

უგეღურო საქართველო

(„გარდების რევოლუცია“ და
სახელმწიფო კანიბალიზმი)

საქართველოში მიმდინარე როგორც პოლიტიკური პროცესებისა და სახელისუფლების პროცესების განვითარების საშუალებების მიერ არსებული სინამდვილის გაუკურმართებული ფორმით საზოგადოებისადმი მიწოდების გამო, დღვენდები გადასახელიდან პრინციპულად ისმება კითხვა: ვინ – ვინ არის! დასაბუთებული პასუხის გაცემა მხოლოდ „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ რეგაულიანი მმართველობის ფორმების წინა პლანზე წამოწევით და მისი ანალიზით ხდება შესაძლებელი. ამ შემთხვევაში პირველ რიგშია გასათვალისწინებელი მოსახლეობისადმი წინასაარჩევნოდ მიცემული დაპირებები. შეხდელობაში მაქს „ნაციონალური მოძრაობის ხელშეკრიბიანი დოკუმენტის დასკვნით ნაწილში ვკითხულობთ: „ამ ხელშეკრულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში ჩვენ თქვენს წინაშე ვიდებთ ვალდებულებას არჩევნებიდან ერთი წლის თავზე ნაციონალური მოძრაობის დაკავიაზ დატოვოს პარლამენტი და მოძრაობაც აღარ წამოაყენებს თავის კანდიდატს 2005 წლის საპრეზიდენტო არჩევნებზე“ (იხ. გაზ. „საქართველო შევარღნაბის გარეშე“). ან კიდევ, 2004 წლის საპრეზიდენტო წინასაარჩევნო დაპირება: „ჩემი პრეზიდენტობა იქნება ქართველი ხალხის მმართველობა. საქართველოს პრეზიდენტი იქნება თითოეული ქართული ოჯახის ახლობელი და მეგობარი. მე არასოდეს და არავის მივატოვებ გაჭირვებაში და ჩვენს არცერთ მოქალაქეს არასოდეს არავის დევაჩაგრინება.“

სალის წინაშე ოფიციალურად
გაცხადებული ეს პასუხისმგებ-
ლობა, ნებისმიერი სადად
მოაზროვნე ადამიანისთვისაა მის-
ადები. წარსულისა და დღევან-
დელობის მკაცრმა გამოცდილებამ
დაადასტურა: როცა გაცემული
დანაბირების შესრულების ჟამი
დადგა, მ. სააგაშვილის ხელისუ-
ფლება ამ პროცედურას ორივე
ფეხით დაკოჭლებული და
ზურგშექცეული შეხვდა. შექმ-
ნილი ორული მდგომარეობიდან
გამოსავლის ერთადერთ საშუალე-
ბად, „ვარდების რევოლუციის“
მიზანმიმართულად გაფერტიშება
და ამ ნატეურაზე იდეოლოგიის

ერთ-ერთი დიდი ოლიგარქის მიხედვით სურგულაძის, საბჭოთა რუსეთის კაგბექს გენერლის თემიურ ალასანიასა და მისი დიშვილის მიხედვით საკაშვილის ერთობლივი გასაიდუმლოებული შეხევდრის ფაქტი. სწორედ აგრძელებული და დამტკიცდა პოლიტიკური და იდეოლოგიური კურსის ის სამომავლო პროგრამა, რომელიც „გარდონებას“ საქართველოში უნდა გაეტარებინა. მასში ქართველი ერის დაშინების, დაჩიავების და ადგილსამართავად გადაქცევის გზების მიერის აუცილებლობას განსაკუთრებული აღილი ჰქონდა დამობილი. ამ ფონზე, „საიდუმლო სერობის“ მონაწილეებმა მოსახლეობასთან ურთიერთობის პრიორიტეტზე ფორმად ქანის ბალიზმით შეზავებული მეთოდები გამოაცხადა. ამ შემზარებულ მენტს, „ქართველთა ტრიუმვირატის“ მა“ ყოველწლიურად მოქმედი „საშინელებათა 100 დღე“ დაარქვა ეს გეგმა რამდენიმე საფეხურის აგან შედგებოდა. მოსახლეობის დაშინების მიზნით, ა) ერთ-ერთი მათგანი, მასობრივ ტელედაატიმი რებექს და ქართველი ახალგაზირდების ქუჩაში პერმანენტულად დახვრეტას ითვალისწინებდა; ბ) ამ ფონზე, მართლმადიდულ ბლური ეკლესიების დაგრევების ექრომ საკუთრების მასობრივად სამორჩომევა და მიტაცება ეტაპობრივად უნდა მომხდარიყო. თექურა აღასანიამ თავის დიშვილს ბარბაროსობისა და ქანიბალიზმის მეთოდები ასწავლა, რასაც მას ათეული წლების განმავლობაში საბჭოთა რუსეთის კაგბექს ფსიქოლოგები უტენიდნენ თავში, ეს იყო საზოგადოებისადმი დამოკიდებულების ქანიბალის ტური ფორმები, რომელიც ადამიანებთან მიმართებაში ყოველგვარი სახის სიბრალულსა და შეწყალებას გამორიცხავდა სამეცნიერო ლიტერატურულ დადასტურებულია, რომ ქანიბალის მიზს სამი ძირითადი მოტივი უდევს საფუძვლად: 1) გალლებულება (იდულება) – ვიღაციონებრივებით ადამიანი იძულებული ხდება ჩაიდინოს ის, რასაც სხადის; 2) სასოწარკვეთა (გამოუვალი მდგრმარეობა) – როცი ადამიანი სრულ გონებაზე არ არის და კაცობრობულების შიზოფრენიის ელემენტებითავ შეპრობილი; 3) სურვილი – როცი ადამიანს თავისი ნამოქმედარის შედეგები სიამოვნებას ჰგვრის და მისი გამეორების სწრაფგა უსასრულობაში გადადის.

ვა და და შემწყუნარებელს, მომთქნეს ნიშავს. რაც შექება წელი-ს, ისიც ლაოთინურიან მომდინარეობს და არავითარს აღნიშავს. აქედან გამომდინარე, ნაციონალების „ნულოვანი ტოლერანტობის“ ცნების ძირითად არსები – არავითარი შემწყუნარებლობა, კი. შეუწყარებლობაა ჩადებული. ქვეყნის უცედურება იმაში მდგომარეობს, რომ ტოლერანტობის წამოსსხამის ქვეშ შეუწყარებლობის სამართლებრივად დაკანონებას, საზოგადოება მშვიდად შეხვდა. როგორც ჩანს, მათვის იმ ეტაპზე გაუცხობიერებელი რჩქიოდა, ქვეყნის სახელმწიფო უცხოებრივი პოლიტიკური და იდეოლოგიური კურსი კანიბალიზმზე რომ იქნა დაფუძნებული. ამის ოფიციალური აღიარების დადასტურებას, გ.ბოკერიას მიერ ერთ-ერთ ბრიფინგზე (2007 წლის მარტი) გაპეტებული განცხადება წარმოადგენს. „სამართლებრივი სისტემა, – ამბობდა იგი, – ვერ დაელოდება იმას, რომ ერთმა ახალგაზრდამ მეორე მოკლას. ის იმოქმედებს იქამდე, სანამ ეს ახალგაზრდა ჩაიდგნენ ასეთ დანაშაულს“. ეს „გილოსოფიური“ კანიბალისტური ნაახრევი, ქვეყანაში უსამართლობის დამკავიდრების პირდაპირ მოწოდებას წარმოადგენს. ნაციონალების იდეოლოგი ყოველგვარი შეფარვის გარეშე საჯაროდ აღიარებდა, რომ ნებისმიერი ეჭვმიტანილი, ყველგვარი გასამართლების გარეშე „დანაშაულის“ ჩადენამდე იქნებოდა დასჯილი. მისი ასეთი პოზიცია, მ. სააკაშევილის ხელისუფლების მიერ დამკავიდრებულ პოლიტიკურ კურსს ეფუძნებოდა. იგი კლადიმერ ლენინის ნაახრევიდან იყო ნაქურდალი და ქართველი ხალხის წინააღმდეგ მიმართული. ნაციონალების ყაბამონგრეულმა, თვალებებადაბრუცულმა, ცხვირმოუხეოვცელმა და ტვინნალრძობმა იდეოლოგებმა ცილი რომ არ დამწამონ, მეოთხევლ საზოგადოებას კ. ლენინის ნაწერებიდან რამდენიმე ციტატის შევთავაზებ და თავად განსაჯოს, საქართველოს დღვევანდელი ხელისუფალის „დიდი ბელადის“ საქმის დირსეული გამგრძელებული – ლენინები არიან თუ არა. 1918 წლის 21 ივნისს ზონეებისადმი გაზავნილ წერილში კ. ლენინი ხაზგასმით წერდა: „უნდა წავახალისოთ მასობრივი სანახაობით ტერორი კონტრევოლუციონერთა წინააღმდებარებით პიტერში.“ (გვ.50. V გამოცემა. გვ.106); „ზედმეტი იდიოტური გაჭიანურების დაუშევებლად ყველგან დაგხერიტოთ დაუკითხავად შეთქმულები და მერყევნი“. (გვ.165); „მოედი ძალა იხმარეთ, რომ დახვრიტო ასტრახანელი საეკულიანტები და მექრთამებები. ამ ნაძირლებს ისე უნდა გავუსწორდეთ, რომ ათეული წლების შემდეგაც ახსოვდეთ.“ (გვ.219); „საგანგებო ზომები თუ არ იქნება მიღებული, მე პირადად მოვახდენ თავდაცვის საბჭოსა და ცენტრალური კომიტეტის პასუხისმგებელ პირთა არა მხოლოდ დაპატიმრებას, არამედ დახვრებასაც.“ (216); „რევტრიუნასალების საჯაროობა უძვეს საჯირო აღარ არის. გაძლიერდეს რეპრესიების სისწავე და ძალა.“ (გვ.149); „ხომ არ სძინავს „ნეიუსტის“ (იუსტიციის სახალხო კომისარიატს)? აქ საჭიროა რიგი საჩვენებელი პროცესებისა, მხეცურ წამებათა გამოყენებით „ნეიუსტის“ აღბათ არ ესმის, რომ ახალი ეკონომიკური პოლიტიკა ითხოვს ახალ მგვინვარე დასჯათა ახალ

საით მიდიხარ!!!

ხერხებს.“ (გვ.160); 1922 წლის 10
ნოემბერს მოლოტოვისადმი ვა
ლენინის მიერ გაგზავნილ წერ-
ილში ვკითხულობთ: „ჩვენ
სწორედ ახლა უნდა გაუშემართოთ
შავრაზმელ სამღებელოებას
გადამწყვეტი და დაუნდობელ
ბრძოლა და ჩაგასშოთ მათ
წინააღმდეგობა ისეთი სისახტიდა-
ით, რომ ეს ამბავი არ დაივიწოო
ათეული წლების მანძილზე.“
თანახმად შემოიტოვა ნ

ლენინის მრომებიდან მოტანილი ეს ამონაშერები იმის დადასტურებაა, რომ საბჭოთა ხელისუფლების იდეოლოგიური და პოლიტიკური კურსი, ძალ-ადობაზე, ტერორის გზით საზოგადოებაში „შიშის სინდრომის“ დაქვიდრებაზე, სადაც მოახროვნებადმიანების „ხალხის მტრად“ გამოცხადებაზე და „კლასობრივი მტრის“ მოტივით მათ განადგურებაზე იყო გათვლილი. ამ ფონზე მიმდინარეობდა ადამიანთა ასალი სისტემური ცნობიერების ჩამოყალიბების ძალადობრივი პროცესი რომელიც ძირითადად 4 კომპონენტებს მოიცავდა: 1) სკოლის კომუნისტური რეფორმა და „ახალი ადამიანის“ რობოტული აზროვნების პრინციპით აღზრდა; 2) მართლმადიდებლური ეკლესიებისადმი შეტევა—ტერორი; 3) ინტელიგენციის დაშინება და მოსკოდვა; 4) ბრძოლა ყოველგვარი ეროვნულის წინააღმდეგ და საბჭოური პატრიოტიზმის გაფეტიშება. დასახული გეგმის განსახორციელებბლად, საზოგადოების შიშისა და ტერორის ქეშ მოქცევა უპირველეს ამოცანად იყო აღიარებული. ამ მიმართულებით მასაზე ზეწოლის იდეოლოგიური და პოლიტიკური კურსი სახელმწიფო იურიდიკური რანგში იქნა აკანილი. ვინც ბოლშევიკური პერიოდის მიმდინარე ისტორიულ პროცესებში სიღრმისულადაა ჩახდეული, დამეთანხმება რომ მარქსისტულ-ლენინურ იდეოლოგიაზე დაფუძნებული საბჭოთა სისტემა, მოწინააღმდეგვთა დათორუნვისა და ადამიანთა გაუბედურების მიზნით, ტერორიზმის ფუნდამენტს ეფუძნებოდა. უბედურება და ტერორიზმი („საშინელების 100 დღე“ და „ნულოვანი ტოლერანტობა“) დღევანდელი ხელისუფლების პირველი პირისა და მისი ხელქვეთების უსაყვარლეს ტერმინებად იქცა. თითოეულ მათგანში კანიბალიზმის სენის ავად-მყოფური თვისებები იმდენად ღრმადაა ჩამჯდარი, რომ ბოლშევიკების მსგავსად, თვითითი ვერაბული გეგმის განსახორციელებლად საკუთარი ქვეყნის მოქალაქეების სიცოცხლე ჩირის ფასადაც არ უდირს. ამის უდაოდადასტურებას, დ. უზნაძის ქართებულების მიერ დახვრციელი რატი რეხვიაშვილის მიმართ, მ. სააკაშვილის მიერ 16 სექტემბერს ტელევიზიით გაცემული განცხადება წარმოადგენს. „ეს ნამრალა, ეს ყაჩაღი, ბანდიტი და მეცვლელი უნდა ყოფილიყო ლიკიდირებული. ასეთი ნამრალები არ იმსახურებენ სიცოცხლეს.“ ამ უპასუხისმგებლობანისადების ავტორი ქვეყნის პრეზიდენტია. ძიების შედეგად მოპოვებული ღორბუმენტური მასალით დადასტურებულია, რომ პოლიციელების მიერ მოკლული რ. რეხვიაშვილი იმ მოქნენტისათვის ძებნაში არ იმყოფებოდა. მისი დანაშაულება და სასამართლოს მიერ ჯერ კიდევ დადასტურებული არ ყოფილა. თუმცა ეს ფაქტი გაცემის განცხადებას არ უნდა იწვევდეს რადგან: ა) აღნიშვნული „პერაცია“, „საშინელების 100 დღის“

ერთ-ერთი შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენდა და საზოგადოებაზე იდეოლოგიური ზემოქმედებისათვის იყო გათვალისწილი; ბ) მკლელობის დამკვეთები და ორგანიზაციონები, იმავე გ. სააკაშვილის მიერ უკელაზე განათლებულ ადამიანთა ნუსხაში იქნა შეტანილი. ამ შემთხვევაში მ. სააკაშვილმა მის მიერ გაცემული განცხადების ფასი შესანიშნავად იცოდა. იგი საზოგადოების თვალში კანიბალიზმის რიტუალების დამდგმელი ძალოვანი სტრუქტურების მაღალი იცოდა. იგი საზოგადოების თვალში კანიბალიზმის რიტუალების დამდგმელი ძალოვანი სტრუქტური კრიმინალური მიმდინარეობისადმი იდეურად დაპირისპირებული, უშიშარი და მოუსყიდველი ადამიანები პოლიტიკური ასპარეზიდან უნდა გამქრალიყო. ამ სამუშაოს „შეტკივნეულოდ“ შესრულება, ძალოვანი სტრუქტურების პასუხისმგებელ პირთა პრეროგაზივად იქნა დასახული. აღნიშნულის გათვალისწინებიდან გამომდინარე, მ. სააკაშვილი თავის ხელქვეითებს მომდევნო დანაშაულებრივი ქმედების ჩასადენად წამახალისებელ ბიძეს აძლევდა. ამ შემთხვევაში იგი აღენ დალესის შეგონებით მოქმედდა. „ჩვენ ყველანი პირადად მხარს დავჭრეთ და შევაქებთ... ძალადობის, სადიზმის კულტს. ერთი სიტყვით ყველაფერს ამორალურს.“ მიწაზე მფორთხევა კი „ნაციონალების მთავარსარდალი“, კაცომიულებობის იდეოლოგიის მამამთავრის ალენ დალესის მითითების პირნათლად შემსრულებელი რომ არის, იქდანაც ჩანს, რომ პარლამენტის 2011 წლის თებერვლის სხდომაზე, „სიკვდილის ბრიგადების“ საქმიანობას მაღალი შეფასება მისცა და პოლიციელების მიერ განხორციელებულ მკლელობებს მიესალმა. ძალოვანი სტრუქტურების მხრიდან ქვეყნაში დამკვიდრებული კანიბალიზმის დონემდე დაყვანილი სისახტიერი და განუკითხობის შესახებ, ქვეყნის სახალხო დამცველი სოზარ სუბარი 2008 წლის მარტში გახ. „ასაგალ-დასაგალისადმი“ მიცემულ ერთ-ერთ ინტერვიუში ამბობდა: „სამწევარო ფექტია, რომ არ ხდება იმ საქმის ძიება, როცა პოლიციის თანამშრომლები აწამებენ ექიმს მხოლოდ იმის გამო, რომ ის თავის პროფესიულ მოვალეობას ასრულებდა.“ ამ შემთხვევაში საქმე ეხება სასჯელადსრულების სისტემის მეშვიდე საპერობილის ყოფილ უფროსს, მეგის ქარდავას, რომელიც სოზარ სუბარის სიტყვებით რომ ვთქვათ, „ადამიანთა უსასატიკესი მწამებელი“ და რაც მთავარია, ბაზო ახალდაიას კადრი იყო. კანიბალიზმის ავტომოფური ცნობიერებით დატვირთული მეგის ქარდავა, იმ ეტაზზე სამეცნიერო-ზემო სგანეთის სამხარეო პოლიციის უფროსის თენიზ გუნაგას მოადგილედ მუშაობდა და აღვილი წარმოსადგენია, ახალდაიების კლანის ზემოქმედების ქვეშ მყოფი კანიბალი პოლიციელი, დასახელებულ რეგიონში რა სამართლებრივი ნორმების გამტარებელი იქნებოდა.

გიორგი სუმარისაინელი
(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

