



4
2012

တော်မြို့ရွှေ

ဂျာမ္မာန

ამ დღეებში იწყება თბილისის
საერთაშორისო თეატრალური
ფესტივალი.

„თეატრი და ცხოვრება“ ძიესალებების
საერთაშორისო თეატრალური
ფესტივალის მთაწილეებს და
წარმატებას უსურვებს მათ.

გარეპანის პირველ და მეოთხე გვერდებზე იხილეთ
საფესტივალო საექტაკლების ფოტოები

თეატრი

და ცხოვრება

მთავარი რედაქტორი
გურამ ბათიაშვილი

პასუხისმგებელი მდივანი
ნინო მაჭავარიანი

საკონსულტაციო საბჭო:
ნოდარ გურაბანიძე,
დავით დოიაშვილი,
ვასილ კიკნაძე,
გიორგი როინიშვილი,
ირაკლი სამსონაძე,
გიორგი სიხარულიძე,
რობერტ სტურუა,
ნათელა ურუშაძე,
თემურ ჩხეიძე

4
—
2012

ივლისი
აგვისტო

1910-1926 „თეატრი და ცხოვრება“

1950-1990 „თეატრალური მოამბე“

შემოქმედებითი კავშირი - საქართველოს თეატრალური საზოგადოება

UDC 792(479.22)

თ-391

პოტე მარჯანიშვილი — 140	
გიორგი იხარულიძე — მარჯანიშვილი - დროის მბრძანებელი ----- 3	
საეძტაპლები	
გუბაზ მეგრელიძე — „პანთეონი“ ახმეტელის თეატრში ----- 7	
გუბაზ მეგრელიძე — თეატრის აქტიური პოზიცია ----- 10	
ლაშა ჩხარტიშვილი — „CCCR“-ის ნოსტალგია და მისი აღდგენის დიადი რუსული და შეფარული მიზანი -- 15	
თამარ ქუთათელაძე — გაუმარჯოს ბუშონს! -----20	
ლონდონის ოლიმპიადაზე... -----22	
ლაშა ჩხარტიშვილი — ქართული თეატრი — სამ საუკეთესოს შორის ----- 26	
ნერონ აბულაძე — „მოხუცი კლოუნების“ წარმატება ----- 29	
ვასილ კიკნაძე — დიდი მსახიობის ბიოგრაფიისთვის -----32	
გიორგი ხარაბაძე — 70 -----35	
მერაბ თავაძე — 70 ----- 36	
მიხეილ კალანდარიშვილი -----37	
მარიამ ლიპონავა — „თუ მიცხოვრია, მიცხოვრია მე მხოლოდ თქვენთვის“ -----38	
პოლემიკა	
გულიკო მამულაშვილი — ირანული თოჯინების თეატრის ისტორია 2003 წლიდან არ დაწყებულა! ----- 40	
ვასილ კიკნაძე — დავით კლდიაშვილის უკვდავი თეატრი ----- 42	
დიალოგი	
ირინა ღოღობერიძე — საუბარი რობერტ სტურუასთან ----- 46	
პილსა	
ირაკლი სამსონაძე — კლინიკური ქორწინება ---- 60	
ახალი ციმბები	
ვასილ კიკნაძე — რეცენზიის მაგიერ -----86	
თამარ ქუთათელაძე — „კონფლიქტის პოეტიკა“ -88	
გამოთხოვება	
დავით ცისკარიშვილი -----90	
ვასო აბაშიძე -----91	

KOTE MARJANISHVILI - 140

Giorgi Sikharulidze - Marjanishvili - Sovereign of Time ----- 3	
--	--

PERFORMANCES

Gubaz Megrelidze - `Pantheon` in Akhmeteli Theatre ----- 7	
Gubaz Megrelidze - Theatre's Active Position-10	
Lasha Chkartishvili - Nostalgia of `CCCP` and Great Russian and Hidden Goal of its Restoration -----15	
Tamar Khutateladze - `Long Live to Bushon!` -----20	
At London Olimpiad... ----- 22	
Lasha Chkartishvili - Georgian Theatre among Three Best Ones -----26	
Neron Abuladze - `Old Clowns` Success ---29	
Vasil Kiknadze - To The Great Actor's Biography -----32	
Giorgi Kharabadze - 70 ----- 35	
Merab Tavadze - 70 ----- 36	
Mikheil Kalandarishvili ----- 37	
Mariam Liponava - `IF I Lived, I Did Only for You -----38	

POLEMICS

Guliko Mamulashvili - The History of Iranian Puppet Theatre has not Begun Since 2003!--40	
Vasil Kiknadze - David Kldiashvili's Immortal Theatre -----42	

DIALOGUE

Irina Gogoberidze - Talk with Robert Sturua--46	
--	--

PLAYS

Irakli Samsonadze - Clinical Marriage -----60	
--	--

NEW BOOKS

Vasil Kiknadze - Instead of Review -----86	
Tamar Kutatelandze - `Poetics of conflict` -----88	

OBITUARY

David Tsiskarishvili -----90	
Vaso Abashidze -----91	

კოზე მარჯანიშვილი – 140



მარჯანიშვილი — დროის მპრძანებელი

გიორგი სიხარულიძე

ყველა აზრისა და ქმედების მიღმა, რაც შეფასებასა და განზოგადებას ექვემდებარება, ადამიანი დგას, რომლისთვისაც დროის ეკვივალენტი მისა ძალისხმევაა... სწორედ და რო ქმნის იმ ადამიანებს, რომელთა ცხოვრებასა და ლვანლს ეპოქის სურათის შექმნა შეუძლია. ასეთ ადამიანებს არ ივიწყებენ, რადგან უკვდავება მათივე მემკვიდრეობის უნყვეტობაში.

ბედისწერითაც რჩეული კოტე მარჯანიშვილი გახლდათ ახალი ტრადიციების დამამკვიდრებელი ქართულ თეატრში, ორიგინალური სცენური ფორმებისა და ხერხების ნოვატორი, მაძიებელი, რომლის მოღვაწეობის ათ წელს ქართული თეატრის აღორძინების პერიოდად, მარჯანიშვილის ხანად მოიხსენიებენ — რეფორმატორი, რომელმაც „ეროვნული თეატრის“ ჩარჩოები გააფართოვა, ქართული თეატრის ავტორიტეტი აამაღლა და იმდროინდელი რუსული და ევროპული წამყვანი თეატრების მიღწევებს გაუთანაბრა. თავისი სპექტაკლებით მარჯანიშვილმა ჩამოაყალიბა საკუთარი რეჟისორული სტილი, დაამკვიდრა საკუთარი მხატვრული პრინციპებით გაჯერებული, ჰარმონიულად შერწყმული სინთეზური სცენური ხელოვნება, თეატრი მტკიცე ორგანიზაციულ ერთეულად შეკრა და მასში ჭეშმარიტად პროფესიული მუშაობის სისტემა განამტკიცა; აღზარდა და ქართული თეატრის თვალსაჩინო წარმომადგენელთა მთელი თაობა, შექმნა „სიმართლის ხელოვნება“ სცენაზე; პირველმა გაიყვანა ქართული თეატრი საქართველოს საზღვრებს გარეთ და განაცვილება უცხოელი მაყურებელი არა ე.წ. „კავკასიური ეგზოტიკით“, არამედ ეროვნულობასთან შერწყმული თანამედროვე თეატრალური კულტურითა და ტექნიკით.

კოტე მარჯანიშვილი გამოჩნდა იმ დროს, როცა საქართველოში თეატრის გარდაქმნის აუცილებლობა იდგა, როცა „...რეჟისორები ჩიოდნენ უაქტიორობას, აქტიორები - ურეჟისორობას, საზოგადოება - უთეატრობას, თეატრი - უნუგეშობას და უმწეობას (უ. ჩხეიძე. მოგონებები).“

1922 წლის 25 ნოემბერი, ლოპე დე ვეგას „ცხვრის წყარო“ — მარჯანიშვილის პირველი დადგმა რუსთაველის თეატრში, „მკვდრეთით აღდგომის“ დღედ მოინათლა და ამ დღიდან ე.წ. „პროვინციული“ ქართული თეატრი ძლიერ და ერთ-ერთ მონინავე თანამედროვე თეატრად გადაიქცა. ეს იყო

„სახელგატეხილი“ ქართული თეატრის სრული რეაბილიტაცია, ძველი და ახალი თეატრის ერთმანეთისაგან მკვეთრი გამიჯვნით... ამიტომაც, კოტე მარჯანიშვილს სამართლიანად იხსენიებენ დიდ რეფორმატორად.

ქართული თეატრის მეტამორფოზის საფუძვლად კოტე მარჯანიშვილი ახალგაზრდობას მიიჩინებდა. ეს გახლდათ ის მთავარი შემოქმედებითი რესურსი, რომელსაც უნდა განესაზღვრა იმდორინდელი თეატრის წინსვლა. მართალია, ჭეშმარიტი ტალანტი არ ბერდება და ყველა ასაკის ხელოვანს შემოქმედებაში მოხანილეობის თანაბარი უფლებები აქვს, მაგრამ „...სასაცილო ბერიკაცი ყმანებილობდეს და საბრალო ჭაბუკი ბერიკაცობდეს“... და მარჯანიშვილმა ეს გადაუდებელი ამოცანა გადაჭრა.

თეატრი ცხოვრებაა, ერთმანეთზე დამოკიდებული ორი განსაკუთრებული ფენომენის, თეატრისა და მაყურებლის ურთიერთგადაჯაჭვული თანაარსებობით. მთავრდება ერთი ეტაპი და იწყება მეორე, გამარჯვების სიხარულს დამარცხების ტკივილი ენაცვლება, მწვერვალზე ასვლას - მწვერვალიდან ჩამოსვლა და... შემდეგ ისევ ახალი სიმაღლის დასაცყრობად იწყება მზადება.

ასე იყო მაშინაც, როცა მარჯანიშვილმა ქართული თეატრი ახალი შესანიშნავი არსებობისთვის ააღმორდინა და ასე გრძელდება დღესაც... განახლების პროცესები ყველა დროის აუცილებელი პირობაა და ის, თითქმის ყოველთვის, მტკიცნეულად მიმდინარეობს. ძველი აქტიორები, რომლებიც მანამდე ქმნიდნენ თეატრის პოლიტიკას, ხედავდნენ, რომ მარჯანიშვილის მოსვლით მდგომარეობა ძირფესვიანად იცვლებოდა თეატრში და ისინი თავის გავლენას კარგავდნენ. ეს იწვევდა წინააღმდეგობას მარჯანიშვილისადმი, მაგრამ პროტესტი იყო ჩუმი, უმნიშვნელო და გამოუმუდრავნებელი...“

„...ყოველი კოლექტივი, მრავალრიცხოვანია თუ მცირერიცხოვანი, ოჯახით დაწყებული და სახელმწიფოთი დამთავრებული, მაშინ არის ძლიერი და უტყუარი პერსპექტივის მქონე, როცა ბევრი ახალგაზრდობა ჰყავს. ეს ბუნების ელემენტარული კანონია და მისი გაუთვალისწინებლობა კარგ შედეგს არ იძლევა...“ (ა. ბაქრაძე). თითქოს ამაშიც ახალი არაფერია, მით უმეტეს ქართული თეატრის არსა და ისტორიულ წიაღსვლებში ოდნავ მაინც გათვითცნობიერებული ადამიანისთვის. როგორც არ უნდა შეიცვალოს დროის ვითარება, პროცესები თეატრში არ იცვლება: ძველს ენაცვლება ახალი და ეს ცვლილებები ყოველთვის წარმოშობს გარკვეულ პრობლემებს. რამდენი მაგალითი არსებობს ქართული თეატრის წარსულიდან, რომლებსაც დღესაც სანიმუშოდ ვიშველიებთ. რა თქმა უნდა, ეპოქალური მნიშვნელობის მოვლენებსა და სახელებთან ნებისმიერი ფაქტის დაკავშირება ყოველთვის და ყველა შემთხვევაში არ შეიძლება და არაეთიკურიცაა, მაგრამ როცა გარკვეული პროცესების ანალიზთან გვაქვს საქმე, მათი გამოცდილების გაკვეთილად გაზიარება სასურველიცაა და გამართლებულიც. ჩვენ ხომ სამყაროს ჩვენი მასნავლებლებისა და კუმირების თვალით ვუყურებთ? ისინი ქმნიდნენ სკოლებს, სადაც ჩვენ ვიზრდებოდით და მათ მეტკვიდრებად ვყალიბდებოდით. დღევანდელი ჩვენი საუბრის თემასაც ამით თუ გავამართლებთ, თორემ, რა უნდა ითქვას კიდევ ახალი ბუმბერაზ კოტე მარჯანიშვილზე?...“

უზარმაზარი კულტურული მოვლენა იყო ქუთაისისათვის მარჯანიშვილის რანგის შემოქმედის ჩამოსვლა მაშინ, როცა მისი თეატრი შემოქმედებითი გარდაქმნის გარდუვალობის წინაშე იდგა. მარჯანიშვილის მოსვლამდე ქუთაისის თეატრი თითქოს დაადგა კრიზისული მდგომარეობიდან გამოსვლის გზას, საეტაპო მნიშვნელობის სპექტაკლებიც დაიდგა, ადგილობრივ ხელისუფლებას თეატრის დაფინანსებაც ჰქონდა განზრახული და თეატრი, „წლიური დასით“, ახალი სათეატრო სეზონისთვის ემზადებოდა, მაგრამ 1928 წელს ქუთაისის თეატრს მმართველად მოევლინა კოტე მარჯანიშვილი და ამ ფაქტმა მთლიანად შეცვალა ქუთაისის თეატრალური ცხოვრების რიტმი და მიმართულება.

„...ქუთაისში წასვლა მარჯანიშვილისთვის მხოლოდ დროებითი უკან დახევა იყო, რათა შემდეგ ისევ დაბრუნებოდა თბილისის...“ - იგონებს უშანგი ჩერიძე. მაგრამ თვითონ ქუთაისისთვის მარჯანიშვილის მოვლინება თეატრის წინსვლას და ხელახლა აღმორდინებას მოასწავებდა. რეზუსორების, მწერლების, მხატვრების, კომპოზიტორების, მსახიობების თვალისაჩინო შემოქმედებითი ძალების კონსოლიდაციით მარჯანიშვილმა 1928 წლის 3 ნოემბერს გახსნა ახალი სათეატრო სეზონი და საქართველოს ამცნო მეორე სახელმწიფო დრამატული თეატრის დაბადება, რომელიც ქუთაის-ბათუმის სახელმწიფო დრამად იწოდებოდა. ქუთაისში შეიქმნა მარჯანიშვილის რეზუსორული ტალანტით გასხივოსნებული შედევრები: ე. ტოლერის „პოპლა, ჩვენ ვცოცხლობთ“, კაუცკოვის „ურიელ აკოსტა“, შ. დადიანის „კაკალ გულში“, პ. კაკაბაძის „ყვარყვარე თუთაბერი“, ბ. შოუს „წმინდა ქალწული“, ვ. კირშონის „ლიანდაგი გუგუნებს“, კ. კალაძის „როგორ“ და „ხატი-

ანთაძე, ვ. აბაშიძე, რომელთა მხრებზეც გადადიოდა, მარჯანიშვილის გეგმით განსაზღვრული სპექტაკლების მოსამზადებელი წინასწარი სამუშაოები და საორგანიზაციო პერიოდი. ძირითადი სამსახიობო შემადგენლობის გვერდით სასცენო ოსტატობის მასტერკულასებს ეუფლებოდნენ ახალგაზრდა, ჯერ კიდევ გამოუცდელი მსახიობები: ვ. გოძიაშვილი, გ. შავგულიძე, ს. ზაქარიაძე, ა. კვანტალიანი, გრ. კოსტავა, შ. ხონელი, დ. ძელაძე, ხ. ჭიჭინაძე, თ. კიკნაძე, თ. ლვინიაშვილი, კ. აბესაძე, ნ. მაჭავარიანი და სხვები.

მარჯანიშვილის თეატრის პირველ წარმატებულ, უაღრესად ნაყოფიერ და სენსაციურ სეზონს მოჰყავა თითქმის თვენახევრიანი გასტროლები თბილისში. ეს იყო სადადგმო ხელოვნების თვალისმომჭრელი ელვარების, ახალგაზრდა მსახიობთა ტალანტების, ცნობილი დრამატურგების, მხატვრების, კომპოზიტორების ნიჭის ხელახალი დაბადება და დემონსტრირება. დოდო ანთაძე იგონებს: „.....ამდენი მაყურებელი ჯერ არ მენახა...როცა მარჯანიშვილი გამოჩნდა, ტაში გაასკეცდა...მეგონა ჭერი ჩამოინგრეოდა... არ მახსოვს რამდენჯერ გაიხსნა ფარდა, დიდხანს არ გადიოდა მაყურებელი დარბაზიდან, ხოლო, როცა დარბაზი დაცარიელდა, ქუჩა გაივსო, შეწყდა მოძრაობა.... გამოჩნდა კოტე...ხალხმა ხელში აიტაცა და ასე, შუა ქუჩით ჩაატარეს რუსთაველის თეატრამდე. ასე მოექცენ მსახიობებსაც...“

ქუთაისის თეატრის გასტროლების ტრიუმფის სიხარული ერთსულოვნებას სულაც არ ნიშნავდა. საზოგადოების აზრი ორად იყო გაყოფილი. ქვეყნის ორ წამყვან თეატრს ორი დიდი იდეოლოგი მართავდა და განვითარების მკაფიოდ გამოხატული, ერთმანეთისგან განსხვავებული მიმართულება ჰქონდა. პოზიციათა სხვადასხვაობის მიუხედავად, მათი დაპირისპირება კიდევ უფრო აძლიერებდა და წინსვლისკენ შთაგონებდა თითოეულ მათგანს. არაერთგვაროვნი იყო თეატრალური კრიტიკაც, რომელიც მარჯანიშვილს ქართული დრამატურგისადმი მეტი ყურადღებისკენ მოუწოდებდა...მაგრამ, რაც მთავარია, მათ შეინარჩუნეს მონოლითურობა და სიმტკიცე თეატრის შიგნით.

ქუთაისის თეატრის მეორე სეზონი კოტე მარჯანიშვილის ხელმძღვანელობით უმეტესად ქართული რეპერტუარით წარიმართა. ზედიზედ განხორციელდა: დ. ჩიანელის „ბაილი“, ა. ქუთათელაძის „შუაღამევ გადაიარა“, გ. ბუხნიკაშვილის „კი მაგრამ“, და სხვები.

ორი სეზონი მარჯანიშვილისთვის საკმარისი აღმოჩნდა იმისათვის, რომ 1930 წელს განეხორციელებინა წარმატებული გასტროლები უკრაინისა და რუსეთის დედაქალაქებში. ამავე წლიდან, საგასტროლო აფიშაზე უკვე აღარ მოიხსენიებოდა ერთად ქუთაის-ბათუმის თეატრი და ინოდებოდა, როგორც „საქართველოს მეორე სახელმწიფო დრამატული თეატრი“.

ქუთაისიდან კოტე მარჯანიშვილის წასვლის შემდეგ, თითქოს ქარიშხალი ჩადგაო, თეატრის კედლებში, კარგა ხნით, ისევ „სიწყნარემ და სიმშვიდემ“ დაისადგურა და თეატრალური ცხოვრება ჩვეული დინებით წარიმართა... მაგრამ არ განხელებულა თეატრისა და მაყურებლის ურთიერთმიზიდულობის განსაკუთრებულობა, ერთმანეთისადმი მომთხოვნელობა, რაც ყოველთვის შთაგონებდა ქუთაისის თეატრს ეძებნა გამოსავალი, წინსვლისა და განვითარების გზა, რომელსაც დღესაც, ტრადიციების კვალდაკვალ, ერთგულად და მიზანდასახულად მიჰყვება...“

კოტე მარჯანიშვილი ჭეშმარიტად დიდი ადამიანია, მან უკვდავყო თავისი სახელი, რადგან შეძლო და დაეუფლა დროს.

საქართველო

„პანთეონი“ ახმეტელის თეატრში



გუბაზ
მაგრალიძე

ახმეტელის თეატრში დაიდგა ლაშა ბუღაძის პიესა „პანთეონი“, რომელშიც ირონიულადაა ასახული ადამიანთა ლტოლვა საზოგადოებრივ აღიარებასა და დაფასებისთვის. ეს მოვლენა ყოველთვის ნიშანდობლივი იყო საქართველოში და ავტორმაც ფარსის სახით შემოგვთავაზა ორი ცნობილი საზოგადო მოღვაწის ოჯახის წევრთა ბრძოლა ჯერ კიდევ ცოცხალ ადამიანთა მთანმინდის პანთეონში დასაკრძალად. მოქმედების დრო საკმაოდ არეული, გასული საუკუნის 80-იანი წლების ბოლოს ეროვნული მოძრაობის აღზევების ხანაა, როდესაც საზოგადოებაცად კომუნისტი მაღალჩინოსნები დაბნეულნი არიან და დროის დინებას მიჰყებიან, ცდილობენ არავის აწყენიონ. ამიტომაც პანთეონში დაკრძალვის საკითხიც „სპორტული წესით“ წყდება — ვინც პირველი აღესრულება და გაჭრის „ცხოვრების ფინიშის“ ლენტს.

სცენის უკან ვხედავთ მთანმინდის პანთეონის პანოს (სცენოგრაფი ა. ჭელიძე), რომელიც „არაჩვეულებრივი გამოფენის“ ასოციაციას იწვევს, სადაც იქ განსვენებულ ბუმბერაზ მოღვაწეთა გვერდით სხვებსაც უჩნდებათ დაუმსახურებელი პრეტეზიები.

სპექტაკლი იწყება პროლოგით — დიქტორის პათეტიკური ქლერკობის და ირონიული ქვეტექსტის მქონე ხმა მაყურებელს ამცნობს პიესისეულ რემარკას, სადაც მოცემულია 89 წლის კომპოზიტორ კონსტანტინე უნგიაძის ღვანლი და მისი ჯანმრთელობის ამჟამინდელი მდგომარეობა, აღწერს ოთახსა და იქ განლაგებულ ნივთებს, რითაც იქმნება ის გარემო, სადაც ამბავი უნდა გათამაშდეს.

რეჟისორმა დ. ლვითისიაშვილმა მოქმედე-

ბას ფონად დოლის აკომპანიმენტი დაუდო და გმირებიც რიტმულად მოძრაობენ ცეკვის ელემენტებით, რაც ირონიულ დამოკიდებულებას ამძაფრებს. სწორედ ამ „საჭიდაო არენაზე“ იმართება პაექრობა სამუდამო სასუფეველში დასამკვიდრებლად. ასევე ცეკვის რიტმზე მიმდინარეობს ზოიასა (თ. ბეჭუაშვილი) და ელისოს (ნ. ბადალაშვილი) დიალოგი, თუ სად დაკრძალავენ კომპოზიტორ უნგიაძეს, რაც შეთანხმებულია ხელისუფლებასთანაც და პატრიარქთანაც. სამგლოვიარო პროცესის წააგავს მომაკვდავი კომპოზიტორის სანახავად გვირგვინებით ხელში მოსულ ხელისუფლების წარმომადგენელთა შემოსვლა. მათთან ერთად „ლონისძიებას“ ატარებს სკოლის მასწავლებელი, რომელსაც ბავშვები მოუყვანია და ყალბი პათეტიკური ტონით მიმართავს მომაკვდავს მის დამსახურებაზე ერის წინაშე. მსახიობი ლ. ქუთათელაძე სწორედ თავის ყალბ მანერულობას (რაც მის ჩაცმაშიც გამოიხატება) გამოჰყოფს, რაც მას უკვე მექანიკურად აქვს გამომუშავებული სხვადასხვა ღონისძიების ჩატარებისას, რომლის სიტყვებსაც მუსიკა შთანთქავს. ეს კი ირონიულ-ბანალურ და არაფრისმთქმელ გამოსვლაზე მიუთითებს. სკოლის ბავშვებიც, რომლებსაც ვერ გაურკვევიათ სამგლოვიარო შეკრებას ესწრებიან თუ საიუბილეოს, საფლავივით ყვავილებით ამკობენ კომპოზიტორის სარეცელს.

ჩატარებული მორიგი „კამპანიით“ კმაყოფილი ცკ-ის მესამე მდივანი მელიქიძე და კულტურის სამინისტროს მუშავი ლოლაძე, მსახიობების ვ. ჯოხაძისა და კ. უორულიანის შესრულებით, ტიპიური ნომენკლატურის წარმომადგენელები არიან, რომლებიც იცავენ ეტიკეტს და ცდილობენ არ ჰყავდეთ ხელისუფლების უკამაყოფილო ადამიანები და შუალედური გადაწყვეტილებებით ცდილობენ მოდავე მხარეთა სურვილების შესრულებას, თუმცა მათთვის სულერთია ვინ გარდაიცვლება პირველი და ვის დაკრძალავენ მთანმინდის სავანეში. ჩინოვნიკთა მეტყველებაში იგრძნობა, რომ პანთეონის არც ერთი კანდიდატის შემოქმედებას არ იცნობენ და ყალბი პათეტიკით საუბრობენ მათ დამსახურებაზე.

ასევე ირონიული პასაუებითა და ცეკვის ილეთებით მიმდინარეობს სცენა კულტურის მინისტრ ნოდართან, სადაც მსახიობი ვ. ტორონჯაძე, თითქოსდა სერიოზული ტონით საუბრობს ზეინაბასა და მოსკოვიდან ჩამოსულ კომპოზიტორის შვილ სანდროსთან. ამ

დროს კი იგი „ეფლირტავება“ კიდეც ზეინაბს და ასეთი ტონით აუწყებს ცნობილ მათემატიკოს ანჩხაძის ავადმყოფობაზე, რომლის მეუღლეც პანთეონზე კონკურენტობას აცხადებს. ეს სცენა ლენინის პორტრეტის ქვეშ მიმდინარეობს, რაც ირონიულად წარმოსახავს ნომენკლატურულ მუშაკთა მორალურ სახეს.

შემდგომი სახიერი სცენაა კონსტანტინე უნგიაძისა (მ. მაზავრიშვილი) და ვიქტორ ანჩხაძის (ვ. ციცილოშვილი) „შერკინება“, როდესაც ორივე მომაკვდავი ლოგინიდან დგება და ერთმანეთს მკლავჭიდში ეჯიბრება პანთეონის გზის გასაკვლევად, რა დროსაც ანჩხაძე იმარჯვებს. ეს სცენა სახიერად წარმოაჩენს ადამიანთა სწრაფვას დიდებისკენ, იმსახურებენ ამას ისინი თუ არა და პატივ-მოყვარეობის დაკმაყოფილებას მოხერხებით, დასწრებითა და ფიზიკური დაპირისპირებით-აც ახერხებენ.

ფინალი კი წერტილს უსვამს ამ ბრძოლას და პარტმუშაკები პანთეონისკენ მიასვენებენ ანჩხაძეს, რომელიც გაღიმებული სახით იკავებს ადგილს დიდ მამულიშვილებთან ერთად და თითქოს დაცინებით, ირონიული ლიმილით შემოსცექრის დარბაზსა და საზოგადოებას. მაყურებელსაც ჩააფიქრებს სპექტაკლი, სადაც ხედავს ფასეულობათა დევალვაციის შედეგსა და დაუმსახურებელ, მაგრამ ამბიციებით გაჯერებულ გამარჯვებას.

პიესაში მომაკვდავ კონსტანტინე უნგიაძეს მხოლოდ რამოდენიმე არაადეკვატური რეპლიკა აქვს, მსახიობი მამუკა მაზავრიშვილი კი უსიტყვოდ ქმნის მომაკვდავი ადამიანის სახეს. იგი გაკვირვებულია მის გარშემო ატებილი ფუსფუსით, საზეიმო რიტუალებით და მხოლოდ თავის შემოქმედების წარმოსახვით განაგრძობს არსებობას. მსახიობი ზუსტად აფასებს მის გარშემო მიმდინარე მოვლენებს, საუბრებსა და შექმნილ ვითარებას. მიუხედავად თავისი მდგომარეობისა, სიკვდილი არ უნდა და ყოველგვარ წინააღმდეგობას უწევს მეუღლეს, რომელიც მას ბალიშით გუდავს. მ. მაზავრიშვილი ოსტატურად ართმევს თავს უსიტყვო როლს, რომელიც აგებულია ემოციაზე, სახიერ უსტიკულაციასა და მიმიკაზე და სრულყოფილად წარმოსახავს მარტოსული ადამიანის განცდებსა და ცხოვრებისეულ დრამას.

მისი მეუღლე ზეინაბ უნგიაძე, თ. ბეჟუაშვილის შესრულებით, მიზანსწრაფული ადამიანია, რომელმაც მთელი ცხოვრება მეუღლის შემოქმედებით მიღწევებს მიუძღვნა

და საკუთარი ამბიციების დაკამაყოფილებას მეუღლის მთანმინდის პანთეონში დაკრძალვით ცდილობს. მისი მოჩვენებით განცდების უკან შინაგანი სიძლიერე და დაუნდობლობა ჩანს. იგი მეუღლის გადარჩენაზე კი არ ფიქრობს, არამედ მთლიანად გადართულია დაკრძალვის ცერემონიალის მომზადებაზე. გატაცებით ათვალიერებს ელისოსთან ერთად პანთეონში დარჩენილ ადგილებს და ირონიულ კომენტარს უკეთებს ზოგიერთ საფლავს, თოთქოსდა მას ამის მორალური უფლება ჰქონდეს. თავის ნამოქმედარზე წამით მხოლოდ მაშინ ჩაფიქრდება და დამშვიდება, როდესაც მას სანდრო ამხელს — შენთვის იმზადებ ადგილს. მაგრამ ბრძოლას ბოლომდე აგრძელებს. მისთვის უმძიმესი მოსასმენია ანჩხაძის შეტევის განმეორება, ხედება ვითარების დრამატიზმს და დაუნდობელ გადაწყვეტილებამდე მიდის, თითქოს გამოსახული იპოვნა და „კონკურენტის“ დასასწრებად ეუბნება მეუღლეს — კოტე, უნდა მოკვდე. იგი უანგბადის ბალიშით გუდავს ავადმყოფს, თანაც გამართლებას იმაში პოულობს, რომ საქმისთვის ასე უკეთესია და დამწუხებული ტონით ამცნობს ხელმძღვანელობას მეუღლის გარდაცვალებას, მაგრამ იგებს ანჩხაძის გარდაცვალებასაც, რაც მისთვის წარმოუდგენელია, ვინაიდან მთელი იმედები განუხორციელებელი დარჩა. ზეინაბი იხტიბარს მაინც არ იტეხს და ღამით, მალულად ცდილობს მეუღლის ფერფლის პანთეონში დამარხებას, რა დროსაც მას თავზე სახალხო ფრონტის წევრი თემური (ჯ. ჯაფარიძე) წამოადგება, თავის გასამართლებლად ურნას მაღლა სწევს და პათეტიკურად და დამაჯერებლად აცხადებს — ჩვენ ეს დავიმსახურეთ. მსახიობი ამ ბოლო სცენაში წარმოაჩენს გმირის შინაგან ძალისხმევას მიზნის განხორციელებისთვის, პიროვნულ დრამას, რომელმაც თავისი ცხოვრება მეუღლის კარიერას შეალია და სანაცვლოდ, მორალურ კომპენსაციას ითხოვს.

სანდრო, მსახიობ შ. ბახტაძის შესრულებით, კომიკური გმირია, რომელიც ვერ აცნობიერებს მის გარშემო შექმნილ ვითარებას. მოსკოვიდან საჩქაროდ ჩამოსული და რუსული ცხოვრების ყაიდას შეჩვეული ადამიანისთვის უცხოა, ეროვნული მოძრაობის ქუჩის გამოსვლები და ჯერ კიდევ ცოცხალი ადამიანის დასაფლავებაზე ფიქრი. ამიტომაც, მისი საუბარი თანამდებობის პირებთან არაადეკვატურ და დაბრულ შთაბეჭდილებას ტოვებს. სანდრო მხოლოდ მაშინ აცნობიერებს

სინამდვილეს, როდესაც ხვდება, რომ მისი დედინაცვალი საკუთარ თავზე ზრუნავს და არა მამამისის სიკოცხლის შენარჩუნებაზე. შ. ბახტაძის იუმორი და სამსახიობო მონაცემები კარგად ერწყმის გმირის შინაგან ბუნებას, რაც ტრაგიკომიკურ სახეს წარმოსახავს.

ელისო, კომპოზიტორის ძმისშვილი, მოთქმის უესტიკულაციით შემოდის, მაგრამ როდესაც ჯერ კიდევ ცოცხალი ბიძა ხვდება, გაიღიმებს და მის ჯანმრთელობაზე გულშემატკივრის იერით ესაუბრება ზეინაბს. სინამდვილეში იგი რაიონიდან შვილის უმაღლეს სასწავლებელში ჩასაბარებლად, მიტინებზე დასასწრებად და ბიძის ბინაში დასარჩენად ჩამოვიდა. მსახიობი ნ. ბადალაშვილის გმირი თითქოსდა გულუბრყვილო, სიკეთით აღსავსე და უანგარო ადამიანია, მაგრამ ბიცოლას საამებლად შენილბულად ცდილობს კეთილ ადამიანად თავის მოჩვენებას. იგი პრაქტიკული ჭეუის ადამიანია, უცებ ულებს ალლოს ბიცოლის ჩანაფიქრს, რაც მას შეუძლებლად მიაჩნია, მაგრამ დასახული მიზნის განხორციელებაში მაინც ეხმარება. სახიერია ელისოს შეფასებები და გამომეტყველება ზეინაბთან ერთად პანთეონში ადგილის ძებნისას. მართალია, მას წარმოდგენა არა აქვს აქ განსვენებულ ადამიანებზე, ავლენს უინტელექტობას, მაგრამ მაინც ირონიულ დამოკიდებულებას ამჟღავნებს და ცდილობს ყოველმხრივ ასიამოვნოს ზეინაბს. ნ. ბადალაშვილი გამოკყოფს ელისოს პრაქტიკულობას, რაშიც ყოველთვის სარგებელს ეძებს და რასაც გულშემატკივრობით ნიბიძავს.

სპექტაკლში საინტერესოდაა წარმოდგენილი მეორე მხარეც. მათემატიკოსი ვიქტორ ანჩიაძე, მსახიობ ვ. ციცილოშვილის შესრულებით რბილი, ხასიათის, იუმორის გრძნობით გამსჭვალული პიროვნებაა. იგი კმაყოფილია, თავისი საზოგადოებრივი აქტიურობით, რომ მეგობრის შვილიშვილს ხათრი ვერ გაუტეხა და მიტინგზე გამოვიდა, რაც ჯანმრთელობის ფასად დაუჯდა. ეს მას გარკვეულ უპირატესობას ანიჭებს „კონკურენტთან“ ეროვნული მოღვაწის სახელის დასამკვიდრებლად. იუმორის გრძნობას საავადმყოფოშიც ინარჩუნებს, სადაც თვალწარმტაც ექთანს მუხლებზე ხელს ადებს და თითქოს საჭმელზე ამბობს, დიდებულიაო. ამ ეპიზოდს მსახიობი ზომიერი იუმორით წარმართავს და სახასიათო სახეს ქმნის.

მისი მეუღლე ვერას სახეს მსახიობი მ. ტალიაშვილი დრამატულ ელფერს აძლევს. იგი უფრო შენილბულად მოქმედებს და ემო-

სერა საექტაკლიდან „აათოეონი“



ციების გარეშე ცდილობს საკითხის მოგვარებას. თოთქოს უთანაგრძნობს ზეინაბს, მაგრამ შინაგანად არ სიამოვნებს, რომ კონკურენტმა ცკ-ის მდივნამდე მიაღწია და ჩაფიქრდება კოტეს უმძიმესი მდგომარეობის გაეგებისას. ვერა გამოსავლის ძიებაშია და პანთეონის საკითხის გადაწყვეტა მისთვის პრინციპულ ხასიათს იძენს. მსახიობი ლაკონურად, რეალისტური შტრიხებით გამოხატავს თავის დამოკიდებულებას მოვლენებისადმი. მკაცრ და დაუნდობელ გამოხედვასა და მკვეთრ მოძრაობებში, მისი ძლიერი ხასიათი ჩანს, რომელიც მიზნის მისაღწევადაა მიმართული. ამიტომაც, პანთეონიდან გამოსული, სამგლოვიარო თავშალს გამომწვევად გადაუგდებს ზეინაბს გამარჯვების ნიშნად, რომელიც უკვე აღარ სჭირდება და თავმომნედლად, ამაყად გაეცლება იქაურობას.

მოქმედებიდან ამოვარდნილად გამოიყურებათ. პატარა ექთანი, რომელიც ავადმყოფის თანამგრძნობ და მზრუნავ მედდის ნაცვლად, მსუბუქი ყოფაქცევის ქალს უფრო თამაშობს. მსახიობი როლის გარეგნულმა სახემ გაიტაცა და გაუცხოებული აღმოჩნდა სხვა გმირთა სახეების საერთო გადაწყვეტიდან და სპექტაკლის სტილთან.

სპექტაკლი აქტუალურია თავისი პრობლემით, საზოგადოებრივი მოვლენების შეფასებით, სადაც პოლიტიკურად მღვრიე წყალში ყველა ცდილობს სარგებლის ნახვას, ნამოქრილია ადამიანთა ზნეობისა და ურთიერთობების მორალურ-ეთიკური საკითხები, რაც მაყურებელს ჩაფიქრებს საკუთარ საქციელზე, ქვეყნისადმი უანგარო მსახურსა და პიროვნული ღვანლის გადაუჭარბებელი, ობიექტურ შეფასებაზე, რაც მიმართული უნდა იყოს საზოგადოების ჭეშმარიტი განვითარებისკენ.

თეატრის პეტიური პოზიცია

გუბაზ მეგრელიძე

ოზურგეთის თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელს, ნიჭიერ შემოქმედსა და შესანიშნავ პიროვნებას, ოთარ კუტალაძეს 60 წელი შეუსრულდა.

1973 წელს, თეატრალური ინსტიტუტის სამსახიობო ფაკულტეტის დამთავრების შემდეგ (პედაგოგი რეზო მირცხულავა) მუშაობა დაიწყო ოზურგეთის თეატრში, სადაც არაერთი საინტერესო სახე შექმნა. მათ შორის აღსანიშნავია გურამი ა. ჩხაიძის პიესაში „შთამომავლობა“, რომელშიც პარტიორობას უწევდა ქართული სცენის კორიფეს ვერიკო ანჯაფარიძეს. იგი თეატრის ერთ-ერთი წამყვანი მსახიობი გახდა, მაგრამ მისი შემოქმედებითი ბუნება მხოლოდ მთავარი როლების შესრულებით არ კმაყოფილდებოდა და ამიტომაც, 1985 წელს მოსკოვის თეატრალური ხელოვნების ინსტიტუტის უმაღლესი სარეჟისორო კურსები დამთავრა და მშობლიური თეატრის რეჟისორად დაინიშნა. ამ პერიოდიდან იწყება შემოქმედის ახალი და უფრო საპასუხისმგებლო პერიოდი, რასაც რეჟისორმა წარმატებით გაართვა თავი. ამის დამადასტურებელია ბულგარული დრამატურგიის მესამე საკავშირო ფესტივალის საპატიო სიგელი საუკეთესო რეჟისურისათვის — ნ. იორდანოვის პიესა „ჩვენ ყარყატებისა არ ვწამს“ განხორციელებისთვის. თავისი ინსცენირებით წარმოადგინა ნ. დუმბაძის „მარადისობის კანონი“, აგრეთვე განახორციელა ო. იოსელიანის „ადამიანი იბადება ერთხელ“, რომელიც აფხაზეთსა და სამარიაბლოში დაღუპულ მებრძოლთა ხსოვნას მიუძღვნა, სადაც მკაფიოდ გამოჩნდა ომის გამანადგურებელი ზემოქმედება ადამიანთა

შინაგან სამყაროზე. რეჟისორი საზოგადოების მორალურ პასუხისმგებლობაზე ამახვილებდა ყურადღებას გ. ბათიაშვილის პიესაში „წერილები შვილებს“ და ახალგაზრდობის მომავლის საკითხი მწვავედ იდგა ამავე დრამატურგის პიესაში „ლალი, სიყვარული და სხვები“. ო. კუტალაძის დადგმების აქტუალობაში ვლინდება თეატრისა და საზოგადოების ურთიერთოვაშირი და ამიტომაც დარბაზი ყოველთვის სავსეა კმაყოფილი და აღტაცებული მაყურებლით.

ამავე დროს, ბატონი ოთარი გამოირჩევა საზოგადო მოღვაწეობითაც. მან დააარსა თოჯინების თეატრი და საბავშვო სტუდია, დააფუძნა შემოქმედებითი გაერთიანება „მუზა“, მოაწყო მრავალი საზეიმო და საიუბილეო ღონისძიება.

იგი თავის საიუბილეო თარიღს შეხვდა 50-მდე შესრულებული როლით, 60 დადგმული სპექტაკლითა და ღირსეული მოქალაქის სახელით. ამიტომაც, ქართული ხელოვნების განვითარებაში შეტანილი წვლილისთვის დაჯილდოვდა ღირსების ორდენით.

ამჯერად გვინდა შეეჩერდეთ რეჟისორის მერ დადგმულ ბოლო სპექტაკლზე

ო. ბალათურიას „მეფე ლირი თავშესაფარში“, რომელიც საიუბილეო მისალმებების შემდეგ გაიმართა და კიდევ ერთხელ დადასტურდა მისი არჩევანის მნიშვნელობა, ჩვენს ცხოვრებაში არსებული მორალურ-ეთიკური პრობლემების საჩვენებლად.

დრამატურგ ოთარ ბალათურიას პიესა საქართველოს არაერთ თეატრში წარმატებით განხორციელდა, რაც დამდგმელ რეჟისორს მეტ პასუხისმგებლობას აკისრებდა და მსახიობებმაც წარმატებით გაართვეს თავი.

მოხუცთა თავშესაფრის მობინადრეთა დრამატული მოვლენებითა და ლირიკული პასაუხებით აღსავსე ცხოვრება სპექტაკლში საინტერესოდ, გმირთა სახეების მრავალფეროვანი მონაცემებითა და მოქმედების ლოგიური განვითარებით მიმდინარეობს.

სპექტაკლი იწყება დოდოს სახლის სცენით, სადაც სულიერი დეპრესიის დროს თავის ჩამოხრიბას ცდილობს, მაგრამ ბაწრის დამაგრებას ვერ ახერხებს. ამ ვითარებიდან იგი ტელეფონის ზარს გამოჰყავს და მეგობართან საუბრისას სევდიანად რეაგირებს სანდროს სენებაზე, ნიშნის მოგებით ახსენებს თეატრს, საიდანაც იგი გულნატკენი წამოვიდა. ამავე დროს, სიცილითა და ირონით ხვდება თანამოსაუბრის წინადაღებას „მეფე

ლირი“ მოხუცთა თავშესაფარში დადგას. ამ სცენაში მსახიობი ბელა კიკაძე ფსიქოლოგიური დამაჯერებლობით გადმოსცემს გმირის შინაგან განცდებს, მის დამოკიდებულებას გარე სამყაროსადმი, რომლისგანაც თავდალნევას თვითმკვლელობაში ხდეავს. ამ შემთხვევაში, მარტოდ დარჩენილი დოდო სტრესულ მდგომარეობაშია, ადამიანების აღარ სჯერა და გულგატებილს სიცოცხლე აღარაფრად მიაჩნია. თუმცა შინაგანი ხმა ჩაესმის, რომელიც ცხოვრებისეული აქტიურობისკენ მოუწოდებს და დოდოც პიროვნულ ძალას იძრუნებს. შემდომ სცენებში კი მისი გმირი რადიკალურად იცვლება, როდესაც ხდეავს სოციალურ უსამართლობას, ადამიანთა გაიძვერობასა და უსუსურ, მიუსაფარ მოხუცთა ჩაგვრას. ამიტომაც, იგი საზოგადოებრივად აქტიური და შემტევი ხდება, ცდილობს დაიცვას მობინადრეთა ინტერესები და წინ აღუდეს მედროვე ბიზნესმენთა თავგასულობასა და კაცომძულე დამოკიდებულებას.

ასეთი განწყობით წარმოგვიდგება პ. კიკაძის გმირი თავშესაფარში, სადაც იგი ჯერ დაბნეულია მისთვის უცხო და მკაცრი სამყაროს ხილვით, მაგრამ შაკისთან დიალოგში თანდათან მტკიცე პიროვნულ თვისებებს ავლენს. შაკო, თავშესაფრის დირექტორი მსახიობ გ. ნიკოლაიშვილის შესრულებით, თავიდანვე თითქოსდა გულმხურვალე ადამიანია, რომელსაც მოხუცთა ბედი აღელვებს და ამიტომაც დოდოს გულთბილად ხვდება, რომ არსებული პრობლემები საერთო ძალისხმევით გადაწყვიტონ, ამავე დროს შემპარავი ფლიდობით მოქმედებს (მისი პიროვნული დრამა იქიდან მოდის, რომ „პრეზერვატივების“ ბინძურ ბიზნესში გაკოტრებული დარჩა, ქონება დაკარგა და ყველაფერზე წამსვლელ მტაცებლად იქცა). ამას მოჰყვება შაკოსა და კლარას სცენა, სადაც დოდო ხდეავს შაკოს შემზარავ ბუნებასა და კლარას გამომწვევ ქცევაში ძალაუფლებისა და ზეგავლენის მოპოვების სურვილს, რაც დოდოს პროტესტს უფრო ამძაფრებს.

კლარა მსახიობ შ. გვეტაძის შესრულებით გროტესკული ელემენტებით გადმოსცემს მის ეგოისტურ მისწრაფებებს და თავის მიზნების მისაღწევად ყველაფერზე წასვლასაც არ თაკილობს. მისთვის მორალური ფასეულობები უკანა პლანზე გადადის, როდესაც თვითგადარჩენისა და მოპოვებული უფლებების შენარჩუნების მწვავე მომენტი დგება, რომლის მოპოვებისთვისაც შაკოს საყვარლობა იკისრა და თავის შესაცოდებლად მუნ-

ჯობა გამოიგონა. ასეთ შინაგან გადასველებს მსახიობი ზომიერი გარეგნული საშუალებებით, შინაგანი განცდის ჩვენებით ახერხებს და დასამახსოვრებელ სახეს ქმნის.

ამის შემდეგ სცენაზე მობინადრები გამოდიან, რომლებიც ხასიათთა ინდივიდუალობით, დრამატული ბედის პერიპეტიობითა და ერთმანეთისადმი თანაგრძელებით გამოირჩევიან და შაკოს სამყაროს უპირისპირდებიან. რეჟისორი ასე ძალდაუტანებლად, ბუნებრივად და ლოგიურად წარმოაჩენს თავშესაფრის მკაცრ სამყაროს, სადაც ადამიანები ხუმრობენ, ერთმანეთისადმი მზრუნველობას იჩენენ, მაგრამ საკუთარ მდგომარეობასაც ათვითცნობიერებენ.

ამ ფონზე მრავალფეროვნად იშლება გმირთა მოქმედება. გოგისა (ვ. კანთელაძე) და ანიკოს (ლ. მარტიაშვილი) დიალოგით ვიგებთ, რომ თავშესაფრის გაყიდვა ჩუმად მზადდება. ვ. კანთელაძის გმირი ვერ ეგუება შექმნილ ვითარებას და პროტესტს კლარასათან დიალოგში გამოხსატავს, მის დამცირებას ცდილობს, როდესაც ეუბნება შაკოს ბოზი ხარო, თუმცა კლარას მითითებებს ემორჩილება და კალათა გააქვს. გოგის შინაგანი ბუნება ვერ იტანს ყალბ გარემოცვას, მაგრამ ქვეცნობიერად იძულებულია დაემორჩილოს კლარას ნება-სურვილს. მართალია, სიამოვნებს შაკოს საჩუქრებიც და მის დავალებას — ბუშტებით საზეიმოდ მორთოს თავშესაფარი, სიამოვნებით ასრულებს, მაგრამ ამის უკან ჩანს მისი იძულებითი ქმედება მათ მიმართ, რომლებიც მის თავშესაფარში არსებობას განსაზღვრავენ. ამიტომ არ აინტერესებს ანიკოს საუბარი თავშესაფრის მომავალზე და თავის ოთახში წასვლას ჩეარობს. გოგი ყველას თავგამოდებით უმტკიცებს, რომ იგი ყოფილი ბუხჰლალტერია, რითაც სუკ-ის ყოფილ თანამშრომლობას მალავს. პერიოდულად მას წარსულის კოშმარული სიზმრები ანუხებს და სკამიდანაც ვარდება, და გამოლვიძებული მობინადრებს აგრესიულად უყურებს. მსახიობს კარგად აქვს მოძებნილი დეტალი, რითაც თავის წარსულს ამჟღავნებს. ერთგან იგი ხელჯოხს თოფივით მოიმარჯვებს და ამბობს, რომ ბუჰ-ლალტერი იყო, რითაც მიანიშნებს იმ სროლაზე, რაც ადამიანთა სიკვდილს იწვევდა.

ანიკო, ლ. მარტიაშვილის შესრულებით, თვინიერი ადამიანია, მისი ფიქრები შიტოვებული ოჯახისკენა მიმართული. ამიტომაც, ტელეფონზე ოჯახის წევრებს ურეკავს, მაგრამ ხმას არ იღებს, ახლობლებისადმი

ნოსტალგიის მიუხედავად, მათთვის თავის შეხსენება ეუხერხულება. მსახიობი კარგად გადმოსცემს ამ შინაგან განცდებს, თუ რატომ არ ახსოვთ იგი იმ ოჯახის წევრებს, რომლებისთვისაც საკუთარ შესაძლებლობებს არ იშურებდა, ხოლო საპასუხოდ დაუმსახურებელი უყურადღებობა მიიღო. ეს რეკვები რამდენჯერმე მეორდება, რასაც მსახიობი სხვადასხვა გამომსახველობითი საშუალებით ამდიდრებს და გმირის განცდებს სახიერს ხდის.

ამ დაძაბულ ვითარებას განმუხტავს ქეთისა (მ. ავაქიანი) და რუსიკოს (ნ. ბასილაშვილი) დიალოგი, რომელიც ირონიული ტონითაა გამსჭვალული, ბავშვური გულუბრყვილობითა და იუმორითაა აღსავსე, რაც მათ უმწეო მდგომარეობას გამოკვეთს. ქეთი, მ. ავაქიანის შესრულებით, სკლეროზით დაავადებულია და საკუთარი მდგომარეობის გათვითცნობიერება უჭირს, ამიტომაც, ხუმრობის ხასიათზეა და თავისი დამოკიდებულებით სხვებსაც ამხიარულებს, ავიწყებს რეალობას, თუმცა ამ კონტრასტით საკუთარ მიუსაფარობას დრამატულს ხდის.

6. ბასილაშვილის რუსიკო თავის გარდაცვლილ შვილს, თინიკოს ექეშს, გადასახლების ამბებს იხსენებს. მისი მთავარი საფიქრალი წარსული გამხდარა, რადგან იქ ეგულვება ის იმედი, რომელიც რეალურად აღარ არსებობს. მას თავშესაფრის ბედი აწუხებს და ცდილობს თავისი განცდები სხვებსაც გაანდოს და გამოსავალს დოდოს აქტიურობაში ხედავს.

ამასობაში დოდო სპექტაკლის დასადგმელად გატაცებით ემზადება, რა დროსაც შეცბება მისი ყოფილი მეულლის, სანდროს მოსვლის გაგებისას, თუმცა საქმეს განაგრძობს და არ უნდა თავისი ემოცია სხვებმა შეამჩნიონ. აქტიური სარეპეტიციო პროცესით შეშფოთებული შაკო ცდილობს ყველასთან მეგობრული ტონი ჰქონდეს და უყრადღება გამოიჩინოს, რომ თავის მიზანს მობინადრეთა წინააღმდეგობის გარეშე მიაღწიოს. ამიტომ უკვირს რეპეტიციის მსვლელობა, ვინაიდან დარბაზი დისკოთეკისთვის გააქირავა და ცდილობს დოდოს გულთბილობით, მოფერებით შეაწყვეტინოს რეპეტიცია. წინააღმდეგობის განევისას გ. ნიკოლაიშვილის გმირი ბრაზობს და დოდოსთან ცალკე უნდა საკითხის მოგვარება. პოზიციათა შეუჯერებლობის შემდეგ, ყველა აღშფოთდება შაკოს ნათქვამზე დოდოს მისამართით — ეს სპექტაკლი შენს მეტს არავის სჭირდება. მდგომარეობას განმუხტავს კატლეტიანი სადილის გაგ-



ონება, რაც მათ აწყნარებს და სიამოვნებას ანიჭებს.

ამ სცენის შემხედვარე დოდო მაგიდასთან გულდაწყვეტილი დგას. წამით დაეჭვდება წამოწყვებული საქმის საჭიროებაში, რა დროსაც სანდროს დაინახავს. სანდრო უცებ ვერ ცნობს დოდოს და ახლოს მისვლისას გაკვირვებით ეუბნება — შენ? დოდო მორიდებით გვერდზე გაიხედავს, არ მოელოდა ასეთ მდგომარეობაში სანდროს ხილვას, მაგრამ ლირის თამაშს მაინც სთავაზობს, რადგან თავის მიზნის განხორციელებას სწორედ სანდროში ხედავს.

სანდროს, თ. კვირკველიას შესრულებით, საკუთარი თავისა და შემოქმედების აღარ სჯერა. იგი გალოთებულ და დეგრადირებულ ადამიანად იქცა, რომელსაც აღარ ახსოვს შვილები ბოლოს როდის ნახა და უკვირს შვილის, ნიკას ამერიკაში წასვლის ამბავი. ამ სულიერად ძნელად ასატან ამბავს შაკოს შემოსვლა ამძაფრებს, რომელიც სანდროს წასვლას მოსთხოვს, რა დროსაც სანდრო თავს შეურაცხყოფილად იგრძნობს. შაკო კი მოურიდებლად იწყებს დოდოსთან მოლაპარაკებას და თავის მოადგილეობასაც სთავაზობს, რაზეც დოდო ირონიულად რეაგირებს და სანდროს შაკოს ცემას სთხოვს, რომელიც მათ დია-

ლოგს თვალს ადევნებს და ახლო-მახლო ფადის. შაკოს მიერ დოდოსადმი შეურაცხ-მყოფელი დიალოგი, თ. კვირკველის გმირს ძალას მატებს და შაკოს გაარტყამს. ეს წუთიერი ძლიერი სულის გამოვლინებაა სანდრო-სთვის, რასაც თავადვე არ მოელოდა.

ბ. კიკვაძის დოდოს სიამოვნებს სანდროს ვაჟკაცობის გამოვლინება და უფრო გულთბილად იწყებს მასთან საუბარს, ამავე დროს მასში ქალური კეკლუცობაც იღვიძებს. ორივეში, თავმოყვარეობისა და პიროვნული თვისებების გამოლენიდებასთან ერთად, წარსულის მოგონებების გახსენებაც ხდება, რაც წლობით გაწყვეტილი ურთიერთობების დათბობას უწყობს ხელს. ამიტომაც ცდილობს დოდო, რომ სანდრო წლობით უნახავ შვილს დაალაპარაკოს და მისი ხმის გაგონებით გაახაროს. სანდრო განიცდის, რომ ნიკა ცათამბჯენის 67-ე სართულზე შუშებს წმენდს საოცნებო ფილმის გადალების ნაცვლად, რა იმედითაც იგი ამერიკაში წავიდა.

დოდოს სანდროს ასეთი განცდები, წნების დაბრუნება მისი პიროვნების აღსადგენად სჭირდება, ვინაიდან თავის მხარდამჭერს ექვებს. ამიტომაც, მას თავზე ლირის გვირგვინს ადგამს, რაც სანდროს უფრო ჩააფიქრებს საკუთარ ბედსა და არსებულ ვითარებაზე. მსახიობი გამოჰყოფს იმ გარემოებას, რომ იგი გალოთებული კი არ არის, არამედ სულიერადაა დაცემული და აღარაფრის სჯერა. დოდოს შემართება მასზე მოქმედებს და შემდგომ სცენაში, როდესაც იგი ლირის მონოლოგს კითხულობს, უკვე პიროვნული ძალა გამოსჭვივის, რაც ცველას მის მოსმენას აიძულებს და დოდოც გახარებულია მისი თამაშით.

სანდროს მონოლოგი — ადამიანი პირუტყვად გადაქცეულა, შაკოს კუნა მიმართული და მისი საქმიანობისადმი პროტესის გამომხატველია. თ. კვირკველია კარგად გამოხატავს, თუ სანდროში თანდათან როგორ იღვიძებს პიროვნება და პირინციპული ხასიათი. ეს სულიერი აღზევება კვლავ საფრთხის წინაშე დგება, როდესაც ყოფილ ცოლქმარს თავშესაფარში ბიზნესმენი შვილები მიაკითხავენ. თორნიკე (ვ. ჩხაიძე) საკუთარ თავში დაჯერებული ადამიანია, რომელსაც საქმიანი ურთიერთობების გარდა, სხვა არაფერი აინტერესებს და ძმისათვის ცდილობს მშობლების „შეტენვას“, ხოლო ლაშას (ი. ვადაჭვერია) უფრო შერჩენია თანაგრძნობა და თავმოყვარეობა, ამიტომაც არ იცის, რა უპასუხოს მამას, რომელიც ბავშვობაში

ლექსების წერას ახსენებს, რითაც სულიერ ფასეულობებზე მიანიშნებს. მიუხედავად ამისა, ი. ვადაჭვერია ირონიულია თავისი გმირის მიმართ, რომელსაც ფულზე ფიქრმა სულიერება აღარ შეარჩინა. სინამდვილეში მათ არც მშობლები მონატრებიათ და არც მოხუცთა ბედი აინტერესებთ, ორივეს მამის ერთოთახიანი ბინის გადაფორმება უნდა. სანდროს თავიდანვე აღეძვრება ეჭვი შვილების ასეთი „ყურადღებისადმი“ და ხედავს მათი დეგრადაციის მიზეზებს. ამიტომაც გადაწყვეტის პროტესტის ნიშნად თავის დაწვას და ბენზინის კანისტრის გადავლების შემდეგ, ასანთს უკიდებს, რომელიც მისდა გასაკვირად არ ინთება. ირკვევა, რომ შაკომ ბენზინი წყლით შეცვლა და სანდროც გაპაიბურებული რჩება. ამას დოდოს დაცინვაც ემატება — წყალი გადაისხი? რაც სანდროში ლირსების დამცირებას იწვევს და დოდოსთან ჩახუტებული კვდება.

სპექტაკლი გამოირჩევა მსახიობთა ანსამბლურობით. არც ერთი მათგანი სცენაზე უქმად არ დგას და მათი გმირებიც მოქმედებაში საინტერესოდ არიან ჩაბმული, რამაც კოლორიტული სახეების შექმნა განაპირობა. თითოეულ გმირში იგრძნობა ის პიროვნული გარდასახვა, რამაც მათი უკანასკნელი იმედი უნდა გადაარჩინოს.

ო. ურუშაძის არკადი უბრალო რუსი ადამიანია, რომლის გართობაც თევზაობაა, სპექტაკლში მონაწილეობაც გულწრფელად სურს, მაგრამ ქართული ენის არცოდნის გამო, უარის მიღებისას ცუდ გუნებაზე დგება და დემაგოგიურად „დემოკრატიას“ ირონიულად ახსენებს. იგი კომუნისტური რეჟიმის პირმშოა, რომლისთვისაც ყველაფერი ხელმისაწვდომი იყო და ვერ ეგუება ახალ ცხოვრებისეულ პირობებს, ამიტომაც აქტიურობს, რომ როგორმე ჩაერთოს სპექტაკლის მომზადებაში და საკუთარი ამბიციები დაიკმაყოფილოს.

ალ. ლომიძის ვანიკო საკუთარ თავს ლირის ბედს ადარებს, ვინაიდან შვილებს ქონება გაუნაწილა, მაგრამ სამაგიეროდ თავშესაფარში აღმოჩნდა. ამიტომ გატაცებით მუშაობს და როდესაც კავკ (ნ. ბარამიძე) რეპეტიციიდან ბუხებრივი მოთხოვნილების დასაქმაყოფილებლად გადის, ლირის როლს ირგებს, გარდასახვითაა გატაცებული, თუმცა შექმნილ ვითარებაზე ფიქრობს და დოდოს წასვალზე სინაულით ლაპარაკობს. ამიტომაც, მისი პროტესტი უკიდურეს ფორმას იღებს და თავის დაწვით იმუქრება, რისთვისაც ბენზი-

ნის კანისტრა შემოაქვს.

6. ბარამიძის კაკო, სკლეროზის მიუხედავად, მონდომებით გადის ლირის რეპეტიციებს. მისთვის ეს როლი ის სულიერი საზრდოა, რამაც მის არსებობას აზრი მისცა და უხარია, რომ სიცოცხლის ბოლოს სასარგებლო საქმის გაკეთება შეძლო. ამიტომ, თავდაუზოგავად მუშაობს, რომ როლი სხვას არ გადასცენ. საქმეში აქტიურად ჩაება და თავშესაფრის გაყიდვის წინააღმდეგ აქტიურად იბრძვის.

სპექტაკლში სახიერია მამა-შვილის სცენა. მსახიობი ი. ჯიჯეიშვილის მამა ინვალიდის სავარძელსაა მიჯაჭვული და ტრაგიკულად განიცდის თავშესაფარში მოსვლას. მისთვის ეს ცხოვრების დასასრულის ტოლფასია, რასაც ვერასადროს წარმოიდგენდა. შვილის სახე მსახიობ ნ. ჯულელის შესრულებით დრამატულია, რომელსაც სხვა გზა ალარ დარჩენია საზღვარგარეთ სამუშაოდ ნასვლის გარდა. ამიტომ, შინაგანად შენუხებულია მამის თავშესაფარში მიყვანით, რასაც სხვა დროს არ დაუშვებდა, მაგრამ ცხოვრებამ იგი აიძულა მისთვის მიუღებელი საქციელის ჩადენა. რცხვენია მამის ცრემლების და მის დაწყნარებას ცდილობს. ასეთი მდგომარეობა ორივეს ტრაგედიაა, რაც მათ ბედმა არგუნა. 6. ჯულელი ამ ეპიზოდს კარგად თამაშობს, გულწრფელია და ემოციით აღსავსე და შეუმჩნევლად იპარება. ყველანი თანაგრძნობით შემოეხვევიან მოხუცს, რომელშიც ისინი საკუთარ თავსაც ხედავენ. მამის სახეს საინტერესო გაგრძელება აქვს. დისკონტეკსი გამართვის დროს, მოცეკვავეთა (ვ. ჩხარტიშვილი, თ. კეჭაყმაძე) შემხედვარე, თავის გაკვირვებასა და აღშფოთებას ვერ მაღავს. ერთმანეთს უპირისპირდება ტრადიციული შეხედულებები და ულტრათანამედროვე მოთხოვნილებები. სწორედ ამ დროს ი. ჯიჯეიშვილის გმირს აღლებებისგან გული წაუვა და ამ უმსგავსობის შემხედვარე კვდება.

შაკო მოხუცებს დანაპირებს უსრულებს და თავშესაფრის მყიდველთა დელეგაცია მოჰყავს. ისინი „საქმიანად“ ათვალიერებენ შენობას, მის მობინადრეებს, რასაც ტელევიზია იღებს. ზ. ჯინჭარაძის გმირი მედროვე ბიზნესმერია, რომლისთვისაც ადამიანები ფასეულობას არ წარმოადგენს და ყოველდღიური საქმიანობაშია ჩართული. ამიტომაც, მექანიკურად კითხულობს მოხუცებისადმი მისასალმებელ ტექსტს, რომელიც იმ წუთში



სცენა სპექტაკლიდან — „მეული ლირი თავშესაფარი“

მიაწოდეს და საჩუქრების გადაცემისას აფიქ-სირებს, რომ ხელში სათამაშოები უჭირავს. წამით უხერხულ ვითარებაში ვარდება, მკაცრად გადახედავს თანაშემწეებს და მდგომარეობიდან გამოსასვლელად მოხუცებს ეუბნება, შვილიშვილებს მიეცითო, რომლებიც მათ წლობით არ უნახავთ. ზ. ჯინჭარაძე გროტესკულად წარმოსახავს უინტელექტო და უჭყურ ხელმძღვანელს, რომლისთვისაც პატივმოყვარეობა და საზოგადოებრივი აღიარება უპირველეს საზრუნავად ქცეულა და ტელევიზიონის მეშვეობაში კინაღამ სასაკილო მდგომარეობაში აღმოჩნდა. ამას ემატება სანდროს მიერ „ბენზინის“ გადასხმა, რაც საზოგადოებრივი სკანდალის ტოლფასია და ზ. ჯინჭარაძის გმირი შენუხებული გადის თავის ამაღასთან ერთად. შაკოც გაკვირვებულია და გამოსავლის ძიებაშია — იყიდიან თუ არა თავშესაფარს?!

სპექტაკლში შეცვლილია ფინალი. თუ პიესაში თავშესაფარი იყიდება და მოხუცები ერთანმინდაში გადადიან საცხოვრებლად, ამ შემთხვევაში წასასვლელად გამზადებულ მოხუცებს და გამოსათხოვარი ვალსის ცეკვის მოლოდინში მყოფ შაკოს დოდო აწვდის ზემდგომ ორგანოთა დადგენილებას თავშესაფრის დატოვებასთან დაკავშირებით და რეპეტიციაც გრძელდება. შაკო კი გაოგნებული რჩება. რეჟისორმა იპტიმისტური ფინალი დაუტოვა მაყურებელს იმ რწმენით, რომ დოდოს მსგავსად დაწყებული მართალი საქმე აუცილებლად გამარჯვებით დასრულდება.

ვფიქრობ, თეატრმა ზუსტად გამოხატა თავისი პოზიცია და საზოგადოებას სამართლიანობის დამკვიდრების აუცილებლობის რწმენა კიდევ ერთხელ ჩაუნერგა.

ლაშა ჩხართიშვილი

„CCCP“-ს წოდებალგია და მისი აღზენის ღიაღი და უცარები ჩუქული მიზანი

**თეატრის ახალგაზრდა მოღვაწეთა
საერთაშორისო ფორუმი კიბინოვში**

2012 წლის ივნისში მოლდოვის დედაქალაქ კიშინოვში ჩეხოვის საერთაშორისო თეატრალური ფესტივალის მიერ ორგანიზებული თეატრის ახალგაზრდა მოღვაწეთა საერთაშორისო ფორუმი საზეიმოდ ქართველი რეჟისორის დათა თავაძის სპექტაკლით „მახინჯი“ გაიხსნა. საერთაშორისო თეატრალურ ფორუმში ევროპისა და აზიის თორმეტი ქვეყნის ახალგაზრდა დრამატურგები, რეჟისორები, მსახიობები, თეატრის მხატვრები და კრიტიკოსები მონაწილეობდნენ ძირითადად პოსტსაბჭოთა სივრციდან. ლაშა ბუღაძე და ნესტან — ნენე კვინიკაძე, ნარმოადგენდნენ ქართულ სცენოგრაფიას — სერგეი შივცი, თეატრმცოდნებას — ნერონ აბულაძე და ამ სტრიქონების ავტორი. რაც შეეხება უშუალოდ სპექტაკლს, საქართველო ფორუმის ორგანიზატორების მიერ არჩეული სპექტაკლით „მახინჯი“ ნარსდგა ფორუმის მონაწილეების წინაშე. დათა თავაძის „მახინჯი“ საერთაშორისო ფორუმში ორეტაპიანი კონკურსის წარმატებით გავლის შედეგად მოხვდა. თხუთმეტი საუკეთესო ქართული სპექტაკლიდან ქართულმა ქუურიმ ჯერ ხუთი, ხოლო ხუთეულდან საერთაშორისო ქუურიმ ერთი — სამეფო უბნის თეატრის სპექტაკლი „მახინჯი“ შეარჩია. საქართველოს წარმომადგენლობის შერჩევაში უშუალოდ ჩართული იყო თბილისის საერთაშორისო თეატრალური ფესტივალი (როგორც ჩეხოვის საერთაშორისო ფესტივალის პარტნიორი საქართველოში) და საქართველოს თეატრალური საზოგადოება (როგორც თეატრალური კავშირების საერთაშორისო კონფედერაციის წევრი თრანზიცია).

საერთაშორისო ფორუმის გახსნამდე საინფორმაციო სააგენტო „ინფოტაგის“ საკონფერენციო დარბაზში გამართა პრესკონფერენცია, რომელსაც მოლდოვის თეატრალური საზოგადოების თავმჯდომარე აღექსანდრე გრეკუ უძღვებოდა. პრეს-კონფერენციის უზრნალისტებს ახალგაზრდა ქართველი რეჟისორი დათა თავაძე ჩეხოვის ფესტივალის გენერალურმა დირექტორმა, თეატრალური კავშირების საერთაშორისო კონფედერაციის პრეზიდენტმა ვალერი შადრინმა წარუდგინა. უზრნალისტები დაინტერესდნენ ახალგაზრდა რეჟისორების პრობლემებით საქართველოში, რაზეც დათა თავაძემ ამომწურუავი პასუხი გასცა. „ჩვენი თეატრის ინიციატივით უკვე სამჯერ ჩატარდა 25-წელიანი სპექტაკლების ფესტივალი, რომელშიც მხოლოდ ახალგაზრდა დრამატურგები, რეჟისორები, მხატვრები და მსახიობები იღებდნენ მონაწილეობას. ჩვენი ფესტივალი იყო საუკეთესო საშუალება იმ ახალგაზრდებისათვის, რომლებსაც არ ჰქონდათ სივრცე პროდუქციის შესაქმნელად. ვფიქრობ, ჩვენი ფესტივალი ამ მხრივ ბევრ ახალგაზრდა რეჟისორს დაეხმარა შემოქმედებით რეალიზაციაში“.

საერთაშორისო თეატრალური ფორუმი კიშინოვის ემინესკუს ნაციონალურ თეატრში დათა თავაძის სპექტაკლით „მახინჯი“ გაიხსნა. საზეიმო გახსნას წინ უძღვება მოლდოვის პრემიერ-მინისტრის — ვლად ფილატის, მოლდოვის კულტურის მინისტრის — ბორის ფოშვას, ჩეხოვის ფესტივალის გენერალური დირექტორის ვალერი შადრინის მისასალმებელი სიტყვები. ემინესკუს თეატრის ხუთასკაციან დარბაზში „მახინჯის“ მოლდოვურმა პრემიერამ ანშლაგით ჩაიარა. სპექტაკლის დასრულების შემდეგ ექსპერტებმა აზრი ქართველების სპექტაკლზე გაგვიზიარეს.

ვუგარ ახმედოვი, აზერბაიჯანელი ტელევიზიის და თეატრის რეჟისორი:

— ჩემი შთაბეჭდილება ძალიან ამაღლებულია და მახარებს ახალგაზრდა ქართველი რეჟისორის წარმატება პირველ ყოვლისა, იმიტომ რომ თქვენ ჩვენი კეთილი მეზობლები ხართ. სპექტაკლის მსვლელობისას ისე ვნერვიულობდი, თითქოს ჩემი სპექტაკლი მიდიოდა, მაგრამ ხუთი წუთის შემდეგ დავეშვიდდი, რადგან უკვე სპექტაკლში ჩავერთე, როგორც მაყურებელი. სპექტაკლმა გამოავლინა მაღალი სათეატრო კულტურის ტრადიციები და დაგვანახა მისი ახალი განვითარების გზა.

ვალერი შადრინი, ჩეხოვის ფესტივალის

გენერალური დირექტორი:

— ჩვენ დიდხანს ვფიქრობდით, რომელი ქვეყნის სპექტაკლით გაგვეხსნა საერთაშორისო ფორუმი. ძალიან მიხარია, რომ საპატიო ადგილზე ახალგაზრდა ქართველი რეჟისორის სპექტაკლი „მახინჯი“ აღმოჩნდა. ამის მიზეზი კი იყო ის, რომ სპექტაკლი ძალიან ლამაზად გამოიყურება, არის მაღალი პროფესიული დონის, საინტერესო არა მხოლოდ რეჟისურით, არამედ სცენოგრაფიით, მსახიობების შესანიშნავი შესრულებით. პირადად მე სპექტაკლი ძალიან მომზონს, ამიტომაც ვანდეთ ქართველებს ფორუმის გახსნის საპატიო მისია.

ემილია დემენცოვა, თეატრმცოდნე, თეატრის კრიტიკოსთა პრემიების ლაურეატი:

— ჩემი აღფრთოვანება გამოწვეულია სამი ფაქტორით: სიტყვების თამაშით, უესტებით და ინტრაციით. მომხიბლა რეჟისორის გემოვნებამ, ტაქტმა და ზომიერების შეგრძნებამ. მსახიობები სპექტაკლში ლამაზი კოსტიუმების მიღმა კი არ იმალებიან და იყარებიან დეკორაციაში, არამედ ნიჭიერების ამარა გაშიშვლებულები წარსდგებიან ჩვენს წინაშე მსხვილი ხედით და არც ერთი წვეთი სიყალბისა. მაინდობურგის ეს პიესა საკმაოდ პოპულარულია ევროპაში და მას რუსეთის ბევრი თეატრიც დგამს. რამდენიმე მათგანი მინახავს კიდეც, ცოტა მეშინოდა გაუძლებდნენ თუ არა ქართველები ამ დიდ კონკურენციას და აღმოჩნდა, რომ ეს არის პროდუქტი, რომელიც კარგად გაიყიდება. ახალგაზრდა რეჟისორმა გამოავლინა თავისი ინდივიდუალური სახე და ხედვა, რომელიც არ გავს სხვას, თუნდაც ამ პიესის ინტერპრეტაციისას. მას თავისი თეატრალური ენა, სიმბოლოთა აღქმა და გამოცანები აქვს, რომელიც იოლი გამოსაცნობია ქართული ენის არმცოდნე მაყურებლისთვისაც. ამიტომაც იყო, რომ მსახიობებს და რეჟისორს წამოუდგა მთელი დარბაზი და გულნრფელად მიულოცა წარმატება. როგორც ჩანს, „მახინჯი“ ფესტივალის გახსნისთვის შემთხვევით არ აურჩევიათ.

სერგეი ტერანინი, მოლდოველი თეატრმცოდნე და ურნალისტი:

— ხომ ხედავთ, მე ვეღარ მოვითმინე დარბაზში და კულისებში შემოვედი, რათა ახლოდან მენახა 22 წლის რეჟისორი და მისი თაობის მსახიობები. ის ფორმა, რომელიც რეჟისორმა შემოგვთავაზა, ჩვენთვის ახალია და უნაკლო. მე უფროსი თაობის წარმომადგენელი ვარ და თამაშის ეს ფორმა, რომელიც ქართველებმა აჩვენეს, ჩემთვისაც მისაღები და

სასიამოვნოა. ის ურთიერთობები, რომელიც მსახიობებმა სცენაზე წარმოაჩინეს რეალური და მოწყვეტილი ყოველგვარ პათეტიკას. მსახიობები არაჩვეულებრივად მოძრაობები და აქვთ შესანიშნავი პლასტიკა. ჩემთვის განსაკუთრებით საინტერესო იყო სპექტაკლის თემა: ადამიანმა არასდროს უნდა დაკარგოს თავისი სახე, ის უნდა დარჩეს ადამიანად. სპექტაკლს რომ ვუყურებდი, უცებ მაიაკოვსკის ნათქვამი გამახსენდა, რომელმაც თქვა: „ნუ ქმნით მაიაკოვსკიდან, შექმნით თქვენგან“. ეს პრობლემა მარადიულია და ჩვენთვისაც აქტუალური. ეს პრობლემა ქართველმა რეჟისორმა მრავალფეროვნად, ორიგინალურად და ორმად გადმოსცა. ჩემზე განსაკუთრებული შთაბეჭდილება სპექტაკლის ფინალში პატარა გოგოს (იგულისხმება მსახიობი წატა კახიძე ლ.ჩ.) სიმღერამ მოახდინა, რომელმაც პროფესიულად და ემოციურად შეასრულა ფრანგული არიოზა. ეს იყო პატარა დეტალი, რომელმაც დიდი სითბო დაღვარა დარბაზში გრაფიკული და დაძაბული სპექტაკლის ბოლოს.“

ვინიამინ დაშვესკი, მოლდოველი თეატრმცოდნე და ურნალისტი:

— გულნრფელად გეტყვით, არც ისე ადვილი იყო სპექტაკლის ყურება, რადგან ზემოთ ტიტრებს ვადევნებდი თვალს და ქვემოთ სცენაზე გათამაშებულ მოქმედებას. ამ პროცესმა ცოტაოდენი დისკომფორტი წამდვილად შექმნა. სამწუხაროდ, არც ამ პიესას ვიცნობდი აქამდე. მაგრამ ერთი რამ კი ცხადია, სცენიდან დიდი ენერგეტიკა იღვრებოდა და ფინალში დასმული იყო უზარმაზარი მხატვრული წერტილი. ჩემს გვერდით სახალხო არტისტები ისხდნენ და ტიროდნენ,



როცა ნატო კახიძემ ფრანგულად დაიწყო სიმღერა, რომელშიც დიდი სევდა გამოკრთოდა. ასე რომ ის, რისი თქმაც რეჟისორს უნდოდა ჩვენთვის, ტიტრების მიუხედავად, ჩვენ მაიც გავიგეთ, რადგან არსებობს თეატრის ენა, რომელიც ყველას ესმის. ჩემთვის ის იყო მთავარი, რომ ახალგაზრდა რეჟისორს ეყო გამოცდილება, ყველაფერი მაღალპროფესიულად და მრავალფეროვანი გამომსახველობითი საშუალებებით გადმოეცა ჩემთვის. ქართული თეატრალური სკოლა პოსტსაბჭოთა სივრცეში თავის მაღალ სიმაღლეზე რჩება. ეს კარგად ჩანდა მსახიობთა თამაშშიც.

ლარისა უნდურიანო, მოლდოველი თეატრმცოდნე:

— ჩემთვის ყველაზე საინტერესო და მომხიბვლელი სპექტაკლში რეჟისორული კონსტრუქცია და მსახიობთა თამაში დარჩა. ეს თანამედროვე თეატრია, უფრო სწორად, მომავლის თეატრი, გემოვნებიანი სცენური მოძრაობებით და კოსტიუმებით. მე პირველად ვნახე სპექტაკლი, სადაც დასმული იყო ადამიანის სახისა და სულის იდენტობის საკითხი. აქტუალური და მარადიული თემაა სახის მიღმა სხვა ადამიანი მისი შინაგანი სამყაროთი და ვნებებით.

ალექსანდრე გრეკო, მოლდოვის თეატრალური საზოგადოების თავმჯდომარე:

— პირველ ყოვლისა, სპექტაკლმა გამოავლინა რეჟისორის მიერ პიესის ახლებურად ნაკითხვის უნარი. სპექტაკლი, რომელიც ჩვენ ვნახეთ, ახალი თეატრალური მოვლენაა, ეს ხვალინდელი თეატრია განსაკუთრებით კიშინიოვისთვის. ყველამ ვიცით, რომ ქართული თეატრი ერთ-ერთი საუკეთესო თეატრია, ველოდით კიდეც ამ ნარმატებას. ამ სპექტაკლმა აჩვენა, რომ ქართულ თეატრს ევროპული თეატრისკენ უჭირავს გეზი. სწორედ ამიტომაც ჩემთვის მნიშვნელოვანი იყო ის გადაწყვეტილება, რომ უშუალოდ ქართული სპექტაკლით გახსნილიყო საერთაშორისო ფორუმი. ჩვენმა გადაწყვეტილებამ, როგორც ჩანს, გაამართლა, რადგან მოლდოველმა მაყურებელმა სპექტაკლი თბილად მიიღო. ვინ იცის, იქნება დათა თავაძე კიშინიოვში მოვინვიოთ სპექტაკლის დასადგმელად უკვე მოლდოველი მსახიობების მონაწილეობით.

ფორუმის ფარგლებში სპექტაკლების ჩვენების გარდა, მოეწყო თეატრის მხატვართა ნამუშევრების (ესკიზები, სპექტაკლების მაკეტები) გამოფენა და სცენოგრაფთა მასტერკლასი, რომელსაც რუსეთიდან ცნობილი

მხატვარი იური ხარიკოვი ხელმძღვანელობდა. სცენოგრაფთა ნამუშევრების გამოფენამ მოლდოვის თეატრალური საზოგადოების საგამოფენო დარბაზში ერთ თვეზე მეტხანს გასტანა. სერგე შივცს ქართველი მაყურებელი მარჯანიშვილის თეატრის სპექტაკლიდან „კრეპის უკანასკნელი ფირი“ (რეჟისორი ნიკა ლუარსაბიშვილი) იცნობს. მანამდე ახალგაზრდა მხატვარი თბილისის მოზარდ მაყურებელთა თეატრში მოღვაწეობდა. 2010 წელს მან საქართველოს თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი დაამთავრა სცენოგრაფის სპეციალობით მამია მაღაზინიასა და ნინო კუზნეცოვა-გუნიას ხელმძღვანელობით. ახალგაზრდა მხატვარს უკვე ათზე მეტი სპექტაკლი აქვს გაფორმებული. „სასიამოვნო იყო, რომ სხვადასხვა სკოლის წარმომადგენელი ამდენი საინტერესო ახალგაზრდა გავიცანი. შეხვედრებზე იყო განსხვავებული აზრები, შეხედულებები და, შესაბამისად, ჩვენ ერთმანეთს გამოცდილებას ვუზიარებდით. სამომავლოდ იური ხარიკოვის ორდლიანი მასტერკლასიდან გარკვეულ რჩევებს გავითვალისწინებ, განსაკუთრებით ტექნოლოგიებთან დაკავშირებით, რადგან ჩვენთან ამ მხრივ გარკვეული პრობლემებია. ისე კი, ჩემი დაკვირვებით პოსტსაბჭოთა სივრცეში სცენოგრაფიაში აზროვნება დიდად წინ არ წანებულა...“ განაცხადა ჩვენთან საუბარში სერგე შივცმა.

საერთაშორისო ფორუმის ერთ-ერთი მიმართულება ახალგაზრდა დრამატურგთა, რეჟისორთა და თეატრმცოდნეთა ვორქშოპები იყო, რომელსაც რუსი რეჟისორი ვიქტორ რიუჟაოვი უძლვებოდა. მან ფორუმის მონაწილე რეჟისორებს დავალებად იმ პიესების „კითხვის“ მომზადება მისცა, რომელებიც ფორუმის ეგიდით გამოცემულ „პიესების კრებულში“ დაიბეჭდა. პიესების კრებულში საქართველოდან ლაშა ბულაძის ცნობილი პიესა „ნაფტალინი“ შევიდა. ამ პიესას კარგად იცნობს ქართველი მაყურებელი. ის საქართველოს არაერთ სცენაზე დაიდგა. პრობლემა, რომელიც ლაშა ბულაძემ პიესაში „ნაფტალინი“ ნამოქრა, ვფიქრობ, პოსტსაბჭოთა სივრცის თეატრისთვის საინტერესო იქნება. ლაშა ბულაძის პიესის გარდა, კრებულში წესტან წენე კვინიკაძის პიესა „ფრანგულის გაკვეთილია“ დაბეჭდილი, რომელიც ასევე წაკითხული იქნა მარჯანიშვილის თეატრის სხვენში პროექტის „ცხრა პიესა ომზე“ ფარგლებში. პიესის ფორმატიდან და აქტუალობიდან გამომდინარე მისი „კითხვის“ დადგმის

ინიციატივა ლიტველმა მსახიობ-რეჟისორმა ლარეტა ვასკოვამ სომებს რეჟისორთან ზარა ანტონიანთან ერთად ითავა. კითხვაში მონან-ილეობდნენ მოლდოველი მსახიობები რომან მალაი და სტელა ლეპანი. ჩვენს კითხვაზე, თუ რატომ აირჩიეს რეჟისორებმა ქართული პიე-სები კითხვისთვის, ასეთი პასუხი მივიღეთ:

ზარა ანტონიანი: ჩვენ ძალიან ცოტა დრო გვქონდა მოგვემზადებინა პიესა დასადგმელად, ამიტომ ვეძებდით მცირე მოცულობის დრამატურგიულ კონსტრუქციას, რომელიც დატვირთული იქნებოდა იმ იდეებით, რომელიც ჩვენთვისაც ახლობელია. განსაკუთრებით მომხიბლა ცოცხალმა დიალოგმა და პერსონაჟებმა, ასევე იმან, რომ მოვლენები სხარტად და დინამიკურად ვითარდება. თანაც გარეთ ომი დაიწყო, აქ კი ორ ადამიანს შორის სიყვარული ჩაისახა. ასევე, ჩემთვის როგორც რეჟისორისთვის, მნიშვნელოვანია ორ თაობის შორის დამყარებული ურთიერთობა...

ლარეტა ვასკოვა: ჩემთვის ეს პიესა აღმოჩნდა გაკვეთილი, თუ როგორ უნდა ააწყოს დიალოგი რეჟისორმა სცენისთვის, როგორ უნდა შეცვალოს დამოკიდებულებები პერსონაჟებს შორის. პიესა მსახიობის დიალოგისთვის კარგი სასწავლო მასალაა. პიესის სტრუქტურა ორიგინალურია, აქ ორი სამყაროა — ერთი, რომელიც პიესაში ხდება და მეორე — მის მიღმა.

ვორქშოპების და მასტერკლასების პარალელურად ფორუმის ფარგლებში თეატრის კრიტიკოსთა მრგვალი მაგიდებიც გაიმართა, რომელსაც უურნალ „თეატრის“ რედაქტორი, თეატრმცოდნე ალა შენდეროვა (რუსეთი)

და ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი, უურნალ „ეკრანი და სცენას“ თეატრალური მიმომხილველი მარია ხალიზევა (რუსეთი) უძლვებოდნენ, ფორუმში მონაწილე კრიტიკოსებს შთაბეჭდილება დაგვრჩია, რომ რუსული თეატრმცოდნეობითი სკოლა კვლავ ტრადიციების ერთგულია, ვერ ამსხვრევს დადგენილ კლიშეებს და არ ცდილობს მიღებული ნორმებიდან გადახვევასა და განვითარებას. რუსი თეატრის კრიტიკოსების მთავარ ფუნქციად დღემდე სპექტაკლის სიუჟეტის მოყოლა და გარკვეული სცენების დეტალური აღწერა რჩება, როგორც ეს საბჭოთა თეატრმცოდნეობაში იყო. სწორედ ამ საკითხებზე გაიმართა კამათი თეატრმცოდნეთა მრგვალ მაგიდაზე, რომელიც ქართულმა დელეგაციამ დასვა მოხსენებაში „მომავლის თეატრი და სათეატრო კრიტიკა“. თეორეტიკოსებზე მეტად პროგრესულად მოაზროვნედ რუსი რეჟისორები ვიქტორ რიუჟაკოვი და ვლადიმერ პანკრაი გამოიყურებოდნენ, რომლებიც ახალგაზრდა თეატრის მოღვაწეებს სტერეოტიპების ნგრევისა და გავლენა-მტამპებისგან გათავისუფლებისაკენ მოუწოდებდნენ.

ეს ტენდენცია კარგად გამოჩნდა აზერბაიჯანელი თეატრმცოდნის, ელჩინ ჯაფაროვის მოხსენების წაკითხვისას, რომელიც დასკვნის სახით, თეატრის რიტუალებიდან წარმოშობის პრობლემას შეეხო. რიტუალისა და თეატრის კავშირზე საუბარი იყო ჩემს მოხსენებაშიც, რომელიც სექციის ხელმძღვანელთა საშინაო დავალების შედეგად დაინერა ფორუმის ფარგლებში. კრიტიკოსთა მრგვალი მაგიდის თითოეულმა მონაწილემ დავწერეთ მცირე ესსე თემაზე: „რა არის თანამედროვე



თეატრი?“.

გთავაზობთ ჩემს მოხსენებას:

„რა არის თანამედროვე თეატრი?“

21ე საუკუნეში მოგვევლინა ახალი რეალობა, რომელსაც მესამე რეალობას უწოდებენ. ეს ციფრული სამყაროა.

თეატრშიც დაიბადა მესამე, ახალი რეალობა.

გლობალიზაციის ეპოქაში შეუძლებელია იცხოვრო ცალკე, ეს ერთი და დიდი ოჯახია. ოჯახი, რომლის ნევრები ხასიათდებიან განსხვავებული თვისებებით, განსხვავებული კულტურებით, განსხვავებული ფიქრებით, მაგრამ მაინც ერთი ოჯახია.

ახლა დადგა დრო ახალი ტექნოლოგიების (არა მხოლოდ ტექნიკური), მუსტიმედიის და ციფრული სივრცის.

იმ ეპოქის გარემოცვაში, სადაც ჩვენ ვცხოვრობთ, საჭიროა შესაბამისი რიტმი, მოქმედება, მოძრაობა.

თეატრში ყოველთვის დარჩება აქტუალური: თემა, ადამიანური პრობლემები. თემები, რომელებიც ამაღლებელი და ახლობელი იქნება ადამიანთა მოდგმისთვის.

მომავლის თეატრი არ არის დრამატურგიის თეატრი, ეს იქნება თეატრი თეატრალური ტექსტით ან ტექსტებით, რომელიც უშუალოდ შექმნილია კონკრეტული სპექტაკლისთვის. თანამედროვე თეატრში ტექსტი გადაიქცა, მოკლე შეტყობინებად. მთავარია გრძნობა, მოქმედება, მოძრაობა და უნივერსალური მსახიობი (რომელსაც ყველაფერი შეუძლია).

დღეს, როგორც არასდროს, თეატრისთვის აუცილებელია საუბარი ერთ თეატრალურ ენაზე, ამ პროცესში კი მთავარი ადამიანი მსახიობია, როგორც კომუნიკაციის უნივერსალური საშუალება თეატრსა და მაყურებელს შორის, მედიატორია, აზრებისა და გრძნობების გადაცემის უნიკალური საშუალება. მსახიობზე მაღლა არაფერი დგას.

მსახიობი საშუალებაა საუბრისა ხალხებს შორის.

მოვიდა დრო, რადიკალურად შეიცვალოს სამყარო. თეატრიც ეძებს ხერხებს განვითარებისათვის. ეს მოხდება არა ახალი საშუალებებით, არამედ იმით, რასაც იყენებდა ის საუკუნეების განმავლობაში.

თეატრი დაიბადა რიტუალებში და ის აუცილებლად მიუბრუნდება მას“.

თეატრის ახალგაზრდა მოღვაწეთა საერთაშორისო ფორუმი კიშინიოვში საბჭოთა კავშირის ნოსტალგიისა და მისი აღდგენის შეფარული მცდელობის იდეით იყო გაუდენილი.

ფორუმი თავისი ფორმით, რომელიც მაღალ დონეზე იყო ორგანიზებული, 21-ე საუკუნეშიც კი ვერ გაექცა საბჭოთა ტრადიციებს, რაც გამოიხატა თუნდაც სპეციალური უიურის შექმნით (რომელიც მთლიანად რუსული თეატრის უფროსი თაობის მოღვაწეებით იყო დაკომპლექტებული); მოძველებული აზროვნება გამოვლინდა კიდეც მათ გადაწყვეტილებაში, როცა საპრიზო ადგილის მიღმა დარჩა ვიდას ბერეივისის (ლიტვა) სპექტაკლი „ტელეფონების წიგნი“ — მომავლის თეატრის ახალი მანიფესტი. საპრიზო ადგილები ბელორუსმა, ლატვიამ და სომხეთმა გადაინაწილეს. რომ არა ფორუმში მონაწილე ახალგაზრდა კრიტიკოსთა დაუცხრომოელი მეცადინეობა და უფლების მოპოვება ახალგაზრდული კრიტიკის პრიზის გადაცემისა, ლიტველი რეჟისორის სპექტაკლი ფორუმზე სრულიად აღუნიშნავი დარჩებოდა. „კრიტიკის პრიზის“ ლაურეატის გამოცხადება მოულოდნელი აღმოჩნდა უიურისთვის, რაზეც მსოფლიოში სახელგანთქმულმა შექსპიროლოგმა, თეატრმცოდნების დოქტორმა და უიურის წევრმა ალექსეები ბარტომევიჩმა განაცხადა: „აი, ახლა ნამდვილად დავრწმუნდი, რომ სპექტაკლის აღქმის ჩემი საშუალებები მოძველდა და მეცაგრძნობი.“

თბილისის საერთაშორისო თეატრალური ფესტივალი 2013 წლის მარტში ქართველ მაყურებელს ნამდვილ სიურპრიზს უმზადებს. ფესტივალის დირექტორი ეკა მაზმიშვილი გეგმავს იმ სამი საუკეთესო სპექტაკლის ჩვენებას თბილისში, რომელიც ოფიციალურმა უიურიმ გამარჯვებულად გამოაცხადა. იმედია, უიურის გადაწყვეტილებას თბილისის საერთაშორისო თეატრალური ფესტივალის ხელმძღვანელობა გადახედას და ლიტველი რეჟისორის ვიდას ბარეივისის სპექტაკლს „ტელეფონების წიგნი“ ამ მნიშვნელოვანი პროექტის გარეთ არ დატოვებს, მით უმეტეს, იმ მეგობრობის ფონზე, რაც წლების წინ ჩამოყალიბდა თბილისის საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალსა და ლიტვურ თეატრს შორის.



შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო დრამატულ თეატრის 133-ე სეზონი გასრულდა მცირე სცენაზე განხორციელებული პრემიერით, - იოსებ ბაკურაძის სადებიუტო სპექტაკლით „გაუმარჯოს ბუშონს“ (ქორეოგრაფი კახა ბაკურაძე, მხატვარი ავთო მოდებაძე, კომპოზიტორები — ალექსანდრე ნიკოლაძე და ია საკან-დელიძე).

უან დელისა და უერალდ სიბლეირასის კომედია „გაუმარჯოს ბუშონს“, ერთ მოქმედებად თარგმნეს მალხაზ ასლამაზიშვილმა და ალექსანდრე ბრაილოვსკიმ. პიესაში გაცხადებული უაღრესად აქტუალური პრობლემის გამო, იგი მრავალგზისაა დადგმული როგორც საფრანგეთში, ისე მის ფარგლებს გარეთ და დიდი წარმატებით სარგებლობს რუსულ თეატრშიც.

აღსანიშვანია რომ ი. ბაკურაძის სპექტაკლში თანამედროვეობის უმძაფრესი თემები, დამდგრებელ რეჟისორს საქმაოდ პიკანტური ფორმით, - კლოუნადის უანრში აქვს გადაწყვეტილი, რაც კიდევ უფრო მეტ ლირსებას სძენს პიესის ტექსტუალურ ქსოვილს და ადეკვატურად ასახავს პოსტინდუსტრიული ცივილიზაციის ტრაგიფარსულ, ექსცენტრიულ ყოფას, ჩვენს სინამდვილეში დამკვიდრებულ „მოთამაშე“ პოლიტიკას, მოჯადოვებულ კარუსელს.

პიესის მოქმედება საფრანგეთის ერთ პატარა, პროვინციულ სოფელ ბუშონში მიმდინარეობს და იგი სამყაროს მოდელის სიმბოლოზირებულ სახე-დაც მოიაზრება. გაგი სვანიდის ჭრელა – ჭრულა სამოსში გამოწყობილი სოფელ ბუშონის ექსცენტრიული მერი უკი, სიამაყით აცხადებს: „გაიხ-სენეთ, რას ნიშნავს ბუშონი - საცობას!“ მსახიობის მხატვრული სახე, რომელიც მოგვიანებით მაღალ-მაღალი, თვითმარჯვია პრეზიდენტ-მასხარას სახით მოევლინება მაყურებელს, თინერჯერული ასა-

კის თანამიზრებთან ერთად, მიზანდასახულად გაითამაშებს თითქოსდა მშობლიური სოფლის გა-დატაკებული მოსახლეობისადმი თანაგრძნობით გამსჭვალული, მზრუნველი მმართველის როლს. იგი მოხერხებულად სპექულირებს არსებული კრიზისული ყოფით, საზოგადოების უმწეო მდგო-მარეობით, პატრიოტული თემითა და დამკვიდრებული კარჩაკეტილი ცხოვრების წესით. უმეცარი და არტისტული ტრიო, მრავალჭირნახული ეროვნული დროშის ძონძადქცეულ, აფრიალებულ ნაფლეთს, ხშირად „პანჩიოს“ სახითაც რომ მოიხმარს ხოლმე, აღარც ეროვნული ჰიმნი ახსოვს და არც ცეკვა. ეს მოძალადეთა ტრიადა დამოუკიდებლობის მაძიე-ბელი ბუშონის სახელით მზარდ პრობლემებში „ით-რევს“ ევროკავშირს, რომლის არაერთი გულუხვი „დახმარებაც“, გაპარტახებული ქვეყნის აღმშენე-ბლობის ნაცვლად, კვლავ უცხოეთის ბანკებშივე ილექება.

დრამატურგიული თხზულება, - „გაუმარჯოს ბუშონს“, რომელსაც გვთავაზობს ახალგაზრ-და რეჟისორი, მკაფიოდ ასახავს ახალი თაობის ორიენტირს. მისი მიზანია უსწრაფესად გააცნოს საზოგადოებას უახლესი დრამატურგიის ნიმუშე-ბი, თვალი მიადევნონ ჩვენი ეროვნული პრობ-ლემებისა და ზოგადად, სამყაროში განვითარებულ პროცესებს. როგორც ირკვევა, ახალ ათასწლეულ-ში გამეფებული პოლიტიკური თამაშის წესები, თითქმის იდენტურია კორუფციის ჭაობში ლიად თუ ფარულად ჩაფლული გარესამყაროსთვისაც. მხოლოდ ჰირად სარგებელზე, უზრუნველ და ლალ ყოფაზე ორიენტირებული ხელისუფლებისათვის, დიდი ფულისაკენ მიმავალი ყველა გზა მისაღებია და მრავალსაუკუნვანი ცივილიზაციის მიუხედა-ვად კვლავაც მოქმედებს ტრიანული პოლიტიკის სახელოვანი, ძევლთადველი დევიზები, - „სახელმ-ნიფო-ეს მე ვარ!“ (ლუ XIV), „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ (მაკაველი) და მრავალი მისთანა.

სპექტაკლში ნაჩვენები პრობლემა მრავალი ქვეყანისათვის გამხდარა თავსატეხი. იგი გან-საკუთრებით მძაფრი და დამანგრეველია მყარი ტოტალიტარული რეჟიმების გაუსაძლისი ხუნდე-ბისაგან თავდახსნის, თვითგამორკვევის, თავი-სუფლების, ადამიანის სასიცოცხლო უფლებები-სათვის უშედეგოდ მებრძოლი მცირე ერებისათ-ვის. მართულიქაოსი კი ხელსაყრელი საყრდენია თაღლითებისთვის, ხალხის კეთილდღეობაზე, ქვეყნის იმიჯსა თუ განვითარებაზე მანიპული-რებისთვის განწყობილი, აბსურდული სამომავლო პროექტების მჩხიბავთაოვას. როგორც ირკვევა, ლამაზი სიტყვების აურაცხელი გროვის უკვე აღა-რავის სწამს და სოფელ ბუშონსაც მხოლოდ სახ-ელისუფლებო „ტრიოკალა“ შემორჩენია. მათს მყუ-დრო, იდილიურ ყოფას ვეღარ აღლვევს მოსახლეობა ჯანყი. სიცოცხლის ნიშანწყალი სრულად ჩამკვდა-რა გაპარტახებულ ქვეყანაში. მოსახლეობაგან ზოგი

გარდაცვლილა, ზოგიც გაქცეულა, განრიდებია სი-ცოცხლისათვის სახითათო ველს. გაუკაცრიელებულ სოფელს შერჩენილი სამი თაღლითი, დღისით ხელისუფლების სახით, დამით კი მარადიორებად ევლინება სოფელს და ხელკეტებით შეიარაღებული ანგრევს ჯერ კიდევ შემორჩენილ ნაგებობებს, არბევს სასურსათო მაღაზიებს, ხალისით თამაშობს დაუმორჩილებელთა ჯანყს, მავი ფულის სათეთრებლად გამიზნულ სპექტაკლს.

ზუკა პაპუაშვილის მიერ შექმნილი ევროკავშირის წარმომადგენელი რობერტ ფლამი, გაოგნებულია ბუშონში მიმდინარე მოვლენებითა და „ტროიკის“ ალოგიური, მავნელური ქმედებებით. მსახიობი თანმიმდევრულად ქმნის ჯერ ბეჭითი მონიტორინგით დაკავებული ჩინოვნიკის სკურპულოზულ სახეს, შემდგომ გაოცებული, ბოლოს კი გალადებული, სარფიან გარემოსთან უსწრაფესად ადაპტირებისათვის განწყობილი თაღლითის ნილაბს. იგი შთამბეჭდავად ახერხებს ასახოს მოუხეშავი, ჩაგოდრებული, უსახური ჩინოვნიკის სახე, რომელიც მთელი ცხოვრება ამაოდ ელოდა ლირეულ ადამიანად მიეჩინათ და მასაც რგებოდა ქრისტიში მონილის ჰატივი. ამიტომაც ამჯერად ისიც უსწრაფესად უდებს ალღოს მისთვის ხელსაყრელ ვითარებას და ხალისით გარდაიქმნება მაფიოზური კლანის სისხლოორცეულ წევრად.

ზუკა პაპუაშვილის, ამ უდავოდ ორიგინალური მსახიობის მიერ შექმნილი სცენური სახე, მისი მასიური სხეულის კორპუსი და კარგად მოზრდილი „ფაშვი“, მაფიოდ ასახავს დატაკი ქეყნის „მეგობრის“ ზღვარდაუდებელ სიხარბეს. მსახიობის სცენური გმირი, უმაღი ინყებს სიხარულისაგან ცქმუტვას, ხმაში უჩნდება გამყიცხავი და იმავდროულად, თავშეუკავებელი სიხარულით აღელვებული კაცის ნოტა. ალსანიშნავია ისიც, რომ ზ. პაპუაშვილის თამაში, არაერთხელ გაქრთა რობერტ სტურუას თეატრის სახელოვანი პროტაგონისტის, - რამაზ ჩხივების ხმის ინტონირებებიც, მისი ირონია და თვითირონია. გარდა ამისა, მსახიობის მიერ შექმნილი მხატვრული გმირის სახეზე განვითნილი უზარმაზარი ულვაში, უფარავს მიმიკას და ხელს უშლის გარდასახვაში.

სპექტაკლში თეატრი - ცხოვრებაა, მაგრამ ცხოვრება და პოლიტიკაც თეატრია. სწორედ ამ დევიზით „იყითხება“ დამდგმელი ჯგუფის ძირითადი კონცეფცია, სადაც რთულია მოიძებნოს ზღვარი თამაშსა და რეალობას, დარბაზსა და სცენას შორის. სცენაზეც ისევე როგორც რეალურ სინამდვილეში, თინერჯერული მენტალობის უმნიურთა ფსევდოპოლიტიკა, ურთიერთობა გარესა-მყაროსთან, ერის სასიცოცხლო თუ მისი არსებობის უფლებები, სათამაშო და სალალობო არენად ქცეულ ქვეყანაში მარად კრიზისული ვითარების გარანტი და მოძალებულ პრობლემათა ინსპირატორია, დახმარების მისაღებად მუდამ დაუფიქრე-

ბლად რომ ერთვება წამგებიან ომებში.

წარმოდგენის მუსიკალური ფონი ისეთივე ირონიულია როგორიც თავად სპექტაკლი და მისი თემატიკა. არიერსცენის სიღრმეში გადაჭიმულ თეთრ ტილოზე ჩრდილების თეატრის ხერხებით შექმნილი ეტიუდით საომარი ბატალიების ასახვა, წარმოდგენას ავსებს ალზიებით, სადაც მკაფიოდ იყითხება გაკოტრებული ქვეყნის დაუცველ ინდივიდთა საზარბაზნე ხორცად ქცევის პრეცედენტები.

უმთავრესად ავანსცენაზე მიმდინარე მოქმედებაში, არცთუ უმინიშვნელო დატვირთვა ენტება დრამატურგის ტექსტს. სპექტაკლი გაჯერებულია საცირკო ელემენტებით. მსახიობთა კვარტეტი, - ზუკა პაპუაშვილი(რობერტ ფლამი), ქეთი სვანიძე(ოდეკა), გაგი სვანიძე(უაკი) და ნიკა ქაცარიძე(ნიკოლა), ორგანულად ფლობს როგორც საცირკო კლოუნადის, ისე ვერბალური თეატრის თამაშის ნესებს და სპექტაკლი წარმოგვიდგება როგორც შერეული ესთეტიკის კონგლომერატი.

ქეთი სვანიძე სცენაზე ქმნის მოხერხებულ, არცთუ უეშმაკო, ვნებიან და სარგებლისმოყვარე ლამაზმანის სახეს. ფრიალა მოკლე კაბაში გამოწყობილი თავქარიანი ქალის მკაფიო მაკაუში და კოსტიუმიც, ცხადად ამჟღავნებს მის შინაგან სამყაროში ამლილი პრეტენზიული ქალის მტაცებლურ ხასიათს. კარიერიზმითა და არსებული რეალობიდან გაჭრის მიზნით თაღლითითა ჯგუფს ადევნებული ახალგაზრდა და აქტიური ოდეკა, ყველა ბრძანების უკრიტიკო შემსრულებელია. იგი მუდამ სრულ მზადყოფნაშია სარფიანი კავალრის მოსაპოვებლად.

ნიკა ქაცარიძის ნიკოლა გულუბრველი, მაგრამ საზრიანი მონაფეა. იგი აღშეოთებას ვერ ფარავს მისი პრეზიდენტი ძმის უხამსი საქციელის გამო, მაგრამ სარგებლისა და თვითგადარჩენის სურვილი მასაც უბიძებებს ჩაერთოს კრიმინალურ გარიგებებში. დრამატურგი და რეჟისორიც სწორედ ახალ თაობაში ხედავს არსებული ტრაგიკომიკური რეალობიდან თავდახსნის უკანასკნელ იმედს, იმავდროულად კი თაობათა დეგრადაციის კატასტროფულად მზარდ ტენდენციაზეც მიგვანიშნებს.

სპექტაკლის დამდგმელი ჯგუფი ლაკონურად მცირე დროში, ერთმოქმედებიან სპექტაკლში შთამბეჭდავად ახერხებს თანამედროვეობის უმძაფრებელს მრავალ თემაზე აქცენტირებას. სცენაზე იქმნება თავზარდამცემი, გამაოგნებელი, დამთრგუნველი რეალობიდან ამოზრდილი და პოლიტიკურ ავანტიურაზე აგებული ხალისიანი სანახაობა. რეჟისორს ხელენიფება უაღრესად პრეტენზიული ქართველი მაყურებელი გულწრფელად ახარხაოს საკუთარ უმნებობაზე, დაუცველობაზე, სამყაროში გამეფებულ ძალადობასა და სისასტიკეზე.

ქართული თეატრალური სკოლის დიდი გამარჯვება

ლონდონის მუზეუმში ჩატარებული კურიუოზური — სამი თაღის სისტემა

თეატრისა და კინოს საექსპოზო უნივერსიტეტის ცენტრის ცდები



შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის 22-30 ივნისს მონაწილეობა მიიღო ლონდონის სტუდენტთა საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალში - ISDF. ეს ფესტივალი არსებობს 1956 წლიდან, ანუ ევროპის სანდაზმული ფესტივალია სტუდენტურ ფესტივალებს შორის. წელს ამ ფესტივალის ჩატარება ლონდონში გადაწედა, სადაც ის, როგორც კულტურული ოლიმპიადის ნაწილი, იწყლის 2012 წლის სტორმული ოლიმპიადის ფარგლებში მოაქციება.

აღრე ფესტივალს ერქვა NSDF - National Student's Drama Festival. წელს კი მას International Student's Drama Festival უწოდეს.

ფესტივალში მონაწილეობის თაობაზე ინტერვიუ სტუდენტური ჯგუფის ხელმძღვანელს, რეჟისორ გიორგი შალუერაძეილს და მის მსახიობებს: ლაშა გურგენიძეს, თეკლა ჯავახაძეს, კოკო როინიშვილს ვთხოვთ.

— როგორ მოხვდით საერთაშორისო ფესტივალის მონაწილეთა შორის?

გიორგი შალუერაძეი: ინფორმაცია ამ ფესტივალის წელს ჩატარების ვადების შესახებ ბრიტანეთში არსებულმა საქართველოს საელჩომ მიაწოდა უნივერსიტეტს. მას შემდეგ, რაც უნივერსიტეტმა გამოთქვა სურვილი მასში მონაწილეობისა, 21 იანვარს სპექტაკლის სანახავად თბილისში ჩამოვიდნენ ფესტივალის დირექტორი პოლი პერდირიკი და სელექტორი, რეჟისორი დევიდ ნიუმანი. მათ ნახეს ჩვენი სა-

დიპლომობსპექტაკლი — თორნთონ უაილდერის „ჩვენი ქალაქი“ (მთარგმნელი ირაკლი სამსონაძე) და ის მსოფლიოს 22 ქვეყნის საუკეთესო სტუდენტური სპექტაკლების სიაში შეიტანეს.

— რომელი ქვეყნების სტუდენტური სპექტაკლები შეირჩა საბოლოოდ?

გ.პ: ევროპიდან ნარმოდგენილი ვიყავით ოთხი ქვეყანა: გერმანია, საფრანგეთი, რუსეთი და საქართველო. და რადგანაც ქვეყნების შერჩევა კონტინენტური პრინციპით ხდებოდა, დავრჩით ორნი — ჩვენ და გერმანია.

ასე რომ, ჩვენს გარდა, მასში მონაწილეობა მიიღეს: ამერიკის (პარტარდის უნივერსიტეტის სტუდენტური თეატრი), ირანის, პალესტინის, იაპონიის, ავსტრალიის, ზიმბაბვეს და სხვ. სტუდენტურმა თეატრებმა. სწორედ იმიტომ, რომ სპექტაკლების შერჩევა კონტინენტური პრინციპით ხდებოდა, ზიმბაბვემ და ავსტრალიაშ ვერ შეძლეს სპექტაკლების ნარმოდგენა და ფილმების ჩვენებითა და ფოლკლორული ნარმოდგენებით შემოიფარგლენენ. საბოლოოდ შეირჩა მსოფლიოს ახალგაზრდული და სტუდენტური თეატრების 10 საუკეთესო სპექტაკლი.

— უიურის შემადგენლობაში თუ იყვნენ ჩვენთვის ნაცნობი რეჟისორები ან მსახიობები?

გ.შ: ჩვენ მხოლოდ მოგვიანებით დავინტერესდით უიურის შემადგენლობით, რადგან მთელი ყურადღება გადატანილი გვქონდა სპექტაკლის სარეპეტიციო სამუშაოებზე. შემდგომ გავეცანით უიურის. ესენი იყვნენ: **რობერტ ჰიუსონი** — ფესტივალის უიურის თავმჯდომარე, გაზეთ „სანდი თაიმსის“ კულტურის სექციის ხელმძღვანელი და მისი ერთ-ერთი ავტორი 1981 წლიდან, ოქსფორდის, ლანკასტერისა და სიდის უნივერსიტეტების პროფესორი, 20-ზე მეტი წიგნის ავტორი (წერს ძირითადად ბრიტანული კულტურის შესახებ), **ჯონ გოდბერი** — დრამატურგი, 50-ზე მეტი პიესის ავტო-

რი, მიღებული აქვს ლორენს ოლივიეს პრემია, ლოს ანუელესის კრიტიკოსთა წრის პრემიის შვიდგზის ლაურეატია. BBC-ის სცენარისტია — ორჯერ მიიღო ბრიტანეთის აკადემიის პრიზები კინო და ტელესელოვენების განხრით. ამავდროულად მუშაობს თეატრებთან, არის ასევე პოლისა და ლივერპულის უნივერსიტეტების პროფესორი, ხელოვნების სამეფო საზოგადოების წევრი. **რათი მურთი** — მალაზიური მწერალი და რეჟისორი. მიღებული აქვს პრიზი საუკეთესო თანამედროვე პიესისათვის ინგლისში, მისი ფილმები ნაჩვენები და პრემირებული იყო ნიუ იორკის, ბერლინის, კანის ფესტივალებზე. **რიჩარდ შიფი** — ჰოლივუდის ცნობილი მსახიობი, რომელსაც მონაწილეობა აქვს მიღებული 50-ზე მეტ ფილმში, სადაც მისი პარტნიორები იყვნენ: ალ ჰაჩინო, რობერტ დე ნირო და სხვ. არის „ემის“ ჯილდოს მფლობელი „ვესტ ვინგში“ ტომი ცინგლერის როლის შესრულებისათვის, ნლების მანძილზე მანქეტენის სარეპერტუარო თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელია ბროდვეიზე. ვფიქრობ, რომ უიური ახალგაზრდული ფესტივალისათვის საკმაოდ ნარმომადგენლობითი იყო.

— რამდენჯერ იქნა ნარმოდგენილი „ჩვენი ქალაქი“, როგორი გამოხმაურება მოყვა მას, რა პრიზები მიიღეთ?

გ.შ: ჩვენ ჩავედით ქ. შეფილდში 21 ივნისს.



სამი დღის განმავლობაში — 25, 26 და 27 ივნისს ვითამაშეთ სპექტაკლები. 26 ივნისს სამჯერ წარმოვადგინეთ. ეს ძალიან ძნელი იყო, მაგრამ უნდა ითქვას, რომ პირველივე წარმოდგენის შემდეგ უზომოდ გაიზარდა ყურადღება ჩვენი დასის მიმართ. შეფილდის ერთ-ერთ თეატრში, „ქრესიბალდში“ მოაწყეს საფესტივალო ცენტრი, სადაც პირველივე სპექტაკლის თამაშის შემდეგ განიხილეს ჩვენი ნამუშევარი. ჩვენ ვეს-ნრებოდით ერთმანეთის სპექტაკლებს და ასევე მათ განხილვებს. გარდა ამისა, ჩვენმა სტუდენტებმა იმდერეს, შეასრულეს საცეკვაო პოპური, რის შემდეგაც მათ სიყვარულის გამოსახატავად *crazy* და *lovely Georgians* დაარქვეს.

ფესტივალის დახურვის დღეს უიურიმ 20-მდე პრიზი გასცა, მათი უმრავლესობა სამსახიობო ხელოვნების განხრით გაიცა. ჩვენ რეჟისურაში პრიზს ვერ მივიღებდით, რადგან სტუდენტი რეჟისორი არ გვყავდა, მაგრამ სამსახიობო ხელოვნებაში გაცემული 8 პრიზიდან 3 ჩვენი უნივერსიტეტის სტუდენტებმა მიიღეს. ესენი იყვნება: მარიამ ნადირაძე, თეკლა ჯავახაძე და კოკო რონიშვილი.

მოეწყო საფესტივალო სპექტაკლების განხილვა, სადაც ჩვენს სპექტაკლს ყველაზე მეტი დრო — 40 წუთი დაეთმო. უიური დაინტერესდა ქართული თეატრის ისტორიით. აღმოჩნდა, რომ რუსთაველის თეატრის წარმატებები მათთან აღიმებოდა, როგორც საბჭოთა ხელოვნების წარმატება.

უდიდესი ინტერესი გამოიწვია ქართული სამსახიობო ხელოვნების ხარისხმა. თითქმის ყველა კრიტიკოსი კითხულობდა, რამდენი წლის იყვნენ მსახიობები, რადგან ვერ წარმოედგინათ, რომ 22 წლის სტუდენტს შეეძლო ერთ წარმოდგენაში რამდენიმე უანრში მუშაობა. ჩვენს სპექტაკლში იყო კომიკური, ტრაგიკული, დრამატული, რომანტიკული სასიყვარულო სცენები. მათ ყოველივე ამას უზოდეს სხვადასხვა უანრში თამაში და ეპითეტები არ დაუშურებით ჩვენი სტუდენტებისათვის. შემდგომშიც, ყველა აღმანახში, რომელიც 26 ივნისის მერე გამოდიოდა ყოველდღე, სულ ქებით გვიხსენიებდნენ. ფესტივალის შემაჯამებელი განხილვისას კი განსაკუთრებით გამოკვეთეს ჩვენი ნამუშევარი. ჩვენ ჩამოვიტანეთ პრესა, სადაც ისინი არა მხოლოდ დადგმის ხარისხზე, არამედ მის აქტუალობასა და თანამედროვე ჟღერადობაზეც ამახვილებდნენ ყურადღებას. ცნობილი თეატრმცოდნე და კრიტიკოსის ენდრიუ ჰეიდონი აღნიშნავდა თავის ერთ-ერთ რეცენზიაში, რომ სპექტაკლი, რომელიც წარმოადგინეს ქართველებმა, აღეგორიულად

ჰგავს მათი ქვეყნის უახლეს ისტორიას.

ფესტივალზე პირველივე წარმოდგენებიდან გამოიკვეთა ორი ლიდერი სამსახიობო სკოლა — ლიდსისა და საქართველოს უნივერსიტეტები. იმდენად დიდი იყო ინტერესი ქართული სამსახიობო სკოლის მიმართ, რომ როგორც უიურის ყველა წევრმა, ასევე თითქმის ყველა სასწავლებლის ხელმძღვანელებმა გამოთქვეს საქართველოში ჩამოსვლისა და ჩვენი თეატრალური ხელოვნების გაცნობის სურვილი. ეს-



ენი იყვნენ ისეთი მედიამაგნატების წარმომადგენლები, როგორებიც არიან: „*sundy Times*“, „*BBC*“, ჰოლივუდისა და ბროდვეის მსახიობები, მსოფლიოს სხვადასხვა სამსახიობო სკოლის მსახიობები.

— რას აპირებთ მომავალში, როგორია შემოქმედებითი გეგმები?

გ.შ: ველოდებით მათ სტუმრობას — აშშ-ს, ჩინეთის, იაპონიის, ირანის, ისრაელის, ავსტრალიის, ევროპის ქვეყნების წარმომადგენლთა ვიზიტებს ჩვენს უნივერსიტეტში. სავარაუდოდ, მათი ვიზიტები დაგეგმილია მომავალი წლის თებერვალ-მარტში და ამისათვის მზადება ახლავე უნდა დავიწყოთ. სიტყვიერი შეთანხმებები უკვე შედგა ლონდონის მუსიკისა და დრამის აკადემიასთან (LAMDA), საფრანგეთის ინსტიტუტთან „lio kok“, პარვარდის, კიოლნის, ლიდსის უნივერსიტეტთან გაცვლითი პროგრამების თაობაზე.

პრიზები ეკუთვნიდა გუნდს და არა მხოლოდ სამ მსახიობს. ისანი უკვე პირველ ნაბიჯებს დგამენ სამსახიობო ხელოვნებაში — ნათია კვა-

შალი თავისუფალი თეატრის მსახიობია, გიორგი მახარაძე — მუსიკისა და დრამის თეატრის მსახიობი, თეკლა ჯავახაძე რუსთაველისა და მარჯანიშვილის თეატრების პროექტებში მონაწილეობს, ლაშა გურგენიძე თავისუფალ და გრიბოედოვის თეატრებშია. იქნება გაესაუბროთ მათ ფესტივალის შთაბეჭდილებების ირგვლივ.

ჩვენ უზრნალში მოვიწყით ისინი.

მსახიობმა ლაშა გურგენიძემ ისაუბრა რეჟისორ ვიორგი შალუტაშვილის მუშაობის შესახებ. მან განსაკუთრებით გამოკვეთა საკუთარი ჯავაფის ანსამბლურობა და აღნიშნა, რომ უცხოური თეატრებიდან განსაკუთრებით მოენონა ლიდსის უნივერსიტეტის სტუდენტების ნაბუშევარი, მათი სამსახიობი და ასევე ქორეოგრაფიული და ვოკალური შესაძლებლობები.

— რა შეგძინათ ფესტივალმა პროფესიული თვალსაზრისით?

ლაშა გურგენიძე: ეს ფესტივალი რიგით მეორე იყო ჩემს შემოქმედებით ბიოგრაფიაში. პირველად თურქეთში, გულანჯაქის ფესტივალზე ვიყავი მიწვეული, მაგრამ ლონდონის ფესტივალი სხვა იყო. მასში მსოფლიოს 20 ქვეყანა მონაწილეობდა. ჩვენს სპექტაკლზე სამი რეცენზია დაიწერა. „BBC“-ის გამოხმაურება უკვე ინტერნეტშიც დაიდო. მათში აღნიშნული იყო ჩვენი ანსამბლური თამაში. ფესტივალის დირექტორმა პოლი ჰენდრიკმა და დევიდ ნიუმანმა ლონდონში მიგვიწვიეს. მათ გამოთქვეს სურვილი, რომ ლიდსის დასი ჩამოიყანონ თბილისში და შექმნან სპექტაკლი ჩვენი და მათი მონაწილეობით.

მათ თბილისში ნახეს ჩვენი სპექტაკლი და მსოფლიოს 220 წარმოდგენის 20 საუკეთესოთა შორის დაასახელეს. 260 მსახიობიდან ჩვენ და ლიდსის უნივერსიტეტების სტუდენტები გამოგვარჩიეთ. ჩვენ ბედნიერები ვართ.

2014 წელს ჩვენ ვუმასპინძლებთ მსოფლიოს 8 ქვეყანას — სტუდენტური ფესტივალი საქართველოში გაიმართება. მანამ კი, 2013 წლის თებერვალ-მარტში გაიმართება მსოფლიო თეატრალური კონფერენცია, რომელშიც მსოფლიოს 7 ქვეყანა, მათ შორის საქართველოც მიიღებს მონაწილეობას. კონფერენციაზე იქნება საუბარი სტუდენტური გაცვლებისა და

მომავალი შემოქმედებითი ურთიერთობების შესახებ.

ჩვენთვის ჩატარდა 270 ვორქშოფი. ახალი, რაც ჩვენთვის ჩვენს პედაგოგს არ უსწავლებია, არ ყოფილა. თავად ჰედაგოგებს სურთ ჩვენთან ჩამოსვლა, ჩვენი სწავლების მეთოდიკის გაცნობა. ასეთი სურვილი გამოითქვა, მაგ., ქორეოგრაფმა მაგდალენა ტუკაძე.

თეპლა ჯავახაძე: ჩემთვის და კოკო როინიშვილისთვის ფესტივალი პირველი სტუდენტური გასტროლი იყო, რომელმაც გარდა პროფესიული ზრდისა, არაჩვეულებრივი შეგრძნება მოგვიტანა — ჩვენ სტუდენტურ მსოფლიო თეატრალურ ფორუმზე საქართველოს წარმოვადგენდით. ათი დღე ჩვენი ჯავაფი ბ-ნ გიორგი შალუტაშვილთან ერთად მხოლოდ თეატრით ცხეოვრობდით და ყველანი ბეჭინიერები ვიყავით. ფესტივალის ფავორიტები ჩვენ და ლიდსის თეატრალური კოლექტივები აღმოვჩნდით. ქართველები განსაკუთრებული ყურადღებით ვსარგებლობდით. როდესაც აცხადებდნენ თეატრებს, ბოლოს ამბობდნენ „და, რა თქმა უნდა, ქართველები“, აღნიშნავდნენ ჩვენს გარეგნობას, პლასტიკას, ფიზიკურ მომზადებას. მე და კოკო წამყვანებს ვთამაშობდით სპექტაკლში. მთელი წარმოდგენის მანძილზე სცენაზე დგომა ძნელი იყო, მაგრამ ჩვენ შევძლით გარკვეული სირთულეების დაძლევა.

არკო როინიშვილი: შეფილდი ულამაზესი ქალაქია. ჩვენ ვნახულობდით სხვა სპექტაკლებსაც, დავდიოდით ვორქშოფებზე, მაგრამ შეიძლება ითქვას, ყველაფერი გავლილი გვქონდა ბ-ნ გიორგი შალუტაშვილთან.

თ. ჯ.: გავლილი გვქონდა, ფიზიკურ სირთულეებს I-II კურსზე გვასწავლიდნენ, მაგრამ მათი ტექნიკა განსხვავებული იყო და ამდენად, საინტერესო იყო გაცნობა.

— სადიპლომო სპექტაკლი უკვე ითამაშეთ. როგორ გაგრძელდება თქვენი ურთიერთობა უნივერსიტეტთან?

თეპლა ჯავახაძე: ჩვენ ყველანი თეატრებში ვართ დაკავებულები, მაგრამ არ გავწყვეტთ ურთიერთობას ჩვენს პედაგოგთან, ბ-ნ გიორგი შალუტაშვილთან და დაველოდებით მის მიწვევას ახალ სპექტაკლში.

ესაუბრა ნინო მაჭავარიძისი

ლაშა ჩხერიშვილი

ქართული თეატრი — სამ საუკეთესოს შორის

თეატრალური სკოლების მსოფლიო კონგრესი
და საუნივერსიტეტო თეატრების საერთაშორისო
ზესთივალი მინსპი

ივლისის პირველ ნახევარში ბელორუსის დედაქალაქი მინსკი მის ისტორიაში ყველაზე დიდ სახელოვნებო ფორუმს - მსოფლიო სახელოვნებო კონგრესს მასპინძლობდა. ამ ღონისძიებას საუნივერსიტეტო თეატრების საერთაშორისო ასოციაცია წელიწადში ორჯერ სხვადასხვა ქვეყანაში მართავს. მექსიკის, კანადის, პოლონეთისა და ირლანდიის შემდეგ მსოფლიო კონგრესს (ITU-IUTA-www.aitu-iuta.org) ბელორუსმა უმასპინძლა. დედაქალაქ მინსკი მსოფლიოს 35 ქვეყნის სამასამდე თეატრის ექსპერტი, რეჟისორი, თეატრმცოდნე, ფესტივალის დირექტორი, სახელოვნებო ორგანიზაციის ხელმძღვანელი, თეატრის კრიტიკოსი და არტ მენეჯერი შეიკრიბა.

მსოფლიო საუნივერსიტეტო თეატრების კონგრესში წელს საქართველოს წარმომად-

გენლები პირველად მონაწილეობდნენ. ქართველები კავკასიის რეგიონიდანაც პირველები იყვნენ, ვინც მინსკში ე.წ. „აუტას“ კონგრესზე მონაწილის სტატუსით და საკუთარი მოხსენებით წარსდგნენ. საქართველოს წარმომადგენლებმა მოხსენებები კონგრესის სამივე სექციაში - სახელოვნებო თეორია და პრაქტიკა, თეატრის თეორია და კულტურის მენეჯმენტი წარმოადგინეს, სამივე მონაწილე რეჟისორი ირაკლი გოგია, თეატრმცოდნელაშა ჩხარტიშვილი და არტ-მენეჯერი ელენე ბაბაკიშვილი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ახლადშექმნილი თანამედროვე ქართული თეატრის კვლევის ცენტრის დამფუძნებლები და მკვლევარები არიან.

მსოფლიო კონგრესი ბელორუსის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნების ლიცეუმში თეატრის საერთაშორისო ინსტიტუტის (ITI) გენერალური მდივანმა ტობიას ბიანკონემ, საუნივერსიტეტო თეატრების მსოფლიო ასოციაციის (AIT) პრეზიდენტმა ქან-მარს ლარუმ და ბელორუსის კულტურის მინისტრმა პავლე ლატუშკამ გახსნეს. კონგრესმა მინსკში ხუთი დღე გასტანა და მასში მომსხსენებლები მსოფლიოს თითქმის ყველა კონტინენტიდან (სულ 35 ქვეყნის 300-მდე ექსპერტი) მონაწილეობდნენ. კონგრესზე ქართველების მიერ წაკითხულმა მოხსენებებმა დიდი ინტერესი გამოიწვია დამსწრეთა შორის, რაც განპირობებული იყო თემების



აქტუალობით. ირაკლი გოგიას მოხსენება ეხებოდა „ევროპული სათეატრო პედაგოგიკას და მისი დანერგვის პრობლემებს პოსტ საბჭოთა სივრცეში“. როგორც აღმოჩნდა, ეს პრობლემა არა მხოლოდ პოსტსაბჭოთა სივრცეს, არამედ სამხრეთ ამერიკის ქვეყნებსაც ეხებათ. კულტურის მენეჯმენტის სექციაში ელენე ბაბაკაშვილის მოხსენება საქართველოს კულტურის სფეროში დაფინანსების ზოგიერთ ასპექტს შეეხებოდა. აღმოჩნდა, რომ ქართულ კულტურას სახელმწიფოდან პროცენტული მაჩვენებლით მეტი დაფინანსება აქვს, ვიდრე პოლონეთს, თუმცა პოლონური თეატრი ევროპის ლიდერი თეატრია დღეს ექსპერიმენტები. კულტურის პოლიტიკის არქონა საქართველოში ყველაზე მეტად აფერხებს შემოქმედებით პროცესს, სახელმწიფოსა და სახელოვნებო დაწესებულებების ურთიერთობას. თეატრმცოდნელაშა ჩხარტიშვილის მოხსენება ეხებოდა სათეატრო კრიტიკის პრობლემებს პოსტ საბჭოთა სივრცეში. „თეატრალური კრიტიკა დაკარგული ავტორიტეტის ძიების პროცესში“ – ამ სათაურით გაართიანა მომხსენებელმა თანამედროვე სათეატრო კრიტიკის პრობლემები.

ვიზიტის შედეგად საქართველო უკვე გახდა მსოფლიო საუნივერსიტეტო თეატრების ასოციაციის წევრი. საქართველოს ბიუროს ჩამოყალიბებას კოორდინირებას ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თეატრის ხელმძღვანელობა გაუწევს და მასში გაერთიანდება საქართველოში არსებული ყველა უმაღლესი სასწავლებლის თეატრი. საქართველოს განევრიანება ამ ორგანიზაციაში ხელს შეუწყობს სტუდენტურ თეატრებს საერთაშორისო ფესტივალებში მონაწილეობის მიღებაში, რადგან საუნივერსიტეტო თეატრების ასოციაცია მსოფლიოს ყველა კონტინენტზე 150-მდე სტუდენტურ საერთაშორისო ფესტივალს უწევს კოორდინირებას. წევრი ორგანიზაციები კი ფესტივალებში მონაწილეობას კონკურსის გარეშე მიღებენ.

მსოფლიო თეატრალური კონგრესის პარალელურად, ბელორუსის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა რიგით მე-9 სტუდენტური თეატრების საერთაშორისო ფესტივალს „თეატრალური კუფარი“ უმასპინძლა. მასში 19 ქვეყნის 20 თეატრალური დასი იღებდა მონაწილეობას. საქართველოს ფესტივალზე ბათუმის თოჯინებისა და მოზარდ მაყურებელთა სახელმწიფო თეატრი წარმოდგენილი იყო ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის



დოქტორანტის, ირაკლი გოგიას სპექტაკლით „ფერფლის პლანეტა“. სპექტაკლი აგებულია ცნობილი დრამატურგის დევიდ ზან მაიროვიცის რადიოპიესის „ფერფლის პლანეტა“ მიხედვით. ეს გახლავთ მეორე მსოფლიო ომის დროის ადამიანის ტრაგიკული ისტორია. სპექტაკლში მოქმედება ვითარდება აუშვიცის საკონცენტრაციო ბანაკში, სადაც ოთხ მილიონზე მეტი ებრაული და სხვა ეთნოკური ჯგუფის ხალხი გერმანელებმა აწამეს. სპექტაკლში წარმოჩენილია სიყვარულის და სისასტიკის, ძალაუფლების და კაცომოყვარეობის პრობლემა და ხაზგასმით არის ნათეამი, რომ ნებისმიერ საშინელ ვითარებაში უდიდესი მნიშვნელობა აქვს ადამიანური სახის და ჰუმანური პოზიციის შენარჩუნებას. ახალგაზრდა რეჟისორი სპექტაკლში იყენებს ექსპერიმენტულ მულტიმედიურ ელემენტებს – რადიო და ვიდეოეფექტებს.

სპექტაკლი „ფერფლის პლანეტა“, რომელშიც ორი მსახიობი — თამარ მახარაძე და დიმიტრი მელია მონაწილეობს, მშობლიურ ქვეყანაში „დურუჯი 2012-ის“ პრემიის მიღმა დარჩა. სამაგიეროდ, ის მინსკის სტუდენტური თეატრების საერთაშორისო ფესტივალის „თეატრალური კუფარის“ ფავორიტი სპექტაკლად დასახელდა (იხილეთ წყარო: <http://www.belarus-tv.by/rus/culture.asp?id=70574>). აღნიშნული ბმული ბელორუსის სახელმწიფო ტელევიზიის მთავარი საინფორმაციო გამოშვების სიუჟეტია, რომელშიც ქართული თეატრი სამ საუკეთესო თეატრალურ დასად არის მოხსენიებული ფესტივალის ოც მონაწილე სპექტაკლს შორის ფილიპინების „რომეო და ჯულიეტასა“ და ჩინელების „ოჯახთან“ ერთად. უცნაური ის არის, რომ აღნიშნულ საერთაშორისო ფორუმს არც უიური ყავს და არც სპეციალური კომისია, აქ სპექტაკლს თითოეულა მაყურებელი ათბალიანი სისტემით აფასებს. ფესტივალის მონაწილე 19

ქვეყნის (ჩინეთიდან დაწყებული ურუგვაით დამთავრებული) 500-მდე მონაწილისთვის (მათ შორის, თეატრის ექსპერტები, პროდიუსერები, თეატრის მოღვაწეები და რიგითი მაყურებელი), „ფერფლის პლანეტა“ ის სპექტაკლი აღმოჩნდა, რომელმაც ყველაზე მეტად ააღელვა საერთაშორისო აუდიტორია. ამის შესახებ ბელორუსული გამოცემა „<http://belarus-theatre.net>“-ი წერს: „ქართველთა სპექტაკლმა ჩვენი თეატრის სცენაზე ნამდვილი ემოციის ზღვა გადმოღვარა და კავკასიური ცეცხლი დაანთო, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი არაქართულ, ეროვნულ პრობლემაზე თამაშობდნენ თავიანთ სპექტაკლს, თუმცა რა გასაკვირია, ქართველთა ჰუმანიზმი და თანადგომა სხვა ერების მიმართ მთელს მსოფლიოშია ცნობილი. სწორედ ამ ჰუმანიზმის გამოვლენაა აუშვიცის საკონცენტრაციო ბანაკში დატრიალებული ტრაგედიის ჩვენება საერთაშორისო პუბლიკისთვის. ქართველი რეჟისორის სპექტაკლმა მთელი ფესტივალის ულიმლამო სპექტაკლები დაბალანსა“.

„ფერფლის პლანეტა“ 3 ივლისს, ბელორუსის დამოუკიდებლობის დღეს საგანგებო პროგრამის ფარგლებში წარმოადგინეს. სპექტაკლს ესწრებოდა საქართველოს კონსული ბელორუსში რევაზ საყვარელიძე. სპექტაკლის შემდეგ მას შთაბეჭდილებების გაზიარება ვთხოვთ: „პირველ რიგში, ძალიან მიხარია, რომ ამ უზარმაზარ ფორუმში ქართული თეატრი მონაწილეობს. სამწუხაოდ, ბელორუსი განებივრებული არ არის ქართული სპექტაკლებით, არადა, როგორც ჩანს, ეს ფერმენტი დიდ ინტერესს იწვევს ბელორუსელ მაყურებელში. ეს ინტერესი ამ სპექტაკლმაც დაადასტურა. დღეს, ქართულმა თეატრმა გამოავლინა თავისი ღირსეული სახე და შეაგრძნობინა ყველას, რომ ომს და ძალადობას არ მოაქვს სიკეთე. ეს პრობლემა სიმძაფრით იყო გადმოცემული სპექტაკლში. ჩემი აზრით, ეს ურთიერთობა, რომელსაც ახლა ჩაეყარა საფუძველი, უნდა გაძლიერდეს და განხორციელდეს პროექტები, რომელიც ქართული თეატრის ექსპორტს განახორციელებს ბელორუსში, ქართველმა რეჟისორებმა აქ უნდა დადგან სპექტაკლები და პირიქით“ - განაცხად ჩვენთან საუბარში რევაზ საყვარელიძემ.

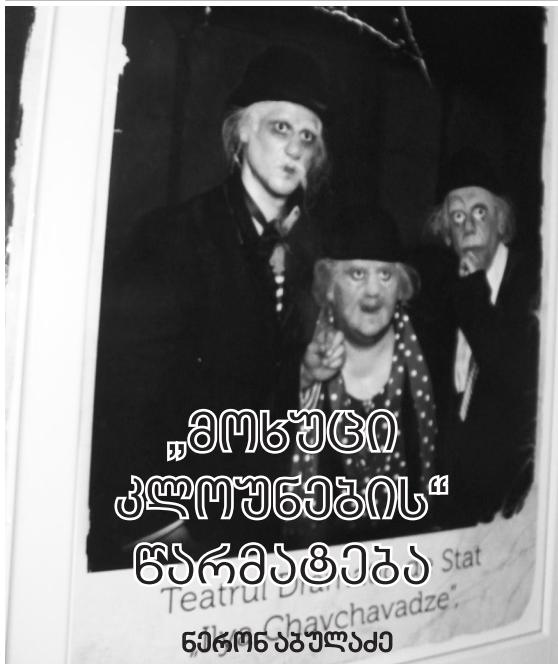
სპექტაკლზე შთაბეჭდილებები სხვებმაც გაგვიზიარეს:

ალექსანდრე მარჩენკო, ბელორუსული დრამატურგიის ცენტრის ხელმძღვანელი, მსახიობი და რეჟისორი: პირველ ყოვლისა, საინტერესო იყო ის თემატიკა, რაც ქარ-

თულმა დასმა წარმოადგინა. სიმართლე გითხრათ, ბელორუსისთვის ომის თემა ძალიან აქტუალურია, ისტორიულად ბელორუსია სულ ომის მსხვერპლი იყო. სხვათა შორის, მეორე მსოფლიო ომის დროს, ყოველი მეოთხე ბელორუსელი დაიღუპა, ამიტომაც ქართველთა სპექტაკლი ჩვენთვის ძალიან მტკიცნებული იყო, რომელმაც ისტორიის ბერი დეტალი გაგვახსენა. ამის გამო სპექტაკლმა ამაღლებული და ამავდროულად დამთრგუნველი შთაბეჭდილებები გამოიწია. განსაკუთრებით მომენტია სპექტაკლის ფორმა, რომელიც რეჟისორმა მოიფიქრა. ამ სპექტაკლში ყველა დეტალი თამაშობს თავის როლს. სცენაზე განლაგებული ფეხსაცმელებიც კი, რომელიც დაღუპულთა ფეხსაცმელებად აღიქმება და ამ გვამებიდან ჩნდება გადარჩენილი ებრაელი, როგორც სიმბოლო ლირსებისა. ამავდროულად რეჟისორი გითრეს სპექტაკლის ატმოსფეროში კამერით და შენც უზნებლივ მონაწილე და თვითმხილველი ხდები იმ მოვლენებისა, რაც სცენაზე თამაშდება.

„ფერფლის პლანეტა“ ბელორუსში ქართულ ენაზე ტიტრების გარეშე წარმოადგინეს, რასაც ხელი არ შეუშლია უცხოელი მაყურებლისათვის, რადგან რეჟისორმა ირაკლი გოგიამ მულტიმედიურ, აუდიო-ვიზუალურ გამომსახველობით საშუალებებს მიმართა, რასაც ხელი ქართველი მსახიობების პროფესიონალიზმაც შეუწყო. ომი ის თემაა, რომელიც ყველა სახელმწიფოს შეეხო, განსაკუთრებით პოსტისაბჭოთა სივრცის ქვეყნებს. მეორე მსოფლიო ომთან დაკავშირებული პერიპეტიები ქართველებმა კიდევ ერთხელ შეახსენეს საერთაშორისო თეატრალურ საზოგადოებას.

ქართველთა მონაწილეობა მსოფლიო თეატრალური სკოლების კონგრესსა და საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალში „თეატრალური კუფარი“ ამით არ ამოწურულა. საქართველოს ღვინის ეროვნული სააგენტოს, საქართველოს ტურიზმის ეროვნული დეპარტამენტისა და საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს მხარდაჭერით მინსკში მოეწყო ქართული კულტურის პრეზენტაცია, რომელიც ითვალისწინებდა ქართული ღვინის და საქართველოს, როგორც ტურისტული რეგიონის, გაცნობას საერთაშორისო საზოგადოებრიობისათვის.



არასოდეს დამავიწყდება სტამბულში ქემალ ათათურქის სახელობის საერთაშორისო აეროპორტი. არც, სავარაუდოდ აღუმინის მეტალისგან დამზადებული მოუქნელი და ძილისათვის მოუქნელებული სავარძლები, სადაც რვა საათიანი ლოდინის შემდეგ როგორც იქნა დავიძარით კიშინოვის მიმართულებით. ამჯერად გამიმართლა, რადგან ბათუმის თეატრს ვახლდი და ასეა თუ ისე იოლად მივაგენით სარეგისტრაციო ადგილს, მრავალი დერუფნებისა და სართულების გავლის შემდეგ მივაღწიეთ ძირითად გასასვლელამდე. მაგრამ, როცა სამი კვირის შემდეგ უკან მარტო ვბრუნდებოდი, ათათურქის აეროპორტი ნამდვილ კოშმარად მექცა. დიდი ძებნის შემდეგ სრულიად შემთხვევით აღმოჩნდი თვითმფრინავში...ნინააღმდეგ შემთხვევაში მხოლოდ ოციოდე დოლარის ამარა მომზრდებული და მაშინ ნამდვილად ვეღარ მიშველიდა ორჰან ფამუქი-(ამ ავტორის რომანი „უმანკუობის მზეუმი“ საგზლად გავიყოლე) და ვერც ინგლისური ენის მნირი ლექსიკური მარაგი. გამომდინარე იქდან, რომ პირდაპირი რეისი არ იყო, მოლდავეთში სტამბულის გავლით მივფრინავდით. რაოდენ პარადოქსულიც არ უნდა იყოს, ოფიციალური სტატისტიკური მონაცემებით, თურქეთის რესპუბლიკაში წლის განმავლობაში დაახლოებით 750 მდე თეატრალური ფესტივალი იმართება. მაგრამ ამჯერად ყურადღებას მოლდავეთში, ქალაქ კიშინოვში მიმდინარე ეჭენ იონესკოს სახელობის მეათე საერთაშორისო სასცენო ხელოვნების ბიენალეზე გავამახვილებ ყურადღებას, სადაც ბათუმის თეატრი მეორედ იყო მი-

ნვეული. დღის 12 საათისათვის უკვე კიშინოვში ვიყავით. ჩასვლისთანავე პირდაპირ მიხეილ ემინესკოს სახელობის სახელმწიფო დრამატულ თეატრს მივამურეთ, სადაც უნდა გამართულიყო ბათუმის თეატრის სპექტაკლი-მ. ვიწნევის „გვესაჭიროება მოხუცი კლოუნი“.

მოლდავეთის დედაქალაქი განსაკუთრებული არქიტექტურული ლირსმესანიშნაობებით ნამდვილად არ გამოირჩევა. უფრო მეტიც, ქალაქი ჯერ კიდევ „კსაბჭოურ სივრცეში“ აგრძელებეს ცხოვრებას. მხოლოდ რამოდენიმე ნაგებობას თუ შეცვდებით, რომელსაც მეტ-ნაკლებად აჩნია თანამედროვე ევროპული არქიტექტურის გავლენა. ესენი ჯერ კიდევ საბჭოთა კავშირში არიან-ამბობს ბათუმის თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი, ბატონი გიორგი თავაძე ცენტრალურ პროსპექტზე სეირნობისას და აქვე აგრძელებს - ჩვენთან ბევრი რამ შეიცვალა, განახლდა, დავემსგავსეთ ევროპას...გაცილებით წინ ვართ ვიდრე მოლდავეთი, მაგრამ არანაირი განახლება არ მიღირს ტერიტორიების დაკარგვის ფასად!... თავის დაკვრით ვეთანამდები ბატონი გიორგის მოსაზრებას. ერთი კიორსს შემდეგ, როდესაც ქალაქ ტირასპოლში ბიძაჩემს ვესტურე კიდევ ერთხელ გავაცნობიერე, რომ მოლდავეთს და საქართველოს თითქმის იდენტური, უახლოესი ისტორიული წარსული აქვთ. რასაკვირველია ვგულისხმობ რუსეთის ხელისუფლების მიერ ოკუპირებულ ტერიტორიებს. ჩვენთან აფხაზეთი იქ კი, ტირასპოლი, ე.წ დამოუკიდებელი რესპუბლიკა.

ქალაქი, რომელიც ერთი შეხედვით ულიმდამოდ გაოიყოურება, ჩემი იქ სამკვირანი ყოფნის პერიოდში ნამდვილი თეატრალური ცხოვრებით ცხოვრობდა. სასტუმროები ვეღარ იტევდა ჩამოსულ სტუმრებს. ერთმანეთის პარალელურად სხვადასხვა სახისა და შინაარსის ფესტივალები იმართებოდა. ბიენალეს დასრულების შემდეგ რუსეთის თეატრალური საზოგადოებისა და ანტონ ჩეხოვის სახელობის სერტაჟშორისონ თეტრალური ფესტივალის ხელმძღვანელობის ორგანიზებით ახალგაზრდული თეატრალური ფორუმი გაიმართა, რომელიც ათი დღის განმავლობაში მიმდინარეობდა. ფორუმის გახსნისას, საგანგებოდ გამართულ პრესკომფერენციაზე მოლდავეთის კულტურის მინისტრმა, ბორის ფოკემა აღნიშნა, რომ ეს მხოლოდ დასასწყის იყო და წლის განმავლობაში სხვადასხვა კულტურული პროექტების დასაფინანსებლად სამინისტროს 200 მილიონი ლეი ჰქონდა გამოყოფილი. ამ შემთხვევაში მხოლოდ მიმდინარე იმის თქმა შემიძლია, რომ იქნებ ჩვენს მთავრობასაც მიებაძა თურქეთისა და მოლდავეთის ინიციატივებისათვის.

ეუენ იონესკოს სახელობის საერთაშორისო საქსცენო ხელოვნების ბიენალე დაარსებიდან 18 წელს ითვლის. ორგანიზატორებმა-



**დრამატურგი მათევი ვიშვაკი, პიენალეს
დირექტორი აეტრუს ვუფარაუ
და გობა თავაძე**

(დირექტორი პეტრუს ვუფარაუ)- თავიდანვე განსაზღვრეს ფესტივალის ფორმატი და მას სასცენო ხელოვნების ბიენალე უწოდეს. რასაკვირველია აქ მოხვედრის შესაძლებლობა ყველა თეატრს არ ეძლევა. ორგანიზატორები ვიდეო ჩანაწერების საშუალებით, საგანგებოდ არჩევენ წარმოდგენილ სპექტაკლთა ვრცელ სიას და მხოლოდ რამოდენიმე მათგანზე აჩერებენ ყურადღებას. შეფასების უმთავრესი კრიტერიუმი წარმოდგენის მაღალი მხატვრული ხარისხია. ორგორც ფესტივალის დირექტორმა პეტრუს ვიტკარაუმ ჩვენთან საუბრისას აღნიშნა, სწორედ ამ მხვრივა ბიენალე გამორჩეული და აქ წარმოდგენილი სპექტაკლები პოპულარულია ორგორც თავიანთ ქვეყანაში, ასევე მთელ ევროპაში. ორგანიზატორები ძირითად ყურადღებას ამახვილებენ ამა თუ იმ წარმოდგენის აქტუალობასა და ქმედით-სანახობით მხარეზე. აქვე განსაკუთრებით აღსანიშნავია, რომ პიენალე მაქსიმალურად წარმომადგენებითია და არ ისაზღვრება კონკრეტულ პოსტსაბჭოური ფარგლებით. აქ მონაწილეობას ღებულობენ ორგორც ევროპული, ასევე აზიური ქვეყნები და საუკეთესო სპექტაკლები. წლევანდელი ბიენალე გამოუჩეული იყო ორი მთავარი ფაქტორით; პირველი ის რომ, უკვე მეათედ გაიმართა და საიუბილეო თარიღთან დაკავშირებით მასპინძლები მაქსიმალურად ცდილობდნენ განსაკუთრებულად აღნიშნათ, რაც წამდვილად გამოუვიდათ და მეორე- წარმოდგენილი სპექტაკლები რადიკალურად განსხვავდებოდა ერთმანეთისაგან, ორგორც თემის, უანრის, იდეის, ასევე გამომსახველობითი შესაძლებლობების მრავალფეროვნებითა და სადაგმო კულტურის თვლისაზრისით. მაყურებელმა კიშინვის სხვადასხვა თეატრების სცენებზე იხილა განსხვავებული კულტურული დრადიციების მატარებელი ქვეყნების საუკეთესო თეატრალ-

ური ნამუშევრები. საიუბილეო ბიენალეზე მონაწილეობას ღებულობდნენ კორეის, გერმანიის, იტალიის, დიდი ბრიტანეთის, იაპონიის, საქრთველოს, აზერბაიჯანის, რუმინეთის, ისრაელის, მოლდავეთის, ჩეხეთის, რუსეთის, ესპანეთის, თურქეთისა და უკრაინის წამყვანი თეატრები. სპექტაკლების პარალელურად იუნესკოს სახელობის დრამატულ თეატრში მაყურებელი ყოველ სარლამოს ეცნობოდა სხვადასხვა მუსიკალური ჯგუფების შემოქმედებას, რომელთა პრეზენტაციებიც გვიან ღამემდე გრძელდებოდა.

ბიენალე 25 მაისს კიშინვის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო თეატრში გაიხსნა. მცირე შესავლს შემდეგ წარმოდგენილი იყო კორუული წარმოდგენა- „ECHO OF SOUL“, რომელმაც მაყურებელთა დიდი მონიშება დაიმსახურა. ეს არ იყო სპექტაკლი ამ სიტყვის კლასიკური გაგებით. არმედ სხვადასხვა ტრადიციულ საკონვენციებზე შესრულებული რიტმულ-მუსიკალური ფრაგმენტების ერთობლივია. კორეელთა შთამბეჭდავ ვირტუოზულ შესრულებას თან ერთოდა მოქნილი და ადგვენილი პლასტიკა, რაც კიდევ უფრო სანახაობრის ხდიდა წარმოდგენა-ფერწორმანსს, რომელიც საათისა და ოცი წუთის განმავლობაში გრძელდებოდა.

ორგანიზატორთა და მაყურებელთა განსაკუთრებული მონიშება დაიმსახურა იტალიურმა სპექტაკლმა- „TROLA'S DISCOUNT“, ორგორც საუკეთესო სამსახიობო ნამუშევრმა. წარმოდგენა, რომელიც ასევე საათისა და ოცი წუთის განმავლობაში გრძელდებოდა უპირველესად ხაზს უსამდა იტალიური სამსახიობო მომზადებისა და სკოლის მაღალ ხარისხს. მომდევნო დღებში სხვადასხვა ქვეყნის თეატრების მიერ წარმოდგენილმა სპექტაკლებმაც წარმატებით ჩაიარა. თითუული მათგანი თავისებურად გამორჩეული იყო, რამაც წათლად დაადასტურა ორგანიზატორთა მცდელობა, რომ ფესტივალი მონიშნები უპირველესად შერჩეულიყო დადაგმის მაღალი კულტურის ნიშნით.

ადგილობრივი თუ ჩამოსული თეატრალური საზოგადოები დიდი ინტერესით ელოდა ქართულ სპექტაკლს. ეს არც იყო გასაკვირი, რადგან კიშინვამში იონესკოს მეცხრე საერთაშორისო ბიენალეზე რეჟისორ გიორგი თავაძის სპექტაკლი- 0. სამსონაძის- „ბანანისა და კომშის პუდინგი კონიაკითა და რომით“ იყო წარმოდგენილი, რომელიც მაშინ 26 მაისს, საქართველოს დამოუკიდებლობის დღეს გაიმართა. სპექტაკლმა დიდი რეზონანსი გამოიწვია. იმანად ცნობილმა რუსმა თეატრალურმა რეჟისორმა რო-

მან ვიკტორებიმ აღნიშნა, რომ გიორგი თავაძე მისთვის აღმოჩენა იყო. იმ ჰერიოდის პრესა და ცნობილ თეატრალურ მოღვაწეთა ინტერვიუბში გიორგი თავაძე დახასიათებული იყო, როგორც ერთ-ერთი საუკეთესო, ინდივიდუალური და მარალმხატვრული გემოვნების რეჟისორი მსოფლიოს მასშტაბით. ამდენად აბსოლიტურად გასაგები ის მოლოდინი რაც გახსაკუთრებით ბათუმის თეატრის სპექტაკლის მიმართ იგრძნობოდა. კიშინოვში ჩასვლისძანავე რეჟისორი სპექტაკლის-მ. ვიშნევის „გვესაჭიროება მოხუცი კლოუნი“ - ახალ სცენაზე მორგებას შეუდგა. აქვე აღსანიშნავია, რომ გიორგი თავაძის სპექტაკლები გარკვეული ტექნიკური სირთულეებითაც გამოიჩინა. რეჟისორს დადგმისას სცენის ყოველი დეტალი გათვლილი აქვს, სანტიმეტრებისა და მილიმეტრების დონეზეც კი. სცენური სივრცე რომელიც ყოველთვის სრულადაა ათვისებული, არსებითი მნიშვნელობა ენიჭება მცირედეტალსაც კი. რა თქმა უნდა ამ შემთხვევაში ასევე იგულისხმება განათება, მუსიკალური და მხატვრული გაფორმება. ამიტომაც ბათუმის თეატრის დასმ, ტექნიკურმა პერსონალმა და შესაბამისად სამხასტვრო ხელმძღვანელმა შეუჩერებლად მთელი ღამე მოანდომეს სპექტაკლის გადაწყობასა და მორგებას მ. ემინესკოს სახელობის სახელმწიფო დრამატული თეატრის სცენისათვის.

სპექტაკლი 27 მაისს, საღამოს 7 საათზე დაიწყო, რომელმაც სრული იყაციით ჩაიარა. ჩვენი მკითხველი კარგად იცნობს არაერთ რეცენზიასა და სტატიას, რომელიც აღნიშნულ სპექტაკლს მიეღლვნა. ამიტომაც ამჯერად აღარ დავიწყებ წარმოდგენის დეტალურ ანალიზს, მხოლოდ იმას დავამტებ, რომ „გვესაჭიროება მოხუცი კლოუნი“ - ეუენ იონესკოს სახელობის მეათე საიუბილეო სასცენო ხელოვნების ბიენალეზე საუკეთესო სპექტაკლად დასახელდა. საგანგებოდ გამართულ პრესკომფერენციაზე პროფესიონალ კრიტიკოსტა მხრიდან გამოითქვა უამრავი შეფასება. სამწუხაროდ უურნალის ფორმატი არ გვაძლევს შესაძლებლობას სრულად შემოგთავაზოთ თითეული მათგანის მისაზრება. სტატიას აუცილებლად ექნება გაგრძელება, სადაც ვრცლად წარმოგიდგენთ პრესკომფერენციაზე ჩანერილ შეფასებებს..ამჯერად კი გთავაზობთ ევროპის კულტურის ცენტრის თავმჯდომარის, დიტერ ტონის მოსაზრებას:

„ბათუმის თეატრის სპექტაკლი პირველად თბილისის საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალზე ვნახე. სპექტაკლის ნახვის შემდეგ მე იმავე საღამოს წერილი მიეზერე დრამატურგ მატერი ვიშნევს და ვუთხარი, რომ მე ვნახე შესანიშნავი წარმოდგენა. მე ვიტყოდი, რომ ერთერთი საუკეთესო დადგმა რაც კი ოდესერ მინახავს.“

მის შემდეგ, მე შევთავაზე ფესტივალ იტეი -ს დირექტორს პეტრუ ვიტკარაუს მიწვია ეს სპექტაკლი კიშინოვში საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალზე. დღესაც თქვენი წარმოდგენის შემდეგ მე ვესაუბრე მატერი ვიშნევს, მან მითხრა, იმდენად აღირთოვანებულია წარმოდგენით, რომ თვალებზე ცრემლიც კი მოადგა და ჩემთან საუბარიც უჭირს.

სპექტაკლი იწყება ორი კლოუნის შეხვედრით, რომლებიც ბრძყინვალედ ასრულებენ თავის როლებს და მესამე კლოუნის როლის შემსრულებელი მსახიობიც კი ფანტასტიურია.

რაც შეეხება რეჟისურას, ეს ნამდვილად საუცხოო და გასაოცარი რეჟისურაა. ამ დადგმაში ავტორის იდეა, მისი სამყარო ზუსტად იყო წაკითხული და გადმოტანილი სცენაზე. ხშირად რეჟისორები ვერ ახერხებენ ვიშნევის პიესების სწორ იტერპრეტაციას და ეს სპექტაკლი არის მატერი ვიშნევის პიესის საუკეთესო ინტერპრეტაცია.

მე, როგორც ევროპის კულტურული ცენტრის თავმჯდომარე ბევრ საერთაშორისო ფესტივალზე ვყიფილვარ და უამრავი წარმოდგენა მაქვს წარმოდგენა და რასაც ახლა ვიტყვი ამას ხშირად არ ვამბობ, ბათუმის თეატრის სპექტაკლი იყო შესანიშნავი, არაჩერებულებრივი, ფანტასტიური სახაობისა.

ვიშნევმა წახა ამ პიესის მრავალი ინტერპრეტაცია მსოფლიოში, მათ შორის მინდა გამოვყო, მსოფლიო პრემიერა რომელიც გერმანიაში შედგა. მაგრამ ბათუმის თეატრმა სხვა თეატრებისგან განსხვავებით, საოცარი, უცნაური ატმოსფერო შექმნა სცენაზე. ეს ატმოსფერო ნელ-ნელა იზიდავს და თანდათან იპყრობს მაყურებელს, მოხუცი კლოუნების ცხოვრება, საუკეთესო სურათების სახით იყო წარმოდგენილი, ეს იყო ნამდვილი შოუ. მატერი ვიშნევი თავიდანვე ისე ემოციურად ააღელვა სპექტაკლმა, რომ დამთავრების შემდეგ, როგორც მითხრა, მეტყველების უნარი დაკარგა. მისი თქმით, ეს არის წარმოდგენა საოცარი ზღაპრული ფინალით, როგორიც მას ვერასდეს წარმოედგინა.

მატერი ვიშნევი ცნობილი დრამატურგია, მისი პიესები მსოფლიოს ბევრ ქვეყანაში იდგმება და როდესაც ის ამბობს, რომ სპექტაკლის ყურების დროს მას სუნთქვა შეეკრა და აღტაცებული იყო, მე მგონი ეს საუკეთესო კონპლიმენტია, რომელიც შეიძლება გამოთქვას ავტორმა. ის აღფრთოვანებული იყო იმით, რასაც ხედავდა სცენაზე.

მომავალშე მე გავუნევ რეკომენდაციას თქვენს სპექტაკლს, რათა იგი იყოს მიწვეული სხვადასხვა ფესტივალებზე და დარწმუნებული ვარ, ეს მიწვევები სერიოზულ იმიჯს შეუქმნის როგორც ბათუმის, ასევე მთელ ქართულ თეატრს“.

ლილი მსახიოვის გიორგიაშვილის

დიდი მსახიობი იქთ ერთსი მანჯგალაძე. ბავშვივით ალალი და გულწრფელი. მოქედავად დიდი პოპულარობისა, თაგან მანც ბედინებად არ თვლიდა. დიდი ადამიანების სეგას დატარებიდა, უნდაური შიში ჰქონდა მიცეალებულების. მისმა შევიბრტბმა ვიცოდით მისი „შიშიანობის“ ამბავი. მასხსოვს, ა. ხორავას გამოსევების დღეს, როგორ დელავდა, ადგილს ვერ ჰთვლობდა, სიტემა უნდა ეთქვა. ა. ხორავა უკარდა, ხორავა კი თავისი შემთქმედების მემკვიდრედ თვლიდა, ისე აფასებდა. ვერდიდან არ მოვმორდი, ბევრი ვამყიდე, როცა სიტემა დაამთავრა, ჩემთან მოვიდა, სელი მოყიდა და მითხრა - ნერვულობისაგან გავთვლიანდით. ამიტომ არ მიკვირს, როცა მისი სტუდიების ჯელები აღდგინდა. ერთსი გელაშვი ხმოვიდა გიორგი ქართველიშვილის სტუდიების ახლო ნათესავის, დატრმალებზე როცა სატირადში მიკვდი, ერთსი უკვე ეჭომი დაინახე, ნასხამი მომეტება. სამძიმელი რომ მოვიხადე და ეზომი ჩამოვედი, მან დამინხა და ერთმანეთისაუკენ გაუმართეთ, გადამტებია და გადამტოცნა. ახლოს რომ აღმოჩნდი, ჩემი უკვე დადასტურდა - იგი საქმიანე მტტად იქთ ნისხმი, მაგრამ კონტროლს კრუად უწევდა თავს და მითხრა, აურ, დადგვით მომორებით, არ მინდა ხალხმა შემძმენითს, რომ ნასხამი ვარ, სირწყილია, რას იტევიან. ჩემთან იქავი, არ მომცილდე, ვიღაპარაკოთ. ამას რომ აძინდა, სახეზე ვარდისფერი ჰქონდა“.

აღ. ერქვანის წერილი ბევრ საინტერესო დეტალს და ამავს შეიცავს. დიდი მსახიობის ბიოგრაფიისათვის მათ გარეული მნიშვნელობა აქვთ. ამიტომ მისამეტონილად ჩავთვალე მისი სტუდიი სახით გამოქვეუჩება, რადგან წერილი აღ. ერქვანის თავდადებული მრომა და ამაგიც ჩანს, რომელიც ფართო საზოგადოებისათვის ნაელებად არის ცნობილი. გარები იქნება, თუ მისი ჩანაწერები გამოიცემა. არავის დაწმენი არ უნდა დაიკარგოს.

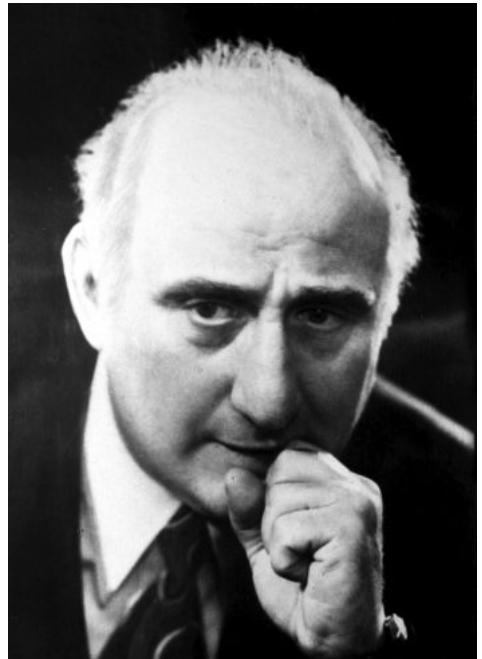
მართალია სენეკა – თაღი ჩამოინვრება, ერთი ქა რომ არ ამაგრებდეს მეორეს.

ვასილ კიკენაძე

ბატონო ვასო!

რომ არ წამეკითხა თქვენი წიგნი ეროსიზე, მე ვერ გავძედავდი მოწერას, იმიტომ რომ არ გიცნობთ. მე 1961 წელს დავამთავრე თეატრალური ინსტიტუტის მუსიკალური განყოფილება, ზუსტად 30 წელი სრულდება ივლისში. ერთხელ სამტრედიაში კარგმა კაცმა - დავით ტაბიძემ მითხრა, რომ თქვენ იცით ჩემი არსებობის შესახებ, მაგრამ ვერ დავიჯერე. ბატონი დავითისათვის ეს თქვენ გითქვამთ კურსებზე თქვენი ლექციის დროს, თუმცა ამას არა აქვს არსებითი მნიშვნელობა. მთავარი ისაა, რომ ეროსიზე თქვენმა მშვენიერმა წიგნმა კი გამაბედვინა ამელო ხელში კალამი და რაღაც მომენტა თქვენთვის, რაც გამახსენდება ჩემს ძველ მეგობარზე.

ჩვენ ერთად შევედით თეატრალურ ინსტიტუტში 1941 წლის იმ ქარიშხლიან დღეებში. ომის სუნთქვა თითქმის აღწევდა ჩვენამდე, მაგრამ ახალგაზრდობა თავისას აკეთებდა და ვისაც კი სცენის მტვერი ჩაყალიბული გვეკონდა, გამოცდებზე მაინც გავედით. თუ არ ვცდები ორი დიდი ჯგუფი მიგვიღეს და ოსტატობაში დოდო ალექსიძესთან მოვხვდით: ეროსი მანჯგალაძე, იური კაულია, შოთა ქარუხნიშვილი, ვენერა ნეფარიძე, გოგი გელოვანი, ვალიკო კვაჭაძე, ნათელა





„ხანუმა“, ზაფლიაშვილი ეროსი მანჯგალაძე

ლაშხია, ნათელა იოსელიანი /ლილის და, რომელიც 1942 წლის გაზაფხულზე ჭლექით დაიღუპა/, მე და კიდევ ორიოდე ამხანაგი, რომელთა გვარები ამწუთას არ მახსენდება. მე კარგად მახსოვს მალიკო მრევლიშვილი აღფრთოვანებული რომ იყო ეროსის სახმო მონაცემებით. იგი ახლოსაც კი მიგიდა მასთან და ხორხზე მოჰკიდა ხელი, - საიდან ამოგდის ასეთი ლამაზი, ხავერდოვანი ხმაო. მოგეხსენებათ, იმავე შემოდგომაზე ფრონტზე მეტად კრიტიკული მდგომარეობა შეიქმნა. ერთადერთი ძმა, რომელიც ჩემი ნამდვილი პატრონი და მომკითხავი იყო, ფრონტზე ნაიყვანეს /ერთი წლის შემდეგ კიდეც დაიღუპა/ და მე იძულებული გავხდი ამეღო აკადემიური შვებულება და სახლში დავპრუნებულიყავი.

კარგად მახსოვს, ეროსი ავად გამხდარა ტიფით და იმასაც აუღია აკადემიური შვებულება თუ საერთოდ გასულა ინსტიტუტიდან. მე იგი კულაშში ვნახე 1943 წლის ადრე გაზაფხულზე, დანიიში ჩამოსულიყო და კულაშში შემოიარა, ახალი ნაავადმყოფარი იყო და დასუსტებული გამოიყურებოდა. სჩანს, მან ისევ გააგრძელა სწავლა 1943 წელს და კიდეც დაამთავრა 1947 წელს.

ჩემს დღიურებში, რომელსაც მე იმ წლებში ვაწარმოებდი, 1941 წლის შემოდგომაზე ორჯერ მაქვს ჩაწერილი, რომ მე და ეროსი, აკაკი ფალავასა და საშა კიკნაძის მიერ მოცემული საშვით, ორჯერ უნდა ვყოფილიყავით რუსთაველის თეატრის ნარმოდგენებზე. ამ და სხვა ზოგიერთ დეტალებზე მე თვითონ მოვაგონე ჩემს საყვარელ ადამიანს, როცა იგი სამტრედიაში ჩამოვიდა 1979 წლის ივნისში, სადაც მას მეტად გულთბილი შეხვედრა მოუწყო მისმა მშობლიურმა რაიონმა. აქვე მინდა გითხრათ, ბატონო ჩემო, რომ ის დიდი სალამო საკუთარი ინიციატივით მაგნიტოფირზე ჩავიწერე. მაშინ მეგონა, რომ სამტრედის თეატრში ჩატარებული სალამო ინერებოდა იმათ მიერ, ვინც ამის შემძლებელი იყო. თურმე, ბედზე მე აღმოვჩნდი ერთადერთი

და როცა ამის შესახებ გაიგო ჩემმა მეგობარმა, დაავალა ნანა ჯაფარიძეს /პროფესიული მაგისტრის სასახლის მაშინდელ თანამშრომელს/, რომ ჩამეტანა თბილისში ფირი. მეც ჩავიტანე მაგნიტო-ფონი ჯაფარიძესთან და ნანამ დაურეკა ეროსის ამის შესახებ. ეროსი სიხარულს ვერ მაღავდა, ითხოვა ტელეფონით დავლაპარაკებოდი. არ ვიცი რით გადაგიხადო სამაგიროო, - მითხრა. ამ საღამოს რუსთაველის თეატრში ჩვენი მასწავლებლის დოდო ალექსიძის იუბილეა და ორი ბი-ლეთი ჩემს სახელზე იქნებაო, აუცილებლად მოდიო. ეს იყო ჩვენი ბოლო საუბარი. იმ საღამოს ვერაფრით ვერ მოვახერხე თეატრში წასვლა, რაც ორმაგად სასწენია ჩემთვის: ვერც მასწავლებლის პატივის მიგებას დავესწარი და ეროსის ნახვაც ამცდა, რაც უკანასკნელი იქნებოდა ორივესთვის. მაგნიტოფონის დედანი ახლაც ინახება ჩემს არქივში. ეროსის სიკვდილის შემდეგ იმ ფირზე ბადრი კობახიძესაც მივწერე, რომელიც სამტრედიაში ეროსის საღამოს წამყვანი იყო, მაგრამ ბადრიც მაღლე გარდაიცვალა და იმ მაგნიტოფირის ასლი ახლა ვისთანაა არ ვიცი.

ეროსი რომ მორცხვი და მორიდებული იყო, ერთ ფაქტზე შემიძლია გიამბოთ. ეროსი კულაშში ჩამოვიდა გიორგი ქართველიშვილის დაკრძალვაზე /სტურუების ახლო ნათესავი/. როცა სატირალში მივედი ეროსი უკვე ეზოში დავინახე, ნასვამი მომეჩვენა, სამძიმარი რომ მოვიხსადე და ეზოში ჩამოვედი, მაშინ დამინახა და ერთმანეთისაკენ გავემართეთ, გადამეხვია და გადამკოცნა. ახლოს რომ აღმოვჩნდით ჩემი ეჭვი დადასტურდა - იგი საკმაოზე მეტად იყო ნასვამი, მაგრამ კონტროლს კარგად უწევდა თავს და მითხრა: აგერ დავდგეთ მოშორებით, არ მინდა ხალხმა შემამჩნიოს, რომ ნასვამი ვარ, სირცხვილია, რას იტყვიან, ჩემთან იყავი, არ მომცილდე, ვილაპარაკოთო. ამას რომ ამბობდა, სახეზე ვარდისფერი ჰქონდა. რაზე არ ვლაპარაკობდით, ნლების განმავლობაში რაც არ გვითქვამს ერთმანეთისათვის, მაშინ დავახვავეთ. მან ლაპარაკში იცოდა სიტყვა „ოღრაშო“, ამ სიტყვას წამდაუწუმ იმეორებდა და მეუბნებოდა, რაც გინდა მთხოვე, გინდა შენი სკოლისთვისო, გინდა პირადადო, ნუთუ არაფერი არ გინდა მთხოვონ და სხვა ასეთები.

მეც ვეუბნებოდი სკოლაში და პირადად ყველაფერი მოგვარებული მაქვს და რა უნდა დაგავალო-მეტეი. ამ ლაპარაკში მოაწია გასვენების დრომაც. სასაფლაო ახლოს იყო და შუა გზაზე მოვიდნენ ვიღაცეები და წაიყვანეს. მე გული დამწყდა, ვიფიქრე სახლში წავიყვან და მოვასვენებ-მეტეი. ერცხვინებოდა, რომ გასვენებამდე მეგობრებმა წაიყვანეს და ზომაზე მეტი მოუვიდათ. ვამაყობ, რომ ასეთ ამხანაგი მყავდა.

ცოტა რამ ჩემზე. ომის დროს სწავლა ვერ გავაგრძელე, მაგრამ ბედმა ისე იმუშავა, რომ 1956 წელს, 15 წლის შემდეგ, ისევ შევედი ინსტიტუტში და 1961 წელს დავამთავრე, თუმანიშვილის კლასში ვიყავი, ოჯახი მყავდა, მოხუცი მშობლები, მუსკომედიაში გამაგზავნეს, მაგრამ ვერავითარ ნორმალურ სამუშაო პირობებს ვერ დამპირდნენ და ერთი დღეც არ მიმუშავნია, გახარებული წამოვედი ჩემს რაიონში, ვემსახურები როგორც შემიძლია ხალხს, მხოლოდ ხალხს. კულაშში სამუსიკო სკოლა შექმენი, 23 წელია მას ვუძღვები, სახალხო თეატრში ყოველ სეზონში რაღაცას ვაკეთებ ამ 30 სეზონის განმავლობაში. 13 წელია ფოლკლორულ ანსამბლ „სანავარდო“ -ში ვარ, მივიწყებულ და ხალხისათვის დაკარგულ სიმღერებს ხალხს ვუბრუნებთ. სამი ვაჟი მყავს, ორი დაოჯახებული, სამივე უმაღლესი განათლებით. უმცროსმა კონსერვატორია დაამთავრა, ფოლკლორისტია, საეკლესიო საგალობლებზე მუშაობს, რედაქტირებას უკეთებს, ანჩისხატში ანსამბლი ყავს, მე უკვე პენსიაზე ვარ, მაგრამ ჯერ კიდევ ვემსახურები საზოგადოებას.

ასეთია მოკლედ. მაინც ხომ გაგაცანით ჩემი თავი.

უკვე დადგა დრო წარსული მოვიგონო. ამაზე უკვე ვიზრუნე და რაღაცეები დავწერე, ჩემთვის, რა თქმა უნდა. ცხოვრებაში ბევრ საანტერესო ვინმეს შევხვედრივარ, მათ შორის ჩემი საამაყო ამხანაგი ეროსი გახლდათ. მის სულს ვენაცვალე. სამიოდე ნლის წინათ ფირმა „მელოდია“ -ში ვიყავი ჩვენი ანსამბლით, მეორე ფირფიტა ჩავწერეთ. სანამ სახლში წამოვიდოდით, დიდუბეში შევედით, ვუმღერეთ ეროსის, გოგი ცაბაძის და დიდ კარებთან რეზოლაციის საფლავებს, მათი საფლავები ჩვენი სალოცავებია, კიდევ ჩავალთ და კიდევ მივალთ. ეროსისთანებს ხალხი არასოდეს ივინწყებს.

მგონი თავი მოგაბეზრეთ - თქვენი ყოფილი სტუდენტი ალექსანდრე ერქვანიძე.

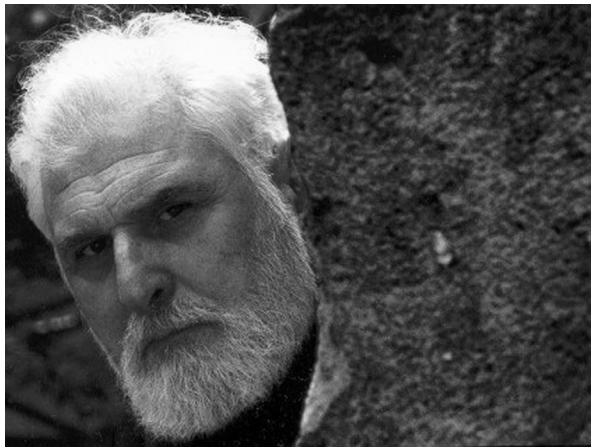
გიორგი ხარაპაძე — 70

აი, ძვირფასი გოგიც გახდა სამოცდათი წლის!

ამ ასაკის ხელოვანს უკვე ბევრი რამ უნდა ჰქონდეს გაკეთებული, მაგრამ რაც მან გააკეთა ბევრი კი არა, თვალშეუდგამია!

მისმა განსაცვიფრებელმა მიზანდასახულობამ, დიდმა ნიჭმა, თვითდისციპლინამ და ქართველისაგან სრულიად მოულოდნელმა საარაკო შრომისმოყვარეობამ უდიდესი ნაყოფი გამოიღო.

მე ახლა არ ვლაპარაკობ მის შესანიშნავ როლებზე — განსაკუთრებით კლასიკურ რეპერტუარში, რომელთაც ღირსეული შეფასება ხვდათ წილად.



მაგრამ, ეს ყოველივე, სამწუხაროდ, წარმავალია!

მე კი მსურს ვილაპარაკო იმაზე, რაც წარუვალია!

ა. წ. ივლისის თვეში (მისი დაბადების დღეს) გაიმართა ბრწყინვალედ გამოცემული მისი ყველა ვიდეოჩანანერის უნიკალური კრებულის პრეზენტაცია.

აი, ეს კი წარუვალია! იგი წარუშლელ კვალს დატოვებს ქართველთა ცნობიერებაში. ეს არის უვრცესი პანორამა, რომელიც აერთიანებს ძველსა და ახალ აღთქმას, ქართული პროზისა და პოეზის ანთოლოგიას, ქართველ კლასიკოსთა რჩეულ ქმნილებებს.

გოგი არა მარტო განუმეორებელი მკითხველია, იგი ასევე განუმეორებელი ინტერპრეტატორია, რომელიც შეუცდომლად გრძნობს მხერლის სტილს, მის ინდივიდუალურ რიტმიკას, ღრმად გამააზრებელია ავტორთა ჩანაფიქრისა.

ამით იმის თქმაც მინდა, რომ იგი, აქაც, დიდ არტისტად რჩება.

სამწუხაროდ, გასაგებ მიზეზთა გამო, ჯერ არ დამდგარა მისი უნიკალური ღვაწლის ბოლომდე შეცნობისა და დაფასების დრო. ფაქტიურად გიორგი ხარაბაძემ შექმნა თავისი დიადი თეატრი, საიდანაც მოედინება დიდი მადლი.

ჩემო გოგი!

ვიცი, სანამ პირში სული გიდგას, შენი გაჩერება შეუძლებელია, ამიტომაც გისურვებ ხანგრძლივ და ბედნიერ სიცოცხლეს!

შენი ნოდარ გურაბანიძე

პერად ზემდგარი

გოგი ხარაბაძე მაგონებს ბერად შემდგარ კაცს (ღმერთმა მაპატიოს ეს შედარება), რომელმაც დატოვა ყველაფერი ამქვეყნიური და ახალი ცხოვრება დაიწყო.

ცნობილია შემთხვევები, როცა ბერები მხატვრები იყვნენ, თარგმნიდნენ სახარებას და ბიბლიას, იყვნენ გრძნეულნიც და მკურნალიც... ის ბერივით ჩაიკეტა და წიგნები და მოგონებები გვაჩუქა. „ამქვეყნიურში“ მე ვგულისხმობ თეატრს, იმ ტაძარს, რომელსაც ხარაბაძე მთელი გულით მსახურებდა — ხარაბაძე მთლიანად იყო ჩართული საქმეში. გვაჩუქა რამდენიმე წიგნი, ჩაწერა ბიბლია, ქართული და მსოფლიო შედევრები. მარტო ბიბლია რომ ჩაწერა, ერთ სიცოცხლედ ღირდა... ის კარგად უნდა იყოს, ჯანმრთელად, რათა კიდევ ბევრი სიხარული მიანიჭოს ხალხს, მის სათაყვანებელ ქვეყანას.

ბერად შემდგარი კაცი მეგობრობაშიც თავდადებული აღმოჩნდა. მისი მეგობრების სია სტაბილურია. ყველა ვერ ჩაეწერება ამ სიაში, ამას დამსახურება უნდა.

მე ვიცი, რომ მას თეატრი ხშირად ესიზმრება, იქნებ მიიღოს კურთხევა და ერთხელ მაინც ცხადში აისრულოს სიზმარში ნანახი.

გოგი ეპთარაძე

მერაბ თავაძე — 70

— სკოლის შემდეგ — თეატრალური ინსტიტუტი, სამსახიობო ფაკულტეტი...
 — ინსტიტუტის შემდეგ — რუსთაველის თეატრი და... კინოფილმები (როლები, როლები, როლები)
 — ისევ ინსტიტუტი — თეატრისა და კინოს ინსტიტუტი — ახლადგახსნილი კინოსარეჟისორო ფაკულტეტი...
 — შემდეგ ფილმები, ფილმები, ფილმები ...
 — თეატრის შექმნის იდეა და ბრძოლა თეატრისთვის ... „სამეფო უბნის თეატრის“ შექმნა...
 — მრავალრიცხოვანი, თითქმის მთლიანად — შვილებიან შვილშვილებიანად — თეატრალური ოჯახი.
 — მეგობრების დიდი წრე...
 — დაუდალავი საზოგადოებრივი საქმიანობა...
 ყველაფერი ეს ერთადერთი კაცის — მერაბ თავაძის ბიოგრაფია, 70-წლიანი ბიოგრაფია.

რა, ცოტაა! ახლაა სათქმელად ადვილი, თორემ, აბა, წარმოვიდგინოთ ამ ბიოგრაფიის ყოველი დღე, სიხარული და სევდა, აღმასვლა და გზადგასაყარზე შეყოვნება მიმართულების ასარჩევად...

დიდხანს იცოცხლე, მერაბ. არც ენერგია მოგაკეთდეს და არც ბრძოლის ჟინი. არც ახალი იდეები და არც სურვილი წინმავლობისა. შენისთანა ხალხი სჭირდება დღეს ქვეყანას, ჩვენს ძალადაცლილ საზოგადოებას.

არ შემიძლია მადლობა არ გითხრა იზა გიგოშვილთან თანაცხოვრებისა და მზრუნველობისთვის.

კვლავ ჯიუტად იარე „გამჭოლი მოქმედებით“ „ზეამოცანისკენ“.

სანდრო მრევლიშვილი



30 თომ 70?!

საიუბილეო თარიღს გილოცავ, ბ-ნო მერაბ, ჩემო უფროსო მეგობარო, მძლავრი თავაძეების ნიჭიერი თეატრალური დინასტიის თავკაცო.

ფართო თვალსაწიერი, მომხიბლაობა, კაცობა, მოქალაქეობრივი მრწამსი, მიზანდასახულობა — არც ადრე გაკლდა და დარწმუნებული ვარ, არც მომავალში მოგაკლდება.

70 წელი, ვისთვის ძალიან ბევრია, ვისთვის — კი არც ისე ცოტა: მაგრამ შენ რომ საერთოდ არ შეგტყობია — ეს სრული ჭეშმარიტებაა. პირიქით, საზოგადოებრივი ფრონტზე ისე გააქტიურდი, ბევრ ახალგაზრდას შეურდება, თუმცა, სიმართლე უნდა ითქვას — არც ადრე ახსოვხარ ვინმეს არხეინი და გულზეხელდაკრეფილი; რომელი ერთი ჩამოვთვალი: კინო, თეატრი, მეგობრები, ახლობლები, შენი ნიჭიერი შვილები და შვილიშვილები; ყველას უფრთხილდები, ყველას ცდილობ ზრუნვა და ყურადღება არ მოაკლო; თანაც ამავე დროს, დიდი ტაქტით და თავდაჭერით ცდილობ შენი ტკივილები სხვას არ გადასდო, მაგრამ ამ დროს დაკვირვებული თვალი მანიც შეაჩინევს ამ ახალგაზრდულ შემართების, მომხიბლელ და მუდამ იმედიან კაცში დიდ სევდას. სევდას დაკარგულ მეუღლეზე, შესანიშნავ მსახიობზე და პირვებაზე; სევდას დაკარგულ მეგობრებზე და ახლობლებზე; სევდას დასაკარგად განწირულ სამშობლოზე და კიდევ ბევრ რამეზე, რასაც დაკვირვებული თვალიც ვერ ამჩნევს და მარტო შენ იცი...

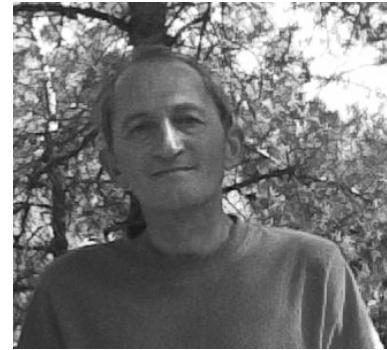
განსაკუთრებული ზრუნვის საგანი კი, ვფიქრობ, მაინც სამეფო უბნის თეატრია — შენი და ქ-ნი იზას დაუდალავი შრომის პირმშო. ვიცი, დარღობ ამჟამინდელი ხელისუფლების გულგრილობაზე თეატრის, საერთოდ კულტურის მიმართ, მაგრამ ღრმად მნამს ყველაფერი მაღლე სასიკეთოდ შეიცვლება და შენც მოგეცემა საშუალება შენი ჩანაფიქრის განხორციელებისა, როგორც თეატრში, ასევე --კინოში. მით უფრო რომ, როგორც ზემოთ ავღნიშნე, არც ხანდაზმულობა გეტყობა და არც ენერგიის ნაკლებობა.

ასე, რომ ნინ, ჩემო ბ-ნო მერაბ, შენი ვაჟუაცური ღიმილით და საოცარი შემართებით.

ნუპრი ქანთარია

მიხეილ კალანდარიშვილი

გიორგი ყაჯარიშვილი



მეცნიერისათვის ყველაზე დიდი ბეჭნიერებაა, როცა მისი მოწაფეები ისეთ სიმაღლეებს აღნევენ, რასაც მან მიღნია ან უნდოდა, რომ მიენია.

ამ მხრივ, თეატრმცოდნები მიხეილ კალანდარიშვილმა, რომელსაც სულ ახლახან 60 წელი შეუსრულდა, საკმაოდ სოლიდური „მეტკვიდრეობა შექმნა“: თათა მუქერია და თეა კახიანი, ნანა მდივნიშვილი და ნათია ყავლაშვილი, რუსუდან ხვედელიძე, სოფო ძიძგური, ია გერგედავა, მარი ბოლქვაძე, ლევან გახოვა, სალომე ფოთოლაშვილი და სხვები შურნალ „თეატრი და ცხოვრების“ აქტიური ავტორები იყვნენ და არიან.

მისი პირველივე თეორიული ნაშრომი (საკანდიდატო დოსტოტაცია „რუსული დრამატურგია სანდრო ახმეტელის შემოქმედებაში“), თუ არ ჩავთვლით უამრავ რეცენზიასა და სტატიას უურნალ-გაზეთებში, მიძღვნილს სანდრო ახმეტელის შემოქმედებისადმი, ცალკე წიგნად დაისტაბება. შემდგომი ნაშრომი „მოდერნიზმი ქართულ თეატრში“ მისი სადოქტორო დისერტაციად იქცა და ასევე სახელმძღვანელო სახით იხილა მკითხველმა.

აქ, აღბათ დროულია გავიხსენოთ ის უდიდესი თეატრალურო მოღვაწენი და თეატრმცოდნები, რომლებმაც დიდი გავლენა იქონიერ მ. კალანდარიშვილის, როგორც პროფესიონალი თეატრმცოდნისა და პიროვნების ჩამოყალიბებაში. პირველ რიგში, რასაკვირველია, ეთერ გუგუშვილი, რომლის თეატრმცოდნეთა ჯგუფიც დამთავრა მიხეილ კალანდარიშვილმა 1974 წელს.

ნ. ურუშაძე, დ. ჯანელიძე, ჯ. ოსელიანი, ვ. კიკნაძე, ნ. გურაბანიძე გახლდნენ ის თეატრმცოდნები, რომელთა შრომებზეც აღიზარდა ეს მეცნიერი და კრიტიკოსი. ლენინგრადის თეატრის, მუსიკისა და კინემატოგრაფიის ინსტიტუტის ასპირანტურის დამთავრების შემდეგ (მისი ხელმძღვანელები იყვნენ ა. სახნოვსკი-პანკევი და ა. იუფიტი), მოწვეულ იქნა საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის თეატრალური ინსტიტუტის სამეცნიერო სექტორში უფროს მეცნიერ-თანამშრომლად. 25 წელი ის აქ პ. ურუშაძის, დ. მუმლაძის, მ. გიუმირულის, ე. დავითაძის, ლ. ლონდაძის, ნ. მაჭავარინის და, რასაკვირველია, დიმიტრი ჯანელიძის გვერდით მუშაობდა ქართული თეატრის ისტორიაზე - ამზადებდა კრებულებს: „რუსთაველის თეატრის ათი საუკეთესო სპექტაკლი“, „მარჯვნიშვილის თეატრის ათი საუკეთესო სპექტაკლი“, მოვიანებით კი ვ. კიკნაძის ხელმძღვანელობით „ქართული თეატრალური ენციკლოპედიის“ ორგომეულს.

მ. კალანდარიშვილის შემოქმედება მხოლოდ თეატრის ისტორიის შესწავლით და ანალიზით როდი შემოიფარგლება. მის სხვადასხვა ნაშრომთა შორის განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს მისი თეორიული შრომები და მოსაზრებები დრამის თეორიის განხრით. ყველასთვის ცნობილია, რომ თეატრმცოდნეობის ამ მნიშვნელოვანი ნაწილის სახელმძღვანელო ქართულ ენაზე არ არსებობს. მ. კალანდარიშვილი სწორედ ამ ახალი სახელმძღვანელოს ავტორია, რომელსაც სულ მაღლ ორ ტომად იხილავს მკითხველი. „არისტოტელეს „პოეტიკა“, „სენტიმენტალიზმი“, „კლასიცისტური თეატრის პოეტიკა“ ეს მასალები უკვე შექნილი და გამოქვეყნებულია, სულ მაღლ გამოვა სხვა თავებიც: „ჰეგელი და ლესინგი დრამის თეორიის შესახებ“, „შოპენპაური და თეატრი“ და სხვ.

ახმეტელის შემოქმედების გარდა მ. კალანდარიშვილმა თავისი შრომებით განსაკუთრებული ადგილი მიუჩინა „ქართული დრამის“ სხვა რეფორმატორ რეჟისორებს: გ. შალიკაშვილს, მ. ქორელს. ქართულ თეატრმცოდნეობის თეორიულ მიმოქცევაში შემოიტანა ადოლფ აპიას, გორდონ კრეგის, გეორგ ფუქსის, მაქს რეინჰარდტის თეორიული ნაშრომები. მის კალამს ეკუთხის დიდი მიმოხილვა ვს. მეიერპოლდის მიღვანეობის შესახებ თბილისში 20 საუკუნის დასაწყისში. აღარაფერს ვამბიპთ მის უდიდეს ღვაწლზე თანამედროვე ქართველი რეჟისორების: რ. სტურუას, თ. ჩხეიძის, ლ. ოსელიანის, მ. კუჭუბიძის, გ. ლორთქიფანიძის, გ. უორდანიას შემოქმედების ირგვლივ შექმნილ რეცენზიებსა თუ თეორიული შინაარსის სტატიებზე, სადაც ავტორი ყოველთვის გამოიჩინება, განსაკუთრებული პროფესიონალიზმით, ნერის უზადო ოსტატობით და, რაც მთავარია, შეფასებათა ორიგინალურობით და დასაბუთებულობით.

მისი პედაგოგიური მოღაწეობით დავიწყეთ და ამითივე გესურს დავასრულოთ — სულ ახლახან თეატრისა და კინოს უნივერსიტეტის სადაცლომო შრომების საკვალიფიკაციო გამოცდაზე კომისიამ აღნიშნა, რომ ბოლო დროის დიპლომის დაცვებიდან მიხეილ კალანდარიშვილის თეატრმცოდნეობის ჯგუფი იყო ერთ-ერთი, სადაც თითქმის ყველამ უმაღლესი შეფასება დაიმსახურა.

ვულფავ კრიტიკოსს და თეატრმცოდნეს მიხეილ კალანდარიშვილს ამ შესანიშნავ შედეგს და 60 წლის იუბილეს.

„თუ მიცხოვრია, მიცხოვრია მე მხოლოდ თქვენთვის“

მარიამ ლიჭონავა

სენაკი თეატრალური ტრადიციის ქალაქია. 130 წელია, ჩვენს ქალაქში თეატრი არსებობს. უამრავ ჭეშმარიტ მსახიობს, სცენის ნამდვილი ოსტატს უმოღვანია ამ თეატრის სცენაზე და აღტაცებაში მოუყვანია მაყურებელი.

სენაკის თეატრი დღესაც განაგრძობს ჩვენი სასიქადულო წინაპრების მიერ დიდი სიყვარულითა და რუდუნებით შექმნილ ტრადიციას, იგი ცოცხლობს, იღვნის, შრომობს, ეძებს, წინ დიდი მიზნებია...

სენაკის აკაკი ხორავას სახელობის სახელმწიფო დრამატული თეატრის წამყვან მსახიობს ლერი ჯალალინიას დაბადებიდან 70 და სასცენო მოღვაწეობის 55 წელი შეუსრულდა. იგი წახევარ საუკუნეზე მეტია ემსახურება თეატრალურ ხელოვნებას, გამორჩეულია თავისი ინდივიდუალობით, ნიჭიერებით, ადამიანის სულში ჩაღრმავების იშვიათი უნარით. მისთვის, როგორც მსახიობისათვის, არ არსებობს დიდი და მცირე როლი, არსებობენ საინტერესოდ, ოსტატობით განსახიერებული გმირები. ყველა როლს, რომ თავისებური ხიბლი გააჩნია, ეს მას კარგად აქვს გააზრებული და ამიტომაც დიდი პასუხისმგებლობით ეყიდვა თითოეულ მათგანს.

ლერი ჯალალინია დაიბადა 1942 წელს ქ.წულუკიძეში, მოსამსახურის ოჯახში. ქ.ცხაკაიას 1 საშუალო სკოლის დამთავრების შემდეგ სწავლა განაგრძო საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტის სამშენებლო ფაკულტეტზე, რომლის სრული კურსის დამთავრების შემდეგ, 1965 წელს გახდა თეატრალური ინსტიტუტის სტუდენტი.

1959 წელს მოხდა მისი, როგორც მსახიობის სცენური წარაიონო კულტურის სახლში არსებულ დრამატულ დასში, სადაც ვ.გუნიას „და-ძმა“-ში განასახიერა გიორგი. პირველი წარმატება ამ როლმა მოუტანა, სწორედ მაშინ შეიგრძნო სასცენო გარდასახვის სიტყვოება და ეზიარა წამდვილ ხელოვნებას.

1959 წელს ლერი ჯალალინიამ წარმატებულად დაიწყო მსახიობობა ცხაკაიას სახალხო თეატრში. 1967 წლის საკავშირო ფესტივალზე ცხაკაიას სახალხო თეატრმა მოსკოვის კრემლის თეატრში წარმოადგინა მურმან ხუნწარიას პიესა „ტეხურის პირას“, სპექტაკლმა საკავშირო ფესტივალის ლაურეატის წოდება მოიპოვა, დაჯილდოვდა ოქროს მედლითა და პირველი ხარისხის დიპლომით.

სპექტაკლში ერთ-ერთ მთავარ როლს-ავთო ლატარიას პატონი ლერი ანსახიერებდა და მას თეატრის დასის სხვა წევრებთან ერთად ლაურეატის წოდება მიენიჭა.

ლერი ჯალალინია 1989 წლიდან მუშაობს სენაკის სარაიონო კულტურის სახლის დირექტორად. 1990 წლის 31 აგვისტოდან სენაკის სახელმწიფო დრამატული თეატრის მსახიობია. იგი სწორედ იმ ხელოვანთა რიცხვს ეკუთვნის, რომლის შემოქმედებაც შეიყვარა და გაითავისა მაყურებელმა. მას ორმოცდაათამდე როლი აქვს შექმნილი. სენაკელ მაყურებელს ყოველთვის ხიბლავდა და დღესაც ხიბლავს მის მიერ მაღალი ოსტატობით განსახიერებული როლები: ბონდო ლანჩავა - ა. ჩხაიძის „შთამომავლობა“, კოკო-იოსელიანის „სანამ ურემი გადაბრუნდე-



ბა“, ფერდინანდი - ფ. შილერის „ვერაგობა და სიყვარული“, ტიტე - პ. კაცაბაძის „ყვარყვარეთუთაბერი“, ბარდლუ - კ. ბუაჩიძის „მცაცრი ქალიშვილები“, სამეგრელოს მთავარი - შ. დადიანის „გეგეჭკორი“, მთავრობის მეთაური - ვ. კანდელაკის „დრო 24 საათი“, არჩილი - ი. ჭავჭავაძის „ოთარაანთ ქვრივი“, გორჯიშვილი - მოლიერის „პრანჭია ქალბატონები“, ქსანტე - ფიგეირე-დოს „მელია და ყურძენი“ (ეზოპე), ნიკალა - კოროსტელევის „მარტობის დღესასწაული“ (ფიროსმანი), ქაჩალ-ხოჯა - გ. ნახუცრიშვილის „შაითან ხიხო“, ისიდორე - ნ. დუმბაძის „თეთრი ბაირალები“, როდიონი - არბუზოვის „დველმოდური კომედია“, გურგენი - ვაჟა ფშაველას „მამამა ღმერთს ჩამაჰყარა სახელი“, მაიორი ჩხარტიშვილი - ნ. დუმბაძის „ნუ გეშინია, დედა“, ალექსანდრე ჩახბა - გ. ბათიაშვილის „მე გუშინ გარდავიცვალე“ და სხვ.

ბევრჯერ თქმულა, რომ მსახიობის ბედი არ არის სახარბიელო და ტრაგიკულიცა იმ მხრივ, რომ მისი შემოქმედება მხოლოდ თანამედროვეთათვის არის მისაწვდომი, რამდენადაც ეს შემოქმედებითი პროცესი მაყურებლის წინაშე მიმდინარეობს. მომავალი თაობებისათვის კი, რომლებიც არ შესწრებიან ამა თუ იმ მსახიობის ჯადოქრულ გარდასახვას სცენაზე, ბევრი რამ გაუგებარი და მიუწდომელი რჩება იმ შარავანდედიდან, რომელიც თითოეულ მათგანს დრომ დაადგა თავზე.

ლერი ჯალალონიას სხვადასხვა დროს პარტიიორობას უწევდნენ სენაკის თეატრის ცნობილი მსახიობები, ან გარდაცვლილი: კარლო კალანდაძე, ნორა დადიანი, ბუჭუნა ბარქაია, შოთა შარვაძე, ბოჩია არჩაია, ბოჩია ბაბუჩიძე, ვალიკო ერემაძე, ნუგზარ მაშავა, გელა ბაბუჩიძე, შალვა ლომია, ქეთო ჩახავა, გული ჯავახია, ჯემალ პერტენავა, დონარა მიმინოშვილი და სხვ.

ლერი ჯალალონია ქეშმარიტი ხელოვანია, სულით ხორცამდე შეყვარებული თავის პროფესიაზე. იგი ნახევარ საუკუნეზე მეტია თეატრალური ცხოვრების შუაგულში ტრიალებს, მისით ცოცხლობს და სულდგმულობს. მის შემოქმედებაში ერთ-ერთი საუკეთესო, მაღალი არტისტიზმით შესრულებული როლია ფიროსმანი. ამ როლმა მსახიობს წარმატება მოუტანა. 1996 წლის 8 ოქტომბერს ნიკო ფიროსმანაშვილისადმი მიძღვნილ საიუბილეო ფესტივალზე თბილისში, აკაკი ხორავას სახელობის მსახიობთა სახლში, ნაჩვენები იქნა ჩვენი თეატრის სპექტაკლი, ვ.კოროსტილოვის „მარტობის დღესასწაული“ (ფიროსმანი). წარმოდგენს ეს-წრებოდნენ საქართველოს ხელოვნებისა და ინტელეგენციის წარმომადგენლები, ცნობილი რეჟისორები, მსახიობები და კრიტიკოსები. სპექტაკლმა დიდი მოწონება დამსახურა.

ლერი ჯალალონიას მიერ განსახიერებული როლები მაყურებელს იზიდავს ხასიათის არსში წვდომის ხელოვნებით. მის მიერ შექმნილი პერსონაჟები გამოირჩევიან დრამატული სისავსით, სცენური მომხიბვლელობით და ოსტატობით. თეატრი მისთვის მეორე ოჯახია. მან თავისი საქმიანობითა და შემოქმედებითი მოღვაწეობით ბევრჯერ დაამტკიცა, რომ ქეშმარიტი ხელოვანია, რომ მისთვის თეატრი ყველაფერზე მაღლა დგას, მისი სიხარულითა და ტკივილით ცხოვრობს და ცოცხლობს. ბატონი ლერი თითოეულ როლზე დიდი მონდომებით მუშაობს, ეძებს ხასიათებს, ცდილობს ჩანვდეს გმირის შინაგან სამყაროს, გაითავისოს იგი და შემდეგ მართალი და უტყუარი პერსონაჟი წარდგეს მაყურებლის წინაშე. სცენა მისთვის ის ადგილია, სადაც დაუფარავი სისავსით იხსნება. იგი თავგანწირვით იცავს როლზე თავის ხელშეუხებელ უფლებას, ამიტომაც იშვიათად ჰყავს შემცვლელი, ყოველი მისი როლი გამორჩეულია თავისი სცენური ცხოვრებით.

ღირსეული მსახიობი 2001 წელს ღირსების ორდენით დააჯილდოვეს, მაგრამ, ალბათ, ყველაზე მაღალი ჯილდო თეატრალური საზოგადოებრიობის დაფასება და ხალხის ის დიდი სიყვარულია, რომელსაც იგი ყოველთვის გრძნობდა და გრძნობს დღესაც.

შესანიშნავი მსახიობი, ქეშმარიტი ხელოვანი, ნიჭიერი ორგანიზატორი, უდიდესი პატრიოტი, კეთილი გულისა და ლამაზი სულის ადამიანი, ასე ვიცნობთ ჩვენ მას.

ვულოცავთ ბატონ ლერის დაბადებიდან 70 და სასცენო მოღვაწეობის 55 წლის იუბილეს. ჯანმრთელობას, შემოქმედებით წარმატებებს, მაყურებელთა სიყვარულსა და ბევრ საინტერესო როლს უსურვებთ. გზას დავულოცავთ ხელოვნების მწვერვალებისაკენ, რათა კიდევ ბევრჯერ, ძალიან ბევრჯერ გაახაროს სენაკელი მაყურებელი.

პოლემიკა

ისრაელი თოჯინების თეატრის ისტორია 2003 წლიდან აჩ დაცევებულა!

გულიკო მაჟულაშვილი

2010 წლის თბილისის საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალში ირანული თოჯინების თეატრი „არან“-ი მონაწილეობდა (თეატრის დირექტორი და სამხატვრო ხელმძღვანელი ბეჭრუზ დარიბური). გასტროლებიდან რამდენიმე თვის შემდეგ ბატონი გიორგი მარგველაშვილის მოწვევით ბეჭრუზ ლარიბური კვლავ ესტუმრა თბილის და თეატრალურ უნივერსიტეტში მასტერკლასი ჩაატარა. სწორედ ამ მოვლენას ეძღვნება თეატრმციონე თამარ ცაგარელის წერილი „ბეჭროუზ ლარიბური. მე დავპრუნდები“; . . (ჟურ., „თეატრი და ცხოვრება“, 2011, I).

დაგვიანებით მიხდება ამ წერილზე გამოხმაურება, რადგან მას ახლახანს გავეცანი..

უპირველესად ალსანიშნავია, რომ თამარ ცაგარელი ბეჭრუზ ლარიბურის მასტერკლასზე სულ რამდენჯერმე შემოვიდა მცირე ხნით, შესაბამისად, წერილის სრულყოფილების მოლოდინი ამის გამოც არ შეიძლება იყოს.

მსოფლიოში ცნობილი რეჟისორი გახლავთ არა ბეჭროუზ ლარიბური, არამედ ბეჭრუზ ლარიბური.

ცაგარელი წერილს ასე იწყებს: „ირანის დედაქალაქ თეირანში, ტრადიციულად ყოველი წლის 17 დეკემბერს, სპარსელი პოეტის ჯალალ ედ-დინ რუმის გარდაცვალების დღეს, მის საფლავზე, რელიგიური დღესასწაული იმართება, რომელსაც ათი-ათასობით პილიგრიმი სტუმრობს. რელიგიური სიტუაციის გარდა, აქ თეატრალური სანახაობაც ენყობა, სადაც მარიონეტების ოპერის საშუალებით, რუმის პოეზია ცოცხლდება. სანახაობას თან ახლავს თოჯინებით შესრულებული დერვიშთა ცეკვა.“

უპირველესად, ჯელალ ედ-დინ რუმის საფლავი არის არა თეირანში, არამედ თურქეთში, ქალაქ კონიაში, სადაც ცხოვრების დიდი ნაწილი გაატარა და გარდაიცვალა დიდი მისტიკოსი პოეტი.

უდიდესი სპარსელი სუფი პოეტის, ჯელალ ედ-დინ რუმის (იგივე ბალხი, იგივე მევლანა) სენებისას თეატრალურ ჟურნალში და ისიც თეატრმცოდნის მიერ მინიმუმ ის მაინც უნდა იყოს ნათქვამი, რომ სპარსული თეატრის ერთ-ერთი უძველესი ფორმის „დერვიშთა ბრუნვა“ (ანუ ცეკვა) და დერვიშთა ორდენის „მევლევი“ დარსება, სწორედ რუმის სახელთან არის დაკავშირებული.

აღარაფერს ვამბობთ იმაზე, რომ ჩვენამდე მოღწეულია ჯელალ ედ-დინ რუმის მიერ დაარსებული „დარვიშთა შეკრებები“-ს აღნერილობა, სადაც მთავარი სანახაობა დერვიშთა ცეკვა იყო, რაც თეატრალური წარმოდგენის ხასიათს ატარებდა. ასევე ისტორიამ შემოვგინახა სხვადასხვა დროისა და სკოლის აღმოსავლური მინიატურები, რომლებიც ასახავენ დერვიშთა და სუფიათა რიტუალურ ცეკვას, ტრიალს, „ბრუნვას“, მათ შორის დიდი სუფი პოეტის ჯელალ ედ-დინ რუმის როგვას!.

მეოთხველისათვის იმ ცნობის მიწოდებაც ძალზე საინტერესო იქნებოდა, რომ ჯელალ ედ-დინ რუმის მეგობარი გახლდათ თამარ მეფის შვილიშვილი, რუსუდანის ქალიშვილი, ოსმალეთის დედოფალი, სუფი გურჯი ხათუნი (იგივე თამარ ხათუნი). მან მისტიკოს პოეტს თურქეთში, ქალაქ კონიაში უდიდესი სუფიური ტაძარი აუგო.

მასტერკლასზე ნაჩვენები იქნა თოჯინების წარმოდგენის „ჯელალ ედ-დინ რუმი“-ს ჩანაწერი და ბეჭრუზ ლარიბურმა ვრცლად ისაუბრა სპექტაკლზე, რომელშიც შესანიშნავად არის გადმოცემული რუმის მეტად საინტერესო და მრავალფეროვანი ცხოვრება და მოღვაწეობა. ეს არის წარმოდგენა, რომელშიც გაცხადებულია რეჟისორის მთავარი კრედიტის სპექტაკლების ძირითადი ლიტომოტივი, მეგობრობა და სიყვარული. სხვათა შორის, ამ მომენტში ცაგარელი დარბაზში იყო, მაგრამ წიგნიერი ცოდნის გარეშე იქ ნანახი და მოსმენილი მისთვის არაფრისმთქმელი აღმოჩნდა.

ცაგარელი წერს: „თვითმხილველები ამბობენ, რომ ეს საოცარი სანახაობაა, რომელიც განუჩეველად სარწმუნოებისა და ეროვნული ნიშნისა, ყველამ უნდა ნახოს, რათა ის სილამაზე და ესთეტიკა იგრძნოს, რომელიც სამყაროში ტრიალებს. ეს წარმოდგენა ცნობილმა ირანელმა რეჟისორმა ბეჭროუზ ლარიბურმა შექმნა. სწორედ მას ეკუთვნის იდეა

* ამის შესახებ იხილეთ გ. მამულაშვილი, ძელი სპარსული თეატრი, გამომცემლობა „ეროვნული მწერლობა“, თბ., 2009.

ირანული თოჯინური თეატრის დაარსებისა (2003 წ.)“

„სწორედ მას ეკუთვნის იდეა ირანული თოჯინური თეატრის დაარსებისა (2003 წ.),“ მკითხველს აფიქრებინებს, რომ თოჯინების თეატრის ისტორია ირანში 2003 წლიდან იწყება. არადა, მას მრავალსაუკუნოვანი ისტორია და მდიდარი ტრადიციები აქვს. სპარსულ პოეზიაში შემონახული ცნობით თოჯინების თეატრი ჯერ კიდევ XIII ს.-ში ყოფილა ირანში. ჩვენამდე მოღწეულია XIV ს-ის „პეტრუშის თეატრის“ — „ხეიმე შაბბაზი“-ს („დამის კარვის თამაშობაზი“) და „ფაჰლავან ქაჩალი“-ს („მელოტი გოლიათი“) აღნერილობა. ირანელებს თოჯინების თეატრისადმი განსაკუთრებული სიყვარული და პატივისცემა რომ ჰქონდათ, ამ ფაქტზე ისიც მეტყველებს, რომ რეზა შაჰფეჰლევის (იგივე რეზა-ხანი) დიქტატურის წლებში (1925-1941), როცა რიგ ქალაქებში თეატრალური ხელოვნების მრავალი სახეობა აიკრძალა, როცა მრავალი ხელოვანი, სწორედ მათი პროფესიული საქმიანობის გამო დააპატიმრეს, როცა დახურეს „საადის თეატრი“, დააპატიმრეს თეატრალური დასი და თეატრის ხელმძღვანელი, დიდი ხელოვანი და საზოგადო მოღვაწე აბდოლ ჰოსეინ ნუშენი, ამ დროს თოჯინების თეატრი მუშაობას განაგრძობს.

სხვათა შორის, ბეჰრუზ ლარიბატურს ზემოთ ხესნებული „ხეიმე შაბბაზი“-ს წარმოდგენა ათი წლის ასაკში სოფელში გასტროლის დროს უნახავს. ათი წლის შემდეგ სრულიად ახალგაზრდამ ეს დასი მოიძია და თეირანის უნივერსიტეტში ჩაიყვანა, რასაც უნივერსიტეტის მაშინდელი რექტორატის გაკვირვება გამოუწვევია. მოგვიანებით კი თავად დადგა ეს წარმოდგენა, რათა გადაერჩინა თოჯინების თეატრის ეს ტრადიციული სახეობა.

ქალბატონ ცაგარელს მინდა შევახსენო, რომ ბეჰრუზ ლარიბატურს გურჩნდა იდეა, მდიდარ სპარსულ თეატრალურ ტრადიციებზე დაყრდნობით შეექმნა თეატრი და 2003 წელს თეირანში დააარსა კულტურის — „ფირდოუსის ცენტრი“. აქედან მოყოლებული მან რამდენიმე თეატრი შეექმნა თეირანსა და ისპაპაში, თოჯინების თეატრი „არან-ი“ კი 2005 წელს ჩამოაყალიბა.

ბეჰრუზ ლარიბატურმა დიდი ნიჭიერებითა და თავდაუზოგავი შრომით ააღორძინა (თოჯინების წარმოდგენებში საოპერო ხელოვნების გამოყენებით ახალი სიტყვა თქვა მსოფლიო თოჯინების თეატრის ისტორიაში და ნახევარსაუკუნოვანი ისტორიის მქონე სპარსული საოპერო ხელოვნებაც გააცოცხ-

ლა), ახალ სიმაღლეზე აიყვანა და საყოველთან აღიარება მოუტანა სპარსულ თოჯინების თეატრს.

ირანელთა სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ რამდენიმე ათეული წელია თეირანში ყოველწლიურად იმართება თოჯინების თეატრის საერთაშორისო ფესტივალი, სადაც ირანელთა ხელოვნება ყოველთვის გამორჩეულია. ურიგო არ იქნებოდა მკითხველისათვის იმ ინფორმაციის მიწოდება, რომ ზემოხსენებულ ფესტივალში 2000 წელს ქართული, რუსთავის თოჯინების თეატრიც მონაწილეობდა.

გარდა ფაქტობრივი შეცდომებისა, ინფორმაციის უზუსატობისა და ქართული მართლწერისა და პუნქტუაციის უგულვებელყოფისა სტატიაში ხშირად ვაწყდებით გაუმართავ წინადადებებს, ბუნდოვან აზრსა და პლაგიატობას. აი, მაგალითად, ზემოთ მოხმობილი ფრაზა „სილამაზისა და ესთეტიკის სამყაროში ტრიალი“ სულ მცირე, გაუგებარია მკითხველისთვის; აქვე ტერმინი „რელიგიური სიტუაცია“ ავტორს კონტექსტისათვის სრულიად შეუსაბამოდ აქვს გამოყენებული. უნდა ვივარაულოთ, რომ მას მხედველობაში „რელიგიური მისტერია“ ჰქონდა.

წერილის მეორე აბზაცი იწყება შემდეგნაირად: „ქართველმა თეატრალურმა იგი 2010 წლის შემოდგომაზე, თბილისის საერთაშორისო თეატრალურ ფესტივალზე გაიცენეს სპექტაკლით „როსტომი და ზოჰრაბი“. სწორედ ამ ფესტივალზე დაიგეგმა ურთიერთანამშრომლობის იდეა ბეჰრუზ ლარიბატურსა და საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტს შორის“.

ქალბატონ თამარ, იდეის დაგეგმვა არ ხდება, იდეა ჩნდება, იგეგმება თანამშრომლობა, რომელიც შემდგომ ხორციელდება.

ზემოთ მოხმობილი ამონარიდის შემდეგ მთელი აბზაცი გადმოწერილია თბილისის საერთაშორისო თეატრალური ფესტივალის პროგრამიდან (2010 წ. გვ. 100), რომელიც მომზადებულია საქართველოში ირანის ისლამური რესპუბლიკის საელჩოს კულტურის სამსახურის მიერ. ასევე გადმოწერილია იმავე პროგრამის 102-ე გვერდიდან.

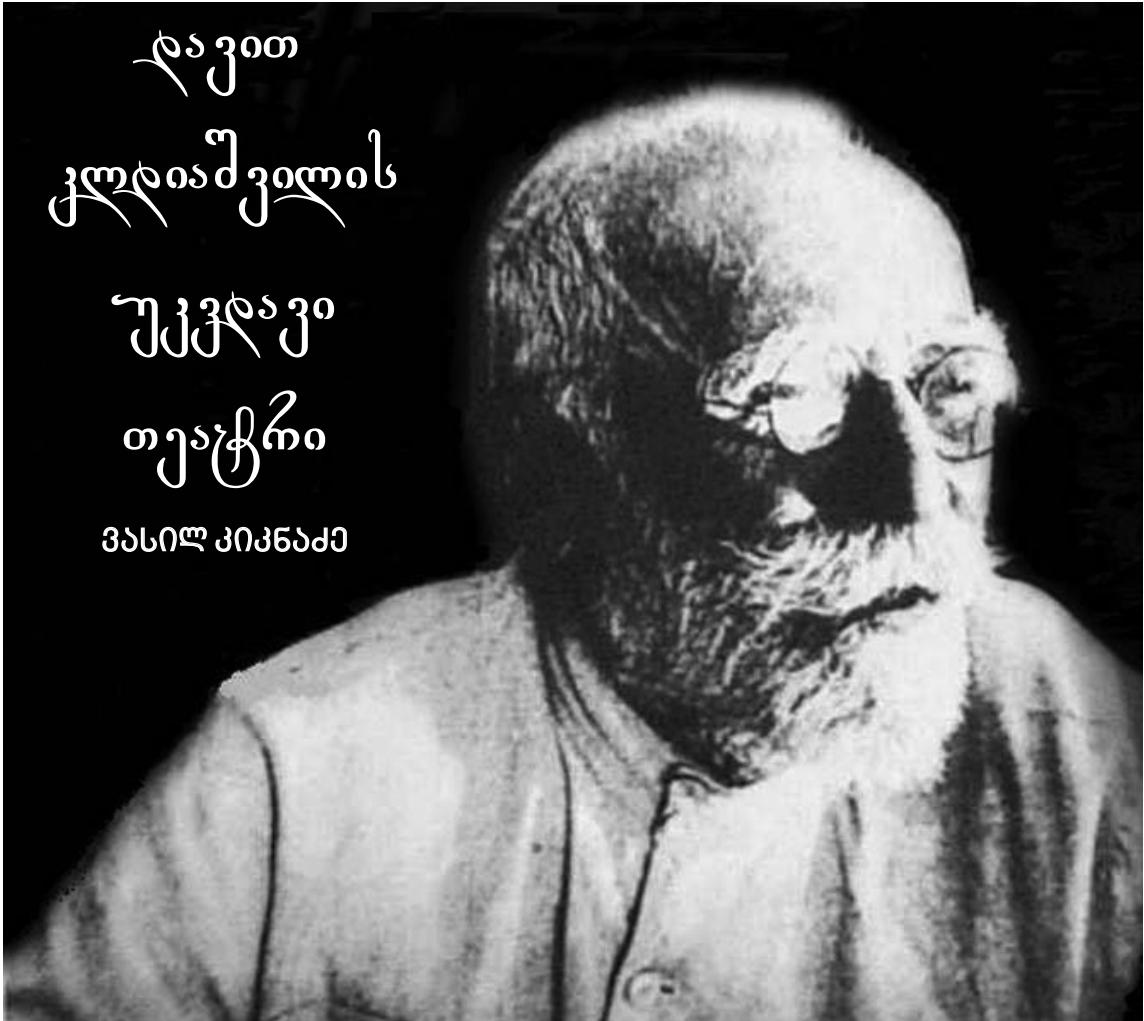
და ბოლოს, ძალზედ წამგებიანია ავტორისათვის წეროს ის, რაც არ იცის ან სხვათა ნაფიქრალ-ნააზრევი მიისაკუთროს. ამით რბილად რომ ვთქვათ, საკუთარ თავთან ერთად უხერხულ მდგომარეობაში აგდებს იმ გამოცემას, სადაც ასეთი წერილი იბეჭდება.

ქართული კონსტიტუციის შემსრულებელი

ეკვივო

თეატრი

ვასილ პიპაძე



დავით კლდიაშვილმა გენიალურა გამოხატა ქართველი კაცის ტრაგიკომიკური ფენომენი. ს. ახმეტელი ფიქრობდა, რომ ტრაგიკომედია ქართული თეატრის ყველაზე ბუნებრივი ფორმა იყო. ამიტომ უნდოდა „კლდიაშვილის ნილბების“ დადგმა, მაგრამ ვერ შოასწრო, არ დასცალდა...

მაინც შეიქმნა კლდიაშვილის თეატრი!..

როცა მიმოქცევაში „დავით კლდიაშვილის თეატრის“ ცნება შემოვიტანე (1973 წელს გამოვცი წიგნი „დავით კლდიაშვილის თეატრი“), ცხადია, მარტო პიესების სცენურ ისტორიას არ ვგულისხმობდი. საკითხი ეხებოდა — მწერლის მთელ შემოქმედებას, რადგან მისი მოთხოვნებიც და პიესებიც ნაღდი დრამატურგიული ქმნილებებია, ამ სიტყვის ფართო მნიშვნელობით. მათ აერთიანებთ არა მხოლოდ მწერლის სტილი, ხატვის მანერა და ეთნოკულტურული პრინციპები, არამედ თვით ხასიათების ბუნება, ცხოვრების წესი, დიალოგების თავისებურება, თემატური და მსოფლედველობრივი სიახლოესე. მოთხოვნების გმირები თითქოს პიესებში აგრძელებენ ცხოვრებას და პირუკუ. ამ მთლიანობამ რეჟისორებს საშუალება მისცა შეექმნათ დავით კლდიაშვილის თეატრი. სცენიდან გაქრა პროზის ინსცენირებისათვის დამახასიათებელი ილუსტრატიულობა, ფრაგმენტულობა და უმოქმედო ფრაზეოლოგია. კლდიაშვილის გმირთა მთელი სამყარო მოძრაობს, ფუსფუსებს, თითქოს ყველა გმირს სადღაც მიეჩქარება. უნდა გაექცეს არსებულ უმკაცრეს რეალობას, რომელმაც იგი ვერ შეინახა. ჩვენ მოწმენი ვხდებით ნილბოსანთა საკრანვალო სერობისა, თითქოს მთელი მათი ცხოვრება ერთი მთლიანი სანახაობრივი რიტუალია, რომელიც „სხვისთვის საჩვენებლად“ არის შექმნილი. ყველანი თამაშობენ თავიანთ როლებს.

დ. კლდიაშვილის თეატრის რეპერტუარშია „დარისპანის გასაჭირი“ და „სამანიშვილის დე-

დონაცებალი“. „ირინეს ბედნიერება“ და „სოლომონ მორბელაძე“, „უბედურება“ და „ბაკულას ლორები“, „მსხვერპლი“. „ნრფელი გული“, „მიქელა“, „როსტომ მანველიძე“ და სხვა ნაწარმოებები.

ურთულესია მათი სცენური ისტორია. წინააღმდეგობრივი იყო დ. კლდიაშვილის თეატრის ფორმირების პროცესი. თეატრის ევოლუცია მოიცავს დიდ გზას ვოდევილიზაციიდან ფსიქოლოგიურ ძიებებამდე.

დ. კლდიაშვილის სახელი დრამატურგიაში გარდატეხის ეპოქაში გამოჩნდა. მაშინ ადვილი არ იყო თავისი ადგილის მოპოვება, რადგან გამეფებული იყო გ. ერისთავის, ზ. ანტონოვის, ა. ცაგერელის, ქ. სუნდუკიანისა და მათ მიმდევართა კომედიებისა და ვოლდევილების სტილი. მათი ჩანაცვლება კი ბენვის ხიდზე სიარულს უდრიდა. დიდი იყო ინერციის ძალა, დ. კლდიაშვილის ნაწარმოებების დადგმა მოითხოვდა ახლებურაზრივნებას. თამაშის განსხვავებულ მანერას, რადგან იგი მოიცავს სოციალური დრამისა და ტრაგიკომედიის ათასგვარ ჟერიკეტიას. ჩვენს ნინ არიან ღრმა სოციალურ კონფლიქტებში მოქცეული „პატარა ადამიანები“. ისინი გაოცებულნი დგანან დიდი ურბანიზაციის პროცესის ნინ და უღრმესი სევდით განიცდიან, ფეხქვეშ რომ ეცლებათ მინა. ირლვევა პატრიარქალური ცხოვრების სტაბილური ნორმები, იცვლება წოდებრივი იერარქიის ხასიათი. ადამიანები რიყებზე უწყლოდ დარჩენილი თევზებივით ფართხალებენ. სუნთქვა უჭირთ (როგორც ეს თქვა დ. კლდიაშვილმა თავის საიუბილეო საღამოზე). ამიტომ ისინი დასაცინი კი არა, შესაბრალებელნი არიან. ადამიანისადმი დიდი სიყვარულით არის გამსჭავალული კლდიაშვილის მთელი შემოქმედება. ჰუმანიზაციის უნივერსალური ძალა აშუქებს მას.

დ. კლდიაშვილის თეატრის ისტორია იმთავითვე დაუკავშირდა ორი განსხვავებული სტილის (გნებავთ — „ამპლუის“) მსახიობს — ვ. აბაშიძეს და ლ. მესხიშვილს. პირველმა ვერ გაუგო კლდიაშვილის „ცრემლიან სიცილს“, მეორემ კარგად შეიგრძნო იგი. ეს ორპლანიანი ტენდენცია დიდხანს გაგრძელდა, მანამ სანამ თეატრის „ახალი გზის“ ძიებაშ თვისობრივი ცვლილება არ გამოიწვია.

„ახალი გზა“ კი მე-20 საუკუნის 50-იანი წლების მეორე ნახევრიდან დაიწყო. ქართულმა რეუსურამ თითქოს თავიდან აღმოაჩინა დ. კლდიაშვილის სამყარო, რომელიც ძალზე ახლობელი აღმოჩნდა ახალი ესთეტიკური პრინციპების დამკვიდრებისათვის ბრძოლაში. თანამედროვე თეატრისათვის საჩინო ლაკონიზმი, ტრაგიკომიკურობის გრძნობა, „გაუცხოების ეფექტი“, ზენებრივი ნორმების გადაფასების ტენდენცია, პლასტიკური ხედვა, უბრალო ადამიანის სულში წვერობის გადაფასების სწრაფვა, ასოციაციურობა და მრავალსახოვანი ინტერპრიტაციების სრული თავისუფლება. სოციალური უკულმართობის და სულიერი მარტოობის განცდა, იმედისა და მოთმინების ფილოსოფიის ნარმოჩენა იყო ის ფართო ასპარეზი სადაც საოცრად ორიგინალურად გრძნობენ თავს დ. კლდიაშვილის გმირები.

დ. კლდიაშვილის ნაწარმოებები დადგენ: მ. თუმანიშვილმა, ლ. იოსელიანმა, რ. სტურუამ, თ. ჩხეიძემ, შ. განერელიამ, გ. ქავთარაძემ, გ. შორდანიამ, ი. კაკულიამ, ს. მრევლიშვილმა, გ. სებისკვერაძემ, ს. ცომაიამ, დ. ხვთისიაშვილმა, შ. კობიძემ, ვ. ჩიგოგიძემ და სხვებმა. აღარას ვამბობ, ძველი თეატრის მრავალრიცხოვან დადგმებზე.

დ. კლდიაშვილის ნაწარმოებებმა დიდი გავლენა მოახდინა 60-80-იანი წლების ქართული თეატრის მოდერნიზაციაში. თეატრმა პირდაპირ ოქროს მადანს მიაგნო. იგრძნო ღრმა ეროვნული სატკივარი, მდიდარი ქართული პლასტიკა, პირობითი თეატრალური ფორმების უამრავი წყარო, ახალი თვალით დაინახა ქართველი კაცის მოუსვენარი ბუნება და ტრაგიკური გაორება, პირდაპირ მეტაფორად იქცა „მტრის ჯინაზე“, „მოლექნილი კაცის“ პოზაში დგომა. მწერლის გმირები საოცარი ძალით მიისწრაფიან ერთმანეთისაკენ და ერთად განიცდიან არსებობის სიხარულსა და ტკივილს. ისინი რთული ცხოვრების არტისტები არიან და მუდამ თამაშობენ.

დ. კლდიაშვილის ნაწარმოებები არ არის ერთნიშნა. უამრავი მეორე პლანი და შრეა მასში მოქცეული. ყოველ საფეხურზე ზუსტად იცავენ ეთიკურ ნორმებს, რომელიც უშუალოდ არის დაკავშირებული ქართულ ტრადიციებთან და პიროვნების ღირსების დაცვის გრძნობასთან. იუმორი და ტკიბილი სიტყვა პარადოქსულ ერთიანობას ქმნის, ერთდროულია უპირატესობის ნარმოჩენის სურვილი და მოყვასის გამამხნევებელი შეძახილი. ამ უცნაურ სინთეზში იკვეთება კლდიაშვილის ხასიათები. ყველანი თითქოს თეატრის სცენაზე დგანან და ადამიანის ღირსების შენარჩუნებისათვის იბრძვიან.

ქართველ რეჟისორთა ყველა მნიშვნელოვან დადგმას გამოვებმაურე თავის დროზე და აღარ გავიმეორებ, ერთხელ თქმულს. მაგრამ დავით კლდიაშვილის დაბადების 150 წლისთავზე მაინც არ შეიძლება არ გავიმეორო, რომ მისი თეატრის ისტორიაში სრულიად განსაკუთრებულია მ. თუმანიშვილის და შ. განერელიას როლი. შ. განერელიამ ოთხჯერ დადგა დ. კლდიაშვილის ნაწარმოებები. მას ეკუთვნის ტელედადგმები: „ბაკულას ღორები“ და „ირინეს ბედ-

ნიერება". მოზარდთა თეატრში: „ქამუშაძის გასაჭირო“ და „ირინეს ბედნიერება“. რეჟისორმა სცენაზე გააცოცხლა კლდიაშვილის სამყარო, რომელიც საოცრად თანამედროვედ ჟღერდა. განსაკუთრებით მწვავედ გამოხატა ქართველი კაცის მინას მოწყვეტის ფსიქოლოგიური განცდები და დიდი სოციალური ძვრები. სცენაზე ტრაგიკული ჟღერადობა შეიძინა ოტია ქამუშაძის გამოთხოვებამ მშობლიურ სამყაროსთან, თავის მინა-წყალთან: „გადმოვიდა აივნიდან და მოიარა ეზო... რაღაცა უცნაური სევდით შეჰყურებდა ამ ღამეში ყოველ საგანს, რაც წინ შეხვდებოდა, რაღაც სიყვარულით აჩერდებოდა სათითოდ ყველაფერს, რაც მის საკუთრებას შეადგენდა. მისი გული საკვირველად დუღდა, გმინავდა. ამ ღამეში, ამ ბელში ოტია ემშვიდობებოდა აქაურობას, ეთხოვებოდა იმ შიდაძოს, რომელიც დევზიდა და იძულებულს ხდიდა, თავისი კეთილდღეობა სხვაგან ეძია".

დ. კლდიაშვილმა ადრევე შენიშნა ქართველი კაცის მინას მოწყვეტის ტრაგიზმი. კ. აბაშიძისადმი გაგზავნილ ერთ-ერთ წერილში აჭარაში დაცლილი სოფლის გამო წერდა: „სადნავიდა ამდენი ხალხი? სად გაიჩინა ბინა? და ეს არემარე ჩაჩუმებული, ჩადუნებული ოხრად მიტოვებულ სამარეს დამგვანებული, რაღაცა საბედისწერო დუმილს მოუცავს, დუმილს რომელსაც თუ დააკვირდებით, თუ ყურს დაუგდებთ, თავზარდამცემი სიმფონიით არის სავსე, ხოლო როცა ამ იდუმალებით მოცულს და სიჩუმეში ნაშობ სიმფონიას დაარღვევს ხოლმე ხანდახან შიმშილით გაძვალტყავებული ძალის ყმუილი — ბუნებაში უცნაური ქვითინი ისმის".

სულისშემძვრელი სურათია. გმინვასავით ისმის დიდი ქართველი კლასიკოსის ხმა. მან ადრე ჩამოჰკრა საგანგაში ზარი. ქართული სოფლის, ქართული მინის გაუცხოება ქართული ეროვნული მენტალობის, მისი თვითმყოფადობისგან გაუცხოების ტოლფას მოვლენად მიჩნია. შემთხვევით არ უთქვამს ილიას, რომ ქართველი გლეხი ეროვნების შემნახველია.

როგორ თანადროულად ჟღერს ეს ყველაფერი. დავით კლდიაშვილის სახელი მარადიულია, იგი ქართველი ხალხის თანმდევი სულია. ყოველ დროში თანამედროვეა ვინც ყურს მიუგდებს მის ხმას, მის სიტყვას, მის გაფრთხილებას, ადამიანისადმი სიყვარულის მისეულ განცდას...

ქართულმა თეატრმა გაითავისა დავით კლდიაშვილის გმირთა სამყარო და ტკივილით გამოხატა იგი. პირველთა შორის იყო მიხეილ თუმანიშვილი. მან ზღვარი დაუდო დ. კლდიაშვილის „დარისპანის გასაჭირსა“ და საერთოდ შემოქმედების კომედიური ხაზის ვოდევილიზაციის პროცესს. რუსთაველის თეატრმა „პოეზიის საღამოში“ ერთ განცოცილებად წარმოადგინა „დარისპანის გასაჭირი“. დარისპანის როლი ს. ზაქარიაძემ სრულიად განსხვავებული ინტერპრეტაციით წარმოადგინა. მან ფსიქოლოგიური სილრმითა და დრამატული საწყისის ხაზგას-მით გამოხატა დარისპანის სახე. საგანგებოდ შეარბილა კომიზმი. ამგვარ აქცენტებს პრინციპული მნიშვნელობა ჰქონდა. ამით საბოლოოდ უარყო პიესის ანეგდოტურად, სასაცილო, მსუბუქ ვოდევილურ ფორმაში წარმოჩენის ტენდენცია, რომელიც ფართოდ იყო გავრცელებული თეატრალურ პრაქტიკაში. აქცენტების მკვეთრმა შეცვლამ თავისი შედეგი გამოიღო. რამდენიმე წლის შემდეგ რუსთაველის თეატრში დაიდგა „სამანიშვილის დედინაცვალი“ (თ. ჩხეიძე, რ. სტურუა), სადაც ხათლად გამოჩენდა ახლებური აზროვნების ტენდენცია. სპექტაკლი დიდი მოვლენა იყო დავით კლდიაშვილის თეატრის ისტორიაში. პირობითმა თეატრალურმა აზროვნებამ ზუსტად გამოხატა კლდიაშვილის სტილის თავისებურობა. ასევე ახლებურად ჟღერდა დ. იოსელიანის მიერ გორის თეატრში მ. ჯაფარიძის მიწვევა კაროვნას როლზე. დამსხვრა მითი კაროვნაზე, როგორც სასაცილო გონჯ შინაბერაზე, რომელსაც დარბაზი სიცილ-სარხარით ხვდებოდა. „დარისპანი ცდილობს თავისი მახინჯი ქალიშვილი ვინმეს მიათხოვოს როგორმე“ (პ. კეშელავა), წერდნენ 30-იან წლებში.

ღ. იოსელიანმა თეატრში ულამაზესი მ. ჯაფარიძეს კაროვნას როლში და მას დაუწყვილა მშვენიერი ახალგაზრდა — ქ. მარდიაშვილის ოსიკო.

შედგა დრამა კომედიურ ფორმაში. მძიმე სოციალურმა სიდუხჭირემ დაარღვია ჰარმონია. დრომ გააუფასურა მათი სილამაზე, ნამდვილი ღირებულებები შეცვალა ერთმა უხეშმა ვაჭრულმა ფრაზამ „აქვს რამე?!“.

საზოგადოებაში, სადაც ყველაფერი განისაზღვრება ფულით, იქ ადგილი აღარ რჩება ნამდვილი ფასეულობებისათვის. ქონების კულტი ანადგურებს სილამაზეს, მშვენიერებას და საერთოდ ყველაფერს, რაც უმაღლეს ადამიანურ ლირებულებებს შეადგენს.

ასე ფართოდ, თანადროულად გაიაზრა კაროვნასა და ოსიკოს სახე ლ. იოსელიანმა.

დ. კლდიაშვილს შეეძლო, ნ. გოგოლისა არ იყოს, ეთქვა: „საოცარი ძალით მოსჯილი მაქვს, ჯერ კიდევ დიდხანს ვიარო ჩემს უცნაურ გმირებთან ხელიხელ ჩაკიდებულმა, ვუმზირ ამ დიდ მრბოლავ ცხოვრებას, ვუმზირ მას ქვეყნისათვის საჩინო სიცილით და მისთვის უჩინარი უცნობი ცრემლით.“

თეატრის განვითარების ყოველ ეტაპზე ახლებურად ინტერპრიორებდა დ. კლდიაშვილის ნანარმოებები. თითქოს დღევანდელობისთვის არის დაწერილი, თითქოს სწორედ ახლა ხდება ის ამბავი, რასაც მაშინ წერდა. ვინ იფიქრებდა, რომ ოცდამეტრთე საუკუნეში დამოუკიდებე-

ლი საქართველოს გლეხეაცობას კვლავ შეაწუხებდა ანალოგიური სოციალური და მორალურ-ეთიური პრობლემები. თითქოს გამეორდა კლდიაშვილის დრო. მარადიულია ჰუმანიზმის ძალა. ადამიანისადმი სიყვარული გადადის თაობიდან თაობებში. 1920 წელს დავით კლდიაშვილს იუბილეზე მწერლებმა გ. ტაბიძემ, ვ. ბარნოვმა, გ. ქუჩიშვილმა, შ. დადიანმა, კ. მაყაშვილმა და სხვებმა კლდიაშვილს შემოქმედების არსის გამომხატველი ადრესი მიართვეს. სადაც ეწერა: „პირზე ლიმილით, გულში სევდით, მაგრამ მუდამ გამამახნევებელი შეძახილით მიღიღით მტკიცე ნაბიჯით“.

დ. კლდიაშვილის თეატრი მოითხოვს განსხვავებულ ესთეტიკას და სრულიად განსხვავებულია ადამიანისადმი დამოკიდებულების ფორმა. მას „სიყვარულიანი დრამა“ უწოდა მწერალმა, ხოლო შემსრულებლებს „მოსიყვარულე გამომსახველი“. მისთვის უცხოა ადამიანების დაყოფა კეთილებად და ბოროტებად. ამიტომ სიძულვილს არ იწვევენ ყველაზე საშინელი საქციელის ჩამდენიც კი. მეტი რაღა უნდა ჩაიდინოს კაცმა, რაც გააკეთა პლატონ სამანიშვილმა? ის ხომ ადამიანის პოტენციური მკვლელია? უმნეო ჩანასახის მოკვლა განიზრახა, რათა ლუკმა-პურის მონილე მოეშორებინა. დ. კლდიაშვილი ფეფენას როლის შემსრულებელს სთხოვდა, არ გამოეყვანათ იგი მტარვალად, ჩემი ფეფენა დროის მსხვერპლია. მართლაც მისი გმირები „მსხვერპლად ენირებიან“ დროს.

დ. კლდიაშვილის პიესები დაიდგა ნატურალისტურადაც, ყოფით რეალისტურადაც, ვოდევილური სიმსუბუქითაც და პოსტმოდერნისტულადაც (რ. სტურუა). ასე რომ, მრავალსახოვანია მისი თეატრის მოდელი, მაგრამ ყველა წარმატება დაკავშირებულია თანადროულობის განცდასთან. მ. თუმანიშვილი „ბაკულას ლორების“ ინტერპრიორებასთან დაკავშირებით წერს, რომ გალაქტიონი სამართლიანობას ექებს, როცა მას ვერ პოულობს, მოხელეებიც შურისძიების მიზნით წერს „დანოსს“. მ. თუმანიშვილი ანზოგადებს ფაქტს და კომენტარებს უკეთებს. „როგორ ვიცხოვროთ? — გვეკითხება დავით კლდიაშვილი. როგორ იარსებოს ადამიანმა ამ გადაგვარებული სოციალური ურთიერთობის პირობებში, თანამდებობის პირთა განუკითხავითარების გარემობაში, სადაც ყველაფერი იყიდება, სადაც ხელი ხელს ბანს და წესიერებისა და სიმართლის აღარავის სჯერა, რა დარჩენია საწყალ კაცს? მეზობელი მეზობლად აღარ ვარგა, ძმა ძმად და შვილი — შვილად. გაფუჭდა ხალხი, გალოთდა, სასაცილოდ არ ჰყოფნით ისეთი ცნებები როგორიცაა, პატიოსნება, პატივისცემა, ყურადღება, ერთმანეთისათვის ზრუნვა, სიკეთე. შექმნილმა პირობებმა ადამიანში უიმედობა, დაბნეულობა შვა“ („ახლა, კი ფარდა“, 2011, 74).

აი, როგორია ერთი, თითქოსდა ანეგდოტური ამბავის ფართო მასშტაბური თანადროული ინტერპრიორება.

დავით კლდიაშვილი ჩვენი დიდი თანამედროვეა. მისი თეატრისაგან ველოდებით ახალ-ახალ რეჟისორულ და აქტიორულ აღმოჩენებს.

ყველაფერი ყირამალა, ანუ საუბარი რობერტ სტურუასთან

— ეს ვინ არის?

— ლოკოკინაა.

— ამათ რა, აქ „ზვერებიც“ ჰყავთ?! და რა ჰქვია?

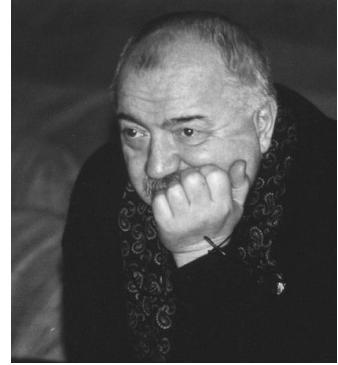
— კინალოკო.

— რატომ, უკულმა დადის?

თინი, 5 წლის, „სალამურას“ პრემიერაზე



ბატონ რობერტიან შეხვედრის წინ კითხვების მომზადება გადავწევატე. ხუთ წელში მივკვდა, რომ ახრი არ ჰქონდა: ჯერ ერთი, ბოლო წლების გამავლობაში მისი ინტერვიუების დამსწრე თუ არა, მოვალეობით ქვითხველი მანიც ვიყავა. ამიტომ, ჩემს მიერ მოფიქრებულ ყველა „ჭკვიანურ“ შეკითხვაზე მახსენდებოდა, რომ ასეთი კითხვა უკვე იყო. ამასთანავე ისიც ვაცოდი, რომ მასტრო წვენს საუბარს, როგორც მოისურვებდა, ისე მოატრიალებდა. თვითგვემას თავი დავანებჲ, 11 საათზე ანუ სწორედ იმ დროს, როცა რეპეტიციებს იწყებდა ხოლმე, მასთან სტუდიაში მივედი და წვენი საუბარი ასე დაწყო:



რობერტ სტურუა

რ.ს. ეს რა ტელეფონი გაქვს, პატარა და ელეგანტური?

ი.ღ. რატომ ტელეფონი? ჩამნერია. იცით, კითხვები არ მომზადებია, მივყვეთ დინებას, იმპროვიზაციას, შიდა მონოლოგი გავახმოვანოთ.

რ.ს. ძალიანაც კარგი, მეც ასე მაწყობს. გავაკეთოთ, როგორც შენი ფრანგები ამბობენ — „ცნობიერების ნაკადი“.

(ერთი საათის შემდეგ ჩანაწერი ერთად შევამოწმეთ).

რ.ს. არ არის? წაიშალა? ხომ გითხარი, რომ აპარატურას ვაფუქებ?! თავიდანვე როგორ არ გაგაფრთხილე.

ი.ღ. გავგიყდები! ყველაფერი წაიშალა?!

(ისევ პაუზა, რომელიც დაკარგული ჩანაწერის უშედევებო ძეგნას მოვანდომე).

ი.ღ. რას იზამ! განვაგრძოთ, პატარა შეკითხებით დავიწყებ. ვიწერთ!

რ.ს. ვიწერთ, ვიწერთ!

ი.ღ. იწერება! მსახიობი და თქვენ? როგორ მუშაობთ ვიცით, მსახიობებს როგორ ახასიათებთ — ინტერვიუებიდან ვიცით, ფუნჯებიო, საღებავებიო... ერთი რამ სულ მაინტერესებდა, რას ერჩით ქალებს?

რ.ს. ცხოვრებაში?

ი.ღ. არა, სცენაზე და ახლავე დაგიკონკრეტებთ. მაგალითად, ნანა ფაჩუაშვილი „დარისპაპში“, ლამაზი ქალი დააბერეთ, დააკოჭლეთ, დაამახინჯეთ, ან ნინო კასრაძე... მისი განცდები მასხოვს „პამლეტში“, როგორ უჭირდა და არ უნდოდა გაება, რატომ ეს სექსუალური სცენა საკუთარი შვილის მეგობარ

პორაციოსთან, ან კაბის ანევა გალეშილ მდგომარეობაში და კიბის მიღმა ჩაჯდომა... მოკლედ, რას ერჩით ქალებს სცენაზე? სასტიკი ხართ?

რ.ს. არა! ეს რა არის, იცი? ძალიან მნიშვნელოვანი პრობლემაა. იცის თუ არა გერტუდამ, რომ მისი ქმარი ბოროტმოქმედია? იცოდა, გრძნობდა ამას? ამ კითხვაზე შექსპირი პირდაპირ პასუხს არ გვაძლევს, ვერც კი მიხვდები, თვითონ იცის თუ არა. შექსპირთან ასე ხშირად ხდება. რაღაც პრობლემას სვამს, კონკრეტულ პასუხს კი ვერასოდეს მოძებნი იმ სიტყვებშიც კი, რომელიც თვითონ დაგვიტოვა. ნუ, მე გავაკეთე ისე, რომ მან არ იცის და ხვდება მხოლოდ მაშინ, როცა პამლეტი პოლონიუსს კლას და მასთან სცენაში ამბობს ფრაზას —

„მე კი მეფე მეგონა“. გერტუდას რეაციაა როგორ, ნუთუ, ის მეფის მოკვლას პაირებდაო, მაგრამ მერე ივინყებს ამას, რადგან შვილზე სხვა ეჭვები ანუსებს, ჰერნია, რომ ის გიჟია. მერე სულ ბოლოს, როცა პამლეტი ამბობს ინგლისში მივდივარ და თან ჩემი ორი მეგობარი მომყვება, რომლებიც ჩემს სიკვდილს ელიანო, ამას გერტუდა აღიქვამს ცოტა მოგვიანებით, როცა იწყება მისი და კლავდიუსის სცენა. აი, იქ ხვდება, რომ ქმარია მკვლელი და შეეშინდება, რომ მასაც მოკლავს, როგორც მონშეს — ბრალდების მონშეს. თავიდან ასე არ მქონდა. თავიდან მქონდა, რომ თითქოს თამაშობს, თითქოს დამშვიდდა, მაგრამ მერე გარბოდა მაინც შეშინებული. მეორე აქტში უკვე ვხედავთ, რომ ამ ნიადაგზე ის გალოთდა, ამიტომ თითქოს იმედიც დაკარგა და ყველაფერი, რაც მას აკავებდა, რასაც იგი ეჭირა, დამსხვრეულა

და ის იქცა არსებად, რომელიც ყველაფერზე წავა,.. ამიტომ არის ასე მოფიქრებული. ბოლოს, როცა ყველაფერს ხვდება, სიყვარული მას თითქოს მაინც აჩერებს, მაინც უყვარს ის კაცი, ხორციელად თუ არახორციელად მაინც მის მხარეზეა და როგორც ხდება ხოლმე, ცდილობს თავი მოიტყუოს. ასეთი რამეები ოჯახშიც ხშირად ხდება, ამიტომ იყო ეს ყველაფერი ისე, როგორც შეეს ამბობ. ძმაკაცს რომ დაუწვება, ეს ცინიზმის გამოხატვა უფროა, **Все мужчины одинаковые склоничи.**

ი.ღ. ეს ყველაფერი იკითხება კიდეც, მაგრამ მე მსახიობის განცდა და თქვენი რეაქცია ვიგულისხმე.

რ.ს. იცი, იქ განცდა სხვა რამეშიც იყო. ოცნებობდა ოფელიას თამაშს და მოუწია დედის თამაში. გახსოვს იმ შენი ფრანგის, რა ერქვა, პო, უორჯ ბანუ, შეკითხვა, რატომ არის გერტრუდა ახალგაზრდა? ჯერ ერთი მე ასეთ გერტრუდას ვხედავდი და მისთვის ასეთი პასუხის გაცემა მინდოდა: მიქელანჯელოს „პიეტაში“ ღვთისმშობლის ხელებში უკვე ზრდასრული მამაკაცია მისვენებული, მარიამი კი, დედა, სრულიად ახალგაზრდა, პატარა გოგოა. იქ რატომ არ ჩნდება ასეთი კითხვა? იქ მარიამი თვრამეტი წლის გოგოა და მუხლებზე ოცდაცამეტი წლის კაცი უსვენია.

ი.ღ. ძალიან საინტერესოა, მაგრამ მეჩვენება, რომ პასუხი მოხერხებულად აიცილეთ, არც პელაგიაზე გითქვამთ რამე, თუმცა... ისევ მსახიობზე და... არ გენანებათ ზაზა პაპუაშვილი პოლიტიკაში?

რ.ს. - იცი, კაი ხანია, რაც ეს დაიწყო. უკვე ოცი წელია ვხედავ, რომ ძალიან განიცდის ყველაფერს, რაც პოლიტიკაში ხდება. დაწყებული აფხაზეთის ომიდან, დამთავრებული გამსახურდიას ამბებით, შევარდნაძით, ეს ყველაფერი იყო მისთვის... ნუ, ხომ არის ხოლმე რომ მიდიხარ და ზის მათხოვარი. მისცემ ფულს და გაივლი. ზაზა, დავუშვებათ, მათხოვრის მიმართ ასეთი არ არის, მაგრამ გაივლის, მაგალითად, ჩემი ცოლი და რომ არ ამოილოს ყველაფერი, ბოლო ფულიც და არ მისცეს მათხოვარის, არ შეუძლია. ასეთი იყო მამაჩემიც. ან, ვთქვათ, ჩემთან მოდიან, პონიათ, რომ ვარ მილიარდერი და ყველა სტურუა მოდის ჩემთან და მთხოვს ხან პატრაციისთვის, ხან... ხომ იცი, არის ტრადიციული მიზეზები. ყველას-თვის ცნობილია, ხალხს უჭირს, მე არ ვაძლევ ხოლმე, ან ვაძლევ რაღაც მინიმუმს. მიხვდნენ, რომ დუდანა მისცემს ყველაფერს და მიდიან დუდანასთან, როცა მე არა ვარ სახლში. ერთხელ მივედი, დამინახეს, ეტყობა, და გამოვარდა რამდენიმე ქალი. გავცემოდი გაკვირვებული და დუდანამ მითხრა, რას უყურებ, შენი ნათესავები იყვნენო. ზაზა არის ასეთი ტიპი, გესმის? თეატრში, როცა ასეთი ამბები ხდება. რა თქმა უნდა მენანება, აი, გუშინწინ გამოვდიოდი სადღაც და ვთქვი, მე რომ ვყოფილიყვათ თეატრში, არ ვიცი პოლიტიკაში გაყუშებდი

თუ არა-თქო. ჩემის აზრით, მაინც გავუშვებდი.

ი.ღ. რაღაც წყვეტა მაინც გქონდათ ზაზას-თან მუშაობაში...

რ.ს. იმიტომ, რომ გაუცხოება მოხდა სწორედ ამ ნიადაგზე. იმას ალბათ მოეჩვენა, რომ მე უფრო შეგუების პაზიციაში ვდგავარ, ანდა რაღაც სხვა. გარკვეულ წრეში აღმოჩნდა, მე არ ვიცნობ იმ წრეს, სადაც... როგორც ხდება ხოლმე, ურთიერთობა ოჯახში, მეგოპრობაში, ადამიანურ ურთიერთობებში. რეჟისორსა და მსახიობს შორისაც ზოგჯერ ნორმალურია, რომ ასე მოხდეს. ბეზრდებათ ერთმანეთი და გრძობენ, რომ ან ერთი ან მეორე მხარე რაღაც ახალს ვეღარ ანვდის ან ეჩვენება რამე ან რაღაც კრიზისია ერთის თუ მეორის. ამიტომ მე მგონია, რომ ზაზა სწორად მოიქცა და ვიცნობ რა მს, ვიცა, რომ ვერ გაჩერდებოდა. სხვა შეკითხვა გაქვე?

ი.ღ. რამე თუ დაგიდგამთ იძულებით, არ გინდონდათ და მაინც დადგით?

რ.ს. იძულებით შეიძლება არ დამიდგამს, მაგრამ შეკვეთით დამიდგამს.

ი.ღ. და აქ, რუსთაველის სცენაზე?

რ.ს. ძალიან ბევრი. მაგალითად, „ხანუმა“, „სეილემის პროცესი“...

ი.ღ. ???

რ.ს. შეკვეთა იყო. დავდგათ ესო, მიშამ მითხრა. რასაკვირველია, გამეხარდა. თუმცა, ეს მაინც თეატრის შეკვეთა იყო. მერე რამაზმა მთხოვა „ჩალის ქუდი“ დავდგათო. და... „სამანიშვილის დედინაცვალი“, ნუ, ეს ისტორია, ალბათ იცი, მერე შევედი! „კავკასიური ცარცის წრე“ მხოლოდ იმიტომ დავდგი, რომ მომინდა ფილმის გადაღება, მივუტანე რეზოჩენიდეს, ძალიან მოეწონა პიესა და მითხრა სცენარი გააკეთეო, მე ვუთხარი, იცით რას ვიზამ, ბატონი რეზო, დავდგამ „კავკასიურს“ თეატრში და ყველა იმ მსახიობს მერე ფილმში ვათამაშებ. ძალიან კარგიო, დამეთანხმა. დავდგი! ახლა რომ ვთქვა, ვგიუდებოდი ამ პიესაზე, არ იყო ეგრე. ჯერ ერთი ჩენენ რედაქცია გავაკეთეთ, მე და ლილი ფოფხაძებ. როცა პიესაზე მუშაობ, თავისთავად ხდება ხოლმე უფრო ღრმად შესვლა, არა რეჟისორული შესვლა, არამედ დრამატურგიული შესვლა და ძალიან მომეწონა. კიდევ რა? „რიჩარდი?“ მე თავიდან ავარჩიე. თეატრი ისეთი რამეა, რომ ასეთებს ვერ აცდები...

ი.ღ. განსაკუთრებით რეპერტუარული, თანაც მუდმივი დასით?

რ.ს. მით უფრო რეპერტუარული. კარგ კა-მერულ ისტორიას მოგიყვები. მიმმით თეატრის დირექტორმა, რომელიც ამერიკაში მუშაობდა კულტურის ატაშედ, ეპრაელი იყო, იმან მომიყვა პოლივუდზე „მეტრო გოლდვინი მაიერში“ იყო და იქაც რეპერტუარი დგება, თანაც ოთხი წლით და უანრობრივი სხვაობა უნდა იყოს. უნდა იყოს პოლიტიკური სატირა, პოლიტიკური დრამა, უნდა იყოს დეტექტივი, ფანტასტიკა და ა.შ. 30-იან წლებში ანტისემიტიზმის

დიდი აფეთქება იყო ჰიტლერის გამო და კომპანიამ დააპროექტა ოთხი ანტისემიტური ფილმი, აგრეთვე, ორი სემიტური ფილმი, ეს ყველაფერი ითვალისწინებდა კინოპროდუქციას, სადაც რეპერტუარი უნდა იყოს ყველასათვის, უნდა აკმაყოფილებდეს მასას, გესმის? ასეა თეატრშიც. მერე?

ი.ღ. რუსთაველს მივადექი. 1963 წელი, პირველი სპექტაკლი — ბლაუერის „მესამე სურვილი“, რომელიც, როგორც ვიცი, ერთ-ერთი საყვარელი სპექტაკლია. ორმოცდაათი წელი ერთ თეატრში, ფაქტიურად, ცხოვრობდით. ალბომის წინასიტყვაობაში დაწერეთ, რომ რუსთაველის ერთადერთია სადაც სცენაზე დრო ჩამიქროლებს. როგორ ცხოვრობთ ახლა მის გარეშე? რუსთაველის სცენაზე განცდილი დროის გარეშე?

რ.ს. როცა ვამბობ, რასაკვირველია, არავის სჯერა. აი, აბსოლუტურად ისე, თითქოს არაფერი მომხდარა, შეიძლება იმ მომენტში მე არ გავაკეთე ასეთი შეფასება. როგორც ხდება ხოლმე, როცა გაიგებ ვინმეს სიკვდილს, ახლობლის მით უფრო. რეალური შეფასება, თურა დაკარგე, შეიძლება მერე მოხდეს, მაგრამ მაშინ... აი, ვიხსენებ, იცი? ერთი წლის წინ აღგზნებული კი ვიყავი, ნამდვილად ვიყავი, უცხაურ საქციელსაც კი ჩავდიოდი, ისეთს, რაც არ მახასიათებს. უკვე დღეიდან რომ ვუყურებ, ალბათ, ამ საკითხის რაღაც გარკვეული სწრაფი გადაწყვეტის გამო, თითქოს ჭიპი მოჭრესო, მაგრამ ახლა აბსოლუტურ სიწყნარესა და სიმშვიდეში ვცხოვრობ.

ი.ღ. დავიკერო, ბუფეტშიც არ ადიხართ?

რ.ს. ბუფეტიდან ხანდახან თვითონ ჩამოდის ჩვენი ალა. არა, ავიდოდი, მაგრამ, იცი, მსახიობები რომ მხვდებიან, ვგრძნობ: ძალიან უხერხულად უჭირავთ თავი. იცი, რა არის?

ი.ღ. გაორებაა?

რ.ს. გაორება კი არა დააა... თამაშობენ ან ბუნებრივად ასეა, არ ვიცი, თითქოს მოლალატებად აღიქვამენ თავს და კომპლექსია, დანაშაულის კომპლექსი, მოლალატების კომპლექსი, მოკლედ, უხდებათ ამის თამაში და ვერიდები, ყველას არა, რა თქმა უნდა, მაგრამ...

ი.ღ. ისე, „გამადგონ, გამაგდონ!“ ეს რეფრენი ბოლო ხანებში სულ გვესმოდა...

რ.ს. კი, იყო ნამდვილად. ამ თეატრში გაგდების მითი უნდა დარჩეს, სამხატვრო ხელმძღვანელი აქ უნდა აიძულო წავიდეს.

ი.ღ. მაგრამ აი, ეს „წასვლაც“ ცოტა „დადგმული“ ხომ არ იყო?

რ.ს. ამას ბევრი მეკითხება და ყველას ვპასუხის: ამდენის თავი მე არ მქონდა. შეიძლება რაღაც სხვა დამედგა და არა — ეს.

ი.ღ. მესმის. გამახსენდა პრესკონფერენციაზე უცხოელებთან თქვენი ნათქვამი — „ეს ისტორია ჩემთან ერთად წავა, თეატრი კი დარჩება“. ერთი რამ მითხარით რა ეშველება და სად წავა რუსთაველის თეატრი? ისევე წამოდგება, როგორც სხვა დროს? პრინციპში ამ თეატრს

და ზოგადად ქართულ თეატრს ხომ ერთი რამა ახასიათებს: წაიქცევა, ერთი პიროვნება წამოაყენებს, წაიქცევა, ისევ პიროვნება წამოაყენებს...

რ.ს. ჰო, მსოფლიოშიც ასე ხდება, მთელ მსოფლიოში. ეხლა ბავშვობაში კი ვიყავი იდეოლოგიზირებული, ბოლშევიკების ოჯახში გავიზარდე, მაგრამ უკვე კონფლიქტი მქონდა მამაჩრემთან, ზოგჯერ იმდენად დიდი, რომ დედაჩემი ცრემლიანი, დგებოდა ხოლმე ჩვენს შორის, როცა მოკვდა სტალინი, მოუხედავად იმისა, რომ 1953 წ. მე ვხდებოდი თხუთმეტი წლის, მეგონა, მზე ალარ ამოვიდოდა, დავილუპებოდით, მაგრამ გამოვიდა მზე, ამანაც იმოქმედა ჩემზე, ცხოვრება გაგრძელდა კარგად თუ ცუდად, მაინც — უკეთსად, ვიდრე იყო. როცა აქედან წავიდა ჯერ ბატონი მიშა, მეც მეგონა, რომ კატასტროფა იქნებოდა. ასევე იყო, როცა სერგო ზაქარიაძე გარდაიცვალა. თეატრი არის ცხოვრების ასლი ან სარკე, და რაც ხდება ცხოვრებაში, აქაც იგივეა. ტოვსტონოგოვი მოკვდა, ახლა თემურია. გაუჭირდებოდა, ალბათ, თეატრს, თვითონაც, ტოვსტონოგოვი უზიკალური ტიპი და ადამიანი იყო და რეზუსორიც გამორჩეული. შეიძლება არ მომწოდა, მაგრამ ის არის ნამდვილი მაღალი კლასის რუსული თეატრის ტიპიური გამოვლინება და ძალიან დიდ რამ ჰქონდა, ნებისმიერ რაღაცაში დაგარწმუნებდა. პერსონა იყო... მაგრამ ხომ მოახერხა თემურმა. (პაუზა).

რ.ს. (იცინის) — მიდი, კიდევ შეამოწმე!

ი.ღ. არა, სახლში გავარკვევ ყველაფერს.

რ.ს. აპა, სად ვიყავით?

ი.ღ. რუსთაველის თეატრზე...

რ.ს. სხვა შეკითხვა იყო....

ი.ღ. ეს იყო. რა ეშველება თეატრს? ბატონი მიშა ახსენეთ, ტოვსტონოგოვზე თქვით. რამდენ ხანში შეიძლება მოხდეს განახლება? ჩვენს თაობას, ვფიქრობ, არ...

რ.ს. ამას ვერავინ დაადგენს. თეატრს სჭირდება გარკვეული საზოგადოებრივი ინტერესი. როცა თეატრი გრძნობს, რომ მისგან მოითხოვენ „ოლივერს“ და „ვერის უბის მელოდიებს“, ბუნებრივია, რომ ის ადამიანებიც, ვინც სერიოზულად ეპყრობა ამ ხელოვნებას და კონკრეტულად, რუსთაველის თეატრს, აი, ის ადამიანებიც შენაგანად ეწინააღმდეგებიან ამას. აფრეთვე არიან უბრალო ადამიანები, რომლებსაც სერიოზულად უნდათ რაღაც გაკეთონ თეატრში და ვერ გაექცევიან სურვილს, რომ დაეხმარონ მას. ისინი ფიქრობენ, მე დავიცდი მანამ, სანამ არ მოხდება აღორძინება ხალხის და საზოგადოების მხრიდან. მოთხოვნა უნდა იყოს. და სულაც არ არის აუცილებელი მეფე მფარველობდეს თეატრს, როგორც ეს იყო ელისაბედის ინგლისში, ან, ვთქვათ, საფრანგეთში... ჯერ ერთი, ეს იყო ადგილი, საიდანაც ლაპარაკის, თავისუფლად ლაპარაკის არავის ეშინოდა, რადგან მათთვის თეატრი იყო ინფორმაციის წყარო. მეფემ შეიძლება არც

იცოდეს, რა ხდება მის ქვეყანაში. ამიტომაც ჰყავდათ მასხარები, რომლებიც მარტო სხვების გასართობი კი არ იყვნენ, არამედ რაღაც თანამდებობაც ჰქონდათ სამეფო კარზე. ხუმრობებსა და პაროდიებში მასხარას სიმართლე უნდა ეთქვა. სტალინსაც კი, თავისი უძლიერესი დიქტატურით, სტირდებოდა თეატრი და ფიდ ყურადღებას აქცევდა, მაგალითად, „მხატვას“, მცირე თეატრს. პალეტი მანიც სხვა არის.

ი.ღ. ანუ, ხელოვნების ის უანრი, რომელიც მხოლოდ ესთეტურ ზეგავლენას ახდენდა მაყურებელზე?

რ.ს. ასეა, ნამდვილად... რატომ არ მოხსნა სტალინმა „ტურბინთა დღეები“ და რატომ და-ფიოდა თითქმის ყველა სპექტაკულზე? იმიტომ, რომ უყურებდა და შეიძლება, ტკბებოდა კიდეც, რომ საზოგადოება, რომელიც რუსეთის ნალები იყო, გაანადგურა და შური იძია ასეთ ხალხზე. ერთხელ, თურმე, პატარა რომ იყო, დაპატიჟეს ნაძვის ხეზე იქ, გორში, ელისაბედაშვილმა თუ ვიღაცამ დაპატიჟა და იდგა თურმე ეს საწყალი ჯულაშვილი კუთხეში და უყურებდა ბავშვებს, რომლებიც ნაძვის ხესთან ლალად ერთობოდნენ. მერე უკვე ვიღაცამ დაწერა, რომ ეს იყო შურის თვალით ყურება. იგივე იყო, ალბათ, ბულგაკოვის პიესას რომ უყურებდა, იგივე შური. სხვა, რა გაქვს? შეცვალე თემა.

ი.ღ. დღევანდელ ქართულ თეატრში თუ ხედავთ ვინძეს — ვინძეს თვლით თქვენს მოხაფუდ?

რ.ს. საქართველოში როცა თეატრში მივდივარ, მთელი დარბაზი მიყურებს და ძალიან უხერხულად ვგრძნობ თავს. რაღაც საინტერესო თუ მოხდება სცენაზე, ყველა ჩემსკენ მოტრიალდება და მიყურებს, რა რეაცია აქვსო.

ი.ღ. ეს გასაგებია, მაგრამ, იქნებ ვინძე მაინც დავისახელოთ.

რ.ს. ნუ, ჭოლა, გასაგებია, რაღაც „მოკაპუსტნიკო“ ელემენტებს რომ ვხედავ მის სპექტაკლებში, (ცოტა გული მწყდება...) დოიაშვილს უყურებ დადებითად, მიშას მონაფეა და საინტერესო ხედვა აქვს ყოველთვის. ბოლო სპექტაკლი არ მინახავს, „მაკბეტზე“ ამბობენ, საინტერესოა.

ი.ღ. მართლა საინტერესოა. უურნალის „თეატრი და ცხოვრება“, ბოლო ნომერში, ჩემი ყურადღება მიიპყრო ფრაზამ: „ქართულ თეატრში დამთავრდა განვითარების ინერციით სვლის ერთი პერიოდი“. კონტექსტი აშკარად სტურუას გულისხმობდა. ვფიქრობ, ეს იყო გადამღერება იმ აზრისა, რომ „გავლენა“ ... „დაღუპა თეატრი“ და ა.შ. ხომ ვიცით ეს ჭორ-მართალი, არა? თუმცა, მე ვიტყოდი, რომ დღეს თითქმის ყველამ მონახა თავისი გზა, თავისი ხედვა.

რ.ს. - ჯერ ერთი, გახსნილი იყო თეატრი ნებისმიერი ახალგაზრდა კაცისთვის. ოთხმოცდაათანი წლებიდან და უფრო ადრეც. იდგმებოდა ბევრი სპექტაკლი და ჩემი ბრალი არ არის, თუ ისინი მბაძვდნენ. შეიძლება მე ვე-

რეოდი და რაღაც ჩემი ხელი ეტყობოდა, მაგრამ გარეთ, გარეთაც ხომ იგივე ხდებოდა. მე რომ ვყოფილიყავი მათ ადგილას, პრინციპულად არ გავიმეორებდი იმას, რასაც გვთავაზობდა რობიკო სტურუა.

ი.ღ. ვერც გაიმეორებდით. ვერ შეძლებდით. იძულებული ვარ, კომპლიმენტი, უფრო ზუსტად, სიმართლე გითხრათ: როდესაც ნიჭი და ხელობის სრულყოფილი ფლობა ნებისმიერ პროფესიაში, ლამის, გენიალურს უახლოვდება, გამეორებას ადგილი არ შეიძლება ჰქონდეს. ნიჭიც და ხელობაც უფრო ახლის შექმნისაკვენ იქნება მიმართული.

რ.ს. ყოველ შემთხვევაში ახალგაზრდა კაცმა თავისი უნდა ეძებოს...

ი.ღ. და ეძებენ კიდეც! და კიდევ ერთი. რუსთაველის დიდი სცენა კლავს.

რ.ს. კი, გეთანხმება.

ი.ღ. შეუძლებელია მისი შევსება, თუ არა გაქვს მისი შესავსები წარმოსახვითი თუ რეალური მასალა. ესეც ალბათ, ერთ-ერთი მიზეზი იყო იმისა, რომ რაღაც-რაღაცებში ერეოდით ან არ უშვებდით დიდ სცენაზე.

რ.ს. ჯერ ერთი, ეს ჩემი მოვალეობაც იყო, როგორც სამხატვრო ხელმძღვანელისა. აი, ეხლა, კალიაგინი მეუბნება, რომ რაღაცები უნდა გავასწორო. ვეითხე, რა უნდა გავასწორო-თქო. ვიღაც უნიჭი რეჟისორს დაუძახეს, მსახიობ იკოვლევის შვილიშვილია, გააკეთა რაღაც და შენ გაასწორეო. იმის თქმა მინდა, რომ ეს სამხატვრო ხელმძღვანელის მოვალეობაა. ის, რაც ახალგაზრდა რეჟისორმა გააკეთა, მისი ჩანაფიქრი სამხატვრო ხელმძღვანელმა უნდა მიიყვანოს რაღაც სრულყოფილებამდე და ისე მოახერხოს, რომ ახალგაზრდა კაცის შეცდომები ძალიან დაბალ დონეზე არ დარჩეს. ვერ გაასწორებ სპექტაკლს ისე, რომ შედევრი გახდეს, მაგრამ იყო შემთხვევები, როცა დაწყებული ვიღაც რეჟისორის მიერ, მე დამიმთავრებია. არასოდეს ჩავთერილვარ აფიშაზე იმიტომ, რომ ჩემი სახელი ისედაც ნერია, იქ, ქვემოთ. სხვა შემთხვევაც იყო, ვთქვათ „კაციადამიანის“. იქ, პიესა, რომელიც ანდრო ენუქიძემ გააკეთა ამ ნაწარმოებიდან, სრულიად წავშალეთ და მე და ლილი ფოფხაძემ უბრალოდ თავიდან დავწერეთ.

ი.ღ. პრინციპში ცარიელი სცენური სივრცე, გიყვართ.

რ.ს. ნამდვილად ასეა.

ი.ღ. არაგადაცვირთული. და, თუ ტვირთავთ, ზომიერად, რა თემა უნდა „კაციაზე“ გამახსენდა, ისიც იმიტომ, რომ რაღაც ისეთი ყოფილი ან სულისშემსუთველი გარემო შეიქმნას, სადაც ნებისმიერი დეტალი მხიშვნელობას იძენს. საერთოდ, დიდ სივრცეზე გიყვართ მუშაობა — რუსთაველის, ეპიდავროსის, ათენის, ჰელსინკის თეატრები... სადღაც წავაზდეთ ფრაზას: „თანამედროვე თეატრს სხვა რეჟისურა, სხვა სივრცე სჭირდება“. როგორი რეჟისურა სჭირდება, ვთქვათ, დღევანდელ მინი-

მალისტურ ან აბსურდის თეატრს, „გოდოს“ მაგალითი არ მინდა, უფრო ზოგადად.

რ.ს. იცი, რას გეტყვი, ყველა დარგში არის მრნამსი. შენც იცი ის სახელები, რომელიც ასეთ ამბიციას გამოხატავენ რეჟისურაში, მაგრამ, აი, მარკესიდან ხომ არ მოითხოვ, რომ შექმნას რაღაც რეალისტური სამყარო? არ მოითხოვ იმიტომ, რომ რაც შექმნა, მისი სამყაროა, რომლის უარყოფას ის კაცი დალატად თვლის. რომ უარყოს, უნდა უდალატოს თავის პრინციპებს, მიგნებებს, ულალატოს იმას, რამაც გვაჩუქა ისეთი შედევრი, როგორიცაა მარკესის ფანტასტიკური რეალიზმი. მას არ შეუძლია და არც უნდა სხვანაირად მუშაობა. შეიძლება მას ჰქონდა რაღაც მომენტები, როცა ჯერ კიდევ არ იყო ჩამოყალიბებული, მაგრამ „ასი წელი მარტონბისა“ უკვე ზღვარია, როს შემდეგაც ის გახდა მარკესი — უდიდესი თანამედროვე მწერალი. კი შემიძლია, დავუშვათ, დავდგა რეალისტური სპექტაკლი, ისე როგორც დავდგი „ვაშმუბის წინ“. მე ვთვლი, რომ ქართულ სცენაზე რაც მინახავს, ეს ყველაზე რეალისტური სპექტაკლი იყო და საქმაოდ მაღალი დონის, თან თამაშობდნენ ძალიან დიდი მსახიობები. ეს ჩემთვის... იცი, ეს მე არ მომწონს! მე ძალიან მომწონდა სპექტაკლი, მაგრამ ამას მე ვეღარ დავდგამდი. თითქოს მოვიყალი ვნება ასეთი თეატრის მიმართ. დავრწმუნდი, რომ რეალისტურიც შემიძლია, ჩავუარე და გზა გავაგრძელე. ვთვლი, რომ სანამ არ დავდგი „ყვარყვარე“, რაღაც ყალიბდებოდა. გავიარე, დავუშვათ, „ხანუმა“, იქედანაც რაღაც დეტალები, თვისებები წამომყვა და ბოლოს მივაღწიე „ყვარყვარეს“. შემიძლია ჩავთვალო, რომ ის, რაც მე მიმართია არის ჩემი თეატრი, მასში დაიბადა და მერე გაგრძელდა. მერე რაღაც შეიცვალა, დრო შეიცვალა, მაგალითად, სხვანაირი გახდა. რასაც შენ მინიმალისტურ რეჟისურას ეძახი, მეც შემიძლია, მაგრამ არ მინდა, გესმის? ჯერ ერთი, მეჩვენება, რომ უკვე წავიდა და ალარ მინდა მივუბრუნდე. აი, ახლა, თუ დავუშვათ, მართლა გაკეთდა ჩემთვის პატარა დარბაზი. კარგად მუშაობენ და მალე გაკეთდება, თუ არ დაესხა თავს ზონდერ-ბრიგადები და არ დაამტვრიეს იქაურობა, იქ უკვე რაღაც სხვა გამოვა. ეს არის პატარა სივრცე, 7X10, სულ 200 კაცი დაეტევა. იქ მე ხომ ვეღარ დავდგამ სპექტაკლებს, რომელიც განკუთვნილი იყო ძველი თეატრისთვის... იქაურობისთვის მაქვს რაღაც იდეა, რომლის გაცოცხლებაც მინდა. მაგალითად, ჩემს ბავშვობაში დადიოდა ერთი სომეხი ბაბაიანცი, შენ არ გეხსომება, ახალგაზრდა ხარ. ეზო-ეზო დადიოდა, მათხოვრობდა. ბებიაჩემი იტალიურ ეზოში ცხოვრობდა და როცა შემოვიდოდა, ბავშვები ჩამოვრბოდით, ზოგი აივანზე გადმოეკიდებოდა... სხვათა შორის, რეზო ესაძეს ყავს ფილმში გამოყენებული, თვითონ თამაშობს ამ ბაბაიანს, ჩემი ასაკისაა რეზო და ახსოვს ეს პერსონაჟი, რომელიც აკეთებდა პაროდიებს

ხორავას ოტელოზე, რაღაც სცენებს დგამდა, ძალიან თბილისის ნაწარმი იყო, სუფთად ქუჩის სახე, რაღაც გისტრიონი, ეს ყველაფერი პატარა სივრცეზე იყო, უბრალოდ, მაყურებელი შეყვდა ბევრი. აქაც, ამ პატარა თეატრშიც მინდა შევაერთო რაღაც, ან ისეთი რეალისტური პიესები დავდგა, რომლებიც მოითხოვს ასეთ სივრცეს, ან ფარსული. ამ ძალიან პატარა სივრცეში ქუჩის თეატრის ელემენტები მინდა გავაკეთო, გესმის? და ძალიან ძლიერი ემოციით, იმიტომ, რომ მე, მაგალითად, არ მიყვარს ეს კამერული სპექტაკლები. სანახევროდ თამაშობენ, თავის ემოციებს მალავენ, რეჟისორი ყვირის — ეს კინოა, მსხვილი პლანით უნდა იმუშაო, თვალებში გატყობის სიცრუეს — ასეთი ყველაფერი უნდა მომალოს, მთლიანად.

(ტელეფონის ბარი. პაუზა).

ი.ღ. ტელეფონზე გამახსენდა, ბატონი რობერტი, გიყვარს ახალი ტექნოლოგიები, ეს ფეისბუქი, უახლესი ტელეფონები, კომპიუტერული გრაფიკა, მოკლედ ყველაფერი... თეატრში კი ამას არ იყენებთ

რ.ს. არ ვიყენებ!

ი.ღ. ხმის ეფექტები, ჰოლოგრამა, პროექცია, რაღაც ლაზერული განათება საზღვარგარეთულ სპექტაკლებში შეიძლება გაქვთ, მაგრამ... რაც აქაურებშია, ზემოდან ჩამოსვლა, ორმოები, წრე და სხვა — თეატრში ყოველთვის იყო, არ ვიცი, მეთახსმებით თუ რა, მაგრამ იყენებთ იმას, რაც თეატრში სულ არსებოდა...

რ.ს. გეთანხმები.

ი.ღ. და რატომ? ძველია თეატრი, ვერ ითვისებს, თუ სუფთა თეატრს ეძებთ, თუ ისეთი დრამატურგია არ აგირჩევიათ, სადაც... მოკლედ, მიზეზი?

რ.ს. რა არის, იცი? ჯერ ეს ყველაფერი კარგად უნდა შევისწავლო ისე, რომ ავიღო და პირდაპირ გადმოვიტანო, რაც ნიუ-იორქში ვნახე სამი წლის წინ, არ შემიძლია. იქ ნებისმიერ სპექტაკლზე შეხვალ და ამ ახალი ტექნოლოგიებით სავსეა ყველაფერი. მოლიერის „ტარტუფი“ ვნახე ბროდვეიზე. ნუ, ეს მსხვილი პლანები, ქუჩაში კოსტიუმებში გასვლა, საუბარი მაყურებელთან, გამვლელთან, რომელიც აზრზე არ არის, რას ეკითხებიან და რატომ არის ეს კაცი კოსტიუმში გამოწყობილი, მერე ეს ეფექტები ხმის, შუქის, ყველაფერი ეს უკვე იმდენად მეინსტრომენტი გახდა, რომ თითქმის მოდად იქცა. აი ეხლა ვნახე ოსტენმა-იერის „ჰამლეტი“ ლონდონში. როგორც კი დაიწყო „სათაგურის“ სცენა, ავდექი და გავედი. დარბაზმა ლამის ჩამქოლა, გარეთ დამხვდნენ კაპელდინერები, რომ დამინახეს მივდიოდი, ტაში დამიკრეს — ყოჩალ, რომ გამოხვედიო! მე მეჩვენება, რომ ეს ბუნებრივი არ არის. აი „ქარიშხალში“ რაღაც მაქვს მაინც გამოყენებული, ხომ ნახე, მაგრამ ეს მაქვს ისე, როგორც მეჩვენება, რომ უნდა იყოს შექსპირთან. ნატაშა კაზმინაშ დანერა... გარდაიცვალა სანქალი, ძალიან კარგი რეცენზია. „ქარიშხალში“ მინიმალ-

ურად არის გამოყენებული მხოლოდ ის, რაც ვიცი და ვხვდები. ახალგაზრდები კი ახლა ამით ცხოვრობენ. ეს თუ კარგად არ შევისწავლე, მაშინ ვკარგავ მთავარ მაყურებელს — ახალგაზრდებს. უკვე ვფიქრობ, როგორ გამოვიყენო. არ მინდა იყოს პრიმიტიულად, როგორც ყველგან აკეთებენ — პროექციები, რაღაც დეტალები, რომელიც, ზოგ შემთხვევაში, ძალიან უსახური გერვენება. თეატრში, რომელსაც 2500 წელია ვითვლით იმ ბერძენი დრამატურგებისაგან, რომლებსაც ვიცნობთ, ვიყენებთ ისევ იმ ხერხებს, რომლებიც თავიდანვე არსებობდა. მაგრამ, აი მაგალითად, დარჩენილია ლეონარდოს მიერ რაღაც დღესასწაულისთვის გაკეთებული მანქანების ესკიზები, სადაც მაღლა მთელი ანგელოზების გუნდი მღეროდა, ასეთი ხერხები უფრო ადამიატური მეჩვენეა. რომელილაც რეჟისორმა თქვა, რომ, მოდი, აღვადგინოთ ხმის აპარატურა, რომელიც გვქონდა, ვიდრე ტექნიკა ასეთ დონეს მიაღწევდა. ჩვენთანაც, მახსოვს ასეთ აპარატურა, იყო ქარის მანქანა — დიდი ბარაბანი, რომელსაც ვატრიალებდით და შშშ... ისმოდა, შიგნით ჰქონდა ვატარა ჯაგრისი, რომელიც ქსოვილს, მგონი ტილოს, ედებოდა და ამ ეფექტს ქმნიდა. ან ჭექა-ქუხილის აპარატი, დიდი თუნუქი, რომელსაც აქანავებდნენ და ქუხილის ხმას ვიღებდით. სხვათა შორის, დღეს ბევრმა თეატრმა და რეჟისორმა თქვა სპექტაკლების ასეთი გახმოვანება გვირჩევნია, სინქრონისა უტანელ ხელოვნურობას. უფრო მეტს გეტყვი, ერთხელ მეხიკოში, მე და გია ყანჩელი წავედით ძალიან ცნობილ ბაზარზე, მივადექით რიგს, სადაც ძველი გრამოფონები, პატეფონები და ფირფიტები იყიდებოდა, მოვუსმინეთ კარუზოს და უნდა გითხრა, რომ ეს უფრო დიდი საინცრება იყო ჩვენთვის, ვიდრე განმეოდილი ბეგერები, თანამედროვე აპარატურიდან რომ გვესმის. იქ ხომ ერთი პატარა ნემსი და იმ კაცის ხმაა, რომელიც ამ ნემსმა ცელულოიდზე ჩანერა. ის ხარისხი არაა, რაც აქ, მესმის, მაგრამ უფრო ცოცხალია. კარგი. მერე? კიდევ რა გინდა?

ი.ღ. დაგლაცეთ, ბატონო რობერტ? ერთი კითხვა გამოჩენდა უცედ... რეალიზაცია მოხდა? ნაწილის მაინც, რაც გინდოდა და რამდენი პროცენტით?

რ.ს. არ მიფიქრია, არ ვითვლი, იცი. ამას წინათ საიტზე მოვძებნე ძველი ინტერვიუ. ახლა ინტერვიუში ყველაფერს მართალს ხომ არ ლაპარაკობ, მაგრამ მაინც, როცა ლაპარაკობ, იმ მომენტში სიმართლე მაინც არის. ჰოდა, უნდა წაგიკითხო. ნოდარ გურაბანიძის წიგნშია — „ევროპული დრამატურგია რუსთაველის სცენაზე“.

(ინტერვიუს ეძებს).

ი.ღ. კინო რატომ არ გადაიღეთ, ხომ გინდოდა?

რ.ს. (ისევ ეძებს) დავ-ტო-ვე ოცნების სფეროში!

ი.ღ. ყველაზე ცუდი სპექტაკლი რომელი

იყო?

რ.ს. მე მგონი, მოსკოვში „რომეო და ჯულიეტა“. არც ვთვლი ცუდ სპექტაკლად. როცა გენერალურ რეპეტიციაზე არ გეყოლება მერკუციო, იმიტომ რომ ის ორი კვირით ნასულია პარიზში გადალებაზე, ჯგუფში კი ყველა ვარსკვლავი გყავს, არ ვიცი რა... მხოლოდ ჩემი, ასე ვთქვათ, სიკვდილით გამოვუშვი ეს სპექტაკლი, ფული იყო ვილაც კაცის, რომ არ გამოგვეშვა, სხვა დროს ვერ შევკრებდი ყველას და ვერც შეკრიბეს, სულ რამდენიმე სპექტაკლი ითამაშეს. პოპულარული სერიალის „ბრიგადა“ მსახიობები იყვნენ და ნარმატების ზენიტში იყვნენ ასულები, ზოგიერთი უკვე ძალიან განებივრებული და გაფუჭებული ვარსკვლავი იყო.

ი.ღ. და ყველაზე კარგი? უცხოეთში და აქ...

რ.ს. კარგი? „შეცდომათა კომედია“ ჰელისნკის, აქ — „ყვარვებარე“.

(ეძებს ინტერვიუს, მე დროს არ ვკარგავ).

ი.ღ. არის რამე, რაც გადარდებთ, რომ ვერ გააკეთოთ?

რ.ს. ყველაზე მეტად ვდარდობ ხატვას, ვდარდობ, რომ ბევრი და კარგად ხატვის დრო არ მრჩებოდა, მაგრამ იმედი შაქვს, არ იქნება გვიან, ახლა რომ დავიწყო.

ი.ღ. და რატომ არასდროს გაგიფორმებიათ სპექტაკლები? ვიცი, რომ იდეა, დეკორაციის ხედვა ხმირად თქვენია

(ინტერვიუს ეძნას თავს ანებებს).

რ.ს. იცი, როცა შენ აფორმებ, ცოტა უფრო აპრიმიტიულებ სპექტაკლს, შენს იდეას გამოხატავ უფრო პირდაპირ. და, როცა შენს იდეას ანვდი მხატვარს, ის ზუსტად არ გააკეთებს, რაც გინდა. თავისას შემატებს და უფრო ძვირფასი ხდება შენთვის. ადრე კი გავაფორმე, თუ იმას გაფორმება ჰქვია, ყველა ჩემი თანაკურსელის სადიპლომო სპექტაკლები, სტუდენტური სპექტაკლებიც, მათ შორის ჩემიც. მაშინ უკეთ ვხატვადი, შედარებით. არა, მე ვთვლი, რომ ჯერჯერობით ეს არ მჭირდება.

ი.ღ. იგივე შემიძლია გეითხოთ მუსიკაზე...

რ.ს. ნუ, მუსიკას ხშირად მე ვარჩევ...

ი.ღ. მახსოვს თქვენი „BOT ვძეს, ხочу это!“

რ.ს. ასეა, მაგრამ გიამ ძალიან კარგად იმუშავა თეატრში. შეიძლება ხშირად ბევრი მუსიკა ჩემს სპექტაკლებში, რაც პირადად მე მღლის და ალბათ მაყურებელსაც, მაგრამ იმდენად შერწყმულია ამ სტილთან, რომ ვერ ვიშორებ. ახლა უკვე შედარებით ნაკლები მაქვს. მაგრამ არის უანრები, სადაც ის აუცილებელია, მაგალითად, კომედია თუ ტრაგედია, სადაც გიას მუსიკა ჩემთვის აუცილებელი გახდა.

(ინტერვიუ მონახა და ძალიან გრძელ მონაკვეთი ნამიკითხა).

ი.ღ. ახლა, რაც წამიკითხეთ, კარგია, მაგრამ ჩემს შეკითხვაზე პასუხი არ იყო. ეს იყო ცუდ სპექტაკლებზე მსჯელობის ნიმუში. მე მაინტერესებს შესაძლებლობების რამდენი პროცენტი განხორციელდა და დაგრჩათ თუ არა

რადაც, რის გაკეთებაც გსურთ?

რ.ს. ვერ გეტყვი ახლა, ვერ გეტყვი, რამ-დენად მოხდა... მე ვცდილობ, რომ არა ანალიტიკურად, არამედ სპონტანურად მიდიოდეს ყველაფერი. მე ასე ვხუმრობ კიდევაც, რომ თეატრის სხვა მოღვაწეებისაგან განსხვავებით, მე დინების წინააღმდეგ არ ვცხოვრობ. ფოკინი იყო, ბალეტმეისტერი, თავის წიგნს ფარქვა „დინების წინააღმდეგ“. მე ასე არ ვცხოვრობ, მე ვენდობი იმ ქალს, ბედის-წერას დავარქმევ თუ მუზას, ლამაზი ქალია და ვეუბნები: „სადაც გინდა წამიყვანე, მე შენი მჯერა, წაგყვები, სადაც გინდა.“ და მიგვები! ეს შეიძლება მეტაფორული ნათქვამია და არ ეხება, თოთქოს ფიქტოლოგიას, მაგრამ ამაში არის რაღაც ისეთი, რაც ცნობიერების გარეშე მიედინება და არ მინდა ანალიზის გაკეთება. პროფესიულ ანალიზს ვაკეთებ, დავუშვათ, სად დავდგამ სპექტაკლს, მაგრამ ასე დაფიქრება არის თუ არ არის შესრულებული ის, რაც შეგეძლო ან არ შეგეძლო, არ მინდა. შემეძლო.. დღეს გვეყოფა, თუ რამე დაგრჩა ან ის ვერ იპოვნე, მერე ვნახოთ.

(თუმცა, თითქმის ყველაფერი მოვნახე. პირველი ფალი, არც ვიცი როგორ, ჩამწერის მეხსიერებაში, იყო გადასროლილი. დასასწისში ერთი კითხვა და ბერძნულ დრამაზე პატარა მონაკვეთი აკლდა. დარჩენილი მასალა უცვლელად მომყავს).

ი.ღ. თუ საშუალება მომეცა, რეჟისორებს ვეკითხები ხოლმე: რა არის თქვენთვის თეატრი, პიტერ ბრუკს დაუსვებეს ეს კითხვა და ცოცხალ თეატრზე გველაპარაკა, არიან მნუშენმა, მაგალითად, ცალსახად მიპასუხა — ეს არის ჩემი ბრძოლა არარსებულ რეალობასთან.

რ.ს. კარგი პასუხია.

ი.ღ. და თქვენ? თეატრში ამდენი წელი... თეატრი და ყველაფერი თეატრი... რა არის ის თქვენთვის, ზოგადად

რ.ს. იცი რა, ცოტა გონს მოვალ და ბოლოსკენ გიპასუხება, ან გზა და გზა. ისე, თეატრმა წაილო ტვინი, გრძნობები, ყველაფერი, რაც ადამიანს უნდა ჰქონდეს, მე თეატრმა გამინადგურა.

ი.ღ. და ასე არ ხდება ნებისმიერ პროფესიაში თუ...

რ.ს. ხდება, როგორ არ ხდება, მაგრამ რაღაც ხომ ჩემება ცხოვრებიდანაც! ჩემგან, მგონი ყველაფერი წაიღო და ისე მიმსხვერპლა ჩემი ცხოვრების ყველა მიმართულებამ, რომ ვერც მივცვდი. ახლაც იგივე იქნება, რადგანაც პრემიერა მელის და ზეგ ვპრუნდები მოსკოვში, რომ მუშაობა გავაგრძელო. ძალიან, ვიტყოდი, ურთულესი რეპეტიციები მექნება. ჰიესა თავისებური იგავია, აპოკალიფსური. მსოფლიოს დასასრულია, მაგრამ პირდაპირ ეს ნათქვამი არ არის. ეგზისტენციურ-აბსურდული იგავია, ახლა მოყოლას არ დავიწყებ, ამასთანავე, ტიპიურად ფრანგული, მელოდრამატული, მაგრამ კარგად გაკეთებული ფინალი აქვს. „შერ-

ბურის ქოლგებს“ მაგონებსა, გახსოვს, „ბენზო-კალონგაზე“ ხვდებიან და ვითომ ერთმანეთს არც იცნობენო.

ი.ღ. ფრანგებს დიდად არასდროს წყალობდით. 1966 წელს „მარი-ოქტომბერი“ იყო, ანუის „მედეა“, „ჩალის ქუდი“, მერე „მტრის ნიღაბი“ და ახლა ეს მაღრიბელი ფრანგი ტარიკ ნუი

რ.ს. და „ტარტუფი“ ისრაელში.

ი.ღ. მოლიერს საერთოდ გაურბოდით, ერთხელ ისიც თქვით, ვერ დავდგამო. რატომ? რას ერჩოდით ფრანგებს? მრავალსიტყვიანობას?

რ.ს. მრავალსიტყვიანობას, კიდა გარკვეული ინტელექტუალური იდეოლოგიზმირებას. ეს მოლიერს არ ეხება. ეგზისტენციალური დრამაც კი ძალიან იდეოლოგიზმებულია, შექსპირი, მაგალითად, ცდილობს აბსოლუტურად არ იყოს ინტელექტუალური. ვიცით, რომ ის ინტელექტუალია, მაგრამ ცდილობს არ გამოიჩინოს რაღაც თავისი კონცეფციები, მსოფლიო მისთვის კონცეფცია არ არის, ის უფრო პოეზია. სხვათა შორის, მოლიერსაც მოუძებნი ამ თვისებას, რადგან ის არის სუფთა თეატრის კაცი, რომელიც ცდილობს დაგიბნიოს ლოგიკური გზა, თუმცა, ძაფები შაინც ჩანს, მის „დონჟუანში“, „მიზანტროპში“...

ი.ღ. იქნებ, მოლიერს უფრო იმიტომ არ წყალობთ, რომ ცოტა პლაკატურია, ერთი იდეის ირგვლივ ტრიალებს?

რ.ს. სწორედ ამას ვგულისხმობ, მაგრამ რადგან ის მაინც მსახიობი, რეჟისორი იყო და, როგორც მაღალი გემოვნების კაცი, თანაც ფრანგი, ცდილობდა ეს მიემალა. ის არ იყო არც ანუი, არც სარტრი, მისი იდეები და ტენდენციები გამოხატულია ისეთ ფარსულ ფორმაში, რომ ეს არღვევს, როგორც შენ ამბობ, პლაკატურ მიმართულებას.

ი.ღ. თემას გადავუხვევ, თუ შეიძლება, ფარსმა მიბიძგა. კომუნისტური პერიოდის სპექტაკლებში გვქონდათ ფარსი, გროტეკი, ბევრი მეტაფორა, რაც პოსტმოდერნული თეატრის ესთეტიკას ახასიათებს და „ეზოპეს ენაც“, „რომელსაც ასე უხვად იყენებდა იმ დროს თეატრი, ქვეცნობიერად ეს ენა იმდროინდელი ცენზურის ანგარიშის განევაც იყო. საქართველოს დამოუკიდებლობის შემდეგ ესთეტიკა და ენაც შეცვალეთ. აი, ახლა რუსეთში, არა გაქვთ ცენზურის შეგრძნება, მით უფრო სამყაროს დასასრულის აპოკალიფსური მოტივებით ახალ სპექტაკლში და თანაც კალიაგინით?

რ.ს. არა, არა მაქვს, მიუხედავად იმისა, რომ კალიაგინი რატომდაც უცებ გადაიქცა ძველ მსახიობად, მეუბნება. „Я не могу играть такого подонка, эту пьесу не будем ставить“.

ი.ღ. ე.ი. შენილვის მომენტი აღარ არის?

რ.ს. არა, თანაც ეს პიესა ისეთ უანრშია დაწერილი, რომ... იქ, რაღაც ტრანსის ელემენტებიც არსებობს. როგორც ბიჭი, მთავარი გმირი, თავს იკლავს, ის გახდას იწყებს და ძალიან აკურატულად, ჰედანტურად აწყობს

ჭანსაცმელს, ჰალსატუხს იხსნის, ფეხსაცმელს აწყობს, ემზადება რა...

ი.ღ. საერთოდ როგორ მუშაობთ მოსკოვში? ვიცი, რომ კარგად გრძნობდით თავს, დავაკონკრეტებ — თეატრში, კარგად! მაგრამ იქ ხომ სხვა სკოლაა, ასე ვთქვათ, მსახიობთა სხვა ბუნებაა.

რ.ს. ნამდვილად სხვაა და ეს არის ყველაზე დიდი პრობლემა, ისინი ყველაფერს ამინებენ და ყოფიერს ხდიან. „ქარიშხალს“, მაგალითად, თამაშობენ, როგორც ჩეხოვს. ვეუბნები, „ხალხო, რა მოგდით, ისე თამაშობთ, რომ სამოვარის მოტანადა გვაკლია. არ შეუძლიათ იმ მდგომარეობიდან გამოსვლა, მერე ლამის ტიროდნენ, ასეთი სკოლა გვაქვსო. ძალიან დიდხანს მუშაობენ ტექსტზე, კალიაგინი ეფორსთან წამყვანი მსახიობი იყო, არაჩვეულებრივად თამაშობდა ტარტუფს. ვეუბნები, გაიხსეხო, იქ რას აკეთებდით. იცი, რა მიპასუხა? დამავიწყდა იქ როგორ ვაკეთებდიო.

ი.ღ. „ქარიშხალში“ სრული კონტრასტი იყო რეჟისურასა და მსახიობების თამაშს შორის, მათი მეტყველება... მოძველებული კლიშები....

რ.ს. ჰო, აბსოლუტურად გვთანხმები.

ი.ღ. უკაცრავად და ოსტროვსკის „შმაგი ფული“ მგონი, ასე ჰქვია. როგორ დადგით, სცენაზე — სამოვარით?

რ.ს. — არა, არა. ოსტროვსკი მე დიუსელდორფში დავდგი. ოსტროვსკის საიუბილეო წელი იყო, კონფერენცია გამართეს და ჩამოვიდა მთავარი (დამარცვლით) ოსტროვ-სკოვედი, ოსტროვ-სკო-ლოგი. კინალამ დამკლა, კორიდორში შემხვდა და გამლანდა პირადად მე! ეს რა დაგიდგამსო, ეს რა გაგიკეთებიაო, რა უფლებით გადააკეთეთ ისტროვსკის პიესა იგავად მდიდარ ადამიანებზეო. ისე, ნუ დაგავიწყდება, რომ რუსეთში ისეთი თეატრიც ჰქონდათ, რომელმაც შეძრა მთელი ქვეყანა, მეირხოლდი, ტაიროვი....

ი.ღ. ვახტაგნოვი.... ჰო, მაგრამ სამსახიობ სკოლა მაინც მარტო სტანისლავსკის შემორჩათ.

რ.ს. მარტო სტანისლავსკი კი არა, მანდ, მე მგონი, მარტო ნაციონალური სკოლაა და ამას ვერაფერს უშველი, ძალიან ძნელია. აი, „ქარიშხალში“ გოგო რომ შემოდის და პირველ რეპლიკას ამბობს, მაკანკალებდა. თითქოს „მხატვის“ სპექტაკლი იყო. თანაც ვერ ასწავლი. თავიდან უნდა დაიწყო, მთელი სწავლება თავიდან უნდა დაიწყო.

ი.ღ. იცით, ისევ სპექტაკლებზე და სხვადასხვა ტიპის, დროის დრამატურგების შესახებ. ბერძნები ცოტა გაქვთ, არადა, ბერძნული დრამა ძალიან დიდ ასპარეზს გვაძლევს, არქეტიპობის, უნივერსალობის გამო, რაც გინდა იმას გააკეთებ. იყო „ელექტრა“, იყო „ოიდიპოსი“ კიოვში, მეტი არ მახსოვრი.

(მონაკვეთი ბერძნების შესახებ დაიკარგა).

რ.ს. იყო „კორიოლანისი“...

ი.ღ. ეს უკვე შექსპირია. სწორედ შე-

ქსპირისაც მივდიოდი, მავრამ, მართალი გითხრათ, კითხვის დასმის მეშინია, რა უნდა გითხოთ, როგორ?

რ.ს. მეც პასუხის გაცემის მეშინია.

ი.ღ. გენიალურად თქვა გია ყანჩელმა „როცა ვწერ მუსიკას რომელიმე შექსპირული სპექტაკლისათვის, ვწერ ორი ადამიანისთვის — შექსპირისთვის და რობიკოსთვის“. თეატრის მიღმა ეს ავტორი არ არსებობს, თუ რამე ვიცით მასზე, ვიცით თეატრიდან, მისი პიესებიდან, სადაც ერთი რემარკაც კი არა აქვს. არა, პამლეტშია, მგონი, ერთი — შემოდის პამლეტი წიგნით ხელში. ყველაფერი მოქმედებაში აქვს ჩადებული, პერსონაჟთა რეპლიკებში. ეს არის თქვენთვის შექსპირი — იდუმალება, მოქმედება, უნივერსალობა?

რ.ს. ნუ, მე მგონა, რომ ეს არის, პირველ რიგში, პოეტი, რომლის ინტერპრეტაცია არ გამოდის, გესმის? სათანადოდ არ გამოდის.

ი.ღ. პოეტური არ გამოდის თუ საერთოდ?

რ.ს. ავიღოთ პოეზია, ავიღოთ რომელიმე ლექსი, პრიმიტიულად ავხსნათ თუნდაც გაღატიონის „მზეო თიბათვისა“. კი, შენ კითხულობ და არც გებადება კითხვა, რაზეა ეს ლექსი. არის იქ რამდენიმე სტრიქონი, რომელიც შეიძლება სუფთა სიუჟეტურად ახსნა: ეს არის რაღაც ლოცვა, რომელიც ეხება ახალგაზრდა კაცის ახლობლებს. „იგი ვინც მიყვარდა დიდი სიუყვარულით, კალთით დაიფარე, ამას გევედრები...“ არ მახსოვს კარგად სტრიქონი. უცბად ფიქრობ, რომ ალბათ ცოლზეა ლაპარაკი, ან მეგობრებზე, რომლებიც გადასახლებული არიან და ამ ისტორიულ დროებას შეენირენ, მაგრამ მაინც კონკრეტულად ვერ იტყვი, რა არის, ანუ ვერ ახსნი. როგორც კი გადაიტან პროზაულ ენაზე, თუნდაც ფილოსოფიურ ენაზე, გამოდის ძალიან გაპრიმიტივება ამ ლექსის, ასევე, მე არ ვიჩემებ, რომ შევძელი შექსპირის იმ დონეზე გადატანა, როცა შენ უკვე კარგავ აზრის სიმდიდრეს და მომხიბულელობას და უყურებ ცხოვრებას აზრის გარეშე. უფრო ემოციით წვდები, დავუშვათ, სინამდვილეს, ვიდრე აზრობრივად. მაგალითთად, „ქარი ქრის, ქარი ქრის, ქარი ქრის...“ რაზეა აქ ლაპარაკი. როგორც კი შენ იწყებ ამ მეტაფოროს ახსნას, გამოდის ბოლოს და ბოლოს რევოლუცია და ეს ქარი ან რაღაც სხვა და უფრდება ყველაფერი. გავა დრო და ხალხი ხომ დაივიწყებს, ეს ლექსი რა დროსაა დანერილი? სხვათა შორის უნდა გითხრა, რომ ჩეხოვი, როცა პიესებს წერდა, თავისი დროის აქტუალურ მწერლად ჟღერდა, მაგრამ როცა გაქრა ჩვენი ალქმა იმ რუსეთის კონკრეტული სოციალური თუ სახელმწიფო ბრივი მდგომარეობის? როცა გაქრა მზადება იმ საშინელი კატასტროფისა, საითაც რუსეთი მიექანებოდა? ყველაფერი ეს რომ გაქრა და გაქრა ისე, რომ ალარ მაინტერესებს, როგორ ეცვათ, როგორი იყო აგარაკები, ჩეხოვის პიეტრის მოულოდნელად მეტაფორიზმი მნიშვნელობა შეიძინა. მოვა დრო და ეს პიესები კიდევ

უფრო უნივერსალური გახდება. დღეს, მე მგონია, რომ ჩეხოვს, პრაქტიკულად ვერავინ დადგამს. კი არ მგონია, ასეც ხდება. და, ვინაიდან მე დავდგი ინგლისში — „თოლია“ და „სამი და“, მერწმუნებ, ამის გამოცდილება მაქებს. იმის თქმა მინდა, რომ ჩეხოვი — უნივერსალობის თვალსაზრისით, შექსპირს უახლოვდება. „მეფე ლირი“, თუ გახსოვს, პირველად ჩამოიტანა პიტერ ბრუქმა. არ მომენტონა, მომწყინდა, რადგან ლაპარაკობდნენ, როგორც ჩეხოვის პიესაში. მერე მივხვდი, რომ ამ ორ დრამატურგს შორის რაღაც საერთო არის, ავილოთ თუნდაც „ჩაიკა“ და მივყვეთ სიუჟეტს. ეს არის პამლეტის ვერსია. ტრეპლევი პამლეტია, დედა — გერტრუდა, მისი საყარელი — კლავდიუსი და თუ ასე გაშიფრავ, ძალიან კარგად გამოდის პარალელი „პამლეტან“. მხოლოდ იქნება არა ისე, როგორც შექსპირთან, არამედ იწყება სათავურით, ანუ ტრეპლევი დგამს პიესას, სადაც რწმუნდება, რომ დედა და ტრიგორინი არიან ბოროტმოქმედნი მის მიმართ და მერე ვითარდება დრამა. ასევე „სამი და“. წარმოვიდგინე, რომ ეს არის მეფე ლირი, ახლა ტყუილ-უბრალოდ ხომ არ მოიგონებდა ჩეხოვი ასეთ რაღაცას, მაინცა და მაინც სამ ქალს? მხოლოდ აქ ათვლას ვიწყებთ იქიდან, რომ მეფე მკვდარია და ვუყურებთ, რა დაემართა ამ სამ დას. აი, ასეა!

ი.ღ. უჩვეულო მსჯელობა და პარალელებია. გამახსეხდა გდახსკი. პამლეტით ვიყავით, გვთხოვეს შექსპირზე პატარა ლექცია-შეხვეჭრა ჩატარეთო და იქ ერთმა დასვა კითხვა, რის შესახებ არის „პამლეტიო“, პასუხი იმდენად მოულოდნელი იყო, რომ დღესაც მახოვს: „პამლეტში“ მთავარია, როგორ უპასუხებ ერთ კითხვას — რატომ უშვებენ პამლეტს ინგლისში კლავდიუსი და გერტრუდა? იმისდა მიხედვით, როგორ უპასუხებ ამ შეკითხვას, შენ დადგამ სხვადასხვანაირ პამლეტს“. ჩამოთვალეთ სხვადასხვა ხაზი — ძალაუფლება, ვნება... წმინდა ბოროტება და ასე შემდეგ. პამლეტის სამი ვერსია გქონდათ. რივერსაიდ-სტუდიაში პამლეტმა ყველაფერი იცოდა და გისოსებში ჩასმულიც კი ძალაუფლებას ებრძოდა; რუსეთში, თუ არ ვცდები, თავიდანვე იყო „რა დაგვრჩენია, სიჩუმე მხოლოდ“, იქ სისასტიკისა თუ უგუნურობის გამო, ყველა და ყველაფერი უნდა დაბუჟულიყო; ჩვენ უფრო კეთილი, ფილოსოფიური სპექტაკლი გვერგო, პამლეტიც ჩვენი ეპოქის, აქაური ყოფის მოაზროვნე და ამიტომ განწირულ პერსონაჟად მესახებოდა. ცოტა გრძელი შესავალი გამომიყიდა... მოკლედ, შექსპირის სხვა სპექტაკლებშიც გქონდათ მსგავსი, თქვენთვის მნიშვნელოვანის მოსახებნი საკვანძო კითხვები? ვთქვათ, „ლირში“?

რ.ს. „ლირში“ ჩემთვის მთავარი იყო, როგორ დავდგამდი სპექტაკლს იმ სიგიურდან დაწყებული, როცა ქალიშვილებმა გააგდეს. ამიტომ სიგიურის სცენისა დადგმა პირველი აქტიდან დავიწყებ. ეს სცენა უკვე პირველ სურათში იყო. რადგან პირველი სურათი არის სუდ შვიდი

გვერდი, როგორ ყოფს სამეფოს, როგორ ბრაზდება ერთ ქალიშვილზე და აგდებს მას, უანდერძოდ. — ეს სცენა იყო ჩემთვის მთავარი. პირველ ვერსიაში როგორ მქონდა, იცი? შეკრიბავს დიპკორპუსს, თავის ახლობლებს სადღაც ბუნკერში. დიდხანს უცდიდნენ, შეშინებულიც კი არიან, იციან, რომ ისეთ კაცთან აქვთ საქმე, რომელსაც შეუძლია დაიჭიროს და დახვრიტოს ისინი. სიტუაცია დაასაშულია და უეცრად, შორიდან ამ ბუნკერში სიცილ-კისკისი ისმის და შემოდის ლირი ორი გაურკვეველი ქალის თანხლებით. და რაღაცებს ინყებს. მოკლედ, თითქმის გიურა, ძალაუფლებამ ის ადამიანის იერდაკარგულ კაცად აქცია. გრძელი სცენა გამომიყიდა, თითქმის ორმოც წუთა-მდე მიდიოდა.

ი.ღ. და სრულიად უნიკალური პაუზა.

რ.ს. ჰო, აი, ის პაუზა იმ სცენის ნარჩენებია. მერე იწყებოდა მისი გამოფხიზლების, მორჩენის პროცესი. ეს, მეორე სიგიურ იყო, უკვე კრიზისა. კიდევ ერთი მომენტი: როცა უკვე გააგდებდნენ, გარეთ უბრალო ხალხი იდგა, რომელსაც ლირი უნდა ჩაექოლა, შერი უნდა ეძია. ლირი დაინახავდა, რომ მის გასანადგურებლად მოემართებოდნენ, მის გონებაში რაღაც ხდებოდა და ამბობდა, ცნობილ მონოლოგს — „ელვა, ქუხილი....“ ხალხი ხვდებოდა, რომ გაგიუდა და მიდიოდა, თავს ანებებდა. შერისძიება მათვის უკვე მოხდა. მაგრამ ლირისთვის ეს მორჩენის პროცესი იყო ანუ ის კრიზისი, რომელიც ახლავს სულიერ დაავადებას. ჩემთვის უთქვამთ, რომ სკლეროზი ადამიანის მიერვე თავდაცვის მიზნით გამოწვეული დაავადებაა. თვითონ ორგანიზმი აკეთებს ამას იმიტომ, რომ ადამიანს ეშინია სიკვდილთან შეხვედრა, იმიტომ თიშავს ტვინს და გონებას, რომ თვალი არ გაუყაროს სიკვდილს და შეუცნობლად შეხვდეს მას. სხვათა შორის, ამის შესახებ ველაპარაკე პროფესიონალს, ცნობილ ფსიქიატრს. პამლეტის შემდეგ რაიკინთან შემოვიდა ერთი ფსიქიატრი ქალი, ალელვებული, გაპრანტული, ხომ იცი ეს ინტელიგენტი რუსები, რა ტაბები არიან: „Это потрясающая картина психопатического состояния героя! Как здорово вы это сыграли!“ იმას ვკითხე, ცოტა გაუკირდა, მაგრამ მითხრა, რომ არაან მეცნიერები, რომლებიც თვლიან, რომ სკლეროზი არის ადამიანის ქვეცნობიერი გათიშვა, იმისთვის, რომ იმ ბოლო შიშს, სიკვდილის შიშს გაექცეს. რა თქმა უნდა, სხვა მედიცინური მიზეზებიც აქვთ. მოკლედ, ლირს მე ასე ვხსნიოდ. როცა გამოჯანსალდება, ის ხვდება, რომ მონანიების უფლება არა აქვს. ლირს დაგარქვი — დაგვიანებული მონანიების ტრაგედია. მონანიებას უკვე მნიშვნელობა აღარ აქვს, ყველაფერი შენს გამო, შენი ცოდვილი მიზეზის გამო უკვე დანგრეულია და ახლა რაღაც უნდა გააკეთო?

ი.ღ. ისე, ბუნკერი, რომ დაგეტოვებინათ ან ძალაუფლებით შეძენილი სიგიურ, დიდი სამყაროს ნგრევასთან ერთად კიდევ რაღაც-რა-

ლაცეპებს იწინასწარმეტყველებდით, გჩვევიათ, ბატონო რობერტ!

რ.ს. კი, მაგრამ არ ვიცოდი მაშინ.

ი.ღ. არც 2003 იცოდით „სტიქსით“ და არც მერე „პრეზიდენტის“ რეპეტიციების პერიოდში?

რ.ს. არა, მაშინ ცოტა ვგრძნობდი, ინტუიციით.

ი.ღ. და როგორ ხდება ეს? რალაც საკვანძო მომენტებს წინასწარმეტყველებთ, ჩვენთვის განსაკუთრებულ მომენტებს. ინტუიციურია, ცნობიერია, ხედვა არის, ექსპერტიზა თუ?

რ.ს. ინტუიციურია. ჩემი მეგობარი იყო ალექსეი პეტრენკო და მისი ცოლი, ძალიან ახლო დავვეგობრდით. როცა პეტრენკო თამაშიდა რასპუტინს, რეჟისორმა დაკავშირა ცნობილ ტელეპატებს. ერთ-ერთს მეც ვიცნობი, თოთა ისახელინმა გამაცნო — ერთ-ერთი გასტროლის დროს მოიყვანა ჩემთან სასტუმროში. ორივე მთვრალი იყო, იმ კაცმა გააკეთა რამდენიმე ტელეპატური ეტიუდი, ამოძრავა ჭიქა, ფარდები წამონია, როცა ქარი არ იყო. მეც მთვრალი ვიყავი და ამას აღვიჯვამდი, როგორც ნორმალურ მოვლენას, თითქოს ასეთების გაკეთება შეც შემეძლო. მერე, პეტრენკომ მითხვა წაგიდან, ტელეპატების რამდენიმე წევრი კაბ-ს განყოფილებაში მუშაობდა, ძალიან მაგრები ჩანდნენ. რომ დავაკვირდი, ვიქტორ ჰიუგოს „პარიზის ღვთისმშობლის ტაძარი“ მომაგონდა, კვაზიმოდოს მეფედ რომ იჩიევენ, ის ადგილი. ის ტიპები გარეგნულადაც კი თითქოს არაადამიანები იყვნენ, უცხოპლანეტებები. ფრთხილად შემხვდნენ, როგორც უცხოს, მერე ერთმა მითხვა, შენ ცოტა უნდა განავითარო შენი მონაცემებით. არ მინდა-მეტქი, ვუთხარი, ამას იუმორით ვუყურებ-თქო. გატყობო, მიპასუხა. ისე, მე რომ ჩავლრმავებოდი ამ ამბებს რეჟისორბისათვის თავი უნდა დამენებებინა. და ახლა ასე მაქვს რა, ხანდახან.

ი.ღ. კარგი, შევემვათ. შექსპირს დავუპრუნდეთ. ორჯერ „ვენეციელი“ დადგით, სამჯერ — „პამლეტი“, „ლირი“ — ორჯერ, „მეთორმეტეც“ — ორჯერ, ბულგარეთში იქაური მარიაც გავიცანი. უცხოეთში თითქმის ყველა კომედია გაქვთ დადგმული, საქართველოში კი ერთი „მეთორმეტეც“ დაგვიდგით... რატომ? იუმორია ქართველების სხვანაირი თუ სხვა კომედიებში აქაურებისთვის საინტერესო არაფერი ხდება? ან იქნება არ გვჭირდება მაღალი კომედია?

რ.ს. შექსპირის ერთ-ერთი ყველაზე სრულყოფილი სპექტაკლი დავდგი ფინეთში — „შეცდომათა კომედია“. ძალიან მაგარი იყო ჩემთვისაც. მე ახლა მგონია, რომ შექსპირის კომედიები მთლად კომედიებად არ ჩაითვლება. მნუშკინის „მეთორმეტე ღამე“ თუ გინახავს, იქ იყო ლაპარაკი, რალაც მეტაფიზიკურ სილამაზეზე და ამ მისტიკურ-აბსურდულ დრამაზე ხალხი დიდად არ იცინოდა. საერთოდ, ტექსტულური ხუმრობები, რომელიც ახლავს შე-

ქსპირის კომედიების მოქმედებას, დღეს იმდენად აკარგულია, რომ მიზეზი მიმისა, თურატომ იცინოდა იმ დროს ხალხი, უკვე გაურკვეველია. ზუსტ მიზეზებს ვგულისხმობ, რას ამხელდა დრამატურგი, კონკრეტულად ვის დასცინობა, მისი სატირული დამოკიდებულება ლონდონის საზოგადოების ან იმ ფენის მიმართ, რომელიც მაყურებლად ყავდა იქ, ლონდონში. აი, ეს იუმორი მთლიანად არის დაკარგული. ჩემთვის საზღვარგარეთაც პრობლემაა ამის ამოქაჩავა... „შეცდომების კომედიაში“ გავაკეთე საკმაოდ სერიოზული ხაზი — როგორ შეიძლება რომ ადამიანის ტვინი ისე სტანდარტულად და შაბლონურად იყოს მოწყობილი, რომ ვერ მიხვდეს, რა ხდება მის გარშემო. რომ ადამიანი ჩამოდის თავისი ორეულის საძებნელად და ვერ ხვდება, რომ უკვე მიაგნეს ძებნის რძიებს, რომ მათ ძებნი აქ არიან. იმდენად ვერ ხვდებიან ვერაფერს, რომ ყველაფერი არეულობის კენ მიჰყავთ. მე ჩავდევი ასეთი რამ — ბედის წერამ ისე შეიძლება ისარგებლოს შენი ტუტუცური აზროვნების მეთოდებით, რომ გაგაბითუროს, დაგცინოს. და ეს გააკეთოს იმიტომ, რომ იმ რაღაც ძალას კიდევ აქვს იმედი, რომ მსოფლიო და ცხოვრება მთლად ისეთი პრიმიტიულიც არ არის, როგორც შენ აღიქვამ. არის კიდევ აზროვნება, რომელსაც გარკვეული მოცულობა უნდა ჰქონდეს. ვინაიდან მოქმედება სირაკუზში ხდება, ფორმისთვის ჩვენ, მე და გოგიშ აღმოსავლეთი ავირჩიეთ და გავაკეთეთ ძალიან ლამაზი კოსტუმები. ჩვენდა საბედნიეროდ, მსოფლიო გამოფენა იყო ჰელსინში, უბრნყინვალესი ქსოვილები ვნახეთ და ვიშრევეთ ზღაპრული მასალა კოსტუმებისთვის. სარკეები გვქონდა, პრიმიტიულად — არა, სარკე არ აღიქმებოდა როგორც სარკე, ბოლო ბრძოლაც სარკეებით იყო გაკეთებული, რომ კაცი კი იბრძოდა, მაგრამ სარკეები ბრძოლას რაოდენობრივ მასშტაბსაც სხენდა... კარგი, უკვე ბევრი ლაპარაკი დავინიყე, უნდა შემაჩირო.

ი.ღ. ხომ არ შევისვენოთ?

რ.ს. არა!

ი.ღ. მაშინ, მოკლედ მიპასუხეთ. 12 შექსპირია უცხოეთში, აქ მხოლოდ ხუთი. ისევ რატომ?

რ.ს. ნამეტანი იქნებაოდა, მართლა შექსპირის თეატრი ხომ არა ვართ. პაზუზები საჭირო იყო. „რიჩარდი“ დაიდგა 1978 წელს, 1986 დაიდგა „ლირი“, 1995 — „მაკბეტი“ და 2000 წელს „მეთორმეტე“. მერე მინდოდა „კორიოლანისი“. იდეა, რომელსაც საბერძნეთში მივაგენი, საკმაოდ საეჭვო მეტვენა, მხოლოდ ისე რომ დამედგა — პოლიტიკურ სპექტაკლად აქცევდენ, ერთმა უკვე ფაშიზმზე დადგა სპექტაკლი და ბოლომდე ვერ გაამართლა, რატომ აირჩია ხალხმა ეს კაცი. მე კი გავაკეთე ისე, თითქოს შექსპირმა თავისი ბიოგრაფიის ნაწილი აიღო და ეს ხელოვანზე პირდაპირ რომ არ გაუღერებულიყო, აიღო ხელოვნებისთვის აბსოლუტურად საპირისპირ სამყარო ანუ ომის სა-

მყარო, სადაც არის ომის გენიოსი მთავარსარ-დალი, რომელიც უნიკალური ნიჭის პატრონია. აჩვენებს, როგორ ანადგურებს ეს უნიჭო ხალხი ამ უდიდეს ნიჭიერ ადამიანს. არა აქვს მნიშვნელობა ის მხედართმთავარია, პოლიტიკოსია თუ სამხედრო, მან პიესა ხელოვანზე დაწერა, რომელიც გამოიჩინევა უფერული მასისაგან და ეს მასა ანადგურებს მას. ტექსტიდან ნაწყვეტებიც შემიძლია გაწვენო ამის დასამტკიცებლად. მართლა დარწმუნებული ვარ, რომ იქ ხელოვანზეა ლაპარაკი. როცა მოდიოდა ხალხთან და უძნებოდა, ხმა მომეცითო, იქ სდებოდა საოცარი რამ, უეცრად თითქოს მუზა ჩამოფრინდებოდა და ეს ხალხი უცებ ხვდებოდა, რომ გენიოსთან ჰქონდა საქმე და იბნეოდა კიდეც. იმაზე არავინ ფიქრობდა, ის კარგი იქნებოდა თუ ცუდი, უძრალოდ იცოდნენ, რომ მოვლენის, საოცარი ხელოვნების და უნიჭიერესი ადამიანის პირის იდგნენ, ამიტომაც აძლევდნენ მას ხმას. რადგანაც პოლიტიკა გავანენიტრალე, ხალხის როლი უფრო დადებითი იყო. იცი, რა გაგებით? აი, როგორც ილია უყვარდა ქართველებს, ისიც ისე შეუყვარდებოდათ. და ის ინტრიგები, რაც ილას მოუკონეს, მისი სახელის გატეხვისათვის, იმ პიესაშიც მეორდებოდა... კარგი, გვეყიფა შექსპირზე. სხვა?

ი.ღ. რეჟისურაზე ვისაუბროთ და თეატრზე, რომელმაც, როგორც დასაწყისში მითხარით, მოგსპოთ... რა თვისება უნდა ჰქონდეს რეჟისორს, რომ კარგი რეჟისორი დადგეს? სურვილი, ნიჭი, განათლება, წარმოსახვა, სკოლა გასაგებია რომ უნდა იყოს, მაგრამ საქმარისა?

რ.ს. მე ისე გავიზიარდე, რომ თამამად შეგიძლია მიწოდო „დედიკოს ბიჭუნა“, ოჯახი იყო, მეცხრე ვაჟთა სკოლაში ვსწავლობდი და ჩემს ირგვლივ სამი წლით უფროსი ბავშვები იყვნენ, სამ-სამჯერ რჩებოდნენ კლასში, სომხები, ქურთები, ძალიან ცოტა ქართველი, როცა ჩემი თეატრის იუბილე იყო, ჩემი სკოლის, ასე ვთქვათ, შავებმა გადაწყვიტეს ჩემთან შეხვედრა და მომიწყვეს ბანკეტი. მათ შორის, იყვნენ ისეთები, ვინც, როგორც ამბობებ პროшли იგონ და ვოდები, მაგრამ არაფერი იცოდნენ ცხოვრებაზე, მე ასეთი შთაბეჭდილება დამრჩა. ეტყობა ამ ცხოვრების შეცნობა თავისებური ნიჭია. შეიძლება გაიარო ძალიან რთული ცხოვრების გზა, მაგრამ არ დაგეტყოს არაფერი, ვერ მიხვდე გატყუებენ, არ გატყუებენ, ვინ არის ბოროტი, ვინ სხვა და სხორცედ, აი ეს უფრო მნიშვნელოვანი ნანილია რეჟისორისთვის, ვიდრე დავუშვათ, ცოდნა, როგორც ვეძახით, ხელობისა. იმიტომ, რომ ბოლოს და ბოლოს სპექტაკლებს რომ დგამ, შენ თვითონ ხვდები იმ კანონებს, რომელიც მე ბატონმა მიშამ ადრე მასნავლა და ამისხნა. ბედმა გამიღმია, შეიძლება, ორმოც წელს მიღწეული მე თვითონ გავხდებოდი ის, რაც ვარ, მაგრამ ხელობის შეძენა თვრამეტი წლისამ დავიწყე, როცა მეორე კურსზე ბატონი მიშა მოვიდა ჩემთან. მან მიგვახვედრა რა არის, პრინციპ-

ში, რეჟისორი. მერე იწყება უკვე, როგორ უნდა დადგა სცენა, როგორ ჩამოაყალიბო სპექტაკლის მთავარი აზრი, მერე მოდის ელემენტარული გამოცდილებით ჩამოყალიბებული მეთოდები შენ ხელობისა. რეჟისურაზე რამდენიმე შეხედულება მაქვს, სხვა ასესნით, ებლა პროფესიაზე ულაპარაკობ და არა არსზე. მაგალითად, მე მგონია, რომ რეჟისორი აუცილებლად უნდა იყოს ძალიან განათლებული, თუნდაც, როგორც ჰქონდეს წერს, კროსვორდისტი მაინც უნდა იყო ანუ ზერელედ მაინც ბევრი უნდა იცოდე. იმიტომ რომ ადამიანთა ჯგუფს, რომელსაც შენ ხელმძღვანელობ, ილუზია მაინც უნდა შეექმნას, რომ შენ იცი ძალიან ბევრი. შეიძლება ცოტა მოატყუო, მაგრამ ძალიან კარგად ვერ მოატყუებ იმიტომ, რომ მსახიობები ის ხალხია, ვინც ინტიუციით ადვილად გრძნობს სიცრუეს და შენს შესაძლებლობებს. არ ტყუვდებიან, რაღაც ჩანთით თუ მიხვალ და ექსპლიკაციას გადაუშლი. კი მოეწონებათ ყველაფერი, მაგრამ კონკრეტულად რომ ბუშაობ, მამინ უნდა იგრძნონ, რომ შენ იცი არა მარტო, დავუშვათ ლიტერატურა, არამედ ცხოვრებაც. ბოლოს და ბოლოს, როგორც ბაზარში მიდის მამაკაცი და ყიდულობს უფრო კარგად, ვიდრე ქალი, რომელიც ვაჭრობს, იგებს რაღაც კაპიკებს და სანახევროდ გადასაყრელი პომიდორი მოაქვს სახლში, ასევე რეჟისორმაც უნდა ჩაიაროს ბაზარი და ნახოს კარგი მხატვარი, კარგი რეჟისორი, კარგი მსახიობები. შენ უნდა გქონდეს ნიჭიერი ადამიანების არჩევის დიდი უნარი. იმიტომ რომ თეატრი ისეთი უნიკალური, უნივერსალური და ტოტალური ხელოვნებაა და მოიცავს იმდენ დარგს, რომ შენ ძალიან მაგრა უნდა აარჩიო შენი თანამოაზრები.

ი.ღ. ამაში, მე მგონი, გაგიმართლათ.

რ.ს. კი, გამიმართლა და ვთვლი, რომ ეს რეჟისურის ძალიან მნიშვნელოვანი ნანილია.

ი.ღ. პოლიტიკა და რეჟისურა...

რ.ს. რა ვენა, წებისმიერი პიესა პოლიტიკურ პიესად იქცევა ხოლმე. ჰამლეტი იწყება იმით, რომ ბიძამ მოკლა მამამისი და მეფედ დაჯდა, „მაკეტი“ იწყება იმით, რომ კაცს მოუნდა მეფები და ცოლმა უთხრა კი, შენი ჭირიმეო, და დაკლეს დანკანი. ნებისმიერი პერძებული დრამა თუ კომედია პოლიტიკა. ებლა მინდოდა დამედგა „არაენელები“, იქ არის ფენომენალური სიუჟეტი. ომია და ერთი კაცი ხელს აწერს სპარტასთან პაქტს და ომი მხოლოდ მის ოჯახში შეწყდება. ხალხი ხედავს, რომ ის კაცი მშვენივრად ცხოვრობს. არისტოფანეს არაჩვეულებრივი ფარსული სიტუაცია აქვს მოფიქრებული. არ დავდგი იმიტომ, რომ ძალიან აქტუალური გამოდიოდა.

ი.ღ. მახსოვს „მაკეტზე“ გკითხეს რაზეა და...

რ.ს. მე ვთქვი, ეს რომეო და ჯულიეტა დარჩენ ცოცხალი, რომეოს მოუნდა მეფები და ჯულიეტამ გაუკეთა ყველაფერი, რომ მეფე გამდარიყო, სამაგიეროდ, სიყვარული დაკარგეს.

მსხვერპლად დადგეს თავიანთი უბრნწყინვალე-
სი გრძნობა და, არაქტიკულად, ტრაგედიაც
ამაშია, ორივე იმ უძვირფასებს კარგავს, რაც
ბუნებად ყანგაროდ მისჯა.

ი.ღ. ე.ი. ამოსავალი მაინც, პოლიტიკაა.

**რ.ს. ყველგან, სამწუხაოდ, ყველგან. ერთი
საათია უკვე ვლაპარაკობთ, თუ მეტი?**

Ր.Ը. Արա, ույ զգոյշրոն, և եզանուարդ զգոյշրոն. ջեր էրտո զգոյշրոն, րոմ մը տցու- տռն զար հաճ իսետո մապոյրեցելու... րշյուսորուս մեղորշ տավուշը պնդա ոյս սալո ցոնեցա. ման ար շնծա դազունչոս, րոմ սեպէթակլս դգամս մապ- շոյրեցլուստավու. տղաբրո ծերժնեցօւանց պնի- զերսալուրո եղլուցնեցա ոյս, ու ցասացեց պնդա ոյս սեպաւածեզա լցենուտավու. րուցա դարձածիո ցիցա, դաբայշը ատո ատասո կացո, յե լուս ցուս կցը եցեց եցեց, ոյ ար Շեյդլեցա, րոմ ամքեն ին- տիլլեցէթոյալո Շեյրունօն ույզը, րոշորշ դլցես, եցեծսմուրո, ցտէցատ, շվուգասկացուան դարձածիո, շվուգասո ինտիլլեցէթոյալո ար արսեցօնի. ցաւաս տապու նոցնիո մոպանոնու աշը ցենուալուրո ուս- տորուա ցարայցանուատան դաշացնուրցօնու. ჩիցեն ուշերա „դա արս մշսուցա“ նացուցետ ցրցամին, սերշոմ ցցուտերա, ծեցրո ագցուլո Շեմոնաետո, մտյուլ Լոմեկյուր ոնտիլլոցնուուս մոպոյպանո. Կըրմոյերա դա սերշուամ դաշուրցա ցաւաս դա եռմ ցաեսոցս ծոլլետեցու, ցոյշուցօնու ամ սեպէթակ- լոնց, ույ մարտլա ցուլնորցու ոյս դա պնիմու ար դանչոստ, մոզգուցարտո. ցամուցու քանո կանից, դաշոնչոտ, եալու ցացոյշատ, ցոյշուն- եցա. դարձածիո ցագափեցուուա. ჩիցեն զո ցելու- ցեծուտ սերշուամ. ոյ ցրտո Շեսաւուլու կուց ոյս, ցեցաւատ, մոգուս սերշո դա ագմանանցենուս էցուցու, մուցուուտ մալուան ծեցրո ծոլլետո, ցցաս, ուուլուս դա պնիցեն, ծոլլետու եռմ պնդա մուսց- ցը: ցրտո, որո, սամո... ազուգա տոտեմեթամց դա: „ՅՈՒ, ՎԵՍ ԱՐՄՅԱՆ ԻՆՏԵԼԼԻԳԵՆՑԻԱ ՀՅԱՂՅՈՒՆԵՆԴԱ.“

(რა თქმა უნდა, გულიანად ვიცინეთ).

ი.ღ. გავსინჯო? (გაგრძელება, ვისაც დაავი-
წყდა, დასაწისშია)

(მეორე დღეს, იქვე და იმავე დროს).

ი.ღ. ეს კომპიუტერი ჩართულია? გამოვრ-
თოთ, რა.

რ.ს. და რას გიშლის, რო?

օ.ղ. Եվանդ և Տիգրան հարտակուլու քըյնիուս մը մշնոնա, ձլովս մոզդեցնե, ինցոնդեցնէս դօնդ մայստրոս մուսքուզուպու ճազարյեցո. Գանցագրծոտ, ռա. Տառեցրու Ռյուսուրանչ մինդունա որոնու Տուրպա ցըտէցատ. Ուշերա մասնց ծարուցա, ամաս ցայտաց աւազ աւազուու, մուշեցաւ մինսա, րոմ յամրացու տանամեջրուց ճագմա արևոծնես. Տայմառու ծեցրու ուշերա ցայտու ճագմունու, ռա Տիգրանդ Տառեցրու Ռյուսուրանչ?

რს. არ ვიცი, ალბათ იგივე, რაც თეატ-
რალურ რეჟისორას. ერთი რამეცაა. არიას მღე-
რიან დიდხანს. თეატრში ეს ფსიქოლოგიური
მდგრამარეობის დრო არის შეზღუდული ისევე,
როგორც ცხოვრებაში აქ გაზვიადებულია არი-
აზე.

ღ.ღ. თანაც ავანსცენაზე.

რ.ს. ნუ ავანსცენას არა აქვს მნიშვნელობა
იმიტომ, რომ თუ კარგად მღერის ადამიანი
და კარგად უკრავს ორკესტრი, მინიმალური
მიზანსცენებისა საკმარისია, კარგი დეკორაცია
და განათებაც დაუმატე და მიიღებ სიამოვნე-
ბას. ეს რეჟისორები, როგორც ვამბობ, ცდი-
ლობენ მოქმედების გადატანას, გადმოტანას,
მაგ. ახლა „რესლან და ლუდმილა“ დაიდგა
დიდ თეატრში. ერთ-ერთ სცენაში ისინი ცხოვ-
რობენ მოსკოვის საროსკიპოში, შიშველი ქა-
ლები დარბიან, ნუ ეს, მოდას აყოლაა და მეტი
არაფერი. რეჟისორები ეხლა საკუთარ თავზე
უფრო ფიქრობენ, ვიდრე მუსიკაზე, არადა შენი
დადგმა უნდა რაღაცნაირად გამოხატავდეს
მუსიკას, მართალია, ახლა რეჟისორები პიე-
სებსაც თვითონ წერენ, აღარ ხდება თვითონ
პიესის დადგმა. ეს არის ამა თუ იმ ნაწარმოე-
ბის საკუთარი ვერსიის შექმნა, აღარ არის და-
უშვათ, ჰამლეტი, არამედ, შექსპირ-სტურუას
ჰამლეტი. ნუ, რა უნდა ქნა — ასეა. **XXI** საუკუნე
დაიწყო რეჟისორების ძალიან დიდი დიქტატუ-
რით, ოპერაშიც ასეა, რასაც უნდა, აკეთებენ,
აბსოლუტურად.

ი.ღ. ეს რეუისორული დიქტატურა დიდხანს გასტანს?

ი.ღ. გამოდის, რომ თეატრის განვითარება
მაყურებელზეა დამოკიდებული?

**၆. დამრკიდებულია ძალიან, მაყურებელს
მესამე კომპონენტად თვლიან, ასევე მსმენელს.
გარდა ამისა, ის მონანილებიც, ვინც სპექტა-
ლს თუ ოპერას ასრულებენ, თუ ხატავენ, ისინ-
იც ხომ კონკრეტულობინ აჩ სამყაროში. მათზეც ხომ**

მოქმედებსა დროის ცვალებადობა, ხელოვნებაში სტილების შეცვლა, მოძა — ყველაფერი მოქმედებს, როცა მხატვარი ხატავს და მუსიკას წერს კომპოზიტორი, მისთვის ასევე მნიშვნელოვანია მაყურებელი, შემთხვებელი. ყოველ შემთხვევაში, ამბიციას იმით იმშვიდებს, რომ ახლა თუ არ ესმით, მოვა დრო და გამიგებენ. ავანგარდისტული ოპერაც შეიძლება არც ფალგან, მაგრამ ჩანერონ და გამოუშვან, ეს ფულიც არის და პოპულარულიც ხდება.

ი.ღ. ფიქრობთ, რომ მაყურებელი წებისმიერი ხერხით, საშუალებით უნდა დააინტერესო? გამოიდის, რეჟისორისთვის ყველაფერი დასაშვებია იმისათვის, რომ მაყურებელი მოიზიდოს?

რ.ს. მაყურებელს ერთი მშვენიერი თვისება აქვს — რაც არ ესმის, მას მოსწონს. ამ შემთხვევაში რეჟისორი თავისუფალია. და პრიმიტივისკენ კი არ მიჰყავს მაყურებელი, არამედ უფრო რთულისკენ. და მაყურებელი, ხშირ შემთხვევაში დადის. თანდათან მაყურებელიც ვითარდება; რასაკვირველია, რეჟისორი თუ ორიგინალობს, მარტო იმიტომ არ ორიგინალობს, რომ მაყურებელი მოყვანოს. უბრალოდ — თვითონ თეატრიც შეიცავს რაღაც აღმოჩენებს. შენ თუ მოდიხარ თეატრში და უყურებ ჰამლეტს, აუცილებლად დაინახავ რაღაცას, რაც არ გინახავს და არც გითიქრია, რომ ჰამლეტში არის ეს. სხვანაირად მე ჰამლეტზე არ წავალ, დავჯდები და წავიკითხავ.

ი.ღ. ან წაიკითხავ, ან — არა. დღევანდელ მაყურებელზე, ახალგაზრდაზე რომ გადავიდეთ, მას ურჩევნია ის, რაც უფრო მარტივია...

რ.ს. არა ხარ მართალი, შენ გერვენება იმიტომ, რომ ეს ისეთ სივრცეშია უკვე იმ თავისი უურნალებით, სადაც თანამედროვე მხატვრობა ყოფითი ესთეტიკითაა გადმოცემული, როცა უსმენს მუსიკას, უყურებს კლიპებს — ეს ძალიან როტულია. კლიპებს, მაგალითად, ჩემი თაობის ხალხი ვერ ხსნის, ბაკვები კი უყურებენ და ხსნიან. ენა ძალიან გართულებულია. რატომ არის ფილმი „მატრიცა“ ასე პოპულარული, რამოდენად ფული შემოიტანა. ძალიან როტულია გასარჩევად, იქ, რაც ხდება, საკმაოდ როტული ფილმისოფია, შეიძლება ვიზუალურად მარტივად გიზიდავს, მაგრამ გასარჩევად როტულია. „მატრიცას“ სამივე ნაწილი ახალგაზრდების საკულტო ფილმებია.

ი.ღ. ე.ი. ფიქრობთ, რომ მაგალითად, აქაც, ამ სტუდიაში დაკიდებული და თქვენს ყველა სპექტაკლში ქოლგის, პრატიკულად, სიმბოლოდ ყოფნა, გაშიფრულია მაყურებლის მიერ?

რ.ს. ჯერ მე თვითონ არა მაქვს გაშიფრული, მე სუფთა ემოციურად ვაკეთებ ამას, იმან გაშიფროს როგორც უნდა.

ი.ღ. და რა ემოცია არის? თუ მოხერხებული მრავალფუნქციური აქსესუარია?

რ.ს. არა! ემოცია უფროა, არ ვიცი, რა არის! ახსოვს, ჰოლგების ნაწარმოები „საფრანგე-

თის ელჩები ინგლისში“. იქ ავდია რაღაც, ვერავინ გაიგო, რა არის. სხვა პროექციაში რომ შეხედავ, იქ არის თავის ქალა. სხვა კუთხით უნდა დადგე და გახედო, რომ გაიგო. თანაც სხვა სტილშია შესრულებული. ეს ადვილი ამოსაცნობია პრიმიტიული იდეოლოგიით, რომ ყველას სიკვდილი გველის, მაგრამ ასე არ არის. სხვა მიზეზი აქვს, მგონი ცოტა ხულიგანურიც.

ი.ღ. მხატვრობაში ბევრია ასეთი ირონიული მისტიფიკაციები.

რ.ს. ჰო... ჰო, ირონიაა და თუ შეესპირიც მთლიანად ირონიაა და მე მერვენება, რომ ის ირონია, რეჟისორს რატომ არ უნდა ჰქონდეს უფლება, რომ დაგცინოს, გაგამაყიროს, შენ კი სერიოზულად აღიქვა ის, რაც მას არა აქვს გაკეთებული სერიოზულად და ასე შემდეგ შევცვალოთ თემა, დავიღალე.

ი.ღ. კარგი, სხვაგან წავიდეთ. წიგნებია თქვენზე დანერილი, უამრავი წერილი, ინტერვიუ... ბუნებრივია, შემოქმედების პერიოდებად დაყოფაც ხდება, ეს პოსტმოდერნია, ვერ ვიტან ამ არაფრისმთქმელ „პოსტ პოსტს“, მაგრამ ფაქტია, რომ 1989 წლის შემდეგ, „დედაო ღვთისავ“-ის ესთეტიკამ გარკვეულილად შეცვალა, რაც იყო, ვთქვათ ტრაგიფარსის და იუმორით, თუ ირონიით შეზავებული ფსიქოლოგიური დრამის ნაერთი. დამთავრდა და თითქოს სხვა ფორმის, სხვა ესთეტიკის ძიება წავიდა — არავერბალური, პლასტიკური თეატრის. იყო ასე? მინდა, რომ თვითონ დაახასიათოთ პერიოდები, თანაც უკვე თქვით, რომ ახალ თეატრს გააკეთებთ.

რ.ს. არა, მე არ მიგულისხმია რაღაც ახალი თეატრი. თვითონ შენობის და დარბაზის გამოყენება იქნება სხვანაირი იმიტომ, რომ სივრცე იქნება სხვანაირი. ვერ ვიტყვი, რომ იმ ღრმოს ახალი ფორმის ძიებამ გამიტაცა, მოვსინჯე იმიტომ, რომ ვნახე უკვე ახალი მაგალითები. თუმცა, მე ცოტა ადრეც ვიყავი ამისთვის მზად იმიტომ, რომ 9 აპრილს რომ მივუძღვენით „დედაო ღვთისავ“ მე არ მქონდა ჯერ ნანახი არც პინა ბაუში და არც სხვა ასეთი ტიპის სპექტაკლები. მე არა მგონია, რომ ეს ფორმის ძიება იყო. მე მგონია, ეს არის უბრალოდ თეატრის გამდიდრება, გაგება რამდენი რამ შეუძლია თეატრს, ხომ არ იყო გამიჯნული ერთ მდგრამარეობაში. ეს იყო თეატრში უფრო ღრმად შესვლის სურვილი. თეატრი ზოგჯერ მერვენება ისეთი კუდელი, რომელსაც თვითონ რეჟისორი აშენებს, სპეციალურად არა, რა თქმა უნდა, უბრალოდ მისი შესაძლებლობები (რეჟისორის) აკეთებები. ასეთ სივრცეს, თქვენათ, როგორც კუბს, როცა გარეთ გადის, რეჟისორი ხდება თეატრს, რომელიც მის აშენებულში ალარ ეტევა, ამ კუბიდან კი ვერ გადის. ამიტომ რაღაცას ანგრევს, იყურება მაინც სხვა სფეროში, რეჟისორის სურვილი, რომ გავიდეს თავისი შესაძლებლობიდან ზოგჯერ გამოდის, ზოგჯერ — არა. ასეთი პერიოდი იყო მთელი 90-იანი წლები, უფრო გადარჩენის პერიოდი, ვიდრე შექმნის.

გამოგვიყიდა კარგი სპექტაკლები, საუკუნის დასასრულიც იყო, მაგრამ ისეთ ვითარებაში ვდგამდით, იმედი არავის ჰქონდა, რომ თეატრი ვინმეს სჭირდება და ამიტომაც რაღაცას ვე-ჭიდებოთ.

რ.ს. — ვის, მე? ხალხს? როგორ შეიძლება აღარ სჭირდებოდეს? სჭირდება, მაგრამ მთავრობას არ სჭირდება. როგორც არ სჭირდებოდა ბათუმელ აბაძიძეს და ამიტომ თეატრმა ოპერაში გადაინაცვლა. დიქტატურას დრა-მატული თეატრი აღიზიანებს, მით უფრო, თუ არ არის ევროპული სტილის დიქტატურა, მაგ. ნიკოლოზ I მივიდა „რეგიზორზე“, სპექტაკლის მერე გოგოლი გამოიხმო და უთხრა, ყველას მოხვდა, მე კი განსაკუთრებითო.

რ.ს. არა, რატომ? მაგრამ ეხლა როგორც
გითხარი, ერთი პრობლემა მაღლვებს იმ
სპექტაკულში, რომელსაც ვდგამ — მსოფლიოს
აღსასრულზე, კალიაგინი ძალიან განიცდის,
უაზრობად თვლის, ძველი რეჟიმის კაცის
პოზიცია აქვს, მე ასეთი ფინალის წინააღმდეგი
ვარო, მეუძნება. გამართლების ერთი მიზეზი
მაქვს. ძველი ბერძნები ამბობდნენ: რა განსხ-
ვავებაა ოპტიმისტსა და პესიმისტს შორის? ვესიმისტი
ველაფერს საღად ხედავს, თავის
თავს არაფერს უმალავს, ველაფერს ხმამალ-
ლა ამბობს, სხვებსაც უყვება, ამიტომ ის იმე-
დის ზღვარზეა, ბოლომდე იმედს არ კარგავს,
თუ სხვასაც გააგებნებს, ხომ შეიძლება, რომ
ველაფერი გამოსხორდეს. ოპტიმისტი კი
ველაფერს ხედავს, მაგრამ საკუთარ თავსაც
უმალავს, სხვებსაც და ზიანი მოაქვს ამით,
რადგან სიმართლეს არ ამბობს, ეშინა სიმართ-
ლის. არ მახსოვს ვინ გააკეთა ეს ანალიზი. მგო-
ნი პლატონის დალოგებშია, კაი ხანია წაკითხ-
ული მაქვს. ამიტომ, რასაკვირველია, სიმძაცრე
ეს არის ჩვენი დროის, ასე ვთქვათ, საღებავი.
ამის გარეშე მაყურებელს ვერ დააჯერებ. არ-
სებობს სასიამოვნო უნირები. გაგარინი ეხლა,
მოსკოვში იყო რაღაც ქართული ფილმის პრე-
მიერა, არა უშავდა, მაგრამ არაფერი იქ არ ხდე-
ბოდა, იყო მხოლოდ დემონსტრაცია იმისა, რა
კარგია საქართველო. მოდიოდნენ ტიპები ჩემ-
თან და „**Как мы соскучились по Грузии, какая она прекрасная!**“ წო რა არის იხლა ის?

Ա. ԱՐԱ, ԱՐԱ ՑՈՂՋԵՐ ՂՅՌԵ ԱՐ ԱՐՈՍ.

օ.լ. աճա, մոմենքուս, սովորալոյնո, տպ პոլո-

ტიკური, თუ სხვა კარნახით?

რ.ს. კი, კარნახით გამოდის. როცა ჩვენ
ვიყენებთ შექსპირისგან ნასესხებ გამოთქ-
მას, რომ თეატრი სარკეა, ამას ცოტა პირდა-
პირ ვხსნით — ავსახოთ ცხოვრება, როგორც
რეალობა. ის კაცი კი უფრო ღრმად ამბობს
— იმ სარკეში, სადაც ირეკლება რეალობა,
ირეკლება ყველაფერი, ბოროტება, სიმახინჯე,
სიკეთე და ირეკლება იმ ფერებით, რომელსაც
გვთავაზობს ცხოვრება. შექსპირის მარტო
„ტიტუს ანდრონიკუსში“ საოცარი რაოდენო-
ბაა მკვლელობების, საქმე იქამდეც მიდის, რომ
დედას აჭმევნ შვილის ღვიძლს... ეხლა როგორ
გინდა ცხოვრების მიერ ნაკარნახევი აიცილო?

ი.ლ. „ტიტუს ანდრონიკუსი“ რაღაც რეფრენად მოვდევთ.

რს. ჰო, ძალიან მინდოდა დაღგმა. ხომ გითხარი, კალიაგინს შევთავაზე, ამაზეც უარი მითხრა.

ი.ღ. ბოროტი გმირის თამაში აღარ მინდავ? ეტყობა, რალაც პოლიტიკური მომენტი აშინებს.

რ.ს. შესაძლოა. ახალი სპექტაკლის ფინალ-ისთვის მოვიგონე რაღაც და ბრძოლა მომინ-ევს. ისე, ძალიან უუყვარვარ, კარგი ხელფასი მაქვს, ეხლა მსახიობების კურსის აყვანაც შე-მომთავაზეს.

օ.Ծ. զ.օ. Տեսա գրության շնչար ճապարհությունը?
Ի.Տ. Շնչար ճապարհությունը, տպա գրության մեջ մշկվեցած,
զայլական իմաստությունը, ուղարկված է առաջարկային գործադրության մեջ:

0.3. არა!

ରୀବ. — ଓ ଶ୍ଵେମତକ୍ଷେତ୍ରାଶି ମେଳଲୂପ୍ରଦ, ତୁ ଏନ୍-
ଗ୍ରହିତ ମେଧିନ୍ଦା, ରାମ୍ଭ ଆଶାଲ୍ପି ଶ୍ଵେତତାତ୍ତ୍ଵାଚିନ୍. ମାଶିନ୍,
ଶ୍ଵେତିତ, ଯୁଗେଲ୍ପା ଉନ୍ନଦା ଗାପ୍ୟାରାର୍ମ, ଉନ୍ନଦା ଶ୍ଵେତକ୍ରିଦିନ
ତାତ୍ତ୍ଵିଦାନ ଲାଶି, ଦାଲ୍ପିନାନ ମାତ୍ରାପ୍ରକାରାଦ ଉନ୍ନଦା ଶ୍ଵେ-
ତାରିଖିନ୍, ଉନ୍ନଦା ଶ୍ଵେତତାତ୍ତ୍ଵାଚିନ ଆଶାଲ୍ପି ଇଫ୍ରେକ୍ଷି. ଇସ୍କେ
ଏଇ ରୂପି ତା ଜନନ, ଅଛି ମିଳିବା.

P.S. კვეთინობ, კომენტარი ზედგეტია. ისედაც ნათელია, რომ საუბარი თეატრის არღველივ ბატონშა რობერტშა თავის გემთხე, თანაც, როგორც თვითის ბრძანა, ცნობიერების ნაკადით წარმართა და მისთვის ჩვეული არა ერთი ფრნალიც, მრაქტიცულად, თავადვე შემომთავაზა. ამიტომაც შევინარჩუნე ყირამალა თანმიმდევრობა და, რა თქმა უნდა, სტურასკელი თხრობაც.

დრამატული

ირაკლი სამსონეაძე



(ტრაგიკომიკური ფარსი ორ მოქმედებად)

მოქმედი პირნი:

ნოდარი – გნებავთ ნოდარა

თამრი – მისი ცოლი

ლიზა ბრიგორიევნა – თამრის დედა

ზუბა – ნოდარის და თამრის სიძე

ვალტერ ჩიჩერია – შუახნის, ბლანჟიანი კაცი, ტრავმატოლოგიური კლინიკის მთავარი ექიმი

ლილი – ვალტერ ჩიჩერიას ხელქვეითი

ელ-გუჯა – ლილის მეუღლე, პატრული

ასმათი – ამ ქალს ესმის ყველასი და ესმის ყველაფერი

ტარიელი – ეს კაცი უსმენს ასმათს, რეგიონალური საკრებულოს რიგითი წევრი.

პირველი მოქმედება

სცენის ცენტრში, სილრმისკენ ლიფტის კარია, სცენის მარცხენა კუთხეში კეთილმოწყობილი პალატა, რომელსაც ჩამოწევებული ჟალუზები ფარავს მაყურებლისგან. დარჩენილი სივრცე კლინიკის კომფორტულ დერეფანს წარმოადგენს: რბილი სავარძლები, ტახტი, ქოთანი პალმა, დაბალი მაგიდა, კედელზე სარკეები, მომცრო აუზი შადრევნითა და შშეილდმიმარჯვებული ამურებით. სცენის მარჯვენა კუთხიდან ტარიელი და ასმათი გამოჩენდებიან, ტარიელი ყავარჯვებით მოხტუნას, ასმათს თაბაშირში ჩასმული ხელი გაუწვდია.

ტარიელი – რა უცნაურია, ასმათ, მაშინ შენ გქონდა ფეხი მოტეხილი, მე კი — ხელი. ახლა პირუკუ

პროცესში ვართ, რამეთუ:

ასმათი – რამეთუ, ახლა მე მაქვს ხელი მოტეხილი, შენ კი — ფეხი, ამის თქმა გინდოდა, არა?

ტარიელი – ჴო, ძალიან უცნაურია, თავში ისევ მიყანყალებს რაღაც.

ასმათი – ევ არაფერი, მთავარია, რომ ჯერ კიდევ გიყანყალებს რაღაც, ტარიელ!

ტარიელი – რამე კოდი მომაწოდე? შიფრია? რამეთუ ჩავიიშნო?

ასმათი – არა, ეს უფრო ხალხური ზეპირსიტყვიერებიდანაა.

ტარიელი – აპა, მიგვედი, თუმცა, შენგან წარმოთქმული ნებისმიერი სიტყვა რაღაცნაირად მესმის, ასმათ. ვინაიდან, მცონია, რომ შეიფრია, ანუ ნათელილვა ერთგვარი.

ასმათი – რაც უფრო არეულია ქვეყანა, მით უფრო მეტი მოთხოვნაა ნათელმხილველებზე, ტარიელ, ახლა კი გლობალური მასშტაბით აირია ყველაფერი – ძალიან აირია, ძალიან, მეტი რომ არ იქნება, ისე აირია, და მე ამას რაღაცნაირად ვერძნობდი, თითქოს ხმა ჩამესმოდა..

ტარიელი – რა ხმაა ის ხმა, ასმათ, პირდაპირ გელაპარაკება?

ასმათი – პირდაპირ ვინ გელაპარაკება, ის რომ დაგელაპარაკოს, მაგრამ ინტუცია გიმძაფრდება, გე-გონება წაეთხული წიგნიაო, ისე ხვდები ერთ ამბავს, რა ამბავი მოჰყვება მომავალში.

ტარიელი – მომავალში კი არა, ასმათ, მე იმ ამბის მოყოლაც გამიჭირდება, რომელიც აქ გადაგვევდა ახლო წარსულში, რამეთუ როგორი ძალინ ამბის მოყოლა. განსაკუთრებით კი, ამბის დასაწყისია როგორ, არ იცი საიდან მოყვე. შენ როგორ დაიწყებდი ამ ამბავს, ასმათ, საიდან დაიწყებდი კერძოდ, ვინაიდან რაც გადაგვევდა, ბოდვას ჰგავს.

ასმათი – გაინტერესებს, საიდან დავიწყებდი ამ ამბავს?

ტარიელი – ჴო, ძალიან.

ასმათი – ამ ამბავს დავიწყებდი იმ დღიდან, როცა პატრული ელ-გუჯა მოვიდა კლინიკაში, ფეხები განზე გაზიდა და ერთობ სახიფათო სიზანტით შემოჰკრა მარჯვენა ხელში მოქცეული ხელჯოხი თავის მარცხენა ხელისგულს..

/ასმათი და ტარიელი სცენის მარცხენა კუთხეში გაუჩინარდებიან, გამონათდება პატრული ელ-გუჯა, ფეხები გაუზიდავს და ხელჯოხს ათამაშებს ზანტად/.

ელ-გუჯა – ლილი!

/ელ-გუჯას შეძახილისთანავე აინევა ჟალუზები. ვალტერ ჩიჩერა და ლილი ერთმანეთს გაერიდებიან. კაცი რენტგენის ფურცელს მისწვდება, ქალი საწოლს ასწორებს/

ვალტერ ჩიჩერია – მდა.. მრავლობითი დაბეჭილობები, მაგრამ თავის ტვინი არაა დაზიანებული, სხვათა შორის, არც ზურგის ტვინია დაზიანებული.

ლილი – ბელგიურ პრეპარატს, ნამდვილად არ ექნება ალკოჰოლზე უკუჩვენება, ბატონო ვალტერ?!

ვალტერ ჩიჩერია – არავითარი, ეს სრულიად ახალი სიტყვაა ფარმაკოლოგიაში.

ელ-გუჯა – ლი-ლი!!!

ლილი – ელ?! აქ საიდან?! ბატონი ვალტერ, გპირდებოდით, მეუღლეს გაგაცნობთ – მეთქი და აი ისიც, ელ-გუჯა, თუმცა მე ელ-ს ვეძახი შემოკლებით, გუჯა იქით იყოს..

ვალტერ ჩიჩერია – /ხელს გაუწვდის პატრულს/ რა ახოვანი მეუღლე გყოლიათ, ლილი

ელ-გუჯა /თვალგაციებული/ – ამბავი მომივიდა ლილი, ახლა დამატებით ინფორმაციას ველოდები და თუ..

ლილი – ბატონმა ვალტერმა ხელი გამოიგინდა, შენი მოვალეობაა იყო ზრდილობიანი ელ!

ელ-გუჯა /-თვალგაციებული/ ვინ არის ბატონი ვალტერი?!?

ლილი – ვალტერ ჩიჩერა, კლინიკის მთავარი ქტერი, ჩემი უფროსი!

ელ-გუჯა – ააა, /ვალტერ ჩიჩერას გამოხედავს/ მეთაური, ესე იგი, /ხელს ჩამოართმევს/ სასიამოვნოა. /ისევ გაეყინება მზერა/

ვალტერ ჩიჩერია – ჩემთვისაც ძალიან სასიამოვნოა, გეთაყვა, უნდა დაგტოვოთ, მოგეხსენებათ ავად-მყოფები.. უკაცრავად! კონსილიუმი, ბოლიმი! რეანიმაცია, მომიტევეთ! /მორი-ახლოს ამოეფარება კე-დელს, იქედან ადევნებს თვალს ცოლ-ქმარს/

ლილი – რა მზერა გაქვს, ელ?! აი, ახლა გავხარ ჭეშმარიტ გუჯას!

ელ-გუჯა – რას აკეთებდით იქ?

ლილი – სად, იქ?

ელ-გუჯა – ცარიელ პალატაში, ერთად..

ლილი – ოოო, მონ დიე! რა ეჭვიანია ეს გუჯა, მე საწოლს გასწორებდი ახალი პაციენტის თვის, ბატონი ვალტერი რენტგენს ათვალიერებდა, ეს გამორიცხულია, ელ, რასაც ახლა ფიქრობ, ბატონ ვალტერთან გამორიცხულია.

ელ-გუჯა – /მოცრემლილი თვალებით/ მართლა?

ლილი – შენ ნარმოიდგინე, მართლა!

ელ-გუჯა /-მზერას აარიდებს, პაუზის შემდეგ/- – რომელ რენტგენს ათვალიერებდა?

ლილი – ახალი პაციენტის ახალგადალებულ რენტგენს.

ელ-გუჯა – სად არის ის პაციენტი?

ლილი – საპატრულოში..

ელ-გუჯა – /გამოხედავს/ რომელ საპატრულოში?

ლილი – რა უნდა პაციენტს საპატრულოში?! რეანიმაციაშია! დაურტყამს მანქანას, მიუტოვებია ქუჩა-ში, შემთხვევით გამოიარა სასწრაფომ, ნამოაყოლეს ხელს და მოიყვანეს ჩვენთან. რა დაკითხვას მიწყობ, არ მესმის. გასაგებია, რომ გუჯაც ხარ, მაგრამ უფლებებს აჭარბებ!

ელ-გუჯა – რას ნიშნავს, ხელს ნამოაყოლეს?

ლილი – /მიუჟალიოვდება, უქეში ჩაუყოფს ხელს/ რას ნიშნავს და.. აი, ასე.. დაინახეს დაგდებული და ნამოაყოლეს.. ნამოაყოლეს.. ნამოაყოლეს.. მერე ბატონი ვალტერი ადგა და..

ელ-გუჯა – ბატონი ვალტერი ადგა?

ლილი – ჰო, ბატონი ვალტერი ადგა და..

ელ-გუჯა – ლილი, ჩვენ თოთქმის ველარ ვხვდებით ერთმანეთს, როცა შენ მორიგეობ, მე ვისვენებ, როცა შენ ისვენებ, მე ვმორ.. /ჟინით მიეტანება/ მოდი აქვე, ცარიელ პალატაში ლილი, გთხოვ!

ლილი – ელ, გაგიყდა?! ელ!

ელ-გუჯა – აღარ შემიძლია, აღარ.. წამო!

ლილი – ელ-მეთქე! არ შეიძლება, დაოკიდო ეხლა!

ელ-გუჯა – სად აქვს დაზარალებულს დაბეჭილობები, სად?! სად, ააქ? ააქ? ზუსტად უნდა აღვწერო, ვალდებული ვარ!

ლილი – იდიოტი, გუჯამ მოგიარა, გუჯამ? მხეცო! /ყოყმანის შემდეგ ვალტერ ჩიჩერა თავს გამორგავს/ ვალტერ ჩიჩერა – უკაცრავად, რა ხდება?

ლილი /თავს ინესრიგებს/ – ისეთი არაფერი, ბატონო ვალტერ, ჩემს მეუღლეს დაბეჭილობები აინ-ტერესებდა.

ვალტერ ჩიჩერია – დაბეჭილობები? რომელი დაბეჭილობები?

ელ-გუჯა – ეს საგზაო შემთხვევა ყოფილა, ყველაფერი ოქმში უნდა აღვწერო, დაზარალებულიც უნდა დავკითხო!

ვალტერ ჩიჩერია – დღეს ვერა, გეთაყვა! ძლიერმომქმედი ანესთეზია შევუყვანეთ, ხვალისთვის გადავ-დოთ, ოჯახს თუ გააგებინეთ, ლილი?!

ლილი – დია, ბატონი ვალტერ, სადაცაა მოვლენ.

ვალტერ ჩიჩერია – კეთილი, ამოიყვანეთ პაციენტი, დღეს დავიტოვოთ, ყოველი შემთხვევისთვის, ხვალ, ალბათ გავწერთ.

ლილი – მესმის, ბატონო ვალტერ, ახლავე ამოიყვანებ/ მიდის/.

ელ-გუჯა /-აედევნება ლილის/ ლი-ლი, მე მაინტერესებს დაბეჭილობები, ლილი!

/ვალტერ ჩიჩუა თვალს გააყოლებს ცოლ-ქმარს, გამოჩნდება ტარიელი, რომელსაც პირველი სცენისა— გან განსხვავებით, ამჯერად ხელი აქვს გადაბინტული/

ტარიელი – ბატონო ვალტერ, /თითებს ათამაძებს/ მიაქციეთ ყურადღება ჩემს თითებს, კარგად ვა- მოძრავებ, ვინაიდან.. რამეთუ, არ მტკივა სრულებით!

ვალტერ ჩიჩუა – ყურადღებოდ/ — დიახ, დიახ, ბატონო ტარას, ხვალ თაბაშირსაც მოვხსნით!

ტარიელი – მე ტარიელი მქვია, ბატონო ვალტერ!

ვალტერ ჩიჩუა – /გამოხედავს/ აი, რას ნიშნავს ქვეცნობიერი, სამი წელი ლვოვში ვცხოვრობდი, შევ- ჩენოს ქუჩაზე.

ტარიელი – ანუ?! რამეთუ?!?

ვალტერ ჩიჩუა – რამეთუ, შევჩენკოს ერქვა ტარასი, ახლა გამიგეთ?!

/გამოჩნდება ასმათი, იგი ამჟამად ყავარჯენებით მოხტუნავს, შეჩერდება, ყურს მიუგდებს/

ტარიელი – აპა, შევჩენკოს ესე იგი, დავიმახსოვრებ, უნდა გითხრათ, ბატონო ვალტერ, რომ...

ვალტერ ჩიჩუა – ვიცა, ვიცა, მიღოდით კუთხიობი საგზურის მისალებად თქვენს საკრებულოში, მა- გრამ კიბიდან დაგორდით.

ტარიელი – დიახ, ფონდი გვაქვს საკრებულოში, თვალსაწირი გაიფართოვეთო, თავვჯდო- მარემ და საგზურებს გვირიგებს საკრებულოს წევრებს, პრაღაში უნდა წაისულიყავი, მაგრამ, აი!

/ითებს ათამაშებს/ თუმცა მანც უეროპაში მოვხვდი თითქოს, სარკებში პრატეტიკულად...

ვალტერ ჩიჩუა – ხვალ თქვენც თავისუფალი იქნებით, ქალბატონიც მეხუთე პალატიდან, ჩვენც, მხ- ოლოდ გადმორიცხვის ამბავი გაარკვიეთ ლილისთან, გეთაყვა. მე ბუღალტერიაში ვერ ვერკვევი.

ტარიელი – ახლახან ველაპარაკე და გადმორიცხეს უკვე თანხა, ბატონო ვალტერ, ტრაქტორების საკითხზე იყო გადაწყვეტილება მისალები და ამით გაერთნენ მეგობრები. ეს მათ გამომიშევს აქეთ, მეგო- ბრებმა საკრებულოდან, რადგან პრაღაში ვერაო, კარგ კლინიკაში მაინც წადი და იმოგზაურე გემოზეო..

ვალტერ ჩიჩუა – პოდა, თქვენც იმოგზაურეთ, ნუ მოგერიდებათ. /გასვლას აპირებს/

ასმათი – ბატონო ვალტერ!

ვალტერ ჩიჩუა – /მზადყოფნით/ დიახ, გისმენთ!

ასმათი – მეც ხვალ მიპირებთ განერას?

ვალტერ ჩიჩუა – კი, კი, თქვენ ერთად გაენერებით.

ასმათი – ამ კლინიკიდან მხოლოდ კარგ მოგონებებს გავიყოლებ, ბატონო ვალტერ, აქ სხვა დონეა, თანაც ტრანიელი გავიცანი, ჩვენ დაუმეგობრდით, პლატონურად, რა თქმა უნდა..

ტარიელი – ჰმ, დიახ, მართლაც.

ვალტერ ჩიჩუა – იმეგობრეთ, გეთაყვა, იმეგობრეთ და იმოგზაურეთ, მე კი, თქვენის ნებართვით, პა- ციენტს უნდა მივხედო.. უკაცრავად! /მიდის/

ტარიელი – გმადლობით! /ასმათს გადმოხედავს/ დიდებული ადამიანია! ისე, აქ მართლაც სხვა დონეა: აუზი, ტიტლიკანა ანგელოზები, სისუფთავე, მოსაწევი კუთხე, თან მკურნალობ, თანაც ისვენებ ადამიანი.

ასმათი – პოლში ხომ არ გავვესეირნა?

ტარიელი – სიამოვნებით, მოწევასაც ვაპირებდი.

ასმათი – ნეტა კი, თქვენ გადააგდებდეთ სიგარეტს, ტარიელ!

ტარიელი – მეც მინდა, ასმათ, მაგრამ მივეჩვიე ბავშვობიდან.

ასმათი – დიახ, მესმის.. მძიმე ბავშვობა..

ტარიელი – ეჳ, ნუ იტყვით!

ასმათი – მომიყეთ, ტარიელ, მე ყველაფერი მაინტერესებს თქვენზე. რაო, გადაწყდა ტრაქტორების საკითხო თქვენს საკრებულოში?

ტარიელი – ესეც გაინტერესებთ?

ასმათი – რა თქმა უნდა, მიიღეთ ტრაქტორები?

ტარიელი – არა, ჩვენ მივიღეთ გადაწყვეტილება და მივმართეთ პარლამენტის საფინანსო გან- ყოფილებას, საფინანსო განყოფილებამ მოვთხოვა დასაბუთება და ხარჯთაღრიცხვა /გადმოხედავს/, ნუთუ, მართლა გაინტერესებთ?

ასმათი – ოჳ, ძალიან, ძალიან, მერწმუნეთ!

ტარიელი – ჰმ, მერე ჩვენ გადაუგზავნებთ დასაბუთებაც და ხარჯთაღრიცხვაც, ახლა პასუხს ველო- დებით დღე-დღეზე, დიახ

ასმათი – რა საინტერესოა /ასმათი ყავარჯენებით მიხტუნავდა, ტარიელი ფეხის შეწყობას ცდილობდა. /სცენიდან გავლენ, იღება ლიფტის კარი, გამოჩნდებიან თამრი და ზუკა, თამრი რამდენიმე ხელჩანთი- თაა..

ზუკა – /მიმოხედავს/ ლაპლაპებს..

თამრი – /მიმოხედავს/ რაო, ზუკა?

ზუკა – აქაურობა.. ძალიან /თამრის გამოხედავს/ პოლისი ააქვს?

თამრი /დაბალ მაგიდაზე შემოდებს ჩანთებს, ხელჩანთა კი ილლიაში ამოუჩრია/ — ნოდარის პოლისი / ექებს ერთ-ერთ ჩანთაში / ნოდარიკოს პოლისი, წამოვიღე თითქოს / რამდენიმე ქილას ამოიღებს/, მურაბე- ბიც წამოვიღე.. ღოლნაშოს უყვარს რატომდაც, ეს მარწყვის, ესა..

ზუკა – თქვენ პოლისს ექტბდოთ!

თამრი /შურაბებს ჩანთაში აწყობს/ — ჰმ, პოლისი! /პაუზა/ დავიღუპე, დამრჩა..

ზუკა – ხელჩანთაში ნახეთ.

თამრი /ილლიიდან ხელჩანთას გამოიძრობს, ხსნის და იქექება/ — მაკრატელი დასჭირდება, სავარცხ-ელი, სახლის გასაღები არ გვინდა, ფული გზინდა, აი, პოლისი! კი, გადავრჩი /პოლისს ზუკას გაუწვდის, მაგიდაზე ჩამოჯდება, თვალს მოიცრემლავს/, ის თუ გადამირჩება, ჩემი ნოდარიკო

ზუკა /პოლისს ჩამოჯდება/ — კარგია, რომ გქონათ! თორემ.. /მიმოხედავს/ ლაპლაპებს.

თამრი /პოლისზე ანიშნებს/ — შენ მიეცი ზუკა, არაფრის თავი არა მაქვს, მოვწყდი საერთოდ..

ზუკა /პოლისს ჯიბეში ინახავს/ — და მანანას აქეს პოლისი?

თამრი – ჩემს მანანას? კი, კი, პოლისები გვაქვს.. /პაუზა/ რა დღეში ჩავვარდი კაცო, ჩემი მანანა სამ ტყუპს ელოდება პირველივე მშობიარობაზე

ზუკა – და თანაც, სამივე გოგოაო, ექოზე გვითხრეს.

თამრი – მაცალე ზუკა, გვიაზრო რა დღეშიც ვარ! ესე იგი, მანანა სამ ტყუპს, ამ დროს დედაჩემი ჩამოლის ერვენიდან სამი დღით.

ზუკა – უცნაური დამთხვევაა, სამ ტყუპს, სამი დღით.. იქნებ დედათქვენს კითხოთ, თორემ ჩვენს გვარში არავის ჰყოლია სამი ტყუპი!

თამრი – რა უნდა ვკითხო დედაჩემს, ზუკა, მოეკითხება დედაჩემს რამე?

ზუკა – არ ვიცი, უფროსი ადამიანია მაინც.. აპა საიდან?!

თამრი – ყურადღებას ნუ მიუანტავ, გვიაზრო, ჩამოვიდა ესე იგი დედაჩემი და წავიდა სახლიდან ნოდარიკო.

ზუკა – დალია ალბათ დარდინ გულზე.

თამრი – ჰო, დალევდა. დააჯახა ვიღაცა უსინდისომ მანქანა, მიატოვა ქუჩაში, ახლა ჩემს სიძესთან ერთად ვარ ტრავმატოლოგიურში, იქთ მანანა, აქთ ნოდარიკო, სიძე უმუშევარი, დედა ერევნიდან.

ზუკა – რაც შეეხება ჩემს სამსახურს, იმედი გაჩნდა ქალბატონო თამარ, ან გაზეთში კორესპონდენტად ან სარეცხის საშუალებების ფირმაში დისტრიბუტორად, პრინციპში სულერთია

თამრი – უიმე, შენ ვინ რას გაყვედრის შვილო, ოლონდ ჩემი მანანა მყავდეს კარგად და..

ზუკა – ჩემი მშობლები მეუბნებიან, ჩვენთან იცხოვრეთ, მაგრამ იქ უფრო ისეა, სივიწროვეა უფრო.. დახმარებას დამპირდნენ.. დედა პატარებს წინდებს უქსოვს, ვარდისფერებს.

თამრი – მომიკვდეს თავი, თავი მომიკვდეს მე, თავი, ეს რა მითხარი!

ზუკა /დამტორთხალი/ — რა?!

თამრი – წინდები ეცვა, მგონი, დაუკემსავი..

ზუკა – ვის?

თამრი – ჩემს ნოდარიკოს, კი.. სირცხვილო და თავის მოჭრავ ჩემო.. გახდიდნენ ფეხზე?

ზუკა – რა ვიცი, ალბათ.

თამრი /ჩანთებში იქექება/ — სირცხვილო, სირცხვილო.., გასაღები, ფული, /ზუკას ამოხედავს/ ნორამ მასესხა, /ისევ ჩანთაში/ ლიმონი, ლიმონს აქ რა უნდა?

ზუკა – თქვენ წინდებს ეძებდით.

თამრი /სხვა ჩანთაში მოიძებს/ — ჰო. წინდები, აქ არის! ტრუსებიც, სამი..

ზუკა /სარკეში იცქირება/ — ესეც სამი?!?

/იღება ლიფტის კარი, ძალიან ენერგიულად გამოაბიჯებს ლიზა გრიგორიევნა/

ლიზა გრიგორიევნა – ტამარ, დეთა! მე ყველაფერი დავადგინე, შენი ქმარი ყოფილა მთვრალი და ის ალბათ თვითონ დაეჯახა მანქანას!!!!..

თამრი – დედა, მანანასთან არ დაგტოვე? აქ საიდან?

ლიზა გრიგორიევნა – რას ქვია საიდან? როცა შენ ასე გიჭირს, შვილო, საიდან და ერევნიდან აქ, მაშ!

/სცენის სიღრმიდან გამოჩნდება ლილი, რომელსაც საკაცით მოჰყავს ნოდარი/.

ლიზი – თუ შეიძლება გამატარეთ, პაციენტი მოჰყავ!

ლიზა გრიგორიევნა – Ax, ეთო ყრი!

თამრი – ნოდარიკო, ხმა გამეცი, ნოდარ!

ნოდარი – უუ..

თამრი /ლილის/ — რატომ ამბობს უუ?

ლიზი – ნუ ალელდებით, ქლიერმოქმედი ბელგიური ანესთეზია შევუყვანეთ, ქალბატონი!

ლიზა გრიგორიევნა – როცა პირველად გავიცანი, მან შემომხედა და მაშინაც თქვა უუ, ვავია, ეთი ეთი ლიბიმი ვისკლეცანი!

თამრი – /კბილებში გამოსცრის/ დედა, გთხოვ!

ლიზი – ჰალატაში გადავიყვანოთ, მალე პირადად ბატონი ვალტერი დახედავს.

ლიზა გრიგორიევნა – ბატონი ვალტერი? ეს რომელი ვალტერი?

ლიზი – ჩიჩუა, მთავარი ექიმი

ლიზა გრიგორიევნა – ახ, მთავარი?

ლიზი – დიახ, /თამრის და ზუკას გასაგონად/ თუ შეიძლება არ დამეხმაროთ, მე ვარ ექიმი, ექთანი, სანიტარი, და ყველაფერი ის, რაც ვალტერ ჩიჩუას ექვემდებარება ამ კლინიკაში, ძალიან გთხოვთ, არ არის დახმარება საჭირო. მე თვითონ.

/ზუკა და თამრი შეფუცხუნდებიან, ლილის ეხმარებიან, ნოდარი პალატაში გადაჰყავთ, დერეფანში ლიზა გრიგორიევნა რჩება, შემოდის ვალტერ ჩიჩუა/

მწამის ღმერთის. ამიტომაც არ ვუცექერ მოვლენებს ცალმხრივად, ავიღოთ თუნდაც თქვენი შემთხვევა. მიღიოდით პრალაში, მაგარამ დაგორდით კიბეზე და აღმოჩნდით აქ. ძალიან სამწუხაროა ერთის მხრივ, მაგრამ შეეხედოთ ამ მოვლენას სხვა კუთხიდანაც.

ტარიელი – რომელი კუთხიდან?

ასმათი – აბა, თუ მიხვდებით?!

ტარიელი – აქ ჩვენ გავიცანით ერთმანეთი.

ასმათი – ყოჩალ, ტარიელ, გამოიცანით!

ტარიელი – მართლაც, ასმათ, რაღაცნაირად შეგეჩიეთ, საერთოდ მიჭირს ქალებთან ურთიერთობა; არა, იმ გაგებით კი არ მიჭირს, როგორ გითხრათ...

ასმათი – რო, არ შეგიძლიათ?

ტარიელი – არა, როგორ არ შემიძლია, ყველაფერი შემიძლია, მაგრამ.. როგორ ვთქვა..

ასმათი – თქვენ თავისუფლად გრძნობთ ჩემთან თავს, გამოვიცანი?

ტარიელი – ზუსტად.. ათანბი! და იმის თქმაც მინდოდა, რომ...

ასმათი – რომ რაღაც ძალიან მნიშვნელოვანი უნდა მითხრათ, არა!

ტარიელი – რაღაც მნიშვნელოვანი, რა გაგებით?

ასმათი – თუნდაც იმ გაგებით, რომ ხვალ თაბაშირს აგვესნიან და წავალთ ჩვენ-ჩვენ გზაზე ორი მარტოსული ადამიანი.. სევდიანი ამბავია..

ტარიელი – მართლაც რაღაცნაირად აყალიბებთ აზრს, საინტერესოდ.

ასმათი – ეს ნიჭი უფლისგან მებოძა, ტარიელ! სხვა ნიჭიც – არ მინდა, ნათელმხილველობა დავი-ბრალო, მაგრამ აქვე შემიძლია გითხრათ, რომ თქვენი მოლოდინი ტრაქტორებთან დაკავშირებით ფუჭია.

ტარიელი – რას ბრძანებთ, მართლა?

ასმათი – უეჭველად, ეს საქმე ჩაიშლება, დაიმახსოვრეთ, დაიმახსოვრეთ ჩემი სიტყვა, ოღონდ არ გეწყიონთ!

ტარიელი – რა სამწუხაროა.

ასმათი – თუმცა, სხვა საქმეს უწერია აღსრულება.

ტარიელი – რომელ საქმეს?

ასმათი – ამაზე იფიქრეთ კარგად, ტარიელ, გულდასმით იფიქრეთ, გულდასმით, ბედს ნუ შეაქცევთ ზურგს, ახლა კი ძილის დროა, ბაი-ბაი, ტარიელ!..

ტარიელი – ბაი, ბაი! /გაუღლიებს, თვალს გააყოლებს, შემდეგ სარკეში ჩაიხედავს, თმას შეისწორებს, ამ დროს მობილური რეკავს, ტარიელი ბასეხობს/

ტარიელი – გისმენთ! კარგად ვარ, ხვალ გამოვენერები! ეეროპაში ვარ პრატიკულად, სარკებში! რას ამბობ? მართლა ჩაიშალა? ჰმ, უცნაურია, აქ ერთი ქალბატონია, იმან მითხრა, ჩაიშლება ეგ საქმეო, საიდან უნდა სცოდნობა? კარგად, კარგად.. /ისევ შეითვალიერებს თავს სარკეში და სცენიდან გავა. თანდათან აიწევა უალუზები. ნოდარი საწილზე წევს, იქვე, სავარძელში თამრის ჩასძინებია, ნოდარის გატოკებაზე თვალს ახლოს/

თამრი – /ძალიან მზურნველად/ ნოდარიკო, წყალი გინდა, გენაცვალე? /ნოდარი უარის ნიშნად ხელს გააქცის, წამოიწევა. თამრი ხელს შეაშველებს/ ტუალეტში გინდა? /წამოაყენებს/

ნოდარი – ის ქალი სად არი?

თამრი – ნოდარ, გასაგებია ყველაფერი, მაგრამ დედაა ჩემი, უარი როგორ ვთქვა დედაზე, ნოდარიკო!..

ნოდარი – აქ არის?

თამრი – არა, შინ წავიდნენ ეგ და ზუა, ჩემი მანანა, მოუკვდეს დედა, სამ..

ნოდარი – /აწყვეტინებს/ უუუუ /ხელს შეაშვებინებს, სავარაუდოდ ტუალეტში გაუქინარდება/.

თამრი – /პალატას ალაგებს/ რა უუ, ნოდარიკო, რა უუ, მესმის რომ დაღალე, მესმის რომ თავმოყვარეობა შეგელახა, მაგრამ რას იზამ ნოდარიკო, თვითონ ცხოვრებამ მოიტანა ასე. რა ვენათ ახლა, ვიძახოთ და ვიძახოთ უუუუ? რა-მერე, არც არაფერი! ისევ ჩვენ დაგვცინებს ვანმე ოქერი, ანდა, ნოდარიკო, მეც შენთან ერთად არ დავამთავრე ავტოსაინჟინრო? ახლა უბრივი მაღაზიაში ვარ უბრალო გამყიდველი, დღეში სულ რაღაც 7 ლარად. ის მეხმარება კიდე, რომ დახლს ქვემოდან ვყიდი სიგარეტს, თორებ აზრიც არ ექნებოდა მუშაობას. ხომ არ არის კარგი? კარგი კი არა ცუდია, საშინელებაა, ცოდვაა ბოლოსდაბოლოს, მაგრამ რას გახდები? ვერც ვერაფერს გახდები, ნოდარიკო.. ამიტომ ნუ მეუბნები, უუუუ!

ნოდარი – /გამოჩენისთანავე/ ის ქალი არ დამანახო, ვცოფდები!

თამრი – რა ვქნა, გავაგდო? სამი დღით ჩამოვიდა ქალი, ხელი ვკრა? /დაფიქრდება/ მაღაზიაში სამი ბოლოკა სიგარეტი ავიღე ჩემთვის, მანანიკოც სამ ტყუპს ელის, სამი ტრუსი წამომილია შენთვის, რას უნდა ნიშნავდეს ეს?

ნოდარი – არ მანტერესებს, ის არ დამანახო, ტვინი მერევა!

თამრი – და მიდიან მერე, ნოდარიკო, და ილენები შენს ვაი მეგობრებთან და მობოდიალობ ქუჩაში მთვრალი, დაუკემსავი წნედებით ნოდარიკო, და..

ნოდარი – რომელ სართულზე ვართ?!

თამრი – ჟა? რა შეაშია?!

ნოდარი – გევათხები!

თამრი – მეხუთეზე, რა მოხდა?

ნოდარი — აქ არ მოვიდეს თორე, გადავავდებ ფანჯრიდან, სადაური დედა ქვია მაგას, შენი, შენი დედა რომ მოვ..

თამრი — კარგი, რა ნოდარიკ, ესეც ხო სახლი არაა, სირცეხვილია.

/გამოჩენდება ელ-გუჯა, მაღლულად უახლოვდება პალატას. მას ვალტერ ჩიჩუა უთვალთვალებს/

ნოდარი — გაჩუმდი, თორე შენც გისვრი მეხუთედან /ფერდზე მიიდებს ხელს/ უუუ...

თამრი — ძალიან გტკივა? მოდი, მოგეფერები ნოდარიკო, /გვერდით მიუჯდება, ეფერება/. ჩემი საბრალო, საყვარელი ნოდარ..

ელ-გუჯა — /ხელკეტს შემართავს/ განახებთ გუჯას!!!

თამრი — ვა!

ნოდარი — უუუ!

ელ-გუჯა — ბბ—ოდიში! /ძალიან სასოწარკვეთილი/ ამ კაცს ბლანჯე არა აქვს, არც ეს ქალია ჩემი ლილი.

/ვალტერ ჩიჩუა ბლანჯეზე ხელს მიიფარებს და გაპარვა სურს/

ელ-გუჯა — /პალატიდან გამოვა/ ბატონო ვალტერ!

ვალტერ ჩიჩუა — /ძალიან შემინებული/ მოგეხსენებათ ავადმყოფები, მეჩქარ...

ელ-გუჯა — ჩემი ლილი მართლა მორიგეობდა გუშინნინ?

ვალტერ ჩიჩუა — ერთი წუთით, გავისუნო გეთაყვა, კი, კი მორიგეობდა, აი გამახსენდა!

ელ-გუჯა — მართლა? მე თქვენ გენდობით, ბატონო ვალტერ, მაგრამ ეჭვიც მიღრღნის გულს!

ვალტერ ჩიჩუა — გულს მოვრთხოს უნდა, გულთან ხუმრობა არ შეიძლება, ჩემო კეთილო!

ელ-გუჯა — ის თეთრი მერსედესი ვისია „555 გგგ“.

ვალტერ ჩიჩუა — ჩემია ბატონო, და რაა?

ელ-გუჯა — ააა, თქვენია?

ვალტერ ჩიჩუა — არ უნდა იყოს ჩემი?

ელ-გუჯა — არა, თქვენი თუა, გამორიცხულია.

ვალტერ ჩიჩუა — დიახ, დიახ, ჩემთან ყველაფერი გამორიცხულია.

ელ-გუჯა — ბამპერი რატომ შელუნვია თქვენს მერსედესს?

ვალტერ ჩიჩუა — ეგ არაფერი, ისე გაგიკეთებ, ვერც შეამჩნევო ხელოსანმა და რატომ ასეთი ცხოველი ინტერესი?

ელ-გუჯა — მე ვეძებ ბლანჯიან კაცს, თეთრი მერსედესით. თუმცა, თქვენ გამორიცხული ხართ

ვალტერ ჩიჩუა — მე, რა თქმა უნდა, გამორიცხული ვარ, მაგრამ მაინც რატომ ეძებთ?

ელ-გუჯა — ინფორმაცია მომაწოდეს, რომ ჩემი ლილი ღამის კლუბში უნახავთ ბლანჯიან, თეთრ მერსედესან კაცთან!

ვალტერ ჩიჩუა — გუშინნინ?

ელ-გუჯა — დიახ, გუშინნინ.

ვალტერ ჩიჩუა — გამორიცხულია, გეთაყვა, თქვენი ლილი თავდადებული მუშაკია, მენდეთ!

ელ-გუჯა — მე თითონ მაშინებს ჩემი ფიქრები, ბატონო ვალტერ, მე შემიძლია კაციც მოვკლა ეჭვი-ანიბის ნიადაგზე, ის კი არა, საგაზირო სტატიებსაც კი ვხედავ სათაურით: „პატრულის შურისძიება“ ანდა „მევლელი პატრული“, ანდა..

ვალტერ ჩიჩუა — წუ აჰყებებით ყვითელ პრესას, ჩემო მეგობარო. უმჯობესია, მეუღლეს გაესაუბროთ.

ელ-გუჯა — და სად არის მერე, სად? რა ხანია ვეძებ!

ვალტერ ჩიჩუა — სადღაც აქ იყო, ლილი! ლილი, მიხედეთ მეუღლეს!!!

/გამოჩენდება ლილი/

ლილი — დიახ, ბატონო ვალტერ, კონკრეტულად როგორ მივხედო?

ვალტერ ჩიჩუა — წუ, რა გითხრათ, ანხეთ მის რამე სახის სამართალდარღვევა, იქნებ დამშვიდდეს.

ლილი — სამართალდარღვევა, კერძოდ რა ტიპის, ბატონო ვალტერ?

ელ-გუჯა — დაპევლობები!

ვალტერ ჩიჩუა — დიახ, დიახ, თუნდაც დაბეჭილობები.

ლილი — გასაგებია, ბატონო ვალტერ, მყისიერად ვანახო?

ვალტერ ჩიჩუა — რაც შეიძლება მყისიერად, თორემ ფრიად ღელავს

ლილი — კეთილი, ბატონო ვალტერ, ელ, წამოდი ჩემთან, და გუჯაც გამოიყოლე.

ელ-გუჯა — /მივება/ ლილი, ია ბატონი ვალტერი რომ ადგეს და ჩემი გრაფიკი დაამთხვიოს, ლილი..

ლილი — ადგება ბატონი ვალტერი, ელ, აუცილებლად ადგება, შენ წამოდი.

ელ-გუჯა — ლილი! /გავლენ სცენიდან.

ვალტერ ჩიჩუა /ბლანჯეზე შეივლებს ხელს/ — მდაა, მგონა არ ლირს ვარცხნილობის შეცვლა/,

სევდიანი მზერით გააცილებს ცოლ-ქმარს, ახლა თავს გამოიყოჩალებს, პალატისკენ გამოეშაროთება, /აბა, ჩემი კარგო, თავს როგორ გრძნიობთ?

ნოდარი — /ფეხზე შეივლებს ხელს/ აი, აქ, ექიმი! აი, აქ მტკივა, აი!

ვალტერ ჩიჩუა — წუ, ეგ არაფერი სახიფათო, აქაც გტკივათ?

ნოდარი — მანდ — არა..

ლიზა გრიგორიევნა – რას ამბობ, შვილო შენა, я должна быть в гуще событий, тут интересно и да саერთოდ, სულ აქეთ გადმოვცხოვდები, თუკი ასე საინტერესო იქნება აქ, არტურჩიკ, поймет меня!

თამრი /ისტერიულად/ — წადი, ქალო!

ლიზა გრიგორიევნა – /შეურაცხყოფილი/ Вот что значит дурное воспитание! ეს სულ იმ პაპა-ბაბოს ბრალია, ქოჩიკშვილები...

თამრი /-გაცეცხლებული გაინერეს დედამისისკენ/ პაპა-ბაბოს მოეშვი!

ლიზა /-სცენიდან მიღის შეფუცხუნებული/ Я тоже, как то, виновато себя чувствую,... /გაუჩინარდება/ გიურ არი ესა.

ვალეტი ჩიჩუა – /ამოიხენეშებს/ მგონი წავიდა..

თამრი /-ვალტერ ჩიჩუას მიუძრუნდება იგივე კეცესით თავლებში/ მე ვერც კი წარმომიდგენია ამდენი ფული თუ შეიძლება ჰქონდეს ვინმეს! მე.. მე.. მე უბრალო გამყიდველი ვარ უბის მაღაზიაში, დღეში სულ რაღაც შვიდ ლარად!

ლიზი – ქალბატონო, შეგიძლიათ სასამართლოში იჩივლოთ, თუმცა გარნებუნებთ, წააგებთ საქმეს, რადგან კლინიკამ გადაუდებელი დახმარება გაუნია თქვენს მეუღლეს.

თამრი – მე არც გადაუდებელი დახმარება არ მითხოვია. გასაგიუებელია პირდაპირ, მე საერთოდ არავისთვის არაფერი მითხოვია, მე მხოლოდ ფაქტის წინაშე დამაყენეს.. ეს აღმაშფოთებელია! ეს.. მე მართლაც ვიჩივლებ!

ლიზი – მოითმინეთ, მოითმინეთ! ჩენ რომ გადაუდებელი დახმარება არ გავვენია, მაშინ კი გქონდათ ჩივილის უფლება, ქალბატონო, გარდა ექმიობისა, ექტონბისა, სანიტორბისა და ბუღალტორბისა, მე ექსპერტ-იურისტიც გახლავართ, ანუ ყველაფერი ის, რაც ვალტერ ჩიჩუას ექვემდებარება ამ კლინიკაში, ზუსტად 36 მსგავსი საქმე მაქეს მოგებული და გარნებუნებთ, ეს ოცდამეჩვიდმეტე საქმე იქნება, თქვენ კი სასამართლოს ხარჯების დაფარვაც მოგინევთ.

თამრი – .. მართლა?

ლიზი – დიახ, მართლა!

თამრი – დაიტოვეთ.

ლიზი – ბატონო?

თამრი – დაიტოვეთ მაშინ..

ვალეტი ჩიჩუა – ეს როგორ, დავიტოვოთ?

თამრი – როგორ და ასე.. დაიტოვეთ, როცა ჩემს მაღაზიაში კლიენტი ძველ, მაპატიეთ ამ გამოთქმის-ათვის, სუნასულ ძეხვს მიპრუნებს, მე იმ ძეხვს ვიტოვებ! ჰოდა, დაიტოვეთ, თქვენი იყოს!

ნოდარი – რას ამბობ, ქალო? რომელ ძეხვს მადარებ, მე ნოდარა ვარ!!!

თამრი – დავიღალე შენგან, ზუსტად მაგიტომ დავიღალე, ნოდარა რომ ხარ!!! რა მინახავს ამისგან კარგი, რა?! ჯერ კიდევ იქედა მოყოლებული მტანჯავს ავტოსანიუროზე რომ ვსწავლობდით. სტიპენდია არ შეურჩენა, ერთი უბრალო თმის სარჭი რომ შემეძინა ჩემთვის, სანაპიროზე, ლუდის ბარის ამყრალებულ ტვალეტში შარდის მჩქეფარე მდინარებად მიედინებოდა ჩემი სტიპენდია! მერე იყო და მითხოვა დამადლებულად.. არიქა, მეშველა, გავთხოვდი-მეტები და რაა?! რაა?! სარეცხი, ბაზარი, სადილი, ბავშვის აღზრდა და ამის მოკრძალებული საოხრე, ესაა და ეს, რაც ცხოვრებამ გამოიმეტა ჩემთვის!!!

ნოდარი – ქალო, შენ დედ..

თამრი – და ქალს ძახილი და დედის გინება ოცდაოთხ საათში 204-ჯერ, როგორც ჭეშმარიტ „გპი“ – შენიკ მამაკაცებს სჩევევიათ! დაიტოვეთ, ადარ მიმყავს! ღმერთმა სიკეთეში მოგახმაროთ! აი, ეს მურაბები ჩემთვის შენ, ნოდარი ესეც, მოხუჯული ბადრიჯანი, ვაცი — გიყვარს.. /ვალტერს და ლილის/ ხვრინვას, არ დაგავიწყდეთ! წავალ, ფეხმძიმე შვილს მივხედავ, სამ ტყუპა ელოდება ბავშვი, თანაც სამი ბლოკი სიგარეტი დამრჩენდა დახლსევემოდან გასაყიდი! მე პრატიკული, ფჯახზე გადაგებული ქალი ვარ, როგორც ჭეშმარიტ „გეპემნიკ“ ქალს ეკადრება, /მოცრემლილი მზერით გადახედავს ნოდარს/ მე უბედური, მე.. ხომ იცი, როგორ მიყარდა, არც ესაა იოლი გადაწყვეტილება ჩემთვის, მაგრამ.. ეჲ.. /მიღის/

/მარვლის სწორებით შემოდის ელ-გუჯა, მას ლიზა გრიგორიევნა მოჰყვება, ელ-გუჯა შიშით გამოხედავს/

ელ-გუჯა – ლილი!

ლიზა – Ну, этот ковбой, так сказать.....

თამრი – წავედით, დედა!

ლიზა – სად, ტამარაჩეკა, სად წავედით, შვილო?

თამრი – შინ წავიდეთ, დედა, მე ვტოვებ ჩემს ნოდარიკოს!

ლიზა – /წამით გაყუჩდება/ და ты.. ეს აქა, ჩენი იქა?! /გაიაზრებს, შემდეგ მოძალებული ემოციით/ ახ, ცავატანებ, შვილო, შენა!!! დანი პორა ბელა, დეტკა, გიდემ მილა, კუკოლი მია, დანი გიდემ ტება, და?! /ხელს მოხვევს თამრის, თანაგრძნობით ჩასცერის, გავლენა/

/ელ-გუჯა კალთაზე ექაჩება ლილის/

ლიზი – /ქმის ხელს მოიცილებს/ — მოითმინე ეხლა, მაცალე, საქმე მაქვს!

/ყველა ნოდარს მიაცეკერდება/

ნოდარი – /ხანგრძლივი, უხერხული პაუზის შემდეგ/ არც ისე მოკრძალებულია! /პაუზა/ იცის ხოლმე ასე ხანდახან.. /პაუზა/ იშვიათად.. /პაუზა/ ჩემს ცოლზე ვამბობ/ /პაუზა, ლილის მიაცეკერდება/ იცით,

დებით, ეს თავშესაფარი არაა, აქ კლინიკაა..

ნოდარი - /თავს გაწენეს/ არა. ვერა! ვერ წავალ! ვერა!

ვალტერ ჩიჩუა - გეთაყვა, გულწრფელად რომ გითხრათ, ვერც გრძელვადიან და მით უმეტს, ვერც მოკლევადიან პერსპექტივაში მე აქ თქვენს ადგილს ვერ ხევდავ!

ნოდარი - /თვალაცრემლებული/ პერსპექტივაში იცით რა მელის? სამი ტყუპი გოგო, ჩასიძებული სიძე და ის ქალი, პროკტოლოგ ქმართან ერთად, თავს მოვიკლავ, შეიძლება?!

ვალტერ ჩიჩუა - კი, ბატონო, მოიკალით თავი, ამის უფლებას ვერ შეგიზლუდავთ, მაგრამ აქ პრობლემას ნუ შეგვიქმნით, ძალიან გთხოვთ, /ელ-გუჯას ახედავს/ უთხარით რამე ისეთი, სამართალს რომ იცავს! ეს კერძო საკუთრების ხელყოფა!

ელ-გუჯა - მე აქ ვერაფერი გავიგე, მხოლოდ ის ვიცი, რომ ბლანჯიან კაცს ვეძებ, თეთრი მერსედესით.

ნოდარი - /კერ ელ-გუჯას მიაცეკრდება, შემდეგ ვალტერ ჩიჩუას/ ნახე, რა კუნთები აქვს!

ვალტერ ჩიჩუა - საქმეს დაუუბრუნდეთ, გეთაყვა.

ნოდარი - /ელგუჯას გადახედავს/ მაგარ ჯანზე ხართ.. ბევრს გავარჯიშებენ, ეტყუობა!

ელგუჯა - ინდივუდუალური მომზადების პროგრამაში ჩამრთეს, ახალი ვარჯიშებია, სპეციალისტების საჭიროებს.

ნოდარი - ვერ მანახებ ორიოდე ვარჯიშს?

ელ-გუჯა - კი, თავისიუფალად! /ნამიღება და რამდენიმე სამხედრო ვარჯიშს ატარებს სცენაზე/

ნოდარი - /ვალტერ ჩიჩუას გამოხედავს/ მაგარია!

ვალტერ ჩიჩუა - ძალიან გთხოვთ, ჩემი დრო რამედ მიღირს, ბატონო ჩემო!

ნოდარი - მეც, ამიტომ აქვე ვწერ ჩვენებას და საერთოდ, ისეთ ვითარებაში აღმოჩნდი, ვატყყობ, გაბოზება ალალია..

ვალტერ ჩიჩუა - ბატონო?!?

/ნოდარი ფურცელს და კალამს მისწვდება, თან ხმამლა კითხულობს დაწერილს/

ნოდარი - გუშინინ ათონელის ქუჩაზე ვსვამდი მეგობრუბთან ერთად, /ამოხედავს/ კარგი დუქანია იქ, /ისევ ფურცელს მიუგრუნდება/ მერე მიშამ გადაგვიატიფა, კელონჯერიძემ - იქაც დავლიეთ, გამთენისას წავედი ჩემი ფარდულისკენ, გამოსაძინებლად. ამ დროს გამოჩნდა თეთრი მერსედესი, წინა საჯდომზე ლამაზი ქალი შევნიშნე, მანქანას კი ბლანჯიანი კაცი მართავდა.

ელ-გუჯა - /მორიგი ბრუნი გააკეთა/ ნომერი, მანქანის ნომერი!!!

ვალტერ ჩიჩუა /ქალალდს მისწვდება, ლეჭვს/ - დარჩით ჩვენთან, ბატონო ნოდარ, ძალიან გთხოვთ, სულით და გულით, ყოველგვარი ანაზღაურების გარეშე!

ელგუჯა - ნომერი-მეტქი, მანქანის, ნომერი! თუნდაც ერთი ციფრი!

ნოდარი - როგორ დავიღალე.. ტრაგეტის ბრალია ალბათ, არა ექიმო?! /მიწვება/

ვალტერ ჩიჩუა - /ელგუჯას დაებლაუჯება/ გთხოვთ, დაიცავით პაციენტის უფლებები! მან უნდა დაისვენოს, მიბრძანდით აქედან, მიბრძანდით!

ელ-გუჯა - მე საქმეს ვაკეთებ აქ! ანდა რატომ ლეჭავთ დაზარალებულის ჩვენებას, ეს ოქმში უნდა შესულიყო!

ვალტერ ჩიჩუა - დაზარალებულის ჩვენებას ვლეჭავ მიტოო, რომ ცარცის ნაკლებია მაქვს ორგანიზმი! ლილიი, ლილიი!!! სასწარაფოდ გამოცხადდით და ანახეთ მეუღლეს რაიმე ტიპის სამართალდარღვევა! აქ, არაადეკვატური ვითარება!

/სახეარეული ლილ შემოვა, თმას ისწორებს/

ლილი - იქ.. ის ქალი.. გიუჯ.. მე ის გავისტუმრე.. ძლივს, ბატონო ვალტერ, მაგრამ არ მიხსენოთ დაბეჭილობები, ახლა ვერ ვარ ფორმაში!

ვალტერი - მაშინ, ხანძარსანინაალმდეგო კომუნიკაცია ანახეთ, იქ ვერაა ყველაფერი რიგზე, დაე, გამოწეროს ჯარიმა!

ლილი - გასაგებია, ბატონო ვალტერ, /ფეხსაკრეფით უახლოვდება ელ-გუჯას/ მე ვარ ხანძარსანინაალმდეგო კომუნიკაციის მომშლელი და.. ო მონ დიე! სულ ავირიე ელ, წამოდი ჩემთან, ჯარიმა გამოვწეროთ, ელ!

ელ-გუჯა - რა ხდება გამაგებინეთ, რატომ დალეჭა შენმა მეთაურმა ჩვენება, ვალდებული ვიყავი, ჩვენი მეტაურისთვის მიმეტანა ოქმი! მე სამართალდარღვევის ცხელ კვალს დავადექი აქ!

ლილი - /ჩაებლაუჭება/ სამართალდარღვევის კვალი იქ, იქ, ელ!

ელ-გუჯა - სად იქ, როცა აქაა კვალი, აქ!

ლილი - ნუ გაჯიუტდი, ნუ გახდი გუჯა, დამიჯერე, იქ მეტქი, იქ, ხანძარსანინაალმდეგოში, იქ!

ელ-გუჯა - რა მიხდა ხანძარსანინაალმდეგოში, როცა ჩვენება შემიტამეს აქ!

ლილი - ახალ ჩვენებას დავწერთ იქ, იქ. იქაა მთავარი სამართალდარღვევა, იქ იმ ქალმა ტვინი ამხადა, იქ მეოლაპარაკა დედამისზე, რომელიც წითელ ბუშტად გადიქცა თურმე, იქ-მეტქი, გუჯა, იქ!

ელ-გუჯა - სად, იქ? არ მესმის, რატომ იქ! რა მინდა იქ, როცა აქ..

ლილი - /ჩაებლაუჭება, ძალით გაჰყავს/ იმიტომ, რომ იქ შევქმნით ოქმს, იქ!

/ნოდარი საწილზე მიწვება, პაუზის მერე/

ნოდარი - განსაკუთრებული გემოვნებით არ გამოვირჩევი, შემოდგომით ჩანახი მიყვარს, გაზაფხულზე ჩაქაფული, ღვინო კახური მირჩევნია.. გლეხური..

/ვალტერ ჩიჩუა შუხლებზე დაეშხობა, ასე წამოჩიდება ნოდარისკენ/

ვალტერ ჩიჩუა – ..გემუდარებით, გე-მუ-და-რე-ბით.. მე მკვლელი არ ვარ, არამედ პირიქითაც, შეიძლება ითქვას! როგორც კი შემთხვევით გაგარინით ბამპერი, გეფიცებით, ცოლს გეფიცებით, იმ წამს შევატყობინე სასწრაფოს და თქვენ ჩვენს კლინიკაში მოგაბრძანეს, კაცურად გამიგეთ, მეგობარო! მე ქალთან ერთად ვიყავო, ხომ გესმით.. მას პატრიული ქმარი ყავს, მე კი ფრიად ეჭვიანი ცოლი, რა ხანა არ შემხმიანებია და მე ესეც კი მაშვილებს, /მობილურის ზარი/ აი, ბატონო, ძალი ახსენე და ჯოხი მოიმარჯვეო.. /მობილურზე ლაპარაკობს/ ჰო, ფისო, არ დამაგვიანდება, დღეს უეჭველად ერთად ვიგახშებთ, გკოცნი ფისო.. /მობილურს შეინახავს უბეში/ აი, აი, ხომ გესმით! ნუ ისარგებლებთ ჩემი ფაქიზი ნერვიული სისტემით..

ნოდარი – წამოდექი!

ვალტერ ჩიჩუა – იყოს, გეთაყვა, იყოს, მე ვიმსახურებ..

ნოდარი – ფეხზე!

ვალტერ ჩიჩუა – /წამოდექი/ დიახ, გისმენთ!

ნოდარი – ესე იგი, ნალდად შენ იყავი.. მე მოვსინჯვე..

ვალტერ ჩიჩუა – გთხოვთ, ძალიან გთხოვთ, ნუთუ ვერ ამჩნევთ, როგორ ვთრთი და როგორ ვკანკა-ლებ, იქონიეთ გულმოწყალება, მე მატერიალურადაც და მორალურადაც მზად ვარ, ასე ვთქვათ, ზომ-იერების ფარგლებში..

ნოდარი – მომისმინე! დამტოვეს..

ვალტერ ჩიჩუა – ძალიან უსინდისოდ მოიქცნენ, ძალიან..

ნოდარი – დაიცა, გავიაზრო! ესე იგი დამტოვეს უსარგებლო ნივთივით აქ..

ვალტერ ჩიჩუა – დიახ, აქ..

ნოდარი /თვალს მოავლებს იქაურობას/ — აქ დამტოვეს და აქ კარგია.. ტელევიზორი, სავარისლები, სისუფთავე, აუზი..

ვალტერ ჩიჩუა – ჩვენ ევროპული სტანდარტების სრული დაცვით შევქმნით ეს სასიამოვნო გარემო..

ნოდარი – ასე მგონია, ოდესალაც მქონდა-მეტე ასეთი ცხოვრება, მაგარამ ალარ მახსოვს როდის ქქონდა და აი, თოთქის დავბრუნდი.. გესმის, რას ვგრძნობ?

ვალტერ ჩიჩუა – დაახლოებით.. მაგრამ როგორც თქვენ იტყვით.

ნოდარი – ურჩხული არ ვარ..

ვალტერ ჩიჩუა – როგორ გეკადრებათ, ძალიან სიმპატიური, მიმტევებელი, ოჯახში გაზრდილი.. ნამ-დვილი მეგობარი.. და ასე შემდეგ..

ნოდარი – ვიცხოვრებ ცოტა ხანი ადამიანურად, მერე წავალ.. გამიგე?

ვალტერ ჩიჩუა – სად იცხოვრებთ?!

ნოდარი – აქ!

ვალტერი – მომიტევეთ, მაგრამ ეს პალატა, აქ ავადმყოფები მიდი-მიდიან.. მე შემიძლია..

ნოდარი – მე აქ მომწონს.. /ჟალუზებს ჩამოუშვებს/

ვალტერ ჩიჩუა – დიახ, როგორც იტყვით.. ვაი.. /ჩამოშვებულ ჟალუზებს მიცემილი/

/გამოჩნდება ტარიელი/

ტარიელი – ბატონო ვალტერ, მე მზად ვარ! ავხსნათ გიფსი?

ვალტერ ჩიჩუა /დაბნეული/ — აპა, გიფსი.. აუცილებლად, მხოლოდ ჯერ კუჭის გამორეცხვა ჩაიტა-რეთ, გიფსი-მერე..

ტარიელი – კუჭის გამორეცხვა? რა შუაშია ბატონო ვალტერ?

ვალტერი – ისე, ისე, ყოველი შემთხვევისთვის, ჩემი კეთილო ტარას!

ტარიელი – ტარასი შევჩერენ ერქვა, ბატონო ვალტერ, მე ტარიელი მქვია.

/გამოჩნდება ასმათი/

ასმათი – სხვათა შორის ბულბასაც!

ტარიელი – რას ნიშნავს ბულბა ასმათ, ვერ გავიგე?

ასმათი – ბულბასაც ტარასი ერქვა, არა ბატონო ვალტერ?

ვალტერ ჩიჩუა – კი, ერქვა.. და რა, მერე?

ასმათი – ამ გადმოსახელიდან ტარას ბულბას მე ვხედავ თეთრ-თეთრ, უთეთრეს ცხენზე ამხედრე-ბულს, თქვენი ბამპერ შეღუნული მერსედესისა არ იყოს, ბატონო ვალტერ, რომლის სახელმწიფო ნომერი-ცაა, თუ არ ვცდები 55!

ვალტერი – არ არის აუცილებლი დეტალებში წვდომა, ქალბატონო ასმათ, კლინიკა გიბრუნებთ სველ-სველ, უსვეველს ასფალტისფერი BMW-ს პატრონის მიერ გადმორიცხულ თანხას..

ასმათი – და მე რომ ვერ მივიღებ ამ საჩუქარს, ეცით?

ვალტერ ჩიჩუა – რატომ ვითომ, ქალბატონო ასმათ, გეცოტავებათ?!

ასმათი – რას ბრძანებთ, ძვრიფასი საჩუქარია, მაგრამ, რომ ვთხოვდები..

ტარიელი – თხოვდებით?

ასმათი – დიახ, ვთხოვდები!..

ვალტერ ჩიჩუა – ჩათვალეთ, რომ საქორნინო საჩუქარია ჩემგან, ბატონო.

ასმათი – ჩავთვლიდი, როგორ არ ჩავთვლიდი, მაგრამ ბოროტი ენებისა მეშინია, იტყვიან პატარძალს მიართვეს საჩუქარი, სიძეს კი არაო, რაშია ხეტა საქმეო.

ვალტერი – სიძე ვინ ბრძანდება, თუ უკაცრავად არ ვიყო ამ კითხვისთვის?

ასმათი – სიძე?! ტარიელ, ხომ გინდოდა ხელი გეთხოვა ჩემთვის, მაგრამ მორიდებული ხარ და ვერ მთხოვე ხელი და.. მე თანახმა ვარ..

ტარიელი – მეც.. რამეთუ.. რა ხდება?!

ვალტერი – ხდება ის, ბატონო ტარიელ, რომ ჩვენი კლინიკა თქვენც გიბრუნებთ საკრებულოდან ახლახანს გადმორიცხულ თანხას და საერთოდ, ქველმოქმედებაზე გადავდოვართ, როგორც გატყობ.. / ტელეფონის ზარი, მობილურში ჩასძახებს, / ფისოო!!! დამანებე ცოტა ხანს თავი, აქ კრიზისია, ფისო!!!

ტარიელი – უნდა გითხრათ, რომ პირდაპირ გაოგნებული ვარ, პირდაპირ...

ასმათი – პირდაპირ საქორნილო მოგზაურობა გველის, ძვირფასო, აი გამოვალთ კლინიკიდან და წა- ვალ პირდაპირ იქ.

ტარიელი – პრალაში?

ასმათი – არ ვიცი, სადმე კარგ ადგილას და იქ დავხარჯავთ კლინიკაში დაზოგილ თანხას!

ვალტერ ჩიჩუა – /ნიშნის მოგებით / იმოგზაურეთ გეთაყვა, იქორნინეთ და იმოგზაურეთ.. / აინევა ჟალუზები, ნოდარი გამოჩნდება/

ნოდარი / მთელი ხმით / — ვალტერ, ვალტერ!

ვალტერ ჩიჩუა – ჩუუ, ნუ ყვირით, მე აქ ვარ..

ნოდარი – პირის საპარსი გექნება, დავინუბია იმ სულელ ქალს / ასმათისკენ / ბოდიში, ქალბატონო, ცოლზე ვამბობ..

ვალტერ ჩიჩუა – ვეტყვი ლილის, ჯილეტს მოგარომევთ, თუკი იკადრებთ, რა თქმა უნდა.

ნოდარი – კი, კაცო.. და საჭმელი რამე რა, მშია! / ჟალუზებს ჩამოსწერეს/.

ვალტერ ჩიჩუა – / ტარიელს გამოხედავს / თავს მოვიკლავ, შეიძლება?

ტარიელი – რას პრძანებთ, ბატონო ვალტერ, ჯვარი გწერიათ..

ვალტერ ჩიჩუა – ოოო, მაინ გოთ! ლილი, ლილი! / მიდის/

ტარიელი – / ასმათს გადმოხედავს / რა დაემართა?

ასმათი – ოჳ, მე მესმის მისი, მე ისე მესმის ყველასი, ტარიელ, მე ისე მესმის ყველაფერი, ტარიელ.

ტარიელი – ხმებიც გესმის?

ასმათი – შეიძლება ასეც ითქვას..

ტარიელი – რა იშვიათი ნიჭი გებოძა, ასმათ! ტრაქტორებზე რომ თქვი, გამართლდა, ხო იცი..

ასმათი – ოჳ, ეგ არ იყო ძნელი გამოსაცნობი, დამიჯერე! მე ის უფრო მაინტერესებს, აქ როგორ განვი- თარდება ამბავი.

ტარიელი – რა ამბავი, ვერ გავიგე? შიფრია რამე..

ასმათი – /ჩამონეული ჟალუზებისკენ უთითებს/ აი, ის!

ტარიელი – ახალ პაციენტზე მეუბნები?

ასმათი – მე მას უფრო ბინადარს დავარქებული! ჴო, ბინადარი, კლინიკის ბინადარი.

ტარიელი – და რა მერე, რა ბინადარი?

ასმათი – მას აუცილებლად ექნება კონფლიქტი თავის წარსულთან, ტარიელ, ანდა კონფლიქტი ცო- ლის წარსულთან, რაც ერთი და იგივეა, რადგან ცოლის წარსულიც, შენი წარსულია ბოლოს და ბოლოს, ტარიელ!

ტარიელი – რაღაც ბრძნეულ ნათქვამს გავს, ჩავინერო?

ასმათი – ჴო, ჩანწერე, როგორც აფორიზმი, მაგრამ ჯერ გიფსი აგვესნან ხელზე.

ტარიელი – მართლაც, გიფსი.

ასმათი – აქ შეიძლება მკვლელობაც მოხდეს.

ტარიელი – მკვლელობა? რას ამბობ?

ასმათი – ვამბობ იმს, რასაც გუმანი მკარნახობს; ან მკვლელობები. ჩამოვალთ თუ არა საქორნილო ტურნედან, აუცილებლად მოვიკითხავთ ბატონ ვალტერს, ამჯერად კი, მე იმ ბინადარს დაცვარული ოც- ლოტრინით ვეძედვ.

ტარიელი – ანუ? რამეთუ?!

ასმათი – რამეთუ გავისეირნოთ, ძვირფასო. გაფისეირნოთ, სანამ ისევ დავპრუნდებოდეთ..

ტარიელი – გავისეირნოთ, /თვალს შეავლებს აუზს/ ჴმ, ტიტლიკანა ანგელოზები / მიდიან, აუზს ჩაუ- ლიან და სცენიდან გავლენ/

მეორე მოძრავება

/სამი კვირის შემდეგ იგივე გარემო. ლიზა გრიგორიევნა დერეფანში, ტახტზე ზის, ნერვიულად აკაკუნებს სახელურზე თითებს. გაისუსება, ლიფტის ხმას მიაყურადებს. იღება ლიფტის კარი. ნოდარი ოცლიტრიანს მოათევს პალატისკენ. ჟალუზებს ფეხის ერთი აკვრით ასწევს, ოცლიტრიანს მაგიდაზე შემოდგამს, ხელებს დაიფერთხავს, სიგარეტს მოუკიდებს, მობილურზე რეკავს./

ნოდარი – თოვს, ძალიანა.. ამინდით.. ოღონდ მეორე შეზრიდან, შეზობლები არ შემინუხოთ. არა, არა, ღრეობა არ გამაგონოთ, მარხაზე ვარ, ოღონდ ღვინით.. / გაიღიმებს/ ჴო, თოვს..

ლიზა გრიგორიევნა – მეთ, ვე ს्पიშალი, და?! იკავივათ ეს მოძრავება! სამი კვირა რომ წათრეულხარ და წათრეულხარ, სახლში რატომ აღარასიდეს მოთრეულხარ, შენა, ჴა?

ნოდარი – ჴა? / ახლადა ძებიშნა / რა გინდა?

ნოდარი – რა გინდა, საიდან გაჩნდი! „ჩორტს“ შენ მიხსენებ კიდე, ქალო?!

ლიზა გრიბოედვანი – ემანდ კულტურულ ბასა ისნავლიდე, რო ისუც არ იცი, ქალო არ უნდა მითხოვანია.. „ჩიორტის“ ჩამაგდები ხარ და თვითონაც ერთი დიდი, ჯიუტი „ჩიორტი“ ბრძანდები შენა, რო ტამა-რიჩეკა ეგრე მოგტირის და მოგტირის შენა! გაგიმარჯვნია, გაგიმარჯვნია, მივდივარ ერევანსა, მაგრამ მინამ მივდივარ, გეკიოთხები მე შენა: – შენა ოჯახის ლირსი ხარ, შენა? შენ რა ოჯახის ლირსი იყავ, რო სამი კვირა წათრეულხარ და აღარასოდეს მოთრეულხარ! ამბავი მაინც გეკიოთხა, რო რასა სჭამენ, რასა სვა-მენ! მაგრამ – არა! მარტო იმაზედ ნერვიულობ, „ლიჩნად“ რა ჩახეთქო, შენა, შენა!..

ნოდარი – თვითონ შენმა ტამარაჩევი არ დამტოვა, თვითონ?.. მერე, რომ დამტოვა და აქედან, რომ გაცულცულდით, შენ არ ჩასძახე ყურში: „ცავატანებო“?! რაღა გინდა ახლა, აქ ვცხოვრობ, აქ ვარ და საერთოდ აქ ვაპირებ ჩაწერას! ვისი რა საჭმელა, ვისი?!

କ୍ଷେତ୍ରିକ କାଳିତଥିରଣୀରେ ଯାହା ହେଉଥିଲା, ତାକୁ ପରିଚାରିତ କରିବାକୁ ଆମଙ୍କ ପରିକଳ୍ପନା କରିଛି।

ნოდარი - დიახაც, ჩამნერს! თუ არ ჩამნერს, დაუყვედღებლად მანაც მაცხოვრებს! გაიგე!!! გრიგ-ორიენტა, წათ! წადი ერევანსა, წათი, გრიგორიენზ, მარხულა ვარ, კოდვა არ ჩამატენონ, წათ..

ლოზა გრიგორიშვენა – შენ მე როგორ უნდა მითხო – ნადი, შენა!!! შენ იცი მამიჩემი ვინ იყო?.. ის იყო!.. Его почетали и богочествили, можно сказать, от Урала до самого Кавказского хребта! ხოლო ჩვენი „კუხარკა“ პროსკოვია სემიონოვნა ახუ.. ახუ.. ო, როგორ ვნერვიულობ ამის დაახვაზედ, კაცო! პროსკოვია სემიონოვნა ახუხულინა ლეგენდებსა სთხზვდა მამიჩემზე, როცა ჩვენს „კუხნიაში“ ფერმის დიდრონ-დიდრონ, თეთრ-თეთრ ქათმებს პუტამდა, მამინა! შენ ხო არა გონინა, რომ უბრალო „კუხარკა“ გვყვავდა ჩვენა! ეგ იყო დიდი მკითხავი, ქათმის კლანჭებითა და ჩიჩაყვ- ბუმბულით ჯადოქრობდა ეგა, მაგრამ შენ რა იცი, შენა!..

• **ნოდარი** – მე ის ვიცი, რო ბიოლოგიური შეუთავესებლობა მაქვს შენთან! ამიტომ ნადი, რა! ნაპრძანდი ერვანსა, მერე თვითონ დალაგდება ყველაფერი, შეი ღლონდ ნადი!

ლიზა გრიგორიევნა – Ах, какой ты все таки подлец, этокий! Шурба аრა სცნობ ჩემს სიდედრობასა, ამით მიღუნტებ ტამარაჩეკასა და მემრე ტამარაჩეკა მუჟბნება: – დედი, დედი, წახვიდოდე ერვანსა, რო ნო-დარჩიკა დაბრუნდებოდეს შინაგა! მითხარი ახლა, რად არა სცნობ ჩემს სიდედრობასა, რას გიშლის, რასა ჩემი სიდედრობა შენა, რასა?! რად მებრძვი მე, გულგამნარებულსა ქალსა შენა, ჰა?!

ნოდპი – რომელ სიდედრობას ჩემულობ, ბოლოს და ბოლოს! შვილი მიაგდე და ახლა მოგინდა სიდედრობა?! რა უფლებით! რატომ!!! სიდედრი კი არა ცოლიც აღარა მყავს და სიდედრი საიდან მეყოლება! ის ტაქარაჩენაც შენი ჯიშისაა, შენ თუ შვილი მიაგდე, იმან ტრავმირებული ქმარი მიატოვა კლინიკაში! მორჩა, გავეყარე, აღარა მყავს ცოლი, წადი ახლა აქედან, წადი!!!

ლინა გრიგორიევნა – Поверьте мне, люди добрые, у этого регвена, черствейший характер на всем евразиатском пространстве! Щеба ищет рюмки золотой бомбонной? ар ищет, арса! Я трагичная натура, я безмерно страдала, Артур Гарикович утешал меня, магараша дж сүлл максысбанды да максысбанды, рюмки золотые да ламаша „казасханы“ ламаша „бакчылайы“ кіміліс тұмасарында, да ис қаза-да бомж көмінде золотые да максысбанды да золотые да максысбанды; Я рыдала, я заливалась слезами, я таяла на глазах Артура Гариковича...

ବେଳେବାଣୀ – ତୁମରା, ଗୀଳିଲାଦୟକୁ ହାରିବାକୁ ପିଲିଛି! ଗୀଳିଲାଦୟକୁ ବିଶା! ଦାଲାକିନ ଗୀଳିଲାଦୟକୁ! ତେଣୁକିଥିଲେଗା! ବାଜା!

ლიზა გრიგორიშვილი – არტურ გარიკოვიჩის სახელი არ ახსენო შენა! ის კაცია, იმას ქალის სიტყვა ესმის! აბა, არტურ გარიკოვიჩი წარმოადგინა და სამი კვირა აღარასოდეს მოეთროდა შენა?! ანდა, როთი სჯობისარ არტურ გარიკოვიჩსა, რო იმას ჩემი სიტყვა ესმის და შენ ჩემი სიტყვა სულ მუდაშ არ გესმის!

ნოდარი – უ! უ!

ლიზა გრიშმილევა – Что гудишь, как труба заводская! Уууу, Шеңба да ერთი დიდობნი ზიზზიბელა
ენაზე შენა! შე უჯიშმ, უჯიშმ, „პანიცა“, მაიმუნ-გვირძვილო, გათახსირებულო, ლოთო კაცო შენა! ВОТ Я
высказалась, бормотавши да ахло წავალ ურევანსა და მშვიდებულის გულითა რო პირში გითხარ სათქმე-
ლი, შე.. უი, უი, ტფუი, შენა! /წამოდგება, ენერგოულად გასწევს ლიფტისკენ/.

ნოდარი/თვალს გააყოლებს, შემდეგ შვებით/- უკ...

ლოკა, რო სილა გტკუ..
ლოკა მ

ნოდარი – მოკვდი, შენი! მოკვდი!!! /ყელზე მიეტანება ქალს/
ლეი: +3 123 312351

ნოდარი – დაგმარხავ ლიფტის შახტაში! დაგმარხავ! იქა! შახტაში..

ლიზა გრიგორიევნა – Нодар! Вы... меня... дд... ддушите!..

ნოდარი – მოკვდი, მოკვდი ერთხელ და სამუდამოდ, მოკვდი, რო დავისვენო შენგან!!

ლიზა გრიგორიევნა – ხვა.. ა.. ა.. უ..

ნოდარი /ხელს შეუშებს ლიზა ვრიგორიევნას, რომელიც სცენაზე ჩაიკეცება/ —აი, ხო დავისვენე, და-ვისვენე მე! /დახედავს/ კი, დავისვენე! /დაჩირქებს, ყურს დაადებს გულზე, ხელს მიუტანს ცხვირთან/ და-ვისვენე.. /პაუზა/ და დავილუპე? /მიიხედ-მოიხედავს. წამოდგება. ამ დროს ლიფტის კარი თავისით იღება. შემინებული წოდარი ლიფტისკენ შეტრიალდება და სცენაზე გართხმულ სიდედრს აეფარება, ლიფტის კარი თავისით დაიხურება, შემდეგ ისევ გაიღება, წოდარი პირჯვის გადაწინებს და ზეცისკენ ალაპყრობს თვალებს, ცხედარს მიუბრუნდება, იღლიებში მიეტანება, ლიფტისკენ გაათრევს/ წასულიყვავ სადაც მიდ-იოდი, შე უბდებურო ქალი; აბა, ლიფტის მახტაში გინდოდა?! /მიათრევს/ მოგიკითხოს ახლა გარიკოვიჩმა, მაგრამ რომელი სულელი მოგიკითხავს! /უკვე ლიფტის კართან არის/ რამხელა ცოდვაში გამხვივ, შე თვითონ ცოდვიანო! /თავისით იღება ლიფტის კარი/ ია, რატომ გვქონა ქართველებს სიტყვა შემომაკვდა, აი!!! /ლიფტში შეათრევს, სიგარეტს სცენის მიღმა მოისცრის, ლიფტის კარი იხურება/ /გამოჩნდება ვალტერ ჩიჩუა/

ვალტერ ჩიჩუა — ლილი! ლი-ლი!!! /მხრების აჩერვით/ ლილი დავკარგეთ..

ბაციფინტებიც დავკარგეთ.. მოკლედ, დაგვენ.. /მიხედ-მოიხედავს, შემდეგ უალუზებჩამოშვებულ პალა-ტას მიუახლოვდება/ ბატონო წოდარ! აი, უკვე მოთელი სამი კვირაა, რაც პატივი დაგვდეთ, ასე ვთქვათ, და გვსტუმრობთ, ბატონო! თქვენ უდავოდ კულტურული ოჯახიდან ძრძანდებით და ალბათ, გაგებით მოეკიდებით ჩემს თხოვნას.. ბატონო წოდარ, ჩემი კეთილო, ძირფასო ადამიანო, უმორჩილესად გთხოვთ, ნუ აძალებთ პაციენტებს ღვინოს! თუმცა, პაციენტები, თქვენის წყალობით, შემოგვეუანტნენ, მაგრამ ხაზს უსუსვამ, მაგრამ.. თუ ვინიცობაა, ღვთის წყალობით, რომელიმე ფეხ, ხელ, ყბა-სახე თუ კისერმოტები-ლი პაციენტი გველირსა, გაფიცებთ ადამიანობას, ნუ შეხვალთ მასთან ახლო კონტაქტში! /ხანძოელე პაუ-ზა/ და ნურც პაციენტის ნათესავ-მოკეთესთან, გთხოვთ ძალიან! /ხანძოელე პაუზა/ .. და თანაც მენდეთ, ბატონო წოდარ, მენდეთ, როგორც ტრავბატოლოგის გამოცდილ სპეციალისტს, თქვენი შეხედულება, თითქოსდა ტანინიანი ღვინოს ძვალს ამაგრებს, სრულიად მცდარია! დიახ, თქვენ კი რალაც ენითაუნერელი დაშინებით ამკიდრებთ ამ აზრს! მე გეთანხმებით იმაში, რომ ხაში ერთგვარად ხელს უწყობს ძვლის გამთელების პროცესს, მაგრამ ხაში არყის გარეშე, ბატონო წოდარ! დიახ, არყის გარეშე!!! ხოლო, რაც შეეხება ტანინიან ღვინოს, წურას უკაცრავად, არამედ პირიქითაც!!! რადგან ფეხმოტეხილმა პაციენტმა მეორე პალატიდან მიირთვა თქვენთან ერთად ზემოთნასხენები სითხე და მეორე ფეხიც მიიტეხა ცხვირ-პირთან ერთად! მერე გვაგინეს, პაციენტი წაიყვანეს და კომპენსაციაც გადაგვახდევინეს! /ვალტერ ჩიჩუა ცხვირს შეიტმუხნის, ჰაერს შეისუნთქავს, მიიხედ-მოიხედავს, კვამლს შენიშვავს, გარბის, ნამწვა აქრობს/ და გთხოვთ კი არა, მოვითხოვ უქაცრესად, ნუ აგდებთ ჩაუქრობელ სიგარეტს ურნაში, ურნა არაა კა-ლათბურთის კალათა, ხოლო სიგარეტი არაა კალთბურთის ბურთი, და თანაც პლასტმასი იწვის, ბატონო წოდარ!, აქ ყველაფერი იოლად აალებადია, აქ შეიძლება დიდი ხანძარი გაჩინდეს!

/იღება ლიფტის კარი. შემოდის წოდარი/

ნოდარი — რა ხანძარიო, ვალტერ!

ვალტერ ჩიჩუა /კვამლს ფანტავს ხელით/ — რა და ხანძარი!!! აქ.. იწვის, ბატონო, თქვენის წყალობით და ძალიან გთხოვთ, მოეჭიოთ ამ ფანტალულ ვალტერს, მე ბატონოთი მოგმართავთ, მგონი..

ნოდარი — ხანძარი ახლა ჩემს სულშაა, ვალტერ, მე ჯოჯოხეთის გეენა მეღოს.. მაგრამ წარსული უნდა დაიწვას, უნდა მოიკვეთოს! და იცი რა, ვალტერ? მე მივხვდი, რომ თურმე ცოლის წარსულია! ისიც უნდა დაიწვას!

ვალტერ ჩიჩუა — ამ კლინიკას არ დაგაწვენიებთ, არა! წაბრძანდით საკუთარ ოჯახში და იქ დაწვით, რაც თქვენს სულსა და გულს მოესურვება! ჩემინი კონტრაქტი ანულირებულია! მორჩა, მე ჩემი ვზღდე! საკ-მარისა! მეც ადამიანი ვარ და მაქს უფლება ვიკითხო, როდემდე, ბატონო, რო-დე-მდე!!! რა დატეში ვარ იცით? იცით? ასეთ ყოფას შახტაში მუშაობა მიჯობს, ბერე შახტაში!

ნოდარი — /მევეთრად გამოხედავს/ ვინ გითხრა, რომ შახტაში ვიყავი?! რა მინდოდა მე შახტაში?!

ვალტერ ჩიჩუა — დაბნეული/ .. არაფერი.

ნოდარი — შახტაში იყავიო, არ დამაბრალე? რა მესაქმებოდა მე ლიფტის შახტაში, რა?!

ვალტერ ჩიჩუა — /დაბნეული/ .. არაფერი.

ნოდარი — პატარა ბავშვი ხო არა ვარ, ლიფტის შახტაში ვითამაშო.. არავითარ შახტაში არ ვყოფილ-ვარ, ლიფტით ვიკატავე უბრალოდ, არ შეიძლება?!

ვალტერ ჩიჩუა /უალრესად დაბნეული/ კი.. შეიძლება.

ნოდარი — აბა, ნუ მაბრალებ შახტაში იყავიო.. არავითარი ლიფტის შახტა არ ვიცი მე!

ვალტერ ჩიჩუა /თანდათან ლიზინდება/ თქვენ.. თქვენ.. თქვეთქვეთქვე დამცინით კიდეც?! მი-ბრძანდით ახლავე აქედან!!! არაფრად არ მიღირს ეს შეურაცყოფა და დაცინა! მიბრძანდით, მიბრძან-დით!!!

/ვარჯიშით შემოქანდება ელ-გუჯა, რამდენიმე ბრუნს აკეთებს/

ვალტერ ჩიჩუა /ელ-გუჯას მიაცქერდება, შემდეგ წოდარს გამოხედავს/. — ანდა დარჩით! მაგრამ, ორო მაგრამ, ნუ გაგვიჩნით ხანძარის, აქ კლინიკა, ჩენენ წითელი ჯვრისა და ვყვითელი ნახევარმთვარის ჰუ-მანიტარულ მსიერბი მიგვიღია მონაწილეობა, ჩენენ კეთილი საქმეები გვიკეთება, ჩენენ დიპლომიც გვაქვს!

ელ-გუჯა /თან ვარჯიშობს/ — რაო, ხანძარი? ვისე გამოენერი ჯარიმა!

ვალტერ ჩიჩუა — გამონერერთ ჯარიმა ჩემზე.. დაე! ვიმსახურებ, ყოველმხრივ ვიმსახურებ, რადგან ასეთი იღიოტი გამოვდექი, გამონერერთ ჯარიმა, გამანთავსიუთლეთ ფულადი სახსრებიდან, მე ვიმსახურებ, ამას..

/ილება ლიფტის კარი, გამოჩნდება ზუკა/

ზუპა – დავალებული მაქვს, ურთიერთობას მოვერიდო და მხოლოდ წერილის შინაარსი გაგაცნოთ, ბატონონ ნოდარ!

ნოდარი – რა წერილის, ზუკა, რომელი წერილის?! რა უნდათ, ვალტერ, ჩემგან, რად მთავაზობენ მოსაწყის ეპისტოლარულ ფანრს, როცა მეე.. მე ასე ვიწვი!

ვალტერ ჩიჩუა – დაწვა და ხანძარი იქ, საკუთარ ოჯახში, ბატონონ ნოდარ, იქ თქვენ მოენატრეთ, აი, წერილიც გამოუგზავნიათ. წაგვიკითხეთ, ყმანვილო, წაგვიკითხეთ!

ზუპა /კონვერტს გახსნის, ჩახველებს/ — წერილი ქალბატონ თამარისგან: ნოდარ, ნოდარიკო, ნოდარ!!! /ამოიხედავს/ ძახილის ნიშანი.. სამი.. ვაგრძელებ კითხვას: ის წავიდა, ნოდარიკო, მე ვაძლევლი.. დაგვიპრუნდი, შენ ჩვენ გვჭირდები, როგორც ჩვენ გჭირდებით შენ! ანდა, ნოდარიკო, თუეკი ფუფუნებასა და განცხრომაში ხარ, ჩვენ რატომ არ წაგვიყვან, სადაც თავად ბრძანდები! მოკლედ, ნოდარიკო, ან აქ მოდი, ან ოჯახი აცხოვრე შენს გვერდით!!! /ზუკა ამოიხედავს/ ისევ ძახილის ნიშანი და ისევ სამი. სტილი დაცულია, მერე პს. შე, უსინდისონ ნოდარიკო /ამოიხედავს/ და სამი წერტილი. მეც სამ ტყუშს ველოდები, სამივა გოგოაო ექიზე მითხრეს, რას უნდა ნიშავდეს?

ვალტერ ჩიჩუა – იქ ენატრებით, იქ. აქ არავითარ შემთხვევაში, ბატონონ ნოდარ, იქაა ბედნიერება და პარმონია, მენდეთ..

დილი – არა, არა, მისი სრულებით არ ესმით! რა ვულგარული ტონი იგრძნობა წერილიდან, ღმერთო ჩემო! /მიდის, ცხვრისახოცს იფარებს თვალებზე/

ელ-ზუპა – ლილი, რატომ ალელდი, ლილი, მე არ მესმის! /მიყვება/

ნოდარი /ძალიან ენერგიულად /აიი! აიი!!! ლილის ესმის ჩემი, აიი! გმადლობთ, ლილი, გმადლობთ, შენ ჩემი და კარგულო და ხელახლა ალმორენილო ცხოვრებავ, გმადლობთ, აი! თვითონ არ დამტოვეს, ვალტერ, ძმაო, თვითონ! თვითონ თამრიმ არ წაიყოლა ის ნაბოზარი დედამისის? /პირჯვარს იწერს/ ლერთო, მაპატიე, მიცვალებულზე ან კარგს ამბობენ, ან არაფერს, მაგრამ ხომ თვითონ წაიყოლა ჩემს ბინაში, მე კი დამტოვა აქ, აქ მიმაგდო, და მოწმენი ხართ თქვენ, ყველანი, როგორ მიმაგდეს, მიმატოვეს, და როგორ ალვადექ! მე აქ ალვადექ, მე აქ განვახლდი, ააქ! აქ, სადაც ასე შვებით ვსუნთქავ და ამას დავთმობ, ამას, ვალტერ!!!

ვალტერ ჩიჩუა – მე ექიმი ვარ, ბატონონ ნოდარ, და კარაგად ვერდნობ ადამიანის ფსიქოტიპს, ასე ვთქვათ.. თქვენ თავადაც ვერ ხვდებით, როგორ გენატრებათ ოჯახი! მეტიც, თქვენ გენატრებათ ნაცნობი ატმოსფერო, თქვენი ფანგბადი იქაა, აქ – არა, იქ!

ნოდარი – რაა იქ, ვალტერ ჩემო, რა?! რა მენატრება, ამისხენი, ბაზრობათა ჯგლეთა – ყაყინ მენატრება?! წამიყვანეთ ლილოში, წამიყვანეთ, ხელს წამაყოლეთ ლილოში, რომ შევიძინო ფისუნიები, ამუნიები, ნაირფერი ბუშტები და მატარებლები; და დავიტვირთო იაფფასიან ხლამ-ნაგავით და ისევ ვთხოვდე ვინმე ჯუმბერს, აზზორს, ენვერს, წამომიყვანეთ, წამიმაყოლეთ ხელს ლილოდანაც, რომ დავზოგო ტრანსპორტისთვის განკუთვნილი ორი შაური, რადგან მანქანა მივაყიდე და ამას ვნანობ!

ვალტერ ჩიჩუა – მდა.. რთული ცხოვრება დაგვიდგა, ძალიან რთული!

ნოდარი – /ზუკას მიუბრუნდება/ ნადი!

ზუპა – დავალებული მაქვს გადმიგცე, თუკი არ დაბრუნდებით, ის თვითონ მოვა!

ნოდარი – თამრი მოვა?! რა პირით მოვა! და თუ მოვა.. ეგ მე ვიცი..

ზუპა – გამორიცხული არ არის, ლიზა გრიგორიევნა ჩამობრძანდეს ერევანიდან, ამას მე თვითონ ვვარაუდობ..

ნოდარი – სულ ტყუილად ვარსუდობ მაგას, ზუკა! რადგან, ისეთ ადგილს გაემგზავრა გრიგორიევნა, საიდანაც ალარასალდეს დაბრუნდება გრიგორიევნა! ახლა კი წადი! წადი, გამშორდი, ზუკა, წადი მეტქი, ანდა მოდი! /ვალტერ ჩიჩუას ჩაულაპარაკებს რაღაცას, ექიმი უკმაყოფილოდ გამოხედვეს ნოდარს, თუმცა მანც აძლევს ფულს, შემდეგ კი უბის წიგნაკში ჩაწერს გაღებული თანხს იღენობას/ ეს შენი სახელით შეიტანე იჯახს. /ფულს გაუწვდის/ მე არაფერ შუაში ვკო, იცოდე! წამოვედი მე იჯახიდან.. თავისუფალი ადამიანი ვკა ახლა მე! /ერთ ბანქოტაც გაუწვდის/ ეს შენოვის გქონდეს, სიგარეტის ფულად..

ზუპა – სიგარეტს არ ვერევი, ლვონის არ ვსვამ, წამალს არ ვიკეთებ, არც ტოტალიზატორში ვთამაშობ და არც საუნაში დავდიგარ, მაგრამ მაინც ვერ დავიწყე მუშაობა, უცნაური არაა?

ნოდარი – კარგი ახლა, ზუკა, წუ ამატირებ! მაინც გედოს ჯიბში, კაცი ხარ

ზუპა – გმადლობთ. /მიდის/

ნოდარი /ნერწყებს გადაყოლაპავს, თვალი მოეცრემლება../ — არაფრის. /შემდეგ ვალტერ ჩიჩუას გამოხედავს/ რა ქნას ამ ბიჭმა, რა?!

ზუპა /თითქმის ლიფტის კართა არის მისული, მოტრიალდება/ — კი მპირდებოდნენ სამსახურს, კომპიუტერულ ფირმაში პროგრამისტად, ანდა მაუდ -კამვოლის ქარხანაში მთავარ ტექნიკოლოგად, მაგრამ ჩაიშალა, რატომდაც, ორივე.. აქ რამე სამუშაო არაა, პა?

ნოდარი – წადი, ზუკა, წადი, არაა აქ არაფერი, წადი ოჯახში!

ზუპა – ბოდიში.. /ლიფტში შევა, დაიხურება კარი/.

ვალტერ ჩიჩუა – მაუდ-კამვოლის ქარხანა კიდევ არსებობს? რა უცნაურია..

ნოდარი /თავის პალატს მიუახლოვდა, სანამ უალუზებს აპკარვდეს ფეხს/ .. კარგი რა, ვალტერ, ის-ედაც მომეშამა ხასიათი, ამის.. /ფეხს აკრავს უალუზებს, როგორც კი რკინის ფარდა აიწევა, ოთახიდან სუფრის სიმღერა მოატანს, შემდეგ უალუზებიც ჩამოეშვება/

ვალტერ ჩიჩუა /ერთხანს ყური მიუგდო სიმღერას/ — კარგად მღერიან, კი.. მარსულობენ, ბატონო, ოღონძ ღვინით.. მდაა...

/იღება ღლიფტის კარი. სახეგაბადრული ასმათი და ტარიელი გამოჩნდებიან. ტარიელს ერთი ბოთლი შამპანური და ბონბონიერკა დაუიღლიავებია/

ასმათი — ძვირფასო, ბატონო ვალტერ, აი, ჩვენც დავბრუნდით!

ვალტერ ჩიჩუა — ახ, ნურ დი ნიშთ! ოღონდ ესენი არა ღმერთო!

ტარიელი — რა ბრძანეთ, ბატონო ვალტერ?

ვალტერ ჩიჩუა — რამდენს უნდა გაუძლოს ინტელიგენტმა ადამიანმა მეთქი, აი, რაც ვბრძანე!

ტარიელი — ანუ? რამეთუ?

ასმათი — მე მესმის ბატონი ვალტერის, ტარიელ! მე ისე მესმის მისი..

ტარიელი — გახსოვთ სახელი რომ გეშლებოდათ ჩემი.. ტარასს მეძახდით, გახსოვთ, ბატონო ვალტერ! რა სასაცილო იყო — ხა, ხა, ხა!

ვალტერ ჩიჩუა — რა დამაკიწყებს ტარას ბულბას, ბატონო! რაო, მოიხილეთ პრაღა, ქალბატონო ას-მათ, იქორწინეთ და იმოგზაურეთ ცენტრალურ ევროპაში?

ასმათი — ვენაში გახლდით, უნევაშიც, მერე ბუდაპეშტი, ვარშავა, კიევი და მერე აქეთ, ფული შემო-გევლია

ტარიელი — ისეთი მადლობელი ვარ ქელმოქმედებისთვის, მეტი რო არ იქნება, რამეთუ, ძალიან გავიფართოვეთ თვალსაწირი; წარმოაგიდგენიათ, ბატონო ვალტერ, ვარშავაში დავტოვეთ მზიანი ამინდი, თბილისში კი რა ხვავრიელად თოვეს, აირია ბუნება თუ რაა, ვერ გავიგოვ..

ასმათი — აირია, კი, ძალიან აირია ყველაფერი, ტარიელ! რა უნდა მეკითხა, ბატონო ვალტერ, რაღაც სიხალვათა თქვენთან, არც პაციენტები, არც მედეპროსონალი, რა ხდება?!

ვალტერ ჩიჩუა — რა ხდება და გვენძ.. ქალბატონო, ნუ მათქმევინებთ ყველაფერს, მეუხერჯულება.

ასმათი — აა, მე მესმის.. ამას წინასწარ ვგრძნობდი კიდეც, რომ დაგენძ.. უი, ბოდიში.. ის როგორ არის? ბინადარი?!

ვალტერ ჩიჩუა — ბინადარი? რა უცნაურია, მეც ბინადარი შევარქვი.

ტარიელი — უჟ, ასმათს ისეთი ნიჭი აქვს.. მართლა როგორ არის?

ვალტერ ჩიჩუა — რა უჭირს, მარხულობს, მხოლოდ ლვინით, შინაურ კაცად იქცა, მადლობა მოკითხ-ვისთვის..

ასმათი — ბატონო ვალტერ, აქ ისეთი სიხალვათა ა, იქნებ ერთი ლამე ჩვენც გაგვათევინოთ, ამ თოვლში გზები ჩაუხერგავთ.

ვალტერ ჩიჩუა — თქვენ უარს როგორ გეტყვით, ქალბატონო, გადაიზამთრეთ, გეთაყვა, გადაიზამ-თრეთ! /გასახახებს/ ელ! თქვენც გადაიზამთრეთ, არ მოგერიდოთ! /ნოდარის პალატას გახედავს/ ის ხომ იზამთრებს და იზამთრებს, და საერთოდ, მგონი უსახლეყაროთა თავშესაფარად უნდა ვაქციო ეს კლინიკა! გადაიზამთრეთ, გეთაყვა, ვისაც არ გეზარებათ, ყველამ გადაიზამთრეთ! /მიდის/

ტარიელი — ბატონო ვალტერ, შამპანური მოგართვით!

ასმათი — ბონბონიერითაც მოგიყითხეთ, ბატონო ვალტერ! გერმანულია, ნახეთ!

/მიკებაინ ვალტერ ჩიჩუა. მათი გასვლისათანავე ჩამობნელდება. შემდეგ, სადლაც სკენის სიღრმიდან გამონათება ჯიბის ფანარი, სიბნელეს გავევთს, ჟალუზებრამფუარებულ პალატას დაადგება. თითქოს მისტიკური ძალის ზერქმედებითო თანაბრან აინევა ჟალუზები. მაგიდაზე თითქმის დაცლილი ოცლი-ტრიანი, ჭიქები, თევშები და საფერფლე მოჩანს. ნოდარს გაუხდელად ჩასინებია საწოლზე, თანაც ხვრი-ნავს. ფანარი ჩაქრება. ნოდარს თამრი უხსლოვდება/

თამრი /საწოლის კიდეზე ჩამოჯდება — ჩაიჩოჩე, ჩაიჩოჩე, ნოდარიკო, ცოტა ჩაიჩოჩე, გენაცვალე, ჩემი ნოდარიკო, მეც ზამოვწებები, თორემ ძალიან გავიტანჯე ღამებით, რომელსაც თეთრად ვათენებ, იმდენად მშვიდა უშენოდ, ნოდარიკო; და მომენტრა ის დრო, როცა გვერდი-გვერდ ვინექთ და შენი ხვრინვე-ხროტინი ძილს მიცროთხომდა და ძალ-ლვიდილში ვფერირობდი, არ დაიხრჩოს, არ გაიგუდოს მეთქი ეს შეჩვენებული და თანაც მეღვიძა და თანაც მერინა და ის შფოთინად უშფოთველი ძილი მომანტრა, ნოდარიკო, ჩაიჩოჩე, გენაცვალე, ცოტა ჩაიჩოჩე, მეც მივდო თავი სასუმალზე, ასე, ჩემი ნოდარიკო, ჩა-იჩოჩე, ჩაიჩოჩე.. /თამრი ნოდარის გვერდით მიწვება და თვალებს მილულავს/

ნოდარი /ხელს გადახვევს თამრის/ — ლილი!

თამრი /თვალებს დააჭყეტს/ — ლილი?! ვინ ლილი?

ნოდარი /ხელს კრავს, საწოლიდან გადმოაგდებს თამრის/ — უხ, შენი დედა..

თამრი /ძალიან მონდომებულად, მთელი გულით/ — შემაგინე, შემაგინე, ჩემო ნოდარიკო, შემაგინე, რაც შეიძლება მძაფრად შემაგინე, გენაცვალე! ეს ცხოვრება ისეთი ნაცრისფერია შენ ძარღვიანი გინების გარეშე, რომელიც მამა-პაპური წიაღიდან მოედნება და ასე მაცოცხლებლად ეხლება ჩემს მიმკვდარებულ წიაღს, ნოდარიკო, რომ ახლა მივხვდი, ახლა, ახლა გავიგე, ამ გიხების გარეშე მე ბერნი ვარ, მე არ ვარსე-ბობ, ჰოდა, შემაგინე, ნოდარიკო, ისე ძალიან შემაგინე, რომ მეც გამიჩნდეს სურვილი და მეც შეგავინო და ვაგონი ერთმახეთს და ვიცხოვროთ ტკბილად, ნოდარიკო, ნუ დავაზგრევთ ოჯახს, გენაცვალე!!!

ნოდარი — ახლა მეუბნები, ახლა?! აქ ვინ დამტოვა, ვინ?

თამრი — ეს სტრატეგიული უკანდახევა იყო, ნოდარიკო! არ გვქონდა ფული, რა უნდა მექნა, საიდან მეშონა, მე ისევ იჯახისათვის მოვიქეცი ასე, დიახ, იჯახისათვის! ვიფირე, მობეზრდებათ ნოდარიკო და გამოუშვებენ შეთქი სახლში!

- ნოდარი** – მე აღარ მოვდივარ, თვითონ მე! მორჩა, დამთავრდა ის ცხოვრება.. მე სულით პოეტი ვიყავი მუდამ და შენ არ გესმოდა ჩემი..
- თამრი** – მე არ მესმოდა შენი? რას ამბობ, ნოდარ, ნოდარიკო, ნოდარ, მე თუ შენი არ მესმის, იმ ვიღაც ლილის ესმის შენი?!
- ნოდარი** – ლილის მოქშევი, უმჯობესია გაიხსენე, აქედან როგორ გაცუხცუხდით! ახლაც მზარავს ის „ცავატანემ“ დედაშენმა რომ ჩაგდახა ყურში!
- თამრი** – დედაჩემში არ არის საქმე! დედაჩემი გავისტუმრე, საქმე იმ ვიღაც ბოზ ლილიშია, ამაში დარ-ნოუნებული ვარ, მაგრამ.. მაგრამ, მე გაპატიტები, ნოდარიკო, კაცი ხარ, მესმის! წავიდეთ შინ, დავივიწყოთ.
- ნოდარი** – არის რაღაც, რასაც ვერასოლეს დავივიწყებ, ვერა.
- თამრი** – რას, ნოდარიკო, „ცავატანემს“?
- ნოდარი /გამოხედავს/ — მე შენ დედა მოგიკალ, თამრი.
- თამრი** – ეს რა, ახალი გინებაა? დედა მოგიკალ.. ადექი, ადე, ნოდარიკო, შინ წავიდეთ, ვიღაც ბოზები არ მანალვებს, მე ცოლი ვარ!!!
- ნოდარი** – ის ბოზი არაა, თამრი..
- თამრი** – რას მელაპარაკები, ბაა, ვინაა?!
- ნოდარი** /ამოხედავს/ — არაა ბოზი, არა.. მას შტრაუსის მსუბუქი ვალსი დაჰჰყვება თან, სათუთ მხრე-ბზე კი მოლალურა ჩიტები ასხედან და სტვენენ.. სტვენენ, სტვენენ ჩიტები..
- თამრი** – .. ჩიტები სტვენენ?
- ნოდარი** – ხო, ჩიტები.. რაღაც წარმტაცი, მიამიტი თავდავიწყებით..
- თამრი** /პაუზის შემდეგ/ — ყველაფერს გაპატიტები, ნოდარიკო, ყველაფერს, ამას კი ვერა.. /გაეცლება, ლიფტისკენ მიდის, შემოტრიალდება/ შენ გვონია, ამდენ რეცხვა-ხეხვა-გარჯაში მურისძიების გრძნობა აღარ შემრჩა, ნოდარიკო?! შხამს და სამსალას შეგასმევ, დაიმახსოვრე ჩემი სიტყვა, ნოდარიკო!
- ნოდარი** – .. მართლა მკვლელი ვარ, თამრი, არ გატყუებ!
- თამრი** – ჳო, მკვლელი ხარ! ახლა მომკალი საბოლოოდ!
- ნოდარი** – დამიჯერებ, დედა მოგიკალ, მე ცოდვილმა..
- თამრი** – ეგ გინება აღარ მაღლელვებს.. მხოლოდ მე მკლავდი, თორემ, შენ ვინ ხარ, ჩემზე უკეთ იცის კი ვინმებ?! /პაუზა/ შე საზიზლარი ნოდარიკო, ახლა მიფრთხილდი!
- /იღება ლიფტის კარი, თამრი შევა, კარი იხურება/
- ნოდარი** /ლიფტს მიუახლოვდება, ხელს შეახებს კარს/ — არ სჯერა, არა, ამ უტვიზოს.. აი, სამარე დე-დაშენის, ლიფტის შახტა ოხ, როგორ ბწევენს გულს ეს ცოდვა ლილი, მიშველე!
- /გამოჩნდება ლილი,/
- ლილი** – მეძახდით, ნოდარ? შემომესმა თუ მართალია?!
- ნოდარი /ლილის მიცემერილი/ — რატომ?! რატომ, რატომ დაჰჰყება, აი, ამ ლილის..
- ლილი** – გულს უჩივთ?
- ნოდარი** – ჳო, გულს უჩივთ.. მიშველე, ლილი, ჰუმანიტარულ მისიათა თეთრო ფერიავ!
- ლილი** – ასე მოვნაა, რომ ეს სტრიქონი წამიკითხავს, უილიამთან?
- ნოდარი** – შექსპირს გულისხმიბით?!
- ლილი** – ნუთუ იცნობდით, ნოდარ?!
- ნოდარი** – არა, არა, პირადად არა..
- ლილი** – და შარლს?
- ნოდარი** – ბოდლეირი?! ისე, შორიდან, მხოლოდ სალმით.. მე გული მტკივა.
- ლილი** – ძალიან გჩხვლეტ?
- ნოდარი** – დიახ, ძალიან.. აი, აქ, შიგ გულში მტკივა გული.. წამოდით ჩემთან!
- ლილი** – იჳ, იქ, თქვენთან..
- ნოდარი** – ჳო, ჳო, ჩემთან.. იქ ჩვენ დაგვხვდება..
- ლილი** – .. იქ ჩვენ დაგვხვდება თითქმის დაცლილი ოცლიტრიანი..
- ნოდარი** – მგელაძის ჭიქა ხუთიოდე..
- ლილი** – ორიოდე განსხვავებულიც, და ეგზოტიკა, რომელსაც მუდამ ასე ველტვოდი, გამაყუჩებელს გაგიკეთებ..
- ნოდარი** – გამაყუჩებელს გამიკეთებთ?!
- ლილი** – დიახ, შიგ გულში..
- ნოდარი** – იჳ, როგორ სტვენენ მოლალურები..
- /პალატში შეაბიჯებენ, ნოდარი ჟალუზიებს ჩამოუშევებს, გამოჩნდება ვალტერ ჩიჩუა თოკით ხელში. სკამზე შედგება, თოკის ბილოს ჭაღზე გამონასკვავს, მეორე ბოლოდან ყულფს გააკეთებს, თავს შერგავს ყულფში. მობილურის ზარი./
- ვალტერ ჩიჩუა** – ფისო, მშვიდობით, ბუღალტერიას გადავხედე და ამ კრახს სიკვდილი მიჯობს, ფისო! /პაუზა/ როგორ არ მესმის ბუღალტერია, ფისო, ბუღალტერია მესმის თუ მესმის.. /პაუზა/ ქალო, გესმის შენ, თავს ვიკლავ ახლა, თავს! /მობილურს გვერდზე გასწევს, თუმც არ გამორთავს./
- /მემორის ელ-გუჯა/
- ელ-გუჯა** – სად დამეკარგა ეს ლილი, ხომ არ გინახავთ?!
- ვალტერ ჩიჩუა** /მობილურზე უთითებს/ — აი, მაგინებს!

ელ-გუჯა – ლილი?!

ვალტერ ჩიჩუა – ფისო, ჩემი ცოლი..

ელ-გუჯა – თქვენს მეუღლეს ფისო ქვია?

ვალტერ – ფისოს ვეძახი, ისე ანგელა ქვია..

ელ-გუჯა – ანგელა თუ ანუელა?

ვალტერ ჩიჩუა /მოწყენილად/ – ვისთვის ანუელა, ვისთვის ანგელა..

ელ-გუჯა – მერკელი?!

ვალტერ ჩიჩუა – არა, ბატონი, პოლიტიკისგან და შფოთისგან მუდამ განზე ვიდექი!

ელ-გუჯა – და მანდ რას აკეთებთ?

ვალტერ ჩიჩუა – თავს ვიკლავდი, მაგრამ მაგინებს, როგორ მოვიკლა ახლა თავი, აი მოუსმინეთ!.. / მობილურს მიუახლოვებს/.

ელ-გუჯა /ამოხედაგს/ – „შვაინ“ – ხშირ-ხშირა იმეორებს..

ვალტერ ჩიჩუა /მობილურს გამორთავს/ – არა, არა, იმის მაგივრად, მთხოვდეს, ვალტერ, ვალტერ, ეგ არ ჰქინა, საფლავში გამოგყებიო, მაგინებს. /მობილურს შეინახავს. ელგუჯას გევრდით ჩამოვდება/ იცით, ელ, მე გულის სილრმეში რომანტიკოსი ვარ მაინც.. საფლავი სევდინა ფიქრებს უნდა აღძრავდეს ადამიანში.. სად მივექანებით, სად?! ცივ, გულქა, ანგარიშიან პოსტმოდერნში მივექანებით, რაღაც ფისკოზური აღტკინებით, არ გიფიქრით ამაზე, ელ?!

ელ-გუჯა – ისე რა.. ჩვენ ახლახანს მოქალაქებთან მოქცევის წესები დაგვირიგეს, პატარა ბუკლეტია, ზრდილობიანები უნდა იყვნენ პატრულებიო, ძირითადად ეს წერია..

ვალტერ ჩიჩუა – აი, ჩვენ ყოფიერების იდიოტური მისწრფება, ყველაფერი ჩარჩოში მაქციოს, ფაშტამისა, სასაქონლუ სახე მისცეს და გაყიდოს. გესმით, რა დროს მოგვინია ცხოვრება? საშინელებაა, ელ, ჩვენ მაქსიმალურად დავშორდით ღმერთს და მაქსიმალურად მივუახლოვდით უფსკრულს, რომლის ფსკერზეც უსისცოცხლოდ განისვენებენ კომპიუტერები, ტელევიზორები, მაცივრები, სხვადასხვა თაობის მობილურები და კიდევ ბევრი სხვა რამ, მათ შორის, თქვენი ბუკლეტიც.. აი, ესაა პოსტმოდერნული სასულაო და მე იქ არ მინდა; მე მინდა მქონდეს პატარა, მცუდრო საფლავი, სადაც იშრიალებს ტირიფი, რკინის რიკულებზე შემომსხდარი ჩიტებით, ელ..

/უეცრად ჩიტების სტენა-გალობა მოატანს საიდანლაც/

ელ-გუჯა – აი, ჩიტები..

ვალტერ ჩიჩუა /სევდიან ფიქრებს მიცემული/ – კარგად გალობებ..

ელ-გუჯა – დიახ, კარგად..

ვალტერ ჩიჩუა – მოუსმინეთ, მოუსმინეთ, აი, ის ტოროლა უნდა იყოს.

ელ-გუჯა – ვითომე?

ვალტერ ჩიჩუა – კი, აშკარად ტოროლაა.. კარაგდ უსტვენს..

ელ-გუჯა – დიახ, ძალიან კარგად.

ვალტერ ჩიჩუა /გალიმებული/ – ტოროლა.. /პაუზა/ და აგრეთვე მოლალურა.. /სახე შეეცვლება/ ჩი-ტე-ბი..

ელ-გუჯა – მოლალურიც უსტვენს? აშ თოვლიან ლამეში, საიდან?

ვალტერ ჩიჩუა /პალატას გახედავს/ – ესესეს აღმაშფოთებელია! /წამოდგება/

/ახ! – მოატანს პალატიდან ლილის ამოკვნესა/

ვალტერ ჩიჩუა /სასოწარკვეთილი სახით დაემზობა სკამზე/ – აი, აიცრა!

ელ-გუჯა – ა, მიცვდდ, ლილი ხო ექთნიცაა!

ვალტერ ჩიჩუა /ელ-გუჯას გამოხედავს გაცეცხლებული/ – ბოლოს და ბოლოს, როდის უნდა გაიღვიოს თქვენში გუჯამ!!! მე თავს ვიკლავ, მაგის დედაც.. /ისევ შედგება სკამზე, ყულფში გაყოფს თავს/

ელ-გუჯა – რატომ დელავთ ასე, ბატონ ვალტერ! ლილის ჩემში სწორედ ელი უყვარს, გუჯა არა.

ვალტერ ჩიჩუა – ელი უყვარს არა?! ეყვარება კი.. რატომ არ ეყვარება..

ელ-გუჯა – ჴო, ელი. ჴო! ელი ისეთი სანიმუშოა, მეუბნება ლილი, ელს თავის მოვალეობები აქვსო, გუჯას კი მხოლოდ უფლებებიო..

ვალტერ ჩიჩუა – გასაგებია ყველაფერი, ქალი რის ქალია, თუ დემოკრატიაც კაბასავით არ მოირგო ტანზე! მშვიდობის, ელ, კაცობრიობამ ამოსწურა ყველა იდეა, სიცოცხლე არ ღირს!!!

/აინევა ჟალუზზები, იქიდან ლილი გამოდის, ვალტერ ჩიჩუა ხელზე იკბენს, გასაწყლებული შესცეკრის ლილის/

ელ-გუჯა – როგორ ჩაიარა აცრამ, ლილი?!

ლილი – აცრამ? აცრამ ჩაირა ძალიან, ძალიან..

ვალტერ ჩიჩუა – /სასოწარკვეთილი/ ძალიან?

ლილი – ძალიან, ძალიან, ძალიან, ძალიან..

ვალტერ ჩიჩუა – ჴო, ამოსთქვი, თვითმკვლელობამდე გულს ნუ მიხეთქავ!!!

ლილი – ძალიან /პაუზა/ ტრადიციულად, ყოველგვარი ფანტაზიის გარეშე, როგორც ნაბახუსევზე იცის ხოლმე.

ვალტერ ჩიჩუა /იმედით/ – მაშ, ფანტაზიის გარეშე? ლილი..

ლილი – ეს კაცი ცოტა ვერ არის.. ანდა, არა, ვიცი რაც სჭიროს! მას ალკოჰოლური მონამვლის ყველა ნიშანი აღენიშნება.. კუკუდაბალობანა ვითამაშოთ, შემომზადავაზა, წარმოგიდგენიათ?

ჭომი მეგონა, როს პირველად ვიხილე ლოლო, რომ იყო იგი ტკბილზე ტკბილი შაქარ-ყინული! იცი, როგორ მახსოვე ეს ბურების ნაჯადიქრალი, ჩემი ბავშვობის სარკმლიდან ჩამოზრდილი ლოლო, რომელსაც შევცეკეროდ გაოცებისგან ანთებული, ბოდვანი თვალებით, ლილი! აი, ის ხარ, ის, პირველად დანახული, ლოლო, ლილი! სადღაც ერთი ხელის გაწვდენაზე, მაგრამ ვერა, ვერ გეხები, მხოლოდდა გიცეკერ მოხი-ბლული და რეტდასხმული..

ლიზა გრიგორიევნა – კუკუ!

ნოდარი /ახლა აქეთ, აუზისკენ მიტრიალდება მკვეთრად/ — მადლობთ, კუკუ! ოჳ.. მადლობთ, მადლობთ, შენ მე სიცოცხლესთან დამაბრუნე, ლილი! ათასგარ იდიოტურ იდეებსა და ბაზრობათა ჯგლეთა-ყაყნს გამარიდე შორს, შორს.. და ბავშვობის ნანი-ნანატრ ნეტარებაში გასუსულს ბუსუსები მიშლიან კანს და ვკითხულობ, ლილი, მე ვკითხულობ, რას ვუშვრებით ჩვენს სიცოცხლეს, რომელიც მხოლოდ ერთხელ გვებონა! რას?! რატომ?! რისთვის?!

თამრი – კუკუ!

ნოდარი /კვლავ მიტრიალდება მკვეთრად თამრისკენ/ — რისთვის გვინდა ეს ყველაფერი, თუ სიყვარულით არ გვიძგრეს გული, თუ..

ლიზა გრიგორიევნა – კუკუ!

ნოდარი /ახლა აუზისკენ მიტრიალდება/ — თუ ყოველ დილით არ გვაოცებს ბოძებული ესე სიცოცხლე, თუ..

თამრი – კუკუ!

ნოდარი /მიტრიალდება/ — თუ არ გვაყრის ბუსუსებს კანზე, თუ..

ლიზა გრიგორიევნა – კუკუ!

ნოდარი /მიტრიალდება/ — თუ არ..

თამრი – კუკუ!

ნოდარი /მიტრიალდება/ — თუ..

ლიზა გრიგორიევნა – კუკუ!

ნოდარი /გაისუსება/ — გაორდი?! /სახვევს ჩამოიხსნის თვალებიდან, პაუზის შემდეგ/ გამარჯობა..

თ..

თამრი – გამარჯობა!

ლიზა გრიგორიევნა – პრივეტ! /შემდეგ აუზიდან წყალს შეასხურებს ამურებს/ **Прелесть!**

ნოდარი – ბრრრრ..

ლიზა – გიჩქიმიტო?

ნოდარი – არა, შეუძლებელია, არა!!!

ლიზა გრიგორიევნა – კი!

ნოდარი – არა, არა!!!

ლიზა – კი, კი, კი!

ნოდარი – უ..

ლიზა გრიგორიევნა – Вот опять начал...

ნოდარი – არა, ეს არა!

თამრი – კი, ნოდარ, კი..

ნოდარი – ჰა? რა კი, თამრი! მე ის მოვალი.. გაცოცხლდა? თამრი!

თამრი – კი არ მოკალი, ნოდარ კი არ მოკალი.. თავი შეაყვარე..

ნოდარი – ვას?

თამრი – დედაჩემს

ნოდარი – ვან?

თამრი – შენ.

ნოდარი – როდის?

თამრი – როგორც ჩვენს საუბარში გაირკვა, პირველივე დანახვისთანავე..

ნოდარი – არა!

ლიზა გრიგორიევნა /ისევ შეასხურებს ამურებს წყალს/ —კი..

ნოდარი – ვთხოვთ! არა..

თამრი – რას მთხოვ, ნოდარ!

ნოდარი – არა, არა, არა!

ლიზა – Да, Нодарчик, да, я сразу втюрилас в тебя мхомлод მეცქირნა მინდოდა, მაგრამ შენ არა სცნობდი ჩემს სიდედრობასა და ბოლოს იქამდინაც მიხველ, რომ მახრჩიბდი, როგორც მავრი-ოტელო ახრჩობდა საბრალო დაზდემონასა; და მანდ ხო შემიყვარდი და შემიყვარდი, მემრე ჩამაგდე იქ, სადაც ჩამაგდე, ჩემი მოთქმა გაიგონა ტამარაჩკამა, გამამიხსნა ლიფტის შახტიდანა, პათომ რაგოვარილი და ის დამეთანხმა..

ნოდარი – ვინ დაგეთანხმა?

ლიზა გრიგორიევნა – ტამარაჩკა..

ნოდარი – რაში დაგეთანხმა?!

ლიზა გრიგორიევნა – მიდი, დედი, მიდიო, ეგ კაცი ალარაფრად მიღირსო, შენ მიდიო.. /პაუზა/ დე-დიო..

ნოდარი — სად მიდიო?
ლიზა გრიგორიევნა — ნოდარჩიკასთანო..

ნოდარი — რატომო?
ლიზა გრიგორიევნა — ტამარჩევა, ОН ЧТО, ДЕИСТВЕТЕЛЬНО РЕГВЕН, ИЛИ ПРИКИДИВАЕТСЯ?!

თამრი — არა, დედა, ის პოეტია, მოლადურა ჩიტებს უსმებს.. მშვიდობით, ნოდარ!

ნოდარი — ეე, ე! სად მიდიხარ, შენი!

თამრი /ძალიან მკაცრად/ — ხმა!

ნოდარი — ჰა?! თამრი, ამასთან არ დამტოვო..

თამრი — ხმა!!! ამიტობან თამრი ალარ ვარ შეწოვის, მე ვარ ტამარა ანზოროვნა. თუ მიხილავ, მხ-ოლოდ სიდედრის რანგში! მშვიდობით.. /მიდის/

ნოდარი — რა სიდედრი, დაუფშტვინეთ თქვენა!.. რა.. რომელი.. რა!

ლიზა გრიგორიევნა — არა, მაგრამ გერი გამოდის..

ნოდარი — ვინ გამოდის, ქალი, გერი, ვინ?! თამრი გამოდის გერი?!
ლიზა გრიგორიევნა — ხმ.. ახლა მე და შენ თუ ამურჩიკი ისრით დაგვჭრიდეს, მემრე შენ მომი- ყვანდე ცოლადა, ტამარჩევა კი გამოვიდეს ბისმა ჯენა, ახლანდელი გერი.. კ სტატი, ნოდარ, პრასკოვია სემიონავნა ახახულისა-მ ეგ მიმკითხავა მე /მდგომარეობას შეიცვლის/ თყ, ლიზავეთა, ტრიჯდა ვიდიშ ვამუჯ... და მესამე ქორწინება ყველაზე უცნაური იქნება.

ნოდარი — გერი ესე იგი?

ლიზა გრიგორიევნა — დიახ,

ნოდარი — თამრი გერი?!

ლიზა გრიგორიევნა — კი, კი..

ნოდარი — გარიკოვჩის რას უშვები?

ლიზა გრიგორიევნა — Ax, ინ ინდელ... მაგრამ იმას ჩემი სიტყვა ესმის, კ სტატი, რა გამოდის ჩვენთ- ვინ, არტურჩევა, ჰა, ნოდარ?!

ნოდარი — რა გამოდის არტურჩევა..

ლიზა გრიგორიევნა — ნუ, დავარქვათ, მოყვარე-მამობილი, დიახ, კარგი მოყვარე, იმიტომ, რომ არ- ტურჩევა მზითევში გამამატანს ღუდოვიკოს სპალნასა.. ვნარის არტურის კარგი მამობილი, ტამარა ტამარა აიყო გერიცა და სიდედრიცა აა, მანანაჩევა ერთდროულად იქნება შვილიცა და შვილიშვილიცა

ნოდარი — აჲა, შვილიცა და შვილიშვილიცა

ლიზა გრიგორიევნა — Да, და. ვო იმენი...

ნოდარი — კარგია.

ლიზა გრიგორიევნა — ნოდარ, მაგრამ როგორი შენ იყავ ოტელო, ა, ი ეს სიკუ, თყ ი დუმა...

ნოდარი — აიიი!..

ლიზა გრიგორიევნა — რა, ნოდარ!

ნოდარი — აიიი!!!

ლიზა გრიგორიევნა — რა აიი?

ნოდარი — აი, რას ნიშანებს, როცა გაუგებარი წარსული პატარძლად დაგიჯდება, აიიი!!!

ლიზა გრიგორიევნა — ნოდარ, ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ,

ნოდარი — თოვს..

ლიზა გრიგორიევნა — Да, თყ ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ, ი ეს არ არის ახალი..

ნოდარი — ესე იგი, კარგად გავიაზრო.. შენ ყოფილი სიდედრი და ახლანდელი ცოლი, თამრი ყოფილი ცოლი და ახლანდელი გერიცა და სიდედრიცა ერთდროულად, მანანა ყოფილი შვილი და ახლანდელი შვილიცა და შვილიშვილიცა, ხოლო არტურ გრიკოვჩერი- მოყვარე-მამობილი, რომელიც ღუდოვიკოს სპალნას “გამოგაყოლებს მზითევში და ალბათ მამასავით შემოგიძლვება ეკლესიაში?!”

ლიზა გრიგორიევნა — Да, რადაც მსგავსი წავიკოთხე მე მარკ ტვენთან.. ეს არ არის ახალი, ნოდარ, ეგეთები ხება, გენაცვალე შენა! მთავარა, ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ,

ნოდარი — ძალიან თოვს, ძალია! თოვლი თეთრია..

ლიზა გრიგორიევნა — ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ,

ნოდარი — წამო, გადავხელოთ, არ განდა?

ლიზა გრიგორიევნა /ხელმკლავს გამოსდებს/ — ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ, ი ეს არ არის ახალი..

ნოდარი /პალატაში შეუძლვება/ — გთხოვთ!

ლიზა გრიგორიევნა — შენ შეგიძლია იყო „ლუბეზნი“, ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ, ი ეს არ არის ახალი..

ნოდარი — უ..

ლიზა გრიგორიევნა — თოვა განდა.

ნოდარი — გამოვალებ ფანჯარას, ცხელა! /ფანჯარას გამოსდებს/ ნახე, რამხელა ფანტელებია! აი,

შენთვის დავიჭირე, მოდი

ლიზა გრიგორიევნა /მიუახლოვდება/ — ჩემთვის?

ნოდარი /როგორც კი ახლოს დაიგულებს/ — ნადი, შენი დედაც!..

ლიზა გრიგორიევნა — ააა! ტუ ვისკო! სპასი! ი ეს არ არის ახალი, ნოდარ, ი ეს არ არის ახალი..

ნოდარი – ვისროლინები, ჰო, ვისროლინები, კუდიანებით ვისროლინები, აი, ასე!!! /ფანჯრიდან გადაგ-დებს/

/ააა!- მოატანს ლიზა გრიგორიევნას ხმა, შემდეგ ყევლაფერი მიჩრემდება. ნოდარი ღრმად სუნთქავს, გულზე მიუჭრია ხელი. შემორბან ტარიელი და ასმათი/.

ტარიელი – ანუ? რამეთუ, მეხუთედან, კაცო?! /ფანჯარაში გადაიხედავს/ აუჰ, საწყალი!..

ასმათი – გადამახედე, გადამახედე! ოჳ, მე მესმის მისი.. /ნოდარს გადმოხედავს/ მე თქვენიც მესმის.. დამიჯერეთ!

/შემორბის ვალტერ ჩიჩეუა/

ვალტერ ჩიჩეუა – პატრული! პატრული! აქ მკვლელობა მოხდა, ამის პატიება არ შეიძლება!.. /ფანჯარ-აში გადაიხედავს/ ოჳს, საბრალო ქალი! ამას რა აკრეფს! პატრული! პატრული, ჩქარა, სანამ დამნაშავე მკვლელი გაიქცა, ესესესესესესეს..

/შემორბის ელ-გუჯა/

ელ-გუჯა – რა ხდება, რა?!

ვალტერ ჩიჩეუა – მკვლელობა, მკვლელობა! აი, მკვლელი!!!

ნოდარი – აქ! აქაქაქ..

ელ-გუჯა /ნოდარისკენ მიდის/ — მაინც დაგიჭრ!

ნოდარი – აქ გვაკეთოთ საკანი, აქ! არ მინდა იმ ციხეში, იქ; მინდა-აქ!..

ვალტერ ჩიჩეუა – მკვლელს აქ რა უნდა, რა?! ეს კლინიკა, ციხე კი არა, რაღას უყურებთ, ელლ!

ელ-გუჯა /ხელს ჩავლებს ნოდარს/ — მოდი აქა!

ნოდარი /განწირული ხმით, თანაც ორივე ხელით დაებლაუჭრება კედლის კუთხეს/ — უმკაცრესი საკანი გამიკეთეთ, ოლონდ, აქ! აქ! არ მინდა-იქ!

ვალტერ ჩიჩეუა – არავითარ შემთხვევაში არ დაუჯეროთ, ელ! ახლავე გააბრძანეთ იქ! რა უნდა ამას – აქ! იქ, იქ, მხოლოდ-იქ!

ნოდარი – აქ მინდა-აქ! უმკაცრესში, მაგრამ-აქ!!!

ვალტერ ჩიჩეუა – გავწმინდოთ აქაურობა მკვლელებისგან, ელ, და გავისტუმროთ მკვლელები იქ! იქაა მათი ადგილი, იქ!

ნოდარი /უძალიანდება ელ-გუჯას/ — მიშველეთ! მიშველეთ! არ მინდა-იქ! მინდა – აქ!

ვალტერ ჩიჩეუა – ელ, გამოუშვით გუჯა, გამოუშვით, გააქანოს ეს გარენარი მკვლელი იქ, იქ!!!

ნოდარი – გეხვენებით, მეგობრები, აქ გავიკეთებ საკანს, აქ! ჩემი ადგილი, თუნდაც საკამა, მხოლოდ აქაა, აქ!!!

ვალტერ ჩიჩეუა – მისი ადგილი არის-იქ, იქ! მხოლოდ იქ!!!

ნოდარი – აქ! მიშველეთ, აქ!!!

ვალტერ ჩიჩეუა – არ დაუჯეროთ-იქ!!!

ტარიელი /ფანჯარასთან ახლოს/ — ნა- მო- დგა! ქალი ნა-მოდ-გა!!! მოკლული ქალი გაცოცხლდა და მოდის აქ!!! აიօ!!!

ასმათი – გადამახედე, გადამახედე!.. /ლოყაზე შემოიკრავს/ დედა! ამას მეც კი ვერ ვიფიქრებდი, მო-დის.. მკვდარი მოდის!

/საერთო ამოსუნთქავა: -ჰაა! შემდეგ ფანჯარას მიეჭრებიან/

ვალტერ ჩიჩეუა – ესესესეს, წარმოუდგენელია! დაშლილი იყო ერთიანად და.. უკვდავია?!

ნოდარი /მარტო იყო დარჩენილი, გახედ-გამოიხედვს, ჭალზე ჩამოკიდებულ თოქს მიაცქერდება/ — ვინ მომიქსია ეს კულიანი დედაბერი, ვინ დამწევლა?! /სკამზე შედგება, ყულფში გაუყრის თავს/ გი-ბარებთ თქვენ და შთამომავლობას!..

/ყველა ნოდარს აქცევს ყურადღებას/

ტარიელი – ანუ, თავს იკლავს?

ელ-გუჯა – მე ის ციხეში უნდა გავისტუმრო, იქ!

ვალტერ ჩიჩეუა – იყოს, იყოს, ეს მისი უფლება, კაცმა რომ თქვას, მაგის ადგილას მეც.. ჰმ..

ნოდარი – დაარქევთ ყველაფერს, თუკი არ გინდა თ სიდედრო ცოლად, აჭრილი დრო და ყულფი კისერზე!

/ტარამ, ტარამ, ტარამ ტამ, ტამ! მოატანს საიდანდაც მსუბუქი მელოდია, რომელიც მალე ჩაქრება/

ნოდარი — .. მე მეტიონება! გესმით ჩემი, თუნდ ერთ სულიერს, ვინებს, ნამლად ესმის კი ჩემი?!?

ასმათი /ნაჩერაებედ/ — დიახ, მესმის, მესმის.. ქალიან მესმის /პაუზა/ თქვენი..

/და ისევ მელოდია- ტარამ, ტარამ, ტარამ ტამ, ტამ, – ცეკვით შემოდის ლილი/

ლილი – გთხოვთ, გთხოვთ, ზუ შეუშლით ხელს, ის თვითონ, დახმარების გარეშეც შესანიშნავად ჩამოიხრჩიბს თავს.

ვალტერ ჩიჩეუა – დიახ, ლილი, მეც ამ აზრის ვარ! გთხოვთ, მაესტრო! სანამ ის ქალი მოსულა, ბარემ აქვე, ჩვენს თვალინ.

ნოდარი /ლილის უცქერს/ — შენ არ ხარ ასეთი, ლილი!

ლილი – კი, კი, ასეთი ვარ! ის წამიერი სისუსტე იყო.. დაივინწყეთ, რა!..

ნოდარი – არ ხარ ასეთი! /ყულფიდან გამოიძვრებს თავს, სკამიდან გადმოაბიჯებს/ არა, არ ხარ ასე-თი! შეუძლებელია ასეთი იყო! წამოდი ჩემთან, /ხელს ჩავლებს/ სადმე, სხვაგან, არც აქ, არც იქ, არამედ სხვაგან, სადაც სტვენენ მოლადურები!..

ვალტერ ჩიჩერა – ხელი, ხელი! სად მიგყავთ ლილი, ის ჩემი ასისტენტია, ის ჩემია!!! /მეორე ხელზე ჩაეჭიდება ლილის/

ნოდარი – ხელი გაუშვი, ლილი ჩემთან წამოვა, გაუშვი!

ვალტერ ჩიჩერა – თვითონ გაუშვით ლილის ხელი! ეს რა გამოვიდა, თქვენ თავს იკლავდით; ჰოდა, მოიკალით თავი! ახლავე, აქე! ლილი ჩემია!..

ნოდარი – ხელი, ვალტერ, შენ ცოლი გყავს, იმას მიხედე!

ვალტერ ჩიჩერა – თუ კარგია, ცოლი თქვენც გყავთ! ლილი, მოეშვით ამ სუბიექტს!..

ლილი – და არ მიშვებს და! ელ! მგონი დროა, შენი უფლება გამოიყენო, თორემ გამხლიჩეს, გუჯაააა!

ელ-გუჯა – გუჯა მოგინდათ?! აი, გუჯა!!! /ხელეუტს მოიმარჯვებს, ყველას დაერევა/

ტარიელი – ვაი, ვაი, ფეხი! ვაი, თავი, რა შუაში ვარ?! ააა! ფეხი მომტეხა, ფეხი!!!

ასმათი /საიდანლაც დანას გააძრობს/ — არ მომეკარო.. ციხეში ვარ ნაჯდომი, თაღლითობაზე! ის ხო არ გონივარ, დაგბრიდავ შენი! ვაი! ააა! ხელი, ხელი, ხელი!!!

ვალტერ ჩიჩერა – აა, ლავინი! ლავინი! ოპ, მენჯის ძვალი, მენჯის!

ნოდარი – კისერი! ვაი! აა! უუუ! კისერი!

/ელ-გუჯა ლილის გაანთავისუფლებს. ლილი ხელზე ჩამოეკიდება მეუღლეს და სიყვარულით დააცე-ერდება/

ლილი – მგონი, ძალიან გუჯა მოგიიდა, ანუ ძალიან მრავლობითი დაბეჭილობებით..

ელ-გუჯა /ძალიან შეცვლილი/ — ხდება ხოლმე..

ლილი – როგორ უხდება მამაკაცს სამხედრო ფორმა, გინდა განახო რამე ისეთი?!

ელ-გუჯა – თვითონ ვნახავ.. /ხელში აიტაცებს ლილის, გაჰყავს/

ლილი /იცინის/ — ფრთხოლად, მხეცო!

/მათი გასვლისთანავე გამონათდება სცენა. მხოლოდ ნოდარს ხედავთ, რომელიც თავის პალატის სიახლოეს გართხმულა და ჩუმად კვენესის, იღება ლიფტის კარი. შემოდიან ლიზა გრიგორიევნა და თამრი/

ლიზა გრიგორიევნა /გამოჩენისთანავე/ — კ ბარიერ! კ ბარიერ! კიდას ლიდმე ს პითო ეთავს?

კ ბარიერ ჩემდესი!

თამრი – ისედაც კვდება ეს პოეტი, დედა..

ლიზა გრიგორიევნა – რას ქვია კვდება, მამიმისი უცხონდა კვდება, ჯერ ქორწილი გადავისადოთ, რო პროსეკოვის სემიონოვნა ახტეულინას სიტყვა გამართლდეს და მერმე ძალილიც მიკვდომისა სულში და გულში! ამას ეგონა, ეგრე იოლია, ჩეგნი „კუსარკას“ გაზრდილობანა ჭიდაობანი?! პროსეკოვიმ მამიცა მე სამი სიცოცხლე მაშინა, როცა დედიჩემი გასკდა ბუშტივითა და დაგვტოვა სამნი გოგონი ტყუბები, მაშ! შეგვხე-და პროსეკოვიამა, შეგვხედა თურმე, სამნივენი სუსტები ვართ, ვეკვდებით მის თვალწინა და მაშინ უთხრა მამიჩემსა: გრიგორი, გრიგორი, გრიგორი, ამ სამიდან ერთს დავტოვებ, ორს მსხვერპალად შევსწირავ, და ის ერთი იცოცხლებს სამგზის სიცოცხლითა და გათხოვდება სამჯერა და მისი მესამე ქორწინება იქნება ყველაზედ ხოშებათები – და უთხრა მამიჩემსა გრიგორიმ: მიდი, მიდი, პროსეკოვია, სამში ერთი მაინც დამიტოვე ცოცხალი და იმანაც აიღო დიდი დანა, რითაც ფერმის დიდრონ დიდრონ, თეთრ, თეთრ..

ნოდარი – გულიო, შიგ გულში მტკივა გულიო, ლილიო!

ლიზა გრიგორიევნა – წავიდა ლილი, მე ვარ აქა, ტამარჩკა, მომეხმარე შენა!

ნოდარი – წაადით, წაადით!

ლიზა გრიგორიევნა – He სლუაშ, კაცი რო გეუბნება წადი, წადი, მაშინ უნდა მიხვიდე შენა, მაშ!..

/ლიზა გრიგორიევნა და თამრი ნოდართან ჩაიხრებან. შემდეგ სიბრელეში დაიკარგებან; სცენის მარცხენა კუთხიდან, ისე როგორიც პირველი მოქმედების პირველ სცენაში, გამოჩენდებიან ხელმოტეხილი ასმათა და ყავარჯინის ტარიელი/

ასმათი – ასე და ამგვარად, ჩემო ტარიელ, ვინ იტყვის, რომ მართლაც

გლობალური მაშტაბით არ აირია ყველაზერი? აირია, ჳო, ძალიან აირია, ერთონ აირია, კა.

ტარიელი – აკი ვაბბობდი, ბოდვას გავს მეთქი! თუმცა, მე ასე მაინც ვერ მოვყვებოდი, ასმათ! თავში ათასი ფიქრი მაქვა, თავი ყანყალებს.

ასმათი – ეგ იმიტომ, რომ კუტი მოგხვდა!

ტარიელი – ჳო, კუტიც მომხვდა და ისედაც.. რა გამოვიდა, ესე იგი?!

ასმათი – თუ ჟარი გაინტერესებს ფარსი.. ტრაგი-ფარსი.. ტრაგიკომიკური ფარსი.. თუ არადა, კრიმინალური კომედია მისტიკურ სოუსში..

ტარიელი – სოუსში?! მშია, იცი?!

ასმათი – გვაჭრევნ, ალბათ.. ხომ დაგვპატიუეს ამ ქორწილში, ამ კლინიკაში.. კლინიკური ქორწინება.. გაგიგა მსგავსი რამ?!

ტარიელი – არა, მე გამიგია კლინიკური შემთხვევა და კლინიკური სიკვდილი, მაგრამ კლინიკური ქორწინება ნამდვილად არ გამიგია..

ასმათი – ჳოდა, ამასაც ვნახავთ.

/იღება ლიფტის კარი, გამოჩენდება ზუკა დიდი, ცისფერი ბუშტით/

ზუკა – გამარჯობათ! ხომ არ გამოჩენილან?

ასმათი – ჩვენც ველოდებით! ბუშტი, საჩუქრად?

ზუკა – ეს ბუშტი არაა!

ახალი წიგნები

ვასილ კიკერაძე

ლექციის მაგიერი

მძიმე დრო დაუდგა ქართულ თეატრმცოდნეობას. ნამდვილი პარადოქსია, რომ თავისუფალ და დამოუკიდებელ საქართველოში თეატრმცოდნეთა და ყველა „მცოდნეთა“ ახალ თაობებს ბევრად უფრო რთულ პირობებში უხდებათ მოღვაწეობა, ვიდრე საბჭოთა ეპოქის თეატრმცოდნებს. თეატრი ძალიან სქირდებოდა საბჭოთა სახელმწიფოს. საბჭოთა ეპოქის დასაწყისშივე თეატრს ახალი, საბჭოთა ადამიანის აღზრდის ფუნქცია დაეკისრა, იდეოლოგიის ტრიბუნად იქცა. ასეთი თეატრის შემოქმედების მკლევარიც სახელმწიფო მნიშვნელობის პიროვნება გახდა. მახსოვეს, ჯერ კიდევ უცნობი თეატრმცოდნები ქალაქისა თუ რაიონის თეატრის სპექტაკლის სანახავად რომ ჩავდიოდით, ადგილობრივი პარტიული ხელმძღვანელობა ფეხზე დგებოდა, თვალებში შემოგვციცინებდნენ, თუ რას ვიტყოდით მათი თეატრის სპექტაკლის შესახებ, რადგან ზემდგომი ორგანოები რაიონის პარტიული ხელმძღვანელების მუშაობას კულტურული ცხოვრების დონის მიხედვითაც აფასებდნენ.

მე ძალიან კარგად ვიცი, როგორი იყო საბჭოთა ცენზურა. ვიცი, რა კომპრომისებს ვუშვებდით არჩილ ჯორჯაძისეული კონცეფციის - ურთიერთსარგებლიანობის პრინციპის საფუძველზე. მაგრამ დღეს თავისუფალი საქართველოს ოცნლიანი გადასახედიდან, ასე მგონია, რომ დიდი ქართული თეატრალური ეპოქა მეოცე საუკუნეში საბჭოთა ეპოქასთან ერთად დამთავრდა. ეს არ არის საბჭოთა ეპოქის თუ ჩემი ასაკობრივი ნოსტალგია. ვიღაც უკიცმა შეიძლება იყვიროს: საბჭოთა ეპოქას მისტირისო. ხვალ რა მოხდება ქართულ კულტურამი არ ვიცი, ჩვენი გენის იმედს ვიტოვებ, მაგრამ განა ის უფრო საამაყო არ არის, როცა მკაცრი ცენზურის პირობებში დიდი ეროვნული ფასეულობები იქმნებოდა? სიამაყით ვიხსენებ იმ დროს, როცა 9 მარტის ტრაგედიის შემდეგ სტალინზე გაცოცებული მოსკოვი ქართველებს გასახლებით გვემუქრებოდა, მაგრამ ამის პასუხად ქართულმა კულტურამ 1958 წლის დეკადაზე „მოსკოვი დაიპყრო“, როგორც ამას თავად მოსკოველები წერდნენ.

ეს იყო ქართული თეატრის დიდებორის ომი!

არ ვინატრო ასეთი ბედნიერი წუთები?!..

ყველა დრო საინტერესოა, როცა ქართული გენი იმარჯვებს.

ქართველი თეატრმცოდნების წვლილიც იყო (არა აქვს მნიშვნელობა, ვის რა პოზიცია ჰქონდა მაშინ) ქართული თეატრის წარმატებაში.

კარგა ხნის წინათ მ. გეგიამ დაწერა, რომ წარსულს ჩაბარდა რომანტიკული მითები მსახიობებზე. დიაგნოზი სწორი აღმოჩნდა.

მაყურებლები ლადო მესხიშვილის ეტლში შეებნენ და მსახიობი ისე წაიყვანეს სახლში...

მოსკოვში აკაკი ხორავა ოტელოს თამაშის შემდეგ მაყურებლებმა თეატრის წინ ხელში აიყვანეს და ასე მოიყვანეს სასტუმრომდე...

ბედნიერება იყო დიდი თეატრალური ეპოქის „მცოდნეობაც“. საზოგადოებრივი აზრის დიდ ინტერესს იწვევდა თეატრმცოდნეთა გამოსვლები, წიგნები თუ სტატიები. მორალურ მდგომარეობას გარკვეული ეკონომიური საფუძველიც ჰქონდა. დღემდე არ მავინდება, როცა ინსტიტუტის დამთავრების შემდეგ რუსთაველის თეატრში სალიტერატურო ნაწილის გამგედ დამიშნეს. სამსახურში მეორე დღეს ძალიან ადრე მოვედი, მრცხვენოდა, რიგიანი კოსტუმი არ მეცვა და მთელ დღე ჩემს კაბინეტში ვიყავი ჩაკეტილ, ვიდრე რეპეტიციის შემდეგ მსახიობები არ წავიდნენ. გაზეთებში გამოქვეყნებული პატარა წერილებითა და ინფორმაციებით (რომელსაც სხვადასხვა ფსევდონიმით ვაქვეყნებდი. (მაგ., დავითაშვილი, ნ. გიორგაძე, კუხასპირელი და ა.შ.) მალე ახალი კოსტუმი შევიძინე. მთელი თვე მიცხოვრია პონორარით.

დღეს ყველამ კარგად ვიცით, ამ მხრივაც რა დღეშია ჩვენი პროფესია. ამას კიდევ გაუძლებდა კაცი, წიგნისა თუ სტატიისადმი საზოგადოებრივი ინტერესი მაინც რომ იყოს, თუმცა, რაღაზე უნდა ვილაპარაკო იქ, სადაც მწერლებზე, პოეტებზე, მსახიობებსა და რეჟისორებზე უფრო მეტად აფიშირებული და პოპულარული არიან პოლიტიკოსები.

გაუფასურდა ყველა ღირებულება და საერთოდ, მცოდნეობა. თავი აიშვა უმეცრებამ და აგრძესიულმა დემაგოგიამ. ასეთ ატმოსფეროში წიგნის დაწერა და თეატრმცოდნეობითი კვლევა-ძიება გმირობის ტოლფასია.

ეს მწარე ფიქრები ამიშალა 6. გურაბანიძის წიგნმა „ევროპული დრამატურგია რუსთაველის თეატრის სცენაზე“. გამოიცა დიდი ფორმატის (440 გვერდი) წიგნი და ვითომეც არაფერი მომხ-დარა, თითქოს ასეთი წიგნის გამოსვლაც და გამოუსვლელობაც ერთი იყოს, არადა, წიგნი მნიშ-ვნელოვანი მოვლენაა ქართულ თეატრმცოდნეობაში. წიგნის მთელი სტრუქტურა ორიგინალუ-რად არის მოფიქრებული. მარტო სათაურები 60-მდეა და ყოველი სათაურისა თუ ქვესათაურის შემდეგ სპექტაკლების ისეთი ხატოვანი ანალიზია, რომ მთელი წარმოდგენის სახე ჩანს. მერედა როგორ ცოცხლად, საინტერესოდ და ტემპერამენტით არის დაწერილი. ავტორს ჭაბუკის მეხ-სიერება აქვს, ისეა აღდგენილი წარმოდგენების მხატვრული სახე. სიღრმისეულ განსჯასთან ერ-თად ფართო მკითხველისათვის პიესის შინაარსიც არის გადმოცემული. ზოგიერთ თავს სამაგ-ალითოდ დავასახელებ: „მე გეკითხებით, რას უპირებთ ტანჯულ ქვეყანას და რა სამარე განგიზ-რახავთ მის დასამარხად“, „ირლანდიელი ყვარყვარე“ უწოდა ჯ. სინგის „გმირს“, „რუსთაველის თეატრის სცენას ვირის ჩრდილმა გადაუფრინა“ (საოცრად თანამედროვედ ულერს ლ. ფულიდას პიესა „ვირის ჩრდილი“), „როდის ექნება დასასრული საზარელ სიზმრებს“, - საუბარია შექსპირის „ტიტუს ანდრონიკუსზე“. დ. ალექსიძის სპექტაკლების ერთ ციკლს მახვილგონიერად მოუძებნა „გოლდონიადა“.

6. გურაბანიძის წიგნს აქვს მოკლე და თეზისურად ტევადი შესავალი, სადაც მეოცე საუკუნის ოციან წლებამდე ეპოქის თეატრის „ევროპეიზმის“ ისტორია განხილული.

ტრადიცია შემდეგ გაგრძელდა და ჩაღრმავდა. ევროპულმა დრამატურგიამ გადამწყვეტი როლი შეასრულა ქართული სამსახიობო ხელოვნებისა და რეჟისურის განვითარებაში. მხოლოდ მაღალმხატვრული დრამატურგიის საფუძველზე გახდა შესაძლებელი გამოვლენილიყო ქართუ-ლი ეროვნული თეატრალური გენია. კ. მარჯანიშვილი ამბობდა, ჩემი სპექტაკლი — კ. გუცკოვის „ურიელ აკოსტა“ უაღრესად ქართული სპექტაკლია, ქართული იყო თავისი ტემპერამენტით, პლასტიკით, რიტმით, გამოსახვის ყველა საშუალებებით და რეჟისორის პოზიციით. მართალი იყო ს. ახმეტელი: „ეროვნული კულტურის ხარისხობრივ განვითარებას ინტერნაციონალიზმი-საკენ მოვყავართ“.

რუსთაველის თეატრის ისტორიის თვალის ერთი გადავლებითაც ჩანს, რა საოცარი სიმდიდრე მოიტანა ქართულ თეატრში ევროპულმა დრამატურგიამ. ახალ რეფორმირებულ თეატრს სათ-ავე მან დაუდო. დაინყო ლოპე დე ვეგას „ცხვრის წყაროთი“, შეიქმნა მოლიერის „ყაჩალები“, ჯ. ფლეტჩერის „ესპანელი მღვდელი“, ბ. ბრეხტის „სამგროშიანი ოპერა“, „კავკასიური ცარცის წრე“, უ. ანუის „ანტიგონე“, პ. კოპოუტის „როცა ასეთი სიყვარულია“, ს. ბეკეტის „გოდოს მოლოდინში“. „რუსთაველის თეატრის შექსპირიანა“ („პამლეტი“, „ოტელო“, „რიჩარდ მესამე“, „მეფე ლიონ“ და სხვა) და „გოლდონიადა“ („საპატარძლო აფიშით“ და სხვა).

ყველაფერი ეს აქტიორული და რეჟისორული ხელოვნების მწვერვალებია, რომლებიც დაამშ-ვენებდნენ მსოფლიოს ნებისმიერი დიდი ქვეყნების თეატრებს.

ჭეშმარიტად ისტორიულია მათი დამსახურება, რადგან ეს სპექტაკლები შეიქმნა საბჭოთა ტო-ტალიტარული სისტემის პირობებში. განა პარადოქსული არ არს, რომ იგი შეიქმნა „პროლეტარ-იატის დიქტატურისა“ და მკაცრი ცენზურის პირობებში?!... ეს ისტორიული რეალობაა და ვე-რავითარი პოლიტიკური პროვინციალური კონიუნქტურა ვერ დაამცირებს ქართული ეროვნული კულტურის დიდ როლს, რომელიც „გაიშალა მსოფლიო რადიუსით“ (ტ. ტაბიძე).

აი, ამ ფენომენზე მოგვითხრობს 6. გურაბანიძის წიგნი.

წიგნში რეალიზებულია თეზისი — ქართული ევროპული კულტურის ორგანული ნაწილია, რომელიც მაღალ პროფესიულ დონეზეა დასაბუთებული.

უაღრესად მნიშვნელოვანია იმის გამოკვლევა, რომ ევროპული დრამატურგია იყო ქართული საბჭოთა თეატრის დისიდენტური აზროვნების „შემოვლითი გზა“. თანადროული ინტერპრეტა-ციებითა და ასოციაციებით მდიდარი სპექტაკლები თავისუფლების იდეასა და განცდას ულვიძე-ბდნენ მაყურებელს. თუ რა ხერხებით ხდებოდა ეს ყველაფერი, მკითხველი მასზე პასუხს წიგნში მიიღებს.

წიგნში ბევრ სხვა პრობლემაზეც არის პასუხი, რომელსაც გამგები გაიგებს.. .

დიდი საქმე გააკეთა თეატრისა და კინოს უნივერსიტეტმა 6. გურაბანიძის წიგნის გამოცემით (გამომცემლობა „კენტავრი“).

მე კი ჩვენი თეატრმცოდნეობის საერთო საფიქრალისა და სატკივარის ფონზე არ შემიძლია არ აღვნიშნო 6. გურაბანიძის წიგნის გამორჩეული მნიშვნელობა.

თამარ ძათათელაძე

„კონფლიქტის პრიზიკა“

ქართული თეატრმცოდნეობის ბიბლიოთეკას შეემატა ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის მერაბ გეგიას წიგნი „კონფლიქტის პოეტიკა“. ეს ორიგინალური ნაშრომი ლაკონურად ასახავს მსოფლიო თეატრის ისტორიის მოკლე კურსს და მასთან მიმართებაში კონფლიქტის პოეტიკის გენეზის თეატრის სახისებიდან თანამედროვე პოსტმოდერნულ პერიოდამდე „კონფლიქტის პოეტიკა ყველა ხალხებსა და კულტურებში გაიღლის ჩასახვისა და განვითარების იდენტურ გზას“ - ასკვნის ავტორი.

წიგნში ნარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ამონარიდები დრამის თეორიის ისეთი უმნიშვნელოვანესი ნაშრომებიდან, როგორებიცაა: არისტოტელეს „პოეტიკა“, პორაციუსის „პოეზის ხელოვნება“, ბჟარატა მუნის „ნატიაშატრა თეატრის შექმნის თაობაზე“, იაკობ მონტანის „პოეტიკა“, ფრანცისკ ლანგის „მსჯელობანი სცენური შესრულების შესახებ“, ლოპე დე ვეგას „კომედიის შექმნის ახალი გზამკვლევი“, ნიკოლო ბუალოს „პოეტური ხელოვნება“, პიერ კორნელის „მსჯელობანი სამი ერთიანობის შესახებ“. დენი დიდროს „პარადოქსი მსახიობზე“, კარლო გოლდონის „კომიკური თეატრი“ (1750), გოეთეს „სამსახიობო ხელოვნების გრამატიკა“ (1803), ლესინგის „ჰამბურგის დრამატურგია“ (1769), ვიქტორ ჰიუგოს „თეატრი“ (1827), კოკლენ უფროსის „მსახიობის ხელოვნება“ (1886), სტანისლავსკის „სისტემა“, სენკევიჩის „როლზე მუშაობის შვიდი მომენტი“, გორდონ კრეეგის „ზემარინეტის თეორია“, მეიერხოლდის „ბიომექანიკა“, ანტონენ არტორს „სისასტიკის თეატრი“, ბერტოლდ ბრეხტის „ეპიკური თეატრი“, პიტერ ბრუკის „ხარისხის თეორია“ (მეტათეატრი) და სხვ. თითოეულ მათგანს ავტორი აანალიზებს თანამედროვე თვალთახედვიდან, თეატრალურ ხელოვნებაში მათი მნიშვნელობის გათვალისწინებით და თან ურთავს საკუთარ მოსაზრებებსა და დასკვნებს, რაც კიდევ უფრო მეტ ღირსებას ძენს წიგნს.

მერაბ გეგიას წიგნში „კონფლიქტის პოეტიკა“ განხილულია მსოფლიო თეატრალური ხელოვნების ნარმოშობის ნანამდლვრები, მათი მიზეზები და ფუნქცია. ავტორი წერს,

რომ თამაში ნარმოიშვა მიბაძვიდან, შვა გართობა, ერთობა და ზემინი. თეატრალური ხელოვნების საწყისად იგი სამართლიანად მიიჩნევს შიშს გარკვეული დანაშაულის ან პრობლემისადმი, რომელმაც თავის მხრივ, შვა თაყვანისცემა კერძისადმი და რიტუალი, მას კი დაეფუძნა ჰიმნი, თეატრალური ხელოვნების ერთ-ერთი დასაბამიერი უანრი. გარდა ამისა, თეატრალური ხელოვნების ერთ-ერთ ფუნდამენტად იაზრება მაგიაც, შამანის მექანიზმები კი რაფსოდი და მსახიობი, რომელმაც სიტყვა აქცია ჰიპნოზის მედიუმის საშუალებად.

წიგნში სკრუპულობულადაა გაანალიზებული უანრების ჩამოყალიბებისა და განვითარების პროცესი, სოციო-კულტურულ გარემოსთან მიმართებაში მათი მონაცვლეობის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირები, აგრეთვე ეპოქების შესაბამისად ნარმოქმნილი მიმდინარეობები, ტენდენციები, პროორიტეტები და აქცენტები. ნაშრომში აღნიშნულია, რომ საწესჩვეულებო რიტუალისა და მითოსის შეერთების შედეგად ნარმოიშვა თეატრის ის სახეობა, რომელიც დღემდე არ შეცვლილა. სწორედ მითოსისა და მაგიური რიტუალის შერწყმით შეინარჩუნა თეატრმა მედიტაციურობა, რაც საფუძვლად დაედო კონფლიქტის პოეტიკასა და პერსონაჟები გარდასახვის პროცესს.

სავსებით სამართლიანად მიიჩნევს ავტორი, რომ დრამატული ანუ კონფლიქტის პოეტიკა თეატრის ძირითადი სამეტყველო ენაა. იგი პოეტური სახეებით აზროვნების ფორმაა და ყოველი ეპოქა ან დაპირისპირებაზე აგებს თავის ესთეტიკას ან დაპირისპირებულთა სინთეზზე. აღნიშნული მოსაზრების საილუსტრაციოდ ავტორი კვლევას ნარმართავს წიგნის ძირითად მონაკვეთში.

აღნიშნულია, რომ რენესანსულმა თეატრმა შეინარჩუნა ანტიკური თეატრისათვის დამახასიათებელი ცენტრალური გმირის მასშტაბურობა, მწვავე კონფლიქტებისა და ძლიერი ვნებების მგზნებარება და მათი ამაღლებულად გადმოცემის სტილი. განმანათლებლებმა განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმეს პერსონაჟების ქცევის მოტივაციებს. რომანტიზმი კონფლიქტის ტრაგიკომიკური პოეტიკის ნარმოშობისა და დამკვიდრების ერთ-ერთი ინსპირატორია. ნატურალიზმა კვლევის საგნად აქცია ადამიანური ფსიქიკის ფსკერი და მოითხოვა როლის ადამიანური და არა არტისტული განცდა. რეალიზმა მხატვრული ფორმა მკაცრად დაუქვემდებარა შინაარსს და რომანტიზმის ზეანეულ პოეტიკას დაუპირისპირა „მინიერი“ ინტონაცია, იდეალურ გმირს – ჩვეულებრივი ადამიანი. სიმბოლიზმში სიტყვის კომუნიკაციურ ფუნქციებს ჩაენაცვლა მისტიკური ქვეტექსტი

და მრავალაზროვანი პაუზა. „ფორმა ქმნის შინაარსს“, - ასეთია მოდერნისტების დევიზი.

წიგნის მეორე ნაკვეთში მ. გეგია გამორჩეულ ყურადღებას უთმობს მოდერნული ეპოქის თეატრალური ხელოვნების სახელოვანი მოღვაწეების ნააზრევს. ავტორი გვთავაზობს თანამედროვე თეატრალური ხელოვნებისათვის ამ აქტუალური შრომების ლაქონურ, მაგრამ სიღრმისეულ ანალიზსა და ორიგინალურ დასკვნებს. როგორც აღნიშნულია, - არტოს „სისასტიკის თეატრი“, მსახიობს შამანის ფუნქციას ანიჭებს და ქმნის ჯადო სიტყვას, მისტიკურ, რიტმულ მოძრაობებს, კოსტუმების, საგანთა ფერის მაგიურ სილამაზეს. სიტყვაზე აგებული კონფლიქტის პოეტიკას არტო ცვლის მაგიური რიტუალისათვის დამახასიათებელი სიტყვიერი აბსტრაქციებით. მეიერხოლდის „პიომექანიკა“ მიზნად ისახავს მსახიობის ტანის მხატვრულ ამეტყველებას, სიტყვისა და მისი პლასტიკური ასახვის ურთიერთდაპირისპირების აუცილებლობას. კრეგის „ზემარიონეტის“ თეორიამ მოითხოვა მსახიობის ხელოვნების მიახლოვება მარიონეტის გამომსახველობასთან. სტანისლავსკის ძიებანი დაეთმო ორგანულ სცენურ მოქმედებას, რომლითაც მიიღწევა „მთლიანი ილუზის სიხშირე“. ბრეხტი კი ბრძოლას უცხადებს „მთლიანი

ილუზის“ ეფექტს, როგორც მაყურებელზე საკუთარი ტენდენციური მრნამსის თავსმოხვევის საშუალებას და ამკიდრებს გართობით დამოძღვრის განმანათლებლურ იდეას. იგი პრინციპულად ემიჯნება თანაგანცდას და „გაუცხოების ეფექტად“ წოდებული სამსახიობო შესრულების ხერხებით შეგნებულად უშლის ხელს ილუზის ჩამოყალიბებას, ამკვიდრებს დისტანციურ დამოკიდებულებას ფაბულისა და პერსონაჟის მიმართ, რომ მიაღწიოს თეატრის ბუნტარულ, რევოლუციურ კრიტიკიზმს. აბსურდის თეატრმა უარყო თეატრალური ილუზის ყველა პრინციპი, ხოლო პოსტმოდერნიზმი შეეცადა ამ ორი პოლუსის მორიგებას. მისი ესთეტიკა დაეფუძნა კლასიკური ტრადიციების არატრადიციულ გააზრებას, სადაც ცენტრალური ადგილი უკავია კომიკურის ირონიულ ჰიპოსტაზეს. იგი ესწრაფის ხელოვნების უნივერსალურ ენას, მეცნიერული და მითოლოგიური აზროვნების მორიგებას.

მერაბ გეგიას „კონფლიქტის პოეტიკა“ შესრულებულია მარტივი, საინტერესო ლექსიკით. იგი წარმოადგენს მნიშვნელოვან სამაგიდო ნაშრომს როგორც სახელოვნებო ფაქულტეტის სტუდენტებისა და პროფესიონალებისთვის, ისე თეატრალური ხელოვნებით დაინტერესებულ პირთათვის.

გამოთხვება

დავით ცისკარიშვილი

ქართულ თეატრალურ სამყაროს დააკლდა ერთი გამორჩეული თეატრალური მოღვაწე – გარდაიცვალა რეჟისორი დავით ცისკარიშვილი.

დავით ცისკარიშვილის ცხოვრება და შემოქმედება მჭიდროდაა დაკავშირებული ქართულ თეატრთან. იგი წლების განმავლობაში ხელმძღვანელობდა სოხუმის თეატრის ქართულ დასს, იყო ჭიათურის აკაკი წერეთლის, გორის გიორგი ერისთავის სახ. თეატრების მთავარი რეჟისორი, გახლდათ თბილისის ალ. გრიბოედოვის თეატრის დამდგმელი რეჟისორი. მისი სპექტაკლები გამოირჩეოდა შემოქმედებითი სითამამით, ღრმა აზრით, ფორმის სიახლისაკენ სწრაფვით.

განსაკუთრებით ალსანიშნავია დ. ცისკარიშვილის სოხუმის თეატრში მოღვაწეობის წლები. დ. ცისკარიშვილს ამ თეატრში მუშაობა 70-იანი წლების მეორე ნახევარში მოუწია, სწორედ მაშინ, როცა ქართულ და აფხაზურ თეატრებს შორის ურთიერთობა გართულდა. ამ წლებში დ. ცისკარიშვილმა გამოავლინა ღრმა ეროვნული, მოქალაქეობრივი პოზიცია. იგი მტკიცედ იცავდა ქართული თეატრის ინტერესებს. გარდა იმისა, რომ დგამდა მნიშვნელოვან სპექტაკლებს, იყო ფხიზელი დარაჯი აფხაზეთში ქართული თეატრის ტრადიციებისა და არსებობის.

დ. ცისკარიშვილის სიცოცხლის ბოლო ოცი წლინადი მტკიცედ დაუკავშირდა ქართულ ეკლესიას. მაშინ, როცა საქართველოს ზეცა მოიქუფრა, მან ეკლესიას მიაშურა – გახლდათ საქართველოს საპატრიარქოს მდივანი, ხელმძღვანელობდა საგამომცემლო საქმეს, ხოლო შემდეგ წავიდა წმინდა ქალაქ იერუსალიმში. იგი აქ ერთობ მამულიშვილურ მისიას ასრულებდა – დარაჯად ედგა იერუსალიმისა და მის შემოგარენში განთავსებულ ქართულ ეკლესია-მონასტრებს, საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის, უწმინდესისა და უნეტარესის, ილია მეორის პრძნული რჩევა-დარიგებით მწყემსავადა ქართულ სიძველეთ.

თეატრალური საზოგადოების გამგეობის, პრეზიდიუმის წევრების, თანამშრომლებისათვის დაუკიინებარია დავით ცისკარიშვილის მამულიშვილური საქციელი რუსეთ-საქართველოს 2008 წლის ომის დღეებში. იგი წმინდა მიწიდან ომის დაწყებისათანავე ჩამოვიდა, რათა იარაღით ხელში ებრძოლ სამშობლოს დასაცავად. იმ მიზე დღეებში დაბომბილი გორის თეატრის ბედსა და მდგომარეობაზე ბჭობისას იგი ჩვენს შორის იყო. გორის თეატრის მსახიობებთან, ჩვენთან ერთად ცდილობდა მოენახა თეატრის სიცოცხლის განახლების გზები.

საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის, უწმინდესისა და უნეტარესის, ილია მეორის უზენაესი ნებით დავით ცისკარიშვილი დაკრძალული იქნა თბილისში, წმინდა ბარბარეს — სწორედ იმ ეკლესიის ეზოში, რომელიც მისმა წინაპრებმა ააგეს.

საქართველოს თეატრალური საზოგადოება.

ჩემო დათო,

იერუსალიმში ჩამოსვლა იმიტომაც მიხაროდა, რომ იქ შენ მეგულებოდი, შენს ჯიუტ, ანთებულ მზერაში არა მხოლოდ საქართველოს, ისრაელის რეალობის შენეულ, დამაჯერებელ შეფასებასაც ვეთხულობდი. არეულ, მოუსვენარ დროში ვცხოვრობთ, მაგრამ ამგვარ დროშიც ბევრი ლირსეული მამულიშვილი ამშვენებს ივერთ ქვეყანას – ერთგულად, პატიოსნად რომ ემსახურებიან სამშობლოს, მაგრამ შენზე ფიქრისას, განსაკუთრებით ამ დღეებში, წინ მოდის ერთი აზრი: შენებრ ვალმოხდილი ბევრი არ წასულა ამ ქვეყნიდან.

პატიოსანი სამსახურით ვალი მოიხადე ქართული თეატრის წინაშე,

ვალი მოიხადე ქართული ეკლესიის წინაშე,

და ის, ვინც ეკლესიისა და თეატრის წინაშე იხდის ვალს, მთელი საქართველოს წიმაშეა ვალმოხდილი.

დღეს, როცა შენს წინაპრებს მიუხვედი, მუდამ მოუსვენარმა, საქართველოს ყოფით მუდამ აფორიაქებულმა, მათ გვერდით პპოვე საუკუნო განსასვენებელი. მინდა გითხრა: გმადლობ იმისათვის, რომ ასე იცხოვრე, იყავი ასეთი მართალი, იყავი ისეთი, როგორიც უნდა იყოს ყოველი.

გურამ ბათიაშვილი



31სო პერიოდი

გარდაიცვალა ბალეტის ყოფილი მსახიობი, პედაგოგ-რეპეტიტორი, ქორეოგრაფი, საქართველოს დამსახურებული არტისტი, მემედ აბაშიძის სახელობის პრემიის ლაურეატი ვასო აბაშიძე — ტასო აბაშიძის ვაჟი.

ვასო აბაშიძე, როგორც მოცეკვავე, წლების განმავლობაში მოღვაწეობდა ზ. ფალიაშვილის სახ. ოპერისა და ბალეტის დასში. აქტიორული მოღვაწეობის პარალელურად, ენეოდა პედაგოგიურ და ადმინისტრაციულ საქმიანობას.

1972-73 წლებში ვასო აბაშიძე მონაწილეობდა ქ. ბალდადის საბალეტო სკოლის დაარსებაში, 1976-77 წლებში მუშაობდა ბულგარეთის ქალაქ სტარა ზაგორში პედაგოგ-რეპეტიტორად. 1977-78 წლებში იყო ქ. კიევში ვახტანგ ჭაბუკიანის ასისტენტი „უკრაინული ბალეტი ყინულზე“ დაარსებისას. 1965-97 წლებში თბილისის ქორეოგრაფიული სასწავლებლის პედაგოგი იყო. 1997-99 წლებში — ბათუმის ხელოვნების ინსტიტუტთან არსებული ბალეტის სტუდიის ხელმძღვანელი.

2000-2004 წლებში — ბათუმის ქორეოგრაფიული სკოლა-სტუდიის სამხატვრო ხელმძღვანელი იყო.

ვასო აბაშიძის ხსოვნა დიდხანს დარჩება მისი კოლეგების გულში.

საქართველოს თეატრალური საზოგადოება

თბილისის საერთაშორისო ფესტივალის, საქართველოს თეატრის პრიზიკოსთა კავშირისა და თეატრის პრიზიკოსთა საერთაშორისო ასოციაციის ერთული სექციის ინიციატივითა და ხელშეწყობით სასტუმრო „შერატონის“ „აიანო პარის“ დარბაზში:

1. 16 სექტემბერს, 12.00 საათზე, დილის შეხვედრის შემდეგ, ჩატარდება საერთაშორისო კოლორდივიში: „XXI საუკუნე. აღმოსავლეთი ევროპის თეატრი დროსთან და დროის ნინებალდება“.

ესროვალი კრიტიკოსები უცხოელ კოლეგიანთან ერთად აღნიშნავთ ცნობილი შევძლი დრამატურგის ავგუსტ სტრინდბერგის 100 ლირისთავს (მომხსენებელი პროფ. გარგარეთა სორისონი) და ციიკითხავებ მოხსენებებს თანამედროვე ევროპული თეატრის განვითარების ტენდენციებზე, რეზისორებსა და გახმაურებულ სპექტაკლებზე.

2. 19 სექტემბერს, 12.00 საათზე, გაიმართება დისკუსია ქართული საეპთაკლების ირგვლივ, რომელიც, აზრეთვე, მონაცილეობას მიიღება რუმინელი, შვეიც, აღმოსავლელი, ირანელი, ფრანგი, ინდოელი, პრიტანელი და სხვა ქვეყნების კრიტიკოსები.

თეატრის კრიტიკოსთა საერთაშორისო ასოციაციის საქართველოს სექციის მეორე საერთაშორისო სიმპოზიუმი და დისკუსია აროვესიონელ კრიტიკოსთა შორის დიალოგის გაგრძელებას. ის შეხვედრა მოსაზრებათა, ინვორმაციის გაცვლა-გამოცვლისა და თატრალურ ხელოვნებაში მიმღინარეობის ირგვლივ მსჯელობის და კამათის კარგი საჭუალებას.

იმავს ვიზოვებთ, რომ ქართული თეატრის მოღვაწეობი – რეზისორები, მსახიობები, თეატრის პროფესიონელები და, რა თქმა უნდა, მოყვარულები, ამ შეხვედრები აწილურ მონაცილეობას მიიღებან.

ორივე ღონისძიება უზრუნველყოფილია სინარჩუნული თარგმანით.

„თეატრი და ცხოვრება“
„THEATRE AND LIFE“
„ТЕАТР И ЖИЗНЬ“

№4, 2012

დამკაბადონებელი
გიორგი მალხასიანი

კორექტორი
მარინე ვასაძე

ელექტრო ფოსტა: TEATRIDACXOVREBA@GMAIL.COM

ფასი — სახელშეკრულებო
რედაქციის მისამართი: თბილისი 0107, გ. ლეონიძის ქ. №11°.
ტელ.: 2999096

აინტერ და დაკაბადონდა ჟურნალ „თეატრი და ცხოვრების“ რედაქციაში



တော်မင်း

၃၁

ဖြန့်ကွဲချောင်း

Nº 4
2012



ISSN 1987-8974



9771987897006