



ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

ԳԻՆԻՍԻ

6

1977



ქართლის გზამკე

ჰეი, ძმობილო, შეხედე, რამდენი ყაყაჩო გაშლილა,
 რაც უფლისციხეს გამოვცდით, უფრო და უფრო გახშირდა;
 მინდვრებს, გორაკებს, ფერდობებს ეფინება და ედება,
 გზაში ყაყაჩოს შეხვედრა სიკეთედ დაგვებულება;
 სულ ახალგაზრდა ვიქნებით, გული არ დაგვიბერდება!
 ჰეი, ძმობილო, შეხედე, რამდენი ყაყაჩო გაშლილა,
 რაც უფლისციხეს გამოვცდით, უფრო და უფრო გახშირდა;
 მოდი, ჩვენ ესეც ვიკმაროთ და სხვა დიდება ნუ გვინდა,
 ყაყაჩომ თუ მოგვანათოს ლამაზი ქალის შუქითა!

ლადლო ასათიანი



განშორება

ყველა მოკლე და ქერა თმის ნახვით
 გამახსენდება თმები შოლტები.
 როგორ არ მინდა, როგორ არ მინდა,
 მაინც მივდივარ, მაინც გშორდები.

ასე თიშავდნენ ძველი ზღაპრები
 ასფურცელას და ოქროსთმებიანს,
 ქარმა დაგლიჯა ყველა აფრები
 და შენზე დარდში დამთუნებია.

მგზავრი ვარ, შენზე ფიქრებს ვუნდები
 და ანრდილებთან თამაშს უვნებელს.
 მე დავბრუნდები, ჰო, დავბრუნდები,
 მე შენი თმები დამაბრუნებენ.

პირზა ბელოვაძე





ქართული
ენების
სამეცნიერო
სამუშაოები

სსსს

241

გამომცემის მეოცე წელი



6

ივნისი

1977

თბილისი

საქ. კვ. ც.-ის გამომცემლობა

ლიტერატურულ-მეცნიერული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ჟურნალი

საქართველოს ალკ. ცენტრალური კომიტეტისა და მწერალთა კავშირის ორგანო

კ. შარტავის სახ. საქ. სსრ
საბუნებისმეტყველო რესპუბლიკა
ბიბლიოთეკა



პროზა, პოეზია

- 3. რევაზ ინანიშვილი — მოთხრობები
- 12. ვახტანგ გორგასანილი — კოლხური ბაზაფხული. ლექსები
- 14. ნუგზარ შაბაძე — მოთხრობები
- 21. მირიან მირნელი — ლექსები
- 23. როდამ ჩაჩანიძე — მოთხრობები
- 37. რევაზ ოსიყვიშვილი — ლექსები
- 39. რევაზ მიშველაძე — ნოველები
- 57. ალუღა არაგული — ლექსები
- 59. იოსებ კავშიაშვილი — ტინიანის დეალი. მოთხრობა
- 64. რენე კალანდია — ლექსები
- 67. მირანგულ ავსაჯანიშვილი — ლექსები
- 69. ზორის ანდრონიკაშვილი — მახუბარი განთიადისას. მოთხრობა.
- 75. კარლო ოღიშვილი — ლექსები
- ასფურცელას რვეული**
- 76. ავთანდილ მებრელიშვილი — ლექსები
- 77. ჯანეძა შორიძე — ვიანს ზღაპრები
- ახალი თარგმანები**
- 84. ტუფორ არაგვი — ლექსები. თარგმანა გივი ალხაზიშვილმა
- 86. ისაბა ბაბელი — ალესასრული. თარგმანა თამაზ კვაჭანტირაძემ
- ნარკვევი**
- 90. ვია ძაჯანია — ბუნების დაცვა და თანამედროვე ეკოლოგია
- 96. ეკა პრივალოვა — შილაანთ ციხე-დარბაზი დუშეთში
- საიუბილეო თარიღები**
- 109. 60 — ლალო ასათიანი — 60
- 111. 60 — მირზა გელმანე — 60
- წერილები**
- 113. თამაზ შილაძე — ბაკან წერეთლის პოეზია
- 124. პაპუნა წერეთელი — თეიმურაზ და კონიგაძე...
- 131. გურამ ბანაშვილი — გალაკტიონის ლირიკა
- 136. ჯურაბ გოცვაძე — შიო მღვიმელი
- 142. ჯემალ აფციაური — იდეოლოგიური ბრძოლის კვალი „გიორგი მთაწმიდელის ცხოვრებაში“
- სკორტი**
- 152. შოთა ინჟიკიძელი — „ვადრაკის ანბანი“
- იუმორი**
- 159. სიმონია გომიძისა — ოპარაცია „ზუ“. მანუკიძე მანუკი — კრეფიტიული რჩევა. თარგმანა შოთა აშირაძის მიერ.

მთავარი რედაქტორი
ჯანსუღ ჩარკვიანი

სარედაქციო კოლეგია:
ვაჟა ამირეჯიბი,
ვალერიან ზაქარაძე,
გურამ გვირგვინი,
გივი ბეგიანი,
რევაზ გორდემანი,
გიორგი გუგულიანი,
ნოდარ დუმბაძე,
მერაბ ელიაშვილი,
ელეონორ ვინაიანი,
ოტია კაკაბაძე,
(პასუხისმგებელი მდივანი),
ნუგზარ წერეთელი,
ტარიელ შანტურიანი,
რევაზ ვიწვიანი.

ქველი ჩვეულებანი

მოსტროვაი



ხელი ს- გულებით ნალესი ქოხი

მე აქ თორმეტში ჩამოვედი, აქაურ არქივში მაქვს სამუშაო. რაც უენი წერილი საახალწლოდ მივიღე, მერე მანდაური არაფერი მსმენია. ხომ იცი ჩემი ხასიათი, — თორმეტშივე, ღამით, ცუდი სიზმარი ვნახე. საღღაც ჩვენს სოფელში, არხის პირას ლოგინს ვიშლიდით. შინ ვითომ სტუმრები გვყავდა, — ქალები, კაცები, პატარა ბავშვები. ირეოდნენ, იცინოდნენ, ჭურჭელს ამტვრევდნენ. გამეღვიძა, გული ძალზე დაძვინებულნი მქონდა, ხუთი საათი იყო, ავდექი, წყალი მოვეუშვი და სამ-

ჯერ ვუთხარი: — წყალო, შენ წაიღე-მეთქი ჩემი სიზმარი! მართალია, ეს მდინარეს უნდა უთხრა, მაგრამ საბოლოოდ ონკანის წყალიც ხომ მდინარეში ჩავა! დავწეკი და ერთი პირობა კიდევ ჩავიძინე, მაგრამ, გასაოცარია, ისევ ის ვნახე, — ჩვენი სახლი სტუმრებით იყო სავსე. ჭურჭელს ამტვრევდნენ. მაშინ უკვე გათენებდნენ აღარ დამიძლია, ჩავიცვი და ბარეთ გამოვედი, — ცოტას გავივლიდა, მერე დროც მოვიდოდა და თქვენთან დავრეკავდი. ვიარე ნისლიან ბაღში, თოვლში, ათ-



გრადუნიან ყინვაში. გახდა შვიდი საათი და წავედი საქალაქთაშორისო ტელეფონების პუნქტში. იქ მითხრეს, თბილისის ღამის ათ საათამდე ვერ მოგცემთო, რაღა უნდა მექნა, ტალღონი ავიღე და სასტუმროში დავბრუნდი.

არქივს იმ დღეს დასვენება ჰქონდა, გაზეთები ვიყიდე, ნომერში ამოვედი და კითხვა დავიწყე. ლიტერატურულ გაზეთში ერთი ჩვენი თანამემამულის მოთხრობას წავაწყდი. უბრალო, პატარა ამბავი იყო: მამას თავისი ბავშვები წყნეთის ტყეში მიჰყავს სასეირნოდ. ტყე ყოჩივარდებით არის სავსე, ბავშვები დარბიან სქლად დაგებულ ფოთლებში და იმ ყოჩივარდებს კრეფენ. მამა ზის, არა, მიწოლილია პირმზითში, უყურებს მათ სიხარულს და ცრემლი ჩამოსდის, მეტი არაფერი. მაგრამ იმ წუთას ძალიან იმოქმედა ჩემზე იმ მოთხრობამ. ისე მომინდა თქვენი ნახვა, აღარ ვიცოდი, რა მექნა. ჯერ დამინება ვცადე, დავიძინე კიდეც, მაგრამ წინ კიდეც დიდი დრო მქონდა, ათამდე, როცა თქვენთვის უნდა დამერეკა, ისევ ქალაქში წავედი, ერთი ინდური სენტიმენტალური ფილმი ვნახე, ექვსი საათისთვის დავბრუნდი, ისევ ნისლი იყო, ისევ ციოდა. ცოტა ხნით გაიჭრა ის ნისლი. დავინახე, დათოვლილი ბღის იქით, შავი ხეების ფონზე, უხმოდ, ცისფერი ციმციმით მიდიოდა მატარებელი, კიდეც უფრო მძიმედ შემომაწვა სევდა და გადავწყვიტე, რესტორანში ჩავსულიყავი, ერთი ბოთლი ქართული ღვინო დამელია, ეს უთუოდ შვებას მომცემდა.

ჩავედი რესტორანში, მივუჯექი ცარიელ მაგიდას, ვზივარ. არც მშია, არც არსად მეჩქარება. უბრალოდ — ხან ორკესტრს შევეყურებ, ხან ხალხს ვათვალიერებ. ხალხი კი, როგორც აქეთ ყველგან, აქაც უმთავრესად მივლინებით ჩამოსულები იყვნენ. მოვიდა ორი ოცი-ოცდაერთი წლის ბიჭი, ჯერ ისევ ბავშვურად დაკოხილნი, მალღები, ლამაზები. მოიყვანეს ერთი მშვენიერი გოგო — თხელი, ამართული, მოკლუკა-

ბიანი. დასდნენ, ორი სიტყვით შეუვეთეს რაღაც. ადგა ერთი ბიჭი, ადგა გოგო. ახლა მეორე ბიჭი ადგა, ახლა იმან აცეკვა. უკეთესს ვერას ნახავდა ადამიანის თვალი. განსაკუთრებით გოგოს. ცეკვავდა, — თითქოს სასოწარკვეთის თეთრ ყვავილებს ელამუნებოდა სახით. ოფიციალტმა ორას გრამამდე კონიაკი მოუტანა, ნელ-ნელა დაიწყეს სმა. შეთქმულებივით იღუმალებით მოსილნი, თითქმის არ ლაპარაკობდნენ.

ერთი ბიჭი ჩემს პირდაპირ იჯდა, რამდენჯერმე შემომხედა და ამათვალიერა. მერე წამოდგა, მოვიდა ჩემთან, ხელებით დაებჯინა მაგიდას და მეუბნება.

— მოგწონს ჩვენი გოგო?

რა დასაძალი იყო, რომ მომწონდა, მომწონს-მეთქი.

— მაშინ დაგვიდგი ერთი „ენისელი“ და წაიყვანე, თუ გინდა, მთელი ღამე შენ გყავდეს.

ჯერ ვიფიქრე, ხომ არ მამასხარავებს-მეთქი, წამოვენთე, მაგრამ მერე შევატყე, გულწრფელად მთავაზობდა, — ნუ გეძვირება, გენიალური გოგოაო, — და ამან უფრო თავზარი დამცა. ერთს ამას მიგხვდი, დრო მჭირდებოდა, როგორც დადებითი, ისე უარყოფითი პასუხისათვის; თავს ძალა დავატანე, ეს ვუთხარი, — ცოტა მაცალე, მოვიფიქრებ-მეთქი, თანაც ისეთ კილოზე, თითქოს უკვე მხარს ეუბამდი მის ხუმრობას თუ სიმართლეს. ათ წუთს გაძლევ მოსაფიქრებლადო. წავიდა, გაიყვანა ის გოგო და კიდეც უფრო მომხიბვლელად აცეკვა. მე კი ვიჯექი, კბილებს კბილებზე ვაჭერდი და აქოქოქოთებული ნერვების დამშვიდებებს ვცდილობდი. იმ ათ წუთში, ათში კი არა, უფრო ცოტაში, ათასი რამე გამახსენდა. ყველაზე მწარედ რა გამახსენდა, იცი? თქვენთან რომ მოვედი სულ პირველად, დიდი, მაგარი ჩალის ქუდი რომ მეხურა, ტილოს ფეხსაცმელები რომ მეცვა, თუთის სიბნელეში რომ ვაკოცეთ ერთმანეთს... უკვე დავლიე, რაც ბოთლში ღვინო იყო დარჩენილი, მი-

ვედი იმ ბიჭთან, გოგოს რომ მთავაზობდა და ვუთხარა:

— ცოტა ხანს გამომყევი გარეთ!

ერთი კი შეფიქრიანდა, მაგრამ მერე ღიმილით წამოდგა. წამოდგა მეორე ბიჭიც. გოგო არაფრის მეტყველი თვალებით გვაცილებდა, ორი ხელით ეჭირა ჭიქა, მსხვილი ტუჩები გახსნილი ჰქონდა. გავედით საგარდერობოსთან. გამიწყდა მოთმინების ძაფი და ისევ, შემოუბრუნებლად მოვიქნე ხელი, მაგრამ ძალიან მარჯვედ გამიხტნენ განზე. მე წაგებარბაციდი და, სანამ გავიმართებოდი, ყბაში ფეხი მომხვდა. ეწვდი იმ ფეხს, ავწიე მალა, მეორე ფეხზეც ფეხი დავადგი, რა მინდოდა, არ ვიცი, სამმა მილიციელმა ძლივს გამომგლიჯა ხელიდან.

ის ღამე მილიციაში გავატარე და, რაღა თქმა უნდა, ვეღარ დაგირეკეთ. მილიციაში გავატარე შემდგომი დღე და ღამეც. მერე დიდი ქარბუქები ატყდა და ხაზი არ იყო. გამომძიებელს არასწორი ჩვენება მივეცი, შემაგინეს-მეთქი, მაგათ გოგოს ვუყურებდი, რას უყურებო და შემაგინეს-მეთქი. მაინც დამენანა თუ, რა ვიცი რა, ის გოგო! და აი, ახლა ვზივარ და ველოდები, როდის დამიძახებენ სასამართლოზე. მაგრამ მე სასამართლო არ მაფიქრებს. მთავარი სხვა არის, — შემიძპრობს ხოლმე რაღაც უცნაური სევდა, საგნობრიობამდე დამძიმებული, გამკვრივებული სევდა. მეჩვენება, რომ... ნუ შეგეშინდება, შეიძლება სულაც ნისლიანობის ბრალი იყოს, — მეჩვენება, რომ მე და ჩემისთანები ოცდაათიანი წლების ქა-

ლაქის გარეუბანში აშენებული ქონები ვართ, ქაფჩის უქონლობის გამო ხელისგულეებით ნალესი. ამ ქონებში ტრაპალებს წყალდაპყურებული მიწის სუნი, კედლებზე ჰკიდია ყურნალ-ვაზეთებიდან ამოჭრილი მწერლებისა და კომპოზიტორების სურათები, ყველაზე თვალსაჩინო ადგილას — შავ ჩარჩოში ჩასმული პაპისა და ბებიას სურათი, პატარა სარკმლები ღიაა, გარეთა რაფაზე პურის ნამცეცები ყრია ჩიტები-სათვის... და თუ ჯერჯერობით კიდევ ვარსებობთ ქვეყანაზე, მხოლოდ იმიტომ, რომ დიდ, რკინა-ბეტონის ნაგებობებს არ ვუშლით ხელს. საკმარისია, მოვიდნენ, მოგვიახლოვდნენ, მოგვაყენებენ ბუღდოზურებს და ჩავვაშვავენ ხეებში.

ეს ფიქრი, ფიქრი-მოჩვენება, საღამო ხანს ჩამომაწვება ბურუსთან ერთად, დამძიმდება, გაავსნევება შუაღამისას, ძილ-ღვიძილში... გათენდება თუ არა, უფრო აღრიდანვე, როგორც კი ცოცხების ფხაკუნს დაიწყებენ მეუზოვეები ტროტუარების ყინულზე, — მე უკვე მიწა ვარ, ჩემთვის ჩაყურებული მიწა — როგორც არ უნდა დამფშვნა, სადაც არ უნდა ჩამყარო, მოვა ღრუბელი, მომიტანს წვიმას და აღმოვაცენებ ბინა ბალახსა და შრიალა ფოთლებს.

მაგრამ მაინც ძალიან მჭირდება შენ. ჩემი მისამართი აქ არ მეტევა და კონვერტზე ვწერ. იქნებ მოახერხო და ჩამოხვიდე. თვის ბოლოსთვის მეც ყველაფერს ვამთავრებ, ვიყიდით რაღაც-რაღაცებს და ერთად დავბრუნდებით შინ.

1970 წ.

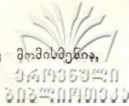
დ ა რ ე ჯ ა ნ ი

დარეჯანი ჩვენი ნათესავი იყო. ომის წინა წლებში, იმ უცნაურ დროს, კარზე დაკაკუნება რომ აფრთხობდა ოჯახებს, ჩვენთან მოუხშირა სიარულს. ჩემი მამა-ბიძა უკვე წაყვანილი იყო. დედა თვალეზგაშტერებული საქმიანობდა ხოლმე. დარეჯანს თუ

დაინახავდა, მხოლოდ მაშინ გადაეფინებოდა სახეზე ნათელი.

დარეჯანი დიდი ქალი მეგონა — ტანად დიდი იყო, დიდად მომზირალი,

რეზანა ივანიშვილი
მოთხრობები



დონიერი. ერთხელ ეზოში წნორის მსხვილი ძირი ეგდო, ორმა კაცმა წვალებით ჩამოაგდო წინა დღეს ურმიდან, გამოიარა დარეჯანმა, — რა შარიანი ხეცურევით არის ეს მორი გახიდულოო, — ჩაიხარა, ამოსდო მხრებამდე შიშველი მკლავები, აუწია თავი, ნახევარი წრე შემოახაზვინა, მერე მეორე თავი აუწია, და ასე მიიტანა ღობის ძირამდე. სახტად დარჩა ჩვენი მეზობელი მეგარმონე. დარეჯანმა კი მარტო კეთილად გაიღიმა. რაც არ უნდა ეკეთებინა სულ ასე კეთილად ელიმებოდა.

გვიანშემოდგომას, ნოემბრის ბოლოს, წვიმებში, დიდხანს რჩებოდა ხოლმე ჩვენთან. ძალიან ხელგამომავალი ქალი იყო ან ქსოვდა, ან კერავდა, ან ქარგავდა, ყველაფერს ჩაკირკიტებით, ჩატკობით აკეთებდა, მაგრამ ყველაზე მეტად მატყლის ჩეჩვა უყვარდა. იჯდა ძირს, იატაკზე, ფეხებგამოშლილი, ოდნავ წამოხრილი, ედგა წინ საჩეჩელი და თითქოს ქვეყანას აჩვენებდა, — აი, რა შეუძლიათ ჩემს ხელბესო, — შეტყუებულებს გამეტებით დაიქნევდა საჩეჩლის წვერისკენ და მერე მშვიდად მიაფრინდა აქეთიქით. ჩვენ, ჩემი დამძებნი, ყველანი პატარები, გავუმწკრივდებოდით წინ, ალტაცებული შეკუყრებდით და ვთხოვდით, თან ზღაპარიც ეაჰებნა. ჩვენცა ვთხოვდით და დედაც. დარეჯანს დიდი ხვეწნა-მუდარა არ სჭიდრებოდა, ასწევდა თავს, გადახრიდა ოდნავ გვერდზე, გამოაჩენდა სავსე თეთრ ყელს, გაიღიმებდა და დაიწყებდა, — იყო და არა იყო რა, იყო ერთი კაცი, კაცი და დედაკაცი...

ჩვენ სულს გაენაბავდით, დარეჯანი კი ყვებოდა, თითქოს თავისქნევით მღეროდა ხმას მატყლის ჩეჩვას აყოლებდა, უხაროდა, რომ ზღაპარიც კარგად გამოსდით და მალიმალ გადმოგვიყუყუნებდა თვალებს.

შევეცდები გიაშბოთ მისი ერთი ზღაპარი. ეს ზღაპარი დარეჯანსაც გამოჩნევით უყვარდა, ჩვენცა, პატარებს. თან იგი, ამგვარად ნაამბობი, მერე აღა-

რსად მომისმენია, არც მომისმენია, არც წამიკითხავს.

იყო ერთი ღარიბი დედა-შვილი. დაქსოვდა დედა ჭრელ-ჭრელ წინდებს, წაიღებდა შვილი ქალაქში, გაჰყიდა ბაზარში, იყიდა პურს და ცხოვრობდნენ ესე, თავიანთთვის.

მიდის ერთხელ ბიჭი ქალაქში, წინდები მიაქვს, გაიხედავს და დაინახავს: ჩაუბიათ თოკი ლეკვისთვის ქალაქის ბიჭებს, მოათრევენ, უნდა დაახრჩონ. გადაუდგება წინ ჩვენი ბიჭი, — ემაგ ლეკვს ნუ დაახრჩობთ და აი, წინდები, ამ წინდებს მოგცემთო. მისცა წინდები, გამოართვა ლეკვი, ამოისვა უბეში და წამოიყვანა შინ.

— ნეტა რა გველევებოდა, შვილოო! — შეწუხდა ბიჭის დედა, მაგრამ რაღა უნდა ექნა, დაქსოვა ისევ წინდები, წაიღო ბიჭმა ქალაქში, მიდის. ვაიხედა და რასა ჰხედავს ახლა: კატის კნუტს. მოათრევენ ქალაქელი ბიჭები, ისიც უნდა დაახრჩონ. გადაუდგება წინ ჩვენი ბიჭი, — ემაგ კნუტს ნუ დაახრჩობთ და აი, წინდები, ამ წინდებს მოგცემთო. მისცა წინდები, გამოართვა კნუტი, ამოისვა უბეში და წამოიყვანა შინ.

— კნუტილა გვეკლდა, შვილოო?! — ამაზეც შეწუხდა ბიჭის დედა, მაგრამ რაღა უნდა ექნა, დაქსოვა ისევ წინდები, წაიღო ბიჭმა ქალაქში, მიდის, ვაიხედა და ახლა რასა ჰხედავს კიდევ: გველის წლოკი დაუჭვრიათ ქალაქის ბიჭებს, უნდა ჩააქაოან. — გადაუდგება წინ ჩვენი ბიჭი, — ემაგ წლოკს ნუ მოჰკლავთ და აი, წინდები, ამ წინდებსაც მოგცემთო. მისცა წინდები, აიყვანა ის წლოკიც, ამოისვა უბეში და წამოიყვანა ისიც შინ.

გზაზე, მარტო რომ დარჩნენ, ამოიღო ხმა გველის წლოკმა, აღამიანის ენაზე ეუბნება: მე ვერაფერში გამოგადგები, ძმაოო, მიმოიყვანე ამა და ამ ხევში, ჩემს დედა-მამასთან, დიდ სიმდიდრეს მოგცემენო. დიდ სიმდიდრეს მოგცემენ, მაგრამ არათფერი აიღო ერთი

პატარა, ნამის წვეთივით წკრიალა თვალის მეტიო. მიიყვანა ბიჭმა წლოკი ხევში. ხევია — ღრმა და ჩაიდუმალებული. გამოცურდა ორი დიდი გველი, დაინახეს დაკარგული შვილი, ჩაჰყლაპავენ სისხრულით და ამოუშვებენ ისევ. ჩაჰყლაპავენ და ამოუშვებენ ისევ. წაიყვანეს ბაჭი, შეიყვანეს გამოქვაბულში, შესთავაზეს, რა გინდა თვალო და გულო, — ოქრო გინდა თუ ვერცხლი, ბრილიანტი გინდა თუ მარგალიტი, მაგრამ ბიჭმა არაფერი აიღო. მაშინ გამოიღო დედაგველმა ენის ძირიდან ნამის წვეთივით წკრიალა თვალი და მისცა. ბიჭმა ის თვალი კი გამოართვა. წამოვიდა და წამოიღო შინ.

რა თვალი იყო, როგორ იტყვიოთ, ნატურის თვალი? არა. ეგეთი თვალი, — რომ ინატრო და სასახლე სასახლეზე დაგიდგას, არცა ყოფილა და არც იქნება. ისა იმედის თვალი იყო მართო. ის რომ კაცსა ჰქონდა, გული და ჯანი სავსე ჰქონდა, ის რომ შინ ეგულეობდა, ყველგან გამარჯვებული გამოდიოდა. ამით დაიდგა ბიჭმა სახლები, ამით იშოვა ქონება, შეირთო ლამაზი და კარგი ქალი. ცხოვრობდა ბედნიერად — ისიც, დედამისიც, ცოლიც და თავისი კატა და ძაღლიც.

ჩამოიარა ერთხელ ერთმა ფინთმა ვაჭარმა, ჩამოატარა უცხო-უცხო სავაჭრო. ბიჭი შინ არ იყო. გავიდა იმისი ცოლი, რალაც-რალაცების ყიდვა უნდა, მაგრამ ფული ხელზე არა აქვს. ვაჭარი ეუბნება, თითქოს სიზმარში ენახოს, — პატარა თვალი რომა გაქვთ ამა და ამ ადგილას, დებას რასა რჩებით, გამოიტანე და აირჩიე, რაც კი სულთ გინდაო. არ იცის ქალმა რა თვალია ის თვალი, ქმარს არა აქვს ნათქვამი, გამოუტანა და მისცა, აირჩია ზოგი ტანისთვის, ზოგი ფეხისთვის, წავიდა ვაჭარი, გაჩქარდა, დაიკარგა.

დაბრუნდა შინ ბიჭი, გაიგო, რაც ცოლმა საქმე ქნა და დაჯდა, დაღონდა. დაიწყო ცოლმა საყვედურები და ტირილი. ბიჭმა კი წაიყვანა კატა და ძაღლი და წავიდა იმ ვაჭრის საქმენელად.

სად უნდა მოძებნოს? ბევრი იღრა, ქვეყანა შემოიარა და ბოლოს მანინც მიაგნო ვაჭრის კვალს, გაჰყვა, — მისცა მიადგა. დიდი, სწორი ზღვაა, იმ ზღვაში კუნძულია, იმ კუნძულზე სასახლეა ასული, ვაჭარი იმ სასახლეში ცხოვრობს. დგანან და უყურებენ კატა, ძაღლი და ბიჭი. რა უნდა ქნან! კატამ უთხრა ბიჭს: — მე ცურვა არ ვიცი, ძაღლმა შემისვას, გამიყვანოს კუნძულზე და მერე მე ვიცი და ჩემმა კატობამაო. შეისვა ძაღლმა კატა, შეცურდა ზღვაში, იცურა, იცურა და გაიყვანა კუნძულზე. დღისით არაფერი შეიძლებოდა. ერთ ჭვას ამოეფარნენ და დაღამებას დაუცადეს. კარგად რომ დაღამდა, შუალამე გახდა, გადაძვრა კატა სასახლეში, ვაჭარს ის იმედის თვალი ენის ქვეშ ედო და ისე ეძინა, დაიჭირა კატამ თავგი, ამოუვლო კუდი სამძრეში, მივიდა, მიუტანა ვაჭარს ცხვირთან და შეუჩუჩხუნა თავგის კუდიო ნესტოში. დააცემინა ვაჭარს, წამოუვარდა ის თვალი, დასტაცა კატამ პირი და ჰკრა ფხაჭი, წამოიღო.

ძაღლი გარეთ უცდიდა, ატყდა; — გინდა თუ არა, თვალი მე მომეცი, მე უნდა წამოვიღოო. ბევრი ეუარა, ბევრი ეხვეწა კატა, — წყალში რამეს დაინახავ, დაჰყეფავ და გაგივარდებო, მაგრამ ძაღლი არ მოეშვა და ბოლოს მანინც მისცა. შეისვა ძაღლმა კატა, მოდიან, მოცურავენ ზღვაში, გაუარათ წინ ერთმა დიდმა ნათელთევზამ, დაავიწყდა ძაღლს, პირში რომ იმედის თვალი ედო, დაავიწყდა კატის გაფრთხილებაც, დაჰყეფა, გამოუვარდა ის თვალი და წავიდა ძირ-ძირ...

კინალამ თვალეები ამოსჩიქნა ძაღლს კატამ, მაგრამ ამით საქმეს რალა ეშველებოდა. შემოიწყო თავზე ხელეები იმედგადაწურულმა ბიჭმა და გამობრუნდა უკან, გამოჰყვა დამნაშავე ძაღლიც, მოჰყევა შორიანხლოს, სულ თავ-

რავაზ ინანიშვილი
მოთხრობები

ვჩაღუნული, კატა კი ზღვის ნაპირას დარჩა და იყო იქ. მეთევზეები რომ თევზს გამოიტანდნენ და გამოვიგნავდნენ, ის სულ იმ შიგნეულში იქექებოდა, დაბერდა, მთლად გაილია ჯაფით და ბოლოს მაინც იპოვნა დაკარგული თვალი. წამოიღო გახარებულმა და მიუტანა იმედგადაწურულ პატრონს.

ცხოვრობდნენ იმ დღიდან ისევ ბედნიერად — ბიჭიც, დედამისიც, ბიჭის ცოლიც და მისი კატა და ძაღლიც.

ალალმართლობა არასოდეს დაიკარგება, კარგებო, ჭკვიანებო, მამათქვენიც დაბრუნდება, ბიძათქვენიც, ყველანი დაბრუნდებიან, ვინც მართლები არიან.

ომის წინა წელს, შემოდგომაზე, დარეჯანი გათხოვდა, კახეთში წაიყვანეს. ჩვენთან ასე იცინან, — ქორწილიაო, ქორწილიაო და ბავშვები ფანჯრებიდან უყურებენ მექორწილებს. მე რატომღაც მერიდებოდა, მაგრამ ბოლოს მაინც მეც შევიხედე. დარეჯანი და კახელი ნეფე წითელი ხალიჩის ფონზე

ისხდნენ, დარეჯანს შუბლზე ციმციმა თვალეზიანი წვრილი ჩიხტი ედგა, ლეჩაქბაღდადი ეხურა. ოქროსფერ მზნუნავი ბაღდადი ნიკაპქვეშ ბისლად აქონდა გაბანტული. არც მანამდე და არც მერე მე არავეინ მინახავს ისეთი ლამაზი, როგორც იმ ღამეს დარეჯანი იყო. საერთოდაც იშვიათობა ვახდა დარეჯანის მსგავსი ქალი. ტანსრული, ღონიერი, ლოყებლაყლაყა, მამიდასავით კეთილთვალეზიანი ქალები ჯერ კიდევ მაშინვე, ომის წინაც აღარ იყო მოღაში. თავს მაშინაც აღარავეინ იხურავდა, აღარც ლეჩაქ-ბაღდადს ხმარობდნენ. ვინ იყო, ვინ მორთა დარეჯანი ისე, არ ვიცი — იმ ღამეს თურმე თვრამეტი წლინაც გამხდარიყო.

ქორწილის რვა თვის თავზე დარეჯანის ქმარი ომში, წაიყვანეს და აღარ დაბრუნებულა. დარეჯანს ბიჭი გაუჩნდა...

შემდგომი ამბები თქვენც გეცოდინებათ. ქართველი ქერივი ქალის ცხოვრების გზა ოდითგანვე დაწვრილებით არის ცნობილი და თქვენც ყველაფერი გეცოდინებათ დარეჯანისა.

1971 წ.

ს ე ტ ე ბ ი

სუ ცეტები მყვანან, ქმარიც და შვილებიც. რაც მავათ არ გააკეთონ, ის უნდა გაგიკვირდეს. ჩემმა პატროსანმა ქმარმა, მე რომ მიმიყვანა, იმ წელიწადს ხარი შეღება, ერთი წითელი ჰყავდა, ერთი თაფლა, ორივე კოლექტივისები, ჩვენაო წითელები ვართო, წითელი ხარები უნდა მყავდესო და წავიდა, იორმულანლოში ჩავიდა, თათრის მოლა იყო ერთი, იმას გამოართვა საღებავი, თათრები წვერებს იღებავენ იმით, ამოიტანა და შეღება ის თაფლა ხარი. მერე, დიდი ბიჭი რომ გამოჩნდა, შალიკო, თხა გაწურთნა, ორფეხზე დააყენებდა, დაუძახებდა, ჩემი სულელი ვინ არიო და თხაც უპასუხებდა, — მეეო. თან მეე-მეეს იძახდა, თან აეგრე სიმრგვლივ დადიოდა და ხალხს თავს

უკრავდა. კოდალები ჰყავდა, ტყეში, ფულდუროში ენახა პატარა ბლარტები, ისე შეიჩვია, დადგებოდა შუა ეზოში, — კული-კულიო — და შეაფრინდებოდნენ აქეთ იქიდან ოთხნი. ფრონტზე რომ ვირებს კულზე ქვასა ჰკიდებდნენ, არ იყროყინონო, ეგეც ჩემი ქმრის მოგონილია.

დიდმა ბიჭმა, შალიკომ, ომიანობას მარხილში ძაღლები შეაბა და იმიღეზიდებოდა ლაჯებაურიდან შეშას. პატარა კიდევ, ამირანა, — ვილაცას ეთქვა მშშშარა ხარო, — და მთელი ზაფხული ნათლიმცემლის ნანგრევებში იძინებდა. ორმოცდაცამეტში, სტალინი რომ მოკვდა, გორში წავიდნენ ექსკურსიაზე, იქიდან რომ დაბრუნდნენ, ცხინვალელი გოგო ჩამოგვკვარა. რა

უნდა გვექნა, ვიყავით გამტყნარებულები. ბრიგადელს ეთქვა ჩემი პატიოსანი ქმრისთვის, რა ჩუმადა ხართ, ხალხო, პატარაალი ხომ მოიყვანეთო! ჩემდაღო! გაიტანა ჩემი მზითვის დიდი სპილენძის ტაშტი ჩემმა ქმარმა და დაკა! — ეგეთი ბრახუნი აუტეხა, ქალაქში ჩავიდოდა იმასი ხმა, — ესლა ხომ გაიგონეთო.

ენაც ფინთი აქვთ სუყველასა. ჩემი ქმარი იყო, რაიონიდან ვადმოსულ კაცს რომ ჰკითხა მინდორში, — ვინა ბრძანდებითო. მომაგრებული ვარო. აბა, შვილო, თუ ეგრეა, მე მოფამფალებული ვარ და თოხი შენ გამომართვი, მე ცოტას წავეუძინებო. მაგაზე გადაგვეკიდა თავმჯდომარე, ხე-ტყის დამზადებაზე გაგზავნა და კინალამ მოინელა კიდევ. მორი დაეცა მარცხენა ფეხზე და ძვალი მარილივით გადაუშტვრია. ვირი მაგისტვის გაიჩინა, ვირი და ვირის ტაქვა, დაჯდებოდა იმ ტაქვაზე და იმით დადიოდა ვენახი იყო თუ რა იყო. ხო ფეხს ძლივს დაათრევდა, საცეტეს მაინც არ იშლიდა. ხრუ-შჩოვობას, ვილაც-ვილაცებმა ვირების ამხოცვა რომ დააბირეს, რაიკომის მდივანთან მივიდა და უთხრა: — ეს ვირი მთელ ოჯახს აცხოვრებს, მე არაფერში ვვარგვივარ, მაგის მაგივრად მე წამიყვანეთო. რაიკომის მდივნის თანმხლებები გაცეცხლებულან, — დაუბირეთ ეს მამაძალიო, რაიკომის მდივანს კიდევ ვასცინებოდა და გამოეშვა ჩემი ქმარიცა და ვირიც. ის ვირი მერცხალა იყო, ის რომ მოგვიკვდა, — რა ვიცი რა შეჭამა იმ უბედურმა, ჩემმა ბიჭებმა დეპეშები აფრანეს ძმაცაცებთან, — მერცხალა დაგველუბა და გვეწვიეთ. პატივი გვეცითო. ისეთი ქელეხი გადაიხადეს, ზოგი კაცისთვის არ დაიხარჯებოდა ეგრე. ლავაში უყვარდა საწყალსო და სულ თხელი ლავაშები დამაცხობინეს.

მეორე, ის საქვეყნოდ გასახელებული ვირი, მერცხალას მერე მოიყვანეს კახეთიდან. ვერ ვიტყვი, იქვე ერქვა კახეთში, თუ ჩვენებმა დაარქვეს, შახოს

ეძახდნენ. იყო ეგ საცოდავი შახოს თავჩაღუნული მშრომელი, ცამეტი წელიწადი გვემსახურა უსაყვედუროდ, ხანდახან მარტო წალაშე გადასული, სხვა რომ არაფერი ჰქონდა, წალაშა სჭამდა. ბიჭები მაშინაც მანქანებზე ისხდნენ, ერთი დიდ მანქანაზე, მეორე — თავმჯდომარის კოლხოზნიკზე. მაინც იმ საცოდავ შახოს ედგა ჯაფა. ვენახი და შინ, შინა და ევენახი, ჭალა და მალაზია, მალაზია და წისქვილი. არ დაიჯერებთ და ბოლოს გაქალარავდა, ცხვირთანაც გაქალარავდა, წარბებთანაც. მერე შალიკომ, დიდმა ბიჭმა, პობედა იყიდა, პობედამდე მოსკვიჩი გვეყვანდა, წითელი, აღგნენ და ის მოსკვიჩი სავენახედ გადადეს, სავენახედო და ჩემ პატიოსან ქმარსაც ასწავლეს შოფრობა. რაკი იმანაც ისწავლა შოფრობა და იმ მოსკვიჩით დაბრძანდებოდა, შახო განთავისუფლდა. შახოს რაღა ვუყოთო! შეგროვდა სამი გიყი ერთად, დასხდნენ, დაიწყეს თათბირი. — შახოს პენსიაში ვასვლა ეკუთვნისო, — ჩემმა პატიოსანმა ქმარმა, — ხო სულ თავდადებული იყო საქმისათვის, ესლა ერთი კაი ვაცილება მოვუწყვით და გავუშვათ თავისუფლადო. — რა მამა გვეყავარ, რა მამაო! — ეცნენ ბიჭები, ასწიეს მაღლა, შემოატარეს ეზო და გადაუშვეს ლობიოს ნარჩევში.

იმან ხომ მარტო ესა თქვა, ჩემმა პატიოსანმა ქმარმა, თავისუფლად გავუშვათო, ბიჭებმა მედოლე და მეგარმონე მოიყვანეს, ჩააბეს შახოს წითელი ლენტეხი, დაჰკიდეს კონსერვის ყვითელი სახურავი, ვითომ დიდი მენდალი, დააყენეს ის მედოლე და მეგარმონე, დააკვრევინეს საგზაო, გაუღეს პობედის კარი შახოს, მიიპატიყეს, მობრძანდით, ბატონოო. ვირი ნებით რას შევიდოდა, მაგრამ თან მოფერებით, თან მუჯღუგუნებით, ძალით შექყუნეს შიგ, თავი მარჯვნივ გააყოფინეს, თავიც და წითელ ლენტეხე დაკიდებული კონსერ-

რევაზ ივანიშვილი
მოთხრობები



ვის სახურავიც. მეცა ვწყევლი, ჩემი რძლებიც. — გზის მაიმუნებო, სოფლის მასხარებო-მეთქი. ისინი კიდევ აქეთ გვადებენ ვალს. — ეგრე უნდა მადლის დაფასება?! ცამეტი წელიწადი რომ მაგან გვატარა, ერთხელ ჩვენ გავასე- ირნოთ, სამშობლო ვაჩვენოთ, იქნებ რა გულით უნდა იქაურობის ნახვასო! ჩას- ხდნენ — პობედაში დიდი ბიჭი, შალი- კო, და ჩემი პატიოსანი ქმარი, მოს- კვიჩი, პატარა, ამირანა, შალიკოს ბი- ჭი შოთა, მედოლე, მეგარმონე და ერ- თიც სართიქალელი ბიჭი, ამირანას ძმობილი, დაუკრეს მედოლე-მეგარ- მონემ გამოსამშვიდობებელი, მთელი სოფელი ჩვენ თავს არი, დაიძრნენ და წაიყვანეს ეგრე — ყოყინ-ყოყინით, სიცილ-ხარხარში ის საცოდავი. მის- დევენ უკან სხვებიც მანქანების პიბი- ნით. დაედევნა ჩვენი ინსპექტორიც, რასა ოინბაზობენ, რო ოინბაზობენ ეგენო, მაგრამ ცოტა ხანში უკან მო- ბრუნდა სიცილით, — რაღა მე ვაწყენი- ნო, ბარემ სხვებმა დაიჭირონ, კახეთში ეგრე ხომ ვერ ჩავლენო.

იმ კახეთში კიდევ სოფლები ხომ სოფლებზეა გადაბმული, აძლევენ ზე- იმის სიგნალებს, გააქვს დოლსა და გა- რმონს დასტიბუბუ, ერთმანეთს აწყდე- ბა გზებზე გამომდგარი ხალხი, ჩვენი ცეტები კი სხედან და მიდიან. საცა დუქანი დახვდებათ, ჩამოვლენ, ფხს გაშლიან, დაილოცებიან. იმ საწ- ყალ შახოს ხან ხიჩკლებით გაუმასპინ- ძლდებიან, ხან ტკბილეულით. მისდევენ კახეთის მუქთაობა ჯელგად.

ერთ ინსპექტორს მოუნდომებია ნო- მრების ასსნა, მაგრამ ხალხს არ დაუ- ნებებია: — შენაო, ქუდი ხო არ გი- ჭერს, აბა, თითი შეიყავი რკალშიო. ჩასულან ესე იმ სოფელში, სადაც შახო იყო ნაყიდი, მიიყვანეს სწორედ იმ ვე- რხვთან და წყაროსთან, სადაც ფული ჰქონდათ დათვლილი შახოში, გადმოუ- ყვანიათ მანქანიდან, გაიხარაო, გაიხა- რაო, — თურმე რომ დააღო პირი და ამოუჭდა გული, სუ დაპალუბით სდიო- და ხალხს ცრემლიო.

გამოსულან იმ სოფლელები, ისინი უარესი ცეტები, აღრინდელი პატრო- ნები, იმისი ბიჭები, გაქმლიათ იქვე ვერხვის ქვეშ სუფრა, ღვინო ჰქონიათ, ღვინო, რომ პა! უსვიათ, უთამაშნიათ, ქალებიც უთამაშებიათ, მადლობის წე- რილი მიუცემინებიათ თავმჯდომარე- სთვის ბეკლით, — პირუტყვის კარგი მოვლისთვის. ისევ ჩაუსვამთ შახო მან- ქანაში, იქიდან გამობორზე წამოსულან, ამოსულან მადლა უღელტეხილზე, იქ ერთი მენახირე შეჰხვედრიათ, — ესეა და ესე საქმე, მოდი, ეს სახედარი შენს ნახირს ააყოლე, იყოს, იბალახოს და ჩვენზე იქნება, ჩვენ ისეთი ხალხი ვართ, ჩვენთან არაფერი დაგეკარგებაო. იმა- საც, იმ მენახირეს, რომ უნახავს, რა ოხრებიც იყვნენ, ჩემი თავი თქვენ გე- ნაცვალოთო, გაუშვია მუხლამდე ბა- ლახში. გადმოსულან მედოლე და მე- გარმონე, დაუკრავთ გამოსათხოვარი; იმ მენახირისთვისაც დაუღევიანებიათ, ფულიც მიუციათ, დაუკრავთ ერთხე- ლაც და წამოსულან.

შინ რომ მოვიდნენ, ისევ დაგვეცა მთელი სოფელი. ჩვენ ხომ გზაში ვერ დავლევდით, დედი, შალიკომა და ამი- რანამ, აბა გაშალეო, გავშალე მეც, რაც კი მოგვეძვებოდა. იქეიფეს, იმღერეს, იმ ღამეს კიბეზე დაგორდა ჩემი პატი- ოსანი ქმარი და კინალამ მეორედ მო- იტება ის მოტეხილი ფეხი. დილით კან- ტორაში დაიბარეს ყველანი, — რა ამ- ბავში ხართ, ამხანაგებო, თქვენაო. მა- ვრამ, რა გინდა, რა! რაც ჩემები არიან, ისიც ახალი თავმჯდომარე გვეყავს, სუ პირი ღია აქვს, გაზეთში გაწწერთო, მაგრამ არც გაზეთში გაუწწრიათ, არც არაფერი, სუ წვრილად შერჩათ მაიმუ- ნობა.

ვანა მარტო ეგა? ძალდი გვეყავს ერ- თი, ფინთი, ფინთი, რომ ნახუქსაც კი არ გეახლებათ მშრალად. ის ძალდი ჩაუფა- რდა მანქანას თვლებში, გადარჩა, მარტო კული გაეშეშა ცოტა. ამაზეც — მა- ლარიჩი გვეკუთვნისო და კლარნეტით იქეიფეს დილამდე, ძალდიც სულ სუფ-



რასთან ჰყავდათ, სუფრაზე წინაფეხებ-
ჩამოწყობილი, თამადა ჩემი პატროსანი
ქმარი იყო, სამოცდასამი წლისა. შა-
ლიკო უნდა დაეჯილდობინათ, ტრაქ-
ტორზე და კომბაინზე მუშაობს ეხლა,
მაგრამ ემაგნაირი სიცეტეებისთვის
აღარ დააჯილდოვეს, არც შალიკო, არც
პატარა, ამირანა.

კახელებზე ზომ წელან გითხარი, მა-
გათზე უარესები ქართლში ყოფილან.
ცხოვრება მოსდევთ და იმისთვისა. აი,
კაჭი უნდა უხმებოდეთ შიმშილითა და
მაშინა ვნახოთ ჭოგორა იცეტებენ
თავიანთ ნებაზე.

ამასწინათ, შალიკოს ბიჭს, შოთას,
სამი ფუთი პამიდორი გავატანეთ. ქა-
ლაქში გასაყიდად და მტკაველნახევარი
აისორი პატარძალი მოგვეკვარა, — ეს
მომივიდა იმ პამიდორის ფასადო.

მეშინიან, შვილო, ეხლა ესე ვლაპარა-
კობ და გულიგულში რაღაცა ძალიან
მეშინიან. მეჩვენება, რომ გამუდმებით
ვიღაცა გვითვალთვალეს ბოროტი თვა-
ლით, თან გვითვალთვალეს, თან პირზე
ხელს იფარებს, რომ ღიმილიც კი არ
დავინახოთ იმისი ჩვენა.

ღვთისშობელო ღედავ, შენ დაგვიფარე
შენი კეთილი კალთითა!

1972 წ.



საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემი

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემი

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემი



ქოლხური გაზაფხული

აიტანა ღროვად სიტყვა

აიტაცა ღროვად სიტყვა,
 მიზანს გულის ფესვებს მოჰხვევს.
 ის დაბრუნდა ყრილობიდან
 და გახედა ახალ კოლხეთს;
 სწორედ იმგვარ შემართებით,
 მთის არწივი ფრთებს რომ გაშლის,
 რომ ეწვევა ნაპირს გემი
 გასასვლელად ისევ ზღვამი;
 სწორედ ისე, კაშხალიდან
 რომ ეშვება დაბლა ზვირთი
 და მერე კი შუქი წმინდა
 სივრცეებში ლალად მიჰქრის.

თუკი სადმე ვარდი ვარდობს,
 დაჰკათქათებს ზეცა სუფთა,
 მის შარიშურს მიემატოს
 აქ გაზრდილი ვარდის სუნთქვაც.
 ფიქრში ბელტთან ბელტი მიწვა,
 ზედ მომავლის სხივი აწვიმს...
 დასწვდება და კოლხურ მიწას
 ცლებს, როგორც ოქროს საწმისს.
 მერე უხმოდ მკერდში იკრავს,
 ხელს ჰაერში თრთოლვით ასწევს
 და მოაბნევს გამთბარ მიწას,
 როგორც ხნულში ხორბლის მარცვლებს.

მზეჭაბუკები უბნვენ ჭაოვს

მზეჭაბუკები გასულან მინდვრად,
 ყიჟინი არხვეს ლაჟვარდის კალთებს.
 გაჭრილ ხნულებში იბუდებს დილა,
 როგორც ბუდეში არწივის მართვე.
 გზა მოჭრილი აქვს ჭაობის ურჩხულს,
 დგას აღსასრული უნაყოფობის.
 მალე აქ გაშლის მერცხალი ჟღურტულს,
 მალე დადგება ჭამი ხოხბობის.
 მალე სიამე დაიდებს ბინას,
 ადღვენება ნუკრი ბილიკებს.

წამოვა ციდან შეიდფერი წვიმა
 და სულის ჯგჯილს ააბიბინებს.
 მხარში მიჰყვება ლაშქარს ლაშქარი,
 ყიჟინი არხვეს ლაჟვარდის კალთას.
 მზეჭაბუკების მკლავის გაშლაში
 დღე ხვალინდელი იკეთებს თავთავს.
 ცის ცვარია თუ მიწის ნაჟური,
 ჭაობია თუ გაჭრილი ახო,
 მხოლოდ, სამშობლოვ, შენს სამსახურში, —
 შენს სამსახურში, მშობელო ჭაოხო!

მსკავატორი კალიასტომთან

ანდვენებია ნისლებს ნისლები,
 შუქივით მიდის სადღაც გზაწვრილიც.
 შენ მიწის გულში ისე იჭრები,
 როგორც მოწმენდილ ცაში არწივი.

ვგება ციცხვი ბურღივით ბრუნავს,
 გაფატრულ ბელტებს გუგუნი ზაფრავს.

მიწის სიღრმიდან ამოგაქვს გუნდა
 და განთიადის თონეში აკრავ.

გიყურებ, სიტყვას ვკარგავ და ვეძებ,
 ველარ ავხადე დუმილს სარქველი.
 ეგ რკინის ციცხვი დამკარი მკერდზე,
 რომ იქნებ მაშინ დაეძრა სათქმელი.



სივრცე გასჭერ და განზე გასწიე.
 მოხველ, არხებით მიწას ამშვენებ.
 ამ ჭაობივით მეც დამაქციე
 და კოლხეთივით მეც აღმაშენე.

მზერის ისრები დააცხრეს ერთად
 ცეცხლში გაღეულ დუმილის ურდულს —
 და მაზიარე მომავალ დღეთა
 კოლხურ ბაღებში მერცხლების ქლურტულს.

შრომის საბალოგელი

ფრთა როგორც კი მიატოლა
 მზემ ლაქვარდის ცისფერ ნოხებს,
 ხარაჩოზე დგება შრომა
 და ხელს ვართმევ ახალ კოლხეთს.

ის მარჯვენა დაამშვენებს
 კოლხეთშიაც ცას და მიწას.

ახლა მინდა ოქროს ფუნჯი,
 სიტყვა — შიგ რომ თაფლი ჟონავს.
 ანგელოსად იქცა ფუძის —
 ხელმართალი კაცის შრომა.

როგორც საქმეს, ისე სიტყვას
 აუკვდავებს შრომა შევების.
 მე ამ შრომის მონა ვიყავ,
 მონა ვარ და მონად ვრჩები.

ვინც ვარძია ააშენა,
 ვინაც თბილისს ეშხი მისცა,

ფრთა როგორც კი მიატოლა
 მზემ ლაქვარდის ცისფერ ნოხებს —
 ხარაჩოზე დგება შრომა
 და ხელს ვართმევ ახალ კოლხეთს.

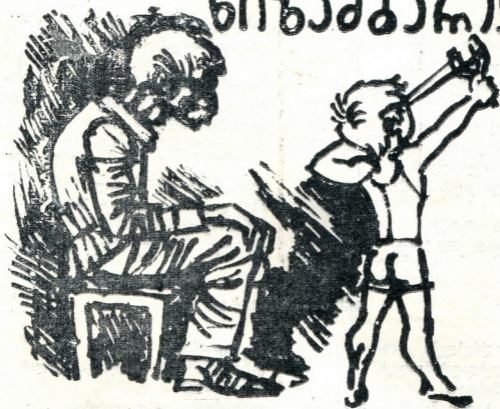
თესავს სიმღერას

წამოშლილ ღრუბლებს
 განთიადი ფეხდაფეხ მოსდევს,
 ფეხდაფეხ მოსდევს
 და ზღვის ტალღა მის ნათელს იწნავს.
 ბულდოზერები
 ცისარტყელის ჭიმავენ თოკებს
 და ზედ აფენენ კოლხეთის მიწას.

აქ, საცა არის
 ქარი მინდვრებს მკერდს გადაუშლის,
 ციდან იმდენი
 ლაქვარდების ოქრო იღვრება.
 კოლხეთის დიდი
 გაზაფხული ჩამდგარა ხნულში
 და გუთნისდედის თესავს სიმღერას.



ხიზამბარელი



მოთხრობები

დაბერდი, დავჩაჩანადი,
წვერი შემეკნა ქალარა,
შინ ჩალაფთ მოვძელებივარ,
გარეთ უნდივარ აღარა.
ხალხური.

დაბერდა ხიზამბარელი, დაბერდა!...
ნაჯაფარი დოღობევით გაცვდა და და-
ილია. იმისი ხნისა ქვა აღარ დაგორავს
სოფელში. ზის ერთავად დერეფან-
ში და გზისკენ გაიციქრება.

ხედავს — მეზობლის მაცაცერა ბი-
ჭი შურდულს მოაკანკურებს, თანაც
თუთის შრიალა კენწეროებს ათვალე-
რებს.

— ეე, არსაითო! — ეძახის ხიზამბარე-
ლი, — რად დასდევ მაგ ჩიტებსა, რა
დაგიშავებს?

ბიჭი ცალი თვალით გადმოხედავს და
ახლა ღობეზე გადმოწნეკილ ფშატებს
ასცქერის.

— ვერ გაიგე, ბიჭო?! გაანებე, შვი-
ლო, თავი, გაანებე, — ეგენიც ღვთის
დაჩენილები არიან.



ბიჭი მტრულად შემოხედავს, იბღვირება.

— რას მიყურებ, შე მამაძაღლო, ვერ გაიგე, რა გითხარი?!

— შენ ემანდ ჭკვიანად იყავი, არა გამომტყუორა! — შეუღღრენს ბაღლი და წაიკუზება, რუს პირზე კენჭებს აგროვებს.

— ოჰ, შე საცოდავო— ჩემო თავო, რო არ წამოხტები და ამ მაიმახს კანკებს არ აუტრელებ სახრიოთა! — გულჩათუთქვით იმახის ხიზამბარელი და ღერეფნის იატაკზე უმწეოდ აფათურებს ხელებს.

ბიჭი ღინჯად, აუჩქარებლად ჩაივლის, უკან არც იხედება.

ზის ბერიკაცი და გზისკენ გაიციქრება.

ზემოდან მუცელმერთა ოსკა მოდის, მოდის და მოღლინებს. ხიზამბარელი შორიდანვე ატყობს სიმთვრალეს, უღვაშებში ჩაელიმება და ეძახის:

— ტრკორავ, ღვინის მუსუსსო! სულ მთვრალმა უნდა იარო, ბიჭო?

— შენსას ხო არასა ვსვამ, ილა, ძემვივით რო გამებლანდები ხოლმე ფებში?!

— პაპაშენიც ემაგ ლოთობამ გადაიყოლა, შვილო... შენი ცოლ-შვილი მებრალება, სიასავით რო ავიღია თავი და დაღიბარ, თორე...

— იმათ ამბავს შენ ვინ გაკითხებს!

— რათა რა, ვანა შორებლები ვართ?!

— არა მკითხე მიაბეგო, მიტყიპე და მიაგდეო! — ჩაიღლინებს ოსკა და ქვემოთ მიბარგანაობს.

— გაგივიათ, ხალხო?! უფროსი ამათ აღარ იციან და უმცროსი! — ხელებს ასავსაევებს ხიზამბარელი.

რუს პირზე, ტალახში, დედა ღორი ჩაწოლილა და ქსუტუნებს. სანეხვეზე ქათმებია იქექებან. იქვე, საბეღთან, შინდის რკლით დაბმულ ზაქს მზე მისდგომია, წყლისკენ მაიწევეს, მაგრამ თოკი არ უშვებს და საცოდავად ებრიცება თვალბეღ.

— ნუნუ! — ყვირის ხიზამბარელი

— წყალი სწყურიან ზაქსა, ეჭიდნუნუ!

მაღლა სახლიდან ჩამიჩუმი არ ისმის. ზაფხულის თაკარა შუადღეა, სიცხის ლული ტრიალებს და არე-მარე გარინდებულა. ძაღლი რა არი, ძაღლიც არსად იყეფება.

— აი, დაგაყრუათ გამჩენმა! — იმახის ხიზამბარელი, კედელზე მიყუდებულ ჯოხს გადასწვდება და წამოიკაკება. კვნესით მილაზლახებს საძძლისკენ, ძლივს მიაფრატუნებს ფეხებს. ხენეშით აუშვებს ზაქსა და ისიც რუსკენ დაიტიშება გაღიქებული. ხიზამბარელს თოკის ბოლო უჭირავს ხელში, თავს ვერ იმაგრებს, დაძაგრულ საბელს ყირამალა გადაწყევბა და დედაღორს გადასწვება ზურგზე, დაფეთებული ღორი წამოხტება, ჭყვირილით გარბის გზაზე. ბერიკაცი კი ტალახში გდია პირქვე და შეშინებულს თვალები ველარ გაუხელია.

— რა ვქნა, ხალხო, დეაბა?! დეაბა, ილა?! — თავზე უფროსი შვილი გოგია და ფერძის გამგე წამოსდგომიან. ნელა წამოსწევეს თავს, ტალახიან სახეს ხელის ზურგით იწმენდს და კაცებს-მიაჩერდება.

— ხო არაფერი იტკინე, ილა ძია? — ეკითხება ფერძის გამგე, თანაც ეტყობა, რაც ძალა და ღონე აქვს თავს იკავებს, თორემ აქამდეც წასცდებოდა ფხუქუნი.

მაღალი სახლიდან, კიბეზე დაწოკებული ქალი ჩამორბის და ტალახში ჩამხობილ მამამთილს ვიშვივით უვლის გარშემო. ბოლოს, როგორც იქნება, მოიფიქრებენ — გოგია და ფერძის გამგე აქეთ-იქიდან მკლავებში წაივლანენ ხელსა და წამოაყენებენ. რაღაც იქვე, რუსზე ჩამოშანს ტალახს. უმწეოდ ბაღლივითა დგას ხიზამბარელი და უცნაურად ურაცრაცებს თავი.

ტაბატი მიიყვანენ ღერეფანში, დასვავენ სკამზე და შესცქერიან თვალბეღში.

წუგზარ შატაძემ
მოთხრობაში



— საცა შენი საქმე არ არი, რად ეჩხირები, ადამიანო?!

— წყალი სწყუროდა ზაქსა...

— იმის ვერნობაც იყოს, რო მოეკალი?

— მოვეკალი და მოვეკალი, რაღა სასიცოცხლო ვარ...

ყელში დიდი ხორკლიანი ლოდი მოსწოლია ხიზამბარელს, ცრემლი რომ არ დაუნახონ, ლორთხ ტანსაცმელზე დაიკვირება. თითქოს სიზმარშიაო, შორიდანღა ესმის იმათი ლაპარაკი. ცხელა და დაეებული შარვლიდან ორთქლის ბული ასდის.

— წავედი ეხლა, გოგი. — იძახის ფერმის გამგე, — აბა, არ დაგავიწყდეს, დილაზე ყორულში გადარეკეთ საქონელი.

— თითო რაჟე მანინც დაგველია...

— არა, არა, ვეტევიმს თუ არ გადავუსწარი, ხო იცი, საითაც ამოიკრამს აბრაგანსა.

— ხელაც ამ თვისა არ არი, შე კაი კაცო? — მაგრამ ფერმის გამგე უკვე მზახე გასულა და ქვევით მიიჩქარის.

აიქიქოს ხელი ჰკრეს და გაადვიდე-

სო, თავს ასწევს ხიზამბარელი, გაზეხებული მიაჩერდება მიმავალს.

— კაცო და, როდის იყო ყორულში აძოვებდით, აკი მამაპაპიდან სათიბადა გვექონდა ეგ ადგილი?!

ფერმის გამგე ნაბიჯს აუჩქარებს, იქნება არც კი ესმის იმის ლაპარაკი.

— ზამთარში რაღა უნდა აჭამოთ საქონელსა, — ახლა შვილს მიუბრუნდება ბერიკაცი, — აღარ დადგება ზამთარი?

— რატო შენ ქერქში არ დაეტევი, ილა?

— როგორა, კაცო, რანაირაღა, ზამთარი?

— ვეღარ გაიგე, რო დაბერდი და ქვეყნის საქმენ აღარავინ გაკითხებს?

— დავბერდი. მამ გამაიტანე თოფი და მამკალი!

გოგია ერხანს უყურებს, მერე ხელს ჩაიქნევს და გაეცლება.

მზე დასავლეთისკენ გადახრილა, მაგრამ ისევა ცხელა. გარინდებულა სოფელი. დერეფანში ჩამომჯდარა ხიზამბარელი, ნაგვალევ მიწას ჩაჰყურებს და სახემორღვეული ბუტბუტებს რაღაცას.

თუთქის მიყურელი

ნათქვამია — ყველა ოჯახში თითო კოჭობი თუხთუხებსო, მაგრამ კოჭობიც არი და კოჭობიც, ზოგში ჩუმაღ, დაფარულ-დამალულად იხარშება სამსალა, ზოგშიაც დღეს და გადმოდის — გააჩნია, საღ როგორ ცეცხლს უკეთებენ.

თხლამაძიანთ იმდენი შემკეთებლები ჰყავდათ და ისეთ გიზგიზა მუგუზლებსაც უმარჯვებდნენ, ის პაპის ნაქონი ჭურჭელი სულ კოჭადგდებოთა დღედ. აღრე, სანამ იმათ ბებერს კიდეც მოსდგამდა ჯანი, თუთქის მიყრა იცოდა დალოცვლიმა, ტრამბახობდა კიდეც — ჩვენს კოჭობს ოქროს ძირი აქვსო, მაგრამ როცა დაჯანდაგდა და მთელმა სოფელმა ციცხვივით შიგ დაიწყო ტრი-

ალი, მაშინ კი გახდნენ ქვეყნის ბაირაღები...

სოფელი გათენებას თხლამაძიანთ კარმიდამოზე ატეხილი წიოკით იგებდა — მამლებს ვიღა აცლიდა ხმის ამოდებას! ისეთი გნიასი აუტყდებოდათ, იტყოდი, გადაღმელი ლეკები ჩამოსჭრიანო. ისმოდა შეშინებული ბალღების ღნავილი, კაცების გამიშვი და გამოუშვი, კიტლყამოკრული ძაღლის წკმუტუნი და დაქოჩრილი ქალების წყევლა-კრულვა.

საწყალ დედაბერს სირცხვილისგან ბუწუწები სცივოდა, იმდენი „სუუ, სუუს“ ძახილით ლაპარაკიდა და ავიწყდა. ხან შვილს ჩამოეკიდებოდა



მკლავზე, ხან კიდევ გააღმასებულ რძალს. ხან აწივლებულ შვილიშვილს მიაფარებდა პირზე ხელს და ხანაც იმის ქმარ წრუტნას.

გულარჯალა კაცი იყო თხლამაძიანთ ნიკა. კერპი, კემუტი, გაუტეხელი, ავყია და ავსიტყვა. ეზოში უადგილო აღვილზე დაგდებული ცული რომ ენახა, ან ყანაში გადასულ საქონელს გადასწყდომოდა სადმე, ისეთ ყაყანს ასტეხდა, იტყვი ზეცა უნდა ჩამოინგრეს და სოფელს ატყობინებდა.

ცოლიც ისეთი ჰყავდა, რომ იტყვიან — მოვიდა სეტყვა და დახვდა ქვაო, იოტისოდენას არაფერს შეარჩენდა, ისეთ წანკლიანებს ესროდა, თავად ცოფიანსა და გადარეულს ჯაჭვით დასაბმელსა ხდიდა. მაგრამ თავი და თავი მაინც იმათი სიძე წრუტნა გახლდათ. ჩუმჩუმელა, ჩუმჩუმელა — რბილი ეკალი! ჩხუბისა და დავიდარაბის უსტაბაში, უნდილი, ხელთუბყარი, არყისა და ღვინის წუწკი. ერთთავად გაშლილ სუფრას უჯდა, ხელში კიდევ ნათალი ჭიკა ეჭირა გაუგდებლად. სიმაძრი რომ თოხს უბაგუნებდა ვენახში, წრუტნა ვართალაღეს გაიძახოდა. ან მთვრალი იყო, ან ნამთვრალევი. ნახადი ჯერ არ გაციებულიყო, არაყი უკვე გამოეწრუბა. ცოლიც თავისი ჰკუისა შეხვდა — იმის მშობლებს ერთი რომ წამოსცდენოდათ — სიძე ბატონო, წინ ზიხარ, უკან დაჯეიო, ისეთ წიოკს ასტეხდა, გაღმა უბაში ძაღლებს ააღავდავებდა.

ერთი სიტყვით, დუღდა თხლამაძიანთ მამა-პაპური კოჭობი, დუღდა და გადმოდიოდა. დედაბერი კიდევ თავისას არ იშლიდა, სოფელს თვალზე ხელს აფარებდა. კარზე პურის სასესხებლად მომდგარ მეზობელს თვითონ გაეგებებოდა, რძალსა და შვილიშვილს ახლოს არ მიაკარებდა — ემანდ ისეთი არა წამოროტონრა, ჩვენს კოჭობში ჩაახედონო. პირზე ღიმილს გადიფენდა, ენაზე თავისს გადიდენდა და მეზობლის ენაქლარც დედაკაცს კმაყოფილსა და თვალეში ნაცარშეყრილს გაისტუმრებდა, მაგრამ ძალა აღმართსა ხნავსო

და იმანაც გაუწყდა ილაჯი, დაუტუნდა დაჩაჩანაკდა — გამშველებლად და მის ჩხუბრების დამშოშმინებლად აღარა ვარგოდა. იმ ყიამეთში გამოვიდოდა გარეთ, თავს გამოარიდებდა, კარებწინ გამართულ სკამზე მოიკუნტებოდა, ნაჯაფარ ხელებს გახუნებული კაბის კალთაში ჩაიწყობდა და იღველთებოდა ჩუმიად.

იწვოდა სოფელი იმის საცოდაობით. დედაბერს კი თავისი ჯავრი ჰკლავდა — ათუხთუხებული კოჭობი არ ასვენებდა. სიზმარივით აგონდებოდა დიდი ღარბაში, ქორწილის სუფრასავით დიდი სუფრა, მინდორივით განიერი ტახტი და სიამტკბილობით მოქმიარებული, ერთი სოფლის ოდენა ოჯახი. აგონდებოდა და უკვდებოდა გული.

ტრიალებდა წუთისოფლის ჩარხი. დრო მიდიოდა — ზამთარს გაზაფხული მოსდევდა. ამოქროლდებოდა თბილი, სასიამოვნო ნიავი და ჰაერში თოვლის წყლით გაქიებული, ნაზამთრალი მიწის სურნელი დატრიალდებოდა. თვალდათვალ იცვლებოდა ყველაფერი — გადაბმული ავდრებისგან გაბეზრებული, ნაცრისფერი სახლები; ვიწრო, ტალახიანი შუკები; ჩაშავებული ბაღები და ვენახები.

შეიმუშუნებოდნენ აფუებული მინდვრები, ღონივრად გაიზმორებოდნენ და იტყვი, არტახები დაწყვიტესო, მწვანეთ ამონათებდა ქორფა ბალახი. საყვარლად გადიბენტებოდა ხეხილი.

გახალისდებოდნენ ჩხართვები, წიწკანები. მხიარულად აიოჯივდებოდნენ სახლის სხვენებში გამოზამთრებული, კვამლისაგან გამურული ბელურები. მოფრინდებოდა მერცხალი. სოფლის განაპირას, მაცვლიანში შაშვეები იბუდებდნენ.

ეჭამდნენ მოღუშული ხალხიც გამზიარულდებოდა, გამოეფინებოდა გარეთ. საღალაქოსთან, გრძელ სკამზე, ბერეკაცები ისხდნენ, ბებერ ძვლებს ითბობდნენ.

ნაგზარ შაბაიძე
მოთხრობები

ქ. მარტისის სახ. საქ. სსრ
სახელმწიფო რესპუბლიკა
ბიბლიოთეკა



ნენ და ომგადახდილი მებრძოლის სიამაყით გასცქეროდნენ ილაჯმიხდილ ზამთარს, ჩუმად რომ მიიძურწებოდა კუდამოძუებული.

ხალისი და სიყვარული დაიბუღებდა ქვეყანაზე. მარტო თხლამაძიანთ სახლიდანა ისმოდა დადოჯილი ჯალაბის ღრიანცელი და იმასაც ყური შეაჩვია სოფელმა, შეეგუა. სიამტკბილობით ორიოდ დღეც რომ გაეტარებინათ, ამბის შემტყობს უგზავნიდნენ — ხომ არ დაიხოცნენ, რა ღმერთი გაუწერათო. საწყალი დედაბერიღა იმდღურებოდა, იმდენი ტირილით თვალები ამოუღამდა.

ერთ მშვენიერ დღეს დოლის ხმამ გააღვიძა ხალხი. გაკვირვებულებმა მოიფშვინტეს თვალები, წამოიშალნენ და ყური მიუგდეს. თხლამაძიანთ კარმიდამოდან ისმოდა დოლის ბაგაბუგი! დედაწულიანად აიყარა სოფელი, ამბის გასაგებად გაეშურა. მივიდნენ, ნახეს და გაოცდნენ: თხლამაძიანთ ბებერი ამოჩემებულ სკამზე იჯდა, ილიაში ქმრის ნაქონი დოლი ამოეჩარა, განხმარ ზელებს უტყაპუნებდა და დაბნეულ ხალხს გაცისკროვნებული სახით შესცქეროდა.

ჯერ ჰკუიდან გადასული ეგონათ. უცნაურად აეჭინჭრათ ტანი, გაოგნდნენ, მაგრამ მერე, როცა დოლის ბაგაბუგში, როგორც იქნა, გააჩჩიეს ნიკას ბღავი-

ლი, იმისი ცოლის წავწყვაი, წრუტნას ხხავილი და ჯამჭურჭლის დაწალური მაშინდა მოვიდნენ გონს — ეშმაკურად აუციმციმდათ თვალები და ხეხელა ჰეტუამ, სოფლის ანგალმა და ენაკვიმატმა, დედაბერს ალერსიანი ხმით დაუძახა:

— ეე, თუთქის მიმყრელით, შენ როდარ ეყოლები, რაღა ეშველებათ მაგ უბედურებსა, ჰაა?

ზოგმა გაიცინა, ზოგმაც სინანულით გადააქნია თავი და დაიშალნენ ნელნელა, თავთავიანთ სახლკარსა და საქმეს მიაშურეს.

მას შემდეგ ზის დედაბერი კარბეწინ გამართულ სკამზე — პირლიმილიანი, თვალბეცრემლიანი, ზის და უკრავს. დოლის ხმა ხან გაძლიერდება, ფეთიანივით გადაურბენს სოფელს, მინდვრად გაიჭრება და ჩამომწვანებულ მთებს შეეჭლება, ხანაც მისუსტდება — ძლივს ისიის.

გაძლიერდება და მისუსტდება.

ამ ხმაზე იღვიძებს და იძინებს სოფელი.

დოლის ხმა აგონებს თხლამაძიანთ კოჭობს, საკუთარ კოჭობსაც აგონებს. იმასაც აგებინებს, რომ ჯერ ისევ ცოცხალია თუთქის მიმყრელი ბებერი, დიდხანს აცოცხლოს ღმერთმა!

დ ბ რ უ ნ ე ბ ა

მშვიდად ეგებება კარგანის მიტოვებული სახლ-კარი. თოვლში ჩამყუდროვებულ ბებერი სახლიცა და ხეხილის გარინდებული ბაღიც. ირგვლივ ჩამოწოლილ ს:ჩუმეს ფეხქვეშ ატეხილი თოვლის შრიალი არღვევს. დადგება და შორიდან შესცქერის თოვლის სიძიმით ჩაზნექილ სახურავს, ნამქერმიყრილ დერეფანსა და ჩაბნელებულ ფანჯრებს. ბოლი არ ამოდის საკვამუნიდან, თუნუქის წყალსაწრეტზე ყინულის დიდრონი ლოლუები ჰკიდია.

ჩუმად, უხმაუროდ ბარდნის. ღუნ-

ლულა ფანტელები მსუბუქად მოფრინავენ და პატარა, თეთრი ჩიტებივით სხდებიან თოვლზე. ცივა.

გამხდარი, თმაგადათეთრებული კაცი დგას და მიმისულ სახლს შორიდან შესცქერის. ჩამოწოლი არსაიდან ისმის, დილის ძილს თუ აცხობს გრძელი ზამთარისგან გაზანტებული სოფელი.

აუჩქარებლად შედის დერეფანში, ხელბარგს კარის წირთხლთან ალაგებს და დაბუხული ხელებით გასაღებს ეძებს. პოულობს. გაიხსაკუნებს საკეტი და ანჯამებჩაყანგებული კარი ჭრიალით



იღება. შმორის მომეყო სუნი ეცემა სა-
ხეში. გამურული ბუხარი ჩამრეტილი
თვალივით მოშტერებია პატრონს. კაცი
პალტოს იხდის, ფარდაგადაფარებულ
ტახტზე მიაგდება და დერეფანში ხა-
ლათის ამარა გამობრუნდება. საჩეხის
ბოლოში ვინ იცის როდინდელი შეშა
აწყვია. ერთ ილლას შეიტანს და ბუ-
ხარში უკეთებს. დიდრონ ნახეთქებს
უხალისოდ ეკიდება ცეცხლი.

ისევ გამოდის გარეთ, ცოცხს გამოი-
ყოლებს და თოვლით მოფიფქულ დერე-
ფანს ჰკვის. გამხმარ თუთაზე შესორ-
ხლილი ბედურები ცნობისმოყვარედ
ჩამოსცქერიან. საკვამთრიდან ნელა ამო-
დის ბოლი. სადღაც ძალი იყვება.
ყვიის ყორეზე შემომჭდარი მამალი.

ახლა ნიჩაბს გამოიტანს და ეზო-
ში ბილიკსა ჰკვალავს. გახურდება,
აღარა სცივა. გულიანად იქნევს ნი-
ჩაბს და თოვლს ხანდახან ყინვისაგან
დაძრულ ბალახიან მიწასაც აყოლებს.
კარგა ხანს მუშაობს, მერე გაჩერდება და
ხმაურით ისუნთქავს გრილ, კამკამა ჰა-
ერს. ოფლით დაცვარულ შუბლზე ჰადა-
რა თმა ჩამოშლია, კმაყოფილი იყუ-
რება გარშემო და ხედავს, ღობის გა-
დღმა, ვაზზე ღვევივით მოიზაყება შაქ-
რთა, ოქროსფერი ბზით თავმოადგმული
ღვეგრხანა გოდორი ჰკიდია და თავის-
თვის რაღაცას ბუტბუტებს.

— გამარჯობა, კაცო, შაქრო!
შაქრთა მოიხნდავს და გაკვირვებული
აფილიერებს.

— გაგიმარჯოს!... როგორა ხარ,
აღამიანო?!

— როგორ ვიქნები, ძლივს გადავურ-
ჩი სიკვდილს — ილიმება კაცი, მერე
ლობესთან მიდის, ნიჩაბს ჰანჭურის ხე-
ზე მიაყუდებს და მეზობელს მარჯვე-
ნას გადაუწვდის.

— რა მოგივიდა, პეტრე, რა დროს
შენი აგადობაა?!

— გულმა მიღალატა, ჩემო შაქრო...

— გულმა?... — ჩაფიქრდება შაქ-
რია, მერე გოდორს გადმოიღებს მხრე-
დან და ღობის ძირში მისდგამს.

— შენ როგორღა ხარ?

— რა მიჭირს, ღობი დავკალი...
ნა!

— ოჯახი ხომ კარგადა გყავს, ცოლი,
ბავშვები.

— კარგად, კარგად. როდის ჩამოხვე-
დი?

— ესლა აი, ჯერ არ მივეტრიალ-მო-
ვეტრიალებულვარ.

— დილის გორს ჩამოჰყვებოდი.

— ჰო.

— წამო, თითო ჰიქა დავლოთ შენი
ჩამოსვლისა!

— რომ აღარა ვსვამ? — უხერხუ-
ლად ილიმება კაცი.

— როგორ თუ არა სვამ?!

— ამიკრძალეს ექიმებმა.

— ჰე! მაგათ თუ დაუჯერე! — ხელს
იქნევს შაქრია.

— მოდი და ნუ დაუჯერებ...

— საავადმყოფოში იწვებოდი, იქა-
ური ფერი გიღვეს.

— ჰო, ვიწექი.

— ჯანდაბას, ნუ დაღვევ ღვინოს,
ისევ წამოდი.

— აბა ისე რა ვაყეთო...

— ვილაპარაკოთ, კაცო! იგეთი მწვა-
ლები ავაშიშხნო, რო!

— რომ აღარც ხორცი მეჭმევა?

— განა მართლა ყველაფერი უნდა
დაუჯერო ექიმებს, ძმაო! ეგე, იმტო-
მაც გაგდის ყურებში ლანდი!

— რას იზამ, ჩემო შაქრო, ტკბილი
ყოფილა სული.

— ძაან შეუწინებინხართ?! — გაბან-
ჯვლულ წვერულვაშში ილიმება შაქ-
რია.

— რო გენახე, რა დღეში ვიყავი,
ეგრე აღარ იტყვდი.

— რა ვიცი, კაცო, სულ ქალაქელებს
როგორ გემართებათ ეგეები. აგე, ჩემი
ბიძაშვილიც, ხო იცნობ, კოლას ბიჭი —
წნევა მაქვს მაღალიო, დიდება შენდა
ღმერთო?!

— მეტისმეტსა ვსვამთ, ჩემო ძმაო,
მეტისმეტს...

ნაზარ შახაიძე
მოთხრობები



— არა, კაცო! — ხელს აიქნევს შაქრია, — სმაზე რო იყოს, აქამდე ჩემი ბურღლიც არ იქნებოდა ამ არემარეზე.

— ზომიერი ქამა-სმა და ფიზიკური შრომა მოვარჩენსო.

— შრომაო?!

— ეგრე დამარიგეს.

— იქ კი ვაკლია შრომაო?!

— საანგარიშოს ჩხაკუნი არ ითვლებაო.

— ჰოო... იმიტომაც დასძგერებიხარ ნიჩაბს!

— მაშ! — იცინის კაცი.

— მართალია, — თავს იქნევს დაფიქრებული შაქრია, — აგორებულ ქვას ხავსი არ მოედება!...

თოვს. ორივეს — პეტრესაცა და შაქრიასაც — მხრები გასთეთრებიათ. პეტრეს სცივა და აგუზგუზებული ბუხრისაკენ მიუწევს გული, მაგრამ აღარც ბავშვობის ძმაცაცო ეთმობა. დგანან და ლაპარაკობენ.

— ჩამოვედი, — იძახის პეტრე, — სახკლარსა და ბაღს მიეხედავ, ცოტ-ცოტას კოლექტივშიც მოგეხმარებით. ხო ისევე ბრიგადირადა ხარ?

— ჰო. — მოღრუბლება შაქრია, ფეხს მოინაცვლებს, გოდრისკენ გაუბრბის მზერა.

— ოჯახი, ხო იცი, ორმოა — ხახვი და ნიორი მიინც არ მექნება საყიდელი. იქ კიდეც ქალაქში, რა გესწავლება, ცეცხლი უკიდია ყველაფერს.

— რა ვიცი, კაცო, ქალაქი გულით-ვინ თავებს კი იხოცამენ ეხლანდელები და... — შეცვლილი ხმით იძახის შაქრია... — აგე, ჩემი ნაღინტალიც — ხან აქედან მომივლის, ხან იქიდან, ქალაქში უნდა წასვლა. ძალღი შინ არ ვარგოდა, სანადიროდ ვარბოდაო. ემაგაზეა ნათქვამი.

— ჯეელია, რას იზამ... — ფიქრში წავა პეტრე და გადათეთრებულ თმაზე ანგარიშმიუცემლად გადაისვამს ხელს. სულ ოდნავ, შეუშინევლად უკანკალებს თითებს.

— ჯეელია, როგორ არა აღარ ვახსოვს, მაგის ნახევრებიც არ ვიყავით, ღამის ხარში რო დავტანტალვდით...

— ეე, როგორ არ მახსოვს, — სევდიანად იღიმება კაცი, — იმ გაჭირვებას რა დამავიწყებს...

— მაშ ისიც გემახსოვრება, — ეშმაკურად იცინის შაქრია, — ჩვენ გუთნის-დედას, თანდილას რომ გამოუთქვი: „გუთნისდედა თუ კარგია, მაშინ მეხრეს უხარიაო“ და ბელტი რო გდრუხა ზურგში.

ერთმანეთს შესცქერიან, მერე ორივეს სიცილი აუტყდება, კარგა ხანს ხითხითებენ, ცრემლი აღგებათ თვალებზე.

— დაიწვას ის დრო, დაიწვას! — იძახის ბოლოს შაქრია და ცერით ამოიწმენდს ცრემლს.

— დაიწვას! — უდასტურებს პეტრეც.

მოეღრუბლებათ სახეები და გაჩუმდებიან ერთხანს.

— ის შენი ბიჭებიც რო აღარ იხედებიან აქეთ?! — ჩაილაპარაკებს ბოლოს შაქრია, — დამავიწყდა კიდეც იმათი სახეები. ეგება ველარც კი ვიცნო.

— ვერ იცლიან... ეს სწავლაო, ოჯახიო, სამსახურიო, რა ვიცი...

— არა, ძმაო, აღარავის უნდა ეს შენი სოფელი და ძალაა?! ეგე ჩემ ნაღინტალსაც ეგრე ჰგონია — ნაზუქის სუნი დამახარჩობს ქალაქშიო. ჩავიდეს იქ!

აღარა თოვს, გადაუღია. ოდნავა ფერფლავს და დაფხავებული ღრუბლებიდან უნიათო მზე იჭყიტება. ჩუმად და დგას მამა-პაპეული სახლი, დაღვრემილი, კარმოდნიოშებული. გამჭვარტლული საკვამურიდან ზანტად უხალი სოდ ამოდის ბოლი. გარინდებულა ბაღიც. დაბერებულან ფითრშეხორხლილი მსხლები, ყურები ჩამოუყრიათ ვაშლებსაც. მინგრეულ ყორესთან კი ჩუმად დგანან კაცები. თავჩაქინდრულები მღუმარედ ჩაშტერებიან თოვლით გადათეთრებულ მიწას და თავთავიანთ საფიქრალსა ფიქრობენ.



მწვანე ხეებით დაჩრდილულ ბაღში
დედის ალერსით განებვირებულ
შვლის ნუკრივით დაჩალიჩობს
გაზაფხულის მზიანი დილა.
წევს ეტლში ორი წლის ბავშვი
და გაოცებული მისჩერებია
კრიალა ცის უძირო უფსკრულს,

რომელიც ახლა მის თვალებში ირეკლება.
და, აი, ორი — იდუმალებით სავსე —
უფსკრული
თვალმოუშორებლად უმზერს ერთმანეთს,
მათ შორის კი სამყაროს ქაოტიური
უსასრულობა
ვეება ჰამაკივით ქანაობს.

მიდის მდინარე...
მიდის...
მიდის...
მიდის...
მდინარეს კვალდაკვალ,
ნაპირ-ნაპირ,
ცალად და წყვილად,
წყვილად და ცალად
მიჰყვებიან ტირიფები —
თმაჩამოშლილი, ლამაზი, მტირალა
ტირიფები,
რამეთუ კარგა ხანია მათაც ისწავლეს
სიარული, —
თხა თხაზე ნაკლები მართლაც უნდა
შეჭამოს მგელმა! —
და მიდის მდინარე...

მიდის...
მიდის...
მიდის...
ამიტომ მიდიან ტირიფებიც...
მიდიან...
მიდიან...
მიდიან...
მიდიან, ვიდრე ერთსაც და მეორესაც
ზღვა არ გადაუღობავს გზას. —
რა ბოროტია ხანდახან ზღვა:
რას უშლიდა —
ველოთ,
ველოთ,
ველოთ,
უსასრულოდ ველოთ მდინარესაც და
ტირიფებსაც!

ნელა მივაბიჯებ შუალამის უკაცრიელ
ქუჩაში
და ჩემივე ფეხის ხმა მესმის ოდენ.
ფეხის ხმას გაქვავებული გზა სარკესავით
ირეკლავს
და მდინარე სახლების სარკმლებს აწყდება
მოზუზუნე ბზრიალასავით,

მაგრამ უკანვე მიბრუნდება სწრაფად
მირიად წვრილ-წვრილ ბგერად ქვეული
და მე სავსებით მჯერა ახლა
რომელიღაც მალრიბელი თუ მასრიყელი
ბრძენისა:
კაცს მუდამ ძალუძსო გაექცეს
მარტოობას.

თეთრბაბთიანი გოგონები კრეფენ ყაყაჩოს,
კრეფენ, ინთებენ გულისფანცქალით
თმებში პაწია ჭიაკოკონებს
და ასჯერ ასი მოციმციმე სანთელი ერთად
ხელს აფათურებს
ჩემი ჩამქრალი ეკლესიის
ბნელ კუნტულებში.

ერთი წლის წინათ მიიცვალა ბეჭირ ბეჭია,
ხანგრძლივ იმგზავრა მზისქვეშეთში და
მიიცვალა.

ბევრი დაეფრქვა შარშან ამ დროს
მის კუბოს ცრემლი,
ვიღაც რასტირის, აი, ახლაც საყვარელ
საფლავს, —

ეწვეთებიან ლურჯ ბალახებს ცხელი
კურცხლები,
რომლებიც ერთხანს ცვართან ერთად
თრთან და კრთიან,
ან ცახცახებენ, ცახცახებენ... ქრებიან
შემდეგ —
იმავე ცვარში მოკიანთე მზეების გამო.

თუმც არ მივლია ბილიკებზე ღიღინ-ღიღინით,
ეს სიჭაბუკე მერცხალივით მინც გაფრინდა,
იქნებ არ გინდა გახსენება ძველი ღიმილის,
ჰველი ტკივილის გაგრძელება იქნებ არ გინდა!

მაგრამ ფუთფუთებს ღამე ისევ, როგორც ბაზარი —
სავსე ჩრდილებით, ციცინათლით, მწუხრით და შიშით
და იქექება, იქექება ფიქრის კრაზანა
შენი აპრილის — აწ წარსულის — პატარა სკივრში.

იმ სკივრში ისევ სიჩუმეა, ცხელა და ცივა,
შენ ხარ სანთელი ხან მბჟუტავი, ხან მოკიაფე,
ანდა — უსტარი, დაწერილი დიდი ხნის წინათ,
მე ქარი ვარ და გაფორიაქებ.

ყოველდღე გვესმის (სიბრძნე ესე ძველთაძველია),
რომ ზოგი ჭირი მარგებელია...
ტახტზე კვერცხივით ჩვენი ნატურა ვერ გაგორდება,
გვაწუხებს კიდევ ბევრი რამე სურვილის გარდა,
გაჭირდებოდა ალბათ ძალზე ქვეყნად ცხოვრება,
ჩვენ რომ ერთმანეთს ვხედავდეთ კარგად,
რამეთუ გზებზე იქროლებდა ცივი სიშიშვლის
ქარი, რომელსაც ორიოდ მწვანე კოპიტი,
ან მწვანე მუხა, იმ სიშიშვლით გულდაკოდილი,
ვერ დაამხობდა, ვერ მოსთვლიდა ვენახს ღიმილში,
სოფლის სიჭრელე გაწვებოდა ძაღლივით კართან,
ჩვენ რომ ყველაფერს ვხედავდეთ კარგად. —
ამიტომ ვამბობთ (სიბრძნე ესე ძველთაძველია),
რომ ზოგი ჭირი მარგებელია.



როდამ ჩაჩანძი

ბოშური სტრიკტიზი

მოსტროვაში

დრიგამ აიტეხა, თორემ ჩერნოგორიდან პუ-
რის გასატეხად ზორვატიაში რომელი ჭკუათ-
მყოფელი წამორწილდებოდა. თანაც, როცა მა-
რცხენა მხარე რადიკულიტისაგან გაქვედული
დაგაქვს და ფეხსაც ძლივს ძლივობით ადგამ.

ჭოკა დრიგა ჩვენი გემის სარემონტო საქმე-
ებს ხელმძღვანელობდა. იმ საქმის საღერღელი
ზორვატიაში რომ ვაპირებდით, უთენია აეშალა.
ჭერ კიდევ მაშინ, სამანქანო შემოწმებიდან მო-
ბრუნებულები აღბანეთის გასწვრივ რომ მოვ-
ცურავდით და მონტე ნეგროს ნაცრისფერი მთე-
ბი შორს, ბურუსში ისახებოდა, ჩემს კაიუტაში
იქდა, ხელში პარკერის ფირმის უშველემბელი
ფლომასტერი ეკავა და ისე იქნედა, თითქოს
სადირიურო პულტთან მდგარიყოს:

— შენ გეუბნები, მშობილო! ბიელაში ლუწას
ჩავადებთ თუ არა, მაშინვე შენ გავქანდები,
ჩემს ფორდს გამოვავაგობ და ოქროს ჩანჩქე-
რთან მივდივართ. მორჩა და გათავდა!

კაიუტაში კავსოლინის მძაფრი სუნი იდგა. ამ
უბარი საცხებლით ჭერ კიდევ ოთხი საათის
წინ დამწილა დრიგამ და ახლა ტკივილებისაგან
ოდნავ შვებას ვგრძნობდი. თუმცა ისიც კარ-
გად ვიცოდი, ეს დროებითი ამბავი იყო. ამი-
ტომ სკეპტიკურად ვუყურებდი დრიგას წინა-
დადებას.

— ჭოკა, ნუთუ აუცილებელია ასე შორს წა-
სვლა! დღოცვილო, იუგოსლავიაში რესტორა-
ნი ტერეხივითაა მოფენილი. ქარმა ქული რომ
მოგვლიბოს, რესტორანში უნდა ეძებო. რაღა
ზორვატიაში ვეთრიოთ!

— არა, — თქვა სამუშაოთა მწარმოებელმა,
— ოქროს ჩანჩქერი სხვაა. მინდა შენ რომ ნახო,
გამიგე?

უკვე ყელში მქონდა ამოსული.

— ჩანდაბას შენი თავი, მაგრამ გზაში თუ რა-
დკულტმა ხარკი მომთხოვა, იცოდე, ჯავრს
შენზე ვიყრი.

დრიგამ ის ლირიფორის ჭოხი, ნამდვილი სახე-
ლი პარკერის ფირმის ფლომასტერი რომ მქვი-

ოდა, განიერი პიჯაკის გულის ჭიბეში ჩაიჩურთა
და კაიუტიდან გავიდა.

სამი საათის შემდეგ უკვე კოტორის უბეს
ვუახლოვდებოდით. სინამდვილეში უბე კი არა,
ნამდვილი ფიორდია. ისეთი ფიორდი ასოც კი-
ლომეტრზე რომ შეგებოდა მონტე ნეგროს მთე-
ბში.

ჭერ ლუშიცა გამოჩნდა. მერე პრეველას ნა-
ბევარკუნძული და ბოლოს მათ შორის მანდი-
ლივით ჩაგდებული კუნძული მამულა.

დრიგამ მიაშო: ომის დროს მამულაზე, ძვე-
ლთაძველ ციხის შენობაში, პიტლერელებს საყუ-
რობილე მქონდათ გამართული. ამ ცივ კედ-
ლებში გაძვალტყავებული ადამიანები ზეზეულ-
ად იხრწნებოდნენ. ზოგი გაქცევის ახერხებდა;
ცურვით გადიოდა ლუშიცაში და აქედან მთე-
ბში პარტიზანებთან გარბოდა... მაგრამ ეს ამ-
ბავი იქით იყო, ჩვენ ჩვენს საქმეს მივხედოთ...

ბიელას რომ მივუახლოვდით, საღაც გემთსა-
რემონტო ქარხნის ნავმისადგომთან ლუწა უნდა
ჩაგვედგო, სამუშაოთა მწარმოებელმა ხელში
ქოგრიტი მომაჩენა.

— აბა, ნახე როგორია შა, ჩვენი ბიელა!

— ლამაზია, — ვუთხარი მე.

— ლამაზი კი არა, სამოთხეა, ნამდვილი სა-
მოთხე. ასეთი სანაპირო არც ერთ ქვეყანაში არ
შემხვედრია. ორმოცდაათამდე სახელმწიფო კი
მაინც მომივლია.

დრიგასთან დავას არ ვაპირებდი. მით უმე-
ტეს, სიმართლესთან ახლოს იყო... გულდაგულ
ვაკვირდებოდი ზღვაში შემოჭრილ ბეტონის
ნავმისადგომს და იქ მოფუსფუსე ხალხს. მერე
ის იყო აბიორღაფსაც მოვრჩით და ჩემი მას-
პინძელი შინ წაყვიდა. ათი საათი იქნებოდა, რო-
ცა ამ მოუსვენარმა კაცმა თავისი დამთხვეული
ფორდი ქარხნის მოუვლელ ეზოში შემოახრი-
გინა, რკინის ამ ჯართს დედამინის ზურგზე იმ-
დენი ეხებოდა, ახლა კვამლს ბოლქვაბოლქვად
უშვებდა. მიკვირს, მის პატრონს პერის გაქუ-

ყუანებისთვის ამდენხანს რატომ ციხეში არ აკვრევენ თავი. კუნძულ მამულას ის ქუფრი შენობა ალალი იქნებოდა მისთვის.

ზოლა, ახლა ეს ღრიგა იღვა ჩემ წინ. საშუალო სიმაღლის ჩამრგვალებულ-ჩაკურატებული ჯოკა ღრიგა. მარჯვენა ხელით თავის ჭაბახანას დაურდნობოდა და წაბლისფერი ცბიერი თვალებით შემოაყურებდა.

— მა, წავედიო?

— მოიცა, უფროსი თანაშემწე მოვიდეს.

სანამ უფროსი თანაშემწე მარჯვენა ქიმიდან მარცხენასკენ ცოცხივით გაფშვილ თმის ღერებს ალაგებდა, რათა თავის შუაში არხივით გაჭრილი მელოტი დაეფარა, ღრიგას მოთმინების ძაფი გაუწყდა. ის უშველებელი ფლომასტერი გულისჭრიდან ისევ ამოაძვრინა, გულდაგულ ჩაათვალიერა და მანქანის კაპოტზე დააკაუნა.

— რაო, ხომ არ გაზარულა? — ვუთხარი მე და თვალი ჩავუყარი.

სამუშაოს მწარმოებელმა გაიღიმა.

— ახალი გამოცვლილია. მოიხედე, იმან როლის დაიწყო მატულის პენტვა?

— თხუთმეტი წუთია სარკესთან წის.

— ხომ არ მგონია, ხორვატიაში ქალის შესართავად მიშავს.

— არა, მაგრამ მაინც აგვიანებს.

— დაუძახე, ერთი!

— მოიცადე, მოვა.

დევამქნარე და გავიარე. ჩემის მხრივ ეს დიდი უჩრდელობა იყო, მაგრამ მთელი დამის უძილო ვყავი და რა მქენა! ღრიგამ ფლომასტერი კაპოტზე ისევ დააკაუნა.

უფროსი თანაშემწე რომ მოვიდა, ღრიგა უკვე საქესთან იჯდა.

უფროს თანაშემწეს ჰინსის უჩრდულა პერანგი ეცვა. თმა ღერადერა გადაეწყო და ყავის თევზის ოდენა მელოტი ბარდებში გახლართულ გორკასავით შეენიღბა.

— წავედიო, — თქვა იმან, უფროსმა თანაშემწემ და უკან ჩაჯდა.

ღრიგამ დამცინავად გაიღიმა და თვალი გააყოლა.

— ჩიბ, როგორ ახერხებ ორი ღერი თივთიკის ისე დალაგებას, რომ კოტორის უბისოდენა მელოტს მალავ?

— იცი რა უნდა გითხრა, ღრიგა?

— ზო, ჭერ არ ვიცი. როცა მეტყვი, მაშინ მეცოდნება.

— შენს დაგრეხილ ქინქლს მოუყარე, თავზე ასეთი ბუნტული რომ მიყაროს, სირცხვილით გარეთ არც კი გამოვიდოდა.

ღრიგამ სარკეში ჩაიხედა, მერე თვალი ჩამიკრა და მკითხა:

— შენ რას იტყვი, მართლა ასეა?

მე თავი ისე დავაქინე, არც კის ნიშნავდა და არც არას.

წავედიო.

სოფელ წელინიკს, რომ მიუხსნოვდნობ, მას პინძელს გავხედე.

— ხომ არ აჯობებდა ოლიმპიაში შევსულიყავით. ახლაც მახსოვს მაშინდელი დაბარწული ბატკნის გემო.

— არ გავიღე, ხორვატიაში მივდივართ.

— ღრიგა, ფეხმა დამიწყო...

— შენც ისე დატეი რომ...

მანქანა დამუხრუპა. ქვემოდან პატარა ბალიში გამოაძვრინა და მომწაწოდა.

— ცადე, იქნებ უკეთ დაჭდე.

ბალიში გამოავრდვი და ბარკალს ქვემოთ შევწურეთ. ცოტა შეგბა ვიკრძენი და ენას კბილი დავაკირე, კრინტიც აღარ დამიძრავს. ქალაქ მერცხეგნოვთან წელკავმა ისევ გამკრა და ზამბარასავით დამგრიხა. ღრიგას ცერად გავხედე, ცოფიანი ძაღლივით დავიღრჩნე.

სამუშაოთა მწარმოებელი მაგარი შებერტყილი ვინმე იყო, თავი დაქინა და რაღაც ჩაიბურღლუნა.

— ჯოკა, — თქვი მე, — მგონი იწყება ვატერლოო!

საქესთან ოდნავ მოკუწული ჯოკა ირონულად იღიმებოდა.

— ჭერ მხოლოდ ხორვატის მისადგომებთან ვართ, ვატერლოო შორსას!

— ჩამოვალ, შენ თუ გინდა, სლოვენიაში ვეთრიე, იმის იქითაც წასულხარ... მეტი აღარ შემიძლია, გააჩერე!

იმან, ჩემმა პუტყუნა მასპინძელმა ეს ნოტაციები სულ უკუღმა გაიგო, გაზს მოუშავა. მანქანა მაგარ ბეტონზე მიჭროდა. ვიფიქრე: მშინერი მგლის ფარეხიდან გამოძუნძულება უფრო ადვილი საქმე იქნებოდა, ვინემ ღრიგას ამ გაქმნებული ჯართიდან ჩამობრძანება. თავი მეტი აღარ გამოიღვია, ხელი ჩავიქნეე და ბელს მივერდე.

დუბროვნიკს მიუახლოვდით და ერთბაშად ამქვეყნიურ სამოთხეში შევცურდიო. მარცხნივ ქაბაჯა ადრიატიკის ზღვა ჩანდა, პალმებისა და კვიპაროსების ხეივანში ჩაფლული მიდამო. ზღვაში ხომალდებივით ეგდო ხუთიოდე ათწევანებული კუნძული — ჩენი დიდებული დიდამიწის ნამცევა ნავლები.

სანაპიროდან ზამბარასავით დახვეული გზები მიუყვებოდა მათა მწვანემოდებულ ფერდობებს. გზები სახსე იყო ადამიანებით. მალალი, აჩონჩხილი სკანდინავიელები, ჩაკურატებული იტალიელები, ელვანტური ფრანგები; ცვი, მაგრამ ტაქტიანი გერმანელები — ყველას აქ მოეყარა თავი. პლუზე ნამდვილი ჭგლეთა იყო, ფერად-ფერად საცურაოში გამოწვართული ადამიანები მოზაიკური კუნებებით ეყარენ ერთმანეთზე. იმ დახვეულ ბილიკზე კი უწყვეტად ეშვებოდა ადამიანთა ცოცხალი ჭაჭვი. მო-



დიოდენ და მოდიოდენ, ერთი მეორეს სულ ორიოდ ნაბიჯის დაშორებით მოსდევდა, ისე მოსდევდა, თითქოს ემინოდნა, თვალთახედვიდან არ დაეკარგა წინმავალი.

დრიგამ რაღაც ორპოფულად შემომხედა და სიცილი წასკდა.

ამ სერიოზულ საზოგადოებაში ეს სიცილი უადგილო მერჩენა. გაციებით გავხედე, თქმით კი არაფერი მითქვამს.

— იცი, რა გამახსენდა? ქიანჭველები მომაგონდა...

შუბლზე ხელი დავადე, ცუდად ხომ არ ხარმეთი... ის კი ხორხოცებდა და ხორხოცებდა.

— უური მივდე, ქიანჭველები გამახსენდა. აი, გჯახე რომ საქმიანად გაიბაწრებთან. ერთი მეორეს უკან მისდევს და უცნაურად დაგრეხილ თოქს ქმნიან. ისე არიან ეს ადამიანებიც. აბა, გახედე, ხომ ჰგავს ქიანჭველების ქარავანს. ისე მიდიან, ანგარიშსაც არ უწივენ, ხად მიღის ეს გზა. ისე მიისწრაფიან ბებერი სხეულის გასაგრძელებლად, თითქოს და მამულის წინაშე დიდი ვალის მოსახსნელად მიდიოდნენ.

ჩვენმა მძლომმა მსუქანი ხელი ფანჯარაში გააძვინა. ოთხი ბერიკაცი გახურებულ ბეტონზე რომ მიჩინდრიკებდა, შიჩერდა. დრიგამ ხელი დაიქნია.

— ევროპა, იჩქარე, ჭერ კიდევ თბილია ადრიატიკა!

ზღვისპირა გზით მარჯვნივ გადავუხვიეთ. ჩვენ ახლა ქვეყნის სიღრმეში მივქროდით ხორვატის მთებისკენ. ისეთი გზა როდი იყო როგორც ადრიატიკის გაყოლებასზე. ასფალტი ზოგან წაბლის ჩინოსავით შემოცლიდა მიწას და ჩვენი ხრიგინა ფორდი თევზებისვით მიმოფანტულ თხრილებში მალაყებს გადადიოდა.

— დრიგა! — დავიძახე მე.

Зачем Вы девушки красивых любите...
წამოიწყო ხმამალა მასპინძელმა. ხმა დიდებული ჰქონდა. სმენა კიდევ უკეთესი. იტალიური და რუსული სიმღერები უყვარდა და ახლაც მისებურად გაახურა ღუმელი.

— დრიგა!
დრიგა არ მისმინდა...

...Ведь непостоянная у них любовь...
უური მივუგადე. მთელი გულით მღეროდა ჯოჯა დრიგა. ეს სიმღერა ძალიან უხედბოდა გარინდულ მიდამოსაც და თავად მასპინძელსაც.

თივის ზვინისოდენა ბექობზე რომ ავრახრახნდით, დრიგას საშეითვო ბალიშებისვით დაღაგებულ ღაბაბში მივწვდი.

— გააჩრე!
შეინებულმა მანქანა მაშინვე დაამუხრუქა.

— რა მოგივიდა, ცუდად ხომ არ ხარ?

— საშინლად ამტკივდა, ცოტა თუ არ გავარე, ნამდვილად შევიშლები.

— ასე ვეთქვა, შე კაცო, კინაღამ უკვლი დამომლადრე.

უფროს თანაშემწეს მივუბრუნდი.
— ჩიპ, შენ არ ჩამოხვალ?

— რასაკვირველია, — თქვა მან და ორივენი მანქანიდან გადმოვიდით. ჩვენი მასპინძელი გადმოვიდა. შვინდისფერი პერანგის ღილები შეისხნა. პრიალა შავი ღილები სულ გამომარცვლა. ჯაგარივით აფშეკილ წაბლისფერ ბალანზე ხელი ჩააცურა და თვალი ჭეჭილს გააღვინა.

— დიდებული ამინდია, ჰა, რას იტყვი?

— აქ გრილია, — ვუთხარი და ყორეყრილზე კოქლობით გავიარე.

— მარჯვნივ გაიხედე. ნახე, სულ ნორჩი ჭეჭილია.

მართოლაც პატარა ტერასაზე გამრჩე ხორვატს ქვით რომ შემოვეყორა, ჭეჭილი ლიფლივებდა. შიგადაშიგ ბროწეულის მარცვლებით ცეცხლისფერი ყუაყრაც გარეოდა და ფარდაგივით მოქარგა ნამცეცა მიწა.

ჩვენი სამუშაოთა მწარმოებელი იდგა ამ უბიწო სილამაზის წინ და ლამაზ სერენადას ღიღინებდა ყვავილებზე და სიყვარულზე. ახლოს რომ გავუარე, ვიგრძენი მთელი გულით მღეროდა.

— ცოტა ხმამალა, დრიგა.

ჩემი ხმა თითქოს და არც კი გაუგონია. იქიდან რომ წამოვედი და ახალი სერდლიც წამოვიდე, დრიგასთან შევჩერდი.

ის აღარ მღეროდა, ოდნავ თვალბმობუქული გაჰყურებდა ხორვატის ჩალურჯებულ მთებს.

— ქარის წისკვილებს ხედავ?
ახლოს მივედი.

— ვერა, ვერ ვხედავ.

— რა მეზღვაური ხარ, თუ ორ მილზე ვერაფერს ამჩნევ?

— ბექზე რომ მსუქანი ბუზი გავის თუ ხედავ?

ჯოჯამ გაიცინა.

— არ გეხუმრებ. მწერა ჩემს ხელს გააყოფე და ქარის წისკვილებს დაინახავ.

— ასე ვეთქვა, მთის ძირში დგას, არა?

— დიხ, მთის ძირში. იქ უნდა მივიდეთ.

— აგაშენა ღმერთმა, წინ ბლომად გვქონდა გზა.

— არც იმდენი, ჩემი ფორდი ხელად გაიქროლიბს.

— თუ გჯახე არ დაიშალა.

— არ დაიშლება. გამოცდილებით ვიცი, რომ არ დაიშლება.

დრიგამ დაუსტვინა და მერე ისევ წამოიწყო.

როდემ ჩანანძამ
მოიხრობამბი

Зачем Вы девушки, красивых любите Ведь непостоянная у них любовь...

— დრიგა, — ვლუხარი მე, — ძალიან ტკბილად მღერის, როგორ მოახერხებ მთებში გაზრდილმა კაცმა, ასე შეწყობოდი სტეპის სიმღერას?

დრიგამ მაშინ არ მიპასუხა. მანქანაში რომ ჩავჯექი, იდაყვი გამკრა.

— სიმღერა ლამაზ ქალწულს ჰგავს. თვითონ გიხსენს ხასიათს. მეორე საქითხია — შენ მოერგები თუ არა მის განწყობას.

მერე ხორვატიის მთებში ჩავიკარგეთ. ის წისქვილები, ფუტკრის სკასავით რომ ჩანდა, სულ ვაქრა თვალსაწიერიდან. როცა ისევ გამოჩნდა, ახლა უკვე ახლოს, მანქანამ სიჩქარეს უკლო. ჩვენ პატარა ღელის სანაპიროს მივუყვებოდით.

— ცივ წყალს ხომ არ დალევ? — მკითხა მასანინკელმა.

თავი დავუქნიე.

— მაშინ აქ შევიჩრდეთ. უინვახავით წყალია კბილებს დაგაძრობს.

დრიგამ მანქანა დაამუხრუტა. ვადმოვედი.

იმ ღელის პირას სულ წისქვილები იყო ჩარეგებული. თანაც ქარისა კი არა, ნამდვილი, წულისა. ქარის წისქვილები უფრო იქით იდგნენ, გაშლილზე. ალბათ ასე სჯობდა ქარს ხომ უნდა დაებრუნებინა ის ვეებერთელა ფრთები, ჭვარივით რომ ეკიდა თვითუფს ხელზე ღელის პირად კი ისეთი ადგილი იყო. ქარი არასოდეს შემოიჭრებოდა.

იმ წისქვილს მივაშურე, ყველაზე ახლოს რომ იდგა. თეთრი ქვისაგან იყო ნაგები, მაგრამ ქვას ფერი უკვე ეცვალა და ახლა მუქი ნაცრისფერი გამხდარიყო. თავი ვიწრო კარში შევრგე თუ არა დამამუხრებელი სიგრილე მიცა. ძველ ღოდებს სუნიც თავისებური ჰქონდა და პეწიც. იქიდან, ძველი საუკუნეებიდან მოსული.

ხეივანი და კოდი არსად დამინახავს. ისე კი ალბათ, ძალიან მოუხდებოდა ამ არქაიზმს. მაგრად დატკბნული მიწაზე ერთი გრძელი მაგიდა ვამართათ. თუ ხის გამოცნობისა რაიმე ვიცი, წაბლისა უნდა უოფილიყო. მაგიდის ირგვლივ ასევე წაბლის მორებისაგან გამოკობი-ტებული სკამები იდგა.

დრიგა მოვიდა, ჩემს გვერდით გაჩირდა.

— გინდა, აქ დავჯდეთ?

— არა, — ვლუხარი, სხვა სექციებიც ვნახეთ. ტუფილად როდე ვიარე ამდენი.

წისქვილიდან გამოვედი და ღელისაკენ ჩავუყვით. სიბ ღოდებზე ღრიალით ვარბოდა ციციქა ღელე. კაცი იფიქრებდა, დიდი, უშვილებელი მდინარე მიქუსო. კვანჩხი რომ ჩავყავი, მართლაც კინაღამ მიმაყინა. სწრაფად ამოვიღე.

— ხომ ცივია? — მკითხა დრიგამ.

— უინულივითაა.

— აცი გითხარი. პირდაპირ უინვარიდან მოდის და მითმა ასე ცივი: რაც უნდა ცხელოდეს შუა შესვლის ვერავინ გაბრუნავს. შესვი და წავიდეთ.

— ფეხით გავუყვით, — ვლუხარი მე.

— კარგი, ფეხით წავიდეთ.

მანქანა იქვე, წისქვილებთან დავტოვეთ და ვიწრო ქვეყნილს გაშუყვით. ორმოციოდ ნაბიჯი ვადმოვდგი თუ არა, ხელოვნურ ტბას წავადექით. ეს ერთიციდა წყალსაცავი სულ კალმახით იყო სავსე. თევზები ღორის დიდი კოლტივით ერთად იყვნენ შეტუჩული. თუ გაცურდებოდნენ, ასევე ერთად მისრიალებდნენ.

ცოტა კიდევ რომ გავიარეთ, ღელეზე დიდგმულ წისქვილს წავადექით. ღელის ერთი ტოტი ხის უშველებელ ბორბალს ატრიალებდა. ბორბლის ღერძი, ღიანდაგივით რომ გავიშლიყო, ხის დიდი შამფურით თავდებოდა და ქვემოთაც მაუალი ჰქონდა გამართული. ახლა ამ შამფურზე კარგად ნაპატიები ხბო იბარაწებოდა. იქით კიდევ, ასეთივე შამფურზე, ორი ცხვარი ერთად წამოგვტო.

უფროს თანაშემწეს გახვდეთ და თვალი ჩავუტარი.

— ჩიპ, მგონი არაფერი გვიზარაღნია ასე შორს რომ წამოვდეთ.

უფროსმა თანაშემწემ თავი დამიქნია.

მერე პატარა ხეივანი განვდეთ. ყვავილენისა და მიწის სურნელით გაჟღერთილი ხეივანი. ამ ხეივანი პირდაპირ ღია ცის ქვეშ გამართულ რესტორანში შევედით.

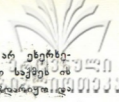
თხუთმეტოდე მეტრის სიმაღლიდან ჩანქერი ვარდებოდა. გლუვ კლდეზე ქალაქისაკენ ჩამოგდებული წყალი ურუ დაგუბულ ხმას გამოცემდა. მომჩვენდა, თითქოს ამ ხმაში გახდნილი ცხენივით დამორჩილებული ბუნების საყვედური და სევდა იყო ჩაქსოვილი. წყალვარდნილს უკან, როგორც თეთრ გამჭვირვალე ფარდაში, ჩანდა კლდეში გამოკვეთილი ბარი მღალი დახლითა და აწოწოლიაკვეთული სკამები, ქრელ-ქრელი იარღიებით გახდღვალღებული ბოთლებით. სქელუა ბარმენი და სამიოდ მუშტარი, ფერადი ჭიქებიდან პირდაპირ სტომაქში რომ ისხამდნენ რაღაც სითხეს.

ეს ღამაში წყალვარდნილი თვალსა და ხელს შუა ბეტონის განიერ იატაკქრალში უჩინარდებოდა და მერე იქით, ბეტონის იატაკს იქით, ამბონებულ ღელედ მიედინებოდა.

იმ პატარა, მაგრად დამტონებულ ადგილზე ჩანქერსა და ღელეს შორის რომ მდებარეობდა, ათიოდ მაგიდა იდგა. უოველ მაგიდასთან ქვესი მწვანე და წითელი სკამი ელლდა მუშტარს.

— აქ ხომ არ დავჯდეთ? — მკითხა დრიგამ.

— აჯობებს, ორიგინალური სიღამაზე, — ვლუხარი და ერთ-ერთ თავისუფალ მაგიდასთან სკამი გამოვარჩე. რბილი სკამი იყო, სავჯდომზე მწვანე ხელოვნური ტუფი ჰქონდა



გადაწებებული. სანახევროდ ჩამოვჭექი. სანახევროდ იმითმ ვთქვი, რომ რადიკულიტს მაგრად ვუვადი შეშინებული.

დრიგა ჩემს გვერდით დაჭდა, უფროსი თანაშემწე კი ჩემს პირდაპირ, მაგიდასთან მოვთავსდით თუ არა და სულიც მოვითქვით, ორი ტანწერტვა: ქალიშვილი მოვიდა. სახე ისეთი ჰქონდათ, ვერც ერთზე ვერ იტყვოდით, ღამაშაო. პირაქით, ცოტა უშნონიც კი იყვნენ. ღიმილი ჰქონდათ კარგი, ნათელი და მომხიბული.

დრიგამ შენაურთლად ხელი მიუს-მოუსვა და შეკვეთაც ჩამოურიგა. მერე, როცა ქალიშვილიც წავიდნენ, მე მომიბრუნდა.

— მიცნობენ, ჩვენი გოგონები არიან.

სანამ ის „ჩვენი გოგონები“ ნუგბარ-ნუგბარ საქმელს მოვკითხავდნენ, მე შეზობლებს ვავხედ.

წინ ახალგაზრდა წვეილი იჭდა. ქალს ისეთი მოშვებული კაბა ეცვა, მთელი ზურგი მოუჩანდა. ვატი რიგანად იყო გამოწყობილი და თავიც ღირსეულად ემარა.

მათ მარცხნივ, მეორე მაგიდასთან, სამი მთლად მოფაფალებული ბერიაცი და ერთი ქონა წამოსკუბებულიყო. იმ ქონას აშკარად ეტყობოდა, რომელ ქარხანაშიც იყო მოჭრილი. ორმოციოდ წლისა იქნებოდა და ქალიშვილივით ეკლუტებოდა. ხმაც ისეთი ჰქონდა, კაცობა გამოთხოვებულებს რომ აქვთ-ხოლმე. მაშინვე ვინატრე ერთი აპონური მარაო, ძალიან მოუხდებოდა.

იმ ბერიაციებიდან ერთი, ოქროსფერპარკიანი, დიდი შებერტული ვინმე ჩანდა. ვიწრო წაბლისფერი თვალები ბილიარდის ბურთებივით აქვთ-იქით გაურბოდა. რადაცას ჰქვებოდა, თვითონაც იცინოდა და სხვებსაც აციენებდა.

ხორვატმა გოგონებმა ვისკი მოგვიტანეს. ვიცოდა, ჩემს რადიკულიტს რაც უმკურნალეზა და დიდი ჰქონდა ვისკით შევავსებ.

— სულ უნდა გამოცალმო? — მკითხა გოცებულმა დრიგამ.

— თუ მომიხდა, ერთს ვიკმარებ. თუ არა და მეორესაც დავლმე.

შესაყოლებელს აღარ დავლოდებოვარ, ისე გადავჯარი. გადავჯარი და მესიამოვნა. ნელ-ნელა დამიამდა ის ტივილები მოსვენებას რომ არ მძალევიდა. ამასობაში დაბარწული ხბოს ხორცი მოიტანეს, ყველანიც წავეტანეთ. გულიანად ვილუკებოდით და სალაპარაკოდ აღარ გვეცალა. ცოტა სული მოვითქვით თუ არა, მასპინძლებმა ვისკის ჰქილები შეავსო. მერე ვისკიანი ბოთლი დადგა და ღვინის ბოთლს წავეტანა. წითელი ღვინო იყო. სანამ სადღეგრძელოს შეგვამდით, ქაშნიკი ავუღე, — ცოტა მწკლატე მერგენა.

დრიგამ მეგობრობის სადღეგრძელო წამოიწ-

ყო. აი, სადღეგრძელოების თქმა კი არ ეხერხებოდა დრიგას. ფექრობ, ამ მუქთ საქმეს ის ერჩია, სადმე მუუღრო ადგილას მჭადარყოფდა ფული ეთავლა.

დაიწყო და ხან ალთას მოედო, ხან კიდევ ბალთას. იმდენი ქნა, სანამ წერტილს დასვა-მდა, მანამ გამოვწრუბეთ ჰქიებნი.

მეოთხე ჰქიქას რომ ვათქმევინეთ აღსარება, სამუშაოთა მწარმოებელი შეტყვიყდა. ჯერ ისა თქვა, ფულის საშოვნელად შევიცარიაში უნდა წავიდეთ. ჩიპმა უთხრა: ამ ჰუჭუქისთვის ასე შორს წაწაწალება ღირსო?

ღირსო: დაიჭინა დრიგამ და გაუხედნავი ცხენიდან აღარც ჩამოსულა ძირს.

ამ დროს ხორვატმა გოგონებმა შამფურებზე ასხმული კალმები მოიტანეს. მკლავები მაშინვე დავეიარწახეთ და დრიგას შევიცარიაში ფული რომ უნდა ეშოვნა, არავის გავცხენებია.

კალმების ჰამას მოვრჩით თუ არა, ერთი ბოშა ქალი მოტანტლდა. გარმონის საბერე-ლივით დაკეცილი ჰქვდაწული ეცვა. პარა-შუტივით იყო გაფოფინებული და ცხრა ფერად მინც ელავდა. ოცდათხუთმეტი წლისა იქნებოდა, მაგრამ ჯერ ვერაფერს დაუწუნებდით.

ნიკაზე ბანქოს ქალადლი ამოჰყრა ჩვენს მასპინძელს.

დრიგა შეიშეშნა.

— სტრიპტიზი თუ გინდა? აქვე შენს ცხვირწინ გავმართავ. ათასი დინარი მომეცი და ყვილაფერს გავიხლი.

დრიგა რისი მიმცემი იყო არაო, უთხრა. ბოშამ ბანქოს ქალადლი ახლა ლოუაზე მოუთათუნა.

— ხუთასი იყოს, ხუთას დაჯკერდები...

არაო, ისევ უთხრა დრიგამ.

ბოშა ოჩანი ცხენივით იდგა, სამასილი

არაო, კვლავ უთხრა დრიგამ.

ორასილი

მინც არაო, დრიგამ.

ბოშა ჰუჭუქიანი ხელებით მაგიდას დაეურდნო, სახე ახლოს მიუტანა ჯკოსას.

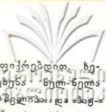
— კაცი არა ხარ? ასი დინარი მომეცი. ნუ-თუ შიშველი ბოშას ნახვა არ გაინტერესებს? დრიგა გაბრაზდა.

— აქედან მომწუდი! ნახევარი დინარი რომ მთხოვო, იმის მომცემიც არა ვარ.

მორჩა და გათავდა!

ქალი მიხვდა, ვისთანაც ჰქონდა საქმე. დი-დი უშველებელი ენა გადმოგვივლო და გავ-შორდა. ახლა იმ ბერიაციებთან მივიდა და იქ გამართა ბაზარი. პირველად ამთავ წაუყრუეს. ბოშა რომ არ მოეშვათ, ქონამ რადაც უთხრა. ქალმა იმ ქალბიჰას ლოუაზე აკოცა.

როდღამ ჩაჩანნიძე მოიხრობებნი



მერე ის შებერტყილი ბერკაცით შემობრუნდა და ნაშვლით, საქმიანი გარკვება დაიწყო.

— შედეგები არიან, — მითხრა დრიგამ.

— როგორ მიხვდით?

— დიდი მიხვედრა უნდა! ხომ ხედავ, მიცვალებულის ფერი ადევთ, შედეგები იქნებიან, აბა ვინ ოხრები.

— ხომ შეიძლება, ნორვეგიელები იყვნენ.

დრიგამ თითებით დაატაკაუნა.

— რაღა მგელი და რაღა ტურა.

ამასობაში იმ შებერტყილმა ბერკაცმა ჯიბეზე ხელი გაიკრა და მაგიდაზე სულ ტყინა ასდინარიანები დაახორავა. ბოშა ქალი ამ ფულს მაშინვე ორივე ხელთ მისწვდა. მოხვტა და აქრელებული ქვედაწელის განიცრ ჯიბეში ჩაუძახა.

ბერკაცები ხორხოცებდნენ. ის ქოსაც იცინოდა და თვალებიდან ცრემლი დიოდა. ბოშა კი მათ სრელუბითაც აღარ უუფრებდა, ფულს ჯიბეში იტენიდა და იტენიდა. ბოლოს, ამ საქმეს რომ მოჩა, მაგიდებს შორის დარჩენილ პატარა ცარიელ ადგილას დაეყუდა.

— ჰეი, დანილოვო, მუსიკა! ფულს მე გაძლევ.

სანამ ის გაწლიკვული დანილოვო გამოჩნდებოდა, იღგა და ცაში აშვერილ თითებს ატაკუნებდა. მერე ის დანილოვოც მოცუნტყულდა და მუხლისთვებზე უშველებელი გარმონი გაშალა.

ბოშა ახლა მუსიკის ტაქტს აჰყვა, ერთ ადგილზე ცთავდა. ერთბაშად ის აქრელებული ქვედაწელი კაბა ჩასრიალდა და ცვც ბეტონზე დავარდა. ქალი, როგორც ლახტის წრეში, ისე იღგა იტაკაზე დაგდებული კაბის შუაგულში. ჯერ ერთი შიშველი ფეხი ამოაძვრინა და ფეხსაცმელი იმ წრეში დატოვა, მერე — მეორე. იქვე გვერდით დადგა და ახლა ზედაწელი გაძრო. ისიც იქვე დააგდო. ვარდისფერი გამჭვირვალე პერანგო ეცვა. პერანგოც უცბად აცურდა წვივებს ზემოთ და ბოშა ქალი აზღუდითა და ვიწრო ტრუსით შემოგვრჩა. მთელი ერთი წუთი ასე იღგა. თითებს

ისე მაგრად ატაკუნებდა, იფიქრებდით. ხელში კანსანტი უკავიაო, მარცხენა — ნერონისა დაუშვა, აზღუდს წაეტანა. მოხმელოდა და ახურში ააფრიალა. შიშველმა ვარდისფერმა მკერდმა მწიფე ვაშლივით გამოანათა. თვალისდახმამებაში აზღუდს თავისი ამხანაგი, თურა ჰქვია მის... მეგობარიც მიჰყვა... პირამიდასვით დახორავებული ტანსაცმელის გვერდით იღგა სრულიად შიშველი, გასავალებული ბოშა ქალი. სახეზე ცვივის ექსტაზი წაშლოდა. იღგა ნაღვლიანი, მოწყენილი და ყველაფრისაგან გამოთიშული.

ის ბერკაცები და ქოსა ხორხოცებდნენ. ისე მაგრად ხორხოცებდნენ, მემინოდა პირიდან პრთივები არ გამოცვენოდათ.

ბოშამ უწყსრიგად მიუჩრილი თავისი ჭინკები აკრიფა და ჩვენს თვალწინ მიწამ პირი უყო. დრიგამ უყანასკემელი საღღებრძელო შესვა და ავიშაღენით.

მანქანისაკენ მიმავალნი ხეივანში რომ შევიდით, ღელის პირად წამოსკუბებული ბოშა ქალი დავინახე. ისევე ისე, შიშველი თავის ტანსაცმელზე იჭდა და რაღაც ცხოველური ინსტიქტით ფულს სწრაფად ითვლიდა. იმ ბიჭებს, შორიდან რომ ეღლაბუცებოდნენ, ვერც კი ამჩნევდა.

დრიგამ ერთი შეხედა და ორ არშინზე გააპურქა.

ერთი ბიჭი დიხარა, პეშვით ყინულივით ცივი წყალი ამოიღო და ბოშას ვარდისფერ ტანზე შეასხა. ქალი არც შერწეულა, ისევე ისე ჯიუტად ითვლიდა ფულს.

მერე იმ ლაწირაკებმა ხიდანდაც უშველებელი სათითო მოახრიგინეს. სულ პირთამდე აავსეს წყალი. ძლივს მითარიეს იქამდე, სადაც ის შიშველი ქანდაკება იჭდა და წყალი თავზე გადაასხეს.

ვიგრძენი, როგორ გაულურჯდა ტანი ბოშას და მთელ სხეულზე ბუსუსები ფთილებივით დაასხდა: თავი მაინც არ აუწევია, წინანდებურად თავის ჭინკებზე იჭდა და სველ, ქუჭუქიან ფულს ითვლიდა.

პარიზელი ნულისტი

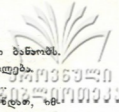
ქარხანა, სადაც ჩვენს გემს არემონტებდნენ, მუშაობას თუმცა შვიდის ნახევარზე იწყებდა, სინამდვილეში პირველი ჭირისუფალი ირიბად დაქანებულ ტრაპზე რვის ათ წუთზე გამოცხადებოდა ხოლმე. ეს ტიპი დანჯღრეულ საფეხურებზე ზღაზღით რომ ამოდიოდა, ჯერ ბექებამდე თმით დაფარული თავი გამოჩნდებოდა ხოლმე. ისეთი გრძელი, შავი თმა ჰქონდა, ჩერნოგორიის გამელოტებული მთების ფონზე ინდიელი გეგონებოდათ...

ამას რომ ვამბობ, არ ვაქარბებ, ადრიატიკის

ზღვიდან ჩერნოგორიის ხრიოკი, გამოფატული კანონები ზუსტად სამხრეთ ამერიკის პრიტიების ილუზიას ქმნიან.

ეს პირველი მერცხალი ნედლეყო გახლდათ. ტინი რომ არ გვექულიტა, ჩვენ მისი სახელი უბრალოდ დავახურდევით და პარასკევა დავარქვით. ვის გაახსენდა ამ ოყლაყის გაპარასკევაბა ამას აფლაც ვერ გეტყვით. დავარქვით და ეს იყო. ერთმანეთში ყოველთვის ამ სახელით მოვიხსენიებდით.

ორი გრძელი ბოძი ყოველთვის ჭინხის გაცვე-



თელი შარვლის ტოტებში ჰქონდა გაყრილი. ზედვე ეტუბოდა დიდი ხნის უკან ნაყიდი შარვალი გახლდათ. ზოგან გარდვეულიყო კიდეც, მაგრამ მისი გრძელი პატრონი ამას არად დაგვიდევდათ.

ზევით უხეში ქსოვილისაგან შეკერილი მუხანარის კოსტუმი ეცვა. ცალ მხარეს მორღვეული სამხრეთული და სიგარეტებით გამოტენილი გულის ჯიბეებით. სიგარეტს ისე არიგებდა, როგორც კელნერი ბანკეტზე ვისკის სირჩებს. დავინახავდა, მობრახუნდებოდა, წინ გზის სატყეველივით გაგვიჩრებოდა.

— ძმობილო, მოსწეი!
ჩვენც ვწყოვლით, რა გვენაღვლებოდა, დინარს არავინ გვახდევინებდა, მუქთა იყო.

— ნედლეყო, ცოლი გუაჯვს?
— არა, ჭერ ადრეა.
— რაღა ადრეა, კარგი ოცდაორი წლის მოზერის ხარ...

გულკეთილად ხითხითებდა.
— ჯერ ვერავინ შევიუვარე. ტივატშიაც გავედლო, მერცხეგოვშიც და კოტორშიც. ისეთი არავინ შემხვდა, გული რომ დაუფლო.

ბეჭებს დაიფრთხავდა და წაივლიდა.
ოთხი თვე ისე გავვიძიე იუგოსლავიის პატარა სოფელ ბიელაში, ვერა და ვერ გავიგე ორი არშინის სიგარეტზე გაშლილ პარასკევას მხრებს რა ჯაფა ადგა. ხანდახან ასეც კი მერჩვენებოდა, უბრალოდ იჭდა და წყალს ნაუავედა. ანდა მახათის უღწეში რაღაც-რაღაცეებს უყრიდა. ისეთი დღე არ მახსოვს, მის ხელში ბრტუქელტუჩა დამეჩახოს. ანდა შემდლუღებელი, ან კიდეც უბრალო ჩაქუჩი. ალბათ მეტი არც ეკითხებოდა, მუხანარე იყო და სხვა არაფერი.

ერთ დღეს კაიუტკამპანიაში შემოლაყუნდა. ტელევიზორის წინ რბილ სავარძელში ჩაბრძანდა და ფეხები სამი არშინის სიგარეტზე სამართებელივით გაშალა. ჩვენი ანგალი ბოცმანი იქვე მიმღებს უკირკიტებდა, ნედლეყოს ცერად გახედა. იმან კიდეც, სავარძელში რომ იჭდა, გულოიანად გაუღიმა, გულისჯიბეში ხელი ჩაიყო. უფლას გვეგონა სიგარეტს ამოიღებდა, მაგრამ პარასკევამ ჯიბიდან ფულის სქელი შეკვრა ამოაცოცა.

— რა მოხდა, სეტყვაში ხომ არ მოჰყვიე? — ჰკითხა ბოცმანმა.

მუხანარემ ჩაახველა. ფული მათრში შეათამაშა და ისეც ჯიბეში ჩაჩურთა.
— რესტორანში უნდა დავგაპატოე?
არ ეშვებოდა ბოცმანი.

— არა, დასაპატიებლად არ მოვუსულვარ, მაქანა გამომუაჯს.

— რაო! — გაიკვირვა ბოცმანმა, მთელი ტანით სტუმრისაკენ შემობრუნდა.

— მანქანა გამომუაჯს, ზასტავა... ზასტავა კარგი მანქანაა. ფულის ნაწილი მე შევაგროვე, ნაწილიც ბელგვიდან ძმამ გამომიგზავნა. ძმა

ბელგიაში ცხოვრობს, ჭერის ორმოში ხანაობს. ამ დღებშიც ცინცხალი ზასტავა მეყოლებოდა.

— აბა, გვიკროლია შენი მანქანი?
— არასაკვირველია, რამდენიც გინდათ, ხმდენი ვისეირნოთ...

სამი დღის შემდეგ პარასკევა მთლად შეცვლილი გამოგვეცხადა. ჭინის სულ ახალი შარვალი და ხალათი ეცვა. თანაც ისეთი ჭინის კი არა, არც აქეთ რომ არ წერია და არც იქით. ნაღდი ტეხასური ჭინის ეცვა. თმაც ცოტა წესრიგზე მოუყვანა. კი არ შეეკრიბა, დაეგარცხნა მხოლოდ. ასე მეგონა, ადრე მის თმას სავარცხენი არც კი მიჰკარებოდა.

— ძმობილო, ქალის შერთვას ხომ არ აპირებ, რაღაც ისე გამოპრანჭულხარ, — ვუთხარი. გადაიხარხარა. ჯიბე მოიჩჩრია და „მარბორო“ მამოწავდა.

— ნუღისტებმა სეზონი გახსნეს.
— რაო?

— გუშინ ჩამოფრინდა პირველი პარტია პარიზიდან ტივატის აეროპორტში. მაშინვე ტივატის კუნძულზე წაივინენ. სულ რჩეული გოგოები იყვნენ. თვალი ზედ დაგრჩებოდა.

ნედლეკომ ფაფარი გადაიფოცა და თვალი ჩამიკრა.

— მარტო გოგონები ჩამოვიდნენ?

— ბიჭებიც არიან... ხომ იცო, ტივატის კუნძული ფრანგებს იჭართ აქეთ აღებულნი. აქ ადამისა და ევას დროინდელი კარვები გამართეს და მთლად შიშვლები ცხოვრობენ.

ეს ყველაფერი ამ რამდენიმე თვის უკან შევიტყე. ტივატის ნამცეცა კუნძული თუმცა ფრანგებმა დაიჭირავეს, მაგრამ რაც ვეროპაში ნუღისტია, თათქმის ყველა აქ მოდის დასასვენებლად. ჭერ კიდეც ტივატის აეროპორტში იხდიან ტანსაცმელს, ქვედა საცვალსაც და აზღუდსაც... ასე დედნობილა დატანტალებენ ქილოფისოდენა კუნძულზე. ნუღისტებზე ძალიან ბევრი საჩოთირო ამბავი გამეგონა, პირდაპირ ყუღში მქონდა ამოსული. ახლა პარასკევა რომ ცხელცხელ ამბებს ფქვავდა, აინუნეშოც არ მომიდიოდა. სტუმარს ჩემი ასეთი დამოკიდებულება არ ესიაშოვნა, ხელი ბეჭე დამკრა.

— რა გოგოები არიან... თავი ზღაპარში მეგონა. მეცოდებიან, როგორ უნდა დაიძინონ ჩაღის დამალ კარვებში.

— ნუ დარღობ, როგორმე საწოლს მიაგნებენ.

— არა, იქ მხოლოდ ჩაღის კარვებია.

— მეც ვუფილვარ ტივატზე, იმ კარვებში მგონი, ჩვენ რომ ვწვებით, სწორედ ისეთი საწოლები უნდა იდგეს. შენ კი დღეს რაღაც შედმეტად აღფრთოვანებული ხარ.

როლან ჩაჩანიძე
მოთხრობები

ნედლეყო დაჭდა. სამი ერთად შერეული თით ტურჩხზე მიიღო.

— მართალი ხარ, იმ გოგონის ბრალია. ერთი მაინც პირდაპირ ანგულონია, ასეთი სილამაზე კინოშიაც კი არ მინახავს.

— ფრანგია?

— არა, ესპანელი, კარლა ჰქვია. ახლა პარიზში ცხოვრობს, პრინა მოცუვავეა.

— უკვე გაიცანი?

— მაგას რა ღიდი მივთმობთი უნდა. ნუღლისფერი უცხო ხალხს ადვილად ეცნობიან. ეს მათ კოდესში სწერია.

ნედლეყომ თვალი ჩამოკრა და წავიდა.

ნედლეყო წავიდა და სინდიკატის წარმომადგენელი მოვიდა. სინდიკატს იუგოსლაველები პრეზიდენტობის ეძახიან. ამ საპატიო ორგანიზაციის ლიდერი ქერა ველყო ერთ პატარა ოთახში ზის და მთელი დღე ქაღალდეში იჭექება. ველკოს ნეგატივსაც ეძახიან. ალბათ იმიტომ, სახეზე ქაღალდით თეთრია, თმა კი დღე მწიფე ნესვივით გაუფითოვანია.

ნეგატივს ჩვენთან ელჩად ბოსა გამოგზავნა. ბოსა ურველთვის ჩინის შარვალს იცვამს. კაბაში არახოდეს მინახავს. წვრილი წელი და ჭიშინი თქობები ჰქონდა და ალბათ ამიტომ იცვამდა მაგრად ამოკვართული ჩინის შარვალს. ქმარი ერთ წლის უკან დოკიდან გადმოვარდა და სული მამადმერთს ჩააბარა. იმ დღიდან მოყოლებული ბოსა თავს ისე გრძნობს, როგორც თევზი წყალში.

ბოსამ მოხაწვევი ბარათები მომიტანა, საპრეზიდენტოს ზეიმზე გვეპატივებოდნენ.

ბოსა რომ წავიდა, ისევ პარასკევაზე და ისევ ტივატელ-ნულისტებზე ფიქრობდი. ეჭვი არ მეპარებოდა, რომ მუხანძრე მაგარ ანტესზე იყო წამოგებული...

ურველგვარ ზეიმებს ქარხანა მერვე საამქროში მართავდა. საამქრო ჰქვოდა, თორემ ჯერ კიდევ მოუთავებელი ვაგონივით გაგრძელებული უშველებელი შენობა გახლდათ. ისე, ლამაზად კი მოეწყობა. უშნოდ შეთითხსული კედლები სულ ფერად-ფერად ქაღალდების გარღიანდებით იყო დამშვენებული. დეკორაციული უვადილებიც ბლომად მოეტანათ და დარბაზს პეწი და ლაზაი არ აკლდა. უვადილები მომცრო მაგილებს შორის ჩაერვივებოთ. მაგიდები ისე მოხერხებულად იდგა, რომ ორ სამქმს თავისუფლად მოაგვარებდი, ვისკისაც შესვამდი და არც ესტრადა გამოგარჩებოდა უურადლებიდან. ესტრადა სულ ბოლოში იყო აღმართული, ცენტრალურ შესასვლელთან.

ბოსა, მე და ის ველყო ნეგატივი — პროფკავშირების ლიდერი, ერთ მოცუქსულ მაგიდასთან მოვთავსდით. მის სიგრძე-სიგანეს რას ვჩი-

ოდით, საქმელ-სასმელი კი დავტვიფოვდი და დავსწვდით თუ არა, ორი კობტა გოგონა მოვიდა, ბუტერბროდები მოგვითხდეს და კუქმეც აგვიყვებს ვისკით. მე და ველკომ ვისკის გაღვივება არ ვცადებთ, მაშინვე გამოვწერებთ. ბოსას არ დაუღივია. ბუტერბროდს ქამდა. იმ გოგონებმა კიდევ შეგვიყვებს ტიქები. ის იყო მეორე სადღეგრძელო უნდა გეტყვა, საიდანაც პარასკევა გამოტყვრა. ისევ ის, ახალი ჩინის შარვალ-ხალათი იცვია.

ქია მიაწოდებ, მაგრამ უარი მითხრა, სტუმარი მუაქსო. ბეჭე ხელი მოწყალებდ მომიცუნდა და ხალხს შეერია. ხალხი კი ბლომად იყო თვალისდახამხამებში უყელა მაგიდა შეივსო. ის კი არადა, მგონი, ოთხი ახალიც შემოიტანეს.

ესტრადაზე ვფთა გუნდი შემოვიდა და ორი ლამაზი სიმღერა შემოგვანია. მერე ის მხარბეტიანი ვაუები ტანწერწეტა გოგონებმა შეცვალეს. გოგონებმაც კარგად იმღერეს, თუ ძალიან აზიზი კაცი არ იყავით, წუნს ვერ დადებდით.

გოგონები სცინიდან გავიღენენ თუ არა, საცეკვო დაუტრეს. ბოსამ მითხრა, ვიცეკვოთო, მაგრამ არ გავუყოლილვარ, იმ წუთში საყუთარ თვთან მარტო დარჩენა ქვეყანას მერჩია...

მოცუვავეთა შორის ერთბაშად ნედლეყომ გამოახათა. ხელი ვიღაც ძალიან ლამაზი ქალი-შვილისათვის ჩაეფლო. ის ლამაზმანი თვარმეტი წლისა მაინც იქნებოდა. გემოვნებით გაწუბოვლი ძალიან შავი კაბა იცვია. კაბა კოჭებამდე უწევდა და უხდებოდა კიდევ. თავი ზევით ჰქონდა აღმართული, პირდაპირ სახეში შებუტრებდა ნედლეყო. თმა, როგორც ძაფი კოჭზე, ისე ჰქონდა დახვეული თავზე დაოსებულ დიდ ცისფერ რგოლზე. სწორედ ისე, კუბელმა გოგონებმა რომ იცინა.

ეს ვარცხნილობაც უხდებოდა. უყელაფერი უხდებოდა იმ ბედნიერ ვარცხვლავზე გაჩენილს.

ნედლეყოს მაგრად ჩაეფლო ხელი. ისეთი სახე ჰქონდა, აღამიანს ამქვეყნიურს რომ აღარაფერი გაეგება და აღარც ესმის. ნედლეყო მეცხრე ცაში ასულიყო და წემოდან დამპურებდა სამყაროს. ამ პაეროვანი არხების ირგვლივ დავითი მძიმედ დაბობლავდა. თუმცა აშკარად ეტუბოდა, ცდილობდა ღირსეული პარტიორი უოფილიყო.

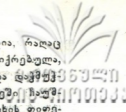
ნეგატივმა თავი ველარ შეიკავა და რაღაც დაუტანა. პარასკევამ გამოიხიდა, მაგრამ ის ღიმილი მულამ ტურჩხზე რომ ჰქონდა აქრული; ახლა ჩვენთვის დაენანა.

ნეგატივმა ახლა მე მომჩანა სახელოზე.

— ხედავ, რა გოგო გამოუტყვრია!

— მოეშვი ერთი, — ვუთხარე ველკოს და ვისკი მოვსვი. ეჭვი არ მეპარებოდა, ის ლამაზი ქალიშვილი პარიზელი კარლა იყო.

მეორედ რომ გავინებდი, ნედლეყო აღარ ჩანდა. მოცუვავეებს შერეოდა. იგი ხელახლა



მხოლოდ მაშინ შევნიშნე, როცა ცეცხლა შეწყდა. ნედლეტო მართლ იდგა. პარაზული ქალიშვილი მის გვერდით აღარ ჩანდა. მცხანძრის ზედა ორი ღილი შეეხსნა და გაოფლიანებულ გულმკერდზე დიდ, უშველებელ ცხვირსახოცს გულდაგულ ისვამდა. ამ საქმეს რომ მორჩა, რაღაც ნუსტურმა მოყოლა და ესტრადის წინ რომ სამი მაგიდა იდგა, იმ მაგიდებთან მჯდარი საზოგადოება ფეხზე წამოყარა. ხალხი ერთმანეთში აიჩრია, იმ ამბავს, თუ რა ხდებოდა ესტრადისთან, ვერც თავი გავუგე და ვერც ბოლო. ის კი დავინახე, რომ ის სამი მაგიდა მოხუცმა ბიჭებმა ჰაერში ქოლგებივით გაშალეს და გაიტანეს. კი არ გაიტანეს, სადღაც უკანა რიგში ჩადგეს. თავისუფალი მოედანი რომ დარჩა, იმაზე პარასკევა დატრიალდა, ხალხი მისწი-მოსწია და მუსიკოსებს რაღაც უთხრა.

პოტუნა მუსიკოსებმა მხრები შეიფერთხეს, ისეთი საცეცხლო დაავადებებს, რომლის მაგვარი ჯერ არსად მსმენია.

ნედლეტო კიდევ მისწი-მოსწია ხალხი და რაღაც დამახა. უცებ ისეთი სიჩუმე ჩამოვარდა, მაგარი მენის გავარდნის მერე რომ იცის. ესტრადისაკენ გავიხედე: ვიწრო საფენურებზე ნულისტი ქალი ეშვებოდა. ცისფერი რგოლი ისევ უფლავდა თავზე. შავი კაბა კი... უკვე აღარ ეცვა. კარლა იშვებოდა იყო. მხოლოდ მკერდზე ეკეთა შავი პრილა აზლული და ასევე შავი ვიწრო ტრუსი ეცვა.

შეშველი ფეხი ბეტონის იატაკს დაადა თუ არა, მაშინვე ხელები ვაშალა. კარლა ცეკვავდა, აოცრად ცეკვავდა. კოხტა ტანი, ღამაში კისერი, კიდურები, სხეულის უფელა ნაწილი მოძრაობდა. მოძრაობდა პარმონიულად, წინასწარ გამიწმულით თარგის მიხედვით. ისე მომაქადოვა ნულისტის ცეკვამ, კინაღამ ბოსას ვუთხარი: ასე მგონია ჩინებულ ლექსს ვისმენ-მეთქი. ეს თუ არ გვაკეთე, მხოლოდ იმიტომ, ბოსასაც არ ეცალა ჩემთვის.

მთელი ხუთი წუთი დარბაზი გარინდული მიჩრებოდა მოცეკვავე ნულისტს. ეს იყო ძალზე დაძაბული და ნეტარებით სავსე ხუთი წუთი.

ცეცხლა შეწყდა და ტაშის გრილმა მენივით გადაიარა.

ვილაცამ თეფშს წამოავლო ხელი. ამ თეფშმა თვალისდახმაშამებაში ყველა მაგიდას ჩამოუარა, ცეცხლო და ცეცხლო ზედ აღდენარბანები და ორმოცდაათინარბანიანი, როგორც მახსოვს, ნაკლებზე ხელი არავის გაუსვრია. არც დარდა თავის გამოსაჩინად. ერთმა მარჯვე უმაწვილმა ეს ფული ერთად მოხაზა და მოცეკვავესთან მივიდა.

კარლა ახლა იმ პატარა საცეცხლო ადგილის ცენტრში იდგა. ხელები ზევით აღმართა და საზოგადოებას ესალმებოდა. ფულიანი უმაწვილი რომ მივიდა, მისკენ შებრუნდა. შებრუნდა,

მაგრამ ხელი ფულისაკენ არ გაუწვია, რაღაც უთხრა იმ უმაწვილს. ისიც აღარ დაფიქრებულა, შავი აზლული ფრთხილად გამოსწია და დაქვეყნებული ფული მარცხენა ძმუს ბუდეში ჩაუშვა. ქალიშვილი სწრაფად აშალდა ფეხის თითებზე და ვაჟის ლოყას მიწვდა.

ისევ გადაიქროლა ტაშმა. სწორედ ამ დროს აღვჩნებულ ნედლეტოს მოვკარი თვალი. მარჯვენა ხელს გულის ჯიბეში ატრიალებდა, თანაც ნულისტი ქალისაკენ მიდიოდა. მერე ისიც დავინახე, ფულის შეცვრა რომ ამოაცოცა გულისჯიბიდან. სწორედ ამ დროს კარლამაც შეამჩნია ნედლეტო და გაუცინა. ჩვენმა მცხანძრემ აზლული მარჯვენა ბუდე დაითრია და ფულის ის შეცვრა შიგ ჩაჩურთა. კარლამ ორივე ხელი ნედლეტოს თავზე მოხვია და ტუჩებში აკოცა.

ისევ გადაიქცა ტაშმა... როცა პარასკევას ფაფრებულ თავი ისევ გამოჩნდა გაბრწყინებულ სახეებს შორის, გოცება ვეღარ დავფარე. იგი იმ ადამიანს ჰგავდა, ყველა სურვილი რომ აისრულა და ახლა მზად იყო სული მიქელგაბრიელისათვის ჩაებარებინა. პარასკევა ბედნიერების იმ კვარცხლებზე იდგა, რომელზედაც იშვითად აცოცდება მოკვდავი ვერაფერს ამჩნევდა, ვერაფერს ხედავდა. ხედავდა მხოლოდ კარლას და ის იყო მისთვის უფელაფერი.

მუსიკოსებმა ისევ დაიბერეს ლოყები და ნულისტი ქალიც კვლავ დატრიალდა იმ ერთციცქნა მოედანზე. კარლა ახლა უფრო მეტი მონდომებითა და ექსტაზით ცეკვავდა. მომჩრენა, თითქოს ეს ცეცხლა მისი სხეულის სილამაზესთან იყო რაღაცანიარად შერწყმული. თითქოს ეს გრაცია სხვას ასე არ მოუხებებოდა, არ დაამშვენებდა. ეს უფელაფერი კარლას გახლდათ. მან შექმნა და მასვე ეკუთვნოდა.

მერე ცეცხლა დაამთავრა და კვლავ წამოვიდა ტაში და ფულის სეტყვა. ნედლეტო ისევ გაძვრა აღვჩნებულ ხალხს შორის და წინ დაუდგა მოცეკვავის. კარლამ გაუცინა. ნედლეტომ ძმუს აზლულში ფულის ჩაჩურთვა მოინდომა, ქალიშვილმა ხელი დაუჭირა. არაო, მეტი აღარ ჩაეტევაო და ვაჟის ძლიერი მარჯვენა შავი ტრუსისაკენ წაიღო. ნედლეტო დამორჩილდა და ფულის ის დასტა კარლას ტრუსში გაუჩინარდა.

ნულისტი ქალი შესამედ ვაიდა საცეცხლოდ. მე ბოსას ვუთხარი, ჰაერზე გავალ-მეთქი და ავდექი. ნეტატემა თვალი გამომავლოდა: ხალ მიღიხარო? ხელით ვანიშნე, ახლავე მოვალ-მეთქი, უკან კი აღარ მივბრუნებულვარ. გეშვე წავიდი.

როდემო ჩაჩინებ მონიხრობი



მეორე დღეს აღრიან დილით წინა კოშკის ხიდურზე ვიდექი, სულ ტრაპისკენ ვიყურებოდი. რვის ნახევარზე მუშებმა მოხვლა რომ იწყეს, დავრწმუნდი, ჩვენი პარასკევა დღეს აღარ მოვიდოდა და გული დამწყდა. თუ მოსასვლელი იყო, უკვე აქ უნდა ყოფილიყო.

არც მეორე დღეს გამოჩენილა და არც მის შემდეგ. პარასკევა მხოლოდ მეხუთე დღეს გამოცხადდა. ზღაზენით ამოპყვა ირიბად დაქანებულ ტრაპს და იქვე მოაჭირთან დადგა. სახე მოწყენილი და გაფითრებული ჰქონდა. დაღლილი ჩანდა. სრულებითაც არ უხდებოდა ეს მეტამორფოზა.

— ნედლეკო! — დავუძახე მე და ხელიც დაფუქნიე.

გამომხედა. გაღიმებაც სცადა, მაგრამ არ გამოუვიდა, რაღაც უშნოდ დაიქუანა.

რკინის კიბეს ჩაუყვიე, წინ შევედგე.

— ერთი ეს მითხარი, სად დაიქარგე, ძმობლო? უშნოდ მოგვეყინდა. ალბათ მანქანა გამოიყვანე და დაახრბინებ, მითომაც გაუჩინარდის!

ნედლეკომ ხელი ჩაიქნია.

— არ გამოიყვანია.

— რატომ რაღას უცდი?

— ფული არა მაქვს.

■ ხომ გქონდა?

იდაყვით მოაჭირს დაეყრდნო.

— მქონდა, მაგრამ დაიხარჯა. იმ კახამ წაიღო.

— რაო? — გავიკვირე მე.

— კარლამ გამაძრო ტყავი. ის რომ არ გამოჩენილიყო, ახლა მანქანა მეთოლებოდა. ფული წამართვა და მეორე დღესვე გაიქცა. პირველი რვისის თვითმფრინავს გაჰყვა.

ნედლეკომ თითები დაატაკცუნა.

— სულ წაიღო?

— ჰო, სულ. ათი დინარიც კი არ დამჩრენია. კარგი ოინი მყოფი. დილით მივედი და მითხრეს, პარიზს გაფრინდით.

— კუნძულზე მიხვედი?

— ჰო, აბა საღ!

— მერე შეგიშვეს?

— ისე შემომხსენს ის ტიტველი ხვლიკები, თავი ფუტკრის სკაში მეგონა.

ხელი მკლავზე მოვიკიდე.

— გულწრფელად მითხარი, ვიყვარდა კარლა?

— ნადვლიანად შემომხედა, შევამჩნიე თვალები როგორ აუწყულიანდა.

— ძალიან, ჯერ არავინ მყვარებია... ის პირველი იყო... უცხად კი ვაქრა... სიწმარით ვაქრა... გული იმაზე მწყდება, რომ გამაცურა. მე კი მეგონა, მასაც მოვეწონე. ცული ყოფილა სიყვარული...

შებრუნდა და ძუნძულით წავიდა.

ნებრიბას სიკვდილი

ჭემინგუეი წითელი ხის განიერ საწოლში ეხვინა და დიდ ბუმბულა ბალიშებზე ზურგმოყრდნობილი უდაშემოცვეთილ წიგნში იყურებოდა. წიგნს კი კითხულობდა, მაგრამ ცალი თვალი ანცი მძებარავით დარბაზში გამავალ ღია კარისაკენ გაურბოდა. კარი ძალზე შალალი და ფართო იყო. ახლა ბოლომდე მოეშვლიათ და იმ უშველლებელ დარბაზში, რაც რომ ხდებოდა, როგორც სცენაზე ისე ჩანდა. თუმცა ჭემინგუეი იმ დარბაზში ახლა მხოლოდ უვანისფერ, უკვე უავღასულ დივანს ხედავდა, დივანი ურუკედლის მხარეს იდგა ფანჯრების პირდაპირ და ბალიშან შემოჭრილი ნიავს ქარბორბალას სწორედ მის მუხანდარაზე აბრუნებდა.

იმ ძველ დივანზე ნებრიბა იწვა. ნამგალივით მოკაკუულს კონტა თავი რბილ ტყავზე დაედო, სველი თვალებით ჭემინგუეისაკენ იყურებოდა.

მოხუცი ჯერ კიდევ დილით მიხვდა, რომ ნებრიბას საქმე მთლად კარგად არ იყო.

სისხამზე არმანდომ მოაკითხა, არმანდომ თავისი ჩასუქებული ჭოხით სენ ფუეგოდან სანამ სან-ფრანცისკო დე პაულოში ჩამოქენდე-

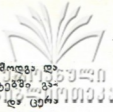
ბოდა, ბარე ორი სამოყვრო გზა გამოეგლო. თვითონ კიდევ ჰა და ჰა, კაცად კიდევ ვარგოდა, მაგრამ იმ დამრგვალებულ ჭოხისა რა მოგახსენოთ, უკანასკნელი ტერასი რომ ამოვლო, კონინდარში გაგორდა და კინალამ თქვენი ქირი წაიღო.

არმანდოს აღრიანი ვიზიტის მიწეში მხოლოდ ის გახლდათ, რომ სიფთავე აფრიანი სმალთევზა გაბაწრა, იფიქრა, ამ ნომბით ჭემინგუეის ვავახარებო. მთელი გზა ქენებით გამოვლო. ჰავანაში რომ მოვიდა, მხოლოდ მაშინ შეისვენა, შესვენების მერე ამოპყვა სან-ფრანცისკო დე პაულოს ზამბარასწავთ დახვეულ ტერასებს.

ჭემინგუეი თავის საწოლ ოთახში ისვენებდა. დიდ დარბაზში არმანდო რომ შემოვიდა და ნებრიბას კრიტიკ არ დაუძრავს, მაშინვე მიხვდა, მისი ერთგული მეგობრის წისქვილზე წყალი საიდანაც ასხამდა.

ჭემინგუეიმ ის სმალთევზა მაშინვე კოხამორში „ლა ტერასას“ რესტორანში აფრინა კარგად რომ შეებარწათ.

თევზი თავად არმანდომ წაიღო. ოღონდ



ჭორით არ წასულა. ჭორი ახლა ლინდა, ნერონი და ბლანკა რომ ასვენია, იქ ეგდო და მუგუზალივით შავი მეჭინბე პაბლო ბარკალში შვიდ დღემან ნემს უყრიდა. ის შავი მეჭინბე ყველაფერს აკეთებდა ჭორი რომ ამ ქვეყნისაკენ შემოებრუნებინა. თავად ჭორს ცოტადა აკლდა, ფეხი გაეფშოკა. გრძელი ხაოიანი ენა გადმოეგდო და ძლივსლა სუნთქავდა.

არმანდოს ზურგზე ჰქონდა მოვლენული ის უშველებელი ხმალითევა. შუბლზე ოფლი წყაროს წყალივით მოწანწყარებდა. აუწს რომ გაუსწორდა, შავმა პაბლომ შვიდ დღემიანა ნემსი ჭორის უკანალიდან ისე ამოძრო, თითქოს მარტე ამოეღოს გამხმარი ტყავის ნაცარისფერი ქარქაშიდან. მხრებში მოკაუთულ ვარსკვლავებულ არმანდოს გახედა და მარცხენა თვალი ჩაუკრა. ძალიანაც რომ მოენდომებინა, მარჯვენას მაინც ვერ ჩაუტრავდა. არმანდოს ერთადერთი თვალი ჰქონდა — ისიც მარცხენა. მეორე თვალი ჰემინგუეისთან ერთად აფრიალ ხმალითევის რომ დასდევდა, მამინ დაკარგა. პაბლო ნიჩბის დასამარებელ ანჯამაზე დევცა და ის უიღბლო თვალი ნავში ჩენჩოდან გამოსრიალებული წაბლივით ჩაეარდა.

კაცმა რომ თქვას, შავ მეჭინბეს დიდად არ უნაღვლია ეს ამბავი. აბა მის ადგილზე სხვა რომ ყოფილიყო, ქვეყანას დააქცევდა. მეორე თვალი დიდად მაინც არ ჭირდებოდა. სამუარო მისთვის თავლაში იწყებოდა და აქვე თავდებოდა, ჭორისა და ცხენის უკანაღს კი ცალი თვალითაც კარგად არჩევდა.

სიცოცხლეში ერთხელ სცადა იმ ადგილიდან ცხვრის გამოყოფა მისთვის რომ მიეღოთ და მაშინაც ცალი თვალი გამოეთხარა. აბა ბიჭი ხარ და მეორედ სცადე კოქის გაგორება. არ ჯდება აღჩუზე და ეგაა...

ჭოლდა, ამ პაბლომ ჩაუკრა ახლა ერთადერთი თვალი, არმანდო აუწს რომ გაუსწორდა და ნერონის, ლინდასა და ბლანკას ცთლავს ზედ ნიადაგა.

უბრალო სასაფლაო იყო. სასთუმალთან თოვლივით თეთრი ქვა იდო და მტეხი არაფერი. ქვეზე კი მხოლოდ სახელები ეწერა: ნერონი, ლინდა, ბლანკა. ამ მწირი წარწერისათვის დაბადების თარიღი, წუთისოფლიდან წაბმანების უამი და სხვა გულისამაუყუებელი სიტყვები რომ მიეწერათ, თავში აზრადაც არავის მოსვლია.

ეს იყო და ეს: ნერონი, ლინდა, ბლანკა... გრილი თევზის მოქნილი ტანის ქვეშ მოლუნულმა არმანდომ, თავი ძლივს გადააქნია. პაბლოს გაუღიმა და თავისი გზა გააგრძელა.

ეს ყველაფერი დილით მოხდა, როცა იანვრის ცხელი მზის სხივები მანგოს ფოთლებს შორის ჭერ კიდევ არ იყო გამომძვარალი.

ჰემინგუეი რბილ ბალიშზე ზურგით მიწოლილიყო და წიგნს კითხულობდა. თანაც ცალი თვალი ნეგრიტასაკენ ეჭირა, მერე ჰემინ-

გუეიმ წიგნი ტუმბოზე დადო, წამოდგა და ლურჯად დაძარღვული ფეხი ფლოსტებზე გაუყარა. მარჯვენა ხელის საჩვენებელი და ცურათითი ატლასის ხალათი ათრია, მაგრამ არ მოუსხამს, სულ უკანასკნელ წუთს გადაიფიქრა და იქვე მიაგდო, განიერ ტუმბოზე. იმ ფართო კარში ნელა, ფეხისთრევით გაიარა. ისე გაიარა, რომ ნეგრიტასაკენ არც კი მიუხედავს. ნეგრიტამ კი ასწია პატარა კოხტა თავი და ნაღვლიანი მზერა პატრონს გაუყოლა.

ჰემინგუეი ბიზონის ფიტულთან მივიდა. ეს უშველებელი ფიტული ფანჯრის ნხარეს იდგა დარბაზის ცენტრში. სანამ იმ ბიზონს წააქცევდა, ჰემინგუეიმ ერთი კვირა იწანწალა სავანეში. მერე შეხვდა და წესიც აუგო.

ხელი ქვეზე დაადო ნანადირევს და ირიბად ნეგრიტასაკენ გაიხედა. ნეგრიტა ისევ ისე მოკაუთული იწვა და წულქამდგარი თვალებით ჰემინგუეის უყურებდა. ყურები დაქცვილი ჰქონდა და თავიც ოღნავ შეემართა. მძიმედ სუნთქავდა.

ჰემინგუეიმ ახლა ყრუ კედელს გახედა. კედელზე ერთმანეთის მიყოლებით ანტილოპას გამოხმხმარი სამი თავი ეცოდა. შუაში, საპატოო ადგილას, დიდი ანტილოპა გნუს თავი ჩანდა. ბურღივით დაღარული რქები კიპარისივით აღემართა. ეს ფიტული ყველაზე უფრო მოსწონდა მოხუცს და დიდხანს უყურა. როცა მომხერდა, დინჯი, ფიქრიანი თვალებით სხვა კედლებს შემოუარა. იქაც სულ ანტილოპა იყო. ყველაგან ანტილოპას უდაბნოს ქვიშისფერი გამოხმხმარი თავი ეცადა. ოღონდ სხვადასხვა ჯიშის ცხოველებში გახლდათ, რქებიც განსხვავებული ჰქონდათ.

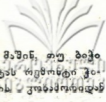
ჰემინგუეი მწიფე მავალივით შავი ბიზონის ფიტულს მოშორდა და წიგნების თეთრი კარდისაკენ დადანიცდა, თანაც შეფარვით ნეგრიტასაკენ იუყრებოდა. მერე მეორე კარდას მიაღდა. ისიც თეთრი იყო. ხელი დამტკერილ ძველ წიგნებში მოაფათურა.

უცბად რაღაც გაახსენდა და ისევ სამინებლისაკენ წავიდა. სამინებელში არ შეჩერებულა. სწრაფად გაიარა და მეორე კართი მომცრო დარბაზში გავიდა. მაღალი მახიური კედლები აქაც ანტილოპას ფიტულებით იყო დამიმტებული.

მომცრო დარბაზიდან დაბალი კარი საპირფარეოს მხარეს გადიოდა. ერთი დაბალი წიგნების კარადა საპირფარეოშიც იდგა. ყველა თარო უდაშელანძღული წიგნებით იყო დამტკეტილი.

ჰემინგუეი საპირფარეოში შევიდა და კარადასთან შეჩერდა. ზედა თაროზე უდიერად მივლებული თხელი წიგნი აიღო და მაშინვე

როლამ ჩაჩანძი
მოთხრობები



გადაფურცლდა. წიგნი გიგნას ერთი ხროვის ფაფრეკიან ცხოვრებაზე იყო დაწერილი. ჰემინსტუეის უყვარდა ამ მუდამ მოძაპრულ ცხოველთა ასავალ-დასავალში გაქვრება.

საპირფარეგოდან ისე გამოვიდა, წიგნისათვის თვალთ არ მოუშორებია. მცირე დარბაზი სწრაფად განვლო და ისევე დიდ დარბაზში დაბრუნდა. თეთრი სავარძელი უხმაუროდ გამოაჩინა, ჩაჯდა და ის წიგნი მუხლისთავეებზე დაიკლა.

მოსუცმა სწორედ ახლა იგრძნო, რომ ცხელოდა. მექსიკის უფროსი თუმცა ჩრდილოეთის ქარი ბრავად, მაგრამ მაინც ცხელოდა. უკვე სულეი უნათებოდა და გადაწვივდა, ბაღში ჩასულიყო. ბაღი ტერასებს გასდევდა და გარს უდებდა დიდ ერთსართულიან სახლს. შარვალი დინჯად ჩაიკვია. მხრებზე უხეში ქსოვილის ხალათი მოივლო და კარისაკენ წავიდა.

გარი რომ გამოაღო და აივანზე გავიდა, ზღვაური მოხვდა, სიამე იგრძნო. ნელა-გაიარა. აივანი გარს უდებდა მთელ შენობას. დასავლეთის მხარეს, სწორედ საპირფარეგოს ფანჯრების პირდაპირ, შენობას მალედი კოშკი ჰქონდა მიდგმული. კოშკიდან მთელი ჰავანა ხედისგულივით ჩანდა. კაპიტლიუმის ლამაზი შენობა და სატა მარიას ალავი, კონსორციო და სანაპიროს მალელი შენობები. აქედან „ლა ტერასას“ რესტორანაც ჩანდა. ვანიერ უხესა და ოკეანის ნორის მიქულტალი „ლა ტერასა“...

ჰემინსტუეის უყვარდა კოშკის ქონგურზე გადმოღვამა. განსაუთრებით დილით და საღამოსით. ზოგჯერ თეთრ სვამზე ჩამოქდარს მაცდური ძალი ზედ ქონგურზე წამოპარვია.

ახლა ჰემინსტუეი კოშკის არ შესულია. კოშკს გვერდი აუარა და აუზის მხარეს მოკირწყლეულ ბილიკზე გადავიდა ნელა მიდიოდა. ქოქოსის პალმების ხეგარში რომ შევიდა, ნაყოფს ახედა. ჭრე კიდევ ლურჯი იყო. შემოუსვლელი. მოწყვეტად არ ღირდა, წვენიც უყავართი ექნე-პოდა. ისე იე უყვარდა ქოქოსი.

აუჯთამ ახლის რომ მივიდა, ნერონის, რინდან და ბლანკას საფლავებს უკან პალმაზე გამომშული არხანდოს ჭრის შენიშნა. არ ესიაშოვნა და თვალებით აბოლო მოძინა. თუმცა ისიც იცოდა, აბოლოს რომ ასე ადვილად ვერ იპოვიდა. უფლებათვის. როცა ამ შავ მეჭინიბეს მოიკითხავდა, ქვეუნი თავში რომ ეგონა, იქ, სულ ბოლოს. აღმოჩნდებოდა, ანდა საერთოდ უჩინ-პარინა. ქუდი გადაეფარებოდა.

ისევ პალმების ხეგარს დაუყვია და კიშკარზე არც შეჩერებულა. რკინას უშველიბელი კიშკარს გუარდით მისი იახტა შენიშნა და დადგა. ჩუმსებს უკვე მოგორიათ კონსორციოდან. ათ დღის წინ არმანდოსთან ერთად ანტილიამდე იცუდა. იქ, იმ დაწვევლილი ბუხტის შესასვლელში იახტა ქვიანზე დაჯდა. იოლად გადაჩინენ. იახტას მხოლოდ ფსკერი შეეწინა და ნეტა არაფერი. შეიძლებაოდა საჭმე სხვათა-

რად დატრიალებულიყო და მაშინ, თუ ბივი ხარ, მოძებნე გამოითხავი. იახტას რეზონტი კი არ დებოდა. სწორედ ამისათვის უნაპირიდან აქ მოათრევინა.

ღია კიშკარი უხმაუროდ გამოვლო და კონსორციოსაკენ დაუყვია. ჰემინსტუეი ფიქრობდა რომ „ლა ტერასას“ რესტორანში მისი ხმალი-თევზა უკვე შებრაწული იქნებოდა. ვინ იცის, ბონა იქნებ კართან იდგა და ცალი თვალი ქუჩისაკენ ეცინა, საცა მოხუციც გამოჩნდებოდა.

ჰემინსტუეიმ ფეხს აუჩქარა. გზადაცა კალთებფარიალებული ხალათის დილები შეიბნია. თერ შარვლის სათვეშიაც ჩაიკვია და თმაც თითებით ვაისწორა.

ჰემინსტუეის „ლა ტერასა“ უყვარდა, უოველთვის იქ ღალიოდა ხოლმე. შეიძლება მიტომ მოწონდა ეს ნამცეცა რესტორანი, რომ აქ უოველთვის სინუნარე იყო. ჰავანაში გამომოტვირთული ტურისტთა დასტა უფრო სანაპიროს და ქალაქის ცენტრს აწუდებოდა. ან სანტა მარიას პლავზე იხრუკებოდნენ, ანდა ღამის სახლებში ცეცხლიან კუმულ გოგონებთან დღა-ბუტობდნენ. კონსორციოს ტურისტს იშვიადად შემოუსვლებოდა ფეხი. ამას გარდა, „ლა ტერასა“ ზღვაში შეჭრილ ხომალდს ჰგავდა. მარჯვენა ლურჯად შედებლი ფერდი უჭრისაკენ ჰქონდა მიბჯლილი. წინა მხარე კი მექსიკის ზღვისკენ წავლიოდა. ერთი სიტყვით, ჰემინსტუეი „ლა ტერასას“ არასოდეს დილტობდა.

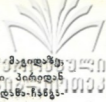
ახლაც მისი ვანიერ კარში მისი ბრგე ტანი რომ გამოჩნდა, გარდერობთან მდგარმა ბონამ გაიღიმა. სიგარტის საფერფლეზე აჩქარებით ჩაქრო და კედელს აეკრა.

ჰემინსტუეიმ ბონას ნელი-ნაბიჯით ჩაუარა, თავის დაკვრით მიგნალმა-და დარბაზს მიამუთრა-დარბაზში სულ-თერთმეტი გრძელი მაგიდა იდგა. დაკავებული მხოლოდ ერთი ვახლდა. სული რომ რომ იდგა, იმ მაგიდას ოთხი ამერკეული მიჭლომოდა, ლუსდ წრუავდნენ და წვინან კრევეტს აყოლებდნენ.

ვერის მთელ სიგრძეზე კაპრიონის ბადე იყო გავიშული. ბადეში- აქა-იქ-სათვეზაო ბურთულეები ჩანდა. ისეთი ილუზია იქნებოდა, ეს უშველებელი ბადე საცა-თევზის ქარავანს შემოეხვევა.

ჰემინსტუეი სულ ბოლო მაგიდასთან დაჯდა. ფეხბურთის სათამაშო ბურთის ოდენა ბურთულესს ქვემოთ. მის თავს უკან კედელზე აჩრული დიდი აფრიანი ხმალითევზას ფრტული ჩანდა. ფრტული კარგად გამოერკოთ და შემდეგ პეწი რომ შემატებოდა ზემოდან, უფერო ღიაი წესავთ.

ჰემინსტუეი ფანჯარასთან დაჯდა და მაშინვე ნილიონის თბელი ფარდა გადასწია, მერე შარვლის უკანა ჯიბიდან დიდი ბლოკნოტი ამოართია და მაგიდაზე გაშალა. გაშალა და ასევე დატოვა. სანამ სქელი ცერა თითით ჩიხუხს ტენიდა, ბლოკნოტსათვის თითიც კი არ და-



უყარბეზ. ჩიბუხი საჭულდაჭულად რომ გამო-
ტიკა და გვარაინი ცეცხლი გაჩაღა, ბლოკ-
ნოტში მის მერე ჩაიხრდა.

ბონა მივიდა, ცხვირწინ ნორჩილად დაე-
უყლა.

— ერნესტ, მზათაა, მოგართვათ?
ჰემინგუეიმ ქვემოლან ცხვირი დიმილით
აბედა.

გამსმარი, ვაწლავული, მუგუზაღივით შა-
ვი ბონა მოწყენილი იუტრებოდა.

— ჰო, მომიტანე, მუცლის ნაქერი იყო.

— ცოტა ბრინჯი ხომ არ მოვაუარო?

ჰემინგუეიმ მაშინვე არ უპასუხა, დაფიქრ-
და. მერე ჩიბუხი პირიდან გამოიღო.

— მოაუარე. მხოლოდ ბევრი არა.

— ცოტას მოვაუარო.

ბონა წავიდა. ჰემინგუეიმ თავი ბლოკნოტში
ჩარგო. არ წერდა, ჩიბუხს აბოლებდა და ცარი-
ელ გვერდებს ჩაჭურებდა. ფანქარი მერე
ამოიღო, უფრო გვიან და პრიალა ფურცელზე
აწერდა.

იმ ამერიკელებმა, მაგდას რომ უხსდნენ, ცე-
რად გამოხედეს — ორი ქალი იყო და ორიც
კაცი; მხოლოდ ქალებმა გამოხედეს. კაცებს
უფროც არ გაუპარტუუნებიათ:

ტიტო რომ გამოჩნდა, ჰემინგუეი უკვე აზა-
რტში იყო. სწორედ ამიტომ ტიტო ახლოს არ
გაქარბოდა, შორიდან უთვალთვალებდა. ტი-
ტო მხოლოდ მაშინ მივიდა მაგდასთან, ბონამ
პუნშით საგვ ტოლჩა მოხუცს ცხვირწინ რომ
დაუდგა.

პუნში მთლად თეთრი იყო. ახლად დაუ-
რილი თოვლივით ქათათა. თვათ ბონა უმწე-
ალებდა ჰემინგუეის ასეთ პუნშის.

ჰემინგუეიმ ტოლჩა მაშინვე აიღო. ბონასა-
კენ არც კი გაუხედა, ისე აიღო მარცხენა ხე-
ლით და პუნში მოსვა. ბლომად მოსვა; სწორედ
ამ დროს ტიტომ სკამი უმეაუროდ გამოაჩინა
და ჰემინგუეის წინ დაჭდა.

— მოხვედი? თქვა ჰემინგუეიმ.

— ჰო, დავიღალე კი...

— დაქეი, პუნში დალიე.

ბონამ მაგილაზე თევზები დააწყო.

— ერთი პუნში ჩემთვის, — უთხრა ტიტომ.

ბონამ თავი დააქნია, გაიღიმა და წავიდა.

— სამეფო სკუმბრიის დიდ ქარავანს წავაწ-
ვლით. პირდაპირ ჭაღურთა იყო. შიგადაშიგ თი-
ნუსიცი ერია. თითო, სულ ცოტა, ორასი კილო
მანცი იქნებოდა.

ჰემინგუეიმ ბლოკნოტი მარჯვენა ხელით
გვერდზე გადაცოცა და მაგილაზე გადმოწვა.

— მერე?

— ათი თუ თორმეტი სკუმბრია ამოვაგდეთ.
თინუსი მხოლოდ ერთი გავბაწრეთ.

— მართლა?

— ჰო, ძალიან კი დავიღალეთ. ბაგამიდან
ქარი უბერავდა და მთლად გავიღუმბეთ.

ჰემინგუეი მაგდასთან გასწორდა. მერე

ბონამ რომ თევზიანი თევზი დაღო მაგილაზე,
ის თევზი ახლოს მიიციოცა. ჩიბუხი პირიდან
გამოიღო და საფერფლეზე დაღო. დანა-ჩანგა-
ლი აიღო, მაგრამ სანამ ქაშას შეუღებოდა,
ტიტოს გახედა.

— ჰანიბალი და ხოსე უნდა მომიძებნო,
აუცილებლად უნდა მომიყვანო. ისეთი საქმეა,
უმაგიოთოდ იოლას ვერ წავალ.

— ჰანიბალი და ხოსე სად ვიპოვო. იმათი
ხუსტურის ამბავი ხომ იცი, სანტ იაგოში წა-
ვიდნენ კარნავალზე. როდის ჩამოწანაწალდები-
ან, დემოთმა უწყის.

— დეპეშა გაუგზავნე.

— სხვა არ გამოვლებ?

— არა, იმათ ვარდა სხვა არავინ ივარგებს.
იახტა უნდა შევკეთებინო. მე, შენ და არ-
მანდო სამეფო სკუმბრიის დასაქერად წავალთ.

— კარგი საქმეა. აქედან პირდაპირ ჰანი-
ბალის ცოლთან წავალ. მისამართს ავიღებ და
დეპეშას გავუგზავნი. ისე კი, დიდი იმედია არა
მაქვს ტერეზამ ჰანიბალის ახავალ-დასავალი
იციოდეს. ხომ ვიცი, რაც ოხერია. ახლა აღმათ
კანებთა აგდა და ცოლად გულაც ფეხებზე
ჰყიდა.

— ფული აქვს?

— ჰო, ცოტა იშოვა... ამერიკელები ჰყავდა
სათევზაოდ და იმათ მისცეს.

ჰემინგუეიმ ლუქმა გადაუღა. მერე პუნ-
შიც დააყოლა და წინა ფანჯარაში გაიხრდა.

— ამინდი ფუჭდება.

— ღამით ისე უბერავდა ოკეანის წყალი
სანაპიროზე გადმოვიდა.

ჰემინგუეიმ მზერა ფანჯარას მოაშორა და
თვლით ტიტოს გაუსწორა.

— თუ ჰანიბალს ში დოლარი მინცი დარ-
ჩა, სანტ იაგოდან წარბაზანითაც ვერ გამოავ-
დებ.

— ხოსესაც გავუგზავნი დეპეშას. ის უფრო
დამჭერია.

მისწერე, მოხუცი გეძახის-თქო.

ჰემინგუეიმ ცარიელი თევზიც გადაცოცა,
ჩიბუხი აიღო, კბილებს შორის გაჩარა და
ბლოკნოტი ნელა დაკეცა.

— დღესვე გავაგზავნი დეპეშას.

ჰემინგუეი აღდა. ბლოკნოტი შარვლის უკანა
განიერ ჯიბეში ჩაჩურთა, იმ ამერიკელებს ცე-
რად გახედა და ტიტოს თვალი ჩაუტრა.

— მიღიხარ? ჰყითხა ტიტომ.

— ჰო, მივდივარ. ჰანიბალსა და ხოსეს ვე-
ლოლები...

ტიტო და ბონა კარამდე მიჰყვინენ. კარი გა-
უღეს და მერე თვალი გაადევნეს როგორ გა-
ვიდა მოხუცი ვიწრო ქუჩაში. ერთ წუთს ბე-
ტონის ტლანქ ბოძთან შედგა. ახანთი ამოი-
ღო და განელეზულ ჩიბუხს ისევ მოუკიდა. მე-

როდამ ჩანანძიძე
მომხრობიბი



რე ცას გახედა, ხელი ჩაიქნია და სან-ფრანცისკო დე პაოლოსკენ მიმავალ გზას დაადგა.

ბონა და ტიტო იქვე დარჩნენ. კართან იდგნენ და შედარაბთვე გამართულად მიმავალ მოხუცს გაჰყურებდნენ. როცა ჰემინგუეის არშინივით გაშლილი მხრები შენობებს შორის გაქრა, რესტორანში მათინ შებრუნდნენ.

ტერასები რომ აათავა, მოხუცი მთლად ოფლად იყო გადავრდილი, ხვწნუოდა. ეს ბოლო დროს ემართებოდა ასე. ადრე არ უქირდა ზანგის თმასავით დაბურული ამ გზის ამოვაკება. უწინ ისე ამოვიდოდა, ერთსაც არ შეისვენებდა.

პაბლომ დაბალი, თეთრი რბილი სკამი დაუდგა.

ჰემინგუეი დაჯდა და მაშინვე ფეხები მეტრის სიგრძეზე გაშალა.

— ერნესტ, ნეგრიტა მოკვდა, — თქვა პაბლომ და ჰემინგუეის ხმა არ გაუღია, ბოძებით გაშვებულ ფეხებს მიჩერებოდა.

— ნემსი კი გავუკეთე, ორჯერ გავუკეთე, მაგრამ მაინც ვერ ვუშველდე. ძალიან ბებერი იყო. ოდესმე ხომ უნდა მომკვდარიყო. არ უწვალთა, ისე გაფშვია ფეხები...

ჰემინგუეიმ ხალათის ჯიბიდან ჩიბუხი ამოიღო. აუჩქარებლად დატენა. სანამ ცეცხლს მოუკიდებდა, პაბლოს ცერად გახედა.

— კუბო გააკეთებინე, ბლანკას გვერდით დავასაფლაოთ.

— თუ ნერონის გვერდით?

— არა, ბლანკას გვერდით, ნერონის გვერდით ვარდა ნეგრიტას.

— კარგი, საფლავს გავჭირ და კუბოსაც გავაკეთებინებ.

პაბლო წაჩლახუნდა. პირველი ტერასი რომ ჩაათავა, ჰემინგუეიმ დაუყვირა:

— პაბლო, მასალა მოამზადე, კუბოს მე თვითონ შევკვებავ!

პაბლო გამხმარ პალნასთან იდგა და პატრონს მორჩილი თვალებით შეჰყურებდა. მოეჩვენა, თითქოს ჰემინგუეის ხმა გაებზარა. ორი ნაბიჯი წინ გადმოდგა და თავი დაიქნია. მერე შებრუნდა და გზა გააგრძელა.

მოხუცი დარბაზში რომ შევიდა, დივანზე საცოდავად მოკრუნჩხული ნეგრიტა დაინახა. ზურგზე ბალანი აქერცლოდა და ისეთი ლამაზი აღარ იყო, როგორც ადრე, კენიაში რომ იპოვა ჰემინგუეიმ. ახლა ერთი გაწლილებული ბაღლის მძორი იყო და მეტი არაფერი.

ჰემინგუეი დივანთან მივიდა, მოიხარა და ნეგრიტას აქერცლილ ზურგზე ხელი გადაუსვა. შემაზრუნეი სიცივე იგრძნო და ტანში გაცრა. როცა გაიშართა, მიხვდა, რომ რაღაც სასწაულით, უცბად დაბნეულა. დივანზე მიგდებული ნეგრიტა ახლა, აჩრდილივით ჩანდა. ირგვლივ ყველაფერი გარინდებულიყო. მხოლოდ შორიდან ისმოდა ქვაზე დაცემული ნიჩბის ხმაური. ეს პაბლო გახლდათ. მუგულშალივით შავი პაბლო, ახლა რომ გულმოდგინედ თხრიდა ბლანკას გვერდით ნეგრიტას თბილ საფლავს.



სვანური ჩანახატები



მაღალ ლოდზე დევის მიერ შეგდებული
წვეტიანი ქვა!
ეს თუ ქვაა, თვითონ ქვაზე
რაღა უნდა ვთქვა?
და ამ ქვაზე ამოსული ნაძვი —
საუკუნის სილამაზის განძი.

იმ თოვლიან მთაზე დამსვა

იმ თოვლიან მთაზე დამსვა,
ცივზე ცივი წყარო მასვა —
კლდის მარილი მალოკინა
არჩვივით...
მერე მომკლა,
ალარაფერს არ ვჩივი!

თუ მე ცხენზე ვარ შევჯექი

ღმერთო,
ეს ტყე ნუ მანახო
უკაცოდ და უნადიროდ.
თუ მე ცხენზე ვერ შევჯექი,
შენ რას გერჩი, უნაგერო?
ამ მთებივით ვდუმვარ,
პოდა,
სევდა მიპყრობს უნაპირო.

ვმღერით „მირანგულას“

მთები, როგორც დევები,
წვანან, მინაბულან,
ვმღერით სვენებ-სვენებით
სვანურ „მირანგულას“.
სალამს მოვახსენებდით
თეთნულდსა და უმბას.

ნელა მოაბაკუნებენ
ფეხებმოკლე ცხენები:
— თ-რე, რაშა, ჩემო რაშო!
— ხოჩა შუკუ ჯარ!

როდის უნდა გადახვიდე
შენ ამ მთების ჯარს?
ნელა მოაბაკუნებენ
ფეხებმოკლე ცხენები:
— ო-რა რაშა, ჩემო რაშო!
— ხოჩა შუკუ ჯარ!

რამდენს ძუძუ აწოვებს

რამდენს ძუძუ აწოვებს,
კლდით ულესეს რქები...
მერგე?
მაინც დატოვებს,
შორს დაიდებს გზები
და იმ რქებით მინდვრებს ხნავენ,
მთებს კი, მთებად ინახავენ...

მ ა ნ უ ბ ი

— გაჩუმდით!
გამოჩნდა მაჩუბი.
გადავიქეციტ მზერად.
პატარა სვანი, ბაჩუკი,
მოაფრიადებს პერანგს.
შეითამაშა ქარმა
ბუმბერაზების მხარის.
ეზო გადმოვლო სვანმა,
ღია დატოვა კარი...
მაჩუბი!
ძველი მაჩუბი!
და ჩაუქრობი კერა.
მივედით.
სვანმა გვაჩუქა
მკაცრი, სვანური მზერა.

ამღერებს ძველი ქნარი
ახალი ლექსის ბუკარებს
და თბილზე თბილი ქარი
ეჯაჯგურება კარებს...

სვანეთს მიველ

სვანეთს მიველ, თვალი კვიდე
კოშკთა მაღალ დუშაყებს.
სვანეთს მიველ, ვერ წაწოველ,
მთებმა დამატუსაღეს!

ე ქ ი მ ი

ნოველაჰი

შუადღეა. ჩრდილო-დასავლეთის მხრიდან სუნთქვისშემკვრელი ცხელი ქარბორია უბერავს.

ქუჩაში კაცის ქაჩანება არ არის. გაისმის დოლის ურის წამლები ბაგაბუგო, რაც ქუთაისის ქარსიცხეს კიდევ უფრო აუტანელს ხდის.

შუადღის სიჩუმეში დოლის ხმა ისევ მკაფიოდ ისმის, რომ ვერც გაასწრებ და ვერც დაემალები. დოლი ურისძირში უბრაგუნებს ხეშსაქალაქო ბიბლიოთეკის მკითხველებს და „ქუჩის“ მინერალური წყლების კიოსკის მომხმარებლებს, სახდასწევის აგენტებს და გამწვანების ტრესტის უდანაშაულო მუშაკებსაც. ეს უკანასკნელნი ურში თითებს იცობენ და კიდევ კარგი, რომ ერთმანეთსაც ვერ აგვიხიენ, თორემ, ტუჩების ცმაცუნზე ეტყობათ, მთლად სასიამოვნო სიტყვებს არ უნდა ამბობდნენ ჭიტი შედოლის მისამართით, რომელსაც ამ გაგანაა სიცხეში ხელოვნებისათვის თავი გადაუდგია და ნინოშვილის ქუჩის მცხოვრებთა ერთსულოვანი პროტესტის მიუხედავად, დოლზე სოლო-კონცერტს ამუშავებს.

აივანზე მაღალი, გრძელისკერა ექიმი ალექსანდრე გობრონიძე ნიფხავ-პერანგის ამარა გამოვიდა და შოაჩირს გადაეყრდნო.

— გურამ!

დოლის ხმა არ შემწყვდარა.

— გურამი არ გესმის შენი? — რაც შეეძლო იფვირა ექიმმა, მაგრამ თავისი საქმით გართულ შედოლეს მაინც რომ ვერ შეასმინა გაგვიხიების უფრო ეფექტურ საშუალებას მიმართა; იატაკის საწმენდი ჭოხი აიღო, რიგულეში გააძვინა და აივანს ბოძს მიუკაჯუნა.

დოლის ხმა მიწედა და პირველი სართულიდან თმაშეთხილებული თავი გამოჩნდა.

— რა იყო? — იკითხა დოლზე დაკვრის მომავალმა ვირტუოზმა და მამას უხალისოდ ამოხედა.

— დაისვენე ცოტა. აღარა ვართ მეტი. შეწყუბდიო!

— რამ შეგაწუხათ? — თითქოს ამ საყვედურით პირველად მიმართავენო, ხმის დანაწე-

ბით, აშკარად დაცივით იკითხა გურამ გობრონიძემ და რაკი ექიმს ქვემოდან ცოტა უხერხულად შეგუხრებდა (თანაც სინთლემ თვალებს სჭრიდა.) თვალები დახუჭა და პირი გააღო. ლითონის კბილები მაშინ მოდაში იყო და გურამისაც პირი სავსე ჰქონდა კეთილშობილი ლითონით. იმის მიხედვით, თუ რა ეკონომიური გასაქანი მისცემოდა ამა თუ იმ პერიოდში, მიმდგარიყო შედოლემ და ოქროსა და ვერცხლის კბილები ჩაეკრეწებინა. ახლა ზემოდან მზე რომ ანათებდა, გურამის ღია ხახა არჩვეულდებოვ ბრჭყვივალს გამოსცემდა და ალექსანდრე გობრონიძემ გაიფიქრა — ამ კბილების პატრონი ხეირს დაურის კაცსო?

— რამ შეგაწუხა და ამ გაუთავებელმა ბრაგუნმა, შვილო. ჭირ დაგვხოცე მე და დედაშენი და მერე უბრაბუნე რამდენიც გინდა, მაგ უპატრონოს.

გურამს გაეცინა.

— კი მარა, ვინც კარგად უყრავს, მამაჩემო, რავა ფიქრობ შენ, იმას არ უავდა დედ-მამა და მეზობლები?

— რა ვიცი მე?

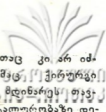
— მე ვიცი. ტუეში არავინ დადის დოლის დასაკრავად. ასე სახლში აქვს ნახვავლი სუყველას. პატარა ქე უნდა მოითმინოთ.

— რა შევითმინოთ, ბიჭო. რას ეძახი პატარას შენ. ან რა მკლავები გიძლებს, არ ილდეო ქე მაინც? ამოუწუდა პატრონი, ვინც შენ დოლი შეგაუვარა და ამრმადლო კაცი.

— კაი დაკრული რომ ძაან მოგწონთ და ქეიფი რომ ქე გიყვართ სუყველას? დოლზე დაკვრა კი არ უხიზმრებათ ღამე. ასე წვალობდა და ასე სწავლობს ყველა შედოლემ.

ალექსანდრეს გაეხარდა. ცოტა ხანს იქნებ კამათში ავიყოლიოთო და დავასვენო მთელი ქუჩაო, მაგრამ ღრმად ცდებოდა.

— სწავლას ვინ გიშლის, მარა შენ იმნაირ ინსტრუმენტთან გაქვს საქმე, რომ მარტო ჩვენ რომ ვწუხდებოდეთ, ჭანდაბას, მთელ ქუჩას აუენებ ფეხზე. ვიცი ნაღდად: ამოტრიალებული იქნება ახლა საფლავში ბაბუაშენი ამდენი გინებით შენი დატოვებისათვის.



— როდის ვიმუშაო, მითხარი, ბატონო, ჩემს თავზე? — გულწრფელად იკითხა გურამმა — დილას ხალხს ძინავს — შეგაგინებენო, შუადღეს ხალხს ძინავს — შეგაგინებენო, საღამოს ხალხს იძინებს — შეგაგინებენო. რა მომენტს შევუჩრიო, მითხარი, მაგინონ და იყვნენ. აკარდენონს პრუწუნს არ ჯობია დოლის ხმა?

— მერე, რა შედეგათია ჩვენთვის? — ანგარიშმიუცემლად იკითხა ალექსანდრემ და მაშინვე მიხვდა, რომ შეკითხვა ჩაუვარდა. უფრო რთული პრობლემა, რომ დაესვა, შეიძლებოდა ცოტა ხანს შეჭკოლოდა ლაპარაკში მედლოე შეილი, მაგრამ ახლა დოლისთვის თავგადასმევდარმა პირმშომ კამათი დაბთავრებულად ჩათვალა და მოკლედ მოქრა:

— მოქიშული მავს დოლი და ნუ მაცდენ ტყუილად. სულ ერთია, სახამ დღევანდელ ნორმას არ შევასრულებ, გამჩერებელი არ ვარ. თუ გული გერევა, ჩაიცვი და წადი, გაისიერნე ქუჩაში ცოტა. რას უხიხარ სახელში ამ შაბათ დღეს.

ამ სიტყვებს დოლის ენერგიული ბრაგბარუგი მოჰყვა.

ალექსანდრეს შვილის სიტყვები ჭკუაში დაუქდა. თვალს წაუალს დავაღვივებო, თქვა და ჩაიცვა, ჭიშკარს რომ აღებდა, დოლი ერთი წამით შეჩერდა და ექიმს გურამის მზრუნველი ხმა წამოეწია.

— არ დალიო ვინც უნდა შეგხვდეს, — უარი უთხარი, არ დალიო, ჩემს თავს გაფიცებ. ხშირ იცი, რომ ხიხარობოდი იმ დღეს. გესმის ჩემში? — თანდათან ხმას უმატებდა მედლოე.

— მესმის, — უკმაყოფილოდ ჩაილაპარაკა ალექსანდრემ და, მართალია, შვილის სიტყვებმა ცოტა გული გაუთბო, მაგრამ მაინც გაიფიქრა — შენ რომ წესიერი შეილი მყავდე, დოლის მაგივრად წიგნი გექნებოდა ახლა ხელში და მეც „სასიერნოდ“ არ გამიხდიდი საქმესო.

ალექსანდრე გობრონიძე ქირურგი გახლდათ. მისი საქირურგო ბიოგრაფია, მართალია, გულის გადაწერვის მსგავსი გავლენებით არ იყო გაბრწყინებული, მაგრამ, სამაგიეროდ, მთელმა ქალაქმა იცოდა, რომ ალექსანდრეს შემთხვევა არ ჰქონდა, პაციენტის სტომაქში შარბატელი ან პინცეტი ჩაეტოვებინოს. იგი ძირითადად ბრმა ნაწლავის ამოკვეთის და ხტლფების ამპუტაციის ხაზით მუშაობდა. ამგვარ ოპერაციებს ექიმები შედარებით მარტივად თვლიან, თორემ ავადმყოფისთვის ყველანაირი ოპერაცია საშიშია და სერიოზული. ახლავარდობაში იქნებ დიდი სურვილიც ჰქონდა ალექსანდრე გობრონიძეს გაუკვდავო გზებით ევლო და ქირურგიული ხელოვნება ახალი ექსპერიმენტებით გაემდიდრებინა, მაგრამ სავადმყოფო, რომელშიც იგი მუშაობდა, თავისი ტექნიკური აღჭურვილობით სერიოზულ-

რობის მიღწევის თვალსაზრისითაც კი არ იმყოფებოდა დიდ გასაქანს, ამიტომაც ქირურგები ზედს შეეგუა და ცხოვრების მდინარეს თავსვე დაჰყვა. არც მთლად კრისტალურობაზე დებდა თავს და სინდისგარეცხილი კაციც არ გახლდათ. ზოგიერთ მის კოლეგასავით წინასწარ როდი ურიდებოდა ავადმყოფის მინახეს, ამდენი და ამდენი დასჭირდება ამ ოპერაციასო, რასაც ხელს მოჰკიდებდა, პაციონად გააკეთებდა. თუ ვინმე პატივს სცემდა, უარს არ ამბობდა. თუ (ზოგჯერ ასეც ხდებოდა) მაღლობასაც არ ეტყოდნენ, გული, რა თქმა უნდა, დაწუდებოდა, მაგრამ გარეგნულად არ შეიმჩნევდა.

მისალმებისას თავს კი არ ხრიდა, მაღლა ასროდა და მარჯვენა ხელსაც ააყოლებდა. სალამს უფრო ხშირად უხმოდ, ვესტებით გამოხატავდა. ოთხჯიბიანი, ქმრიანი მოყვითალო ტილოს კიტელი ეცვა. ტილო რეცხვისაგან საგრძობლად მოკლდება და ამ უძველესი ქსოვილის მამა-პაპური თვისება არც ალექსანდრეს კიტელისთვის აღმოჩენილიყო უცნო რამ. სახელოები ისე დამოკლებოდა, რომ შორიდან იფიქრებდით, ალექსანდრეს პროფესიული ჩვევისთვის ქუჩაშიც არ უღალატნია, ქუჩაშიც მკლავებდაქარწყნებული დადისო. სიარულის დროს შევარდნილ მუცელზე ჩამოცურებულ შარვალს ხშირად ხელით ისწორებდა. თვალის გუბებს მოყოლებული, გრძელი, ჩამოტეხილი წარბები და ისეთი მშვიდი თავლისფერი თვალები ჰქონდა, რომ უმეტესწილად მთვლემარე კაცის შთაბეჭდილებას სტოვებდა. გრძელი სახით, მაღალი კეხიანი ცხვირით და შუაზე პროპორციულად გაყოფილი სოლისებური ნიკაპით ძალიან ჰგავდა დე გოლს.

ალექსანდრეს გვერდით ღრქიალით გაჩერდა ავტობუსი. ქირურგი გვერდზე გახტა, რადგანაც ავტობუსის გაჩერებას მისი ნახევრადღია კარიდან ორმოციოდე წლის თავგადაპარსული შავბერანგიანი კაცის გამოვარდნა და საშინელი გინება მოჰყვა.

შვავარი წინიდან ეცა ავტობუსს და აკვარიუმის თევზით მინის მიღმა დარჩენილ მძღოლს ღრიალით აუწყა:

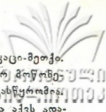
— გააჩერე ავტობუსი და ფეხი არ მიეცვალო, თვარა პირველს შენ გაგაგზავნი ბაბუაჩემის მამასთან!

— რა გინდა, კაცო?! — აყვირდა მძღოლი. შავბერანგიანი ახლა გვერდიდან მივარდა ტროლეიბუსს და ფანჯარას მოხუტებულ მგზავრებს ასეთი უმტიკინეულო წინადადება მისცა:

— გაყოლო, თქვენი... თავები უნდა დავაჭრათ ყველას!

საზოგადოებრივი ტრანსპორტის მგზავრთაგან მსურველი არ აღმოჩნდა.

მოძალადე პერანგი შემოიხია და ასეთ ფორმაში მისი დანაქალები უფრო დამაჩერებელი და შემაძრუნებელი ჩანდა.



—ახლავე ჩამოდით ძირს, თვარა ავაფეთქებთ ერთიანად. სულ ერთია, ვერ წამიხვალთ! თქვენ სისხლს დაღვლე, გელაპარაკები!

ტროლეიბუსში მსხდომნი ჩუმად, დაფიქრებული სახეებით შესცქეროდნენ კაცს, რომელიც მანქანას მიმხტარ მარტორქასავით ბრძღვინავდა და, ღმერთმა! ნუ ქნას, კარის გაგლეჯას ლაშობდა.

ქუჩა სერისმოყვარულებით გაივსო. რამდენჯერაც დააპირა მძღოლმა მანქანის დაძვრა, შავპერანგიანი (სადღა იყო პერანგი, მის ნაცვლად გამწარებულ მოქალაქეს შავი ნაფლეთებიდა ეკიდა ტანზე) წინ გადაუდგა და ტროლეიბუსის პარპრიუს მუშტები დაუშინა. ტროლეიბუსის მტერი ხანდახან საქმეს შეწყვეტდა, უკან მოიხედავდა და მაყურებლებს აფრთხილებდა.

— ფეხი არ გადმოვდავით ღმერთი არ გაგიწყრეთ არავის!

ბოლოს ვიღაცამ მაინც გაარღვია წრე და სწორედ მაშინ წაავლო მკლავზე ხელი, როცა მოჩუბარმა ორი დიდი ქვა აიღო და ტროლეიბუსის მინების ჩამტვრევა დააპირა.

— რა მოგივიდა, მაქსიმია?

მაქსიმემ მოახედა. ეტყობა, იცნო შეკიანების მიმცემი და მისი მდგომარეობის კაცისთვის სრულიად შეუფერებელი სიმშვიდით მიუჯო.

— არაფერი.

მერე ისევ მტრიალდა, ქვები ერთმანეთს დაუჯახუნა და გულიხსამრევი გინება ადვლინა ტროლეიბუსში მსხდომთა მისამართით.

ნაცნობს მაქსიმე უკვე ორივე ხელით გაკოქილი მჭავდა. ნათელი იყო, სისხლი აღარ დაიდვრებოდა.

— მაქსიმე, ვინ გაწყენინა, მე მითხარი. მე განახებ იმის სერის. ვინაა, რომელია? — ტროლეიბუსს თვალს არ აცილებდა გამწავებელი.

— ეს ტროლეიბუსი უნდა ამოვხვოცო. არაფერი არ უშველის ამ საქმეს. — დაბეჯითებით თქვა მაქსიმემ.

— რატომ? რატომ?

— ღირსია და იმიტომ.

— მთელი ტროლეიბუსი?

— მთლიანად. არ მომეწონა არც ერთი. არც ერთს არ აქვს აღამიანიშვილის სახე. ეს ტროლეიბუსი უნდა დაიწვას. ასეა ეს! — ყვიროდა მაქსიმე.

ამასობაში მძღოლმა დრო იხელთა და ტროლეიბუსი საშინელი სისწრაფით გააქანა, მაქსიმეს კი სიბრახისაგან ტირილი აუვარდა და კიბრებულ ჩამოეკიდა სწორედ იმ მშაკაცს, თავის ახირებულ სურვილში ხელი ასე ენერგიულად რომ შეუშალა.

ალექსანდრე ტროტუარზე მოაბიჭებდა და ფიქრობდა: „საგაზეთოა, აბა რა არის ახლა ეს ამბავი. ასეთი რამ მხოლოდ ამ ქალაქში შეიძლება მოხდეს, მე ვთქვი, ალბათ მოსისხლდ“

მკაცს ტროლეიბუსში და გამწარდა კაცი-მეთქი. თურმე ამას მთელი ტროლეიბუსი არ გრწყინებია. ყველა მგზავრს ერთბაშად ვახწყრომი, მოდი და ელაპარაკე; არც ერთს არა აქვს აღამიანიშვილის სახეო. მგზავრებიც რომ დამამიანიშვილით ისხდნენ და შესცქეროდნენ? ნეტავი, რომ გაეშვათ, რას იზამდა? არა, რაღაცა სჭირს ამ ქალაქს. აუღებელი ქალაქია, მორჩა და გათავდა. ახლა, ამ ეტაპზე, შეიძლება კუთათყოფელმა კაცმა მთელ ტროლეიბუსს, თავის მგზავრებიან-ჭანჭიკებიანად, შექმა დაუპიროს? რაღაცაშია საქმე...“

ბაზრის შესასვლელთან ერთი გნაისი — და აღსაზური იდგა. ქორვაკრები და პატისიანი მოქალაქენი სიცილით იჭაკებოდნენ. სერი ამ-ჭერად ასეთი სახისა იყო: ორი ზორბა მილიციელით სისხებს შეეწუხებიან, წესრიგის დაცვის ურთულესი საქმე ბედის ანაბარა დაეგლოთ და წუწაობა გაეჩაღებინათ. წყლით სავსე ვედროებით დასდევდნენ ერთმანეთს. ჯიბის ქურდებიც კი (რომელ ზაზარში არ შეხვდებით მათ) მოენუსხა ამ თვალწარტაც სურათს. იდგნენ და სიცილისაგან სულს ძლივს ითქვამდნენ.

სიროფიანი წყლის გამაყიდველს, სპილოსფეხება ქალს მუშტარი ბლომად მჭავდა. მიწყულე გამალებით მუშაობდა და ალექსანდრეს რიგმა ჩქარა მოწყობა. ის იყო ქიქა მომხარჯა და დასაღვრად განზე გადგა, რომ ზურგს უკან გარკვევით მოესმა:

— რა გიპირს, რა, რატომ არ დაღვევ ტკბილ წყალს. ქვისლი ქე ჩამიწვინე მიწაში.

ალექსანდრემ დაუყარა. გულით სურდა ეს სიტყვები მისი მისამართით არ უყოფილიყო.

— დასანდობი არაა ანუ ერთი ექიმი! — განაგრძო ხმამ და ალექსანდრე მიხვდა, რომ გაება. რამდენადაც შეატყო, წყლის რიგში ექიმი მარტო თვითონ გახლდათ.

— თქვენ, ჩემზე ამბობთ? — შემოტრიალდა ალექსანდრე. მის წინ თავსეცხვირისახოც-წყურული, დაბალი ტანის, სიმსუქნემორეული, ღორჯოსპირიანი მოქალაქე იდგა. მოქალაქეს ხელში სახამართო ეჭირა.

— ვერ მიცნობთ, ახლა რავა მიცნობთ, აწი რაღა საქირო ვართ. მაშინ უნდა დაგვემახსოვრებია შენთვის თავი! — დამარცვლით, საშინელი ჩურჩულით უთხრა ღორჯოსპირიანმა და განზე გაიხედა.

— ჩემზეა ლაპარაკი? — იკითხა შემცდარმა ექიმმა.

— მე მგონი; თქვენს მეტი საშა გობრონიძე ექიმი, ჯერ არავინაა ქუთაისში.

— ნამდვილად.

— რაღას გაიხსენებთ. აღამიანი თქვენთვის ბუზია. კაცის მოკვლაში ხუთი გიწერიათ უკე-

რეპაზ მიწვალამი
ნოემბელი



ლას. ამის მერე რამდენი გეყოლებათ გასტუმრებულნი საიქიანო. მარა, ეგება დაკვლით პატივი და მოიგონოთ, შარშანწინ, ჩემს ქვისლს მელიტონა კირვალიძეს ბრმა ნაწლავი ამოუკერით და მეორე დღეს მოკვდა.

— რა გვარს?

— კირვალიძეს. ოკრიბელი მესანთლე იყო. მოხუცებული, ჩემი ტანის ასე ჩახსმული, ასე ლამაზად, ა, რავარც მე ვარ.

სხვა შემთხვევაში ალექსანდრეს გაეცინებოდა; რადგანაც ერთხელ კიდეც ააყოლა-აყოლა მოსაუბრეს თვალი და საბოლოოდ დარწმუნდა, რომ ვარდაცკლილ კირვალიძის კირვისუფალს სიღამაწის ნატამალი არ ეცხრო უფრო სწორად. იმ ელემენტურობის გახლდათ, რაც ლოტოს კოკს გააჩნია.

რაც შეეხება მიცვალებულს, ალექსანდრემ გაიხსენა. მართლაც იყო ასეთი შემთხვევა. ავადმყოფს ბრმა ნაწლავი გასკდომოდა. ქირურგიული ჩარევა დაგვიანებული იყო. ორგანიზმი უკვე მოწამლული გახლდათ, პერიტონიტი სწრაფად ვითარდებოდა. ანლოზღების დაჟინებული თხოვნით (მათ შორის, ეს კაცი არ ახლავს); ალექსანდრემ მაინც გაკვეთა ავადმყოფი, მაგრამ უშედეგოდ.

— თქვენ გესმით რამე ამ საქმის? — ნაზვარამდე დაცლილი ქიკა დადვა ალექსანდრემ. წყურვილმა ერთბაშად გაუარა.

— თქვენ რომ კარგად გესმით, იმითმთა ჩემი ქვისლი ახლა შეე მიწაში! — გამოაცხადა დორჯოსპირიანმა.

— რა გაყვირებთ! იცით, რა მდგომარეობაში მოიყვანეს ჩემთან?

— კი. მკვლარი მოვიყვანეთ და გავციოცხლეთ რამეხარად-თქვა, გეხვეწებოლით.

— არა.

— შეიყვანეთ ცოცხალი და წვილით მკვლარი. ასე არ იყო? რად უნდა ახლა კამათი მას.

— მე თქვენ არ გეკამათებთ.

— ჩვენ რაუა შეგვეკამათებთ. ჩვენ ბნელი ხალხი ვართ, რომ გვეჩვილა მაშინვე და გიგვეშვით „იუტუსკაში“ სხვა საქმე იყო. ახლა რაღა დროსია.

— რა მქონდა დასაქერი? — ხმა აუწყავლდა ალექსანდრეს.

— დღეში ხუთჯერ ხართ დასაქერი. შენ კი არა მარტო: აქური ექიმები ყველა, ფულზე ხართ გამყვანიებული. კაცი თქვენ ფეხზე გიღობთ, ასეა ეს!

ალექსანდრეს ცივა ოფლმა დაასხა. საწამლის პატრონი ირგვლივ მყოფთა გასაგონად ლამაზაკობდა. ექიმს მოეჩვენა, რომ დორჯოსპირიან მოქალაქეს ახლა სიმართლე კი არ აინტერესებდა, მას უბრალოდ ალექსანდრეს დამცირება, მისი ავტორიტეტის შერყვევა, მისი გაბიაბურება სურდა. და როგორც წულის რიგ-

ში მყოფთა სახეებს ეტყობოდათ, ექიმებზე გამწერალი თავის მიზანს აღწევდა.

ექიმს გული შეეკუმშა და ყურების მუილზე იგრძნო, როგორ აუწია წნევამ. იტყობა, ცუდ ფეხზე ვარ დღეს გამოსული. სიერნობა, როგორც ჩანს, არ გამოდის, წვათ, ჩემს ძმა-სთან დავქლები ცოცხალი ხანსო“, გაიფიქრა და ჩქარი ნაბიჯით გამოირდა ლანძღვის ექსტაზში შესულ მოქალაქეს. ალექსანდრემ სწორი გადაწყვეტილება მიიღო. ქვისლდაკარგული იმ ადამიანების კატეგორიას ეკუთვნოდა, კამათით და მტკიცებით რომ ვერ გადაარწმუნებ. ამ ჩხუბში შეიძლება ექიმს ინფარქტი დაემსახურებინა, დორჯოსპირიანს კი ვერაფრით გადაათქმევინებდა ექიმებზე ერთხელ და სამუდამოდ შემუშავებულ აშკარად მკლარ წარმოდგენას.

ალექსანდრე გობრონიძის უფროსი ძმა პენსიონერი გრიგოლ გობრონიძე სტალინს ეტყინის დახაწვისში პიონერთა სახანლესა და აუთიქს შორის ცხოვრობდა. ქირურგმა ქურამისი ასაკისთვის შეუფერებელი სისწრაფით გადაიბრუნა, რათა მოახლოებული ტრამვაისთვის გადაესწრა და ხილის გასწვრივ ქაფენილს დაეღებ.

ხილთან მისულს ტრამვაის გაბმული წარიწამოწია. ალექსანდრეს არ მოუხედავს, რადგანაც ღრმად იყო დარწმუნებული, რომ ფეხით მოძრაობის წესებს ზუსტად იცავდა და ნაბიჯს მოუჩქარა. ტრამვის მომაბურჭველი წარიწამოწამოდა. ექიმს მოეჩვენა, რომ ხილზე ტრამვაი მას მოსდევდა, რადგანაც უჩვეულოდ ნელი სვლის შემთხვევაშიც კი ამ მოძველებულ საზოგადოებრივ ტრანსპორტს ბრმა ნაწლავის ამოკვეთის სპეციალისტისათვის კარგა ხნის წინ უნდა გადაესწრა.

ალექსანდრე თითქმის გარბოდა. კვლავ ტრამვის გაბმული წარიწამოწამოდა. ექიმმა ნაბიჯი შეაჩნა, ტრამვაი მოჩრჩილად მიჰყვა უკან. როცა ილაგაწყვეტილმა ალექსანდრემ მოიხედა, ტრამვი მის გვერდით შუა ხილზე გაიჭრდა, ვატმანმა სიგნალის დღაკს ხელი უშვა და კაბინიდან გადმოხტა. ქირურგმა უკან დაიხია და შემინებული ხილის მოაჩირს გადაეყარნო. ტრამვის სახეგაბადრულმა ვატმანმა მოიბრინა, ხელი დონორად ჩამოართვა ალექსანდრეს და ჭიბეში ჩაეცილ ხალათის ცარიელ სახელოზე მიუთითა.

— ბატონო საშა, ვერ მიცანით?

— გაეანი, რაუა ხარ? — ანგარიშმიუცემლად შეაგება ქირურგმა. იცნო. შარშან ამ ბიკს მარტენა ხელის ამსუტაცოა გაუკეთა. საწარმოო ტრამვის შედეგად (ავტოპარხნის მუშა იყო, მკლავი სახარატო ჩარხში ჩატენოდა) მარტენა კიდური ისე იყო დაჩრქვილ-დაშედეილი რომ არაფერი ეშველებოდა. სიმსხვერ ბეჭყევ გადასულიყო და შეიძლებოდა ორგანიზმისათვის ფრიალ საზიანოდ განვითარებულიყო. ამიტომ ქირურგმა იდაყვს ზემოთ მოკვეთა მკლავ-



ვი ავადმყოფს და ამით მოსალოდნელ სიკვდილს გადაარჩინა.

— როგორ ბრძანდებით, ბატონო საშა? — ექიმის ხელი ვატანს ღონივრად ეჭირა.

— რა ვქნა, ვწვლობ, — ამ ორიგინალურ შეკითხვაზე, ალექსანდრე ყოველთვის ასე პასუხობდა.

— წვალობთ კი არა, კარგად უნდა იყოთ. სკვენ ოქრო კაცი ხართ. თქვენნაირი კაცი არც მეგობრებს წიფის გვირავს აქეთ.

— გმადლობთ, — დამოორცხვა ექიმმა.

— ბატონო საშა, თქვენს პატივისცემას მე მიღებში ვერ გადავიხდი, მარა, ღმერთთა მოწყალე. ჩემს ნაგრამს ანდერძად დავუბარებ თქვენს სიყვარულს და ხელზე კოცნას.

— კაი ერთი, თუ კაცი ხარ.

— ორივე ბავშვს გეფიცები, თუ ასე არ იყოს ეს. თქვენ მე სიციცხლე მარტყეთ. მე თქვენთან რომ მომიყვანეს, ჩაქეული მქონდა ხელი. გამოტირებული მყავდა ჩემი თავი.

ტრამვი! შუა ხილზე იდგა. გრძობამორჩეული ვატმანი წასვლას არ აპირებდა: უმეყოფილო მგზავრებმა ფანჯრებს ტყაპატყუპი აუყენეს.

— წადი ახლა, გეძახიან — ტრამვაისკენ მიახედა: ალექსანდრემ, მაგრამ ყოფილმა პაციენტმა მისი თხოვნა შორს დაიჭირა.

— არაფერი უჭირთ, მოიცილიან ცოტას. ვაიმე, რავერ ღროს შემგვლით ახლა; ბატონო საშა! — შეწუხდა ცალხელა.

— რთვა გეკადრება: წადი, თუ კაცი ხარ, ხალხი გიციოს.

— ასე უპატივცემულოდ როგორ გაგიშვათ. თქვენ იცით, რა ხართ ჩემთვის? დილა არ გამოიწილეს თუ თქვენსიგარძე ხანთელს არ გინთებლეთ ყოველ აღდგომას პეტრე-პავლეს ეკლესიაში.

გაჩერებული ტრამვიდან უმეყოფილო შეძახილები და მუჭარა ისმოდა.

— წადი, თუ კაცი ხარ.

მძლოლი კვლავ აღტაცებით შემეყურებდა თავის მხნეულს და მოწინებით უსვამდა ხელს მხარზე.

— ბატონო საშა! — თითქოს რაღაც აღმოჩენას მიაგნო, წამოძახა ვატმანმა — წამოდა ჩემთან, აღამიანობას გეფიცებ!

— აგერ მივიღვარ, ძმასთან ორ ნაბიჯზე. — განწე გაჩნა საშამ.

— ამოდი და მიგაყვან. ზედ კომპარტან გაგჩერებ. — პასუხს აღარ დაელოდა მძლოლი, ალექსანდრეს მატაში ხელი ჩაავლო და თითქმის ძალით აათრია ვაგონის კიბეზე.

— რატომ შეწუხდით ახლა, ასე რაღა შეიძლება, ჭირ ხალხს ადევნივ იმდენი ხანი. დაგიწერს ვინცაა, ა, აგერ ჩამოვად. შემინელე პატარა და გადავტყები!

— რაღა გეკადრება, ბატონო საშა. ძლივს

შეგხვდეთ ჩემს საყვარელ კაცს და ანერგაფუშებთ მას მე მოვუვლი.

— რას მოუვლი, სამსახურში ხარ, ხომ არ გადაიჩია ჩემი მტერი? ტრამვიამ ხსწრაფეს უმატა.

— შენ არ მომივკვდ, არ გაგიშვა, საშა ბატონო. ჩემს გადამჩინელს; საიქილდან ჩემს ნომბრუნებელს, პატივი თუ არ ვეცი, რა ჯანდაბად მინდა თავი. ახლავე სადგურის მოედანზე გავალთ. დავცლით ამ უპატრონოს და გადავყენებ ტელსიდან ათი წუთის ამბავა სულ.

— აჰ, არავითარ შემთხვევაში არ ქნა მაგი, თვარა დაგკარგავ ხაშულამო! — იყვირა ალექსანდრემ, მაგრამ თითონვე იგრძნო, რომ არაბუნებრივად გამოუვიდა, უფროს განწირულად ზედა იმ ეყვირა, ტრამვიას მძლოლი დღეს მისი გამწეები აღარ იყო.

ბოლო გაჩერებაზე ვატმანმა გაჩერებასთან შეკრებილთ განუცხადა: — ტრამვაი პარკში მიიღის. გაფუტებულია, სარემონტოა ყოველ წუთის, ამას წაუკლა ცუცხლი. მეორე მოციხე უკან

არც კი დაინტერესებულა იმით, თუ რა რეაგირებას მოახდენდა მისი ნათქვამი. ლოდინით მოლოდინ მგზავრებზე. ტრამვიას სახელური ოდნავ შეატრიალა და ცარიელი მანქანა რასხანით გააქროლა.



„მას არ გავცემ. ისე რას შემატყობს. ხმას არ გავცემ არავის. ჩუმად შევალ ჩემს ოთახში. რაღაცა თავი შტკივა-თქვა, ვიტყვი და დავწვიბი. რას მიხვდება. რა დავლიე, კაცმა რომ თქვას? იმ დღეს სხვა იყო. იმ დღეს დილიდან ვსვამდი. მინდოდა ახლა მე დღეს დამღევა? არ მინდოდა, მარა, თქვას ახლა ვინმე რამე, კაცმა ჩემი გულისთვის ტრამვია დააყენა. არ წაყვებო; არ მოუტახუნებ კიქას? რას ეტყვი? გარედან მაყურებლისთვის, კი ბატონო, იოლი საოქმელია. ამა ჩავარდნილიყვავი ჩემს დღეში, თუ დაიძვერენდი თავს. მომდევნა კაცი, გაქნებული ტრამვიით მომდევნა. ვინ გამეგაკადება; ვინ მოიკლავს დღეს შენი გულისთვის თავს. უმ, ავწუნდი კაცი, დოლის ხმა არ ისმის. ეტყობა ვასულა სადღაც. რა ვქნა ახლა. უყრას და იყოს. ჯანმრთელად იყოს და არ დავებებ არაფერს. არ უნდა ეს წიგნი და მოკალი თუ გინდა. თუ კაი მიდლოდ დადგა, პურის ფულს ქე იშოვის და მე ხანამ ცოცხალი ვიქნება, მაგისთვის არ ვარ? ვისთვის მინდა ამა რამე. ახლა მთავარია, ჩუმად შევიდე და მის მობრუნებამდე დავიძინო. რა სიწყნარა ამ ენოში. არ დაისვენა ყურებმა? მაინც ნამეტანს შერგება. მოაბერა ხალხს თავი. დილიდან საღამომდე ვინ მოგიბმენს დოლის ბრახუნს. სხვა ქალაქ-

რამავე მიშველამი ნოველიანი

ში რომ ცხვორობდეთ, გაგვასახლებდნენ ამ-
დენ ხანს" — ამ ფიქრებში გართულმა ალექ-
სანდრე გობრონიძემ კინკარა შვალა, ფეხი
არ: ამერიოსო და სერიოზული სახით, ნელი,
დათვლილი ნაბიჯით გაემართა კიბისაკენ, მაგ-
რამ კიბის პირველი მონაკვეთი ჭერ არ აეთა-
ვებინა, რომ დოლის უეცარი ბრაგუნე მუხლ-
ბში ეტგერა და სასო წარუკვთა.

თავისუფალი სკამი

მას შემდეგ, რაც ქალაქის ცენტრალური
აბანოს მმართველის მოადგილემ წაიშეტირა,
საქვებზე შეცდომით ჩართო (როგორც თუ მექვა-
ბემ სამსახურში დაიგვიანაო) და ხუთი მოხმმა-
რბელი მსუბუქად დაშლულა, მისი იხედაც
მორყეული ავტორიტეტი ერთბაშად დაეცა.
აბანომ ვერ შეიყვარა ეს კაცი, რადგანაც დაწე-
სებულების რთული საქმისა არა გაეგებოდა
რა ეტყობა, როცა ნიშნავდნენ, მმართველის
მოადგილის თანამდებობამ მოხიბლა, თორემ,
რატომ ერთხელ მაინც არ დაეკითხა თავს, ეს
ფარმაცევტი კაცი (ფარმაცევტული ტექნიკუ-
ში ჰქონდა დამთავრებული) აბანოს ერთ-ერთ
ხელმძღვანელად რომ მივდივარ, რა მოხელე ვარ,
რა უნდა ვაქეთო, ვის სპირდება ჩემი უფრო-
სობა და ჭკუის სწავლება. სანამ ჩუმად იყო
და არაფერს აკეთებდა, ხმა არავის გაუცია,
მაგრამ როცა „წესრიგის დამყარება მოინდო-
მა“ და აბანოს უხუცეს პერსონალს მოხსნიდა
და დაქვეითებით დაემუქრა, ყველამ ერთბაშად
შეიძულა. „რა უნდა აბანოში, რა მართის საქ-
მეა, საუცხოო სპეციალობა აქვს, წვადებს და
საქმეს მიხედოსო“, ხშირად გაგონებდით
ცენტრალურ აბანოს ხან ერთ და ხან მეორე
სართულზე. ამ ბრმა შემთხვევამ კი საბოლოოდ
დაარწმუნა ყველანი, რომ უფილი ფარმაცევ-
ტი თავის ფარმაცევტულ კარიერას უნდა და-
ბრუნებოდა. კიდევ კარგი, თვითონვე მიხვდა
და დამლუღვრის ფაქტის შემდეგ სამსახურში
არ გამოცხადებულა. დარჩა ქალაქის ცენტრა-
ლური აბანოს მმართველის მოადგილის სკა-
მი თავისუფალი. აბანოს მმართველს — კირი-
ლე ნამჩევანს ერთხელ მუშა-მოსამსახურეთა
საერთო კრებაზე წამოცდა; „როგორც ხედავთ,
მმართველის მოადგილემ არ გაგვიმართლაო. მი-
წუხე თქვენ ყველამ კარგად იცით, როგორც
პირიკვება, შეიძლება, სხვაზე ნაკლები კი არ
იყო, მაგრამ არ ესმოდა ეს საქმე და მოკალი
თუ გინდო, გარედან მოყვანილი კაცი ჩვენ არ
გამოგვადგება, წაიბალახებს და წავა, ჩვენსავე
რიგებში უნდა აღმოვაჩინოთ ამ პოსტისათვის
შესაფერი კანდიდატურა“.

იმხანად მმართველს მეტი არაფერი უთქ-
ვამს: მაგრამ რას იფიქრებდა კირილე ნამჩე-

ჭიბიდან ცხვირსახოცი ამოიღო. საფეხურზე
ფრთხილად გააფინა, ნელ-ნელა დაეშვა და და-
ჭდომისას ხელით ერთხელ კიდევ მოსინჯა.
მტკრიან კიბეზე არ ვჭდუბოდ და ცხვირსა-
ხოცი ვანზე არ დამჩრესო.

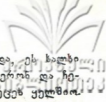
იჭდა ილაყვდაურდნობილი და დაღლილი,
განაწამები სახით სიბნელეს შეშეყურებდა.

ვამე, თუ ამ ორიოდ სიტყვით გადატრიალ-
ბას მოახდენდა აბანოს ერთფეროვან ცხვორ-
ბაში. როგორც შემდეგ გაირკვა, მეუჭვანით
დაწყებული და უმცროსი მექმისით გათავებული
ყველას გულში ჰქონია მმართველის მოადგი-
ლის თანამდებობა. რაკი კანდიდატურას ჩვენს
შორს ეძებენ, ამაზე უკეთეს მომენტს სად
ვიშოვითო, გადაწყვიტეს ერთხმად და რომ
იცოდეთ, რა ამბავი ატყდა. მოხმარბელისთვის
უხეშად მიმართვა? დაგვიანება? ბილეთების
საღაროში მობრუნება? შიგინის ნორმების
დარღვევა? როგორ გეყადრებოთ, პატარა პარ-
ვიციული ქალაქის — გოჭოურას ცენტრალური
აბანო ისე ამუშავდა, რომ დიდი ქალაქების
ცენტრალურ აბანოებსაც შეშურდებოდა. უნდა
გამოვტყდეთ, კირილე ნამჩევანე ვერ მიხვდა, რა
მოხდა. იფიქრა, ალბათ ჩემი მოადგილე უშ-
ლიდა ხელს აბანოს ნორმალურ მუშაობასო
და რაკი ყველაფერი ბრწყინვალედ მოეწყო,
მოადგილის დანიშვნას მაინცდამაინც არ ჩქა-
რობდა.

გადიოდა თვეები. აბანოს მამიბელი პერსო-
ნალი დაიღალა ლოდინით. ბევრმა ვერ გაუძ-
ლო სამაგალითო ყოფაქცევისა და უხარვეზო
მუშაობის მაღალ ტემპს და ხელი ჩაიქნია. ზო-
გი უიმედობამ შეიპყრა. ვინ მყავს მე ისეთი,
რომ ამ პატარა ადგილიდან ერთბაშად მმართვე-
ლის მოადგილის პოსტზე ამწიონო, ტყვილად
რაზე მოვიყელა თავიო და თავის მდგომარეო-
ბას შეურთიგადა.

გოჭოურაში ჭორი ჭორს მოსდევდა. ვინ არ
დაწიშნეს აბანოს მმართველის მოადგილედ,
ვინ არ მოარგეს ეს სკამი, საიდან არ გადმო-
იყვანეს, რა პოსტიდან არ ჩამოსწიეს და რა
ჭოროდან არ აქაჩეს კანდიდატურები; მაგრამ
დილით გავრცელებული ჭორი საღამომდე ვერ
ძლიბდა. მმართველის მოადგილის ადგილი თა-
ვისუფალი იყო.

მაინც არაფერს არ ჰქონია ფასიო, ეტყობა,
მოგვატყუა ნამჩევანემ, ჩვენს შორის არ ეძებს
მაგ მოადგილესო. ასე რომ იყოს, რა გახდა ამ-
დენ ხანს, ნუთუ ჩვენს შორის არ მოიძებნა
სერიოზული კაცი, რომ ნამჩევანის მოადგილე-
ობა გასწიოს; დაახლოებით ამის შესავნის ხმე-



ბი. დაიყარა აბანოში და ქალაქის ცენტრალური აბანო ნელ-ნელა დემსავსა სხვა ქალაქების ცენტრალურ აბანოებს, რომელთა მუშაობის ხარისხზე მხოლოდ ადგილობრივი ფელეტონის ტები მსჯელობენ და მიუხედავად გაზღობის არჯერთგზის ჩარევისა, „საქმეს ქმედითი გაუმჯობესება“ არა და არ ეტყობა.

კირილე ნაჩივავძე შეეფოთა. მან, წელანდელისა არ იყო, ვერც ახლა გაიგო, რა მოხდა. უყვირა, რა ბზიკმა უბინა ამ ხალხს, ან ის ოქროს ხანა რას მივაწერო, ან ეს ჩავარდნა რას დავაბრალო. ვიცო, ძმრად ამოვადენენ რაიადმასკომში, რაც მაღლობები მიცხადებს და სიგელებით მაჯილდოვებსო. კირილე თავის თავს წუხდა, თორემ მოქალაქეთა საყოფაცხოვრებო მომსახურების დონის აწევის ჯავრი არ ჰქონდა.

საჩივრისა და წინადადებების წიგნში უკმაყოფილო მომხმარებელთა ნააზრევმა რომ იმატა და დეკადის გეგმა სანახევროდაც ეერ შესრულდა, კირილემ კრება მოიწვია. მმართველმა მშენიერად იცოდა, რომ კრებით საქმეს ეერ გამოასწორებდა, მაგრამ წყალწაღებულებით ხავს ჩაებდაუტა, იქნებ კრებზე მაინც გაორკვეს ამ იღუმალი „აიწონა-ლაიწონას“ მიზეზიო.

კრება ჩვეულებრივად ჩატარდა. აბანოს თანმართველები მდუმარედ ისხდნენ და მმართველის მქუხარე გამოსვლას გულგრილად ისმენდნენ. რა გზას არ მიმართა კირილემ. აბანოს მოუქნელი მუშაობა ჯერ თანამშრომელთა პოლიტიკური მომზადების დაბალ დონეს დაბრადა, მეერ თვითღისციპლინის მოდუნებას, კულტმასობრივი კომისიის უხარისხო საქმიანობას, კედლის გაზეთის არასათანადო კირიტყულობას, წარმატებებისაგან თავბრუდახვევას და ასე შემდეგ. იმ დარბაზში კირილეს გარდა ყველამ იცოდა, რომ ძაღლის თავი სხვაგან იყო დამარხული, ნამძელი მიზეზი აბანოს საქმიანობა-წარუმატებლობისა სკამი იყო, მმართველის მოადგილის თავისუფალი სკამი. მსმენელთა გაქვავებულ სახეებზე და წინასწარგაფრთხილებულ „მოკამათეთა“ ზოგად, აზარტისმთქმელ სიტყვებზე შეატყო კირილემ, რომ აბანოს ჯანსაღ კოლექტივს კარგი რამ არ სჭირდა. ამ ფიქრმა უფრო გააბრაზა. მოხსენება გვერდზე გადასდო და ცუცხლი შიღნთო თავის ხელქვეითებს. ქარისხვეტიები და დოყლაიები უძახა. ჩვენ არავის ვეუბნებთ, ვისაც არ უნდა ამ აბანოში მუშაობა, გზა ხსნილია და მოგვმორდესო. როგორ შეიძლება ამ ეტაპზე მომხმარებელი ამას და ამას უჩიოდესო. კირილეს ცუდად ენიშნა თავისი მრევლის დუმილი. მისმა სიტყვამ ვერავითარი ეფექტი ვერ მოახდინა. რეაქციებას და გამოცოცხლებას ვინ დაეძებს, თავიც კი არავინ დაუქნია. თავისი მმართველობის ხანგრძლივი დროის მანძილზე კირილეს ასეთი მშრალი კრება ჯერ არ ჩაუ-

ტარებია. ცოტა არ იყო, შეშინდა, ეს ხალხი რომ დავლანდელ, რამე არ დამიწეროს და ჩემი ნასროლი ქამანი მევე არ მეცეს უნდომო. მოდი ახლა რომელიმეს კარგად ვახსენებო. ათვალეირა დარბაზი და ვერავინ ნახა ისეთი, ვის მუშაობასაც სამაგალითოდ გაუხდოდა აბანოს პერსონალს. ბოლოს მზერა საწარმოო განყოფილების უფროს ვასო ჯიმშელიევილზე შეაჩერა. ახლა ვასო ვარსკვლავებს არ წყვეტდა ციდან, მაგრამ ერთი ჩუმი და უწყინარი კაცი იყო. ცუდს არ გაგვიკეთებდა. იჭდა თავისთვის და, თუ აუცილებლობა არ მოითხოვდა, ხმასაც არ ამოიღებდა. თხუთხუთი წელი იმუშავა ამ თანადებობაზე და წინ წასვლის არავითარი სურვილი არ გამოუთქვამს. თითქოსდა სიმუყურღოვის დარღვევისა ეშინოდა. როცა მმართველის მოადგილის სკამი განთავისუფლდა, ერთი პირობა გაჰკრა გულში — თუ ვინმეს ეკუთვნის, მე მეკუთვნის ეს ადგილიო, მაგრამ იფიქრა, ასწონ-დასწონა და. თავის გულისთქმას კატეგორიული უარი უთხრა. ჯერ ერთი, დამინიშავენ თუ არა მოადგილედ პირველ რიგში კირილე ნაჩივავძე შეიძლება, იმ უძველესი შემერეული ტემარატების გამო, რომ მოადგილე უფროსს არასოდეს არ უყვარსო. მეერ კირილეს თუ საღმე წაიყვანენ, ალბათ, მე დამინიშავენ მმართველად და სწორედ მაშინ წავა უკუღმა ჩემი საქმეო. აბანოს მმართველის კარგ და ცუდ მუშაობას კომუნალური განყოფილების უფროსები არასოდეს არ უყურებენო. მოკალი თუ გინდა თავი, გადარიე ქვეყანა, ალაპარაკე ხალხი სამაგალითო მუშაობით, ეს ყველაფერი სისულელია, რადგანაც აბანოს მმართველს, მიუხედავად მისი დამახურებისა, სწორედ მაშინ ხსნიან, როცა მისი დრო მოვა. ე. ი. როცა კომუნალური განყოფილების გამგე შეიცვლება, ან უბრალოდ, აბანოს მმართველის სკამი ვინმესთვის დასჭირდებაო. ასე ფიქრობდა ვასო ჯიმშელიევილი და ამიტომაც ერთადერთი კაცი იყო იმ აბანოში კარიერის სლიპ კიბზე ფეხი რომ არ შეუდგამს.

ამასობაში მმართველმა დაასკვნა, ვასოც კი ბოთრა, მაგრამ სხვებს სჯობია მაინცო და თავისი ვრცელი გამოხვლა ასე დაამთავრა: „შეიძლება, ამხანაგებო, წესიერი მუშაობაც შეიძლება, ჩვენს კოლექტივშიც განა არა გვეყავს მისხაბადი. მაგალითად, ვასო ჯიმშელიევილი. რატომ არ ვუბნებთ საყვედურს? წესიერი კაცია, თავის საქმეს კარგად აკეთებს და ამიტომ, რატომ არ მივბაძვთ მას?

არავის უფიქრია, მართლადმართლა, ჯიმშელიევილს რატომ არ მივბაძვთო, მაგრამ ყველა თავი ერთობადად ვასოსკენ შებრუნდა. საწარმოო განყოფილების უფროსი თავჩაქინდრუ-

რეპეზა მიშველამძი
ნოვოლიბი



ლი იქნა და იმ მდგომარეობას განიცდიდა, როცა გაქებენ და ორი რამ გიღრღნის სულს — ჯერ ერთი, იცი, რომ ქება მოდიანად არ დაგიმსახურებია და მეორეც, ღარწმუნებული არა ხარ, მაქებარნი მართლა ასე ფიქრობენ, თუ დაგცინიან.

აბანოს მუშაებისთვის ყველაფერი ნათელი გახდა. მართალია, ისინი თანამდებობათა და ტოვებ-მოპოვების ყველა (ოცდასუთმებიც) ურთულეს ნიუანსში ვერ ერკვეოდნენ, მაგრამ მმართველის ბოლო სიტყვაში აშკარად დაინახეს ჯიმშელიშვილის დაწინაურების უმარტივესი კომბინაცია. საწარმოო განყოფილების გადის ხაზგამსული ქება, მათი აზრით, მხოლოდ და მხოლოდ იმას ნიშნავდა, რომ ხვალ თუ ზეგ იგი მმართველის მოადგილის სკამზე აღმოჩნდებოდა. კიდევ ერთხელ შევახსენებ მკითხველს, რომ ვასო უწყინარი, უბოროტო კაცი იყო და აბანოში ყველას უყვარდა, მაგრამ ამდენად კი არ უყვარდათ, რომ მმართველის მოადგილის პოსტზე თავის დანიშვნას ჯიმშელიშვილის დანიშვნა ერთით. მაინც ბევრი ფიქრობდა, რომ წმინტველის მოადგილეობას მსავალი ვერაინ განსწავდა. მათს გულში ბუტბუტავდა იმედის ნაერწყალი, არ შეიძლება მე გადამაბიჯონ და სხვას შესთავაზონ ეს სკამიო. ზოგი გარეგნულად არც კი იჩინებდა ამ ოცნებას. პირიქით, ამ საგანზე სიტყვას რომ ჩამოუგდებოდა, ხელებს ვაასახავებდა, ქელი რომ შემოგონ. არ შევალ მმართველის მოადგილის კაბინეტშიო, თუ ბუღალტერი ხარ, იბუღალტრე, თუ მექიჩე ხარ, იმეკისებე, თუ მეუქვანვე ხარ, იეუქვანე. სკამი ვინაზე დამწვარიო. კაცს რაღაც პროფესია უნდა გამოჰყენებდეს და შესწავლეს აკეთებდე. მმართველის მოადგილეობა პროფესია არ არის. დღეს ხარ და ხვალ არ იქნებიო. ნუ დაიჭიკრებო. ეს ყველაფერი იყო თეგირი მთქმელის სულზე აფარებული, რომ ჩვენთვის გუკავდა აერია, ამ თეგირს მიღმა კი იმდებოდა გაუხედვადი მოუთმენლობა, მოუსვენრობაში გადაზრდილი წუხილი და მტკივნეული კითხვა: „ნუთუ?“ დღეს კი ყველაფერი ნათელი გახდა, ვასო ჯიმშელიშვილი აქვს. საწარმოო განყოფილების გამოსკენ შებრუნებული ყველა თავი განსაკვირვებელი სიხარბით შეჰყურებდა თავჩაქინდრულ, შეცივებულივით მოკუნტულ კაცს და მაგნიტოფონზე ფიქრების ჩაწერა რომ შესაძლებელი ყოფილიყო, ფირზე ათასჯერ გამეორებული ფრაზა ჩაიწერებოდა: „ვინ მყავს ნეტავ? მაინც როგორ მოახერხა ამ მუღომ, ამაწ?“

ვერ ვიტყვი, რომ კრება მხიარული ღარჩა. დადგენილების პროექტს უკვე აღარავენ უხმენდა. როცა თავმჯდომარემ გამოაცხადა, დღის წესრიგი ამოიწურა და კრებას დასურულად ვაცხადებო, აბანოს თანამშრომლები უკვე კიბზე ეშვებოდნენ. ჩაოლიოდნენ კიბზე ჩუმად, პანაშვილიდან მობრუნებულებივით, დაღ-

ლიანი, გულგატეხილი, ახალი სიარულივით დაძმობულნი. „მამ, ვასო, არა? ვასო, რომ? ხვალღაც ვასო უნდა გამოგვეჩიოს მმართველის მოადგილის კაბინეტი. ვასომ უნდა დაგვხედოს ზემოდან. ვასოს უნდა ვიფეროთ და ვეჭვანოთ რვა საათი? კაი, ბატონო, მარა რა წითელი კვერცხია, სიტყვაზე, ვასო, მავალითავე რითი სჯობია ვხვებ? ეს ჩვენი დამსახურება ასე უნდა დაჩრეს დაუნახავო და, ვინც მართლა საქმის გამკეთებლები ვართ, სიყვლილამდე ჩვენ-ჩვენი ვიწრო სკამი უნდა ვხვებით? რაში ეკუთვნოდა ვასოს მაინცდამაინც ეს ხელის წამოკვრა? ამა სჯობდა, გარედან მოეყვანათ ვინმე. ქე მაინც არ გვეკოდინებოდა არაფერი. ერთ დანისებულებაში შეიძლება ასე ხალხის გამოჩრევა? „ჩემი ოქრო ჩემთანობის“ თამაშის დრო აღარ დამთავრდა? ყოფილიყო, ბატონო, ის ადგილი ისე. მმართველის მოადგილის გარეშეც მშვენივრად ვუსვამთ კლიენტს საპნის ზურგზე. არ იქცევა უმაგისოდ ქვეყანა. რა საჭიროა ორი უფროსი. ერთმანეთში ფუნჯიების განაწილებას გადაყვებთან მაგერი. ან ერთი იყოს და ან მეორე. მამ, ვასო ხვალღაც ამისთვის ვიწყვეტოდა ხერვებს? ესა კირილე ნამჩევანის სამართალი?“

იმ კრებიდან გამოსული მართო ორი კაცი ფიქრობდა განსხვავებულად. ერთი მთვანი გახლდათ მმართველი კირილე ნამჩევანე, რომელიც დღეაღამა საათნახევრიანმა მოხსენებამ და მანქანაში ჩაქლომისთანავე ჩაქონა. კირილეს გონებაშიც არ გაუვლია ვასო ჯიმშელიშვილის მმართველის მოადგილედ გადაყვანა. უბრალოდ, მოხსენებისთვის ერთი წესიერი კაცის გვარი დასჭირდა და ერთი გადახედილი ჯიმშელიშვილი მოხვდა თვალში. შეიძლებოდა ასეთივე წარმატებით მას სხვისი გვარი დაესახელებინა და ვასოც გადარჩებოდა ამ დავილარაბას. რაც შეეხება ნაქებარს, იგი შუალამედ დალაჭებდა ეწოში. ვასოს ცული წინაოგარჩნობა ბქონდა. აშკარად არ სიამოვნებდა, რაც დღეს მოხდა. „დამანებოს თავი სუყველამ, ჩემთვის ვარ მე. ვან ეხვეწებოდა, ბატონო, რა საშაგალითო და მისაბაძი მე მნახა“. სიარულით რომ დაიძლია, ქიშკრის ფიკარს ჩამოხსენდნო და დიდხანს უმიზნოდ და უანგარიშოდ შეჰყურებდა მთვარეს. ისე რბილად და ლამაზად მიცურავდა მთვარე ღრუბლებში, ისეთი ბიბლიურის სიწმინდე დასწოლოდა უქიშკრისონს, რომ ვასო, როგორც იქნა, დამხვდებოდა და იმ დამეს კომ. მართული სიწმარა არ უნახავს.

მეორე დღეს კირილე ხაშახურში ჩვეულებრივზე აღრე მოვიდა. საგთის აღმართიდან აბანოს მილი კარგად ჩანდა და პირველად, რა-საკვირველია, იქით გაიხედა. გულზე მოეშვა,



აბანოს ყელიდან შავი მსუბუქი კაპალი ამოდიოდა და რაცე ქაიი არ იყო, იქვე ახლომხლო ხანლების სახურავებზე წანტად, წმორეზოთ იშლიებოდა. იქნებ გვეშველოს რამე, ეტყობა, ცოტა მაინც შეაფუცსუნათ ჩემმა გუშინდელმა გამოხვამომ. გაიფიქრა და დარჩენილი გზა უკვლად უმოტივო, ღულღულად მსგავსი დინით ჩაათავა.

კაბინეტში შესვლისას გუშინდელი გაზეთებით ჭერ მაგიდიდან მტკერი გადაფერთხა და მერე მფრინავი თეფშების ამბავს ჩაულრმავდა. მმართველს ჭერჭერობით საქმე სხვა არაფერი ჰქონდა. არხად არ ეძახდნენ, ამ კვირაში არავითარი დღესასწაული არ იყო მოსალოდნელი (ასეთ შემთხვევაში კირილე ნამჩვენებებს დიდი გასაჭირი ადგა. სამი დღით აღრე ყვაილიებრთა და ლოწუნებით უნდა მოერთო. აბანოს, ცოტა არ იყოს შელანძლული ფახადი) კომუნალური განყოფილებიდანაც არავის მიუცია ორთქლის აბანოს შეკეთა (ასეთ შემთხვევაში საორთქლე განყოფილების კარებზე გაჩნდებოდა წარწერა „სანიტარული დღეა“, ხინამდვილეში კი არავითარი სანიტარული დღე არ იყო, უბრალოდ რიგით მოქალაქეებს არ უშვებდნენ, რადგანაც ფინურ აბანოში იმხანად კომუნალური განყოფილების ხელმძღვანელი ამხანაგები ნებიერობდნენ).

კარში მთავარმა მექისემ ხარიტონ კაკაურჩემ შემოჰყო ქუდიანი თავი. ეტყობა, მმართველს ჭერ არ ეღოდა. გაზეთს მიჰიკინებულ უფროსს მოჰკრა თვალი, ქუდი იწვლიბა და ჩაახვედა. ამ ჩახვეულში იგულისხმებოდა, საქმე მაქვს პატარა და ახლა შემოვიდე, თუ შემდგომ გეახლოთ.

— მოდი, — უთხრა კირილემ და სანამ მთავარი მექისე მაგადას მოუახლოვდებოდა, ქუდილი სჯამს გადაწმენდა და დაჭლებოდა, ხელმძღვანელს მისთვის თვალი არ მოუციალებოდა. თითქოსდა დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა, რომელ სჯამზე მოთავსდებოდა შემოსული.

ხარიტონ კაკაურჩემ, სანამ ამ ოცი წლის წინ აბანოში მოვიდოდა, დიდი შრომითი გზა არ გაუვლია, იქადა. სხვის მაგივრად ვიკტი, სულ უდანაშაულოდ ვიყავი დაჭერილი, ამტკიცებდა ხარიტონი. მმართველს მისი მაინცდამაინც არ სჭეროდა, რადგანაც სასკელმობხდელი ვინც შეხვედრია, საერთოდ, ცხოვრებაში, ყველა გულისმომკველი საბუთებით უმტკიცებდა, რომ არავითარი დანაშაული არ მიმიძღვის, უბრალოდ წესრიგის დაცვის კვირეულის რეაღში მოხვდი და სანამ სიმართლეს გარკვევდნენ, გავადა კიდურ საშუალოდ ათს-თხუთმეტი მოსაწყენი წელიწადიო. ხარიტონი ჯანიანი, ჩახხუული კაცი იყო. პატამრღბას მისთვის, როგორც თვიფონ ამბობდა, ვერაფერი დაცლო. მარტო უმნიშვნელო კონტუზია ჩამოჰყავა თან (დროგამომგებით თვალბებს აპარპალებდა და კისერს ისე ეფერგოუ-

ლად მიატარ-მოატარებდა, გვერდებში ამოწმებს, თავი მხრებზე საიმიდოდ მჯობს თუ არაო). მთავარი მექისის მგელი წაცნობები ამტკიცებდნენ, ეს კონტუზია ხარიტონს იქ გაგზავნამდეც ჰქონდაო. მაშინ ხარიტონს გული მოსდიოდა, ყელის ძარღვები დაგებრებოდა და ხმის ჩახლჩაამდე გაპყვირდა, რომ ამას მხოლოდ მისი მტრები ამბობდნენ. წყალში მიყრიან იქ ყოფნის ათ წელიწადსო. ხარიტონს ეგონა, იმ ბოროტარი წლების მოსაგონებლად ყოფილ პატიმარს, რაღაც ხენი მაინც უნდა ჩამოჰყოლოდა თორემ შორეული სანახებიდან ასე ხარიტონი ჯანრთილად და უჭრუნეულად დაბარუნება, სხვა არა იყოს რა, უხერხული იყო.

— დაგინებული მქონდა სხვის საქმეში არ ჩავერგვი-მეთქი, მარა არ გამოდის — პირდაპირ საქმეზე გადავლა ხარიტონ კაკაურჩემ. — ასე არაფერი გამოვა ჩვენ აქადა, კირილე ბატონო, ერთი ოჯახი ვართ და სად უნდა იტყვას, აბა. არ იტყვი და უკან-უკან წვივდა ჩვენი დამაწყვეტო, უკან მიდის აბანოს მუშაობა. დაწერს მერე ამას ყველაფერს ვილაც და შეკი არ მომთხოვენ პასუხს, ხარიტონა მექისემ ვერ ივარგაო, მმართველი ვერ ყოფილა თავის ადგილზეო. თუ, შე შენ გეტყვი, იმნაირი დროა, თავს გამოიდებს ვინმე შენი გულისთვის.

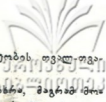
— მერე? — მართალია, ჭერჭერობით ვერაფერი გაიგო მმართველმა, მაგრამ, იცოდა, რომ მთავარ მექისეს უსაქმო დაპარაკი არ უყვარდა და გუშინათ მიხვდა, ალბათ, რაღაც მნიშვნელოვანი აქვს სათქმელიო.

— აბანო ერთი ოჯახია, ყველამ თუ ერთხანად არ იმუშავა, არაფერი გამოვა. დსახალი და მოსაფერებელი ვისთან რა გვიკირს. ნახშისი უბედურს რომ გვაძლევინ და ციხელი რომ არ ცვილებს, ვინ უნდა შეიწყნოს თავი? მე მგონია, ჯიმშელივივილიმა. ციხელფარეში რომ სვამს, ვინ უნდა გააფრთხილოს, მე მგონია, ჯიმშელივივილიმა. წყალს რომ არ გავწვდის ცენტრი წესიერად, ვინ უნდა იმტვრბოს თავი? მე მგონია, ჯიმშელივივილიმა. სპონი და ხრალი რომ აღარ შემოუტანიათ, ერთი კვირაა, ვინ უნდა დასვას საკითხი? მე მგონია, ჯიმშელივივილიმა.

— რას მიკეთებს, აბა? — დაინტერესდა მმართველი.

— მე, ბატონო კირილე, არავისი არაფერი მებარბება. ისიც მინახავს და ისიც ვიცი და ესიც. ჩემს თავზე წისკვილის დოლაბი არ მოტრიალებულია, თვარა არ დამკვდებია არაფერი, არ იცი, ვითომ, რაცხას აკეთებს? მაგას მარტო კაი ადგილი და წინ წასვლა უნდა, საქმის გამკეთებელი არ არის მაგი. მე ჩემი მოთქვას და დაუკვირდი შენ და ნახავ. მტრე არ დაგ-

რამავე მიშველამე ნიკეილიბი



ვიწყო; სად იყავით, რატომ ღრწოზე არ მიიხსარითო.

— კი მარა, რა მოუვიდა. უწინ რომ კარგად მუშაობდა? გულწრფელად იკითხა ნამჩვენებმა.

— როდის? არასოდეს არ იკლავდა, ნუ გეშინია, თავს. დეიწმანებდა ზევით-ქვევით და კავიის საღირსად არ შემატებს აბანოს. ჩიკცამს ხალხოს და გაჩერდება ჩვენს გვერდით. კაცო, ვუთხარი, იმისი არ იყოს, მე რას მადგინარ ანჩისხატოვით თავზე, საქმეს მიხედვით, ჩვენი ჩვენი საქმე გავაკეთოთ ყველამ-თავა.

მმართველმა უკრა გამოსწია და აბანოს შინაგანაწესი ამოიღო. ჩავხედავ ერთი, მართლა, რა ევალბა კონკრეტულად საწარმოო განყოფილების უფროსსო. სანამ კირილე შინაგანაწესს ათვლიერებდა, მთავარმა შექისმე დაასკვნა, მე აწი აღარ ვარ აქ საქირილო, ქული აღგომისას კიდევ გადაუსვა სკამს, უკანსვლით წავიდა და ისე უხმოდ გაქრა კარებში, რომ ნამჩვენებმა მისი გასვლა არც კი შეუმჩნევია.

ხარტონი რომ გარეთ დაიგულა, მმართველმა აბანოს შინაგანაწესი დაკეცა და უკრაში შეაგდო. საწარმოო განყოფილების უფროსის ფუნქციები უინტერესო საკითხავად მოეჩვენა. რაღაც-რაღაცებებს კირილე ნამჩვენებზეც კი ხვდებოდა. ხარტონმა ვასო ჯიმშელიშვილის „დამუშავება“ რომ დაიწყო, მმართველმა მაშინვე დაასკვნა, ეტყობა, რაღაც აწყენინეს ერთმანეთს, თორემ ჯიმშელიშვილის საქმიანობით რატომ აქამდე არ დაინტერესდა მთავარი მექილე. ჩვილებურივე ასე ხდებოდა, აბანოს თანამშრომლები მხოლოდ მაშინ იწყებდნენ ერთმანეთზე ძვირის თქმას, როცა მათ შორის შვიდი კაცა გაიბრუნდა. მაგრამ ერთმანეთის „დახასიათებისას“, რატომღაც იმ პირადულს ივიწყებდნენ და საქმეში ჩაუხებდავ კაცს ისე მოაჩვენებდნენ თავს, თითქმის აბანოს მომავალი აღარდებდათ და ხარისხიან მუშაობაზე ფიქრით ღამებებს ათენებდნენ. ნამჩვენებმა ისიც კი გაიფიქრა, სადაცაა ახლა ვასო ჯიმშელიშვილი შემოვა და მთავარი შექისის უშვანო მოღვაწეობის შესახებ ძვირფას ცნობებს მომწავდისო, მაგრამ შიშვდა, ვასო ჯიმშელიშვილი აგვიანებდა. ხარტონის სიგანლისთვის დიდი მნიშვნელობა რომ არ მიუღია, მმართველს იმაზეც შეეტყო, რომ მფრინავი თევზების ამბავი ბოლომდე ჩააკითხა, მერე ქული დაიხურა და გარეთ გამოვიდა, თათბირზე მივდივარო, დაუგდო საბეჭდ მანქანა „ცერკაზე“ დახრილ საქმეთა მმართველ ქალს. საქმეთა მმართველმა თავი დაუქნია, თუმიცა შესანიშნავად იცოდა, რომ წიხი უფროსმა დათბირზე არ მიდიოდა. ახლა იგი კიბებს ჩაიბრუნდა და საბალეტო სკოლის ეწოში დღურთავდა თავს. მმართველს ერთი ახირებული ჩვევა ჰქონდა. საბალეტო სკოლის ფანჯარასთან დგომა და დამ-

წები ბალერინების მეცადინეობებს თვალთვალად უყვარდა.

საქმეთა მმართველს ეს უფროსა „მაგრამ მოსა სკადელის მარჯვენა კუთხეში სკამზე ჩამოგდარ ლუკა ხაბურჯანიას რომ მოჰქრა თვალი, არ ესიაზოვნა. ექვი არ იყო, ბულალტერი მას ელოდებოდა.

— მე ხომ არ მიცდი? — მაინც ჰკითხა კირილემ.

— კი, თქვენთან ვარ. — ლუკა წამოდგა, თავზე ხელი ჩამოსვდა და მიიხედ-მოიხედა, რითაც უფროსს აგრძნობინა, არაფერი გიჭირს, გააღე ისევ კაბინეტი და მომისმინე ცოტა ხანს, მოწმის თანდაწინებით ვერ გეტყვიო.

კირილე თავის კაბინეტში შებრუნდა. ქული დივნაზე მოისრულა, ხელები ქამარზე დაიწყო, ფეხები მაგიდის ქვეშ გამართა და სმენად იქცა.

თუ ყოფილა შემთხვევა, მე ვინმეზე ძვირი მეთქვას? დაიწყო ლუკამ და ისე საწყლად მიმოიხედა, რომ საქმეში ჩაუხებდავი იფიქრებდა, ეტყობა გარემოებამ აიძულა, თორემ ეს კაცი ენატანია და დამსმენი არ არისო.

კირილემ ხმა არ გასცა.

— მამა ხართ, ბატონო კირილე, თქვენ ჩვენი და თქვენ რომ ფეხი გადაგიბრუნდეთ, უპატრონო წიწილებივით დავიფანტებოთ. თვალისჩინი მომესპოს მაშინ, თუ თქვენი გულისთვის, თქვენი სიყვარულისთვის არ ვმუშაობდე ამ აბანოში. მე ოქრო ხელობა მაქვს და ამნაირი სამსახურს ყველგან ქე ვიშოვი, მაგრამ იმნაირი თვლით შეგხედეთ თავიდან რომე, მოსკალით თუ გინდა, თქვენზე ახლობელი და საყვარელი კაცი მე არ მყავს. იმ მკვლარი მამის სული წამიწყებს, თუ ტყველი გათბრის.

კირილემ არც ახლა გასცა ხმა ბულალტერს. ამ დღეშილმა გაათამაშა და მმართველს ბუჩკივით მიაყარა:

— ძალად მატყონე ხომ გაგიგონია? — ესაა ვასო ჯიმშელიშვილი. მეტი კქნა არ უნდა ჰქონდეს მავას? კაცი როცა შენსკენაა, შენთვის ზრუნავს და შენი აწვევა უნდა, შენ ხელი უნდა შეუწყუო. თუ საქმით არ შეგძლია, ენა მაინც უნდა დაატოო სათხოლავში. გამოგონია ასე? ორი თვეა წავკვიპა ყურები. მე და კირილე გადაბმული ძმაცადები ვართო. დღეღამ ერთად ვართო. მოვა პატარა ნამთვრალევი და გულზე ვასახებთად გამოვიცხადებ — წუხელი წყალწითელაზე მაგრად ვურტყით, მე და კირილემო. კი ხანია ხმა გაავრცელა, მოადგილედ მნიშვნავს მმართველი და შესაფერ მომენტს იძებს, რომ ზევით შეათანხმოსო. ამას ქე ვხედავდო რომ ასეა, მაგრამ ამდენი ტლიკი-ნი უხებდა საქმეს?

— რას ხედავთ? — მშვიდად ჰკითხა კირილემ.

— კი, ბატონო, ძმაცადია და დანიშნეთ მოადგილედ. მავაზე არავინ დაგძრახავთ, მაგრამ ქვეყნის სალაპარაკოდ კი ნუ გადააქციეთ — ამ



მზავს. ამნაირი საქმე ცოტა მოჩუმათებულად უნდა კეთდებოდეს, ჩემი ჭკუით.

კირილე მიხვდა, რომ ლუკას პირით გაქნილთა ავანტიურისტი და დემავოგი ლაპარაკობდა, მაგრამ მას ცნობისმოყვარეობა და მმართველის პრესტიჟი უფლებას არ აძლევდა წამომხტარიყო და კინწისყვით გაეგდო გარეთ ბულაღტერი.

— საიდან მოჩმხა? როდის იყო წყალწითელაზე პურს ვკამდით და ვღრეობდით. ასე თქვა მართლა?

— წყელო ბავშვს გეფიცები. კაცო, ქეიფს ვინ დაგიშლით და მმართველი კაცი ხართ, ვისთანაც გაგებარდებოთ, იმასთან დალევთ, მარა შეიძლება ამის ლაპარაკი გაუთავებლად? მთელი აბანო ლაპარაკობს, მაინცღამაინც მაგის ძმაკაცი უნდა ვიყოთ, რომ კრებაზე დედა არ გვაგინოსო? ახლა გადაწყვეტილი თუ გაქვს, ნუ დიშლი, მაგრამ ჭერ ვასოს დანიშნა მოადგილედ, ჩემი მოკლე ჭკუით, ნადრეცია. ნახვ, ერთ ამბავს ატუნავენ, თავისი ძმაკაცი მოადგილედ დანიშნაო, ხალხი, ხომ იცი, რავარია. ხალხს შენ აუკრავ პირს?

— დაღისწმრა იმ ოჯახშიმენებულს? ვინ უთხრა მოადგილედ გნიშნავო. ვინ დაპირდა. მე არაფერს არ ვჭკარობ და არავის არ ვნიშნავ ჭერჭერობით, ჩემო ლუკა. ვნახოთ, ვინც ღირსი იქნება, ის დაჭდება. — ასე კი თქვა მმართველმა, მაგრამ გონებაში დაუმატა, წყლებზე ფეხი რომ დაიდგას, ვასო ჯიმშელიშვილს მაინც არ მოუწევს ჩემი მოადგილეობაო.

— ყოფილა შემთხვევა, მე ვინმეზე ძვირი მეთქვას? — რითაც დაიწყო იმით დაშთავრა ლუკა ხაბურზანიაშ, მიიხედ-მოიხედა და ხმას დაუწია, — ჩემგან არ გესწავლება, კირილე ბატონო, და შენ აწი ყველასთან ძმაკაცობა კი არ გამოგადგება. ყველა არაა შენი მეგობრობის ღირსი. ზოგი, ხომ იციოთ, ბუზს სპილოდ აქცევს: ათას კუდს გამოაბამს, იმისი კაცი ხარ შენ, რომ ღირსეულ კაცს შენი უღირსი ძმაკაცი გადაახტუნო თავზე? ვასო არაა შენი მეგობრობის ღირსი.

ბულაღტერი კარისკენ წავიდა, გზაში რაღაც გაახსენდა, შემოტრიალდა და პირი გააღო, მაგრამ საოქოქო უკვე ნათქვამთან შედარებით, ეტყობა, ძალიან უმნიშვნელოდ მოერჩენა და ხელი ჩაქნია. გარეთ რომ გავიდა, ყურებამდე იყო გაწითლებული და ისე მორცხვად დაუქნია თავი საქმეთა მმართველს, რომ ეს უკანასკნელი მაშინვე მიხვდა, ლუკა ხაბურზანია მმართველთან საქაიკაცოდ რომ არ იყო შესული.

შესვენებიდან მმართველი ცუდ ხასიათზე მობრუნდა. რესტორან „გემო ნახეში“ შესვლა დაეწარა და სტუდენტების სასაბილოში ისალოდა. გული კინაღამ აუტრია მოშავო ფერის მწკალებ ბორშია და გაურკვეველი გემოს კატლეტა, (რომელსაც ქვეყნის წითელი პილიპი

მოაყარა, მაგრამ ამაოდ), ცოტა ხანს საბუღეტო სკოლის ფანჯარას მიადგა და სხვა მრთავლთავლეთა გვერდით დაიკავა ადგილი, მაგრამ ვერც დამწყებმა ბალერინებმა გამოუტყეს გუნება. ვასო თუ ამნაირი ჭორიკანა და კარიისტი იყო, რას წარმოვიდგენდი, თუცა იმისთანა დროა რას შეატყობ ახლა კაცსო. ეს ერთად ქეიფი მაინც საიდან მოიგონა, შემთხვევითაც არ შევსწრებდითარ რესტორანში ერთმანეთსო.

მეკვამე მამული ლომთაძე კაბინეტში ფხდაღვს შეშვყა. აბანოს სასიციცხლო წერტილს მუშაკს მავ ხალაოზე ორთქლი ასდოდა. მამული წვერგაუპარსავი იყო და ლაპარაკის დროს ლოყაზე ხელს ისვამდა. „ძლივს კაცი საქმეზე შემოვიდაო“, გაიფიქრა კირილემ, როცა მეკვამემ გულისტკივილით აუხსნა, დიდ ქვაბს სარკველი მოეშალა, ადარ იკეტება და ერთი კვირაა პატარა ქვაბს ვამუშავებ, ხოლო პატარა ქვაბი კი ამდენ დატვირთვას ვერ გაუძლებს და მალე გამოვა მწყობრიდანო. მმართველმა დახმარება აღუთქვა, უჭრიდან პატარა ქალაქი დააძრო, „ქვაბი“ დააწერა და შეიწმინდა. ამის შემდეგ უფროსმა აუღენცია დამთავრებულად ჩათვალა, მიუთმეტეს, რომ უსიამოვნოდ ბურძღვავდა ტანში, როცა მეკვამე გაუპარსავ ლოყაზე ხელს აისვ-ჩამოისვამდა. გავჩუმდები და წავა ახლა ალბათო, დაასკვნა კირილემ, მაგრამ მამული ლომთაძე წახვალს არ აპირებდა.

— რავა არი ახლა საქმე? — უტიფრად გაიღმა მეკვამემ, მაგიდის იდაყვებით ჩამოეყრდნო და ნაშრეცადეს თვალეში შეხედა, — როდის გამოიჭიმება ვასო ჯიმშელიშვილი კაბინეტში?

— რომელ კაბინეტში?

— რა ვიცი, მოადგილედ ნიშნავსო, მთელი ქალაქი ლაპარაკობს.

— უშფათო კვირეო, — სერიოზულად უთხრა მმართველმა.

— მე ვინ მკითხავს, მარა ქათამაო თავისი დასაკლავი დანა გამოქექაო, ისე არ მოგივიდეს, უფროსო. ვასოიას შენი ამობოლოცება უნდა აქედან. მაგის მიხედვრას სლოლომონ ბრძენი არ სჭირდება. ისეც ბჭერჭეოა აქვს ნათქვამი, დაბერდა, წვეიღეს აწი უენსააზეო. მე ვინ მკითხავს, მარა გული მტკივა. ეს უფროსი ხალხი თუ წახედით, ბოვშევებს დარჩნებთ აბანო. ვიღაცა ხომ უნდა იყოს ძველი, გამოცდილი, ჭკუის დამრიგებელი.

— რა მქერის ჭერ საუენისო. — ხიმწრით გაუცინა კირილეს, — რისი გამმედავია, ბუჟო ვასოია ჯიმშელიშვილი, მაგის გასაგდები თუ გავხდი, წინ ყოფილა ჩემი საქმე.

— ახლა არაფერი შეუძლია, მართალია, მა-

რეპაზ მიშველამძი ნოშვილი



გრამ შენი მოადგილე რომ იქნება, რა იცი, რას ჩაგიწყობს და რას გიხიბინებს. მაგი თავის ბავშვებს ეს ქვაკეტებს მოყრის აქანა და აყუყუვებს იმგნენ. გააბაჩაჩგინებს ფეხებს და მერტ, ბევრად რომ ეცადო, ძვრას ვერ უშამ.

— რა უშველის აბა ამ საქმეს? — ნახევრად-დაცინვით ჰკითხა კირილემ, თუმცა მექვაბის ნათქვამმა ცოტა შეაფიქრინა.

— სანამ საშველად გაგზდომია, კირილე ბიძია საქმე, მანამ უნდა მიხედვად. მამალმა თქვა, მე შეიყვლილო. მე ვინ მკითხავს, მარა ასთე არის ეს. ვასოთა ჩემშველიშვილს შენი ადგილი უნდა. ახლა ემალდება შენი სკამი მაგას, თორემ მოადგილეობიდან უფროსობამდე ერთი სკამია, მეტე კი არაფერი.

დახეთ მექვაბის ემპაობას, ვითომ ეს ყველაფერი სიტყვას მოჰყვა, თორემ სინამდვილეში ქვაბოს საკითხზე შემოვიდოო, უცებ გაწყვიტა სიტყვა და საქმიანად იკითხა:

— რა ვუყო ახლა იმ ქვაბს?

— რომელ ქვაბს? — ყრულ ჰკითხა მმართველმა.

— დღე ქვაბს. თავი რომ არ ეხურება.

— ხომ ჩაიწყურე დავუძახებ კანტორიდან მოხელეს და გავაკეთებინებ.

— წადიე იბა მე, საქმეს მივხედავ.

— წადი.

გასვლისას მექვაბემ ორჯერ მოიხედა. მმართველის სახეზე იგი თავისი ვიზიტის კვალს ეძებდა და აბოჯა კიდეც კირილეს მარცხენა ქუთუთო უთამაშებდა. ეს იმას ნიშნავდა, რომ იგი აფორიაქებული იყო, მაგრამ ცდილობდა არ შეეჩჩნა:

ამ ამბის შემდეგ ერთი საათიც არ იქნებოდა გახული, ბულალტერმა ლუკა ხაბურჯანიამ და მექისე ხარიტონ კაკაურიძემ მექუქნავე მარკოზ დაქვა მმართველის კაბინეტის კარამდე რომ მოაცილეს და მხნეობის შესამატებლად თითქმის ერთდროულად ჩასძახეს: „შელი და უთხარი, იცოდეს მაგანაც!“

მეკუქნავე შევიდა.

— მე პატარა კაცი ვარ. მარა პატარა კაციც საქირთა და ნურავინ ჩამაგდებს შტერად. — შესვლისთანავე წუწუნს მოჰყვა მარკოზ დაქვან და მაგიდაზე დადგმულ ნაცრისფერ სამილენს თვალი ვეღარ მოაცილა.

— პატარები ვართ ჩვენ სუყველა. ნუ გეშინია, სუფროვის, პოლკოვნიკები არც ერთი არ ვართ აქანა. რა იყო, რა მოხდა? — მშვილად ჰკითხა კირილემ და „სუფროვის პოლკოვნიკების“ მიგნებით მპყოდელი დარჩა.

— მე ვუთხარი, მე ჯერჯერობით ჩემი უფროსი მყავს და იმას ვემორჩილები, მე ვუთხარი. მე სუთი ბატონის მსახური არ ვარ, მე ვუთხარო.

— ვის უთხარი, რა უთხარი? — ყელი გაუშრა კირილეს.

— ჩემშველიშვილს ვის და. მარტენის ხრალიები რომ ჩამომაწერიე, მაშინდა წყნია თუ გვატყუებს რაღაცასო. ჯერ ჩემი ხნის კაცს მაგან ასე უნდა უთხრას? ვთქვათ, მართლაც იყო იმ ხრალიებს და ფულს ჯიბეში ვიდებ, რა არი ვითომ, რა სასახლეებს დამიღვამა ორკამიკიანი ხრალი? შენ გაჩერდე, მე ვუთხარო. მე უფროსი მყავს და იმას ვუგებ მასუხს-თქვა.

— მერე?

— უფროსი ატყუებ შენო. კი მარა, მე ვუთხარო. უფროსი ბრმა და ვერ ხედავს ვერაფერს და შენ ხედავ იმაზე უკეთესად და შენ გუხნის აბანოს საქმე კირილე ნამჩვენაძეზე უკეთესად-თქვა? ხომ კარგად მიოქვამს?

— კი.

— ისე გამოიყვანა საქმე, ვითომ შენ ბრმა ხარ და მაგი მყავს თვალახილული. ჯერ ჩემი უფროსი კირილეა და ვერ შეგიშვებ საკუნანოში-მეთქი მე ვუთხარო. რა მითხრა იცი?

— რაი?

— ვინ კითხავს კირილესო. ამაზე მე ვაგებ მასუხს. ამის უფროსი მე ვარო. კირილემ თავის საქმეს მიხედლოსო. მე ვუთხარო. გამაწარო ახლა ვართ, რასი უფროსი ხარ შენ, მუ ვუთხარო. „კირილეს ვინ კითხავს“ რას ჰქვია, აბა ვის კითხავს, მე ვუთხარო, ვსტაცე ჭოხს ხელი და ძლივს გამაწარო, თვარა ავუპერილებდი ზურგს.

— ხრალი მართლა უვარგისია?

— ხო, წუწი იყო და ჩამოვწყურეთ, ათასში ერთი ამოირჩევა და რომ გაუპირდება კაცს, ვაძლევ საწუქრად ხანდახან. თუ გინდა, ჰა, გადმომიგადებს მანეთიანს ვინმე. ამ მანეთზე ლაპარაკი?

— ვინ კითხავს კირილესო, ასე გოტრა ნამდვილიად?

— კი.

— დაადგები პირზე რომ რამე იყოს?

— აბა რას ვიზამ.

— მე ვარ უფროსიო?

— აბა.

— რის უფროსი ვარო?

— ყველაფრისო. მე მნიშვნევენ ხვალადან მმართველის მოადგილედ და მოგაწვლით ოქვენ, ყველასო.

— რას გიჯამთო?

— გავყრის აღბათ სუყველას.

კირილემ თვალბეი დახუტა. მან წარმოიდგინა უადგილოდ დაჩჩენილი თავისი ერთგული პერსონალი. ქუჩაში აღოღალიებული სპეციალისტები, მშვიერმწყურავალი მათი ცოლ-შვილი და გული ეტკინა. თვალბეი რომ გაახილა, მეკუქნავე მარკოზ დაქვა იქვე იდგა.

— კარგი, წადი, თავისუფალი ხარ. — უთხრა მმართველმა ერთგულ მეკუქნავეს. და ფანჯრისკენ შებრუნდა. ფანჯრიდან ერთე და იგვე მოსაწყენი ბეიჯუი მოჩანდა. ვიწრო ქუჩა



ღანილ კონქაძის სახელობის ბაღის რკინის მესერა და მინის გამოჭრული სახელოსნო, რომელი კარზე, რაც ეს წელი დაღა, დიდი წითელი ასოდებით ეწერა: „მინა არ არის“.

ოთხი სრულდებოდა. ფანჯრის გასწვრივ, ქუჩის გადაღმა მხარეს შავი „ვოლგა“ იდგა. მძღოლი მოთმინებით ელოდა შესვენებაზე მობრუნებულ თავის უფროსს. „აბანოს წინ ეს ერთადერთი დიდი კაცი ცხოვრობს და აქმდე არ ვიცი, ვინ არის და სად მუშაობს. კაცი ვარ მე? — თავის თავს უსაყვედურა კირილემ. რა უტირებს, რა. შესვენება მაგახა აქვს. ერთბაშად ვინმემ საყვედური არ უთხრას, რა ამბავია ამხელა შესვენებო. მმართველი ცდილობდა სხვა რამეზე გადაეტანა ფიქრი, მაგრამ არ გამოსდიოდა. გონება ისევ ვასო ჭიმშელიეშვილს უბრუნდებოდა. ვოქვათ, ერთი სტყუოლა, მერსო? მესაზე? რაკი ასე ერთბაშად შეტრეს პირი ერთბაშა რაღაც საფუძველი არსებობს, რაღაცას ჩირთიფრობს, როგორც ჩანს, ჩემი ხანა-რმოდ განყოფილების უფროსი. კი, ასეა ნამდვილად არა და, ჩემი მიყვანილი მაინც არ იყოს. დიუწუნტებოდა უმუშევრად. ვიფიქრებდი, რომ ჩემს ადგილს მოინდომებდა? ტლი ფეხზე არ უნდა დაიხევა, — ასეა ნამდვილად“.

ტელეფონმა დარქა.
მოლარე ოლინკა თევდორაშვილი მიღებას სთხოვდა.

— მერე მანდ ვინ დაჭლებ? — ჩასძახა ყურმილის მმართველმა.
— ფაციას დავევამ, ცოტა ხანს.
— მოდო.

ოლინკას თეთრი რიდე მოეხურა, თავი მოლახავით წაეკრა და იმდენი ფერუშარილი წაეცხო, რომ სახე ნიღაბს უფრო უგავდა, ვიდრე იმ ოლინკას ამ ათი წლის წინათ მოლარულ უყოყმანოდ რომ მიიღო მმართველმა. მაშინ ოლინკა ერთი თვალუფუნა, ცქრილა, ქმარს გაკოლებული გოგო იყო, და თავს არ უტყდებოდა, თორემ კირილემ იგი ამ ძვირფასი ნიშნების გამო უფრო მიიღო სამსახურში. „რას დაუგვანა ეს უპატრონო, მაინც რა არის ქალი?“. გაიფიქრა კირილემ, გაფიქრებოთაც ძალღან კონსპირაციულად გაიფიქრა, თორემ ხმაშალა ამახს როგორ იტყოდა.

— რა ქენით დღეს? — კითხვა შეაგება კირილემ.
— რაის?
— გეპირს.
— კი ერთი, მშვენიერ ხასიათზე ვარ. გუნება არ გამოფუქო, თუ კაცა ხარ. — თქვა ოლინკამ და გაიცინა.
— რა გაციენებს? — სიცილი კინალამ გადაედო მმართველს.

— კი ვინმე უკვს, გამჩნეს ვასო ჭიმშელიეშვილი. არა, კარგაა ნამდვილად. მაგი არტიხტი უნდა გამოსულიყო, აწიც არაა გვიან, მერომ მაგის ნიჭი მომცა, აბანოში გავხერდები?

— რა ქნა?
— შესვენებაზე დაგვხოცა სიცილით. მტეულეუ კანი აღარ შეგვარჩა არც ერთს. ლოშობის დისშვილს გუშინ სიდელარის წლისთავი ჰქონია და მოგატანა ცოტა რაღაცა, ლობიო, პური, ყველი. ვინ მოკიდა რამეს ხელი. ჭამის თავი ვის ჰქონდა. სიცილისგან ლუგმა კინალამ სასულეში გადაამცა და კინალამ დაგიხერჩვი. შენს თავს ვფიცავარ.

— რა ჰქნა მაინც ამნაირი? — სერიოზული სახე მიიღო მმართველმა, რადგანაც „შენს თავს ვფიცავარ“, — მაინცდამაინც არ ესამოგვნა.

— ოჰ, შენ გეციენის? უნდა ნახო, ამის მოყოლა არ შეიძლება. შენი სიარული, შენი ჩახვალეობა, შენი ლაპარაკი. ყველაფერი ზუსტად, რომელი არტიხტი გადმოიღებს ისე ზუსტად.

— რას შვრება? — სიტყვა უელში გაეჩხრა მმართველს. უნდა გამოვტყუდო, ამ უკანასკნელმა ცნობამ ყველაზე მეტად შეაძრწუნა.

— გეციენის! — სიცილით უთხრა ოლინკა თედორაშვილმა და ნათქვამისათვის მეტი გარკვეულობა რომ მიეცა, დაამატა — დაგეციენის.

— რას ჰქვია დამციენის?!
— შენი ლაპარაკი, შენი გაბრაზება. შენ რომ კაცს ელაპარაკებო და ვითომ უსმენ, კაბინეტში ხანდახან ჩაძინება რომ იყო — ეს ყველაფერი გადმოდებული აქვს. გელაპარაკებო, შენ თვითონ გაუცინება.

— კი მარა, შესვენებაზე დგახართ და მე მტეციენით, მეტი არა გაქვთ საქმე? — გაწყრა მმართველი.

— ვასოს მეტი კი არაფინ გეციენის. შე კაცო, ჩვენ ვდგავართ და ვიციენით, მეტი კი არაფერია. ვასოც ახლა, ღვთის წინაშე, ცოლვას ვერ ვიტყვი, საწყენად კი არ აკეთებს ამახს. ისე, უბრალოდ, ხუმრობისთვის. რა, ხუმრობა არ შეიძლება?

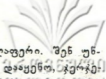
— სახუმარო და საგლახაო სახლში გეყოლებათქვა, ასე გაღაღაცი იმ თქვენს არტიხტს! — კირილე ფეხზე წამოდგა და ქალთან უხერხული რამ რომ არ წამოდენოდა, ოთახიდან გავიდა. გახვლისას ერთხელ კიდევ მოუხედა გაოცებულ ოლინკას და გაიფიქრა: „რასაც ჩემი დაცინვით მოიგებებს ვასოთა ჭიმშელიეშვილი, აგერ ვნახათო“.

ოლინკა ცოტა ხანს მარტო იქნა მმართველის კაბინეტში და, კაცმა არ იცის, რას ფიქრობდა.

კარგა ხნის შემდეგ მობრუნდა მმართველი. სამუშაო დღე მთავრდებოდა. ჭერ ფრთხილად შეიხედა თავის კაბინეტში და რომ არავინ დახვდა, საქმეთა მმართველს თითქოსდა სადღუმლოდ ჩაუწურწურა:

— ჭიმშელიეშვილს დამიძახე ერთი ჩემთან, ვასო ჭიმშელიეშვილი ისე მოკრძალებით შემოვიდა და ისე მორჩილად გაჩერდა კარებში

რამაზ მინაშვილი
ნომრები



თითქოსდა ყველაფერი კარგად იცოდა, რაც დღეს მის გარშემო დატრიალდა და თითქოსდა ბოდიშს იხდიდა, რომ ასეთი უღირსი თანამშრომელი იყო.

— ხომ იცი, როგორ მიყვარხარ, ჩემო ვასო, — შორიდან დაიწყო მმართველმა და ვასო ჭიმშელიევი მიხვდა, რომ მისი საქმე ცუდად იყო, იგი აქ სიყვარულის გამოსაცხადებლად არ დაუძახნიათ.

— არ გამოვიდა არაფერი, თორემ ასე არ მინდოდა ნამდვილად. ხომ იცი, იქ რომ რამე გადაწყდებდა, აქიდან რაც არ უნდა უწრუწუნო, ვერაფერს გახდებო.

ვასო ჭიმშელიევი ხმას არ იღებდა.

— კი მაგრამ მესამე აბანო თუ ამოსაქანია, მე რა დავაშავე, მე რატომ მღუპავ-მთვით, მაგრამ ვინ მოვისმინა. ასეა საქიროო. მოწინავე მუშაკი ჭიმშელიევილია და უნდა დავახმაროთ მესამე აბანოსო. მარჯვენის მოკრაა შენი წასვლა ჩემთვის, მარა რა კენა.

— იქ ბიწაძე არაა დირექტორად? — ვასო აქ შევიდა მხოლოდ. მან ჩათვალა, რომ გუშინდელი კრების შემდეგ თუ საღამე გადაიყვანდნენ, ალბათ მხოლოდ დირექტორად.

— კი.

— შერე, სად მიყავთ ბიწაძე?

— არსად.

— მოადგილე ახლა არ დაუნიშნეს მაგას? რაიკომის ნაინსტრუქტორალი, ბობრი ბიკი?

— კი.

— შერე?

— არაფერი. ის იმუშავებს თავის ადგილზე.

— მოხსნეს წამალაძე?

— რომელი წამალაძე?

— საწარმოო განყოფილების უფროსი რომ იყო მესამეში.

— არა, ვინ გითხრა? — დაინტერესდა მმართველი.

— აბა ვის ადგილზე მიშვებენ მე. რა უნდა გააკეთო მესამე აბანოში?

— ერთი სიტყვით, ისე გადაწყდა კომუნალურ სამმართველოში, რომ, შენ იქნები იქ მთავარი. დირექტორიც შენ იქნები ფაქტიუ-

რად და მოადგილეც და ყველაფერი. შენ უნდა ამოქანო აბანო და ფეხზე დააყენო, კარგად რომით მეტუქნავედ გაგაფორმებენ, მარა შენ იქნები მთავარი.

ახლა კი მიხვდა ვასო ჭიმშელიევილი, რომ არც მეტი არც ნაკლები, მას უბრალოდ აგდებდნენ სამსახურიდან.

— რა მოხდა, ბატონო კირილე, რა დავაშავე? — ყოველ შემთხვევისთვის, მაინც იკითხა ვასომ.

— რას ჰქვია დააშავე. დააშავე კი არა, შენი ქების მეტი არაფერი ყოფილა დღეს კოლეგიაზე. შენნაირი ენერგიული, საქმე რომ უყვარს, წინ წასვლა რომ უხარია და ყოველთვის ასეთი ხალისიანი რომაა, რომ იციანის თვითონიც სად და აცინებს სხვებსაც, — ასეთი ენერგიული ხალხი გვერდებო შელაძემ.

ვასო მიხვდა, რომ მისი ბედი გადაწყვიტული იყო, და ახლა აქ კამათის დაწყებას აზრი არა ჰქონდა.

დაჯდა და დაწერა განცხადება მმართველის სახელზე: „შეო, ქალაქ გოქოურას ცენტრალური აბანოს საწარმოო განყოფილების გამგე ვასო ჭიმშელიევილი გთხოვთ გადაიყვანოთ ქალაქის მესამე აბანოში მეტუქნავის თანამდებობაზეო“.

განცხადება უფროსს გაუჩინა ადგა და ისე რომ კირილე ნამჩვენებისთვის მადლობაც არ უთქვამს, კარისკენ წავიდა.

აბანოს თანამშრომლები უხმოდ შეჰყურებდნენ ვასო ჭიმშელიევილს, რომელიც თავისი ძველი, მონკარტული მაგილის უჭრებს ასუფთავებდა. ძველი, ფირკადასული ქალაქებიდან ზოგს გადაიკითხავდა და ოთხად გადახევდა, ზოგს კი სათუთად ინახავდა ყავისფერი ტუპის აბგაში. შიშობდა, ვითურ ყველაფერი რაც წასაღებია, ამ აბგაში არ ჩამეტიოსო.

ხანდახან თავს აიღებდა და სათვლებიდან, საცოდავი, დაღლილი უაზრო თვლებით ირგვლივ მყოფთ გახედავდა.

ვასოს გული სწყდებოდა.

ვასო ჭიმშელიევილი ამ სკამზე, ამ ძველ, უღამაშო მაგილაზე თხოუმეტი წელი იჯდა.

ზ ე ლ ი მ ხ ა ნ ი

მხატვარ ზურაბ ფორნიხიძეს ეუძღვნა

„გადაწყალეს ამ თავისი არტისტობით გული. მაინც რაც სოფრომაძე მოშავდა, თვეში თითო წარმოადგენას მართვენ. მარტო ბილეთის ფულს ვინ ჭერდებდა, თორემ წაიღონ ეს მანეთი, ვინ დაეძებს. მოიყვანე შენი საწყობის ხალხი და მოდიო, ფხაკაძემ. რა უნდა ითამაშონ ამგენმა. ამგენის შესრულებული როლი ვნახე დამწვარი. ასე ჰგონია, ალბათ, იმ ჩხიკვათავა სოფრომაძეს, რაც მეტ პიესას დავდგამ, მით

მეტი სახელი და გამავლობა მექნებო. მაგას ხელფასებდა მოსწრებაზე ჰგონია. რა გეჩქარება, ხად გარბიხარ. რომელი გეგმა შენ გაქვს შენსარულეზელი, ჩაჯდეს როლიო ხალხი. ატარე ეს კრებეტიციები და იყავი. ხელფასს გიკავებს ვინმე თუ რაი. სად მცალია ამგენის საგლახაო, ათასი საქმე მქონდა დღეს სახლში.“ — ასე ფიქრობდა ლითოფონის ქარხნის სცენისმოყვარეთა კლუბის კიბეზე ამავალი ზელიმხან ხერ-



ხამე. ზელიმხანი ორმოციოდ წლის, საშუალოზე ოდნავ მაღალი, მხვტილკისრა მამაკაცი გახლდათ. სიარულის დროს ქუსლებს ისე მაგრად ურტყამდა კიბეს, გეგონებოდათ, მარმარილოს სიმაგრეს ამოწმებო. ახალი პალტო ეცვა — და გარდერობში დატოვება დაენახა, დამინახოს ამ ახალ პალტოში მტერ-მოყვარემო. ახალი პალტო ეცვა, მაგრამ რად გინდა, ისიც ბეღელივით ჰქონდა კისრის ქვეშით გადაჯდებულ. ჩაცმის ამ მეთოდს ისე დაუშინოვებინა ეს ახალი პალტო, შემყვარავს რომ დაენახა, შეიძლება ფანჯრიდან ვადამხატარიყო. ისე მილაყუნებოდა კიბეზე ზელიმხანი, რომ ცუდად აწყობილი რობოტი გეგონებოდათ. ხანდახან თუ კისერზე პალტოს საყელით შემთხვევით მოედებოდა, დამდურტებულივით გაახსავსებოდა ხელებს და კისერს, რაც შეეძლო, წინ წაიგდებოდა. კისერზე ვერაფრის მიკარებავს ვერ იტანდა. ამის გამო მალსტუხი მის ცხოვრებაში არ უშნარია, გარეულ ტახს ხერხემლის გასწვრივ რომა აქვს, დაახლოებით ისეთი თმა ჰქონდა. მართალია, თმის სისწირით ვერ დაიკვევნიდა, მაგრამ, რაც ჰქონდა, საიმედოდ ჰქონდა და გაცენის საშინაობა არ ემუქრებოდა. ხომ ასეთი თმის პატრონი იყო, ფერმკრთალ სახეს რბილი, ფაფუკი წარბები და ასეთივე რბილი უნაგისფარი უღვაწი უმევენებდა. უღვაწს წლის განმავლობაში ხშირად უცვლიდა ფორმას, ხან ნიკაბამდე ჩამოიგარტებოდა (რის შემდეგაც მეციხოვნე უიზილბაშს დაემსგავსებოდა), ხან კი ისე შეამოკლებდა, რომ ტუჩების სიგარტზეც ვერ წვდებოდა! სქელი უღვაწი რომ მოებზრდებოდა, გაათხლებოდა. ერთი სიტყვით, თავის უღვაწს როგორც უნდოდა, ისე ექცეოდა. გაპარსვით კი მთლიანად არასოდეს იპარსავდა, ვერ ეღოდა. დღერბთა კარგად მოხამაროს და იმოდენა ყურბები ჰქონდა, რომ ქარხანაში ხუმრობდნენ, ბავშვობაში დედამისი რომ დახანდა, ყურბებს გასაშრობად თავს ზემოთ სარტყის სამაგრით უზნევალო. სიარულის დროს ხანდახან თავის თავს წაელაპარაკებოდა და მაშინ შუბლით რომ დაჯახებოდი, ვერ დაგინახავდა. ამიტომაც ზოგს უცხვირპირო ეგონა, მაგრამ მართალია უცხვირპირო კი არ იყო. საწალი გული ჰქონდა, შენი გულისთვის წყალში ჩადგებოდა, თან გადაყვებოდა, მაგრამ თუ რამეს აწყენინებდი, მტრისას, მუხუცის გაბრაზება იცოდა. მერე აღარ უნდოდა შენი არაფერი. ოქროს კვერცხი რომ გეგორებინა გულზე, შენენ აღარ მოიხედავდა, საწყობს რომ სჭირდება ისეთი კაცი იყო, სამსახურის საქმეში ხათრი-მართი არ იცოდა. ქობზე რომ გამსკდარი იყავი, რაც არ გეკუთვნოდა, ვერ მიიღებდი, ამიტომაც ღვთის წინაშე, ბევრს არ უყვარდა.

რვა საათი კარგა ხანია შესრულდა. დარბაზი ნავსე იყო. ერთი პირობა მესამე წარი განსმა და ჰელიც ჩააქრეს. მაგრამ ისევე ანთეს სინათლე. პრემიერის მოლოდინში ხალხი დე-

დავდა. ფარდის ხან ერთ კუთხეში გამოჩნდებოდა გრიწთხანნილი სახე და სახე მუროტში რა უნდოდათ, ვის დაეძებდნენ სცენისმოყვართა დასის წევრები მყურებელთა შორის, ეშაიცი ვერ მიხვდებოდა. ოდნავ რომ შვირხელოდა ფარდ, ყველა იცოდა; რომ ცნობისმოყვარე არტისტი გამოიქუტებოდა, სახის იმ ნაწილით, რაც მოჩანდა (დანარჩენს ფარდის ნაწილით გულმოდგინედ იფარავდა). ძნელი იყო მუშა-მსახიობის ცნობა, მაგრამ რამდენიმე მყურებელი ამითა ეკარგა ერთობოდა.

— დაიწყონ ახლა თუ იწყებენ. თუ არადა, გაგვიშვან სახლში! — დაიძახა ვილაცამ.

— მოყარანხე დაეკარგათ და ეძებენ. — გამოეპასუხა ახალგაზრდული, თამამი ხმა.

— საყარანხოდ თუ აქვთ საქმე, წინ ყოფილან ახლა. — შემთხვევა არ გაუშვა მესამემ.

— სად წავიდა, აწი, მოყარანხე? — გულწრფელად იკითხა ინტელიგენტურმა ხმამ.

— გათხოვდა, — უპასუხეს მას.

ვილაცამ ტაში დაიწყო მაგრამ სხვები ვერ აიყოლია და ჩაჩუმდა.

ზელიმხანი შემოსასვლელში საღებავგაცლილ სვეტს (ერთ ორჭერ მინც გაუსვა ხელი, ხომ არ გადადისო) მიყრდნობოდა და დარბაზს ათვლიერებდა. უფრო ზუსტად რომ ვთქვათ, ცარიელ სკამებს უთვლითვალბოდა — როცა დაიწყებენ, თუ რაიმე ხეირიანი შევატყე, შევალ და დავჯდები, თუ არადა, წავალ სახლშიო, ამგვარად ჰქონდა გადაწყვეტილი და როგორც შეასრულებს თავის ამ ჩანაფიქრს, აგერ ვიქნებით, ძვირფასო მკითხველო, ჩვენც და დავინახავთ.

— პატივცემულო.

ზელიმხანი მოტრიალდა, მის წინ თვით რეჟისორი სოფრომაძე იდგა. საწყობის გამგე შორილი იცნობდა ლიოფონის ქარხნის დრამატის ხელმძღვანელს და ცოლდა გამოხელილი სჯობს, მინცდამინც არ ესატებოდა გულზე, უსაქმო ეგონა. სინამდვილეში ამ ახალგაზრდა ბელოვანს საქმე თავზე საყრელად ჰქონდა. ტანი დიდი არ მიეცა გამჩენს, მაგრამ რაც მიეცა — კოხტად ჩასხმული. მოლაზე ეცვა. ფართო შარვალს ისე ჩაყვალა მაღალქუსლიანი ფეხსაცმელი, სიარულის დროსდა თუ შეატყობდი, რომ ფეხზე ეცვა. ქამრის თავისთავად ფართოს ატარებდა, მაგრამ იმოდენა ბალთა ეცუტა, რომ ქამარი ორი იმ სიფართოე რომ ყოფილა, დაიტევდა. ვიწრობეებიანი პიჯაკი ეცვა და მარჯვენა გულის ჯიბესთან რატომღაც ნიქოზის ფორთოხლის წვენი ქარხნის ლურჯად მოქიქული ნიშანი ეკეთა. გააჩნია საქმეს რას დავარქმევთ, თორემ თავისი გაგებით სოფრომაძეს მოსვენება არ ეწერა. დღეღალამ შემთავონების ცხელ ტაფაზე იწყოდა. ახალგაზრდა რეჟისორი იყო.

რამეზე მიშველასძე ნომელები



და, მართალია, ხაღლილომ სპექტაკლით ინსტიტუტი ვერ გააოცა, მაგრამ თუ რაიმე მოეპოვებოდა შესახარბებელი, ეს იყო ტრიტონური ინერგია, სოფრომაძემ დაღლა არ იცოდა. პიესებს კითხულობდა, თეატრალურ პრესას ხომ არ გამოტოვებდა, ცოტას ხატავდა კიდევ. თვითონვე აღგებდა ჩანახატებს მომავალი სპექტაკლისათვის. მართალია, დრამწერის ეკონომიური შეზღუდულობის გამო იმ სქემებს და ჩანახატებს მხოლოდ ნაწილობრივ ახსამდა ზორცს სცენაზე, მაგრამ გულს არ იტეხდა და, როგორც ადგილობრივი რეცენზენტები აღნიშნავენ, სპექტაკლიდან სპექტაკლამდე იზრდებოდა.

— რაშია საქმე? — უგულოდ ჰკითხა ზეელიშხანმა. იჭურჭა ეს დაწერაჲი ახლა, ალბათ შენიშვნის მოცემას მიპირებს, კარებში რატომ დგახართ და დარბაზში რატომ არ შებრძანდებითო.

— დიდი ბოღის ვიხდით, მაგრამ გამოუვადი მდგომარეობა გვაქვს და უნდა გვიშველოთ.

— რა გაქვთ?

— მდგომარეობა.

— მეტი მე რა ექნა? — შემოტრიალდა ზეელიშხანი, რათა ერთხელ და სამუდამოდ დასრულებულიყო, მართლა გონებასუსტი იყო ეს კოჭია რეჟისორი თუ არა.

— რა მოხდა, ახლა, ისეთს კი არაფერს ვთხოვთ. — გაწითლდა რეჟისორი.

— ხალხი არ გყოფნით? — ზეელიშხანს უნდოდა დაეცინა დრამწერის ხელმძღვანელებისთვის. „ახლა ამაზე თუ გამოიხდა, მასა არა გვყავს და გაიქცე-გამოიქციე ერთი სცენაზეო, მე ვიცო, რას ვუტყვი. ეგება კულისებშიც ვერ შემასწროს.“ გაუღელვა ზეელიშხანს.

— პალტო დაგვირდება ცოტა ხანს, — როგორც იქნა ამოღებდა სოფრომაძემ.

ზეელიშხანს ჭერ ხუმრობა ეგონა და თვითონაც ზუმრობის ხასიათზე დადგა.

— ცივა ვინმეს?

— არა, კი არ ცივა, როგორ გითხრათ. როდესი პალტო უნდა ეცვას.

— არა უშვას, იყოს უპალტოოდ. ითამაშოს კარგად და ნახევარი დარბაზიც ვერ გაიგებს, პალტო რომ უნდა ცმოდა — გაიცნა ზეელიშხანმა.

— სადაღვოდ მაქვს მე საქმე? — ტირილი გაერია რეჟისორის ხმაში და ის იყო სხვა პალტოიანს დაუწყო თვალით ძებნა, რომ ზეელიშხანმა პალტო გაიხადა და ხელში შეაჩქა.

— ვინ გითხრა მერე ვარი, ბიძია, შა, ბატონო, თუ ეს პალტო უშველის საქმეს, დაიწყეთ ოღონდ დროზე.

— კი, ა, ამ წუთში ვიწყებთ — გახარებულნი სოფრომაძე კულისებში გაუჩინარდა.

ზეელიშხანს ხერხამემ იქვე, გასასვლელთან, თავისუფალი სვამი იპოვა და დაჭდა. ახლა იგი იძულებული ხდებოდა, მოეწონებოდა თუ არა

სპექტაკლი, ბოლომდე დარჩენილიყო ცოტა ნაწყენი კი იყო სოფრომაძის სიამაღებით. უკნომ კაცს პალტო ამალტიტო, შერამ შერე და ასკვნა, რომ მისი საქციელი ხელშეწყობის ნიჭირე სამსახურის გაწევას ნიშნავდა და დამევიღდა.

სპექტაკლი დაიწყო.

ფარდის გახსნისთანავე გამოვიდა შავი რეიტუში გამოფხვნილი მუშა-მსახიობი გუბეშაძე და სცენის შუაში თოკით დაშვებულ ზარს შემოჰკრა. ზარის ხმაზე დოლი აბრაგუნდა და მკრთალად განათებულ სცენაზე შემოვიცოდნენ ცხვირბირზე რიდიწამოფარებული ფეჭურები. კუდეები არ ჰქონდით, თორემ ნამდვილ ეშმაკებს ჰგავდნენ. ჭოჭოხეთური ცეკვა გაიმართა; მაკრატლას წესით ხტებოდნენ მაღლა. იატაკს თავით ეხეთქებოდნენ. გაფარჩხულ თითებს ერთმანეთს ცხვირში სცემდნენ. „გრძობი ვიარის!“ მხავავად ზურგზე ახტებოდნენ. ერთი სიტყვით, პრემიერა დიდი ორომტრიალით დაიწყო. რატომღაც არც ამ ორომტრიალს აუღე, ღეებია ხალხი, რადგანაც რეჟისორ სოფრომაძის შემოქმედებაში დიდი სიახლედ არ მიიჩნიათ. უკვე მესამე სპექტაკლს იწყებდა სოფრომაძე დაახლოებით — ამჯერა მალაქ-ხტუნვითა და აუროტავით. ლითოფონის ქარხნის მაყურებლებში რა ესთეტიკურ ასოციაციებს იწვევდა ეს წარდენისწინა. ცეკვა, ძნელი სათქმელია, მაგრამ მაყურებელს რომ აჩუმებდა და მის ყურადღებას სცენისკენ წარმართავდა, ეს ნაღვი იყო.

მუშა-მსახიობმა გუბეშაძემ მეორედ შემოჰკრა ზარს და ეშმაკეული ლანდები გაჰქნენ სცენიდან; დაიწყო უშუალოდ წარმოდგენა. უფრო ზუსტად რომ ვთქვათ, სცენა-განათლა და უღევროციო. (ხალდა ახლა-ღევროციო), არენაზე მორიგეობით შემოვიდნენ: დრამწერის წევრები და პიესის, ტექსტს ზეპირად წარმოასთქვამდნენ. თეატრალური საცოლაობა უფრო შორს ვერ წავიდოდა. სახელოს განთქმის მოსურნე თავის სიტყვას რომ ჩაამთავრებდა, შემობრუნდებოდა და დარბაზს ათვალერებდა. თითქოს უკვე აღარ აინტერესებდა, რას ეტყოდა მოაბუსხე. მან თავისი ტექსტი თქვა და გაათავა. ახლა სხვამ იტეხოს თავი. ამ პიესაში მოქმედება გასულ საუკუნეში კორდილიერებში სდებოდა, მაგრამ მაძიებელ რეჟისორს ტანსაცმელი კოლორიტის შექმნის ძველთაქველ ჰერხზე უარი ეთქვა და მუშა მსახიობები თითქმის იმ ტანსაცმელთვე თამაშობდნენ, როგორც მოვიდნენ შინიდან. გამონაკლისს მხოლოდ საღებავების წუნმდეებილი ზაურ ფოფხამე წარმოადგენდა. ზაური ფილოლოგის დიპლომით მოვიდა წარმოებაში და მოკლე დროში მოიხვეჭა ის ავტორიტეტი, წუნმდეებულ უსათუოდ რომ უნდა გააჩნდეს. სწორედ ზაურს ეცვა ზეელიშხანს ხერხაძის პალტო. ზაური ინკვიზიციის აგენტის როლს თამაშობდა და, რასაკვირველია, პალტო უნდა სცმოდა, ხერხაძის პალტო მის-

თვის სრული და გრძელი იყო (ნაბადივით ჰქონდა მხრებზე მოღებული), მაგრამ უნდა ვაღიაროთ, რომ ეს პალტო როლს ძალიან მოუხდა. ზელიშხან ხერხაძის ახალ პალტოში ინკვიზიციის აგენტი უფრო საზოგადოარი და იდუმალი ჩანდა. პირველ მოქმედებაში აგენტი — ზაურ ფოფხაძე ორჯერ გამოჩნდა სცენაზე (მეორე და მესამე სურათში), მაგრამ თავისი გამოჩენა ფასად დაუსვა პიესის სხვა შვილიშვილიან პერსონაჟებს. ერთს ცხელი ტაფა დააფრენა თავზე, ხოლო მეორეს უზარმაზარი დოლი ჩამოახია. სხვა მხრივ კი, ინკვიზიციის აგენტის პირობაზე საკმაოდ წყნარად და ჰკვიანად იქცეოდა.

პირველი მოქმედება რის ვაი-ვაგლახით ჩაიდა. ჭერ თვითონ პიესის პათეტიკულ ავტორს გავესო მინიშნებებით და ქვეტიქსტებით ნაწარმოები, მერე რუეისორს თავისი ახირებით სულ დაებნელებინა წარმოდგენის აზრობრივი მხარე, დაუმატეთ ამას მუშა-მსახიობების უხადრუი, უღრამამო თამაში და თქვენითვის გასაღები გახდებდა, რას გაიგებდნენ მაყურებლები ლითონის ქარხნის დრამწრის ამ მრავლისაღმ-თქმელი პრემიერდა.

უწყალოდ მაყურებელი აღუფოთებას ვერ მალავდა. აქა-იქ დამამცირებელი შედახი-ლებიც გაისმა:

- მიხედრავა!
- მიხედრავა კი არა, გაძლებრავა!
- დაკვირავონ ეს პიესა, ეს უპატრონო, და წვეციხიხევი სახლში!
- თამაშს თავი დანებებ, გრიმიც რომ არ იცინა?

— შენ ეგა თქვი. ყველას სწორი წარბები. რავა აქვს იმ ქვეყანაში (ამ უყანასკნელ შენიშვნაში მაყურებელი მართალი იყო. რატომღაც ყველამ მუშა-მსახიობს სურვილი გაჩენოდა, რომ მაინცდამაინც სცენაზე ყოფილიყო ლამაზი და სჭირდებოდა თუ არა პიესის იერსახეს, ყველას ლარივით სწორი წარბი დაეხატა, რაც სხვა მიზეზებთან ერთად, სპექტაკლის სრულფასოვან აღქმას დიდად უშლიდა ხელს).

- დასახურავია ეს დრამწრ!
- აფიშა უნდა მოვიპარო და დაკვილო სახლში!
- გუბელაძეს უნდა დახვდეთ თავის კიშკართან ახლაში!
- რას ერჩი?
- ყურზე უნდა ვაკოცო.

პირველი მოქმედების მერე დარბაზი განახევრდა. სოფრომაძე ამ ფაქტს თეატრისადმი მაყურებლის გაუცხოვებით ხსნიდა, მუშა-მსახიობურები კი მაყურებელთა ფართო მასის დაბალი გემოვნებით. ვინ იყო მათ შორის მართალი, მაგის განსჯაში ნუ შევალთ. ჩვენ ჩვენი საზრუნავი გვეყოფნის.

დაიწყო მეორე მოქმედება. ზელიშხანი გულზე იყო გამსჯარი, სოფრომაძეს პალტო რომ არ წაერთმია, ახლა სახლში ვიქნებოდით. მთე-

ლი პასუხისმგებლობით დავარწმუნებო. მკითხველს, რომ ზელიშხანი გაპარულთა რიგებს დაამშვენებდა და სცენაზე რაიმე მისი მალტო არ ფიგურირებდეს, არავითარ შემთხვევაში არ დარჩებოდა მსოფლიო თეატრალური ხელოვნების დამამცირებელი ამ წარმოდგენის ხანაზავად.

ინკვიზიციის აგენტი შემოვიდა და პირობითი დეკორაციით მორთულ-მოკაწეული ოთახის შუაგულში გაჩერდა. პალტო, რასაც ვიხსენებო, არ გაუხდია, პირობითი მაგიდასთან მისი ცოლი იჭდა და ნამდვილი ჭიქიდან ჩაის სვამდა. ცოლქმარმა რამდენიმე ბუნებრივი ფრანა ესროლეს ერთმანეთს. კულისებიდან ბაკენბარდებიანმა ყაჩაღმა გამოყო თავი და ინკვიზიციის აგენტის ცოლს დაუძახა: „მოწამლეთ, მე შენ გულაპარაკები!“ ეს სიტყვები ისე ხმაშალდა იყო ნათქვამი, რომ ზელიშხანის შეტყობით, აგენტსაც უნდა გაეგონა, მაგრამ როგორც მოქმედების შემდგომმა განვითარებამ დადასტურა, მოსწამლავ არსებას ეს სიტყვები არ გაუგონია და ბერიც წააგო. „ახლავე“ — დაუძახა ცოლმა ბაკენბარდებიან ყაჩაღს, მაყურებლისაკენ შემოტრიალდა, უბიდან საწამლავი ამოიღო, ჭიქაში ჩასცალა და ქმარს გაუწოდა.

— ეს რა არის? იკითხა აგენტმა — ზაურ ფოფხაძემ.

— ღვინო. — უპასუხა ცოლმა. მაყურებლებში სიცილი გაისმა, აშკარა იყო, რომ მეუღლეს სიჩქარეში ჭიქის ღვინით ავსება დაავიწყდა და თავის აგენტ-მეუღლეს საწამლავი სატურალური სახით აწვდიდა.

— დამისხი ღვინო! — დამიძახა აგენტმა და ზურაბ ფოფხაძე უადრესად კმაყოფილი დარჩა თავისი მიხვედრილობით. იგი ყველას სიამოვნებით უთმობდა მომავალში, რუ როგორ იხსნა დრამწრე შერცხვენისაგან.

მეუღლეს ისღა დარჩენოდა, ძველებური ლიტრიანიდან ქარვისფერი, ბუფბუფა ლიმონათით შეევისა საწამლავიანი ჭიქა და თანამეცხვდრისათვის მიეწოდებინა.

აგენტმა ცოლს ჭიქა გამოართვა და ავანსცენისკენ წამოვიდა.

— არ დალო! — წამოცდა ზელიშხან ხერხაძეს, მაგრამ ინკვიზიციის აგენტმა არა თუ დალოა საწამლავი, არამედ შუბლზე ხელიც მიიღო, ერთი-ორჯერ წაბარბაცდა კიდეც და მერე მოწყვეტილივით დაეცა იატაკზე. მტერის ბული ავარდა, მოწამლულის თავზე მუშტავით შეიქრა და მერე მაყურებელში გაიშალა. აქ უსამოვნო მხოლოდ ის იყო, რომ ზაურ ფოფხაძე ზელიშხანის ახალთახალი დრამის პალტოთი ეგდო მტვერში, თორემ წაქცევი ბუნებრივად წაიქცა.

ცოლი მივარდა და სულთმობრძავ მეუღლეს

რამაზ მისხველამძ
ნოველები



ჯიბიდან ბორკილებს ამოაცალა. ბორკილებს იატაკზე დაყარა და ფეხებით გათელა. თანაც ამას ისეთი სიხარულით აკეთებდა, რომ კულისებში მყოფმა ბაქენბარდებიანმა უჩაღმა ვერ მოითმინა, სცენაზე შემოვარდა და ახლად-მოწამლულს ერთი-ორჯერ იღლიებში ჩეჭმინი ფეხს ამოჭკრა, ფეხს, რასაკვირველია, ბაქენბარდებიანმა ზეღიმიანის პალტოს ამოჭკრა. მერე შემოტრიალდა და ქმრის მკვლელებს გადაეხევა. ხვეწნა-კოცნა, თუმცა დრამწირისთვის ახატან დონეზე მიდიოდა, მაგრამ ამ დროს მონდა ისეთი რამ, რომელსაც არათუ სოფრომანე, სოფრომანძე ბევრად გამოცდილი რეჟისორიც კი ვერ გაითვალისწინებდა. სცენაზე თორმეტობედ წლის ლურჯსიტრინი ბიჭი შევიდა, ალერსში გართულთათვის არც შეუხედავს პირდაპირ მკვლარ აგენტ ზაურ ფოფხაძეს დადაგა თავზე და საკმაოდ გარკვევით უთხრა:

— პალტოვო
დარბაზი გაისუსა.

ბაქენბარდებიანმა და აგენტის უჩაღმა მეუღლემ ხვეწნა-კოცნას წუთით თავი გაანებეს და ბიჭს მოუბრუნდნენ.

— პალტოვო! — გაიმეორა ბიჭმა.
სცენა გაცივდა, მაყურებლებში აქა-იქ თავშეკავებული ფეხუფიანი გაისმა. ბიჭი ისე ჯიუტად და სერიოზულად დაჰყურებდა იატაკზე გაშლართულ აგენტს, რომ ცხადად ჩანდა, იგი არ ხუმრობდა. ზაურ ფოფხაძემ ჭერ ცალი თვალი გაახილა, მერე მეორე და როცა ბიჭმა შესამეტრ გაუმეორა, რაზედაც იყო მოსული, მოწამლული აგენტი, ავტორისა და რეჟისორის ჩანაფიქრის სრულიად საწინააღმდეგოდ, წამოჯდა და ლურჯსიტრინს გაბრაზებით მკითხა.

— რა პალტო?! —

— რა პალტო და, რომელიცა გაცვია მაქნა გაიხადე და გამოატანე მაგ ბავშვს. თქვენ მაგის ღირსი არ ხართ! — ეს უკვე ზეღიმიან ბერხაძის ხმა იყო. ყველამ მისკენ მიიხედა. ზეღიმიანს გასასვლელთან საღებავგაცილი ხის სვეტს მიყრდნობოდა და პაპიროსს ნერვიულად აბოლებდა.

ზაურ ფოფხაძე დარცხენილი წამოვდა, პალტო გაიხადა და ბიჭს ლამის თავზე გადააფინა, მერე ხელი ჩაიჭინა და სცენიდან გავიდა.

დარბაზში გამაყრებელი ხარხარი გაისმა. ლითონის ქარხნის კლუბი ომხანანი სიცოცხლეგან ისე ძიჭიკებდა, რომ ქუჩაში გამვლელნი ჩერდებოდნენ, სიცოცხარულ კივილს მაყურებდნენ და ჩქარი ნაბიჯით შორდებოდნენ იქაურობას.

მართალია, სპექტაკლის გარკველებას, აზრი აღარ მქონდა, მაგრამ სოფრომანის ჯიუტი ნებით მუშა-მსახიობებმა მაინც ითამაშეს წარმოდგენა. თუმცა მაყურებელთა ხარხარში თავიანთი ლაპარაკი თვითონვე ძლივს ესმოდათ.

რევაზ სურმაჯა პროექტს წერდა. იგი იმდენად კომის მდივანი იყო და ოქმებისა და პროექტების შედგენაში ხელი საკმაოდ გაწვდილი მქონდა. მესამე გრძელი წელი მიდიოდა, რაც რევაზს დაჰპირდნენ, ცოტა ხანს მღვინად წაიწვავდა და თავმჯდომარედ გადაგიყვანოთ, მაგრამ მის იქ უოფნაში უკვე ორჯერ ნატარდა ადგილკომის არჩევნები, ორჯერ ახალი წევრდომარე აირჩიეს, რევაზს კი ოქმების წერის მოსაწყენი საქმე შეატოვეს. ერთ არჩევნებს მოვუცდი და, თუ არაფერი გამოვიდა, წავალ აქედანო, ფიქრობდა მდივანი. ეტყობოდა ცოტა უცნაურ პროექტს წერდა, რადგანაც ხანდახან ჩაიცივნებდა, ჩაიკითხავდა დაწერილს, არ სოეწონებოდა, დახვებდა და თავიდან იწყებდა. მე პირველად ვნახე კაცი, რომ იცინოდეს ისეთი სერიოზული საქმის კეთების დროს, როგორც ოქმის წერა გახლავთ.

რევაზ სურმაჯამ ქალღებები ამოიღლიავა და თავმჯდომარესთან შევიდა. თავმჯდომარემ სახეგაბადრული მდივანი რომ დაინახა, სასიამოვნო ამის შესატყობად მოემზადა. მაგრამ როცა რევაზ სურმაჯამ აუწყა; ზეღიმიან ბერხაძის პროექტს ვწერ და დანაშაულის ფორმულირება გამიჭირდაო, ადგილკომის თავი მოიღუშა.

— რა ჩავეწრო, სპექტაკლის მსვლელობის დროს საყუთარი პალტოს წაღებისათვის დანაშაულის-მეთქი? — ღიმილით მკითხა მდივანმა.

— არ ივარგებს, მოვა ვიღაცა და წაიკითხავს, თავისი პალტო რომ წაიღოს, რას ერჩოდით, საყუედურს რაზე ამღვდით ამ კაცსო.

— „მუშა-მსახიობისთვის პალტოს თხოვებაზე უარის თქმისთვის?“

— არც ეც ვარგა. მაგაზე ჩვენ მოგვხვდება. თუ ტანსაცმელი და რეკვიზიტი არა გაქვთ, დანებეთ ამ სპექტაკლებს თავიო.

— „სპექტაკლის მსვლელობის დროს დრამწირის მთავარი რეჟისორთან წინასწარი შეთანხმების დარღვევისათვის და პალტოს უკან დაბრუნების მცდელობისთვის?“

— ხომ გეუბნები, არ ვარგა. ჩვენ თვითონ გავიხდით სასაცილოდ თავს. ასე უბრალოდ ჩაწერე: „დადაგინეს: გამოეცხადოს საყუედური საწყობის გამგეს ზეღიმიან ბერხაძის 1971 წლის 15 ოქტომბერს დრამწირის პრეზიუმის ნორმალური მსვლელობისათვის წინასწარმოუმზადებლად ხელის შეშლისათვის“. თუ გვკითხავენ, მერე ავუსხნით კონკრეტულად, ჩემო ბატონო, რაში იყო საქმე.

ეს აზრი რევაზსაც მოეწონა. ვინ იცის, როგორ წარიმართებოდა ადგილკომის სხდომა, მაგრამ რევაზ სურმაჯა ღრმად იყო დარწმუნებული, რომ დამნაშავეს თავის გასამართლებლად რა არგუმენტებიც არ უნდა წარმოედგინა, პროექტი მაინც შეიცვლებოდა.

გურანდუხტი

მერცხლის ენით და კარგი თვალებით,
ხარ დედოფალი ყველა ქალების.

მე რომ მივდივარ, მე რომ ვბერდები,
შენ გაიზრდები და ამღერდები.

და როს აისის ვარსკვლავს ედრები, —
და მე რომ წავალ, — ერთს გვედრები:

ყველაზე ვნებით და სიყვარულით
შენი გიყვარდეს მიწა მამულის!..

ყველას თავისი თუ ჰყავს უფალი, —
მე გურანდუხტი მყავს დედოფალი.

და დედოფალი ყველა ქალების, —
მერცხლის ენით და კარგი თვალებით.

ჰიგვალი

ეს ახალია უბანი,
აღმშენებლობის დიადის...
დადგება, დაუგუბარის,
ზღვა მდინარისა ფრიადის...
წინ, მხოლოდ! უნდა იარო! —
ამიბრიალო ღამენი!
უნდა იდინო, იალო,
მარადი შუქის ღვარებით!

როგორ აწყდება რტოები რტოებს,
მარტის მიმოდის სიო...
გულთ დადლილო, მივდივარ, გტოვებ,
გტოვებთ ვნებებო, ცივო...

ან კვლავ სამოსი ტანზე აბრაგის, —
ქარი — ტყისა და ველის; —
სხვაგვარი ვნება და ლაპარაკი,
სხვა გზით, სხვაგვარად მსგეული...

ან მაწანწალის არგანი ხელში,
ტანზე ჯვალ და ხამლი; —
არც ლამაზმანის დამწველი ეშხი,
არც საყვარელი ქალი.

ნემოს ლოგინი და საგებელი,
ნელი ფოთლების სით...
მე ჩემი თავის ვარ გამგებელი, —
კტოვებთ ვნებებთ, ცივო...

მარტის ცვიოდა ფიფქი შენს თმაში
და მე ამგვარი მსურდა თამაში...

შ შ ა ლ ლ ე

ცაო, სიმაღლის შენის,
შენი სინათლის მზეო, —
დღეებს მშვენება შენის,
შენი მშვენებით, დღეო!
შენი მშვენებით ათოვს
შუქის უებრო ბროლი...
და სილამაზე ათრობს
ამ უნაზესი თოვლის,
ვნებებს, — რომელთაც ვნებით
ფიფქი ედება ნუშის, —
შენი პეპელას ფრთები, —
გულს ეცინება გულში...

წარწერა წიგნზე:

„მოგონებათა ჟღერა ფილიაი“.

ისევ ჯერ არის სურნელი ვარდის,
ისევ ჯერ ალი ცეცხლის ბრიალებს, —
უსაყვარლესი ზეცის ლაყვარდი,
ქართა თარეში, მზეთა სიალე.

ისევ ჯერ არი, ისევ ჯერ არი,
სიცოცხლის მარად დღე მშვენიერი...
და საბოლოო როლი ჟერარის; —
ამღერებული გედის იერი...





ტიციანის ღაელი

მოთხრობა

1914-15 სამოსწავლო წელს მოსკოვის უნივერსიტეტის საექიმო ფაკულტეტზე ჩავირიცხე. ბინის საკითხი მოსაგვარებელი მქონდა. ქართველ სტუდენტებს ვეძებდი დახმარებისათვის. მოულოდნელად ტიციან ტაბიძეს შემოვხვდი. როცა გაიგო ჩემი ვაჭირვებული მდგომარეობა, შემომთავაზა: — წამოდი, ჩვენთან იცხოვრე, ოთახი ორ სტუდენტს გვიკავია, შენც თავისუფლად მოთავსდები. იმედი მაქვს, სახლის პატრონს დავითანხმებო.

დიდად სასიხარულო იყო ჩემი საქმის ასე იოლად მოგვარება, მაგრამ ეპვი მაწუხებდა, ვაითუ, სახლის პატრონს უარი ეთქვა.

საქმეზე მიმავალი ტიციანი გზიდან დაბრუნდა. იქიდანვე წამიყვანა. მივედი ნიკიტის ქუჩაზე. წარმადგინა დიასახლისთან და რეკომენდაცია ვამიწია მათ ოთახში საცხოვრებლად.

დიასახლისმა პირობები გამაცნო, ადვილად დათანხმდა — თუ ამათ ხელი არ შეეშლებათ, საწინააღმდეგო არაფერი მაქვსო, — მხოლოდ კვების საკითხი სულ აიცილა.

დაახლოებით 15-16 კვადრატულ მეტრ ოთახში, ორი საწოლი, ორი სკამი და ერთი მაგიდა იდგა. ვაშინვე შემოიტანეს მესამე საწოლი და ერთი სკამი.

ოთახი უბრალოდ, მაგრამ სუფთად იყო მოწყობილი, საწოლებთან კედელზე ტელეფონები ეკიდა.

დიასახლისმა თითქოს ბოდიში მომიხადა, რომ ჩემს საწოლთან ტელეფონი არ იქნებოდა და ამხანაგების

ტელეფონით უნდა მესარგებლა. ეს ამბავი სულაც არ მაწუხებდა. სხვა მაღლევებდა, მეორე პირი ვინ იყო და როგორ შეხედებოდა ჩემს აქ შემოსახლებას?

ტიციანმა რომ გაიგო ჩემი წუხილი, სიცილით მითხრა:

— მაგი არ მაქვს საჯავრელი. ისიც იმერელია, იქნებ გიცნობდეს კიდევ, კოწიაა წერეთელი, იურიდიულ ფაკულტეტზე სწავლობს, მე ისტორიულ-ფილოლოგიური ფაკულტეტის მეორე კურსზე ვარ, რაში შევეუშლით ხელს ერთმანეთს?

შვებით ამოვისუნთქე.

თავიდანვე კარგად შევეწყეთ ერთმანეთს! ტიციანი ხშირად ამბობდა: მე — ისტორიკოსი და ლიტერატორი ვიქნები, წერეთელი — სამართლის მსახური, მაღლაკელი — ექიმი, დავუბრუნდებით სამშობლოს და ბევრ რამეში დავეხმარებითო.

საერთოდ, პატარაობიდან ქართული პოეზიის დიდი მოყვარული ვიყავ. ტიციანის ლექსებს რომ გავეცანი, გამიხარდა. ბუნებრივია როგორც პოეტისადმი ჩემი ყურადღება და პატივისცემა ერთი ათად გაიზარდა. ინტერესით ვადევნებდი თვალყურს მის ყოველ ნაბიჯს, კარგი ძმებივით შეგვიყვარდა ერთმანეთი.

ტიციანი მეტისმეტად სათნო ხასიათის ახალგაზრდა იყო, ადვილად იცოდა სხვისი მინდობა. თუ ვაჭირვებულ კაცს ნახავდა, თვითონ მოიკლებდა და მას დაეხმარებოდა. საერთოდ უყვარდა უსამართლოდ დაზარალებულს ქიმი-

გობა — ახასიათებდა ბავშვური გულ-
წრფელობა. მის მოქმედებაში უხე-
შობის ნატამალიც არ იგრძნობოდა.

ტიციანს გვართ მხოლოდ ამოკით-
ხვის დროს თუ მოიხსენიებდნენ. ყვე-
ლასათვის ახლობელი იყო და სახე-
ლით მივმართავდით.

შრომისმოყვარეობასა და მრავალ
კეთილ თვისებათა გარდა, ქალიშვი-
ლებისა და საერთოდ ქალების განსა-
კუთრებული პატივისცემა ახასიათებ-
და.

ყველა დროის სტუდენტ ახალგაზ-
რდობას თავისი თავისებურებები ახა-
სიათებს და, რასაკვირველია, ჩვენი
დროის სტუდენტებსაც ჩვენი თავისე-
ბურებები გავგაჩნდა. მინდა თქვენი
ყურადღება მივაქციო მრავალ თავისე-
ბურებებთან მხოლოდ ერთზე, ეს გახ-
ლავთ, გართობა-მასხრობისაკენ მიდ-
რეკილება.

ტიციანის მეშვეობით მალე ყველა
ქართველი სტუდენტი გავიცანი, და
ვფიქრობ, მისივე ხელი ერია, რომ იმა-
ვე წელს მე ამირჩიეს „ქართველ სტუდენ-
ტთა სათვისტომოს“ მდივნად. სათვის-
ტომოს იურიდიული ფაკულტეტის
სტუდენტი ლადო რამიშვილი თავ-
მჯდომარეობდა.

მაშინდელ ტვერის ქუჩაზე მდებარე-
ობდა ერთი რესტორანი, რომლის
პატრონი იყო ვინმე ქართველი მენაბ-
დე. იმ დროს მიმდინარეობდა პირვე-
ლი მსოფლიო ომი, გამოიცა კანონი
რესტორნებში სპირტიანი სასმელების
გაყიდვის აკრძალვაზე. ამის გამო მე-
ნაბდის რესტორანი სასადილოდ გა-
დაკეთდა. მენაბდეს სასადილოში, რო-
გორც წესი, მხოლოდ ქართული პური
ჰქონდა და ქართველი სტუდენტობა
უფრო მას ეტანებოდა. მენაბდის სასა-
დილო, შეიძლება ითქვას, ქართველთა
საკრებულოდ გადაიქცა.

იმ დროს ტიციანს ჯერ კიდევ არ
ჰქონდა მოხვეჭილი საყოველთაო პო-
ეტის სახელი, მაგრამ სტუდენტთა წრე
იცნობდა როგორც პოეტს და ზრდი-
ლობიან ახალგაზრდას, რომელსაც გი-

ნება რა საკადრისია, უწმაწური მრუ-
დი სიტყვაც კი არ წამოსცდებოდა.
ამიტომაც ხუმრობასაც ვერავინ უბე-
დავდა.

ტიციანთან ერთად იმავ კურსზე
სწავლობდა პავლე აბულაძე, მას შინა-
ურულად პავლუშას ვეძახდით. პავ-
ლუშამ გადაჭარბებული ხუმრობა
იყოდა, სადაც ის იქნებოდა, კვიმატ
სიტყვებზე ატეხილი სიცილ-ხარხარი
შეიქმნებოდა ხოლმე. მისი ხუმრობა
არც არავის სწყინდა.

პავლუშა თვითეულს რაღაცას გამო-
უნახავდა და ისე კომიკურად გადაი-
ღებდა მის ნაშრომებს, თუ ნათქვამს,
რომ გაკვირვებულნი ვიყავით, როგორ
ახერხებდა.

ერთ დღეს ტიციანს ტელეფონით
ვიღაც ელაპარაკა. ტიციანმა გამანდო:
— ქალი მელაპარაკა და შეხვედრა და-
მინიშნაო. — გამოეწყო და წავიდა.
სალამოს უხასიათოდ დაბრუნდა. ჯავ-
რობდა — ალბათ კარგად ვერ გავიგე
შეხვედრის დაგილი, იქნებ სხვა ადგი-
ლზე დაშიზარა, სირცხვილია, ქალი მე-
ლოდებოდა, მე კი არ მივედიო.

— საჯავრელი არაფერი გაქვს. თუ
შენი სიყვარულის ბრწყალი აქვს გაკ-
რული, მოგნახავს, — ვანუგეშე.

ტიციანს ესაიშოვნა თანაგრძნობა.

— მომაჯადოვებელი, ხავერდოვანი
ხმა ჰქონდა, მისი პატრონი არ შეიძ-
ლება ულამაზესი და სათნო ქალი არ
იყოს, — აღტაცებით ამბობდა იგი.

მეორე დღეს ტელეფონმა კიდევ
დარეკა; მე შევცქეროდი ტიციანის გა-
ბადრულ სახეს. ყურმილზე მოსაუბ-
რეს ბოდიშს უხდიდა. კვლავ გაუგებ-
რობა რომ არ მოხდარიყო, შეხვედრის
ადგილი რამდენჯერმე გაუშეორა.

ტიციანი აღტაცებული წავიდა, მა-
გრამ კვლავ დაღონებული დაბრუნდა
შინ.

სიტყვა შევაპარე. გამომესაუბრა.
ვიმსჯელებო.

— ან შეემთხვა რამე და ვერ მოვი-
და, ან პირდაპირ გამოჩინა ერიღება
და შემთხვევას ელის. — ასე განსაზ-



ღერა ტიცინმა. ამავე დროს დარწმუნებული იყო, ტკბილი ხმის პატრონი ქალი, ნესტანზე ულამაზესი იქნებოდა. იმ საღამოს ეს განცდები ლექსით გამოხატა.

გადიოდა დღეები. ჩემს ყურამდე მოაღწია: პავლუშას ბიჭები უცინებია — ტიცინს ტელეფონით ქალურად ველაპარაკები, შეხვედრას ვუნიშნავ. ის გამოპრანჭული ცხადდება და დიდხანს წრიალებს ქალის მოლოდინში. მე კი ჩასაფრებული ვუტკვერიო. თან გაუფრთხილებია ყველა, ტიცინისათვის არაფერი ეთქვათ, დიდი ამბავი ახლა უნდა მოვახდინო და ჩამეშლებო. დავბრუნდი შინ. გზაში გეგმებს ვაწყობდი. როგორ რა მეთქვა, რომ ტიცინი გაფრთხილებულიყო.

ოთახში შევედი. ტიცინი მარტო იყო და ტელეფონზე ლაპარაკობდა. მან უცებ არაადამიანურად დიღირილა:

— თუ გავიგე ვინ ხარ, დედას გიტირებ! — და ყურმილი დადო.

ტიცინი მეც მივახვედრე, რომ ვიღაც ამასხარავებდა, მაგრამ პავლუშა არ გამოიცია.

გაიარა კარგა ხანმა. ჩვენი სტუდენტური ცხოვრება თავის გზას მიჰყვებოდა. ერთ დღეს, ჩვეულებრივ, მე და ტიცინი მენაბდის სასადილოში წავედით. დაგვიხვედნენ ქართველი სტუდენტები. მათ რიცხვში იყო პავლუშა აბულაძე. ჩამოვართვით მოკითხვით ერთმანეთს ხელი.

პავლუშამ ტიცინს ხელის მაგიერ ფეხი გაუშვია.

ყველა ახარხარდა.

ტიცინი ხმაამოუღებლივ იდგა — ალბათ პასუხს დაუბრუნებდა, მაგრამ ვინ დააცალა.

— რას ჰგავს ეს, რა ზრდილობაა, ამას კაცი ვერ მოითმენს! — თქვა ერთმა.

— პავლუშა, შენ დაუკრეფავში შეტოპე, კაცი პოეტია, მაგას შეგარჩენს!

— უჭხრა მეორემ.

— ასეთი რამ ჩემთვის გაებედა ვინ-

მის, ვერ მოვითმენდი, დასძინა მესამემ.

ყველა შეეცადა ტიცინი შეეტყობინა. მართლაც მოხდა მოულოდნელი ამბავი. ტიცინმა პავლუშა დუელში გაიწვია.

ახლა პირიქით შეეცადნენ ტიცინის დაწყენებას და ტუქსავდნენ, გმობდნენ პავლუშას საქციელს, მაგრამ ეს თავმდაბალი, გულუბრყვილო კაცი, უტბად უსაზღვრო თავმოყვარე, მტკიცე ადამიანად გადაიქცა და ამაო გამოდგა ჩვენი ყოველგვარი ცდა, გადაწყვეტილება ველარაფრით შევაცვლევინეთ. გაიძახოდა: — ან მე უნდა ვიყო, ან ეგაო. — დავა არ მთვარდებოდა. ტიცინმა სასადილოდან ფეხი არავის გადაგმევიანა, სანამ სექუნდანტები არ შევარჩიეთ.

ტიცინის სექუნდანტად მე ამირჩიეს.

აბულაძისა — ვეშაპიძე უნდა ყოფილიყო.

ქართველი სტუდენტობა შეიძრა. ყველა ცდილობდა ელონა რამე, რომ ეს სამარცხვინო საქმე არ მომხდარიყო, მაგრამ ტიცინის მოთხოვნა ურყევი იყო.

დუელის წესებისა ბევრი არაფერი გაგვეგებოდა. წაკითხული და გაგონილი გექონდა პუშკინის დუელზე, მაგრამ საქმემ რომ მოითხოვა, ჩვენში ამ საქმის მცოდნე არავინ გამოდგა. გადავწყვიტეთ გვეკითხა. გავიგეთ, რომ არსებულა დაბეჭდილი „დუელის წესდება“. ტიცინს განვუცხადეთ, მოეთმინა ვინემ ამ წესდებას ვიშოვიდით და შევისწავლიდით. თან ვიმედოვნებდით, ამასობაში იქნებ დამშვიდდესო.

ბუტინისტებში მართლაც ვიშოვეთ „დუელის წესდება“ და როცა ტიცინს ვაჩვენეთ, დაგვიჯერა რომ ვემზადებოდით.

წესდების მიხედვით, მოწინააღმდეგეთ უნდა ეხმარათ ერთნაირი, ესე იგი ერთი სისტემის იარაღი.

იოსებ ავალიაშვილი
ტიცინის დუელი



ჩვენს მეზობლად ერთი რკინისგზელი, ვაგონის გამცილებელი ცხოვრობდა. ვიცოდით მას სმიტ-ვენსონის სისტემის რევოლვერი ჰქონდა. ვთხოვეთ. გვათხოვა. აღმოჩნდა, რომ ტიციანმა რევოლვერის ხმარება არ იცოდა.

— სად ვაგონილა რევოლვერის ხმარება არ იცოდე და დუელს ნიშნავდე, როგორ შეიძლება, ჯერ სროლა ისწავლე! — ვეჩიჩინებოდი ტიციანს.

ტიციანი დამეთანხმა.

ქალაქგარეთ სოკოლნიკის უბანში, ტყიან ადგილას წავედით, ხუზე ვაზეთი მივაკარით. ტიციანმა სამჯერ ესროლა ჩემი კონსულტაციის მიხედვით, იმ სიშორიდან როგორც დუელის წესდებაში ეწერა.

პირველი სულ დააცილა. მეორე და მესამე ვაზეთის ნაპირში მოარტყა.

როცა ვაზეთი ჩამოვხსენით, ტიციანმა ნატყვიარში წკირი შეუყო და გაზომა. აინტერესებდა ტყვია რა მანძილზე იყო შესული.

— კიდევ კარგი, პირველი ვერ მოვარტყი, ამ სიღრმეზე შესული სამი ტყვია ლამაზ არყის ხეს გაახმობდა! — თქვა ტიციანმა.

პავლუშა აბულაძე თავის მხრივ გრძნობდა, რომ მის გაუთავებელ ხუმრობას კარგი ამბავი არ მოჰყვა. ცდილობდა ტიციანისათვის გადაეთქმევიანებინა დუელი, მაგრამ რადგან ტიციანის ნებისყოფა ამ გზით ვერ გატეხა, სხვა გზა მონახა, იქნებ შევაშინოთ:

— მე იმ კაცის შთამომავალი ვარ, რომელიც მეფე სოლომონ მეორეს იცავდა და ზეკარის გადასასვლელით ფურქეთში გადაიყვანა. მომდგამს ვაეკაცობა, ტყვიას ნატყვიარში ვესვრი და ვსვამ. რით ამაყობს ეგ დიაკვნის შვილი, ტიციანს ხომ ვერ მესვრისო, — ამბობდა ამხანაგებში.

ტიციანს პავლეს ასეთი ქცევა უფრო ახელებდა და მეტი პრინციპულობით მოითხოვდა დუელის დაჩქარებას.

— დუელი ჯერ ვერ შედგება, რად-

გან მეორე სმიტ-ვენსონი ვერსად ვხედავო შოვია. — ვუთხარიო ტიციანს.

ტიციანი აღელდა.

— თუ ასეა, ხმალში გამოვიწვევ, ხმალიც ხომ ძნელი საშოვარი არ არის?

ფორმალურად ახლა ხმლების ძებნა დაეწყო. ვუთხარიო ტიციანს, ხმლების შოვნა მუზეუმში შეიძლება, მაგრამ მათ გამოსატანად ნაცნობის მონახვა საჭიროო.

ტიციანმა თვითონ მონახა ასეთი კაცი.

ახლა აბულაძემ „იშოვა“ მიზეზი.

— მე, სოლომონ მეორის პირადი მცველის შთამომავალი, არავითარ შემთხვევაში არ ვარ თანახმა, ადლივიტ სწორი, ხანჯალივით ორპირი ხმალი დავიჭირო ხელში, ან მიშოვეთ ქართული ხმალი, ან რევოლვერი! — ამბობდა პავლუშა.

ტიციანი ჯიუტად და პრინციპულად მოითხოვდა, მალე შემდგარიყო დუელი.

ალარ ვიცოდით, რა მოგვეხერხებინა. ბოლოს ჩემი მოსაზრება ქართველ სტუდენტთა სათვისტომოს თავმჯდომარეს გაუუზიარე, საკითხი სათვისტომოს სხდომაზე გავგეხილა. მიგველო ისეთი ზომა, ეს ამბავი თავიდან აგვეცილებინა. ვიმედოვნებდით, ტიციანის სიჯიუტეს სათვისტომოს სხდომაზე გავტეხდით. დავნიშნე დრო და ადგილი.

ქართველ საზოგადოების დარბაზში, პოვარსკაიას ქუჩაზე, ყველა სტუდენტი მოვიდა. დაგმობილ იქნა პავლე აბულაძის მოქმედება. ზაზი გაესვა ტიციანის აღიარებულ კულტურულ ყოფა-ქცევას და პოეტობას.

— მე მოვიხსოვრე დუელს იმ ცხოველთან, რომელმაც თავისი ბილწი ფეხით შელახა ჩემი თავმოყვარეობა! — არ წაილო უკან თავისი სიტყვა ტიციანმა.

ხანგრძლივი მსჯელობის შემდეგ სათვისტომოს სხდომა დადგენილება გამოიტანა:

ახლა, როცა სახელმწიფოში ომია, ყოვლად სასარცხელიო და ლაჩრული მოქმედება იქნება, ახალგაზრდები დედაქალაქში დუელით ხოცადენენ ერთმანეთს. ისიც გვირულ ომების მწარმოებელი ქართველთა შთამომავლები. თუ ტიციან-ტაბიძე და პავლე აბულაძე არ გადათქვამენ თავიანთ განზრახვას, მაშინ სათვისტომო მათ მიუთითებს — წავიდნენ ფრონტზე და იქ იომონ.

სათვისტომო აგრეთვე აღნიშნავს რომ; პავლე აბულაძის უადგილო და უზრო ხუმრობამ წარმოშვა ეს უკმაყოფილება და მან უნდა შეიგნოს თავისი დანაშაული, ბოდიში მოუხადოს ტიციანს და შეურიგდეს, თუ არც ეს იქნება მიღწეული, სათვისტომო გადაჭრით შოითხოვს, დუელი გადადებულ იქნას და მერე მოხდეს, როცა დამთავრდება ომი, საქართველოში, ქართული ხმლებით.

სიტყვა პავლე აბულაძემ მოთხოვა. ჩამოვარდა სიჩუმე. ყველანი მას მივაჩრდილთ, რას იტყვის ისეთსო.

— ტიციანის წინაშე მე ბოდიშს ვიხდი, ის შეგნებული ქართველია, პოეტია და, შით უმეტეს, უნდა გამიგოს. მინდა, მანაც შეიგნოს ერთი რამ, მე ბუნებით ვარ ასეთი. ხუმრობა და მასხრობა ჩემი ხასიათია. საქართველოს რომ ახლაც ყავდეს მეფე; აქ ისტორიული ფაქულტეტის სტუდენტი არ ვიქნებოდე; მეფე თავის კარზე მასხარად ამიყვანდა.

პოეტი ადამიანის სულიერი ცხოვრების მესაიდუმლეა, ტიციანი რად არ მიხვდა ამას, რატომ შეაფასა ასე ჩემი ხუმრობა?

კვლავ გიხდი ბოდიშს, ძმაო ტიციანი დაასრულა პავლემ და ტიციანისაკენ წავიდა. უტბად მისწვდა, მოეხვია და მხურვალედ გადაკოცნა.

ტიციანს ხელი არ გაუნძრევია, მხოლოდ თავი გადასწია მოსარიდებლად.

ყველას გავიხარდა საქმე კარგად რომ მთავრდებოდა, ვილაცამ წაპოიძახა — პავლესათვის ტიციანსაც ეკოც-

ნა. ამ მოთხოვნას ყველა შეუერთდა. ტიციანმა საზოგადო მოთხოვნას წინააღმდეგობა ვეღარ გაუწია. აკოცა პავლეს. მაგრამ ისე უწადინოდ, მისი ტუჩები პავლეს ლოყას არც კი შეხებია. იგრილა ტაშმა. განმეორებით მოეთხოვა ტიციანს, ნამდვილად ეკოცნა. ტიციანმა შეასრულა ჩვენი თხოვნა. შემდეგ ხელი ასწია. შეაჩერა ხალხი და თქვა:

— ხუმრობა კარგია. იუმორის გარეშე ჩვენი ცხოვრება რა იქნებოდა! მაგრამ პავლემ არ იცის, რომ კაცმა თავისი უნარი, ყველა შესაფერ დროს, შესაფერ ადგილზე უნდა გამოიყენოს. მე თანახმა ვარ დუელი უარყო ომის დამთავრებამდე!

ტაშმა და შეძახილებმა დაფარა ტიციანის ბოლო სიტყვები.

გულით გავიხარეთ. მთავარი იყო, დუელი ახლა არ შემდგარიყო, შემდეგ ვინ იცის, რა მოხდებოდა.

ტიციან ტაბიძე და პავლე აბულაძე შემდგომს ერთმანეთის დიდი პატივისმცემლები გახდნენ.

მეორე კურსიდან მე სამხედრო სამსახურში გამიწვიეს კავკასიაში. თბილისში გამომგზავნეს სამხედრო სასწავლებელში.

პავლე აბულაძე 1917 წლის სამოქალაქო ომში დაღუპულიყო. ტიციანი კი რევოლუციის შემდეგ დაბრუნდა საქართველოში.

თბილისში ტიციანი ხშირად მხედებოდა. არაერთხელ გავიხსენეთ დუელის ამბავი.

— აღარ არის ჩემი მოახსარე პავლუშა. — მწუხარებით იტყოდა ხოლმე ტიციანი და თვალზე ცრემლი მოადგებოდა.

— კაცს, რომელსაც მოსაკლავად იმეტებდი, ასე გლოვობ? — შევეკითხე მე.

— ვანა თვითონ არ მატყობდი, როცა რევოლუციის სროლას მასწავლიდი, რომ კაცის მკვლელად ვერ გამოვდგებოდი? — კითხვითვე მიბასუხა ტიციანმა.



სხივის პოლოდინი

მე დავიღალე. ვიძინებ. დაგრჩეს
ტყვილი ჩემი, ვით სასთუმალი
მოგონებისთვის... სხივი გაარჩევს,
ვინ არს მესამე და ვინ სტუმარი.

ცახცახებს შენი განმარტოება —
მზე ეშაფოტზე და ნისლეული

იქ, უსაშველოდ შიშველ რტოებთან,
როგორც მდინარის ლურჯი სხეული,

ბაგეთა მძივად. მერე ხივილი,
ბგერათა ლანდი, ვით დაშინება
ჟამით, რომელიც არის კივილი
და მაინც მდორედ მიედინება.

სიმარტოვის პროფაულები

ჩემს დამეგებში შემოცურდა მატარებელი
(უფრო სწორად, მისი ხრიგინი):
იქნებ მიდის ქუთაისისკენ?

ირაკლი ბაზაძეს.

„სიკვდილი ამაყი დაა“,
იგი არ ჩქარობს. მოდის დინჯად.
ჩუმად. ნელი-ნელ,

რამ გამახსენა, ირაკლი ჩემო,
სათაფლიის სტალაქტიდები —
მოლოდინის ლაბირინთები
და იმერეთი — ატყორცნილი
ბროწეულები,
ტიციანის „ლექსი — მეწყერი“...

ვით თავმჯდომარე,
ვით უფროსი
და ა. შ.

ახლა შემოვა ჩემთან ვაგნერი,
დმერთებს დაღუპავს, როგორც სიხმრის
ფენჩერთალ გვირილებს...
და უშენოდ მომეწყინება.

რამ გამახსენა
წყარო, ჩრდილები,
ავტობუსის უეცარი ჩამოდგომით
გარდაცვლილები?

ნეტავ შემეძლოს,
შენი დიდი გულის იმედით
შელამებათა პოეზიის ვიყო მზირალი —
უდასარულოდ...
და სული ჩემი — სიმარტოვის
ბროწეულები
ცეცხლივით არ ამოვანთხო!!

• • • • •
• • • • •
• • • • •
თ. ვულფი ამბობს, რომ

თათრი ლექსის უზადღე

თამბაქოს ბოლი. ნესტიანი ოთახის სევდა
წიგნებზე გაწვა. დაიღალა უკვე
სურვილიც
და უსასრულო ეჭვის დაფნით
ათვალიერებ
ძველების ანსამბლს — ადაჯიოს ქარცი
დღეების.

სასადილოსკენ, ჰერი-ჰერი!
უნდა წახვიდე,
ქრესტომათია უკან დაგდევს,
როგორც გაღია:
„არ შეიძლება!“ „მაღალია!“
„პლატონურია!“
„ორჯერ ორი...“ და ა. შ. ხელთშეუხები.



დაგიმთავრდება შესვენება ლექსიკონებით, აგაწრიალეხს. ჩამოსვამ ნიკაპზე
ჩანტლადის „პრიმა“, სულის სარკე, — ხელსადასწული
ხმის ნამსხვრევეები მაგიდა. ძეგლი — პუშკინი და მათხვენი

შანი ჭმუნვისა და ვაიხე, ვაიხე.

„უხეოდ გაუდგანე მრავალხეიან ზღვის
სანაპიროს...“ ომეპრონი

ხმაურიანი ზღვისა არ იყოს,
მწარე დუმილის ხსნისა არ იყოს,
აწ გარდაცვლილთა ხმისა არ იყოს, —
არ გაბზრნიყავდენ...

სიხმრის ქვეყანას შავეთი ჰქვია,
საშინელია, ვით ცხელი ტყვია,
იქ ვერ შეაერთობს ვაზაფხულს ია, —
უხენამსი...

იდუმალეხა ფერებს გაიღებს,
ფერადოვნება — ძვირფას თარიღებს,
ღამე სიმშვიდის ბალიშს წაიღებს, —
და წაბვიყვანენ...

ჩვენც მოვიცადოთ, რა გვეჩქარება?
დაე, იქროლონ ხსოვნის ქარებმა,
გადაგვაფიწყონ ცისკრის ზარებმა, —
ლანდი კადმის...

25 ივნისი

— რაღას გერჩოდა ნეტავი ის დღე?
ამოღამა თვალთა ცისკარი
სევედის ფრინველმა
და ფრთებწაკვეტილ სივრცეებში
მიცურავს უკვე
შენი სილურჯე — მხრებში ოდნავ
მოხრული ტანი.

ნმ კილოგრამი „ძვირფასი“ ტვირთით!
მაგიდა, სკამი,
და თვით პიჯაკზე აწყვეტილი ღილის
დუმილი
ურთდება მოლოდინის ცას —
ოკვანეს მოგონებათა.

— ეს გაუმარჯოს დროის ტომარას

— რაღას გერჩოდნენ დედა და მამა?!

დაქანელი

აკადემია, მხატვრები და გუმბათი,
შპილი, —
ბრწყინვალე სახლი!
აქვე ჰიპები. რადიოლა მუსიკოფილის —
ჰიბრიდი ახლის.

გადავიღალე რამდენიმე
გარდაცვალებით —
ფოთლები ცვივა...
იქ, სამშობლოში, იდუმალი შენი თვალები
მხედავენ. მცევა!

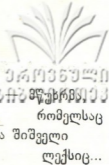
ვკითხულობ ვერლენს. ღრუბლებია.
წვიმა წამოვა —

აკადემია, მხატვრები და გუმბათი,
შპილი, —

ხეთა რტოებით.
„გავიწუწუები...“ რაზე ვფიქრობ?
ეჰ, არ გამოვა

ბრწყინვალე სახლი!
ჰიპნი წასულან. რადიოლამ დატოვა.
ჩრდილი —
მე ვუსმენ ძახილს...

განმორების ატრიბუტები



მე მეზიზღებით! არა, ალბათ კვლავ
 მეცოდებით...
 არსებობს წიგნი „ესთეტიკა“ და ა. შ.
 დე, ღმერთი იყოს თქვენი შემწე,
 ჩემი ცოდვები
 იწრიალებენ, დაუცდიან მომავალს —
 შედეგს...
 თურმე იყავით. არსებობდით,
 როგორც ოდესღაც
 არსებობდა ის ერთადერთი,
 უძვირფასესი...

და უნებლიე გახსენებამ
 რომელსაც
 მართებდა ჩემი, ამიტორა შიშველი
 ლექსიც...
 თქვენ მას შემოსავთ. იმედია, დამჩრება
 თალი,
 ბაროკოს სევდა — ბატონ რილკეს
 ბარელიეფი,
 მე მეძინება, მეძინება საშინლად
 დაღლილს,
 მადლობელი ვარ! დაგიტოვეთ ანდერძიც,
 ფრთებიც...

კპითხულობ ტაკუპოკოს

სულის კუნძულზე
 სილა სტირის — ბინდის გვირილა
 და დედაჩემი — ივნისის მთვარე
 ვხედავ, უსმენს უკანასკნელად
 კიბორჩხალა — მევიოლინეს.

მ მ ლ ო დ ი ა

ბოლი. ბოლი. რესტორანი,
 მაგიდაზე — სანთელი.
 მომაგონდა სევდიანი
 შორეული ნათელი.

იყო ღამე — ფიქრის ფიქრი,
 ნისლი გაურკვეველობის.
 შენი ტვირთი, ჩემი ტვირთი,
 სენტ. რომანი: „მკვლელობა“.

ვიოლინოს ატირებდა
 ქარცი მელანქოლია,
 აქ არ იყო არც „ჩეხოტა“,
 არც სპექტაკლი „თოლია“.

უსასრულო შეღამება:
 მთვარე, ზღვა და გემები,
 მთავრდებოდა ლტოლვა — ვნება
 ლურჯი დაიმედებით...

საზონის დასურვა

იმ რესტორანში
 ააკენესა ვიოლინოს ცისფერი სევდა
 უკრაინიდან ჩამოსულმა მუსიკოსმა და
 შავ ბუდეში, როგორც გადიამ
 დიდი სიფრთხილით, სინანულით
 ჩააწვინა ბავშვივით ჩუმი,
 ნაზი აკორდი — საღამოს ლანდი.

მე ვიდექი გზაჯვარედინთან
 და ხელისგულზე მთვარის ბილიკის
 ლურჯი ნამსხვრევი მიწკრიალებდა,
 როგორც ბგერა უკანასკნელი...

მე ვიდექი გზაჯვარედინზე —
 განშორების ჯვარზე გაკრული —
 ზაფხულის სურნელს მივაცელებდი...



მთაწმინდა

რა სიჩუმეა, რა წვა, რა დაგვა,
წამიერება დამდგარა მშვიდი,
ობოლი ცრემლი ფოთლის ღარს ჩაჰყვა,
ბურქებზე შეფრთხა პატარა ჩიტი —

მომავლის დღეთა მზერა ნაგმანი,
ღრუბლის ერდოზე მესხად გავარდა,

შეიძრა მთვარე, ღამის ფლაგმანი,
მზისკენ დაიძრა ვარსკვლავთ არმადა.

მთაწმინდის ლოდებს წვეთების სახით
გამოეჟონათ ქვითინი მწარე...
ცის მაყრიონი გაშეშდა წამით,
არა ჩანს მზე და გამქრალა მთვარეც?!

თქვენი და პოეზია დღეს კი ვარ, მთვრალი

ცა გადიდება ნაცრემლარ ფუნჯით,
ელვამ იელვა წასულ ფიქრებში,
მთებს შემოიჭრა ზღაპრის ფასკუნჯი,
და განიბანა „შან“-ის ნისლეუში.

ჩემგნით ვედრება თეთნულდის ბინტყებს,
სთქვით სად ვეძებო ჩემი სეხნია?
გათოკეთ ზეცა, ნუ დაიბინდებს,
დღეს მირანგულას მთებიც სძებნია.

ზვიადო მთებო, კარი გააღეთ,
დავეხეტები თბოლი ბავშვი,
გამაგრდი შვილო, მოხევე ჟაღე,
დამძახის უშბა, სვანეთის მახეში.

ჩემო მუხბადღგნე, ეს გზა ჩვენია,
როს ჩაუხერგავთ შავღელის შლამებს,
აქ შეჩერება როდი მწყენია,
თუმც დავეფოთე ჩასოლილ ხრამებს.

რა დამავიწყებს, ღვთისგან დალოცვილ
საბედნიერო სამხუბის კარავს,

გივი გუჩუაძის:

ყანწების ჭიდილს ფრჩხილზე ჩამოცლილ
ნაღდ ლუშნუ ხარაყს, სიფხიზლის მპარავს

მე მანდ სხვა სიტყვა არა მსმენია,
მხოლოდ მესმოდა მიშეუ ლადედ სი,
აი ასეთი ძმობა მწადა
ხოჩა ლი მარ ხარ გულს რომ გადისნის

ალბათ დრო უფრო თავისას იტყვის,
ფიქრთ საღერღელი თქვენად ამშლია,
არ მოგერიდოთ სტუმრობის სიტყვის,
სთქვით, ძმობის წესში თუ რამ შემშლია.

ენგური მბდღვნის და მანაც მშრალი ვარ,
გაფიცებთ ძმობას ნუ ამომიყვანთ,
თქვენი და მთებით დღესაც მთვრალი ვარ
ამ სიმთვრალიდან რა გამომიყვანს.

შორით ვტკბებოდი ხილვით დიადით,
დღეის სახეში სხვა სახეც ვცანი,
მე ახლა ვხვდები მაგ სიზვიადით,
თუ რატომაა ამაყი სვანი.

ს ა ი ვ ე ლ ი

ნატანჯი გული დაუფლეთითათ
გაველურებულ ფრინველთა ჭანგებს
და ყურთასმენა იპყრობს ერთიან
რადაც შეუცნობ, არსმენილ ჰანგებს.

ცრემლები მოსჩქეფს მთის ნიაღვარად,
გზას არ სცილდება არც ერთი წვეთი,
რადაც შლეგური მაჩერებს ზღვარად,
წინ აღმართულა ყინულის სვეტი.

ნულს ეფინება ფიქრთა ნამქერი
და გრძობას სძარცვავს, ვითარც ყაჩაღი,
სურს შემიცვალოს ჰანგი სამღერი,
სურს ჩააკვამლოს ცეცხლი ნაჩაღი.

ბედი კი ჩუმაღ, განზე განმდგარი,
კვლავ ეძალება ლოთივით ღვინოს,

სული ჭინვინებს ყალყზე შემდგარი,
გამოფხიზლდით, არ დაგვიძინოს!

დაოთხებული მიზნისკენ მიჰქრის,
კვცავს და კვეცავს მომავლის რწმენას,
პირჩვილ ცხენივით მიმარბენს ფიქრი,
დაუჩქარეთ, — ჩასძახის სმენას!..

გ ა მ ც ე მ ა

იუზა უაქეიშვილს — „ციცქარში“ გამოქვეყნებულ მოთხრობა „გაქცევის“ გამო.

ივლისის თვეებს დაჰყუფდა ქარი,
იფხრიწებოდა არსობის საშვი,
უმამო ლუკმას ეძებდა ქალი,
შიმშილის გვერდით ტიროდა ბავშვი.

დრო, ჟამი, ყოფა, წამიერება
მიდის პირქუშად, გაუღის ყავლი,
უბედურება! ბედნიერებას
ხანდახან მაინც ახსენი მსჯავრი.

ანგარიშგების საღვთო ფაბულა
მარყუჟად აწვეს სამადლო სუნთქვას,
უღმერთობა რა შორს წასულა,
ნუთუ ღმერთებსაც ნიღაბი უნდათ?

როდინდელიობის მითი ცხადდება,
თვალახელილი დგას ტირფშია,
დღეს თუ ბრმაც ხედავს, მაშინ რა ხდება,
მაშ ბრმობილობა რა მიზეზია?

„სადაც არა სჯობს გაცლა სჯობს“ —
მართლაც? —
ხომ არ მიაგავს წასვლა დაქცევას?
ასეა, ასე... მაშინაც, ახლაც...
დაე, ამ გაცლას ერქვას გაქცევა.

გზა დაბრუნების, არ დაბრუნების,
ეჭვის, ზმანების... ვედრება ღმერთებს!..
გადატრიალდა ძველი ურემი —
გზა თუ გამოჩნდა — რას დგებარ მერე?!





კახეთი ტანთიქის

მოთხრობა

გაცხარებით ვეჭებდი ტაქსს, ნოდარმა რომ დამინათა.

— საით გაგიწვია!

— სადღურში.

— რატომ?

— ნოდარ, მეჩქარება, თქვი, რა გინდა?

— ამიღე ბილეთი ბაკურიანამდე.

— კარგი.

ნოდარმა მთელი თავისი ბავშვობა ბიბლიოთეკებსა, სამკითხველოებში და კომუნარების ბაღში გაატარა, სადაც ფილატელისტები იკრებებოდნენ. იგი პირდაპირ დატენილი იყო მეტწილად სტა-

ტიტიკური ხასიათის ყოველგვარი ცნობით. იცოდა, მაგალითად, რამდენი თეთრი დათვი იყო ვრანგელისა და ჰერალდის კუნძულებზე, იცოდა აფრიკელი მთუგლის აღმზრდელ მაიმუნთა რაოდენობა, და მისი ცხოვრების ყოველგვარი ახალ-ახალი ცნობები. რკინის ნიღაბის საიდუმლოებაც კი იცოდა.

და, საერთოდ, ყველა კითხვაზე შეეძლო პასუხის გაცემა, რომლის შესახებაც ოდესმე თუ დაწერილა პრესაში. მაგალითად, რომ ვეკითხათ, „წაგიკითხავს სიამის ტყულების მოთხრობები?“ იგი ერთი წამითაც კი არ დაფიქრდ-



ბოლა, ინე ვიპასუხებდათ: „სიამის ტყუპებს არასოდეს დაუწერიათ მოთხრობები. ეს იყო ერთმანეთს შეზრდილი ჩვილები“. თუკი კითხავდი, როდის დაიწყო ქრისტიანული ერა, ანდა ვინაა სინგაპურის პრემიერ-მინისტრიო, იმწამსვე ვიპასუხებდათ, თან ნაღვლიანად შემოგხედავდათ, ასეთი უცივი რომ იყავი.

ამიტომაც ძალიან გამიკვირდა, რომ ასეთმა მწიგნობარმა კაცმა გადაწყვიტა ჩვენს სახამთრო აგარაკზე, ბაკურიანში გამგზავრება.

შინ დაბრუნებულს ნათესავეები დამხედნენ, რომ გაეგოთ, როგორ ჩავაბარე გამოცდები, შემდეგ დაიწყეს დავა ჩემი სიბუჯითის თაობაზე. დათოც მოვიდა. როგორც კი იგი გამოჩნდა კარში, ყველანი გაჩუმდნენ და დათოს დაუწყეს ყურება: ზორბა ტანის, მშვიდი, ზომიერად აგრესული, განასზღვრულად ზრდილობიანი. ბოდიში მოიხადა უცაბედი შემოჭრისათვის და მთხოვარამდენიმე წუთი მისთვის დამეთმო. აივანზე გავედით და მოკრძალებით მითხრა:

— ბაკურიანში მივდივარ, იქნებ მათხოვო შენი ორმხრივი ქურთუკი.

მე მქონდა ასეთი სპორტული ქურთუკი. ერთ მხარეზე მწვანე იყო, მეორეზე კი — ჩალისფერი.

— სიამოვნებით, — დავეთანხმე მე. ... ბორჯომის მატარებლის პოვნა ადვილი იყო, რადგან მის ირგვლივ შეჯგუფულიყვნენ სპორტულ კოსტუმებში გამოწყობილი მხიარული ქაბუეკები და ქალიშვილები. ამ ხალხმრავალ ტალღაში მკაფიოდ გამოირჩეოდა დათოს ახოვანი აღნაგობა. იგი იდგა ჩემს ქურთუკში გამოწყობილი და დამცინავად გაჰყურებდა მის ირგვლივ მოფუსფუსე ხალხს.

— შენ აქ რა გინდა? — შემეკითხა იგი.

— მეც მოვდივარ! — ვუპასუხე. დათომ დაკვირვებით აიჩეჩა მხრები.

— მერე რატომ არაფერი მითხარი?

— კი მაგრამ, რატომ უნდა მეთქვა?

— იმიტომ, რომ, აღარ ვამოგართმევდი შენს ქურთუკს.

— ნუ შეწუხდები. დათო, არ მჭირდება ბოლა.

— რატომ, წაიდე. — დამიყენა.

— არ მჭირდება-მეთქი, — გავუმეორე, — ასეთი ქურთუკით სლალომის გამირი უნდა იყო.

— აბა მე ხელთათმანებს მოგცემ. — მოკრძალებით გაიღიმა მან. — ორი წყვილი მაქვს, ორივე წითელია.

— გმადლობთ, ის ჩემთვის ძალზე უხერხული იქნება, — უარი ვუთხარი მე და დათომ დიდსულოვნად გამომიწოდა ხელი.

მე და ნოდარი ერთ ვაგონში აღმოვჩნდით, მაგრამ ამას მნიშვნელობა არ ჰქონდა. აქ ყველა ერთმანეთის მეგობრები და ნაცნობები იყვნენ, ყველანი თხილამურებით და ნივთების ჩასაწყობი ტომრებით თავსდებოდნენ ჯგუფჯგუფად. ვისაც ვისთან სიამოვნებდა მგზავრობა, და არა ბილეთების ადგილების მიხედვით.

ნოდარი უკვე იჯდა კუთხეში და ნაცნობებს უამბობდა ატლანტიკის, ინდოეთის და წყნარი ოკეანეების თბილ წყლებში მცხოვრებ ვიკატურ მოლუსკის ტრიდენას შესახებ. ეს მოლუსკი იმითაა საინტერესო, რომ თავად ამზადებს საკვებს. მას მანტიის შიგნით ეზრდება წყალმცენარეები და იმით იკვებება. ამასთანავე ნოდარმა, როგორც ჩვევიათ ბევრი წიგნის მკითხველადამიანებს, ფილოსოფიური დასკვნაც გაუკეთა.

— აი, ადამიანსაც რომ შეეძლოს ასე არსებობა, ომი აღარ იქნებოდა.

მატარებელი ბორჯომს მიუახლოვდა. ყველანი ბაქანზე გამოეცვივდით. რამდენი ლამაზი გოგონა იყო აქ! ბაქანი პირდაპირ ყვავილნარს დაემსგავსა. წარმოვიდგინოთ მხოლოდ, რომ ყველა ესენი შეყვარებულნი არიან — ზოგი საიდუმლოდ, ზოგი ანგარიშმიუცემლად, ზოგიც მხურვალედ ანდა კიდევ როგორღაც... ირგვლივ დიდებული დღემილით იდგნენ მთები, რომლის წვეროები ზე-

ცას. ებჯინებოდა, ფიჭვები, ფერდობი და თავად ხეობა მოფიფქული და დაზვავებული თოვლით, მზისგან ბრწყინავდა; ელავდა ხეების სპილენძისფერი ტანი; ასხივებდა ცის მოლურჯო სინათლე. სამანერო ორთქლმავლების საყვირების ხმები, სადგურისათვის დამახასიათებელი ფუსფუსი და მებარგულების ძახილი უფრო აშკარას ხდიდა მთების მელანქოლიურ სიჩუმეს. ამ ადგილიდან ცოტა მოშორებით, ბორჯომის ხეობაში, იქ, სადაც მტკვარი გამოჩქევს მთის მარწყუებიდან და გაშლილ სივრცეზე გაივკებს, სოფელ ახალდაბასთან იბრძოდა დიდი მოურავი ვიორგი სააკაძე, და ეს ქვის ლოდები გვაგონებს მის ლაშქარს.

ბაქანთან მოსრიალდა პატარა ორთქლმავალი „კუკუშკას“ რომ ეძახიან. პატარა ვაგონები იერიშით იქნა აღებული, მცირე ნაწილი მგზავრებისა, მათ შორის ნოდარიც, ნაღვლიანად შესცქეროდნენ ამ მოუთმენელი ახალგაზრდების შეტევას, რომლებიც ყველაფერს იერიშით იღებენ. პუფ-პუფ-პუფ. ქწინავდა „კუკუშკა“, ყოველ ვაგონში ერთო ღუმელი და გოგონები უშვერდენ მის გვერდებს გაწითლებულ ხეღისგულეებს. ფანჯრებიდან მოჩანდა დაცარიელებული აგარაკები, პიონერთა ბანაკები და სანატორიუმები. ძაღლებიც კი არ ჩანდნენ ირგვლივ, თუმცა მათი ნაკვალევით გადაჭრელებული იყო თოვლი ყველა მიმართულებით. თოვლზე კიდევ ჩანდა ფრინველებისა და, რასაკვირველია, კურდღლების ნაკვალევიც.

დათო აქაც გამოირჩეოდა ყველასგან: ხმაურობდა, განკარგულებებს იძლეოდა, მის მეგობარ ქალებს მოხერხებულ ადგილზე აწყობდა; გაჩერებებზე გუნდაობდა, აკეთებდა გარეული ღორის თავიან უზარმაზარ გორას. ნოდარი კი ხმადაბლა მოუთხრობდა ვილაცას რომ საშუალო საუკუნეებში მელანს ამზადებდნენ მჭვარტლისა და ზეთის შენარევით და უმატებდნენ აზინდის შენაერთს, რათა ხელნაწერი

წიგნები თავგებს არ დაეხრათ. ჩვეულებისამებრ დასკვნის გასაკეთებლად დაუმატა:

— საჯღაბნი ცოტა იყო მაშინ და შესატყვისად ქაღალდიც და ცნობაც, — ამის გამო, შეჭარხლებულმა და გაოფლიანებულმა დათომ შენიშნა:

— საჯღაბნი რომ არ ყოფილიყო, რას წაიკითხავდი? შენი ყველა ცნობა ხომ იმ ნაჯღაბნისგანაა გადმოღებული? შენ ხომ წიგნებიდან ღებულობ ფაქტებს და არა ცხოვრებიდან.

— მხოლოდ ცხოვრებიდან რომ აიღო ფაქტები, — შეეპასუხა ნოდარი, — არეგ-დარევა ვაჩოვა. ერთს სხვაგვარი ცხოვრება აქვს და ფაქტებიც სხვაგვარია, მეორისათვის კი — ცხოვრებაც და ფაქტებიც სხვანაირია.

— რასაკვირველია!

ნოდარი ბაკურიანში უთხილამუროდ მიდიოდა, დათო კი არავის ეარშიყებოდა. ესე იგი, მისი რჩეული ბაკურიანშია? მატარებელში ყვებოდნენ ტონია ზაილერისა და კობა წაქაძის მთიდან დაშვების ამა თუ იმ იღუთებზე, სლალომის ვირტუოზებზე. იმაზეც, რომ ნორვეგიელები მაინც უცნაურად არიან მოწყობილები: მონოტონურად გადიან თხილამურებით თხუთმეტ, ოცდაათ და ორმოცდაათ კილომეტრსაც კი. სულ სხვაა მთიდან დაშვება. აამთაგორებ თოვლის მტვერს, დაეშვები სწრაფად და გამალებით. ნოდარი ფანჯარასთან მივიდა ლიმონათის დასალევად და შეშვეკოთხე:

— რატომ არ გამოთქვამ შენს აზრს ნორვეგიელებისა და მათი სისწრაფის ნაკლოვანებებზე.

— არ მიყვარს თხილამურები.

— აბა, რატომღა მოღიზარ?

— მაქვს მიზეზი. — მოკლედ მიპასუხა მანა.

ბოლოს და ბოლოს „კუკუშკამ“ აგვიყვანა სულ მალღა, ბაკურიანში. მოთხილამურებმა კვლავ აავსეს ბაქანი,

გორის ანდრონიკაშვილი
მოთხრობა



ბირდაპირ დაუჯერებელი იყო, რომ ამდენი ხალხი ამ ერთი პატარა მატარებლიდან გადმოვიდა. ვიდექი და გვეყურებდი, როგორ მიედინებოდა გზაზე ფერადოვანი არშია უღარდელი, ბედნიერი ახალგაზრდებისა, რომლებიც ახალი წლის შესახვედრად ჩამოვიდნენ აქ. შემდეგ გავიკეთე თხილამურები და გავწიე სასტუმროსაკენ.

ვესტიბიულში ტელევიზორი იყო ჩართული, მის გარშემო მაყურებლები შეჯგუფდულიყვნენ. ადმინისტრატორის წინ დაღონებული ნოდარი იდგა, მორიგესაც სახეზე უკმაყოფილება ეტყობოდა, როგორც გამოირკვა, ნოდარმა უამბო მას და ტელევიზორის მაყურებლებს, რომ ნიუ-იორკის ზოოპარკის ადმინისტრაციამ გორილებს შორის ჩხუბის შესაწყვეტად გალიებში ტელევიზორი დადგა და ახლა გორილები, ჩხუბის მაგიერ, დიდი ინტერესით ადევნებენ თვალს გადაცემებსო. ამის სანაცვლოდ ნოდარმა უარი მიიღო ოთახზე, რასაც უხმოდ განიცდიდა.

ნოდარი გვერდზე გავიყვანე, თავად ადმინისტრატორთან დავბრუნდი:

— მალხაზ ქორელი ვახლავართ, — წარუდგინე ჩემი თავი.

— ძალზე სასიამოვნო, — მიპასუხა მან გულგრილად.

— თქვენთვის წერილი უნდა დაეტოვებინათ.

— ა! — ტაში შემოკრა მან. — როგორ არა, როგორ არა!.. აი, ინებეთ. ჯერ კიდევ გუშინ დატოვეს ეს თქვენთვის.

— გუშინ ვერ შევძელი ჩამოსვლა.

— ძალზე, ძალზე სასიამოვნოა! — თქვა მან, უკვე სხვა რაღაცაზე ფიქრობდა. მე და ნოდარი ძია ლადოსთან წავედით, ვის სახლშიაც გვხოვრობდით წინათ, ნოდარი მიესალმა და იმწუთშივე წაიდა, რაღაც საიდუმლოდ ჩაილაპარაკა, საემე ნაქსო, მე კი გავესაუბრე ძია ლადოს, შემდეგ კი მის ვაჟთან ერთად წავედი სასადილოში, სადაც გოჭი ჰქონდათ მზაბრებული შესაწვავად.

მოსლამოვდა ბაკურიანში ყველა ახალი წლის შესახვედრად შემადგობოდა. პარკსა და ქუჩებში სწვადანსვა ფერის ნათურების გირლანდები იყო ჩამოკიდებული, მორთული იყო სახლების ფასადები, ნაძვებთან ცოცხით ხელში თოვლის ბაბუები იდგნენ. ფერდობები მეთხილამურეებით იყო მოყვნილი, რომლებიც ქვემოთ მოსრიანებდნენ, თან ხეებს შორის მიიკლავდნენ. ყოველი მხრიდან ისმოდა მუსიკის ხმები, სახლის სახურავებიდან კვამლი ბოლავდა, ქუჩებში ზარების წყარუნით დასრიალებდნენ მარხილები, ცხენებს ხვითქი ასდიოდათ.

ნოდარი დაბრუნდა, დაჯდა ფანჯარასთან და დადვრემილი გასცქეროდა ქუჩას. შემდეგ თქვა:

— ერთი ქალიშვილის გულისთვის ჩამოვედი აქ. მისი მისამართი გავიგე, მაგრამ ნახვა ვერ მოვახერხე. იქ ბევრი ხალხი ირევა. ვერ გავხედე. იქნებ შენ წაუღო წერილი?

— კეთილი.

მან დამისახელა სწორედ ის მისამართი, რომელიც მე მივიღე ადმინისტრატორისაგან.

— იცნობ დოდო მესსს?

— ვიცნობ, — ვუპასუხე მე.

ის სახლი ძალიან ახლოს იყო. ავეყევი ჭრაჭუნა კიბეს, გავაღე კარი და შევედი დიდ ოთახში, სადაც საახალწლო სუფრას შლიდნენ.

— მალხაზ?!... ამას ვის ვხედავთ! როდის ჩამოხვედი! — შემომძახეს აქეთ-იქიდან, აქ ხომ ჩემი ჯგუფელები იყვნენ. მე გავიყვანე დოდო გვერდზე და გადავეცი წერილი. წაიკითხა და გაეღიმა:

— აბა, რა უნდა ვუპასუხო? მეკითხება, ახალი წლის შეხვედრაზე მოვიდე თუ არაო.

მე არაფერი ვუპასუხე, ამხანაგების მისაშველებლად გავეშურე. — მათ გოჭის მოტანა დამავალეს სასადილოდან. როდესაც დავბრუნდი, დოდომ მითხრა:

— გადავწყვიტე. არაფერი არ ვუპასუხო. რომ ვუთხრა, მოდი-მეთქი, რა-



ღაცის იმედი მიეცემა, არც აკრძალვის უფლება მაქვს.

შინ მობრუნებულმა ნოდარს ვუთხარი:

— შენი დავალება შესრულებულია, მაგრამ პასუხი არ გამომატანა.

ნოდარი კინალამ ჭერამდე ახტა, ჩამომართვა ხელი და ოთახში სიარულს მოჰყვა.

— ამ პასუხში მთავარია ის, რომ უარი არ შემომითვალა. ესაა მთავარი! თანხმობას, ბუნებრივია, ვერ შემომითვლიდა; რადგან ეს იქნებოდა თანაგრძნობის დარი.

იმწამსვე სიხარულით მიაშპო ახლა საუღდის არაბეთში სპასკი-ფიშერის მატრის შემდეგ გაუქმებულია ყადაღა ჭადრაკის თამაშზეო. ადრე იგი ითვლებოდა აკრძალულად, რადგან მოთამაშეები „მეფეებზე ნადირობდნენ“.

— როგორ ცხოვრობენ, იმ ქვეყანაში სადაც ყველაფერი აკრძალული აქვთ? — ჩვეულებრივ, თავისებურად, დაუმატა მან.

... თერთმეტ საათზე მე და ნოდარი გავუღდექით გზას. იგი გაოცებული იყო, ახალი წლის შესახებ დრად ერთსა და იმავე ადგილზე რომ მივდიოდით. საერთოდ შევნიშნე, რომ ჩემი ქცევა დღეს ყველას აოცებდა, დათოს გაუკვირდა, რომ ბაკურთანში მოვდიოდი, ნოდარს, ერთად რომ უნდა შევხვდეთ ახალ წელს, დოდოს, მე რომ მივუტანე ნოდარის წერილი, სასადილოშიაც კი გავიცდნენ ისევ მე რომ მივედი გოჭის წამოსაღებად. მხოლოდ სასტუმროს ადმინისტრატორს არ აკვირვებდა არაფერი.

ჩვენ რომ მივედით, ყველა თავმოყრილი იყო.

დათოს მოკრძალებული საუბრით დოდოსთან, რომელიც ძლივს მალავდა მღელვარებას, ადვილი მისახვედრი გახლდათ, რომ ქალიშვილს დაეპყრო იგი. მე რომ მკითხოთ, არაფერი იყო ამში გასაოცარი. ვიცოდი, რომ დოდო ერთ ახალგაზრდა მეცნიერს უყვარდა, რომელიც როგორც თავად ამბობდა „გან-

ცვიფრებული იყო მისი მკაფიო აზრებით“.

რაც შეეხება ნოდარს, შესწავლისა რომ წამოწოთილდა სახეზე, ასევე იჭადა თავის აწვევას ვერ ბედავდა, მხოლოდ რაღაცას ლულუღებდა გაურკვევლად, სანამ დათომ არ უთხრა, რაღაც ალერსიანად. ნოდარი იმწუთშივე შეიცვალა, მხნედ დაიწყო მოყოლა მკაცრის გასული საუბრის დამდეგის ემართველ დაუდ ფაშას შესახებ, რომელიც წარმოშობით ქართველი ყმა იყო.

ამ დროს გაისმა კურანტების ხმა, ყველანი წამოვდექით, ავიღეთ ხელში შამბანურით სავსე ჭაქები და ვუსურვეთ ერთმანეთს წარმატება სწავლაში. დათომ, როგორც თამადამ, თქვა, რომ უმრავლესობისათვის ეს წელი არის გამოსაშვები, დამამთავრებელი წელი და ამშია მისი მთავარი ღირსებაო. ჩვენ დამოუკიდებელი მოქალაქეები ვიქნებითო. ხშირ-ხშირად გამოხედავდა დოდოს, რომელიც შეუქმნევლად დადგა ჩემს გვერდით ჭიქების მიჭახუნების დროს და წამჩურჩულა:

— მოდი, გავიპაროთ აქედან, არ გინდა?

დავდგი ჭიქა და ფრთხილად გავვიდოთ ოთახიდან, მოვქებნე გაციებულ შემოსასვლელში ჩემი ქურთუკი და გავვიდე ეზოში. მალე ჭრატუნა კიბეზე დოდოს ფეხის ხმა გააჟმა, და წამსვე გავჩნდით საახალწლო ნათურებათ გაჩირაღდებულ ქუჩაში. მან კიბეში ჩამიღვა ხელი და გავუღდექით გზას. ზოგიერთი აივნიდან ცაში ისროდნენ სხვადასხვა ფერის რაკეტებს, გზებზე დარბოდნენ გაღიზიანებული ძაღლები, საიდანაც უაზროდ ყიოდნენ მამლები. ჩვენ პარკისკენ გადავუხვიეთ. ვარსკვლავებით გაკაშკაშებული ცა დაგვეუბრებდა თავს, ყინავდა, მაგრამ არ ციოდა: მე კიბეში დოდოს თბილი ხელი მეღო...

— სხვათაშორის, ამ წელს ჩვენ კი არ ვიქნეთ დამოუკიდებლობას, პირიქით

ზორის ანდრონიკაშვილი
მოთხრობა

გკარგავთ შას, — ვთქვი მე, ჩვენს მომავალ ქორწინებაზე გადავუყარი სიტყვა. ამაზე დოდომ ნოდარის სტილით მიპასუხა:

— სიყვარული ყოველთვის ტყვეობაცაა და სრული თავისუფლებაც.

ასე დაიწყო ეს ღამე. როდესაც ბირველად მელიების სანაშენესთან მივედი, ღამის დარაჯის ჯიხურში სინათლე შევამჩნიეთ, მივუჯაკუნეთ კარზე და მივულოცეთ ახალი წელი. თამამდ მივულოცეთ, რადგან ვიცოდით, შეყვარებულებს უბედურების მოტანა არ შეეძლოთ. დარაჯს ძალიან გაეხარდა ჩვენი დანახვა, შეგვიპატიჟა, შემოგვთავაზა ჭიქა ღვინო შეგვესვა მასთან ერთად, ახალი წელი დაგველოცა. შევედი, ავაგუზგუზეთ ღუმელი და შევუდექით მისი ვაზშმის გაცხელებას. მერე რამდენი რამ ჰქონდა შემონახული, ღვინოც ბლომად ედგა მუქ ბოთლებში. დოდომ შოკოლადის კომფეტები ამოილაგა ჯიბიდან და დიასახლისობას შეუდგა. მოხუცი მარტოხელა აღმოჩნდა. მეუღლე გარდაცვლიდა, შვილები კი ყველა თავისი გზით წასულიყვნენ. თავად პატარა ცემში ცხოვრობდა და აქ „კუჭუშკით“ ამოდიოდა. დრო და დრო გარეთ გადიოდა თავისი ჩემი ძაღლით — გადაათვალიერებდა ხომ ყველაფერი წესრიგზეაო, ეტყობოდა, ნაგაზს მელიები არ უყვარდა, ყრუდ იღრინებოდა, როდესაც გალიებიდან ხმაურს გაიგონებდა. მოხუცმა ბესომ გვიამბო მელიების ჩვეულებები, თავისი ხანგრძლივი ცხოვრება, იმის შესახებ, თუ რა იყო აქ რევოლუციამდე, როგორი თვისებები ჰქონდათ მდიდ-

რებს. თუ როგორ მოსწონდათ ჩვენი ზამთრის კურორტი, ბაკურიანი, მეთხილამურეებს. ჩვენ თბილად და მყუდროდ ვიყავით, მთელი ღამე დავრჩით ბესოსთან და როდესაც ცაზე ვარსკვლავები ვაფერმკრთალდა, როდესაც ინათა, დავასრულეთ ჩვენი გვიანი ვაზშამი. ბესოს უნდოდა რაიმე ესახსოვრა ჩვენთვის, მაგრამ მე დავასწარი და ვაჩუქე ძეწვეიანი რგოლი გასაღებებისათვის. მოხუცმა სიტყვა ჩამოგვართვა, რომ წასვლამდე კიდევ ვესტუმრობოდი მეგობრებთან ერთად და იგი კარგად გაგვიმასპინძლებოდა.

მივიდიოდი ქუჩაში, ვესალმებოდი და ვულოცავდით ახალ წელს შემხვედრ მგზავრებს, ისინიც ასევე გვლოცავდნენ ჩვენ, მივალწიეთ დოდოს სახლამდე. აქ კი ჩვენმა მრავალრიცხოვანმა მეგობრებმა, გუნდაობას თავი დაანებეს და ჩვენ შემოგვაჩერდნენ. დათოც გაქვავდა თოვლის გუნდით ხელში, შემდეგ ველარ მოითმინა და გვკითხა:

— სად გაქრით?

— მელიების ფერმაში ვახლდით, დარაჯთან, ძია ბესოსთან.

— ახლა მაინც ვიცი, ვინ არის ჩემი მეტოქე, — თქვა დათომ, — ეს ძია ბესო ყოფილა! — ყველას გაგვეცინა. დოდოც იცინოდა. დათოს აღარაფერი უკვირდა, გვიცქეროდა როგორც ერთ მთლიან არსებას. მოგვხვია ხელი და ზემოთ აგვიყვანა — რათა დაეღია ჩვენი სადღეგრძელო. ნოდარი კი შემოგვეცქეროდა მოწყენილი და ნაღვლიანი, როგორც უცქერიან მიმავალ მატარებელს ან ზღვაში შეცურებულ გემებს.



ბევრი ვირბინე ჯოხის ცხენებით,
ხტუნვა-ხტუნვით და ჭენებ-ჭენებით

გავდივარ ჯოხზე, როგორც ჯამბაზი,
უფსკრულთან რისკით თამაშს ვაფასებ.

და სიბერემდის თუ კი მივედი —
მეჭნება ისევ ჯოხის იმედი.

მუხეპოეზი

მზე ჩაღვენთილა, გასჩენია მიწას ციება,
გადაკარგულან არმაზი და კერპი

და ის უსაზღვრო თვალუწვდენი
ფალოსის იმპერიები

თიხის პატარა ნამსხვრევებად ყრია
თაროზე.

დრო დახტის ყოფნის წვრილ ბაწარზე,
როგორც კლოუნი,

დასიზმრებით პირველსახე
პირველ ატომებს

და ტვინი თითქოს განსხვავებას ვეღარ
პოულობს —

მიწა ფართხალებს თუ სიცოცხლის
გზა-სიმატოვე.

წრიალებს ფიქრი, ეშინია მასაც გაქრობის,
ეჭვი გროვდება, კაწრავს სივრცეს

და ბლავის, ბლავის ჩემს ძარღვებში
მაღალჭურჩანს

ის სისხლის წვეთი, ჭამთა სვლას რომ
პიტეკანტროპის

გადარჩენია!..

აქეხტს

ვეღარ წაშლი ვედრებით
მოგონების ტრაურებს,

ვერც ცისფერი ეტლებით
ვეღარ იმოგზაურებ.

გაედევნე ავ სულელებს,
მიხვალ გიჟის ხალათით

და შენს ყოფნას ასრულებ
ცის და მიწის ღალატით.

ავი ლანდი გასწირე
თუ სიზმართა ფერია,

ახლა საით გაცილებს —
ბედი, რაც გიწერია.

შენს აჩეხილ ხე-მყოფადს
სიზმრად მწვანე ახატე

და ნუგეშად გეყოფა
გაძარცვეული სახატე.

და იკმარეთ მკვდართათვის
დარჩენილ ჩრდილებო —

რომ გიყვარდათ მკათათვეს
ქალგულო და ლილეო;

რომ გეწადა შედება
კარის შეუღებელის,

ფიქრით ზეცის შეხება —
ხელით შეუხებელის.

გწამდა ნათლის მიგნება,
ახლა ვერცკი ივონებ

დაუსტამბავ წიგნების
სისხლით ნაწერ სტრიქონებს.

შეივრდომა გამჩენმა
სული შენი — ცით სავსე.

ვეღარ შესძელ დარჩენა
ამ ცოდვილთა მიწაზე.

და იკმარეთ მკვდართათვის
დარჩენილ ჩრდილებო —

რომ გიყვარდათ მკათათვეს
ქალგულო და ლილეო!..



პათანდრელ მებრალიზვილი

პაპაფსუზლი

გაზაფხული მოვიდა,
კეკლუცი, საამური.
დაგვიხატა ისედაც
დანატული მამული.

მთა-ბარსა და ფერდობებს
ვარდ-ყვავილი მოჰფინა.
ნაზამთრალი ბუნება
მწვანედ ააფოფინა.

სელოსანი ბელა

ჯერ ეზოში დაჰკიდა
ხის-ლამაზი ჭიშკარი.
შემდეგ სასლში აგურით
ააშენა ტიხარი.

თანაც ისე ლამაზად
შეღება და შეღება —
გვიხარია ოთახში
შესვლა, კარის შეღება.

ჩიუბი

ცხელზე იძახის — ცივია,
ცივზე იძახის — ცხელი.
ხელზე იძახის — ფეხია,
ფეხზე იძახის — სელი;

თხელზე იძახის — სქელია,
სქელზე იძახის — თხელი.
ნელზე იძახის — ჩქარია,
ჩქარზე იძახის — ნელი;

მგელზე იძახის — დათვია,
დათვზე იძახის — მგელი.
შველზე იძახის — არჩვია,
არჩვზე იძახის — შველი;

ამიტომ „ჭიუტს“ ეცახით, —
ახია ეს სახელი.



მ ა ი ა ს ზ ღ ა კ რ ე ბ ი

ზღაპარი პირველი

ბავშვები ციდან არიან მოსული. ოღონდ ეს არაიან იცის მათს გარდა. გოგონებს მზე გვიგზავნის, ბიჭებს მთვარე. ღაწვამენ სხივზე და გამოუშვებენ. მოდის ეს სხივი, მოდის... ცხრა მთასა და ცხრა მინდორს გადმოივლის, ცხრა ზღვას გადმოაფრინდება, ცხრა მდინარეს გადმოახტება და დედოფლის კალთაში ჩაუგორებს ბავშვს.

მოლა, მათა მზის ასულია, მზესავით დიდ თვალებს დააბრალებს. კაბა წითელი აცვია, ყაუჩომ არუქა თავისი საგარეო კაბა. მერე მოგვიყვებით მაგ ამბავს. ჭერ ალბათ, ის უფრო გაინტერესებთ, თუ როგორ მოევლინა მათა ნაცვრისფერი ურჩხულის ქალაქს.

ქალაქის ამბავი დიდი ხნის წინ დაიწყო. მაშინ, დიდიხნის წინათ, მზემ და მთვარემ მოილაპარაკეს, ბავშვებს რომ გავგზავნით ღელამიწაზე, ერთი წელი სულ იძინონ და ჰამონო. რა სქამონ და ღელის რძეო. ასეც იყო, დედის რძე ზრდიდა ბავშვებს. მერე, როგორღაც, ერთმა დედამ ძუძუს მაგივრად ბოთლით მაწონი მისცა თავის პატარას. სხვებმაც კვირი დაუტრეს. მზემ და მთვარემ ბრძნული ღუმელი არჩიეს, — ვნახოთ ჩვენზე უკეთესი რა მოიგონესო ადამიანებმა. არ გამოდგა მაწონი, არ ივარგა მაინც-დამაინც. მაწონნაქამი ბავშვები ზარმაცები იყვნენ, ვერ დაპარაკობდნენ და თავიანთ მშობლებს მა... მუ... დო... მისს... ეძახდნენ. მშობლები დარდობდნენ, რა სჭირთ ნეტაც ჩვენს პირმშოებსო და აძალებდნენ და აძალებდნენ მაწონს, რძეს, კარაქსა და ხაჭოს. ეს უკელაფერი მათი სახლის პირველ სართულზე პაკეტების მალაჩინაში იყიდებოდა.

მოლა, უღონო, უფერო და უსიხარულო გოგო-ბიჭები მომრავლდნენ ქალაქში. იყო კი, ღვევ ერთი მიწეში, ბავშვების სახლები (ქალაქში მათ ბინებს ეძახდნენ) მიწიდან რამდენიმე სართულით იყო აცილებული, რადგან ქვემოთ მალაჩიები და კაფე-სასადილოები მოეწყობოთ რკინის ქაღალდის —ესენი, რა თქმა უნდა, ნაცვრისფერი ურჩხულის მსახურები გახლდნენ. მშობლები თავის შვილებთანა და ქვემოთ მათინ ჩადიოდ-

ნენ, როცა რაიმეს ყიდვა უნდოდათ ან მოშივდებოდათ. ხალილოხის ბავშვები შუშის მიღმა ფერებს დანახავდნენ თუ არა, ხელების ქნევას იწყებდნენ, ყვიროდნენ, ძალაობდნენ, იქ გვიინდაო. როცა უფროსებს არ ენარებოდათ, ეს ძალზე იშვიათად ხდებოდა, გაიყვანდნენ ჰაერზე და ბავშვებს იმწამსვე ლოუები უწითლდებოდათ სიხარულისაგან.

ეწოში ერთი მწვანე ხე იდგა, ერთიც კარუსელი. ამ წითელ-ყვითელა კარუსელში ჩაქლებოლი თუ არა, ტრიალს იწყებდა და ბავშვებს საღვაც მიაფრენდა. ეწოში რომ ხე იდგა, ის ერთი ხე გამრავლდებოდა, გაბევრდებოდა, ტყედ შემოეკეცოდა კარუსელს და საოცარ ამბებს ჩასჩურჩულებდა ბავშვებს. ამბები ეტყობა, ძალიან საინტერესო უნდა უოფილიყო, რადგან ბავშვები გაფაციცებული უსმენდნენ ტყეს, მაგრამ რად გინდა, მშობლები ვერც ტყეს ხედავდნენ, ვერც ჰკვიან თვალებს, ისინი ხომ არ ჯდებოდნენ კარუსელში მათ სახლში ეჩქარებოდათ რომ წიგნები წაეკითხათ ან ტელევიზორისათვის ეცქირათ.

ძალიან ეჩქარებოდათ ბავშვებს ტელევიზორი — დიდი ფანჯრიანი ყუთი. ისიც, ამ ქალაქის სხვა ფანჯრების მსგავსად, მუდამ დაკეტილი იყო. ტელევიზორში ხშირად ჩნდებოდა აუჯავებული ხეები, ღამაში მინდვრები და ზღვაც კი. ბავშვებს ყუთში შესვლა უნდოდათ, მაგრამ ნებას არ რთავდნენ. ტელევიზორში ბავშვების მეგობარ ცხოველებსაც აჩვენებდნენ: ძირაფები, კურდღლები, ლომები და ვეფხვები ღაღად დასიერობდნენ. ერთხელ სპილომ პატარა ბიჭი შეისვა ზურგზე, ხორთუმით აიყვანა და არაფერიც არ უტკენია მისთვის, ისე შეისვა ზურგზე. დიდხანს დასიერებდა და თან წითელ ბურთებს უწყვეტდა ხიდან. ბავშვებმა ძალიან იტირეს, აბა რა ექნათ, იმათაც უნდოდათ სპილოთი გასიერება! რომ ვერ დაამშვიდეს, მშობლებმა ზოოპარკში წაიყვანეს შვალეები, იფიქრეს ცხოველებს ნახვენ და დაწუმდებიანო. ბავშვებმა კი ტირილს უმატეს, რადგან ზოოპარკი სულ არ მოეწონათ. როგორ მოეწონებოდათ, ბატონო,

როცა ლომები და ვეფხვები მოწყენილები ის-
დნენ გალიაში, ყველა გალიას სამ-სამი მოჯი-
რი. მქონდა შემოვლებული და ცხოველებთან
სიხლავყისად არ შეიძლებოდა გაკარება, მო-
ფრთხილად დაბარაკი ხომ სულაც წედმეტი იყო.

ისე იტირეს ბავშვებმა, ისე იტირეს, რომ
მათი ხმა მწვე მიწვდა. მთვარეც შეიშშშუნა თა-
ვის ვერცხლის სასახლეში, ლოგინიდან ჩვეუ-
ლებრივზე ადრე წამოდგა და სასწრაფოდ მზის-
კენ გასწია. იმ დღეს ქალაქის ყველა შობილმა
სასწაული დაინახა — ცის კაბადონზე ერთად
იღგნენ მზე და მთვარე და ბაასობდნენ. ქალა-
ქელებს ძალიან შეეშინდათ — ისინი მიხვდნენ
რომ რაღაც დააშავეს, კერძოდ, რა შესცოდეს,
აშას ვერაფრისდიდებთ ვერ გაიგებდნენ თავიც
რომ ემტრათო, იმიტომ, რომ მზე და მთვარე
მხოლოდ ერთმანეთს და კიდევ დედამიწას ელა-
პარაკებან. შობილები კი, ხომ გითხარით, მი-
წიდან სამი სართულით არიან მოშორებული.

სწორედ ის იყო, მთვარემ მთელი დამე არჩია,
არჩია, ყველაზე ღამაში ვარსკვლავი ამოარჩია
და დღითი მზეს მიბგვარა. მზეს მოეწონა ვარ-
სკვლავგოგონა, თვალზე და შუბლზე ხელი გა-
დაუსვა და, როცა გოგონას თვალები აუბრაილ-
და, უთხრა — მაიას გარკმევო.

—სანამ მაიას შობილებს მოვუძებნი, ჩემს
ბაღში გაასეირნე და ყვავილებთან ალაპარაკე-
მეც მალე დავბრუნდებიო. — იყო მზის ბრძა-
ნება. სხივი მაიას მზის ბაღში შეუძღვა.

მზე კი კარგახანს შეყოვნდა მამაკაცივით.
დიდხანს არჩედა მაიას შობილებს, ბოლოს გა-
დაწყვიტა, მთის უკან ტბასთან ჩაექრიალდა,
ხაკუთარ ორეულს გაეკვლუცა და კმაყოფილი
ისევ ცარგავალს დაეკიდა ოქროსფერი თიხებით.

აი, ვინ ამოარჩია მზემ მაიას შობილებდა.
ისინი ახლა ოცდაათ-ოცდაათი წლისანი იყვ-
ნენ, არც ახალგაზრდები, არც ხნისები. დედა

მუსიკოსი გახლდათ. ბავშვობაში ფორტეპიან-
ოს სწავლობდა და როცა კონსერვატორია და-
ამთავრა, ძალიან კარგად უკრავდა. მიუვლებო-
და ფორტეპიანოს და მისი ოთახიდან თავგამო-
ყოფილი გრამოფონებით მთელ ქალაქს ეფიენ-
ბოდა სასიამოვნო ჰანგები. ქალაქელებმა გადა-
წყვიტეს დაეჭილდოებიანთ მუსიკოსი და უცხო
ქალაქში გაგზავნეს ახალი მუსიკის შესასწავ-
ლად. საშინელი ამბავი მოხდა. იმ უცხო ქალაქ-
ში მყვირალა მუსიკა იყო მოღაში, რომელსაც
„პომ-მუსიკას“ ეძახდნენ. საშინელი ჭადო მქონ-
და ამ „პომ-მუსიკას“ და შეედა სტუმარი. ვერ
გაუძლო ეშმაკეული ნოტების ცდუნებას და მათი
მონა გახდა. თავის ქალაქში კი დაბრუნდა,
მაგრამ, ვაი, იმ დაბრუნებას.

აღარ ისმოდა გრამოფონებში ნაწი და მელო-
დიური ზაინდი და მოცარტი. მუსიკოსი აღარც
შოპენს უკრავდა. დიდილან საღამომღ სხვა ქა-
ლაქიდან ჩამოტანნილ ფირფიტებს ატრიალებდა

და თვითონაც ვიფურ რიტმს აყოლილი ტრია-
ლებდა და ციკავდა. ისე გახლდა, ვე ვახლდა, ვახლ-
დავგვანა, დაბერდა კიდევ, მაგრამ ციკვას მაინც
არ ანებებდა თავს. ქალაქელებმა, რომ ვერაფე-
რი ვაწყვეს, გრამოფონები მოიპარეს (რადგან
ხმაურისაგან ღამის ყურები დაუსვლათ) და ჩუ-
მად ერთ პატარა გოგონას აჩუქეს, რომელმაც
ისინი ყვავილებით კედლებზე მიაბნია და იმათ
შემებდვარემ მუსიკის სწავლა დაიწყო.

მამის საქმეც ვერ იყო კარგად. საქმე ისაა,
რომ მამა გამოკვლევებს ატარებდა ჩიტებზე.
უამრავი იაღონი მკვლავ, — მილიონ მამისი ათასი.
იაღონები მუსიკას უსმენდნენ და მერე ზუსტად
იმეორებდნენ. მამას უნდა დაემტკიცებინა, რომ
იაღონებმა საუკუნის განმავლობაში ისწავლეს
მუსიკის გამეორება და თუ ადამიანებიც ერთი
საუკუნე სულ მოცარტს, ბახს და შოპენს მო-
სმენდნენ, თვითონაც მუსიკოსები გახდებოდნენ.
ეს აზრი მეცნიერს თავისმა მამამ გადმოსცა და
იაღონებიც გადმოულოცა, იმას თავის მამისაგან
ჭქონდა ნაჩუქარი, იმას კიდევ თავის მამისაგან...
გამოკვლევები დამთავრებული იყო და მამამ გა-
დაწყვიტა ისეთი ადამიანები მოეტყვნა, რომლებ-
იც თანახმა იქნებოდნენ მუსიკის მოსმენა ესწა-
ვლათ. დაიწყო კიდევ ქალაქში მათი ძებნა,
მაგრამ არაფერი გამოუვიდა. არავის არ ეცალა
ამისთვის: რა დროს მუსიკააო, — გაკავრებუ-
ლი უჯახუნებდნენ კარებს, თან მიაყოლებდნენ:
საქმე თუ არა გაქვს, შენ თავად ისწავლე მუსი-
კის მოსმენა, ჩვენ არა გვცალია, ვსახურობთო.

ის კი არა, ვიღაცამ ნაცრისფერ ურჩხულს
მიუტანა ამბავი, ასეა და ასეო. ნაცრისფერმა
ურჩხულმა იაღონები წაართვა მამას და მწვანე
ქაობს იქით, დიდ რკინის გალიაში შეამწყვდი-
ყველა. ასე რომ დაღონებულმა მამამაც მალე
დაიწყო დაბრუნება.

ამსობაში კარგა დრო გავიდა და რადგან ქა-
ლაქელები მუსიკას აღარ ისმენდნენ, თანდათა-
ნობით სიბოზს დაკარგვა დაიწყეს. ერთმანეთს
აღარ უცინოდნენ, აღარც კი ელაპარაკებოდნენ,
მალალი ხანლების შენებაც მაშინ დაიწყო. ტე-
რები თითქმის სულ გადახსმა, თითო ოროლა თუ
შემორჩა ევლოებში, ახალს კი არავინ რგავდა.

დედამ ციკვა-ციკვა და დაილალა. მიიხეღ-
მოიხედა და გრამოფონები ეჭღარ იშოვა. სამა-
გიეროდ გაპრიალებულ კედლებში აღმოაჩინა
თავისი თავი გამომწყვდეული. დაკეთილი ფან-
ჯრიდან გაღაიხედა და მიხვდა, რომ ძალიან მა-
ღალ ხანლებს ცხოვრობდა. გარემოში სულ ასეთი
სახლები იღვა — მალალი და ცივი ფანჯრებით
მოშორილი. საღამოს, როცა ქმარი დაბრუნდა
და არც კი დაეღაპარაკა, დედა მიხვდა, რომ ნა-
ცრისფერ ურჩხულს ისიც თავის მსახურად გა-
ეხლდა. გრამოფონები მოიკითხა, მაგრამ მამას
მათი დაკარგვაც კი ვერ შეეშინა. დედამ გა-
იფიქრა, მაინც დავუკრავ, იქნებ ქალაქელებმა

მაპატრონ და გრამაფონები უკან მომიტანონო. იქნა და მთელი დღეები უკრავდა, მაგრამ ქალაქელებს აღარ გაუგიათ ფორტეპიანოს ხმა, რადგან ყველანი ლითონისა და მინისაგან ნაშენებ მალალ სახლებში ცხოვრობდნენ და ერთმანეთის არ ესმოდათ. ისე, მართალი რომ გიბოზრათ, ვერც კი გრძნობდნენ ერთმანეთის დეკარგვას, გონება დაჩლუნგებულად, აღარავის ჰქონდათ მათი გონება. ყველა საქმეს მანქანები აკეთებდნენ. ადამიანები მარტო დილაკებზე აქერდნენ ხელს — ეს იყო მათი საქმე.

ასე იყო იმ ქალაქის ამბავი და მზემ ვადაწყვეტა მია მუსიკოსისა და მეცნიერისათვის ირუქებიან.

— ისინი ხვდებიან თავიანთ შეცდომებს მთავარი ეს არისო, — თქვა მზემ და თავის ფიქრს წერტილი დაუსვა. მიაა ოქროსფერ სხივზე შემოასკუბა, გზა დაულოცა და თვითონ ეტლში ჩაბრუნდა.

— შენ მაიასი იქნები, — წასვლისას სხივს უბრძანა და შვის ეტლმა ისარივით გაკვეთა მთვარის საუფლო.

მეორე ზღაპარი

— მე თქვენი შვილი ვიქნები! — თქვა მიაამ და თვლები დაფახულა, იფიქრა, ასე უფრო ლამაზი ვიქნები და დედ-მამას მოეწონებო.

ნანატრი ხმა და სიტყვები კი გაიგონეს მშობლებმა, მაგრამ დანახვა ვერაფრის შეძლეს.

— გაიგონე?

— გავიგონე.

— მე თქვენი შვილი ვიქნებიო!

— რომ ვერაფრის ვხედავ?

— როგორ არა, მე ნათელს ვხედავ.

— ამ ოქროსფერმა ნათელმა გამათბო კიდეც. — თქვა მამამ.

და მართლაც, კონდენსირებული ჰაერის უპირება სიგრილის ნაცვლად მათ დიღინის წინათ დაქარგული, მაგრამ მაინც ნაცნობი სითბო ეძვროდა გარს და ეფერებოდა. და თუმცა სიხარული დაქარგული ჰქონდათ და ამიტომაც ხასწაულების აღარ სჭეროდათ, ორივენი წამოდგნენ და ბრმა ფრინველებივით ხელების ფათურით ძებნა დაუწყეს ბავშვს.

საწოლზე ჩამოსკუბებულ მაიას კი ეგონა, არ მოეწონეო დედის და მამის და მწარედ ატირდა.

შვის სხივი დამალვას შეეცადა, მაგრამ ვერაფერი მოძებნა. კედლები პატარა სახელურებით ამხელდნენ შიგ ჩამონტყუბულ კარადებს.

— ნუ სტორი, მია, მე ახლავე დავიშალები, — შვის სხივმა ფარდა მოძებნა და ამოფარა.

— მუეს და მთვარეს სულ არ ვაუწიროვართ, შვილი რომ გამოგვიგზავნეს, — თქვა დედამ და მია ხელში აიყვანა.

მაიას კი გაჩუმება არც უფიქრია, თავის ხმა ძალიან მოეწონა და ტირილს უშვებდა. — ჩქარა, ადამიანო, ბავშვს მოშველა და ტირილს რძე მოუტანე. მე შეზობლებთან გავიქცევი, ბოთლს და საწოვარას ვიბოვო, — დედამ იგრძობა წლების შემდეგ როგორ მოსუბრუნდა ადამიანებთან დალაპარაკების სურვილი და შუბლზე ერთი ნაოქი გაუსწორდა.

მაიამ კი ხელები გამოინთავისუფლა და დედას ძძუშუზე წაეპოტინა.

მაიამ იარა, იარა, ბევრი იარა, მაგრამ რძე ვერ იშოვნა. მალაზიებში კაქკაებუ იყვნენ გამოცდილებულად და ყველა გაზვიერებულივით იმეორებდა ერთსა და იმავეს: რძე გავითავადა, ყველამ თავისი წილი წაიღო, ზედმეტს ჩვენ არაფერს ვიღებთო. მამამ ითმინა, ითმინა და ბოლოს გაჭვრდა: ზედმეტი რას მიქვიაო. ის იყო გაიფიქრა, დავსოცავ ამ კაქკაებს, რძე თუ არ მომცესო, რომ უცებ გვირილა დააფრინდა მხარზე.

— არ მოკლა, კაქკაბა როგორ მოკცეს რძე, თუ არა აქვსო? — გვირილა სულს ძლივს თქვა, ისე სწრაფად ეფრინა. მამამ ხელის გულზე დაისვა გვირილა და მიეფერა, მიეღებო. გაკვირებული იყო მამამ, ვერ მიხმვდარა იყო იმართებოდა. სხვა დროს გვირილას ვერც კი შეამჩნევდა, ისე იყო გართული იღონებოდა და გამოკვლევებო. ახლა გვირილას დაფრთხილი ფრთებიც შეინშნა და ძალიან შეწუხდა.

— რა იყო, გვირილა, რად იფრინე ასე სწრაფად, ფრთები რად დაიფრთო?

— ჩვენს მინდორში ძროხები სახლობენ, რძე იქნებ იმათ გამოართვა, ბავშვისათვის რძეს როგორ დაგვიკვებენ?

— კი, მაგრამ, თქვენს მინდორს მე ვინ მიჩვენებს?

— ახლა მე მოკვდები და შენ გეშველება, — თქვა გვირილამ და მიწაზე დაწვა, ყვითელი გული გაუსკდა და იქიდან უამრავი გვირილა ამოცვივდა ფრთების შრიალითა და სიცილ-კისკისით. მწვანე ფოთლებისაგან და ტოტებისაგან ტახტი მოწნეს და მამა ზედ დააბრძანეს. მამამ გულგახეთქილი გვირილა აიყვანა და გულის ჭიბეში შეინახა. გვირილებმა ტახტს ფრთები შეუდგეს და გაფრინდნენ.

საოცარი სიმღერა სცოდნათ გვირილებს. ყვავილებს წკრალო ზარებს მიუგავთ ხმა, მწვანე ტოტები კი ფრთებივით შრიალებენ, ირხვიან და თერთკაბა ლამაზმანებს მოძახილით მიჰყვებიან.

ჩვენ შვის შვილიშვილები ვართ, მწესუშვირას შვილები,

შანაბა შორიძე
მანას ზღაპრები

მაიასთვის ღვაწიდადეთ,
ჩვენ ვართ გვირილები.

შეწავნე ტოტები კი, ხომ გითხარით, ფრთები-
ვით შრიალებენ, ირხვიან და თეთრკაბა ლა-
მაშმანების სიმღერას აკრძებდნენ.

რომ ვერ მოდგეს ავი კაცი,
ჩაუხერავთ გზაწერილებს.
ურჩხულს ღონეს გამოვაცილით
დავუბრუნებთ ყმაწვილებს!

მაიფრინეს მამა მინდორზე და... ყველანი
დაიხოცნენ. მამას, ამდენი მკვლარი გვირილა
რომ ღიანხა, გული მოეწურა საცოდაობისაგან,
მაგრამ ძროხების ღიანხვამ გვირილები გადა-
ფიწყა. ისეთი მოწყენილება იყვნენ, ისეთი, ბა-
ლახსც კი არ ძოვდნენ. თავზე ხაყარი იყო ბა-
ლახი, მაგრამ არც ერთი პირს არ აკარებდა. ცუ-
რები ისე გამოშრობოდათ, წვეთ რძესაც
ვერ გამოადენდნენ.

სულ წინ რომ ძროხა იწვა, იმან უთხრა მამას: — ვიცით, რომ რძისათვის მოხვედრი, მაგრამ ვერაფერს დაგეხმარებით. ნაცრისფერმა ურჩხულმა წვიმა წართვა ჩვენს ბალახებს. წაღო, ხამი მინდვრის იქით მთა იწყება. იმ მთის ძირში თხები ცხოვრობენ, იქნებ იმათ მოგცენ რძე.

„გვირილებს და ძროხებს რაღაც უნდა ვუშელო“, — გაიფიქრა მამამ და მინდორს და-
აღდა. ორი ნაბიჯიც არ გაევილო მშენსუშორები მოცვიდნენ კისრისტებით. თავები ერთმანეთს გადააქლეს და მამა კისერზე შეისვებ. მიარბენინებენ უამრავ ფეხებს და მღერაინ:

ჩვენი ერთი გვირგვინიც კი
ას პატარას ეყოფა
აქნატუნეთ. მშენსუშორა,
უწილადეთ. მეგობარს.

გალაირბინეს ეს მინდორი, ის მინდორი, კიდევ მინდორი და მთაც გამოჩნდა. ხედავს მამა თხებით მოფენილია მთის ძირი, მაგრამ აქეთ-იქით ვარბიან და ბუნჩქებს ეფარებიან.

—თხებო, თხებო, ცოტახანს შეჩერდით, თქვენი დახმარება მჭირდება, სულ ცოტა რძე მომეცით შვილისათვის. გემულარებით, უარს ნუ მეტყვით!

—რძე რომ არა გვაქვს, გვრცხვინია და იმე-
ტომ ვიშალებით, — ღიანხა ერთმა ვარტო ღარ-
ჩენილმა თხამ და თავი ხინანულით დააცანცარა.
ამის გაგონებაზე ისედაც სიბრბილისაგან ქან-
ცაწვეტილ მშენსუშორებს გულები ამოუცივი-
ვლათ და გაუფრინდათ. მამამ გაფრინლ გუ-
ლებს გააღვირა თვალი და ხედავს ბაბუაწვერე-
ბის გუნდი მოფრინავს.

—იცი, რა კეთილი არიან ეგ ბაბუაწვერები?!
ოქვა თავის კანტურით ერთმა თხამ. — წაეყვი-
ვი, მაღლა აილაღებზე ჩინებთან ავიყვანენ,
იქნებ იმათ მაინც ჰქონდეთ რძე.

ბაბუაწვერებმა ისეთი ფუმფულა ღოგინა
შეკრეს შეფხვაც შემურდებოდა მამამ მამას
ისეთი საღარდებელი ჰქონდა, სიამაყნისსიამაყნის
არ ეცოლა; გულშეღონებული ფიქრობდა. ჩი-
ხვებსაც რომ არ ჰქონდეთ რძე, შვილი დამიღუ-
პებო, გვირილები და მშენსუშორები ხომ და-
იხოცნენ, ახლა ბაბუაწვერებსაც სული გასდით,
მე კი მათ სიკეთეს ვერ ვუბრუნებო. თურმე
ბაბუაწვერებს აღამიანის ფიქრისა ესმით.

—ჩვენზე ნუ სწუხარ, ჩვენი მოდგმა ასე-
თია, — ფარფატიო ვიფანტებით და სიკეთეს
ვთვსავთ, მერე ისევ ვინდებთ ბაბუების თორი
წვერებისაგან. ბაბუები კეთილი ხალხია და
ჩვენც გამოგვევა ეგ ნიშანი. სამაგიეროს არას-
დროს არ ვთხოვლობთ. გვირილები და მშენსუ-
შორები კი ძალიან საცოდავად დაიხოცნენ და
იმათ რაიმე უნდა ეშველოს.

—როგორ? — იყოხა მამამ, მაგრამ უკანას-
კნელმა ბუმბულებმა ძლივს მოასწრეს მისი მთის
წვერზე დასმა, ისე გაღუულიყვნენ ნიავისაგან.

ჩიხვებს წინა მუხლებზე დაეჩოქათ, თავები
მიწაზე დაეწყოთ და ტირილისაგან რძები უცხ-
ცახებდათ. მიზედა მამა, რომ ჩიხვებსაც არ ჰქო-
ნდათ რძე და ძალიან, ძალიან დაღონდა. თავის-
მა უმწეობამ სიკვდილიც კი მოანდომა. თავს
მოვკლავდი საქმეს რომ ეშველოს, ხომ დაი-
ხოცნენ გვირილები და მშენსუშორები, ბაბუა-
წვერებმა სული დაღიეს, — იმათ ის მაინც
იცოდნენ, რისთვის კვდებოდნენ, მე კი ჩემი სი-
კვდილითაც ვერაფერს ვუშველიო. ეს გაიფიქრა
და ღიანხა როგორ გამოექანა ერთი ჩიხვი და
უფერკრული გადამეშვა. გამოექანა მეორე ჩიხვი
და ისიც კლდეებში გაღიჩხა, შესამეც წამოდ-
გა, ტირილს თავი ანება და ლამაზრქებიანი თა-
ვი ამაყად ასწია.

—ჩიხვებო, თავს რად იკლავთ, გამაგებინეთ,
მე ხომ არაფერი დამიშავებია ჩემი მოსვლით? —
იყოხა მამამ.

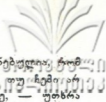
—თუ ასე უმოქმედოდ იქნები, შენს თავს
ყველაზე მეტს დაუშავებ და სხვასაც ვერ არ-
ცვებ. — უთხრა იმ ამაყმა ჩიხვმა.

—რა შემძლია? — იყოხა მამამ.

—თავი უნდა გასწირო.

—ვისთვის?

—ნაცრისფერი ურჩხულის ტყვეებს ეგ გლუ-
პავთ, ყველაფერს ცოლსა გინდათ, მთავარი კი
აღარ გაინტერესებთო. — თქვა ისევ ამაყად,
გაექანა და ისიც იმ ორის კვალზე გადამეშვა. და,
უცებ, საოცარი ამბავი მოხდა. მამას გონება
გაუნათდა, რადგან მანქანების ხმაური, რომე-
ლიც იაღონების წარმოშობის შემდეგ ძილშია
არ ასვენებდა, მთლიანად შეწყდა. თითქოს აღარ-
ცსებოთ მანქანა აღარ მუშაობდა ნაცრისფერი
ურჩხულის ქალაქში, თითქოს აღარცსებოთ ქალა-
ქელი დღლაკებზე თითს აღარ აქერდა. მამის
გამოღვიძებულ მშენსიერებაში გამოაღწია და ამ-
ოტივტივდა მშვენიერი მგლოდია. ეს კეთილი
არსებების გასაცოცხლებელი სიმღერა იყო, მის-



მა იაღონებმა იცოდნენ ეს სიმღერა, თვითონაც იცოდა მთლილი, მაგრამ საკუთრივ მღერა არასოდეს უცდია. ახლა კი საოცრად მოუნდა სიმღერა, უნებურად გაუნდა რაღაც დაუოყებელი სურვილი და მამა ამღერდა. ხმა თანდათან მოემატა, აუმაღლდა და რადგან, ძალიან ცდილობდა აუფერადლდა კიდევ.

მღერის მამა და ხედავს, ფერდობებს უფსკრულში გადაცვნილი ჭიხვები მოუყვებიან კუნტრუშით, მღერის და ხედავს, მთის ძირში დაუკრილი მწესუმწირები ფეხზე დგებიან, დაგრებილ ფეხებს ისწორებენ და ცეკვას იწყებენ.

კიდევ შორს იხედება მამა, შორს, სამი მინდვრის იქით და ხედავს დაფლეთილ ფრთებს ისწორებელ გვირილები, თიბრი კაბების შრი-ალითა და ყვითელი გულბების სიცილით ფერხულს აჩაღებენ. აი, ისინი გაიშალნენ, დიდი წრე შეკრეს და გაირინდნენ, მამამ ხმას აუწია და კიდევ უფრო ოსტატურად მიბაძა იაღონების გალობას. მისი გულის ჭიბეში რაღაც გაფარ-ხოლდა და იმ პირველმა გვირილამ ნახი სტკენით გადაიფრინა სამი მინდორი, წრის შუაგულში ჩაერქო და აცეკვდა. ეს გვირილა ძალიან ლამაზად ცეკვავდა და სხვა გვირილებამაც მას მიბაძეს.

მამა კი მღერის, მღერის: ჰგონია, რომ გაჩერდეს ისევ დაიხუცებიან გვირილები და მწესუმწირები, მღერის გატაცებით და ამჩნევს როგორ გროვდება მის გარშემო ღრუბლები, როგორ იბერება სიმღერით გახარებული და ამ ხიზარულიაგან ტირის. გულთთორა მერცხლები დაფრინენ გარშემო და ყველას დასძახიან. ეს კეთილი წვიმაა ცხოველებო, ბლახი მიირთვიო, ჩვენს მინდვრებში ნაცრისფერი ურჩხულის წვიმა აღარ იქნებაო. აი, მერცხლების ერთი გუნდი მამასთან მოფრინდა და ჭიხვის რკაში ჩასხმული რძე მოუტანა. მეორე გუნდი დასათვის თხებს გამოეტანებიათ სქელი და ყვითელი რძე. არც ძროხებმა დააგვიანეს, იმათაც დაუყვებელივ მოართვეს ძღვენი მთიასათვის, მაგრამ მამა აღარ იყო — სიმღერისაგან ძარღვები დასწყვეტოდა აღამიანს.

და ჭიხვების, თხების, ძროხის რძეს მერცხლები მთაფრენენ გოგომთიასაკენ, შორიდან ვერც კი მოხვდები, რომ ბევრნი არიან, ერთ დიდ მერცხალს ჰგავს მთელი გუნდი.

მისამე ზღაპარი

სარკიდან სახედანაოკებულმა ქალმა შემოხედა დედას და სინანულით დააქნა თავი:

— აი, რას დაემგავან, მთიას კი ლამაზი დედა უნდა ჰყავდეს.

— შედლომები ამხინჯებს აღამიანსო, — გაიფიქრა დედამ გულსიტკივლით, მაგრამ ფარდიდან მზის სხივმა გამოიკვირბა და სარკიდან მომწირობი ქალი გააქრო.

— ეგ ხარკე გატყუებს, განაწყნებულა რომ მიატოვებ და იმითომ გამახინჯებს თუ ჩემი არ გჯერა, წადი და ტბაში ჩაიხედე, — უთხრა ისევ ფარდას ამოფარებულმა სხივმა. დედა ჭირ კიდევ ვერ უსწორებდა თვალს მის ნათელს.

დედამ მთიას ძუძუ მისცა და ლანანავა. — დედო, თუ მადე არ მოხვალ, ძალიან მომენტარები და ვიტირებო, — თვალი მიღულა მათი.

დედამ ტბაში ჩაიხედა და განცვიფრდა — ისევ ისეთი ლამაზი იყო, როგორც ახალგაზრდობაში.

უცებ ტბა აირია, აიშალა, ერთ დიდ ტალღად ამოიწია და დედამ მშვენიერი ქალწული დაინახა.

— რამდენი ხანი გელოდი. რატომ დაიგვიანე? — წყნა და სიხარული ერთად აუბრწყინდა ქალწულს თვალებში. — მაგრამ მე შენზე აღარ ვჯავრობ, რადგან მაინც მოხვედი. კარგად მომბმინე და რასაც გეტყვი დაიმახსოვრე: მზემ შენი შვილი საგანგებოდ გამოგზავნა, მაგრამ იცოდე: გამბედაობა, მოთმინება, სილამაზე და ჭკუა უნდა მისცე.

— როგორ? — დაეკითხა დედა, მაგრამ ქალწული ისევ ტბაში ჩაბრუნდა და პატარა, უღონო ტალღებდა გაიბნა ნაპირისაკენ.

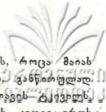
— ჩემი ქალაქელების გარდა, სხვა ვინ მასწავლის რამესო. — ამ ფიქრით დედამ ქალაქისაკენ აიღო გეზი.

მისივე წამოსულმა ქალაქმა შიში ჩაუსახლა დედას გულში. ეს ვეება ნაცრისფერი ურჩხული მისთვის შესაფერ გოლიათურ ნაბიჯებს კი არ დგამდა; გოლიათივით კი არ ყვიროდა და ღრიალებდა, ნელ-ნელა, კუნ ნაბიჯებით მოიბარებოდა; ჩუმ-ჩუმად სისინებდა და მაცდურად ილიმებოდა.

— პატარა ქალო, შენ ისეთი სუსტი ხარ, შენ ისეთი უღონო ხარ. გამოგონე და დაიმახსოვრე — არც გამბედაობა გაქვს და არც მოთმინება! მართალი გიბოხრა, არც სილამაზე გაქვს სხვისათვის გასამეტებელი. ჭკუა?!... აქ აშკარად, დაუფარავალ ჩაიხიხითია. — ჭკუა ჩემს ხელშია არავის არ მივცემ! ყველა ქალაქელის ჭკუა ჩემს ხელშია, სულ ერთი მუჭა, მუჭაც კი ვერ მივსებს ისეთი ციცქანა... ში-ში-ში-ში... გგონიათ სხვისათვის დასარიგებელი ჭკუა შემოგჩნათ? ში-ში-ში-ში — იცინოდა გოლიათი — კი არ ხარხარებდა და როხროხებდა მთელი ხმით, როგორც უტიფარ გოლიათს შემვენის, ნირშეცვლილი კაცივით ჩაიხიხიოებდა ხოლმე.

— არ შეგეშინდეს! არც სინანულმა არ დაგჩაგროს, თორემ შენც ჩემხავით ტბად იქცე-

შანაბტ ჭორიძე
მედიკალური ზღაპრები



ვი — ქალწულის ხმა მოიტანა ნიავმა. დედას ისევ მოუნდა მშვენიერი ქალწულის დანახვა, მისი საამო, მღერადი ხმის გაგონება, მაგრამ მიბრუნებაც ვერ მოასწრო ტბისკენ, რომ ნაცრისფერმა ურჩხულმა ცემენტის კორიანტულით აუვსო თვალები, ყურები, მთელი სახე, ტანსაცმელი და ადვილზე გააქვავა.

და თითქოს უნდა შეშინებოდა დედას, გული უნდა გასკდომოდა ან ქვის ცრემლები გადმოეფრქვა, მაგრამ არა, სრულებითაც არა! გაქვავებული დედა ფიქრობდა ტბის ღამაზე ქალწულზე, რომლისაც ნაცრისფერ ურჩხულს ძალიან ეშინოდა. ესე იგი ჩემიც ეშინია, რადგან გამაქვავა, რადგან არ უნდა, რომ ქალაქში შევიდე. ხოლო თუ შენი ეშინიათ, ძლიერი და გამბედავი ხარ! — გაიფიქრა დედამ და მზის სხივით მოფრინდა, — მაიამ პირველი ნაბიჯი გადადგაო.

— გაუბედნია ჩემს გოგონასო, — სიხარული შეერია დედის გაქვავებულ შერას.

ღრმა ძილს მისცა თუ არა თვალი გოლიათმა, დედას ისევ მოესმა ტბის ქალწულის ხმა, ამჯერად ძალიან სუსტი და ძალიან სევდიანი: — მე ვეღარ მოგვევლები. ურჩხულის გამოგზავნილმა ქარმა მთლად გამოაქუჭიანა. მაგრამ იმედს ნუ დაკარგავ. მშველელი აუცილებლად მოვა.

ტბის ქალწულს ლაპარაკი არც კი დაესრულებია, რომ მთვარე ღრუბლებს გამოეპარა და დედას ნაწი დიმილით დაუდასტურა ნათქვამი. უფრო კი, მთვარემ იმიტომ გამოანათა, რომ დედას თვალნათლივ დაენახა, როგორ ამოვიდა შორს მინდორში მდგარი ხე მიწიდან და როგორ გამოეშურა მისკენ.

სვენებ-სვენებით, ხვნემა-ხვნეშით მოდიოდა ხე, ძლივს მოათრევდა ბებერ, გრძელ ფეხებს და ბუზუნებდა: — ღარიღვა მეგობრობა აღამიანება და ბუნებას შორის. აღამიანები კი ამას ვერ გრძნობენ: სიცილი არ ახსოვთ, სიმღერა გადაავიწყდათ, ერთმანეთს აღარ მეგობრობენ, — ხე შივიდა დედასთან, ნაწად მოხვია ტოტები, ფოთლებიდან გაღმოსაურსი წყლით გაბანა და გააცოცხლა. მერე გამხმარი ხელებით თავისი ფოთლებისაგან მოქსოვილი კაბა ჩააცვა და დაარჩია:

— როცა ძალიან გაგიჭირდეს ეს ფოთლები დაანჩიო, — ძლივს მოასწრო ამის თქმა, რომ დედა წვეწამოცილი მთლად გამშრალი კეთილი ხე.

— ხაში ნაბიჯი უნდა გადადგა! — დაიბუხუნეს კეთილი ხის საცოდაობით შეწუხებულმა ღრუბელმა და ცრემლები გადმოყარა.

დედამ სცადა, მაგრამ ერთი ნაბიჯიც ვერ გადადგა. სიშინელ სიმძიმეს მიწასთან მიეკაპავა იგი. კიდეც სცადა და ცალკე ტკივილმა, ცალკე უშწევობამ დაუტრისა, დაუტკავნა მთელი სხე-

ული. და მხოლოდ გამთენიისას, როცა მაიას უნდა გაეღვიძა, უკანასკნელად, განწირულად სცადა დედამ და გადააბიჯა ურჩხულს გადააბიჯა კიდეც ერთ ტკივილს, კიდეც ერთს და ის იყო ქალაქისკენ დიძერა, რომ ტბის ქალწულის ხმამ შეაჩერა: — ეგ კიდეც არ არის მოთმინებაო. და დარჩა დედა თავისი მოთმინების მოსაპოვებლად.

ნაცრისფერმა ურჩხულმა შავი კვამლი გამოგზავნა, რომელმაც კინაღამ დაახრჩო დედა...
...გაუძლო დედამ.

მერე საშინელმა სიცხემ სახე, ხელები და ფეხსგულები აუწვა...

...გაუძლო დედამ.
მერე ძალიან მოწყურდა...

...გაუძლო დედამ.
მერე მოშვიდა...
...გაუძლო დედამ.

მერე კინაღამ მუხლები ჩაიკეცა დალილობისაგან...

...ამასაც გაუძლო. არ გადაუდგამს დედას ნაბიჯი, სანამ მზის სხივი არ მოფრინდა, სანამ ზურგიდან არ მიეპარა, რომ თვალები არ ეტკინა მისთვის და არ ჩასჩურჩულა: — მაიას არ უტირია, ითმენდა შენს უნახაობას და გელოდაო.

— ჩემს გოგონას მოთმინება უკვე უსწავლია, შეიძლება წავიდე, — თქვა დედამ ხმაშალა და მწვანით შემოსილი, მსუბუქი და უშიშარი ქალაქისკენ დაიძრა. აღარ სისინებდა ნაცრისფერი ურჩხული, აღარც ხითხითებდა, უთვალავი ცივი თვალით უშერდა მოახლოებულ დედას.

ქალაქი უკაცრიელი იყო თითქოს, სულიერი არსად ჩანდა... და დედა პირველად დაფიქრა იმაზე, რომ თვითონაც არ დადიოდა ქალაქში, არ სერილობდა, მეგობარი, ნათესავი და მეზობელი გადავიწყებულნი ჰყავდა. ისიც კი არ გაახსენდა, როლის დაიწყო მათი გადავიწყება.

იარა, იარა და ერთ დიდ მოედანზე გავიდა. ეს ალბათ, ქალაქის ცენტრი იყო, რადგან იქიდან სხივებივით გამოდიოდა ქუჩები. ყველა ქუჩის დასაწყისში დიდი რკინის სიტყვები იდგა და, როგორც კი დედამ გავლა მოინდომა, მიხვდა, რომ ისინი უბრალოდ კი არ იდგნენ, ქუჩას დარაჯობდნენ.

დედა მოედნის შუაგულისკენ გაემართა, ხალც რკინის კაცი იდგა, ტრიალებდა მარჯვნივ და მარცხნივ და ხელებს იჭნევდა. დედამ დიხანს უმზიარა რკინის კაცს, მაგრამ ვერაფერით ვერ გაიგო, რისთვის იჭნევდა ის საცოდავი ხელებს, ქუჩაში ხომ არც აღამიანები დადიოდნენ, არც მანქანები.

ისე სულმოუთქმელად მუშაობდა რკინის კაცი, რომ დედას შეებრალა, მივიდა და ქიპზე ხელი მივაჭრა. გაჩერდა თუ არა, რკინის კაცი

აღმიანს ღებესვახა და აღმიანივით დაილა-
პარაკა:

— გეტყობა, ნაცრისფერი ურჩხულის არ გე-
შინია. გამბედრად ქალი ყოფილხარ! რა ხანია
ასე ვაქნევ ხელებს და შენს მეთი შემბრალებე-
ლი არავინ გამოიმჩნდა. ქუჩაში სეირნობა რამ
მოგაფიქრა?

— ჭერ ის მოთხარი, რკინის კაცად რამ გა-
ქცია? — დაინტერესდა დედა.

— შე ისეთი მანქანები გამოვიგონე, დილაკზე
თითის დაჭერის მეთი რომ არაფერი სჭირდე-
ბათ. აღმიანებს საქმე და საფიქრალი წავარ-
თვი. აღმიანებმა შემიჯავრეს. და, რაც მთავა-
რია, მეც შემშულდა ჩემი თავი. ნაცრისფერმა
ურჩხულმა რაკი შემატყო გამომგონებლად აღარ
ვვარგოდი, მოედანზე დამაყენა, რომ დილა-სა-
ღამოს მანქანების მოძრაობა მოვაწესრიგო. რო-
გორ არ გეშინია ნაცრისფერი ურჩხულის სა-
სეირნოდ რამ გამოგიყვანა? — დაბეჭიოებით
დაეყოთა რკინის კაცი.

— შეილასათვის სილამაზე და ჰკუა მაქვს შე-
საძენიო, — თქვა დედა.

— მართალს გეტყვი. ჰკუა-გონება შეილმა
თვად უნდა შეიძინოს, სილამაზე კი, შეგიძლია
მისცე, თუ თავს გასწირავო.

— უბრძანე რკინის სიტყვებს გამატარონ
და გავწირავ თავსო, — შესთხოვა დედამ.

მაგრამ რკინის კაცი ტრიალებდა მარჯვნივ
და მარცხნივ და ხელებს იქნევდა. ის უკვე
ჩართული იყო.

მივიდა დედა ბირველ ქუჩასთან და რკინის
სიტყვებს შესთხოვა:

— გამატარეთ, შეილთან მინდა წასვლაო.

— მოგვეცი ხელები და გაატარებთო.
მისცა დედა ხელები, მაგრამ რკინის სიტ-
ყვებმა მანც არ გაატარეს. გააკანკალა დედას
და დასცვივდა ფოთლები.

მივიდა დედა მეორე ქუჩასთან.

— გამატარეთ შეილთან მინდა წასვლაო.

— მოგვეცი შენი თვალები და გაატარებთო.
მისცა დედა თვალები, მაგრამ რკინის სიტ-
ყვებმა მანც არ გაატარეს.

გაკანკალა დედას და დასცვივდა ფოთლები.

მივიდა დედა მესამე ქუჩასთან და იმ სიტ-
ყვებსაც გამოშვითო, — სთხოვა.

— მოგვეცი შენი თმა და გაატარებთო.

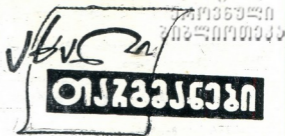
მისცა დედა თმა, მაგრამ რკინის სიტყვებ-
მა არ გაატარეს. გააკანკალა დედას და დას-
ცვივდა ფოთლები.

როცა დედამ ყველა ქუჩა შემოიარა, აღარც
თავი ჰქონდა, აღარც ხელები, აღარც გული და
აღარცერთი ფოთოლი აღარ შერჩენოდა ტანზე.
უმტყვანო მკლავები უმწეოდ გაშალა და ხელ
იქცა.

მოფრინდა მზის სხივი. ხელქცეულ დედას
შემოუფრინა და თქვა: — რას გააწყობ, როცა
შვილები იბადებიან, მშობლები კვდებიანო. —
და ისევ მაიასთან გაფრინდა.

დედას დატოვებულმა ფოთლებმა კი თავე-
ბი ამოყვეს და სწრაფად დაიწყეს ტანის აყრა.





ბუდორ არგანი

ფსალმუნნი

ჩემი ბრალთა —

მიუღწევველს ველტვოდი მარად,
რად ვესწრაფვოდი აკრძალულ მხარეს?!
კუნაპეტ ღამის ბნელ დროში გამოხვეული,
ფიქრში, სიზმარში, ოცნებაში მუშტმემართული,
ფეხაკრეფით შევდიოდი მძინარ ქალაქში,
უსასტიკესი სიამოვნებით,
განურჩევლად ვძარცვავდი ყველას.

იქ, მარმარილოს კიბეებზე მსუბუქად, ფრთხილად
მიცურავდა ჩემი ნაბიჯი,
ვარსკვლავიან ცის დროშის ჩრდილში
მმაღავდა ღამე,
აძინებდა გრძელ შუბებზე ჩამოყრდნობილ
ყვეყნ დარაჯებს.

ძვირფას ნადავლით დატვირთული ვტოვებდი ქალაქს,
წაბლისფერთმიან მზეთუნახავს მოვიტაცებდი —
ო, მზეთუნახავს აბრეშუმის იდუმალი შარიშურიდან
ამობურცვოდა მაყვლისოდენა უმკვრივესი ძუძუსთავები.

ო, არასოდეს, არც სიყრმეში, მეტადრე ახლა
არ მაშვნიდებდა მიღწეული,
ჩემი სურვილი, გული ჩემი და სული ჩემი
გაჟღენთილია მემამბოხის სისხლით და სწრაფვით.

კლდეებზე მძინავს — ყინულით ვთბები,
ბნელ ღამეებში შევიჭრები ჩირაღდანავით,
სიწუმეს ვზარავ ბორკილთა მსხვრევით.
ვაგლეჯ ჟანგიან საკეტურებს მძიმე კარებებს,
მალლა და მალლა, უფრო მალლა
სახიფათო ბილიკებს ვეძებ,
ხანადაღებულ უფსკრულის პირას მივაბიჯებ
მტკივან ზურგზე ტვირთმოკიდული,

გაბრუებული, აგზნებული შენც უფალო,
შენც მუშტს გიღერებ და გემუქრები,
შენც გიმიზნებ ნაცად მშვილდისაარს,
მაგრამ უეცრად მესმის შენი ხმა
მაგიური და მშვიდზე მშვიდი:

— ფრთხილად, ფრთხილად ადამის ძეო!

რაზე ვიდარდო, შემოდგომას ვეფერები ნათელს და მზიანს,
ჩემი სახლი ჰგავს ჭრელ თაიგულს

პატარძალს რომ ტაძარში მიაქვს.

ღია სარკმელში ფოთოლცვენის მოისმის ხმები,
და ზეციური, უმშვიდესი ლაქვარდებიდან
მზე იცქირება და მზეზე ვთბები.

საგნებზე მუდამ უჩუმარი დაცოცავს სხივი
და ჩრდილოვანში წვეება და ღვივის
ღიმილი მისი უმანკო და მარადიული.

რაზე ვიდარდო, როს დინებას მინდობილი თავისთვის
მიდის,

მიცურავს მჩატედ ცხოვრება მშვიდი.

გჭვრეტ წიუნთა დასტას, ასე ძვირფასს, ახლობელს მეტად,
ახალ ცხოვრების უძლეველ შუქს საფლავთა ზედა.

ცვივა ფოთოლი ნაირფერი, ჯერ კიდევ თბილი,
ავერცხლისფერებს მთვარე ფოთლებს,

ღამდამობით ედება თრთვილი.

დაფრინდებიან სახურავზე მტრედები ოდეს,
მათ დუღუნს ვუსმენ, სატრფიალო, უმანკო ნოტებს.

ხომლი ვარსკვლავთა ჩემთანაა ციურ პანგებით,

ღამეული ცა გავესებულა ფარშავანგებით

და მარტობის მტანჯავი სევდა აქ, ახლოს ჩემთან

გარინდებულა, უჩუმრად ფეტქავს,

და ჩამრურწულებს თვალახელილს

ფიქრში სად მიხვალ?

ისევ ჩემთან ხარ, ისევ ჩემთან იქნები დიდხანს.

არც მე წაცხვენია, არც სიპარტოფეს,

რომ სულში სადღაც უჩინარი ძარღვებს ატოკებს.

რაზე ვიდარდო,

ვგრ შთაგბერე მოხატულ სურებს,

ვიოლინთა ციური პანგი ვით მოვისურვე.

დგას სახლი ყავრით დახურული

თაიგულივით კოხტა და ნაზი,

გაურკვეველი მავსებს განცდა —

ნადველას მსგავსი.

მსაბა ბაგელი

აღსასრული

შიშნობის უამრებრაელთა მეორე სასაფლავს დავრდომილებზე უკეთესად კაცისთვის არ უცხოვრია ოდესაში. ოდესდაც შალით მოვაჭრე კოფმანმა თავისი მეუღლის — იზაბელას — სულის მოსახსენებლად სასაფლავს კედელთან დავრდომილთა თავშესაფარი ააგო. ადგილის არჩევნა ხალხს საღალაო გაუჩინა, მაგრამ კოფმანს არაფერი შეშლია. რევოლუციის შემდეგ სასაფლავს თავშეფარებულმა ბებრებმა თავი მესაფლავეებად, მაგალობლებად და მიცვალებულთა განმზანებად გასახლეს, ერთი ვერცხლის ფონიანი მუხის კუბო და სულარაც გაიჩინეს და გაქირავებულ ხალხზე გაქირავება დაიწყეს.

იმ ნაწილში ოდესაში ფიცარი გარწყვა. ქირის კუბო არ მომცდარა: სახლში და პანაშვიდზე მიცვალებული მუხის სასახლეში განსვენებდა, საფლავში კი ზეწარში გამოხვეულს გადაუძახებდნენ ხოლმე. ასეთია ებრაელთა მივიწყებული ადათი. ბრძენთა უსწავლეთა, არაფერმა არ უნდა შეუშალოს ხელი მატლებს ლეშთან შეერთებაში, რამეთუ არაწმინდაა იგი; „მიწა ხარ და მიწად იქნე“.

ძველი ადათის აღორძინებამ დავრდომილი ბებრების ულუფას იმისთანა უუთი მისცა, იმ წლებში რომ არავის მოლანდებია. დავრდომილები გვიანობამდე უბერავდნენ ხოლმე ზალმან კრივორუქას სარდაფში და ნაშუსრევს მეზობლებს ურჩებდნენ.

მათ ბიარაშობას ბოლო იქამდე არ მოჰლდებოდა, ვინემ გერმანულ კოლონიებში ამოხეხა არ მოხდა. გერმანელებმა შეტყობისას გერმანულგავით, გარნიზონის კომენდანტი, მოკლეს. ლუგავით დიდის პატივით დაკრძალეს. სასაფლავს მთელი ჭარი მოაღვა, ორკესტრით, ხალაშქრო სამზარეულოთი და ტაჩანკებზე ტუჩაშვირლი ტუვიამჭრევეებით; გაქრილ საფლავთან სიტყვები თქვის და ფიცა დასდეს.

— ამხანაგო გერში, — ყვიროდა გაწვართული ლიონკა ბროიტმანი, დივიზიის უფროსი, — ათას ცხრაას თირთმეტ წელს შევიდა ბოლშევიკთა პარტიის რიგებში, სადაც პროპაგანდისტად და კავშირის აგენტად მუშაობდა. რეპრესირებულ იქნა ამხანაგო გერში სონია იან-

ოვსკაისთან, ივანე სოკოლოვთან და მონოსონთან ერთად ქალაქ ნიკოლაევოში ათას ცხრაას ცამეტ წელს...

თავშესაფრის მამასახლისი არიე-ლეიბი და მისი ამფსონები შეწყობულები იყვნენ. ლიონკას ჭირ სიტყვაც არ დავრდომილებს, რომ ბებრებმა კუბოს დაყირავება დაიწყეს, რათა დროშაგადაფარებული მკვლარი საფლავში გადაეგორებინათ. ლიონკამ შეუმჩნევლად ღეზი წაჭკრა არიე-ლეიბის:

— აქედან შეაყოლო, — შეუღრინა მოხუცს, — შეაყოლო-მეთქი... ამდენი კი ეკუთვნის გერშს რესპუბლიკისაგან...

და პირდაღებულ ბებრების თვალწინ ლუგავი მუხისს კუბოიანად ჩაფლეს მიწაში თავისი ფონებითა და შავი სულარით, რომელზედაც ვერცხლის ძაფებით იყო ამოქარგული დავითის ფარები და ძველებრავული სულთათნა.

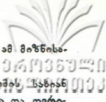
— ფარონის ხელთა ვართ, — უთხრა ღასაფლავების შემდეგ არიე-ლეიბმა თავისიანებს, — მორჩოშილი საქმეა.

იგი მაინც მივიდა ბროიდინთან, სასაფლავს გამგესთან, და ახალი კუბოსათვის ფიცრები და სასულარე ნაჭერი მოითხოვა. ბროიდინი რაღაც-რაღაცეებს კი დაპირდა, მაგრამ ყურსი არ გაუპარტყუნებია: ძალიან არ ენაღვლებოდა ბებრები თუ ქონს ველარ მოიღებდნენ განუცხადებია კიდეც კანტორაში:

— უმუშევრად დარჩენილ კომუნალურ მოსახლეობაზე უფრო შემტყვივა გული, ვიდრე ამ სპეკულიანტებზეო.

ბროიდინი რაღაც-რაღაცეებს კი დაპირდა, მაგრამ ყურსი არ გაუპარტყუნებია. ზალმან კრივორუქას სარდაფში მისა და კომუნალურ მაცხოვრებელთა კავშირის წევრების თავებზე ნარჩევი თალმულური წყევლა-შატკა იჭრქვეოდა. ბებრებმა ბროიდინსა და კავშირის წევრებს გაუჩხიბეს ძვლის ტვინი, ცოლების საშობებში ჩადვენითილი ახალი თესლი და თვითმულ მათგანს განსაკუთრებული სახის დამბლა და ხალმობა დააწყვედეს.

დავრდომილთა შემოხავალი დაილოდა თე-



ვწის ფურცლის წყალწყალა ნახარში და შვრისის უცხიმო ფაფა — ესლა იყო მათი ულუფა.

ოდესელი ბებერი ყოველნაირ წვნიანს გვახლებდა, თუ ის წიწყით, დაფნის ფოთლითა და ნივრითა შეწავებულნი. აქ კი ამის მაგვარიც არაფერს ვერა.

იზაბელა კოფმანის თავშესაფარმა ქალაქის საერთო ზედრი გაიზიარა. დამშუული ბებრების გაშმაგებამ უყანასკნელ სამანს მიადნია და თავს დაატყდა ადამიანს, რომელიც ამას ყველაზე ნაკლებ მოელოდა. ეს ადამიანი აღმოჩნდა დავრდომილთა თავშესაფარმა ყვავილის ასატრეულად მისული ექიმი ივლით შმანისერი.

აღმასკომმა განჯარგულება გასცა — აცრა ყველასათვის სავალდებულოა. ივლით შმანიტრმა მაგულაზე დაიწყო თავისი ინსტრუმენტები და სპირტქურა აანთო. ფანჯრის წინ სახაფლას ბუჩქების ზურმუხტის კედლები აღმართულიყო, ივლისის ელვებს აღის მოღურჯო ენის პარპირა შერია.

ყველამ ახლოს ივლითთან მეერ ბესკანინი იღვა, მჭელ მოხუცი. იგი პირქუშად აღეწებდა თვალს ექიმის სამზადისს.

— ნება მიბოძეთ, ოღნავ გინხვალათო, — აიქნა შპრიცი ივლითმა და ძონძებიდან ცხლად დაძარღვეული მკლავი გამოჩნობია.

მობუქმა ხელი გამოსტაცა.

— სად უნდა მიჩხვლიტო...

— ვერც გაიგებთ, — წამოაყვირა ივლითმა, — თუნთულაში. სულ არ არის მტკივნეული...

— თუნთულა საქლომზედაც აღარა მაქვს, — თქვა მეერ ბესკანინიმ, — სად უნდა მიჩხვლიტო...

ოთახის ერთი კუთხიდან მოგულდული ქვითინი მოისმა. ეს დობა-ღუბა ქვირქვილებდა, — მზარულყოფილი წინადაცვითის პურმაროლებზე. მეერს ჩაცვივებული ლოყები აუცახცახდა.

— ცხოვრება ამძალდა, — ჩაიჩიფრიფა მან, — ჭვეანა ზორდელია, ხალხი — გააფერისტებული...

ივლითს ცხვირზე პენსენ აუთამაშდა, ლამის ამოუვარდა გაკრახბლებული ხალთიდან აწავოებული მეკრდი. ექიმმა ის იყო დააპირა აცრის სარგებლიანობაზე რამე ეთქვა, რომ თავშესაფრის შმანსახლსმა არიე-ღიებმა სიტყვა ჩამოართვა:

— ქალიშვილო, — უთხრა მან, — ჩვენც, თქვენი არ იყოს, ღედის ნაშობი ვართ. იმ ქალს, ჩვენს ღედს, სატანჯველად არ გაუჩინვარათ, მას სურდა, რომ ჩვენც გვეცხოვრა, გვეცხოვრა კარგად და მართალიც იყო თავისი ღედურა სიმართლით. კაცი რომ ბროდინის ულუფას იმყოფინებს, ის კაცი იმ მასალად არ ღირს, რაც მის გაკეთებაზე დაიხარჯა. თქვენი ბიზანი, ქალიშვილო, ისაა, რომ ყვავილი აგვიცრათ და, ღვთის შეწევით, ავაციტრით კიდევ; ჩვენს ბიზანი კი ისაა, რომ ეს ორიოდ

დღე უტანჯველად განვვლიოთ და ამ მიზნისათვის, ვაგლახ, ვერ მიგვიღწევია...

ამ სიტყვებზე დობა-ღიას, ლეჩხუბურს წვეროსან დედაბერს, გული ამოუტყდა და ღვრინა ამოუშვა.

— მოუყანა ბორდელია, — გაიმეორა მეერ ბესკანინიმ, — ხალხი — გააფერისტებული... დადამბლავებულმა სიმონ-ვოლფმა ოვლიანი სავარძლის სახელური მოქაჩა და ჭყვარილითა და თითების ფშხლეკვით ცარისაკენ დააღირა უოლოსფერი, გახივებული თავი.

მოთვარ ბეივანზე სიმონ-ვოლფის კვალდაკვალ ოვლათივე ბებერი გამოცვივდა მანჭვითა და ბღავილთ. ისინი ყვარჩნებს აბრახუნებდნენ და დამშუული სახედრებოვით ღრიალდებდნენ.

მთ დახანჯვე ღარაქმა ხაჩქაროდ გადაწაწა სასაფლაოს ჭიშკარი, გაოცებულმა მესაფლავეებმა ბალახის ფესვებითა და მიწით შეგლესილი ნიჩბები შემართეს.

სმაურზე წვეროსანი ბროდინი გამოჭრაგუნდა. ნახსვისარი პიჯაკი ეცვა, თვალზე ველოსიპედისტის ეჭი ჩამოაფხატა და ჩექმებიანი ფეხები გაებაჩიკებინა.

— აფერისტო, — მიაყვირა სიმონ-ვოლფმა, — ასატრელი აღგილოც რო არ შეგვარჩინე... დუნდულა აღარა გვაქვს საქლომზე...

დობა-ღიამ ლოკები გაღმოყარა, დაღირინა და დამბლიანის ურია პირდაპირ ბროდინს უსწორა. არიე-ღიებმა, როგორც ყოველთვის, შორიდან მოუარა, იგავებით დაიწყო და ისე მიეპარა მოთვარ სათქმელს.

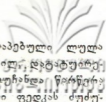
მან დაიწყო რაბი ოსიას იგავით, ვინაც თავისი ქონება ბავშვებს გადაულოცა, გული — მეუღლეს, შვიმი — უფალს, ხარკი — ეკისარს და თავისთვის მხოლოდ ერთი ფიორი აღგილი ღაიტოვა ნეთისილის ძირას, სადაც ყველაზე დიდხანს ანათებდა ჩამავალი მზე. რაბი ოსიადან არიე-ღიებმა პირდაპირ საკუთრზე ფიცრებსა და ულუფაზე გააღიანცვლა.

ფეხებგაბაჩიკებულნი ბროდინი თავდაბრითი უსმენდა; წვერების უღალი რკალი ფრენაზე უძრავად ედგა, თითქოს მისი პატრონი მშვიდსა და სევდის ფიქრებს მისცემიაო.

— უნდა მაპატიო, არიე-ღიებ, — მძიმე-მძიმედ მიმართა მან სასაფლაოს ბრძენაკს, — უნდა მაპატიო, თუ გიტყვი, რომ შენში დაფარულ აზრსაც ვსჭვრეტ და პოლიტიკურ ელემენტსაც... შენს ზურგს უკან, არიე-ღიებ, არ შემძლია არ დავინახო ისინი, ვინაც იციან, საითკენაც უმიზნებენ, ისევე, როგორც შენ იცი, საითკენაც უმიზნებ...

აქ ბროდინმა თვალები მიწას მოსწვავთა. ისინი უმაღ სიგეთის თეთრმა წყალმა დაფარა მოძაგძავე გუგებს ლამის გაებურდა ბებრები.

ისაბა ბაბელი
აღსასრული



— არიე-ღები, — თქვა ბროდინმა თავისი ძალუში წინთ, — წაიკითხე ტელეგრაში თათრებსუბლივიდან, სადაც დიდი რაოდენობა თათრებისა გიყვით შემშლილბს... წაიკითხე პიტერის პროლეტარების მოწოდება, რომლებიც მიუშობენ და მშვირები ელან დაზგასთან...

— მე ლოდინისთვის არა მცალია, — შეაწყვებინა არიე-ღებმა, — მე დროში ვიჭულიტებო...

— არის ხალხი, — გარვინავდა ბროდინი, — შენაირადაც რომ ვერ ცხოვრობს, და არიან ათსები, იმნარადაც რომ ვერ ცხოვრობენ, ვინც შენაირადაც ვერ ცხოვრობს. წყალს ამღვრე, არიე-ღები, და კაი ღლავსაც დაიჭირე! ჩემთათა, სული რომ გიდავიათ, მტრისას, თუ გივანეთ; შენ მოყვდები, არიე-ღები, შენც — სიმონ-ვოლფი შენც — მეერ ბესკანენი! მაგრამ სანამ ფეხებს გასქიპავდეთ, გამაგებინეთ, — მიანტრებსებს, სხვა არაფერი — თუ დღას კიდევ საბჭოთა ხელისუფლება? იქნებ მემუღბა, იქნებ გადავარდა და მე ჭერ არ ვამიგია. თუ გადავარდა და მე ბაიბურში არა ვარ, მამიყვანეთ დერბასოვზე ბატონ ბერწონთან, საცა მთელი ჩემი დედა და მოსწრება მეთილტვინ მემუშავია... მითხარი, არიე-ღები, იქნებ მემუღბა...

სასაფლაოს გამგე ზედ მიადგა დავდროშიღებს და აცახცახებული თვლები პროეტორებისით მიუშვა მათზე. ამ მშურამ ცუცხლის ენასავით მოლოკა ნირწამბლარი და აყენებულდი ბრბო — ბროდინის ჩექმები ჭრაქუნობდა, ოფლი მოსწყვითა მის გადათხრილ სახეს, იგი უფრო და უფრო უახლოვდებოდა არიე-ღებს და პასუხს ითხოვდა, — იქნებ ეშლება, რომ საბჭოთა ხელისუფლება ისეც ფეხზე ჰგონია... არიე-ღები დუშა. ეს დუშილი მას, შესაძლოა, სიცოცხლის ფასად დასჭლომდა, რომ ხეივნის თავში მეწვდაურის ბერანგაინი ფეხშიშველა ფედა ხტეპუნი არ გამოჩინილიყო.

ფედა კარგა ხნის წინ როსტოვთან დაკანტუიერს, იგი სასაფლაოს მახლობლად ცხოვრობდა ერთ ქონმანხი და მჭურნალობდა; ქაშის ერთ მხარეს გაშეშვებულ ნავანს ატარებდა, მეორე მხარეს პოლიციელის სასტკენი ჰქონდა ჩამოკონწალილებული.

ფედა მთვრალი იყო; შუბლზე ბღუჯა ქონჩორი ჯალმომფენოდა, ყვრიმადიანი მობრცილა საზე უყახცახებდა. იგი პირდაპირ ლუგავოს საფლავს მიადგა, დამქნარი გვირგვინებით რომ იყო მოფენილი.

— სად ბრძანდებოდი შენ, ლუგავოი, — შეეცითხა იგი მიცვალბულს, — სად ბრძანდებოდი, მე რომ როსტოვს ვიღებდი?..

მეწვდაურმა კბილები დაადრქოლა, პოლიციელის სასტკენს ჩაშებრა და ნავანი დაძრო:

— მეფეებს დედა ვუტარეთ, — დაიდრიალა ფედამ, — უკუბოდ ყველანი უკუბოდ ჩამხვდით მიწაში...

მეწვდაურმა შავად ალაპალბებული ლულა მალა შემართა; შემოდღობოი, დატუტუიერებულ მყერღზე გარკვევით მოუჩინდა წარწერა: „რთვა“ და გველმშაი, ხახაში ფედკას ძუძუსთავი რომ ჰქონდა გარჩოლი.

ფედკას გარს ნიჩამშემართული მესაფლავება შემოხევივინე; მიცვალბულთა განმბანი დედაკაცები საყუქნაოებიდან გამოლაგდენ და დობა-ლუიასთვის ბანის სათქუღლად მოეგზადნენ. სასაფლაოს ჩარაწულ ჭუჭყის ღრიალის ტალდა შეასკდა: პირისუფლებს ურჯიკებით მიცვალბულები მოგაორბენათ და შემოგვიშვითო — ბლაოდენ, მათხურები რკინის მესერს ყავარჩნებს უბრაახუნებდენ.

— დედა ვუტარეთ... — და მეწვდაურმა ნავანი ბაერში მიუშვა.

ხალხი კოსრისტების გაცვივდა ხეივანში. ბროდინი ნელ-ნელა გადაფორდა; ბოლოს ხელი აღმართა, თქვენს ყველა მოთხოვნას დავაძყოფილებო, ამოღერდა, მკვეთრად მოტრიალდა და კანტორაში გაუჩინარდა. იმწამსვე ჭიშკარაც განიხვნა, პირისუფლებმა სასწრაფოდ გაახრიგინეს ურჯიკები სასაფლაოს ბილიკებზე და აყენესდა გაჭრილ საფლავებთან თვითმარქვია მგალობლების მაღალი ხულთათანა — „ეღ მოლეი რახიმ“... 1

საღამოს დავდროშიღებმა თავიანთი გამარჯვება კრივორუჩკას დუქანში დაასველეს. ფედკას სამი კვარტი ზესარაბიული ღვინო მოართვეს.

— „მვეელ-შავოლიმ“, — თქვა არიე-ღებმა და მეწვდაურს ჭიქა მიუჭახუნა, — კაცი ხარ კაცური, „ქულიო ჰვეელ“... 3

დიასახლისი, კრივორუჩკას ცოლი, ტიხარს იქით ჭურჭელსა რეცხდა.

— რუსებში თუ გაშორია ადამიანი, გყვარდეს, ძვირფასი ხასიათი ჰქონდეს... — შენიშნა მაღამ კრივორუჩკამ.

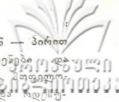
ფედა ღამის ორ საათზე გამოაცილეს დუქნიდან.

— ჰვეელ-შავოლიმ, — ბუტბუტებდა იგი მთრობოლა, გაუგებარ საჭყვებს და ბანცალ-ბანცალით მიუყვებოდა ქუჩას, — ქულიო ჰვეელ...

მეორე დედა თავშესაფრის ბებრებზე ოთხოთხი კვნიტი შაქარი და ჭორციანი ბორში გასცეს, საღამოს კი სოცურწუნეულყოფამ ისანი სატირითო მანქანით ოჭრის თუატრში წაიყვანა, „კარმენზე“. დავდროშიღებმა და ინვალიდებმა იმ დღეს პირველად იხილეს ოლქის თეატრის ოქრო და ხვერდი, მისი ქალების ბლანტა ცალი; ანტრაქტზე ყველას ძხვის ზუტერბროდები ჩამოურჩავს.

უყაცრიელი ქუჩებით მიგრუნხუნებდა სატირითო მანქანა სასაფლაოსაკენ; მთვლემარე ბებ-

1 ებრაული სულთათანა.
2 ამოება ამიებთო (ებრა.).
3 და ყველაფერი ამათა (ებრა.).



რებს მუცლები გამოხერხოდათ, შილში აბო-
ყინებდნენ და — ნარბენი ძაღლებივით ქელავ-
დნენ.

არიე-ღიბმა დილით სხვებზე ადრე გაიღვი-
და. ის იყო, პირი აღმოსავლეთისაკენ მთილო,
რომ კარზე ვაკრულ განცხადებას მოჰკრა თვა-
ლი. ამ ქაღალდით ბროილინი ოწყებოდა, თავ-
შესაფარს რემონტის გამო ვკეტავთ და უვლან-
ნი ამა და ამ რიცხვში სოციალური უზრუნველ-
ყოფის საფუძერსიო განყოფილებაში უნდა გა-
მოცხადდეთ შრომითი ნიშნების მიხედვით ხე-
ლახალი რეგისტრაციისათვის.

სასაფლაოს ზურამუხტის ქალებიდან მწი-
გმოიწერა. არიე-ღიბმა ხელი სახეზე აიფარა,
ჩაცვიფრული თვალებიდან ცრემლებმა გამო-
ფრინა.

საცხედრისაკენ წაბლნარი მიუყვებოდა. წაბ-
ლის ხეები უვავდა, გაზარჯლილ ტოტებს
ქათათა უვავილები ასხდა. საცხედრში მკერ-
დზე შაღშემოკვართული ქალი საქმიანობდა;
უვლანფერი ბზინავდა, კედლებზე სურათები
გვიდა, მაგიდა გადაეხებოდა. ქალი ბავშვს აქუყ-
მპადავებდა: ბრილიანტის ნაკადებად გადას-
დიოდა წყალი გაპუნტულბეზელ დუნდულებსა
და ზურგს.

ჩექმოსანი ბროილინი საცხედრის კიბეზე ჩა-
მოქდარიყო, დაწუნარებული სახე მქონდა.
სასაფლაოს გამგემ კები მოიხიდა და უვითელი
ცხვირსახოცი შუბლზე გადაიხსვა.

— კავშირებში ასეც მოვასხენე ამხანაგ ანდ-
რეიჩუს, — ფურტულივინა დედაკაცია, — ხაქ-
მში გვგანებ-მეთქი, ეკატერინოსლავეში ვაი-
კითხეთ-მეთქი ჩვენი ამბავი, იქ იციან, რა
მუშა-მწარეც ვართ-მეთქი...

— მოეწყეთ თქვენს გემოზე; ამხანაგ ბლიუ-
მა, მოეწყეთ, — ტკბილად უთხრა ბროილინი და
ცხვირსახოცი ჯიბეში ჩაიკურა; — ვისთან რა
მაქვს გასაუფი... ვისთან რა მაქვს, — გაიმეო-
რა მან და კიბესთან მოლასდასებულ არიე-ღი-
ბის თვალები მიაკვება, — თუ ცაცმა მთლად
თავზე მოსაქმება არ მომინდომა...

ბროილინს სიტყვა გაუწყდა: ქიშკარს ეტლი
მოადგა, საიდანაც საუბლოგადეკაცილი კომუნა-
ლური მეთურნეობის უფროსი მაიოროვი გადმო-
ვიდა. ბროილინი ცქვიტად წამოხტა, მიეგება
მას და სასაფლაოსაკენ გაუძღვა.

თერძის ნაშეგირდალმა თავის უფროსს
გრანიტის ფილებში ჩამარხული ასწლიანი ის-
ტორია მოუთხრო ოდესისა. მან უჩვენა ძეგ-
ლები და აკლდამები ხორბლის ექსპორტორს-
თა, გვიგების მკლერებისა და დიდუპართა, რუ-
სული მარხელი რომ ააგეს სოფელ მაკიბების

ადგილას. ისინი აქ განისვენებდნენ — პირით
ქიშკარისაკენ — აშენაზები, გესევილი და
ეფრუსები, დასვეწილი წუწურაქები, მოვილო
სოფლის დარდიმანდები, ოჭროსა და კლდეს-
რი ანეგლოტების შემოქმედნი. ისინი განისვენ-
ებდნენ ლაბრადორისა და ეარდისფერი მარმა-
რილოს ქვეშ, — კედლებთან მიკუნჭულ მდა-
ბიორთავან წაბლითა და აკაცილებთ გამოყო-
ფილი.

— შენს გემოზე არ გაცხვორებდნენ, —
ბროილინი ჩექმას უბრაზუნებდა მარმარი-
ლოს, — შენს გემოზე მიწაში არ გიშვებდნენ...
თანდათან ეშსში შესულმა ბროილინიმა მეთ-
რნეობის უფროსს თავისი გადგემათა გადაუშა-
ლა, — სასაფლაოების შემოკეთებისა და დამ-
კრძალავი მშობის ალაგვდა.

— თუ კაცი ხარ, ენენი მოაცილე აქაურო-
ბას... — მაიოროვმა ქიშკართან ატუნულ მათ-
ხოვრებს მიამშვირა ხელი.

— ეკუთლება, ნელ-ნელა უვლანფერი კეთდება.
— აბა, ზე, მიაწევი, — შეგულიანა უფრო-
სმა. — შენ, ბაბაჩი, საათივით ავიწყვირა საქ-
მე... მიაწევი...

მან ფეხი ეტლის საფეხურზე შედგა და უცებ
ფრეცა გაასხენდა:

— ის ვილასი ნატრიალი იყო?
— კანტუზიანი ჭეღლია და პატარას უქიქი-
ნებს... მაგრამ უთხრებს, საცა საქარო იყო და,
მიეჭარო, ახლა იძიბის...

— თავია, თავი, — უთხრა მაიოროვმა თავის
თანამგზავს, გზას რომ დაადგენ, — საათი-
ვით აქვს საქმე აწყობილი...

ეტლი მაიოროვსა და კეთილმოწყობის გან-
ყოფილების უფროსს ქალაქისაკენ მაქროლებ-
და. გზადაგზა თავშესაფრიდან გამოყრილ ბეზ-
რებსა და დავრდომილებს უსწრებდნენ: ფუთე-
ბევეშ წახრილი, კრიპაშეკრული მკელაობდ-
ნენ გზაზე; წითელარმიელთა ომანთან შეძა-
ხილს — ერთ რიგად ჩამწკრივდითო, დაბლი-
ანთა ურიკების ჭრიალი ეხმინებოდა. ასთური
ფშვიტინი და მოჩილი ხრიალი ამოდიოდა
უვლანგული მგალობლების, შესულრიე ტაქი-
მასხარათა და უღანლო-ღანლოდარების მკერ-
დიდან.

მზე შუბისტარზე იღვა. სიცხე სტანჯავდა
გზად მილახლასე ჩვრების ზროვას. წინ უღიმ-
ღამო, ღორღინი შარა იწვა, ირგვლივ — გა-
დაბრუკული ველები, აქა-იქ ალიზის ქარმანები
და ყუმბარებისაგან დანგრეული, კარმოვლი-
შილი სახლები მოჩანდა. სეველიანი, საოცრად
სეველიანი გზა მიუყვებოდა ოდესღაც სასაფლა-
ოდან ოდესისაკენ.

თარგმანა თამაზ კვამბანდირაძემ.



ბუნების დაცვა და თანამედროვე ეკოლოგია

ჩვენი პლანეტის მოსახლეობა განუზრუნავდებოდა. თუ 1650 წელს იგი აღწევდა მხოლოდ ნახევარ მილიარდს, დღეს მან 4 მილიარდს გადააჭარბა. მოსახლეობის ზრდა შეადგენს დაახლოებით 2%-ს წელიწადში. ეს იმას ნიშნავს, რომ ამ ათასწლეულის ბოლოსათვის, ანუ სულ რაღაც 25 წლის შემდეგ, დედამიწის მოსახლეობა 6 მილიარდს მიიღწევს.

შეძლებს დედამიწა რომ გამოკვებოს ესოდენ მრავალრიცხოვანი მაცხოვრებელი? უკვე დღეს თითქმის 1,5 მილიარდი ადამიანი შიმშილობს, ან შიმშილის პირამდენა მისული გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის 1968 წლის მონაცემებით, სამხრეთ ამერიკის, აფრიკის, სამხრეთ-აღმოსავლეთ აზიის მრავალსახელმწიფოში მოსახლეობა ცილების უქმარობას განიცდის. ამ ქვეყნების საშუალო მოსახლე დღეში ღებულობს 11 გრამამდე ცილას, რაც შეადგენს დაახლოებით ქათმის ერთ კვირკვს სამი დღის განმავლობაში.

უკვლამ კარგად იცის, რომ ადამიანის არსებობა დამოკიდებულია გარემოზე, რომელშიც იგი ცხოვრობს. ბუნება აკმაყოფილებს მას საკვებით, წყლით და თანდაობით. მაგრამ დღეს ხშირად ისმის კითხვა: შეუძლია თანამედროვე ან უახლოესი მომავლის ადამიანს, აილოს თავის თავზე ბუნების ეს ფუნქციები?

ერთი შეხედვით, ამ ამოცანის განხორციელება არ არის რთული: მეცნიერებისა და ტექნიკის შესაძლებლობანი უსაზღვროა, ადამიანმა უკვე მიაგნო საკვებ პროდუქტების ქიმიური სინთეზის გზებს, ამიტომ ჩვენს უახლოეს შთამომავალთა ხელოვნური პროდუქტებით დაკმაყოფილება საკვებით რეალურად უნდა ჩაითვალოს. ასეთი მოსაზრებები ყოველთვის აშკარად არ გამოითქმის, მაგრამ, როგორც წესი, საფუძვლად უდევს შეხედულებებს, რომლებიც ვულისხმობენ ტექნიკური

პრობლემების აშკარა უპირატესობას ბიოლოგიური პრობლემების მიმართ.

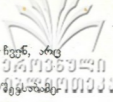
ამავე დროს ჩვენი ცოდნა ბუნების კანონების შესახებ სულ უფრო სრულყოფილი ხდება. მათი შეცნობა გეარწმუნებს, რომ მსგავსი შეხედულებები პრანციპულად მცდარია. ამიტომ დღეს, შედარებით პროგრესულად მოაზროვნე ადამიანთა აზრით, განუხრელად მზარდი მოსახლეობის მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილების მხოლოდ ერთი რეალური გზა არსებობს. ესაა ბუნების პროდუქტიულობის მაქსიმალური ამაღლება.

სბპ* — ეს შემოკლებული სახელწოდება მრავალი მკითხველისათვის არ საქართველოს განმარტებას. მას ხშირად ვხვდებით არა მარტო მეცნიერულ ლიტერატურაში, არამედ პოპულარული ჟურნალებისა და გაზეთების ფურცლებზეც. საერთაშორისო ბიოლოგიური პროგრამის, შედგენილსა და დამტკიცებულს 1964 წელს პარაზში, დღეს განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს, რადგან სწორედ იგი ემსახურება დედამიწის ბიოლოგიური პროდუქტიულობის ამაღლების ამოცანებს.

კარგი მეურნე იცნობს თავის მიწა-წყალს. ნებისმიერ მოქმედებას იგი სწორად განსაზღვრავს, ამიტომ შედეგსაც სასურველს იღებს. ასეთი გონიერი მეურნის როლში უნდა იყოს თანამედროვე კაცობრიობა თავის ვრცელ სამფლობელოში — დედამიწაზე. ასე შეიძლება მოკვლად დაეხასიათოთ საერთაშორისო ბიოლოგიური პროგრამის ინიციატორთა იდეა.

აღნიშნულ პროგრამა მრავალი საკითხის შესწავლას ითვალისწინებს. მისი საბოლოო მიზანია — ნივთიერებათა რთული მიმოქცევის ასახვა ხმელეთზე, ზღვებსა და მტკნარ

* МВР — Международная биологическая программа.



წყალში და ბუნებრივი რესურსების გაზრდის საშუალებათა გამოყენება.

ჩვენი შორეული წინაპრები არ ფიქრობდნენ ბუნების სიმდიდრეებზე. ჰაერისა და წყლის მარაგი, მცენარეთა და ცხოველთა სიმრავლე მათ დაუშრეტელი ეგონათ; უნდა სცოდნოდნენ მხოლოდ, თუ როგორ მიეღოთ ბუნებისაგან ის, რაც აუცილებელია არსებობისათვის.

პირველყოფილი მხენელ-მთესველი, შეიარაღებული კავითა და გუთნით, ხის მჭრელი — ცულთი, მეთევზე — ბარჯით, ვერ შეიტანდნენ ბუნებაში მეტ-ნაკლებად თვალსაჩინო ცვლილებებს. მაგრამ დღეს ჩვენს ზღვებს არა ერთი მძლავრი თევსაქერი ფლოტი სერავს, ხის მჭრელი შეიარაღებულია ელექტრული ხერხითა და მორსაზიდი ტრაქტორით, თანამედროვე სასოფლო-სამეურნეო ტექნიკა კი თავის სიმძლავრით მსხვილ მრეწველობას უტოლდება. ჩვენ თვალწინ იქმნება წარმოების სრულიად ახალი დარგები. სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების, არხების გაყვანის, მდინარეთა რეგულირების, წყალსატევების შექმნისა და სხვათა შედეგად, ადამიანის გავლენა დედამიწის ქერქზე გეოლოგიური პროცესების მასშტაბებს იძენს. ცხადია, ასეთ ვითარებაში ბუნების წონასწორობის დარღვევა არ შეადგენს დიდ სიძნელეს.

რამდენიმე ათეული წლის წინათ ძნელი იყო იმის წარმოდგენა, რომ ტექნიკური პროგრესი გახდებოდა მიზეზი ვარემთში უარყოფითი ცვლილებებისა, რაც, თავის მხრივ, შეაფერხებდა ცოცხალი ორგანიზმების ნორმალურ ზრდა-განვითარებას. მოვიყვანთ ასეთ მაგალითს:

წარმოვიდგინოთ უზარმაზარი ხე 800 000-მდე ფოთლით, რომელთა საერთო ზედაპირი 150 000 კვადრატულ მეტრს უახლოვდება. ფოთლები 25 კვადრატული მეტრის ზედაპირით, მზიან დღეში, იმდენ ქანებადს გამოყოფს, რამდენიც ერთ ილიპიან სკირდება დღის განმავლობაში. ამიტომ ასეთ ხეს დღე-ღამეში შეუძლია დააკაყოფილოს რამდენიმე თასი კაცი, ხოლო დედამიწის მოსახლეობისათვის დაახლოებით 600 000 ასეთი ხეა საჭირო.

ვერავინ იტყვის, რამდენი ხეა დედამიწის ზურგზე, ან რამდენი ბოჩქია და ბალახი. მაგრამ ყველამ იცის, რომ მათი რაოდენობა უსასრულოდ დიდია. ამიტომ გამოუმუშავებულა ქანებადი მნიშვნელოვნად უნდა აღემატებოდეს იმ რაოდენობას, რომელიც სკირდება ყველა ცოცხალ ორგანიზმს, ერთად აღებული: აქედან გამომდინარე, შეიძლება ვთქვათ, რომ ქანებადის პრობ-

ლემა არ უნდა გვაფიქრებდენ არც ჩვენ, არც ჩვენს შორეულ შთამომავლებს.

მაგრამ მოტიანილი მაგალითი არ შეესაბამება ჩვენს სინამდვილეს. აღნიშნული ციფრები რეალურია მხოლოდ მაშინ, როდესაც ხე საეხებით ნორმალურ პირობებში იზრდება. ჰაერის გაუქუჩიანება ამუხრტუებს მცენარის ზრდას დააზლოვბით ორჯერ, ქანებადის გამოყოფის ინტენსივობა ინდუსტრიულ რაიონებში 10-ჯერ უფრო დაბალია. და აი შედეგი:

ჩვენს ხელთაა ცნობილი ამერიკელი ბიოლოგის სტატია სათაურით — „ადამიანის ეკოსისტემა“; სტატიიდან ირკვევა, რომ აშშ-ის მრეწველობა ხარჯავს მეტ ქანებადს, ვიდრე შეუძლია გამოიმუშაოს ამ ტერიტორიის მკვინარეულმა საფარმა. თითქმის ამდენივე ქანებადი იხარჯება ამერიკის 100 მილიონამდე ავტომანქანის მიერ. ამ მონაცემებიდან, ცხადია, არ უნდა დავასკვნათ, რომ აშშ ქანებადის უქმარობას განიცდიან. ვვერღე ხომ ოკეანეა, რომელიც გამოყოფს ჩვენი პლანეტის ქანებადის საერთო რაოდენობის თითქმის ნახევარს! მიუხედავად ამისა, ამერიკელი მეცნიერის მოტიანილი ფაქტები უთუთო იმსახურებს სერიოზულ ყურადღებას.

ქანებადის შემციობადსათა ერთად, მვენე გაზის — ნახშირორგანოს შემცველობა ატმოსფეროში მატულობს. იზრდება ინდუსტრიალიზაციის ნარჩენები გაზობრივი, მკვიცი, თუ თხევადი სახით. ცოცხალი ორგანიზმების საარსებო პირობები უარესდება. ტყის ფართობი მსოფლიო მასშტაბით მცირდება; მხოლოდ საქართველოში მოისპობ 600 000 ჰექტარი ტყე. ვალარობდა ვაუნაც, ვადაშენების საშიშროების წინაშე დავს ხერხემლიანი ცხოველების 400-ზე მეტი სახეობა. ამგვარად, ურბანიზაციას, ტექნიკურ პროგრესს, დადებით მხარეებთან ერთად, უარყოფითი შედეგებიც მოჰყავს: ისინი ვრცელდებიან ყველა ცოცხალ არსებაზე — ბაქტერიებიდან ადამიანამდე.

უზარობა ოცნება ისუთ ინდუსტრიალიზაციანზე, რომელიც ბუნებაზე უარყოფით ზემოქმედებას არ მოახდენს. მაგრამ არასასურველი ცვლილებები ვარემთში, ცხადია, მხოლოდ ტექნიკას არ უნდა მივაწეროთ. სამწუხაროდ, არც თუ ისე იშვიათად, თავს იჩენს ადამიანის ცალმხრივი, დაუფიქრებელი მოქმედებები: საწარმოს უგუნურმა დირექტორმა წარმოების ნარჩენები პირდაპირ მდინარეში გაუშვა, ამას მოჰყვა თევზის მასობრივი დაღუპვა; ქარხანაში არ დაიდვა

ზია შაჰანი
 ბუნების დაცვა და თანამედროვე ცოდნობი

გაზაწმენდი დანადგარები — იწამლება ატ-
მოსფერული ჰაერი, მცენარეები ხმება.

გავისენოთ ცხარე დებატები ბაიკალის
ტბის გამო, რომელსაც სასიკვდილო საფრ-
თხე ემუქრებოდა. მიზეზი იყო ცელულოზის
ორი დიდი ქარხანა, რომლის ნარჩენებს ბირ-
დაპირ ტბაში უშვებდნენ. დაივიწყეს, რომ
ბაიკალის ტბა უნიკალურია შესანიშნავი სას-
მელი წყლით (იგი შეიცავს მსოფლიოს
მტკნარი წყლის საერთო მარაგის დაახლოე-
ბით ერთ მეექვსედს) და ცხოველთა იშვიათი
ფორმებით, რომლებიც ადამიანის დაუფიქრე-
ბელი მოქმედების გამო, ამოწყვეტის ბირ-
ღე მივიდნენ.

ყველა კარგად ახსოვს ქიმიური პრეპარა-
ტი „დღტ“, რომელიც წარმატებით გამო-
ყენებოდა სოფლის მეურნეობის მავნებ-
ლებთან ბრძოლაში. „დღტ“-ს ეფექტურობა
მალაღია, მისი გრამის მემილიარდები საკმა-
რისია მწვრის დაღუპვისათვის. პრეპარატის
ამ თვისებამ ისე გაიტაცა ადამიანი, რომ მის
უარყოფითი თვისებები მხოლოდ 25 წლის
შემდეგ დანახა. გამოირკვა, რომ „დღტ“
ნელა იშლება. ამიტომ დედამიწის ზედაპირზე
დარჩენილია ერთ მილიონამდე ტონა პრეპა-
რატი, რაც წლების განმავლობაში გამო-
ყენებული მისი საერთო რაოდენობის ნახე-
ვარზე მეტს შეადგენს. „დღტ“ აღმოაჩინეს
მცენარეებზე, წყალში, ცხოველთა ორგა-
ნიზმში, ქალის რძეშიც კი. იგი იწვევს ორ-
განიზმის მოწყალებას; ფრინველების, თევზე-
ბის, ძუძუმწოვრების მასობრივ დაღუპვას
და ა. შ.

აი კიდევ მაგალითები ჩვენი რესპუბლიკის
სინამდვილიდან: ამ საუკუნის ორმოცდაათი-
ან წლებში ცხოველების დაცვის მიზნით
ბრძოლა გამოუცხადეს მელს, მგელს, ტუ-
რას, ქორს, მიმინოს, ალალს, ყვავს და სხვ.
მხედველობიდან გამორჩათ უმნიშვნელოვან-
ესი კანონი ბუნებისა — მტაცებლის მოსპო-
ბამ შესაძლოა მსხვერპლის სრული ამოწყვე-
ტა გამოიწვიოს. ესეც არ იყოს, ჩამოთვე-
ლილ ცხოველებს უადრესად დიდი მნიშვნელო-
ბა აქვთ, როგორც სოფლის მეურნეობის
მავნებელთა მტრებს, ბუნების უბადლო სა-
ნიტრებს. ამიტომ გასაკვირი არ არის, რომ
აღნიშნული ნადირ-ფრინველის მასობრივმა
განადგურებამ საქართველოს რიგ რაიონებში
საგრძობლად შეცვალა ვარემოს ნორმალური
სახე.

ამავე წლებში ბორჯომის ხეობაში თავი იჩინა
ნაძენარის უდიდესმა მტერმა — ლაფანჯამიამ,
რომელმაც მრავალი ათასი ხე ძირს დასცა. მი-
ზეზი ამისა აგრეთვე წინდაუხედაობაა. რო-
გორც დღეს ირკვევა, მანუხელი შემოყვა
„ჩაითხევების“ მშენებლობისათვის ციმბირი-

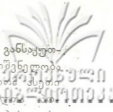
დან შემოზიდულ ხე-ტყეს არსებული წესის
მიხედვით, ხეები. წინასწარ უნდა გამოეკრე-
ხოლო ქერქი დაეწვიათ. წყების უგადასრუ-
ყოფამ კი ბორჯომ-ბაქურაანის ტყეებს უდი-
დესი ზარალი მიაყენა, ხოლო რესპუბლიკის
დინარჩენი ტყეები დღესაც დიდი საფრთხის
წინაშე დგას.

მოტანილი მაგალითებიდან; ცხადია,
მცდარი დასკვნები არ უნდა გამოვიტანოთ.
ვერავინ იტყვის უარს თანამედროვე ტექნიკა-
ზე, ახალი ქარხნებია და ჰიდროელექტრო-
სადგურების მშენებლობაზე, აუთონიკების
მიწების ათვისებაზე, სოფლის მეურნეობის
მავნებლებთან ბრძოლაზე და ა. შ. ეს ყვე-
ლაფერი საზოგადოების წინსვლისა და მატე-
რიალური კეთილდღეობის ამაღლების აუტო-
რეტული პირობაა. ლოზუნგი „დაეუბრუნდები
ბუნებას“ ისტორიის მანძილზე არაერთხელ
წამოჭრილა, მაგრამ არასოდეს ყოფილა პრო-
გრესული. განსაკუთრებით რეაქციულია იგი
დღეს, როდესაც აშკარა ვახდა, რომ მხო-
ლოდ მოწინავე ტექნიკას შეუძლია დედა-
მიწის მზარდი მოსახლეობის მოთხოვნილებათა
დაკმაყოფილება. ამგვარად, მეცნიერებას,
მრეწველობას, სოფლის მეურნეობას მომავალ-
ში კიდევ უფრო მაღალი განვითარება ელის.
მაგრამ, ამ საერთო წინსვლადასან ერთად,
არ უნდა იქნეს დაივიწყებული ჩვენი გარე-
მომცველი ბუნების თავისებურებები, ორგა-
ნიზმთა ნორმალური საარსებო პირობები.

სიცოცხლე (მხედველობაში გვაქვს არა ცალ-
კეული ორგანიზმების სიცოცხლე, არამედ
სიცოცხლე, როგორც მთლიანი) არსებობს და
ვითარდება მკაცრი ბიოლოგიური კანონებით.
ამ კანონებს გვერდს ვერ ავუვლით; ისინი
უნდა შევიცნოთ, რათა არ დაეუშვათ გა-
მოუსწორებელი შეცდომები.

შეუძლია თანამედროვე ადამიანს, ჩასწვდეს
ბუნების კანონებს? მეცნიერთა აზრი ამ სა-
კითხზე ფრიალ განსხვავებულია.

ამ რამოდენიმე წლის წინათ გამოიკა ცნო-
ბილი ამერიკელი ბიოლოგის ფორდის წიგ-
ნი ბუნების თანამედროვე პრობლემების შე-
სახებ. შესანიშნავად გამოცემული, უადრე-
სად საინტერესო მასალის შემცველი, ეს
წიგნი მკითხველთა საერთო ინტერესს იმსახუ-
რებს. მაგრამ აი ფორდის ერთ-ერთი ძირ-
თადი დასკვნა: ბუნების მოვლენათა კავში-
რი იმდენად რთული და მრავალმხრივია, რომ
მათი შეცნობა მეცნიერებსაც არ ძალუქს. ამი-
ტომ ჩვენი სურვილი — ჩავერიოთ ბუნების
მოვლენებში და ამ გზით შევეცვალოთ იგი —
ისევე განუხორციელებელია, როგორც საათის ან
ტელევიზორის შეკეთების ცდა გავისა და
ქანჩის მოსაქერის საშუალებით. თანამედ-
როვე მკვლევარის ასეთი დასკვნა არა მარ-



ტო მცდარია, არამედ მკვნიც იგი უგულუ-
ბულოდს მცენიერების მიღწევებს და ამით
განაიარალებს ადამიანს.

სულ სხვა აზრისა არიან პროგრესულად
მოაზროვნე მკვლევარები. ცნობილი საბჭო-
თა ბიოლოგი აკადემიკოსი ს. შვარცი ამ სა-
კითხთან დაკავშირებით წერდა: ადამიანი,
ეურდნობა რა მცენიერების მძლავრ განვი-
თარებას, სწავლობს არა მარტო ცალკეულ
ინდივიდთა სიცოცხლის მართვას, არამედ
მცენარეებისა და ცხოველების და, საბოლოო
ჯამში, დედამიწის მთელი ბიოსფეროს მართ-
ვის გზებს. ამისათვის იგი გარესსამყაროს
განვითარების კანონებს ისევე კარგად უნდა
იცნობდეს, როგორც იცნობს საკუთარი ორ-
განიზმის განვითარების თავისებურებებს. ადა-
მიანის მიღწევები ამ მხრივ მეტად დიდია.
ჩვენ უკვე ვაგვიჩინა განვითარებული თეო-
რია, რომელიც საშუალებას გვაძლევს ნების-
მიერი მოქმედება ზუსტად შეუფარდობთ ბუ-
ნების კანონებს. მაგრამ ამ თეორიას პრაქ-
ტიკული გამოყენება სჭირდება.

ეკოლოგია — მცენიერება ბუნების კანო-
ნების შესახებ — დღეს მეროე ახალგაზრდო-
ბის განიცდის. თავისი არსებობის გარეგანე-
ზე, ასევე მეტი წლის წინათ, მისი მიხანი
ყო ორგანიზმებისა და გარემოს ურთიერ-
ობის შესწავლა. მაგრამ რადგან გარემო
ადამიანის მძლავრ ზემოქმედებას განიცდის,
აუცილებელია, ტექნიკის განვითარების ინ-
ტერესები შესაბამებოდეს ბუნების ნორმალურ
მდგომარეობის შენარჩუნებას. ამიტომ
თანამედროვე ეკოლოგია შეიძლება დავახსია-
თთო, როგორც ინდუსტრიული საზოგადო-
ების ბუნებაზე სწორი ზემოქმედების თეო-
რია.

არ იფიქრებს რა თავის ტრადიციულ ამოცა-
ნებს, ეკოლოგია დღეს ვითარდება ორი ძი-
რითადი მცენების ირგვლივ: ესენია პოპუ-
ლაცია და ბიოცენოზი. მოკლედ შევეხთ ამ
მცნებებს.

ცნობილია, რომ ნებისმიერი ცხოველი ამა
თუ იმ ტერიტორიაზე ცალკეული ინდივიდუ-
ბით კი არ არის წარმოდგენილი, არამედ მ-
თი ერთობლიობით. ვაგისხნოთ ირმების
ჯოგი, ბელურების გუნდი, მგლების ხროვა,
ფუტურის ან ჭიანჭველების ოჯახი და ა. შ.
ასეთ ერთობლიობებს პოპულაციები ეწო-
დება. პოპულაციის უმნიშვნელოვანესი თვის-
ება — მისი არაერთგვაროვნებაა. ამ თვის-
ების გამო, მისი გარემოსთან შეგუების
უნარი ბევრად აღემატება ცალკეულ ინდი-
ვიდთა შესაძლებლობებს. ცხოველის არსებო-
ბა პოპულაციის გარეშე ჩვეულებრივ ვაძნე-
ლებულია, ხშირად კი შეუძლებელიც.

ჩვენში ბევრი იწერება იშვიათ ან გაღაშენ-

ბის პირამდე მისულ ცხოველებზე; განსაკუთ-
რებით მაშინ, თუ მათ სარეწაო მნიშვნელობა
აქვთ. გამოკვლევებმა დაგვიჩინა, რომ მისი
მოვლენების მგზეხა ხშირად ცხოველის
პულაციების ნორმალური შედგენილობის დარ-
ღვევაა. სიარტებო პირობების გაუარესებას,
როგორც წესი, თან სდევს ცხოველთა რიცხო-
ბრიობის მკვეთრი შემცირება, მაგრამ ეს
არ ახდენს გავლენას პოპულაციის თვითაღ-
დგენის უნარზე; გადარჩენილი ინდივიდუ-
ბის ხარჯზე მისი რიცხობრიობა წესადგერის
მომენტში სწრაფად აღდგება. ცვლილებე-
ბი კი, რომლებიც ადამიანს შეაქვს ბუნება-
ში, ხშირად არღვევს პოპულაციის ნორმა-
ლურ შედგენილობას, რას შედგად მისი
თვითაღდგენის უნარი მნიშვნელოვნად ეცემა.
ამან, შესაძლოა, პოპულაციის დაღუპვაეც გა-
მოიწვიოს.

აქედან გასაგებია ცხოველთა პოპულაციებ-
ის შესწავლის პრაქტიკული მნიშვნელობა. თუ,
მაგალითად, ადამიანმა იცის ამა თუ იმ სარეწაო
ცხოველის პოპულაციის შემადგენლობა, იგა-
იოლად შესძლებს მისი ოპტიმალური მდგო-
მარეობა შეუფარდოს სახალხო მეურნეობის
ინტერესებს.

მაგრამ არც პოპულაციები ცხოვ-
რობენ იზოლირებულად, მათი გავრცელება
ბუნებაში ასევე ექვემდებარება გარკვეულ
კანონზომიერებებს. ასე, ფრთლოვან ტყეში,
სადაც იზრდება მუხა, რცინილა, იფანი, თე-
ლა და სხვანი, ნაქვი, ვერ ხარობს; საშ-
გიეროდ ფიქვნარში ფოთლოვანი ხე-მცენა-
რები იშვიათია, ან სულ არ იზრდება.
მტენარი წყლებისა და ზღვების ბინადარი
ერთმანეთისაგან საგრძნობლად განსხვავდები-
ან, ხოლო უდაბნოებში და ველებში მხოლოდ
სიმშრალის მოყვარული ორგანიზმები ცხოვრო-
ბენ. ამგვარად, ხმელეთისა თუ წყლის ნე-
ბისმიერ უბანზე მცენარეები და ცხოველები
განსაზღვრულ თანასაზოგადოებებს ქმნიან:
ასეთ თანასაზოგადოებებს ბიოცენოზები უწო-
დებათ. ბიოცენოზები: ზღვა, ტბა, ტყე;
გარემო, რომელშიც ჩვენ ვცხოვრობთ სხვა
არაფერია, თუ არა ბიოცენოზების ერთობ-
ლიობა. იმიტომ, პირველ რიგში, სწორედ
ისინი უნდა იყვნენ ყოველპირივე შესწავლი-
სა და დაცვის ობიექტები.

ბიოცენოზებში ნივთიერებათა გარეწვეტე-
ლი წრებრუნვა ხორციელდება: მწვანე მცენა-
რეები მზის ენერჯის გამოყენებით ქმნიან
მათთვის აუცილებელ ორგანულ ნაერთებს.
მცენარეულ მასას, იყენებენ მცენარეობით
მკვებავი ცხოველები, რომლებიც ხორცის-
მჭამელი ცხოველების საკვებად გამოიყენე-

შია მაჯაძის
ბუნების დაცვა და მზანადობივე ეკოლოგია

ბა. ორგანიზმების სიკვდილის შემდეგ მათი ქსოვილები იშლება შედარებით მარტივ ნივთიერებად, რომლებიც კვლავ უბრუნდებიან ნივთიერებათა რთულ მიმოქცევას.

ცხოველების, მცენარეების, მიკროორგანიზმების ერთობლიობა ჰგავს რთულ მანქანას, რომლის ყველა ნაწილი ერთნაირად აუცილებელია მისი მუშაობისათვის. ყველამ კარგად იცის, რომ ვერ ვიძულებთ ცხოველს იარსებოს ამოკვეთილი გულით. მაგრამ ყველას როდი ესმის, რომ ცოცხალ ორგანიზმთა ისტორიულად ჩამოყალიბებული ერთობლიობანი ნორმალურად ვერ იარსებებს, თუ მათი თუნდაც ცალკეული რგოლები დაზიანებული იქნება. ადამიანმა, მოწინავე ტექნიკის გამოყენებით დაარღვია ბიოცენოზების წონასწორობა; თანამედროვე ეკოლოგიის მიზანია — აღადგინოს იგი, უბრუნეყუს ბიოცენოზების ობიექტური მდგომარეობა შეცვლილ პირობებში.

როგორ ხორციელდება კავშირი თანასაზოგადოებათა ცალკეულ ელემენტებს შორის? რა ურთიერთობაა ჰაერის გაქუჩყინებასა და მცენარეთა გახმობას, ან მტაცებლის მოსაპოვებასა და მსხვერპლის სრულ ამოწყვეტას შორის. აი, მაგალითები იმ უამრავ საკითხთა ერგვლივ, რომლებსაც დღეს ეკოლოგია შეისწავლის.

მაგრამ ეკოლოგია კიდევ უფრო შორს წაივია, მან მოაგონა ბუნებრივ თანასაზოგადოებათა პროდუქტიულობის ამაღლების გზებსაც. ბოლო წლებში გამოკვლევებმა დაგვანახა, რომ ნებისმიერი ბიოცენოზი შედგება შედარებით მცირე რაოდენობის, მაგრამ მაღალი რეპროდუქციის სახეობებისა (ანუ დომინანტებისაგან) და დიდი რაოდენობის, მაგრამ მცირე რეპროდუქციის სახეობებისაგან (ე.წ. სატელიტებისაგან). პირველი განსაზღვრავენ თანასაზოგადოებათა პროდუქტიულობას, ხოლო მეორე — დომინანტების საარსებო პირობების უცვლელობას. დომინანტებისა და სატელიტების ურთიერთობის დადგენა იძლევა უმაღლესი პროდუქტიულობის თანასაზოგადოებათა შექმნის მყარ საფუძველს. ამიტომ დღეს, ჩვენი პლანეტის მოსახლეობის მზარდ მოთხოვნისაგან და გამყარებისაგან, პირველ რიგში, სწორედ ასეთ თანასაზოგადოებათა შექმნაზეა დამოკიდებული.

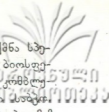
ჩვენ შევეჩვიეთ აზრს, რომ ბუნება პასიური ობიექტია ადამიანის ზემოქმედებისა. მაგრამ ეს არ არის სწორი. გარემოპირობების შეცვლას სახეობები და მათი თანასაზოგადოებები აქტიური შეგუებარა პასუხობენ. მაგალითად, ამა თუ იმ ქიმიური პრეპარატის ხანგრძლივი დროით გამოყენება ხელს უწყობს შხამის ამტანი ფორმების წარმოქმნას. განა ადამიანი არ არის მიზეზი ისეთი კო-

ლოების გაჩენისა, რომელთაც „დღეს“ არ აშინებთ? გამოკვლევებმა ცხადყო, რომ ტყის მავნე მწერების წინააღმდეგ ქიმიური მტოვებით ბრძოლა იწვევს მათი მტოვების გაზრდას 10-35-ჯერ. არა მარტო მწერებმა — ბაყაყებმა, მღრღნელებმაც შეიძინეს თვისებები, რომლებიც მათ ადამიანმა მოახვია თავზე. ამგვარად, ევოლუციური პროცესები ჩვენს თვალწინ ვითარდება, მათ ადამიანი წარმართავს. მაგრამ ადამიანს შეუძლია ევოლუციას მიმართულებაც შეუცვალოს — ასევე სწრაფად შექმნას სასარგებლო ფორმები და უმაღლესი პროდუქტიულობის თანასაზოგადოებები. პოპულაციებისა და ბიოცენოზების უმნიშვნელოვანესი თვისებების შესწავლა საშუალებას მოგვცემს შეგნებულად ჩავერიოთ ბუნების მოვლენებში და წარვმართოთ ისინი ჩვენი სურვილის შესაბამისად. ამისა თანამედროვე ეკოლოგიის ერთ-ერთი ძირითადი დანიშნულებაა. ამიტომაც არის, რომ დღეს, მეცნიერების ეს დარგი არახალ სისწრაფით ვითარდება.

ამ რამდენიმე წლის წინათ სსრკ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმმა საფუძვლიანად განიხილა თანამედროვე ბიოლოგიის აქტუალური პრობლემები. პრეზიდიუმის დადგენილებაში ხაზგასმულია, რომ ეკოლოგია, როგორც ბიოლოგიის ადრინდელი მიმართულებების განზოგადება, საფუძვლად უდევს ზოგად სწავლებას ბიოსფეროს შესახებ. მასთან, ამჟამად, ბიოსფეროს დაცვის თეორიულ საფუძვლად, მეცნიერების სხვა დარგებთან ერთად, თანამედროვე ეკოლოგიაც არის მიჩნეული.

1962 წელს ჟურნალ „ტიმსსა“ ფართოდ ირჩეოდა ახალი ჰანამის არხის გაყვანის შესაძლებლობა ატომური ფეთქებების გზით. ეკოლოგები აქტიურად ჩაერთნ ამ პროექტის განხილვაში. ჩიშალა ახალი არხის გაყვანის გეგმა, გადარჩა მსოფლიო ოკეანე! წინააღმდეგ შემთხვევაში ზღვის პროდუქტებზე უარი უნდა გვეთქვა არა მარტო ჩვენი, არამედ ჩვენს შვილიშვილებსაც.

ეკოლოგიას ბუნების პრობლემების გადასაწყვეტად მეცნიერების სხვა დარგებაც უდგას გვერდში. მკვლევართა წინაშე დღეს კარდინალური საკითხი დგას: როგორ დავიცვათ თავი ინდუსტრიალიზაციისა და სოფლის მეურნეობის განუხრელად მზარდ მავნე ნარჩენებისაგან? არსებობს მრავალი რეკომენდაცია, მაგალითად, ნარჩენების ხანგრძლივი დროით იზოლირება, მათი შენახვა მიტოვებულ, გამოუყენებელ მსახტებში; ისეთ წარმოებაზე გადასვლა, რომლის ნარჩენები ადვილად იშლება, ან იტანგება და ამ გზით ჩაერთვება ნივთიერებათა საერთო ბრუნვაში. საკითხის რადიკალური გადაწყვეტა უნარჩენებო წარმოების დანერგვაში მდგომარეობს.



მეცნიერული კვლევის პროცესში ისეთი პირველხარისხოვანი საკითხებია, როგორც — ბუნებაში ადამიანის ზემოქმედებით გამოწვეული უარყოფითი ცვლილებების განსაზღვრა და პროგნოზირება; ბუნებრივი რესურსების რაციონალური ათვისება და აღდგენა; მრეწველობაში ახალი ტექნოლოგიური პროცესების შემუშავება და დანერგვა; მათემატიკური მოდელების შექმნა ბუნების ფაქტიმალური მართვის მიზნით და სხვა მრავალი. თუ ამ 10-15 წლის წინათ ეს პრობლემები მხოლოდ ცალკეულ მეცნიერთა ინტერესს იმსახურებდა, დღეს მათ გლობალური ხასიათი მიეცა. ამ მხრივ საინტერესოა 1974 წელს დასავლეთ გერმანიაში შექმნილი ავტომატიზებული სისტემა „კამაკ“, რომელიც საზღვრავს რადიოაქტიური და მოშხამველ ნივთიერებათა კონცენტრაციას ატმოსფეროში. ამავე მიზანს წარმატებით ემსახურება დანის ფირმა „ფილისის“ მიერ დამზადებული სისტემები, რომლებიც წარმატებით გამოიყენება ევროპის რიგ ქვეყნებში.

ბუნების დაცვა ჩვენი მთავრობის ყურადღების ცენტრშია. ბოლო წლებში ბუნებრივი რესურსების დაცვა-აღდგენის მიზნით არა ერთი ღონისძიება გატარდა. ამ მხრივ ღირსესიანშენიანია სკკპ ცენტრალური კომიტეტისა და სსრკ მინისტრთა საბჭოს 1972 წლის სექტემბრის, 1973 წლის იანვრის დადგენილებანი, სკკპ XXV ყრილობის გადაწყვეტილებანი და ზოგიერთი სხვა ღონისძიება.

ბუნების დაცვის საკითხი მრავალჯერ დასმულა საერთაშორისო მასშტაბითაც. ამის ნათელი მაგალითია ევროპაში უშიშროებისა და თანამშრომლობისადმი მიძღვნილი თათბირი, რომელიც ჩატარდა გასული წლის ივლის-აგვისტოში ხელსინკში. თათბირის დასვენით აქტივს, სხვა ღირსესიანშენიან გადაწყვეტილებებთან ერთად, ხაზგასმულია ბუნების დაცვის კონკრეტული საკითხების შესწავლის აუცილებლობა საერთაშორისო დონეზე. გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ასამბლეაზე ბუნების დაცვის თანამედროვე მდგომარეობის განხილვას რამდენიმე სტომა დაეძმონ. საბჭოთა კავშირსა და აშშ-ის მთავრობებს შორის არაერთხელ დაიდო ხელშეკრულება ბიოსფეროს ერთობლივი შესწავლის მიზნით. მსოფლიოს მსხვილი სამე-

ცნიერო ორგანიზაციების მიერ შეიქმნა სპეციალური პროგრამა „ადამიანი და ბიოსფერო“. ორგანიზებულ იქნა ბუნების დაცვის ქსელი შესწავლის საუწყებოთაშორის სასაზღვრე, ბუნების დაცვის პრობლემამ დღეს გლობალური ხასიათი მიიღო.

ბუნების დაცვა თანამედროვე ადამიანის წმინდა ვალია. მან მთელი სიღრმით უნდა შეიგრძნოს პასუხისმგებლობა ბუნებრივი სიმდიდრეების შენარჩუნებისა და გაზრდის მიმართ. მთავრობის ყველაზე გონივრული ღონისძიებებიც კი ვერ გამოიღებს სასურველ შედეგს, თუ მათ ხალხის მასები არ გაიზიარებენ. ეინშტეინის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ჩვენი მომავალი იმდენად ტექნიკურ პროგრესზე არ არის დამოკიდებული, რამდენადაც მორალურ პრინციპებზე.

ბუნებას არ შეიძლება მოვეპყრათ მეტისმეტად უტილიტარულად, ისეთი მომხმარებლის ბოზიციიდან, რომელიც მზადაა, ტყე მოსპოს და ყველგან დათესოს პური და ბოსტნეული. ჩვენ დაინტერესებულნი უნდა ვიყოთ ბუნებრივი ფლორისა და ფაუნის შენარჩუნებაში. ყოველი ადამიანი დღეს ცოტა ბიოლოგიც უნდა იყოს. ისეთი მკვებები, როგორიცაა ეკოლოგია, ბიოცენოლოგია ისევე ყოველდღიური და გასაკები უნდა გახდეს მისთვის, როგორცაა, მაგალითად, ატომი, ელექტრონი და სხვანი.

ყველამ უნდა შეიგნოს, რომ ბუნება საწყობი არ არის, კმაყოფაზე მყოფთა განწყობილებებს ადგილი აღარ აქვს. ბუნებაში დღეს უნდა იქმნებოდეს მეტი, ვიდრე იხარყება. ადამიანს შეუძლია გამოიყენოს მხოლოდ ის, რაც მას შეუქმნია. „ერთი მოკრილი ხის მაგივრად დარგე ორი ახალგაზრდა ხე“ — აი წესი, რომელიც, სამწუხაროდ, ცხოვრებაში არც თუ ისე ხშირად სრულდება. ჩვენი მიზანია, სახალხო მულტრობა წარმართოთ ისე, რომ არ დაეკნინოთ ბუნება და შთამომავლობას იგი უკეთეს მდგომარეობაში გადაეცეთ.

ეკვი არ არის, რომ თანამედროვე ადამიანი, შეიარაღებული ცოდნითა და გამოცდილებით, განახორციელებს თავის ნათელ პუნებს — ინდუსტრიული საზოგადოების ბუნებაზე სწორი ზემოქმედების კანონები შეცნობილი იქნება.



ჭილანთი სიხე-ღარბაზი ღუშეთში

„რა უმადურად გააქვს მიტოვებული ეს ციხეები ჩვენ, ისტორიკოსებს. დგანან დღეს ცხვირპირჩაღუნოი ოდესმე ქვეყნის მცველი ეს ვაჟაკები და არავის ჩვენგან არ აგონდება მათი საქვეყნო ღვაწლდებულება არც ვიცავთ, არც ვსწავლობთ...“

ნ. ბარქანიშვილი. I

ქართელი ერის ისტორია — ბრძოლების ისტორიაა. გარეშე მტერთან სასტიკსა და სიძულმდრეულ ომებს ცვლიდა არაჩალებ სასტიკი და სისხლისმღვრელი შეტაკებები მეფე-ფეოდალთა შორის თვით საქართველოს შიგნით. იბრძოდნენ სამთავროებისათვის, ქალაქებისათვის, სოფლებისათვის; კეტავდნენ ქვეყნის სიღრმეში მიმავალ ხევეს, გზა-ჯვარედინებს, უღელტეხილებს, ამგვარდნენ ქალაქებს, გასასვლელებს, ხიდებს. აგებდნენ სათვალთვალო კოშკებს, მიუვალ ციხე-სიმაგრეებს...²

მთაში ოთქუთხა, ბარში კი მრგვალი, სალოდო-სათოფურებიანი კოშკები, ნახევრად ჩამოშლილი ქონგურები; მაღალი გალავნით შემორტყმული ეზოები, რომელთა შუაში ეკლესიები აღმართული, ეზოს კუთხეში სასახლეების ნანგრევები დიდი ბუხრებით, კედლის სისქეში გაყვანილი ვიწრო და ციცაბო კბეებით, გალავნის ქვეშ გამავალი საიდუმლო გვირაბებით... ყველაფერი ეს იშვიათი არაა ჩვენში.

წარსული ბრძოლების ამ მდუმარე მოწმეთაგან ზოგი თითქმის სრულიად აღიგავა დედამიწის პირიდან, ზოგი კი დღემდე დგას იქ, სადაც მრავალი წლისა თუ საუკუნის წინათ აღმართა აღმინის ხელმა და ამჟამად თუ საყვედურით გადასცქერის იმ არეგარეს, რომლის მფარველობა და დაცვა მას ოდესღაც დაევალა.

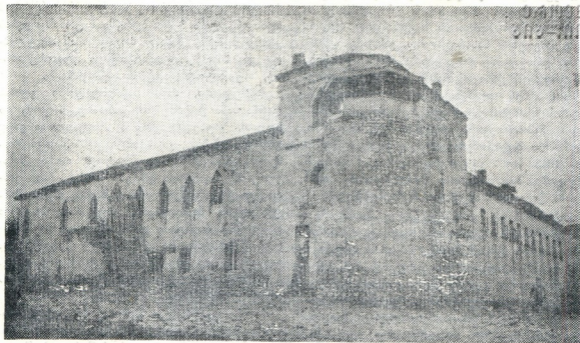
საქართველოს გვიანფეოდალური ხანის საფორტიფიკაციო მშენებლობის ერთ-ერთს შედარებით უკეთ შემონახულ ძეგლს წარმოადგენს ამ სტატიის ობიექტი ე. წ. ჭილანთი ციხე-ღარბაზი ღუშეთში³. მისი არქიტექტურული თავისებურება და მისი უაღრესად საინტერესო „ბიოგრაფია“, მისი ისტორია, ან თუ შეიძლება ითქვას, მისი ბედ-იღბალი საბაზს გვაძლევს,

განსაკუთრებული ყურადღებით შეეჩერდეთ ამ ნაგებობაზე, რომელიც, იმედია, ბიძგს მისცემს ჩვენს თანამედრევე სამშენებლო პრაქტიკაში ახალი ღარგის განვითარებას.

ქალაქ ღუშეთის დასავლეთით, დაახლოებით 1,5-2 კმ-ის მანძილზე, მდინარე ღუშეთის ხევის მარჯვენა ნაპირზე, მთის ფერდზე შეფენილია პატარა სოფელი მილახვიანთკარი. მის ჩრდილოეთ კიდეზე, ძველი სამხედრო გზის პირას, მდებარეობს ციხე-ღარბაზი, ეგრეთწოდებული „ჭილანთი კოშკი“. მაღლობზე მდგომი, იგი გადაჭურებს მის წინ თითქმის ხელის გულზე გადაშლილ ღუშეთს, მახლობელ სოფლებს (კობინთკარი, ვარსიანთკარი, ჭავჭავიანთკარი), ვენახებსა და მინდვრებს, მაღლობებსა და ხევეს, და ბოლოს, შორს, ჰორიზონტზე, ლურჯ მთაგრენილებს.

თუ როდის აშენდა ციხე-ღარბაზი და ვინ იყვნენ მისი პატრონები მოთხრობილია იმ გრცელ სააღმშენებლო წარწერაში, რომელიც ციხე-ღარბაზში შესასვლელი ალყაფის კარის თავზე მოთავსებულ მარმარილოს ფილაზე იყო ამოკვეთილი⁴. წარწერა შემდეგი შინაარსისაა:

„ქ. ყოვლისა საქართველოსა მეფისჳ ირაკლი მეორისა ძისა ვახტანგ აღმახანისა გუთითადმან მონამან ჭილაქმან ბაბანას შვილმან მილახვიარმან სამთა თემთა მოურავმან და რუსეთის გზის მცველმან გლაბამ აღვაშენე ციხე და გალავანი ესე და მას შინა სასლი დცეთისა და სახლნიცა ჩემნი მოვამრგავლენ რათა მას შინა იღიდებოდეს ღ(მერთი) და მის მიერ იცევბოდენ შვილნი და სახლელნი ჩემნი სრული იქნა მაისს ღ წელსა ქისხა ჩყ, ქქსსა. უჰჰ“.



ამგვარად, ამ ამომწურავი ცნობების შემცველი წარწერიდან ირკვევა, რომ 1800 წლის 30 მაისს გლახა ბაბანას ძე კილაძეს დაუმთავრებია ციხისა და გალავნის, მის შიგნით კი — ეკლესიისა და სახლთა მშენებლობა და რომ თვით გლახა ერეკლე II-ის ძის ვახტანგ ალმასხანის „გულითადი მონა, „მილახვარი“, „სამთა თემთა მოურავი“ და „რუსეიის გზის მცველია“.

გლახა კილაძის საგვარეულოს დროინდელ საზოგადოებაში ადგილის დასაზუსტებლად მოგვიხდება მოკლედ საარაგვეოს ისტორიის გახსენება.

ციხილია, თუ რა დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა არაგვ-თერგის ხეობასა და დარიალს, ანუ ოსთა კარს საქართველოსათვის უძველესი დროიდანვე. როგორც კარი, ისე მთელი გზა ძველი დედაქალაქ მცხეთიდან დაწყებული ციხე-სიმაგრეებით იყო მოფენილი. ფაქტია, რომ თვით საარაგვეოს, რომელზედაც ვადიოდა ეს გზა, არანაკლები მნიშვნელობა ექნებოდა. XVII საუკუნის დასაწყისიდან ქართლში არაგვის ერისთავები თითქმის ყველაზე ძლიერ ფეოდალებად ითვლებოდნენ. ისინი გამუდმებით ებრძოდნენ ხან მეფესა და ხან მეზობლებს, დამოუკიდებლობისათვის თუ დაპყრობის მიზნით. საქმე იმით დამთავრდა, რომ თეიმურაზ მეფემ საერისთავო გააუქმა და სახასოდ, ანუ მეფის მამულად გამოაცხადა. ამის შემდეგ ყოფილ საერისთავოში მმართველებად კარის ერთგული პირები ინიშნებოდნენ, XVIII საუკუნის ბოლოს ეს მზარე საუფლისწულოდ ბატონიშვილმა ვახტანგ ალმასხანმა მიიღო. მან აღადგინა დღეშეთის ციხე (დღეშეთი არაგვის ერისთავთა საჯდომი ქალაქი იყო), შიგ ააშენა სასახლე და შემოიღო სამეფო კარის შესაფ-

რის წესები. თავის კარზე თანამდებობები ვახტანგმა დღეშეთის თავად-აზნაურობას დაუბრია, ამთავან კილაშვილებს მილახვრობა ერგათ. კილაძეთა საგვარეულოს „ერთგული და უმეტესი გულმოდგინე სამსახურისათვის“ 1782 წლის 30 აპრილს დაუმტკიცდა, როგორც ეტყობა, ჯერ კიდევ არაგვის ერისთავთა დროს მათ ხელში მყოფი სახელოები — „მილახვრობა და რუსეთიდან მომავალის, აქედან წამსვლელის ვაჭრის და ჩერქეზიდან მოსულ ცხენის ბაყის აღება“. აქედან მომდინარეობს როგორც კილაშვილთა სოფლის სახელწოდება — „მილახვრიანთკარი“ (სოფლის მეორე, ასევე დღემდე ხმარებაში მყოფი სახელია „კილაანთკარი“), ასევე კილაძეთა მიერ ციხე-დარბაზის აგება ძველი სამხედრო გზის პირად. ბაყის ამკრებ მილახვრისა, „სამთა თემთა მოურავისა“ და „რუსეთის გზის მცველისათვის“ (ალბათ ამ სამი თემის ფარგლებში) ეს ყველაზე მოსახერხებელი ადგილი იყო.

არქეოგრაფიული კომისიის აქტებში დაცული მასალებიდან ირკვევა, რომ გლახა ანუ გაბრიელ კილაძეს დიდი დახმარება გაუწევია რუსებისათვის ჯარების გადმოყვანაში, რისთვისაც გაბრიელი, ყაზბეგთან ერთად, დაჯილდოვებულ იქნა იმპერატორის პორტრეტით შემკული ოქროს მედლით (პირველი ალისფერ ბავთაზე, მეორე — ცისფერზე). გლახა დღეშეთის სამაზრო სასამართლოს მსაჯულად დანიშნეს.

მაგრამ მთავარსარდალზე თავაუბრელთა თავდასხმის შემდეგ, ივანე კობაშვილის დაბეზღებით, ბრალი დასდეს ბატონიშვილ ვახტანგს,

მპა პრივატოვა
მილანეთ ციხე-დარბაზი დღეშეთში

განსაკუთრებით კი გლახა ჭილაძესა და გაბრიელ ყაზბეგს⁹. ამავე დროს თავადაზნაურობაში დაიწყო მოძრაობა ბატონიშვილ იულიანის გამეფების სასარგებლოდ. ვახტანგ-გლახანის დასაყვებლად და გლახას დასაპატიმრებად გააგზავნა კახათა რაზმი. ორივე იძულებულნი გახდნენ გუდამაყარში გაქცეულობისთვის, გლახას სახლი დაუტრია, ბატონიშვილს მამული ჩამოართვეს¹⁰. საქმე დამთავრდა იმით, რომ სხვა ბატონიშვილებთან ერთად, აღმასხანი 1803 წლის 19 თებერვალს გადაასახლეს რუსეთში. მასთან ერთად წასულ პირთა სიძში გლახა ჭილაძის სახელიცა მოხსენებულია¹¹.

ამის შემდეგ გამოქვეყნებულ საისტორიო ლიტერატურაში ქრება მილახვარი გლახას ხსენება. მაგრამ აქ საქმეს შველის თვით მორუკვი. საქ. მეცნ. აკადემიის კ. კეკელიძის სახ. ხელნაწერთა ინსტიტუტის წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებისეულ ფონდებში დაცულია დიდი დავთარი, რომელიც შეიცავს 1807-1817 წლებში „ტიტულიარნი სოვეტნიე გაბრიელ ჭილაძის მიერ პეტერბურლიდან“ მოწერილ ორასამდე „წიგნს“. ეს სქელი, ნაცრისფერი ქალაღის ფურცლები, დაფარული მინჯრულ-მინჯრული სტრიქონებით, უწყობილ-მჭიმო, გადაბლაქნილ-გადმობლანჯილი (ეტიკობა, მილახვარი დავთარში წერილებს შავად წერდა და მერე ათეთრებდა მათ) — საგანძურია XIX საუკუნის დასაწყისის შემსწავლელი ისტორიკოსისათვის. ცნობები ამ პერიოდის ქართულთა, კერძოდ, თავად-აზნაურთა ეკონომიური მდგომარეობის შესახებ, მასალები ბატონყმური ურთიერთობის დასურათებისათვის, არაჩვეულებრივად საინტერესო დეტალები რუსეთში გადასახლებულ ბატონიშვილთა ცხოვრებიდან, ეპიზოდები, რომლებიც მრავალი ცნობილი ქართველი მოღვაწის ცხოვრების ამა თუ იმ მომენტს შექსა ჰყენს, ბოლოს — თვით ჭილაშვილთა ოჯახის ისტორია ათი წლის განმავლობაში — იშლება ჩვენ წინ გლახა-მილახორის წერილებში¹².

წერილებიდან ვეებულობთ, რომ გადასახლების წელს გლახა დახატობით 40-41 წლის კაცი იყო; რომ 1807-1817 წლების განმავლობაში იგი რამდენჯერმე ჩამოვიდა საქართველოში სახლ-კარისა და ნათესავთა სანახავად; რომ აქ მან მამული ჩაბარა თავის სიძეს — იოანე შარვაშიძეს, თავის კარის ეკლესიის მღვდელსა და თავის მოძღვარს — გიორგი ახალშენაშვილს, თავის ერთგულ მსახურებს — გაბრიელსა და ვეფხიას; რომ მისი აუტიდიული საქმეების მოგვარება დავალებული ჰქონდა მის მეგობარს — თათულა აქიმბაშს; რომ პეტერბურგში მას მფარველობას უწევდა მისი ბატონი — ვახტანგ ბატონიშვილი, მის ოჯახს კი ჯერ საქართველოში დარჩენილი ბატონიშვილის შეუღლე — მარიამ ბატონის რძალი“ და თავადი ბეგ-

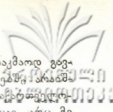
ლარ ორბელიანი. შემდეგ კი „დოსითიეზ არქივილი“ და „თარხნის შვილი“¹³ დაიწყო თვითონ გლახა პეტერბურგში პატონიშვილების კარზე მდივნის მავგარ მოვლემას ასრულებდა და მიმოწერას აწარმოებდა როგორც პირად, ისე ბატონიშვილების საქმეებზე.

ვეებულობთ, რომ საქართველოში გლახას დარჩა სამი ქალიშვილი: ბარბარე, სალომე და სოფიო, რუსეთში კი თან წაყვა ოთხი ვაჟი: გიორგი, ბაბანა, კონსტანტინე და შიოში, რომელთა სწავლაში „სასოციატოდ“ ოთხი „მინალოთისი“ გადახდა უხეზმა მამას..., რომ გაბრიელი ყოველ წერილში უგზავნის თავის შემცველებს მითითებებს, თუ რამდენი პური დათესონ, რა ხეები დარგონ, როგორ შემოდლობონ ბოსტანი და ა. შ. ყოველ წერილში და ყველას გლახა ემუდარება: „...მანდაურს ამბავს მაწვდიდე ყველას დაწვრილებით, ქათმების ამბავსაც მომწერდე, არა. თუ კაცებისასა...“¹³

თავის უკანასკნელ წერილებში გლახა ამბობს, რომ იგი მალე საქართველოში წამოვა. 1817 წლის ივნისის ბოლოდან წერილები წყდება. როდის ჩამოვიდა გლახა საქართველოში, უცნობია. ვიცით კი დანამდვილებით, რომ იგი დაბრუნდა სამშობლოში და აქ მსხვერპლი გახდა მიწის ნაკვეთის გამო კობიაშვილებთან ატეხილი დავისა.

გლახას შვილთაგან უფროსი — გიორგი — „პირველი ქართველთაგანია, რომელმაც მიიღო რუსულ-ევროპული სწავლა-განათლება“¹⁴ ცნობილი საზოგადო მოღვაწე, პირველი ქართველი პროკურორი, სტატსკი სოვეტნიკა გენერალი იაგორ გაბრიელის ძე ჭილაშვილი. ბაბანა ანუ ბორის გავრილოვიჩი — ერევნის კარბინერთა პოლიკის მაიორი, შემდეგში თბილისის პოლიცემისტრი და პოლიციეში, მთელი ხალხის მმართველია“. განათლებული პიროვნება და ცნობილი საზოგადო მოღვაწე. მასთან, სხვათა შორის, სოველ ქვეშეთში 1828 წ. 24 მაისს დამე გაათია არზრუმში მიმავალმა პეშინმა, რომელიც ბაბანას პეტერბურგისკენ იცნობდა...¹⁵ შიოში — სერგი გაბრიელის ძე — ჯერ ნიევეგოროდის დრაგუნთა პოლიკის ოფიცერი, შემდეგ კი — გენერალ-მაიორი — 1852 წლის 11 იანვრიდან წვერია რუსული სამხერატრო გეოგრაფიული საზოგადოების კავკასიის განყოფილებისა¹⁶. საქართველოში გადასახლებული დეკარისტო პეტრე ბესტუვევი თავის მოგონებებში სერგი გაბრიელის ძის შესახებ წერს:

«Любезный и добрый молодой человек. Всегдашняя готовность к благородному делу обнаруживает в нем искру и присутствие добродетели и чувств возвышенных... Он грузин по происхождению, но искренно желал бы, чтоб мое отечество имело более таких пасынков»¹⁷.



30-იანი წლების დასასრულს შიომში მსახურობდა ორენბურგის ციხე-სიმაგრეში, სადაც დიდ დახმარებასა და მფარველობას უწყვედა 1832 წლის შეთქმულებაში მონაწილეობისათვის გადასახლებულ ალექსანდრე ორბელიანს — თველა ბატონიშვილის ძესა.

ჩვენ არა გვაქვს შესაძლებლობა აქ თველი გვაღვეინოთ ჭილაძეთა ოჯახის გენეალოგიურ ხეს გასული საუკუნის მანძილზე. აღნიშნავთ მხოლოდ, რომ ამ ოჯახის შთამომავალი მარტყოფში გადასახლებულან და ამჟამადც იქ ცხოვრობენ.

აღსანიშნავია, რომ არსებული ლიტერატურისა და, რაც მთავარია, გლახა ჭილაძის წერილებში მოცემული უხვი ცნობების მეშვეობით, სასეებით ნათლად წარმოგვდგება ციხე-დარბაზის მცხოვრებთა ყოფაც. მასალა უადრესად საინტერესოა და სასეებით იმსახურებს, თუნდაც გავკრით მასზე ყურადღების გამახვილებას.

როგორც ნათქვამი იყო, ჭილაძეთა ოჯახს „ძველთაგანვე“ ებარა სახელოდ მიღებული და ბაქევის აკრეფა, ასევე „სამთა თემთა მთურავთა“ და რუსეთის გზის დაცვა.

ყველა ეს სახელო, რომელიც სამეურნეო ხასიათის ფუნქციასთან ერთად აღმინისტრაციულ, სამოსამართლო, სავაჭრომეცხლო და სამხედრო ფუნქციებსაც აერთიანებდა, საპატიო იყო და, რაც მთავარია, მეტად მომგებანი.

ვახტანგ ბატონიშვილის მიერ ბაზანა ჭილაძისადმი ბოძებულ სიგელში ნათქვამი იყო: „...რომელიც განწესებული ბაქევი არის (რუსეთის გზის), ამების ყველას სრულებით შენ უნდა იღებდე, რაც შენი რიგი იყოს. მიღებვრობიდაშაქ ის სარგო უნდა აიღო და ამ ზემოსხენეულის ბაქევიდაშაქ...“

ვახტანგ VI-ს „დასტურლამალით“ შესაძლებელი იქნებოდა ჭილაძეთა წლიური შემოსავლის მიხალოებითი გამოანგარიშება. მაგრამ ამისგან გვათავისუფლებს გლახა მილახვარი, რომლის ერთ წერილში (sd-5381) მოცემულია სრული სია იმისა, თუ რისგან, რა სარგო ჰქონდა წლიურად — ეს არის 110 თუმანი ვერცხლის ფული მარტო სახელოდან შემოსავალი.

ჭილაძეები რომ მართლაც მდიდრები იყვნენ, მოწმობს ის არაჩვეულებრივად დიდი ვალები, რომელიც მათი ემართათ ამა თუ იმ პირთ. მაგალითად, ბატონიშვილ ვახტანგს გლახას ემართათ 1500 თუმანი თეთრი, ქსნის ერისთავება — 1000 თუმანადე და ა. შ. და თუმცა პეტრბურგში მყოფი გლახა ჩივის, ქესაბათავარ, 5 აბაზის შოგნა გვიპირს, მოვალეები მახრჩობენო, — თავის ქალიშვილებს საკმაოდ ძვირფას საჩუქრებს უგზავნის საქართველოში („სოფლის ერთი ზურმუხტის ბეჭედი და ერთი ბრილიანტი შემკული ფირუხის ბეჭედი“ და ს. შ.);

როგორც იტყობა, ჭილაძეები საკმაოდ გავლენიანი იყვნენ. გლახას წერილებში არააშკარაა შემდეგი გამოთქმები: „...სამეურნეოში დიდისკაცის შვილი კი არ ვიყავ, არც მე და არც მამაჩემი, მაგრამ დიდი კაცნი თუ ჩემს ცხოვრებას არ შემოწარმოებდნენ, მე არავის შეეპატროდი...“ (sd-5486) ანდა „რუსიცა ვარ და ქართველიცა. ჩემზე მეტი სამსახური ხელმწიფისა არც რუსს შეუძლიან ჩემს ტოლს კაცსა და არც ქართველსა, ასე იცოდეთ...“ (sd-5475) და კიდევ: „...ჩემი ბატონი და მომრევი რუს ხელმწიფეა, სხვა არავინა და ვერც არავინა მომრევი“ (sd-5457) და სხვ.

მართლაც გავლენიანი და მდიდრები რომ არ ყოფილიყვნენ ჭილაძეები, განა შეძლებდნენ თუნდაც ისეთი ციხის აგებას, კოშკის კედლის სისქე 2,3 მეტრი რომ ყოფილიყო? და, ცხადია, ზედმეტია ლაპარაკი იმაზე, რომ ჭილაძეები ციხეს აგებდნენ არა მარტო ვარკეთილ მტრების, არამედ მეზობლების და საკუთარი ყმებისაგან თავის დასაცავად. ამ მხრივ გლახა ტიპური წარმომადგენელია თავისი კლასისა, ყოველი სტრიქონი იმის წერილებისა ამის დამაიმეფებელია. აქ, ისეთ მზრუნველობით აღსასესე შეკითხვებთან ერთად, როგორიცაა „ჩემის ყუბების ამბავი მაკოდინე“, „მოსავალს პირი როგორი უჩანს, ან ჩვენისა და ან ჩვენს კაცებისასა“ და ა. შ. არაიშვიათია შემდეგი გამოთქმები: „...ღარიბა რომ აყრიდა, სულ თრევით მოიტანონ...“, „...სულ ტლინკვით გამოვართვი...“ და სხვ. საბალახოს გულისათვის გლახა მზად არის უჩიგლოს საკუთარ სიძესაც კი (sd-5393). ვალების გადაუხდელობის გამო ერისთავიანთ საქმეს გლახა მეფემდე მიიყვანს და მიალწევს იმას, რომ უკანასკნელ მასულს გაუყიდიან და გლახას დაუბრუნებენ და სხვა მისთანანი. ამავე დროს საოცარია ჭილაძეთა ერთგულება მეფისა და ბატონიშვილის ოჯახისადმი. უკვე ვახტანგის სიგელში აღნიშნულია ჭილაძეთა ერთგული სამსახური თეიმურაზ II-სა და ერეკლე II-ს კარზე. საგულისხმოა გლახას სააღმშენებლო წარწერაც. ვახტანგის გადასახლების შემდეგ გლახა წამყვება თავის პატრონს, თუმცა ეს მას არ ევალება, ხოლო ბატონიშვილის გარდაცვალების შემდეგ, თავზარდაცემული მილახვარი ათასჯერ აწირვინებს მისთვის და მღვდელთათვის ვასამრჯელოს, მისაცემად მზადაა, მამული ან კომლურად კაცები დააგირაოს. (sd-5472) ჭილაძეთა სახალის ეკლესიაში ინახებოდა ვახტანგ-ლმასხანის საბრძოლო დროშა, რომელსაც განსაკუთრებულ პატივსა სცემდა მთელი მთიულეთის მოსახლეობა.¹⁹

პაპ პრივალოვი
პილანთი ციხე-დარბაზი დუშეთში



თვით სოფელი მილახერიანთკარი ტიბიურ საბატონო სოფლის ხასიათს ატარებდა. სოფელი იყოფა ორ უბნად: ზემო უბანი — მილახერიანთ უბანი და ქვემო — ასლამაზიანთ უბანი. უბნებს ერთმანეთისაგან ჰყოფს საქართველოს სამხედრო გზა. მათ შორის მილახერიანთ უბანი ძველთაგანვე დასახლებული ჩანს და ბატონის სამფლობელოს სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილშია განლაგებული. აქ ჩვენ გვაქვს შუა სოფლის გზა, რომლის ორივე მხარეს გლეხები გვარების მიხედვით ერთიმეორის გვერდით არიან დასახლებულნი: ქაზუმშვილები, კიაბრიშვილები, ღარიბაშვილები და ა. შ.

შუა სოფლის გზა მთავრდება სოფლის თავში და აქ ორად იყრება. ერთი მიდის სოფლის კალოებისაკენ, მეორე კი — ბატონის კალოებისაკენ, სადაც იყო ქეთიყურის კარავანი. ადრე ამ ადგილას, როგორც გლახას წერილებიდან ჩანს, პურის ჩასაყრელი დიდი ორბოები იყო. აქვე ყოფილა ბატონის თავილები.

ბატონის კალოებზე გლეხების მოწეული ყანას მეთხედვი მინდვრიდანვე მიჰქონდათ. თავის ყანას ბატონი გლეხებს მამითადით ამკვირებდა, ზოლო ზოდებუნიდა და სხვა სახნავეებს გლეხები ულამის წესითა ხნავდნენ. ორივე შემთხვევაში ბატონი გლეხებს მხოლოდ პურ-მარილით უმასპინძლებოდა, სამაგიეროდ კი ერთ დღეში მიწის საკმაოდ დიდ ფართობებს ამუშავებდა.

არის საბატონო წყარო, რომლის სარგებლობისათვის „სტანცია“ ბატონს ბაჟს უხდიდა („სტანცია“ მილახერიანთ სისახლის მახლობლად მდებარეობდა; მას „160 ცხენი ჰყავდა“). სოფელს ჰქონდა სარწყავი რუც, რომელიც რწყავდა როგორც ბატონის ვენახს, ასევე გლეხების ნაკვეთებს. ბატონის ვენახს ციხე-სასახლის უკან იყო. აქვე საწინაგული ჰქონდათ. ვენახის დასამუშავებლად ყოველწლიურად ჩამოდიოდნენ იმერლები და იჭარით იღებდნენ ვენახებს. ღვინოსაც ისინი აყენებდნენ. ვენახის გაყოლებით დღემდე დგას უზარმაზარი კაკლის ხეების მწკრივი, რომლებიც ჯერ კიდევ გლახა მილახეარმა დარგო (sd-5497).

ციხე-დარბაზის წინ, ქვევით — ბატონის ბაღებია. გლახას წერილებში დაცულია მეტად სინტერესო ცნობა (sd-5403). ეხება რა ბატონიშვილის ზვარსა და ბაღს, იგი ამბობს: „... ერთ-ერთ უბრალო მიწა იყო, რომ ბატონის შვილმა მაგისტანა ჭირანხული დასრო და მაგისტანა ვენახი და ბაღი გააკეთა; სანამ ბატონის შვილმა არ გააკეთა, სულ ანდერძით არაკის გაუგონია დუშეთს მაგისტანა ზვარი და ბაღი ყოფილიყოს. რაც თბილისში ხეხილია მანდაც ჩაყარა: ვინც მანდ ვენახი გავაკეთეთ, მაგის მიზეზით გავაკეთეთ, რომ მაგან იხერია, ჩვენც შევბედეთ, თორემ ვინ მოვიგონებდა დუშეთს მაგისტანა ზვარსა და ბაღსა...“ ამგვარად, მებაღე-

ობა-მევენახეობა იმ სახით, რა სახითაც იგი ამჟამად დუშეთის რაიონში არსებობს, მხოლოდ XVIII საუკუნის ბოლოდან განვითარდა.

ქილანთ ბაღები დიდ სივრცეზეა გაშენებული. მათ შუაგულში განმარტობით დგას დიდი კაკლის ხე. მის მახლობლად მარანი იყო.

ციხე-დარბაზის სამხრეთ ფასადის წინ შესაგრები ადგილი — „გალანის ძირი“ ანუ „უუდროა“, სადაც ბატონის გასართობად გლეხები თამაშობდნენ აწყობდნენ.

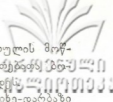
ქილაძეებს საკუთარი დუქნები ჰქონდათ და საეპრო საქმესაც ეწეოდნენ, ჰქონდათ საკუთარი არკის ხახვილი ქარხანაც (sd-5300, sd-5384). და კიდევ ერთი შემოსავლის წყაროც გაჩნდა — ბაზალეთის ტბის წურბელები, რომელსაც თბილისში ჰყიდდნენ ცალს — 1 კაპიად ვერცხლით (ქილაძეებთან ერთად, ტბას ფლობდნენ კობიაშვილები და ზანდუქელები). 1843 წ. დუშეთში ჩამოსულმა ორმა ინგლისელმა იყიდა აქ და წაიღო 3.000.000 წურბლის ცალი 1/4 კაპიად, რადგან წურბელები ბითუმად გაიყიდა.²⁰

ამრიგად, თუ გლახას წერილების მიხედვით, ქილაძეთა ყოფა-ცხოვრებას თვალს გადავავლებთ, მათ არა დიდგვარიშვილობას, მაგრამ სიმდიდრესა და გავლენას, მათ საქმიანობას — სავაჭრო-მევენახურსა, თუ სხვაგვარს, დავინახავთ, რომ XVIII საუკუნის მიწურულსა და XIX ს-ის დასაწყისში საქართველოში უკვე ჩნდება კაპიტალიზმის განვითარების ნიშნები. ეს განსაკუთრებით საგულისხმოა, როცა საქმე გვაქვს ციხე-დარბაზის ამშენებელ ფეოდალთა ოჯახთან.

აი, ძალიან მოკლე დის, რაც შეიძლება ითქვას ქილანთ ციხის ბატონთა შესახებ. რაც შეეხება თვით ძეგლის ისტორიას, იგი არანაკლებ მდიდარია და, როგორც უტყობა, ასახავს მის მცხოვრებათა ბედ-იღბალს.

ციხე-დარბაზმა ვერ მოაღწია ჩვენამდე პირვანდელი სახით. იგი ოთხჯერ-ხუთჯერ მიინც გადაუტყვებიათ და ისე შეუტყველიათ, რომ ფენების გამოცვლა და პირვანდელი სახის აღდგენა ზემოქმედებით დღეს შეუძლებელია. ვითარებას ართულებს ისიც, რომ არავითარი წერილობითი ცნობა კომპლექსის გადაკეთების შესახებ არ გავვაჩინია.

ციხე-დარბაზი წარმოადგენს ოთხკოშკიან კარს — შენობას, რომელიც გვეგვიან კვადრატს იძლევა და ეზოს გარს უჭლის. მას დაახლოებით 700 მ² ფართობი უჭირავს. ორი მრგვალი, ზემოთკენ შევიწროებული ორსართულიანი კოშკი ამთავრებს შენობის აღმოსავლეთის კედელს. ისინი საცხოვრებლად იყო გამოყენებული (ჩრდილო აღმოსავლეთ კოშკის მეორე სართულზე თითქმის ბოლო დრომდე შემონახული იყო შესანიშნავი პოლანდიური დუშე-



ლი). მესამე კოში, ან უფრო სწორად, ერთ-სართულიანი ნახევარკოში, სამხრეთის კედლის ცენტრშია და ასრულებს სადარბაზო შესასვლელის როლს, რადგან მის დასავლეთით ისრული თაღით შეკრული კარია. აქედან იწყება ქვის კიბე, რომელიც პირდაპირ მეორე სართულზე ადის (შენობის სართულებს შორის უშუალო დამაკავშირებელი კიბე არ არსებობს. სართულიდან სართულზე მოსახვედრად საჭიროა გარეთ გამოსვლა). მეოთხე, უზარმაზარი ცილინდრული ოთხსართულიანი კოში დასავლეთის კედლის შუაშია, შენობა მასზეა მიშენებული მოგვიანებით. შენობის სამხრეთ დასავლეთით და ჩრდილო დასავლეთით კუთხეები მომრგვალებულია.

ციხე-დარბაზის აღმოსავლეთი და სამხრეთ ნაწილები ორსართულიანია, მათ შუა მდებარე კუთხის ნაწილი — სამსართულიანი. შესასვლელი — აღმოსავლეთ ფლიგელის სამხრეთ კუთხეშია, ალაყაფის კარი საკმაოდ მაღალი და გაწივრია, მის გარეთა ნაწილში ჩანს ღრმულები ვეება ურდულისათვის.

შენობის სტილისტიკურად ერთმანეთისაგან განსხვავებული კარები და სარკმლები აქვს (ოთხკუთხა, მრგვალი და ისრული თაღით შეკრული), რომლებიც გადაკეთებათა შედეგს წარმოადგენს და რომელთა ფორმის მიხედვით ხერხდება საიდუმლოებლო შრეების ერთმანეთისაგან გამოჩენა.

კომპლექსის ჩრდილოეთ ნაწილის აღმოსავლეთით, ერთნაგვიანი დარბაზული ტიპის ეკლესია იყო მიშენებული გალავანზე. გალავნის კედელსა და ეკლესიის სახურავს შორის წვიბი წყალი რომ არ დაგუბებულყო — კედელში 3 თიხის მიღია ჩატანებული. ცოტა ზემოთ — სათოფურების მწყობრია. ეკლესიის აბსიდის გარდა, რომელიც ნაშენია რიყის ქვით, შენობა ქართული აგურისაგანაა აგებული. იგი ტიპიურია გვიანი ხანის საეკლესიო არქიტექტურისათვის, გადახურული უნდა ყოფილიყო წველი პილასტრაზე დაყრდნობილი ცილინდრული თაღით (ბოლო დროის გადახურვა უკვე ბრტყელია). საკურთხევლის ბისიდში ორი ღრმა ოთხკუთხა ნიშია. კედლების გასწვრივ ორ-ორი არღმა ისრული თაღებით შეკრული ნიშია. ნიშებში, თავის მხრივ, ორი პატარა ნიშაა, რომლებიც კედლის სიღრმეში მაღლა ადის. სამხრეთის ნიშებში — სარკმელი და კარი იყო მოთავსებული.

ეკლესიის უშუალო გაგრძელებას წარმოადგენს შენობა, რომელიც ამ საუკუნის დასაწყისისათვის ერთსართულიან ბანიან ნაგებობას წარმოადგენდა. ადგილობრივ მცხოვრებთა თქმით, აქ „კუხნები“, აბანო და მარანი იყო (კუთხის სადგომში შემონახულია მიწაში ჩაფლული 19 ქვევრი). შემდეგ „ღენერალი“ ჩამოვიდა, დააშენა მეორე სართული და აქ და-

სახლდა. ამგვარად, აქ მეორე სართულის მოწყობა შენობის კაპიტალურ გადაკეთებაში უნდა საფუძვლად უდნა წარმოადგენდა.

XIX-XX საუკუნეთა მიჯნაზე ციხე-დარბაზი შელესილი და თეთრად შეღებილი იყო. ამიტომ იქაურები მას „თეთრ სასახლესაც“ უწოდებდნენ მთელი კომპლექსი გაყოფილი იყო ორად: ალაყაფის კარის ჩრდილოეთით მდებარე მთელი აღმოსავლეთი ფლიგელი, ეკლესია, დასავლეთის ნაგებობა, დიდი კოშკის ზედა სართულები და კოშკის სამხრეთით მდებარე ის ოთახები, რომლებიც ეზოში გადიოდა — ტილაშვილებისა იყო, დანარჩენი კი ბონდარეებს ეკუთვნოდა. ალაყაფის კარებიდან, რომლის მახლობლად საფინბოები და მეორე ტილაკარი იყო, იწყებოდა გალავანი, იგი გარს უვლიდა ტილაშვილების კუთვნილ ბაღ-ვენახასა და ყვავილნარს. ყვავილნარი ეზოშიაც ყოფილა, — დიდი კოშკის ბანზე კი თეთრი ქლიავი იყო დარგული. კედლის გასწვრივ მარწყვი იყო, შუაში კი — ყამარი და აქ ქვიფობდნენ ხოლმე. — ადგილობრივთა თქმით.

ტილაშვილის „მონაწილე“ ბონდარეების (ან ზოგიერთი იქაური მკვიდრის თქმით, — ბონდურეების) გაჩენასთან უნდა იყოს დაკავშირებული კომპლექსის გადაკეთების ერთ-ერთი საკმაოდ დიდი საფუძვრთვანი. ამ დროს ეზოში გამავალი კარ-ფანჯარები ამოუღეს და შესასვლელი გარეთ გაუტანიათ, რისთვისაც აუცილებელი იყო ზემოდ უკვე აღნიშნული — ნახევარკოში (შენობა მთლიანად რიყის ქვითაა ნაგები). ამავე პერიოდს უნდა ეკუთვნოდეს მეორე სართლის ამალგა დაახლოებით 1,1 მ-ით, რის შემდეგაც სამხრეთ ფასადზე გაუჭრიათ მაღალი და ვიწრო ისრული თაღით გადახურული კარი და სარკმლები (7). ასეთივე კარები გადის ფლიგელის დასავლეთ კედლის მეორე სართულზე, სადაც იყო აივანი და ეზოს მხარეს — ლოჯია (ქვევით ახალ პატრონს მარანი მოუწყვია).

ყველაფერი ეს კომპლექსში შეტანილი უნდა იყოს XIX-სის 50-60-იან წლებში. ამას როგორც დღეშეთის, ასევე თბალისის არქიტექტურაში მეთავლად არსებული მაგალითები გვიმოწმებს.

უფრო ადრეული უნდა იყოს აღმოსავლეთ ფლიგელის მეორე სართული. აქ ჩვენ გვაქვს ოთხკუთხა სარკმლების მწყობრი (13), რომელთა ფორმა შენობის შიგნითა მხარისაკენ ძლიერი გავანერტებით (მეტი სინათლის მოსაცემად) გვაგონებს ეკლესიათა სარკმლებს. მეორე სართულის დაშენების დროსვე პატარა კოშკების მეორე სართულზე ამოუჭრიათ ასეთივე სახის სარკმლები. თავდაპირველად შენობის ეს ნაწილი ერთსართულიანი უნდა ყოფილი-

მამ პრიპლატოვი
მილანთი ცინი-დარბაზი დუშეთში

ყო, მგელი აგურის კარნიზი ეხლაც ჩანს ალაგ-ალაგ.

თავდაპირველად არ იყო სამხრეთ ფლიგელის მეორე სართულიც, შესაძლოა, აღმოსავლეთ ფლიგელის მეორე სართულზე უფრო ადრე აგებული. აქ ჩვენ გვაქვს ფასადზე შეისრული თაღების მქონე სარკმლები გაჭრის დროს ამოშენებული აგურის მრგვალი კამარით შეკრული საკმაოდ დიდი კარი (ასეთივე 3 კარია პირველ სართულზე) და კამაროვანი პატარა სარკმლები. შენობის შიდა მხრიდან ეს სარკმლები მოცემულია დიდ მონარგვალეულ ნიშებთან შენაცვლებით. კარი, სარკმლები და ნიშები ორიგინალურადაა განაწილებული და ინტერიერის მხატვრული ვაფორმების ძირითად ელემენტს შეადგენდნენ.

სათავსოთა თავდაპირველ სახეზე წარმოდგენას ამგვარად იძლევა მხოლოდ ორი ოთახი, რომელთაგან ერთი სამხრეთ ფლიგელის ქვედა სართულის შუაშია, მეორე კი აღმოსავლეთ ფლიგელის ჩრდილოეთ ნაწილში (აქ იყო პატარა კარი კოშკში). აქ გვაქვს საკმაოდ მაღალი ჰერი, უხვად წარმოდგენილი სხვადასხვა ზომისა და ფორმის ნიშები და თახჩები, ბუხარი. განსაკუთრებით აღსანიშნავია საქართველოს საფორტიფიკაციო ნაგებობათათვის დამახასიათებელი მეტად ვიწრო (კედლის გარეთა მხარე 13 სმ. სიგანის), მაღალი (70 სმ), შიგნითკენ გაფართოებული (63 სმ), მაღლა ამართული სარკმლები (ე. ი. ისე რომ გარეთა მხარეს სარკმელი უფრო მაღლა იყოს, ვიდრე შიგნით²²). როგორც ჩანს, ასეთი უნდა ყოფილიყო შენობის პირვანდელი სარკმლები.

სათავსოები, რომელთა სიგანე 4,5 მეტრს არ აღემატება, განლაგებულია ანთვლადურად ფეოდალურსა და გვიანფეოდალურ ხანაში გავრცელებული აგების წესის თანახმად. თავდაპირველად ოთახების რიცხვი 10-12 იქნებოდა. მეორე სართულის დაშენების შედეგად იგი გაორმაგდებოდა და თუ ჩავთვლით საცხოვრებლად გამოყენებულ კოშკებსაც — 28-30 მიაღწევდა.

განსაკუთრებით საინტერესოა ალაყაფის კარის თავზე მოთავსებული დანაშენი. აქ აშკარად იგრძნობა ოთხკუთხა კოშკი, რომლის კუთხეები მონარგვალეულია უხსნად ისევე, როგორც ციხე-დარბაზის სამხრეთ-დასავლეთ და ჩრდილო-დასავლეთის კუთხეები. ბუნებრივია, რომ ეს კოშკი ჰიშკრის დასაცავად იყო აღმართული და თავდაპირველად აღჭურვილი იქნებოდა სალოდე-სათოფურებით. მაგრამ არაა გამორიცხული შესაძლებლობა, რომ მის თავზე სამრეკლოც იყო დადგმული, რადგან XVI-XVIII სს-ში სამრეკლოებს ხშირად ათავსებდნენ ციხეში შემავალი კარის თავზე (მაღალაქეთა სამრეკლო სოფ. წინარეხში, ანჩისხატის სამრეკლო თბილისში, ლარგვასის, რუისის,

ბეთანისა და სხვ.) მით უმეტეს, რომ ციხე ეკლესიასაც შეიცავდა: ასეთი სამრეკლო შეიძლება აღაყაფის კარის თავზე მოთავსებულ მძიმე საბრძოლო ბლოკს, რომელსაც აგვირგვინებდა მსუბუქი მრავალწახნავა (ოქტოგონი) ფანჯატური²³.

ციხე-დარბაზის მთავარი — ოთხსართულიანი კოშკი დასავლეთის კედლის თითქმის შუაშია მოქცეული და ოდნავ შეჭრილია კედლის სიბრტყეში. ის, რომ კედლის გარეთა ზედაპირი ჩაზნექილია და კოშკთან შეერთებისას იძლევა ნაკერს, ამტკიცებს იმ ფაქტს, რომ ჯერ კოშკი იყო აშენებული, შემდეგ კი აღვირგებლად ბრძოლის გათვალისწინებით მიშენებულ იყო ციხე. არაა გამორიცხული ისიც, რომ ციხე-დარბაზის მშენებლობის დაწყების დროისათვის აქ უკვე არსებობდა რაღაც ნაგებობა²⁴.

კოშკი გვიანფეოდალური ხანისათვის ტიპურია, მას მრავალი პარალელი მოეპოვება, განსაკუთრებით ზემო, ანუ შიდა ქართლში (ტუხრანი, ქსოვრისი, ქსანი, ახალგორი და სხვ.)²⁵. ჩვეულებრივ, ამ პერიოდის ციხე-სიმაგრეებში კველახე დიდი და მაღალი კოშკი საფუძვალ კოშკს წარმოადგენდა. სწორედ ასეთი სადარჯოა მისათა კოშკიც. იგი ცილინდრული ფორმისაა, კარი ეზოს მხრიდან მეორე სართულის სიმაღლეზეა დატანებული. აქედან კედლის სისქეში გაყვანილი კიბით შეიძლება მოხვედრა როგორც ქვედა, ასევე ზედა სართულებზე. კიბე გზადაგზა ნათდება ვიწრო სარკმლებით.

კედლის სისქე ქვედა სართულზე 2,3 მ-ს უდრის. თანდათანობით ზემოთკენ კედელი თხელდება, შესაბამისად იზრდება სათავსოთა ფართობი (I სართ.—5 მ. დიამეტრი, II—5 მ., III—5,35, IV—7,7 მ.). სათავსოები წრიულ გეგმაზე აღმართული გუმბათოვანი სადგომებია. კველახე მაღალია მესამე სართულის სათავსო. სათავსოთა კედლის სისქეში ვეება ნიშებია მოწყობილი, რომლებშიც, თავის მხრივ, პატარა ნიშებია სხვადასხვა სისტემის სათოფურების მოსაწყობად. მეორე-მესამე სართულები — საბრძოლო-საცხოვრებელი სართულენია. XVI-XVII სს-ებში სულ უფრო ხშირია შემთხვევები, როცა ესა თუ ის ციხე თუ კოშკი განუწყვეტელი ომებისა და თვდასხმების გამო ფეოდალის მუდმივ საცხოვრებლად ოქცევა. ამით აიხსნება სალოდე-სათოფურების გვერდით ბუნებრივსა და თახჩების არსებობა. იგივე ფაქტი უდევს საფუძვლად კოშკის დეკორატიულ ვაფორმებას. კოშკის წრიული სათავსოები, ვიწრო ნაპირის მავგარი სარკმლებითა და სათოფურებით განათებული, საკმაოდ ბნელი იყო. მათ გასანათებლად ბუხრის გვერდებზე მოწყობილ პატარა თახჩებში დგამდნენ ლამპრებს. მეორე და მესამე სართული, რომლებშიაც ჩვეულებრივ ფეოდალი ცხოვრობ-



და, ხალიჩებითა და ბალიშ-შეთაქებით იყო მოფენილი. შესასვლელში ხის კარის მაგივრობას მძიმე ფარდა სწევდა.

პირველი სართული პროდუქტების შესანახად იყო განკუთვნილი. მასში არაიშვიათად ქას თხრიდნენ (მუხრანის ციხის დიდი კოშკი აღსანიშნავია, რომ ჭილანთი ციხე-დარბაზში სარესტავრაციო სამუშაოების ჩატარების დროს „წყარო“ — იატაკის დონიდან ერთი საფეხურით დაწეული პატარა „წყალსაცავი“ (Водоём), რომელშიც წყალი გარედან კედლის სისქეში დატანებული თიხის მილის მეშვეობით შემოდდიოდა — აღმოჩნდა ჩრდილო-აღმოსავლეთის კოშკში). მცხოვრებთა სიტყვებით, ჭილანთ კოშკიდან (?) გვირბი იყო გაყვანილი. მეოთხე სართული — ბანი — საბრძოლო დაწინაურებისაა. აქ, წესის თანახმად, ყველაზე მეტი სათოფურია — 15-16 (სათოფურეთა რიცხვი სართულებთან ერთად მატულობს). შესასვლელის თავზე გაკეთებულია სალოდენისკატისებური შვერილი ლოდების ჩამოსაყრდელად და მდულარე სითხის ჩამოსასხმელად. სალოდენ მთლიანად რიყის ქვისგანაა ამოყვანილი, ისევე, როგორც ქონგურები, განსხვავებით ამ პერიოდის სხვა კოშკებისაგან, სადაც სალოდენები და ქონგურები აგურისაა. (ჩვეულებრივ, სალოდენს აწყობენ ხის ორ გადაჯვარედინებულ კოჭზე, აქ კი ხის ნაცვლად ქვის ფილბია): არის ორი ზერელი — საფიქრებელია, საზარბაზნი.

საინტერესოა კოშკის მშენებლობაში გამოყენებული ორი უძველესი სამშენებლო ელემენტი: 1. ვიწრო და მაღალი სარკმლები, რომელთა ქვედა ნაწილი საფეხურების სახით არის გაფორმებული და, რაც მთავარია, 2. ცენტრალურ-გვირგვინული გადახურვა, რომელიც ქაშაია განხორციელებული და გამოიყენება კოშკის კედლის სისქეში გაყვანილ ციხის გადასაბურავად იქ, სადაც ციხე გადის კარებთან და სარკმლებთან. მართალია, ისინი აქ, როგორც ადგილობრივი მცხოვრებნი ამბობენ, მხოლოდ „სიმყარითინაა გადაყვანილი“, მაგრამ მაინც ეს პატარა, უსწორმასწორო, მეოთხრამეტე საუკუნის ბოლო წლებში გამართული თაღები მოწმობენ იმას, თუ რაოდენ დიდი ტრადიციად ხალხში დაცულია, რომელიც მიუხედავად იმისა, რომ არსებობს სივრცის გადახურვის მრავალი ახალი წესი, ჯერ კიდევ იყენებს (შესაძლებელია, სრულიად უნებლიედ), ძველსა და ნაცად დარბაზული კონსტრუქციის ელემენტებს..

ჭილანთი ციხე-დარბაზის დეკორზე საუბრის დროს გასათვალისწინებელია XVI-XVIII სს. ქართულ ხელოვნებაში შეჭრილი აღმოსავლური ხელოვნების ელემენტები, რომლებიც ქმნის აქ გარკვეულ მიმდინარეობას და ვითარდება მკვიდრი ეროვნული ფორმების პარალელურად.

ამ მხრივ ჭილანთი ციხე-დარბაზი განმარტავს არ წარმოადგენს. შეიძლება ითქვას (ალაყაფის კარი, დიდი კოშკის სარკმელი, კარი), დიდი კოშკის აღმოსავლეთ მხარეს აგურით ამოყვანილი, კვარცხლბეკზე შედგმული ჭვარი ბოლოებში გადაკეთებული მკლავებით, მის გასწვრივ ვერტიკალურად აღმართული აგურისავე რომები — ტიპურია დროისათვის. ასევე დამახასიათებელი ბუნებრივ ფორმა და მათი გაფორმება თახჩებით, ელემენტთა კომბინაცია, რომელიც საკმაოდ ხშირად გვხვდება.

ციხე-დარბაზის ინტერიერის დეკორაციისათვის უდიდესი მნიშვნელობა ეძლევა იმ თახჩებსა და კამარებს, რომლებიც დიდი რაოდენობითა და გარკვეული სიმეტრიითაა განლაგებული შენობის კედლებში. ამჟამად მათი დიდი უმრავლესობა ამ გადაკეთებული კარ-სარკმლებად, ანდა ამოკეცილია. განსაკუთრებით ხაზგასაშეღია მთავარი კოშკის უზარმაზარი ნიშები, რომლებიც თავისუფლად დაიტევს 4-5 აღმზანს, სადაც, თავის მხრივ, მოთავსებულია კიდევ თახჩები, რომლებშიც მოცემულია სხვადასხვა მხატვრული სახის სათოფურები. ეს, ასე ვთქვათ, მრავალეულენტიანი, ხან აგურითა და ხან ქვის ბრტყელი ფილებით ამოყვანილი, ხან მაღალი და ვიწრო, ხან დაბალი და განიერი, სათოფურებიდან და კოშკის სარკმლებიდან შემავალი სუსტი შექით განათებული თახჩები არაჩვეულებრივად შთაბეჭდილვან სანახაობას ქმნის და, უდავოდ, მშენებლობის დროს მათ მხატვრულ მხარეს უდიდესი ყურადღება ექცეოდა.

დეკორზე საუბრისას გასახსენებელია ალაყაფის კარის თავზე მოთავსებული წარწერაც, რომელიც მცირე ზომას (38 სმ+38,5 სმ+5 სმ) მარმარილოს ფილაზე ამოკვეთილი. 9 სტრიქონიანი მხედრული წარწერა, შესრულებული ლამაზი შრიფტით, სასკენ ნიშნებს მოკლებულია. გვერდებზე მას ჩამოყვება XVIII ს. მიღებული ფოთლოვანი ორნამენტის კარში.

გასახსენებელია ასევე ის მხატვრული ელემენტი, რომელსაც ჰქმნის კედლის წყობაში ჩასმული ცისფერი და მომწვანო-მონაცრისფრო, ჰიქურით დაფარული „განგლისებული“ ქვიშა, თუ დღემდის დიდი ნატივები (საკიერში კირის გამოწვის დროს, ზოგი ქვა არ იწვოდა და იფარებოდა ჰიქურის მსგავსი ნივთიერებით; ქვა გაიგლისა — „განგლისდა“ — იტყვიან აქაურები). ნაებობაში ასეთი ქვიშის სიმრავლე შეიძლება აიხსნას იმ გარემოებით, რომ, ჯერ ერთი, ღმუშეთში იყო კარის გამოსაწვავი ღუმელები²⁷, და მეორეც, ჭილანთი ციხე-დარბაზის პატრონს, სოფლის თავში მცხოვრებთა სიტყვით თავისი საკუთარი ღუმელები ჰქონდა.

მკა პრივალოვა

მილანთი ციხე-დარბაზი ღმუშეთში

ამგვარად, თუ შევაჯამებთ ყოველივე ზემოთქმულს და უკუვაგდებთ შენობის გადაკეთებათა შედეგად მიღებულ ფენებს, თვალწინ წარმოგვიდგება გვიანფორდალური ხანისათვის დამახასიათებელი ციხე-დარბაზი. იგი წარმოადგენს მეტად საინტერესო და საქართველოსათვის ერთადერთ ფორმას, რომლის რეკონსტრუქცია შემდეგ სახეს დებულობს: კვადრატი (თვითელი გვერდი დაახლოებ. 26-27 მ.), რომლის ორი კუთხე დასრულებულია კოშკებით, მათი მოწინააღმდეგე კუთხეები კი მომრავლებულია. ამ უკანასკნელებს შუა დიდი კოშკია.

კომპლექსის უჩვეულო ფორმა შემდეგნაირად და ასახსნელი: აღმშენებელი, რომელმაც მიუშინა ციხე-დარბაზი დიდ კოშკს, ალბათ იფიქროსწინებდა იმას, რომ ეს უკანასკნელი საკმარისი იქნებოდა ციხე-დარბაზის დასაცავითი მხარის დასაცავად და ამიტომ გალაგნის ამ ნაწილის კუთხეებს კოშკები მოავლო. რაც შეეხება აღმოსავლეთ მხარეს, მის არეს დიდი კოშკი გელარ მისწვდებოდა. ამიტომაც, სწორედ აქ კუთხეებში კოშკებია აღმართული და ალაყაფის კარის თავზე კი — დამატებითი საყარაულო. ამგვარად, ციხე ყოველ მხრიდან მიუღვამელი ხდებოდა.

გალავანი და კოშკები შემკული იყო ნახევარწრიული მოხაზულობის ქონგურებით, რომლებიც სათოფურების როლისაგან ასრულებდნენ. გალაგნის სიმაღლე — 5-5,5 მ. უნდა ყოფილიყო, მცირე კოშკებისა კი დაახლოებით 7 მ.; დიდი კოშკის სიმაღლე — 15 მ-ია. მიწიდან დაახლოებით 4 მ-ის სიმაღლეზე კოშკები და გალაგანი აღქურცილი იყო სხვადასხვა სისტემის სათოფურებით. თუ გავითვალისწინებთ, რომ გალაგანს ეზოს მხრიდან მიშენებული ჰქონდა ერთსართულიანი ბანიანი ნაგებობანი სათოფურების ამ სიმაღლეზე მოწყობა სრულიად გამართლებულია, მით უმეტეს, რომ, საერთოდ, სათოფურებს დაახლოებით ამ სიმაღლეზე უკეთებდნენ ხოლმე ციხეებს. ჩვეულებრივ მეგრძობებისათვის გალაგნის გასწვრივ სპეციალურ ჩამოსადგომა აწყობდნენ. ქილანთ ციხე-დარბაზში ასეთი ჩამოსადგომის მაგვირობას შენობის ბანი ასრულებდა და რომ სახურავი ბანური იყო, ამას მოწმობს ის, რომ კომპლექსის ჩრდილო-დასავლეთ ნაწილი XX ს-ნის დამდევამდე ბანური ყოფილა. ახვევ საფულის-ხზოა, რომ იქ, სადაც სახურავი ბანური არ იყო (ეკლესია), წვიმისა, ყელის დაგუბების თავიდან ასაცილებლად, კედლის სისქეში გაყვანილია მილები.

ხაზგასასმელია გალაგნის კედლის სისქე — იგი 1,3 მეტრს უდრის (შენობათა კედელი — 1 მ. სისქისა), იმ დროს, როცა გვიანფორდალური ხანის ციხეებისათვის ჩვეულებრივ დამახასიათებელია 0,7-დან 1,1 მ-მდე. თვით წყო-

ბა კედლსა ტიპური ეპოქისათვის. კედლი ქვა-ყორითაა ნაგები, ამასთანავე, რიგ-რიგობა იძლევა წყობის ზუსტ შრეებს, რადგან თვეულ შრეში გარკვეული ზომისა და გარკვეული მიმართულებით დალაგებული ქვები ჩაძირულია უხე ნალესში, რაც კედლის ზედაპირს გლუვს ხდის და იცავს მას იმ სიმშრალის შთაბეჭდილებისაგან, რაც ესოდენ ხშირია ძველი წყობის თანამედროვე იმიტაციებში (ეს მომენტი აუცილებლად გასათვალისწინებელია ჩვენ შემენებელთა მიერ). კედლის წყობაში გამოყენებულია აგურიც. მას რივის ქვის საწინააღმდეგოდ, რომელიც კედლის ძირითად მასას ჰქმნის, კონსტრუქციულად მაკავშირებლისა და დეკორატიული ელემენტების მნიშვნელობა აქვს.

კომპლექსის განხილვისას გვიხდება ამავე პერიოდის საქართველოს სხვა ძეგლების გახსენება:

საქართველოს პოლიტიკური მდგომარეობის გართულებისა და მისი მტრების გაძლიერებთან დაკავშირებით (ირან-ოსმალეს ჩრდილოეთიდან ლეკები მოემატნენ), ციხე-სიმაგრეთა რიციხე თანდათანობით იზრდება. მრავალფეროვანი ხდება მათი დანიშნულებაც — ციხე-ქალაქი, ციხე-სიმაგრე, ციხე-სასახლე, კოშკი. ჩნდება ახალი ტიპის საფორტიფიკაციო ნაგებობანი. თუ წინათ მათ აშენებდნენ მიუვალ ადგილებზე ხეობათა და გზების დასაცავად, — ახლა ვაკე ადგილებში, სოფლის შუაგულში შენდება უზარმაზარი ციხე-სიმაგრეები, რათა საშინაოების დროს მთელ ახლომახლო სოფლებს შესაძლებლობა ჰქონოდა შიგ შეხიზნულიყვნენ. ასეთი ციხეებია XVI ს-დან ქსნის ერისთავთა რეზიდენცია ახალგორში, არაგვის ერისთავთა ციხე—ანანური, სახლთუხუცეს კონსტანტინე მუხრან-ბატონის მიერ 1756 წ. აგებული მუხრანის ციხე, მის მიერვე 1746 წ. აგებული მჟადისჯვრის ციხე, ამილახოთა რეზიდენცია — ქვემოქალა და სხვ. მათთვის უმრავლეს შემთხვევაში დამახასიათებელია გვიმის კვადრატულობა, მაღალი გალაგანი, კუთხეებში კოშკები, დიდი ჰიშკარი, ჩვეულებრივ — ორი ეზო, რომელთაგან მცირე — მეორე კოშკებიანია გალაგნით იყო შემოზღუდული უბრალო ხალხის შესახიზნად დიდ ეზოსაგან, მცირე ეზოს რომელიმე კუთხეში — ფოთლის სასახლე, შუაში კი — ეკლესია, რასაც მთლიანად რამდენიმე ჰექტარამდე ეკავა (მუხრანის ციხეს, მაგალითად, 3 ჰექტარი ფართობი უჭირავს).

მათთან შედარებისას ირკვევა, რომ ჰილამეთა ციხე, მართალია, გვიმაში კვადრატს იძლევა, კოშკებიც აქვს, დიდი ალაყაფის კარიც, ეკლესიაც, მაგრამ მაინც კომპლექსს მხოლოდ 700 მ² უჭირავს, მის ეზოს კი 200 მ²-მდე. სოფელი აქ ვერ შეიხიზნებოდა, მის დასაცავად ალბათ არსებობდა ამჟამად არარსებული მე-



ორე ვალავენის მიერ შემოასწავრული ტერიტორია და ასევე დუშეთის ციხე, რომლის საბირკველი ალაგ-ალაგ ჩნდება მიწის სამუშაოების დროს. ამიტომ ციხეს არ შეიძლება ვუწოდოთ სიმაგრე. ამავე დროს ციხე ჭილაძეთა მუღამე საცხოვრებელს წარმოადგენდა ისევე, როგორც ყველა ამ პერიოდის ციხეები. ამიტომ მას ციხე-სასახლე უნდა ვუწოდოთ, სხვანაირად, — ციხე-დარბაზი — ЗАМОК (ცნობილია, რომ საქართველოში სასახლე და დარბაზი სინონიმები იყო).

ჭილაძეთა ციხე-დარბაზი საქართველოში უნიკალურ ფორმას იძლევა და ია რატიომ: 1. ნაგებობათა განლაგება ვალავენის შიგნით, სადაც ისინი თავმოყრილია არა ერთ რომელიმე კუთხეში, არამედ ვალავენის ოთხივე კედლის გასწვრივ ანფილადურად. ეკლესიაც კი, რომელიც ჩვეულებრივ ეზოს შუაში დგას, მიშენებულია ვალავენზე. იგი წარმოადგენს დანარჩენ სათავსოთა გაგრძელებას, მათ ორგანულ ნაწილს, რადგან არც სივანითა და არც სიმადლით მათგან არ განსხვავდება. რა თქმა უნდა, ყველაფერი ეს გაპირობებულია ადგილის სიმცირითა და, აქედან გამომდინარე, ფართობის მაქსიმალურად გამოყენების სურვილით. 2. ციხე-დარბაზის გარეგანი მოხაზულობა, კომპოზიციონალურად ვალავენის ირგვლივ. მართალია, საქართველოს გვიანფეოდალური ხანის საფორტიფიკაციო ნაგებობებში იშვიათად თუ შეხვდებით ერთსა და იმავე ფორმების განმეორებას, მაგრამ ჭილაძეების ციხე-დარბაზი მაინც განსაკუთრებულ მოვლენას წარმოადგენს, მისი აღმშენებელი თავისი საქმის კარგი მცოდნე და დიდი გემოვნების მქონე ადამიანი იყო. მიუხედავად იმისა, რომ ციხე-დარბაზი მხოლოდ და მხოლოდ საბრძოლო ნაგებობაა, მათ შუა აღმართული სადარბაზოთი. ვალავენის ზუსტი კვადრატი, შერბილებული მოპირგვალეული კუთხეებითა და კომპოზიციით იკითხება როგორც ერთი მთლიანი მხატვრული ერთეული, რომელიც არაა მოკლებული მონუმენტურობას და კომპაქტურობას და ტოვებს მთელდროებით ციხის შთაბეჭდილებას, მიუხედავად იმისა, რომ მისი ზომები მცირეა. შესაძლებელია, ეს გამოწვეულია იმით, რომ აქ, პატარა ფართობზე კონცენტრირებულია უკლებლო ყველა ელემენტი, რომელიც ასე დამახასიათებელია ციხეთათვის. აქ ჩვენ გვაქვს თავმოყრა ყოველივე იმისა, რაც სხვაგან გაფანტულია დიდ სივრცეზე. ამ შთაბეჭდილებას ამოიკრებს აგრეთვე ის, რომ ზურთომოდვარი, ცხაღია, სავსებით განზრახ არღვევს შენობათა მასების განლაგებაში სიმეტრიას — მხედველობაში ვხვდებით ალაყაფის კარი და-მის თავზე და-

შენებული კომპი, რომელიც ციხის წინა — ე. ი. აღმოსავლეთ კედლის ცენტრში მდებარეობს. ესეული, არამედ მკვეთრად მარცხნივ, ასე რომ აღარ ელოდება უკანა პლანზე აღმართულ და ნაგებობათა მთელ კომპლექსზე მკლავრ დომინანტსავით გაბატონებულ მთავარ კომპლ. მაყურებელი აღიქვამს მთელ ანსამბლს არა ბრტყლად, ფსადურად, არამედ სიღრმეშია. მის თვალწინ აღმართულია კომპოზიციით მთელი კონა, თავივლი, რომლის მადლისკენ მისწრაფებას ხაზს უსვამს პატარა კომპოზიციის მცირე, მაგრამ აშკარა დაიწროება ზემოთკენ. რაკურსის ეს ეფექტი თითქოს კომპოზიციის სიმაღლეცა ზრდის.

უნდა ითქვას, რომ ის ასიმეტრია, რომელიც ჩვენ აღვნიშნეთ ციხე-დარბაზის წინა ფასადზე და რომელიც ასევე შეინიშნება დიდ კომპოზიცი (იგი, ჭრე-ერთი, უხსტად არ არის მოთავსებული დასავლეთ კედლის ცენტრში და, მეორეც, იგი თავის მეორე სართულში მოთავსებული შესასვლელით, ოდნავ მობრუნებულია სამხრეთისაკენ), ეს არაფერს ენებს კომპლექსისაგან შექმნილ საერთო შთაბეჭდილებას. პირიქით, აცოცხლებს კიდევ სტატიკურ, უძრავ ფორმებს, შეაქვს რა მათში ერთგვარი მოძრაობა, რასაც ემატება და ავსებს ნაგებობის მასალის ფერი — თბილი, მოყვითალო ლაქა მოხდენილად ჯდება კაკლნარის ჩარჩოში, რომელიც სახეს იცვლის წილწილის დროთა მიხედვით.

ორიოდე სიტყვა ციხე-დარბაზის აშენების თარიღზე: მართალია, სააღმშენებლო წარწერაში გვახსია ჭილაძე ამბობს: „...სრული იქნა მანის ლ წელსა ქვისა ჩყ, ქვისა უჰჰ — ე. ი. 30 მაისს, 1800 წელს, მაგრამ საფიქრებელია, რომ ციხის მშენებლობა 1800 წელსვე არ უნდა დასრულდებოდა. ყოველ შემთხვევაში, შესაძლებელია, თავდაპირველად აშენდა კომპოზიციით და ვალავენი (როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, დიდი კომპი აღრე აშენდა და შემდეგ მას მიამაგნეს მთელი კომპლექსი), ხოლო საცხოვრებელი სახლები ამ მათი ნაწილი შემდეგ დაამთავრეს. ამ აზრამდე მივყვართ გაბრიელის ერთ წერილს, 1817 წლის 15 მარტით დათარიღებულს, რომელშიაც გვახსია იოვანე შარვაშიძეს შემდეგს აბარებთ:

„ქონტლიში ათიოდ წიფელი შემოაყვრინენ, რომ გახმეს, კარგი მსხვილი უნუფრო, რომ დახიხრხოს და განიერი ფიცარი დადგეს. ამისთვის რომ სახლი იმით მიხდა დავფირო. თითონ შენ უნდა დაიარო და შენ გამოარჩიო, გლხეს კაცს ნუ ენდობი, მრუდსა და ნუფრიანს შემოყვრენ. თუ ამისთანა წიფელია არ იშოვება, ისევ გაღმა

მპპ პრივალიზა
მილანთი ცინე-დარბაზი-დუშეთში



უნდა ვიყიდათ¹ ფიჭვის ფიცარი, როგორც მე მინდა და მოგწერ, გამხმარი უნდა დამხედეს. ნახევარი ადლი განი ჰქონდეს და ოთხი თითი სივანე, სისქე და სიგრძე, რაც გრძელი იქნება, ისე სჯობს, დარბაზისათვის ხომ არ დაგიხურავს, რატომ არ მომწერე...“

ე. ი. 1817 წლისათვის სახლს არც იატაკი ჰქონდა დაფენილი, არც ქერი გადახურული. ძნელი წარმოსადგენია, რომ 1800 წელს აგებულ შენობას შეეეთება დასპირებობა. ძნელად დასაჯერებელია ასევე, რომ უკვე 1817 წლისთვის დაწყებულიყო სასახლის გადაკეთება, წინააღმდეგ შემთხვევაში ეს უთუოდ აირეკლებოდა გლახას წერილებში, სინამდვილესთან უფრო ახლოა აზრი, რომ გლახას ვერ მოესწრო თავისი ციხე-დარბაზის დასრულება და ეს გასაკვირიც არაა, თუ გავიხსენებთ იმ არეულობებს, რომელიც დაიწყო გლახას ცხოვრებაში საქართველოს რუსეთთან შეერთების შემდეგ და გრძელდებოდა მის პეტერბურგში წასვლამდე, ე. ი. 1803 წლის 19 თებერვლამდე.

ბადება კითხვა: მამ სადღა ცხოვრობდა გლახას „კერობა“ (საინტერესოა გლახას მიერ ნახმარი „ოჯახის“ აღმნიშვნელი თვით ეს ტერმინი), თუ კი სახლი დაუმთავრებელი იყო? მაგრამ გავიხსენოთ იგივე საამშენებლო წარწერის ერთი ნაწყვეტი, სადაც გლახა სრულიად გარკვეულად ამბობს: „... აღვაშენე ციხე და გალავანი ესე... და სახლნიცა ჩემნი მოვამრგვალენ...“ აქ სიტყვა „სახლი“ აღებულია მრავლობითი ფორმით და, როგორც ჩანს, გულისხმობს რამდენიმე თვალს — ოთახს, რადგან ძველად ხშირად თითო თვალს — ოთახს სახლს უწოდებდნენ (მაგალითად, საბა ტუსისშვილი თავის „ანდერძში“, თავისი სასახლის აღწერისას ამბობს: „სასახლე ესე არს ქვეითიარის, ძირს არის სამი სახლი: ორი საწოლი და ერთი დიდი და ზედეთ სახლი სამი: თავსა და ბოლოს საწოლი და საშუალ — ივიან“²).

ხოლო რაც შეეხება გამოთქმის „მოვამრგვალენ“ — იგი ნახმარია ან გადატანითი მნიშვნელობით — „დავამთავრე, დავასრულე“, ანდა ეხება თვით შენობის ფორმას. „სახლი“, მართლაც მთავრდება ორი მრგვალი კოშკითა და გალავნის ორი მომრგვალებული კუთხით.

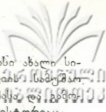
ამგვარად, სავსებით შესაძლებელია, რომ დარბაზი დაუმთავრებელი იყო, ოჯახი კი ცხოვრობდა სხვა „სახლებში“ და, რაც მთავარია, — კოშკებში.

ყოველ შემთხვევაში, როდესაც უნდა დამთავრებულიყო ციხე-დარბაზის „სახლი“ მშენებლობა, ერთი რამ ცხადია და ეს ერთი რამ ფრიალ საეულისხმო და მნიშვნელოვანია: ქოლაქეთა ციხე-დარბაზი ამ ტიპის, ე. ი. გვიანფეოდალური ხანის საფორტიფიკაციო ნაგე-

ბობათა უკანასკნელ ნიმუშს წარმოადგენს საქართველოს სინამდვილეში. 1800 წელს კი ვინცის „მომრგვალებული“ კოშკებითა და გალავნით დასრულდა ქართული ხუროთმოძღვრების ისტორიის ერთ-ერთი თავის უკანასკნელი ფურცელი, 1801 წლიდან იწყება ახალი ხანა.

საქართველოს რუსეთთან შეერთების შემდეგ წყდება ლეკთა თარეში, ოსმალ-სპარსთა შემოსევები. ამგვარად, ციხე კარგავს თავისი პირვანდელ მნიშვნელობის ნაწილს, — თავდაცვის ფუნქციას. მაგრამ ეს როდი ნიშნავს, რომ მან სავსებით მოკამა თავისი დრო. საქართველო ციხეებით იყო მოფენილი და, რასაკვირველია, მათ დანგრევა-განადგურებას და ახალი სასახლეების ასაგებად საშენ მასალად მათ გამოყენებას იმ დროს არავინ დაიწყებდა. ამრავად, ციხემ შეინარჩუნა თავისი მნიშვნელობის მეორე ნაწილი, სახელდობრ, საცხოვრებელი ნაგებობის ფუნქცია. ახლა ციხე-სიმაგრეები უბრალო სასახლეებად იქცნენ. ეს მოვლენა დამახასიათებელი იყო ძირითადად მთელი აღმოსავლეთ საქართველოსათვის. გავიხსენოთ ახალგორის ერისთავთა სასახლე, მუხრანის — მუხრან-ბატონთა, ქვემო-ქალის — ამილახვართა, ქვეშის — ერისთავთა, მეჭერისხევის — ერისთავთა, კარალეთის — ერისთავთა, დუშეთის — ქილაქეთა და სხვ. ასე რომ, როცა ჩვენ განვიხილავთ საქართველოს საზოგადოების მალაი ფენის საცხოვრებლებს XIX საუკუნეში — სახლი გალავანში, ან კოშკზე მიშენებული სახლი — საერთო მოვლენაა. თვით კოშკი და გალავანი არაა რაღაც არასაკირო, დრომოკმული, მეცდარი, არამედ სისხლბორცულად დაკავშირებულია ყველა შემდგომ უახლეს მინაშენებთან. კოშკებში, ჩვეულებრივ, აწყობდნენ ბიბლიოთეკებს (მაგალითად, ლაღო ერისთავის კოშკი სოფ. ქვეშში), კაბინეტებს, სტუმრების მიხალეობ ოთახებს, მის ქვედა სართულებში — საკუთნაობებს. ამიტომ ქილაქეთა ციხე-დარბაზი არაა კერძო და შემთხვევითი მოვლენა, ეს არის საერთო და ფრიალ გავრცელებული რამ.

ერთი პატარა ცნობა XIX ს-ის დროინდელ ქილაქეთა ციხე-დარბაზზე: ნ. ყიფიანი თავის მთავრობებში ლეიბიტი ყიფიანის შესახებ, აღწერს რა ამ უკანასკნელის დააწლოებას ქილაქეთის ოჯახთან, რაც მოხდა 30-იან წლების ბოლოს და 40-იან წლების დასაწყისში, ამბობს: „ხშირად ორივენი (დ. ყიფიანი და მისი მეგობარი — ნაზაროვი) მიდიოდნენ დუშეთში, სადაც მშენიერს დუშეთის კოშკის ცხოვრობდნენ ორი ყმაწვილი ქალი — ლიზა და ნინო. პეტერბურგის ეპატერიენს ინსტიტუტში ახლად კურსდამთავრებულნი, ორივე ლამაზნი, განათლებულნი, ორივენი ფორტეპიანოს დამკვრელები, ფრანგულად მშვენივრად მოლაპარაკენი, ამასთანვე ცოცხალნი და მხიარულნი...“³ და ა. შ.



ჩვენს მიერ უკვე აღწერილი იყო, თუ როგორ იყენებდნენ საცხოვრებლად ციხე-დარბაზს მისი მფლობელები XIX ს-სა და XX ს-ის პირველი ორ ათწლეულების განმავლობაში. მას შემდეგაც არ დაუკარგავს მნიშვნელობა, რადგან გასაბჭოების შემდეგ აქ იყო მოწყობილი სკოლა, მტისი და საცხოვრებელი ბინები და თუმცა ციხე-დარბაზი მუქთად არ მდგარა, ახალმა პატრონებმა ნაგებობა საკმაოდ სავალალო მდგომარეობამდე მიიყვანეს. თითქოს არაფერა არ უქადა ციხე-დარბაზის ბედს შეცვლას, რომ არა...

ამ ორივე წლის წინათ კილანთ ციხე-დარბაზს ახალი პატრონი გაუჩნდა — ფიი საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის გადაეცა ქინვალის არქეოლოგიური ექსპედიციის სამუშაო ბაზად (აქ არაფერს ვიტყვით იმაზე, თუ რა დიდი ენერჯის დახარჯვა იყო საქირო ამის მისაღწევად). ექსპედიციის უფროსის რამინ ჩაიშვილისა და მისი კოლეგების — ბესიკ ჯორბენაძისა და სხვათა თანხმობითა და მათი უსოფო ენოლუჩაშვის წყალობით მილახვრთან-კარში სარესტავრაციო სამუშაოები დაიწყო (არქიტექტორი მერაბ ვაჩნაძე). ციხე-დარბაზს თუ პირვანდელი სახე არა, ყოველ შემთხვევაში, პირვანდელთან მიახლოებული იერი უნდა დაუბრუნონ, გაათავისუფლონ მინაშენ-დანაშრეებისაგან, გაწმინდონ და ააყვავონ ვეო და შემოგარენი, გლახასეულ სახლებში¹ კი მოაწყონ საგამოფენო დარბაზები, ბიბლიოთეკა, სამუშაო კაბინეტები, ლაბორატორიები, ექსპედიციის წევრთა ბინები და ჩამოსულ სტუმართა მისაღები ოთახები². ამისთვის ციხე-დარბაზი უამრავ შესაძლებლობას იძლევა, მხოლოდ ჯფფა გასაწყვი, დიდი ჯაფა. სამაგიეროს „თეთრი სასახლე“

ასმაგად გადაიხდის... ახლა ზომ მისი ახალი სი-ცოცხლე იწყება და ექსპედიციის სამუშაო-ღლიერებში, ყოველდღიურ შრომა-ღმადნე-კვლევებში ვაგრძელებდა მისი ისტორიაც...

კილანთ ციხე-დარბაზის ბედი მართლაც სასიხარულოა და შესაშური და როცა ვხედავთ იმას, თუ რა ბრწყინვალე ნაყოფი შეიძლება გამოიღოს ადამიანთა სურვილმა, უნებლიედ გვებაღება აზრი, ნუთუ კილანთ ციხე-დარბაზის აღორძინება ერთადერთი შემთხვევა იქნება ჩვენში?³ რამდენი პოტენციური, სამხარეთ-მცოდნეო მუზეუმი, სახლ-მუზეუმი, არქეოლო-გიური, ეთნოგრაფიული, გეოლოგიური თუ სხვათა ექსპედიციების ბაზა, რამდენი მხატ-ვართა, მწერალთა თუ ხელოვნების სხვა დარ-გების მუშაეთა „შემოქმედებითი სახლი“ დგას თითქმის ანაქრეველად ქცეული ახალგორის, მეტეხის, სახქალაქის, ნინოწმინდის, კარალე-თის, ქვემო-ჭალის და სხვა მრავალი სასახლე-თა თუ ციხე-დარბაზთა სახით? ყოველ მათ-განს ზომ თავისი „ბედ-იღბალი“, თავისი მხატ-ვრული სახე და თავისი ადგილი აქვს ქართუ-ლი ხელოვნების განვითარების ისტორიაში? და თუ კი სადღესოდ ერთგვარი ყურადღება ექცევა მღალი შუასაუკუნეების საერო არ-ქიტექტურის ნაშთების კონსერვაციას (გვეუ-თის სასახლე, იყალთოსა და გელათის აკადე-მიები), ნუთუ მშვიდად, გულხელდაკრეფილბ-მა უნდა ვუცქიროთ XVII-XIX საუკუნეების ქართული ხუროთმოძღვრების ძეგლების სუ-ლესნი დაღვას? ისინი ზომ ჯერ კიდევ ცოცხლები არიან? თავის რიგს კი მოთმინებითა და, ალ-ბათ, იმედით, ელოდებიან ხერთვისის ციხე და კვეტრა, აწყურის ციხე და „მოღინახე“, თმოგვის ციხე და სხვანი, მრავალის უმრავ-ლესნი, ისინივ ზომ მისახელა?...

შ ე ნ ი შ ე ნ ე ბ ი :

¹ ნ. ბერძენიშვილი. საქართველოს ისტორიის საკითხები. 1. ისტორიული გეოგრაფია. თბილისი, 1964, გვ. 230.

² საფორტიფიკაციო ნაგებობათა სიმრავლე საქართველოში აიხსნება იმითაც, რომ ვაბატონებული წყის თანახმად, თავადად და აზნაურად ვერ ჩაითვლებოდა ის, ვისაც თავისი საკუთარი ციხე-სიმაგრე და სასახლე არ გააჩნდა. „სამართალი ბატონიშვილისა ვახტანგისა“, მუხლი 23. გვ. 402. Грузинская хрестоматия, составленная Д. Чубинашвили, ч. I СПб. 1846, стр. 402; ვახტუშტი „აღწერა სამეფოსა საქართველოსა“, თბ., 1941, გვ. 14.

³ ძეგლი დეტალურად შესწავლილია ე. პრი-ვალოვას საღიბლომ შრომაში — „კილანთ ციხე-დარბაზი დღემოში“, თბილისის სახელმწიფო ინვერსიტეტი, ისტორიის ფაკულტეტი, 1954 წ.

⁴ საქ. მეცნ. აკადემიის ისტორიის ინსტიტუტის ეთნოგრაფიის განყოფილების ექსპედიციის მიერ 1947 წელს თბილისში ჩამოტანილი ეს ფილა ინახება ს. ჯანაშიას სახელობის საქართველოს მუზეუმში.

⁵ Пл. Иоселиани. Описание города Душета. Тифлис, 1860.

⁶ საქართველოს სიძველენი. ტ. 1. ექ. თაყა-იშვილის რედაქციით. თბილისი. 1910 წ., გვ. 190, საბ. № 193.

⁷ Акты Археограф. Комиссии, т. I, Тифлис, 1866 г., стр. 267.

⁸ Акты, т. I, стр. 449.

⁹ Акты, т. I, стр. 269.

¹⁰ Акты, т. I, стр. 278—280.

ვაკ პრინაპლვზა
მილანთ ციხე-დარბაზი დღემოში

- 11 **АКТЫ, т. II, стр. 77.**
- 12 გაბრიელ კილაძის წერილები. საქ. მეცნ. აკად. ხელნაწერთა ინსტიტუტი. Sd—5329 — 5504.
- 13 გაბრიელ კილაძის წერილები. Sd—5499.
- 14 დ. ყიფიანი — მემუარები. ტფილისი. 1930 წ. გვ. 126.
- 15 ი. ენიკოლოპოვი. ა. ს. პუშკინი საქართველოში. თბილისი, 1938, გვ. 86.
- 16 Записки КОИРГО. Кн. I, Тифлис, 1852, Летопись отдела: Кавказский календарь на 1853 г. Тифлис. 1852, стр. 565—567.
- 17 «Воспоминания Бестужевых». Изд. Акад. Наук СССР. Москва. Л., д. 1951, стр. 364.
- 18 თეკლა ბატონის ასულის წერილები აღექსანდრე ორბელიანთან ორენბურგში. საქ. სსრ მეცნ. აკად. ხელნაწერთა ინსტიტუტის წერაკითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების ფონდში. 2200—2230

ნდე Sd _____

1631

19 **АКТЫ, собранные Кавказской Археологической Комиссией, Тифлис, т. IV, стр. 132. Пл. Иоселиани. Описание города Душети. Тифлис, 1860, стр. 20.**

20 **АКТЫ Археограф. Комиссии, т. X, стр. 163.**

21. კილაშვილების „მონაწილეები“ ყიფიანებიც იყვნენ (დემიტრი ყიფიანს ცოლად ჰყავდა ივგორ კილაშვილის უმცროსი ქალი — ნინო).

22 ასეთი საკმელი რამდენიმე შემოგვრჩა: სამხრეთ ფლიგელის გარე ფასადზე — 1, შიდა ფასადზე — 2, აღმოსავლეთ ფასადზე — 3, დასავლეთ ფასადის ჩრდილოეთ ნაწილში — 2, ჩრდილო აღმოსავლეთი კოშკის ქვედა სართულზე — 2.

23 ვ. ბერიძე, წინარეხელ მალალაქეთა მშენებლობა XVI-XVIII ს-ებში. საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XIV—V, თბ. 1947, Г. Чубинашвили и Н. Северов. Пути Грузинской архитектуры, Тб., 1936.

24 კოშკებში წარმოებული გათხრების დროს აღმოჩნდა გვიანფეოდალური ხანისავე და მას ხასიათებელი უაღრესად საინტერესო ნივთები, ქურქული...

25 ზაქარაია, ქსნის ხეობის ციხე-სიმაგრეები. საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XVI — V, 1950. П. Закарая, Древние крепости Грузии. Тб., 1969.

26 Г. Н. Чубинашвили. Иранские влияния в памятниках архитектуры Грузии. Иранское искусство и археология. III Международный конгресс. М.-Л., 1939.

27 Пл. Иоселиани. Описание города Душета. Тифлис, 1860, стр. 17.

28 ვ. ზაქარაია. ძველი ქართული ციხე-სიმაგრეები. თბ. 1969.

29 Пл. Иоселиани. Описание города Душета, стр. 54, 59.

30 კილაანთ ციხე-დარბაზის ვარდა ერთადერთი შემთხვევა, როცა ეკლესია გალავანზეა მიშენებული — ქვემო-ქალის ციხე-სიმაგრეში გვაქვს.

31 აქ, გლახა ალბათ ბელაჩაურს გელისხმობს, რომლის ტყეებიდან მოჰქონდათ ხოლმე სამშენებლო ტყე. ფიქვს კი თბილისში ყიდულობდნენ (Пл. Иоселиани. Описание города Душети, გვ. 17).

32 ს. ბარნაველი, „საბა ტუსისშვილის „ანდერპისებრნი ღუწანი“. „ქართული ხელოვნება“. ტ. 3, თბ. 1950, გვ. 234.

33 ნ. ყიფიანი, დემიტრი ყიფიანის ცხოვრება. 1894 წ.

34 სახლის წინ — მოედანზე განზრახულია გადმოტანა აკლამებისა და, შესაძლოა, ძველი არქიტექტურის სხვა ნიმუშების ეინვალთან, რომელიც ამ უახლოეს წლებში წყლით დაიფარება.

35 თუმცა, რამდენადაც ვიცით, დასავლეთ საქართველოში სალზინოში (გაგუკორის რ-ნი) დაიწყო დადიანების სასახლის და მისი ცნობილი პარკის რესტავრაცია ასევე არქეოლოგიური ექსპედიციის ბაზად.



60
ლადო
ასათიანი
 60



იმ სამოცი წლიდან, რომლის იუბილესაც მთელი ქართველი ხალხი გამოჩეული სიყვარულით აღნიშნავს, ლადო ასათიანმა მხოლოდ 26 წელი იცოცხლა. დანარჩენი 34 წელი გავიდა მისი ლექსების ზეპირობაში, მისი სახელის, მისი პოპულარობის ზრდაში. თითქო მასზე ეთქვას დიდ რუს პოეტს, პოეტებს კარგერა არა აქვთ, პოეტებს ბედისწერა აქვთო. ამ ბედისწერის ახრებით, ლადო ასათიანი უდროოდ გამოეთიშა თავის თანატოლებს, მაგრამ სამარადისოდ მათთან, სამარადისოდ საქართველოსთან დარჩა მისი ლექსი. ეს ლექსი, ამოზრდილი ერთის მხრივ აკაკის ღვთაებრივად სადა და გამჭვირვალე სამყაროდან, და მეორეს მხრივ ამ სამყაროსთვის თითქოსდა პრინციპულად საპირისპირო ქვეყნიდან — ჯერ გრიგოლ ორბელიანის, მერე კი ტიციან ტაბიძის პოეზიიდან — შეიცავს რაღაც ისეთს, რაც მხოლოდ მისია, მისეულია, ასათიანისეულია. ლადო ასათიანის ერთ შედევრს — „სალაღობოს“ — ასეც ერქვა თავის დროზე: „ასათიანური!“ დიახ, არსებობს ასეთი ლექსიც უმდიდრეს და უმშვენიერეს ქართულ პოეზიაში — „ასათიანური!“ და თუ თავის დროზე მავანსა და მევანს ეტოვა ჭაბუკი პოეტისაგან ამგვარი თითქოსდა კანდიერი დაჩემება, იმავე დრომ მთლიანად დაადასტურა ჯერაც დაუღვინებელ ლადო ასათიანის თუმც კი თამამი, მაგრამ სამართლიანი პრეტენზია.

„დავიღლები საქართველოს სიყვარულში!“ — აი, ასათიანურის დედააზრი, მისი უმთავრესი შინაარსი, მისი ძარღვის ფეთქვა. ისე მძაფრი, ისე ვნებიანი იყო სამშობლოსადმი მისი ტრფიალება, თვით მის ასაკშიაც კი შეიძლებოდა დაღლა.

ბევრი უდროოდ წასული სიცოცხლის გამო დაწყვეტია ქართულ მწერლობას გული, და მათ შორისაა მეგობართა სამეული, მარად ჭაბუკებად დარჩენილი: ალექსანდრე საჯავაძე! მირზა გელოვანი! ლადო ასათიანი! რამდენი კეთილი სიტყვა თქმულა და დაწერილა მათ წიგნებზე, მაგრამ არც ენა დაშვრება

მათი ლამაზი და მართალი სიცოცხლის ქებით და არც გული დაიცვება მათ-ზე სინანულისგან.

დღეს „ცისკარი“ და ცისკრელები თავიანთ სიყვარულს უცხადებენ „ჩვენი თაობის“ — „ცისკრის“ ამ ღვაწლმოსილი და უახლოესი წინამორბედის — უსაყვარლეს პოეტებს — ლადო ასათიანსა და მირზა გელოვანს — უკვე სამოცი წლის ღვაწლმოსილ, მხციტომოსილ, სიყვარულით გარემოსილ ძვირფას სახელებს, და იმის გამო კი არა, რომ თაობა თაობას შეუპირისპიროს, არამედ იმის გამო, რომ უკეთეს მაგალითს მათი გულისყური მიაპყროს, ჩვენს ახალგაზრდებს კიდევ ერთხელ მოაგონებს დიდებული პოეტებისა და მოქალაქეების ცხოვრებას, ვისი ღვაწლიც ნიმუშად გამოადგება მწერლობაში ახალშემოსულთ.

ხომ ლამაზია ეს საქართველო, მაგრამ მე უფრო ლამაზი მინდა!

უფრო ლამაზი, უფრო მდიდარი, უფრო მაღალი საქართველოსთვის ბრძოლაში ხედავდა ლადო ასათიანი ცხოვრების აზრს. ლამაზი წარსულიც უფრო ლამაზი მომავლისთვის სჭირდებოდა მას. და დღეს, როცა ქართველი ახალგაზრდობა ამ უკეთესი, უფრო ლამაზი და უფრო მაღალი საქართველოსთვის იბრძვის, ლადო ასათიანიც მათთანაა! მათთანაა მისი გაუბზარავი ლექსი:

ცხრა ლახვარი რომ დამარტყან ცხრაჯერ გულში,
მტრის ჯინაშე ცხრაჯერ მწარედ გავიცინებ!
დავიღლები საქართველოს სიყვარულში,
სასთუმალზე ერთხელაც არ დავიძინებ!

ერმა ყოველთვის უკეთ იცის, რომელი ლექსი დაისწავლოს, რა ცეკვა იცეკვოს, ვის მიაპყროს სიყვარულიანი თვალი. ბედნიერია სამოცი წლის ლადო ასათიანი: მისი ლექსი ქართველი ხალხის საყვარელ ლექსებში ურევია!



60

მირზა გელოვანი

60



მისი გზა არსად მთავრდება!

სამოცი წლის გახდა მირზა გელოვანი, მამულის ჭეშმარიტი პოეტი და ერთგული ჯარისკაცი.

რატომ არ, ჩემი წნორები,
რატომ არ, ჩემი იორი...
თიანეთი და სწორები,
თიანეთი და ფიქრები.

ქვემეხთა გუგუნში და ტყვიათა ზუზუნში, როცა თითქოს და უნდა დადუმებულიყო მუზა მირზა გელოვანისა, იგი პოეტის დაყინებული და ბეჯითი ძიებით ეძიებდა და იგონებდა თუ იხსენებდა ძვირფას სახელებს, უცნობ სახელებს და ლექსებს უძღვნიდა, ვით პატივებს. დამალული სიყვარული მცენარესავით იზრდებოდა მისი სულის წიაღში და მეგობართა ჩრდილებთან განაგრძობდა თრთოლვას და წუხილს.

განსაცვიფრებლად არაკანონზომიერია მირზა გელოვანზე თქმა, „როცა ქვემეხები ქუხან, მუზები სდუმანო“. მირზა ბედნიერი გამოჩაქლისია, მირზა — ზარბაზნების ქუხილში თითქოს ხელმეორედ იბადება, როგორც პოეტი, ახლებურად ეღერს მისი სტრიქონები, ახლად წარმოიჩინება მისი პოეტური ტალანტი, მეტიც: მირზასთვის, როგორც პოეტისათვის, თითქოს სხვაგვარი ხდება წვიმაც და თოვლიც, დალღაც და ცრემლიც.

ლიტერატურისათვის არაა უცხო პოეტი-ჯარისკაცი, მაგრამ ისეთი, რომლის პოეზიაში ასე შერწყმოდეს ერთმანეთს პოეტური სინაზე და ჯარისკაცური შემართება, სიყვარულით გაყდენილი გამირული სულსკვეთებით საგსე უნაზესი სტრიქონები, იშვიათია.



ქვეყნის ტალანტი იყო საჭირო იმისათვის, რომ ომის საშინელებებს და
 გაუფხუვებინა, არ გაუღებრალოებინა, თუ შეიძლება ასე ითქვას მისი
 პოეზია.

როგორც პატარა ბავშვს, როცა ფეხს იდგამს, მუხლი თანდათან უმაგრდებ-
 და, ასე თანდათან ყრმა პოეტის ლირიკულ განცდებს ფოლადს მატებს ცეც-
 ხლის წვიმა და ჩნდება უმშვენიერესი სტრიქონები:

მე დაბრუნებით ტკივილებს წავშლი,
 ოღონდ მოსვლამდის, ოღონდ ბოლომდის,
 როგორც გაზაფხულს ელიან მთაში, —
 შენი ლამაზი გული მელოდეს.

მირზა გელოვანი ახალგაზრდა კაცი შეეწირა სამშობლოს. მისი ხანმოკლე
 ცხოვრების შტრიხებს თუ ნაპროლობევივით უხეშ ხაზებს საოცრად აწყნარე-
 ბენ და აკეთილშობილებენ. აფაქიზებენ და აცხრობენ სიყვარულისა და სილ-
 მაზის ათინათები. უღროოდ გამკაცრებული მზერა, რომელიც მარად, ყოველ-
 თვის თან სდევდა სიკვდილს, გრიგალს ომისას, პატარა ბიჭის, მოწაფე ბიჭის
 ბეჯითად ნასწავლ გაკვეთილს ჰგავდა:

მე დამავიწყდა ქართული ხმები,
 მე შენი ხმები ვით დამახსომდეს.
 ვიცი, გრიგალებს ერთად შეგხვდებით,
 მაგრამ ერთმანეთს — ვეღარასოდეს.

ეს სტრიქონები უკვე დაღლილ, ბრძოლითა და პოეზიით დაღლილ მირზა
 გელოვანს ეკუთვნის.

ეს სტრიქონებიც მირზა გელოვანისაა: „გჯეროდეთ, ჩემო ძვირფასებო,
 თუ ჩემი ბედი ამ ომში დამთავრდება, თუ მე სიკვდილი მეწერება ამ ომში,
 ძალიან ძვირად დავუსვამ მტერს სიცოცხლეს ჩემსას“.

მირზას ჰქონდა საკუთარი სამყარო, პოეტური, მიმზიდველი, განუმეორე-
 ბელი.

ღიას, სულის ამოხდომამდე „ტელეგრაფის მავთულივით განუწყვეტილ
 გუგუზებდა მის სხეულში დიდი პოეტის, გალაკტიონ ტაბიძის ბრძნული შე-
 გონება: „წერეთ ლექსები, კარგი ლექსები! სულის ამოხდომამდე წერეთ და
 წერეთ!“

მირზა გელოვანი დღეს სამოცი წლისაა, მირზა გელოვანი საქართველოს
 კომკავშირის პრემიის ლაურეატია, მირზა გელოვანი რუსთაველის პრემიის
 ლაურეატია. იცის სამშობლომ ფასი ღირსეული შვილებისა.

„ჩემი გზა მილიონების გზას მიჰყვება და არსად მთავრდება...“ ასე ამბობ-
 და ოცდაექვსი წლის მირზა გელოვანი.



წერილები

თამაზ ზილამი

აკაკი წერეთლის პოეზია

აკაკი წერეთლის პოეზიის მაღლი თითოეული ჩვენგანის ბუნებაში თითქოს გაჩენის დღიდანვე არსებობს, როგორც მემკვიდრეობით გადმოცემული, ერთ-ერთი ყველაზე უფრო კეთილშობილი გენი — აუცილებელი ამქვეყნად ადამიანური ცხოვრებისათვის; სიმდიდრე სულისა, რომელიც ჩვენს პიროვნულ ზრდასთან ერთად იზრდება. ამრიგად, ჩვენ პოეტის გულსიტყვასთან შეზრდილები ვართ, უფრო სწორად — პოეტის ცოცხალი ხმა არის ჩვენი თანაარსება. მართლაც, ეს სულჩადგმული ხმა სიხარულისა თუ მწუხარების ეპოსი, ანდა სიმარტოვის უდაბნოში მუდამ ჩვენს გვერდითაა, ერთგული მეგობარივით და არა მარტო მეგობარივით — წინამძღოლივითაც!

მას მერე, რაც აკაკი წერეთლის სიტყვამ პირველად შეაღო ქართველი კაცის გულის კარი, ყოველ თაობას მიანიშნავს, რომ მისი პოეზია მაინც და მაინც მასთვისაა ყველაზე მახლობელი და არცა ცდება — იმ ანკარა ყუბროდან, რომელსაც აკაკის პოეზია ჰქვია, ყველა თაობა თავის კუთვნილ წყალს სვამს, ანუ იმდენს, რამდენიც შეუძლია.

დიდი პოეტები საკუთარ უკვდავებას, მართლაც, წყალივით ან პურივით გვიანწილებენ და ჩვენც ყველანი ერთი წუთით უკვდაბეს ვეზიარებით ხოლმე, რადგან იგივე პოეტები გვასწავლიან, ერთი წამით შეცნობილი უკვდავება რომ სჯობს შეუცნობელ მარადისობას.

აკაკი წერეთლისადმი ჩვენს დამოკიდებულებას მაღლიერების უსაზღვრო გრძნობა უდევს საფუძვლად, რადგან გვერთა, პოეტი ჩვენს სათქმელს ამბობს. აკაკის ლექსს აქვს ერთი „საიდუმლო“ თვისება: როდესაც კითხულობ,

გგონია, შენა ხარ მისი ავტორი, იგი თითქოს შენი არსებიდან, შენი სულის წიაღიდან იბადება, აი ახლა, ამ წუთას ჩნდება პირველად ქვეყანაზე და შენ რომ არ ყოფილიყავი, ისიც არ იქნებოდა.

აკაკი წერეთლის პოეზიაში თითქმის ყველაფერი ჩვენი სულის შესატყვისი აღმოჩნდა. შესატყვისი კი არა, დავინახეთ ჩვენი სული ფესვიდან კენწერომდე და ისიც ვიგრძენით, როგორი მშვენიერი ყოფილა იგი!

აკაკი წერეთლის ლექსი თითქმის ყველას ესმის, მაგრამ, ამავ დროს, ქვეცნობიერად ყველა ხვდება, რომ ამ ადვილად მოსაწვდენ შტოზე ბლის კუნწულა კი არ ჰკილია, არამედ ღვთიურა ნაყოფი, რომლის მოწყვეტის უფლებაც მხოლოდ ზნეობრივად წმინდა კაცსა აქვს მინიჭებული.

„მოი, სიმბაღლი მადლისაი მიუწვდომლისი“
„მიუწვდომელი სიმბაღლი“

შეიძლება ითქვას, არაფერი ისე ზუსტად არ ახასიათებს აკაკის შემოქმედებას, როგორც ეს უძველესი ქართული ლექსის ფრაზა.

აკაკის ლექსები, ერთი შეხედვით, იმდენად კამკამა და მარტივია, რომ უნებლიეთ იქმნება ილუზია, თითქოს ისინი თავისთავად, (მით უმეტეს, უშრომლად) განეწილიყვნენ ამქვეყნად. იაკობ გოგებაშვილმა მისი პოეზია აკი გამჟვირვალე მორევს შეადარა, მაგრამ ისევე, როგორც იაკობ გოგებაშვილი ამბობს, მორევი ვაცილებით ღრმაა, ვიდრე ჩვენ გვეჩვენებო, აკაკის ლექსების ბუნებრივი სილადეც, თავისთავადობაც, რასაკვირველია, მოჩვენებითია. ეს არის მხოლოდ და მხოლოდ „ძალდაუტანებელი ოსტატობა“, რო-

გორც გერონტი ქიქოძე იტყოდა. ხოლო ეს „ძალდაუტანებელი ისტატობა“ პროფესიონალი პოეტის გააზრებელი, მიამე შრომის შედეგია.

ეს არის სიტყვიდან ადამიანის სულის გასაღების გამოქვეყნება!

ეს არის სახალხოდ კოცონზე დადერფლვა, რადგან თვითონვე თქვა:

რაც არ იწიხს,

არ ანათებს!

აკაი წერეთელი კონკრეტული ადამიანის პოეტია: ჩემი, შენი, იმისა... სოფლის ექიმივითაა, მასწავლებელივით (მისი უპირადად ლექსი მიმართავთ იწყება: „საიდუმლო ბარათო“, „პატარა საყვარლო“, „ემ, ქართველო“, „ჩემო ჩანგო...“), თითქოს შენი ხელი უჭირავს და გელაპარაკება, ერთსა და იმავეს გიმეორებს დაუსრულებლად, მარტივად და გასაგებად, რაც თავდაპირველად უსაზღვრო ნეტარებას გგვრის, შერე კი უცებ მოსალოდნელი განგაშის გრძნობა შეგიპყრობს და დაიბები ერთბაშად, მილიანად და აი, გულგრძობის, სიზარმაცისა თუ პატივმოყვარეობის ნაქუქებიდან ამოდის და იზრდება პიროვნების დიდი ყლორტი, პიროვნებისა, რომელმაც კი არ უნდა იარსებოს, არამედ იცხოვროს!

ერთ-ერთი ყველაზე საუკეთესო თვისება აკაის პოეზიისა ის აქტიური ქმედების პოტენციაა, რომლითაც იმუხტება ყველა, ვინც კი მას შეეხება.

პოეტი ადამიანური ღირსების, სიამაყის მქადაგებელია. მისი დაივიწყაც, ირონიაც იქითკენაა მიმართული, ადამიანმა საკეთარი თავი რომ შეიცნოს, ანუ გახდეს უკეთესი, ვიდრე არის. ამიტომაც მისი შემოქმედების ცენტრი თავისუფალი პიროვნების პრობლემაა!

რანდრანათ თავარი ამბობს: „ამქვეყნად ყოველი საგანი ხაზებისა და ფერების მუნჯი მინიშნებით აცხადებს, რომ ის ლოკატური აბსტრაქცია ან სასარგებლო საგანი კი არ არის, არამედ ერთადერთია თავის სახეობაში და რომ თავს თავში გამოხატავს თავისივე არსებობის სასწაულს“. შეგვიძლია ვთქვათ, ამქვეყნად თითოეული ადამიანი გამოხატავს მთელი კაცობრიობის „არსებობის სასწაულს“.

სამყარო შექმნილია თავისუფალი ადამიანისათვის!

აკაის ძალიან უყვარს ეს სიტყვა:

„თავისუფალი, როგორც სამოთხის შვილი“.

„გაიზრდები, გენაცვალე, თავისუფალი“.

„სჯობს მონობაში ვადიდკაცებულს,

თავისუფლების ძებნაში მკვდარი“.

აკაი წერეთლის შემოქმედების მთავარი მიმდრავებელი ძალა თავისუფლების იდეაა, რომელიც, თავის მხრივ, ორ მძლავრ შენაკა-

დად იყოფა: ეს არის სამშობლოს თავისუფლება და პიროვნების თავისუფლება. თუმცა ეს ორი შენაკადი კი არა, ერთობლივად ნახარა, რომლებიც ცალკე არაფერს წარმოადგენენ, ერთად კი იმ დიად მოტივს ჰქმნიან, ასე რომ ამაღლებს აკაი წერეთლის შემოქმედებას.

„ძლიერი სიყვარული სამშობლოსი ჰბადავს ძლიერს სიყვარულს, კაცობრიობისისა“ — ამბობდა იაკობ გოგებაშვილი და, მართლაც, რა დიდებული გზაა „განთიადიდან“ „ინტერნაციონალიზმად“, „გაკერპებული წინსვლა“ ძლიერი, ამაყი სულისა, რომელიც მშრომელი ადამიანის თავისუფლების „მძლავრი ოცნებითა“ შეპყრობილი და რომელიც ასეთი დიადი ჰუმანისტური კატეგორიებით აზროვნებს:

ჩემი ხატია სამშობლო,

სახატე — მთელი ქვეყანა.

თავისი სამშობლოს ერთადერთობას კი არ ქადაგებს, არამედ სხვა ქვეყნების გვერდით (სახატე) ჰყავს წარმოდგენილი. ეს დიდი ქართული ლიტერატურის ტრადიციაა, რუსთაველის ტრადიციაა.

აკაი წერეთლისათვის სიყვარულისა და სამართლიანობის მაღალი ცის ქვეშ გაერთიანებულია ყველა, „გაერთიანებულ გვარტომობისა“, რომელთაც უყვართ რა, უპირველეს ყოვლისა, თავიანთი სამშობლო — უყვართ მთელი კაცობრიობა!

თითოეული ჩვენგანის წარმოდგენაში არსებობს ხატი პოეტისა, რომელიც თავისი დიდებული გარეგნობისა თუ ოლიმპიური სიმშვიდის მიუხედავად, ასე არა ჰგავს ქრესტომათიულ შეხედულებას პოეტზე. ის იყო თავისი ლექსების გმირებივით ყოველდღიურა მძივე შრომით წელში გაწყვეტილი, ხელმედაყოფილი მშრომელი ადამიანი.

გარეგნობა კი, მართლაც, მეფური ჰქონდა, სიამაყეც! ალბათ სწორედ ამ უკანასკნელის გამო სრულიად საწინააღმდეგო შთაბეჭდილებას ახდენდა. იფიქრებდი, ეს დიდებული და ქეთილშობილი კაცი ყველაფრისგან ჩამოშორებული და განმარტოვებულიაო. ჰუმანიტად დიდი და ქეთილშობილი, პატარა გაზეთის რეპორტიორივით ცხოვრობდა, განმარტოებული კი არ იყო, შიგ ცხოვრების შუაგულში ტრიალებდა. მაგრამ ისიც ფაქტია, რომ თანამედროვეებზე არა მარტო განმარტოებულის, ცოტათი უღარდელი კაცის შთაბეჭდილებასაც ტოვებდა. შეიძლება, ესეც სიამაყის ბრალი იყო. მართალია, იაკობ გოგებაშვილს



გვეთვინის გამოთქმა: „აკაი პატარა საქართველო“, მაგრამ ერთ ადგილას ისიც კი წერს: „თვით ნაკლოვანებითაც აკაი მსოფლიო გენიოსებს ჰგავს. ზოგნი მათგანი მოგვაგონებდნენ სახარების ჩიტებს, რომელნიც ზვალინდელს დღეზე სრულიდაც არ ზრუნავდნენ“. ამ შემთხვევაში, ეტყობა, იაკობ გოგებაშვილი გამოხატავს თანამედროვეთა აზრს, ანდა მათი გავლენით შემუშავებულ საკუთარ შეხედულებას. სხვათაშორის, ასევე ფიქრობს გერონტი ქიქოძეც: „თავის თანამედროვეებზე ის ახდენდა სახარების ფრინველის შთაბეჭდილებას“ — და დასძენს, არც ცდებოდნენო. შეიძლება, ეს იყო ბიძგი იმისათვის, რომ ვებტანგ კოტეტიშვილს ეთქვა: (ილია ჰავაჯაძე) „წინ უძღოდა ერს არა მხოლოდ პოეზიით, არამედ პრაქტიკითაც. აკაი წერეთელი დარჩა მხოლოდ პოეტად და ჩვენს ცხოვრებასაც უწინამძღვრა იმდენად, რამდენადაც მის პოეზიაში იყო მოცემული ის ვნება, ურომლისადაც, ჰეკელის თქმისა არ იყოს, ვერ გაეყოლება ვერც ერთი დიდი საქმე“.

ილია ჰავაჯაძემ გრიგოლ ორბელიანის დასაფლავებაზე თქვა „...აიან ქვეყანაზედ იმისთანა რჩეულნი, იმისთანა ზეგარდმო მადლით ცხებულნი“, რომელთაც მინიჭებულ იქვით ერთა სასწაულთ-მოქმედი ძლიერება. იგი სასწაულთ-მოქმედი ძლიერება თითონ სიტყვასაც საქმედა ჰქმნის“.

აკაის სიტყვაც ხომ იგივე საქმე იყო! ხოლო რაც შეეხება „მის პოეზიაში მოცემულ ვნებას“, იმის გასარკვევად, თუ რას გულისხმობს აქ ცნობილი მკვლევარი, ჩემი აზრით, უსათუოდ დავგვხმარება ალექსანდრე ბლოკის სიტყვები საციოლესათვის მიწერილი ბარათიდან (1902 წ. 24 დეკემბერი):

«Воля, которая выражается в стихах, есть страстная, а не разумная воля».

ფიქრობ, ეს პლატონისეული შეხედულება განსაკუთრებით არ შეეფერება აკაი წერტილის მოღვაწეობას, ანუ აკაის მოღვაწეობა ყოველ ნაბიჯზე ასეთი მოსაზრების საწინააღმდეგოს ამტკიცებს.

პლატონის „სოკრატეს ამოლოგიაში“ ვკითხულობთ: „...და მოკლე ხანში დავრწმუნდი, რომ პოეტები სიბრძნით კი არ ქმნიან მას, რასაც ქმნიან, არამედ ერთგვარი ბუნებრივი ნიჭისა და ღვთიერი სიშაგის წყალობით, მსგავსად ღმრთავშთაგონებულ მისნებისა და წინასწარმეტყველებისა, რომლებიც ბევრ მშვენიერ რასმე გვიცხადებენ სიტყვით, მაგრამ თვითონ კი არ იციან, რას გვიცხადებენ. მე მშიშრევენი, რომ რაღაც ამდაგვარს განიცდიან პოეტებიც“ (თარგმანი ბ. ბრეჯავაძის).

აკაი წერეთლის შემოქმედების პირველი,

თვალში საცემი ნიშანი ის არის, რაც ვებტანგ ირჩევა აზრის სიციხადით და მიზანწარადრულთა ბით. აკაიმ ილიასთან და ვეჯასთან ერთად ჩვენს ლიტერატურაში დაამკვიდრა მრავალმხრივი მწერლის ტიპი, დღიი საზოგადოებრივი ინტერესების მქონე პროფესიონალი, სწორედ — პრაქტიკოსი მწერლის ტიპი, რომელიც ერთნაირი ძალით მიმართავს პროზას, პოეზიას, პუბლიცისტიკას, დრამატურგიას, თარგმანებს, საბავშვო ლიტერატურას, იფავარაკებს... ყველაფერი ეს რენესანსულ ენერჯიასა და საქმისადმი უსაზღვრო თავდადებას მოითხოვს, რაც, საბედნიეროდ, ჩვენს მწერალს სამკაოდ აღმოაჩნდა.

ჩვენ ვერ შევუშვებთ ხელს სხვა-და-სხვა გვარ იარაღს! — ამბობდა აკაი.

უსათუოდ სწორია ე. კოტეტიშვილი, როცა წერს: „აკაი წერეთლის სახით ჩვენ გვყავს არა მხოლოდ დიდი პოეტი, ამ სიტყვის სბეციფიკური მნიშვნელობით, არამედ პროზის დიდი ოსტატი“. აკაი წერეთელს დიდი პოეტობა ხელს არ უშლიდა ყოფილიყო დიდი პროზაიკოსიც. ფაქტია, რომ მეცხრამეტე საუკუნის პროზა სწორედ ასეთმა მრავალმხრივმა მწერლებმა შექმნეს — აკაიმ, ვეჯამ, ილიამ, ყაზბეგმა... „ბაში-აჩუკი“, „შელის ნუკრის ნაამბობი“, „სარჩობელაზედ“, „ელგუჯა“...

ჩემს თავგადასავალში“ არის ასეთი ფრაზა: „იმ გაკერებულ წინსვლაში დიდი ტანჯვაც გამოვიარეთ!“ მართლაც, აკაი წერეთლის ცხოვრება, დღეს სულიერი სიმტკიცისა და მოქალაქეობრივი პრინციპულობის მაგალითად რომ ქცეულა ჩვენთვის, არაადამიანური ნებისყოფითა და ტანჯვითა გასაბრძნებელი.

ტანჯვაც და უბედობაც მეფურა ჰქონდა, ანუ სხვა არაფერი ჰქონია, გარდა ვვირგინისა, რომელშიაც ეკალი მეტი ერია, ვიდრე მარგალიტი.

1898 წელს აკაიმ გამოაქვეყნა ერთი პატარა წერილი „მადლობის მოხსენება“, საიდანაც ვებულობთ, რომ პოეტი თოფურისა საავადმყოფოში წოლილა, და ახლა, გამოჯანმრთლებული, ყველას, ვისაც კი მისდამი ზრუნვა გამოუჩენია, მადლობას უცხადებს. ყველაფერი ეს რასაკვირველია, ბუნებრივი და ერთი შეხედვით თითქოს დიდი არაფერი ხდება, ამ პატარა ტექსტში სიტყვა „თანაგრძნობა“ სამეგრ რომ არ მეორდებადეს.

კითხულობ და გგონია, პოეტი ყელში მოწოლილ ცრემლს იკავებსო. მაინც რამ აუტუ-

თამაზ ბილაძე
 აბაპი ფედოთელის ზომიერი



ყა ასე გული, რამ ააწრიალა კაცი, რომელიც სხვისა თუ საკუთარ წამიერ სისუსტესაც კი დაუნდობლად დასცინოდა?

მხოლოდ და მხოლოდ — თანაგრძნობამ, რომლის შესახებაც 1894 წელს ყაზბეგის კუბოსთან თქვა: „პურზე უფრო მადლა დგას და უფრო სანატრელია“. ბუნებრივია, პოეტის თანაგრძნობას პურზე უფრო მნიშვნელოვნად რომ მიიჩნევს, მაგრამ შემადრწუნებელია იმის გაგება, რომ თანაგრძნობა მას თურმე საერთოდ სანატრელი ჰქონდა.

აგად უნდა გამხდარიყო, საავადმყოფოში უნდა დაწვრილიყო, რომ განეცადა ერთი აუწერელი სიმე თანაგრძნობისა.

შეიძლება, ვინმეს ეს სიტყვები მეტისმეტად მკაცრად მოეჩვენოს აკაკის თანამედროვეთა მიმართ, ამიტომ სჯობს, ისევ პოეტს მოვეუსმინოთ. აი, რას ამბობდა იგი იმავე 1898 წელს წერბრში „მე გახლავარ“—ის სტატიის შესახებ: „ჩემი საკუთარი პიესები „პატარა კახი“, „თამარ-ცხელი“, „მედი“, „კუდურ ხანუმი“, „ახალი გვირი“, „გაიძვერები“, „მეგლსა და ახალს შუა“ და სხვანი... როგორ ჩემი ნაწერები, სცენიდან გაძევებულნი არიან“.

სამწუხაროდ, მართლა ასე იყო, თუმცა დღეს ეს ამბები წარმოუდგენლად გვეჩვენება. ამავე დროს, ეს სამწუხარო ფაქტი მოულოდნელი სრულებითაც არ არის, არც პირველი შემთხვევაა ლიტერატურის ისტორიაში. ოღონდ ზოგიერთი პოეტისაგან განსხვავებით, ვისაც თანამემამულეთა ასეთი დამოკიდებულება თავ-გახს უზნევდა, აკაკიმ იცოდა, რომ მაინცდამაინც დიდი იმედი არ უნდა ჰქონოდა ყურადღებისა და სიყვარულისა, რადგან ისიც იცოდა, რომ მის მიერ ერთხელ და სამუდამოდ არჩეული გზა, ანდა უფრო მართებული იქნება, თუ ვიტყვი — მიზანი, რომლისკენაც ერთხელ და სამუდამოდ არჩეული გზით მიდიოდა, ბევრისთვის გაუგებარია, ბევრისთვის კი საერთოდ მიუღებელი იქნებოდა:

**ჩემო ჩანვო, ობოლ მწირო,
ჩემი უბედობის ძირო,
მტრებისაგან ქვებ ნახაროლო,
მოყვრებისგან განაწირო, —**

შეიძლებოდა ამ სტრიქონებში პოეტის ჩივილი მოგჩვენებოდა, რომ ესეც ავჯის დაწყებული არ იყო:

**ჟარიბო და განწირული,
ნუ შეკრთები, ჩემო მუხა!**

პოეტს შეგნებელი ჰქონდა თავისი უბედობის აუცილებლობა. რასაკვირველია, ეს მსხვერპლი იყო, როგორც თვითონ იტყვდა — „მსხვე-

რპლი საიდუმლო“ (ძალიან უყვარს სიტყვა „საიდუმლო“: „საიდუმლო ბართო“, „საიდუმლო გრძნობა“, „საიდუმლო მადლა“, „საიდუმლო მეც ვგრძნობ, საიდუმლოდ ვცნობ, რომ არის კაცში ღვთისა ხატება!“), მაგრამ, ამავე დროს, მსხვერპლის გაღება ნეტარებას ანიჭებდა, რადგან პოეტის არსება თანდათანობით, ჯიუტად, სწორედ ნეტარებასთან გათანაბრებული ტივილის წყალობით, უერთდებოდა იმ დიად ფენომენს, რასაც სამშობლო ჰქვია და ამიტომაც მსხვერპლად შეწირვის პროცესი პირადი არსებობისთვის აუცილებელ ფაქტორად, სისიცოცხლო აქტად გადაექცა.

**თუმც ეს მსხვერპლი საიდუმლო საიდუმლოდ იწვის, ქრება,
მაგრამ ზოგჯერ ჩუმ ტანჯავშიც არის დიდი ნეტარება.**

„იმოაკვდავის ფიქრებში“ ამბობს:
**არა! სიკვდილი ვერ შემაშინებს
მომზადებულსა მამულის მსხვერპლსა!**
ლექსში „უკანასკნელი“ იტყვის:
**და ბინჯად გულში მიყვება მხოლოდ,
რომ ვერ გავმხდარავარ სამშობლოს
მსხვერპლად.**

ეს იყო ნამდვილად მოწამებრივი ქმედება პოეტისა, რომელიც წმინდა პოეტური აღმოჩენებისთვის იყო გაჩენილი. გაჩენილი კი, მაგრამ... მოვლინებული არა. მან ეს კარგად იცოდა, თუმცა ამის ცოდნა, როგორც ვთქვა, დიდი ტივილის ფასად უჯდებოდა. მართა შემოქმედება, მოწოდება კი არ შესწირა სამშობლოს, არამედ მისთვის სიკვდილზეც ოცნებობდა, მისი იდეალი იყო ეშაფორტზე სიკვდილი, ამიტომაც მთელი სიცოცხლე, ყოველდღიური საქმიანობა მხოლოდ და მხოლოდ საამისოდ ჰქონდა გამიზნული. მას იზიადება მოწამებრივი სიკვდილი, მაგრამ პასიური კი არა, არამედ ბრძოლის ველზე, ხანჯლით ხელში.

ამიტომაც განსაკუთრებული სიმშაბითთა აწეს დახატული მამულისთვის წამებული გმირების სახეები (ბიძინა, შალვა, ელიზბარი) და არც ის არის შემთხვევითი, რომ პოემა „თამარ-ცხელი“ სწორედ მგისანი ამბობს ამ სიტყვებით:

**წავალ, მიგმართავ იმ წინაპართ გუნდს,
სამშობლოს მსხვერპლად რომ შეწირულან...**

ვითვალისწინებთ რა პოეტის მიერ გაღებულ მსხვერპლის მიზანდასახულობასა და გრანდიოზულობას, აგრეთვე იმასაც, რომ მისი ცხოვრებისეული თუ შემოქმედებითი (ორივე ერთად) იდეა აქტიურია, სიცოცხლის ბრძოლით დამამკვიდრებელია, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ პოეტისთვის მსხვერპლი სიყვარულის,

რწმენის სიმალღეზე აღის („ღმერთი მსხვერპლს
კი არა, სიყვარულს მოითხოვს“, — პეველი,
„იესოს ცხოვრება“):

**თუ ჩემს სამშობლოს გამოაღვიძებს
ჩემი სიკვდილი, ამა, მეც მზად ვარ!...
მოდო, ჭაღათო, შენი მახვილი
შეუბრალებლად ზედ გულზე დამგვარ!**

ეს 1911 წელს არის ნათქვამი, ლექსს „მო-
მაცვადვის ფიქრები“ ჰქვია, მაგრამ თამამად
შემიძლია ვთქვა, რომ ასეთი ჰაბტუკური ვენ-
რჯია, გზნება იშვიათად თუ მიგრატენია სხვა
ლექსიდან, თუმცა, ვინც აკაის შემოქმედება
იციის, მისთვის ეს ამბავი სრულებითაც არ
არის საკვირველი, პოეტი სიცოცხლის ბოლო
დღემდე ჰაბტუკური ვნებით იყო შეპყრობილი
და შეიძლება ისიც ითქვას, რომ საუკეთესო
ლექსები სიცოცხლის ბოლო წლებში დაწერა.

**თითქოს ჰაბტუკი ვიყო მე ახლა
და ვყოფილყო მოხუცი წინათ...**

„ხალხის წარმოდგენაში აკაი ცხოვრობდა,
როგორც ახოვანი, მუდამ თეთრი თმით შემო-
სილი მოხუცი და წინასწარმეტყველის იგით
დამშვენებული შქადაგებელი“ (ს. ჩიქოვანი).
ერთ ბრძენს უთქვამს: „შეიფერო სიბერე —
ეს ხელოვნებაა, რომელსაც ძალიან ცოტა
ფლობსო“. თეთრი თმითა და წვერით დამშვე-
ნებული ვარგნობა, ოსტატურად შეფერებუ-
ლი სიბერე მისი მარად ჰაბტუკი სულისათვის
ნიღაბი იყო, უფრო სწორად იმ უფლის ნაწი-
ლი, რომელიც ხალხის სახელით დაიდა და
რომელსაც სიცოცხლის უკანასკნელ წუთამდე
ეწეოდა. მისი მარად ახლავარდა გული სა-
ესე იყო სიყვარულით, რომელსაც „ცისა და
ქვეყნის კავშირს“ უწოდებდა. „ხან მიწისა
ვარ, ხან ცისაო“ — თქვა მან ერთხელ და
როგორც ვხედავთ, ცა და მიწა მას მკვეთრად
არ ჰქონია გათიშული, სიყვარული იყო მათი
შემაერთებელი და ამდენად პოეტის ცხოვრე-
ბისეული პარამონის წყაროც.

აკაი წერეთელმა შექმნა ხატი — სიმბო-
ლო გასაქირში მყოფი სამშობლოსი, რომელიც
სატრფოს სახით წარმოიდგინა.

სიმონ ჩიქოვანი წერს: „ხშირად დღესაც
უძნელდება მკითხველს ვაიგოს, რომელია ნამ-
დვილი პატრიოტული ლექსი და რომელი —
წმინდა სატრფილო გალობა“. ასე ფიქრობს
აკაი წერეთლის შემოქმედების ყველა მკლე-
ვარი.

მართალია, აკაი წერეთელი სამშობლოსაც
სატრფოს ეძახის და, მართლაც, დიდებული
სიმბოლო აქვს შექმნილი სატრფო-სამშობლო-
სი, მაგრამ ჩემი აზრით, მის შემოქმედებაში
მანაც არსებობს განსხვავება სატრფოსა და

სამშობლოზე დაწერილ ლექსებს შორის. პო-
ეტის მიერ ამ ორი ცნების უკიდურესი სიმ-
ძაფრით გადახარატვის გამო, უნდა შეხედ-
ვით, ძნელი გამოარჩიო, თუ რომელი ლექსა
ეისნება დაწერილი, მაგრამ, ვფიქრობ, ეს მხო-
ლოდ ერთი შეხედვით უნდა იყოს ასე. მიუხე-
დავად მკვლევართა ასეთი მოსაზრების დიდი
ეფექტიანობისა, ამ ორი ცნების განსხვავება
აკაის ლექსებში მაინც აშკარაა. სწორედ აკაი
წერეთლის პოეზიაშია დაცული ის დიდი წო-
ნასწორობა, რომელიც არასოდეს არ იძლევა
საშუალებას პოეტის მიერ კონკრეტულად ჩა-
მოყალიბებული ცნებებით ერთმანეთში აგვე-
რიოს. ვანა რაიმე საერთო არსებობს (გარდა
ქვეშარტი პოეზიისა) „სიღღღღო ბარათსა“
და ვთქვათ, „სატრფოს“ შორის („მშვენიერო,
შენ გეტრფო...“), რომელიც ნამდვილად აღუ-
გორიელი წარმოდგენა სამშობლოსი?

უნდა ითქვას, რომ ასეთი შთაბეჭდვაი სიმ-
ბოლო-აღვივარია (სატრფო-სამშობლო) შეიძ-
ლებოდა მხოლოდ იმ პოეტს შეექმნა, რო-
მელსაც შეეძლო დიდი, ნამდვილად წმინდა და
ამაღლებული სიყვარული ქალისა.

„სიყვარული არის რჯული“ — ამბობს
აკაი წერეთელი და ეს ერთი წუთითაც არ
უნდა დაივიწყოთ, როცა აკაის პოეზიაზე ვსაუ-
ბრობთ.

პოეტისათვის სიყვარული ძალაა „უფრო
ძლიერი, ვიდრე მეფური“. „მხოლოდ რჩეუ-
ლი ცისა და ქვეყნის აღმაფრენითა იმას მიწვედ-
და.“

ამრიგად, პოეტის ცნების სიდიადე გვიქმნის
ისეთ შთაბეჭდილებას, რომ მას სამშობლო სატ-
რფოსავით უყვარს და სატრფო — სამშობლოსა-
ვით.

აკაი წერეთელს ეკუთვნის ლაკონიური
და მეტად ზუსტი დანასათება ფრანგი პოე-
ტის ბერანდეს შემოქმედებისა: „მისი ლექსები
ერთსა და იმავე დროს კიდეც ატებობენ და
კიდევაც ანაღვლიანებენ მკითხველს. კითხულობ
— გეცინება, მაგრამ იმ სიცილში რაღაც ეკა-
ლივით იჩხვლიტება. ყოველ მის ნათქვამში
ლირიზმი და სატრფო ერთად არიან შენათხზი
და თანასწორის ძლიერებით იმორჩილებენ მკი-
თხველს. ამგვარი ნაწარმოების სხვა ენაზე
ვადლება თითქმის მოუხერხებელია.“ („ბიბ-
ლიოგრაფიული შენიშვნები“, 1899).

როდესაც პოეტი მეორე პოეტის შემოქმედე-
ბაზე ლაპარაკობს, უნებლიეთ გამოჰყოფს მის-
თვის განსაკუთრებით ძვირფას, ანუ პირადად
მისთვის დამახასიათებელ ნიშნებს, ანდა მია-
წერს იმ პოეტს საკუთარ თვისებებს.

თამაზ პილაძე

ბაბაქი წერეთლის პოეზია



თავისი ლექსების კრებულის წინასიტყვაობაში (1833 წ.) ბერანემ თქვა: „საქირო იყო კაცი, რომელიც დაელაპარაკებოდა ხალხს მისთვის ვასაგებდა და საყვარელ ენაზე. მე ვცაყავი ეს კაცი... ერის ცხოვრებაში არის მომენტები, როდესაც ყველაზე კარგი მუსიკა ღლოს ხმა, ვანგამისკენ რომ მოგვიწოდებს“.

აკაკის სიტუაციის დროინდელ ლექსებში შეიძინევა ერთგვარი გატაცება ნეკრასოვის შემოქმედებით. ამასზე მიგვანიშნებს თუნდაც ის ფაქტი, რომ მაშინ პოეტისთვის ფელეტონი იქცა იმ იარაღად, რომელსაც ძალიან მარჯვედ ხსარობდა („აპელაციის მოცდენა“; „გაღვიძების აღსარება“; „გამოცანა“; „ეპი, ქართველი, აბა მითხარ, ვინა ხარ?“).

ფელეტონთან ერთად, ლაფონტენისა თუ კრილოვის იგავ-არაკების გადმოქართულება მისი ლირიკის აქტუალურ ხასიათს ამბავრებულა.

მართალია, აკაკი წერეთლის დანტერესება სოციალური მოვლენებით; აკაკის სიმბათია უსამართლოდ დაჩაგრულისადმი მარტო ლიტერატურული გატაცებით არ შეიძლება აიხსნას — შრომობი აღამიანის პატივისცემა, მისი ბედის ვაზიარების აუცილებლობის გრძნობა მან გამზრდელის რქესთან ერთად შეიწოვა — მაგრამ ფაქტია, რომ ამ გავლენებმა მისი კეთილშობილური სულსკვეთება სწორ კლაბორტში მოაქციეს.

რაც უფრო მეტი დრო ვადის, მით უფრო თვალსაჩინო ხდება აკაკი წერეთლის დიდებულ შემოქმედების ორიგინალობა, ისე რომ არაკითარ შელავათს არ საჭიროებს, არც არაფრის ჩამოშორებას. მიუხედავად იმისა, რომ უზარმაზარია, აქ ყველაფერი, ისევე როგორც ჯარისკაცის ჩანთაში, საჭიროა. მაგრამ მაინც არის ერთი პოეტი, რომელმაც აკაკის შემოქმედებას სასიცოცხლო ძალა შთაბერა: ეს რუსთველი!

„სულმნათო! მადლი შენს გამჩენს!“

რუსთაველის ფრაზის ძლევაგამოსილი ინტრიციის წყალობით თავისი შემოქმედების ერთერთი მთავარი იდეის — თავისუფალი პიროვნების იდეის — შენების დრის იტყვის სწორედ ამ სიტყვებს:

სჯამს მონობაში გადიკაცებულს თავისუფლების ძებნაში მკვდარი.

თუჯი ჩვეულებრივი მოკვადისთვის „ვეფხისტყაოსანი“ სულიერი ნუგეშისა და სიმბტიციის წყაროა, აკაკისთვის ის საბრძოლო წესდება გახლდათ. აკაკი რუსთაველის დაწყებულ საქმეს აგრძელებდა, იმ გზით მიდიოდა, რომელიც რუსთაველმა გააკვალა და სხვა ქართველ მწერლებს შორის აქაც გამოირჩეოდა თავისი მაქსიმალიზმით, რაც საერთოდ ახასიათებდა მას. რუსთაველის „ვეფხისტყაოსანმა“ ენა და

ეროვნება შეგვინახაო“, — ამბობდა აკაკი და მისი მოწოდებაც ხომ ენისა და ეროვნებისთვის ბრძოლა იყო!

აკაკიმ იცოდა, რომ ამ ქვეყნად ყველაზე ძვირფასი რამ დედა-ენაა, რომ დედა-ენა უკვდავებისა და შევების სახლია, ხალხმა თავის სულზე ჩამოძვრებული ქვეებისგან რომ ააგოს იცოდა, რომ ენა ისტორიაა ერისა, რომ ყოველ ხალხს, უპირველეს ყოვლისა, ახასიათებს საკუთარი ენა. ამიტომაც იყო აკაკი ასეთი პრინციპული, ასეთი დაუნდობელი ამ ბრძოლაში.

მისი ლექსების გასაოცარი სინაზის მიღმა დგას: პიტუში და მკაცრი პიროვნება; ზეზეულად მცხოვრები, მუდამ საბრძოლველად გამზადებული, უფრო სწორად — მუდამ ბრძოლაში ჩაბმული.

„სიტკობზედა მწარე მეტი დავლიეო“ — ამბობდა, მაგრამ არც სხვას ასმეგდა შარბათს, პირიდან ცეცხლი, წყველა, გოდება, შუჩვენება ამოსდიოდა (მისი საყვარელი სახეებია მაცხოვარი და იურემია წინასწარმეტყველი): ერთ არსებაში თითქმის ორი პიროვნება იყო გაერთიანებული: მომღერალი და მოვლენელი, რომელთა კამათი რისხვის ნაპერწყამებს ყრიდა. ოღონდ მაშინ, როცა სამშობლოს „ქებათა-ქებას“ ამბობდა, შეიძლება მოგჩვენებოდა, რომ ეს იყო ეგზალტირებული ლოცვა, პარაქსიზმამდე მისული თავდაიწყვება:

არც მყვარებია, არც მიყვარს,
არც დამომებია, არც მინდა,
არც მწამებია, არც მწამს
შენს გარდა კიდევ სხვა წმინდა!

მართლაც, რა არის ეს, თუ არა „ღვთიური სიმბაგე?“ მაგრამ არა! ის ბრძენი პოეტი, მისთვის პოეზია იწყება იქ; სადაც ეგზალტაცია მთავრდება. არ უნდა დაგვიწყუდეს, რომ სწორედ აკაკის ეკუთვნის სიტყვები, რომლებიც მხოლოდ ტიტანური ნებისყოფის, უაღრესად მიზანდასახულ პიროვნებას შეეძლო ეთქვა:

მეი, სამშობლოვ, სხვებისთვის დედავ ჩემთვის კი ავო დედინაცვალო.

აკაკი მოწოდებით პრეტეკოსია, ახასიათებს რაციონალური მიდგომა ყველაფრისადმი, მოკლენის საფუძვლიანად ამოხსნის, მისი ფორმულაში მოქცივის სურვილი. როგორც უკვე ვთქვი, ის მაქსიმალისტია, მისი დიდიამატია პირდაპირობაა. იგი კონკრეტული აღამიანის პოეტი, მისი მეგობარია, მკურნალია და, ყველა ნამდვილ მკურნალივით მკაცრია. სიმართლე, მხოლოდ სიმართლე! — აი, აკაკი წერეთლის დევიზი („რომ სიმართლეს ვმსახურობდე“) თუ ამას ერთი წამითაც ე დავიწყუდებ, მაშინ შეიძლება ვაგვიკვირდეს, ეს პოეტთა პოეტი ზოგვერ რა ბროზაული, რა ნატურალისა



ტური ცნებებით აზროვნებს. „ჩემს თავგადასავალში“ აკაის ასეთი თამაში აქვს აღწერილი: ერთი ბავშვი ქორს განასახიერებს, დანარჩენები — კრუხ-წიწილს. „ქორი“ ცდილობს „წიწილა“ მოიტაცოს. „კრუხი“ არ ანებებს. პატარა აკაის ვერ აუხსნიავს რა დაუშავა კრუხმა ქორს, წიწილს რომ სტაცებს. „ჰემა უნდაო“, — უხსნის ძიძა სიცილით. რასავერველია, ბავშვს, რომელსაც წიწილა ეცოდებოდა, ანდა — წიწილა უფრო ეცოდებოდა, ვიდრე ქორი; ეს პასუხი არ აკმაყოფილებდა, უხეშადაც ერჩენებოდა ალბათ, მაგრამ მერე, დიდხნის მერე — მწერალმა და საზოგადო მოღვაწემ — თვითონ აიჩნია მეოთხე მკაცრი რეალობისა, „ჰემა უნდას“ ცხოვრებისეული ლოგია მისთვის იარაღად იქცა. ამით მიიწვია ვთქვა, რომ აკაისთვის პოეტური იყო მხოლოდ ის საგანი ან მოვლენა, რომელსაც ადამიანისათვის გარკვეული სარგებლობის მოტანა შეეძლო. ამავე დროს, ეს საგანი მის ხელში საოცრად პოეტური ხდებოდა.

აკაი წერეთლისთვის პოეზია აბსტრაქტულ იდემალებაში კი არ არის, არამედ კონკრეტულ სათნოებასა და თანაგრძნობაში, რაც მისი რწმუნის საფუძველი იყო. პოეტი, აკაის ვაგებით, ადამიანის სულის დამპურებელს ნიშნავდა, სწამდა, რომ თვითონ ამ ქვეყნად სწორედ ამისთვის იყო მოვლინებული. ამგვარი მოვალეობის გრძნობა იმდენად ჰქონდა შეისახორცილებელი, რომ უკვირდა, სხვა თუ არ იზიარებდა მის შეხედულებას პოეტისა და პოეზიისზე. კი არ უკვირდა, ბრახობდა კიდევ, განსაკუთრებით მათზე, ვინც მნიშვნელოვან პიროვნებად მიიჩნდა და ვისაც პატავს სტემდა. ასეთ პიროვნებებს შორის ერთ-ერთი უპირველესთაგანი მისთვის ვეა-ფშაველა იყო.

სწორედ გენიალურ ვეა-ფშაველასთან შეპირისპირებაში მოიხანს აკაი წერეთლის მთელი სილიადე.

აკაი ვაჟს „მარგალიტების მთესველს“ უწოდებს, „მთესველის“ ცნება კი აკაისთვის ყველაზე საბატო ცნებაა. „ბედმა გვარჯუნა ჩვენ ხენა და თესვაო“ — განაცხადა მან ერთ-ერთ ლექსში. ამ თვალსაზრისით საინტერესოა აკაი წერეთლის გამოთქვებში ნიუ ნიუოლის შესახებ: „საკვირველია, იმას ავიწყლებოდა, რომ მთესველი იყო და ნათესი ხშირად არ ჩანს ბნელ მიწაში. ხშირად ზედ ტალახი და თოვლი ეყრება, მაგრამ როცა გამოხატულდება, ერთბაშად იჩენს თავს!... იმას კი უნდოდა, რომ მისი ნათესი მაშინვე ამოსულიყო და თვითონვე მოემკო კიდევ; ამის ბრალი უნდა იყოს, რომ უკიდურესობაში ჩავარდნილმა, მალე გაიტეხა გული და მიანება ყოველიფერს თავი“.

ამრიგად „მთესველობა“ იგივე „გაკერბებულს“ მოთმინება, იგივე „გაკერბებული წინ-

სკლა“ — აკაისათვის პოეტის ყველაზე დიდი მოწოდებაა, „მთესველია“ ნიკოლოზ ბარათაშვილიც, „რომელიც იყო უპირველესი მთესველი გონებრივი ნაყოფისა, არა მარტო ერთი კუთხისა, მთელი საქართველოსი“, „მთესველი“ იყო ვეა-ფშაველაც!

ვეა-ფშაველასადმი მიძღვნილ ცნობილ ლექსში არის კიდევ ერთი საინტერესო დეტალი: აკაი ვაჟს „მთის მგოსანს“ უწოდებს, თავის თავს კი „ბარის მგოსანს“: „მგოსანო მალღ მთისაო... ვადაეც ბარის მგოსნისგან მთიულებს ძმური სალამი“, — მიმართავს როგორც ტოლს. ეს კი ძალიან დიდი და მოულოდნელი პატივია აკაისაგან, პოეტისგან, რომელიც ამბობდა:

**მე მგონია, მისთვის ვართ
ქვეყნად მოვლინებული,
მაცხოვარი რისთვისაც
იქმნა ჩვარზე ვნებული.**

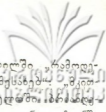
იმ დროისათვის, როცა მათ შორის დავა ატყდა (1913 წ.) ორივე პოეტს თითქმის დამთავრებული ჰქონდა თავისი ლიტერატურული მოღვაწეობა, ორივეს ორ-ორი წელი დაარჩენოდა ამ ქვეყნად ცხოვრებისა, ორივე იმდროისათვის აღიარებული, ხალხის საყვარელი პოეტი იყო.

ორივე პოეტს საკუთარი პროგრამა ჰქონდა, რომლებიც, მართალია, ერთმანეთისგან განსხვავდებოდნენ პოეზიის არის განსაზღვრაში, მაგრამ პოეზიის დანიშნულების საკითხში თითქმის მთლიანად ემთხვეოდნენ ერთიმეორეს. აკაიცა და ვეაცა ნამდვილი პროფესიონალი მწერლები იყვნენ. იცოდნენ, რას და რისთვის წერდნენ.

ენის დაწუნება პოეტისათვის მძიმე ბრალდებაა. სხვათაშორის, ასეთი ბრალდების სიმწვავე აკაისაც გამოცდილი ჰქონდა. იყო დრო, როცა აკაისაც უწუნებდნენ ენას, ზოგჯერ „იმერულ კილოს“, ზოგჯერ კი „მდაბიურობის“ გამო. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ აკაის ვეასავით მძაფრად არ განუცდიდა ეს ამბავი. თუმცა იმისაც მნიშვნელობა აქვს, ვინ გაიწუნებს ენას, ანჩისხატის დეკანოზი თუ საქართველოს პირველი პოეტი!

ვინც აკაი წერეთელს კარგად იცნობდა, მისთვის ასეთი პირდაპირობა („ენას გიწუნებ, ფშაველი“) მოულოდნელი არ უნდა ყოფილიყო. სხვათაშორის, თხუთმეტი წლით აღრე (1398 წ.) აკაიმ გაცილებით უფრო მეტად აზრი გამოთქვა ქართულ მწერლებზე: „ნამდვილი ხელოვნება ისეთი რამ არის, რომ, თუ ან მეტი, ან ნაკლები რამ შიგ ვამოურე, მორჩი, ვათავდა, მისი მთლიანო-

თამაზ მთლამი
აბაპი წამრეთლის კომეზია



ბაც და ერთიანობაც ირდევია, რუსთაველს და ბარათაშვილის გარდა ეს კანონი არავის აქვს დატული ჩვენს მწერლობაში“. ეს კიდევ ერთხელ ადასტურებს, თუ რა მკაცრა შემფასებელი იყო აკაკი წერეთელი, თუმცა იმასაც ადასტურებს, რომ ზოგჯერ ზედმეტად მკაცრიც კი იყო. მაგრამ არც იმის დავიწყება შეიძლება, რომ აკაკი წერეთელი საკუთარ თავსაც დაუნდობლად ექცეოდა. არა მარტო საკუთარ თავს — სამშობლოსაც, რომელიც სიცოცხლეზე მეტად უყვარდა, არ აკლებდა მწარე სიტყვას:

„უფროთხის ღირსი ხარ, შენ საქართველო!“ — ამაზე მეტი არ უნდა ეთქვას!

აკაკი წერეთელს შეეძლო გაემეორებინა ბერანჯეს თამაში სიტყვები: „მე ვიყავი ეს კაციო!“ — და მართალიც იქნებოდა, მან ამის უფლება თავისი ცხოვრებითა და შემოქმედებით მოიპოვა. ოღონდ ერთი რამ კი უსათუოდ უნდა აღენიშნო: ზოგჯერ უცნაური სიღაღით ეჩვენებოდა საკუთარი მისია (ამითაც უნდა ახსნას კატეგორიული ტონი ფრაზისა: „ენას გრწუნებ, ფშაველო“). ზოგჯერ პირდაპირ მოციქულივით ლაპარაკობდა (როგორც ეს მართებულად აქვთ მკვლევარებს შენიშნული) და მოციქულივით იწყებდებოდა კიდევ.

ასეთმა შეურყეველმა რწმენამ, იღის ერთგულებამ იქამდე მიიყვანა, სამუდამოდ დაიჭრა, ჭეშმარიტების ერთადერთი გზა ის იყო, მას რომ აერჩია!

ბუღბუღლისათვის გალობა დაუწუნია რომელსაო? —

ნიშნის მოგებით პასუხობდა ვაჟა-ფშაველა აკაკის, რომელსაც მან „მშობლიური ქვეყნის მოზარე“ უწოდა. ვაჟასაც სჯეროდა, რომ ჭეშმარიტების მის მიერ არჩეული გზაც ერთადერთი იყო და არც ცდებოდა, ჭეშმარიტებისაკენ ყველა შემოქმედი თავისი გზით მიღის და ყველა გზა ერთადერთია.

მართლაც, ვის უნდა დაეწუნებინა ბუღბუღლის გალობა? ვისა და, პირველ რიგში, აკაკი წერეთელს, რომელმაც „საქართველოს ბუღბუღლის“ სახელი იძულებით ატარა (ისევე როგორც სულით ქაბუქმა — სიბერის ნიღბი), ოსტატურად შეიფერა, რადგან ასე იყო საჭირო, თორემ თავად, როგორც ირკვევა, ყველაზე უფრო ბუღბუღლის გალობას ვერ იტანდა, სწორედ იმ მნიშვნელობით, როგორითაც ვაჟა ხმარობს ამ ცნებას. ეს სახელი იმათი შერქმეულია, ვინც ვერ ხედავდა (ანდა არ უნდოდა, რომ დაენახა) პოეტის ღრმა პროფესიონალიზმს.

თვითონ „საქართველოს ბუღბუღლი“ კი გააფთრებით (სხვა სიტყვა არ მოიფიქრება) ბუღბუღლის „ბუღბუღლობის“ ცნებას წინააღმდეგ. აი,

რას ვკითხულობთ აკაკის წერეთელში „კამოღვნიმე სიტყვა „ჩინგურის“ შესწავლის“ მთელ ხველო ვიცი რომ საქართველოს მართლმადიდებლთა და მიბრძანეთ: ხომ გაგიგონო ჩვენში ბუღბუღლის ყუფა, შაშვის სტვენა და მერცხლის ქიკვი? რასაკვირველია, არათუ შენ მარტო, ყველას გაუგონია და ფუ მოცილილც გყოფილვართ, დაგიგონა ყურთ და დავატკობია სასმენლო, ათსით უფრო ვიდრ ბესიკის გარმონიული ლექსებისაგან... რასაც ეჭვენ ფიქრობთ მაგ ჩიტხზე; მეც იმას ეფიქრობ მაგ თქვენს ნაქებ მწერლებზეც, რომლებსაც ერთი და იგივე ღირსება აქვთ მაგ ჩიტხთან, რადგან მაგათ ლექსებში ცარიელი სტვენის მეთი არაფერი მოისმის“.

რა თქმა უნდა, ვაჟასა და ბესიკს ერთობენთ ვერ შევადარებთ, ვაჟა გენიოსია, მაგრამ ბესიკისადმი აკაკის მკაცრი დამოკიდებულება, შეიქლება, ერთგვარ გასაღებდ იქცეს ღრანისა: „ენას გიწუნებ, ფშაველო“. იმავე წერეთელში აკაკის მოპყავს ილიას სტროფი: „რომ ერისა მოძმედ ვიყო...“ და დასძენს: „აი, რას ნიშნავს კაცობა და არა ბუღბუღლობა“.

ილია ჭავჭავაძეც ძალიან ცუდი აზრისაა „ბუღბუღლობაზე“: „ან ზოგიერთმა უწყალო პოეტმა ხელოვნების სახელითა უყუარდოს პირი თავის ხალხის ცხოვრებასა, შემვიდეს ცას შეაჩეროს გაბეცებული თვალები და ბუღბუღლსავით უაზრო სტვენა დაიწყოს და აღარ გაათავოს“ („საქართველოს მოამბეზელ“) ილიასა და აკაკის ეს სიტყვები იმდენად ესება ვაჟა-ფშაველას, რამდენადაც მინდა კიდევ ერთხელ გავიხსენო, რომ მათთვის უცხო და მიუღებელი იყო შემოქმედების თავისთავადი საწყისის, შთაგონებითი იმპულსის, ირაციონალური ბიძგის არსებობის აღიარება. აკაკი და ილია რაციონალისტები იყვნენ. თუცა, აკაკი ილიას ლექსს ოდნავ ირონიით „ქკუიანურს“ ეძახდა, მისი შემოქმედებაც, მისი ლექსიც „ქკუიანური“ იყო. აკი თავისი პროგრამაც ასე განსაზღვრა:

**ენას მას ამბობს, რაც სმენას
სხვისაგან გაუგონა;
ან თვალს უნახავს და კჳას
გაუწომ-აუწონია**

და „სადაც კჳა სცდება“, მისთვის პოეზიაც თავდაც, თუმცა, ჩვენდა სახედნიეროდ, ასეთი მაქსიმალიზმი თავისთავად ირდევოდა ზოგჯერ და პოეტთან ერთად, უფრო სწორად — მისი წყალობით, ჩვენც ვგრძობდით, — „რომ არის ზეცა, აღვსილი რაღაც ძალით საგნობით“, ერთხელ დაიჩილა კიდევ პოეტმა: „მაგრამ გონი მიბნა ენასო“ (გავიხსენოთ ჰაუპტმანის სიტყვები: „გაბედულობას მისაზრება უსწრებს შეცმა“.

ვაჟა-ფშაველას გამუდმებით აწუხებდა „ღმერთთან ახლოს დგომის“ პრობლემა:

**მაგრამ გავიგებთ ერთხელაც,
ვინც ახლოს ვდგავართ ღმერთთანა.**

ილიაც ამბობს: „ღმერთთან მისთვის ვლაპარაკობო...“ ღმერთი აქ, რასაკვირველია, პოეზია — პოეტური სიტყვის ღვთაებრივი ფენომენი.

აკაის ეს პრობლემა არა აქვს. მართლია, იგი „ზეცის მუშაა“. მაგრამ „არც მიწისა, არც ცისა“. ის არის „სამშობლოს მსახური“, ფარეში, ყოველდღიური შავი სამუშაოს შემსრულებელი. ღმერთთან, უფრო სწორად — მალა ასლა იმიტომ უნდა, რომ „მალა მფრენი დაბლაც ხედავს, უფრო ნათლად, უფრო დიდად“.

აკაი კონკრეტული ადამიანის პოეტია, პრაქტიკოსია, ვაჟა კი ფილოსოფოსია. აკაის აინტერესებს ცხოვრება, ვაჟას — ბუნება, სული. თუ ვაჟა ამბობს: „ჩვენ ბუნებაში ვართ — იგი ჩვენშიაო“, აკაის არ აინტერესებს ბუნების ფილოსოფია, ვაჟასავით არ ცდილობს ამოხსნას მისი არსი. იგი ბუნებისგან იღებს მხოლოდ მას, რაც ჰქირდება. ვარდი, ეკალი, მთვარე, ვარსკვლავები — ის გაეცეთილი რეკვიზიტია, რომელსაც მხოლოდ და მხოლოდ ინერციის გამო მიმართავს. ამავე დროს, მათი ხშირი (სამწუხაროდ!) წმარების გამო იქმნება ყალბი წარმოდგენა, რომ აკაის პოეზიაში ბუნება, ბუნების სურათი არ იხატება. ნამდვილად კი — განსაკუთრებით ეს ითქმის შრომის თემაზე დაწერილ ლექსებზე — მის შემოქმედებაში მკაფიოდ მოჩანს ქართული სოფლის ბუნების სურათები: მინდორი, ყანა, მშრომელი ხალხი, მოჩანს სიცხით გათანჯული სივრცე. აკაი წერეთელს უყვარს ზუსტი მეტაფორა, ეპითეტის შეუდარებელი ოსტატია.

**ცა-ფირიუზ,
ხმელეთ-ზურმუხტო —**

ამბობს პოეტი და თითქოს ფერადოვნების უსახლვრო სამყაროში ვექცევით.

შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ამ ორ დიდ პოეტს სალიტერატურო ენის თაობაზე კი არ ჰქონდათ დავა, არამედ სალიტერატურო პოეტიკის გამო. ასე რომ არ ყოფილიყო, მაშინ აკაი უსათუოდ აღნიშნავდა (ვალდებულად იყო აღნიშნა) — ვაჟას პროზისა და პოეზიის ენის განსხვავებას. ვაჟას პროზას მოიყვანდა როგორც ნიმუშს, რადგან ისეთი ქართულიცაა დაწერილი, როგორც თვითონ წერდა (ან უნდოდა, რომ დაეწერას). მაგრამ საქმე ის არის, რომ აკაის ვაჟას პოეზია მოსწონდა. ძალიან: „გოგოთურ და

აფშინა“ ერთი უკეთესთაგანია მთლად ჩვენს მწერლობაში“. ეს დაწერილია 1899 წელს ანუ თითხმეტი წლით ადრე, ვიდრე შეუქმნილია „ენას გიწუნებო“, აკაი წერეთელს აკაი არ გახლდათ, ნაწარმოების ენა არ მოსწონებოდა და მაინც ეთქვა „ერთი უკეთესთაგანია მთლად ჩვენს მწერლობაში“. თითქოს ნათელი ხდება, რომ აკაი ფშაურ კილოს კი არ იწუნებდა (როგორც ვაჟას ეგონა), არამედ არ მოსწონდა „ხარის ყვრილი“, მთიდან იქნებოდა ეს. თუ ბარიდან, სულერთია. არ მოსწონდა ამ ცნების ფსიქოლოგიური მნიშვნელობა, მეთოდი პოეტისა, ღვთიური ძალისხმევით აღძრული ლტოლვა — კაცისა და ბუნების ერთარსებად მკვიცისთვის და ეს სრულებითაც მოულოდნელი არ უნდა ყოფილიყო პოეტისაგან, რომელმაც „გაგრემოების საყვირი“ უწოდა თავს.

ისიც უნდა ვთქვა, რომ ეს იყო პოეტის მიერ თავისი გზის ერთადერთობის, თავისი მეთოდის შეუმცდარობის ცოტათი უცნაური, მაგრამ მაინც ჩვენს მიერ მოწინააღმდეგებული დაკანონება.

აკაი წერეთელი ნამდვილად „შობელი ქვეყნის მოზარე“ იყო, მისი ყველა წყლული იცოდა, გაკერბებული მოთინებით დასატრიალებდა თავს, თუმცა ზოგჯერ (ძალიან იშვიათად) მოთინებდას თვითონაც კარგავდა, რასაც სხვას საყვედურობდა ხოლმე, მაგალითად ნიკო ნიკოლაძეს.

მართალია, ჩვენს დასამშვიდებლად ერთსა და იმავეს იმეორებდა: „არ მომკვდარა, მხოლოდ აძინავსო“, მაგრამ მის მოთინებას ზოგჯერ ბზარა უჩნდებოდა და მაშინ, მოლოდინით გაწამებული კაცივით, სიბრაზისაგან ხმაშეცვლილი ასე ამბობდა, ამბობდა კი არა, ყვიროდა: „ლემში გამხდარხარ, გვაშიო“.

ვის ეუბნება „ლემში გამხდარხარო“? — ვისაც დღედაღამე უმეორებდა:

**არც მდომებია, არც მინდა,
არც წამება, არცა მწამს
შენს გარდა კიდეც სხვა წმინდა!**

მაგრამ მაშინვე გონს შოეგება ხოლმე, იცის, რომ ამის უფლება არა აქვს, რომ მას ხალხი უსმენს, რომ ის „ერის პოეტია“. ისევ ძალას იკრებს და კვლავ მშვიდად, ვითომც არაფერააო, სხვების ვასაგონად, სხვების დასამშვიდებლად ამბობს:

**გამოიღვიძებს ისევ
ფხიზლად, ძველბურაღო.**

და იმასაც დასძენს:

**თამაზ მინაძე
ბაბაძე წირიმთლის პოეზია**

ვინც შენატრის იმის სიკვდილს,
უმალ მასვე დაამიწებსო.

პოეტს თავისთვის სამშობლოს ფხიზელი და-
რჯის როლი აურჩევია („თვით სიცოცხლე
სიფხიზლეა“ — იტყვის ერთ-ერთ ლექსში).

1905 წლის რევოლუციამ თითქოს სულზე
მოუხსროს — ახალი ძალა შთაბერა, ახალ
ფრთებზე შეასხა. სწორედ რევოლუციის დღე-
ებში იტყვის: — „ამ დღეს ველოდი, მოვეს-
წარო!“

და კიდევ ერთ ფრაზას იტყვის, რომელიც
შეიძლება მონობისაგან თავდახსნისათვის
ბრძოლის დროშას წააწერო: „წყალი ხორც-
სა ჰპანს და სისხლი სულსა!“

ერის პოეტები საოცარი ოპტიმისტები
არიან. აკაკის მთელი პატრიოტული ლირიკა
ოპტიმისტურია:

მოვა დრო და თავს აიშვებს,
იმ ჭაბუკს გასწუვებს გმირთა გმირი.

ეს ორი სტრიქონი „თორნივე ერისთავიდა-
ნა“, სადაც თითქოს მათი ადგილი ნამდვი-
ლად არ უნდა იყოს, რადგან ის ლექსი, რომ-
ელსაც პოემაში ქართველთა ლაშქარი მღე-
რის, უფრო დამარცხებულს შეეფერება, ვიდრე
ძლიერად მოსილსა და გამარჯვებით გალაღ-
ებულ ლაშქარს, რომელიც ახლაც დაეხმარა რა
სხვებს, გამარჯვებული ბრუნდება თავის
ძლიერსა და თავისუფალ სამშობლოში და
ასეთ ლექსს კი მღერის:

აკაკიანის მაღალ ქედზე
მიჩაქვულნი ამირანი,
არის მთელი საქართველო
და მტრები კი ყუავ-ყურანი.
მოვა დრო და თავს აიშვებს,
იმ ჭაბუკს გასწუვებს გმირთაგმირი...
სიხარულით შეეცვლება
იმდენი ხნის ვასპირი

რა თქმა უნდა, ეს პოეტური ლაღუსისა,
მაგრამ ისეთი ტრაგიკული ვითარების შედე-
გია, ისეთი ჭეშმარიტი ტკივილისაგან არის
დაბადებული, რომ ჩვენს ლიტერატურაში
დარჩა, როგორც ნიმუში პოეტის სამშობლო-
სადმი მოწამებრივი ერთგულებისა და ისევე
ძვირფასია ჩვენთვის, როგორც მორწმუნესათ-
ვის — წმინდანის მოკვეცილი თმა.

აკაკის პატრიოტული ლირიკის რომელი
ლექსიც არ უნდა გაიხსენოთ, ყველგან პოე-
ტის „მძლავრი ოცნება“ სამშობლოს ცის ფი-
რუხებს ელოიალება („ეს არის ჩემი ტკივი-
ლი სიზმარი და მომხიბლავი მძლავრი ოცნე-
ბა“).

აკაკი წერეთელი ხალხის, ერის პოეტს უწო-
დებდა თავს. მისთვის ლექსი ის მაგიური
ფირფიტა იყო, რომელზეც აღბეჭდილია

„ხალხის განსაკუთრებით სულის საიდუმლო
მოძრაობა“ მაგრამ, ამდენი პოეტი
კარგად არჩევა ხალხისგან „მან, ვხსნე ხალ-
ხის სახელით, ხალხის ცნების სპეკულაციით
ებრძოდა ახალს, პროგრესულს, ახშობდა შე-
მოქმედებითი აზრის განვითარებას. „ხშირად
ბრბო ჩვენ ერი გვევონა და ყოველდღიური
ჭორი-ხმა ღელისაო“, — ამბობდა პოეტი.

აკაკი წერეთლის შემოქმედებაში განსაკუთ-
რებული ადგილი უჭირავს მის პოემებს. თა-
მახმად შეიძლება ითქვას, ნიკოლოზ ბარათა-
შვილის შემდეგ არსად ისეთი ძლიერებით არ
გამობრწყინებულა რომანტიკული სულის გზენ-
და, როგორც აკაკის პოემებში. ეს ითქმის,
უპირველეს ყოვლისა, ისეთ პოემებზე, რო-
ვიორიცაა „თორნივე ერისთავი“, „ნათელა“,
„გამზრდელი“, „პატარა კახი“, ამ სიას უსა-
თუოდ უნდა დავუმატოთ პაწაწინა შედეგებ
„სიზმარი“, რომელიც, სულ თოფხმეტრა
სტროფია. „ნიჭი და ხელოვნება საგნის დია-
ღობაში კი არ არის, მათ გამოხატვაში და გა-
თვალისწინებაშიაო“, — თქვა პოეტმა. აკაკის
ყველა პოემა თითქოს მშვენიერი სიზმარია: სუ-
უკუნესა, რომელსაც თვითონ „ცარიელ სა-
უკუნეს“ უწოდებდა.

დკაბრისტი ალექსანდრე ბესტუევი წერდა
ერთ თავის მეგობარს:

«Но что казалось, то было. Благода-
рю и за то Провидение: что было бы
ночь без снов?»

აკაკის პოემებისათვის დამახასიათებელი წარ-
სულის გაიდელალება, ადამიანის სულში საუ-
კეთესო თვისებების აღმოჩენა და მათი სამ-
ზეოზე ზარზეებით გამოტანა — პოეტის პროვ-
რამით გათვალისწინებული ის „კუქიანური“
ქმედება, რომელიც საერთოდ სჩვეოდა მას
დასახული მიზნის განხორციელების დროს.

„ღონ კიხოტში“ წერია: „ჰომეროსმაც და
ვერგილიუსმაც იმგვარად კი არ დაგვიხატეს
თავიანთი გმირები, როგორებიც ნამდვილად
იყვნენ, არამედ ისეთებად, როგორებიც უნდა
ყოფილიყვნენ, რადგან სურდათ მომავალი თა-
ობისათვის დასრულებული სიქველმის ნიმუში
დაეტოვებინათ“.

პოეზია ანსხვავებს ადამიანის ცხოვრებას ბი-
ოლოგიური არსებობისგან, ამდენად, ის სი-
ცოცხლის აზრის წედომბა, ანდა საკუთარი
არსების რაობას ძიება, „თანამავალ ვარსკლავ-
ვისთვის“ „სულის საიდუმლოს“ გამეღა-
ვნება, უფრო სწორად — საქვეყნოდ ამოხსნა.
პოეზია მეტყველი დემოლია, ანუ დიალოგი
საკუთარ თავთან. ის მარადისობისა და სიპარ-
ტოვის უდაბურ პროვინციებს აქცევს ცხოვრე-
ბისათვის გამოსადეგ ტერიტორიად. პოეზია-



ასთან შეხვედრა, პოეზიასთან კონტაქტი ადამიანისაგან მოითხოვს ერთგვარ მომზადებას, სულიერი ძალების მობილზაციას, ამგვარად, პოეზია ჩვენს არსებაში ზრდის პიროვნებას, იმ თავისუფალ პიროვნებას, რომელზედაც ოცნებობდა აკაკი წერეთელი.

სამყაროს პროექცია, რომელიც მან შექმნა, იყო ზუსტი ასლი მისივე შიშველი სულისა, რომელსაც მკაცრად დადგენილი სასაზღვრო მიჯნები ჰქონდა—რეალური და ირეალური სამყაროს კედლები, პოეტის ფიჭვი საკვირველი სიჭიქტით, სიკვრპით რომ ეხლებოდა მუდამ.

ირეალური სამყარო მისთვის ხელოვნების სამეფო იყო, მშობლის სახლივით საყვარელი, ომლისთვისაც მას შეგნებულად შეექცია ზურგი, მაგრამ... ვერ კი დაევიწყებინა. აკაკის აქვს ერთი ლექსი, რომელიც, თავისი სინაზითა და იღუმალებით, შეიძლება მხოლოდ ბარათაშვილის „ცისა ფერს“ შეეადაროთ. ამ პიეროვან ლექსში გასაოცარი შეგრძნებაა სიმარტოვისა, გადმოცემულია უსაზღვროდ დაღლილი, მთელი სიცოცხლის მანძილზე, უძილობისაგან კი არა, მარადიული სიფხიზლისაგან დაქანცული კაცის ჩივილი და, ამავე დროს, უცაბედი სიმშვიდე, ნეტარება მარადისობის კარიბჭესთან:

**ზეციურო სტუმარო,
ქვეყნის გამოცანაო,
ძილო მოხუც მამასაც
მოუვლინე ნანაო.**

**ქვეყნის ტანჯვა, ფხიზლობა
ვეღარ აიტანაო!
სიზმრით მაინც დაატკეპ!
ნანა-ნანა-ნანაო!**

**სხვა ვერ არგებს მკურნალო,
თუ არ შენისთანაო!
ანგლოზის ფარი ხარ,
ნანა-ნანა-ნანაო!**

**ძილო შენათ სულს იღვამს
ზეცა და ქვეყანაო!
მოუსვენე მამასაც,
ნანა-ნანა-ნანაო!**

ეს არის ახალგაჩენილი, ეს წუთია ამ ქვეყნად დაბადებული სიტყვების იღუმალი, ანდა, აკაკის საყვარელი გათითქმა რომ ვიხმაროთ, საიდუმლო სხივთაფენა, ნაკვერჩხალოვით ღულუნე და სიბოზო, რომელიც გეფინება მკერდზე, გედვრება სულში, რათა იქ, შენი არსების ვეება მიწისქვეშა მღვიმეთა სიმყუდროეში, შეიძინოს მნიშვნელობა, სახე, ჰანგი,

ფერი, რომ მერე, გამუდმებით დაქუცხული პოეტის სულის თრთოლვით, იღვალად ვიდეს გულიდან გულში, საუკუნინდან საუკუნეში, აქციოს პოეტი მომავლის ადამიანთა არამარტო თანამედროვედ, არამედ — თანაარსებადაც!

აკაკი წერეთლის ლექსში ჩვენ გვხიბლავს, გვიპყრობს ერთი შეხედვით უმნიშვნელო სიტყვათა, ფრაზათა იღუმალი მარშონია. მართლაც, თითქოს არაფერია, მაგრამ წაიკითხავთ თუ არა, გულს ამოგიტრიალებს ასეთი ფრაზა:

**პატარა საყვარელო,
რისთვის მომიკალ გული?
გაღიაში გაგზარდე,
ვით მაისის ბუღბუღი.**

ანდა:

**გაუტულო გლეხის შვილო
შენ პაწაწინაო!**

ეს კიდევ ერთხელ გვარწმუნებს, რომ ამ ქვეყნად უმნიშვნელო სიტყვა არ არსებობს, რომ ყველა სიტყვა „საღმრთო ელვაა“, რომლის შუქზეც შენი საკუთარი სახე მოჩანს.

აკაკი წერეთლის პოეზია უაღრესად კონკრეტულია, საგნობრივი, ამიტომაც ახასიათებს მას გასაოცარი პლასტიკა. ჩვენს მახსოვრობაში მელოდებიე კი არ რჩება, არამედ ფიზიკური სიხსნადით აღბეჭდილი ხატები, სახეები. აკაკი წერეთელი აშკარად უფრო „პლასტიკური“ პოეტი, ვიდრე „მუსიკალური“ (შილერის ტერმინებს თუ გამოვიყენებთ), თუმცა, ერთი შეხედვით, ისეთი შთაბეჭდილება რჩება, თითქოს ის, ხალხური მთქმელოვით, ლექსსა და მელოდიას ერთდროულად ქმნიდეს. მართალია, მისი თითქმის ყველა ლექსი იმდრება, მაგრამ თუ კარგად დავაკვირდებით, არა მარტო იმიტომ, რომ მელოდიურია, არამედ იმიტომ, რომ ესმართება ჩვენი ეხოვრების რომელიმე კონკრეტულ მოვლენას, აქტუალურია და მნიშვნელოვანი.

აკაკი წერეთლის პოეზია ეს არის მაღალი, ზღაბრული ხე, რომლის ჩრდილშიაც ჩვენი გრძნობები დღესაც სულს ითქვამენ.

აკაკი წერეთლის პოეზია დღეს ცოცხალია, ქმედიითი პოეზია და ყველას, განურჩევლად ყველას, ვისაც კი მისი ცხოველმყოფელი სხივი მისწვდება, ამაღლებს, რადგან აფიქრებს, აგრძნობინებს და ასწავლის, რომ ეს დიდი სამყარო, სხვისე „უთვალავი ფერი“ — მას ეკუთვნის და ამიტომაც უნდა იზრუნოს კიდევაც მასზე.



პაპუნა წარმთელი

პიიპლე და პოპიპლე...

1. საოცარი წიგნების სამხაროში

სხვა სიძველეებთან ერთად, რა თქმა უნდა, პირველნაბეჭდულ და იშვიათ წიგნებსაც ვაგროვებდი. რა წიგნები არ მიპოვნია ძველ ოჯახებსა და დანგრეულ და დაქცეულ ეკლესიებში. ყოველი ახალი წიგნი დიდ სიხარულს მანიჭებდა. ყოფილა შემთხვევა, რომ წიგნს რომელიმე სტამბის არსებობა ან უკან დაუწევია ან გაუხანგრძლივებია. ეს, რა თქმა უნდა, ახარებდა ჩემს გულს და მეტ სიხალისეს მგვრიდა.

სად არ ბეჭდვდნენ ჩვენი წიგნის ენთუზიასტები ქართულ წიგნს — რომსა და პეტერბურგში, მოსკოვსა და თბილისში, საჩხერესა და რაჭის პატარა სოფელ წესში.

ადვილი წარმოსადგენია, რა გაოცება გამოიწვია ჩემში წიგნმა, რომელიც ერთხელ გორში ვიპოვე.

„საქრისტიანო მოძღვრება რომი 1741 წ.“

გადმოთარგმანებული იტალიანის ენისაგან ქართულ მხედრულს ენასა ზედა საქართველოს გორელ ტულუქაანთ დავითისაგან“.

ასევე ვამაოცა სოფელ წესში საოცარი გემოვნებით დაბეჭდილმა და ასეთივე დიდი გემოვნებით დაკაზმულმა პატარა „დაუჯდომელმა“. ცოტა იქნება ქვეყანაზე სტამბა, რომელსაც შეეძლოს ასეთი შედეგით თავის მოწონება იმ ეგზემპლარს, რომელიც მე მაქვს, ყდაზე მიწერილი აქვს:

„დაუჯდომელი ესე სვიმონ იოვანეს ძემ კნიაზ აბაშიძემ წინად დაუიწყებლისა ხსოვნისა და აღმოუხოცელისა მისის ჩემდამი სიყვარულისა მაჩუქა, თ-ს ირაკლი ლორთქიფანიძეს 1888 წელსა ნოემბრის 1.“

ქ. ქუთაისი

ერთხელ კიდევ ერთი მეტად საინტერესო წიგნი ვიპოვე. ეს არის «Всеобщий секретарь — საზოგადო მდივნობა».

თხზული ნადვორნი სოვეტნიკისა და კავადერისა გოდერძი ფირალოვისაგან. დაბეჭდა

ს. პეტერბურღს, სტამბასა შინა იოსებ იოვანესოვისასა, წელსა ჩუკა მწერლობითა და ზედამხედველობითა სოლომონ რ. გივის ძისათა.“

ეს წიგნი დაბეჭდილან სხელმძღვანელოდ მათთვის, ვისაც სურს წერილი მისწეროს თავის ახლობლებს და ნათესაებს, ანდა თხოვნა შეადგინოს რომელიმე წარჩინებული პირისადმი.

მაგრამ ყველაზე საოცარი ის არის, რომ ერთ-ერთ გვერდზე დაბეჭდილია „თუშთა, ფშავთა და ხევსურთაგან გლოვი მეფისი ერეკლესი“. პირველად მეგონა, რომ ეს ლექსი შეპარვით იყო დაბეჭდილი წიგნში, რომელსაც მასთან არაფერი საერთო არა აქვს, მაგრამ ლექსი სარჩევშიაც არის მიითებული და სათანადო გვერდზედაც დაბეჭდილი (149). ვფიქრობ, რომ გოდერძი ფირალოვიმ სხვა საშუალება ვერ განიზახა მის დასაბეჭდად და ამიტომ ამ წიგნში შეიტანა. სამწუხაროდ, ეს გვერდი დაზიანებულია და ასე იკითხება:

თუშთა, ფშავთა და ხევსურთაგან გლოვი სანატრელის... ისინამი ვანსვენებულისა საქართველოს მეფის ირაკლი.. რისა. თქმული მათებრ ლესქად, ნადვორნი სოვეტნიკისა და (კავალერისა.) გოდერძი, ფირალოვისაგან.

აღზღვე, გმირთ გმირო, ნუ გძინავს, მტერფა ისმიან ხმანია.

გრძლად ძილს ჩვეული როდი ხარ, მოგვიხმე უჩენი ყმ(ანია) არ გნახოს მტერმან ძაბუნად, ვსდევნოთ, ვაკვეცნოთ (თავნია), ვართ ბრძოლად მათდა მოსულნი ზოგათგან ოთხნი (ძმანია)

და სხვ.

1915 წელს საჩხერეში დაბეჭდავთ „სამოციქულო“ „სასახლესა შინა სარდალ ხაზღუხუხუცეს ზურაბ წერეთლისასა. საფხვის წარგებითა მისივე დენერაღმამორისა და კავა-



საქართველოს
საქართველოს

ღერი თავადის ზურაბ წერეთლის სარდალ სახლთუხუცესისათა.

სტამბის ყოვლითურთ მმართველი არქიმანდრიტი ზაქარია. სტამბისა ამისა ბეჭდისა მუშაკი რომანოზ ზუბაშვილი.

ამავე სტამბაშია დაბეჭდილი 1817 წელს სახარება, რომელსაც უკვე ასეთი წარწერა აქვს წამოძვარებული: სახარება, საჩხერე 1817 წ. სასახლესა სარდალ-სახლთუხუცესისა წერეთლის (ა) სა საფასის-წარგებითა თავადის მათორის და კავადერის წერეთლის გრიგოლისათა. „მადლობოწყაღეო თავადო წერეთელო ზურაბ, მოწყალეო ხელმწიფეო! არა თავისასა ხლოო თვისისა (I) გვიბეჭდ ღვთის მოყვარენი, არამედ მოყვანისაცა“.

ამ საქმესაც არქიმანდრიტი ზაქარია ხელმძღვანელობდა. ეს სახარებაც წესის „დაუჯდომელივით“ სასტამბო ხელოვნების მშვენიერ ნიმუშს წარმოადგენს, ზურაბ წერეთლის ვაჟი გრიგოლი, რომლის „სათვისის წარგებითა“ დაბეჭდილია ეს წიგნი, დიდი მოყვარული იყო თურმე წიგნისა. ბიკოლაჩეშმა ელისაბედმა მითხრა, გრიგოლ წერეთელი თუ ნებით ვერ იშოვიდა წიგნს, ძალით წაართმევდა პატრონსაო. ვინ იცის, იქნებ მან შეაყვარა წიგნი თავის დღესწულს, სამეგრელოს მთავარს, დავითს. ჯერ-ჯერობით ამ მეტად საინტერესო, ორჭოფი პიროვნების (ზურაბისა და გრიგოლის), ჩამოვალუბზე რომ გაჯერდებოდნენ დანარჩენი წერეთლები, იტყოდნენ: აი, ეგ მოღალატის ჩამომავალნი, ეგენიო, ცხოვრება და მოღვაწეობა სრულიად შეუსწავლელია. მისი ცხოვრების შესწავლამ იქნებ ახალი რამ შესძინოს ჩვენს კულტურის ისტორიას. ქეთევან ორბელიანს ხომ აქვს ნათქვამი: ლექსში ალექსანდრე ჭავჭავაძე სჯობდა გრიგოლ წერეთელს, თხოობაში კი, გრიგოლიო.

2. მამუჩაშვილის ხელნაწერი კრებულის ბადი.

1939 წელს ერთ-ერთმა ჩემმა ნათესავმა მოხუცმა ქალმა მთხოვა, ერთი ძველი ქართული ხელნაწერი წიგნი მაქვს და იქნებ მუხუტუშმა შეიძინოსო. ვნახე ხელნაწერი. ეს იყო იოანე მამუჩაშვილის მიერ XIX საუკუნის პირველ მეოთხედში შედგენილი კრებული. მასში შედიოდა დავითიანი, გიორგის ავღლიშვილის მიერ რუსულიდან ქართულად ნათარგმნი მარკ ავრელიუსი, თვით იოანეს ანდერძი, ბესიყისა და მისი ძმის იოსების ლექსები და სხვ. იმავე დღეს ეს ხელნაწერი გიორგი ლეონიძეს მივუტანე, მან, რატომღაც, ხელნაწერის ავღლიშვილის მოახერხა. იქედან წავიდა და იგი ჩემს მეგობარ ალექსანდრე ბარამიძესთან მივიტანე, ალექსანდრემ ხელნაწერი დაიტოვა და მეორე დღისთვის დამიბარა: მეორე დღეს იმანაც ის მითხ-

რა, რომ ჯერ-ჯერობით ხელნაწერის, შემდგომად ვერ შევძლებო, რა გაეწყობოდა, ხელნაწერი ისევ პატრონს დაეუბრუნე. ამ დროს რუსთაველის თეატრში ვმსახურობდი, თეატრი უკრაინაში მიდიოდა საგასტროლოდ და მეც მიყვებოდი. ამიტომ, სამწუხაროდ, ხელნაწერის სასყიდელი ფული არ აღმომაჩნდა. სხვა დროს ბევრჯერ მომხდარა, რომ რაიმე ნივთის ფული ჩემი ჯიბიდან ვაღამისდია, შემდეგში კი, თუმცა დიდი დავიანებით, მაგრამ მაინც ამინაზლაურებია დანახარჯი, ახლა კი ასე მოხდა. წავიდე უკრაინაში. მოვიარეთ ხარკოვი, კიევი, ოდესა. თეატრს დიდი წარმატება ჰქონდა და დაგბრუნდით შინ. მთელი ამ ხნის განმავლობაში იმ ხელნაწერის ბედი მაწუხებდა, თითქოს ვგრძნობდი, რაღაც. მოხდებოდა. მართლაც ქალაქში ჩამოვედი თუ არა, ვავიგე, ის ჩემი მოხუცი ნათესავი გარდაცვლილიყო. მაშინვე მის სახლს მივაშურე. ხელნაწერი აღარსად იყო. მოვიარე დიდი სახლის ცენტრი სხენეი, სარდაფებიც არ დავტოვე უწყურადღებო, მაგრამ წიგნი არსად აღმოჩნდა, გაქრა. სულ მცირე შეცდომამ ასეთი სამწუხარო შედეგი გამოიღო. სანუგეშებლად. მხოლოდ ის დამჩნა, რომ ალექსანდრემ იგი აღწერა, მაგრამ აღწერა განა შეედრება თვით ნივთის მშვენიერებას? არც მისი მაგიერობის გაწევა შეუძლია.

გავიდა ხანი. შუახნის კაცები — მე და ალექსანდრე უკვე ხანში შევედით. ის ცნობილი ავადემიკოსი გახდა, მე კი ისეთივე სიძველეების მოყვარული და ტრფიალი დავრჩი.

ერთხელ მასთან სტუმრად ყოფნისას ალექსანდრემ მითხრა: პაპუნა, იცი, ის შენი ხელნაწერი, აღმოჩნდა.

- რომელი ხელნაწერი?
- აი ისა, 1939 წელს რომ მომიტანე.
- სად, როგორ?

— ხელნაწერთა ინსტიტუტშია; მაგრამ ის კი არ არის ცნობილი, ვინ ან როდის მიიტანა (ეს მე უკვე აღარ მაინტერესებდა, მთავარი ის იყო, რომ ხელნაწერი აღმოჩნდა).

წავიდე ხელნაწერთა ინსტიტუტში, ყოველთვის თავაზიანი, ზრდილი ალექსანდრე გამყრელიძე მაშინვე დამიტრიალდა, ვადაშალა „ალექსანდრე ბარამი“, შვი მამუჩაშვილის ორი ხელნაწერი აღმოჩნდა, მაგრამ მე რომ მაინტერესებდა, ის არ იყო. მაშინ საინვენტარო წიგნი მოატანინა, აი კიდევ მამუჩაშვილის ხელით გადაწერილი მესამე კრებულიო, — ეს უნდა იყოს-მეთქი, — ვთქვი.

მოიტანეს. ახლა კი ნამდვილად ხელში მეჭირა ის ხელნაწერი, რომელიც 1939 წელს მესალამ დავკარგეთ.

პაპუნა წარეთელი
მძინებდე და კომეზადე...

3. პელაგია წერეთელი და „სადღებრძელი“

ნესტორ წერეთლისა და მისი მეუღლის პელაგია გურიელის ქალის ოჯახი განთქმული იყო მთელ საქართველოში თავისი ბრწყინვალეობით, სტუმართმოყვარეობით და სიუბეგით. მათ ოჯახში მოხვედრა ყველასათვის მეტად საპატიო იყო. ვინ არ ყოფილა იქ, მწერალი და მეცნიერი, გამოჩენილი მოგზაურები, ჩინოსანნი და უჩინოსანი. მათ ოჯახში ყოფნა აღწერილი აქვს ნობელის პრემიის ლაურეატს, ცნობილ მწერალს ბერტა ფონ ზიუტნერს. პელაგია უფროსი იყო თავის ქმარზე, რომელიც თავდავიწყებით უყვარდა. აკი მის სიყვარულს გადაჰყვა კიდევ. ნესტორი რომ გარდაიცვალა, პელაგიამ ორმოცი დღე იშაშშილა და დარდით მოკვდა.

პელაგია შესანიშნავად აღზრდილი, გონიერი და ენამახვილი ქალი ყოფილა, როგორც ჩანს, ქართული ლიტერატურა სცოდნია და ყვარებია.

მის ენამახვილობას ერთი საინტერესო ამბავი მოწმობს.

ერთხელ თურმე ნესტორს ვიღაც გენერალი სწვევია. სადილად სტუმრისათვის მხალი მიურთმევიათ.

— კენია, ამას ჩვენში ღორებს აჰმევენო, უთქვამს დიასახლისისათვის ხეპრე გენერალს.

— ვიცო, გეთყვა, და სწორედ ამიტომ ვუბრძანე, მოემზადებინათო, — უპასუხა თურმე დიასახლისმა.

პელაგიას ქართული პოეზიით გატაცებულ ლაპარაკობს მშვენიერი ხელით საგანგებოდ გადაწერილი და ასევე მშვენივრად აკინძული გრიგოლ ორბელიანის „სადღებრძელი“. როგორც ჩანს, დიდი პოეტი მეგობრულ ურთიერთობაში ყოფილა ნესტორსა და პელაგიასთან და ნიშნად ამ მეგობრობისა, პელაგიასთვის მიურთმევია თერთმეტ ფურცელზე გადაწერილი თავისი მშვენიერი ნაწარმოებები.

სადღებრძელი

ანუ

ომის შემდგომ ღამე ღვინო ერევნის
სიახლოეს.

სადღებრძელი

მის ბრწყინვალეობას კენია

პელაგია წერეთლისა.

ცალკე გვერდზე იმავე ხელით მიწერილია:

როს დახედავდე,

წაიკითხავდე,

გაიღიმებდე,

მომიგონებდე.

მაგრამ ვაი-თუ ესრედ ვარ შესაბრალო

ბედისა

რომ აღარ მოგაგონდები მეორედ

წაიკითხავდი.

თ. გრიგოლ ორბელიანი

1870 წელსა 17 მაისი.

გაღამერის ხელითვე არის შესრულებული კომენტარები, რომლებიც გვერდის ბოლოს არის მიწერილი.

„სადღებრძელი“ ეს ვარიანტი დიდი ხნის წინათ აღმოვაჩინე საჩხერეში ზურაბ წერეთლის ჩამომავლობის ერთ-ერთ ოჯახში, და, რა თქმა უნდა, წამოვიღე და საქართველოს ლიტერატურულ მუზეუმს ჩავაბარე.

4. იშვიათი წიგნი

ერთხელ ყოველმხრივ შესანიშნავ ადამიანთან, ჩემ ძვირფას აკადემიკოს ნიკო კეცხოველთან ვიყავი. წამოსვლისას ბატონმა ნიკომ ერთი პატარა წიგნი აიღო, ყდაზე თავისი ექსლიბრისი დააკრა, ჩემთვის მეტად სასიამოვნო მიძღვნა მიაწერა და გადმომცა. ამ საჩუქარმა ისე გამახარა, რომ ყურადღება მხოლოდ მის ქართულ სახელწოდებას მივაქციე.

თვით-მასწავლებელი

წიგნი ქართული ენისა

შედგენილი და გამოცემული

გაბრიელ ტერ-გაბრიელიანცისაგან

ქართული ენის მასწავლებლის თბილისის

ჩრდლორთი სასწავლებელსა შინა.

მესამე გასწორებული საჭიროებისამებრ

და ჩამატებული გამოცემა-აწერია

წიგნს.

(წიგნი 1881 წელსა გამოცემული თბილისში, სტილი ავტორისაა პ. წ.).

შინ რომ მოვედი და საყვარელ ადამიანთან ყოფნითა და მიღებული საჩუქარით გამოწვეული სიხარული ოდნავ გამინელდა, გულდასმით დავიწყე საჩუქრის სინჯვა და აი, რა აღმოვაჩინე, წიგნს, ქართულ სახელწოდებასთან ერთად, პირველ რიგში დართული აქვს მისი სრულიად ასეთივე სახელწოდება რუსულ ენაზე, რომელსაც დამატებული აქვს ფრჩხილბეში ჩასმული ერთი ფრაზა:

«Необходимая книга для каждого живущего за Кавказом».

ეს ფრაზა იმაზე მიუთითებს, თუ რა დიდი გავრცელება ჰქონია ქართულ ენას ჩვენს მეზობელ ხალხთა შორის და რამდენად მნიშვნელოვანი ყოფილა იგი მათთვის.

გონებაში კიდევ ერთხელ დიდი მადლობა მოვახსენე ბატონ ნიკო კეცხოველს, რომელმაც ასეთი ძვირფასი წიგნით დამასაჩუქრა.

5. პატარა რომ ვიყავი, ზოგჯერ გავეჩინიანდებოდი-ავიხიბებოდი, დაწოლა და დამინება არ მინდა-მეთქი. მაშინ დიდდა თავზე საბანს წაიხურავდა, ხმას დაიბოხებდა და დაიწყებდა: „ბეძენი ვარ, ბეძენი, ვინ არის, რომ ეჩინა-ნობს და არ იძინებს, ვინ?“ მე მაშინვე ჩემს ლოგინში შევეძვრებოდი და ხმაგაქმედილი ვიყავი, ვიდრე არ დამეძინებოდა. მართლაც მაშინ კარდაკარ დადიოდნენ თმა და წვერგაჩეჩილი ჭუჭყიანი, ზურგზე ტომარამოკიდებული კაცები, რომლებიც შიშისა მგვრიდნენ. ესენი თურმე იყვნენ შორეულ ათონიდან და იერუსალიმიდან შესაწირავის ასაკრეფად მოსული ბერძენი ბერები. რომ გავიზარდე, მაშინ გავიგე, რომ ქართველები XIX საუკუნესა და XX საუკუნის დასაწყისშიაც კი შესაწირავს უგზავნიდნენ იერუსალიმს და ათონის მონასტრებს. ამაში დამარწმუნა ეკატერინე ჭავჭავაძის წერილმა იერუსალიმის პატრიარქისადმი, რომელიც ერთ-ერთი წერეთლის ოჯახში ვიპოვე.

„უნეტარესა და უწმინდესსა პატრიარქსა წმინდისაის ქალაქისა იერუსალიმისა და ყოვლისა პალესტინისა“ — ასე იწყება ეკატერინეს წერილი. შემდეგში იგი ამცნობს პატრიარქს, სამეგრელოს მთავარი დავით ლეონის ძე, „დასარიცხესა ავეისტოს ჩუნგ-ს წლისას აღწოდებულ იქნა“ და უხვ შესაწირავს უგზავნის მას შემდეგნაირად გასანაწილებლად.

1. მსოფლიოს პატრიარქებს კონსტანტინოპოლის, ალექსანდრიის, ანტიოქიის, იერუსალიმის 500-500 მან. სულ — 2000 მან.

2. იესო ქრისტეს საფლავს — 800 მან.

3. წმინდა საბას ლავრას იერუსალიმში — 500 მან.

4. ათონის მთის მონასტრებისადმი — 1000 მან.

5. უ-დ წმინდის ი-ს მშობლის ქიოს მონასტერს — 200 მანეთი. სულ 6700 მანეთი.

გარდა ამისა, მასვე უგზავნის 64 ვერცხლის ნივთს, რომლებიც უმთავრესად სუფრისათვის არის განკუთვნილი.

სამეგრელოს სასაფხულო სასახლე გორდი 1220 მაისსა 1856 — მიწერილი აქვს ბოლო წერილს: ეს წერილი ახლა გ. ლეონიძის სახელობის სახელმწიფო მუზეუმში ინახება.

6. აპუსტინის უცნობი ლექსი

ამ რამდენიმე წლის წინათერთმა ჩემმა ნაცნობმა მოიხრა, მოსკოვის ქუჩაზე ერთი მოხუცი რუსი კოლექციონერი გარდაიცვალა, მისი ქვრივი ქმრის კოლექციას ყიდის და მოდი,

წავიდეთ, იქნებ რაიმე საინტერესო ვნახოთ.

წავედით.

ქალი მოსკოვის ქუჩის ბოლოში ცხოვრობდა ერთ პატარა ძველებურ სახლში. მის ქმარს მართლაც ცოტა რამ დარჩენოდა და ცოლს, რომელსაც ხელოვნების არაფერი ვაგებოდა, გადაუწყვიტა, ყველაფერი რაც ქმარმა დაუტოვა, გაეყიდა და რუსეთში გადასახლებულიყო. ჩვენ რომ მივედით, ბევრი აღარაფერი დაგვხვდა. კედლებზე აქა-იქ ეკიდა აკოფიანის რამდენიმე სურათი და მეორეხარისხოვანი მხატვრების თითო-ოროლა ნაწარმოები. ერთ კუთხეში კი ძველი წიგნები ეყარა. მე ამ წიგნებში დავიწყე ქექვა. როგორც ჩვეულებრივად ხდება ხოლმე, ყველაზე საინტერესო წიგნი სულ ქვემოთ აღმოჩნდა. ეს იყო 1835 წელს ბრიუსელში მეოცედი გამოცემული **Leçon Fraçaises de literature et de morale.**

ამ წიგნის ყდაზე ცნობილი რუსი პოეტის აპუსტინის ხელით დაწერილია მშვენიერი ლექსი, რომელიც პოეტს რუსული ენის მკვლევარის, ანდაზების შემგროვებლისა და სულცხოო განმარტებითი ლექსიკონის შემდგენელის ვლადიმერ დალისათვის მიუძღვნია. აი ეს ლექსი:

Служил, лечил, возился с русским
языком.

Русь подарил своим «Толковым словарем».

И полон к древности забытой обаяния

Сбирал пословицы былины и сказанья
1884 г.

A. H. АПУХТИН.

ცნობილია, რომ ვლადიმერ დალი გარდაიცვალა 1872 წელს, მაშ რამ გამოიწვია მისი გარდაცვალებიდან რამდენიმე წლის შემდეგ ამ მშვენიერი ლექსის დაწერა? აღზათ ზემოაღნიშნული წიგნის კითხვამ გაახსენა აპუსტინს შესანიშნავი რუსი კაცი, რომელმაც დიდი ამაგი დასდო რუსულ სიტყვიერებას და უმეტრად მოწოლილმა გრძნობამ დააწერინა პატარა, ოთხსტრიქონიანი ლექსი, რომელშიაც ასე კარგად და სრულად არის დახასიათებული ეს ლეწლმოსილი ადამიანი.

7. ნინო ჯორჯაძისადმი მიწერილი ორი წერილი

მოხუცისათვის მეტისმეტად სასიამოვნოა, როცა ის ზის, ძველ ამბებს ჰყვება და მას ინტერესით უსმენენ. მსმენელთა რიცხვს მნიშვნელობა არა აქვს — თუნდაც ერთი იყოს. რამდენი საინტერესო რამ შეუძლია მოისმინო

პაპუნა წაბთელი

მიძიბად და კომიბად...



ნოს ახალგაზრდამ მისგან: ჩვენი ძველების მამაკობის, ვეჟაკობის, სიღარბი:ლისა. თუ სამშობლოს სიყვარულის ამებში, ამებში, იმაზე, რომ სამშობლოს სიყვარულით აღძრული ხელმოკლე ადამიანები ბევრად უფრო მეტს აკეთებდნენ თავისი ხალხისათვის, ვიდრე ჯიბეგაპოტენილი მდიდრები, თანაც როგორ გაჰქირებებს იტანდნენ და ეს მათ დიდ ბედნიერებად მიიჩნდათ. სამწუხაროდ და მისთვის სავალაოდ, ახალგაზრდების ერთ ნაწილს არ უყვარს მოხუცებთან ჯდომა, და ძველი ამბების მოსმენა, ზოგი დასცინის კიდევ, გადამეტებულად და სიზმარში ნანახად მიიჩნიათ მათი მონათხრობი. მე კი ახალგაზრდობის იმ ნაწილს ვეუბთვინდი, ვისაც უყვარს მოხუცებთან ჯდომა, მათთან ხანგრძლივი საუბარი. ალბათ ამიტომ იყო, რომ მათაც ვუყვარდი, ტროლივით. მითვისებდნენ და მშვენიერებდნენ. დიდი სიხარული და ბედნიერება მომანიჭა მათმა ჩემდამი ასეთმა დამოკიდებულებამ, ახლაც, როცა, თვითონ მე უკვე მოვხუცდი, იმ ჩემი ძვირფასი მეგობრების გახსენება უდიდეს სიამოვნებას მგვრის და რაგინდ ცუდ გუნებაზე ვიყო, მაშინვე გამოვცოცხლდები და გულიდან სევდა გადამეყრება.

ერთ-ერთი ასეთი ადამიანი, რომელიც ცხოვრების გზაზე შემხვდა, იყო ზაქარია ანდრონიკაშვილის ასული ნინო ჯორჯაძისა.

ზაქარია ანდრონიკაშვილის შესანიშნავ ოჯახში აღზრდილი ნინო თავისი ძმებივით განათლებული და ყოველივე ქართული საზოგადოებრივი საქმის მონაწილე და ხელშეწყობი იყო. საოცარი იყო, როგორ ახერხებდა ეს ტანმოწონილი, სულტა ქალი თვალყურით ედევნებინა ყველაფერი იმისათვის, განსაკუთრებით ქართული ხელოვნების დარგში, რაც საინტერესო და ახალი იყო. ეს პატარა, დაღუპული ქალი არ გამოტოვებდა არც ერთ საინტერესო კონცერტს, არც ერთ დებიუტს (თვითონ ჩინებული პიანისტი იყო), არც რაიმე საზოგადოებრივ საინტერესო მოვლენას, იგი ახლო იცნობდა ილიას, აკაკის (აკაკი ენათესავებოდა კიდევ მათ ოჯახს) და სხვა მაშინდელ თავკაცებს. ჩვენი მეგობრობა რამდენიმე წელს გაგრძელდა (ასეთივე მეგობრობა მაკავშირებდა ნინოს დასთან, მეტად საყვარელ ადამიანთან ნენე ბაქრაძესთან), მაგრამ ერთ დღეს ეს ჩვენი მეგობრობა სრულიად მოულოდნელად დაშთავრდა. სამსახურში ნატალია აზიანის ბარათი დაიშვა: პაუზა, წუხელ ჩვენი საყვარელი ნინო ჯორჯაძე გარდაიცვალა და მოიღო. რა თქმა უნდა, მაშინვე გავიქეცი. ლამაზად მომკვდარიყო. თურმე იმ საღამოს მასთან თავშეყრილ მეგობრებთან საუბრობდა დისტოვესკის თაობაზე, შემდეგ ბეთოვენის „მთვარის სონატა“ დაეკრა და დაწოლილყო, დილით კი აღარ გავიძებნოვარ.

ნინო ჯორჯაძის მოგონებამ ერთი საინტერესო ამბავი გამახსენა: ერთ დღეს სტუდენტური დი მასთან, ნინო თავახდელ დიდ სკივრთან იჯდა და რაღაც ქაღალდებს სინჯავდა.

— პაუზა, მოდი, მომეშველე, ეს ქაღალდები გადამარჩევინე.

მეორე თქმა არ დამჭირებია, გვერდით მივეუქევი და მივეშველე.

სკივრი, ძველი მიწერ-მოწერითა, და საქმიანი ქაღალდებით იყო საყვ. ამ უინტერესო ქაღალდებს შორის ზოგჯერ საინტერესო რამ შეგვხვდებოდა და გვერდზე ვადავებდით. აი მთელი დასტა მშვენიერი ხელით დაწერილი ქართული წერილებისა. ეს სარდაღ ქაიხოსრო წერეთლის ასულის სალომეს (ნინოს პაპის, ისე, ანდრონიკაშვილის მეუღლის) წერილებია. ის იფანე გომართელის ხელით არის თურმე დაწერილი: წერილები ნინოსადმი მიწერილი. შიგ საინტერესო არაფერია, გარდა შვილიშვილისადმი სიყვარული და მზრუნველობისა. ეს შენ გქონდესო, — მიიხრა ნინომ, სალომე პაპაშენი პაუზას მამიდა იყო და ამიტომ შენზე უფრო უპრიანიოა. აი, ეს პატარა ლექსიკი მანდ იყოსო.

შემდეგ სკივრში აღმოჩნდა ახალგაზრდა სტუდენტის, ლუარსაბ ანდრონიკაშვილის ნინოსადმი რუსულად მიწერილი წერილების მთელი დასტა (სამწუხაროდ, ეს წერილები დაეკარგა, მხოლოდ სალომეს წერილებს ერთი ცალი გამოჰყოლიდა და, როგორც კი ენაე ლუარსაბის ვაჟს ირაკლის გავუგზავნე). აი სკივრის ძირამდე მივედით და საინტერესო არაფერია. ერთი ქაღალდი და გვერჩა, ერთადერთი, ის ჩემს ხელთ არის. და აი ამ ქაღალდმა მოგვიტანა დიდი სიხარული. ეს ხომ დიდი ილიას მიერ ნინოსადმი მიწერილი წერილია. იგი პასუხია ნინოს თხოვნაზე... ერთი ფრაზა, ერთადერთი ფრაზა და თქვენს წინ დგება ბუმბერაზი ილია, ერის მამა, ხალხზე მზრუნველი ადამიანი. მაგრამ სჯობია თვითონ წაიციოთ ამ წერილის ზოგიერთი ადგილი:

„მოწყალეო ბატონო კნენია ნინო! — წერს ილია:

ეს რა ამბავია ამოდენა ქება-დიდება, რომელიც ჩემთვის შემოგათვლიათ? მე თქვენმა ბერის მხრით ლამაზმა წერილმა ამ მხრით, ცოტა არ იყოს, ძალიან ჩამაფიქრა. ნუთუ მართლა ამ ქება-დიდების ღირსი ვყოფილვარ და მე კი აქომაამდე არ ვიცოდი? ჩემის ფიქრით ქება-დიდება იმისთანა განძია, რომელიც ძალიან ძვირად და იშვიათად უნდა იხარჯებოდეს, და თუ ცოცხალი ვაიმეტებს, იმოდენად უნდა, რომ შედ გამოქრილი იყოს ქებაულის ღირსებაზედ. უსაფუძვლო წუნს ადამიანი უფრო ადვილად შეიფერებს, ვიდრე უსაფუძვლო ქებას. რა თქმა უნდა, ეს ამოდენა ქება-დიდება თქვენს ხელგაშლილს გულუხვობას უნდა

დავბარალო და არა ჩემს ხელმოკლე ღირსებას. მომიტყევეთ, რომ ამას გიბედავთ, და გიბედავთ იმიტომ, რომ ჩემი ღირსება დედაბუდინად ერთს თხილის ნაქუქშიაც თავისუფლად მოთავსდება და თქვენს მიერ შემოთვლილს ქება-დიდებას კი საძინე ურემიც კი ვერ დაიტევს.

.....
მიბრძანებთ, გურასპიშვილს როგორმე გზა მივიტოვო ან ყირიმში წავიდეს სასწავლებლად, ან სემინარიაში შევიდეს სახელმწიფო ხარჯითაო. ყოველივე ეს შეუძლებელია ამ წლობით მაინც. სემინარიაში მითხრეს, გლენკაცის შვილს არ მიიღებენ სახელმწიფო ხარჯითაო, ყირიმში კი შესაძლოა გაგზავნა, მაგრამ იქაც საკუთარი ხარჯი უნდა.

.....
აქ ქალაქში ერთი სამეურნეო სკოლაა, მუშტაილის ბაღთან; იქ შესაძლოაო, მითხრეს, მიიხარონ სახელმწიფო ხარჯითა, თუ გურასპიშვილი მოისურვებს, მე ყოველს ჩემს მეცადინეობას ვიხმარებ, როგორმე მივაღებინო.

.....
დაეკითხეთ გურასპიშვილს და პასუხი მიბრძანეთ. სამ რიგად სასიხარულო იქნება ჩემთვის თქვენი პასუხი: ერთი, რომ გლენკაცს, სწავლის მწყურვალს, იქნება ჩემგან ეშველოს რამ... და ასე შემდეგ.

თქვენი ღრმად და გულთადად პატივისცემული ილია შავშავაძე.

3 — аргуса (წელი აღნიშნული არაა) ტფილისი.

შემდეგში აკაკის ერთი წერილიც აღმოვაჩინე, რომელიც ავრეთვე ნინო ჯორჯაძისადმი არის მიწერილი ფოსტის ქაღალდი ცალ გვერდზეა დაწერილი რუსულად.

„ჩემო ძვირფასო ნინო! — წერს აკაკი — შენმა წერილმა დიდად მანუგემა. ღმერთმა გაკურთხოთ შენცა და შენი საქმრო (ილია ჯორჯაძე — პ. წ.) თუ სიკვდილამდე ისეთივე თვალთ შებნედავთ ცხოვრებას, როგორსაც აღმიწერ, ბედნიერი იქნებით და სხვანაც, თქვენი ნათესავები გაიხიარებთ.

28 თებერვალს ჩემი ბენდისია, სოსო (ნინოს ძმა, ინჟინერი, ხელოვნების მცოდნე და მუხრანის — პ. წ.) გამაბობს ყველაფერს დაწვრილებით.

შენი ბიძია აკაკი 20 თებერვალი.

სამწუხაროდ, აკაკის ხშირად ავიწყდებოდა წელის აღნიშვნა, ამიტომ ჯერჯერობით დაუდგენელია, როდის არის იგი დაწერილი.

8. იშრაქმიჩის ძველი გოლნა

ამ საუკუნის პირველ მეოთხედში საჩხერეში ცხოვრობდა წარსულში ცნობილი, ახლა კი

უმიზნოდ დაიწყებული პოეტი ვიქტორ ნიკოლოზის ძე იურკევიჩი (რუსი) ვიქტორის ცოლად ჰყავდა წერეთლის ქალი ლიზა, მათ ჰყავდათ მხოლოდ ერთი ქალიშვილი ანეტა, გარდა ამისა, მიუხედავად ხელმოკლეობისა, ეს ოჯახი ზრდიდა ობოლ დაძმას — ზურაბ და თინა სუთიძეებს. ვიქტორის ოჯახს დიდი ურთიერთობა ჰქონდა მაშინდელ ქართველ ინტელიგენციასთან, ანეტა ცნობილი სახალხო მასწავლებელი, საზოგადო მოღვაწე, შესანიშნავი ორატორი და კარგი სცენისმოყვარე იყო. თეატრის სიყვარულმა შეიწირა მისი სიცოცხლე. ვიქტორი ამ დროს უკვე გარდაცვლილი იყო (1920 წელს გარდაიცვალა). მალე ლიზაც მოკვდა, ანეტას ერთადერთი ვაჟიც შემდეგში დაიღუპა და ოჯახი გადაშენდა. მათთან ერთად დაიკარგა დიდი და საინტერესო არქივიც. ბევრი ვეძებ, მაგრამ ვერსად ვერაფერი ვიპოვე.

გავიდა დრო. ერთხელ საჩხერეში ერთ-ერთ ჩემ ნათესავ ქალთან ვიყავი სტუმრად, ლაპარაკი ვიქტორის ოჯახზე ჩამოვარდა. მწუხარება გამოთქვი, რომ ასე უკვლად გაქრა ეს მშვენიერი, ინტელიგენტური ოჯახი, ფარატინა ქალაღიცი კი არ დარჩა მათ შემდეგ-მეთქი. დიასახლისმა ქაღალდების ერთი პატარა შეკვრა გამომიტანა, ეს იურკევიჩების ოჯახიდან არის დარჩენილიო, — მიხსნა. ბევრი არაფერი იყო, მაგრამ ამ ქაღალდში აღმოჩნდა პატარა განძი—დიდი აკაკის წერილები მდგდელ გიორგი ზაბახიძისადმი და თვით გიორგის ერთი ბარათიც ვიქტორისადმი. ბარათში გიორგი წერდა „რუს-იმერელ“, რომ ამ ბარათთან ერთად უგზავნიდა აკაკის რამდენიმე წერილს (სულ 10 ცალს. ახლა ეს წერილები გ. ლეონიძის სახელობის საქართველოს ლიტერატურულ მუზეუმში ინახება).

მდგელი გიორგი ზაბახიძე აკაკის ოჯახის ნათლული ყოფილა და რამდენიმე წელიწადს აკაკის მოურავადაც კი უმსახურინა. აკაკის წერილები რა თქმა უნდა, ყველა საინტერესოა, მაგრამ მათ შორის არის ერთი, რომელიც, ჩემის აზრით, ყველაზე საუკუნისხმოა: „მამაო გიორგი!—წერს აკაკი გიორგი ზაბახიძეს,—შენი წერილი მომივიდა. დიდი ხანია, რაც მიაჩნებ, მაგრამ ჯერ არა გამოგვიგზავნია რა, მაგრამ დროც ისეთია ახლა. ოსმანა რომ დაგიხსოვია, მივივრის... ნუთუ გლენებმა აღარ მოგცეს ნება, რომ დაგეყენებია, აბა ამაზედ არის ნათქვამი: „მოლოდ, ვის მოკლავ, ვინც გამწარდაო,“ ნუ თუ ჩემს წინააღმდეგაც არიან? აბა

1. ოსმანა — აკაკის მოჯამაგირე, ქობულეთელი.

პაპუნა წარქთილი
მიძიებდი და პოვებდი...



ახლა წაიყვანენ საქმეს!.. მეშინია, სახლი არ დაშიწვან. მე კარგად ვიცი, რომ გლეხები არ დაშიწვანენ, მაგრამ ამისთანა დროს არც მეზობლები აიღებენ ხელს მტრობაზე, და იცოდნენ, ჩემო გიორგი, ჩემთვის ყველაზე ძვირფასი ჩემი ნაწერებია და ისინი კი, თავთან რომ დიდი ხის კოლოფი მიღვას, იმაში არიან და ის ვადაშირჩინენ. თუ შეატყო, აქეთ გამომიგზავნენ ის კოლოფი. ან შენ ჩამომიტანე თუ მოახერხო და ან დათიკოს² გამოგზავნი და ის ჩამომიტანს, ეს მხოლოდ მაშინ, თუ შეატყო რამ, თორემ ისე იყოს მანდ. რად მინდა აქ, საზოგადოდ, ძალიან მიაჩნება ახლა შენი ნახტამი უოლიფერის გამოკითხვა, თუ ჩამოხვალ პირდაპირ ჩემთან მოდი, სახლები მაქვს, თუ ვერ ჩამოხვალ, მომწერე მალე.

შენი მარად აკაცი.

... ამავე ბოღჩაში იყო ანეტას ბრწყინვალე სიტყვა, რომელიც მას აკაის ორმოცზე წარმოუთქვამს:

„ძვირფასო მეზობლებო! დღეს უკვე რამდენიმე დღეა მას უკან, რაც ამ კურთხეულ სახლის ზღუდითა შორის უკანასკნელად ამოიგმინა ბედქორული სამშობლოსათვის მრავალტანჯულმა გულმა. დღეს რამდენიმე დღე გვიდა იმ შევხენი დღიდან, როცა „ცა-ფირუზ; ხმელეთ-ზურმუხტმა“ პატარა კუთხემ გლოვითა და ზარით აუწყა მთელს საქართველოს, აკაცი აღარა გვყავსო.

შესამჩნევია, განსხვავებული ბედი არგუნა განგებამ ჩვენს კეკელუცსა და კობტა მხარეს. ამ 75 წლის წინათ მან პირველმა იგრძნო საქართველოს კალთებზე წარმოშობა მომავალი მოქირანახულე „პატარა აკაისა“ და მანვე ჩაიკლა თავის წიაღთა შორის უკანასკნელი კვნებსა მსკოვანი მოხუცისა. ამიტომაც იყო, ალბათ, მეზობლებო, რომ მე, თქვენა ქვეყნის მიწა-წყლის შვილს, თქვენშივე დაბადებულსა და თქვენშივე გაზრდილს, რომელმაც უკანასკნელ სავანემდე მივსდით ძვირფას კუბოს, რაღაც გამოცხადებელი სურვილი წამომიყლიდა ხო-

² დათიკო აბღუშელიშვილი. შემდეგში ცნობილი მსახიობი.

ლმე მიმეძახებია გზადაგზა მოზღვავებული ხალხისათვის, რომ, მართალია, აკაცი მთელ საქართველოს ეკუთვნოდა, მაგრამ აკაცი მარტო ჩვენი, საჩხერელებისა იყო. რომ საჩხერის, თვალწარმტაცმა ხილამაზემ შთაბერა მას ლამაზი სული. სავანის გლეხის ქალმა შეაწოვა ნოყიერი ძუძუ. სხვიტორის კობტა ხეობაში შეისხა ფრთა მისმა ლაღად მონავარდემ მუშამ, ტკბილად მოჩუბჩუხებ ჩიხურამ. ამცნო მას საიდუმლოება ნამდვილი მანგისა, ღვთაებრივი ჩანგის და ამაყად მდგარმა, მამა-პაპის დიდი წარსულის უტყუვმა მოწმემ, შეუპოვარმა მოდი-ნახტამ ჩასძახა მას მქუხარე ხმა. დაფისა და ნაღარისა, რომელიც განუწყვეტლივ უხმობდა გმირებს და შეუბრალებლად უგმირავდა გულს ნესტანის მოლაღატეთა და ორგუთთ...

სწორედ დღეს, როდესაც ჩვენ ამ რამდენიმე წუთის შემდეგ მუხღმოყრით კვლავაც საუკუნო ხსენებას ვუგალობებთ მას, დეე, თვითუღმამა ჩვენგანმა მტკიცედ აღუთქვას მას და თავისთვის, რომ არ უღალატებს. აკაის მიერ ნაანდერძვე წმინდა იდეალებს, არ ჩააქრობს ნაპერწკალს, რომელიც ოდესმე უძიველია ხელა აკაის გულში მულამ მგზნებარე, ღვთაებრივი ცეცხლისაგან და არ დააგლებს იმ ეკლიან გზას, რომლითაც გმირულად ვიდოდა იგი, ვიდრე არ იხილავს დღეს წამების ჭვარზე გაქრულ მის სატრფოს ნესტანს კვლავ თავისუფალსა და საზეიმოდ მორთულსა და მოკაზმულს“.

აქვე მივაკვლიე ვიქტორ იურკევიჩის ერთ პატრიოტულ ლექსს, რომელსაც, სხვა გამოჩენილ ქართველ პოეტების ლექსებთან ერთად, გვასწავლიდა ჩვენი საყვარელი ანეტა მასწავლებელი, მან შეგვაყვარა ჩვენი მშობლიური ქართული ენა და ჩვენი დიდი მწერლები და პოეტები, მასხოსს, რა საყვარულით გვაკითხებდა იაკობ გოგებაშვილის „იკონანამ რა ჰქმნა“, „ერეკლე მეფე და ინგილო ქალი“ და სხვა.

რა საიმწუხაროა, რომ ჩვენი გამომცემლობები ცალკე წიგნებად იშვიათად სცემენ ამ მშვენიერ საბავშვო მოთხრობებს, რომლებიც ასეთ დიდ სიამოვნებას გვგვრდა ყმაწვილებს.





ბელაჰვიონის ღივი

(„არტისტული ყვავილები“)

1919 წელს გამოდის გალაკტიონის რიგით მეორე პოეტური კრებული (პირველი გამოვიდა 1914 წელს), რომლის სახელწოდებაცაა «CRAN AUX FLEURS ARTISTIQUES» ანუ «არტისტული ყვავილები».

კრებულში გაერთიანდა 1914-1919 წელს დაწერილი ლექსები. ფაქტიურად სწორედ ამ წიგნით გახდა საზოგადოებისათვის ნათელი ქართული პოეზიის სრულიად ახალი, თვისობრივად ნოვაციის დამამკვიდრებელი მრგვლი. ეს წიგნი გახდა პოეტური კულტურის სტრუქტურული გადახალისების ნიშანსვეტი.

ამგვარი ტიპის შემოქმედება, რაღა თქმა უნდა, არ შეიძლებოდა აღმოცენებულიყო სპონტანურად, თავისი საკუთარი თავიდან. ამ შემთხვევაში გასათვალისწინებელია ერთნაირი პოეტური ტრადიცია, ურომლისოდაც არსებობა შეუძლებელია და არანაციონალური პოეტური ტრადიცია (ხშირად შემოქმედის გატაცება არა გლობალური, ერთი განსაკუთრებული პოეტური ჯგუფის ან პერიოდის ესთეტიკური ლოკალით ისახდებოდა).

საინტერესოა იმ ლიტერატურული ფონის გათვალისწინება, რომლის წიაღშიც იშვა და რომელშიც განსაზღვრა გალაკტიონის შემოქმედების ზემოდაღნიშნული პერიოდი. მოკლე რეტროსპექცია: უახლესი საუკუნის პირველი ათწლეული. ჟამი ქართული კლასიკური პოეზიის დასასრულისა და ჩამომდგარი მიმწეხრისა. პერიოდი ეპიგონური, პრიმიტიული მიმბაძველობისა, კლასიკურ სიმბლეს მიღწეულ თემატისა თუ ფორმალისტური შედეგების უნიჭო გადაშეშვებისა. და ეს არ იყო მხოლოდ ქართული პოეტური კულტურის ხევი, იგი ცოტა უფრო ადრე გლობალური მასშტაბებით განივრცო ევროპულ და რუსულ პოეზიაშიც. XIX საუკუნის დღმა პოეტურმა ინერციამ თავისი ლოკალური სასრული ამავე საუკუნის მიწურულს ჰპოვა. გრანდიოზულმა სოციალურ-ეკონომი-

ურმა ძვრებმა და აქედან გამომდინარე, ადამიანის ფსიქიკამ, მისმა მსოფლშეგრძნებამ და მსოფლმხედველობამ სულიერი ცხოვრების განსხვავებული შინაარსი და ფორმები მოითხოვა.

რაღა თქმა უნდა, არ შეიძლება XIX საუკუნის დასასრულისა და XX საუკუნის დასაწყისის ქართული საზოგადოებრივი სინამდვილისა და ევროპული თუ რუსული საზოგადოებრივი ცხოვრების სტილის ტიპოლოგიური იდენტურობის მტკიცება, მათი ერთსა და იგივე ფსიქოლოგიურ, ზოგად-კულტურულ არეალში მოქცევა. განსხვავება უაღრესად თვალშისაცემია. ამის კონკრეტული გამოხატულება ალბათ, ისიცაა, რომ თუ ევროპული და ნაწილობრივ რუსული პოეტური კულტურის გადახალისება, მისი ტრანსფორმაცია ისევ საკუთარ ნიადაგზე, მივიწყებულ ტრადიციათა ახლებური რეკონსტრუქციის გზით იქნა მიღწეული, ქართული პოეტური კულტურა საკუთარი პოეტური წიაღის გათვალისწინებით და ევროპული თუ რუსული პოეზიის იდეურ-ესთეტიკური მიღწევებით იქნა განპირობებული. თუმცა უმდიდრესი ტრადიციები, არც ქართული პოეზიისათვის ყოფილი უცხო რამ, მაგრამ ალბათ, გასათვალისწინებელია მისი ერთი განსაკუთრებული შტრიხი, კერძოდ ის, რომ ერთნაირი პოეტური სახის განმსაზღვრელი, მისი შინაგანი ბუნების განმაპირობებელი ფაქტორი მტრ-ნაკლებად მაინც ნათელი მსოფლშეგრძნება და მისი გაცხადების ლოგიკური ფორმები იყო. არასოდეს დამდგარა ქართული პოეტური აზროვნების წინაშე ამოცანა (განსაკუთრებით მხედველობაში მაქვს XIX საუკუნე, უშუალო წინამორბედი გალაკტიონისა) განსაკუთრებული დისტანცია დამყარებინა მკითხველთან, თვალშისაცემი ლოკალით შემოგესაზღვრა თავისი შინაგანი სუბსტანცია, გერმეტიულად ექცია საკუთარი მხატვრული სამყარო.



მართალია, ნიკოლოზ ბარათაშვილის პოეზია თავისი რომანტიკული მსოფლმეტრებით, გრძობათა და ემოციათა მეტაფიზიკური სრულქმნილებით, ახალი პოეტური ენის ძიების პერსპექტივით („მოკვდავს ენას არ ძალუქს უკვდავთა გრძობათ გამოთქმა“) კეთილისმყოფელ ნიადაგს ქმნიდა პოეტური კულტურის ასაღორძინებლად, მაგრამ ისიც ფაქტია, რომ ისტორიული რეალობა, დროის ახალი სული ბარათაშვილის იდეურ-ესთეტიკურ სისტემას მხოლოდ მოდიფიცირებული სახით თუ იღუებდა. საჭირო იყო რომანტიკული მსოფლმხედვის რაღაც ახალი მოდუსით წარმოჩენა. სწორედ ამ შინაგანი ჯანწვალების ეამს დადგა აუცილებლობა ერთგულ ლოკალის გარღვევისა და პოეტური თვალსაწიერის ევროპის რადიკულით გაშლისა. თემატიკისა და ფორმის უნივერსალური მასშტაბების ძიება, თვით მზამზარეული ესთეტიკური სტრუქტურების დასესხების გზით. ეს იყო იძულებითი, აუცილებლობით განაწვეული ექსპერიმენტი, რომელსაც პერსპექტივაში კეთილისმყოფელი გველდა უნდა მიეხდინა ქართული პოეტური კულტურის განვითარებაზე.

XIX საუკუნის მიწურული რუსულ მხატვრული აზროვნების მკვეთრი ნოვაციების ნიშანსვეტად იქცა. ევროპიდან წამოსულმა ახალმა ლიტერატურულმა ტალღამ სიმბოლიზმის სახით, შეარყია ტრადიციით ნასაზრდოები, ნორმად ქცეული ესთეტიკური კონცეფციები. ადრე აღიარებულ ღირებულებათა გადაფასებამ წინა პლანზე წამოსწია და გენეტიკური კავშირები დააძებნინა რუსული პოეზიის იმ წარმომადგენლებთან, რომელთა შემოქმედებაც „ილუმალისა“ და პოეტური მინიშნებას შინაგანი თვისებით შორეულ მსგავსებას ამყარებდნენ ევროპიდან შემოჭრილ ახალ სიოსთან. ტიუტჩევის, ფეტის და სოლოვიოვის სახელები, ერთგვარ შემამზადებელ წინაპირობას ქმნიდნენ, რუსული პოეზიის ზემოდაღნიშნული ეტაპის დასამკვიდრებლად. მდიდარი პოეტური წარსულის ფონზე რუსულმა სიმბოლიზმმა მიიღო განსაკუთრებული სიღრმე და ახალი გამომსახველობა.

ქართული პოეტური კულტურის მოდუნებული მაჯისცემის გამოცოცხლების ერთ-ერთ (თუ არა ერთადერთ) გზად გალაკტიონის მიერ სიმბოლიზმის მიღწევების შემოქმედებით ათვისება, მისი ქართულ ნიადაგზე ორგანიული დაინერგვა იქნა მოაზრებელი. სწორედ „არტიტულ ყვავილებში“ გახმაონდა მძლავრად ეროვნული პოეტური აზროვნების, მისი დრამატიზმით აღბეჭდილი მსოფლმხედველობრივი მოდელების ბედნიერი შერწყმა, აზრის გამჟღავნების, რეალური ობიექტების სივრცესა და დროში განლაგების სიმბოლიკურ პრინციპებთან.

სიმბოლიზმის მხატვრულ სისტემაზე საუბრის დროს ვასათფალისწინებელია ერთი რამ.

მიუხედავად მთელი რიგი ორიენტირების მიღწევებისა, ფრანგული და განსაკუთრებით რუსული სიმბოლიზმის ესთეტიკური სისტემის სახეს განსაზღვრავს, მათივე სიტყვებით რომ ვთქვათ:

«Сочетание художественных приемов разнообразных культур; в этом порыве создать новое отношение к действительности путем пересмотра серии забытых мирозерцаний — вся сила; вся будущность так называемого нового искусства; отсюда своеобразный эклектизм нашей эпохи (А. Белый «Символизм»).

არსებულისა და საკუთარის თანასიცოცხლე, ორგანიული სინთეზი სიმბოლიზმის განსაკუთრებული თავისებურებაა.

ამ თვალსაზრისის ერთი კონკრეტული გამოხატულებაა სიმბოლიკური აზროვნების ყველაზე დამახასიათებელი მომენტის კონსტატაცია რენესანსული პოეზიის ნიმუშებში. იძლევა რა დანტეს „ღვთაებრივი კომედის“ თავისუფალ პოეტურ ანალიზს ოსიპ მანდელშტამი, მისი სახეობრივი აზროვნების უმნიშვნელოვანეს თვისებად აღიარებს შექცევადობას („Обратимость“), ამ მხრივ — მანდელშტამის აზრით, დანტემ უკან მოიტოვა უახლესი ევროპული პოეზიის ყველა ასოციაციური სკლემი. დანტეს გენიალური პოემისათვის იმანტრატურია მასზე მსჯელობის ამგვარი მდინარება — თავისთავად სიტყვა, სიტყვათა შეთანხმება, სახე, ეპიზოდი ე.ი. გარეგანი „თხრობადი“ და არა „გათამაშებული ბუნება“ — არ იძლევიან პოეტურ ინფორმაციას. თავისთავად ისინი ნეიტრალურნი არიან, როგორც ცალკეული ნოტი, როგორც მოძრაობასა და სწრაფვას მოკლებული მუსიკალური ფრაზა. მანდელშტამის აზრით, სწორედ ამიტომ „კომედის“ შინაარსი არ ამოიწურება არც გარეგანი, ტექსტის ერთმნიშვნელოვანი სიტყვა-სიტყვათა პლანით და არც ალფაბრიით. რამეთუ გასაღები მისი მხოლოდ ტექსტის მიღმა ითვება.

«Вся новая европейская поэзия лишь вольноношеница Алигьери» — ასევის მანდელშტამი. (О. Мандельштам «Разговор о Данте»).

ტექსტის მიღმა არსებული, შეფარული აზრის გათვალისწინება მოგვიანებით ორგანულად გარქმელებას პოევებს სწორედ სიმბოლიკების პოეზიაში და მათი შემოქმედების ძირითად პრინციპად იქცევა. კიდევ ერთხელ ვაიმეთობთ, რომ სიმბოლიზმის იდეურ-ესთეტიკური ტიპი მოაზრებულ უნდა იქნას მხოლოდ ზოგად-უნივერსალური კულტურის არეალში და არა ვიწრო — ლოკალურ მასშტაბებში.

მართალია, სიმბოლიზმის პოეზია ელიტარული იყო და დარჩა ამად. ეს თვისება ერთსა და იმავე დროს მისი სისუსტეცაა და ძლიერებაც.



სიმბოლოსტური პოეზიის სფეროებში შესვლა, თვალისწინებს მისი კანონების აუცილებელ გავალისწინებას. არა მხოლოდ ის, რომ ინდივიდუალური სახეები იყვნენ ტიპურნი, ე. ი. ანალოგიურ მოვლენათა ფართო გულისხმობაზე იქნენ წარმოდგენილი, არამედ ისიც, რომ სამყაროს საგნები ერთმანეთთან არა-გონისმიერი არიან, უშორესი ასოციაციებით იქნან დაკავშირებულნი, რომელთაც შეუძლიათ სულთან საუბარი სხვა, უმაღლეს კვლავარტულებზე — ასეთია სიმბოლოსტურის თვალსაზრისი.

გალაკტიონის „არტისტული ყვევილებსათვის“ ამგვარი თეორიული საზრისი ორგანიზებულია. შორეულ პოეტურ ასოციაციათა მუსიკალური დაახლოების პრინციპი, ფრაგმენტულ არტისტულ განწყობილებათა მოჩვენებითი ლოგია, ლექსის ერთ განუყოფელ მუსიკალურ აკორდად განცდა და კიდევ სხვა განუმეორებელი ელემენტები ამ პოეტურ კრებულში კლასიკურ სიმბოლოსტურს აღწევს.

პოეტურ სახეთა სისტემა მთელი რიგი ლექსების (მხედველობაში გვაქვს „შემოდგომა უმანო ჩასახების“ მამათა საუბანში“, „ლურჯა ცხენები“, „ანგელოზს ეკირა გრძელი პერგამენტი“, „საუბარი ედგარზე“ და სხვ.) შესაძლებელია და ალბათ, აუცილებელიც დანაწევრდეს იმ სტრუქტურულ-სემანტიკური მეთოდებით, რომლითაც თვით გალაკტიონი სარგებლობს მათი კონსტრუირების დროს. მაგრამ ერთი ნათელია, რომ ჩვენს წინაშეა მთლიანი განუყოფელი სურათი, მრავალწახანოვანი სიმბოლოცა.

„ლურჯა ცხენების“ შესაძლებელი ერთ-ერთი უზოგადესი ინტერპრეტაცია არის უმაღლესი დეკლარაციულად აღამიანის მუღმიერ სწრაფვის გამართლება და აბოთოზი, ყოველგვარი ცოდვების, დაცემის და თვით დანაშაულის მიუხედავად, რასაც აღამიანი მუღმიერ სწრაფვის ურთულეს გზაზე სჩადის. „ლურჯა ცხენების“ მეტაფიზიკური ხატი ერთმნიშვნელოვან განსაზღვრას არ ემორჩილება და მრავალსახოვან ჩვენებად წარმოადგინება. შინაგანი ფსიქიკური ცხოვრების ექსპრესიული სისტემის გამოვლენა სიმბოლოთა დაშიფრული ორიენტაციებითაა ვაცხადებული. მიუხედავად ლექსის ამგვარი ბუნდოვანებისა, არა ემპირიული აზრობრივი პლანისა, ხდება მისი მთლიანი განწყობილების აღქმა, მისი რთული-სემანტიკური მოდულაციების ქვეცნობიერი ათვისება. ლექსის მთლიანი ფაქტურა პროტესტანტული კავშირის (თუ შეიძლება ამ ორი ცნების დაკავშირება) სულითაა აღბეჭდილი. იმედის სხვისი გამონათება, უშუალო, ეფემერული ნოტი, რომელიც აღმოცენებისთანავე იძირება უსასობის განწყობილებაში.

კიდევ ერთხელ ვიმეორებთ, ლექსის საერთო განწყობილება, უპირველესად რიტმულ-მუსიკალური გარისს მეოხებით ხდება მკითხველისა-

თვის საცნაური. ამ შემთხვევაში გასაზრუნველია მოსაზრება, რომ მხოლოდ ეფემერული ატრუქტურის შეუძლია იყოს ნაწარმოებში პოეტური ძალის მატარებელი იმ უღრმეს შრეებში, რომელთან შედარებითაც ყველა დანარჩენი კომპონენტი შეიძლება მეორეხარისხოვანის როლში წარმოვიდგინოთ. (H. Lützel „Der Lautgestaltung in der Lyrik“).

არგუმენტაციის, პიოთეზის, ზოგადი წვდომის იმპრესიული ხასიათი „არტისტული ყვევილებს“ გაზრების კონკრეტულ ფაქტორად წარმოიდგინება. პოეტური ფორმა გალაკტიონისათვის ისევე შინაგანი ფაქტორია, როგორც თვით იდეა. სახეზეა იდეა-ფორმის სინთეტიკური მთლიანობა. ლექსების ძირითადი ინფორმაცია ფაბულის საგანი კი არ არის, არამედ სიტყვათშეთანხმებათა სტრუქტურის კუთვნილებად მოიაზრება.

საილუსტრაციოდ მრავალი მაგალითიდან ამოვარჩევთ ერთს.

**ანგელოზს ეკირა გრძელი პერგამენტი
და ფოთლები ისრაელ სიფითრე ბარათის,
ამოდ დაგედდე, და ჩვენ ერთმანეთი
ამოდ გვინდოდა! მშვიდობით მარადის!
ქარვთა მორევში დაეშვა ფარდები
სდამო კანკალებს შიშით და რიდობით,
სდამო ნელდება და კვდება ვარდები.
მშვიდობით, მშვიდობით, მშვიდობით.**

მუსიკალური ხელოვნების მსავსად გალაკტიონის პოეზიაში (მხედველობაში მაქვს „არტისტული ყვევილები“) აზრობრივი ტალღები, ასრულებენ რა თავის ფუნქციას ინთქმებიან მომდევნო ტალღების სიღრმეებში. განსხვავებით აღწერილობით — ახსნიით სახეობრიობისაგან. აქედან წარმოსდგება განსაკუთრებული ვენბიანობა მუსიკალური ტიპის მეტაფორისადმი. ხაზი უნდა ვაეცას კიდევ ერთ მომენტს — ეს არის მკითხველის განსაკუთრებული აქტიურ-არტისტული როლის გააზრება. მკითხველისა, როგორც მუსიკალური შემსრულებლისა, რომლისთვისაც გაცნობიერებულია ტექსტის „პარტიტურა“, ვირტუალური სიტყვის მრავალმნიშვნელობა.

გალაკტიონის პოეზია („არტისტული ყვევილები“) მიგვანიშნებს რაოდენ მნიშვნელოვანია არა პასიური და არა მხოლოდ წარმოსახვითი ხასიათის საშემსრულებლო (მკითხველის თვალსაზრისით) ადლო. იგი წარმოადგენს „სემანტიკური კავაფიოდების“ და ესთეტიკური სიამოვნების წყაროს. მისი სახეები არასოდესაა აღწერილობითი ე. ი. წმინდა გამომსახველობითი. ისინი სუვესტიურნი არიან თავისი სტრუქტურით და არა გარემთლიანობით. მისგან საქამოდ

**გურამ ბენაშვილი
ბალსაბტიონის ლირიკა**

განრიდებულია — ბარნასელთა აღწერილობითი პოეზია და უაღრესად ახლოსაა ვერლენის, რემბოსა და ბლოკის მუსიკალურობა.

„არტისტული ყვავილებით“ უარყოფილია არა მხოლოდ აღწერილობითი პრინციპის პოეტურობა, არამედ ყოველივე, რაც თხრობას, გადმოცემას ემორჩილება. გაცხადების სწორედ ამ ტიპის ლირიული საწყისია აღიარებული პოეზიის უნივერსალურ კატეგორიად. პოეტურ სახეთა ორი კლანი: პლასტიკური და მუსიკალური ამ კონცეფციის დადასტურებაა.

როდესაც „არტისტული ყვავილებს“ შემოქმედებით პრინციპს სიმბოლოზმთან კავშირში გვიანზრებთ, ჩვენთვის ნათელი უნდა იყოს ის, რომ „სიმბოლოზმის“ — როგორც ლიტერატურული სკოლის ფორმალურ-სახეობრივი სისტემის უკუფენად წარმოვიდგინოთ დროის ლოკალისაგან თავისუფალი პოეზია (განსაკუთრებით ევროპული პოეზია), რომლის წილშიც პოეზია ახალმა შემოქმედებითმა თაობამ და კონკრეტულად „სიმბოლოზმმა“ საარსებო ფესვები. ამით მათ კიდევ ერთხელ გაუსვეს ხაზი მარადიული პოეზიის პერმანენტულ ბუნებას, მის უწყვეტ წრებრუნვას.

ქართული პოეტური კულტურისათვის და კერძოდ გლაკტიონისათვის „სიმბოლოზმს“ განსაკუთრებული მნიშვნელობა ჰქონდა. სწორედ XIX საუკუნის დასასრულისა და XX საუკუნის დასაწყისის ახალმა პოეტურმა მიღწევებმა, რომელთა პოლიფონიაშიც სიმბოლოზმს წარმართველი როლი ეკუთვნოდა, ჩვენი ეროვნული მხატვრული აზროვნების წინაშე დააყენა ალტერნატივა — მსოფლიო ლიტერატურის თვისობრივად ახალი შემოქმედებითი ათვისების, მისი ახლებური, ღრმა ვაზრებისა. სიმბოლოზმით ერთგვარი მოდური გატაცება, მათი ურთულესი შემოქმედების ახლოს გაცნობა აღძრავდა ცნობის წადილს მათი მხატვრული სისტემის არქეტიპის ძიებისა. ასე შემოვიდა ქართული ლიტერატურული ცხოვრების არეალში, ეროვნულ ტრადიციათა ვაზრების პარალელურად, გლობალური მასშტაბების გათვალისწინების აუცილებლობა.

გლაკტიონის „არტისტული ყვავილებს“ საეტაპო მნიშვნელობა სწორედ იმაშია, რომ მის წილში პირველად გახშირდა ახალი პოეტური სიო. მისი სახით ქართულმა პოეტურმა აზროვნებამ სრულყოფილი სახით გაითავისა მხატვრული აზროვნების და ფორმალისტური ძიებების ერთი შეხედვით არატრადიციული და შორეული მიღწევები. ხელის ერთი ჯადოსნური დაკვირვით ქართული ლექსის ბუნებრივ თვისებად აქცია იგი.

ჩემს მოსაზრებას თუ მოვუყვით თავს, შეიძლება ამგვარი დასკვნის გაკეთება: სიმბოლოზმთან „არტისტულ ყვავილებს“ აახლოებს

როგორც მსოფლშემგრძნობის მრავალგვარ ვარიაციებში წარმოდგენილი ტიპი, ესევე პოეტური აზროვნების, მისი გამყვანების განსაკუთრებული სტრუქტურა. გლაკტიონის მსოფლშემგრძნობა „ხმა იდუმალისა“ და „ვხოვე ტაძრის“ ავტორის რომანტიკული მედიტაციებითაც არის განპირობებული, წონასწორობაში მოყვანილი. ეროვნული ტრადიციის გამოვლენა სწორედ ამ ფაქტორით მოიაზრება.

ქართული პოეტური კულტურისათვის „არტისტული ყვავილებს“ აზრის გამყვანების განსაკუთრებული პრინციპი, პოეტური ხედვის სტრუქტურა სრულიად ახალია, მისთვის (ქართული პოეზიისათვის) ჯერ აბსოლუტურად უცხო და თვით პერსპექტივაშიც კი წარმოუდგენელი.

ათოვდა ზამთრის ზაღებს
მიქონდათ შავი კუბო
და შლიდა ბაირაღებს
თმა გაწეწილი ქარი.
გზა იყო უღაბური
უსახო უპირქუბო
მიქონდათ კიდევ კუბო.
ყვავების საუბარს:
დარეკ დაუბარე!
ათოვდა ზამთრის ზაღებს.

ამ ლექსის ქარაგმა არ შეიძლება და არც უნდა იქცეს გაშიფვრის ობიექტად. ეს არც იმპულსური პოეტური აზროვნების ერთიანი გათიშული სტრუქტურები, არაჩვეულებრივი და ფორმალური ლოგიკის თვალთახედვით ურთულესი ხედვითი მოდულაციები. მაგრამ თუ გაუგებარისა და ერთის შეხედვით დაუკავშირებელი სამყაროს „აღმოჩენის“ პირველქმნის განცდიდან ამოვალთ, პოეტური ხედვის სტრუქტურა, მიუხედავად მშვიდი ინტონაციისა თავისში იტევს პოეტის წინაშე გადაშლილი საოცრებით აღსაყვარ სამყაროს ხილვისაგან გამოწვეულ გაოცებას. ეს ის ფსიქოლოგიური მომენტია, როდესაც შთაგონების ბურუსში ჩაძირული პოეტური წარმოდგენა, უბრალო ცხოვრებისეულ დეტალებს ურთულეს ჯადოსნურ შენადობად აქცევს.

მინდა გავახსენო ყველაისათვის ცნობილი ლექსი „სამრეკლო უღაბნოში“. ამ შედევრში რომანტიზმის აღმსარებლობითი სტრუქტურა წილნაყარია ორკესტრირების სრულიად ახალ მელოდიურ პრინციპთან.

ზღაპრების თეთრი კვამლით
ქალთა სუნთქვაში დაფარული
ყვავილთა სუნი
ოჰ! მე მომეხმის შეყვარებულ
წამწამთ კანკალი
და მიყვარს ქარი
თან ფოლადვით ცივი სიტყვებით

ვეტუოდი ყველას:

იანვრის თველი, იანვრის თველი
აქცნობს ჩვენს სულში ნაადრევ იებს
და ჩემი სული როგორც სამრეკლო,
სწუხს:

- ცოდვილ ხელებს
- დაფარულ ცოდვებს
- დამალულ დალასტს
- ნაწი ფრჩხილების გრძელ ზამბახებს
- სწუხს
- სხვაგვარ ცრემლებს
- შიშველს თეთრ ყვავილს...
- თეთრ ბეჭდების თვლებს
- სწუხს ჩემი სულივით სამრეკლო
- ცის უდაბნოში.

მეტრიკის თვალშისაცემი თავისუფლების მი-
უხედავად, ვანუზომელა მისი მუსიკალური საწ-
ყისი. ლექსწყობის რაციონალური საშუალებები,
ენობრივი მასალის წმინდა ინტუიტური შერჩე-
ვითაა შეცვლილი, შორეული ასოციაციებით ეს
ლექსი უკავშირდება რომანტიზმისა და პარნა-
სელთა ინტიმური ლირიკის ნიმუშებს.

პეიზაჟის სტრუქტურა, როგორც სუბიექტურ
რეალის უშუალო დაპირისპირება ობიექტურ
ყოფასთან, უმნიშვნელოვანესი მიღწევაა გლაკ-
ტიონისა და ქართული ლექსის გამომსახველო-
ბითი საშუალებების ევოლუციაში წინადადგ-
მული ნაბიჯი. პოეტის იმპრესია მაქსიმალის-
ტური ასოციაციური ვამეღავებების სამოსელშია
წარმოდგენილი.

იყო ეს მწუხარება — ბალახებში მწოლარე
და ეფნა ადვთა ხეივანის სუმბუღი,
მიდიოდა მდინარე, როგორც ლურჯი ოლარე
და მახლობლად კიოდა მეთორმეტე ბუღბუღი.
და ფოთლების შრიალი, იყო როგორც ოპერა,
შორეული ბაღები, შედეას ხნის კამარა,
უცებ ქარში ზვირთება დასავლეთით მობერა
მიეფერა დაღალულს და ზღვევს გადაბარა
კოხსულობა პოეტებს: ეღვარს, ჰანარა
რენიეს —

და ლანდები ჩქარობდნენ ოცნებების კიდებზე
და ვერ წარმოედგინა ბედნიერს და
მშვენიერს
ცა უფრო უმადლესიც, ცა უფრო უდიდესიც.

განსაკუთრებული ძალითაა „არტისტულ ყვა-
ვილებში“ მოცემული პოეტის „სულის პეიზა-
ჟი“. მათ მშვენიერებას განაპირობებს განუ-
მეორებელი ლირიკული ტემპრი, მისი აღსარე-
ბა — საყვედურის არაჩვეულებრივი უშუალო-
ბა. ალბათ, ცოტანი იქნებთან ქართულ პოეზი-

აში ისეთნი, რომელთაც ასე ღრმად და თავი-
სად წარმოედგინათ ორი უარყოფითი საწყე-
რის — სუბიექტისა და ობიექტის სიმართლე.
როგორც ეს გლაკტიონმა შესძლო. თუმცა მის
პოეზიაში ვერ არის დაძვინილი კონკრეტული
არგუმენტები. რომელთაც შეუძლიათ გაამართ-
ლონ პიროვნების მართობა. მისი მსოფლხედ-
ვა ერთგვარად ასუსტება ობიექტური სინამ-
დვილის მიზეზშემდეგობრივ კავშირს და მი-
უხედავად ამისა, დიდი ძალით შესძლო ეპოქის
ტრადიციის მხატვრული ასახვა. ჩვენს ცნობიერ-
ებაში ლექსი „სილოაგარდა ანუ ვარდი სილოაში“
პოეტის კამერული ტრადიციული აღსარების პა-
რალელურად, სწორედ ეპოქის ზოგად ტრადი-
ციულად, დროის უტყუარ დოკუმენტად უნდა აღი-
ქმებოდეს, ამავთა მისი უდიდესი მშემეცნებით
ლირებულება.

„არტისტული ყვავილების“ ლექსებიდან გა-
მოიყოფიან ისეთნიც, რომელთაც მკვეთრი და
დასრულებული რაციონალური კომპოზიცია
გააჩნიათ. რომანტიკული მსოფლხედვა გამკვე-
რვალე საღებავებითაა ამ რიგის ლექსებში
გაცხადებული.

ასეთია ჩემი სუბიექტური შთაბეჭდილებები
ამ წიგნის ირგვლივ.

საბოლოო დასკვნა ასეთი იქნება: გლაკტი-
ონის „არტისტულ ყვავილებში“ მოხდა გავ-
ლუნების ერთის შეხედვით მოულოდნელი გა-
დაცემა. განსაკუთრებული ძალისხმევით შეა-
ნიშნება სიმბოლისმის გავლენა, რომელიც თა-
ვის მხრივ გლაკტიონისათვის სხვადასხვა
დროის პოეტურ კულტურათა ანარქიის ერთ
ფოკუსში გამეერთიანებულს წარმოადგენდა,
შედარებით მკრთალი გავლენა პარნასული სკო-
ლის ფორმალისტური ძიებებისა (პლასტიკურ
საწყისის, ფორმის სრულქმნილების, ზუს-
ტი, ულამაზესი და სრულზმოვანი რითმების
სახით) და ნაწილობრივი გავლენა ეროვნული
ტრადიციებისა (ნ. ბარათაშვილის რომანტიკუ-
ლი მსოფლშეგროვნება).

დასავლურ და რუსულ პოეტურ სკოლათა
პირველყოფილი სახე გლაკტიონის ლირიაში
ჰკარგავს სათავეებს. ნონსენსი იქნებოდა გ-
ლაკტიონის ინდივიდუალობა, თამაში და თავის-
თავად აზრი სხვის სისტემის მხოლოდ მი-
ბაძვად წარმოგვედგინა. ჩვენს წინაშეა არა
უცხო იდეებისა თუ ფორმის მექანიკური შე-
თვისება, არამედ მათი პოეტური ასიმილაციის
და სულიერი ტრანსფორმირების ხარისხი.

გლაკტიონის პოეტური კრებული ნიმუშაა
ვერობული და რუსული უახლესი პოეტური
ტრადიციებისა და ეროვნული მხატვრული
სულის იდეალური პარამონისა.





შ ი ო მ ლ ვ ი მ ე ლ ი

(ქართული პერიოდული პრესა შ მღვიმელის შემოქმედების შესახებ)

ბავშვების გულის მესაიდუმლემ და საყვარელმა პოეტმა შიო მღვიმელმა მთელი თავისი სიცოცხლე ნორჩი თაობის აღზრდას შეალოა. მართალია, იგი პედაგოგიურ საქმიანობას არ ეწეოდა, მისი სმასახერხებელი კარიერა გერ „წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების“ მაღაზიაში წიგნების გამყიდველად, ხოლო შემდეგ, სიცოცხლის ბოლომდე კორექტორის თანამდებობაზე მუშაობით ამოიწურა მაგრამ მიუხედავად ამისა, შიო მღვიმელის „საუცხოვო მარგალიტებმა“ სამუდამოდ დაიმკვიდრეს განსაკუთრებული ადგილი, როგორც მისი დროის, ასევე დღევანდელი ნორჩი თაობის გულელებში.

შიო მღვიმელის საყმაწვილო შემოქმედება ნორჩი თაობის ბრწყინვალე აღმზრდელია და მათდამი უსაზღვრო სიყვარულიდან გამომდინარეობს.

ვაჟა-ფშაველა დიდად აფასებდა შიოს ნიქსა და განუზომელ ღვაწლს სამწერლო ასპარეზზე ბავშვების გულის ეს მეორე მესაიდუმლე აღნიშნავდა, რომ „ეს პატარა კაცი ამავე დროს ძალიან დიდი კაცია; მისი ღვაწლი დიდმნიშვნელოვანია. ვინც ბალებს კეთილგონიერად ზრდის, იგია აღმზრდელი და გამაბენიერებელი ერისა, ვინაიდან სიყრმის დროს დათესილი კეთილი თესვი დიდობაში უხვად გამოიღებს ნაყოფს. ამიტომ აძლევს ჭეშმარიტი პედაგოგია მნიშვნელობას დაწყებით სწავლას, სიყრმის დროს მიღებულ შთაბეჭდილებათა.“¹

ვაჟა-ფშაველა შიო მღვიმელს კეთილგონიერ აღმზრდელად და ერის გამაბენიერებლად მიიჩნევდა.

შიო მღვიმელს თავისი ცხოვრება ბავშვის გარეშე ვერ წარმოედგინა და გჯერათ, როდესაც მის ჭეშმარიტ სიტყვებს ისმენთ:

მაშინა ვარ ბედნიერი,
მხოლოდ მაშინ ტკეპბა გული,
როცა მესმის ნორჩი ყრმების
სიცულე და ურამული

ვისიც უნდა იყოს ბალები,
ჩემთვის განურჩეველია,
ჩემი, მისი ნორჩი გული
სიყვარულის მფრქვეველია.

ცხოვრებისგან გადატეხილს.
და ბედისგან მწარედ ძლელულს,
ვინ წამართმევს ამ სიმდიდრეს,
ვინ წამართმევს ამ განძეულს?

არ გამოვიდოდა საყმაწვილო ჟურნალების თითქმის არცერთი ნომერი, შიოს ლექსები რომ არ ყოფილიყო შიგ.

მიუხედავად იმ დიდი სიყვარულისა, რომელიც ნიქერმა პოეტმა დამსახურა როგორც პატარა მკითხველებში, ასევე მოზრდილებშიც, ლიტერატურულმა კრიტიკამ სათანადო ყურადღება ვერ მიაქცია ბავშვების გულის ამ დიდი მესაიდუმლის ბრწყინვალე შემოქმედებას.

ჟურნალ „ივერიაში“ 1890 წელს (№ 24) დაიბეჭდა თეოფილე ხუსკივაძის „საბიბლიოგრაფიო შენიშვნა“, სადაც გარჩეულია ჟურნალ „ჩვეჯილის“ ამავე წლის პირველი ნომერი.

თეოფილე ხუსკივაძემ ჭეშმარიტად სასიხარულო ფაქტად მიიჩნია საყმაწვილო პერიოდული ორგანოს დაარსება და ჟურნალის დამამუშვენებლად პირველ გვერდზე დაბეჭდილი შიო მღვიმელის ლექსი „ჩვეჯილი“ აღიარა. კრიტიკოსის აზრით „პირველი ღირსება ამ ლექსისა ის არის, რომ მისი შინაარსი მკაფიო და ადვილის ენით არის გადმოცემული. არც ძალადობა, არც მაღალაზროვანი ფრაზები და არც იდეის დაბნელება, მწელად გამოცნობა არ ემჩნევა“, და განაგრძობს, რომ ლექსი

¹ ვაჟა-ფშაველა, თხზულებათა სრული კრებული, ტ. IX, 1964 წ. გვ. 377-378.

ყმაწვილები ერთ არის დაწერილი და მათი ცოდნის შესაფერისია.

შოი მღვიმელის პოეზია ბავშვებს ცხოველებისა და ფრინველების სიბრაულისა და სიყვარულისა იმ მოუწოდებს. პოეტი ტუქაევს პატარა ბიჭს — სესეს, რომელიც პაწია მერცხლის უმთხვოვლო ქვევს ესვრის, არ მოსწონს როდესაც ბავშვები „კომწია ყვავილებისა და ნინდერის ტურფა ქალს“ — ბეპელას იტყვენ, როდესაც მწყემსები მინდერის ბაჟიას შეიბყრობენ და თავისუფლებას უსპობენ.

ამ თემაზე აქვს შოი მღვიმელს დაწერილი ლექსი „მერცხალი“, რომელიც ლ. ბოცვაძემ ჟურნალ „ჭეჯოლში“ (1898 წ. №1) გამოქვეყნებულ ნაწარმოებთა შორის საუკეთესოდ მიიჩნია და სამართლიანად აღნიშნა, რომ ამ ლექსს „ჩვენი ბავშვები სიამოვნებით წაიკითხავენ და განიშკვალებიან იმ გრძნობით, რაც უდობია, როცა რომელსამე ცხოველსა და ფრინველს აწვალა ბატარა ცელქი ბავშვები-ო.“¹

კრიტიკოსი ლექსის მცირე ნაკლოვანებად მიიჩნევს იმას, რომ სასვენი ნიშნები ყველგან სწორად არ არის დასმული. უწუნებს აგრეთვე ერთ-ერთ სტროფს; სადაც მისი აზრით ვრამატიკული წესები დარღვეულია: მაგ:

ორი ღამაში მერცხალი

სიყრმითვე შემოჩვეოდენ (?)

მრავალქერ გაფრენილიყვენ (?)

მრავალქერ ისევ სწვოდენ (?) — და აღნიშნავს:

„მგონია ასე ამბობენ და სწერენ კიდევ: ორი კაცი მოვიდა, ორი მერცხალი მოფრინდა... და სხვა. ეს გრამატიკოსებისთვის მივიჩნდვია“ —²

ლ. ბოცვაძის აზრით „სამშულო ღირსებისა“ ლექსი „მდინარე“, განსაკუთრებით კი არ მოეწონა უკანასკნელი ტაქების ბოლო ორი სტრიქონი:

...ეს კი გვწყინს, მირბი ჩვენგან შორს

და ვეღარ გხედავთ თვალითა.

კრიტიკოსი სამართლიანად აღნიშნავს, რომ „მდინარის სირბილი“ საწყენი არა უნდა იყოს-რა და... ეს გრძნობა წყენისა, მდინარის სირბილის გამო, იშვიათად დაიბადება რომელსამე ბავშვის გულში, იმასდა მიუხედავად, რომ ბავშვებს საზოგადოდ, განსაკუთრებით ზაფხულობით, მდინარეებში თამაშობა ძალიან უყვართ ხოლმე.“³

ლ. ბოცვაძეს ყმაწვილებისათვის შეუფერებლად მიიჩნია იგავი „ყვავი“, სადაც „...ბევრს ვერაფერს სულიერ საზრდოს ვერ გამოიტანს პატარა მკითხველი“. დიდი პედაგოგი სწორად

მსჯელობს, როდესაც ამბობს, რომ ასეთი იგავ-არაკი, რომლის ზნეობრივი სწავლა მეტად დახლართულია, ან შეიცავს ცბიერებას, უმარტობას, პატარებისათვის საკითხავად სასარგებლო არ იქნება, რადგანაც ზოგიერთი ნაწილი ამისთანა იგავ-არაკებისა პატარებისათვის სრულიად გაუგებარი ზდება და ამიტომ ასეთის საკითხავი მასალის წაკითხვამ მიიყვანა რუსსო იმ დასკვნამდის, რომ საჭაროდ ეთქვა: — «Чтение — бичь детского возраста»¹. ამიტომაც კრიტიკოსი სასტიკად ეწინააღმდეგებოდა ნახევრადგუგუებარი იგავების მიწოდებას პატარებისათვის, ვინაიდან „რადგანაც ბავშვები ჭკორენად ვერ ახსნიან წაკითხულს, ადვილად შესაძლებელია, რომ რომელიმე გაქნდომი და ვერაგი მოქმედი გმირი იგავ-არაკისა, სამაგალითოდ და მისაბაძად იქნას პატარა მკითხველის მიერ აღიარებული“.²

კრიტიკოსს მოსწონს აგრეთვე შოი მღვიმელის პატარა ლექსი „ყმაწვილი და ციყვი“, სადაც მშვენიერად არის დახატული თუ როგორ ცდილობს პატარა ბიჭუნა ციყვის ხელში ჩაგდებას და მიზნს ვერ აღწევს.

1898 წელს ჟურნალ „ჭეჯოლი“-ს №9-ში დაიბეჭდა პოეტის საუკეთესო ლექსი „მოწყენილი ჩიტი“. მისი მოწყენა შვილების დაკარგვითაა გამოწვეული და ბავშვის გულს სიბრაულებით ათრთოლებს.

ლ. ბოცვაძის ეს ლექსი „საზოგადოდ კარგია და წასაკითხად ბავშვებისათვის არა უშავს რა“.³ მას უხერხულად მხოლოდ პირველი ორი სტრიქონი მიაჩნია:

ყველა ხარობს, მხიარულობს,
დაფრინავს და დაცქრალობს...

„აქ თუ მივიღებთ მხედველობაში სიტყვას „ყველას“, როგორც გამომხატველს საზოგადოებისას“, — განაგრძობს კრიტიკოსი, „მაშინ უნდა აღვნიშნოთ, რომ „ყველას“ მხიარულობა თუ შეუძლიან, ფრენა და ცქრაილი კი ყველასათვის შეუძლებელია!“⁴

1898 წელს „ივერიის“ ფურცლებზე გამოქვეყნებულ კრიტიკულ წერილში შოი მღვიმელის ლექსის — „ტყის სურათების“ შესახებ ლ. ბოცვაძე წერდა:

„ეს ლექსი ადვილი საკითხავია და შინაარსითაც სახალისო პატარა მკითხველებისათვის, რადგანაც ლექსს ჩართული აქვს ხეთამდის იმ პირტყვის სურათები, რომელთა შესახებაც

1 „ივერია“, 1898 წ. 29 ივლ. № 161

2 იქვე.

3 „ივერია“, 1898 წ. 3 ნოემბ. № 235

4 იქვე.

1 „ივერია“, 1898 წ. 12 მარტი, № 54.

2 იქვე.

3 „ივერია“, 1898 წ. 1-მაისი, № 91.



ლაპარაკია ლექსში", და „სათური სავსებით ვერ ახასიათებს ლექსის შინაარსს“-ო 1 კრიტიკოსი შემდეგ განაგრძობს, რომ „ზამთრის სურათის აღწერას ამ ლექსში მხოლოდ პირველი ექვსი სტრიქონი იპყრობს და ისიც ძალიან მცირედ...“

ზამთრის სურათის აღწერა ამ ლექსის არამც თუ დასაწყისში, არამედ ვერც შემდეგ ენახეთ. მაგალითად მოგვყავს კრიტიკოსის მიერ მითითებული პირველი ექვსი სტრიქონი:

გათენდა. მინდვრათ გავსმა
ჭორილას ხმისა ზრიალი;
შთაში ტყემ გამოიღვიძა,
ფოთლებმა შორეთს შრიალი.
შეწყდა ბუღბუღლის ხმა ტკბილი,
ყელში რაკრაკი, კრიალი...²

შემდეგ კრიტიკოსი სამართლიანად შენიშნავს, რომ ლექსში გვხვდება გაუგებარი ადგილებიც. ასეთია, მაგ.:

შაშვთა და შურთხთა დაჟარეს (?)
ნაკადის კლდეზე (?) ჩხრიალი (?) -ო,

და განაგრძობს: „დაჟარეს ჩხრიალი“-ო. ჩხრიალი ჰნიშნავს მღინარის ხმურობას (журчание ручья), ამიტომ „დაჟარეს“ უადვილოდ არის ნახმარი; ვერც ეს „ნაკადის კლდე“ არის რიგვანი; რეოგანაც ისედაც სუსტ სურათს მეტად ბუნდოვნად ჰხდის.“

კრიტიკოსს კიდევ ერთი ძნელად გასაგები ადგილი მოჰყავს საილუსტრაციოდ:

გაჩაღდა ყველგან სიცოცხლე,
შეიქნა ფუსფუს-ტრიალი,
მისვლა და მოხვლა ცხოველთა.
მწერთა ბზუილი, ყიალი (?)

„ამ სიტყვა „ყიალი“-ო მისთვის არც ნახმარი, — შენიშნავს კრიტიკოსი, რომ რითმობა გაუწიოს სიტყვას „ტრიალს“, მაგრამ მწერთა ყიალი კი გვეგონია, ახლად შეთხზული ქართული უნდა იყოს“-ო.

ლექსში „ტყის სურათი“ პოეტი გვიხატავს გუგულს და მის თვისებებს. პატარა ბავშვისთვის მისაწვდომი, სურათოვანი ენით სწავლობს გუგულის ხასიათს.

ლ. ბოცვაძემ აღნიშნა რა ამ ლექსის დადებითი მხარე, ხაზი გაუსვა, რომ „ეს ლექსიც შინაარსის მხრივ კარგია და საბავშვო ჟურნალისათვისაც შესაფერისი“.

ჟურნალ „განათლებაში“ 1915 წელს (№ 10) დაიბეჭდა ლ. ბოცვაძის წერილი მიძღვნილი შ. მღვიმელის სამწერლო მოღვაწეობის ოცდაათი წლისთავისადმი. კრიტიკოსმა სამართლიანად აღნიშნა ის დიდი ღვაწლი და დამსახურება შ.

მღვიმელისა, რომელიც მას მიუძღვის „ნორჩი თაობის აღზრდაში. მისი აზრით, საბავშვო მწერალი უდიდესი აღზრდელია ბავშვებისა, მისი დანიშნულებაა ბავშვს გულში ჩაუნერგოს კარგი საზნებობრივი თესლი, გაუთბოს გული, გაუშალოს წინ კარგი მხარე კაცთ-მოყვარულ დამოკიდებულებას, განუღვიძოს ნაზი შთაბეჭდილებანი, მოყვასთა სიბრალული, კეთილსაღმის სიყვარული, რომელიც იგიწყევბს კერძოდ თავმოყვარეობას, ეგოიზმს და თავგანწირვით ემსახურება სიკეთესა და სიმართლეს“ 1 სწორედ ასეთ შემოქმედად მიანიჩა ლ. ბოცვაძეს შიო მღვიმელი, რომელსაც მთელი არაებით უყვარს ბავშვთა სამყარო, ესმის მისი სულის ვითარება, ამავე დროს დაიკიდობულებს დეათური ნიჭითა და შემოქმედებითი ძალით.

შიო მღვიმელის საიუბილეო თარიღს გამოცხადებდა ცნობილი მწერალი ეკ. გაბაშვილი. მწერალმა ქალმა პოეტი პოეზიის ბღინარის ტურფა ყვავილად შეადარა და აღნიშნა, რომ მისი შემოქმედება წარმოადგენს სიტკბოების, აღერისისა და კაცთ-მოყვარეობის დაუშრეტელ წყაროს. შიოს ბავშვები, მათი ჰკვიანი და საინოებით აღსავსე სიტყვა და ქვევა „აღვილად იკლდევს გზას პატარა მკითხველების გულსკენ და საუკეთესო თესლს სთესავს იმათ ნორჩ სულში საინოებისას და სიყვარულსისას“²

ეკ. გაბაშვილი მოუწოდებს ყმაწვილებს, რათა პატივი სცენ თავიანთ საყვარელ პოეტს და დაესწრონ მის პატივისცემად გამართულ სალიტერატურო დღესას.

შ. მღვიმელის სალიტერატურო დღეზე დასასწრებად პატარებს მოუწოდა აგრეთვე ბავშვთა გულის მეორე მესაიდუმლემ ვაჟა-ფშაველამ. ვაჟამ სინანულით აღნიშნა ის ფაქტი, რომ მთელი ოცდაათი წლის განმავლობაში შ. მღვიმელს „ერთი თბილი, გამაჰმუნეებელი პოეტყვა-კი არ გაუგონია თანამომქეთავან“, დიდი პოეტისა და მოაზროვნის აზრით ისინი, ვინც პატარებს გონიერად ზრდიან, ნამდვილ აღზრდელებად იწოდებიან და თავიანთი საქმიო ზელს უწყობენ ერის ბედნიერ მომავალს, რადგან პატარაობის დროს დათვისლი კეთილი თესლის დიდობაში უხვ ნაყოფს გამოიღობს. ვაჟამ ამ „კეთილი თესლის“ ანკარა წყაროს შეადარა შიო მღვიმელის შემოქმედება.

ვაჟა-ფშაველას კარგად ესმოდა საყმაწვილო შემოქმედების უდიდესი მნიშვნელობა და ის სიძინელები, რომლის გადალახვა უხეობა ყოველ ჰუმანიტარულ საბავშვო მწერალს. აქედან გამომდინარე ის სადგებით სწორად შენიშნავს:

„ნურავის ჰგონია ადვილი იყოს საბავშვო ლექსის და მოთხრობის დაწერა. ყველაზე ძნე-

1 ე. „განათლება“, 1915 წ. № 10, გვ. 674.

2 ვაჟ. „სახალხო ჟურნალი“, 1915 წ. № 257. გვ. 3.



ლი სწორედ ესა და თუ არ ლეითერი ნიჭით მირონცხებულს და სულით მდიდარს, რაიც ერთგვარად 5-6 წლის ბავშვს უახლოვებს 40 წ. ადამიანს, არ შეუძლიან გახდეს საბავშვო მწერალი...¹

სწორედ ამგვარი „ლეითერი ნიჭით მირონცხებული და სულით მდიდარი“ იყო შ. მღვიმელი.

1916 წელს ეურნალ „განათლებაში“ (№5-6) გამოქვეყნდა ცნობილი პუბლიცისტის ივ. გომართელის წერილი შ. მღვიმელის შემოქმედებაზე. ივ. გომართელმა სათანადოდ შეაფასა პოეტის შემოქმედება და განსაკუთრებული აღგვიანდნის მისი მრავალსაუკუნოვანი ქართული ლიტერატურის ისტორიაში. ივ. გომართელის აზრით „შოი მარტო ბავშვების არის, ის მარტო ბავშვებს ეკუთვნის, მარტო ბავშვების ძია არის“. ჩვენ ამ შეხედულებას ვერ გავიზიარებთ, ვინაიდან მისი საყმაწვილო შემოქმედება როგორც პატარებისათვის, ისე დიდებისათვისაც საინტერესო და მიმზიდველია. სწორედ ეს თვისება უნდა ახასიათებდეს ყველა ჰუმანიტარული შემოქმედის საყმაწვილო ნაწარმოებებს.

ივ. გომართელმა შოი მღვიმელი იმ შესაარაკო მებაბეს² შეადარა, რომელიც დღემდე ამ თვის დასტრიალებს თავისი საყვარელ ყვავილებს, მათზე ფიქრი აღამებს და ათენებს, თავს ევლება და ჰპატრონობს იმ იმედით, რომ ხვალ მისი საყვარელი ყვავილები მკვდრებით აღადგენდნენ მშობლიურ ქვეყანას. პოეტი ბავშვებში ხელადა მომავალი დღის იმელს.

ივ. გომართელს მხედველობიდან არ გამოპარვია აგრეთვე პოეტის შემოქმედების ის მნიშვნელოვანი მხარე, რაც იმაში მდგომარეობს, რომ „სამშობლოს მივლ ბუნებას მრავალფერ და საუცხოვო სურათებში... უშლის ჩვენს ბავშვს“³. შოიმ ზედმიწევნით იცის აგრეთვე ბავშვთ ბუნება, მას კარგად ესმის თუ რა იზიდავს, რა ახალისებს, რა ამხიარულებს ან რა წუხებს პატარებს. კრიტიკოსის მართებულნი თქმით „ის არაფერს არ გამოსტოვებს, რაც კი ბავშვის ყურადღებას იპყრობს, რაც კი მას იზიდავს, ართობს და ახალისებს, — ბუნება იქნება ეს, ცხოველი, მცენარე, დღესასწაული თუ სხვა რამე“².

შოი მღვიმელი ბუნების სურათების უბადლო მხატვარია. ამ მხრივ ჩვენ თავისუფლად შეგვიძლია ამოვეყენოთ ის გვირგვინი ბუნების დიდ მგოსანს ვაჟა-ფშაველას. ივ. გომართელს შოი მღვიმელი ბუნების შეუღარებელ მხატვრად მიაჩნია. ამის დასადასტურებლად კრიტიკოსს ნიმუშად მოჰყავს ნაწყვეტი პოეტის შემოქმედების ერთ-ერთი მარგალიტიდან —

ლექსი „შემოდგომა“. მართლაც, **შემოდგომის** აღწერილი ბუნება შემოქმედის **ბუნება** ნიჭზე მეტყველებს:

ღამემ იმატა. აცივდა,
რთვილსაც ხშირად დებს დილითა;
მთა-ველს შეაწყდა საყინძე,
შეკრული იქროს დილითა.

წერხვი და მუხა გატიცვლდა,
ნერგი დვას მგლოვიარედა;
ვაზები გაყვითლებულან,
ქარი ღრიალებს მწარედა.

ნაძვი გამოჩანს მარტოკა
ტყეში აქა-იქ მწვანეთა,
ცა შუბლშეკრული ცრემლხა ღვრის...
არ გაისვლება გარეთა... 1

ივ. გომართელი საეხებით სამართლიანად აღნიშნავს, რომ საბავშვო პოეტის ტვირთი ყველა ტვირთზე კიდევ უფრო მძიმეა. ამავე დროს ემყარება რა ი. გოგებაშვილის შეხედულებას საბავშვო ლიტერატურაზე, წერს: საბავშვო პოეტის „ენა უნდა იყოს სადა, მარტივი, უბრალო, ამავე დროს ფერადებით, სახეებით, მხატვრობით მდიდარი“², რაც შოი მღვიმელის პოეზიას საკმაოდ გააჩნია.

შოი მღვიმელი თავისი პოეზიით ცდილობდა, რათა აღეზარდა ბუკითი, შრომისმოყვარე, განათლებული ახალგაზრდა. „გულით პატიოსანი და კეთილშობილი, სულით ძლიერი და მტკიცე ხნობით სპეტაკი ახალთაობის აღზარდა — იმ მისწრაფება შოის პოეზიისა“³ — აღნიშნავს ივ. გომართელი.

გახვთმა „თანამედროვე აზრმა“ (1916 წ. № 36, გვ. 1—2) შოი მღვიმელის პოეზიას ეურნალებს — „ჯეჯილისა“ და „ნაკადულის“ „ლომო“, „ოქროს ჭილა“ უწოდა და აღნიშნა, რომ არც ერთ ქართველ მწერალს ბავშვების გულის მონადირება ისე სადად არ ეხერხება, როგორც შოი მღვიმელსაო. შოი მღვიმელი თავისი ლექსების სიუფეტებს ბავშვთა ნაცნობი გავმოდან იღებს და მათივე სიტყვებით გვეკუთრება. „ვინც მის ლექსებს წაიკითხავს, არ დიქერებს თუ ეს ჰალარა შოის ნაწერია, არამედ იფიქრებს, რომ ის, დაუწერია იშვითი ნიჭის პატრონ ბავშვს — ფენომენს. ის ზედმიწევნით იცნობს ბუნებას და მის შეიღებულს; ზედმიწევნით იცის, რა ახარებს და იამება ბავშვის სულსა და გულს, რა გაიტაცებს მას, იცის რა გაასპეტაკ-გააკეთილშობილებს ბავ-

1 შოი მღვიმელი, ლექსები, ტ. 1, 1936 წ. გვ. 146.

2 ეურნ. „განათლება“, 1916 წ. № 5-6 გვ. 303.

3 იქვე.

1 ვაზ. „სახალხო ფურცელი“, 1915 წ. № 262, გვ. 3.

2 ეურნ. „განათლება“, 1916 წ. № 5-6, გვ. 307.

ზურაბ ზოცვაძე
შოი მღვიმელი

შვის გულს, რა შეაყვარებს მას ბუნებას და მის დაჩაგრულ შვილებს¹.

ცნობილმა მწერალმა და საზოგადო მოღვაწემ დ. კასრაძემ საინტერესო წერილი მოუქალაქე შვი მღვიმელის შემოქმედებას. 1916 წელს გაზეთ „სამშობლოს“ №№ 287, 289-ში გამოაქვეყნა წერილი — „შვი მღვიმელი და მისი პოეზია“. კრიტიკოსი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს პოეტის ერთ-ერთ საუკეთესო ლექსს „ობოლი“, „სადაც სურათის აღწერილობა, სიტყვოვან იმდენად მხატვრულია, ისე ზემდინდენით შესრულებული, რომ უნებურად ცრემლი მოგდით თვალებზე“².

ლექსი „ობოლი“ პატარების ნორჩ გულში სიბრალულისა და სიყვარულის გრძნობას აღძრავს ობოლი ბავშვებისადმი. შიოსთვის უცხო არ იყო ეს გრძნობა, მას მამა ადრე გარდაეცვალა. მამის გარდაცვალებამ განსაკუთრებული დალი დაამწინა მის სულიერ ცხოვრებას. არ შეიძლება პატარას გული არ შეუთრთოდეს, როდესაც კითხულობს:

მარტოდმარტოა ობოლი,
ზის და ქვითინებს მწარედა,
მამა შინ არ ჰყავს საწყაღსა,
დაც გამოსულა გარეთა.

პატარას ჰგონია, რომ დედა სადღაც შორს არის სალოცავად წასული და ვერ მიხვდება თუ რატომ აცვია მამას შაგები. უდედო ბავშვი სიზმარში იკლავს დედის აღერისს ჟინს და ნაღვლიანად ეუბნება:

— სად დამემალე, სად წახვედი,
ვისთან იყავი, დედაო?
სამი ღამეა მშვიერი
ვიძინებ ზედიზედალ...

ობოლთა ნუგეში მხოლოდ ცრემლია.

დ. კასრაძე ხაზს უსვამს იმ განსაკუთრებულ ზემოქმედებით ძალას, რომელიც ლექსს გააჩნია: „თქვენი არ ვიცი, მაგრამ მე ამ გრძნობიერ სურათს ხშირად აუტირებივარ ბავშვობაში. ვინ იცის, რამდენჯერ მომისურვებია ამ ობოლის ნახვა, რომ ცრემლი შემეშრო, როგორმე მენუგეშებინა. მხოლოდ ახლა ვხვდები თუ ამ სურათის აღწერილობამ ჩემ გრძნობათა გაფაქიზებაზე როგორი გავლენა იქონია. უმჯობესია, ჩემებრ ბევრს დამეპართათ ასეთი საქმე, თქვენშიც ბევრნი მეყოლებიან მეგობრად...“³

ასეთი განცდების გამოწვევა კი შვი მღვიმელის ღვთიური ძალით დაქილდოვებულმა ნიქმა, მისი კალმის უბადლო ოსტატობით შესრულებულმა სურათმა შესძლო.

¹ გაზ. „თანამედროვე აზრი“, 1916 წ. № 36, გვ. 1.
² გაზ „სამშობლოს“, 1916 წ. № 287, გვ. 4.
³ იქვე.

კრიტიკოსის აზრით პოეტს დაკვირვების ნიქი სოფელმა გაუცხოვლა. ყველა მისი საუკეთესო თვის ლექსი უმეტესად „სოფლის ფეოდალებთანა ნახატ, ბუნების გულიდან ამოტყევილი“.

შვი მღვიმელის უდიდეს ღირსებად დ. კასრაძე თვლის იმას, რომ მან სხვა მწერლებზე ადრე აუღო ალლო საბავშვო ენას, „შეიმუშავა მეტად სადა, უბრალო და ყოველთვის გასაგები სიტყვების ქსოვა“, რომ მისი ლექსი მხატვრულიცაა და ბუნებრივაც. კრიტიკოსმა განსაკუთრებული ყურადღება მიაქცია პოეტის იმ განსაკუთრებულ ნიქს, როცა „ცდილობს ლექსი მწიგნობრულ სფეროდან გამოიყვანოს და სიმღერისა და საუბრის საშავლებად გადაქციოს, ისე რომ ყოველ მის სიტყვას თან მოსდევინ ასეთი თანმსახურნი, როგორიც არიან — სახისა და ტუნების მეტყველება, ხელების გაშლა, კილოს მიზან-შეწონილი აწვედაწვევა“¹ ეს კი იწვევს იმას, რომ ბავშვი კი არ იღლება კითხვის დროს, არამედ ხალისით კითხულობს შიოს ლექსებს. მათი კითხვისას ბავშვს ცნობისმოყვარეობა იტაცებს, მისი გონება სრულიადაც არ იღლება და ისე ერთობა, როგორც მინდორში სხვადასხვა ფერის ყვავილების დროსო, — განაგრძობს კრიტიკოსი.

დ. კასრაძე პოეტის ღირსებად თვლის აგრეთვე იმას, რომ შ. მღვიმელის ლექსები თავიდანვე მხატვრული სურათებით იწყება, ყოველგვარი შესავლის გარეშე, რაც ბავშვის გონებას კონკრეტული აზროვნების მეტ საშუალებას აძლევს. ამ მხრივ სხვა ლექსებთან ერთად განსაკუთრებული ადგილი უკავია მის ლექსს „გიგა“. კრიტიკოსი თავისი მოსაზრების დასასაბუთებლად ლექსის, დოსაწყისის სთავაზობს მკითხველს:

ერთხელ მამამ თავის გიგას
გაუყვითა კოხტა ცივა.
შეტის მეთი სიხარულით
აღარ იღგა ფეხზე გიგა.

ატრიალა, ათამაშა,
ეაღერსა დიდხანს შინა,
მაგრამ სახლში ყოფნა ცუდქმა
მეტად მალე მოიწყინა:

გამოვიდა კარზე, ცივა
თოვლში გამოასრიალა...

შ. მღვიმელმა მთელი თავისი პატარობა სოფლის ბავშვებთან ახლოს გაატარა. სწორედ ამან შესძინა კრიტიკოსის აზრით „ერთი საიდუმლო გასაღები, რის შემწეობითაც ყოველი ფერს ამოადგმევინებს ხოლმე ენას“. მის ლექსებსა და პოემებში ყველაფერი ცოცხლობს, ყველაფერი საუბრობს; ფრინველები, ცხოველები და მცენარეები „ბავშვებთან ერთად ინა-

¹ გაზ. „სამშობლოს“, 1916 წ. № 289, გვ. 3.



წილებენ სიხარულსა თუ მწუხარებას, ყოველივე ეს კიდევ უფრო უწყობს ხელს რათა ბავშვის გრძობები აამაღლოს და გაათავიზოს.

ვაჟა-ფშაველას შემდეგ ვერაინ ვერ ჩასწვდება ბუნების საიდუმლოებას ისე, როგორც შიო მღვიმელი; შიო მღვიმელმა, ისე როგორც ვაჟა-ფშაველამ ქართული სული შეიტანა ბუნებაში და გააადამიანა.

ქართულ ლიტერატურათმცოდნეობაში დღემდე გაბატონებულია ის აზრი, თითქოს შ. მღვიმელი მხოლოდ საბავშვო მწერალი იყოს. მართალია, მან მთელი თავისი შემოქმედების უდიდესი ნაწილი მომავალ თაობას მიუძღვნა, მაგრამ, როგორც დ. კასრაძემ შენიშნა „...შიოს ბავშვების იქით მწერლობის სხვა ასპარეზიც არ დაიწვინია. დრო გამოშვებით ცოტას, მაგრამ მაინც დიდებსაც მადლიან სიმღერას გაგვაგონებს ხოლმე, აღსანიშნავია, რომ ამ დროს შიოს ნაღველი მუდამ შებორკილ სამშობლოს ბედს დაჰქვითინებს, მისთვის ლოცულობს, მის თავისუფლებას ავედრებს ღვთისმშობელს.“¹ კრიტიკოსის აზრით, შიო მღვიმელის შემოქმედებაში პატრიოტული გრძნობა ყველაზე უფრო კარგად არის ასახული მის ლექსში „გმირის სიმღერა“ და პოემა „მუხა“-ში, სადაც მუხის სახით ჩვენი დამაგრული, შეურაცხყოფილი სამშობლო არის მოცემული:

...გაჰქრა, წავიდა ყოველი,
გარს ჭია-ლუა მარტუა... —

მისტირის წარსულს მუხა.
„მაგრამ მგოსანი როდია მთლად სასოწარკვეთილი“, — განაგრძობს კრიტიკოსი და იმოწ-

მებს სალი კლდის სიტყვებს, რომელიც კრძას — სამშობლოს ანუგეშებს:

რას დაგაკლებენ? ყლორტიბი
იბარტყვენ, დაზრდებიან;
ტანს აიურიან ქალა-ტყედ,
გარშემო დაგიდგებიან;
კვლავ აყვავდება სიცოცხლე
შენ შორის ეღმურადა,
ტირიფი, წაბლი და რცხილა
გადაგეზვება ძმურადა.

მიუხედავად ამისა დ. კასრაძე შიო მღვიმელის შემოქმედებას უშთავრესად ნორჩი თაობის საკუთრებად აცხადებს, რომლის ლექსთა სილამაზე თვალწინ უშლის მაისის დღეს ქუთუნა წვიმით აბიზინებულ ველ-მინდორს, თავზე შარავანდად ცისარტყელა რომ გადარკავდეს და ასკვნის: „...შიო მღვიმელმა სიცოცხლითვე ღირსეულად დაიდგა ხელთუქნარი ძეგლი, რომელზედაც ანგელოზებრივ ბავშვთა სახელით წარწერილია: „ნორჩ სულთა უმანყო სიყვარული“.¹

მიუხედავად იმისა, რომ შიო მღვიმელის შემოქმედების შესახებ პერიოდულ პრესაში ძალზე ცოტა კრიტიკული წერილები იბეჭდებოდა, მისმა პოეზიამ ღრმად გაიდგა ფესვები ნორჩი თაობის გულეში და დღესაც დიდი სიყვარულით სარგებლობს.

ქართული ლიტერატურათმცოდნეობა დღეს ჯერ კიდევ ვალშია ჩვენი სასიქადულო პოეტისა და მამულიშვილის შემოქმედების ღრმად შესწავლის საქმეში.

¹ გაზ. „სამშობლო, 1916 წ. № 289, გვ. 3.

¹ გაზ. „სამშობლო“, 1916 წ. № 289, გვ. 3.





იდეოლოგიური ბრძოლის კვადი „გიორგი მთაწმიდელის ცხოვრებაში“

მეფე ბაგრატ IV დაიწინებოდა მოთხოვნით გაათხროს 1060 წელს მოწაფეებთან ერთად მოემგზავრება საქართველოში, თან მოაქვს ბერძნულიდან თარგმნილი წიგნები, რათა ისინი სამშობლოში გადაეწერათ და ეკლესია-მონასტრებში გაეცემოდნენ. იგი დიდი პატივით მიიღეს თავის ქვეყანაში. ბაგრატმა ქუთაისს მწიგნობარი და წარჩინებული სამღვდელთა გააკვანა. შემდეგ კი მოახლოებულ „დიდ გიორგის“ „სამქაის“ სავლზე კვლავ ხელეობიან წარჩინებულნი, თვით მეფეც კარვის კართან გამოეგებება და „მოწოდ“ მოიკითხავს. ¹ გაათხროს იმ დროს ჩამოსულა საქართველოში, როცა დიდი შიმშილობისაგან წელგატეხილი ქვეყანა, რასაც ალბათ შინაშლილობა და ფეოდალების ძალმომრეობაც უწყობდა ხელს, ის-ის იყო იშუშებდა იარებს, ფეხზე დგებოდა. პატრიოტ ქართველ მოღვაწეს მწვავედ განუცდია მშობლიური ხალხის საუკეთესო ნაწილის, მწარმოებელი ფენის მწარე ხვედრი და მწუხარებით უთქვამს: „**წ** მე, რასათვის მე მოვიწიე ამას ქაქუცანასა ხილვად ესე ვითართა ამით ბოროტთა“. ² გიორგი ათონელს ღრმად გაუანალიზებია შექმნილი მდგომარეობა და აღმოუჩენია, რომ ქვეყნის დაცემის ერთი ძირითადი მიზეზთაგანი ყოფილა საერო და სასულიერო ცხოვრების მორალური დაქვეითება, კერძოდ კი უღირს დიდგვაროვანთა დამკვიდრება იერარქიულ კიბეზე. ეს დიდგვაროვნები ხელშეუხებლად, წმინდათა-წმიდად აცხადებდნენ თავის უფლებებს და მხოლოდ სიმდიდრის მოხვეჭით, ეკლესია-მონასტრების გარეგნული მორთვა-გამშვენებებით იყვნენ დაინტერესებული, რათა, ცხოვრებით კმაყოფილებს, სიკვდილის შემდეგაც დასდებოდნენ „აღაპი“ და ამით საიქიო, მარადიული ბედნიერებაც უზრუნველყვით.

წოდებობა ეკლესიაში უკვე IX-ს-ის მეორე ნახევრიდან იწყებს აღორძინებას,

სწრაფად ვითარდება და XI საუკუნის სამოციან წლებში, გიორგის საქართველოში ყოფნის დროს, უკვე მტკიცედ დამკვიდრებულ ინსტიტუტად ჩანს, რადგან ამ დროს მის წინააღმდეგ გალაშქრება მოულოდნელ და საკვირველ საქმედ გამოცხადებულა. „მაბრალბლებმა“ არ დაინდეს თვით ისეთი დიდი ავტორიტეტიც კი, როგორც გ. მთაწმიდელი იყო, რომელმაც მრისხანედ გაილაშქრა ეკლესია-მონასტრებში დამკვიდრებული დიდგვაროვნების წინააღმდეგ და საეკლესიო ცხოვრების დემოკრატიზაცია, პირველყოფილი ქრისტიანობის პრინციპების აღდგენა დაისახა მიზნად, რომელიც უარყოფდა ყოველგვარ წოდებობას ქრისტიანულ თემში. გიორგი ათონელს ამ საქმეში პყავდა წინამორბედი. მასზე აღდრეკეთილმე მთაწმიდელი ყოველმხარე ცდილობდა მის მონასტერში არ შებლაღუდოყო სახარების პრინციპები — მან ბევრ დიდგვაროვანს უარი უთხრა ბერად აღკვეცაზე იმიტომ, რომ ერისკაცულ ჩვეულებას — განცხრობით ცხოვრებას ისინი ხშირად მონასტრებშიც აგრძელებდნენ, ვერ ეგუებოდნენ რა მათთვის უჩვეულო ასკეტურ რეჟიმს. სხვა შემთხვევაში ექვეიმე სჯის ერთ ბერს, „ღირს კაცს და შერაცხილთა შვილს“, ³ რომელსაც არ უნდოდა თავისი „კვართი“ სხვა ბერებისთვის დაეთმო. მკაცრი წინამძღვარი ცეცხლი წავს პერანგს და ბერის საქციელს ქრისტიანის, განდგოლისათვის შეუფერებლად აცხადებს. ერთხანს იონე ათონელსაც გადაუწყვეტია ესპანეთში წასვლა სპეტაკი, ანგელოზთა სადარი საქართველოს საქმებრად. იონე იძულებული გახდა ასეთი გადაწყვეტილება მიეღო. „რამეთუ პირველითგანვე უძნდა შუღლიანობა და შფოთი“. ⁴ თუ გაითვალისწინებთ, რომ შფოთი მოიკვეთის როლში მონასტრის მშობის წერკბში უმეტად აღ კერძო მესაკუ-



ორული ინსტიტუტები გამოდიოდა, ეს ფაქტი გაკვირვებას აღარ გამოიწვევს.

„დიდ გიორგის“ „მხილების მახვილი“, უპირველეს ყოვლისა, მეფე ბაგრატის მიმართ აღუღესა და მკაცრად მოუთხოვია მისგან, „რამთა არა ჰყიდდეს საეპისკოპოსოთა კაცთა მიმართ უწყისთა და უსწავლელთა და ყოველთერთ სოფლისა შემსუბუღელთა და უწყისობათა და მიმოსვლათა შინა აღზრდილთა“⁵, X, ე. ი. ისეთ ხალხზე, რომელიც, დავით აღმაშენებლის სიტყვებით რომ ვთქვათ, „ქებადა ავაზაკთა“ აქცევდნენ წმინდა ეკლესია-მონასტრებს. ეს მოთხოვნა მეტად დიდმნიშვნელოვანი იყო და მისი კეთილისმყოფელი გავლენა მხოლოდ საეკლესიო ცხოვრების გამოწორებით არ განისაზღვრებოდა, იგი უფროდ უწყობდა ხელს ქვეყნის პროგრესული ძალების ბრძოლას სახელმწიფოს ცენტრალიზაციისათვის, რადგან ფაქტობრივად მწარმოებელ კლასის იდეოლოგიად გამოდიოდა. ეს ცხადი გახდება, თუ გავითვალისწინებთ, რომ დიდზნაუბრა ბრძოლის მეფის ხელისუფლების წინააღმდეგ ჰქონდა თავისი უმთავრესი მიზანი — მწარმოებელი ძალის, „წვრილი ერის“ დაუფლება, მეფე კი სწორედ ამ „წვრილ ერს“ ეყრდნობოდა ცენტრალიზაციისათვის ბრძოლის დროს. გ. ათონელი, რომელიც იბრძვის სასულიერო ცხოვრების დემოკრატიზაციისათვის, უპირველეს ყოვლისა, როგორც აღვნიშნეთ, საზოგადოების მწარმოებელი ფენის იდეოლოგია. აქედან დასკვნა, რომ „მაბრალებელთა“ ვალშქრებს მისაღმი ღრმა კლასობრივი ფესვები და ხასიათი ჰქონდა, ხოლო გ. ათონელის მოღვაწეობა თავისი პრაქტიკული შედეგით ხელს უწყობდა ბაგრატ IV ბრძოლას დიდზნაუბრთა წინააღმდეგ, ხელს უწყობდა ქვეყნის ცენტრალიზაციას.

ქვეყნის საგარეო პოლიტიკას არაიშვითად განსაზღვრავს მისი საშინაო მდგომარეობა და ეს დებულება XI საუკუნის 60-იანი წლების საქართველოზეც ვრცელდება. როგორც ავად. ნ. ბერძენიშვილი აღნიშნავს, საზოგადოების დაბალი სოციალური ფენები მეფისაგან მოითხოვენ „მათი კლასობრივი ინტერესების უზრუნველყოფას, „სამართალს, ის რაც „სამართალი“ იყო მათთვის, „უსამართლობა“ იყო დიდგვაროვანთათვის და პირიქით, მეფის საშინაო და საგარეო პოლიტიკა სწორედ ამის გამო ხშირად ვარდებოდა წინააღმდეგობაში, რაც კარგად გამოვლინდა ბაგრატ IV მგალითზე. ეს იყო მიზეზი, რომ მან ვერ მიაღწია შესაძენვე წარმატებებს დიდგვარიანებთან ბრძოლაში. ბაგრატის ბრძოლა ცენტრიდანულ ძალებთან, განსხვავებით დავით აღმაშენებლის ბრძოლისა, მოკლებული იყო სოციალურ საყრდენს „წვრილი ერის“ სახით. მეფე არ ასრულებდა მათ სოციალურ დაკვეთას, არ „მოიკვებდა სამართალს“, რაცა თვითნებურად ყიდდა საე-

პისკოპოსობებს უბირ, უღირს დიდგვაროვანებს, არ სდებდა მათ ლეამს და არ აკრძობდა მათ ლხის დაბალი ფენების ცხოვრების პირობების გაუმჯობესებისათვის. მოკლედ, ბაგრატ IV თავისი მცდარი შინაგანი მმართველობით თვითონვე უწყობდა ხელს იმ ძალის სტაბილურობას, რომელსაც ებრძოდა. ცენტრალიზებული საქართველოსათვის ბრძოლაში „წვრილი ერის“ როლის შეუფასებლობა იყო ბაგრატ IV საშინაო პოლიტიკის ძირითადი შეცდომა, ყოველ შემთხვევაში გ. მთაწმიდელის საკართველოში ჩამოსვლამდე მაინც. ამ მსჯელობის ფონზე ინტერესს იწვევს გ. ათონელის შემდგომი შეგონება მეფისადმი „კუთლად ეტყოდა მსჯავრთათვის და სამართალთა სამეფოთა: რათა უსჯიდეს ობოლთა და ქრტიანთა სიტყვაებზე და დავითსა „მდაბალი და გლახავი განამართლოს და რამთა არა მისდრეკდეს სასწორსა სიმართლისასა დიდისა მიმართ, გინამცირისა“⁷. მის მიერ ნაჩვენები გზიდან გადახვევის გ. ათონელი „უწყობდას“ ეძახის, რაც იმაზე მივივითვებ, რომ საშინაო პოლიტიკის წარმოება, საეკლესიო ცხოვრების მანამდე არსებული წესი მას ერის ცხოვრების საზიანოდ მიიჩნდა, რომელიც, პირველ რიგში, გამოიშველი ძალების აღზევაში უნდა გამოხატულიყო. „წვრილი ერი“ ყველგან ამბობს თავის ვალშქვერ სიტყვას და შემთხვევითიც არ არის, რომ ბაგრატ IV ნახევარძმას, დემეტრეს, ხელისუფლების მიძიებელ რენეგატს, „წვრილი ერის“ დიდი ნაწილი მისკლია, რომელიც ალბად იმედოვნებდა, რომ ეს მომავალი, „ახალი მეფე“ მოიგებდა მას „სამართალს“, რაც ეპოქის ზეჩრემლის, პატრონყმობის სოციალური პრინციპების დაცვას გულისხმობდა. პატრონყმობის ზნეობის, ეთიკის, მორალის ძირითადი კომპონენტი კი იყო პატრონისგან ყმის შეწყალება, „დაცვა“ და „სიყვარული“, ხოლო ყმისგან კი სიზღვიერებისთვის თავდადება, ურთიერთობის ეს ფორმა შემდეგში სრულყოფილად ასახა გენიალურმა შოთა რუსთველმა „მეფისსიტყვასაში“⁸ და საერთოდ, ამ პერიოდში ხშირია როგორც საისტორიო, ისე ლიტერატურულ ძეგლებში ყმის დაცვისა და მფარველობის მოთხოვნა, მაგრამ ეს ისე არ უნდა გავიგოთ, თითქოს იგი ამით, როგორც ზედნაშენი, ეწინააღმდეგება თავის ბაზისს, არა, ეს მოთხოვნა, პირიქით, ემსახურებოდა მას, მმართველი იყო მისი გამტკიცებისაკენ, ეფიქალური ურთიერთობის ნორმალიზაციისაკენ. ამავსისახეს მიზნად გ. ათონელის მოღვაწეობაც. ეს კი იმ ქვეყნისათვის, სადაც დიდი და მცირე „პატრონყმობის უღელში იყო შეხებული“⁹,

გამაღლ აზნცუარი
 იდეოლოგიური ბრძოლის კვალი „გიორგი მთაწმიდელის შემოქმედებაში“.

გალამყვეტი ფაქტორია მშვიდობისა და ერთიანობის დასამყარებლად და, ამდენად, თავისი დროისათვის პროგრესულიც.

გ. ათონელის რეფორმატორული მოღვაწეობა თეოლოგიური ფორმით გამოვლინდა, რადგან, დამკვიდრებული შეხედულებებისამებრ, გაბატონებული იდეოლოგიის წინააღმდეგ მიმართული პროგრესული იდეები, ისევე როგორც ყოველი საზოგადოებრივი და პოლიტიკური მოძრაობა, ამ დროს (შუა საუკუნეებში ქ. ა.) მხოლოდ ისტორიულ პირობებთან უნდა ყოფილიყო შეგუებული და თეოლოგიური ფორმით გამოვლენილიყო.

საეკლესიო რეფორმების გატარებისას გ. ათონელი სახარების, პირველყოფილი ქრისტიანობის პრინციპებიდან ამოვლინდა. იგი გამოიღობს სახარებას ზნეთსწავლულობის დამცველად — ზრუნვა მოყვასის, ეკლესიისათვის, (მორწმუნეთა კრებულის), საკუთარი თავის უღირსობის შეგრძნება-აღიარება, სიძულვილი ამქვეყნიური სიყეთისადმი — აი, რა მოეთხოვება სასულიერო პირს, თუ ის კულტის მსახურია, მონასტრის ძმობის წევრი, სკეთი უნდა იყოს აუცილებლად, გადახვევა აქედან მისი უღირსობის დამადასტურებელია.

პირველყოფილი ქრისტიანობა თავისი სოციალური შინაარსით მუდამ იმსახურებდა და იმსახურებს ცხოველ ინტერესს. მან ხომ რიგი ისეთი იდეები წამოაყენა, რომელნიც უაღრესი ჰუმანურობის განსახიერება იყო კლასობრივი საზოგადოების პირობებში. სწორედ ამიტომ აღმოცენდა იგი, როგორც ჩაგრულთა რელიგია და საუკუნოვან დევნას განიცდიდა რომში გაბატონებული კლასის — მონათმმდლობელთა და მათი შეთაურის იმპერატორის მიერ. რა თქმა უნდა, ასევე აქტიურდებოდა მას კერპთაყვანისმცემლობაც. გაბატონებული კლასები შემდეგ შეურბოდნენ ახალი რელიგიის მიღებას, რადგან მასში აღმოაჩინეს ის იდეოლოგიური ძალა, რომელიც კლავაც გაუწევდა სანქციას მათ სოციალურ ბატონობას, მაგრამ ეს ლოგიკურად არ გამოიღინარებოდა პირველყოფილი ქრისტიანობიდან და გაიზრებოდა როგორც ამქვეყნიულ უაზრო ცხოვრების სავალალო შედეგი, რადგან პირველყოფილი ქრისტიანობა ყოველგვარი სიმდიდრის, ფიზიკური ტკბობისა და მასთან ერთად წოდებობის იგნორირებას ახდენდა. სწორედ ამას ითვალისწინებდა XX საუკუნის ინგლისელი თეოლოგი ხიულეტ ჯონსონი როდესაც ამბობდა: «Я христианин, но я верю в принципы первоначального христианства, в которых было так много братского, коммунистического»⁹.

ასეთმა გააზრებამ, სხვათა შორის, იმ დასკვნამდე მიიყვანა ხიულეტ ჯონსონი, რომ კომუნისტები ქეშპარიტ ქრისტიანებად გამოაცხადა — თუმცა ისინი ოფიციალურად უარყოფენ

ამას, მაგრამ საქმით და პრინციპებით თანასწორობა, მოყვასის სიყვარული, მეგობრობა და სხვა, სწორედ პირველყოფილი ქრისტიანობის განსახიერებენო, კანტონისტიკური მსოფლიო კი ოფიციალურად ქრისტიანული, საქმით — ანტიქრისტიანულიაო.

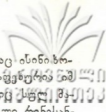
ბუნებრივია, რომ ამ პირველყოფილი ქრისტიანობის შექადაგებელი გ. ათონელისათვის იერარქიულ კიბეზე გვიარშვილობით დაწინაურება, მხოლოდ საკუთარი თავისთვის ზრუნვა, ეკლესიების ოქრო-ვერცხლით ავსება მამინა, როცა ნამდვილი ეკლესია, მოველი უღარეს სიღუბეების განიცდიდა და მოკლებული იყო სასულიერო წოდების მხრივ ზრუნვას, სრულიად უცხო და მიუღებელი რამ იყო — გ. მცირე „უცხოებაში“ გვიამბობს რამდენიმე შემთხვევას, როდესაც გ. ათონელს „თეოლოგიურ ფორმებში“ გაულაშქრია ამ დამახინჯების წინააღმდეგ.

ერთი მათგანი გვაცნობს ოქროსა და ვერცხლის შეკრებით გატაცებული სასულიერო წოდების ტიპურ წარმომადგენელს — „იყო ვინმე ეპისკოპოსი, მდიდარი ფრიად და წარჩინებული, რომელსა იგი მარჯულ ებრძოდა ეშმაკი, რაათა სიმდიდრითა საფასეთა თჳსათათა ეკლესიანი შეამკნეს და განაშუენეს, და რაათა მონასტერსა შინა ადაბი დაიდვას, და ამით მიზნითა სცდა სიმდიდრესა თჳსსა, ხოლო გლახაკთა ყოველადე არ მიხედვიდა“¹⁰.

გ. ათონელი ჩააგონებს ამ მდიდარ ეპისკოპოსს, რომ მისი საქციელი ეშმაკის ცთომბაა, რომ ეს არ ეგუება ქრისტიანის მორალურ მრწამსს და იძულებულ გახდის მას, ქონება გლახაკებს დაუბრავს¹¹.

მსუბუქი იუმორის გრძნობით აქვს გ. ხუცეს-მონაზონს გადმოცემული გალოთებული მთავარიდაიკონის ტრაგედია. ეს ტიპური თავმეგობელი ანისტოკარტი „არა უჩინოთა და მდაბალთა შვილი“, რომელიც ეკლესიის კალთას ამოჰფარებია, დროს ლოთობაში კლავს და თავის გასამართლებლად მხოლოდ ფორმალური საბუთი გააჩნია — „ქუეყანა ესე ხორშაკეული არს და უმეტესად იგი ადგილი, სადა მე ვიმყოფები, ნუქუქ სნეულეებისაგან დავეცი“¹²-ო, მას ებრძვის „მტერი ნათესავის ჩვენის“ (ეშმაკი — გ. მცირით, დაფარული, რეალისტური აზრით — გადაჭარბებული აღკოპოლი) ჭკვიანი ბერი, გ. ათონელი, ეშმაკის ბრძოლისაგან მას სულ უბრალოდ დაიხსნის შემდეგი შეგონებით: „შვლო, ღვსოსა განეყენე, რათა განთავისუფლდე“¹³ მთავარიდაიკონა მართლაც დაუჭარა რჩევას და განეყურა. ახლა ის ქუეყანას მას შინა ხორშაკსა. ყოველთა ღვოსმულთა უმრთელეს იზოვარო“ — ირონიულად უმატებს მწერალი.

სასულიერო იერარქიულ კიბეზე დიდგვროვანთა გაბატონებას მკვეთრად დაუცია კულტის მსახურთა ავტორიტეტი. ამის მიზეზი



მღვდლისა თუ ეპისკოპოსის ტანისამოსში გამოწყობილ არისტოკრატთა თავაშვებული ცხოვრება იყო. გ. მცირე აღწერს, თუ როგორი კრძალვით მიიღო გ. ათონელმა მღვდლობა და ურთავს: „არა იყო ეგვიპტიარი, ვითარ ესე აწმარავალნი პირველ თავისა თვისისა განწმენდისა, სიტყვით განწმენდელ იქნებინა და ვითარცა უნდოსა რამესამე საქმისა მიმართ, ეგრეთ მღვდელობისა მიმართ მიისწრაფიან და პირველ წუერთა გამოისვლასა - მოხუცებულთა უმოძღვრიან¹⁵. აკად. ნ. ბერძენიშვილს ეს ადგილი ისე ესმის, თითქოს ახალი ხანის მისწრაფება (ამასთანავე გონების, აზრის) გადალახოს ქრისტიანული მოძღვრების მიუწვდომლობა და საერთო ჯამში კი ყოველივე ეს მარჯვენებელი იყო წინსვლას, სწავლის გავრცელების, გონებისა და აზრის წარმატების, ქრისტიანული სქალასტიკის, სიბრძნის სწრაფად ათვისების, ახალი ეპოქის დაწყების¹⁶. ჩვენ ცოტა სხვაანაირად გვეხატება საქმე — გ. მცირე „ცხოვრების“ სხვა ადგილს საყვედურს გამოთქვამს, რომ ჩვენში, ქართველებში, „გულგრილობა იხილვების“ საეკლესიო სფეროში. ამ გულგრილობის ფონზე გადავიღებულა მღვდლობაც. ისეთი მღვდლები, რომლებიც მხოლოდ კურთხევით, სიტყვით იყვნენ განწმენდილები და თავიანთი პრაქტიკული მოღვაწეობით არ ამართლებდნენ თეორიულ მრწამსს, მრავალად დახვდნენ ჩვენს ბერებს საქართველოში. ისინი მართლაც იოლი შემოსავლის წყაროდ თვლიდნენ მღვდლობას და სათანადო მომზადების გარეშე, წვერის ამოსვლისთანავე მიისწრაფოდნენ მისიკენ. გ. ათონელმა კი, რომელიც ხანგრძლივი, 18 წლის მანძილზე აკადემიური სისტემით მიღებული ცოდნა ჰქონდა, „სინჩოთვე მონაზონ იყო“, აგრეთვე, რაც მთავარია, „ყოველნი სათნოებანი თავსა შორის თვისსა დაიუნჯა და თავი თვისი ყოველთა სახელ დაუდგა“, ე. ი. სამავალითო იყო, „არა სიტყვით ასწავლა, არამედ საქმითა უჩვენა“, აი, ასეთი განსწავლული, ყოველი სიკეთით შემოსილი კაციც კი კრძალვით იღებს მღვდლობას, ამით, ეპეი არ არის, გ. მცირეს სურს აამაღლოს მღვდლობის ძირს დაცემული პრესტიჟი, აკად. ნ. ბერძენიშვილის სიტყვით რომ ვთქვათ, თავის უფლებებში აღადგინოს „მღვდლობა მიუწვდომელი, განუზომლად მაღალი და სამშობი, როგორც ამას გვისახავენ „რომანტიკოსები“ — გიორგი მერჩულე და გიორგი ათონელი“¹⁷.

დღეს იმის მიხედვით არ არის ძნელი, რომ შემოთხსენებულ წვერამოუსვლელ ახალგაზრდებს ასე უცებ მღვდლობის, სასულიერო ხარისხის დაკავებაში წოდებული პრივილეგიები შეელოდათ.

გ. ათონელის რეფორმები, მათი განვითარების გზა და ლოგიკური დასასრული შესანიშნავად

ვად ახანიათვან იმ ეპოქას, როდენაც ისინი ბორციელდებოდნენ. ეს ეპოქა წინასწარუხრია იმ თვითმყოფადი მოვლენის, რომელიც ქვეყნისა და ქალბედება, ადრეული „ქართული რენესანსის“ სახელით არის ცნობილი და რომლის თანამგზავრი ჰუმანიზმი იყო. რა თქმა უნდა, ქართული ადრეული რენესანსი ქვეყნის პოლიტიკური და ეკონომიური ცხოვრების მთელი რიგი თავისებურებებით იყო შეპირობებული. მთავარი როლი მის წარმოშობაში უთამაშნა ცენტრალიზებული მონარქიის ჩამოყალიბებას, რომელიც უმთავრესად მცირემიწიანი აზნაურების, გლეხებისა და ვაჭრების ზურგზე გადადიოდა. ისინი დაუნდობლად იბრძოდნენ იდეოლოგიების წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა შემდეგ გადატანილი იქნა საეკლესიო სფეროშიც, რასაც შედეგად ის მოჰყვა, რომ გელესია სახელმწიფო აპარატს დაექვემდებარა, მაგრამ ეს დაქვემდებარება ფორმალურ აქტად დარჩებოდა, თუ არ მოხდებოდა სასულიერო იერარქიის სრული რეფორმაცია. ბუნებრივია, სრული ცენტრალიზაციისაკენ სწრაფად მიმავალ სახელმწიფოში, როგორც სახელმწიფო, ისე სასულიერო აპარატში ის პირნიც უნდა დაწინაურებულიყვნენ, რომელთათვისაც სისლხორცეული იყო ეს ცენტრალიზაცია, ესენი კი, როგორც უკვე ვთქვით, იყვნენ წვირილი აზნაურები და საერთოდ საზოგადოების დაბალი ფენების წარმომადგენლები: «Передовые деятели эпохи пришли к сознанию о необходимости демократизации государственного и церковного аппарата; начинается «чистка» этого аппарата, засоренного недостойными лицами из феодальной верхушки»¹⁸.

ყოველივე ამან განაპირობა აღამიანის პირადი ღირსების წინა პლანზე წამოწევა, სახელმწიფო პოლიტიკურად და ეკონომიურად გაძლიერდა. ამას შედეგად მოჰყვა კულტურის გაფურჩქვნა, აზრის გათავისუფლება დოგმატიკისაგან, დაარსდა აკადემიები, ახალ სიმაღლეზე აღის ფილოლოგია, ფილოსოფია და მეცნიერებას სხვა დარგები, კლასიკურ მწიერვალს აღწევს მხატვრული ლიტერატურა „ვეფხისტყაოსნის“ სახით. ბერეკეტი კი, რომელმაც ასწია და უჩვეულოდ ამოძრავა ეპოქის ცხოვრება, იყო შემოთხსენებული დემოკრატიზაცია, რომელსაც მაღალი ჰუმანიზმი განაპირობებდა. უნდა ითქვას, რომ საერო და სასულიერო ცხოვრების ასეთ რეფორმატორობის შედეგად უნდა ჰქონოდა ფეოდალურ საზოგადოებაში თავისი განვითარების საზღვარი მისი საბოლოო მიზანი იყო მეფის ცენტრალიზებული ხელისუფლება, იდეალური პატრო-

ქვემოთ ავსიანური

იდეოლოგიური ბრძოლის კვალე „გიორგი მთაწმიდელის შემოქმედებაში“.

10. „ცისკარი“, № 6.

ნებობა, რომლის იქით იგი ვეღარ წავიდოდა. აქ ხდება საქმეები მოგვიანებით ყუთლუ-არსლანის დასის დამარცხების მიზეზებიც, რომელიც პარლამენტარულ მიზნებს ისახავდა.

დიდა გ. ათონელის დამსახურება ადრეული ქართული რენესანსის წინაშე. დიდა, რადგან მან თავისი რეფორმებით მოახლოებულ იდღი ეპოქის ქროლვა მოიტანა, საქვეყნოდ განაცხადა, რომ აღამიანის დაწინაურება კონკრეტულ შემთხვევაში იერარქიულ კიბეზე პირადი ღირსების გათვალისწინებით უნდა ხდებოდეს და გვარიშვილობა სრულადაც არ უნდა ახდენდეს ამავე გავლენას. მისი დიდი ჰუმანიზმი განვლდინდა იმაში, რომ თამაშად მოითხოვა „მწვერალთა და ტირთმძიმეთა „ხვედრის შემსუბუქება“: «Георгий еще в XI веке высказал следующую мысль, которую буржуазные историки приписывают знаменитому Эразму Роттердамскому: тяжко грешат те, которые бросают безумные деньги на постройку и украшение храмов и монастырей в то время, как их близкие умирают с голода»¹⁹.

ამრიგად, ჰუმანიზმი ისეთი, რომელმაც ხელფეხი გაუხსნა აღამიანს, გამოპკლივა იგი ღმერთს და „მიწაზე ჩამოიყვანა“, ჰუმანიზმი ამ სახით უცხო იყო გ. ათონელისთვის, მაგრამ პირადი ღირსების პატივისცემის ქადაგება წოდებრიობის მიუხედავად, იდეალურად დასახვა გ. ათონელის საეკლესიო კარიერისა, რომელმაც „მცირედ-მცირედ შედგა ფეხი ხარისხსა მას ზედა კიბისასა“, დიდი ამბავი იყო: რაღაც ოციოდე წლის შემდეგ დავით აღმაშენებელი თამაშად ახორციელებს ამ პრინციპს ცხოვრებაში და განსაკვირვებელ შედეგებსაც აღწევს. ნიშანდობლივია, რომ დავითის დროს საერო ცხოვრების დემოკრატიზაცია ხდის მხოლოდ შესაძლებლად საეკლესიო ცხოვრების დემოკრატიზაციის — როცა მეფემ მახვილით დათრგუნა ის კლასი, რომელსაც ბევრს უპარავდა საშინაო პოლიტიკის ასეთი გეზი.

როგორც ქვემოთ განვიხილავთ, გ. ათონელის რეფორმებს დროებითი კრახი ვაწყდები: ამის მიზეზი ის უნდა ყოფილიყო, რომ ფეოდალურმა კლასმა, რომელიც აბაზასძეოა დამხობის შემდეგ კვლავ წამოიღიერებულა, შეძლო გიორგის დანთებული ცეცხლის ჩაქრობა, მაგრამ ისევ მალე აენთო ის დიდი დავით აღმაშენებლის ხელით. ჩვენი დიდი წინაპრების მიერ წინამორწულმა ჰუმანიტარმა ლოზუნგმა — აღამიანის ღირსების მიხედვით დაფასებამ, ღრმად გაიდგა ფესვი ხალხის შეგნებაში და ლიტერატურის საუკეთესო ძალების დროშად იქცა. ტყუილად არ მიაწერა ხალხმა ჰუმანიზმის დიდ ბაიბახტანს. შოთა რუსთველს შემდეგი სიტყვები:

„ათასად კაცი დაფასდა, ათათასად წარდილობდა, თუ კაცი კაცად არ ვარჯა, ცდილობდა გვარიშვილობა“.

ეს კი დიდებასა და პატივს მატებს გ. ათონელსა და მის ბიოგრაფს, გ. მცირეს, რომელთაგან ერთმა საქმით სცადა მისი განხორციელება, ხოლო მეორემ სიტყვაში განაცხადა ის.

გ. ათონელმა საქართველოში ჩამოვარდნილი უარესი მიმშობობისა და ვაჭარების ფაშს მოავროვა მცირეწლოვანი ბავშვები და მათი გამოკვება-განსწავლა იღო თავს. გ. ხუციშრონოს ეს ფრად დიდმნიშვნელოვან მოვლენად მიანია. ამ ფაქტით სპეციალურად ყოფილა განიტერებული თხუთულის შემკვეთი — გ. შეეყენებულა — „ხოლო უწყი, ვითარმედ ეძიებ და გსურის მითხრობად“²⁰. — მიმართავს მას მწერალი, როდესაც აღნიშნული ამბის გადმოცემას იწყებს. უფრო მეტიც, ავტორი ხსენებულ ფაქტს გ. ათონელის მრავალმხრივი მოღვაწეობის გვირგვინად მიიჩნევს და მისი საქართველოში გამოგზავრების ძირითად მიზნადაც. „ხოლო საცნურ არს ესე, ვითარმედ ამთ ობოლთათვის წარუძღვა ღმერთი აღმოსავლეთს“²¹. „დიდი გიორგის“ ძირითადი მიზანი ყოფილა ათონის ლავრისთვის აღზარდა მომავალი ნიჭიერი მოღვაწეი სწორედ ამ მცირეწლოვანთაგან. ჩვეულებრივ ფაქტობენ კიდევ, რომ ქართველი ახალგაზრდობის დენას საზღვარგარეთ, ბიზანტიაში განსწავლავდა გ. ათონელმა დაუღო სათავე; ხოლო შემდეგ დავით აღმაშენებელმა ვაჭარქელა, რომელიც ნიჭიერ ახალგაზრდებს მანკანის აკადემიაში გაზავნდა²². მეცნიერებაში გამოთქმული შეხედულებით, ის მძლავრი ნაკადი, არსენ იყალიბების, იოანე პეტრიწის, ივზეციელის, ვაჟე ტარიქისძისა და სხვათა სახით, რომელმაც საქართველოში ბიზანტიის პროგრესულ რეგრესულ ძალთა ქიდილი, რენესანსული მოძრაობის ქროლვა გადმოიტანა, ამ საგანში ნათლემო ღონისძიების შედეგი იყო²³, მაგრამ შეცდომა იქნებოდა გვეფიქრა, რომ ქართველებს მხოლოდამხოლოდ საზღვარგარეთ შეეძლოთ განათლების მიღება, ამის საწინააღმდეგოდ დაპარაკობს თვით „გ. მთაწმიდელის ცხოვრება“ — გ. მცირე, როდესაც მცირეწლოვანი ბავშვების შეგროვების მიზეზებზე საუბრობს, ერთ მიზეზთაგანს ასე აყალიბებს: „რამეთუ ქუეყანა ჩუენი (საქართველო — ჯ. ა.) შორს იყო ამის ქუეყანისაგან (ბიზანტია — ჯ. ა.) და მცირედნი მოვიდნან სწავლულნი, ხოლო რომელი იგი მოვიდნან, შემდგომად მცირედისა კულადცა წარვიდნან და დიდებული ესე ეკლესია ცა ლავრა დაუტევან“²⁴. როგორც ვხვდებით, საქართველოდან ათონზე სწავლულთა ჩასვლა ჩვეულებრივი მოვლენა ყოფილა. საფიქრებელია, ისინი იქ



უფრო ღრმად ეცნობოდნენ ბიზანტიური კულტურის უახლეს მიღწევებს, იღრმავებდნენ ცოდნას ბერძნულ ენაში და უკანვე ბრუნდებოდნენ. გიორგი მწერლის, ილარიონ თუაღლის, ბასილ ბაგრატიის ძისა და მაკარი წინამძღვრისაირ ადამიანებს, რომელნიც ეპოქის შესაფერისი განათლების მწვერვალზე იდგნენ, ხელუწიფებოდათ უადრესად განსწავლულ პიროვნებათა აღზრდა.

მიუღებელია მკვლევარ ილია ფერაძის აზრი, თითქოს გ. ათონელს მთაწმინდაზე დაესებინოს სასწავლებელი, რომელშიაც ქართველთა ვარდა სხვა ერის შეილებიც სწავლობდნენ²⁶. არსიდან ჩანს, რომ ათონზე ყოფილიყოს ასეთი სასწავლებელი და თანაც ისეთი მასშტაბის, რომ იქ უცხო ერის შეილებსაც მიეღოთ განათლება. გ. ათონელი საქართველოში თეთი განსწავლიდა ბავშვებს და ალბათ ათონზეც ასევე იმოქმედებდა, რა თქმა უნდა, სხვების დახმარებითაც.

იგივე ილია ფერაძე რატომაც მიიჩნევს, რომ გიორგის მიერ ათონზე წაყვანილი ბავშვები განსწავლის შემდეგ კვლავ საქართველოში დაბრუნდნენ და სამშობლოს წინსვლას დიდად შეუწყვეს ხელი. ეს უკანასკნელი წინადადება უემპირიკბასათა ახლოა, მაგრამ იმ შესწორებით, რომ ისინი არ დაბრუნებულან საქართველოში; (თუ შემთხვევით გამოჩაყლისს არ დავუშვებთ). ჩვენ უკვე ვაჩვენეთ, რომ მათი სახით გ. ათონელს უნდოდა აღეზარდა ათონის მკვიდრ მოღვაწეთა ღირსეული ცვათ.

ჩვეულებრივ, სამეცნიერო ლიტერატურაში გ. ათონელის მიერ ათონზე წაყვანილ მცირეწლოვანთა რიცხვი ოთხმოცით აღინიშნება.²⁷ ჩვენი ფაქტით, ამას სჭირდება ცოტაოდენი შესწორება, რაც ტექსტის უფრო ღრმა შესწავლას ემყარება. პირველი, რისი თქმაც გვინდა, ის არის, რომ იმ 80 შერგოვილ ადამიანში იყვნენ პასაკით განსხვავებულნიც ან, როგორც მწერალი აღნიშნავს, „დადაცათუ პასაკითა ერთიმეორისა უმეტეს იხილებოდა, ხოლო სწავლულბრისა მიერ ურთიერთას მოჰასაკე იყუნეს“.²⁸ ტექსტის სხვა ადგილას მწერალი თვითონვე განმარტავს, თუ როგორ ესმის მათი ასაკობრივი განსხვავება: „სიიუსტრაციოდ იძულებული ვართ ვრცელი ამონაწერი მოვიტანოთ თხზულებიდან. შეკრებილითაგან პირველნი ისეთები იყვნენ, რომელთა წუთ არცა მარჯუენე უწყოდეს და არცა მარცხენე, არამედ მოქენე იყუნეს სძესა დედისასა საზრდელად მათდა პირველსა მას პასაკსა ქეცვასა შინა, ხოლო სხუანი მეორესა მას პასაკსა შინა შესრულნი სიჩოებისაგან მცირედ აღენ დაკლებულნი და ყრმად სახელდებულნი, კჳლად მწყობრნი მესამენი, მესამესა მას პასაკსა შინა სიკბატუისადა მომლოდენი, ხოლო შეოთხენი განწყობილნი ხუცესთა და მოხუცებულთა და ბერთანი, რომელი იგი ნებსით

თვსით დემოწავენეს, ხოლო სხუანი კჳლად შეილთა თანა დაადგრეს — ესე ყოველნი ერთმწყობრად და ერთრიცხულად შეკრებილნი და რვა ათეულად აღრიცხულად აღრიცხულნი... შეუდგეს წმიდასა მას“²⁹ როგორც ჩანს, 80 მოწაფე საქართველოში ჰყოლია გ. ათონელს იმ ნიზრდილთა და მოხუცებულთა ჩათვლით, რომელნიც ადგილობრივ დემოწავენენ მას.

აქ უკვე იმის გამოკვლევაა სჭირო, თუ როგორ ჰქონდათ წარმოდგენილი ძველ საქართველოში და კერძოდ გ. მცირეს ადამიანის ასაკობრივი პერიოდები.

როგორც ცნობილია, მამათა მონასტრებში „უწერულეს“ არ იღებდნენ. „უწერული“ ნიშნავს ყრმას, სულხან საბას მიხედვით, 14 წლის ადამიანს 20 წლამდე. პროფ. გ. თავისიშვილის შეხედულებით, უწერულ-ჰაბუქს და მოიცავს საშუალო განათლების პერიოდს. 80 მკვლევარი ვარაუდობს, რომ ჰაბუქს ჯერ არ შეეძლო ბერად აღკვეცა და საღვთისმეტყველო შეინერებას სრული დაუფლება. ამ მოსაზრებას უარყოფს გ. მცირის მიერ მოთხრობილი ამბავი, რომელიც ვინმე დიდგვაროვან, ჰაბუქ მთავარდაიკონს შეეხება. იგი თავისი სურვილით დემოწავენ გ. ათონელს და, რაც მთავარია, ამ დროს მას განვლილი ჰქონია „საშუალო სკოლის“ პერიოდი, რადგან „იქმნა“, პირველი მოძღვრისგან და გ. ათონელს შეეკედლა.

გ. მცირე ასაკობრივი დიფერენციაციის ასეთ სურათს გვათავაზობს: I. პირველი ჰასაკი-სიჩჩო. ება;

2. მეორე ჰასაკი — გარდაამავალი სიჩჩოებიდან ყრმობისკენ (თითქმის ყრმები).

3. ყრმები ჰაბუქობისაკენ (თმათა მათ მამაკაცობისთა მომლოდენი;

4. მწვისი;

5. მოხუცებულნი.

შემდეგში დიდმა სულხან-საბამ უკვე წლებით განსაზღვრა ადამიანის ასაკობრივი პერიოდები.

როგორც ვაჩინე, ისე ჭალის სასწავლებელში მიბარების ასაკი ბიზანტიაში იყო 9 წელი, საქართველოშიც ამ ასაკის ბავშვებს აძლევდნენ განსასწავლად, როგორც ეს „გიორგი მთაწმინდლის ცხოვრებიდან“ ჩანს. ამ შემთხვევაში ეს გააბიოზებული იყო ძველი ანტიკური მეგვიდრეობით, რომლის მიხედვით ადამიანის ასაკი ასე იყოფა:

- 7 წელი — ბავშვი
 - 14 — ყრმა
 - 21 — ჰაბუქი
 - 28 — ახალგაზრდა
 - 35 — აცცი (სრული ტანითა)
 - 42 — შუახნის ადამიანი
- შემდეგ მოდის მსცოვანი

ჰიმალ აფციაური
 იდმოლოზიშური გრძოლის კვალი „გიორგი მთაწმიდელის შემოგამადაზაში“.



პროფ. ნ. ბერძენიშვილი, გ. ათონელის „ცხოვრების“ მიხედვით, გააძლევს ადამიანის ასაკის შემდეგ დაყოფას.

1. პასაკი — ჩხვილი (7 წლამდე)
2. „ — — ყრმა
3. „ — — ტაბუკი
4. პასაკი — სრული
5. „ — — განმწესებელი
6. „ — — მოხუცებული

50 წელი არ ითვლება სიბერედ³¹.

ეს დაყოფა ძირითადად ემთხვევა ანტიკურ და ბიზანტიურ ლიტერენტოციას, მაგრამ მეკლავება უმართებულად აცალკევებს სრულსა და განმწესებულს. იტყობა, ამ შემთხვევაში მცენიერი უყრდნობა გ. მციოის შემდგომ ფრაზას, — „წინააღმდეგ შეუძლებელ იყო პასაკით სრულთა და განმწესებულთაგან სწავლა“, ამიტომ გიორგინე პატარები შეარჩიით. აქ „სრულს“ მოსდევს „განმწესებულის“, ამიტომ პატ. მკვლევარს „სრული“, განმწესებულისწინა საფეხურად მიუჩნევიან.

„განმწესებელი“ იგივეა, რაც სრული ან „კაცი სრული ტანითა“, რაც ცხადად ჩანს სულხან-საბასეული ლიტერენტოციიდან.

1. ჩული — 1-5 წელი
2. უსუარი — უსუარა — 5-10
3. ნინველი, ნინველა — 10-15
4. ყრმა — 15-20
5. ტაბუკი — 20-30
6. კაცი 30-50, ანუ „მწეისი“
7. მოხუცებული 50 წლიდან.³²

გვაქვს საფუძველი ვიფიქროთ, რომ გიორგი ათონელის მოწოდებებმა მომავალში უფრო მეტად განავითარეს დიდი მასწავლებლის იდეები და ეროვნულად ხელი შეუწყოს დავით აღმაშენებლის მიერ რუის-ურბნისის კრებაზე რადიკალური საეკლესიო რეფორმების გატარებას.

XI საუკუნეში ანტიოქიაში მწვავედ დაისვა ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის საკითხი. ანტიოქელმა ბერებმა რამდენჯერმე აღძრეს საჩივარი საპატრიარქოში ქართული ეკლესიის წინააღმდეგ პატრიარქ თევდოსისთან. გ. მციოის თხზულების მიხედვით, მათ სარჩელის შემდეგი მუხლები ჩამოუყალიბებიათ.

1. მღვდელ-მოდღუარნი ქართლისანი არა რომლისა პატრიარქისა ქელმწიფებასა ქუეშე არიან;
2. ყოველნი საეკლესიონი წესნი მათ მიერ განგებიან;
3. თვთ დაისმენ კათალიკოზთა და ეპისკოპოზთა;
4. არა სამართალ არს ესე, რამეთუ ათორმეტი მოციქულთაგანი არაიენ მისრულ არს ქუეყანასა, მათსა.

დასკვნა — ჯერ არს, რათა; (ქართველების „სამწყრო მცირე“ — გ. ა.) ქელმწიფებასა ქუეშე ანტიოქიისა პატრიარქისა³³ იმწყესებოდინ და აქა იყურთხებოდინს კ. ზი მათი³⁴.

ბრალდება განსაზღვრული გვეგვიძინება მღვდელთა — ჯერ წამოყენებულნი — პატრიარქი — ქელმწიფისის ის „გაუპართლებელი“ მოქმედება, რომელიც მისსავე საბრალდებლოდ გამოიყენება, შემდეგ „დასაბუთებელია“ ამგვარი თავისუფალი მოქმედების არაკანონიერება და მხოლოდ ამის შემდგომ გამოიტანება ლოკალური დასკვნა — მწვალებელურად მოქმედი ეკლესია უნდა დაემორჩილოს „პატრიარქის“ ერთ-ერთ წევრს, უახლოეს საპატრიარქოს... ამ შემთხვევაში ანტიოქიისას...

გ. ათონელი ბერძენთა ბრალდების გასაბათილებლად მოითხოვს „ანდრია მოციქულის მიმოსვლას“, რომელიც ემტოვრება ათონელმა თარგმან ბერძნულადან ქართულად. მოითხოვს გიორგი, რა თქმა უნდა, ბერძნულ ტექსტს, რადგან, ჯერ ერთი, ბერძნებს ქართული არ ეკოდინებოდათ და მეორეც, მათ თვალში ბერძნულ წყაროს უფრო მეტი ნდობა ექნებოდა. (ანალოგიურ შემთხვევაში ასევე იქცევა შემდეგ ეფრემ მცირეც.) ამ საპირიპირო საბუთს დაუმაყოფილებია და შეუშინებია კიდევ ბერძნები, რადგან იგი ამტკიცებდა ანდრიასა და სვიმონ კანანელის სამისიონერო მოღვაწეობას საქართველოში. საბუთის მიხედვით, სიმონ კანანელი აფხაზეთში დამარხულადაც კი ეხადებოდა. გ. ათონელმა ისიც გაახსენა ბერძნებს, რომ იყო ღრო, როცა საბერძნეთში მწვალებლობა იყო გამეფებული და ამის გამო გუთული ეპისკოპოსი იოანე საქართველოში, მცხეთას იკურთხათ, ³⁵ მცხეთაში მიუღია მას „ხელდასხმა“, ანუ ხიროტონია. გ. ათონელი მსჯელობას ასე აგრძელებს: რადგან ანტიოქიის პატრიარქი პეტრეს საყდარზე იჯდა, პეტრე კი ანდრიას „წოდებით“ მოიქცა ქრისტიანობაზე, ამიტომ „შუენის ეკლესია, რათა წოდებულნი იგი მიწოდებულსა მას დაემორჩილოს“, ³⁶ ე. ი. ანტიოქიის საპატრიარქო უნდა დაემორჩილოს საქართველოს საკათალიკოზოსო — დაასკვნა „დიდმა გიორგიმ“.

გ. ათონელს პასუხი არ გაუცოა წაყენებული ბრალდების დანარჩენ სამ ბუნქტზე, რადგან მათი უსაფუძვლობა თავისთავად მტკიცდებოდა ანდრია მოციქულის მიერ ჩვენს ქვეყანაში ქრისტიანობის ქადაგების ფაქტით. მხოლოდ ამ ასპექტში უნდა გავიგოთ პროფ. კ. კეკელიძის შენიშვნა, რომ საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალიის დაცვის დროს გ. ათონელმა მხოლოდ ერთი საბუთი („ანდრიას მიმოსვლა“) წამოყენება შეძლო³⁷. ჩვენი ფიქრით, გ. ათონელისათვისაც იქნებოდა ცნობილი ის საბუთები, რომელნიც მომავალში დიდმა ეფრემ მცირემ წამოაყენა აღნიშნულ სამ ბუნქტის გასაბათილებლად. კერძოდ, კათალიკოზთა თვითნებურად ხელდასხმისათვის — ანტიოქიის ხრონოგრაფი, მირონის კურთხევისათვის — ქალკედონის საეკლესიო კრების აქტები (ალბათ ბრალდებაში — უფროსი — საეკლესიო წესნი მათ



მიერ განეგებანო“ — მირონის თვითნებურად მხადებაც იგულისხმებოდა) და თეოდორიტი ტვრელის ისტორიას“, მაგრამ „დიდ გიორგის“ საკიროდ აღარ მიუჩნევია მათზე შეჩერება. როგორც მასალებიდან ჩანს, გ. ათონელის პასუხით დროებით დაშოშინებული ბერძნები კვლავ აშლილან და ფერებ მცირის დროს ისევ ზემოთ მოხსენებული სამი პუნქტზე გაუხდით საკამათოდ, მაგრამ აქაც დამარცხდნენ ფერებ მცირის შესანიშნავი ერუდიციისა და ფილოლოგიურ-ისტორიული ცოდნის წყალობით.

საკვლავ თხზულებაში დაჩინებით ესმება ხაზი საქართველის მოქცევის ანდრია მოციქულის მიერ. საინტერესოა, რომ ეს ხელვა იმ დროის მახლობლად, როცა ჩვენს ქვეყანაში წამოაყენეს დამოუკიდებელი მისიონერი წმიდა ნინოს სახით. მაშინ ეს იყო მოხერხებული მანევრი საბერძნეთის კულტურული და საეკლესიო პრეტენზიების უარსაყოფად. „გ. მთაწმიდელის ცხოვრებაში“ კი ნინო არ ჩანს საქართველოს ქრისტიანობაზე მოქცევედ. ლეგენდა ნინოს შესახებ, რომელიც IX-X საუკუნეებში ლიტურატურულად გაფორმდა, კარგად ეცოდინებოდა როგორც გ. ათონელს, ისე გ. მცირეს, მაგრამ, ვფიქრობთ, მას ისინი შეგნებულად უვლიან გვერდს, როცა აღნიშნავენ — საქართველო ანდრია მოციქულმა მოაქცია ქრისტიანობაზე და შემდეგ მას აღარ გადაუხვევია ქმშმარხიტი საწმუნოების გზიდანო. ეს აზრი შორს არის ფერებ მცირის შეხედულებიდან, რომლის მიხედვით, ვერ ანდრია იქადაგა ქრისტიანობა საქართველოში, მაგრამ შემდეგ ის განირყვნა და წმინდა ნინოს დასჭირდა ხელახალი ქადაგება. აღნიშნული შეუსაბამობა მით უფრო საინტერესოა, რომ გ. მცირე, რომელიც ერთ შემოხვევაში აღნიშნავს, საქართველოში მწვალებლობა არასოდეს ყოფილაო, მეორეგან ამბობს „ქმეყანა ჩუენი შორს იყო ქმეყანისაგან საბერძნეთისა“, ამიტომ დაითესა ჩვენში „ღვარძლი“ და „თესლი“ მწვალებლობისა და „ცდუენისა“-ო.³⁷ პრაფ. კ. კეკელიძე მწერებს უსაყვედურებს ბერძნების კეთილად ზნეებას. პატრივემულ მკვლევარს მიაჩნია, თითქოს ამით გ. მცირე ბერძენთა მეურვეობას შენატრის „თითქოს, თუ ბერძნები არ გაგვიწყვიდნენ დაღობას, ჩვენ ჩვენით არ შეგვეძლო გავევრჩია ღვარძლი კეთილის თესლისაგანო“³⁸. ვფიქრობთ, დიდ მცენიერის საყვედური. გ. მცირისადმი არ არის თავიდან ბოლომდე სამართლიანი. საქმე შემდეგშია: გ. მცირის შეხედულებით, ჩვენ ადრე ვქვნილი „მართალი“ სარწმუნოება, რომელიც შემდეგ ვაურყვნიათ სომეხებს, რადგან საბერძნეთთან სიშორის გამო (სანამ აქ დაარსდებოდა ათონის ივერის მონასტერი) არ გვეძინდა ვაცხოველებული კულტურულ-სარწმუნოებრივ-ლიტერატურული ურთი-

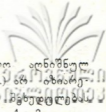
ერთობა ბერძენებთან, რომლებიც მართლმადიდებლობის ბერძენად გამოდიოდნენ.

ზემოთთქმულიდან უკვე ცხადია, რომ გ. ათონელის სიტყვები, რომელიც მან 1057 წელს წარმოთქვა ანტიოქიის პატრიარქთან „ვინათგან ერთი დმერთი გვცნობოფს, აღარა უარ-გუყოფიფს, და არცა ოდეს წვალებოსა მიმართ მიდრეკილ არს ნათესაფი ჩუენს“³⁹ -ო, სიმართლეს არ შეესაბამება. ამის მიზეზი ისევ და ისევ ავტორის პოლემიკით გატაცებაში უნდა ვეძებო და ეს უარყოფს აზრს, რომ იგი „ჭეოფენად ვერ აფისებდა ქართველ ერს“. არა, ასეუ ბრალდება ვერ წაუფუყენებთ „დიდი გიორგის“ დიდ ბიოგრაფს. საკირიველი მხოლოდ ერთი ქართლის თეოდორიტი ტვრელის მიხედვით, ჩამოთხის ეკლესია ანტიოქელი პატრიარქის, ევსტათის დამყარებული გამოდის, ანტიოქური ხრონოლოგიათაე პატრიარქ ანასტასის დრომდე (VI ს.) კვლავ ამ საპატრიარქოზე ყოფილა იგი დამოკიდებული. VI-VIII საუკუნეებში ქართული ეკლესია უკათალიკოზოდ იყო, ხილო VIII საუკუნეში ჩვენი წინაპრები ისევ ანტიოქელ პატრიარქს თეოფლაქტეს მიმართავენ, რათა მან მისცეს მათ კათალიკოსის არჩევის უფლება. ყოველივე ამის შემდეგ, გიორგი მთაწმიდელის პასუხით ვასაქრებო ჩავარნილმა პატრიარქმა ვერ მოიტანა წარსულში ქართული ეკლესიის ანტიოქიის საპატრიარქოზე დამოკიდებულების ვერც ერთი ფაქტი, რომელიც, ბუნებრივია, გაამაგრებდა მის სარჩელს.

ქართული და ბერძნული ქრისტიანობის მართალი გზიდან გადახვევას ხაზი ესმება გ. ათონელის მიერ დისკუსიაზე, რომელიც ზოგი სარწმუნოებრივი საკითხის გასარკვევად მოაწყო იმპერატორმა კონსტანტინე დუკამ. ეს ყოველივე კი ასე მოხდა — 1065 წელს საქართველოდან დიდი პატივით წარმოგზავნილი გიორგი ათონელი საბერძნეთისკენ გაემართა. მას თან ახლდნენ მცირეწლოვანი მოწაფენი და თავისი უახლოესი თანამშრომელნი. გიორგის ხელთ ჰქონდა ბაგრატი მეფის წერილი კონსტანტინე დუკასთან, სადაც ქართველთა მეფე საბერძნეთის იმპერატორს „დიდი გიორგისა“ და მისი მხლებლების შესაფერის პატივით მიღებას სთხოვდა, „დიდი გიორგის“ საქვეყნო ავტორიტეტთან ერთად პოლიტიკური ზტმოსფეროც (მართას მიყენა ცოლად კონსტანტინე დუკას მიერ) ქმნიდა იმის შესაძლებლობას, რომ იმპერატორს მართლაც შესაფერისი პატივით მიეღო წარმოგზავნილი. ეს ასეც მომხდარა. გ. ათონელის აუღენციას იმპერატორთან ესწრებოდნენ „დიდებულნი და წარჩინებულნი, პრომნი და სომეხნი, რომელთა თანა იყო გავი-

ჯამალ აფსიანიური

იდიოლოგიური ბროშის კვალი „გიორგი მთაწმიდელის შემოქმედებაში“.



კარელი და სხვანი თავადნი სამეფოფოხანი⁴⁰. იმპერატორს უსარგებლია შემთხვევით, რომ მისი წინაშე დიდი და განსწავლული ლეთის-მეტყველი იდგა და ისეთ სარწმუნოებრივ საკითხებზე გაუბამს გ. ათონელთან საუბარი, რომელიც მისთვის, „სამკედროთა საქმეთა შინა აღზრდილი“ კაცისთვის, შედარებით ბუნდოვანი ყოფილა. იმპერატორის ერთი კითხვა ასეთი ყოფილა: „არს რაა განყოფილება სარწმუნოებისა თქვენისა სრულსა მას და უცთომელსა სარწმუნოებასა ბერძენთა თანაუ“! ალბათ დისკუსიის დაწყებამ ქართველთა სარწმუნოებაში ეპისოპოს შეტანის გამოხატველი კითხვით და შემდეგ გ. ათონელის მიერ სომეხთა განქიქებამ ამავე დისკუსიაზე, აფიქრებინა ისტორიკოსის დიმიტრი ბაქრაძეს ის, რომ კამათი ატეხა გაგიყ ყარსელმა იგივე კარელი, თანც თითქოს ეს მოხდა კონსტანტინე ღუქასა და მარიაშის ქორწილის უამს⁴¹. ჩვენ ვერ ვიტყვით, აღნიშნულ დისკუსიას ეხება ისტორიკოსის სიტყვები, თუ სხვა ანალოგიურ შემთხვევას. თუ იგი მართლაც „ცხოვრებაში“ აღწერილ მოვლენას გულისხმობს, მაშინ არ შეიძლება დ. ბაქრაძის აზრს ვერწმუნით. როგორც ტექსტიდან ჩანს, გაგიყ კარელი არაფერ შუაში ყოფილა. დისკუსიის წამოწყების ინიციატორი კონსტანტინე ღუქა იყო. მისი ეს სურვილი შეპირობებული ყოფილა იმ უბრალო ჭეშმარიტებთ, რომ „პირველ ყოვლისა მართლმადიდებლობა იძიების მეფეთაგან“⁴².

დისკუსიაზე უმჯავლიათ ლათინთა და სომეხთა სარწმუნოების ბერძნულისაგან განსხვავების მიზეზებზე. ეს საკითხი, რომელიც ჩვენი ხალხის სარწმუნოებრივი ცხოვრების ერთი თავისებურების ცხადი გამოხატველია, განსაკუთრებულ ინტერესს იმსახურებს. უკვე კარგა ხანია

შემჩნეულია, რომ „საქართველო აღნიშნულ ეპოქაში (XI-საუკუნეში — ვ. ა.) სარწმუნოებასა საბერძნეთის რიგორისტულ მხედრობასა რომელთა ეკლესიის შესახებ. აქ იმთავითვე ბატონობდა მეორე მიმართულება — ლიბერალურ-სპირიტუალური, რომლის მკვეთრად გამოხატველია გ. შთაწმიდელი⁴³.

ქართველთა სიმპატიის კვალი რომელთა სარწმუნოებისადმი, როგორც უკვე აღნიშნულია სამეცნიერო ლიტერატურაში⁴⁴, (თუმცა იქ ეს ფაქტი დანახულია, როგორც ქართველი მოღვაწეების ინტერნაციონალიზმის გამოვლენა) „გ. შთაწმიდელის ცხოვრებაზე“ ადრე ჩანს „იოანესა და ეფთჳმენ“ ცხოვრებაში“. ამ მოღვაწეებს დახმარება გაუწევიათ რომადან ათონზე მისული დიდგვარიანებისთვის (ჯერ საკუთარ ლაგრაში შეუფარებიათ ისინი, შემდეგ კი შესწევიათ, რათა მათ თავისი მონასტერი აეშენებინათ, მაგრამ ქართველთა სარწმუნოების „ლიბერალურ-სპირიტუალური მიმართულება“ მთელი სიგრძე-სიგანით მაინც „გ. შთაწმიდელის ცხოვრებაში“ გამოიკვეთა. გ. ათონელი საბერძნეთის იმპერატორის წინაშე ამართლებს და თითქმის აიღვალებს კიდევ რომელთა (ლათინთა) სარწმუნოებრივ მრწამსს და მერე როდის?! — აღმოსავლეთისა და დასავლეთის ეკლესიათა საბოლოო გათიშვის ახლო ხანებში.

რომელთა სარწმუნოების გაიღვალება პირდაპირ გ. ათონელის შემდეგი სიტყვები კონსტანტინე ღუქას მიმართ: „პრომთა ვინაჲთაგან ერთგზის იცნეს ღმერთი, არღარა ოდეს მიღრეკილ არიან და არცა ოდეს წვალება შემოსარულ არს მათ შორის, არც ეს ფაქტი დგას იდეოლოგიური წინააღმდეგობის მიღმა, მაგრამ, სამწუხაროდ, ამაზე მსჯელობის გაგრძელების საშუალება ამჯერად არა გვაქვს.

შენიშვნები:

1 ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, 1967, II (XI-XV სს.) გვ. 159
 2 იქვე, გვ. 169.
 3 ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, 1967 II, (XI-XV სს.) გვ. 77.
 4 ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები II (XI-XV ს. ს. 1967, გვ. 54.
 5 იქვე გვ. 95
 ის გარემოება, რომ ბაგრატ IV შეუძლია ნაეპიკოპოსოების გაყიდვა, არ ლაპარაკობს სამეფო კარის მიერ ეკლესიის დამორჩილებაზე. ეს აქტი თავისი შინაარსით შორს დგას დავით IV პოლიტიკიდან საეკლესიო საკითხებში და ისევე სახელმწიფოს ეკონომიკურ სისუსტეზე მიუთითებს.
 6 ნ. ბერძენიშვილი, „კლასობრივი და შინაკლასობრივი ბრძოლის გამოვლინება. საქართველოს საგარეო ურთიერთობაში, ისტორიის ინ-

სტიტუტის შრომები, ტ. I, 1955. გვ. 177.
 7 ივ. ჯავახიშვილი, საქართველოს ისტორია, 1949, XI-XV სს., 1967, გვ. 162.
 8 ძვ. ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები II (XI-XV სს.) 1967, გვ. 12.
 9 „Литературная Газета, 1966, № 127.
 10 ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II (XI-XV ს. ს. 1967 გვ. 16.
 11 იქვე.
 ეს ეპისკოპოსი უმართებულოდ მიაჩნია პროფ. ტრ. რუხაძეს იოანე ჭყონიდიდელად. (იხ. ლიტერატურული საქართველო, 1966, № 51).
 12 იქვე, გვ. 165.
 ამ სიტყვებშიც დიდი ირონია იგრძნობა — რატომ უნდა შინებოდა „სხეულებისაგან დაცემის“ მხოლოდ სულის გაწმენდაზე მზრუნველ, ხორცის უარყოფელ სასულიერო პირს?
 13 ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტე-



რატურის ძეგლები, II (XI-XV ს. ს.) 1967, გვ. 165.

¹⁴ იქვე.

¹⁵ იქვე, გვ. 127.

¹⁶ ნ. ბერძენიშვილი, მასალები მეთერთმეტე საუკუნეში სწავლა-აღზრდის შესახებ (გ. ათონელის ბიოგრაფიის მიხედვით), მასალათა კრებული, სწავლა-აღზრდის ისტორია საქართველოში, 1937, გვ. 17).

¹⁷ იქვე.

¹⁸ კ. კეკელიძე, ეტიუდები, ტ. III, 1955, გვ. 61.

¹⁹ იქვე, გვ. 63.

²⁰ ძვ. ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II, (XI-XV ს. ს.) 1967, გვ. 166-167.

²¹ იქვე, გვ. 166.

²² იქვე, გვ. 173.

²³ შ. ნუცუბიძე, ქართული ფალოსოფიის ისტორია II, 1958, გვ. 120.

²⁴ იქვე, გვ. 10-23.

²⁵ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II, (XV ს. ს.) 1967, გვ. 172-173.

²⁶ ი. ფერაძე, საქართველოს მოკლე ისტორია, 1918, ქუთაისი, გვ. 26.

ეს აზრი ეწინააღმდეგება ათონის ივერის მონასტრის დანიშნულებას. იგი ნაციონალური კულტურის ცენტრი იყო და მხოლოდ ეროვნულ მოღვაწეთა აღზრდას ემსახურებოდა.

²⁷ ივ. ჯავახიშვილი, ძველი ქართული საისტორიო მწერლობა, 1945 გვ. 48.

²⁸ გ. თავიშვილი, სწავლა-აღზრდის ისტორია საქართველოში, 1937 გვ. 20.

²⁹ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II, XI-XV ს. ს. 1967 გვ. 168.

³⁰ გ. თავიშვილი, უმადლესი განათლების ისტორიისათვის საქმე, 1937, გვ. 154.

³¹ ნ. ბერძენიშვილი, მასალები მეთერთმეტე

საუკუნეში სწავლა-აღზრდის შესახებ მასალები ბის კრებული I, სწავლა-აღზრდის საქართველოში 1937, გვ. 32.

³² სულხან-საბა ორბელიანი, სიტყვის კონა, 1949, გვ. 293-294.

³³ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II (XI-XV ს. ს.) 1967, გვ. 152.

³⁴ იქვე, გვ. 154.

³⁵ იქვე

³⁶ კ. კეკელიძე, ქართული ლიტერატურის ისტორია, I, 1960, გვ. 263.

³⁷ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II, (XI-XV ს. ს.) 1967, გვ. 123.

³⁸ კ. კეკელიძე, ეტიუდები ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიიდან. ტ. I, 1945, გვ. 196. შემოქმედებითი პროცესი ძველ-ქართულ ლიტერატურისა იდეოლოგიური ხასიათის ზოგიერთ მომენტთან დაკავშირებით.

³⁹ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II XI-XV ს. ს. 1967. გვ. 154.

⁴⁰ იქვე, გვ. 178.

⁴¹ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები II, XI-XV ს. ს. 1967, გვ. 178

⁴² დ. ბაქრაძე, საქართველოს მეფე ბაგრატ IV, (1027-1072), 1880 წ. გვ. 45.

⁴³ ტფილისის სახ. უნივერსიტეტის მოამბე, 1919, I ნაკვ. I, გვ. 45

⁴⁴ კ. კეკელიძე, ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია, I, 1960, გვ. 64.

კ. კეკელიძე, ათონის ლიტერატურული სკოლის ისტორიიდან.

⁴⁵ ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები, II, XI-XV ს. ს. 1967 გვ. 178-179.



ზოტა ინჟინრევილი

„ჭ ა ლ რ ა კ ი ს ა ნ ბ ა ნ ი“?

გამოცემლობა „განათლება“ 1965 წელს ვაშლის თენგიზ გიორგაძის „ჭალრაკის ანბანი“, ხოლო 1974 წელს — „მეორე ვადამუშავებული და შეესებული გამოცემა“.

შესავალში ავტორი, ლაპარაკობს რა წიგნის ღირსებებზე, ასკვნის: „ერთი სიტყვით, ეს არის „ჭალრაკის ანბანი“, ურომლისოდაც შეუძლებელია შემდგომი დაოსტატება“.

„წიგნი წარმოადგენს აგრეთვე დამხმარე სახელმძღვანელოს მწვრთნელებისთვის, რომლებიც ამზადებენ დაბალი თანრიგის მოჭალრაკეებს“.

პირველ გამოცემაში ავტორი ამბობს: „აქეთი სახის სახელმძღვანელო პირველად ისტამბულა ქართულ ენაზე. ამიტომ უთუოდ იქნება ხარვეზები. ავტორი კმაყოფილებით მიიღებს მკითხველთა შენიშვნებს“. მეორე გამოცემაში: „ავტორმა გაითვალისწინა მკითხველთა შენიშვნები და ნაშრომი გადაამუშავა“.

გამოქვეყნდა (ამ შემთხვევაში მხედველობაში გვაქვს მეორე გამოცემა) ვითომდა რეცენზიები (შეტყუილად ნაკლებ კომპეტენტური ავტორების), თანაც ეს ვითომდა რეცენზიები ტყუპის-ცალკეებით ჰგავდა ერთმანეთს. ერთი რეცენზენტი იქამდეც კი მივიდა, რომ მომავალი თარბების სახელით მადლობას უხდიდა ავტორს. აღნიშნული იყო „ნაკლოვანებებიც“ „ლიაგრაბების განლაგებაში“ და რომ „ტირაჟის ნაწილი მუყაოს ყდაში არ არის ჩასმული“.

წიგნი იწყება ლენინის ცნობილი სიტყვებით: «Шахматы гимнастика ума», რომელიც ავტორს სიტყვასიტყვით უთარგმნია ქალრაკი გონების ტანვარჯიშია“. გონების ტანვარჯიში ვის გაუგია. უნდა იყოს: „ჭალრაკი გონების ვარჯიშია“.

ფათის საილუსტრაციოდ მოყვანილია მაგალითი (ლიაგრაბა 12), ე. წ. „ცოფიანი ეტლი“-თ, რომელიც ტექტიკური შინაარსისაა. მაშინ რო-

ცა გამოტოვებულია აუცილებელი — მხედრის ქიშის თავისებურებისა და მისი მოგვარების გაცნობა. (ავტორვე პაიესაც).

35-ე ლიაგრაბის წამძღვარებელი აქვს: „ბაიკების გარღვევა კარგი ტექტიკური ხერხია“. ეს მაშინ, როცა დამწყებმა არ იცის, რა არის ტექტიკა, კომბინაცია.

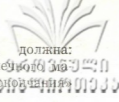
ცხლია, ყოველივე ეს ეწინააღმდეგება ქალრაკის სწავლების მეთოდისას.

ნაადრევადაა შემოტანილი ოპოზიციის ცნება. მით უმეტეს „იმ მომენტს, როცა მეფეები ერთმანეთის პირისპირ დადგებიან, როგორც ეს ნაწიგნებია მე-13 ლიაგრაბზე, ოპოზიცია ჰქვია“, — ოპოზიციის განსაზღვრას არ ნიშნავს.

შაბათი ეტლით ახსნილია ძალზე ბუნდონად. საშაბათო ოპოზიციის (ლიაგრაბი 18) ქვეშ ვკითხულობთ: „როგორ მივალწით ამას? ჩვენი მეფე ოპოზიციაში უნდა ჩაედგას შავ მეფეს, ხოლო ეტლმა ქიშით დენის იგი დაფის კიდეში. ეტლით დაშაბათებაში დღია ცუცვანგის როლი“.

ასეთ განმარტებაში დამწყები კი არა, გამოცდილიც ძნელად გაერკვევა, მით უმეტეს, რომ წიგნში ცუცვანგი აქამდე არსად არ იყო ნახსენები. ის განსაზღვრულია მოგვიანებით და ისიც უხეიროდ. პაიკთა ვნდშილს კი საფუძვლად უდევს ოპოზიცია და ცუცვანგი. ამიტომ ვნდშილის გადმოცემა მოკლებულია ყოველგვარ ლოგიკურ საფუძველს და მეთოდურობას. აქვე ავტორი განაგრძობს: „ზოგჯერ ოპოზიცია ერთბაშად არ მიიღება. ასეთ შემთხვევაში საპირთა ფრთხილი თამაში“. აქ საქმე გვაქვს შორეულ ოპოზიციისთან, რაზედაც, წიგნში არაფერი არ არის ნათქვამი.

გადმოცემის არამეთოდურობა კულმინაციას აღწევს შემდეგ კურობში: ქვეთავი „მეფე და



ჰაიკი მეფისა და ჰაიკის წინააღმდეგ იწყება დამწყებისათვის შეუფერებელი, დიდოსტატ რიხარდ რეტის ურთულესი და თავის დროზე სენსაციური ეტიუდით. აღსანიშნავია ისიც, რომ ქვეთავში ამ ეტიუდის გარდა არ არის მოყვანილი სხვა მავალით და არც არაფერი არ არის ნათქვამი.

ავტორი ურევს ტემპის მოგებისა და მოწინააღმდეგისათვის სვლის გადაცემის ცნებების ამბობს (გვ. 15): „თეორები გადასცემენ შავებს სვლის უფლებას, რათა კვლავ გამოიწვიონ ოპოზიცია, ასეთ მანევრს ეწოდება ტემპის ანუ დროის მოგება.“ (გვ. 27); „ეს ენდშპილი მოიგება სამკუთხედის წესით. „სამკუთხედს“ იყენებენ მოწინააღმდეგისათვის სვლის რიგის გადასაცემად, ანუ, როგორც მოქადაგებები ამბობენ, ტემპის მოსაგებად“.

მოგვეყვას შესაბამისი განსაზღვრებანი ქადაგის ლექსიკონიდან, რომლის ავტორები არიან: ბოტვინიკი, ავერბახი, სუტინი და სხვ...

(«Шахматный словарь» 1964 г.)
«Темп — в шахматной борьбе имеет двойной смысл. Под словом «Темп» можно понимать ритм развития событий. Напр., медленный и быстрый Темп игры. В более узком понятии в шахматах Темп — это ход: напр., выиграть Темп — опередить противника на один ход или потеря Темпа — одна из фигур или пешек, вместо того чтобы сразу пойти на нужное поле, сделал это в два приема». (стр. 516).

«Передача хода противнику — прием, благодаря которому одна сторона передает очередь хода другой без изменения позиции на доске. Передача хода достигается путем ряда маневров, для чего важным фактором может явиться наличие большего числа полей для маневрирования». (გვ. 494).

Треугольник — один из способов передачи хода противнику». (გვ. 516).

„ეტლემბის ენდშპილის“ შესავალი იწყება: „დაბოლოებათა შორის ყველაზე რთულია ეტლები ენდშპილი“, რაც არ არის მართალი.

შესავალი ასე მთავრდება: „მრავალპაიქიანი ეტლების ენდშპილი უპირატესობის რელიზაციისათვის თამაში მარტივ (ერთპაიქიანი) ენდშპილამდე უნდა დაიყვანოს“. სრულიად საწინააღმდეგო აზრია გამოთქმული დიდოსტატ ავერბახის თანავტორობით და რედაქციით გამოცემულ სამტომეულში:

«Защищающаяся сторона должна: «...3. Добиваться размена пешек на терминала». («Шахматные 1958 г. гл. 364).

ლევენფელდ-სმილოვის მონოგრაფიაში «Теория ладейных окончаний (1957 წ., გვ. 159) ვკითხულობთ: **Повышаются ли шансы защиты в связи с увеличением числа пешек на доске? Отнюдь нет. Как читатель увидит в дальнейшем, у нападающей стороны появляются новые методы атаки».**

ალბათ გიორგაძეს სწორად ვერ გაუგია იმეც მონოგრაფიიდან შემდეგი:

«Упрощение многопешечного ладейного окончания и приведение его к более простому, которое поддается точной оценке — важный технический прием, которым необходимо умело пользоваться при разыгрывании эндшпиля» (გვ. 214).

ქვეთავში „მრავალპაიქიანი ლაზიერების ენდშპილი“ მოყვანილი (65-ე დიაგრამა) კერძო შემთხვევის შინაარსის ყოვლისმომცველ სახელმძღვანელო პრინციპად მოტანა უმართებულოა.

ქადაგის თეორიის მეტად „ღრმა ცოდნით“ არის დაწერილი ქვეთავი „სხვადასხვა ფერას კუთა ენდშპილი“. აქ ვხვდებით ორ „პრწყინვალე აღმოჩენას“, ან, ისინიც: „ამ ენდშპილის მოგება მაშინაც შეუძლებელია, როცა ერთი ან ორი ზედმეტი ჰაიკი კი გყავს“.

„ენდშპილი ორი ზედმეტი ჰაიკით მოიგება მხოლოდ მაშინ, თუ ჰაიკით ორი ვერტიკალითა და ცენტრული ერთმანეთისგან“, როგორც იტყვიან, კომენტარი ზედმეტია.

ასეთი „სწავლება“ დაეხმარება დამწყებ მოქადაგებს სწორი გზიდან აცდენაში.

ახალ გამოცემაში დამატებულია თავი „ანგ თამაშობენ ენდშპილს“. როგორც ეს, ისე მთლიანად თავი „ენდშპილი“ აღსაცემა რთული (ისიც მარტივის წამძღვარების გარეშე) მავალითებით, ხშირ შემთხვევაში არაფრისმოქმედი ან მცდარი კომენტარებით.

თავი VII. **მიტელშპილი.** მიტელშპილის შესავალი არაფრისმოქმედი ფრაზებითაა სავსე, როგორცაა, მავალითად, „პოზიციურ ბრძოლას დარბაზისლერი თამაშის იერი აქვს“.

მიტელშპილი შედგება ორი ძირითადი თავისაგან— „პოზიციური თამაში“ და „კომბინაციური თამაში“. პოზიციური თამაშის განხილვისას ყველა ფეხის ნაბიჯზე გვხვდება მარტივი და რთული კომბინაციები, რომელზედაც დამწყებს წარმოდგენა არა აქვს. ამის შემდეგ ი-

შოთა ინჟიკიშვილი
 „ბაღრაძის ანბანი“?

ყუბა კომბინაციური თამაშის განხილვა-შესწავლა.

რეტი ამბობს: „ჯერ უნდა ვისწავლოთ კომბინირება, ვიდრე მოვისწავლოთ პოზიციურად თამაშს“. ჰადრაკის ევოლუციის მიხედვითაც კომბინაციური თამაში წინ უსწრებდა პოზიციურ თამაშს.

მაქს ეივეც, პირველ რიგში, კომბინაციურ ნიჭის განვითარების აუცილებლობას ამტკიცებს. („ჰადრაკის ლექციების კურსი“, 1940 წ. გვ. 6).

თუ ამ შემთხვევაში ავტორი რომანოვსკის ნაშრომს («МНТТЕЛЬШПИЛЬ» 1960 წ.) ბაძავს, შევნიშნავთ, რომ შესავალში წერია: «Книга рассчитана на шахматистов-разрядников».

მობრავი ცენტრი (გვ. 66) არასწორად არის განსაზღვრული: „ამ უკანასკნელ ტერმინში იგულისხმება პაიების ცენტრი, რომელსაც შეუფერხებელი წინსვლა შეუძლია“. ჯერ ერთი, გამოტოვებულია მთავარი დეტალი — პაიეთა რიცხვობრივი უპირატესობა. მეორე, ღიმილის მომგვრელია „შეუფერხებელი წინსვლა“.

ღია ცენტრის საილუსტრაციოდ მოყვანილი მაგალითი უფარგისაა, რადგანაც ის ენდშპილის ტიპისაა. თითქოს განზრახ გვერდი აქვს ავლო. თუ ამრავ კარგად ცნობილ სანიშნუშო მაგალითს.

ფიგურების ცენტრის საჩვენებლად მოყვანილი პოზიცია (დიაგრამა 99) „მსხვერპლის გაღებით განვითარებაში უპირატესობის მოპოვებისა“ და „ცენტრში დარჩენილი მეფეზე იერიშის“ პირველადი ნიშანი მაგალითია.

წიგნში ცენტრის ყველა სახეობა არ არის განხილული, რაც აუცილებელი იყო. მაგრამ არანაღლებ ცუდია ისიც, რომ დაცული არ არის თანამიმდევრობა მასალის განლაგებაში.

ქვეთავი „პაიები“. ენდშპილისა და ცენტრის განხილვის შემდეგ პაიებზე, პაიეთა ფორმაციებზე ლაპარაკი, ცხადია, დაგვიანებულია და მეთოდურად გაუმართლებელი.

გამხოლოებული პაიის საილუსტრაციოდ ვერ გამოვლენა 102-ე დიაგრამაზე მოცემული 64 პაიი, რადგანაც ის ერთდროულად გამსვლელ პაიისაც წარმოადგენს. გამხოლოებული პაიის კლასიკურ მაგალითს წარმოადგენს d4 პაიი, თითქმის ყველა სახელმძღვანელოში შეტანილ ბოტვინიკ-ვიდმარის ცნობილ პარტიიდან, რომელიც შემდგომშია მოყვანილი (გვ. 74). ეს ერთხელ კიდევ ცხადყოფს, რომ ავტორი ვერ ერკვევა საჰადრაკო თეორიის ნიუანსებს.

გიორგაძე ვერ ანსხვავებს ბლოკირებასა და ბლოკდას. ამასთან ერთად ბლოკადის საილუსტრაციოდ მოყვანილი მაგალითი (დიაგრამა 96) მეთოდურად გაუმართლებელია, რადგანაც მას-

ში ხორციელდება შეწირვა ბლოკადისათვის («Жертва ради блокады» ნიმუში). ამიტომ ასეთ მაგალითს წინ უსწრებდა ისეთი, რომელშიც ნათლად ჩანს ბლოკადის არსი და მნიშვნელობა ყოველგვარი შეწირვის გარეშე.

გამსვლელი პაიის ბლოკირების საილუსტრაციოდ მოყვანილი პოზიცია (დიაგრამა III) სინამდვილეში წარმოადგენს ცენტრისა და მთელი ფლანგის ბლოკადის, გარემოცვის ბრწყინვალე ნიმუშს. პაიის ბლოკირების საილუსტრაციოდ ამ მაგალითის მოყვანით კი ავტორი აუფასურებს სახელგანთქმული დიდოსტატისა და თეორეტიკოსის ისაყ ბოლესლავსკის შესანიშნავ ქმნილებას. ბოლესლავსკიმ, შეიძლება ითქვას, სწორედ ამ მაგალითით (პარტიით) მოჰადრაკეთა მთელ თაობებს მისცა მსგავსი პოზიციების გაგების გასაღები. განვითარა და გააღრმავა ამ საუკუნის დასაწყისის ერთ-ერთი უძლიერესი მოჰადრაკის, ბლოკადის განუყოფელი ოსტატის არონ ნიმცოვიჩის მოძღვრება.

ზემოთ ჩვენ აღვნიშნეთ პოზიციური და კომბინაციური თავების არათანამიმდევრობა. ამის გამოშვეურებაში თვითონ ავტორი დაგვეხმარა. მე-80 გვერდზე (თავი „პოზიციური თამაში“) ვკითხულობთ: „აი, როგორია გაცილებით კომბინაცია“ მაშინ, როცა ავტორი 102-ე გვერდზე სვამს კითხვას: „რა არის კომბინაცია?“ და იძლევა განმარტებას.

ქვეთავში „იერიში ერთ მხარეზე რიქის დროს“ ვკითხულობთ: „აუცილებელია მოწინააღმდეგის ფიგურების გატყუება იერიშის უზენიდან“. ეს მხოლოდ ერთ-ერთი ხერხია და მისი აუცილებლობა“-დ გამოცხადება მხოლოდ გაცილებას იწვევს.

ავტორი ერთმანეთის საწინააღმდეგო რჩევა-დარიგებას იძლევა პასიური დაცვისათვის 87-ე და 89-ე გვერდებზე.

კომბინაციური თამაში. კომბინაციის შემდგენელი ელემენტების გაცნობა პარტიის დაბოლოების ფონზე ხდება. ავტორი კომბინაციის ჩვენების შემდეგ იწყებს მის ანალიზს: „რა იყო კომბინაციის მოტივი, ესე იგი მისი გამოშვეურება მიზეზი? შავი მეფის არამყარი მდგომარეობა“. ჯობდა: მეფე გამოკეთებია მე-8 პოზიციონტალზე, რაც ამავე დროს იწვევს შავი ეტლუბის გათიშვას. გამოტოვებულია მეორე არანაკლებ არსებითი მოტივი — შავი ლაზიერის დაუცველობა.

„რა იყო კომბინაციის იდეა, ესე იგი განხორციელების ხერხი? პაიის გაყვანა“. ჯერ ერთი, განხორციელების ხერხს განხორციელების საშუალება ჯობია, მეორეც „პაიის გაყვანა“. არ შეიძლება ხერხი იყოს, ის არის კომბინაციის მიზანი. (თუ გნებავთ, თემა) გიორგაძე

კონკრეტულად ვერ მიუთითებს, თუ რა სელებით ხორციელდება კომბინაციის იდეა, რის გამოც გადმოცემა კარგავს ყოველგვარ სასწავლო ღირებულებას, ვებღაპო და ვიტყვი, რომ ამ შემთხვევაში იდეა ჩაქსოვილია ეტლისა და ლაზიერის შუენიერაში.

ავტორი ამბობს: „ჩვენ განგებ გავარჩიეთ ტალის ეს კომბინაცია, რადგან მასში განსაკუთრებით კარგად ჩანს, რომ ყველა კომბინაციას გააჩნია მოტივი, იდეა და მიზანი“. გიორგაძეს ასე ჰგონია, სინამდვილეში კი მოყვანილი მაგალითი თითქოს განგებ მეტად რთული და დამწყვეთისათვის საილუსტრაციოდ შეუფერებელია.

„საჭიროა აღინიშნოს, რომ კომბინაციური თამაში პოზიციურის გაგრძელებაა. ყველა სწორი კომბინაცია კანონზომიერია. მას ამზადებს წინა პოზიციური თამაში. შემთხვევითი კომბინაცია არ არსებობს“.

საკითხის ნათელსაყოფად თავს ნებას მივცემთ გვაკეთოთ პატარა ისტორიული ექსკურსი.

მ. ვიგემ თავის წიგნში: («Стратегия и тактика», 1937 г.) გამოთქვა აზრი, რომ არსებობს კომბინაციები შემთხვევითი და გეგმაზომიერი.

«Комбинации первого типа мы называем случайными: Они приходят совершенно внезапно, как гром среди ясного неба. Комбинации второго типа, напротив, прямо вытекают из последовательного соблюдения стратегических принципов. Они венчают стратегический замысел, они входят в план, и поэтому мы называем их планомерными комбинациями».

დიდოსტატი ი. ბონდარევსკი თავის ნაშრომში («Комбинации в миттельшпиле» 1960, 1965 г.) არ იზიარებს ამ მოსაზრებას:

«Крупный шахматный теоретик чемпион мира М. Эйве в своей книге «Стратегия и тактика» сделал попытку разделить все комбинации на случайные и планомерные. Я не могу согласиться с таким делением, так как считаю все комбинации закономерными». (გვ. 26).

შემდეგ, ლაპარაკობს. რა პოზიციის თავიებურებებზე, რომლებიც განაპირობებენ კომბინაციის განხორციელების შესაძლებლობას, ასევეს:

«Таким образом, если есть достаточные мотивы, то комбинация объективно существует. Оно закономерна».

შემდეგ ბოტინიკის შემოქმედებიდან მოჰყავს ორი მაგალითი. ერთ შემთხვევაში კომბინაციის მოტივები. თეთრების გეგმაზომიერი თამაშის შედეგია, ხოლო მეორეში თეთრების (უკეთეს პოზიციაში) მცდარმა სვლამ უცაბედად შექმნა მოტივები კომბინაციის ჩასატარებლად.

«Итак, повторяем, что мотивы могут создаваться различными путями: планомерно или внезапно, но комбинация всегда закономерна».

ამგვარად, გიორგაძისეული — «ყველა სწორი კომბინაცია კანონზომიერია, მას ამზადებს წინა პოზიციური თამაში» — ყალბია. როგორც ვებღაპო, ავტორი ვერ გაერკვა საქმის არსში. და კვლავ მცდარი დებულება ჩამოაყალიბა. აქ უნებლიედ გვაგონდება რუსული ანდაზა:

«Слышал звон, да не знает откуда он».

ავტორი ამბობს: „მიზნის მიხედვით კომბინაციები დაყოფილია სამ სახეობად: კომბინაციები მატერიალური უპირატესობის მოპოვებისათვის, შამათის გამოცხადებისა და უკეთესი პოზიციის მისაღებად“. ეს სწორი არ არის. არსებობს კიდევ მთელი რიგი კომბინაციებისა. მაგალითად, კომბინაცია პარტიის გათანაბრებისათვის, ან მის გადასარჩენად მუდმივი ქიშით, ფაითი.

ქვეთავი «გატყუების კომბინაცია». «გატყუების იდეა გულისხმობს ჩვენთვის სასარგებლო უჯრიდან მოწინააღმდეგის რომელიმე ფიგურის გატყუებას. უხეში შეცდომაა უნდა იყოს მოწინააღმდეგის სასარგებლო უჯრიდან გატყუება.

აი, როგორ განმარტავს «საჭადრაკო ლექსიკონი»:

«Отвлечение — фигура противника отвлекается от защищаемого ею поля» (стр. 516).

«В результате отвлечения обычно нарушается защита, что приводит к немедленной катастрофе или материальным потерям». (Г. Лисицын «Стратегия и тактика шахматного искусства» 1952 г.).

ეს თავი იწყება დამწყვეთისათვის უჯარგის მაგალითით იმ თვალსაზრისით, რომ ის წარმოადგენს როგორც გატყუების, ისე შეტყუების კომბინაციის ილუსტრაციას (დიადგამა 145). (თუმცა ასეთი უხუსტობანი სხვა ავტორებთანც გვხვდება).

ქვეთავი «გადაკეტვის კომბინაცია» იდეა ისეთნაირადაა განსაზღვრული, რომ მცოდნესაც კი «ჭირის ოფლი» გამოუვა მასში ვასარკვევლად, რაც გამოწვეულია ბონდარევსკის სწორი განსაზღვრის «გაორიგინალებით».

(И. Бондаревский «Комбинации в миттельшпиле» გვ. 45).

მთელი თავი «კომბინაციური თამაში» ძირითადად აღებულია ბონდარევსკის და ლისიციანის (და სხვა ავტორთა) ნაშრომებიდან ისე, რომ მათი ხსენებაც კი არ არის.

შოთა იშვარიაშვილი
„პაპარაპის ანბანი“?

გადაკეტვის კომბინაციის საილუსტრაციოდ მოყვანილია დიაგრამა 151, მაგრამ არ არის აღნიშნული ის მოტივები, რომლებმაც განაპირობეს გადაკეტვის კომბინაცია. ეს მოტივებია: შავი ლახვიერის გადატვირთვა და რომ შეეცდეს არ შეუძლია მე-8 ჰორიზონტალის დატოვება. ამის გარეშე მოყვანილი მაგალითი კარგავს სასწავლო ღირებულებას.

დაცვის განადგურების კომბინაცია. შესავალი ამ თავშიც წარმოადგენს ბონდარევსკის ნაშრომის შესაბამისი ქვეთავის შესავალი დამახინჯებულ ქართულ ვარიანტს. საილუსტრაციოდ მოყვანილია ტალ-ნაიდორფის პარტიის რთული ფინალი (დიაგრამა 158). მაშინ როდესაც ბონდარევსკის შესაბამის ადგილას მოჰყავს აღნიშნული კომბინაციის მეტად მარტივი და ნათელი მაგალითები, ისმის კითხვა: რატომ არ მოყავს გიორგაძეს იგივე (თუ ვერ ეზოვა ზღვა საჭადრაკო ლიტერატურაში ანალოგიური). პასუხი ცხადზე ცხადია — ის ხომ ორიგინალურ სახელმძღვანელოს წერს!

კომიკურად უღერს ფრაზა (გვ. 106): „ეს იციან შავებმა და ენდშილიში გადასვლა სურთ, მაგრამ რეტი იერიშს ამჯობინებს“ მაშინ, როდესაც ამ პოზიციისათვის რეტიმ 3 პაიეი შესწირა!

გახსნილი ქონის კომბინაცია. გოცებას იწვევს საილუსტრაციოდ აქ მოყვანილი კერეს-ვლიგორიჩის პარტიის დაბოლოება, რომელიც წარმოადგენს ღია თავდასხმის კომბინაციის ბრწყინვალე მაგალითს.

ყოველივე ამის შემდეგ როგორ შეიძლება ლაპარაკი სწავლების მეთოდოლოგიაზე, როდესაც მასალის შერჩევაშიც კი უხეშო შეცდომებია დაშვებული.

დაბმის კომბინაცია. კომიკურია: „შავები ხედავდნენ ამ კონტრდაბმას და პარტიის დათმობის ნაცვლად განაგრძეს თამაში“. თანაც ერთ სელაში მოიგეს!

ქვეთავი „რღვევის კომბინაცია“. აქ გიორგაძე ვეთავაზობს მორაგ „აღმოჩენას“: „ეს კომბინაცია მართებულია მხოლოდ მეფის პოზიციის დაუცველობის დროს“. საჭადრაკო თეორია კი გვეუბნება, რომ:

«Это возможно в тех случаях, когда защита позиции рокировки слаба по сравнению с силами атаки» (Г. Лисицын «Стратегия и тактика шахмат» 1958 г. стр. 126) или «Лучшей защитой позиции рокировки надо признать пешечный вал, поддержанный фигурами, однако было бы ошибкой думать, что такое укрытие может наверняка избавить короля от всех опасностей. И самая неприступная шахматная крепость может быть взята решительным штурмом, если он основательно подготовлен» (стр. 121).

ქვეთავი „ბოლო ჰორიზონტალის კომბინაცია“. ვუშარბთავი შესავლის შემდეგ უცვლად შეგონება: „ბოლო ჰორიზონტალის კომბინაციის დროს აუცილებელია ვარიანტების ზუსტი გამოთვლა“. თითქოს სხვა კომბინაციების დროს არ იყოს აუცილებელი ვარიანტების ზუსტი გამოთვლა!

ქვეთავი „პატის კომბინაცია“. „პატის მისაღწევი კომბინაცია ყოველთვის ლამაზი გამოდის“. საერთოდ, ულამაზო კომბინაცია არ არსებობს.

„მისი მოტივია მეფისათვის ხელოვნურად გზების ჩაქეცა“. ასეთი „ფორმულირება“ ერთხელ კიდევ ცხადყოფს ავტორის მიერ საჭადრაკო თეორიის ზერელე ცოდნას. „გზების ჩაქეცა“, ე. ი. განხორციელების პროცესი — იდეა!

«...подавляющее большинство потовых комбинации проводится с помощью тактического элемента на завлечение (рогаторც ვიცით, „შეტყუება“ იდეა. შ. ი.) (С этой целью фигуры или пешки жертвуются на таких полях, занятие которых обеспечивает построение пата» (Г. Лисицын «Стратегия и тактика шахмат» 1958 г. გვ. 131).

ეს თავი მთავრდება ქვეთავით „სამაგალითო პარტიები“, რომელიც დამატებულია ახალ გამოცემაში. პარტიები თავისი სირთულით შეუფერებელია დამწყები მოჭადრაკისათვის, მით უმეტეს, რომ პარტიების კომენტარებში შიგადაშიგ ჩართულია ავტორისეული ბუნდოვანი და მცდარი მოსაზრებები.

დებიუტები. შესავალში ვკითხვლობთ: „თუ ვერ შევძლებთ ცენტრში ფიგურების განლაგება, იმას მაინც უნდა მივადლოთ, რომ ისინი ზეგავლენას ახდენდნენ მასზე“. გვაოცებს საღებულო პრინციპებისადმი ასეთი უდიერი დამოკიდებულება. დებიუტში ბრძოლა წარმოებს ცენტრისა და განვითარებისათვის. ცენტრის დაუფლება უზრუნველყოფს ფიგურების თავისუფალ მოქმედებას. როგორც ცნობილია, არსებობს ცენტრის დაუფლების ე. წ. კლასიკური მეთოდი — ცენტრის დაკავება პაიეებით და ახალი, უფრო გართულებული გზები (იხ. შემდეგში „გრიუნფელის დაცვა“ და რეტის დებიუტი“), რომლის ვითომდა ფორმულარებას წარმოადგენს გიორგაძის ზემოთ მოყვანილი ციტატა.

„დამწყები-მოჭადრაკე, როგორც წესი, ბრძანდ უჭერებს ავტორიტეტებს. ეს დიდი შეცდომაა. აუცილებელია თვითონ შეამოწმოთ ცნობილი მოჭადრაკეთა რეკომენდაციები, განალიზოთ ვარიანტები, გამოიმუშაოთ საკუთარი შეხედულებები“.

„შესანიშნავი დარიგებაა“ დამწყები მოჭადრაკისათვის. შეუძლებელია დამწყები მოჭად-



რაც კრიტიკულად მიუდგენ კლასიციზმის შემოქმედებას. ეს იგივეა, რომ დედა ენის შემსწავლელ ბავშვს მოვთხოვთ კრიტიკულად მიუდგეს და საკუთარი შეხედულება შეიმუშაოს, მაგალითად, რუსთაველის შემოქმედებაზე.

თავი „ლია დებიუტები“ იწყება ქვეთავით „ევანისის გამბიტით“, რაც მეთოდურად გაუმართლებელია. შემსწავლელმა უნდა იცოდეს იტალიური პარტია, რომ ჩაწდეს ევანისის გამბიტში პაიკის შეწირვის აზრს. საერთოდ, დებიუტების შესწავლის დაწყება გამბიტებით მიუხედავად.

ქვეთავი „ორი მხედრის დაცვა“ 140-ე გვერდზე ვკითხულობთ: „ამ დებიუტის არჩევსა მზად უნდა ვიყოთ პაიკის შეწირვისათვის“. ხოლო 141-ე გვერდზე კი: „ორი მხედრის დაცვაში შავების ტაქტიკა ასეთია: ისინი იღებენ შეწირულ პაიკს, შემდეგ კი უკან აბრუნებენ მდგომარეობის გასათანაბრებლად“. ამბუ. ნათქვამი: „ასე, ჩემო მანასეო, ხან ისე და ხან ასეო“.

აღნიშნავთ, რომ ასეთ წინააღმდეგობაში გიორგაძე ჩაყარდა მაიხელისის სახელმძღვანელოდან («Шхматы» 1960 г.) შესაბამისი ადგილების (გვ. 242 და 244) არაქორი ვაგებიით.

„წყნარ იტალიურ“ პარტიაში (გვ. 142) თეთრების მე-6 სვლა ნაადრევადაა წარმოდგენილი მაშინ, როცა ნაადრევია როქი, რომელიც ერთი სვლით ადრე გაკეთდა და მეტად მნიშვნელოვანი შეცდომაა. ამაზე არც ერთი სიტყვა. ზედმეტად არ იქნება, თუ ვიტყვით, რომ ეს „ნაადრევი როქი“ დამახასიათებელია არა მარტო დამწყებთათვის არამედ დაბალი კვალიფიკაციის მოჭადრაკეებისთვისაც და მასზე მითითება აუცილებელი იყო.

გამოტოვებულია ბევრი დებიუტი. თავი ნახევრად ლია დებიუტები. შესავალი, როგორც წესი, წარმოადგენს აზრობრივად და შინაარსობრივად გაღარიბებულ თარგმანს (იხ. მაიხელის «Шахматы». стр. 257).

ქვეთავი „სიცილიური დაცვა“ ამ დებიუტის არსი არადამაკმაყოფილებლადაა გაშუქებული. არ არის აგრეთვე ნახსენები „C“ ხაზი, რომელიც წარმოადგენს შავების კონტრ-თამაშის მეტად მნიშვნელოვან ფაქტორს, რაზედაც აუცილებელია შემსწავლელის ყურადღების გამახვილება. სისტემის მექანიზმისა და შესატყვისი გეგმის ახსნას განა შეცვლის „შავები მუდამ უნდა ფხიზლობდნენ“.

ქვეთავი „ფრანგული დაცვა“. შესავალი ვადმოცემულია არასრულფასოვნად. სისტემებისა და ვარიანტების იდეური შინაარსის გახსნის მაგივრად ვხვდებით არაფრისმომცემ ფრაზებს. აი, ერთი მათგანი: „ჩვეულებრივ ამ ვარიანტში შავებს მძიმე, მაგრამ არცთუ უიმედო დაცვა აქვთ, ამიტომ მუდამ უნდა ფხიზლობდნენ. რასაკვირველია, არც თეთრები უნდა ისხდნენ

გულხელდარევილი“. (გვ. 163). სწავლების ნაცვლად (როგორც ყოველ ფეხის ნაბიჯზეც ვხვდებით) იაფფასიანი ფრაზები, ფუჭდღვენილი სისტემური წყალო.

თავი „დახურული დებიუტი“. შესავალი წარმოადგენს მაიხელისის ზემოთ მოხსენებულ სახელმძღვანელოს შესაბამის ადგილის (გვ. 267) უხერხული გადასხვადგენს.

ქვეთავი „გრიუნფელდის დაცვა“. აი, როგორ უზადრუქად ვადმოგვეცემს ვიორგაძე ამ დაცვის არსს: „დიდოსტატ გრიუნფელდის (ავსტრია) დაცვაში თეთრები ადვილად ქმნიან პაიკთა ცენტრს, რაშიც შავები არ ეწინააღმდეგებიან. თამაში მოდიარია ტაქტიკური ბრძოლით“. ახლა ჩავიხედოთ ამ დაცვის სპეციალურ მონოგრაფიაში

(«Защита Грюнфельда» Ю. Кутянин, Я. Эстрин. 1959 г. стр. 3—4) «В защите Грюнфельда, как и в некоторых других дебютах (защита Чигорина, защита Алехина, защита Нимцовича), проблема развития решается по-новому: черные временно уступают Центр противнику, но затем создают фигурное давление на центральные поля, поддержанное пешечными подрывами».

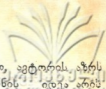
ამ ორი ტექსტის შედარება გვიჩვენებს, რომ გიორგაძისეული ვადმოცემა მხოლოდ და მხოლოდ ზიანის მომტანია, რადგანაც ის შემსწავლელს უქმნის არასწორ წარმოდგენას ამ დაცვის არსზე.

ქვეთავი „რეტის დებიუტი“. შესავალში ვკითხულობთ: 1. მ3 f3 d5 2. c4 ეს არის ჩეხი დიდოსტატის რეტის დებიუტი, რომლის თავდაპირველი მიზანია ფიგურების განვითარება საკუთარ ბანაკში, შემდეგ კი ბრძოლა ცენტრში. დებიუტისათვის დამახასიათებელია კუთა ფიანკერტობა (გვერდითი განვითარება). რეტის დებიუტი სოლიდური დაწყებაა. მის ღრმა პოზიციური თამაში მოხდეს“. ჯერ ერთი, პაიკის სვლა 2. C4 უკვე ნიშნავს ბრძოლას ცენტრისათვის. მეორეც, გაუგებარია რას ნიშნავს: „მიზანია ფიგურების განვითარება საკუთარ ბანაკში“. ასეთი რამ არ არსებობს.

რეტის დებიუტის არსის განსზღვრისათვის მოგვყავს ციტატა სოკოლსკის წიგნიდან.

(«Шахматный дебют» 1955 г. стр. 443). «В дебюте Рети, так же как и в индийских началах, продвижение Центральных пешек откладывается до подходящего момента и в первую очередь происходит развитие фигур и фигурное воздействие на центральные поля. Сланы обычно фианкетируются. Все это характерно для «новых начал».

შოთა ინჰაიკიშვილი
„მადრბაის პნბანი“?



შესავლის მეორე ნახევარი წარმოადგენს პანთეონსა და ესტრინის წიგნიდან („Курс де-бютов“, გვ. 357) აღებული ციტატის ავტორისეულ თარგმანს.

აქაც გამოტოვებულია ბევრი დებიუტა.

წიგნში — თავი „ჭადრაკი საქართველოში“ — ყველას როდი მიეზლო დამახუბრებისა მიხედვით. მაგალითად, არასაკმარისად არის გაშუქებული სახელგანთქმული ეტიუდისტის, საერთაშორისო ოსტატის ვია ნადარეიშვილის შემოქმედება.

ქვეთავი „თამაშის სავალდებულო წესები“. ავტორის ხელი შეეხო საჭადრაკო კოდექსსაც! მაგ. მე-4 პუნქტი (გვ. 13) რეზუსია — ყოველ შემთხვევაში დამწყებთათვის მაინც — ხოლო მე-6 პუნქტი კი უხეში შეცდომა. მკითხველს შევახსენებთ, რომ გიორგაძეს საერთაშორისო არბიტრის წოდება აქვს!

სახელმძღვანელოში (მეთოდური რჩევა-დარიგების ნაცვლად) თითქმის ყოველ ნაბიჯზე ვხვდებით იაფფასიან, არაფრისმომცემ გამოთქმებს. აი, ზოგიერთი მათგანი: „ასეთ შემთხვევაში საჭიროა ფრთხილი თამაში“ (გვ. 25), „ახლა ანდერსენმა ფრთხილად უნდა ითამაშოს“ (გვ. 64), „გულისხმობს ფრთხილ მანევრებს, მოთმინებას და სიფხიზლეს“ (გვ. 87), „შავები ფხიზლად უნდა ადვენებდნენ თვალს მეტოქის მანევრებს“ (გვ. 97)

„ბოგოლიუბოვი ფხიზლად იგერიებს მუქარებს“ (გვ. 125), „შავები მუდამ უნდა ფხიზლობდნენ“ (გვ. 155), „მაგრამ უნდა ფხიზლობდნენ“ (გვ. 177), „მუდამ უნდა ფხიზლობდნენ (გამოდის, რომ ჭადრაკი სიფრთხილედ და სიფხიზლეს) რასაკვირველია, არც თეთრები უნდა ისხდნენ გულხელდაკრეფილი“ (გვ. 163).

„პოზიციური ბრძოლას დარბაისლოერი თამაშის იერი აქვს“ (გვ. 63), „შემტევი ფიგურების დაცხრილვა“ (გვ. 79), „ალიონისის დაცვის დამრღვევი თამაში არ არსებობს“ (გვ. 168), „უფიქცივის დაცვის დამრღვევი გზები ჯერჯერობით არ არსებობს“ (გვ. 170), „კერესის იერიში ბევრს შუაშინებდა, მაგრამ არა მოსკოველ დიდოსტატს“ (გვ. 100).

გულთმისანიც რომ იყოთ, ავტორის ზუსტ ვერ გამოიციანობთ — „ჩიგორინის ილვა არს ცენტრის „გამოთოფვა“ ფიგურებით“ (გვ. 168) კურიოზულია 145-ე დიაგრამაზე მოცემული პოზიციის განხილვა: „კომბინაციის მოტივია მხედრით ერთდროულად ქიშის გამოცხადება და ლაზიერზე თვადსხმა“. ეს ხომ მიზანია (თუ გნებავთ, თემა). ჭადრაკში არის სავსე თხები, რომელთა შორის მკვეთრი ხაზის გავლება ძნელია, მაგრამ კომბინაციის მოტივი და მიზანი ხომ სულ სხვადასხვა პოლუსებია!

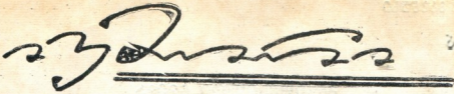
გიორგაძე სარგებლობს მთელი რიგი ავტორების ნაშრომებით ისე, რომ არსად არ მიუთითებს მათ. წიგნს გამოყენებული ლიტერატურის სიაც კი არ გააჩნია.

ბუნებრივია, ჩვენ არ აღვეინუსხავს სახელმძღვანელოში ყველა ჩვენს მიერ შენიშნული ნაკლოვანება. გადაუჭარბებლად შეიძლება ითქვას, რომ წიგნში თითქმის არ არსებობს როგორც საჭადრაკო, ისე ჭადრაკის სწავლების მეთოდის თვალსაზრისით მეტ-ნაკლებად გამართულად დაწერილი გვერდი.

ყოველივე ზემოთ ნათქვამიდან აშკარად ჩანს, რომ თ. გიორგაძის სახელმძღვანელო ძირითადად წარმოადგენს სხვადასხვა ავტორების ნაშრომთა უბადრუკ კომპილაციას. ის ყოველად გამოუსადეგარია დამწყები მოჭადრაკისათვის, და შეუძლია მხოლოდ ზიანი მიაყენოს მოჭადრაკის ჩამოყალიბებას. სამწუხაროა, რომ ეს სახელმძღვანელო გამოიცა და ისიც ორჯერ (ხარისხის ხუთწლედში ყოველად შეუწყნარებლად მიგვაჩნია მსგავსი მდარე ხარისხის სახელმძღვანელოს რეკომენდირება გამოსაცემად):

ქართულ ახალგაზრდას ნამდვილად სჭირდება ჭადრაკის კარგი სახელმძღვანელო მშობლიურ ენაზე. თუ ჩვენ არ ძალგვიძს შექმნათ ორიგინალური სახელმძღვანელო, მაშინ უმჯობესია (და საერთოდ აუცილებელია): ითარგმნოს ქართულ ენაზე, ცნობილ მოჭადრაკეთა და პედაგოგთა წიგნები.





ნათყვანია გრომპენსკა
(პოლონეთი)

ოპერაცია „გვ“

სიმატლეს თვალი გაფუსწორეთ. ჩვენ ვიგი-
ნებით ვწყველით და ვკრულავთ ამქვეყნად
უცელას და უყვავფერს.

საუვარელი სიტყვებია: „ეშმაკმა დალაზვროს“,
„მაიმუნი“, „მამაძალი“, „მოსასპობი“. დანარ-
ჩენების ციტირებას არ ვახდენ, რადგან მეში-
ნია; ჩვენი ენობრივი ტემპერამენტის მსხვერპლი
არ გახვდეთ.

მარტო ვაბრაზების დროს კი არ ვიგინებით,
ვიგინებით აღფრთოვანების გამოც.

— რა ლამაზი გოგონაა, ეშმაკმა დალაზვროს!
გაკვირვების დროს:

— ჩინებული მუშაკია, ეგ მაიმუნი-მამაძალი
სიხარულის გამო.

— პრემია მივიღე, შე მოსასპობო!
მდიდარი და მშვენიერია ჩვენი ენა. ჩვენ კი
უვანესი სიტყვებით ვცდილობთ გამოვთქვათ
სრულიად საწინააღმდეგო გრძნობები. ამასთან
დაკავშირებით გთავაზობთ ოპერაცია „გვ“-ს
(ღიწების წინააღმდეგ) დაწყებას.

მეთოდი შეიძლება იყოს სხვადასხვაგვარი.
პირადად მე ფულადი ჭარბის მომხრე არა ვარ.
გინება ძვალ-რბილში გამჭდარი ჩვევაა და ჭა-
რბის დაწესებამ საქმე შეიძლება იქამდე მიიყ-
ვანოს, რომ ხალხმა ერთ დღეს შეიგნოს მთელი
თავისი ხელფასი.

თვის ბოლოს კი კაცმა შეიძლება ასეთ საუ-
ბარს მოჰკრას უფრო:

— მასხზე რა ფული „მამაძლისათვის“,
პირველი რიცხვის შემდეგ მოგცემ.

— ეჰ, სადა მაქვს მე თვითონაც ვაცეცს გამო-
ვართვი ერთი „მოსასპობისა“ და ორი „მაი-
მუნისათვის“.

არა, სხვა მეთოდის გამოიხატება საჭირო. ვიწ-

ვეც უცელას: შეიძლება რომელიმე თქვენგანმა
უფრო მარჯვე მეთოდი მოიფიქროს.

ჭრჭერობით კი განსახილველად გთავაზობთ
ჩემს საკუთარ პროექტს. ისევე, როგორც არუხის
მსუბუქი ღვინით შეცვლას ვცდილობთ, მოდი,
ვცადოთ და „მამაძალი“ რომელიმე უფრო სა-
სიამოვნო, მხიარული და ლამაზი სიტყვით შევ-
ცვალოთ, თუნდაც უცავილებით. მგონი, ამას
აზრი აქვს...

კინო-თეატრის სალაროსთან რიგში:

— რა მუჭულუგუნებს მკრავ, ნემსიწვერამ წა-
გიდოს!

— შენ რაღას ქოთქოთებ, შე ზინილა!

დაწესებულების მისაღებ ოთახში:

— ო, ეღელვასისი რატომ არ დამხვდა, დღეს
ვივავი დაბარებული, შრომანაც დასცემია თავზე
მეგობრებს შორის:

— ეს ჰოპკასია ამ ბოლო დროს ისეთი ზამბა-
ხი გახდა, რომ ატანა კირს.

— შენ გგონია, რომ შიპაკოვა უკეთესია? არც
ის არის ნაკლები გვირილა.

ტრამვალიში:

— გაიწი, რა, შე უჯაჩო! დგას და აღარავის
ატარებს, ეს ენძელა ესა!

— შენ რაღას იპრანჭები, თუ ტრამვაი გე-
ვიწროვება, ტკისით შეგიძლიათ წაბრძანდე, შე
ყოჩივარდა!

— ყოჩივარდას ხმა მესმის, შე მართლა ბა-
ლის არჭაკელო და ქრინანთემის შევილი!

— კესანემ კი დაგლაზვროს! შენთან ლამა-
რაკი არ ღირს...

მოდი, დავიწყეთ ოპერაცია „გვ“ მა, რას იტყ-
ვით? იქნებ ბოლოს მართლა გადავეჩვიოთ გი-
ნებას, ეშმაკმა დალაზვროს!



პროფესიული ჩვევა

ტრამვაი ისე იყო ხალხით გაქედლილი, რომ აშკარად მესმოდა, თუ როგორ ჭრიანდებდნენ მისი კედლები. ჩემს წინ მდგომი კაცის ხშირი გრუხა თმა პირში შეჩრებოდა. მეჩრებოდა კი არა, უფლში გამეჩხირა. ფეხები კარგა ხანია, რაც ბაერში მქონდა აშვერილი, თანაც შიშველი, რადგან ფენსაცმელი ვაგონში შესვლისთანავე დავკარგე.

წინა ღერტფნიდან ცივი და ძლიერი ქარი უბერავდა. ვილაკამ დაახველა და ბრაზიანად წამოიძახა:

— გამყოლი ქარია, კარი დახურეთ!

ეს სიტყვები მთელმა ვაგონმა აიტაცა. შეწუხებული მგზავრების მზერა იმ კაცისაკენ იყო მიპურობილი, რომელიც კართან იდგა. საბრალო ისე იყო შებოქილი, რომ მიუხედავად დიდი სურვილისა, ოდნავ განძრევაც არ შეეძლო. ამ კაცს ჰქონდა ღია ცისფერი, თვინიერი თვალები, ნაცრისფერი შლაპა ეხურა. დამნაშავე-სავით ილიმებოდა.

— რა თავხედობაა! მიკეტეთ კარი!

— ეტუობა, ტვინი აქვს გაყინული! ცისფერთვალემა კაცი ისევ თავაზიანად ილიმებოდა. მგზავრებს მოეჩვენათ, რომ ეს უკვე მეთისმეტი იყო.

— გადაგდეთ ვაგონიდან!

— შევ ჭირსაც წაუღია!

— მაგნაირ პირუტყვს კაცმა კისერი უნდა მოუგრახოს!

— ერთი თავში წამოარტყით, ეგების ტვინი აუშუშავდეს!

— ლანძღვა-გინების ესოდენ შეუკავებელი ნიაღვარი სულაც არ აღწევდა ცისფერთვალემას გულამდე. იგი უწინდებურად მოთმინებით და გულღიად ილიმებოდა.

ჩემს გაჩერებასთან რომ მივედი, დიდი ჯაფის შედეგად ძლივსძლივობით გავძვერი გასასვლელისაკენ. ნაცრისფერშლაპიანი კაცი წინ წამიძღვა.

— უკაცრავად — გამოველაპარაკე მას და თან გაოფლანი კისერი მოვიწმინდე საიდანაც ჩემს ჭიბუშს მოხვედრილი სხვისი ცხვირსახოკით.

— უკაცრავად, როგორ შეძელით მშვიდად აგეტანათ ასეთი ლანძღვა-გინება? ალბათ ნევროპათოლოგი ბრძანდებით, ანდა საბინაო განყოფილებაში მუშაობთ?

მან თავი გაიქნია.

— არა, მომიგო ოდნავ გალიმებულმა, — ფეხბურთის მსაჯი ვარ.

თარგმნა შ. მ. ა. ამირანაშვილმა.

ნახატები დიმიტრი ერისთავისა.

ტექნიკური ხელმძღვანელი ნ. ციციშვილი.

კრიტიკისა და პუბლიცისტიკის განყოფილება მასალებს მიიღებს არა უმეტეს ერთი საავტორო თაბახისა.

რედაქციის მისამართი: თბილისი, შალვა დადიანის ქ. № 2.

ტელეფონები: მთავარი რედაქტორი — 99-89-44. მდივანი-მემანქანე — 93-58-35. პ. მგ. მდივანი — 99-71-89. განყოფილებათა გამგეები — 99-85-81. პროზის — 99-84-66. ლიტერატურული თანამშრომლები — 99-75-89. „ციხისკრის“ დამატება — 98-17-63. საკორექტორო — 99-85-23.

გადაეცა ასაწყობად 18/IV-77 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 14/VI-77 წ. ქალაქის ზომი 70x108. ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10. პირობით ფორმათა რაოდენობა 14. სააღრ-საგ. თაბახი 15,35. შეკვეთა 1399. უე 00724. ტირაჟი 31.000.

საქ. კბ ცვ-ის გამოცემლობის სტიმბა, თბილისი, ლენინის ქ. № 14.
Типография издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.

ბ 21/101



3260 60 353.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КП ГРУЗИИ
ИНДЕКС 76236