

ISSN 0132-6023

საქართველოს
საზოგადოებრივი
მეცნიერებების
აკადემია

საქართველო

11

1983

რევოლუციურ საქართველოს

რევოლუციურს, ჯერ არნახულს, ჯერ არგაგონილს.
უდიდესს თავის ნებისყოფით. გმირულს უადრესს
თვალწინ გადაშლილ გარდატეხათ უდიადეს აზრს.
მრავალი ათას მტკიცე ძაფით დაკავშირებულს;
აღფრთოვანებას მასებისას, მილიარდიან
ძლიერ ტალღებად რომ მიღელავს ახალის ძალით.
უსასტიკესი დაყინებით რომ ანგრევს კარგებს
მილიონების უფართოეს პორიზონტებთან.
ნგრევას. ო, ნგრევას დაუნდობელ ნგრევას ძველისას.
კარჩაკეტილი ცხოვრებიდან — გავიდეთ მზეზე.
ულმობელ ტრიალს ისტორიის მედგარი ბორბლის,
რევოლუციურ საქართველოს,
ნახტომს უდიდესს, უზარმაზარს, განსაცვიფრებელს. —
რევოლუციურს, ჯერ არნახულს, ჯერ არგაგონილს,
ვაშა. ამ ახალ საქართველოს, ვაშა. შენებას!

გალაკტიონ ტაბიძე

სესია

317

გამომცემის ოცდამეექვსე წელი

11

ნომერი

1983

თბილისი

საქ. კვ. ცე-ის გამომცემლობა

ლიბრატულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-კულტიურული ჟურნალი

საპარტვილოს ალკა ცენტრალური კომიტეტისა და მწერალთა კავშირის ორგანო

შ ი ნ ა ა რ ს ი

კოეზია და კროზა

- 3. მორის ფოცხიშვილი — ლექსები
- 6. ოტია იოსელიანი — ნოველები
- 34. ხუთა ბაგუა — ლექსები
- 37. ენვიკ ნიშარაძე — ლექსები
- 41. მირაბ აბაშიძე — სიტყვათა მიწმადრები. მოთხრობა
- 60. თეიმურაზ აბულაძე — ლექსები
- 64. მანანა კოხანიძე — ლექსები
- 66. ფოთა ასანიშვილი — მოთხრობები
- 72. ჯაალ ებანიძე — ლექსები
- 75. ლალი ყვარალაშვილი — ტელევიზორში ნანახი ფილმი. მოთხრობა
- 84. კონსტანტინე ამირიძე — ლექსები
- 87. ჯემალ დოგოჯიანი — ლექსები
- 89. კარლო ტაბატაძე — ქუჩა სკოლასთან მთავრდება. მოთხრობა

წერილები

- 111. ლევ ოზარცივი — ფოთა ნიშანიძე და მისი კოეზია. თარგმნა გიორგი მაკუტაძემ
- 117. როსტომ ჩხეიძე — ჯნეოვრივი მავალითი
- 124. აკაკი მინდიაშვილი — „სულის საშუალოლს“ ქიპაუვი
- 132. მანანა კვაჭანტირაძე — „რატომღაც მინდა, უფრო მოვწყურდეს“...
- 139. მურმან თავიშვილი — სივლით ბანათეაული
- 142. ავთანდილ არაბული — ხილოვანი, დიდიბი და პატარები
- 146. მიორბი ავალიანი — სვანეთი — კოტური შთაბოძების წყარო
- 149. ლალი ცერცვაძე — სამეცნიერო-ბიჭნიკური რეკოლუცია და ბილოვება

ახალგაზრდა მეცნიერი „ცისკარში“

- 155. ნინო ქაჯანია — „შენი სიბერე, სიხალე ორბის“

მთავარი რედაქტორი
ჯანსუღ ლვინჯილია

სარედაქციო კოლეგია:

გივი ალხაიშვილი
თედო ბაქიშვილი
(მთავარი რედაქტორის მოადგილე)
ბურაბ ბაბაშვილი
გივი ბეგიანი
გიორგი ბუღია
თეიმურაზ დოიაშვილი
მერაბ ელიოვიშვილი
მედაბ კახიძე
ჯემალ მარგველიძე
ფოთა ნიშანიძე
ბურაბ ფანჯიკიძე
მორის ფოცხიშვილი
ნუგზარ შატაძე
ავთანდილ ჩხიკვიშვილი
(პასუხისმგებელი მდივანი)
სოსო ცინცაძე
გიორგი წერეთელი
ტარიელ შანტურია
ბადრი ჟორდანიანი
მაკა ჯოხაძე



ძორის ფოცნიშვილი

უკანმოუხედავად

შენი დარდი ძილშიც არ მასვენებდა
და მაინც არ მიძებნია სხვა ბედი, —
არ მინდოდა შენი განაწყენება,
შენთან დავრჩი. მაგრამ ახლა წავედი.

სამოთხეში სული რომ არ მიძლებდა,
აღარც ეტლით, არც რა ოქროს
კარტით,

არ მინდოდა შენი გამოღვიძება,
ავდექი და... ფეხაკრუფით წავედი.

უკვის ჩიტი რწმენის სიმს
ათრთოლებდა,
რის აღმასვლა, რა გზა, რა
შეხვედრები, —
არ ვისურვებ შენთან გამოთხოვება,
მივდივარ და უკან არ ვიხედები.

ღისკო

დრო რომ ფეხზე მეკიდა,
სად დაეკარგე ის დრო, —
ცისკრის დისკოტეკიდან
მომაქვს ვნების დასკო.

უბირველეს ყოვლისა,
მომაქვს მწუხრის სინით,
ქინი ერთად ყოფნისა,
ერთად როკვის ქინი.

გულო, უნდა დაგკვიველო,
მკან აულგრძელთა მკენედ, —
თუ აიხლია საჭირო,
აიხლი უნდა გავცეთ!

თუ რისკია საჭირო,
ერთად უნდა ვრისკოთ,
ყირაც უნდა გავჭიმოთ...
ღისკო! ღისკო! ღისკო!

ოქროს საწმისს, ცხადია,
ვერ გავატანთ „არგოს“, —

დარდი ისევ დარდია,
ჩანგი ისევ ჩანგობს.

ვისკი ისევ ვისკია,
ტვისტი ისევ ტვისტობს, —
წლებო, რა გიკისრიათ,
ლამის ვერ ცნობთ თვისტომს.

როგორ გამაჩანავეთ,
გზნება როგორ მიქეთ, —
გულო, პასუხს არ აგებ
არაფერზე იქნებ?

რა სიხარბით ვეხვევი
შუქით სავსე ხის გობს, —
ხელებით და ფეხებით...
ღისკო! ღისკო! ღისკო!

თქვი, ვის ემორჩილები,
ვის აღმერთებ, ვის მტრობ,
ფრჩხილებით და კბილებით...
ღისკო! ღისკო! ღისკო!

კ. შარტავას სს, სსკ, სსრ
სახელმწიფო ბიბლიოთეკა
თბილისი

ის დრო, ფრთებს თუ ვერ გაშლი,
წასულია ის დრო, —
სიყრმის დისკიტეკაში
სიბერეზე ვფიქრობთ.
ჩემენავ, იქვია დაჭრილო,
ველარავენ გიხსნის.

თუ სისხლია საჭირო,
უნდა გავცეთ სისხლი **მარცხული**
ნივლითა
თუ რისკია საჭირო,
კიდევ უნდა ვრიცხოთ.
შორს, სიკვდილის აჩრდილო, —
დისკო! დისკო! დისკო!

დაქინება

აულ მტკვარი და სულ იორი,
ოლონდ არა — „სუფლიორი“,
... არა!
სულ გრემი და სულ გელათი,
ოლონდ არა „ბუმერანგი“,
... არა!
სეფე სიტყვა, სეფე თასი,

ოლონდ არა „რევერანსი“,
... არა!
ნამდვილ მტერთან ნაღდი მტრობა,
ოლონდ არა „მეგობრობა“,
... არა!
გული თუნდაც გასკდეს დარდით,
ოლონდ არა „მასკარადი“,
... არა!

წინააღმდეგობა

იგი ახალადა ყველას,
ზურგს შეაქვევენ
სწორედ ამიტომ.
რადგან ამაღლდა ერთობ,
დაამკირებენ
სწორედ ამიტომ.

ის შეიყვარა ყველამ,
სწორედ ამიტომ
მოიძულებენ.
მაა ახსენებენ ყველგან,
დაიფიქვენ
სწორედ ამიტომ.

მაინც არით სჯობს, არ ვიცი,
ეს ახალი იმ ახალს, —
ეს ახალი დაადის,
იმ ახალს კი ვინ ნახავს.

ზურგის ქარი, პირქარი,
იცხოვრა თუ იწვალა,
ის ახალი იქ არი,
ეს ახალიც იქ წავა.

„შერეკილები“

ვი წასულა და ვინ მიდის,
ვი გაუშლია ფრთები, —
მე უნაკვალე პრიმიტივის
პრიტაული გზებით.
მივლოდით და მივედით
და აქლ ვარსკვლავებს ვწვდებით
შერეკლების იმედით,
შერეკლების ნებით.

არის აზრი და იდეა,
არც რა თავი და ბოლო, —
და თუ მაზნამდე მიდიან,
შერეკილები მხოლოდ.
შერეკილივით ბრიალებს
მზე და ყვავილობს კორდი,
შერეკილებო, იარეთ!
შერეკილებო, სწორდით!

თავს დაგჩხავის თითქოს ვლაც,
ხედავ, ბოლო მოგელო. —
ჩუმად უნდა ყოფილიყავ
და წმა არ ამოგელო.

მიწა უშენოდაც ბრუნავს,
მზეც უშენოდ ამოდია,
შენთვის უნდა გევეღურტულა
გალიაში გამოზრდილს.

იწყები და არ ეღვევი
და სათქმელააც არ იღვევი.
გ ა ლ ი ლ ე რ !
გ ა ლ ი ლ ე ი !!!
გალა...
გალი...
გა... ლი... ლე...

დინოზავრის ნაკვალავი

პეტრე ჭაბუკიანის დინოზავრი, ვხედავ,
მაშინ კი არ მომკვდარა, აი ახლა კვტება!
ირევიან კითხვები, ნეტა, რატომ ჭავრობ,
ვის ნაკვალევს მიჰყვება, თავად დიდო მგზავრო?!
ვაი, რაც შენ იარე, იფიქრე თუ სწერე,
ნეტა, ვინ აღიარებს, ამ ცოტა ხნის მერე?!
ვინ ეყრდნობა მოაჯირს, აზრს ვინ მიგდებს ბანზე,
ნეტა ვინ აღმოაჩენს შენს ნაკვალევს ზვალ-ზეგ?!
არა დინოზავრებით, არც კოსმიურ მტვერით.
შენასთანა მგზავრებით იამაყება ერი.
წყალწითელა ხმაურობა, გულს იოხებს მღვიმე, —
ნუ დაჰკარგავ, მამულრ, ვაჟკაცების იმედს!

როგორც მითი და როგორც ამბავი

სიკვდილის შემდეგ
პოეტს, რომელააც
ლექსი არ რჩება
დაუსტამბავა,
მე დამაუკვებს მისი მგოსნობა,
როგორც მითი და
როგორც ამბავი.



ოტია იოსელიანი

ნოველები

ჩემი თეატრი

1960 წელს ჩემი ნოველების წიგნი გამოვიდა (მანამდე საბავშვო მოთხრობების კრებული მქონდა გამოცემული). სერგო ზაქარიაძეს წაეკითხა და ჩემი გაცნობა მოინდომა. ერთი რომ ამხედლაძეხდა, ეს კი მკითხა: შენ დაწერეო? მხრები ავიწურე და თავი დავუქნიე. ამ ნოველებში ისეთი დიალოგებია, ამის დამწერი პიესას დაწერდაო.

ბატონო სერგო, დიალოგები რას მიშველის, თეატრში ორჯერაც არა ვარ ნამყოფი-მეთქი, ვუთხარი, — მაგრამ არ იყო მართალი, მას აქეთ სინდისი მქენჯნის...

თბილისში და ქუთაისში არა, მაგრამ სოფელში მქონდა „ჩემი თეატრი“ და მყავდა ჩემი მსახიობი და რეჟისორი — ჭუკა შვანგირაძე.

ის და მისი და ბებიამ გაზარდა. ჩვენგან შორას, მთლად სოფლის ბოლოში ცხოვრობდნენ. მექოშეებს ეძახდა, ბებიაჩემი იმ უბანს (ასე ეძახდნენ, თორემ მე მექოშე კი არა, ქოშიანიც არავინ მინახავს). ჭუკა ჩემზე უფროსი იყო, თანაც, როგორც ვთქვი, მოშორებით სახლობდნენ და მისი ბავშვობისა არაფერი ვიცი. ქუთაისში ემუშავა ერთხანს, თეატრში. თურმე, რაიმე ეპიზოდუ-

რი როლის თამაშიც კი ვერ მოასწრო, ფილტვების სისუსტით დაავადებულყო (მოგეხსენებათ, მაშინ რა თავზარდამცემი იყო ეს ავადმყოფობა) და ისევ სოფელს დაუბრუნდა.

უკვე სცენის მტვერნაყლაპი და „მოწამლული“ ჭუკა ჩვენი კლუბის გამგედ მუშაობდა. გამგედ, თორემ, მე შენ გეტყვი, სხვა ვინმე გააჩნდა საგამგებლო და საუფროსო. გამგეც თვითონ იყო, მოადგილაც, მსახიობიც, მხატვარიც და ყველაფერი, ვინც კი „თეატრს“ სჭირდებოდა.

ჩვენი კლუბი სოფელსაბჭოს შენობაში იყო. ეს ძველი, ოთხოთახიანი ხის ოდა, ერთ დროს ქვეითკირის პალატზე წამოედგათ და მალე საბჭო და ფოსტა ნოეთავსებინათ, ქვევით — კლუბი და ბიბლიოთეკა.

ბიბლიოთეკას ორი მომკრო ოთახი ეჭირა. კლუბს მოზრდილა „დარბაზი“ სცენით, რა თქმა უნდა.

სცენიდან კარი პირდაპირ ეზოში გადიოდა და თუ შიგნით სივიწროვე სულს გზდიდა, კულისებად მეზობლების ეზოებიც რომ მოგენდომებინა, არავინ დაგოწლიდა.

„დარბაზის“ შუაგულში ბოძი იდგა,



ბოძებე ძველი რელსი იდო ზემო სარ-
თულის ხის იატაკის საწელურად, ქილი-
შებს (ქვედა იატაკის კოჭებს) იკავებდა.
„დარბაზს“ დაშლილი, აგურის ოღრო-
ჩოღრო იატაკი ჰქონდა და გრძელი,
უზურგო ძელსაკაემები იდგა. სცენას მავ-
თულებზე „ზორტებით“ ჩამობმული,
ერთმანეთზე გადაკერებული ნალოზუნ-
გარი წითელი ფარდა ფარავდა.

აი, აქ დაიწყო ჭუქას თეატრალური
შემოქმედება და აქ „გაშალა“ ფრთები
მისმა ქეშმარიტმა რეჟისორულმა და
მსახიობურმა ნიჭმა. ერთი დღე არ უც-
ხოვრია მას თავისი „თეატრი“ გარეშე
და არავის ამქვეყნად მისთვის სიტყვიე-
რი მადლობაც არ უთქვამს იმ საქმისა-
თვის, რასაც მთელი სიცოცხლე შესწი-
რა.

მისთვის სხვა ცხოვრება და სიცოცხ-
ლე არ არსებობდა. არც სახლი იცოდა,
არც კარი, არც ეზო, არც გარემო. ბო-
ლოს, კოლ-შვილს რომ მოეკიდა, ვერც
ოჯახს გაართვა თავი... დიბადა და ცხ-
ოვრობდა სცენისათვის. ჩვენ გვესმოდა
მისი ნიჭისა და თავგანწირვისა, თორემ,
ის თავისას აკეთებდა. აკეთებდა მთელი
არსებით და არა იყო რა ამა ქვეყნად
სხვა რამ მისი, თუნდაც დროებითი გა-
ტაკების საგანი, ან საჭიროების და აუ-
ცილებლობის გამო სხვა საქმით გამო-
თიშვა (მერე სოფლიდან სადღაც წა-
ვიდა, ქუთაისში, მგონი, დახლში მუ-
შაობდაო და, დარწმუნებული ვარ, ბო-
ლოსაც ის მოუღებდა. ია რომ სცენაზე
ყოფილიყო, ახლაც კოცხალი იქნებოდა
და კიდევ დიდხანს იცოცხლებდა).

კეთილშობილი ბიჭი იყო, ალალი და
გულსაწყალი. ცხოვრებაში გზააზნეული
და სცენაზე მართო თავისი კი არა,
უბოიი სოფლის ბიჭების გზამკვლევი.
ეს ჩვენი სათემო. და ამ თემის კიდევ
სამი პატარა სოფელი იყო ჭუქას ასპა-
რები. აქ დაიწყო მისი მსახიობურ-რე-
ჟისორული, მნატვრულ-მუსიკალური
მრავალმხრივი ნიჭის „დიდება“ და ისე
დამთავრდა. რაიონულ გაზეთშიც კი
არსად ერთი სიტყვა არ დაწერილა.

შესასურთ უნაგარობით და ერთდგუ-
ლებით, თვითშეწირვით და მგირთქმე-
ყოფილებით დგამდა და დგამდა პრემი-
ერებს, ერთი მუჟა მაცურებლის ტაშის
სათფასურად.

ახლაც თვალწინ მიდგას მისი „ნაცა-
რქექია“. „ყვარყვარე თუთაბერი“ და
„ეამთაბერის ასული“.

აფსუს, რომ ჭუქა პროფესიონალთა-
გან არავის უნახავს და ჩვენ რა ვიცო-
დით, რა ოქროს და განძის პატრონი
ვიყავით.

თუმცა რატომ არა?..

მაშინდელი სათემო კლუბი რა იყო.
უკვე მოგვსენებათ და იმ პატარა სო-
ფლებისა რა იქნებოდა... კლუბები კი
არა, იმ სამიდან, მოვევიანებით, ერთში
— გუბისწყალზე იყო პაწაწინა ბიბლი-
ოთეკა და ისიც მოსახლისას დაქირავებ-
ულ ერთ ოთახში. მაგრამ ჰქონდათ პა-
ტარ-პატარა სკოლები. გუბისწყლის სკო-
ლის ოდა-სახლს ორი მეტრის სიგანის
აივანი ჰქონდა. სიგრძე ბარე ათი მეტრი
კი ექნებოდა, მაგრამ ორივე მხარეზე
„ჩამოეჭრა“ სამასწავლებლოდ და სკო-
ლის დირექტორის კაბინეტად. შუაში
რჩებოდა, ალბათ, დიდი-დიდი, რვა-ცხრა
კვადრატული მეტრი ფართობი და სა-
გასტროლოდ ჩამოსული „თეატრი“ რომ
მოაჯირს მოხსნიდა, ვადაიქცეოდა სცე-
ნად, რომელიც ერთი მეტრის სიმაღ-
ლიდან გადასცქეროდა ეზოს.

საღამოს ეზოში სკოლის მერხები ჩა-
მოჰქონდათ და შენი სკამის ნომრის პო-
ვნა ვაგიჟირდებოდა, თორემ წარმოდგე-
ნასაც ნახავდი და იმ ღამეს ძნელად
შესალევ ბავშვობასაც დაიბრუნებდი.

იკაურები ზომ დიდიან-პატარიანად
მოიყრიდნენ თავს, ვასო კიკნაძე, (ახლა
ცნობილი თეატრალური კრიტიკოსი),
მდინარის გაღმა ახალშენიდან თანასო-
ფლელებთან ერთად, მუხლამდე წყალ-
ში ოჩოფეხებით გამოდიოდა.

ობია იოსელიანი
ნოველავი

სკოლის ეზო ეზოდ იყო ძალიან პატარა, თორემ „დარბაზად“ სრული ჩანდა. ჭიშკარი საბილეთო საღაროც იყო და სადარბაზო კარიც. სცენაზე ორი სკამი იდგა (თუნდაც ათი ყოფილიყო დრამატურგულად გამიზნული) და ერთი პატარა მაგიდა. „ნაცარქექიას“ დევებიც იმ მაგიდას უსხდნენ და „ჟამთაბერის“ მეფეც. აანთებდნენ ერთ ლამპას (პიესის მიხედვით შუაღლე იყო, თუ შუაღამე), გაიკიდებოდა სვეტებს და კაბინეტებს შორის ის ნალოზუნგარი წითელი ფარდა. კულისებად პირველი და მეოთხე კლასები იყო (ორივეში შედიოდა კარი აივნიდან). დაარაწყუნებდა ჭუკა პატარა მაგიდის ზარს: ერთხელ... ორჯერ... სამჯერ და იწყებოდა წარმოდგენა.

აი, ასეთ „თეატრში“ ქმნიდა, ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით, ჭუკა ისეთ სახეებს, რომელიც ჩემი ხსოვნიდან არ წაშლილა და არც წაიშლება.

ვითომ რაო?..

გაუთვითცნობიერებელი ბავშვის პირველი აღქმა იყო და იმიტომ?

რამდენი რამ გვეგონა ბავშვობაში გასაკვირი და მომხიბვლელი, თუმცა, მერჯ სხვა, უკეთესი რომ გვინახავს, ის კი არ დაგვიწყნია, უკეთესი უკეთესად მიგვიჩნევია მაგრამ ის როდი გვითქვამს, რაკი ის პირველი იყო, ამიტომ ქვეყნის უკეთესიც უნდა ყოფილიყო.

არა, ჭუკა შემოქმედი გახლდათ და „ხალტურა“ არ იცოდა, რა იყო. მას ეს ოთხი „სცენა“ ჰქონდა და მისი დადგმაც ოთხ ღამეს სრულდებოდა. აქ რომ არ ეცხოვრა და გული და სული როლში არ ჩაედო, სხვა საცხოვრისი მას არ გააჩნდა. სად, რისთვის და ვისთვის ეარსება?

სოფელში კი არა, დიდ, ცივილიზებულ ქალაქებში მინახავს და ჩემი ყუროთ გამოიგონია, მყუდრებელი ბუტაფორიას როგორ გაატრიზავენ ხოლმე და ჩაიქირჩილებს: „ვითომ მართლა დაისხა და დალია“, „ვითომ მართლა ხანჯალი იყოს“ (არადა, ზოგჯერ მართალია); „ვითომ მართლა მოკლა“ და „ვითომ მართლა მოკვდა“.

ჭუკა, დამეთანხმებით, რეკვიზიტებზე

ხელმოკლედ იყო: ჩოხა-ახალუხს, კაბლახს, ქამარ-ხანჯალს, ბუხრის ქედს და წულა-მესტებს სოფელში, ხანდახან უფრო კაცებისაგან თუ ინათხოვრებულნი, ხანდახან კომსაც იშოვიდა და რაიმე აუცილებელ რეკვიზიტსაც, თუ სოფელში მოიძებნებოდა. მოგვსენებათ, სოფელში კეცი ცაა, ქოთანიც და ჭევიკა-ჭევსანაყიც, მაგრამ ჩვეულებრივი. „ნაცარქექიაში“ კი დევის კეცია საჭირო. სადა აქვს ჭუკას იმოდნა კეცი, ცეცხლზე მიფიცებულს ნაცარქექია შებრუნებას რომ დაუპირებს და წაექცევა; ისეთი კეცი, კაცი დაიტანოს და ისიც გაატურებულს ვერ გამოუძვრეს, სანამ დევი არ შემოუსწრებს და არ გადააჩენს.

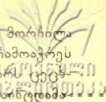
ფირფიცარი აქვს ჭუკას კეცად, ასე, წელამდე რომ მისწვდება, ნაჯახით შემომრგვალებული (ამ დროს სკამებს და მაგიდას ერთ ყურეში მიდგამდნენ) და ეს „კეცია“ ჯონშეყუდებული და „ცეცხლზე“ მიფიცებული. ფირფიცარი შელებილი ხომ არაა და არაა, კვამლით გალანჯული და გამურული მიანც იყოს.

შენ ხომ უნდა იქცე და იქცე ნაცარქექიად, ეს თეთრი ფირფიცარი როგორ უნდა აქციო დევის კეცად, — „გაახურო“ და მის ქვეშ „გაისრისო“ ისე რომ სკოლის ეზოში, მსხლისა და ბეოლის ძირებში დაყუდებულმა მყუდრებელმა არ დაგცინოს და არ გისტვინოს.

ჭუკა ახერხებდა ამას და სანამ ის ბლუყე, მოუქნელი, ზოზროხა დევი შემობრუნდებოდა და დაინახავდა, მანამდე ჩვენც გვევადა ეს დევის ცხელი კეცი და სანამ დევი „აგვაცლიდა“, სულაც გვხვდებოდა.

„ჟამთაბერის“ მეფეს კი ურჩევდა სოფელში რაც უკეთესი ჩოხა-ახალუხი მოიძებნებოდა და წელზე ვერცხლოს ქამარ-ხანჯალს არტყამდა, მაგრამ მეფის ოქროს გვირგვინი გვიჭირდა ჩვენს სოფელში ნამეტანი. არადა, კაპიცი იყო ამ უგვირგვინო მეფის ფასი. დაახვევ თავზე რაიმე ნალოზუნგარ წითელ ნაჭერს და ჩოხიანი ხონთქარი გამოგვია, ან შაჰინ-შაჰი.

მუყაო უნდა გამოჭრა, გოგირდით



უნდა გაითხოვო და გვირგვინად აქციო. მაგრამ სცენაა და მაყურებელს შორის რომ ორკესტრის ორმო გვექონდეს კიდევ ჰო, პირველი სკამი კია სცენიდან ისე და-შორებული, ეაცმა გაიაროს, მაგრამ, თქვენ ის თქვით, უადგილო ბავშვებს ნიკაპი ორი მეტრის სივანის სცენის კიდევ რომ გვაქვს ჩამოდებული, რაფაელის „სიქსტის მადონას“ ოქროს გვირგვინში რომ ვერცხლი იყოს გარეული, იმას გამოვარჩევთ უარქიმედოდ.

არ გინდა, ჭუკა შვანგირაძე, გოგირდით შეღებილი მუყაოს გვირგვინით მეფობა?

და თქვენ რა გვონიათ, თავიდან თუ იქედნურ ღმირს იწვევდა მეფის დიდებულება, იწყებდა ჭუკა „ხელმწიფობას“ და მუყაოს ოქროდ აქცევდა... შეჭირვებულს რომ აღმოხდებოდა: რა პატარა ხარ, ჩემო სამშობლო, და რამოდენა მსხვერპლს მოითხოვო, მას აქეთ ვიცა, საქართველოში რა მძიმე იყო მეფის გვირგვინი.

ეკლესია დაარბიეს იმ წლებში უღმერთოდ. იატაკის ფართო ფილაქნები ნისქვილის სათავეში ჩაყარეს, შენობა საწყობად მოინდომეს და ხატები და შანდლები ჭუკამ აბოჭა საფლავეებზე. კარგი საქმე გვიქნა იმ დროის ათეისტურმა მოძრაობამ. განსაკუთრებით მღვდლის სადღესასწაულო ანაფორამ. ჩვენი თეატრის მღვდელი კი არა, ხელმწიფეც რომ ვერ დაიწუნებდა. საჭიროებისამებრ მას სცენაზე აღმოსავლური ჩაცმულობის და კოლორიტის შესაქმნელადაც ვიყენებდით. „ყვარყვარე თუთაბერში“ წისქვილში რომ თურქი იმალება, იმ ანაფორით იყო შემოსილი და ყვარყვარე რომ კაკუტას და ქუჩარას ამარცხინებს და თვითონ ითვისებს, ის „განძი“ მღვდლის ყვითელი ანაფორა გახლდათ.

ჭუკას ყვარყვარეები ახლაც რამდენი მხვდება და იმწამსვე დედამამიშვილივით ვცნობ.

კინომ შემოუტია ჩვენს თეატრს და შეგვაიწროვა. შეგვაიწროვა ფიზიკურადაც. ჩვენ „დარბაზს“, ისედაც რომ თავი პერზე გვექონდა მიჭერილი, სა-

პროექციო აპარატურისათვის შორჩილოთახის ტოლა ჯიხური ჩამოაჭრეს (სახანძრო თვალსაზრისით, ფიზიკურად კი არ წაეკიდოსო და თუ მანდღა ინც, კინომექანიკოსი ჯანდაბას, მაყურებელი არ ამოიბუგოსო.

თავიდან, იმ „უკონფლიქტობის“ დროინდელმა კინოსურათებმა ბევრი ვერაფერი დააკლო ჭუკას შექმნილ მართალ სპექტაკლებს. კი ვუყურებდით ფილმების პირმორღვეულ გმირებს, რომ ეგონათ, ბედნიერი ხალხი მხოლოდ უნდა იცინოდეს და მღეროდესო. მერე კი, სოფელში ბიჭები ათვალწუნებით იკრიბებოდნენ...

გასაკრეკი არ იყო?... ერთი ფილმის დაგვიანებულმა სასიძომ, დაწყებიდან დამთავრებამდე, ვერ უთხრა ქალს მიყვარხარო. არადა, ყველანაირად ჰქონდა საქმე აწყობილი. მართო მას კი არა, მთელ სოფელ-ქვეყანას. ვალობდნენ, ლალობდნენ, მართო გახნებიერებული ახალგაზრდები კი არა, შვიდშვილიანი კაცებიც კი (ამ დროს ჩვენ, ბავშვებს, ჭინჭის ბურთი გვენატრებოდა).

რას ინატრებ ამქვეყნად, სულო და გულო, მაგრამ, რად გინდა... ერთ თანასოფელელს შეაგვიანდა ცოლის შერთვა... და დიდი და პატარა, ბებერი და ბაღლი, თავმჯდომარე და ბრიგადირი, მეზობელი და „მოქიშპე“, მრავალშვილიანი და უშვილობირო დასდევდა, უსაფრდებოდა, უკრავდა გზას სასიძოს, იქნება როგორმე ეს ერთადერთი თავსატეხი „პრობლემა“ გადაეწყვიტა და ეთქვა, მიყვარხარო...

ისეც ხდებოდა: ორი სვებედნიერი და აყვავებულ-აღზევებული მეზობელი „გადაეკიდებოდა“ ერთმანეთს, არა მევარ შენზე მდიდარი და, არა მეო. არადა, ეს ორი ჭირვეულობდა, თორემ ყველას თავსაყრელად ჰქონდა ქონება. და ერთი ტანკს ყიდულობდა ჩუმად, ამ „მეტრი“ მეზობლის შვილისთვის. მამამის თავს მოეჭრიო და მეორე — თვითმფრინავს (მოგესხენებათ, ომის

ოტია იოსელიანი
ნოველები

დროს ტანკი და თვითმფრინავი საჭიროა). მღეროდნენ ამაზე, იცინოდნენ, ოხუნჯობდნენ ეს სვებედნიერი კოლმეურნეები და აწყდებოდნენ ერთმანეთს.

ჩვენც ვიცინოდით, რაღა თქმა უნდა... მაგრამ დიდხანს ვერა, მთელი დღე ყანაში და ჩაის პლანტაციებში ნაწვალალებს უვახშმო ხალხს, ყველაფერი-ყველაფერი, მაგრამ სიცილი გვიჭირდა.

ომის ფილმები იყო და, წყდებოდნენ, იუჟუებოდნენ გერმანელები და ჩვენი არწივები იცინოდნენ.

ჭუქას ასეთები ვერაფერს დააკლებდა (მახსოვს, „დაკარგული სამოთხის“ ნახვის შემდეგ დადიოდა დიდხანს ჩაფიქრებული). მაგრამ ომის დამთავრებამ და გამარჯვებამ დაამარცხა, ზოგიერთმა ნაალაფარმა ფილმმა შეურყია „ტახტი“ და შემოახია ტანზე „სამეფო“ „ანაფორა“. „თეატრის“ შენობაც ნამეტანი შეილანძლა. როდის დაეცემოდა თავზე, არ იცოდა. მოგვიანებით ააშენეს ახალი კლუბ-კანტორა, მაგრამ დარბაზი თავმჯდომარის კაბინეტის ქვევით დაატანეს (პირველ სართულზე). თავზე კოლექტივის მესვეურები ისხდნენ. მთელი დღე ხალხი ფართობებში იყო, საღამოს იკრებებოდა გამგეობა და ბჭობდა ჭირნახულის მოსავლიანობაზე, გეგმებზე და რაიონიდან დაცაცხანებულებს, ზოგჯერ ერთი ფრაზის გაშიფერისას შემოაშუადამდებოდათ. ქვევით კლუბში სართულებს ხის იატაკი ჰყოფდა, ჭუქას რომ „ეარტისტა“ და ზევით რაიმე შეშლოდათ? ამას ვერ დაუშვებდნენ. წელიწადში ერთხელ თუ საერთო კრებას მოიწვევდნენ, თორემ იყო ახალი კლუბი გამოკეტილი. იმ კედლებდაბზარულ, ჩამოფხავებულ ძველში ებრძოდა გულ და ფილტვებდაბზარული ჭუქა თავისი „თეატრით“, მარტო საბჭოურს კი არა, მსოფლიოს კინოხელოვნებას.

რაღა თქმა უნდა, გაუჭირდა. ნამეტანი გაუჭირდა. ეს „მსახიობებიც“, რომ გაზრდი, რაღაცა სულს ჩაბპერავ და სცენაზე გასვლას ასწავლი, აქ, სოფელ-

ში რომ დაჯდეს და კოლექტივს მიაჩერდეს, არც ეს უნდა, დაპკრავს ამ სცენაზე აღმშულ ფეხს და ან წასწავლტვლში და ინსტიტუტში გარბის, ან სამუშაოს ქალაქში ეძებს. ქალღესაც ხომ იპაონური ეროვნული თეატრივით, ბიჭები თამაშობენ. გოგოები რომ სცენაზე აიყვანო, გადაეხვიო და კოცნო, არ გინდა სცენიდან ძირს ფეხი ჩამოდგა? არადა, თუ როლი მოითხოვს, ჭუქას ღალატი არ შეუძლია, სიყალბეს ვერ ჩაიდენს! აქაც რამოდენა ოსტატობა გვეჭირდება, ბიჭი-ოფელია დაარწმუნო და მონასტერში მონაზვნად აღკვეცო, ბერად რომ იყო, კიდევ ჰო.

წავიდა ჩვენი „თეატრის“ საქმე უკუღმა. ჭუქას, დარღზე დანა კბილს არ უხსნის და თუ რაიმე იშოვა, დაღევს, აბა რას იზამს. ბოლოით გულგასივებულ მთვრალს, მთელი ღამეები რომ თვალს ვერ ხუჭავდა, სასადილოს წინ, ბეოლის ძირას ჩაეთვლიდა. სოფლის კვიმატ ბიჭებს მძინარისათვის მახუთით უღვაშები დაეხატათ. ნამეტანი გლახა მოსაცილებელია მახუთით...

იჯავრა. მახუთის და კუბრის წასასმელი არაფერი დაუშავებია ქვეყნისათვის. დარწმუნებული ვარ, იმ კვიმატმა ბიჭებმა ბოროტი განზრახვით როდი ჩაიდინეს: ვითომ, შენ მსახიობი ხარ და, ასეთ რამეზე, რომ გაიღვიძებ, გაგეცინებაო.

მას მერე არ გაუცინია ჭუქა შევანგირადეს...

არადა, სცენაზე რა იუმორის პატრონი იყო და რა გადამდები სიცილი იცოდა!..

მაინც ვერ ვამტყუნებ იმ მაკვარანცბ ბიჭ-ბუჭებს, მეც რომ არ გავცილებოდი ჩემს სოფელს, რაღაც-რაღაცები არ მენახა, ბოლოს სერგო ზაქარაიძის რჩევით და მხარდაჭერით არ გავდრამატურგებულებიყავი, ვეჭვობ, მცოდნოდა ჭუქას მსახიობური ნიჭის ნამდვილი ფასი (ახლაც, ვიცი თუ არა, საკითხავია). მაგრამ რომ მივიხედ-მოვიხედე,

შეგვხვდი არც ისე ხელწამოსაკრავ არ-
ტისტებს და რეჟისორებს, ვნახე მათი
„საქმე ქმნილი“ და მოხიბლული მაცუ-
რებელი...

ერიპაა!.. როგორ გავბედო ამის
თქმა, თორემ ბევრი ამის ტოლფასი და
არანაკლები მინახავს. უკრავს ხალხი
ტაშს და მე თავს ჯორივით ვიჭნევ. ვის
მოეწონება სოფლელი ტეტის ასეთი
საქციელი. ქალამნებით თეატრში შე-
მოგოშვებს, ზოგჯერ ლოყაშიაც კი წა-
მოგასკუპებს, შენ აგილია თავი და ურ-
წმუნო თომასავით აქიცინებ. აი, რას
ნიშნავს უგნურს და უვიცს რომ თავის
ადგილს არ მიუჩენ...

რუსთაველის თეატრში ჩემს პირველ
პიესას ვდგამდით, ზოგჯერ მეც ვესწ-
რებოდი რეპეტიციებს. ერთხელ, ერთ-
ერთ სცენაში მინაგოს ცოლი, მართა
ბუხრის წინ მატყლს ჩეჩავს. საჩეჩელიც
გვაქვს, ბუხარიც, მართაც გვყავს და
მატყლიც, მაგრამ ჩეჩვა არ გამოდის...
მაშინ იყო, ჩემს გვერდით ჩამომჯდარ
ბატონ სერგოს რომ გადავულაპარაკე:

— ეს რომ ჭუქამ დაინახოს, ყველას
დაგვწყვიტავს-მეთქი.

— ვინაა, ბიჭო, ეს ჭუქა ასე დაუ-
ზოგავი...

— ჭუქა, ბატონო სერგო, მსახიობაა,
რეჟისორი, მხატვარი, მუსიკოსი, რეკვი-
ზიტი... ჭუქაიე შევანგირაძე...

— მაგი ყოფილა, რაც ყოფილა და მე
არ ვიცი?..

— არა, ბატონო სერგო, შენ ბევრა
რამ იცი, რაზეც მე წარმოდგენაც არა
მაქვს, მაგრამ ის არა... ჭუქა მართო მე
ვიცი...

შევხტი სცენაზე, მოვირთხი ფეხი
ბუხრის წინ „სოხანეზე“. მუხლებქვეშ
საჩეჩელის ტერფები მოვიქციე, კბი-
ლებზე ერთი საფთილე მატყლი ჩამოვა-
გე და ვწეწავ, ორივე მხარეზე ბეწვა-
ბეწვა ვაბღღვნი, ვაცლი... ამ ორივე მუ-
ქა ნაწეწს დავადებ ერთმანეთზე, ჩა-
მოვაგებ ისევ ორმწკრივ მახათის სიგრ-
ძე კბილებზე ვაცლი გრძელ ბეწვს, მო-

კლეს, რაც არ გამომყვება, ნაგულად
კბილების მწკრივებში ვტოვებ.

გავჩეჩე, გავაფუმფულე, ამოვუსვი
მუქას გადმორჩენილი ნაწეწი საჩეჩლის
ფერდებს, ჩავუყევე გრძელი ბეწვი,
შევბატყუბე და ფთილა წვივსა და ბარძა-
ყსშუა, მოკეცილი მუხლის ქვეშ მოვი-
ქციე, რომ დაიტყეცოს და დართვამ-
დე არ დაიფანტოს...

— მავანი რას არ იტყვის, იქნებ მითხ-
რას, მავას მსახიობი და რეჟისორი რად
უნდოდა, მატყლის ჩეჩვას ბებიამენი
გასწავლიდაო. არიან ენაკვიმატები, ბე-
ბიაჩემს კი არა, იუმორისათვის ბებია-
მისს არ დაინდობენ. ალბათ ასეცაა,
მაგრამ ყველა მსახიობი სცენაზე ვერ
„ბარავს“ და „თოხნის“. არადა, მათ
ბაბუებს ბარვა და თოხნა არ ეშლებო-
დათ და ბებიებს ჩეჩვა-დართვა, თუმცა
არც საიდუმლოდ შეუენახავთ და „გასა-
ლები“ მიწაში არ ჩაუტანიათ.

მოსკოვის სამხატვრო თეატრში „სა-
ნამ ურემი გადაბრუნდება“ თარხანოვმა
დადგა. მთავარი რეჟისორი — ეფრემ-
ოვი, პარალელურად „კოლა ბრუნინო-
ზე“ მუშაობდა. მანამდე არ ეცალა და
გენერალურის წინ ჩემი პიესის დადგმა
ერთად ვნახეთ.

ბევრი რამ არ. მოგვეწონა, მაგრამ
დეკემბერი მიწურული იყო, საქეტაკლა
გეგმით უნდა გამოეშვათ და მთხოვა:
ახლა გავუშვათ და მერე მე მაცალე,
ყველაფერს თვითონ გავაკეთებო.

თამბაქო გავაბოლე, მხრები ავიჩეჩე
და თავი გადავაქნიე: მე კი, ბატონო,
მაგრამ ეს ჭუქა შევანგირაძემ რომ ნა-
ხოს, რა პასუხს აძლევთ-მეთქი!

ეფრემოვის არ უთქვამს ამოდენა რე-
ჟისორი და მსახიობი ვინაა, მე რომ
არ ვიცნობო. იფიქრა, საქართველოში
ალბათ ჰყავთ ვიღაც ისეთი, ვინც, სხვას
თუ არა, ამ ავტორს საზომ-სამანად მი-
აჩნიაო.

ვინდ მიძრახეთ და ვინდ არა, უნდა
გამოგიტყდეთ... მე კი.

ოტია იოსელიანი
ნოველარი



ბედად, გუბისწყლის ოთხწლიანა, დაწყებითი სკოლა რომ დაეამთავრე, იმავე წელიწადს გადაეკეთდა არასრულად — შეიღ კლასად და სწავლა იქვე გაეგრძელე. საშუალო სკოლა ჩემს სოფელშია. უნდა გადმოვხდე გვიშტიბში, ბებიასთან და იქიდან ვიარო წყალტუბოში. ასეც გქენი. კი ხუთი ვერსი დილით უნდა გავიარო, ამდენივე — საშუალოდ (ჩემი ძმა ერთი წლით უმცროსია, ჭერ კიდევ მამიდასთანაა).

არ გამოვა ასე საქმე. სადაც, იენისში, გაბელთილ და ქალტამად წასულ ნაყანებს რომ დაქანჭავ, ბელტებში და გორხებში თესლს ჩაყრი და თრჭერ გადაჭოკნი, სთვლამდე კვიცი ტარო ან ასწრებს გულის ჩადებას, ან არა. შემოაღვომიდანვე უნდა ვილონო რაღაცა. კარზე რომ ხენა-თესვა მოგადგება, მერე რას გახდები.

დედაჩემი აქ აღარაა. იქით ჩვენ არ მივყავით. ჩხუბობს, კივის, წივის, ჩივის სასამართლოში: მულმა შვილები წამართვაო. სასამართლო ჩვენ გვეკითხება. ჩვენ ქვას ვაგდებთ, თავს ვუშვერთ: არც მაგისთანა დედა გვინდა, თუ მამიდა არ გვინდომებს, არც ის. გვყავს ბებია, გვაქვს მამისსეულობა და ჩვენი საქმისა ჩვენ ვიცითო.

დედას ქმარი და გერები ჰყავს, აქეთ როგორღა დაგიძლება. ჩამორბის მაინც საწყალი, რაღაცას ჩამოგვიტანს: ლობიოს, ხახვს, ჩითის საპერანგეებს. ჩვენ წარბს არ ვუშართავთ, შეიშალა ქალი.

ჩვენი საქმისა ჩვენ კი ვიცით, მაგრამ ამას როგორი ხელის გამოლება უნდა?

ოდა-სახლი ძველისძველია, დარკილული წიფლის. დასავლეთის კედელი წვიმამ დაბრიცა და დააღპო. სახურავი ჩამოცხადდა. სადაა საყავრე ხე-ტყე ან ყავარს ვილა ხდის. ოთახებს ქერიც არა აქვს, წვიმისაგან თუ არა; ღამით მთვარისაგან მაინც დაგვიფაროს. წაუღობა სარს წვერი და ჩაინგრა მესრის ღობეე-

ბი. მესერს მუხის, წაბლის ან მწიფე აკაციის სარი უნდა, სადაა...

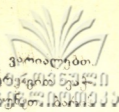
ძროხას ბაგა უნდა და არის ძველი ქერი, სამზადის კუთხეში დავაგებ, მაგრამ ჩალაც არაა სამყოფი. რაღაცა ორი კაკალა ქათამი გვყავს, ხეებზე იზუდრებენ, როგორც აცივდება, კვერცხის დებას მიატოვებენ. ხის გვიმია ჩანგრეული, ცხრა საყენიან ქიდან წყალს იღებ, ეხეთქება სათლი კედლებს, გავარდა ფსკერი, მითხლიშინობს წყალი, ნახევარი არ ამოგყვება. ბოსტანი შემოირღვა და შემოიტრამა... რა ვქნა, რას გავწვდე, რა ვილონო... მთელი ღამე დამდევს მთვარე, ვემალები და ვათენებთ ასე კუკუმალულობას „თამაშში“. თუ მთვარე დაეახშმებუღია, ან გადაბრუნებუღი, ვითვლი ვარსკვლავებს (იმ წლებში მართლა კარგად ვსწავლობდი ალგებრა-გეომეტრიას და ჩემი პოეზიისადმი დიდი სიყვარულიც იქიდან დაიწყო. პროზას სახურავის ჩამოღობამდე და მოგვიანებით, რომ გაზღავხურეთ და ქერი ავაკარით, მაშინ ვეტანებოდი). იმ ვარსკვლავთმრიცხველობის დროს ჩამივარდა ხელში ერთი კვირით აღმოსავლური პოეზია. გადავიწერე (ცოტაღა მაკლდა, რომ სკოლის მეგობარს, ვახტანგ მეფარიშვილს, მამამისის წიგნებში ეპოვა და მაჩუქა).

ვისაც ხელში ნახევარი პური აქვს და თავისთვის დასაჯდომი ყურე აქვს, არც მონა ჰყავს და არც სხვახეობა, იმას ქვეყნად რაღა დასამდური აქვს...

კი მარიგებს, ბებიაჩემივით, ომარ ხაიამი, მაგრამ არც „ნახევარი პური“ მაქვს და არც „თავისთვის დასაჯდომი ყურე“, თორემ, ვინ მამამადლი დამედურება ქვეყანას და წუთისოფელს.

არა, ჭერ „ნახევარი პურის“ საქმე უნდა გავახერხო რაღაცა.

დროა, ძმამაც აილოს ხელში ბარი.



უნდა შევუდგეთ ეზოს გულდაგულ და-
მუშევებს: ბარი და ცელი მძიმეა. მო-
წიფულს უკირს ამ იარაღებით ხანგრ-
ძლივად შრომა. ყოველ წელიწადს. სა-
ნოსტრე ადგილის და კენახის გადაპარ-
ვა კაცისთვისაც ძნელია.

მოყანებულა ჩვენი ეზოს მიწა, ამ-
დენი ხნის ღრმად დაუმუშავებელი და
სარვევლებისაგან დაბრყვებული. უნ-
და გადაბრუნდეს ღრმად. ყოველი ბე-
ლტი უნდა ამოტრიალდეს და ზედაპი-
რი ქვეშ მოექცეს. გაქაროს. გაშრეს.
აწვიმოს. ათოვოს. წაყინოს და დამუ-
შავდეს. დაფუნჩულდეს. ღრმა კვლე-
ბი უნდა. რომ ეს წყალგაუმტარი თეთ-
რმიწა აყალღა დაწდეს და გული გამოიშ-
როს. დოვოს. დროზე დაიხსოს. თავის
მზიანზე სამჯერ გულდაგულ გაითხო-
ნოს, რომ ბალახი ჩაიწვას და მოსავლედ
მოვიდეს. შეიყაროს. ბოლოს და ბო-
ლოს. ამ გამოცარიელებულ ხალაში
კირანბული და დაგენძეს ოჯახი.

ზოგჯერ. უამინდობაში. მამადა რომ
ვერ მოდის. ძმა მიიხს დაადებს თავს
და ვაკეფთილების მეოც ხუთ კილო-
მეტრს. რომ გამოვიდის. რაღა ბარი
უნდა. ისედაც გასაფათებულა. მაგრამ
მეც ასე ვარ...

რაღაცა... ცოტა-ცოტა... თავიდან გა-
გვირდება... ნამუხანი გაგიჟობდა.
მაგრამ მერე საქმემ ჩათრევა იცის. გა-
ხურდები (ნამგზავოს გახურება კი არ
გაქლია. მაგრამ ის სხვაა). შრომის. ცე-
ცხლე უნდა შემოინათო... შრომის. ცეც-
ხლის დაბეჭება კირს. დორემ სანამ ჩა-
ქრებდე. მიდები და ითბე ბელები!

წვეჭვანი უკეთესია. ცოტა წათვლი-
ლად დაწაჭირბლული თუა. კიდევ უკე-
თესი. ბარს ჩვენი ეზოს წებზე ტალახი
არ ედება და მიწაშიც ერთ დაკვრაზე
ჩადის. ერთ დაკვრაზე ბარს. თუ ბო-
ლომდე ჩაიყვან და ამოატრიალებ. აყა-
ლრ ნაკლებად მიეგობება. როცა წაშ-
რება. უარესია. დაედება — უნდა კვუწ-
მინდობთ ერთმანეთს ბარები. დრო
მიაქვს. თუ გაგვალა — მოგვამა კირი.
ვერაფერს გახდება.

მართალია. ფართო და სქელ ბელტე-

ბად ვეწ ვარდევით და ვარიანებით.
მაგრამ თნელი შრომი შეუკრძნებელია.
რით და გოჯა-გოჯა ვაბრუნებთ. ხანა-
ტარი მინის. ნატეხით უნდა გააპრა-
ლო და ხელისგულებს. ისე აგლახიდ
ვერ დაგიწყულულებს. მერე დვერე და-
გიბებრდება. გაგისქელდება გაგი-
მაგრდება მაგრამ. ვითომც დაფერი.
თავიდან ყველაფერი ქირს.

შაბათი შაბათია, კვირა მთელი დღე
წინა და ზოგჯერ. თუ ამინდი იქულე-
ველია (მამიდას. კაცმა ვრ იცო. რო-
გორ გადავურჩებით. გაკვეთას შენ
გაგაცდენინებს!). ორშაბათსაც ავაშა-
ტებთ. მაგრამ ჩემი ძმა საღმრთო უნდა
გაიქცეს. მამიდა ისედაც გულგაეთქი-
ლი იქნება. სამშაბათამდე იმ ღამეს
ჩავრით ვერ გაათენებს. დაპკრავს ფეხს
და აქეთ მოგვადგება.

ბიძაჩემი — შიო. გამოვიდა სახე-
მყოფოდან და ისიც გვეჩმარება. შე-
ლოვით მუშა იყო. მაგრამ სულით ავა-
დმყოფობდა. ხშირად მკურნალბდა
(აღრე ქიათურაში მუშაობდა. მლა-
როში).

შემოდგომიდან შეუ გახაფულადე
დიდი დროა. მართალია. ნოემბერ-დე-
მბერში გადაბრუნებული მიწა დაქ-
დება. დამიწდება. მაგრამ ერთხელ რომ
წოინძრევა და გაფხვიელება. ბალახი
რომ ჩაკვდება. ჩაიგულნა და ჩალბეჭა.
მერე თოხითაც იოლად და-მორჩილებ.

მაგრამ არ გამოდის. შეუძლებელი
ყოფილა. მთელი ეზოს. ისიც ასევე
დაბესკნილი და ვლერტაბალაობთ გა-
რული მიწის გადაბარვა! ამიტომ ბრჭ-
გონიით თურმე ბარი. კაც გუთიანხ და
ყვარიც კი — უღელ ხარაც კი გასკ-
რვებია. ეს, ამდენ ხანს თუარ ვიცოდო.
ახლა ვიცი. მაგრამ ცოდნა გიშველის?
„ნახევარი პური“ მაინც გიხდა თუ „თა-
ვისთვის დასაქლომი ყურე“ არა.

წახდა ამინდები. წაიწეშა. ჩემი
ძმა სამ კვირაში ერთხელ ერ მოდის.
ბიძაჩემმაც „მილაღაბა“. ღლით და

ოტია იოსელიანი
ნოველარი

უფროს შვილით მესხეთში გადასახლდა. დატოვა ბებიას თოთო ბავშვი. ძროხა აკეთა, არ იწველებს. აწოვებს საუკუნის ქალი კარიელა ჭუძუხს, სივა მშიერ ბავშვი მთელი ღამე, ვარსკვლავებსაც კვლარ ვითვლი.

სკოლაში რა გინდა, ან რას გააკეთებ, ნ რით გინდა იარო. რკინიგზის სახანრო რაზმის უფროსია ჯიმადაჩემი — მირე მამიდის ქმარი. სიმონმა მიშოვს სწორედ სახანძრო ბრუნენტის მიღე ნაწყვეტი. მშრალზე კი იცის, წყალ გამოცვარავს, მაგრამ რომ გაიყლინება — აღარ. ეს მილი მტკაველზე და ირ გოჯზე გადავქერი (ერთი გოჯი საძრეზე შესაკეცად და მისაკერებლად სჭიდება). მართალია, ზაფხულში ცხლია, მაგრამ ფეხსაცმელზე მომათქვია სული. ზამთარში წყალ-ტალახში ცივია, სინესტეს ისრუტავს და გამჭირდა. სამაგიეროდ საბარავად უკეთეს ვერ ინატრებ, ამ სისქე ტილოიან რზინს, ზომ არ გგონია, რაიმე ჭაცვიცვს.

ვაცდენ გაკვეთილებს, ვბარავ და ბარავ. ვწერ აღმოსავლური პოეზიის ესაშველო გაკლენით ლექსებს და ვატრიალებ ბარს ირევა ბებიაჩემი: კლასს რავა ასტენო — კივის, მწყევლბს და მკრულავს, იქით უძუძური ბავშვი სივა, წყლის ფაფს. თუ ჩაავოზავს ბებია თითით პირში, მარტო მაშინ დაისვენებს ყურებ. ახლა მამიდაჩემი ხომ გადაგასახლბს, რომ გაივებს, სკოლა გაუცდენია. თვითონ როდის, იმ ყრუ და ბნელ ღროში ისწავლა და მე, ქვეყანა რომ ანათლდა და აყვავდა ახლა ვრჩები ყრუ და ბნელი? დედაჩემი ცალკე რას იტყვის? მაროიამ წამართვა შვილები და მოსამსახურედ გეიზადაო...

არაა ჩემი საშველი. ოთახში წიფლის დარკილი კედლები გაზეთებითაა აკრული ქარისაგან დახეთქილი და წვიმისაან ჩამოყვითლებულ-ჩამოპლიწული. აწერ ზედ წითელი ფანქრით (შავს შრე რას გაარჩევ), აღმოსავლური პოეზიის უზომო გავლენით, თოთხ-

მეტ, თექვსმეტ და ოცმარცვლოვან სონეტებს, ტრიოლეტებს, ~~ქროსტეხე~~ ხისკენ პირი მიქნია. ~~შეცვალე~~ რა გელექსება?..

იმ წელიწადს მთლად მივატოვე სკოლა, ვურტყამ ბარს, მირტყამენ თავში და თუ ყოფა ჰქვია ჩემ ყოფას, ვარ ასე ამნაირად.

ვკრი ნაფიცხოურის ტყეში შეშას. ჩემმა ცოდვამ კითხოს მეტყევე აპალიას, იმისთანა ძიძგავბს მიმაყენა, ჩიტი კურკანტელს ვერ გაიტანს. მთელი ცისმარე დღე ეკალ-მაყვლის მოწმენდას ვუნდები. საღამოს ორი კონა რცხილის, რცხილა-კვანჯლარას და ლუკუხოს საღობავი წყნელი არ გამოგივა. ერთი კვირა რომ ასე ვიწვალე, ვილაცას საურმე ტვირთზე დაჰკლებია, წაუდევს ეს ჩემი ნასისხლარი და გაუყოლებია ხელს. წაღი და იჩივლე!..

სამი კონა მორჩენია და დაუტოვებია, აგერ, პატონსნად. მაგრამ ამ ახლომახლო მოსაჭრელი აღარაფერია, რომ წაამატო. სამ კონას რა უნდა წაამატო, თვითონაა წასამატებელი. იქნება მეტყევემ რალაცა, რალაცა გამომიძებნოს, თუ არ გამიწყრა: შენი წილი მოგეცა და უნდა მოგველო!

ღალანებს იმ წელიწადს სიმიინდი! ზედ გახვალ, ჩალურჯებულია, ცისკენა აქვს აპყრობილი მკლავები და ჩემს მარჯვენას ლოცავს. გადაიწყო ყურებზე აბრეშუმის ულწაშები, ძველი თავადები და გენერლები საღლაა, თორემ, შუროით დასკდებიან. წაპყარა წყრთა წყვილწყვილი ტარო... სამჯერ რომ გავთობნეთ, მეოთხედ კიდევ ფეხებში ღოჯებო რომ გაიდვა, ძირ-ძირ შემოვწყყარეთ, ქარი იცის ჩვენში უსაშველო და რომ ამოტეხილიყო, ვერ წაქეცია.

სამეურნეო იარაღები რომ მქონდეს, შრომას რავა ჩავადებ რაიმედ? — ერთი ძველი თოხი მაქვს, გამრკპამა ყანგმა და გახვრიტა. გასაპირავად რომ გაახურო და ჩაქუჩი დაჰკრა, დაცვივა.

სთველზე სიმიინდებს მოსატეხად ვერ გწვდებით, არც ნამგალი გვაქვს; მაგრამ ბაბუაჩემის ვერცხლისბუნიციანი



ხანჯალი ამდენი ხანია რომ კარადის თავზე ეგდო და ქარქაში შემოალბა, ვიშნულე და ვკრი, ვჩეხავ და წაქეუელს მერეც ძლივს ვარჩევთ, ქუჩიჩხე ვერ ვატეხავთ ღონიერ ტაროებს. გოდორს შენ დაძრავ? კალათებით მივათრევთ ნალიის კიბეზე.

გავძეგეთ სასიმილდე, დავდგით ჩალის ზვინი. რავა მეგონა, თუ დავზვიანავდი. რალაც ისე მოხდა, ნაყურებიც არ ვიყავი, მაგრამ დადგმული ხომ მიწახავს. მოვათრიე გრძელი, გრძელი აკაციის სარი (საზვინე სარის მოჭრისათვის მეტყევე აპალიე ლექეთაძე არ გვიჭერდა), არ გინდა ამოდენა ნედლი სარის დასობა? წავუწვეტე (რალაც, ფოლადლაღული, ძველი ნაჯახი გვქონდა. მწიფე აკაციის გული პირს უღუნავდა), ჭერ მოკლე, მსხვილი სარბ ჩავუჭვი მიწაში უროთი (ურო მაქვს. ნეზობელს კილოფები დავუქსოვე, ურო და გადანაჭერი, ორმეტყავლიანი რკინის რელსი მომცა გრდემლად), მერე ავაყუდე ეს ვეება საზვინე და ამ ნასარავში ჩავუჭვი. გვერდზე როცა ვსხეპავდი, ტოტი რომ შევაჭერი, ქვევით გოჯა ჯღა დავუტოვე, იმაზე ჩამოვკარი ურო და გავამაგრე. შემოვუწყვე ირგვლივ (წყალი რომ არ შედგომოდა და ჩალა არ დაეღობო) ბეოლის ნამურკი გაჯაღლული მოკლე ტოტები, ზედ ნაჩალარი და სოიას ნაცეხვი დავაყარე. დავაგდე კონა ჩალა და სარზე ცალი ხელით ჩაფრენილი, შევდექი ფეხით. მაწვდის ძმა, ვითრევე კონას ჩალის კუნელებით, მივუტან თავს კეტის ძირას და შევდგები წიხლით. ვუვლი წალმა (მარჯვნიდან მარცხნივ) და მივდივარ ზევით და ზევით. კინალამ ცას მივუწვდინე ხელი... შევეუკარი ზვინს თავი კაპიკით. ურმის ბორბლის გაცვეთილი რკინის სალტეც გვქონდა, გადანაბამში გახსნილი, კინალამ გადმომიყოლა იმის ათრევამ. ჩამოვაცვი „ქუღზე“, დავეკიდე კონების ბოლოებს და ჩამოვსრიალდი ძირს.

გვაქვს ჩვენც „ნახევარი პური“ და ბებიას (ამჯერად) წითელ... წითელს კი

არა. მოჭირებულჩალისფერ, მთელი „მთელი“ ის კი არადა, გამოვუზოგავთ. შეიძლება ვერც მოერიოს. თუ რაიმე გადაგვრჩა, გავკეთდით. გავყიდით. ფულის საქმე არაა?

რა ვქნა, მამიდაჩემი რომ მამიდაჩემია, ვერც იმას შევაჩერდები ხელეებში და, მით უმეტეს, მამინაცვალს ვერ მივადგები კარზე, ლუკმა წამიტეხე-მეთქი.

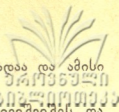
მაგრამ საითაც გავიქეცი, იქით წავიქეციო, მე მჭირდა და მჭირს.

გვიანი შემოდგომაა. ნაწვიმარი, თინულავს, ძალი არ გაიგდება გარეთ. საშხადში ვართ. ტყეში ერთი კონა შეშა ნამალევად მოვჭერი, მოვათრიე და მხარგადატყავებული ვჩეხავ. ბებია უშუავეცხლოდ არ ვარგა.

ახლა მე და ჩემი ძმა ერთ კლასში ვართ. წყალტუბოდან დაზუზული დაებრუნდით, მერე ეს შეშა, წყალი და ხვალისთვის გაკვეთილები. მაგრამ სწავლის საქმე აწყობილი გვაქვს. ძმა კისხულობს „ვეფხისტყაოსანს“. მე ვჩეხავ, ვაპობ, ვთლი, ვაკერებ ჭლანებს, ვაგებ ტარს ნაჯახს, წალდს, ბარს, თოხს... მახათის ყუნწის გახვრეტა მიჭირს, სადგისი იოლია. სათლს გამოვაკარი ფსკერი, მაგრამ სანამ ცხელი გუღრონი არ ამოვავლე, წყალი არ დაკავდა...

შევაკიზინეთ ცეცხლი და ეს მშვიერი თოთო ბავშვიც გახალისდა, უკლო ტირილს. ბებიაშ კაცი გადაადგა. მე ისევე ვჩეხავ, დილისთვის ვამარაგებ. ძმას ხელში გაშლილი საიუბილეო „ვეფხისტყაოსანი“ უჭირავს, კერიასთან მიქუზული, რამდენი შეთბა, იმდენი უმატებს ხმას. თანდათან უკეთესად მესმის, მაგრამ ამ პოემის ყოველი ფრაზა მთელი რომანია და მარტო გავგონება არ კმარა. ის-ის იყო გავამეორებინე: პირსა იხოკდა, გაჰყროდის ნახოკსა ვითა ნაფოტსაო, რომ გარეთ რალაცამ იხუვლა, მოადინა რეჭვკა!

ებო გაყევილია შემოდგომის წვიმობა იოსალიანი ნოვალივი



მით, რა უნდა დაანარცხო ზედ, რომ ასეთი ბრავიანი მოილოს. იბღავლა ძროხამ, მაგრამ რა იბღავლა! დანაკლავზე რომ საქონელი დაადგება, მხოლოდ მაშინ იცის ასე თავგანწირული და გულ-ღვიძლამონთხეული ბღავილი-გამოცვივდით. შენს მტერს და ორგულს, ჩვენ დასანახავი დავინახეთ!

ჩვენი ოთხი ქვის ბარჯგზე შეყუდებული ნალია, გადაეჩვია თავისი მოვალეობის შესრულებას, თუ რა ღმერთი გაუწყრა, წაქცეულა და ქვევით, გადასაწვიმებლად სიმშრალეში შებმული ძროხა დაუტანია.

ჩვენ ბღავილთან ძროხის ბღავილი მაჩნც რას მოვიდოდა. მას მხოლოდ თავისი უბედურება აყვირებდა და ჩვენ: ნალია, სიმინდი, თვითონ ძროხა, ხბო, ურძეო თოთო ბავშვი და, ვინ მოთვლის...

იკვილა ბებიაშაყ. ბებიას ხმა ჰქონდა! ზოგჯერ, რომ ვერ გაგვაგონებდა, ისეთს „დასჩხავლებდა“, სოფლის კილიდან კიდეზე აწვდენდა, მოცივდა კუთხე-მეზობელი. რა გინდა რომ ქნა. მიწას გართხმული ნალიის დაფეხვილ ფიცრებში ვაცეკნილი ჩვენი ოქროსფერი წყრთა ტაროები, ოქროს და თვალ-მარგალიტს რომ გვეჩჩია, ტალახში ყრია და საძირკველს გარეთ დარჩენილ ძროხის თავს, ლაფაროში არშინი ენა წაუგდია.

დაგვექცა ასე ტანჯვითა და წამებით აშენებული ქვეყანა და მოგვიყოლა ქვეშ!

— არიქა, ძროხა გმოვითროთ რამეფრათ და დავეკლათ. იქნება ხორციო რაღაცა ისარგებლონო, — იყვირა იონა შვანგირაძემ — მეცეცხლურმა მეზობელმა. გრიგოლ ბაბუამ რაღაცა კმტები თვითონ გადმოიტანა, თუ იმავე ნალიის ფიცრები გამოაძრო, გადაუკტეს ქვავეში და ლაფში ჩაწოლილ წელჩაღუნული საძირკველის თავს. მიეშველნენ ცალხელა ბიჭტორა ლეჭეთაძე და შოთა ჯოჯუა და ენაწაგდებული, წელგაწყვეტილი ძროხა რქებით გამოათრიეს.

ძროხა მაკეა, მოსაგებდა და ამისი ან ხორცი რავა იქმევა! მეზობლებმა იწყეს, ივიშვიშეს და წაიდანენ. რას იზამ, ღმერთი თუ არ გწყალობს, კაცმა რა გიყოს...

ვტირით და ვევიით, მოვთქვამთ სასიმინდეს, სიმინდს, ძროხას, ხბოს, ჩალის ზვინს, ჩვენს გაჩინას...

ბელი არ გინდა? ძროხას მაშინვე მაინც ვაეცხო სული, ენაწაგდებული და ზურგგადატყაული აგდია და კვენისი და ოხრავს, იუდას გულს დაუთუთქავს. ან როგორ მიატოვებ, ან ამის ყურებას რა გაუძლებს.

დაადგა ნათელი ბებიაჩემის უდიდებულეს სულს და ჭირსა და ვარემში მის მარადიულ გაუტეხლობას.

ჩაუჯდა ამ გარეჯველ, მაკე ძროხას, წკნელი რომ არ დაგვიკარებია, ხბო არ წაანდინოსო, ახლა ხორცადაც რომ არ ვარგა, და დაუწყო შელოცვა...

სახელითა: მამითა, ძითა და სულითა წმიდითა!..

- ანი იძრა, ბანი იძრა;
- მიწა იძრა, ცანი იძრა;
- წყალი იძრა, მთანი იძრა;
- ხე იძრა და ქვანი იძრა.
- მოდრავი იძრა,
- უძრავი იძრა.
- იძრა და დადგა, დადგა და დაიხადგურა!
- იძრა და დადგა, დადგა და დაიხადგურა!
- იძრა და დადგა, დადგა და დაიხადგურა!..

რა იძრა? იძრა კი არა, საცოდავი მაკე საქონელი ბელურასავით მარჯგვა ამოდენა მუხის ნალიამ, შიგ იმდენი ნედლი სიმინდი რომ ეყარა და მრგვალი, ტყვიასავით კრამიტი რომ ეხურა.

არადა, უზის ბებია თავგადაგდებულ მომაკვდავ პირუტყვს და ულოცავს. თუ გასრესილი და გარეჯველი არაა, მკვდარს უფრო გააცოცხლებ, ვინემ ამ საცოდავად მოსრილ მაკე საქონელს.

„სახელითა მამითა, ძითა და სულითა წმიდითა...“

ულოცავს და ულოცავს, ულოცავს, ულოცავს და... ენა არ შეატანინა პირში! რავე დავიჯერებთ, ცრემლით თვალდალუმბულებს გვეჩვენება, გვეგონია. გადის ხანი და გადმოთეთრებულ თვალბზებზე ქუთუთო ეფარება. გათავდა ალბათ და მადლია, დაისვენებს მაინც, მაგრამ ისევ ახელს და ხუჭავს!

ბებიანიჩემით ვიწერ პირჯვარს, ვიჩოქებ ტალახში და შევეტირი მამაზე-ციერს: გადმოიხედოს, გადმოიხედოს ერთი წუთით, ზომ ვიცი ჩვენსავით არავის, ამ დედამიწის ზურგზე, არ უჭირს და სადაა, საით იყურება. და ძროხამ თავი გააქნია, ფეხი გააფხარკალა და ამოიხენეშა — არ ვიცი, სული ნოთქვა თუ განუტევა.

— არქა, ნუ გაგვიმეტებ, მაცხოვარო, ცასაც ნუ ჩამოგვანგრევ თავზე, ისედაც ქვეყანადაქცეულებს! შენი სამყოფელი და საუფლო მაინც დაინდე, სვეტი თუ გამოუგდე ჩვენ ნალიასავით, არ გინდა მერე ზედ ჯდომა? — აქეთ მე ვამუნათებ მამაზეციერს, იქით ბებია: „სახელითა მამითა და ძითა და სულითა წმიდითა...“

...და მოხდა სასწაული! იმავე საღამოს, იქვე, ბენჯუოში ჩაგდებულმა განწირულმა ძროხამ თავი აიღო და მარილიანი ხელი აგვილოკა.

არ ვიცი, ლოცვამ უყო, ბებიას რწმე-

ნამ და პირთან შეურიგებელმა ნებისყოფამ, თუ ნალია როცა დაეცა და დარეჭვა, საძირკველი რომ შედარდნადაცაა, ლი იყო, მიწას დაეყრდნო და დასვენდა, ხე, სადაც ძროხა დაიტანა, მალა დაიქირა, რომ მთლიანად სოხანეზე არ დაესარგალებინა... კი გადარჩა და!

გადარჩა და არ ვიცი, თუ ღმერთი იყო, ის ნალია დამეგარებინა და არ წაქეცია, მაგრამ სასწაული კი მოხდა, ხბოც არ წაუხდენია.

ჩვენ კი მივდექით, იმ ღამეს და ამ წყალ-ტალახში, ნანგრევებში, ჭერებში, მორებში, ფიცრებში, ფუნებში და კრამიტებში ვხიკეთ, ავივლებულებმა, ჩვენ რომ გვექონდა მისთვის მიწაში ჩაღვრილი და ოღამში, იატაკზე ვყარეთ, ხელიდან ხელში რომ არ მიცემდა კაციშვილი.

მერე ღურგლობა დავიწყეთ, რა მექნა, იყო სხვა გზა?

გადატეხილი ქვის ბარჯგები ხის ბოძებით უნდა შემეცვალა (აქეთა, რომელ მხარეზეც წამოსულიყო, მეორეც მოეტეხა. იქითა რჩი კი იღვა. საძირკველი წამოეღო, ბარჯგები რომ არ წამოჰყოლოდა). ხეს კიდევ ხეზე დაადებ და კედლებს აიყვან, მაგრამ დამტერულ კრამიტს რით შეცვლი...

ოდის ყავარი თავზე მქონდა ჩამოშალი, ის არ მეყოფოდა?..

ღმერთის გამოხატვა

კაციშვილი არ დაიჯერებს, მაგრამ ასე კი იყო და...

ნალიის ქვის ბარჯგებს ახლა საღამო იშოვი, ვილა ტეხავს სამმეტრიან ქვას და ვილა თლის, ან ვის სკირდება. არადა, სასიმილის ბარჯგი თუ ქვისა არა, მუხისა მაინც უნდა იყოს. მიწაში ღრმად თუ არ ჩასვი და ქვით არ მოტენე, ისევ წაიქცევა. ღრმად ჩაფლავ და ლაფაროდან წყალი შევონავს, დალბება. ძირეული, მწიფე, მსხვილი აკა-

ციაც შეიძლება, მიწაში მუხაზე ნაკლებად როდი გაძლებს, მაგრამ ზევით, სიმშრალეში არ ვარგა, დარკილავს და დააფოტორებს, რამდენად გამძლეა საწვიმარში, იმდენად უვარგისია სიმშრალეში (თუგინდ ძველ მთვარეზე მოქერი).

ჩვენი გასაქირი ვინ არ იცის და,

ოტია იოსელიანი
ნოველარი

ბიძაჩემმა (დედაჩემის ძმამ — იაშამ) როგორღაც ქუთაისის საგურედან ორას ორმოცდაათი ცალი ბრტყელი „მარსელის“ კრამიტი გვიმოვა და თვითონვე მოგვიტანა საბარგო მანქანიჲ.

ორას ორმოცდაათი „მარსელის“ კრამიტი კარგია, ოთხასამდე ქართულ მრგვალ კრამიტს უდრის. მრგვალ, გაგობილ კრამიტს ერთს ქვევით რომ დაუდებ, მეორე ზევიდან უნდა გადაამხო. ბრტყელს ცალ კიდელში აქვს ვიწრო ღარი, ფრთაზე ფრთა წაეფარება და ხვავიანია. მაგრამ კრამიტის გამოსაწვავი შეშა საღლა იყო, მაშუთით და ქვანახშირით აცოდვილებდნენ. გეგმა ექნებოდათ გადასაქარბებელი და გამოშრობა-გამოხმობას ვინ აცლიდა. ხუმრობდნენ ხუროები: საუკეთესო კრამიტია, თუ სიმშრალეში იქონიებო. ჩემი ბრეზენტის საპირიანი ფესხაცმელივით, წყალს ღრუბელივით იწოვდა და თუ წვიმა (გამონაკლისების გარდა) ვერ დაშლიდა, ნაწვიმარზე რომ ერთი მაგრად წაეყინა, იჩონჩებოდა. ზედ გავლა ხომ არ შეიძლება და არ შეიძლება, ფქვილივით წავა.

მადლობა ღმერთს, ყინვა ჩვენში იშვიათად იცის, თოვლიც. რა ღმერთი გამიწყრება, ფეხს რავე დავაკარებ!

ჩვენი ოდა რომ გადავხუროთ (სამი ოთახია, აივნებით) ორი ათასი ასეთი კრამიტი მაინც უნდა. ორას ორმოცდაათი ცალი, ერთი ფარდის (სახურავი ოთხფარდიანია) ნახევარს თუ ეყოფა და თუ არა, მაგრამ რაც გაქვს, იმას უნდა დასჯერდე.

ასეც ვქენი, გადავხადე ყავარი წინა ფარდს. წინა ფარდს იმიტომ, რომ ჩრდილოეთითაა და უფრო მალე ღებება. სამხრეთს მზე ზამთარშიც აშრობს.

ფრთხილად, ფრთხილად ვაცლი ყოველ ნაწება ყავარს. ზოგს წელი აქვს ნალურსმნთან დაფოტორებული, ზოგს თავი და ბოლო. რაც გადაიხნდა და რასაც კრამიტი არ გაწვდება, ამ ძველში უნდა ამოიჩრეს და ეს ერთი ფარდი მაინც შეკოწიწდეს.

კრამიტს და ყავარს, თუ ლარძაყინე-

ბი (ნივნივები) ვარგა, ფინი უნდა ფინი თხმელისაა, რბილი ხეჲ. გასათლელად მარჯვე, ლურსმანი ოღულად გადეს. მაგრამ იოლადაც ღებება. თხმელისთვის და ლუკუხოსთვის იქნება არ დაგიჭირონ, სარად, ხარდნად და სხვა რაიმე მასალად არ ვარგა. ლაშის წყლის პირებზე, ჭენჭყოებში იცის თხმელამ მეტწილად გახარება. შეშად ჩეხავენ, ძნელად თუ იშოვი ისეთ შხვართალა, სწორ და გრძელ ნაზარდს, თუ თავიდან ბოლომდე არა, სახურავს ნახევარზე მაინც გაწვდეს. მერედა, რომ ვიშოვო, ხერხში ვინ „გამიტარებს“, ან სადაა. ნაჯახით უნდა გაჩორკო ორივე მხარე და სანამ ნედლია, მანამდე თუ დააჭედებ, ლურსმანი ძველიც რომ იყოს, ყანგიანი, გავა.

სკოლაშიც ჩაოხრებული მაქვს საქმე. ტყეში ხომ ვერ იკითხავ „ვეფხისტყაოსანს“ და სახლის თავზე. ასტრონომივით კი ხარ ცას შუბლმიბჭენილი, მაგრამ ასტრონომია ერთი საგანია და ისიც მეთერთმეტე კლასში გადიან რაღაცას გაკვრით, ზერელედ. ალგებრა, გეომეტრია, ტრიგონომეტრია და განსაკუთრებით რუსული და გერმანული ენები არც თხმელნარში და არც სახლის თავზე არ ისწავლება. საღამოს კერიასთან, (ამ ძველ, დამბალ ფინებს ვუძრავ ცეცხლს), რაღაცას წაიბუტუტურებ, მაგრამ დილით წელს ვერ იღებ. ხუთკილომეტრიან გზას რომ დაადგები, ისიც ზამთრის წყალ-ტალახში, პირველზე კი არა, მეორე გაკვეთილზეც გაგვიანდება.

მასწავლებლები გვეყვანან გულისხმიერნი, ჩვენი ცოდვით იწვებიან: სკოლის დირექტორი, საუკეთესო აღმზრდელი და ადამიანი — ოთარ მხეიძე. ქართულის — ქეთევან ბალანჩივაძე, პედაგოგად დაბადებული. ალგებრა-გეომეტრიის — გრიშა ფანცხავა. რუსულს თავიდან პოლიკარპე კინწურაშვილი გვასწავლიდა, ძველი გიმნაზიელი, ენის კარგი მცოდნე, მაგრამ რად გინდა, აყარე კედელს ცერცვი, ჩემს თავში შედის რაიმე? ტვინი კრამიტე-

ბით, ყავრებით, ფინებით და ლურსმნე-
ბითა მაქვს გამოტენილი, რუსულის და
გერმანულის კი არა, ქართულის ადგი-
ლი არ მრჩება.

ქარი ჩვენში როდის არაა, მაგრამ
იგრილა, დეკემბრის ბოლოს. ამოვარ-
და, მაგრამ რა ამოვარდა! საბა რომ
წალიკონს ეძახის, რაღაც იმაზე უარესი
ქარტეხილი. ძირეული ხეები დათხარა.
კრამიტინი სახლებიდან ჩამოყარა
პირველ-მეორე მწკრივები და დაკირუ-
ლი მუხურები (ზღუდეები) გადაან-
გრია...

მიადგა ჩვენს ბურულიან სამზადს...
ბურული, მოგესხენებათ, ისლისაა. გა-
ჭირვებისას ლაქაშაღაც ახურავენ, მაგ-
რამ ლაქაში დიდხანს არ ძლებს. ისლი
დიდებულია, თუ თავის დროზე სქალადა
დახურული, დროთა განმავლობაში
ხავსს მოიკიდებს, გადარუხ-გადამწუ-
დება, ხავსის ქერქს გადაიკრავს და
შეიძლება ას წელიწადს გაძლოს.

ადრე მავთული სად იყო, მით უმე-
ტეს, უყანგავი. ლარძაყინებზე დახურ-
ვამდე ხომ ჭოკით სქლად დააფენდნენ,
(ხურვისას ზედ რომ შედგები, ისლი არ
ჩატყდეს) ისლს რომ გაშლიდნენ, ზევი-
დან ისევ ჭოკი უნდა დაედოთ, რომ
ქარს არ წაეღო. ამ ქვედა და ზედა ჭო-
კებს კაპიკით (ტირიფის სახეობაა)
ჭკრავდნენ და მერე ზედ ახალ წყებას
გაშლიდნენ, ისლის ძირებს ჭოკს გადა-
აფარებდნენ, რომ არ დამპალიყო და
წელს ხელახლა ზედა ფინზე დაუკრავ-
დნენ... მაგრამ კაპიკის წყნელი რამდენ
ხანს გაძლებს, თუნდაც არ დააწვიმოს
და დაათოვოს. მით უფრო, რომ, მშრალ-
ლო, მარილივით იმსხვრევა.

და მოდგა და მოდგა გრივალნი. უბე-
რა და უბერა. უჩინა თავი სამზადის
ბურულს და ორი კვირა სულ ი არ ჩა-
უთქვამს, სანამ პირწმინდად არ გადა-
ხადა.

ჩადგა და დაუშვა წვიმა, დაგვისხა
წყალი კერიაზე.

ახლა რაღას შვრები!
ოდა გადახდილია და გვაწვიმს და
გვათოვს, მარტო ჩვენ კი არა, ჩვენ სა-

რჩო-საბადეგელსაც. ნალიამ ხომ მოგ-
კამა ჭირი და მოგკამა. ეს სამზადი
გვექონდა, სადაც თავს ვაფარებდით
ჩვენ თავს რას დავეძებთ, როგორ...
რომ რომ მკვლრებით აღგვიდგინა...
ქრისტეს აღდგომა არ გამკვირვებია
ისე, და ხბო — ხომ მთლად ზეციდან
იყო ჩამოსმული. ძმის დაბადება არ გა-
მხარებია ისე, როგორც მისი ქვეყნ-დ
მოვლინება. ოდაში არ შეგყვება ძრო-
ხა, თორემ რას არ შეიყვან, თუმცა იქ
არ დააწვიმს, თუ?

ხბო?

ხბოს ლოგინში შეიწვევენ და შენს გა-
ბელთილ საბანს გადააფარებ, მაგრამ
ძროხა გადაირევა უხბოოდ, რა სასწა-
ულებრივად ჰყავს გაჩენილი ამქვეყ-
ნად.

ახლა მითხარი შენ, თორემ ამდენ
ხანს ბატონი ყოფილხარ.

ისლი სადღაა. ეწრებში ყოფილა ერთ
დროს საისლენები, მაგრამ მე არც მახ-
სოვს, ტრაქტორებს გადაუტრიალე-
ბიათ იქაურობა და ახლა ლარივით გა-
კიმული ჩაის პლანტაციებია. ჩვენი სო-
ფლის ქალები დილიდან საღამომდე სი-
ცილით და ტკარცალით რომ თავზე და-
ჰმღერიან და დაჰგალობენ... კრეფენ
„მწვანე ჭოკოს“ დილაუთენია, შუად-
ღეს და საღამო ბნელში. შაბათი არ
იციან, კვირა და ვერაფრით გული
ვერ გაძლეს, ლამითაც არ უნდათ წელი
გამართონ... (ყოველ შემთხვევაში, მა-
შინდელ კინოფილმებში ასე მინახავს.
ჩვენი სოფლის „თეატრში“ უჭირდათ
მხოლოდ ჩაის მკრეფავ ქალებს, თუმცა
პიესის და სკეტჩების მიხედვით, უნდა
ეკისკისათ და ელაღობათ).

მალაკაში დავდიოდი, ბებიას და-
სთან — ბაცია ბებიასთან (ნესვი და
საზამთრო იცოდა იქ კარგი. ჩვენთან
ვერაფერი შვილი იყო. რაღაცა ორიო-
დე ყვაპს თუ გამოისხამდა, ფერი იმას
არ უფარავდა და გემო). ბეკნარას რომ
გადავივლიდი, ლაშეს იქით წყალტუბეს

რეზა იოსელიანი
ნოველანი

(მდინარეა) პირების ვრცელი საყანე-
ბიდან გავიდოდი ბერბოვირზე, აფუყ-
ვებოდი ნაწისქვილარის ფერდს, დავა-
დგებოდი რკინიგზას და ჩვენი და მა-
ლლაკის ჩაის პლანტაციების გამყოფ
ოღოს (ღელეა) ქაცვის, კვრინჩხის ჩა-
რგვებში და ეკალ-მაყელის ბურღებში
დავინახავდი აგერ-ეგერ ამომძვრალ
ხუთ-ათ ღერ ისლის წვერებს. ერთ ად-
გილზე თუ ერთი მუჟა იქნებოდა, კარ-
გი ნახეირები ეთქმოდა.

ამ ჩირგვებში, ძეძვებში და ბურღებ-
ში ჩიტი კურკანტელს ვერ გაიტანს,
ისლის კონებს შენ დაგანებებს!

ისლის კონა ჩალის კონის ტოლა არა
და, იმხელა მაინც უნდა იყოს, ცალი ხე-
ლი ვერ შემოაწვდინო. და ამისთანა
ორასი კონა არ ეყოფა ჩვენ სამზადს გა-
დასახურავად. ამდენს, ძველად, მიმდგა-
რი, ეკალ-მაყელისაგან გაწმენდილი სა-
ისლეები რომ ჰქონდათ, მაშინ ვერ კრა-
დნენ. წინა წლისას ინახავდნენ, ძველს
ახმარდნენ და როგორღაც იოლად გა-
დიოდნენ.

ჩვენ რა ვქნათ!

ჩაიქნევ ყველაფერზე ხელს და დაჯ-
ღები სახლში, მაგრამ სადა გაქვს სახ-
ლი, ჰერი და სახურავი.

იქნება იმდენი მაინც მოგვახერხება,
ძროხის საბამი ბაგა გადაფაროთ. ხბო,
თუ დედაა, მუცელქვეშ დაიყენოს. მა-
გრამ არც ეს გამოვა, გამოწოვს და ურ-
ძეო ძროხა იგივეა, რაც უსახურავო სა-
ხლი.

დავადექით გზას, არ დაადგები და
შენი ნება ყოფილა. წვერწატებილი ნა-
მგალი გრიგოლ ბაბუამ გვათხოვა.
მინდორში ძროხის საბამი გრძელი ტო-
ულლო-ბაწარი წავიდეთ. ზამთარია, ბა-
გაზეა საქონელი თავმიკრული. გავი-
რკეთ წელში დაქანგული ბაბუასე-
ული ხანჯალი და გავსწიეთ.

მივედით.

სადაა ისლი. სადღაც-სადღაც, ბურ-
ღოებში ისრებივითაა ჩარკობილი, მა-
გრამ ძირი არ უჩანს. წვეროკინებს ან
რას მიწვდები, ან მარტო ღერები რად

გინდა. ისლს ძირზე აქვს ფოთოლი.
გრძელი, აბრეშუმით სარგალა, თე-
თის სიფართუ, დაშნებივით ამოყრდილი
ჩალა და ისაა, სახურავზე რომ ბულუ-
ლდება და წყალს ქვევით არ უშვებს.
მთავარი ფოთოლია და მას სულ არ
უჩანს, ისეა დანთქმული ხლსტესა და
ეკალ-ბარდში. რკინიგზის პირებზე,
კბოდეები რომ ჩამოუჭრიდა, ღელის
პირზე წყლიდან თუ მიუღდები, ძეძვებ-
ბის ძირებში, ხელის შესაძვრენად
ეკალს და ქაცვს თუ არ შეუშინდები,
წაველებ მარცხენა მუჟას ფესვებთან,
როგორმე შეაპარებ წვერწატებილი ნამ-
გლის პირს და გამოჭრი, იქნება ისის-
ლის ფასად ერთი ბუჩქი გამოაძვრინო.
კონას ამისთანა ასი უნდა და ჩვენ სამ-
ზადს ორასი კონა არ ეყოფა.

დალლას, ეკლებზე ხელის და ტყავის
ხევას რას დავეძებ, ისედაც მალარაიანი
და სისხლნაკლული ვარ და ამდენი ის-
ლი რომც მოიძებნოს, სისხლი არ შე-
ყოფა...

არსებობს შრომის ცეცხლი — შარ-
ტი, თუ რა დაერქმევა ამ ამბავს, დაი-
ლღები, დაიღლები, გასავათღებ, გა-
დაწყდები წელში, დაიღვრები ოფლად...
და თუ ქანცაცლილი მაინც არ დაის-
ვენებ, არ გამართავ წელს და მუხლს,
არ ჩახბი, მერე იწყება ტკივილების,
დალლის და გადაქანცვის გაყრუება. გა-
დალლის გადმოღლა, გადაქანცვის გად-
მოქანცვა. ღმერთი არ გაგიწყრეს და
არ შეისვენო, არ გაახსენო თავი, არ ჩა-
მუხლო, თორემ თავს ვეღარ აიღებ. უნ-
და მიეძალო და მიეძალო, უნდა მი-
წვე და მიაწვე საქმეს და ბოლომდე არ
მოეშვა, ბოლომდე არ გამართო წელი,
თორემ ვეღარ მოხბი. ბოლომდე არ
მოღუნო მუხლი, თორემ ვერ გამარ-
თავ. და მერე ასევე სულმოუთქმელად
გასწიე სახლისკენ, არ შეჩერდე; საწო-
ლამდე მიასწარი. მიხვალ, დაშვავდები.
ძვალი და რბილი გაერთიანებული
გაქვს, თუ ვინმე პირში დაღეკილს ჩა-
გიდებს, თორემ კრიკას ვერ გახსნი და
ძალაყინით ვერაგინ გადაგაპრუნებს.

კურკანტელა, ასკილი, დათვის მსხა-



ლა და დათვის ვაშლა, კუნელი და ერთგან ზღმარტლის ჩირვეცი ვნახეთ, ბარე ოცდაოთხი ცალი ესხა, მგლის საფანტის სისხო... გზადაგზა წაჩხოტე ეს ტყის ხილი, შეიყარე პირში და გაძვე-რი გველის ხერელში. ოფლისა და სისხლისაგან რომ დაიცლები, მერე რაღას იზამს, რაც აღარ იქნება, რა გამოვა.

წყალი აგერ, ოღოში, რძესავითაა — სვი, ვინ გიშლის...

სალამოს ბინდიც რომ დაგვაწვა ამ გალელს, ძვალტყავა მხრებზე, გამოვძვერით ბურღებიდან და თავის აღება მოვიწოდებთ, მაგრამ ბურღებში მძრომელივით წელში მოკაკულები კი დავრჩენილვართ, თორემ კაი თხუთმეტი კონა ისლისთვის მოგვიყრია თავი.

თხუთმეტი კონა (კარგი კონებია) იმდენს გადახურავს, ძროხა კი არა, ხბოც გადაიწვიმებს.

წაღება არ გინდა? სამ ვერსზე მაინც ვართ სახლიდან. ღამდება. აქ რომ დავსახლდეთ, ამის დამტოვებელი ვართ? ოფლს ვინ დაეძებს, სისხლის ფასად გვიღირს ყოველი ღერი ისლი და ეს რომ აქ დავტოვოთ და დავგვეკარგოს (შეტი რომ არაფერი, მშვიერი საქონელი გათელავს) გინდა შენი სისხლი დაუღე-ვაა, კაცი იქნება თუ პირუტყვი, და გინდა ამისთვის ერთი ფურცელი დაუ-კლია.

ჩალა, თუ გამოძხმარია და მშრალი, ერთს კი არა, რომ გიჭირდეს, ორ კონასაც გაიგდებ მხარზე, ბაწარს ან წინელს გამოდებ წელზე, დაიმეგრებ ზურგზე და წაიღებ. ისლს, მარტალია, სიჭინდის ჩალის არც სიგრძე აქვს და კონაც მორჩილაა, მაგრამ ისლია; წყობილოდ ღაგდება და ღერები, პურის ღერებივით სრიალა და ერთმანეთის მგუებელია, ჩალასავით ფორფოტე და ფურფუშელა კი არაა; მით უმეტეს, ნედლს, ორი კონის მეტს ასაწევად ვერ შეებდავ. წასაღებადაც ძნელია. ქვევით, ერთ მესამედზე ზომ ფოთლები აქვს და ძირი მსხვილი გამოუღის. წვერი ყველა ერთი სიმაღლის არაა და კონა მაღალი კონუსივითაა. ორი კონა ერთმანეთზე

სრიალებს და ბაწრითაც რომ შეკრა, მაინც გაცურდება. ჩვენ გვეჭვინებოდა გვაქვს წასაღები.

მატარებელი მიდის. შორიდან ისმის მისი წვივლ-კივილი და ქოთქოთი. საბარგო იქნება, გუმბრინის მადანი მი-აქვს.

მატარებელი კარგია. ლიანდაგებზე დადის. ჩვენ რომ აკაციის ორი მომც-რო სარი მოგვკრათ, გავდოთ რელსებზე, დავაწყოთ ზედ თავშექცევით ეს ჩვენი ისლის კონები, დავაკრათ ბაწრით და ჩავებათ, ნაწისქვილარის ჩაფერდე-ბამდე ხომ მივესრიალებთ.

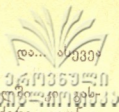
ნედლი სარები ამ გლუვ, გაფერილ, ფოლადის ლიანდაგზე ისე გასრიალ-დება, ნეკა თითით გაათრევ. რაღმე ერთი კილომეტრით მოვიმოკლებთ გზას... თან, რაც უნდა გიჭირდეს. მაინც ბავ-შვი ხარ. თუ საქმესაც აკეთებ და თან „თამაშობ“ ორნაირი მოგება გეჭვს — ბავშვობა ბავშვობად შეგვრჩება და ის-ლი, სახურავი, ძროხა, ხბო და რძე თავისთავად...

არიქა, ღამდება! მატარებელი სანამ ახალ ქუთაისში არ ჩავა, რკინიგზა ჩვენს განკარგულებაშია. აბა მიდი, სარი და კეტი, ისლი და ბაწარი, „ცხენი“ და „მათრახი“, სირბილით, თორემ, რა იცი, მატარებელია, რომ მოინდო-მოს, რას არ იზამს!

მივედით ნაწისქვილარის ფერდთან და ასევე სასწრაფოდ გადმოვყარეთ კონები და სარები, გავათავისუფლეთ ლიანდაგი. ბაწარი გაუხეხია, ერთგან შუამდგა ჩაჭრილი. რას იზამ! აბა, ასე გეგონა, ყველაფერი შეგვრჩებოდა? „თამაში“, „კუნტარუში“, გზის შემოკ-ლება და თხუთმეტი კონა ნედლი ის-ლის ერთბაშად გამოფრიალება რომ მოინდომე?

ახლა ისევ შეუსვენებლივ უნდა დავაწყოთ ესენი, ისევ თავშექცევით, ამ კეტებზე დავაკრათ ბაწრით. რა ოქმა უნდა, ამოდენა ტვირთს ხელში ვერ

თბილისი იოსებ ბერიძე



ლაიქერ, ამის ძალა ვინ მოგცა, საზი-
დავად ეს ორი სარიც გეყოფა, მაგრამ
ბოლოებში ბაწარი (ბაწარი გრძელია).
უნდა ჩააბა. მიწაზე რომ დაჭდები და
წაწვილებულ კისერზე გადაიდებ,
ორივე ბეჭზე უნდა გადაგწედეს, მაგ-
რამ, რა ძალა იქნება ის ძალა, თუკი
ცარიელა ფეხზე ვერ დგები, ასეთი
ტვირთით მუხლს რომ გაგამართინებს.
პატარა ჩემს ძმასაც უნდა „მოვპარო“,
ჩემკენ მოვიჩოჩო, მე ერთი წლით უფ-
როსი ვარ.

როგორ გინდა რომ ადგე? ბაწარის
საბეჭურში კისერს რომ ჰყოფ დაოთ-
ხილი, ნაუღლი, ჯანდრაკი ხარრვით
უღელს რომ შეუღდება... სარებს, რა
თქმა უნდა, ხელს არ ახლებ. თუ წელი
იტანე, ტვირთი საბეჭურს თავისთავად
აპყვება.

ვერათრით ძვრას რომ ვერ უზამ,
წვივებზე უნდა იტაცო ხელები, წიფლს
ხელებიც უნდა შეაშველო და ამოპყვე
წვივებს, მუხლამდე ძალიან კირს. თუ
ეკირისთავებზე ხელისგულები დაიბჯა-
ნე, სანახევროდ წამომდგარი ხარ. კი-
სერს ჩაგკრის ამ დროს ბაწარი, რაკი
ჯერ კიდევ ბეჭებზე არა გაქვს მოდე-
ბული. კისრის მალეებზე ცეცხლს წაგი-
კიდებს, მაგრამ ამას საბოლოოდ წელ-
ში გამართვამდე უნდა გაუძლო, მერე
თოკი ცეცხლს მხრებზეც გადაიტანს და
ტკივილი კი არ შეგიმსუბუქდება, მა-
გრამ მარტო კისერი არ გაწუხებს და
როცა ბევრი რაიმე გაწუხებს, გკრის,
გსერავს და უმწიფარ, თოთო ძვლებს
გამტვრევს, ბოლოს და ბოლოს, ვეღარ
ართმევ თავს ამდენ უსაშველოს და
შენს გზას ადგები.

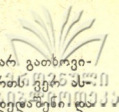
ესე იგი, შრომის ცეცხლისა, თუ აზ-
რტისა არ იყოს, ბევრი და მრავალმხ-
რივი გვემისაგან გეწყება სხეულის გა-
ყრუება, როგორც ცემა-ტყეპისას. პირ-
ველი გარტყმა გტკივა, მეორეც, მესა-
მეც... ჰა, ჰა, მეოთხე-მეხუთე და, თუ
ლონივრად გიყუყუნებს, ვინც ამ საქმეს
გიშვრება (აბა, ისე არც გეტკინება),
ბოლოს და ბოლოს, დაგარტყნიან და
მერე მოდგეს და იმტვირის ხელები,

შენ არაფერი გეყურება და... ასევე
შრომით თავის გაღახვაც. ერთხელ
რაღაც სასწაულით, წელიწადში
წორდი, მაგრამ ვეღარ იძვრი, გგონია,
მიწაში ჩაპყავხარ ამ სიმძიმეს, სანამ
ორივე ფეხზე დგახარ, მუხლებიც არ
ტკაცუნობს. მაგრამ ხომ უნდა დაიძვრე,
ბოლოს და ბოლოს, სანამდე იქნები ასე
გაშეშებული? ხერხემალზე იცის ცე-
ცხლის ჩაყოლა, მაგრამ სანამ სწორად
დგახარ არაფერია და სვლის დროსაც
გამართულად, გაჯგიმულად უნდა ია-
რო, ვითომ ვინმეს ეშტიმებოდე და ებ-
რიქებოდე, იცოდე, ოდნავ რომ მოი-
ღუნო, მეტად ვეღარ გაიმართები და
გვერდზე რომ გადაიხარო, ხერხემალს
ჩაგიშლის ამოდენა ტვირთი. ნაბიჯს
რომ გადადგამ, ცალ ფეხს რომ დააწვი-
ბი და თანაც გაშეშებულს ხომ ვერ
გადაიტან, წინ უნდა წაიხარო, მაშინ
იცის ძვლებმა ტკაცანი და კრიალი, მა-
გრამ ურემი დაზურგული კრიალებს,
ცარიელი ურმის კრიალი, რა კრიალია.
რკინიგზის გადაღმა თავდაღმართია,
აქ, ნაწისქვილარის ფერდობზე — აღ-
მართი და დაღმართი, არც ერთი არაა
წაღმართი, მაგრამ უსაშველო ტვირთის
ქვეშ აღმართი სჯობია, თუ ვერ ახვალ,
გაჩერდები მაინც. დაღმართში წყალ-
ჩამდგარმა მუხლმა რომ ვერ გაგიძლოს,
წახვალ და წახვალ...

გზა... გზა თუ ჰქვია ამას, რაღაც ნა-
ურმალი ოღოროღორო ჩაქანებაა და
მეტე არაფერი. მთლად უნდა მიატლოვო,
ფეხებზე გარდიგარდმო ჩამოტყვე-
ფრთხილად, ფეხი არ გადაგიბრუნდეს
ნაღრთავში და ორწოხში, თორემ კო-
ჭში ამოგივარდება! დააჯექი მერე, მაგ
ისლის კონებს ზევიდან და როგორი ას-
აწვივია, იმასაც ნახავ.

ასე გირჩევნია, სანამ „მსუბუქადი“
ხარ და ყოველი ნაბიჯი გამოზომილი
გაქვს! როგორც კი გაივიაკებ, იქვე ბო-
გირია. ახლოსაა ბოგირი და როგორმე
ბოგირამდე, ერთი... ორი... სამი...
ოთხი...

პატარაც კიდევ... კიდევ... კიდევ და,
რა გინდა, შე მამაცხონებულო, ჩამოვა-



კებამდე აგერ ნახევარი ქე გამოიარე, კიდევ ნახევარიც და, ბოგირზე ხარ, მართალია, ბოგირი ცოტა შემადლებულია, მაგრამ იქაურობას რომ გასცდე და ბეკნარას მინდორზე მისვლას ეღიროსო, სანახევროდ ისიც ამრეცია, იმას ზევით კიდევ გელის აღმართ-დაღმართი... რა გინდა რომ ქნა, საქართველო მთაგორიანი ქვეყანაა, შენ რომ გიჭირდეს, ამიტომ, ღმერთმა დაიფაროს, რომ მთა და ბარი გასწორდეს.

არ დაისვენო! დასვენება დასვენებას მოგთხოვს. მუხლში, ხერხემალზე, კისრის მალეებში და ბეკების ძვლებზე ცეცხლი გიკიდია, ცეცხლწაქიდებულ კონა ჩალაზე ხელეურ თივას რომ მიყარი; ისე ბოლავს და ფუტავს, ალი აღარ ჩანს. ასე იცის და ახლა; ამ ბოგირზე რომ ჩაეფხვო, დილამდე ვერც გაიძრევი, ბაწრის საბეჭურს ვერ გადაიძრობ, ასე ტაბიკებზე აპეურებგამონასკველი ხარივით ეგდები წაყრონქილი და ფაცურს ვერ იზამ.

უნდა გადაცდე ბერბოგირს და დაადგე ხელისგულივით სწორ ნაყანებს. ნაურმალ გზას ნაყანები სჯობია. გზაზე, ურმის თვლის ნაორდაღში და ხარის ნაფეხურში გადაგებრუნდება კოჭი და მერე რა გელის, გითხარი.

ბედი შენი, რომ წამშრალია, თორემ მაშინ გენახა, ახალი ნაწვიმარი რომ იყოს, მუხლამდე წახვიდოდი და ცარიელაც ვერ გააღწევდი, ისლი კი არა, ბაწარი, ხანჯალი და ნანათხოვრები ნამგალიც იქვე რომ დაგეტოვებინა.

გაგიმართლა, საშენო ამინდია, ვარსკვლავები ანგელოზის თვალბივით დაგყურებს, ღმერთი შენთანაა და ნუ გეშინია, გაგაძლებინებს ერთხანაზე.

საერთოდ არ გაჩენილიყავი, შენს ბედს ძალი არ დაჰყვდა, მაგრამ გაჩნდი და, რა შენი ბრალია... იმ ცხონებულ მამაშენს რომ ბრმა ნაწლავი გაუსკდა და პატრონს მიბარდა, სანამ შენ ჩაგსახავდა, წინა ღამეს გახეთქოდა, მადლს იზამდა. მაგრამ იცოდა, რას გიპირებდა და გიმტრო, თუ?

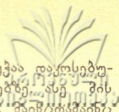
აბა, რა გინდა, ვის რა პასუხს თხოვ.

დედაშენი მეორედ რომც არ გათხოვილიყო, ამ ისლის კონას ერთს ვერც შევედა. არაა მაგის ქალი დედაშენი და რა ქნას? წაპყლოდი იმ შენს მამინაცვალთან; არაა ურიგო კაცი, იქნება ქე მოეტენა ლუქმა და სადმე დამის გასათევიც მოეცა, თავზე რომ არ ეწვიმებია და „ვარსკვლავთმრიცხველობა“ მოგეშალა.

არ ქენი, ბაბა, და, შენ თავს დააბრალებ. ჯიუტი ხარ, გლურჯი, თავის ნათქვამა, ჯორზე რომ შეჯდები, კაციშვილი ფხს ვერ ჩამოგადგმევინებს. შეგიძლია თუ არა, ხარ მართალი თუ არა, შენსაზე დგახარ. შენი ჰირი და სნება გირჩევნია, სხვის ლხინს და ღროს ტარებას.

ან რა სხვა იყო დედა და მამინაცვალი, რაგა, ჯერ არ გათხოვილა ქერივი და მამინაცვალს არ გაუზრდია გერები?! რა ციხე-დარბაზების პატრონი შენ მყავდი? მაქვს მე მამისეულობაო, რომ წააგდე ენა სასამართლოზე. რა ვიცი, მაინცდამაინც მაშინ გადაირიე, თორემ როდის იყო, შენი ლაპარაკი და ტლიკინი ვინმეს სმენოდეს. რა იყო, რომ ამოიგლიჯე გული, დაკარგე ქეუა, დაკარი ფეხი, დაავლე ძმას ხელი და სახლში გამოიქეცი. გამოიქეცი, თორემ, განძით დატენილ ზანდუკებს ითვისებდა ვინმე და ფეხად მოუსწარი. თქვენი ეზო ისედაც ერთი სამოსახლო იყო. ახლა სამადაა გაყოფილი და ერთი მესამედია შენი. ჰო, ის უმცროსი ბიძაც — ვეჩელიე, ქუთაისშია და არ ინდომა თავის წილი, თორემ ზენა და თესვა რომ შეძლო, საამისო არაფერი გაგაჩნია. ერთი მაგიდაა მამაშენის ნაყილი მამიდაშენის ფულით, ერთი რკინის საწოლი, ზამბარებიც არა აქვს, ფიცარზეა ლეიბი დაგდებული და მამიდა შენ და შენ ძმას თავშექცევით რომ იმ საწოლზე გაწვენთ, თვითონ იმ მაგიდაზე იშლის ქვეშაგებს. ღამე საწოლია და ღლე მაგიდა. ექვსი სელის სკამი აქვს მამიდაშენს, ორი ხელი სასტუმრო

ლხია იოსელიანი
ნოველმანი



იბ-საბანი და ორი კარადა — ტანსაცმლის და კურკლის, კედლის ხალი და ფარდავი. შენი იღბალი, რომ არ გათხოვდა, თორემ ამეებსაც მზითევად წაიღებდა. მაშინ ჩალა უნდა დაგეგო და ზემოდან თივა დაგეხურა.

მიდი, მიდი! ვისაც თავისუფლება, საკუთარი ციხე-გალავანი და კოშკ-გოდოლი უნდა, მკლავიც უნდა ერჩოდეს.

მიდი! ოფლისა და სისხლის დაუღვრელად დამოუკიდებლობა არავის დაუმკვიდრებია.

არ შეგიძლია, არ ვიცო მე! აქამდე ხომ მოათრიე როგორც იყო, ამ ნაყინებს ხომ გამოცდები? აგერაა ა, ლაშე. აწი მინდორზე, ქუჩტა მსხლამდე და სააგურემდე „არ შემიძლიამ“ ათრიოს. იქიდან მინდვრის თავამდე ხომ მთლად გათავდები და მერე — „მთლად გათავებამ“. ბოლოს ამოგზდება მაგ გაწამებული სული, აბა რა მოგივა და, მერე იმ „გაწამებულმა, ამოხდილმა სულმა“. ეზო რომ გამოჩნდება და ჩაძალღებში, მერე — „ჩაძალღებულმაც“. ცოტა კიდევ... ცოტა კიდევ... და ალაგედან სახლამდე კი რაღაა, შინა ხარ!..

მეორე კვირას მთლად უთენია მივდივართ, ნამგალი საღამოს გავლესე, ნანჯალიც. ძონძებისაგან ხელთათმანით რაღაც გამოგებუჯეთ, ცოტა ბამბაც დავატანეთ. ახლა ბურღებში ძრომის გამოცდილებაც გვაქვს, მაგრამ რკინიგზის პირებზე წინა კვირას გავაწყალეთ, ისლის ნასახიც აღარაა. ქვევით-ქვევით უნდა დაეუყვეთ ოღოს, იქ მოიძებნება რაღაცა, თუმცა რკინიგზას დაგშორდებით. ლიანდაგებზე, ჩვენ რომ ვიცით, ისე თუ მოვაწყობთ, ნაწისქვილარამდე თუ გინდა, საკუთარი საბარგო მატარებელი გყავდეს. დღეს თუ ქვევით დაეუყვეთ, ალბათ ახალი წისქვილის სათავემდე ჩავალთ და მერე ჯერ იქიდან ამოტანა და რკინიგზამდე მოღწევა არ გინდა?

ისლი ოღოსნაპირა ეწრებზეა, ზოგჯერ ეკალ-მაყვალს და ბურღებსაც კი

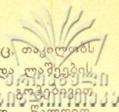
გამოქცევია და მუჟა-მუჟაა დაკოსებული წითელმიწა ბორცვებზე. ასე შისნებაზე რომ გაზრდილა, მაისტრანის ნახეირები ვერაა. ხლსტეებში და ღიჭიანში სინესტეც მეტი აქვს და, ბარდებით არ დავიჩრდილო და დავიჩაგროო, მაღალიც იზრდება. ძეძვებში ძრომაზე კი არ ვამბობთ უარს, მაგრამ ამ დაგვალულსაც ვამატებთ და უფრო მომსხოკონებად ვკრავთ, ბოლოებში ერთობ გამსხვილებულია, ამის დამაგრება სარებზე ძალიან გაჭირდება, თუმცა ეს მერე არ გვეყოფა თავსატეხად? ახლარაც გვჭირს, ჯერ ამას მოვუაროთ.

მივსდევთ ოღოს ნაპირებს და ვაყენებთ ფეხზე კონებს. დალოცა ღმერთმა, ღელეა, სადაც დაჰკრავ ფეხს, იქ გადაახტები. ორივე მხარეზე მუსრს ვავლებთ ჩვენი სოფლის თუ მადლაკელების ისლს... ნაშუადღევს ცა ღრუბლებით აითოხნა და ქარმაც შემოჰკრა. არაა ეს კაის ნიშანი, იცი, მარა რას იზამ, ხელს ააფარებ თუ? ახლა მუხლზე თოვლიც რომ იყოს, არ გაეწბილება და ღრუბელი და ქარი გიკვირს? ღმერთწინაშე, ქვენა დილიდანვე სირსილებდა, ჩვენ კი თავს ვიტყუებდით, ვითომ ვერ ვამჩნევდით.

კარგი და, რომ ვაწვიმდეს, რა წყალში ვარდები! ამ ოღოში, რომც მოინდომო, როგორც ტაშტში, ისე გაგიჭირდება თავის დახრჩობა, იქით, ბერბოგირთან კია წყალტუბას წყალი ღრმა, მაგრამ იქამდე თუ მიდი და ისლიც მიიტანე, ნახევარი გზა გავლილი გექნება და მერე თავს რომ შეეღიო, ამდენ ნაწვალებს ვის უტოვებ!

მოვსცხეთ და მოვსცხეთ, დავიგღრჩეთ, დავიდლოზეთ, არც ჩვენ ჩაგვიდევს ფეხი, მაგრამ თუ სადმე ისლის ღერი დავლანდეთ, არც ის მოვასვენეთ. მოვკვირთ, მოვთიბეთ, მოვკვით...

თვალსა და ხელს შუა შეღამდა, ვითომ, ჩვენი ვარაუდით, ჯერ არ უნდა დაღამებულოყო, მაგრამ მოაქვს და მოაქვს წანწალა ქარაშოტს კუბრის კვამლივით ღრუბლები და ზვინავს ჩვენ თავზე ცის თავანს. ჩამოაბნელა, ჩამოა-



ლუსკუმბა და წვიმამაც დაუშვა. ბებიას მოქსოვილი ხამშალეს, გვირისტით ნაკერი ბლუზა-შარვალი გვაცვია, ეს დავგიფარავს? ამას ვინ დაეძებს, ცხრამეტი კონა შეკრული გვაქვს, მეოცეს აღარაფერი გვიკლია. ეს მეოცეც უნდა წეიკონოს, წვიმა კი არა, ღვარცოფი რომ მოვარდეს და ჩვენც ისლიანად წავგილოს, ოცი კონა ზუმრობა ხომ არაა? თხუთმეტიც შინა გვაქვს და ძროხას, ხბოს, ბებიას და ჩვენ, მამიდაც რომ მოვა გუბისწყლიდან შაბათ-კვირას, ყველას გვეყოფა სახურავად.

ესეც ასე, ოცი კონა ისლი გვაქვს აგერ და წვიმა და ქარი ძვლებში გვატანს...

წითელმიწა ეწერი ატალახებით ატალახდება, თუმცა რომ ჩაეფლო და ფეხი ვერ ამოგლიჯო, ამას არ იზამს. ხირხატია, მაგრამ აყალონარეგია და თქეშით ღრმად გულის გამოღობობა არ იცის, ზევით ვადაირეცხება. თუ მაინც დამაინც წარღვნა იქნა, ღელისკენ დაქანებები აქვს, საწრეტი ხრამები აქვს, ზედ რომ გადააღაჯებ, იმოღენა, მაგრამ ამ ნედლი, სველი ისლის თრევა თქეშენ. ასეთ ამინდში ბერბოგირამდე ცარიელა თუ მიღწევ, თორემ ბერბოგირიდან ბეკენარას მინდვრამდე ნაყანები თარაზოში გასწორებულს ჰვავს. რაც უნდა კოკისპირულმა ასხას, წვეთს არ გაიმეტებს იქვე მოჩხრიალე მდინარისთვის. შორს, სამგურალის და გორმალის მთებში თუ არ წვიმს და იმან არ აადიდა და არ ამღვრიდა, წყალტუბოს თბილი წყაროების თავნაყარი მდინარე კამკამად მოედინება და ჩვენ სოფელში ნაპირებზე ტბები დგას. როცა მთებიდან ნიაღვრები მოსკდება და ფაქრის თავში მიწისქვეშა მდინარეები შემოიჭრება, ამ ვაკეზე მიხვეულ-მოხვეული კალაპოტები წყალს ვერ ატარებს, მდინარე დიდდება, ამოდის ზევით-ზევით, ნაპირებზე „ზღვა“ ზედება და მინდვრის ბლომდე (ლაქაშსაც შიგ მოიქცევს), ნახევარ კილომეტრზე მაინც გადაიჭიმება. ამ რძესავით თბილ მდინარეს ნაჩვევი თევზი

მღვრიე, ცივ წყალს, დიხასც, თაკილთს და ნაყანებში, მინდორში და ლაშქების წყალსატევეებში კობრები დაშლივინებენ. დავდევდით წალდით, ნაჭახით, კეტით, ხანჭლით და ბევრჯერ არცთუ უშედეგოდ.

ახლაც კაი დელემას აპირებს... თუ აქ, ოლოს ნაპირებზე კარავს დავიდგამთ, ისლით გადავხურავთ და დავსახლდებით, თორემ ამ თავსხმაში აქედან ცარიელაც ვეღარ გავალწევთ. ცარიელა კიდევ რომ გავალწიოთ, რად გინდა, უისლოდ შინ მაინც არ მიგვესვლება. იქაც ტბორი იქნება, ჩვენს სამზადში და რა განსხვავებაა? ალბათ გამოდარებამდე უნდა ვეყაროთ აქ. მადლობა ღმერთს, აქეთ, ტყე რომ დაერქმევა, თვალსაწიერზე ისეთი არაფერია და ჩაის საკრეფად მგლები ჭერჭერობით ვერ იცლიან, ასე შევიწროებულებს თავიანთი მგლური სადავიდარაბოც ჰყოფნით.

აკვილდნენ გრძელტევრისკენ ტურები (სახელი აქვს შემორჩენილი გრძელი ტევრისა, თორემ მინდორია, ფერმის საზაფხულო საძოვრები) ყალყზე დაგვიყენეს თმა (რაც უნდა იყოს, მაინც ნადირი ჰქვია).

გამოლენჩებულს მიშვერილი მაქვს ცისთვის დაღებულნი პირი და ვითომ ცივი, ტკაცუნა წვიმა კი არა, ბალიშა კანფეტები ცვიოდეს... ფეხებზეც აღარ მკიდია ქვეყანა. ყველაფერი დაღუპულია, არსაიდან ხსნა არაა და წყალს ჩვენი ისლიანად ისე მივყავართ, ხავსიც არსადაა, რომ წავებოტინოთ.

ყველაფერს აქვს საზღვარი (გალაკტიონი ამბობს: თვით უსაზღვროებასაც) ჩვენ არც ფიქრი დაგვიკლია, არც ჭავრი, არც საქმე, არც მცდელობა, მაგრამ გაგვიჩნდა უსაზღვრო უბედურება და ურტყი უსახურავო კედელს თავი.

კოკისპირულს მივყავართ, თორემ ჭერ დაღამებულაც არაა, კიდევ იცნობს

ოტია იოსალიანი
ნოველიზი

კაცი კაცს და, აგერ ურემი არ მოჭრი-
ლებს?! გადაირევი და დაკარგავ ჰკუას,
ახა რა მოვივა!

ზედ მოგვადგა. თუ რაიმე უნდა გე-
ჩვენებოდეს ახლა, ხარ-ურემი უნდა
გეჩვენებოდეს, შენი ერთადერთი
მხსნელი, მაგრამ ღმერთი გამიწყრეს
(ვითომ არ მყოლოდა გამწყრალი და
განრისხებული), თუ ამაზე ოცნება გა-
მებედოს. ვინ მომაშავებდა ურემს ამ
შელამებულში, თავსხმაში, საღდაც
დასაკარგავში, ოღოს ნაპირებზე წყალ-
წადებულს და ზღვას გატანებულს.

ა, ბატონო, აგერ უღელი ხარო, ცა-
რიელა ურემი, ცოტა შელანძლული
ქეა, მარა ოც კონა ისლს კი არა, ორმო-
ცდაათს, ასს წაიღებს.

და ზედ ფაფანაკამოწუნწყული, გა-
ლუმპული დათიკო ზის, სილაგაძე.

შემირიგდა უფალი (გამწყრალი რომ
მყავდა ის მიკვირდა, თორემ შერიგება
რატომ უნდა გამკვირვებოდა), თვი-
თონ გამომეცხადა. დაილოცა მისი სა-
მართალი, მაგრამ რაღა დათიკო სილა-
გაძედ მოინდომა გამოცხადება, ეს
ვერაფრით გამიგია. თუ არ უნდოდა
გვეცნო, მაინც შეეშალა. დათიკომ არ
იციოდა, ჩვენ ვინ ვიყავით. ჩვენგან
შორს ცხოვრობს. ცალი ფეხი სტიკია,
ძლივს დაათრევს, ხარ-ურემი მისთვის
ფეხებიცაა. ჩვენს ორღობეში წელიწა-
დში ერთხელ თუ მოუხდებოდა გავლა.
მე და ჩემი ძმა ორღობეში და გზა-შა-
რაზე როდის ვისხედით, ხან საით გადა-
გვისროდა ავბედი და ხან საით. გარე
მეზობლებს უჭირდათ ჩვენი ცნობა, სა-
ნამ საბოლოოდ სახლში არ დავმკვიდრ-
დით, და დათიკომ რა იცის, მაგრამ
ჩვენ წისქვილში გვიანახავს, თუ გზაში
შეგვხვედრია, ვიცნობთ.

ეს რას მომატყუებს, მამაზეციერია,
ჩვენს სახსნელად არის ჩამობრძანებუ-
ლი და დაუჩემებია, დათიკო სილაგაძე
ვარო.

კი ბატონო, დათიკო დაირქვი, რა
მენადვლება, მაგრამ როგორც ახლა და-
თიკოს ვუყურებ, ისე გიყურებ და უეჭ-
ველად ვიცი, ვინცა ხარ!

— ვისი ხართ, ბაღნებო?.. — სასაცი-
ლოდ და სადღესასწაულოდ ჩვენ გვეჩ-
ნდა საქმე და თვითონ კი გულმა
ბათ, შემატყო, ვერაფერს გამომაპარე-
ბდა და იმ ღვთიური ღიმილით გამომი-
ტყდა.

შევტირეთ, ვისიც ვიყავით, ვინც ჩა-
იღვა ფეხი ჩვენ ცოდვაში ჩვენი გაჩე-
ნისათვის.

— ოჰ, შალიკოს?.. დაადგა ნათელი...

— კი, ბიძია, იმის შვილები ვართ...

— რო დალამდა, სახლში არ მოდი-
ხართ?

ვითომ არ იციოდეს ამ ეშმაკმა! წა-
სასვლელი მაქვს და არ მივიღივარ?

მე ჩვენ ნაოფლარ კონებს შევხედე:
რომ გადაგვიგლიჯე სახლის სახურავი,
მიგვაყენე ამ ძეძვებში და ეკალბარდე-
ბში ისლს და გვადინე სისხლი, ახლა
ამას გვატოვებინებ; თუ რას ფიქრობ-
მეთქი.

— დააყარეთ მაგიც აგერ, დააჭექით
ზეით და წევიდეთ, რო დალამდა, ვერ
ხედავთ?..

ისე ამბობს, ვითომ თავისით დალა-
მებულიყოს და თვითონ არაფერ შუა-
ში იყოს. გულმა რაღაცა რეჩხი მიყო,
ღმერთი კია, მარა დააჭექით ზეითო,
ასე არ თქვა? ამას მამაზეციერიც არ
იტყოდა.

ვაცრით! ბურთივით ვათამაშებთ ამო-
დენა გაზუზულ ნედლ კონებს. დათი-
კო გვართმევს და აწყობს კოხტად და
ლამაზად. წაშში ყველაფერი მზადაა.
უფალი თავისი ხარ-ურმით და მარჯვე-
ნით შენთანაა და რაა ამქვეყნად, რომ
დაგაბრკოლოს.

— ე, წევიდეთ, ბიძია... — „ბიძიე“
და „ბაბუე“ რავა ეკადრება ჩემგან, მა-
რთლა დათიკო ხომ არაა, მაგრამ ასე
ინება და...

— აჰ, არა, ბიძია!..

— შამოჭექით... აბა, აქ ხვარ გავა-
თენებთ... — რავა მთლად დათიკოსა-
ვით ლაპარაკობს, ვინმეს მართლა ჩვენი
სოფლელი ეგონება.

ურემზე დაჯდომას როგორ გავებ-

დავთ, ისევ რომ ვაგვირისხდეს და ეს კონებიც ძირს ჩამოგვიყაროს?... არაფერი დამიშავებია, მეგონა, და ქვეყანა თავზე დამაქცია და ახლა რომ თქვას, ამ წყალ-ტალახში ხარები არ გეცოდებათო!.. არ ეთქმის თუ?

— ჩვენ არა, ბიძია, აგერ კოფოსთან ბრჩილას ჩავკიდებთ ხელს, თუ მან-დამანც...

— მე ურემზე ვიჯდე და თქვენ, ბაღნებმა, ფეხით იტატყუნოთ? მუხლზე იქნება ახლა ლაფი, ნამეტურ ბერბოგორიდან!

„ არაა ეს ღმერთი, ეშმაკია და უნდა გვაცდუნოს, არადა, ცოტაა ცდუნება და გაუძლებ?“

— შეწვენ, ბიძია, ფეხი რომ გტკივანთ!.. — ვამართლებ ვითომ მის ურმით მგზავრობას, მაგრამ თან იმის გაგებაც მინდა, ასე უეცრად რომ დაჰკრა ფეხი და ციდან ჩამოფრინდა, ხომ არ დაავიწყდა დათიკო რომ ძლივს დაკოჭიტარობს?

— მე, ბიძია, ფეხი მტკივა, ჰქუა კი არა, ამხელა გზაზე, ამისთანა წაწყმენდილ ამინდში ფეხით გარონინებთ? — მთლად დათიკოსავით ლაპარაკობს ვინც არ იცის, არც დაეკვდება.

დაგვსხა, შენ ხარ ჩემი ბატონი, ურემზე ხოხბის ჭუჭყლებივით, თუ გინდა ისლის კონებშიც ჩაძვერი, არც კი დაგაწვიმს, მაგრამ ისლის კონებიდან ცას რაფერ ვუყურო და პირჯვარი რაფერ ვიწერო? მაწვიმოს, მათოვოს, თუ უნდა ფეხად ჩამოვიდეს ზესკნელა, რას დამეკლებს!

რავა მჯერა, მაგრამ მოვდივართ და... მოდგლაფუნობს ეს ხარები ნამდვილივით და აშხუილებს სახრეს უფალი დათიკოსავით.

ჰიშკართან მივედი. აგერ, გზაში ჩამოვყრი, ამისთვის კიდევ ამ დიღგმაში ღმერთის შეწუხებას ვინ გაბედავს, მარა გიჯერებს ვინმე?

— ჰიშკარი გამიღეთ რამეფრათ... — აქეთ გვეხვეწება.

მოვაფრიალეთ, რასაკვირვებლია, ძირის კიდემდე, შემოაპრიალა ეზოში, ძეგრის თავი არც ბოძისთვის წაუკრავს, არც ჰიშკარის ლაფათინისთვის. რას წამოდებდა!

ზედ თავგადაგლეჯილი სამზადის ლაფაროსთან მიგვიტანა, თვითონვე ჩამოგვაცლევინა. ოთხ-ოთხი დავდვით ერთად ჩალის ჩერგელასავით, თავი მუჰკა ისლით შეგვაკვრევინა, ქარი ვერ წააქცევს და ასე უფრო ჩქარა გაშრებაო. ნედლი რომ დახუროთ, შემჩვალება იცის, დალბებო და რომ შევეპატიყეთ, ტყემლის არაყი გვქონდა ერთი ნახევარი ბოთლი, კურცხლებს წააყრევინებდა კაცს, არაფრით არ ჰქნა.

— არა, ბიძიებო, შეწუხება და ამნაირი რამე რავა შეიძლებაო...

იწუხა ძალიან. დამის ცისიერში იქით დანგრეული ნალია და აქეთ, სამზადის თავზე შავი, გამჭვარტლული ჰოკები-ლა რომ გალანდა, ვითომ მართლა დათიკო სილაგაძე ყოფილიყოს და მანამდე არაფერი ცოდნოდეს, შემოაბრუნა ხარები, აცოდვილდა ურემზე და წავიღო.

რა თქმა უნდა, გავყევით. არაფრით არ შერებოდა:

— სობელი ხართ, გაციებული, ჰიშკარს მე მივიგდებ, ამელამ ლიაც რომ იყოს, რა ჩამოვა... — მაგრამ ახლა თავი ჭულში გვქონდა, ისლი ეზოში გვედგა ჩარგვალებად და კიდევ რომ გავგრიანებოდა, ისევ ოღოს ნაპირებზე წაილტბოდა?

გადახრიგინდა ჰიშკართან ქვებზე ნამდვილი ურემივით, ჩვენი თვალის ასახვევად სახრეც ვადაუჭირა ზარებს და ერთხანს გვესმოდა ხარების ტალახში დგაფუნი და ურმის ყრუ ჰრიალი, მარა ჩვენ რომ აღარ გვესმოდა, მართლა დათიკო სილაგაძისას ხომ არ წავიდოდა, ისიც ამ თავსხმაში. ღრუბლების ზევით არ ერჩია?

ოგია იოსელიანი
ნოველანი



ოცდახუთი წლის მერე შეეხვდი ნამდვილ დათიკოს.

წყალტუბოში აფთიაქის გამგედ მუშაობდა მამაჩემის მობოძაშვილე, ფორიკა. მის კაბინეტში შემოჩაკუნდა, რაღაც წამალი ვერ ეშოვა და ნამეტანი მოკრძალებით დადგა კართან. ორივე ხელით რაღაც ნახევრი ქალაღი ეჭირა. მე თვალგებარწყინებული მივაჩერდი, მას კი ეუხერხულა და უკან გაბრუნება დააპირა: ვითომ, სანამ ფორიკა ჩემთვის მოიცილის, გარეთ დაველოდებო.

— შენ დათიკო არა ხარ! — ღმერთის გამოცხადებასავით გამეხარდა, რაღა, არ გამომცხადებია მისი სახით თუ!..

— კი, ბატონო... — გაიღიმა მორცხვად, შექირვებულად.

— ფორიკა, თუ რაიმე გაგაჩნია, რომ იცით გაქირვებულისთვის შემონახვა. თუ შენ არა, მითხარი, სად იქნება, ვის ექნება, თუ არა, გადამყიდველებში მიმასწავლე, იქ ხომ ნაღდად ვიშოვი და დათიკოსთვის რაღაცა გამახერხებინე, — შევეხვეწე ბიძაჩემს.

— რეზა წუხდება... — მოერიდა დათიკოს. ჩემს გამო სულ არ აპირებდა იქ გაჩერებას და მე რომ სიხარულით ცას ვეწიე, ვერაფერი გაიგო.

— შენგან მიდგია სული, დათიკო, შენითა ვარ, რომ ვარ და რა გიკვირს, შე ოჯახაშენებულო. მობრძანდი, დაბრძანდი, მართლა ხომ არაფერი გაწუხებს, სახლში როგორა ხართ, ხარ-ურემო?.. — მივყარე და მივყარე. ამხელა სიხარულზე კი არა, ისედაც სულმოუთქმელად ვაყრი, საფანტივით.

— რა პატივი გეცი ამნაირი...

— რა იყო, მართლა, ჩანაია?.. — გაუკვირდა ფორიკასაც. ასე, კაცზე მიფეთებული არ ვუნახივარ („ჩანაიე“ ისე იცოდა სიტყვაში, მოსაფერებლად).

— მაგას რა ენა-პირი იტყვის, მარა... დათიკო!..

— ბატონო.

— თვითონ ბატონო, პეტრე... კეტრო კაცო და, რა ვიცე, დიდი დიდი ხნის წინ ერთ ზამთრის წვიმიან ღამეს ოლოსპირებიდან რომ ოცი კონა ისლი წამოგვიღე მე და ჩემ ძმას, მაგი რაღა არ გემახსოვრება?

დათიკო ჩაფიქრდა.

— ახლავე გეტყვი... ოცდახუთი წელი იქნება... წაწყმენდილი ამინდი იდგა, ცა ფეხად ჩამოდიოდა...

გაეღიმა, ისევ ისე, მორცხვად, მოკრძალებულად, შექირვებულად.

— რომ არ მაგონდება...

— ა, ასეთი ფაფანაკი გეხურა, ხარურმით იყავი.

— ფეხი რომ მიქირვებს საქმეს, ხარურმით მიხდება სიარული...

— ჰო, რა თქმა უნდა, მაგრამ ჩვენ კი ღმერთით გამოგვეცხადე და...

— ი ღმერთი გამიწყრეს, თუ მახსოვდეს...

— დათიკო, იმის დავიწყება რაფერ შეიძლება.

— ჩვენ მოშორებით ვცხოვრობთ და მაშინ შენ ბაღანე იქნებოდი...

— თხუთმეტი წლის ვიქნებოდი...

— ხოდა, იქნება ქე გეშლები ვინმეში.

— აჰ, არავითარ შემთხვევაში!

— ან არადა, თუ გადაგეყარეთ, მიღუფრო, უამინდობა იყო, ასეთ არ ბძანე?

— სიცივე, წყალ-ტალახი, ქვეყნის ჩამოქცევა.

— ხოდა, გამოგიძვანიებდით, აჰა, რაღა იქნებოდა.

— ჩანაია, იქნება მართლა სხვა იყო, — ვერც ბიძაჩემმა ფორიკამ, გაიგო რამე.

სხვა იყო?

ალბათ არ ახსოვს, იმიტომ, რომ დათიკო არ იყო?!



სიყვარული...

სიყვარული, ასე ნეტარ და ჯადოსნურ სახელს რომ ვეძებოთ, კაცმა რომ მკითხოს, სინამდვილეში სენია, სნეხა, სახადი, სიგიჟე — ხელად რება? ვის უნდა ავადმოყოფიდა და შავი კირი, მაგრამ სურვილზეა? ნურას უკაცრავად ვერ მოგართვებს. დაგეშართება და წასულია შენი საქმე. სნეული. ექიმს მაინც მიადგები. მოგკლავს თუ მოგარჩენს, რაღაცის იმედს იჩენ, რომ გიკირს, თავს იტყუებ. აქ კი არც მქუტრანალია, არც მრჩეველი, არც გამკითხავი. გიკილია ცეცხლი და ზეზეურად იწვი. შუა ზღვაში რომ გადახტე, მართლა აღმოდებულობით, ვერ ჩააქრობ. ამ მისაგან დედამიწაზე ხომ საშველი არა აქვს ადამიანს. დარწმუნებული ვარ, ამ ცოდვილიან, მაცდურ წუთისოფელს, როცა ეშველება, გაეყრება და ყველა მიწიერი უბედურებისაგან თავს დააღწევს, მაგრამ სიყვარული არც საიქიოს მოასვენებს და იქაც უსაშველოს ვაუჩინს.

რა მესიყვარულება, თუ კაცი ხარ, თავი მაქვს მოძულებული, რომ დაღამდება, გათენების შემინია და რომ გათენდება — დაღამების. შენ თუ გკითხა, კი ბატონო, ახლოს რაღა გაიკარებ; როგორც თევზს არავინ ეკითხება, ისე გაახევენ ბადეში, ათრევენ ნაბირზე, აფარსხალებდა შავდლიანი და ურტყამს თავს რიჟის ქვებს, გამკითხავი კი არავინაგვიც გაჩაჩქუნებინებს თავს კედელ-ყურზე წყურვილით დამაშვრალს და წვეთ წყალს არ გაღირსებს.

დამეტაკა ასე, ისედაც ბედგამწყურალს და შავ ვარსკვლავზე დაბადებულს, წამიჭირა კისერში ხელი და მახრჩობს!

ვინ ყოფილხარ, ბიჭო, შენ, შენ მოგეცა ჩემი ცოდვა. რას მერჩი, რას მემართლები, ჩემი გაძალდება არ მყოფნის? შამფურზე ვარ აცმული და ოთხივე მხარეზე გაგანია აღმური მაქვს

შემონთებული, კიდევ შესაძლებელია მინდა? ჩემმა გამჩენმა გკითხოს შენ. ჩემისთანა გაკირვებული ხეში მატლი არაა და, რა? რა და ვისი სიყვარული მინდა მე?!

შე ურჯულო, შე უღმერთო, შე უხატო!

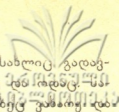
ჰო, ბიჭო, ჩამაფრანდი, ჩამაცავდი და არ გამიშვა ხელი, თორემ ბევრ რამეს გამომჩრებდი. მე შენ გეტყვი, გამოვიჭიმები, გამოვიწყებები, რაღაცა შავი ღინლი რომ წამედო საულვაშზე, იმას გადავიგრიხავ, გადავიკიდებ მხარილივ გიტარას, დამწვრის სერენადებს გიმღერებ. ჩემს დანახვას არაფერი აჯობებს და კაცის ყური უკეთესს ვერაფერს მოისმენს.

მარტყმევიენ თავი ლოდებზე, მაზლუქუნე, მადლავე და მყვირე... თვალა შენ დაგიდგება, სათვალსიერო და გულგასახარი ვერაფერი დამტყუო. ისედაც ცხვირპირმოქამულს კრიჭა ვერ გამიხსნა.

არ იშლი მაგ შენს ხუშტურებს, ნომ? შეჯექი ჯორზე და არ ჩამოდიხარ. თავი ქვისთვის გიხლია. მე რაც არ მკირს, იმაზე უარესი ვერ დამმართო.

შენ სიყვარული კი არა, ალქაჯი უნდა გერქვას, იუდა, სატანა, ჯოჯოხეთი და გეჰენია. რაღაცა რაღა ვერ უნდა შეიგნო და ვერ უნდა დაინახო. ასე ხანძარივით რაღა უნდა წაეკიღო ხეს და ქვას, ალვას და ბალახს, ვარდს და ეკალბარდს, მუხას და ქაცვის ჩირგვს. რას ჰგავს შენი საქციელი! მეფეს და მათხოვარს ერთი ჯორით რაფერ ერეკები. ბრძენი და ხეპრე ერთნაირად როგორ უნდა მოაქციო. ჰკუთხელი და ჰკუთით დაყურსული ერთმანეთს რაფერ უნდა დაამგვანო. შენგან ბრძენიც ხელად რებდესო, რომ გითხრა ალექსანდრე ჰავკავამემ, არ შეგრცხვა? ასე როგორ

ოთბა იოსელიანი
ნოველანი



უნდა გადახვიდე ყოველგვარ საზღვარს და სამანს: ცრემლის ზღვას რომ აყენებ და ახრჩობ შიგ განწირულებს, ვითომ შენი ბუნებისთვის შეუფერებელ სისხლსაც არ ერიდები. მეგობრებს შეაძაგებ ერთმანეთს, ძმებს წაჰკიდებ და შენ გამო შევილი დედ-მამას არ ინდობს, რამდენი მენახოს, იმდენი შენი თავი გახმა. კაცის ისედაც ტანჯული და გაუხარელი წუთისოფელი რამდენი შენ გაგემწარებინოს, იმდენმა იმათმა ცოდვა-ბრალმა გკითხოს!

შენ რაცა ხარ, მე მასწავლი?

შენ მომსპე და მომილიე, შენ გააშრე ჩემი სისხლი, თაკარა მზით ტვინამოდულებულს შენ წამართვი საჩრდილობელი და წყალწალებულს ნავთი დამასხი და ცეცხლი წამიკიდე.

იმთავითვე, როგორც კი შენი მსახვრალი ხელი წაჰკიდე, ჩვენი ოდის კედელზე შპალერად გაკრულ გაზეთის ქალღმერთზე (მთელი დღე წელში გაწყვეტილს, რომ მთელი ღამე თვალი არ მომახუჭინე) წითელი ფანქრით მივაწერე: იმის ოჯახი. დაიქცა, ვინც მაღლი თქვას. სიყვარულის-მეთქი.

ესეც შენ! ჩემი პირველი ლექსი იყო შენდამი მოძღვნილი. მიიღე თუ არა საკადრისი!

რავა მეგონა, თუ სინდისში ვერ ჩაგადებდი და პატარას შინც არ მისაშველებდი. ამაზე მთლად გადაირიე და რალაცა ბებიაჩემის ნაქსოვი და გვირისტით შეკერილი ზღუზა-შარფალი მქონდა, ისედაც ხორცე მიჩაქდა, ეკლებში და ბურღებში ნაძრომიანლებს, მთლად შემომავლიჯე ტანზე.

სიყვარული!

არ გამაგონო შენი სახელი!

კურდღელი არ გახურბისისე ლაშებმორღვეულ, ენაწაგდებულ მწვევრებს. როგორც მე შენ, თუ სადმე წინდაწინ დაგლანდე, გველის ზვრელს ვითხრი და ქვესკნელში მივძვრები.

შენგან მჭირს, რაც მჭირს.

ბოლოს და ბოლოს, ყველაფერს ეშ-

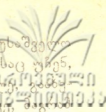
ველა. მიწაც მოგხანი, სახლიც გადახურე, ნალიაც გავმართე ჩემი ხელი ახალიც ავაშენე, შენც ვამაროქ და ვენახიც. წიგნიც ვიკითხე და, რომ გამიჭირდა, ჩემიც დავწერე, მაგრამ შენ ვერაფერი მოგიხერხე. ბლუზა-შარვალისც გავიხერხე. ერთი კი არა, ორი ხელიც. წულა-მესტებიც... რად გინდა მერე, შენი გადაჰკიდე მაინც შიშველტიტველი ვარ, უსახლკარო და მიუხედავარი. ველად გაჭრილი და ტყეში უჩრილი.

სიყვარული!

არ მიხსენო შენისახელი. მზარავს უროსავით მხვდებდა თავში და მარეტიანებს. ყელში დანაგაყრილი ხარით მაზმუვლებს და მამლაველებს.

ჯერ იმთავითვე, შე სინდის-ნამუსზე ხელაღებულო, რამდენი გეხვეწე, გემუდარე და გეაჯე. არა, ის როდის გათხარი, რალაცას, როცა ფეხზე დავდგე-ბი, პატარა წელს გავიმართავ, შენს წილს, რაც მმართებს (რატომ შემართა არ ვიცი, როდის გესესხე!) შეძლებისდაგვარად, ნელ-ნელა გადავიხდი. ქვეყანა ხედავს ჩემ გაჭირვებას, მგონი ღმერთმაც ჩემზე გული მოიბრუნა, საცა ომიც დამთავრდება, იქნება ორი ანბანი ვისწავლო, რაიმე გზას დავადგე... არა, დადგომას, ნუ მოუცდი, რაიმე იმედი გამოილანდოს, იქნება რაიმე საშველი გაჩნდეს და ნუ მიზამ, ნუ დამხრჩობ, ობოლი ვარ, პარტახი... ა, (გავიხსენი გულისპირი) პერანგი არ მაყვია და პერანგის ამხანავი. ნუ დაიდებ ჩემს ცოდვას, ცოდვა-ბრალი ისედაც ბევრი გაწევს კისერზე. ნუ მომჭირი თავს, ქვეყანაში ნუ გამომაჭენებ, მედოს ეს შენი ვალი, კიდევ პატარა ხანს, მაცალე ორ დღეს, მაცალე და მერე იქნება თავნი მოგებით გადავიხადო-მეთქი.

რაო, რისი შეგეშინდა? რომელი წამრთმევი და წამგლეჯი; უპირული და გამქცევი მე ვიყავი. ასე რომ წამელ-ლიტა და წამეფცქენა, არც ისე გაძალ-



ლებული ვიქნებოდით. რას წააგდე ენა: მე ვარ თავიდთავიო, ჩემით იწყება და მთავრდება ადამიანო, მე ვარ თვითონ იმელი, ხსნა, რწმენა, საწყისი და სასრულიო, თუ ხსნას ეძებ, ჩემში უნდა ეძიო! მეფე რომ მეფეა, უჩემოდ მათხოვარიო, სიმდიდრეც მე ვარ და ოქრომკედით ნაქსოვი დიბა-ატლასიცაო. რამდენად გიჭირს, იმდენად მეტი უნდა გადამიხადო. მდიდრისა და ბედით განებივრებულისაგან უფრო ცოტას ვიღებ, შენისთანა გაპირვებულს და წყალწაღებულს სულს ვნდი და ვამდიდრებო!..

კაი-კაი, ბრტყელ-ბრტყელი, მალღარდოვანი სიტყვების რაზარუხი კი გიყვარს. ბროლის კოშკებს უგებ უსახლკაროს და გაპირვებულს უხვევთვალს, აბა დალხინებულს იმდენს რას გამორჩები, მაგრამ ისე აშენდი შენ, მე შენი აშენებული და აღზევებული არავინ მენახოს.

არა, რა იყო მაინც, სულის ამოთქმა რომ გეცლია, დაიქცეოდა ქვეყანა? თუ იმის შეგეშინდა, ამ ჭირიანს და წელში გაწყვეტილს რა აცოცხლებს, ფეხი არ გაფშოკოს და ჩემი ვალი და ვახში არ გაიყოლოსო?

მაშინ, იმ ღლაპმა კი არა, აგერ, აქამდე იმდენი მიწვალია, მიტანჯია და მიწახახავს — თავი ორასი წლის მგონია, წუთისოფელი ისე მეცლება ხელიდან, შენთან ვერაფერი გავაწყვე. სვამ ჩემს სისხლს და ვერ ძღვები.

წადი, ძმაო, შეგარგოს ღმერთმა, მომერიე და გიძახი ბაბას, ბურთიც შენია და მოედანიც, რომ გიჩივლო, ვისთან გიჩივლო, მოსამართლეც შენა ხარ და მსაჯულიც. ჩემი ნება რომ ყოფილიყო, შევცდი, გგონია? იმთავითვე არ ვიცოდი რა მუხთალი და ვერაგიც იყავი, თუ?

ყველაფერი ვიცოდი და, მით უმეტეს, ვიცი, მაგრამ შენ ხელში ბრძენი უვიცია და მიხრწნილი ბებერი — ბავშვი.

სახსენებელი არ მინდა შენი, არაფერი მინდომებია შენი ზიარი და შენი ვალიდან რომ ვერ ამოვედი!

მერედა, ეს რა იცი? რაკი უსმევლო გაქვს გაჩენილი და კაციშვილსაც უნდა შეეყარე, შეეყარე, დაასწავლე, გააგონა, დააყრუე და დააბრძოლე, ანაბრებარემ ნურაფერს გაავონებ და ნურაფერს დაანახვებ. პირიქით, სხვისი ხმის გაგონება არ უნდა, თორემ ვისი მსხვერპლიც გახადე, „მისი“ იმაზე მეტი ესმის, ვინემ ეუბნებთან და „იმისას“ იმასაც ხედავს, რაც არ გააჩნია.

საბრალო მხოხავს გამოასხამ ფრთებს და დაანაფარდებ ლაყვარლებში...

და შენ რა გგონია, რატომ შერები ამას? მერე თეთრი ღრუბლებიდან რომ გადმოაგლო და დაანარცხო მიწას. მიწაზე რომ იყო და იქვე დაეცეს, ასე შეიძლება არაფერი იტყინოს. მთვარეზე რომ დასეირნობს და მზეზე ხელებს ითბობს, იქიდან რომ გადმოასკდება და დაანთხევს ტვინს მიწაზე, იმას საფლავის ვათხრაც არ უნდა, დამწვარ-დახრუკული თვითონ იმარხება.

დაიფერთხავ ხელებს და ეძებ ახალ საკბილოს.

აბა, რა იყო „ის“? ერთი ვალეული, გამსლეული, საცოდავი არსება. მისი შეყვარება და მისთვის ჭკუის დაკარგვა კი არა, სხვადასხვა სოფლებიდან რომ რაიონის საშუალო სკოლაში თავი მოვიყარეთ (ერთხანს კარგაძალი ვიყავით, მერე შემოგვეცალა და თერთმეტი კლასი, თორმეტმა დავამთავრეთ) ერთხანს არც შემინიშნავს. რას დაინახავდი. აღარ იყო საწყალი და...

ისიც არ გითხარი? ნავთვადსხმულს და ცეცხლწაქიდებულს რომ წყალში მაგდებდი, სკოლის მერხზე სიყვარულობია, ჩვენს დროში, როგორ შეიძლება. ყოველნაირად რომ საქმე აწყობილო მქონდეს და ამის მეტი არაფერი მაკლდეს, ეს მაინც რომელ წესში და კანონში წერია-მეთქი? შენ ძველი დრო და ყრუობა ხომ არ გგონია და ან მე ასე გაუნათლებლად რატომ მთვლი-მეთქი? ვერაფერი შენთან ვერ გავაწყვე.

ოტია იოსელიანი
ნოველანი

ვერც უახლესი ჯურის სამართლით, ვერც ჩემი უბედურებით და ხევწნამუდართით, რომ გამიმეტე, გამიმეტე. რომ ამაღე ხელი, ამაღე. რომ შემჭექე და გამაჰქენე, ძირს ფეხი აღარ ჩამოვიდგამს.

რამდენი ვიურჩე და ვიოჩნე, იმდენი ზურგი ამიჭრელე და მირტყი ფერდებში დეზები. სიქა გამაცალე, დამაოსე და დამამონდილე.

შენ რომ მაშინ ქვეყანას მიხატავდი და მპირდებოდი, რაც ქვეყნად ბედნიერ აღამიანს უარსებია, მათი ბედ-იღბალი, რომ ერთმანეთს მიუმატო, იმ აღთქმულის ნახევარი არ გამოვა. იმასთან, სამოთხე ჯოჯოხეთად მოეჩვენება აღამიანს.

იმთავითვე ვიცოდი, ბედს რა განებივრებულოც ვყავდი, შენც იმისთანა ჯილას დამადგამდი. სიყვარულს ბედნიერი რომ გაუუბედურებია, ეს კი ვიცი და მისი სიამე ვინმეს შერჩენოდეს — მაგნაირი არაფერი.

მიეჩერებივარ გამოლენჩებულო, დამპალი ყავრის ღრიკობებში ჩამოწვართულ მთვარის უთვალავ „ხელს“, როდის დამავლებს, „ამიტატებს“, თვალღიას გამაძვრენს სახურავში, დილაამდე ფრთამოუღლელად დამაფრენს.

თითქოს ყური ტუჩზე ჰქონდეს მიღებული, ისე ვემუხაიფები, რაკი მგონია, „ისიც“ თავისი სახლის კრამიტების ჭუჭრუტანებიდან უცქერის მთვარეს, და რაკი ორივე ერთ წერტილს მიეჩერებივართ, იქ ვხვდებით ერთმანეთს. პაემანზე რომ წასასვლეელი ხარ, რა ეშმაკი დაგაძინებს და მოგასვენებს. იქა გვაქვს — დამის მნათობზე აშენებული ციხე-ქალაქები და იქვე ვცხოვრობთ.

ჯანდაბას ყველაფერი, თუ აქ არა, იქ ხომ ვარ მდიდარი და აქ თუ არა, იქ ხომ ვარ ბედნიერი.

ისე მიცვალე მხარი, ყველაფერი პირიქით მეჩვენება.

ეს დარკილული წიფლის ღრიკით, ყველაფერი რომ არ ჰქონდეს ჩვენს სახლს, რა მეშველებოდა? მკიდრო კერი და წყალგაუთვალი კრამიტის სახურავი რომ ეხუროს (ოდას პირი და ორი ვიწრო ფანჯარა ჩრდილოეთით აქვს მიქცეული), მთვარეს და ვარსკვლავებს ოთახიდან თავის დღეში ვერ დავინახავდი... თურმე რაში ყოფილა საქმე და არ ვიცოდი თუ ეს „საქირო“ იყო. თურმე არაფერი ხდება შემთხვევით და ყველაფერი ისეა მოწყობილი, როგორც უნდა იყოს.

ადრე რომ მთვარე ჩამოჰყოფდა ასე გრძელ, უსახსრო „ხელებს“, ტანზე მიფოთილვებდა და მაშინვებდა, თურმე ცოტა მოიცადე და ნახავ იმ „ჩელებით“ გულში როგორ ჩავიკრავს და სიყვარულით და აღერსით გაგთანგავს.

მე რომ ზეცაში, მთვარეზე და ვარსკვლავებზე მაქვს მთელი ზაფხულის არდადეგებზე პაემანი, „იმის“ სოფლის მხარეზე ჩემი სახლიდანაც არ ვიხედები, ვინმემ არაფერი იაზროს („იმას“ რომ ჩემი გამოისობით ფრჩხილისოდენა წყენა შეხვდეს, ამ ქვეყანაზე მაინც არ მედგომება). გვაქვს ჩვენ ჩვენი თავშესაფარი და საპაემანო ადგილები, მისი სოფლის ორლობებში არ ვიტანტალო და ვინმეს რაიმე ეჭვი არ გავუჩინო.

თუ ველირსე და პირველი სექტემბერი გათენდა, ხომ ველირსე, თუ არადა, ახლა სიკვდილიც არაა ძნელი. და, ღმერთო კი მომკალი, ისე რა მომკლავს, მთვარე, ვარსკვლავები და პლანეტები მაინც არ დავისაკუთრო. ამ მიწაზე მაინც რა ხეირია, სულ არ ვიწუნებ უმისობას, იქნება უკეთესიც იყოს...

წერილს როგორ არ გავუგზავნიდი, ვინმეს რომ ხელში ჩავარდნოდა!.. ან,

რასაც მე „იმას“ მთელი ღამე ველაპა-
რაკებოდი, რა ქალღმერთი დაიტევდა!
ზღვა დაშრებოდა, მელნად რომ მუხ-
მარა.

გათენდა შავი და ბნელი სექტემბე-
რი. ერთმა ჩემმა ერთგულმა მეგობარმა
— იუდამ, წერილები გადმომცა: აი, ეს
შენს სატრფოს მოსწერეს... რა გაგიჭი-
რდა, ორი სიტყვა შეგეთვალა, ქვეყანა
დაიქცეოდა? რამ გაგიცივა გოგოზე
ასე გულიო...

მე გამიცივდა გული! — რომ დამკ-
რა ტვინში ცივად და ფეხის ფრჩხილე-
ბამდე გამიარა (მას აქეთ არ გავმთბა-
რვარ), ჩავბარდი პატრონს, გავათავე
ერთი სიკვდილი, მოვჭამე ჭირი ქვეყა-
ნას

სიყვარული!..

არ მიხსენოთ მისი სახელი!
არა, ერთხანს მაინც ველაპარაკებ
მაშინვე, ჩასახვისთანავე ლალათით და-
იწყო...

ჯერ ან დაწყება რა იყო, რა და-
საწყები იყო, მაგრამ რაკი არ მოისვენ-
ნა, გაიჩინა უსაშველო და გაგვიჩინა,
ერთხანს, სანამ ერთად ვიყავით, ერთ-
მანეთის მეზობელ მერხებზე, მანამდე
მაინც მოეცადა, მაშინ მაინც ყოფილი-
ყო უცოდველი და წმიდათაწმიდა. გვე-
სეირნა ერთხანს იმ ცარიელ მთვარე-
ზე, მაშინ მაინც არ დადიოდა ზედ კა-
ციშვილი, დავიჭერო ავატალახებდით?

არა და არა. საითაც გავიქეცი, იქით
წავიქეცი!



ხუტა გაგუა

ნუ დამაბერებ

უფალო, ისე ნუ დამაბერებ,
ისე ნუ დამთმობ, სულს ბებერო,
რომ ვაზს, შვილივით ნაზარდ-ნაფერებს,
უკანასკნელად ვერ მოვეფერო.

ნუ დამაბერებ ისე, უფალო,
რომ უსიცოცხლო, ჩლუნგი, გულცივი,
ყველაფრისაგან თავისუფალი,
კაკლის ჩეროში ვეგდო კუნძივით.

ნუ დამაბერებ, უფალო, ისე,
რომ გაუნელდეს წყურვილი სისხლის

და მოქნეული ხანჯალი ზიზლით
მტერმა ქარქაშში ჩააგოს მყისვე.

სიცოცხლეს, მძიმე ტვირთივით სათრევს,
მე მირჩევნია, უფალო, თეთრი,
დაბერებამდე ერთი დღით ადრე
გაქვენებული სიკვდილის ეტლი...

მათ იოცნებონ მზიან ამინდზე,
ვისაც ენებოს. მე არ ვაპირებ.
...სული საცაო, ხორცი სამიწე
გვედრის, უფალო... ნუ დამაბერებ.

უსასრულობა

მიქელანჯელო. „სიქსტის კაპელა“

ცხარე კამათი
მქონდა დემეტთანაც,
ასჯერ დავგმე და ასჯერ ვილოცე.
უსასრულობა მსურდა ტილოზე
ერთხელაც
ფუნჯით გადმომეტანა.

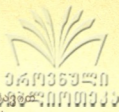
ამ ფერებს-მეთქი,
არც ერთი არ ჯობს —
თეთრს შევუხამე მზისფერი, მაგრამ
თოვლის ფიფქივით გადნა და გაქრა —
ვერ შეეგუა
ოთხკუთხა ჩარჩოს.

უსასრულობამ
ჩაყლაპა წლები
და მოვიხადე, როგორც სახადი:
კოკონს მივეცი ჩემი ნახატი —
არც სული გათბა
და აღარც ძვლები.

ქარს გავატანე
მუჟა ნაცარი...
და, აი — ჩემიც მოვიდა ჯერი.
მე ვატიკანის ავწიე ქერი,
ავწიე წმინდა
პეტრეს ტაძარი.

ფერებს ფერები,
დავადე ათფა,
ლამის გამტეხა და დამაბერა,
მაინც შევქმენი სიქსტეს კაპელა,
ოლონდ სულ-ხორცი
არც მაშინ გათბა.

რა წამს ნილაბი
ავხადე ვნებებს,
მოურჩენელო ტკივილო ჩემო,
მე ავახედე სამყარო ზემოთ
და შევაძრწუნე
მონაც და მეფეც.



მე, ვისაც დღემდე
ქვეყნის ვალი მაქვს,
ისე გავედი ლედვის ჩეროდან,
განძს ვიპოვიდი სადმე, მჭეროდა,
ვიხედებოდი
ფეხქვეშ მალიმალ.

ბევრი ვიარე —
გზა და ბილიკი
ვერ დავიმოკლე ღმერთამდე მაინც,
ამაოდ დავშერი: პირაქეთ რაიც
მეგულებოდა,
დარჩა პირიქით.

და, ჰა, რალაცამ
გამიპო გუგა
გზის გასაყართან. მე განგებ ზანტად
მიმოვიხედე — არავინ ჩანდა.
და დავიხარე —
გაცოცდა უკან.

გადავდგი ფეხი —
ამხედა ცერად
და კვლავ გაცოცდა... შუქი დასავლის

იწრიტებოდა, და ელდასავე
ყოველისმხილველის
ვიგრძენი მზერა.

ქარი აწვენდა
ბუჩქებს ლაღობით,
მზე ჩადიოდა, და ზამთრის ცივი
მისრიალებდა გრძნეული სხივი —
ველს ამრთებდა,
ორად გაყოფილს.

და ვთქვი: — ამ დღიდან,
ბრძენო ბუნებავე,
რაც უნდა იყოს, ისე ჩავუვლი,
თითქოს გდებულა ეშმას შაური
გზის გასაყართან,
ჩემს საცდუნებლად.

ის, რაც ღმერთამდე
ამოკლებს მანძილს
და ქვა-კირივით ამაგრებს ფუძეს,
განძია-მეთქი, ნაპოვნი უცებ,
საკუთარ სულში
ნაპოვნი განძი.

გელის სიმღერა

გურამ ახათიანის ხსოვნას

წინასწარ იგრძნო,
რომ დარჩა წელი —
ორი თუ სამი. წყალობა ღმერთის.
სამი თუ ორი. სიცოცხლე ერთი.
ძლივს გაიშართა —
იტყინა წელი.

ასე სინათლის
მატულობს ფასი,
ასე მოკლდება დღე იმედების,
როცა მღერიან თეთრი გედები
სალამოისას
ბინდისფერ ტბაზე.

ასე ვარსკვლავის
შორი ჭიატი
კრთება თვალბში, როგორც უარი.

წინასწარ მიხვდა. რა უტყუარი
შეგრძნება ჰქონდა,
რა იშვიათი.

ხელი დაავლო
მჩატე ჩემოდანს
და გაიხურა კარები ლამის,
რომ ერთი გენიც ცოდვილი მამის
საგვარეულოს
გადასცემოდა.

სული შთაბერა —
გაჩნდა ყვაველი,
უსათნოესი. მაგრამ ქალაქმა
სალაპარაკო ველარ ალაგმა —
არ ეთმობოდა
ბრბოს სახრავივით...

იმ ღამეს — ზანტად
წვებოდა ნისლი,
იმ ღამეს — სისხლად დაღვრილი
მთვარის
ნაჭრილობევი დიოდა მტკვარი:
სარეკვიემო
დღე ახლოს ჩანდა.

და, აი, ისიც —
მოვიდა. მძიმედ
განიხვნა თითქოს დასავლის კარი:
მზე ჩადიოდა და წეწდა ქარი
უკიდურესად
დაჭიმულ სიმებს.

„—ოჰ, გასკდა თავის ქალა!..
დღეს — უსათუოდ დღეს —
გავებარები ქალაქს —
თავს შევაფარებ ტყეს.

გადაწყდა!... ვიდრე მოთოვს,
ალბათ სიცოცხლედ ღირს
წიგნი — ფოთოლ და ფოთოლ
წასაკითხავი — ტყის.

თავი რომ ვიგრძნო კაცად,
თუმცა ძალიან ჭირს,

შენდობასავით —
ოცდაცამეტი
წლის წამებული კაბუჭის მკერდზე
გადმოსცქეროდა მაღლიდან ჯერაც,
როცა აღმოხდა —
მორჩა. წავედი.

წავიდა... ჩუმი
და გამთიშველი
უცებ მინავლდა დღეგაფანტული.
...სიცოცხლე გაწყდა, როგორც
მავთული,

ხელში გვიჭირავს
დენი შიშველი.

ყელზე გამობმულ ბაწარს
გადავკენეტ, როგორც ჭიპს...

რა სჯობს იქ ხისქვეშ გდებას —
მომკალი, ტყევე, თუ მკლავ,
როგორც ფოთოლი კვდება
და იბადება კვლავ“.

ასე ფიქრობდა კაცი,
წლები მისდევდა წლებს...
დღეს — ტყის მახლობლად — აწვიმს
საფლავში იმის ძვლებს.



ემსკონატები

ზურაბ ქაფიანიძის

მუზეუმების მყუდრო დარბაზებს
რომ ამშვენებენ ძველი ნივთები,
მოდწეულია ჩვენამდე დროის
და ისტორიის ლაბირინთებით.
აი, ეს ჯამი, აი, ეს კვერთხი,
და ეს ამფორა და ქვის მაგიდა
ამოღებული არის ოდესღაც
ჩვენი წინაპრის სარკოფაგიდან.
ამ თაროებზე, ამ კარადებში,
წარსულის შუქი დღეს რომ ანათებს,
სძინავს ჩვენს ტკივილს და ჩვენს სიხარულს,
ბედნიერებას და სიამაყეს.
მინც რა იყო, წინაპარს ჩვენსას
ეს მიწა, ერთი ციციქნა ედემი —
რა სხვანაირი ეშხით უყვარდა
და რა სხვაგვარი თავგამეტებით.
მაშინაც, როცა მტერთან ვიბრძოდით,
მაშინაც, როცა გუთანს მივსდევდით,
მაშინაც, როცა ნინოს მოჰქონდა
კაპადოკიით ჯვარი ქრისტესი.
მაშინაც, როცა ბერად ვეყუდეთ
და ტანზე ჯვალს გვეცვა სამოსად,
მაშინაც, როცა უკვდავი შოთა
ავგირისტებდა „ვეფხისტყაოსანს“.
სიკვდილს ამაყად უცქერდა თვალში
მეფეც, ხუროც და აკვნის გამთლელიც,
იქ, შორს, წარსულის მრუმე ღამეში.
ასიათასი ბრწყინავს სანთელი.
მათ ცხელი გული მისთვის მიჰქონდათ
ისე, ვით მსხვერპლი მიაქვთ ბომონთან,
სამშობლო იყო მათი ოლიმპიც,
მათი ჯვარცმაც და მათი გოლგოთაც.
მუდამ ახსოვდა ყველას, ყოველთვის
ქვეყნის უღელში ვინაც შეება,
რომ არ არსებობს იუდასათვის
არც შებრალება, არც მიტევება.
მუზეუმების მყუდრო დარბაზებს
რომ ამშვენებენ ძველი ნივთები,

მოდწეულია ჩვენამდე დროის
და ისტორიის ლაბირინთებით.
გამოიარეს მეწყერიც, წარღვნაც
და ჯოჯოხეთის შავი ქვესქნელიც
და მინც გვახვევს თავბრუს სურნელი
ფერგადასული პალიმფსესტების.
ახსოვთ ზეიმიც, ახსოვთ სისხლისღვრაც,
ახსოვთ გლოვაც და ახსოვთ ხარებაც,
ყველა სახსოვარს და რელიკვიას
დღეს სხვა ფასი აქვს და ელვარება.
აქ ყველაფერში ჩვენი სისხლია,
აქ ყველაფერში ჩვენი სულია,
აქ, ამ ნივთების მოსახილველად
კაცობრიობა მოვა სრულიად.

რა სიმშვიდეა, ქალბატონო

რა სიმშვიდეა ქალბატონო,
რა სიმშვიდეა,
ნიავმა წყნარად გადაფურცლა
ძველი რვეული,
თითქოს შებრუნდა დრო და წლები
უკან მიდიან,
მოგონებები მოფრინავენ
სიზმარეული.
მოლისფერ ტბაში გამოცურდნენ
თეთრი გედები
და დაიწინწკლა ზეცის სარკე
სისხლის მარჯნებით,
მაშინ უფლისწულს და დედოფლის
გვირგვინს ეძებდით
და მოკვდავთაგან ველარავის
ველარ ამჩნევდით.
ის თქვენს ქუჩაზე დადიოდა
სახით მწუხარით
და თოვლში მდგარი მხოლოდ თქვენზე
ფიქრში თბებოდა,
სულ ერთი სიტყვა, სიტყვა მინც
რად არ უთხარით,
გეთქვათ და თუნდაც ჯოჯოხეთში
წამოგყვებოდათ.
ო, რატომ მისი გულის ფეთქვა
არ მოისმინეთ,
რად არ იხილეთ მშვენიერი
მხარე, ლამაზა,

სადაც ცხოვრობდა და ებრძოდა
ქარის წისკვილებს
და არაფერი ლექსის გარდა
სხვა არ გააჩნდა,
კი იყო, იყო დიდი ხნის წინ
ეს ყველაფერი,
მაგრამ წარსული გრიგალებმა
თოვლში დამარხეს.
ნუთუ თქვენ ტირით ქალბატონო,
არა, ცრემლები
სულ არ შეშვენის თქვენს ღირსებას
და სიამაყეს.
ახლა დაგნათით მიღებული
მთვარე თითბერის,
გობელენებზე მოიწყინეს
თეთრმა ვარდებმა,
მთელი სამყარო იფარება
თოვლის ფიფქებით.
არც თქვენ და არც მას აღარავინ
შეგიყვარდებათ.
ხომ არ შეგცივდათ, ქალბატონო,
ხომ არ შეგცივდათ,
წინ ჯერ გზა გელით იქეთ, სადაც
ზეცის კიდეა,
ჩამოდის თოვლი განუწყვეტლივ
ბარდნის ზეციდან,
ჩამოდის თოვლი, იბინდება,
და სიმშვიდეა.



მე ავალა ვარ და ვარ მარტოკა
 ამღვრეული მაქვს ფიქრით გონება
 და უსასველოდ მწყურია ახლა
 ადამიანის ხმის გაგონება,
 ნეტავ შემიძლოს ზეზე აღგომა
 და განქარვება წამით ამ სევდის,
 რამ დაადუმა ეს ტელეფონიც,
 არავის როგორ არ გავახსენდი.
 დილით მეზობლის გოგონა მაინც
 შემოფრთხილდა, როგორც ოფოფი.
 დარეკვა სურდა, სხვა რა გზა ჰქონდა
 შეწუხდა ჩემი ავადმყოფობით.
 გადასარევი გოგონა თუმცა,
 ღღეს გარეგნულად გოგოს არა ჰგავს
 და თავის ტოლ ბიქს ერთი საათი
 გამბურძგლა, ისე ელაპარაკა.
 გარეთ კი ცივა და რახანია

ქარებმა მიწა თოვლით შესუტდნენ
 გადავირევი, რა მემართება,
 ამ ღლაპის როგორ უნდა შემშურდეს.
 ხვალ, როცა უკვე კარგად ვიქნები,
 (უნდა მიშველოს ძველმა რეცეპტმა)
 მთელი ქვეყანა ერთად დარეკავს
 ხვალ, როცა წუთით აღარ მეცლება.
 ახლა კი მარტო, ნერვებაშლილი
 ლოგინში ვწევარ, როგორც ნაცემი
 და არავინ ჩანს მთელ დუნიაზე
 ჩემი გამგები და ხმის გამცემი.
 მოდის სალამო, ჩუმი და ცივი
 და კვლავ ამღვრეულ ფიქრში
 ვეფლობი,
 დასწყევლოს ღმერთმა, რა დამართა,
 რამ დაამუნჯა ეს ტელეფონი.

ზღვიდან დაღლილი ბრუნდება ნავი

დაცხრა მშფოთვარე ტალღების ზვაგი, ზღვიდან
 დაღლილი ბრუნდება ნავი, გარინდებულა ბინდში ყოველი
 და მაგნოლია სულ ახლოს ჰყვავის.
 ცაზე ჰკიღია მთოვარე თითბრის, როგორც ნატეხი
 ელვარე სიზმრის, იასამნისფერ ღრუბლბდან წყნარი
 ანგელოსების გალობა ისმის.
 და ფერთა თბილი შერევა ფერში, რაღაც მშობლიურს
 აღვიძებს ჩემში, ციდან ჩამოდვრილ სინათლის ჩქერებს
 მინდა შევეუდგა ორივე პეშვი.
 რად მენატრება ეს წუთი ხშირად, ცხოვრებაც ზოგჯერ
 რატომ ჰგავს მირაჟს, და ერთდროულად რად მინდა ვიყო
 ცაშიც და აქაც ლურჯი ზღვის პირას.
 ან ამ მშვენიერ წამებს რა ჰქვია, ან ნაპირიდან მონაბერ
 ნიავს, რაღაც ძვირფასი და მახლობელი დაუბრუნებლად
 საითკენ მიაქვს.

დაბრუნება

ჩემი სიტყვების საგანძურადან
 ყველაზე ძვირფას სიტყვას მოგიტან,
 ის იბადება ტანჯვის მორევში
 ისე, ზღვის ქაფში ვით აფროდიტა.
 ის შემოდგომის ცაზე გაკრთება,
 როგორც მირაჟი, ანდა ზმანება

და იგი ალბათ ჯერ შენთვის ნათქვამ
არავის სიტყვას არ ემგვანება.
ყველა დარში და ყველა ავდარში
ამ სიტყვას სულში ფრთხილად ვარწევდი,
საოცარია ამდენი ხანი
ან კი უთქმელად როგორ გავძელი.
იქნებ იმიტომ, შენსკენ მარები,
რომ გრიგალებმა ბევრჯერ დამცადეს
და სულს ვითქვამდი ფრენით დაღლილი,
ვით ალბატროსი გემის ანძაზე.
მე მოვიხადე ყველა სახადი,
რაც კი არსებობს, თითქმის უკლებლად
და ბოლოს მივხვდი, თურმე უშენოდ
არა აქვს აზრი თავისუფლებას.
და მე ვბრუნდები, ჩემს ცოდვილ მზერას
სამარადისოდ შენზე ვაჩერებ,
შენ კი ან კალთა გადამაფარე,
ან მომიკვეთე და შემაჩვენე.

მამის განხილვა

მე თავს ვიკავებ, მე რომ ავტირდე ენგური ცრემლით
უნდა აღიღდეს და ჩამოემხოს ზეცის გუმბათი თავზე
მწვერვალებს — კარიატიდებს.

ღდეს რომ რეკენ და ზმა გაბზარვიათ, ეს შვიდი
საყდრის შვიდი ზარია, მათგან უშგულში ყველაზე მალლა,
ცის სიახლოვეს დგას ლამარია.

ვერ მოერიო, მამა, ბუნებას შვილების რწმენა და
ერთგულება, ბარში დაგტოვე, მაგრამ მე მაინც შენი
აჩრდილი აქ მეგულება.

სადაც მრისხანე მათა კრებულის შუაში შხარა ჩანს
დიდებული, სად კოშკებია ჩვენი წინაპრის და საფლავები
ხავსმოდებული.

ჩვენ კაცები ვართ და საწუხარი ზოგჯერ ერთმანეთს
ველარ ვუთხარით, იქნებ იქ მაინც მოგწვდეს ჩემი ზმა და
დების ცრემლი გულდამთუთქავი.

მზე ეფარება ქედებს დასავლით და დარდი გულზე
მაწვეს ქვასავით. ვიხრჩობი, განატრობ და შველას ვეძებ,
მაგრამ ნუგეში არ ჩანს არსაით.



სიტყვა ჭეშმარიტზე

ჩემი მშობლიური სოფელი იმ ტომის ხალხმა დაარბია, რომელთანაც ახლა ვცხოვრობ. მე ბავშვი ვყოფილვარ და ტყვედ წავეყვანივართ (თუ ბავშვი ეთქმის 12 წლის ბიჭს). ჩემს თვალწინ დახოცეს ჩემი მშობლები, ჩვენს ქოხს კი ცეცხლი წაუკიდეს. მე იმას გადავურჩენივარ, რომ უცხო ტომის ერთ-ერთ ასისტავს შევებრალე-ბივარ, როცა ცეცხლმოდებული ქოხისკენ ვიწვევდი ჩემი მშობლების ცხედრების გადასარჩენად, მერე მახსოვს რომ შემკრეს, ცხენზე დამაკრეს და ასე მატარეს სამი დღე-ღამის განმავლობაში ტყესა და ღრეში... როცა ამ სოფელში ჩამოვედი, სხვებთან ერთად ბორკილი დამადეს და ჭურღმულში ჩამავდეს.

მე ერთ თეთრწვერა მოხუცს მივეკედლე, რომელსაც ყველანი მოწიწებით ექცეოდნენ. მისთვის ბორკილები არ ეკმარებინათ და მსხვილი ჭაქვით მიებათ კედელზე. მოხუცთან სიახლოვე იმიტომაც მსიამოვნებდა, რომ ერთადერთი სხივი, რომელიც საიდანაც რაღაც სასწაულით იპარებოდა ჭურღმულში, მას ანათებდა და მოხუცი კი ჩვენ გადმოგვეცემა მისგან არეკლილ სინათლეს.

იღმა მოხუცი, გვილიმოდა და ანათებდა. მხოლოდ მაშინ შეიკრავდა შუბლს, როცა ჩვენს გვერდით მყოფი ტუსალი, შუაზნის კაცი, სახელად — ქარვა, ყვირილს მორთავდა — ბარემ დაგებოცონო. მე თითქმის ყველა პატიმარს ვიცნობდი. მაგრამ მათგან ყველაზე მეტად გულა და ქარვა დამამახსოვრდა.

ქარვას ამ ტუსალს იმიტომ ეძახდნენ, რომ დატუსალეზამდე ქარვით ვაჭრობდა, მაგრამ გაკოტრებულიყო, თავი მონად გაეყიდა, მერე, გამოსასყიდი რომ მოეგროვებინა, პატრონისთვის მიეტანა, პატრონს გასცინებოდა და ეთქვა — ვინც თავი გაყიდა, ის თავს ველარაფრით გამოისყიდისო და არ გაეთავისუფლებინა. ქარვას პატრონი მოეკლა მისთვის სამუდამო პატიმრობა მიესაჯათ.

გოლა ნახევრად შეშლილი იყო (თუ მთლად არა), და ვილაც უხილავს ესაუბრებოდა ხოლმე.

გალიოდა დრო, როცა ძალიან გვიკირდა, ვმღეროდით და ამით თუნდ მკირედ მაინც ვიქარვებდით ტანჯვას. არ ვიცო, რა ძალა იყო ეს, რომელიც მოულოდნელად, ერთბაშად ყველას აგვამღერებდა ხოლმე.

ერთხელ, როცა სალაფავს გვირიგებდა, ზედამხედველმა ჩურჩულით გვითხრა — ხვალ ზეიშია სოფელში და 10 კაცს გაუშვებენო.

ეს ამბავი ელვის სისწრაფით მოედო საპატიმროს.

ყველა ჩურჩულებდა და რაღაცას იმედოვნებდა. მხოლოდ კედელზე მიკრული მოხუცი იდგა დინჯად.

— ნეტა ვის გაუშვებენ ხვალ, ნეტა ვის! — ცახცახებდა ქარვა.

— შენ მაინც არ გაგიშვებენ — ღვარძლიანად უთხრა გოლამ.

— შენ რა იცი? — დაიღრიალა ქარვამ.

— ვიცი. ხომ მართალია? — ჰკითხა მოხუცს შეშლილმა.

მოხუცს არაფერი უთქვამს.



— საიდან იცი-მეთქი? — დაიგრგვინა ქარვამი.

— ვიცი!

ქარვა გოლას ეცა, ხელები კისერში ჩაავლო და მიწაზე თავის რტყმევა დაუწყაო.

— არ გაგიშვებენ... არააა!!! — ჰკიოდა გოლა.

მეორე დღეს სოფელში მართლაც ზეიმი იყო, მაგრამ არავინ გაუთავისუფლებიათ.

2.

— ხუთმა წელიწადმა გაიარა ასე. მე და მოხუცი ხშირად ვსაუბრობდით. ის ყოველთვის მშვიდი იყო და ალბათ ეს თუ მაძლებინებდა იმ ჯოჯოხეთში. ერთხელ, როცა ვკითხე, რისთვის გეტანჯავდნენ ასე, მან მითხრა:

— საბრალონი არიან, შვილო. არც კი ვიცი, რა ეშველებათ მათ.

— ვის? — გამიკვირდა მე.

— ვისაც ჩვენ აქა ვყავართ გამომწყვდეული.

— საბრალონი ისინი კი არა, ჩვენა ვართ!

— ჩვენ განვიწყმიდეთ შვილო... ისინი კი სამუდამო სატანჯველისთვის არიან განმზადებულნი.

ამ ბოლო დროს მე ისე აღარ მჯეროდა მოხუცისა, რადგან სატუსალოში ბევრი ისეთი რამ ვნახე და ვისწავლე, რაც მის მოძღვრებას ყირაზე აყენებდა, მაგრამ არაფერი მითქვამს.

— აქედან გასვლა თუ მელირსა, მერე მე ვიცი მაგათი — თქვა ქარვამი.

— მაინც რას იზამ? — მკაცრად კითხა მოხუცმა.

— ცეცხლს წაფუკიდებ! გადავწვავ! დავხოცავ! — იკივლა ქარვამი.

— სირცხვილი შენი! — თქვა მოხუცმა — მათ ხომ გაუხარდებათ კიდევ, ეგ სიტყვები რომ გაიგონ!

მე გადავწყვიტე შევპასუხებოდი მოხუცს, მაგრამ უცებ ერთმა ამბავმა მიიპყრო ჩემი ყურადღება: მზის სხივი უკვე აღარ ციმციმებდა ჭუჭქრუტანაში, მოხუცი კი მაინც ანათებდა. ეს რომ

დავინახე, შიშის ოფლმა დაამსხა. გვხობდი მის მუხლებთან და ვთქვი:

— ძალიან მინდა თავისუფლება.

— კარგი! — თქვა მან მცირე ხნის დუმულის შემდეგ და დაამატა — მე მალე დაგტოვებთ, შვილებო!

არავის გაუცინია. ქარვასაც კი, რადგან ის მოხუცს დიდ პატივს სცემდა.

მეორე დღით მართლაც დაგეტოვა მოხუცმა. მისი დამძიმებული ცხენდარი ორმა ზედამხედველმა ჩამოხსნა კედლიდან, გარეთ გაიტანა და დამარხა. იმავე დღეს მეც დაგეტოვე საპატიბრო. ზედამხედველებს, რომელთაც მოხუცის დამარხვა ჰქონდათ დავალებული, ის ასისტავიც ჩამოჰყვა, მე რომ ერთ დროს სიკვდილს გადამარჩინა.

მან დიდხანს მიყურა, მერე ბრძანა წამოვეყვანეთ და მეც ჭიკავ-ჭიკავითა და სიცილით გამომავდეს გარეთ.

როცა მზის სხივები თვალეში მეცა, სახეზე ხელები ავიფარე!

3.

ასისტავმა სოფლის თავთან წარმადგინა.

ეს იყო კუშტი, ჭალარაწვერიანი შუახნის მამაკაცი.

— ეს არის? — იკითხა მან.

ასისტავმა თავი დაუქრა.

— მშობლები გახსოვს? — მკითხა სოფლის თავმა.

უარის ნიშნად თავი გავიქნიე (ვიგრძენი — ასე იყო საჭირო).

— ტყუი! — მკვახედ თქვა სოფლის თავმა.

— მართალია, ტყუის! — დაუმოწმეს უხუცესებმა.

— არა მგონია — შემპარავად თქვა ასისტავმა — ეს ხომ სულ პატარა იყო, როცა წამოვიყვანეთ.

— ახლოს მოდი — მიბრძანა სოფლის თავმა.

მივუახლოვდი.

მან ორივე ხელით მიმიზიდა და დიდხანს მაშტერდებოდა თვალეში.

უცებ სახეზე გაოცება გამოეხატა. იმ წამსვე ხელი გამიშვა.



ერთხანს ღუმდა, მერე თქვა:
— ძალიან უცნაური მზერა აქვს. ასეთი რამ ჯერ არ მინახავს. ან დიდ ბედნიერებას მოუტანს ჩვენს სოფელს, ან დიდ უბედურებას.

— ჩემთვის მოგებარებინათ! — თქვა ერთმა, მთლად თეთრწვერა მოხუცმა. ყველამ მას გადახედა.

— ჰო, შენგან სიკეთის მეტს რას ისწავლის! — ლობობიერად თქვა სოფლის თავმა — მაგრამ არა მგონია, მსახურად გამოგადგეს...

— მსახურად აყვანა არც მიფიქრია. მოწაფედ გავიხდი... თუ ივარგებს.

— კეთილი — თქვა სოფლის თავმა და შუბლი შეიკრა — შენი ნებაა... მაგრამ... ბიჭის საფასური კი უნდა გადაიხადო!

4.

ასე ვავხდი მოხუცი აზურის მოწაფე. მას დიდი წიგნთსაცავი ჰქონდა.

პირველად გავოცდი, როცა სქელი პაპირულებით გამოტენილ ოთახში შემიყვანა. იგი მოთმინებით დამატარებდა ვრცელ ოთახში და მიხსნიდა, სად რა პაპირუსი ინახებოდა. მე ჯერ წერა-კითხვაც არ ვიცოდი ზეირიანად და თავს უმწეოდ ვგრძნობდი, მაგრამ სულ მცირე ხანში ავითვისე ის სიბრძნე, რომელსაც სანთელივით აშუქებდა მოხუცი. დილიდან-სალამომდე წიგნებში ვიყავი თავჩარგული. აზურს უხაროდა ჩემი ამგვარი გულმოდგინება, მაგრამ რამდენად ცდებოდა მაშინ, როცა მორჩილ და მოკრძალებულ მოწაფედ მთვლიდა. ჩემს ბედკრულ მეგობრებზე ფიქრი, რომლებიც სატუსალოში იტანჯებოდნენ, წამით არ მცილდებოდა. მაგრამ ვგრძნობდი, რომ არაფერი შემეძლო და ბრაზს ისევ პაპირუსების კითხვით ვიკლავდი. სამი წლის შემდეგ მე უკვე ბევრი რამ ვიცოდი სწავლულთა სამყაროდან. აზურთან განყენებულ თემაზე საუბრის დროს თავს ვიკავებდი ჩემი აზრი გამომეთქვა ზოგიერთ საკითხზე, მაგრამ სამაგიეროდ იმას, რაც შევისწავლე, ჩემებურად ვაშუქებდი და ეს ძალიან უხაროდა მოხუცს.

მე კი ამ დროს ვუყურებდი მისი მტკიოდა, რომ ის იმ სოფლის შვილი იყო, რომელმაც თავისუფლება წამართვა. ერთ დღეს, მან, თითქოს ჩემი გულისნადები ამოიკითხაო, გარეთ გამიხმო, სავარძელში ჩაჯდა და საუბარი გამიბა.

— აი, შენ უკვე განსწავლული კაცი ხარ — თქვა მან — მაგრამ ვგრძნობ, ყველაფერს არ ამბობ, რაც გულში გიდევს. მითხარი, რას ფიქრობ ღმერთზე?

მიგვხდი, რომ მას ველარ მოვატყუებდი და ამიტომ გადავწყვიტე სიმართლე მეთქვა.

— უსამართლოა ღმერთი, მამა აზურ!

იგი ერთხანს ღუმდა, მერე ამომხედა: — ჰო, მაგრამ, განა რწმენა ღვთისა ხსნა არ არის ადამიანისათვის?

— მე მგონი, პირველ ყოვლისა, ღმერთის იმიტომ სჯერათ ადამიანებს, რომ ყოვლისშემძლეს გარდა სამართლიანიც ჰგონიათ. ის კი მხოლოდ ყოვლისშემძლეა და არა სამართლიანი.

— და მაინც, ჩვენ უნდა ვიწამოთ ის ისეთი, როგორც არის, არა?! — თქვა მოხუცმა.

— დიახ, მივუგე მე — მე მძულს იგი, თუმცა მაინც ვაღიარებ!

— გაძულს? — თვლები გაუფართოვდა აზურს.

— რა თქმა უნდა! ან როგორ შეიძლება ღმერთის სიყვარული!

აზურმა თავი ჩაჰკიდა.

— მაშ, ღმერთი გაძულს?! — იკითხა მან მცირე ხნის ღუმლის შემდეგ.

მე არაფერი მითქვამს.

იგი წამოდგა და თავისი საძილე ოთახისაკენ გაემართა.

მეორე დღეს დილაბინდზე ადგა მოხუცი, სიტყვის უთქმელად ჩაალაგა ბარგი და... იმის შემდეგ აღარ მინახავს.

5.

ვიცოდი, მოხუცს დიდი ხანია გადაწყვეტილი ჰქონდა უტხო ქვეყნებში

შეზღვევა ახალგაზრდა
სიტყვაჲ დაშვარბი

საყარბოდ წასვლა, ჩემმა სიტყვებმა კი ეტყობა, თავისი გადაწყვეტილების სისწორე განუმტკიცა.

მეორე დღეს, წიგნთსაცავში, მაგიდაზე პერგამენტი ვიპოვე, რომელზეც ეწერა:

„სოფელსა ამას ეტოვებ გულმშვიდი, მივემგზავრები შორეულ მხარეს.“

გუნებაშეცვლილი ჩამოვჯექი სკამზე. უცებ კარზე ვილაცამ მაგრად დააბრახუნა.

გავალე-

ჩემს წინ გზირი იდგა.

— აზური შინ არის?

— არა და ალბათ აღარც დაბრუნდება — ვთქვი ნაღვლიანად — გუშინ დილას ადგა, ბარგი ჩაალაგა და წავიდა... აი, დღეს რა ვიპოვე მაგიდაზე... — პერგამენტი გავუწოდე.

გზირმა პერგამენტს თვალი გადაავლო, მერე მე შემომხედა და მკითხა:

— შენ რად არ წავიყვანა?

— არ ვიცი, — მივუხე და მშვიდად შევხედე.

— ჰმ! ბებერი სულელი! — ამოიწკმუტუნა მან — არადა, როგორ გვჭირდებოდა ახლა!

— მაინც, რად დაგჭირდათ? — მკითხე მე.

— ეს შენი საქმე არ არის! მკვახედ თქვა მან — თუმცა... — იგი ჩაფიქრდა — წამოდი!

— სად?

— სოფლის თავთან!

— სოფლის თავთან რა მესაქმება?! — ვთქვი ოდნავ შემკრთალმა.

— იქ გაიგებ! — თქვა მან და ხელი კარისკენ მიბიძგა.

6.

სოფლის თავი მრისხანედ მიმზერდა დაფანჩულ წარბებს ქვემოდან.

— მაშ, დავგტოვა შენმა მასწავლებელმა — თქვა მან ბოლოს.

თავი დაუქარა.

— კარგი. ახლა გავიგებთ, ისწავლე თუ არა რამე ამ ხნის განმავლობაში!

— და მან მაგიდაზე დადებული გრაგნილი მომაწოდა — გვითარგმნე!

მე გრაგნილს დავაკვირდი. ნაწერი ბერძნული იყო. ჩვენს მეზობლად მცხოვრები უზარმაზარი ტომის მთავარი ხარკის გაღებას ითხოვდა სოფლისგან. წინააღმდეგ შემთხვევაში აკლებით იმუქრებოდა.

— სიტყვა-სიტყვით ვთარგმნე ყველაფერი.

ერთხანს დუმილი ჩამოწვა, მერე ყველა ერთხმად ალაპარაკდა.

— სიჩუმე! — დაიგრგვინა სოფლის თავმა.

სიწყინარე ჩამოვარდა.

სოფლის თავი ყველა უხუცესს ცალცალკე ეკითხებოდა.

მისი კითხვა მოკლე იყო:

— ომი თუ ხარკი?

თითქმის ყველა წინააღმდეგი იყო ხარკისა.

— მაშ, ომი! — თქვა მან მძიმედ — მეც ამ აზრისა ვარ!

იგი მცველებს მიუბრუნდა:

— ელჩი ხომ არ გაბრუნებულა?

— არა!

— შეიპყართ და თავი მოჰკვეთეთ! თქვენ კი — მიმართა ასისთავებსა და ათასისთავებს — სოფლის საზღვრებთან განალაგეთ ლაშქარი. მტერი ალბათ დღე-დღეზე შემოგვიტევეს, პასუხი რომ არ მიუფა.

მე მივუახლოვდი სოფლის თავს.

— რა გინდა? — მკვახედ იკითხა მან.

— ნება მომეცით, მეც დავიცვა სოფელი!

— შეენ? — დაკვირვებით შემომხედა მან და ხმაში სიღბო ჩაუდგა — არა, შენ ხმლის კაცი არა ხარ. ისევ შენი ყოფილი მასწავლებლის სახლს დაუბრუნდი. მოუარე მის დანატოვარს — ხმა გაუმკაცრდა მას — ისე მოიქეცი, რომ იქნებ ჩვენმა სოფელმა გიშვილოს კიდევ. ახლა კი, დამტოვეთ.

ყველანი უხმოდ გამოვედით კარებიდან.



ქართული
ენების
ინსტიტუტი

7.

შინ დაებრუნდი. მოსალონდელ ომზე ვფიქრობდი. ის, რომ ომი გარდაუვალი იყო, მტკიცედ მჭეროდა. მწყინდა, რომ სოფლის თავმა ჩემი დახმარება არ ისურვა. თუმცა, არც კი ვიცოდი, გამეხარდებოდა თუ არა ჩემი დამშონებელი სოფლის გამარჯვება. ომი მალე მობაჯბაჯდა თავისი დევური ფეხებით და ცეცხლი და რბევა მოიტანა. ჩემი სახლი გორაკზე იდგა. აქედან გაუსვლელად ვხედავდი, როგორ იწვოდა სახლები, იჩენებოდა ვენახი, კიოდნენ ქალები, გმინავდნენ მამაკაცები, ჭიხვინებდნენ ცხენები და დიოდა, დაუსრულებლად დიოდა სისხლი. ბოლოს, ჩემს სახლამდეც მოაღწია ომის ხანძარი. ეზოში ვიყავი, როცა კვილი მომესმა. იმ წამსვე კარებიც შემოგლიჯა ვილაცამ. ჩემს წინ ტანსაცმელშემოფლეთილი ქალიშვილი აისვეტა.

— დამმალე! — ცხარე ჩურჩულით წარმოთქვა მან.

ამ დროს ეზოში ვილაც ახმახიც შემოიჭრა. მას სახე და ხელები სისხლში ჰქონდა მოსვრილი. ზურგს უკან დამალული დანის ტარი მოვსინჯე. ახმახი ჩემს დანახვაზე შედგა, ხმალი იშიშვლა და ჩქარი ნაბიჯით გამოემართა ჩემსკენ. მე ქალიშვილს მაცაში ხელი ჩავავლე და მისი ფეხებისკენ ვუბიძგე. ქალიშვილმა შეჰკივლა და დაეცა.

ახმახი შედგა. შემომხედა. მერე, ამღვრეული თვალები შეავლო ქალიშვილს. ხმალი ჩააგო და ძვირფას ნადავლს ხელ-ფეხი გაუკრა.

— ვინა ხარ? — მკითხა ბოლოს, როცა საქმე მოითავა.

— ამ სოფლის მტერი! — მივუბეგე.

ახმახმა მძიმედ ამოისუნთქა და წყალი ითხოვა.

მაშინვე გამოვუტანე ცივი წყლით სავსე ხელადა.

მან ხელადა მოიყუდა და სმა დაიწყა.

კისერზე გამალებით უხტოდა ხვანჩი.

შიგ გულში ჩაეკარი, ბასტი დანა, ახმახმა ერთი კი ამოიხროტირა და პირიდან სისხლის ნთხევით დაეცა ძირს.

— ესეც შენ — წყალი! — ჩავილაპარაკე მე და ქალიშვილს მივევარდი.

იგი გონწასული ეგდო.

თოკი შეეხსენი, ხელში ავიყვანე და სახლში შევედი.

8.

ქალიშვილი ნელ-ნელა გონს მოეგო. იგი 16-17 წლისა თუ იქნებოდა.

ჯიშიან, მაღალ მკერდზე, რომელზეც კაბა მთლად შემოფლეთოდა, ორი ატამივით აჯდა, ორი ვარდისფერი, მკვრივი ძუძუ.

მან მკერდზე ხელი აიფარა.

თვალი მოვარიდე.

ერთხანს ასე ვიჯექით.

— მაღლობთ — თქვა ბოლოს — შენ რომ არა — და თვალებიდან ცრემლი წამოუვიდა.

მივედი და თავზე ხელი გადავუსვი.

იგი შეკრთა და ხელზე ხელი დამადლო.

— მე მზია მქვია — თქვა მან.

არაფერი მითქვამს: მსია მოვინებდა მასთან ყოფნა და სიჩუმე.

— მე მზია ვარ, სოფლის თავის ქალიშვილი — გაიმეორა მან.

სახტად დავჩი.

— შეენ?

— ჰო!

უფრო ახლოს მივედი მასთან და თვალებში ჩავხედე. იქ მხოლოდ შიში ამოვიკითხე, მეტი არაფერი.

— გეშინია?

მან თავი დამიქნია.

— რისი გეშინია, ის უკვე მკვდარია — ვუთხარი და ხელი ეზოსკენ გავიშვირე, სადაც ახმახის გვამი ეგდო.

ვიცოდი — მას ახლა ჩემი ეშინოდა. მაგრამ ეს არც იყო გასაკვირი. თვითონაც ვგრძნობდი, როგორ ვიწოდი ერთიანად ვნებისაგან.

სახეზე ხელი მოვისვი.

— ნუ გეშინია — ვუთხარი და გვერდით მივუჯექე.

მან ჩემი ხელი მოიშორა და ადგა.

ის ზურგშექცევით იდგა ჩემგან, სახე ხელეში ჩაერგო და ტიროდა.

— მაინც, როგორ მოხდა ყველაფერი? — ვკითხე მე, როცა თავს მოვერიე.

— სახლში მარტო ვიყავი... ვილაცამ იყვირა — თავს უშველევ, სახლი იწვის... მე გარეთ გამოვვარდი. გარეთ ის დამხვდა — ძრწოლით გაიხედა ეზოსკენ. — მთელი გზა მოვრბოდი... მერე შენც იცი!

— მამა სად იყო?

— მამა სოფლის თავში ებრძოდა მტერს.

— კარგი, რაც იყო, იყო — ვთქვი და მზერა მოვწყვიტე — მე ახლავე მოვალ.

გარეთ გავედი, ახმახის გვამი ბუჩქებში დავმალე და შინ შემოვედი.

მზია ისევ ტიროდა.

— ნუ ტირი — ვუთხარი და ახლოს მივედი მასთან.

მან ტირილი შეწყვიტა და შემომხედა.

— ნუ ტირი — გავიმეორე მე, თუმცა ის აღარ ტიროდა.

ერთხანს ვდუმდით.

მერე ხელით მის შიშველ მკერდს შევეხე.

— შემობრალე! — თქვა მან.

ამ სიტყვებმა უფრო გამახელა. გამახსენდა კუშტი, უდრეკი სოფლის თავი. ვუყუარებდი ქალიშვილს და თავბრუს მესხმოდა.

მე პირველად დავდვარე ადამიანის სისხლი და ქალთანაც პირველად ვიყავი ასე ახლოს.

გაშმაგებისაგან ლამის გული გამსკდომოდა.

ხელი ჩავავლე გულისპირში და ერთი მოქნევით შემოვადარცვე კაბა.

ის ჩემს წინ იდგა — დედიშობილა და თავმოდრეკილი.

მივედი, ხელში ავიტაცე და ტახტიკენ წავედი.

ტახტზე რომ დავაწვინე, ვიგრძენი, მასაც როგორ გაშმაგებით უცნებლად უშლი.

9.

მეორე დღეს სოფელში სრევამ იკლო. მტერი ნაძარცვით დატვირთულ ცხენებზე სსდებოდა და შინ წასასვლელად ემზადებოდა.

მალე მათ დასტოვეს სოფელი.

ირგვლივ სულიერის ხმა არ ისმოდა. თითქოს მძლავრ ჩამკვდარიყო სიცოცხლე. მაგრამ ეს თურმე მოჩვენებითი იყო. გადარჩენილები გლოვით უბრუნდებოდნენ გაძარცვულ, გააბრტახებულ კირიას და დაღუპულებს დასტიროდნენ. მამაკაცების ორი შესამედი ამომწყვდარიყო. მრავალი ახალგაზრდა ქალი მტერს გაეტაცა ან ნამუსი აეხადა და მოექლა... ირგვლივ გოგირდისა და დამწვარი ხის სუნი იდგა.

მაგრამ აი, გამოჩნდა სოფლის მოედანზე მარცხენა ხელში დაჭრილი, დაწვავაჩიხილი სოფლის თავი და მის გარშემო წრე შეკრა ხალხმა. მე და მზიაც ხალხში ვიდექით. ერთხანს სამარისებური სიჩუმე ჩამოწვა. ბოლოს სოფლის თავმა ხელი აიქნია და დაფლეთილმა დროშამ იელვა ხალხის თავზე. ის ხელიდან ხელში გადადიოდა მანამ, სანამ ტარზე მარწყხივით არ შემოეჭდო სოფლის თავის თითები.

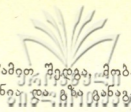
— დროშა ვერ წაიღეს! — ამოიხრიალა მან.

ხალხი აჩოჩქოლდა, მაგრამ ისევ მალე დაწყნარდა.

— რა გითხრათ ხალხო! — მძიმედ თქვა სოფლის თავმა — დავმარცხდით. მტერი ხარკს ითხოვდა...

— მერე, მივეცათ! — იკვილა ვილაც დედაკაცმა ბრბოში — აკი წაიღეს! ისედაც წაიღეს! თანაც ასმაგად.

— ჰო, წაიღეს! — ძლივს ამოთქვა სოფლის თავმა — ვერ დავიცავით ჩვენი სარჩო-საბადებელი! მაგრამ ახლა რა ვქნათ? სიცოცხლე ხომ გვინდა?!



— სიცოცხლე გვინდა. შენ აღარ გვინდობარ! — იყვირა ვილაცამ.

ხალხი აჰყვა ამ ხმას. იგი ერთხმად გუგუნებდა, ჭექდა, ბობოქრობდა და ზავთობდა.

— მაშ, ამოირჩიეთ სხვა... უფრო ღირსეული! — ამოიხრიალა სოფლის თავმა და განზე გადგა.

ხალხი დადუმდა.

— ცციო ავირჩიოთ! — იყვირა ვილაცამ.

— ცციო, ცციო! აჩურჩულდა ხალხი — ივარგებს ცციო?

— ეგ ერთადერთი იყო, ვისაც ომი არ სურდა! — იყვირა იმავე ხმამ — ცციო იყოს ჩვენი წინამძღოლი, ცციო! ხალხი ახმაურდა. ყველა ცციოს სახელს გაიძახოდა.

ხალხს სახეგაფითრებულთა ასისთავი გამოეყუ. ის, ის ასისთავი იყო, ვინც ბავშვობაში სიკვდილს გადამარჩინა და მერე ტყვეობიდანაც მისხნა.

სოფლის თავი მივიდა მასთან და დროშა ჩააბარა.

ცციომ არც კი შეხედა მას, დროშა ჩამოართვა, ემთხვია, სახე გაუმკაცრდა, თვალი ხალხს გადაავლო და სამად სამი სიტყვა გამოსცრა:

— იყავნ ნება თქვენი!

● ხალხი დაიშალა, მხოლოდ ყოფილი სოფლის თავი, მე და მზია დავრჩით მოედანზე.

მზიამ ხელი ჩამავლო და მამასთან მიმიყვანა.

მამამ შეხედა, თუმცა არაფერი უთქვამს.

— ეს ჩემი ქმარია, მამა!

ყოფილი სოფლის თავი დუმდა, მერე თავი ასწია და სილა გააწნა ქალიშვილს.

მზია შებარბაცდა, მაგრამ თავი შეიკავა და მტკიცედ გაიმეორა:

— ეს ჩემი ქმარია!

— მერჩივნა, მოეკალით! — თქვა მამამ.

იგი მიბრუნდა და ბარბაცით წავიდა.

— მამა! — დაუძახა მზიამ.

მიმავალი ერთი წამით შედგა, მიბრუნდა... ხელი ჩაიქნია და მზია განაგრძო.

— დაეწიე! — მითხრა მზიამ — დაეწიე, დააბრუნე!

— არა — ვთქვი მე — ის ძალიან ამაყია.

ვიდექით და ვუყუარებდით, ბინდში როგორ უჩინარდებოდა ჩვენი ყოფილი წინამძღოლი.

ამის შემდეგ იგი აღარ გვინახავს.

● შინ მივედი.

მზია საავდრო ღრუბელივით მოლუ-შულიყო.

— ნუ დარდობ! — ვუთხარი მე — ყველაფერი ღვთის ნებაა.

მზიამ ამოიოხრა:

— საწყალი მამა!

არაფერი მითქვამს.

— ახლა რა ვქნათ? — იკითხა მან.

— რა უნდა ვქნათ? — შევეუბრუნე კითხვა — თქვენი სახლი დაიწვა, დედა არა გყავს, მამამ სოფელი დასტოვა... რა უნდა ქნა? ბედს უნდა დავმორჩილდეთ, მზია. მეც ობოლი ვარ... მაგრამ, არა გვიჭირს რა. როგორმე გავძლებთ.

— ჰო, უნდა გავძლოთ — ჩურჩულთ თქვა მან.

— შთაფარია, ერთმანეთი გვიყვარდეს — ვთქვი მე.

მას არაფერი უთქვამს.

მისი ღუმილი საეჭვოდ მეჩვენა.

— იქნებ არ გიყვარვარ?

მზიამ შემომხედა.

მერე გაიღიმა.

— ესე იგი არ გძულვარ — ვთქვი მე — ასე რომ, გავძლებთ!

10.

ნელა გადიოდა დრო. ერთი წლის შემდეგ ქალიშვილი შეგვეძინა, რომელსაც კატაი დავარქვით. კატაი თეთრი იყო და მზიასავით ლურჯთვალემა.

ერთ დღეს, როცა ბანზე ვიჯექი და

მარაგ აბაშიძე
სიტყვაჲ მიშვარიტი

ბავშვს ვეთამაშებოდით, კარზე ვილაცამ დააბრაზუნა.

გავალე; ჩემს წინ გზირი იდგა.

— სოფლის თავი გიბარებს — მძიმედ თქვა მან.

— შემოდი, დაილოცე — ვუთხარი და არყით სავსე ჭიქა მივაწოდე.

გზირი შემოვიდა, გვალღეგრძელა და გადააპკრა.

— წავიდეთ! — ვთქვი მე და სახლიდან გამოვედი.

— რა ამბავია? — ვკითხე გზაში გზირს.

მან მხრები აიჩეჩა: — მიხვალ და გაიგებ!

ცკოი მაღალ სავარძელში იჯდა და ღიმილით მიმზერდა.

— რასა იქმ, როგორ ცხოვრობ? — მკითხა მან ბოლოს — გავიგე, შვილა შეგძენია.

— დიახ.

— რა დაარქვით ბაღს?

— კატაი!

— გოგოა? — ცოტა არ იყო დამციხავად იკითხა მან.

თავი დავეუქნიე.

— ღმერთმა გაგიზარდოს! მაგრამ... ვაჟებზედაც უნდა იფიქრო. სოფელს ვაჟკაცები ჭირდება, იცოდე!

ჩუმად ვიდექი.

— შენ, ალბათ გინდა გაიგო, რისთვის დაგიბარე?

თავი დავეუქარი.

— ჯერ ერთი იმისათვის, რათა მეთქვა, რომ დიდი უმადური კაცი ხარ!

— რატომ? — ვკითხე მე.

— მე რომ არ ვყოფილიყავ, შენ ეხლა ცოცხალი არ იქნებოდდი!

მე მის წინ დავემხვეე და ხელზე ვეამბორე.

— ეგრე, ეგრე — თქვა მან — მაშ, შეეთვისე ჩვენს სოფელს?

— სხვა რა გზა მაქვს.

— ასე არ უნდა თქვა — მითხრა მან რბილად — თუმცა, მე მაინც არ მემადური ალბათ, არა?

— თქვენი წყალობით მიდგას სული.

— ისე ხომ არაფერი გუკერს? — ხომ არავინ გავიწროვებს?

— არა! — მიუუგე ოდნავ გაკვირვებულმა.

— გახსოვდეს, რომ შენი პატრონი მე ვარ — თქვა ცკოიმ — მაგრამ შენც უნდა დამეხმარო!

— რაში? — ვკითხე მე.

— ეჰ, რა ვიცი! — თქვა მან — საქმე ბევრია. ხომ იცი, სოფელი კრელია... ჰოდა, დანაშაულიც ხშირია სოფელში, ხან კაცს მოჰკლავენ, ხან ქალს გაიტაცებენ, ხან ცხენებს გალაღავენ ხოლმე. მე ასეთ საქმეში ისეთი თანაშემწე მჭირდება, ვისაც ვენდობი, გესმის?

— მესმის! — ვთქვი მე.

— ჰოდა, თუ გესმის, ჩემს სამსჯავროში მოადგილედ დამინიშნინხარ. შენ საქმეებს მოისმენ და მე მომახსენებ. მერე ერთად გადავწყვეტთ. ხვალიდანვე შეუდგები საქმეს.

— ხვალვე?

— ჰო! სოფლის სამსჯავროში მიხვალ და მომჩინებსაც იქ მიიღებ. ახლა კი, გასწი შენს კატაისთან! — გაიღიმა მან და ბეჭზე ხელი დამკრა.

11.

მეორე დღეს უკვე საქმეს შევუდექი. მრავალ სხვა წვრილმან საქმესთან ერთად ერთი შედარებით მძიმე საქმეც შემხვდა: ერთ ღარიბ სოფელს ქალი დაუნიშნავს, სანამ ქორწილს გადაიხდიდნენ, ქალი სხვას, მდიდარ კაცს შეჰყვარებია და მოუტაცნია. ახლა ღარიბი გლეხი იმუქრებოდა, — საცოლედ დამიბრუნოს, თორემ მოვკლავო. შევატყვე, სისხლისღვრა უნდა მომხდარიყო, ამიტომ ეს ამბავი იმ დღესვე მოვახსენე ცკოის.

— ყველას გამოუძახეთ! — ბრძანა სოფლის თავმა.

როცა მომჩივანიც და მოპასუხეც გამოცხადდა, ცკოიმ ღარიბს კითხა:

— მაშ, ქალი შენი დანიშნული იყო?

— ჰოდე! — მიუგო ლარიბმა — მთელი სოფელი დამიმოწმებს!

— რად მოიტაცე ქალი? — ჰკითხა ცციომ მდიდარს.

— არ მომიტაცნია. ქალს მე ვუყვარდი და წამომყვა კიდეც!

— მართალია? — კითხა ცციომ ქალს.

ქალმა თავი ჩაჰკიდა.

— მართალია თუ არა? — გაიმეორა ცციომ.

— მართალია — ამოთქვა ქალმა.

ლარიბი გაშრა.

— ტყუის! — იყვირა მან.

მდიდარმა ზიზლით გადახედა;

— კი მაგრამ, როგორ მოხდა, რომ სხვის მიერ დანიშნული ქალი სხვას გაჰყვეს? — კითხა ქალს, სოფლის თავმა.

— რა მექნა, შემოყვარდა!

— შენ მაგის სიმდიდრე შეგიყვარდა, სიმდიდრე! — იყვირა ლარიბმა.

— ეს ქალი ჩემი ცოლია — თქვა მდიდარმა — ნეტა რას შედავება ეს კაცი?

— ეგ ქალი არავისი ცოლი აღარ არის — თქვა მკაცრად ცციომ — ფიცის გამტეხსა და მოლაღატეს ჩემს სოფელში არა ესაქმება რა. მან დღესვე უნდა დასტოვოს აქაურობა.

ქალი წაბარბაცდა.

— სად უნდა წავიდე? — ჩურჩულთ იკითხა მან.

— საცა გინდა! — მოკლედ მოჰკრა ცციომ.

— მარტო?

— რატომ მარტო — და ცციომ მდიდარს გადახედა — აკი გყავს ქმარი. შეუძლია გამოგყვეს. ოღონდ თან ერთ გროშსაც ვერ წაიღებს.

მდიდარი უცნაურად დაიწმინდა.

— შეე... შენი სახელის ჰირიმე...

— ჰო, რაო?

— ნუ მიზამ მაგას შენი ჰირიმე, აბა როგორ მოვწყდე სოფელსა!

— მაშ ცოლს მარტოს უშვებ?

მდიდარი დუმდა.

— შენ რაღას იტყვი — მიუბრუნდა ლარიბს სოფლის თავი — წაყვები?

— ჰოდე! — მიუგო ლარიბმა.

ქალი აქვითინდა.

ლარიბი მივიდა და ხელი ფრთხილად შეახო.

— წავიდეთ! — თქვა მან.

მე გაოცებული ვიყავი ცციოს ბრძნული განაჩენით; მან ყველას თავისი კუთვნილი მიუზღა. მდიდარმა ქალი დაკარგა, ქალმა — სიმდიდრე, ლარიბმა კი თავისი დაიბრუნა. მაგრამ რაც მთავარია — მოშულარნი ერთმანეთს განერიდნენ და სისხლი აღარ დაიღვრებოდა.

ასე დამთავრდა პირველი დღე.

12.

მეორე დღეს უჩვეულო ამბავი მოხდა. ჩემთან მოვიდა ახალგაზრდა ქალი, რომელმაც მითხრა, ხუთიოდე წლის წინ მამაჩემი დაიპირეს და მას შემდეგ აღარ მინახავსო... მაქვს თუ არა უფლება, ვნახოო. ამ ამბავმა სახტად დამტოვა, რადგან მეგონა რომ იმ დროს, როცა სოფელს სხვა ტომი დაესხა თავს, პატიმრებიც გაანთავისუფლეს და თან წაიყვანეს.

მე ცციოს მივაშურე.

— ჰოო! — თქვა მან — რაო, რაზე ზის მამაჩემიო?

— მეზობლის საქონელი გაუტაცნია. მაგრამ მე ახლა ერთი რამ მინდა გიკითხო.

— თქვი!

— მაშ, ტუსალები არ გაუთავისუფლებია მტერს?

— არა, საპატიმროს ვერ მიაგნეს.

საპატიმრო მართლაც მიუვალ ადგილას იყო.

— ხუთი წელი — თქვა ცციომ ჩაფიქრებით — მგონი, შენც ხუთი წელი იჯექი არა, ჯურღმულში?

თავი დავუქნიე.

— კეთილი — ამოიხსრა მან — ნახე ის პატიმარი, თუ ჰქუაზე მოვიდა, გაუშვი. არადა... დატოვე! შენს სინდისზე მომინდვია ეგ საქმე.

მიზამ ახალი
სიტყვაჲ მიმმარინი



სატუსალოში ბნელოდა. მე ნელა ჩავდიოდი კიბეზე. თან ყურებში თითებს ვიცილობდი, რომ ამდენი ხალხის ერთობლივი გმინვა არ გამეგონა. ტანში მაქროლებდა. მაგონდებოდა ის ტანჯვა, რომელიც ამ კედლებში გავიარე და ეს უფრო მიდუნებდა სხეულს. ერთი პატიმარი მეცნაურა. მას გრძელი წვერი და ამღვრეული თვალები ჰქონდა. მეცნაურა-მეთქი ვამბობ, თორემ უფრო იმიტომ მივაქციე ყურადღება, რომ ჭაჭვები ლამის დაეწყვიტა, ისე იშვერდა ჩემსკენ გამხმარ ხელებს.

— რა გინდა? — ვკითხე მე.
— ვერ მიცანი, ძმობილო! — იბღვლა მან — ქარვა ვარ, ქარვა! არ გახსოვარ?!

— ჰო, მახსოვარ, — ვუთხარი მცირე ხნის დუმილის შემდეგ — რა გინდა, ქარვა?

— სინათლე მინდა! — იბღვლა მან — მზე და ჰაერი! ერთი დღით მაინც! მერე თუნდ მომკლან!

მას სხვებიც აპყვნენ.
— ვეცდები, შეგიმსუბუქოთ ტანჯვა — ვთქვი მე — გოლა სადღაა?

— გოლა მოკვდა — თქვა ქარვამ — ბედნიერი გოლა!

ისევ ატყდა ღრიანცელი.
ყველა ჩემსკენ იშვერდა ხელებს და რაღაცას მევედრებოდა.

გაბრუებული ვიდექი და ისე ვიტანდი ამ შემოტევას.

ბოლოს, გზა განვადრძე.
როგორც იქნა, ზედამხედველებმა მიაგნეს იმ კაცს, რომელსაც მეზობლის საქონელი გაეტაცა.

იგი ნებსში ამოთხვრილი იჭდა, თვალები ფართოდ დაეღო და რაღაცას ბუტბუტებდა.

— შენ ხარ ესა და ეს... — ვკითხე მე.

— ჰო! — თქვა მან და შევამჩნიე, შიშით როგორ მოებრიცა სახე.

— ადე, თავისუფალი ხარ! — ვუთხარი მე.

იგი ერთხანს გაუნძრევლად იჯდა. მერე თავი გაიქნია და თქვა:
— რა სთქვი?!

— თავისუფალი ხარო, გეუბნება — დაუტატანა ზედამხედველმა.

უცებ პატიმარმა საზარელი ხარხარი მორთო. მე თვალით ვანიშნე ზედამხედველებს. მათ ხელი წაავლეს მას და წამოიყვანეს. ყურში ეკლად მესობოდა ეს ხარხარი, როცა ირგვლივ ამდენი ადამიანის გმინვა ისმოდა.

როცა გარეთ გამოვედი, მე კარგად დავაკვირდი მას.

ეს იყო უზომოდ გამხდარი, მაღალი კაცი, რომელიც თანდათან ეჩვეოდა სუფთა ჰაერსა და მზეს.

— გიხარია? — ვკითხე მე.
მან უაზროდ შემომხედა.

არაფერი მითქვამს, ისე გავწიე სახლისკენ.

13.

შინ მივედი თუ არა, წიგნთსაცავში ჩავიკეტე. ჩემი ფიქრები პატიმრებს დასტრიალებდა. რამე უნდა მეღონა. ეს ხალხი, მართალია, მეტწილად დამნაშავეები იყვნენ, მაგრამ ისეთი დანაშაულიც არ ჰქონდათ ჩადენილი ღვთისა და კაცის წინაშე, რომ ცოცხლად დამპალიყვნენ ჭურღმულში. მეორე დღეს ცკოის მივამურე და ჩემი აზრი ვუთხარი ამის შესახებ. იგი წარბშეკრული მისმენდა. ხანდახან თუ ამომხედავდა ხოლმე თავისი გამჭკრიახი თვალებით.

— მაშ, შენ ამბობ, რომ მათ უკვე მოინანიეს თავისი დანაშაული? — მკითხა ბოლოს.

— დიახ! — მივუგე მე.
— იქნებ გეჩვენება?

— კარგს იზამდი, თუ წახვიდოდი და თვითვე ნახავდი მათ ყოფას. ამ ხალხს ახლა ერთილა აქვს საოცნებო — მზე და ჰაერი.

— ცოტა ხანში სხვა რამეც რომ მოუნდეთ? მაშინ რა ვქნათ?

ჯიუტად გავიქნიე თავი.
— კეთილი! — თქვა მან — რაკი თანაშემწედ დაგნიშნე, უნდა დაგიჯე-



რო კიდევ ზოგი რამ. მაგრამ... — აქ მას ხმა გაუმკაცრდა — ყველა შენს აზრს ვერ დავეთანხმები. შეარჩიე პატიმრებში 10-12 ნაკლებად დამნაშავე, ვინც უკვე დიდი ხანია ზის და გაუშვი. ჭერჯერობით ეს ვიკმაროთ.

— მაგრამ ტუსალები სამასამდე არიან!

— თორმეტი-მეთქი! — ხმას აუწია მან — ვნახოთ, როგორ მოიქცევიან სოფელში.

— ისინი სოფელში დარჩებიან? — ვკითხე მე.

— ჰო — თქვა სოფლის თავმა. — მათზე იქნება დამოკიდებული სხვა პატიმრების ბედიც. თუ კარგად მოიქცევიან, მერე სხვათაც გავანთავისუფლებთ. თუ არა და — მან ხელი ჩაიქნია — განწირულნი ყოფილან!

მთელი ათი დღე მოვანდომე პატიმრების საქმეების გადასინჯვას. ბოლოს ავარჩიე 12 ყველაზე ნაკლებ დამნაშავე. მათ შორის მხოლოდ ერთი იყო მკვლელი — ქარვა. მაგრამ ქარვა უკვე 17 წლის პატიმარი იყო. როცა პატიმრები ჩემს წინ ჩაამწყრივეს, მე ასეთი სიტყვით მივმართე მათ:

— სოფლის თავმა და უხუცესთა საბჭომ, ჩემი შუამდგომლობით, თავისუფლება მოგანიჭათ. მაგრამ იცოდეთ, რომ ამიერიდან თუნდაც მცირე დანაშაულსაც კი აღარ გაპატიებენ. ამავე დროს თქვენზეა დამოკიდებული თქვენი მეგობრების ბედი. თუ პატიოსნად იცხოვრებთ და ყველა დანახავს, რომ საშიში ხალხი არა ხართ, შემდეგ მათაც გავანთავისუფლებენ. არადა, ყველაფერი ძველებურად დარჩება. ახლა კი გასწით... სოფელმა უკვე შეგიჩიოთ საცხოვრებელი სახლები. მართალია, ისინი მთლად კარგი არ არის, მაგრამ ცხოვრება შეიძლება.

პატიმრები ერთხანს გაოგანებულნი იდგნენ. მერე ერთბაშად ახმაურდნენ... ისინი ტიროდნენ, ერთმანეთს ეხვეოდნენ, ჩემსკენ იწვევდნენ, უნდოდათ ხე-

ლზე მმთხვეოდნენ. მხოლოდ ცენტრში შვიდი თვანი არ ინძროდა. ეს მიყენებდა მე მივედი მასთან და ღიმილით წავეკარი ხელი.

გაშტერებულმა შემომხედა.

— რას მიყურებ! — ვუთხარი მე — გასწი! თავისუფალი ხარ!

რამდენიმე თვემ გაიარა ამ ამბის შემდეგ. ტუსალებს პირი არ შეურცხვინიათ. ისინი ბეჯითად შრომობდნენ. მხოლოდ ქარვა ვერ იქცეოდა კარგად. მას ყველგან შეხვდებოდი, თქვენსკენ მოწყალებისთვის ხელგაშვერილს, მთვრალსა თუ ფხიზელს.

ერთხელ, სახლში რომ ვბრუნდებოდი, გზაზე ფეხმორთხმული შევნიშნე იგი. ღობესთან იჯდა, წინ ხელადით ღვინო ეღდა.

მივედი.

წამოიწია, დამლოცა და ისევ მოწყვეტით ჩაჯდა.

— რას სჩადი, ქარვა? — ვკითხე მე.

— რასა?

— რასა და მათხოვრობ, თავს იქარი... არა გრცხვენია?

— ხო არაფერს ვაშავებ? — იკითხა მან სლოკინით.

— ამაზე მეტი რა უნდა დააშაგო? გზაზე დამჯდარხარ მოწყალებისთვის!

— სხვა რამე თუ არ შემიძლია?

— სხვას თუ შეუძლია, შენ ვითომ რაო?

— სხვას ჩემდენი არ უტანჯია.

— ეეჰ, ქარვა! განა მე კი არ ვიტანჯე?

— იმდენ ხანს არა — თქვა მან — მე ძალიან დიდხანს მტანჯეს.

— ჩვენს თავს ჩვენ თვითონვე ვტანჯავთ ხოლმე. ქარვა!

— ჩვენ არა!

— მაშ ვინ?

— ღმერთი გვტანჯავს, ღმერთი, აი ვინა!

მარბა აბაშიძე
სიტყვაზე მამარიაძე



— მერე, მათხოვრობით ებრძვი ღმერთის უსამართლობას?

— ეეჰ! ღმერთთან ბრძოლის თავი მევინ მომცა. უბრალოდ, სხვა აღარაფერი შემიძლია, რა ვქნა? თუ გინდა მომკლათ, მე ხელის განმძრევი აღარა ვარ!

ერთხანს ვუყურებდი მის გაღეულ, გაყვითლებულ სახეს, მერე ხელი ჩავიქნიე და სახლისკენ გავავრძელე გზა.

14.

რამდენიმე დღეს მეხსიერებიდან არ ამომდიოდა ქარვას თვალები. ეს განწირული კაცის თვალები იყო. სწორედ ეს მივიჩნეოდა. განწირულება ამბობებას ბადებს ხოლმე. ხოლო ამბობება? საიდან უნდა გაჩენილიყო ამბობის გრძობა ამ მრავალტანჯული კაცის სულში? ან ვის აღუშობდებოდა იგი? ჰო, აკი თქვა — ის ღმერთს აღანაშნულებდა თავის ტანჯვაში. მეც ეს მოეცებდა: პატიმრობას თითქოს მორჩილი უნდა გაეხადა იგი. ის კი, პირიქით, გაავდა და ამბობდა. და დარწმუნებული ვარ, მაშინ, გზაზე, შინ მიმავალს რომ შემხვდა, ყველასა და ყველაფრის დღუპვის სადღეგრძელოს სვამდა ქარვა.

ქარვაზე ვფიქრობდი მაშინაც, როცა სოფლის სამრეკლოზე ზარების რეკვა ატყდა. სასწრაფოდ ჩავიცვი და მოედანზე გავვარდი. მთელი ხალხი იქ დამხვდა — მკაცრი და მღუმარი. სოფლის თავიც იქ იყო. სამრეკლოზე ქარვა იდგა და გაშმაგებით არისხებდა ზარებს.

ბოლოს რეკვა შეწყდა.

მღუმარედ ვუცდიდით, რა მოხდებოდა შემდეგ.

— აი, თქვენც მოხვედით! — დაიყვირა ბოლოს მან, — გამარჯობათ თქვენი, ხალხო!

ხალხი ღუმდა.

— მე აქ დაგიძახეთ, — ბლაოდა ქარვა — რათა სამაგიერო მოგიზღათ ყველას! თქვენ! თქვენ ღმერთსაც! თქვენ ხატებსაც! თქვენ წინაპართაც და შთამომავლათაც!

არავის ამოუღია ხმა.

— რას გაჩუმებულხართ! — ილა-

ვლა მან — გეკნითათ ჩემსავე ტყუილის ჯაჭვები... ასე არ გაჩუმდებიან ახლა კი... ახლა მე მინდა მხოლოდ მოგაფურთხოთ... თფუ!!!

ხალხი ერთ წამს აჩოჩქოლდა, მერე ისევ სიჩუმე ჩამოვარდა.

ამ შეფურთხებით ქარვამ უფსკრული გაითხარა თავისა და სიცოცხლეს შორის. სოფელი ამას არავის აპატიებდა. მაგრამ სოფელი ამავე დროს ქვეგამხედვარი იყო და იცოდა, რომ ქარვამ თვით მიუსაჯა თავის თავს სიკვდილი ამ შეურაცხყოფით, და ახლა მშვიერი მგელივით ელოდა, როდის დაიღვრებოდა ქარვას სისხლი მისივე ნებით, რომ სოფლის თავმოყვარეობას ცოტათი ამით მაინც მოფონებოდა.

ქარვა კი აგვიანებდა.

ეტყობა, მას აშინებდა გადამწყვეტი ნაბიჯი და ამით თავს იჭრიდა სოფლის წინაშე. მე შემებრალა იგი.

— ქარვა! — დავუძახე მე.

— რა იყო! — იღრიალა მან.

— გახსოვს მოხუცი, ჩვენთან, საპატიმროში რომ იყო... მზის სხივი მხოლოდ მას ანათებდა იმ წყვილადში!

— მახსოვს! — იყვირა მან — მერე რა?

— რას იტყოდა ეხლა ის მოხუცი? ქარვა ღუმდა.

— ის მოხუცი არაფერს გეტყოდა — ვიყვირე მე — მაგრამ გულში ალბათ ჩემსავით იყვირებდა — გადმობტო! ერთხანს სიჩუმე ჩამოვარდა.

— წყიუღიმე იყავით! — იღრიალა ბოლოს ქარვამ და გადმობტა.

მას მიწამდე არ დაყოლია სული.



მეორე დღეს ცციოსთან გამოვცხადე.

— რას იტყვი იმაზე, რაც გუშინ მოხდა? — მკითხა მან.

მხრები ავიჩეჩე.

— შენ კი ამბობდი, ვენდოთო!

— დანაშაული მას არაფერი ჩაუდენია, — ვთქვი მე — უბრალოდ, ძალიან გამწარებული იყო.

— ეგ პასუხი არ არის — თქვა ცციიმ — ვხედავ, შევცდი, როცა დაგიჯერე.



— ბოლოსდაბოლოს, ის უკვე მკვდარია — ვთქვი მე.

— ეგ სხვანაირად არც იქნებოდა. ერთხანს სიჩუმე ჩამოწვა.

— რას გაჩუმებულხარ? — მოუთმენლად მკითხა მან.

— რა უნდა ვთქვა?

— მე გადავწყვიტე აღარავინ შევიწყალო!

შევცბი.

— ჰო, რას მიყურებ! მაშ, გინდა სოფელი აირიოს?!

— ერთი კაცით ხომ არ შეიძლება სამას კაცზე მსჯელობა. ეს სწორი არ იქნება.

— არც ის იქნება სწორი, სამასი პარიმარი რომ გამოგყარო სოფელში!

— რატომ სოფელში? წაივინდნენ, საცა უნდათ.

— მტერი გავიმრავლო? ბრწყვი ხომ არ გგონივარ?

— თქვენ ხომ დამპირდით...

— დაგპირდი, დაგპირდი — მოუთმენლად აიქნია მან ხელი — ახლა კი გადავიფიქრე, ხომ თვითონ ნახე, რა თვალებით გვიყურებდნენ დანარჩენი პატიმარყოფილნი, როცა ქარავს გვაში დასამარხად მიქონდათ. ჰო! ეს როგორ დამავიწყდა — იტყვიცა მან — დღესვე ჩავაყრევინებ მაგათ ყველას უკანვე.

გაშტერებით შევეყურებდი.

— რას მიყურებ? — თქვა ექვიანად — ხომ არ უთანაგრძნობ?

— მეც ერთი იმათგანი ვარ — ვთქვი მე.

— შენ, ჯობია, ფრთხილად იყო — თითი დამიქნია მან — ახლა კი შინ წადი და სანამ არ გიხმობ, გარეთ ფეხი არ გამოდგა!

ბარბაცით გავშორდი იქაურობას.

გარეთ გავედი თუ არა, ერთ-ერთი ყოფილი ტუსალი დავინახე. იგი ჩრდილში იდგა და ვილაც მოხუცს ელაპარაკებოდა. მივედი და ცალკე გავიხმე. გამომყვა.

— ახლავე აიბარგეთ, სიყვარულში ვუთხარი ხმადაბლა — ამხანაგებიც. ცციოს თქვენი უკან დაბრუნება სურს.

შიშით შემომხედა.

— რას მიყურებ? — ვუთხარი მე — არ გესმის, რა გითხარი?

იგი სწრაფად გამშორდა.



შინ მივედი და წიგნთსაცავში ჩავიკეტე.

არ ვიცი, რამდენი ხანი გავიდა ასე. ჩავთვლიმე.

კარზე ბრახუნმა გამაღვიძა.

კარი გავაღე.

ჩემს წინ ვაფითრებული მზია იდგა.

— სოფელში ხანძარია! — თქვა მან.

გარეთ გავვარდი.

თითქმის ნახევარი სოფელი ცეცხლში იყო გახვეული.

მივხვდი — ეს პატიმრების ნახელავი იყო. ეტყობა, გაქცევის წინ სოფელს ცეცხლი წაუთიდეს.

— შინ შევიდეთ — ვუთხარი მზიას.

შინ შესვლა ვერ მოვასწარი, რომ ცხენების ფლოქვთა თქარათქური მომესმა.

ოთხმა ძლიერმა ხელმა ძირს დამანარცხა, შემკრა, ცხენის უნაგირზე მიმაბა და ასე მიმათრიეს სოფლის მოედანზე.

მოედანზე სახეშეშლილი სოფლის თავი იდგა და ხანძრის ჩაქრობას ხელმძღვანელობდა. საშინელი ხმაური იდგა. რამდენიმე კაცი სამარეკლოს უტრიალებდა გარშემო, რომელიც მთლიანად გახვეულიყო ცეცხლში. ქალები კიოდნენ, ბავშვები ტიროდნენ, ოფლში გაღვრილი მამაკაცები ხეობიდან წყალს ეზიდებოდნენ. სახლები ახლოს იდგა ერთმანეთთან და ამიტომ ერთბაშად წაჰკიდებოდათ ცეცხლი. მოედანი ცეცხლისმფრქვეველი გველშაპივით ალყაშემორტყმულ კუნძულს გავდა.

ჩემს დანახვაზე ცციოს კიდევ უფრო გაუფითრდა სახე.



— დატკბი შენი ნახელავით! — მითითა ატირებულ ქალებსა და ბავშვებზე.

— ეს ჩემი ნახელავი არ არის — ვთქვი მე.

— მაშ, რატომ არც ერთი ყოფილი პატიმარი აღარ არის სოფელში? სად წავიდნენ? იქნებ გაფრინდნენ?

— არ მეგონა, თუ ყველაფერი ასე მოხდებოდა — ვთქვი მე — მაგრამ რა არის ეს ხანძარი იმ ტანჯვასთან შედარებით, რასაც ისინი განიცდიდნენ?

— ამართლებ კიდევ? — თქვა ცყობი.

— არა — ვთქვი მე — მაგრამ მებრალეებიან კი.

— ესენი კი არ გებრალეებიან? — ისევ ქალებზე და ბავშვებზე მიმითითა მან.

— ეგენი ხვალ ახალ სახლებს აიშენებენ.

ცყოი წამით ჩაფიქრდა, მერე თავი შეიქნია და ცხენოსნებს რალაც უთხრა. წამიყვანეს და ჭურღმულში ჩამავდეს.

16.

თვალეები ნელა შევაჩვიე სიბნელეს. ჭურღმულის იმ კუთხეში, სადაც ჭაჭვებით მიმაბეს, არავინ იყო, მოშორებით მჭდარი უცნაური არსების გარდა, რომელიც კაკალს ამტვრევდა და მშვიდად შეექცეოდა. მე კარგად დავაკვირდი მას. იგი პატარა ქონდრისკაცი გახლდათ, უზარმაზარი შუბლითა და ღრმად ჩამჭდარი, ჭკვიანური თვალებით. კაცუნა დაკვირვებით მიმოხერდა, მერე გაიღიმა, მოვიდა ჩემთან და მითხრა:

— მე ბასრი მქვია... შენ?

არ ვიცი, რატომ დავიბენი. ჩემი სახელი ვუთხარი.

— აა! — თქვა მან — მაშ ეს შენა ხარ!

ვერ გავიგე, რა სურდა ამით ეთქვა.

კაცუნა ისევ კუთხეში დაჯდა, ფეხი მოირთხა და კაკლის მტვრევა განაგრძო.

— მაშ, მოყვასის სიყვარულისთვის

დავიჭირეს! — დამცინავდა მან, არაფერი მითქვამს.

— შენს ადგილას უფრო ჭკვიანურად მოვიქცეოდი — განაგრძო მან — ცუდის კი არ ვთხოვდი მათ განთავისუფლებას... არა, მოვიდოდი საპატიმროში, ვიტყოდი, რომ სოფლის თავის ნებას ასრულებ, და ყველას გამოუშვებდი ბნელი ღამით... შენც თან წაყვებოდი და გაშორდებოდი სოფელს. შენ კი — მან ჩაიხითხითა — მსაჯულობა მომიხდომე!

— ვინა ხარ? — ვკითხე ჩახრინწყული ხმით.

— მეე? არ ვიცი... ზოგა ჯადოქარს მეძახის, ზოგი გიყს... ისე კი, ძალიან დიდი ხანია, აქ ვზივარ. არც მინდა აქედან წასვლა. თუმცა ბევრჯერ შემეძლო აქაურობისთვის თავი დამეღწია. შენც მახსოვხარ, თუმცა არასოდეს გინახივარ.

— მაინც, როგორ შეგეძლო აქედან თავის დაღწევა? — ვკითხე მე.

— კმ! სრულიად უბრალოდ! — თქვა მან — დავაკაუნებდი სატუსალოს კარზე, დარაჯები გამიღებდნენ, ვეტყოდი რომ ზედამხედველი ვარ, სალაფავი უკვე დავეურიგე ტუსალებს და... წავიდოდი!

— მერე, დარაჯი ვერ დაინახავდა, რომ ზედამხედველი არა ხარ?

— ვერა — დამაჯერებლად მითხრა მან — სწორედ მაგიტომ მეძახიან ჯადოქარს. სწორედ მაგაშია ჩემი ძალა.

— რალაც არ მჭერა! — ვთქვი მე.

— ჰოო! — თქვა მან უცნაურად. იმ წამსვე გონება დამებინდა, ყურებმა შუილი დამიწყო და ჩემს წინ მზია აღმირთა.

— შენი აქ! — დავიყვირე მე.

მზიამ დაბნევით მიმოიხედა, მერე მომვარდა და სახე ჩემს მკერდში ჩამალა. მთელი ძალით დავიძაბე. მსურდა ჭაჭვები დამეწყვიტა და ხელი მომეხვია მისთვის. ეს შეუძლებელი აღმოჩნდა.

— დაწყნარდი! — ჩურჩულებდა მზია.



ცრემლები წამსკდა. ხმაბალა, მოთქმით ვტიროდი.

— კმარა — თქვა მზიამ. ყურებს არ დავეუჭერე. ეს ქონდრისკაცის ხმა იყო. იმ წამსვე ხიბლი გაქრა და ბნელში გავარჩიე სევდიანად მომღიმარე ჭუჭა.

— დარწმუნდი? — მკითხა მან.

განადგურებული ვიდექი და ერთიანად ვცახცახებდი.

— ვინა ხარ, სატანა? — ვკითხე მე.

— არა! — თქვა მან — აკი გითხარი

— ბასრია მქვია-მეთქი. ჭადოქარსაც მეძახიან, გიჟსაც, მე კი ადამიანი ვარ. აი, ეს კი არ ჭერათ.

— მაშ დავგვებმარე, თუ ასეთ ძალას ფლობ! ჭადოქარი ხარ თუ ადამიანი! მან გაიცინა.

— რატომ იცინი? — ვკითხე მე.

— იმიტომ, რომ დავგვებმარეო თქვი და არა დამებმარეო. შენ ახლაც სხვაზე ფიქრობ. წმინდანი ხომ არა ხარ, პა, ძმობილო?

— წმინდანობას ბევრი მიკლია. მაგრამ...

— მაგრამ რა? — თქვა მან — სხვისი ცოდნები გინდა იტვირთო? ისე კი დიდი უცნაური კაცი ჩანხარ. აბა, როგორ შეგეძლო მაგნაირი სულის პატრონს მსაჯული გამხდარიყავი?

— შენ ამას ვერ გაიგებ!

— მე ყველაფერი მესმის... — თქვა მან — შენ იტყვი, რომ ხალხის დახმარება გინდოდა, მაგრამ ეს სისულელეა.

— რა არის სისულელე?

— მსაჯული მხოლოდ ღმერთი შეიძლება იყოს.

— ცაში კი, მაგრამ მიწაზე სხვას ირჩევს ხოლმე თავის ნაცვლად.

ჭუჭამ გაიცინა:

— მაშ, ღმერთის ხელდებულნი გგონია თავი?

არაფერი მითქვამს.

— მაგრამ აკი შენ ღმერთი გძულს?!

— თქვა მან — აკი უსამართლოდ მიგაჩნია იგი!

— შენ ესეც იცი — ვთქვი მძიმედ — მაშ, ეშმაკეული ყოფილხარ.

— ეგ არ ვიცი — დაფიქრებულ უჭყვე მან — მაგრამ ერთი რამ მჭირდება!

გითხრა: ადამიანი ღირსია თავისი ხვედრისა. მაშ, მე რატომ უნდა ჩავერიო ღვთის ნებაში? ვინ მომცა უფლება გავუმჯობესო ან გავაუარესო ადამიანის ხვედრი? აი, შენ პატიმრებს უშველე და სოფლიდან გააქციე. მათ კი სოფელს ცეცხლი წაუკიდეს. რატომ არ იფიქრეს, რომ ამით შენც ვავენებდნენ? ახლა შენ იტანჯები მათ ნაცვლად.

— ისინი განუსჯელნი არიან — ვთქვი მე.

— შერე, განა ღირს განუსჯელთათვის თავის ატკივება?

უმწეოდ ვაგიჟნიე თავი. ჭუჭას ლაპარაკი აღულღებულ ტყვიასავით მეწვეთებოდა ტვინში; მაგრამ მას არ შეეძლო ჩემში წაეშალა ის გრძნობა, რითაც ადამიანი არაადამიანისაგან განსხვავდება.

როცა ეს ვუთხარი, მან ისევ გაიცინა.

— მეც კეთილი ვარ — თქვა — იცი თუ არა, რომ ამ საპატიმროში ძილს მე განვაგებ?

— როგორ თუ ძილს? — ენის ბორძიკით ვთქვი მე.

— აი, ისე... ვგრძნობ რომ პატიმრები ძალიან იტანჯებიან. მე რომ არ ვიყო, ვერც ერთი მათგანი ვერ შეძლებდა ძილს. მე ვაფხიზლებ და ვაძინებ მათ.

— მაშ, სატანა ყოფილხარ?! — ვთქვი ისევ მცირე ხნის ღუმლის შემდეგ.

— ცდები — ამოიოხრა მან: — მე ის კაცი ვარ, ვინც ერთ დროს ტანჯვით სიგიჟის ზღვრამდე მივიდა. გაანგრია ეს ზღვარი, შეცურა სიგიჟეში და შემდეგ სრულიად უგნებელმა ამოყვინთა იქიდან. ასეთი იყო ჩემი ხვედრი. ალბათ ღირსი ვიყავ ამისა. ამიტომ არ ვწუწუნებ. არც არავისი ხსნა მინდა, არც არავისი დასჯა. ეს არის და ეს!

მარაგ აბაშიძე
სიტყვაჲ მამარბიძე:



როცა გავიღვიძე, ჭუჭა ისევ კუთხე-ში იჯდა. მოშორებით ხმაური ისმოდა. ეს ზედამხედველები არიგებდნენ სა-ლაფავს. მალე ისინი ჩვენთანაც შემო-ვიდნენ.

— აჰა! — თქვა ერთმა და ჯამით სა-კმელი მომაჩეჩა.

— როგორა ხარ? — მიუბრუნდა მე-ორე მათგანი ჭუჭას და მასაც ჩაუსხა ჯამში ოსპის წვენი.

— რა მიჭირს — თქვა ჭუჭამ — გა-რეთ რა ამბებია?

ზედამხედველმა რაღაც უჩურობდა ყურში.

მალე მათ დასტოვეს ჯურღმული.

ჭუჭა მდუმარედ ხერხედა ოსპის წვენს. მე ჰამა არ შემეძლო.

— რაო, რა ამბავია სოფელში? — ვკითხე ჭუჭას.

— არაფერი — თქვა და კოვზი გა-ლოკა — ყოველ შემთხვევაში, ისეთი არაფერი, რაც ჯერ არ მომხდარა.

— მაინც, რა მოხდა?

— ის, რომ ხალხი შენს სიკვდილით დასჯას მოითხოვს. გონიათ, ცეცხლი შენი ბრძანებით გააჩინეს ტუსალებმა.

— ამას ველოდი კიდევ — ვთქვი ჩაფიქრებით.

— ნუ გეშინია — თქვა მან — ამას მე არ დავუშვებ!

ისე დაბეჭითებით თქვა ეს, რომ და-ვუჭერე. თუმცა არ ვიცოდი, როგორ უნდა ვეხსენი სიკვდილისაგან.

— ამაზე ნურც იფიქრებ — თქვა მან — მე ახლა ერთი რამ მინდა გკითხო!

— მკითხე, — ვთქვი მე.

— მე ვიცი, რომ შენ აზურის მოწა-ფე ხარ. აზურის წიგნთსაცავში ქონდა ერთი პერგამენტი. წითელი ფერისა. ხომ არ იცი, სად ინახება იგი?

— არა! — ვთქვი გაკვირვებით.

— მაშ, მე გეტყვი — თქვა მან — ის შენახულია ბოლო თაროზე. სულ გა-ნცალკევებით. შიგ ჯადო სიტყვა წერია.

— მაინც, რა წერია ასეთი?

— ჯერ ეს მითხარი — თქვა მან — იცი თუ არა, რა არის ყველაფერზე და

ყველაზე ძლიერი რამ ამ ქვეყანაში? — საც ღმერთთან აიგივებენ?

უხმოდ გავიქნიე თავი.

— სიტყვა! — ჩურჩულით თქვა მან — გესმის... სიტყვა!!!

— მერე? — ვკითხე მოუთმენლად. მან შემომხედა და უგულოდ ჩაიქნია ხელი.

— წყლის ნაყვია შენთან ლაპარაკი, მაგრამ მაინც გეტყვი: — იმ ჯადოს-ნურ პერგამენტში წერია, რომ როცა ადამიანი ფიქრობს; უნდა ეცადოს, თავისი შინაგანი ხმა ლუწი რაოდენობის ასოთაგან შემდგარი სიტყვით დააბოლ-ოს.

— ამით ის ძლიერი ხდება. მისი აზ-რი გამკვირვალე წყალივით იდენს იმ არხში, რომელიც კეთილი ნიადაგისკენ იკვლევს გზას... ხოლო ამ ნიადაგში მო-ხვედრილი თესლი არასოდეს დაიკარ-გება. თუმცა ეს უბრალოდ არ ხდება... ასეთი ფიქრისთვის დროა საჭირო. მაგ-რამ როცა ამას მიაღწევ, ვერაფერი და-გიდგება წინ. შენ აღზევდები ბოროტ-სა ზედა და ეს იქნება ჭეშმარიტი ძლი-ერება.

კიდევ დიდხანს მელაპარაკა ჭუჭა. მის ლაპარაკზე მე ძილი მერეოდა, სხე-ული მიმძიმდებოდა და მალე ჩამეძინა კიდევ.

უცნაური სიზმარი ვნახე. თუმცა ამ-ას სიზმარს ვერც დაარქმევ. მამ ვფიქ-რობდი. სიტყვები თავისით იბადებოდ-ნენ ჩემს გონებაში და მღვრიე ქაოსი-დან გადმოსულნი ციციანთელებივით ბრწყინავდნენ ბნელში. ურიცხვი პა-წია ნაპერწკალი ირეოდა ირგვლივ. მრავალი ციციანთელა წყვილად დაფრინა-ვდა და ცისფრად ციმციმებდა. ეს ლუწასობიანი სიტყვები იყო. დაწყვი-ლებულ ნაპერწკლებს შუა გაბმულ სი-მზე პატარა მახვილი ეკიდა, სიმბოლო ძლიერებისა. ამავე დროს ვგრძნობდი, რომ ეს წარმოსახვა იყო და მეტი არა-ფერი. მაინც უზომო ნეტარებას განვ-იცდიდი. ხანდახან ვერკვეოდი ბურა-

ნიდან და ვხედავდი ჭუჭას მოლიმარ
სახეს, რომელიც კუთხეში იჯდა და
თვალეზგაფართოებული მომჩერებო-
და...

— გაგელვია? — ჩამესმა ბურანში.
ყურს არ დავუჯერე: — ჭუჭა იცი-
ნოდა. გულიანად, ხმაძალა ხითხითე-
ბდა ჭუჭა.

— რა მოხდა? — ვკითხე მე.
— ოჰ, რა სასაცილოა ადამიანი! —
თქვა მან, როცა სული მოითქვა — მე
შენ მოგატყუე! — თქვა მერე მტკიც-
ედ.

— რატომ? — ვკითხე მე.
— მინდოდა კიდევ ერთხელ დავრწ-
მუნებულიყავ ადამიანთა უბადრუტობ-
აში. მინდოდა კიდევ ერთხელ მენახა,
რამდენად დიდია სიტყვის ძალა და
რამდენად პატარა ადამიანი. და აი...
კაცს სასიკვდილო საფრთხე ემუქრე-
ბა, ის კი თავის შინაგან ხმას და სიტ-
ყვას უსმენს... ჰოი სიტყვავ! — სახე
გაუფითრდა მას — რა დიდია შენი ძა-
ლა და რა დიდი ხარ შენ, რომელსაც
ბრძენმა ღმერთი გიწოდა!

იგი ერთხანს ღუმდა.

— მე შემეძლო უფრო გამეწვალე-
ბინე — თქვა ბოლოს — მაგრამ ეს არ
მსურს: ისე კი, იცოდე — ჯადოსიტყვა
არ არსებობს, არ არსებობს აზურის
წითელი პერგამენტიც. ახლა კი — მან
მბრძანებლურად შეიქნია ხელი — ძი-
ლი!

როცა თვალი გავახილე, თვალწინ
ისევ ჭუჭას სილუეტი გამოიკვეთა.

— დიდხანს გეძინა — თქვა მან —
განა მადლობელი არ უნდა იყო ჩემი?
— რისთვის?

— იმისათვის, რომ ბურანში გამყო-
ფებ ამდენ ხანს. მართლა, რა დაგესი-
ზმრა? — ეშმაკურად იკითხა მან.

— არაფერი — ენის ბორძიკით
ვთქვი მე.

— სტყუი — წარბი შეიკრა მან
— და ისიც ვიცი, რატომ სტყუი.
— რატომ?

— იმიტომ რომ სიზმარში ნახული
ადამიანები მეტად ძვირფასნი არიან
შენთვის. შენ მზია და კაცს დაუკისრ-
რა.

არაფერი მითქვამს.

— ვიცი, ძალიან გიყვარს ისინი —
თქვა მან და მომჩვენა, თითქოს ამოი-
ოხრა — მაგრამ არა უშავს. შენ გული-
დან ამოიგლეჯ და დაივიწყებ მათ.

— არასოდეს! — ვთქვი მე და ვიგ-
რძენი, როგორ შემეკუმშა გული.
ჭუჭამ უცნაურად შემომხედა.

— ფუჰ, ძუძუმწოვარა! — თქვა მან,
თუმცა ხმაში სირბილე ეტყობოდა. მე-
რე მოვიდა ჩემთან და მითხრა:

— განა არ იცი, რომ სიყვარული ამ-
აბუნებს ადამიანს?

— არა მგონია — ვთქვი მე.

— არა მგონია! — გამომაჯავრა მან
და რალაცის თქმა დააპირა, მაგრამ მე
მინდოდა შური მეძია ამ უცნაურ არ-
სებაზე, ვინც ასეთი ძალაუფლება მო-
იპოვა ჩემზე და დაცინვით ეუთხარი:

— რა იცი შენ სიყვარულზე, ქონდ-
რისკაცო?

იგი გაშეშდა, სიბრაზისაგან სახე მო-
ელრიცა, მაგრამ იმავე წამს დაეუფლა
საკუთარ თავს და თქვა:

— შენ კი, იცი რამე?

— სიყვარული ის ცეცხლია, —
ვთქვი მე — ყველაფერს რომ წვავს
თავის ირგვლივ და ციცაბო გზით უკვ-
დავების მწვერვალისკენ მიემართება.

— ვითომ? — აგდებულად იკითხა მან.

— თუმცა, შენ ამას ვერ გაიგებ

მას ისევ მოეღრიცა სახე, ისევ აი-
ქნია ხელი და ამჯამად უკვე შემზარა-
ვი ხმით იკვილა — ძილი!!!

17. *

ამგვარ ძილ-ბურანში გადიოდა დრო.
ჭუჭა წამით არ მაცლიდა გამოფხიზლ-
ებას. გვეიღვიძებდი თუ არა. საუბარს
გამიბამდა, კითხვებს მომცემდა, მერე
ხელს მბრძანებლურად შეიქნევდა და
მეც ისევ ვიძინებდი. მაგრამ აი, ერთ
ღღეს, ჩემი გამოღვიძების შემდეგ, კა-



რვა ხანმა გაიარა, ჭუჭას კი სიტყვაც არ დაუძრავს.

— ეს დღეც მოვიდა — თქვა ბოლოს.

— რა დღეა ასეთი? — ვკითხე მე.

— შენი სიკვდილით დასჯის დღე — მან უცნაურად შემომხედა.

ამ დღეზე აქამდე არც მიფიქრია, რაგინდ საოცრად არ გეჩვენოთ ეს. ჭუჭამ მაშინ ისე დამაჯერებლად მითხრა გადაგარჩენო, რომ თავი უკვე გადარჩენილად ჩავთვალე.

— გადაგარჩენ კიდეც — თქვა ჭუჭამ, თითქოს ჩემი ფიქრი ამოიკითხაო — მაგრამ ერთის პირობით!

— გისმენ! — ვთქვი მე.

— შენ მთელი ხალხის წინ უნდა განაცხადო, რომ მოყვასის სიყვარული სისულელეა და ადამიანი ღირსია იმ ხვედრისა, რომელიც ერგო!

— ესე იგი ისინი ისევ ასეთ დღეში დარჩებიან? — ხელი გავიშვირე პატიმართა სადგომისკენ.

— ჰო!

— ასეთ პირობას ვერასოდეს ეღიბები! — ვთქვი და გული შემეკუმშა — მირჩევნია მოვკვდე!

— ეჰ, თავიდან ყველა ასე უიკუიკებს — დამცინავად თქვა ქონდრისკაცმა — მაგრამ მერე...

ამ დროს ტუსალების სიმღერა გაისმა. ჩემთვის ნაცნობი სიმღერა... მეც ბევრჯერ მიმღერია იგი გაჭირვების უამს.

— ჰმ, სულელები! — თქვა ჭუჭამ. მაგრამ მომეჩვენა, რომ ეს რბილად თქვა, თითქოს ვილაცას ეალერსებაო. იმავე წამს ხმაური შემომესმა. ზედამხედველები მოდიოდნენ ჩემს წასაყვანად.

ისინი შემოვიდნენ, ჭუჭას მიესალმნენ და ჯაჭვები ამხსნეს.

— გასწი! — თქვა ერთმა მათგანმა და წინ გამიგდო.

— მეც მოვდივარ! — გაისმა კუთხიდან ჭუჭას ხმა.

ზედამხედველებმა გაკვირვებით შეხედეს, მერე ერთმანეთს გადახედეს და რატომღაც ერთხმად წარმოსთქვეს — წამოვლი!!!

სოფლის მოედანზე უამრავი ხალხი შეყრილიყო. მოედნის შუაში უზარმაზარი კუნძი იდგა, რომელთანაც შორიდანვე დავინახე ნიღაბფარებული ზორბა ჯალათი ნაჯახით ხელში. იქვე იდგნენ ცოცი და უხუცესნი. ზედამხედველებმა ხელები გამიკრეს და კუნძთან მიმათრიეს. ჭუჭა, რომელსაც რატომღაც არავინ აქცევდა ყურადღებას, უკან მოჰყვებოდა ზედამხედველებს და ხალხს აკვირდებოდა. ისიც დასასჯელად გილას შედგა. ცოციმ განაჩენი გამოაცხადა. ვილაცის კვილი მომესმა. მზიას ხმა ვიცანი და შემაყრეოლა. უკვე აღარ მჭეროდა ქონდრისკაცის დაპირება.

უხეშად დამადებინეს თავი კუნძზე. მე ჯალათს შევყურებდი.

უცებ — ჰოი, საოცრებავ! ჭუჭამ ჯალათს ნაჯახი გამოართვა და მომიახლოვდა.

— თავს როგორა გრძნობ, მხსნელო! — ჩაიქირქილა მან.

ისევ მომესმა მზიას კვილი.

— დამკარი! — ვუთხარი მე — დამკარი არარაობავ!

ჭუჭამ ნაჯახი აღმართა. თვალები დავხუტე.

უცებ ბასრი ფოლადის დარტყმა ვიგრძენი კისერზე.

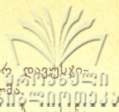
ვიგრძენი, როგორ დაიტკაცუნეს ძვლებმა და გავიფიქრე — აჰა, სიკვდილიც!

მაგრამ — თურმე ასე არ იყო.

ერთი წამის შემდეგ ისევ გავახილე თვალი საშინელი ტკივილით რეტდასხმულმა და... მოედანზე დავინახე... ჩემივე ტანი, რომელიც გადაჭრილი კისრიდან შადრევანივით ასხამდა სისხლს! ჩემი თავი კი, ანუ მე, ანუ ის ნაწილი, რომელიც ისევ აზროვნებდა, სუნთქავდა და იტანჯებოდა, ჭუჭას ფეხებთან ეგდო.

იგი დაიხარა, თმაში ხელი ჩამავლო, მალა ამწია და ჩემი თავი ხალხს დაანახა.

ხალხი დუმდა.



— ახლაც ფიქრობ შენს ტანჯულ მეგობრებზე? — ჩამძახა ჯუჯამ ყურში. ხმა ვერ ამოვიღე უდიდესი ტკივილისა და შეურაცხყოფის გამო.

— თქვი, რომ ყველა ადამიანი ღირსია იმ ხვედრისა, რომელიც ერგო!

— არა! — ვთქვი მე ჩურჩულით —

— არა!

ჯუჯა დადუმდა.

ცოტა ხნის შემდეგ მკითხა:

— რას ისურვებდი ახლა, სანამ ძაღლებს მივუგდებდე შენს მძორს?

— იმღერონ! — ვთქვი ჩახრინწული ხმით.

უცებ, მართლაც შემომესმა ტუსაღების სიმღერა.

მე ჯუჯას მივჩერებოდი.

მერე — საოცრება მოხდა: ჯუჯას თვალიდან ნელა გადმოგორდა მრგვალი, მარგალიტით მოციმციმე ცრემლი და ძირს დაეცა.

გონება დავკარგე.

როცა თვალი გავახილე — სამკვეთლო კუნძზე ვიჭექე.

ხელებით სხეული და კისერი მოვისინჯე.

მთლიანი და განუყოფელი ვიყავ — თითქოს არასოდეს შემხებოდეს ჯალათის ნაჯახი.

გარსშემოხვეული ხალხი თავისუფლებას მილოცავდა, ხოლო ჩემს მკერდში ჩაკრული მზია ხმამაღლა ქვითინებდა.

ხალხი მალე დაიშალა.

მე და მზია ისევ მოედანზე ვიდექით.

ირგვლივ მიმოვიხედე.

ჯუჯა წასულიყო.

— სად წავიდა? — ვკითხე მზიას.

— ვინ? — იკითხა მან.

— აი ის... ქონდრისკაცი, ვინც მიხსნა.

— გიხსნა? ქონდრისკაცმა გიხსნა?

— თვალები გაუფართოვდა მას — აქ კი იყო მართლაც ვიღაც ქონდრისკაცი... როცა შენ კუნძზე დაგადებინეს თავი, ცცოისთან მივიდა და რალაც უჩურჩულა... მერე გაქრა!

— როგორ, მაშ მე არ დავუსჯივარ? — ვკითხე გაოცებულმა მზიას თვალეებში შეშფოთება აისახა.

— რას ამბობ... როგორ თუ დავუსჯიხარ?

— განა ჯუჯამ არ წამაცალა თავი! — ვიყვირე მე.

მზია შეშინებული მიმზერდა.

— რას ამბობ! — ჩაიჩურჩულა მან. მე გამწარებით მოვყევი აქეთ-იქით სიარულს.

მივხვდი — ჯუჯამ კიდევ ერთხელ გამაცურა. მაგრამ სიტყვა კი შეასრულა: მართლაც მიხსნა სიკვდილისაგან.

— ტუსაღები? — ვთქვი ენის ბორძიკით.

— განა არ უსმენდი ცცოის? — თქვა მზიამ — მან ყველა ტუსაღის განთავისუფლება ბრძანა... მათ ალბათ უკვე დატოვეს სოფელი.

გაოგნებული შევყურებდი მზიას.

— ახლა კი წავიდეთ — თქვა მან — კატაი რახანია გველოდება შინ.

ჩვენ ნელა გავუყევი გზას.

გზაში ქონდრისკაცზე ვფიქრობდი; ნეტავ ისეთი რა უჩურჩულა სოფლის თავს, რომ სიცოცხლე მაჩუქეს, ჩემს მეგობრებს კი — თავისუფლება? ვინ იყო იგი? საიდან მოვიდა? ან სად უნდა გამქრალიყო ასე უეცრად? ვნახავ ამიერიდან ოდესმე მას? ან რა დანაშაულისთვის იჭდა ნეტა იმ ბნელ, საზარელ სატუსაღოში? და მაშინ გამახსენდა მისი სიტყვები: „მე ის კაცი ვარ, ვინც ერთ დროს ტანჯვით სიგიჟის ზღვრამდე მივიდა, გაანგრია ეს ზღვარი, შეცურა სიგიჟეში და შემდეგ სრულიად უვნებლად ამოყვინთა იქიდან. ასეთი იყო ჩემი ჰვედრი. ალბათ ღირსი ვიყავ ამისა. ამიტომ არ ვწუწუნებ... არც არავის ხსნა მინდა, არც არავის დასჯა!“

ღიახ, მან ნამდვილად მითხრა ეს სიტყვები. მაგრამ ახლა, როცა შინ ვბრუნდებოდი, ბევრჯერ გავფიქრე ჩემთვის — ნუთუ მაშინაც მატყუებდა ის?

სახლი

მთელი სიცოცხლე ჩემს სახლს ვეძებ,
 ჩემს გადახურულს,
 ვეძებ მიწაზე,
 ვეძებ ცაში,
 ვეძებ სივრცეში;
 ვეძებ ყვავილში,
 ვეძებ ხეში,
 ვეძებ ბალახში,
 უფრო კი სულში, სულში ვეძებ ჩემს ქოხს პაწიას.
 მთელი სიცოცხლე დავწრიალებ სახლიდან სახლში,
 ქარიდან — ქარში,
 ციდან — ცაში,
 მიწიდან — ხმელში,
 რომ სადმე ჩემი კერა ვპოვო ამ ლიანც ხალხში,
 სხვისი შემყურე რომ არ ვიყო მუდამდღე ხელში...

ჩემს სახლშიც ვეძებ ჩემს სახლს,
 ჩემს ჭერს,
 სანთელს, საკმეველს...
 კაცმა არ იცის, — როდის მივალ ჩემს სამკვიდრომდე...
 უფრო კი შენში, შენში ვეძებ ჩემს მყუდრო ბინას,
 რომ შენს სიცოცხლეს ჩემთან ღამე გავათევიანო...

სად?
 ვინ?!
 რომელი?!
 რანაირად?!
 როდის?!
 საიდან?! —
 წრიალებს ფიქრი, უსახლკარო, ქარიდან ქარში...
 ძახილით: — სახლი! სახლი! სახლი! — გულქვა ღამიდან
 მივიძურწები ისევ იმ ჩემს უსახლო სახლში.

როცა...

დაემგვანები უეცრად შეშლილს,
 გაგიშტერდება უეცრად მზერა, —
 როცა ა რ ა ფ რ ა დ შემოვა შენში
 ეს ს ა ვ ს ე ო ბ ა...
 და ბედისწერა
 დარეკავს მწუხრის ზარებს, დარეკავს

და გაუსკდება გული შენს ცისკარს...
 ეს სიყვარული და ნეტარება
 როცა გაქრება...
 და გადასისხლავს,
 და გადაწამლავს,
 და გადაგესლავს



ბაგეს შხამიან ბაგეთა კოცნა...
 სიმწრით გამოზრდილ ოცნებას შენსას
 საფლავს თვითონვე გაუთხრი როცა.

იდექი,
 იმ საფლავს აღვარე ცრემლი

მარტომ,
 სამძიმარს არ გეტყვის ზეცა:
 არავინ მოვა მოთქმად და კვხესად...
 არავინ მოვა ლოცვად და კრძალვად...
 თუ რამ გიშველის, — ისევე შენი
 უსაშველობა გიშველის ალბათ.

წამი

მეუფევე ყოვლის!
 განრიგევე უამის!
 მადლობას გწირავ! —
 კვლავ ვიგრძენ წამი
 სიხარულისა...
 კვლავ ვიგრძენ წვეთი
 წუთისა, როცა ახლოა ღმერთი!

ახლოა ღმერთი!
 ახლოა სული. —
 შემფარე ჩემთა ნაღვლიან დღეთა...

და დაწყველილი და დათარსული
 ბედი იმედის ლაყვარდში ფეთქავს...

აწლოა სული!
 მეცემე ღვენთი
 ცის ოქროულში გამდნარი ღრუბლის...
 მაგრამ იმ წამსაც ვგრძნობ: —
 ჩემი ღმერთი
 ამ წამს რომ წამსვე მომისპობს
 მწუხრით...

სხვა მიწა... სხვა ცა...

სად კრთის ის ლოცვა...
 ღამეს სად ათევს?
 ოცნების ფრთებო, სად გაისრისეთ!
 ვით ღამე ვნების ნატვრას ანათებს, —
 მყუდრო საფანე მწყურია ისე...

შორეთებს უფრო აუცნაურებს
 ფიქრი, —
 აქ გაბმულ გმინვას რომ ისმენს...

ხმელეთის ხილვა ვით მეზღვაურებს, —
 სულს ენატრება სხვა მიწა ისე...

უნდობარ ქარში ხელი ვის მივცე!
 დღეა ურგები, კუშტი და მქისე.
 ვით ჩიტს,
 მაღალი და სუფთა სივრცე, —
 სულს სულ სხვა ზეცა სჭირია ისე..

ღმერთო, აღმადგინე მკვდრებით

წუხელ,
 ერთხელ კიდევ,
 მოვკვდი ნეტარად...
 ასე სიკვდილ-სიკვდილ ვცოცხლობ
 შენთან...
 შენი ნათლის ჩრდილში...
 გკოცნი სანაწეროდ...

და ვკოცნი ქვეყანას...
 მკორტნის იდუმალი შიში: —
 შენს დაკარგვასაც უნდა შევეგუო?
 რა ხარ, რა, — ასეთი კერპი,
 გულო!!!
 ამ მეხსაც უნდა შევეგუოთ? —
 ღმერთო, აღმადგინე მკვდრებით!



ან...

ახლა ან ღვინით ამღვრევა ტვინის,
 ან — ანანურთან გათევა ღამის...
 იქ — გარდამწყდარი სიცოცხლე
 ჰკივის,
 აქ — უსიცოცხლო ოცნება ღნავის.

იქ — ჩუქურთმათა ფერვანი სხივი,
 აქ — ყრუ წყვილიაღში ხრიალი
 ხრამის...
 ახლა ან ღვინით ამღვრევა ტვინის,
 ან — ანანურთან გათევა ღამის...

ერთარსება

იორამ ქემერტელიძეს

1.

წუთისოფელი დიდია, —
 სიკვდილ-სიცოცხლის ჟამია.
 ვინ თქვა: — წუთია სოფელი!
 წუთი კი არა, წამია,
 ამოუღევი ვარამი,
 ამოურწყავი შხამია;
 ხანდახან ამოსუნთქვაა,
 ხანდახან შვების წამია.

...ამხელა წუთისოფელი
 არ ეღირება ფიორად, —
 კაცი კაცს რომ არ უყვარდეს
 და ელეოდეს იოლად.

2.

შენს წინ ნოვირთხამ,
 შენს წინ ვილოცებ
 და დავინახავ შენში ჩემს თავს,
 ჩემს თავს, — შენიანს.
 გწვევინა მართლაც ყოფნა, სიცოცხლე
 და რაინდული სიყვარული მართლაც გწვევინია!

შენია, შენი, — წყარო ანკარა,
 რათაც სულს ითქვამს
 ეიხე-ბურჯი, შემოხაფრული...
 ემაღ ლომური ტორი დამკარი!
 და გაქცეული ჩემგან, — შენსკენ შემომაბრუნე!

სუფევა ერთარსს!
 ფერთა თქრიალმა
 გვათრთოლოს, სანამ ერთარსება დაგვეღუპება!
 ასე მგონია, — შენ შენ არ ხარ,

მე ხარ მთლიანად,
როდესაც შებლი დარდის ღრუბლით დაგეთუთქება.

3.

ის ანგელოსი რამ დაგიღონა!
რომლის მტკივანი სიხარულით
მალა იწევდი!
დრო იყოს... —
ქვეყნის მოდარაჯე და მეციხოვნე —
რამდენ მომხვდურს და რამდენ წამგლეჯს დაამიწებდი!

წავიდა ის დრო!
აბლა ეგ სისხლი
გალიის კედლებს შეანთხიე
და იწრიალე,
მაგ რკინის წრეში იწრიალე, ნუგეშით მისით, —
ცა კვლავ იქნება!.. ცისკრის ზარი კვლავ იწკრიალებს!..

4.

მომენატრები, —
ჩემი თავი მომენატრება,
გნახავ, —
ჩემი ცა, ჩემი მიწა გამიხარდები..
არ მერცხვინება, არ მეხათრება, —
შენ მოგიტორიო და განატრო ჩემი ნატვრები...

...კვლავ ერთმანეთი ვასიცოცხლოთ,
ერთად შევიტკბოთ
ეს დღე, ეს წუთი,
სანამ თალხით დავითალხებით...
გამოგეცლები მერე მე თვითონ, —
მე რომ მოვკვდები, ალბათ, შენში დავიმარხები.

5.

...ამხელა წუთისოფელი
არ ეღირება ფიორად, —
კაცი კაცს რომ არ უყვარდეს
და ელეოდეს იოლად.



მანანა კობაიძე

ასე მგონია სიკვდილს ვაწყნარებ,
 როცა ლექსების წერით ვერთობი.
 ვქსოვ ბინდის ქსოვილს,
 შიგ შავ რტოებს და
 ალაგ ალისფერ ვარდებს ვანათებ.
 შემოდგომებმა ნდომით აავსეს
 სასაფლაოთა სველი ფერდობი,
 ასე მგონია, დრო არ მეხება,
 როცა ლექსების წერით ვერთობი.

ჩემი მარტოობა
 ვერ შეიმოსება მონაზვნის ძაძვებით
 და კაცთა თვალწინ გამომწვევად
 ვერ იფრიალებს
 გლოვის დროშებად.
 ჩემი მარტოობა
 მწვანე და ცისფერი მდინარის წვიმაში
 დგას და იღიმება.
 გულში იკრავს ეკლიან ვარდებს
 და აქვს სახე ჩვეულებრივად
 მხიარული და ანთებული.

სიზმრებისთვის ყურისმგდებელმა
 უნდა გალიო გზა, რომელიც
 ყოველ ნაბიჯზე
 მოთხოვს შენგან მარდ სიფხიზლეს,
 შენ კი, მოთენთილს,
 გარინდებისგან გვივარდება თასი
 ხელიდან;
 სავსე რომ უნდა მიგეტანა
 შენს შვილებამდე.

კიდევ კარგი, გული დაჰფარე,
 მცინარ პირს და მცინარ თვალებს
 გიმაღლით, ღმერთო!
 კიდევ კარგი, დასერილი გული
 დაჰფარე.
 კიდევ კარგი, ფესვი, მიწას
 ჩაჰკიდებულო,
 მტკიენეულად მიწის მწოველი,
 ყვავილების პირით დაჰფარე.
 კიდევ კარგი, ბნელ მიწაზე
 დააშენე ოქროს ბალები.
 კიდევ კარგი, ცეცხლის თონეს
 მოლივლივე ზღვა გადაჰხურე,
 მცინარ პირს და მცინარ თვალებს
 გიმაღლით, ღმერთო!

სად დავემალოთ,
 წყლის ძირ, ტბის ძირ,
 მდინარის ფსკერზე,
 თუ შავ კლდეებში,
 თუ წვიმიან გამოქვაბულში,
 თუ ფსაკუნჯის ოქროს ფრთის ქვეშ,
 ანდა ენის ძირ...
 თუ შავ ქვაში, თუ ცხელ ნაცარში?
 რომელ წყალში გადავევარდეთ,
 რომელ მიწას ამოვეფაროთ,
 სად გავექცეთ ურჩხულის მზერას,
 ზანტს და ლორწოვანს,
 მის სისხლიან თვალს,
 ყოვლისმხილველს,
 გულამდე და კოჭებამდე ყინულად
 ჩამწვდომს,
 სად გავექცეთ, რომელ წყალში
 დავემალოთ
 მის მწარე წივილს?

არის ქვეყანა,
 და ჩემი სახეც,
 ვით ვარდთა შორის
 ვარდკაცაჲა.
 ჩანს უნებურად.
 არის ქვეყანა.
 სიდიდე მისი
 ჩემსა სიმცარეა
 არაა ერჩის
 და მემალება.
 ნოდის თოვლ-წყვიშა,
 სიმშრალეა დერეფანში.
 შეშა, ნახერხი,
 და ნახერხში კრელი ქაღალდი.
 კმაყოფილი ვარ
 ზეცის კრ-ლისა
 საწყაოდან
 მოძღვნილ წყალობით.

გადაიფრენენ ფრინველთ გუნდები
 გამყვიან ქარში.
 ქარისგან გვერდზე წაღებულები,
 გადიჭრელებენ საკუთარ მინდვრებს,
 ციერს, მიწიერს.
 მათი ერთობა,
 ცრემლებია მგვრელი,
 გულზე მსუბუქი მჭრელი კლანჭებით
 დაგვიკდება.
 ცა არის ვრცელი.
 მიუსაფარი.
 სად ჩანს კლდის წვერი?
 სად შეიძლება სულის მოთქმა,
 ერთუბრთის გვერდით,
 ერთუბრთია მხრებზე
 ჩამოძინება?

სული მოვითქვი.
 და სიმშვიდის ყურის საგდებად
 გავჩერდი გზაზე.
 და შემეზო წმინდა სადამო,
 ბედს შეჩვეული
 და უშფოთველი.

შაშვის კახკახი
 შავი ბინდიდან
 გადმოცვივდება
 და იბნევა ლალისფერ თვლებად...
 და აღებს კარებს
 თავიანი ქვეყნის წმინდა
 ბრწყინვისას,
 ვით ბეკდის თვალი სხივოსანი
 დედოფლის ხელზე.



მუსეღლაკანრული ანბელოზები

სალამობით, ზაფხულის ცხელი მზე რომ მიინავლება, ვენახიდან დაბრუნებული კაცი წელს ზევით ჩითის დამდნარ-გახუნებულ პერანგს გადაიძრობს. ეზოში მსხლის ძირას დაყუდებულ ონკანს შეუდგამს ფართო ბეჭებს და ფრუტუნ-ფრუტუნით გადაივლებს ცივ წყალს. მერე წელში გასწორდება. ვეება ხელის მტევნებს სახეზე ჩამოისვამს და თბილად გაიღიმებს. იქვე შორიახლოს ორი პატარა ბიჭი დგას, ორივე თავმოხობრილი. მზეზე დახრუკული, დააწრული, შუქჩამდგარი იმედიანი თვალებით შესცქერიან მამას. მის ღონიერ კუნთებს თვალს არ აშორებენ და რაღაცნაირი, გამოუცნობი იმედით ივსებიან.

— როგორა ხართ, ჩემო მოზერებო?
— იკითხავს მამა.

— ყოჩაღად, მამი! — ერთდროულად პასუხობენ.

— დედა ხო არ გააჯავრეთ?!

პასუხი იგვიანებს, თავჩალუნულები დგანან, ლაწვებზე ოღნავი სიწითლე შეეპარებათ.

— ჰა, ცუდი სიჩუმეა! — წყრომა გაერევა მამის ხმას.

— ცოტათი, მამი. — ამოღერღვენ დაბლოტილები.

— გული არ მატკინოთ, შვილებო! — იტყვის მამა, ჯავრიანად ამოიხრებს და კიბისკენ დაიძვრება. ხის ფართო აივანზე, ცალ კუთხეში მაგიდაზე სამხარია გაშლილი. კაცი სუფრას მიუჯდება. პირუტყმრა მსუბუქად წაიხმსებს. სამზარეულოს კარის ზღურბლზე მდგარი ცოლი ყურადღებად ქცეულა,

კაცის ყოველ მოძრაობას სიყვარულით ადევნებს თვალს.

გუმანით რომ მიხვდებიან, სამხარს მორჩაო, ბიჭები აივანზე აიძურებიან, ერთმანეთს ეკვრიან დაკობილები, კვირისთავებგადაცქვლებილები, ოღნავ მობუზულები.

მამა თვალმოწყურული ზის და გასცქერის მთელი დღის სიციხით გათანგულ ალაზნის ველს. აივნის კუთხეში მიყუჟული ბიჭები ერთმანეთს ქიმუნჯებით არ ასვენებენ, ბოლოს, როგორც იქნება, უფროსი ამოღერღავს.

— მამი, — თითქმის ჩურჩულით ამოსცდება.

მამა განგებ ყურს იყრუებს.

— მამი! — ხმას აუწვევს ბიჭი.

— რაო? — ამჯერად იკადრებს კაცი.

— სკივრი გავხსნათ, რა.

— ჰა?!

— გავხსნათ, რა, — იხვეწება ორივე. მამა სევდაგარეული გამოხედავთ და იტყვის:

— გული რო მატკინეთ?!

— მეტს აღარ, მამი, — იფიცებიან დაბლოტილები.

მამა ერთხანს კიდევ ზის ფიქრიანად, ბოლოს წამოდგება, დარბაზისკენ გასწვევს, ბიჭები ფეხდაფეხ მიჰყვებიან. დარბაზში სისუფთავე და სიგრილეა. მივლენ ხის ძველ, მამაპაპურ სკივრთან, გარშემო ერთი არშია ჩუქურთმა რომ აყრია. მამა თავსაფარს ფრთხილად გადააძრობს, თითებით ეფერება ხეში მოჭრილ ჩუქურთმას. ზოზონით

ახლის სახურავს. უცნაური ფორმის ლიდერინგადაკრულ ყუთს დასწვდება და ფრთხილად ამოიღებს. ბიჭებს ყინწები წაუტარებელია, ლამისაა შიგ ჩაცვივდნენ. სკივრის დაკეტვისას მამა აფრთხილებთ:

— თავები მოარიდეთ, კიდე დაგჭირდებათ.

უცებ გასწორდებიან წელში. ახლა ლიდერინგადაკრულ ყუთს ჭამენ თვალებით. ოდნავ ამოწვერილი თმა მოუთმენლობისაგან ყალყზე უდგებათ სულწასულებს.

მამა ფრთხილად დაკეტავს სკივრს. ისევ კოხტად გადააფარებს ლიდერინგადაკრულ ყუთს დასწვდება და გარეთ აივანზე გამოდის. ბიჭები კვალში უდგანან.

კაცი ჭეჭიმაფენილ ფართო ტახტზე ჩამოჯდება. ყუთს გვერდით მოიდგამს, საკეტებს გააწკაპუნებს, გახსნის. ყუთში შვინდისფერი იტალიური აკორდონი დევს, კაცის ყმაწვილკაცობის დროანდელი ძველი აკორდონი.

ბალებების დახრუაულ სახეებს ოქროსფერი შუქი ემატებათ, სულ ოდნავ უნესტიანდებათ თვალები.

კაცს ჟრუანტელი დაუვლის სხეულში და ათასი მოგონებით სავსე, ნაზად გადაუსვამს კლავიშებს ხელს.

სულწასულები, მოკლეშარვლიანები, ტიტლიკანა ტანზე თოფ-იარაღ ასხმულები მამას აქეთ-იქიდან უსხედან, მოუსვენრად ცქმუტავენ, ერთი სული აქვთ, სანამ აკორდონის ხმას გაიგონებენ.

კაცი აო ჩქარობს. მისთვის ინსტრუმენტის დანახვა მართო მელოდიების გახსენება როდია, მთელი წარსული ცხოვრება! პირველ რიგში ნორჩი სიცოცხლის გახსენებაა, თავისი სიხარულით და ტყვიელებით, ყველაზე გამჭვირვალე ნაწილის წრმოსახვაა, მისი არცთუ ისე გრძელი ცხოვრებიდან.

ბიჭების მოთმინება ილევია, და:

— მამი, დაუკარი, რა...

მამა გამოერკვევა, ღიმილით გადახე-

დავს დაკაწრულ-დალილავებულებს, სახე უეცრად მოეჭრუშება და იტყვის:

— არა, არა! ასე ტურტლიანებს ასე შეიარაღებულებს, ასეთ-ისეთებს შე მუსიკას ვერ მოგასმენინებთ.

დაბლოტილები იმწამსვე წამოხტებიან და სააბაზანოსკენ გარბიან. გზადაგზა იხსნიან ქამარ-ხანჯლებს, ხის ხმლებს, პლასტმასის ავტომატებს, ლითონის დამბახებს. თან გაიძახიან:

— ჩქარა, დედი, ჩქარა!

დედას თბილი წყალი მზადა აქვს გადაარეულებისთვის.

თხუთმეტიოდე წუთში სააბაზანოს კარიდან ჭერ მაღალი, გამხდარი ოდნავ ქუთუთოებზეშუპებული, წერტილივით მრგვალთვალემა გამოყოფს ბურძგლა თავს. მერე დაბალი, ბეჭებვანიერი და უფრო ხორციანი, ჭიქური გამოხედვით და შეუბოვრობით უახლოვდება მამას. ქუჭყ-მტვერ გარიდებულები, მოკლესახლოიანი თეთრი პერანგებით ნაცრისფერი მოკლე შარვლებით, ფეხზე მსუბუქი სანდლებით აქეთ-იქიდან ჩამოუსხდებიან მამას და მუსიკის მოლოდინში ანგელოზებივით გაინაბებიან.

— ეს უკვე სხვა საქმეა, — იტყვის მამა და დასწვდება შვინდისფერ აკორდონს. ციმციმ ამოიღებს, მარცხენა მუხლზე ჩამოიდგამს, თასმებს მზრებზე მოირგებს. ინსტრუმენტს გახსნის და წყნარად იწყებს ძალზე სევდიანი მელოდიის დაკვრას. რომლის სახელი ბიჭებმა არ იციან და არც კითხულობენ. ყურდაცქვეტილები, ოდნავ მზრებში მოხრილები, გარინდებულები შესცქერიან მამას და კარგად თუ არ დააკვირდით, სუნთქავენ თუ არა, გამოცნობა გაგიჭირდებათ.

სევდიანი მელოდია კარგა ხანს გრძელდება. კაცი ოდნავ თავმოღრეცით ზის და თვალმინაბული გატაცებით უკრავს. ბოლოს მამა დაკვრას ამთავრებს, ბიჭებს გადახედავს, დახრუკულები შეტოკადებიან.

შოთა ახანიშვილი
ნოთხროვაგი



მერე ისევ მელოდია, უფრო ნაცნობი და მხიარული. ისევ გაქვავებული, გაწყრილებული მოზვრები. სამზარეულოს ზღურბლზე დედა დგას. შესცქერის ქმარ-შვილს, ოდნავ მოქანცულ სახეზე სიამაყის და სიმშვიდის შუქი ადგას.

მესამე მელოდის დაკვრას კაცი ავიანებს, ოცნებაშია დაკარგული.

ერთხანს სიჩუმეა. მერე რომელიმე ნოუთმენელი ითხოვს:

— მამი, „ქეთო და კოტედან“ კინტაური, რა...

კაცი სდუმს.

— კინტაურა რა, მამი?!

კაცი გაიღიმებს.

— კინტაური თუ, ბაღდადური? — ზუსტებს მამა.

— ხო მიხვდი, მამი?!

უკრავს მამა ღიმილით. მსუბუქად. მსხვილი მზედაკრული თითები ისე დახტიან ჩაყვითლებულ კლავიშებზე, თვალი არ დაიჭერებს. მოზვოები ადგილზე ცქმუტავენ. ვერ მოუსვენიათ.

— რომელი იცავენ? — წყნარად კითხულობს მამა.

ერთმანეთზე ანიშნებენ.

ბოლოს გამხდარი, ყინტორა გადმოხტება. ოკრობოკროდ დაღრეცს ხელფეხს. წელში მოხილი, სახე გვერდზე მოქცეული, ხელებით მიხვეტავს იატაკს. დაბალი საიდანღაც კრელ ბაღდადს გააჩენს, ძმას გადაუგდებს. ყინტორა დაიჭერს, წელში გასწორდება,

თავს ზევით ბაღდადს გაუხეხავს. მიდი: წეროსავით ფეხებს უსვამს და გრეხავს. გრეხავს და უსვამს. მამა ატაცებულებს ნელ-ნელა ამშვიდებს, მელოდის ტემპს აგდებს და ჩერდება.

ერთხანს წყნარად სხედან ყინტორას სულის მოთქმას ელიან.

ბოლოს ბეჭვანიერი ითხოვს:
— მამი, „ყვავილების ქვეყანა?!“

მამას თხოვნის გამეორება არ სჭირდება. დაკვრას მაშინვე იწყებს. უკრავს რაც შეიძლება ფაქიზად, მომხიბვლელად. ის ერთი უთქმელი კაცია, მისი ჰკვიანური ზღაპრები ამ ჩაყვითლებულ კლავიშებიდან ისმის. ზოგი სევდიანად, სულის დაშუშვამდე. ზოგიც — მხიარულად, ისიც სულის საზეიმოდ თუ სამკურნალოდ. კაცს თან სჯერა: მუცელდაკაწრულ მოზვრებს სულის კუნჭულში უწმინდეს მარაგს უგროვებს, რაღაც ხელშეუხებელ საგანძურს, ყველაზე ძვირფასს, ყველაზე სპეტაკს...

გადარეულები, დახრუკულები, თავმოხორტილები, მუცელდაკაწრული ანგელოზები ჩამომხსნარან და არ იციან, როდემდე იქნებიან ასე მშვიდად, ასე შუშასავით გამკვირვალენი.

მთვარე კი, დიდი ყვითელი მთვარე, თავს წამოჰპარვიათ, თუთის ფოთლებში გაკიდულა, იქიდან ტაბება მუსიკის პანგებით და პატარა ანგელოზების ცქერით!

ქველპური ტანკო

მთელ დღეს გადაუღებლად თოვდა. ჩამობარდნილი ხეები წელში იდრიკებიან. მთის კალთაზე შეფენილი შავი ძეძვითა და მოძველებული ტყრუშული ღობეებით მონატული სოფელი ზღაპრულ სურათს წაავავს. იშვიათად თუ გამოფრატუნდება სულიერი თოვლით სავსე ეზოში. აქა-ქ მშვიერი ძაღ-

ლები ლავავენ. ბროლისფერ სერებს ბინდი ეპარება.

გაკვეთილების ბოლოს ანეტა ერთხანს კოლეგებს ეჩურჩულა, მერე შინისაკენ აჩქარდა. ნაშიმშილევ, უხორცო, ფერმკრთალ სახეზე მაცდური შუქი ედგა. ოდნავ ამღვრეული თაფლისფე-

რი თვალების შუქით მიიკვლევდა მუხლამდე თოვლს.

დათოვლილი თავშალი აივანზე დაფრთხა. გაწეწილი წაბლისფერი თმა მხრებზე გადაიყარა და კარი მოღიმარმა შეაღო. ოღნავ წაგრძელებული ოთახი ბუხარში მოგიზგიზე ცეცხლის შუქითა და სითბოთი გავსებულიყო. ბუხრის პირას დაბალ სამფეხაზე პატარა მიტო იჯდა. ოღნავ მხრებში მოხრილს, წვრილი კისერი წაეგრძელებია, ცხვირი წიგნში ჩაერგო.

— ჩამოიქცა ცა! — თქვა ანეტამ.

— ამაღამ თუ არ გადაიღო, ხეხილს დაამტვრევს. — ჩაილაპარაკა მიტომ.

— დაამტვრევს? — უაზროდ იკითხა ანეტამ და ხმადაბლა წაილილინა.

„ნეტავი რა ახარებს დედაჩემს? საში თვეა ფრონტიდან არაფერი ისმის...“ — უკვირს მიტოს და თან არითმეტის ამოცანას ჩაჰკირკიტებს: „სამ ნაკვეთზე კოლმეურნეობამ ოცდახუთი ათასი ცენტნერი ჰარხალი აიღო. პირველ ნაკვეთზე ხუთი ათასი ცენტნერით მეტი მოიყვანა, ვიდრე მეორეზე. ხოლო მესამე ნაკვეთზე...“

— ჩაირბინე, საჩეხიდან შეშა ამოიტანე, — სთხოვა ანეტამ შეილს.

მიტო ადგა, პალტო წამოისხა, წელათრევით გავიდა გარეთ.

ანეტამ ოთახი მილაგა, მაგიდას თეთრი სუფრა გადააფარა. კარადიდან ლამაზი თეფშები გამოიღო, მაგიდაზე წყვალ-წყვილად ჩამოარია.

მიტოს შემოსვლისთანავე თვალში ეცა საზეიმოდ გაწყობილი სუფოა.

— დედი, რა მოხდა? — იკითხა და ცხვირამდე აკოკოლავებული შეშა ბუხართან მიყარა.

— არაფერი, რა უნდა მომხდარიყო...

— ჰოოო... — გამოსცრა მიტომ და უკანვე გაბრუნდა.

ანეტა კვლავ ვახშმის თადარიგით გაერთო. ზედადგარზე გამურული ჩაიდანნი შემოდგა. მაგიდის შუაგული ჩამიჩითა და ატმის ჩირით სავსე ბროლის ვაზამ დაამშენა. განჯინის ზედა თა-

როდან ქილით ლეღვის მურაბა გამოიღო. სამურაბე პირთამდე გაავსო.

ოთახში ცხვირაწითლებული მიტო შემოვიდა. შეშა ბუხრის პირას კოხტად მიაქუჩა, ძველი პალტო კართან კაუჭზე ჩამოჰკიდა, წიგნი აიღო და ისევ სამფეხაზე ჩამოჯდა. შავგვერდებიან ჩაიდანს ცეცხლის წითელი ენები გამეტებით ლოკავდნენ.

— კეჟეოაანთ დეპეშა მიიღეს, — თქვა მიტომ და წარბებქვეშიდან გახედა დედას შავი, სევდიანი თვლებით.

— რა დეპეშა? — სხვათა შორის იკითხა ანეტამ.

— გოგიას დალუპვისა.

— საწყალი სოფო...

ოთახში ერთხანს სიჩუმე იდგა.

ანეტა სუფრის გაწყობას მორჩა. კუთხეებგაცრეცილ ძველ ტახტს თავსახური ახადა, ცისფერი პატეფონი და ფირფიტები ამოიღო. მივიწყებული პატეფონი შიგნით-გარეთ მჩვრით გააპრიალა, შინ ნაკეთებ ტაბურეტზე შემოიღვა. ამის დანახვამ მიტო მთლად გადარია, ხმა არ დაუძრავს, წიგნს დაჰყურებდა და მექანიკურად იმეორებდა: „სამ ნაკვეთზე კოლმეურნეობამ ოცდახუთი ათასი ცენტნერი ჰარხალი აიღო. პირველ ნაკვეთზე...“ ვერ იქნა, ვერ დაუღო გული ამოცანას. მზერა დედისაკენ გაუბრბოდა. ეჩვენებოდა: თეთრად გაქათქათებული მაგიდა უხომოდ გრძელი იყო, სადღაც, შორს, სივრცეში გარბოდა და ვარდისფერ ნისლში იკარგებოდა. მაგიდის ბოლოში ძლივს მოჩანდა დედა. ერთთავად რომ იცინოდა, მღეროდა. მაგიდაზე უამრავი თეთრი გვირილა ეყარა, შუაგულში წითელი კოცონი ენთო...

გარეთ კი ცა გულუხვად ჰყრიდა თეთრ, მსხვილ ფანტელებს.

უკვე კარგა შებინდებულზე ქუჩიდან დაიძახეს:

— ნატო, ნატულია!

ანეტა სტუმრებს აივანზე შეეგება. ოთხნი იყვნენ. აივანზე ფეხების ბრახუნით და გამომწვევი ხმაურით ამოვიდნენ, ოთახში უსიამოვნო სუსხი შემ-

ოიყოლეს. მოსულთაგან მითო ორს კარგად იცნობდა. ოდნავ შესუქებული შინაბერა ქიმიას ასწავლიდა, კანკმალალი, მკლე — ფრანგულს. წითელტუჩება ქალსა და ჩია მამაკაცს პირველად ხელავდა.

სალამო მშვიდობისა თქვეს მოსულეებმა, პალტოები გაიძრეს და მალევე გაშინაურდნენ.

— ქალბატონ ნატოს ჩემი სალამი! — გაიღიმა ჩია მამაკაცმა და დიასახლისს ხელზე ეამბორა.

— ოჰ, მითუშვი, როგორა ხარ? — მოიკითხა ფრანგულის მასწავლებელმა.

მითო ფეხზე წამოდგა, ყველას მორიდებით დაუქრა თავი. მერე ბუხარს მოშორდა, ტახტის კიდეზე უხერხულად ჩამოჯდა. სახე წითლად წამონთებოდა, გადაშლილ წიგნს უაზროდ დასცქეროდა: ასოები და რიცხვები ერთმანეთში აირივნენ, თითქოს ხელ-ფეხი გამობმოდათ და გადარეულები მალაყებს გადადიოდნენ.

„ნეტავი რას ზეიმობენ? დედაჩემს მაინც რა ღმერთი უწყურება?!“ — უკვირდა პატარა მითოს.

— ოოო... ბუხარი ნამდვილი ეგზოტიკაა! — თქვა უცნობმა ქალმა და წითელი პომადით სქლად შეღებილი ტუჩები დაპრანჭა.

ჩია მამაკაცმა, ძალზე შინაურულად რომ იქცეოდა, რალაც მოიტანა ქალაღმში გახვეული. ანეტამ გახსნა. შებოლილმა ძეხვმა, ხორცის კონსერვებმა და ვარდის ლიჭიორმა შეკრებილნი კიდევე უფრო გაამხიარულა.

მითომ ერთი კი შეხედა ჩია კაცის მოტანილს და მაშინვე თვალი მოარიდა.

სტუმრები ბუხარს მიეფიცხნენ. ანეტა ერთხანს კიდევე ფუსფუსებდა: ძეხვი დაჭრა, თეფშზე მოხდენილად დააწყო. ხორცის კონსერვი გახსნა, გააცხელა. ყველაფერს რომ მორჩა, სტუმრები სუფრასთან მიიპატიჟა. მერე შავი პურის ნაჭერი და ძეხვი აიღო, მითოსთან მივიდა:

— ჭამე, შვილო.

- არა მშია.
- გამომართვი!
- არ მინდა, წავალ, დავიძინებ.
- შენი ნებაა.

მითო გვერდით პატარა ოთახში გავიდა. თან რამდენიმე აკვიატებული სიტყვა დაედევნა: ეგზოტიკა, ქარხალი, ძეხვი...

პატარა ოთახში ძველი კარადა. ორი ჩალის სკამი და ორი რკინის საწოლი იდგა.

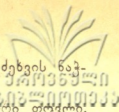
ციოდა.

მითო ფანჯარასთან მივიდა. მინაზე თითოთ მოზრდილი ბურთისოდენა სიბრტყე გააპრიალა. ეზოში გადაიხედა. გარეთ ყველაფერი თეთრი და სპეტაკი იყო: ახლად მოსული თოვლი, მის ქვეშ ძველი თოვლიც, რომ მოდიოდა ისიც და ამაღამ რომ დასდებდა, ის ხომ უეკველად! თეთრი იყო ალუბლის ხეებიც, ვეება თუთის ხე, თხილის ბუჩქები, ბებერი ალუჩის დაფიფქული ტოტები უდროოდ აყვავებულს ჰგავდნენ. შეზობელ ოთახში კი — ეგზოტიკა, ძეხვი და წითელპომადიანი ტუჩები ცეცხლის ალზე გამომწვევად ელავდნენ.

მითო დიდხანს იდგა ფანჯარასთან. მერე ოთახიდან დროდადრო დანახანგლის, თეფშებისა და კიჭების ხმაურის ფონზე ქალების სიცილი ისმოდა.

მითოს ძალიან მოუხდა ეზოში ჩასვლა, თხილის ბუჩქის ძირას ჯდომა, დილაამდე იქნებოდა ღრმა თოვლში ჩაფუთვნილი. დილით გაცრეცილი მზე გამოჩნდებოდა ცის კიდეზე და ნათელს მოჰფენდა არემარეს. საძინებელ ოთახს აივანზე გასასვლელი კარი რომ ჰქონოდა, უეკველად ჩავიდოდა ეზოში.

მითომ ტანთ გაიხადა, ლოგინში ჩაწვა. ლოგინი სეტყვასავით ცივი იყო. საბანი თავზე წაიფარა. სქელი საბნის ქვეშ ოდნავდა ისმოდა ქალების სიცილი. მითოს წასთვლიმა, დაესიზმრა: თეთრი, ფაფუკი თოვლით სავსე ტრამალზე რუხფარაჩიანი ჯარისკაცი მიაბოტებდა. ჯარისკაცმა უკან მოიხედა. ნაღვლიან გამოხედვაში მითომ მამა



ი. ცნო. ტრამალის შუაგულში შინ ნაკეთებ ტაბურეტზე ცისფერი პატეფონი შოპენის ვალსს უკრავდა. ჯარისკაცმა მხრიდან შაშხანა მოიხსნა. ორივე ხელით ცხვირწინ შევეულად დაიკავა. ქალივით მკერდზე მიიხუტა და ნელი რწევით წრეზე ვალსი ჩამოუთარა. ქათქათა მინდვრის ცალ მხარეს სანგრებში გერმანელები ისხდნენ. მეორე მხარეს-ჩვენები. ყველანი გაოცებით უმზერდნენ მოცეკვავე ჯარისკაცს. მებრძოლებს დაღლილ-განაწამებ თვლებში საამო შუქი ჩანდგომოდათ. ამ საოცარ სანახაობას მიმქრალი მზე ოქროსფრად ავარაყებდა. მუსიკამ ტემპს უმატა. ჯარისკაცმა აჩქარებით იწყო ტრიალი, დაღლილობისაგან სახეზე ხვითქი გადასდიოდა. არ იმჩნევდა, ოღონდ ასე მშვიდად მსხდარიყვნენ ჯარისკაცები სანგრებში. შებინდებამდე შეუსვენებლავ იცეკვებდა... სროლის ხმა გაისმა! ჯარისკაცი შეტორტმანდა, ინერციით ორჯერ კიდევ დატრიალდა და პიოქვე დაემხო. ჯარისკაცის ვაკეაღულ წრეს სისხლის წითელი ზოლი გაჰყვა. მიტოს თვალწინ სხვადასხვა ზომის წრეები დატრიალდნენ. ცისფერი პატეფონი ისევ შოპენის ვალსს უკრავდა..."

მიტო პატეფონის ნემსის ხრიალმა გამოაღვიძა. საბნიდან თავი ამოჰყო, სინამდვილეს დაუბრუნდა: უკრავდნენ ძველებურ ტანგოს. სიზმრიდან გამოყოლილი უხილავი წითელი ძაფი ტანგოს რიტმს აჰყვა... სევდიანი მუსიკის ფონზე უცნობი ქალის სიცილი მოთქმასავით ისმოდა. ცივი სიცილი თხელი ყინულივით იმხვეროდა გათანგულ სივრცეში!

მიტოს სიხარულით გაეღიმა... მეზობელ ოთახში პატეფონს მოსვენება არა ჰქონდა: ხან რას უკრავდნენ, ხან რას. უფრო ხშირად სევდიან, ძველებურ ტანგოს. მიტო გაუძირველად იწვა, ჭერს მიშტერებოდა. პატარა ოთახში სარკმლიდან თოვლის კრიალა ზედაპირზე ავარდნილი ვერცხლის შუქი შემოდრიოდა. მიტო იწვა და გარკვევით ხედავდა: პატეფონს, უცხო ქალის წი-

თლად შედებილ ტუჩებს, ძეხვის ნაკერს... მერე ინატრა:

„მოსულიყო ბევრზე-ბევრნი თქვნი, მთელი სოფლის წილი თოვლი მათ ეზოში ჩამოეყარა ცას. დილით ეზოში სახლის ნაცვლად, დიდი ქათქათა მთა ამოზადულიყო. მიტოც ქვეშ მოჰყოლოდა, დედაც და მათი სტუმრებიც!“ მერე ამ ნატვრამ შეაშინა, საბანქვეშ ჩაძვრა და გაინაბა...

გვიანობამდე ისმოდა მუსიკა და უცნობი ქალის ცივი სიცილი. გვიანობამდე იწვა თვალგახედილი მიტო. ბოლოს სტუმრები წავიდნენ. ერთხანს ყველაფერი გაქვავდა.

გაუთხვევბლად ბარდნიდა. სოფელს ზამთრის მშვიდი ძილით ეძინა. სადღაც მამალმა იყივლა.

ბუხარში ცეცხლი მინავლულიყო. მაგიდაზე ვახშმის ნაშუსრევი მოჩანდა. საჭმლის მაგვარი არაფერი გადარჩენილიყო. ბროლის ვაზაზე საცოდავად ედო ორიოდე ატმის ჩირი. ცისფერი პატეფონის ნემსიანი თავი ყელგამოჭრილ იხვის კისერივით ჩანდა რკინის შავ ხახაში.

მიტოს ყრუ ქვითინი მოესმა. შეკრთა, მიაყურა. მერე ლოგინიდან წამოდგა, შარვალი ამოიცვა, წყნარად გამოაღო შუაკარი და დარბაზში გავიდა. ანეტა ტახტზე დამხობილიყო და ტირილი. მიტო ფეხაკრეფით მიუახლოვდა, მხარზე ხელი შეახო. ქალი მთელი ტანით ცახცახებდა.

— დედი, დედილო, — ქვეყნის სითბო დაადევნა მიტომ.

ანეტამ ქვითინს უმატა.

— ადექი, დედი... დაიძინე.

ანეტა წამოდგა, ხელის ზურგებით თვალეები გამოიმშრალა. შვილი მკერდზე მიიკრა და გაირინდა.

— უკვე გვიანაა, წამოდი დაიძინე, — გაუმეორა მიტომ.

ანეტა შვილს შუბლზე ეამბორა და მის ნებას დაჰყვა.

დედა-შვილი საძინებელ ოთახში გავიდა.

გარეთ კი დიდი, თეთრი ფანტელები ცვიოდა.

შენი სიმაღლე

შენი სიმაღლე
შარავანდია გარეშე ვინ თქვა, —
გზას ია ანათებს
მარტოობის უკუნ ლამეში...
გასალამბავი თუ გალამბა
ფარვანა ფ-ფქშა
და სათნოებად
ჩადგა თვალბეში,
ციტ ჩამოსული

ნათლის სვეტის
ფერვანი შუქი,
ამაქვეყნიურს ააჩქამებს
მდორე მდინარეს;
ერთი პირობაც:
აღლერდება ის ზარი თუქი,
დღემდე რომ
გულის მოსაკლავად,
თავს იმძინარებს.

სალბუნი სულთა და
მალამო იარათა —
ხავსიან ტყეთა მდუმარება,
წარსულს რომ მიანათე,
შედედდა წამი —
შეიძლება შეეზოს ხელიც
და ამ დროს ჩქამი, —
სადღაც ფიჩხი
თუ გატყდა ხმელი.

რას დარდობს
აზლა საიმედო,
დიმი,
როკითი, —
ერთბელ ნახვა რომ ურჩევნია
ასჯერ მოკითხვას?

ბროწეულები ალარდენი,
ძახველის ცეცხლი,
ოქროსფერ თვლემას
სიცხადით შეცვლის.

ტყე ტაძარია,
იგი გულწრფელ ლოცვას მოითხოვს,
ვარდების შუქზე
უნდა სათნო მზერა მოითბო.

ხარისთვალეების
მოლურჯო ფერთ
განათლულია, აჯამეთო,
დუმილი შენი.

ოდეს გაუფსკრულდა
ჯზა — სავალი,
შუქიც ჩაპკრიფა
შელამებამ.

მერე ხირიმიც
ააძრახე —
გაჩნდება ალი ლულისპირზე
და წყვარამი გაიბზარება.

რა გატირილებს
ცუდ-მაშვრალს? —
ააგე ციხე
მიუვალი
და სიმძიმელი
იუარე...

მავანი იტყვიას:
— ცნობა შმაგი,
შორიელის მონაზობას
ბედავს!

ამამნედველა
გარდასულის მოსახილველად, —
ისე საამოდ
ვიგალობდა ჩიტი ნინველა.
და მე, ჩურჩულით გასამხელი
საკუთარ თავთან,
მინდა ყოველთა გასაგონად
ხმამალა გავთქვა:

პირ-ბამბა ნისლით
შებურვილი
სუფევა შენი,
რამეთუ კვალად მაშუქარობს,
პირჯვარს ვისახავ
და საზღაურთა მისაგებად
სინარულით გასაკმეველები.

ბჟის ყვავილობა

ტყია ყვავილობა
ზარნიშია შენი ამოსის
ნელსაცხებელი — სურნელი მისი;

და ჩემს თვალებში
დამლა რჩება ამ საღამოსი
გახსენების და შეცნობის ღირსი.

ზამთრის იარებს
გაზაფხული დაფარავს ნისლით —
პრეიტორიულ
თეთრი საფენით;

და თუკი მაინც გამოჟონავს, —
ატმების სისხლი
გამოჟონავს და
სწება არაფერი.

ლმობიერდება წნული თითების
დაგვიანებულ სახილის ნათებით;
მძიმდები ძველი მაგალითებით
როდესაც შენს თავს ეკამათები.

მარადიული მზას მოსარკება
აუღარიღებულ ტანზე ფერადობს;
გულო, ყოველთვის ის მოგაკლდება
ოდესმე უნდა სამ მოგენატროს.

პიანი სტუმარი

ეს — ვისი ბაგე ჩურჩულებს ბნელში?
ვინ იყო დღემდე პარტობის ერთგული მონა?
კარზე უნებლივ მოყივნებულს მასპინძლად შევჩი —
და ახლა თვალთ ირთმანეთს ვზომავთ.

დათმობის წუთება არ ვუნთებთ სანთლებს,
ჩვენს შორის ერთ-ერთს
ვარდის ნაცვლად ეკლით მორთავენ;
ვისაც ეს კაცი ეაჭება, მეც მისი მმართველს
და თუ წყალობაა გაიმეტებს — გვიხსნის ორთავეს.

შენს კალთაში მეგულება,
ყველაფერი მე რაც მინდა;
გახლდეს ჩემი ერთგულება —
პირჯვარი და მზერა წმინდა.

ეს მინდორიც — ფეროვანი
შენს ცრემლზეა ამოსული;

მეფის, მონია, ხელოვანის
შენ გეკუთვნის ცაო სული.

სულის კოკას რახან ავსებ, —
სამყაროთა იგავი ხარ,
შეციებულ ნაზამთრალზე
ხელში დროშად მიკავიხარ.

თველემენ ვარდები ნატერფალზე

მზედაბინდული ამოჰყვება
საბრძანისები
ჟამგადასულთა მოგონებას,
თუ კი ოდესმე
სამდურავთა ამომძრახველი
თავს შემახსენებს
და წარსულისკენ გამაზღვებს.

იქ, იმ წარსულში, ილანდები,
ხატება შენი

სინათლეა სახედ ქცეული
და გზა-ბილიკი
მოჩურჩულე ნაკადულია...

თველემენ ვარდები ნატერფალზე
თუ ცოცხლობს კვალი,
ხარებისად მოსახილველი
და ცაგახსნილი
სიმღერებით შესამკობელი.

ვის გამოიხმობ სიზმრის სახლიდან

თვალწვრილი შუქით —
ლამიეთის სხეულზე ბზარით
პიძინებულებს
მიადგები საბაღნაროებს.

ეპეი, ვისთან დაიძახებ,
ვის გამოიხმობ
სიზმრის სახლიდან?

სათნოდ მეტყველი
უნდა იყო,
რომ უცხოვს გული გადაგიშალოს
და თითო თოკი —
თითო ბილიკი
სოფლის თავშარას გამოაბან
სტუმრის გულისთვის.



ტელევიზორში ნანახი შილა

ამოთხრობა

დილით ნუნამ ტელევიზორში სასიყვარულო ფილმს უყურა. თვითონაც მოუნდა, ვინმეს შეყვარებოდა. მოციქნულ ოთახში დაჩუქუნობდა და ფიქრობდა, მარტო მე ვარ, თუ ყველა ასეაო. ცუდ ხასიათზე არ იყო, მაგრამ გულთ უნდოდა, ვინმეს ჰყვარებოდა. მეგობრის ახალშობილი პატარა უნდა მოენახულებინა. წინა დღეს ნაყიდი პაწაწინა საცვლები ამოიღო და უყნოსა. მოეჩვენა, ბავშვის სუნი ასდისო. თუმცა საცვლებს მალაზიისა და ახლის სუნი უდიოდა. ისევ მოუნდა, ვინმეს შეჰყვარებოდა. ამ სურვილმა მთელი ოთახი აავსო. დაჩუქუნობდა და გრძნობდა, ხელებიდან, ტუჩებიდან, თმიდანაც კი ენთებოდა თუ ეღვრებოდა რალაც ნათელი, უდარდელი, ფარატინა...

ქმრისაგან ორი თვეა, რაც წამოვიდა. სანამ ერთად იყვნენ, ქმარი ნუნასადმი მაინცდამაინც თბილად არ იხარჯებოდა. მისგან მარტო მოკლე ბრძანებები „სადილი“, „სიგარეტი“, „გაზეთი“, ისმოდა. ნუნაც შეეჩვია და ისე აღარ წუხდა, როგორც პირველად. აჰმევედა, ლოგინს უშლიდა, სინათლეს უქრობდა და დილით სამსახურშიც ისტუმრებდა. ეს იყო და ეს. კარგა ხანია, ერთმანეთს ველარ ამჩნევდნენ. ნუნას ისიც გადააიწყდა, დედაკაცი რომ იყო. მამაკაცებს გულმოყირკებული. ცხოვრებისადმი ხალისს მოკლებული ქალივით უყურებდა. ოცდასამს კი ის იყო, გადააბიჯა. თუ ვინმე ცალყბა ქათინაურს შეაწევდა, გაიცინებდა, და უკვირდა. როგორ

გამოვიფიტეო. კინოშიც იშვიათად დადიოდა. რომელიმე შინაბერა მეზობელს აეტორლიალებოდა ან ამხანაგ ცოლქმარს ჩაუღვებოდა შუაში მურმანის ეკალივით. კინოთეატრშიც ტყუირივით უყურებდა ყველაფერს: ეკრანს, ხალხს, კედლებზე გაკრულ სურათებს და ტკბებოდა, მთლიანად ნთქავდა საათნახევრით გადმოგდებულ ცივილიზაციას. კინოს შემდეგ სახლში შესვლა აღარ უნდოდა. ნაცნობებს დაემშვიდობებოდა და რუსთაველზე დაეხეტებოდა გვიანობამდე. მერე ქმრის ძმაკაცებს ენახათ და სახლში გამანადგურებელი პროცესი გაიმართა. ბრალი სულელური და საექვო ხეტიალი რუსთაველზე! „სადაც გინდა, იქ წადი, რაც გინდა, გააკეთე, ოღონდ ჩემმა მეგობრებმა არა-გან-ხონ“, იჰაჭებოდა ქმარი. ნუნას არ ესმოდა, რაზე უყვიროდნენ, სწყინდა, თავს ვერ იკავებდა და ქმარს გაუმიზნავ, დამამცირებელ წინადადებებს ესროდა. მერე წინადადებებს მამიდას ნაჩუქარი სარკეც მიაყოლა და ყველაფერი ამით დამთავრდა. ნუნამ მოაგროვა სარკის ნამსხვრევები, ცოტა ხანს უყურა და ფრთხილად ჩაუშვა ნავის ვედროში. უცებ მოეჩვენა, საკუთარი ხელით მიზარჩავილ თოთო ბავშვს სდებდა სამარეში. მთელი ჭანით უჯან გადაიწია და დაიყვირა. საუადმყოფოში სისხლის დენით მიიყვანეს. მაშინ მეორედ მოსცილდა ბავშვი. სანახავად მისულ მამიდას ყურში ჩურჩულით გაუმხილა მთელი თავისი ცოდვები და ბოლოს უთხრა,

ქმარს შენი ნაჩუქარი სარკე ვესროლეო. მამილამ გაუცინა, თმაზე აკოცა და მესამე დღეს უშველებელი, მოჩუქურთმებული სარკე მიუტანა სახლში. ნუნას გულზე მოეშვა, მაგრამ იმ დღის შემდეგ საარვისო მეუღლის როლს ველარ იტანდა.

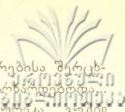
მერე მალულად დაიწყო სიარული. ეშინოდა, ქმრის ძმაცაცებმა არა მნახონო. ნეტიალისას გზადაგზა ყველაფერს აკვირდებოდა, რაზედაც თვალი მიუწვდებოდა: ძველსა და ახალ აფიშებს, მტვრიან ვიტრინებს, ქუჩაში გამოტანილ სუვენირებს. სამხატვრო სალონში ნახატების წინ საათობით იდგა, მოაწონდა, აფასებდა, შთაბეჭდილების წიგნშიც ჩაწერდა რაღაცას, მაღაზიაში ახალ წიგნებსა და ბროშურებს შეიძინდა. თავს იტყუებდა, არაფერი მაკლია ცხოვრებაშიო. ეგ იყო, რესტორანს რომ ჩაუვლიდა, დაღვრილი ღვინის, კერძების და სიგარეტის შემძაღებული ოსშივარი თავბრუს ახვევდა. ენატრებოდა, ქმართან ერთად რესტორანში დამჯდარიყო, გრიალა, ყურისწამლები ნუსკა მოესმინა და ვიღაცის შემთვრალთვალეებიანი მზერისათვის თვითონაც სალიდურად გაეღიმა. მესამე ბავშვზე რომ მოეშალა მუცელი, ექიმმა უთხრა, ნერვული ხარო. ნუნა წუხდა, არაფერზე ვნერვიულობ და რა ჯანდაბა მემართებაო. ბავშვი ძალიან უნდოდა. ხშირად სიზმარში ხედავდა პატარას, მკერდზე მიკრულს, თბილს, მოფართხალეს და ძალიან საყვარელს. საოცრად ნაცნობი და არამქვეყნიური განცდა ეუფლებოდა. რომ გაიღვიძებდა, სიზმარს ნება-ნება, ნეტარებით იგონებდა და ეშინოდა, არ გავგიყდევო. მეორე დღეს ძუძუები სტკიოდა.

ქმარი გვიან მოდიოდა შინ და თუ ნასვამი იყო, ალერსიანდებოდა. ნუნა ალერსს უხეშად იცილებდა, ბავშვივით ტიროდა. ქმარი ხუმრობით დასცინოდა და სენტიმენტალურ გოგუშკას ეძახდა...

ერთ დღე ყველაფერი მოულოდნელად დამთავრდა. დილით, სამსახურში რომ ისტუმრებდა, ქმარს გამოუცხადა,

შენგან მივდივარო. ქმარმა ღიმილით მოუჩუქა თმა, მაგ პატარა თავში ასეთი გენიოსური აზრები საიდან მოგდისო. ნუნამ უყურა, გაიცინა და შეტრიალდა. ქმარი რომ წავიდა, მშვიდად შეაგროვა თავისი ტანსაცმელი, მამიდას ნაჩუქარი სარკეც არ დაივიწყა, ტაქსი დაიქირავა და დედისეულ პატარა ოთახში გადაბარგდა.

იმ ღამესვე მოეჭრა ქმარი. ნასვამი იყო. ესლავე მოკრიბე შენი ბარგი-ბარხანა და შინ წამოდიო, მტკიცედ, ყინჩად ესროლა ზღურბლიდანვე. ნუნა თავგანწირვით აეკრა კედელს, მკერდი წინ წამოსწია და აღარ მიყვარხარ, რა აზრი აქვს ჩემს იქ ყოფნასო. აქვსო, აქვსო ქმარმა უთხრა. მერე მისწვდა და ცხარედ აკოცა ტუჩებში. ნუნას თმა აეწიწა და ძლივს გაითავისუფლა თავი. ქმარმა კარი მოხურა და ისევ დაეტაკა ძლიერი ბიჭი იყო, თავის-თავში ღრმად დარწმუნებული. წამოხვალო, ჟინიანად ჩასჩურჩულებდა და ცდილობდა, საწოლზე წამოეწვინა ქალი. ნუნამ გამეტებულად ჰკრა სახეში ხელი და სანამ ქმარი გონზე მოვიდოდა, ისევ კედელს აეკრა მორიგი შეტევის მოსაგერიებლად. კაცმა თითებით ფიქრიანად დაიზილა ნიკაპი და საწოლზე მუხლებში ხელებჩაკიდულს ესლა ამოსცდა გულჩაწყვეტილად, ნუთუ მართლა აღარ გიყვარვარო? ნუნას ტანში გაჰბურძღლა, მკერდზე აუძუსთავები წამოებუშტა ჟრჟოლვისაგან. არაო, საცოდავად ამოიქნავლა. თან ეშინოდა, არ გადაამთქმევენოსო. ქმარი ნელა წამოდგა, სარკეში თმა გაისწორა და იქიდან მალულად გახედა ცოლს. მერე ჯიბეებში ხელბეჩაწყობილმა ოთახში რამდენჯერმე გაიარ-გამოიარა. ერთი ციკქნა ოთახი იყო, იმის გავლა-გამოვლას რა უნდოდა და ნუნა ნატრობდა, ნეტა უშველებელ დარბაზად გადაიქცეს, რომ ამასობაში გონს მოვიდე და უარიც მტკიცედ ვუთხრაო. კაცი უცებ მოტრიალდა, განა არ ვიცი, დამნაშავე ვარ, მაგრამ ოღონდ ესლა წამოდი და მერე ყველგან წავიყვან. კინოშიც, თეატრშიც, სადაც ხელს



დამიდებ. შენი ხმალი და ჩემი კისერიო. ხვეწნით მიაყარა. იმწუთას ეაცი ისეთი იყო. როგორც მათი ქორწინების პირველ დღეებში — ლამაზი. ცინცხალი, იმდენი და უზომოდ შეყვარებული. ნუნას გული გადაუქანდა. აკამკამებული თვალები ჰქონდა ქმარს. ოდნავ სიწითლეგარეული და ქუთუთოებშესივებული. უღვაშებია ქვემოდან ატმიაფრად უღუოდა ბავშვივით გაბუახული ტუჩები. ოთხკუთხა, ჩაჩგრეტილი ნიკაპიდან მამაკაცური სუნი მოჟონავდა, მომთხონი და ყაჩაღური. პოო, ენის წვერზე დაეკიდა ნუნას, მაგრამ თან გამომწვევი სიჯიუტე და ცნობისწადილი ელავდა. უაზროდ უნდოდა, რაღაცა შეეცვლიოყო, რაღაცა გადაადგილებულიყო აუცილებლად. უსიკვდილოდ. „ადილმა“. „სიგარეტმა“ და „გაზეთმა“ დედაკაცური ენის გაუზარმაცა, უფერულობით დაუღლაბნა ყოველდღიურობა და ნუნას ქმართან კი არა, იმ უფერულობათან აღარ სურდა გაეყო სარეცელი...

ბოლოს ეცმა სიგარეტი ჩააქრო. აპაო. მუხლზე ხელი დაირტყა და კარისკენ უსიტყვოდ წავიდა. ნუნა გამარჯვებაა შეიმოზდა.

კართან ქმარი მობრუნდა, იცოდე, მეტს აღარ მოვალ, შენი სისულელეები რომ მოიმთავრო, იქნება მაშინ მოგაგონდეს საკუთარი ქმარი და სახლიო, დაუტოვა და კარი გაიხურა. მელოდე, როცა მოვიდო, გულში ჩაიციხა ნუნამ და სიგარეტებიანი საფერფლე ნავის ყუთში ჩასსუფთავა...

...ახლა ხელს აღარავინ უშლიდა. შევილო. რამდენიც უნდოდა. ეპერინა და ეხეტალა. ნუნას ეგონა, აწი ქვეყანას დავივლო. მაგრამ რატომღაც ჩაცხრა, გაზარმაცდა. ტელევიზორსლა უყურებდა გვიანობამდე. მერე სიგარეტის წევაც დაიწყო. მოწყენილობისაგან ეწეოდა. ნაფაზს დაარტყამდა. მამიდას ნაჩუქარ საჩუქეში ჩაიხედავდა და საყვარელი ქმრის ყოველნაირად გამგები ცოლის პოზას დაიჭერდა. თან ვითომ ქმარსაც ელულუნებოდა. უცებ დაფიქრ-

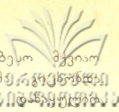
დებოდა, უნებური გაორებისა შერცხვებოდა და გიცივით ახარხარებოდა. მეგობარმა ქალმა დაუთქა გულში სამსახურში, ამოდი. ბავშვი აულ ნანანუნას გაიძახისო. პატარას უნახაობა არ იქნებოდა, თორემ ნუნა სიამოვნებით დარჩებოდა შინ. ნელ-ნელა გამოეწყო. საჩუქარი და კიდემუშუკეცავი ცხვირსახოცი გულმოდგინედ ჩაკეცა ჩანთაში.

ქუჩა სველი იყო, ნაწვიმი. ინანა. აქეთობას ძვევ არ გავწიმდეს, ქოლგა რატომ არ წამოვიღეთ. ასფალტზე გუბეები ლაპლაპებდა და ჰაერში ისეთი სუნი იდგა, წვიმას რომ მოჰყვება ხოლმე — ახლად მორწყული ქინძისა და სველი ფოთლებისა.

გაჩერებასთან არავინ იყო. მოპირდაპირე მხრიდან მოხუცი ქალი უახლოვდებოდა. მოხუცს ქოლგის დაკეცვა დავიწყებოდა და თავს ზემოთ შარავანდევივით მოსდევდა. ნუნამ გაუღიმა და ქოლგა დაკეცეთო, მხიარულად ჩაუჭუჭუტა. საერთოდ, შესანიშნავ ხასიათზე იყო. გონებაში დილანდელი ფილმი წამოუტივტივდა. გაახანდა ფილმის შემდეგ რომ მოუნდა, ვინმეს შეჰყვარებოდა. ღმილით ჩამოისწორა ქვედატანი და ავტობუსის მოლოდინში ტროტუარზე გაისეირნა.

ანაზღად თეთრმა მანქანამ ჩაიქროლა ახლოს, გუბე ფინიშვით გადაჭრა და წყლის ქუჭკიანი ქავლი ჰაერში აბურთავა. ია ქავლი პირდაპირ ნუნას ქვედატანს ეცა და საგარეოდ გამიზნული კაბა ერთიანად დაუსვარა! მძლოლმა ყოყმანით დაამუხრუჭა მანქანა, უკან ფრთხილად დასწია და გადმოვიდა. მაღალი ბიჭი იყო, მზემოუკიდებელი სახე და შავქლოავისფერი თვალები ჰქონდა. სასოწარკვეთილმა ნუნამ ის კიდე შეუტეხავი ცხვირსახოციც გასწორა, მაგრამ დასვრილ კაბას რაღას უშველიდა. ამ დაბნეულობაში ჩანთაც ხელიდან გაუვარდა და ახლა ის გაუხდა თავში საცემი. ბიჭი ჩანთას მივარდა, სათუთად აილო, დიდი, დიდი ბოდი-

ღალი აპარელაჰვილი
ბელაშვილები ნანაი ფილმი



წიო, წაილულულა. ნუნა გაბრაზდა. მაგრამ ბიჭის დაბნეულ სახეს რომ შეხედა, სიცილი აუტყდა. სიცილმა გაამხნევა ბიჭი. ჩანთას რომ აწვდიდა, სად მიბრძანდებო, მე მიგიყვანთო. შესთავაზა. სახლში წავებრძანდებო, უილაჯო ირონიით უთხრა ქალმა. არა, მე მიგიყვანთ, როგორც დაგაზარალეთ, ისეც უნდა დაგაბინავოთო, დაიყინა დამზარალებელმა. ნუნამ დასვრილ კაბაზე ჩანთა აიფარა და მანქანაში მორიდებით ჩაჯდა. ამა და ამ ქუჩაზე მიმიყვანეთ, თხოვა. ბიჭს გაუხარდა და საჭეს ყოჩაღად მიუჯდა.

მეგობრის სახლამდე კარგა მანძილი იყო. ბიჭი ჩუმ-ჩუმად უყურებდა ნუნას, ეტყობოდა, თვალში მოუვიდა. გზადაგზა გამოჰკითხა ვინაობა. ქალმა უთხრა, ქმრისაგან ორი თვეა წამოვედიო. ტყუილი არ უყვარდა. ბიჭო ცოტა ხანს გაჩუმდა, მერე გაუბედავად შეაპარა, მეგობართან რომ შეხვალთ, დაგელოდებითო. კი ბატონოო, ნუნაც დაეთანხმა; თუმცა, მანქანიდან გადმოდგა ფეხი თუ არა, იმ წუთში დააიწყდა დაბრუნება.

მეგობართან კარგა ხანს დარჩა. აქეთ პატარას ელულუნა და ეფოფინა. იქით ცოლ-ქმარი გააცინა, თავისი საჩუქარი ვაშლა და ბოლოს, მეგობარმა აბაზანაში საპნიანი ჩვრით კაბაც გამოურეცხა. ოჯახის მამამ კონიაკი გამოიტანა, ისე ვერ გაგაშვებო. ეს ბავშვისაო, აკენისაო, ოჯახისაო, კარგი თვლით დამნახველისაო და ნუნა სახლიდან საკმაოდ შემთვრალი გამოვიდა. მანქანა რომ დაინახა, მაშინდა გაახსენდა პირობა. ბიჭი საზურგეს მიყრდნობოდა და სიგარეტს ხამუშ-ხამუშ ეწეოდა. ქალს არც მოუბოდიშებია, ისე ჩაჯდა. ბიჭმა უსიტყვოდ დაძრა მანქანა. ნუნას თვითონაც მოუნდა გაბოლებო და მძღოლს თამამად თხოვა, მომაწვიენეთო. მანაც ისე გაუწოდა „კოლხეთის“ კოლოფი, სულაც არ გაჰკვირებია. ნუნას სიამოვნებდა კონიაკის შემდეგ სიგარეტი და, ვინა ხარ შენაო, მადლიერებით ჰკითხა. მეეო, გაეცინა ბიჭს, — კიდევ

კარგი, მოგაგონდით. ბეყო მკვიყო მომავლადი, თორემ, მამქე, გეტყუებოდა წამწამი მაქვს შენთან, გეტყუებოდა გულში გაჰკენწლა ნუნას. ისე კი მოაწონდა თანამგზავრი. უფერული იყო, იმედიანად ჩაჰტურნოდა საჭეს და ქლიავისფერ თვალებს საყვარლად აბღღვრიალებდა.

შუა გზაზე რომ გავიდნენ, ბიჭმა უკვე გაბედულად შესთავაზა, ხომ არ გვევანშმა საღმეო. ნუნამ წარმოიდგინა რესტორანი, მუსიკა, ზმაური და, შეიძლებაო, დათანხმდა. ბიჭმა რესტორანთან შეაჩერა მანქანა. ნუნამ საარკეში გაისწორა თმა, თვალბეზე გადაისვა ცხელი ზელი. აგზნებული იყო. შიშით არაფრისაც არ ეშინოდა.

რესტორანში სიგარეტის კვამლის ბული იდგა. მუსიკა გრიალებდა. ათასი ხმა ერთმანეთში წისკვილის ბორბალივით გაბმულად ზუოდა. დასხდნენ და იდაყვებით მაგიდას დაეყრდნენ. სამი თუ ოთხი სუფრიდან ბიჭს ხელი დაუქნიეს, მოკლეკაბა, უძინართვალბინმა ოფიციატმა ქალმა უმაღლ წიგნაკი და ფანქარი მოიპარჯა და, რას ისურვებტო, მომლოდინეუ გაუჩერდა მაგიდასთან. ბიჭმა მენიუ შესთავაზა ნუნას, ამოირჩიეთ. ნუნამაც საქმიანად ჩაიკითხა მენიუ და ისეთი რამეები შეუკვეთა, თვითონაც რომ არ ესმოდა, რა იყო. „რას დალევტ?“ ისევ იკითხა ოფიციატმა, თან ვილაცების დაძახილს მოუთმენლად გაუქნია ხელი. ბიჭმა ისევ ნუნას შეხედა. ნუნამ ზღლები გაშალა, სულ ერთიაო. ბიჭმა, თავის მხრივ, სუფრას სხვა რამეებიც დაუმატა და ოფიციატმაც, ზნაჩიტ, ციცილა, კარტოფილი, მცვადი, გრემიო, ჩაიბუტბუტა და სწრაფად გაშორდა.

გვერდით მაგიდასთან ორი მამაკაცი და ორი ქალი იჯდა. ქალები თავიანთი განუხებელი სახეებით, საგულდაგულოდ აფუფმეულებული თმითა და სისხლისფრად შეღებილი ფრჩხილებით ვიტრინაში მივიწყებულ, მოდიდან გადასულ მტვრიან მანქენებს ჰგავდნენ. მამაკაცებს მელოტი თავები, თეთრი, მაგარი



კბილები ჰქონდათ. ჰალსტუხები მოემ-
ვათ, საკმლისაგან გაცხობიანებული
თითებით სასმელს აძალებდნენ ქალებს
მაცდური ღიმილით. ესტრადაზე ნახევ-
რად შიშველი ქალი ინდური ცეკვის
იღეთებს ასრულებდა და არც თუ
ურიგოდ. ნუნას უცებ მოეჩვენა, რომ
ეს აფეთფეთებელი დარბაზი მხრებზე
დააწვა თავისი ზუზუნით, სიგარეტის
კვამლითა და უშველებელი, უშველე-
ბელი არარაობით. უნებურად ბიჭს
ხელი მოუჭირა, რომ მისი იქ ყოფნა
შეეგონო. ბიჭმა ალერსით შეხედა
და რაღაცაზე თავი დაუქნია. ოფიციალ-
მა საკმლით დატვირთული ურთქა მოა-
გორა. ყველაფერი მაგიდაზე ფაქი-
ზად დალაგა. ბიჭმა მოიბოდიშა, ძალ-
იან მშიათ და თონის პური პირველმა
გადაიღო. ნუნამაც მორიდებით გასინ-
ჯა კერძები. ბიჭმა კონიაკით შეავსო
ჭიქები და ნუნას მიუჭახუნა, დღევან-
დელი დღისა იყოსო. ნუნამ ყოჩაღად
ასწია კონიაკიანი სასმისი, უცებ
გადაჰკრა და კინლამ გაიგუდა. ჰაერი
ალარ ეყო ამოასუნთქად. ბიჭმა თბი-
ლად გაიცინა, ცხვირი შეიკმუნხა ხუმ-
რობით და ღიმილით მიაშველა. ნუნამ
კარტოფილი გადმოიღო. ხალისით ჰამ-
და. ათასნიარად გადაზავებულ და გადა-
ზეილ კერძებში მარტო კარტოფილი
ეჩემებოდა. ბიჭმა ისევ დაასხა კონიაკი,
წვიმას გაუმარჯოსო. ნუნამ მეორე
ჭიქა უქვე ნება-ნება, მოთმინებით
დაცალა. სასმელმა კუჭი აუწვა და გუ-
ლის კოვზთან ცხარედ შეუღიტირა. ეს-
ტრადაზე საცეკვაო დაუქრეს. აბურღუ-
ლსახეებიანი თანამესუფრენი მოუთმე-
ნელი თავშეკავებით დაიძრნენ საცე-
კვაო მოედნისაკენ, ერთმანეთს ეხლებო-
დნენ და ხელს აშველებდნენ. მუსიკა
მყვირალა იყო. გულში ჩამწვდომი.
„როქ—ეინ—როულ,“ ყიოდა პარიკი-
ანი მოძღერალი. მოცეკვავეები ერთი
წამით ჩერდებოდნენ პირისპირ, მერე
სწრაფად. რიტმულად არხედნენ მხრე-
ბა და ფეხებს.

ურთიერთს შეხედეს და უსიტყვოდ
ადგნენ. ნუნამ ის ცეკვა არ იცოდა, მა-

გრამ ერთი წელში გადაიტყნებოდა
სშემოტმასნილი გოგო ამოაოიოდა
მის მოძრაობებს იმეორებდა. მუსიკა
რომ დამთავრდა, ისეთი დაღლილი და
აგზნებული იყო, კინლამ ბიჭს ჩაუვა-
რდა მკლავებში. გული პირდაპირ ყე-
ლში უფეთქავდა. ღიმილითაიანი ჭიქა
მოიწაფა და ცოტა დაწყნარდა. ბიჭმა
ისევ დაასხა სასმელი. ნუნამ ვერაგული
ღიმილით გაიხედ-გამოიხედა, ვილა-
ცას თვალი ჩაუქრა და ენა გამოუყო.
ბიჭმა გაიცინა, მაგრამ არც ახლა ამო-
ულია ხმა, ლოყაზე ჩამოსვდა მარტო ხე-
ლი. ნუნამ ტუჩები გამობუსხა, ბიჭს
მტრულად შეხედა, თავი ჩაჰკიდა და,
რაო, სადა ვცხოვრობო, თავის ცხვირს
შეეკითხა. ბიჭმა ღიმილით აუხსნა,
საცა ცხოვრობდა. მერე, შე კაი დედმა-
მიშვილო, იქ ლაპარაკს არ გასწავლი-
ანო? — ისევ მტრულად ჰკითხა ქალმა.
როგორ არ მასწავლიან, გენაცვალე,
ოლონდ, რაზე ვილაპარაკო, არ ვიცო,
შეიშმუნა ბიჭი. გვრე გეთქვა, თემას
მე მოვქებნი, შენ ოლონდ ამყვეიო. გა-
მოცოცხლდა ნუნა, თეფში და ჭიქა მა-
გიდის შუაში მისწია და მოემზადა.

— მაშასადამე, ასევე... თქვენთან კუ-
ლოები არიან? — საქმიანად ჰკითხა.

— რაო, რაო, ვერ გაიგო ბიჭმა.

კუ-ლო-ე-ბი, დაუმარცვლა და სახე-
ში შეხედა.

ბიჭმაც, როგორ არა, ზაფხულობით
არიანო.

მაშინ შენ კულოებს გაუმარჯოსო,
ნუნამ უთბრა, ჩემები ზამთარშიც არ
მასვენებენ, სარდაფში წყალია და
იქიდან ამოდიანო. „მაშ“ საქმიანად
დაუმატა. მერე ჭიქა მალა ასწია, კუ-
ლოების საქმე წასულია, მოდი, შენ
გაგიმარჯოს, ვილაცა ჩუმჩუმალა ბესო
ხარ თუ ჩემი ფეხებიო... ბიჭს ქლიავი-
სფერი თვალები დაუმრგვალდა და გა-
უფართოვდა. თავი გაჭირვებით შეიკა-
ვა და სიგარეტს მისწვდა. ნუნამ მშვი-
ლად ჩამოდვა ჭიქა მაგიდაზე.

— „ჩემი ფეხები-მეთქი, რომ გით-

ლალი შარალაზილი
ამლავიოროზი ნანაი ფილში



ხარი, თვალეზში შევატყვე, არავი-
სი ფეხები არ უნდა იყო... ვიღაცას
ჩამოკარგვიხარ ამ უსასრულო მარათო-
ნში... დღეს აუცილებლად უნდა მეპო-
ვნე... იმიტომ, რომ ტელევიზორში ფი-
ლმი ვნახე და სამი წელია, რესტო-
რანში არ ვყოფილვარ.

უნდა უცებ დაიღალა, მომჩივარა და
თავის დაკმუჭნილ ცხვირახოცს დაემ-
გვანა. ბიჭს ხმა არ ამოუღია, იჭდა და
რადაცაზე თავისთვის ფიქრობდა, თით-
ქოს ქალის ლაპარაკი არ აინტერესებდა.
მერე ოფიცინანტი მოინმო და ანგარიში
გაასწორა. წავიდეთო, ნუნას ალერსიან-
ნად, წყნარად უთხრა, წამომდგარს
მკლავიც მიაშველა.

უნამ ნეტარებით შეისუნთქა სა-
ღამოს გრილი, მოტკბო ჰაერი. მთვრა-
ლი იყო. თავს დაშინაშვედ გრძობდა.
ახსოვდა, რომ ბიჭა რალაც აწყენინა.
მაგრამ რა, ეს უკვე მესხიერებიდან
ამოვარდნოდა. გონება ხან საოცარი
სიტყაღით უნათღებოდა, ხან ისევე ებინ-
დებოდა. ბიჭმა ჩანთა უკანა სავარძე-
ლში გადაუღო და თავის გვერდით
სარკმელი გააღო. ხმას არც ახლა იღუ-
ბდა. ნეტავი რა ვაწყენინე... ალბათ,
მომკლავს... მომკლავს და მომკლას,
მაინც ზედმეტი ვარ ამ ქვეყანაზეო,
ნთვრალი კაცის ბოღმიანი უღარდღლო-
ბით გაიფიქრა ნუნამ, შიშით მართლა
არ ეშინოდა.

ქალაქიდან გავიდნენ. ფიზკულტუ-
რის ინსტიტუტთან, წინა მხარეს ერთ-
მწკრივად ჩალაგებულ კორპუსებში
ქმრის ბინა მოძებნა თვალეზით. გაუ-
ჭირდა ეს შექი ენათო. ალბათ მე
მელოდებო, გაიფიქრა ნუნამ და ამ
უცნობმა, უაბუცო მოგზაურობამ უფ-
რო იღუმც და სანტერესო სახე შიღო.
წყნეთში ისე ავიდნენ, ერთმანეთს
არ დაძრახებია. ერთი ვეებერთელა,
ნაყრისფერი შენობის წინ შეაჩერა
ბიჭმა მანქანა. ნუნას არც თავიდან უკო-
თხავს, სადაო, არც ახლა, რადაო. მშვი-
დად ვადმოვიდა მანქანიდან.

სახლში შმორისა და სიცივის სუნა
იდგა. ბიჭმა ამომრთველი გადაატრია-

ლა და უცებ მოაგონდა, სახეზე ვაქონი
მწვარიო. მისი ხმა უკაცურად ჩაიხი-
ნა ჩამუჭებულ კედლებში. ამ ხმამ გა-
მოაფხიზლა ქალი, გაფართოებული
თვალეზით შეათვალიერა იქაურობა.
ბიჭმა ასანთს მოუკიდა. თან რომელა-
ღაც სავარძელზე მიუთითა ნუნას, სავა-
რდელი ცივი იყო და თითქოა, სველიც.
შმორის სუნი უყვარდა ქალს. სიამოვ-
ნებით ისუნთქავდა. იყო ლამაზად იჭდა
სავარძელში ეტყობოდა არაფრისაც
არ ეშინოდა. ბიჭმა ანთებული ანთელი
გამოიტანა, დაბალ მაგიდაზე თლილ
ჭიქაში ჩადო. ანთელმა იქაურობა
გააცოცხლა და ააპარპალა. ნუნას უცებ
საოცრად მოეწონა ბიჭი. დაღლილა,
ცოტა მიმკნარი თვალეზი ჰქონდა,
გარშემო ნაოჭებით გასათუთებული.
ნუნამ პირდაპირ ჩამოჭდა დივანზე,
სახე ხელებში ჩამალა და კარგა ხანს
ხმას არ იღებდა. ოთახში ქალის წყნა-
რი, ნარნარი ხმა დაიბნა. ნუნამ ყური
მიუგლო. თვითონ მღეროდა. ვაზაფხუ-
ლდა, დამიბრუნე ჩემი სიჩუმეო, რა-
ღაც ამგვარს, გაცვეთილსა და მივიწყე-
ბულს. ბიჭს გაშლილ მუჭებში ჩაერგო
თავი და იყო უქმუნდა. სიმღერა რომ
დამთავრდა, კარადაათან მივიდა. თვა-
ლები სველი ჰქონდა სიტყვიანით.
კარადიდან ბოთლი და ორი ჭიქა გამო-
იღო. ბოთლში არაყი იყო, ცივი და საზ-
იზლარი. ბიჭმა დაასხა და ერთი მოყუ-
დებით დაცალა. ნუნამაც დალია. ცდი-
ლობდა, არ შეეაუნთქა არცა უკომი-
გნო სუნი. ნუნამ, წყნარად უთხრა
ბიჭმა, აქ რად ამომკვეიო...

ნუნამ არაფერი უპასუხა, თავი ჩაკი-
და და სანთლის შუქზე შენიშნა. დაბლა
ტარაკანები დადაოდნენ, მსხვილებიც და
პატარა-ც. გულის ფეთქვას მიუგლო
ყური. გული იყვარდიდან ამოაუღო
და მის თვალწინ ფართხალით ტრა-
ლებდა.

ნუნამ, იავე გაუმეორა ბიჭმა. ქალის
უღონოდ დაშვებული ხელები აიღო და
ცივი სახეზე საათუთად ჩამოიხევა. აბა,
მითხარი, საყვარელო, აქ რად ამომკვე-
იო...

— რად და... იმად. — გულთბილად, ნეგობრულად გაუცინა ქალმა. მეტის თავი არცა ჰქონდა. სულ ერთი იყო, რას იფიქრებდა ბიჭი. თვალწინ განრისხებული ქმრის სახე დაუდგა. „ოღონდ ჩემმა ძმაკაცებმა ა-რა-გნა-ზონ“, რაღაცა ჰქონდათ იმ წუთას საერთო ქმარსა და ამ ბიჭს. ორივე იგივეს უკრძალავდა, იგივეზე უქნევდნენ თითს „ციცი“. ოღონდ, ერთი ყვირილით, მეორე ალერსიანი, დამამცირებლად ალერსიანი ხმით...

...და ქალს ტკივილი შეეპარა. შეუ-რაცხმყოფელი, სამაგიერო-მიუზღვე-ველი ტკივილი... განა თვითონ კი უწყოდა, რად ამოჰყვა უცხო მამაკაცს ამ უკაცრიელ აახლში... არ უწყოდა და ეგონა, ბიჭი ამას მიუხვდებოდა. ვერ კი მიუხვდა. ამოიყვანა თუ არა, დასვა თუ არა, ამღერა თუ არა ნუნა, მამრული ანგარიშიანი შეკითხვით ცხვირ-თან მიუტანა რესტორანში ის წელან-დელი წუთიერი სიმსუბუქე და სულ-ნიშვებულობა, სულგაზანილობაც იქნება... არ უნდა მეყურებინა იმ ფილმის-თვისო, გაიფიქრა გულდაწყვეტილმა.

მომლოდინე ზაჩუქე და მარტობა იყურებოდა ყველა კუთხიდან. ტარაკა-ნები შრიალით დაფხაქუნობდნენ ნეა-ტიან იატაკზე და მშვიდ უბება ზღაზენით ატკაცუნებდნენ. ამ ფხაქნია სიჩუმეს ველარ იტანდა ნუნა. ბიჭს ნუნაცა და წელანდელი შეკითხვაც დავიწყებოდა და დავანზე გადაწოლილა ჰერზე მიეშ-ტერებინა თვალები. ბოლოს, კარგი სახლი გაქვსო, ზრდილობისათვის ამო-თქვა ქალმა. დივანს შემყარებული ბიჭი შეინძრა და რაო, რა გაქვსო, დაეჭვებით პკითხა. კარგი სახლი გაქვა-მეთქი, გაუ-მეორა. ბიჭმა ერთი კი შეხედა. მაგრამ არაფერი უთქვამს. იავე ჰერა მიაშ-ტერდა. ნუნა გული ერეოდა, ტკივი-ლისაგან საუბრეებები ეწვოდა. არ უნდა მეყურებინა იმ კინოფილმისთვისო. თავში კვლავ გაუელვა. იმ ფილმს მეც კუყურე დილას, თითქოს გაუგოო, მოუ-ლოდნელად დაიწყო ბიჭმა, ისეთ ხასიათ-ზე დაედგა. მინდოდა, ვილაცას შეეყვა-

რებოდი... შენ რომ დავაზარალო, მამ-ინაც ამაზე ვფიქრობდიო, დააარულა და გაიღიმა. რაღაცა იყო... ღიმილში ნაღდი და ძალდაუტანებელი, ქალს რომ გული ინტერესით შეუფრთხილა. ნუ-თუ არავის უყვარხარ ასეთი მამაკა-ციო, გამოცოცხლდა ნუნა, უფრო იმი-ტომ, საუბრის ძაფი რომ გამოენასკვა.

— სამი წელია ცოლს ვავეყარე... მეგონა, საითაც ჰქუა გამყარავდი, იქით გავფრინდებოდი, მაგრამ... — ბიჭმა გა-ქირავებით გადაყლაპა ნერწყვი და შეუყოყმანდა, გავაგრძელო თუ არაო, — ეა „მაგრამ“ ყოფილა, რაც ყოფილა... წამოდგა, მაგიდასთან მივიდა, არაყი დაისხა და ერთი მოსმით დაცალა. — დილანდელმა ფილმმა სული ამიწყნა.. ავდექი და, რატომღაც, ყოფილ ცოლს მივაკითხე... დავივიანე... გათხოვილა და ქმარმა გამილო კარი... მაშინ ვიგრ-ძენი პირველად, რომ აღარავის ვკირ-დები თურმე ამქვეყნად.

და ნუნას და გასააკვირად, დივანს გადაწოლილი დაღლილი, ნაღვლიანი, ჩამკვდარი ბიჭი უცებ ცოცხლად წამო-ხტა, ჩრდილებით მოპარბალე ოთახში ძველბიჭური, გემრიელი ბლდადური დაუარა, თან ჰქუჩის მივიწყებულ სიმ-ღერას გაჰკიოდა: „ჰქუჩა-ჰქუჩა დავდივარ, დამე შინ არ შევდივარ, დედაჩემსა ჰგო-ნია სულ ქალებში დავდივარ... ჯან-ტი-კოტიკო, ჯან-ტიკოტიკო, ჯანტიკოტიკო, ჯანტიკოტიკო...“ არაქათმილეული ბიჭი ტრიალ-ტრიალით დაეშვა დივანზე...

ნუნა შიშისაგან სავარძელში დაპატა-რავდა. მთელი სხეული დაუბუხუსდა და რაღაც გამყინავმა, უცხო გრძობამ ფეხის ფრჩხილებამდე მტკივნეულად ჩაუარა. იმ წუთას ისეთი რამ განიცადა, რაც თავისი ცხოვრების ოცდასამი წლის მანძილზე არ უგრძენია. ეს იყო შიში, მაგრამ ბიჭისა კი არა, საკუთარი თავის წინაშე... ნელა ადგა, უხუმრად მისწვდა ხელჩანთას და ბიჭისკენ, ხომ არ შემა-მჩნიაო, რომ გაიხედა, ადგილზე გაქვა-ვდა: ბიჭს მარცხენა ხელით ასოწარე-

ლალი ყვარალაზვილი

ბელევიჟოროვი ნანაბი ფილმი



ვეთით ჩაებლუჯა დივანის სახუ-
რგე. თავი უკან გადაეწია და ქალს
უყურებდა წერაატანილი, მძულვარე,
ცრემლიანი თვალებით. წავალ მეო,
ძლივს ამოიკნავლა ნუნამ, შებრუნდა
კიდევ, მაგრამ ისევ მიტრიალდა, ხელ-
ჩანთა სადღაც მიაგდო და თვითონაც
არ უწყოდა რატომ, ბიჭს გვერდით
მიუჯდა. მისი თავი მკერდთან მიიტანა
და უცებ იგრძნო, ბავშვი, ნამდვილი
ბავშვი უტიროდა მკლავებში, ნაოცნება-
რი, ნასათუთარი, ნასიზმრალი... ქალს
გული საგულეში ჩაუდგა. თავი დედად
წარმოიდგინა. ბიჭს ისე ანანავებდა,
როგორც პატარას, რაღაც საალერსოს
ებუტბუტებოდა და ყასიდად უწყურებო-
და. ბიჭიც თანდათან დაწყნარდა. ქალის
მკლავებში მშვიდად, უშფოთველად
ჩაეძინა.

ნუნამ ფრთხილად მიაწვინა ბიჭი
დივანზე, თითის წვერებზე ადგა და
როგორც კი ხელჩანთის ასაღებად დაი-
ხარა, ბიჭმაც გამოიღვიძა. გამოიღვიძა
კი არა, წამოხტა და აბსოლუტურად
ფხიზელი თვალებით მიმოიხედა გარ-
შემო. ნუნა რომ დალანდა, აქ მოდიო,
წყნარად დაუძახა. ქალმაც მორჩილად
გასწია ბიჭისკენ და სავარძელში მის
პირდაპირ მოიკალათა. ამ შუალამისას
სად გარბოდიო, ალერსიანად ჰკითხა
ბიჭმა, იგეჟი, ხომ არაფერს ვიშავებო.

ნუნაც იჭდა. იჭდა, მაგრამ გონებიდან
ვერ იშორებდა იმ სურათს, როცა დაღვ-
რემილი ბიჭი მოულოდნელად წამოხტა
და ცეკვითა და კივილიანი სიმღერათ
იქაურობა გააყრუა. ეს მისთვის ძალიან
უცხო, ამოუხსნელი და მიუწვდომელი
იყო. საკუთარი თავის რწმენას უკარ-
გავდა, აგრძნობინებდა, რაოდენ პატარა,
შეუფერებელი იდგა რაღაც დიდის,
გადაულახავის წინაშე.

...ისევ ბიჭმა დაიწყო ლაპარაკი, წყნა-
რად, ფიქრიანად, — წელან რომ გკითხე,
რად წამომყვეცი-მეთქი... მეც არ ვიც-
ოდი, რად წამოგიყვანე, იმიტომაც
გკითხეო...

— კარგი რა, კარგი რა, — უცებ აზა-
ვთდა ქალი. გულნატკენი იყო, ქვეშეც-

ნეულად გრძნობდა. რატომ უწყურად
აქამდე უთქმელი უნდა ვიქნებოდა?
ვის, ვერ კი ახერხებდა. ბიჭმა უყურა,
და ისევ შეავსო მივიწყებული ჭიკები.
უთქმელად გადაჰკრა. ნუნამაც დალია.
არაყმა უსიამოდ გააჟრჟოლა. კინაღამ
ამოაზიდა, მაგრამ ვაჟაკურად შეიკავა
თავი. საფეთქლები აღარ სტკიოდა.
გული ეწვოდა უცხო სახმილით.

...მერე გაცხელდა ოთახი. სივჩემდე
გაცხელდა. მთელი სხეული თითქოს
ერთ წამში დაუდნა და ბნელ იატაკზე
რძისფერ სითხედ დაეღვარა. ყველა-
ფერა ცხადად, გაცილებით ცხადად
ალიქვამდა. ნაცრისფერი ტარაკანები
დაფრინავდნენ ოთახში ნაცრისფერ
კოლოებთან ერთად და მყრალი, არყის-
სუნინიანი ჰაერით წამლავდნენ იქაურო-
ბას. ვიღაცა იყო, გრილ, სველ ხელს
შუბლზე ადებდა, ნუნაო, ჩასძახოდა და
იმ ტარაკანებსა და კოლოებს აცილებდა.
...რამდენჯერ მოუნდა ეყვირა, ეკოვლა.
მაგრამ ეშინოდა ბნელ ოთახში მოწან-
წალე მარტობა არ დაეფრთხო, ასე
თავზედურად, ერთი ხელის გაწვდენი-
დან ნიშნისმოგებით რომ უქნევდა
თითს...

...როცა გაეღვიძა, თავი უბრუოდა,
მაგრამ დამშვიდებული იყო. აღარაფ-
რის ეშინოდა. თვალწინ დილანდელი
ფილმი ედგა. ბიჭი ისევ იმ ადგილას
იჭდა. თვალეები დაძაბულად მიეშტერე-
ბინა კედლისათვის, თითქოს რაღაც
ტრაგიკულ სცენას უყურებსო. ნუნამ
შეხედა, მერე მობრუნდა და ხელჩანთა
აიღო. კართან რომ მივიდა, ბიჭმა
ხელი მხარზე მორიდებით შეახო. ნუნა
მოტრიალდა, კარგა ხანს მტრულად,
ზიზლით უყურა. მტკიცედ, მშვიდად
მისწია ბიჭი გვერდზე და გარეთ გავი-
და. გავიდა და ვარსკვლავიანი ღამის სი-
მყუდროვე ეტაკა სახეში. ცინცხალი,
პრიკინებით აკრულებული. ხელები
აბუსუსებულ მკლავებზე გადაიქლო,
მანქანისაკენ არც გაუხედავს, ჭიშკრის-
კენ გაქანდა გაბედული გადაწყვეტილ-
ებით. მოსახვევი სირბილით ჩაირბინა და
გზახელა შეჩერდა. ღამის სიგრილეში

სუსხი იგრძნობოდა, კრიალა და გაუტეხავი. დაბლა მოციმციმე ზღვასავით გაწოლილიყო ქალაქი. რამენაირად უნდა ჩაეღწია ქალს იმ ქალაქში. ვერაფრით ველარ დარჩებოდა აქ, კრიკინება აკრულალებულ. სუსხიან უდაბნოში. ხელჩანთაში ფული მოისინჯა და მანქანაც დამუხრუჭდა ფეხებთან. ბიჭმა წინა კარი გამოუღო, დაჯექო, წყნარად შესთავაზა. ნუნამ კაბა შეიკეცა და მოწყვეტით ჩაეშვა სავარძელში. მანქანა ნელა დაიძრა ადგილიდან და უცებ გაიგვიბული გაიქრა ქალაქის მიმართულებით.

ქალს უკვე აღარ ეშინოდა. ეშინოდა კი არა, აღარაფერზე ფიქრობდა, ტელევიზორში ნანახი ფილმის გარდა. ცალკეულ კადრებს ზუსტად აღიღგენდა და რატომღაც ქმარი ავონდებოდა, ქორწინების პირველ დღეებში რომ იყო, ისეთი. მანქანა ღრჭიალით უხვევდა მოსაზრებებში, ბიჭს სახე განაცრისფერებოდა და დაგრძელებოდა. ქალაქს უახლოვდებოდნენ. ქალმა სპიდომეტრს და მერე საჭეს შეხედა. საჭის შუაგულში პატარა ბავშვის სურათი დალანდა, მსუქანი და ალაღად მოღიმარის. „ვისია?“ სურათზე ანიშნა ბიჭს ქალმა. ბიჭმა სიჩქარე შეანელა, თვითონაც დახედა სურათს, „ჩემი სამი წლის გოგონაა... ამ თუქსუსმა დღეს, ბიძიაო, დამიძახა“, სიყვარულიანი გულისტკივილით აუხსნა ბიჭმა. ნუნას სული შეეხუთა რალაც კუჭკუიანი, უჩვეულო ტკივილისაგან. „გააჩერე გაა-ჩერე!“ უცებ ისე ისტერიულად, არანორმალურად იყვირა, ბიჭმა მაშინვე

მოწყვეტით შეაყენა მანქანა. ქალმა კარი ჯახუნით გამოაფრიალა, მანქანიდან გადახტა და უკან მოუხედავად გაიქცა. მკერდზე და ლოყებზე ღამის გრილი ნიავე ეფოფინებოდა, კაბას ფეხებში უბლანდავდა, მაგრამ ქალი გარბოდა. ეგონა, მთელი ქვეყანა მოსდევდა, უკან, რათა თავისი გამოუსწორებელი უკვე შეგუებული შეცოდებები მოეხვია მისთვის უმწეო მხრებზე. კარგა ხანს ირბინა, სუნთქვა ყელში მოეხვინა, მაგრამ მუხლებში გამოუღეველ სიმსუბუქეს გრძნობდა. ნიავევით მსუბუქად მიფრინავდა... იქ, რომელიღაც სახლში კაცი ელოდებოდა... იქ, სახლში კაცს სადილი, სამსახურში გასტუმრება, ბავშვი და ოჯახი უნდოდა... ო, როგორ არ ჰგავდა ახლა ის კაცი ამას, მთელ ქვეყანას ყაჩაღად რომ გადასდგომია და საჭესთან თბილად მოკალათებული მშვიდად აცხადებს, ჩემმა საკუთარმა სისხლმა და ხორცმა ბიძია დამიძახაო... თავის ბინძურ, არაფრის მქმნელ მარტოობაში აკი კინალამ ნუნაც ჩაითრია... ქალმა მოიხედა და გვერდზე მანქანამაც ჩაუქროლა უხმაუროდ, სწრაფად, შემპარავად... სულ ერთი წამის, ერთი წამის აშშავი იყო... ნუნას თვალებმა იმ ერთ წამში ორი სხვადასხვა რამ აღიქვეს... ჭადრის ჩეზე საშინელი ჭახანით მიმსხვრეული მანქანა და ფანჯრებჩაბნელებული შენობის სილუეტი, სადაც მისი ქმარი, მისგან მიტოვებული ქმარი ცხოვრობდა...





კონსტანტინე ამირიძე

●

ვინც წვალობს, ისიც დაშოშმინდეს,
 და ვინც არა,
 დაიწყნაროს მანაც ნერვები,
 ნულარ ჩაყვებით
 ლეგენდების ბნელ ლაბირინთებს...
 აგე სურათი! —
 დედა თავის პატარა ბავშვით —
 გამოსული მიწის მწვანე,
 ვრცელ აივანზე —
 მალლა ეწევა,
 თითქოს უნდა ცას შეუხილოს
 ბავშვის სიცილი,
 სულ ახლახანს გამოკვირებული...

დაბრძანება

როგორ დამტოვეთ ლაღო მინდვრებო,
 როგორ გამიჭრით დღე-ღამეს შუა,
 რა უცნაურად და უეცრად გაუჩინარდით
 რა დამირჩინეთ —

მხოლოდ ჩრდილები,
 თქვენი ტანიდან გადმოხეთქილი —
 რომლებიც ახლა ჩემი ძილის ღრმა ხეობებში
 დაძრწიან და დატანტალებენ...
 აჰ, ამ ამღვრეულ სანახებში,
 ამ წყალ-ქალებში
 რამდენჯერ თვალი შემისწრია,
 ანდა მერეც — ჩავსაფრებივარ,
 მაგრამ ყოველთვის
 დამფრთხალან და გადაკარგულან, —
 ისე პირწმინდად —

მათი ფერის ანაბეჭდებიც
 არ დასტყობიათ
 კლდის ქიმებს და შიშველ ჭაგნარებს.
 გადახვეწილან,
 თითქოს სუნი იცეს ნადირის.
 ახია ჩემზე —
 მე დავთოფე, დაკრილები მე მივატოვე,
 სხვა ტალღებსა და სხვა სივრცეებს გავეთამაშე,
 ტყის მწვანე კორომს ვამჯობინე ვრცელი ტრამალი,

კაცი ასე მოიქცეოდა?
ახია ჩემზე!..

ეხლა შორიდან
ეუატენ ფრთხილად,
სვენებ-სვენებით,

და ხელს ეუშვერ მოსატყუებლად

როგორც ჭრელ კვიცებს

გაქსუებულ რემის პატრონი.

ბებერ, გამოცდილ ცენტო რკალში რომ მოქცეულა

და ქაფის ცეცხლით.

ველურ ჭიხვინით

მის წინ დგამენ სიფრთხილის კედელს

თითქოსდა ამით აშინებენ: — ამ ხაზს აღარ გადააბიჯო;

იქ სხვა ქარები მწყემსავენო

სწავა ქვეყნის ღრუბლებს...

აღობილია თქვენსკენ აავალი,

ჩემი აიზმრის მწვანე მინდვრებო,

მზოლოდ თქვენი ჩრდილები მოჩანს

და მათი სიო.

როგორც ძველი სიმღერის ბგერა,

ჩემი ფიქრების ფარალალა

კართან მოაღწევს

და სასობით — ფრთების შრიალით, —

ნაწვიმარაა და სველ კალთებზე ელამუნება.

ხილვა

ჯერ მზეთუნახავ ბალახებივით —

მიწის ქერქს რომ ამოხეთქავენ,

მტვერს გადაიყრიან.

და ცას შეხედავენ,

იაც ამოწეულიყვინენ პატარა ხელები,

ლამის სივრცეში,

თითქოს მთვარეთან გასაფრენად ემზადებოდნენ.

ზოლო ისარი ამურიაა

ეს-ეს იყო იფურჩქნებოდა...

ზემოთ კი —

მწვანედ გადმომდგარი კორდის გარშემო,

ფრთებდაკეცილი, რამდენიმე მომცრო ვარსკვლავი

სევდიანად ჩამომჯდარიყო.

მაშინვე, როგორც გაზაფხულდება,

როგორც კი მწვანე ამოხნავს მიწას,

ხეები რომ გადმოყრიან სველ ბარტყებს გარეთ —

და დილის სიო
პირველ ვარჯიშებს რომ ჩაუტარებს.
გუგულების ხმათა თანხლებით —
მე სევდა მიპყრობა.
აი. ახლაც გაზაფხულია,
აღბათ დილის რვის ნახევარი.
სველ ბარტყებს — კვირტებს — მოუთავებიათ
თავ-თავის საქმე
და მზის სხივებს ელოდებიან.
გუგული კი ისევ გალობს, გალობს
და ეს გალობა,
ამ ადგილება, ამ ზოდაბუნებს
განსაზღვრული დროით მაშორებს —
მუდამ იქით მიმერეკება
ნისლის კოცონი რომ ჩანს მთების მღუმარ მწვერვალზე.
მე მესამის მისი შორი ჰანგები,
მისი რიტმები რომ ფეთქავენ,
ჩუმად იწვიან
მელოდებიან,
მათ სიმღერას რომ შევფერთდე,
მაგრამ იქამდე გრძელი გზაა,
გრძელი, უჩინო.

„სიყვარულზე დაწერე სიმღერაო“ —
ძილში რალაც ხმამ ჩამომძახა.
მე შევეკრთი, —
როგორ უნდა მოვქცეულიყავ?
დიღხანს, ძალიან დიღხანს ვფიქრობდი,
ყველა კუნჭულს,
ყველა მხარეს მზერა ვუსწორე
და მაშინვე
ჰველაფერი, რაც იყო ირგვლივ,
სიბნელის კედელს მიეფარა, გადაიკარგა,
მხოლოდ იმათი ჩრდილების კუდებს
მოვკარი თვალი...
მერე იქითკენ ავიღე გეზი —
დედაჩემთან ახლო ჩამოვჯექი,
როცა ჩრდილები და სიზმრები
გადაიფანტნენ
მეც გამეღვიძა,
და დედაჩემის საფლავის ქვაზე
ჩემი ცრემლის წვეთი შევნიშნე.

წევს ნანავეი
როგორც ტბა,
ღამის სიბნელით და ნისლებით ჩამობინდული.
შიშით ველარ გაგკარებივართ.
უნდა დილამდე მოვითმინოთ:
გაიღვიძებს, გაფაჩუნდება,
და თუ ცოტა მივუახლოვდით —
მოგვეფერება, მოგვათბუნებს.
როგორც ფური
თავის ლამაზ, ერთგულ ბოჩოლას
კიდევ აგვლოკავს
მიგვიმტკიცებს,
თბილ და აავსე ჭიქანს მოგვიშვერს.
ჭერ კი ღამეა
და შიშით ვერ გაგკარებივართ.

ჯეშალ დობორჯგინიძე

სისხლი, რომელიც ჩემში ჩაღვარე,
სული, რომელიც ჩემში შთაბერე,
ფერი, რომლითაც შეგიღებივარ,
აზრი, რომელიც შენ შთამაგონე,
მაძლევს ამ სახეს.
ამ სისხლს რომ დაღვრი,

სულს რომ წაიღებ,
აზრს რომ დაჰბინდავ,
ფერს გააჩუნებ,
მე ისეთივე შევიქნები
ზუსტად იმ სახის
რაიც ვიყავი.

დავამსხვრიეთ ყველამ ჩანგი
მოგონილი მოტივებით,
შეკვრჩა სტვირის ერთი ჰანგი,
მველეხური მოტივებით.
ვაოგნებით გვიკვებრს მრევლი,
მარტო ლოცვით რაღა ვარგოთ?
ვამოხოგვა გვინდა ცრემლის,
წრფელი ცრემლიც არ დავკარგოთ.

ნიჭი ამსხვრევს ყველა ბორკილს
დაძლევს ყველა საჯილდაოს,
მთებო ერთი „შინა ორგილ“...
მთებო ერთიც „საქიდაო!“
დავამსხვრიეთ ყველამ ჩანგი,
მოგონილი მოტივებით,
შეკვრჩა სტვირის ერთი ჰანგი,
წინაპართა მოტივებით.

ლტოლვა



„ბუა ღიღარე ჩემი,
თუთა მუშა ჩქიმი,
ხეიჩახვიჩა მუროცხეფი
და ღო ჭიმა ჩქიმი.

(ხალხური).

გაყრილან ჩემი დედა და მამა,
მზე დედაჩემი, მთვარე მამაჩემი,
მზე რომ მთელი დღე შემომციცინებს
ლამით ქურდულად დამხედავს მთვარე,
ზოგჯერ სრულებით არა ჩანს იგი,
ვინ იცის ვისთან ვახშობს და ხარობს?
...და ვარსკვლავები ჩემი და-ძმები,
ტირიან, ლამით ეძებენ მამას,
შეგხვედრიათ ციციანთელები?

— ჩემი და-ძმების ცრემლებია.
მზე დედაა ჩემი, მთვარე მამა ჩემი,
გაყრილან ჩემი მშობლები
და ახლა ჩემი ცოდვით სავსენი,
ერთურთს სირცხვილით ველარ ხვდებიან
და მარტო მიწა-ადამიანი
ვოცნებობ ჩემს ლამაზ და-ძმებზე
...და კოსმოსისკენ მიილტვის სული.

ურბანიზაცია

დაგძაგებს
ბერი ბუხარი
უქანასკნელი
ამოსუნთქვის
წამი
აშინებს.

...და იქ, ქალაქში
სოფლად
დაყრუებულ
ბუხრების
კვამლი
ყველა
ერთად
ამოდის.

უნდა მოხვიდე!

უნდა მოხვიდე,
უნდა მესტუმრო,
ამ მარტოობას გადამარჩინო!
უშენოდ ერთ წამს ვერ გავძლებ თურმე.
გავხდები ლეში — სვავის არჩივი.
უნდა ავიკრა გუდა-ნაბადი,
და ლამე ვიცე თავს ვით კომბალი.

უშენოდ აბა რა მამბადია?
ლოყები — მწუთხე ცრემლით მომბალი,
შუბლი-ფიქრების ჯოგის ნაწოლი,
თვალეები — სულის ქები დამშრალი
უნდა მოხვიდე, სიტყვავ, მესტუმრო,
ამ მარტოობას გადამარჩინო!



კარლო ტაბატაძეს 50 წელი შეუსრულდა. «იქსკრის» რედაქცია შრავალათასიან მკიობველთან ერთად გელითადად ულოცავს მწერალს ამ ღირსშესანიშნავ თარიღს.

ქუჩა სკოლასთან მოაპრღება

(მოთარობა)

ჩვენი ქუჩა, როგორც კი ოცდამეერთე კორპუსს გასცდება, ერთბაშად უხვევს და ზედ სკოლის წინ მთავრდება, აქ მთავრდება ქალაქი და იწყება ხევზუფები. ბუჩქებით და მიწადურებით... წარმოიდგინეთ შთის ფერდობი, რომელზედაც მოკლავდება მოასფალტული ქუჩა ცხრა და თექვსმეტსართულიანი თეთრი სახლებით, აქ ხეები ჩემი ხნისაა, ბევრიც შემდგომ დარგული, — ტანდაბლები და ბოკოვლები, ესა თბილისის ერთერთი ახალი მიკრორაიონი.

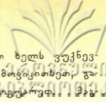
ამ მიკრორაიონის მშენებმა ჩვენი სკოლა, — ოთხსართულიანი თეთრად შეფეთილი შენობა, ნათელი საკლასო ოთახებით, დიდი სპორტიული დარბაზით, სადაც თავისუფლად შეიძლება ითამაშოთ კალათბურთი, ფრენბურთი, მინი ფეხბურთიც კი... ახლა საქტო დარბაზს არ იკითხავთ? ეს შენობა სწორედ მაშინ ააგეს, მე რომ ექვსი წლისა გავხდი. პირველ სექტემბერს დედაჩემმა წამოყვანა სკოლაში. სწორე ვითხრათ, არც მაინცდამაინც მეხალისებოდა, მაგრამ ასეა საპიროო. უნდა ისწავლოო.

ესაში ჩემს მომავალ ამხანაგებს უკვე მოეყარათ თავი. მაშინ შევხვდი პირველად დათო მასხულისა და ანზორ მუზურნიშვილს. ამირაზაშვილ გურიკას და ვუა იაშვილს საბავშვო ბაღიდან ვიცნობდი. ჩავმწკრივდიოთ სკოლის წინ და კარის გაღებას დაველოდეთ. მასწავლებელი რაღაცაზე ეხაუბრებოდა მშობლებებს. მე კი კარს მიეჩერებოდი და ვფიქრობდი. ნეტა არ გაიღებოდა-მეთქი. რატომღაც პირველად ძლიერ შემეშინდა, თუმცა მაინტერესებდა, რა ხდებოდა სკოლაში. მასწავლებელი საუბარს რომ მორჩა. სახელურს მისწვდა. მაგრამ კარი არ გაიღო, მთელი ძაღლივით დეკაგტურა. «არა, არ გაიღება!» გამოიღვა გუნებაში. კარი მართლაც არ გაიღო, შიგნიდან ვიღაც ქალმა ხელით გვანიშნა. მეორე

კარიდან შემოდითო, დაწყვილებულები წავყუანეს, სკოლას შემოგვატარეს და უკანა კარიდან შეგვეყუანეს. საშველი არ უოფილა-მეთქი, გავიფიქრე მაშინ, რად უნდა სკოლას ორი კარი?

ასე გავხდი მოსწავლე. მაღე მთელი სკოლა იცნობდა ჩვენს ხუთეულს მეექვსე კლასში გადასვლისას, განსაკუთრებით ჩვენ სამს: მე, გურიკას და დათოს, უკვე მოხვეჭილი გეკონდა უციციების, ცელქების და, რაც მთავარია, უპატრონოების სახელი. ჩვენ კი არც ისე უპატრონოები ვიყავით: მამაჩემიც და დედაჩემიც „ელექტროსაპარატში“ მუშაობენ, მამა მწინეხველი ტექნოლოგია, საამქროს უფროსი. დედა კი დამხარისხებელი, ზის კონვეიერთან და ტრანსპორტიორთ ნაეთობები რომ მოდის, მათ ათვალეირებს, წუნდებულს გვერდით ყრის, კარგს კი შემფუთვლი საამქროსკენ აგზავნის. ამავე ქარხანაში მუშაობენ დათოს და ვუას მამები. ვუას მამა ინჟინერია, ხოლო დათოსი — ამწვობი ზეინკალი. გურიკას მამა მძღოლია, ერთ დღეს რომ „იკარუსზე“ ზის, ორ დღეს ტაქსს დააქროლებს. ანზორს მამა არა ჰყავს, დედა კი, მგონი, მუსიკოსია. ვუას და გურიკას დედებიც მუშაობენ, ვუასი — რომელიღაც საპროექტო ბიუროში, ხოლო გურიკასი — უნივერსიტეტი.

დათოს ოჯახი წვრილშვილიანია, ხუთი დამძანი არიან! მათთან ყოველთვის მიხარულობა და თავისუფლება, გავკოტრიალდებით ხოლმე იატაკზე და გიყვარდეს ჩუქუ-ჩუქუს და რუ-რუს ძახლი, თან ზღაპრებს ვუყვები და ბავშვებიც გულისყურით მისმენენ. როგორც კი თენდება და ჩვენი მშობლები სახლიდან გადიან, მარტონი ვრჩებით, მერე სკოლისა და მასწავლებლების ანაბარა ვართ, ხოლო გაკვეთილები რომ მთავრდება, აქეთ-იქით დავნავადობთ, რა გვენაღვლებს! გაკვეთილების გაცდენაზეც არ ვამბობთ უარს. მაგრამ ერთობ



სახეთათო, შეიძლება მილიციას ჩაუვარდეთ ხელში, ატყუდება ერთი ამბავი, მერე მშობლებს დაიბარებენ... მაგრამ, აბა, ვინ არ გაპარულა სკოლიდან, მით უმეტეს, როცა სახაბი გაქვს.

მათემატიკის ხანდაწმული ქალი გვასწავლიდა, პენსიონერი, ძალიან უჭირდა. ხშირად ავადმყოფობდა, გაკეთილებიც გვიცდებოდა, მაგრამ შემცვლელი არავინ ჩანდა. ერთხელ ვუცადეთ, ვუცადეთ და რომ აღარ მოვიდა, ეზოში ჩავედით. მშვენიერი მზიანი ამინდი იდგა. გაღმა ძველი თბილისი და მამადიანი მოჩანდა, ფუნქიულიორზე ტრამვაი ადი-ჩამოდიოდა. ერთხანს გავტყობოდ, მერე წარმოვიდგინე, რომ კარუსელში ვიჭევი და ციბრუტით ვტრიალებდი, ბიჭებს მივუბრუნდი და ვუთხარი, მოდით, ფუნქიულიორზე გავისერიანოთ-მეთქი. გავისერიანოთ, დამეთანხმნენ უცბად და მე, ვაჟა, გურიკა, დათო და ანზორი თავვეთ დავეშვით, მალე მეტროპოლიტენში ამოვუავით თავი, უნდა გენახათ, რა დღეში ვიყავით — აწყვეტილი ხბორებივით მივკუნტრუსობდით.

საბაგრო გზის კალთამ გრილით გადაუქროლა სახურავებს, მერე ფერღობზე შეფენილი ფიჭვის კორომს და სულ მალე პარკში აღმოვჩნდით. ცხელიდა და, უპირველეს ყოვლისა, ნაყინი მოგვინდა, შვედაროვით ფული, ვისაც რამდენი გვექონდა, ნაყინი ვიყიდეთ და ხეივანში მიმავალ ბილიკს გავუყვით.

— ბიჭებო, მოდით პლანეტარულში შევიდეთ! — იყვირა ვაჟამ.

გურიკას ისე შეეშინდა, კინაღამ ნაყინი გაუვარდა, მიიოხებდა და რომ დარწმუნდა, არავითარი საშიშროება არ მელისო, თქვა: პლანეტარულში რა გვინდა, კარუსელით გავისერიანოთ. ეს აზრი უველას მოგვეწონა და აღმართს შევუყვით, მალე დიდი წრიული კარუსელიც გამოჩნდა, მართალია, გაგანია სწავლის პერიოდს იყო და ყველა გაკეთილებზე უნდა ყოფილიყო, მაგრამ იხებლა რიგი დაგვხვდა. გაოცდებოდით. ბავშვები მწკრივად იდგნენ, ექსკურსანტებს ჰგავდნენ. ის იყო გურიკამ სამშენებლოანი მოიძარგვა და რიგში ჩადგა, რომ ჩვენი კბილა ბიჭი მოგვიხლოვდა, ჩინისი შარვალი ეცვა და თმა მოშვებული ჰქონდა.

— კარუსელის ბილეთი გინდა? — ჰკითხა გურიკას და პასუხსაც არ დალოდებია, დასძინა: — ვერ ხედავ, რა ამბავია, აქ ბილეთს აიღებ? წამოდით, ურიგოდ ჩავსვამთ კარუსელში.

— წავიდეთ! — თქვა თავდაჭერებით გურიკამ, რიგიდან გამოვიდა და ბიჭს მიჰყვა, თანხლებით ავედევნეთ.

რალაც ჩიხურს მივუახლოვდით, ბიჭმა აქ დამელოდეთო, სამშენებლოანი გამოართვა გურიკას და წავიდა. ჩვენ ერთხანს კარუსელს

მივჩერებოდით და იქ მქდომთ ხელს ვუქნევდით, ვიცინოდით. მერე ბიჭი მოგვითხრო, გარცხლებულმა ჩიხურსაც შემოგვარა და რამ, ცამ ჩაყალბა თუ მიწაში, ბიჭი არხად ჩანდა.

— მოგვატყუილა, ფული დაგვცინცლა! — იწინასწარმეტყუევა ვაჟამ.

„დაუჭერებელია, — გამიელვა გუნებაში, — როგორ შეიძლება სამი მანეთისათვის იცრუო, ალბათ კარუსელის გაჩერებას ელოდება.“ დავკვლოდეთ კარუსელის გაჩერებას, გურიკას დანა პირს არ უხსნიდა, ციხერი წაგვტყუებდა და აქეთ-იქით იხედებოდა.

— მოვა მოვა! აუცილებლად მოვა, როცა გინდა მოვიდეს, აუცილებლად მოვა, არ ჩანდა ცუდი ბიჭი.“ კიბუზე დავეშვით. თვალი უკან მჩრებოდა: — აი, ახლა დაგვეწვივა, აი, ახლა შემოგვძახებებს: „ბიჭებო, სად მილიხარო, ბილეთები არ გინდათ?!”

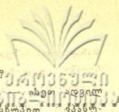
იმ ღამით ველარ მოვისვენე, სულ ის ბიჭი მედგა თვალწინ, ხან დანას გვიღერებდა და ფულს გვთხოვდა. ხან დახეულ-ჩამოძონილი მთხოვრობდა. „ნეტა რა უჭირდა ასეთი?“ ვფიქრობდი და ძალიან მინდოდა ის ბიჭი ჰქვიანი და კეთილი ყოფილიყო. დილით, სკოლაში წასასვლელად რომ გავეშვად, მამას ვთხოვე, სამი მანეთი მომეცა-მეთქი.

რისთვის გინდა? ეს მეთრამეტო იციან მშობლებმა: „რისთვის გინდა, სად მიგაქვს, არავის ნისცე, რა უნდა იყიდო?“ რომ გთხოვ, აღნბათ, მჭირდება, თუ მოტყუება მინდა, ამაზე ადვილი არაფერია, ვიტყვი: მინა ჩამიხსვრა, ყვავილები უნდა ვიყიდოთ, ბიბლიოთეკისთვის წიგნები უნდა შევიძინოთ. ან ფარდები საკლასო ოთახისთვის-მეთქი. ახლა ფულს ყველაფრისათვის აგროვებენ. მამა წუთით ჩაფიქრდა, მერე დიდი სასოებით ამოიღო ჩიბიდან სამშენებლოანი, გამომიწოდა და გამაფრთხილა, ტყუილბრალოდ არ დახარჯო.

შევეგნებაზე გურიკა და ვაჟა დავიმარტოვებულე. ფული შევაფრიალეთ და თავმოწონედ შევძახებ: ის ბიჭი შემხვდა და მომცა-მეთქი. როგორღი ბიჭი, გიჟი ხომ არ ხარო. აი, გუშინ უნიკულიორზე ბილეთისათვის რომ მივეცი-მეთქი. გაოცებულები შემომცქეროდნენ, არ დაიჭერეს, ვერც მიხვდნენ, რაში მჭირდებოდა ეს ცხელ-ცხელი ტყუილი, ბოლოს ჰკითხეს, სახლში მოგაკითხაო?

— სახლში რათა? — ავიჩინე მხრები. — ნე და მამა წუხელ ნათესავთან წავიდეთ, მეტროში შემხვდა, სად გაიპარეთო, მისაყვედურა და ფული დამიბრუნა, თუ არ გქმრათ, მამაჩემს ჰკითხეთ!

ბიჭებმა იჭვეულად გადახედეს ერთმანეთს, მაგრამ ბუფეტში ჩავიდეთ და რამე ვიყიდოთ-მეთქი არ ვთქვი, სიამოვნებით დამთანხმდ-



ნენ. მართლაც, შესვენებაზე ნამძვარი ვი-
სდეთ და გემრიელად შევიძვიტო.

იმ დღით კმაყოფილი ვიყავი, განსაკუთრე-
ბით იმით, რომ „შატლო“ შეგვჩა და უცნო-
ბიკის სინდისი გამოვიხიდე. მაგრამ კოკა
უკველთვის ხომ არ მოიტანს წყალს?

მათმატიკის ახალი მასწავლებელი კვლავ არ
ჩანდა, მეშვიდე „ა“ კლასის მასწავლებელი კი
ესე იყო დატივრთული, ჩვენიან ვერც კი
შემოდოდა. გაკვეთილს ხან ვინ გიტარებდა,
ხან ვინ, ხშირად უსაქმურადაც დავსიერობ-
დით, და აი, ერთხელ მე და დათო კინოფილ-
მის სანახავად წავიდით. მართალია, ჩვენს
სესიონაში კინოთეატრი არაა, მაგრამ ხში-
რად წოდის ავტოკინო. ვიდრე კინოფილში და-
წყებულა. მე და დათო ავტოკინოს გარშემო
ერთმანეთს დავსდევდით. ვიცინოდით და
ვღლაბუცობდით.

მოულოდნელად ახალგაზრდა ქალი მოვი-
ახლოვდა. ჩვეულებრივი ტანსაცმელი ეც-
ვა და შეტად სანდომიანი სახე მქონდა, რო-
მელ „კლასში სწავლობდით?“ გკითხა. ამ
შეკითხვაში საგანგაშო არაფერია, მაგრამ და-
თო მაინც შეცბა, ჩვენ არ ვსწავლობთა,
მეოფრე. ქალი გაოცებით შემოგვაჩერდა, მე-
რე მე გადმომხედა და მიხიბრა, უფრო მხო-
ვა, წამოდით ჩემთანო. გავუვით, მაგრამ და-
თომ უშალ მიჩურჩულა. გავიქცეთ, რაიმე ხი-
ლათს არ გადავეუაროთო! შეუღლებიერი, თან
ქალნ შევხედე ხომ არ გაუგონია-შეთქი. და-
თო შაჩნც გაიქცა, კიდრე საბლს არ მიფარა,
უკან არ მოუხედია, ქალმა თვარი გაუყლა.
მერე მხარზე ხელი გადამადო და ასე დიდი
მეგობრებით განვაგრძეთ გზა. მალე რვა-
სართულიან შენობას მივუახლოვდით, „არას-
რულწლოვანთა ოთახი“ ამოვიკითხე აბრაზე,
ქალმა წინ გამიშვა და თვითონაც შემომქვა,
ოთახში ორი საწერი მაგიდა იდგა, ერთს მი-
ლიციის ლეიტენანტი მოქდომოდა.

ერთი გაიქცა! — უთხრა ქალმა და მა-
გიდს მიუახლოვდა. — დაქეი. — მომიბ-
რუნდა მერე მე.

სადლობით-შეთქი და ოთახს თვალი მოვა-
ვლე, მართალი გითხრათ, პირველად მოვხვედი
მილიციის განყოფილებაში და ძალიან დავინ-
ტერესდი: კედლებზე პლაკატები და სუ-
რათები იყო გამოკრული: „ნუ შიატრებთ
ბავშვს უმეტეალურრად“, ეწერა ერთ პლაკა-
ტზე, „ბავშვი ჩვენი მომავალია“, დაბეჭთე-
ბით გვაუწყებდა მეორე, შესამეზე არკუს
ბოთლს ჩახუტებული ლოთი იყო გამოხატუ-
ლი... ამების თვალთერებით ვიყავი გართული,
მილიციის ლეიტენანტმა რომ მიხიბრა: გვარი,
სახელი, მამის სახელიო.

მეწადე მამუკა ვახტანგის ძე! — მივუ-
გე და ფეხზე წამოვდექი.

— ჩენს სკოლაში სწავლობ? —
— დაახ, მეშვიდე კლასში. — ისევე ავფილ
შეკითხვებს მამდევდა, სხაპანსაით ვაწა-
ხობდი.

— თქვენი კლასის დამრიგებელი რა გვა-
რია? — მკითხა ახლა ქალმა.

— დამრიგებელი არა გვყავს, — მივბრუნ-
დი ქალს და თვლი გავესწორე, — ჩვენი და-
მრიგებელი ავადა, პენსიონერია!

— ესე იგი, ღვთის ანაბარად არიანი! — და-
ასკვნა ქალმა და ლეიტენანტს გადახედა. —
ასეა!

მივხვედი, ჩემი აღმზრდელი სკოლა აუგად
რომ მოიხსენია და ხმა ავიმალღე: ჩვენი სკო-
ლა ერთ-ერთი საუკეთესოა მოთელს ქალაქში-
მეთქი, განსაკუთრებით ზრუნავს ჩვენიე დი-
რექტორი, მერე სკოლის ორგანიზატორი, პა-
ტივცკეული დოდო, ახლა მასწავლებლები ე-
რთი წუთითაც არ გვტოვებენ უმეტეალურრე-
ოდ, ციანს დამრიგებელი რომ არა გვყავს და
უკანმანეთს ეცილებიან ჩვენს მურტეობაში.
გეოგრაფიის მასწავლებელმა ორჯერ წავიყ-
ვანა ექსკურსიაზე, ბიოლოგიის მასწავლებელ-
მა კი — ბოტანიკურ პარკში, მერე ბუნების
დაცვის მუზეუმშიაც, უნდა მივხელოთ ფლო-
რას და ფაუნას, ზოგან უმოწყალოდ ჩეხვენ
ტყეს, ხოცავენ ნადირს!

ლეიტენანტი და ქალი გაოცებით შემომქე-
როდენენ, მე კი განვაგრძობდი: ჩემმა მეზო-
ბელმა ნოდარმა სოფელში ერთ სეზონზე სა-
მი დავი მოკლა, ყანას ანადგურებდნენო, სა-
ქონელს იტაცებდნენო, განა მისათვის შეიძ-
ლება მოკლა ბუნების შვილი, ფაუნის სიმდი-
დრე?!. ქალმა გადაიქისკისა, გაიცინა ლეიტე-
ნანტმა; მერე ხელით მანიშნა, გეუფავო და
მკითხა: შენი მეგობარი რა გვარია?

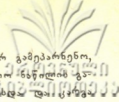
— რომელი, მე ბევრი მეგობარი მყავს! —
ვუპასუხე ისე, წარბიც არ შემიხიბრა.

— აი, ის რომ გაიქცა! — შემომმესმა ქა-
ლის ხმა.

— ის ჩემი მეგობარი არ არის, ბიძაშვი-
ლია, სოფელიდანა ჩამოსული, — სახე დავი-
დარდიანე და იდუმალი ხმით დავსძინე: —
ვადაა, გულის რომელიდაცა პარკუტის მოდუ-
ნება აქვს, ოპერაცია სჭირდება!

ქალი სკამის სასურგეს მიესვენა და ჭერს
მიაპყრო თვალი, კაციც უხმოდ იქდა, მერე
ერთმანეთს თვალთ რალაც ანიშნეს და ქა-
ლი ფეხზე წამოდგა. ქურაში გავიდით. აქ
კვლავ მხარზე გადამადო ხელი და ასე გავუ-
ყვირე გზას. მივხდი, რატომაც გადამადო მხა-
რზე ხელი, დათოსავით რომ არ გავცეულიქა-
ვი! მართალი გითხრათ, გაქცევას არც ვაპი-

ბარლო ტაბატძე
შტა სკოლასთან მთავრდება



რებდი, ძალიან მომწონდა ასე რომ მივხვირ-
ნობდი! მეორე კორპუსთან რომ გამოვედი,
ნაყინის გამყიდველს გადავეყარეთ, იქვე კე-
დელთან იჭდა და თვლემდა. შეჩერდი და
კვითხე, ნაყინი რა ღირს-მეთქი. შემკრთალ-
მა თვალი გამოქაჩა და ოცდაათი კაპიკო. უუპ,
შევწუხდი, ამდენი რომ არა მაქვს-მეთქი, თან
ქალს შევაველე თვალი. ქალმა საფულეზე გა-
იკრა ხელი და აიღე. რადგან გინდაო, მითხ-
რა. ორი ნაყინი ავიღე, ერთი ქალს შევთავა-
ზე, მე არ მინდაო, გაიღე. რაღას ვიჭამდი,
მეორე უკანვე დაუბრუნე და გზა განვაგრ-
ძეთ, ერთხანს უხმოდ მივაბიჭებდით, მაგრამ
ძალიან მეუხერხულებოდა, მე ნაყინს მივირ-
თმევდი, ქალი კი შეგობრულად მხარზე ხელ-
გადადებულნი მომუყებოდა, ხშირად გადმოხმე-
დავდა ხოლმე. ერთხელ ბიჭებმა ნაყინი ვიყუ-
დეთ-მეთქი, დავიწყე ამბის მოყოლა, მოუ-
ლოდნელად ჩემს ნაყინში რაღაც მაგარი აღ-
მოჩნდა, შემოვაკაშე გარშემო ნაყინი და ხელ-
ში კანფეტი შემჩრა!

— კანფეტი?! — შეჩერდა ქალი.
— კანფეტის ჰო, ჩვეულებრივი, ბალიშა კან-
ფეტი, — ღიმილით მივაპყარი ქალს თვალი
და დავსძინე: — გავტკვირე კანფეტი და იციო
შიგ რა აღმოჩნდა?

— რა? — გაოცდა ქალი.
„რა?!“ — გამოიღვა გონებაში და წუთით
ჩავფიქრდი, ქალი კი შემომტკვიროდა, — „კვი-
რცხი!“ ჰო, ჩიტის კვირცხი იყო შიგ-მეთ-
ქი. კიდევ კარგი, მოვიფიქრე! ქალმა გადაი-
კისხია, მეჩრდზე ხელი მიიღო, გული მომი-
ვიდა და ჩემი მონაყოლი უფრო დამაჭირებე-
ლი რომ უოფილიყო, დავსძინე:

— ის კვირცხი სკოლის გადაღმა რომ ჩირ-
გნარია, იქ ჩავდე ჩიტის ბუდეში.

— მერე? — გაეღიმა ეშმაკურად ქალს.
ხშირად ავდიოდი და ვუთვალავდებდი.
ჩიტს ჭერ გაუკვირდა ზედმეტი კვირცხი, მე-
რე იფიქრა, ალბათ ასეა საჭიროო... მაღე ბა-
რტყები დაირეკენ, დაფრთხილდნენ! იცით, ის
ჩიტი რა ფერისაა? ქალი უხმოდ შემომჩერ-
და, თვალები უღიშოდა.

— რძისფერი, აი, ამ ნაყინისფერი! —
ვთქვი და ნაყინი ჩაგვიბიჩე, თან გავიფიქრე, „ნე-
ტა შიგ მართლა რამე აღმოჩნდებოდა!“

ქალმა კვლავ გადაიკისხია. ქალს ვამბო,.
თორემ რა ქალი იყო, სულ რაღაც ოცდასა-
მი-ოცდახუთი წლისა იქნებოდა. ნაყინი ისე
დაილია. შიგ არაფერიც არ აღმოჩნდა, ხელისა-
გან თავი გავინთავისუფლე, ურნას მივუახლო-
ვდი, დაკუმჭილი ქაღალდი ჩავაგდე და კვლავ
ქალს ამოუღდექი მხარში. მაღე სკოლას მივა-
დექით, უნდა გენახათ, რა ამბავი შეიქნა. გულ-
წრფელად შემეცოდა სკოლის ორგანიზატორი,
პატივცემული დოღო მასწავლებელი, რა კნა,

ძალ-ლონეს არ ვწოვავო, როგორ გამეპარნენო,
როგორ მოახერხესო?! სასწავლო წიგნის გა-
მგე ჩემი ყურებით დაინტერესდა და კარგა
გვარიანად დამიწილა. პატივცემულმა იაშემ
თავისებურად გამჭირდა: კინოში მოუნდა გა-
სერიანება ვაუბატონსო. მერე ღირექტორთან შე-
მამჩინა.

— ვინ იყო შენთან? — მკითხა ღირექტორ-
მა და სათვალე გაისწორა.

ქიქაში წყალი ჩამოვასხი და პირში დავიგუ-
ბე, მკითხონ რაც უნდა. თევზი ვარ და პი-
რი წყლითა მაქვს სავსე.

— ვინ იქნებოდა, — გაშალა ხელები იაშემ
შარაშინძემ: — ვაუბატონი მახსულია, ისიც
გაიპარა დღეს!

რა მიშხვედრი ხალხია ეს შედაგოგები?!

— ზეად მშობლებს მოიყვანი — მიოხრა
შეცარად ღირექტორმა.

— დედა მოვიყვანო თუ მამა? — გადა-
მცდა წყალი და ენა ამოვიდგი.

— მამა! — შეუყოყნა და ღირექტორი და
სათვალის ზემოდან გადმოხმედა.

— ვერ მოვიყვან, პატივცემულო ღირექტო-
რო, მუშაობს!

შედაგოგებმა ერთმანეთს გადახედეს.

— მაშინ დედა მოიყვანე, — დამიყვავა ღი-
რექტორმა.

— ვერც დედას მოვიყვან, პატივცემულო,
ისიც მუშაობს! — ჩავქინდრე თავი მოჩრი-
ლა.

— თავბედი! — დაასკვნა იაშემ მასწავლე-
ბელმა.

ღირექტორმა სათვალე მოიხსნა და ერთხანს
ჩაფიქრებული წმინდა მინებს. რაზე ფიქრობს
ამ დროს ღირექტორი, რას გაიგებ. შეიძლება
ისიც გაივლო გუნებაში, შევეშვები, რა აუ-
ცილებელია მშობლების მოყვანაო. მომჩვენ-
ნა რომ ღირექტორი ძალიან კარგი კაცი იყო,
რალაბთ მაგადა ბიძაჩემს. ბიძაჩემს თქვენ არ
იცნობთ, სოფელში ცხოვრობს, მევენახეა, ვა-
ზის მყნობის დიდოსტატი არ მახსოვს ბიძაჩე-
მის დამყნებელ ვაზს არ გაეხაროს.

შეგაბის მოვიდეს რომელიმე, — შემო-
მესმა ღირექტორის ხმა.

— იცით რატომ ხდება ასე? — წამომცდა
თავისთავად. — თვითონ კვირტს თან გადა-
უყვება ხოლმე ბიძაჩემი.

— რაო? — ღირექტორს გაოცებისაგან წარ-
ბები შუბლზე გაქჰკა.

მილიციიდან რომ მომყვა ის ქალი იღიშებო-
და, სკოლის ორგანიზატორმა და ისტორიის მა-
სწავლებელმა ერთხელ კიდევ მოიკვნითეს
ტურები.

შაბათს მამა მოვიდა სკოლაში. თუმცა მე
დედას ვუთხარი. ღირექტორს შენი ნახვა უფ-



რო უნდა-მეთქი. რას იზამ, დედას არ ეცალა, მამა შინ რომ დარჩენილიყო, სარეცხი უნდა ერეცხა. ამას ისევ სკოლაში მოსვლა ამჯობინა. მოვიდა და გადარჩენს მასწავლებლებზე, თითქოს პირი შეკრესო, ცელქი, გამოუსწორებელი და ზარმაცი მიწოდეს. არაფერს არ აკეთებს, აპურლია თავის ამფსონებს და რასაც უნდათ. იმას სჩადიან. უნდა მიხედოთ შვილსო. მამა ძლიერ შეწუხდა, საღამომდე ქარხანაში ვარ და, რა ვუყო, როგორ მივხედოო.

— აბა, რა ვქნათ? — გაშალა ხელები ისტორიის მასწავლებელმა, — ჩვენც ხომ გვაქვს ოჯახები, თქვენს შვილებს ხომ არ დავუწყებთ მწვემსვას, უნდა აღზარდოთ, შრომას, სწავლას მიაჩვიოთ!

შინ რომ მოვიდოდით, ჩემი უბერიო საქციელით შეწუხებული მამა ერთხანს ხმას არ იღებდა, მე კი კულში მივდევდი და რაღაც სისულელეებზე ვფიქრობდი: ჯერ დიდი გამახსენდა, რა ბედი აქვს, გადარჩა დედამ მოსახლეულად ვერ მოიკალა, მამამისი კი შინ არ იყო. მერე ისიც გავიფიქრე, ნეტა როგორ მოიქცევა მამაჩემი რომ წავიქცე, შეხვი მოვიტყობ, არა, ვლარძო-მეთქი.

ხადარბაზოს რომ მივუახლოვდით და არავითარი ხიფათი არ გადამხდა, ვინატირე, ნეტა შინ მამაჩემის რომელიმე მეგობარი დაგვხვდებოდეს-მეთქი. უეცრად მამამ ხმა ამოიღო, ფული გამოიწიწიდა და მითხრა: შედი მაღაზიაში და თონის პური იყიდო, ეს ნახევრად შერბეხას ნიშნავდა, ისე გათამამდი, ჩანთაც კი გავუწოდე, დაიჭი-მეთქი. რომ მოვბრუნდი, მამამ ლიფტი გამოიძახა და კაბინაში შევედი...

„მიფერინავთ მე და მამა კოსმოსური ხომალდით, გავცდით დედამიწას, წინ კოსმოსური სივრცეა. გადავდით უწონადობის მდგომარეობაში! ფეხები გვაქნით და ხელები გავშალე, ვითომ წონასწორობას ვიცავდი, მამამ გაცეცხებით შემოხედა. „მამას შუბლი დაეცვარა, ვერ აიტანა უწონადობის მდგომარეობა, სასწრაფო დახმარება სჭირდება. იმედის თვალით შემოხედა, მამა, მამა ცოტაც მოითმინე, ახლავ დედამიწას გამოვიძახებ.“ — დედამიწა, დედა-მიწა! — წამომცდა ხმამაღლა.

მამა კვლავ გაცოცხლებული შემომაჩერდა, რას ბუტბუტებს ნეტაო და ჩანთა გამოიწიწიდა, ჩამოვართვი და სამაგიეროდ პური გავუწოდე. მგებუთე საერთოლზე რომ ავედით და ზღურბლზე გადავაბიჯეთ. მამაჩემი დერეფანში შეჩერდა და, სწავლა გინდაო? მკითხა. ამდაგვარ კითხვაზე, პასუხის გაცემა ადვილია. არც დავფიქრებულვარ, უმალ მივუგე: არა, არ მინდა-მეთქი, მეგონა ამით ყველაფერი დამთავრდებოდა. მაგრამ ვინ დაგაყენებს სახლში მამამ ხელი მომიქნია და ქინჩი ისე მოხლოვ,

თვალში ჭრელა-ჭრულები ამიკამციმდა. „აბა-რიაა, ავარია საუხურუო კოსმოსური ხომალდი წონასწორობას ვერ შეუძლებს გავშალე და ვითომ დარტყმით დარტყიანებულმა აცაბაცა გადავადგი ნაბიჯები. იღბალზე, ოთახის კარი გაიღო და მამაჩემის მეგობარი კოტე გამოემცხადა დიმიტარი, სახე-გაბადრული. „ცოტა ადრე ვერ გამოხვედი, ტკივით რომ გაბერებხარ?“ გავიფიქრე გუნებაში, ნაძალადევა დავუღიმე და ცრემლი მოვიწმინდე.

— არაფერს არ აკეთებს, თურმე, მასწავლებლები ემდურებიან! — თქვა მამაჩემმა.

— შეეშვი ბავშვს — ჩაიცინა კოტე ძიამ და ლიწე დაიჩტა ხელი. — ჩვენს ქვეყანაში უსწავლელი არავინ რჩება.

მამამ ხელი ჩაიქნია და სტუმარს ოთახში შეუძღვა. მალე დედამ სუფრა გააწყო და შენოსხსნდენ, ღოქით ბაბუაჩემის გამოგზავნილი ღვინო დაიდგეს. დიდახანს ჭუჭქუბობდენ და, როგორც მამაჩემს უყვარს ხოლმე თქვა, ღვინოს წრუპავდენ. მერე მამას ისევ მე გავახსენდი, ჩვენს ბავშვებს გაუმარჯოსო. ამათთვის ვმართლობთ და ვჯახირობთო, უნდა გავგიმართლონი! ამის თქმა უყვარს ხოლმე, ეშინია ალბათ, რომ არ გავუმართლო.

— გაუმარჯოს, გაუმარჯოს! — შესძახა კოტემ და ჭიქა მიუჭახუნა, მერე მე მომიბრუნდა: — რა უნდა, ბიჭო, სწავლას, წაიკითხე წიგნი და ყველაფერი გეცოდინება! თუ ერთხელ წაიკითხვით ვერ იმასხვრებ, ორჯერ წაიკითხე, სამჯერ!! — ჭიქა მომიარჯვა: — კარგად იყავი, ჭანმრთელად, სასახლეო კაცი გაზარდილიყავი, პატრიოტი!

კოტე ძიას შევაჩერდი, კარგა ჩაკურატებულ კაცი გახლდათ. მაღიანად ილუკებოდა და ისეთი შთაბეჭდილება გრჩებოდათ. თითქოს სუფრაზე ყველაფერი უნდა შთანთქასო. წარმოვიდგინე, რომ ჭიქა კი არ დაცალა, არამედ გადაუყალბა და გამეცინა.

— რა გაციინებს? — გაუკვირდა მამაჩემს.

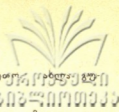
— უბრალოდ, გამეცინა — შევიშუშენე მხრები.

— შვილო, განათლებული კაცი მინდა გამოხვიდე, ამიტომ გეჩიჩინებ... — დაიწყო მამამ.

— ჩიჩინი კი არ უნდა! — შეუტია ოთახში შემოსულმა დედამ: — დრო უნდა გამოხარო და შენს შვილს გვერდით მიუჭდე, მიეხარო...

მამამ უხმოდ, მომხუსხველად შეხედა დედას, მერე ჭიქა აიღო, გამოკალა და მაგიდას დაარტყა: — რა ვქნა, რამდენ ეროს გავუძლო!

პარლემ ტაბატაძე
კუჩა სკოლისთან მოსაგრებმა



შემეცოდა მამაჩემი, საღ აქვს იმდენი დრო, გვირდით მომიჭედეს და მათემატიკის ამოცანებში ამომახსენეინოს, ან ფიზიკაში და ქიმიკაში მამეცადინოს, იქნებ არც იცის ყველა ეს საგანი? ან კიდევ მხარზე ხელი გადაზადოს და მეგობრულად მასეირნოს ქუჩა-ქუჩა, თეატრში, კინოში წამოყვანოს. მაგრამ მეც რა ვქნა, რომელ ერთ შემოტევას გავუძლო?

ვისაც ანწორ მეზურნიშვილის მავნიტოლოგნი არ უნახავს და მისი ჭაჭებისა და კომპლექსების ჩანაწერები არ მოუსმენია, ნუ დიკტაბახებს, თანამედროვე მუსიკისა გამეგება რამე! ანწორის იპონორის მავნიტოლოგნი და უმარავი კასტოი აქვს, რა მუსიკა გინდა. სულ და გულ, კლასიკური თუ ულტრათანამედროვე, მასთან არ მოისმინოთ! ერთხელ, ანწორთან ვიყავით, შინ არავინ იყო და ჭონდენონს ვუსმენდით, მერე დედამისი მოვიდა. მეგონა, ერთ ამბავს ატყდა. დედებმა როგორც იციან ხოლმე, ის რა გიქნიათ, როგორ ავირე-დავირევათ ყველაფერი. ამ გადარეული მუსიკის მოსმენას, იმეცადინოთ არ გარჩევიათო და ათახი რამ. მან კი, ოთახში შემოგდა თუ არა ფეხი, ლამაზად და სათნოდ გაგვიღიმა. შემეშურდა კიდეც, რა მშვენიერი დედა ჰყავს-მეთქი, თუმცა დედაჩემი მთელი ქვეყნის ქალებს მირჩევნია. შემოვიდა ანწორის დედა და ღმილით გვიოხრა: ახლა ტუბილელოგობით გაგვიასპინძლდებით, თუ გინებთ ყავასაც მოგიდუღებოთ და მართლაც, სულ მალე დაბალ მაგალაზე შოკოლადი და ნამცხვარი გაჩნდა, მერე პატარა ფინჯნებით ყავა ისეგვიტანა. გურიკამ ფინჯანი დაითრია და მხოლო წრუტუნ-წრუტუნი აუტეხა, ნანა დეიდა იძულებული იყო ეთქვა: ყავა ისე უნდა მოსვთ, ხმა არ ისმოდესო, გურიკას მაგივრად მე შემეცხვა, ის კი კვლავ წრუტუნ-წრუტუნი სვამდა და შოკოლადიც თქაფუნით დაეყოლა. დასვი ახლა ასეთი კაცი კულტურულ საზოგადოებაში. ყვის სმას რომ მოვრჩით, ნანა დეიდამ გაციებულმა გვიოხრა: თქვენ რა, არ ცეკვით? როცა ასეთი მუსიკა უქრავს, უნდა იცეკვოთ კიდეც, მარტო მოსმენა სხეულს აღუნებს, აბა, წამოდექითო, გვიბრძანა მერე და ფეხზე წამოგვეყარა. მართალია, მარტონი რომ ვიყავით, ვცეკვავდით ხოლმე, მაგრამ ახლა გვეუფერხებულბოდა და ზანტად, მოწინებით წამოვდექით და ერთმანეთს ავეტუშეთ. მარტო ანწორი იქცეოდა თამამად, ხელებიც გაშალა და დედის წინ დადგა, ჩვენ პირდაღებულები შეცქეროდით დედა-შვილი როგორ როკავდა. რატომ გახევებულხართ. გაშალეთ ხელები, ამოძრავდითო, შემოგვძახა დეიდა ნანამ. პირველი ვუა ჩაერთო, ხელები მოხდენილად გააქნა და ჩვენ

მოგვიბრუნდა, თქვეც იცეკვითო და დაიწყო რიკამაც გაშალა ხელები.

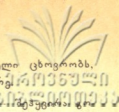
— მთელი ტანით იმობრავით, მთელი ტანით! — გაგვამხნევა ნანა დეიდა, — კუნთებმა უნდა იგრძნოს სიცოცხლე, რიტმი. ჰარმონია!

„დარბაზში თავი მოუყრით ჩვენი სკოლის გოგობივებს, ცეკვავენ, ხელები გაუშლიათ და ისე ირხვიან სხვადასხვაფერად აციმციმებულ შუქზე, ზღვის ღელვა გეგონებათ. ელექტროგიტარა მაქვს მომარჯვებული და თვგამოდებით ვუკრავ. გურიკა დოლს მიჭდომია. ხოლო ვუა ელექტროპიანინოს. დარბაზს ლოვა გადმოაყვებებს, იქ ჩვენი პედაგოგები სხედან, შუაში დირექტორი, გვერდით სკოლის ორგანიზატორი, მეორე მხარეს სასწავლო ნაწილის გამგე; ისტორიის, გეოგრაფიის, ქიმიის, ფიზიკის მასწავლებლები... გარინდულნი, კუშტად გავდევნიებთ თვალს. მოულოდნელად ჭონდენონი შემოდის, მას ლეკარტნი და ჰარისონი შემოაყვებენ. ჭონდენონი მკვირცხლად მიახლოვდება და ხელს მართმეებს, მერე მკარფონისკენ შებრუნდება და საოცარი მეტყველებით მღერის. პედაგოგებს გავცქერი, მაინტერესებს დაინახეს თუ არა ჭონმა სელი რომ ჩამომართვა. უეცრად დარბაზის სიღრმეში დეიდა ნანას მოვკარი თვალი, მოხდენილად ხელუგაშლილი, მოღმიარის მიახლოვდება, ტანს კოხტად მოარხევს“.

— ოო, თქვე მოუქნელებო, — შემომხმა მისი ხმა. — გასალაშინება გვირდებთ, იცეკვი! — და ხელი წამავლო, შემარხია.

დაცხვენით შევხედე, ის კი ჩემს წინ იდგა, მიღიმოდა, როდემდე უნდა იყოთ ასე ველურები, მოდით ხოლმე და ცეკვას მაინც გასწავლიათ.

ეს ამბავი გამახსენდა, ვუამ, რომ დამირეკა ტელეფონით და მითხრა: გაიგე, ჭონდენონი მოუკლავთო. როგორ, რატომ? გავვოცდი. არ ვიციო, ტელევიზორში გადმოსცეს, ჩართული არ გაქვსო? ტელევიზორს ვეცი და ჩავრთე, თბილისში დარი იქნებოა. გადმოსცემდა ამინდის ბიურო, კვლავ გამოვითე ტელევიზორი, ვუას დაურეკე. ეწოში ჩამოდი-მეთქი, და გარეთ გავვარდი. ვუა სახლის წინ მელიდებოდა, ანწორთან გავიქეთ-მეთქი, ნანა დეიდას უბეჭვალად ეცოდინება, რატომ მოკლეს ჭონდენონი! სამწუხაროდ, კარი გამოკეტული დაგვხვდა, ქუჩაში გამოვედით და უაწოდ დავიქეთ ხეტიალი. უეცრად დაღმართზე დათო გამოჩნდა, ველოსიპედით მოქროდა, წინ გადავუდექით. ეს ველოსიპედი ჩვენი ერთადერთი გასართობია, ხან ვინ ზიდ, ხან ვინ. მართალი გითხრათ, მაინცდამაინც არ მიუვარს ველოსიპედი, მაგრამ დათო რომ ჯავ-



რობს ზოლმე, დაიმტვრა რა, დაიმტვრა. თავი დაანებეთ! ჩვენც ჩიბრზე არ ვეშვებით.

დათო ჩამოვაკვეითეთ. ველოსიპედს ვუვა დაუფულა, გადააჭდა და აღმართს შეუუყუ, აჩიქინებულ დათოს ხელი წავავლეთ და ნაღვლიანი ხმით ვკითხვ: გაიგე? ჩონ ლენონი მოუტავათ-მეთქი. რას მეუბნები. გაპარტუა ხელები დათომ, ჩონ ლენონი ახლა მღეროდა ტელევიზორში. მართლა-მეთქი? გამეხარდა, თან გული დამწყუდა, შინიდან რომ გამოვდივდი და არ მოვუხმინე. დათო თავის ველოსიპედს დაედევნა. თან ერთსა და იმავეს გაიძახოდა: — მუხრუჭი არ იჭერს, ჩაქვი ვარდებო!

მეთე კორპუსთან უცხო ბიჭებს მოკვარი თვალი, აშკარად ჩანდა, რომელიდაც სახლს ეძებდნენ. უცხო კაცს ხელად გამოიცნობ, განსაკუთრებით ისეთ მიკრორაიონში როგორც ჩვენია, ყველა ერთმანეთს ვიცნობთ. ერთ სკოლაში დავდივართ... საიდანაც გოგოც გამოჩნდა, ხელში მიხაკები ეჭირა, ბიჭებს რაღაცას უმტყიცებდა და ხელებს შლიდა. ცნობისმოყვარეობა უელში მწვდა, ვუვას ხელი დავუჭიქე, ჩქარა, აქ მოდი-მეთქი და უცნობებს მივაშურე, მეგობარიც მალე წამომეწია, რა მოხდაო. მკითხა, დალილი იყო, ღრმად სუნთქავდა, სახე წამოჭარბებოდა. უცხოებს მივუახლოვდით და გვერდით ჩავჯვარეთ. თან თავით-ფეხებამდე შევათვლიერეთ, ერთი ბიჭი სათვალისი იყო, მეორე კი შვავკრემანი. თანაც ისეთი მოშუებული თმა ჰქონდა, შეგშურდებოდათ. გოგო ისევ ლაპარაკობდა. დიდრონ თვალებს აბრიალებდა და ხელში შლიდა.

ანაობაში დათოც მოვიდა თავისი ველოსიპედით და, რა მოხდაო, ჰკითხა სათვალისას.

— არადერი, — მიუგო სათვალისანმა, — მეთათე „ა“ კორპუსს ვეძებთ.

— მეთათე „ა“ კორპუსი არ არსებობს! — მოუტრა დათომ.

— როგორ თუ არ არსებობს? — გაცხარდა გოგო. — იმ კორპუსში ვეტერანი ცხოვრობს.

დათომ კამბი შეჭყარა და გოგო მომწუსხველად შეათვლიერა, ეს ვინ უფილა, ჩემი რომ არ სჭერო, — ვინ ვეტერანი. რევოლუციონერი? — ჰკითხა მერე.

— არა — გაქნია ხელი გოგომ, — მანწავლე-ბე-ლი — ჩაუშარცვლა მერე: — ვეტერანი მანწავლებელი!

ვეტერანი მანწავლებელი, მართალი გითხრათ, არ გამეგონა და გაოცებულმა ვუვას გადავხედე, შენ თუ გაგიგონია-მეთქი. ვუვა ცოტათი მოლბა და ხმას დაუწია: მეთათე „ა“ კორპუსი ახლა, მგონი, მეოცეაო, იქ ხომ

ჩვენი მათემატიკის მანწავლებელი ცხოვრობს, პენსიონერიო, ამოდერა მერე...

— მარამ მანწავლებელი? — ფიქვია
გომ და ბიჭებს გადახედა? — ფიქვია!

მომევივითო, ხელით გვანიშნა დათომ და წინ გაგვიძღვა. თურმე, ადრე მარამ მანწავლებელი ქალაქის ცენტრში ასწავლიდა. პენსიაში რომ გასულა, ახალი ბინა მიუღია და აგერ უკვე მეორე წელია, ჩვენს მიკრორაიონში გადმოსულა საცხოვრებლად. გოგომ აღარავის დააცალა, ჩვენი უფიქრი მანწავლებელია, ნოლ ჩგუფიდან გვასწავლიდა, ახლა სანახავად მოვედითო და მიხაკები გვიჩვენა. მანწავლებელი მერეც სართულზე ცხოვრობდა, კიბის საფეხურები რომ ავირბინეთ, თამაშოვებულმა ბიჭმა ელექტრონარის ლილაცს თითი დააჭირა. ერთხანს ჩამიჩუმი არ ისმოდა, მერე ვილაც მოჩლოატუნდა კართან და საკეტა გააჩნაყუნა, კარი გაიღო. ჩვენს წინ თმაქალარა, სათვალისი, წელში მოხრილი ქალი იდგა. გაოცებულმა შევათვლიერა, მერე გულლიად გავვიღიმა და, რა კარგია, რომ მოხვედით, შემოდით. შემოდითო! გოგო თამაშად შევიდა, მარამ მანწავლებელს მიხაკები გადასცა და გადააკოცა, მას სათვალისი და თამაშოვებულცი მიჰყვენენ, მერე ჩვენი მე, დათო და ვაჟა შევედით, მანწავლებელს სათითაოდ ჩამოვართვით ხელი. სწორედ გითხრათ, ვეღარც კი ვიცანი ჩვენი მანწავლებელი, ერთ კვირამი უფრო მოტეხილიყო.

— ვიწქე, აღარ შემიძლია! — მიიღო წელზე ორივე ხელი და კვენსა-ოხვრით ოთახისკენ გაგვიძღვა, მერე ბოდიში მოგვიხადა, ტახტზე წამოწვა, შალი გადაიფარა და, დასხედითო გვიოხრა.

პირველი გოგო ალაპარაკდა. სკოლის ამბებს მოჰყვა, აწი ზმირად გინახებულეთო. მანწავლებელი თამაშოვებულცი ბიჭის სწავლით დაინტერესდა, მერე შე მომამაყრო თვალი და მკითხა.

— შენ ამ სკოლიდან არა ხარ? — და ხელი ჩვენი სკოლისაკენ გაიშვირა, — შენც! — მიმართა ვაჟს. — აბა, მეჩვენე, მანდ რომელი ხარ? — წამოსწია თავი მანწავლებელმა და ჩემს უჯან მჭად დათოს გახედა: — ოო, შენც ამ სკოლიდან ხარ, დიაცა, რა გვარი? ჰო, მანსულია! — გაიხსენა მარამ მანწავლებელმა. — რა კარგები ხართ, რომ მოხვედით, როგორ არის საქმე, ხომ მოვიდა ახალი მანწავლებელი?

— არა მანწ. ჭერ არ მოსულა! — მიახალა დათომ.

— როგორ? — გაოცებით წამოსწია თავი

პარლემ ტახტამდე
ქუჩა სკოლასთან მოაპრდობა



მასწავლებელმა, — მე დამამწვიდეს, მოვი-
დაო, აბა, ვინ გიტარებთ?

მივხვდი, განიცდიდა ჩვენს მიტოვებას, გულს
ხომ არ ვატყენდი ხანშიშესულ ქალს, დამსა-
ხურებულ მასწავლებელს? დათოს აღარ და-
ვაცადე და მოვეყვი, რა კარგად ვმეცადინეო-
ბდით. გაკვეთილებს ხან უფროსი კლასების
მათემატიკის მასწავლებელი გვიტარებს, ხან
ფიზიკის მასწავლებელი-მეთქი. ამას არ ვჭე-
რდებით, ჩვენ თვითონ ვსხედვართ გასუსტუე-
ბი და ვმეცადინებობთ, ხშირად ლალი შემო-
დის, მეთე კლასელია, ხუთოსანი, ის გვი-
ხსნის ხოლმე, რასაც ვერ ვგებულვობთ. ერ-
თხელ ისიც გვითხრა, მარჯვე ბიჭები უოფილ-
ხართ, მათემატიკის წრეში უნდა ჩაწეროთო.
ჩემი მეგობრები გაოცებულები შემომცქე-
როდნენ, მასწავლებელიც ერთხანს მისმენდა,
მერე სიცილი და ხევადა აუტყდა.

თქვენ არაფერი იჭავრთო, მასწავლებელო,
თუ შემსკვლელი არ მოვა, დირექტორი შეგე-
პირდა, ელექტრულ მანქანას დაგიღვამთო. და-
ვსძინე დინჯად. ბიჭებმა გაიცინეს, იცინოდა
გოგოც, მე მხრები შევიშმუშნე. სასაცილო რა
არის-მეთქი, მიხვალ მანქანასთან და ყველა-
ფერი განვიმარტავს, მაგალითებსაც ამოხს-
ნის...

ამ საუბარში ვიყავით, ოთახში ახლგაზრდა
ქალი რომ შემოვიდა, რამდენი სტუმარი გვეო-
ღოდა და გავვიღობა.

— ეს ჩემი ქალიშვილია! — გვითხრა მარი-
ამ მასწავლებელმა, — სული ამით მიდგია. —
მერე ქალს მიუბრუნდა: — მომწოდე ალბო-
მი!

ქალმა სურათების ალბომი მოიტანა და გა-
უწყოდა, მასწავლებელმა ბალიში გაისწორა და
ალბომი სათუთად გადაშალა, ამ ალბომში ჩე-
მი აღწრილებების სურათებიაო. დაიწყო მო-
ყოლა მასწავლებელმა, ბევრი კარგი კაცი გა-
მოვიდა: მეცნიერი, ინჟინერი. მასწავლებელი.
აი, ამას ხედავთ? მოსკოვში ცხოვრობს. გამო-
ყენებითი მათემატიკის მეცნიერებათა დოქ-
ტორია!

— ჩემი ბავშვები უველანი ცელქები იყ-
ნენ, — დასძინა მერე ამაყად. — ცელქები,
მაგრამ ნიჭიერები, უველამ შეიყვარა სწავ-
ლა! ჩვენ, მასწავლებლების მიხანიც უნაა.
ბავშვს სწავლა უნდა შევაყვაროთ, თქვენც
ძალიან კარგები ხართ. მაგრამ მე ვერ შევძე-
ლი, — ხმა აუკანკალდა და ბალიშზე მიეს-
ვენა, — აქ რომ გადმოვიდი, უკვე პენსიონე-
რი ვიყავი. მიხოვეს, ახალი სკოლაა და ვიდ-
რე მასწავლებელი მოვოა... მაგრამ გამიჭირ-
და! ვეღარ დავდივარ, მაპატიეთ, ასე გზაში
რომ მივტოვებო.

ისეთი გულის ამარტუებული სურათი იყო,
კინალამ ცრემლი მომადგა, ის თვალგებრივად

გოგო დახარა და მასწავლებელს აკოცა, რა
მეტწირები არიან ეს გოგოები, შენაწავლებელი
ერქვა. აღარაფერი მოთქვამს, მასწავლებელი
იმაზედაც იცინეს, თუმცა სასაცილო არაფე-
რი იყო! ვითომ არ გაუგონიათ ელექტრული
მანქანები, რომლებიც მართლა ხსნიან ურთუ-
ლეს მათემატიკურ ამოცანებს და, თუ გე-
ბავთ, ვამეცადინებენ კიდევ.

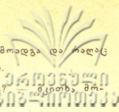
ქუჩაში რომ გამოვიდით, ბიჭებს ხელი ჩა-
მოვართვი და ვუთხარი, ისე რომ მზიასაც გა-
ეგონა, ხშირ-ხშირად გამოიარეთ, მასწავლებ-
ლის სანახავად ჩვენც წამოვალთ-მეთქი.

შინ მხიარული და კმაყოფილი დავბრუნდი,
დედა უკვე მოსულიყო. ჩემი პატარა დაც მო-
ეყვანა საბავშვო ბაღიდან და ორივენი საბ-
ზარეულოში ფუსფუსებდნენ... როგორც კი
სამზარეულოში შევედი, დაიკამ ბუღალის გა-
შალა და მამუცა მოიდაო, შემომიგება, ხელ-
ში ავიტაცე, გულში ჩავიკარი, მერე დედისკენ
გავიწიე საკოცნელად, მაგრამ, აბა, წინასწარ
რას მიხვდები, რა გელის. თურმე დედაჩემი
გულმოსული იყო ჩემზე. ახლოს არ მომეკა-
რო, მომშორებო, კოფი მომიქნია, როდემდე
გინდა ასე უსაქმურად იხეიალო, გაკვეთილები
რად არ მოაშაადე, ნუთუ არ გრცხვენია, რომ
არ სწავლობო. ავლშფოთიდი, როგორ თუ არ
ვსწავლობო, თუ გინდა, ჩაგაბარებ გაკვეთილებს,
ყველაფერი მოაშაადებული მაქვს-მეთქი. ჩვე-
ნი ასეთი საუბარი პირველი როდია, დედა ხში-
რად მერხუბობა. მეც გამოვიტან ხოლმე წიგ-
ნებს და ჩაგაბარებ, ჩაგაბარებო! გავიძახი. მე-
რე ვიწეებ გაკვეთილების მოყოლას. თუ გა-
მივიდა ნომერი და მოვატყუილე. წინა დღის
გაკვეთილს ვუკები. თუ არადა, დედა წიგნს
გადაშლის და ვიდრე წაიკითხავს, გაკვეთილზე
რაც დამამახსოვრდა, იმას ვუკები, ბევრს ჩემ-
სას ვუშაბებ და ბოლოში იოლადა ვავიჯვარ.
ამასობაში დედაჩემიც ჩაიკითხავს და გოცრე-
ბული მიუვირის, ასე როდის წერიო!

— იცი, დედა, სად ვიყავი? — ვუთხარი და
ყველაფერი დაწვრილებით მოგუყვივი, — სკო-
ლაში დაგვაჯალეს, ამირიდან ხშირად უნ-
და ვინახულოთ მართამ მასწავლებელი, მარ-
ტახელა ქალია, წყლის მიმწოდებელიც არა-
ვინა ჰყავს. ძალიან გაეხარდა, კარგი ბიჭე-
ბი ხართ, რომ მოხვედითო. მერე იცი ვინ მო-
ვიდა? — თქვი უფრო დამაჭერებლად: —
აკადემიკოსი!

— ვინ აკადემიკოსი? — გაოცდა დედა.

ჩემი მასწავლებლის უოფილი მოსწავლე-
მეთქი, მათემატიკოსი უოფილი და მოსკოვში
მუშაობს უნივერსიტეტში, დღეს ჩამოფრინ-
და, რადაც სიმპოზიუმი უოფილა თბილისში.
უნდა გენახა, დედა, როგორ შეხვდნენ უოფი-
ლი მასწავლებელი და მოსწავლე ერთმანეთს,



გადაღვივდნენ, ატირდნენ კიდეც. ვახსოვს, რომ მანბრაზებდი ხოლმეო, უთხრა მასწავლებელმა, რამდენი ჩიჩინი გპირდებოდა. ისწავლე- ისწავლეო!

— აბა, აბა — გადააქნია თავი დედას. — სწავლა არ უყვარდა და ერთბაშად აკადემიკოსი გახდა, დავიჭრე. როგორ არა! იმეცადინე, იმეცადინე. თორემ ეგ წლაპარები არ გიშველის! — გამომიცხადა ბოლოს.

რალა უნდა შექნა, ერთხელ კიდეც მივფიქრე ჩემს დას და საერთო ოთახში გავედო, პარტუპურტუთი გადმოვალაგე წიგნები. თან ერთი სული მქონდა, ჩამერთო ტელევიზორი და გამეცო ჩონ ლენონზე ზომ არაფერს გადმოსცემდნენ.

მეორე დღეს მთელს სკოლაში ტალღასვით დაიარხა ხმა, მათემატიკის ახალი მასწავლებელი მოდისო. კლასში ერთი ამხანაგი გვყავს. ფუნთუშას ვეძახით. ხმამალა კი არა, ისე, ჩვენთვის, გუნებაში. კარგი ბიჭია, მაგრამ ისე ჩაკურატებული და ლოუებლაღუა. თქვენც რომ დავანახათ, უმად გაიფიქრებთ. ნამდვილი ფუნთუშაო, თითო-ორჯოდა ასეთი ფუნთუშა უკელა კლასშია. სწორედ მან გავრცელა ხმა, ახალი მასწავლებელი მოდისო. დაეცურება კიდეც, დედამისი სულ სკოლაშია, რომელ სართულზე არ უნდა იყოთ, რომ არ შეგხვდეთ. წმირად ბუფეტშია და რიგს აწესრიგებს. ის რომ არ იყოს. როგორც მეზუფეტე დეიდა ვერა ამბობს, მთელ ბუფეტს ავიკლებდით და უკეთილესი შევხანსლავდით. სკოლაში სტუმრები რომ მოდიან. მაშინაც ქალბატონი სონია ტრიალებს ჩარასავით, ხან თავისი განმცხვარი ტორტი მოაქვს. ხანაც უვავილებ... ერთხელ ისეთი დიდი ტორტი გამოეცხვო, ორ ქალს ძლივს მოჰქონდა. ბავშვები ვიდევით დერეფანში და ალბათ, უკელა ერთსა და იმასვე ფიქრობდა: ნეტა მეც მაქანაო. ამბობდნენ. სონია დეიდა მშობელთა კომიტეტის წევრია და პედაგოგებს ეხმარება ბავშვების აღზრდაში. ჩვენს ფუნთუშას უფროსი ძმაც ჰყავს, ისიც ფუნთუშა და მეთემე კლასში სწავლობს.

მესამე გაკვეთილზე შესვლის წარი რომ დაირეკა, ბიჭები კართან შევკრუვდით და მათემატიკის ახალ მასწავლებელს დავუწვეთ ლოდინი. მალე დერეფანში ერთი არხიანად მომავალი ახალგაზრდა გამოჩნდა, ჩინისი შარვალი და კოხტად შეიკრილი ტუავის პიჭაკი ეცვა. მართალი გიოხრათ. არც მეგონა, თუ მასწავლებელი იქნებოდა, დერეფანში გამოკედი და ჩინისი შარვალზე დავაკვირდი, სადაური მარკისაა-მეთქი. გურიკამ და ვუთხრე მე

მომხაძეს. ფუნთუშა კი კარს მოადგა და რალაც საეჭვოდ დააბრიალა თვალები.

— ეს მეშვიდე „ბ“ კლასია? — გეითხა მწიგნობარებისას ახალგაზრდას.

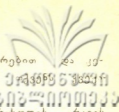
— დიან-მეთქი და მხოლოდ ახლა მიხვდა, რომ ის მასწავლებელი იყო, მით უფრო, რომ ხელში ჩაენი შურანალი ეჭირა.

უკელაფერი ასე უბრალოდ დაიწყო, ბიჭები საკლასო ოთახში შევცვივდით და მერხებთან დავდექით, მასწავლებელი მაგიდას დინჯად მიუახლოვდა. დასხედითო გვითხრა და გამოგვიცხადა თავისი გვარი და სახელი: კიკაბიძე ნოდარი-ვარო, მე ვიქნები თქვენი მათემატიკის მასწავლებელი და კლასის დამრიგებელიცო, მართალია. დათომ იუყირა, რა კარგიაო, მაგრამ ამისათვის უურადლება არავის მიუწყევია, ალბათ იბიტომ. რომ გულში უკელამ გავივლეთ, რა კარგიაო.

არაჩვეულებრივი ჩვენს ახალ მასწავლებელს არაფერი მოუშოქმედია, ბიჭებს კი ხელად მოგვეწონა, გოგონებსაც. მაგრამ უსიამოვნო ამბავს მაინც ვერ ავცდით. მასწავლებელი იმაზე გვესაუბრებოდა, რომ ჩვენ პროგრამას გარკვეულად ჩამორჩენილები ვიყავით, რომ მხოლოდ ერთობლივი მეცადინეობით შეიძლება და ამ ჩამორჩენის დაძლევა-გამოსწორება. ამ დროს, არ ვიცო, რა შორევი დათოს, მასწავლებელი დაფისაკენ რომ შეტრიალდა, ქალღვლები ჩიტი გამოაფრინა და თან მოკლაო, შესძახა. მასწავლებელი შემოტრიალდა და კარგად დაინახა. ჩიტი როგორ დავარდა ძირს და ისიც, დათო რომ დაქდა. მთელი კლასი გაიხსუსა, ზუმბობდა ზომ არ არის, პირველსვე გაკვეთილზე ჩიტი ააფრინო. იქნებ მასწავლებელი ისეთია, გამოგუყვანოს, უკელას თვალწინ გაგლანძლოს. გარეთაც გაგაძიოს და კარგა გვარიანად გითავაზოს კიდეც. მაგრამ ნოდარ მასწავლებელს ხმა არ გაუღია, ჩიტს თვალს გააულო. შერე ძირს რომ დავარდა, მიუახლოვდა, აიღო, შეათვალღირა და დათოს მიუბრუნდა. ის კი, როგორც უკველთვის, უკვე მზად იყო საყვირლად, მე რა შუაში ვარო! მაგრამ მასწავლებელს არაფერი უკითხავს. ხელი შემართა, ისე რომ, ჩიტი უკელას დაინახა:

— ძალიან ცუდადაა გაკეთებული, ამიტომაც ვერ გაფრინდა, — ფრთები შეუხსწორა და დასძინა: — ქალღვლის ჩიტი, უმარტივესი მფრინავი აპარატია, თუ გნებავთ იფრინოს. უნდა დაიცვათ კიდეც სიზუსტე, სიმეტრიულობა!

სულგანაბრებები ვუსმენდით. გაგვიკვირდა, მასწავლებელმა იმაზე კი არ დაგვიწვი-



ყო ყვირილი. უზრდელები და გამოუსწორებლები რომ ვიყავით, რომ პირველსავე შეხვედრასვე მოვიკერით თავი და გამოვამუდავნეთ ბედოვლათობა, არამედ მფრინავ აპარატზე, რომელსაც, თურმე, ხელის ბიძგი ანიჭებს განწევ ძალას. ხოლო ფრთებზე წარმოშობილი ამწვეი ძალა. ჩიტს შალდა ეწევა და მიაფარება ტარებს. თუ ფიუნჯელაუზე, ესე იგი ტანზე. სიმძიმის ცენტრი სწორად არ იქნა გადაწინაღობული, ჩიტი ცხვირით ძირს დაერჭობა, როგორც ახლა მოხდაო. ბოლოს ნოდარ მასწავლებელმა ჩიტს ფრთები გადაუკეცა, კული დაუშოკლა და ლარჩივთ გაასწორა, მერე ორი თითით დაიჭირა და შეშართა. აი, ასე. ოდნავ უნდა უბიძგოთო. ის იყო ჩიტი აფრიანდა, რომ კარი გაიღო და სკოლის ორგანიზატორი, პატავცემული დოდო მასწავლებელი და კომპავეზირის კომიტეტის მდივანი შემოვიდნენ. ასე ლამაზად აფრენილი ქალაქის ჩიტი მე არ მინახავს, არა ერთხელ გაგვიკეთებია ბიჭებს, მაგრამ ასე კარგად არ უფრენია. ჩიტი თავზე გადაგვევლო და ბოლო მერხზე მსუბუქად დაქდა. დოდო მასწავლებელი და კომპავეზირის კომიტეტის მდივანი გახევებულები კართან შეჩერდნენ და ჩიტს თვალი გააღვენეს. ფეხზე წამოვდექით, დათბი იმარჯვა, ჩიტს ხელი დაავლო და მერხში შემალა. პატავცემულმა დოდომ რაღაც საყვედურით შეავლო თვალი ნოდარ მასწავლებელს. მერე ირონიულად ჩაიღიმა და მაგიდას მიუახლოვდა. ხვალ დილით ღონისძიება გვაქვს და, აბა, თუ კარგი ბიჭები ხართ, ნახევარი საათით ადრე არ მოსულხართო! ბავშვები უცბად აუკუანდით: ზოგი რას იძახდა, ზოგი რას. გურიკამ, დილით შუა ძილში ვარო! დოდო მასწავლებელმა მაგიდას ხელი დაჰკრა, დასხედით. თქვე მხეცებოო. და ისევ დაგვემუქრა, ვნახოთ, რომელი არ მოვაო!

ახლა კომპავეზირის კომიტეტის მდივანმა შოი-მარჯვა ქალაქი და კირვალდიე. სხირტლაძე იაშვილიო — ამოკითხა, ჩემთან წამოხვალთო. კირვალდიე ნინო ხუთოსანია, ხოლო თამარიკო სხირტლაძე — ოთხოსანი. ოთხოსანია იაშვილი ვუთც. ისინი ოთახიდან რომ გავიდნენ, ნოდარ მასწავლებელმა ხელით გვაჩვენა, დაწუნარდითო. მერე ჩაფიქრდა და ჩვეულის ხავერდოვანი ხმით დაიწყო:

— თქვენ ალბათ უკვლამ გაგიგონიათ ფილოსოფოსი პლატონი. მას ეკუთვნის შემდეგი სიტყვები: მთავარია, აღსაზრდელში სიტყვისა და საქმის ერთიანობას. მივადწიოთო. — მასწავლებელი წუთით ჩაფიქრდა და განაგრძო:

— პლატონი აქ კეთილგონიერებას და კეთილწინობას გულისხმობს. მარტო სწავლა არ კმარა თუ წესიერები არ იქნით, ისე, როგორც მარტო წესიერება არ კმარა, თუ არ ისწავ-

ლთი! მხოლოდ კეთილგონიერებით და კეთილწინობით გამოადგებით საქმის წარსწავლას!

ასეთ საკითხზე ჩვენთან არასოდეს არავის უსაუბრია და ნოდარ მასწავლებელს პირდაპირ ბულები მივჩერებოდით. ის კი დინჯად განაგრძობდა: არც ისე პატარები ხართ, რომ არ შეიძლებოდეს თქვენთან ზოგიერთ საკითხო-როტო საკითხზე საუბარიო, სკოლაში მოდიხართ იმისათვის, რომ ისწავლოთ, ჩვენ კი. პედაგოგები, იმისათვის ვართ, რომ გასწავლოთ, გასწავლოთ, თუ როგორ ისწავლოთ, როგორ შეიძინოთ ცოდნა!

— თუ პლატონის დროს, — განაგრძობდა მასწავლებელი, — შეიძლებოდა უველას არ ესწავლა. დღეს, ჩვენს დროში, ტრაქტორსაც ვერ მიუჯდები, თუ ცოდნა არა გექვს!

მოულოდნელად გაკვეთილის გამოსვლის ზარი დაირეკა, მაგრამ არავინ განძრეულა. ნოდარ მასწავლებელმა საათს დახედა, წუთით, წუთითო და განაგრძო: დღევანდელმა ბავშვებმა, მხედველობაში მაქვს თქვენი ასაკი, გაცილებით მეტი იციან ტექნიკასა და მეცნიერების დარგში. ვიდრე პლატონის დროინდელმა განათლებულმა კაცმა იცოდაო. თქვენ იცით, რა არის მოლეკულები. ატომი, ბევრი რამ იცით რეაქტიულ ძრავაზე, კოსმოსურ ხომალდებზე, ხსნით რთულ მათემატიკურ მაგალითებს. რომელზედაც ასი, ორასი წლის წინათ წარმოდგენა არ ჰქონდათ მეცნიერ-მათემატიკოსებსაც კი.

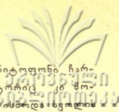
— ვინ, ჩვენ? — იკითხა გურიკამ გაოცებით.

უველას გაგვეცინა. გაეღიმა მასწავლებელსაც.

— თქვენ, თქვენ — გამახინჯა მერე გურიკა.

— ვა, რა კარგია! — დაასკვნა გურიკამ და დაქდა.

მოწონების ნიშნად ძმაცაც მხარზე ხელი დაჰკრა დათომაც. კარგია, მაგრამ საკმარისი არ არისო, მიუგო მასწავლებელმა, სკოლამ, სწავლამ და მოუკიდებლად მოაზროვნე აქტიური პიროვნება უნდა შესძინოს საზოგადოებას, მაგრამ როგორ იაზროვნებ და როგორ იქნები აქტიური, თუ ცოდნა არ გექვს?! მარტო საკუთარი ფანტაზიით და ზღაპრებით შორს ვერ წახვალთო. ამის თქმა და კლასის ახმაურება ერთი იყო, გვეყვს მეზღაპრეო, უკროდა გურიკა და ხელს ჩემკენ იშვირდა. შემრცხვა, დედას გეფიცებით. მასწავლებელი ასეთ საკითხზე გვესაუბრებოდა. ეს ჩემი არასერიოზული მეგობრები კი. ჩვენც გვეყვს მეზღაპრეო, გაჰყვიროდნენ. კიდევ კარგი, მასწავლებელმა არ მითხრა, აბა, მამუკა, გამოდი, მოგვიყვივი ზღაპარიო. მე კი სულაც არ მიუ-



ვარს ზღაპრები, რასაც ყვეები მართლაც გა-
დახზდნია თავს. ცოტა შელამაზების უფ-
ლება ხომ მაქვს? მაქვს. უთუოდ!

ნოდარ მასწავლებელი მომიხალვდა, კლასს
ანწმინდა, დაწუნარდით და თავზე ხელი დამა-
ტყვეს: კარგია თუ რაიმეს შეთხზვა შეუძლია
თქვენს ამხანაგს და თანაც მოულოდინო უნარიც
აქვს. ამისათვისაც გამოვძებნით დროს. ბევ-
რჯერ შევხვდებით ერთმანეთს და ვისაუბრებ-
თო. ჩვენი ვალია, გასწავლოთ სწორი მეტ-
ყველებაც, ამიტომ აუცილებელია ხშირად
ვიკამათოთ, მოხსენებები, რეფერატები წავი-
კობთო... მთავარია. შეიცნოთ თქვენი თავი,
გაარკვიოთ, რა გიტაცებთ, რა გადელვებთ,
მიჩქვიოთ შრომასო...

— ვიმედოვნებ, ხვალ დილით ყველა მოხ-
ვალთ! — თქვა დასასრულ მასწავლებელმა და
ეურხალი აიღო, — არ შემარცხვინოთ!

მეორე დღეს უნდა გეხანება სკოლის ორგა-
ნიზატორის გაოცებული სახე, მთელი ჩვე-
ნი მუშვიდ „ბ“ კლასი ჩამწკრივებული რომ
იღგა ხაზზე. ერთხანს მოგჯერებოდა, მერე
ისე გავვიღობა, თითქოს დიდი მეგობრები ვი-
კავით.

ცხოვრება სხვანაირად წარიმართა, გარეგნუ-
ლად თითქოს არჩვეულებრივი არაფერი ხდე-
ბოდა. დილით სკოლაში გავბობოდით და გაკ-
ვეთილებზე ცოდნას ვეუფლებოდით, შესხე-
ვნებაზე კი ერთმანეთს ღონეს ვუსინჯავდით,
კვიდობდით და ვხტუნაობდით, ან ბუფტბში
გავბობოდით. მაგრამ ვგრძნობდით, რომ ყოველ
ჩვენგანში რაღაც ბდებოდა: უფრო მეტად
გვაწუნებდა სირცხვილ-ნამუსი, მეცადინეო-
ბას მეტ დროს ვუთმობდით. გაკვეთილებსაც
ყურადღებით ვისმენდით. ნოდარ მასწავლე-
ბელი ხშირად შემოდოდა საკლასო ოთახში,
გვესაუბრებოდა და რჩევას გვაძლევდა. ერ-
თხელ დათომ მაგნიტოფონი ახსენა. აწწორს
კარგი ჩანაწერები აქვსო. მართლამ? იციხთხა
ნოდარ მასწავლებელმა და მერე დიდხანს გვი-
საუბრებოდა მუსიკაზე. მე კონ ლენინო გამა-
ხსენდა, რატომ მოკლეს-მეთუი, კვითხე. ნო-
დარ მასწავლებელმა მხარზე ხელი გადამა-
დო. მიხვდა ალბათ, რომ განვიციდიდი. მისივე
თავჯანისმცემელს მოუკლავს, როცა შინ შედი-
ოდაო, მერე ისიც ცოლის თვალწინ მასწავ-
ლებელი ჩაფიქრდა და ნაღვლიანად დასძინა,
ძალიან უყვარდა თურმე იოცო, სიმღერაც კი
უძღვნა. ამ სიმღერის ჩანაწერი მაქვს მანქანა-
ში, გაკვეთილების შემდეგ ჩამოდით და მოგა-
სმენინებთო.

მსოფლიოში ალბათ არავის ჰყავს ჩვენისთა-
ნა მათემატიკის მასწავლებელი. გაკვეთილების
შემდეგ ეწოწი ჩავედით და თეთრ „ეიგულს“
შემოკვებვით. ნოდარ მასწავლებელმა მანქანის

წინა კარი გამოაღო, მერე მაგნიტოფონი ჩარ-
თო. კარგი სერიი იყო, დირექტორიც კი შო-
ადგა სარკმელს... „ოი, იოცო!“, „სიმღერა სხვანა-
ეწოწი“.

ერთხელ ქუჩაში ბურთს ვთამაშობდით.
თუმცა, რა თამაშია. უბრალოდ დავსდევდით,
ძლიერად დარტყმა არ შეიძლება, ხელმარჯე-
ნივ, ფერდობია. მარცხნივ, შენობა და შე-
ძლება მინები ჩამსხვრიო. თანაც საყუთარი!
იმასაც უნდა მოერიდო, მანქანა არ დაგეჯა-
ხოს, ხომ შეიძლება ვინმე თავქარანმა გამო-
იაროს და მერე ამტყიცე, რომ დამნაშავე არ
იყავი.

უცერად ნოდარ მასწავლებლის თეთრი „ეი-
გული“ გამოჩნდა, სკოლიდან მოდიოდა. მასწავ-
ლებელმა თვალი მოგკრა თუ არა, მანქანა
შეაჩერა, გადმოვიდა და, მამუყაო, დამიძახა.
მივუხლოვდი, დათო, აწწორი და გურკაც
ამედევნენ.

— აქ თამაშობ ხოლმე? — მკითხა მასწავ-
ლებელმა და მიმოიხედა, ალბათ სათამაშოდ
უკეთესი ადგილის მოძებნა უნდოდა. — სკო-
ლის ეწოწი რატომ არ აღიხარა? — გაახსენდა
უცებოდა და შემომჩერდა.

— არ გვიშვებენ, — მივახალეთ სამივემ ერ-
თხმად, — გაკვეთილები რომ მთავრდება, კი-
შკარს კეტავენ!

მასწავლებელი სახტად დარჩა, უხერხულად
გავვიღობა, კარს მისწვდა, კარგით: ხვალ სკო-
ლაში ვისაუბროთო, მანქანაში ჩაჭდა, ერთხელ
კიდევ გავვიღობა და გაუტრა.

მეორე დღეს შესვენებაზე შემოვიდა და
იღუმალი ხმით გავანდო: დირექტორი და-
ვითანხმე, სპორტდარბაზს გვითმობს, კვირა-
ში ორჯერ ვივარჯიშებთ კალათბურთშიო.

— კალათბურთში?! — გავოცდით ჩვენ და
ერთმანეთს გადავხედით.

— არ გუყვართ? — გაუკვირდა ნოდარ მას-
წავლებელს.

— როგორ არ გუყვარს, მაგრამ ვინ გვავა-
რჯიშებს?

— მე, — თქვა წუნარად.

— თქვენი? — გაიოცა დათო.

მასწავლებელმა მხრები შეიშმუნა, გაიღი-
მა, არ მინდობოთო? მერე გავვახსენვა:

— ინსტიტუტის კალათბურთის გუნდში ვთა-
მაშობდი, თანრიგიც მაქვს!

ერთი მეგობარი გვეყავდა, ჯმუხა, არ გეგო-
ნოთ, ჩვენი ტოლი იყო, სკოლა დიდი ხნის
დამთავრებული ჰქონდა, ახლა სამარშრუტო
ტაქსის მძღოლი იყო და ახალთახალ „რაფს“

კარლმ ტაბატაძე
ქუჩა სკოლისთან მთავრდება

დაგეგმვებდა, ჩვენს მიკრორაიონს ცენტრთან აკავშირებდა. მასთან დამაკავება ასე მოხდა: მაისის მზიანი დღე იდგა და საკმაოდ ცხელიდა, მე, ანზორი, გურიკა, დათო და კიდევ ორი ჩვენი უზნელი ქალაქგარეთ მინდორში ეკოტრაილობდით. მოულოდნელად ყამირ გზაზე, ფერდობზე რომ მიიკლავნება, ჯმუხას ლურჯი „რაფი“ გამოჩნდა, ჩვენი შორიდან ვიცილობდით ჯმუხას და წამოვცვივდით, უვირილი დავიწყეთ, ხელებსაც ვიქნევდით, არ ვიცი, რა ეგონა, გზიდან გადმოუხვია და მინდორზე გადმოვიდა. მოგვიახლოვდა, კახინის კარი გამოაღო და გამარჯობათ, ბიჭებოო, მოგვინახება, მერე ხელიც ჩამოგვართვა, ალაღად ილიმებოდა და ხელს მაგარად გვიჭერდა, აქ რას აკეთებთო, გვკითხა ბოლოს და შემოგვთავაზა, მოდით, ჩახხედით თბილისის ზღვისკენ გააქაროლებთო.

ასეთ მაცდუნებელ წინადადებაზე უარს როგორ ვიტყვოდით, ხმაურით ავცივივდით მანქანაში და ფანქრებდით მიუხსნელით. ჯმუხაც მიუხვდა საჭეს, მერე თვალი მოგვავლო და მანქანა დაძრა, ერთხანს რყევა-რყევით მივდიოდით და ჩვენც ვხითხითებდით, მერე მოასფალტულ გზაზე გავედით და გავუტიეთ. ჯმუხა მხიარული მოსაუბრე აღმოჩნდა, იცით რაო, სწავლა კარგი რამეა, ჰკუა რომ მქონოდა და მესწავლა, ახლა ავტოინჟინერი მაინც ვიქნებოდით, მერე იცით, რა კარგი შემოსავალი აქვს ჩვენი „ატეკას“ ინჟინერს, ჩვენდენს კი არ წვალობს, ხელსაც არ ანძრევს, ფულს კი კარგად შოულობსო. მაგრამ ძნელია, არა, სწავლა? — მოგვიბრუნდა წუთით ჯმუხა, წიგნი უნდა იკითხო, უნდა წერო... ხელი ჩაიქნია, სიგარეტი მომიარჩვა, მოუკიდა და გურიკა რომ სიგარეტის მარკით დაინტერესდა, გვითხრა, მოსწიეთ, ნუ გრცხვენიათ, თქვენი ხნისა რომ ვიყავი, სამი წლის წევის სტაჟი მქონდაო! ვაჟამ და გურიკამ კარგი მწვედებივით მოიმარჯვეს სიგარეტები, მაგრამ ხველა აუტყდათ და ორი ღერი სიგარეტის ზარალი მთაყენეს ჯმუხას, მე და დათომ კარგა გვარაიანად ვიციენით.

მაღე თბილისის ზღვასაც მივაღვეით და სანაპიროს გავყევით, ზღვის ტალღებზე მზის სხივები ლივილივებდნენ და ბრწყინავდნენ, კანკობი და იალქნიანი ნავეები დასრიალებდნენ, იქვე, მინდორში მოზრდილი ბიჭები ბურთს თამაშობდნენ. წყალსაცავს შემოვუარეთ და მეორე ნაპირას გავიდეთ. ჯმუხამ გზიდან გადაუხვია და დაიდაღმარა, მერე უეცრად შედ წყლის პირას დაამუხრუჭა, ახლა მანქანა გავრეცხოთო, თქვა და კახინიდან ჩახტა. ხმაურით გადმოვდით მანქანიდან და ვიდრე მინდორში დავბრბოდით, სპორტიულად რომ ვთქვით, ვითელებოდით, ჯმუხამ ტანხაცემელი

გაიხანდა და ტრუსების ამარა გამოგვეცხადა. ასეთ ჩახსკვნილ-ჩაკუნთულ კაცს რა უფაოდ ნახავთ, გულ-მკერდი ბალნის მქონდა, ვაფიქვლილი, ხოლო მკლავები დასვირინებულნი. მართალია, ჩახსკვნილ-ჩაკუნთული გახლდათ, მაგრამ არასიმეტრიულად განვითარებულიყო, ფეხები მქონდა მოკლე თუ რა, ძალიან სასაციოლოდ გამოიყურებოდა. მოდით, მოდით მომიხმარეთო, შემოგვძახა, მანქანაში შეხტა, აამუშავა და თხელ წყალში შეაგრიალა. გაოცებულმა პირი დავადე, ცნობილია, რომ მდინარეებში, ტბებში და განსაკუთრებით წყალსატევებში მანქანის გარეცხვა სასტიკად აკრძალულია, თბილისის ზღვის წყალი ხომ სასმელადაც გამოიყენება. ალბათ ამასვე ფიქრობდა ანზორი, ისიც გაშტერებული იდგა. ჯმუხა ერთხანს მანქანას წინ და უკან აგრაილებდა და წყალს აღვაფუნებდა, მერე ნაპირზე გამოვიდა, საბარგულიდან ვედრო და ჩურები გადმოაღა და ისევ მოგვიხმო. გურიკამ, დათომ და იმ ორმა ბიჭმაც ტანზე გაიხანდა და დაფაცურდნენ. აბა, ჯიჯერებო, მოდით, მთასთან წყალიო! ამხნევებდა ბიჭებს გამხიარულებული ჯმუხა, თან ზეზინის საფენებს რეცხავდა.

გარემოს მოვავლე თვალი, გზასაც გავხედე. იქნებ ვინმე გამოჩნდეს, მოვიდეს და რეცხვას აუკრძალოს-შოქი, მაგრამ კაცის ჯაჭანება არხად ჩანდა. რა შექნა, ჯმუხას მაგრადაც რომ მივებრტყე, უნდა მეთქვა, რომ იქ მანქანის გარეცხვა არ შეიძლებოდა. გურიკა და დათო სიცვისხაგან უკვე ცახცახებდნენ, ხუმრობა ხომ არ არის, მაისის თვეში იორის ცივი წყლით დასველდე. ჯმუხას მივუახლოვნი და ჩავიჩქიქე:

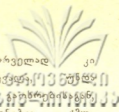
— ეგვიპტე ხომ გაგიგონია? — ვკითხე საქმეში გართულს.

— ეგვიპტე?! — წყლით გაუღენთილი ჩვარი უფრო მონდომებით გაუსვა საფენს — როგორ არ გამოგონია, ამბობენ, ეგვიპტის პირამიდები ოქრო-ვერცხლითაა გამოტენილიო.

— ძველ ეგვიპტელებს, — დავიწყე მამარეზიდან გაგონილი ამბის მოყოლა — მათს სოფელში ვიყავით, ვილაცას მდინარე მოენამლა კირით და მამა ძალიან გაბრწყინდა — მქონდათ უძველესი დამწერლობა, — იეროგლიფური, იცით არის იეროგლიფური დამწერლობა? — პასუხს არც დაველოდე, ჯმუხა გაოცებულად მომჩრტებოდა, ნეტა რა უნდაო, ჩემი ცოდნის მაგარის გამოკვლევა ხომ არ მოისურვავო. — იეროგლიფურ დამწერლობაში თვითეთლი ნახატ ბეგონა, სიტყვას აზრს გამოხატავს, მაგალითად, ნახტა „სახლი“, „სახლს ნიშნავს, წრე — შუეს, სიციხესაც...

— ვაჰ, — გაცინა ჯმუხას, — თუ მანქანას დახატავ, მანქანას ნიშნავს, არა?!

ეგრე-მეთქი, გულს ხომ არ ვატყენდი და ვეტყვოდი, იმ დროს მანქანები არ იყო. — მაგ-



რამ ხომ არის ისეთი სიტუაციები, — განვგარძე
 კნუხას დამუშავება. — რომელსაც შესატყვის
 ნახატს ვერ მოუძებნი. მაგალითად, ზიზლი ან
 შედრწუნება! ძველი ეგვიპტელები ამას თე-
 ზის გამოსახულებით აღნიშნავდნენ. თევზი-
 თო?! გაიოცა კმუხამ, თევზის ზიზლი როგორ
 შეიტყობო. თევზი კი არ ენიშნებოდათ, ალ-
 მაყრად. დახრილად დახატული თევზით გა-
 მოხატავდნენ თევზის ზიზლს დაბინძურებული,
 მოწამლული წყლის მიმართ-მეთქი. როგორც
 ჩანს, მიწაში მოვარტო, კმუხა შეიშმუნა.
 ჭერ წუალსაცავს გახედა, მერე მე მომაპურო
 თვალს და ღრეკით მითხრა: ჩვენ რა. ისე ვა-
 ბინძურებთ წყალს. თევზის ზიზლი დაეიშახუ-
 როთო? წამოდგა და გარეცხილი საფეხე-
 ბი შიხს გულზე ჩაამწკრივა: არ შევებუე, კულ-
 ში ავედევნე. არქეოლოგები დიდხანს ფიქრობ-
 დნენ-მეთქი, ასე აღმაცერად რატომ იყო
 თევზი დახატული იეროგლიფებში, ბოლის
 მიხვდნენ, ანუ მდგომარეობას იღებს თევზი.
 როცა წყალს წამლავენ. თუ უღესმე გინახავს
 როგორ წამლავენ მდინარის წყალს. შეამჩნე-
 დი, თევზები რა შედრწუნებულები ხტან. აღ-
 ნაცერად მოცურავენ. თავები წყალზემოთ აქვთ
 ამოყოფილი-მეთქი.

— მიწახვს, არაერთხელ მიწახვს — და-
 ნიქნია თავი კმუხამ და შევატყვე, აბეზრობიო
 ექლში ამოუვდი. — ამ დროს ბადე უნდა
 ამოუსვა და ნაირზე ამოუარო!

კმუხა ბიჭებს მიუახლოვდა, ეოჩად ჭიგ-
 რებო. მერე ვედრო აიღო. დაიხრებოდა,
 ამბობავდა წყალს, შეახხამდა მანქანას და ისევ
 იხრებოდა. ბიჭები კი ჭვარს უხვამდნენ გა-
 მლებით. მიხვდი, ჩემმა მონაყოლმა დიდად
 არ იმოქმედა კმუხაზე. დათოს მიუახლოვ-
 დი, გაცივდები-მეთქი, არაო, მომიგო კბილების
 კაქაქაშო. კმუხა წულის ამოხავეს რომ შორ-
 ჩა. ისევ ჭვარი აიღო, დრო ვიხელთე და გვერ-
 დით ამოვუდექე, ვითომ მანქანას ვრეცხავდი,
 მეც ჩვარი მოვიმარჯვე და კარს გავუხვ-გამო-
 უხვი:

— რომის იმპერიის დაცემის შემდეგ, —
 დავიწყე ისევ კმუხას შეგონება, — სარწყავი
 სისტემები მარტო სიცილიას შემორჩა, უკვე-
 ლაზე დიდუღანაშულად, ბორცთმომქმედებდა.
 წუალსაცავების და არხების საკუთარი საჭირო-
 ებისათვის გამოყენება. მოშლა და დაბინძურე-
 ბა ითვლებოდა.

კარგი რა, კაცოო, მოედრიცა სახე კმუხას,
 მაგრამ არ მოვეშვი. მეთერთმეტე საუკუნე-
 ში ღარიბებმა და დაჩაგრულებმა საიდუმლო
 ორგანიზაცია, „მაფია“ შექმნეს-მეთქი.

— მაფია?! — შესძახა კმუხამ, — ბანდიტების
 ორგანიზაცია.

— ეს ახლა. — მივუგე დინჩად. — მილიო-
 ნერებმა რომ ჩაიგდეს ხელში და თავის სასარ-

გებლოდ გამოიყენეს. თავდაპირველად კი
 მას კეთილშობილური მისია ექნებოდა. —
 დაიცვა სარწყავი სისტემა დაეზრებოდა.
 ყველას თანაბრად რომ გამოეყენებია. — კმუ-
 ხა გაოგნებული მისმენდა. — სიტუა „მაფია“,
 თურმე, არაბული წარმოშობისაა და „გადა-
 რჩენის ბურჯს“ ნიშნავს, დაუნდობელი კანო-
 ნი ჰქონდა მაფიას, ვინც სარწყავ სისტემას თა-
 ვის სასარგებლოდ გამოიყენებდა. ისე რომ
 სხვას ანგარიშს არ გაუწევდა ან წყალს დააბი-
 ნძურებდა და გააოხრებდა... — ენა გავატყა-
 ცუნე და თითოთ ჭვარი გადავსახე.

— რა ლტ?! — გაატყაცუნა ენა შედრწუნე-
 ბულმა კმუხამაც.

— გაასაღებდნენ! — გავიქნე ხელი. ვი-
 თომს აჩაფერიო.

კმუხა ერთხანს გავივებული მომჩერებოდა,
 მერე ვედრო და ჩვრები საბარგულში შეუარა,
 საფენებიც აკრიფა, ბიჭებს შესძახა, ჩაიცი-
 თო და თვითონაც ჩაცმას შეუდგა. არ გავამშ-
 რალოთო? იეთხა გურიკამ, მაგრამ კმუხას ყუ-
 რადღება არ მიუქცევია.

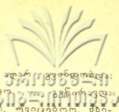
— მალე უკანვე მოვკრადით, ჩვენი უფროსი
 მეგობარი უკანვედ დავხლოდა. ერთი-ორჯერ
 თავი ასწია. საქეს ხელი დაჭრა და წამოი-
 ძახა, ვამ, ეს ჩაები მითხრა!

გურიკა გადარჩა. დათომ კი რამდენიმე დღე
 ტყენა ლოგინი.

მალე ზავხულის არდაღებები დაიწყო და
 კმუხასათვის ვიღას ეცალა. სექტემბერში კი
 კვლავ შევხვდით ერთმანეთს. მართალია, არც
 ისე ძლიერ მოგვეწონდა ეს ჩვენი კმუხა, მა-
 გრამ მაინც რაღაცით გვიზოდავდა, შეიძლება
 იმით. რომ მასთან თავისუფლად ვგაძრობდით
 თავს და რაზედაც გვიჩლოდა. იმაზე ვსაუბრო-
 ბდით, იმდენ სისულელეს გვიუვებოდა, ვერ-
 ხად დაიტყვო! ახლა ვერ მოგიყვებით. რაზე
 ვსაუბრობდით მაინცდამაინც, ცოტა უხერხუ-
 ლია, მაგრამ იმას გეტყვით, რომ კმუხა სულ
 გვაიმედებდა. თუ ვინმესთან ჩხუბი მოგვიათ.
 ნე მითხარიო და, ლავაშით გავხდიო, ძველი
 სამხისტი ტყუილა კი არ ვარო.

მაინდარ მასწავლებელი რომ მოვიდა და ჩვენ,
 ასე ვთქვათ, კალაპოტში ჩავდექით, კმუხას,
 როგორც ბიჭები ამბობდნენ, დროსა დაე-
 ხა, ტაქსის ბოლო გაჩერებასთან, სადაც ხში-
 რად ვიკრიბებოდით ხოლმე, ახლა იშვიათად
 მივლიოდით. ერთი შემთხვევის შემდეგ კი
 სულ გადავივიწყეთ. მარტო ჩვენ კი არ ვიყა-
 ვით დაახლოებული კმუხასთან, უფროსკლასე-
 ლებიც იყრიდნენ მასთან თავს, სიგარეტს ეწე-
 ლდნენ და ლაწლანდარობდნენ. იმ დღესაც

ბარლო ტაბატბა
 კმუხა სარგლასთან მთავრდება



ასე მოხდა, გაკვეთილების შემდეგ შინ რომ ვბრუნდებოდით, ჩმუხასთან უკვე შეკრებილიყვნენ ბიჭები, ჩვენც მათ შევეურთდით, გურიკამ, დათომ და ანწორამ სიგარეტებიც გააბოლეს. რატომღაც ერთი ფიჭვი ამეკვიატა. „ახლა ნოდარ მასწავლებელი რომ მოვიდეს, ახლა რომ ნოდარ მასწავლებელი მოვიდეს!“

მასწავლებლები ჩმუხას სამარხრუტო ტაქსით მიდი-მოდიოდნენ და ხშირად გვხედავდნენ კიდეც იქ რომ ვიყავით შეკრებილები, მაგრამ არაფერს გვეუბნებოდნენ.

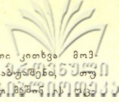
მართალია, ეს ფიჭვი ამეკვიატა, მაგრამ ისიც ვიცოდი, რომ ნოდარ მასწავლებელი საკუთარი „უიგულოთ“ დადიოდა და ტაქსის გაჩერებასთან არაფერი ეხაქმებოდა. „ჩხუბი რომ მოუვიდეთ, ნეტა ვინ მოერევა, ალბათ ჩმუხა. მაგრამ ნოდარ მასწავლებელმაც ხომ თქვა, ძველი სპორტსმენი ვარო...“ ამ ფიჭვებში ვიყავი, უცრად ბიჭება რომ წამოიშალნენ. თავს ნოდარ მასწავლებელი წამოგვდგომოდა. ჩმუხა ერთხანს ცნობისმოყვარეობით შეჩერებოდა, რა უნდა. რისთვის მოვიდაო, მერე წამოდგა და, ვითომც აქ არაფერიო, თავის „რატს“ მიაშურა. მასწავლებელმა თავლი შემავლო, რატომ შინ არ მიდიხარო. მეთხა და ჩმუხას მიუხალოვდა, დიდხანს გაცხარებით საუბრობდნენ. ხშირად ხელს ჩვენკენ იშვერდნენ, რაც იმაზე მტკუველებდა. რომ საუბარი ჩვენ გვეხებოდა, ბოლოს ჩმუხა ბუზღენით გახორდა ნოდარ მასწავლებელს, თავის ლურჯ „რაფში“ ჩაქდა და კარი მიიჭახუნა.

შეიძლება არ გაყვარდეს გეოგრაფია? გეოგრაფია ხომ დედამიწას შეისწავლის, დედამიწა კი ადამიანებითაა დასახლებული, „ადამიანთა მიწა“ რა კარგად აქვს ნათქვამი ეგზიუსტების, შეიძლება ადამიანთა მიწა არ შეისწავლო?! მოდა, მეც დიდი სიამოვნებით ვსწავლობ გეოგრაფიას, ვგებულობ ქვეყნების ამბებს, მთისას, ბარისას, მდინარეებისას, ზღვებისას, ოკეანეებისას, ბუნება ხომ ჩემი გაცუებაა, ისე კარგად და თავისუფლად ვერსად ვგრძნობ თავს, როგორც ტყეში. როცა სოფელში ვარ. ხულ ტყეში დავდივარ. მართალია, ჩვენს ტყეში უჩრაფები და სპილოები არ ბინადრობენ, მაგრამ ხანდახან დამფრთხალ ზღარბს ან კურდღელს ხომ მაინც ვადავეურები ხოლმე...

გეოგრაფიას ჩვენი, ბავშვების დიდი მგობარი მარგუშა მასწავლებელი გვასწავლის. ეს შინაურული სახელი პედაგოგებისაგან გავიგონეთ. მარგუშა, მარგუშაო და, რაღა თქმა უნდა, დიდი სიამოვნებით დავიმასხვრეთ. მარგო მასწავლებელი ძალიან კარგი ქალი იყო. რა კითხვა უნდა დაგესვა, რომ არ ეხასხუნა, ფეხბურთზედაც კი გვეკამათებოდა, ჩვენი ქომაგიც იყო, მაგრამ ავიღლად ბრაზდებოდა

და რომ გაბრაზდებოდა, აღარ გუნდობდა; თქვენ დაწვდით ერთ დღესო, განსრულდა; აქვიალს ერთად. კრტინებო, უციკებო, მენცებო! ასე იყო თუ ისე, ბავშვებს მაინც გვიყვარდა მარგო მასწავლებელი, ათას რამეს ვუყუვევით ხოლმე, მე ისიც მოუყუვევი. მიტუშამ საწყალი მარგები რომ დახოცა, უნაგანადგურესო, დაატყავა მარგები და ტყავები გახაშრობად გამოღინა. რას ვერჩით ამ საც-დაც ცხოველებს. ქამა-სმა ხომ უნდათ?! ყველაფერს ადამიანი ებატონებოდა: მინდორსაც, ტუქსაც, მდინარესაც... ცხოველს და ფრინველს გასაქანს არ აძლევს. თოფითა და დანით შეიარაღებული დადის; აბა, თუ კარგი ბიჭი ხარ, შეეცილე რამეში რატომ? ხომ არის ნაკრძალები, სადაც ცხოველებს იცავენ და უვლიანო, მითხრა მაშინ მარგო მასწავლებელმა. ნაკრძალები ცხოველებს არ სჭირდებათ-მეთქი, მათ თუ უფლება უყვართ დავილურ პირობებში უფრო ლაღად გრძნობენ თავს. დედამიწა ისევე ეკუთვნის ყველა ცოცხალ არსებას, როგორც ადამიანს, არავის არ აქვს მიწის დასაკუთრების უფლება-მეთქი. მარგო მასწავლებელმა ერთხანს გვარიანად იხითხითა, მართალი ხარ, მამუკაო, მანამდე არ უნდა დაუბრუნდეს ადამიანს ბუნებას, ვიდრე მისივე გამოგონილ იარაღს არ გადაუტრის. ბიბლიურ სამოთხეში ადამიანები, ცხოველები და ქვეწარმავლები ხომ ერთად, მგობრულად ცხოვრობდნენო.

ასეთი კარგი ქალი იყო მარგო მასწავლებელი, მაგრამ ერთხელ მაინც ვაწყენინა. რაც ალბათ გავგონებობს ბრალი იყო. იგი ახალ გაკვეთილს გვიხსნიდა, მაგიდასთან იდგა, ხელში გრძელი ქოხი ეჭირა და ხშირ-ხშირად გლობუსზე გვითითებდა. სადგარმორყეული გლობუსი კი ქანაობდა; გადმოვარდნაზე იყო. უი, თქვე მზეცებო, მოგვიბრუნდა მარგო მასწავლებელი. როგორ დაამტკრითო. მე გლობუსზე ფიჭვა გამიტაცა, „გლობუსი ხომ დედამიწის შემეკრებელი მოდელია, მოდა, დასრიალებს დედამიწა კოსმოსურ სივრცეში მზის გარშემო და ბრუნავს თავის დერძის ირგვლივ. წუთით წარმოიდგინეთ ეს ამბებელი მასა, ზოგან მთავრებილებით გადაგრებილი, ზოგან ლურჯად მოლივლივ, ზოგან ამბანებული, ზოგანაც ჩაყვითლებული და თეთრად მოლაპლაკე... ვთქვათ, გლობუსიც გაფრინდა და გამოენთო ქოხით მარგუშა მასწავლებელი, სად მიფრინავს ეს მოსასპობიო... დედამიწის სრული მოდელი კი თავის ორბიტაზე მისრიალებს...“ უეცრად, გლობუსი მართლაც გადმოქანდა, მაგიდიდან გადმოეშვა, იატაკზე მოადინა ბრაზვანი და აწუვეტილივით გაგორდა. მასწავლებელმა გაოცნებით გააყუღა ქოხი, მერე, ჩვენ რომ წამოვიშალენით და



ცნობისმოყვარე თვალები გლობუსს გავადევ-
ნეთ, თქვენ დაწუდით ერთ დღესო, მოგვწა-
ველა.

მასწ. გლობუსი გაფრინდა ვიუვირე
უნებურად.

ამის თქმა და მთელი კლასის ახორბოცება
ერთი იყო, რა არასერიოზული ხალხია ეს ჩე-
მი ამხანაგები. რა აცინებდათ? მომწუდი აქე-
დანო! იყვირა მასწავლებელმა და კარი გა-
მოაღო. რა უნდა მექნა? დერეფანში გავედო
და ის იყო. ტულეტისაკენ ვაპირებდი გაძურ-
წვას, პატივცემულმა იაშზე შარაშენიძემ „ჩა-
მავლო“. რა გინდა აქ, შე გამოუსწორებელიო.
გლობუსი გაფრინდა-მეთქი და ავუსხენი, რაც
ნახდა. შე უტვინოო, მოედროცა სახე იაშზე
მასწავლებელს და უნდოდა ხელი უურზე წაე-
ვლო. მაგრამ დროზე გავწიე თავი და უფრო
გადავარჩინე. ხელი ჩაიქინა, ექიმს უნდა შევა-
მოწმებინო შენი ტვინის მდგომარეობაო დამე-
შუქრა და გამშორდა.

მესამე დღეს სკოლის ორგანიზატორის კაბი-
ნეტში დამიბარეს, რომ მცოდნოდა, რისთვისაც
მიბარებდნენ. ახლოსაც არ გავეკარებოდა,
ოთხში სკოლის ორგანიზატორის გარდა, ნო-
დარ მასწავლებელი და ერთი უცხო კაცი დამ-
ხვდა, თავის დაკვრით მივხალბე სამივეს და
კართან მორიდებით დავდექი. ეს არისო, თქვა
დოდო მასწავლებელმა. დაბრძანდით, მითხრა
იმ უცხო კაცმა და სკაშზე მიმოითვა, მერე
ქალაქი მომწაწა. ამ ქალაქზეო, მითხრა,
ერთ გვერდზე იაპონური სიტყვები და წინა-
დადებები წერია. მათ გასწვრივ კი ქართული
თარგმანია, მეორე გვერდზე კი შესატყვისად
მხოლოდ ქართული თარგმანია. წაიკითხე რა-
ნდენჯერმე იაპონურ-ქართული და მერე ქარ-
თულს შესატყვისი იაპონური მიუწერეთ. „რა
კარგია, გავიფიქრე, ასე შეიძლება კაცმა ია-
პონურიც ისწავლოს-მეთქი.

გულდასმით წავიკითხე სამჯერ თუ ოთხ-
ჯერ, ახლა არ მიკითხეთ, რა ეწერა? მაშინ-
ვე აღარაფერი მახსოვდა, გარდა ჩიტის სახე-
ლისა, „ტორქი“ ასე ეწერა და, არ ვიცოდა
ფურცელი რომ გადავკაბრუნე, დიდხანს დავ-
ჩერებოდი ქართულ ტექსტს, მერე იმ კაცს პი-
თხე, ან შეიძლება გადმოვწერო პირველი
გვერდიდან-მეთქი? პატივცემულ დოდოს ოხვ-
რა აღმოხდა, კაცმა კი წუნარად გამიმეორა,
რაც უნდა მომემოქმედა, ისე რომ წარბი არ
შეუხრია, მაშინ ერთხელ კიდევ წავიკითხავ-
მეთქი და ტექსტს ისევ გადავხედე, მერე მივ-
დექი და უკველ ქართულ სიტყვას იაპონური
მივუწერე! თან ვფიქრობდი, „ნეტა მართლა
იაპონურია, ნეტა თვითონ ამ კაცმა თუ იცის
იაპონური?“ მნდაო, თქვა იმ კაცმა, ჩემი ნა-

წერი რომ ჩაიკითხა, მერე ასეთი კითხვა მო-
ცა: რამდენი წლისა იქნება ბავშვი, რომელი
მამაშენი ხუთი წლისა რომ იქნება? მამაშენი
დახუთი წლით უფროსი გახლდათ, ბოლო ახ-
ლა მამაშენი ორმოცდაათისა და შენზე ოცდა-
თექვსმეტი წლით უფროსიაო. ამაზე ადვილი
შეკითხვა არ არსებობს, რამდენი წლისაა ბა-
ბუჩაქი? ოთხმოცისი არც დავფიქრებულვარ,
ისე ვუპასუხე. კაცმა ქერი მოიფხანა და რა-
ნაირადო? როგორ-მეთქი, გავკვირდი და ნო-
დარ მასწავლებელს მივაპყარი თვალი, შარ-
შან ზღვრულში გადავუხადეთ ოთხმოცი წლის
იუბილე, ჩერი ზაფხული არ დამდგარა, ესე
რგი, ისევ ოთხმოცი წლისაა-მეთქი. ჩვენ ბა-
ბუჩაშენის ხნოვანებას კი არ გეკითხებით, მო-
ცემული ამოცანის ამოხსნა გობოვეთო, მომიკო
იმ კაცმა. გამეცინა. შევინწინე პატივცემულ დო-
დოს რაღაც არ მოეწონა, ალბათ, რომ გავი-
ცინე, და ნოდარ მასწავლებელს გადაულაპა-
რაკა. ჩვეულებრივი ამოცანაა, განმარტა ახ-
ლა ნოდარ მასწავლებელმა, უნდა გამოთვლო
ხნოვანებაო და ამოცანა გამიმეორა. „ასე გეთ-
ქვათ“. გავფიქრე გუნებაში და წუთით ჩავ-
ფიქრე: „თუ ბაბუა ოცდახუთი წლით უფ-
როსი იყო, უკველთვის ოცდახუთი წლით
უფროსი დარჩებოდა, ახლა თუ მამა ორმოც-
დაათი წლისაა, ესე იგი ოცდახუთს მივუზა-
ტლო ორმოცდაათი, იქნება სამოცდაათმე-
ტიო, ასე გამოდის, ჩემზე ოცდათექვსმეტი
წლით უფროსია“ ნოდარ მასწავლებელს თვა-
ლი შევაკვლე და დაბეჭითებით ვთქვი, სამოც-
დაათმეტის-მეთქი! ნოდარ მასწავლებელს
აღარაფერი უთქობავს „ეს იყო სულ“ ამის გა-
ფიქრებაც ვერ მოვასწარი, იმ კაცმა თვალი
მიმოაყრო და კვლავ წუნარად მკითხა:

— საგნებს თუ შეუძლებს ფერნა?

— როგორ არა! — მიუგო წარბუხებრელად.

— მაგალითად, რომელი საგანი დაფრი-
ნავს? — კაცმა გამარჯვებული სახით გადახე-
და დოდო მასწავლებელს.

— უველა საგანი, რომელსაც კი ქარი მოე-
რევა და ააფრიალებს, ფრინავს აგრეთვე:
სლაფები, თვითფრანავი, შეველმფრენი, დე-
რიგბელი...

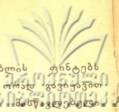
— საქმარისია, საქმარისი! — იყვირა იმ კაც-
მა.

ნოდარ მასწავლებელს ჩაეცინა, მე კი გა-
ჩერებას არ ვაპირებდი, უამრავი მფრინავი
საგანი ვიცი: რაკეტები, თანამგზავრები, მფრი-
ნავი თევზები, ბოლოს და ბოლოს საჰაეროში
უველაფერი ფრინავს!

გასაგებიაო, წამოდგა ის კაცი და კმაყო-
ფილმა ხელი გაშალა. თითქოს დიდი აღმოჩენა

პარლემონ ტაბატაძე

წიგნი სკოლისათვის გამოსცემს



გაკეთებინოს, მერე თავზე ხელი დამადო, კარგი ბიჭი ხარო, და დოდო მასწავლებელს მიუბრუნდა, მე კი გარეთ გამომიშვეს.

ნოდარ მასწავლებელი თავისი სიტყვის კაცო გამოდგა და ჩვენ ვარჯიში დაიწყო, მაგრამ პირველივე დღე უცნაურად წარამართა, ჩვენთვის, ყოველ შემთხვევაში, ის დღე დაუვიწყარი იყო. თერთმეტი ბიჭი ვიყავით, აი გახლდათ ვეჟა, საქალაქო ჩემპიონატი იწყებოდა ჭადრაკში და ის, როგორც თბილისის ჭადრაკის კლუბის წევრი, დღედაღამ ვარჯიშობდა. გასახდელიდან მაისურების ამარა რომ გამოვედით, დარბაზის შუაგულში ნოდარ მასწავლებელი დაგვხვდა, ისიც სპორტულად გამოწყობილი, გაცივებული შევაჩერდით, უხახელო მაისური ეცვა და კუნთმაგარი მკლავები მოუჩანდა, განიერი მხარ-ბეჭი, ამობურცული მკერდი და წვრილი წელი ჰქონდა. ისე ლამაზად შემართული იდგა, გეგონებოდათ აი ახლა, ხელებს გაშლის, სალტოს გააკეთებს და კვლავ ფეხებზე დადგებაო. რატომღაც გმუხა გამახსენდა, ისიც ხომ ძარღვმაგარი და ძლიერი იყო, მაგრამ რა უშნო ტანი ჰქონდა, „ნეტა მოერევა თუ არა ნოდარ მასწავლებელი?“ გამოელვა ფიქრმა და მოულოდნელად ხმაც შემომესმა: ჩემს გარშემო წრეზე დადებიეთო. მართალია, ფიჭულტურის მასწავლებელი ხშირად ვხედავდით სპორტიულ ტანსაცმელში, მაგრამ სხვა მასწავლებელი და განსაკუთრებით მათემატიკისა ასე ჯერ არ გვიანახა. აბა, წარმოიდგინეთ თქვენი მათემატიკის მასწავლებელი სპორტიულ რეიტუნში და მაისურში ეს ჩვენთვის, დიხაც, უჩვეულო იყო.

ნოდარ მასწავლებელმა ბურთი შეათამაშა და ვარჯიშიც დაიწყო. დიდხანს დაგბოდიო, ბურთს ხან ერთმანეთს ვაწოდებდით, ხან მასწავლებელს და ხანაც კალათისაკენ ვისროდით. ბოლოს, არც ისე ურიგო ბიჭები ყოფილხართო, შეგვაქო ნოდარ მასწავლებელმა, ერთხანს დადლილები წრეზე გვატარა, მერე დავხსნდით და გვერდით მოგვქადა, ასე დაიწყოთ ვარჯიში კალათბურთში. ნოდარ მასწავლებელი ჩვენთან ერთად დარბოდა, ჩვენსავით ბრაზობდა, ყვიროდა და ბურთის კალათში ჩაგდების ტექნიკას გვახწავლიდა. თვითონ მართლაც კარგად ისროდა ბურთს და კალათას იწვიოდად აცილებდა, ხოლო როცა ბურთი კენწვლით მიჰქონდა, შემოგვძახებდა ხოლმე, მოდით, ბურთი წამართვითო! გამხნევებულები შემოვექარებოდით, მაგრამ ისე სხარტად და ლამაზად აგვიკცევდა გვერდს, ან ბურთს რომელიმე ჩვენგანს გადააწოდებდა, რომ ამის ნახვა ერთ რამედ ღირდა. ხშირად

შეგერდებოდი და მასწავლებლის ფინტებს თვალს ვადევნებდი. ერთხელ, როცა გავრუჯობდა თამაში დაიწყეთ, ნოდარ მასწავლებელი სხარტად მოწყდა ადგილს, ტანი ცრუ მოძრაობით მარჯვნივ გაიქნია, თვითონ მარცხნივ გავარდა, ბურთიც კენწვლით გაიტაცა და რომ მეგონა, კალათისაკენ გატყორცნის-მეთქი, ჩემკენ გამოისროლა. ბურთი კი დავიჭირე, მაგრამ დაბნეულმა მეტი ველარაფერი მოვახერხე და ასე ბურთს ჩახუტებული გავხვედი. ჩქარა, გადააწოდეთ, შემომძახა მასწავლებელმა, მაგრამ, თქვენც არ მომიკვდეთ. „აი, თვინძერი, ამასობაში დათომ მოიბრინა, ის მორინალმდევე მხარეს თამაშობდა. ჩქარა, ჩქარაო მოვარდა მასწავლებელიც.

— მამუქა! — მიყვირა მერე. გამოვეჩქვიე, ბურთი იატაკზე დავაგდე და თავი დავხარე, მივხვდი, თამაში ჩავშალე, ტემპი დავაგდე, თუ თამაში არ გინდა, დაქეიო, მისაყვედურებს ბიჭებმა. ნოდარ მასწავლებელმა ნიკაჟე ხელი მოჰკიდა და თავი ამაწვივინა, ერთხანს თვალი ვერ გავხსწორე, გვერდზე ვიხედებოდი, „რა მოხდა მამუქა?“ მეიტიხებოდა მასწავლებლის დაფინჯული მხერგა, მხრები შევიშმუშენე, რა უნდა მეთვისა, თქვენმა ფინტმა გამომამტერა-მეთქი?!

ვარჯიში რომ დავამთავრეთ, მასწავლებელმა დამიმარტოხელა, ასე როგორ შეიძლებაო, როცა თამაშობ, ან რამეს აკეთებ, მთელი არსება, გონება უნდა დაძაბო, როგორ შეიძლება ასეთი გონებაგაფანტულობა, წარმოგიდგინია, ყველას ეს რომ ჭირდება, ერთს აკეთებდეს და სხვანაც ვიფიქრობდესო?!

შევცინე, ხმა არ გამოიღა. — ყოჩალი ბიჭი ხარ, ნიჭიერი, უნარიანი ეს წნე კი... ცუდია, ყველა მასწავლებლებს ამას გესაყვედურებო, გონებაგაფანტულიაო... ნებისყოფა გაკლია — დაასკვნა მერე მასწავლებელმა, ჩაგვიქადა და დასძინა: — ნებისყოფა უნდა გამოიმუშავო, შთააგონო საკუთარი თავი!

ძალიან მაინტერესებს, როგორ გამოვიმუშავო ნებისყოფა-მეთქი... ვის აქვს სურვილი იყოს სუსტი ნებისყოფის და გონებაგაფანტული? უპირველეს ყოვლისა, უნდა შეძლო საკუთარი თავის მართვად, ვთქვათ, დაინახე ნაყინი და ძალიან მოგიონდა, უნდა შეძლო საკუთარ თავს უთხრა უარი და ნაყინს ზედაც არ შეხედო, ანდა, ვთქვათ, მეცადინებო და უცბად ამხანაგმა დაგიძახა, წამოდი, ვითამაშოთო. უნდა შესძახო თავს: არა, არ მინდა ნაყინი ან: არა, არ წავალ სათამაშოდ, ვიდრე არ მოვაშაადებთ გაკეთილებსო! რაც შეეხება ფიქრებით გატაცებას, ეს ცოტა რთული ფსიქოლოგიური მომენტია, მაგრამ საკუთარი თავის შთაგონებით ამ ცუდი წინსვან თავის დახსნასაც შეძლებო.



შინ რომ მოვბრუნდი, ძალიან მშოიდა, მაგ-
 რამ თავს ვუთხარი, არ ვისადილებ-მეთქი და
 დასთან თამაშს შევეყვი. დედამ დამიძახა, მო-
 ე. ქამე და მერე დროულად იმეცადინეო.
 არ მინდა, არ მშოი-მეთქი. მაგრამ, აბა, დე-
 და უქმელი დაგთვებს? ვინ მოგცემს ნე-
 ბისყოფის გამომუშავების საშუალებას?! რა-
 ტომ არ ქამე, ცუდად ხომ არ ხარო, რა მოგი-
 ღიდაო. ახლავე ისადილეო! რას ეიზამდი, მით
 უმეტეს, ისეთი მადის აღმძვრელი სუნი გამო-
 დიდა საშარბლოდან... კარგად რომ დე-
 ნაურდი. ვთქვი, არაღერსაც არ ვიმეცადინებ,
 დაჯდები და მთელი ხალამო ტელევიზორს
 ვუუტრებ-მეთქი. მაგრამ, აბა, ეს რა ნებისყო-
 ფის გამომუშავებაა, პირიქით რომ იყოს, კი-
 დევ იტყვის კაცი! არა, დაჯდები და დაწო-
 ლამდე ვიმეცადინებ. ტელევიზორს კი საერ-
 თოდ არ ჩავრთავო, გადავწყვიტე ბოლოს
 და ასეც მოვიქეცი. შებინდებისას მამა მოვი-
 და. ნასადილევს ტელევიზორი ჩართო, არც
 უკითხავს, ჩავრთო თუ არაო და დივანზე მხა-
 რთეძოვზე წამოწვა, მართალია, მეორე ოთახ-
 ში ვიჯექი, მაგრამ ტელევიზორის ხმა გარკ-
 ვივით იხმოდა. წამოვდექი, მამას ვუთხარი.
 მოდი, მომხმარე ამოცანა ვერ ამოვხსნი-
 მეთქი. მამამ გაოცებით შემომხედა. მერე შე-
 ვატყვე წამოდგომა დაეზარა, მაინც წამოვდა,
 ერთხანს ტელევიზორს ვერ მოსწყვიტა თვა-
 ლი, არადა, მაინცდამაინც საინტერესოს არა-
 ფერს უჩვენებდნენ. ამოცანის ამოხსნას რომ
 შევუდექით, მამას კვითხე, შეიძლება თუ არა
 ნებისყოფის გამომუშავება-მეთქი. შეიძლება
 კი არა, აუცილებელიაო. მიიხრა მამამ და თავ-
 ზე ხელი დამადო. მამ. დღეიდან ვიწყებთ ნე-
 ბისყოფის გამომუშავებასო.

გამეცინა, რა უცნაურები არიან მამები, ყვე-
 ლაფერს უმაღ ზედებიან!

მალე მთელი ჩვენი სკოლა მეშვიდე „ბ“
 კლასზე ლაბარკობდა, არა იმიტომ. ნებისყო-
 ფის გამომუშავებას რომ შევუდექი, ხშირად
 შინ ვიჯექი და ან რაიმე წიგნს ვკითხულ-
 ბდი, ან ვმეცადინებოდი. არა, სულაც არა,
 მეშვიდე „ბ“ კლასს ქველა იმიტომ შემომ-
 უტრებდა რომ კალათბურთში ვვარჯიშობდით,
 ბავშვებს უველაზე მეტად ის შურდათ, რომ
 ნოდარ მასწავლებელი გვაპარჩიებდა, ნეტა
 ჩვენი დამრიგებელი იუოსო. მერე, რამაც გა-
 უთქვა სახელი ჩვენს კლასს, ჭადრაკის ჩემპი-
 ნატი გახლდათ, გაზეთებში დაისტამბა. ამა და
 ამ სკოლის მეშვიდე „ბ“ კლასის მოსწავლე
 ვფა იაშვილი ნიჭიერი მოჭადრაკეა და საბ-
 რიზო ადგილის პრეტენდენტიო.

— ნუთუ არ გაქვთ სურვილი მეგობრის
 თამაშს დაესწროთ? — გვკითხა ერთხელ ნო-

დარ მასწავლებელმა, შესვენებაზე გასტუმრდა
 ვკითხულობდით.

— როგორ არა გვაქვს! — შევძახეთ ერ-
 თხმდა — მაგრამ, აბა, როგორ, შრომლებს სა-
 მუშაო დღებში არ სცალიათ, მარტო კი..

მე წაგვივანთო. შეგვიპირდა ნოდარ მასწავ-
 ლებელი. მით უფრო რომ, მეც ძალიან მაინ-
 ტერესებს. როგორ თამაშობს ვეპო, მართ-
 ლაც, მეორე დღეს შევიკრიბეთ მსურველები
 და რადგან იმდენი ვიყავით, მასწავლებლის
 „ტიგული“ ვერ დაგვიტოვდა. ჭმუხას „რაფი“
 წავედით. ვამ, კაცო, იძახდა გზადაგზა ჭმუ-
 ხა. ნეტა დრო მქონდეს, მეც წამოვიდოდიო.
 ჭადრაკის სასახლეში ჩვენი კლასელი გოგო-
 ნები თამარკო და ხათუნა დაგვხვდნენ. შრობ-
 ლებს გამოჰყლოდნენ.

უნდა გამოგიტყდეთ. ჭადრაკის თამაშს პირ-
 ველად ვესწავნობდი და არც ისე საინტერეს-
 სოდ მომეჩვენა, მით უმეტეს, როცა თამაში
 არ იყო, მიჩერებისარ სცენაზე მდგარ მაგი-
 დებს და მეტი არაფერი. ამასვე განიცდიდნენ
 ჩემი მეგობრებიც, არხინად ისხდნენ და აქთ-
 იქით იხედებოდნენ. ერთი სული გვქონდა,
 ჩვენკენ გამოვედდა ვუას და დაენახა ნოდარ
 მასწავლებლის გვერდით რომ ვისხდით, მაგ-
 რამ ვუთა, თითქმის განგებ, აქეთ არ იხედებო-
 და. ჩვენს წინ ბიჭები ისხდნენ. ჭადრაკის პა-
 ტარა დაფა გაეშალათ და სვლებს იმეორე-
 ბდნენ, გადავიხარე და დიდ მოჭადრაკესავით
 დავხედე დაფას, ბიჭები დგებუაძე-იაშვილის
 პარტიას არჩევდნენ, ეს სვლა სუსტიაო, თქვა
 სათვალთანმა ბიჭმა და თვლილ შემავლო, სუს-
 ტია-მეთქი მინდოდა კვერი დამეჭრა, სვლა
 შავებმა გააკეთეს. შავებით კი დგებუაძე თა-
 მამობდა, ამდენი მაინც გამეგება! მაგრამ
 ვიუხუჩე, სათვალთანმა ბიჭმა მიიქცია ჩემი
 ყურადღება, არ გამოგიცდიათ, როცა ვინმე
 გეცნაურებათ, მაგრამ ალარ გახსოვთ, საიდან
 ბიჭმაც შევტუნებთ შემომხედა, ვიცანი! ის
 იყო ვეტრანი მასწავლებლის სანახავად ერ-
 თად რომ წავედით. გამარჯობა-მეთქი და მივე-
 ზდნი. მანაც მიცნო, ვისი გულშემატკივარია ხა-
 რომ? ვუთა იაშვილის, არ გახსოვს, ჩემი მე-
 გობარია-მეთქი. სათვალთანმა სცენისაკენ გაი-
 ხედა და, აი, თურმე საიდან მეცნაურებო, კა-
 რგად თამაშობსო. ისე გავიხარე, თითქმის მე
 შემაქვს. მინდოდა მეკითხა, მშოა სად არის? მა-
 გრამ მომერიდა, ცუდად არაფერი იფიქროს-
 ნეთქი. გურჯაამაც იცნო ბიჭი, სკამის საწურგებს
 გადაეკიდა და ჭადრაკის დაფას დახედა, თითქმის
 ბევრი რამ გაეგებოდა.

— თუ ინახულეთ მარიამ მასწავლებელი? —
 მკითხა სათვალთანმა.

პარლმ ტაბატაძე
 ლუჩა სკოლასთან მოაპრდება



ვი, ერთხელ-მეთქი, ვიკრუე და ისე შემრცხვა. ლაწვები ამწევა, დედის ნათქვამი გამახსენდა, როცა ცრუობ. ლაწვები გიწითლდებაო! ვაჟამ გამომიყვანა მდგომარეობიდან ცხენით ითამაშა. მოწინააღმდეგეს შეუტია და უკვლა ჩააფიქრა. მერე თავი ასწია და დარბაზს გამოხედა, ჭერ პირველ რიგს შეავლო თვალი, იქ ხომ მამამისი იჯდა, მერე ჩვენყენაც გამოიხედა და გაცივებული შემოგვაჩერდა. არ მოელოდა ჩვენს იქ გამოცხადებას.

იმ დღეს პარტია ვაჟა იაშვილის უპირატესობით გადაიღო. ერთი კვირის შემდეგ კი შეჩიხრებაც დამთავრდა, მართალია, ვაჟა ჩემპიონი ვერ გახდა, მესამე ადგილი დაისაკუთრა. მაგრამ მაინც საუკეთესო შედეგიაო. თქვა ნოდარ მასწავლებელმა, ის ხომ პირველად იღებს მონაწილეობას ჩემპიონატშიო, სკოლაში შეხვედრა უნდა მოუუწყუთ თქვენს მეგობარს და რაიმეთი დავასაჩუქროთო. არჩევანი ჰადრაკზე შეჩერდა.

უნდა გენახათ, რა ამბავი იყო სკოლის კლუბში. ბავშვებით აივსო დარბაზი, საერთო მხიარულებას აწვრილ მეზურნიშვილის მაგნიტოფონი აათქვიცებდა. დეიდა ნანაც ჩვენთან იყო, შეხვედრას მუსიკალურად ის აფორმებდა. სკოლის ორგანიზატორი დოდო მასწავლებელი შეშფოთებული დადიოდა და განკარგულებებს იძლეოდა, საღამოს ესწრებოდნენ სკოლის დირექტორი და პედაგოგები. საღამო თამრიკომ გახსნა, ვაჟას გამარჯვება მიულოცა და უვაილები მიართვა, მერე მე, აწვრილ და გურტიკამ მეშვიდე „ბ“ კლასის სახელით ჰადრაკი გადავეცით. თამრიკონად გაეკრიბა: ჩვენს საკვარელო მეგობარს. უკვლავ შენი დიდი იმედი გვეკვიაო, რა კარგი ვილაყები არიან ეს გოგოები, კინაღამ ავჯაცრემლა!

შეხვედრა ნოდარ მასწავლებლის ხელმძღვანელობით მოვაშაადეთ, თავს დაგვტრიალებდა, გავხმენებდა, დიდები რომ დაიზრდებოთ. სიტყვის თქმა ხომ უნდა შეძლოთო, თუ ახლავე არ მიჩრვიეთ, მერე ბაიუშებივით იქნებოთ, აბა, მითხარით, ვის უნდა ბაიუშვივთ იყოს?! მეც შეთხზე ლექსი, მართალია, ჩავფლავდი. ისე ავდელდი, ნახევარი გადამაძვიწყდა. მაგრამ ნოდარ მასწავლებელმა კარგი იყო, დასაწყისისათვის მეტს არც მოველოდიო. ბიჭებთან რომ ვიყავი შეჩვეული რაღაც-რადაცების მოყოლას, სცენაზე გამოსვლა სულ სხვა უოფილა, სმენად გაკრფილი ამდენი სახე რომ დავინახე, სულ ჩამივარდა ენა, ორივინალურად მიწოდდა მეთქვა. დაწერილიც ნქონდა, მაგრამ... ახლა ნუ მომთხოვთ, თავი-

დან-ბოლომდე გვითხარა ლექსიო, ერთ სტროფს კი გიტყვიო:

შენ ხარ სკოლის სიამაყე,
მოჭადრაკე პირველი,
ჩვენი ძმობის ნაკერწყალი,
ჩვენი გულთამბილველი!

ვთქვი თუ არა, მივვარდი ვაჟას და გადავკონცე, მაყურებელმა ისეთი ტაში დასცხო, გამივივრდა.



შინ რომ მოვბრუნდი, ჩემმა უხეირობამ ჩამაფიქრა, რაღაცით ხომ უნდა იყო კაცო გატაცებული — სპორტში მე არ ვვარავივარ, წაღმა გატყორცნილ ბურთს, აღმა ვისვრი, მასწავლებელი გადავრე: სიმღერაშიც არ ვუქნივარ ლმერტს, თორემ არის სკოლაში გიტარის წრე, ცეკვის წრეც არის, არც ცეკვა მიწიდავს. მანქანის ჩხიკინიც არ მიყვარს გურტიკასავით, სწავლით მაინც ვსწავლობდე კარგად, გეოგრაფია და ბიოლოგია მიყვარს. მაგრამ ბედი არ მწყობლობს, გეოგრაფიის მასწავლებელს ვაწყენინე, ბიოლოგიისა კი... მართო ის არ კმარა, გიყვარდეს ცხოველები, ფრინველები, თევზები! გოზიდავდეს ბუნება, „თუმცა, რით იქნება ცული, გეოგრაფიულ ექსპედიციას რომ გავყვე არტქიაში? უინუღეთში! ჩაიცივან თბილ ქურქს, დაიხურავ ბეწვის ყურბიან ქულს და ხვირნე ძაღლემშებმული მარხილით!... შეიძლება თეთრ დათვსაც დაუშეგობრდე, რა ცირკი იქნება, თბილისში რომ ჩამოვიყვანო?! გადაიწვიან ბიჭები, მერე სად უნდა იყოლიო თეთრი დათვი?“ ხელი ჩავიქინე, არ დამიჯდა ჭკუაში თეთრი დათვის ამბავი, თუმცა, შეიძლებოდა ზოობარტში მიმიყვანა. ამდგავარმა სულელურმა ფიქრებმა იმ ღამით არ მომხვედნენ, მეორე დღეს ნოდარ მასწავლებელი დავიმარტოხელი და ჩემი დარდი გავანდე, რაღაც-რაღაცების შეთხზვა მიყვარდა და ამასიაც მომეცარა ხელი, ჩავფლავდი-მეთქი. არა ხარ მართალიო, მითხრა: ღმილით მასწავლებელმა, გუშინდელი შენი გამოსვლა თუ ბრწყინავდა არა, არც ისე ცული იყოო. ლექსის წაკითხვის ოსტატობის დაუფლება არც ისე ადვილია, ხშირად უნდა თქვა ლექსი, იკამათო, ისაუბრო, სიტყვა წარმოთქვა. გარდა ამისა, ბევრი უნდა იყოსო, ცოდნა უნდა შეიძინო, თუ არაფერი იცო, ვერც ვერაფერს იტყვი! რაც შეეხება ნიჭიერებას, ამაზე ლაპარაკი ჭერ ძალიან ადრეა, თუმცა ნიჭი არ გაკლია... ნიჭიერებას ზოგი თავიდანვე ამფლავებს, ზოგიც ძალიან გვიან, მთავარია, შრომისადმი კეთილსინდისიერი დამოკიდებულება, მთავარია, მიჩვიო შრომას, თორემ იმ ნიჭსაც დაკარგავ. რაცა გიქვს, რამ-



დენი კაცი დაულუპია ნიკს... უველაფერი უცბად, ერთი ხელის მოსმით არ ხდება, დროა საჭირო, დრო! ზოგი ბავშვი დაშეშულია და ადვილად ითვისებს უოველივეს. ზოგიც ძნელად.

მე, რა ვიცი, ვნახოთ, რას გვიქაღის მომავალი!

●
მალე მათემატიკაში ხუთიანი მივიღე. ხუთიანი კი მიმიღია ხოლმე, მაგრამ მათემატიკაში არასოდეს და აი, პირველი ხუთიანი ვინც მიჩვეულია ხუთიანებს, მისთვის. რა თქმა უნდა, არაფერია, მაგრამ ვისაც ხუთიანი ჯერ არ მიუღია მათემატიკაში, ის გაიზარებს ჩემს ამ სიხარულს. ნუთუ ხუთიანი მივიღე? არა, მასწავლებელმა წამახალისა, წამახალისა ნამდვილად! მაგრამ ხუთიანი გინდ მართლა მიგინდა. გინდ წახალისებით, მაინც გასახარეულია!

ნოდარ მასწავლებელმა დაფასთან გამიძინა. ჯერ საშინაო დავალების რვეული გადათვალიერა და იმდღევანდელი დავალება შეამოწმა. კიდევ კარგი, გამოვიყვანე! მე და მამანქმმა ტვინი ვიჭყულიტეთ, ძლივს ამოვხსენით. დავალება რომ შეამოწმა, მერე თეორიული მასალა გამომიტოხა. მეც გამიყვირდა, ისე კარგად ვუპასუხე.

— თუ განტოლებასაც ამოხსნი, ხუთიანს დაგიწერ!

— ხუთიანს?!

ნოდარ მასწავლებელმა მხრები შეიმშუშნა, რატომ გავცდი. ჯერჯერობით რაც მიპასუხე, იმაში ხუთიანი გეკუთვნისო. განტოლება ჩვეული სიღინჯით მიკარნახა და გვერდზე დადგა, ბავშვებს რომ გადაეწერათ. ავღელდო, მაგრამ ძალიან მოვიხილომე, ხუმრობა ხომ არ იყო, ხუთიანი უნდა მიმეღო. განტოლება ამოვხსენი! მართალია, მასწავლებელი ცოტას წამებმარა, მაგრამ თვითონვე თქვა, ეს დახმარება უმნიშვნელო იყო. როგორც კი დავექეი: ბიჭებმა ხუთიანი მომილოცეს და კლასი წუთით ახშურდა, ანზორმა მხარზე ხელი დამკრა — გიმრავლოსო. გურიკამ კი მათემატიკოსი გამზადრეყავო.

ასეთი ღირსშესანიშნავი ამბავი ვილაყვას ხომ უნდა ახარო? შინ ჯერ კიდევ არავინ იყო, ოთხ კედელში გამომწვედელი მიმოვდიოდი და ჩემს მომავალზე ფიქრობდი: „იქნებ მართლა მათემატიკოსი გამოვიდე-მეთქი, არ აქვს სარბიელი მათემატიკოსებს თუ? მეცნიერების რომელი დარგი გინდა. მათემატიკა რომ არ კიბრდებოდეს? მობრძანდით, ბატონო მამუჯა! დოქტორო, პროფესორო, შეიძლება აკადემიკოსიც გავხდე! აი, ამ კოსმოსური ზომიდანის მოძრაობის ტრაექტორია ვიანგარიშოთ...“ უე-

ცრად ჩვენი უოფილი მათემატიკოსი მასწავლებელი მარამ ფიფია გამახსენდა. ვახარებ, ხუთიანი მივიღე-მეთქი, შეიძლება იმ გოგოსაც შევხვდე, მზიას! მოდი ანზორს წავიყვან... უურმილს ვეცი, ტელეფონთან არავინ მოვიდა, აღბათ შინ არ არიან. დათოსთან მივალ, ის ხომ ნაღდად იქნება შინ, კარი გამოვიკეტე და დათოს ვეახელი, შინ კი დამხვდა, მაგრამ დედამისი წასულიყო ბაზარში და ბავშვებს პატრონობდა, ამით ვერ მივატოვებო. გურიკასთან მოვეურცხლე, რა იქნებოდა, მარამ მასწავლებელთან მარტო რომ მივსულიყავი? „გამარჯობო, პატივიცემულო მასწავლებელო, როგორ ბრძანდები?“ გურიკა მამამისის ტაქსს უტრიალებდა, კაპოტი აეხადა და მკლავებიც წაეკაჩნებოდა, იქვე იქდა გურიკას ბაბუა და, ჩვეულებებისამებრ კრიალოსას მარცვლავდა, თან თავს აკანტურებდა. ვერაო, ვერაფრით ვერ წამოვადლო, ქვა ააგდო და თავი შეუშვირა გურიკამ, მე და მამა ხახვის მოსატანად მივიდვართო. როცა კაცი ხახვის ნოსატანად მიღის, ხომ ვერ მიეძაღებო, გინდა თუ არა, ჩემთან წამოდიო, ზურგი ვუჭინე, უეცრად თამრიკო გამახსენდა, მოდი, თამრიკოს წაიყვან! შეუჩერდი, თამრიკოსთან ასვლა არ გინდა? მით უფრო, არასოდეს ვუოფილდვარ...

ერთხანს საკუთარი ღერძის გარშემო ვიტრიალე, აღარ ვიცოდი, საით მექნა პირი, რაკი თამრიკო გამახსენდა, ძალიან მომიხდა მასთან ასვლა. ის იყო ქუჩა გადავიბრინე, რომ მოულოდნელად ჭმუხას „რაფს“ გადავეყარე, დაამუხრტუე, კარი გააღო და ზემოდან გადმოძახა, მამუჯას ვახლავარო! ეს მინდოდა, კაცი საქმეზე ვაგროდი? ჩემი ხუთიანი გამახსენდა, ხომ არ ვახარო ჭმუხას, ხუთიანი მივიღე-მეთქი. ვაჰ, მამუჯა, გიმრავლოსო, მეტყვის, გუნებაში კი გაიფიქრებს: „ხუთიანის კაცი ხარ? მე თუ გაქირებულ სამიანებზე ვსწავლობდი, მიტომაყ ვერ ჩავიგდე ხელში ახალთახალი „რაფი“.

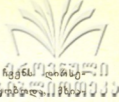
— საით გარბიხარ, მოდი, დაქეი! — შემომთავადა ჭმუხამ, მერე იმით დაინტერესდა, რატომ აღარ ჩანხართო.

ასუხი უცბად მივახალე, კალათბურთში ვვარჯიშობო, მალე საქალაქო შეჯიბრება დაიწყება-მეთქი და ერთი ამბავი გამახსენდა, ნოდარ მასწავლებელმა უთხრა ფუნთუშას, კარგი იყო, ჰიდაობაში გვევარჯიშნო, მწვრთნელი არა გყავს, თორემ კლასიკური ჰიდაობის სექციას ჩამოვუაალიბებდიო.

— შენ ხომ ძველი მოქიდავე ხარ? — ვკითხე ახლა ჭმუხას.

ვარ, მა არ ვარო! ჰოდა, ჩვენს სკოლაში

პარლმ ტაბატაძე
ქუჩა სკოლისთან მთავრდება



ქიდაობის სექციის ჩამოყალიბება უნდათ, მწვრთნელი კი არ ჰყავთ, მოხოვეს, იქნებ ჭმუხას უთხრაო. მწვრთნელიო? ჩაფიქრდა საქმიანად ჭმუხა, მართლაც კარგი საქმეა, მაყუთი რამდენი იქნებაო, მკითხა მერე.

— მაყუთი? — შევიშუშუნე მხრები, ეს აღარ გამითვალისწინებია, უეცრად ფუნთუშაა ნათქვამი გამახსენდა, ნოდარ მასწავლებელი კალათბურთში ნებაყოფლობით, საზოგადოებრივ საწყისებზე გვაჯარჯიშებსო და ჭმუხას ვუთხარი, — მგონი, საზოგადოებრივ საწყისებზეა-მეთქი.

ამის თქმა და ჭმუხას საპისკენ შეტრიალება ერთი იყო, საზოგადოებრივ საწყისებზე საკუთარ შვილსაც ვერ ვავარჯიშებო, ფული დააწყონ, ფულიო, საქვს დაპკრა ხელი, მანქანა დაძაჩა და გაუტია.

თამარიკო შინ დაშვდა, გაცუბული შემომაჩერდა, რამ მოგვიყვანაო? გახევებულები მიყურებდნენ მისი ძმაც და დედაც. რა მოხდა, ნუთუ არ შეიძლება გოგოსთან იმეგობრო? მაგრამ უცნაური ხალხი ვართ ეს ბიჭები, გოგოსთან მეგობრობა როგორ შეიძლებაო და აი, თამარიკოსაც ამიტომ გაუყვარდა. ვუთხარი, ჩვენე უფილია მასწავლებელი მარიამ ფაფია უნდა ვინახულოთ, შეფობა უნდა გავუწიოთ-მეთქი. თამარიკო ადვილად დავიყოლიე, მაგრამ დედამისმა შეკითხვებით კინაღამ სული ამომხდა: რომელი მასწავლებელიო, სად ცხოვრობსო, როგორ არისო, რაში გამოიხატება შეფობაო... ისიც დააყოლა, სად სცალია თამარიკოს აქეთ-იქით სასიარულოდო. გავიფიქრებდა არ ამოვსულიყავი-მეთქი, თუმცა, ერთხელ ფაფიონ თამარიკომ მიიხრა, წამოვალო. რას გაიგებ გოგოებისას, ხან ასე ამბობენ, ხან ისე!

გამოუშვეს, მხოლოდ ერთი პირობით, ნახევარ საათში შინ იყავიო, თხუთმეტი წუთი მისვლას უნდა, თხუთმეტი — უკან დაბრუნებას, ესე იგი, კარი უნდა შევალთ, გამარჯობათ, პატივცემულო მასწავლებლოო. ვუთხრათ, და უკანვე გამოვიცქეთ, იმის კითხვასაც ვერ მოვასწრებთ, როგორ ბრძანდებით, ხომ არაფერი გჭირდებათო? მეც კარგი ხვითო ვარ, რას ამოვიჩემე ეს თამარიკო, თამარიკო!

კარი მასწავლებლის ქალიშვილმა გაბილო, სახე გაუბრწყინდა და მობრძანდით, მობრძანდითო! მერე მასწავლებელს გასძახა, რომ იცოდეთ, ვინ არიანო, და ოთახისკენ გაგვიძღვა. მარიამ მასწავლებელი მავიდახსთან იქდა, წინ ჩაით სავეჭოქია ედგა და ჩვენთან იხედებოდა, თან ალბათ ფიქრობდა, ნეტა ვინ მოვიდაო. მე და თამარიკო კი შევჩრით ხელში. მასწავლებლის პირდაპირ ვილაყ კაცი იქდა, ისიც ჩაიხ პირთმეიდა.

ლები გაშალა და შესძახა: — ჩვენს დღისგულ ცვლას ვახლავარ! — ეტყობოდა მხარული კაცი იყო, ხელი დიდის ამბით ჩამოგვართვა და მერე მასწავლებელს მიუბრუნდა: — ჩემი აზრით, ჩვენს საუყვარელო მასწავლებლო, შენი მოსწავლეების კარგი კომპანია შევიკრიბებით!

მე და თამარიკომ, ცოტა არ იყოს, დავიმორცხვეთ, მაგრამ მარიამ მასწავლებელმა უმალ გვიცნო და, როგორ არის საქმე, ხომ მოვიდა ახალი მასწავლებელიო, მერე სუფრასთან მივიწვიეთ და მასწავლებლის ქალიშვილმა ჩაით სავსე ჭიქები დაგვიდგა.

— ის როგორ იყო, — დაიწყო კაცმა, ეტყობოდა, ჩვენს მოხვლამდეც ძველ ამბებს ისხებებდნენ და კვლავ განაგრძეს: — რეფერატები რომ მოვაშაადეთო?

— ჰო, — გაიცინა მასწავლებელმა, — შენ განტოლებათა სისტემის ამოხსნაზე გქონდა რეფერატი, იმთავითვე გეტყობოდა მეცნიერული ადლო!

— მაშ რატომ გვიჯარჯებოდი? — ჩაეკითხა ღიმილით კაცი და ჩაი მოსვა, მერე ჩვენ დაგვადგა თვალი: — ძალიან მკაცრი მასწავლებელი გვაყვდა, მკაცრი, მაგრამ სამართლიანი!

— თქვენი სწავლით კმაყოფილი ვიყავი, მაგრამ ცილები იყავით, ცელ-ქე-ბი! — დაუმარცხლა მასწავლებელმა.

მივხვდი, ის კაცი მეცნიერი მათემატიკოსი იყო, იქნებ აკადემიკოსიც და მოსკოვიდან ჩამოფრინდა, ის იყო უნდა მეკითხა, თამარიკომ დამასწრო, დღეს მამუჟამ მათემატიკაში ხუთიანი მიიღოო, ავიღეწე. ვის გაუვირდება ჩემი ხუთიანი, უადგილოდ ნათქვამია-მეთქი და თამარიკოს შევეზუბღვირე, მაგრამ კაცმა ხელლები გაშალა, მოშილოცინა, მეც ასე დავიწყეო.

— თქვენ აკადემიკოსი ხართ? — ვკითხე გათამამებულმა.

— არა, ჭერ არა! — გაიცინა კაცმა და მასწავლებელს გადახედა: — ჭერჭერობით პროფესორი ვახლავართ.

— მსოკოვში მუშაობთ?

— არა! — გააქნა ხელი პროფესორმა: — თბილისში, ფიზიკის ინსტიტუტში.

„ფიზიკის ინსტიტუტში! დედაჩემს რომ ჰკითხო, როგორ შეიძლებაოდა ხელი ჩამოერთმია ფიზიკოსს, თუ გნებავთ, პროფესორს, ხომ შეიძლება გახდეს აკადემიკოსი?! ვინ დამიჯერებს ხელი რომ ჩამომართვა და ისიც მიიხრა, არა მუაყვს? თუმცა, თამარიკო აქ არა მუაყვს? ენაწერ არაფერი დაადგება“. მასწავლებელთან დიდხანს აღარ დავჩრენილვართ, თამარიკოს ექპარებოდა. რომ გამოვდილოდო, მარიამ მასწავლებელმა მადლობა

ლო. წამოთქა... — კაცი, ხე-



გადავიხიდა. გამოარათ ხოლმეო. ახლა უკეთ ვარ და თუ რაიმე გაგიჭირდებათ, მოდით, დაგეხმარებითო. პროფესორს ერთხელ კიდევ ჩამოვართვი ხელი და შინ კაპუცილი დავბრუნდი.

საკმეები ისე კარგად აეწყო. უკეთესს ვერ ინატრებდა ყაცი, ჩემს პირველ ხუთიანს კიდევ მოჰყვა ხუთიანები. მერე გურიკამაც მიიღო ოპხიანი, დათმაც... ასე აღმაშვილ გზას ვადევით და მოულოდნელად ფუნთუშამ კვანტი არ დაგვიღო? მართალია, ვერ გადაგვაკორიალა, მაგრამ კარგა გვარაიანა შეგვაშფოთა. ორშაბათს, სკოლაში რომ მივედი, მე და დამო დავიშარტოხელა და საიდუმლო განვანდო, ნოდარ მასწავლებელმა იქორწინაო. როგორ თუ იქორწინაო? გაოცდა დამო. როგორ და, ჩვეულებრივად, დედამ თქვაო, მოიშველია სარწმუნო საინფორმაციო წყარო ფუნთუშამ. შაბათს მასწავლებლები ჰყავდა და-ქატივებული ქორწილშიო. მართალია, ეს ამბავი საგანგაშო არ არის, ამ ქვეყანაზე ყველა ოჯახდება, მაგრამ მაინც შევშინდით, შეიძლება ნოდარ მასწავლებელს ჩვენს სამეურველო დრო აღარ დარჩენოდა, სად თავისუფალი ყაცი და სად ოჯახმოყიდებულნი?

გავიდა მთელი კვირა, მაგრამ ნოდარ მასწავლებელს სულაც არ დასტობია დოქახება. ჩვეულებრივად დადიოდა სკოლაში, ჩვეულებისამებრ ტრიალებდა ჩვენთან, გვარიგებდა, იცინოდა და აბა, ხომ არ ვკითხავდით. ნოდარ მასწავლებლო, მართლა იქორწინებო? მერე შეჭაბრება მოიგონა, მეზობელი სკოლის მეშვიდე კლასს შევეჩიბოთ კლასთბურთშიო.

შეხვედრა! მეთრე ცვირისათვის დაინიშნა.

კვირას, პირველი საათისათვის, ჩვენი კლასელი ბიჭებო უყვამ შეკრებილები ვიპოვეთ მალე მეშვიდე კლასელებიც მოვიდნენ, მათ მეექვსე და მერვეკლასელები მოჰყვნენ. ნოდარ მასწავლებელი იგვიანებდა, თუმცა თვითონვე გვიხიზრა ერთი საათით ადრე შევიკრიბოთ, ცოტა ხომ უნდა წავივარჯიშოო. თვალი ჭოჭრისაკენ გვეჭირა. ამასობაში ჩვენი კლასელი გოგონებიც მოვიდნენ, სწორე გიოხრაო. გავეხარა და მათი დანახვა, გოგონების ხომ თავისებურ ელფერს აძლევენ ცხოვრებას. ორი ნახევარზე მოწინააღმდეგეც გამოჩნდა, მათ ღიზუტუტურის მასწავლებელი და გულშემატკივრების კარგა დიდი კული მოჰყვა, ნოდარ მასწავლებელი იკითხეს და ეზოს ერთ მხარეს დაბანჯადნენ. ახლა კი

დაგვეტყო ნერვულობა, ლოდინი რომ გამოვიცლიათ, რა უბედურებაცაა... დროს ვკითხულობდით, თან იმასაც ვფიქრობდით. ვაითუ, აღარ მოვიდესო, თვალი გზისკენ გვეჭირა. ჩვენი მხაჯის თეთრი „ფიფული“ კი არა და არ ჩანდა. ამ ყოფაში ვიყავით, ჯმუხას ლურჯი „რაფი“ რომ შემოგრიადდა სკოლის ეზოში, მე, ანზორმა, დამომ და გურიკამ გაოცებისაგან პირი დავართ, ცუდად გვენიშნა ჯმუხას მობრძანება. „რაფს“ ყუიინით შემოეხვიენ ჩვენი გულშემატკივრები, ჯმუხა გადმოვიდა და ვამ. ბიჭებო, არ იჯავროთ, უველაფერი რიგზე იქნებაო. უეცრად „რაფიდან“ ფუნთუშა გამოიჩქია, ეზოს თვალ მიავლო და ჩვენ მოგვაშურა, მივხვდით, ახალი ამბით იყო დამუხტული.

— ნოდარ მასწავლებელი არ მოვა, — განაცხადა ფუნთუშამ. — ინსტიტუტში გადადის თურმე, მათემატიკის კათედრაზე მიუწვევიანო, დისერტაციაზე უნდა ვიმუშაო.

— შეუძლებელია — ვიყვარე განცვიფრებულმა: — არ გადავა! — მინდოდა შეთქვა, ჩვენ არ მიგვატოვებო, მაგრამ ვიყურე, მიაშითობაში არ ჩამითვალონ-მეთქი.

გოგობმა ხმაამლა შეიცხადეს, გურიკამ საუბროში სტაცა ხელი ფუნთუშას, დაუფიქრლო, რას ჩმხავო. მაგრამ ფუნთუშა სარწმუნო საინფორმაციო წყაროს, დედას იშველიებდა, ნამდვილად, ნამდვილად გადადისო.

— ეი, — ჩაიქნია ხელი ანზორმა, — როგორ შევეწყვეთ?

— რა თქმა უნდა, ინსტიტუტში სკოპია! — თქვა ვაჟამ.

— ცოლი შეურჩდა, აღბათ! — დაასკვნა დამომ. — ვიცი ქალების ამბავი, როდემდე უნდა იყო სკოლის მასწავლებელიო.

ვიყურე, „შეუძლებელია რომ არ მოვიდეს, მოვა, აუცილებლად მოვა! — ვიმეორებდი გუნებაში, — როცა ძალიან გინდა რომ მოვიდეს, უმჭველად მოვა, როგორ მოგვატყუებს, მით უმეტეს ასეთ დროს“.

ეგ თქვენი მასწავლებელი თუ არ მოდის, — შემომხმა გახევებულს ჯმუხას ხმა, — მე ვიქნები თქვენი მხაჯი!

ბიჭებით გარშემოხვეულმა ჯმუხამ მეზობელი სკოლის მასწავლებელიც აიუოლია და სპორტდარბაზის კარს მიადგნენ, მაგრამ დარჯმა ქვა ააგლო და თავი შეუშვირა, ვერაფრით ვერ გაგიღებოთ, უველაფერი კარგად ვიცი, მაგრამ ნაბრძანები მაქვს, ნოდარ მასწავლებლის გარეშე კარი არავის გავუღო!

პარლი ტაბატაძე
მუხა სკოლისათვის მთავრდება



— დაველოდოთ, მოვა, მოვა აუცილებლად! — იყვირა თამარიკომ.

— იქნებ მანქანა გაუფუჭდა. — მხარი აუბა გურიკამ. — ან ხადმე გაჭედილ ქუჩაში მოხვდა!

ჭმუხამ ახლა ბურთი გაიგორა და, აბა, თუ კარგი ბიჭები ხართ, წამართვითონ! სასაცილო იყო, რაღაც ფინტებს აკეთებდა, ბურთს წინ და უკან აგორავებდა. ბიჭები ფეხებში უფარდებოდნენ და გაწბილებულები გვირდ-ზე რჩებოდნენ.

— მგონი მიდიან, — თქვა შეშფოთებულმა დათომ და ჩვენს მოწინააღმდეგე შეშვიდე კლასელებზე მიმითითა, მასწავლებელს შე-მოხვეოდნენ და რაღაცაზე ბჭობდნენ.

— დავითელი ათამდე, დავითელი და აუცილებლად მოვა, — გამიელვა გუნებაში, თვალი მოვხუჭე, — როგორ შეიძლება არ მოვიდეს, ასეთი რა შეემთხვა? ერთხელ, სოფელში მამას ველოდებოდით. ზღვაზე უნდა წავსულიყავით, ვიდექით და გზას გავცქერო-

დი, მერე ვთქვი: მოდი, ათამდე, დავითელი და აუცილებლად გამოჩნდება-შეთქი. დავიწყე თვლა: ერთი, ორი, სამი, ოთხი, ხუთი; ექვსი, შვიდი...“

— მოდის! — იყვირა უდიკრად ვაჟან.

— მოდის! — დავაჭყიტე თვალი და შეგობრებს ავედევნე, ჭიშკრისკენ რომ გარბოდნენ.

ქვევით, აღმართზე ამომავალი ნოდარ მასწავლებლის თეთრი „უიგული“ გამოჩნდა, მზის ათინათინი აციმციმდა მის კრიალა ზედაპირზე, „მოდის!“ — გამიელვა გუნებაში და თამარიკოს შევცინე გვერდით რომ შედგა. „მამინაც შვიდი რომ დავითვალე, მაშინ გამოჩნდა მამარემი!“

— მოდის! — შესძახა დათომ.

მოდის?! — შეიშფუშნა მხარები ფუნთუშამ.

„როგორ შეიძლება არ მოსულიყო, როცა ძალიან გინდა რომ მოვიდეს, აუცილებლად მოვა, მოვა, რადგან ქუჩა სკოლასთან მთავრდება.“



ლევ ოზეროვი

შოთა ნიშნინიძე და მისი პოეზია

გინდ პოეტის წიგნი წაგიკითხავს და გინდ მისი სამყაროს კარი გაგიღია. ეს არ არის ადვილი საქმე! შოთა ნიშნინიძის სამყაროს კარს როცა ვადებთ, სრულებითაც არ არის აუცილებელი შევეფარდოთ ეს სამყარო სხვა პოეტურ სამყაროებს. სიტყვამ მოიტანა და ასეც მოიქცევიან ლიტერატურის ისტორიკოსები. როცა იმათი ჭერი დადგება, სხვა ამბავია ამ პოეტური სამყაროს შეფარდება დროსთან. ამაზე თვით პოეტმა იზრუნა. მისი შემოქმედება ორგანულად ეწერება ჩვენს თანამედროვეობაში. პოეტს ადრევეს წამიერება და მარადიულობა, ჩვენი ცხოვრების დღეები, ჩვენი ხაზრუნავი, მღელვარების საგანი. რა იმალება უფლებივე ამის იქით?

„ნამდვილმა პოეზიამ, — ამბობს პოლ ელუარი, — უნდა ახაზოს ცხადი სამყარო, აგრეთვე ჩვენი შინაგანი სამყაროც — ის გარდაქმნილი სამყარო, რომელსაც ოცნება გვიხატავს; ის ხიზმართლე, ჩვენს არსებაში რომ ცოცხლობს, როცა ცხოვრებას თვალდაუპყტილები ვუუუბრებთ“.

უველა პოეტი ირჩევს მარადიულ მზღებელად ეგრეთ წოდებულ ლირიკულ გმირს. „ლირიკული გმირის“ ცნება ჩემთვის უოველთვის საეკვე იყო. თუ ავტორი არა, მაშ, ვიღაა ეს უბადლებული „ლირიკული გმირი“? უნდა ითქვას, შ. ნიშნინიძის ლირიკა ზნირად იძენს ეპიკურ ფორმას. ეს მისი მნიშვნელუვანი თვისებაა. შეიძლება ლაპარაკი პოეტის ლექსების გმირებზე, თუმცა ისინი ხანდახან ავტორს ერწყმიან, მაინც არიან და არცთუ იშვიათად ავტორისგან განცალკევებით არსებობენ. ეხაა „ლირიკული გმირი“? ასე არ უნდა იყოს.

შ. ნიშნინიძის ლირიკის წიაღში ეპოსი მწიფდება. „ეპოსს“ რომ ვამბობ, ეპოსეას კი არ ვგულისხმობ, არამედ სინამდვილის სურათებს,

ავტორის ხასიათისგან განსხვავებულ ხასიათებს, ბალადის, არაკის, ეპიკოსის ჩარჩოებში ჩასატევე სიტუაციებს. წიგნში ისინი ცოტა როდია. ერთი პოეტი განსხვავდება მეორისგან. ასე რომ არ იყოს, პოეზია არ იქნებოდა. ამ განსხვავებას გვაგარძნობინებს შ. ნიშნინიძე, როცა მოულოდნელად პოეტებს მატარებლებთან ადარებს:

მატარებლები და პოეტები?!

ეს შედარება რით გავამართლოთ?

არის თავ-თავის შემოქმედებით

ზოგი სახალხო,

ზოგიც — საპარგო.

ზოგი დიდ გზებზე გადის გრიალით,

ზოგი ჩისწია და ბუქსირს ელის.

შედარების სიზუსტე და მოულოდნელობა მდიდარი ფანტაზიის, დიდებული გამოგონებლობის, მძაფრი წარმოსახვის პირდაპირი შედეგია. როგორც პოეტებია განსხვავებული, ასევე განსხვავდება მათი პოეტური სამყაროებიც. ერთ შემთხვევაში ბნელი სენაკია, მეორეში — აუვავებული ბალი, მესამეში — მთელი სამყარო. ასე და ამგვარად, შევდივართ შ. ნიშნინიძის პოეზიის სამყაროში, როგორია ეს სამყარო?

პოეტს არ აშინებს არც ფანტასმაგორიები და არც მისტერიები. იგი დაუფარავად მიმართავს მათ. დალუპული ქარისკაცი საფლავიდან ეხმინება ცოცხლებს, არა, სიტყვით კი არა, ლირიკული მონოლოგიით:

„ნახვის დრო მორჩა, ქარისკაცო, აბა, წაედიტ.“

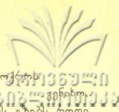
გიციღიან ძმათა სასაფლაოზე“.

ჩელსა ჰქრავს ბიძას და წინ გაიგდებს,

როგორც ბებერ ხარს გაიგდებენ

სასაკლავსკენ.

უველაფერი თითქოს ცხადში ხდება. და უვე-



ლაფერი პოეზიის დაუწერელი და შეუზღულ-ველი კანონების მიხედვით ხდება, თუმცა ისინი „კანონებია“.

აქედან მოდის შ. ნიშნიანიძის ხატოვანება. ამ ხატოვანების მოულოდნელობა (ერთი შეხედვით — ახირებულობა), ხანდახან პარადოქსულობაც კი ნაკარნახეობა შ. ნიშნიანიძის პოეტური აზროვნების რთული ამოცანებით, რომლებიც სცილდებიან ჩვეულებრივ შეპირისპირებებს. ანალოგიებს, მსგავსებას, საყოველღეო ასოციაციებს.

აგერ ყავარჩნებს ჰკიდია კაცი, როგორც ლამეებს დღე ნაომარი, როგორც ჰკიდია ხოლმე სიცოცხლე დაბადების და სიკვდილის თარიღს; სხვა ლექსში თვითონ ქერჩის კატაკომბებში დაღუპულები ითხოვენ ეპიტაფიას. მათი ხმები ავტორის ხმას ერწყმის.

ამ უჩვეულო ხატოვანებას მკითხველი უცებ, ერთბაშად ვერ ეჩვევა. თავდაპირველად საგონებელშიც კი შეიძლება ჩავარდეს. იგი უნდა ჩაუკვირდეს ამ სახეებს, ჩახვდეს მათ, და მხოლოდ მაშინ გაუგებს თავის პოეტს, საერთო ენას გამოიხატავს მასთან. პოეტთან საერთო ენის გამოიხატავს მასთან. პოეტთან საერთო ენის გამოიხატავს მასთან. პოეტთან საერთო ენის გამოიხატავს მასთან. პოეტთან საერთო ენის გამოიხატავს მასთან.

ხანდახან თავზარდამცემია შ. ნიშნიანიძის სახეთა სიღრმე და ტყვადობა. რამდენი ლექსი, სიმღერა, ბალადა დაწერილა მახვილსა და ნამგალზე, მაგრამ აი:

- ვინ გადაწყვიტოს დავა ორმხრივი დასაბამიდან სახელგანთქმული:
- შენ ხარ მახვილი, წელში მოხრილი,
- შენ ხარ ნამგალი, წელგამართული.

სნაიპერულად ზუსტი სახეა! აქვე მინდა ავღნიშნო ამ ორტაქედების ბრწყინვალე თარგმანი. (რუსული თარგმანი იუნა შორიცი ეკუთვნის — მთარგმნ. შენიშვნა). ურთიანია, ღრმა და ნათელი! რუსულად ეს ლექსი პირველქმნილივით ეღერს, სრულებით არ ჰგავს თარგმანს.

ოშს დაუსუსხავს შოთა ნიშნიანიძის პოეზიის ტანი. ზოგჯერ მისი ლექსის სტრიქონები სანგრებისა და ბლინდაების დაწყებით ხაზებს მოგვაგონებს. პოეტი გრძნობს დროს და მას ცეცხლოვანი სტრიქონებით გადმოგვცემს. ეს მარბროლოს კი არა, ტკივილიანი სტრიქონებია. პოეტი ხედავს მტრის თავზე გამურულსა და დამტვრილ ჩაჩქანს; იმავე ჩაჩქანს იგი ხედავს მერცხლისხუნდთან. ხედავს ბლინდაებს სამანივით ბალახმორეულს; ესმის პილზებში, ტრამალის ქარის წიქლი; წიგნში ხან აქ, ხან იქ, ხან დაფარულად — კონტექსტის სიღრმიდან, ხანაც პირდაპირ, დაუფარავლად მიმდინარეობს საუბარი ომისა და მშვიდობის ბედზე, ჩვენზე, ვინაც მშვიდობის დაცვა ვვევალებთ.

თაობაც ჩემო, მსხმოიარე უკეთესი
ტყუილუბრალოდ მომავლის გზებს როლი
გავცეკროთ.
ტბილად დაბერიდი, სხვა ომები ნულარ
გენახოს.

ის ომი იყოს პირველიც და უკანასკნელიც!

ომისა და მშვიდობის თემას შ. ნიშნიანიძე მისდა უნებურად მიმართავს. ეს თემა მსველავეს მთელ მის ცხოვრებას, მთელ მის პოეზიას, შეიძლება ითქვას, რომ პოეტი ომზე კი არა, ომით წერს, მშვიდობაზე კი არა, მშვიდობით წერს. კაცმა რომ თქვას, ეს თემა არცაა, მისი შემოქმედების პათოსია, მისი ატმოსფეროა.

შ. ნიშნიანიძე უკიდურესად ამბოვრებს იდეას, რეალურ სახეს გროტესკად აქცევს. მოცარტი ომში მიჰყავთ. იგი ცუდი ჭარისკაცია. მაგრამ მაინც ჭარისკაცია.

მოცარტი ომში წაიყვანეს,
ხეალნიდელი, მომავალი მოცარტი...

მუზებო. განა იოლია
ომერთბიკის ომში გაშვება?
სულში უფართხალებს სიმფონიად
ბულბულ-იადონი, შაშვები.

გაისმა ზალბი. მოცარტი მკვდარია.

ზალბი ზალს მიჰყვა და მიჩუმდა...
პატრული წაივია ქვეითად...

ტყვიით დაცხრილული ბიჭუნა
ჰგავდა დაღუმებულ ფლიტას...

აზრი მძაფრადაა გადმოცემული და მიზანს აღწევს: ომი დამღუპველია, ადამიანებს ართმევს მოცარტებს.

პოეტს სინდისი ჰქენჯნის და ამ გრძნობას არც თვლენა ეკიდება და არც ძალა ეკარგება. რამდენი უბრწყინვალესი კაცი მომკვდარა ახალგაზრდა. მე მათზე უფროსი ვარ. მაქვს თუ არა უფლება ვისარგებლო ამ დროებითი უპირატესობით?

იქნებ ლაჩარი არი დღეგრძელი,
სულის სიმშვიდეს ვინც შიშში
ჰპოვებს?

პოეტი დღიან-ღამიანად დგას ვანტზე. დანაშაულის გრძნობა მოსვენებას არ აძლევს. ფუჰია ეს პრობლემა? არა, ბოლოს და ბოლოს, პოეტს იმის თქმა უნდა, როგორ გავლით დიკსეულად ერთი სიცოცხლე.

ღმერთო, იმდენი წელი მაღოცხლეთ,
რამდენჯერც დღემდე მომკვდარვარ...

ლირიკოსს სტანკავს „ყოფიერების წყუელი პრობლემები“, მაგრამ თვითონ პრობლემატოკოსი არ ხდება. გმირულად უპირავს თავი და შესწევს კიდევაც ამისი ქადილი. ღრმად გაუდგამს ფეხები მშობელი ხალხის წიაღში. საგანგებოდ და განსაკუთრებულად პოეტი ამაზე არ



სად ლაპარაკობს. გაურბის დეკლარაციას. მაგრამ შიშველი გრძნობს თავის პოეტს. იცის მისი პოეტური დრამის სამოქმედო დრო და ადგილი.

გმირულ საწყისს შ. ნიშნიანიძე საქართველოს ისტორიაში პოულობს, მაგრამ არა მარტო საქართველოს ისტორიაში. მან ღრმად შეიგრძნო ილია მუროვეციის სახე და ბილინით გამოხატა ძველი რუსეთის სული:

ფარფატებენ ბილინები წიროების დასტად
და გადააქვთ მომავალში ისტორიის

განცდა.

ფრთები და ვივლი სივრცეებს

ქებერა —

წეროების მწკრივი — ბუნების

ბელწერა...

ისტორიულობის თანამედროვეობაში, ზოლო თანადროულობის მერმისში ამ გადართვით სულდგმულობს შ. ნიშნიანიძის პოეზია. იგი ფლობს დროის რეგისტრებს და თამამად ადებს ხელს ჩამრანზე, ერთი ეპოქა მეორე ეპოქაში რომ გადააქვს.

ამ ქვეყანაზე ფიქრში ჩაღრმავებული შ. ნიშნიანიძე ზოგჯერ თავდავიწყებით ნეტარებს მისი სიუბეით, მისი ფასდაუღებელი ძღვნითა და ნობათით.

ბიკვიით ვუსტვენ...

და მივსდევ რელსებს,

საითაც მიწა. გავწევ იქითყენ.

თუ მიწა არავის მოვიხვევ წელზე.

თუ მიწა მკლავზე გადავიკლებ.

როგორც საზოგადოდ ბელოვანს ჩვევია, შ. ნიშნიანიძესაც სულ პატარა რამეზე უკვდება გული. თითქოს გაუგონა თანამემამულეებს, ჩვენი ტივილი შენი ტივილიც იყოსო. ვანა ქველა ქეშმარიტი პოეტი ასეთი არ არის? „სადაც ტივილია, მცე იქ მიგულეთ“. — ამბობდა მიააკოსკი.

ცხადია, რაკი ვიციტ წარსულის რელიკვიებისადმი თანამედროვეთა შემწარავი დამოკიდებულების მაგალითები, შეგვეძლო მათზე ზარუნვა მშვიდად მიგვენდო სიძველის ძეგლთა დაცვის კომიტეტისათვის. მაგრამ პოეტი არავის არაფერს ანდობს. იგი ყველაფრის პასუხისმგებელია, ყველაფერი მას უნდა მოვთხოვოთ; და იგი რომ ელოდება, სანამ ვინმე რამეს მკითხავდეს, თვითონ კითხულობს:

ვინ ამოქოლა ეს წიგნსაკავი,

ფრთა ვინ მოტუნა აბჯროსან მამებს?

კედელზე შრება სველ ქინკასავით

შემოპარული წვიმა და ღამე.

ქანგი ქამს. ქანგი თანდათანობით

ხატებს. ოქრო და ვერცხლით შექვილით,

ჩანს აბლაბუდაც —

ბედოვლათობის,

დაუდევრობის ჩვენის ბეჭედი.

ტივილის სფერო პოეტის მუშაობის განსაკუთრებული მხარეა. ამას იგი აკავის პიანეტის და სწორედ ამაშია მისი ძალა ამ სფეროშივე ელის მას გადამწვევით წარმატებები.

შ. ნიშნიანიძის აქვს ერთი ლექსი, რომლის სათაური დღელთანის წამოძახილს მოგვავიანებს. მე ვხედავ, როგორ მოიქნეს პოეტი ტანს, წინ მიისწრაფვის, იგი მთლად აღტინებულია. ფრთაშესხმული და შემმართებული.

რაც დაღა სიმართლე სიკოუს

პირისპირ. —

ჯავრი არ მსევნებს ბარგოთა

და სეკუნდანტივით იამძახის სინდისი:

— ბარიერთან!

ნახევარტონების, ნაწი, გადაშლილი აკვარელის, მოაღერსე საღამურის ხმის ოსტატს შ. ნიშნიანიძეს პირდაპირ, მიუკიბ-მოუკიბვად წერაც ემარჯვება. ლირიკული აღსარება იცვლება ეპიკური თხრობით. ამ პოეტთან მოწყენილობას ვერ იგრძნობ კაცი. იგი თქვენ ნანას არ გეუბნება, მაგრამ არც თავისკენ გეპაჩებათ. შ. ნიშნიანიძე მკაცრად და მეგობრულად გესაუბრებათ. ქათიანურს არ გეუბნებათ, მაგრამ მხნობას გმატებთ.

მკითხველი ხანდახან თხოვს თავის პოეტს: გამამხნევე! შ. ნიშნიანიძე კი არ ამშვილებს მკითხველს, არამედ საგონებელში ავდებს; და საბოლოოდ მკითხველი ამხსათვის უფრო მადლობელია მისი, ვიდრე გამხნეებისათვის იქნებოდა. იგი აფიქრებს მკითხველს იმიტომ, რომ თვითონაა ფიქრიანი.

პოეტი წუხს იმის გამო, რომ „სტრიქონი ულიღამოა“. სურს „გაიგოს რას შარიშურაობენ ფოთლები, რათა ჩაწვდნენ ადამიანის იღუმენტებს“. ესმის კვერცხის ნაუჭში წიწილას გატკეობა. ყოველ სულიერს სიცოცხლე უნდა. პოეტი წვიმაცაა, ბილიკაც, ღელეცა და ძველი ქართული კოშკიც. გარდასახვა იმიტომ გახდა შესაძლებელი, რომ ჩვენს წინაშე არტისტული ბუნების, ღრმა შეგრძნების პოეტია.

„ქვა, ქვა“ — არ ეშინია შ. ნიშნიანიძეს ამ ცხადი ქეშმარიტების. იგი პირდაპირ მიეღტვის ამ სიცხადეს და პოეტურად ხსნის, რაც იმას იქით იმალება:

ქვა, ქვა.

მაგრამ ბელისწერა განაგებს ქვასაც.

ზოგი ჩუქურთმით იფარება და ზოგი

ხავსით.

ზოგი იქნება ობელისკი, ზოგი ბილინგვა.

ზოგი სამხეგრელო ქვა იქნება ან

ბაზილიკა.

ზოგი ტირილით და ანდერძით

დაიკაწრება...

ლევ ოზაროვი

ერთა ნიშნიანიძე და მისი პოეზია



ქვით. ქვით აშენეს დიდგებებიც და
ლეთის ტაძრებიც.

უმრავლესობა მხოლოდ ქვეა,
ქვეა უბრალო...

ესეც ბეღია. ბეღი უფალო?
სიციხიდან, კონსტატაციიდან პოეტი აზრის
სიღრმისეულ გახსნას გვთავაზობს. ქვე — ბეღი.
პოეტი კიბულაობს, წონის, ადარებს, და სა-
ფიქრად მახალას გვაწვდის.

პოეტი, თავის უველა მისიათა შორის, კეთილ-
შობილ საქმეთა, მამაცობის, ერთგულების მემა-
ტიანეცაა. 1600 წელს თევდორე ბერმა შემო-
ხვეულ თურქთა ლაშქარი სხვა გზით წაიყვანა
და ჩახაფრებულ ჭართან, მიიტყუა. თევდორე
ხმლით აკუწეს. სუსანიანმდე ჩადენილი სუსანი-
ნის გმირობა!

ცხოვრებაში პოეტს უველაზე უფრო იტაცებს
გმირული, შემოქმედებითი, კმნადი საწყისი.
შ. ნიშნიანიძის კალამი კმნის შემოქმედთა
მძაფრ და თავისუფალ პორტრეტებს. ესენი
არაან ბაირონი და უიტმენი, ლორკა და მუსხა
ჭალილი. პოეტები იღუპებიან, პოეზია ცოცხ-
ლობს.

მაგრამ ბრძოლის პოეზია მუდამ დროშის
ტარზეა. —

პოეტური გმირობა თან ერთვის საქართვე-
ლოს ისეთი შვილების გმირობას, როგორცაა
პროფესორი ურდანიო, დახალუბავად განწა-
რულ თვითმფრინავზე თავისი მასველი რგოლი
გოგონას რომ დაუთმო. ადამიანური კეთილშო-
ბილების საოცარი მაგალითია ჩვენს მეოცე
საუკუნეში!

ვაჟაკობა, მსხვერპლის გაღება, სიმამაცე-
სულიერება — აი, რა იტაცებს პოეტს, აი, რას
ადიდებს იგი!

პოეტმა, პასტერნაკის აზრით, არ უნდა გა-
ნახვავოს გამარჯვება დამარცხებისაგან.

არ გაგიკვირდეს არცერთი მარცხი,
გამარჯვება კი მუდამ გიკვირდეს.
გონივრულია? არა, სხვა რამაცაა. ჭკვიანუ-
რადა ნათქვამი, თუმცა სიმწარესაც გულის-
ხმობს, ცხოვრებამ რომ აწვინა.

საქმიანად მოლაპარაკეს დუმილიც შეუძლია,
როცა საქმეზე მიდგება.

შ. ნიშნიანიძის კულტურა მოჩვენებითი კი
არაა, ნამდვილი და სულიერია. პოეტს ერთად
დაუხვავებია ერთი ხის სხვადასხვა მხარის გა-
ბორჯდილი ტოტების ნაყოფი. ერთ პოემაში
შ. ნიშნიანიძის სოკრატე და შვაიცერი მყავს გა-
მოყვანილი. ნიცშეს თვჯარდამცემ აფორიზმს
„წაქცეულს წიხლიც მიაყოლო“ პოეტი უპი-
რისპირებს ქართულ სიბრძნეს: „წაქცეული,
მტერიც რომ იყოს, წამოაყენე“. იგი აცოცხ-
ლებს ზურთომოდვარ არსაკიდეს და მას გაცო-
ცხლებულ მევენახებებს, მცელავებს. მეფუტა-
რებს გარშემოაზვებს.

აზრის, პლასტიკის, მელოდიკის ერთიანობა
აი, რა არის ოსტატის მიზანი, მაგრამ პოეტის
უველა მცდელობა ამაო იქნებოდეს, რომ ეს უმე-
ყარებოდეს თავისებურებას, ინდივიდუალობას,
ბუნებრივ ნიჭიერებას.

ტალანტურობის სიო გელამუნებათ. როცა
კიბულაობთ შ. ნიშნიანიძის ლექსებს. ხან ეს
გაზაფხულის ნიავია, ხანაც ძლიერი, მძაფრი
ქარი.

ტალანტი იმაშიც ჩანს, როგორ გრძნობს თავს
პოეტი სხვადასხვა ეპოქაში, სხვადასხვა ქვეყა-
ნაში. რა ცოდნისმოყვარეა. — ტურისტიც კი არა,
ამ ქვეყნის მკვიდრი.

ო. ხალისო უშრეტელო,
თავსაც მოვიაფრთავებდი,
ის დრო სამი მუსკეტერის,
მზიარული საფრანგეთის!

პოეტი შინაურულად გრძნობს თავს საფრან-
გეთის ისტორიის უფრო აღრეულ ეპოქაში,
„შმაგი ვიონის“ ხანაში. ესპანეთში იგი დონ
კიხოტანაა, ან უფრო სწორად: დონ კიხოტი
თვითონაა.

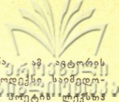
სხვა ეპოქებსა და ქვეუნებში როცა გადადის,
შ. ნიშნიანიძის შეუძლია პირიქით მოიქცეს:
საუკუნეები და ხალხები საქართველოში მიიპა-
ტიჟოს. მოულოდნელად გახარებულები ვხვდავთ,
რომ სახელგანთქმულ იდაღას თავზე „იმერუ-
ლი უაბალაზი“ წაუკრავს, ზოლო ამერიკელი
პოეტის უოლტ უიტმენის წვერი ქართული მი-
წის ბალახებს ჩახლართვია, ჩვეულებრივს კო-
მეტი უჩვეულოდ აქცევს, ნაცნობს უცნობი მხრის
გვიხატავს. აი, ასე იძენს სახე სიღრმეს: „მთა-
გრებილები ნისლეში და ზღაპრებში უვითავს,
გადადის ფაზი ზღაპრებისგან გაუყოფელი. აისი
წითელქუდასავით გამოდის ტყიდან და მარ-
წვეთი სავსე კალათივით მოაქვს სოფელი“.

შოთა ნიშნიანიძე სტიქიურ პოეტადა მიჩნე-
ული, პოეტად, ვისაც გრძნობობ მოსკარბებია.
მართლა ასეა? ადამიანური მას არაფერი ეუცხო-
ვება ვენებებით აღსავსეა და ადიდებს გონებას,
ამასთან მთლიანად მას როდი ენდობა. იგი აზ-
როვნებს, ამიტომაცაა ორიგინალური. „ორიგი-
ნალურია, რადგან აწროვნებს“ (ასე თქვა თავის
დროზე პუშკინმა ბარტინსკიზე, — პუშკინის ვა-
მერობა ცოფვად არ ჩამეთვლება).

შ. ნიშნიანიძის ლირიზმს მე ვერ ვუწოდებდი
თავდავიწყებულს, მით უმეტეს, ნეტარებით
მთვარლის, ამ ლირიზმში უკვეთვის არის ან-
ტიონომია, წინააღმდეგობა, აფეთქება.

მე სიხარულიც მოწამლული მაქვს
სხვების ტკივლით და მწუხარებით,
და შემდეგ —

და სიყვარულიც მოწამლული მაქვს
სხვათა კილიკით და სიძულვილით.
ჩემთვის მნიშვნელოვანი და საინტერესო
იყო იმის გაგება, რომ შ. ნიშნიანიძის საყვარე-
ლი პოეტები თურმე ვაჟა ფშაველა და ფიოდორ



ტიუტჩევი ყოფილან. სწორედ მათ სახელებს უკავშირდება შიშველი გრძნობები, მათი უდიობა. მთის ქანებიოთა ნაქანდაკევი ვაჟა ფშაველას სახეობი. სინათლის წყარო ფარანი ან ნათურა: კი არაა, არამედ მზე. ციური მნათობები. „გველისმქამელისა“ და „ბაბრონის“ ავტორის შუქრადილოვანი მწერლობა მაგალითისმიმცემი იყო. შ. ნიშნიანიძისათვის. სამყაროს მხატვრული სევდა უცებ არ მოსულა. ეს რთული და ხანგრძლივი სკოლაა. აჭრს შ. ნიშნიანიძის პოეზიაში არ უნდა იყოს უჩინარი, ფატა-მორგანა; იგი ესწრაფვის თვალისა და სმენისათვის საგრძნობ ფორმად იქცეს. საბის გრძნობადი ხიბლი ისეთია, რომ ფურცლები ითხოვენ ტილოზე, კედელზე, კლავიატურაზე, ორკესტრში გადატანას.

მხატვარი, ვინც ეს გრანდიოზული ამოცანა დაიხაზა, გულისხმიერი უნდა იყოს სიცოცხლის უმცირესი გამოვლინების, ყოფიერების სულ პატარა მონაწირის მიმართ. ბალახი გასრისა ქვამ. პოეტო გრძნობს იმ ქვის სიმძიმეს, ბალახს რომ დასწოლია. ამის შეგრძნება მოქმედებისკენ უბიძგებს. გადააგორა ქვა. ბალახი წელში გაიმარდა. სიცოცხლემ გაიმარქვა.

უბრალოდ — ლოდი გადაებარუნე და ხველი გლერტა წელში გასწორდა...

კოშკის სხეულის ბზარები ტკივილმჩენია პოეტის სხეულში, მის გულში. ეს ნიშნულია შ. ნიშნიანიძის მთელი პოეზიისათვის, რომელიც ყოფიერების სასიხარულო საწყისსაც იტევს და სატიკურსაც. ისინი განუყოფელია, ერთადაა, როგორც ცხოვრებაში.

შ. ნიშნიანიძე მძაფრად გრძნობს რიტმს, და არა მარტო ლექსის რიტმს. რიტმი მისთვის ეველაფერშია — ცხენის თქარუნიდან დაწყებული ციური სხეულების მოძრაობამდე. ლექსის რიტმი მხოლოდ კერძოული შემთხვევაა ამ საერთო სამყაროსეული რიტმისა. პოეტო, ვინც ამ რიტმს ვერ გრძნობს, მარტოდენ თავგამოდებული მელექსეა, ვინც თავის პატარა სიტყვიერ ამოცანებს წვევებს. საყრავებზე თავისი მუსიკა კი არა, სხვისი მუსიკა გადააქვს.

ძიება ინდივიდუალობისა. საკუთარი ხელწერის ძიება. წერის მანერისა და სტილის ძიება. ეს ეველაფერი შოთა ნიშნიანიძისათვის არის ძიებას ნიშნავს.

და ქვეყნად გარდა ჩემი თავისა სხვა არაფერი არ ძიებნია. ამ ძებნა-ძიებნაში პოეტის თვალწინ იშლებოდა მრავალფეროვნებით, დრამატულობით, წინ აღმდგომებოთი აღსავეც ცხოვრება

მე შევეცადე შეჩვენებინა პოეტის გამომხსენებლობითი ძალა, მისი ფუნქცის მრავალფეროვნება და თავისთავადობა. მაგრამ, დარწმუნებულნი ვარ, იგი საუვედღურებს უფრო მოიომენდა, გამომხსენებლობითი ძალა გაკლიაო, ვიდრე მისთვის ვინმეს პირფერობა, მლიქვნელობა, სიუა-

ბე, ფარისევლობა დაეწამებინა, ამ ავტორის ღრსებისა და პაციონების კოდექსს საწმელთათა დაცული მისივე ბუნებით, შოტრან ლექსთა სტიქიონებში რომ ისახება.

ზოგიერთი ჩვენი მწერალი, მსახიობი, მხატვარი როგორც საქართველოში, ისე მის ფარგლებს გარეთ ბევრს ეცადენ შეექმნათ გარეგნულად კოლორიტული, თვალში საცემი, მაგრამ ისე ანგდოტური, საქმოსნის, ეპიკურეელის, თამადის, აღწევებული კონტა-პრუფას ტიპი, რომელიც თითქოს დამახასიათებელი, ცხოვრული ყოფილიყოს საქართველოსათვის. მაგრამ არ არსებობს ამაზე უფრო უმართებულო და მოჩვენებითი ვერსია. თანამედროვე ზელოვნება და ლიტერატურა ასწორებს ამ უსამართლო გაგებას. ზემოაღნიშნული თვისებები უკანა პლანზე გადადის და პირველ ადგილზე დგება ისეთი ღირსებები, როგორცაა ზეშთაგონებულობა, მეოცნებეობა, უანგარობა, სიკეთე, სულიერი სიმამაცე. შ. ნიშნიანიძის გმირი უფრო ინფანტილურია, ვიდრე საქმიანი, უფრო მეოცნებეა, ვიდრე კლერკო.

პოეტო მთელი არსებით ესწრაფვის სრულყოფილი ადამიანის ხილვას, და ნაოცნებარი ზოგჯერ ცხადი მგონია. იგი ამაშიც რომანტიკულია. უნდა გავუგოთ მას.

გაუძღვებ ტკივილს, თუკი მომელის ტანჯვას ავიტან, როგორც ტიტანი, ოლონდ მიმრავლე თანამგრძნობელი, სხვისი ტკივილის გულთან მიმტანი.

შოთა ნიშნიანიძე მაქსიმალისტია, და ეს სასიხარულოა. აბა, ყოყა-ცხოვრების აღმწერელ მინიმალისტს. წუწყსა და წუწურაქს პოეტი ხომ არ ექმნის.

ციური სფეროების მუსიკა, ბუნების მუსიკა, ადამიანური სულის მუსიკა — ეველაფერი ეს, ბუნებრივია, შედის შ. ნიშნიანიძის პოეზიის სამყაროში. საქართველოს მუსიკას პოეტო ვაზისას უწოდებს. ვაზი სიმფონიასავით ეღერს. ციხე-სიმაგრე თუ ტაძარი ისე ხშიანობს, როგორც ლოცვა, მესა ან საგალობელი. „ეკლესია ქვის მუნჯი სიმფონიაა“. აი, კიდევ: „... გავუთანგვარო როგორც მუსიკას ნაწნავების და სათიბების სუნს...“ დირიჟორის ჯოხის ერთ შერტევანზე „სალამაზურე დაქადა ბულბულნი“. და ეს დირიჟორის ჯოხი ხან მახვილია, ხანაც ისარი. მუსიკის ძალა საყოველთაოა.

ოსტატობის საიდუმლოებას უნდა მოუფრობნილდე. შოთა ნიშნიანიძეს ახსოვს ეს და აღწვოთება იპყრობს, როცა ოსტატის უწადენ მას, ვისაც არა აქვს უფლება ანე იწოდებოდეს. პოეტო მოიომენებას კარავს. როცა ახალგაზრდები მეტრის როლს თამაზობენ და გაუპართლებელ თვითგანდიდებას ეწვევიან.



ბევრი კაი ყმის ნიჟსა და სინდისს
უჩინმაჩინის ქუდი ახურავს.

ეს გამონათქვამი ახალგაზრდების საწინააღ-
მდეგო როდია, იგი ზელოვნებას იცავს.

სატირა ლირიკული მედლის მეორე მხარეა.
შოთა ნიშნინაძე ირონიულია და ეს ამწვენებს
მის ლექსებს. პოეტის კალამი დაუნდობელია
ბოროტების და ყველა ბოროტების მომტანის
მიმართ.

კრებაზე სიტყვას ამბობდა ოკროს ვარაყით
დანაფერს,

ქუჩაში სულ სხვას ამბობდა ან არ ამბობდა
არაფერს.

თქვენი და ჩემი არ იყოს.

პირველი ორი პწყარი თავისთავად მოხდენი-
ლადა ნათქვამი, მაგრამ მესამე პწყარი იმ ორს
განსაკუთრებულ აზრს ანიჭებს. ნუ ხარობთ,
რომ ასე მხოლოდ სხვები იქცევიან, რქვენ არა.
სხვისი წაკლი ჭერ კიდევ არ არის თქვენი ღირ-
სება. მესამე პწყარი მთელი ლექსის რეფერენია
და მას გამორჩეულ მძაფრ აზრს ანიჭებს. სუ-
ლელი დასცინის ჭკვიანს, ჭკვიანი სულელს, და
მხოლოდ ბრძენკაცი დასცინის თავის თავს. პო-
ეტი მესამე შემთხვევას ანიჭებს უპირატესო-
ბას. ეს იმას არ ნიშნავს, რომ ვჩქარობთ პოეტს
ბრძენკაცი ვუწოდოთ. ჩვენ მხოლოდ მხსნელ
თვითირონიას ვგულისხმობთ, რაც ასე ამწვე-
ნებს პოეტის ლექსებს.

შ. ნიშნინაძისათვის მარტო ფრთიანი, მკევე-
რი სიტყვა როდია ნიშნული. მისთვის უცხო
არ არის „ფლამანდიური სკოლის სიმსუყე და
პოზიერება“. უყვარს ყოველივე ზორციელის,
ნათლიერის, ძარღვიანის საზოგადო დადმოცემა.

და მხარეთმცოდნე წამოწოლილი
ფშინავს დოვლათის მამლარი ღმერთი,
და აქეთ-იქით ხმას იმაღლებენ,
მუშტრის დაფრთხობით თუ მოპოებით,
გაჩაღებული ყაფან-დახლები,
ვით წარმართული სამსხვერპლოები.

მძაფრი საღებავები, სიცოცხლის მოყვარული
ფუნჯის სიშმაგა!

რა მიაქვთ ბაზრიდან? ბოსტნული? ხილი?
არა, შემოდგომა. ეს პოეტის განსაზღვრაა. ამით
იგი ყოფა-ცხოვრებიდან ყოფიერებაში გადამო-
ღის.

შ. ნიშნინაძეს იტაცებს კარნავალი, ბალაგა-
ნი, პანტომიმა: პოეტი მათ ურევს რეალობას,
ფხიწელ აზრს, კეშმარტიების ძიებას.

რად მინდა, რას მაეალებს,

თუ თავის პატრონი ვარ,

როლებს კარნავალი,
ნიღბების პანტომიმა.

...ცხოვრებაც თეატრია
და გვიყვარს გაგიყვებით
რაც უფრო ფერადია
რეკლამა — აფიშები.

საგულისხმოა, რომ პოეტი „ჩვენ“-ობიდან
ჩვეულებისამებრ გადაღის „მე“-ზე. მარტო
თქვენ კი არა ხართ მეზალანეები. მარტო
თქვენ კი არ მონაწილეობთ პანტომიმაში.

რიკს ვიჭერ გარდობობთან...

უფროსის პალტო მიმაქვს...

აქ უკვე არ გელოდი...

სესუ!..

ჩემდა!..

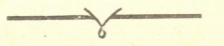
პან-ტო-მი-მა!..

შ. ნიშნინაძის წიგნში ისე სრულადაა წარ-
მოდგენილი მისი ცხოვრება, რომ ბიოგრაფიის
უფრო დაწვრილებით გადმოცემა თითქოს სა-
ჭირო არც უნდა იყოს. თუ ვიტყვი შოთა ნიშ-
ნინაძე 1829 წელს დაიბადა-მეთქი, სულ ერ-
თია, მაინც არ დამიჭრებენ. იგი ახალგაზრდა
პოეტია — სულსიკვეთებით, სახეთა წყობით,
ლექსების აზრით. აქვე მინდა ვთქვა, რომ
შ. ნიშნინაძე არასდროს ამოფარებია „თაო-
ბის“ სულის საცხოვნებელ კრებულს. იგი უწი-
ნარეს ყოვლისა საკუთარი თავის პასუხისმგებე-
ლი იყო და თავისი სახელით ლაპარაკობდა.
იანის რიცხვის დარად ჩვენს პოეტსაც შეეძლო
ეთქვა: „მე ვბრუნდები უსაზღვრო ახალგაზრ-
დობიდან, რომელსაც არ სურს დაბერება“.

არსებობს ქართული პოეზიის კითხვისა და
აღქმის ძველისძველი ტრადიცია. ჩვენი კლასი-
კოსების (პუშკინი, ლერმონტოვი, გრიბოედო-
ვი პოლონსკი) მეოხებით, თანამედროვეების
(პასტერნაკი, ტიხოვოვი, ანტოკოლსკი, ზაბო-
ლოცკი) მეოხებით, ჩვენ შევქმენით არა მარ-
ტო ქართველი ავტორების ლექსთა, არამედ
ქართული პოეტურობის, როგორც სულის გა-
მოვლინების, ქართული ხატოვანების, აღქმის
მყარი ტრადიცია. სხვათა შორის, ამ გზას პირ-
დაპირ მივყავართ შ. ნიშნინაძისკენ, მკითხვე-
ლის წინაშე მდებარე წიგნისკენ. ეს წიგნი განს-
ხვავებული ასაკის, მხატვრული მისწრაფების,
გემოვნების რუსმა პოეტმა-მთარგმნელებმა თა-
რგმნეს.

აქ შესავალი წერილის ავტორი გაჩუმდება,
რათა მკითხველთან ერთად უურადლებით მო-
უსმინოს პოეტს.

თარგმნი: გიორგი მამუშაძე



ზნეობრივი მარტოობა

გურამ გეგეშიძის რომანში — „ხმა მღალა-
დებლისა“ — მეცხრანეტე საუკუნის ბოლოსა და
მეოცე საუკუნის დასაწყისის საქართველოს ის-
ტორიული უოფაა დაბატული.

მოქმედება სოფელ წიფლნარში იწყება —
ჩანამ გარემოსაგან თითქმის მოწყვეტილსა და
თავის თავში ჩაკეტილ სოფელში — იქიდან ვი-
თარდება მოვლენები და ვრცელი სარბიელის
მოვლის მეტე. სოფლიდან დაძრული და ქვეყ-
ნიერებას მოდებული პერსონაჟების კვალდაკვალ.
იქვე მთავრდება.

ასე იკვრება წრე.
ასე მთლიანდება დაცალკევებული სიუჟეტუ-
რი ხაზები და საბოლოოდ ექცევა ერთ კომპო-
ზიციურ ქარგაში.

საბოლოოდ ინიტომ. რომ ეს სიუჟეტური
ხაზები შინაგანად მანამდეც არის გაერთიანებუ-
ლი — ავტორის მთელი შემოქმედებისათვის ნი-
შანდობლივი მხატვრული თვალსაზრისით და,
აქედან გამომდინარე, ორიგინალური სტილური
ბერბით გადაბმული და შეკავშირებული.

კომპოზიციური სრულყოფილება ერთ-ერთი
მთავარი ღირსებაა ამ რომანისა, რაც უკვე შე-
ნიშნულია ჩვენს ლიტერატურულ კრიტიკაში.
კლასიკური — უაღრესად დაზვეწილი და
ღრმად გააზრებული კომპოზიცია რომ არა,
უბრალოდ, შეუძლებელი ვახდებოდა უამრავი
პერსონაჟის თავგადასავლისათვის თვალის მი-
დევნება თუ ასევე უამრავი ცალკეული ამბის
თავმოყრა.

იცვლებიან თაობები, პერსონაჟები, იცვლება
თუ უფრო ნათლად და სრულად წარმოჩნდება
მათი ხასიათები, იცვლება სოფელი, ეპიზოდი
ეპიზოდს მისდევს. თან ისე სწრაფად ენაცვლე-
ბიან: ერთიგორგვს, თითქოს ცხოვრების ორომ-
ტრიალს ამით კიდევ უფრო გამომსახველს ხლი-
ან.

ეპიზოდი უამრავია.
უამრავიდან ერთს მაინც გამოვყოფ.
ერთ-ერთ ბოლო ეპიზოდში რომანისა დიდი
ხნის უნახავი ორი ძმა ხვდება ერთმანეთს.
ერთი კომისარო იანე ნიგურაინია, მეორე —

წიფლნარიდან ჩუმად გამოპარული იპოლიტე,
ძმანა და მის მიმყოფ ქარს სოფლის აზუნტების
ამბავი და წინააღმდეგობის გაწევის უქვემო
სურვილი რომ უნდა ამცნოს.

იანეს იმდენი ხანია აღარ უნახავს ძმა, თავი-
დან ვერც კი იცნობს და მეორეც, გადაჩვეული
(თუმცა მართო გადაჩვევის ბრალი არ უნდა
იყოს). უცხოხავით ელაპარაკება, უკველ შემთ-
ხვევაში, ახლობლად, თავისიანად არ მიიღებს
(„იანე დაუინებოთ დააკვირდა იპოლიტეს, მაგ-
რამ სახეზე არც სიხარული და მჩნევია, არც
გაკვირება, იოტისოდენად არ შეცვლია მკაცრი
და პირქუში გამომეტყველება“).

თხრობის მთლიანი მდინარებისაგან თითქოს
არაფრით გამორჩეულ ამ ეპიზოდში არის ერთი
მცირე, მაგრამ საგულისხმო ფსიქოლოგიური მო-
მენტი.

საგულისხმო და მრავლისმეტყველი.
ოჯახის ამბებს რომ გამოიკითხავს, იანე ერთ-
ერთ ძმას, ვენესაც ასხენებს.

— ვენე?

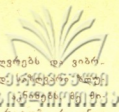
— მოკვდა. მენშვიკების ქარში შევიდა და
თურქებთან ომში დაიღუპა, — აგდებულად, ამ-
რეზილად, თითქოს გაკლვით თქვა იპოლიტემ
და უცებ იანეს შეუვალ კუშტ სახეზე მოხდა
ოდნავ შესამჩნევი ცვლილება, რაღაცამ ტი-
ვილის თუ წყნის მსგავსმა ტურები მოუღრცა
და მან ათვალისწინებით შეგება სკამზე მჯდარ
იპოლიტეს, შეტისმეტად ხმამაღლა რომ ლაპა-
რაკობდა. სახეზე ბოროტება გამოესახა და ბოლ-
მით იკითხა:

— აბა, გამენშვიკედა ვენე?

— კი, მენშვიკებს მიემხრო. — მისივე მიუ-
გო იპოლიტემ და კიდევ ერთხელ ჩაფიქრდა ია-
ნე. მეტე ფარული წიგლით მიმართა ძმას:

— მენშვიკი იყო თუ არა, კი ბიჭი კი იყო
საწუალი ვენე, შენისთანებს ბევრად ქობდა, —
და უცებ მოჭრა: დავანებოთ ახლა ლათიებს
თავი...“

იპოლიტე ვერეზე „აგდებულად, ამრეზილად“
იტყვის თუ არა რაღაცას, იანე მაშინვე იმას



შენიშნავს, რომ იპოლიტე შეტისმეტად ხმაშაღ-
ლა ლაპარაკობს.

ის, რასაც რამდენიმე აბზაცის წინ „ომხიანი“
ჰქვია („იპოლიტე ომხიანად პასუხობდა...“), ახლა
იასეს შეტისმეტად ხმაშაღალ ლაპარაკად იჩვენება.
ეს ორი გამოთქმა, „ომხიანი“ და „შეტისმეტად
ხმაშაღალი“, ხან შეხაძლია სრულიად უბრალოდ
და უმტკივნეულოდ ცვლიდეს ერთმანეთს, აქ კი
არსებითი მნიშვნელობა აქვს ამ ცვლილებას, რა-
დგან ამით კიდევ უფრო გამკვეთრებულია დეტა-
ლი, რაც მარჯვედ მოქმდნილი ადგილითა და სის-
ხარტით (სულ ეს არის: იპოლიტე შეტისმეტად
ხმაშაღლა ლაპარაკობს) იასეს განწყობილებასა და
რეაქციას მხატვრულად იმავე უფრო ნათლად
და დამაყარებლად გვიჩვენებს — რომ აღარ ვთქვა,
ცოცხლად — ვიდრე, მაგალითად, პირდაპირ და-
წერილი „სახეზე- ბორცობა გამოცხასა და ბოლ-
ნით იკითხა“ თუ „მერე დაფარული ზიწლით მი-
მართა მხას“. თუმცა ამ ფრაზებსაც თავისი და-
ნიშნულება აქვთ, როგორც დეტალის ილუსტრა-
ციას და, ამდენად, შთაბეჭდილება არ ნელდება.
დეტალი აძლიერებს იასეს ნათქვამს („მენშე-
ვიკი იყო თუ არა, კი ბიჭი კი იყო საწყალი
ვენე...“) რაც ყველაზე მოთვარია ამ მონაკვეთში.
სწორედ ეს არის ის საგულსისხმო ფსიქოლოგი-
ური მომენტი.

ზოლო ნამდვილ მნიშვნელობასა და სიმძა-
ფრეს იასეს ნათქვამისა მაშინ ვიგრძნობთ, თუ
ეროხელ კიდევ გავიხსენებთ მის ხასიათს, გან-
საკუთრებით კი ნესტორ ვარდანიძესთან საუბრის
ეპიზოდს, სადაც კარგად ჩანს იასეს მრწამსიცა
და დასახული მიზნისაკენ შეუპოვარი და ფანა-
ტიკური — სწორედ რომ ფანატიკური — სწრა-
ფვა.

ნესტორის შეგონებაზე, სამშობლო რატომ არ
გუყვართო („კარგია არსებულ რეიშს რომ
ებრძვიო, რადგან აშემადა ეს არის ყველაზე უხა-
მართლო და უნსგავსო ბელისუფლება დედამიწის
წურგზე. მაგრამ ცუდია, საქართველოს ბედი რომ
არ გაწუხებო, სამშობლო რომ არ გუყვართო...“)
იასე ავწნებული პასუხობს.

იასეს პასუხი, ფაქტობრივად, ერთი და იმავეს
განმეორებაა: მაგრამ ამითაც საყურადღებოა და
ამიტომ სიდიდის მიუხედავად, მცირეოდენი შე-
მოკლებით, მაგრამ თითქმის მთლიანად მოვიტან:
„რა არის საქართველო... ერთი პატარა მიწის
ნაგლეჯი. თუ მხოლოდ საქართველოთი შემოიფარ-
რგლება კაცი, გახდება კარჩაკეტილი, ჩამორჩენი-

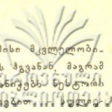
ლი, უფიცი, უბირო. ადამიანი ქართველად კი არ
იხადება. ან სომხად, ან ებრაელად, ან თათრად,
ან რუსად, ადამიანი იხადება ადამიანად, მისი
სამშობლო მთელი ცისქვეშეთია. მე მინდა ერთთა-
ნი დედამიწის შვილი ვიყო, და არა მინა პატარა
კუთხის საქართველოსი. მე მინდა ყველგან შინა-
ურულად ვგრძნობდე თავს. სადაც არ უნდა მო-
ვხვდე, რომელ მხარეში და რომელ კუთხეში...

მე არ ვცნობ არავითარ საწვდურებს და ვიბრ-
ძვი ამ საწვდურების მოსაშლელად...
დავს ადამიანს, აწვრილმანებს...
ყვარს საქართველო, მაგრამ რატომ არ უნდა
მიყვარდეს სხვა ქვეყნები? რა არის საქართველო
ამ უზარადაზარ დედამიწაზე? მე მინდა ყველგან
რემი მთელი იყოს, ყველა ქვეყანაში თავისიანად
და თავისუფლად ვგრძნობდე თავს. მე მინდა
მთელი დედამიწის ბედი მაღლებებდეს და არა
მისი რომელიმე კუთხისა. მე მინდა ყველანი
თანასწორნი ვიყოთ, განურჩევლად ერისა, რახი-
სა, სარწმუნოებისა ქვეყნისა და განათლებისა, რა-
დგან ჩვენ ყველანი თანასწორნი ვიბადებით დე-
დამიწის შვილებად, დედამიწა ჩვენი სამშობლო.
მხოლოდ მერე ხდება ჩვენი დაქვემდებარე, დაშ-
ლა, დამირისპირება. უნდა აღნდგეს თავდაპირ-
ველი ბუნებრივი კანონი, დედამიწა ყველას თა-
ნაბრად უნდა გვეუფთონოდეს, როგორც სამოთხე.
მე ვიბრძვი უკლასო მსოფლიო საზოგადოებისა-
თვის, გაერთიანებული კაცობრიობისათვის, რად-
გან მხოლოდ გაერთიანების შედეგად შეძლებს
კაცობრიობა კონფლიქტის გახვლას, სხვა სამყარო-
ებთან დაკავშირებას და კულტურების შეცნობას,
როცა მხოლოდ აქეთიკენ იქნება მიმართული მთე-
ლი მისი ინტერესი და უნარი. მიწის პრობლემე-
ბის მოგვარების შემდეგ გაიჭრება კაცობრიობა
ზეცისაკენ...“

„მე მინდა, მე მინდა, მე მინდა“ ჩამოთვლა კი
არ არის, სულ ერთი და იგივეს გამეორებაა,
სხვადასხვა სიტყვებით, მაგრამ ერთი აზრის ტრია-
ლი.

აზრისა, რასაც ერთიანად მოუცავს იასეს არ-
სება.

როგორ განსხვავდება იასეს სიტყვები სიმწ-
ყობით, ექსპრესიით, უფრო მეტად, ექსტაზით
რომანის დასაწყისში ყუფიან ვარდანიძის დაახ-
ლოებით ანლოგიური მსჯელობისაგან, იასესა-
გან განსხვავებით ყუფიანი ფიქრობს, მაგრამ ყა-
ფილანის ფიქრი, ისევე როგორც იასეს საუბარი,
მსჯელობაა, განსჯა. ყუფიან კარგა ხანს უც-
ხოვრია, ბევრი უნაზავს, ბევრი განუღიბია, ბევრი
გადაუტანია და ყუფილივეს გამოცდილებით დაბ-
რძენებული ბერიაკის გონებით აფხებებს ამი-
ტომაც არის მისი განსჯა აუღილებელი, მდორე,
მწუბრი, ლოგიკური, მოკლებული ფიქრისათვის
ნიშნადობლივ აბურდულობასა და ალოგიკურობ-
ას, ზოლო იასეს სიტყვა ექსტაზში ჩაჯარდნილი
ფანატიკოსის სიტყვაა, ამდენად, აბურდულიც და
ალოგიკურიც. ექსტაზის ეფექტს სწორედ ეს ერ-
თი და იმავეს ნერვიული განმეორება ჰქმნის
და საყურადღებო ამიტომ არის — ეს სიტყვა
მკაფიოდ ამჟღავნებს იასეს ხასიათს, ხასიათს
კაცისა, საკაცობრიო იდეალებს რომ მიეღობება,
მაგრამ ერისა და ეროვნულობის არად ჩადგება
[ანუ საწვდურების მოშლა, როგორც თვითონ ამ-
ბობს] მის წინააღმდეგობრივ პიროვნებას ტო-
ვებს გარეშე იმ წინობრივი საყრდენისა, ურბო-



ლისოდაც უოველევარი იდეალი ჰკარგავს თავის ჭეშმარიტ მნიშვნელობას.

ნესტორს არ შეუძლია ირწმუნოს იასხე სიტყვები — „მე მიუვარს საქართველო“. არ შეუძლია ირწმუნოს, რადგან, მართალია, ეს სიტყვები ვინმეს თვალს ახახვევად არ არის ნათქვამი (და საერთოდაც, მთელ სიტყვას ერთ რამეს ვერ დაუკარგავთ — გულწრფელობას). მაგრამ მათ გამოცდილი აქვთ თავისი ნამდვილი შინაარსი და იოლადაც ამიტომ ინთქმევიან საპირისპირო აზრთა კორიანტელში.

ზოლო შტაკემა იმისა, რომ სამშობლოს სიუვარული სწორედ ეცობრიობის სიუვარულს ეყრდნობოდა, და ეროვნული თავისუფლების გარეშე სრულიად შეუძლებელია არათუ ეცობრიობის ხსნაზე ფიქრი, საკუთარი მემობის გადარჩენაც კი, აქ შეუძლებელიც არის და უზერბულიც.

კოსმობალიტი ფანტიკოსის სიტყვები კიდევ ერთხელ შეაგარძნობინებს ნესტორს ეროვნულ ტოვებლას და ფასს, იასხე სიტყვით, იმ პატარა მიწის ნაგლეჯისა, საქართველო რომ ჰქვია, რადგან ეს მიწის ის ერთადერთი ნაგლეჯია ამ უსაზღვროებაში, რომელსაც ვერსად წაუხვევალ (აგონდებოდა ცივი ციმიბირი, ვრცელი რუსეთი, პეტერბურგი, ოლგა, ხმელთაშუა ზღვა, ევროპა, პარიზი, ბრიუსელი, ეფრე და ბალკანეთი, სანდა თავგანწირვით ებრძოდა თურქებს. ბევრი ქვეყანა ენაბა ნესტორს, მაგრამ მხოლოდ შშობლიურ მიწაზე, უსაზღვროდ ნაცნობი ცის ქვეშ გარძნობდა თავს უშიშრად, და იგი მაღლობელი იყო ბედისა, რომ განგებამ ეს უკანასკნელი თავშესაზიარ არ მოუშალა მსგავსად იასე ნესტორიანისა, მსგავსად შალეო ტიგროვისა, სხვათა და სხვათა, რომელთაც არ უწუოდნენ ის ზედნიერება სამშობლოს სიუვარულით რომ ეძლევა ეცეს, და გაფანტულნი იუვენენ სხვადასხვა ადგილას, სულით და ბორცით მოწვეტიდნი წინაპართა ბუდეში...“).

ნესტორი არ არის იასეზე ნაკლები ფანტიკოსი (მასს უველაზე უკეთ ერთი აღებთა გვიხსნის: ქართული ენის, და ამდენად, მისი პირადი ღირსების შეურაცხყოფისათვის ეანდარბთა კოლკონიკის მოკვლის გამო ნესტორი იძულებული ხდება ეატორიდან გამოქცევის მერე უცხოეთში გადაიხვეწოს, ათი წლის შემდეგ გვიღენინან პირთა შუამდგომლობის მეშხებით შეწულებული და შინ დაბრუნებული ნესტორი მამის კითხვაზე „გეპატია დანაშაული?“ — პასუხობს — „მამა ბატონო, მე არავითარი დანაშაული არ ჩამიდენია“). ნაკლებ ერთგული და თავგანწირული თავისი მრწამსისათვის (ვთქვათ, სერბიათურქეთის ომშიც იმითომ მონაწილეობს, რომ საქართველოში დაბრუნების ნება არა აქვს, ბალკანელი ხალხების ბედი კი საქართველოს ბედს აგონებს; ანდა ეროვნული შეგნებისათვის ბრძოლა, უკომპრომისო ეროვნული კოზიკია სერბთოდ და, ებრძოდ, გაზეთ „მერ-იმერში“ მიტა-

ნელი წერილი ხდება საბაბი მისი მკვლელობისა). ამ მხრივ ისინი ერთმანეთს ჰკვანან, მაგრამ სწორედ ეროვნული შეგნება ანუ ენის ნესტორის უპირატესობას იასესთან შედარებით უპირატესობას, და წნეობის უპირატესობას.

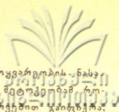
იასე შტრობს ნესტორს განსხვავებული შეხედულებების გამო („სიმონა ნიგურიანის ბიჭმაც კი აუგად მომიხსენია ანასწინათ გაზეთში სამშობლოსადმი ჩემი ერთგულების გამო“), მაგრამ როცა გაუკირდება (იასე დაპირლია, სოფელს კი ეკაეკი უნდა დაესხან თავს) იძულებული ხდება ნესტორთან ეძიოს თავგუთარობა.

მართალია, იასე თვითონ კი არ მიღის ნესტორთან დაბმარებისათვის, ახლობლებს მიჰყავთ და ისიც ძალისძალით („იასე უარზე დადგა; თვადის დაბმარებს არ ვსაპირობებო, თუმცა იცოდა, რომ სოფელს შემოსეული ეკაეკები არავის დაინდობდნენ, მხოლოდ ვარდანიძებს ვერ ახლებდნენ ხელს, მაგრამ მაინც უარზე დადგა და იგი ძალით დასვეს ურემზე“). მაგრამ იასეს ეს უარი — ახლობლების მოწადინება რომ არა, მისი მოკვლა ან ეატორდაში გადასახლება გარდაუვალია — შესაძლოა მოჩვენებითი არ იყოს, მაგრამ სინამდვილედ შინაც არ არის დამდასტურებელი მისი სულიერი ვაჟეკობისა.

„ხალხს ფრობილები კი არ უყვარს, მიზაკო, ხალხს უყვარს გვირები!“ — ეუბნება იასე თავის ერთ-ერთ უფროს მამს (და რომანის ერთ-ერთ ნათელ პიროვნებას) — მიზაკოს რთული დავალების შესრულების მერე — გემიდან ჩუმად შემოკანილი იარაღის ვაღმოცვირთვა იყო საპირი, იასე კი ამ საქმისათვის უველაზე ხანდო და ენერჯიულ ეკადე მიირჩიეს; ამას გარდა, ნესტორთან თავშეფარებული იასე უარს ეტყვის თავის ბიძას, ბეგლარს, რომელსაც მისი უცხოეთში გაპარება და გადარჩენა უნდა, რადგან თვლის, რომ საქმისათვის მისი აქ, საქართველოში უოფნა არის საპირი; მაგრამ იასეს პიროვნულ სიმამაცეს ეკალია წნეობივი სრულყოფა, რის გამოც, მიუხედავად იმისა, რომ, როგორც თვითონ ფიქრობს, თავი საქვეურო საქმისათვის გადაუღია და არც ეატორდა აშინებს, ნესტორთან შეხვედრისას აშკარად ჩრდილავს, რომ აღარ ვთქვათ, ჩავრავს თანამდებარბის წნეობივი და სულიერი უპირატესობა.

იასეს უარს წნეობივი ვაჟეკობის გამოღეენა რომ უოფილიყო, იგი ვეღარ იზამდა, ვეღარ იკადრებდა იმას, რომ ასე აგდებულად ეხსენებინა საქართველო ანუ მრწამსი ნესტორისა, აგდებულადაც და თამამადაც, თოქოს ბიზანი კი არ იყოს, თანაც მტრის ბიზანი, სრულიად თანაბარ პირობებში თავის შეხედულებებს ამტკიცებდეს. იასეს სიტყვა დასტურია იმისა, რომ ეკვი, ნესტორს რომ გაუჩნდება, უსაფუძვლო ეკვი არ არის

არისტომ ჩხეიძე
წნეობივი მავალითი



(„ნესტორიც, დაბინავა რა შემოხიწნული მიწა-
ბელი, გაბრუნდა, მაგრამ წამით შეუვინდა, ნე-
ტა რას ფიქრობს ეს კაციო, გაუთლვა აზრმა და
ინტერესით დახედა იანეს. ვერავითარი მიღლიე-
რება ვერ შეამჩნია ამ კაცს, ცალი ხელი თავივეშ
რომ ამოედო და ისე იწვა. ნესტორს მოეჩვენა,
თითქოს დაცინვაც კი იყო იმის მწერაში...
იანე... მათხოვარვით კი არ მოხულა, პირიქით
ჩქიქურ შემოიჭრა თავისთვის სასარგებლო და უს-
აფრთხო ადგილას, გამოიყენა რა ნესტორის სირ-
ბილე და უპირინციბობა, ამიტომაც არ გრძნობდა
პატივისცემას და მაღლიერებას კეთილისმყოფ-
ელის მიმართ...“ და სხვა და სხვა). ნესტორი
მოიქცა ისე, როგორც იდეალად წარმოდგენია
იანეს. ნესტორისათვის იანე პირველყოფილია ადა-
ბინაა, ამიტომაც არის, რომ ანგარიშს არ უწევს
კლასობრივ უთანასწორობას, არაფერად აგდებს
პირად მტრობას და მოუვასს გაჭირვებისას შვე-
ლის. ნესტორის საქციელი არის გამოვლენა სუ-
ლიერი ვაჟკაცობისა, რისი საფუძველიც ეროვნ-
ული განცდაა (იანეს შველას რომ გადაწყვიტეს,
მეუღლის სიხვედრე — „კი მაგრამ, ეგ კაცი ხომ
შენს მოწინააღმდეგედ და საქართველოს მტრად
მიგანჩნა?“ — ნესტორი მიუგებს — „რა ვუყოთ
მერე? ქართველია მაინც...“). იანეს არ შეუძ-
ლია ამის დაფასება და ამიტომაც უმაღურობა,
იგი რომ იჩენს, გამოვლენება მისი არასრულ-
ყოფილი წინებისა ან ნაკლებობა (რომ აღარა
ვთქვა, არქონა) წინობრივი სიმაჟიკისა.

ნესტორი ატყობს, რომ აღარ არის საქმარისი
არასრულყოფილ წინებას წინობრივი ვაჟკაცობა
დაუპირისპიროს, კონსოპოლიტიზმს — ეროვნუ-
ლი თავისუფლების ქადაგება, იანესი იგი უკვე
ხედავს უხეშ ძალას, არავის და არაფერს რომ არ
ღიადობს, რათა თავისი გაიტანოს. ამიტომ ეკ-
ვიდება ნესტორი თავის თავში, ამიტომ ეუფლებ-
ბა სკეპტიკური განწყობილება და ამიტომ ხე-
დავს ახლა იანეს შებრალების ფაქტში საკუთარ
სირბილეს, უნიათობას, უპირინციბობას.

ამას ნესტორი შესაძლოა აჯარბებდეს, მაგრამ
განწირულია რომ ნამდვილად არის, ეს კი აშკა-
რა ჩანს.

„მე მინდა უკვლავ ჩემი სახლი იყოს“ —
ამბობს იანე, და თუმცა ამით ადამიანის თავი-
სუფლებას გულისხმობს, მისი საქციელის მერე
ამ სიტყვებს ეკარგებათ იდეალური და, ამდენად
პირობითი შინაარსი, და პირდაპირ მნიშვნელო-
ბითადა გვემსობს.

იდეალს ეცლებო ამაღლებული შინაარსი და
პირადულ სურვილად ქუცმაცდება.

იანეს უმაღურობის გამოზმედავებისა და ნეს-
ტორთან საუბრის მერე უფრო გახაგები ხდება
ის გრძნობა, პირველად რომ დაეუფლება ნეს-
ტორს, როცა დაპირდა იანეს მიყენებენ კარს:

„ეს ბიჭი, ასე დაუნდობლად რომ ემბროდა,
ხოლო ახლა კარზე მომდგარი მათხოვარვით და-
ხმარებას რომ ელოდა, სრულიად უმწეო და უხე-

სურ არხებად მოეჩვენა, თავმოყვარეობის განსა-
ხი რომ არ გაჩნდა. ასეთების, შეტუქებამ რა-
გორ უნდა გვაჯობოსო, გაკვირვებით გაიჭიქრა;
რადგან ნესტორისათვის სავსებია ცხადი იყო,
რომ თვითონ არასოდეს იკადრებდა იმას, რასაც
ახლა იანე ნიგურიანი კადრულობდა. ვერავითარ
სიკვიდილის შიში ვერ ამოუღებდა მას მოწი-
ნადმდეგესთან ეძებნა თავშესაფარი, გინდ იანე
ყოფილიყო ის მოწინააღმდეგე, გინდ შალიყო
ტიგროვი. ასეთი რამ შეუძლებელ იყო, უმაღ სი-
კვიდილს არეგდა ნესტორი...“

განცდა იმისა, რომ ვერავითარი სიკვიდილის
შიში თავს ვერ დაამცირებინებს ნესტორს, ღრმა
შინაგანი განცდაა, სულიერი და წინობრივი ვაჟ-
კაცობიდან შობილი განცდა, რაც წარმართავს
ნესტორის ცხოვრების წესსაც და პრაგაიულ აღ-
სასრულსაც იწვევს.

არა, იანე ნამდვილად არ მოხულა მასთან მათ-
ხოვარვით, რასაც მოგვიანებით ნესტორიც მი-
ხედება, მაგრამ არც ჩქიქურ შეჭრა და უმაღურო-
ბაა წინობრივი საქციელი.

„უკვლავ ჩემი სახლი იყოს“ — ამ სიტყვების
აზრს უფრო ცხადად აჩენს იანეს მეგობრისა და
თანამოაზრის ვასო ვაშაიძის ცხოვრების ერთი
მონაკვეთი.

იანე და ვასო ვაშაიძე ერთად დაიჭრნენ კა-
წაკებთან შეტაკებისას და მხოლოდ მიხაკო ნი-
გურიანის საზრიალობისა და თავგანწირვის მეოხე-
ბით გაღუორჩნენ სიკვიდილსა თუ, არანაკლებ
უარესს, კაწაკების ხელში ჩავარდნას. იანე ხომ
ნესტორ ვარდანიძემ შეიფარა, ვასოს დარის-
პან ნიგურიანი შეიკედლებს, იანეს ბიძაშვილი.

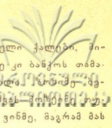
ვასო გამოჩანსაღლებდა, მომჯობინებდა, თავისუ-
ფლად მოიკიდებს ფეხს დარისპანის ოჯახში, მე-
რე ცოლს წაართმევს და როცა შეურაცხყოფი-
ლი დარისპანი — ნაჯახს რომ დაუწყებს ძებნას,
„მაგრამ ნაჯახის ნაცვლად საქონლის დასაბმელი
ყოცი მოხვდება ხელთ“ — თავს ჩამოიხრჩობს,
მის ცოლსაც დაპატრონდება და სახლ-კარსაც.

ასე სქემატურად თუ შევხედავთ ეს ლაკონიუ-
რად მოთხრობილი ამბავი „ჩაყოს ბიწნებს“ გა-
გახსენებს.

აქ რაიმე გავლინაზე ლაპარაკი კი წედმე-
ტია, არც რემინისცენციასა თუ მინიშნებასთან
უნდა გვეკონდეს საქმე, რადგან თავისთავად
მოვლენაა იმდენად უოფითი და, ამასთან, იმდენ-
ად ბუნებრივად ჩართული თხრობის საერთო
ქარგაში, რომ ლიტერატურული წყაროების ძიე-
ბა ამაო უნდა იყოს.

მაგრამ რადგან ეს მოვლენა უკვე არის უოველ-
მხრივ შესწავლილი და მხატვრულად გააზრებუ-
ლი, იმავე სქემის გამოყენებას — თუნდაც ეპი-
ზოდურ ვერცულ რომანში — თავისი დანიშნულება
უნდა ჰქონდეს და აქვს კიდევ.

ეს დანიშნულება მისი თავისებურებაა.
თავისებურება კი ვასო ვაშაიძისა და ჩაყოს
თუნდაც გაკვრითი შედარებით ხდება საჩინო.
ვასო სჩადის იმავეს, რასაც ჩაყო, ეს ფაქტია.



მაგრამ ვასო, გაყოსაგან განხვავებით, არც მოძა-
ლადეა — ანეტასთან დაახლოება ქალის ბრალი
უფროა, ვიდრე მისი (ანეტას უჩნდება უცნაური
სურვილი, ვასოც მისი ქმარი იყოს; ანეტა შე-
მოაბრუნებს ძალიანძალიათ დარისპანთან წყი-
ნკლავების მერე წასასვლელად გამზადებულსა
და უკვე გარეთ გასულ ვასოს); არც ლაჩარი —
იანხავით ციხე და კატორღა არ აზინებს და გაბ-
ედულად ანართლებს სხვადასხვა საბიჯათო და-
ვლიტას (მართალია, ამას თვითონ უყვება და რისპანს
და ანეტას, მაგრამ რომ არ ცრუობს, რო-
მანის ბოლოსაც მტკიცდება — ვასო არ შეიპუება
გამბაკურ ვარდანიძესა და მთელ სოფელს, კარს
მომდგარი გარისათვის წინ აღდგომა რომ გადაუწ-
ვევტით, და თვითონ როგორც წყამს, როგორც
სჭერა, ისე იტყვის); არც მარტო საკუთარი კე-
თილდებობისათვის შურუნველი — ჩადენილ და-
ნაშაულს რა გამოასწორებს, მაგრამ ვასო მიზე-
დავს და გაზრდის დარისპანის ობლებს, მამო-
ბას გაუწევს, ამას მიზაკოც კი აღიარებს, ყვე-
ლაზე ძლიერ ვინც განიცადა დარისპანის თვით-
შეკლემობა.

და მაინც შედეგა ერთია.
ერთია იმიტომ, რომ ვასო იანხავით არ განი-
ცდის მაღლიერებასა და პატივისცემას ოჯახი-
სადმი, რომელმაც იგი გაპირვებისას იხსნა, მოუა-
რა, თავშესაფარი მისცა, მომკობინების მერეც
ისე თამამად და უდარდელად გრძნობს თავს
სხვის ოჯახში, თითქოს საკუთარ სახლში იყოს.
მისთვის გაუგებარია გაბეზრებული დარისპანის
საუვედლო — „შენ რას დეიქებ ჩემს გაპირვება-
სო“ — ეს კი არა, იქით ამადლის რადაცას —
„მე კი მინდოდა შენთვის“, ზოგადი „ადამიანის
სიყვარული“ ამ კონკრეტულ შემთხვევაში კვლავ
ზოგადად დარჩა რადგან ვასოსთვის, ისევე რო-
გორც იანხავისთვის, ადამიანის სიყვარული არ გუ-
გულისხმობს ცალკეული ადამიანის სიყვარულს.
ამიტომ არის, რომ კაცობრიობის უკეთესი ცხო-
ვრებისათვის თავგადადებული მამაკაც მებრძოლი
ადამიანურ უოფით სიტუაციაში მოკლებული აღ-
მოჩნდა არამცთუ ზნეობრივ ძალას, არამედ უბ-
რალო ადამიანურ თვისებებს.

სრულ გადაგვარებასა და უზნეობას იგივე შე-
დეგა მოჰყვა, რაც შეუსაბამობას არასრულყოფილ
ზნეობასა და საკაცობრიო იდეალებს შორის
ადამიანობადაკარგული კაცის ნიშნში ამ რომან-
შიც არის — გლახუნა უნდილაძე, ეს არის კაცი,
ვისაც ხელს ყველა და ეველაფერი, ვისაც, ნაქ-
კუქში გამოშვედელუს, საკუთარ თავს იქით არა-
ფრის დანახვა არც უნდა და არც შეუძლია, სა-
მაჯიროდ, ჩაიდინს უოველგარ ამაზრუნდ დანა-
შაულს სხვისი სიყვითისა კი ნატამალიც არ მიეც-
ხება, მთელი სიცოცხლის წანძილზე ერთადერთ-
ხელ შეწუხდება, ერთადერთხელ მოერყვა ბოლ-
და სხვისი შურაცხუოფისა და უბედურების გა-
ძო — როცა უკიდურეს ზნედაცემულებასა და
დამცირებას იხილავს: როგორ გაუშეშვლებიათ

თათრებს მოტაცებული ქართველი ქალიები, მი-
წაზე გაუწვენიათ, მათ ზურგზე კი ბანკოს თამა-
შობენ — და მოუვლის სურვედაც კი უნდა შეგ-
რივთ თავგანწირულად გადაუშეს — რაღაცეა კუ-
რტა შუაგულში და შემუსროს ვინმე, მაგრამ მას
არ გააჩნია „ზოსიმე ბერის უჩინარი ძალა და
შეუვლი სიმაღლე“. რომ ცხოვრებაში ერთხელ
მაინც მოიქცეს კაცურად.

ამ ერთხელ მაინც თორემ, გლახუნა, თან-
სოფელს, ხუთ მანეთს რომ ვერ ასესხებს, ვი-
თომ ბატონის ბრძანებას ვასრულებო, მოსაძლავ-
ვად გაიმეტებს; გლახუნა, ბოროტად რომ ისარ-
გებლებს მეოგებების ნდობით და საქონელს მოი-
პარავს; გლახუნა: მასპინძლისაგან ვითომ შეუ-
რაცხუოფილი, მის პატარა ბიჭს რომ მოიტაცებს
და თათრებს მიჰყიდის ბაზარზე.

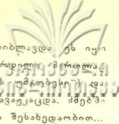
თუ არა მათი ზნეობისა და იდეალების შეუ-
საბამობა, სხვაგვარად რად უნდა დაემგვანონ იანხე
და ვასო გლახუნა უნდილაძეს, როგორ სიტუა-
ციაშიც არ უნდა მოხვდნენ? არადა, სხვას რომ
თავი დაეანებოთ, მასპინძლის, მშარველის ოჯახ-
ში სამი ასე განხვავებული კაცი თავისი ბუნე-
ებით, ფსიქიკით, აზროვნებით, მისწრაფებებით,
იდეალებით ერთ მანკიერ თვისებას ავლენენ —
უმადლებობას.

როგორც გლახუნასათვის არის მღვდლის და-
რიგება („...შეძლებისდაგვარად აკანე მშინერთ და
ასვი მწყურვალთ, შეიწყნარე უცხონი, მოიკით-
ხე სნეულნი, განმართე დაბრკოლებულნი, ნუგე-
ში ეცი მწუბარეთ“) ფუჭი და ამაო, ანუ სხა მლა-
დადებლისა უღბანოსა შინა, რადგან გლახუნა
უკეთესი ბუნებას ამის შეცნობა და შეთვისება
სად შეუძლია, ასევე ამაოა იანხავისთვის, მისი აბ-
ნეული მსჭელობის საბასუხოდ ნესტორის შე-
გონება.

ნესტორის მკვლელობა საბოლოო ზნეობრივი
მარცხია იანხის, მართალია, ნესტორის მკვლელე-
ბი უცნობია და, შესაძლოა, მის მკვლელობაში
იანხს ბელი უშუალოდ არც ერიოს, მაგრამ რო-
გორც წინარე მოვლენებიდან იგრძნობა, ნეს-
ტორს მკლავს ის წრე, რომელსაც იანხეც ეკუთ-
ვნის, ამდენად, იანხე ისევეა მონაწილე ამ მკვლე-
ლობისა, როგორც სხვები, როგორც მთელი წრე,
ახე რომ, ეს მკვლელობა ისევეა აღიარება იანხის
სულიერი სიმაბუნისა, როგორც დანარჩენებისა,
როგორც ნამდვილი მკვლელებისა.

„ყოველ ერს ...ყოველ ხალხს, ყოველ ტომს,
ყოველ ოჯახს თავისი ბედი აქვს და ამ ბედზე
დიდად არის დამოკიდებული ცალკეული ადამი-
ანის ბედი, თითოეული კაცის ბედი, მისი მოღვა-
წილობის სარბიელი განპირობებულია მისი ხალ-
ხის ბედით...“ აღეგორიულ მოთხრობაში — „საყ-
დარი“ — გამოთქმული ეს მოსაზრება რომანში
ნესტორის სახესთან კონკრეტდება („დუნედ მი-

როსტომ ჩხიძემ
ზნეობრივი მავალითი



დღოდა მის ცხოვრება, უნიდაგო ოცნებებითა და ინტელბით შეღამაზებული და შეფერადებული. ამ მხრივ მისი პიროვნული ბედი ძლიერ წაგავდა მისივე სამშობლოს ბედს და თავის თავში თავისი ისეთივე სამშობლოს ნამდვილი შვილი დაინანა ერთბაშად. ამან კიდევ უფრო ატიკინა გული სამშობლოსა და საკუთარი თავის გამოც. ვინაიდან ავბედით გარემოებათა წინაშე ყოველთვის მარცხი იყო მათი ბედები“) და ამდენად, ნესტორის მკვლელობის ფაქტს უფრო მეტი განზოგადება ენიჭება:

მადლენის სიტყვები — „მას შემდეგ, რაც ნესტორზე ხელი მოგიბრუნდაო, დავრწმუნდი, რომ იმ ტოტს ჭრიო, რომელზედაც წიხარო, არც შეკავშირება შეგიძლიათ და არც შეგება გაგაჩინათ. თქვენი აღარაფერი მქამს...“ — სწორედ ამ განზოგადებაზე მინიშნებაა.

მაგრამ მადლენისაგან ცოტა არ იყო, უცნაურია ამ სიტყვების მოსმენა — როგორც ფრაზისა: „მისიროველობის ფორმა ერის ხასიათიდან გამომდინარეობს...“—და ხელოვნურობის ელფერაიც ამიტომ დაჰქრავს. ეს ავტორის სიტყვები უფროა, ვიდრე პერსონაჟისა, რადგან მადლენს, ავტორის დახასიათებით, ბევრი არაფერი გაეგება ქმრის საქმიანობისა, საერთოდაც, ამ ფსიქიკისა და აზროვნების ქალს, როგორც არ უნდა განიცადოს ქმრის მკვლელობა, არც ძალია შესწევს და არც უნარი, რომ მთელს ერს მსჯავრი დასდოს ან კიდევ ასეთ ქაოტურ ვითარებაში გაერკვეს და სავსებით სწორადაც შეაფასოს ის.

ამის მიხედვარა ნესტორს შეეძლო, ან ვენეს, იასესაც კი არა, თუმცა უშუალოდ იმ მოკვლენების უშავუღღში ტრიალებს, მაგრამ ამ ხასიათის კაცმა — რაშიაც თვალნათლივ დავრწმუნდით — შეუძლებელია მთლიანად გაიანჯროს მოკვლენები და სცადოს სხვა რაიმესაც ჩაწვდეს თავის შეხედულებების გარდა.

იასეს შეუძლია უყოყმანოდ გაიმეტოს დასახვრებად ბენია კალანდარიშვილი, რომლის მხარდასმარცხ ებრძოდნა ერთ დროს კაზაკებს.

შეუძლია იპოლიტესთან საუბარში ისე სხვათაშორის ჩამოთვალოს დიდი ხნის უნახავი ახლობლები, თითქოს რაღაც სიას აღგენდეს.

ამ ხასიათის კაცისათვის სიკეთე მხოლოდ საკუთარი მრწამსია, სხვა უველაფერი ბოროტებაა და უნდა მოისპოს.

და სწორედ ამ ხასიათის გამოა, ვენეზე იასეს ნათქვამ ფრაზას საკულისხმო მნიშვნელობა რომ ენიჭება.

ამ ფრაზით იზრდება ვენეს მხატვრული ფუნქცია რომანში.

ვენე მანამდეც გამოირჩევა უამრავ პერსონაჟს შორის.

ეს არის ერთადერთი ყოველმხრივ ჰარმონიული, იდეალური პიროვნება.

ბავშვობისა („ვენე ისეთი ალაღ-მართალი და სათნო არსება იყო, რომ ახლობლებს კი არა, უცხოე-

ებსაც იოლად იზიდავდა და ხიბლავდა. ეს იყო მშვენიერი ბიჭი, ლამაზი და ზრდილი მკრთალი და ღვთის უღარესი და კაცის უმეტესი...“ და ურმობის („იგი დამშვენდა, დაავაკაცდა, მებეჭა ვერც ერთი ვერ შეედარებოდა შესახედობით... იყო დაუწარელი, თავზანანი, ერთგული, უველას მშობაგობდა, უურადლებიან და მწრთველი მარად იმის ცდაში იყო, დახმარებოდა მოყვასს... იყო ხალისიანი იმედიანი, ნიჭიერი, გაკვირვებას იოლად არ ეუბებოდა და მისი ნათელი სული სიცოცხლით და შუქით აღსავსე, თანაბრად იზიდავდა შორებულ და ახლობელს...“) ავტორისეულ და ხასიათების სიკაბუციას მოქმედების განვითარება (ვენესთან დაკავშირებული სიუჟეტური ხაზი) დასტურებს და, გარკვეულად, ამოლიანებს კიდევ.

ვენე ავიატორია, გაბედული და მამაცი ავიატორი, მაგრამ ავიაცია მისთვის უპირატესად არის „...საშალებია ქვეყნის გაცნობისა და არა... საშალებია ქვეყნის განადგურებისა“. ქვეყნის შეცნობის წადილს მიჰყავს ვენე მწრდობასთან, რადგან ქეშმარიტებას ძიება ვერცა, ქვეყნიერებას კი — დახატვა და განსჯა. ამიტომ არის ვენესთვის ერთადერთი და ყველაზე მძაფრი ვნება წიგნი და მისი დასრულება.

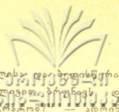
განსხვავებით მოთხრობისაგან — „ეშმაკის მოსახვევი“ — ხადაც პერსონაჟად გამოყვანილ მწერალს მოთხრობის აზრობრივი შინაარსის გამოსაცნობად მხატვრული ფუნქცია არ აკისრია, ვენეს მწერლობას უეჭველად გადაიწყვეტია მნიშვნელობა ენიჭება მისი ხასიათის სრულად წარმოდგენისათვის და მის მხატვრულ ფუნქციასაც უფრო გამომსახველს ხდის.

ერთი საუურადღებო გარემოებაც — რომანში აღწერილი ომების ეპიზოდები ყოველგვარ მტრობას არის მოკლებული: უადრესად, თუ შეიძლება ასე ითქვას, გამოწიერებულია, რადგან ომის მთელი უაზრობა ამითაც საგრძნობი და საჩინო გახდეს. და თუ ვენესთან დაკავშირებით მაინც იჭრება რომანში ერთგვარი მტრობა, არა მარტო იმიტომ, რომ ვენეა გმირი, ეს მტრობა გაბედულ გაფრენებს უფრო ენება, ვიდრე თვითონ ომს (მოვიწინოთ ვენეს პირველი საბრძოლო გაფრენა, მტრის მოსახლეობას რომ დააფეთებს, ყუმბარებს კი ცარიელ ხევში ჩაცლის).

ვენეს სახელი გურამ გავეშვიძის ერთ ადრინდელ მოთხრობაშიც გაიზიანებს:

„მახსოვს, როგორ მაფიქრებდა ბაბუას უმცროსი ძმის, ვენეს, სურათი... ის იყო ლამაზი ახალგაზრდა კაცი, რომელიც მოკვდა ჩემს დაბადებამდე დიდი ხნით ადრე, 1918 წელს. დიდი ხანი გავიდა მისი სიკვდილის შემდეგ, მაგრამ ისევ უყვარდითი უველას, ჩვენს ოჯახში ხშირად იგონებდნენ და საფიცრად ჰყავდათ“.

ეს ფოტოა — გნებავთ რეალურად არსებულ, გნებავთ, მხატვრული გამონაგონი — ბიჭი ვენეს სახის შექმნისა. აქ უმოთვრესი უყვე მონი-



შეუღია — ვენე სიკვდილიდან დიდი ხნის მერეც ისევ საყვარელი და საფიცარია.

ამავე მოთხრობაში — „სიშორე“ — ნაამბობია ისიც. თუ როგორ უყვება ბებია შვილიშვილს და როგორ უცოცხლებს თვალწინ („...და როცა ბებია მიუვებოდა... ვგრძობდი უვლავურს. ვხედავდი უვლავურს და ის დრო ჩემთვის შეტად ნაცნობი, მახლობელი და ძვირფასი იყო, აუფცა მე არ ვიკავი მგზინ ამქვეყნად. მე არ ვიცოდი რა იყო ეს უცნაური საყვარელი და ქვეცნობიერი ღიროღვა უცნობი და შორეული ქვეცნობისადმი...“) ამბებს, რაც სწორედ რომანში — „ბბა მლადადებლისა“ აღწერილ დროს ხდება.

რომანში თითქოს ეს ქარგაა აღდგენილი უფრო სწორად. ეს განწყობილება გააზრებული ქარგად.

მოხრობელი მრავალ ამბავს გვიყვება, სრულიად განსხვავებულ ამბავს. ჩამდენიმე სიუჟეტურ ხაზთან დაკავშირებული ამბები უაღრესად მოკლეა, ლაკონიური.

და თუ ეს ამბები მაინც იყრის თავს და ერთ კომპოზიციაში იქცევა, ამის წარმმართველი ბედისწერისა და სიკვდილ-სიცოცხლის პრობლემებია, რაც მწერლის აღრინდელი მოთხრობებისა და რომანებისაგან განსხვავებით, ვრცელი მსჯელობების სახით კი აღარ გვხვდება, რეფრენად დარჩენილა და ასე აბაშს ამბებს ერთმანეთს.

წერილში — „მუშანურობის პრობლემა დღევანდელ ქართულ პროზაში“ — გურამ ასათიანი „პარითთან“ დაკავშირებით შენიშნავდა, რომ „ავტორის მთავარი საზრუნავი აქ მხატვრობაა — რეალისტური წარმოსახვა გარემოსი, მოვლენების და, პირველ რიგში, გმირის ფსიქოლოგიაში მიმდინარე მოქმედებისა.“

ცხადია, ეს დაკვირვება მხოლოდ ერთი მოთხრობიდან არ უნდა მომდინარეობდეს, რადგან ამ დაკვირვების შინაარსი თავისთავად უკვე გვაძლევს უფრო ფართო განზოგადების საშუალებას.

საერთოდ, გურამ გეგეშიძის მსჯელობა, განსჯა მხატვრული მოვლენა, უდავოდ მხატვრული, გმირის ფსიქიკის კვლევა, ცნობიერების კვლევაა ბატა.

თუ აღრინდელ ნაწარმოებებში გმირების ფსიქიკის კვლევა (მსჯელობა) მოიქონებდა და წარმოსახავდა სურათებს, ამ რომანში სურათები წარმოსახავს თუ ხსნის გმირების ფსიქიკას.

ხოლო სიკვდილ-სიცოცხლის დაკავშირების მოტივები კვლავ აღრინდელია. ბრუნავს და მარადიული შეიკიზხავს — „სიკვდილი აღრინდელია და მსველაღვს მთელს რომანს; და ეს მოტივები, თითქოს დაფარული რომანში, თითქოს შეუუმჩნეველი, ამგვარად ქმნის სინამდვილის იმ სურათს, სხვა მოთხრობიდან („დღევნილი“) ასე რომ გვახსოვს — „...აუხდენელი ოცნებები დაკარგული, გამქრალი შესაძლებლობები, მუდმივი, ზოგჯერ გაუცნობიერებელი, ჩახშული სვედა იმის მიმართ, რაც შესაძლებელი იყო, რაც შეიძლებოდა მომხდარიყო, მაგრამ სამწუხაროდ არ მოხდა“.

მაგრამ ამ სვედიან სურათს სხვა თვალსაზრისი ამოთლიანებს და ერთ მხატვრულ კონცეფციად უაღრესად — „ვიც იყის, იქნება ამ სივარულშია კაცობრიობის სიცოცხლის უწყვეტობის საუფქველი? ხომ შეიძლება ადამიანი მოკლდეს, აღარ დარჩეს მისი საფლავი... მაგრამ მათი სახელი, მათი სულსკვეთება მარადიულად რჩება, უკვდავია, ნათელი და რეალურია შემდეგი თაობებისათვის. არათუ საფლავი, სახელიც კი რომ აღარ დარჩეს კაცისა ეამთა სიმრავლის გამო... მაინც დარჩება მისი სულის ნაწილი, რომელიც ჩვენგან შეუცნობლად ჩვენს სულს უერთდება და გვემხარება წუთისოფელთან ბრძოლაში“ („სიშორე“).

ეს არის ის მთლიანი მხატვრული კონცეფცია, რასაც ეფუძნება რომანი.

ამიტომ ავტორგონებს ამ კონცეფციას ვენეს სახე, ეს არის ვენეს მხატვრული ფუნქცია.

ტრაგიკულად იღუპება ვენე. მასთან ერთად იღუპება მისი დაუმთავრებელი წიგნი. ნადგურდება მისი მდიდარი ბიბლიოთეკა. და თითქოს ამით ისაბა „უკანასკნელი კვლილი ვენეს სულიერი არსებობისა. მისი მისწრაფებებისა და ინტერესების გამოუმხატველი“.

მაგრამ ვენე მაინც რჩება წემობრივ საყრდენად. ოსტატობის თვალსაზრისით ზუსტად მოქმენილი ერთი ფრაზა გაცილებით მეტს ამბობს და მხატვრულად გაცილებით ძლიერად, ვიდრე ვრცელი მსჯელობა იტყოდა.

ვენე ისეთივე სიმბოლოა რწმენისა და იმედისა, როგორც „მდუმარე მუხების ჩრდილით დაფარული, სურბოში და ბავსში გახვეული“ პატარა საყდარი ამავ სახელწოდების მოთხრობაში.



„სულის სამშობლოს“ ქიზაბუმი

ნაირა გელაშვილის მოთხრობას „მივემგზავრები მადრიდს“ მთავარი პერსონაჟი, სანდრო ლიჩელი, ქალაქ თბილისის ერთ-ერთი საზოგადოებრივი დაწესებულების მუშაკი, გადაწყვეტს ღრობით (ორი კვირით) მიატოვოს ყველა და ყველაფერი. თავისი გამგზავრების ნამდვილ, რეალურ მოტივსა და ადგილსამყოფელს არავის არ უმხელს. ინკოგნიტოდ მიეშურება თბილისის ერთ-ერთი გარეუბნის საავადმყოფოში, სადაც მთავარი ექიმის, ყოფილი თანახოფელისა და თანაკლასელის, გოგის, შემწეობით განმარტობულ, „უნომრო კალატაში“ იმალება. სანდრო ლიჩელის ასეთი უცნაური „საქციელის“ მიზეზს ნათელს მჭვენს ის თხოვნა, რითაც იგი გოგის მიმართავს:

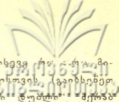
„არაპირს დანახვა აღარ შემიძლია, გესმის? არაპირს. არაპირს! არაპირს ზმის გაგონება. სახე. ზმა... არაპირსი... დავიღალე, ბაღაპირღალე... სულ ცოტა ხანს მინდა ჩემთვის ვიყო, სულ მარტო! სულ მარტო. სიჩუმე მინდა, გესმის? სიჩუმე... რაღაც არაპირ-მარტოება ჩემს ფსიქიკაში, მთლად მოკვირება. ახლა სახლიდან ვარ წამოსული, ზოგმა იცის, რომ მივლინებაში ვარ, ზოგს დედაჩემთან ვგონივარ, სოფელში. ერთი სიტყვით, უნდა მიშველო, ეგებ შენთან დამაწივრო და ცალკე პალატა მომიხერხოს... არადა, არ ვიცი, რა მომივა...“ (ხაზგასმა ყველგან ჩვენია — ა. მ.).

როგორც ვხედავთ, სანდრო ლიჩელი დაღლილია სოციალური ურთიერთობებით, იმ საზოგადოებრივ-სოციალური მოვალეობებითა და ფუნქციებით, რომელთა შესრულებაც უკვე დაღლიურად უხდება. მის საზოგადოებრივ საქმიანობაში მონაწილეობას არსებობის შენარჩუნების აუცილებლობა განაპირობებს და არა შეინაგანი მოთხოვნილება. ამიტომ ეს საქმიანობა სანდროსათვის გარეგანი და მის არსებას არ გამოხატავს. სოციალურ გარემოსა და ურთიერთობებს აღიქვამს, როგორც დამორგუნველ და მტანჯველ ძალდატანებას. გოგისთვის სანდრო ლიჩელის კრიზისული სულიერი მდგომარეობა ფსიქიკური მოშლილობა, გადაღლილობა და გამარტოების სურვილი, გასაგებია, რადგან თვითონაც ანალოგიურ მდგომარეობაშია:

„...მესმის, მესმის, ნერვები... ახლა ისეთი დროა? ყველა-ყველა და მე როგორ ვერ გაგიგები მე თვითონ...“

სანდროს ცხოვრება, როგორც თბრობის დასაწყისიდანვე ვხვდებით, დრამაა, საკუთარი თავის დაკარგვის გამუდმებულ შიშში ყოფნაა: გრძნობს, — საზოგადოებრივ ინტერესებსა და სოციალურ საზრუნავებში ჩაფლულს, როგორ ეკარგება პიროვნელობა, აზროვნებისა და თვითჩაღრმავების უნარი, თანდათანობით როგორი აუტანელი და უცხოზნ ხდება მისთვის არამარტო გარშემომყოფი ადამიანები, საკუთარი თავიც. „ადამიანის მგრძნობიარობა უმნიშვნელო და უგრძნობლობა მნიშვნელოვანი საქმეებისადმი“, განხილული თავის დროზე პასკალის მიერ, როგორც ადამიანთა აბერაციის (ვეშმარტობიდან გადაცდენის, ცდომილების) განსაკუთრებული ნიშანი, თანამედროვე ადამიანის ერთ-ერთ ყველაზე „ფუნდამენტურ“ მახასიათებელს წარმოადგენს. სანდრო ლიჩელმაც იცის, რომ მითაც ის ცხოვრობს, ნამდვილ კეშმარტო არსებობას უსასრულოდაა დაცილებული და შეინაგანად იტანება ამის გამო: გრძნობს, სულიერად რომ აღორძინდეს, უნდა დაუბრუნდეს საწყისს, საზოგადოებრივ, გამაუცხოებელ ყოფიერებაში რომ დაუკარგავს. საწყისი კი — თვითონაა. ამიტომ მიატოვებს ამ სინამდვილეს, გარემოს, რომელშიც ცხოვრობს, რათა თავისი თავი მოიპოვოს („მრავალი მიმართულებით, უფრო კი, როგორც ჩანს, სპაუტარნი თბვისსპან წბსულმბ ადამიანმა... თვალები დახუჭა, ღრმად ჩაისუნთქა თბილისის ერთ-ერთი შორეული გარეუბნის შედარებით სუფთა ჰაერი, მთელი სხეული შეიწოვა ოთხში გამეფებული სიჩუმე... რომელიც ფანჯარასთან შეუმჩნევლად გადადიოდა ბაღის შრიალში და საღებუნად ეფინებოდა მის გადაღლილ ნერვებს“).

სანდრო ლიჩელს სულიერი კრიზისი განსაკუთრებით მაშინ გაუმძაფრდა, როდესაც საბოლოოდ დააწმუნდა, რომ ახალგაზრდობის,



განვლილი ცხოვრების ოცნება ესპანეთში გამ-
გზავრებაზე, სადაც წარმოსახვით სწორად მიემ-
გზავრებოდა, რითაც ცოცხლობდა, რის პრაქტი-
კულ განხორციელებასაც წლების მანძილზე
ვლოდა. იმედოვნებდა, განხორციელებულ, მა-
რადიულ ოცნებად. მიუწვდომელ იდეალად და-
რჩებოდა...

აუცილებელი არ არის რაღაც განსაკუთრე-
ბული, თვალშისაცემა, მოულოდნელი კატასტრო-
ფა დაგვატყდეს თავს, რაღაც განსაკუთრებული
უბედურება მოხდეს ჩვენს ცხოვრებაში, გული
რომ დაგვისევდიანდეს. თავისთავად თითოეუ-
ლი ჩვენთაგანისათვის განსაზღვრული დროის,
რეკლამენტობის უბედობის წარმავალი დი-
ნება, უსასრულო სევდის, სულიერი, შინაგანი
ტანჯვის წყაროს წარმოადგენს. სანდრო ლი-
ჩელს ეს სევდა განსაკუთრებით უმძაფრდება
და უძლიერდება ხანში შესვლასთან ერთად. ზო-
გჯერ თითქმის წარმართული შიში ეუფლება იმ
უფსკრულის წარმოდგენისას, რომელიც მის მიერ
ოცნებით შექმნილ საშუაროსა და რეალურ სი-
ნამდვილეს შორის არსებობს — როგორ უნდა
იცხოვროს, რა უნდა ეკეთებინა და სინამდვილე-
ში კი რას აკეთებს. როგორ ცხოვრობს, რა
უშინაარსად, უაზრად. ერთფეროვნად და მო-
საწყენად გადის მისი სიცოცხლის დღენი, სამ-
საფურში კრებებისა და თაბიბების დროს თუ
ტელევიზორის წინ მკდარს ყოველივე ამის წარ-
მოდგენისას ან იმპულსური შეგრძნებისას ამო-
ებისა და სასოწარკვეთილების დამორჩუნველი
გრძნობა იპურობდა, რომელიც გამოხავალს თავ-
დაპირველად ტირილში. შემდგომ ხანებში კი
სიცილში პოულობდა:

„როდის აუღო სანდრო ლიჩელმა ადლო ცხო-
ვრებას? იტყობა, როცა ერთმანგანად ტონგატა-
პუსკენ მიცურავდა (ოცნებით — ა. მ.). და
მადრიდში ცნობილ მოედანზე მდებოდა — მისი
გამოუცნობი არსების ერთი ნაწილი ძალიანაც
ყურს უდებოდა ცხოვრების ხმას, ან უფრო სწო-
რად, ბუზღუნს. და თვალს ადევნებდა ყოველ-
დღიურების მტვერწაყრილი ჩაქვიან როგორ ხე-
ხავდნენ? ხალხით გათენებულ დღეებს და რო-
გორ მიპყრდნენ ხოლმე დამტყრული ეფენე-
ბივით სხვადაც ორმოში. არ ვიცი, კიდევ რას
ადევნებდა, თვალს... მაგრამ უნებლიე ტირილიც
მაშინ დაეწყო, როცა ორმოცდაშვიდ წელს მი-
უხალკვდა... დიახ, პირველად ტელევიზორის
წინ დაემართა ფრაზაზე „მოდის რუსხიავის ფო-
ლადი“. შემდეგ: „დეღავს მწვანე ზღვაი“ და
ჩაის თვალუწვდენელი პლანტაციები გამოჩნდა
კადრში... მერე სამხახურში კრებებზეც ემარ-
თებოდა. იდგა და ტირიდა. შემდეგ უნებლიე
სიცილი დაერთო ამას. თუ ტირილის დამლაპ-
კიდევ რადაცაიარა შეიძლებოდა, კაცს თვა-
ლის ანთება ანდა აღერგია... მოემიწეუბინა,
სიცილს რაღას უწამდით! დიახ, ხშირად იჭდა
და სრულიად შეუფერებელ ავილაას ხიბი-
ებდა“...

ნაირა გელაშვილისათვის, ისევე როგორც მი-
სი თანატოლი პროზაიკოსებისთვის, (გაბისკიე-
სოსო პაიჭაძის „უკანასკნელი დღეები“ მერხა
აბაშიძის „პოეზიის ნაძრის ღალიშვილი“. გე-
მალ თოფურაძის „მარტო“ და სხვ.) დამახასია-
თებელია ადამიანი „ნორმალურ“ და „არანორ-
მალურ“ მდგომარეობათა დაპირისპირება. ითვ-
ლება, რომ ნორმალურ მდგომარეობაშია ის
ადამიანი, ვინც ყოველდღიურ საზოგადოებრივ
ცხოვრებაში, სოციალურ მიმართებებში ჩარ-
ბული ისე ცხოვრობს, როგორც მიღებულია და
„წესიერად“ ასრულებს საზოგადოებისა და ოჯა-
ხის წევრის ფუნქციებსა და მოვალეობებს, მეც-
ნიერული ენით რომ ვთქვათ, ნორმალურად
ახდენს თავისი „სოციალური ნიღბის“ რეალი-
ზებას. მაგრამ ზემოთ ჩამოთვლილ მწერალთა
წარმომოებებში სწორედ ეს „ნორმალურობა“
აღიქმება „არანორმალურობად“, რადგანაც იგი
ადამიანში თანდათანობით აჩლუნგებს, კლავს
ამაღლებულის, პოეტურის, იდეალურის გრძნო-
ბასა და მოთხოვნილებას, თანდათანობით აკარ-
გვინებს ინდივიდუალობას და მის ბიოგრაფიას,
შინაგან საწყაროს სტანდარტულს, სტერეოტი-
პურს ხდის. ნაირა გელაშვილის მოთხრობაშიც
სანდრო ხედავს, ეს „ნორმალური“. მეტისმეტად
ნორმალური ცხოვრება როგორ ახდენს მის სუ-
ლში, მის არსებაში ადამიანურის, არსებითის,
სუბსტანციურის ნიველირებას. სწორედ ამიტომ
გადაწყვეტს დროებით მინც დააღწიოს თავი
ამ არანორმალურ „ნორმალურობას“, რათა გა-
დაარჩინოს ის შინაგანი, პოზიტიური ადამიანუ-
რი „ფასეულობები“ (ოცნების, წარმოსახვის,
ფიქრის, აზროვნების უნარი), რომელთაც ყო-
ველდღიურ, პროზაულ, „ნორმალურ“ სოცია-
ლურ ყოფილებებში ჰკარგავს. სანდრო ლიჩელის
ყოველდღიური ცხოვრება ისეთია, რომ არ აძ-
ლევს ფიქრის, საკუთარ თავში კონცენტრირე-
ბის, თვითრეფლექსიების საშუალებას და მისი
ცნობიერებაც მთლიანად ბერძენი აბის მიმართუ-
ლი. აჰ, „უნომრო პალატაში“, ახალ ცხოვრები-
სეულ სიტუაციაში მოხვედრილს, იმედი აქვს
რომ მოიპოვებს ყოველივე იმას, რაც ჩვეულებ-
რივ ცხოვრებაში არ გააჩნია — თავისუფლე-
ბას (თავის „თავის უფლებას“), სიჩქუნეს, სიმ-
უდროვეს, ფიქრის, აზროვნების, კიბვის, სუ-
ლიერი აღმაფრენების შესაძლებლობას. ის, რა-
საც სანდრო საამისო შესაძლებლობის მოსა-
პოვებლად აკეთებს, დღეს „მეროაკულობად“
აღიქმება იმ ადამიანთა მდგომარეობასთან შე-
დარებით, რომელნიც საბოლოოდ შერიგებია,
შეგუებიათ თავიანთ ცხოვრებას, ინერციით, გა-
უცნობიერებლად მიჰყვებიან ყოველდღიური
პროზაული ცხოვრების სტიქიურობას და მას-
თან დაკავშირებული განწყობილებებისა და გან-
ცდების ბუნდოვან ნაქალს. მხოლოდ ერთთუ-

ბაბაქი მინდიაშვილი
„სულის სამშობლო“ ძიგავსი

ლებს მყოფნივთ ენერგია და გამბედეობა დაუპირისპირდნენ ცხოვრების ერთფეროვან, მონოტონურ რიტმს, რაიმე ილზონ მის გარდასაქმნელად, მასზე ასამალებლად...

ჩვენ წინასწარ ვგრძნობთ, რომ სანდრო ლიჩელის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებას მისთვის სასურველი, სასიეთო შედეგი არ მოჰყვება (ამას თვითონაც ვგრძნობს, რადგან მხოლოდ ორი კვირით, წინასწარ განსაზღვრული ვადით მიემგზავრება საავადმყოფოში) თავის თავს „სცდის თავისუფლებით“, მაგრამ თავისთავად ბადაშუპეტილიზმის მიღება, — დროებით მაინც არ იცხოვროს, როგორც ცხოვრობს, როგორც მის გარშემო ცხოვრობენ, დროებით მაინც ამოერთოს ყოველდღიური ცხოვრების თავბრუდამხვევი, გამოკვნიბელი წრებრუნვიდან, იწერციით, გაუცნობიერებლად აღარ მიჰყვებს მის ქაოსურ დინებას და დეპირირსპირდებს მას, — მნიშვნელოვანია. მრავლისმეტყველია! სანდრო ლიჩელის მიერ ამ გადაწყვეტილების მიღება და პრაქტიკული განხორციელება, მისი, როგორც პირმოკვნიბის თავისუფალი ძველის, თავისუფალი არჩევანის დამოუკიდებლობა.

ნაირა გელაშვილი ერთმანეთს უპირისპირებს სანდროს ცხოვრების ორ ნაკადს — ხილულსა და უხილავს. ხილული (სიმსახური, ოჯახი და მისი.) მისთვის არის და არც არის, უხილავი (ოცნებით შექმნილი „მეორე“ სასურველი სინამდვილე, რომლის ცენტრსაც ესპანეთი წარმოადგენს) არ არის, მაგრამ მაინც არის, რადგან მასში სანდროს არსებობს მნიშვნელოვანი, არსებითი ნაწილი მონაწილეობას. აქ, ავტორის მიერ სიტყვიერადაა ფორმულირებული, ბოლო მთელს მოთხრობაში მხატვრულად ნაჩვენები, დრამა, ტრაგიკული გათიშვა იმას შორის, რასაც ეგზისტენციალისტები ნამდვილ არსებობას, „ეგზისტენციალს“ უწოდებენ და „არანამდვილ“, ემპირიულ, სოციალურ სისტემაში ჩართულ არსებობას შორის. სანდრო მით უფრო ოპორტიუნაა, გაორებული ხდება, რაც უფრო მეტად სცილდება ერთმანეთს მისი „ნამდვილი“ და „არანამდვილი“ არსებობა. როგორც უკვე ვთქვით, სანდრო ლიჩელისათვის ძვირფასი, სასურველი და ნამდვილი არსებობა — წარმოსახვით, ოცნებით, შექმნილი არსებობაა. სწორედ ამიტომ, ბუნებრივია, უძნელდება, უძმის ყოველდღიურ, საზოგადოებრივ ცხოვრებაში აღმანიებთან ურთიერთობა და განმარტობასაც ამიტომ მიეღობის.

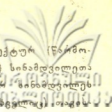
„არანამდვილ“, სოციალურ, ემპირიულ არსებობაში ჩართული სანდრო ერთდროულად რამდენიმე ნიღბს მატარებელია, რამდენიმე სოციალურ როლს „თამაშობს“ (ოჯახში — მთელის, სამსახურში — თანამშრომლის, ქვეშევრდომის, კოლექტივის წევრის ამხანაგისა და ა. შ.). მისი სოციალური ცხოვრება მხოლოდ გარკვეული როლის გათამაშებაა. მაგრამ, სულ

ერთია, ვისაც უნდა თამაშობდეს. წინასწარ გობაშია მის არსებასთან. სანდროს თავისი თავი, როგორც რაღაც ერთიანი და მთლიანი ნაწევრებული მყავს ერთმანეთს ამოქრულია რომლებში, მოვალეობებში. ფუნქციებში. მისი სურვილია — მოხვედეს უნილბო აღმანიის სამყაროში, დაიბრუნოს დაკარგული მთლიანობა, რამდენიმე დღით მაინც იცხოვროს იძულებითი რომლებისა და ფუნქციების გარეშე. დაუბრუნდეს თავის თავს, როგორც რაღაც ერთიანს, თავის თავში „ჩაბრუნდეს“. იყოს ისეთივე ბუნებრივი, „პირველყოფილი“ და თავისუფალი, როგორც ოდესღაც ბავშვობისას (შემთხვევითი არ არის ის ფაქტი, რომ სანდრო და გაცი პირველად საკუთარ ბავშვობას იხსენებენ. სადაც წლებთან ერთად დარჩათ ის უშუალოდა, ბუნებრივად, თავისუფლებისა და მთლიანობის განცდა, რაც ამჟამინდელ საზოგადოებრივ ყოფიერებაში, სამწუხაროდ. უკვე დაკარგული აქვთ):

„ახლა (სანდრო — ა. შ.) საავადმყოფოს უწირო პალატის ფანჯარასთან იდგა. ფართო ფანჯრიდან ბაღში იყვირებოდა, სადაც ვეება მუხებში და რცხილები შრიალებენ და უსაზღვრო მადლიერებით იყო აღვსილი განგების მიმართ, რომ ბოლოს და ბოლოს სიმუხდროვება და სიმშვიდეში მოახვედრა. რასაც ბოლო ნაწიში ისევე ეტკობოდა. როგორც ადრე წყნარი ოკეანის კუნძულებს... ცრემლი დაუგორდა ღოყაზე, მაგრამ ეს ნევრასტენიით გამოწვეული კი არა, სინარული მსუბუქი ცრემლი იყო, უსაზღვრო თავისუფლების საუფლოში მოხვედრილი აღმანის ცრემლი!

ახლა შეეძლო ფანჯარასთან მდგარიყო თუნდაც მთელი სამოცი საათი. იატაკზე დაწოლიყო და სავარძელი მუცელზე დაეღვა, მაგიდაზე ყირა გაეკიმა. ფანჯრის რაფაზე ჩამოჭდარიყო, ფეხები ძირს ჩამოეკიდა და მთვარესათვის სახეში შეეცინა. ქალაღის ჩიტები გაეფრინა ფანჯრიდან, ქალაღის საუკუნით გაეცხო ოთახი. შეეძლო მდებარე, ეყუდებოდა, თუნდაც სამჯერ გადაეკითხა თითოეული მათგანი. ვინ დაუშლიდა! ამ ახალ მიკროსამყაროში მოხვედრილი სანდრო ლიჩელი თავისი ინტენციებით მოქმედებს და ამიტომაც თავისუფალი. მის საქმიანობას არავითარი გარეგანი ძალა აღარ განსაზღვრავს. რასაც აკეთებს, მხოლოდ თავისი შინაგანი მოთხოვნილებითა და საკუთარი ნებელობით არის განპირობებული.

ნაირა გელაშვილი თვალს გაავადენენიბებს. სანდრო ლიჩელი წარმოსახვის, ასე ვთქვათ, შემოქმედებითი წარმოსახვის მეშვეობით როგორ



ახდენს განუზოროცილებელი მიზნების, ოცნებების კომპენსირებას. მათს რეალური სინამდვილიდან სულის. ოცნების სფეროში გადატანას და სუბლიმირებას. პირველივე დღეს, როდესაც სრულიად მარტო დარჩა საავადმყოფოს „უნომრო ახალბაში“. „უზომო ნეტარებით დამეზო საწოლზე და ჩაეძინა ღრმა და მშვიდი ძილით. შვებას რომ მოაქვს. სიზმარში კი ხალისიანად ადგა: საწოლიდან, სტვენა-სტვენით ჩაალაგა პატარა, ლამაზი ჩემოდანი. გავიდა აეროპორტში, ელვატორი ხდის აქვეითი, რომელსაც მოუხდებოდა შეძახილი: „გუდუბაი, შაი დარლინი!“ უფრო კი „ადიოს ში ამიგოს“. დამეზვიდობა ნაცნობ-მეგობრებს. მსუბუქად შედგა ფეხი ტრამპზე და გაემგზავრა მადრიდს... მადრიდში ჩავიდა თუ არა, გამოვივლია... ადრე მადრიდს არასოდეს ხედავდა სიზმარში, მუდამ ცხადში მეემგზავრებოდა იქ.“ მსგავსი მოგზაურობებუ ხანდროსაგან განსაკუთრებულ ძალისხმევასა და ენერჯიას არ მოიხზვდა. მისთვის დიდ სიძინელეს არ წარმოადგენდა სასურველ ადგილებში გამგზავრება. წარმოსახვით მას შეეძლო ძალზე სწრაფად შემოეკვლო მადრიდს კუნძულები და კუნძული ერობანგა, ესპანოტუ სანტო და რეი-თელი ზღვის სანაპირო, შორს შესულიყო ოკეანეში. ეთევზავა, კუნძულის ქვიშიან სანაპიროზე ეხეტიალა, საკვირველი ხეებისათვის ეცქირა. უცხო ჩიტებისა და უცხო სიტყვებისათვის ესმინა, ან ვარსკვლავებით გაბრდვლილები ეცის ქვეშ მდგარიყო და მისი უკრებოთ დამტკბარიყო. ამ დროს მას „გული ჰქვებოდა სევდარულისაგან... უფარდა ოკეანე და მტ.ლ.ლ.მ.მ.მ. შეიძლონ კაპარპაზოდამ მთელი სხამარნი...“

შაგრამ სანდროს უკვდა წარმოსახვითი მოგზაურობა, სად და რომელ სახელმწიფოშიც უნდა უოფილიყო იგი, ბოლოს მაინც ესაწინეთო მთავრდებოდა (თავდაც ვერ აეხსნა ეს უცნაური ფაქტი). ასე იქსელებოდა სანდრო ლიჩელის „ოცნების ფერადი რუკა“ სხვადასხვა ქვეყნებსა და ქალაქებში მოგზაურობებითა და სანაპიროებით. ამ წარმოსახულ, გამოგონილ სინამდვილეში იგი განუწყვეტლივ მდებროდა თავის აუხსნელ სევდარულზე ესაწინეთისადმი. ამ უმშვენიერეს ადგილების შემოვლას სანდრო დროის საოცრად მოკლე ინტერვალში „ასრუტბა ვთქვათ, იმ დროში, ვიდრე „ავტობუსი ვერიდან“ საბურთალოს ბაზრამდე გააღწევდა“.

ნაირა გელაშვილს მხატვრული თვალსაზრისით სინანტურესოდ აქვს შესრულებული რეალური და ირეალური (წარმოსახული) ალანების მონაცვლეობა. იგი ისეთი ფორმით გადმოგვცემს სანდროს წარმოსახულ სინამდვილეში „მოგზაურობას“ და „ცხოვრებას“, რომ სანდრო ლიჩელის წარმოსახვით, ფანტაზიით შექმნილი სუბიექტური სახეები, სიტუაციები, პასაჟები ობიექტური რეალობის ილუზიას იძენენ. ხდება

ამ ორი სინამდვილის — სუბიექტურ (წარმოსახულ) და ობიექტურ (რეალურ) სინამდვილით ერთგვარი ინვერსია: სუბიექტურ სინამდვილეს სანდრო (და მასთან ერთად მკითხველს) თავისა და უნებურად ობიექტურ რეალობად აღიქვამს აქ, როგორც ფილოსოფოსი იტყოდა, მეოცნებებს სწამს თავისი აბსოლუტური გამონაგონის აბსოლუტური რეალობის, სანდრო ლიჩელის ფანტაზიით, ოცნებით შეთხზული სინამდვილე რეალობას „ეპაქრება“ და პრეტენზიას აცხადებს უფრო რეალური იყოს, ვიდრე თავად რეალობა. ხდება — სანდროს იდენტოფიკირება თავის წარმოსახულ ორეულთან. სანდრო პრაქტიკულ ცხოვრებაში აპარეალურებულ სურვილებს, განუზოროცილებელ ოცნებებსა და იდეალებს წარმოსახულ ორეულს გადასცემს და თავის სასურველ როლს წარმოსახულ სინამდვილეში „გაითამაშებს“. ეს პროცესი ნაირა გელაშვილს ისეთი მხატვრული დამაქრებლობით აქვს დაწერილი, რომ მკითხველს გინდებია ილუზია, თითქოს უოველივე ის, რაც წარმოსახულ სინამდვილეში „ხდება“, თვით რეალური სანდრო ლიჩელი აკეთებდეს და არა მისი წარმოსახული ორეული. შევნიშნავთ, რომ სანდრო ლიჩელი თავისი თავის მსგავს ორეულს კი არ ქმნის, არამედ თავისი თავისაგან განსხვავებულს, ისეთს, როგორც სურდა უოფილიყო, მაგრამ როგორად გახდომის საშუალებაც ცხოვრებამ არ მისცა.

სანდრო ლიჩელის მიერ ახალი, მეორე სინამდვილის „თხზვისა“ და აღქმის პროცესი ერთგვარ ეგზისტენციალურ სიტუაციად იქცევა. სადაც წარმოსახული ორეულის მეშვეობით სანდრო ლიჩელის უსაზღვრო თვითგახსნა, თავისუფალი შემოქმედებითი თვითგამოხატვა, სოციალურ-სოციალადობრივი ცხოვრების მიერ თავსომხვეული როლების იგნორირება, უშუალო ცხოვრებისეულობისაგან განწმენდა, სოციალურ უოფიერებაში დეკარგულ „ნამდვილ“ „მე“-სთან დაბრუნება სორციელდება. წარმოსახვით შექმნილი „მეორე სინამდვილე“ რეალური სინამდვილით უკმაყოფილების, მისდამი პროტესტის რეალიზაციის თავისებურ ფორმად აღიქმება, — იგი თითქოს ერთგვარი „ბრალდება“ ცხოვრების მიმართ, რომელმაც შეაკრი უარი უთხრა იმ უფლებებზე, წარმოსახულ სინამდვილეში რომ მოიპოვა. სწორედ ამაში ვლინდება სანდრო ლიჩელის ოპტიმისტური რწმენა და შემოქმედებითი, მოზიტიური დამოკიდებულება სინამდვილისადმი, რწმენა, რომ რეალური სინამდვილე შეხამდებელია სხვადასხვა იყოს, იმაზე უკეთესი, ვიდრე რეალურად არის...

იმ კონცეფციის მიხედვით, რომელიც ნაირა გელაშვილის მოცემული მოთხრობიდან იკითხება,

ბაკაი მინდიაშვილი
„სულის საზოგადოლო“ ძიებაში

სანდრო ლიჩილასათვის, საერთოდ, ადამიანისათვის, გამოგონილი ორეული, იდეალური „მე“ ისეთივე მნიშვნელოვანი, ორგანული და აუცილებელია, როგორც სოციალური, ემპირიული „მე“. მის გარეშე შეუძლებელია, წარმოუდგენოლა მთლიანი ადამიანის არსებობა (გაგება): თუ ადამიანის ცხოვრება ისეთი „შეზღუდულია“, რომ არ აძლევს იდეალური „მე“-ს შექმნის შესაძლებლობას. ეშუქრება საშიშროება მანიაკურად ცალმხრივ, მხოლოდ ემპირიულ და „მიწიერ“ არსებად იქცეს.

ოცნება და სინამდვილე, იდეალური და სოციალური, სული და მატერია განუყოფელი უნდა იყოს ადამიანში, მაგრამ როგორც სანდროს ცხოვრების ფაქტობრივ გარწმუნებს, ცხოვრება ისეთია, თიშავს და აცალკევებს მათ ერთმანეთისაგან.

მოთხრობის პირველივე გვერდებიდანვე გამოიკვეთება კონტრასტი იმას შორის, რაც სანდროს სურვილებში, მისწრაფებებში, ოცნებებშია მოცემული და იმას შორის, რაც მის პრაქტიკულ ცხოვრებაში არსებობს, რაც მისთვის მიუღებელ უკველდლიურობას შეადგენს.

როგორც ვხედავთ, სანდრო ლიჩილის მსოფლგაგება ბინარულია. მისთვის დამახასიათებელია რეალური სინამდვილისა და მეორე, წარმოსახული, ოცნებით შექმნილი სინამდვილის შეუთავსებლობა, მათი შერაგების შეუძლებლობა.

ოცნება სანდროსათვის უკველდლიურობიდან, ფაქტუალად ქცეული სინამდვილიდან ემიგრაციაა, თავდაღწევაა, თვითმიზნური ავტონომიური სფეროა, ემპირიულობისაგან, სოციალურობისაგან განსაწმენდელია, ერთგვარი სულიერი თერაპია, „სულის სამშობლოში“ (არისტოტელე) გადასვლა.

სანდრო ოცნებით „ხატავს“ ნებისმიერ მდგომარეობაში — ოქაზში (როცა უველას სძინავს), ავტობუსში, სამსახურში, როცა „თავისუფალ დროს თავზე ხლებს ჩამოაყრდნობს (თითქოს ერთმანეთს ანუგეშებს მისი სხეულის ეს ორი ნაწილი) და უზარმაზარი ფანჯრიდან სვედიანად შემოსცქერაან წინ აყუდებული შენობის ქველი, ბათქაშდამსკდარი კედლები და შორეული ხრიოკი გორაკები“...

იმ შეიძველისაგან, ვისაც შეიძლება მოეჩვენება, რომ სანდრო ოცნებობს და უსარგებლო ნაქმითაა გატაცებული, ავტორი მძაფრი კლდე-მიკური ვნებანობით იცავს ოცნებას და მას უკველგვარი ნოვატორობის, სიახლის „ეკრად“ წარმოაჩენს. ავტორს ღრმად სწავს, რომ „ახირებულ მეოცნებეთა“ გარეშე ვერასოდეს ვერაფერი ვერ შეიქმნებოდა და ვერ შეიცვლებოდა. სწორედ ისინი არიან „თავისუფლების ვირუსის“ მატარებელი, სწორედ მათში და მათი წყალობით იფეთქებს ხოლმე მონობის მსხვრევის ეპიდემია“. ამიტომ შემთხვევითი არ გახლავთ ის ფაქტი, რომ ხალხთა დამონება მეოც-

ნებეთა, პირველ რიგში, კი, პორტების, როგორც ხელისუფლებისათვის უველავე საშობი წარმომადგენლების, მკველმობით უწევდა უკველგვ სწორედ ისინი მოუწოდებენ დაბანდებს ცრუებული არასასურველი სინამდვილის ბორკილებიდან განთავისუფლებას და ახალი, სასურველი სინამდვილის აშენებას.

ავტორის თქმით, მართალია, ოცნება უხილავია, არ ჩანს, მაგრამ, შესაძლოა, არც არაფერი არ არსებობს ადამიანისათვის „უფრო მშველელი, სანდო, მყარი, და გამძლე“ ვიდრე „ეს გამჭვირვალე ქსოვილი, მაგრამ უფრო მსუბუქი მატერია, ჩვენი უხილავი სულის უველავე პაეროვანი ნაწილი“ — ოცნებაა „წარმოსახვის ნივთიერებით“ „ფიქრის მასალაში“ შესრულებული ნახატების, სურათების უმრავლესობა. თუმცა არ ჩანს, უხილავია, ავტორის რწმენით, ამ განუხორცილებელ შედეგებს. უხილავ ქმნილებებს უნდა აგროვებდეს ვინმე „დეპარ“, რომელიც მათ უკვადვებასა და შარადულობას ანიჭებს:

„ოცნება, ოცნება, ოცნება. არაფერი არ იყარება. უხილავი უხილავად რჩება. ო, დიდო ღვთება „დეპარ“. მე მინდა არსებობდე შენ“.

ოცნება სანდრო ლიჩილს შესაძლებლობას აძლევს აუცილებლობის სფეროდან თავისუფლების სფეროში გადავიდეს და უსარგებლობაში გაინავარდოს. სანდრო გრძნობს, რომ მისი სული რაღაც უნივერსალურ რეალობასთანაა დაკავშირებული, გრძნობს, რომ რაღაც კონსიუერი სულის მქონეა (შემთხვევითი არ გახლავთ მისი ღვთება წყნარი ოკეანისაქენ, შორეული მხარეებისაქენ, საერთოდ, უსასრულოდ მისაღწევი, არსებული და უხილავი (არარსებული) მხარეებისაქენ ინტენსიური, გამუდმებული, ინტიმური სწრაფვის მატარებელია. ოცნების მომენტში ხდება სანდროს არსების ერთგვარი ტრანსცენდირება, რაღაც უმაღლესი ძალისაქენ გამოსვლა, უკველდლიურობაში რომ დაუკარგავს. ამ დროს შეიგრძნობს იგი სწორედ კუმშირის თავისუფლებას (ე. ი. ტრანსცენდენტურთან კავშირი რეალური, კუმშირითი თავისუფლების საწინადარია). მაგრამ ეს ტრანსცენდენტური ძალა არის არა სანდროს მიღმა, არამედ მასში არსებული ძალა, რომელიც სოციალურ ცხოვრებაში იორგუნება და რომელთან კავშირიც შესაფერის პირობებში ამაღლებს მას და უსაზღვრო თავისუფლებას განაცდევინებს.

ავტორის თქმით, სანდრო ლიჩილს არ ახასიათებს თვითნაღრმავებები და თვითნაღლი. არასოდეს არ ცდილობს საკუთარი განცდათა ფსიქოლოგიური საფუძველის გაკონსოიერებას. არ აკვირებს თავისი ახირება—წარმოსახული მოგზაურობა და არარსებული სიტუაციების გამოგონება. „რას ეძებს, რა უნდა ადამიანის უკვდავ სულს, ამ თავნება, მოუხელთებელ ფრინველს, რომელიც დაუინებით მიმოქრის. პლანეტებსა



და კონტინენტებს შორის, სხეულსაც იქით
 ცნება და სულიც არ დაგიდევთ გრავიტაციისა
 და სივრცეში მოგზაურობის კანონებს არც სატ-
 რანსპორტო, მატერიალურ, პოლიტიკურ თუ
 ოჯახურ (ღიაბაც, ანგარიშგასაწევ ფაქტორებზე
 ფიქროს იცნებებს თავს). მაგრამ ხანდროს ლი-
 ჩელი არავითარი კითხვებით არ აწუხებდა სა-
 კუთარ არსებას და მსმლოდ სანდვირებზე
 მშვენიერი მოგზაურობებიო... ამ და მსგავს
 კითხვებზე, ვთქვათ, ასეთ კითხვებზე — ვინ
 არის იგი, რატომ ეძახის წყნარი ოკეანე და ეს-
 პანეთი, რატომ შინც და შინც მადრიდი და
 არა ვაშინდანი, ანდა აღს-აბება, პასუხის გა-
 ცემას თავად ავტორი ცდილობს. მოთხრობის
 მეორე თავში ხანდროს ლიჩელის სულის ამ უც-
 ნაური „საკვიდილის“. „შინაგანი თავგადასავლე-
 ბის“ ახასხენლად მხატვრულ სახეებში აცოტ-
 ლებს და გადმოგვცემს სხვადასხვა, ცნობილ მი-
 პოტებზე. შემდეგ კი დასკვნის, რომ ხანდროს-
 სათვის „არ უნდა უფილიყო უცხო ამდგარი
 მასშტაბური ლტოლვა: სამყაროდან აფრენის,
 ვარსკვლავით ახსლეთის სურვილი. და ვინ
 იცის, ეგებ ის ლოკალური მიზანსწრაფვა, —
 ნადრიდი და კუნძულები ამ უსაზღვრო, მისტი-
 კური ლტოლვის კონკრეტული გამოხატულება,
 ანდა პირველი საფეხური იყო?!“ ეს დასკვნა,
 რომელსაც გვთავაზობს. ავტორ-მოხრობელი
 მხატვრული კონტექსტიდან ისედაც იკითხება-
 თავად მოთხრობა შეიცავს „თავის თავში ამ
 დასკვნის გაკეთების შესაძლებლობას მაგრამ,
 როგორც ჩანს თვითონ ავტორი არ ფიქრობს
 ასე, ბოლომდე „არ სურა“ ამ შესაძლებლობის
 და თვითონვე ხსნის ხანდროს უსასრულობისა-
 კენ ლტოლვის მიზეზს. რისაც მკითხველს, თა-
 ნაშემოქმედებისათვის, სააზროვნოდ, შთაგონე-
 ბისათვის არაფერს აღარ უტოვებს. ართმევს
 ანალოგიური დასკვნის დამოუკიდებლად გა-
 მოტანის „უფლებას“ და ამცირებს ნაწარმოებში
 მიღებული ესთეტიკური საიმოვნების, ესთეტი-
 კური ტკობის სიძლიერეს (მაღარმე ამბობდა:
 დაახსებლო საგანი, ნიშნავს სამი-მეთოხედით
 შემაციროს პოემით ტკობა, შთიპაბონო — აი,
 მცნება).

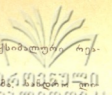
ასეთი ადგილები მოთხრობაში რაც უფრო
 მხატვრულია, მით უფრო არ ექვემდებარები-
 ან ერთმნიშვნელოვან დასკვნებს, ფორმული-
 რებებს, კომენტარებს (რომელთა გაკეთებას
 რომელიმე მოვლენის, სულიერი თავგადასა-
 ვის ან სიტუაციის გადმოცემის შემდეგ ცდი-
 ლობს ზოგჯერ ავტორი), რადგან მხატვრულად
 გადმოცემული ეს ადგილები, პასუხები, შე-
 ტი ინფორმაციის, მეტი შინაარსის შემცველია,
 ვიდრე ის შინაარსია, რომელსაც ავტორისეუ-
 ლი ცნებითი, ლოგიკური ფორმულირებები
 შეიცავს.

თანმედროვე ქართული ახალგაზრდული

პროზის (იშვიათი გამონაკლისის) „ქვემო“ ფერ-
 ერთი თვალშინაცემი ნაქვემოც შემქმნელს
 ასე ითქვას, ერთგვარი სომიანლური, ეროვნე-
 ლი ინსპირაციის, სოციალური პრობლემა-
 ტიკით დაუინტერესებლობა, ყოფითი, საზოგა-
 დოებრივი ცხოვრების ნაკლოვანებებისადმი გუ-
 ღრტილობა. მართალია, სოციალურ-საზოგადოებ-
 რივ ნაკლოვანებათა, მანერებათა მხილება
 და მათი მხატვრული „კვლევა“ არც ნაირ
 გელაშვილის მოცემული მოთხრობის წაშუვან
 თემას წარმოადგენს, მაგრამ თვალსაჩინო ად-
 გილი უჭირავს ნაწარმოების მხატვრულ
 ინტონაციებში დაწერილი პასაჟები, სადაც ავ-
 ტორი საუბრობს იმაზე, თუ რამდენად უმჯო-
 ბესია ესპანეთში წარმოსახვითი გამგზავრება
 ნამდვილ მოგზაურობაზე და თავისი შეხედუ-
 ლების დამამტკიცებელი „მუარი“ არგუმენტ-
 ბილ მოშუავს: რომ ესპანეთში ოცნებით, წარ-
 მოსახვით გამგზავრებას არც ფსიქოლოგიური,
 არც პრაქტიკული შეშაადება, არც გარკვეულ
 ინსტანციებში ზეწენა-მუღარა, არც ფული,
 არც ნაცნობების გამოძენა, არც ბილეთი,
 დრო, უფლება, ნებაართვა, წინასწარი ღონის-
 ძიებანი და მოსაშაადებელი სამუშაოები არ
 სჭირდება... ოცნებით გამგზავრების უპირატე-
 სობა მით უფრო ნათელი და აშკარა ხდება
 მაშინ, როდესაც გავიოვალისწინებთ, რომ
 გამგზავრებისათვის ბრძოლაში დახარჯული
 წლები და ენერგია ადვილი შესაძლებელია,
 სრულიად ფუჭი, ამაო გამოდგეს, რადგან წი-
 ნასწარ არავინ არ არის თავმდები, ეს საქმე,
 როგორც ხანდროს ლიჩელისათვის, ისე ნების-
 შიერი ადამიანისათვის, წარმატებით დამთავ-
 რდება თუ არა. წარმოსახვითი მოგზაურობის
 გადწვეტილებების მიღება და გამგზავრება კი
 სულ იოლად, რამდენიმე წაშში, ყოველგვარი
 წვალებისა და ძალისხმევის გარეშე შეიძლე-
 ბა. ამისათვის საკმარისია მხოლოდ და მხო-
 ლოდ გამგზავრების „სურვილის სიძლიერე“.

ანდა ვაკინენოთ, როგორ გვიმტკიცებს
 ავტორი „უფიქრის მასალაში“ შეხარულეული
 ნახატების უპირატესობას: ხანდროს, როგორც
 უკვე ვიცით, წარმოსახვაში „ოცნების ფერ-
 ბით“ ხატავდა, ასე რომ „წეთის საღებავები-
 სათვის არ უხდებოდა ენაგადმოვლებული სირ-
 ბილი, არც ტილოსა და ფუნქციისათვის. არც
 ცალკე სურთ იყო საჭირო და არც ცალკე
 დრო — სულ რაღაც წაშები ყოფნიდა... ეს
 გახლდათ ყველაზე სწრაფი, იყოფი და ალბათ
 ყველაზე ხარისხიანე მეოლი, რამეთუ ფიქრის
 მასალისაგან იყო ტილოც, საღებავებიც, ფუნ-
 კიც და ჩარჩოც“...

ბაბაი მინდობვილი
 „სულის სამომბლოს“ ძიებაში



ავტორი უფრო მძაფრ სოციალურ „კრიტიკას“ გვთავაზობს საავადმყოფოს. მისი შედარსონალისა და დარაჯის გამოხატვისას.

როგორც მოთხრობის დასაწყისიდან ვიცით, სანდროს უნომრო პალატაში ჩასახლების შემდეგ საავადმყოფოს მთავარი ექიმის ცხოვრების მოსაწყენი ერთფეროვნებაც დაირღვა. იგი ყოველ საღამოს გამოჩნდებოდა ხოლმე საავადმყოფოში (ყველას გასაკვირად) სანდროს პალატაში უჩინარდებოდა, სადაც თავის თანაკლასელებთან ღამის პირველ საათამდე იჯდა და მასთან ერთად „დაუსრულებელივ იხსენებდა თავის ბავშვობას“. სანდროს მოხვედრის შემდეგ გოგის „სული საოცარი განცდებით აღივსო: ღამის დეტექტიური რომანის გმირად წარმოიდგინა თავი (საავადმყოფოში არცაა არ იცის, მის გარდა, ვინ არის სანდრო ლიჩელი და რატომ წევს განმარტებით იზოლირებულ „უნომრო პალატაში — ა. შ.), რაღაც კონსპირაციების უბადლო მეთაურად... იერი მრავლისმეტყველი გამოუცნობი გაუხდა, გამოხედვა — გამჟღელი და გამაშიშვლებელი, ხოლო სიარული“... მისი სულიერი და ფიზიკური მტკაბორფოვა მთელი საავადმყოფოსათვის, შედარსონალისა და ავადმყოფებისათვის გადამდები აღმოჩნდა. მთავარი ექიმის ეს განსაკვირებელი საქციელი (საავადმყოფოში ყოველ საღამოს შემოვლა) საქმარისი გამოდგა იმისათვის, რომ მორიგე ექიმი და ექთნები თავ-თავის მოვალეობათა კეთილსინდისიერ შესრულებას შესდგომოდნენ. „მორიგე ექიმმა ისეთი არანახული გულითაღობით გასინჯა ავადმყოფები და ისეთი გულსისუხით მოისმინა მათი ჩივილები (ჩაიწერა კიდეც), რომ ზოგიერთ პაციენტს გაკვირებისაგან სიცხემ აუწყია და სხვანაც საგონაობლად აფორიაქდნენ... იმ ღამით ავადმყოფებს ცუდათ ეძინათ. მათი საწოლებიც ხშირ-ხშირად და შეუფოთებულად ჭრალიდნენ (ზოგი სიკეთე მავნებელია)“... მალე საავადმყოფოში შედეკამენტებიც გაჩნდა, იდეალური წესრიგი გაჟეფდა და ავადმყოფების მდგომარეობაც მკვეთრად გაუმჯობესდა, მაგრამ რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, „ავადმყოფებს რწმენა ჩაეხსათ, რომ მათი გამოქანმრთელება ვიღაცას აღეღებდა“.

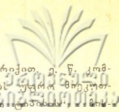
სწორედ ეს გახლდათ ის „გაუთვალისწინებელი შედეგები“, რაც სანდრო ლიჩელის საავადმყოფოში დროებით „ჩასახლებას“ მოჰყვა.

აღამიანის წინაშე დღესაც მძაფრად დგას მტკივნეული პრობლემა, მოპოვოს თავისი ადგილი, არსებობის ისეთი ფორმა, რომელიც მისცემს საყოთარი სულიერი პოტენცი-

ებისა და მისწრაფებების მაქსიმალური რეალიზების შესაძლებლობას.

მართლაც, რა ქნას ადამიანი? სანდროს ჩელივით იზოლირებულ პალატაში მისთვის თავი თუ კაფკას პერსონაჟივით „სროლო“ ამოთხაროს და იქ დაიშალოს? რა იქნება ეს საზოგადოებაზე გამარჯვება თუ საზოგადოებრიდან გაქცევა? როგორც ვიცით, კაფკას პერსონაჟს მიწის ქვეშ გაჰყავს ქუჩები, შიშვდები, ლაბირინთები, იგი ამაყოფის თავის მიერ შექმნილი ახალი ასოციალური მიეროსამყაროთი. მარტოობას და გამარჯვებას ზეიმობს. ბედნიერია და მზიარული. მაგრამ მისი ბედნიერება ხანმოკლე, წარმატებული, ილუზორული აღმოჩნდება. სანდრო ლიჩელიც ასევე გარბის საზოგადოებიდან განმარტობელ, უდამიანებო პალატაში (შეენიშნავთ აქვე: რომ დღეს მსოფლიო ლიტერატურაში განსაკუთრებული მნიშვნელობა მოიპოვა პარობითმა, არატიპიურმა. ნაირა გელაშვილისთვის ჩვეულებრივი ცხოვრებისეული გარემოსაგან განსხვავებული ახალი, ასოციალური ცხოვრებისეული გარემო, ძველი ცხოვრებისაგან განსხვავებული ახალი ცხოვრებისეული სიტუაცია სწორედ თავისი არატიპიურობით, სიტუაციის არასაკუველთაო ხასიათითა და იმითაა საინტერესო, ამ ახალ სიტუაციაში სანდრო ლიჩელი როგორ გამოავლენს თავის თავს). სანდრო ლიჩელი ფიქრობს, რომ მარტოობა, ახალი გარემო, ასოციალურობა შეაძლებინებს მთლიანად ამოერთოს პრაქტიკულ-ცხოვრებისეული მოვლენებიდან, მიწვევ-შედეგობრივი, სივრცობრივი და დროითი იპოსტასებიდან. როგორც ვიცით, იგი თუმცა ტერიტორიულ-სივრცობრივ იზოლირებას მოახერხებს, რაც შესაბამისად სოციალურ-ყოფითი სინამდვილიდან და საზოგადოებრივ-ოჯახური ურთიერთობებიდან ამორთავს, დროისა და ვნებებს ვერ შეძლებს (მას, გარესამყაროდან იზოლირებულს, გამუდმებით აქვს დროის განცდა, ითვლის ამ ახალ გარემოში მოხვლიდან რამდენი დღე გავიდა, აქ სამყოფად კიდევ რამდენი დღე დარჩა და ა. შ.). დრო კი თავის თავში წარსულს შეიცავს, წარსულს, რომელშიც ის ადამიანები, ის მოვალეობები და ის ფუნქციებია, რომელთაც გამოქცევა...

ამრიგად, ავტორის კონცეფციით, იმ საშუაროს, იმ გარემოს, იმ ადამიანებისა და იმ საზოგადოების „გარეთ“ ცხოვრება, სადაც ადამიანი მთელ თავის სიცოცხლეს ატარებს, შეუძლებელია. ადამიანი, სადაც უნდა გაქცეს სოციალურობას, საზოგადოებას, თავის თავში თავისდაუნებურად მანიც დაატარებს საზოგადოებას, დროს, საზოგადოებრივ ცხოვრებაში გატარებულს, და ამის გამო იმ ადამიანისაც, ვინც მასთან დროში თანაარსებობენ, ანე რომ,



სანდრო ლიჩელის მხგავსად, გაქცევის, თავის შეფარების უოველი ცდა ამაოა, უიმედოა, უპერსპექტივაა.

სანდრო ლიჩელი ერთხა და იმავე დროს ჩვენს სიმპათიასაც იწვევს და სიბრალულსაც. სიმპათიას იმის გამო, რომ გადაწყვეტს როგორმე, რამენაირად დაძლიოს გარესნიამდვილის არაადამიანურობა და წმინდა სუბიექტურობას, სოციალური სინამდვილისაგან განთავისუფლებული, ანოციალური პიროვნების სუფიერ აქტივობას მიმართოს. სიბრალულს იწვევს იმის გამო, რის გამოც სიმპათიას: იმთავითვე ვხვდებით, რომ მისი ცდა წარუმატებლობასათვისაა განწირული (ანას თავიდანვე გრძნობს თვითონაც, მაგრამ მკაცრ სიმართლეს ბოლომდე ვერ აღიარებს)...

ნაირა გელაშვილის მოთხრობაში „შივემგზავრები მადრიდს“ გვაქვს ტექსტის ორი მოდელი: თხრობითი, როდესაც ავტორს მოვლენებს, „შინაგან თავგადასავლებს“ მოგვითხრობს და ანალიტიკური, როდესაც ამ მოვლენებს ანალიზებს და კომენტარს უყუთებს. ზედმეტი ანალიტიკაში ზოგჯერ ვნებს მოცემული მოთხრობის ზოგჯერტი მონაკვეთის მხატვრულობას. ასეთ შემთხვევებში ისეთი შთაბეჭდილება გვჩრება, თითქმის ავტორმა რომელიმე მოვლენა მხოლოდ იმიტომ გაგვაცნო, მოგვითხრო, რომ მასზე დაურდნობით საკუთარი აზრის, შებედულების გადმოცემის შეხამლებლობა მისცემოდა, საკუთარი აზრის სიილუსტრაციოდ სპირდებოდა. ასეთ ადგილებში ნაირა გელაშვილს, როგორც მხატვარს, სქანის ნაირა გელაშვილი, როგორც ანალიტიკოსი. მოთხრობაში არის რამდენიმე ადგილი, სადაც მწერალი მოგვითხრობს სანდრო ლიჩელის რომელიმე საქციელზე, და შესხნუნებამდე მოგვითხრობს, მაგრამ შემდეგ სულ ტყუილბრალად იწუებს ამ საქციელის კომენტარებს, განსკანს, ანალიზს და რამდენიმე ანელებს მხატვრული თვალსაზრისით ძლიერად შესრულებული მონაკვეთის (პასაჟის) კითხვით მიღებულ შთაბეჭდილებას. კითხვის პროცესში ხომ ისედაც აღმოვჩინდით და აღმოვიღებლად გავიზრებდით ამ პასაჟის არაურომირებულ, არაფიქსირებულ „ნაწილს“, ქვეტექსტს და ამით შევიცნობდით მის ინტენციას...

70-იანი წლების პროზაიკოსთა გარკვეული ნაწილისათვის სიუჟეტი (ტრადიციული ვაგებინი) აღარ წარმოადგენს მხატვრული ნაწარმოების მნიშვნელოვან და აუცილებელ კომპონენტს. მით მიართობ, რომ მხატვრული ნაწარმოების „პოეტური სული“ უფრო მნიშვნელოვანია და უფრო მაღლა დგას. ვიდრე ის სილამაზე, რასაც კომპოზიცია, სიუჟეტი შეი-

ცავს. ნაირა გელაშვილი, პირიქით, ე. წ. კომპოზიციური ტიპის მწერლებს უფრო მნიშვნელობა, ვიდრე „სტილისტურ“ ცდილობას, მთავარია კომპოზიცია, სიუჟეტი, სიუჟეტის ორგანიზაცია...

ნაირა გელაშვილის მოთხრობა „შივემგზავრები მადრიდს“ დაწერილია თანამედროვე პროფესიონალი პროზის კანონების, ასე ვთქვათ, ტექნიკის. შესანიშნავი ცოდნით, მან იცის, როგორი უნდა იყოს ნამდვილი, გეშვარობით მხატვრული ქმნილება და იდეალისაგან, იდეალურისაგან მიისწრაფვის — თავადაც განსაკუთრებული გულმოდგინებით, ცდილობს სრულყოფილი, სრულქმნილი ნაწარმოების შექმნას. ნაირა გელაშვილის მოთხრობაში მართლაც თითქმის ყველაფერი „წესრიგშია“, ყველაფერი „სწორია“, მაგრამ ყველაფერი მეტი-სმეტად სწორია; მას აჩნია ხელოვნების კვალი. (გავისხნოთ ოვიდიუსის სიტყვები — ხელოვნების არსი იმაში მდგომარეობს, რომ მასში ხელოვნება არ უნდა ჩანდებო). ეს ხელს უშლის ნაირა გელაშვილის მოთხრობებს, იყოს „ოდნავ მსოფლილი“ (პუშკინი), „სტიქიური“ და „ბუნებრივი“...

ჩემის აზრით, სწორედ ეს გახლავთ ნაირა გელაშვილის, როგორც პროზაიკოსის ერთადერთი სერიოზული ნაკლი. იგი წერის პროცესში მეტისმეტად უურადლებიანია (როგორც მოთხრობის, ისე საკუთარი თავის მიმართ), იმდენად, რომ ეშინია, ბოლომდე, მთლიანად მიენდოს შთაგონებას, შემოქმედებით პროცესში რომ ეუფლება და ქვეცნობიერების, ყოფიერებას უცნობ წიაღში „გადაეშვას“. მან თითქმის ყოველთვის იცის, თავისი მოთხრობა, როდის, როგორ და რა მიმართულებით განვითარდება, ხოლო სადაც არ „ბორკავს“, არ „აბრკოლებს“ შთაგონებას, შემოქმედებით ძალას, იმ ადგილებში შთაგონება როგორღაც შიგნიდან „აფეთქებს“ ავტორის მიერ მოთხრობის წინასწარჩაფიქრებულ, წინასწარგანსაზღვრულ განვითარებას და აძიულებს მას სრულიად უცნობი, გაურკვეველი მიმართულებით განვითარდება. სწორედ ამ დროს იქმნება (იწერება) ნაირა გელაშვილის მოთხრობაში მხატვრული თვალსაზრისით საუკეთესო მონაკვეთები.

ნაირა გელაშვილი, როცა არ იწინებოდა არაცნობიერად, თავისთავად, პირველად მოსულ სიტყვებს, ზედმეტად ზრუნავს ფრაზის ლიტერატურულ „სილამაზეზე“, რითაც მას უშუალოდობა და ბუნებრიობას უკარგავს. აქველად იჩენს თავს უნდობლობა საკუთარი ინტუიციის, არაცნობიერის, საკუთარი ტალანტის მიმართ, რომელიც მას უდავოდ განინა და რომელსაც თვით როგორისტულად განწყობილი მკაცრი კრიტიკოსის „მოსყიდვაც“ კი ძალუძს.

„რატომღაც მიწა, უფრო მომწყურდეს“...

მწერლები, რომლებზედაც ამ წერილში გვექნება საუბარი, სხვადასხვა დროს მოვიდნენ ლიტერატურაში. ზოგი ცოტა ადრე, ზოგიც უფრო გვიან. მოვიდნენ თავიანთი საფიქრალითა და საწუხარით. და მინც, ისინი რაღაცით გვანან ერთმანეთს. რაღაც ისეთით, რომლისგანაც ჩნდება უწყვეტობის, ერთიანობის, სულიერი თანაზიარობის შეგრძნება. ანტლანდე სენტ-ეჯიუბერის ეკლუზონის გამოთქმა: „გოყვარდეთ — არ ნიშნავს უცქიროთ ერთმანეთს. — გიყვარდეთ, ნიშნავს ერთად იყურებოდეთ ერთი მიმართულებით. ამხანაგებად მხოლოდ ისინი უნდა იგულო, ვინც შენთან ერთ თოყზე გადაბმულნი აღძრულან თქვენი საერთო მწვერვალის დასაპყრობად“ (Сов; М., 1964, გვ. 284). გ. რჩეულიშვილის, გ. გემეშიძის; დ. ჯავახიშვილისა და ვ. გიგაშვილის „საერთო მწვერვალი“ ის წინებრივი პრინციპია, რომელიც მწერლისა და ლიტერატურული გმირის ცხოვრების წესის ერთიანობას გულისხმობს. მისი არსებობის საფუძველი საზოგადოებრივი მორალისა და უოფთო ნორმების განუყოფლობა გახლდათ. გ. რჩეულიშვილი ბედისწერის გამო არ მოსწრებია ამ შესაბამისობის რღვევის პროცესს. იგი მომდევნო ათწლეულში იგრძნო ქართულმა მოთხრობამ: თანდათან დაიშალა მოქმედების, ფიქრისა და განცდის ერთიანობა; 70-იანი წლებიდან უკვე ნაკლებად ვხვდებით პიროვნების წინებრივი სრულყოფისაკენ მიმავალი გზის ამგვარ ნათელ, სიცოცხლისუნარიან გააზრებას, როგორც „ალავერდობაში“ გვქონდა. სეროშული ცვლილებები დაეტყო ასახვის სფეროსაც. ამ ცვლილებების მიუხედავად, გ. რჩეულიშვილის ლიტერატურული და წინებრივი ტრადიციის გამწიარებელი მწერლებისათვის არ დარღვეულა მთლიანი პიროვნების მოდელი. რადგან მან ქართულ მოთხრობაში არსებობის ის უფლება შეიძინა, იშვიათად რომ რგებია ვისმეს. მოთხრობები, რომლებიც წერილს. სათვის შევარჩიეთ, შესაძლებლობას გვაძ-

ლევს თვალი მივადევნოთ თანამედროვე ლიტერატურული გმირის განვითარების თავი-ტებურებებს და იმ ლიტერატურული ტრადიციის ცვლილების პროცესს, რომლის დამკვიდრებაც თანამედროვე მოთხრობაში ძირითადად გ. რჩეულიშვილის დამსახურებად მიგვაჩნია.

50-იანი წლების ბოლოდან პროზაიკოსთა და პოეტთა ახალი თაობა ქართულ ლიტერატურაში ამკვიდრებს გმირის ახალ წინებრივ-მხატვრულ მოდელს. მნიშვნელოვანი ცვლილებების მიუხედავად, როგორც კონცეპტუალურ, ისე მხატვრული ასახვის სფეროში, ეს მოდელი დღემდე ინარჩუნებს იმ ძირითად თვისობრიობას, რის საფუძველზეც ლიტერატურის განვითარების თანამედროვე ეტაპი უცდომლად გამოიყოფა წინარე პერიოდებისაგან: პიროვნების წინებრივი სახე ძირითადად იკვეთება არა სოციალური რივის მოვლენებთან ჭიდილში, არამედ საკუთარ თავთან, საკუთარ წინებრივ პრინციპებთან დაპირისპირების გზით. უკანა პლანზე გადადის ადამიანის წინებრიობის გამოვლენის სოციალური ასპექტი და მის ადგილს იკავებს ინდივიდუალური, სულიერი, სიღრმისეული. ამ პერიოდიდან მასალის ემოციური ორგანიზაცია თანდათანობით უპირისპირდება ლიტერატურული რაციონალიზმის ტენდენციას — უოფთობის, ცხოვრებისეულობის, ობიექტურობის უმხატვრული იმპოციის ტენდენციას და ლიტერატურას უბრუნებს მტკერწაურალ, დროებით მივიწყებულ ფასეულობებს — გულწრფელობას და სიმაართეს.

მასალის ემოციური ორგანიზაცია, როცა ეს მასალა ავტორის გრძნობით და შექმენებით სფეროებში მიმდინარე მიკრო-პროცესების ჩაქვია — გვაძლევს ფარკვეულ, თუ შეიძლება ასე ითქვას, „სულის დოკუმენტს“. ჩვენ გვინტერესებს სწორედ ეს „დოკუმენტი“: გავიშვლებული, ნიუანსობრივი გამოხატვა ადამიანის შინაგანი მდგომარეობისა, სულის ექსპრესიული მოძრაობა განცდის სფეროდან გან-

სქის სფერომდე; მწერლის წნეობრივ იდეალთან ლიტერატურული გმირის წნეობრივ-მხატვრული მოდელის მორიგების პროცესი. (უფრადღება მივაქციოთ მხატვრული პროზის დოკუმენტურ პროზასთან დაახლოების ტენდენციას ამ ასპექტით).

გავიხსენოთ გ. რჩეულიშვილის „უსახელო უფლისციხელი“.

მოთხრობა დოკუმენტური პასაჟებით იწყება: „რამდენიმე ხნის წინათ გადაწყვიტე დამეწერა ისტორიულ-ლიტერატურული ნარკვევი უფლისციხეზე. ეს არცთუ ისე ადვილი აღმოჩნდა. არ ვიცოდა რა შექნა. რაღაც დაიბადა იდეა ვით და მოკვდა. მთელი კვირა ვიარე უქმად. დრო კი გადიოდა. გადაწყვიტე, უფრო ღრმად შეემსწავლა უფლისციხის ისტორია. პირველადვე წყაროების სიმცირე და მშრალი ფაქტები მომხვდა თვალში. მაგრამ აღარ დამიხევა უკან“. მოთხრობის კომპოზიციკა წარმოაჩენს მოთხრობელის ემოციური დამბულობის განვითარების გზას. გადაწყვეტილება, აღძრული დროის ერთიანობის (ერთების, ერთგანაწილებიანობის) და ეროვნული განცდის გაზიარების დაუფლეველი წყურვილით, უკვე ცხადდება წინადადებათა რიტმულ სუნთქვაში. თუმცა მხატვრულ გარდასახვამდე ის ჭერ კიდევ დიდ გზას გადის: „უფრო კარგად ვიგრძენი უფლისციხე... ის უფრო მითრეკვს: რამდენი ცოცხალია მკვდარ ისტორიაში“. თანდათან მასალის დოკუმენტური სიბარბთლე სიმშრალეს კარგავს და ცოცხალ ისტორიად იქცევა: „გვერდიან მაცხუნებს უფლისციხე. ავდივარ ქვაბებში. ვიწუბ ზევიდან, ჩამოვდევარ ქვევით. ჭერ ვერ ვაგრკვეთლვარ კიდე... გრძელფეხა ჩოჩოები ხრიოკებს სერავენ. კედლებზე დაბიან ეშააკებოვით და შუა კედელზე ქრებიან. მე ქვას ვესვრი. ქვა ხვდება. ჩოჩო გაკვირვებული მიუხრებს; მერე მიჩბის, მივლევ... ქვევით ხრიოკი სოფელი მოჩანს. მეჩვენება: ჩოჩო იქით მიდის, მერე ისევ უკან მოდის და სხვებს აღვიძებს: „იქნებ შემოსეული მოძალადეების შთამომავლები არიან ჩოჩოები, ვფიქრობ, — იქნებ დაპატარავდნენ და ჩავშანში გახვეულები დარბიან“.

თანამედროვე რომანისტიკის დაინტერესების ისტორიული ეპოქით ძირითადად განსაზღვრავს პრობლემათა ის წრე. რომლის შემწეობითაც თანამედროვეობა კავშირს ამყარებს წარსულთან. ეროვნული განცდა განფენილია მხატვრულ ქსოვილში იმგვარად, რომ იკითხება მხოლოდ პრობლემის გამოკვეთილ ან საკულდებელ საფუძვლად. ლირიკული პროზისათვის დამახასიათებელია არა პრობლემისმიერი, არამედ განცდისმიერი მიხლბება წარსულთან:

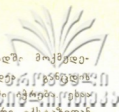
„ერთი ადგილი ვერ ვნახე, რომ თავისი ისტორია არ მქონდეს. რომ ქვა არ იყოს ქვაზე

დადებული. და ეს მონაკვეთი, რაც მე დღეს ვნახე, ნაწილია ერის დიდი ისტორიისა...“ (3 ცდელთა აღარ ვიფიქრო. ქიანქველასკით მშრომელი და დაუწარელი უფლიან სქესა აღადი შინაგანი ტკივილისა და დამბულობის გამომხატველი ფრაზა — „3 ცდელთა აღარ ვიფიქრო“ ასრულებს მოთხრობის დოკუმენტურ მონაკვეთს და იწყება უფლისციხის რეალური და ისტორიული სახის მხატვრული გარდასახვა. დროის პირობითი საზღვრების მოშლისა და გმირის სხვადაგარდასახვის გზით ჩნდება ეროვნული განცდის შედარალოლობის მოხელთების შესაძლებლობა. სამართლიანობის გრძნობა ენიჭება დავიწყებულ წინაპართა მიმართ პასუხისმგებლობის გრძნობას და იქმნება უფლისციხის ისტორიის ერთი „გამორჩენილი“ ეპიზოდი. „ვწევარ და ქალაქში დავბორიანობ: რამდენიმე მთავრის თუ მეფის სახელი, და მორჩა „საინტერესოა, რატომ არ შემორჩა ვინმე გმირის სახელი, გლეხი გმირის“ — ვფიქრობ...“ და ეპიზოდის დასასრულს: „მეჩვენება, რომ მე ვიცი იმ კაცის სახელი. რაღაცა ვლულულუღებ. ალბათ ვაუა ერქვა, ან უბრალოდ წყალობა, ან მახარე. ან ქიტისა; ქართველებს უმეტესად ის სახელები მქვიათ. იმასაც ეს ერქმეოდა: „შო, უმკველად რომელიმე მთავანია ის“ — ვფიქრობ. საშინელ წყურვილს ვგრძნობ: მათარა თანა მქვს. მიანც არა ვსვამ. რატომღაც მინდა უფრო მომწყურდეს. შევდივარ დიდ ტალანში... ვქვებო ქვის სკამზე. ვფიქრობ. ვიწყებ წერას. არ შემოძლია ამდენი ვანხო და არაფერი დაწერო. ფურცლებს ვუზიარებ ჩემს განცდას“. წარმოსახვის ექსტაზი წერის ექსტაზში გადადის. ერის მრავალსაუკუნოვან არსებობასთან საკუთარი არსებობის წამიერობის შეგრძნება უერთდება უმძიმესი ტვირთის მიტანის, შესრულებული მამულიშვილური ვანის ჩემ, მშვიდ სიხარულს: „ჩემს გარშემო კი ყველაფერი ძველია და იდუმალი, ახალია მხოლოდ არქეოლოგთაგან დატოვებული მიწის გასატანი ორთავლები. მე ვწევარ ერთი თვის წინათ გაკეთებულ რკინის ორთავალაზე და ვწერ. ეს ორთავალა უფრო მოხერხებულია ჩემთვის. ალბათ, ერთი დროის რომ ვართ ორივე, იმიტომ“.

საკულისხმობა ის გარემოება, რომ თანამედროვე ადამიანის პატრიოტული გრძნობის პირდაპირი, უშუალო გამოხატვა ლირიკულმა პროზამ იტვირთა. ლიტერატურამ თავად გამონახა ბუნებრივი კალაპოტი ეროვნული განცდისათვის. განცდისმიერი თანაზიარობა უფრო საიმედო საშუალება აღმოჩნდა მკითხველ-

მანანა კვამანტირაძე

„ნატომლაც მინდა, უფრო მოწყურდეს“...



ლის სულის სიღრმეში ჩაიდუმალებული სამ-
უაროს გასაცოცხლებლად.

ლირიკული პროზა თავისთავად გულისხმობს ფილოსოფიური აზროვნების გარკვეულ წილს მოთხრობის მხატვრულ სტრუქტურაში. როგორც ბუნებრივი და თანამედროვე ადამიანის შინაგანი მოთხოვნილებიდან გამომდინარე ტენდენცია, ჩემიანი წლებიდან ლირიკულ-ფილოსოფიური მონოლოგი განსაკუთრებით დამახასიათებელი ხდება ქართული პროზისათვის. ამ გზით ადამიანი მიიღტვის გრძნობისა და აზრის ბუნებრივი, თავისუფალი სამყაროსაკენ. უურადლება მივაქციოთ შინაგანი თავისუფლებისაკენ სწრაფვის მომენტს თანამედროვე მოთხოვნაში. ამ თვლით გადავხედოთ გ. რჩულიშვილის „ალავერდობის“ გმირს, გავიხსენოთ მისი ამბობება და თავგანწირვა. როცა ის ცდილობს მიაღწიოს შინაგანი თავისუფლების უმაღლეს ადამიანურ ზღვარს. ამ მომენტში იგი ახერხებს ამაღლედეს ტაძრის სიწმინდემდე და სიმბრტყევემდე, წამიერად გაითავისოს (დაიურვოს) რწმენა ქეშმარიტი შემოქმედისა.

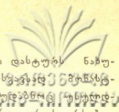
გურამის თავგანწირული მოქმედება საბედისწერო თამაშად ქცეულა ქეშმარიტების საძიებლად საცოდფეხო ზილიკზე მიმავალი გმირისათვის. ამ თამაშის საზღვრად მოიპოვებს გურამი იმ ერთადერთ სიმართლეს, რომელიც შინაგანი თავისუფლების უმაღლეს ზღვარზე ენიჭება ადამიანს, როგორც ვნებით მოხელთებული და აზროვნების მიერ დაკრისტალეზებული კიდევ ერთი „მცენება“. თავად ალავერი კაცის გუმბათის ლავგარდანზე ხელებგაშლილი კაცის ხატი — განცდის კულმინაციის მხატვრულ-სახეობრივი მოდელი — სულიერი ექსტაზის ორ პარალელურ განსხეულებას შეიცავს: წინაპრის ვებებრთელა ვნებით შექმნილი მშვენიერება — ალავერდის ტაძრის თეთრი ელვარება და ადამიანთა უსახო ჭგუფის ამოქმედების, გამოფხიზლების ექსტაზით ატანილი, ყოფნა-არყოფნის მიჯნამდე მისული ადამიანის სულის სიმშვენიერის წამიერი გამოწათება.

ისტორიასთან, წარსულთან ერთიანობის, ერთვნილი არსის მარადიულობის რწმენა გვევლინება მოქმედებასა და ვნების, ინტუიციისა და აზროვნების უმძაფრესი ტრანსფორმაციის შედეგად. „პირველ წუთებში ეფექტი მთლიანი იყო. მას მოეჩვენა, რომ მიაღწია იმ საწადელს, რომლის სახელიც სიტუებით აღარც კი ახსოვდა. და იმავე წუთში სადაც გაქრა მთელი მისი უსაზღვრო ვნებადქცეული სურვილი. ზედმეტი გრძნობისაგან დაკლილ აზროვნებას დაუბრუნდა მოულოდნელი სიცხადე და რ. ლაც განუსაზღვრელად ახლობელი ჩაღვარა მის გულში...“

მომდევრო, მედიტაციურ ნაკადში მოქმედების, სწრაფვის უკვალების იდეალურ განცდულ სფეროდან აზროვნების სფეროში გადასვლა გზა ღრმად პიროვნული სულიერი ექსტაზიდან ზნეობრივ სრულყოფამდე.

პიროვნების შინაგანი თავისუფლებისაკენ სწრაფვის პროცესი აღქმულია სამყაროს, ხალხის, ერის შემოქმედებითი სწრაფვის ვებებრთელა ექსტაზის გამოვლინებად. ნაწილად. გაცნობიერებულია ადამიანური ყოფიერების, მისი მორალური საყრდენის ძირითადი არსიც: „ალავერდობის“ მთელი ვებებრთელა შინაგანი დაძაბულობა მიმართულია იმ უღრმეს ქეშმარიტებისაკენ, რომელიც, როგორც „განუსაზღვრელად ახლობელი“, ყოველთვის არსებობს ადამიანში. „ის ფიქრობს: საიდან მოდის ეს სიცოცხლისუნარიანობა და პასუხობს: ის თვითონ ჩემშია, ის თვითონ ხალხშია, მაგრამ აქ ზოგიერთები დაბნეულან და ვეღარ გრძნობენ შემოქმედის ნამდვილ სიამოვნებას, სიამოვნებას შრომისა, რადგან მწიბვის სიმძაფრე შენებაშია და არა სიმწიბურით ტბობაში“ მწერალი გვთავაზობს განცდილ მოხელთებულ ვებებრთელა სიმართლეს, როგორც ზნეობრივ პრინციპს. ორი პარალელური მედიტაციური ნაკადი (ფიქრი სულიერსა და მატერიალურზე, წარსულსა და აწმყოზე) ერთიანდება ერთ საერთო კონტექსტში. მთელი სიცხადითა და გარკვეულობით წარმოჩნდება ზნეობრივი არსებობის ორი სახე: კანონზომიერი და მარადიული — ალავერდში განსხეულებული აუცილებლობისა და მშვენიერებისა, და წარმავალი და შემთხვევითი — გუმბათზე მდგომი კაცისა, რომლის ვნება, წამიერად გამოვლენილი და უნაყოფო — დაიწყებისთვისაა განწირული: „მის ფეხქვეშ დგას ალავერი, სხვისი გრანდიოზული ვნებისაგან შექმნილი, თვითონ კი... გუმბათის თავზე შერჩენილს ელიმება, ისე უაზრობად ეჩვენება აქ დგომა. ქვევით იხედება და ღიმილი სიცილად იქცევა — დაბლა უკვე დაშლილა ხალხი და ის სულ მარტოა აქ, ამ საშიშ ადგილას.. ჩამოსულს მხოლოდ ცხენის მიადებულ, უადვირო ლეში აგონებს თავის უნებურ, უაზრო, გაუმიზნავ, უნაყოფო სურვილს.“

უურადლება მივაქციოთ, რომ ლირიკული თვითგამოსახვის პროცესში გმირის შინაგანი თავისუფლების მომენტი ფიქსირდება მხოლოდ განსაკუთრებულ გარემოში. ამდენად ლირიკული პროზის შინაგანი სიმართლე ბევრწილად ხდება დამოკიდებული იმ განსაზღვრულ სიტუაციაზე, რომელიც ბიძგს აძლევს თვითგამოსახვის პროცესს. „ალავერდობაში“ იგი იკვეთება იმ ერთადერთ ბუნებრივ გარემოში, სადაც შესაძლებელი ხდება ინერტულ, უმოძრაო არსებობას დაუპირისპირდეს სულიერ



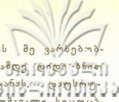
ფასეულობებად გარდაქმნილი წინაპართა უსიტუკო შრომა, სულიერ უძრავობას — მარადიული მოძრაობა. მწერალი, რომელიც განცდილი აკავშირებს ერთმანეთთან ამ ორ სამყაროს, ორ დროით განწოშილებას, ორ სხვადასხვა სივრცეს — უსასრულობის თვალსაწიერადან ნათელმზილველივით გვთავაზობს წინსვლის, მოქმედების, სრულყოფის ვიწრობას, როგორც ადამიანური არსებობის მიზანსა და გამართლებას.

საგულისხმოა, რომ „ლავერდობის“ გმირის თვითგამოხატვისათვის შერჩეულ გარემოში ეთიკური პოზიცია, უწინარეს ყოვლისა, მოქმედებაში ვლინდება და შემდეგ გვეძლევა ფიქრში, განსჯაში. იგი პრინციპულად განსხვავდება იმ ფიზიკური და სულიერი განმარტობისაგან, რაც ლირიკულ პროზას მომდევნო ათწლეულებში ახასიათებს, როცა მწერალი საგანგებოდ არჩევს განმარტობულ გარემოს ფიქრისა და მოქმედებისათვის ადამიანის სულიერ სამყაროში ჩაღრმავებისა თუ წყნობისათვის პრინციპების გაცხადების მიზნით. შინაგანი თავისუფლება სახიერდება ბუნებასთან თანაზიარობის, თანხმობის იმ ერთადერთ სიტუაციაში, როცა ადამიანთა საზოგადოებიდან, მეტიც, მონადირეთა მიკრო-ჯგუფიდან განმარტებული გმირი „დიდ ფიქრთან“ ერთიანობის წამიერ ექსტაზს განიცდის: „მთელი სამყარო გადაშლილყო თითქმის მის თვალწინ: უცხო, საშიში, შეუცნობელი და ახლობელი, გასაგები, საუვარელიც კი — ერთსა და იმავე დროს, საოცარი სიცხადით წარმოიდგინა. მთელი არსებით იგრძნო ეს ყოვლისმომცველი ერთობლიობა, რომლის გარეთ აღარაფერი აღარ არებოდა, ისეთი განყენებულთა რამაც კი, როგორც ფიქრია, თვით დიდი ფიქრი. აზრის მშობელი“ (დ. ჭავჭავიძე, „ბურუსი“). მომდევნო ეტაპებზე თვითგამოხატვის ფორმა გარკვეულად გაღარიბებულია. თუკი გ. რჩეულიშვილთან ფიქრი მოკლებულია რაციონალური განსჯის იერს და ძირითადად მემდიაცეიური ბასიათისა, 80-70-იან წლებში, განსჯის წილი თანდათან მატულობს და სულ უფრო და უფრო ხშირად ენაცვლება განზიარების ემოციურ ფორმას. იზღუდება უშუალო განცდისმიერი შთაბეჭდილებების მთლიანობა, თანდათანობით დინება, მოქმედება, მოძრაობა. აქტიურობა. აღმავდება ადამიანის სიღრმისეული „მეს“ ცილოსოფიური რაობის, ეროვნული და წევობრივი სახის წვდომის შემცენებითი ასპექტი. წარსულთან თანხმობობას გ. რჩეულიშვილი მოულოდნელი განცდის მხატვრული ფიქსაციის გზით აღწევს, დ. ჭავჭავიძელთან გულში ჩაიდუმალბებული ღრმა ტკივილის გაცნობიერების პროცესს ვეზიარებით: „რა იქნა ის დრო, როცა აქ თითქმის

ყოველ ნაბიჯზე სიცოცხლის დასტურს ნახულობდა ადამიანი? ნუთუ მსგავსი ნებისმიერის ნანგრევებისა მთელი მსგავსი მსგავსი გმული ძეგლად ქცეულა ერთ დროს არსებულისა და აწ გამქარაღისა? სადღა გაქცევი კაცი უსიცოცხლობის ბილვისაგან შემოწოლილ ამ სევდის სიმამის? სადღა შეფარებ თავს ან სად დამაშლები? ფეხები ძლივსაღ მემორჩილება. სინანული მიზორკავს სხეულს, სუნთქვას მიძნელებს. ყოველი ნაბიჯი სულ ახალ და ახალ იარას მიხსნის ნადველით პირამდე ავსებულ გულში“ („უდაბნო“). ეროვნული განცდა დ. ჭავჭავიძელთან შემეცნება როგორც კაცობრიობის სულიერი მონაპოვარის ერთ-ერთი უმაღლესი სახეობა, ადამიანის წევობრივი არსებობის უპირველესი ნიშანი — შემორჩენილი, როგორც დიდი ტკივილი და ისევე საბედისწეროდ აღბეჭდილი წარმავლობის, სავარაუდო გაუჩინარების ტრაგიკული ნიშნით, როგორც სხვა სულიერი ფასეულობები, კაცთა მიერ უანგარიშოდ, უგუნურად მიტოვებული ყოველგვარი უსასრულო გზაზე: „მარცხნივ მონასტრის ნანგრევები გამოჩენილა და უნებურად მიუპყრია ჩემი ყურადღება. ღმერთი რომ მწამდეს, ხომ დაუფიქრებლად გადავუხვევდი იქით, საკურთხევის გახეთქილ თაღქვეშ მოწიწებით მოვიდრეკდი მუხლს და დიდხანს, მხურვალედ ვილოცებდი გამქარაღი სიცოცხლის განსახლებაზე. მაგრამ მე, ჩემივე ნებით, ამ მცირე იმედის უფლებაც არ დავიტოვე და ახლა ისღა დამჩინია, რაც შეიძლება სწრაფად და უსაბუროდ განვერდიო აქაურობას“ (მაგრამ მწერალი მაინც ლოცულობს — წარმოსახვაში, აქედან მძაფარი, ემოციური სურათით ტარისა და მლოცველისა, და იმედით, რომ უკვალოდ არაფერი არ ქრება).

ადამიანის წევობრივი სახის ძიების უაღრესად საინტერესო და თავისებური პროცესია წარმოდგენილი გ. გეგეშიძის მოთხრობაში „სიზოგე“. მარტოობის სიტუაცია შექმნილია განსაკუთრებულ გარემოში — გმირის წარმოსახვაში. ეს წარმოსახვა თუ გარდასახვა ადამიანს აბრუნებს დროსა და სივრცეში უკან — პირველქმნილი წევობრივი სიწმინდისა და თავისუფლების იმ მონატრებული გარემოსაკენ, რომელსაც მუდამ მიეღვტვის ადამიანი და რომელსაც ჩვენი ბავშვობა ჰქვია. მწერალი გვთავაზობს მკითხველთან თანაზიარობის შეუცდომელ გზას: იმ ერთადერთ და განუთმორკებელ მდგომარეობას ადამიანის სულისას, როცა მისი სიფაქიზე და უმწეობა უკიდვანო და ბოროტებით აღსავსე სამყარო-

მანანა კვაპანტირაძე
„რატომღაც მინდა, უფრო მოვწყურდეს“...



ში მისდაუნებურად, ძალდაუტანებლად პოულობს შემწენსა და მფარველს, იზიდავს სიკეთეს და აუცილებლობად ღებულობს მას, როცა ჯერ კიდევ არ „სტიკია“ ეს სიკეთე.

მწერლის უარდესი შინაგანი გულწრფელობა იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ მოგონებათა ბურუსში წარმოჩენილი ვიებერთელა სამყარო ზუსტად ატარებდეს სწორედ იმ ემოციურ ტვირთს, რაც მას მხოლოდ ბავშვურმა ხედვამ შეიძლება მიაწოდოს: ყველა საგანი და მოვლენა, ყველა ბგერა და ხატი მოცემულია ერთიანი, განუმეორებელი ბავშვობის სურნელით, სასიამოვნოდ და მტკივნეულად გვაფხიზლებს და გავაზარებს ამ სამყაროს: „ქვების ჩირაღდი პატარა ბიჭების შიშველ ფეხებქვეშ“, „სუნი, რომელიც ოთახში იდგა, კომში-სა და ხმელი ჩირის საყვარელი სუნი“, „ახალგაზრდა გლეხები და უბალხიანი, გრძელულვაშიანი, ჭაღარა მოხუცები, კალთებსა და ტომრების დაარბინებდნენ ისინი სადგურზე, თან უვიროდნენ, ჩქარობდნენ და უჩვეულო და ტკბილი იყო მათი საუბარი, კლო, მათი სამყარო“. ზუსტად წარმოჩნდება ის ზღვა-რიც, რაც დროს გაუვლია მთხრობლის აწმყო-სა და წარსულის შორის: „მასოც ის გრძნობა, რომელიც მქონდა მათ მიმართ მაშინ და რომელსაც სხვა ვერაფერს დააჩქმევ თუ არა სუფთა, სპეტაკ სიყვარულს ბავშვისა საოცნებო ქვეყნისა და თავისუფლებისადმი“. ვიებერთელა, საოცნებო, თავისუფალი სამყარო დარჩენილა უკან. შეუდარებელი და განუმეორებელი თავისი სისუფთავითა და ჩუმი სიკეთით, სიხარულითა და იდუმალებით: ბებისა და ბაბუას სამყარო, განცდილი სისხლისმიერი სიახლოვითა და ადამიანის არსებობის დაუსრულებლობის რწმენით; სოფლის სამყარო — აღფრთოვანებითა და სიყვარულით, გულისტკივილითა და სინანულით.

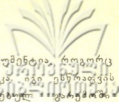
მოგონებათა მძიმე ემოციური ტვირთი შეუმჩნევლად გადმოდის მკითხველის სულში და უჩვეულოდ ცხადად შევიგრძნობთ მოვლენების ბავშვობისმიერ ხამწვავებს, სინედლებსა და ემოციურ პრედიკატს: ჩირის „საყვარელ“ სუნს, მჭრუტეების-საუბარს, მათ სამყაროს — „ტკბილსა და უჩვეულოს“.

იკარგება წლებით „შექმნილი, ჩვენი ცხოვრების წესთან მორგებული — მოვლენათა ჩვეულებრივად, მისაღებად აღქმის უნარი და მოიწვევს ტკივილი ძველზე, დაკარგულზე... და გვრცხვენია... და ვწუხვართ... რომ მივატოვეთ და მივივიწყეთ ის დიდი სიკეთე, რომელიც გვქონდა და რომელსაც ყველაზე მეტად უნდა გავფრთხილებოდით მაშინ. და ახლა... უცნაური სიმამართლე ვგრძნობთ და განვიცდით დროს, ტკივილითა და სევდით ვიძირებით მწერლისეულ მედიტაციებში: „ისე-

თი შეგრძნება მქონდა, თითქოს მე ვარბებოდი ჯერ კიდევ ჩემს დაბადებამდე დიდ უნდობადრე, ვიდრე ვიზილავდი ქვეყნის მფარველად მერყვენობდა ჩემი მომავალი სიცოცხლე... დაურღვეველია და უცვლელი იყო მაშინ ჩემთვის ის წრე, რომელიც გარს მერთუა. წრე ჩემთვის მახლობელი და საყვარელი ადამიანებისა, ნაცნობი ვარემოსი და როცა მესმოდა სიტყვა „სიკვდილი“, მეგონა, რომ ეს მე არ მეხება, რომ ჩემი წრის მიღმა ის, მეგონა, რომ კვდებიან მხოლოდ უცნობები, ისინი ვინც შენ არ გვირდება, ვისაც არ იცნობ, ისინი კი, ვინც შენ გყვარს, მარადიულად არსებობენ შენთან ერთად“.

ფრთხილად, მაგრამ დაჟინებით მოიწვევს ჩვენს სულში დიდი საფიქრალი ადამიანის ადგილზე სამყაროში, სიცოცხლის წარმავლობაზე და იმაზე, რაც უნდა დარჩეს ჩვენი წასვლის შემდეგ. არ არის ადამიანის ტკივილის ფასი და რა არის სიზორე სულთა შორის: „ამ გავაფხულზე ბაბუა მომიყვანა... შეწყდა ის ამოუწურავი სიყვარული, რომელიც მთელი სიცოცხლის მანძილზე მათობდა და მაყვარებდა ცხოვრებას. მაყვარებდა არა მარტო ჩემს პირად ცხოვრებას, არამედ საერთოდ ცხოვრებას, რადგან ჩემი ცხოვრების ნაწილი იყო თვითონ ბაბუას ცხოვრება, რომელსაც შერწყმოდა სხვა, უამრავი უცნობი ხალხის ცხოვრება, ბაბუას მიერ დანახული და აღქმული, მის ცხოვრებასთან ერთად გადმოსული ჩემს ცხოვრებაში“.

ყურადღება მივაქციოთ მწერლის ზნეობრივი პოზიციის გამოვლენის თავისებურებებს თანამედროვე ლირიკულ მოთხრობაში. განვითარების ცალკეულ ეტაპებზე თავს იჩენს მეტნაკლებად გამოკვეთილი გარკვეული მხატვრული პრინციპი. პრობლემის ფილოსოფიური ასპექტი, „დიდი აზრი“ გ. რჩეულიშვილთან განცდათა დინამიკაში იკითხება, იგი ცხადდება განცდისმიერი არგუმენტაციით და ორგანულად ჩაწნული მოთხრობის საერთო ემოციურ სტრუქტურაში („აღავერდობა“, „უსახელო უფლისციხელი“, „სიკვდილი მთებში“ და სხვ.). გ. გიგეშოძის მსოფლმხედველობრივი თუ ზნეობრივი პოზიცია მედიტაციურ მონოლოგებში ვლინდება, მაგრამ ფიქრის ემოციური შეფერვლობა არათანაბარია: პერიოდულად იგი სუსტდება და გადადის განსჯაში, ცალკეულ შემთხვევებში კი გადმოიღვრება აღსარებით ლირიკულ მონოლოგში, სადაც მკითხველთან სულიერი თანაზიარობის მოთხოვნილება პირდაპირ, დაუოკებლად, მკითხველის მხრიდან სავსებით მოსალოდნელი სექსტიციზმის გაუთვალისწინებლად მეღაღენდება: „მე მიყვარხარ შენ, ვინც ახლა ამს კითხულობ, თუ შენ კეთილი კაცი ხარ, თუ შენ სამართლიანობა გი-



უვარს. მე მიუვარხარ შენ, ვინც ჩემს შემდეგ მოხვალ. ამ სიუვარულის გამო, რაღაცნაირი უხილავი გუებით რომ გადმოვა ჩემგან შენში. შენ გიუვარები მე და მეც, ჩემდაუნებურად. ისე. რომ არც კი შეცოდინება შენი არსებობა შეუვარები შენ, ვინც ჩემს შემდეგ მოდიხარ... შეიმლება სადავოც იყოს, მაგრამ ჩვენი აზრით, გ. გეგეშიძის მოთხრობაში საქმე გვაქვს გულწრფელობის, მკითხველთან თანაზრობის ექსტაზის პირველსაწყის, შეუბღალავ, ჭრ კიდევ არაკანონივრულ ფორმასთან (მისმა ინერციამ სხვაგან, უკვე ახალირიკული მოთხრობის, არამედ ინტელექტუალური რომანის შემთხვევაში გამოავლინა თავისი უარყოფითი შესაძლებლობანი). ისიც სავარაუდოა, რომ ამგვარი ფორმა არის კიდევ გ. გეგეშიძის მაქსიმალისტური წინეობრივი პოზიციის ადეკვატური გამოხატულება.

შომდეგვო ეტაპებზე ლირიკული მონოლოგი თანდათან შორდება აღმსარებლობით პათოსს და უფრო თავშეკავებული ხდება. დ. ჭავჭავიძელთან გვირის წინეობრივი პოზიცია ძირითადად განსაზღვრული არგუმენტაციით ცხადდება. გ. გეგეშიძისგან განსხვავებით, უკვე გათვალისწინებულია მკითხველის სექტაციკონის საშიშროება. მსუბუქი იუმორით გაჭრებულ ზომიერ მსჯელობებში ნაკლებად შეიგრძნობა ერთგვარი სიფრთხილე, თუმცადა, ორივე მწერალთან ძალაში რჩება ტკივილითა და ფიქრით მოპოვებული წინეობრივი გამოცდილების გაზიარების ბარათაშვილისეული პოინციპი („რომ ჩემს შემდეგამად მომქმნა ჩემსა სიმინელე გზისა გაუადვილდეს“).

დ. ჭავჭავიძელის თხრობის მანერა — დინჯი, ანალიტიკური — უფრო მეტად აზროვნების პროცესის რიტმულ მდინარებას შეესაბამება, ვიდრე განცდათა უშუალო ამოქმნა. გ. რჩეულიშვილთან საქმე გვაქვს ცოცხალ შემგრძნებებთან, ემოციების თითქმის დოკუმენტურ თანმიმდევრობასთან და სიმართლესთან, დ. ჭავჭავიძელთან განცდილის აღდგენის პროცესის ვეზირებით. წინა პლანზე გადმოდის აზრი და განსჯა. გ. რჩეულიშვილთან გადამწვევით მინიშნებლობა ენიჭება აქტიურ-სამოქმედო სიტუაციას („ალავერდობა“), დ. ჭავჭავიძელის ქმნის პასიურ-საზროვნო გარემოს („უდაბნო“, „ბურუსი“). გ. რჩეულიშვილის წინეობრივი პოზიცია თავდაპირველად ცხადდება განცდაში, დ. ჭავჭავიძელისა — ფიქრში, ვ. გიგაშვილთან („ნადირობა ჩონ-ტაშში“, „ლუკა ჩოხელი“) იგი იშთავითვე მოქმედებაში იჩენს თავს.

სინამდვილესთან, ბუნებასთან დამოკიდებულების თავისებური, განსხვავებული ეთიკური მოდელი შემოგვათავსა ვ. გიგაშვილი. „ნადირობა ჩონ-ტაშში“, თუ შეიმლება ასე ითქვას,

მოქმედების, საქციელის დოკუმენტია, როგორც ნონადირულ დღეთა ქრონიკა, იგი ესწრაფვის წანმარტოებში, განსაკუთრებულ სიტუაციებში, გადაწყვიტოს პიროვნების წინეობრივი შესაძლებლობების პრობლემა. საზოგადოებისაგან განსაკუთრებულ სახეს იღებს: იხსნება დაპირისპირება ადამიანი — საზოგადოება და თითქოს ქრება პოტენციურ მშენებელთან ემოციური გაზიარების შესაძლებლობაც, ნადირობა — ბუნებასთან ადამიანის დამოკიდებულების წინააღმდეგობრივი ფორმა — ერთდროულად ინსტიტუტურია და რაციონალურიც — შესაძლებლობას იძლევა გავიზაროთ პიროვნების წინეობრივი სახის გამოვლენის ის განსაკუთრებული სიტუაცია, სადაც ადამიანს ღრმად და ბუნებრივად ძალუძს თვითგამოხატვა, როცა იგი პასუხისმგებელია მხოლოდ ღმერთისა და საკუთარი თავის წინაშე. გართულებული ადამიანური ურთიერთობები, ადამიანის გაუცხოება და მიზრუნება იმ მივიწყებული სიკეთისაკენ, რის ნაწილსაც თავად შეადგენს, რისი მცირე სტრუქტურაც თავადაა — პიროვნებას შესაძლებლობას აძლევს გამოამუდავოს ღრმა შინაგანი ღრსებები თუ ნაქლი, გაერკვეს თავის დანიშნულებასა და ადგილში, აივსოს ძალით, იპოვოს თავისი ეთიკური სახე: „ამ ძნელადმისადგომ, ძლიერ ცხოველზე ნადირობა რთული, სარისკო, ღრსების საქმეა და მოითხოვს თვისებებს, რომელთა გამომუშავებას წლები სჭირდება. ოდნავ თავმოყვარე კაცისათვის ყოვლად უნაშუსო, სპორტული ტურნირულივით — „აქძალელი ილივის“ ხმარება ამ საქმეში საზიზღარია და ღრსების შემოღებელი“ („ნადირობა ჩონ-ტაშში“).

საოცარია, მაგრამ ფაქტია, რომ წინეობრივი სახის ძიება და პოვნა ხდება არა საზოგადოებაში, არამედ მისგან შორს, იდეალი რატომაც დღინებით გაურბის მას. ვაიხსენოთ გ. რჩეულიშვილის მოქმედების გარემოს — ბუნებრივი, ძალდაუტანებელი, რომელიც გასაქანს აძლევს გვირის იმპულსურ, გაუმოწავ ვნებას და მას წინეობრივ ფაქტად გარდაქმნის. შევადაროთ იგი დ. ჭავჭავიძელისა და ვ. გიგაშვილის საგანგებოდ შერჩეულ წანმარტოებულ გარემოს: პირველთან — ფიქრისათვის (I) მეორესთან — მოქმედებისათვის. მოვიგონოთ გ. გეგეშიძის გაზიარების ფორმა — უაღრესად გულწრფელი (გულუბრყვილობაში!), ადამიანის ნდობით დატენილი ლირიკული აღსაზრებები (როცა მწერალი თითქოს ხედავს მკითხველს) და შევადაროთ ისინი ვ. გიგაშვილის თვითგამოხატვის უაღრესად სადა, თავშეკავებული, მეტიც, ძუნწ ფორმას. მოვიგონოთ

მანანა ძვბანძირაძე
„რატომღაც მინდა, უფრო მომეყუარდეს“...



გ. რჩეულიშვილის „აღავერდობის“ გმირის დიდი მოქალაქეობრივი დატვირთვა, ვ. გიგაშვილის ჩაქტილი, გაუწიარებელი მონადირეული ციკემ-ცხელება და ნათელი გახდება რა შორს წაივდა გაუცხოების პროცესი თანამედროვე ქართულ მოთხრობაში. თვითგამოხატვის ლირიკული ფორმა ვ. გიგაშვილთან პრინციპულადაა უკუგაღებული, როგორც ერთგვარად საჩოთირო რამ. მხედველობაშია მისაღები მწერლის არჩევანიც: სამონადირეო სპორტი „კაციური“ საქმეა ამ სიტყვის ვიწრო და ფართო მნიშვნელობით. საერთოდ, მოქმედების ქრონიკის ფორმა რეაქციაა იმ ფსევდოლირიკული და უსიტორიო ურთიერთობებისა და თვითგამოხატვების მიმართ, რომელთა მოძალბებასაც ასე მტკიცებულად განიცდის ქართული მოთხრობა (სხვათაშორის, ქალაქური სიტუაციების აღწერისას ვერც ვ. გიგაშვილმა დააღწია თავი მანერულობას „ლუკა ჩოხელში“).

ამ თვალსაზრისით გარემოს შერჩევა ჭერ კიდევ გ. რჩეულიშვილთან იწყება. გ. რჩეულიშვილის გმირის წნეობრივი პრინციპი განსაზღვრავს მოქმედებათა ჩაკვის შინაგან ლოგიკას. გაწიარების ფორმა სახეობრივი და მედიცინური გარდასახვის შედეგია. ვ. გიგაშვილთან სახეობრივი და მედიცინური გარდასახვა არ ხდება. გავიხსენოთ დ. ქავთაშვილის მონადირეული ციკლის მოთხრობებიც: მისი გმირისათვის სამონადირეო სიტუაცია თავისუფალი ფიქრისა და სულიერი წრთობის, განურჩევლობის „მღვრიე მორცხვისადმი“ დაპირისპირებული საშუაროა. იგი არაა თავისთავადი და შეუცვლელი. ვ. გიგაშვილთან საპირისპირო სურათს ვხედავთ: წნეობრივი იდეალი მუდგნდება მხოლოდ მოქმედებაში, ამიტომ ნადრობის აქტს გადაშფუთვით მნიშვნელობა ენიჭება.

აღამიანის წნეობრივი სახის გადარჩენის პრობლემა, რომელიც მთელი სერიალულობით დაისმის თანამედროვე ქართული პროზის წინაშე, ვ. გიგაშვილის მოთხრობაში კვლავ აღადგენს გ. რჩეულიშვილის „მოქმედების“ ტრადიციას. მაგრამ პრინციპული განსხვავებით: გ. რჩეულიშვილის ცოცხალი, ყოვლისგადაშლავი შინაგანი ენერგია, მოვარდნილი და წამლეკავი — წინაპართა ვალის მიგების, დღეგრძელობისა და მარადიულობის იდეით ნასაზრდოები — უკვე თავისი ძლიერი ემოციური და ეროვნული დატვირთვის გარეშე მოჩანს ვ. გიგაშვილის „ნადრობის“ საქმე გვაქვს საზოგადოების სულიერ ცხოვრებაში მომხდარი ცვლილებების გამოძახილთან, თვითგამოხატვის სფეროთა კანონზომიერ, აუცილებელ ცვლილებადობასთან. ამ ცვლილებადობას მივყავართ „ლუკა ჩოხელთან“, ვ. გიგაშვილის მეორე მოთხრობასთან, სადაც გმირის წნეობრივი მაქსიმალიზმი ვლინდება სრულიად განსხვავებულ ასპექტში: საზოგადოებასთან წნე-

ობრივ და ფიზიკურ (თოფით სტრესის) ნერვოზობის სისარებაში — მოქმედებაში მანერულობის დი, ბუნებრივი სიკეთის დაცემა და გადარჩენაში.

გ. გეგეშიძესთან გმირის შინაგანი სახის გამოხატვის მედიცინური გზა მწერლის ემოციურ გამოცდილებას ემყარება, მაგრამ საგრძნობლად მატულობს განსაკ, აქცენტობრიულია აღმსარებლობითი პათოსი დ. ქავთაშვილის მოთხრობებში შეგრძნებათა გამხვილებული ანალიზი მისწრაფვის ლირიკულ-ფილოსოფიური განვითარებისაკენ. ლირიკული აღსარების პათოსს ენაცვლება გმირის წნეობრივი პოზიციის შშვილი. განსჯის მიერი არაუმეტესია. ვ. გიგაშვილთან ეთიკური სახის ჩვენება მიღწეულია უარესად ინტენსიური მოქმედებების სწრაფი მონაცვლეობის ხარკზე. თხრობის შეკუმშულობა და სისხლადვე, უარესად დინამიური რიტმი, მაასლის ზოგჯერ ემოციური, ხან კი რაციონალური ორგანიზაცია ასახვის ობიექტთან მაქსიმალური დაახლოების მიზნით — უკუაღდებს შეღამაშების, გამახატრულობის ნებისმიერ ცდუნებას და პროზას უნარჩუნებს იმ ძირითადს, რაც უშუალოდ უკავშირდება აღამიანის წნეობრივი სახის გამოკეთის პროცესს.

პიროვნების წნეობრივი თვითგამოხატვის გზება და საშუალებებს თანამედროვე პროზა ეძებს უკვლავ — დაფინებით, მოწადინებით. თანდათან სულ უფრო და უფრო ხერიოზულ დაბკოლებად იქცევა იმ შეუშენიველი, მივარდნილი-მიფიქრებული სადგურების სიმცირე, სადაც წნეობრივად სრულფასოვან, მართალ განცდას შეიძლება ვეწიაროთ. გავიხსენოთ მაგარი „მცირე სადგურების“ ბრწყინვალე აღმოჩენი. ი. ინანიშვილი, რომლის შემოქმედება ამ თვალსაზრისით ცალკე სერიოზული საუბრის თემაა. გავიხსენოთ გ. ჩოხელის ბუნებრივი ლირიზმი, მისი პირველქმნილი, შეუღამაშებელი საშუარო... მაგრამ ეს უკვე თანამედროვე პროზის სხვა შენაკადა, ერთ-ერთი ძლიერი და აუცილებელი, მაგრამ სხვა წყაროთა ნასაზრდოები. მხატვრულმა პროზამ თანამედროვეობასთან სიახლოვის თავისეული, განსაკუთრებული გზები აღმოაჩინა, სულიერი ფასეულობებისა და დამოკიდებულებების ახალ-ახალი შესაძლებლობები მოიძია, წნეობრივი და ეროვნული იდეალების უწმინდესი საუფლო ფრთხილად გაანაპირა და გარაირა თავს მოხვეულ ხელოვნურ სქემას. ამ ძიებებში ბევრია აუცილებელიც და შემთხვევითიც, კარგიც და მდარც. მთავარი ისაა, რომ თანამედროვე ლიტერატურა თავის წიაღში ინახავს და ინარჩუნებს უკვლავურს, რასაც განვითარების კოცნცია გააჩნია, რაც მის შინაგანი სიმართლეს განსაზღვრავს.

სკვლით განათავსული

გივი გეგეჭკორის ნებისმიერი ნაწარმოები ავტორის ღრმა ინდივიდუალობას გვაგრძნობინებს. განსაკუთრებით კი „ლექსი დავით გურამიშვილზე“, რომელიც არა მარტო წინაპარი მგოსნის პოეტურ სამუაროში მიგვიძღვის, არამედ ავტორის მღელვარე სულიერ განწყობილებასაც გვაზიარებს.

უკველგვარ ქმნილებას თავისი ქეშმარიტი არსი მოეპოვება. ეს არსი და განზომილება კი უფრო მკაფიოდ და თვალჩინარად ამჟღავნებს თავს მისი ზეობის, სრულყოფილების პერიოდში. გივი გეგეჭკორის ლირიკის ბუნება მკაფიოდ სიზუსტითაა დაფიქსირებული „მცირე ანდერძის“ ოთხ ფრაგმენტში: „მცირე ანდერძის“ კიდევ ერთ ფრაგმენტში, „საღამოს ათ საათში“, აგრეთვე ლექსებში: „ანა კალანდაძეს“, „ლექსი მის მარჯორი უორდროპზე“, „ბალადა“, „მეორე ბალადა“, „ბალადა მთარგმნელისა“. მათში გივი გეგეჭკორისიული სტილი და ინტონაცია ყველაზე მკაფიოდია გათვალსაზრისებული, პოეტის სულიერი მდგომარეობანი და ლტოლვანი უკეთ არის გამოვლენილი. ეს ის შემთხვევაა, როდესაც შინაარსი თავისთავად, ძალაუნებურად განაპირობებს ფორმას, ხოლო ფორმა მთელი ენერჯითა და ძალისხმევით ეხმარება შინაარსის უკეთ გამოხატვას. ეს ლექსები სხვათა ლექსებში არამც და არამც არ აგერევა, აქ ავტორის სტილმა სრული მდინარება იპოვა და მუარი ფორმა შეიძინა.

თანამედროვე მკითხველისათვის მახლობელია გ. გეგეჭკორის ლექსი „ანა კალანდაძეს“, ლექსი, რომელშიც უკველი სიტყვა ათავსვის აწონილ-დაწონილი და შერჩეულია. ეს არის ბუნებრივი, ინტუიციური გზით წვდომა იმ ყველაზე ოპტიმალური და ემოციური სტიქიონებისა, აგრეთვე სიტყვათა და ბგერათა შეთანხმებისა, რაც ოსტატობით ვერასოდეს მიიღწევა.

შენი სამფლობელოა

შენი ანასიული,

ეთი სსახლის მესერს

და დეკორაციის სამყოფელს.

ისე ეუხალყოლები
სმენას უალერსებს
სიტყვა-შუამავალი
და ანძაზე ფრიალი
საკუთარი დროშის.
წიგნი შენი სახლია.
შენი ტაჯ-მაჰალია
და სასახლე დოკის.

სიტყვა თავისთავადაც მრავალგანზომილებიანია, ხოლო სინტაგმურ წყვილში მას უორკეცდება ეს უნიკალური თვისება. იგი იძენს ახალ ელვარებას (ფორმის თვალსაზრისით), ახალ, სხვაგვარ შინაარსსაც და ყოველივე ეს განაპირობებს მისი უნაპირო ნიუანსებისადმი ჩვენს ესთეტიკურ დამოკიდებულებასაც. თავისთავად საკმაოდ ტრივიალურია გამოთქმები: „კანფეტის ქალაღი“, „ჭრელი პატერფლაი“, ხოლო „საქმეს გაუჭირვებთ“ და „საამაყოდ შექნება“ წმინდა პროზაიზმებია, მაგრამ მათ ახალბ, საგნობრივი ნიუანსი უჩნდებათ კონტექსტში.

ოცნებასათვის ჩვენი პრაქტიკული საუკუნის პრაქტიკულ შვილთ თითქოს აღარ სცალიათ. იგა დროის უნაყოფო ხარჯვად მიიჩნევა. თითქოს თანდათანობით გვეშვიდობებდა ფერად ოცნებათა საშუარო და მასთან ერთად რომანტიკული დამოკიდებულება ცხოვრებისეული მოვლენებისადმი. გივი გეგეჭკორის ყურადღება კი ისევ და ისევ რომანტიკულ პიროვნებებსა და მოვლენებს დასტრიალებს თავს. ამიტომაც არის, ასე ზშირად რომ ვხვდებით მის სტროფში გამოთქმებს: „გამოუსწორებელი მეოცნებე“, „უუურნებელი რომანტიკოსი“, ანდა სულაც მიძღვნილ ლექსებს მეცხრამეტე საუკუნის — რომანტიზმის ეპოქის დაუფიქვარი მოღვაწეებისადმი. ბუნებრივია, რომანტიზმზე საუბარი პრომანტიკულებს ფრავს, მით უფრო, როცა ბუნებით თავდაც რომანტიკოსი ხარ. ჩვენ გვხიბლავს ამგვარი რომანტიზმი:

მთელი შენი ცხოვრება

თითქოს ნაკვიანვეი

არის ომანტიზმი.

ყველა კაცს უმანკო

ბავშვის გამოლოცებას

ვედილობ ლექსის სიზმრით.

იქნებ, სწორედ ამიტომაც არის, ასე მკაფიოდ რომ გაიფიქრებ ჩვენს თვალწინ გარდასული საუკუნის რომანტიკული სახეები ორბელიანისა, ბარათაშვილისა, ჭეჭავაძეთა ან კიდევ მარჯორი უორდროპისა.

გივი გიგმეკორის ლექსი იქმნება ბუნებრივად. თითქოს თავისთავად, უნებურად იხადება მიხეული ფრაზები და მათი ხიზლიანობის ფუძემდებლობა და ბუნებრიობაა. ხშირად, მის სტრაქონებს რომ ვკითხულობთ, ვერც კი ვამჩნევთ, როგორ გადავდივართ პოეზიიდან ცხოვრებაში ან პირუფუ — რეალობის განცდიდან ფერად წარმოსახვათა ტყვეობაში:

მე მაქვს წარმოდგენილი
ქალბატონი მარჯორი,
გვარად უორდროპი,
ჩვენთან როგორ ჩამოდის
და ატლასის ფესხაკმელს
გრძელი ცაბის ქობით
როგორ მალავს, როდესაც,
ოდნავ ზევით ატანილ,
ქვედა ცაბის ბოლოს
ხელით ქვევით აცილებს,
საქართველოს მიწას რომ
კაბით ეამბოროს.

წიგნის ლექსთა უმრავლესობა ბალადური ტიპისაა. ეს გულისხმობს რაიმე პოეტურ „ამბავს“. ერთსა და იმავე მოვლენას სხვადასხვა პოეტი ნაირგვარად განიცდის და აღიქვამს. ერთისთვის თუ სიყვარული ბედნიერების გარანტიაა, მეორესათვის ტრაგედიის მომტანია. „ლექსი ოჯახურ ტრიუმფირატზე“ ერთი შეხედვით საყოფაცხოვრებო წვრილმან საკითხებს ეხმიანება, სინამდვილეში კი, ნაწარმოებში ყოფითი მოვლენების სიღრმისეული პლასტიკა განჭვრეტოდა, ეს არის დიდად დამაფიქრებელი ლექსი, ღრმა კონტაქტოვანი, მსუბუქი ნაღველით აღსავსე ლირიკული ქმნილება:

ქმარი დასაყრდენია,

უკვე დაეანგებული

რკინის მოაჯირი,

ოდნავ მორყეულია

და კედელი ინგრევა

და იფუნება კირი...

და მართლაც გაჭერებს ამ ნაწარმოებში დახატული სურათი, რომ ცოლ-ქმარს შორის წინათ არსებული ტრფობა დიდი ხანია მინავლებულა, გაცამტვერებულა და რომ მათ შორის ახლა ცოტადა დარჩენილა საერთო, გარდა საერთო უღლისა:

ცოტალა აქვს საერთო...

გრძნობა უკვე დაბერდა

სიყვარული ქალის

ახლა შვილსდა ეკუთვნის

და ქმარს უმასპინძლებდა

მხოლოდ ნასუფრალოთ



ამ ლექსს თავისებურად აგრძელებს „ქვემოთ“ ლექსი“. ყოფნა-არყოფნის „ფიქრომრავლობა“ მხადებს განსაკუთრებული სიცხადის მქონე წარმოსახვებს, პოეტურ ხილვებს. ყოფნა-არყოფნის „ფიქრი-მდევარი“ დაღლილი პიროვნება სიზმრად საკუთარი თავის დასაფლავებას ეხსრება. „უცნაური სიზმარი ვნახე, ჩემი დიდედო, ვითომ სკამზე წიხარ და წინ ჩემი ცხედარი გიდევის და რომ მაშორებ გადმოწევილი მისხაც; ბოლოს გარეთ გამოაქვთ. ვხედავ, ჩემი სასახლე... როგორც კუბო კი არა, როგორც ფიცრით შეკრული ძველი საწინაწილო, მოაქვთ ჩემი სასახლე, ალბათ. მაღე. აღმართე წაიღებენ ხელით“... უცნაურ ხილვაში შემოდის სხვა სურათიც — პეიზაჟი, რომელიც განზე გამდგარივით მოჩანს: „სოფლის ორღობებში ფაშატი აუვავებული ყვითელ ყვავილს ფანტავს, დედამიწის კორფლიან ხელისგულზე მიცოცავს პროცესია ზანტად“. ამგვარი ღრმად შინაგანი ხილვა, მოსალოდნელის ასე ცხადად და თვალჩინარად წარმოდგენა მშვენიერ ლექსად ყალიბდება. იგი გარკვეულ შორეულ გადაძახებად მოჩანს იოანე საბანიძის მხატვრულ ფიქრებთან. „აბოს წამებაში“ ასეთ გულისშემძვრელ ფრაზას ვკვებთ არაბი ჰაბუტის შესახებ: „ხოლო იგი მივიღოდა, ვითარცა ვინ მოგაწაურ ვქმნის მკვდარსა, ეგრე ხედიდა თვისსა გვამსა“. ესე იგი, ამირას სამხავროზე მიმავალი ისე მიდიოდა, თითქოსდა თავისსავე გვამს მიაცილებდაო, აღნიშნული ხილვები მხატვრულ მიგნებათა იმ რაკლს უნდა განეკუთვნოს, რომელშიც შემოდის გარეთვე მცირე პასაჟი ლევ ტოლსტოის „ომი და მშვიდობიდან“, რომლის ავტორსაც აკაკი გაწერელია „პლასტიკური ფსიქოლოგიზმის“ ადებტად მიიჩნევს: „პიერი მორჩილად ჩაეშვა სავარძელში... იგი გრაფს შეპურებდა, გრაფი კი იმ ადგილს შესცქეროდა, სადაც პიერის სახე იყო მაშინ, როცა იგი ფეხზე იდგა“. ამრეად, „ვთქვის სახე დარჩა და გამოხატულია იმ სივრცეში, რომელიც სახეს ეკავა მის დაქლომამდე“.

საოცარი სულაც არაა, თუ ფიციური ტიპილების წარმოსახვა არა ფიციური, არამედ სულიერ ტიპილებს გამოიწვევს. სულის ფორიკი „სიზმრის ლექსში“ უდიდურეს დამაჭერებლობას აღწევს და ამის შერგნებით წათამამებული ავტორი უფრო შორსაც მიდის — უფრო ღრმად შედის უცნაურ ხილვათა სამყაროში:

და მე მიბარებული,

ასე სიზმრის ბურუსში

დედამიწის წილს

სხვებთან ერთად ვბრუნდები

ამწვანებულ ეზოში

და ქათმების კრიახს

მოჰყავს ქართლში საღამო...



გივი გეგეჭკორის არაერთ სხვა ლექსშიც შე-
მოიხედავს წარმავლობის, რღვევის, უველაფრის
არამდგრადობის იდეა. დიახ, ოღონდ რჩება
ფიქრი წარმავლობაზე, როგორც წარუვალობის
საკუთრებველთან სამარადისოდ ანთებული სან-
თელი.

შემოდგომის სურათები აღტაცებასაც იწვევენ
და სევდის განცდასაც ბადებენ. ასოციაციურად
ჩნდება ლამაზი ფოთოლცვენა, ბუნების ფერადი
გარდაცვალება. გარდასახვა, და არა სიკვდილი.
„შემოდგომისა“ და „შავი მიწის სქოლიოს“ შე-
მოტანით პოეტი აერთიანებს უბრალო გლეხისა
და ინტელექტუალის განცდებს:

არა ეარ და არც ვყოფილვარ
არასოდეს აიოლნიოში,
მაგონი ჩემი შემოდგომა.
უვევ მოდის ოქროს ქოშით.
უნდა გიოხრა და მოვასწრო
დღეს სათქმელი, თუნდაც გოში —
ლიოდეს სხვისთვის. ვერ ჩავიტან
შავი მიწის სქოლიოში.

„შავი მიწის სქოლიოში“ თითქოსდა დიმილს
უნდა იწვევდეს, ოღონდ კონრეტში მას ტრა-
გიზმის განცდა ენიჭება და ლექსის ინტონაცი-
აც შესაბამის ელერადობას იძენს. „შენს წინაშე
მუდამ ქედის მოსადრეკად გამოვრბოდი. მეც
შენსავით ვჭამე შინდის შეჭამანდი და კორკო-
ტი, ჩემი ლექსი ნახევარი ჩანახია, შენი — კო-
ლი“. ეს მანერა — რალაც მწუხარე დამწერა საგ-
ნებისა და მოვლენებისა ბატონობს თვით მო-
ულოდნელ და, ერთი შეხედვით, პარადოქსულ-
სახუშარო შედარებათა მოვანისხასაც. „ლექსი
მოქანცულ მდინარეზე“ გვანვდის ასეთ შედარე-
ბას:

ამაყა და ზეოდი
ისე ათამაშებდა

დედაცაცი მოქნო
და გაიხებულ თეძოებს,
როგორც ძვირფას კრიბდვას

ხელისგულ ნიჭრის,
დროის შეტყებებლობა. მისი მსწრაფლი მდი-
ნარება და ჩვენი ცხოვრების ოპისთან — ბავ-
შვობასთან განშორება, მოგონებანი სიუმაწვილე-
ზე — აი, რა ავებებს ფაქიჩი თრთოლვით ლექსს
„საღამოს ათი საათი“.

გივი გეგეჭკორის რითმაც კი არაა რითმა ჩვე-
ულებრავი გავებით. ეს არის აზრის ამა თუ იმ
კალაპოტში მარჯვედ მოქცევის ერთ-ერთი აქ-
ტიური საშუალება.

სანამ ქარში მოგუგუნე
ზარებს დაეკადი,
შენ სიკვილიმა მოგახურა
ღამის პალეკარტი.
ახლა მხოლოდ ჩემს სიზმრებში
ამრალეებ ქიტონს
და თიბათვეს უქვლავდები
ვაი, სერაფიტო!

ავტორის ზოგიერთი რითმა ერთხელ კიდეც
წურადლებით მიგვხედებს ცნობილი ფორმუ-
ლისაკენ — აზრი და ბგერა ორგვარი ბუნებისაა:
ხან აზრი არის მზე და ბგერა მის ირგვლივ ტრი-
ალეებს, ხანაც ბგერა იქცევა მზედ და აზრი მის
გარშემო ბრუნავს.

გივი გეგეჭკორის ლექსთა ახალი წიგნის წაკი-
თვის შემდეგ ისეთი შეგრძნება დამეუფლა,
თითქოს პოეტს უკველთვის ვიცნობდი. მისი
წიგნები ხშირად მიძებნია ბიბლიოთეკის თარო-
ებზე. მისი ლექსები გაზეთებიდანაც ხშირად
ამომიჭრია. იქნებ ამიტომაცაა ჩემთვის ძვირფა-
სი და მახლობელი ერთ წიგნად აკნძული ეს
მშვენიერი პოეტური სამყარო.



ავთანდილ არაბული

ხელოვანი, დიდაგი და კატაკუბი

3063 ბოლნისის გზაზე საქართველოს უკვლავების სიმბოლური ქანდაკების („იდეაც დაიწარღებთან“) ევარცლბეკთან მდგარა, არ შეიძლება ოკენიებს შეტიდებული გემზანის რყევა არ ეგრძნო ფეხქვეშ და მჭერის დასაყრდნობად ჰორიზონტისათვის არ მოევლო თვალნი — განსაკუთრებით მაშინ, თუ „ახე ღრმა“ ცაზე ავდრის მომასწავებელი ღრუბლებიც ბორიალებდნენ...

დღეს უველა ქართველმა იცის, რომ ამ ბოკრებიანი დედის შემოქმედი მერაბ ბერძენი-შვილიძე; მათ მეტნაკლებად ისიც იციან, რომ ამ სულისშემძვრელი ქანდაკების ავტორს სხვა მნიშვნელოვანი ძეგლებიც ეკუთვნის, მაგრამ უველასათვის როდია ცნობილი, რომ აღიარებული სკულპტორს ისევე კარგად უჭრის კალამი, როგორც საკრთელი. რომ ქვაზე და ლითონზე არანაკლებ ძნელად მოსათვიერიებელ ქართულ სიტყვასაც ბედნიერად დატყობია ოსტატის ხელი. ამაში დასარწმუნებლად მათ უნდა მოიძიონ და გალაფურცლონ 1979 წელს გამოსული მხატვრის წიგნი „ზარი“.

სხვათა შორის, მ. ბერძენიშვილის ბავშვობისდროინდელი ლიტერატურული მიდრეკილებანი არანაკლებ საფუძვლიანი უოფილა, ვიდრე სამხატვრო. ჩვენთვის უცნობია, რა დონის იყო მის მიერ მამილას „მეურვეობისას“ ბავშვური ხედით შესრულებული ბაზრის ტიპაჟი, მაგრამ დავეთანხმებით, რომ სამუკედლოში შთაგონებული მისი პირველი მწერლური ცდის (ამ ერთფურცლიან ჩანახატს საგულისხმო სათაური — „იდუმალ გრძნობათა გაღვიძება“ — აქვს) მასწავლებელ-დამრიგებლების მიერ „სისულელედ“ მონათვლა ცოდვა იყო. ქობია ბოლომდე ჩაკეიბოხოთ ეს მინიატურა:

„ზმალმა უთხრა ფარს: ამქვეყნად პირველი მე მოველო.

შენ კი არა, მეო, უბასუხა ფარმა.

— როგორ?! შენ ხომ ჩემს დასაცვად გაჩნდი, საიდან მძხვიდოდი პირველიო!

— შენ სად იყავი, მე რომ ფათერაკს ვიცავდიო.

— ის ფათერაკი მე ვიყავიო! — განრისხდა ზმალი.

ამ საუბარს გრდემლი შემოესწრო: ეე... ძმებო, ორივე ჩემი შეილება ხართო, თანაც, ორივე ერთ დღეს დაბადებული და ნუ ცხარობთო, თქვენი უფროსი ძმა კი სახნისიაო. მშრომელი, ბევრი სიკეთისა და ბედნიერების მომტანი, მაგრამ, როგორც კი ბედნიერება გამოჩნდა, იქვე ბოროტებაც მოვიდა. უველას სურდა მისი ხელთ ჩაგდება და მისაკუთრება! აი, სწორედ მაშინ დაიბადეთ თქვენ, ფარი სიკეთეს იცავდა და შენ კი ბოროტებას შეებრძოლეო. იცოდეთო, ძმებო, სადაც სიკეთეა, ბოროტებაც იქვე ატუწულიო. რომელი დაიბადა ადრე, არ იცოან, მხოლოდ ესენი ამ დუნაზე აღმაინებს შემოუტანიათ. უქვენ კი ჩემსას თუ შეისმენთ, კარგი იქნება, ძმები ხართ და ძმურად უნდა იცხოვროთ ამქვეყნად, თქვენი გამრჩე უფროსი ძმა თქვენგან გახარებული დარჩება ამით. ბრძოლა მართკ ხმლით არ არის, ან მართკ ფართი, ორივე ერთდას სიკეთის მომტანი და მტრის დამაქცეველიო.

ძმებმა მიიღეს რჩევა, და, მართლაც, ბედნიერად ცხოვრობდნენ. სახნისს ქვეყნად ბარაკა მოქპნდა, ფარ-ზმალი კი სადარაჯოზე იდგა. იყო სიხალისე, სიუხვე და ბედნიერება“.

ჩანს, სკოლის გარეშო არ იყო შესაფერისი ბავშვი შემოქმედის სულის გასაღვივებლად, მაგრამ მისი დაუდეგარი ხასიათი წინააღმდეგობებშიც განვითარების სტიმულს ჰპოვებდა. საერთოდ, მხატვარს ანელი ბავშვობა (ავად-მოსაგონარი ომის წლები რომ დაემთხვა) და არანაკლებ რთული სიკაბუტე ჰქონია და მისი მართალი და ქოუტი სული ამ წინააღმდეგობებთან ბრძოლაში გამოწრთობილა. მხატვარი თანესი შემოქმედებითი ცხოვრების გზაზეც ყოველთვის მწარედ ეჯახებოდა ადამინთა უსულგულობასა და უმადურობას, პლაგიატთა უსინდარობას, შურით გულგახერხილთა უსიხალს, მედროვეთა კაობს, ათხვევარ გაკვირვებასა და უსახსრობას; მაგრამ ყოველთვის ანერხებდა ზულის მტკიცედ დაცვას და სიკეთის ცხოველმყოფელა



საზღვროს პოვნას საკუთარი მამისა და ძმის ცხოვრებაში, ხალხის უბრალო ადამიანების მართალ სიტყვასა და საქმეში. მის პიროვნებას აუღიბებდა კუშმარტი საზღვრო ისეთ თანამდგომ და ცხოვრებისეულ დაკვლიანებათა, როგორც იყო მრისხანე მასწავლებლის — აპოლონ ჭინკარაძის — საქაბუკო სიბრძნე, სატიკოსუნის სარაინდო „კოდექსები“, უფროსი ძმის „აქედგოგოური მეგზურობა“ და მრავალი სხვა... სწორედ ამგვარ გარემოში აღმოცენებული ის ხალხი აზრი, რომლის საწყისები უკვე ზემოთმოყვანილ ბავშვურ ნაწარგეში გამოჩნდა, თანდათან ასეთ საბრძოლო ფილოსოფიად ჩამოყალიბდა შემოქმედად დაბედებულ კაბუკს: „სიკეთემ ბოროტებას უნდა აჯობოს, თორემ სიკეთე თავისთავად რისი მაქნისია?“

და იყო ამ კრდოს დაცვაში, ამ „ჭობანაში“ შეურთებლობის ენსტიც და მქალაის სამართალიც, თასის მადლიც და ურთიერთობათა ტიპელ-მწარე გემოც, მაგრამ, რაც მთავარია, იყო თავის თავის, თავისი ზმისა და სახის ძიებაში ნატეხი კუშმარტი რწმენით გაუქებულე ლამეების რიგი...

უნდა აღინიშნოს, რომ შემოქმედებითი „ჭიბრის მიწეუცი“ მომავალ მხატვარს საკუთარმა ძმამ ჭერ კიდევ ბავშვობისას შეუქმნა. ერთხელ სკოლიდან და სამჭედლოდან მობრუნებულს მათს სახლში „პირველი ქანდაკება“ — ძმის მიერ ხის მორისაგან გამოთლილი გიორგი სააკაძე — დაუხვდა. „მე იგი ძალზე შემოიყვარდა — წერს ავტორი — სულ იმას ვფიქრობდი, შევძლებდი თუ არა მეც ისეთის გაკეთებას“. აღბაა „უახსბელი გიორგი“ გარკვეულად სწორედ აქ გამოსკვნილი კვირტის ნაყოფია.

გაცვეთილი ფორმულის გამეორება არ გვიანდა, მაგრამ ნამდვილად შეუძლებელია ერთ წერაღში გადმოიცეს ყოველივე ის, რის შესახებაც მხატვარი გვიყვება თავის წიგნში ასე დაწერულად და მომზიბნავდა. აღბათ არც არის საჭირო დაწერილებით გავიმეორათ მხატვრის უველა ნაბიჯი სოფლიდან ქალაქამდე, ბავშვობიდან სიკაბუკემდე, სტუდენტობამდე, დამოუკიდებელ შემოქმედებამდე, ვერც მის წინაშე წამოკრილ უველა სიძნელეს ჩამოვთვლით და სიყვარულის ლამაზ ამბავსაც შევედევით — ყოველივე ამის უშუალოდ გაცნობა ურჩავნია მკითხველს; მაგრამ შემთხვევას ვერ გავუშვებთ, მისი უკვე აღიარებული შედეგების შექმნასა და „გაქვეყნებასთან“ დაკავშირებულ სიძნელეებზე არ ვთქვათ: ორიოდ სიტუა. ეს შემთხვევები განსაკუთრებით ნიჭიერ ახალბედათა, მომავალ შემოქმედთა ხასიათის აღსაზრდელად, სიმტიციის გამოსაყვადად არის კარგი — ისინი კუშმარტი მამულისთვის სულისუტეხობის თანამედროვე ზელშესახები მაგალითებია. საქმეში ჩაუხედავდაც ადვილი შესაგრ-

ძნობია, რომ მოწოდებულნი ქანდაკების საქმეშია „სულუქი“ საქმე ვერ იქნება, მაგრამ ნიჭიერი რომი წარმოუდგენია სულ სხვა განზომილების — არაშემოქმედებითი — სიძნელენი; ასეთი სიძნელენი კი მ. ბერტენიშვილს საქმარისზე მეტიც შეხვედრია:

„მუშის“ ფიგურის სახელოსნოდან ფილარმონიის წინ გადმოტანის დროს უსულგულო და უსასუხისმგებლო ადამიანების „წყალობით“ ამწის ბაგირი გაწყდა და რვატონიანი ქანდაკება ლენინგრადადელ მუშას დაეცა. მხატვრის ენერგიული ზომები და განუსაზღვრელი ერთგულება რომ არა, მუშის სიცოცხლეს სასწაული ვერ იხსნიდა (მარტო ის რად ღირს, რომ უვესი თვის განმავლობაში მხატვრის მიუღლებ უფლიდა მუშები). საერთოდ, ეს ეპიზოდი გვიჩვენებია წიგნში სიკეთისა და ადამიანობის ლამაზად მოთხრობილი გაკვეთილებისა.

„კიდევაც დაიზრდებიან“ ისეთ სახელდახელო სახელოსნოში კეთდებოდა, წვიმის დროს შენგითაც რომ ისევე წვიმდა, როგორც გარეო, ხოლო ჭარბად დღეებში მხატვარი კვლიდან აგლექილ ჟანერებს დასდევდა, სიცივეში კი გასათობად გარეთ გადიოდა. მთავარი უბედურება კი მაშინ მომხდარა, როცა სახელოსნოში ნიაღვარი შევარდნილა და ერთ-ერთი ბიჭუნას სთომეტრიაანი ფიგურა წაუტკეცვია...

„ბუდას“ ქანდაკების კონტინერი მოსკოვში ნამსხვრევებად ქცეული ჩასულია...

ერთი სიტყვით, მხატვარს ბერკერ ჰქონია ისეთი ძნელი წუთები, როცა შეეძლო მწარე ირონიით ეთქვა: „ქანდაკება იღვებმა იმისათვის, რომ ადამიანებს სიამოვნება მიანიჭოს, მის შემქმნელს კი — უსიამოვნება“. ანდა: „ძნელია გაუფლო ამდენ ტკივლს, გაუთავებლსა და ნომქანცევლს, თანაც, როცა იცო, რომ არავის აინტერესებს შენი თავდადება... როდემდე უნდა გაგრძელდეს გაუგებარი წამება, რომელსაც თავად ვიხვევ თავზე? უარს ვიტყვი ამ ქანდაკების (იგულისხმება „კიდევაც დაიზრდებიან“ ა. ა.) აღდგენაზე და საერთოდ ქანდაკებაზე! მორჩა, გათავდა!“...

და თუ მხატვარი ყოველთვის ახერხებდა „ცხოვრებისეული შოკისაგან“ თავის დაღწევას, მედროვეთა დაძლევის, სისხლის ღამაშრობელი საქმეების ბოლომდე მიყვანას, ამაში, მისი საქმისადმი დიდი სიყვარულისა და გაუტეხელი შინაგანი ბუნების გარდა, ყოველთვის იყო ეკეთლი, უბრალო ადამიანების წვლილი, იმ ადამიანების წვლილი, რომლებიც ქართველი ხალხის საუკეთესო თვისებებს ასახიერებენ და მხატვარს ყველაზე კრიზისულ წუთებში იმის იმედს უღვიძებდნენ, რომ მისი შრომა წყალში არ ჩაიყრებოდა. მაგრამ „აღ-



ნეთელი ლეკების“ ავტორის მთავარი იმედის უჭი მინც მის წიგნში ჩასახლებული ბოკვე-რა ბიჭების სახელებზე გამოსვლით, ისინი აძლევენ დადებით მხატვარს შემდეგინ ბრძო-ლის სტიმულს (და ამისთვისაც უბოძა მან ერს „აღგეთელი ბიჭები“). ერთი ეპიზოდი მო-ვიხმობთ:

ნიაღვრისაგან ერთ-ერთი ბიჭის წაქცევის შემდეგ წამიერად ხელჩაქნეული და ქალაქგა-რეთ გაქცეული მხატვარი უკანვე სახელმწიფო-ში რომ მობორიადდება და თვითონაც ვერ გა-რკვეულა, „რატომ მოვიდა აქ“, უეცრად ზურგსუკან მწერას იგრძნობს, მოიხედავს და ორ დღერონ თვალს დაინახავს, რომლებიც უღიმიან კედელ და სუფიანი და სიბრალულსაც გამოხატავენ. შემოპატარებულ ბიჭუნა (ლა-შად რომ გაეცნობა) თოფ-იარაღს — პლასტ-მასის ავტომატსა და ხმალს — რაინდულად მია-ყულებს კუთხეში (ეს დეტალი ერთ რამედ ღირს. იგი ხასწაულებრივი სხივივით გახზარავს შემოქმედის გულგატეხილობის ყინულს) და მხატვარს საუბარს გაუბამს. ბიჭის ვასკლის შემ-დეგ მხატვარი შეამჩნევს, რომ წაქცეული ბი-ჭუნა ლაშას ჰგვანებია და ლაშას წინამძღოლო-ბით მობრუნებული ბავშვების მხაურზე ისე აუ-ძგარდება გული, ეშინია მისი ბავაბუფი გარეთ არ გაიგონოს. ეს შთამომავლობის ამეფის სალ-ბუნთი გამართლებული გულის ბავაბუფია, რო-მელიც სიტყვიერი ფორმით ასე გადმოიცემა:

„აბა როგორ შემეძლო ვინმეზე განწყენება და ამიტომ ქანდაკებუს ადღენაზე უარის თქმა, როცა ლაშას და მისი თანატოლების სიცოცხ-ლით სავსე თვალბეში ვგრძნობდი ცნობისმო-ყვარობას, ინტერესს, მომავალს ჩემი ქვეყნი-სას!

შე გათენებას ვუცდიდი, რათა საქმეს შეე-დგამოდი!“

სწორედ ლაშასა და „ნაორგის მხატვარი“ კან-პელი ბიჭუნას (გიორგის ძეგლის გადასახატად პანანაჟინა სიცხეში რომ გამოუსულა, აქაოდა ზე-ლი არავინ შემისვალსო) იმედით იღვწის და ცოცხლობს მხატვარი და, საერაოდ, ხელნეუბა.

აქ აუცილებლად უნდა ითქვას ერთი რამ — ის, რაც ყველაზე უწინ დაგვებადა მხატვრის ჩანაწერების წაქითვისისას: ამ წიგნში სწორედ ზოკერა ბიჭების სული ტრიალებს და იგი სა-უბოეთისა „სოპოულარულ“ გაკვეთილებადა შე-იძლება იქცეს შემოქმედებითი ნიჭით დაჯლ-დოებული მოწარმებისათვის. ის მათ ხატვას კი არ ასწავლის, არამედ თავისი მოწოდებე-სადმი ეროგულებას, მიწინასთვის თვდადე-ბას, გულისგაუტეხლობას, სიმათლეს, სიყე-თეს და ვაჟაკობას. ამის სწავლა კი შემოქმედის ფაქიზ სულს არანაკლებ სპირდება — უსულ-გულობისა და უპატიოსნობის ატმოსფეროში ვა-ნა ცოტა „მოორი კეოილი“ დამზალა. ასეთი წიგნი სწორედ ხასიათის კარგი მწერთნელი იქ-

ნება, განსაკუთრებით მაშინ, როცა ამ გულხა-დილი ჩანაწერების უკან ისეთი აღიარებული ხელოვანი დავს, როგორც მ. ბერძენი, ლაშის წარმოდგენილი გვაქვს ამ წიგნის საბავ-შვო გამოცემა, სხვა შრიფტით, დიდი ტირაჟით, მხატვრის ქმნილებების ფერადი ილუსტრაცი-ებით (პირადად ჩვენი ნაცნობი ბავშვებისათვის უკეთეს საჩუქარს ჩნელად ვინატრებდით). ამის აუცილებლობა მტიკინეულად იგრძნობა მთ უფრო, რომ წიგნის ტირაჟი ძალზე მცირეა (1000) და კოლოგრაფიულადაც უღიმამოდ გა-მოიყურება.

გაკვირთ აღინიშნა, მაგრამ ხაზგასმით უნდა ითქვას, რომ მ. ბერძენიშვილს შესანიშნავი მწერლური აღლო, მხატვრული ხედვის შესაბუ-რი უნარი და ზომიერების მომძალებული გრძნობა აქვს. მას ფაქიზი იუმორის მომარტვე-ბაც შეუძლია და სარკასტული ლიმილისაც, კო-ეტურ დეტალებსაც შესაფერისი ფორმით გად-ნოსცემს, სახეებსაც გემოვნებით ხატავს და, სა-დაც საჭიროა, ხალოვნების არსსა და დანიშნუ-ლებაცვე ლაქონიურად მსჭვებობს, ღმირად კი ორიგინალურად არის ამ შეხედულებებში (ამის ნიმუშად გამოდგებოდა გვერდნახევრისი „რა-ტომ არ ჰქონდა ქართველს მრგვალი ქანდაკე-ბა“). სხვა ყველაფერს რომ გვერდი ავუაროთ, „წერილი მერაბ ბერძენიშვილს მერაბ ბერძენი-შვილისათვის“ მხოლოდ ქეშმარიტ მწერალს შე-ძლოდ ადეწერა, რამდენიმე შემთხვევაში ძალ-ზე ბუნებრივად, დაუძალებლად პოეტური, შე-აწეული განწყობილება რიტმულ პროზაში თუ თეთრ ლექსში გადადის: „...გარეთ ბარდნის, კუ-ბებზევ ვილაც მოდის, ფესს იბერტყავს, სტუ-მარსა ჰგავს, ფეხებს მძიმედ აბაკუნებს, მასანი-ძელი ეგებება, კარებს უღებს, გულსაც უღებს, რა კარგია, რა ლაშაში დასახატოი სტუმრად მო-სულს მასპინძელი ეგებება, ღვინო მარანს ეგუ-ლებს, ზამთრის ღამის ვასატანად სადღეგრძე-ლოს ეუბნება, მარტვე კაცის, გამრტვე კაცის, ვინც ბეღელი ამოავსო, ჭურ-მარანი რომ გაავ-სო და ეს სასმისი შეავსო, ბარაქალა! გაისადაც ასე იყოს, ზღაპარვით ტკბილი იყოს, გახაზრ-დელი ჩვენი ყრმები არწივივით ლალი იყოს, შოთას სიბრძნის გახრდილიყოს, ჩემი იყოს, შე-ნი იყოს...“ („ოთხი დრო ხატე მხატვარო“).

მ. ბერძენიშვილი სკულპტორის შესაფერისი პლასტიკურობით ათვისებულს სიტყვას. მასთან ვერ შეეხვედებით მსხუე ფერებს, დეტალებს წვრილმან აღწერას, იგი ერთი-ორი მონასმით, რამდენიმე შტრიხით ახერხებს ძალზე კოლო-რიტული სახეების შექმნას. ამ შემთხვევაში ამ-ბობენ ხოლმე „ძუნწი საღებავებით...“ არა, სიძუნწე მინც სხვა საწყისის გულისხმობს. უკე-თისი იქნება, ვთქვათ: წმინდა მწერლური აღ-ლოთი, საღებავთმომუჭარბეზლად, ეკონომიურად, სიტყვის და ხატის ქეშმარიტი გრძნობით წერ-სო მწერალი. ამ შემთხვევაში კი უფრო შესა-



ფერისი იქნება დასკვნა: მწერალ ბერძენიშვილის სტილი ტყუპისცალია მხატვარ ბერძენიშვილის სტილსა, ორივე ერთად კი მისი ზინაგანი ქართული ხუნების ხარკე უნდა იყოს. ჩვენ არ ვიცით, რა ადგილი უჭირავს მის ნაწერებში მხატვრულ გამოხატონს, მაგრამ მთლიანად წიგნი ისეთი სიმართლითა და გულწრფელობის სინათლითაა განმსჭვალული, რომ ნამდვილისა და გამოხატონის გამოქვეყნა შეუძლებელია.

წარმოდგენილად გვეჩვენება მ. ბერძენიშვილის მწერლური მოღვაწეობა ამ ნაწერებით ამოწურებოდეს. აკი ოვიოზრაც წერს წინათქმაში: „ეს პატარა წიგნი ნაწილია იმ ჩემი ჩანაწერებისა, სადაც სიტყვით მინდა გავაცნო მკითხველს ზოგიერთი რამ, რასაც ჩემი ქანდაკებები ვერ იტყვიან. ამოგკრიბე ზოგი რამ და მოკრძალებით ვთავაზობო...“

კიდევ ერთი ზურვილი გვიანდა გავამოღვენოთ. რაც სულ თან გვდევდა წიგნის კითხვის დროს: მწერალს ძალზე „კინემატოგრაფიული ხედვა“ აქვს (ეს სიუჟეტისა და დეტალების უკვე აღნიშნულ პლატიკურ გრძნობას ეხება). ცალკეული ნოველები უკვე მშვენიერ: კინოგონაკეთებია (თუნდაც „ზარის ეპილოგი“ რად დირს), მთლიანად კი ამ ჩანაწერებს მხოლოდ სტენარისტის ხელის ფაქიზი შეება აჭირდება და მომავალს ექნება მნიშვნელოვანი ფილმი ხელოვანის ძალზე საინტერესო ცხოვრებაზე, მის ბავშვობასა და სიჭაბუკეზე, მისი მისწრაფებებისა და ხასიათის დაღვინებაზე. რას ქნელ ბრძოლაზე მედროვეთაგან შემოქმედების დასაცავად, მის სიხარულსა და სატივიარზე... მისი თვითნყოფადი პერსონაჟებით — ბოკვერა ბავშვებით, სატიოსუნუნული ბერკოცებით, „პლურამპამელი ბიჭებით“, „სუკანნილა კაცებით“, „პორგის დარაჯი გორგოი“, ლენინგრაღელი მუშით, მასწავლებლებით, მედროვეებით და სხვებით...

სანამ დავამთავრებდეთ, ერთიც უნდა დავხსინოთ (სულაც არა ფარული ოპონენტების შიშით):

მხატვრის მშვენიერ ჩანაწერებში მხატვრული რომ ვუვებოდით, იმის მტკიცებულება გვინდოდა, თითქმის ამ წიგნის ყველა მხატვრულ წახნაგი იდეალურად არის მოწესრიგებული. არა, მასში უყურადღებოდ „გაქცეული“ ადგილებიც გვხვდება და ერთადეი სტილისტურ-აზრობრივი ჩაქვიდან რამდენადმე ამოვარდნილი ცალკეული რგოლებიც (შეიძლება ამ ჩანაწერების სხვაგვარად დალაგებაც აქოზებდა), მაგრამ ქეშმარიტი ლირებულებების შეფასებისას ამგვარ ფაქტებზე მოავარი აქცენტის დასმა მკრიზელთაა.

მირბზ ბერძენიშვილის წიგნს „ზარის“ ჰქვია და მასში ამ სათაურით ერთი მეტად სიმბოლური სამგვერდიანი მოთხრობაც არის. ავტორს ბავშვობისას სოფლის „მადალში“ დასაბრთული ტოტების საღრმეში ზარისთვის მიუღვია და მისი ჩამოსხნასათვის ორი დღე მოუწადოვებია. ეს ზარა მის რჩევით სკოლაში დაუყვიდება და, როგორც ჩანს, „შემოქმედებითი სამაჟიტაც“ აღვილია. როგორც კი გაუტებელ ყმაწვილს სკოლაში შესამართლოდ მოეპყრობოდნენ, იგი ზარს ჩამოსხნიდა თურმე ზურგზე მოიგებდა და წყარუნით გადოდა ეზოდან. ზარის ხმას სკოლაში გაიგონებდნენ და თავისივე „ნაღვაწისაგან“ „გაციმულს“ უკან დაუპავებით აბრუნებდნენ. ერთხელაც, წვიმიან დღეს, ზურგსმოგებულ ზარის წყარუნი ვერავინ გაიგონა და ზარის პატრონსაც რამდენჯერმე მოუხდა კუშკარში გასვლის გამოერება, ბოლოს კი — მაინც რომ ვერავინ გააგონა ზარის ხუსხი წყარუნი, ნამდვილადაც ჩამორეკა ზარი — ვანა მართლა საღმე წამლები იყო თავისი „შემოქმედებისა“!..

ზარის სიმბოლოს, ვფიქრობთ, განმარტება აღარ სჭირდება — ის ძალზე მკვეთრად გამოხატავს ხელოვანის მსოფლმხედრობრივ პოზიციასა და სულისკვეთებას — მის მზადყოფნას ერის სამსახურში თავდაუზოგავი დახარჯვისათვის.

გიორგი ავალიანი

სვანეთი — კოეტიპი შთაგონების წყარო

სვანეთის წარსულსა და აწმყოს მრავალმა ქართველმა მწერალმა უძღვნა მხატვრულ-ლიტერატურული თხზულებანი. მათგან ერთ-ერთი პირველი ეწვია სვანეთს სიმონ ჩიქოვანი. მან აქ 1924 წელს იმოგზაურა და ყველაზე მაღალმთიან სოფელ უშგულამდე მივიდა. სვანების ფიქრებსა თუ განცდებს, ხასიათსა და მიღრეკილებებს, სიხარულს თუ საწუხარს სწორედ უშგულში გაცნობია ს. ჩიქოვანი. ეს კარგად ჩანს იმჟამად თუ შემდგომ ხანებში სვანეთზე დაწერილ მის ლექსებში.

იმ პირველ განცდებს, უშგულში მისვლისას რომ დაუფლებია, პოეტი გადმოგვცემს ლექსში „გადასვლა გორავაზე“. ეს ლექსი იმავე, 1924 წლის სექტემბერშია დაწერილი.

გორავაში უშგულში მიმავალი გზა-ბილიკის ერთ მეტად მკვეთრ აღმართს ერქვა, რომელიც სულს ზდიდა ქვეით მგზავრს, არა თუ ტვირთით მიმავალს, ხელცარიელსაც. სვანები კი ამ აღმართზე ზურგიით ეწიდედოდნენ მარლს და სხვა მათთვის საჭირო პროდუქტებს:

გორავის ბილიკს ავეყვით დილით, დაბლა დაეწოვეთ კლდეები სალი, გზა დაიკორფლა უფელავე ჩრდილით და მალლა აგვევა მეგზური სვანი. სვანს უნდა ნისლით სული დანაშოს მთას მოაშოროს წარსულის ფიორი, მიაქვს მშობლისთვის თითქოს მალაშო, არ ემძიმება აღმართზე ტვირთი.

სიმონ ჩიქოვანი ზაფხულის მიწურულს სწევია უშგულს და, ალბათ, არ მოელოდა, თუ ზამთრისებური სუსხით შეხვდებოდა მისთვის ესოდენ საინტერესო მხარე, ახლა კი უკან დაბრუნება შეუძლებელია. წინ მეგზური სვანი მიდის და პოეტს არ სურს ჩამორჩენა:

გზას მიკლევს ქედზე მკეიდრი სვანეთის, ვგევირ ფარიდან მოწვევტილ ბატყანს, გორავას ეხვევა ღრუბლის ნაფლეთი და ცოვი ქარი ძვალ-რბილში ატანს.

პოეტს აოცებს მთის ბუნების ასეთი სიმკაცრე და წუთიერი ცვალებადობა, უკვირს, რა ძალები

იწვევს უჩვეულო სურათთა ამგვარ გრანდიოზულ დინებას:

ვინ აწკრიალებს უფსკრულში დეზებს, მთას ვინ ჩაუქრო სიცოცხლის ქალი?

ნაგრამ თავიდან პოეტთან მტრულად შეგებებული მთის ბუნება მალევე იცვლის იერს და პოეტსაც იმედი ეუფლება. მეგზურ სვანზეც, რომელიც მანამდე ერთგვარად პირქუში და ქნელ გზასთან ბრძოლაში გულჩაობრობილი ჩანს, მაგიურად მოქმედებს ბუნების ეს გამონათება და სიხარულს უზიარებს თანამგზავრ პოეტს, რომელიც საწვიმო აკორდით ასრულებს ლექსს „გადასვლა გორავაზე“:

მეგზური სვანიც ღიმილით იტყვის: მთაში ნაბრძოლი გულები მიგვაქვს, ეძლიეთ ჩანდი და შრიალი სეტყვის და გზაც მიაგავს ცხოველების იჯავს.

მრავალი მძაფრი განცდის მომგვრელი, ღრმად ჩამაფიქრებელი სურათი თუ სიტუაცია ელოდება პოეტს თვით უშგულშიც. ს. ჩიქოვანი იქვე წერს ვრცელ ლექსს „უშგული“: ლექსში ისეთი პოეტური ბილგებია გაშუქებული, რომელნიც ოციანი წლების სვანეთის ყველა სოფელს მიესადაგებოდა:

მთების სიღრმეში ჩაგდებულ უშგულს ადათად დარჩა ალება სისხლის.

ღამე ჩამქდარა უშგულის გულში კოსკების ძილი თელხვა და ნისლი, სისხლის ალებას ლოცვები მოსდევს, ხოლო გრძელ ზამთარს — უქმე მრავალი.

წარსულისაგან ნაწყალობევი-ნაანდერძევი ეს „სიკეთე“ ზმე მიიმე შთაბეჭდილებას ახდენს პოეტზე, კიდევ უფრო აწუხებს მყინვართა ხამეფოში გადაკარგულ ადამიანთა ბედი, რომლებიც მოწყვეტილნი არიან კულტურულ უოფას. ის, რასაც ადგილობრივი მკვიდრნი ქერქერობით ვერც კი გრძნობენ, თვალში საცემია მოსულისათვის:

ფოსტა არ არის, არც ტელეგრაფი, უშგულს ვერ მიაქვს ბარათი ჩვენგან.



ვის რას უშველის ენგურის ქაფი
 უშგულს ქვეყნიდან მოწყვეტა ორგო...
 გაზეთს ვინ ნახავს, სად არის წიგნი,
 არ არს გონების ფაქიზი საზრდო,
 მთებშემორტყმული და მთების შიგნით
 ჩანს უშგული და ენგური მარტო.

ადამიანთ, ცხოვრებისეული პირობების ამგვარი შეზღუდულობა სულიერად ღლის პოეტს. აბათურად განაწყოებს, რასაც ვერ შველის წარსულის ღონიერი ცხოვრების უტყვ მოწმეთა, ათასწლოვანი კოშკების ზღვდა.

ლექსის „უშგული“ დიდი ნაწილი კონკრეტული პირებთან, მაშინდელი უშგულის მოწინავე ახალგაზრდებთან პოეტის ღირსიული გასაუბრებაა. ეს ღირსიული გმირები ზემო სვანეთში კარგად ცნობილი ადამიანებია: პირივე ნიჭარაძე, რაფდენ ქელიძე, ივლით ნიჭარაძე. სწორედ მათზე აქვარებს პოეტი ამდეს და ამიტომ ოპტიმისტურა, პათეტურა ედერადობისა: ის ხტროფეები, ამ გმირებთან ურთიერთობას რომ გვიხატავენ:

კომკავშირეულნი პირებ და რაფდენ
 უშგულს შრომა და სინათლე იხსნის.
 თქვენი ფიქრები შთით არიერადენენ
 მოსაყას სიხველე, ჩახლი და ნისლი.
 სოფელში არყის იგრძენით სუნი,
 იგი აბრძამებს გონების თვალებს,
 აწ ვინ დაამყნას კოშკზე კომუნისმს,
 თუ საბირკველი არ გამოსცავსლეთ.

სვანეთზე დაწერილ ლექსებში ს. ჩიქოვანი მნიშვნელოვან ადგილს უთმობს სატრფიალო პოტივს. ამ ლექსებში პოეტის სახობტო და სატრფიალო ვპირა სვანი ქალი ივდიით. პოეტს ნიბლავს პირველყოფილი სილამაზისა და სიჯანსაღის განსახიერება — ივლით, მაგრამ რამდენადაც ამ ქალის ფიზიკური უზადლობა თუ სულიერი სილადე აღაფრთოვანებს, იმდენად სევდიან ანარქილს იწვევს ლექსში ის გარემოება, რომ ივლით უკვე სხვას ეკუთვნის, ეს სხვა კი მოხრილი მშვილდით დამაბული. წყიპზე შემდგარი მისი ქმარია:

შენც ფეხშიშველი დადიხარ, ივლით,
 მხარზე გკიდა სასენ ოხარო.
 გილიძის ქვარი — მოხროლი მშვილიდი,
 ქვასავით მშრალი და სამწუხარო.

სვანეთს ს. ჩიქოვანზე წარუშლელი შთაბეჭდილება მოუზღენია და ეს კუთხე დღესაც მადლიერების გრძნობით აღიქვამს უკვე შუახანს მიღწეული პოეტის მიერ ასეთ გვიანდელ გახხენებას:

არც მოხუცი ვარ და არც ჩაუქი,
 მარც მოგიძღვნა მიხდა მძიებო,
 თუ გინატრები, ორუბლებს ჩაუთქვი
 და მე მტყუყვის ბოში წვირებო.

სვანეთი რევალ მარგიანის პოეტიკის მთავარი სი თემაა. რ. მარგიანის სვანეთზე დაწერილ ლექსთა სრულ ანაღლს აღბთ მთელი მონოგრაფია დასჭირდება. ბევრიც დაწერილა ამაზე და ამდენად, ჩვენ აქ შევიცდებთა მხოლოდ ის ლექსები მიმოვიხილოთ, რომლებშიც ავტორის მიერ განსაკუთრებული ძალით არის განცდილი მშობლიური კუობე.

რ. მარგიანის პირველი პოეტური ცდები სვანურ თქმულებებსა და სიმღერებთანაა დაკავშირებული. სწორედ მშობლიური კუობის ფოლკლორული მოტივების და ევლდაზე უფრო კი შირანულას ზღაპრული სახის ლექსში გამოკვეთამ გაუთქვა რ. მარგიანს სახელი ქერ კიდეც ოცდაათან წლებში, ჩააყენა იგი ანაღგაზრდა ნიჭიერ ქართველ პოეტთა რიგებში.

სვანეთის მთლიანი თემის გამომსახველ მრავალრიცხოვან ლექსთაგან რ. მარგიანის პოეზიაში შეიძლება გამოვყოთ ცალკე ცალკე სოფელ მულაბზე, პოეტი განსაკუთრებულ სულიერ სიახლოვეს გრძნობს მშობლიურ სოფელთან, რაც დიდი სიძვირით ჩანს ლექსებში: „წელს უხათუოდ“, „მულაბში ერთი წყალია“, „გახსოვს წყვანე გვალდას შთა“, „ჩემი პატარა საწყადი, სახლი“, „ისეე გვალდა, გვალდა“, „მულახი — ჩემი სოფელი“ და სხვა.

დიდი ხნით მშობლიურ სოფელს მოშორებული პოეტი წინასწარ განიცდის იმ სიამოვნებას, რაც მულაბში ჩასულს ელიალება. ფაქირო უკვე დასტრიალობს ბავშვობისა და ყრმობის ადგილსამყოფელს, შთაგონებით აღადგენს და ლექსის პწკარებში აცოცხლებს:

წელს უსათუოდ მულახს გავჩნდებო,
 თვალს ვაყაყოლებ მულახის ვალახე,
 რომ სათიბების ენაბო ფარჩები
 და ევამბორო მათს ზილამაზეს.
 მას შევისრულებ, რაც მინატრია,
 ჩემს მუკობრებთან ერთად ჯიევილი,
 ჩემი მულახი ისე მაკლა,
 როგორც ოდესღაც სვანეთს მარალი,
 („წელს უსათუოდ“).

მშობლიური სოფლის ფერთა და ხმათა ვანუმორებელი სიმფონია, რ. მარგიანის ლექსში „მულაბი — ჩემი სოფელი“. დაწყებული სოფლის კლდოვანი შემოგარენით და დამთავრებული პატარა ბავშვებით, ყველაფერს მოუნახა ამ ლექსში ავტორმა შესაფერისი ტროპული გამოხახვა და ბოლოს ლაქონურად ასცკნის:

მულაბი მთებზე ხიიერი,
 მარად ჰაბუკურ იერიოთ
 მიწაში ფესკებგამჯდარი,
 წლის ხახევირი — დამთბარი,
 წლის ხახევირი — ზამთარი,

ბიობგბი აპალიანი
 სვანეთი - კოსტუმო მთაგონებრი წყარო



მაგრამ სულ მუდამ დამტკბარი.

მულახი — მთებზე ხნიერი,

მარტო ქაბუჯურ იერიოთ

სალ კლდეზე უფრო მაგარი.

ამაღლეზელია ლექსი სვანეთის ერთ-ერთ ყველაზე მაღალმთიან სოფელ მაღიშზე, სადაც, ვინ იცის, რა დროიდან, ადგილობრივ მკვიდრ ავალიანებს დასაცავად ებარათ სახარების ყველაზე ძველი თარგმანი „ჰადიშის ოთხთავი“. საბჭოური ზელისუფლების წლებში ჰადიშელებმა ძველი მთავრობას გადასცეს. რ. მარგანიანი ლექსს „სოფელი მაღიში“ უძღვნის ოთხთავის მეცნიერულად შესწავლის ერთ-ერთ მთხევურს აკადემიკოს აკაკი შანიძეს, რომელთანაც ერთად უმოგზაურია ამ სოფელში. მასპინძელ სოფელს ასე მიმართავს რ. მარგანიანი:

შენთან მოვდივარ მთების ბადიში,
შენსკენ მიხმობდნენ შამა-შაპანი,
ნისლის მანდილში სუნთქავ აღიმი
და მხიზლავს შენი ძველი ზღაპარი.
დღესავით გახსოვს დრო უწინდელი,
შავი, მწარე და მაინც დიდგული,
შენ ისე ჩანხარ, როგორც გიდელი.
ციკაბო კლდეზე ჩამოციდული.
ო, შენი ყანა რარეგ მტორეა,
მაგრამ ვფარავდა მუდამ მამულთ,
და შენც ქვეყნისთვის შეგიწირია
განძი ათას წელს გადამალული.

ალბათ არ შეგცდებით, თუ ვიტყვით, რომ მუდამან ლებანიძისათვის განსაკუთრებით მახლობელი აღმოჩნდა სვანეთის თემა. ზუსტი და მკაცრი, ამავე დროს გაცაცოცხლებლი თვალით ხილულია ეს ზატემა: „პაწია, პაწია კალოები, ვიძმა ვიძმა ხარები.“ „ფიქალო მტქვანივით დაფიცრული, კირი თოვლისფერად გამომწვარი“, „მიწა ლამაზი და ღარიბი! უმშვენიერესი სახელები! ულამაზესი გვარები! მდინარეები ჩქარები“, „ქალები ჩუმები და წუნარები, კაცები ცოტა ამაყები“, „ზრდილი და ხალშიანი ჯავშები, კა მოტირალი ქალ-რძალი, კაი მოქართული მახვშები“ და სხვა.

სვანეთთან პოეტის პირველი გაცნობა მესტიის რაიონის სოფელ ეცერში ხდება და უკვე ნანახით აღვრთოვანებულს მაშინვე უმარისობა იპყრობს. „სულ მინდა მთელი სვანეთის ნჯვა“, ამბობს იგი და „იქადნება“:

ხალდეს ქალაში ჩიხვებს ავაფერენ,
აღმა შევეყვები ჰადიშის ჩრდილებს;
სხვას თუ არაფერს, სხვას თუ არაფერს,
ორს ხომ ვისწავლო — „ზარსა“ და „ლილეს“.

მ. ლებანიძე განსაკუთრებულ სიხანძით განიცდის სვანეთის მოსახლეობასთან სულიერ სიახლოვეს, დიდად ახარებს, რომ ეს ადამიანები „სულით ხორცამდე ჩემი ხალხია“:

მინდა ქუჩიროს ხმაზე ვმღერო
სვანური სიმხე სულში აღუხარდე,
მინდა გავეჩქდე მინდა გავლომდე,
მინდა გავსვანდე მინდა გავსვანდე.

მ. ლებანიძეს კილო კიდემდე მოუვლია სვანეთი, ყოფილა უშგულს, ყოფილა მაღიშს — თუ თნულდის ძირთან. განსაკუთრებული შთაბეჭდილებანი სოფელ ხალდეში მიუღია. პოეტი, რაგაკვირველია. მანამდე იცნობდა ხალდეს ტრადიკულ წარსულს, მის სიხილიან ისტორიას და აი. უკოშო ხალდე სევით აღავებს ლექსს:

ვით ირმის რქები მონადირის ქოსს,
ანუ ეშვები გარეულ ტახის,
ვით ძველი თოფი ძველ სპარსულ ნოხს, —
შშვენის კოშკები უშგულს და ლახირს;
„შენ რქამოტეხილს ჰგავხარ წიქარას, შენ
ვინ დატოვა უკოშოდ ხალდე?“ — სინანულია
დააოლდებს ამ სტრიქონებს პოეტი.

ხალდე მწელბელი წარსულის უსიამოვნო ანარეკლი რომ წუთით დააღონებს, პოეტი მალევე შეიგრძნობს თანამედროვეობის სასიკეთო ძვრებს და სევდა კანონზომიერი სიხარულით იცვლება: მაგრამ დღის დღეს ჰგუგუნებ „ლილეს“, არც ხეაღოს დღეს გაპუტებ რძულდე, ლურჯ ლანქერებით გახეილ ტინებს ისევ კაციხიარ არწივის ბუდედ.

პოემა „მოთხრობა გურამ ჩეგვიანზე“ დიდი სიყვარულითაა გამოთხარი. აღამიანები, ცხოველები, სულიერი თუ უსულო საგნები, ერთ ყინულთან მსისავად გადაბმულ-შედღაბებული ხუთი მწვერვალის — თინულდის, კანდახ, აილაშას, პუშინისა და რუსთაველის პიკების თაიგული, მათს შუა ნელ-ნელა ამოცურებული მზე — ყოველივე ეს იმგვარ პოეტურ პასაჟებს ქმნის, რომელთაც სვანეთში ყოფნის გარეშე ვერასოდეს შექმნიდა პოეტი.

მ. ლებანიძე აღტაცებული გვაცნობს პოემის გმირს: „ის იქდა ჩემად — მშვენიერი ოცი წლის სვანი, ან დიდი-დიდი ოცდარის — ხმას არ იღებდა“, „წინ გვიწის გურამ ჩეგვიანი, ოცა წლის მახვი“, „ის დაყრდნობილი წერაყანს ფრთხილად, პანტერასვით აბიგებს ლბილად“ და სხვა.

გურამ ჩეგვიანის სახეში მხოლოდ კონკრეტული პირი არ უნდა იგულისხმებოდეს. პოეტმა ამ სახეში საერთოდ სვანეთის მთებში დაბადებული და აღზრდილი ჩვენი თანამედროვე ახალგაზრდა კაცის ძირითადი ტიპური ნიშნები განაწოგადა და ეს გააკეთა დიდი სიყვარულით, განცდით, რძულუნებით, რის გამოც მსატკრულმა სახემაც შეიძინა განსაკუთრებული დამაჭერებლობა და სინატიფე.

ასეთია, მოკლედ, ახალი სვანეთის თემაზე დაწერილი პოეტური თხზულებების საერთო იდეურ-თემატური რეალობა სამი ქართველი პოეტის ნაწარმოებთა მიხედვით.

სამეცნიერო-ტექნიკური რეკლამისა და ხელოვნება

მეცნიერება, ფილოსოფია და ხელოვნება წარმოადგენს შემეცნების ძირითად ფორმას, სამუშაოს საზოგადოებისა და თვით ადამიანის გარდაქმნის აუცილებელ ფაქტორს. მათი განვითარება პარალელურად მიმდინარეობდა. მეცნიერული პროგრესი ბზირად აპრობებდა ხელოვნების წინსვლას, რასაც ნათელყოფს იტალიური რენესანსი, რომელმაც ათასწლოებით დავიწყებულ ბერძენ-რომაელთა ანტიკურ ხელოვნებას ახალი ღირებულებებით აზრის მისცა და ამ პერიოდისათვის აღმავალი მეცნიერული მონაპოვარი გამოიყენა. ხელოვნების გამომსახველ საშუალებათა საზღვრების გასაფართოებლად, განსაკუთრებით ფერწერასა და არქიტექტურაში. ეს გავლენა იმდენად ძლიერი იყო, რომ ლეონარდო და ვინჩი ფერწერას განსაზღვრავდა, როგორც მეცნიერებას. ხელოვანნიც, თავის მხრივ, აპრობებდნენ მეცნიერების წინსვლას მხატვრულ ქმნილებათა იმ უდიდესი შეგავლენით, რომელიც ხელს უწყობდა მეცნიერული აზრისა და მეცნიერების ფანტაზიის განვითარებას.

პირველად განმანათლებლებთან დაიხვა საკითხი მეცნიერული პროგრესის უარყოფითი გავლენის შესახებ ხელოვნებასა და საზოგადოებაზე. უან-უაკ რუსოსა და დენი დიდროს შეხედულებანი იმ დროისათვის გაუგებარი რჩებოდა. ძნელი იყო წარმოედგინათ ის შორსმჭვრეტელობა, რომელიც დიდროს შემდეგ სიტყვებში არის გამოვლენილი: „მეცნიერის რაჟა ეკონომიური მეცნიერებანი, მაგრამ ისინი აუხეშებენ ზენ-ჩვეულებებს. თვალწინ წარმომიდგებიან ჩვენი შთამომავალნი ჭიბეში გამოთვლითი ტაბულებითა და ხელში საქმიანი ქალაქდებით. უკეთ დაავიკრდით და მიხედვით, რომ ნაკადი, რომელიც ჩვენ გვხიბლავს, გენიალობისათვის უცხოა“.

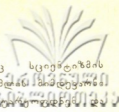
საფრანგეთის რევოლუციის შემდეგ სულ უფრო ბზირად გვხვდება დაინტერესება ხელოვნების ბედის საკითხით. თავიანთ შემფო-

თებას გამოთქვამენ შილერი, გოეთე, და რომანტიკოსები, რომლებიც თვლიან, რომ ბურჟუაზიული დამოკიდებულება უარყოფით შეგავლენას ახდენს მხატვრულ შემოქმედებაზე.

სამეცნიერო ტექნიკური პროგრესისა და კაპიტალისტურ საზოგადოებას შორის წინააღმდეგობის მიზეზების ახსნას ვხვდებით კ. მარქსთან.

მე-19 საუკუნის კრიტიკულ რეალიზმში ახლებურად დაიხვა ადამიანისა და მის ქმნილებათა საკითხი. ბალზაკმა თავის ნაწარმოებებში აჩვენა, თუ როგორ იქცევა მხატვრული კულტურის ნაწარმი ყიდვა-გაყიდვის საშუალებად. ადამიანისათვის სანუკვარი აზრები, გრძნობები, რწმენა, სპეკულაციის საგანი ხდება. მაგრამ გამოსავალი, რომელზედაც ცდილობდნენ მოენახთ პასუხი, რა თქმა უნდა არ იყო სრულყოფილი. დღეს ალბათ ძნელად მოიძებნება ადამიანი, რომელიც გაიზარებს ლ. ტოლსტოის აზრს, რომ „რადგან მეცნიერებასა და ხელოვნებას ადამიანისათვის მოაქვს უფრო მეტი ზიანი ვიდრე სარგებლობა, ამიტომ უკეთესია თუ ისინი საერთოდ არ იქნებოდნენ“. კრიტიკული რეალიზმის კვალდაკვალ სხვა ლიტერატურული მიმდინარეობებიც იჩენენ თავს, არსებულით უკმაყოფილონი ცდილობენ ხელოვნება ჩამოაშორონ ცხოვრებას და მას დამოუკიდებელი ავტონომია შეუქმნან.

კულტურის კრიზისის ერთ-ერთი თეორეტიკოსი ჰეიციენგი შემდეგნაირად ახასიათებს ამ პერიოდს: „კრიზისული ცნობიერება მე-19 საუკუნეშიც არსებობდა, მაგრამ იგი არ იყო გაბატონებული — დეკადენტური განწყობა, უმთავრესად, ლიტერატურული მოდა იყო. მომავლის რწმენა ადამიანებმა მე-20 საუკუნეშიც — პირველი მსოფლიო ომის შემდგომ პირველ წლებამდე შეინარჩუნეს. მხოლოდ ამის შემდეგ მოიცვა ცნობიერება კულტურის



კრიზისმა, ამის შემდგომ გახდა იგი კრიზისული“ (ი. კოდუა — ისტორიის საზღვრების საკითხისათვის. 1976 წ.).

სხვათა დღევანდლობისა გარდასულ ეპოქებთან სწორედ იმაშია, რომ მან საკუთრივ გამოაშკარავა ის სულიერი კრიზისი, რომელიც აღმოჩნდა დასავლეთის კულტურა.

მე-20 საუკუნეში წარმოშობილმა აზრმა ხელოვნების „სიკვდილის“, „განადგურების“, „კრიზისის“ შესახებ რამდენიმე ეტაპი გაიარა. ჩვენი აზრით ამის მიზეზია მეცნიერულ-ტექნიკური რევოლუცია და მისი ზეგავლენა ხელოვნებაზე. როგორც ზემოთქმულიდან ნათლად ჩანს, მანქანისა და ავტომობილების საშინაო-რიგება ჭარბობს ტექნიკისტურ ოპტიმიზმს. ენახათ რა დამოკიდებულება არსებობს მეცნიერულ-ტექნიკურ რევოლუციასა და ხელოვნებას შორის.

ამ პრობლემასთან დაკავშირებით არსებობს სამი ურთიერთსაწინააღმდეგო თვალსაზრისი. პეისიზისტური შეხედულება, რომელიც გამოხატავს შუშფოტებას და უარყოფით დამოკიდებულებას მეცნიერულ რევოლუციისადმი, მის ზემოქმედებაზე ადამიანისა და კაცობრიობის ბედზე. ამის საწინააღმდეგო თვალსაზრისით. მეცნიერულ ტექნიკური რევოლუცია წარმოადგენს თანამედროვეობის, სოციალური და სულიერი პრობლემების გადაჭრის საშუალებას, და კიდევ თვალსაზრისი: რომელიც არა იარაღი აღნიშნავს წინააღმდეგობას მეცნიერულ ტექნიკური რევოლუციასა და ბურჟუაზიულ საზოგადოებას შორის, არამედ ამ წინააღმდეგობის დაძლევის გზებსაც უჩვენებს.

თითქმის საუკუნეა რაც აშკარად დაირღვა წონასწორობა მეცნიერებასა და ხელოვნებას შორის და სასწორი სულ უფრო და უფრო მეტი სიძლიერით იხრება მეცნიერების მხარეს. თითქოს გასაგები იყოს ის დიდი ინტერესი მეცნიერებისადმი, რადგან იგი გარკვეულად სოციალურ საფუძველზე იდგა — მეცნიერების წინსვლა ბიძგს აძლევს მატერიალური წარმოების განვითარებას. ეს კი სოციალური ცხოვრების ქვაკუთხედს შეადგენს. მაგრამ ის დიდი მიზნები, რომლითაც მეცნიერებამ XX საუკუნეში სვლა დაიწყო, იმ ფუნდამენტალურმა აღმოჩენებმა, რომლებმაც გაამდიდრეს საზოგადოების სურათი, ღრმა კვლავი აღტოვა კაცობრიობის აზროვნებაში. მეცნიერებას ურისცივი გულშემატკივარი ენათარა. ჭერ ფოტოგრაფია სახვით ხელოვნებას დაუპირისპირდა, შემდეგ კინომატოგრაფზე დაამუშავეს იმედები, ზოლო ტელევიზია, რაღა თქმა უნდა, სიკვდილს უქადადა თეატრს. მაგრამ საკითხი უფრო შორს წავიდა. პატრიუსი აღნიშნავდა „ახლა ხელოვნების საყოველთაო ათვალისწინების დროა...“ ეს სექტიციში გადაიხა-

რდა ტენდენციისა, რომელიც სექტივიზმის სახელითაა ცნობილი და რომლის მიხედვითაც ხელოვნების მნიშვნელობას ახლოდღევანდელდენ მეცნიერების როლის აბსოლუტიზაციას. ეს ტენდენცია გასცილდა დასავლეთის საზღვრებს და ჩვენამდეც მოაღწია აქაც საკმაოდ მოიძებნა მეცნიერები, რომლებიც უარყოფდნენ ხელოვნების მნიშვნელობას და აცხადებდნენ: „მოეტები სულ უფრო ნაკლებად ფლობენ ჩვენს სულს, ჩვენ ვცხოვრობთ გონის შემოქმედებით და არა გრძობით“. (კრებული „ფორმულები და სახეები“, მოსკოვი, 1961 წ. გვ. 175).

დაისვა კითხვა — აქვს თუ არა ხელოვნებას ჩვენს საუკუნეში არსებობის უფლება — გაიმართა კამათი, რომელიც დასავლეთში გამოვლინდა „ორი კულტურის შესახებ“ დისკუსიაში, ჩვენთან კი 60-იან წლებში „ფიზიკოსებისა და ლირიკოსების“ პაექრობითაა ცნობილი.

საყურადღებოა, რომ ფიზიკოსები შემოფოთებული იყვნენ იმ გაუთვალისწინებელი შედეგების გამო, რომელიც შესაძლებელია მოხვედრის მათ აღმოჩენებს. მათ წინაშე დაისვა მორალური საკითხი: რამდენად მიუძღვით კაცობრიობის წინაშე დანაშაული? ნამდვილ მეცნიერ-მოქალაქის წინაშე დაისვა მორალური პრობლემა: თანამედროვე ფიზიკის თვალსაჩინო წარმომადგენელი მ. ბორი წერს — „ტექნიკური შედეგებისაგან ჩაოდენ მოცილებულადაც არ უნდა გამოიყურებოდნენ ჩვენი დამუშაო, იგი მიაქვს წარმომადგენს რგოლს ადამიანთა საზოგადოების ბედის განმსაზღვრელ მოქმედებებსა და გადაწყვეტილებათა ჩაქვში“.

აღსანიშნავია, რომ „ფიზიკოსებისა და ლირიკოსების“ დისკუსია თითქმის დაემთხვა საბჭოთა კიბერნეტიკის აყვავების ხანას.

კიბერნეტიკა რა თქმა უნდა სრულუფლებიანი მეცნიერებაა, მაგრამ რატომ გახდა იგი განდიდების საგანი? შესაძლოა იმიტომ, რომ კიბერნეტიკამ უამრავი დაპირებები განახორციელა. (ვსარგებლობო ტექნიკური მეცნიერებათა დოქტორის გრეკოვის სიტყვებით) „ელექტროციფერობრივი გამოთვლითი მანქანება, აქნინა“ საკმაოდ კეთილხარისხიან მუსიკას, „წერენ“ (ჭერ კიდევ საშუალო) ლექსებს, ქმნიან დეკორაციული ხელოვნების ორიგინალურ ნიმუშებს და ავტორი ამას თვლის მეცნიერების შექალ ხელოვნებაში.

შვეცდალთ გვარკვიოთ და საკითხი ასე დავსვათ: — რამდენად საჭიროა ეს შეჭრა მეცნიერებისა ხელოვნებაში და არის კი ეს შეჭრა? ჩვენ მიგვაჩნია, რომ ასეთი შეჭრა უარყოფითი მოვლენაა და დამლუპკელი ხელოვნებისათვის. იქნებ უფრო ზუსტი იქნებოდა, ავტორს



რომ ეთქვა. მეცნიერება შეითავსებს ზელოვნებას. ანდა უფრო ზუსტად მეცნიერება შეცვლის ზელოვნებას. რატომ გამოიჩინა ავტორმა სიუზიზმე, იქნებ იმიტომ, რომ მართალია „მანქანები კმინან საკმაოდ კეთილზარისხიან მუსიკას“. მაგრამ ჭერ არც ბახის, არც შოპენის და არც სტრავინსკის მსგავსი არ შეუქმნიათ — „წერენ (ჯერ კიდევ საშუალო) ლექსებს“. მაგრამ განა რუსთაველის ან პუშკინის პოეზიას გატაქტებია?

შესაძლოა სხვა მიზანი დაისახეს მანქანების შემქმნელებმა — ნუ შეიწუხებთ თავს საშუალო ლექსის წერით, მანქანა შესძლებს ამას? ამ შემთხვევაში ეს იგივე იქნება, რომ ადამიანს უბრძანო არ იმღეროს! არ იტიროს! უბრძანო, რომ არ უყვარდეს.

ადამიანზე, ერთი და იგივე წესით აგებულნი, ერთი და იგივე სტრუქტურის მქონე ვითარება არ ახდენს თვისობრივად მუდამ ერთი და იგივე ხასიათის გავლენას და შთაბეჭდილებას. ამიტომაც ვასაგები უნდა იყოს, რომ შეუძლებელია წარხულის გამოცდილების საფუძველზე შევიშუშოთ რაღაც ისეთი მითითებები. რომელითა მიხედვით „დაშაადებული“ პროდუქტები აწეოს და მოხვალაშიც მუდამ სრულფასოვანი, ახალი ლექსის ღირებულებისა იქნებია. ადამიანთა ინტერესების ცვლილება განაპირობებს ლექსად აღქმადი ვითარების სტრუქტურის ცვლილებას. ამიტომაც შეუძლებელია ლექსის წერის მუდმივ ვარჯისი მითითებები, ანუ „ალგორითმის“ შემუშავება. ზოლო, ცხადია, რომ მანქანა ამგვარი „ალგორითმის“ გარეშე ვერ იმუშავებს“. (ზ. კვაბაძე, წერილები). ამიტომ უკველი ახალი „შემოქმედების წინ“ მას უნდა მიეცეს ახალი პროგრამა. უნებურად გვახსენდება ექსპერტის „პატარა უფლისწულის“ საუბარი წულის შემცვლელი აბებით მოვაჭრესთან, რომელმაც აუხსნა უფლისწულს, რომ ეს აბი კვირის განმავლობაში ადამიანს უზოგავს ან წუთს. „მე რომ თავისუფალი ორმოცდაცამეტი წუთი ეჭონოდა: — გაიფიქრა უფლისწულმა — მე უბრალოდ წყაროსთან წავიდოდი“.

იქნებ გავიხსენოთ, რომ ადამიანის აუცილებელი სულიერი მოთხოვნილებაა „წყაროზე წახვლა“ და როგორი უნივერსალური მახაროვნე მანქანაც არ უნდა შეიქმნას, იგი ვერ შეცვლის ადამიანს. ადამიანს მანქანისაგან განსხვავებს ემოციურობა, ინტუიცია, ნების თავისუფლება. მისთვის ნიშანდობლივია ის, რომ გონებაში ერთმანეთს შეენაცვლება ემოციური და რაციონალური, რომელთა გამოცალკეება ერთმანეთისაგან შეუძლებელია. მათი ერთობლივი მოქმედება შემოქმედ ადამიანში იწვევს „განათებას“. ეს „განათება“ ადამიანის შემოქმედების თავისებურებაა.

მანქანა იღებს დაპროგრამირებულ მანქანას ადამიანის ცხოვრების დაპროგრამირებულ მანქანად იძლება. ადამიანი თავისუფალი ნების გამოხატულია. ადამიანის საქციელი მისი „მე“-ს გამოხატულია, ის ირჩევს, მისი არჩევანი მისი მიზნით არის გაპირობებული. შეუძლებელია ადამიანის გაგება თუ არ გავითვალისწინებთ მასში არჩევანის გაკეთების უნარს. აღსანიშნავია, რომ საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებს, რომლებიც ბუნების ობიექტურ კანონებს ადგენენ, არ ძალუძთ უპასუხონ ადამიანის ნების თავისუფლების საკითხს.

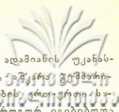
დარვინი სიცოცხლის ბოლო წლებში ამბობდა, მას რომ შეეძლოს თავიდან დაიწყოს ცხოვრება, ის შეეცდებოდა შეენარჩუნებინა აქტოვმა ტვინის იმ ნაწილაკებისათვის, რომლებიც დაკავშირებულია ესთეტკურ გემოვნებასთან. „ამ გემოვნების დაკარგვა — წერს ის — ბედნიერების დაკარგვის თანაბარია და შეიძლება ურყუფითად მოქმედებს გონებრივ მონაცემებზე, უფრო კი ზნეობრივ თვისებებზე, რამდენადაც ასუსტებს ჩვენი ბუნების ემოციურ მხარეს“.

რა მდგომარეობაა სადღესოღო? როგორი ხასიათისაა ურთიერთკავშირი ზელოვნებასა და მეცნიერებას შორის: შეიცვალა წარმოდგენა მეცნიერების როლზე, საზოგადოების სოციალურ კულტურულ განვითარებაში უნდა აღსდგეს დაკარგული წონასწორობა ზელოვნებასა და მეცნიერებას შორის. მაგრამ დასავლეთის მეცნიერები თავის პოზიციებს ძნელად თმობენ. ამერიკელი კიბერნეტიკოსი ლონალდ კნუტი თავის სტატიაში „პროგრამირება როგორც ზელოვნება“ იმ აზრს ატარებს, რომ მეცნიერებას უნდა დაექვემდებაროს ზელოვნებისა და კულტურის ყველა ფაქტორი.

ერთ-ერთი აქტუალური ამოცანა, მეცნიერული ტექნიკური რევოლუციის პერიოდში, არის ადამიანის აღზრდის პრობლემა. არც თუ იხედიდი ხნის წინათ არსებობდა აზრი, რომ როგორც კი ადამიანთა მხსა იქნება მატერიალურად დაკმაყოფილებული, ის აუცილებლად, მთელ თავის ძალას მოახმარს სულიერ განვითარებას. მაგრამ ახე არ მოხდა.

პიროვნება და საზოგადოება — ეს პრობლემა, დღეს განსაკუთრებული სიმწვავეით დადგა. შრომის ავტომატიზაციის პროცესის შედეგად, ადამიანმა შესაძლებელია დაკარგოს თავისი პიროვნების განუმეორებლობის განცდა. საკუთარი ინდივიდუალობის შეგრძნება. საფუძველს მოკლებული არ არის იმ ფილოსოფოსთა მტკიცება, რომლებიც თვლიან, რომ ბიოლოგიური ექ-

ლალი ცარცვაძე
სამეცნიერო ტექნიკური რევილუცია და ზელოვნება



სპერიმენტები ქმნიან საშიშროებას ზემოქმედება მოახდინონ ადამიანზე სამხედრო მიზნებით.

რამდენადაც ინტენსიური და ღრმა ხდება ადამიანის შემცენების ბიოლოგიური კვლევა, იმდენად მეტი შეშფოთებაა და პრობლემებიც მწვავე ხდება და არ არის გასაკვირი, რომ ადამიანზე ექსპერიმენტებთან დაკავშირებით წარმოქმნილი ეთიკური საკითხები ფართო განხილვის საგანი გახდა.

ასეთი სინამდვილის მიმართ, ცხადია, ხელოვნება გულგრილი ვერ დარჩება და მის ცალკეულ დარგებში, ყველაზე მეტად კი ლიტერატურაში, აისახა ეს ვითარება. მაგ. ფიტ პედლერისა და ჭირი დევისის („მუტანტ 59“) ურსულა დე გვინის („ი სიცოცხლე“), კეიტ ვილგელმის („მგენჯავები“) ჭენი ველფისა და სხვა. ამ ნაწარმოებებში აისახა ახალი მიკროორგანიზმის ბიოლოგიური საშუალებებით შექმნის საშიშროება. მათ აწვავლეთ კითხვა: ცდების პროცესის დროს სად თავდება ადამიანი და იწყება ცოცხალი არსების ახალი სახე, როგორ მოქმედებს ეს ცდები არა მარტო ცდის პირებზე, არამედ როგორ მოქმედებს თვით ექსპერიმენტატორებზე.

მეცნიერი ფიზიკოსი, ცნობილი რომანისტიც ჩ. სნოუს ნაწარმოებებში „სიბრძნის შემნახველი“, აისახა ადამიანის ტვინზე ჩატარებული ექსპერიმენტთა მიმართ მწერლის დამოკიდებულება.

ერთ-ერთ ეპიზოდში აღწერილია ლორდი ჰილმორტონის, სიცოცხლის უკანასკნელი დღეები. ადამიანი, რომელიც მთელი შეგნებული ცხოვრების მანძილზე იყო ადამიანური ღირსების მატარებელი, სავადმყოფოში კვდება კიბოსაგან. თანამედროვე ფარმაკოლოგიის მიღწევები ექიმებს აძლევს საშუალებას გაუყურონ არაადამიანური ტიპილები მომავლადს ადამიანური ღირსების დაკარგვის საფასურად. წამლის ზემოქმედებით ლორდი სიკვდილს ხვდება მანკითა და ბითხით. „ასეთი გადასვლა არყოფნაში (არარსში) აღარ უტოვებდა ადგილს ღირსებას. წარმოიდგინეთ სიცოცხლის უკანასკნელ წუთებში მოხიბვით ადამიანი“ ავტორი თავშეკავებულად აყალიბებს თავის დამოკიდებულებას იმ შესაძლებელ შედეგებთან, რომელიც მან, თვით მეცნიერმა, დაინახა თანამედროვე მეცნიერების მიღწევებში — დაინახა და შეძრწუნდა. (Вопросы Литературы, М., 1977, № 8).

ხელოვნება — ცხოვრების ხარკა და მწერალმა უნდა არეკლოს სინამდვილე. შეძრწუნდა მწერალი, რადგან მის ნაწარმოებში უნდა ასა-

ხულიყო მეობადაკარგული ადამიანის უკანასკნელი წუთები. ყველასათვის უმჯობესია იტყვიან, რომ ადამიანის ღირსების ერთ-ერთი საფუძველი იყო სწორედ ის, თუ როგორ ეგებებოდა ადამიანი სიკვდილს, როგორ ირჩევდა ღირსეულ სიკვდილს. სწორედ აჩვენებდა ადამიანს, რომ ღირსად ჰილმორტი იყო ადამიანური ღირსების მატარებელი და არავის არ ქონდა უფლება მისთვის წაერთმია საკუთარი მეობა. არჩევანის მოსპობა მედიკამენტური საშუალებებით, რა თქმა უნდა შესძრავს მწერალსა და მოქალაქეებს.

აღსანიშნავია, რომ ყველა ზემოთ განხილული საკითხებიდან უპირველესად გამოიკვეთა ერთი საკითხი, რომლის მიმართაც არის მიმართული ყველა დარტყმა, იქნება ეს ფიზიკოსა და კიბერნეტიკის წარმატების, „მოაზროვნე მანქანის“ თუ ბიოლოგიური მეცნიერებათა განვითარების უარყოფითი შედეგი — მსხვერპლი ერთია, — ადამიანი, როგორც პირივესა, როგორც შემოქმედებითი ინდივიდი. ყოველი დარტყმა მიმართულია ადამიანის გრძნობად ემოციური ბუნების მიმართ, ცნობილია, რომ განცდის და გრძნობის ნიჭი აყალიბებს პირივესა, როგორც განუმეორებელ ინდივიდს. განცდილი და გრძნობადი აძლევს ადამიანს წარმოსახვისა და შემოქმედებით იმპულსებს, ანთებს ნაპერწკალს ადამიანის აზროვნებაში და აძლევს შემოქმედებათა ძალას. ამიტომ ცხადია, რომ სანამ ადამიანს შერჩება ჭეშმარიტი განცდისა და გრძნობის ნიჭი, სწორედ ეს უნარი თავისი განუმეორებლობითა და სირთულით ყოველთვის დარჩება გადაუღებავ კედლად ადამიანსა და მანქანას შორის.

როდესაც ლაპარაკია მეცნიერულ-ტექნიკურ რევოლუციის უარყოფით და დადებით მოვლენაზე უნდა იქნას გათვალისწინებული, თუ როგორ სოციალურ ურთიერთობაში ვითარდება ეს პროცესი. რისი თავიდან აცილება შეიძლება და რა არის გარდაუვალი. ერთი და იგივე ფაქტი შეიძლება სხვადასხვაგვარად გამოვლინდეს. მაგალითისათვის გამოვლება „მასობრივი ხელოვნება“, რომელიც დასავლეთის ცხოვრებაში გამოვლინდა, როგორც ადამიანთა სულიერი დაცემის ნიშანი.

დასავლეთის „მასობრივი ხელოვნების“ ნიშნუშობია ვულგარული და პორნოგრაფიული წიგნები, იაფფასიანი სტანდარტული დრამატუზები, საშინელებათა ფილმები, „ვესტერნები“ მასობრივი ილუსტრაციული ჟურნალები, გამაყრუებელი რეკლამები, ათასგვარი ანსამბლები და ტელევიზიის გასართობი პროგრამა.



ასეთი „მასობრივი ხელოვნების“ შედეგია მასის ესთეტიკური აზროვნების ზრდის შეფერხება, ვულგარული გემოვნების გაღვივება. „მასობრივი ხელოვნება“ წარმოადგენს ხელოვნების ღერვადაციის დამახასიათებელ ფორმას. იგი ხელს უწყობს სულიერად არასრულყოფილი და ცალმხრივი პროვინციის ჩამოყალიბებას.

კონკრეტულ შემთხვევაში შრომით დაღლილი ადამიანები ეძებენ აღზნებად საშუალებას და ამ დროს მათ სთავაზობენ კვლავ „მექანიკურ სიყვარულს“, ნექსუალურ სცენებს „მასობრივ ხელოვნების“ ნაწარმოებს. გზაკორჩება ერთად ერთი, ადამიანი-აკეთის უგრძობი, უსიყვარულო არსებად, ნამდვილი დიდი სიყვარული შეცვალონ წუთიერი აგზნების საშუალებებით და ამით დაუახლოვონ უგრძობი მანქანას.

ისე ნუ წარმოვიდგენთ, რომ თითქმის დასავლეთის კულტურას ჰქვიავეს მხოლოდ და მხოლოდ „მასობრივი ხელოვნება“. სეროპაში ამ ნდაბალი ხელოვნების გვერდით არსებობდა და არსებობს დიდი ნამდვილი ხელოვნება. ინგლისში ახალგაზრდა მსახიობები კვლავ იზრდებიან შექსპირის პიესებზე. ოლივიეა და მისი თეატრის სპექტაკლები კვლავ შედის თეატრალური ხელოვნების საგანძურში. არც კარიზში დავიწყებულია მოლიერი. ნაციონალურ თეატრში კლასიკოსების გვერდით იღვებოდა ბრეტის, კრისტლისა და სხვათა პიესები.

საუბარი ეხება სწორედ იმას, რომ „მასობრივი ხელოვნების ტენდენცია დადგენილია ძლიერია, და რომ მასის არჩევანი სწორედ „სექს“ ფილმებისაკენ იზრდება.

სოციალისტურ საზოგადოებაში უმთავრესი მნიშვნელობისაა საბჭოთა ადამიანის შემოქმედებითი აქტივობის და მისი ნიჭის უკველმზრივ განვითარების სრულყოფისათვის ხელშემწყობი პირობების შექმნის საკითხი. მეცნიერულ-ტექნიკური რევოლუცია ამაღლებს შრომის ნაყოფიერებას და ხელს უწყობს მასების მატერიალურ უზრუნველყოფას. სამუშაო დროის შემცირება ადამიანს აძლევს საშუალებას სულიერი და ფიზიკური განვითარებისათვის, ამიტომ დღის წესრიგში დგას თავისუფალი დროის გაზრდის საკითხი. ეს საკითხი მეტად მნიშვნელოვანია, რადგან მასთანაა დაკავშირებული მალაქვალისფიცირებული კადრის მომზადებისა და უკველმზრივი განვითარებული ინდივიდის ჩამოყალიბების პროცესი. ამიტომ თავისუფალი დროის ერთ-ერთი ძირითადი მხარეა ადამიანის ესთეტიკური მოღვაწეობა.

თამამდროვე პერიოდში ხელოვნების სახეებიდან სულ უფრო მეტად ვითარდება ე. წ.

„ტექნიკური“ ხელოვნება კინო, ტელევიზია, რომლებიც უდიდეს ზეგავლენას იქონიან მასობრივ ხელოვნებაზე. უნდა აღინიშნოს, რომ ტექნიკური ხელოვნების ამ დარგებს, შესწევთ უნარი მეცნიერულ-ტექნიკური რევოლუციის პერიოდში დააქმაყოფილონ მათგანებდა მოთხოვნილება, რათა მათ მცირე დროის განმავლობაში მიიღონ ესთეტიკური ინფორმაცია.

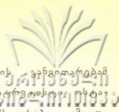
„ტექნიკური“ ხელოვნების განვითარების დანებით მომენტად უნდა ჩითვალოს ის, რომ ხელოვნების ეს დარგები სულ უფრო იხვეწებიან. მნიშვნელოვანი მომენტია ის, რომ „ტექნიკური ხელოვნების“ განვითარებამ ხელი შეუწყო ხელოვნების სახეებისა და ენების დიფერენციაციას და მათი სპეციფიკის გამოკვეთას.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კინოსა და ტელევიზიის განვითარებამ გაზარდა კომუნიკაციის მასშტაბები. და ამით კი ახალი ბიძგი მისცა ხელოვნების სხვადასხვა დარგების, კერძოდ კი, მსახიობის ხელოვნების განვითარებას. თუ თეატრის მსახიობი შემოიფარგლებოდა მხოლოდ მცირე მაყურებლით, დღეს ის ზდება მსოფლიო ყურადღების ცენტრში ერთის მხრივ, ხოლო მეორეს მხრივ მასაც აქვს შესაძლებლობა ნახოს და სხვა ხელოვანთა შემოქმედებას შეადაროს თავისი ქმნილება და ამით აიმაღლოს კვალიფიკაცია.

კინოხელოვნების (ტელეხელოვნების) განვითარება უშუალოდ არის ტექნიკის განვითარებასთან დაკავშირებული, კინოხელოვნების განვითარების პირველ პერიოდში არასრულყოფილი ტექნიკური აპარატი თავის დაღს აჩენდა იმ პერიოდის ფილმებს. მუნიჩი სურათი ითხოვდა გაძლიერებულ მიმიკასა და ძლიერ მოძრაობას მსახიობისაგან (ამ პერიოდში კინო განიცდიდა თეატრის გავლენას). ხომავანმა აპარატმა გავართოვა კინოს გამომსახველობის ფარგლები, შესაძლებელი გახდა ცხოვრების მრავალმხრივი ჩვენება, ხოლო ახალმა ტექნიკურმა სრულყოფამ, მოძრავმა კამერამ, კინოს მისცა შესაძლებლობა აჩვენოს ცხოვრების არა მარტო ჩვეულებრივი გარეგანი მოვლენები, არამედ ადამიანთა შიდა სამყარო.

აღსანიშნავია, რომ „ტექნიკური ხელოვნების“ განვითარებამ კი არ დაჩრდილა ხელოვნების სხვა დარგები, როგორც ფიქრობდნენ წინათ, არამედ პირიქით გამოკვეთა ხელოვნების ამა თუ იმ უნარის სპეციფიკა. მაგ. თანამედ-

ლალი ცარცხაძე
სამეცნიერო ტექნიკური რევილუცია და ხელოვნება



როვე თეატრში ხელ უფრო მკაფიოდ ვლინდება ტენდენცია, ხაზი გაესვას თეატრის პირობითობის სპეციფიკას, კინოხელისთვის ბუნებრივი და ზუსტი გამოსახვისაგან განსხვავებით.

ასევე იყო ფოტოგრაფია თავისი განვითარების პირველ პერიოდში. იგი ბაკავდა ფერწერას პორტრეტულ გამოსახულებაში, გარკვეულ პერიოდში განიცდიდა იმპრესიონისტების, კერძოდ ედგარ დუგას ფერწერული ტილოების გავლენას, რომლებიც ასახავდნენ ცხოვრების ცალკეულ შემთხვევით მომენტებს. ამან კი თითქოს ხელი შეუწყო ფოტოგრაფიის შემდგომ განვითარებას — გადმოეცათ ბუნებრივი ცხოვრებისეული სიტუაციები. ფრანგმა ფოტოგრაფებმა პუი და ლემანმა გამოიყენეს დეგას მხატვრული ხერხი და დასაბამი მისცეს, დღეს ფართოდ გავრცელებულ ახალ სტილს, ფარული კამერით გადაღებისა — რამაც მოგვცა საშუალება უნიკალური სიტუაციების თანამონაწილენი ვიყოთ.

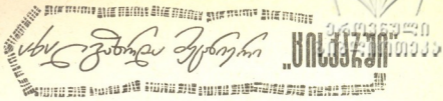
ფერწერის შეგავლენა ფოტოგრაფიაში ურთიერთკავშირშია ფოტოგრაფიის შემოქმედებისა

სა ფერწერაზე. ფოტოგრაფიის განვითარებამ ხელისუფლებას ჩამოაშორა პორტრეტის სხვა ტიპები, რომლებიც მხოლოდ მსგავსებით კმაყოფილდებოდნენ.

მეცნიერულ-ტექნიკურმა პროგრესმა დააყენა არქიტექტურის წინაშე რთული და წინააღმდეგობრივი ამოცანა — გადაწყვიტოს მასობრიობის პრობლემა და არქიტექტურული ნაგებობის ესთეტიკური სრულყოფა.

ეს ამოცანა სადღეისოდ გადაწყდა, ტიპიური შენობებისათვის შემადგენელი ნაწილების ხერხიული გამოშვებით. ამ მშენებლობის არქიტექტურულ გეგმარებაში ძირითადად გათვალისწინებულია, კორბუზიეს თქმით „ვიპოვით ადამიანური მასშტაბები, ადამიანური ფუნქციები“. ამგვარად, არქიტექტურაში ახალი მეთოდის, პროპორციული მიმართების საფუძვლად დაედო ადამიანის სხეულის ზომა. საცხოვრებელი სახლებისას შემდგომ მშენებლობაში უნდა იყოს გათვალისწინებული არა მარტო ადამიანის ტიპიური მოთხოვნილება, არამედ ინდივიდუალური გემოვნებაც.





ნინო ქაჯაია

„შენი სიბერე, სიხალე რობის“

დავითის „ფსალმუნნი, როგორც პოეტური ნაწარმოები, ბიბლიის სხვა წიგნებისაგან განსხვავდება მხატვრული სახეების სიუხვითა და მრავალფეროვნებით. ამჟამად ჩვენ შევხვებით ორბის იმ პოეტურ სახეს, რომელიც 102-ე ფსალმუნის მე-9 მუხლიდან სხვა ლიტერატურულ ნაწარმოებებშიც გადავიდა და დამკვიდრდა: „რომელმან აღავსო კეთილთა მიერ გულისთქულმა შენი, განახლდე ვითარცა ორბისა, სიჭაბუკე შენი“.

ორბი, როგორც მუდმივი განახლებისა და მარადიული სიჭაბუკის სიმბოლო, გვხვდება როგორც ნათარგმნ, ისე ორიგინალურ ქართულ ძეგლებში.

ნათარგმნ ლიტერატურაში ეს მხატვრული სახე დასტურდება ფსევდო-ბასილი კაპადოკიელის „ისაია წინასწარმეტყველის განმარტების“ კომპილირებულ თარგმანში, რომლის შემცველი უძველესი ხელნაწერი (A 1101, მთარგმნელი ექვთიმე ათონელი) გადაწერილია ათონის მთავრ, 1047 წელს.

„ვიქმნეთ ბრძენ ვითარცა გუელი, რამეთუ უფალი იტუხს: იქმნენით თქუნდ ბრძენ ვითარცა გუელი (მთ. 10, 16), რამეთუ ბრძნად და მცენიერებით განაგდებს იგი სიბერესა თუსსა. და მნებვენ რამ აღმარცხვად ძუელისა მის ტყავისაჲ, შევიდის იგი ქურელსა იწროსა და საქიროსა, და შეიწირის ფრიად თავი თუხი და ესრეთ აღიძარცვის ძუელი იგი ტყავი. ჭერ არს უკუე ჩუენდაცა, ძმანო, რამათა კიდოლით გზასა მას იწროსა და საქიროსა და ესრეთ აღვიძარცოთ ძუელი იგი კაცი, დაძულებული ვნებათა მიერ, და შევიმოსოთ ხალი იგი, რამათა ჩუენიცა სიჭაბუკე განახლდე, ვითარცა ორბისა (1204).“

მეორე უძველეს ძეგლში „ფიზიოლოგი“, რომელსაც სხვაგვარად „მკეტათუხ სახისა სიტყუაჲ“ ეწოდება და რომლის თარგმანიც შესრულებულია არაუგვიანეს IX საუკუნისა, უფრო ვრცლად არის აღწერილი ორბის გაახალ-

გაზრდავების მეტად საინტერესო და ფანტასტიური სურათი:

„მერმე თქუა. დავითმან: „განახლდე, ვითარცა ორბისა, სიჭაბუკე შენი“. სახისმეტყველმან თქუა ორბისათუხ: რაჟამს დამდედნის და დაუმძიმდიან ფრთენი მისნი და განუქუენიან თუალნი, და ეძიებენ წყაროსა წყალთასა და აღფრინდის მიქცეულად მალაღსა ქარსა მძაფრსა მზისთულასა წყაროდში და განახურვინს ფრთენი და თუალნი შევიშუებულნი და შთახდის წყაროსა და იბანის სამჭერ და განუკუენის. და შენცა გაქუნდეს სამოხელი ძუელისა კაცისაჲ და მოგაკლდეს თუალთა, იძიე საგონებელი წყაროდ...“

ჩვენს მიერ დასახლებული ორივე თხზულება („ისაიას განმარტება“ და „ფიზიოლოგი“) ეგზეგეტიკური ხასიათის ძეგლებია. ეგზეგეტიკის, როგორც საქრისტიანო მწერლობას ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი დარგის დანიშნულებას კი ბიბლიური ტექსტების ახსნა-განმარტება წარმოადგენს.

პირველ ფრაგმენტში განმარტებულია მუხლი მათეს სახარებიდან (10, 16), სადაც გველის სიბრძნე მის მიერ ტყავის გამოცვლასთან ასოცირდება, ხოლო მეორე ნაწყვეტში კი სახისმეტყველი 102-ე ფსალმუნის მე-9 მუხლის კომენტარში ორბის გაახალგაზრდავების ისტორიას გვამცნობს.

ძველი ქართული მწერლობის ძეგლებიდან, ორბის მხატვრული სახე გვხვდება „გიორგი მთწმიდლის ცხოვრებაში“, რომელიც 1066-ი წლებში დაიწერა და რომლის ავტორია გიორგის მოწაფე გიორგი მცირე. ეს ლიტერატურული ძეგლი ქართული მხატვრული პროზის შედევრია. გიორგის სათნოების სმენით და ხედვითო, — მოგვითხრობს ავტორი, — „შურად და ბაძვად ღირსებისა მათისა აღვიძრვლით, და ძალსა მას საცნაურსა სულისა ჩუენისაჲ, ვითარცა ორბისასა სიჭაბუკე ეს განუკუენდეთ“-ო.

უკვდავი „დავითიანი“ მოწმობს, რომ ვერც დავით გურამიშვილი დარჩა გულგრილი ამ ლიტერატურული საზღის მიმართ:

„ქვეყნად ძე მოკლეს უგბილთა, არ მამა ზესქნელვანი იგიცა ისე განახლდა, ვითარცა ორბი ფრთოვანი“

XX საუკუნეში ორბმა, როგორც მარადიული სიჭაბუკის სიმბოლომ, კიდევ ერთხელ გაიღვრა გალაკტიონ ტაბიძის საუკეთესო ლექსებში: „15 საუკუნე“* და „ჰიმნი ქართულ ანბანს“.

„შენი სიბერე, სიახლე ორბის, 15 საუკუნე ელოდა წინამორბედს, 15 საუკუნე გიკლავდა დღეისს, ქალაქო ფენიქსო, ყრუ ღამეები ვარფლომების...“

(„15 საუკუნე“).

„მარადისი სიახლე გაქვს ორბის, ზვეულეები გრეხილებს ორფის, გამშვენებდა ახლის წინამორბედს, ოცდაექვსი საუკუნის წინათ“.

(„ჰიმნი ქართულ ანბანს“).

ამრიგად, ორბის სიმბოლოურ სახეს სასულიერო და საერო მწერლობაში საფუძვლად უდევს 102-ე ფსალმუნის მე-5 მუხლი.

ისმის კითხვა, რა გამორჩეული თვისებების გამო მიაწერა ძველმა აღმკვეთმა ორბს ასეთი საწაულღებრივი უნარი?

102-ე ფსალმუნის მე-5 მუხლის ქართული ტექსტის შედარება სხვაენოვან ტექსტებთან მოწმობს, რომ აქ საუბარია არა ორბზე, არამედ არწივზე aquila როგორც ირკვევა, ძველ ქართულ წერილობით ძეგლებში სიტყვა ორბი X საუკუნის ბოლომდე იხმარებოდა ფრინველთა მეფის არწივის აღსანიშნავად.

(A. Г. Шанидзе, Названия «Орла» в грузинском языке, Исследования по истории культуры народов востока, М.-Л., 1960; 140—143).

ბახილა კაბადოკიელის „ექუსთა დღეთაჲსას“ უძველეს ქართულ თარგმანში, რომელიც შესრულებულია ანონიმის მიერ არაბული ენიდან X საუკუნეში, არწივის აღსანიშნავად იხმარება სიტყვა ორბი, ხოლო ორბისა —

* 1980 წლის 14 მარტს ვაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოში“ გამოქვეყნებულ წერილში „შენი სიბერე — სიახლე ორბის“, მწერალი გ. ასათიანი გამოთქვამს აზრს, რომ გალაკტიონის ლექსის „15 საუკუნე“ მთავარი სიმბოლო, სათავეს ვახუშტის შემოქმედებაში იღებს.

კიპოსი. ამ უკანასკნელს ჩვენ ჯერჯერობით სხვა ძეგლებში ვერ შევაკვირეთ.

X საუკუნის ბოლოს ბერძნული ენიდან ინტენსიური თარგმნისა და „ლიტერატურული“ კონტაქტების აუჯავების პერიოდში, ჩანს, დანსვა ამ ორი ერთმანეთისაგან განსხვავებული ფრინველის გამიჯვნის საკითხი. ექვთიმე ათონელმა „იონან მახარებლის აპოკალიპსის“ ქართულ თარგმანში პირველმა ორჯერ შეიტანა თავისი ნამდვილი მნიშვნელობით სიტყვა არწივი.

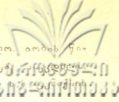
ექვთიმეს შემდეგ ასევე მოიქცა გიორგი მთაწმიდელიც. ბახალის „ექუსთა დღეთაჲსას“ თარგმნის აქ, კიპოსი „ღარ იხსენიება. სახელწოდებებმა ორბმა და არწივმა შესაბამისად დაიკავეს თავისი კანონიერი ადგილი.

სამაგიეროდ, „ფსალმუნთა“ ტექსტის მისეულ რედაქციაში, რომელსაც საფუძვლად დავდეთ კიდევ უფრო ძველი ქართული თარგმანი, გიორგი მთაწმიდელმა 102-ე ფსალმუნის მე-5 მუხლში არწივის აღმნიშვნელ სიტყვად კვლავ ორბი დატოვა. თუმცა ცნობილია, რომ მთარგმნელი თავის რედაქციას ბერძნულ ტექსტზე დაყრდნობით აწუსტებდა.

XVII საუკუნის 40-იან წლებში დაიწყო ქართული ბიბლიის გამოცემისათვის მზადება. ცნობილ „მცხეთის ბიბლიაში“ (A 51), რომელიც იწერებოდა და მზადდებოდა როგორც სასტამბოდ განკუთვნილი დედანი, შეიტანეს „ფსალმუნის“ გიორგი მთაწმიდისეული რედაქცია.

სულბან-საბა ორბელიანმა დიდი და რთული სამუშაო ჩატარა ქართული ბიბლიის ტექსტის დადგენისა და გამოსაცემად მომზადებისათვის. საბას ამ დროსაც შეეძლო შეემჩნია 102-ე ფსალმუნის მე-5 მუხლის ქართული თარგმანის სხვაობა ამავე მუხლის სხვაენოვან ტექსტებთან, მაგრამ, ჩვენი აზრით, ეს მომენტი საბამ შენიშნა ჯერ კიდევ ლექსიკონზე მუშაობის პროცესში, რომლის დროსაც იგი ბიბლიური წიგნების ლექსიკას ეყრდნობოდა.

აი, როგორ განმარტავს ორბს საბა თავის „ლექსიკონში“. „ორბი (11, 15 ლევიტ.), რომელი ფრინველი ასაკითა დიდ არიან, ადვილად აღმავალ ჰაერთა სიმაღლისა, ყოველთა მძორთა მჭამელთა ეწოდების, ხოლო ფსალმუნის თარგმანი არა ორბისა განახლებსა იტყვის, არამედ არწივისასა, რომელ არს ბოლო თეთრი და წყლის პირას მებუდრობს თევზის ჰუმისათვის (ფს. 102, 5), ხოლო ნემსიოს ყოველთა ჰანგანთა და ჯორცთა მჭამელსა ფრინველთა იტყვის ორბად“.



„ფსალმუნის“ გიორგი მთაწმიდისეულ რედაქციას არც საბა უტყბ... იყავით მან-გინთა და ქორცის მკამელ ფრინველ...“ ზოგადი სახელწოდება ო რ ბ ი უცვლელად დარჩა „მცხეთის ბიბლიაშიც“.

საბა ბიბლიურ ტექსტში ცვლილების შეტანას მოერიდა, მაგრამ თავის ერთ-ერთ, ორიგინალურ თხზულებაში, („სწავლა ცოდვასა ზედ აღდგომისა და აღდგომისათვის“), სადაც ისევ და ისევ ორბის „განკაბულებაზე“ უნდა იყოს საუბარი, სახელწოდება ო რ ბ ი ა რ წ ი ვ ი ა უ შეცვალა: „არწინი რა დაბერდებიან, აღფრინდებიან პაერთა შინა და მუნით შთახდებიან წყაროსა რასმე შინა და განახლდებიან და განკაბუდებიან სიბერისაგან“.

ამრიგად, „ფსალმუნის“ ავტორი განკაბუების უნარს მიაწერს არა ო რ ბ ს, არამედ არ წ ი ვ ს, ფრინველს, რომელიც წარმართულ ხანაში ძირითადად სულისა და სიმაღლის სიმბოლოდ ითვლებოდა და მზეს გამოხატავდა. ქრისტიანობაში კი იგი განასხიერებს წინასწარმეტყველის სულს, ღოცვას მიმართულ ღმრთისადმი. წმინდა იერონიმეს მიხედვით არწივი არის ამიღლებისა და ღოცვის ემბლემა. მაქსიმე ტურინელისა და წმინდა ამბროსის აზრით 102-ე ფსალმუნის მე-9 მუხლში არწივის განახლება უნდა ნიშნავდეს აღამიანის განახლებას მონათვისის გზით.

არწივის სიმბოლიკა მეტად მრავალფეროვანია, მაგრამ განახლების უნარს მას მხოლოდ ფსალმუნის ზემოაღნიშნული მუხლი და მასზე დაფუძნებული წყაროები მიაწერენ. შემდგომში კვლევამ ცხადყო რომ ფსალმუნში არწივის ნაცვლად სხვა ფრინველი იგულისხმება.

1070 წელს მ. დაუდმა გამოსცა „ანჭორის ბიბლიის“ მორიგი სამი ტომი. დავითის „ფსალმუნის“ უნიკალური თარგმანი ინგლისურ ენაზე. თარგმანს თან ერთვის ფილოლოგიური ხასიათის კომენტარები. ჩვენთვის საინტერესო მუხლის კომენტარში მ. დაუდი აზიარებს ადრე არსებულ აზრს იმის შესახებ რომ 102-ე ფსალმუნის აღნიშნულ მუხლში არწივის ნაცვლად უნდა იგულისხმებოდეს მითითური ფრინველი ფენიქსი. ფენიქსის ისტორია ამოკითხვა მეცნიერმა აგრეთვე იობის წიგნის 29-ე თავის მე-18 მუხლშიც, თუმცა კლასიკური ბაბილონის ამავ მუხლში ფ ე ნ ი ქ ს ფინიქსის პალმა ცვლის.

ამ საკითხისადმი მიძღვნილ საგანგებო ნაშრომში ლინგვისტური ანალიზის გზით მ. დაუდმა დაასკვნა: „ფენიქსის ლეგენდის ძირითადი ელემენტი გვაქვს იობის წიგნის 29-ე თავის მე-18 მუხლში. ეს ფრინველი თავისი სიცოცხლის პოლის (500, 600 ან 1461 წლის შემდეგ) თავს იწვევდა საკუთარ ბუდეში და შემდეგ ნაცრიდან აღდგებოდა სრულიად ნორჩი, რათა

ცხოვრებას ხალი ცივად გაეფლო იობის წიგნის ავტორს...“

ამგვარად, ძველი აღმოსავლეთის იყონდა ფენიქსს. მაგრამ იობისა და ფსალმუნთა წიგნებში იგი სხვადასხვაგვარად არის მოხსენიებული, პირველ შემთხვევაში საქმე უნდა გვაონდეს მდღარ წყაროსთან (ფენიქსიფინიქი), 102-ე ფსალმუნთან დაკავშირებით კი აღნიშნავთ, რომ ძველი წყაროები და მათზე დაფუძნებული მრავალრიცხოვანი საცნობარო ლიტერატურა ფენიქსს გარეგნული ნიშნების მიხედვით რატომღაც ამსგავსებენ სწორედ არწივს. ძველი ბერძენი ისტორიკოსი ჰეროდოტი ამგვარად აღწერს ფენიქსს: „არის კიდევ სხვა წმინდა ფრინველი სახელად ფ ე ნ ი ქ ს ი. მე ის არ მინახავს, მინახავს მარტო. მისი გამოხატულება, რადგან ის ძალიან იშვიათად მოდის, დაახლოებით ხუთას წელიწადში ერთხელ... მისი ფრთების ნაწილი ოქროსფერია და ნაშთილი წითელი. აღნაგობითა და სიდიდით განსაკუთრებით არწივს ჰგავს...“ ამის შემდეგ ჰეროდოტი გადმოგვცემს, თუ როგორ მიჰქვს ფენიქსს მამის ნეშტი არაბეთიდან ეგვიპტეში და მარხავს მას პელიოპის სალოცავში. ლეგენდაში არაფერია ნათქვამი ფენიქსის მიერ კოცონზე საკუთარი ნების საწვიმო დაწვისა და ფერფლიდან ხეცაბალი აღდგომის შესახებ.

ევროპულ საცნობარო ლიტერატურაშიც ხაზგასმულია: „ფ ე ნ ი ქ ს ი საარაკო ფრინველი, არწივის სიდიდის...“, „ფენიქსი არის მითითური ფრინველი არწივის ზომის და ხობის დამახასიათებელი ნიშნა-თვისებების მქონე...“ ჩინეთში კი არა არწივი, არამედ ფენიქსი ითვლება ფრინველთა მეფედ და მზის სიმბოლოდ.

როგორც ცნობილია, მითი ფენიქსის შესახებ მომდინარეობს ეგვიპტიდან და ისევე ძველია, როგორც ეგვიპტის ცივილიზაცია. პირველ სტადიაში ეს იყო წმინდა ფრინველი ბენუ — უ ა ნ ჩ ა, რომელიც ნილოსის ნაპირებზე ბინადრობდა, იკვებებოდა თევზებით და რომლის სახელიც უხსოვარი დროიდან დაკავშირებული იყო ნილოსის აღიდგობის შესახებ ზექმნილ მითებთან. შემდეგ ფრინველი ბენუ განასხიერებდა ღვთაება დის — მზის ღმერთს, რომელიც ყოველ დღით ამოდიოდა აღმოსავლეთიდან და კვდებოდა საღამომით. საუკუნეებმა ეს ფრინველი უკვდავი შარავანდედით შემოსეს. ფენიქსი, რომელიც ეგვიპტური მითოლოგიის თანახმად წარმოადგენ-

ნიწო მარჯანი
„შენი სიპარმ, სიკაღი ორბის“



და მზის ღვთაება რას სულის (ღვთიური ძა-
ლა გამოხდინარე ღმერთის მწაუჭრი სინათლი-
საგან) ზორცუქსმას. ბინადრობდა ჰელაო-
კოჯისში, რას ტაძარში, სადაც მას ააყვანს
სტენდენ როგორც ღვთაებას,

როგორც აღნიშნა ფრინველი ბენუ იყო
არა არწივი, არამედ წულის ფრინველი ყ ა ნ ჩ ა.
(Ardeu cinerca).

ეგვიპტელთა ბიბლიად წოდებულ „გარდაცუ-
ლილთა წიგნში“ (რომელიც საბოლოოდ ჩამო-
ყალიბდა ძვ. წ. 1550 წ.). უძველეს პაპირუსე-
ზე გამოხატული ფენიქსი, გვიანდელ წარ-
მოდებთაგან განსხვავებით, ლურჯი ფერი-
საა.

ამ წიგნის მიხედვით ლურჯ ფრინველს გა-
ნულოვანი მნიშვნელობა ენიჭებოდა ეგვიპტურ
მისტერიებში. ძველ ეგვიპტელთა წარმოდე-
ნით ცხოველი, ან ფრინველი შეიძლება ყო-
ფილყო რომელიმე ღმერთის სული. ამ
თვალსაზრისით ფენიქსი უკავშირდება ღმერ-
თებს რასა და ოზირისს. „გარდაცვლილთა წი-
გნიდან“ საჭირო ფორმულის მოხმობით, მი-
ცვალებული, რომელიც ღებულობდა ფენიქ-
სის სახეს, თვითონ ხდებოდა რა, ან ოზირისი
მათი ღვთაებრავი შესაძლებლობებით. სპეცია-
ლური ღვთაების შემდეგ, რომელიც იგი თხო-
ულობდა განთავისუფლებას, საფლავი იხსნე-
ბოდა, გადაცემებული მიცვალებული შვილი
გაერთი სიტყვის საშუალებით იბრუნებდა სი-
წმინდესა და პირვანდელ მთლიანობას. ამას
შემდეგ ის გამოჩნდებოდა ცაზე როგორც მო-
კ-შეაშე ვარსკვლავი და მიდიოდა ჰელიოპოლი-
სში, მზის წმინდა ქალაქში.

შემდეგში ფენიქსის სახელი უკავშირდება
იმ სამიწათმოქმედო კულტებს, რომლებიც გა-
ნაგებდნენ ყველწლიურ სიკვდილსა და აღ-
დგომას აქედან იწყება უფრო განვითარებუ-
ლი სიმბოლოები. ფენიქსის სახეში ჩანს დრო-
ის გამოხატულება, დროის, რომელიც აჩენს
და აქრობს ხაზებსა და სულიერ არსებებს.
ამ სტაღიაზე გაიცნო ჰეროდოტემ ფენიქსი.

ბერძენთა გონების მითიურ და პოეტიურ წა-
რმოსახვას არ შეეძლო უყურადღებოდ დაე-
ტოკებინა ფაბულა, რომელიც ერთდროულად
დრამატული იყო და დატვირთული სხვადა-
სხვა მნიშვნელობებით. ინდო-ევროპელებს არ
ეშინოდათ კოცონის იმ ხაღბისაგან განსხვა-
ვებით, რომელიც თავის მიცვალებულს მუშაობის
სახეს აძლევდა. ლეგენდის ბერძენული ვერსიი-
ბის მიხედვით ფენიქსი ჰელიოპოლისში მიფ-
რინავს და თან მამამისის ხეული მიაქვს და-
საწვავად.

ფენიქსის მითის ვარიანტული დანაღებები
პასუხობენ აღამიანთა ფიქრებს საყოთარი ხვე-
დრის შესახებ და ასე, თითქოს ერთ წერტილ-
ში, ხელახლა დაბადებულისა და მოკაშკაშის
გარშემო თავს იყრის მეტაფიზიკური, ეთიკუ-

რი და სხვადასხვა რელიგიური კონცეპტები:
აღმოსავლური მისტიციზმი, პოლიტიკური რწმე-
რანეთის სინარქე, რომის პოლიტიკური რწმე-
ნა და რელიგიური იმედი აღდგომისა.

იდეოლოგიური მარშონები, რომლებსაც
აღვიძებს ეს ფრინველი, პასუხობენ საერთო
რელიგურ თემებს და ავღილად ესადაგებიან
სხვადასხვა თეოლოგიურ მოძღვრებას.

ფენიქსის მითი, როგორც წარმართულ, ინე-
ქრისტიანულ იდეოლოგიაში აღდგომისა და
უკვდავებას გამოხატავს. ქრისტიანები, ადრია-
ნე ხელავენენ მსგავსებას ფენიქსსა და ქრის-
ტეს შორის. I საუკუნის ბოლოს კლიმენტი
რომაელმა მითი ფენიქსის შესახებ მიიჩნია ქრის-
ტესა და ყველა ქრისტიანის აღდგომის სარ-
წმუნო ნიშნად. ერთი საუკუნის შემდეგ ტე-
რტულიანე თავის ტრაქტატში მიცვალებულთა
აღდგომის შესახებ, კიდევ უფრო აფართო-
ვებს ამ შეხედულებას. მასში ხელავენ განახლე-
ბის იმედს იმ ფრინველის მაგალითზე, რომ-
ელიც თვითონ განახლდება, ზეიმობს რა
თავის დაკრძალვას.

ფენიქსის ლეგენდა ქრისტიანულ-თეოლოგი-
ური კომენტარის დართვით, შეტანილია იმავე
„ფიზიოლოგში“, ორბის ლეგენდის გვერდით.
ამ შემთხვევაში მოკაყვანთ ფენიქსის ლეგენ-
დის ფრაგმენტს: „უფალმან ჩუენმან იესუ
ქრისტემან თქუა: „მიფლავს გუამი ჩემი და-
დებამ, მყოფიეს შერე აღებამ იგი“ (ი. 10, 18).
მურჩიანე კრთობოლეს სიტყუასა მას.

არს მფრინველი რამე მანდობა, სახელი
ბრქუან მას ფენიქს. მესხეთასათ
წლით შოვილის ხეთა ლიბანისათა და აღივს-
ნის ფრთენი თსნი საყუმეველითა. და შოვი-
დის არგდ ქალაქად თთუესა მიპრაქისსასა
გინათუ ვარდობისსასა და აუწყის ქურუმსა მას
ბაგინისსასა...“

ამას მოჰყვება თხრობა ფრინველის მიერ
საკუთარი ნებით თავის დაწვის შესახებ. კო-
ცონს ამისათვის საგანგებოდ ამზადებს ქუ-
რუმში. მეორე დღეს ნაცარში ნაპოვნი მატლი
ძალიან მალე ღებულობს ფენიქსის სახეს და
უკან მიფრინავს სამშობლოში.

„ფიზიოლოგში“ მასლა ორბისა და არწი-
ენს შესახებ კომპონიციურად ერთნაირად არის
აგებული. გასამართავ ბიბლიურ მუხლს უშუა-
ლოდ მისდევს ლეგენდა, ლეგენდას კი ქრის-
ტიანულ-თეოლოგიური კომენტარი, ამკვარად,
არსებობს ორი ლეგენდა: ერთი, რომელიც
განახლება წყაროს წყალსა და მზისთვის
უკავშირდება, მეორე, კოცონითა და ფენიქ-
სისთვის დამახასიათებელი სხვა ატრიბუტ-
ებით.

ჩვენს მიერ განხილული მასალიდან ყველაზე
საინტერესოდ მიგვაჩნია ბიბლიის უბადლო
მცოდნის სულხან საბა ორბელიანის კომენტა-
რები.



საბა იცნობს ფენიქსის ლეგენდას: „ფენიქსი (ფრინ.) იტყვიან ამა ფრინველსა: რა დაბერდება, შეშას შეტრებსო და ზედ ჭლო-მით მუნამდე უბერავს, ცეცხლი აღედევას და დაიწვას, ხოლო ნაცართა მისთა შინა არს რამე, რომელი მზისა სიცხისაგან მტელ იქნები-სო და აღიზრდების და იგივე ფრინველი აღო-რძინდებისო“.

ქართველებმა IX საუკუნიდან (შესაძლოა უფრო ადრეც) ნამდვილად იცოდნენ, რომ მითიური ფენიქსი 500 წელიწადში ერთხელ იბრუნებს ახალგაზრდობას. შეუძლებელია ეს არსცოდნოდა სასულიერო ლიტერატურაში ისე ღრმად განსწავლულ პიროვნებას, როგორც იყო საბა. მაშ რატომ დუმს იგი ამის შესახებ ჩვენს ჩიერ ზემოთყვანილ კომენტარში? უფრო მეტიც, ამ თვინებას იგი სრულიად სხვა ფრინველს, არწივს მიაწერს და როგორც ჩანს არცთუ უსაფუძვლოდ.

„არწივი (ფრინ.) ამისასა იტყვიან მე-უთასესა წელსა განკაბუკებასა, სიმაღლით აერთი ჩამოჭრასა და წყალთა შთავარდნით განახლებასა, წყლის პირას მებუღრობს თევზის ჭამისათვის, ბოლო თეთრი აქვს წინა კერძო.“

არწივის დახასიათებისას საბა ბიბლიის შემდეგ თავებს ეყრდნობა: ფს. 102,6 და გამოხ. 19,3. საბას არ მიაჩნია, რომ ფენიქსი გარდა და არწივის სახით ფსალმუნში დამოუკიდებელი სიცოცხლე გააგრძელა. მისთვის, ისევე როგორც „ფიზიოლოგის“ ავტორისათვის, არწივი და ფენიქსი სხვადასხვა ფრინველებია. ამიტომ საბას მიერ დახასიათებული არწივი, რომელიც 500 წელიწადში ერთხელ „განკაბუკდება“, წყლის პირას ცხოვრობს და თევზებით იკვებება, ბუნებაში არ არსებობს და მით უფრო არაფერი აქვს საერთო იმ ფრინველთან, რომელსაც დღეს ჩვენ არწივს ვუწოდებთ. ფენიქსია ერთადერთი მითიური ფრინველი, რომელიც 500 წელიწადში ერთხელ იბრუნებს ახალგაზრდობას. ფენიქსია სწორედ ის უანჩა, რომელიც მისი ლეგენ-

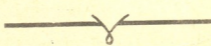
დის პირველ სტადიაზე ნილოსის ნილოსის ცხოვრობდა და თევზებით იკვებებოდა. საბას მიერ ჩამოთვლილი არწივის მიწა-მეხსობები ფრინველთაგან მხოლოდ ფენიქსს შეიძლება მიაწეროთ. არწივის დახასიათებისას საბა ჩვენთვის უცნობ, მეტად სარწმუნო მასალაზე დაყრდნობით უნებურად მიგვანიშნებს იმას, რომ არწივი სწორედ ფენიქსი იგულისხმება, რის შესახებაც ვარაუდი ევროპელმა მეცნიერებმა მხოლოდ XX საუკუნეში გამოთქვეს. სწორედ არწივის საბასეულ განმარტებაში გაჟონა ფენიქსის დახასიათებელმა ძირითადმა ნიშან-თვისებამ, რაც 500 წელიწადში ერთხელ მის სასწაულებრივ განახლებაში მდგომარეობს.

საბას კომენტარი განსაცვიფრებელია. ფენიქსის მითმა საუკუნეთა მანძილზე დიდი მეტამორფოზა განიცადა. კაცობრიობას უზსოვარი დროიდან (უკვე პეროდოტეს დროს) აღარ ახსოვდა ცისფერი უანჩა, რომლის ფერადი გამოსახულებანი შემოგვიჩანს სამარტებში და ცულმა უძველესმა პაპირუსებმა. მაშ საიდან ამოტივტივდა საბას კომენტარში საუკუნეების მიღმა მივიწყებული ისტორია?

საბა იცნობს ნამდვილ არწივსაც, მხოლოდ სხვა სახელით: „ფსოვი (ფრინ.) ესე არს, რომელსა აწ მსოფლიონი არწივს უწოდებენ, რომელსა ბოლო წერვალო შავი აქვს და უკანა კერძო — თეთრი, რომელი კუსა აღიტაცებს და ჰაერით გამო კლდეს დასცემს და რა განაპება, ჭამს“.

ამ განმარტების მიხედვით ირკვევა, რომ არსებობს კიდევ სხვა ფრინველი, რომელსაც „მსოფლიონი“ ე. ი. საერო პირები არწივს უწოდებენ და რომელიც ბიბლიური არწივისაგან განსხვავდება.

ასე წარმოგვიდგება ჩვენ ორბ-არწივ-ფენიქსის ისტორია. ისტორია ლურჯი ფრინველისა, რომელიც სიცოცხლეს იწყებს პირამიდების ქვეყანაში, შესაძლოა პირამიდებზე ადრეც და არსებობას აგრძელებს დღეს, XX საუკუნის ქართულ პოეზიაში.



მოგა რამ „მისკრის“ ახალგაზრდა ავტორებზე



მანანა კვანტანტირაძე დაიბადა 1951 წ. ქ. თბილისში. 1971 წ. დაამთავრა თსუ ფილოლოგიის ფაკულტეტი. ამჟამად მუშაობს შოთა რუსთაველის სახ. ლიტერატურის ინსტიტუტში უმცროს მეცნიერ თანამშრომლად.

მის „წერილები სხვადასხვა დროს გამოქვეყნდა აღმანახებში „კრიტიკა“ და „განთიადი“. „ცისკარში“ იბეჭდება პირველად.

სვთანდილ სარაშული დაიბადა 1958 წ. უაზნეგის რ-ის სოფ. ჭუთაში. 1976 წ. დაამთავრა თსუ ფილოლოგიის ფაკულტეტი, ამჟამად მუშაობს შოთა რუსთაველის სახ. ლიტერატურის ინსტიტუტში უმცროს მეცნიერ თანამშრომლად.

მის წერილები ხშირად ქვეყნდება რესპუბლიკის გაზეთებში.

კონსტანტინე ამირიძე დაიბადა 1947 წ. დუშეთის რაიონში, სოფელ ამირთაში; დაამთავრა პუშკინის სახელობის პედაგოგიური ინსტიტუტის ისტორიის ფაკულტეტი. პირველი ლექსები გამოაქვეყნა 1966 წელს, ხოლო მისი პირველი წიგნი გამოვიდა 1979 წელს.

ამჟამად მუშაობს მხატვრული თარგმანის მთავარ სარედაქციო კოლეგიაში.

ენინო ჭაჭანიბა დაიბადა ქ. თბილისში. 1947 წ. დაამთავრა თსუ ფილოლოგიის ფაკულტეტი. ამჟამად მუშაობს კ. კეკელიძის სახ. ხელნაწერთა ინსტიტუტში უმცროს მეცნიერ-თანამშრომლად.

1978 წლიდან აქვეყნებს წერილებს.

„ცისკარში“ იბეჭდება პირველად.



ჩვენ მიხამართი: თბილისი, 380007, დადიანის ქ. № 2.

ტელეფონები: მთავარი რედაქტორი — 89-85-81, მთ. რედაქტორის მოადგილე — 72-26-82, პასუხისმგებელი მდივანი 72-43-75, მდივანი — 72-44-78, განყოფილებათა გაზეთები — 72-26-35, პროზის — 72-26-30, „ცისკრის“ დაშტება — 72-17-01, საკორექტორო — 72-47-62.

გადაეცა ასაწყობად 13. 09. 83 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 19. 10. 83 წ., ქალაქის ზომა 70x108, ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10, პირობით ფორმათა რაოდენობა 11, სიღრმე-სიგ. თანაბრი 1585. შეკვ. № 2152. უკ 08341. ტირაჟი 56.700.

საქართველოს კ. ცკ-ის გამომცემლობის სტამბა, თბილისი, ლენინის 14.
Типография издательства ЦК КП Грузии, Тбилиси, ул. Ленина, 14.

6 / 193



ფანტ 60 კპპ.

თბილისი 78888

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

«ЦИСКАРИ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦК КП ГРУЗИИ