

სერგი (გიორგი) საჯაია

უკ (UDC) 328(479.224)  
ს-372

გულსმიწერაქვებული ახავაი  
და  
წინგაუხედავად ყურდახშობილი  
საზოგადოება

რაგადობანი

I

რედაქტორი ზურაბ ცუცქერიძე

გამოცემის რედაქტორი ზურაბ ქობალია

რეცენზენტი ალექო გაბელაია

საკომპიუტერო უზრუნველყოფა ქეთევან ხორგუაშვილი

გამომცემლობა „ზენაარი“, თბილისი, ზანდუკელის 1.  
ელ.ფოსტა: zurkob@gmail.com ტელ.: 599 343 727

ISBN 978-9941-9440-7-9

თბილისი  
2016 წ.

# 1. ჭაობური „დემოკრატია“ და იერიში ქართულ ცნობიერებაზე

*„პოეზიის დედოფლისა“ და „პროზის რაინდის“ მიერ ოკუპირებული მწერალთა კავშირი – მწერლეობის სასაკლავო*

„და შენ, კაპერნაუმ, თვით ზეცამდე ამაღლებულყო, ჯოჯოხეთამდე დაემხობი შენ...“

მათე, 11,23;

„ერის წყლული მანდეს წყლულად, მეწოდეს მის ტანჯვით სული...“

ი. ჭავჭავაძე

„... და მიუტანა ცოლსა და შვილებს პოეტის სისხლით ნაყიდი პური“.

ო. ჭილაძე

შემობიჯება ესოდენ პატივცემულ საფიხვნოში მავალდებულებს, იმ გულწრფელობით ვაოთხიკუთხო სათქმელი, როგორც ილორის წმიდა გიორგის ხატი (დიდება მის სახელს), დღეს გასხვისებულ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მომუხლმაგრე ჩვენდა იმედად, მოითხოვს მლოცველისგან...

სამწუხაროდ, უბედურება და მისი სამერმისო შედეგები, რომელიც საქართველოს მწერალთა შემოქმედებით კავშირში ქართული სიტყვაკაზმულობის დასანგრევეადაა ჩასანგრებული, გაცილებით სათავზაროა, ვიდრე ეს ერთი შეხედვით ჩანს.

მით უმეტეს, რომ ამ დღეებში საინფორმაციო საშუალებათა ჩასაფრებანი, რომლებიც არავითარ შემთხვევაში არ გამოხატავენ ეროვნულ-სახალხო სულისკვეთებას, აშუქებენ მხოლოდ სკანდალს, აურზაურს, დაპყავთ იგი ხულიგნურ გაწვევა-გამოწვევამდე სათავმჯდომარეო სავარძლისთვის ქვემეხების აგრუხუნებამდე და ა.შ.

არა, რა თქმა უნდა, არაა ასე მარტივად საქმე!..

მან, ვინც ტექნოკრატიული დასავლეთის მიერ ოკუპირებულ საქართველოში ეს ყველაფერი დაგეგმა, შეასრულა და ხალხს ასე საძრახად გაუსაჯარისა, იცის, რასაც აკეთებს, როგორ გამოათავყვანოს თავისი სამიზნე, რანაირად მოსწვევოს ერი საკუთარ მწერლობას, რა ცრუმოდრობით შეაზიზლოს კი არა მარტო, როგორ მიუძღომლოს ის სრულიად საქართველოს და ა. შ.

რას იზამ, ჯერჯერობით ზემი მათ ქუნაზა.

სწორედ ასეთი მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ამარად დარჩენილ საქართველოში გაბედავს ქვეყნისათვის თავსმოხვეული ხელისუფლება საერთაშორისო ურთიერთობიდან საქართველოს სახელმწიფოს განსჯებას და გაუმართლებლად, ყველანაირი დიპლომატიური პროტოკოლის დარღვევით, მას ჩაანაცვლებს მორიგი დიდმპყრობელი სახელმწიფოს სამუშაო ენით.

ასეთ დროს, როდესაც საზოგადოებას ძილქუში მოერევა და ღირსება გაუბლაგვდება, მწერალმა უნდა აიღოს საერისკაცო სადავე, ალაგმოს ვილაცის მიერ რატომღაც ჭარბი უფლებამინიჭებული ჯოჯების პარპაში ქართველი ერის ღირსებაზე.

ამ ვითარებაში საქართველოს მწერალთა ე. წ. 24-ე ყრილობა (თუ რატომ ე. წ. ამაზე ქვემოთ გაუწყებთ), რომელიც ჩატარდა 2014 წლის 21 ივნისს, ქართული სულიერების წინააღმდეგ საგანგებოდ ჩასაფრებულ ძალებს სჭირდებოდათ ფაქტიდან გამომდინარე სიცხადედ, რომლის შესაბამისადც საზოგადოებრივ მიმოქცევაში უნდა გაისაგნოს ეთნოდივერსიული სტერეოტიპი ქართული მწერლობის კინობითობის შესახებ (ი. ჭავჭავაძის სახალხო დებულებას – „მარად და ყველგან, საქართველო, მე ვარ შენთან“ უნდა ჩაენაცვლოს სისხლადრეულთა ახურუშებული ხმაბოდვა (უკაცრავად, მკითხველო): „და მოვიდეს დიდი დედა დიდი შუაღამიდან გადაიხსნას დიდი საშო, როგორც კომბოსტო ჩაგავლოს ქეჩოზე თავისი ნახევრადღვთიური ხელები და შეგაბრუნოს იქ, საიდანაც გამოძგრაღხარ“ (კ. შამუგია).

ყოველივე ამის გასწვრივ, წესით, უნდა ვხედავდეთ და გავიცხადოთ, რომ აგრესიული გლობალიზმის (ამ შემთხვევაში ტექნოკრატიული დასავლეთის, კერძოდ კი ანგლო-ამერიკანიზმის) დაკვეთა მოითხოვს, მიზანმიმართულად განადგურდეს ქართველი ერის მარადიულმყოფი დედაეკლესია და ჩვენი (ქართველთა) გონითი განფენის სივრციდან აქრისტესმხედრებული ეროვნულ-სახალხო მსოფლმხედველობა.

უკეთეს შემთხვევაში ევრო-ატლანტიკური რასიზმი, ისევე, როგორც კრემლიდანური „მფარველობა“, ქართველს ასტვენილ ადამიანად მიიჩნევს. აქედან გამომდინარე, რაკილა მისი აზრით ემოციური წყობის ხალხს მეთვალყურეობა სჭირდება გარედან, მან ლაგამი ამოგვდო.

ცხადია, საკუთარი სახელმწიფოს ასაღორძინებლად საჭიროა ერთიანი ეროვნული ცნობიერება, რასაც განაპირობებს ერის ვინაობა და მისგან გამომდინარე სულისკვეთება. ქართული მწერლობა თავისი არსებობის არაერთათასოვანი წლის მანძილზე (მათ შორის, წყვეული საბჭოთა კავშირის დროსაც), დიხაც, რომ წამგაუცდენლად აფხიხლებდა ერსაც და ქვეყანასაც.

დღეს ტექნოკრატიულმა დასავლეთმა არათუ დაგვიპყრო, ყველანაირი ქვეამხედვარობით ცდილობს, თავს მოგვახვიოს მის მიერ რეგლამენტირებული აზროვნების წესი და ყოფითი ყოველდღიურობა. ასეთ დროს, ბუნებრივია, ქართული მწერლობა, რომელიც ყოველთვის განაპირობებდა-მეთქი ჩვენი ხალხის გიორგთანულ და ქრისტესმხედრულ შინაარსს, მისთვის ყელში განხერილი დაბრკოლებაა და, შესაბამისად, უპირველესად გასაცამტვერებელ სამიზნედ დაიდგინა იგი.

ყველანაირი დამპყრობი ამნაირად იქცევა. გაიხსენეთ მეოცე საუკუნის 20-30-იანი წლები. საბჭოთა ხელისუფლება რუსეთის იმპერიაში მოსახლე უმწერლობო მკვიდრ ხალხებს უქმნიდა კირილიცაზე დაფუძნებულ დამპყრობასა და მათ ცნობიერებაზე გაწვდენილ მწერლობას (მათგან იური რიტხეუ – მიუხედავად საბჭოთა პროპაგანდის დიდი მცდელობისა და, რა თქმა უნდა, საკუთარი გამორჩეულობისა, მაინც ვერ გახდა იმავე რუსეთში იმ დროის მეორე ვასილ შუკშინი).

ასეთ ხელგამოღებაში, რაკილა ჩვენ რუსეთზე გაცილებით უადრესი და საკაცობრიო მნიშვნელობის ლიტერატურა გვქონდა და გვაქვს, მისი მთლად მიცხრაკლიტულება ვერ გაიმიზანშეწონილეს, თუმცა ის, რაც შემოგვრჩა, საბჭოთა არტახებში მოგვიქცევს (ამ ვითარებაშიც კი ქართულმა ნიჭმა და ძალისხმევამ ახალი მწვერვალებითა და მთაგრეხილებით გაამდიდრა დროსა და სივრცეში გაკიდვებანებული ქართული მწერლობა. ამის მიზეზი მისი საძალისხმევეო ჯიშის, კოლხური უხსოვარდროლბა და ლასკარული საკუთარხმევერა გახლდათ).

განსხვავებით საბჭოთა იდეოლოგიისა, ჩვენს ქვეყანაში დღეს რუსიზმს ჩანაცვლებულ საოკუპაციო ძალას – ტექნოკრატულ დასავლეთს საერთოდ არ სჭირდება ქართული ლიტერატურის საკაცობრიო სიმაღლეები. იგი საამრევეონოდ ითადარიგებს მხოლოდ სათვალსეირო, გამართობ, გამამდობაიურებელ, ხალხისა და საზოგადოების გამაჯოგებულ ნაჯღაბნებს.

ასეთი ქუჩისფსკერული გაწივნებები, ბუნებრივია, ვერ იტაჯანებენ მწერალთა ისეთ საყდრიონში (გნებათ, ციხიონში), რომელსაც მესვეურობს რწმენა, ზნეობა, ნიჭიერება, მაღალმხატვრულობა, დახვეწილი გემოვნება, ქვეყნისთვის თავდადება და ა.შ. რადგან მას ვერანაირი ხელისუფლება (თუ ის მთლად არ გაგიჟდა) ვერ გაუბედავს და არც მოუნდომებს თავში წათაქებასა თუ გამოწიხლვას.

სამაგიეროდ, ისეთი გაღანძღული, გაპამპულეებული, კაც (ქალ) ღმერთობაზე ხელწაპოტინებული, საქმეში ჩახედულთა მიერ კორუფციაში (ხელმრუდობაში) შემწნეული, მაშასადამე, ეშმაკისთვის სულმიყიდულთა ერთობა, როგორადაც დღევანდელი მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ხელმძღვანელობა დადგინდა საზოგადოების თვალში, სწორედაც რომ სჭირდებათ ჩვენი ქვეყნის წინააღმდეგ ჩასანგრებულ ძალებს. ამ მიზეზის გამო ასეთ კავშირს სახალსო მხარდაჭერა არა აქვს. ის კი არადა, ქვეყანაში აგრესიული გლობალიზმის მიერ ხელდასმულ ნამესტნიკურ ხელისუფლებას ყოველ წუთს შეუძლია, ესაუბროს მას არა თუ თითისქნევით, მუჯღუგუნითაც კი.

ცხადია, რომ ტექნოკრატული დასავლეთი, რომელიც ევროპის ხალხთა კულტურას კი არ მოუძღვება ჩვენთან, არამედ თავისი საოკუპაციო ყოველდღიურობით უფრო ხვედროენად გვიპყრობს, ვიდრე მუჟიკური სულსწრაფობა, ორივე შემთხვევაში მიზანი ერთია – ქართული შინაარსის აღგვა!

ისტორიასთან მიმწაფებაში გამეორება ჭკვიანისთვის ცოდნის დედად უნდა იქცეს:

თუ ქართული მწერლობა (ი. ჭავჭავაძე... კ. გამსახურდია, გ. რობაქიძე, მ. ჯავახიშვილი და ა. შ.) საქართველოს თავისუფლებისთვის იბრძოდა, ე.წ. ქართული პროლეტკულტურა, პირიქით, სწორედ ამას უპირისპირდებოდა და ხმობოდაში ჩაძირული, მსოფლიოში უვინაო ინტერნაციონალიზმის გასაბატონებლად იკაპიწებდა მკლავებს. შედეგი?

– ეთნოფაბრიკაციული საბჭოთა საქართველო თავისი დივერსიული სასხლეტებით!

არაფერია შეცვლილი, – ე. წ. არასამთავრობოები (ეს ახალი სტეფანე შაუმიანები და სერგო ორჯონიკიძეები) ჭაობური დემოკრატის მორეში პიროვნების უფლებათა დაცვის საბაბით ერთბაშად უნდომებენ ქართველ ერს გათახსირებაში გაურჩხულებას.

ამას ემსახურება აგრესიული გლობალიზმის მიერ ჩვენს თავზე უკვე ნაცადი ნელი მოქმედების ჭურვად კონსტრუირებული და საზოგადოების ერთ ნაწილში „უბორნიის მწერლობად“ (უკაცრავად, მკითხველო, ზოგან კიდევ თავიანთი ხელცდუნების გამო „მნძრეველთა ლიტერატურად“) წოდებული ხმაყროყინა მჯღაბნელობა, რომელსაც ავიწყდება, რომ პირველად ეროვნული ვინაობის გარეშე, როგორც ზ. გამსახურდია მოსწრებულად აცხადებდა, ცხოველს ემსგავსება.

ამ ზნეობრივ სარეველათა (сарняк-თა) თვითდამკვიდრებაში საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ბოლო დროის საპამპულო კაცთღმერთობამაც გაიღო წონადი წვლილი.

დღესაც, ისევე, როგორც საბჭოთა დიქტატურის წლებში, საქართველოში კვლავაც ასიმილატორული, ქვეყნის დაუფარავად გადამჯიშებელი იდეოლოგია აურზაურობს – უფრო შეფარულად, შედეგინად და ჩამაღლებლად. რაც შეეხება ე. წ. საქართველოს კპ ცკ-ის მეორე (რუსი) მდივნის ინსტიტუტს (თუმცა, რომელი არ იყო მერუსეთე), იგი გაცილებით უბოდიშო ხელისფათურის უფლებით ჩანაცვლა აშშ-ის ელჩმა. თუ ადრე კრემლი ქართულ მიწებზე სხვადასხვა, უფრო ხშირად არაგულითადი მიზეზებით შემოხიზნულ ე. წ. უმცირესობებს ავტონომიურ რესპუბლიკებს უქმნიდა, დღეს აშშ-ის ელჩის მოვალეობაა, ადგილზე გააძლიეროს ე. წ. არასამთავრობოების მხარდაჭერითა და წაქსიანებით ქვეყანაში აგრესიული ვითომ უმცირესობების დიდმპყრობლური ათარეშებები ქართული ჯიშისა თუ ეროვნულ-სახალხო შინაარსის, მამაპაპური სააზროვნო წესის წინააღმდეგ. უფრო მეტიც, მისი გადაუდებელი საქმეა, საქართველო აქციოს ტექნოკრატული დასავლეთის ზომბად, გაუყოველდიუროს მისგან მართვადი ქოსი, აცხოვროს ხმაბაძეაში, დაუხშოს პირველადისკენ ყველა გასახედი, აქციოს მეორადის მომხმარებლად, „აბენდიეროს“ პარაზიტულ განცხრომაში და დაუპირისპიროს მეურნე კაცის მეჭირნახულოებას. ამისთვის კი საგულდაგულოდ ინგრევა ერთიანი ეროვნული მიზანი და სულიერი ნიშანსვეტი.

თვალეებს ძალით თუ დაიბრმავებ, თორემ, შეუძლებელია, არ დაინახო ის საგანგაშო ვითარება, როცა ქვეყანაში სულ უმნიშვნელო თანამდებობაზეც კი ე. წ. არასამთავრობო ორგანიზაციების ანუ აგრესიული გლობალიზმის ადგილობრივი და მოხალისე აგენტურის (იგივე პავლიკორო-ხოველი და შვონდერ-შარიკოველი (მ. ბულგაკოვი) ჯაშუშობის) მიერ

საჯულდაგულოდ შერჩეული, ნაცადი ქართველთაგან ინიშნება. ასეთ დროს ისეთი მწერლობა, რომელიც წმიდა ილია მართლის სწავლებით „მაშული, ენა, სარწმუნოება“ იხელმძღვანელებს, მიუღებელია მათთვის. ამიტომ საგანგებოდ ინიშნება ტორებენ (შეადარეთ საბჭოთა კავშირის პროლეტარულ მწერალთა რიგებში გაწვევებს) იმგვარი „ლიტერატურის“ მხელეცდუნეებს, რომელთა მხატვრული გამოვლება შემოიფარგლება ამ ნაირად გასახეზოგადებული მდგომარეობით: „დღე, იყო, ასე... ვიყო ასე საკუთარ განავალში გამომწყედულნი“ (პ. შამუგია) ან კიდევ „მაგარ მღნ.ში ვარ“ (ლ. ბუღაძე).

ეს აგრესიული გლობალიზმისთვის მომავლის ლიტერატურაა – მიზნობრივად თავსმოხვეული ქართველი ერისთვის. მანამდე კი მისი ხელშეწყობით წინაურდება ისეთი საპამპულო „მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი“, რომელსაც მხვეურებენ ერთბაშად „პოეზიის დედოფალი“ და „პროზის რაინდი“. ამ უკანასკნელისთვის კი, როგორც საზოგადოებრივი აზრიც გვიდასტურებს, ქართველ მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი მხოლოდ და მხოლოდ სავატრო დახლია (ან „საიმისმქნელი“ საამქრო) და არა შემოქმედებითი სივრცე თუ სამოღვაწეო ასპარეზი.

ბუნებრივია, ქვეყანაში ნამესტნიკური ხელისუფლებისა და მისი საოკუპაციო კონტინგენტისთვის სულზე მისწრება გახლავთ იმგვარად დევრადირებული კრებითობა, რომლის ძალისხმევით შეიძლება, თავს მოახვიო საზოგადოებას ე. წ. 24-ე ყრილობის მსგავსი გნიასი, სადაც სიტყვა-კაზმული მწერლობის გარდა ყველაფერი იყო. სწორედ ამიტომ, ვიმეორებ, ეს ისეთი კრებითობაა, რომელსაც უბოდიშოდ შეაგინებენ, გაატაკი-მასხარავენ, გაიხელისბიჭებენ იქ, „სადაც ჯერ არს“. ისინი საზოგადოებრივი მხარდაჭერით ვერ სარგებლობენ და მათი მუხლმავრობა ე. წ. წიგნის არმკითხველი არასამთავრობოებებისა თუ აშშ-ის ელჩის კეთილ ნებაზე არის დამოკიდებული. ქართული მწერლობის ამგვარ ოდიოზურ ქურსუმში ჩამწყდევისთვის მათ ჯოგური კორუფციის ნებართვითაც და აჯილდოვებენ და ასე სულგაყიდულებს იგუებენ. ის კი არაა, როგორც უკვე განვაცხადე, „თავგასართობად „პროზის რაინდის“ წოდებასაც მიანიჭებენ და „პოეზიის დედოფლადაც“ აატახტებენ. ასე გაგრძელდება მანამ, სანამ საგანგებოდ გამოინკუბატორებული ის უწარსულო, უფინაო და უარავინო „მწერლობა“, რომელიც საკუთარი დედის მიმდგომლობით განიცდის ორგანოს (ისევ და ისევ ბოლიში, პატივცემულო მკითხველო) – მომუხლმავრდება. გაისაყოფელთაოებს ასპარეზს და ჩაანაცვლებს ქალბატონ მაყვალა გონაშვილისა და ბატონ რევაზ მიშველაძის ე. წ. მწერალთა კავშირს. ასეთია გეგმა.

აქ მე იმგვარადვე უნდა ვითვალთვალო, როგორც 1993 წლის 27 სექტემბერს, მდინარე კოდორზე მომხდურის მიერ საკუთარი ოდაბადედას ჩემი ხალხის დედაწულიანად გაძევებისას, რადგან მკაფიოდ ვხედავ, რომ ქართული მწერლობის გარიგითება-დაკნინებით ეროვნულ მწერლობას ჩასაწალდად მოადგენენ, რითაც ქართველად ყოფნას ამდაბიურებენ.

ამავე დროს დიდი მოკრძალებით, მაგრამ სიტყვის უკან დაუბრუნებლად უნდა ვუსაყვედურო მშობლიური სიტყვა-კაზმულობის მეჭირნახულებს: თ. ჭილაძეს, გ. გეგეშიძეს, გ. დონანაშვილს, ბ. ხარანაულს, – ის

საფრთხე, რომელზეც მე უკვე გეთავისტივილეთ, სწორედ მათ შემოქმედებასთან მიერთსხვეულების შედეგადაც გახდა ჩემთვის მკაფიოდ დასანახი, ანუ მათი მიმოწაფებითაც გავერკვიე ამ ვერაგობებში. როგორ დავიჯერო, რომ ამჯერად მათ ვერ დალანდეს იგი და ამ ე. წ. 24-ე ყრილობაზე არმობრძანებით ხელიდან გაუშვეს საშუალება, რათა მათი ბრძნულად გადაღებული ჩვეული ნაბიჯებით გაეკვლიათ გზა ქართველ მწერალთა იმ ნაწილისთვის, რომელთაც იმ დღეს ა. ხორავას სახელობის მსახიობის სახსლემში აემოსურნე და ქართველთაგან ძალების ხელედაკაპიწება ველარ მოითვალსაწიერეს.

რა თქმა უნდა, საბჭოთ სისტემამ საქართველოს მწერალთა კავშირის შეუგინებლობებს თავისი სისხლიანი ხელები უბოდიშოდ შემოუმარწუხა, მაგრამ ამავდროულად ამავე მწერალთა კავშირიდან იქნევდა სამამულო ხმაღს კ. გამსახურდია, ერს აფხიზლებდა მ. ჯავახიშვილი, პოეზიის ბერძნულხად იღვა გ. ტაბიძე, ქართულ ხეობას ამუხლმავრებდნენ ლ. ქიანელი, ნ. ლორთქიფანიძე და ა.შ.

სწორედ მათ გვერდით და აქ ჩამოყალიბდნენ მწერლებად ა. კლანდაძე, მ. მაჭავარიანი, გ. რჩელიშვილი, ძმები ჭილაძეები, გ. გეგეშიძე, ნ. დუმბაძე, გ. დონანაშვილი და მრავალი სხვა დიდოსტატი ქართული სიტყვა-კაზმულობისა.

კი, ბატონო, კომუნისტურ ძალადობასთან უთანასწორო შერკინებაში ის მარცხდებოდა კიდევ, უფრო მეტიც, შიგადაშიგ გადაუდგამს არც თუ საამაყო ნაბიჯებით, მაგრამ არასოდეს საპამპულოდ და სატაკიმასხროდ არ გადაქცეულა... ასეთად იგი დღეს ჩამოყალიბდა მიზნობრივად. ეს მიზანი ქართველ ერს არ დაუსახავს.

ახლა რაც შეეხება თვითონ ე. წ. 24-ე ყრილობას და მისი ლეგიტიმურობის ხარისხს: მე, ჩემი ასაკისა და ნამსახურების გამო, მრავალი კრების, კონფერენციის, ყრილობისა თუ სახალხო თავყრილობის არათუ მონაწილე ვყოფილვარ, ზოგიერთ მათგანს, მათ შორის, სახალხო მიტინგებს გავეძლილვარ კიდევ.

არსად, არასდროს არ მინახავს ის, რაც ამ ე. წ. ყრილობაზე ენახე. მოგეხსენებათ, ყრილობის ჩატარებას გააჩნია თავისი სამუშაო წესი (უპირიანი იქნება, თქვენთან ერთად შევისხენოთ იგი): იმის შემდეგ, რაც უფლებამოსილი პირი გახსნის მას, ირჩევა ყრილობის სამუშაო პრეზიდიუმი, სამანდატო კომისია, სამდივნო. მტკიცდება დღის წესრიგი, მუშაობის რეგლამენტი, მოისმენენ და ამტკიცებენ სამანდატო კომისიის მოხსენებას ყრილობის ჩატარების უფლებამოსილების შესახებ. ამის შემდეგ ქვეყნდება ანუ საჯარისდება საანგარიშო მოხსენება, რომელსაც განხილვის შემდეგ ამტკიცებენ. შეფასება ეძლევა საანგარიშო პერიოდში ხელმძღვანელობის (ამ შემთხვევაში მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის გამგეობისა და სამდივნოს) მუშაობას. ასევე მტკიცდება სარევიზიო კომისიის ანგარიშო.

მხოლოდ ამის შემდეგ ტარდება არჩევნები. მთელი ეს პერიოდი, სანამ ყრილობა მიმდინარეობს, მას წარმართავს საგანგებოდ არჩეული სამუშაო პრეზიდიუმი, რომელთაგან ერთ-ერთი თავმჯდომარეობს რეგორიობით. ყრილობის წინაშე ანგარიშვალდებულ ყოფილ ხელმძღვანელობას

სამუშაო პრეზიდენტში არაფერი ესაქმება და იგი დარბაზში ზის (არის გამონაკლისი, როდესაც სამუშაო პრეზიდენტში ირჩევენ).

არც ერთი ეს „წერილობანი“, რომელთაგან ერთიც რომ დაირღვეს, ყრილობა ლეგიტიმურობას კარგავს – იმ დღეს არ შენარჩუნდება. ე. წ. 24-ე ყრილობის პრეზიდენტის თავადაცობდნენ (რა უფლებებით, რა ხარისხში?) მ. გონაშვილი და რ. მიშველაძე, რომლებიც მიკროფონთან მათთვის არასასურველი აზრის გამომთქმელს ლამის ხელნართულ ბრძოლას უმართავდნენ. ძირითადად, ასეთი გახლავთ იმ ე. წ. ყრილობის (უფრო კი „სხადნიაკის“) მსვლელობა, რითაც ის დაემსგავსა მუჟიკურ ხელნართულობას და არა მწერალთა საპატიო ყრილობას.

რატომ მოხდა ასე?! როგორ, მწერალთა კავშირის მესვეურებმა არ იციან კრების ან ყრილობის წაყვანა?! იციან, როგორ არ იციან, მაგრამ მათ იმ დღეს, როგორც ჩანს, ხელს აძლევდა აქ მობრძანებული მწერლებისთვის ორგანიზებული ქაოსის თავსმოხვევა, რათა შემდეგ ჩასაფრებულ გახეთქებს ექვიკათ „ქართველი მწერლების არაჯეროვან საქციელზე“. ასეთი გახლდათ დაკვეთა იქიდან, საიდანაც იღწვიან „თანამედროვე მსოფლიო წესრიგისთვის“... ექ სჭირდებათ არა ქართველი ერის თანამდგომი და მოსარჩლე მწერლობა, არამედ წიოკობასა და საძრახობაში მოყოველდღიურ კრებობა.

მეტსაც გეტყვით, ამ დღეებში სარწმუნო და საქმეში საფუძვლიანად ჩახედულმა წყარომ გამანდო „პოეზიის დედოფლისა“ და „პროზის რაინდის“ არადედოფლური და ნაკლებ რაინდული ქვეშეკეობა: ერთი თვის წინ მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ხელმძღვანელობისა და მწერალთა აკადემიის რწმუნებულთა შემთანხმებლური მოლაპარაკების თანახმად 24-ე ყრილობის დელეგატის სტატუსი მიეცემოდათ იმ მწერლებს, რომლებიც არსებული წესდების შესაბამისად იყვნენ მიღებული მწერალთა კავშირის რიგებში (იხილეთ მწერალთა კავშირის ცნობარი, თბილისი, „მერანი“, 2012 წ.).

როგორც გაირკვა, „რაინდმაც“ და „დედოფალმაც“ ამჯერადაც პირი უტეხეს შეთანხმებას. მათ სხვადასხვა უკადრისი ილეთით მოახერხეს ასამდე ისეთი მწერლის „ჭურში ჩატყუება“ და ამგვარად ე. წ. 24-ე ყრილობის მუშაობიდან ჩამოცილება, რომლებიც არ იწონებენ მწერალთა მამულიშვილური და შემოქმედებითი მოღვაწეობის მაგივრად კაცდმერთულ ათოსარიკებებს.

ასეთი ქვეშეკეობით მათგან უმართავი მწერლების ნაცვლად მწერალთა 24-ე ყრილობის ორგანიზატორებმა სათანადო დელეგატის მანდატი უბოძეს ამ ღონისძიების წინმსწრებად მწერალთა კავშირის რიგებში ჯგუფებად, დასტა-დასტა და ბითუმად („оптом“) მიღებულ „წევრებს“, რომელთა უმეტესობას ჯერჯერობით მწერალური ჭირნახული არ მოულოვლათებიათ (არაფერი დაუწერიათ და არც გამოუქვეყნებიათ. ნიჭიერი ხალხია და აწი დაწერენო, განუმარტავეთ ამ საქმის თაოსნებს).

არა, ბატონებო... ეს მართო ვირეშმაკობა კი არაა, ეს ყალბისმქნელობაა, ანუ სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისად დასჯადი ქმედებაა ესეც.

ასეთ ვითარებაში საჭიროა, დაზუსტდეს და გამოქვეყნდეს ამ ე. წ. დელეგატთა სია, რომლებიც მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის რიგებში სამომავლოდ შესაქმნელი თხზულებების საფუძველზე მიიღეს.

საზოგადოებამ უნდა იცოდეს, თუ ვინ გამოიყენეს ერთჯერადი მოხმარების რაობად ანუ საგნად, მაშასადამე, ე. წ. 24-ე ყრილობის დაგეგმილ ხმოსნებად, რომელთა ხელებითაც უხანგრძლივებათ თვალებში ნაცრის მყრელი ყოველდღიურობა ზნეობრივად ბერწ თანამოსაქმეებს.

აქ ხმამაღლა უნდა განაცხადო, ეს არ არის ის შემთხვევა, რომელზეც შეიძლება დავა, მერე რა მოხდაო! გათითოკაცებული, ერთიანი მსოფლალქმითი ნიშანსვერის არქონე ქვეყანა და ერი, თუ ის თავის ვინაობაში არ გაერთსხეულდა, უნდა შეეფოს საკუთარი მარადიულყოფის ნგრევას, რადგან მხოლოდ ქედსეკაციური გაერთმუშტება უზრუნველყოფს ქართველთა გონითი განფენის სივრცეში უსაფრთხოებათა გამუხლმადგებას, რაც დედან შინაარსში აწყალსხვევს ეროვნულ ძალისხმევას.

დანაგვიანებული ან გასარეველიანებული ცნობიერება ერს ვერასოდეს შეაქმნევენებს საკაცობრიო ღირებულებას, ამით იგი ყალბასულთაში დგინდება, ეს კი თვითდასაფლავების წინადავა; ისევე, როგორც ორგანიზაციული ქაოსი; ის, რომ ამ ე. წ. 24-ე ყრილობამ არ აირჩია. ყრილობებს შორის მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ხელმძღვანელი ორგანო ანუ გამგეობა, ეს ამ თვითმარქვია ყრილობის თაოსნთა გამოტყენებულ თვითმიღებაა არა მხოლოდ თაღლითობაში, არამედ ქართული მწერლობის უბოლიშოდ ფეხზე დაკიდების მცდელობაშიც და თუ გნებავთ, ორგანიზაციულ უმწიფრობაში.

ასევე სამარცხვინო წინგაუხედაობა ქვეყნისთვის თავსმოხვეული ე. წ. პირველი ქალბატონის (და არა პირველი ლედის, როგორც მას უწოდებენ ხმაბაძვაში მოხეხინეები) სანდრა რულოვის მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის საპატიო წევრად დადგენა, რაც საანგარიშო დროში მომხდარა...

ამაზე შორს წასული მლიქნელობა, მამებლობა თუ მდარე გემოვნება ძნელია, დაასახელო, საერთოდ!

ცხადია, მწერლობა განაპირობებს (უნდა განაპირობებდეს) ერის ცნობიერებას, აქედან გამომდინარე, მე მაინტერესებს, ქალბატონ სანდრა რულოვის საპატიო წევრად შემობიჯება ქართველ მწერალთა რიგებში მისი რომელი ნაწარმოების საფუძველზე მოხდა?

თუ ეს მის მიერ ინგლისურად დაწერილი მოგონებები გახლავთ, მასში საქართველოს დედანი შინაარსი, ანუ ქრისტესმხედრული სული ხომ მრუდე სარკეშია წარმოჩენილი?

როდესაც საზოგადოებას ასეთ „მწერლობას“ აკადრებენ და შემოუბუღავენ, ეს იმის ნიშანია, რომ გადაშენების პირას მყოფთა შორის ჩვენთან სასათბურო პირობებია. უფრო მეტიც, როგორც თავადაც რწმუნდებით, იქიდან, საიდანაც „ჯერ არს“ ჩვენს ქვეყანაში მიზნობრივად მოხდა სახელმწიფოს ინტერესებისა და ადამიანის სულისკვეთებათა ხელოვნური და შორსგამიზნული გამოიჯენა.

მათი აზრით, ქართული სახელმწიფო არ უნდა იყოს ქართველი ერისა და ქართველი ადამიანის მარადიულოფის გარანტი, შესაბამისად, ქართველმა მწერალმა ქართველი კაცის სატივიარს ყური უნდა დაუხშოს.

საკამათო რად არის ის, რომ მწერალთა შემოქმედებით კავშირის კაც-დმერთობის კვარცხლბეკზე შესასკუპებლად არ უნდა ეცალოს მაშინ, როდესაც ქართული ენა ხელოვნურადაა ისეთ ქუჩისფსკერთან მიარტახებული. საიდანაც უკვე გადაშენების სიცხადეა. დიახ, როდესაც თაობა ბედნიერებას დედაენაზე ვერ იერთსხეულებს, იგი არაა ბედნიერი. რადგან ის არ ცხოვრობს საკუთარ ვინაობაში, ანუ მოსწყდა დედან შინა-არსს. ასეთი საფრთხის წინაშე, რაც შეიძლება, მეტი სიფრთხილე უნდა გამოვიჩინოთ და ღირსეულად მოვეკიდოთ (გუაეთანდილოთო, იტყვიან ამ დროს) ჩვენს სულიერებას, ამ შემთხვევაში მწერლობას, რომელიც ყველაზე საიმედო საფუძველი და დასტური გახლავთ ეროვნული მარადიულოფის. პატრიოტიზმს ყავლი არ გაუღის, ის არ ძველდება. ჩვენი სანაქები ერისკაცი და მწერალი თამაზ ჭილაძე ამ რამდენიმე წლის წინ წერდა: „ნუ წარმოვიდგენთ ჩვენს ქვეყანას მხოლოდ მოდელიორებისა და კლოუნების „პოდიუმად“. იმედია, დამერწმუნებით, რომ არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება კულტურის შოუდ გადაქცევა. ალბათ, ჩემზე უკეთესად მოგეხსენებათ, რომ სანახაობა და სალაფი მონების საქმეა, კულტურა კი ხალხის“ (გაზ. „კვირის პალიტრა“, 28 თებ. – 6 მარტი, 2011 წ.).

სამწუხაროდ, საზოგადოება დღეს, მრავალი მიზეზის გამო, ჯეროვნად ვერ აკეთებს სამერმისოდ წასადგომ დასკვნებს., უფრო მეტიც, რჩება შთაბეჭდილება, რომ ეროვნული სულიერებისადმი მტრულად განწყობილი ძალების ეთნოლივერსიული პროპაგანდის წყალობით მათ არც სჭირდებათ ასეთი განცდა. მათთვის თვითკმარი მდგომარეობაა აშშ-ის „ჰუმანიტარული პასუხისმგებლობის“ მოიძეფება და ვერ ისიგრძეებენ. რომ იგი სსრკ-ის „ინტერნაციონალურ მოვალეობაზე“ უფრო ვერაგდა.

ყოველივე ამის გასწვრივ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის დღევანდელი ქმედუნარო მდგომარეობა განაპირობა იმან, რომ მისი გამგეობის მესადავე ნაწილი გახლავთ ისეთი ადამიანები, რომლებიც ღეთისა და ერის ხმისთვის ყურისგდებას თავგანწირვით ეწინააღმდეგებიან. მათთვის „მერე რაა“, რომ იქ, „სადაც ჯერ არს“, ქართველი ერი საგანგებოდ დახუსტებული რეგლამენტის მოსახლვერულობაში მხოლოდ ფოლკლორულ ფაქტადაა მოახრებული.

კიდევ უფრო საბედისწეროა მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა დანაშაული ახალგაზრდა თაობის წინაშე. მან ვერ გახადა საკუთარი რიგები შემოქმედი ახალგაზრდებისთვის მაღალი გემოვნების, საინტერესო, მიმზიდველი და საერისკაციო. შედეგად, ისინი შეატოვა განახირებულ სექტებში მომწერავე სულსაპყართა რიგებს, რომლებიც ვერასდროს ვერ იოცდაცამეტებენ, ანუ არ იქრისტესმხედრებენ.

საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა ზემოთ ხსენებული ოდიოზური საქმიანობის გამო ე. წ. მოდერნიზმი და ავანგარდიზმი ჩვენში იმპორტირება არა თავის დედას, ანუ ჯანსაღ მიზნარსში, არამედ იგი საქართველოში შემოტუნდა სისხლადრეგად. შემ-

ლილობად და ფსიქოპათოლოგიურ სისასტიკედ, გარყვნილებად, სულც-დუნებად და ა.შ. დიახ, ეს გახლავთ ჭკუისმიმღურ ენაზე ახმაურებულ უტიფართა ფოტო, რომელიც მიზნობრივადაა გაუხრდელებული და გაუ-საქმურებული. ამის თვალსაჩინო მაგალითად, ისევ და ისევ უნდა შემოგთავაზოთ თავის დროზე ნიჭიერი დამწყები პოეტი პ. შამუგია, რომლის პირველი კრებულის რედაქტორი და წინასიტყვაობის ავტორია ბატონი რ. მიშველაძე. სამწუხაროდ, მან იგი ვერ შეუნარჩუნა ქართულ მწერლობას და ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) დევნილი კაცი, რომელიც „ქართველო, ხელი ხმალს იკარს“ უნდა იდგენდეს ჰიმნად, აი, როგორ ცოდვისკითხვაშია ჩადირული: „ბოლოსდაბოლოს, დმერთი სხვა არავინაა თუ არა დაკომპლექსებული ეშმაკი...“ („რასაკვირველია, მეც ვიჭიმავებ, დმერთს რომ შევეშველო...“), „აქებდე იმას, რასაც ჩვენში უთვალავი შესატყვისი აქვს, დიახაც, უთვალავი. მაგალითადრე სირი, შიბლა, დიშლა, ბალაყანა, ტინკი-ვინკი, კუტუ, ჭუჭუ, ჭუჭულიკა, კიტრი, ...“ (ცენზურა ს. საჯ.).

რამდენად დრმა და უიმედო ძილქუშში უნდა იყოს საზოგადოება, რათა მან თავისი მწერლობის სადავეები ჩააბაროს ადამიანთა ჯგუფს, რომელთა საყრილობო მოხსენებაში კრინტიც არ დაძრულა იმაზე, რომ აგრესიულმა გლობალიზმმა არა თუ დაგვიპყრო და დაამყარა საოკუპაციო რეჟიმი, ქვეყანას გადაუჯიშა მომავალი, სრულიად საქართველო გადააქცია საეთნოვებრიკაციო პოლიგონად, საზოგადოებრივ მიმოქცევაში დაამკვიდრა დივერსიული სტერეოტიპები საქართველოსა და ქართველი ერის შესახებ და ა.შ.

ეს კიდევ რაა! როგორც გახსოვთ, მიმდინარე აღდგომის ბრწეინვალე დღესასწაულიდან წინამდებარე ე. წ. 24-ე ყრილობამდე ხაშურის, ქარელის, გორის, საჩხერის, კასპის, ახალგორისა და ა.შ. იმ სოფლებიდან, რომლებიც საოკუპაციო ხაზთან მდებარეობენ, აგრესორებმა და ოკუპანტებმა გაიტაცეს, დიახ, ქართული მიწიდან ტყვედ წაიყვანეს ღონჯოლის მკრეფავი და ძროხის მწყემსავი დედაბრები, ხეიბარი მოხუცები, უწვეურული ჭაბუკებიც კი. დაახლოებით იგივე ხდებოდა მდინარე ენჯურის გასწვრივაც. სხვადასხვა ცნობით, ორივე ოკუპირებულ რეგიონში ზემოთ მითხებული დროის განმავლობაში მომხდურებმა 80-ზე მეტი მშვიდობიანი ადამიანი დააბატმირეს, აწამეს, შეურაცხვეყეს, სულში ჩააფურთხეს, დაახარაღეს... ხმამაღლა, ვიმერებ, მათ შორის მშვიერი, კინაღამ მიხრწნილი დედაბრებიც იყვნენ, რომლებსაც ღონჯოლის მწილით უნდა მოეკლათ შიმშილი. ის კი არადა, ოკუპირებულ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ტყვედა სყიდვა, მონათმფლობელობა და კატორღა ჩვეულებრივ ყოველდღიურობად იქცა, რისთვისაც სათანადო ნედლეულად ისევ და ისევ ქართველები გამოიყენებიან.

როდესაც ასეთი ეროვნული თავზარისადმი დამოკიდებულება მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის საანგარიშო მოხსენებაში არ აისახება, იქ გათელილია დიდი გალაკტიონის მოწოდება, „დრო, დრო აღნიშნე...“ ასეთ უდარდელობას, ჩანს, უფრო დრმა მიზეზიც აქვს, – აქ დიდი ხანია, „ერის წყლული მანდღეს წყლულად...“ არ გახლავთ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის გამგეობის მესვეურ ნაწილში მსოფლმხედველობრივი სვლაგეზი.

უფრო მეტიც, 2014 წლის 20 მარტს ისტორიულ ჰერეთში, დღეს ახერბაიჯანის მფლობელობაში არსებულ ქ. კახში, საკუთარ სახლებში ოჯახებითურთ ამოხოცეს ძმები ბესარიონ და იასე როსტიაშვილები (როგორც განხილვდა, მკვლელობა ისლამური რიტუალის შესრულებით მომხდარა – ყელის ნიშანდობლივი ჭრილობა). ამის მიზეზი, როგორც ამბობენ, ის ყოფილა, რომ მათ ქართული ოჯახები ჰქონდათ. იქნებ, გამომრჩა, თქვენ გეკითხებით, ამასთან დაკავშირებით არ უმდა გაეხაჯარისებინა სათანადო განცხადება და სამიმინარი მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის გამგეობას?! ოღონდაც! „პროზის რაინდი“ და „ოქეზის დედოფალი“, ეტყობა, ამ დროს დახლთან იდგნენ და „ვიდაც“ როსტიაშვილებისთვის ხომ არ მოცდებოდნენ!

ეს კიდევ რაა, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი საეკვოდ გაიტრუნა მიმდინარე წლის 6 მაისსაც, როდესაც გიორგობის დღესასწაულზე საქართველოდან მომლოცველებს მარად და მარად ქართულ ქურმუხში შესვლის ნება არ დართო „მოძმე“ ახერბაიჯანის საელჩომ. როგორც გაირკვა, გიორგობის მოლოცვა ქურმუხის ქართველობასაც აუკრძალა ახერბაიჯანის ხელისუფლებამ. არაფერს ვამბობ მეზობელი ახერბაიჯანის მესაზღვრეთა თვითნებობებზე დავით გარეჯთან და სხვა ამდაგვარ „გაუგებობებზე“, რომლებიც ყოველთვის ქართველთა საზიანოდ აგვარდება“.

ამ შემთხვევაში უცნაური ისაა, რომ, მიუხედავად იმისა, 7 მაისს ქ. თბილისში შედგა ახერბაიჯანის, თურქეთისა და საქართველოს სახელმწიფოთა მსჯელობის მეგობრული შეხვედრა, ქართული ხელისუფლებიდან ამგვარი „უმნიშვნელო“ რამეებისთვის არავის შეუწუხებია თავი. ასეთ ვითარებაში მშობლიური მწერლობის მოთმედე რჩება ხოლმე ხალხი, მაგრამ ამ ამბებს ჩვენი მწერლობის მესაჭეები ჩვეული ყურდახშობით შეხვდნენ.

მეგონა, ის მაინც აღაშფოთებდა ქალბატონ მაყვალას ან ბატონ რევაზს, რომ ტაო-კლარჯეთში ქართული ეკლესია-მონასტრების განადგურებისგან გადარჩენის სანაცვლოდ თურქული მხარე ითხოვს, საქართველოში ახალი მეჩეთების აშენებას. ჩანს, ამ შემთხვევაშიც მიენმატებოდა მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის გამგეობა პელოკრატული მთავრობის ხმანაკმენდას და საქვეყნოდ არ გაუთხოვიკუთხებია, რძი ქართული ეკლესია-მონასტრები ტაო-კლარჯეთში, ანუ ისტორიულად ქართულ მიწაზე აშენებული და ისინი ქართულ ე. ი. მშობლიურ სულიერებას გამოხატავდნენ ამ მხარის მკვიდრი ქართველებისთვის, ხოლო მეჩეთი, რომელიც ქართულ მიწაზე შენდებოდა (ან აწი უნდა ააშენონ), ანიშანსეგებდა დაპყრობილ საქართველოში დამპყრობის ძალმომრეობას და დიდმპყრობლობას. ასეთია საქმის ნამდვილი ვითარება და ნურავინ დაგვწამებს ისლამისადმი მტრობის ქადაგებას, პირიქით, ჩვენს ქვეყანაში მაკმადიანურ სათვისტომოებს ჰქონდათ, აქვთ და ექნებათ თავიანთი მეჩეთი იქ, სადაც ის უნდა იყოს და მას ყოველთვის მიაგებენ პატივს.

ღიას, ბატონებო, არც ამ შემთხვევაში მოესურვილა ქალბატონ მაყვალას და, შესაბამისად, გამგეობას, ერის წყლულს მიერთსხეულებოდა,

არადა, „...მხოლოდ იმ ცეცხლით იცნობა კაცი... და თუ ჩაქრება ის ჩვენს თვალში, მაშინ ვიქნებით მართლა მონები. შეურაცხყოფა და დამცირებაც მაშინ იქნება გამართლებული... ამიტომ ჯდება ის ასე ძვირი, დღემდე ამიტომ არ ადევს ფასი... მის სინათლეზე კარგავს უფლებებს ღალატიც, ღვარძლიც, მტრობაც და შურიც... კარგია მაინც თვითონ, რომ ნახე, თუ რა ტრიალებს ამ ჯოჯოხეთში...“ (ო. ჭილაძე). აი, რას დადავებს ჭეშმარიტი მწერლობა ასეთ დროს!..

ის, რომ დღეს საზოგადოებაში მიზნობრივად იშლება ზღვარი ზნეობრივსა და უზნეობას შორის, რომ ქართველ ერს გარედან დაკვეთით მონაგუდად მიერეკებიან ე. წ. საკანონმდებლო ხუფში, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა დუმილით ანუ ჩუმი თანხმობითაც ხდება.

ასე, მაგალითად, რამდენიმე კვირაა (იქნებ, თვეც) აჭარის ა/რ უმაღლესი საბჭოს ადამიანის უფლებათა კომიტეტის თავმჯდომარეს ქალბატონს მედვა ვასაძეს ხმაშეწყობილად უკიჟინებენ და ლოდსატყორცნებით გარშემოეწყვენ ჩვენში თვითდამკვიდრებული და ქართველთაშუალო ძალებისგან დაფინანსებული ვითომ არასამთავრობოები, რომლებმაც დღეს სკკპ ცკ-ის კომპარტიული კონტროლის კომიტეტის ფუნქცია გაიპიროვნეს, რათა ჯვარს აცვან აღნიშნული ქალბატონი იმიტომ, რომ მან არ მოუწონა რომელიღაც ჟურნალისტად შემოსადგებულ ემაწვილს მისი სურვილი, იქცეს სქესობრივ უმცირესობად (სხვათაშორის, კომპარტიის კონტროლის კომიტეტი, გასაგებია, საარჩევნო ფარსით ყალიბდებოდა. ესენი ამისთვისაც არ იწუხებენ თავს).

უნდა დამეთანხმოთ, დღეს საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი რომ თავის სიმაღლეზე იყოს (დიდი ილიას მიძღვრებას იგაკვეთილებდეს ან დიდოსტატ კონსტანტინესა თუ მიხეილ ჯავახიშვილს ემოწავებოდეს), რატომ უნდა აძლევდნენ ამდენის უფლებას და რად უნდა უბედავდნენ თითისქნევას ქართულ საზოგადოებას, საერთოდ, ქართველ ერს შვინდერ-შარიკოვული სისხლადრევის პირმშოთა რაზმები და საქტები?!

ცხადია, ერთი კერპისა და ბელადის ძალადობისგან თავდახსნა და მის ნაცვლად ჯოჯოხური აღვირახსნილობისადმი დამორჩილება თავისუფლება არ გახლავთ, თავისუფლება არის შინაგანი ღირებულებების წესრიგი.

კვლავ და კვლავ ხმის ჩახლენამდე უნდა ვიყვირო, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის უპირველესი მოვალეობაა, ქვეყანასა და მოსახლეობას (ერს) დაუზუსტოს ერთიანი ეროვნულ-სახალხო მიზნისკენ საჯარო სვლაგეზი, რომელიც სავალდებულო გახდება ადამიანად, ქრისტესმხედრად და გიორგიანელად დარჩენის მსურველთათვის.

იგი (მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი), საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნულ აკადემიასთან ერთად, უნდა ფლობდეს საძალისხმეო ბერკეტებს, რათა ქართული სახელმწიფოს სამომავლო საფრთხის (რისკების) გაუთვლელად, ჩასაფრებულ ავმოსურნეთა თანხებით ზურგმომავრებული ე. წ. არასამთავრობოებისა (რიგ შემთხვევაში, ლეგალური აგენტურისა) და თვითმარტვია ექსპერტების მითითებით არ მოგვახვიონ თავს ქართველი ერის მარადიულყოფისთვის სახიფათო გადაწყვეტილებები.

ის, რომ მწვერლობამ ერის დაკვეთა უნდა გაიპიროვნოს **„მე ცა მნიშნავს და ერი მზრდის, მიწიერი ზეციერსა; ღმერთთან მისთვის ვლაპარაკობ, რომ წარუშდევ წინა ერსა...“** **ო. ჭავჭავაძე**) და არ დაუშვას დღეს კრემლს ჩანაცვლებული აგრესიული გლობალიზმის თითისქნევითა შესაბამისი ზემოქმედება სრულიად საქართველოს ცნობიერებასა და სულიკვეთებაზე, რომ ქართულ ზეპურობას არ გაუბატონდეს მისსავე წიადში ეთნოდივერსიული ინდუსტრიის წარმოების წესით საგანგებო ძირგამომთხრელობისთვის ინკუბირებული „საზოგადოებრივი აზრი“, ასე უნუგემოდ არ უნდა ავიწყდებოდეთ „პოეზიის დედოფლებსა“ თუ „პროზის რაინდებს“?!

... და კიდევ ერთი, – უბედურებაა, როდესაც მათხოვრობა მდგომარეობაა, მაგრამ ასე ხის სათავზაროა, როცა ხელვაშვერა მოთხოვნილება და კიდევ უარესი, ხელობა გახლავთ. არადა, მწვერლობამ უნდა დაინახოს, რომ სახალხო სულსკვეთება სწორედ ამისკენ იგეშება ერთ უთქმელი გულმოდგინებითა და ხელგამოდებით...

საიდან ავითვალო, რომელი ვითავშიცემო?! მთელი ამ წლების განმავლობაში არ მომისმენია ე. წ. 24-ე ყრილობის გამწლინებლებისგან (ბოდიში, მაგრამ იმას, რაც 2014 წლის 21 ივნისს მოხდა, ასე ჰქვია), რაიმე გულისტკივილისმაგვარი ან გასაჯარისებული აღმფოთება, განცხადება მაინც იმაზე, რომ აგერ, ჩვენს თვალწინ, დღისით, მზისით, ხელიდან გვეცლება ჩვენი სამწვერო ენის სიწმინდე, ეგი ლაგამამოუდებლად ნაკვიანდება, ჟურნალ-გაზეთებიდან თუ რადიო-ტელევიზიიდან უხამსობა, მდაბიურობა, სიმახინჯე და არამშობლიურობა გვესაუბრება.

**ამ ვითარებაში მე მართლა მაინტერესებს, როგორ, რა მსოფლმხედველობის საფუძველზე უნდა ამართოს მწვერალთა შემოქმედებითა კაგშირმა და შესთავაზოს ქართველ ერს ერთიანი ეროვნულ-სახალხო ღირებულებების ნიშანსვეტი? პასუხი აქ ერთია: ე. წ. 24-ე ყრილობის მესვეურებს ასეთი რამ არც დაუსახავი მიზნად, ისინი მხოლოდ პირადი კვარცხლბეკისთვის გაისარჯნენ...**

საანგარიშო პერიოდი, რომელიც მწვერალთა ე. წ. 24-ე ყრილობას უნდა განეხილა, მოიცავდა ხუთ წელს. ამ დროის მანძილზე როგორ უნდა დაესაჯათ იმ ზომამდე ქვეყანა, რომ მინისტრებად დაენიშნათ უვიცობაში მოხეხივნი და ზნეობასთან მწვერალად მყოფი ვერა ქობალია ან ხათუნა კალმახელიძე (მე თუ მკითხავთ, ამ მხრივ არც დღეს გვაქვს სატაშვანდუროდ საქმე). სხვათა შორის, ქალბატონი ხათუნა სხვიტორში გზად გავლისას გადაეყარა აკაკი წერეთლის სახლ-მუზეუმს. იქვე მოიკითხა დიდი მგოსნის საფლავი, რათა „პატივი მიეგო“. მას აუხსნეს, რომ ა. წერეთლის წმინდა განსასვენებელი მთაწმინდაზეა.

ეს ისე, ცოტა რომ გაევიცინოთ, მაგრამ რა დროს სიცილია, საუბედუროდ ჩვენდა, საქართველოს მწვერალთა შემოქმედებითი კავშირი „პოეზიის დედოფალმა“ და „პროზის რაინდმა“ ვერ აქციეს ქართველ მოღვაწეთა თანამოსანგრეობად. იმისთვის, რომ მოღვაწე გახდეს პირველად უნდა იყო, ხოლო პირველად ყოფნას პირადობის მოწმობა არ განაპირობებს მხოლოდ, მას საკუთარ სულში უნდა ჰქონდეს ამოწვევაქვეყნული წმიდა ილია მართლის ცნობიერი სვლაგეზი – **„მამული, ენა, სარწმუნოება“.**

წედან ვთქვი და იქნებ ვიღაცას მოეჩვენა, რომ ნამეტან უდრანში ვსახავ მოვლენებს, როდესაც მგონია, რომ საზოგადოებას მოსაგუდად ე. წ. საკანონმდებლო ხუფში მოერეკებიან. განა ამგვარი „რა მოხდა, მერეს“ წესით არ კოწიწდებოდა რაჭის, ზემო იმერეთისა და შიდა ქართლის მამულად ე. წ. სამხრეთ ოსეთი ან ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) „გასხვაქვეყნება“ ასეთი საკანონმდებლო უგუნურებითა და წინგაუხედაობით არ მოხდა?! რატომ გუნშობთ ყურებს ჟამთაბერის გაფრთხილებას? ან, როდესაც რაღაც მიზეზით საზოგადოება არ ემოწაფება ისტორიას, რატომ დუმს მაშინ მწვერლობა?!

ნუ გძინავთ მშვიდად, თქვენს ძილსა და უსაფრთხოებას არ სდარაჯობს ე. წ. ქართული კანონმდებლობა და ნუ ვისულელებთ თავს, სად ხელახლ თქვენ ჩვენს ქვეყანაში ქართველი ერის, გნებათ, საქართველოს მოსახლეობის უფლებათა დამცველს?!

ამიტომ, სწორედ ასეთი მომგუდავი იარაღი გახდება თავის დროზე საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მწვერალთა ე. წ. 24-ე ყრილობის წინმსწრებად მიღებული დადგენილება, რომელიც საშუალებას აძლევს ნებისმიერ მომხდურს, „ჩვენთვის“ კანონის შესაბამისად, ანუ „ლეგიტიმურად შეისყიდოს“ ქართველთა მამული (საკონსტიტუციო სასამართლოს მესვეურმა გიორგი პაპუაშვილმა მოაწერა ამ „კანონს“ ხელი, ხოლო რომელიც არასამთავრობოთა სახელით ამისთვის იშუამდგომლა ქართველი ერისთვის ვინმე ეკა გიგაურმა).

მიუხედავად იმისა, რომ უწმინდესმა და უნეტარესმა ილია II- გაილაშქრა ამ ძალზე სასიფათო წინგაუხედაობის წინააღმდეგ, მწვერალთა შემოქმედებითი კავშირის დონეზე მისმა თავკაცობამ საჭიროდ არ მიიჩნია, საგანგაშო განცხადებებით გვერდში დადგომოდა ჩვენი მამულის უსაფრთხოებას.

სამწუხაროდ, ეს პირველად არ მოხვლია მას: ასევე მოიქცა იგი ე. წ. 24-ე ყრილობის წინარედ და ჩირგვეტში თავმეჭურთვის წესით გაერიდა აღმფოთებულ ერსა და ბერს, როდესაც „საიდანაც ჯერ არს“ ხელდასმულმა საქართველოს პარლამენტმა, ისევ და ისევ წინააღმდეგ უწმინდესისა და უნეტარესის თხოვნა-გაფრთხილებისა, ქართველი ერის ჯინაზე მანც მიიღო ღვთისმგმობელი, ღირსების შემგინებელი და ბუნებრივს შებრძოლებული ე. წ. „ანტიისკრიმინაციული კანონი“.

ახლა მე გეკითხებით თქვენ, თუ ქართული მწვერლობა არა „... ჰგავს იმ ქვეყანას, რომელსაც მისი სამშობლო ჰქვია, ხოლო სამშობლო თავს ურჩევნაით ადამიანებს და არა მონებს, არა სხეულის, არამედ სულის საჭურისობას ნიშნავს მონობა და ვინც სხვას ართმევს თავისუფლებას, მონაა ისიც...“ (ო. ჭილაძე). დიახ, თუ ამ ყველაფერს გაქცევი და არ გაირჯები და კრებითობის გასაერთოშტებლად, რომელსაც მწვერალთა შემოქმედებითი კავშირი ჰქვია, მაშინ, რაც არ უნდა ვიდასტურონ ბატონებმა გურამ გოგიაშვილმა და ბადრი ქუთათელაძემ (23-ე და 24-ე ყრილობათა თავმჯდომარეებმა), ყრილობა წესდების დაცვით ჩატარდაო, დროსთან, დიახ, დიახ, უმცდარ ჟამთაბერთან მაინც ვერ ჩააწყოთ საქმეს, ერი არ გაღიარებთ და დარჩებით ასე პამპულა. კი, ბატონო, ნება თქვენია., თუ მარტო იმას დასჯერდებით – ერთმანეთს იქით-აქეთ რაინდი და დედოფალი უძახით...



ქრისტესმეორე ძმური სიყვარულით, გულწრფელად და არა ნიშნისმოგებით ვეუბნები ამას ქალბატონ მაყვალას.

საქართველოს მწერალთა ე. წ. 24-ე ყრილობაზე, სხვა მრავალთან ერთად, გამომიკვეთა ერთი, მეტად საჩოთირო საკითხი – რიგმა მწერლებმა ქალბატონ მაყვალასა და ბატონ რეზოს ბრალი ორგანიზებულ კორუფციაში დასდეს.

რაც შეეხება თანხათა არამიზნობრივ ხარჯვას, გასაგები მიზეზების გამო მე ჩახედული არა ვარ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის საფინანსო საქმიანობაში. ამ მხრივ, როგორც გახსოვთ, არც სარევიზიო კომისიას წარმომადგენელი ანგარიში (არადა, უნდა ყოფილიყო მეთქი), მაგრამ ის, რაც ამის შესახებ ძალიან წესიერი ადამიანებისგან მათზე თითმიშევრით მესმის, თქმა არ უნდა, ხელს არ უწყობს ქალბატონ მ. გონაშვილის საპოეზიისდღეობით ტახტზე ნებიერობაში. ეს ყველაფერი ვერც „პროზის რაინდად“ თავდადებულ რედაქციას მიშველადეს ამხედრებს უკვდავებისკენ თავაწყვეტილ რაშზე.

ვიცი, ჩემს უარყოფით დამოკიდებულებას ე. წ. 24-ე ყრილობისადმი ქალბატონი მაყვალა „პირადი განაწყენების გამო“ ჩასაფრებად გაასაჯარისებს, ამიტომ ამ საკითხს, რაკი სიტყვამ მოიტანა, თავადვე განვმარტავ.

საქმე ის გახლავთ, რომ 2008 წელს მე მომენიჭა ნიკო ნიკოლაძის სახელობის ლიტერატურული პრემია.

სიკვლეო ამის შესახებ მ. გონაშვილმა 2009 წლის 18 მარტს საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის სხდომათა დარბაზში გადმომიცა, სადაც მიმდინარეობდა აფხაზეთის ა/რ-ის მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტის შეხვედრა საზოგადოებრიობასთან. მან აღნიშნა: „...პრემია უნდა გადაეცემა ბატონ სერგი საჯაიას წიგნისთვის „დემოკრატიული“ გადაჯვარებით „ცივილური“ გადაშენებისაკენ“.

როცა ამ წიგნს ვკითხულობდი, ბატონო სერგი, უნებლიედ გამასხენდა – ტიციან ტაბიძეს აქვს ასეთი სიტყვები: „ერის სული მწერლობაში ლაპარაკობს, სხვას არაფერს აქვს ერის სახელით ლაპარაკის უფლება, ეს მწერლის საღვთო საქმეა და თუ ვინმეს საქართველოს მოკვლა სურს, ჯერ მწერალს უნდა ესროლოსო“. აი, თქვენი წიგნი სწორედაც რომ არის საღვთო წიგნი და სიმართლის წიგნი...“

მიუხედავად ასეთი მაღალი შეფასებისა, მე ნამდვილად ვიცი ჩემი ადგილის რიგი და საკაცლმერთო კვარცხლბეკისთვის არასდროს გამოვკვინებულვარ, მაგრამ ამ პრემირებულ წიგნს (რომელიც აფხაზეთის მწერალთა კავშირმა და მეცნიერებათა აკადემიამ წარადგინეს) მოჰყვა მეორე, მესამე, მეოთხე, მეხუთე... ნაწილი, რომლებშიც, მიუხედავად იმისა, რომ აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში მაღალ თანამდებობაზე ვმუშაობდი, ვამხილე პრეზიდენტ მ. სააკაშვილის, მისი ოჯახისა და გარემოცვის, რაც მოავარია, თავისი პოლიტიკური გუნდის ქართველთაგანობითი საქმიანობა. ამავე დროს დაეუპირისპირდი აფხაზეთის ა/რ-ის რესპუბლიკის ხელისუფლებაში ელიტური კორუფციის თაოსნებს. ამ უკანასკნელებმა ჩემი წიგნები ჩემს დასაშინალებლად გამოიყენეს (გახსოვთ, მათგან ერთ-ერთს ქალბატონმა მაყვალამ საღვთო წიგნი და სიმართლის წიგნი უწოდა) სხვათა შორის, ჩემს დასაბუხლებელ საჩივარს,

შეტანილს მ. სააკაშვილის დროინდელი ხელისუფლების ერთ სახელგანთქილ სტრუქტურაში, რომელსაც ძალიან კეთილად მღვდრი სახელი – კონსტიტუციური უსაფრთხოების დეპარტამენტი (კუდი) ერქვა, ხელი მოაწერა ორმა მწერალმაც ე. კალანდია და ა. გასვიანმა (მათ შესახებ მე საკმაოდ ბევრი ნასაუბრები მაქვს სხვაგან და სხვა დროს, ამიტომ დააკლდეს ჩემს კაცობას, ამაზე აქ სიტყვას აღარ განვავრდობ).

მოკლედ, ასე იყო თუ ისე, ამ სამსახურიდან, სადაც საზოგადოებისთვის არაერთი წასადგომი საქმე, ვფიქრობ, რომ გაეკეთე, ყველაზე სულმდაბლური ილეთებით გამაძევეს.

ასეთ დროს, ვის, თუ არა მწერალთა შემოქმედებითი კავშირს უნდა გავემხნევებინე, მაგრამ მ. სააკაშვილის წინააღმდეგ ასე ღიად მეტროძლიანად თანადგომა მაშინ (2011 წელს) არ გახლდათ სარფიანი საქმე.

მოსხა ისე, რომ ამას დაერთო ჩემი ავადმყოფობა (სიმსივნური პრობლემები), რაც ძვირადღირებულ მკურნალობას საჭიროებდა. ვინაიდან პრემიალური თანხა აღებული არ მქონდა, სათანადო გაცხადებითა და დიდი მობოდიშებით ვითხოვე, ეს ჩემი ფული სამკურნალოდ მოეცათ (2012 წ.). დღემდე ამ გაცხადებაზე პასუხი არც გაუციათ კი არა მარტო, თვით გაცხადება არ გაუტარებიათ აღრიცხვის წიგნში (მოგეხსენებათ, მარტო ეს – აღურიცხაობა, კვალის წაშლას თუ არა, საეჭვო გულგრილობას ნიშნავს და ესეც სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისად, დასჯადი ქმედებაა).

საბედნიეროდ, დღემდე ცოცხალი ვარ და ნუ იფიქრებთ, რომ ამ ფულს მივტიროდე, მაგრამ რატომ? ბრძოლა არა ვარ და საჯაროდ ვაცხადებ, მე აწი, რომც მეხვეწონ, ამ ფულის ამღები არ ვარ. უფალმა მკურნალობის საშუალება მაპოვნინა, ამიტომ, იგი უახლოეს ხანებში მთლიანად უნდა ჩაირიცხოს ჩვენი სასიქადალო ერისკაცის – პაატა ბურჭულაძის საქველმოქმედო ფონდ „ივანანაში“, რათა ვინმესთვის წასაშველებლად მოიხმარონ.

თავის მხრივ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის კანცელარიას ვთხოვ, ეს საუბარი ამ გაზეთის ფურცლებიდან ოფიციალურ გაცხადებად მიიღოს, სათანადოდ აღრიცხოს და არსებული წესით მაცნობოს, თუ როგორ განკარგა მწერალთა შემოქმედებითმა კავშირმა ჩემთვის 2008 წლიდან მონიჭებული პრემია ან რა რეაგირება მოჰყვება ჩემს ამ წინადადებას.

რაც შეეხება ჩემს დამოკიდებულებას ქალბატონი მაყვალასადმი, ე. წ. 24-ე ყრილობის დაწყებამდე ვნახე იგი. თბილად და კეთილმოსურნედ ჩამოვართვი ხელი და წარბატვაც ვუსურვე, მაგრამ ერთია, თუ რას ვუსურვებთ ჩვენ და რა გზას დაადგება თვითონ. ვიმეორებ, ამ წუთშიც ქრისტესმეორე სულიერ დად მინდა ჩავთვალო და სწორედ ამის გამო მივმართავ: ქალბატონო მაყვალა, აფხაზეთში მცხოვრებ პონტოლ ბერძენებში მომისმენია ერთი ანდაზა „ასესხე ათი მანეთი და გაივებ, რა კაციაო“. ახლა შეეცადეთ, ჩემი მხერა აღიდგინოთ, მას თვალი გაუხსროთ და ზერულად კი არა, ძალიან მონდომებით, ღრმად ჩაუფიქრდით იმას, რაც ხმამაღლა არ ვთქვი... ეს ერთი და მეორეც: დამიჯერეთ, ის ავრესია, რითაც იმ ე. წ. 24-ე ყრილობაზე დარბაზი დავიპირისპირდათ

და გლანძღავთ, თქვენივე არც მთლად მოსაწონი საქმიანობის (უფრო ზუსტი სახელი აქვს მას) შედეგი გახლავთ. თქვენ ჯერ კიდევ შეგიძლიათ ქართულ სულიერებას არგოთ. დაანებეთ თავი კაც (ქალ) ღმერთობის კვარცხლბეკისთვის ბრძოლას, რამეთუ წმინდა მთაზე ასვენებული პოეტის, სწორედ საანგარიშო პერიოდში რომ მიეზარა ამ სავანეს, ამგვარად აღგენს: „პატივისცემის ღირსია ყველა, ვისაც სამშობლო შერჩა და უყვარს...“

სამშობლო დედასავით მიმტყეპებელია. ნუ დაუჯერებთ ასეთ ანდაზას: „რაც არ უნდა სუფთა იყოს მეწისქვილე, მას ფქვილი მაინც მოეცხებაო“. არაა ასე: სისუფთავე ის ღირებულებაა, რომელსაც ვერანაირი ფქვილი ვერ ამოგანგლავს.

**წუთშესვენება:** ამ დღეებში ერთი მხცოვანი მწერალი შემომეხმინა, – 2004 წელს მიშნაცური ტრიუმფირატის წევრ ქალბატონს დაუბარებია იმ დროს უნარიანად ხელგამოდებული მ. გონაშვილი და ამგვარად გარიგებულანო, – ოღონდ თ. წიკვივაძე გააგვით და შენ რომ ჩაუდგები სათავეში მწერალთა კავშირს, ჩიტის რძე არ მოგაკლდებათ (მოგესხენებათ, მანამდე ბატონი თამაზი თანმიმდევრულად ამხელდა მ. სააკაშვილის ასტვინილ საქციელს).

როგორც ჩანს. ქალბატონ მაყვალას დიხაც გააჩნია ქვეშევეშური (იატაკვეშური არ აგერიოთ) მოღვაწეობის გუჟანი. შესაბამისად, ეს დაკვეთა გაურჩევია კიდევ მოკაცდმერთე მწერალთა წრეში (რამდენადაც ირკვევა, მასში ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან, ანუ აფხაზეთიდან ისეთი „ადამიანთა სულის ინჟინერიც“ მონაწილეობდა, აქამდე თ. წიკვივაძეს მხრებზე ამბორით რომ ეყოველდღიურებოდა). ამრიგად, ასე იყო თუ ისე, დაუდგენიათ, რომ ერბოკვერცხს მართლა ვერ ვაკაკვებ, თუ კვერცხი არ ვატყე. დიახ, ბატონებო, დანარჩენი იცით, ამგვარად აიტახტაო მ. გონაშვილი...

გავიდა დრო, ის რძის ნაკადული, რომელიც სოლოლაკში, მახაბლის ქ. № 13-ში უნდა შემოიწკნებულყო, კი არ დაშრა მარტო, ამ სასახლიდან თვითონ სარძელ ჭიქამომარჯვებული მწერლებიც გამოყარეს, რითაც ქართული მწერლობის ალადადებულ სიწმინდეთა დასამარების მცდელობა და ხელყოფა ამითი საკაცდმერთო კვარცხლბეკების გაქილიკების გასწვრივ მოხდა...

სხვათა შორის, ზუსტად იმ ხანებში ეროვნულ ღირებულებებზე მოხალისედ მიიერიშებულმა მიშნაცებმა იგივე მოუნდომეს საქართველოს თეატრალურ მოღვაწეთა საზოგადოებას, მაგრამ აქ „ჩიტის რძეს“ დახარბებული, ეტყობა, არ აღმოჩნდა იმდენი, გ. ლეონიძის ქუჩაზე მსახიობთა სასახლის კლიტეებს მომხვდურს რომ ჩააბარებდა.

ის, რომ ქალბატონ მაყვალას „საპოეზიისდელოფლო“ ატახტებას არ მოუხდა ამგვარი „ჩუმად, არვინ გაგვიგოს“ მსგავსი საქციელი, ეს თავად მან ითავისტიკიელთა, – სხვა რამეა, რომ მაწუხებს: ჯერ ერთი, როგორ უნდა გაკადროს და თუ მაინც გაკადრა, როგორ უნდა გაგებლოს ვინმემ, თუნდაც ის ხელისუფალი იყოს, – იმ კაცს ხვანჯი დაუგე და შენ მის სავარძელში ნაფაზ-ნაფაზ იგანცხრომეო!.. და მეორეც, ნუთუ ასე ძნელი დასანახი იყო მაშინ, რომ ამით იმ ლოდსატყორცნის ქვად გადა-

გენდენ, რომელიც ქართული მწერლობის მიწასთან გასასწორებლად მიითადარიგეს?!

... თუმაც, არც მთლად ასე გულუბრყვილოდ უნდა იყოს საქმე. არა მგონია, ქალბატონ მაყვალას ქალურ გამჭრიახობას არ გაესიგრძეებინა იმ საცდურის შინაარსი, რომელზეც ასკუებებს ასეთი გარიგების სანაცვლოდ „საპოეზიისდელოფლო“ ტახტთან შევლიანდაგებით მოსთხოვდნენ მას.

ეს, ქალბატონო მაყვალა, ჭკუა ისაა, საცდურთან არ მიგიტყუონ (მით უარესი, მოხალისედ რომ მიხვალ), თორემ, თუ კბილანაში ჩაუნაბიჯდი მას, მისი საკბილო ხარ მერე!..

...და ბოლოს: თავისმართლება იმით, რომ სახელმწიფო არ ეხმარება ქართულ მწერლობას, არის უვიცობა და უპასუხისმგებლობა.

იმისათვის, რომ სახელმწიფომ ხელი შეუწყოს ერის სულიერებას, კულტურისა და, საერთოდ, საქართველოს მარადიულყოფის ფუძემდებლურ ძალისმეგობს, უპირველეს ყოვლისა, ეროვნული სახელმწიფო უნდა გექონდეს, ნამესტნიკური ხელისუფლების ან პედოკრატის ნაცვლად მას უნდა მართავდეს ეროვნულ-სახალხო მთავრობა, რომელსაც საამისოდ უნდა გააჩნდეს სრულიად საქართველოს ნების შესაბამისი სახელმწიფო პოლიტიკა.

ეს ასე არაა დღეს და ჩვენ ხელისუფლების სახით საქმე გვაქვს წინ-გაუხედავ ბიჭუნებთან და გოგუნებთან, რომელთაც, გასაგები მიზეზების გამო სძულთ მომავალი. ასეთ დროს მათთვის „პოეზიის დედოფლისა“ და „პროზის რაინდის“ ოდიოზურ არტელამდე დასული ვითომ მწერლური ფეხაწეობა სავსებით მისაღებია: საკუთარი ოდიოზური მდგომარეობით დაბოლილები ამ სიმრავლეს თითხაც დაუქნევენ და თავშიც წაუთაქებენ, კიდევ გააპამპულებენ და თუ დასჭირდათ, სტენა-სტვენითაც გამოუკიდებენ ბრბოდქცულ „მასებს“... ე. წ. მწერლობა და ფსევდოკულტურა ამ ხალხს ქვეყნის გამოსათაყვანებელ ყვენობად სჭირდებათ.

აქედან გამომდინარე, ისინი, დღესვე რომ წამოაყენო, არც დიდოსტატ კონსტანტინეს, მიხეილ ჯავახიშვილს, გალაკტიონს, ლეო ქიჩელს და ა. შ. არ დააფინანსებენ. მაგრამ აქ, „პოეზიის დედოფლის“ არტელთან შედარებით, განხვავება დიდია, ზემოთ ხსენებულ ბუმბერაზთა გვერდით ისინი თავად ჩანან ჯუჯად.

აი, როგორი მიხნობრიობით შორდება დიდი ილიას გაკვალულ გზას კაც(ქალ)ღმერთობის მაძიებელთა სიმწყობრედ გადაქცეული კავშირი. სწორედ ესაა აგრესიული გლობალიზმის მიზანი და ნებისმიერი, რომელიც თუნდაც უნებლიედ უმეგზურებს ასეთ დივერსიულ გეგმებს, არ უნდა ატარებდეს ქართველი მწერლის ღვთიერებას უფლებს, არ უნდა ატარებდეს ქართველი მწერლის ღვთიერებას უფლებს.

საქართველოს მწერალთა შემოქმედებით კავშირს ისეთი გაულანძღავი თავკაცობა სჭირდება, რომელსაც არავინ და ვერავინ აკადრებს იმას, რაც ე. წ. 24-ე ყრილობის დრიანცელმა დაამისამართა მისი დღევანდელი „ხელმძღვანელობისკენ“. მხოლოდ მაშინ შეიქმნება იძულებული ხელი-სუფლება, უფრო სწორად მათი პატრონი ანუ აგრესიული გლობალიზმი, მოუსმინოს და ყური მიუგდოს ქართველი მწერლის ხმას, რადგან მასში იგი საქართველოს მოსახლეობის ნებას ამოიკითხავს. აი, იმ წუთიდან

სახალსო განაწესად ჩაიბარებენ სახელმწიფოს ფაქტობრივი მესაჭენი მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის საფიხნოში აწონილ-დაწონილ ძეგლისდებებს.

ქართულ მწერლობას, თუ მას გადარჩენა სურს, დასაკარგი დრო არ აქვს, იგი თავფრილობისთვის, ანუ ახალი რუის-ურბნისისა და დიდგო-რობისთვის უნდა ემზადოს.

მოკლედ, ჯერჯერობით ამით დავამთავროთ, მაგრამ მანამდე კვლავ ოთარ ჭილაძეს მინდა ყური მიუგდოთ: „მე გაგადვიტე, რომ დაგენახა და განგეცადა დილის ვარსკვლავი...“

დაიბეჭდა „საერთო გაზეთში“, 2014 წ. 16-23 ივნისი.

~\*~

## 2. ჭაობური „დემოკრატიის“ დიქტატურა ანუ შეტევა ქართულ ცნობიერებაზე

(წერილი მეორე)

„... და იყო ყოველი რიცხვი, რომელთა წბეს ენითა მათითა. სამას ოდენ კაც, და სხუაი იგი ყოველი ერი მოდრკა მუხლთა თვისთა ზედა სუმად წყლისა“.

მსაჯულთა – 7,6.

„მე, შეიძლება, დღეს დამეწერა ის, რაც მაწვალებს გაჩენის დღიდან, მაგრამ ჩემს თვალწინ მოტყდა კენწერო, რომელსაც გუშინ ქარი ვერ სრიდა“.

ოთარ ჭილაძე

„... ბნელეთის მოციქულთა მრავალრიცხოვანო ღეგიონებო, ისტორიაში მუდამ მცირენი იყენენ უმადლესი სიკეთისა და ჭეშმარიტებისათვის თავდადებულნი, მაგრამ მათი სულიერი ძალა და შემართება მარად სძლევედა მრავალრიცხოვნების წყვილადს!“  
ზვიად გამსახურდია

X X X

წინმსწრებითი (აპრიორული) განმარტება: თავიდანვე უნდა განვაცხადო, რომ მ. სააკაშვილი და მისი ხროვეული გარემოცვა, ანუ მთლიანად ე. წ. მიშნაცური მოძრაობა გახლავთ არა მხოლოდ ცუდი ან მომხვეჭელი ხელისუფლება (აწ უკვე), არამედ და პირველ რიგში ასეთი გაერთმუშტება დიდმპყრობლობათა საოკუპაციო ძალების საიმედო დასაყრდენად რომ იქცა „ადგილებზე“. რაც მთავარია, იგი საქართველოს მოსახლეობის, განსაკუთრებით კი ქართველი ერის სახალხო სულისკვეთებას

მსოფლმხედველობრივად დაუპირისპირდა და ამ წუთამდე მასთან ომის მდგომარეობაში იმყოფება.

გასაგებია, ის ყოველ გზაჯვარედინზე აცხადებს, რომ ადამიანის უფლებას იცავს, მაგრამ ე. წ. ადამიანის უფლების დაცვა ჭაობური „დემოკრატიის“ პირობებში არ ნიშნავს პიროვნების ცნობიერებაში დამნაგვიანებელი ზემოქმედების აღკვეთას, არც ერის გონითი განფენის სიერცესთან მოიერიშე გაუკუღმართებებს უსანგრდება უკანდაუხველად. როგორც წესი, ისინი ქართულ თვალსაწიერში ეშმაკს მოუძღვებიან. აი, მათი ჭკუით, სად არ უნდა შეუფერხდეთ ძალისხმევა!..

ეს პელოკრატიული სიმრავლე, უნდა ვაღიაროთ, რომ ორგანიზაციულად შეკრულ საოკუპაციო კონტინგენტად იქცა, რომელსაც, როგორც მოგახსენეთ, ფრონტის ხაზი ჩვენი ქვეყნის წინააღმდეგ საველე-სასანგრო წესითა აქვს გაყოველდღიურებული.

ასეთ შემთხვევაში, მე, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ერთი რიგითი წევრი, როდესაც ამ საერისკაცო (წესით, ასე უნდა იყოს) დაწესებულების ხელმძღვანელთა არაჯეროვან საქმიანობაზე ვსაუბრობ, მხედველობაში მაქვს მის მიერ დაშვებული ზნეობრივი კომპრომისი, რომელიც, ასეთ დროს როგორც ხდება ხოლმე, საფსებით ბუნებრივად გადაიზარდა ამორალიზმში და აქედან გამომდინარე საბედისწერო შედეგებში.

არადა, ქართულმა მწერლობამ ყველგან და ყველაფერში უნდა დაიცვას მისთვის დღითვადგენილი მოვალეობა, – თუ საჭიროებამ მოითხოვა, თავიც კი გაწიროს ქართველი ერის მარადიულსაყოფად. მისმა წინგახედულებამ და სიფიხლემ უნდა უზრუნველყოს ის, რომ ჩვენი ქვეყანა არ დადგინდეს მოსკოვის, ვაშინგტონის, ბრიუსელის, ანკარისა თუ სხვა შორი ან მოსახლურე სახელმწიფოთა „კეთილმეზობლობის“ საეთნოდივერსიო პოლიგონად.

სამწუხაროდ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითმა კავშირმა, რომელსაც ათ წელზე მეტია ხელმძღვანელობენ მ. გონაშვილი, რ. მიშველაძე და ა. შ. არათუ არ და ვერ დაუპირისპირა ცნობიერი საპირწონე თავსომხვეულ ეთნოდივერსიათა ინდუსტრიას, მეტიც, ქართული მწერლობის ძალისხმევა ვერ მომართა ერის სახალხო გაერთმუშტებად, არამედ, პირიქით, წესით, ქვეყნის ბეზე და ერის სადარაჯოზე წამგაუცდენლად მოფიხლემ შემოქმედებითი ძალისხმევა, აგრესიული გლობალიზმის მიხნის შესაბამისად, გადააქცია სალონური გაკკლუცების ადგილად, რისთვისაც კუთენილი გასამრჯელოც იბოძა.

ამის მიხედვით, იმისთვის, რათა, თუნდაც ზოგადად და სქემატურად წარმოვანინო ის ავმოსურნეობა, რასაც ასე „ხავერდოვნად“ გვახვევენ თავს, მკითხველს სახლიკაცური გულითადობით შეუძლებელი იმ ჭერქვეშეთში, სადაც ყოველთვის ქვემორე ამონარიდის შესაბამისად სვამენ საკითხს და ამის მიხედვით გავარკვიოთ თუ რა უბედურება დათარეშობს საქართველოში: „...ან ვაღიაროთ, რომ უზუნავსი რეალურად არსებობს, არსებობს მორალის გაგება, სრულყოფილი ეთიკა, რომლის განხორციელებასაც უნდა მივლტვოდეს ადამიანი, რომელსაც სურს აღსრულება თავისი ამსოფლიური მადალი დანიშნულებისა... ან ვაღიაროთ

საპირისპირო: მორალი და ეთიკა მხოლოდ ცარიელი, უაზრო ცნებებია, ისეთ ადამიანთა მიერ გამოგონილი, რომელთაც სურთ ამ გზით დამონება და ღაღარღუნვა დანარჩენი კაცობრიობისა და რომელიც თავიანთი ქვენი მიზნების განხორციელებისათვის იყენებენ ამ ცნებებს. ერთადერთი მისაღები და ცხოვრებისეულად გამართლებული ფორმაა ადამიანთა ყოფისა ცხოველურ ყოფასთან დაახლოება: ბუნებისმიერი და მატერიალური მოთხოვნილებების, პირუტყვეული ინსტინქტების და ვნებების დაკმაყოფილება.

აქედან გამომდინარე, დგას დილემა საზოგადოებრივ ცხოვრებაშიც. ერთის მხრივ, მოქალაქეობრივი თავგანწირვა, ნიადაგ სინდისის კარნახით მოქმედება, სულიერი იდეალის პირველ პლანზე დაყენება, ხოლო მეორეს მხრივ, ფილისტერული, თვითკმაყოფილი ფსევდოპატრიოტიზმი, სინდისის კარნახის სისტემატური ჩახშობა საკუთარ სულში, თვალის დახუჭვა ყოველგვარ უმსგავსებებზე, რომელსაც სნადის ესა თუ ის სახელმწიფოებრივი წყობა თუ ცალკეული ადამიანი. ეს გახლავთ ის მწვავე დილემა, რომელიც დგას დღეს ყოველი ჩვენგანის წინაშე...“

(ზევიად გამსახურდია, „დილემა კაცობრიობის წინაშე“, 1977 წ.).

\* \* \*

**წუთშესვენება პირველი:** 2014 წლის 25 სექტემბერს, წმინდა გიორგი ჭყონდიდელის ხსენების დღეს (26-ში კი წმინდა ქეთევან წამებულის – ქართველთა შეუგინებლობის სახეზოგადობად რომ დაიდგინა ერმა, იმის ხსენების თარიღია), ჭყონდიდში ქართველობას, სწორედ რომ წამებულთა ღირსების პატივმიძღვები და ერისკაცის შესაფერისი სიტყვით მიმართა რუის-ურბნისის მიტროპოლიტმა, მეუფე იობმა. მან მკაფიოდ გაასაჯარისა, რომ აშშ, როგორც საოკუპაციო ძალა, გეკარნახობს თუ რა აკეთოს ე. წ. ხელისუფლებამ, ამიტომ ეს უკანასკნელი არ ასრულებს ქართველი ერის ნებას, ანგარიშს არ უწევს სახალხო განაწესს და ცდილობს, ბეჯითად გაისარჯოს იმისთვის, რასაც ვაშინგტონი მოიწონებს.

რუის-ურბნისის მიტროპოლიტი, მეუფე იობი ღვთისმსახურია და იგი უფრო დაწვრილებით ვერ ისაუბრებდა, მაგრამ მან ძილქუშისკენ მიდრეკილ საზოგადოებას მაინც შეუკიჟინა იმგვარად, როგორც ეს ეკადრება რუის-ურბნისის შინაარსს, დანარჩენს ჩვენ უნდა მივხედეთ და გავისივრებოდეთ: **ქვეყანა რეპირებულია!...**

ცხადია, კაცობრიობა ლასკარულ წესრიგში მხოლოდ იმას ინაკადებს, ვისაც სამშობლო გააჩნია. ასეთი ადამიანი დიდი პიროვნებაა, რომელიც, რა თქმა უნდა, ისე მარტივი არ გახლავთ, როგორცაა 2 X 2 = 4-ს. რა ვუყოთ მერე. ეს ის შემთხვევაა, როცა მიწიერი სელაგეზი თავზარდამცემი კლაკინლით, საბოლოოდ მაინც, უფლისწვდომილებისკენ თანმიმდევრდება.

ასეთი პიროვნების სულში მეტი პაპანაქებაა, ვიდრე რიგითთა სულიერ (ემოციურ) მხურვალეობაში.

ღიას, სულის წამწუთიერი მხურვალეობა და სიყვარული „საკირის ცეცხლი“ (ვაჟა), გეთანხმებით, ორივე გულწრფელი გრძობაა, მაგრამ ისინი მაინც სხვადასხვა შინაარსი გახლავან: სიყვარული პატივსა და ღირსებაში ადიადებს ადამიანს.

სწორედ ამიტომ, აგრესიული გლობალიზმი მის მიერ ნებადართული ინდუსტრიალ-ეთნოდივერსიული პროგრამითა და საქარხნო წესით ანხორციელებს ადამიანში პატივისა და ღირსების ჩაკვლას.

ის საფესხალაგო ე. წ. მწერლობა, რომელსაც საზოგადოება ხან „მნდრეველთა“, ხან კიდევ „უბორნიის მწერლობას“ ეძახის, როგორც კაცთმხმარებლური, საკუთარ დედას მიმდგომელი (ე. წ. ჩემს დედას შე...ცთა) და სამშობლოს სიწმინდეზე წარმწყვეი, თავისი სულწრწინადობით ეროვნული ღირსებისა და პატივის მიმართ საზურგე მახველმომარჯვებელი ჩასანგრდა „სადაც ჯერ არს!“...

\* \* \*

როდესაც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) მეკიდრი და ძირძველი ქართველობა ამ მხარეში, ანუ, როგორც აქ უწოდებენ – თავიანთ შურობუმში მიმდინარე დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციებზე ხმას აიმაღლებდა და ამის შესახებ განცხადებით მიმართავდა ე. წ. საქართველოს კპ ცკ-ს, იმავდროულად იგივე განცხადების ასლებს უმისამართებდა და აწვდიდა საქართველოს საზოგადოებრიობას (საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიას, მის სამეცნიერო-საკვლევ ინსტიტუტებს, დედა უნივერსიტეტსა თუ სხვა უმაღლეს სასწავლებლებს), იმავდროულად, პირველ რიგში, საქართველოს მწერალთა კავშირს, როგორც ერის თვალფხიხელ მეციხოვნეს, უსაჯარისდებოდა სახალხო სატკივარი.

ეს იმიტომ, რომ ქართველ კაცს სწორედ ქართულ მწერლობაში ეგულებოდა ეროვნული უსაფრთხოების ცნობიერი ჯავშანი, რომელიც, მიუხედავად არაერთი საბჭოთა სიაგარგისა, საბოლოო ჯამში, „ო, ენავ ჩემო“-სკენ ასვლაგებებდა სრულიად საქართველოს ვინაობას. ღიას, ქართული მწერლობის უკიდევანო ეროვნულობისა და სახალხოობის გამო, მწერალი ხალხის თვალში სამაგალითოს ნიშნავდა (ყოველ შემთხვევაში, ეს ასე გახლდათ გაიგივებული ილიას, ვაჟას, კონსტანტინესა და ა.შ. ვინაობაში).

საქართველოს მწერალთა კავშირი იმ ილეთებითა და ხერხებით ექვითკირებოდა სამშობლოს მარადიულყოფას, რისი ამოწავლაც კრემლიდანური წკვარამიდან და ქარბორიდან მაშინ შეიძლებოდა (ამ მხრივ არსებული მასალები დღეს ხელმისაწვდომია. თვალსაჩინოებისთვის იხილეთ ვაგრელი ქართველების (324 ხელმომწერი) ვრცელი წერილი საქართველოს კპ ცკ-ს (1980 წ. აპრილი; დაიბეჭდა გაზეთ „საქართველოს სამრეკლოში“, 1993 წ., 21 აპრილი).

როგორც ხედავთ, ქვეყანას დღეს ეროვნული ხელისუფლება არა ჰყავს. ასეთ დროს ქართული სააზროვნო წესისადმი ზურგმიტკეული ბიუროკრატია აგმოსურნედ დადარაჯებული ძალების კარნახით ცდილობს

ქვეყნის მართვას, რითაც, ნებით თუ უნებლიედ, საოკუპაციო რეჟიმის მოვალეობას იპროვებებს.

მე ვეკითხები საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა ერთ („მოდლოფლო“ და „მორაინდო“) ნაწილს, **სად უნდა გრიგალოვებს ქართველი მწერალი დღეს და თუ ის გრიგალოვს, როგორ უნდა ბედავდეს ხელისუფლება საქართველოს სახელმწიფო ენის უპატიო მიკუჭნავეებს?! რას ნიშნავს, რომ მიმდინარე წლის 1-2 სექტემბერს თბილისში ჩატარებულ „მსოფლიო ლიდერების ფორუმზე“ გამოსულმა ჩვენი ქვეყნის პრეზიდენტმა, პრემიერ-მინისტრმა და საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარემაც ინგლისურად მიმართეს ფორუმის მონაწილეებს?! რად იუკადრისეს ქართული ენის საერთაშორისო ურთიერთობაში დამკვიდრება ქვეყნის კონსტიტუციის შესაბამისად?!**

ამ მხრივ სამარცხვინოდ გამოჭენების ნიმუშები გახლდათ საქართველოს პარლამენტის ადამიანთა უფლებების დაცვის კომიტეტის თავმჯდომარის ეკა ბესელიას ამასწინანდელი (2014 წ. 2. 10.) „ინგლისურენოვანი“ გამოსვლა ევროსაბჭოს ტრიბუნიდან.

ასეთი უცხოთუმეობა და უღირსებო ხმაბაძვა ვანო მანაბლის, ნიკო ყიასაშვილისა და ა. შ. დონის ინგლისურმცოდნეობის ქართულ სასახელო სკოლას უვიცობად კი არა მარტო, ყოფაქცევის გაგარეუბნებად (პროვინციალიზმად) შემოუჯავშნა.

სხვა რამესაც ვიკითხავ: ასეთ წამ-წუთებში, სად არიან და ვის უფლებას იცავენ ე. წ. არასამთავრობოები?!

არადა, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის ხმანაკმენდის გამო საზოგადოებრივ აზრს სწორედ ესენი ქმნიან, ქმნიან მანკიერად, მაგრამ მიზანმიმართულად. სხვათაშორის, თვალში საცემია, რომ თვითმარქვია ე. წ. ადამიანთა უფლებადამცველთა რიგებში არიან ყველაზე არაეროვნული, ქართველთაგან ყველაზე ხელგამოღებულნი და არაზარმაცები...

დასანანია, რომ დედა ეკლესიის სიფხიზლის გასწვრივ „სამეფო თომარჯილაში“ აღკაზმული ვაი მწერლობა (იგივე „პროზის თვითმარქვია რაინდისა“ და „პოეზიის დედოფლის“ მესვეურობით), ე. წ. უბორნიის მწერლობაზე წინგასწრებულადაც კი, ძილქუშისკენ მიუძღვება ქართულ წყობილსიტყვაობას!..

სწორედ ესაა ის სასათბურო გარემო, სადაც თავაუტკივებლად კოწიწდება „სახელმწიფო“, რომლის ახალგაზრდობის „გემოვნება“ უკუღმართობაში იღვსება, თანაც მისთვის სამშობლო ძალზე ბუნდოვანი ცნებაა.

მასხოვს, 1995 წელს, თბილისში, ჩვენს სატახტოში, ყველგან გამოკრული იყო გაეროს „გამხნეებები“, რომ სამშობლოდან ლტოლვილობა უბედურება არაა, აინშტაინიც ლტოლვილი იყო... შეფარვით გვირჩევენ, თავს ნუ იხოცავთ თქვენი სამშობლოსთვის, ახალი ნავსაყუდარი ეძებთ!

აგრესიულ გლობალიზმს ამგვარი სულისკვეთების თაობა სჭირდება და ისიც მიზნობრივად გამოინკუბატორდა.

როგორც ვხედავთ, მათ მხოლოდ ხრწანდობის მორევში აუღლაგობის უფლება სჭირდებათ. დიას, ეს არ შეუღალხოთ და ნაპირზე თუ გინდათ, დედა, და, ცოლი და შვილი ერთად გაუუპატიურეთ... სამშობლო ნაჭერ-ნაჭერ აუქქენით და ღმერთი დაუგმეთ, ეს მათთვის „იანვანურია“...

აი, რას ვერ შეუქმნა სულიერი საპირწონე კინკლავეში, აღებ-მიცემობაში, კაცღმერთული კვარცხლბეკებისა და კიდევ რაღაც-რაღაცებისთვის მოხალისედ ხელგამოღებულმა ვითომ მწერლობამ!..

\* \* \*

**საგანგაშო მოცემულობათა ფარდისმიღიერი მიზანი მკაფიოა:** ე. წ. ნაციონალური მოძრაობის ხელისუფლებაში მოყვანით აგრესიულმა გლობალიზმმა (მსოფლიოს მაფიურ-კრიმინალურმა შემოქმედებამ) ეთნოდივერსიული ფაბრიკაციები კვლავაც აქცია ჩვენი ქვეყნის სტრატეგიულ ინდუსტრიად (აქ აუცილებლად უნდა აღინიშნოს, რომ რუსიზმის ველიკოდერჟავინკული ტორებისგან განხვავებით, ტექნოკრატიული დასავლეთის ძირგამომთხრელობა საგანგებოდ შეუიარაღებელი მხერისთვის უხილავი გახდა).

ასეთი პოლიტიკური სახურავის ქვეშ სტახანოვიური წესით ინკუბირებული ვითომ უმცირესობები, რომლებიც ამ ჯერზე ძირითადად ქართული ეთნოდედოფლისგან შეიქმნენ, უტიფრობაში მონებივრე საოკუპაციო კონტინგენტის ათავსებლად დაგვიდგინდნენ.

ცხადია, მ. სააკაშვილი – დედამყრობლური ზესახელმწიფოებისგან მართული მაფიურ-კრიმინალური ძალების მითითებათა ბეჯითი შემსრულებელი, დღეს სახალხო დაკვეთის შესაბამისად, სისხლის სამართლის პასუხისგებაშია მიცემული და ძებნილი გახლავთ. ამიტომ, მის ასტვენილობაზე ახლა ჩემზე ხმამაღლა სოხუმიდან დევნილი ის ორი მწერალიც **გ. კალანდია და ა. გასვიანი**. გაჰყვირის, რომლებმაც 2011 წელს, გაიპროვინეს რა აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში იმხანად განმაურებული ელიტური კორუფციის ლეღვისფოთლობა და, ამდენად, მოხალისედ მითათვისეს საქვეყნოდ გამოჭენებულ ხელმრუდობათა მიჩქმალვის ვალდებულება, სხვებთან ერთად შესაბამის სამსახურებში დამაბეზღეს – ს. საჯაია თავისი წიგნების ფურცლებზე ქართველთაგან უფლებობაში. ეს კიდევ რაა, ქვეყნის განადგურებაში სდებს ბრალს მ. სააკაშვილს, ცილს სწამებს ამ დავით აღმაშენებლის ტოლ მოღვაწეს და ლაგამი ამოსდეთ კი არა მარტო, დედა-წულიანად გაამისამართეთ ანათემისკენ (სხვათა შორის, ეს ასეც მოხდა!).

სანამ საუბარს განვაგრძობდეთ, უნდა განვაცხადო, რომ ყველა „აღშოთება“, თუნდაც ის ე. წ. დემოკრატიული დასავლეთის მაღალი პოლიტიკური აბრის ქვეშიდან საჯარისდებოდეს და რომელიც უკავშირდება ქართველი ერის წინააღმდეგ მტრულ საქმიანობაში ხელგამოღებული მ. სააკაშვილისადმი სახელმწიფო ბრალის წაყენებას, სინამდვილეში გახლავთ დასავლეთიდან იმ თანამდებობის პირთა დაფაცურება, რომლებიც საქართველოსთვის ვაიპრეზიდენტსა და

ვირეშაკად შემოტმასნილს თანამზრახველობდენ ჩადენილ ბოროტმოქმედებებში. უფრო მეტიც, ეს მათი წყალობითაც გადაიფარდა დასავლეთის საზოგადოებრიობისათვის მ. სააკაშვილის მიერ საქართველოში ადამიანობის წინააღმდეგ ჩადენილი ბოროტმოქმედებები.

როგორც ირკვევა, იმხანად აშშ-ს რიგი მაღალი თანამდებობის პირისა თუ სენატორის ხელშეწყობით 2008 წლის 7 აგვისტოს და მომდევნო დღეებში მოხდა რუსეთისთვის ქართული მიწების გადაბარება, რასაც წინ უძღოდა კოდორის ხეობასა თუ ცხინვალ-ახალგორის მხარეებში წინმსწრებად სათანადო სავერაგო შემზადებები.

ღიას, მ. სააკაშვილი ყოველივე ამას აკეთებდა ქართველი ერის ნებათა გაქვლეითა და ჭაობური „დემოკრატიის“ დასავლეთელი მამების მხარდაჭერით, წაქეხებით, თანამოსანგრეობითა თუ წილების გადაწილებით. აი, ამიტომაც, რომ ამ წრეებში თავგამოდებით იცავენ მას, რადგან მისი მხილების გორგალი მათ ადგილსამყოფელამდეც მიგორდება.

ისევე, როგორც რუსიზმს, დღეს მას ჩანაცვლებულ ოკუპანტულ დიდმპყრობლებსაც სურთ, ერქვათ არა ოკუპანტი, არამედ, „ყველაზე მნიშვნელოვანი სტრატეგიული პარტნიორი“ (ასეთია საქართველოსთვის თავს მოხვეული ე. წ. თანამედროვე მსოფლიო წესრიგით დახუსტებული ქცევის წესები). სწორედ აშშ-ს ელჩმა 2014 წლის 30 ივლისს გაახმოვანა საკუთარი ზესახელმწიფოს მრისხანე თითისქნევა ქართული სახელმწიფოს სახელით მთავარი პროკურატურის მიერ მ. სააკაშვილისადმი ბრალდების წაყენების გამო. რა თქმა უნდა, ისინი იმიტომ ბედავენ ამდენს, რომ უკვე გამთინვრებულნი და მოითადარიგეს ჩვენსავე ქვეყანაში თაობა, რომელიც საკუთარი სამშობლოს მოსაგულად ყველანაირ სიმდაბლეს ჩაიდევს (ამასწინათ გავიგე, რომ, თურმე, რ. ერისთავის „სამშობლო ხევსურისა“, როგორც „მიუღებელი სულისკვეთების გამღვივებელი“, სასკოლო პროგრამიდან ამოუღიათ და ის ამჟამად არ ისწავლება, ანუ დაწყებითი კლასის ბავშვს არ ეიაენანება ასეთი სტრიქონები: „სამშობლო, დედის ძუძუი, არ გაიცვლებს სხვაზედა, ორივე ტკბილია, მშობილო, მირჩენის ორსავე თვალზედა, როგორც უფალი, სამშობლოც ერთია ქვეყანაზედა“).

ამისდა მიხედვით, დიდი მიხვედრა არ უნდა იმას, რომ გლობალისტურ აგრესიას საქართველოს ხელისუფლებად, თუნდაც ის მხოლოდ ნამესტნიკი იყოს, არ სჭირდება ეროვნულ-სახალხო მსოფლმხედველობის, სულისკვეთებისა და ძალისხმევის ან წინამძღოლური უნარის მქონე, ღირსებაში მოაზროვნე ადამიანი, იგი საამისოდ არჩევს მხოლოდ ე. წ. მენეჯერული თვისებების მოპატაკეს, ანუ ძირითადად ქედდაღუნულად მოაზროვნე, ნებისმიერი თითისქნევის აღმასრულებელ კაცუნას. მერე რა, რომ კაცუნაა?! ამას არა უშავს, ოღონდ, რაც შეიძლება ხელიდან წასული, უტიფარი და ორპირი იყოს!

ასეთების მოძიება მათ მიზნობრივად გამონიკუბატორებულ აგრესიულ უმცირესობაში, უფრო სწორად, მიშნაცურ მოძრაობაში ან კიდევ მას ამგზავრებულ არანაკლებ სულგაყიდულებში ეხელეწიფებათ.

სწორედ ამიტომაც, რომ იმ დასავლეთიდან, რომელიც შექსპირის, ბალზაკის, გოეთესა და ა. შ. გონითი განფენის სიერცვა, ამ სიდიადეებს კი არ მოუძღვებიან, ამგვარი სულიერებით კი არ გვაუხვებენ, მათი

ნაქადაგები ადამიანთმოყვარეობით, ზნეობით, წესრიგით, კეთილმო-სურნეობით, გამტანობით კი არ გვაიარაღებენ (მეტი საქმე არა აქვთ), ხელგამოდებულ გლობალისტთა თარეში ჩვენსკენ ამისამართებს აღვირახსნილობას, სისხლადრევას, სულმდაბლობას, ქუჩისფსკერულობას, მლორადობით ტკობას, ყველანაირ გარეწრობას და გვაიძულებენ, „მოსვლისე“ გავიყოველდღიურით იგი.

კულტურა მხოლოდ ერის წიაღში, მის თავანკარა ვინაობაში იქმნება, იხვეწება და წყალუხვდება. მისი ხელოვნურად ახარანოება, ძალით თავსმოხვევა, მით უფრო, ქუჩისფსკერული ცნობიერებისა თუ „გემოვნების“ შემოჩენება მარტო გაუკუღმართებულ და სახიარ რაობაში სახიერდება: „სიმპტომატურია, რომ ამ ტენდენციებმა უმთავრესად სოციალურ-პოლიტიკურ სტრუქტურებს დაასვენს დალი, თუმცა ლიტერატურა, მეცნიერება და თვით რელიგიაც არ დარჩენილა მათი გამხრწნელი ზეგავლენის კიდევან. ლიტერატურაში ვულგარული ნატურალიზმი, უხეში სოციოლოგიზმი, ფსიქოანალიზურ ჭუჭყში ქექვა, ფროიდიზმი, რასიზმი, სიონიზმისა და ყოველგვარი პათოლოგიის აპოლოგია, ფსევდომოდერნიზმი, „ანტილიტერატურის“ აღმოცენება, აი, სავანგაშო მეტასტაზები ამ სენისა. ფილოსოფიასა და მეცნიერებაში ვულგარული მატერიალიზმი და მარქსიზმი, მატერიალური დარვინიზმი, ე. წ. რასისტული ეთნოგრაფია, ტექნოლოგიური პროგრესის იდეალიზაცია, კიბერნეტიზმის ცალმხრივი, არასპირიტუალური განვითარება, გენური ინჟინერია, ნუკლეარური ფიზიკის უკონტროლო განვითარება და სხვანი – აი, სავალალო შედეგი ამ სენისა. ყოველივე ეს პროვოცირებაში ქვეცნობიერ პროტესტსა და ამოსს პაღებს. მიუხედავად ამ პროვოცირების განვითარების დონისა, ასაკისა, ინტელექტუალურ-მორალური მონაცემებისა, როგორც ზემოთ ვამბობდით, კაცობრიობის მასამ ან ვერ აღიქვას, ან – ცნობიერად აქცია ზურგი ზემოსხენებულ მწავევე დიღემას, მაგრამ განა იგი ანით გათავისუფლდა ამ დიღემისგან? სწორედ ამის შედეგად იქცა მისთვის ეს დიღემა დამღუპველ ძალად, მისი პროვოცირების გადამგვარებელ ფაქტორად, სწორედ ამან გააბატონა მის ცხოვრებაში სრული ქაოსი და ანარქია და აი, ღირსშესანიშნავმა შედეგამაც არ დაავიანა. განა შემთხვევითია, რომ სწორედ მე-20 საუკუნეში აღმოცენდა პიპებისა და ბიტნიკების მოძრაობა, არნახულად გაავრცელდა ნარკომანია ათსგვარი სახით (დასავლეთის ქვეყნებსა და აზიაში), ალკოჰოლიზმი (საბჭოთა კავშირში), გამრავლდა თვითმკვლელობა, არნახულად გაიზარდა დამნაშავეობა, ტერორიზმი (ესპანეთი, აფრიკა, ახლო აღმოსავლეთი, ორივე ამერიკა), დივერსიებისა და ხანძრებისკენ მიდრეკილება (საბჭოთა კავშირი), არნახული პათოლოგიური გარყვნილება (დასავლეთი ევროპა) და სხვა“.

*(ზვიად გამსახურდია, „დიღემა კაცობრიობის წინაშე“, 1977 წ.).*

ამგვარი ძალადობა და სულიერი ხრწნადობა თაობას არ უპიროვნებს ერის მომავალზე ზრუნვის მოვალეობას. ცხადია, რომ აქ მიზნობრივადაა წახალისებული ისეთი ძალისხმევა, რის გამოც ქვეყანაში არ უნდა არსებობდეს ერთიან, ეროვნულ-სახელმწიფოებრივ მიზანმიმართულებაზე დაფუძნებული საზოგადოებრივი, სამოქალაქო და სახალხო განცდა. ეს „მაენე გადმონაშთად“ მიიჩნევა, ითვლება „დემოკრატიისა და განსხვავებული აზრის დათრგუნვად“ (სინამდვილეში ამ „განსხვავებულ“ აზრს თუ არ ესაფუძვლება საუკუნეების მანძილზე ერის ვინაობისგან ამოყლორტებული შინაარსში, იგი „სიკეთისა“ და „კეთილმოსურნეობის“

ნილაბქვეშ ადამიანთა, გნებათ, ქვეყანათა დამანგრეველი წამზომართული ნაღმია).

არ ვიცი, რამდენად დამეთანხმებით, მაგრამ იმ ე. წ. დემოკრატიის რაობას, რომელსაც ჩვენსკენ მოალაგებენ, არაფერი აქვს საერთო სრულიად საქართველოს ნებასთან, ანუ მას არ ესაძირკვლება წმინდა წერილის სწავლება. იგი დაშენებულია ათეიზმზე და დარვინიზმის ყველაზე გაუკუღმართებული გამოვლენა გახლავთ. უფრო მეტიც, ესაა მალთუსის თეორია ყოფაში.

ასეთ ვითარებაში თავდასაძვრენ ღიობთა მადიებლებს, ანუ აგრესიული გლობალიზმის უცხოელ თუ შინაურ ხელისბიჭებს მათთვის შემა-შფოთებული სიცხადის წინაშე, როცა მიზნად მობრუნდება სისხლის სამართლის დამნაშავედ დგინდება, სჭირდებათ სამაშველო და თავდასახსნელი ილეთების მოძიება, რისთვისაც ისინი თავხეხელა-ლებულების წესით ქსელავენ და ააურხაურებენ (აპირებენ) „კეთილ-მოსურნეობაში“ შეფუთულ და „თავისუფლებადა“, გნებათ, „პროგრესად“ შემოსაღებულ წამლეკობას. დიას, ამ დროს ხაესსჩაჭიდებულ ხრწნადი სიმრავლისთვის ხსნა ქვეყნისადმი მორიგ მიმდგომლობაში, ანუ ქართველი ერისათვის კვლავაც ზურგში მახვილის ჩაცემაში გახლავთ (ამ მხრივ ნიშანდობლივ პროვოკაციებად გავასახეზოვადლოთ მათ მიერ 2014 წლის ივნის-ივლისში განხორციელებული სულგაყიდულობანი):

\* \* \*

**ქვეყანაშეღვარეთა ქვეყნუნაგობა – I:** როგორც მოგეხსენებათ, 1921 წლის 25 თებერვალს საქართველოს ე. წ. გასაბჭოებას (ოკუპაციას) შედეგად ის მოჰყვა, რომ ისტორიულად ქართული მიწები კიდევ ერთხელ მომხდურს მიებოდა, რომლებზედაც დამპყრობი დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების, ეთნოწმენდის, ასიმილაციისა თუ სხვა საგანგებო ძალადობათა შედეგად მისთვის მისაღები ეთნოხედის შექმნას და დედოსაქართველოდან ამ ქართულ მხარეთა ტერიტორიულ, ის კი არადა, მისგან სულიერ მოწყვეტასაც ცდილობდა. ასეთი გახლდათ გარემოება, როდესაც იმხანად არაკეთილმოსურნედ ჩასაფრებული, მაგრამ „მოძმედ“ გასაჯარისებული მეზობლების საზღვრებში მოექცა ქართველი კაცის სისხლითა და ოფლით ნაუღენთი ჩვენი მამულის კიდევ ერთი დიდი ნაწილი – ჰერეთი (ე. წ. საინგილო).

აი, ასეთნაირად ზურგში მახვილჩაცემულებმა და მიწებშემოკრეჭილებმა შევაბიჯეთ საბჭოთა კავშირში, რომელიც 70 წლის შემდეგ კი დაიშალა, მაგრამ თავსდამტყდარი ბედუკუღმართობისა და მისი საბედისწერო შედეგების გამოსწორება, ე. ი. ეროვნული სამართლიანობის აღდგენა ამ „მოძმეთაგან“ არავის უცდია. პირიქით!.. არადა, წესია, თუ ყური სიცრუის სიმართლედ გახმოვანებას მიეჩვია, არ მოგეხამუშა მისი გამეორება, არ შეგძრავს და არ გაგაქრისტემხედრებს, შემდეგ თანდათან დაიჯერებ, რომ ეს შემოჩენება სიმართლეა! სწორედ ასე მოუვიდა ჩვენს ხელისუფლებას.

... გაწყდა კი ისევ იქ, სადაც მოხალღნელი იყო: 2014 წ. 31.07.

საქმე ის გახლავთ, რომ ფეხბურთში ევროტურნირებზე საქართველოდან საჩხერის „ჩიხურა“ მესამე საკვალიფიკაციო მატჩებში დაუპირისპირდა ბაქოს „ნეფთჩის“.

აი, აქ, როგორც ჩანს, მიზნად მობრუნდა ქვეყნუნაგობა ითამაშა ქართველთა მამულიშვილურ, თავისთავად კეთილშობილურ გრძობაზე (რომელიც სულაც ფეხებზე ჰკიდიათ ამ უჯიშობებს) და შორსგამიზნულად მიეტმასნენ გულშემატკივართა ერთ ნაწილს, რომელთაც სტადიონზე გადმოვინეს დაფა საქართველოს რუკის გამოსახულებით ის, თავის დროზე, დიდი იგ-ჯავახიშვილის მიერაა შედგენილი ისტორიულ საბუთებზე დაყრდნობით. როგორც მოგეხსენებათ (ყოველ შემთხვევაში, უნდა მოგეხსენებოდეთ), ამ რუკის მიხედვით, ისტორიულად ქართული ჰერეთი (და არა მხოლოდ კახისა და ზაქათალის რაიონები) საქართველოს შემადგენლობაშია მოქცეული, ისე, როგორც სისწორე მოითხოვს ამას (ვიმეორებ, ეს სისწორე ნაცემოდრალიდან ხელგამოდებულებს სულაც არ ანადვლებთ, იმ დღეს მხოლოდ აურხაური სჭირდებოდათ თავიანთი ბოროტმოქმედებების გადასაფარად. სხვათა შორის, მათ ასეთი აყალ-მაყალი, მ. სააკაშვილის მსგავსად ასტვენილი კობა ხაბაზის მესვეურობით სცადეს 2014 წლის 25 აგვისტოს სპორტის სასახლეშიც, როდესაც კალათბურთში საქართველოსა და უნგრეთის შეხვედრის მსვლელობისას გამოვინეს უხამსი ლოზუნგი რუსეთზე. რუსიზმი რაცაა, გასაგებია, მაგრამ ეს არ იქცა კრემლის წინააღმდეგ ქრისტემხედრის ბრძოლად, იგი ყიჭინა კაცის გაწვევადამაკვე იყო, არაფრის მომტანი და ფინიას აყეფების მაგარი).

დიას, ასეთი ისტორიული სისწორის გასაჯარისების მცდელობის უკან, რისთვისაც თავი არ დაუზოგავთ დღეს იშვიათობად მოაქა-იქე ჭაბუკებს, სამწუხაროდ-მეთქი, მიზნად მობრუნდა ყოველმკადრებლობას ჩვეულებრივ, თავისთვის სამოგებო მოუნდა, ანუ მორიგი პოლიტიკური პროვოკაცია სცადა (არავითარ შენთხვევაში, – ეროვნულ სადარაჯოზე დგომისა და სამართლიანობის აღდგენის სურვილს არ შეუწუხებია იგი).

შედეგად ის მივიდეთ, რომ „მოძმე“ ბაქოს შესაბამისმა სამსახურებმა, ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით და ყველანაირ დიპლომატიურ დაშვებულობაზე გადათარეშებით, პირდაპირ „ჰკა მაგას“ წესით დაარბიეს იქ დამსწრე ქართველი გულშემატკივრები და ჟურნალისტები.

ამ შემთხვევაში საგანგაშო ისაა, რომ ჩვენის მხრიდან იმათ, ვისაც ეს ევალებოდათ, მომხდართან დაკავშირებით ყველაზე წამგებლური, წინგაუხედავი, ჟამთაბერთან და ეროვნულ-სახალხო ნებასთან ჩამჭრელი, რაც მთავარია, სისწორესთან მწყრალად მყოფი, უფრო მეტიც, კაპიტულანტური პოზიცია დაიკავეს და საკითხის დანაშაულებრივი არცოდნით გამოეპასუხნენ შემოგდებულ ფათურაკს. რადგან უკეთესი გამოსავალი ვერ მოიფიქრეს, ხელჯოხებით ანავარდებულ „მოძმე“ ბაქოს საამებლად, თვით ქართველი ერის მოურჩენელ ჭრილობას მიაყენეს შეურაცხყოფა. ეს კიდევ რაა, „ჩვენი“ არასამთავრობების (მტრის აგენტურისა) და საერთაშორისო სპორტში მოკალათებული გლობალისტთა ლობისტების მიერ ეს ყველაფერი ქართველთა „დიდმპყრობლობად“ და „ფაშიზმად“ დადგინდა, თან, ამის შესაბამისად, 7

აგვისტოს თბილისურ მატჩზე ქართული მხარე დაავადებულეს, სტადიონზე გამოეკიდათ ბოდიშისა და მონანიების ამსახველი ლოზუნგები.

**წუთნაფიქრება:** ვაი, ჩვენს თავს, მართლაც... ამასობაში გასხვისებული პერეთი, ვერ აქრისტესმხედრებული რაობების შემყურე, ისევე ამაოდ ელის დელობრივ ზრუნვას და გოგლასეულ გამოსარჩლებას:

*„ეკსანე, შენი ევენესა მე, სეველა შეგატყვე კილოში, – პატარა, მორცხვო ყვაილო, გაზრდილო საინგილოში, რომ ერთად არ ვართ, ეკსანე, იმისთვის შემომკენესარებ...“*

*პატარა, მომცერო ყვაილო, ცრემლებით ამოყვაილო, მოდი და ერთად ვიმღეროთ ის ჩვენი ტკბილი „ალილო“.*

*მეკრდს მომეგრდენი, ეკსანე, შენთვის სიყვარულს ვეკვსავ მე... მაფრქვეი შენი სურნელი, ვარ მარად შენი მსურველი, შენი ამბორის მწყურნები...“*

*ნუ გეშინიან სიობლის, მე არ დაგტოვებ, ეკსანე... კიდევაც გნახავ მრავალჯერ, მერრედაც დე მესამედ... ეკსანე, შენი ევენესა მე, შენთვის სიყვარულს ვეკვსავ მე...“*

მკითხველო, დამეთანხმებით, რომ ეს ლექსი, რომელიც დიდი ერისკაცისა და სასიქადულო პოეტის, გიორგი ლეონიძის დაჭრილი გულიდანაა გამოწურული, სრულიად საქართველოში ვინაობაშერწინილთა გოდებად გაისმის დღემდე, ოღონდ, ამის გაგონებაში ნამესტნიკებს გლობალისტური, ანუ უვინაო მსოფლიო მოქალაქეობის ყურდახშობა უშლით ხელს.

ამ წუთობლიტყვაობაზე იავნანისდარი მუსიკა დაწერა დიდმა მამულიშვილმა, იმ დროს საბჭოთა კავშირისა და საქართველოს სსრ სახალხო არტისტმა და მრავალი სახელმწიფო პრემიის ლაურეატმა, უდასვეწილესი გამოვინების მქონე ქართველმა კომპოზიტორმა, არაერთი ბრწვინვალე ქართული ოპერისა („ხოგაის მინდია“, „მოვარის მოტაცება...“) და ორატორიების ავტორმა, წლების მანძილზე საქართველოს კულტურის მინისტრმა ოთარ თაქთაქიშვილმა და მას საქართველოს საუკეთესო მომღერლები ასრულებდნენ (მათ შორის, სახალხო არტისტი ბათუ კრავეიშვილი) საზოგადოების ნაკლებ მოქრისტემხედრე ნაწილისთვის თავსმოხვეული ძილქუშიდან გამოსალწვევად. სხვათა შორის, ეს ორატორია რუსულადაც სრულდებოდა საბჭოთა კავშირში, ანუ ხმამაღლა ითქვა, რომ კახიც, ზაქათალაც... ქართული მიწაა! ასე იტკეოდნენ ერისკაცები.

აი, რა არ იცოდნენ ან იცოდნენ და მაინც გადადქერეს ქართველთა ჭრილობა იმათ, ვინც ბაქოში მომხდარზე „ქართული მხარის“ პასუხი, უფრო ზუსტად კი, **ლაჩარი და სულით საჭურისი, წინგაუხედავი და უნიათო, ვერმომარჯვე, ქვეშემოსვლა მოამზადა!..**

სამწუხაროდ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი ამჯერადაც სდუმდა!..

თუმცა, ქართველი მწერალი, სამშობლოს უღალატო მექონგურე და მისთვის კატორღა გამოვლილი, იმ წუთებში ზეციური საქართველოდან, როცა ქედმოხრილი სული უღირსებოდ დალაქეცობდა, ჩვენ, მიწაზე მომწურავე კალმოსნებს ასე გვახსენებდა ნამდვილი მწერლის სათქმელს: *„მოლის ნახირი თავდახრილი და თვალდათხრილი, მოლის ნახირი განწირული ხროვა რქოსნების, მუნჯი, მონურად მონუსხული, შავი ნახირი... არც ლამაზ ნატერის ნატამლი, აღარც ოცნების“... (შალვა მჭედლიშვილი).*

\* \* \*

საერთოდ, საკუთარი მარადიულოყვის მსურველ ერს სამარადიულმყოფო მიზნისთვის უნდა გაანდეს როგორც ამ წუთში მიღწევილი ოღონისძიებათა ნუსხა, ასევე სამერმისოდ, თუნდაც საუკუნეების შემდეგ ასასრულებელი ოცნებები...

ამას საკუთარი ვინაობის საფუძვლიანი ცოდნა და გაუბურესებელი მეხსიერება სჭირდება, კიდევ მოუსყიდველი კაცობაა საჭირო!..

რა თქმა უნდა, მიწნაცური პროვოკაციის მიზანი იყო, თავგახურებულთა „ქს-ჰარიქას“ ხასიათი მიეღო ქართველი ჭაბუკების ეროვნულ სატკივარს, იარას, რომელიც საზოგადოებისთვის თვითგასაფხიზლებლად უნდა გაკიდებანებულიყო. უფრო მეტიც, თაობის მოვალეობაა, ზნეობით დაშვებული ყველანაირი საშუალება გამოიყენოს, რათა ქართული მიწების უბოდიშოდ გასხვისების შესახებ ამ საკითხებში უპირატესად გაუთვითცნობიერებულ მსოფლიოს სისწორე გააგებინოს ჩვენს ბედკრულ მდგომარებაზე. ნურავინ დაგეძრახავს იმასაც, თუ ეს აუტანელი ტკივილი აგვადრიალებს, რადგან დედოსაქართველოდან მიტაცებული მამული დღეს უმოწყალოდ იქუსლება ჩვენი „მეგობარი და მოძმე“ მეზობლების (რუსეთის, თურქეთის, აზერბაიჯანისა და არმენეთის) მიერ. ეს ძალადობა სწორედ დემოკრატიის სახელით დაგრიგალობს ქართული გონითი განფენის სივრცეში კარგად შეფუთული და „კეთილმოსურნედ“ აფრი-ალებული ძეგლისდების ქვეშ.

დიახ-მეთქი, ქვეყანამ, თუ მას უნდა თავი დაადწიოს გადაშენებას, უნდა შესძლოს, რომ ქლარუნისა და ჰარიქას გარეშე, მაგრამ ამ საკითხში უკან დაუხვევლად, მიზანმიმართულად და ჭკვიანურად აუხილოს თვალი ნებისმიერს, რომელსაც განგებ აქვს იგი დახუჭული, რომ **სანამ ამ ქართულ მიწებზე უცხო ჩექმა დაბრაგუნობს, იგი მეგობარი და მეზობელი“ კი არა, დამყრობია!..**

აქ მთავარი, აი, რაა: ვიმეორებ, სატკივარზე და, საერთოდ, პრობლემაზე უნდა ილაპარაკო იმის მიუხედავად, მოგვარდება თუ არა იგი ხვალ. **დროთა განმავლობაში საწვეთურთან წვიმის წვეთების ჯერმონაცვლეობა ქვასაც ხერტივასო, ამბობს ხალხი და ეს სიბრძნე, როგორც დროსა და სივრცეში ნაცადი, – საგაკვეთილოა!**

ბუნებრივია, ნებისმიერი მამულიშვილური გულანთება უნდა დაეფუძნოს საკუთარი ქვეყნის ისტორიის ღრმად ცოდნას, რათა კარგად გაისიგრძეგანოს საზოგადოებამ სამერმისო გზების აკარგიანობა. ამჯერად პირიქით მოხდა, ვიმეორებ, იმან, ვისაც ჩვენი მხრიდან მოეთხოვებოდა, გამოეძებნა სათანადო ხერხები, რათა დაძაბულობა დაეცხრო და ისტორიული სისწორეც არ დაემახინჯებინა, ყველაზე სამრახისი „გამოსავალი“ არჩია, – ეს წმინდა მიწა, ჩვენი წინაპრების საძვალე, აღიარა „არაქართულ ქვეყნად“. რას იზამ, ყველაფრიდან ჩანს, რომ ასეთ კრებითობაში არ განიცდიან იმ ტრაგიზმს, რაც სამშობლოს, ანუ ჩვენ გვჭირს.



\* \* \*

**ქვეგამხედვართა ქვეზუნაგობა – II:** ქრისტესმხედრულ სულისკეთებას სამკედრო-სასიცოცხლოდ დაპირისპირებულ მიშნაცურ ავანტიურათა წამლეკობა აგურ, ანაკლიაში კაჭად გამოგვეჩხირა. საუბარია ე. წ. კახანტიპის გამრყენელ აულაგამობაზე, რომლის ნამდვილი, ანუ ღვთისმგმობი, ქართველთმოძულე და უხამსი მიზნების შესახებ მკაფიოდაა თქმული საქართველოს სამოციქულო მართლმადიდებლური დედა ეკლესიის წმინდა სინოდის მიერ 2014 წლის 25 ივლისს გავრცელებულ განცხადებაში.

ე. წ. კახანტიპის ხრწნადობასთან დაკავშირებით არის ცნობები, რომ ამ ცოდვისკითხვის შემოდოლაში მონაწილეობსო დღეს ბრალდებული და ძებნილი ექსპრეზიდენტის მ. სააკაშვილის ბიძა, საბჭოთა სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტის მაღალჩინოსანი თ. ალასანია (გაზ. „ახალი თაობა“, 2014 წ., 9-10 აგვ.), რომელიც თავისი ოდიოზური ბიოგრაფიით საკმაოდ გახმაურებულ თაღლითობებშია მხილებული.

ე. წ. კახანტიპთან დაკავშირებით პირდაპირ უნდა ითქვას, რომ აქ მთლად ასე მარტივად და „სამუსიკოდ“ არ უნდა იყოს საქმე: ეს ხალხი ყირიმში შემჩნეული იყო ცველანაირ საბაგლობაში, ნარკოტიკების მოხმარებასა თუ მრუშობაში, სახალხო სიწმინდეების ხელყოფაში, ცინიკური დამოკიდებულება ზნეობისადმი ხომ მათი ყოფაცქვევაა და ა.შ.

რაც შეეხება ე. წ. რესპუბლიკა კახანტიპის ასევე ე. წ. პრეზიდენტს, ვინმე ნიკიტა მარშინიუსს, მან „ქართული“ ტელევიზიებიდან არაერთხელ მოუნდომა თითი დაექნია ქართული ეკლესიისთვის. მისი ღვთისმგმობი, უკიდურესად აგდებული მიმართვა ჩვენი საზოგადოებისადმი, უტიფარი მსჯელობა და ძალიან უხამსი, ის კი არადა, გამომწვევი ურთიერთობა ამ მხარის ღირებულებებისადმი, რომელთაც შინერსისა და ვაშინერსის წესრიგი განსაზღვრავს, გვაფიქრებინებს, რომ ეს მოვლენა სწორედაც რომ ეშმაკის გასაგნებაა ხილულ ყოფაში (გეთანხმებით, საზოგადოება, რომელმაც ერის შეუგინებლობასთან ეს მიმდგომლობა დაუშვა, თავს ღირსების მიღმა იღვებს და უკვეა გაუპატიურებული).

გარდა ამისა, აქ მერე საკითხიცაა: ამას წინათ ქართველმა სამართალდამცვეებმა სამი ტონა ავღანური ჰეროინი ამოიღეს ბოროტმოქმედებისგან. დიდი ტვინის ჭყლეტა არ უნდა სჭირდებოდეს იმის მტკიცებას, რომ სწორედ მიშნაცური მოძრაობის წყალობითა და თანამონაწილეობით **საქართველოზე გადის ნარკობიზნესის ის დანაშაულებრივი გზა, რომლის გულისთვისაც ავადსახსენებელ ნაციონალურ მოძრაობას ასეთ უხერცქვეზად შემოეჭუნებურა დასავლეთის არაერთი პოლიტიკოსი, მაღალი თანამდებობის პირი თუ ზესახელმწიფოთა პარლამენტებში მოღვაწე სენატორები.**

როგორც მოგეხსენებათ და გახსოვთ, გამოთქმა **„მოსკოვს ცრემლების არ სჯერა“**, რომელიც განსაკუთრებით ამავე სახელწოდების კინოფილმის გამოსვლის შემდეგ დამკვიდრდა საზოგადოებრივ მიმოქცევაში, დიახ, ეს გამოთქმა გახლავთ სახეზოგადი თვალსაჩინოება მეტროპოლიათა გულქვაობისა (ამ შემთხვევაში იგი ვრცელდება აგრესიულ

გლობალიზმზეც და ზუსტად გამოხატავს მის დაუნდობელ, გადამგდებ და ორპირულ ბუნებას). სწორედ აქედან გამომდინარე, უნდა მივხედოთ, რომ ასეთი „გულანჯუყება“ და თავგამოდებული „ქედზეკაცობა“, რითაც ზემოთხსენებული დასავლეთის ოდიოზ პოლიტიკოსთა ერთი ჯგუფი ხვდება მ. სააკაშვილისა და მისი თანამოსაქმეების სახალხო დაკვეთის შესაბამისად სამართალში მიცემას, სულაც არაა მოყვასისადმი ზრუნვით ნაკარნახევი იმ უბრალო მიზეზის გამო, რომ ასეთი **ცნება – „მოყვასი“ – ამ ადამიანთა ცნობიერ სივრცეში არ არსებობს.**

ჯერ ერთი, მათი „აღშფოთებები“ გახლავთ საქართველოს სახელმწიფოს საშინაო საქმეებში უბოდიშოდ ჩარევა, მეორეც, იგი ამ ე. წ. პოლიტიკოსთა საკუთარი ტყავის გადასარჩენად დაფაცურება-მეთქი, ვთქვი უკვე და მხოლოდ ამის შემდეგ გახლავთ ადგილზე საოკუპაციო კონტინგენტის (ნაცმოძრაობის) უსაფრთხოების დაცვის თავმობის მცდელობა.

რაც შეეხებათ ჭაობური „დემოკრატიის“ ამ მეგზურებს, იგივე მიშნაცებს, მათ ასეთი გამოსარჩელების პატივი იმიტომ ხვდათ, რომ ის მატერიალური თუ სულიერი პარტახი, რაც ქვეყანას აგრესიულმა გლობალიზმმა მოახვია თავს, მათი ხელებდაკაპიწებით გაკეთდა. თავის დროზე მათ გაუპიროვნდათ საქართველოში ცოდვის იძულებითი დანერგვა, მისი წახალისებისა და აკვარცხლებუკების მოვალეობა.

ასეთია ჭაობური „დემოკრატიის“, ანუ თავა შევებულობათა დიქტატურის დამყარების მიზანი საქართველოში, რასაც, რა თქმა უნდა, მოჰყვება თავისი გამრყენელი და გადამწმენბელი შედეგები.

ის, რომ ყოვლადწმიდა ღვთისმშობლის მიძინებისა და ზეცაში დაგანების გასწვრივ, მიძიმე მარხვის დღეებში ქართულ ღექსიკოვანი, მაგრამ არაქართულად მოაზროვნე ტელევიზიები გულმხურვალედ გადმოსცემენ იმას, თუ როგორი ამგდებლობით უქნევს თითს და „ასწავლის“ ე. წ. კახანტიპის „პრეზიდენტად“ თვითდადგენილი უვინაო ორფეხა ორიათასწლოვან დედა ეკლესიას „პროგრესისადმი დამოკიდებულებას“, ეს უკვეა **სოდომ-გომორში მოხალისედ ჩაპირვა და ისიც უნდა გაეიცხადოთ, რომ ასეთ რამეს თავმოყვარე საზოგადოებას არც უნდა აკადრებდნენ და არც უნდა უბედავდნენ.**

**საზოგადოებამ უნდა გაისიგრძეგანოს, რომ ყოველი ერი, რომელიც სახალხო ღირებულებებს ხელყოფს, ის ცოდვას განადიდებს და კარგავს უფლებას, ჰქონდეს ვინაობა და სამშობლო.**

ნიშანდობლივია, რომ ე. წ. კახანტიპის ადვირახსნილობა საგანგებოდ დაამთხვიეს არა მხოლოდ მარიამობის (დიდება ყოვლადწმიდას!) მიძიმე მარხვას, არამედ, იგი დაიწყო ოთხშაბათს (2014 წლის 20 აგვისტოს), იუდას მიერ ქრისტეს გაცემის დღეს (სიწმინდეებში ჩარწვევის სატანური სურვილი და ლოცვისას უფალთან განმარტოებულთა მყუდროების ხელყოფაა ეს, მაგრამ ასეთი მკრეხელობა ადამიანის უფლებების შეღავსებად არ მიიჩნევა ისეთი „გაუგებარ“ უწყებაში, როგორიცაა ე. წ. სახალხო დამცველის აპარატი. ოღონდაც, ეს ხომ ქართველის, თანაც მართლმადიდებლის უფლებაა, უპირველესი სამიზნე „სადაც ჯერ არს“!).

კითხვას იმაზე, თუ რამ მიიყვანა ღვთისმშობლის წილხვედრი ქვეყნის, ამდენად ქრისტესმხედარი გიორგიანელების რიგებიდან ასე რაზმ-რაზმებად ხალხი კაზანტიპურ ქუჩისფსკერულობაზე, ძალიან მკაფიო პასუხი გააჩნია: ის მორალია, რომელიც ქართული საზოგადოების ზეპურ ნაწილს (ელიტას) დაანათლა მოდემისმიერმა მესხიერებამ და რითაც იგი შეაიარაღა საკუთარ წინაპართა უხინჯო ვინაობამ, – „ყველგასულობად“, „ჩამორჩენილობად“ და „გარეუბნობად“ (პროვინციალიზმად) დაადგინა აგრესიული გლობალიზმის მიშნაცურმა დასაყრდენმა ჩვენს ქვეყანაში. საბედისწეროა, რომ ამ ზეპურობის ერთი ნაწილი დღეს **დარწმუნებულია „ერთგულნი შინაარსის უხვადღეობაში“ და რაკილა სახლი ესანძრება, „ხელებს მაინც ითბობს“.** მეორე ნაწილი კი შთაგონებითა და მოხალისის ძალისხმევით ჩაიძირა გადაგვარებაში, რადგან ეშმას შემოდლოა ბუნებაა მისი. აი, აქედან უნდა ავითვალთ ცოდვაში ჩაიძრვა და მისი განდიდების დაწვება( ის, რაც 2014 წლის 30 აგვისტოს ტელეკომპანია „რუსთავი-2“-მა, **ანუ ქართველი ერის სადენაციონალიზაციო ქარხანამ გააკეთა, ეს ნიშნავს ომის მდგომარეობაში ყოფნას დედა ეკლესიის წინააღმდეგ;** როგორც გახსოვთ, ამ უხამსობათა „ფესტივალიდან“ სრულიად საქართველოს „აბედნიერებდენ“ სხვადასხვა ფერებში შეღებილი შიშველი ადამიანების უკანაღისა თუ სხეულის სხვა საჩოთირო ნაწილების ჩვენებით. ასევე „გაგვახარეს“ ამ გარყვნილთა „ქორწილების“ გაშუქებითაც და ა. შ.

ეს ყველაფერი ისე გაკეთდა (შეპირისპირების ხერხია ეს), თითქოს კაზანტიპი არის პროგრესი, ხოლო ქართველად ყოფნა, მით უფრო, დედა ეკლესიის ყურისგდება, „განუკურნებელი გომიობა“ გახლავთ??.

კაზანტიპის ღვთისმშობლი შინაარსი არ დაუმაღლავს ისეთ სულიერ სიმახინჯეს, როგორცაა გიორგი სიგუა – ამ ყველაფრის ერთ-ერთ ორგანიზატორსა და სულისჩამდგმელს. მან „რუსთავი-2“-ის მიერ უშუქველად დათმობილ დროში (თხუთმეტ წუთზე მეტი) მართლმადიდებელ მღვდელმსახურებსა და მათ მრევლს „მიზოფრენიკები“ უწოდა, ქართველები „ჩამორჩენილობაში ამხილა“, ხოლო ეშმაკთან წილნაყარი ნიკიტა მარშინიუკი ლამის კაცობრიობისთვის ციდან ცეცხლის ჩირაღდნის ჩამომტანად გვიღიარა. რაც მთავარია, მას არ დაუმაღლავს, რომ საქართველოში კაზანტიპის ვირუსის შემოტანა შედგა, რაც სულ მალე ყველას მოედება, ამიტომ, ამ ჯერზე მატერიალური ხარალი ჩვენს განსანათლებლად“ დამაშვრალ ნიკიტას დიდად არც აღუვლებსო, რადგან მისთვის მთავარი ამ იდეის გამარჯვება ყოფილა).

აქ კი არ შეიძლება, არ დაეთანხმო იმათ, რომლებიც ფიქრობენ, რომ საზოგადოება, რომელიც ე. წ. კაზანტიპს მუსიკად, – საერთოდ, რამენაირ ხელოვნებად აღიქვამს, ან მასში გამაკეთილშობილებელ თუ გამაადამიანებელ ღირებულებას დაუწყებს მოძიებას, სულიერად უკვე მკვდარი და მისი გემოვნება უნუგეშოდაა დანაგვიანებული.

საერთოდ, თავისი შუბლმარღვაწვეტილობით, უტიფრობითა და მოთარეშეობით (აგრესიული შემოტევებით) ე. წ. კაზანტიპი მსოფლმხედველობრივად და ყოფაქცევით იგივეა, რაც ქართული საზოგადოების ერთ ნაწილში „უბორნის მწერლობად“ წოდებული რ. ამაღლობელის, პ. შამუგიას, ლ. ბუღაძის, ზ. ბურჭულაძის, ე. დვისაძისა

თუ სხვათა მეკალმეობა. სამწუხაროდ, „რუსთავი-2“-ის მიერ კაზანტიპის „ფესტივალიდან“ 2014 წლის 30 აგვისტოს პირდაპირ გადმოცემულ უხამსობათა აპეკლაგებას ვერ გაგივალსაჩინოებთ აქ, მაგრამ ჩასმის წესის შესაბამისად, ა, ბატირო, წაიკითხეთ და წარმოიდგინეთ, რაცაა კაზანტიპი: „... და ზედათ უღამაზეს გოგონას, თედობით რომ მოავორებს ათას დაჟინებულ მზერას და სურვილს, მადლობა უფაღს. ზემოკლე კაბა, უფრო სწორად, ქვემოკლე კაბა, მრგვალი ტრაკი, მშმმმმ... მრგვალივე ძუძუ და მეტს უკვე ვეღარ ითმენდე და შერბოდე ტუალეტში ადგ ზნებული და შარვალშეხსნილი, რადგან ცნობილი ამბავია, არის ჭამი გროვებისა და არის ჭამი ნთხევისა, დიდება უფაღს...“ (პ. შამუგია).

\* \* \*

**ქვეგამხედვართა ქვებუნაგობა – III:** საზოგადოებას უნდა მოესხენებოდეს, რომ ე. წ. საქართველოს სახალხო დამცველის, სხვადასხვა არასამთავრობოების („საია“, „ეკმარა“, „თავისუფლების ინსტიტუტი“ და ა. შ.), ასევე რიგი „ლეგიტიმური“ აგენტურის მიერ მხარდაჭერილმა არმენთა სამოციქულო მართლმადიდებელი ეკლესიის საქართველოს ეპარქიამ (ისინი ასე იწოდებოდნენ) ჩასაგებულის ავმოსურნობითა და ბეზღური ბუნებით კვლავაც მრუდე სარკეში წარმოაჩინა და ამგვარად გაახმაურა 2014 წლის 19 ივლისს მომხდარი შეხლა-შემოხლა: მათი საეჭვო განცხადების მიხედვით, ამ დღეს თბილისში არმენთა „სურბ ეჯმიანინ“ ეკლესიაზე (ავლაბარში) მოხდა „ქართველთა დაგეგმილი თავდასხმა, მოტივირებული ეთნიკური და რელიგიური სიძულვილის ნიშნით“.

მიუხედავად იმისა, რომ ამასთან დაკავშირებით ჩვენმა საპატრიარქომ შესაბამისი განმარტება გაავრცელა, ასევე, გაასაჯაროსეს არმენთა თვითმხილველმა მოქალაქეებმა მიუმხრობელი ჩვენებები მომხდარის შესახებ, „ქართულმა“ საინფორმაციო სამსახურებმა (მედიასაშუალებებმა), გაბედნიერებულებმა იმით, რომ „საქართველოში ქსენოფობია მძინვარებს“, ეს ფათერაკი ჩვეული უტიფრობითა და სიჯიუტით ზემოთ დამოწმებული ფორმულირებით გაუთხიხეკუთხეს მსოფლიოს.

არადა, თვითმხილველ არნოდ სტეპანიანის (არასამთავრობო ორგანიზაცია „მრავალეროვანი საქართველო“) აზრით (გაზეთი „ალია“, 2014 წ., ივლისი), რომელიც მაინცდამაინც არაა ცნობილი აბო თბილელიობით, ეს შესლა-შემოხლა არმენთა ეკლესიასთან მომხდარა ყოფითი გაუგებრობის ნიადაგზე, ერთმანეთში ინხუბეს მეზობლებმა, სადაც იქტოაც და აქტოაც კი ყოფილან ქართველებიც, მაგრამ ჩხუბის მიზეზი იყო არმენი მოქალაქეების ურთიერთდაპირისპირება, რასაც საერთო არაფერი ჰქონდა ქსენოფობიასთან.

არნოდ სტეპანიანის განცხადებით, ვინმე ლევონ ისახანიანი, რომელიც 19 ივლისს ეკლესიასთან შეესწრო არმენი მეზობლების ჩხუბს, მიშნაცური მოძრაობის ამოცანათა შესაბამისად, იმწუთსავე შეეცადა, ეს თავპირისმტერევა „ერთგულ და რელიგიურ უმცირესობათა დისკრიმინაციად“ გაესაღებინა (ფუღლს მხოლოდ ამაში იძლევიან!).

სხვათაშორის, ხელგამოღებული ლ. ისახანიანი, რომელიც ქართველებს ნებისმიერი შესაძლებლობისთანავე აბეზღებს, როგორც ამბობენ, გაუღახავთ კიდევ მოხსობრებს. გაზეთ „ალიასთვის“ მიცემულ ინტერვიუში არნოდ სტეპანიანმა ხმამაღლა თქვა:

„...ისახანიანი ასეთ განცხადებებს პირველად არ აკეთებს, გავიხსენოთ მისი ამასწინანდელი განცხადება, რომ სიონში ქართველმა მღვდელმა ეკლესიიდან გამოშვება სომეხი ეროვნების ადამიანი, რომელმაც ჯვარი არამართლმადიდებლურად გადაიწერაო და უთხრა, წადი და სომხურ ეკლესიაში ილოცეო“...

„...რომ აცხადებენ, სომხურ ეკლესიაზე თავდასხმა იყო, ვერ გეტყვით, რადგანაც ეს ადამიანები სომხური ეკლესიის არც ეზოში და, მით უმეტეს, არც ეკლესიაში არავენ შესულა, თუკი თავდასხმა იქნებოდა, მაშინ ეკლესიაში უნდა მომხდარიყო ამბავი, არა? სცემეს, ფაქტობრივად, ერთი ადამიანი და ეს იყო ლევონ ისახანიანი“...

„...პირდაპირ ვამბობ, რომ ამ ადამიანის განცხადებები შეიცავს რელიგიური და ეთნიკური შუღლის განცხადებებს, რადგანაც საქართველოში ყოველთვის დაცული იყო ყველა კონფესიისა და ეროვნების უფლება“...

„...საფუძვლიანი ეჭვი გვაქვს, ეს ყველაფერი უცხო ქვეყნის სპეცსამსახურების მიერ ხომ არ იმართებაო, რომ საქართველოში მიმდინარე პროცესები სხვა ჭრილში იქნას განხილული და სხვა შეფასება მიეცეს, რომ ვითომდა საქართველოში სომხების უფლებები ირღვევა, რომ შემდეგ ეს ფაქტი უფლებადამცველთა ანგარიშში მოხვდეს“...

„...გახსოვთ, ალბათ, ისლამოფობია დააბრალეს ქართველებს, როცა მინარეთი მოიხსნა აჭარის ტერიტორიაზე, არადა, კანონდარღვევით იყო ეს მინარეთი დაყენებული და მაშინ გამოირკვა თურქული სპეცსამსახურების როლი ამ ამბავში, რათა გაღვივებულიყო კონფლიქტი, და იქაურ მუსლიმანებსა და მართლმადიდებლებს შორის დაპირისპირება მომხდარიყო, ახლა ვხედავთ მცდელობას ქართველებსა და სომხებს შორის“.

მოკლედ, აი, ასეთი გახლავთ გაზეთ „ალია“-ში მომზადებული დასკვნა, რომელიც თვითმხილველ ა. სტეპანიანის ჩვენებაზე დაყრდნობით გამოქვეყნდა.

ცხადია, ეს ყველაფერი იმთავითვე იყო ცნობილი, მაგრამ მიშნაცური მოძრაობის ხელგამოღებას ის განაპირობებდა, რომ მას სურდა ამ გაუგებრობის მიზნობრივი გაშუქებით, ერთმანეთზე მიექსიანებინა არმენი და ქართველი მოქალაქეები, რაც გადაიზრდებოდა მეზობელ ქვეყანასთან, სულ ცოტა, ურთიერთობათა გაცივებაში.

აქვე შეგახსენებთ, – იმ დღეებში საქართველოს მედიასაშუალებებიდან, როგორც ლ. ისახანიანი, ასევე მისი ქართველი თანაპროვოკატორები, თავხედურად მოითხოვდნენ, რომ ქართველებს და ჩვენს საპატრიარქოს ბოლიში მოეხადა, თანაც დაეგმო არმენთა ეკლესიაზე თავდასხმა.

როგორც ირკვევა, ეს ყველაფერი ვიღაც მამაცხონებულს ფირზე გადაუღია და ამის მიხედვით არ დასტურდება ლ. ისახანიანისა და მისთა მძათა ხმაბოღეები „ქართველთა ქსენოფობიის“ შესახებ.

მე სხვა რამეზე შევაჩერებ „უფლებადამცველ“ ლ. ისახანიანის „ინტერნაციონალისტურ და კოსმოპოლიტურ მიუკერძოებლობას“.

**1993 წლის 20 სექტემბერს, ღამის 11 საათსა და 17 წუთზე სოხუმთან, იაშთხვაში არმენმა ბოევიკებმა (ე. წ. ქ. ი. ბაგრაშიანის ბატალიონიდან)**

გადაწვეს ჩემი სახლი, რომლის თითოეული აგური ჩემი ხელშენაკლები იყო.

ცეცხლის წაკიდებამდე სახლიდან გამოიტანეს ჩემი პალტო, დაკიდეს ეზოში და კალაშნიკოვიდან მჭიდს მჭიდზე აცლიდნენ მას (სიმბოლურად მხვრეტდნენ). ამას ხელმძღვანელობდა ჩემი მეზობლის ჰამბარ ცუგურიანის ვაჟი – იურიკი.

მათვე დახვრიტეს არაერთი ქართველი ტყვე (ეს ყველაფერი ჩემს წიგნებშია ასახული და არ გავიმეორებ). ქართველთა სახლებიდან ქონება გაჰქონდათ, ანუ ძარცვავდნენ და მოროდიორობდნენ ნერსეს ჯიდარიანი, მისი სიძე, ზემოხსენებული ციგურიანები და ა. შ.

არმენთა ერთი ნაწილის ორპირობა, ბაცაცობა და მახვილის ზურგში ჩამცემლობა რაცაა, ეს ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ქართველობას არ გვესწავლება, მაგრამ ამის გამო ჯავრს ოვანეს თუმანიანის დიდებულ შემოქმედებაზე არ ვიყრი, ჩემთვის ძნელ წუთებში წავილიდინებ ხოლმე:

„ანუშ, შენი თვალები დამესავით შავია, მე რატომ მემალევი, სარო დამნაშავეა?!“

არ დაემაღლა, ერთი კია, დიას, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) არმენი მოსახლეობა, ეტყობა, ძალიან ცუდად ემოწაფებოდა თავისი ერის დიდ მოძღვარს, მას სხვა მასწავლებელი ჰყავდა მაშინ, – კრემლიდანური დირექტივები და დაშნაკთა „დიდარმენული“ ხმაბოღეები!.

აი, საიდან დაიწყო თბილისელმა ლევონ ისახანიანმა არმენთა უფლებების დაცვა, დიდი ოვანეს თუმანიანის მოღვაწეობასთან მიმოწაფებით უნდა გააკეთოს ეს, რაც თავისთავად მიუმცდარებლად შეახედებს იმ არამზადობისთვის, რასაც მისი მოძმეები სწადიოდნენ ჩვენს ოდაბადეში...  
\* \* \*

ასე და ამრიგად, ამგვარი გახლავთ ამ ერთი თვის მანძილზე მიშნაცური მოძრაობისათვის, უფრო სწორად კი მისი დამკვეთისთვის აქ დამოწმებული ის სამი სტრატეგიული პროვოკაცია (სხვა არაერთს შორის), რომელმაც მასწავლად და მხსნელად უნდა უყავარჯნოს მათი ხელებით ნაძალისხმევ ძირგამომთხრელობას, რამაც მათ ქუნაზე დღესასწაული ისევ უნდა დააბრუნოს (როგორც ხმა გავრცელდა, მე მგონი, „ინათა“ მიშნაცური სვლაგეხის გასწვრივ: მიუხედავად იმისა, რომ ავადსახსენებელი ნაციონალური მოძრაობის მესვეურები სისხლის სამართლის პასუხისგებაში არიან მიცემული, ეტყობა, არც ისე ცუდად აქვთ საქმე, თორემ, ე. წ. მიშნაცებში 2013 წელს პრეზიდენტობის ერთ-ერთი კანდიდატის დეიძლი მძის გათხოვებას (არა, შეცდომა არაა) ასეთი ქორწილით არ გადაიხდიდნენ (იხ. გაზ. „საქართველოს რესპუბლიკა“, 2014 წ., აგვისტო).

აქ საგანგაშო ისაა, რომ მთელი ამ წლების მანძილზე მორიგი ეთნოლივერსიული ილეთებით ქართული საზოგადოებრიობა მიზნობრივად

გარიდეს ძალისხმევას, ჰქონოდა გრძელვადიანი ხედვა, მით უფრო, პროგრამა საკუთარი განვითარებისა და მარადიულყოფის შესახებ.

ამგვარი დივერსიული ეთნოფაბრიკაციებიდან გამომდინარე ყოველდღიურობა ხელოვნურად იქმნება იმ ქვეყნებში, რომლის მოსახლეობას ჯერ გარყვნილენაში განცხრომა, შემდეგ გადაჯიშება, ბოლოს კი გადაშენება დაუფინეს.

მხოლოდ მ. სააკაშვილისა და მისი ნაცმოძრაობის დიქტატურის პირობებში შეიძლებოდა და ასეც მოხდა, რომ გამონიკუბატორდა და მოთადარიგდა თაობა, რომელიც ცხოვრობს უწარსულოდ, მაშასადამე, უმომავლოდ – მყისიერ თვალგახედაში. მათ, რაკიდა ხვალინდელი დღე არა აქვთ, მათი წინაარების (შთამომავლობა, ანუ მოდემისმიერი ვინაობა მათთან ერთად უწყდებათ) გრძელვადიანი, აწმყოს გამცდარი სამომავლო ხედვა არ სჭირდებათ და ამწუთიერებაში ყოფილსმკადრებლობით ანებოიერებენ პირად თავაწყებებს. ამიტომია, რომ ქვეყანასთან და მის ღირებულებებთან მიმდგომლობით (ოიდიპური ცოდვით, ანუ ინცესტით) დამძიმებულები თვითმავალ ხრწნილებად იქცნენ.

ისიც უნდა გავიმკაფიოთ, რომ აგრესიული გლობალიზმის ადგილობრივი მეგზურები (იგივე მიშნაცები) ჯერ კიდევ მუხლმავრად ფლობენ ძირგამომთხრელი, უფალს დაპირისპირებული და ქართველი ერისათვის (საქართველოს მოსახლეობისთვის) საბედისწერო საქმიანობის ბერკეტებს. აქედან გამომდინარე, ჩვენს ქვეყანაში წესად იქცა, სახალხო დაკვეთათა გვერდის ავლით ხალხისთვის მიუღებელი გადაწყვეტილებების დაკანონება. ასე, მაგალითად: იმ დროს, როდესაც საქართველო მსოფლიოში ანგარიშგასაწევი კვლევების მიხედვით მიჩნეულია ისეთ ქვეყნად, სადაც მკვიდრი, ე. ი. ქართველი ერი გადაშენების პირასაა, ხელოვნურად განადგურდა ყველაწიერი მეურნეობა, – არავინ მუშაობს იმაზე, რათა შეიქმნას სახელმწიფო პროგრამა შობადობის წასახალისებლად.

სამაგიეროდ, კიდევ და კიდევ შეგახსენებთ, მიუხედავად დედა ეკლესიის გაფრთხილებისა, რალაც ქუდსეკაციური ხელგამოღებით, განგამის წესითა და ყოფნა-არყოფნის დავაცურებით, სასწრაფოდ იქნა ქვეყნის პარლამენტში მიღებული ე. წ. ანტიდისკრიმინაციული კანონი. ამასთან დაკავშირებით თავი დაგანებოთ (თუმცა რატომ?) უზნეობასა და გარყვნილებას, ერთსქესიანთა ქორწინება, როგორც არაბუნებრივი დაწყვილება, ხომ აბრკოლებს და სათავზაროდ ამცირებს შობადობას?! (ამასთან დაკავშირებით უკვე გითხარით, რომ მიშნაცური მოძრაობიდან ერთ-ერთი საპრეზიდენტო კანდიდატის სახლიკაცი (ღვიძლი ძმა) გათხოვდა. ისე, წინამდებარე საპრეზიდენტო კანდიდატის სურვილის მიხედვით რომ წასულიყო საქმე და ამ ჯორდინა კაცს გაემარჯვნა, ხომ ხვდებით, როგორი მსოფლმხედველობა დაივანებდა ქვეყნის სათაგაცო სავარძელზე. თუმცა, უკეთესმა გაიმარჯვაო, ვერც ამას იტყვი!..).

ძალიან ხეპრე ან წინგაუხედავი უნდა იყო, ამ შემთხვევაში სინამდვილის დედან არსს რომ ვერ ჩასწვდე: მართალია, ჯერ საბოლოოდ არ ჩამოუქცევია ჰერი ჩვენს თავზე ამ კანონს, მაგრამ თუ მისი ასე უბოდიშო მარტო კი არა, ძალადობრივი თავს მოხვევა გაგრძელდა, ეს

დღეც (ჰერნამოქცევის თარიღი) ცხრა მთას იქით არ დაყოვნდება... მეორეც, დამკვეთმა მაინც მიადწია მთავარს, – ე. წ. „ლგბტ“ და მისგან გამომდინარე ავადსახსენებელი კანონი ვახლავთ მსოფლმხედველობა და იდეოლოგია, რომელიც ქართველთა გონითი განფენის სიორცეში სამკვდრო-სასიცოცხლოდ დაუპირისპირდება ქრისტესმხედრად, ანუ ქართველად ყოფნის შინაარსს, როგორც ცნობიერებაში (აზროვნების წესში), ასევე ყოფით ყოველდღიურობაში (მეურნეობა, კომლი, სასახლიკაცი, ლასკარი და ა.შ.). ცხადია, ძალიან ცდება ის, ვისაც ეს მხოლოდ ნებართვა ჰგონია იმაზე, თუ სად გაუშეშვლებს (ვთქვათ, სიტყვაზე) საკუთარ საჯლომს ან ვის წაუკუსებს მას ვინმე ღობეღეჯიაშვილი, ბუღიაშვილი, შამუგიაძე ან დეისაშვილი... (ზემთო გითხარით, – ხმამაღლა, ნიშნისმოგებით აცხადებდა კახანტიპის ერთ-ერთი მესვეური, რომ მათთვის მთავარი ფული იქ არაა, საქართველოში ამ იდეების გასავრცელებლად ვირუსის შემოტანა იყო).

ამგვარად, ვითომ კეთილმოსურნეობასა და „უფლებადაცვებში“ გახვეული კანონებით (სინამდვილეში საოკუპაციო ქცევის წესებში), იქ, სადაც ჩვენს მაგიერად ჩვენს „ხვალინდელ დღეზე ზრუნავენ“, ჩვენს ქვეყანასა და მის კანონიერ მოსახლეობას ითადარიგებენ, რათა მათივე ხელებით სამშობლოს მაგიერად შემოისახდნენ „სამართლებრივად კანონიერი“, მაგრამ უფალს დაპირისპირებული და სახალხო ნებას განდგომილი, აძენად, უზნეო კი არა მარტო, – გადამშენებლური პოლიტიკის სარეზერვაციო პოლიგონი (იმისთვის, რომ გაერკვე, თუ რა ხდება შენს გასწვრივ და გძირავენ თუ არა ხრწნადობაში, – ბუნებით უნდა იყო თავანკარა).

როდესაც მიზნობრივი ყურდახშობა არ აბრკოლებს ადამიანს (უფრო ზუსტად, პიროვნებას), მას კეთილშობილებაში (მშვენიერებაში) ლალი მკლავური შეუძლია. გაისხენეთ, ცნობილმა ფრანგმა სახალხო მსახიობმა ალენ დელონმა მის ენაზე თარგმნილი ვაჟა-ფშაველა გაიერთსხეულა. არც ის დავგავიწყდეს, რომ დიდმა რუსმა მწერალმა მიხეილ შოლოხოვმა, როდესაც მას ნობელის პრემიას გადასცემდნენ (1965 წ.), განაცხადა: „თავს უხერხულად ვგრძნობ, რომ ამ პრემიას მე ვღებულობ და არა ვაჟა-ფშაველაო“ (დამეთანხმებით, რაც არ უნდა დიდოსტატურად ითარგმნოს იგი, დედანი მაინც არაა და მაინც, დიდოსტატს, თვალსამხერის გარდა, სხვა გუმანიცა აქვს): „თორმეტი მოკლა ციხის კარს, ერთერთზე დააწინაო, ვეფხესა დააცვდა კლანტები: ბაკურმა დაიბინაო“.

ახლა მიდით და შეადარეთ: მე-20 სასუკუნის 40-იან წლებში ე. წ. საქართველოს კპ ცკ-ის პირველმა მდივანმა კანდიდ ჩარკვიანიმა, ცხადია, სულთმა ბერწმა ჩინოვნიკმა, რომელსაც შეეძლო დედნიდან გაემშობლიურებინა ვაჟა, ამ ბუმბერაზს, მსოფლიოს უკიდევანობაში განაწარდებულს, კარნაკეტილობასა და პრიმიტივიზმში დასდო ბრალი და მის შემოქმედებას ყოველმხრივ დეგნა დაუწყო.

საქმე ის ვახლავთ, რომ, ეტყობა და ყველაფრიდან ასე სჩანს, თვით მიხეილ შოლოხოვისა და ალენ დელონის სულიერ სამყაროებში გაიფესვა მზაობამ ასეთი დვთისწვდომილების მისაღებად (ეს იმათ ვასაგონად,

ვისთვისაც „უხვადღელო“ საქართველო აგრესიული გლობალიზმის სათხოვრებელი მოიაზრება უკვე).

დავუბრუნდეთ სათქმელს: რაკილა აგრესიული გლობალიზმის (და არა მსოფლიოს სულთწიგნობის პოლიფონიური ინტეგრაციის) სამიზნე მართლმადიდებლობა და ქართველი ერის ქრისტიანული (უფრო ფართოდ კი გიორგიანული) ბუნებაა, ყველანაირი, მათ შორის აკრძალული ილეთებით, იგი ცდილობს, ქართულ საზოგადოებაში ჩაანაცვლოს ისეთი ქცევის წესები, რომელიც თავიდანვე დაუპირისპირდება ქართველად ყოფნას, რისი „აუცილებლობაც“, ანუ „პროგრესულობაც“ „საბუნებო“ სათანადო იდეოლოგიითა და საკანონმდებლო ბაზით (სამართლებრივი, „ლეგიტიმური“ ოკუპაცია).

შესადარებლად და სამაგალითოდ შეგახსენებთ, ამ ბოლო (განსაკუთრებით მიმდინარე) წლებში თბილისის სიწმინდეებისთვის მიუღებელი 17 მაისის გვიანდელი ჩატარების მცდელობას. აქედან გამომდინარე, ორგანიზებული თუ მიზნობრივი, მართული პროვოკაციებით არა მხოლოდ ერის სიმყუდროვის ხელყოფა მოხდა, არამედ, ყოველად უსაფუძვლოდ იგი (ქართველი ერი) აქეთ დადანაშაულდა არარსებულ „ქსენოფობიაში“.

... ოღონდაც! ჩასაფრებულმა და ავმოსურნე საინფორმაციო სამსახურებმა ე. წ. ტოლერანტულობის მხრივ „ქართველთა უმწიფრობა“ წარმოუჩინეს მსოფლიოს თავიანთი უთანამედროვესი ტექნიკითა თუ მედიასაშუალებებით. სწორედ ამ სამსახურების ქვეყნმხედვარე „წინააღმდეგობით“ (უკაცრავად) მოხდა ის, რომ ასეთი ქუჩისფერული წინააღმდეგ ქ. თბილისში, რუსთაველის გამზირზე ქუჩაზე კაცად გამოსული ქართველი ერის მშვიდობიანი პროტესტის გახმაურება არ გასცდენია ამ მიდამოებს (რუსთაველის გამზირის სიწმინდე მაინც დანაგვიანდა და შეგინებულ იქნა. ეს ისე მოხდა, რომ ამას ფართო საზოგადოება ან ვერ ხვდება, ან ასე აძლევს ხელს. აბა, დააკვირდით, აქედან გაგვიძვეს დავით აღმაშენებლის ძეგლი. უფლება ართმეული მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის ქვეშ ბაზრული საყაფანოა, რუსთაველის გამზირიდან კინწისკერით გადაარეკვს წიგნის მალაჩიები, სასტუმროებს „ივერიასა“ და „თბილისს“ გადაარქვეს სახელები (თქვე დალოცვილებო, საქათაფლებსიგან მაინც ისწავლეთ რაიმე, მათ იმიტომ ავიწროებენ და განგებ ასევეარ დაბრკოლებას უქმნიან, რომ არა და არა, ჯიუტად ირქვევენ თამარს, ქეთევანს, გიორგის, ვახტანგს... თორემ, ჰუსეინს თუ დაუძახებენ საკუთარ შვილს, სამშვიდობოში დაუბინავდებათ ფათურაკს შეშვერილი თავი). მეტსაც გეტყვით, დედოფამზირიდან „მათრახისცემითა“ გაგადებული ქართველთა მარადიულყოფის დედაბი – **ქართული ანბანი**. სამაგიეროდ, ქუჩათა ყოველ გადაკვეთაზე თარეშული გულმოდგინებით ხელგამოღებული სხვადასხვა სექტა „ლეგიტიმურად“, სათანადო მოძრავ ჯიხურებში დაბინავებული ბბლიოთეკებით, სხვა ძირგამომთხრელი საშუალებებითა და ა. შ. მოგვიწოდებს რჯულდაგდებისკენ, ანუ ქართველად ყოფნაზე უარის თქმისკენ (ახლა, ერთი გულში ჩაიხედეთ, შემდეგ მიმოიხედეთ და გულწრფელად მითხარით, რამდენი გვეულებათ დედა თბილისში იმგვარად მოუსყიდველი, რომელიც

წმინდა ქეთევანის გულგამოვლილი (გაიხსენეთ მუხრანის ლექსი) სისხლით აგულიანებულ თავის ღირსებას, გაამუხლმაგვრებს საკუთარ ცნობიერებას და ერსა თუ ბერს დაარწმუნებს, რომ ძარღვებში არ უნუნხუხებს „შორენა ბევაშვილების“, „ნინია კაკაბაძეების“, „თვა თუთბერძენების“, „კა ვიგაურების“, „ნანა წკრილაშვილების“ და ა.შ. სისხლი?! (სხვათა შორის, კა ვიგაური, რომელიც შუამდგომლობითაც საკონსტიტუციო სასამართლომ ქართული მიწების უცხოელებზე გაყიდვის უფლება დააკანონა, ბადრი ბიწაძის დროს სასაზღვრო პოლიციის მალაჩინოსანი ყოფილა. აი, ვინ „იცავდა“ სამშობლოს საზღვრებს“?).

არ ვიცი, რა გვიშლის ხელს, მივხვდეთ, ბოლოსდაბოლოს, იმას, რომ ე. წ. „ლებტ“-სა თუ სხვადასხვა ოდიოზურ არასამთავრობოთა (სექტათა) საქმიანობა გახლავთ მტრული ძალისხმევა ჩვენი ერისათვის ძირგამომთხრელი იდეოლოგიის თავსმოსახვევად და საბოლოოდ დასამკვიდრებლად, რამაც ჩვენი მოდგმა უპირობოდ უნდა გადააშენოს. ამგვარი ილეთებით უნდა ვიქცეთ უცინაო, თარეშულ კოსმოპოლიტიზმში ჩაყვინთულ სიმრავლედ, რომელიც აგრესიული გლობალიზმისთვის სასურველი მიმართულებით ადვილად იქნება სამართავი (თავისი დაუფარავი მიზნითა და მასზე გაპიროვნებული მოვალეობებით დღეს ე. წ. ლებტ-ური კრებითობები დიასაც რომ ივიყვას, რაც თავის დროზე გახლავთ ქართულ მიწებზე შექმნილი ხიზან უმცირესობათა „მომძე“ ავტონომიური რესპუბლიკები. დროთა განმავლობაში „საწყალო“ ხიზანი იქცა დიდმკვრობელ ოკუპანტად. ამგვარად, ქართულ ცნობიერებაზე მისრახნოდ ახალგვარ ავტონომიებს (სხვათა შინაარსობას), როგორც ქართულ მიწებზე ადრე შექმნილ ავტონომიურ რესპუბლიკებს, ასევე გაანჩიათ საკუთარი კონსტიტუცია და დებულებაც საქართველოს განადგურებაზე; სწორედ ასეთი გახლავთ ე. წ. ანტიდისკრიმინაციული კანონი!

როგორ გგონიათ, განა შემთხვევითია, რომ მაშინ, როდესაც გასაბჭოებულ (ოკუპირებულ) საქართველოში ავტონომიური რესპუბლიკები („სხვათა „მომძე“ ქვეყნები“) იქმნებოდა, სწორედ ქართველი ბოლშევიკები გამოირჩეოდნენ ზღვარსამცდარი ქართველთომოქმედებით, რომელიც მაშინაც „დიად მიზნებში“ (ინტერნაციონალიზმში) იფუთებოდა. გავიდა კინაღამ საუკუნე. მათმა „პარავენცულმა“ ბუნებამ და საქმიანობამ რაც მოგვიტანა, სახეზეა, – შეხედეთ, ნახეთ, დაფიქრდით, თავს თუ რა დაგვატეხა ასეთმა დოყლაპიობამ. იმედად ისღა დავგერჩა, რომ „**ოდესმე დიდი ყოფილა საქართველო**“ (მ. ლებანიძე), დღეს იგი, ჩვენი უგერვილობა თუ გაგრძელდა, **საზღვრემშემოწაღებული და მიწებგანხეისებული წალასლასდება საკუთარი სასაფლაოსკენ!**

დიახ, ბატონებო, ვითომ არასამთავრობოთა აულავამობას თავშეფარებულ აგრესიულ სექტათა (უფრო ზუსტად, მტრის მიერ დაქირავებულ გაერთიანებათა) ბუნებაც ივიყვას, რაც გახლავთ ჩვენს მამულში შემოდევრისებული სხვათა ავტონომიური რესპუბლიკები – ქართულს ჩასაფრებელი, ავმოსურნე... მათი „პარავენცული“ სულსკვეთება აღემატება კიდევ ბოლშევიკურს. ცხადია, აქედან გამომდინარე, მათთვის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) „არაქართული ქვეყანა“ და

აქაური ქართველის სადაურობის მიმინიშნებელი სიტყვა „აფხაზი“ არაქართველს ნიშნავს.

ეს ე. წ. არასამთავრობოები, იმგვარადვე, როგორც ქართულ მიწებზე ძალადობით შექმნილი ავტონომიური რესპუბლიკების სეპარატისტული ეთნოკრატია, საქართველოსთვის საბედისწერო საკითხებზე თავის დროზე რუსიზმის მიერ საგანგებოდ ფაბრიცირებული საეთნოლივერსიო ტერმინებითა და სტერეოტიპებით მსჯელობენ.

ისევე, როგორც საბჭოთა კავშირის დროს, ქვეყანაში „უმცირესობათა“ (ავრესიულ სიმრავლეთა) უფლებების დაცვის ქვეშ მიმდინარეობს საქართველოს დადანაშაულება დიდმპყრობლურ სისასტიკეში. ამით ჩვენი ე. წ. არასამთავრობოები ბაბავენ აშშ-ს ყოფით ყოველდღიურობას და მათ მიერ საგანგებოდ ხდება ამერიკული რაობის გადმოსალება, მისი ხელფენურად მორგება ქართული ყოფისთვის).

შეგახსენებთ, რომ ქართული მიწებზე არაქართული ავტონომიების შემქმნელ პოლიტიკურ ძალებს აქედან გამომდინარე საპარტახო შედეგებზე არ უგიათ პასუხი. დღეს, როდესაც თვითმარქვია „უფლებადამცველთა“ დაგეშილი სექტები ქართველი ერისა და ქვეყნის მოსახლეობის საზარალოდ, მასთან შეუთანხმებლად და მის ზურგსუკან, ხშირ შემთხვევაში ე. წ. უმცირესობას ამოფარებული საოკუპაციო კონტინგენტის „უფლებათა დაცვას“ ითხოვენ, ვინ იღებს პასუხისმგებლობას შედეგებზე?! სად, რომელ მეცნიერებათა აკადემიებშია შესწავლილი ეს საკითხები, ან სადაურმა საკვლემა ინსტიტუტებმა მოგვაწოდეს ამ მხრივ დამაიმედებელი რჩევები?! ვინ არის იმის გარანტი, რომ ასე საექვო უფლებადაცვათა“ შედეგი ისეთივე არ იქნება, როგორც საბჭოთა „ინტერნაციონალიზმის“ შემთხვევაში?! განა ასე უპასუხისმგებლოდ და ქვეყნის მომავლის გაუსიგრძეებლად შეიძლება დაადგინო სამშობლოს სამერმისო სვლაგუხი (ესეც საკითხავია, ვისგან უნდა დაცვან ან არის კი ამ დროს დაცული ქართველთა უფლებები)?!

უფრო მეტის თქმაც შეიძლება ამ მხრივ. მიშნაცური მოძრაობის ჯერაც გამოურთავი ძრავა ჭაობური დემოკრატისა და ადამიანის უფლებათა დაცვის, ე. წ. უმცირესობათა გამოსარჩლების საბაბით სინამდვილეში ქართველი ერის (საქართველოს მოსახლეობის) ცნობიერ, გნებავთ, მსოფლმხედველობრივ გათითოკაცებას (დეზინტეგრაციას) ანხორციელებს.

თუ საქართველოს ცალკეული მხარეები დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების გზით შექმნილი ავტონომიური რესპუბლიკების მეშვეობით ტერიტორიულად სხვაშინაარსდებოდა („სხვაქვეყნდებოდა“) და ეს ხილული უბედურება გახლდათ, დღეისათვის ე. წ. არასამთავრობოებს თავშეფარებული და ზნეობრივი წესების გარეშე მოიერიშე სისხლადრეულთა და სულწაბილწულთა რაზმები (მიშარასტები), რომლებიც სწორედ ასეთი მოვალეობისთვის (ანუ „უფლებადსაცავად“) გამოინკუბატორდნენ, ხარბად აღებული გრანტების (30 ვერცხლის) შესაბამისად, ქართველთა გონითი განფენის სივრცეში ქართული შინაარსის ჩაწალდვას გულმოდგინედ და ბეჯითად ცდილობენ. რაც ისეთივე დივერსიული ეთნოფაბრიკაციაა, დიახ, საკუთარ ვინაობას მოწყვეტა და გასხვაშინაარსებაა, როგორც ეს ხდებოდა ქართულ მიწაზე

ახარანოებულ საბჭოთა ავტონომიებში. ცხადია, ესეც უნდა აღინიშნოს (რაც ძალიან მნიშვნელოვანია), რომ ამჯერად ამ დივერსიათა დანახვა ისე იოლი არაა, როგორც რუსისტული აბრის ქვეშ გხვდებოდა თვალში ველიკოდერჟავული ჩექმა – ამას საგანგებო განსწავლულობა, გამოცდილება, შორსგახედულობა, ადლო და თვალისწინი სჭირდება. შედეგი ორივე შემთხვევაში ერთი და იგივეა, ამჯერადც ერს თავისი დეიძლი მოდგმიდან თანდათანობით უსხვაშინაარსდება და უმტერდება საგრძნობი რაოდენობა მოხალისე უგუნურთა („ერთმა უგუნრმა თავუნამ“... ა. წერეთელი). ეს უბედურება ქვეყანაში ერთიანი ეროვნულ-სახალხო ძალისხმევისა თუ სულისკვეთების განადგურებას იწვევს, რაც არ ქმნის სრულიად ქართველთა გაერთისხეულებული სახელმწიფოს შექმნის პირობებს. ახლაც იგივე შედეგებს უნდა ველოდოთ, რაც საბჭოთა სინამდვილეში მოგვითანა, რადგან ესეც ისეთივე ავტონომიური რესპუბლიკაა, ოღონდ არა ქვეყნის სივრცეში, არამედ სადენაციონალიზაციო ქიმიური იარაღით საგანგებოდ დამუშავებულ ადამიანთა ბერწ სულებსა და შემოხართულ გონებაში.

მისი მოვალეობაც იგივეა, – ერთიან საქართველოს მახვილი უნდა ჩასცეს ზურგში. ამასაც, ისევე, როგორც ავტონომიურ რესპუბლიკებს, საფუძვლად უდევს გაუგინარი დალატი, წინგაუხედაობა, დანაშაულებრივი გულუბრევილობა, აგრესიული კოსმოპოლიტიზმი და საკუთარი ვინაობისადმი მიმდგომლური დამოკიდებულება.

საზოგადოებრივ მკაფიოდ უნდა გაიცნობიეროს, რომ, როდესაც ქრისტესმხედრულ (გიორგიანულ) სულს წართმევ ერს, იქ ანტიქრისტეს ტახტი იდგმევა. ამის შესაბამისად, გარკვეული ძალები ცდილობენ, სახალხო ყოფაში დანერგონ არა ზნეობის ზეობა, არამედ მოთარეშე თვითკმაყოფილება „ჩვენმა გაიმარჯვა“ (რუსული ანდაზაა, „ლონე გაქვს, ჭკუა არ გჭირდება“-ო...). ასეთ ვითარებაში ესენი ვერო-ატლანტიკური რასისტები ქართველი ერის ყოველდღიურობაში ურთიერთობათა ისეთი ილეუბებს (ე. წ. თამაშის წესებს) ნერგავენ, რომლებიც, როგორც ხედავთ, „ადამიანის უფლებათა დაცვის“ ღრიალით ადამიანთმოძულეობას ამკვიდრებენ. ასეთ დროს უსამართლობასთან დაუზავებლობა ბუნებრივ მოთხოვნილებად უნდა იქცეს. მას არ უნდა შეეგუო, თორემ, უფლებასთან ერთად ღირსებასაც დაკარგავ, უღირსებოს კი ვინაობა არ გააჩნია. ეს მით უფრო საგანგაშოა, რომ ქუჩისფსკერულობათა ყველა შემაკავებელი (ამლაგმავი) საშუალება – ზნეობა, რწმენა, კანონი მიშნაცური თაობის ძალადურ თვითდამკვიდრებას ან საერთოდ გადაყვა ან კიდევ საგრძნობლად შეილახა.

ასეთია აგრესიული გლობალიზმის მიერ საქართველოსთვის დეითსწორმად თავსმოხვეული „დემოკრატია“ ოკუპანტების სადღეისო სიცხადე, რომელიც არავითარ შემთხვევაში არ მიხარია. მოურჩენელ ჭრილობად მექცა ის, რომ ჩემს თვალწინ მთელი თაობა გადაგვარდა (გასხვაშინაარსდა). ამით იგი თავის ქვეყნას მოსწყდა. ამავე დროს, ვიმეორებ, ერის სახალხო ნებას მოხალისედ, ერთგვარი შთაგონებითაც კი მიეთარეშა იგი. ამასთან ერთად, თავი დაიდგინა ავმოსურნედ ჩასაფრებულ ძალათა თითისქნეების ბეჯით აღმასრულებლად: ერის სულისკვე-

თებისადმი მიმფურთხებლური დამოკიდებულება, ქვეყნის აბუნად ავღება, სიწმინდეებისადმი მიმდგომლობა, საზოგადოების საშინაო თათბირთა დამბეჭდვლური გამოტყენება, მშობლიურთა გაღანძვლა, ძირგამოთხრა და უხევაღდღობა იქცა იმ „საბუნდნიეროდ“, რომელიც ამით ადგენასწაულებს.

ამისდა მიხედვით, ამ სიმრავლისთვის სტრატეგიული მოვალეობა ვერ იქნება ქვეყნის მარადიულყოფა, სამაგიეროდ, ცდილობენ, დაუკანონონ ის, რაც ქართველი ერის ნება კი არა, ე. წ. თანამედროვე მსოფლიო წესრიგის მითითებაა, ამიტომ: *1. ვითომ სახელმწიფო პოლიტიკა, რომლის თავსმოხვევას ისინი ასე თანმიმდევრულად ცდილობენ, ეფუძნება წინასწარ მოთადარიგებულ „საკანონმდებლო ხეფს“; ერის მოსაგულ საშუალებას, იგი, როგორც უკვე ვითხარით, ერთი შეხედვით კია „სამართლებრივად კანონიერი“, მაგრამ განგებ შემოხენებულისა საქართველოსთვის და არ უზრუნველყოფს ქვეყნის მარადიულყოფას; 2. თაობას არა აქვს შესწავლილი და დაზუსტებული. თუ რამდენად გამოხატავს ასე შემოძალებული პოლიტიკური კურსი და მისგან გამომდინარე კანონთა მოთხოვნები ჩვენი სამშობლოს ეროვნულ-სახალხო მიზნებს; 3. ასე დაყინებით შემოღურსმნებული პოლიტიკური სვლაგეზის შედეგებზე პასუხისმგებლობა არც სამართლებრივად და არც პოლიტიკურად არავის აუღია...*

ვითარება, რომელიც ნაციონალურმა მოძრაობამ აგრესიული გლობალიზმის დაკვეთით შემოუჭერქვეშეთა ჩვენს სამშობლოს, უპირველეს ყოვლისა, ქართული გონითი განფენის სიერცეთა გამომწვევდევას ნიშნავს საეთნოდივერსიო ცხრაკლიტულში, რომელსაც უსათუოდ გააჩნია აქედან გამომდინარე ავდროული შედეგები.

საბუნდნიეროდ, ეროვნულმა მესხიერებამ შემოგვინახა ნებისმიერი ცხრაკლიტულიდან, ანუ ქაჯეთის ციხეებიდან (შოთა რუსთაველი) თავდაღწევის უნარ-ჩვევები და დააზუსტა შესაბამის ქრისტესმხედართა ვინაობაც და რაოდენობაც. თუმცა, ისიც პირდაპირ უნდა ითქვას, რომ ასეთი მოვალეობა წმიდა წერილის მიხედვით, მხოლოდ უფლის რჩეულთა მოხალისური ხვედრია (ამაზე ქვემოთ). დიახ, იგი არ გახლავთ მასობრივი ღონისძიება (საყოველთაოდ მხოლოდ მისი შედეგების მიმოწავება უნდა იქცეს), რადგან ხიფათში თავგანწირვის მოტივაციას განაპირობებს საფრთხის (დიღემის) მკაფიო გასიგრძეგანება, რაც გამონაკლისთა უნარი გახლავთ. ასეთ დროს „ამ დიღემის დამნახველი ინტელიგენციის მხოლოდ მცირე ნაწილი ირჩევს გზას მარტვილობისა, თვითდათმობისა, უთანასწორო ბრძოლისა ციხეებისა და ფსიქიატრიული საავადმყოფოების ჭანგებით აღჭურვილ ურჩხულთან...“

*(ზევიად გამსახურდია, „დიღემა კაცობრიობის წინაშე“, 1977 წ.)*

დიახ, ეს ჩვენი ინტელიგენციის, ამ შემთხვევაში ქართული მწერლობის, საერთოდ, ხელოვნებისა და მეცნიერების მოვალეობაა, რადგან ასეთ წამ-წუთებში ისევე და ისევე წმიდა ილია მართალს უნდა მივემოწაფოთ-მეთქი: „ერის წელული მანდღეს წელულად...“

ყოველ შემთხვევაში, ქართული მწერლობის სასანგრო მდგომარეობა სწორედ ქაჯეთის ცხრაკლიტულთა დამხობას უნდა იპიროვნებდეს. ამას მოითხოვს თვითონ დიღემის საპირწონე: – ერის სულიერების დაცვა დანაგვიანებისგან და მისი მარადიულყოფის უზრუნველყოფას..

ისეთ ძლიერ სახელმწიფოში, როგორიც გახლდათ შოთა რუსთაველის თანამედროვე საქართველო, რომელიც იმპერია კი არ იყო, არამედ დასკარული წესრიგით აზრთვენება ნიკოფსიიდან დარუბანდამდე, ქართველ ქრისტესმხედართა ძალისხმევას ასევე ამუხსიმაგრებდა იმ დროის მწერლური თათბირი ცნობიერ ცხრაკლიტულთა, ანუ ქაჯეთის ციხეთა რაობისა და მათი გამცამტკვერებელი ხერხების შესახებ.

ცხადია, ასეთ ვითარებაში, როდესაც ქართული გონითი განფენის სიერცე, ეროვნული მესხიერება და სახალხო ღირსება ქაჯთა ხართაში (რეზერვაციაში), გნებავთ, ქაჯეთის ციხეშია გამომწვევდული, საზოგადოებას (თუ იგი საბოლოოდ არ შეურიგდა სულით საჭურისობას), უნდა გაუჩნდეს მოთხოვნილება, კიდევ ერთხელ საგანგაშო ზარად დაირისხოს დიდი შოთას „ვეფხისტყაოსნის“ სწავლება ქაჯეთის ციხის აღების შესახებ და უზავოდ გარშემოწყოს ავარ, ჩვენს ცხვირწინ ჩვენდა დასათრუნად აქვითკირებულ სა-ამ-ეპლქო ქაჯეთის ციხე-სიმაგრეს.

ბუნებრივია, ამჯერადაც ერისკაცების საფიხენომ უნდა გაიწაღდოს ეროვნული სვლაგეზი. ამ ძალისხმევას, წმიდა წერილის შესაბამისად, უკვდავი „ვეფხისტყაოსანი“ ასე გვიზუსტებს:

*„სამივე სამდ გაიყვეს, თვითმან თითო კარები, თანა ჰყვა კაცი სამასი, ყველაი გმირთა დარები...“*

ქაჯეთის ციხის პირისპირ სამასთა ჩამსანგრებელი ძალისხმევა (შეადარეთ სამასი არაგველი) შემთხვევითი სულაც არაა. დიახ, **სამას-სამასლად** ისეთი უფლისწვდომილება გახლავთ, რომელიც ერს, თუ ის მიემოწაფა მას, გამარჯვებას გამოაჭედენებს ყოველმიზეზგარეშე. ამასთან დაკავშირებით, როგორც ზემოთ მოგახსენეთ, წმიდა წიგნი დაბეჯითებით გვედღაენება: *„უთხრა უფალმა გედეონს: ძალზე ბევრი ხალხი გეყავს. არ ჩევაგდებ ამთ ხელში მიდიანს, რომ არ გამიდიღვულდეს ისრაელი, არ თქვას ჩემმა მიხსნაო;“*

*ამიტომ გამოუცხადე ხალხს და უთხარი: ვინც შეშინებულია და კანკალებს, უკან გაბრუნდეს, წავიდეს გალაადის მთიდან. ოცდაორი ათასი კაცი უკან გაბრუნდა, ხოლო ათი ათასი დარჩა:*

*უთხრა უფალმა გედეონს: მაინც ბევრია ხალხი. წყალზე ჩაიყვანე და იქ გამოგირჩე მათ. ვისზეც გეტყვი, გამოგევეს-მეთქი, ის გამოგევეს, ვისზეც ვეტყვი, ნუ გამოგევება;*

*ჩაიყვანა მან ხალხი წყალზე – უთხრა უფალმა გედეონს: ვინც ენით შესვლეს წყალს, როგორც ძაღლები სვლეპენ, ცალკე დააყენე, აგრეთვე ისინიც, ვინც ჩაიშხლებს და ისე დაღევეს.*

*ენით მსვლეპელთა რიცხვი სამასი იყო, დანარჩენმა ხალხმა ჩაიშხლა და ისე დაღია წყალი;*

*უთხრა უფალმა გედეონს: სამასი მსვლეპელით გიხსნით და ხელში ჩევაგდებინებთ მიდიანს, დანარჩენი ხალხი შინ წავიდეს...“*

*(მსაჯულნი; 7,2-7).*

როგორც ხედავთ, წმინდა წერილის მიხედვით (უფლის კარნახით) ერის მსოფლმხედველობრივ მიზანმიმართულებას, ცნობიერ სვლაგეზს და რჯულისკანონს აზუსტებს არა ნებისმიერი შარახვეტია (ე. წ. არასამთავრობოები, ან ვითომ თავისუფლების ინსტიტუტი, თვითმარქვია ექსპერტები და ა. შ.), არამედ, უფლისა და მამულის წინაშე პირნათელი, ჩვეულებრივი ადამიანის ყოფით ყოველდღიურობაზე გაცილებით

აღმატებული, ნაცადი გიორგიანელი (ძალიან კარგად მესმის, რომ ე. წ. მეცნიერული კომუნიზმისა თუ ჭაობური დემოკრატიის კონსპექტებით მოთუთიყუშე ათეისტური თვალგახელისთვის ეს ყველაფერი „ძალიან ბუნდოვანი აბსტრაქცია“, მაგრამ არც მაინტერესებს მათი აზრი, მე ვესაუბრები ყოვლადწმიდა ღვთისმშობლის წილხვედრი ქვეყნის ბუნებრივ და ღვიძლ შვილებს, რომლებიც მზად არიან სამშობლოს სახელით, თუ ეს საჭიროა, ძალღვივთ სელიპონ წყალი...“

ვერც იმათთვის შევიწუხებ თავს, რომელთა მორწმუნეობა მხოლოდ სანთლის სასხვათაშორისო ანთებით შემოიფარგლება და თუ რამეს სთხოვენ უფალს, მხოლოდ პირად კეთილდღეობას. ასეთი სიმრავლეების გულგრილობამ გააბედვინა უღმერთოთა ხროვას (იმ დროის არასამთავრობოებს) წმიდა ილია მართლისთვის დაეხალათებრდნენ და სამშობლოს დასაპყრობად ემეგზურათ სებრისთვის. სპეკულირდ, ადამიანისა და ქვეყნის, უფრო მეტიც, კაცობრიობის ხსნას მხოლოდ უფლის სწავლებლათა შესაბამისი ძალისხმევა განაპირობებს.

**წუთშესვენება მეორე:** როგორც ვხედავ, ჩვენს გარშემო ვერაგობათა ჯერმონაცვლეობით შემოჭენებულ მოულოდნელობებს თვლა არა აქვს. გაზეთი „ასავალ-დასავალი“ ხატზე დაფიცებით იუწყება (2014 წ. 25-31 აგვისტო), რომ ერთმა ქართველმა ფილოსოფოსმა ქართველი ერის შესახებ ქართულ ენაზე უფალსწავლობილი მხედრულით სიტყვა-სიტყვით ასე დაწერა თავისი რეაქტორობით გამოძავალ ე. წ. ჟურნალ „ჯიპაში“. წერილს ჰქვია „- ნიურტა! - მე ქართველი ვარ!“ იგი ამ ხმაბოდეით ცდილობს ქართველობისა და ქართველი დედის გათახსირებას:

*„...ღიაგნოზი ერთმნიშვნელოვანია - გონებრივი სისუსტე, მსუბუქი დებილობის ფორმით, ანუ, ფაქტიურად, მდგომარეობა, როდესაც ადამიანის ფსიქიკური განვითარება ჩერდება გარკვეულ ადრეულ ეტაპზე და არ აღწევს ზრდასრულ ფორმამდე. ზრდასრული ადამიანის ტანი და სუსტი, ადრეული ასაკისათვის შესაფერისი აზროვნება - აი, საქართველოს მოსახლეობის, ქართველი ერის დღევანდელი მდგომარეობა...“*

*„... როგორც მოგახსენეთ, ღიაგნოზი - გონებრივი ჩამორჩენილობა. რაში გამოიხატება? რაში და, ჩვენი არსებობის წესში დებილობა მხოლოდ გონებრივ ჩამორჩენილობას გულისხმობს, შესაბამისად, ავადმყოფი ფუნქციონირებს, პრინციპში, ნორმალურად, ხშირად ნორმალურად სოციალურ ასპექტშიც კი, მაგრამ აშკარაა მისი გონებრივი და ფიზიკური განვითარების შეუსაბამობა. ანუ, გარკვეული თვალსაზრისით, ამ ავადმყოფობის ძირითადი ნიშანი სწორედ შეუსაბამობაა...“*

*შეუსაბამობა თვითშეფასებასთან. ქართველები, ცნობიერად თუ ქვეცნობიერად, პოლუსურ „ზე“ რეგისტრში აფასებენ თავის თავს. ან ძალიან კარგები, ან ყველაზე ცუდები. აი, ასეთ ისტერიულ გადახტომა-გადმოხტომაში ატარებს ჩვენი საზოგადოება დროს. მაგრამ ხომ ბუნებრივი და ნათელია, რომ პირველნი ნამდვილად არა ვართ და, ალბათ, არც მეორე ნიშანია ჩვენთვის სრულიად მისაღები, მაგრამ ჩვენ ვერ ვახდენთ იმას, რაც ბუნებრივია ზრდასრული ინტელექტისათვის და გონებრივი განვითარების ერთ-ერთ ნორმალურ ეტაპს წარმოადგენს: ჩვენ ვერ ვახდენთ რეალობისა და ამ რეალობაში საკუთარი თავის შეფასებას. ჩვენ გაჭირვრით დაახლოებით იმ საფეხურზე, როდესაც ბავშვი იბახის - „მამაჩემი ცის ტოლაა“ - და, სამწუხაროდ, ვერ გავცდით ამ ეტაპს - „ერთი ქართველი ათს სჯობნიდა...“, „ღავით მეფემ ეს სამტონიანი ქვა ერთი ხელით ამოიტანა გელათში, მეორეთი კი თმას ივარცხნიდა...“*

*და რაც მთავარია, ვამბობთ და ვიმეორებთ რა ამას, ჩვენ არ გვჯერა ჩვენივე ნათქვამის...“*

*„... მაგრამ, არა მხოლოდ რუსეთი, ლოთი მამის პირობებში, მნიშვნელოვნად ამრუდებდა ჩვენს აზროვნებას ჩვენი დედაც - ქართლის დედა - ერთ ხელში თასი და მეორეში ხმალი...“*

*ქართლის დედა აკეთებდა იმას, რაც პრინციპში, ლოთი მამის პირობებში, ქალისათვის ბუნებრივია - დაიწყო თავისი ბავშვის დაცვა და ზედმეტი მოურთხილება, ქართლის დედამ გააკეთა ისე, რომ ბავშვი არამც და არამც არ შედგა კაცად, ისიც მამასავით ყველაფერს უსრულებდა, გაათავებდა და გაამაიმუნა, და თანაც, საწვლად მარტო დარჩენილს, ლოთი ქმრის ხელში სულ ეშინოდა შვილის დაკარგვა და შეეცადა, მისი ბავშვობა მაქსიმალურად გაეწეა, ისე, რომ არ მისცა ბუნებრივი განვითარების შესაძლებლობა. ერთის თქმა კი შეიძლება მის განსამართლებლად - მართლა არ უნდოდა... არ უნდოდა, მაგრამ შედეგად მიიღო კაცი, ბავშვის ფსიქიკით...“*

ერიკა! ამ თვისებების მიპიროვნება ქართველი ერისათვის მხოლოდ ერთ შემთხვევაში შეიძლება: თუ მისი დედანი შინაარსიდან გააძევებ ქართველთა გიორგანულ და ქრისტანულ ვინაობას (ამის შესაბამის მოვალეობას და უფლებას), ანუ თუ გაუუკუღმართებ თავის ბუნებრივ სახეს. ამიტომ, წინამდებარე „დებულება“ ქართველთა სახალხო სულისკვეთება კი არ გახლავთ, იგი შემოჩენებული ძეგლისწერაა საზოგადოების იმ ნაწილისათვის, რომელმაც აგრესიული გლობალიზმის დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა შესაბამისად გამოიკინკუბატორა სული! ხოლო ეს კაცი, დიას, ამ სტრიქონების ავტორი, როგორც ვხედავთ, ღირსეული წევრი გახლავთ იმ მიშნაცური „ლიტერატურის“, რომლის შემოქმედებით ფეხწეობას განაპირობებენ ლ. ბულაძის, ზ. ბურჭულაძის, ე. დეისაძის, პ. შამუგიას, ზ. ჭიაბერაშვილის და ა.შ. „საუბორნიო ნაწარმოებები“, როგორც ზოგიერთი უწოდებს მას. მაგრამ ამჯერად სხვა უბედურებასთან გვაქვს საქმე. ნახეთ, რას მოითხოვს ზემოსხენებული გაზეთი ამ ხმაბოდევის ავტორისგან:

*„ბოლოს და ბოლოს, გაგვაგებინოს პრეზიდენტმა მარგველაშვილმა, ვინ არის მისთვის ქალბატონი მაკა ჩიჩუა - მეუღლე თუ მეგობარი ქალი? ასევე მიხედოს პრეზიდენტმა თავის ქალიშვილს, რომელიც ხან მოვრალია, ხან რას აკეთებს, ხან - რას და თავს გვჭრის ქართველებს!“*

ვაი, უბედურო საქართველოვ, ვაი, შე უმოწყალოდ ტანჯულო ზვიად!..

\* \* \*

**განმარტობა ფიქრებთან:** ჩვენი ქვეყნის იმ მოსახლეობისთვის, რომელსაც ქართული შინაარსის მარადიულყოფა უფლისმიერ სამართლიანობად მიაჩნია, გასაგები უნდა იყოს, ხოლო თუ არაა გასაგები, მკაფიოდ უნდა განემარტოს, თუ რატომ არის, რომ დღეისათვის საქართველოში მოსაქმიანე საინფორმაციო საშუალებათა მიერ საჯარო მიმოქცევაში შეჩაღიებული (უკაცრავად!) „ავტორიტეტული დასკვნები“ ეფუძნება ე. წ. არასამთავრობოების (ხშირ შემთხვევაში საოკუპაციო კონტინგენტისა თუ აგენტურის) საეჭვო განცხადებებს და არა ამა თუ იმ საკითხებზე მომუშავე რომელიმე სამეცნიერო დაწესებულების დაზუსტებულ კვლევათა შედეგებს. რაც მთავარია, ამ ვითომ



არასამთავრობოთა თვითმარქვია ექსპერტების (როგორც წესი, ბიჭუნების ან გოგუნების) ნააფიარი იფუთება და საჯარისდება კინალამ ზეციდან ჩამოგზავნილ „რეკომენდაციად“ (სინამდვილეში ღირექტივად). სამწუხაროდ, ეს ღირექტივები არ გამოძინარეობენ ქართველი ერის სასიცოცხლო მიზნებიდან, – იგი აგრესიული გლობალიზმის იდეოლოგიური, პროპაგანდისტული თუ სააგიტაციო ხელგამოლება გახლავთ. ვინაიდან, ამ ძალებს, როგორც უკვე გითხარით, სჭირდებათ ჩასაფრებულ ავისმოსურნეთა შეკვეთების განხორციელება და არა ღედანი სინამდვილეების გათვალსაჩინოება. სანფორმაციო მიმოქცევიდან წინასწარგანზრახულად აძევენ საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტების, საუნივერსიტეტო კვლევათა თუ დარგის სპეციალისტთა რჩევებს. ეს მხოლოდ იმას ნიშნავს, რომ ამ ე. წ. სამსახურებს ფეხებზე ჰკიდიათ ქართველი ერის ახრი ისეთ საკითხებზე, რომელთა გადაწყვეტა არა ვინმე კულორიბის – ამ ხელოვნურად აკვარცხლებეკებული ბიჭუნას თითისქნევით უნდა ხდებოდეს, არამედ, ჩვენი მოსახლეობის სახალხო ნების გამოკითხვითაა (რეფერენდუმითაა) დაზუსტებული (ან დასაზუსტებელი სამომავლოდ).

მთელი უბედურება ისაა, რომ ასეთი მდგომარეობა შეურაცხყოფელი არ გახლავთ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა ერთი ნაწილისთვის..

ასეთ შემთხვევაში გასაკვირი არ უნდა იყოს, რომ იგი (მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი) ბუნებრივ, ანუ დროის მოთხოვნილებად თვლიდეს იმას, რომ ქართულ მწერლობაში ფეხი მოიკიდა და დამკვიდრდა თაობა, რომლისთვისაც ასეთი წყობილსიტყვაობა „ჩამორჩენილობა“ და „ძველმოდურობა“: *„პოეტს ცისფერი ოცნება დადლის, რადგან სიცოცხლე მეტად რთულია. და მესიზმრება ის ჩვენი სახლი, რომელიც ახლა გაყიდულია...“* ან კიდევ *„აღბათ გულიდან სისხლი მდიოდა და გული ჩანდა უფრო სტრეიქონთან. ვწუხდი, ეს წაბი რომ გადიოდა, ვწუხდი, ეს ფიქრი რომ დროს მიჰქონდა...“* (ტერენტი გრახელი).

კარგიოთ, ბატონო, იყოს „ძველმოდური“, მაგრამ სადღაც მითვლემილი ვიდაცის კაცობის გასაღვიძებლად კიდევ ერთ სტროფს წავიკითხავთ და შემდეგ თავად განსაჯეთ თუ რით უნდა ისაქმებდეს თავს მწერლობა: *„მზემ ვერ დანითო ჭიაკიონა... ჩამოუწყადათ წყავებს ტოტები; წელკაეშუკაში მოდის გოგონა ვალით დამარხულ მამის ბოტებით...“* (ლაშა გახარია).

ახლა ეს წავიკითხეთ: *„პარაერთხელ მიფიქრია მშობლების ჩაძაღვებაზე. მე ვწოვიდი ძუძუს, რომელიც შესასძლოა, სექსუალური აქტის დროს მამაჩემს ედო პირში. აბაზანაში ბანაობისას ვიბანდი იმავე საპნით, რომლითაც შესაძლოა, დედაჩემმა...“* (ერეკლე დვისაძე).

მართალია, ქვემოთ კიდევ ერთხელ რომ წავიკითხავთ იმ ამონარიდის ახალგაზრდა ავტორი (ლაშა გახარია) დიდი ხნის გარდაცვლილია, მაგრამ ამ სტროქონებით ის სამშობლოს საღარაჯოზე დღემდე წამგაუცდენლად ფეხიხლობს: *„ნულარ გამობრზღებით, (თუმცა რა ვთქვი ასეთი?), ოქნებ, ცოტა მეტია ჩვენი სანდრო ყაზბეგი?! სხვანი რუს რო პგვანობენ... იგი თერგის თარგია, რუსნი აღარ სწყალობენ, უამურად თარგმნიან. თქვენ, რაც გინდა, ბრძანეთ და ჩარჩქერების ქაფია! დარიალის კარებთან ყურშასავით აბია...“*

ე. წ. ადამიანის უფლების დაცვის არაჯეროვანმა ხერხებმა, როცა უზუღვებელყოფილია ადამიანის ყველაზე დიდი, საწყისი და ფუძემდებლური უფლება, – გაანდეს ვინაობა, ანუ ჰქონდეს სამშობლო, „მიშნაცური“ დიქტატურის წლებში სახელმწიფო იდეოლოგიის ხასიათი მიიღო. სამწუხაროდ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირისთვის ეს არ აღქმულა ეროვნული საფრთხის წინადადე. არადა, ჯერ კიდევ 1977 წელს ზვიად გამსახურდია აფრთხილებდა საზოგადოებას: *„შეიქმნა უკიდურესობები პიროვნულ და სამოქალაქო თავისუფლების გაგების სფეროში“* (ადილემა კაცობრიობის წინაშე).

სწორედ ასეთმა უკიდურესობამ ნაციონალური მოძრაობის მიერ შემოდოლილი თაობის სააზროვნო სივრციდან თუ შემოქმედებითი სამყაროდან გააძევა ეროვნულ უფლებათა დაცვის სულისკვეთება. უფრო მეტიც, სახელმწიფოსა და ადამიანის უფლებები შორსგამიზნულადაა გამიჯნული. ხელი სავანგებოდ ეწყობა პიროვნების დაპირისპირებას საკუთარ ერთან (ვინაობასთან) და სახელმწიფოსთან. ნაციონალური მოძრაობის წახალისებით ქვეყანაში შეიქმნა ისეთი შემოქმედებითი (მწერლური) საზოგადოება, რომელსაც არ აწუხებს უზნეობის შემოშვება ქვეყანაში, პირიქით, დიდწილად იგი მისი მოხალისე და თანმიმდევრული მეგზურიც კი გახდა. ადამიანებს მიზნობრივად აფიქვენ, რომ საზოგადოების ზნეობაზეა დამოკიდებული ქვეყნის ბედი.

ამრიგად, ნაციონალური მოძრაობა და მისი იდეოლოგიური გამნარყები ცდილობენ ჩვენი სახელმწიფოს პოლიტიკური აპრის ქვეშ არა ერის სასიცოცხლო საქმეების თავმობმას, არამედ „ახალი“, სწორედ ქართულს დაპირისპირებულ და სამშობლოს მიმდგომელ გარეწართა ქარხნული წესით წარმოებას.

ასეთი დევრსიული ფაბრიკაციების მისაღწევად ამ ფეხაწყობამ ახლო წარსულიდან გამოისმო რუსიზმის (გნებათ, ლენინიზმის) დიდმყრობლური ხერხები (რომელსაც, მათი თქმით, ვითომ ებრძვიან). აქედან გამომდინარე, მიშნაცური მოძრაობა ჯერ ადგენს მსხვერპლს, ანუ ეროვნულ შინაარსს (კლასობრივი დიფერენციაციის მაგვარი), შემდეგ ყოველმხრივ ამცირებს, აქილიკებს, აშარყებს და ამ სახით აცხადებს მტრად (იდეოლოგიური შემზადება). ბოლოს კი მორალურად (ფიზიკურადაც) უსწორდება მას. აი, ასეთი გახლდათ (გახლავთ) ე. წ. ნაციონალური მოძრაობის სახელმწიფო პოლიტიკა. უფრო მეტიც, მათი აზრით, ერს არ სჭირდება ეროვნული სახელმწიფო, რადგან იგი პიროვნული თავისუფლების გარანტი არააო!.

ასეთი ავმოსურნე სიცხადის გასწვრივ სავანგაშოა, რომ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის მესვეურთა თვალწინ, ის კი არადა, მათი პირდაპირი თუ ირიბი ხელშეწყობის პირობებში განხორციელებულ ქვეგამხედვარობებს, როგორც მოსალოდნელი იყო, არა თუ არ მისადაგებია სათანადო შეფასებები, მწერალთა ყრილობის დონეზეც არავის გასხენებია ერის პარტახი, ისევე, როგორც ეს ხდებოდა საბჭოთა „უკონფლიქტობის თეორიის“ შესაბამისად ახლო წარსულში. დიახ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებით კავშირს არ დაუგებია ნაციონალური მოძრაობის მიერ სახელმწიფო ინდუსტრიის დონემდე აყვანილი ქართველი

ერის დენაციონალიზაციის დაკანონება თუ მისი ქვეყნის პოლიტიკური პროგრამის რანგში აყვანის მცდელობა, არამედ, არ ვიცი, წინასწარ-განზრახულად მოხდა თუ არა ეს, მაგრამ ისე გამოვიდა, რომ თავიანთი საეტკო ღუმილთა და გამრიგებლობით „გზაც იქით ჰქონიაო“ და „საკუთარი წიხლიც ჩააზილეს“ მიზარასტების მიერ ქართულ მწერლობაში უკვე სამიხნედ დადგენილ წმიდა ილია მართლისეულ მსოფლმხედველობას, რითაც ხელი მოუმართეს ხალხში „უბორნიის მწერლობად“ წოდებული მომწერავე სექტის თვითდამკვიდრებას, რომელთა „შემოქმედებითი“ ოსტატობის დონე და სულიერი მდგომარეობა მათი სახეზოგადობის გამომხატველი ერთი ე. წ. ლექსით უკვე გაგაცანით ზემოთ.

ნებისმიერ მოვლენაზე შედეგის პერსპექტივის მიხედვით უნდა იმსჯელო. ამის მიხედვით ნაციონალური მოძრაობის ხელისუფლებაში ყოფნა იმას ნიშნავდა, რომ საქართველოს ეროვნული მარადიულობის გარანტი – ქართველთა სახალხო სახელმწიფო უნდა განადგურებულიყო, რათა მას აგრესიული გლობალიზმის საოკუპაციო ბიუროკრატია ჩანაცვლებოდა ყველგან და ყველაფერში. ყოველივე ამას უნდა მოჰყოლოდა საქართველოს ე. წ. ცენტრ-ნაცემური შინაარსით გადახარისხება და დაყოფა. ქართველი ერის გადაასლება და მორგება აშშ-ს სინამდვილისადმი, ქართულ სინამდვილეში „დიდმპრობელი“ და მისგან „ჩაგრული“ ზონების მიზნობრივი შეკოწიწება და ა. შ. და ა. შ.

**წუთშესვენება მესამე:** მკითხველს ვუხედი ბოდიშს, რომ ამჯერად ძალიან ზოგადად ესაუბრობო, იმიტომ კი არა, რომ ეს საკითხი ზედაპირულად ვიცი, ჩემდა და თქვენდა საუბედუროდ, ამ მხრივ დაგეგმილი ვერაგობები, შუაკაურები, ყოვლისმკადრებლობები გაცილებით თავზარდამცემი და შორსგამიხნულია, ვიდრე ერთი შეხედვით შეიძლება ამის წარმოდგენა. ვიცი, ბატონებო, ძალიან კარგად ვიცი, რაცაა ეს და მთელი ჩემი ცხოვრება ვებრძოდი ამის რეციდივებს. იმიტომ, ამ საკითხის ქვედადინებები სხვა დონის ეროვნულ საფიხნოშია სამსჯელო ამ მხრივ კომპეტენტურ ადამიანებთან და არა საგახეთო წერილში. ერთს კი ვიტყვი და მიმხვედრი თვითონ მიხვდება, თავის გარშემო ნურავინ გააჭაჭანებს აზრს, რომ საქართველოს რომელიღაცა კუთხის შეიქმნა „არა აქვს ქვეყნის პრეზიდენტობის უფლება“. ესაა ვოსტორგოვული ხმაბლდების ქმედუნარიანი გამოძახილი ბრბოს მდგომარეობაში ჩაყენებულ საზოგადოებებში. ქვეყანაში ასეთი განწყობის გასაღვივებლად რასაც რუსიზმი აკეთებდა, მეტ-ნაკლებად იცის საზოგადოებამ, მაგრამ ყოველივე ეს „ბავშვის ონავრობა“ იმასთან შედარებით, „დემოკრატის აკვანი“ გვაჩენებს ცენტროკრატულ კონტინგენტად მიჩნეულ ჯუჯა „დიდმპრობლებს ადგილებზე“, რომელთათვის საქართველო მეწყერსაც წაუღია, ოღონდ „დიდიმიდან სამგორამდე“ იყოს სიმშვიდე. არა, ბატონებო, ასეთ თვალსაწიერში ვერ იბედნიერებს ჩვენი სამშობლო. **არადა, ნეტავ გაცოდინათ, რა თანხებია დასაწყობებული ამგვარ ჭერჩამოქცევათა უზრუნველსაყოფად!..**

... და ერთიც, „დემოკრატის აკვნად“ მიჩნეულ აშშ-ში, რომელიც ადამიანთმყოფარეობის გაკვეთილების ჩატარებას გვინდომებს ამ მხრივ უფლის სწავლებებს თვითმარქვიად ჩანაცვლებული, ვინმეს აწუხებს ან

ახსოვს, რომ ამერიკის კონტინენტი თავიდან ბოლომდე მიზნობრივად გადაშენებული (ან გადაშენების პირამდე მიყვანილი) ხალხების სისხლშია ახელილი, რომ მათ სასოწარკვეთილ გმინვას ვერა და ვერ ახშობს აქ შემომდგავილი ევრო-ატლანტიკური ინდუსტრიის გამაყრუებელ არახრახებას და, რაც მთავარია, ვინმე ეკითხება საკუთარ თავს, - როგორ მოხდა, რომ უძველესი ცივილიზაციის ამერიკელ ხალხებს თავიანთ კონტინენტზე არცერთი საკუთარი სახელმწიფო არ გააჩნიათ? მაინც რა უნდა მომხდარიყო ასე აღმგველი?!

\* \* \*

სამწუხაროდ, საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის თავკაცები ქვეყნისთვის შემოხარაჩოებული ასეთი საფრთხის გვერდით, მშვენივრად, როგორც დღეს ამბობენ, კოზაბიტაციის რეჟიმში თანაარსებობდნენ ყოველივე ამასთან და საკუთარი ფისკალური საქმეებით დაწარამარობდნენ მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის წმინდა (წესით, ასე უნდა იყოს) აბრის ქვეშ.

არადა, ქართული მწერლობის კოლექტიური ჩათრევა რ. მიშველაძის, მ. გონაშვილისა და ა. შ. დღეს მორიგ სექტად ქცეულ ორგანიზაციაში, აგრესიული გლობალიზმის საოკუპაციო კონტინგენტის – მიშნაცური ძალებისა თუ მსგავსი ამონაყლორტების თვითდასამკვიდრებელი ტაქტიკა გახლავთ, რამეთუ, ამნაირი „მწერლობის“ საწარმო ქართველი ერის მარადიულობის სადარაჯოზე მდღევურად არ შეიწუხებს თავს.

რა თქმა უნდა, ასეთი მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი ჩვენ დღეს ბოროტმოქმედებებისთვის ძებნილი მ. სააკაშვილისა და ასევე დამნაშავე ნაციონალური მოძრაობის არაეროვნული ანუ აგრესიული გლობალიზმის საოკუპაციო რეჟიმის შესაბამისი პოლიტიკის, მსოფლმხედველობის, აზროვნების წესისა და საორგანიზაციო დასკვნების მეშვეობით გვემეკვიდრა. საუბედუროა, რომ საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი მ. გონაშვილისა და რ. მიშველაძის ძალისხმევით სწორედ მ. სააკაშვილის ბოროტმოქმედებებთან ან თანამონაწილე ან კიდევ მისი ნებადართულობის ფარგლებში „მოძალისხმევე“ რაობად იქცა. დიას, წერალთა შემოქმედებითი კავშირი, როგორც ინსტიტუცია, ნებისთ თუ უნებლიედ, მთელი თავისი აც-კარგით, მ. სააკაშვილის საქმეთა მოუხლენ შემადგენლად დადგინდა თავი და მისი გამგეობის თაოსნობით ასეთივედ დარჩება.

დასასრულ, მინდა ძალიან კეთილმოსურნედ შევეკითხო მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის წევრებს, ვართ იმისთვის მზად, რომ ეს კავშირი ეროვნულ ძალისხმევედ ავუჯებროთ ეთნოფაბრიკაციულ დივერსიებს! საერთოდ, თუ ვგინდებ ხოლმე ამის სურვილი ან თუ ვხედავთ ასეთ საჭიროებას?! არადა, ერისკაცული ამბოხისთვის მწერალთა კავშირიდან ერთ დროს გარიცხული მწერალი თავის წერილში, რომელიც მასთან ერთად დააპატიმრა სუკმა, ხმამაღლა გვაფრთხილებდა: **„ნურავინ იფიქრებს, რომ, მაგალითად, საბჭოთა კავშირში მხოლოდ მმართველ წრეებს დაებადათ იღვა თავისუფლებისმოყვარე ადამიანების სულით ავადმყოფებად გამოცხადებისა.**

ეს ფსიქოლოგია თავად მასაში შემუშავდა თავდაპირველად, იმდენად წარმოუდგენელი იყო სახელმწიფო ტერორისა და ტოტალიტარიზმის ხუნდების წინააღმდეგ რაიმე ამბოხი „ჭკუათმყოფელი“ ადამიანისთვის...”

(ზეიად გამასხურდია, „დილემა კაცობრიობის წინაშე“, 1977 წ.)

ჟამთაბერი სასტიკად სჯის ხოლმე წინგაუხედაობას: იმაზე დიდი ღვთისწყრომა რა უნდა დაგვეტყოს თავს, რომ იმ მაგიდაზე, სადაც დაიწერა „საქართველოს სულიერი მისია“, ერს გადაგვარებისკენ მოწოდებად აუფერიაღეს „ნიურტა“ – მე ქართველი ვარ!..“

ღიას, იცის ასეთი წახუმრება ბორჯმა, მაგრამ ეს არაა ქართული შინაარსის დედანი. იგი „კოლხურ კოშკში“ დაწერილ ასეთ სტრიქონებშია საძებნი: „ჩვენ გვაქვს მონაცემები უმჭიდროესი კავშირების ქართველ რაინდებსა და ტამპლიერებს შორის. ტამპლიერობა იყო მოძრაობა, რომელმაც გააერთიანა დასავლური და აღმოსავლური სიბრძნე, დასავლური და აღმოსავლური ინიციატია. ამიტომ არის, რომ ამ შავ-თეთრი ვაჟის, პარციფალის ნახევარი ძმის ძეა მეფე-ხუცესი იოანე. მეფე-ხუცესი იოანე ჯვაროსნულ ქრონიკებში იდენტიფიცირებულია დავით აღმაშენებელთან, მაგრამ ეს არის არა მხოლოდ პიროვნულად დავით აღმაშენებლის სიმბოლო, არამედ საერთოდ მთელი იმ სიბრძნის სიმბოლოა, რომელიც დაიბადა დასავლეთში და შემდგომ შეერწყა აღმოსავლურ სიბრძნეს...“

...და ბოლოს, სანამ წერტილს დავსვამდე, მკითხველთან ერთად მიხდა კიდევ ერთხელ მოვითვალსაწიერო პოეტის სამმაგი მხერით დანახული ეროვნული ვინაობის ნიშანსვეტები:

*„როგორ ბრძანდებით, თეთრო ბატონო,  
ჩემო მეუფე, როგორ ბრძანდებით;  
ისევ ქართული სჯულით გვარტომობ,  
თუ უღელ-მღელთ უძიავდები...“*

ნახეთ, აი, ესეც:

*„დრო არ მაქვს არჩევ-არადანისა,  
რომ შევარჩიო სხვა შედარება:  
ნისლზე მჩატვა ქული სვანისა,  
მაგრამ მიიშვა მისი ტარება!..“ (ლაშა გახარია)*

ამგვარი ქულის ტარებას კი მხოლოდ ეროვნული თვალსაწიერი განაპირობებს. აი, ამისთვის სჭირდება დღეს საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირი, რომელმაც ბიბლიური წყლის სამასი მსველკეცის მოვალეობა უნდა გაიპიროვნოს დედა საქართველოს მარადიულსაყოფად.

ყოველდღიური ღვთისმშობლის მიძინება – თავისკვეთა  
წინამორბედისა და ნათლისმცემელისა იოანესი  
28.08. – 11.09.2014 წ.

≈≈

### 3. რიხი, რომელიც უვინაობაში ჩაიკნინა...

„იყვნეთ ჩემდა ერ საზეპუროი“...  
გამოსვლათა – 19,5;  
„ჩვენ უნდა ჩვენი ვშვეთ მყოლობადი...“  
წმიდა ილია მართალი;  
„ხოლო სამშობლო თავს ურჩვენით ადამიანებს და არა მონებს“...  
ოთარ ჭილაძე

**გაბილიკება თავსატეხელისკენ:** ადამიანი თავისუფალი მხოლოდ საკუთარ ვინაობაში, ანუ თავის ჯიშისმიერ (გენეტიკურ) შინაარსსა და ცნობიერ სიერცეში, მაშასადამე, სამშობლოში გახლავთ.

ოკუპირებულ საბჭოთა საქართველოში ქართული ფეხბურთი (საერთოდ, სპორტი) წარმოადგენდა იმ უტევანს, სადაც ქართველი კაცი ეროვნული ბეჭდაუდებობის გამოსატყედად იხარჯებოდა. ამგვარადაც დუღაბდებოდა გიორგიანული მარადიულყოფის რწმენა.

ცნობილი ამბავია, მაგრამ მაინც შეგახსენებთ, როდესაც სერგო კოტრიკაძე თბილისის „დინამოს“ მეკარედ მოიწვიეს, ფეხბურთის კარუხოდ აღიარებულმა ბორის პაიჭაძემ ასე დააკვლიანა იგი: „შენ მარტო თბილისის „დინამოს“ კარებს კი არ იცავ, არამედ, პირველ რიგში, დარიალის კარებსო“..

... და თუ როგორი თავდადებით უნდა დაიცვა დარიალის კარები, ე. ი. სამშობლო, ეს ათერგდარიანობაა ამ სტრიქონებში:

*„ნულარ გამიბრაზდებით (თუმცა რა ვთქვი ასეთი?),  
იქნებ, ცოტა მეტია ჩვენი სანდრო ყაზბეგი?!  
სხვანი რუს რომ ჰგვანობენ, იგი თერგის თარგია.  
რუსნი აღარ სწყალობენ, უამურად თარგმნიან.  
თქვენ რაც გინდათ, ბრძანეთ და ჩანჩქერების ქაფია!  
დარიალის კარებთან ყურშასავით აბია!..“*

*(ასე უპასუხა სულხათელმა ლაშა გახარია იმ სტუდენტებს, რომლებმაც ამოიფროყინეს – „ყაზბეგი პრიმიტივიო“...)*

სწორედ ასეთი „საღვთისმშობლო“ განწყობითა და შემართებით გაემგზავრნენ ქართველი ფეხბურთელები 1964 წლის 18 ნოემბრისთვის შორეულ ტაშკენტში, რათა საფეხბურთო მაისურში გამოხვეული რუსიზმის ცხრათავიან ურჩხულს სამკდრო-სასიცოცხლოდ, ქრისტესმხედრულად (არა, არ ვაზვიადებ, პირიქით) შერკინებოდნენ. შეერკინენ კიდევაც და... პირწმინდად ბეჭებზე გააწვიანეს..

ამ დღიდან 50 წელი გავიდა, მაგრამ ცხადად მახსოვს, იმ დღეს სოხუმში, მიუხედავად იმისა, რომ წვიმა ზღვისპირეთში, დიდი და პატარა, ქალი და კაცი, ათიათასობით გულშემატკივარი. მათ შორის ახლო-მახლო სოფლებიდან ე. ი. ლენინის (ფუი, ეშმაკს) ცენტრალურ პარკსა და მიმდებარედ შეიკრიბა, რათა აქ აღმართული ხმამაღლამოლაპარაკიდან მოესმინა რადიორეპორტაჟი (რომელიც თავისთავად დიდი

ხელოვნება და საერისკაცო ძეგლისდება გახლდათ. მას დიდოსტატურად უძღვებოდნენ ეროსი მანჯგალაძე და კოტე მახარაძე.

დაახ. ასე იდღესასწაულეს ქართული ღირსების გააღვლიანება“ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში).

თუ რა სახის სახალხო ქულზეკაცობა იყო ეს, ამაზე მეტყველებს ერთი სოხუმელი ელინის მოგონება (იგი ამაჟამად საბერძნეთში ცხოვრობს): „Так вот, заканчивается второй тайми один из наших друзей (не стану называть его имя) спрашивает у меня: «Скажи, а в каких майках играют тбилисцы?»(Николай (Кока) Константиноиди, «Страна Сухумия», г. Афины, 2007 г.).

დაახ, ბატონებო, ამ კაცს ფეხბურთის ინჩი-ბინჩი არ ესმოდა, მაგრამ ერის სახმობს ყურდასშობით არ მიგებებია, ხელოვნურ დაბრკოლებებს არ შეეპუა, საკმაო ხარჯს არ დაერიდა, „ცხრამთაგადაიარა“ და სახალხო ძალისხმევას ქულზე კაცად დაუდგა.

მოხდა ისე, რომ 2014 წლის 14 ნოემბერს ფეხბურთში პოლონეთის ეროვნულ ნაკრებთან – ძალიან ძლიერ გუნდთან შეხვედრის წინ, იმ დღეებში, როდესაც სამამულო ფეხბურთის საამაყო „დიდგორს“ 50 წელი უსრულდებოდა, ქართულ საზოგადოებას და განსაკუთრებით ჩვენს ფეხბურთელებს, არაფერს შესაფერისად და სავაკვეთილოდ, საძალისხმევო ნიშანსვეტად არ შეხმინებია რუსიზმთან უთანასწორო ომში სატაშკენტო ორთაბრძოლისას „ძღვევაი საკვირველის“ შესახებ.

ცხადია, რაკილა აგრესიული გლობალიზმის მიზანს წარმოადგენს ჩვენს ქვეყანაში კვალიფიციური ადამიანების (შემოქმედების, მეცნიერების, ხელოვანების, სპორტსმენების, მუშების, მეურნეების, გლეხებისა და ა. შ.) განადგურება თუ არა, დეკვალიფიკაცია მაინც, გასაგები უნდა იყოს, რომ ამით ჩვენი სამშობლო უარავინობასა და უვინაობაში უნდა ჩაიძიროს.

ასეთია მიზანი, რომლის აღსასრულებლად აგრესიული გლობალიზმის ადგილობრივმა ხელისბიჭებმა და მეგზურებმა ეროვნული ცნობიერებისა და სახალხო სულიკვეთების წინააღმდეგ საკონტროლოდ გამსრლოსი მოვალეობა გაიპიროვნეს, ამგვარ ვითარებაში ჩვენს ღირებულებებსა თუ სიწმინდეებზე ნებისმიერი შარახვეტია გადმოდის უბოდიშოდ, დაუკაუნებლად, ფეხებგაუწმენდლად და დაუბანლად, თითისქნევით, ჭკუისსწავლებით, ჩასასაქმებლად, ჩასარწყვად...

სამწუხაროდ, ეს არაა თაობის თითქმის საყოველთაო გამოთავადნების პირველი შემთხვევა. აგრესიული გლობალიზმის დივერსიულმა საეთნოფაბრიკაციო ინდუსტრიამ ჩვენს ქვეყანაში გამოიჩინებატორა და აიღორძინა სიმრავლე, რომელიც ზუსტად ისევე, როგორც წმინდა ილია მართლის შუბლს ტყეის მიმინებელთა ხროვა, ყოვლადწმინდა ღვთისმშობლის წილხვედრობის საპირისპიროდ, საქართველოს წინააღმდეგ მოხალისე, შთაგონებითა და დაუზავებლად ებრძვის ნებისმიერ ეროვნულ წამგაელებას. მათი გარჯულუცხოება და ამის შესაბამისი სისასტიკე სულ უფრო და უფრო აღმკველი ხდება, იგი უნუგემოდ კარავს განსჯისა და, აქედან გამომდინარე შედეგების გასიგრძეებანებისა თუ აწონ-დაწონვის უნარს.

ეს სიმრავლე, რომელსაც სასათბურე პირობები გააჩნია ჩვენი ქვეყნის წინააღმდეგ ჩასასანგრებლად, ზედმიწევნით ფლობს-მეთქი იმ ხროველ ხერხებს, რომლითაც, თავის დროზე, დიდი ილიას წინააღმდეგ „ინტერნაციონალიზმის“ და „ხალხთა კეთილდღეობის“ სახელით გვინაცარტუტა მამული გარჯულუცხოებულმა ურწმუნო თაობამ. შემზარავია მათი თარეშის მოგონება, მაგრამ მაინც უნდა შეგასხენოთ ამ ტუტუცთა გარეწრობის ერთი მტკიცებულება: საქართველოს სულიერი მამის – წმინდა ილია მართლის უწყინარ ცხოველს – პოეტის ხელზე მიხვეულ მის ჯორს, მას შემდეგ, რაც ის დაბორკეს და აწამეს, უკანალში უროთი შეურტყვეს წვერწამახული პალო და ასე შეუხვრიეს გულ-ბოყვი. ამის შემდეგ მათ ბერდანკა აიღეს ხელში და საქართველოს ესროლეს შიგ გულში.

არ იქნება გადამეტებული, თუ ვიტყვით, რომ დღეს საქართველოში „დემოკრატისა“ და „ადამიანთა უფლებების დაცვის“ ლოზუნგებით აშლივინებულ ფეხაწობათა უპირატესი ნაწილი, რომელიც საზღვარგარეთიდან ქართველი ერისთვის საეკვო მიზნითა და წყაროდან ფინანსდება, პოტენციურად იგივე ბერდანკის ხელში ამღები გახლავთ, რომლითაც მეოცე საუკუნის დასაწყისში ვითომ ხალხთა უფლებების სადარაჯოზე იდგნენ უსამშობლო თავაწყვეტილები. თუ როგორ დაიცვეს მათ ეს „უფლებები“, ამის თვალსაჩინოებაა მეოცე საუკუნის დადამოღენილი სისხლის მინარეთა წყალიდობები.

**კინაღამ ი. ა. კრილოვის „ეკარტეტიო“:** „...დროა, საზოგადოებაში, რომელიც სასეებით სამართლიანად მოითხოვს თავისი სპორტსმენებისგან გამარჯვებებს, დაისვას კითხვა: არის თუ არა მოსალოდნელი მოსაპარეკეთა „ძღვევაი საკვირველი“ და, აქედან გამომდინარე, სახალხო დღესასწაული უვინაოთა ბრბოში?!

2014 წლის 10 ნოემბერს, პოლონეთთან მატჩის წინ საზოგადოებრივი მაუწყებლის I არხის გადაცემაში „არენა“ პროგრამის წამყვანმა დავით მინაშვილმა მოიწვია იმხანად საქართველოს ფეხბურთელთა ნაკრების მთავარი მწვრთნელი თემურ ქეცბაია და, როგორც იტყვიან, მოახერხა მისი „აგება“.

წონასწორობა დაკარგულმა თ. ქეცბაიამ არეულ-დარეული ბრალდებები გადმოაპრქევა, რომელთა შორის ჭკუადამჯდარი და ჩაუსაფრებელი კაცისთვის საგაკვეთილოც ერია. მთავარი მაინც ის იყო, რომ მან მკაფიოდ განაცხადა, მრავალი მისგან დამოუკიდებელი მიზეზის გამო, ქართულ ფეხბურთს დღეს მაღალი ადგილისთვის ბრძოლა არ შეუძლია.

ჩასაფრებულმა დ. მინაშვილმა კარგად გამოიყენა ის, რომ თ. ქეცბაიას „სიტყვა-პასუხი მეაგებ აქვს და კაზმულ ლაპარაკს მოკლებულია“. თ. ქეცბაიას აზრით, ქართული საფეხბურთო პარტახის ერთ-ერთი მიზეზი უურნალისტების არაჯეროვანი საქმიანობაც ყოფილა (მას უნდოდა ეთქვა, რომ ქვეყანაში არ არსებობს ეროვნული სულისკვეთების საინფორმაციო სამსახურები და ე.წ. მედია მისეულია მხოლოდ სკანდალს (უღირსებობის კლდექსი).

თავის მხრივ დ. მინაშვილმა მიიჩნია, რომ ჟურნალისტის თითისქნევას, თუნდაც ეს ბატონ დავითის ციადმტკავლური დონე იყოს, ნებისმიერი „სმენაზე“ უნდა ისმენდეს, რადგან იგი კაცდმერთი გახლავთ და სიტყვა არ უნდა შეუბრუნოს.

არადა, დ. მინაშვილიც და, საერთოდ, ე. წ. ჟურნალისტთა ერთი ნაწილის ჩიქორთული საფეხბურთო მიმოხილვები ზერელობაში ჩაეფლო. ისინი გვერდს უვლიან იმას, რომ სახელმწიფოს არ გააჩნია საქართველოს მარადიულყოფის პროგრამა და შესაბამისი სახელმწიფო პოლიტიკა (პირდაპირ ვიტყვი, ეს ე.წ. მიმოხილვები ქართულ ენაზე მიმიზნებულ ძალადობას წარმოადგენენ).

რა თქმა უნდა, თ. ქეცბაიას ჰქონდა შეცდომები, მაგრამ ქართული ფეხბურთის პარტახის მხოლოდ სამწვრთნელო პრობლემამდე დაყვანა ძალიან ჰგავს ი.ა. კრილოვის ცნობილი იგავის – „ეკარტეტის“ შინაარსს.

გახსოვთ მეკვარტეტეთა ჯახირი: წაჯდომ-უკუჯდომით ვერა და ვერ ააუღერეს პანგი. **მათ საამისოდ მთავარი – სმენა არ გააჩნდათ.**

ასეა ამჯერადაც, – დიას, სახელმწიფოს არ მოეპოვება არა მარტო ფეხბურთის ან, საერთოდ, სპორტის, არამედ, ვიმეორებ, აღარ არსებობს ქართველი ერის, მისი სულიერების მარადიულყოფის სახელმწიფო პოლიტიკა, ქვეყანა განგებ არაა შეიარაღებული შესაბამისი მსოფლმხედველობით, რომელიც უნდა აღმოცენდეს ერის დიადი წარსულიდან (ამ შემთხვევაში იმ ოქროს ბიჭებისა თუ მომდევნო საამაყო თაობების ღირსეული ძალისხმევებიდან).

ამის სანაცვლოდ ჩვენ დაჟინებით და ჯიუტად ვცდილობთ, ჩვენთვის საგანგებოდ გადმოასკლებულ და თავს მოხვეწულ შინაარსს ჩავაშენოთ ეროვნება და წარმომავლობა, მეტიც, ქვეყნისათვის სახლიკაცური გარჯა კინაღამ „მაენებლობად“ საჯარისდება და მამულისადმი მიმდგომლურ იერიშებში უპატიურდება მიჩქმალული სახელმწიფოს დიდება! არ ხდება ასე გამარჯვებათა მოპოვება და როდესაც მაინც გესურვილება, მეკვრადმობილი მონდომებაა ეს!..

დაეუბრუნდეთ ფეხბურთს, როგორც გახსოვთ, შედგა ეს მატჩიც პოლონეთის ფეხბურთელთა ნაკრებთან. მისი პირველი ტაიმი ქართველ ფეხბურთელთა გმირული, აზრიანი და სანახაობრივად ლამაზი გახლდათ, თუმცა მეორე ტაიმში პოლონელებმა თავიანთი ოსტატობისა და საბრძოლო ჟინის, რაც მთავარია, ღირსების გრძნობის წყალობით მოიგეს დიდი აზგარიშით. თ. ქეცბაია გადადგა.

დასამალი არაა, რომ ის რიხი, რითაც ქართველი ფეხბურთელები მოწინააღმდეგეს შიშის ზარს სცემდნენ, არა მხოლოდ რუსეთის, არამედ მსოფლიოს სახელგანთქმულ სტადიონებზე და ეს ხდებოდა მაშინ, როდესაც ისინი „ღარილის კართან მეციხოვნეებად იდგნენ.“ – მრავალწლიანი კოსმოპოლიტური თეთიდაგეშვის გამო („დაეუფულოთ ამერიკულ სულს“) – დღეს უვიანობაში ჩაიკინია.

სხვათა შორის, ამ საკითხებზე 17 ნოემბერს დ. მინაშვილმა იმავე „არენაში“ სასაუბროდ მიიწვია ახალგაზრდა მწვრთნელი გიორგი დევიდარიანი, რომელსაც ეყო კეთილსინდისიერება, ქართველ ფეხბურთელთა მარცხზე სწორად ემსჯელა.

მან ირიბად, მაგრამ მაინც მიანიშნა, რომ სანაკრებო მარცხის მიზეზები მარტო ქეცბაიაში არაა, იგი სახელმწიფოს შესაბამის პოლიტიკაშიცაა დასაძებნი: მართალია, ქართველი ჭაბუკები შეჯიბრებებში თავიანთ ევროპულ თანატოლებს ტოლს არ უდებენ, მაგრამ შემდგომ ვერ ოსტატდებიან. ვერ ყალიბდებიან პიროვნებებად და სხვადასხვა საცდურებში იძირებიანო.

გასაგებია, ის, რასაც გაკერით შეეხო გ. დევიდარიანი, ნიშნავს საგანმანათლებლო პროგრამის მოშლას: როდესაც ქვეყანაში მიზნობრივად აპარტახებენ მეცნიერებათა ეროვნულ აკადემიასა და მსოფლიოში სახელგანთქმულ მის დარგობრივ საკვლევ ინსტიტუტებს: კინწისკერის წესით საამღზრდელი ასპარუხიდან აძეგებენ უდიდესი გამოცდილების მქონე სპორტისა და ფიზიკულტურის ინსტიტუტს, დათხოვნილად აცხადებენ პედაგოგიური უნივერსიტეტს, კინდებთა თეატრები, კინო, ქვეყანაში იწიხლება ეროვნული სულისკვეთება... ამის შედეგად მოდის ყოველმხრივი ეროვნული პარტახი, ფუფუნეცური უღირსებობა და ხელგაწვეუნა „გვეხმარებიან“ ან სხვის კმაყოფაზე (პარაზიტობა) ყოფნის სურვილი.

ასეთი პარტახის ჯერ გამოსწორებას და შემდეგ წელში გამართვას არა მარტო ათწლეულები სჭირდება, არამედ, ზოგჯერ – საუკუნეებიც კი.

არ შეიძლება, ქვეყანა მარადი შეგრდის განწყობით აცხოვრო. ის კი არადა, საკუთარ ვინაობასთან ზურგშექცევით დგომა და ხმაბაძვით უცხოთუქვობა ჩვენი საზოგადოებისადმი საზღვარგარეთელი „მზრუნველებისგან“ წამოყენებულ მოთხოვნად იქცა. ასე ხელგაშვერთა და უფინაოდ არ მიდიან დიდებისაკენ. გამარჯვებათა გამოქცედას სჭირდება ქართველი კაცის გიორგიანულ. ანუ ქრისტემხედრულ შინაარსში აღორძინება და არა ბრბოდქეველთა გუნდი.

ბორის პაიჭაძე, გაიოზ ჯეჯელავა, ვიქტორ პანიუკოვი, ავთანდილ ლოლობერიძე, ნიაზ ძიაპშიფა, ვლადიმერ მარდანი, გიორგი გრამატიკოპულისი, მიხეილ მესხი, ვლადიმერ ბარქაია, ზაურ კალოევი, გურამ ცხოვრებოვი, ილია დათუნაშვილი, გიორგი სიჭინავა და ა.შ. ქართველი ფეხბურთელები იყვნენ და ქართულად აზროვნებდნენ. დიას, მათ ქრისტემხედრული მოტივაცია გააჩნდათ: **გახსოვდეს, შენ ღარილის კარებში დგახარ!..**

საუბედუროდ ჩვენდა, დღეს ქართველთა ქვეყანა, რომელიც ჩასადავებელია აგრესიული გლობალიზმის კბილანაში და მისი პროგრამით იმართება, არ გახლავთ თავისი მარადიულყოფის შემოქმედი, ამიტომ ამ სულისკვეთებაში ვერ ცხოვრობს.

საქართველო, სადაც, პირველ რიგში, გარეგანი ხელგამოდებით მოიშალა ხელოვნება, მეცნიერება, ლიტერატურა, განათლება, კულტურა, სპორტი, სახალხო მეურნეობა და ა.შ. როგორც მოგახსენეთ, იმყოფება ხელგაშვერილის („გვეხმარებიან“) მდგომარეობაში, მას მოუდუნეს პირველგამკვლევის, პირველადმომწინის, პირველმფლობელის, შემქმნელის, მწარმოებლის, ბეჭედაუდებლის მოთხოვნილება და შემოანეწეს მეორადი მოხმარების, ანუ სხვისი გამონაცვლის თვითკმარობით კმაყოფილდება (სხვის კმაყოფაზე მყოფი – იუდევენიც).

როდესაც ნებაყოფლობით თმობ მწარმოებლის, შემოქმედის, გამოქვეყნის, პირველი ღამის შეუვიწყლობას და სიწმინდეს, ღირსებაში გაბედნიერებით ტკობას და ცალკეული მოქალაქე კი არა მარტო, მთელი ქვეყანა თავის სახელმწიფო პოლიტიკას აკებს სხვის შემყურეობასა (ისევე და ისევე „გვეხმარებიან“) და მორადობით იოლად გამოძრომაზე, იქ საზოგადოება ვერ შეძლებს თავისი სულიერების ღირსებაში გავი-ნაებას და სხვა დარგებთან ერთად მისი სპორტიც ვერ აიღმართებს ახ-ალ სიმაღლეზე, რადგან მისთვის უცხოა მოჭირნახულის ბედნიერება, რისთვისაც მართლაც ღირს ჯაფაც, ძაღისხმევეც და თავგანწირვეც (24. 11. 2014 წ.: იმავე „არენაში“ გამოსვლისას საქართველოს ფეხბურთის ფე-დერაციის გენერალურმა მდიანმა რევაზ არველაძემ მიანიშნა, რომ მის-თვის ცნობილი არაა, თუ რა პროგრამა გააჩნია სახელმწიფოს ქართული ფეხბურთის განსავითარებლად. სხვა სიტყვით რომ ვთქვათ, ამ მხრივ სახელმწიფო პროგრამა არ არსებულა).

რა მაგის პასუხია და, მასხენდება, ამ რამდენიმე წლის წინ, რუსიზმის აგრესიის ჟღარუნის გასწვრივ, ერთ ცნობილ ქართველ ფეხბურთელს, რომელიც ამჟამად მალაღ თანამდებობაზეა, ჟურნალისტ-მა ჰკითხა თუ რა აბედნიერებს მას.

სამწუხაროდ, მას არ უთქვამს, რომ ამ- ქვეყნისათვის სათავადადებო უამს „დარიალის კარებში დგომა“ ეოცნებება, – რომელიც უცხოური ფირმის მანქანაზე მეკეტებაო ტვინი, მიახარა სისხლში მობანავე საქართველოს.

სწორედ ამიტომაც, რომ ეს დიდი, ძალიან საპასუხისმგებლო სახე-ლმწიფო თანამდებობის კაცი, ანუ პრემიერ-მინისტრის მოადგილე და ენერგეტიკის მინისტრი, 2012 წლის საპარლამენტო არჩევნებში პოლიტი-კურ ბლოკ „ქართული ოცნების“ საარჩევნო სიის პირველი ნომერი კახი კალაძე არც და ვერც ისაკლისებს, რ. ერისთავის „სამშობლო ხეესურისა“-ს რომ არ ასწავლიან დღეს სკოლაში – ასე საჭიროს ერის მარადიულსაყოფად.

ასეთი სულისკვეთებით არ იქმნება დიდი მეცნიერება, ხელოვნება, ლიტერატურა, სპორტული გამარჯვება, რადგან ჩვენ მოვწყდით მ. ჯავახიშვილის, გ. ნიკოლაძის, კ. გამსახურდიას, ნ. მუსხელიშვილის, გ. კარტოზიას, ბ. პაიჭაძის დიდ მეცნიერებას, ხელოვნებას, ლიტერატურას, სპორტს, შესაბამისად, მოვშაღეთ გიორგიანელთა ბინადარი ცხოვრების წესი და მეურნეობა. სამაგიეროდ, სადღესოდ მიზნობრივად გამოი-ნკუბატორებული საზოგადოების „გემოვნებას“ სავსებით ესადაგება ხალხში „უბორნიის მწერლებად“ წოდებულ ხურუმიანთა მწერლობაში „მნძრეველთა“ თუ სისხლარეულთა ხმაბოდები. ვდღესასწაულობთ ან სხვათა გამარჯვებით ან კიდევ საკუთარი „სულიერი“ ონანიზმით.

თ. ქეცბაიას აღშფოთების მიზეზი, დ. მინაშვილთან კამათისას, ყველაფერი ეს დიახაც რომ იყო, ოღონდ, ეს ვერ ითქვა სათანადოდ, მკაფიოდ, გამართულად-ფურო მეტიც, მისი განგაში ზოგიერთმა „ფირმის ინტერესების დამცველმა“ „მედიისადმი ბრალდების წაყენებად“ შეაფასა, რაც კაცდმერთ ჟურნალისტთა წრეში „ჯერ არსმენილ თავხედობად“ განაჯარისდა...

არადა, საზოგადოების ერთი ნაწილის სულიერი დასაჭურისება სწორედ ამ მედიის თვალწინ და მეშვეობით ხდება და, როდესაც იგი ამაზე ღუძს, ან ვარდებულობა გარეგანთან – ან ვერ ხედავს ქვეყანაში ჭერნამოქცევას. ორივე შემთხვევა საბედისწეროა.

რა დასამაღია და, ე.წ. ჟურნალისტთა ერთი ნაწილი, რომელიც „დემოკრატიული“ გადაგვარებით „ცივილოური“ გადაშენებისკენ მიუძღვება ჩვენს ერს, როგორც ხედავთ, თითისქნევითა და მონოლოგის წესით ესაუბრება ჩვენს ერს.

ასეთი რამ ქართული საზოგადოებისთვის არ უკადრებით მართლა დიდ ქართველ ჟურნალისტებს, რადგან მათთვის ქართველი ერი უფრო დიადი შინაარსი გახლდათ, ვიდრე ამის წარმოდგენა შეუძლია წინამდებარე ე.წ. მედიის ჩვენთვის თავს მომხვევებს (არადა, იბრალებს ეს ხალხი ამ ხელობას).

აქვე უნდა განვაცხადო, რომ დ. მინაშვილის, ს. ცნობილაძის, დ. ობოლაძისა და სხვათა სპორტული „კომენტატორობა“ იმდენადაა უგემოვნობაში, უცხოთუქმობასა და დედაენის გაუპატიურებაში ჩაფლული, რომ ტანჯვაც მისი მოსმენა. მათ პირდაპირ ვეტყვი, – ქართული სპორტის საკომენტატორო სკოლა წარმოადგენდა ქართული სულიერების ისეთსავე დიდ, საპასუხისმგებლო და მაღალღირებულ სარბიელს, როგორც იყო ეროვნული მწერლობა, თეატრი, კინო, საერთოდ, ხელოვნება. რაც მთავარია, იგი გახლდათ ქართული ცნობიერებისა და სიტყვიერების, სასალხო წყობილსიტყვაობის თვალფხიზელი მოჭირნახულე, მაწყალეუხვებელი და გამმარგლავი.

ასე ესმოდათ ეს მოვალეობა ამ საქმის მეყამირეებს: ე. მანჯგალაძესა და კ. მახარაძეს. აქედან გამომდინარე, ისინი და მათი მოწაფეები სპორტის ახალ ტერმინოლოგიას ქართული აზროვნების წესის, სამეტყველო ბუნებისა და მშობლიური სიტყვაწარმოების დაუნაგვიანებლად ქმნიდნენ. მაღალი პროფესიონალიზმის წყალობითა და დაუღალავი ძაღისხმევით ისინი ქართული სპორტის გამარჯვებაში თანამომაწილეობდნენ.

ე. მანჯგალაძისა და კ. მახარაძის რეპორტაჟები საზოგადოებაში სადღესასწაულო განწყობას ქმნიდნენ, ამავე დროს, ისინი ატარებდნენ აღმზრდელობით ხასიათს და წარმოადგენდნენ სწორმეტყველებისა და წყობილსიტყვაობის საუკეთესო ნიმუშს, რითაც ტოლს არ უღებდნენ კარგ წიგნს, სპექტაკლს, კინოფილმს, კონცერტს, რომლის მსმენელი ერისკაცი „დარიალის კარებში“ დაუმარცხებელ მეკარედ დგებოდა. მათ, განსხვავებით ამ ვაიკომენტატორებისგან (რომელთა მოსმენა, როგორც გითხარით, პირადად ჩემთვის, იძულებითი ხასიათისაა), არ ეზარებოდათ კი არა, საბჭოთა ასიმილტორული მანქანის წინააღმდეგ ბრძოლის არ ეშინოდათ, თავიანთი შემოქმედებითი დონით ისინი ქართული ენის სიწმინდეს თავგანწირვითა და მოჭირნახულის რუდუნებით იცავდნენ. მართალია, საბჭოთა კონსტიტუცია კი აცხადებდა ენის დაცვას სახელმწიფო საქმედ, მაგრამ, იმავდროულად ქვეშევეშობდა და ძალ-ღონეს არ იშურებდა ქართველთა პირწმინდად გასარუსებლად. ასეთ დროს ეს ხალხი თავიანთი წინგახედული აზროვნების წესითა და საღვთოდ ალაღადებული ქართულით მუხლნაუხრელად იბრძოდნენ

თავადაც და საზოგადოებასაც აფხიზლებდნენ, პირადად მიუძღოდნენ ქედლაუდრეკლობისკენ სრულიად საქართველოს. ამიტომ უყვარდა მათი აზროვნების წესი და წყობილიტიყვაობა ხალხს.

მათგან განხვავებით, დ. მინაშვილს ვითომქურნალისტებს ლუთის შემდეგ კი არ ესურვილებათ პირველობა, როგორც ეს ერთ რუსულ ანდაზაშია („Капитан на корабле, первый, после Бога“), პირდაპირ, თვითონ სურთ ღმერთკაცობა.

სურვილი ერთია, მაგრამ აქვთ საკმარისი ცხებულობა, ნიჭი, უნარი, ოსტატობა და ა.შ. ამ ადამიანებს?! არა მგონია!

სხვათა შორის, დღეს ის განხვავებაა სულნათელ ანდრო ჟორდანიასა და თემურ ქეცვაბაიას შორის (ღმერთმა გზა დაულოცოს!), რა განსხვავებაც გახლავთ ერთი მანჯგალადის სიდიადესა და დავით მინაშვილის ჩიქორთულ გაჯახირებას შორის (თუ ბატონი დავითი მოიცლის და მონდომებს მის გადაცემათა ვიდუოხანაწერის განხილვას, მზად ვარ, დავეხმარო მას მეტყველებისას დაშვებული გრამატიკული თუ ინტონაციური ლაფსუსების ანალიზში. რჩევა მიეცე და გავარკვიო ქართული აზროვნებისა წესსა და სწორმეტყველებაში, ასევე არ დავიზარებ ვეფარჯიშო საუბრის დროს სუნთქვის დარეგულირებასა თუ კეთილსმოვნების მიღწევაში).

ასე და ამრიგად, სამწუხაროდ, დღეს ძლიერნი ამა ქვეყნისანი აღარ მიუყვებიან იმ სვლაგებს, რომელიც ერის მარადიულყოფისკენ გაუძღვება სრულიად საქართველოს. შესაბამისად, ქართული საზოგადოების გემოვნება და მოთხოვნილება აგრესიული გლობალიზმის დაკვეთის მიხედვით, ამგვარად – ერის ცნობიერებისა თუ გემოვნების გამდაბიურებით თავსმოხვეულ თვითსაობას უნდა გაუერთსხეულდეს, აი, რისი გამოცოცხებით უნდა დავიწყოთ ქართული ყოველდღიურობის, მათ შორის, ფეხბურთის აღორძინება.

ის, რომ ფეხბურთში მხოფლიო ჩემპიონატების დროს ხელოვნურად კოწიწდება ჩემპიონატში მონაწილე ქვეყნების ე.წ. ფანკლუბები, ეს გახლავთ ამ საქმისთვის ერთ უხერხულ ადგილზე მახათით საქმიანობა კი არა მარტო, – მამაკაცობა. დაუძღურებულებს შიშველი ქალების სურათებით რომ უპირებენ „ვასალკლდეგებს“, იმას ჰგავს სწორედ.

იმით, რომ დ. მინაშვილი, ს. ცნობილაძე და ა.შ. სპორტში გ. ნიკოლაძის, ე. მანჯგალადისა და ა. შ. მოძიებულ-დამკვიდრებულ ქართული შესატყვისების – გულშემატკივრის, მსაჯის, მეკარის, მწვრთნელის გვერდით თუ პირით ხაზების და ამისთანების ნაცვლად ყოვლად უადგილოდ და საჭიროების გარეშე დაჟინებით ამკვიდრებენ – ფანებს, რეფერს, გოლიკაპერს, ტრენერს... ჩვენ ევროპის წამყვანი საფეხბურთო ქვეყანა არ გავხდებით. ეს ასე მოხდება, როდესაც მოწიქორთულე და მოუცხოთუმე დ. მინაშვილის, ს. ცნობილაძის, დ. ობოლაძისა და მისთანათა ადგილებზე ქართულ ტელევიზორცეში გაკიდევანდება ე. მანჯგალადისა და კ. მახარაძის მექართულეობის შემკვიდრე... ეს ასე მოხდება, როდესაც საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია და მისი დარგობრივი საკვლევი ინსტიტუტები აღდგებიან... ეს ასე მოხდება, როდესაც ქარ-

თული მწერლობა, ხელოვნება, განათლება, კულტურა, მეურნეობა, სპორტი და ა.შ. ქართულ ყოველდღიურობაში იაზროვნებს... ეს ასე მოხდება, როდესაც ქართულ სკოლაში „სამშობლო ხევესურის“ დაბრუნდება, ეს ასე მოხდება, როდესაც ქართულ ჟურნალისტიკაში მისაბამი გახდება დიდი ილიას, ნიკო ნიკოლაძის, სერგეი მესხისა და მათ თანამებრძოლთა პუბლიცისტიკა... ეს ასე მოხდება, როდესაც ქართველი ჟურნალისტი ასე არ დაიწყებს თავის მონოლოგს – „ნუ, ეს საქართველოა, ჩვენ აზიატები ვართ...“ და გავისიგრძეანებთ, რომ თვით ვეროპა ჩვენ დავაწაფეთ ბინადარი ცხოვრების წესს და ამისთვის გიორგიანელებს გვეძახიან...

ახლა კი დღეს, ღებტ-ური საქართველოს ცის ქვეშ ქართულ მწერლობას, სპორტს, ხელოვნებას, მეურნეობას გამარჯვება არ უწერია. იგი ასე ვერ შექმნის საკაცობრიო ღირებულებებს და მიღვეადი შინაარსის საკუჭნაოდ დადგინდება!

ზემოთ ხსენებული ვაიჟურნალისტების წყალობით დედოქართული უმოწყალოდაა დანაგვიანებული, იგი ასეგვარად გამდაბიურებული არასოდეს ყოფილა!

*სანამ ამნაირად გამდაბიურებული დედაენა არ გვეტყვა და ეს ქუნისფსკერული შეუგინებლობის გაუპატიურებად არ მიგვანხია, დაღუპვისკენ მივთოხარიკობთ.*

დიახ, ბატონებო, სანამ „ქართველო, ხელი ხმაღს იკარ!“ ღებტ-ურ ყურს ეხოთირებაო და მიცხრაკლიტულებულია, ვერ გავიმარჯვებთ...

აი, ყოველივე ამან განაპირობა თ. ქეცვაბაიას რიხიანი განაცხადის – 10 წაუგებელი შერკინების, მათ შორის, ხორვატის ფეხბურთელთა უძლიერეს ნაკრებთან უღამაზესი გამარჯვების, უბოლიშოდ შემოფეთებულ უენიაობაში სამარცხვინოდ ჩაკინება!..

დაიბეჭდა გაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოში“, 2014 წ. 5 დეკემბერი.

~\*~

#### 4. ახავაი დო ვავა უვიცობავ, ქედდადრევილთა აზროვნებავ, უხვალდღეობისკენ თავაწყვეტილო ფეხაწყობავ და ჯოგურო თვითკმაყოფილებავ!..

*„შთავედ და უწამე ერსა და განწმენდ იგინი დღეს და ხვალე განირცხნენ სამოსელნი მათნი“...*

*გამოსვლაი - 19, 10;*

*„მთავრე აღარ სჩანდა ცაზე. ერთადერთი ღრუბლის ფთილა შერჩენოდა მალაქიტის ცას, კოლხური ოქროს საწმისის ფერისა“.*

*დიდოსტატი კონსტანინე;*

*„მე ჩემი ცეცხლი ისევ მოცეხს და ვიცი, მტრები აქაც არიან“*

*ტერენტი გრანელი*

1. **გზამკვლევი მოცემულობის გამზირისათვის:** მტკივა ეს სიცხადე, - როდესაც ქართველი კაცი, წესით ქრისტესმხედარი და გიორგიანელი რომ უნდა იყოს, მეორადი ტანსაცმლების საწყობიდან გულარხეინი თავმოწონებით „გამოკვანწულ“, პირველსავე გზაჯვარედინზე როცა დადგება მსოფლიოს პოლიტიკურ რუქასთან და ხეპრე თვალებით მიშტერებული მასზე, ვერ გაისიგრძეანებს ქართველთა გონითი განფენის სივრცეს, არ დალანდავს ნიკოფსიდან დარუბანდამდე მოაზროვნე საქართველოს სახლიკაცურ ლასკარს, რაც მთავარია, დოყლაპიური წინგაუხედაობით „გიფრაცუად“ დადგენილს, პონტო-კავკასიის ცნობიერ სამყაროში საკუთარ კველას ააწაპნიან გადამთიელი ჯიბგერები! ის კი არადა, ამის შემდეგ პირად სარეცელთან პირველი ღამის უფლებაც აართვან, იქნებ!..

კოკისპირულში გამოორღობებასავით მეზარება ახლა ამაზე საუბარი, მით უფრო, რომ საზუკოლოდ ამეკვიატა, „რა ჩემი კკუის საქება, ნეტა...“ მაგრამ სულნათელი მუხრანის ეს სტრიქონები ამგვარად მთავრდება: „**ღალატიაო, მაგვარი ფიქრი!**.. ჰოდა, მეც ქართველი ვარ და ეს მაწვალებს!..“ (ლაღო ასათიანი).

მთავარი უბედურება ისაა, საზოგადოების უპირატესმა ნაწილმა **აღ იცის თუ ვინაა თვითონ, რა შინაარსად გაუპიროვნდა მამულს, რას მოითხოვს მისგან ღვთისმშობლის წილხედრილობა, რაში ჩაითრიეს, რა დამართეს, რა სჭირს და ა. შ.**

დივერსიული ეთნოფაბრიკაცია, რომელიც საბჭოთა ინდუსტრიის ძირითად დარგად იქცა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში), ყოველმხეზგარეშე შესასრულებელ სახელმწიფო დავალებად (გეგმად) ადგენდა ახალი მიზნობრივი ნაციის - „**ახააქ**“-ის, როგორც ქართულ მიწაზე ქართველი ერის დაუკითხავად შექმნილი საბჭოთა სინამდვილის პირმშოს, უფრო ზუსტად რომ ვთქვა, არაქართული (ასევე არააფსურული) რესპუბლიკის - აფხაზეთის ასსრ-ის „**დემოგრაფიული დადასტურების“** სერიულ წარმოებას (გამოინუბატორებას). იმგვარადვე მოეკიდა საბჭოთა სახელმწიფო, როგორც ატომური ბომბის შექმნას. ცხადია, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) გაფორმება აფხაზეთის ასსრ-ად, დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციული სახელმწიფო წარმონაქმნის უბოდიშო მეკოწიწებას ნიშნავდა (უფრო სწორად, ქართულ სივრცეში ნელ მოქმედებათა ნაღმის ჩახრახნვა იყო ეს). ამ მარადაფხაზური, ე. ი. მუდამ მეგრული, მამასადამე, დასაბამიდანვე ქართული (კოლხური) მხარის „**არაქართულ ქვეყნად**“ გამოცხადება, ასეთი ანექსიის გასწვრივ, აქაურ მეგრელთა (ქართველთა) სამხარეო სახელს „**აფხაზს**“, - უცვლიდა რა დედან მნიშვნელობას, აშკარა ექსპროპრიაციის საშუალებით თავის დროზე ამ მხარეში შემოსახლიკაცებულ მოსახლეობას ნალაფარ ვინაობად უდასტურებდა.

დიახ, ბატონებო, საბჭოთა ეთნოდივერსიული ინდუსტრია ე. წ. აფხაზეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახელდახელო „**დემოგრაფიულ დადასტურებას**“, იგივე „**რესპუბლიკის სახელის მატარებელ ხალხს**“, ანუ „**გასხვაქვეყნებულ აფხაზეთში**“ ხელოვნურად დაკონვეირებულ საბჭოთა ნაციას უპიროვნებდა ყოველმხრივ ქართულ

(მეგრულ) შინაარსს „აფხაზს“ (მეგრულად აფხა ბექს ნიშნავს, მამასადამე, აფხაზეთი განაპირა ზანეთის მნიშვნელობას ატარებს აქაურ ძირძველთა სახალხო მეხსიერებაში).

**ამრიგად, უხსოვარი დროის ქართული შინაარსი ასეთი ველიკოდერჟავნიკული ძლადობით აწ უკვე „სხვა ქვეყნის“ არაქართულ პოლიტიკურ-ადმინისტრაციულ აზრას ვინაობად მიუკანონდა. ის, რომ ბიჭვინთის, ლიხნის, ანაკოფიის, კომანის, ბესლეთის, დრანდის, მოქვის, ილორის, ბედიისა და ა. შ. ქართული შინაარსი თავის მშობლიურობაში ასომთავრულობდა და ქართულად მოგვდალადებდა უხსოვარი დროიდან, ეს „მერე რა“ მოვლენად იქცა. ასევე თავანკარა მეგრულით (ისეც და ისეც ქართულით) რომ გვახსენებდა ჩვენს ვინაობას აქაურ ხეობათა მდინარეთა თუ დაბასოვლეთა სახელწოდებები, მიზნობრივი ყურადახშობისთვის არაფრისმთქმელი იყო და არის. სამწუხაროდ, დღემდე, არც ის გამოდგა ჭეშმარიტების კლიტე-გასაღებად, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ყოფითი თუ სააზროვნო ყოველდღიურობა ძალით თავსმოხვეულ მდუმარებაშიც უხმოდ აკვილებული, მაგრამ მანც კოლხურ მოთქმად დარჩას..**

ამ მხრივ მეტის თქმაც შეიძლება: დროსა და სივრცეში არ არსებობს რაიმე სახის მტკიცებულება იმაზე, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) სრულიად საქართველოს ბუნებრივი შინაარსისგან განსხვავდებოდა. უფრო მეტიც, გარდა ოკუპანტი რუსეთის ნაყალბევი „საისტორიო“ წყაროებისა, მსოფლიოს ისტორიულ მეცნიერებას არ გააჩნია რაიმე სახის მინიშნება იმაზე, რომ აფხაზეთი არ იყოს ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო.

ასეთი გახლავთ შეჯერებული სამეცნიერო აზრი, მიუხედავად იმისა, რომ კრემლის დიდმპყრობლური ძალისხმევით ეს მხარე (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) იქცა ერთი ეთნოსადივერსიო ინკუბატორის საეთნოფაბრიკაციო საამქროდ, სადაც ქართული აფხაზობა რუსისტულ „**ახააქ**“-ობად გაშინაარსდა.

აღსანიშნავია, რომ ამ სახელდახელო, უფრო ზუსტად, „**არაქართული**“ ავტონომიური რესპუბლიკისთვის მოსარგები „**დემოგრაფიული დადასტურების**“ გამოსაინკუბატორებელ ნედლეულად გამოიყენებოდნენ თვით ქართველები (მეგრელები, ლაზები, სვანები, რაჭველები, ლეჩხუმლები, იმერლები, გურულები...), ჩერქეზული ტომები, ასევე, თურქები, არმენები, რუსები, ებრაელები და ა. შ.

ისიც მკაფიოდ უნდა ითქვას, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ეთნოწმენდები და ასიმილაცია არ დაწყებულა რუსიზმის ხანაში, იგი ყველანაირი დამპყრობის ქვეშევშურთი ილეთი გახლდათ. ეს კია, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს ქართველთა (აფხაზთა) დენაციონალიზაციამ სახელმწიფო პოლიტიკის სახე მიიღო ოსმალური და რუსისტული დიდმპყრობლობების ყოველდღიურობაში.

აქედან გამომდინარე, რუსიზმის გამოზრმედილ ვერაგობათა შედეგად, ყოველგვარი საფუძვლის გარეშე საქართველოს მოაზრება ე. წ. მცირე



იმპერიალ სსრკ-ის დაშლის წინმსწრებ წლებში პირველად ა. სახაროვს კი არ მოსვლია აზრად, არამედ, ჩვენი ქვეყანა, ახლა უკვე წითელი რუსეთის მიერ ოკუპირებული თავად, იმწამსვე გაფორმდა და გასაჯარისდა ასეთად, როგორც კი ქართულ მიწაზე სხვადასხვა, მათ შორის არაგულითადი მიზნით შემოხიზნული არაქართველებისთვის საეთნოდივერსიო სივრცე დააზუსტეს და აქციეს რა ისინი საოკუპაციო კონტინგენტად, სახელდახელოდ ახარაჩოვდა „თბილისს ქვემდებარე მოძმე“ ავტონომიური რესპუბლიკები.

თავდაპირველად ეს „მოძმე ავტონომიები“, როგორც გითხარით, ამიერკავკასიის პროლეტარიატის ცენტრად (და არა ქართველთა დედაქალაქად) დადგენილ თბილისს „მიუქვეშევრდომეს“. ამრიგად, შორსგამიზნულად გაფორნიშებული „მცირე იმპერიის“ საგანგებო პოლიტიკური აპრა წარმოადგენდა დებულებას საქართველოს „დიდმყრობლურ“ რაობაზე, მართალია, „მცირე“, მაგრამ მაინც „იმპერიის“ მოსაზღვრულობაში (უფრო სწორად, „საიმპერიო“ თომარ-ჯიდათა (ნიშანთა) გარედან შემოქარგვით. ცხადია, ამგვარად შემნიღბავი ფარდის უკან ხელგამოდებულად მიმდინარეობდა ქართული ვინაობის გადაგვარება.

ამ წიგნში უკვე ვიუწყებოდით, რომ აფხაზეთის ქართული (მეგრული) შინაარსის შესახებ თვით ძველი რუსული წყაროები იუწყებიან (რა თქმა უნდა, არა კრემლიდანური მიზნობრივობით შექმნილი), მათ შორის განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს „Посольство Фелота Елчина и Павла Захарьева в Митрелию (1639-1640)“. ამ უკანასკნელთა პატაკების მიხედვით რუსეთის მიერ დღეს ანექსირებული აფხაზეთი (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო) სამეგრელოს სამთავროს ღვიძლი ნაწილი გახლდათ არა მხოლოდ პოლიტიკურ-ადამინისტრაციული სტატუსით, არამედ, მოსახლეობითაც: იმხანად აქც. ისევე, როგორც ენგურის მარცხენა მხარეზე, მეგრელები ცხოვრობდნენ პირწმინდად და წირვა-ლოცვა ქართულად (ე. ი. ჩქინობურად, ანუ ჩვენებურად) აღევლინებოდა.

როგორც მოგეხსენებათ, საბჭოთა ოკუპაციის წლებში ჩვენი სამშობლოს არაერთი განაპირა მხარე მეზობელ „მოძმე“ რესპუბლიკებს გადაუნაწილდათ: სოჭის მხარე და კავკასიონის ქედს ჩრდილოეთიდან მიმდებარე ხეობები, იალბუზი, დვალეთი და ა. შ. რსფსრ-ს; ლორე-ხუჯაბი და ა. შ. - არმენეთს; ზაქათალის ოლქი, გარეჯი, ელდარი (ჰერეთი მთლიანად), - აზერბაიჯანს. საერთოდ, საბჭოთა ხელისუფლებამ საქართველოს წაართვა ოცი ათას კვ. კმ-ზე მეტი ქართული მამული, ასევე შეუწყო ხელი თურქეთს, მის ხელში ადმოჩენილიყო ტაო-კლარჯეთის, ლაზეთის და სხვა მიმდებარე ქართული მიწები და არა მხოლოდ ეს...

იმისათვის, რათა ამ მხრივ ქართული აღმფოთება დაეცხროთ, ხელოვნურად შეიქმნა ისეთი პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული ხედი, თითქოს საქართველოს „გუქვეშევრდომეს“ ამიერკავკასიის გეოპოლიტიკური სივრცე. ამისთვის ე. წ. ამიერკავკასიის ფედერაციის „ცენტრად“ („დედაქალაქად“) თბილისი დადგინდა, რაც, როგორც გითხარით, ერთი შეხედვით იმას „ნიშნავდა“, რომ ამიერკავკასიაში საქართველოს მოსაზღვრე „მოძმე“

რესპუბლიკები (არმენეთი და აზერბაიჯანი) თბილისს (საქართველოს) „ექვემდებარებოდნენ“. ასეთი ილუზია კი ჩვენი ქართული საზოგადოებრიობის „გვიფრაცუობაზე“ გახლდათ გათვლილი. ამ დოკლაპიურმა თვითკმაყოფილებამ ძალიან კარგად შენიღბა რუსიზმის მიერ თავსმოხვეული საოკუპაციო რეჟიმიცა და ამავე დროს „ქართული დიდმყრობლობის“ მიერ მიზნობრივად წაქეზებული წინგაუხედაობაც დააკმაყოფილა. ერთ მშვენიერ დღეს, ეს მკვდრადშობილი ფედერაცია ამიერკავკასიის „მოძმე“ რესპუბლიკებისა, დაიშალა. თბილისის „მორჩილებიდან თავდახსნილმა“ აზერბაიჯანმა და არმენეთმა „მომშობილებული“ ქართული მიწები თან წაიმიზვიტეს. თავის მხრივ, ოკუპირებულმა ჩვენმა ქვეყანამ საქართველოს სსრ-ის პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული აპრა მოიარგო, რომელსაც, როგორც უკვე მოგახსენეთ, შემდგომში ა. სახაროვმა მსოფლიოსათვის გზაკვალასარევი პაროლი „საქართველოს მცირე იმპერია“ მიანაღმა.

2. ეთნოფაბრიკაციული აფხაზეთის ასსრ, როგორც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში ქართველთა სადენალიზაციო საწარმო: ვინაიდან ძალა აღმართს ხნავს, ოკუპირებულ ქვეყანაში, სამწუხაროდ, არის რაღაც, რომელთანაც შემოჩეჩებული შუქ-ჩრდილებით უნდა ითანაარსებო გარკვეული ხნით მაინც, მაგრამ ქართული მხარეების „არაქართულ ქვეყნებად“ გადაღობვა არავითარ შემთხვევაში არ იქცა (არც შეიძლებოდა ქვეულიყო) იმ ვითარებად, რომელთანაც დაზავებას გონიერ სულისმთაქმად ან წინგახედულებად შეაფასებდა მიუმცდარი ჟამი.

ამავე დროს, აქედან გამომდინარე, ქართულმა საზოგადოებამ უნდა იცოდეს, რომ ასეთი საბედისწერო ყოველდღიურობების გამშინაარსებლად ჩვენი ქვეყნის წიაღში აგრესიულმა გლობალიზმმა უკვე მოითადარიგა საკუთარი დასაყრდენი (პირველ რიგში ე. წ. სახალხო დამცველის (ომბუდსმენის ოფისი), საია და ა. შ. რომლებიც გამოიკვეთნენ და ჩამოყალიბდნენ აგრესორი ლიბერასტების, სქიზმატების, სექტების, ვითომ უმცირესობების (მესაჯდომეების, ეთნიკური და რელიგიური ოკუპანტებისა და მისთანათა) ლობისტ სამსახურებად. თავიანთი საოკუპაციო საქმიანობით ისინი საქართველოს მოსახლეობის ნებას კი არ ესარჩლებიან, არამედ ახმოვანებენ და ანხორციელებენ ჩასაფრებული ძალების (უპირველეს ყოვლისა, აშშ-სა და ევრო-ატლანტიკური რასიზმის) დაკვეთებს. ეს გახლავთ მეტად საჭირობოროტო საკითხი, რადგან, არც თუ იშვიათად, სხვათა კარნახით მოსაქმიანე საინფორმაციო საშუალებებიც არ მალავენ, რომ ქვეყნის ნამესტნიკ ხელისუფლებასა თუ ე. წ. არასამთავრობო ორგანიზაციებში დიდი ძებნა არ სჭირდებათ ქართველი ერის სულისკვეთებათა საწინააღმდეგოდ მოღვაწე ადამიანებს. მათი ამოცანაა, შექმნან ხელმისაწვდომი პირობები, რათა ჩვენს სამშობლოში ყველაფერს დღეს მოსკოვს ჩანაცვლებული ვაშინგტონი აკონტროლებდეს.

ჩვენდა საუბედუროდ, ტექნოკრატიული დასავლეთის ასეთი აღმგველი ძეგლისდება საყოველთაოდ „გაჭეშმარიტდა“ ჩასაფრებული ძალების საეჭვო ძალისხმევით. სამწუხაროდ, იგი უეჭველ აუცილებლობად მოვიხვიეთ თავს. ის კი არაა, ხსნა ასეთ მდგომარეობაში დავიგულეთ კიდევ, მაგრამ ამაზე სხვა დროს, მოვუბრუნდეთ მთავარ საკითხს: რუსიზმის მიერ (განსაკუთრებით საბჭოთა სინამდვილის დროს) ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მიზანმიმართულად ხელშეწყობილ ქართულ მხარეთა „გასხვავებულობას“; მათ დენაციონალიზაციას, ეთნიკურ წმენდას და ა. შ. მოჰყვა (და დღემდე გრძელდება) დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა შესატყვისი, მათი „გამზუნებრივები“ ტერმინებისა და სტერეოტიპების გაქსელება, რაც, არც თუ იშვიათად, ქართული საზოგადოების „გონივრული სულისმთქმითაა“ (მე ვიტყვოდი დანაშაულებრივი გამოთავყენებითაც) ხდებოდა და ხდება.

იმის გასწვრივ, რომ ყალბდებოდა ამ მხარის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) სინამდვილე, ბუნებრივ, ანუ ქართულ (მეგრულ) შინაარსს უსარაველიანებდნენ, უმახინჯებდნენ, ურუსულდებდნენ ან სულაც უკარგავდნენ ტოპონიმებს, ხალხურ სასიმღერო და ზეპირსიტყვიერ ფოლკლორს და ა. შ. როგორც საქართველოს სსრ და აფხაზეთის ასსრ სახალხო არსტისტისგან, ლეო ჭედასგან პირად საუბრებში მომისმენია არაერთგზის (იგივე მითხრა ასევე საქართველოს სსრ სახალხო არტისტმა ოთარ კობერიძემ, რომელიც მეოცე საუკუნის 50-იან წლებში სოხუმის დრამატული თეატრის ქართული დასის მსახიობი გახლდათ), ე. წ. აფხაზური თეატრის შესაქმნელად სპექტაკლების რეპეტიციებს პირადად ესწრებოდა საქართველოს კპ აფხაზეთის საოლქო კომიტეტის პირველი მდივანი აკაკი მგელაძე (შემდგომში საქართველოს კომპარტიის თავკაცი, ანუ საქართველოს სსრ ხელმძღვანელი, ამავე დროს იგი გახლდათ პროფოკაციულ „მეგრეთა საქმის“ ერთ-ერთი სულისჩამდგმელი). ამ ვითომ „აფხაზური“ სპექტაკლების მასობრივ სცენებში გამხვავიანებლებად მონაწილეობდნენ სახელგანთქმული მსახიობები ქართული დასიდან. აქ დანაშაული ის კი არ იყო, რომ ე. წ. აფხაზური სპექტაკლების მასობრივ სცენებში აკავებდნენ ცნობილ ქართველ მსახიობებს, არამედ ის გახლდათ სიავე, ასე სახაზინო და არა სახალხო ნებით რომ ინკუბატორდებოდა „ახალი ნაციის“ - ამ ეთნოდივერსიული ფაქტის „კულტურა“ ე. ი. უმოწყალოდ ყალბდებოდა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) „ქართული“ პარტოკრატიის წამგაუცდენელი რუდუნებით.

1937 წელს ქ. თბილისში ქართულად გამოიცა (ისევ და ისევ) ე. წ. აფხაზეთური ლიტერატურის ანთოლოგია, რომლის წინასიტყვაობაში ამ წიგნის რედაქტორ-შემდგენელი, იმხანად ახალგაზრდა ლიტერატურისმცოდნე ხუხუტი ბლაჟბა მადლობას უხდოდა საქართველოს (შემოთავაზებული კონტექსტის მიხედვით „მეზობელ ქვეყანას“). რადგან მან აფხაზეთს (ასევე „მეზობელ ქვეყანას“ და არა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) ხელი მოუშარტა საკუთარი ლიტერატურის განვითარებაში.

აი, ასეთი ვერაგული „ხალხთა ძმობის“ ქვეშ დაკანონდა კრემლიდანური ეთნოდივერსიითა და ეთნოფაბრიკაციით გააბლაბუდებული ის სტერეოტიპი აფხაზეთზე, რომელიც შემდგომ სამკვდრო-სასიცოცხლოდ დაუპირისპირდა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს მკვიდრი მოსახლეობის - აფხას ზანების ე. ი. მეგრელების (ქართველების) დედან შინაარსს, ანუ საკუთარ სამირეს, რომელსაც ის მიზნობრივად გადმოამყენეს.

საბჭოთა საინფორმაციო, პროპაგანდისტულმა და იდეოლოგიურმა სამსახურებმა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) განხორციელებული დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების გზით შეკოწიწებული პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული თუ დემოგრაფიული სინამდვილე „თავანკარა ჭეშმარიტებად“ დაამკვიდრეს. ასეთი ძალისხმევითავე, უფრო ზუსტად, ჩვენთა ცნობიერებათა საპარტახოდ თავისი წვლილი ქართულმა საბჭოთა ლიტერატურამაც გაიღო და არც თუ მუნწად.

ამ მხრივ სამაგალითოდ უნდა შეგახსენოთ ცნობილი პოეტის შოთა ნიშნიანიძის საყოველთაოდ გახმაურებული. ლექსი „აფხაზური კანტანტა“, რომელიც მორდულობის საკითხს, პრინციპით „ერთ არწივის ორი ფრთა ხართ“... (გ. ლეონიძე), „ორი მეზობელი ქვეყნის“ ინტერნაციონალური ურთიერთობის რანგში განიხილავდა. სინამდვილეში მორდუობა და ძიძი-შვილობა აფხაზეთში აფხაზებსა (ე. ი. ქართველებსა) და სხვადასხვა მიზეზით შემოკომლულ აფსუათა შორის სახლიკაცობის ხასიათს ატარებდა. ამ შემთხვევაში, ვიმეორებ, ეს ხდებოდა არა ორ მეზობელ ქვეყანას შორის, არამედ აფხაზის, იგივე მეგრელის, ანუ ქართველის მამულში. სამწუხაროდ, ამ მშვენიერ ლექსში სინამდვილის კრემლიდანურმა გაშინარსებამ ვერ მიაღწია სამო ურთიერთობას, რადგანაც იგი არ ეფუძნებოდა დედანს, აფხაზეთისა თუ აფხაზის მარადქართულ მოაზრებას.

მართალია, სულნათელი შოთა ნიშნიანიძე 20-ე საუკუნის მეორე ნახევარში ერთ-ერთი გამორჩეული პოეტი გახლდათ, რომლის მაღალმატრული ნაწარმოებები მუდამ ქართული მარადიულყოფის სადარაჯოზე ძილფხიზლობდნენ, მაგრამ ამ შემთხვევაში მან აფხაზის დედანი შინაარსი საბჭოთა ეთნოდივერსიის შედეგად დამკვიდრებულ სიგებადეს მოარგო.

მას განსაკუთრებულად თბილი ლექსები აქვს მიძღვნილი სამეგრელოსთვის. დიას, ლექსი „აფხაზური კანტანტა“ უდაოდ მაღალმატრული ნაწარმოებია, რომელიც, სამწუხაროდ (კვლავ და კვლავ ხმისჩახლეჩამდე ვყვირი), აფხაზეთს, ანუ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს განიხილავს საბჭოთა პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული აზრის შესაბამისად და არ მიიჩნევს მას მეგრული, ე. ი. ქართული ვინაობის იგივეობად.

აქედან გამომდინარე, მისი გულწრფელი აღაღადება „ო, აფხაზეთო, ბევრი კარგი მოყმის გამზრდელო. ამორძალი ხარ, მეგრედმოჭრილი უსაქართველოდ...“ ნებით თუ უნებლიედ, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთისა) და ენგურსაქეთა საქართველოს „მომე“, მაგრამ სხვა-დასხვა ქვეყნებად მოაზრებას საკრემლო მითითებათა მიხედვით მოემსახურა.

აი, რა სტერეოტიპებისგან უნდა დავიხსნათ თავი, რაც არ უნდა მაღალმხატვრულად შემოგვასაღონ იგი.

შედარებისთვის, ვ. მაიაკოვსკის ლექსი, მიძღვნილი საბჭოთა პასპორტისადმი, ძალიან მაღალმხატვრული, თავისი დროისათვის იდეურად გამართული გახლდათ, *მაგრამ ის არ გამოხატავდა ჭეშმარიტებას*, - არ ასახავდა საბჭოთა კავშირში შემავალი დაპყრობილი ხალხების ნებას. არ უნდა დავგავიწყდეს, რომ სეპარატისტი ეთნოკრატები, დადგინდნენ რა *„აფხაზეთის ასს რესპუბლიკის სახელის მატარებელ ხალხად“*, მაშასადამე, ქართულ მიწაზე ამ რუსისტული სახელმწიფო წარმონაქმნის *„დემოგრაფიულ დადასტურებად“*, ყოველმხრივ აყალბებდნენ ან ანადგურებდნენ ბუნებრივ, ე. ი. ქართული შინაარსის ნაკვალევებს.

ასე მაგალითად, ქ. სოხუმის ჩრდილო-აღმოსავლეთით მდებარე ბაგრატ III-ის დროს აშენებული ქვითკირის თაღოვანი ხიდის (აქაური ქართველობა მას თამარ მეფის ხიდს ეძახდა) და მისსავე სახელთან დაკავშირებულ ციხე-სიმაგრის ნანგრევებს, - ცნობიერ მიდამოს, საიდანაც ბედიანურ-ჰყონდიდურ-აღმშენებლური საქართველოს ძლევა მოსილება დაიწყო, აი, ის შინაარსი იჩქმალეობდა და რუსულენოვან ტურისტებს *„ვენეციური კულტურის ძეგლებად“* უსაჯარისებდნენ, მიუხედავად იმისა, რომ ამ ხიდზე ქართული ასომთავრული დადასტურება საკუთარ ვინაობას.

სამწუხაროდ, ცნობილი ქართველი მწერალი ნოდარ დუმბაძე თავის ნაწარმოებებში ასე, არაქართული, ფაბრიკაციული შინაარსით იხსენიებს ამ ადგილებს (იხილეთ მისი მოთხრობა *„ჰელადოს“*). უფრო მეტიც, სოხუმის ფუნეკულიორს, რომელსაც უხსოვარი დროიდან მეგრული *„მამათაშგოლა“* (*„მამათას გორა“*) ერქვა და რუსებმა ჩერნიავკა დაარქვეს, ჩვენი საყვარელი მწერალიც, აგრესორ-სეპარატისტებისა და რუსიფიკატორების მსგავსად, ამგვარად უწოდებს მის კალთაზე მდებარე დასახლებას.

რადა შორს წავიდეთ, ასეთნაირადვე სხვისდებოდა-მეთქი ამ მხარის ზეპირსიტყვიერებაც, სასიძღვრო ფოლკლორი, ცეკვები, კერძები და მათი სანელებლები, ოდა-კარმიდამოსა და მეურნეობის ხასიათი, სამოსიც კი...

ვინაიდან ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში აფხაზეთის ასსრ-ად ახარაჩოებული პოლიტიკური აბრა *„თბილისქვემდებარე“*, მაგრამ *„არაქართულ“* ქვეყნად დადგინდა, ამ მიზნობრივი პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული სახელმწიფო წარმონაქმნის თანამდებობრივი კვოტები გადანაწილდა *„რესპუბლიკის სახელის მატარებელ „ანჯაზე“*-ებს, *„მომბე“* ქართველებსა და *„სხვა ხალხებს“* შორის. *ის მკვიდრი მეგრელები (ქართველები), რომლებიც თავიანთი ქართული სამხარეო წარმომავლობით აფხაზეზად მოიაზრებდნენ თავს და პასპორტში ეროვნების მიმანიშნებელი გრაფის გასწვრივ, თავიანთი ჯიშისმიერი მესხიერებისა და მისდა შესაბამისი ცნობიერებიდან გამომდინარე, - „ქართველი“ ჩაიწერეს, ყველაზე უფლებებო მდგომარეობაში აღმოჩნდნენ და ხელოვნურად თავსმოხვეულ პარტახში ჩაებრაკლიტულდნენ.* საუბარია იმ მოსახლეობაზე, რომელიც მეოცე საუკუნის

დასაწყისში, მიუხედავად იმისა, რომ ოთხას წელზე მეტ ხანს ენით უთქმელ დენაციონალიზაციას განიცდიდა ჯერ ოსმალეთიდან, შემდეგ რუსიზმისგან, მრისხანედ აღუდგა წინ ვოსტორგოვშინას და წირვა-ლოცვისა თუ განათლების რუსულად დაწესება კი არა, ქართულად (როგორც ისინი ამბობდნენ, *„ჩქინობურად“*) აღორძინება მოითხოვა. სწორია, ეს ის ხალხი გახლდათ, რომელთა ეროვნულ თვითშეგნებაში დაიგულა სრულიად საქართველოს ხსნა 1903 წლის 24 მაისს სოხუმში სტუმრად მყოფმა წმინდა ილია მართალმა. ჰოდა, თავისი აფხაზური (მეგრული), ანუ თავანკარა ქართული თვითშეგნებისთვის ისჯებოდნენ ეს ადამიანები: შემდგომ კი, ბოლშევიკების თითისქნევათა შესაბამისად, ეთნოფაბრიკაციულ საბჭოთა აფხაზეთში ძირძველი აფხაზი (იგივე მეგრელი) მისთვის მშობლიურ *„ჩქინობურა“*, ანუ ქართულ ცნობიერებაში არ უნდა გაჭაჭანებულიყო. მას მკაცრად მოეთხოვებოდა, *„ანჯაზე“*-ად გადაშინაარსება, არადა, პარტახი ელოდა. აფხაზეთში ქართველი განიმარტებოდა ენგურსგაღმელად, შესაბამისად, ხელი არ ეწყობოდა მკვიდრ აფხაზთა (იგივე მეგრელთა), ანუ ქართველთა დამსახურებისამებრ დაწინაურებას, ეს უფლება გაუპიროვნდა ენგურსგაღმიდან (*„მეგობარი ქვეყნიდან“*) ჩამოსულ, *„მომბე“* და *„პარაშუტისტ“* ქართველთა ხაზგასმულ აღმავლობას, ოღონდ იერარქიულად *„ანჯაზე“*-ზე ერთი საფეხურით დაბლა დგომას უნდა დასჯერებოდა (*ამის შესახებ აქ ვრცლად საუბარს არ ვაპირებ და ჩემი აზრი იხილეთ - ს. საჯაია, „აფხაზეთის საომარი ავანტიურის მიზეზები და შედეგები“, თბილისი, 1999 წ.*).

ამასთან დაკავშირებით სწორედაც რომ საჭიროა, შევიხსენოთ დიდი ქართველი მწერლის ლეო ქიაჩელის *„ჰაკი აბზა“* (ამაზეც არაერთგზის მქონდა საუბარი ჩემს წიგნებში): ხსენებული ნაწარმოების მიხედვით აფსუა კაცი, - ჰაკი აფხაზ, ანუ ქართველ უჯღუმ ემხას (უჯღუმ მეგრულად საუკეთესოს ნიშნავს) ძუძუმტე გახლავთ, მაშასადამე, აფხაზეთში შემოსახლიკაცებული აფსუა ჰაკი აფხაზმა უჯღუმმა შემოიგულითადა, უფრო სწორად, მათმა წინაპრებმა გაიმუძუმტეს და გაისახლიკაცეს ერთმანეთი (ახლა გაიხსენეთ შ. ნიშნიანიძის ზემოთხსენებული ლექსი *„აფხაზური კონტანტა“* და თავად მიხვდებით, რაცაა მასში სადაო, მცდარი, დედან შინაარსს დამორებული და მორგებული კრემლიდან თავსმოხვეული *„ცენტრ-ნაცენტური“* პოლიტიკის ფირნიშისთვის).

სხვათაშორის, დიდოსტატ კონსტანტინეს თარაშ ემხვარის *„მთვარის მთაყვება“* პროტოტიპი არზაყან ემხვარი, - დიდი ქართველი ერისკაცი გახლდათ, რომელიც ამჟამად სულნათლად განისვენებს საფრანგეთში, - დიდ ქართველთა წმინდა საგანში - ლევილთან.

ჰაკი უერთგულესი, უღალატო და თავდადებული იყო უჯღუმ ემხას საქმეებისთვის და უყოყმანოდაც შესწირა მას თავი. ასე მთავრდება ეს მოთხრობა, რომელიც სოხუმში ათავზარებული ნამდვილი ამბის მიხედვით დაიწერა. ეს კი მაშინ მომხდარა, როდესაც აფხაზეთის ასსრ ჯერ კიდევ არ

იყო ახარაჩობელი, ანუ აფხაზეთი გაუსხვაქვეყნებელ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს წარმოადგენდა. ჰაკი ამბავ სახეზოგადობა გახდა ძუძუმტე და სახლიკაცი აფსუა ხალხის.

ახლა, იმ პოლიტიკის მიხედვით, რაც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) განხორციელდა, გავინაბიჯოთ საბჭოთა ყოველდღიურობისაკენ. - მე ვლაპარაკობ იმ სვლაგეზზე, რაც „*არხაზე*“ ად გადაგეშილმა ძუძუმტე აფსუებმა გაიარეს და დავაკვირდეთ მოსალოდნელ შედეგს: ის კრემლიდანური სახელმწიფო წარმონაქმნი, რომელმაც ეს ქართული მხარე აფხაზეთის ასსრ-ად გადაამინაარსა, ჰაკის მოსთხოვს „*რესპუბლიკის სახელის მატარებელი ხალხის*“ შვილად - „*არხაზე*“ ად ჩაეწეროს და ამგვარად გადაიფორმოს პირადი ვინაობა თავის მოწმობაში.

ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) განხორციელებულ დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციებზე გალიანდაგება მომავალში სწორედ ამ პირადობის მოწმობას გადაუქცევს ჰაკის იმის ნებართვად, რათა მან უჯუმ ემხას ოდინდელ სასახლეში, სადაც *იგი სახლიკაცად მიიღეს და ძუძუმტედ დაადგინეს, კანონგარეშედ გამოაცხადოს სახლის პატრონი, უფრო მეტიც, გადაეღოს ის აქედან და თუ მან წინააღმდეგობა გაუწია, ჩაძაღვების წესით ესროლოს (ეთნიკური წმენდა, გენოციდი). აი, ამგვარი გახლავთ კრემლიდანური „გულითადობის“ შედეგი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში - აფხას ზანეთში.*

**3. რუსიზმი ჩანაცვლებული აგრესიული გლობალიზმი და ეთნოფაბრიკაციული ინდუსტრიის აღმავლობა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში):** უნდა მოგეხსენებოდეთ, რომ რუსიზმის მიერ თბილისი ამიერკავკასიის პროლეტარიატის ცენტრად (ე. წ. ინტერნაციონალურ სადგურად) მოიაზრებოდა და მოსკოვი ყოველმხრივ ხელს უშლიდა ქართველთა დედაოხორედ მის გამინაარსებას. ის კი არადა, აქედან (ამიერკავკასიის პროლეტარიატის ცენტრიდან) გამომდინარე, „*დიდმპრობლურ*“ ამბიციებსაც კი უღვივებდა კრემლი „*ქართულ*“ პარტოკრატის, რასაც საბჭოთა იმპერიისთვის სასურველი შედეგები მოჰქონდა...

*ცხადია, აშშ-ც ამავე მიზნით იყენებს ამჟამად კრემლის ამ გამოცდილებას (ნაცადობას) და მას ე. წ. რეგიონალურ ცენტრად (ისევ და ისევ ინტერნაციონალურ აეროდრომად) ითადარებებს, რა თქმა უნდა, ასეთი თბილისი ვერ გახდება ქართული სულიერების საგანი: საგანგებოდ გამოინკუზატორებული ადგილობრივი სულიწონეები (ტექნოკრატული დასავლეთისთვის ერთჯერადად მოსახმარი რაობები) ქმედუნარიანად მეთვალყურეობენ ამიერკავკასიაში აგრესიული გლობალიზმის მიზანმიმართულ გავრცელებას.*

დროთა განმავლობაში ეს ამბიცია, - რეგიონალური მეთვალყურის მოვალეობისა, მათ იმდენად გამოათავანებს, რომ გამოეპარებათ ყველაზე საბედისწერო, - საკუთარი და თვით რეგიონის მიღევადობა, რაც მთავარია, წვრთნა-შეუსმენელ თაობას მოუნდომებენ, ერთხელ და სამუდამოდ ნამუსახდილად და

**გიჟის პერანგში შემოაჩვიონ უფლისეული განჩინება საქართველოს სულიერი მისიის!**

აქედან გამომდინარე, აგრესიული გლობალიზმი (აშშ, უფრო სწორედ, ევრო-ატლანტიკური რასიზმის რეჟიმი) ოკუპირებულ საქართველოს რანგით უფრო დაბალი ნომენკლატურული რგოლით მართავს, ვიდრე ეს იყო კრემლიდანური ანექსიის დროს. ასე მაგალითად, საბჭოთა კავშირის პირობებში ე. წ. საქართველოს კვ ცვ-ის პირველი მდივანი (ან მისი მონაცვლე იმ ხანად), რომელიც სკვპ ცვ-ის წევრი გახლდათ, იგი აუცილებლად უნდა დასწრებოდა სკვპ ცვ-ის პოლიტიბუროს სხდომებსა თუ სამუშაო თათბირებს და მართალია, ფორმალურად, მაგრამ მაინც უნდა გამოეთქვა თავისი აზრი ქვეყნისთვის საჭირობოტო საკითხებზე. ზოგჯერ მას სკვპ ცვ-ის პოლიტიბუროს წევრობის კანდიდატადაც კი ირჩევდნენ.

რაც შეეხება საბჭოთა საქართველოში უშუალოდ მოსკოვიდან მოვლინებულ საქართველოს კვ ცვ-ის მეორე მდივანს, ეროვნებით რუსს, იმდენი ჭკუა ჰქონდათ, რომ მას „*ქართველი*“ კომუნისტების „*არჩეულად*“ აცხადებდნენ.

დღეს ჩვენი ქვეყანა უბოდიშოდ, „*სმენაზე დგომის წესით*“ იმართება აშშ-ს ელჩის მიერ. თავის მხრივ აშშ-ს პრეზიდენტის მრჩეველებთან, ანუ ტექნიკურ მუშაკებთან საქართველოს მმართველ ნამესტნიკთა აუდიენცია ატარებს სახელდახელო, ზეზეურა მითითების ხასიათს, - ქვეყანაში გასატარებელ სტრატეგიულ საკითხებს არავინ განიხილავს „*ქართულ*“ ხელისუფლებასთან, მას („*ქართულ*“ ხელისუფლებას) აშშ-ს საელჩოდან უსიგრძეანებენ საამერიკო თვალსაწიერში დასანახ და შესასრულებელ მითითებებს.

სწორედ ამიტომ, საზოგადოებრივ მიმოქცევაში ყველა საინფორმაციო საშუალებით (ინტერნეტი, ტელევიზია, რადიო, გაზეთი და სხვ.) მრავალცალდება (ტირაჟირდება) ჩასაფრება, სიძულვილი, ზიზღი, გარყენილება, მდაბიურობა, გაუნათლებლობა, უღირსებობა, უვინაობა, ჩამშვებლობა, მიმდგომლობა, სისხლადრევა და ა. შ. ქვეყნის ცხოვრებიდან გამევეებულია სიდარბასილე და ფიქრი.

საქართველოს ქრისტესმხედრული და გიორგიანული წარსული სამიზნე გახდა ლგბტ-ური იერიშისა და ქილიკის, რითაც არა მხოლოდ პონტო-კავკასიის ცნობიერი სამყარო, თვით ევროპის (უფრო სწორად, კაცობრიობის) სულიერების მარადიულყოფა დგება საფრთხის ქვეშ, რადგან დასაბამი ადამიანად თავდადგენისა, თუ დაეჯერება გეორგ ვილჰელმ ფრიდრიხ ჰეგელს, უნდა მოვიძიოთ სწორედ იმის მიხედვით, რომ „*სული სრულყოფილებას*“ კავკასიაში (ანუ ქრისტესმხედრულ და გიორგიანულ შინაარსში) აღწევს.

აქ, ამ საკითხზე ცოტა უფრო მეტი განმარტება, დამემოწმებით, რომ საჭიროა:

გამოჩენილი გერმანელი ბუნებისმეტყველი იოჰან-ფრიდრიხ ბლუმენბახი (მე-19 საუკუნე) დაბეჯითებით ამტკიცებდა: „კავკასიის სამხრეთი დაქანება აღმოაჩენებს ადამიანთა ყველაზე ლამაზ რასას. ამ რასაში, პირველ ყოვლისა, ვგულისხმობ ქართველებს. მთელი ფიზიოლოგიური ნიშნები დადის ამაზე. ამგვარად, დიდი დარწმუნებით შეგვიძლია ვამტკიცოთ, რომ კავკასია - კაცობრიობის დაბადების ადგილია.“

აღსანიშნავია, რომ გერმანული სამეცნიერო აზრი ასეთი დებულების გარშემო შემთხვევიდან შემთხვევამდე კი არა, თანმიმდევრულად ვითარდებოდა, - ასევე გერმანელი გეოგრაფი და ეთნოგრაფი ფრიდრიხ რატცელი (მე-20 საუკუნე) თავის ხალხთმცოდნეობაში იმავე ამტკიცებს, რაზეც ზემოთ ვისაუბრეთ: „ქართველები ყველაზე მეტად შეესაბამებიან კავკასიურ ხალხებზე იდეალურ წარმოდგენას... სწორედ ქართველები, თავიანთი ქალიშვილების მეშვეობით, გამუდმებით ახდენდნენ გამაკეთილშობელ ზეგავლენას მეზობელი ხალხების ტიპზე. ქართველ ქალებს ჰყავთ მრავალი და გავლენის მქონე წარმომადგენლები აღმოსავლეთის მთელ ჰარამხანებში, მათი სისხლი ჩქეფს თურქ, ეგვიპტელ, სპარსელ და თათარ კეთილშობილთა ძარღვებში და ამჟამად მათზე ხშირად ქორწინდებიან რუსები.“

ასე, რომ დიდი გერმანელი მოაზროვნის, ფილოსოფოსის, საზოგადო მოღვაწის ფრიდრიხ ჰეგელის მიერ ქართველთა დახასიათება თავის „გონის ფილოსოფიაში“ საკუთარი მეცნიერული კვლევის გასწვრივ, სწორედ გერმანულ საზოგადოებრივ თუ სამეცნიერო აზრს ესაძირკვლებოდა: „მხოლოდ კავკასიურ რასაში აღწევს გონი აბსოლიტურ იგივეობას თავისთავთან. მხოლოდ აქ შედის გონი სრულყოფილ დაპირისპირებაში ბუნებითობასთან, თავისთავს იმეცნებს თავის აბსოლუტურ დამოკიდებულებაში, თავს აღწევს მერყეობას ორ უკიდურეს შორის, აღწევს თავის თავის განსაზღვრას, თავისი თვითობის განვითარებას და ამით მსოფლიო ისტორიას წარმოშობს... პროგრესი მხოლოდ კავკასიური რასის წყალობით ხორციელდება.“

\*\*\*

გვიანდელი ჩამატება: არც თუ საჭიროა ცნობა ჭორიკანა გაზეთიდან: „...მკვლევარები იალბუზის მისადგომებში ზვავში მოყოლილი ვერმანტის ჯარისკაცების საიდუმლოს ამოხსნას ცდილობენ. აღმოაჩინეს თოვლის ტყვეობაში მოქცეული გერმანელთა რაზმი. 70 წლის მანძილზე თოვლი ყინულად იქცა - ასეთ პირობებში გვამები იმდენად კარგად შეინახა, რომ არამხოლოდ სამოსი და სამკერდე ნიშნები, სახის ნაკვთებიც იკვებება. ჯარისკაცები თოვლში ასობით მეტრის დაშორებით, მეტწილად ჯგუფებად არიან მოყოლილები. ფორმის ტანსაცმლის მიხედვით, ეს ალბურნი სამთო მეტყველები არიან, რომლებიც 1942 წლის ზამთარში დაიღუპნენ...“

საქმეში გერმანელი მოხალისეები ჩაერთვნენ, რომლებსაც ქვეყნის არქივებთან აქვთ წვდომა. თუმცა ჯერჯერობით საბუთების მოპოვება ვერ ხერხდება, რომლებიც ამ საიდუმლო რაზმის ისტორიას ნათელს მოჰყვანდა. საჭიროა ვერმანტისთვის გაგზავნილი პატაკების მონახვა, რომლებიც, მეტწილად აშს-ს არქივებშია დაცული...“

„უგზო-უკვლად დაკარგული გერმანელების ასეთი დიდი ჯგუფის შესახებ ინფორმაცია აუცილებლად უნდა არსებობდეს. სავარაუდოდ, ეს ცნობები გასაიდუმლოებულია, მით უმეტეს, რომ დაღუპული ჯარისკაცები, სავარაუდოდ, ფაშისტური რეჟიმის მისტიკური საზოგადოება „ანენერბეს“ წევრები იყვნენ. დაღუპულ ჯარისკაცთა გვამების მდებარეობა იმაზე მიგვანიშნებს, რომ ისინი აფხაზეთიდან ბრუნდებოდნენ და უღელტეხილი გადმოიარეს. ჩნდება კითხვა - რას აკეთებდნენ აფხაზეთში? ცნობილი ფაქტია, რომ „ანენერბეს“ წევრები კავკასიაში საკრალური ცოდნის მოპოვებას ცდილობდნენ. შესაძლოა, მათი მარშრუტი რიწის ტბასთან იყო დაკავშირებული - გერმანელებმა ჯერ კიდევ ომის დაწყებამდე დაადგინეს, რომ რიწის ტბასთან აბლომდებარე წყაროს წყლის შემადგენლობა იდეალურია ადამიანური სისხლის პლაზმის შესაქმნელად. ხელოვნური პლაზმა გერმანელებს „კემშარტი არიელი ბავშვების“ აღზრდისთვის სჭირდებოდათ (ზაზგასმა - ს. საჯ.). გასული საუკუნის 30-იანი წლების ბოლოს კავკასიას ძალიან ბევრი გერმანელი ტურისტი სტუმრობდა. საბჭოთა კავშირში ისინი „კომკავშირული“ საგზურებით ჩამოდიოდნენ. მათი უმრავლესობა სამთო ტურიზმის მოყვარული იყო. შემდგომში მოვლენებმა კი ცხადყო, რომ ისინი პროფესიონალი მზვერავები იყვნენ - მრავალი მათგანი ომის დროს აქ სამთო რაზმების შემადგენლობაში დაბრუნდა. გერმანელმა „ტურისტებმა“ იმდენად ზუსტი რუკები შეადგინეს, რომ ზოგიერთ მათგანს დღემდე გამოიყენებენ.“

1942 წლის ოქტომბერში ბაქსანის ხეობის სოფელ ზაუკოვოში გერმანული დივიზიის „მგლის ხახას“ სამი მანქანა შევიდა და როგორც ადგილობრივი მოსახლეობა მოწმობს, მანქანაში, სავარაუდოდ, საბურღი აღჭურვილობა იყო. გერმანელები მანქანებით დილაადრიან ზემო ხეობაში ადიოდნენ და მხოლოდ საღამოს ბრუნდებოდნენ. უცნაური ფაქტია: იმ დროს, როდესაც რაიონში სისხლისმღვრელი ბრძოლები მიმდინარეობდა, გერმანელები ამ ხეობაში რაღაცას ბურღავდნენ და ეძებდნენ.

იალბუზის ჩრდილოეთ ფერდობებთან არის ადგილი, რომელსაც „გერმანულ აეროდრომს“ უწოდებენ. აქ ერთ-ერთი გერმანული ქვედანაყოფის კარგების ბანაკი იყო გაშლილი. ადგილობრივები ყვებიან, რომ აქ სურსათის დიდი საწყობიც იყო. მწყემსები იხსენებენ, რომ ამ ადგილას რამდენიმეჯერ გერმანული თვითმფრინავი დაშვებულა.

ალპინისტები, რომლებიც გერმანელების შემდეგ დაშვებულდნენ, ყვებოდნენ, რომ ვერმანტის ჯარისკაცებმა აქ მალაი ენერგეტკის მქონე საიდუმლო ადგილს მიაგნეს და ოკულტური ლაბორატორია მოაწყვეს.

ომის დამთავრების შემდეგ საბჭოთა ხელისუფლება იალბუზის მისადგომებში ადგილობრივ მწყემსებსაც არ უშვებდა, დროთა განმავლობაში კი აკრძალვები ნელ-ნელა მოიხსნა. ერთ-ერთი ექსპედიციის მონაწილეებმა ზემო ბაქსანის ხეობებით უღელტეხილი გადაიარეს და კალიცკის სახელობის პიკთან, ე. წ. დაკარგულ სამყაროში აღმოჩნდნენ. პიკის ერთ-ერთი წვერი აშკარად ხელოვნური წარმოშობის იყო - პირველივე შეხედვით გეგონებოდა, თითქოს ქვის ადამიანი გადაშლილ წიგნს კითხულობს. ალპინისტებმა საკურთხეველი და სამსხვერპლოც აღმოაჩინეს, ასევე,

ამკარად ხელოვნურად შექმნილი, მუზარადიანი მეომრების ფორმის რამდენიმე სვეტი.

სავარაუდოდ, „ანენერბეს“ წევრები საკრალური მთის შესასვლელს ეძებდნენ. ზოგიერთი ეზოთერიკოსის აზრით, ერთ-ერთი მათგანი ზუსტად იალბუზზეა, რომელსაც „არიელების მთასაც“ უწოდებენ.

აღმოჩენილი მღვიმე შესასვლელი თუ არა, საკრალური დანიშნულების ადგილი ნამდვილად არის. სავარაუდოდ, ეს ცოდნის დარბაზია, რომელშიც კაცობრიობის ყველაზე ფასეული ინფორმაცია ინახება, კერძოდ, ცნობები სამყაროს მოწყობის, ასტრონომიისა და ძველებური მაღალი ტექნოლოგიების შესახებ“ (გაზეთი „ალია“, 2015 წ. 18 ნოემბერი).

\*\*\*

აქედან გამომდინარე, ჩასაფრებული და აემოსურნე ძალებისთვის აი, ესაა მიზეზი, რომ ასეთი „არგაგონილი თავხედობისთვის“ ქართველი ერი ამოიშალოს ცივილიზებული მსოფლიოს თვალსაწიერიდან. ამის შესაბამისად, ქართველი ერის ისტორია დღევანდელ მსოფლიოს მიეწოდება ლგბტ-ური ცენზურის ინსპექტირებით. ესაა მრავალათასწლოვანი ომი ქართველთა გიორგიანული და ქრისტესმხედრული, შინერსისა და ვაშინერსის რჯულისკანონის გასაუკულმართებლად (ნუ გვეიმედება ნურც ერთი შარახვტია. საქართველოში ჟამთაბერს არ აღუნუსხავს და ასეთ რამეს მატანე არ იცნობს, რომ ხიზანს (გნებავთ მის ადგილობრივ მეფურს), რომელიც მიმდგომლურად უსანგრდობდა ჩვენს სიწმინდეებს, თავი გაეწიროს საქართველოსთვის ან მახვილი არ ჩაეცეს ჩვენთვის ზურგში, რადგან მათ მოვალეობად ქართველთა რწმენისა და ვინაობის საწყისშივე დახგრევა იქცა. საუბარია ქართველი ერის გონითი განფენის იმ ღვთივსათნო სივრცეზე, რომელიც ჩვენს წელთარდიცხვამდე. ათასწლეულების წინ იწალადებოდა კაცობრიობის დასაბამით-განვე ქალდეურ წიაღში. შესაბამისად, ამგვარი ჯიშისმიერება ანუ ქართველი ერის ეროვნულ-სახალხო მეობის, მისი საკაცობრიო სულიერი მისიისა და ღვთით მონიჭებული საგანმანათლებლო დანიშნულება (შინერსისა და ვაშინერსის წესრიგი) გახლავთ ის ცნობური ნიშანსვეტი, რომლის სიდრმეებში, როგორც არაერთგზის აღვნიშნე, ეძებდნენ სრულყოფილებას თავის დროზე ევროპის სულიერი მეჩირადღნეები (ისევ და ისევ იხილეთ ფ. ჰეგელის, ე. კანტის, გ. ლესინგის ი. ბლუმენბახის, ფ. რატცელის საგაკვეთილო ძეგლისდებანი). სწორედ ასეთი, ერთის მხრივ, დიდმპყრობლური (აგრესიულ-გლობალისტური) და მეორეს მხრივ, ადამიანის სულის მასრულყოფილებელ ცნობერებათა შეჯახებები (განსაკუთრებით დღეს, როდესაც ჭეშმარიტება ტექნოკრატული დასავლეთისთვის ფინანსურ, თუ დივერსიულ-ეთნოფარეკაციულ „ყოვლისშემბლეობას“ ეფუძნება), იწვევენ ისეთ ჩასანგრებულ, გაბოროტებულ და ქუჩისფსკერულ ყოველდღიურობას, რომელიც მიზანმიმართულად ინერგება დღეს „დამოუკიდებელი საქართველოს“ პოლიტიკური აზრის ქვეშ (ამ შემთხვევაში მე ვეწინააღმდეგები და თანვე სამკვედრო - სასიცოცხლოდ არა რომელიმე რელიგიურ ან ეთნიკურ ჯგუფს, გნებავთ ყველაზე სვეჭო ე. წ. უმცირესობას, არამედ ამ საეთნოდივერსიო ფაბრიკაციებზე მიხრახნლი და მიძრავებულ მიზნობრივ აგრესიას ქართველი ერის მარადიულყოფის წინააღმდეგ).

ბუნებრივია, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი), როგორც ქართული გონითი განფენის სივრცეში სახალხო მარადიულყოფის ნათელი

ნიშანსვეტი, ამიტომაც გახდა საუკუნეებზე გაწეილი ერთი სადენალიზაციო კონვერი.

ასეთი მიზნების მისაღწევად აგრესიული გლობალიზმის გათვლა ემყარება დღესათვის საგანგებოდ ინკუბირებული „ქართული საზოგადოების“ უცხოთუმე და ხმაბაძვით განწყობას, რომელიც არ ეფუძნება ერის სამარადიულმყოფო პირობათა წინგახედულ გასიგრძეგანებას. უფრო მეტიც, აგრესიული გლობალიზმის მიერ მიზნობრივად მოთადარიგებულ ეთნოფარეკაციულ თაობას უთანხმოება (კონფლიქტი) აქვს წესით საკუთარ სამშობლოსთან, ჯიშთან. ასე მაგალითად: მისთვის მნიშვნელოვანი, ამ წინასახალწლო დღეებში სადღესასწაულო და გასათხივკუთხებელი ის კი არაა, რომ ამ ბოლო დროს ნეკრესში ძველი წელთადრიცხვით 256 წლის ქართული წარწერა აღმოაჩინეს, - არავითარ შემთხვევაში! აქედან ევროპისთვის მისახარებელ საკითხად იქცა გურჯაანის რაიონის სოფელ ველისციხიდან ვინმე ბექა (საბი) ბერიანი, „ევროსტანდარტების“ დონის პედარასტად, ანუ იმ „საუმცირესო“ ადგილით ბრიუსელური გამოშვერისთვის მედგარ შემპირაპირებლად რომ განიშანსვეტდა. ამის შემდეგ ტელეკომპანია „რუსთავი-2“-ს ე. წ. თავისი საინფორმაციო გადაცემა „კურიერთ“ (13.11.2014 წ. 9 სთ.) იმ „ცისჩამოქცევის“ შეცხადება როგორ არ გაეთხივკუთხებინა, რომ ეს ქალის კაბაში გამოწყობილი და თავხედურად აწარამარებული ორფეხა ვილაცამ თავის ბუნაგში მოკლა (თბილისი, კ. გამსახურდიას ქ. №80). ამის გამო ხსენებულმა ტელევიზიამ ისეთი ქუდზეკაცობისკენ მოუწოდა საქართველოს, თითქოს ფსოუსკარიდან ოკუპანტის გასარეკად აესხას ხმალ-შუბი.

რა თქმა უნდა, ნებისმიერი მკვლელობა დიდი ცოდვაა, თუნდაც მოკლეული თავის სქესზე (მამაკაცობაზე) და ეროვნულ (ქართულ) ვინაობაზე უარს ამბობდეს. მაგრამ რატომ გვინდა, რატომ რთავს ქართული საზოგადოება ნებას, რომ ასეთი უხამსობებისადმი შემწყნარებლობით დაიწყოს მისი სააზროვნო ათვლა, რატომ ცდილობენ, რომ ცხოვრების ასეთი წესი იყოს მისაბადი საქართველოსთვის?!

ამ შემთხვევაში ქართველი ერის ნებას აცდენილი და ზნეობაზე მითარეშებული უხამსობა გიორგიანობის ალგვას სწორედ ასეთი ქუდზეკაცობით ცდილობს, რადგანაც ეს მისთვის და ტექნოკრატული დასავლეთისთვის „პოლიტიკური მკვლელობა“ და ანაგრისწორებაა „დემოკრატამდე“ ვერ ამალეებულ ქართულ საზოგადოებაში“...

სწორედ ასეთი მიზნების ძალისხმევით, აგრესიულ გლობალიზმს საქართველო და ქართველი ერი არ სჭირდება თავის დედან ვინაობასა და შინაარსში. ბუნებრივია, აქ ესურვილებათ ხეპრე, გამოთავყვანებული და მართვადი ბრბო, ანუ გელმასა. სამწუხაროდ, ჩვენს მიწაზე ჯერჯერობით კაცობრიობის კეთილი ნება ვერ მიელიანდაგა უფლის ნებადართულობასა თუ ქართველთა სახალხო სულისკვეთებას: თავისსავე მამულში დღეს ქართველი ხიზანია და დამცირებული, მისი ღირსეულობა ქილიკდება, ხოლო მოჭირნახულის ყოველდღიურობა უპატორდება.

გასაგებია ამ უზღოდიშოდ შემოთარეშებულ სიცხადეს, საუბედუროდ, ჯერჯერობით ვერ ავლავმავთ, მაგრამ ჩვენ ვალდებული ვართ, ქართველ ერს დაუფარავად განვუმარტოთ და ავაცილოთ მიღევადი მდგომარეობა და კიდევ უარესი, ძილქუშში ნებვირობა შევაცევიტინოთ...

ასე და ამრიგად, ქვეყანა გადაიქცა ერთ სადენაციონალიზაციო საამქროდ, სადაც საზოგადოებას ვერაგული ხელგამოღებით არწმუნებდნენ, რომ თავს დამტყდარი პარტახი მოდის ქართული აზროვნების წესიდან („ნუ, საქართველოა“) და დედაეკლესიის სწავლებებიდან.

ქვეყანაში თვითმარქვიად ამოსოკოებული „უფლებადამცველები“ არსებულ შეუსაბამობებს იმიტომ კი არ ასაჯაროებენ, რომ მიზეზებს ჩაეძიონ და ჭირისუფლის რუდუნებით აღმოფხვრან (მათი უმეტესობა ხომ ხელოვნურადაა გარედან შემონაგავებული?!), არა, პირიქით: ამით მსოფლიოს წინაშე თითმიშვერით გვასაჯარისებენ, რომ „ქართველად ყოფნა ჩამორჩენილობაა“ და გვაქეზებენ ჩვენივე ვინაობის უარსაყოფად. ჩვენი სამშობლოს - საქართველოს მაგივრად დამკვიდრდა ცხვირაბზუებულთა გამოთქმა - „ეს ქვეყანა!“

ასე დაგემილი თაობის ერთი, უიმედოდ წვრთნაშეუსმენელი ნაწილი, რომელსაც ტექნოკრატიული დასავლეთი ქართველი ერის ზეპურობად (ელიტად) მოიაზრებს, ნეოთეათუბერიძული აგრესიის პავლიკმოროზოვულ და შვონდერ-შარიკოვულ ბრიგადებად (სექტებად) იქცნენ (ნ. გვარამია, კ. კოჟორიძე, ე. გიგაური, ნ. ლომჯარია და ა. შ.). ცხადია, მათი კეთილდღეობა და საშოვარი აულაგმავ ქართველთმომუღეობაზეა დამოკიდებული (აქ ერთიცაა, - ღრმა და საფუძვლიან ახსნა-განმარტებას მოითხოვს ე. წ. შემწყნარებლობის (ტოლერანტობის) ის ნაირსახეობა, დაუკითხავად რომ გვახვევენ თავს ჩვენსავე ქვეყანაში: ეს ძალიან ჰგავს ჩასაფრებულ ძალეობთან მიზნობრივი თვალდაბრმავებითა და ხელფეხშებოროკვით გაასპარეზებას.

საქმე ისაა, რომ მიმტყვებელი და შემწყნარებელი (ტოლერანტული) უნდა იყო ისეთი მოვლენისადმი, რომელიც, თავისი შინაარსით არ გეხიფათება და ჟღარუნით არ მოიწევს ჩვენსკენ. თანაც, თავის მხრივ, ისიც პატივს სცემს შენს ვინაობას, თორემ, შემწყნარებლობა იმთ მიმართ, ვინც არასოდეს არ იქნება ტოლერანტული თავად, - ბოროტმოქმედებაა ეროვნული ღირებულებების წინაშე და ის ძალა, რომელიც „უფლებადამცვეს“ საბაბით მათი შემწყნარებლობისკენ მოგვიწოდებს, თვითონაა შენიღბული მტერი!.

ცხადია, ზედმეტი და დაუმსახურებელი შემწყნარებლობა კავთმოყვარეობას სცილდება და უფურთა წინააღმდეგობაში გადადის.

აქვე და ამასთან დაკავშირებით აუცილებლად უნდა გაირკვეს, რომ სიტყვის თავისუფლება, როდესაც იგი ზნეობრივ საზღვრებს მიეთარაშება, უკვე სიტყვის თავისუფლება კი არაა, არამედ ძალადობა გახლავთ სხვათა უფლების წინააღმდეგ, რაც კონფლიქტის მაპროვოცირებულ პროვოკაციად ისაგნება. ასეთ დროს, აქედან გამომდინარე შედეგებზე პასუხი

ყოველმიზეზგარეშე უნდა აგოს მან, ვინც ამგვარი „სიტყვის თავისუფლების“ უკან დგას, ანუ პროვოკატორმა.

აქ ერთი რამ ძალიან ხმამაღლა და მკაფიოდ უნდა განემარტოს აშშ-ს ელჩს, ფაქტობრივი მდგომარეობით საქართველოში ნამესტნიკური ადმინისტრაციის უფროსს: - ვის-ვის და აშშ-ს არა აქვს ზნეობრივი უფლება ქართველ ერს ასწავლოს ადამიანთმოყვარეობა, ხალხთმოყვარეობა, შემწყნარებლობა და მისთანები.

ამაში ნებისმიერი დაგვეთანხმდება, რომელიც შეპირისპირების წესით ზედაპირულად მაინც გადაავლებს თვალს როგორც საქართველოს მრავალათასწლოვან მატთანეს, ასევე ორიოდესაუკუნოვან აშშ-ს ისტორიას.

ჩვენ ჩვენი ოფლით, ცრემლითა და სისხლით მორწყულ მიწაზე ვაშენებთ საკუთარ სახელმწიფოს, ხოლო ამერიკის შეერთებული შტატები მის მიერ დაპყრობილ, აღვვილ და გადაშენებული მკვიდრი ხალხის ძვლებზე აცათამბჯენებს საკუთარ დიდმპყრობელობას!..

ამასთან დაკავშირებით, ერთიც უნდა გავიცხადო და თქვენთან ერთად ხმამაღლა ვიფიქრო: რაკილა ჩემს თითქმის ყველა წერილში შემაშფოთებელ საფრთხეებზე ასე წამგაუცდენლად ვსაუბრობ, რომლითაც „დემოკრატიული“ გადაგვარებით „ცივილური“ გადაშენებისკენ მიჰყავთ ქართველი ერი, იქნებ ვინმეს მოვაბეზრე კიდევ თავი, მაგრამ რა ვქნა, როდესაც მკაფიოდ ვხედავ, რომ ხომალდი, რომელშიც 1991 წლის დეკემბრიდან ასე მთხალისედ, უჭკუოდ და წინგაუხედავად ჩასაწყობდა ქართული საზოგადოება, ტექნოკრატიული დასავლეთის ოკეანეებში ჩაიძირება! ღმერთმა ქნას, ამ შემთხვევაში უსაშველოდ ვცდებოდე, ყველაზე უფრო მე გამახარებდა ეს.

არადა, საზოგადოება ვერა და ვერ ისიგრძეგანებს ამ საბედისწერო ხიფათსა და სათანადოდ (ადექვატურად) არ უპირწონდება კარს მომდგარ გადამშენებლობას. ჩასაფრებულის ნიშნისმოგებით კი არა, სახლიკაცის თადარიგითა და კეთილ-მოსურნეობით მოგზავით ამას და უნდა დაიჯეროთ, რომ ჩვენს გარშემო, „ადამიანის უფლებათა დაცვის“ ლოზუნგის ქვეშ, მიმდინარეობს პიროვნების (რომელსაც ვითომცდა იგავენ), საზოგადოებისა და მთლიანად ერის განადამიანება (რაზროლოვეჩენი).

აბა, დაფიქრდით: არის თუ არა ეს ერის სიწმინდეებში ჩარწყვევის თავაწყვეტილი სურვილი, როდესაც ტელეკრანჩიდან ამგვარი „ხუმრობა“ გესმის, - „მოსწავლემ თქვა, ილია ჭავჭავაძე ქართველი ერის დიდი მამათმავალი იყო“ თ ან „ჩემი დედა მ...“ და ასეთ ხრწნადობათა გამო დამსწრენი ტაშს უკრავენ და ხარხარებენ... (ტელეკომპანია „რუსთავი-2“, სარეკლამო რგოლი, 2014 წ... 28, 29, 30 ნოემბერი).

ის, რომ ასე ახარხარებული სიმრავლის გასწვრივ რომელიღაც თავს შეიწუხებს მიტაცებული ქართული მამულის შემოსხეულებაზე, სასურველის გაბმოვანებაც არაა, რადგან აწნაირად გამოთავანებულ საფიხენოში ასეთი სურვილები არ იბადება. იგი აქ „მოვლილის ახირებადაა“.

რუსეთის მიერ ანექსირებული ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის), ცხინვალის მხარისა და ა. შ. დეოკუპაციას, უპირველეს ყოვლისა, წინმსწრებად სჭირდება: 1. ამასთან დაკავშირებით რუსიზმის მიერ შექმნილი დივერსიულ-ეთნოგრაფიკული სტერეოტიპებისა და ტერმინოლოგიის დემონტაჟი ჩვენი ცნობიერებიდან და პოლიტიკური მიმოქცევიდან მათი გაბეჭვა; 2. აფხაზეთისა და ცხინვალის მხარის (ასევე სხვა ოკუპირებული მიწების) შესახებ შეითხზილი კრემლიდანური (არამბოლოდ) ისტორიის გამოცხადება დანაშაულებრივ სიყალბედ და მსოფლიოს სამეცნიერო, საზოგადოებრივი თუ პოლიტიკური წრეებისთვის საქართველოს დედანი ისტორიის საყოველთაო გასაჯარისება. მისი საერთაშორისო ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა (ამ რამდენიმე წლის წინ საბერძნეთის ხელისუფლებამ, სათანადო პროტესტის ნოტიო, წინააღმდეგობა გაუწია მაკედონიად თვითწოდებული სახელმწიფოს ამ სახელით გაწევრიანებაში ევროპის საერთაშორისო ინსტიტუტებსა თუ მასთან გათანაბრებულ ორგანიზაციებში. თავის მხრივ, ევროპის სახელმწიფოთა სათანადო სამსახურები იძულებული გახდნენ, ზედმიწევნით გაეწიათ ანგარიში ბერძენთა დასაბუთებელი მოთხოვნისათვის). და 3. პოლიტიკური, სამართლებრივი, ეკონომიური, კულტურულ-საგანმანათლებლო, ადათობრივ-სარწმუნოებრივი, სახლიკაცურ-მემკვიდრეობითი, სამეურნეო, სამართლებრივ-ძალისმიერი და სხვა შესაბამისი ასპექტების სახელმწიფო პოლიტიკად ჩამოყალიბება და მასზე დაფუძნებული ცნობიერების გამშობლიურება.

პირდაპირ, თავშიცემითა და განგამის წესით უნდა ითქვას, რომ ასეთი პოლიტიკა ჯერჯერობით „ქართულ“ სახელმწიფოს არც გააჩნია და აღარც მიდრეკილებას ავლენს აქეთკენ, ამავე დროს, მისი ე. წ. საგანმანათლებლო პროგრამა ქართული გონითი განფენის სივრცეს კვლავაც გზაკვლამრევი ხმაბოდვებით განიხილავს. უფრო მეტიც, ისინი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) „გასახვეჭყენებას“, ტექნოკრატიული დასავლეთის დაკრულზე ამრავებულები, კრემლის სტერეოტიპებითა და ტერმინოლოგიით რუსიზმზე უფრო გულმოდგინედ განაგრძობენ დღესაც.

ასეთ ვითარებაში, ცხადია, უპირველეს ყოვლისა, მკაფიო პასუხი უნდა არსებობდეს კითხვაზე: 1. არის თუ არა დღეს ქართული საზოგადოებისთვის აფხაზეთი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო? 2. ვისი კულტურული მემკვიდრეობაა ქართულად აღადგებელი ზედია, ილორი, მოჭვი, კომანი, დრანდა, ლიხნი, ბიჭვინთა, ბესლეთის ხიდი?! 3. ვინაა ის ხალხი, რომელმაც ათასწლეულების წიაღში აფხაზეთის ხეობებს, მდინარეებს, დაბა-სოფლებს ქართული (მეგრული) სახელები შეარქვა? 4. რა ეროვნების უნდა ყოფილიყო ის ხალხი, რომელთაც მე-19 საუკუნის აფხაზეთში სახელად ერქვათ თოლისქვაში, თოლიოქრო, უჯღუში, დრიმიტი და ა. შ.? 5. რატომ არაა ხელმისაწვდომი და სამეცნიერო თუ პოლიტიკურ მიმოქცევაში ფართოდ გასაჯარისებული აფხაზეთში ნათლობის ჩანაწერთა თუ საკომლო აღწერათა მონაცემების მიხედვით დადასტურებული ადამიანთა თავანკარა ქართულით გაშინარსებული გვარ-სახელები?

ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) კვლავაც კრემლიდანური სტერეოტიპებითა და ტერმინოლოგიით დანაშაულებრივი განხილვის ერთ-ერთი ბოროტმოქმედიული ნიმუში გახლავთ დღევანდელი საჯარო სკოლა, რომლის პროგრამაში, კერძოდ, მშობლიური (ქართული)

ლიტერატურის, ისტორიის, გეოგრაფიისა თუ სხვა შესაბამის გაკვეთილებზე საქართველოს მარადიულყოფისა თუ მისი ღია ჭრილობის - აფხაზეთის საკითხი კინალამ ქილოვის დონემდეა დაყვანილი. ამ მხრივ, შესაშურ გულ-მოდგინებას, უვიცობაში ნაგარდის სურვილსა და დანაშაულებრივ წინგაუხედაობას ავლენს მშობლიური ლიტერატურის IX კლასის სახელმძღვანელო (ვახტანგ როდონაია, ავთანდილ არაბული, ნინი ნაკუდაშვილი, მარინე ხუციშვილი, გამომცემლობა "სწავლანი"):

- „... მერე აფხაზეთმა რომ დაგიჭირონ და გაგყიონ?
- რათ უნდა გამყიონ?
- როგორ რათ, ქართველი ხარ!
- ხო, მერე?
- მერე მაგათ ქართველები არ ევასებათ...“ (ნუგზარ შატაძე)

ნუგზარ შატაძე ღმერთმა აცხონოს, მან აფხაზეთი და საქართველო სწორედ კრემლიდანურ შინაარსში წარმოსახა, რადგან, ეტყობა ან არ იცოდა ამ ქართული მხარის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) დედანი შინაარსი ან კიდევ თავს მოიხვია კრემლიდანური სტერეოტიპი. არაა ეს კარგი საქმე, მაგრამ დივერსიას ვერ დაარქმევ, სანამ წინამდებარე ნაწარმოები მისი (ავტორის) კრებულის ბინადარია მხოლოდ. ასე სჯეროდა ამ კაცს და დანებე თავი, მაგრამ, როდესაც სკოლაში, მოზარდს ამგვარად უშინაარსებ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს, ეს, სულ ცოტა, უფნურება, ქუჩისფსკერული გემოვნება, რაც მთავარია, ბოროტმოქმედაა დედანი ისტორიის გაყალბებასთან ერთად. იგი კრემლის სტერეოტიპთა სიცოცხლისუნარიანობის ხელშეწყობაა. რა შეღავათია ჩემთვის, ბესლეთის ხეობელი აფხაზისთვის (მეგრელისთვის, მამასადამე, ქართველისთვის) მტრის საქმეს მუქთად აკეთებს ეს ხალხი თუ გასამრჯელოს იღებს ამაში?).

მე აქვე ვეკითხები მათ, - ჩვენს სახელმწიფოში არის რაიმეგვარი ინსტიტუცია, რომელიც დაივას ჩემს აფხაზურ ე. ი. ქართულ ვინაობას? როდემდე უნდა ვისჯებოდეთ ჩვენ, ჭეშმარიტად აფხაზები, რომლებიც ჩვენს დედან ცნობიერებაში დავრჩით და პასპორტში ეროვნებად ჩვენი ქართველობა დავიდასტურეთ?

როდესაც სახელმწიფოში აფხაზი ასეთი კრემლიდანურობით განიმარტება კვლავაც, იქ რანაირად გინდა, გაამართლო ამ მხარისათვის თავგანწირვა ან რომელი მოცილილი, ამგვარ დივერსიულ სულისკვეთებაში ფხადგმული, გაიმეტებს თავს?

მახსოვს, ამ ათი წლის წინ ჩემს შვილიშვილს - თარაშს და მის თანაკლასელებს ზეირო კლასში მასწავლებელი უხსნიდა თუ რა სასტიკად მოექცნენ „აფხაზები“ ქართველებს.

- აფხაზი მე ვარო, განმარტა ბავშვმა ისე, როგორც ეს დევნილობაში, მაგრამ მაინც თავის აფხაზურ ჭერქვეშ ესმოდა... ისინი, ვინც ასე გვექცოდნენ, სეპარატისტები არიანო, იქ მომხდარი გარეწრობა აფსუებსაც არ გაუპიროვნა მან.
- არაო, აიჩემა მასწავლებელმა, შენ აფხაზი არ ხარ, ქართველი ხარო!..



- ქართველიც ვარ და აფხაზიცო, ეს ერთიდაიგივეაო, არ დათმო თარაშმა.

- რა თავხედი ყოფილხარო, ბიჭო! განრისხდა იგი...

აი, ასეთი ცოდნითა და მსოფლმხედველობით, უფრო სწორად, ჩვენი ვინაობისადმი დამჩქეპებლური და უგნური დამოკიდებულებით ვაყოველღაღურებთ ამ საგულე ჭრილობას.

დიდი ქართველი ერისკაცი, წმინდა ილია მართლის თანამებრძოლი აფხაზეთიდან, რაინდი, აფხაზეთის მთავრის შთამომავალი, ცნობილი უნგრელი მხატვრის - მიხაი ზიჩის სავეფხისტყაოსნო ილუსტრაციებში ტარიელის პროტოტიპი, თავადვე დიდი მწერალი და საზოგადო მოღვაწე გიორგი შარვაშიძე ხმისჩახლეჩამდე ჩაპლრიალებდა ეპოქის ყურდახშობას:

*„განგებავ, ამას ნუ მიწყენ,  
ვერ გადავგვარდე გვარად,  
ხანდისხან დავიდულუნო  
მაშა-პაპური ვარადა!“*

სამწუხაროდ, ეს ჰანგი არც დღეს ესმის აგრესიული გლობალიზმის განუკითხაობაში ვინაობა შემოხარჯულ თაობას.

არც ეს ცოდვისკითხვა ეუბნება რაიმეს ამ სულსაჭურისთა სიმრავლეს, რომ 1993 წლისათვის აგრესორ-სეპარატისტებისა და რუსიზმის საომარი ავანტიურების შედეგად ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) ძალადობით გამოიძვინა ამ მხარის დედან ვინაობაში გამშინარსებელი შარვაშიძეები, ანჩაბაძეები, მარლანები, მარშანიები, ეშვარები, ინალ-იფები, ძიფი-იფები, მარშვეები, ზუზბები, ჩხოტლები, კაპუზაგები და ა. შ. იგი სათარეშოდ დარჩათ ოზგანოლიყოფილებს, ისკანდერიანყოფილებს, ასევე ჯინჯოლიებიდან, კობახიძეებიდან და მისთანებიდან ფაბრიცირებულ „ახაზეთ“-ობას, ანუ რუსისტულ ჩეჩმებს.

აფხაზეთის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) დედან შინაარსში განხილვა, უფრო ზუსტად კი საქართველოს გასიგრძეგანება თავის ბუნებრივ სივრცეში ან არ შეუძლიათ, ან ძალიან უჭირთ, ან კიდევ ბუნდოვნად წარმოუდგენიათ ჩვენს ქვეყანაში არა მხოლოდ კულტურისა და განათლების მესვეურებს, არამედ, ეს არ ეხელეწიფებათ სახელმწიფოში ხელისუფლების საპასუხსიმგებლო თანამდებობის პირებსაც. ასევე (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) მოაზრება დედან ვინაობაში), მრავალწლიანი დენაციონალიზაციის გამო, საზოგადოებასაც ეძნელება და თანდათან მიღმერთდება სახალხო მხსიერებაშიც.

თუმცა აქ სხვა, უფრო ზუსტი მიზეზის მოთვალერებაა უპრიანი, - ხელისუფლება, რომელმაც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) დეოკუპაციისათვის სახელმწიფო პოლიტიკა უნდა შეიმუშაოს, არ ემსახურება ქართველი ერის ნებას.

აბა, შეადარეთ: აჭრის მოსახლეობამ 2014 წელს შექმნა საორგანიზაციო კომიტეტი, რომელმაც განცხადებით მიმართა საქართველოს პარლამენტს, რათა 25 აგვისტო - აჭრის დახსნა, ოსმალეთის იმპერიისგან და დედასაქართველოსთან მისი შემოერთების დღე, ეროვნულ დღესასწაულად დაეკანონებინა. იგი გულცივად და აჯებირებით შეხვდა ამ სახალხო წინადადებას.

თავის მხრივ აჭარის ხელისუფლებამაც ყოველმხრივ დაამუხრუჭა აჭარელთა ძალისხმევა, - ბათუმში, წმინდა ნინოს სახელობის ეკლესიის მიმდებარე სკვერში აღმართათ მემორიალი ამასთან დაკავშირებით, სხვათაშორის, საამისო თანხა აჭარის მოსახლეობამ თვითონ შეაგროვა.

მიზეზი? - თურქებს ეწყინებათო (!!).

**ცნობისთვის:** თურქთა სახელმწიფო თავად დღესასწაულობს ოსმალეთის იმპერიის ნანგრევებზე თურქეთის რესპუბლიკის შექმნას (1923 წ. 29 ოქტომბერი), თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ თურქულ საზოგადოებაში საკმაოდ არიან ძალები, რომლებიც ოსმალეთის იმპერიის აღდგენაზე ოცნებობენ.

არადა, საუკუნეების მანძილზე მტრის მიერ მიტაცებული ჩვენი მამულიდან აჭარა, მესხეთ-ჯავახეთის ნაწილთან ერთად, ჯერჯერობით ის ბედნიერი და ერთადერთი გამონაკლისია, როდესაც საქართველომ შემოსიხეულა ძალით წართმეული საკუთარი მხარე.

აქედან გამომდინარე, 25 აგვისტოს დღესასწაულად დაკანონება არა მხოლოდ აჭარის, არამედ სრულიად საქართველოს მოსახლეობისათვის გახლავთ იმის იმედი და ნიშანსვეტი, რომ ოკუპირებული მამულის გათავისუფლება შეიძლება!..

რა თქმა უნდა, ამისათვის ერი თავად უნდა იყოს ქრისტესმხედარი და გიორგიანელი, მაშინ მას არ ეყოლება სულიერად ცვედანი ხელისუფლება.

იმ ვითარებაში, როდესაც ამ მხრივ სახელმწიფო პროგრამა არ არსებობს, ერის ცნობიერ წიაღში უნდა იფეთქოს სააფხაზეთო მარადიულყოფის ქართულმა მეხსიერებამ. ნებისმიერი საჯარო მსჯელობა ამ საკითხებზე უნდა დაემუშოს იმის გათვალისწინებას თუ რა დივერსიული მემკვიდრეობა დაგვიტოვა ამ მხრივ საბჭოთა ეთნოფაბრიკაციულმა ინდუსტრიამ, რომელიც სხვა ხერხებთან ერთად ე. წ. „ახაზეთ“-ური მეცნიერებისა და მწერლობის ძალისხმევითაც ამკვიდრებდა აზრს ქართულ „დიდმყრობლობაზე“ და ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) „არაქართული ქვეყნის ქართველთა მიერ ოკუპირების“ შესახებ.

ზემოთ მოგახსენეთ, რომ ერთ-ერთი ასეთი „მეცნიერული ნაშრომი“ ბაჯგურ საღარიამ (საღარეიშვილიყოფილმა) საბჭოთა კავშირის დაშლის კვირპაღას გამოაქვეყნა ქ. სოხუმში, რომელშიც ამტკიცებდა, თითქოს, ი. სტალინისა და ლ. ბერიას მიერ სახელმწიფო პოლიტიკის სახე მიეცა 20-ე საუკუნის 30-40-იან წლებში „აფხაზთა გაქართველებას“ და საქართველოდან აფხაზეთის ასსრ-ში ქართველთა „ხელოვნურ“ ჩასახლებას...

სწორედ ეს ცილისმწამებლური და ეთნოდივერსიული პროპაგანდისტის მოსახმარებელი „მტკიცებულება“ გამახსენა ამას წინათ ვაჟა ჟღენტის წერილმა „უახლესი წარსულის მოვლენების გარკვევისათვის“ (გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, 5 დეკემბერი, 2014 წ.): „...1944 წელს სტალინმა აფხაზეთში საქართველოს სხვადასხვა კუთხის მცხოვრებნი ჩასახლა. ეს იყო, როგორც

*იტყვიან, წელი მოქმედების ბოში. აფხაზები ამ მოვლენას გენოციდად აღიქვამდნენ. თუ მე-20 საუკუნის დასაწყისში აფხაზები აფხაზეთის მოსახლეობის 58,5%-ს შეადგენდნენ, 1994 წლის შემდეგ ეს პროცენტი დაეცა 17-მდე. ასე რომ არ მომხდარიყო, აფხაზეთი დღესაც საქართველოს შემადგენლობაში იქნებოდა...*"

ვინაიდან ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) საკითხებში ჩაუხედავ ვ. ჟღენტს ზემოთდასახელებულ წერილში ქვეყნის საჭირისუფლო დებულებებიც აქვს, ამ წერილს შევაფასებ მხოლოდ დასანან გაუგებრობად (თუმცა მტრის წისქვილზე წყლის მომშუილებელიცაა ის, რაც მთავარია, სიძარტლის მრუდე სარკეში წარმომჩენი გახლავთ იგი). ამას პირდაპირ ვამბობ და ბატონი ვაჟა კიდევ ერთხელ, გულდასმით უნდა გაეცნოს დედან მოვლენებს ამ მხრივ, რაც თავადვე გაასწორებინებს თავის მცდარ აზრს).

დავიწყოთ იმით, რომ მარტო მეოცე საუკუნის 70-იან წლებიდან ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) საქართველოს კპ აფხაზეთის საოლქო კომიტეტის ძალისხმევითა და საქართველოს სსრ „ცენტრალური ხელისუფლების მხარდაჭერით“ 129 ძირძველ ქართველთა, ანუ აქაურ მეგრელთა (აფხაზთა და არა აფსუათა ან „*ახჯაზე*“-თა) სოფელი გაუქმდა. შედარებისთვის: ცხინვალის მხარეში ეს ციფრი 205-ს უდრის, როგორც ხედავთ, ამდენი ქართული სოფელი გაუქმდა. საქართველოს კპ სამხრეთ ოსეთის საოლქო კომიტეტის მეცადინეობით (აქაც ამასთან დაკავშირებით დროს არ წაგართმევთ, რადგან ეს საკითხები ვრცლად მაქვს განხილული ჩემს წიგნში *“დივერსიული ეთნოგრაფიკაციების ახალი ტალღა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში)”*, ქ. თბილისი, 2011 წ.).

განსაკუთრებით მეოცე საუკუნის 20-30-იან წლებში აფხაზეთის საბჭოთა ხელისუფლება თარეშის წესით არბევდა იმ ქართველებს, რომლებიც „*ახჯაზე*“-ად არ ეწერებოდნენ. მათ, არც თუ იშვიათად, თვითონ ნესტორ ლაკობა დასდევდა მაუზერით ხელში და მეგრულად უყვიროდა: *„აფხაზთ დიჭარით, ვარა ენგურეგ მელე მეურთ...“* („აფხაზად ჩაეწერეთ, ანდა ენგურს გაღმა წადითო“... ეს იყო აულაგმავი ტერორი აფხაზეთში (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში) ქართველთა წინააღმდეგ. ამავე დროს საბედიანოს (გალის რაიონის), რომლის მოსახლეობა პირწმინდად ქართული (მეგრული) გახლდათ, აფხაზეთის ასსრ-ისთვის მიკუთვნება იმთავითვე ამ მხარის ოკუპაციას ნიშნავდა. რაც მთავარია, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) მიწაზე აფხაზეთის ასსრ-ის ქართველთა (აფხაზთა) ნების საწინააღმდეგოდ შეკოწიწება, მის დედო სხეულიდან ჩამოგლეჯას და პირდაპირ კრემლისთვის მიჰკითვებებს უდრიდა.

აფხაზეთის (იმხანად სოხუმის ოლქის) მოსახლეობა 1897 წლის აღწერის მიხედვით ასე გამოიყურებოდა: სულ 106179; აქედან ქართველი 60000-მდე, თუმცა სამურზაყანოელთა „*ახჯაზე*“-თადმი ხელოვნური მიკუთვნების გამო ეს მაჩვენებელი საგანგებოდ შეამცირეს 25000-მდე და აფსუათა რაოდენობა

28000 მიზნობრივად გაბერეს თითქმის 59000-მდე. მათ შორის მოაქციეს 5000-ზე მეტი ჩერქეზულ-ადალეური ხიზანი. უფრო გვიანდელ აღწერებში „*ახჯაზე*“-ად აღწერდნენ ამ მხარის თურქებსაც, ბერძნებს, რუსებს, ესტონელებს და ა. შ.

ამავე დროს გასული საუკუნის 20-30 წლების მოვლენებმა უკრაინასა და რუსეთში მასობრივი ხასიათი მისცა აქედან ხიზანთა აფხაზეთში დამკვიდრებას, უფრო ადრე, მე-19 საუკუნეში, ასევე აქ ასახლებდნენ ესტონელებს, გერმანელებს, არმენებს, ბერძნებს, რუს-კაზაკებს, უკრაინელებს, ბულგარელებსა და მათგან შექმნილ რუსულენოვანი მოსახლეობის ნაწილს „*ახჯაზე*“-ად აღწერდნენ.

უფრო გვიან, მეოცე საუკუნის 50-იან წლებიდან კვლავ გაგრძელდა რუსულენოვანი მეხალშენეობა, რომლის გასწვრივ ხელი შეეწყო არმენული სოფლების გაჩენას აფხაზეთის ზღვისპირეთის საუკეთესო ადგილებში.

ბატონ ვ. ჟღენტს შევახსენებ, რომ 1956 წელს ნ. ხრუშჩოვის მიერ რეაბილიტირებული იქნენ 1944 წელს ყირიმიდან შუა აზიასა და ყაზახეთში გასახლებული თათრებიც, რომელთაც შავიზღვისპირეთში დასახლების უფლება მიეცათ ყველგან, გარდა თვით ყირიმისა. აქედან გამომდინარე, ამ ხალხის დიდი ნაწილი აფხაზეთში დამკვიდრდა, რისთვისაც აფხაზეთის ასსრ საფინანსო სამსახურებმა ხაზინიდან შესაბამისი თანხებით უზრუნველყვეს მათთვის სათანადო საცხოვრებელი პირობების მოწყობა. ამის საფუძველზე ქ. სოხუმის დასავლეთით, „*Маак*“-ად (*„შუქურად“*) წოდებულ რაიონში, გაშენდა ყირიმელ თათართა უბანი.

ასევე, იმავე ხანებში ა. მიქოიანისა და ი. ბაგრამიანის ძალისხმევით, რომელიც ამჯერადაც თვით ნ. ხრუშჩოვისგან იყო ნებადართული. ჩატარდა საზღვარგარეთიდან ყოველთა არმენთა რეპატრაცია სსრკ-ში. ეს ხალხი ზღვიდან მოადგა ბათუმს, რომელთაგან არმენთა ხელისუფლებამ თავიანთ რესპუბლიკაში ათასამდე ადამიანი (ძირითადად სამეცნიერო და შემოქმედებითი წრეების წარმომადგენელი) წაიყვანა, ხოლო დანარჩენი რეპატრიანტი განთესეს თვით ბათუმში, მეტი ნაწილი აფხაზეთში დააბინავეს და სოჭი-არმავირის რაიონებშიც გამოეყოთ საცხოვრისი „*სამშობლოში*“ დაბრუნებულ არმენებს.

ღიახ, 50-60-იანი წლებიდან მუშახელის მოზიდვის საბაბით, რუსეთიდან და არმენეთიდან ათასობით ადამიანი ხელოვნურად ჩასახლეს გალის რაიონის პირწმინდად ქართულ (მეგრულ) რაიონში, რათა მათთვის, კრემლიდანური დაკვეთის შესაბამისად, ინტერნაციონალური (მრავალეროვნული) იერსახე მიეცათ.

რაც შეეხება ქართველთა ჩამოსახლებას ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) რაჭიდან, იმერეთიდან, ლეჩხუმიდან, სამეგრელოდან და სვანეთიდან, ესაა ჯამში 10-25 სოფელი, რაც რუსულ-არმენული ახალშენების საპირწონე ვერ გახდა, მით უმეტეს, რომ

ჩამოსახლებულთა უმეტესობა ახალ ადგილებში არ დამკვირდა, აქ შეფარდება ასეთია, 2 ქართველ მოახალშენეზე დაახლოებით 20 რუსი ან არმენი -- ასე არ ერქვა, მაგრამ ფუნქციით საიკუპაციო კონტინგენტი მოდიოდა.

ამის გარდა, აფხაზეთში დარჩა ძირითადად რუსეთ-გერმანიის ომის დროს დროებით ოკუპირებული უკრაინიდან, ბელორუსიდან და რუსეთიდან შემოხიზნული მოსახლეობა. აქვე უნდა ითქვას, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ის მოსახლეობა, რომელიც ცნობიერებით არ გააჩნდა და არ აღიქვამდა არაქართველად, მათ სოფლებში ძირითადად არ იყო სამანქანო გზა და ელექტროშუქი, ამ დასახლებებში კეთილმოწყობლობა მიზნობრივ ხასიათს ატარებდა, რათა დუხჭირი პირობების გამო, ეს მოსახლეობა „თავისი ნებით“ აყრილიყო. ასეც მოხდა. ახლა თავად განსაზღვრეთ, რომელი ჭარბობდა, ჩამოსახლებულ ქართველთა თხუთმეტოდე სოფელი თუ ხელოვნურად აღგვილი, მამა-პაპათა საუკუნოვანი საფლავებით მომეხსიერე, ქართველობა შენარჩუნებული, ქართული იერსახის მატარებელი ოხორეები.

ამას ზედ ემატებოდა ისიც, რომ აფხაზეთის ზღვის სანაპიროს სამკვილომეტრიან ზოლში ხელი ეწყობოდა მკვიდრი მოსახლეობის აყრას და აქ რუსულენოვანი „საბჭოთა მშრომელებისათვის“ დასასვენებელი სახლების, სასტუმროების, სანატორიებისა და ა. შ. მშენებლობას. რა თქმა უნდა, შენდებოდა საცხოვრებელი სახლებიც, მაგრამ არა ინდივიდუალური, მრავალსართულიანი კორპუსები, სადაც ხელოვნურად შერეული, ე. წ. ინტერნაციონალურ კონტინგენტს ასახლებდნენ. ამ გზით მათი საურთიერთო ენა რუსული ხდებოდა. ასე მაგალითად, ქ. სოხუმის განაპირას, მეფე ბაგრატ მესამის ციხე-სიმაგრის მიმდებარედ, ზღვასთან ახლოს, ჯერ კიდევ წინა საუკუნეებიდან ცხოვრობდნენ სოხუმის ა. მ. გორკის სახელობის სახელმწიფო პედაგოგიური ინსტიტუტის დოცენტის, ცნობილი საზოგადო მოღვაწის ნიკანდრო ბასილიას წინაპრები (სხვათაშორის, არაერთი სახელმძღვანელოს ავტორს, მაღალი დონის გრამატიკოსს, სულით ხორცამდე ქართველობის გამო, საბჭოთა ჩინოვნიკებმა ყოველმხრივ ჯებირი აღუმართეს, რათა უფრო მაღალი სინჯის სამეცნიერო ხარისხი არ მიეღო). 70-იან წლებში, სხვებთან ერთად, მათი საკარ-მიდამოც აღებაში მოხვდა, რადგან აქ 12 სართულიანი საცხოვრებელი კორპუსი ააშენეს სამხედრო მოსამსახურეებისათვის, რომელთა უმეტესობა რუსი გახლდათ. მართალია, მოხუც ნიკანდროს მეუღლესთან ერთად, ასევე მათ შვილს, წარჩინებულ პედაგოგს, ბატონ რევაზსა და მის ცოლ-შვილს ბინები ცალ-ცალკე მისცეს, მაგრამ სხვადასხვა სადარბაზოებში, რათა შეფერხებოდათ ურთიერთობა და ხელი შეშლოდათ მშობლიურ დალაპარაკებაში (ვინ არ ჩაერია, მაგრამ „სადაც ჯერ არს“ ვერავის მოუღბეს გული იმისათვის, მამა-შვილს გვერდი გვერდ მიეღოთ თავთავიანთი ბინები).

...და ბოლოს, აფხაზეთში ძირძველი ქართველობის შევიწროების ერთ-ერთი მიგნება და ვირეშმაკული ილიეთი გახლდათ სოფლად კოლმეურნეობათა წევრებისთვის „ნამეტი მიწების“ ჩამოჭრა. ასეთი საკარ-მიდამო მიწები მხოლოდ უძველეს მოსახლეობას გააჩნდა, ესენი იყვნენ მეგრელები (აფხაზები) და აფსუები. თუმცა, სათანადო დადგენილება ამ მხრივ ყველას ეხებოდა, ისე მოხდა, რომ აფსუებს - „ახაზეთ“ - ად აღწერილებს ეს არ შეხებიათ, იგი მხოლოდ მეგრელებზე გავრცელდა. ჩამონაჭრებზე ხელისუფლებამ თამბაქოს გაშენების საბაზით „შიძმე“ რესპუბლიკებიდან სასწრაფოდ ჩამოყვანილი „მუშახელი“ ჩაასახლა და ამრიგად „მეთამბაქოებად“ საგანგებოდ შემოიკუპანტებული არმენების ხელში აღმოჩნდა მეგრელებისთვის წართმეული მამული. საბოლოოდ კომპარტიის სახელით შემოთარეშებულმა მოძალადეებმა საკარ-მიდამოდ დაისაკუთრეს ის ნაკვეთები, დასახლდნენ და აღნიშნული სოფლები რუსულენოვან დასახლებებად გარდაიქმნენ.

ასეთია ამ საქმის ნამდვილი ვითარება ზოგადად. რა თქმა უნდა, ამ მიმართულებით უფრო დაწვრილებითაც შეიძლება საუბარი, მაგრამ იმის გასარკვევად, რომ ბატონი ვ. ჟღენტი აფხაზეთის დემოგრაფიული სურათის შესახებ მცდარ დებულებას ამოვიანებს, ვფიქრობ, რომ ესეც საკმარისია. ვისაც ამ მხრივ ჩემი აზრი უფრო ვრცლად და მკაფიოდ აინტერესებს, იგი ჩემს ზემოთდასახელებულ წიგნშია გასაჯარისებელი.

როგორც მოგახსენეთ, აფხაზეთი „არაქართული“ ქვეყნად გარკვეულ წრეებში ჩვენთან, ქართულ საზოგადოებაშიცაა მიჩნეული და ამას იზიარებს ხელისუფლებაც. დიახ, ეს აზრი განმტკიცდა არა მხოლოდ საერთაშორისო ურთიერთობათა დონეზე, არამედ თვით ქართველთა საზოგადო სივრცეში. როგორც მოგახსენეთ, მასზე (აფხაზეთზე) დღემდე იმ ტერმინოლოგიითა და სტერეოტიპებით საუბრობენ, რომელიც საბჭოთა დივერსიულ-ეთნო-ფაბრიკაციულმა ინდუსტრიამ მოგვაჩვენა ხელში. დიახ, ეს რუსიზმის სადენალიზაციო სისტემამ შეიმუშავა, თუმცა რუსიზმს ჩანაცვლებული ამერიკანიზმი ამ გამოცდილებას არათუ აძევებს თავისი საქმიანობიდან, პირიქით, ქმედითად იყენებს თვითონ.

აქედან გამომდინარე, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) საკითხების გაშუქებისას დღეს ჩვენთან მოსაქმნიან ნამესტნიკური ხელისუფლების რიტორიკას საფუძვლად უდევს სწორედ აფხაზეთის შესახებ რუსიზმის მიერ ფალსიფიცირებული სინამდვილე და მიზნობრივი ეთნოდივერსია.

ასე მაგალითად: 2014 წელს 26 ნოემბერს საქართველოს პრემიერ-მინისტრმა ირაკლი ღარიბაშვილმა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს ანექსიასთან დაკავშირებით გამოქვეყნებულ განცხადებაში ხაზგასმით აღნიშნა, რომ „რუსეთსა და აფხაზეთს შორის გაფორმდა ხელშეკრულება“.

ასეთი ფორმულირება „რუსეთ-აფხაზეთი...“ ამ საკითხების ნიუანსებში გაურკვეველ მსოფლიოს არ ეუბნება, რომ 1. ე. წ. აფხაზეთის რესპუბლიკა გახლავთ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო, იგი არ არის ქართულ სახელმწიფოში ხელოვნურად შემომაგალი არაქართული ქვეყანა; 2. ეს ხელშეკრულება გაფორმდა 1992-93 და მომდევნო წლებში ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში რუსიზმისა და აგრესიული სეპარატიზმის მიერ განხორციელებული გენოციდის, ეთნიკური წმენდისა და ხალხის დამსჯელი სხვადასხვა ღონისძიების შედეგად, უფრო მეტიც, ასეთი მორიგი დივერსია განხორციელდა მშობლიური საცხოვრისიდან სიკვდილის მუქარით გამოძევებული 360 ათასი აქაური ქართველის, აფსუას, ბერძნის, რუსის და სხვა ეროვნების დაუკითხავად და მათ ზურგს უკან.

ამ შემთხვევაში ჩასაფრებული კი არა (ეს სულმოკლეთა და ქვეყნის ორგულთა თვისებაა), თანატანჯვით, თანატკივლით, ჭირისუფლისა და გულშემატკივრის კეთილმოსურნეობით მიიწვევთა ვეთანასანგრო ქვეყნის პრემიერ-მინისტრს და ავუსნა, რომ: აფხაზეთის საკითხზე კვლავ და კვლავ რუსიზმის ტერმინოლოგიით გამოუვიდა საუბარი მას მანამდეც, ბრიუსელში, ნატოს გენერალურ მდივანთან ინეს კოლდინბერგთან შეხვედრისას (17.11.2014 წ.).

კიდევ უფრო მცდარი, წინგაუხედავი და დანაშაულებრივი იყო მთავრობის მეთაურის განცხადება (16.11.2014 წ.), ტელეგადაცემა „კურიერში“, როდესაც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) რუსიზმის მიერ საგანგებოდ კონსტრუირებული და მოთადარიგებული ეთნოკრატიისა თუ აგრესორ-სეპარატისტების ძირგამომთხროლობას ქართველი ერისა და აფსუა ხალხის (მათთან ერთად აფხაზეთის დანარჩენი მოსახლეობის) სახალხო ნებათა წინააღმდეგ უწოდა „აფხაზეთის 25 წლიანი ბრძოლა თვითგამორკვევისათვის“. ამ მხარეში მოსახლეობის პირველ რიგში კი ქართველთა, ასევე მოძმე და სახლიკაც აფსუათა პოლიტიკური მისწრაფება მკაფიოდ გამოიხატა 1991 წლის 31 მარტს, როდესაც სახალხო რეფერენდუმზე „საქართველოს რესპუბლიკის დამოუკიდებლობის აღდგენის შესახებ“ კენჭისყრაში მონაწილეთა 97,73 პროცენტმა, ანუ ყველა ამომრჩევლის (მათ შორის აგრესორ-სეპარატისტების) 60,4 პროცენტმა ხმა მისცა საქართველოს რესპუბლიკის დამოუკიდებლობის აღდგენას. აქედან გამომდინარე, როდესაც საუბარი აფხაზეთის თვითგამორკვევისათვის ბრძოლაზე, მხოლოდ და მხოლოდ ამ პოლიტიკურად, სამართლებრივად და ზნეობრივად გამართულ ლეგიტიმურ მოვლენას უნდა ერქვას იგი.

ამ საკითხებში ასეთი, რბილად რომ ვთქვათ, წინგაუხედაობა (არ მიიწვევთა ზუსტი შესატყვისი - „უგნურება“ გავაფრინიშო) თუ ჩვენს ხელისუფლებას საუკეთესო ნაბიჯად მიაჩნია, ახლა წარმოიდგინეთ, რა შეიძლება, იყოს უარესი: თურმე, აფხაზეთის ძირძველი მოსახლეობის გენოციდი, ეთნიკური წმენდა, მოსახლეობის მარცვა, სახელმწიფოს ერთიანობის კრემლის გეგმათა შესაბამისად ხელყოფა, მეურნეობის მოშლა, საკარ-მიდამოთა განადგურება (მასობრივი გადაწვა), წინაპართა სასაფლაოების შეგინება და აღგვა, გაუპატურებები, წამებები, ცოცხალი, უმწყო ადამიანებისთვის, ზოგიერთ შემთხვევაში დაჭრილებისთვის საბურავების ჩამოცემა და ცეცხლის წაკიდება და ა. შ., რომლებსაც აგრესორ-

სეპარატისტები, მათი ეთნოკრატია, რუსი და მათ მიერ დაქირავებული უსამშობლო ბოვიკები სჩადიოდნენ 1992-93 და მომდევნო წლებში, ისე გამოვიდა, რომ ქართული ხელისუფლების აზრით, „აფხაზეთა თვითგამორკვევისთვის 25 წლიანი ბრძოლა ყოფილა“(!?).

მე არ ვიცი, ვინ აძლევს სააფხაზეთო საკითხებში ქვეყნის ხელისუფლებას შესაბამის რჩევებს. მაგრამ ეს „გაკვეთილები“ სრულ უმეცრებას რომ ეფუძნება, საკამათო არაა: აფხაზეთის შესახებ საქართველოს ხელისუფლების მიერ როგორც მანამდე, ასევე დღესაც შემოდოლილი პოლიტიკური ცნებები არათუ არ წარმოადგენენ რუსიზმის საოკუპაციო რეჟიმის საპირწონეს, პირიქით, ისინი პირიქინდად იმეორებენ დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციულ ტერმინებსა თუ სტერეოტიპებს.

18.10.2014 წ. ტელეკომპანია „რუსთავი-2“ – „კურიერი“: აფხაზეთი არა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდ, არამედ ნაგულისხმევი ქვეტექსტის მიხედვით მეზობელ ქვეყნად განიხილა ირაკლი სესიაშვილმა - საქართველოს პარლამენტის თავდაცვის კომიტეტის თავმჯდომარემ. 29.11.2014 წ. ასეთივე, ანუ რუსიზმის დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციული ტერმინოლოგიით მიმოიხილა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მიმდინარე მოვლენები საქართველოს სახელმწიფო მინისტრმა ევროინტეგრაციის საკითხებში დავით ბაქრაძემაც...

დიახ, ასეა, როდესაც შენ თვითონ კვლავაც გულმოდგინედ ამკვიდრებ საერთაშორისო პოლიტიკურ მიმოქცევაში ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) შესახებ კრემლიდანურ ეთნოდივერსიათა შედეგებს, გაჭირდება ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) დეოკუპაციისკენ ნაბიჯის ქმედუნარიანად გადადგმა. დიახ, საზოგადოება, რომელიც „არაქართველად“ ასახეზოგადებს „აფხაზს“ არა მხოლოდ მხატვრულ შემოქმედებაში, არამედ საჯარო განმარტებებში, უფრო მეტიც, როდესაც ქვეყანაში სახელმწიფოს მთავრობის მეთაური მსოფლიოს გასაგონად წინგაუხედავი ხმის ჩახლეჩით გაათხივკუთხებს „აფხაზეთა ოცდახუთწლიანი ბრძოლა თვითგამორკვევისთვის“, მაშინ ნებართვას აძლევ დამწყრობს, მოიხოცოს სისხლში დასვრილი ხელები და უტიფრად აყაროს იმავე მსოფლიოს თვალში ნაცარი, რისი მაგალითიც გახლდათ რფსრ-ს პრეზიდენტის ვ. პუტინის განცხადება 2014 წლის 18 დეკემბერს ათასზე მეტი ყურნალისტის წინაშე ე. წ. პრესკონფერენციის ფორმატში, როცა იქოსატყუილა: „1919 წელს საქართველომ მოახდინა აფხაზეთის ოკუპაცია და ძალით აღკვეთათ აფხაზეთა ნება, დარჩენილიყვნენ მოძმე რუსეთის შემადგენლობაში!“

ამრიგად, საქართველოს პრემიერ-მინისტრის წინგაუხედავი საუბარი „აფხაზეთა თვითგამორკვევაზე“ გახდა ის კვარცხლობევი, რომელზეც რუსიზმმა კიდევ ერთხელ აამეგლა დროსა და სივრცეში არ არსებული „ქართველი დიდმწყრობლის“ ქანდაკება.

რას იზამ, ვერა და ვერ დავიგაკვეთილეთ, რომ მხოლოდ თავსმოხვეული სიცრუე ახიფათებს ქართველი ერის გასავლელ გზას, თორემ

თავანკარა სიმართლე, რა ბაგიდანაც არ უნდა გახმოვანდეს ის, ეროვნული ადმართების ზურგის ქარი გახლავთ იგი!..

ახლა რაც შეეხება 1919 წელს „*ქართველთა თავდასხმას აფხაზეთზე*“: რა თქმა უნდა, მენშევიკების პოლიტიკა ქართული სახელმწიფოებრიობის უზრუნველსაყოფად ყოველთვის როდი იყო წინგახედული, მაგრამ აფხაზეთის მოვლენებს ამ დროისათვის ნუ წარმოვიდგენთ ისე, თითქოს ეს გახლდათ ქართველთა და „*ახაზეთი*“-თა საომარი დაპირისპირება. არ იყო ასე, ამიტომ, სინამდვილიდან გამომდინარე, ეს უნდა შეფასდეს მენშევიკებისა და ბოლშევიკების საომარ ავანტიურად ერთმანეთს შორის. დიახ, მენშევიკური მთავრობის დროის ქვეშ იბრძოდნენ ქართველებიც, აფსულებიც (მხატვრული სახე - ჰაკი აძბა), ბერძნებიც, არმენებიც, რუსები, ადგილობრივი ესტონელები, გერმანელები და ა. შ. სხვათაშორის, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფოებრივ ინტერესებს თავგანწირვით იცავდნენ და თანმიმდევრულად ანხორციელებდნენ სახალხო ნებას ბერძენი ი. ფაშალიდი, რუსი დ. ზახაროვი, არმენი ხ. ავდალბეკიანი და სხვები.

ამგვარად, მონოეთნიკურ შინაარსს არ ატარებდა ბოლშევიკური მხარეც, რომლის შემადგენლობაში არა „*ახაზეთი*“-ობა, არამედ ქართველი ბოლშევიკები ჭარბობდნენ საგრძნობლად.

ბუნებრივია, აფხაზეთელ ბოლშევიკებს, ისევე, როგორც თბილისელ ან ბათუმელ, ახალციხელ თუ ღორემელ ბოლშევიკებს (სერგო ორჯონიკიძეებს) რუსეთის შემადგენლობაში სურდათ ყოფნა.

ასეთია ამ საბედისწერო მოვლენის შეულამაზებელი შინაარსი. ვიმეორებ, იმ დროის აფხაზეთურ სულისკვეთებას ასახეზოგადებდა არჩაყან ემხვარი, ჭემმარტიად მოაფხაზე მამულიშვილი, ანუ დიდი ქართველი. იგი საბჭოთა აფხაზეთში კი არ დაიმარხა, როგორც გითხარით, ლევილში (საფრანგეთში) განისვენებს, ქართული სახელმწიფოებრიობის მარადიულყოფის წამგაუცდენლობად.

სხვათაშორის, როდესაც აფხაზეთში აგრესორ-სეპარატისტთა რუსისტული რეჟიმის მესვეურებსა და ამავე სინჯის თვითმარქვიებს დროებით ოკუპირებულ ცხინვალ-ახალგორის მხარეში „*დე ფაქტო ხელისუფლებად*“ მოვიხსენიებთ, არც ესაა არსებული ვითარების შესატყვისი. რატომ გვავიწყდება, რომ „*დე ფაქტო*“ ხელისუფლება ზოგჯერ სახალხო ხელისუფლებაცაა?! გამოხატავს ამ მხარის ძირძველი მოსახლეობის სახალხო ნებას - ქართველთა უფრო სწორად, საკუთარი მოსახლეობის სისხლში, ხელდასვრილი საოკუპაციო მმართველობა?! ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთისა) და ცხინვალის მხარის მთელი მოსახლეობისა და, უპირველეს ყოვლისა, აქედან ეთნიკური წმენდების შედეგად გამოძევებული ადამიანების პოლიტიკურ-სამართლებრივი თავშესაფარი ვერ იქნება ეთნოფაბრიკაციული კომბინატი, ასეთ შემთხვევაში რატომ არ ვუზუსტებთ

ამ თვითმარქვიებს სწორ პოლიტიკურ შესატყვისს და არ მოვიხსენიებთ იმად, ვისაც წარმოადგენენ სინამდვილეში?!

რა საკვირველია, დე ფაქტო გახლდათ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ხელისუფლებაც, რომელიც ქვეყნის სათავეში ძალადობის გზით არ მოსულა, პირიქით, იგი საბჭოთა რუსეთის სამხედრო ძალამ 1921 წლის 25 თებერვალს შეიარაღებული იერიშის საშუალებით დაამხო. ნუთუ ამათ და ცხინვალსა თუ სოხუმში ამ მხარეთა მოსახლეობების ნდობის გარეშე მოთარეშე რეჟიმებს შორის განსხვავების დალანდვა ასე შეუძლებელია?! საერთოდ, ნებისმიერმა ხელისუფლებამ საქართველოში, თუ მას მართლა სურს ქვეყნის სახალხო ნების აღსრულება, უნდა იცოდეს და საგარეო, გნებავთ, შიდა მიმოქცევაში ამკვიდრებდეს ზედმიწევნით ზუსტ და მკაფიო პოლიტიკურ ტერმინებს, მხოლოდ მათ საფუძველზე უნდა ცდილობდეს აფხაზეთისა და ცხინვალის მხარის საკითხების განხილვას საერთაშორისო ინსტიტუციათა დონეზე. ასე მაგალითად, რამდენიმე წლის წინ გ. გვაზავას (აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს თავჯდომარის) მითითებით ამ უწყების შესაბამისმა სამსახურებმა თავიანთ საკომპიუტერო გვერდზე „*ახაზეთი*“ სეპარატისტთა პროპაგანდისტული დივერსიების „*საპირწონედ*“ განათავსეს სააუგოდ ცნობილი, გადაგვარებული კ. მაჭავარიანის ხმაბოღვა შესახებ იმის, რომ აფხაზეთი (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო) არაა საქართველო!..

აი, ასეთი გახლავთ მათი ქმედუნარიანობის დონე!

სწორედ ამის გამო იყო, რომ 2014 წლის 23 დეკემბერს ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან ეთნოწმენდის შედეგად გამოძევებულთა შთამომავლობამ, ანუ ახალგაზრდობამ, აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს რეზიდენციის წინ (თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზირი №16) საპროტესტო აქცია მოაწყო, თან უვიც და უსაქმურ ე. წ. დეპუტატებს მახათები შეუგზავნა, რათა იმ საქმით დაკავებულიყვნენ, რაც ხელეწიფებათ!.. ამდენად, სიცხადე, რომელიც დროებით ოკუპირებულ ამ ქართულ მამულში გვაქვს, რუსისტული ეთნოფაბრიკაციებისა და ეთნოდივერსიების პირმშოა, ამიტომ, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის), გნებავთ ცხინვალ-ახალგორის მხარეთა დეოკუპაცია საბჭოთა კავშირის პოლიტიკური ფირნიშებისა და სტერეოტიპების დემონტაჟით, წამგებიანი ტერმინოლოგიის დიპლომატიური მიმოქცევიდან გამეგებით, ამ ქართულ ცნობიერ თუ შინაარსობრივ სივრცეთა შესახებ დედანი ისტორიის აღორძინებით და მისდა შესაბამისი პოლიტიკურ-ორგანიზაციული დასკვნებით უნდა გაისაგნოს.

არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ წინაპრებიცა და ჩვენც მათთან ერთად, მომდევნო თაობას კარგ ან ცუდ მაგალითად დავუდგინდებით. დიახ, წინაპრები, როგორც პიროვნებას, ასევე მთლიანად ერსა და ქვეყანას უქმნიან გარკვეულ საამაყო ან სასირცხვილო წინაპირობას, გასწვრივობას, ანუ ფონს.

გასაგებია, დღეს ძალიან ძნელია, იოცნებო ნიკოფსიიდან დარუზანდამდე მოზროვნე საქართველოზე, მაგრამ ის მაინც უნდა შევძლოთ. ჩვენს მიერ მოვლენათა შესახებ გახმოვანებული შესატყვისები შთამომავლობას, მორევში ავდროუბასთან მომკლავურებს, წისქვილის დოლოზად არ დავეციდოთ კისერზე.

სწორედ საამისოდ უნდა ირჯებოდეს აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო დევნილობაში, მაგრამ იგი ამისთვის თავისი ზნეობრივი ხელუსუფთაობისა და უწიგნურობის, უფრო მეტიც, პოლიტიკური გამსუბუქლავაქციების გამო, მკედრადშობილი ინსტიტუცია გახლავთ:

4. საეთნოფაბრიკაციო ინდუსტრიის თავისებურებანი დღეისათვის დროებით ოკუპირებულ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში): აქ ერთ, შორსგამიზნულად თავსმოხვეულ სადივერსიო ილეთსაც უნდა შევეხოთ. ეს გახლავთ საქართველოს „მრავალეროვნულობისა“ თუ „მრავალკონფესიურობის“ „ბუნებრივ“ შინაარსად აღიარება, დაკანონება და ამის შესაბამისად მისი საყოველთაოდ გააურზაურება (გაპიარება).

ასეთი ხერხი ყოველთვის გახლავთ მარჯვე ქამანდი დიმილით შემონაბიჯებული ავმოსურნის ხელში. არადა, ქართულ მიწებზე ნებისმიერი არაგულითადი ჩამოსახლება „ადგილებზე“ იმპერიათა დასაყრდენი ძალების მოთადარიგებას ემსახურებოდა.

როდესაც ჩვენ შეგვახსენებენ, რომ ისეთი ავტონომიური რესპუბლიკები, როგორც საბჭოთა წლებში ახარაჩოეს ჩვენთან, იმხანად რუსეთშიც შეიქმნა. აქ განსხვავება არსებობდა და ეს უნდა ვიცოდეთ: ჩვენთან ქართულ მიწაზე „მოძმე“ ავტონომიური რესპუბლიკების შექმნით ქართული მხარეები „გავვისხვავებენ“ შემოხიზნულ ხალხებზე, ხოლო რუსეთის იმპერიაში დაპყრობილი, არარუს ხალხებს საკუთარ მიწაზე საბჭოთა ავტონომიების შექმნით რუსიზმის ცალული მოავეცეს.

ცხადია, 1993 წლის სექტემბერში კრემლიდანურმა ძალებმა, მათ მიერვე გამოინკუბატორებულ აგრესორ-სეპარატისტთა დიდმყრობლურ თარეშზე ამოფარებით, ნაწილობრივ დაამთავრეს ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) დემოგრაფიული სურათის მიზნობრივი შეცვლა. რისთვისაც ისინი, როგორც ვნახეთ, არ დარიდებიან ამ მხარის ძირძველი ქართველების (აფხაზეთის) გენოციდს და აღმგველ ეთნიკურ წმენდას.

2014 წლის 24 ნოემბერს ქ. სოხუმში რუსული დიდმყრობლობის მესვეურებსა და აფხაზეთში აგრესიული სეპარატისტების ეთნოკრატულ ხელმძღვანელობას შორის დადებული ე. წ. ხელშეკრულება ამჯერად „რუსულ-აფხაზური ძმობის“ გააურზაურებული ლოზუნგების ქვეშ მოემსახურება ეთნოფაბრიკაციული დივერსიების გზით ინკუბირებული იმ „ახლო წავის“ თანდათანობით გადაშენება-ათქვეფას, რომელიც თავის დროზე“ აფხაზეთის ასსრ-ის „დემოგრაფიულ დადასტურებად“, ანუ „რესპუბლიკის სახელის მატარებელ ხალხად შეკოწიწდა“ სხვადასხვა ეთნონედლეულისგან (იმით, ვინც უცხოეთუმეობით. ხმაბადითა და კრემლიდანურ თუ ვაშინგტონ-ნიუ-იორკულ საპოლიტიკო გამოთქმათა გადმოსაღებით ცდილობენ თვითდამკვიდრებას, უნდა უწყოდნენ, რომ მოვლენის გახმოვანება ამგვარი ჟღერადობით, „მოსკოვსა და სოხუმს შორის“ ან „მოსკოვსა და ცხინვალს შორის“, ნებისით თუ უნებლიედ,

ხელოვნურად გვიუცხოებს, გვისაზღვარგარეთებს და გვიარამშობილურებს ჩვენს სისხლ-ხორციულ მხარეებს).

ცნობისათვის: სწორად ამ წერილს ვამზადებდი დასაბეჭდად, როდესაც (12.12.2014 წ.) გავიგე, რომ რუსმა ოკუპანტებმა გაგრის რაიონის მაღალმთიანი სოფელი აიღბა მიუერთეს ადღერის რაიონს და იგი რსფსრ შემადგენლობაში „დააკანონეს“, რაც შეეხება აქ მოსახლე აფსუა კომლებს, ისინი ოკუპანტთა მიერ წაქეზებულმა რუსმა თანასოფლელებმა ძალით და მუქარით გააძევეს, თან მკაცრად მოსთხოვეს, არასოდეს დაბრუნდნენ აქ და დაივიწყონ ეს სოფელი!..

ამრიგად, რუსთა და „ახაზე“-თა უფრო დიდი მოცულობით დაპირისპირება მხოლოდ დროის საკითხი გახლავთ.

ახლა მე გვკითხებით თქვენ: საქართველოს მარადიულოფას რომ ემსახურებოდეს ან საინფორმაციო მუშაობაში დახელოვნებული რომ იყოს, აფსუათა მიმართ რუსიზმის მიერ გადმონთხეულ ამ ზიზღის მორევს ასე დუმილით აუვლიდა გვერდს საქართველოში მოსაქმიანე რადიო-ტელევიზია, არაფერს ვამბობ საქართველოში დისლოცირებულ ნამესტნიკებზე, მთავრობად რომ გვასაღებენ თავს.

ის, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში აგრესორ-სეპარატისტთა ეთნოკრატული და რუსიზმის კოალიციური რეჟიმი პირწმინდად ქართულ (მეგრულ) სივრცეს დალიძგა-ენგურს შორის კი ატარებს სადენა-ციონალიზაციო ბრძმედში, მაგრამ იმავდროულად მათ არა მეგრელებად, არამედ კრემლოცენტრისტულ „Мингрელი“-ობად შენარჩუნებასაც ცდილობს ამ მონაკვეთში, ეს გახლავთ იმის სამომავლო თადარიგი, რომ 1. აფხაზეთში დივერსიულ-ფაბრიკაციული ეთნოკრატის - „ახაზე“-ობის წინაღმდეგ, მათი პოლიტიკური დემარშისა და ორპირობის შემთხვევაში, საპირწონედ დაუპირისპიროს გალის რაიონის მკვიდრთა შორის კრემლიდან საგანგებოდ წაქეზებული სიძულვილი „ახაზე“-თა ეთნოკრატისადმი, რომელთა დიდმყრობლურ ექსპედიციებს გალის რაიონში მკვიდრი მოსახლეობის მეხსიერებიდან არავითარ შემთხვევაში არ ამოშლის კრემლი; 2. რუსიზმისა და ტექნოკრატული დასავლეთის საეთნოდივერსიო პროგრამათა ფარგლებში ხელოვნურად კულტივირებული ე. წ. „Мингрელი“-ური „თვითგამორკვევა“ გალის რაიონში მიიღებს უფრო მიზანმიმართული და გეგმაზომიერი ინდუსტრიის ხასიათს, რათა იგი სრულიად ქართველთა გონითი განფენის სივრცეში (პონტო-კავკასიის ცნობიერ სამყაროში) იქცეს კოლხური შინაარსის გამსარაველიანებელ ძალისხმევად.

დაიხვად რომ ასეთ მიზანს ემსახურება ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) 2011 წელს აგრესორ-სეპარატისტთა „ხელისუფლების“ მიერ ჩატარებული მოსახლეობის აღწერის მონაცემები, რომლის გაყალბებული და სასურველისადმი მორგებული შედეგი ამგვარად გასაჯაროსდა: 122069 აღწერილი თავს „ახაზე“-ად მიიჩნევს; 43166 ადამიანმა ამ სადენალოზაციო ბრძმედის პირობებში თავისი ქართველობა აღიარა, ამჯერად მხოლოდ 5000 მოქალაქე ჩაეწერა „Мингрელი“-ად (შეადარეთ თუ რა დიდა ამ ოკუპირებულ და საეთნოფაბრიკაციო პოლიგონად გადაქცეულ სივრცეში სრულიად ქართველური თვითშეგნება. თუმცა, წვიბის წვეთთა ჯერმონაცვლეობასაც გაუზვრეტა ქვა დროთა განმავლობაში. მკითხველს ვთხოვ, ეს ადგილი საგანგებოდ დაიმახსოვროს და თუ რატომ, ამაზე

*ქვემოთ, შესაბამის ადგილზე და სათანადო დროს ვისაუბროთ, როგორც რბილ „ლ“-ს შემოვიჭერქვეშეთებთ). ასევე ზემოთდამოწმებული სააღწერო მონაცემების მიხედვით ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ამ დროს ცხოვრობდა 41864 არმენი, 22077 რუსი, 1380 ზერძენი და ა. შ.*

ყოველივე აღნიშნული გვაავალდებულებს, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მიმდინარე ტრაგიკული და საბედისწერო მოვლენები თავის ნამდვილ შინაარსსა და სწორი შესატყვისებით გავისივრებინოთ ჩვენცა და გავუთვალნათლივით მსოფლიოს, რომ ეს იყო ქართველთა სამამულო ომი რუსული ეთნოფაბრიკაციული დივერსიისა და საოკუპაციო თარეშის წინააღმდეგ; რომ ე. შევარდნამცა და ვ. არძინაძე კრემლის ველიკოდერჟავულ ზრახვებს შემოუძღვენენ; რომ მოტყუებული და სისხლისღვრაში ჩათრეული ქართველები (აფხაზეთი) თუ ძუძუმტე აფსუები (და არა „ანჯაყი“-ები) უფლის წინაშე თავთავიანთი სიძარბოლით ისროდნენ ტყვიას, ოღონდ იყო თუ არა სამიზნე სწორად შერჩეული, უმოკლესი გზაც ამის სწორად დადგენიდან აითვლება ღვთივდადგენილი სიმშვიდისკენ. მანამდე კი, ცხადია, ისიცაა გასათვალისწინებელი, რომ საქართველოს დენაციონალიზაციისა და ცნობიერი გამდაბიურების საკითხი, როგორც რუსიზმისთვის, ასევე ტექნოკრატული დასავლეთის დიდმპყრობლობისათვის, უფრო სწორად, ევრო-ატლანტიკური რასიზმისთვის ერთნაირადაა სასულსწრაფო!.

**5. არის თუ არა დაკული საქართველოში 1991 წლის 31 მარტის საყოველთაო რეფერენდუმით დადასტურებული სახალხო ნება?** ქვეყანაში მძვინვარებს სწორედ ის ვითარება, როდესაც სადენალიზაციო რეზერვაციაში გახლავთ გამომწყვდეული ქართველთა გიორგიანული თუ ქრისტესმხედრული მემკვიდრეობა. ასეთ დროს, საგანგაშოა, რომ ქართულმა საზოგადოებამ ვერა და ვერ გაისივრებინა მარტივი სიცხადე - ნებისმიერი ზესახელმწიფური „მზრუნველობა“ ჩვენი საზოგადოებისთვის წარმოადგენს ილითს (ე. წ. ემიგრენტს), რომლითაც ზოოპარკში გამომწყვდეულ მხეცებს საგანგებოდ უქმნიან პირობებს, რათა ჭარბი დრო რაიმენაირი დასაქმებით გაიყვანონ და „უსაქმურობაში“ არ გასასტიკდნენ. არ გავოფდნენ. არ აიწყვიტონ და ა. შ.

დიახ, ზოოპარკში გამომწყვდეული მხეცებისთვის ასეთი პროგრამები არა მხოლოდ მათი, არამედ გარშემომყოფთა უსაფრთხოებისა და სიმშვიდისთვისაც იქმნება. ცხოველთა უფლებადამცველები, წესით, ამ პროგრამებში უნდა იყონ ჩახედული, რადგან მართლაც სახიფათოა უსაქმურობა (ეს საქმე ჩვენი საპატიმრო ადგილების მესვეურებსაც უნდა ესმოდეთ).

სწორედ ამ პროგრამასთან მიმსგავსება გახლავთ ამ დღეებში (2014 წ. დეკემბერის პირველი ნახევარი), მორიგი კრემლიდანური დივერსიის გასწვრივ (24 ნოემბერი, 2014 წ.) „ქართულ“ საინფორმაციო სამსახურთა (ე. წ. მედიის) წიოკობა იმაზე, საქართველოს შს სამინისტრომ დანაშაულის გამოძიებისას გამოიყენოს თუ არა ფარული მოსმენები და ა. შ.

ჯერ ერთი, თუ რაიმე სახის გონივრული ეჭვი არსებობს შს სამინისტროს მიმართ, ეს მისი, როგორც სახელმწიფო ინსტიტუციის დათრგუნვის უფლებას არ უნდა იძლეოდეს. კი ბატონო, გატარდეს სათანადო ორგანიზაციული ღონისძიებები, დაისაჯოს დასასჯელი, აიკრძალოს ასაკრძალი, მაგრამ ე. წ. არასამთავრობო ორგანიზაციათა (რომლებიც ეშმაკმა უწყის, ვისი ფულით საქმიანობენ) ქუდუცკაციური შეტევა ქვეყნის საწესრიგო ინსტიტუციის წინააღმდეგ, ჩემი აზრით, სახელმწიფოს სიძლიერის ასალაგმად და ქვეყანაში განუკითხაობის შემოსაძლოლი შეთქმულება გახლავთ.

სამწუხაროდ, საზოგადოებისთვის თავსმოხვეულ ამ ისტერიაში არ არსებობს უფლებდაცვითი სიცხადე შესახებ იმის თუ რა გახლავთ წინამდებარე უფლებდაცვითი პროგრამის მოცემულობა, მისი მიზანი, რამდენად ემსახურება ეს მიზანი ეროვნულ-სახალხო და სახელმწიფოებრივ უსაფრთხოებას, საითკენ მიყვავართ ასეთ უფლებდაცვით სვლაგებს, - ადამიანის ზნეობაში ამაღლებისკენ თუ უსინდისობის თავაწყვეტისკენ!

ჩვენი საზოგადოებას რატომღაც საგანგაშოდ ავიწყდება, რომ სავალალო შედეგებში ჩაიმწყვდია ტექნოკრატული დასავლეთის კულტურა მშობლიურ ვინაობასთან და სახალხო შინაარსთან სისხლადრევამ.

ამის გათვალისწინებით, მცდარი და დანაშაულებრივია მტკიცება, რომელიც აცხადებს, რომ, ვითომცდა, ქართველი ერის უმთავრეს მიზანს წარმოადგენს ჩვენი ქვეყნის ნატოში გაწევრიანება.

საბედნიეროდ, არ არის და არც უნდა იყოს ეს ასე, - ქართველი ერის უპირატესი საზრუნავი პონტო-კავკასიის ცნობიერ სივრცეში საქართველოს გიორგიანული და ქრისტესმხედრული შინაარსის მარადიულოცვა გახლავთ (შეიხსენეთ ზემოთდამოწმებული გერმანელ სწავლულთა აზრი საქართველოზე (კავკასიაზე): არის ამ გზაზე ზურგის ქარი ნატო. კი ბატონო, შევიდეთ.

ქვეყნის ხელისუფლება, თუ კი ის უცხო ძალათა მიზნებს არ ანხორციელებს, უპირველესად საკუთარი ერისა და მოსახლეობის ნებას უნდა მოემსახუროს, საქართველოს სახალხო სულისკვეთების მიხედვით უნდა გაისარჯოს. ამ მიზანზე მაღლა არავითარ შემთხვევაში არ უნდა დადგეს ნატოში, გნებავთ ევროსაბჭოში გაწევრიანება. სხვა შემთხვევაში იგი ახალი საბჭოთა კავშირი გახდება ჩვენთვის.

ე. წ. უფლებდაცვითი სიმრავლე, რომელსაც ერთხელაც, ყასიდად მაინც არ წამოსცდება ქართველი ერის უფლებების დაცვა, არასამთავრობო ორგანიზაცია კი არა, ასეთ ფირნიშს თავშეფარებული აგენტურა: ჩვენთვის ევრო-ატლანტიკური ორიენტაცია კი არა, ქართული ორიენტაციაა უმთავრესი და ამას შემოვივლოთ ყველა და ყველაფერი. თუ კი საზოგადოებისთვის დებულება „საქართველო, უპირველეს ყოვლისა“ (გ. ტაბიძე) არ იქცა სახელმწიფოებრივი ყოველდღიურობის ათვლად, ყოველგვარი საუბარი უფლებდაცულობაზე გაიგვიდება ქართველი ერისთვის თვალეში ნაცრის უბოდიშოდ შეყრასთან.

ასე მაგალითად, ამას წინათ უმეცრებაში თავდადგენილი თაობის ერთი ნაწილისთვის კინალამ სადღესასწაულო მოვლენა გახდა ადიგენის რაიონის სოფელ მოხისში „ქართველი მუსლიმების მუქარა,“-მეჩეთს თუ არ გაგვიხსნით, ამას და ამას გიზამთო“ (ეს დემარში, რომელიც ცალმხრივად გააშუქა ქართული საზოგადოების მიერ დაფინანსებულმა ე. წ. საზოგადოებრივმა მაუწყებელმა, ახმოვანებდა მტრული ძალების დესტრუქციულ და ჩასაფრებულ სულისკვეთებას და არა ქართველი ერის ნებას).

დასამალი არაა, რომ საქართველოდ წოდებულ სახელმწიფოში ქართველი ერი არაა თვითუფლებრივი: ახლა, როდესაც ამ წერილზე ვმუშაობ (2014 წ. 3 დეკემბერი), ე. წ. საზოგადოებრივი მაუწყებლის პირველმა არხმა „მთაბში“ აჩვენა თუ როგორ „ძალადობენ“ ქართველები „მუსლიმებზე“ (ეს გახლდათ ცილისწამება ქართულ საზოგადოებაზე და სიმართლის გამრუდება). იმავნაირად და ფხვანაობილად „ქართულმა არასამთავრობებმა“ (კ. კოჭორიძე, ე. გიგაური, ნ. ლომჯარია და ა. შ.) მიმართეს საქართველოს პარლამენტს, რათა აღკვეთოს ეს „ძალადობა“. სინამდვილეში გარედან პროვოცირებული „მუსლიმური“ თარეში პროვოკაციულად გაშუქდა, რათა მსოფლიოს საზოგადოებრიობა შეეყვანათ შეცდომაში.

ამ ე. წ. არასამთავრობოთა ძალისხმევას ასაზრდოებს დაუოკებელი სურვილი ქართველი ერის მსოფლიო რუკიდან გაქრობაზე.

ასეთ დროს ქართველ ერს და საქართველოს მოსახლეობას სჭირდება ისეთი ხელისუფლება, რომელიც სახალხო უსაფრთხოებას დაიცავს. იგი თავად არ უნდა წარმოადგენდეს ეროვნულ საფრთხეს.

საქართველოში ნამესტნიკური ხელისუფლებების ჯერმონაცვლეობასთან შელიანდაგებით აგრესიული გლობალიზმის მიერ ჩვენს სამშობლოში განხორციელებულ დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა ცხრათვიურობების პირმშოა ე. წ. ახალი „ქართული“ ნაცია (შეადარეთ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მიზნობრივად ინკუბირებულ „ახაზეთ“-ობას). იგი, როგორც წესი, ახმოვანებს ტექნოკრატიული დასავლეთის ევრო-ატლანტიკურ რასიზმს, ამიტომ, არათუ არ საუბრობს ის ქართველი ერის სახალხო სულისკვეთებათა შესაბამისად, პირიქით, ქართველთა სამამულო ძალისხმევაზე მოხრახნული სათვალთვალო მრიცხველი გახდა, რომელიც მანებლარად, ცილისმწამებლად, ჩასაფრებულად საქმიანობს ქართული ვინაობის დასანგრევად.

ესაა სულიერებისგან და მშობლიურობისგან დაცლილი სიმრავლე, რომელიც აღვირახსნილობით ანაგვიანებს საზოგადოებას. იგი პარაჟენციული მიზნებითა და მანიაკური აზროვნების წესით. საყოველთაო ყოვლისმკადრებლობით, სამშობლოს სხეულზე აღმოცენებულ ხორცმეტად იქცა. მათი ყოველდღიურობა ქართველი ერის ნებასთან აცდენაა. ესაა ტერორიზმი „დემოკრატიის“ სახელით ქართული ცნობიერების წინააღმდეგ:

დახ, იგი მცდელობაა ქართული სულის როგორმე „არასამთავრობო ორგანიზაციად“ გადასაქცევად.

ეს ხალხი საქართველოში არ დააბიჯებს გულშემატკივრისა და ჭირისუფლის კეთილმოსურნეობით, ისინი ჯაშუშის ჩასაფრებით ჩამშვებლობენ, უფრო მეტიც, ესაა თვითმკვლელობაზე წამსვლელი ძრავა, რომელიც საქართველოს უქვეყელი დალუპვისკენ მიუძღვება. უკვე ეჭვარეშე და გასაკიცხ (დასაძრახ) რაობად გვირჯულისკანონდება ჩვენი ვინაობის დაზუსტება ეროვნების, სარწმუნოებისა თუ სქესის მიხედვით. ამ მხრივ ტექნოკრატიული დასავლეთის ზეპურობა (ელიტა) მოითხოვს ჰომოსაპიენსის (შეგნებულად არ ვამბობ ადამიანის) დაყოფა ქალად ან კაცად არ წავახალისოთ, მეტიც, ასეთი მრავალათასწლოვანი მიმართვები, როგორცაა „გოგო“ თუ „ბიჭი“, გინების, უფრო სწორად, „უფლებამწვლავისა“ და „დისკრიმინაციის“ ფარდ გამოთქმად უნდა აღიქვასო საზოგადოებამ. ეს ის ძალები გახლავან, რომლებიც კაცობრიობის ფიზიოლოგიურ მოცემულობად საყოველთაო „კონზიტობას“ ანიშნისვეტებენ.

ბუნებრივია, ასეთ გარემოში დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციული ინდუსტრიით გვიხარაჩოებენ ისეთ მიზნობრივ განცდას, რომლის მიხედვითაც საქართველოში ქართველად (ქართულ ვინაობაში) თავის მოაზრება უიგივდება ზოროტმოქმედებას.

აქედან გამომდინარე, ე. წ. „ადამიანის უფლების დაცვა იქცა პაროლად“, რომელმაც უნდა უზრუნველყოს ლგბტ-ური „თვითმობიების“ ჩანაცვლება ქართველთა სულისკვეთებაში, ანუ ქართველი ერის აზროვნების წესი (მენტალიტეტი) უიგივდება „უმცირესულ“ ჭაობურობას (მიზანი ასეთია: გიორგიანული მსოფლმხედველობა ადაპტირებული იქნება ლგბტ-ურ ყოველდღიურობასთან).

ამავე დროს ქვეყანა უნდა აცხოვრონ თავაწყვეტაში, შემოჩეჩებულ შოუში, ე. წ. რეაქციაში, ისტერიასა და წიოკობაში, რათა საზოგადოების დრო არ დარჩეს აწონ-დაწონილი თუ წინგახედული აზროვნებისთვის, მეურნეობისთვის, მწარმოებლობისთვის, შემოქმედებისთვის, შემეცნებისთვის, სულიერებისთვის... რადგან აშშ-სა და ევრო-ატლანტიკურმა დიდმპყრობლობამ ქართველი ერის ყოველდღიურობიდან შემოქმედებითი, სამეცნიერო თუ მწარმოებლური საქმიანობა თანმიმდევრულად გააძევა, ვინაიდან მას აქ ტეტიური სიმრავლე სჭირდება.

ცხადია, თავსმოხვეულ კონიუნქტურაში, რაშიც ჩავვითრიეს, ლგბტ-ური თვითაღიარება პრიორიტეტული, უფრო სწორად, სახელმწიფო პოლიტიკა გახდა. გამომდინარე აქედან, ეს მოითხოვს ტექნოკრატიულ მესადავეთა გაჯიბრებას თავად უფალთან, ანუ არაბუნებრივის ჩამაგვირებას ღვთისმშობლის წილხედდრილობაში. ქართველთა გიორგიანელობა (მარგალობა) თავისი ქრისტესმხედრული მოვალეობით სვეებით დამსახურებულად უფლის ლაშქრად მოაზრება ასეთ შერკინებაში, სწორედ ამიტომ, ძალისხმევა, რომელიც ადამიანის „მარადიულოყვის“ სახელით უპირისპირდება ყოფიერების შემოქმედს, ანუ უფალს,



მიმდგომლური აღვირაბსნილობითა და სისხლარევით უსარეცლდება ქართველი ერის შეუფინებლობებს, რაც, ისევ და ისევ, თვით ღვთისმშობლისწილხვედრილობაში ცდილობს გაშინარსებას თავისი ხრწნადობით.

რა თქმა უნდა, ამისათვის სწორედაც რომ მისწრება გახლავთ მსოფლიოს წინაშე ქართველთა „გაფერავება“ გაფინრინება: ასე მაგალითად: ქართული სულიერების ძვრუქმნილი ბურჯის - მეტეხის გასწვრივ წმინდა ახო თბილელისა და ათთა ბევრთა (ასი ათასი) წამებულის სულიერ საბრძანისში, თვით დედა სიონის გევრდით, მარცხნიდან რომ ერთი საეკვო, სულიერების თვალსაზრისით გამაუხამებელი დაწესებულება (სამორინე) აღიმართა, ამაზე მეტნაკლებად ითქვა, ისიც აღინიშნა. რომ სიონის პირდაპირ ქართული ყოველდღიურობისთვის მიუღებელი მიბაძვითი „ხუროთმოძღვრება“ შემოგვენაგავა, მაგრამ ძალიან ცოტამ თუ იცის, რომ წმინდა სიონის მარჯვნივ, ოციოდ მეტრში, ჭაობური დემოკრატიის დაკვეთით საბჭოთა ხელისუფლების მიერ პედარასტობისთვის გასამართლებული მოქალაქის ძეგლი მარადიულყოფს პიროვნებას (ს. ფარაჯანოვს), რომელიც თავისი სოლომ-გომორული ვინაობით „მსოფლიოს ათეულში“ შედიოდა და ამით ამაყობდა. უფრო მეტიც, იგი, ამ ქანდაკების მიხედვით, თვით ანგელოსს „განასახიერებს“ შორს-გამიზნულად მიჩაქურებული ფრთებით (ნუ გვაფიწყდება, რომ როდესაც ხატებსა თუ ფრესკებზე ანგელოსებს (იდიდოს მათი სახელის!) ასახეზოგადებენ, დიდი სიფრთხილით აღბეჭდავენ უცოდველი, ძუძუთა ზავშვის გამოხედვას...

ამ წესის საწინააღმდეგოდ, სწორედ „ასეთ ანგელოსად“ გამოუსახეს თბილისის ერთი ცნობილი მამათმავალი მოქალაქე. როგორც ჩანს, ამგვარი რამ სატახტოსთვის მისაღებია და შეუფინებლობაზე ძალადობას არ ნიშნავს (ეს გახლავთ რწმენის დანაგვიანება, გაუკუღმართება და გადამგვარებელი ზემოქმედება მასზე).

სიტყვამ მოიტანა და ბარემ იმასაც ვიტყვი, რომ თიქმის იქვე (აბანოთუბანში) მეზობელი აზერბაიჯანის პრეზიდენტის, თავის დროზე ყოფილ საბჭოთა პარტფუნქციონერსა და „KFB“-ს გენერალს - გეიდარ ალიევს გაუკვარცხლბეკვს ჩვენი სატახტო და იგიც აქედან ემსუნაგება თბილისს.

ასეთ დროს ქართულ საზოგადოებას ძილს არ უშფოთებს ის, რომ ამ ათიოდე წლის წინ ჩვენი დედაქალაქის შუაგულიდან გაძევდა დავით აღმაშენებლის ძეგლი (საქართველოს მარადიულყოფის გაშინარსება). ასევე, იმ საბაბით, რომ საკმაო დრო არ გასულაო მისი გარდაცვალებიდან (არადა, გეიდარ ალიევზე გაცილებით ადრე უბედურად გაშორდა ამ წუთისოფელს), საქართველოს რესპუბლიკის პირველი პრეზიდენტის, ზვიად გამსახურდიას უკვდავსაყოფად ხელისუფლებამ არ დაუშვა მისი სახელის დარქმევა რომელიმე დაწესებულებისთვის (ძეგლზე ხომ საუბარიც არაა).

მიგუბრუნდეთ ისევ საბჭოთა პარტფუნქციონერისა და მეზობელი ქვეყნის მეთაურის, ჰეიდარ ალიევის ძეგლს: თუ მაინცდამაინც ამ ადგილზე აზერბაიჯანელისთვის უნდა დადგმულიყო ძეგლი, მაშინ ხალხთაშორის ჭეშმარიტი ძმობა და სამართლიანობა მოითხოვდა (და მოითხოვს) მსოფლიოსა და, პირველ რიგში, საქართველოს არაქართველ მოქალაქეთა

დასანახად, რაც მთავარია, ქართველთა პატივიმგებლური გულწრფელობის გამოსახატავად ამ ადგილზე საქართველოსთვის თავდაუზოგავი რაინდის, მასზე მოამაგისა და ერეკლეს უკანდაუხვეველი თანამებრძოლი, ასპინძის ბრძოლის გმირის ხუდია ბორჩალოელის ქანდაკება აღმართულიყო. უფრო მეტიც, სწორედ ამ უბანს მოუხდებოდა კრწანისის ბრძოლაში ერეკლეს ერთერთი უსამედოესი ხუთასი ბორჩალოელი მხედრის ხსოვნის მარადიულსაყოფად სათანადო ნიშანსვეტში აისახოს მათი მამულიშვილობის შინაარსი.

ამავე დროს, კი ბატონო, იმ მიდამოებში დიხაც რომ სწორად გააშინარსებდა ჩვენი ერის უღალატო მეგობრისა და პირნათელი თბილისელის, დიდი არმენი მწროლის - ჰოვანეს თუმანიანის ძეგლი.

ასეთ პირობებში უნდა დავინახოთ, რომ გვეწვია კი არა, შემოგვეშლივინდა ისეთი განუკითხაობა, რომელიც საგანგებოდ მოგვახვიეს თავს და ველარ ვედიდმანძილებით. ამიტომ, როგორც ამნაირ შემთხვევაში მოითხოვს თვითგადარჩენის ძალისხმევა და გვავალდებულებს წინახედულებს, ალოო უნდა ავულოთ ამ ავბედით მოვლენებს და ქმედუნარიანი საპირწონე შეექმნათ, რათა უკეთესი დროის უფრო ძლიერ ზურგისქარამდე, როგორმე გადავირჩინოთ ჩვენი ვინაობა.

ის, რომ არის სურვილი, რათა საქართველოს ხელისუფლება ზესახელმწიფოთა მიერ ნამესტნიკურ მმართველობად იქნეს მოაზრებული და ანგარიშვალდებული იყოს პირველ რიგში არა ქართველი ერის, არამედ ტექნოკრატიული დასავლეთის წინაშე, ბევრი რამით თვალსაჩინოვდება. ამის დადასტურება გახლდათ 2014 წლის 7 ოქტომბერს აშშ-ს ელჩის რიჩარდ ნორლანდის მიერ საქართველოს პრეზიდენტის გიორგი მარგველაშვილის დავითების მცდელობა. სამწუხაროდ, ელჩის ინგლისურენოვან შეკითხვებს ინგლისურადვე, თანაც მოსწავლის სიბეჯითით უპასუხა პრეზიდენტმა (ეს წუთია, გავიგე, რომ ზემოთხსენებულმა ე. წ. არასამთავრობოებმა, საგანგაშო ზარის შემოკვრის წესით, სათანადო ევროპულ ინსტიტუტებში ხელმეათედ უჩივლეს საქართველოს იმაზე, რომ იგი, თურმე, ნუ იტყვიოთ, მუსლიმთა უფლებებს არღვევს. მართლაცდა, ვაი, ისტორიის ცხრაკლიტულში უსამართლო მიზნობრივობით გამომწყვდეული, ქართველი კაცის სისხლითა და ცრემლით დაწერილო ლექსო „რაც ჩვენს მეზობლად დასახლდა თურქი“ (გრიგოლ აბაშიძე).

ამაოა იმის მოლოდინი, რომ მეოცე საუკუნის 40-იან წლებში დაწერილ ამ დიდებულ ლექსს და მასში ჩაკირულ ეროვნულ ტკივილს ოდესმე მაინც გადაავლებენ თვალს ქართულ სიწმინდეებზე ასე მოთარეშე „არასამთავრობოები“ (ვაშონგტონისა და ბრიუსელის პოლიტიკური უღლის ქვეშ საქართველო და ქართველი ერი ე. წ. უმცირესობების წინაშე ჩაყენებულია მუდმივი თავის მართლების მდგომარეობაში. აქედან გამომდინარე, ცხადია, უნდა გავისიგრძეგანოთ, რომ ე. წ. უმცირესობები

ჩვენს ყოველდღიურობაში იპიროვნებენ ჟანდარმისა და საოკუპაციო კონტინგენტის მოვალეობას).

შესაბამისად ამისა, ტექნოკრატიული დასავლეთის მიზანია ჩვენს ქვეყანაში არა მხოლოდ მათი გეოპოლიტიკური მეტოქეების გაუვნებელყოფა, არამედ და პირველ რიგში ქართველთა სულიერი ღირებულებების განადგურებაც.

აგრესიული გლობალიზმის ასეთი მიზნის გასწვრივ დააკვირდით ხელისუფლების აზროვნების წესსა თუ მეტყველებას, იგი არ არის სახალხო, ამდენად ქართული საზოგადოებისთვის ბუნებრივი. ამ მხრივ უამრავ მაგალითს შორის საგანგებოდ მოგაწვდით იმის ნიმუშს თუ როგორ ესაუბრება დღეს საქართველოს განათლების მინისტრი ჩვენს საზოგადოებას: *„...ღირეკტორი მოვალეა ნებისმიერი კომუნიკაცია მთავრობის სკოლაში („მოამბე“ 2015 წ. 17 ივნისი), (მართებული გახლავთ ასე: - „ღირეკტორი მოვალეა, ნებისმიერი საიხლე დანერგოს სკოლაში“...“*

ასეთი ჩიქორთული, სამწუხაროდ, უბოდიშოდ შემოჭრილი საზოგადოებაში, სახეზოგადოება თაობისთვის, რითაც ჩვენი დედა ენა დაემსგავსა წყალდიდობის გადავლის შემდეგ სხვადასხვა ნარჩენითა და ნაგვით დაბინძურებულ ხეცს.

**ცხადია, ძნელია დაასახელო ეპოქა, რომელმაც დღევანდელზე უფრო გამაძაბიურა, აბუჩად აიგდო და დაანაგვიანა ლაზარეს ენა.**

ასე და ამრიგად, ტექნოკრატიულ დასავლეთს, კრემლიდანურ გეგმათა მსგავსად, საქართველოს რესპუბლიკა, ისევ და ისევ შეგახსენებთ, მხოლოდ და მხოლოდ სახელმწიფოებრივ ფირნიშად, სჭირდება, რათა **„დიდ-მკერობლური“ („მცირე იმპერიოზის“)** ბრალდება წაყენებულ რაობად გაასაჯაროსოს ჩვენი ქვეყანა, რითაც ყოველწამიერად იქონიებს საბაბს მის ცნობიერ თუ ყოფით ყოველდღიურობაში ჩასარეგად.

მართალია, ასეთი პოლიტიკური ხედის ასახარაჩოებლად დღეს **„საქართველოდ“** დარჩენილი სივრციდან ე. წ. ავტონომიური რესპუბლიკები **„გასხვასახელმწიფოებულა“**, მაგრამ მათ მაგივრობას ქმედუნარიანად სწევენ ამავე მიზნითა და შინაარსით ფაბრიცირებული სქესობრივი, ვითომ ეთნიკური და ცრუ რელიგიური **„უმცირესობები“**.

**ისინი, უხვად დაფინანსებულები საზღვარგარეთის საეკვო წყაროებიდან, წარმატებით იპიროვნებენ ქართული სულისკვეთების წინააღმდეგ ჩასანგრებული აგენტურისა თუ ჟანდარმის მოვალეობას.**

**6. როცა სატახტოში ეროვნულ ღირებულებას ვინმე კორკოტა აცენზორებს:** კრემლიდანური **„ცენტრ-ნაცემნობის“** ზემდგომ-ქვემდგომობა დღესაც გამოხმობილია ეთნოფაბრიკაციული დივერსიების საიარაღო საწყობიდან.

გასაგებია, თუ საბჭოთა კავშირის **„ცენტრი“**, ანუ **„რუსული გული“** მოსკოვი გახლდათ, მაშინ მასთან **„ნაცემნუსტვურ“** მდგომარეობაში იყო-მეთქი უშუალოდ თბილისი, თბილისთან - სოხუმი, სოხუმთან - გალი,

გალთან - ჩხორთოლი და ა. შ. ამას ასე **ხმაძლას განსაკუთრებით თბილისის იმ ნაწილისთვის ვლრიალუბ, რომლისთვისაც „კუჩხბიედინერი“ სულის გადღესასწაულება არც ერთ დროს არ ყოფილა, იგი უფრო „შალახოთი“ იტკობდა სმენას.** დიახ, ბატონებო, სამეგრელოს არასოდეს გაუჭაჭანებია თავის ცნობიერებაში ეს ე. წ. ცენტრ-ნაცემნური იერარქია და ამ მხრივ ყველა დროში კრემლიდანური მონდომება მკვდრადშობილი აღმოჩნდა აქ. ამის მიზეზი ის გახლდათ, რომ სამეგრელო თავისი იერსახით, რაგადობით, ჰანგებით, როკვით, მეურნეობით, ნადიმით, ლახალით, გლოვითა და საერთოდ, ქრისტეს-მხედრული გიორგიანელობით თავად გახლდათ ნიკოფსიდიან-დარუბანდამდე მოაზროვნე საქართველოს მესამირკვლე და მაჯღვერი...

**სიტყვა გამოგრძელდა:** წელან, ცოტა ზემოთ დაგვირდით, რომ ამ საკითხს (რბილ „ლ“-ს) დავუბრუნდებოდით: 2014 წლის 8 დეკემბერს ტელესტუდია „ობიექტივში“ გამოვიდა ვილაც კორკოტაშვილი, რომელმაც ერთ-ერთ ქართულ მხარეს, სადაც ასო-ბგერა „ლ“-ს რბილად გამოთქვამენ, ქართველობა დაუწუნა კი არა, უფრო მეტიც, - წარმოშობით აქაური მწერლის შვილს, საქართველოს პირველი პრეზიდენტობა რომ დაუდგინა ქვეყნის გამრიგემ, ქართული ძალისხმევა დაუყენა ეჭვქვეშ. რა თქმა უნდა, არამც და არამც არ მცალია ამ კაცის საკინტაურო **„გემოვნებასთან საქმის გასარჩევად“**. ეს მოვალეობა ტელესტუდია **„ობიექტივში“** ჩემი აზრით, გიორგიანელი კაცისთვის, ბატონ დავით თარხან-მოურავისა და ქრისტესმიერი სულიერი დისთვის, ქალბატონ ირმა ინაშვილისთვის მიმინდვია.

ტექნოკრატიული დასავლეთი, ვისგანაც ასე აუწონ-დაუწონავად და ხეპრული წინგაუხედაობით, იმგვარადვე, როგორც თავის დროზე კრემლიდან, ლამის ღვთისმშობლის წილხვედრილობაზე უფრო მშობლიურ იავნანურს მოველით, უფრო სასტიკი და ყურდახშობილი ოკუპანტია, ვიდრე ბ. ნიკოლსკების დამჩქემებლობა. სავაშინგტონო განმარტებაც ქართველი ერის ვინაობაზე ასევე საზრდოობს რუსისტული თეორიით **„ქართველი ერის ჰიბრიდულობის შესახებ“**, რაც ქართთა, მეგრეთა და სვანთა ცენტრ-ნაცემნური პრინციპით ხელოვნურ შერწყმას გულისხმობდა, დიახ, კრემლის მუხანათობას ბეჯითად მიმოწაფებული წინამდებარე ვერო-ატლანტიკური აღმგველობა სწორედ ამ ვერაგობაზე გაცილებით მუხანათური ილეთებით მოთარეშობს ჩვენს მამულში, ასევე ერის ცნობიერებასა და სულში. აქედან გამომდინარე, ამჟამად ასეთი ველიკოდერჟავნიკულ ეთნოდივერსიათა შედეგების გათვალისწინებით, კრემლიდანურ თითისქნევას გასწრებული დირექტივით იგი უეჭველად განსახორციელებელ გეგმად გვისახავს ე. წ. ევროპულ ქარტიას რეგიონალური ენებისა და ეთნიკურ უმცირესობათა შესახებ, რაც, უპირველეს ყოვლისა, სრულიად საქართველოს მიღვევალობის ამძრავი ღვედი გახლავთ, რომელსაც სულაც ფეხებზე ჰკიდა მეგრეთა თუ სვანთა თავსატეხები. ვინაიდან საუბარი ამის შესახებ ვრცლად მე უკვე მქონდა ჩემსავე წიგნში **„ახალი საეთნოფაბრიკაციო პოლიგონისთვის“ (2009 წ.),**

ამაზედაც მოკლედ გეტყვით, რომ ასე გულმხურვალედ ცხრა მთას იქიდან დაფინანსებულ პროექტში (ქიმიურ იარაღში) ქართველი ერის, პირველ რიგში, სამეგრელოსა და სვანეთის გადამშენებელი საშუალებები დაზუსტდა.

დიახ, არ მეშლება და ვიცი თავმდაბლობის ფასი, ამიტომ, სწორედ ასეთი მოკრძალებით, მაგრამ ამასთან დაუზავებლად, ის კაცი ვამბობ ამას, რომელმაც დიდი ზვიად გამსახურდიას დავალებით, ჩემს მეგობრებთან ერთად, უპირველეს ყოვლისა, იმხანად წმინდა ილია მართლის განმგმირავი ბერდანკა დახლილი სამეგრელოს მოსახლეობის სასახელოდ და მათივე ძალისხმევით, არ ვაზოგინეთ ამ მხარეში მორიგი ეთნოდივერსიის მიზნით მტრების მიერ საზურგისმახვილად აფრიალებული ლოზუნგები „კანონიერი ხელისუფლების აღდგენამდე სამეგრელოს ავტონომიის გამოცხადებაზე“ (აბა, გაიხსენეთ, რა ერთსულოვნებით დაწვეს ქ. ზუგდიდში მეგრელებმა სატახტოში „მეგრულად“ გამოცემული ე. წ. გაზეთები 1993 წლის 7 იანვარს, შობა დღეს. სულნათელი მუხრანი და ზვიადი ცოცხლები არ ბრძანდებიან, მაგრამ აკადემიკოსმა ელიზბარ ჯაველიძემ, პროფესორმა სოსო სიგუამ და ა. შ. უნდა გაიხსენონ, რომ ამ ყველაფრის მესადავეებში ნამდვილად არ გახლდით ღარიბი ნათესავი მე).

მეტსაც გეტყვით, 2007 წელს დიდი ჯაფა დამჭირდა სახელისუფლებო თუ სხვა სახის ქვედადინებათა გადასალახად, რათა აფხაზეთის ა/რ-ის დევნილ უმაღლეს საბჭოში პოლიტიკური შეფასება მიეცათ ე. წ. რეგიონალურ ენათა თვითმარქვია დამცველებისათვის, რომლებიც ცდილობდნენ მეგრულ-სვანური რაგადობები ქართული სამყაროსგან გაემთხნათ, ანუ თავისივე შინაარსისთვის დაეპირისპირებინათ.

ამის გამო მე, იმხანად აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს არც თუ რიგით თანამშრომელს, ა. ჩიქობავას სახელობის ენათმეცნიერების იმდროინდელმა ხელმძღვანელობამ „სუდილიშიყე“ მომიწყო და სამეგრელოს სიყვარულის სწავლება მომინდომეს ისეთმა ადამიანებმა, რომელთაც კოლხური სამყარო საყველ-პუროდ აქვთ მოთვალსაწიერებული. ასეთია გრანტის, ანუ 30 ვერცხლის შინაარსი (რაც შეეხება მეგრულისა (ლაზურის) და სვანურის ”რეგიონალურობის”, ამის ქმედუნარიანი საპირწონე მხოლოდ ის იქნება, რომ ამ რაგადობებს თელავშიცა და ზორჯომშიც იმგვარად იმშობლიურებდეს საზოგადოება, როგორც ამას გიორგიანული ლასკარი მოითხოვს).

სწორედ ამგვარად თავსმოხვეულ წარამარობაში გამოვლენილი დაუხველობა და წინგახედულება მიპიროვნებს ასეთი მიუკიბ-მოუკიბავი განცხადების უფლებას: მე არ დავუშვებ კი არა, საჭირო თუ იქნა (და ვხედავ, დამჭირდება ეს), მიველეწები იმათ, ვისაც დედოქართი პონტო-კავკასიის სულიერი უნჯთშესალავი კი არა, ახლაც „ამიერკავკასიის პროლეტარიატის“, გნებავთ „რეგიონის კოსმოპოლიტური ცენტრი ჰგონია და ე. წ. დეზერტირების

ბაზარიით შემოირაგვა, რათა მეჩვესავით დადგეს და მივირტუმ გასპარიჩთა მსუნავი მზერით გააცენზოროს, შემოესახლიკაცება თუ არა აქ, სატახტოში სამეგრელოში რბილად წარმოთქმულ ასო-ზგერა „ლ“-ს (დმერთმა გვიმარადისოს ის!).

ერთ სიცხადესაც ავუფრიალებ მილქუმორეულთა მზერას, მეგრელი (კოლხი საერთოდ), განსხვავებით „ვეიქლი“ მსოფლიო მოქალაქეებისა”, თბილისს ქართლს უწოდებს დღესაც, რითაც თავის თვალსაწიერში აგაზაფხულებს ყოველთა ქართველთა ქალდეურ დასაბამს, რომელშიც პონტო-კავკასიის ცნობიერი ვინაობა მკაფიოდება: აი, რას ნიშნავს მეგრელობისთვის თბილისი!..

რაკი სიტყვამ მოიტანა, დავაზუსტო უნდა, რომ თავმიზეზი ასეთი საკორკოტო თვითშესტვენისა გაცილებით ღრმად და ავმოსურნედ ჩასან-გრებული გახლავთ, ვიდრე ეს შეიძლება, დაიტოს წინამდებარე რაობის სატელევიზიო მოსაქმებამ: ერთი აწგანსვენებული, ქართული ლიტერატურის საქრესტომათიო მწერალი, რბილად რომ ვთქვათ, დედო ქართში მეგრულ შემონაკადებას აკამხალეობითა და აჯებირებით ხვდებოდა და ამას არც მალავდა, პირიქით, თავს იწონებდა ამით (ზვიად გამსახურდიამ მითხრა ერთხელ, - ქვეყანას ნამუსი შევუნახოთ, ამის ხმამაღლა თქმა არ შეიძლებაო, ჰოდა, ნუ დაესჯით მკითხველს, ყოველ შემთხვევაში, მე არ გავსაჯაროებ „მეგრელებზე წაღლით მისეულთა“ გვარ-სახელს, თუ ეს ვინმეს სჭირდება. ამისათვის, მისი ნებაა, ხელედაკაპიწებული მიადგეს ისტორიის სანაგვეს).

სამწუხაროდ, ასეთი „მოღვაწეები“ სანთლით სამებნები არ არიან: მეორეცაა, იგი დღეს მომუხლმაგრე პოეტი გახლავთ, - მეგრული არ გავაჭაჭანოთო, და... ვაი, უვიცობავ, მესამეცაა, მეოთხეც, მეხუთეც..

რა მაგის პასუხია და როდესაც იმპერიათა მეგრურის ე. შევარდნაძის ძალისხმევით სამეგრელო ითოფებოდა, არა და არ აკვილდა რიონსაქეთა საქართველო, ადრეც ვთქვი, - მხოლოდ თინა მღვდლიაშვილს აღმოხდა ჟამთაბერის განაჩენი:

„ვინც შენ ტყვია დაგახალა სამეგრელო, შემოუწერეს ნეკრესი და გრემი!..“

ეს კიდევ რაა, ერთხელ, ვიწრო წრეში საუბრისას, პროფესორმა ოთარ ჟორდანიამ (სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ყოფილმა რექტორმა) გაიხსენა, რომ მეოცე საუკუნის 40-იან წლებში, როდესაც თურქეთის მიერ მიტაცებული ქართული მიწების შემომშობლიურების საკითხები იხილებოდა, ი. ბ. სტალინთან ჩასულა ჩვენი დედაუნივერსიტეტის რამოდენიმე პროფესორი და „საბჭოეთის მამისთვის“ შეუჩვილია, - ლაზედის შემთერთებით მეგრელებს ვავადოიერებთო!..

დიახ, ეს იმ ძალისხმევათა გასწვრივ ხდებოდა, როცა ლაზეთის, ტაოს, კლარჯეთისა და ა. შ. სამხარეო ხელისუფლებების თავკაცებიც კი იყვნენ შერჩეულები.

ვერ გეტყვით, ამ, ქართულ ლიტერატურაში უკვე გასახეზოგადებული საკითხის (ი. მოსაშვილის „ჩაბირული ქვები“; გრ. აბაშიძის პოეზია და სხვა)

სისრულეში მოყვანას საბოლოოდ რამ ჩაუწაღდა ბოგა, მაგრამ ერთი რამ ცხადია, ქართული ელიტა (ზუპურობა), განსაკუთრებით სატახტოში, არ აღმოჩნდა იმ ლაზი უკბილო დედაბრის შეგნების დონეზე, რომელიც, მიუხედავად იმისა, რომ მთელი მისი ცხოვრება თურქულ გარემოცვაში ცხოვრობს, დღემდე ასე ილოცება: „სქიდას ლაზიშა დო მთელი ოქორთუე!“

როგორც იტყვიან, რაკილა „**ლაშქრობამ ჩამამაზერა, ძაღლ-უმადურად გდებამა**“ (ვაჟა), რაც ქართველი კაცისთვის ყოფითი ყოველდღიურობაა, მკაფიოდ უნდა მოგვეხსენებოდეს, რომ აგრესიული გლობალიზმი „**გვესახლიკებმა**“ პრინციპით, - **რა ესაქმებათ ამ ქართველებს ჩვენს საქართველოში?!**“ ამიტომ ნებისმიერი მათი „**კეთილმოსურნეობა**“ საჭიროებს თვალფხიზელ გასიგრძეგანებას იმ მხრივ, - რაიმე ეთნოლივერსიული ხრივი არ იყოს მასში ჩახრახნილი. აი, ესაა ქვეყნის თავსატეხი, თორემ, ვიღაც „**კორკოტას**“ მიყროყინებას ასო-ბგერა „ლ“-ს რბილად წარმომთქმელი მხარისთვის ყურს გაარიდებდა კაცი სხვა შემთხვევაში: წინამდებარე რაობა აზრზეც არაა, რომ ეს ამჯერად სულაც არ გახლავთ მარტო საქართველოს „**გივერატად**“ მომთვალსაწიერებელ ძალათა ქრონიკული ცინიზმის სტიქიური ამოფრქვევა. დიახ, იგი, ამასთან ერთად, ე. წ. თანამედროვე მსოფლიო წესრიგიდან გამომდინარე, „**დიდი პოლიტიკის**“ ერთ-ერთი საეთნოლივერსიო ქვემიმართულებად გვესვლაგებება, რაც ერთდროულად იმართება ვაშინგტონიდანაც, ბრიუსელიდანაც, მოსკოვიდანაც, ჩვენი სამეზობლოდანაც და... სრულიად საქართველოს სატახტოდანაც!...

რაც შეეხება ბატონ „**კორკოტას**“ ან მისნაირებს (თუ თქვენ გსურთ, შეგიძლიათ, საზოგადოება უწოდოთ), ისინი სწორედ ავმოსურნედ ჩასაფრებული ძალების მიზნის განსახორციელებელ ხელსაწყოებად იქცნენ.

ხმამაღლა ვიმეორებ, ის გამქუღზეცაცებელი ძალისხმევა, რაც „**კორკოტას**“ მიერ გაყროყინებულ (ამ შემთხვევაში რომ მეთქვა „**გახმოვანებულ**“-ი მეთქი, აზრს დავამახინჯებდი) მინიშნებას მოჰყვება, თავის გაგრძელებას პოულობს ჩვენს ქვეყანაში ცალკეული მხარეების მიმართ არამშობლიურ თვალშეველებაში, რაც, თავის მხრივ, ხელს უწყობს სატახტოდან ასო-ბგერა „ლ“-ს რბილად წარმომთქმელი მხარისადმი ცენტრ-ნაცემნური ურთიერთობის ახარაჩოებას.

ასეთი დამოკიდებულება არ გააერთსხეულებს სრულიად საქართველოს, ეს კი, ჩასაფრებული ძალების გეგმათა შესაბამისად, უმოკლესი გზა გახლავთ ქართველი ერის, როგორც გიორგიანული (მრგველი, ე. ი. მწარმოებელი, ანუ მარგალური) ვინაობის თვითლიკვიდაციისკენ.

ყოველივე ამის მიზანი პონტო-კავკასიის გეოპოლიტიკური მოსაზღვრულობიდან ქართველთა გონითი განფენის სივრცის გაძევება გახლავთ!.. **არის ეს სახარხარო, მიდით, იხარხარეთ!..**

პოდა, ამ დედოქართში დღემდე გვესარაველიანებიან (**შემოგვე-„Сарняк“-ნენ - მეთქი**) „**ქართულ ლექსიკოვანი**“ თვითმარქვეები, რომლებიც ასე

უტიფარი აკორკოტებით „**მეცნახირნახირობენ**“ ერის შეუგინებლობასთან, ანუ მის ცნობიერ გამზირზე.

**ზურგს უკან კი არა, პირდაპირ უნდა მოგაენგუროთ, - ეს ის სიმრავლე გახლავთ, რომელთა დასტურითაც გაძევდა დავით აღმაშენებლის მზერა სატახტოს შუაგულიდან. ეს ის ჯოგური ფეხაწყობაა, რომლისთვისაც ჯერაც ვერ გააღმაშენებლდა „Проспект Плеханова“.** არადა, ვინმეც არ გამოჩნდა, რომ მათ ურჩიოს, სანამ სამეგრელოსკენ ზაცავური მზერით გაიხედავენ, ჯერ საკუთარი მარღვებიდან გადაასხან სისხლამღრევი შემონაკადებები, კარგად დაიზუსტონ, ვისი ზაგეები ახმოვანებს მათ საივანანო ჰანგებს!..

\*\*\*

**ჩამატება ერთი წლის შემდეგ:** 2015 წლის 15 ნოემბერს ტელეკომპანია „რუსთავი-2“-მა გადაცემაში P.S. ისაუბრა იმაზე თუ როგორი ველური და „**ვეროპული**“ ღირებულებებისათვის „**შეუფერებელი**“ გახლავთ ქართული საზოგადოება, რომელიც არ აფასებს ისეთ „**სიდიადეს**“, როგორცაა რუსა ამირეჯიბი. როგორც აღინიშნა, ქალბატონ რუსას შვილი მიმი ჩინევი - ქ. თბილისის 130-ე საჯარო სკოლის მე-12 კლასის მოსწავლე თანაკლასელ ვაჟს წაეჩხუბა და გამომწვევი სიტყვებითაც გალანძდა. ამაზე თანაკლასელს უპასუხნია, რომ „**მან კი ივის თუ ვინა თვითონ, მაგრამ თავისი სადაურობა და ვინაობა თვითონ მიმი ჩინევესა აქვს გასარკვევი**“.

ეს პასუხი როგორც მიმისთვის, ასევე დედამისისთვის იქცა „**დისკრიმინაციისა**“ და „**ზღვარდაულები რასიზმის**“ გამოვლენად, რაზედაც ე. წ. არასამთავრობოების თანადგომით „**მასალები**“ მიეწოდა საერთაშორისო ინსტიტუციებს („**საქართველოში ქსენოფობია მმენვარებსო**“). რა თქმა უნდა, პირდაპირი თარემის წესით შეუტიეს და საალყო მდგომარეობაში მოაქციეს ქ. თბილისის 130-ე საჯარო სკოლის პედაგოგები და მოსწავლეები.

დანარჩენი ზუსტად ისე მოხდა, როგორც ჰოვანეს თუმანიანის პოემაში „**ერთი წვეთი თაფლი**“ არის აღწერილი.

საქმე ისაა, რომ ქართული ღირებულებებისთვის ვინმე რუსა ამირეჯიბი, რომელიც პირდაპირი შთამომავალი გახლავთ მწერალ ჭაბუა ამირეჯიბის - გარდაცვალებამდე ბერად აღკვეცილი ადამიანის, თვითდამკვიდრებას საზოგადოებაში, ვინაიდან სხვა ფასეულობები არ გააჩნია, მეტად საეჭვო გამოხდომებით ცდილობს.

რჩება შთაბეჭდილება (ყოველ შემთხვევაში მას ასე ჰგონია), რომ აფრიკის რომელიღაც ქვეყნის მოქალაქისგან შვილის გაჩენით, მან დაამსხვრია ყველანაირ ფობიათა ციხე-სიმაგრეები და კაცობრიობა შეაიარაღა წყვიდადისგან თავდასაღწევი ჩირაღდნით.

ასეთი ილუზიის გამო იგი თავს უფლებას აძლევს ქართველ ერს თითისქნევით მიმართოს: „**საქართველოვ, შენ მოგმართავ!**..“ და ა. შ.

ის, რომ მისი შვილის მამა ფერადკანია, ბუნებრივია, არავისი საქმე არაა, ამაში ქალბატონ რუსას კატეგორიულობა სწორია, მაგრამ ქართველ ერსაც აქვს უფლება, იქნებ რუსა ამირეჯიბის ოდენი არა, მაგრამ მძჷუტავი ჭრაქის

ოდენი მაინც), რომ ეს ქალბატონი ასეთი ფათერაკების გამო, სანამ საგმირო კვარცხლბეკს აღიმართავდეს, დაფიქრდეს მაინც. ბოლოს და ბოლოს, სამშობლოსთვის თავშეწირული ცხრა მის დედას არ დაუყვედრებია საქართველოსთვის თავი.

არ შეიძლება ზავში აცხოვრო ბოლმასა და სიძულვილში, ამყოფო იმ ქვეყნისადმი ჩასაფრებულ მდგომარეობაში, სადაც აკრილოსნებ შენს ყოველდღიურობას.

და ბოლოს, თუ საბჭოთა იმპერიამ ქართული მიწები „გაასხვავებენ“ და მათზე შექმნა „მომე“ ხალხების რესპუბლიკები, ტექნოკრატიული დასავლეთი ამჯერად პირდაპირ ქართველი ადამიანის ცნობიერებაში აქვითვირებს არაქართულ სულისკვეთებას!..

\*\*\*

დავუბრუნდეთ, ისევ რბილად წარმოთქმულ ასო-ბერა "ლ"-ს: ად. ასეთი ასო-ბერა „ლ“ დახვდა თავის მორდუსთან ჭყონდიდში პატარა დავითს (მომავალ აღმაშენებელს): აი, ასეთ ასო-ბერა „ლ“-ში იგუბანა ქ. სიხუმში 1903 წლის 24 მაისს დიდმა ილიამ სრულიად საქართველოს გადამრჩენი სვლა-გეზი. შემდეგ, როდესაც ეს ასო-ბერა კანონგარეშედ გამოცხადდა ამ მხარეში, სწორედ მაშინ ჩამოგვეწერა ჭერი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში). დიახ, ამ ასო-ბერა „ლ“-თი სრულიად საქართველოს თვითგამხმელებად ტექნოკრატიული დასავლეთის უსულგულობას გასძახა დიდოსტატმა კონსტანტინემ: „ჰეი, შენ, მსოფლიოში ყველაზე პატარა მდინარის პირას გაზრდილი, ბიჭო, არ გაჯობონო...“

ბოლოსდაბოლოს, ამ ასო-ბერას და მასთან ერთად ფშაურ, მოხევეურ, იმერულ, კახურ, სვანურ, ლაზურ, ქართლურ, ჰერეთულ, იმერხელ, ლაზურ და ასე შემდეგ სახალხო ღაღადს რომ ვუხშობთ ყურებს, იმიტომაცაა ჭკვიანი მტერი კომლის, ანუ ჭერქვეშეთისა და სარეცლის „დაცვის“ საბაბით ავხორცულ ხელებს გვიფათურებს მოუკრეფავში, თორემ ვინ უნდა ასწავლოს ქართველს დედის, დისა და ცოლის შეუგინებლობა, როდესაც იგი სარეცლის მეწილეს „მეუღლეს“ ეძახის, უფრო მეტიც, იმ მხარეში, სადაც ასო-ბერა „ლ“-ს რბილად წარმოთქვამენ, „თოლიგეთი“ და „შურიგეთი“ მიმართავენ ცოლს, „სკან სანთელითი“ და „გოლუფადროთი“ ეფერებიან ჭერის დედაბოძს... (ქვეყანაში მიმდინარეობს თანმიმდევრული ლინგვოდივერსია და თუ ასე გაგრძელდა, ეს ჩვენს გადაგვარებას მომდევნო თაობაში უზრუნველყოფს).

იქ, სადაც შინერსი და ვაშინერსი იწიხლება და მას ენაცვლება აგრესიული გლობალიზმის ჭაობური დემოკრატია, ასე გაგრძელდება ხვალაც, რადგან ამ პირობებში ნებისმიერი ყოველდღიურობა განუკითხაობაში გაისაგნება. ასეთ დროს, სხვების არ მიკვირს, მაგრამ ტელესტუდია „ერთსულოვნებიდან“ ნამდვილად არ მოველოდი: 2014 წლის ოქტომბრის თვეში, მის კორესპონდენტს ჭყონდიდის ეპარქიის ერთ მღვდელთან საუბრისას ძალიან წინდაუხედავად და უვიცად გამოუვიდა „მეგრული საკითხის“ განხილვა და მასში „საფრთხის“ დალანდვა. ვგრძნობ რა

ჩასაფრებულ ავმოსურნეთა დადარაჯებულ მზერას დედა ეკლესიის მიმართ, ამასთან დაკავშირებით აქ ვწყვეტ საჯარო ლაპარაკს. მით უმეტეს, რომ მამამ თავად იგრძნო ეს და თავისი ბრძნული განმარტებით სწორი მიმართულება აღუდგინა იმ საუბარს. ერთს კი ვიტყვი, ტელესტუდია „ერთსულოვნება“-ში მოვალეც არიან და გულდასმით უნდა კითხულობდნენ უწმინდესისა და უნეტარესის ეპისტოლეებსა და უსმენდნენ მის ქადაგებებს...

დედო ქართულისთვის „საფრთხე“ მეგრული, სვანური, ლაზური რაგადობა ან საქართველოს მხარეთა კილოვანები კი არაა, პირიქით, დედა ენაში უცხოურ სიტყვათა ლაგამამოუდები ინტერვენციის დროს სწორედ ამ საუნჯეშია საძებნი ენის გადარჩენის საშუალებები. ის კი არაა, პონტო-კავკასიური სულიერების უსაფრთხოებაც აქაა, სწორედ, - აქ!

ამიტომ სურვილი, რაც შეიძლება, სწრაფად ჩამოიხანონ ჩვენი ეროვნული ვინაობა, ქართველთა ეროვნული შინაარსიდან არ გამომდინარეობს, იგი ხმაბაძვაში თავდადგენილი თაობის მოთხოვნილებაა.

ეროვნულ ღირებულებათა გადაფასება პირობითია, ღირებულება ყოველთვის ღირებულებად რჩება. აქ მხოლოდ ისაა გასარკვევე, ქართული სახელმწიფო არის თუ არა ქართველი ერის მარადიულოფის თავმდები (გარანტი)?!

ერთი, სააუგოდ თვალში საცემი თვისება „საბაზილი“ მიეზრახნა ამ თაობის იმ ნაწილს, რომელიც თავისი სულიერი შინაარსით წმინდა ილია მართლისთვის ტყვის დამხლებლს ემეკვიდრა. მართალია, ამჯერად ისინი არა რუსიზმის, არამედ ტექნოკრატიულ-კონსმოლოგიური, ანუ აგრესიული გლობალიზმის დროშის ქვეშ დაირაზმნენ, მაგრამ მიზანი ერთი და იგივე აქვთ: ეროვნული (ქართული) ცნობიერების მოღრჩობა!..

აბა, დააკვირდით ამ „ქართულ“ საუბარს, იგი არ გახლავთ ეროვნულ-სახალხო აზროვნების წესი, ის იმის ნიშნულს უფრო წარმოადგენს, თუ „რამდენად უბედურები არიან“ ეს სიმრავლეები („მეც ნახირ-ნახირები“) იმით, რომ ამ ქვეყნის სალაპარაკო ენაზე უბედათ საუბარი.

ცხადია, მათი ინგლისური ანგლო-ამერიკანიზმიდან იმპორტირებული ჭურისფსკერული გახლავთ და არა ვანო მახაბლის ან ნიკო ყიასაშვილისა თუ მათთა მოწაფეთა მიერ ქართული საზოგადოებისთვის განიშანსვეტებული სულიერი დონე.

მეტსაც გეტყვი: ე. წ. ნაცემობის, რესპუბლიკური პარტიის, ვითომ სახალხო დამცველისა თუ სხვადასხვა გაუგებარ (ყოველ შემთხვევაში არა ეროვნულ) უფლებადამცველთა მეტყველებიდან გაქრა ცნება საშობლო, დედა ენა და ა. შ.

ამის წილ, ყოველდღიურობენ რა ხმაბაძვაში, ისევე, როგორც აგრესიული გლობალიზმის ნებისმიერი კონტინგენტი, ისინიც თავს იწონებენ და თავიანთი „მრავლისმნახველობის“ („გამოსულობის“) პაროლად ხმარობენ მოყვარულ ზესახელმწიფოთა უსამშობლო საზოგადოებაში მიღებულ გამოთქმას: „ნუ, ამ ქვეყანაში...“ „ეს ქვეყანა...“ და ამისთანები, რაც მათთვის იმის განაცხადს წარმოადგენს, რომ ისინი ნებაყოფლობით უსამშობლობას (მსოფლიო მოქალაქეობას), ანუ არავინობას ენაკადებიან.

რაკი ასეთი თვითშეგნება შორსაა მშობლიურობისგან, წმინდა წიგნი (ფსალმუნი დავითისი) გვაფრთხილებს: „შვილნი უცხოთანი მეგრუენეს მე...“ (ფსალმუნი - 3, 17).

რა მაგის პასუხია და 2006 თუ 2007 წელს, კარგად არ მახსოვს, მაგრამ დაბეჯითებით შემძლია, დაგარწმუნოთ, რომ ამ ორიდან რომელიღაცა წლის დასაწყისიდანვე ე. თბილისში ე. წ. სქესობრივ უმცირესობათა „უფლებების დასაცავად“, უფრო სწორად კი ერთსქესიანთა „სასიყვარულო“ თავაწყვეტების (მრუშობაში ჩაძირვის) წასახალისებლად გრანტის სახით მოზიდული ყოფილა 20 მილიონი აშშ-ის დოლარი.

ეს თანხა ჩვენს სატახტოში პირწმინდად ე. ი. უნაშთოდ იქნა ათვისებული (არაა გამორიცხული, რომ მათ შორის ისიცაა, ვინც 2014 წელს საქართველოს პარლამენტში დაჩქარებული წესით, მიუხედავად უწმინდესისა და უნეტარესის საგანგაშო გაფრთხილებისა, ხმა მისცა ე. წ. ანტიდისკრიმინაციულ კანონს, რომელიც სხვა არაფერია, თუ არა სოდომ-გომორის ცოდვათა დაკანონება).

ამის გასწვრივ ტექნოკრატიული დასავლეთიდან ჩვენთან უშურველად იგზავნება ასმილიონობით იგივე აშშ-ის დოლარი, რათა მორიგი „უფლებათა დაცვა“ გავრცელდეს ჯერჯერობით მეგრულ-სვანური „თვითგამორკვევის ხელშესაწყობად“.

სინამდვილეში ეს გახლავთ ვითომ ხალხთმოყვარეობას ამოფარებული დივერსიული ეთნოფაბრიკაცია, რომლის მიზანი გახლავთ ქართველი ერის გამოცხადება „ჰიბრიდულ“, ანუ „ხელოვნურად შეკოწიწებულ“ ნაციად. ეს ყველაფერი მარტო „მეცნიერული“ მოთელვა ან პოლიტიკური მირგამომთხრელობა, კიდევ მეტი, ქართველი ერის წინააღმდეგ საველე-სასანგრო მდგომარეობა კი არაა მარტო, - დღეისათვის მას საზოგადოებაში ყოვით ყოველდღიურობად გვიჭერქვემებენ ე. წ. თანამედროვე მსოფლიო წესრიგის მესვეურები.

სამწუხაროდ, ასეთი სათავზარო სიცხადე ქართული მწერლობის თვალწინ და მისი საეჭვო ხელგაუნძრევლობითაც კანონიერდება.

კიდევ ერთხელ მივმართავ უგზურთა ყურდახშობას, - *მე რომ მკითხოს კაცმა, ასეთ დროს საპირწონედ დიახაც გამოდგებოდა ის სასწაული, ვთქვათ და ყვარლის რაიონის სოფელ ჭიკაძეში ან თუნდაც ხონთან, სოფელ გორდში, ან კიდევ სულაც ე. თბილისის ზეპურთა უბანში - ვაკეში დაწერილიყო მოთხოვნა საქართველოს განათლების სამინისტროსადმი, რათა საჯარო სკოლაში ჩვენი სალიტერატურო ენის გასწვრივ, შემოეღოთ მეგრულ(ლახ)-სვანთა რაგადობების, კიდევ უკეთესი - ქართულ კუთხეთა კილოკავების სწავლება.*

ყოველ შემთხვევაში, საქართველოს დაყოფა ცენტრ-ნაცემურ მხარეებად (რეგიონებად), წარმოადგენს ღვთისმშობლის წინლხვედრილობის, როგორც ქართველთა გონითი განფენის სივრცის გაუკუღმართების მცდელობას.

აი, რა არ იცის „აკორკოტებულმა“ გონებამ და მასზე ამდენს არც ვილაპარაკებდი, რომ არა ერთი, არც თუ უზურგისქარო წამონაროში - ამ კაცს და მის ამყოლებს ძალიან სერიოზულად ეიმედებათ (გაზეთი „ასავალ-დასავალი“, 2014 წ. 22 დეკემბერი), რომ 22-ე საუკუნეში შთამომავლობა „თბილისური გამოსულობის“ სახეზოგადობად ვინმე კორკოტაშვილს დაადგენს.

ეს, ისე, იმის გასარკვევად, უსვლაგეზოდ თავაწყვეტისას თუ რა ეოცნებება და რა ესიზმრება ვერმოტახტე გამზირს!..

...და ერთიც, - როდესაც სატახტოდან ვილაც ვილაცეებს ყმურ ყმუილში უბგერდებათ აზროვნების წესი, მაშინ ყველას უნდა შევხსენო, რომ მზარეს, სადაც „ლ“-ს რბილად წარმოსთქამენ და „ყ“-ს მკვეთრად, კოლხეთი ჭქვიდა და მარგალობის (მრგველობის), გნებავთ ლაზობის (ლახარეობის) მოვალეობა გაუპიროვნა ჟამთაბერმა.

ხომ საბჭოეთის მეხოტბე გახლდათ (თანაც გამორჩეული) ალიო მირცხულავა, მისი ჰანგებიც ხომ „ინტერნაციონალის“ მოტივს მიესხეულა, - ვერა, ვერ ამოწალდა ხობისწყალთან, თხმელის ჩრდილში, შიშველ ქუსლზე შერჭობილი ძიგირის მშობლიურობა უხანო დრომ („ცვრიან ბალახზე თუ ფეხშიშველამ“... გალაკტიონი) და სრულიად საქართველოს მარადიულსაყოფად ასეთი თავანკარობა მოსთხოვა იხმანად სტეფანე შაუმიანის პროსპექტით გასვლაგეზებულ თბილისს:

*„არ გამაგონო დაფა-ზურნის ჰანგი ველური,  
ჩემს თბილისში ვარ, დაუკარი ტკბილქართველური!  
განა დაგვძლია დამპყრობლების ძალამ ურიცხვმა,  
კმარა ზურნის ხმა, გამაგონე სალამურის ხმა!  
დაფდაფს დაირა მირჩენია, ჩვენი დაირა,  
თეთრი დაირა, რომ ღულუნებს მტრედისნაირად.  
არღანს არა სჯობს ტანწერწეტა ჩვენი ჩონგური?  
თამარ დედოფლის გვირგვინივით ჰშვენის ქონგური.  
ზურნა არ მიყვარს, დაფდაფის ხმაც, არღნის ჩხავილიც,  
ქართლის ქუჩებში მომწვედეულან ქარიშხალივით.  
მაგ დაფა-ზურნით მოდიოდა ურდო უცხოთა,  
იგი მშენივარე შაჰ-აბასის ჯარს მოუძღოდა,  
და ისევ ის ხმა, შორეული, ჩვენი კი არა,  
ტკბილი კი არა, მწველზე მწველი, როგორც იარა,  
არ გამაგონო, თორემ გული, გული ღონდება,  
ჩემი სამშობლოს აოხრება მომაგონდება!..“*

სხვათაშორის (და ეს მინდა, კორკოტასნაირებმა დაიმახსოვრონ), იმ დროს, როდესაც ეს ლექსი („არ გამაგონო“) დაიწერა, ანუ 1950 წელს, ჩვენი სატახტო ე. წ. მეგრეთა საქმის დასაქსელად იკაბიწებდა ხელებს. როგორც მას ეკადრება, მარადქალდეური კოლხეთი არც მაშინ ჩაკეტილა სამხარეო (რეგიონულ) ხართაში და ყოველთა ქართველთა გონითი განფენის სივრცეში არ აჭაჭანებდა ბაცაცათა შლიგინს. ამ საკითხს დღესაც ასე იპიროვნებენ მეგრელები საკუთარ ჭერქვეშ. ისე კი, ცხადია, ეთნოფაბრიკაციული საზოგადოება, თავისი დაცემული ბუნებიდან გამომდინარე, ყურს იხშობს უფლის რჩევათა წინაშე და დაცემულის ყოფაში იდგენს თავს.

ამ ვითარებაში თავს უფლებას ვაძლევ, შევეკითხო საზოგადოებას, რა მისაგებელი და საპირწონე აქვთ მათ იმისათვის, რათა აუჯებრონ ტექნოკრატიული დასავლეთის დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა წამლევავ ნიაღვრებს, რომლებითაც მიზანმიმართულად ეწყობა ხელი ქართველი ერის ჰიბრიდულ, უფრო ზუსტად, ცენტრ-ნაცემურ რაობაში გამინაარსებას?!.

ჯერჯერობით არც არაფერი!..

რადგანაც ნებისმიერ ნამეტნიკურ მმართველობას ესმის არა სახალხო განაწესი ან მოსახლეობის ხმა, არამედ ოკუპანტის კარნახი, ამიტომ ქართველმა ერმა თავად უნდა მოახერხოს თავდაპირველად ე. წ. მცირე ხალხების გადასახარში ქვაბიდან.

...და ბოლოს, შეიძლება რაღაც დონეზე ასეთნაირადაც დასვან საკითხი: რაკი ასე დაჟინებით ითხოვს და სხვა გზაც არაო, კი ბატონო, რადგან წინამდებარე წვრთნაშეუსმენელ თაობას ამგვარად ესურვილება, იყოს ნება მისი, - თავად აირჩიოს თუ რომელ ეროვნებასთან, სქესთან ან სარწმუნოებასთან გაიგივოს თავი.

...მაგრამ იმავე თაობისთვის, უფრო სწორად, არც ერთი დროების ხელმისწრებული მელაგამისთვის არავის მიუცია სახალხო რწმუნება, რომ თავის არჩევანს, ე. ი. მისთვის სასურველ შინაარსად (არ ვამბობ ვინაობად) ყოფნას მთავროს სისწორის, ზნეობრივობისა და ჭეშმარიტების რაობა. მეტიც, არავის აქვს უფლება თვითმარქედად, ეროვნულ-სახალხო განსჯის გარეშე „უწოდოს მოვლენას „საკაცობრიო ღირებულება“, მით უფრო, შემოუძღვეს მას და ქვეყანას საყოველთაო წესით მოსთხოვოს ასეთნაირად შემოგუგულებული „პროგრესისთვის“ კვარცხლბეკის აღმართვა.

ამავე დროს, მიუძღვარი მატთანე აფრთხილებს ყველას „დროს და სივრცეში თავის არჩევანს“ მომყოლ შედეგებზე ნებისმიერი პასუხისმგებელია როგორც წინაპრებისა თუ თანამედროვეების, ასევე და, პირველ რიგში, შთამომავლობის, - მათი მარადიულყოფის წინაშე. სწორედ ამ მოცემულობათა თანდასწრებით წარსდება ასე ფხანწყობილთაგან ყოველი უფლისა წინაშე. თუმცა ეს ნაწილი ამ ურწმუნო სიმრავლისთვის ძალზე ბუნდოვანი მსჯელობაა.

დაიბ. ჟამთაბერის კარი გახლავთ ის ერთადერთი უწყება, რომელთანაც საქმის ვერ ჩააწყობ, აქ ქრთამი ექორსუმადაა, ველარ ანათებს!..

\*\*\*

...ძალიან ბევრი, როდესაც იმდროინდელ ისპაჰანში (დღევანდელი ფუნქციით ვაშინგტონსა და ბრიუსელში) მიდიოდა, უკან ერთი ციციქნა ჩიტი მისდევდა და ეგულამოძეადარებოდა, „ნუ გათათრდებიო, ბიჭო!..“ (ასე დაუგაკვეთილა 1971 წელს მ. მაჭავარიანის რედაქტორობით გამოსულმა საბავშვო კალენდარმა „მთიებმა“ ქართველ ახალგაზრდობას.)

ვინც ამ ჩიტის გულამოსკვნას დაისაგზოვებდა, ქართველად რჩებოდა ის. სამწუხაროდ, ისინი, ვინც დღეს ევროპასა და ამერიკისკენ „მისისპაჰანებიან“, მათთვის, ეტყობა ან ეს ჩიტები ამოწყდნენ, ან კიდევ სმენადახშობილებს ვერ ემაფშალიებთან ასე სამშობლიურად ადევნებული ჩიტუნები...

ერთი კია, სანამ სავეროპო თუ სამერიკო, უფრო სწორად, სანამ რომელიმე სვლაგეზს დაადგები, უნდა გაისიგრძეგანო, რომ ამ საუცხოეთო გზებზე ილია ჭავჭავაძეს, ივანე ჯავახიშვილს, კონსტანტინე გამსახურდიას და ა. შ. ამ ჩიტების თავანკარა მშობლიურობამ დაუნაგვიანებლად და შეუგინებლად შეუნარჩუნა საკუთარი ვინაობა.

17.12.2014

წმინდა ბარბარე ჰვარავდეს სრულიად საქართველოს

-----

დაიბეჭდა გაზეთ „ილორში“, 2016 წლის იანვარ-თებერვლის ნომრებში.

~\*~

## 5. როდესაც კვლავაც უვიცობაა ხელგამოდებული!..

*„...რომელი ჭამდა პურსა ჩემსა, მან განადიდა ჩემ ზედა შეტყუილი“. ფსალმუნი დავითისი - 40;*

*„ჭეშმარიტად არც ერთი ნაგებობა არაა ისე მტკიცე, როგორც ის, რომელიც მამაცი წინაპრების ძვლებზეა აშენებული“. კონსტანტინე გამსახურდია*

ის საზოგადოებრივი ფხანწყობა, რომელიც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს ე. ი. აფხაზეთის (ასევე მამულიდან სხვა წარგლეჯილი მხარეების) საბედისწერო სიცხადეში გარკვევას დღემდე ისევ და ისევ საბჭოთა ეთნოფაბრიკაციებისა თუ ეთნოდივერსიათა გზით თავსმობხვეული არაერთჯერადად ფეთქებადი სტერეოტიპების ”საფუძემდებლო თვალსაწიერიდან“ ცდილობს, მოხალისედ იდგენს თავს მტრული ძალების სააგიტაციოდ, გნებავთ სადებიზინფორმაციოდ ხელგამოდებული რიგებში. ამგვარი თვითდასაქმება სხვა არაფერია, თუ არა დედა სამშობლოსთვის არაკეთილმოსურნეთა დაკვეთით მოქნეული საზურგე მახვილი.

სწორედ ასეთი დაკვეთა გახლდათ ამ ათიოდე წლის წინ (სამწუხაროდ, არა მხოლოდ იგი), ჩვენს სატახტოში, ქართველი ერის ზურგსუკან და დაუკითხავად, ჩასაფრებულ ავმოსურნეთა ძალისხმევითა და უცხოური ფულით წელგამართული ვითომქართული მოძრაობა „ბოდიში“. (ამ წინგაუხედავი და სიცრუის გამრავალგალებელი თავგართობის წინამძღოლს, ბატონ უჩა ნანუაშვილს საქართველოსთან მიმდგომლობა დაუფასდა, იგი დღეს ომბუნდსმენად (სახალხო დამცველად) დაწინაურდა, მაგრამ ეს ის შემთხვევა არ გახლავთ, როდესაც ჩვენს ბედკრულ ქვეყანას ვინმე იცავს). ამ არამკითხველ ათარეშებამ იმთავითვე გაიპიროვნა „ვეფხისა და მოყმის“ ღვთივწდომილური შინაარსის გადაქუსლვა და ამის შემდეგ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) დასაბამიდანვე ქართულად მოთავანკარე აფხაზეთის გამშინაარსებელი მოსახლეობის გენოციდისა და ეთნიკური წმენდის, მათი ყოველგვარი ნაკვალევის პირწმინდად აღმგველთა, რაც მთავარია, ამ მხარეში საოკუპაციო ძალადობით თვითდამკვიდრებულთა წინაშე ”თავზე ნაცრის გადაყრის“ მდგომრეობით წარდგომა.

წინამდებარე მოკრძალებულ წერილში მე არ შევუდგები იმის გათვალსაჩინოებას თუ როგორ ცდილობდა რუსიზმი სათანადო სახელმწიფო პოლიტიკითა და დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციული ინდუსტრიის საშუალებებით ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) „გასხვაქვეყნებას“ და აქაურ

*ქართველთა - იგივე აფხაზთა „გასხვავებულებას“* (აფხაზში არ ვგულისხმობ მუშუმიტე აფსუას. მსგავსი საკითხები მიმოვიხილე ჩემს რამოდენიმე წიგნში, ისინი ხელმისაწვდომია და დაინტერესებულს მათი მოძიება არ გაუჭირდება).

ამის მიუხედავად, იმის არ თქმა, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს, იგივე აფხაზეთისა და საერთოდ, დღემდე ოკუპირებული ქართული მიწების დეოკუპაციის სახელმწიფო პოლიტიკის არ არსებობა ან ამ მხრივ საძალისხმეო სტრატეგიის დაუზუსტებლობა, ჯერ ერთი, ეროვნული მარადიულობის ნგრევა გახლავთ, მეორეც, ეს ყველაფერი ხელს უწყობს აფხაზეთის კვლავც დანაშაულებრივ მოაზრებას კრემლიდანური სტერეოტიპების შესაბამისად, ანუ „არაქართულ ქვეყნად“, არის სიმართლის გაყალბება, *რაც თავისთავადაა საუკუნის ბოროტმოქმედება!*.

ასეთ ვითარებაში აფხაზეთის ა/რ-ის დევნილი უმაღლესი საბჭო და მისი პოლიტიკური, საგანმანათლებლო, სამეცნიერო, კულტურულ-შემოქმედებითი და ა. შ. ინსტიტუტები მოვალენი არიან, იზრუნონ აფხაზეთის შესახებ კრემლიდანური სააზროვნო არსენალის გასაუვნებელსაყოფად, მაგრამ ამ 22 წლის მანძილზე, როგორც ვხედავთ, აფხაზეთის საკითხი უკეთესობისკენ ერთი ბიჯითაც არ წაწეულა, იგი არ იქცა სახელმწიფო პოლიტიკის ყოველდღიურობათა საფუძვლად. ამრიგად, ამგვარ პირობებში, როდესაც აფხაზეთი, როგორც ვინაობა და რაობა მიზნობრივად არათუ გაუზუნდოვანდა, კიდევ უარესი, „გაუსხვაქვეყნდა“ კიდევაც თაობას, რომელსაც არავინ უგაკვეთილებს, რომ აფხაზეთი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოა, ქართულ საზოგადოებას მორიგ კრემლიდანურობად გაუსაჯარისდა სააგიტაციო წერილი „უახლესი წარსულის მოვლენების გარკვევისათვის“ (ვაჟა ჟღენტის, გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, 2014 წ. 5 დეკემბერი).

იგი, ისევე, როგორც რუსისტული „მეცნიერება“, იმავეს, თანაც უფრო დაბეჯითებით „ამტკიცებს“, რაც კრემლის ეთნოგაბრიკაციულმა დივერსიამ ასე საბედისწეროდ ჩაასაგნა ერთ დროს სახლიკაცი და მუშუმიტე აფსუა ხალხის დენაციონალიზებულ, ანუ „გაოქტომბრისენოვნებულ“ ნაწილში: *„...1944 წელს სტალინმა აფხაზეთში საქართველოს სხვადასხვა კუთხის მცხოვრებნი ჩაასახლა. ეს იყო, როგორც იტყვიან, ნელი მოქმედების ბომბი. აფხაზები ამ მოვლენას გენოციდად აღიქვამენ. თუ მე-20 საუკუნის დასაწყისში აფხაზები აფხაზეთის მოსახლეობის 58,5%-ს შეადგენდნენ, 1944 წლის შემდეგ ეს პროცენტი დაეცა 17-მდე. ასე რომ არ მომხდარიყო, აფხაზეთი დღესაც საქართველოს შემადგენლობაში იქნებოდა“*.

უნდა დამეთანხმოთ, რომ, ქართულად, თანაც ნიშნისმოგებით გაოთხიკუთხებული ასეთი მსჯელობა ჩასაფრებული ავმოსურნის ხელში, - *„ნახეთ, ამას ხომ თვითონ ქართველი აღიარებსო“*, სწორედაც რომ „მტკიცებულება“ აქედან გამომდინარე გამამტყუნებელი შედეგებით:

*სათანადო ჟამს იგი წონად დასტურად გადაიქცევა დროსა და სივრცეში არ არსებულ ქართულ „მცირე იმპერიაზე“*.

ახლა თქვენმეტყვი, - დაანბნე თავი, რას ჩააცვიდიო ამ კაცს, ერთი ციციქნა, ანუ როგორც კოლხეთში (შესაბამისად აფხაზეთში) იტყვიან, *”აკაბუცხა“* ამოასობგერებაა და ამით ქვეყანა არ დაიქვევოა...”

- *არა, ბატონებო, სამად სამი სიტყვაა „შენი ...“*; მაგრამ შეუგინებლობათა გამაუპატიურებელი გადათარეშება იგი, - მას წინგახედული და ქრისტეს-მხედარი ერთი არ ანავარდებს საკუთარ ლასკარში. ეს ერთი, მეორეც, სწორედ აფხაზეთის მიზნობრივმა მოაზრებამ *”არაქართულ“* ქვეყნად დაგვატეხა ასეთი სახელმწიფოებრივი, სულიერი და ცნობიერი პარტახი, როცა ძალიან არასწორი, სახიფათოდ მცდარი წარმოდგენა გვაქვს ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) რაობა-ვინაობაზე.

სანამ იმაზე განვარდობდებოდა საუბარს, რომ *ბიჭვინთის, ლიხნის, ანაკოფიის, კომაწის, ბესლეთის, დრანდის, მოჭვის, ილორის, ბედიისა და ა. შ. ქართულად ადადადებული სულიერი ნიშნისვეტები საქართველოს შემადგენლობაში სახაზინო თუ ხელშეკრულებითი ურთიერთობების შესაბამისად შემოსარევი „სხვათა ქვეყანა“ ჰგონია წინამდებარე წერილის ავტორს*, მე უნდა შეგახსენოთ, რომ 1992-93 წლების საომარი ავანტიურის წინმსწრებად (1991 წ.), სოხუმში, რუსულ ენაზე გამოვიდა აგრესიული სეპარატიზმის ერთ-ერთი იდეოლოგის, პროფესორ ბაჯგურ საღარას (სალარეიშვილთა შთამომავალი) წიგნი, რომელშიც იგი ე. წ. ქართველთა დემოგრაფიულ ექსპანსიაზე ამრავალცალგებს (ატირაქებს) მიზნობრივ ცილისწამებებს და სიყალბეში განავარდებით *”ამხელს“* *”ქართულ იმპერიალიზმს“*. თავის დროსზე ამ წიგნმაც შეუწყო ხელი ჩვენი ჯიშის სახორცე ნედლეულად დადგენას საკუთარ მამულში და მის მიმართ განხორციელებული გენოციდისა თუ ეთნიკური წმენდის ლაგამომოუდებ სისასტიკეს. იგი აქ ქართველთა პირწმინდა ალგვას სათანადო *„გამამართლებელ საბუთად“* გაუძღვა წინ. აი, რატომ უნდა მიეცეს *სწორი შეფასება ასეთ ე. წ. წერილებს და გატარდეს აღმკვეთი ღონისძიებები ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოსთვის (აფხაზეთისთვის) არაჭირისუფალ ავტორთა ხმაზოდვების მიმართ*.

არადა, აფხაზეთის, ანუ დიახაც რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს დედანი ისტორიის შესახებ სქემატური ექსკურსიც კი საკმარისია, რათა გადამთიელისთვისაც, თუკი იგი წინმსწრემტკიცებითი (აპრიორული) აკვიატებით არ გვისაფრდება, ამ მხარის ქართულობა უდავო იყოს.

დიახ, დიახ, სწორედაც რომ ქართულ ქვეყნად ე. ი. სამეგრელოს სამთავროს ბუნებრივ ნაწილად დახვდა იგი ჯერ კიდევ მე-17 საუკუნეში (1639-1640 წლები) რუს ელჩებს ფედიტე ელჩინსა და პავლე ზახარეევს (არც თუ მთლად გულითად სტუმრებს), რომელთაც აღწერეს კიდევ დღევანდელი აფხაზეთის მოსაზღვრულობაში იმ დროს არსებული საზოგადოებრივი განწყობლება. სხვადასხვა ღონისძიების გასწვრივ ეს ელჩები 1940 წლის თებერვლის პირველ ნახევარში *ღვთისმსახურებას დაესწრნენ დღეს*



„გაარაქართველებულ“ სოფლებში მერკულაში, ილორში, ბედაში, მოქვში, დრანდში და ა. შ. მათი ძირითადად სწორი დასვენის შესაბამისად აქ იმ დროს მეგრელები მოსახლეობდნენ და ამ მხარეში ქართოცენტრისტული განწყობილება მუხლმარობდა (ვრცლად იხილეთ გაბრიელ გეგენავას, „ფედოტე ელჩინისა და პავლე ზახარიევის ელჩობათა მასალები - 1636-1640 წლები“, თბილისი, 2014 წ.).

ვფიქრობ, დამიჯერებთ, რომ მეჩვიდმეტე საუკუნის 30-40-იან წლებში არც ი. ბ. სტალინი და აღარც ლ. პ. ბერია ვერ იქუდზეკაცებდნენ აფხაზეთში ქართველთა გეგმიურად ჩასახლებისათვის. ერთიანი ქართული სახელმწიფოც დამლილი გახლდათ და მაინც, რუს ელჩებს ამ მხარეში პირწმინდად ქართულმა (მეგრულმა), თანაც (დიახ, დიახ) ქართოცენტრისტული სულისკვეთების მოსახლეობამ უმასპინძლა.

ახლა მე ვკითხები საბჭოთა ეთნოფაბრიკაციული სტერეოტიპებისგან მეხსიერება გაბურუსებულებს, - სად წავიდა, რამ შეუყენა კინადამ ერთბაშად გადაშენების გზას ასე გაერთიმეუბტებულ ლასკარში „მოკუჩხიბედიწერე“ ხალხი?!

ასეთი გახლავთ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს გაუყალბებელი, ანუ დედანი შინაარსი. აღარაფერს ვამბობ უფრო ადრე რუსი ლეტოპისევის დაბეჯითებულ განმარტებაზე - „*რბეზი ტოჟე ჩტო ი ივერი*“-ო.

როგორც ამ დებულების დასტური, სავსებით ბუნებრივი გახლდათ, 1903 წლის მაისში, დიდი ილიას სტუმრობას ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) სრულიად ქართველური თვალგახელითა და ძალისხმევით რომ მიეგება. საპასუხოდ ერის წინამძღოლმა აღნიშნა: „...*აღმოსავლეთ საქართველოს ქართველები, იმითა ვარ შესაბრალისნი, რომ მეტად ტაატით მივდივართ ეკონომიურ მოღონიერებისკენ. იქ ყველანი ჩვენ გვჩაგრავენ, თავზე გვასხდებიან. აქ თქვენ რომ გიყურებთ, გული მინათდება, სასოებით მეგსება. მთელი ქალაქი თქვენს ხელშია...*“.

ეს მიმართვა მთავრდება ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს ქართველთა დალოცვით: „*მაშ გაგამარჯოსთ, ბატონებო, ჩვენი ქვეყნის ეკონომიურად აღორძინების პირველო მერცხლებო! გაუმარჯოს თქვენს გამჭრიახობას, სიმკვირცხლეს. ჩვენი ხალხის, ამერ-იმერეთის, მთლად ჩვენი ქვეყნის სანუგეშოდ და წარსამატებლად*“ (ვრცლად იხილეთ ს. საჯაია „დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების ახალი ტალღა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) 1972-92 წლები“, თბილისი, 2011).

წმიდა ილია მართლის ასეთ დაიმედებას მყარი საფუძველი ჰქონდა, რამეთუ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველომ (აფხაზეთმა), რომელიც საუკუნეების მანძილზე მოწყვეტილი იყო ერთიანი საქართველოს ჭერქვეშ ცხოვრებას, იმხანად სახლიკაცი ოდიშის მხარდამხარ კუდიტ ქვა ასროლინა ვოსტორგოვულ შავრანმელობას, რომელიც ე. წ. საგანმანათლებლო რეფორმების საფარქვეშ ამ მხარის გარუსებას გეგმავდა.

ამის უყოყმანი პასუხად აქაურმა ქართველობამ *სწავლა-განათლების მიღება და წირვა-ლოცვის აღსრულება კვლავაც „ჩქინობურად“ (ჩვენებურად) ე. ი.*

ქართულად ისურვა (ყოველივე ამის შესახებ ვრცელი მასალა შეუძლია დაინტერესებულს მოიძიოს დიდი ერისკაცის - თედო სახოკიას შრომებში). მე პირადად მქონდა ბედნიერება წმინდა ილია მართლის ზოგიერთი სოხუმელი მასპინძელთაგანის შთამომავლებისთვის მომესმინა იმ სახალხო თავყრილობის თაობაზე (პროკლე თურქია, ნიკანდრო ზასილაია, ოთარ ქურდულია...).

აი, ასეთი, უდავოდ ქართული სინამდვილის გასწვრივ როდესაც ვსაუბრობთ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ქართველთა ე. წ. გეგმიური ჩასახლების ცალკეულ შემთხვევებზე, არ შეიძლება, ამ საკითხში დავეყრდნოთ კრემლიდანურ სტერეოტიპებს, რადგან ქართველთა ჩამოსახლება ამ მხარეში არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლებოდა, ყოფილიყო ექსპანსიური ხასიათის, რადგან **1. ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) ისეთივე საქართველოა, როგორც ის მხარეები, საიდანაც ხდებოდა ქართველთა ბუნებრივი შემოსახლიკაცება;** 2. საუკუნეების მანძილზე, სხვადასხვა იძულებითი მიზეზის გამო, აფხაზეთს სასახლიკაცოდან მეზობელ ქართულ მხარეებში (სამეგრელო, გურია, იმერეთი...) გახიზნული მოსახლეობის გარკვეული ნაწილს, ანუ იმ **შთამომავლობას, რომელსაც შერჩა მეხსიერება თავისი ვინაობისა და სადაურობის შესახებ, სავსებით ბუნებრივად არ აერთაა ზნეობრივი მოვალეობა საკუთარ წინაპართა გონითი განფენის სივრცეში აღორძინებაზე.** დიახ, ამგვარი ჯიშისმიერი მოთხოვნილება აბრუნებდა მათ მამა-პაპათა საძვალეში; 3. ...XIX და განსაკუთრებით XX საუკუნეებში ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) გადაიქცა რუსიზმის დივერსიულ-ეთნოფაბრიკაციული ინდუსტრიის პოლიგონად, **სადაც ხელოვნურად და შორსგამიზნულად შეკოწიწდა რა არაქართული სახელმწიფო წარმონაქმნი აფხაზეთის ასსრ-ის სახით, ამ ეთნოდივერსიის შესაბამისად სერიული წესით დაიწყო ე. წ. რესპუბლიკისათვის „სატიტულო ერის“ გამოინკუბატორება.**

ამრიგად, აფხაზეთში (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში) დემოგრაფიული სურათისთვის არაქართული ელფერის მიზნობრივი მისადაგება გამოიწვია რუსისტულმა პოლიტიკამ, რომელიც ამ მხარეში აფხაზეთის „გასხვაქვეყნებასთან“ ერთად, ქართველი ერის დენაციონალი-ზაციას ისახავდა მიზნად, რისთვისაც სახელმწიფო პოლიტიკის ხასიათი მიეცა **ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში რუსულენოვანი და არმენული მოსახლეობების გეგმიურ ჩამოსახლებას.** აქედან გამომდინარე, 1926-1989 წლებისთვის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) მცხოვრებთა საერთო რაოდენობიდან **რუსულენოვანი მოსახლეობის წილი გაიზარდა 8-ჯერ, არმენთა თითქმის ათჯერ, ხოლო ქართველების 1,2-ჯერ.** ცხადია, ამ მხარეში ქართველი მოსახლეობა, როგორც საკუთარი ოდაბადის გიორგიანულ ვინაობად გამსულიერებელი, ყოველთვის გახლდათ უმრავლესობა, კრემლის სახელმწიფო პოლიტიკის რანგში აყვანილი ეთნოდივერსიული აღმგველობის მიუხედავად (ასე მაგალითად, მარტო 1972-75 წლებში საბჭოთა ხელისუფლებამ, „როგორც

უპერსპექტივო“, აფხაზეთში 129 უძველეს ქართულ სოფელს გაუუქმა სოფლის სტატუსი). ამ ფონზე ის ათიოდე დასახლება, სადაც რაჭიდან, ლეჩხუმიდან, სვანეთიდან, სამეგრელოდან და იმერეთიდან ჩამოსახლებული ქართველობა ჩაასახლეს და რაც უსაფუძვლო აკვიატებით „ქართველთა დემოგრაფიულ ექსპანსიად“ შუქდება, ვერ გახდებოდა რუს-არმენთა სახელმწიფო პოლიტიკის დონეზე მოთადარიგებული საოკუპაციო კონტინგენტის საპირწონე, რომ არა *ძირძველი ქართველი მოსახლეობის უპირატესი რაოდენობა, რომელიც, ვიმეორებ, საცხებით კანონზომიერად, ყოველთვის უმრავლესობა გახლდათ აფხაზეთში* (ამის შესახებ იხილეთ დაზმირ ჯოჯუა, „სოხუმის დაცემა“, თბილისი, 2014 წ., ს. საჯაია, „დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების ახალი ტალღა“...).

ამდენად, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) კრემლიდანურ-რუსისტულმა ეთნოდივერსიებმა და ეთნოფაბრიკაციულმა ინდუსტრიამ (მხატვრული სახეზოგადობა - მ. ბულგაკოვის ”მაღლის გულიდან” შარკოვი და შგონდერი) მეტ-ნაკლებად შესძლო საქართველოს სსრ-ის შემადგენლობაში, მაგრამ აფხაზეთის ასსრ-ად ”გასხვაქვეყნებულ” ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში კრემლისთვის მისაღები ეთნიკური შინარსის ინკუბირება, შესაბამისად, 1989 წლის იანვრისთვის (საბჭოთა კავშირში მოსახლეობის ბოლო აღწერის თარიღი) აფხაზეთის ასსრ-ის ეთნონაციონალური სუბიექტები ასეთ სურათად გაისაგნენ:

1. *ქართველები: ა) სამხარეო სახელით აფხაზები, რომლებიც ე. წ. აფხაზეცებად არ აღიწერნენ; ბ) გაღელი მეგრელები; გ) კოდორის (დალის) ხეობელი სვანები; დ) XIX-XX საუკუნეებში თავიანთ ისტორიულ მიწაზე (სამშობლოში) მობრუნებული ენგურსგადმა გაბიზნული ქართველები; ე) საბჭოთა წლებში საბჭოთა ხელისუფლების მიერ კოლმეურნეობათა მუშახელად ჩამოსახლებული ქართველობა (რაჭა-ლეჩხუმი, სვანეთი, სამეგრელო...).*

2. *ე. წ. აფხაზეთის ასს რესპუბლიკის სახელის მატარებელი მოსახლეობა (სატიტულო ხალხი - აფსუა-აფხაზეცები): ა) ჩერქეზული წარმოშობის მთიელები; ბ) გააფხაზეცებული ქართველები (მეგრელები); გ) გააფხაზეცებული ქართველები (არამეგრელები); დ) გააფხაზეცებული მუსლიმი ქართველები (ძირითადად ლაზები); ე) გააფხაზეცებული ნარევი ეროვნებები (რუსები, არმენები, თურქები და ა. შ.); 3) დენაციონალიზებული მუჰაჯირთა შთამომავლები (იმ დროისათვის მათი კანტიკული რაოდენობა 1993 წლიდან საგრძნობლად გაიზარდა).*

*განმარტება: მიუხედავად ამ მხარის ძირძველ ქართველთა მიმართ განხორციელებული აღმგველობისა, რომელიც ჩატარდა კრემლის ძალისხმევით, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ქართველობა დღემდე ძუძუმტედ და სახლიკავად მიიჩნევს აფსუა ხალხს, რადგან, ქვეყნისთვის თავსდამტყდარი ქარბორის შემომგრეგალებელი, უპირველეს ყოვლისა, რუსიზმია და არა მარადი ბრმა იარაღობისთვის გამოინკუზბატორებული აზნაზეცობა, თუმცა ეს ვერ გახდება ისტორიის გაყალბების დასტური..*

3. *რუსები. ა) 1921 წლამდე მცხოვრები; ბ) 1921 წლის სემდეგ კვლავაც მიზნობრივად და ფორსირებული წესით ჩამოსახლებულები; გ) მეოცე საუკუნის 30-40-იან წლებში რუსეთიდან შიმშილობასა და ომს გამოქცეული მოსახლეობა,*

*რომელმაც შეითავსა საოკუპაციო კონტინგენტის ფუნქცია; დ) ომის შემდგომ იმავე მიზნით გეგმიურად ჩამოსახლებულები.*

4. *არმენები: ა) 1921 წლამდე ცარიზმის მიერ ოსმალეთის იმპერიიდან მიზნობრივად ჩამოსახლებულები; ბ) იმავე პერიოდში არმენული ლოზის მიერ ამ მხარის ასათვისებლად სხვადასხვა გზით დამკვიდრებული კოლონისტები; გ) საბჭოთა წლებში შორსგამხედვარე მიზნით, ასევე საოკუპაციო კონტინგენტად შესაბამისი გეგმის მიხედვით, ვითომცდა საჭირო მუშახელად ჩამოსახლებულები.*

5. *ებრაელები: ა) ქართველი ებრაელები, რომლებიც აქაურ ქართველთა ცხოვრების წესით ბინადრობდნენ აქ; ბ) რუსულენოვან ებრაელთა ფაქტობრივად საოკუპაციო კონტინგენტი.*

6. *უკრაინელები: 7. ესტონელები. 8. გერმანელები. 9. დასავლეთ სლავები (პოლონელები, ბულგარელები - რუსიზმმა ეს ხალხებიც საოკუპაციო კონტინგენტად ჩამოსახლდა).*

10. *ბერძნები. ა) შუა საუკუნეებიდან დამკვიდრებულები; ბ) XIX-XX საუკუნეებში ოსმალეთის იმპერიიდან შემოხიზნული მოსახლეობა.*

11. *დანარჩენი ხალხები უმნიშვნელო რაოდენობით. (ამ საკითხთან დაკავშირებით იხილეთ კრებული „მართლმადიდებლობა აფხაზეთში და ეროვნული თვითიდენტიფიკაციის საკითხები“, თბილისი, 2005).*

ამრიგად, მიუხედავად იმისა, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს ძირძველ და, როგორც „ქვათა ალაღადებით“ (ილია) დასტურდება, დასაბამიდან ამ მხარის სულიერად გამშინარსებელი ქართველობა XVII საუკუნის შემდეგ (განსაკუთრებით რუსისტული თარეშის პირობებში) დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა ინდუსტრიისათვის სადენალიზაციო ეთნონედლეულად დადგინდა, იგი აფხაზეთის ასსრ-ის, ანუ მიზნობრივად „გასხვაქვეყნებული“ *საბჭოთა სახელმწიფო წარმონაქმნის ქართველთაპოპოლიტიკის კბილანებშიც კი, საკუთარი მედეგუნარიანობის შედეგად, იმპერიისთვის მისაღებ უმცირეს რაოდენობად არ იქცა*, საბოლოოდ აღარ აითქვიფა, ე. წ. ოქტომბრისენოვან, უფრო სწორად, საეთნოდივერსიოდ გამოინკუზბატორებულ ხალხში და *მკაფიოდ შეინარჩუნა ამ მხარის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) გამცნობიერბლის მეხსიერება, შეგნება და მოვალეობა*. სწორედ ამის გამო 1992-93 წლებში კრემლი იძულებული გახდა საქართველოს ამ მოუხლგ მიწაზე (ქართველი ერის გონითი განგენის სივრცეში), ადგილობრივ აგრესორ-სეპარატისტებზე დაყრდნობით განეახლებინა 1989 წელს დაწყებული, მაგრამ ქართული ეროვნული მოძრაობის ძალისხმევით ვერ განხორციელებული საომარი მოქმედებები და იგი ქართულ-აფხაზურ ომად გაეფორმებინა შორსგამიზნული მიზნით. დანარჩენი კი, მას შემდეგ რაც ტყვია გავარდა, პოლიტიკური ხელგარჯილობის საკითხად იქცა.

სამწუხაროდ, მრავალმიმართულებითი საბჭოთა პროპაგანდისა და დეზინფორმაციული ”მეცნიერების” წყალობით ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) შესახებ კრემლიდანური სტერეოტიპებითა თუ მიზნობრივი ტერმინოლოგიით მოხელმძღვანელებ მსოფლიომ დაიჯერა, რომ

აფხაზეთი "ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო არაა", ხოლო ამ მხარის ქართველობა "საკუთარ მამულში არ მოსახლობდა".

დიახ, ასეთი გახლდათ წარმოდგენები აფხაზეთზე, როდესაც აქ, ისევ და ისევ ვიმეორებ, რუსიზმის ძალისხმევით ქართველთა გენოციდი, ეთნიკური წმენდა და საერთოდ, ქართული კულტურისა თუ ყოფის ყოველგვარი ნაკვალევის პირწმინდა აღგვა განხორციელდა (რაც ამ წუთამდე გრძელდება).

დღემდე ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში საოკუპაციო რეჟიმი ქართული კულტურის კერებზე ანადგურებს მათი ქართულობის მტკიცებულებებს, სპობს უხსოვარი დროის ქართულ სასაფლაოებს, ცვლის ათასწლოვან ქართულ ტოპონიმებს და ა. შ. უფრო მეტიც, ისტორიული სახედიანო (ძირითადად გალის რ-ნი) ახალ საეთნოფაბრიკაციო რეზერვაციად მოისაზღვრა, სადაც დღის წესრიგში დგას მორიგი „ახალი არაქართული“ ნაციის ეთნოფაბრიკაცია.

ამგვარი ავმოსურნეობის გასწვრივ, არაფერს ვამბობ საქართველოს სხვისი კარნახით მოპეპლავე ვითომხელისუფლებაზე, საუბედუროდ ჩვენდა, თვით ქართული საზოგადოებაა მოუმზადებელი ასეთი ძირგამომთხრელობის წინააღმდეგ ჭკუის ასანაბიჯებლად.

აი, ასეთი გახლავთ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) სათავზარო მდგომარეობა დღეს, რომელიც "საქართველოს შემადგენლობაში კი არ იყო" უბრალოდ, - *თვითონ დაადგინა საქართველოს საწყისადღეთისმშობლის წილხვედრილობამ, ამიტომ იგი ამავე შინაარსში უნდა აღორძინდეს!..*

როგორც უკვე აღვნიშნე, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) დედან შინაარსთან დაკავშირებით აფხაზეთის ა/რ-ის დევნილი უმაღლესი საბჭო თავის პოლიტიკურ, სახელისუფლებო, კულტურულ-საგანმანათლებლო, სამეცნიერო და ა. შ. ინსტიტუციებზე დაყრდნობით *საველე-სასანგრო მდგომარეობის წესით უნდა ქმნიდეს სათანადო სახელმწიფო პოლიტიკისათვის მრავალმიმართულებით პროექტებს და არათუ აწვდიდეს მარტო, თავისი წუთშეუსვენებელი ძალისხმევით აღწევდეს კიდევ მათ დადგენას სახელმწიფოს შესაბამისი სამსახურებისთვის სახალხო განაწესად.*

ამავე დროს, მან უნდა შესძლოს, ავმოსურნე ძალების სადენიფორმაციო სამსახურთა მიერ აფხაზეთის გარშემო საეთნოდივერსიო საქმეებისთვის მიზნობრივად დამკვიდრებული სიყალბეების საპირწონედ სისწორის ქმედუნარიანი გასაყოველთაოობა და გასიცოცხლისუნარიანება.

სამწუხაროდ, ამჯერად ეს ასე არ ხდება. ამ დაწესებულებაში მდგომარეობა პირიქითაა. უფრო მეტიც, ისეთი ანგარიშგასაწევი გაზეთის, როგორიცაა "ლიტერატურული საქართველოს" ზემოთხსენებული წერილი, როგორც საქმიდან ჩანს, ამ ინსტიტუციის შესაბამის სამსახურებს არც განუხილავთ და არც საგაკვეთილოდ გაუხდიათ. რას იზამ, ჩვენი ჩრდილოელი დიდი მეზობლებიც ხომ ასე განგვიმარტავენ, "მძიმეაო ქუდი მონომახისა"!..

სხვათაშორის, ზემოთხსენებული საგანგაშო დებულება, რომელზეც საუბარი გვქონდა, ჟამთაბერის წინაშე ჩვენი საზოგადოების ანაღვლე სულისკვეთების აკვარცხლობეკება გახლავთ. ამის შესაბამისად, იმის გამო, რომ მას დღემდე პასუხი არ გაეცა, იგი ერთგვარ პლებისციდად უნდა მივიჩნიოთ, რამაც წარმოაჩინა, რომ ქართული ზეპურობა (ელიტა) დღესაც ამგვარადაა ათოხარიკებული - **„...თორემ, მე თუ არ ვიქნები, ქვა ქვაზეც ნუ ყოფილა!“** (აკაკი). ამდენად, ასეთ ფეხაწყობაში გამეტასტაზებული წინგაუხედავი კოსმოპოლიტიზმის წარმოსაჩენად ღირდა მისი გამოქვეყნება.

ამასობაში ცხუმ-აფხაზეთის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) დევნილი საზოგადოების საჩინო წარმომადგენლობამ 2014 წლის 23 დეკემბერს, წინასახალწლოდ, სახალხო შეფასება მისცა აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს დევნილ დეპუტატთა კორპუსს - მათ სუყველას, დედაკაცსაც და მამაკაცსაც, ერთი ქართული ანდაზის მიხედვით უსაქმურობაში თავგასართობად მახათები დაურიგათ!.. (არ ვხუმრობ. ამის თაობაზე მიმართეთ სახალხო მოძრაობას "აფხაზეთა კრება").

ნათქვამია, "- ქურდს რა უნდა და ბნელი ღამეო..." არაჭირისუფალ არამკითხველს აფხაზეთზე სწორედ ამ ბნელ ღამეს უხანგრძლივეებს თავისი დანაშაულებრივი ძილქუმით აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს მახათ მისაჩუქრებული შემადგენლობა.

ჭემმარტად უმცდარია ეროვნულ-სახალხო დასკვნა!

28.06.2015 წ.

დაიბეჭდა გაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოში“  
2015 წ. 24, 31 ივლისი.

≈≈

## 6. ერს ნუ ვუკვარცხლბეკებთ დენტის კასრს!..

*„ხოლო ვის უყუარს სიცრუე, მას სძულს სული თვისი...“*

*ფსალმუნის დავითისი - 10*

*„მისაჯე მე, უფალო, სიმართლითა ჩემითა...“*

*ფსალმუნის დავითისი - 34*

*„რომელმან დაჰწერა ყური, არა ნუ ესმოსა? ანუ*

*რომელმან შექმნა თუალი, არა ნუ ხედავსა?...“*

*ფსალმუნის დავითისი - 93*

*„ვინც შენ ტყვია დაგახალა, სამეგრელო, შემოუწყრეს ნეკრესი და გრემი...“ მწყობრს ჩამორჩენილივით კენტად შემოიკვილა თვალსაწიერი ერთმა მოკრძალებულმა პოეტმა ქალბატონმა და წინგაუხედავი დროის ყოველდღიურობათა ყურდახშობას შეაყარა გერცვივით.*

ნეტავ ვცდებოდე, ამით ვიბედნიერებდი, მაგრამ არაა ასე, - წინამდებარე მოცემულობა სათავზარო გახლავთ.

ქვეყანაში ყველა (როგორც ახლა უწოდებენ) მედიასაშუალებით აურზაურდება (პიარდება) საგანგებო მიზნობრივობით წინამოთრეული, ერისთვის უმაქნისი, საეჭოდ ხელშეწყობილი საკითხები იმაზე, თავისი ვინაობით თუ როგორ **“ცნობიერ წყვდიადში ჩაიმწყვდია ქართველმა ერმა თავი”**, ასეთ დროს **“რამდენად სულზე მოგვისწრო”** ამ დიდი ქაობურ დემოკრატიაში ათვლილმა წელთაღრიცხვამ და ა. შ. (ქაობური ჩვენთვისაა, თორემ, ისინი “ცის გახსნაო”, გვიმტკიცებენ).

ამგვარად, ბანზე ხელოვნურად აგდებული საყოველღეობო აზროვნებაში უნუგეზოდ სამარდება ქვეყნისთვის სასიცოცხლო მნიშვნელობის თავსატეხები, უპირველესად კი ის, რომ **“ზონგური საქართველოა, სიმები ჩვენ ვართ ყველაო, ერთი მათგანიც რომ გაწყდეს, მაშინვე უნდა შევლაო...”** (ა. წერეთელი). ამგვარი სახალხო სწავლება ერის მესხიერებიდანაა გაძევებული და იგი ცხრა სკნელს ქვემოთ ჩააქვითვირა არაკეთილმოსურნე ხელმა.

ამის შესაბამისად, 1992-93 და მომდევნო წლებში ხუნტის ზურგის ქარად თავდადგენილ იმ დროის საინფორმაციო საშუალებებს სრულიად ქართველური ერთსხეულების დამანგრეველი ეთნოფაბრიკაციული, უფრო სწორად, ეთნოდივერსიული სტერეოტიპებით ქართული აზროვნების წესისა და ეროვნული სულისკვეთების წინააღმდეგ ძირგამომთხრელი ზემოქმედება იმთავითვე გაუპიროვნდა.

დაახ, დაახ, ასეთმა გავერაგებულმა სტრატეგიამ სხვა ნელი მოქმედების ნაღმების გასწვრივ (მათ შორის, პირველ რიგში, იმავე ქაობურმა და არა ქეშმარიტმა დემოკრატია, ათარეშებულმა (აგრესიულმა) ე. წ. უმცირესობების ხელოვნურმა გამოინკუბატორებამ, პიროვნების უფლების დაცვის ნიღაბქვეშ ეროვნულ-სახალხო უფლებების აღგვამ და ა. შ.) მორიგჯერ მოითხოვა **“მეგრეთა პირუმტკიცობის”** ჯერ საზოგადოების ცნობიერებაში გააბლაბუდება, შემდეგ კი გაოთხიკუთხებული გასაჯარისება. ამისთვის მისამოწაფებელიც ცხრა მთას იქით არ იყო სამეზნი, აქვე გახლდათ საიმედოდ შენახული ის საბედისწერო **“მეგრეთა საქმე”**, რომელმაც მაშინ ვოსტორგოვზე უფრო ხელგამოღებული **ჩაწალდვა მოუნდომა ოქროს საწმისზე გაცილებით ადრე ათვლილი ცნობიერებიდან შემოლიანდაგებულ ღვთივდადგენილ წელთაღრიცხვას**. არადა, „ამ ქვეყნის დასაბამი მხოლოდ ეს დილააო“, ასე წინაუხედავად ჩავგვიჩინებენ, თანაც ჯიუტად. სულ რაღაც ოციოდე წლის წინ, საამისოდ ე. წ. სახელმწიფო პოლიტიკის დონეზე **ექმნებოდა საგანგებო სიტყვარიც კი მეგრეთა** „არაღვიდობის“, შესახებ **“ქართლ-კახეთი, იმერეთი, გურია და რაჭა, ყველა ჩემი სამშობლოა, სამეგრელოს გარდა...”** „ვიღეთ ზუგდიდი, ფოთი, წალენჯიხა...“ **“ქართველთა საზოგადოებას თავს მოახვიეს და სამეგრელოს შინაარსს შორსგამიზნულად გაუიგივეს დროსა და სივრცეში არ არსებულა”**, **“პროვინციული ფაშიზმი”** და **სხვა ამის მსგავსი ხეპრული თვითდასამარებები**).

იმის შედეგად კი, რაც 1992 წლის 24 ივლისს წალენჯიხაში მოიმოქმედეს გონებაარეულმა თოფოსნებმა, მართალია, ჩასაფრებული ავმოსურნე კი იყო

ძალიან ჭკვიანი, მაგრამ **სამეგრელოს მაინც ვერ დაააწუწუნებინეს სეპარატისტული შორისდებულობით** (იხ. ს. საჯაია - **“ოხვამურის წარყვანა”** - გაზ. **“აღდგომა”**, 1992 წ. 17 ივლისი; გაზეთი **“წალენჯიხის ზარები”**, 1993 წ. 16 მაისი; ს. საჯაია - **“დღეები ცხედართა უბმო კივილისა”**, თბილისი, 2006 წ., მკითხველო, ეს ის შემთხვევა არაა, როდესაც თავის კულს იმოწმებენ, ჩემი თვალთა მაქვს ნანახი ამგვარი მუხანათობა).

რა თქმა უნდა, საეზვეუციო თარეში არ გახლდათ შემთხვევითი, გახსოვთ (ყოველ შემთხვევაში უნდა გახსოვდეთ) ალ. საჯაიას გაენგურებული **“სამაყოდ ქართველობა მეყოფა, საფიცავდე შენი თავლის თვალი...”** - აი, **ამ მოფლმხედველების ამოკავვა სურდათ მეღუმურგად თოფოსნებს**. აქ უნდა შევნიშნო, რომ არც გამარადჭაბუკებელ კოკის და მით უფრო, ჩვენს საკომლო ღირსებას არც არაფერი დააკლდება თუ ვიტყვით, რომ ამნაირ სახეზოგადობად გაცხადებული განაწესი სულაც არაა მარტო საჯაიათა საგვარეულო ლასკარის დამსახურება. იგი ამ მხარის, საერთოდ, მეგრელი კაცის **“რომელიც ჩავუნია ჰგონია ხეპრეს”** სულის მდგომარეობაა, დიახ, ბატონებო, კარგად ამოიწერაქვეთ ეს გონებაში, - გიორგიანელი ქრისტიტსმხედრის სარჯულისკანონო დადგენილება გახლავთ ამგვარად ალაღადება. ამიტომ, ჟამიდან ჟამამდე ნურავინ ისაქმებს თავს მკვდრადმოზილი ხელგარჯილობით, - **სამეგრელომ ძალიან მკაფიოდ, ცხადად და ზუსტად იცის თავისი სადაურობა, ვინაობა და აქედან გამომდინარე, სრულიად ქართველური პასუხისმგებლობა**.

სამწუხაროდ, ამ მხარის მიზანდასახული გაჩანაგება მიმდინარეობდა საქართველოს ზეპურობის (ელიტის) თვალწინ, ის კი არადა, მათი ნებსითი თუ უნებლიე დასტურითაც კი **თუ თანამონაწილეობით არა**. ამ ძალადობას უნდა ამოეძირკვა სრულიად ქართველური თვითმეგნება. უფრო მეტიც, ამგვარ ზეპურთა მეგრელი წევრები, **“პროვინციული ფაშიზტობა”** არ დამბრალდესო და ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ სამეგრელოსგან გამიჯვნაში. ამაზე ქვემოთ.

...და მაინც, ვინაიდან ეშმაკს არ ეძინა და რადგანაც **“ოლაჭვათირეს ჭვეთი ქუას რხუნს”** (**“აწვეთურთან წვეთი ქვას ხერეტს”**), რაც სამეგრელომ ძალიან კარგად იცოდა და იცის, 1992 წლის 30 დეკემბერს, ზვიად გამსახურდიასთან ყველაფრის აწონ-დაწონვისა და მოთათბირების შემდეგ, ქ. თბილისში, ელ. ჯაველიძის ბინაზე პროფესორ ჯ. გამახარასთან ერთად შევხვდით დიდ ერისკაცს, სახალხო მოღვაწესა და შემოქმედს მ. მაჭავარიანს, ბუნებრივია, მასთან ერთად ელ. ჯაველიძეს, ენ. ნიჭარაძეს, ს. სიგუას და თ. ვაშაძეს.

ჩემს მოხსენებაში მე დავასაბუთე, რომ მრავალი მიზეზის გამო (რისი გარედან გაღვივებული რეციდივებიც დღემდე აგრიგალდება ხოლმე), ეროვნული დაუმორჩილებლობის შტაბის მთავარბანაკი ზუგდიდიდან თბილისში უნდა გადმოსულიყო და კიდევ უკეთესი - ეროვნული დაუმორჩილებლობის კომიტეტის საპატიო თავმჯდომარე თვითონ მუხრან მაჭავარიანი გახდებოდა.

ამის უპირველეს თუ უმთავრეს მიზეზად მივიჩნე ის, რომ მტრული ძალები, რომლებიც, როგორც დრომ დაადასტურა, ადგილებზე საოკუპაციო კონტინენტად იქცნენ, ხელთმოდებული საინფორმაციო საშუალებებით ახერხებდნენ სრულიად საქართველოს ეროვნულ-გამათავისუფლებელი მოძრაობის და ეროვნული დაუმორჩილებლობის კომიტეტის სახით მისი ხელმძღვანელი შტაბის საქმიანობისთვის, რაკილა იგი ზუგდიდში გახლდათ დისლოცირებული, მიეხრახნათ სეპარატიზმის ფორნიში და მსოფლიო საზოგადოებრიობისა თუ ქართული საზოგადოებისთვის მეგრელთა ვიწრო კუთხურ, სამხარეო დემარშად წარმოეჩინათ სრულიად საქართველოს ეროვნული ძალისხმევა.

ამგვარ ფაბრიკაციულ ისტერიას სანაგვიდან ამოუქექეს სათანადო პაროლი, ქვეყანას დანაშაულებრივ სიცრუეში წარმოუჩინეს წინამდებარე სახალხო დაუმორჩილებლობა ხუნტისადმი და მას დაერქვა „პროვინციული ფაშიზმი“. ამავე დროს იგი (სრულიად საქართველოს ეროვნული ქუდზე-კაცობა) მიზნობრივად მიუარტახდა ჩამორჩენილობისა და კნინობითში აზროვნების სამრახ შინაარსს. უფრო მეტიც, ე. წ. ქვეყნის ხელისუფლების პოლიტიკური აზრის ქვეშ მთავრობად შემოსაღებული საოკუპაციო ადმინისტრაციამ, უთანასწორო შერკინებაში იმპერიათა მიერ მოგრიგალბებული ზურგის ქართთ მოახერხა ეროვნულ-გამათავისუფლებელი მოძრაობის მიწასთან გასწორება, რამაც უდიდესი ზიანი მიაყენა არათუ ქვეყანაში სახელმწიფოებრივ აღმშენებლობას, არამედ, გაერთსხეულბებული სრულიად საქართველოს ცნებას.

სამწუხაროდ, თუ თინათინ მღვდლიაშვილის ზემოთ დამოწმებულ ლექსს არ ჩავთვლით, ქართულ მწერლობაში მუხრანის ზოგადქართული ახავაის გასწვრივ თითქმის არავის ამოულია ხმა და წონადი შემოქმედებით არ დაპირისპირებია სრულიად საქართველოს იმ საქონდაქრეს, რომელიც მტერმა სახელდახელოდ და შორსგამიზნულად სამეგრელოში აახარაჩოა კოლხური გასაგისის - ამ ქართულიმარადიულყოფის ხაწის გასანადგურებლად.

ამის შესაბამისად, იმპერიის მთავარი გეგმა, - დაპყრობილი საქართველოდან მოეგლიჯა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) ცხინვალის მხარესთან ერთად, არარსებულ „პროვინციულ ფაშიზმს“, ანუ „მეგრელთა პირუმტკიცობას“ დაბრალდა.

ნურავინ დაიმშვიდებს ან მოიტყუებს თავს იმით, რომ საზოგადოებას მუდამ შეუძლია თვალფიზილად, უმცდარი პინით დააზუსტოს თუ სად არის სიმართლე და რომელია ტყუილი. არაა ასე. დიახ, დიახ, ეს მე არ მინდა და მხოლოდ ამიტომ არ ვაკადრებ, წინგაუხედაობად (კინაღამ ვთქვი, გამოთავყვანებად-მეთქი) თავდადგენილ ფეხაწყობას - თქვენ, საზოგადოების საკმაო ნაწილმა მოხალისედ მოიხვიეთ-მეთქი თავს ცრუმოწმეობა, შევჯერდეთ იმაზე, რომ მას ძალა ყოველთვის არ შესწევს, აირილოს მისთვის თვითჩამჩხეხი სიცრუის შემოსაღება. მით უფრო, მერამდენე საუკუნეა, დადარაჯებული მუხანათი დღეგამოუტოვებლად ჩასჩიჩინებს, რომ მისი

ქვეყნის ერთ-ერთ მხარეში, თურმე, არც თუ მთლად თანამოჯიშე ადამიანები ბინადრობენო.

ჰოდა, ეს აზრი ტილივით შეესია მოკაცუნე ადამიანთა შორსგამიზნულად გასვლაგეზებულ სამწყობრო ფეხაწყობას და ისინიც იფხანენ და იფხანენ, მაგრამ დღემდე ვერ ჩამოიფხანეს სულს მიტკივებული, ნაღმიხრახნილი ტილი.

დიახ-მეთქი, ბატონებო, სამწუხაროდ, ეს აზრი იმდენად გაცხესიმაგრდა მიზნობრივად დაპროგრამებული საზოგადოების ცნობიერებაში, რომ მეგრელთა „ორგულობაზე“ არაერთი „ნაშრომი“, წიგნი, ტელეგადაცემა და ა. შ. მომზადდა და გასაჯარისდა. ეს დღემდე გრძელდება:

ამასთან დაკავშირებით მე ნაკლებად მაღელვებს და არც სათავშისაცემოდ ვიხდი ფეხისხმას აყოლილი და მეგრელთმომპულეობაში ერთმანეთს გაჯიბრებული შემთხვევითი ავტორების ხმაბოდვებსა თუ ამგვარ აყროყინებებს, - „მეგრელები არ არიან სანდო“, „მეგრელები აფხაზებს შეეკვრებიანო“, და ა. შ. (ზიბინა გოლეითანი, „ღია საფლაგები“, ქუთაისი, 1994 წ.), მე მაგანგაშებს დღეს წმინდა წერილს მიმოწაფებული, თავის დროზე ქ. თბილისის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო აკადემიური თეატრისა და ქართული კინოს თვალსაჩინო ვარსკვლავის, გოგი ხარაბაძის ხელაღებული მტკიცება, რომ სამეგრელომ არ გამოატარა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) ეთნიკური წმენდისა და გენოციდის შედეგად გამოძევებული ჩვენი სისხლობრივი დევნილები:

„რატომღაც დღეს სრულიად მიჩუმბთებულა სამარცხვინო ფურცელი ჩვენი ისტორიისა, როდესაც ქართველებმა ქართველები ბარით არ გამოატარეს და კოდორის ხეობაში გაუშვეს თოვლ-ჭყაპში... დასალუბად გაწირეს თანამემამულეები, უდანაშაულო ხალხი, ქალები და ბავშვები... ის ტკივილი ჯერ კიდევ ახალი იყო და მურმანის ლექსი გამახსენდა, სადაც ასეთი სტროფია:

*„მიყვარს მტკვარი, მიყვარს ქსანი  
არაგვი და ენგური,  
მიყვარს ლილე, მიყვარს ლაღე,  
მიყვარს ჩელა მეგრული.  
მაგრამ ყველას მირჩევნია  
ერთ დიდ მუშტად შეკრული,  
რა თქმა უნდა, საქართველო,  
ვიყოთ მისი ერთგული...“*

*(გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, №26, 10 ივლისი, 2015 წ.)*

ამ შემთხვევაში ბარის ქართველებში მეგრელებია ნაგულისხმევი. ბატონმა გოგიმ ნამუსი შეუნახა ამ მხარეს, პირდაპირ არ დაწერა (ისე, არ გაათხივკუთხა, როგორც ამას სჩადიოდა ხუნტის საინფორმაციო მანქანა), მიანიშნა, მეგრელებმა არ მიიღესო ტანჯული თანამომძეგები.

ქვემოთ მექნება საუბარი თუ ვინ და რა მუხანათური მიზნით შერევა კოდორის ზემო წელში დევნილები, რაშიც თუ საგანგებოდ არ დაიბრმავებთ თვალს ან არ დაიხშობთ ყურთასმენას, დარწმუნდებით, რომ არანაირი წვლილი არ მიუძღვის ბარს, ანუ სამეგრელოს, მაგრამ არის სისამაგლის ზღვარს ქვემოთა ქმედებები, რაც იმხანად იქ, სამეგრელოს გადასახნავად

ხდებოდა და რაზეც ხმამალა ვერ ვისაუბრებ, რადგან „კოლხურ კოშკში“ მასწავლეს, „- ნამუსი შეეუნახოთო სამშობლოს“.

ის ყველაფერი სათანადო მტკიცებულებებით მე შემიძლია გავანდო ღრმადპატივცემულ ბატონ გოგი ხარაბაძესა და საჩინო მაშულიშვილ თამაზ წივწივამეს (გაზეთ „ლიტერატურული საქართველოს“ რედაქტორს) იმ პირობით, - საზოგადოებრივ მიმოქცევაში თუ არ დაამკვიდრებენ განაგონს. ზოგი რამ, რისი თქმაც შეიძლებოდა, ჩემს წიგნებშია.

ამავე დროს, ისეთ ღვაწლმოსილ და ერის სახალხო წესრიგში მოაზროვნე პიროვნებას, როგორც ბრძანდება ბატონი გოგი ხარაბაძე, კარგად მოეხსენება და ამიტომ შევახსენებ, რომ ძველ კოლხეთში ქუდზე კაცურ სამსჯავროზე მისარჩლეს ან შემთხვევის (მოვლენის) დამდასტურებელს (გნებავთ მოწმეს) ძალიან მკაფიოდ უნდა განმეარტა, - წამოჭრილ საკითხს საკუთარი ნაწახით (ანუ თვითმხილველის მდგომარეობიდან) ადასტურებდა თუ ვიღაცის გადმოცემით ახმოვანებდა (სამეგრელოს ლაკადასა და სვანეთში უხუცესთა სახალხო სხდომა დღესაც სარგებლობს ამ წესით).

ვემოწაფები რა ასეთ სახალხო შორსგამხედვარობას, თავს უფლებას მივცემ, ბატონ გოგის, საკითხის სასიცოცხლო მნიშვნელობიდან გამომდინარე-მეთქი (ბარმა ქართველები არ გამოატარა, ნიშნავს სრულიად საქართველოს ღალატს), პირდაპირ მოვთხოვო, დაუსახელოს სრულიად საქართველოს წყარო, რომელთაც მან ცნობები შეაგროვა მეგრელთა პირუმტკიცების შესახებ, მკაფიოდ აღნიშნოს, თვითონ შეესწრო იმას, რასაც აცხადებს თუ სხვას იმწმებს.

თუ ეს წყარო ე. შევარდნაძის სადებინფორმაციო სამსახურების მიზნობრივი დივერსია გახლავთ, წინმსწრებმტკიცებით (აპრიორი) შევთანხმდეთ, რომ ეს ჭეშმარიტებაში გარკვევისას დასამოწმებელ წყაროდ არ გამოგვადგება.

ისე, მოვლენებს გავუსწრებ და ნიშნისმოგებით კი არა, აქარიშხლებული გაკვირვებითა და მიწაზე ვერ დატეული ტკივილით უნდა შევნიშნო (ცოტა გაბრაზებითაც), რომ ბატონმა გოგიმ, ისევე, როგორც არაერთმა ზეპურმა მოღვაწემ, „სიგრძე-სივანეთში“ „დაგვისურათხატა“ იმ დროის მოვლენები სამეგრელოში, სადაც ის არ ყოფილა მაშინ, სამაგიეროდ, აჩემებული სიჯიუტით არ შეამჩნია აქ, სატახტოში მის თვალწინ, სასტუმრო „ივერიაში“ (საერთოდ თბილისში), ლტოლვილთა დაყვედრებული ყოველდღიურობა, რადგანაც იმხანად პრესა თუ რადიო-ტელევიზია მეგრელებს დედაქალაქის სულიერების შემრყენლად მიიჩნევდა (იხ. იმ დროის პრესა, ტელე-რადიოს არქივი).

გავიდა ხანი (არც მომდევნო მოვლენებსაც ხედავენ), „ივერიიდან“ დევნილები გაიყვანეს ყაზახებმა, რომელთაც შეისყიდეს ეს სასტუმრო და მათ ბინების შესაძენად თანხაც მისცეს, მაგრამ იმავე „ივერიის“ წინ აქანდაკებული წმინდანი მეფის, დავით აღმაშენებლის ძეგლი ქალაქგარეთ გააძევეს, ანუ მსოფლმხედველობრივი ნიშანსვეტი მოუნგრის დედაქალაქს.

უფრო მეტიც, სასტუმრო „ივერია“ სახელი გადაარქვეს და საეჭვო ჟღერადობის არაქართულ ხმოვანთა გროვა მიააბრეს მას. ეს კიდევ რაა, მის მოპირდაპირედ, ყოფილი იმელის უკან, ყველაწაირი საინჟინრო თუ ხუროთმოძღვრული ანაბანის გადაქელვით ქართველებს ფალოსური (თანაც წინადაცვეთილი) სიმახინჯე აღუმართეს. ქალაქი ამის და ამისთანებით ქვის ხანაში მცხოვრებთა დონეზე დააბრუნეს. მოდი და ნუ გოცდებთ: ამ გარემოში „ანუ“ რედისონ ბლუმში ღონისძიების ჩატარება, ყოველივე აღნიშნულის მიუხედავად, ქართველ ზეპურთათვის სამოთხის თვალშეველება გახდა, რაც ბატონი გოგის თვალწინაც ხდება, თუმცა ამაზე დუმს.

დავუბრუნდეთ მთავარ საკითხს: ჩვენ აქვე დავრწმუნდებით, რომ ასეთი ბრალდება („ბარმა საცოდავი დევნილები არ გამოატარა“) არა მხოლოდ ცილისწამებაა, არამედ, აქედან გამომდინარე შედეგის თვალსაზრისით იგი ბოროტმოქმედება გახლავთ. ამიტომ, ბატონ გოგის კეთილმოსურნედ ვთხოვ, კიდევ ერთხელ გადაამოწმოს იმ საბედისწერო მოვლენების „გამშუქებელთა“ ვინაობა. რომელთაც იგი ასეთი ცნობებით მოამარაგეს.

მე კი ჩემის მხრივ, იმავე წმინდა წერილის მადლმოსილების წინაშე, როგორც მორწმუნემ მორწმუნეს ვუავთანდილებ და სიმართლეში მის გარკვევას აქვე გავიბრუნებ. მით უფრო, ამ საქმეში საფუძვლიანი ჩახედულობა მავალდებულებს ბატონ ვაგო ხარაბაძისა და მის მიერ შეცდომაში შეყვანილ მკითხველს მოვახსენო თუ რა ხდებოდა იმაყად იქ.

მართლაცდა, იმპერიათა დაკვეთით მოქმედი ძალების მიერ რით უნდა დასჯილიყო სამეგრელოს პირმტკიცობა სრულიად საქართველოს ეროვნული ხელისუფლებისადმი, თუ არა ამგვარი ცილისწამებებით, რომლის გვირგვინად იქცა ნებისმიერი კოლხისთვის დამამცირებელი და შემლანძღველი ცნება „პროვინციული ფაშიზმი“. სქემა მარტივი გახლდათ, ამით პუტჩისტებისადმი დაუმორჩილებელი მშვიდობიანი თავყრილობების დამხვრეტი ხუნტა, აგრესიული გლობალიზმის მხარდაჭერით ცდილობდა გაეგრძელებინა აზრი, თითქოს იგი დემოკრატიას ამკვიდრებდა, ამიტომ დაამხო „დექტატურა“ (ე. ი. ეროვნული ხელისუფლება) და ამყამად ებრძოდა „სამეგრელოში მომუხლმაგრე პროვინციულ ფაშიზმს“. ანუ ქართველთა გამათავისუფლებელ ძალისხმევას (შეადარეთ, - იმავე ხანებში ჩეჩენთა სახალხო-გამათავისუფლებელ მოძრაობას შორსგამიზნულად ეწოდა ტერორიზმი. შედგომში ეს სახალხო მოძრაობა, სამწუხაროდ, იმპერიათა ძალისხმევით ნაწილობრივ მართლა ჩაიგდეს ტერორისტებმა ხელში და ამ ნაწილმა თავისი კონტინგენტი წაიყვანა იჩქერიის სულისკვეთების საწინააღმდეგოდ, ანუ არასახალხო მიზანმიმართულებით. მოვიდა თაობა, რომელმაც დაიჩემა, რომ ჩეჩენეთის ხსნა ამ გზითაა შესაძლებელი. საბედნიეროდ, იჩქერიაში არიან შორსგახედული მოღვაწეები, რომლებიც პონტო-კავკასიის ცნობიერ სივრცეში ხედავენ ხსნას). დიახ, საქართველოს ეროვნულ-გამათავისუფლებელი ბრძოლის ამ რეგლამენტს, რომელიც

დისლოცირებული იყო სამეგრელოში, შორსგამიზნულად ეწოდა „პროვინციული ფაშიზმი“.

გასაგებია, ერთბაშად აგრესიული გლობალიზმის, ოკუპანტი რუსიზმისა და მათი ადგილობრივი მეგზურების წინააღმდეგ უთანასწორო ბრძოლაში დროებით დამარცხდა ეროვნულ-გამათავისუფლებელი მოძრაობა, რამაც პირწმინდა გადაშენებისკენ გაირეკა ქართველი ერი, რაც იმავე გოგი ხარაბაძის მზერას არ გამოპარვია და ეს გახლავთ დამამძიმებელი, რომ მასში ერისკაცის წინგახედულებას მკაფიოდ გაუსიგრძელებია ის შედეგი, რომელიც მოჰყვა 1991-92 წლების პუტჩს საქართველოში (ისე, ახლა მაინც ვადიაროთ, არ გვინდოდა ზვიად გამსახურდია, კი ბატონო, მაგრამ თვითონ ქართველ ერს გადაგვეჩრია იგი თავის დროზე, სამისოდ არსებული ჩვენი ახლადდადგენილი სახელმწიფოს კანონებით).

ბატონი გოგი ამ შემთხვევაში ჭეშმარიტებას დასაბუთებს: „...ის უკვე სხვა სამყაროა, სხვა ქალაქია... დგას სახლები, ცხოვრობენ ადამიანები, რომლებსაც იცნობ, შენიანები არიან, თითქოს გგვანან კიდეც სადღაც, მაგრამ არა...“ (გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, №22, 12 ივნისი, 2015 წ.). დიახ, მწარე სინამდვილეა, მაგრამ ეს ის სიგზადაა, რომელიც პირწმინდა გადაგვარებისკენ მიგვანახებებს, იგი ჩვენივე ხელებით მოვიხვიეთ თავს და მისგან ხსნა არ იქნება, სანამ თავის დროზე საზოგადოებრივ მიმოქცევაში შემოდივერსებული სტერეოტიპებითა და ტერმინებით („ცილისწამებითაც“) ვსაუბრობთ იმ ავბედით დროზე („სამეგრელომ დევნილები არ მიიღო“, „პროვინციული ფაშიზმი“ და მისთანანი).

აღსანიშნავია, რომ ბატონი გოგი ხარაბაძე მრავალნახული კაცის გამოცდილებით თავის ჯერ დაუმთავრებელ ნაწარმოებში თავანკარა ქართულობის ნიშანს ეტად და დედან შინაარსად არაერთ მაღალმატვრულ და სწორ სახეზოგადობათა გასწვრივ ქართველთა ერისკაცულ უფლისწვდომილებას ამნაირად გვისურათხატებს:

„...სცენაზე მინახავს ლოურენს ოლივიე, ჯონ გილგუდი, პოლ სკოფილდი, ინოკენტი სმოკტუნოვსკი... არავინ იყო ხორავაზე დიდი... არავინ იყო მასზე შთამბეჭდავი...“

მე და ჩემი წინა თაობების მსახიობებმა, ხორავასა და მისთანების ეშხით დაიწყეს თამაში.

...ხორავა ქუჩაში რომ მიდიოდა, მოძრაობა ჩერდებოდა. თეატრში ან თეატრალური ინსტიტუტის დერეფნებში მისი გამოჩენისას დიდი თუ პატარა უნებურად კედელს ეკვროდა... არ იყო ეს შიში, მოკრძალება იყო - მისი პიროვნებით, ბიოგრაფიით, არტისტიზმით გამოწვეული.

დიდი იყო ძალიან, ფიზიკურადაც... გრანდიოზული... დაქნებული, შედარებით თხელი ბეჭებით. ლამაზი თავი ამთავრებდა ამ დიდ მონუმენტს...

ასეთი ფიგურები ორ ურთიერთგამომრიცხავ განცდას აღვიძებენ ადამიანებში: ან აღფრთოვანებას და მოწიწებას, რაც, დღესასწაულის მსგავსად, სიცოცხლის ბოლომდე თან დაგყვება, ან შურს, ზიზღსა და აგრესიას, რაც ჭორსა და ათას ბრალდებას ბადებს.

ის ერთითაც და მეორითაც უხვად "დააჯილდოვებს" სიცოცხლის განმავლობაში.

პირველს - აღფრთოვანებასა და მოწიწებას ღირსეულად ხვდებოდა.

მეორეს - ჭორსა და ღვარძლს კიდეც უფრო დიდი ღირსებით, შვებდად, ირონიით იცილებდა...

...ძლიერი იყო. თავის ძალაში დარწმუნებული. ამიტომაც ძნელი იყო მისი წაქცევა... სიცოცხლეში...

...მაგრამ შეძლო კი მისი "გადარჩენა", მისი წასვლის შემდეგ შთამომავლობამ?..

...ნახეთ, კიდეც ერთხელ ნახეთ ფილმი "გიორგი სააკაძე".

"კარავში შედი, რუსუდან..."

ნუთუ ამ სახის შეფასებას განსაკუთრებული ნიჭი სჭირდება?

ნახეთ, დააკვირდით მუნჯურ ფილმებში - "ნათელა" და "ჩემი ბებია" ბატონი აკაკი ხორავას მიერ განსახიერებულ როლებს და ერთი წუთით ჩაფიქრდით!

თუ გინახავთ უფრო მონუმენტური და მაღალნიჭიერი მსახიობი?

სახე იყო, ნიშანი, თუ გნებავთ, სიმბოლოც მეოცე საუკუნის პირველი ნახევრის ქართული არტისტიზმისა...

...და, იქნებ, არა მხოლოდ არტისტიზმისა? (გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, 2014 წ. 21 მარტი).

ვირაფერს იტყვი: ეს გახლავთ ეროვნული მსოფლმხედველობის მეგლისდგება, ქრისტესმხედრული საწმისი, გიორგიანელის წესდება, ბინადარი ცხოვრებისა და სამშობლოს მქონთა ვინაობა!..

დიახ, ბატონებო, ერის ლასკარში თავისი ავ-კარგით არც თუ რიგით კირითხუროდ შენაბიჯებული ამ ამაგდარის ოდაბადე სწორედ ის ბარი, ახუ სამეგრელო გახლავთ, რომლის მიმართ მიზნობრივად გავრცელებულ ცილისწამებას, სამწუხაროდ, არც ამ ნაწარმოებში ავედით!..

ამიტომ, მიუხედავად იმისა, რომ ჯერ კიდევ ყმაწვილი მივემოწაფე გაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოს“, მისი ფურცლებიდანაც დავიმკვიდრე თავი ვინ ჯგუფში, ჩემთვის მიუღებელი კი არაა მარტო აქედან სადღესოდ გასაჯარისებული ზოგიერთი გამონათქვამი, სიმცდარესთან ერთად ხელში გაუაზრებლად ათამაშებულ ნაღმებად მივიჩნევ მის ზოგიერთ მოწინავე წერილში ამგვარ მსჯელობას: „მესმის შენიც! დიდი ხანია ქართველებს რადაც ცოდვისთვის გვსჯი, მაგრამ როდემდე უნდა გავრძელებს ასე?!

კომუნისტური დიქტატურისთვის გვაზღვევინეს!  
პროვინციული ფაშიზმისთვის გვაზღვევინეს! (ხაზგასმა ს. საჯ.).

9 აპრილისთვის გვაზღვევინეს!  
ნაციტურ რეჟიმისთვის გვაზღვევინეს!“ (გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, №24, 19 ივნისი, 2015 წ.).

ან კიდევ „თქვენ არ იყავით, „ლაფაქკაზე“ რომ დადეთ დეპოზი გაჩხერილ ვაგონში მთვლემარე „ვაიკომუნისტური რეჟიმის“ მომხრენი, პლსტკომუნისტური დიპლომატიკა პროვინციული ფაშიზმი“ (აქაც ხაზგასმა ს. საჯ.) და ა. შ. (გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, №28, 17 ივლისი, 2015 წ.).

ჩვენდა საუბედულოდ, ის მოქალაქე, რომლის წერილშიც ასეთ სტრუქტურულ ეხედავთ, საფუძვლიანად მგონია, რომ გაგებაში არაა თანამედროვე დივერსიული ეთნოგრაფიკაციების ტექნოლოგიებში, თუ როგორი ქმედუნარიანი რეზერვაციაა ახალი საეთნოდივერსიო ინდუსტრიისათვის ზემოთდამოწმებული ცილისწამებებით

შელანბული სამამულო თვალსაწიერი. რათა მორიგი არაქართველი ერი გამოინკუზბატორდეს ქართულ სივრცეში.

...და მაინც, ასე უხვად დაფინანსებულ და ნამესტნიკური ხელისუფლების მიერ უვიდობით (ჩავთვალთ ასე) მხარდაჭერილმა ეთნოდივიერსიამ სეპარატისტული ფრთები ვერა და ვერ გაშალა, ვერ გაიყლორტა, ტანი ვერ აიყარა მარადკოლხურ თვალსაწიერში და მისი ყოველდღიური სრულიად საქართველოს აღორძინების მარადი სადაგი დღეა, სამაგიეროდ, ჩვენი სატახტოდან დღემდე ხდება გაუთვლელი და მტრის მხარდამჭერი გასროლები არც თუ იშვიათად, რომელთაც ჭკვიანი მტერი არა მხოლოდ მეთრად, მრავალგზის სამოქმედო ნაღმად აქცევს ხოლმე. ასეთ ვითარებაში კი უნდა ვასკენიდეთ, რომ მარტო გამონაბოლქვით ან მოუწესრიგებელი ნაგავსაყრელითა თუ ხრწნადობათა დასაწყობებით არ ჭუჭყიანდება გარემო, იგი აყვობითა და მიზნობრივი ცილისწამებითაც ნაგვიანდება, უფრო მეტიც, იბილწება ამით ადამიანთა ცნობიერი, გნებავთ სულიერი თვალსაწიერი.

არადა, ზუსტად იმ დროს, როდესაც სამეგრელოს დაუმორჩილებლობას ხუნტისადმი, ანუ პირმტკიცობას სრულიად საქართველოს ეროვნული ხელისუფლებისადმი ჩვენი სატახტოდან ე. წ. პოლიტიკური ზეპურობა (ელიტა) „პროვინციულ ფაშიზმს“ უწოდებდა, მაშინ მეგრელთა ხორხის-მიერება ასე ამაფშალიებდა საკუთარ მსოფლმხედველობას:

*„ქაჯიშ ჯიხას ხიოლი რე, გილართუნა თარჩიას, საქორთუოქ ეჭყორდუა, ახარენა ართიანს, მარა ტყურათ გილასხაპნა გინოჩიელი შერეფი, ჭუმე ჩხანა კინ ელურსუ, კინ მირდუნა გერეფი, საქორთუოს დოთხილანა, დისირუნა ტერები“*

*(ხალხური, მას ჩონგურზე მღეროდნენ ხუნტისგან ტყვიადახლილ 1992-93 წლების სამეგრელოში).*

კი ბატონო, თუ ეს პროვინციული ფაშიზმია, მაშინ ასეთი ფაშიზმის ფორმებილები ყოფილან ილია ჭავჭავაძე, აკაკი წერეთელი, იაკობ გოგებაშვილი, ვახუშტაძე, დუტუ მეგრელი, გიორგი შარვაშიძე, თედო სახოკია, კონსტანტინე გამსახურდია, მიხეილ ჯავახიშვილი, შალვა ნუგუზიძე და უბედნიერესი კაცი ვარ, რომ 1992-93 წლებში ამ „პროვინციული ფაშიზმის“ ერთი რიგითი კირითხურო ვიყავი და ასეთად დავრჩები სიცოცხლის ბოლომდე.

რაც შეეხება იმ უხანო დროს სასიძღვროდ გავრცელებულ და ზემოთა-მოწმებულ წინამდებარე ამონარიდს, ის სალიტერატურო ენაზე შეგნებულად არ ვთარგმნე, რათა რიონსგამოდმელმა თუ ლიხსაქეთა ქართველმაც ისეთ-ნაირად გაიჰანგოს იგი, როგორც სამეგრელოში იშობლიურებენ ამას სრულიად საქართველოს ნაცადი ქრისტესმხედრები. იქნებ ამგვარად მაინც მიხვდეს ლიხსაქეთელი, რომ მისი სულის აგრიგალებაცაა ეს!..

ახლა კი დავუბრუნდეთ იმ მთავარ საკითხს, რომელიც ბატონმა გოგიმ წამოწია: დავიწყოთ იმის გარკვევით, რომ, როდესაც საუბარია იმაზე, თითქოს სამეგრელომ არ მიიღო ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) დევნილები, პასუხია გასაცემი კითხვაზე თუ ვის სჭირდებოდა ამ მხარეში (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ქართველთა საყოველთაო გენოციდის სასწაულებრივად გადარჩენილი და ეთნიკური

წმენდის შედეგად პირწმინდად გამოძევებული ლტოლვილებისათვის გზის გადაკეტვა, რომელთა უდიდესი ნაწილი ისეთივე მეგრელი გახლდათ, როგორც ზუგდიდის მოსახლეობა და ამით მათთვის კიდევ ერთი ცის ჩამოქცევა დაეტეხათ თავს, უფრო მეტიც, ასეთი ცილისწამებების გამავრცელებლები იმასაც „ამტკიცებენ“, თურმე, თავისი თანამომეების აღგვასა და ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს მიტაცებას სამეგრელო გულხელდაკრეფილი და ნიშნისმიმგები ჩასაფრებით უყურებდა.

ნუთუ კოლხურმა წინგახედულებამ ვერ დალანდა, რომ ასეთი ვერაგობა ამ მხარეს სრულიად ქართველთა ლასკარში სამრახად დაადგენდა და არაფერს შემატებდა ხუნტისადმი დაუმორჩილებლობისთვის საჭირო ძალის-ხმევამი?!. ასეთი საქციელი ხომ სამისდღემშიოდ აყრიდა მას პატივს საქართველოს ყველა კუთხიდან აქ ქუდზეკაცად გაერთიუმტებელთა თვალში, რომლებიც ეროვნული ხელისუფლების აღდგენისათვის იბრძოდნენ?!

საბედნიეროდ, ამგვარი სულმოკლეობით სამეგრელოს წამითაც არ უცხოვრია, საბუთი? ნებეთ, ბატონებო, ეს ცნობა საერთაშორისო წითელი ჯვრის წარმომადგენლობის მონაწილეობითაა შედგენილი და იტყობინება, რომ 1993 წლის 10-15 ოქტომბრისთვის სამეგრელომ შემოიჭრქვეშეთა 195 ათასი დევნილი:

**ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) დევნილთა განაწილება სამეგრელოში 1993 წლის 10-15 ოქტომბრისათვის**

რაიონი	ადგილობრივი მოსახლეობა	დევნილი	ჯამი
ზუგდიდის რაიონი	87,7 ათასი	80 ათასი	167,7
ქ. ზუგდიდი	72 ათასი	50 ათასი	122 ათასი
სენაკი	65 ათასი	15 ათასი	80 ათასი
ფოთი	54,5 ათასი	5 ათასი	59,5 ათასი
მარტვილი	46,3 ათასი	3 ათასი	49,3 ათასი
ხობი	40,9 ათასი	12 ათასი	52,9 ათასი
წალენჯიხა	39,1 ათასი	20 ათასი	59,1 ათასი
ჩხოროწყუ	30,9 ათასი	5 ათასი	35,5 ათასი
აბაშა	28,7 ათასი	5 ათასი	33,7 ათასი
ჯამი	465,1 ათასი	195 ათასი	660,1 ათასი

ბმამალა ველები ურწმუნოს და წინსწრებმტკიცებით ჩასაფრებულს: თუ ამ ცხრილთან დაკავშირებით ზვიად გამსახურდიას ბანაკის მიმართ რაიმე საწინააღმდეგო გაქეთ, არ იჩქაროთ, მშვიდად გაერკვიეთ საკითხში. შეაჯერეთ ყველა ცნობა, გაესაუბრეთ თვითმხილველებს და შემდეგ მოიქციეთ ისე, როგორც სინდისმა



გვიანახლო. უფრო მეტიც, უფლებას ვიტყვებ, რომ 1993 წლის შემოდგომის მოვლენებზე დაბეჯითებით მოგთხოვთ, რომ მომავალში თავი შეიკავოთ შეუმოწმებელი ჭორების გამრავალვალებისგან. რადგან დღეს ეს ცნობები, თუ რა ხდებოდა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) უბედურ და უშენო დევნილთა თავს, ხელმისაწვდომია ყველგან და ყველასთვის. ამიტომ, ნებისმიერი, რომელიც მათზე თავის გადავლების გარეშე გაიმეორებს სადივერსიო ჭორს - „მეგრელთა პირუტყვივობაზე“, იგი ნებაყოფლობით დაიდგენს თავს ჩასაფრებული მტრის სამსახურში..

იმავე დროს უნდა მივმართო და დავავალდებულო აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილე ამჯერად, და აფხაზეთის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტის კოლეგიის წევრი მაშინ - პროფესორი ჯემალ გამახარია, დღესაც რომ აფრიალებს ზ. გამსახურდიას რწმუნების სიგელს, - დაავალოს თავის საინფორმაციო სამსახურის საქმეშემოღებულ თამანშრომლებს, მოიძიონ წინამდებარე ცხრილი, შეაჯერონ, გადამოწმონ და თავისი ხელმოწერით გამოუქვეყნოს საზოგადოებას გამოსაყენებლად, ანუ ჩასაფრებული ავმოსურნივობის გასაუვნებელსაყოფად. ამას მოითხოვს, პირველ რიგში, ზნეობა, შემდეგ საქართველოს მარადიულოფაზე ზრუნვა და ბოლოს ცხონებული ზვიად გამსახურდიას, საქართველოს პირველი პრეზიდენტის მიერ ბოძებული რწმუნების სიგელის შესაბამისი პასუხუსმგებლობა!.. ბატონ ჯემალს იგივე რწმუნება ავალებს, ისიც გაიხსენოს და ხმამალა შეჰხადვლოს სრულიად საქართველოს, რომ 1993 წლის 16 მარტს, როდესაც აფხაზეთის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) ყოფნა-არყოფნა წყდებოდა, ქ. ზუგდიდში ჩატარდა მრავალათასიანი სახალხო თავყრილობა, რომელმაც სამამულო ომში მონაწილეობისკენ მოუწოდა კოლხეთს, ათასობით მებრძოლი მოხალისედ ეწერებოდა სახალხო ლაშქარში, ის კი არადა, საზღვარგარეთიდანაც ჩამოდიოდნენ პოლიტიკური დევნის გამო ქვეყანას გარდებულნი მამულიშვილები. ხუნტამ ეს ჩაშალა. სხვათაშორის, არც ის იქნება ზედმეტი, თუ კი ამ კუთხის შვილი და ასევე აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი, პოეტი გენო კალანდიაც დაივალდებულებს თავს ამნაირი გარჯით, გაითვალისწინოს, თავის დროზე თუ რისთვის არ ხედებოდნენ მას გულთბილად თავის ოდაბადებში.

ასევე გაიხსენოს მან (ბატონმა გენომ) თუ როგორ მთხოვა, როგორმე მომეგვარებინა ეს უსიამოვნება, ეს იყო 2004 წელს. ვინაიდან დებოში არ გახლავთ ღვთისათნო საქმე, ზუგდიდელ მეგობრებს მივმართე და მათ აღკვეთეს ამ კაცის მიმართ ხერშინი. ეს რომ ასე იყო, ამის დადასტურება წესით უნდა შეეძლოს დღეს იმავე ჯემალ გამახარიას. სხვათაშორის, ამ პოეტმა სამაგიერო იმით გადამიხადა, რომ 2011 წლის დიდმარხვაში, თვრამეტ მამუზდარას შორის მეექვსემ მოაწერა ხელი ჩემს საბეზღებელ წერილს - მ. სააკაშვილის წინააღმდეგ წიგნი დაწერაო!..

ის, რომ იმხანად (1993 წლის შემოდგომაზე) დევნილთა უმეტესობა სამეგრელოში შეისახლიკაცეს, მკაფიოდ ადასტურებს 1999 წლის ნოემბერში არჩეული საქართველოს პარლამენტის ერთ-ერთ სესიაზე გამოქვეყნებული

განცხადება: რამდენადაც მახსოვს 2001 თუ 2002 წელს, დეპუტატ გივი ლომინაძის გამოსარჩელებისას ასევე დეპუტატმა დიმა ჯაიანმა განაცხადა, რომ როდესაც ბატონმა გივიმ, „1993 წლის ნოემბერში სამეგრელო წესრიგის დასამყარებლად ჩაიბარა“, აქ 165 ათასი დევნილი იყო (ეს მასალა მოგვიანებით გაზეთში „საქართველოს რესპუბლიკა“ დაიბეჭდა დ. ჯაიანისა და მის მომხრეთა ხელმოწერით (თარიღი არ მახსოვს და ვერც მის დასაზუსტებლად მოვცდები.ვისაც დასჭირდება, მან მოიძიოს).

აქ საინტერესო ისაა, რომ ამ ხელმოწერათაგან არაერთი გახლდათ იმ ბანაკში, რომლებიც ქართულ ტელე-რადიოში, გაზეთებში და ა. შ. ხუნტის დაკვეთის შესაბამისად ხმის ჩახლეჩამდე გაჰკვიდნენ, „-მეგრელებო, დევნილები ხომ მეგრელები არიან, ერთი მაინც მიიღეთო“).

ასეთი ცილისწამებების გავრცელების, ანუ, ფაქტობრივად დივერსიის გამო, შეურაცხყოფილი სამეგრელოს მოსახლეობა აფხაზეთიდან და ოდიშიდან გამოსულ იმ „საზოგადო მოღვაწეებს“, რომლებმაც მოხალისედ დაივალდებულეს თავი ამ სიგლახით, საკმაო ხანს არ უშვებდა მათ საკუთარ ოდაბადებში. უფრო მეტიც, ერთ-ერთი პოეტი, რომელსაც არა ერთი პრემია და წოდება მიეკვავა, ერთხელ ნათესავის გასვენებაში ჩასულა ზუგდიდში, სადაც იგი საკუთარ ოდაბადებზე მის მიერ გავრცელებული ცილისწამებების გამო აღშფოთებულმა ქალებმა ქოლგით სცემეს (მამაკაცებმა მხოლოდ მუჯღუგუნით გამოადევეს).

ეს კაცი დღესაც აფხაზეთის ა/რ-ის ხელისუფლებაში იღვწის.

კვლავ და კვლავ დაუბრუნდეთ მთავარ სათქმელს: ცხადია, იმ დროის ნამეტნიკურ ხელისუფლებას ხელს არ აძლევდა იმ მხარეში, სადაც მას სახალხო დაუმორჩილებლობა ხუნტად და არაერთგულ რეჟიმად მიიჩნევადა, ერთბაშად აღმოჩენილიყო ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) ასე მუხანათურად გამოცოცხილი მოსახლეობა, რომელთა ერთი ნაწილი, მათ შორის ქალები და არასრულწლოვნები, თავიანთი ოდაბადის დასაცავად შეიარაღებულნი იყვნენ და, რაც მთავარია, აფხაზეთის საომარი ავანტიურის საბედისწერო შედეგებში ბრალს მას (ანუ ე. შევარდნაძის რეჟიმს) სდებდა. ბუნებრივია, რისხვას მიმეტებული რისხვა წამლევავი აღმოჩნდებოდა იმათთვის, ვინც უზრუნველყო იმპერიული დაკვეთების შესაბამისად ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს, ანუ აფხაზეთის გასხვისება, ამ მხარის ძირმეული მოსახლეობის გენოციდი, ეთნიკური წმენდა, კულტურულ თუ ყოფით ყოველდღიურობათა ნაკვალევების აღგვა და ა. შ.

(როგორც აბყაველმა (სოხუმის რ-ნი) საშა სილოგავამ მითხრა, მისი 90 წლის მამა,რომელმაც არაფრით არ ისურვა აქეთ წამოსვლა, სიკვდილის საფრთხის მიუხედავად, იქ დარჩენილა. ბუნებრივია, არც შვილმა დატოვა მამა. აბყავის დასაწყისში, აგურის ქარხანასთან, ქალაქიდან და ახლომახლო სოფლებიდან მთელი წლის განმავლობაში მანქანებით მოჰქონდათ ქართული წიგნები, აბრები, სხვადასხვა წარწერები, ქუჩის მიმანიშნებელი ფირნიშები და განუწყვეტლივ წვავდნენო).

აქ ერთი რამეცაა გასათვალისწინებელი: დიახ, დიახ, როგორც გითხარით, მართალია და ყოველმხრივ გამორიცხული გახლავთ, რომ ენგურის ქვემო წელში, ანუ როგორც ბატონი გოგი ხარაბაძე ამბობს ბარში (ე. ი.

სამეგრელოში) სახალხო განწყობას ან ეროვნულ ხელისუფლებას მოსურვილებოდეს წამოეხეპროს „დეენილებს გზა გადავუკეტოთ...“ არავითარ შემთხვევაში, ვინც ამას დღემდე ასე ახმოვანებს, იგი, ვიმეორებ, მტრის დაკვეთითაა მომდგარი საქართველოს ერთხელეულებას და მის დანგრევას ცდილობს. ეს ასეა, მაგრამ ამავე დროს, არც ისაა გამოსარიცხი, - ზვიად გამსახურდიას გარემოცვაში საქართველოს მტრების მიერ მიზნობრივი ავმოსურნეობით შეგზავნილ უშქარ მსტოვართა და მოღალატეთაგან, ხუნტის დავალებათა შესაბამისად, „ეროვნული ხელისუფლების სახელით“ გამოეღოს ხელი რომელიმე სულგაყიდულ ნაძირალას. ასეთთა გვარ-სახელები ჩემს წიგნებში არაერთი გამისაჯარისებია და მათ შესახებ მათდა შესაფერისი სახალხო აზრიცაა შექმნილი თვით სამეგრელოში.

უნდა დამეთანხმობთ, რომ ამგვარ საქმიანობას დივერსია ჰქვია, რომლის აღსაკვეთადაც იმ უთანასწორო ბრძოლაში სათანადო სამსახურები იღწვოდნენ ეროვნულ ხელისუფლებაში, ხოლო მისი საინფორმაციო საშუალებები უბედურების ადგილებიდან სახალხო ძალისხმევითა და ეროვნული ხელისუფლების მცდელობით გამოყვანილ დევნილებს სათანადო მიმართულებით გამოგზავრებაზე, ადგილზე შეძლებისდაგვარად დაბინავებაზე და მოკრძალებულ კვებაზე სათანადო ცნობებით უზრუნველყოფდნენ. ნუ დაგავიწყდებათ, რომ ამ დროს თვითონ სამეგრელო იყო ხუნტის თოფოსნებისგან ბლოკირებული და აქ არ შემოდითადა სურსათი, ხელი საგანგებოდ ეშლებოდა ჰუმანიტარული დახმარების მოწოდებას და ა. შ.

დევნილებისთვის სამეგრელოსკენ გზის გადაკეტვით იმპერიის ნამესტნიკები პირნათლად ასრულებდნენ ქართული სახელმწიფოებრიობის დასანგრევად საჭირო ერთ-ერთ ქმედუნარიან დივერსიას. ისინი ამით აღწევდნენ *1. თვით მეგრელთაშორის ურთიერთდაპირისპირებას; 2. სვანებისა და მეგრელების კუთხურობის ნიშნით გადამტერებას (სვანეთში გაიძარცვენ დევნილები, რადგან ეს მოსახლეობა მიზნობრივად შერეკეს საკენ-ჭუბერის უფო ხეობებში და იქ დაყარალების შემდეგ არათუ განაიარაღეს, არამედ, გაუნადგურეს სადმე, როგორმე ფეხმოკიდების საშუალება (დააყარაღეს).* როგორც პოლკოვნიკმა ს. ზ. ...მ. მიაშხო, ასრულებდა რა საგანგებო მნიშვნელობის დავალებას, იგი პირადად შეესწრო თუ როგორ დაავალა ე. შევარდნაძემ ჯ. იოსელიანს დევნილთა შეტყუება საკენ-ჭუბერის ხეობებში და მათი განიარაღება (ამ პოლკოვნიკის ვინაობა მე შემიძლია, სათანადო სამსახურს დავუსახელო). ეს დავალება გახდა კიდევ საფუძველი იქ დატრიალებული ძარცვის, გაუპატიურების, განუკითხაობათა და ა. შ. მე პირადად მყავს ნანახი ჯ. იოსელიანი აგუძერაში, დალის ხეობიდან გამოსულ რამოდენიმე „მხედრონელთან“ ერთად, რომლებიც „ზომებს ღებულობდნენ“ უმწყო მოსახლეობის ამ ხაფანგში შესატყუებლად.

ამდენად, იმპერიული დაკვეთა ამგვარი გახლდათ. თავს დატრიალებული უბედურებების გამო განრისხებული და აქედან გამომდინარე,

ამბოხისკენ მიდრეკილი დევნილების, რომელთა უპირატესი ნაწილი მეგრელი გახლდათ, ხუნტისადმი დაუმორჩილებელი სამეგრელოსთვის უნდა გაერიდებინათ ისე, რომ ეს საზოგადოებაში თვით მეგრელთა „პირუტყვიობად“ აღქმულიყო (რითაც გაუთვითცნობიერებელ საზოგადოებაში ხელი შეეწყობოდა ამ მხარისადმი ზიზლის ამრისხანებას). ამავე დროს საგულდაგულოდ იჩქმალებოდა ის, რომ სრულიად საქართველოს ეროვნული დაუმორჩილებლობის კომიტეტი სწორედ აქ მოღვაწეობდა. ყოველივე ეს, საჭირო პროპაგანდის მეშვეობით, განამტკიცებდა აზრს, რომ *1. მეგრელები „პირუტყვიენ“ არიან და „უჭირთ ზოგადქართული აზროვნება“; 2. 1993-94 წლებში დევნილი მოსახლეობა სხვადასხვა ხერხით ჩამოიტყუეს თბილისში (რიგ შემთხვევაში თელავშიც კი), რათა იმხანად სამეგრელოში დისლოცირებული სრულიად საქართველოს დაუმორჩილებლობის მოძრაობიდან შორს ჰყოლოდათ და ამის გამო მეტი საშუალება იქმნებოდა მათი გამათხოვრების, განაიარაღებისა და მართვად ელექტორატად გადაქცევისთვის; 3. ამით ხერხდებოდა სამოქალაქო თანხმობის არდაშეება და მუდმივად საკონფლიქტო ვითარების პროვოცირება; 4. ვინაიდან, იმპერიისთვის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ოკუპირება სრულყოფილი მდგომარეობა მხოლოდ მაშინ გახდებოდა თუ არ იარსებებდა ამ მხარის მოსახლეობაში მეხსიერება აფხაზეთის ქართულობის შესახებ, დღის წესრიგში დადგა დევნილი მოსახლეობის საბოლოო დენაციონალიზაცია, რასაც დაერქვა ინტერგაცია ახალ გარემოებასთან (1994-95-96 წლებში თბილისის ხარლხმრავალ ადგილებში ეკიდა ვეებერთელა ფირნიშები, რომელზეც მხედრული ასოები ვერ ქრისტესმხედრობდნენ, - იგი მოგვიწოდებდა, რომ „ლტოლელობა უბედურება არაა, აინშტაინიც ლტოლეული იყო, ლტოლეილს შეუძლია ახალი სამშობლო იპოვოსო!..“* აი, ასეთი „ნუგეზით“ დახვდა სატახტო თავის უბედურ, სიკვდილისთვის თვალში ჩანახედ შვილებს, მაგრამ ეს სხვა თავსატეხია, მტკვრის პირზე თვალშეველებული და მომდევნო საკითხად გასასიგრძეგანებელი, ჩვენ ისევ ენგურის სანაპიროებისკენ გავინაბიჯოთ...

მანამდე, რაც შეეხება ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) რუსიზმის კოალიციური ძალების (რუსი სამხედრო მაღალჩინოსნები, სეპარატისტული ხროვა აფხაზეთიდან, კაზაკობა, რუსი ჯარისკაცები და ოფიცრები, დაქირავებული მეომრები უცხო ქვეყნიებიდან, ჩრდილო კავკასიაში ინკუბირებული ანტიკავკასიური შეიარაღებული კოლაბორაცია და ა. შ.) მიერ განხორციელებული გენოციდისა და ეთნიკური წმენდის შედეგად გამოძევებული მშვიდობიანი და უმწყო მოსახლეობისა თუ მასთან ერთად უკანდახეული ქართველი სამხედროების კოდორის ხეობაში განსაიარაღებლად და გასამარცვად შეტყუებას, - ამაზე, ღრმად პატივცემული გოგი ხარაბაძე დამეთანხმება, რომ ეს არ გახლავთ მხიარულად მოსაყოლი ამბავი, მაგრამ ილორის წმინდა გიორგის მადლმოსილი ხატისა და ჟამთაბერის წინაშე ვივალდებულებ, აშკარად შეცდომაში შეყვანილი (ასე მინდა ვიფიქრო) ბატონი გოგი შემოვირავადო იმ ამბების კიდევ ერთხელ გასაჯარისებისას, რისი მონაწილეც, მსხვერპლიც და ამდენად, თვითმხილველი გახლავართ.

ვინაიდან ეს ყველაფერი, რის თქმასაც ვაპირებ, არაერთგზის აისახა ჩემს წიგნებში, ძალიან მოკლედ, მაგრამ მაინც დავიწყოთ 1993 წლის 27 სექტემბრის ნაშუადღევით, მდინარე მაჭარასთან (გულრიფშის რ-ნი), სადაც მაშინ აფხაზეთის მთავრობად წოდებულ ოფიციალურ შეხვედრი და დაველაპარაკე ზვიად გამსახურდიას რწმუნების შესაბამისად (შეგახსენებთ, რომ ეროვნული დაუმორჩილებლობის კომიტეტში (ბატონი ზვიადის პოლიტიკურ ბანაკში) იმხანად ვასრულებდი სხვადასხვა საპასუხისმგებლო დავალებას, მათ შორის სხვებთან ერთად ორგანიზებას ვუწევდი ეროვნულ წინააღმდეგობას და პირადად ვმონაწილეობდი სოხუმის დაცვაში (დღემდე მრცხვენია, რომ, რომელიღაც ღელესთან, თავდაცვის ზღუდეზე ვერ ვეზვარაკე მტრის ტყვიას, თუმცა ესეც უფლის ნება იყო).

დაახ. 1993 წლის 27 სექტემბერს მდინარე მაჭარის ხიდიდან, სადაც გზა-გასაყარი ჩრდილოეთით წებელდა-საკენისკენ, ხოლო აღმოსავლეთით გულრიფშ-ოჩამჩირე-გალისკენ აითვლის სვლაგეზს, თავი მოიყარეს ხუნტის მალაჩინოსნებმა, მათ შორის აფხაზეთის მთავრობად წოდებულმა ადამიანებმა (ცრცლად იხ. ჩემი წიგნი „დღეები ცხედართა უხმო კვილისა“, თბ., 2005 წ.).

ამ დროს ჩვენთან, დათქმის შესაბამისად, კინდიდან მოვიდა პრეზიდენტ ზვიად გამსახურდიას განკარგულებაში მყოფი ეროვნული გვარდიის რწმუნებული და დავიდასტურა, რომ მდინარე კოდორზე, სოფელ ოჯიბინესთან მშვიდობიანი მოსახლეობის უზიფათო ადგილებში გასახიზნად შეიქმნა საიმედო დერეფანი. ამ მონაკვეთზე მდინარის მარცხენა სანაპიროს იცავდნენ პოლკოვნიკ გურამ ლაკიას მებრძოლები. ამის მიხედვით, მე ასეთი დროისთვის საჭირო ზომების მიღება უნდა მეცადა.

მივედი ბორის კაკუბავასთან და აწგანსვენებულ თემურ ფიფიასთან, რომლებსაც მაშინ მაღალი თანამდებობები ეკავათ ე. შვეარდნაძის ხელისუფლებაში და განვუმარტე, რომ არც ერთ პოლიტიკურ მოწინააღმდეგეს, რომელიც იბრძოლებდა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) დასაცავად, თმის ღერიც არ ჩამოუვარდებოდა, ასეთი იყო საქართველოს რესპუბლიკის კანონიერი ხელისუფლების დამოკიდებულება საკითხისადმი. იმისათვის, რომ ეს დამთავროთ, ჩემს 19 წლის შვილს, რომელიც ჩვენთან იბრძოდა, მძევლად გიტოვებთ-მეთქი.

ამავე დროს განვაცხადე, რომ, რაკილა კოდორზე, ოჯიბინესთან უმწეო მოსახლეობისთვის სამშვიდობოს გასაღწევად დერეფანი შეიქმნა, მიზანშეწონილი იქნებოდა აქეთ გაგვეშვა დაბნეული ხალხი, რომ მათი მონდომება, ყველა შემთხვევაში წებელდა-ჭუბერისკენ მიეჩინათ ლტოლვილებიცა და სამხედროებიც, - საეჭვო შორსგამიზნულობას ქმნიდა.

სამწუხაროდ, ამ ადამიანებმა, ხუნტის დავალებითა თუ მასთან თანამონაწილეობით უმწეო ხალხის წინაშე მარტო კი არა, სრულიად საქართველოს წინაშე ჩაიდინეს უზარმაზარი ბოროტმოქმედება, როდესაც მოტყუებულ ხალხს ეუბნებოდნენ, „სამეგრელო არ გღებულობთ და დალის ხეობისკენ იჩქარეთო“. ის კი არადა, ჩვენს ხმისჩახლეჩამდე ყვირილს - „კოდორზე

უსაფრთხო დერეფანიაო“, ადამიანის სახედაკარგულმა თოფოსნებმა ათარაშებული განუკითხაობით უპასუხეს. ეს კიდევ რაა, ნარკოტიკებით გაბრუებულმა ე. წ. „ჯაბას ბიჭებმა“, - „ესენ ზვიადის აგენტები არიან და დედა უტრეთო!“. როდესაც ამ ცის ჩამოქცევისას თემურ ფიფიას ვკითხე, რას აპირებთ-მეთქი, მან მიპასუხა, ზვიად გამსახურდია აფხაზეთის ჩასაბარებლად ემზადებო. მე ვუთხარი, რომ არაა ეს ასე, მაგრამ თუ მართლა ასეა, დამაკავშირეთ რაციით გაღმა პოლკოვნიკ გურამ ლაკიასთან, ან ზუგდიდში ბატონ ზვიადთან, და თუ მართლა ასეა, ამას თქვენზე ხმამაღლა განვაცხადებ-მეთქი.

რაღა ზევრი გავაგრძელო, ასე და ამრიგად, მოსახლეობა დალის ხეობაში შეიტყუეს, შემდგომ დღეებში კი, როგორც არაერთგზის მოგახსენეთ, საქართველოს ტელევიზიის პირველი არხით იგივე თემურ ფიფია და მრავალი სხვა მათ შორის „ადამიანის სულის ინჟინრები“ სოხუმიდან, ურცხვად სისინებდნენ, - „მეგრელებო, დევნილები ხომ თქვენსავით მეგრელები არიან, ერთი მაინც მიიღეთო!“.

ასე ექცათ საკენ-ჭუბერის გაუვალი ღრეები წამებისა და მოძმეთა ღალატის სვლაგეზად დევნილებს.

სინამდვილე მხოლოდ ასეთნაირად იქმნატიტებს თავის შინაარსს. სხვათაშორის, პირადად მე ოჯიბინესთან ზუგდიდისკენ წამოსვლაში შევუწყვე ხელი პოლკოვნიკ ყიფიანს (იგი გავიცანი სოხუმის დაცვის ზღუდეზე სოფელ იამთხვამში), ხოლო, როდესაც გენერლებმა ზაურ უჩაძემ და პაატა დათუაშვილმა აქედან დააპირეს უკანდახევა და დაიხიეს კიდევ, ადგილობრივმა მებრძოლებმა, რომლებიც წინააღმდეგობის გაგრძელებას აპირებდნენ, მათი არგამეზვა გადაწყვიტეს.

სწორედ ჩვენ მოვახერხეთ ამ კონფლიქტის არიდება და ამ გენერლებმა სინდისის ქენჯნის გარეშე სანგრებს შეატოვეს იქ მერბმოლი მეომრები. ძალიან უზიფათოდ გაიარა თითოეულმა მათგანმა, მათ შორის აფხაზეთის მთავრობამაც, ზუგდიდიცა და მთლიანად სამეგრელოც.

28 სექტემბერს ე. ზუგდიდში მე პრეზიდენტ ზვიად გამსახურდიას მოგახსენე ის, რისი თვითმხილველიც ვიყავი და ყოველივე ამის შესაძლო შედეგებიც გავაანალიზე ჩემი მოკრძალებული შესაძლებლობის თვალსაზრეობით: 1. დივერსია მდინარე მაჭარაზე (ე. შვეარდნაძის პროვოკაციული განკარგულება მეგრელთა მიმართ); 2. დალის ხეობაში მშვიდობიანი მოსახლეობისა და სამხედროების შეტყუების მიზანი; 3. კუთხეთაშორისი დაპირისპირებისთვის წინასწარდაგეგმილი დემარშების შესაძლო პროვოცირება; 4. აფხაზეთის (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს) მკვიდრ მეომართა განარაღება და ა. შ. (სხვათაშორის, ჯერ კიდევ, 1993 წლის თებერვალში გაზეთში „აღღომა“ გამოვაქვეყნე, წერილი ასეთი შესაძლო საფრთხის შესახებ).

ბატონი ზვიადის მიერ მაშინათვე გაიცა სათანადო განკარგულებები შესაბამისი სამსახურებისადმი, იმავდროულად დაიწყო მოსახლეობაში ტრანსპორტის მობილიზება, საკვების, მედიკამენტების, ტანსაცმლის და სხვა საჭიროებათა შეგროვება, რაც დაუყოვნებლივ იგზავნებოდა ჭუბერისკენ.

თუმცა ამ ყველაფრის მხოლოდ ნაწილი აღწევდა დევნილებამდე, როგორც შემდგომში ე. შევარდნაძის რწმუნებული დალის ხეობაში ე. კვიციანი იხსენებს (ხელისუფლებას განსაკუთრებით აფხაზეთისას), ხელიც არ გაუშდრევია ყაჩაღობისა და განუკითხაობის აღსაკვეთად (იხ. გაზეთი „ახალი თაობა“, 2014 წ. 24 მაისი).

იმავე დღეებში შეიქმნა აფხაზეთის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტი, რომელიც სწორედ დევნილთა უბედურების ზონიდან უსაფრთხო ადგილებში გამოყვანის საკითხებით დაკავდა (თავმჯდომარე ს. საჯაია; იხილეთ გაზეთი „ადგომა“, 1993 წ. 2 ოქტომბერი).

სხვათაშორის, ე. კვიციანი ხშირად, სხვადასხვა საჯარო შეხვედრაზე, სდებს რა ბრალს აფხაზეთის ხელისუფლებად წოდებულ ადგილობრივ დასაყრდენს ხუნტისას და ამხელს მას მშვიდობიანი მოსახლეობის უმწეოდ მიტოვებაში, კვლავ და კვლავ იმეორებს ზემოთქმულს და მიუთითებს, რომ ასეთმა ბოროტმოქმედულმა საქციელმა შესაძლებელი გახადა დაუცველ დევნილთა მარცვა, დაყაჩაღება, შეურაცხყოფა და ა. შ. (იხ. მისი გამოსვლა ტელესტუდია „ობიექტივიდან“ 2015 წლის 27 ოქტომბერს).

ვინაიდან, არის დანაშაულობები, რომლებზეც არ ვრცელდება ხანდაზმულობის ვადა თავისი შემზარაობისა თუ მუხანათობის გამო (ხოლო კოდორის ხეობაში ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) ეთნიკური წმენდის შედეგად გამოძევებულთა მიმართ ჩადენილი ბოროტმოქმედებები სწორედ ასეთ ხასიათს ატარებს), საქართველოს მთავარმა პროკურატურამ ყოველმიზეზგარეშე უნდა გამოიძიოს და საჯარო გახადოს თუ რა ძალა იდგა ამ ღალატის სათავესთან და ვისი ხელგარჯილობით აღესრულებოდა იგი!..

ამასთან დაკავშირებით მკითხველს მოვასხენებ, რომ 1993 წლის შემოდგომაზე დალის ხეობაში დატრიალებულ ქარბორიაზე აფხაზეთის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტის შესაბამის სამსახურებს იმთავითვე დაუგროვდათ დიდძალი მასალა. ამიტომ, როდესაც, ვამბობთ, რომ აქ ხუნტად ვერაგულად გაწირა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთიდან) გამოძევებული მირძელი მოსახლეობა, ხოლო აფხაზეთის დევნილ ხელისუფლებად წოდებული ოფიციოზი ამ საუკუნის ღალატის თანამონაწილეა. ცხელ გულზე კი არ ვიბრაუნებთ ხელებს, არამედ, გავაჩნია მასალები ადამიანური სახის დაკარგვის უსაშინელებს შემთხვევებზე, როდესაც ა-ზე დამთავრებული ნებისმიერი ქართული (მეგრული) გვარის მატარებელი საკუთარი ცოლ-შვილის წინ ენით უთქმელ შეურაცხყოფას, განიარაღებას, მარცვას და ა. შ. ექვემდებარებოდა. ასევე გავაჩნია მასალები აქ. ამ ხეობაში უმწეოდ ადამიანთა მიზნობრივი წამების, გაუპატოვებისა და ა. შ.

ამ მასალებიდან ის, რაც კუთხურ დაპირისპირებებს გამოიწვევს, ჩვენ არ გამოგვიქვეყნებია, მათგან ზოგიერთი, რომლის გასაჯარისება შეიძლებოდა, შევიდა ჩემს წიგნში „დღეები ცხედართა უხმო კივილისა“, თბილისი, 2005 წ. გასაგებია, რა თქმა უნდა, ძალიან ბევრი რამ ასეთ მუხანათობაზე მოლაღადე

მასალებიდან ფართო საზოგადოებისთვის არ უნდა გასაჯაროსდეს, თუმცა, ვიმეორებ, ეს იმას არ ნიშნავს, რომ შესაბამისმა სამსახურებმა იგი არ განიხილონ.

აქ ე. კვიციანს, რომელსაც არც დღეს მივიჩნევ ამ მხარის მახვზად, რადგანაც იგი იმთავითვე ე. შევარდნაძის, ანუ ხუნტის დავალებათა შემსრულებელი იყო, ვიმოწმებ მხოლოდ იმიტომ, რომ იგი ამ ინტერვიუში აფხაზეთის ა/რ-ის მესვეურებს ამხელს ჩადენილ დანაშაულში. კვლავ და კვლავ შეგახსენებთ, რომ 2014 წლის 23 დეკემბერს ამ ე. წ. ხელისუფლებას დევნილთა თავყრილობამ უსაქმურობის გამო მახათები მიუსაჩუქრა. ე. კვიციანი მათ სავსებით სწორად აცხადებს დევნილთა განიარაღება-მარცვის თანამონაწილეებად, ამდენად, ბოროტმოქმედად. ამ საკითხში ცამდე მართალი გახლავთ ეს კაცი.

ის, რომ ამ მოვლენებს ზოგადად, მაგრამ ზუსტად აღვწერ, ამის დადასტურება ცალკეული ეპიზოდებისა თუ მთლიანობაში დღეს შეუძლია აკადემიკოს ე. ჯაველიძეს, ასევე მწერალს, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს წევრს გ. პეტრიაშვილს, მის ძმას, ბატონ რობერტს, რომელსაც საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდენტმა სწორედ დევნილთა საკითხების კურატორობა დაავალა, მათთან ერთად პროფესორ ფ. ტყეშუაშვილს, წესით ყველაფერ ამაზე ჩემზე ხმამაღლა უნდა ლაპარაკობდეს. როგორც ზემოთ აღვნიშნე, ამჟამად აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის პირველ მოადგილედ გარჯილი პროფესორი ჯ. გამახარია.

ასეთი გახლავთ კონტრულული თუ სქემატური მონახაზი ამ მოვლენების, რომელთა გამო სამეგრელოს დროსა და სივრცეში არ არსებული „პირუმიტციობა“ და „პროვინციული ფაშიზმი“ მიზნობრივად ბრალდება.

ჰოდა, ამ დროიდან, მიუხედავად იმისა, რომ სამეგრელოს თითქმის ყოველ გზაჯვარედინზე სარწმუნო მტკიცებულებად დღემდეა გასაგნებული გაუბედურებული დევნილების ნაფეხურები, შემთხვევიდან შემთხვევამდე, გაიხედავ და, ისევე გაისიორებს 1993 წლის შემოდგომაზე ქვეყნის დასაქცევად შეითხინილი ცილისწამება, - „მეგრელებმა დევნილები არ გამოატარესო!..“ ამას მოჰყვება ხელახალი „მტკიცება“, რომ... და ა. შ.

გასაკვირია პირდაპირ, - 1992-93 და მომდევნო წლების ქერჩამომქცევ მოვლენათა წიაღში ასეთ ცილისწამებლურ ხმაბოდეათა შესახებ სიმართლის სათქმელად რამდენჯერაც პირი მოალო სახლიკაცისგან ზურგში მახვილ ჩაცემულმა თუ სულში თოფდახლილმა სამეგრელომ (ან ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) მრავალტანჯულმა მოსახლეობამ), იმდენჯერ დაიხმო ყურთასმენა კი არა მარტო, არ მიეგულისყურა და კარბიცი კი მიუჯახუნა მის მიერ ღარიბ ნათესავად, ანუ ჩავუნად მიჩნეულ ოქროს საწმისოვან (ე. ი. სიბრძნეში მოაზროვნე) ეგრისს „ვეიქად“ თავდადგენილმა ვაკემ - სატახტოს სინჯში რომ იდგენს თავს.

დიახ, მას საამისოდ არა სცალია, რადგანაც იგი თანდათანობით არაქართულ ქვეყნად გაშინაარსებული ხართას (რეზერვაციის) „დემოგრაფიულ დადასტურებად“, ანუ „ახალ“ ეთნოგაბრიკაციულ ნაციად, - უფრო ზუსტად, არაგიორგიანელ(არაქრისტესმხედარ) სიმრავლედ იშინაარსებს საკუთარ ვინაობას.

აქედან გამომდინარე, სად სცალია მას ვილაც მეგრელს შუეგრედეს და ყური უგდოს ან არკვიოს, მათადმი დანაბრალეზში რაა სიცრუე ან რა გახლავთ მართალი. მეტი საქმე არა აქვს!..

ასეთ წუთებში ისევ და ისევ ის საწყალი იონა მახსენდება (A. П. Чехов, «Тоска», „ნაღველი“), იონა, თავის გლოვას მარტოკაცად მარტახებული (არ ვამბობ მარტოსულად და თუ რატომ, ამას ქვემოთ მიხვდებით). კაცობრიობის გადაშენების საამქროა ის საზოგადოება, რომელიც მიზნობრივი ყურდახშობით კარგავს მოსმენის ე. ი. თანაგრძობის უნარს, რაზედაც აგებულია მისი ადამიანურობის გაშინაარსება, როცა „იმას თვალები მიუღულავს, ჩანს, არა ბრძანდება მოსმენის გუნებაზე“ («...но тот закрыл глаза и повидимому, не расположен слушать»). აი, დედაარსი ქვეყნიერებაზე ყველა უბედურების.

დიახ, როდესაც „იმას თვალები მიუღულავს, ჩანს, არა ბრძანდება მოსმენის გუნებაზე“, იქ იქმნება უეჭველი საფრთხე, რომ ერის ლასკარული გაერთსხეულება (სისხლით ნათესავთა საერთო ჭერქვეშეთი და მეურნეობა) არ არსებობს. სატახტომ ცენტრ-ნაცემნობის სახაზინო დამოკიდებულებით არ უნდა შეხედოს თავის სისხლხორციელ მხარეებს. მან მისი ტკივილების ჭირისუფლობა და წამლობა უნდა გააიპროვოს. რაც შეეხება იონას, აქ საქმე ასეა: კვირაც არაა გასული, რაც მეეტლე იონას შვილი მოუკვდა. ჰოდა, ადამიანთა შორის, საზოგადოებაში არ აღმოჩნდა ერთიც, რათა მწუხარებისგან ახანძრებული ბერიკაცისთვის გულში ვერ დატეული ვარამის ამოფრქვევა ეცლია, ასეთი მოვალეობა ისევ და ისევ მისმა ცხენმა გაიპროვინა: „Жуешь, - Опрашивает Иона свою лошадь, видя ее блестящие глаза, - ну жуй, жуй,, коли на овец не выездили, сено есть будем... Да... Стар уж стал и ездить... Сыну бы ездить, а не мне... То настоящий извозчик был... Жить бы только...

*Иона молчит некоторое время и продолжает:*

*-Так-то, брат, кобылочка... нету Кузмы Ионыча... Приказал долго жить... Взял и помер зря... Теперя, скажем, у тебя жеребеночек, и ты этому жеребеночку родная мать... и вдруг, скажем, этот самый жеребеночек приказал долго жить... Ведь жалко,*

*Лошаденка жует, слушает и дышит на руки своего хозяине...»*

ცხენმა გაიგო ის, რაც ადამიანებმა არ გაიმეტეს, არა მარტო უსმინა, არამედ, თანაგრძობისა და მოფერების ნიშნად ხელეზზეც შეასუნთქა.

დიახ, კაცთა ყურდახშობამ ადამიანურ თანაგრძობას დანატრებულ შვილმკვდარს, ცხენში აპოვინა თანამოციქვეშე. იგი, ამის გამო, მარტოკაცი კია, მაგრამ არა მარტოსული.

მართალია, მას ღეჭვისთვის თავი არ მიუნებებია, მაგრამ, რაც მთავარია, თანაცისქვეშობის საოცარი წესრიგი გამოავლინა: მან მოუსმინა შვილმკვ-

დარს - აი, რას არ იმეტებს ძალიან ხშირად საზოგადოება მოყვასისთვის, რითაც იგი ნებაყოფლობით დგინდება ხროვად. ვინაიდან «...не найдется ли из этих тысяч людей хоть один, который выслушал бы его». (ამდენად, ყურდახშობილობა საზოგადოებას ბრზოდ აქცევს, რადგან *”Но толпы бегут не замечая ни его, ни тоски...“*).

ე. წ. ადამიანის უფლებათა დაცვის ლოზუნგმა არ მოიცვა (ყოველ შემთხვევაში ჩვენთან ასეა) ადამიანის ყველაზე დიდი უფლება - დირსეულად წარმოადგენდეს მარადიულოყოფილ ერს. იგი მოისაზღვრა გათითოკაცებული, ხშირ შემთხვევაში სახალხო ნებას ხელოვნურად დაპირისპირებული „მე“-ების აგრესიულ ავტონომიათა მაგვარ ცნობიერ სივრცედ, რომელშიც დასაწყობებულია გარეგანი ავმოსურნეობების ნელმოქმედი ნაღმები.

ამნაირ ვითარებაში თანამედროვე რუსეთს შეეძლო იმპერიული აზროვნების ნაცვლად მსოფლიოსთვის შეეთავაზებინა ხალხთა ლასკარული (პოლიფონიური) ურთიერთობა. ასეთ შემთხვევაში იგი მსოფლიოში ჟანდარმული ჩექმამოცმულობის წილ, მართლა გახდებოდა ქრისტესმხედრული ვინაობა და ბინადარ ცხოვრებაში ღვთივწვდომილური შინაარსის თვალფხიზელი მედლეური.

გასაკვირია თ. დოსტოევსკის, ლ. ტოლსტოის, ა. ჩეხოვის, მ. ბუღაკოვის, ი. ბუნინის, ვ. შუკშინის... რუსი წმინდა მამების, განსაკუთრებით სერაფიმ საროველის უზარმაზარი სულიერების წიაღში რანაირად ფესვიანდება რუსისტული კრემლიდანურობის ველიკოდერჟენიკობა - ასე გადაშენებული ქართული ერთმორწმუნეობის!..

თითმიშვერა „მეგრულ პირუმტკიცობაზე“ თავიდან ბოლომდე რუსიზმის სქემებითაა დამონტაჟებული, რომელსაც დღეს ქმედუნარიანად იყენებს აგრესიული გლობალიზმი.

ახლა ერთ რამეს თქვენთან ერთად უნდა გავუმახვილო ყური: - რატომაა დღეს ასე საგანგაშო საქართველოს ერთსხეულებისათვის ჩვენი სამშობლოს ცალკეულ მხარეებზე ნებსითი თუ უნებლიე თითმიშვერები („ბარმა (ანუ სამეგრელომ) დევნილები არ გამოატარა“?!). მით უფრო, როდესაც ეს საყვედური თავიდან ბოლომდე ეფუძნება ეთნოდივერსიული მოხმარებისთვის თავის დროზე გავრცელებულ ცილისწამებას, რომელიც დღემდე ანგრევს საქართველოს.

ოდნავადაც არ მეპარება ეჭვი, რომ ბატონ გოგი ხარაბადის წერილების ციკლი „ჯერ დაუშთავრებელი წიგნებიდან“, რომლის გამოქვეყნებითაც გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“ დიდებულ საქმეს აკეთებს, ქართველად დარჩენის მსურველთათვის სამაგიდო წიგნი გახდება, მაგრამ ამ ვითარებაში, როდესაც აგრესიული გლობალიზმის (და არა მსოფლიოს ხალხთა თანამშრომლობითი ურთიერთობის) ავმოსურნედ ჩასაფრებული, ანუ მტრული ძალები ჯერჯერობით, რუსეთისგან განსხვავებით ტანკებით კი არ მოდიან, ვითომ გვესახლიკაცებინა „ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის (1950 წ.), მისი დამატებითი ოქმის „ჩარხო შეთანხმება ეროვნული უმცირესობების შესახებ“ და ა. შ. თითისქნევათა შესაბამისად, ასევე, აქედან გამომდინარე, საქართველოს

ლინგვისტური რეგიონალიზაციის ისეთი ნორმატიული აქტებით, როგორცაა „უმცირესობათა უფლების დეკლარაცია“ ან „რეგიონალური ენების დაცვის ევროპული ქარტია“ (1992 წ.), მოდით, „გიჟრაცუად“ ნუ დავდგინდებით, რადგან ყოველივე ამის გასწვრივ, როდესაც იდევნება ი. გოგებაშვილის მოძღვრება სახალხო განათლების შესახებ, დაკნინებულია ქვეყნის სახელმწიფო ენა და ნებისმიერ დამსმენს უფლებადამცველი ჰქვია, რაც მთავარია, იმ ვითარებაში, როცა ათეული და ასეული მილიონობით დოლარი იხარჯება ეროვნული აზროვნების წესის მოსაშლელად, სიცრუით შეთითხნილი დებულება „მეგრელებმა დევნილები არ გამოატარეს“ და კიდევ უარესი - პაროლი „პროვინციული ფაშიზმი“ სხვა სადივერსიო არსენალის გასწვრივ ქმედუნარიანად გამოიყენება საქართველოს ცალკეულ მხარეებში მოსახლეობის ცნობიერებაზე მომწამლავი ქიმიური იარაღით ზესამოქმედოდ.

უფრო მეტიც, ჩვენ უნდა დავინახოთ, რომ ქართულ მიწაზე მორიგი არაქართველი ერის ინკუბირების მცდელობა აგრესიული გლობალიზმის ეთნოდივერსიული სტრატეგიის საეთნოფაბრიკაციო ინდუსტრია გახდა.

ცხადია, ყოველივე, რაც მოაზროვნეა, თვითუფლებრივი გახლავთ, ამის შესაბამისად, აგრესიული გლობალიზმის მიზანი გახლავთ ქართველმა ერმა არ იაზროვნოს ეროვნულ წესრიგში. ამით, არც მეტი, არც ნაკლები, ქართველს საკუთარ მიწაზე თვითონების უფლება ერთმეგა, ამავე დროს ჩვენს მამულში „კეთილმოსურნის“ ტოგამი ისაგნება აგმოსურნის ჩასაფრებულ „მე“, ანუ აქ დღის წესრიგში დგას ქართველი ერის არსებობიდან არარსებობაში გადაშინარსება.

საქართველოს ნუ გადავქცევთ სარეზერვო, გნებავთ სათადარიგო ქვეყნად (სახელმწიფოდ), ის არც სამარტყფო სამშობლოა ჩვენი, მას დედასამშობლო ჰქვია და ნუ დავუშვებთ აქ ეროვნული ღირსების გადაშენებას.

სწორედ ამას ემსახურება როგორც გაზეთი „ლიტერატურული საქართველო“, ასევე გოგი ხარაბაძის წერილების ციკლი „ჯერ დაუმთავრებელი წიგნიდან“. აქედან გამომდინარე, ყოვლად დაუშვებელი გახლავთ ამ სტრიქონებში ტყუილის გაჭაჭანება.

იმედი მაქვს ჩემი კეთილმოსურნე გამოხმაურება არ იქნება აღქმული იმად, რაც, ღმერთმა დამიფაროს, გულში არც გამივილია.

მე, შესაბამისად ანდაზისა, „ირემმა ირემს ბალახი მოუკითხაო“, ვცადე, გამეთხივკუთხებინა ის შინაარსი, რომლის სისწორეზე დროსა და სივრცეში გასაგნებული მტკიცებულებები ღაღადებენ.

\*\*\*

გამზირი თვითსაგაკვეთილო დასკვნისათვის: ასგზისი შეთვალეირება სამერმისო სვლაგვის არჩევისას, როგორც სახალხო სიბრძნე გვასწავლის, საიმედო განაბიჯების ზურგის ქარი გახლავთ.

ასეთი წინდახედულების დროსაც კი, ამ მხრივ საგანგებოდ განსწავლული და გამობრძმედილი ადამიანის გარდა, საზოგადოებაში ჩვეულებრივ მოკვდავს გაუჭირდება, ამოიგნოს ეთნოდივერსიულ ძრავათა

კბილანების ყოვლისმიწვედომლობა: აბა, დააკვირდით, განა შემთხვევით ხდებოდა, რომ 1992-93 წლებში, სანამ აფხაზეთი (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო) ასე უბოდიშოდ გასხვისდებოდა, ოდიშართა „პირუმტკვიობაზე“ ცილისწამებების ბოროტმოქმედული გააბლაბუდების გასწვრივ, სამეგრელოში „წესრიგის დასამყარებლად“, ანუ სახლიკაცთა ასაობრებლად ხუნტას უპირატესად მიმდებარე კუთხეებიდან მოჰყავდა წვრთნაშეუსმენელი, უფრო ზუსტად, ერთბაშად გონება და სულდაბოლილი თოფოსნები. ბუნებრივია, მათთან ერთად არაერთმა ვაიმეგრელმა თუ ლიხსაქეთა არამზადამაც გამოიღო ხელი, მაგრამ დადარაჯებული პროპაგანდა ამას საგანგებოდ ასაჯარისებდა მესტიელის, ხონელის, ქუთათურის, ტყიბულელისა და მისთანათა „თავგამოჩენად“ (თუმცა, ვიმეორებ, არც მათი ნაკლებობა იყო).

აი, ეს გახლდათ თვითმართავი ჭურვი: კარის მეზობლები (ვთქვათ, ხონელები და მარტვილები, აბაშელები და სამტრედიელები და ა. შ.) თუ ყოველდღე არა, თვეში რამოდენიმეჯერ მაინც ერთმანეთს ვერ ასცდებოდნენ ჭირსა თუ ლხინში ან ყოფითი ყოველდღიურობის სხვა გზაშესაკრებზე, რაც სამერმისოდ მუდმივი შფოთის ამძრავ დევიდად თადარიგდებოდა თაობიდან თაობაში გადასაცემად...

...და მაინც, მიუხედავად ე. წ. ხელისუფლებად თვითდადგენილი ხუნტის ყველანაირი ხელგამოღებისა - არ დაეშვა დევნილთა თავმოყრა სამეგრელოში, ოდიშმა მაინც შესძლო მათი უდიდესი ნაკადის შემოჭრევეშეთება და შემოსახლო-კაცება და ეს მაშინ, როდესაც თვითონ სამეგრელო იყო დათოფილი, გამარცვლი, დახართული (ბლოკირებული) და ბელელდაცლილი.

ამიტომ, როგორც ხედავთ, დღემდე საავკაცოდ მოთარეშე აზრი, თითქოს 1993 წლის შემოდგომაზე ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან (აფხაზეთი-დან) გენოციდისა და ეთნიკური წმენდის შედეგად გამოძევებული ამ მხარის, ანუ სამეგრელოს სისხლხორცეული გაგრძელების მკვიდრ და გამშინაარსებელ მოსახლეობას სამეგრელომ გზა გადაუკეტა, გახლავთ იმ დროს ხუნტის სათანადო არასახალხო სამსახურების მიერ მიზნობრივად განიშანსვეტებული სიცრუე, რაც ჭეშმარიტებას ამცდარი დებულებათა, იგი სრულიად საქართველოს გათითოკაცებას ამ წუთამდე ემსახურება. ამის საპირწონედ, მე, ჩემი მოკრძალებული, მაგრამ არა ღარიბნათესაური შესაძლებლობით თანამოსანგრედ და ჭირისუფლად ვდგავარ ბატონი გოგი ხარაბაძის სამამულო ქულზეკაცობის, ამდენად, გაზეთ. „ლიტერატურული საქართველოს“ სახალხო ძალისხმევათა რიგებში. ამიტომ არამკითხედ კი არა, წინაპართა ბრძენ-კაცური შეკითხვის - „ის რაზეც ვსაუბრობ, თვითონ ვნახე თუ სხვისგან განაგონს ვიმეორებ?!“ შესაბამისად, ვცდილობ, არ ვაბოგინო. მიზნობრივი ჭორი ჩემი ერის სიწმინდეებში. მით უფრო, რომ მასზე ნელი მოქმედების ნაღმია მიხრახნილი!.. ეროვნული სახელმწიფოს მარადიულყოფას სჭირდება როგორც ინსტიტუციონალური, ასევე და პირველ რიგში კი - სახალხო მეხსიერება, რომელმაც დროსა და სივრცეში უნდა გაისიგრძეგანოს ყოველ-დღიურობათა შედეგი.

სწორედ ამ თვალსაზრისით უნდა შევხედოთ 1992-1993 და შემდგომი წლების ძირგამომთხელობას, რომელმაც კრემლიდანური ცენტრ-ნაცემნობის

ჩასაწყობება განაგრძობს სრულიად საქართველოს უზარო თვალსაწიერში. იმისათვის, რათა არ ვიქცეთ ამგვარი საქმიანობისთვის საჭირო მუშახელად, ჭაობური დემოკრატიის ადგილზე უნდა აქვითვირდეს სინდისის დიქტატურა.

2015 წლის 20 ოქტომბერი.

მინაწერი: ის იყო, ბოლო წერტილი დავესვი ამ წერილს, ტელესტუდია „ერთსულოვნების“ ეკრანიდან - რუბრიკით: „სიმღერის კვალდაკვალ“ (20.10.2015 წ. 19 საათსა და 30 წუთზე) წარმოგიდგინეს ქუთათურ მხცოვანთა სიმღერის გუნდი „ბერძუხა“, რომელმაც, თითქოსდა საგანგებოდ, აქ წამოჭრილი თავსატეხების საპასუხოდ, „მრავალჯამიერის“ შემდეგ გულშინაშევიდომად გაიმშობლიურა „სამარგალო გვალო შვგა რე...“

ასე სახალხო ლასკარად ამღერებულ ამ მახვმისდარ ბერიკაცებში აიტიის თანამედროვე და ოქროს საწმისის შემოქმედი ქუთათა შინაარსდებოდა.

ჩემდაუნებურად ვეზე წამოვუდექი და ამგვარად ვუსმინე 80-90 წლის ბრძენკაცთა გამაფშალიებას, შემდეგ ახლადდაწურული, ჯერ კიდევ მოთუხთუხე ღვინო დავისხი და სანამ რამეს ვიტყვოდი, ვნახე და გავიგონე, ტაბაკზე გასაგნებულ დოქში ღვთივდადგენილი შემოენგურება საუფლო ლოცვით გახმოვანდა: „ჯგრაგ გიორგი, დიდება ერთობილ საქართველოს!..“

2015 წ. 20 ოქტომბერი.

≈\*≈

## 7. ფიქრები კვლავც სამოინალოში „კრავოტმიჩენილ“ ძუკუზე, ანუ „მეგრელთა გამეგრელება გალში“ და უვიცობის ქურსუმი დედოგამზირზე

„და ჰრქუა უფალმან ღმერთმან დედაკაცსა: რაი ესე ჰყავ?..“

დაბადება - 3, 12;

„და მოართვა წყალი დაბანად ფერხთა მათთა და სცა საზრდული ვირთა მათთა“.

დაბადება - 43, 24;

„...დასავლეთ საქართველოს ქართველობამ აღმოსავლეთ საქართველოს მოძიებებს მაგალითი უნდა უჩვენოს სიფხიზლის, ცხოვრებაში ბრძოლის უნარის გამოჩენისა, უნდა ასწავლოთ, რომ იმათაც ამავე გზით იარონ, იმათაც თქვენ მოგზაძონ...“

წმინდა ილია მართალი - სოხუმი, 1903 წლის 24 მაისი

თავსმოხვეული სიცხადე ამგვარად გაყოველდღიურდა: საზოგადოებიდან გამეცდა სახალხო ნება იმაზე, რომ ქართველმა ერმა იცხოვროს არა ისე, როგორც მას გარედან აიძულებენ, არამედ, იმგვარად აძალისხმევოს სახალხო ნება, რანაირადაც მას თავისი ქრისტესმხედრული სული ავალდებულებს.

მიზნობრივად ინკუბირებული ზეპურობისთვის (ელიტისთვის), უფრო სწორად, ჭაობური „დემოკრატიის“ ელექტორატისთვის სულაც არაა საგანგაშო, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) ქართული შინაარსი, ანუ ამ მხარის ბუნებრივი იერი აღიგავა და იგი მხოლოდ საბედიალოში (დადიბა-ენგურის გადასარბენზე), ისიც მიღევად მდგომარეობაში დაფავს სულს.

თუ შეიხსენებთ და კვლავ გადაავლებთ თვალს დღეს საქართველოს თვდაცვის მინისტრის თინათინ ხიდაშელის, მისი მეუღლის, საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარის დავით უსუფაშვილისა და მათ თანამოაზრეთა ლექტორიუმს აფხაზეთის შესახებ, რომელიც მეოცე საუკუნის ბოლო წლებში დაიწყო და ათ წელზე მეტ ხანს გაგრძელდა, თან სქელტანთან ტომეულებად წიგნდებოდა რუსულ ენაზე სახელწოდებით „Аспекти Грузино-Абхазского конфликта“. Материалы Грузино-Абхазской конференции (გამოქვეყნდა 10 ტომზე მეტი). ყოველივე ამას აგვირგვინებდა ქალბატონ თინათინის იმ დროის წამონაროში დროებით ოკუპირებული გაგრის შესახებ, რომ ამ მიწის ნაგლეჯისთვის ვერ გაირთულებდნენ საქმეს (რაც შეეხება მიწის ნაგლეჯს, განსხვავებით თინათინ ხიდაშელისგან, იგი ოთარ ჭილაძისთვის უფლისწვდომილება გახლდათ, - სახეზოგადობა ადამიანად თავდადგენისა და სამშობლოში გამარადისების: „...და ამ პატარა მიწის ნაგლეჯზე შემადრწუნებლად ვარ ბედნიერი“). მაგრამ ეს ეროვნული ღირსების მქონეთა მსოფლმხედველობაა, რაც სრულიად უცხობა ისეთი სულგაყიდულისთვის, რომელმაც ამგვარად გაასაჯარისა თავისი აღებ-მიმცემლური ბუნება: „Батал... Я не имею в виду Абхазию как часть Грузии“ (თინათინ ხიდაშელის განცხადება სოჭის კონფერენციაზე 2001 წლის 19-23 მარტს).

ცხადია, ასეთი საზოგადოებრივი ეფხაწყობისთვის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) სამშობლოს არ წარმოადგენს. სხვათაშორის, მათ მეტყველებაში სიტყვას „სამშობლო“ ვერ შეხვდები, მას ჩანაცვლეს გამოთქმა „ეს ქვეყანა“, „ამ ქვეყანაში“ და მისთანები. უფრო თავზარდამცემი რა უნდა მოხდეს, როცა ამგვარ სიმრავლეთა ხელგამოლებით ჩვენი სახელმწიფოს დედო-გამზირზე უვიცობის ქურსუმი დაგრეგალობს და ე. წ. 17 მაისობა (სოდომ-გომორელთა საალოუმო დღე) ეროვნული დღესასწაულების ტოლფარდად აღინიშნება ლამის.

კი ბატონო, რუსიზმისთვის საეთნოდივერსიო პოლიგონია ყველაგან, სადაც კი ჩექმა ჩაეტევა, მაგრამ არანაკლებ კი არა, უფრო მეტი მუხანათური მოვლენა გახლავთ აშშ-ს „სტრატეგიული მოკავშირეობა“, რადგან მისი ნალამოქედელი „ბათინკაც“ საქართველოს გადასათარეშებელ საშუალებად შემოგვეთადარიგდა. ერთიც და მეორეც მხოლოდ და მხოლოდ შეტევა გახლავთ ქართველი ერის ვინაობაზე.

ამნაირი ვითარების გასწვრივ ისეთმა სიტყვააწონილმა გაზეთმა, როგორცაა „საქართველოს რესპუბლიკა“, სადაც მაღალი დონის ჟურნალისტები საქმიანობენ, არ ვიცი, რა ეშმაკი შეუძვრა, მაგრამ მოხდა კი ისე, რომ

“SOS” სიგნალის წესით საქართველოს მიუახლოვდნენ “მეგრელთა გამეგრელება გალში” ე. ი. მეგრელობა სრულიად საქართველოს გაერთიანებულ ეხაფანგებო, ამას გაჰყვიროს იგი (იხილეთ გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“, 2015 წ. 15, 16 აპრილი - „ინოვაციად ჰიუტამდე, ანუ მეგრელთა გამეგრელება გალში“).

თავიდანვე უნდა მოგახსენოთ, რომ თუ ვინმეს თბილისში სწორად ესმის რუსისტულ-სეპარატისტული ეთნოდივერსიების რაობა, მათ შორის სწორედაც რომ ანგარიშგასაწევი გახლავთ ზემოთხსენებული წერილის ავტორი და ამ გაზეთის რედაქტორი, როგორც იტყვიან, ჟურნალისტიკაში დენტანაცხოსი ალევო ასლანიშვილი, რომელმაც ამჯერადაც წინამდებარე ნაშრომში სქემატურად, მაგრამ ძირითადად დამაკმაყოფილებლად წარმოაჩინა კრემლიდანური ათარეშებების თავმიზნები.

ასეთი არაჭირისუფლური გამოთქმა ჩემთვის მით უფროა გასაკვირი, რომ ზემოთხსენებულ გაზეთში, თვითონ რედაქტორის წინგახედული მხარდაჭერით, მე პირადად არაერთი წერილი მაქვს გამოქვეყნებული ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) რუსისტულ ჩასანგრებათა თუ დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა შესახებ. სწორედ ამიტომ, რადგან ეს საკითხი „საყველ-პუროზე!“ გაცილებით საფუძვლიანად მეთავსატეხება, პირდაპირ უნდა ვთქვა, წერილის სათაური - „მეგრელთა გამეგრელება გალში“ ვერაა იმ თვალსაწიერისკენ გამბილიკებელი, საითკენაც ყოველთა ქართველთა ქუდზეგაცობამ უნდა აითვალოს ეროვნულ-სახალხო სვლაგეზი. დასანანია, რომ ბატონ ალევო ასლანიშვილის დონის კალმოსანს ნაცადმა წინგახე-დულუბამ ამჯერად არ უკარნახა თუ რა ცენტრ-ნაცემური ვერგასახლი-კაცება მოინიშნა ამით. უპირველეს ყოვლისა, ეტყობა ჩვენი საზოგადოებისთვის (და არა მხოლოდ მისთვის) ჯერ კიდევ ყოველდღე, წამგაუცდენ-ლად, ღვთისმშობლის წილხვედრილობის შესაბამისად გახლავთ განსამარტი ქართველი ერის ვინაობა, მისი მხარეებისა თუ რაგადობათა ლასკარული ერთხეულება და ა. შ.

ეს სახელმწიფო პოლიტიკისა და ეროვნულ-სახალხო მეხსიერების საფუძველზე გასაკეთებელი საქმეა, რის გარეშეც ვერ გავაუწვებელყოფთ, მით უფრო, ვედარ გავაცამტვერებთ კრემლისგან შემოჩეხებულ ეთნოდივერსიულ სტერეოტიპებს დროსა და სივრცეში არ არსებულ „ჩვენს მცირე იმპერიობაზე“, „გალკეულ ტომთა ხელოვნურ შერწყმაზე“, „ჰიბრიდულობაზე“, „ცენტრ-ნაცემურ ვინაობაზე“ და მისთანებზე.

ამასთან ერთად, აქვე ისიც უნდა ითქვას და გამოვუტყდეთ თავს, რომ ეს ყველაფერი იმდენად შეგვისისხლხორცა ავმოსურნემ, - ხალისითაც კი მივიღეთ იგი. უფრო მეტიც, ამ ეთნოდივერსიული ნაღმის შემოსხეულება ისეთივე აუცილებლობად შემოგვიჭერქვემდა, როგორც გულისძგერა მკერდში.

ასეთი სიცხადის გასწვრივ, მოდით ვცადოთ და წინმსწრებ-მტკიცებითი აკვიატების გარეშე, გიორგანელის გონითი განფენის სივრცეში

დინჯად მოვითვალსაწიეროთ. რას ნიშნავს მეგრელად ყოფნა?! რატომ მიაჩნია იგი ზოგადქართული მარადიულყოფისათვის საფრთხედ ე. წ. ქართველ ზეპურთა ცენტრნაცემურად მოხმამოდვე ნაწილს?! მრავალათასწლეულთა მანძილზე ვინმეს შეუძლია, რაიმეგვარი მტკიცებულება მეგრელებში დივერსიულ-სეპარატისტული ნაღმებისაწილობის შესახებ ამოვიციქოს?!

რად უნდა იყოს დღეს ვინმე ისეთი მიაბიტი, რომ დაიჯეროს, თითქოს, კრემლიდანურობა გალში მეგრული იერსახის „ასალორძინებლად“ იკაპიწებს ხელებს?!

იცინ ასეთებმა, რომ სწორედ ამ მიდამოებში (მეგრულ სიღრმეში) გაიძულმაგრა ჭყონდიდურ-აღმშენებლორმა ცნობიერმა თუ პოლიტიკურმა სვლაგეზმა?! აქვე, ბედაში განისვენებს დიდი ბაგრატ მესამე - მესარძიკვლე მოდიდგორე საქართველოსი?! ვის სჭირდება იმის დავიწყება, რომ ბედაში (მეგრულ თვალსაწიერში) გამოიჭედა ბედიის ბარძიმის უფლისეულ მადლ-მოსილებათა ეროვნულ-სახალხო შინაარსი?! რატომ, რატომ ცდილობენ თვალი მოარიდონ „გამეგრელებული“ ილორის წმინდა გიორგის საბრძანისს - ნაცად ქრისტესმხედრულ ძალისხმევას სრულიად საქართველოსისა?!

რაც მთავარია, „ცენტრის“ კარნახით კი არა, ილორ-საბედიანოს სულიერი მოთხოვნილებით „ჩქინობურად დაიჭარა“, ანუ დედოქართულად დაიწერა მოქვის ოთხთავი - აქაურთა ღვთივწვდომილური გამუხლმაგრება სრულიად საქართველოს საქრისტისმხედრო სივრცეში!.. მხოლოდ ეს გახლავთ მეგრელთა გამმეგრელებელი გალში, რითაც სულნათელმა ხუტუნია შარვამიძემ გათითოკაცებულ საქართველოში სამშობლოს გასაერთხეულებლად იქრისტესმხედრა და გმირულად გაჭირა თავი!..

აი, რას ნიშნავს მეგრელად ყოფნა გალში და როგორ ფიქრობთ, ამას აძლიერებს კრემლი დღეს ილორ-საბედიანოში?!

არა, ბატონებო, ეს ჩვენთან არ იციან, თორემ მოსკოვში კარგად მოეხსენებთ, რა მარადქართული წყალუხვობაცაა მეგრელობა, რადგანაც „ჩვენი ზეპურობა“ დღემდე გულდასმით უცხრაკლიტულებს დანარჩენ საქართველოს, რომ მეგრელად ყოფნა აცეტებულ ჩაგუს არ ნიშნავს, მასში ძლიერობს სრულიად საქართველოს მარადიულყოფის ხაწა. დიახ, უფლისეული განჩინებითაა ეს ასე და არა ხმამაძვამი მოწავარდე სიმრავლეების დადგენილებებით!.. აქედან გამომდინარე, საქმეც ისაა, რომ გალში არავინ არ ამეგრელებს მეგრელებს. აქ, რუსისტული სახელმწიფო პოლიტიკის დონეზე იქმნება მღვავრი საეთნოფაბრიკაციო ინდუსტრია, რომლის ნედლეულად ჯერჯერობით საბედიანოს (გალის) მეგრელებს გამოიყენებენ. შემდეგ ენგურის მარცხენა ნაპირზე გაუფართოებენ მიზნობრივად ინკუბირებულ „ახალ ნაციას“ საეთნოდივერსიო სივრცეს.

პირველი, რაც ასეთ დროს უნდა მოახერხოს ქართულმა საზოგადოებამ, თვითონ უნდა აჩვენოს ჭეშმარიტი მეგრელობის (კოლხურობის, ანუ ქართველობის) სიწკონდე ყოფით ყოველდღიურობასა თუ სულიერ ცხოვრებაში.



ამისათვის მან (ქართულმა საზოგადოებამ) ყოველმიზეზზე გარეშე უნდა მოიცილოს დღემდე შემორეციდივებული ცენტრ-ნაცემური, ანუ ცრუთბილისური დამოკიდებულება ამ მხარისადმი და თანამოსანგრედ მართო კი არა, ღვიძლზე უღვიძლესად დაუდგეს გალის მეგრელობას **„ჩქინობური“** ე. ი. მეგრულ, მაშასადამე, ქართულ ძვრატქმნელობად გამარადისებაში. ამავე დროს, მათ (გალელებს) უნდა გავახსენოთ და ჩვენც დავიჯეროთ, რომ თვითონ ისინი არიან აფხაზები, დიახ, დიახ, აფხაზი, ანუ ქართველი თავადაა გალელი, რასაც არაფერი აქვს საერთო ეთნოფაბრიკაციულ **„აღჯაქა“**-ობასთან.

სამწუხაროდ, ამ მხრივ საქმე გაცილებით საგანგაშოდაა, ვიდრე ეს საღათას ძილში მყოფ საზოგადოებას ჰგონია: როგორც განმარტდა, ამ დღეებში ე. წ. სამოქალაქო შერიგებისა და თანასწორობის ვაი მინისტრმა, **„ნიკოფსიიდან დარუბანდამდე“** მოაზროვნე საქართველოსთვის ვიღაც პაატა ზაქარეიშვილმა (მოდო და არ აიკვიატო ანდაზა, **„უმაღლო ქვეყანაში კატებს აყეფებდნენო“**) საჯაროდ განაცხადა, თითქოს ქართველებსა და აფხაზებს ერთ სახელმწიფოში არ გვიცხოვრია თუ მხედველობაში საბჭოთა კავშირს არ მივიღებთო” (ტელეკომპანია ”რუსთავი-2”, 2015 წ. 30 ნოემბერი).

ამ ხმაბოძვაში მან გააყროყინა ტექნოკრატიული დასავლეთის მიდგომა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) საკითხისადმი, რომლისთვისაც კრემლიდანურ ეთნოდივერსიათა გამოცდილება სწორედაც რომ საგაკვეთილოა.

იმ შემთხვევაში, როდესაც სახელმწიფოს (უკაცრავად, ოკუპირებულ რეზერვაციას) მართავს დიდმპყრობლის მიერ დანიშნული ჩინოვნიკი, მით უფრო, რომ ეს მოხელე ქართველმოდულობით გამოირჩევა, კედლისათვის ცერცვის შეყრად რომ არ დაგვრჩეს, სახალხო ცნობიერებაში მაინც ვაჯეჯილოთ უნდა მეხსიერება შესახებ იმისა, რომ დიახაც ქართულ შინაარსად ნიშანსვეტდებოდა და თანაც იმხანად ძვრატქმნელ ქართულ სახელმწიფოში ქართული ასომთავრულით ღაღადებდა ლიხნი, ბესლეთის ხიდი, მოქვი, ბედია და ა. შ. ეს ერთი, მეორეც, - თვით ქართველ ხელმწიფეთა ტიტულატურა იწყებოდა ამგვარად - **„მეფე აფხაზთაო“...**

მესამე - ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ტოპონიმიკა, გვარ-სახელები, საერთოდ ამ მხარის ვინაობა ქართულადაა გამინაარსებული უხსოვარი საუკუნეებიდან.

საქართველოს სამეფოს დაქუცმაცების დროსაც აფხაზეთის მთავართა მსოფლმხედველობა ქართოცენტრისტულ სულისკვეთებას ეფუძნებოდა. ამას თვით რუსული საისტორიო წყაროები ადასტურებენ (განსაკუთრებით ფედოტე ელჩინი და პავლე ზახარეივი).

ასეთ შემთხვევაში პაატა ზაქარეიშვილის წამონაროში გახლავთ ქართული საზოგადოების შემზადება იმისათვის, რომ იგი შეგუებული

დახვდეს უფრო დიდ ვერაგობას აფხაზეთის, ანუ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს **„არაქართულობის“** შესახებ.

რაც შეეხება აგრესორ-სეპარატისტებთან („აღჯაქა“-ებთან) ერთ საბჭოთა სახელმწიფოში ცხოვრებას, იგი გახლავთ მეოცე საუკუნეში რუსოზმის დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციათა პირში და მათთან (ვიმეორებ, აგრესორ-სეპარატისტებთან) ერთად აფხაზეთის მოსახლეობა ვერ იცხოვრებდა ჭყონდიდურ-ალმშენებლურ საქართველოში, ვერ იღვაწებდა ბიჭვინთის, კომანის, დრანდის, ილორის ქართულ ვინაობაში მარადიულსაყოფად.

დავუბრუნდეთ ისევ წერილის სათაურს **„მეგრელთა გამეგრელება გალში“**: იმისათვის, რათა გასაგებო გახდეს შედეგის თვალსაზრისით თუ რა საფრთხეზე ვსაუბრობ, ჩასმის წესის შესაბამისად ეს გამოთქმა (წერილის სათაური) ასე გადავაკეთოთ: **„კახელთა გაკახელება თელავში“** ან **„იმერელთა გაიმერლება საჩხერეში“**, **„რაჭველთა გარაჭველება ონი“** და ა. შ. (სხვათაშორის, **საჩხერე**, რომელიც მეოცე საუკუნის 20-იანი წლების დასაწყისში დედაქალაქად სურდათ **ქართულ მიწებზე ოსთა საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის** გამდივერსიებლებს, საუკუნეთა მითაყამიდან სწორედ მეგრულად გვეხმინება თავის ვინაობაზე და ამით აქაურთა ქართველობას ხიფათი არ დასტეხია თავს: **ჩხე** ნიშნავს ცხელს; რე-არისს).

სად თუ არა თელავში, საჩხერეში თუ ონი უნდა მუხლმარობდეს ქართული ვინაობის კახური, იმერული, რაჭული შემოჭერქვეშეთება?! შესაბამისად, რატომაა საგანგაშო გალში, ამდენად ოდინდელ საბედიაწოში მეგრულად ყოფნა?! იმიტომ ხომ არა, რომ მეგრელობა დღემდე ცენტრ-ნაცემურად თვალგახელილ ზეპურთა (ელიტართა) რიგებში არ ნიშნავს სრულიად საქართველოდ გაერთსხეულების მითაყამს?!

(კვლავ და კვლავ შეგახსენებთ ბაგრატ მესამის სრულიად ქართველური მსოფლმხედველობის ღვთივდადგენილ ნიშანსვეტებს - ილორსა და ბედიას).

ხელისშემშლელი ასეთი სიცხადის გარკვევისას ისიცაა, რომ იგი (ე. ი. მეგრელობა) ამ **„მოზემადლო“** წრეებში დანაშაულებრივად იგივედება პატარა ბუკუსთან, დღიური შრომის შემდეგ ჯერაც სამონალოში რომ ელოდება თავის არჩევ ცივ ღომსა და ამოლესილ ღობიოს (ღმერთმა დამიფაროს, ასე აზროვნება დავაბრალო გაზეთ **„საქართველოს რესპუბლიკის“** მესვეურებს, აქ, გაუსიგრძემგანებლად გაიმეორეს ნაღმმიმხრახნილი სტერეოტიპი, თორემ, არა მგონია, ჩემზე ნაკლებად იცოდნენ ის, რომ მოსკოვს **გალში მეგრელთა გამეგრელება, ანუ ქართველად ყოფნა კი არა, გარუსება სჭირდება.**

ამიტომ ავიტვივე აუტკივარი თავი, მიინდა მოყვასი გავაფრთხილო, არ შეიძლება ამ საკითხების ზერელე განხილვა, ეს სახიფათოა და ხელში აგვიფეთქდება ასეთ დროს ამოქმედებული ნაღმი. ცხადია, დროებით ოკუპირებულ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში) დღეს მიმდინარე ეთნიკურმა წმენდებმა თუ დივერსიულმა ეთნოფაბრიკაციებმა ამ

მხარეში, როგორც უკვე გითხარით, მეგრულის აღსაგველი ინდუსტრიის სახე მიიღო, ამიტომ გალის რაიონის სკოლებში კრემლის მითითებათა შესაბამისად და აგრესორ სეპარატისტთა „დიდმეგობრობი“ ამბიციების მიხედვით ჩატარებული „რეფორმები“ გალში მეგრელთა გამეგრელებას არავითარ შემთხვევაში არ ემსახურება. თუ იმაში ვთანხმდებით, რომ მეგრელად ყოფნა, როგორც ამას დრო ადასტურებს, ამ მხარის ნებისმიერ საზოგადოებრივ ფენაში სრულიად ქართველურ ცნობიერებაში აზროვნებას ნიშნავს, ოკუპანტის მიზანია სწორედ ასეთი თვითშეგნების ჩაწალდება.

ისე, ცნობისთვის შეგახსენებთ, რომ XVII საუკუნეში (1639-40 წლებში) სამეგრელო აღწერეს რუსმა ელჩებმა პავლე ზახარიევმა და ფედოტე ელჩინმა, რომელთა პატაკების მიხედვით იმ დროის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) მოსახლეობა მეგრელობაა, რომელიც ამ ვინაობაში მუხლმეგრებს აქ, რაც სულაც არ უშლის ხელს მის ქართველურ სულისკვეთებას. სამწუხაროდ, როგორც კი ეს შინაარსი - გალში, სოხუმში, ბიჭვინთა-გუდაუთში მეგრელის მეგრელობა დასუსტდა ფართოდ ცნობილი მიზეზების შედეგად, სწორედ აქედან იწყება უბედურებაც, თუმცა, XIX საუკუნეში იანოვსკ-ვოსტოროვსის ელმა აღვირახსნილობამაც ვერ მოახერხა ამ მოსახლეობის დაპირისპირება საკუთარ („ჩქონობურა“ ე. ი. ქართულ) ვინაობასთან. ეს მოხერხდა უფრო გვიან, დიახაც რომ მეგრული (ქართული) მხარის „გახსხვეყნებით“, მაგრამ სჯობია, ამაზე არამეგრული (არააფხაზი), თანაც მაღალი დონის პროფესიონალი, საბჭოთა გენერალი, აწვანსვენებული თენგიზ ეპიტაშვილი დავიძწომოთ (მით უფრო, რომ იგი მეგრელთომოძულე პუტჩისტების ერთ-ერთი დასაყრდენი გახლდათ): „როდესაც დისერტაციას ვიკავდი, უშიშროების ერთ-ერთ დახურულ ობიექტზე, სადაც მასალებს ვეცნობოდი, საქართველოს ისტორიასაც გადავავლე თვალი, ჭეშმარიტ ისტორიას, რომელიც არა თუ ხალხში, უმაღლეს ემელონებშიც კი ბევრმა არ იცის, - უნდათ გურულებს, იმერელებს, კახელებს, რაჭველებს თუ არ უნდათ, ჩვენი წინაპრები მეგრელები და სვანები არიან. ეს ყველამ უნდა იცოდეს. ჩვენი ფესვები იქიდან მოდის. ქართული სახელმწიფოებრიობა იქიდან დაიწყო. ჩვენ კი ამ კუთხის განადგურება მოვიწოდებთ, რასაც არავინ გვაპატიებს. ეს იყო დანაშაული საკუთარი ერისა და ისტორიის წინაშე“ (გაზეთი „ასავალ-დასავალი“, 1998 წ. 2-8 მარტი).

ცხადია, სწორედ ამ მიზეზის გამო, სამეგრელოს ყოფით ყოველდღიურობასა თუ სულიერ ცხოვრებაში, მნიშვნელობა არა აქვს თუ რა ხარისხით იცოდა სალიტერატურო ქართული, გლეხი გახლდათ, მუშა, მასწავლებელი, მჭედელი თუ ექიმი, მეგრელი ქართულ წერა-კითხვას „ჩქონობურად“ ამშობლიურებდა. ამას სავსებით სწორად აღნიშნავს თვითონ ალექსო ასლანიშვილიც, თუმცა, როგორც გითხარით, წერილი დაზღვეული არ არის საბჭოთა ეთნოგრაფიკული სტერეოტიპებისგან. ასე მაგალითად: „წიგნში მეგრული სიტყვები ქართული ასოებითაა დაწერილი“ (იგულისხმება გალის სკოლებისთვის მოსკოვიდან თავს მოხვეული ე. წ. სახელმძღვანელოები). ასეთი გამოთქმა, რომელიც ქართველთა ვინაობას

კრემლიდანურად განმარტავს, სხვა არაფერს ნიშნავს თუ არა იმას, რომ „მეგრული სიტყვები ქართული არაა“, ხოლო „ქართული ასოები აღარაა მეგრული!“

როდესაც საუბარია კრემლიდანურ დივერსიათა ეთნოგრაფიკაციულ თუ სეპარატისტულ ინდუსტრიებზე ან მას ჩანაცვლებული აგრესიული გლობალიზმის „უფლებადევნებზე“, აქ ძალიან სუსტი საპირწონე გახლავთ დედაქალაქიდან სამეგრელოში ჩასული მთავრობის რომელიმე წევრის მიერ ჩიქორთული მეგრულით წარმოთქმული სამიოდე სიტყვა. ამიტომ, მე, ადამიანი, რომელიც მთელი ჩემი შეგნებული ცხოვრება მიზანმიმართულად ვებრძოდი ნებისმიერ სეპარატისტულ მირგამომთხრელობას, ვეთანხმები რა სავსებით ბატონ ალექსო ასლანიშვილის დებულებას, - „ესაა ცდა ქართულ სხეულს ჩამოაცილონ მისი ორგანული ნაწილი“, უფლებას ვიტოვებ, ხმამაღლა ვიკითხო: როგორ და რაში ვლინდება მეგრულისგან მოუხლოება ან მისი გამშობლიურება ახეტაში, თიანეთში, გორში, ქუთაისში (მელოკოლხურ ქუთაიაში), წყალტუბოში, რაც მთავარია, ჩვენი სატახტოს დედოფამზირზე კი არა მარტო, თუნდაც მეტროში ან ე. წ. „დეზერტირების ბაზარში“, მეტსაც გეტყვი, დედაქალაქის რომელ უბანში (მთაწმინდაზე, გოგირდის აბანოებთან, ვერასა თუ ვაკეში) იტყვის ე. წ. გამოსული „ტო“ - „სირცხვილი ის კი არ არის, რომ მეგრულად ლაპარაკობენ, არამედ ისაა, რომ დანარჩენმა ქართველებმა არ ვიციოთ მეგრული“-ო (ა. შანიძე).

როდესაც გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკის“ ფურცლებიდან განგამის ზარები იმაზე რეკენ, რომ „მეგრულ სიტყვებს ქართული ასოებით წერენ“ ან „გალში მეგრელს ამეგრელებენ“, ეს კრემლიდანური ეთნოდივერსიების ძრავაში გაუთვითცნობიერებლობასთან ერთად, საკუთარ ვინაობაზეც მხოლოდ საბჭოთა ეთნოგრაფიკაციული სტერეოტიპებით თვალშეგლება გახლავთ: განა კოლხური თვალსაწიერის წიაღიდან ამოფრქვეულმა მეხსიერებამ ოქროს საწმისზე და კირბებზე, თვით სიტყვა „ჭარუამ“ მკაფიოდ არ უნდა გაგვითვალსაჩინოს, რომ მხედრულიც, ასომთავრულიცა და ნუსხურიც მეგრელისთვის (ლაზისთვის) „ცენტრიდან“ მიჩეჩებული დამწერლობა კი არაა, როგორც ამას კრემლი უკეთებდა ე. წ. უდამწერლობო საბჭოთა ხალხებს, არამედ, იგი ლაზური, გნებათ კოლხური დასაბამიდან გადმოქეურებული მარადისობა გახლავთ, ისეთივე სისხლბორცეული მეგრელისთვის, ლაზისთვის, სვანისთვის (მათ შორის ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოსთვის (აფხაზეთისთვის), ამ შემთხვევაში გალისთვის), როგორც იმერეთისთვის, აჭარისთვის, სამცხისთვის, ქართლისთვის, ჰერეთისთვის, კახეთისთვის, ტაოსთვის, კლარჯეთისთვის და ა. შ.

სხვათაშორის, ამ თხუთმეტობედ წლის წინ ქართულ ჟურნალ-გაზეთებში გაიელვა ცნობამ იმის შესახებ, რომ თურქეთის რესპუბლიკაში ლაზებს ლათინური შრიფტის მიხედვით უქმნიდნენო დამწერლობას და ეს დიდ მოვლენად მიიჩნეოდა.

სამწუხაროდ, საქართველოში არავის ჩაუთვლია საჭიროდ, ეთქვა, ლაზებს დღეს შესაქმნელი არა აქვთ ანბანი, მათ ათასწლეულების წინ, დანარჩენ საქართველოსთან ერთად დაიდგინეს თუ რა ასო-ბგერებით გაესაგნათ თავიანთი სიტყვიერება: ასე, რომ მსოფლიო მნიშვნელობის ჩვენი სიტყვაკაზმულობა ლაზთა, ეგრთა, სვანთა, თუშთა, კახთა, ქართთა, ხევსურთა, აჭარელთა, იმერხეველთა და ა. შ. გაერთხეულეულ ცნობიერებაში იშვა. როდესაც ქართული მხარეები პოლიტიკურად ვერ ჭერქვემეთობდნენ ერთიან სახელმწიფოში, ჯიშისმიერ მეხსიერებაში მათ საერთო ეროვნული თვითშეგნება ჰქონდათ. ამის სახეზოგადი დასურათბატება გახლავთ კონსტანტინე გამსახურდიას **„დიდოსტატის მარჯვენა“**, როცა უფლის დასტურით ერის სულიერი ნიშანსვეტისა და სახალხო მადლმოსილებათა ტაძრის ხუროთმოძღვარიცა და კირითხუროც ლაზი უტა არსაკიძე გახლდათ. დიახ, ლაზი, თუმცა ლაზეთი ამ დროს პოლიტიკურად არ შემოდოდა ქართული სახელმწიფოს საზღვრებში.

აქვე მკაფიოდ უნდა ითქვას, რომ არც ლათინური შრიფტის საფუძველზე **„ლაზისთვის შექმნილი დამწერლობა“** თურქეთის იმპერიაში და აღარც გალში კრემლიდან შემოდივერსიებული **„მეგრული“** სახელმძღვანელო, ე. წ. მეგრულ გაზეთ **„Gal“**-თან ერთად, არ ემსახურება ლაზად, გნებავთ მეგრულად აღორძინებას კოლხურ ე. ი. სრულიად ქართველურ ცნობიერებაში. ამდენად, იგი არ გახლავთ ამ მხარეთა სახალხო ნება.

ის, რომ დროებით ოკუპირებულ გალში, როგორც ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ეთნოფაბრიკაციული ინდუსტრიის ნაწილში, კრემლი ამჯერად ეცდებოდა ახალი რუსისტული ნაციის გამოინკუზატორებას, ხოლო საამისო ეთნონედლეულად დაადგენდა საბედიანოს ქართველობას (ე. ი. ამ მხარის მეგრელებს), ამის მიხედვით მას შორსგანიზნულად **„Мингрдец“**-ს დაარქმევდა, ამაზე ჯერ კიდევ 1994 წელს ვწერდი, აღვნიშნავდი, რომ ამ **„ახალ“** ნაციას მეგრულ (ქართულ) შინაარს-თან, გარდა პროვოკაციული ფირნიშისა, საერთო არაფერი ექნებოდა (გაზეთი **„არჩევანი“**, 1994 წ. აგვისტო-სექტემბერი): **„დღეს ოფიციალური მოსკოვი აფხაზეთში ეცდება არათუ „მეგრელობის“ ცალსახა გაღვივებას, - თუ დასჭირდა ე. წ. სამურზაყანოს ავტონომიის ჯერმონაცვლე აფეთქებების ინსპირირებასაც მოინდომებს...“**

ამის საფუძვლად მაშინ (და დღესაც) მივიჩნევდი: 1. იმ შემთხვევაში, თუ კი **„ახაზეც“**-ური სეპარატიზმი ზღვის გაღმა - თურქეთისკენ გაიხედავდა, მას შიგნიდან აუფეთქებდნენ სახელდახელოდ მოთადარიგებულ **„Мингрдец“**-ურ **„თვითგამორკვევას“** (ანალოგი - აფხაზეთის ასსრ საქართველოს სსრ-ის წინააღმდეგ); 2. ამას მოჰყვებოდა **„Мингрдеც“-ური თვითგამორკვევის** გადმოცოცვა ენგურის მარცხენა ნაპირებზე და სრულიად ქართველური გაერთხეულების გათითოკაცება (დაქუცმაცება); 3. იმ შემთხვევაში, თუ კი ოდესმე აღორძინდება ქართულ (აფხაზურ) - ავსურ

სახლიკაცობის ანტიიმპერიული ფრონტი, **„Мингрдец“-ური** (და არა მეგრული) **„თვითგამორკვევის“** სახით მოთადარიგდება ამ სახლიკაცობას მიმიზნებული ნელი მოქმედების ნაღმი.

ასეთი სტრატეგიული სვლაგეზების გასწვრივ, გალში მიმდინარე დივერსიულ ეთნოფაბრიკაციებს თანა სდევს კიდევ არაერთი ძირგამომთხრელობა, რომელთა შესახებ საუბარი საფუძვლიან გარკვეულობას მოითხოვს. ასე, რომ **„მეგრელებში მეგრელის მოძლიერებით, ანუ სრულიად ქართველურ ვინაობაში მისი აქტივობებით არავითარ შემთხვევაში არ მოხდება მეგრელთა „გასხვავახლება“**, როგორც ამაზე პოლიტოლოგი ჰამლეტ ჭიპაშვილი თავის გამოხმაურებაში ვარაუდობს (გაზეთი **„საქართველოს რესპუბლიკა“**, 2015 წ. 22 აპრილი). დიახ, მეგრელობა დედოსაქართველოს, ანუ თავის ვინაობას არავითარ შემთხვევაში არ გაუუცხოვდება (თვით დროც ადასტურებს ამას).

სხვა რამე გახლავთ სათავშისაცემო: გალში დღეს: კრემლის ხელისბიჭები მეგრელთა ქუჯისეულობაზე ან ცოტენ დადიანობისთვის კი არ იღვრებიან ოფლად, ისინი მეგრელთა საყოველთაო **„გაბუკუებაზე“** და მოინალედ გამწესებაზე ხარჯავენ **„მოსაჩუქრებულ“**: მილიონებს. შედეგად, ხვალ თუ ზეგ ეს მოინალე ავადსახსენებელ, როგორც მის ბიოგრაფიამია აღნიშნული, უწიგნურ (ზეზგარამოტნი) ისაკი ყვანას განაბიჯებად უნდა დაუყვეს ენგურის მარცხენა ნაპირს.

და ბოლოს, აქ გვერდს ვერ ავუვლით მორიგი კრემლიდანური ეთნოდივერსიის - ე. წ. მეგრელთა საქმის გამოორღობებას საზოგადოებაში, რომლის ბოროტმოქმედული შედეგები, როგორც ყველანაირი სარეველა, დროდადრო, სხვადასხვა გამოხდომის სახით, ჩვენს ყოველდღიურობაში გაჯოლოკეტდება ხოლმე.

ეს გახლავთ დროსა და სივრცეში არ არსებული **„მეგრული პირუმტკიცობის“** შესახებ შემოავციებული ხმაბოდვები. ამ სააუგო ხელგამოღებათა მოსათვალეიერებლად ჟამთაბერის ცხრაკლიტულეში არაა საჭირო ღრმა წიაღსვლები. ამისთვის საკმარისია, გავიხსენოთ საქართველოს კპ აფხაზეთის საოლქო კომიტეტის ყოფილი მეორე მიდენის, იმჟამად აფხაზეთის ასსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის ავთანდილ პეტრეს ძე საყვარელიძის **„აღმფოთება“** 1978 წელს, რომელიც მას იმ დროს (როგორც საქმეში ჩახედული პარტოკრატები იხსენებდნენ შემდგომ) აფხაზეთის ასსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარესთან, აფხაზეთის ასსრ-ის სახალხო პოეტ ზაგრატ შინქუბასთან გამოუხატავს, - **„მეგრელებს შეუჭამათო აფხაზები“**. სხვათა შორის, ბ. შინკუბა არ ამჩატებულა მაშინ ავთანდილ პეტროვიჩის ვირემპაკობაზე (ბუნებრივია, ა. საყვარელიძეს ვერ მოსთხოვდი ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო, ანუ აფხაზეთი თავის დედან შინაარსში მოეთვალსაწიერებინა, ამასთან ერთად აფხაზი ამ მხარის ქართველად,

ხოლო ძუძუმტე აფსუა სახლიკაცად გამოეცხადებინა, იგი ჩვეულებრივი პარტუნიციონერი გახლდათ).

თითქმის ამგვარადვე მოიმოქმედა კი არა, გაუსწრო კიდეც მას მეგრელთა „გაარამშობლოურებაში“, როგორც ამბობენ, აფხაზეთის ასსრ შს მინისტრის მოვალეობის შემსრულებლის, წითელ გენერალ გივი ლომინაძის ქვედადინებული გაკვაჭებით 1990 წელს პოლიტიკურ პარტიათა და საზოგადოებათა „მრგვალი მაგიდის“ „ექსპერტად აფხაზეთიდან“ შეკვებულმა, მანამდე და შემდგომაც აფხაზეთის „ქართულ პარტოკრატიათან დისიდენტად“ თანამოსაქმიანე ნუგზარ მაგლობლიშვილმა და მასთან ერთად იმავე წითელი გენერლის ძალისხმევით ამ პოლიტიკურ საფიზვროში სასწრაფო წესით გაწევრიანებულმა ერთმა საკუთარი პატივმოყვარეობის კვარცხლბეკად თავდადგინილმა ქალბატონმა მანამა მოძუაშვილმა. დიას, წინამდებარე ორმა გახეპრებამ და ერის შეუგინებლობებთან ვერ მისაშვებმა გატუტუცებამ „მრგვალი მაგიდის“ რომელიღაც დონეზე მოითხოვეს, რომ ეროვნულ-გამათავისუფლებელი მოძრაობის საარჩევნო სიაში მეგრელები, უკიდურეს შემთხვევაში, სოხუმელი მეგრელები (წმინდა ილია მართალს რომ ეიმედებოდა იმ ადამიანთა ღირსეული შთამომავლები) არ შეეყვანათ საარჩევნო სიაში, რადგან, როგორც ისინი იტყობინებოდნენ, „აფხაზებს შეეკვრებიანო“ (დააკვირდით, სეპარატისტებს კი არა, „აფხაზებს შეეკვრებიანო“, ამ დროს აფხაზები, უფრო სწორად, აფსუები გახლდნენ სრულიად საქართველოს მარადიულყოფისთვის თავშეწირული იური ანუა, რაულ ეშა და ა. შ. იმ არადა, როდესაც აგრესორები ამ ზნეობრივ ნიშანსვეტებს სახალხოდ ხვრეტდნენ, ავადსახსენებელი ნ. მაგლობლიშვილიცა და მ. მოძუაშვილიც კრემლის მიდამოებში, სამშვიდობოს „იდგენენ სალ-კლდედ“...).

სწორედ ასეთი სასიცოცხლო საკითხისადმი ამგვარი წინაგაუხედავი, აუწონ-დაუწონავი დამოკიდებულების შედეგად მოხერხდა აფხაზეთიდან (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოდან) მახვშისდარი ძირძველი აფხაზი, ანუ მეგრელი (ამდენად, ქართველი) და ძუძუმტე აფსუა სახლიკაცებისთვის „ჭიშკრის მოკეტვაც“ როგორც საქართველოს რესპუბლიკის უზენაეს საბჭოში, ასევე აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში. ის კი არადა, ეს სულნაცდური ორფეხები 1991 წლის არჩევნებში თავგამოდებით ასრულებდნენ აგრესორ-სეპარატისტთა დავალებებს, იმათი მითითებების შესაბამისად ესხმოდნენ თავს საჩინო ქართველ მოღვაწეებსა თუ წინგახედულ აფსუა სახლიკაცებს. ისინი გულითადად თანამშრომლობდნენ იმათთან, რომელთაც შემდგომში ამ მხარის ქართველთა (ძირითადად მეგრელთა) გენოციდი და ეთნიკური წმენდა მოაწყვეს (იხილეთ პროფესორ ლორიკ მარშანიას „Правда о трагедии Абхазии“, Тбилиси, 1997 г., стр. 23-25).

ასეთმა წინაგაუხედაობამ გაადვილა ის შედეგი, რაც ასე სახედისწეროდ მოგვახვიეს თავს: ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო (აფხაზეთი) დღეს არა მხოლოდ ოკუპირებული გახლავთ, არამედ, ამ მხარის ძირძველი

მოსახლეობის (ისევე და ისევე მკვიდრი მეგრელების) გენოციდისა და ეთნიკური წმენდის შედეგად აფხაზეთის ბუნებრივ (ქართულ) შინაარსს ჩაენაცვლა კრემლიდან შემოთარეშებული ეთნოდივერსიული სიცხადე (თავის წიგნში „მესამე განზომილება“ ჯაბა იოსელიანი აშკარავებს, რომ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში ჯარის (უფრო სწორად, თოფოსნების) შეყვანას იმ სახით, როგორც ეს მოხდა, ანუ აგრესიული რუსიზმისთვის საომარი ავანტიურის დასაწყებად საბაბის გააბლაბუდებას, სხვა ქვედადინებებთან ერთად, ხელი შეუწყო აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს ქართული დეპუტაციის მოთხოვნამაც: „უმაღლესი საბჭოს დეპუტატებიც ამ აზრზე არიან, რომ ჯარი შევიყვანოთ“-ო. დამოწმებულია აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს ძალისხმევით გამოცემული კრებულიდან „აფხაზეთი ქართულ პროზაში“, თბილისი, 2008 წ., გვ. 220).

სამწუხაროდ, ჯ. იოსელიანი ამავე წიგნში „მეგრელთა არაკეთილ-საიმედოებაზე“ თითიდან გამოწოვილი აბდა-უბდის შესაბამისად საუბრობს: „არძინა ტყვარჩელისა და ოჩამჩირის მეგრელობას ალიანსისკენ მოუწოდებს“ (იქვე, გვ. 233).

ასევე აფხაზეთში (ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში) საომარი ავანტიურის დაწყებისთვის საბაბის შექმნაში სდებს ბრალს გენერალ გივი ლომინაძესა და აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს ზოგიერთ დეპუტატს (გია გვაზავას, რაისა ქარაიას, ეთერ ასტემიროვას, ნუგზარ მაგლობლიშვილსა და ა. შ.) ცნობილი სოხუმელი დასტაქარი და საზოგადო მოღვაწე ნაპო მესხია - აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილე 2004-2009 წლებში (იხილეთ მისი ბოლოდროინდელი წიგნები ქართულ და რუსულ ენებზე - ნაპო მესხია, „როგორ გასხვისდა აფხაზეთი“, თბილისი, 2009 წ. და 2013 წლიდან გაგრძელებული პუბლიკაციები გაზეთ „ილორში“).

რაც შეეხება ჯ. იოსელიანის გახმოვანებულ „მეგრელ-აფხაზთა ალიანსს“, ამასთან დაკავშირებით შეგახსენებთ, რომ ვლადისლავ არძინას 1992 წლის 14 აგვისტოს, დღის 13 საათამდე, ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ქართული მოსახლეობის წარმომადგენლობამ, ისევე, როგორც მანამდე, მოსთხოვა აფხაზეთის ა/რ-ის 1978 წლის კონსტიტუციის (ძირითადი კანონის შესწორებული ვარიანტის) შესაბამისი წესრიგის დამყარება და თავის მხრივ მზაობა გამოთქვა, თავადაც მიეღო მონაწილეობა ასეთი სამოქალაქო თანხმობის ყოველ მხრივ განმტკიცებაში, ეს ყველაფერი კი, სულ ცოტა, საომარ ავანტიურას აგვაცილებდა. ამის მიუხედავად, ვლადისლავ გრიგოლის ძე არძინამ ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოს (აფხაზეთის) ძირძველი და გამშინაარსებელი მოსახლეობა (მათ შორის ტყვარჩელის, ოჩამჩირისა და გალის მეგრელობა) კანონგარეშე ხალხად გამოაცხადა და ამ ხალხის განადგურება კანონის სახელით მოითხოვა.

გასაგებია, საუკუნეების მანძილზე იმპერიების მიერ საქართველოში განხორციელებული ეთნოფაბრიკაციული დივერსიები განსაკუთრებულად

სრულყოფილი სახელმწიფო პოლიტიკის სტრატეგიულ მიმართულებად ჩამოყალიბდა საბჭოთა სინამდვილეში და იგი იქცა ქვეყნის ინდუსტრიის ერთ-ერთ წამყვან დარგად, რომლის ქმედუნარიანობას უზრუნველყოფდა ასევე ზემდლავრი იდეოლოგიურ-პროპაგანდისტული მანქანა.

ბუნებრივია, საქართველოში რუსისტულ იმპერიას ჩანაცვლებული ანგლო-ამერიკული დიდმპყრობლობა (აშშ-სეული და ევროპაცენტრისტული რასიზმი) ამგვარი კრემლიდანური „ინდუსტრიის“ მიერ წარმოებული „შხა პროდუქტის“, ანუ დივერსიული ეთნოფაბრიკაციის შედეგებს საკუთარი აგრესიული მიზნების მისაღწევად იყენებს დღეს.

აქ ზედმეტი არც იმის შესენება იქნება, რომ საბჭოთა იმპერიის წლებში ქართველი ერის ვინაობა განიმარტებოდა კრემლიდანური მითითებების შესაბამისად და იგი, იყო რა მორგებული ე. წ. საბჭოთა ხალხის ერთიან კონსტრუქციას, როგორც მთლიანი ძრავის საჭირო, მაგრამ პერიფერიული ნაწილი, სინჯით „ქვემოთ“ შინაარსად იქნა გასაგნებული რუსისტული დიდმპყრობლობის ცენტრ-ნაცემურ იერარქიაში. ასე მაგალითად, თუ კი ამ სქემის მიხედვით კრემლიდანური ძრავა ათვლის საწყისი იყო, ანუ საბჭოთა ხალხად გადადნობის შინაარსში ასომთავრულობას იპიროვნებდა, საბჭოთა კავშირში შემავალი დანარჩენი ქვეყნები და ხალხები ნაცემუნსტვოდ მოიზრებოდნენ. ჩვენს შემთხვევაში თბილისი მოსკოვთან მიმართებაში კი იყო „ნაცემუნსტვო“, მაგრამ იგი ამავე დროს საბჭოთა იერარქიის მომდევნო (ანუ რესპუბლიკის) დონეზე თავად ხდებოდა ე. წ. ცენტრი და მას „უქვემდებარდებოდა“ ცალკეული, მისი მიწიდან „გასხვაქვეყნებული“ ავტონომიური რესპუბლიკები. უფრო მკაფიოდ რომ ვთქვათ, საბჭოთა საქართველოს, როგორც რუსისტული ძრავის სამხარეო ნაწილს, ასევე ქართულ მიწაზე შეუქმნეს „გასხვაქვეყნებული“ ავტონომიური რესპუბლიკები, სადაც ისევე, როგორც ნებისმიერ საბჭოთა წარმოებაში, ხუთწლედურ გემათა შესაბამისად საქმიანობდნენ. ქართულ მიწაზე უბოდიშოდ „გასხვაქვეყნებული“ ავტონომიური რესპუბლიკები, „უპირველეს ყოვლისა, წარმოადგენდნენ მძლავრ ქარხნებს, სადაც ხელოვნურად იწარმოებოდა (ინკუბატორდებოდა) ამ ვითომ რესპუბლიკათა სახელის მატარებელი ხალხები, რომლებიც ე. წ. „სატიტულო ერებად“ დგინდებოდნენ.

აქ თვალმისაცემი ერთი რამაა: როგორც აგრესორ-სეპარატისტების („აზნაერ“-ობა, ოსური დიდმპყრობლობა), ასევე აგრესორ-„დემოკრატების“ მიზანი ერთი და იგივეა - ქართული ცნობიერების გადაგვარება. თუ სეპარატისტები ამას საბჭოთა მოწოდებებით ნიღბავდნენ, ვთქვათ ასე, - „აღვადგინოთ ცხოვრების ლენინური პრინციპები“, ჭაობური „დემოკრატის“ რაზმები „უფლებადაცვით“ ლოზუნგების ამოფარებით ძალადობენ.

ცხადია, ამ ე. წ. არასამთავრობოების სახით საქართველოში ევროატლანტიკურმა რასიზმმა მოითადარიგა მეხუთე კოლონა, რომელმაც მსგავსად აფხაზეთის ასსრ-ისა და სამხრეთ ოსეთის აო-ის გადაწყვეტი ძალისხმევა უნდა მოახმაროს ქართველი ერის დენაციონალიზაციას!..

რაც შეეხება სვანებს და მეგრელებს (ლაზებს), საქართველოს მარადიულობის გაუსარველიანებელ ამ შინაარსს, ისინი როგორც კრემლიდანურმა, ასევე ვაშინგტონურმა (ბრიუსელურმა) დიდმპყრობლობამ სახაზინო ეთნოდივერსიათა გამწვრივებაში რიგით რონოდებად მიაბა „მთავარ გამწვებს“, თან განუმარტა დაუწერელი დებულებაც შესახებ იმის, რომ, ამ მხარის შვილს საქართველოში, როგორც „მეჭანიკურად“ მიკუთვნებულს“ ქართველთან, „პირველკაცობის უფლება არა აქვს“. ასეთივე გახლავთ კრემლიდანური თუ ტექნოკრატული დასავლეთის დადგენილება ქართველი ერის ვინაობა-რაობის შესახებ.

აქ ერთიც უნდა ვითერგდრილო: როდესაც მეგრულს (ლაზურსა) თუ სვანურს „უწერლობს“ უწოდებთ. ეს გახლავთ ძირდაპირი გადამუხლუხება იმ თვითშეგნებაზე, რასაც ამ მხარეებში „ჩქონობურას“ უწოდებენ და მეორეც, კვლავ და კვლავ ვიმეორებ, ქართული დამწერლობა სწორედ ამ მითაჟაში შეიქმნა და თუ გნებავთ მესამეც, შოთა რუსთაველიც, ილია ჭავჭავაძეც, მუხრან მაჭავარიანიც, მიხეილ ჯავახიშვილიც, ოთარ ჭილაძეც და ა. შ. რომ ვთქვა, - მეგრელი (ლაზი) ან სვანი მწერლები არიან-მეთქი, როგორ ფიქრობთ, შეცდომა იქნება ეს თქვენი აზრით?!

რა თქმა უნდა, აშშ-სეული თუ ევროპაცენტრისტული რასიზმი, ფუნდამენტალისტურ, უფრო სწორად, აგრესიულ ლიბერალიზმზე და სახელდახელოდ ფაბრიცირებულ მოთარეშე „უმცირესობებზე“ დაყრდნობით ცდილობს საქართველოს გამშინაარსებელი ზნეობრივი ნიშანსვეტების განადგურებას.

აქედან გამომდინარე, აგრესიული ლიბერალიზმისა და მისი თანამეწვრივეების სახით ტექნოკრატული დასავლეთის რასისტულ იერიშებს საქართველოში დისლოცირებული ჰყავთ კარგად გაწვრთნილი და დაგეშილი საეთნოდივერსიო ჯარი, რომელიც განსაკუთრებით საინფორმაციო პროფკაციებშია გამობრძმედილი. მას გააჩნია სათანადო იერარქიულობა, წოდებები, რაზმები, რათა თანმიმდევრულად მოითადარიგონ მორჩილი, არაეროვნული და უსირცხვილოდ გამოჭენებული თაობა. სწორედ ასეთ საფრთხეზე გვაფრთხილებდა ჯერ კიდევ 1977 წელს ბატონი ზვიად გამსახურდია (იხილეთ მისი „დილემა კაცობრიობის წინაშე“), რომელმაც ხელისუფლებაში მოსვლისთანავე ბრძოლა გამოუცხადა არა მხოლოდ რუსულ, არამედ საერთოდ და მათ შორის ანგლო-ამერიკულ იმპერიალიზმს, რაც „დინების საწინააღმდეგო ცურვად“ შეაფასა აშშ-სა და ევროპაცენტრისტულმა რასიზმმა.

რა თქმა უნდა, ტექნოკრატული დასავლეთისთვის, ისევე, როგორც კრემლიდანური დიდმპყრობლობისთვის კოლხური (იბერიული) შინაარსის გაუკუღმართება „ნიკოფსიიდან დარუზანდამდე მოაზროვნე საქართველოს“ (ზვიად გამსახურდია) საძირკვლის მორყევა კი არაა მარტო, მისი მიზნობრივი გადამწენების საშუალებადაც მოიზრება, რადგან მეგრელისთვის (ლაზისთვის), ასევე სვანისთვის „ჩქონობურად“ ყოფნა გახლავთ გაერთისხეულეული საქართველოს ვინაობაში გამუხლმაგრება, ამასთან ერთად, ეროვნულ-

სახალხო წესრიგში შინერსითა (ღვთივნებადართულითა) და ვაშინერსით (ღვთივნებადაურთველით) აზროვნებაცაა ეს, პირველ რიგში.

სამწუხაროდ, ის, რაც საქართველოს სსრ-ად ახარაჩოებულ პოლიტიკურ-ადმინისტრაციულ ხართაში (რეზერვაციაში) ქართველი ერის ვინაობად დადგინდა, არავითარ შემთხვევაში არ გულისხმობდა ყოველთა ქართველთა ლასკარულ ერთსხეულებას, აქ უფრო ტომთა ხელოვნური შეკავშირება (ჰიბრიდულობა) იგულისხმებოდა. აქედან გამომდინარე, ქვედადინებური ძალისხმევით ყოფით ყოველდღიურობაში სამეგრელო ზუსტად ისე მოიაზრებოდა, როგორც სამთავრო-სამეფუკობად დაშლილ ქვეყანაში ერთი იმ დროის ცნობილი მწერალი განმარტავდა მას: „**წამბდარი ქართულიაო ეს...**“ ჩვენდა სათავე-შისაცემოდ, ეს აზრი დღემდე დაბოგინობს და ზეპური საზოგადოების საყოველღიურო მიმოქცევაშიც მოიმარაგა ფეხი. ბუნებრივია, ასეთ გარემოში ჭყონდიდურ-აღმშენებლური მსოფლმხედველობის რუის-ურბნისეული თუ სადიდგორო ნიშნსვეტები უვიცობაში განავარდებული საზოგადოების სამიზნე გახდა.

ყოველივე ამის შედეგად, დღეს თანდათანობით ვყალიბდებით არა ქართველ ერად, არამედ, ისევე, როგორც აშშ-ს მოსახლეობა, ერთი პოლიტიკურ-ადმინისტრაციული რეზერვაციის კონტინგენტი გავხდით თითქმის, თანაც მისდა შესაბამისი საზოგადოებრივი პროცესების ელექტორატად დაგვამწვრივეს...

სწორედ ამიტომ, ქართული საზოგადოების ერთი მომეტიჩრო ნაწილი დისტანცირებულია თავისი კოლხური საწყისიდან. იგი არ იქცა მის პოლიტიკურ, სულიერ, ლიტერატურულ და ა. შ. ყოველდღიურობათა სვლაგეზად ერის მარადიულყოფისკენ საქუდზეკაცოდ.

სწორედ ეს განაპირობებდა იმას, რომ 1992-93 წლებში სამეგრელოს წინააღმდეგ განხორციელებულ საპარტახო ღონისძიებებს კახეთში, იმერეთში თუ სხვა ქართულ მხარეში **ნაკლებად აღიქვამდნენ ეროვნულ უზბედურებად**, პირიქით ხდებოდა და აი, ეს გახლავთ საგანგაშო!

ღმერთმა ნუ მოუშალოს სრულიად საქართველოს ლიხნსა და ბიჭვინთაში ილორ-საბედიანოში მეგრული თვალგახელა, რომლის თვალსა-წიერშიც აღმოცენდა-მეთქი ბაგრატ მესამის სადამავლო ძალისხმევა და ჭყონდიდურ-აღმშენებლური მსოფლმხედველობა, რომლის სულიერ პურობას მოქვის ოთხთავის უფლისწვდომილება, ილორის წმინდა გიორგის ხატის მადლმოსილება და ბედიანური ბარძიმით ქრისტეს სისხლსა და ხორცს ზიარებული სულისკვეთება განაპირობებდა.

წინ გავიხედოთ, ქართველებო: დღეს საქართველო უქართულშინაარსოდ სჭირდება არა მხოლოდ კრემლიდანურ მოსკოვს, - თვით **„დემოკრატიის საბრძნისს“**, - ზესახელმწიფოდ მოთითისქნევე აშშ-საც. მისთვის იგი სარეზერვო სივრცედ (ქვეყნად) მოიაზრება, ხოლო აგრესიული გლობალიზმის ის რგოლი, სადაც საშობლო არსი ჯერ კიდევ ახსოვთ,

რატომაც არა, სამარქაფო სამშობლოდაც კი იდგენენ მას, უფრო მეტიც, ამ მიწაზე სათადარიგო სახელმწიფოს აღმშენებლობას არ გამორიცხავენ **„დემოკრატიის“** დროშით მობათინკებული ქუსლები.

ფრთხილად, ნუ გავხდებით იმათაგანი, ვინც მიექირავდება საქართველოსკენ გადმოღვარცოფებულ მტერს.

ამას **მოითხოვს წინგახედულობა და ძალიან კარგს ვიზამთ, თუ კოლხური დასაბამიდან ავითვლით ჩვენს სრულიად ქართველურ ვინაობას. რადგან თუ ჩვენ უარს ვიტყვით ჩვენსვე წარსულზე, სხვა დაეპატრონება მას.**

2015 წ. 14 ნოემბერი

## რისხვის ზარები ჩვენი სამრეკლოდან

(სერგი საჯაია - 70)

ამ წიგნის\* ყველამკითხველი ჩემი მეგობარია, იმის მიუხედავად, ავტორის მოსაზრებებს, დასკვნებსა და პათოსს სრულად იზიარებს თუ არა; ჩემი მეგობარია, რადგან იმავე **„ნესტარით არის ნაჩხვლეტი“**, რითაც ნებისმიერი ჭეშმარიტი ქართველი. ამიტომ მივმართავ მას ასე:

**მვირფასო მკითხველო!**

იგოდე, რომ ამ კრებულის ავტორი საშობლოს ბედზე ფიქრით გულგასენილი კაცია, რომელმაც ჩვენი ისტორიის უახლოესი ათწლეულების ყველა ქართველი გამოიარა და ეროვნული ავბედობის ჯოჯოხეთში გამოტანჯული ფიქრი და აზრი მოიტანა შენამდე.

სერგი საჯაია ჩვენი საშობლოს მკლავმოუღლეელი და მოუსყიდველი სარანგია. ვერც თანამდებობითა და ვერც ამ თანამდებობების თანამდევი პრივილეგიებით ვერ მოისყიდეს, ვერ გატეხეს იგი, ერთი ნაბიჯიც ვერ წაადგმევინეს იქით, საიდანაც საშობლოს სიბეჭავის ხარჯზე პირადი კეთილდღეობა იწყება., ვერ გატეხეს, რადგან მისთვის **„საშობლო, როგორც უფალი, ერთია ქვეყანაზედა“**. ამიტომ არის ასეთი უკომპრომისო ყველასა და ყველაფერის მიმართ, ვინც და რაც ნებისთ თუ უნებლიედ ერისა და საშობლოს ურიცხვი მტრის ბოროტების წისქვილზე ასხამს წყალს.

მტერი კი ბოროტია და დაუნდობელი. მან კარგად იცის: ეთი რომ დაიმონო და გადააჯიშო, ჯერ უნდა დაშალო-დაანაწევრო იგი, მთლიანი საშობლოსა და ერთიანი ისტორიის ხსოვნა ჩაუკლას მას. საამისოდ კი თვით ამ ერის წიაღში უნდა გამოზარდო სეპარატიზმის ხელშემწყობი და წამქეზებელი მანქურთები. სწორედ ამგვარი მანქურთებით არის სავსე ე. წ. არასამთავრობო ორგანიზაციები, მკბენარით რომ მოსდებიან საქართველოს ეროვნულ სხეულს. ამ წიგნის ავტორმა კარგად იცის, სად და როგორ ინკუბატორში გამოჰყავთ ავი სენის გამავრცელებელი მკბენარი, რომელსაც დუსტი და ქლორი კი ვერ მოსპობს, არამედ ჩვენი გამოფხიხლება ამოძირკვავს მხოლოდ. **ამიტომ არისხებს განგამის ზარებს ჩვენი სამრეკლოდან**, რომელსაც, რომ არა სერგი საჯაიას მსგავსი თითო-ოროლა მამულიშვილი, ეშმაკები დაუფლებოდნენ მთლიანად.

არა და, დაუფლებულნი არიან და ეგ არის!

შენ ხედავ, მკითხველო, თუ როგორ სახოვნად გვიჩვენებს ავტორი ეშმაკის მოციქულთა მართლას იმ დაწესებულებებსა და ორგანიზაციებში, რომლებიც, სადაც სამართალია, ეროვნულ ღირებულებებს უნდა ედგნენ დარაჯად და ზნეობის ბასტიონებს წარმოადგენდნენ. პირიქით კი არის! უზნეობის, უკულტურობის, სულიერი და გონებრივი სიმახინჯის პროპაგანდის ღვარცოფმა ლამის მთლიანად წალეკოს ქართული ეროვნული თვითშეგნება და ქრისტიანული ცნობიერება, საუკუნეთა წიაღში რომ უდგას ლიბო და ბალავარი. ეს ღვარცოფი სწორედ იმ სამრეკლოებიდან მოედინება, საიდანაც ზნეობისკენ უნდა უხმობდნენ ადამიანებს.

ამ ცოდვის ღვარცოფის წინააღმდეგ არისხეხს ზარებს ეს წიგნი და მისი ავტორი კი ერთგული სარანგის შეუპოვრობით ებრძვის ურჩხულს, იმ იმედით, რომ **„ცუდად... არ ჩაივლის ეს განწირული სულისკვეთება“**. დიდი გაბედულება სჭირდება ამას და არ აკლია იგი ამ წიგნის ავტორს.

სერგი საჯაიას ამ წიგნში საქართველოს თანამედროვე ისტორიის ერთობ ტრაგიკულ-დრამატული ეპიზოდებია აღწერილი და გაანალიზებული. ძნელია თანამედროვეობაზე წერა ბევრი მიზეზის გამო. ჯერ ერთი, ისტორიული მოვლენა და მისდამი თანამედროვეთა დამოკიდებულება რომ შეაფასო, დროში დისტანცირებაა აუცილებელი. მეორე და, იქნებ უმთავრესი მიზეზი ის არის, რომ ამ მოვლენათა ავად თუ კარგად მონაწილენი, შენი თანამედროვენი არიან და პირში მოქმელობის გაბედულებაა აუცილებელი.

სერგი საჯაიას გაბედულებაზე უკვე ვთქვი! რაც შეეხება დროში დისტანცირებას, იგი მას არ სჭირდება, რადგან დღევანდელ მოვლენებს მხოლოდ აწმყოს გადასახედებიდან კი არ უცქერის და აფასებს, არამედ ისტორიული წარსულის პრიზმაში ხედავს მას და ამიტომაც მოუმცდარი მგონია მისი შეფასებები და დასკვნები.

**ერის დაცემა და გათახსირება მაშინ იწყება, როდესაც ხალხი თავის წარსულ ისტორიას ივიწყებს, - დიდი ილია ჭავჭავაძე გვაფრთხილებდა და დღესაც გვაფრთხილებს.** ჩვენ კი ეს გაფრთხილება, ისევე, როგორც ერის მამების ბევრი სხვა დარიგებაც, ყურად არ ვიდეთ. შეგძრავს პირდაპირ, საკუთარი ისტორიის დავიწყების ის საშინელი შედეგები, რაც, თითქოს, ჩვენც ვიცით, ამ წიგნში კი დასაბუთებულად არის ნაჩვენები. ვიცით მაგრამ, მერე რა? ერთმანეთსაც კი არ ვემოწმებთ. სწორედ ამიტომაც ამ წიგნის ავტორის რისხვა სრულიად სამართლიანი და მე ასე მგონია, ყველამ უნდა გავინაწილოთ იგი. პირველ ყოვლისა მე, მიუხედავად იმისა, რომ აგერ ოთხი ათეული წელია პრესაშიც და ისეც, საჯაროდ გავყვირი: ქართველი ბავშვების დიდ ნაწილს ქართულს არ ვასწავლით და ზრდასრულობაში ასე ჰგონიათ მეგრული და სხვანაირი ქართული ენები არ არის. ამერიკის სულს ჩასწვდითო, - ჩასმახიან ქართველ ახალგაზრდებს უცხოეთში დაგემილი "ჩვენიანები", ქართულ სულს კი უუცხოებენ-მეთქი!

**ერთი კაციც კი არ გამოუმართებია!**

სერგი საჯაია ამ წიგნშიც და სხვაგანაც კარგად უჩვენებს ყველას, **რა მოსდევს ამგვარ სულიერ უვიცობასა და სიდატაკეს, რაც ზნეობრივ გათახსირებაში გადადის: ჩრდილო-დასავლეთ საქართველო ჩვენი სამშობლოს სხეულის ნაწილად არ მიაჩნიათ ჩვენს „პოლიტიკოსებს“ და არაპოლიტიკოსებსაც და მასზე ისე ლაპარაკობენ, როგორც მეზობლის შემოღობილ ეზოზე, რომელსაც ჭიშკარი არ დააყოლეს ჩვენს მხარეზე.** ასეთივე დამოკიდებულებაა შიდა ქართლისა და სხვა ჩამომორებული თუ

ჩამოსაშორებლად გამზადებულ მხარეების მიმართაც. **„თუ ჩვენ უარს ვიტყვით ჩვენივე წარსულზე, სხვა დაეპატონება მას“**, - წერს ამ წიგნის ავტორი. და ეს ჭეშმარიტად ასეა! ამის მაგალითები ჩვენ თვალწინ ძვეს და უარის მოქმელებიც ჩვენს წინ არიან (სამწუხაროდ, ცოცხლებიც!).

ვკითხულობდი ამ წიგნს და ის განცდა მეუფლებოდა, კვირიას რომ აფორიაქებდა ვაჟა-ფშაველას "ბახტრიონში": **„მთელი ქვეყანა ქვეულა ჩივილამობილ ქალადა. არა ჩანს ხელის შამქევი, მტრის ამამყრელი ჯაგრისა...“** მაგრამ მაინც... იმედი არ ჩავიკლათ, ამ წიგნის მკითხველო, რომ ღვთისმშობლის წილხვედრ ქვეყანას ღმერთი არ გასწირავს და მოუვლენს გადამრჩენელს, როგორც არაერთხელ მოუვლინა წარსულში.

ახლა ორიოდ სიტყვას ჩემს რედაქტორობაზეც მოგახსენებთ.

ეს წიგნი რომ წავიკითხე, დავრწმუნდი, რომ მას რედაქტორი არ სჭირდება. ჯერ ერთი, იმიტომ, რომ ავტორი ისეთ ფაქტებსა და მოვლენებზე წერს, რომელთა მომსწრე და აქტიური მონაწილე თვითონარის და რაში უნდა შევიტანო ეჭვი ან კორექტივი? მეორე და მთავარი კი ის არის, რომ სერგი საჯაია, როგორც მწერალი-პუბლიცისტი საკუთარი ორიგინალური აზროვნებისა და მისი შესაბამისი სტილით გამოირჩევა და, რა, რედაქტორმა თავისი გემოვნება უნდა უკარნახოს? რომც უკარნახოს კიდევ, სერგი საჯაია ის კაცი არ არის, სხვისი კარნახით გააკეთოს თავისი მრწამსისათვის შეუსაბამო რამე.

ბატონ სერგის საკუთარი ხმა, ქართული ენისადმი თავისი დამოკიდებულება აქვს და იგი უნდა მიიღო (ან არ მიიღო!) ისეთი, როგორც არის. მე პირადად, ძალიან მომწონს იგი. მისი სტილი იმ ძეღ ღვინოს მაგონებს, ორი-სამი ჭიქის შემდეგ რომ ხდება ერთობ სასიამოვნო სასმელი. იგი ღრმად იცნობს ქართული სიტყვათწარმოების უკიდევანო შესაძლებლობებს, რაც ასე უხვად არის ნაჩვენები ამ წიგნში.

სერგი საჯაიას სამწერლობო ენა ფრიალ გამომსახველობითია და საინტერესო. ერთი ეგ არის, მკითხველი ერთგვარად შემზადებული უნდა იყოს საამისოდ: ქართული ენის გულისგულში წვდომა უნდა შეეძლოს.

ისე, რომ ამ წიგნს რედაქტორი არ სჭირდება და თუ მაინც რედაქტორად მომისხენიებს, ალბათ, მხოლოდ იმიტომ, რომ ეს წინასიტყვა ლეგიტიმური იყოს.

ჩემი მხრივ, მაღლობელი ვარ ამ წიგნის ავტორისა იმ უზადო მამულიშვილობისათვის, რომელიც არა მართო სამაგალითოა, გადამდებიც არის.

**ზურაბ ცუცქერიძე,**

განათლების მეცნიერებათა აკადემიის  
აკადემიკოსი, პროფესორი

## სარჩევი

1. ჭაობური „დემოკრატია“ და იერიში ქართულ ცნობიერებაზე	3
2. ჭაობური „დემოკრატიის“ დიქტატურა ანუ შეტევა ქართულ ცნობიერებაზე	21
3. რიხი, რომელიც უვინაობაში ჩაიკინა...	54
4. ახავაი დო ვავა უვიცობავ, ქედდადრეკილთა აზროვნებავ, უხვალდღეობისკენ თავაწყვეტილო ფეხაწყობავ და ჯოგურო თვითკმაყოფილებაგ!..	62
5. როდესაც კვლავაც უვიცობაა ხელგამოდებული..	110
6. ერს ნუ ვუკვარცხლებეკებთ დენტის კასრს!..	118
7. ფიქრები კვლავაც სამოინალოში „კრავოტმიჩენილ“ ძუკუზე, ანუ „მეგრელთა გამეგრელება გალში“ და უვიცობის ქურსუმი დედოგამზირზე	141
რისხვის ზარები ჩვენი სამრეკლოდან	156

## სერგი საჯაიას ავტორობით გამოცემული წიგნების სია

1. ებრძვიან ქრისტეს, ანადგურებენ საქართველოს, თბილისი, 1999 წ.
2. ცხუმ-აფხაზეთი და უზურპატორის დივერსიული ტაქტიკა, თბილისი, 1999 წ.
3. „კოლხური კომპის“ ლასკარი და ცხუმ-აფხაზეთი, თბილისი, 1999 წ.
4. აფხაზეთის საომარი ავანტიურის მიზეზები და შედეგები, თბილისი, 1999 წ.
5. როცა თორმეტსავე სავარძელზე იუდა გაიშლართა, 1 ნაწილი, თბილისი, 2001 წ.
6. როცა ტორმეტსავე სავარძელზე იუდა გაიშლართა, 2 ნაწილი, თბილისი, 2001 წ.
7. ე. წ. თანამედროვე მსოფლიო წესრიგი და დივერსიული ეთნოფაბრიკაციები ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში, თბილისი, 2003 წ.
8. ვინ ჩაშალა ცხუმ-აფხაზეთში ერის დემოგრაფიული პროგრამა?! თბილისი, 2003
9. ზვიად გამსახურდია - ერის წინამძღოლი ქრისტესმხედრული მოვალეობით, თბილისი, 2003 წ.
10. „დემოკრატიული“ გადაგვარებით - „ცივილური“ გადაშენებისაკენ“, თბილისი, 2005 წ.
11. შეგინებულ სარეცელთა ბოღმა, თბილისი, 2005 წ.
12. დღეები ცხედართა უხმო კვილისა, თბილისი, 2007 წ.
13. საითკენ მიჰყავთ ქართული აზროვნების წესი?! თბილისი, 2008 წ.
14. ახალი საეთნოდივერსიო პოლიგონისათვის, თბილისი, 2009 წ.
15. ზვიად გამსახურდია - 70.
16. ზვიად გამსახურდია და პონტო-კავკასიის ცნობიერი რაობისთვის, თბილისი, 2009 წ.
17. როცა ზნეობა მთვარის შუქზე საწმერთულს იხდის, თბილისი, 2010 წ.
18. დივერსიული ეთნოფაბრიკაციების ახალი ტალღა ჩრდილო-დასავლეთ საქართველოში (აფხაზეთში), თბილისი, 2011 წ.
19. შეთქმულ თვრამეტანელთ თაღლითობანი აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში, 1 ნაწილი, თბილისი, 2012 წ.
20. შეთქმულ თვრამეტანელთ თაღლითობანი აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში, 2 ნაწილი, თბილისი, 2012 წ.
21. შეთქმულ თვრამეტანელთ თაღლითობანი აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში, 3 ნაწილი, თბილისი, 2012 წ.
22. რაგადობანი უხვალდღეობის დღესასწაულიდან, თბილისი, 2013 წ.
23. შეთქმულთა თაღლითობანი აფხაზეთის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოში, 4 ნაწილი, თბილისი, 2016 წ.
24. გულს მიწერაქვებული ახავაი, თბილისი, 2016 წ.



