



ISSN 0132-6023

מכון הלימודים
הלאומיים

האנטי סטי

12

1990

სესე

საქართველოს
მწერალთა
კავშირის
ორგანო

12

დეკემბერი

1990

თბილისი

ლიტერატურულ-მხატვრული და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური შუქნალი

საქართველოს შუქნალ-გაზეთების გამომცემლობა
„საგზოლო“. № 301. გამომცემის 33-ე წელი



□ □ □

მთავარი რედაქტორი
იორამ ქვიციანიძე

ხარედაქციო კოლეგია:
გივი ალხაიციანი

თედო ბაქიციანი
(მთავარი რედაქტორის
მოადგილე)

გივი ბავაშკორი
დათო მალრაძე
რევაზ მიწველაძე
გივი სულაბაური
მორის ფოცხიციანი
ჯარჯი ფხოველი
ჯანსუღ ღვინჯილია
ნუგზარ შაბაძე
მანანა ჩიტიციანი

ვაჟა ჩორბაძე
(პასუხისმგებელი მდივანი)

ვახტანგ ხარჩილავა
მირონ ხარბიანი
ტარიელ შანტური
მაკა ჯოხაძე

□ □ □

კოეზია და კროზა

- 3. ანვორ აბულაშვილი — ლექსები
- 9. ვასილი გროსმანი — „უპელაშვირი იცვლიბა“, თარ-მნეს ეთერ ბალიაშვილმა და ლია შარვაშიძემ
- 41. თეიმურაზ აბულაძე — იყავნ ამირ შინეც თავის მონა და მეფე, ლირიკული პოემა
- 48. გიბა თუთხაძე — აჩანაწერას ამნისტია, მოთხრობა
- 50. ეთერ ყაზბეგაშვილი — რატომ არ თხოვდები? მოთხრობა
- 54. გიძინა მინდაძე — ლექსები
- 57. ზებულ ქასრელიშვილი — ტყუპის ცალი, მოთხრობა
- 76. ნოდარ კობაძე — რომ ბაიბარჯვო, პრეტიკოსი უნდა იყო, რომანი, დასასრული
- 100. გურამ კლდიაშვილი — ლექსები

ახალი თარგმანები

- 102. შარლ გოდლევი — ლექსები, თარგმნა დათო აღიკაშვილმა
- 104. ვირმან ჰესე — კოეტი, თარგმნა თამუნია მამისაშვილმა

კუბლიციისტიკა

- 109. უზანგი ბახტაძე — იყო კი სალი ძახილი?
- 122. ციალა არააშელია — ძე შეცთოშილი

წერილები

- 133. ლია სტურუა — იისთვის ეძებს იისფერ სიტყვებს, დასასრული
- 151. ზურაბ ჭუმბურიძე — საბავშვო ლექსის ოსტატი
- 154. ილია კუპუხიძე — „საპარტოვლო უპირველეს უოვლისა“

გამოსათხოვარი

- 156. გიძინა მინდაძე
- 157. ჭურნალ „ცისკრის“ 1990 წლის ნომრების ში. ნაბრნი



ანზორ აბულაშვილი

ჩვენი დღეების ქრონიკის შრამგანტაგი

ახალს რა ვუყო, თორემ წყლული ჯანდაბას ძველი...
 კერად არ ითქმის, შავი მჭვარტლით რომელიც ბოლავს.
 რა გემლერება, თუ სიმღერით ვერავის შველი,
 ან რაა ცრემლი, თუკი შვებად არ დასწვეთს გლოვას.
 მოდებული აქვს ერთიანად მრავალ გულს ხავსი,
 დღეა თუ ღამე — ველარც ვარჩევთ ხანდახან ახლა.
 ჩხავილს კრძალულად შესციცივნებს გალობა თვალში,
 ქირქილებს ტყვიის სინათლისთვის მზაკვრულად დახლა.
 რად ხდება — დღესაც, ცა რომ ქუდად უთავოს ხურავს,
 თანაც ამგვარი ქუდოსანი თავსაც გვაყვედრის.
 ცინიკ-ოხუნჯი, წარბშეკრული, ხალხისთვის „ზრუნავს“,
 მაგრამ სანაცვლოდ — მორჩილებას ითხოვს სახედრის...
 სწორედ ამიტომ ამ ბობოქარ მიტინგის სისხლში
 ვერევი ჩემი გაფიცებით, ვით ერთი წვეთი...
 სხვაგვარ იფეთქებს,

მქუხარებაც სხვა არის მისი,
 მორჩილებიდან კრისტალდება როდესაც დენთი.

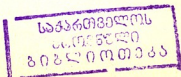
პატარა კახისადმი

ქებად შენდა, გმირთა-გმირო,
 მოვიქარგე ენა მე,
 შენს მაგივრად — ვალმოხდილის
 პირის მინდა ჩენა მე.

რადგან ცრემლით — სინანულის
 თვალის ბევრის შენამე,
 შენს ნაცვლადაც —
 მინდა მეფეც,
 თავში ხელის შენა მე.

**რუსულან ჟუბანეიშვილის ოჯახში სტუმროვისას —
 ტელევიზიით ფილმ „ნატურის სის“ ნახვით
 გამონვეული ფიქრი და განსჯა ნათქვამი ლექსად**

ნისლში დანთქმული უდაბური ჩვენი მხარეა,
 არ ეპოვება რამ მალამო იმის იარებს.
 შეხედე, მისი გაზაფხული რა მწუხარეა
 და მისი ბერნი შემოდგომა — რა მგლოვიარე.



შეხედე, როგორ იბადება ჭორიდან ჭორი,
ხოლო მარტოსულ მეოცნებებს, ჩემო რუსუდან,
გადაუხურავს მდუმარება პირველი თოვლის,
თვალის თავისით დაუხუჭავს და გასუდრულა.
ვაი, რომ ამგვარ სასწაულის მოხილვის მსურველს
ეშმას თვალეებზე აეფარვის ბურუსის რიდე,
თანაც პირს ალებს უწინ მინა-სამარე თურმე
ცა გაიხსნება, უფლის ნებით, წამიერ ვიდრე.
ვაი, რომ იგივე ცაც და მიწაც ყრუ სოფელივით
დამგვანებია კრაზანების გესლიან ბუდეს,
სად სისპეტაკის მარტოობა — ტყვე და დევნილი
ვერ შეათრთოლებს ვერავის გულს,

რაც უნდა გასურდეს...

სად ერთად დგანან უმეცრება, შური და ღვარძლი,
მათ შხამის ღვარცოფს ვერ დაუდგენ სიგრძე-სიგანეს.
დანესტრილი ჰყავთ და სულს ერთად უმოსენ ძაძით,
ვინც განზე დარჩა და ვერაფრით ვერ დაიმგვანეს.
ესეც მარტოა, მაგრამ არ სცნო ბედი-მხლებელი
და ჰა, კავალრის — სიამაყის თანხლებით მოდის.
ჯერ ისევ უთრთის სავსე მკერდი ხელუხლებელი,
მორცხვი მხევალი ზმანებებში ნაგემი ცოდვის...
ბოლოს ეცემა დასეტყვილი თავთუხი ყანა
და ბროლისდარი ხორცი მხოლოდ ძონძმა უფარა
და გულქვაობას მიმტყვევებლად ეპკურა ნამად
სულგათოშილი მარტოობის ცრემლი — ფუფალა.
ხოლო მარიტა, ეკლის კაბით, მომსხლტარი ციდან,
ვისი ცისკრობა ვერ ვთქვა ჩემის სიტყვით მარტივით,
თითქოს ჩამოსჭრეს ცისარტყელას ბრიალა კიდე
და სოფელს მკერდზე დააბნიეს ბრილიანტივით...
ასევე დარჩეს... მწუხრის ზარი მწუხრისას რეკავს,
ხოლო სოფელმა ღმურძლოს ღვარძლის ქადა-ნაზუქი...
ანათებს სხივი ცრემლნარევი ოთახს და ეკრანს
ბაგეზე შემხმარ ღიმილიდან გამონაშუქი...
უკვე დრო არის, შეჰპარვია ზეცას სიბინდე
და გეთხოვები ჩვეულებრივ რიგით და წესით...
და მაინც მინდა, ბოლო სიტყვაც იყოს იგივე,
რითაც დავინწყე ეს გულმძიმე ფიქრი თუ ლექსი:
ნისლში დანთქმულიც მშობლიური ჩვენი მხარეა,
უნდა ვუძებნოთ რამ მალამო იმის იარებს.
ღისი ზაფხულიც ყველამ იცის რა მწუხარეა
და თოვლ-ყინული მისი ზამთრის —

რა მგლოვიარე.



სუთი წლის მერაც...

გულიდან სისხლი ცრემლნარევი ძველებურ სწვეთავს,
ჩამყუდროებულ ბინდში ისევ შრიალებს ლელი.
სუთი წელია შენს ცისკროვან ღამეებს — მთენთავს —
ნაუჭერიათ ჩემთვის ყელში ორივე ხელი.
მაინც იმედით უარმყოფელს ვკითხულობ წერილს,
წარმოსახვასაც სურათისას იმგვარის — ვებდავ,
იანვრის სუსხი შეურთო მზერაში ბევრიც,
მე ჩემს სიზმრებში, სულერთია, მომღიმარს გხედავ.

პაატა

შვილი მამას
სამშობლოსკენ
მიმავალს რომ აცილებდა,
ქვიშის ურიცხვ
იმის ღაშქარს
თვალს ვერაფრით აცილებდა,
მამისგან და მამულისგან მძევლის ხვედრი აცილებდა.
და ხედავდა
თავს ტანისგან
ეშმა როგორ აცილებდა.

სიბერით დანუწებულის ლექსი

დღევ შემოდგომის — გემოს გვაჩვევ მწარე სამსალის,
თუმცა ფიალა ბევრად ადრე ჩემი — ამივსეს...
ასაკს არ ამკობს არაფერი ჭაღარასავით,
ხოლო გვირგვინად ადგას ბრძნული სიდარბაისლე...
სცენიდან უკვე მივაშურე მყუდრო კულისებს,
ზურგს უკან კარზე გაჟღერიალდა მძიმე ურდული.
ბჟუტავსლა სულის ტკივილებში მიმალული მზე,
ჰყინავს საღამო შეფიფქული და გასუდრული.
რა შორს დამირჩა გრძნობა იგი, რომლითაც მზანგე,
მაინც მაღლს ვწირავ შემწუხრებულ ცასა და მიწას,
რომ დღემდე სიტყვა-ნაკვერჩხალი —
მიყვარხარ! — ბაგეს,
ჩემთვის ჩურჩულით წარმოთქმულიც, შანთივით მიწვავს.
— შე ბებეროო, — და მაგემე გემო სამსალის
და ემა სიტყვით რაწამს სული ჯანლით ამივსე,
არ მამახინჯებს არაფერი ჭაღარასავით,
ვით სისხლდამცხრალი, უმაქნისი სიდარბაისლე.

**დღევანდელ საქმიანთა მოუცლაროვით დაყრუაულ
მწერალთა ბაღის ბიოგრაფია — ისტორიისათვის**

კანო ჩხიკვაძეს

ვისხედით ხოლმე მწერალთა ბაღში,
ზაფხულის გრილ და მწვანისფერ
ტბაში,

ვისხედით, თითქოს აუხდენელის
სასწაულებრივ ახდენის ცდაში.

ვისხედით თითქოს შეთქმულთა
ბაღში,

ძმათაგან ჩემი — სუყველა ბავშვი,
ვისხედით ჩვენივ უმწეო ხელით

თუ ბედისწერის გაჩორკნილ ნავში.
ზოგჯერ ქარვისფერ,

გარინდულ დარში
გლოვას იტყოდა თავხედი შაშვი...

ასე ჟონავდა პაოლოს თოფის

გრიალი — ბაღის იდუმალ ხმაში.

ის ხმა სიჩუმით გრგვინავდა მაშინ,

შერეულიყო თოვლსა და ქარში...
და შიშით ხვალის ლოდინში ხშირად
ვისხედით ხოლმე მწერალთა ბაღში.

ზეცის გამორჩნდა, ცოტაზე, თალი
და მზეც ამასთან — მბუჭტავი ჭალი,
მაინც ვერ გათბა უკვე ყველასგან
მიტოვებული მწერალთა ბაღი...

რა ვქნა, ვერ გავნვდი საზრუნავ-
სანუხს,

ვერ მოვიძიე შემნეც ვერსაით
და ძლივას მწყალობს სალამზე

პასუხს
მზეც — პოპულარულ მოღვაწესავით.

ვინაც დეკემბრის შუალამის ბნელსა და წკვარამს
თანდათანობით უცხოდ მკრთომარ ციაგში არევს,
ათინათებულს მერმე ფეხქვეშ გამიფენს შარას
და შემოდღევა ფერადოვან სიზმრების მხარეს, —
მანვე თქვას, ახლა, მზის როდესაც ბრიალებს ჭალი
და ამ მაისის ფერადი ზღვა ყვავილთა — მფარავს,
რად ჩამოწვება ხოლმე სულში უეცრად ღამე,
ვინ მიუძღვება გულისაკენ ბნელსა და წკვარამს?

ბაღის ირონია

ბედი ასეც სჯის ზოგჯერ — ზოგიერთს:
შენ კეთილისქმნად სული თუ გითრთის,
სატკივარს ათასს არ გამოგიღევს —
სიყვარულისთვის, სიბრალულისთვის.
სულ უკუღმართად მოგაგებს წაღმართს,
წყლულს აურაცხელს წვრილად მოგითვისის,
სიხარულს გიქცევს შხამად თუ ნაღვლად —
თანაგრძნობისთვის, თანადგომისთვის...
მკერდში ქვაგული არა მდებია,
წყენაც, იცოცხლე, ვპოვე მრავალი.
მე დეკემბრის მზეც შემცოდებია
შემცივებულნი და ჩამავალი.

უიღბლო მონადირის ავაჯი

სალ კლდეებს ჩავდევ — მონადირე მარჯვე — ჯარჯვით,
 მივდევ მშვენებას... როცა მწუხრი შლის ბინდის აფრას.
 თუმც განგებისგან უიღბლობით მე ვარ დასჯილი,
 მაინც უძირო უფსკრულების ვერა ვგრძნობ ზაფრას...
 ზოგს სიყვარული გულით დააქვს და ზოგსაც — ენით,
 ჩემთვის ამ ბინდშიც თვალმომჭრელი ანთია ცხრა მზე.
 ვარ მონადირე უყისმათო, დაჭრილი შენით,
 მთვარის სხივებით დაკიდული უფსკრულის თავზე.

მოპარული ალარსი თანამთხვევი ტაქსტი — თითქმის ჩურჩულით

რა ლამაზი ხარ... არა, მეტი ხარ,
 ვიდრე, უბრალოდ, მხოლოდ ლამაზი.
 შენს პატრონს ავი ძალღი სჭირდება,
 კარი ურდულით გადასარაზი.
 ეს გადარევა ზეცით გვებოძა,
 მარტო სურვილმა ჩვენმა როდი შვა...
 ნეტავ ვისი ხარ ასე ლამაზი,
 სახლიდან მარტო ვინ გამოგიშვა...
 ელვა-ავაზის მზერა მინახავს,
 მომჩერებისხარ მზერით ავაზის...
 ასე ლამაზი მაინც ვისი ხარ.
 მაინც რამ გშობა ასე ლამაზი.
 მაინც როგორ ხარ ასე ლამაზი.

მაინც რატომ ხარ ასე ლამაზი...
 შენი ადგილი ბროლის კოშკშია,
 არ უნდა გჭკრეტდეს თვალი
 შარავზის.
 ეგ ღიმი გულში ისრად მეყრება,
 ცისკრის ღიმილი — ჩემი დამტყვევი
 და გაუნძრევლად გავრბივარ შენგან,
 მაგრამ სადღაა გზა გასაქცევი...
 ...მაინც რატომ ხარ ასე ლამაზი,
 მაინც როგორ ხარ ასე ლამაზი...
 რაკი ჩემთან ხარ,
 მაშ დარჩენია
 შენს პატრონს კარი გადასარაზი.

ვერლიზბრი პოლიტიკურ თემაზე

დაეკუა

ეშმაკი სამოთხეშიც იყო,
 თორემ ამ ჯოჯოხეთადქვეულ ედემში
 ეშმანი და ტარტაროზნი განაგებდნენ ყველაფერს.
 სწორედ მათი მიზნით
 ჩვენი საფეიქრო მრენველობის მიღწევად
 ლელვის ფოთოლი ითვლებოდა.
 ხოლო გემო-კვების სამინისტრო,
 თავისსავე გულგამიჩენილ,
 უცოდველთა ნამწყმედ — აკრძალულ ხილს
 თითქმის ძალით გვაპარინებდა.
 აბა, ღმერთს ჩვენთან როგორ დაედგომებოდა,
 როცა ათეისტურ რელიგიას —
 დაყუდებულს ლენინის მავზოლეუმში,
 ადამიანთა გულები საქონლის სადგომ
 ამყარალბულ ბოსლებად ექცია,

სადაც ბელადებად ქცეულ რეციდივისტებს,
 სისხლიანი ყვავილებით შემკული,
 ტყვიად ჩამოსხმული საკუთარი ძეგლები დაედგათ...
 როგორც ვიეთნი იტყვიან,
 ჩვენს ედემში
 მშრომელთა ხელიდან წაგლეჯილ ჩაქუჩ-ნამგალს
 პრეზიდენტის სამკაულად იყენებდნენ,
 ხოლო სცენის სიღრმიდან მომზირალი ვარსკვლავი
 ყოველთვის მზეს უბღვერდა მაინც და მაინც.
 ახლა ხმალივით შემართულ წითელ დროშას
 აღარ იკითხავთ?
 გულმოსული — ქვეყნიერების ოთხივე მხარეს,
 მისი ჭკუით,
 კანონიერი მუქარით გაცქეროდა...
 ისე, წითელმა დროშამ — უცაბედად და,
 ჩემდა გასაკვირად —
 ამ თავშესაქცევის დასასრული არ მიკარნახა!
 (კიდევ კარგი, თორემ იმ ალამივით საით მივდიოდი,
 თავად არ ვიცოდი...)
 მოდი, რკინის სერგოს, მისივე მიბაძვით,
 გორის საქალაქო ფოსტიდან,
 სამარადუამოდ გავარვარებულ საკირე-საკანში შეგდებულს,
 ყველას სახელით, ელდა დეპეშას გავუგზავნი:
 — ღორეშის თავზე
 დამოუკიდებელი საქართველოს
 სამფეროვანი დროშა ფრიალებს!
 ძრწოდე: ჩვენი გულები კვლავ
 ღვთის მადლით ივსება!



ვახილი გროსმანი

„კვლევაჲრი იხვლევა“

11

ალიოშა, ანა სერგეევნას დისშვილი, ისეთი დაბალი იყო, რვა წლისა გეგონებოდათ. იგი მეექვსე კლასში სწავლობდა. როგორც კი შინ მივიდოდა, წყალს მოიტანდა, ჭურჭელს დარეცხდა და გაკვეთილებს მიუჭდებოდა.

ზოგჯერ იგი ივან გრიგორიევიჩს თვალებს მიანათებდა და ეტყოდა:

— გამომკითხეთ, გეთაყვა, ისტორია.

როცა ალიოშა ბიოლოგიას ამზადებდა, ივან გრიგორიევიჩმა თითო-თითოდ გამოძერწა სხვადასხვა ცხოველი, რომლებიც სახელმძღვანელოში დაეხატათ: ყირაფი, მარტორქა, გორილა. ალიოშა გაქვავდა, ისე მოეწონა თიხის მხეცეები. მადლიერი უცქერდა მათ, ერთი ადგილიდან მეორეზე გადაჰქონდა, ღამით კი სკამზე დააწყო და საწოლთან ახლოს მიიდგა. უთენია, როცა რძეზე მიდიოდა, ბიჭმა აგზნებული ჩურჩულით ჰკითხა მდგმურს, ხელბირს რომ იბანდა დერეფანში:

— ივან გრიგორიევიჩ, შეიძლება თქვენი მხეცეები სკოლაში წავილო?

— ინებე, წაიღე, — უთხრა ივან გრიგორიევიჩმა.

სალამოს ალიოშამ ივან გრიგორიევიჩის ხატვის მასწავლებლის დანაბარები გადაცა:

„გადაეცი თქვენს მდგმურს, რომ მან აუცილებლად უნდა ისწავლოს“.

მიხალევაჲმ პირველად დაინახა გა-

ცინებული ივან გრიგორიევიჩი და უთხრა:

— რა გაცინებთ, მდიდრე მასწავლებელთან, იქნებ სადამოხობით ცოტადენი გამოიმუშაოთ, თორემ, რას გეყოფათ სამას სამოცდათხუთმეტი მანეთი თვეში.

— არაფერია, მეყოფა, — თქვა ივან გრიგორიევიჩმა. — სწავლით კი ოცდაათი წლის წინ უნდა მესწავლა.

და მაშინვე გაიფიქრა: ნუთუ კიდევ რალაც მაწუხებს? ესე იგი, ჯერ კიდევ ცოცხალი ვარ, არ მოვმკვდარვარ?

როგორღაც ივან გრიგორიევიჩი ალიოშას თემურლენგის ლაშქრობაზე უამბობდა, უცაბედად შეამჩნია, ანა სერგეევნას საკერავი გადაედო და ყურადღებით უსმენდა.

— თქვენ არტელში რა გინდათ, — ჩაიცინა ქალმა.

— ოჰ, — თქვა ივან გრიგორიევიჩმა, — რას ამბობთ, ნაწყვეტ-ნაწყვეტი, უთავბოლო ცოდნა მაქვს.

თიხის ფიგურების უბრალო ამბავმა ააფორიაქა იგი. თვით მას, რა თქმა უნდა, ნამდვილი ნიჭი არა ჰქონდა, მაგრამ მის თვალწინ რამდენი ახალგაზრდა ფიზიკოსი, ისტორიკოსი, უძველეს ენათა მცოდნე, ფილოსოფოსი, მუსიკოსი, ახალგაზრდა რუსი სვიფტები და ერაზმ როტერდამელები გამგზავრეს იმქვეყნად... რევოლუციამდელი ლიტერატურა ხშირად მისტიროდა ყმა მსახიობების, მუსიკოსებისა და მხატვრების ბედს. ვილამ დაიჩიელოს იმ ჰაბუკებზე და ქა-

* გაგრძელება. დასაწყისი იხ. „ცისკარი“ № 11.

ლოშივლებზე, რომელთაც თავიანთი სურათებისა და წიგნების დაწერა არ მოუწიათ. რუსული მიწა უხვად ბადებს საკუთარ პლატონებსა და გონება-მკვირცხლ ნიუტონებს. მაგრამ რა საშინლად და უბრალოდ ნთქავს თავისსავე შვილებს.

თავტრები და კინოები ნაღველსა და შიშს ჰგვრიდნენ ივან გრიგორიევიჩის. ეჩვენებოდა, თითქოს ვიღაც ძალით აცქერინებდა სცენას და უკან აღარ გაუშვებდნენ. ბევრი რომანი და ლექსი თავმომბეზრებელი და ძალით თავს-მომხვეული ეჩვენებოდა. თითქოს წიგნებში სხვა, მისთვის უცნობ ცხოვრებაზე იყო ნაამბობი, სადაც არ იყო გაძლიერებული რეჟიმის ბარაკები, ბრიგადირები, ზედამხედველები, ოპერაწმუნებულები. საპასპორტო სისტემა და ყველა ის გრძნობა, ტანჯვა, ვნებები და წუხილი რითაც მის გარშემო მყოფი ხალხი ცხოვრობდა...

მწერლები თავად იგონებდნენ ადამიანებს. მათ გრძნობებსა და ფიქრებს, იგონებდნენ ოთახებს, რომლებშიც ისინი ცხოვრობდნენ. მატარებლებს, რომლებითაც მგზავრობდნენ... რეალისტურად წოდებული ლიტერატურა არანაკლებ პირობითი განხლდათ, ვიდრე მეთვრამეტე საუკუნის ბუკოლიკური რომანები. ლიტერატურული კონფეთრები, მუშები, სოფლები ქალები იმ მოკაზმულ, წარმოსადევ ახალმოსახლებსა და თმახუჭუჭა მწყემს ქალებს ჰგავდნენ, რომლებიც სალამურს უკრავდნენ და მდელიოზე ცისფერბაფთიან ქათქათა ბატკნებს შორის ცეკვავდნენ.

ივან გრიგორიევიჩმა ბანაკებში გატარებული მრავალი წლის მანძილზე ბევრი რამ გაიგო ადამიანის სისუსტეზე. ახლა იგი ხედავდა, რომ ეს სისუსტე მავთულხლართის ორივე მხარეს არსებობდა. ტანჯვა როდი გაწმენდა. მხოლოდ ბანაკში სუპის ზედმეტი ყლუპის, სამუშაოზე შეღავათისათვის ბრძოლა სასტიკი იყო და სუსტები ხშირად ერთიანად ეცემოდნენ. ახლა, გარეთ, ივან გრიგორიევიჩის აგონდებოდა: სხვის და-

ცარიელებულ ჯამებში იფხვივბოდა კოვზით ან ნათალებისა და დამპალი კომბოსტოს ფურცლების ძებნაში სამზარეულოსთან ტურასავით დაწინწალბდა ესა თუ ის ერთ დროს მედიდური და ნაპატიები კაცი.

გათელილი, ძალადღობით, უქმელობით, სიცვიითა და უთამბაქობობით დათრგუნვილი ხალხი, ბანაკის „ტურებად“ რომ ქეუულიყვნენ და შფოთიანი მზერით ეძებდნენ პურის ნამცეცებსა თუ დანერწყვილ ნამწვავებს, ყოველთვის ებრალებოდა ივან გრიგორიევიჩის.

რომანებსა და პოემებში კი, საბჭოთა ხალხი, როგორც შუა საუკუნეების ხელოვნებაში, ეკლესიისა და ღვთაების იდეას გამოხატავდა: ისინი აღიარებდნენ ქეშმარიტ ღმერთს, ადამიანი არსებობდა არა თავისთვის, არამედ ღვთისათვის. არსებობდა, რათა ედიდებინა ღმერთი და მისი ეკლესია. ზოგიერთი მწერალი კი განსაკუთრებული გულმოდგინებით წარმოადგენდა ტანსაცმლის და მოწყობილობის წვირღმანებს და ცოცხალ დეკორაციებში თავიანთ გამოგონილ ღვთისმადიდებელ გმირებს ასახლებდნენ.

გარეთ და ბანაკშიც ადამიანებს არ სურდათ ელიარებინათ, რომ თავისუფლების უფლება ყველას ჰქონდა. ზოგიერთი მემარჯვენე უკლონისტი თავს დამნაშავედ არ სცნობდა. მაგრამ მემარცხენე უკლონისტებისადმი რეპრესიებს ამართლებდა. მემარცხენე და მემარჯვენე უკლონისტებს ჯამუშები არ უყვარდათ. ისინი, ვისაც უცხოეთში ნათესაებთან მიწერ-მოწერა ჰქონდათ, ისინი, რომელთა გარუსებული მშობლები პოლონურ, ლატვიურ და გერმანულ გვარებს ეფარებოდნენ.

რამდენიც უნდა ელაპარაკათ გლეხებს, მთელი ცხოვრება ოფლს ვღვრიდითო, პოლიტიკური პატიმრები არ უყვარებდნენ: „ვიციო, აბა, ტყუილად ხომ არ გააკულაკებდნენ ლარიბებს“.

ივან გრიგორიევიჩი ნარის მეზობელს, ყოფილ წითელგვარდიელ მეთაურს ეტყოდა:



— თვითონ თქვენ მთელი სიცოცხლით ბოლშევიზმის იდეის ერთგული, სამოქალაქო ომის გმირი ხართ და ახლა, აგერ შვიონჯაში ექვმიტანილი ზიხართ.

ის კი უპასუხებდა:

— ჩემს მიმართ შეცდომა მოხდა, განსაკუთრებული სტატიაა, შედარებაც არ შეიძლება.

როცა სისხლის სამართლის დამნაშავენი მსხვერპლს ამოარჩევდნენ და მის წვალებასა და ძარცვას იწყებდნენ, ზოგი პოლიტიკური პატიმარი ზურგს შეაქცევდა, სხვები გაქცევებულნი, არაფრისმთქმელი სახით იხსდნენ, ერთნი გარბოდნენ, მეორენი კი თავზე საბანს წაიფარებდნენ და თავს იმძინარებდნენ.

ასეულობით პატიმარი, მათ შორის ყოფილი სამხედროები და გმირები უძღურები ხდებოდნენ რამდენიმე სისხლის სამართლის დამნაშავეს წინაშე. ისინი თავხედობდნენ, თავს პატრიოტებად თვლიდნენ, პოლიტპატიმრებს კი „ფაშისტებს“, ხალხის მტრებს ეძახდნენ. ბანაკში ადამიანები გამომშრალ ქვიშის მარცვალსა ჰგვანან, ყველა თავთავისთვის, ცალ-ცალკე გაბნეული.

ერთი თვლიდა, რომ შეცდომა მხოლოდ მასთან დამოკიდებულებაში მოხდა, საერთოდ კი — „ტყუილად არავინ სვამს.“

სხვები ასე მსჯელობდნენ: გარეთ გვეგონა, ტყუილად არავინ სვამდნენ, ახლა კი საკუთარ ტყავზე გამოვცადეთ, რომ ტყუილადაც ბევრი ზის. მათ აქედან არავითარი დასკვნა არ გამოჰქონდათ, მხოლოდ მორჩილად ოხრავდნენ.

გაჩხინკულმა, ახალგაზრდობის კომინტერნის მუშაკმა, თაღმუდისტმა და დიალექტიკოსმა ივან გრიგორიევიჩს აუხსნა, რომ პარტიის წინაშე დანაშაული არ ჩაუდენია, მაგრამ სამართალდამცველმა ორგანოებმა იგი როგორც ჯაშუში და ორპირი დააპატიმრეს. დანაშაული არ ჩაუდენია და მაინც პარტიის მტერთა ფენას ეკუთვნის. ფენას, რომელიც ორპირებს, ტროცკისტებს.

პრაქტიკულ ოპორტუნისტებს და მცირედმორწმუნეებს შობს.

ბანაკელი „პარგი კაცი“ ყოფილი საოლქო პარტიული მუშაკი როგორღაც გამოელაპარაკა ივან გრიგორიევიჩს:

— ტყეს რომ კაფავენ, ნაფოტები ცვივა. პარტიული სიმართლე კი სიმართლედ რჩება, იგი ჩემს უბედურებაზე მაღლა დგას, — მან ხელი მკერდზე მიიღო და დაუმატა: — მეც ნაფოტივით დავვარდი ტყის ჭრისას.

ბანაკელი დაიბნა, როცა ივან გრიგორიევიჩმა უთხრა:

— ჰოდა, უბედურებაც იმაშია, რომ ტყეს ჭრიან. რატომ უნდა გაჩეხონ ტყე? ბანაკებში ივან გრიგორიევიჩს იშვიათად თუ შეხვედრია ისეთი ხალხი, ნამდვილად რომ იბრძოდა საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ.

მეფის ყოფილი ოფიცრები, ბანაკში იმისთვის კი არ ხდებოდნენ, რომ მონარქიულ ორგანიზაციას აკოწიწებდნენ, იმისთვის იხსდნენ, რომ შეედლოთ მისი შეკოწიწება.

ბანაკებში სოციალ-დემოკრატები და სოციალისტები, რევოლუციონერებიც იყვნენ. მრავალი მათგანი ლოიალობისა და ოზივატელური უმოქმედობის გამო დააპატიმრეს. ისინი იმისთვის კი არ ჩასვეს, რომ საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ იბრძოდნენ, არამედ იმ ვარაუდით, რომ შეეძლოთ ებრძოლათ.

ბანაკებში გლეხობა იმისათვის კი არ იგზავნებოდა, რომ კოლმეურნეობის მტრები იყვნენ. გადაასახლებდნენ მათ, ვინც, პირველი შესაძლებლობისთანავე, იქნებ კოლმეურნეობის წინააღმდეგაც გამოსულიყო.

ხალხი ბანაკებში უვნებელი კრიტიკისათვის ხდებოდა; ერთს სახელმწიფოს მიერ წიგნისა და პიესის პრემირება არ მოსწონდა, მეორეს სამამულო წარმოების რადიომიმღებები და ავტომატური კალმები. შესაფერის პირობებში ამგვარი ადამიანები სახელმწიფოს მტრებიც გახდებოდნენ.

ბანაკში ასახლებდნენ მათაც, ვისაც საზღვარგარეთ მყოფ ნათესაობასთან

ჰქონდა მიმოწერა. ასახლებდნენ იმისათვის, რომ მათ ჯაშუშებად გახდომის უფრო დიდი შანსი ჰქონდათ. ვიდრე იმათ, ვისაც კორდონის ხაზის მიღმა ნათესაობა არ გააჩნდათ.

ეს გახლდათ ტერორი არა მანამდე, არამედ მათ წინააღმდეგ, ვისაც, დამსჯელი ორგანოების შეხედულებით, უფრო მეტი შესაძლებლობა ჰქონდა დამანაშავე გამხდარიყო.

ამგვართაგან განსხვავდებოდნენ ადამიანები. სინამდვილეში საბჭოთა ხელისუფლების მტრები რომ იყვნენ, მის წინააღმდეგ იბრძოდნენ: ესერები, მენშევიკები, ანარქისტები, ან უკრაინის, ესტონეთის და ლიტვის დამოუკიდებლობის მომხრენი. ომის დროს გამოჩენილი ბანდერები.

საბჭოთა პატიმრები მათ თავიანთ მტრებად თვლიდნენ და მაინც ალტაცებული იყვნენ ადამიანებით, რომლებიც საქმისთვის იხსდნენ.

რეჟიმის ბანაკში ივან გრიგორიევიჩი ერთ მოსწავლეს, ბორია რომაშკინს შეხვდა, რომელსაც ათი წელი ჰქონდა მისჯილი. იგი მართლაც თხზავდა ტექსტებს, სადაც სახელმწიფოს უდანაშაულოთა მოსპობაში დებდა ბრალს, მართლაც ბეჭდავდა მათ საბეჭდ მანქანაზე და ფურცლებს მოსკოვის სახლების კედლებზე აკრავდა. ბორიამ უამბო ივან გრიგორიევიჩს: გამოძიებისას სახელმწიფო უშიშროების ათეულობით თანამშრომელი მიდიოდა თურმე მის სახანძავად, მათ შორის რამდენიმე გენერალი. ყველას აინტერესებდა საქმისთვის დაპატიმრებული ბიჭი. ბორია ბანაკშიც ცნობილი იყო, მას ყველა იცნობდა. მეზობელი ბანაკების პატიმრებიც კი კითხულობდნენ მის ამბავს. როცა ივან გრიგორიევიჩი ეტაპით რვაასი კილომეტრით დაშორებულ ახალ ბანაკში წაიყვანეს, პირველ საღამოსვე ბორია რომაშკინის ამბავი მოისმინა. მთელ კოლიმას მოსდებოდა ამ ბიჭის სახელი. მაგრამ უცნაური იყო: საქმისთვის, საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ბრძოლისათვის ჩასმული ხალხი

თვლიდა, რომ ყველა პოლიტპატიმარი უდანაშაულო და განურჩევლად ყველა თავისუფლების ღირსი იყო. ისინი კი, ვინც „ტყუილუბრალოდ“, შეთითხნლი, ყალბი საქმის წყალობით იჯდა, — ასეთები კი მილიონობით იყვნენ, — უფრო საკუთარი თავის ამნისტირებას ესწრაფოდნენ და სხვათა, ცრუ ჯაშუშების, კულაკების და მავნებლების დანაშაულის დამტკიცებასა და სახელმწიფოს სისასტიკის გამართლებას ცდილობდნენ.

პატიმართა და თავისუფალი ადამიანების სულს შორის ერთი დიდი განსხვავება არსებობდა. ივან გრიგორიევიჩი ხელადა, რომ ბანაკის მკვიდრნი იმ დროის ერთგულნი იყვნენ, რომელსაც ისინი წარმოეჭმნა, ყოველი მათგანი ხასიათსა და ფიქრებში სხვადასხვა ეპოქის რუსული ყოფა ცხოვრობდა. აქ იყვნენ სამოქალაქო ომის მონაწილენი, თავიანთი საყვარელი სიმღერებით, წიგნებითა და გმირებით; აქ იყვნენ მწვენიები, პეტლიურელები, თავიანთი სიმღერებით, ლექსებითა და ჩვეულებით; მათში ჯერ კიდევ ბობოქრობდა ძველდროინდელი ვნებანი; აქ ბრძანდებოდნენ ოციანი წლების კომინტერნის მუშაკები, თავიანთი პათოსით, ლექსიკონით, საკუთარი ფილოსოფიით, ქცევისა და სიტყვის წარმოთქმის მანერით; აქ სულ ძველებიც იყვნენ: მონარქისტები, მენშევიკები, ესერები. მათ ორმოცი, ორმოცდაათი წლის წინათ არსებული ლიტერატურული გმირები: იდეური სამყარო და ქცევები შეენაოჩუნებინათ.

წამსვე იცნობდით ჩამოძონდილ მოხუცში სულმოკლე, დაცემულ, მაგრამ იმავე დროს კეთილშობილ კავალერგარდსა და მისი ნარის მეზობელ. მასავით ჩამოძონდილ, ჰალარაწვერიან დაუმორჩილებელ სოციალ-დემოკრატს, მოხრილ „ბოთე“ სანიტარში კი — ჯავშნოსანი მატარებლის კომისარს.

აი, გარეთ კი ადამიანებს წარსული დროის განუმეორებელი ნიშნები უკვე აღარ გააჩნდათ. წარსული წაშლილიყო მათში, ადვილად მიეღოთ ახალი ეპოქის

იერი. ისინი დღევანდელი დღის შესაბამისად ფიქრობდნენ და წუხდნენ; მოვლენათა მსვლელობისა და უფროსების ნებისა მიხედვით მორჩილად, ადვილად იცვლიდნენ ლექსიკონს. აზრებს, ვნებებსა და გულწრფელობას.

რით აიხსნებოდა ეს განსხვავება: იქნებ ბანაკში, როგორც ანესთეზიის დროს, ადამიანი თითქმის კვდებოდა?

ბანაკში ყოფნისას, ივან გრიგორიევიჩი გამუდმებით ზედავდა ადამიანების ბუნებრივ სწრაფვას მავთულხლართისათვის თავი დაედღივით. ცოლ-შვილს დაბარუნებოდნენ. მაგრამ გარეთ იგი ხანდახან ზედებოდა ბანაკიდან გათავისუფლებულ ადამიანებს და მათი მორჩილი პირფერობა, შიში საკუთარი ფიქრის წინაშეც კი, ახალი დაპატიმრების საშინელება ისე ყოველსმომცველად უზარმაზარი იყო, რომ ხალხი პატიმრობისას უფრო მტკიცენი ჩანდნენ, ვიდრე იძულებითი სამუშაოების დროს. ბანაკიდან გათავისუფლებულები და მოქირავედ მომუშავენი, რომლებიც უკვე თავიანთი ახლობლების გვერდით ცხოვრობდნენ, ხშირად იმაზე უფრო უღმობელი და სასტიკი პატიმრობისათვის იყვნენ განწირულნი, ვიდრე ბანაკის მავთულხლართის მიღმა მყოფნი.

და მაინც ბანაკური ცხოვრების წამებასა, კუჭყსა და ლაფში ბანაკის ბინადართა ნათელი წერტილი და ძლიერება თავისუფლება იყო. თავისუფლება უკვდავი გახლდათ.

პატარა ქალაქში, სერჯანტ მიხალევის კვრითან დასახლებული ივან გრიგორიევიჩი ახლა მთელი ძალით გრძნობდა თავისუფლების აზრს.

ცხოვრებისეულ ბრძოლაში, რომელსაც ხალხი ეწეოდა, მუშათა ეშმაკობეში, ღამეული შრომით ზედმეტი კაპიკი ეშოვნათ. პურისა და კარტოფილისათვის კოლმეურნეთა გარჯაში. ივან გრიგორიევიჩი მხოლოდ კარგად ცხოვრების სურვილს, ბავშვების მაძრისად დანაყრებისა და ჩაცმის სურვილს როდი ზედავდა. ჩექმების კერვის, კოფთების ქსოვის, თესვის უფლების მოპოვებისათ-

ვის ბრძოლაში ადამიანის ბუნებისათვის დამახასიათებელი თავისუფლებისადმი დაუძლეველი მისწრაფება მკლავდებოდა. ასეთივე მისწრაფება პქონდათ ბანაკის მკვიდრთ. თავისუფლება ბანაკის მავთულხლართის ორივე მხარეს უკვდავი იყო.

ერთ საღამოს, სამუშაოს შემდეგ, ივან გრიგორიევიჩის მესხიერებაში ბანაკის სიტყვები წამოუფრთხივდა. ღმერთო ჩემო, ალფაბეტის ყოველ ასოზე აღმოჩნდა სიტყვა... ყოველ მათგანზე კი შეიძლება სტატია, პოემები და რომანები დაიწეროს...

აყვანა... ბარაკი... ზედამხედველი... მაწანწალა... ქალთა ბანაკები... პატიმრები... ქსივა... ასე დაუსრულებლად შეიძლებოდა ჩამოთვლა. უზარმაზარი სამყარო, თავიანთი ენა, ეკონომიკა, მორალური კოდექსი. იმაზე უფრო დიდი თხზულებებით შეიძლება წიგნის თაროების ავსება, ვიდრე გორკის წამოწყებული „ფაბრიკებისა და ქარხნების ისტორია“.

აი, სიუჟეტი — ეშელონის ისტორია: მისი ფორმირება, ეშელონი გზაში, ეშელონის დაცვა... რა გულტბრყვილო, შინაურული ეჩვენება თანამედროვე ეტაპირებულს ოციანი წლების ეშელონი, პოლიტპატიმრის ვოიაჟი სამგზავრო ვაგონის კუბეში ფილოსოფოს მცველთან ერთად, რომელიც დასაცავს ღვეზელებით უმასპინძლდება. ბანაკური კულტურის მოკრძალებული ჩანასახები, კადარა ქვის ხანა, ეს-ესაა გამოჩეკილი წიწილი...

და ახლანდელი, კრასნოიარსკის მხარეში მიმავალი, სამოცვაგონიანი ეშელონი: მოძრავი ციხე-ქალაქი, სატვირთო ოთხღერძა ვაგონი, ცხაურიანი სარკმლები, სამსართულიანი ნარები, ვაგონ-საწყობები, ზედამხედველებით სავსე საშტაბო ვაგონები, ვაგონ-სამზარეულოები, მოსამსახურე ძაღლებიანი ვაგონები. ეს ძაღლები დაძრწიან ეშელონის გასწვრივ გაჩერებებზე: ზღაპრული ფადიშპოვით მზარეულებისა და ხსაკახპების ლიქნით გარშემორტყმული ეშ-

ელონის უფროსი: შემოწმებები, როცა ვაგონში ზედამხედველი შემოძვრება, დანაჩენები კი თბილანა ვაგონის ღია კარებისაკენ მიღერილი ავტომატებით, მოჭყებთან და პატიმრები ამოულიათ მიზანში. ერთმანეთს მიკვრია ხალხი. ზედამხედველი კი მარჯვდ ერეკება ხალხს ვაგონიდან ვაგონში და რაგინდ სწრაფად გარბოდეს პატიმარი, ზედამხედველი მაინც ასწრებს, ჯონი სდრუზოს უქანალზე ან კინკრიხოში წაუტიალოს.

ცოტა ხნის წინ კი, უკვე სამამულო ომის შემდეგ, ბოლო ვაგონების ფსკერზე ფოლადის სავარცხლები დაამაგრეს. პატიმარი გზაში თუ იატაკს დაშლის და რელსებს შუა დააბირებს ჩახტომას, სავარცხელი დაიტაცებს და ბორბლის ქვეშ ჩაადგებს — არც თქვენ, არც ჩვენო. მათთვის კი, ვინც ჭერს ამტრევიდა და ვაგონის სახურავზე აძვრებოდა, ხანჯლისებური პროკეპტორები დააყენეს. ისინი სიბნელეს ორთქლმავლიდან ბოლო ვაგონამდე ჰყვებენ. ეშელონის გასწვრივ მოღერილმა ტყვიამტრკევემა კი, თუ სახურავზე კაცი გაირბენს, თავისი საქმე იცის. ჰო, ყველაფერი ვითარდება. ეშელონის ეკონომიკაც დაიხვეწა: დამატებითი პროდუქტი, ბადრავის ოფიცერთა ყოფითი ნეტარება შტაბ-ვაგონში, ულუფა პატიმართა და ძაღლების ქვაბიდან, სამივლინებო ფული, რომელიც აღმოსავლეთ ციმბირისკენ ეშელონის სამოცდლიანი გადაადგილების პროპორციულად ერიცხებათ, შიდასავაგონო აღებ-მიცემობა, სასტიკი, სავაგონო ნივთთა დაგროვება და მისი პარალელური პაუპერიაზაცია. ჰო, ყველაფერი იცვლება, არ შეიძლება ერთსა და იმავე ეშელონში შესვლა.

მაშ ვინდა აღწერს ამ სასოწარკვეთილ, ცოლ-შვილთან გამყრელ სვლას, ამ დამეულ აღსარებებს, ბორბლების რკინისებურ რაკუნსა და ვაგონის ჭრიჭინში, მორჩილებას, ნდობას, ამ ჩანთქმას ბანაკის უფსკრულში, თბილანის წყვდიადიდან ტრამალის დიად საფოსტო ყუთის წყვილიდში გადასროლილ წერი-

ლებს. აკი მიდიოდნენ კიდევ ადგილამდე!

ეშელონში ჯერ კიდევ ბანაკის ჩვეულებები არ გაგჩენია, არ გრძნობ დაღლილობას, ბანაკის საზრუნავით თავი არ გამოგთავყვანებია: დაბოღმილი გულისათვის ყველაფერი უჩვეულო. „საშინელია“: ბინდებუნი, ჭრიჭინი, ხორკლიანი ფიცრები, მოწრილე ქურდები და ბადრავთა თვალგამოციებული მზერა.

აი, სარკმელთან ბიჭი ასწიეს. იგი ყვირის:

— ბაბუ, ბაბუ, საით მივყავართ?

და ყველას ესმის თბილანაში ბებრული, გაბზარული ხმა:

— ციმბირში, საყვარელო, კატორღაში...

უცებ ივან გრიგორიევიჩმა გაიფიქრა: ნუთუ ეს ჩემი გზაა, ჩემი ბედი. აი, ამ ეშელონებით დაიწყო ჩემი გზა და მხოლოდ ახლა დამთავრდა.

ასე ხშირად წამოჭრილი ბანაკის მონებები თავიანთი ქაოტურობით აწამებდნენ ივან გრიგორიევიჩს. იგი გრძნობდა, ახსოვდა, რომ ქაოსში გარკვევა შეიძლება, შეეძლო კიდევ ეს და ახლა, როცა დამთავრდა ბანაკის გზა, დადგა დრო ნათლის დანახვისა, ტანჯვათა ქაოსში კანონების გამორჩევისა, დანაშაულსა და უწმინდეს უდანაშაულობას შორის წინააღმდეგობების, ყალბი აღსარებებისა და ფანატიკური ერთგულების, მილიონობით უდანაშაულოთა უაზრო მკვლელობებისა, პარტიის ერთგულ დაძვიანებისა და ამ მკვლელობათა რკინისებური აზრის გარკვევისა.

ერთი ხანია ივან გრიგორიევიჩი ერთთავად დუმდა, თითქმის აღარ ელაპარაკებოდა ანა სერგეევას. მაგრამ სამუშაოზე ხშირად ფიქრობდა მასზე და თვალი სულ საზეიცკლო სამეკროში ჩამოკიდებულ საათისკენ გაუბრბოდა. მაღლე მაინც დადგებოდეს წასვლის დრო. და რატომღაც ამ მდუმარე დღეებში, ივან გრიგორიევიჩი სულ უფრო ხში-

რად ფიქრობდა ბანაკის ქალების სეგბედზე.

...მამაკაცისა და ქალის თანასწორუფლებიანობა კათედრებსა და სოციოლოგების ნაშრომებში როდი დამტკიცებულა... ქალის თანასწორუფლებიანობა მხოლოდ ფაბრიკებში მუშაობით, კოსმოსში გაფრენითა და რევოლუციის ქარცეცხლში გამოვლით კი არ განმტკიცებულა. იგი რუსეთის ისტორიაში ბატონყმური, საბანაკო, საეშელონო და ციხის წამებებით დამკვიდრდა აწ და მარადის და უკუნითი უკუნისამდე.

ბატონყმური საუკუნეების, კოლიმის, ნორილსკის და ვორკუტის გამომგლეცი ქალი მამაკაცს გაუთანასწორდა.

ბანაკმა, მეორე უბრალო ქეშმარიტებაც დაამტკიცა. მამაკაცისა და ქალის ცხოვრება განუყოფელია.

სატანური ძალა აქვს აკრძალვას, კაშხალს. კაშხლით შებოჰილი მდინარეებისა და ნაკადულების წყალი თავის საიდუმლო, ბნელ ძალას ავლენს. ქვიშაში, მზის ათინათში და ღუმფარათა შრიალში მიმალული დაფარული ძალა, წყლის შეუბრალებელ სისასტიკეს შეიცნობს: ამსხვრევს ქვებს და გიჟური სიჩქარით მიისწრაფვის ტურბინის ხახაში.

შეუბრალებელია შიმშილის ძალა, როგორც კი კაშხალი მოსწყვეტს ადამიანს პურს არსობისას. საჭმლის ბუნებრივი მოთხოვნილება მილიონთა სიცოცხლის გამანადგურებელ, სასტიკ და ურჯუც ძალად იქცევა. რომელიც დედებს შვილთა მკამელებად მოგვივლენს.

აკრძალვა, ბანაკის ქალებს მამაკაცებისაგან რომ ჰყოფს, ღრღინის მათ სხეულებსა და სულებს.

ქალის სინაზე, მზრუნველობა, ვნება, დედობა, ცხოვრების წყალი და პურია. ყოველივე ეს ქალში იმიტომ იბადება, რომ ამქვეყნად ქმრები, შვილები, მამები და ძმები არსებობენ. ეს ავსებს მამაკაცის ცხოვრებას, რადგან არსებობს ცოლი, დედა, ქალიშვილი, დები.

მაგრამ აი, ძალაში შედის აკრძალვა, და ყოველივე უბრალო, კეთილი: ცხოვ-

რების პური და წყალი, უცებ თავის მდაბალ ბოდმასა და სიბნელეს ამქვანებს.

ძალადობა, აკრძალვა ადამიანის არსებაში ერთი ხელის მოსმით სიკეთეს გარდღევადაც ცვლის უკეთურობით.

...მამაკაცებისა და ქალების სისხლის სამართლის ბანაკებს შუა უცნაური მიწის სარტყელი განრთხმულიყო. მას ცეცხლსასროლ ზონას უწოდებდნენ. როგორც კი ამ მიწაზე კაცი გამოჩნდებოდა, ტყვიამფრქვევები ცეცხლს ხსნიდნენ. პატიმრები ცეცხლსასროლ ზონაში მუცლით მიხობავდნენ, მავთულხლართებში მიძვრებოდნენ. ისინი კი, ვისაც ბედი არ გაუღიშებდა, იქვე რჩებოდნენ გახვრეტილი თავებითა და დამტვრეული ფეხებით. ეს კაშხლებით გადაკეტილ მდინარეებში ატოფებული თევზის შეშლილ, ტრაგიკულ ხეტიალს ჰგავდა.

როცა ქალთა ავისმომასწავებელ რეჟიმის ბანაკებში ქალებთან, რომელთაც მრავალი წელი კაცის სახეც კი არ ენახათ, ხმაც კი არ გაეგონათ, ზეინკები, მძოლები ან, დურგლები განწყისით ხვდებოდნენ, მათ აწამებდნენ, სიკვდილის პირას მიჰყავდათ. სისხლის სამართლის დამნაშავე მამაკაცებს ეშინოდათ ამ ბანაკებისა, სადაც მკვდარი მამაკაცისათვის ხელის შეხებაც კი ბედნიერებად ითვლებოდა. იქ შესვლას ცეცხლსასროლი იარაღით დაცვის იმედითაც ვერ ბედავდნენ.

უმედუტრება ასახიჩრებდა კატორღელებს, მხეცებად აქცევდა.

კატორღაში ქალჭბი ქალებს აიძულებდნენ არაბუნებრივ თანაცხოვრებას. ქალების ბარაკებში ყალიბდებოდა უცნაური ხასიათი ქალებისა — ქალიკობლა, ჩახლეჩილი ხმით, გაბოტებული სიარულით, მამაკაცური მიხრა-მოხრით, ჯარისკაცურ ჩექმებში ჩატანებული შარვლით. მათ გვერდით ყოველთვის დაბორიალებდნენ საცოდავი, დაბნეული არსებები.

კობლა ჩიფირს სვამდა, წყოს ეწეოდა, გამომთვრალი თავის მოლალატე,

ქარაფშუტა სატრფოს მიბეგავდა. მაგრამ სხვათა შეურაცხყოფისა და მიძალებისგანაც იცავდა მუშუტითა და დანის ტრიალით. ურთიერთობათა სწორედ ეს ტრაგიკული, მახინჯი სამყარო გახლდათ სიყვარული კატორღულ ბანაკში. იგი საშინელი იყო. აქ ვერ გაიგონებდით სიცოცხლს, მოსწრებულ ხუმრობას, მხოლოდ საშინელება გამეფებულიყო ქურდებისა და მკვლელების სულში.

კატორღის სასიყვარულო სასოწარკვეთას ტაიგის თვალუწვდენელი მანძილი ვერაფერს აკლებდა, ვერც მავთულხლართები, ქვის კედლები და დაცვა აკავებდა. იგი პირში უფარდებოდა მახრჩობელა ნაგაზეხს, დანის პირს ეგებოდა და დაცვის ტყვიას მკერდს უშვებდა. სწორედ ასე გადმოკარკულული თვლებითა და გადამტყვევული ქედით მიაპობს ოკეანეს თევზი ტოფობისას და მთის ციკაბობესა და ჩანჩქერის კლდეებს ეხლება.

ამავე დროს ბანაკის იგივე მკვიდრნი ცოლებისა და დედების სიყვარულს გულში სათუთად ინახავდნენ; ბანაკის „დაუსწრებელი“ საცოლეები, რომლებსაც არასოდეს უნახავთ და ვერც ვერასოდეს ნახავენ თავიანთ დაუსწრებლად ამორჩეულ ბანაკის საქმროებს, ნებისმიერ ტანჯვას გაუძლებდნენ ბანაკის მიუსაფარი რჩეულის ერთგულებითათვის, გამოგონილისათვის.

რალაც მაინც ეპატიება კაცს, თუკი იგი ბანაკური ძალადობის ლაფსა და წუმბეში მაინც აღამიანად რჩება.

13

ჩემი მაშენკა... აი, უკვე აღარ აცვია თხელი წინდები და ცისფერი შალის კოფთა... ძნელია სატვირთო ვაგონში უსკობტავის შენარჩუნება. დაძაბული უსმენს იგი ნარის მეზობლების, ქურდი ქალების უცნაურ ლაპარაკს, თითქოს რუსულსაც რომ არ ჰგავს. შიშით შესცქერის ეშელონის დედოფალს: როსტოველი ქურდის ტუჩგაფეთხებულ, ისტერიულ საყვარელს.

აი, მაშამ ცხვირსახოცი გარეცხა ჭი-

ქაში, დარჩენილი წყლით ფეხის გულეები გაიწმინდა. ცხვირსახოცს მუხლებზე იშრობს და ბინდბუნდს ჩაკვირვებია.

ნისლით დაიბურა ბოლო თევები: სამი წლის იულკას ტირილი, როცა დაბადების დღეზე ზომაზე მეტი ჭამა, ხალხის სახეები, ჩხრეკას რომ ატარებდნენ. თეთრეული, ნახაზები, თოჯინები და ქურჭელი იატაკზე მიმოფანტულა, საქორწილოდ დედისაგან ნაჩუქარი, ქოთნიდან ამოგლეჯილი ფიკუსი, ქმრის უკანასკნელი, საცოდავი და ერთგულების მავედრებელი ღიმილი ზღურბლზე. ამ ღიმილის გახსენებაზე მაშენკა თავზე ხელს წაივლებდა და ყვიროდა. შემდეგ შეშლილი კვირები დიწყო, და არაფერი იცვლებოდა, იულკას ფაფის ქვების გვერდით კი ლუბიანკას გამყინავი შიში ჩასაფრდა, დაიწყო შიდა ციხის მისაღებში რიგში დგომა, ხმა სარკმლიდან: „გადაცემაზე უარი ეთქვა“, ნათესავეებში სირბილი, ახლობლების მიწამართების დაზეპირება, სარკიანი კარადისა და „აკადემიის“ გამოცემული წიგნების ნაჩქარევად, უგერგილოდ გაყიდვა, გულის ტკენა, იმისათვის, რომ და ქალი აღარ ურეკავდა. ისევე გამოჩნდნენ ღამეული სტუმრები, გათენებამდე ჩხრეკდნენ, მერე იულკას გამოეთხოვა, რომელიც ალბათ, ბებიას არ დაანებეს და თავშესაფარში წაიყვანეს. ბუტირკის ციხე... აქ ჩურჩულით ლაპარაკობდნენ. კერვისას ნემსებად ასანთებსა და სალაფავში ნაპოვნ თევზის ძვლებს ხმარობდნენ. ნაირფერად ელაგდნენ ათეულობით გარეცხილი ცხვირსახოცები, ტრუსები, აზლუდები, რომელსაც პატიმარი ქალები პაერში ხელის ქნევით აშრობდნენ; ღამის დაკითხვაზე, პირველად სიცოცხლეში ვილაცამ მუშუტი მოუქნია, შენობით მიმართა, კახა და ბოზი უძახეს. მას ქმრის დაუსმენლობა დასდეს ბრალად, ქმარს კი ათი წელი მიუსაჯეს მიმოწერის ნებართვის გარეშე ტერორის მზადების გაუმქდავებლობის გამო.

მაშას ვერ გაეგო, მას და მისთანებს, რატომ უნდა დაესმინათ ქმრები. ანდ-

რეისა და ასეულობით მისნაირს რატომ უნდა დაეხვეწებინათ თანამშრომლები, ზაგუბოვის მეგობრები. გამომძიებელმა მაშა მხოლოდ ერთხელ გამოიძახა. მერე რვა თვე გავიდა ციხეში. დღე და ღამე, დღე და ღამე. სასოწარკვეთა ბედის ჩლუნგ მოლოდინად ექცა და მაინც, უეცრად, ზღვის ტალღასავით გალუმბავდა იმედი, ქმარ-შვილთან მალე შეხვედრის არწმენა.

ბოლოს და ბოლოს ზედამხედველმა მას პაპიროსის ქაღალდის წვრილი ლენტის მიაწოდა და ქალმა წაიკითხა: 58-6-12.

მაგრამ მას შემდეგაც არ დაუქარგავს იმედი: იქნებ გააუქმონ განაჩენი, ქმარი გამართლებულია, იულიაც შინაა. ისევ ერთად იქნებიან და აღარ გაიყრებიან. ამის გაფიქრებაზე ტანთ სიხარულის ყრუანტელი უვლიდა.

ღამით მაშა გააღვიძეს: „ლიუბიმოვა, ნივთებით!“ მანქანაში ჩასვეს, კრასნაია პრესნიას ციხეს ჩაუარეს და იაროსლავის რკინიგზის სატვირთო სადგურს მიადგნენ ეშელონებში ჩასასხდომად.

განსაკუთრებით დაახსოვდა ქმრის დაპატიმრების მეორე დღე, თითქოს უსასრულოდ გაგრძელებულყო მას შემდეგ ეს დღია.

წინკარში კარი მიეხეთქა, მობორო აგუგუნდა და სიჩუმე ჩამოწვა. სულში შიშმა დაისადგურა. დერეფანში ტელეფონი რეკავდა, ლიფტი მათ სართულზე გაჩერდა, მეზობელი ქალი ტუფლების ფრატუნით მოდიოდა სამზარეულოდან და უეცრად ფრატუნის ხმა მიჩუმდა.

მაშა იატაკზე მიყრილ-მოყრილ წიგნებს ჩვრით წმენდა და თაროებზე ალაგებდა. გაფანტული თეთრეული ფუთად გამოკრა. მერე გამოხარშავდა. ახლა ყველაფერი წაბლწული ჩანდა ოთახში. ფიკუსი ქოთანში ჩადო და მის ტყავისებურ ფურცელს მოეფერა. ამ ფიკუსზე ხშირად იცინოდა ანდრიუშა, იგი მეშხანობის სიმბოლოდ გამოაცხადა და გულში მაშაც ეთანხმებოდა ქმარს, მაგრამ ფიკუსის ხელყოფის უფლებას

არავის აძლევდა და არც სამზარეულოში გატანის ნებას რთავდა. ეცოდებოდა უკვე მოხუცებული დედა. რომელმაც მთელი მოსკოვი გამოატარა. მეხუთე სართულზე ამოათრია, რადგან ლიფტი არ მუშაობდა და ქალიშვილს საქორწილო საჩუქრად მიართვა.

ირგვლივ სიჩუმე იდგა! მაგრამ მეზობლებს არ ეძინათ. მათ ეცოდებოდათ მაშა, თან ეწინოდათ კიდევ და ღმერთს მადლობას სწირავდნენ, მათთან რომ არ მისულან დაპატიმრებისა და ჩხრეკის ორდერით. იულენკას ეძინა. მაშა კი ოთახს ალაგებდა. ჩვეულებრივ ასე არასოდეს ბეჯითობდა სახლის დალაგებაში. საერთოდ გულგრილი გახლდათ ნივთებისადმი, არასოდეს აინტერესებდა ქალები და დვირფასი ჭურჭელი. ზოგს იგი ცუდი დიასახლისად მიაჩნდა, ფეთხუმს ეძახდნენ, მაგრამ ანდრეის მოსწონდა მაშას გულგრილობა ნივთებისადმი და არეულ-დარეული ოთახიც. ახლა კი ქალს ეჩვენებოდა, რომ თუკი ყველა ნივთს თავის ადგილს მიუჩენდა, უფრო დამშვიდდებოდა და წუხილი შეუმსუბუქდებოდა.

მაშამ სარკეში ჩაიხედა და მილაგებული ოთახი მოათვალიერა. აი „გულივერის მოგზაურობა“ ისევ იმ ადგილასაა, სადაც გუშინ იდო, ჩხრეკამდე. ფიკუსიც კვლავ მაგიდაზე იდგა. იულიასაც, რომელიც დილის ოთხ საათამდე ტიროდა და დედას ებლაუჭებოდა, ახლა ეძინა. დერეფანში სიჩუმე იდგა, სამზარეულოდან მეზობლების ხმაური არ ისმოდა.

და თავის მოწესრიგებულ ოთახში მაშენკამ გულისმომწყვლევი სასოწარკვეთა იგრძნო. იგი ერთიანად მოეცვა ანდრეისადმი სინაზისა და სიყვარულის გრძნობას და მაშინვე, ამ სიჩუმეში, ჩვეული ნივთებით გარშემორტყმულმა ქალმა იგრძნო, ისე, როგორც არასდროს, სასტიკი ძალა, რომელსაც დედამიწის ღერძის მოგრეხა ძალუძდა. ამ ძალამ მოიცივა ერთიანად იგი, იულკა, პატარა ოთახი, რომელზეც იტყობდა ხოლმე:

მე მეტი არაფერი მინდა. რადგან აქაც ბელნიერი ვარ.

იულია! ანდრიუშა! მაშა შორდება მათ! ბორბლების რაკენი სულს უბურღავს. სულ უფრო სცილდება იულიას და უახლოვდება ციმბირს. ადგოს, რომელიც მაშას მათთან ცხოვრების სანაცვლოდ ერგო, ვინც უყვარდა.

ახლა მაშენკას უჩრულა ქვედატანი აცვია; მისი სავარცხლით კი ტყაცუნა, ელექტრულ თმებს ივარცხნის თხელი, ტუჩებგაფითრებული ქურდი ქალი.

აღბოთ, მხოლოდ ახლაგზრდა ქალის გულში სუფევს ერთდროულად ორი მტანჯველი გრძნობა: დედობრივი, გულმხურვალე სურვილი გადააჩინოს საკუთარი უმწეო შვილი და იმავე დროს, თავადაა უძლური სახელმწიფოს მრისხანების წინაშე და სურს ბავშვივით დეის უბეს შეაფაროს თავი.

ამ ჭუჭყიან, დახეტოილ ფრჩხილებს ოდესღაც მანიკიური ამშვენებდა. ლაქის ფერი მოსწონდა იულკას, ერთხელ კი მამამისმა უთხრა თავის სამი წლის გოგონას: „დედიკოს ფრჩხილები თევზის ქერცლს მიუგავსო“, არც თმა აქვს უკვე დახვეული. ანდრიუშას დაბატმრებამდე ერთი თვით ადრე გაიკეთა ვარცხნილობა. ქმართან ერთად დაბადების დღეზე მიდიოდა და ქალთან. სწორედ იმასთან, ტელეფონზე რომ აღარ ურეკავდა.

იულენკა, იულენკა, მორცხვი, ნერვიული, როგორ იქნება თავშესაფარში. მაშა ჩუმად, საბრალობლად ღმუის, თვალები ებინდება: როგორ დაიცვას გოგონა სასტიკი ძიძების, ცეცქი, უკეთური ბიჭების, დაძინძილი და უხეში ტანსაცმლის, ჯარისკაცური საბნისა და თივის ჩხვლეტია ბალიშისაგან. ვაგონი კი ჭრიალებს, ბორბლები მირაკუნებენ. სულ უფრო შორსაა იულია და ახლოვდება ციმბირი.

ღმერთო ჩემო, სიზმარი ხომ არაა ყველაფერი? ეს დახუთული სიბნელე, ალუმიინის ჯამი. ხორკლიან ნარებზე ქურდები თუთუნს ეწევიან. თერთუელი ბინძურია, სხელი ერთიანად ექა-

ვება მაშენკას და გულს დარდი შემონთებია: „მალე მაინც გაჩერდებოდეთ. ბაღრაგი მაინც დამიცავს ამთვან“. გაჩერებაზე კი მოქნეული კონდახებისა და დაცვის ლანდძვა-გინების შიში უღრღნის გულ-მუცელს: „მალე მაინც დავიძვრებოდეთ“, — ფიქრობს ილაგაწყვეტილი. თვითონ ჭურდებიც ამბობენ: „ვოლოგელი ბაღრაგი სიკვდილზე უარესია“.

ჭრიალა ნარებში, ღუმელის ჩაქრობისთანავე ვაგონის მოყინულ კედლებში, დაცვის სისასტიკესა და ჭურდების ძალადობაში როდია მაშას უბედურება. უბედურება ის იყო, რომ ციხის კამერაში რვა თვის განმავლობაში ყოფნით გამოთავყვანებული, ახალა მოვიდა გონს ვაგონში.

მაშა მთელი არსებით შეიგრძნობს ამ ცხრაათსაკილომეტრიან მოძრაობას ციმბირის სეპარისტურ სიღრმეში.

აქ არ არსებობს ციხის უაზრო იმედი, რომ კამერის კარი გაიღება და ზედამხედველი დაიყვირებს: „ლიუბიმოვა, თავისუფალი ხარ!“ და იგი ნოვოსლობდსკაიაზე გამოსული, სახლამდე ავტობუსით მივა. იქ კი მაშას ანდრეი და იულია ელოდება.

ვაგონში ბანაკის საშინელ დაღლილობას ვერ გრძნობ. მხოლოდ გული ბოლმით გაქვს გასენილი.

ვაითუ იულიამ ჩაისველოს, ახლა ხელების დაბანა, ცხვირის მოწმენდა. მას ბოსტნეული ჭირდება, დამლაშობით კი სულ შიშველი წვეს.

ახლა მაშენკას ტუფლები აღარ აქვს. ფეხთ ჯარისკაცური წალები აცვია, ერთს დაჩაჩი ამძვრალი აქვს. ნუთუ ისაა, მარია კონსტანტინოვანა, ბლოკს რომ კითხულობდა, ფილოლოგიურზე სწავლობდა. ანდრეის მალულად ლექსებს წერდა: „მაშენკა! პარაკმახერთან, ივან ვასილიევიჩ-ქანთან ჩასაწერად მივბოდა არბატზე. მაშენკა! მარტო წიგნების კითხვა კი არა, ბორშჩის მომზადება და ტორტ „ნაპოლეონის“ ცხობაც, კერვაც და ბავშვის გემრიელად გამოკვებაც რომ შეეძლო. მაშენკა! მუ-

და და წელს სწყვეტდა, ცარიელი გა-
ლაშობარები თუჯისად ეჩვენებოდა; რა
უსაშველოდ მძიმე იყო ნიჩბები, ძალა-
ყინები, ფიცრები, მორები და ჭუჭყიანი
წყლით სავსე ავზები, ბინძური პარა-
შები, სველი, გარეცხილი თეთრეულის
მრავალფუთიანი გროვები.

რა რთული იყო სამსახურისკენ გა-
რიყრაყის ბინდბუნდში გასავლელი გზა,
როგორი მძიმე და დამღლელი იყო შე-
მოწმებები თოვლ-ჭყაპსა და ყინვაში,
გულის ამრევი და ამავე დროს სანატ-
რული ეჩვენებოდა სიმინდის სალაფავი
შიგენულის ნაჭრით ან საზიზარა, სა-
საზე აკრობილი თევზის ქერცლით; ბა-
რაკებშიც უნამუსოდ და უწყალოდ
ქურდობდნენ. ღამე ნარებზე საშინელ
ლაპარაკს გაიგონებდით — გულისგა-
მაწვრილებელი ფუსფუსი და შარიშუ-
რი იყო; ყველა ნატრობდა გამხმარ, ობ-
შეპარულ შავ პურს.

მაშას გვერდით ნარზე თექვსმეტი
წლის ლენა რუდოლფი იწვა. მასთან
საქვაბის ცეცხლფარეში, სისხლის სა-
მართლის დამნაშავე „მუხა“ ცხოვრობ-
და; ლენა ათაშანგით დაავადდა, ხელის
ფრჩხილები დასძვრა, თმაც გასცივი-
და. სანაწილმა ლენა ინვალიდთა ბა-
ნაკში გადაიყვანა. ლენას დედამ კი,
თავლისფერთვალეებიანმა, კეთილმა და
დაუზარელმა სუზანა კარლოვნამ, ბა-
ნაკშიც კი შეინარჩუნა სიკოხტავე; თუმ-
ცა თმა გაქალარავებული ჰქონდა, მუ-
შაობას კვლავ განაგრძობდა. სუზანა
კარლოვნა დილაუთენია ვარჯიშობდა და
თოვლით იხელდა სხეულს.

მაშა დაღამებამდე ჭაკი ცხენით,
აქლემივით, ფაშატი ვირივით შრომობ-
და. რეკიმიული ბანაკი იყო, მიმოწერის
უფლება არ ჰქონდათ, ამიტომ არ იცო-
და, ცოცხალი იყო თუ არა მისი ქმარი,
არც ის იცოდა, სად იყო მისი იულკა.
რა იქნა. უსახელო პატარა ნადირივით
დაიკარგა, მიმღებში მოხვდა თუ მაშას
დედამ მიაგნო? ისიც კი არ უწყობდა.
ცოცხალი იყო თუ არა დედამისი ან
ძმა, ვალოდია? თითქოს ახლობლებზე
არაფერი რომ არ იცოდა, ამასაც შეიჩ-

ვია. გეგონებოდა, უკვე აღარც წერი-
ლებზე ოცნებობსო, ოღონდ კი უფრო
მსუბუქი სამუშაო ემოვა — ყინვა-
სა და ტაიგაში კი არა, მუშლი რომ
გქამს — სადმე სამზარეულოში ან სა-
ავადმყოფოში.

თუმცა ქმარზე და შვილზე დარდი
მაინც კლავდა. ეგონა, რომ იმედი აღარ
არსებობდა, სინამდვილეში ის არ მომ-
კვდარა, მხოლოდ ეძინა. მაშაც მი-
ძინებულ იმედს ისევე გრძნობდა, რო-
გორც დედა ხელში ატატებულ მძინარე
ბავშვს. ზოგჯერ, როცა იმედი გამოილ-
ვიძებდა, ახალგაზრდა ქალის გულიც
ბედნიერებით, სინათლითა და მწუხა-
რებით ივსებოდა.

მას კიდევ ეღირსება იულისასა და
ქმრის ნახვა. ოღონდ დღეს და ხვალ
არა. წლები გავა და ისიც ნახავს მათ.
ოჰ, როგორ გაქალარავებულხარ, რა
ნაღვლიანი თვალები გაქვს... იულენკა,
იულენკა! ეს ფერმკრთალი სიფრიფა-
ნა გოგონა მისი ქალიშვილია. მაშაც
ლეღავს — ნეტა თუ იცნობს იულია?
ნეტა თუ გაახსენდება ბანაკში ნამყოფი
დედა, იქნებ უარყოს კიდევ?

მაშა უფროსმა ზედამხედველმა ძა-
ლით გაიხადა საყვარლად. ორი კბილს
ჩაუშტვრია, საფეთქელშიც მოაღო —
ყველაფერი ეს ბანაკში გატარებულ
პირველ შემოდგომაზე მოხდა. მაშამ
თავის ჩამოხრჩობა სცადა, მაგრამ თო-
კი დამბალი გამოდგა და ვერ მოა-
ხერხა. ზოგიერთს მაშასი შურდა კი-
დეც, შემდეგ გულის გამაწვრილებელი
გულგრილობა დაეუფლა. კვირაში ორ-
ჯერ სემისტოგოვთან საწყობში მილას-
ლასებდა, იქ ცხვრის ტყავით გადაფა-
რებული ხის ნარები იყო. სემისტოგი
ყოველთვის დუმდა, პირქუში კაცი
გახლდათ. მაშასაც მისი არანორმალუ-
რად ეშინოდა. გაღეშილი სემისტოგი
ღრიალს რომ დაიწყებდა, მაშა ისე
შეშინდებოდა, რომ გულიც კი ერეოდა
ხოლმე. მან, ერთხელ როგორღაც გაიმე-
ტა და მაშას ზუთი კანფეტი მისცა. მაშამ
გაიფიქრა: „რა კარგი იქნება, რომ
იულიას ბავშვთა სახლში გადავგზავნო“.



ამიტომ არ შეკამა და ნარზე ნაალის ქვეშ დამალა. კანფეტები მოიპარეს. ერთხელ სემისოტოვმა გალანძღა კიდეც: „ჭუჭყიანი ბრძანდებით. ბილწო, ესე სოფლელიც კი არ გაღორდებოდა“. მაშას ყოველთვის „თქვენობით“ მიმართავდა, როგორი მთვრალიც უნდა ყოფილიყო. მაშა სემისოტოვის ნათქვამმა გაახარა. თუმცა მაინც გაიფიქრა: თუ გამაგდებს, კვლავ კირის დუღაბის რევა მომიწევს.

ერთ საღამოს სემისოტოვი წავიდა და აღარც გამოჩენილა. მაშამ გვიან შეიტყო, რომ სხვაგან გადასულიყო, მასაც უხაროდა საღამოობით ბანაკში ნარზე რომ იჯდა და საწყობში თავჩაქინდრული აღარ მიდიოდა. შემდეგ იმ კანტორიდანაც გამოაბუნძულეს. სადაც სემისოტოვის დროს იატაკებს რეცხავდა და ლუმელს ახურებდა; გამოაგდეს. რადგან მაშასგან სარგებელს ვერ ხედავდნენ. მის ადგილზე კი ის ქურდი ქალი მიიყვანეს. ეშელონში მაშას შალის კოფთა რომ მოპარა. მაშას თან უხაროდა და თანაც სწყინდა, სემისოტოვმა ძაღლადაც რომ არ ჩააგოდა, არ დამშვიდობებდა, სიტყვაც კი არ უთქვამს. მაშა ხომ ერთ დროს მოსკოვში მუდმივად იყო ჩაწერილი. იულიასთან და ქმართან ერთად იზოლირებულ ბინაშიც ცხოვრობდა. აბაზანაში იბანდა. თეფშიდან ჰამდა.

ბანაკში მუშაობა ზამთრის თვეებშიც, ზაფხულშიც, გაზაფხულზეც და შემოდგომაზეც ერთნაირად მძიმე იყო. მაშაც არბატს და ანდრეის კი არ იხსენებდა, სემისოტოვი აგონდებოდა, იგონებდა იმ დროს, როცა კანტორაში იატაკებს რეცხავდა. არც კი სჯეროდა, ოდესღაც ბედი თუ ასე წყალობდა.

იმედი კი მაინც ჰქონდა. ისინი აუცილებლად შეხვდებიან ერთმანეთს... ის უკვე სულ გაჰალარაგებული მოხუცებული იქნება. იულიას ბავშვები ეყოლება — კი. აუცილებლად შეხვდებიან ერთმანეთს, არ შეიძლება, რომ არ შეხვდნენ.

თავი მღელვარებით. დარდითა და

უბედურებით ჰქონდა სავსე. ხან პერანგი ეხეოდა. ხან ჩირკტროვეტი უჩნდებოდა. ხანაც მუცელი ასტკივდებოდა და სანაწილში არ უშვებდნენ. ზოგჯერ ქუსლებზე ტყავი უსკვებოდა და მაშა კოჭლობდა. ფეხსახვევებიც სისხლის ლაქებით ჰქონდა გაშვებულნი. ხან ნაბღის ჩექმები დაეხეოდა. ხანაც მომდევნო აბანომდე აუცილებელი იყო დაბანვა და რალაცის გარეცხვა. ზოგჯერაც უამინდობაში დასველებული ბამბულას გაშრობა იყო საჭირო... ყველაფრისთვის კი ბრძოლა უნდებოდა — იქნებოდა ეს ერთი ქვაბი ცხელი წყალი თუ დასარუფიავებელი ძაფი. კოვზი და საკერებლის დასადები ნაკუწები, ნემსი, რომ ნემსია. იმასაც ქირაობდნენ. როგორ უნდა დაიძვრინო თავი ქინქლისგან. ან სახე და ხელები ბანაკის ბაღრაგასავით გაბოროტებული ყინვისგან?

ბანაკში მუშაობაზე უფრო უარესი პატიმარი ქალების ლანძღვა-გინება და ჩხუბი იყო.

ბარაკული ცხოვრება კი თავისი გზით მიედინებოდა.

ორლოდან ჩამოსული დამლაგებელი დეიდა ტანი ჩურჩულებს: „ვაი დედა-მიწაზე მცხოვრებლების ბრალო...“ მას ტლანჭი, გლენჭური სახე აქვს. ამიტომ თითქოს უხეში. ბრაზიანი გეჩვენება. მაგრამ სინამდვილეში არც უხეშია და არც ბრაზიანი, პირიქით, სიკეთით სავსე ქალია. რატომ, რისთვის აღმოჩნდა ეს წმინდანი ბანაკში? ის აკი ყოველთვის მზად არის საოცრად მშვიდად რეცხოს იატაკები, სხვის მაგივრად იმორიგეოს.

მოხუცი მონაზვნები — ვარვარა და ქსენია ერთმანეთს ეჩურჩულებიან. ცოდვილი ერისქალების მოახლოების თანავე დადუმდებიან ხოლმე. ისინი განსაკუთრებულ სამყაროში ცხოვრობენ, სადაც ყველაფერი ცოდვად ითვლება: ქალაღზე ხელისმოწერა, საერო სახელის გაცხადება, საეროებთან ერთად ერთი ჭიქიდან წყლის დალევა; ბანაკის ბუშლატის ჩაცმაც კი ცოდვაა. ისინი მოკვდებიან და თავიანთ სიწმინდეს არ

შეარყევენ. მოხუცი მონაზვნების სიწმინდე კი მათ ტანსაცმელში: თეთრ თავსაფრებსა და მოკუმულ ტუჩებშია. თვალები ცივი აქვთ. თვალებში ბანაკის ტანჯვის და ცოდვის სიძულვილი აღბეჭდვიათ. მათი წმინდა შინაბერობა ეწინააღმდეგება ქალურ გატაცებას, დედაკაცურ უბედურებებს, დედებისა და ცოლების ტანჯვას. ყველაფერ ამას ისინი უწმინდურებად თვლიან. მთავარია — თავსაფარი და მაქმანი იყოს სუფთა, მთავარია, ბანაკის ცოდვილ ცხოვრებას ცხვირაბზუებული ახლოს არ გაეკარო. ქურდები მათ ვერ იტანენ, არც „მეუღლეებს“ არ უყვართ მაინცდამაინც, თავს არიდებენ.

ბანაკი სავსეა მოსკოვიდან, ლენინგრადიდან, კიევიდან, ხარკოვიდან, როსტოვიდან გადმოსახლებული მეუღლეებით. ვის არ ნახავთ, დანაღვლიანებულიებს და პრაქტიკულებს, არამქვეყნიურებს, ცოდვილებსა და სუსტებს, წყნარებსა და ბოროტებს — ყველანი ესენი — მოლიმარე ბანაკის ბუშლატებში გამოწყობილი რუსი და არარუსი ქალები არიან. შეხვდებით ექიმების, ინჟინრების, მხატვრების და აგრონომების მეუღლეებს, აქ არიან მარშლებისა და ქიმიკოსების, პროკურორებისა და განკუთვნიებული ხუტორის მცხოვრებლების, რუს და ბელორუს მიწაომოქმედთა ცოლები. ყველა ისინი ბარაკის სკვითური ყორღნების წყევლიაღში ქმრების გზაზე დააყენეს.

რაც უფრო კარგად იცნობდნენ ხალხის გარდაცვლილ მტერს, მით უფრო გრძელი იყო გადასახლებული ქალების ნუსხა: ცოლი, ნაცლარი, პირველი მეუღლე, დები, მდივნები, ქალიშვილი. ცოლის მეგობარი, ქალიშვილი პირველი ქორწინებიდან.

ზოგიერთ მათგანზე ამბობდნენ: „საოცრად უბრალო და სადა...“, ზოგზე კი ბრაზობდნენ: „ოჰ, მთლად აუტანელი, მედიდური ქალბატონია, აქაც ისე იქცევა, თითქოს ქარელში იყოს“. ასეთებს აქაც ჰყავდათ თავიანთი სამადლოდ სარჩენები და მლიქვნელები. მათ

გარშემო ძალუფლებისა და განწირულების შარავანდელი ერტყათ. ასეთებზე ჩურჩულებენ: „არა, ესენი აქედან ცოცხლები ვერ გავლენ.“

ბანაკში დალილ და მშვიდთვალეა მოხუცებსაც ნახავდით. ეს ადამიანები ჯერ კიდევ ლენინის დროს ჩასვეს ციხეში, ისინი ციხეში და ბანაკში ყოფნის ათობით წელს ითვლიდნენ. მათ შორის უმეტესობა — ხალხოსნები, სოციალისტ-რევოლუციონერები და სოციალ-დემოკრატები არიან, რომელთაც დაცვა პატივს სცემს, ქურდებიც მოკრძალებით ეყვრობიან. ისინი ნარებიდან მაშინაც არ დგებიან, როცა ბარაკში თვით ბანაკის დირექტორი შემოდის. ამბობდნენ, რომ ერთ-ერთი მათგანი, პატარა, ჭაღარა მოხუცებული ოღგანიკოლაევნა რევოლუციამდე ანარქისტა ყოფილა. მან თურმე ვარშავის გუბერნატორს კარეტაში ბომბი შეუგდო, ეანდარმერიის გენერალსაც კი ესროლა. ეხლა კი ოღგანიკოლაევნა ბანაკის ნარებზე ჩამომჯდარი წიგნს კითხულობს, ტოლზიდან აღუღებულ წყალს სვამს. ერთხელ, ღამით, მაშა სემისოტოვის წაწყობიდან რომ დაბრუნდა, მოხუცი მიუახლოვდა, თავზე ხელი გადაუსვა და უთხრა: „ჩემო საბრალო გოგონა“. ოჰ, როგორ ატირდა მაშინ მაშა.

მაშასთან ახლოს ნარზე სუზანა კარლოვნა რუდოლფი წყეს. მისი მეუღლე პროფესორი, ქრისტიან-სოციალისტი, გერმანელი წარმოშობის ამერიკელია, ის ოჯახით საბჭოთა რუსეთში ჩამოვიდა და საბჭოთა ქვეშევრდომობა მიიღო. პროფესორი რუდოლფი, რომელსაც მიმოწერის უფლების გარეშე ათი წელი ჰქონდა მისჯილი ლუბიანკაზე დახვრეტეს; სუზანა კარლოვნა და მისი სამი ქალიშვილი: აგნესა, ლეოზა და ლენა რეჟიმის ბანაკებში აღმოჩნდნენ. სუზანა კარლოვნამ არაფერი იცის შვილების შესახებ. უმცროსი, ლენაც უკვე მასთან აღარ არის, ინვალიდთა ბანაკში გადაიყვანეს. სუზანა კარლოვნა მოხუცი ოღგანიკოლაევნას არ ელაპარაკება, რადგან მან სტალინს ფაშისტი, ხოლო ლე-

ნინს — რუსული თავისუფლების მკვლე-
ლი უწოდა. იგი თვლის, რომ თავისი
შრომით ახალი სამყაროს შექმნაში შე-
აქვს წვლილი; ეს ატანინებს ქმართან და
ქალიშვილებთან განშორების სიმძიმეს.
სუზანა კარლოვანა ყვებოდა, რომ ლონ-
დონში ცხოვრებისას, ისინი პერბერტ
უელსთან მეგობრობდნენ. ვაშინგტონში
კი რუსველტს ხვდებოდნენ ხოლმე. პრე-
ზიდენტს მის მეუღლესთან საუბარი
უყვარდა. სუზანა კარლოვანას ყველაფე-
რი ესმის. მისთვის ყველაფერი ნათე-
ლია. ოღონდ ერთი რამ კარგად ვერ
გაურკვევია: მან, პროფესორ რუდოლ-
ფის დაპატიმრებისას დაინახა, რომ ერთ-
ერთმა ჩეკისტმა ჯიბეში დიდი, ბავშვის
ხელისგულისოდენა ასი დოლარის ლირე-
ბულების უნიკალური ოქროს მონეტა
ჩაიღო. მონეტაზე ინდიელის პროფი-
ლი იყო გამოსახული. იმ კაცმა, ვინც
მათი სახლი გაჩხრიკა, ეს მონეტა თავის
პატარა ვაჟს წაუღო. ერთი წუთითაც არ
დაფიქრებულა, რომ მონეტა ოქროსი
იყო.

ყველანი — წმინდა და დაცემულები,
გატანჯულები და ბევრის ამტანნი იმე-
დით ცოცხლობდნენ. მათ იმედს ხან ეძი-
ნა, ხანაც იღვიძებდა, ქალების გულებს
კი არასდროს სტოვებდა.

მაშასაც იმედი ჰქონდა, თუმცა იმედი
ტანჯავდა. მაგრამ სუნთქვის საშუალე-
ბას მაინც აძლევდა.

გადასახლების ვადასავით გაქიმულ
ციმბირულ ზამთარს უფერული გაზაფ-
ხული მოჰყვა. მაშას, ორ სხვა ქალთან
ერთად, გზის შესაკეთებლად უკრეს თა-
ვი. ეს გზა სოციალისტურ ქალაქთან
მიდიოდა. იქ უფროსები და დაქირავე-
ბული პერსონალი ძელურ კოტეჯებში
ცხოვრობდნენ.

მაშამ შორიდან მაღალ ფანჯრებზე
თავის არბატულ ფარდებს მოჰკრა თვა-
ლი. ფიქუსი დალანდა. მერე დაინახა
სკოლის ჩანთიანი გოგონა პარმალზე
რომ ავიდა და რეჟიმული ბანაკის სამ-
მართველოს უფროსის სახლში შევიდა.

ბადრაგამ უყვირა: „შენ რა, აქ კი-
ნოს საცქერლად ხარ მოსული?“. მწუხ-

რის სინათლეზე ბანაკისკენ მიმავლებმა
სახერხი მასალების საწყობიდან მაგა-
დანის რადიოს ხმას მოჰკრეს ყური.

მაშა და ის ორი ქალი, ტალახში ფე-
ხებს რომ მიადრევედნენ და ძლივს მი-
ლასლასებდნენ, გაჩერდნენ. ნიჩბები
დაბლა დაუშვეს.

უფერული ცის ფონზე კომკები ჩან-
და. მათზე ღიბრონი ბუზებივით შავ
ჭუბუჩებიანი გუშაგები გაშვებულნიყ-
ვნენ; მომცრო ბარაკები სოკოებივით მი-
წიდან ამოსულელებს ჰგავდნენ და თითქოს
უკან, მიწაში დაბრუნებაზე ყოყმანობდ-
ნენ.

მუსიკა სევდიანი კი არა, მხიარული,
საკეცკეო იყო. მაშაც უსმენდა ამ მუ-
სიკას და ცხოვრებაში არასდროს რომ
არ უტირია, ისე ატირდა. მაშასთან ერ-
თად, ის ორი ქალიც ტიროდა — ერთი
განკულაკებული, მეორე ლენინგრადე-
ლი, ხანში შესული ქალი იყო, მინებ-
დაბზარული სათვალე ეკეთა. გეგონებო-
და, სათვალის მინები მისმა ცრემლებმა
დაბზარესო.

ბადრაგა დაიბნა: პატიმრები, ხომ იშ-
ვითად ტიროდნენ. მათი გულები ტუნ-
დრასავით გაყინულიყო.

ბადრაგა ქალებს ზურგზე ხელს
ჰკრავდა და ეხვეწებოდა:

— გეყოფათ, თქვე დამპლებო, თქვე-
ნი დედაც, პატიოსნებას გაფიცებთ, ბო-
ზებო, გთხოვთ.

ის აქეთ-იქით იყურებოდა, აზრადაც
არ მოსდიოდა, რომ ქალები რადიომ
ატირია.

მაშა თვითონაც ვერ ხვდებოდა, ასე-
თი ნალველი და სასოწარკვეთილება
რად დაეუფლა; თითქოს მის გულში
ცხოვრების ყველა ეპიზოდმა ერთად
მოიყარა თავი: ყველაფერი ერთად გა-
ახსენდა: დედის სიყვარული და ძალიან
რომ უხდებოდა ის შალის კუმბოკრული
კაბა, ანდრიუშა, ლამაზი ლექსები, გა-
მომძიებლის სიფათი, განთიადი — სო-
ხუმთან ახლოს კელასურში ლურჯი
ზღვა უცბად რომ გაანათა. იულკას
ტიკტიკი, სემისოტოვი, მოხუცი მონაზ-

ვნები და კობლების გაცოფებული ჩხუბი; გულში იმაზეც დარდობდა, რომ ბრიგადირი ქალი თვალემოჭუტული, სემისოტოვივით შეავლებდა ხოლმე მზერას. რატომ შეიგარძნო მზიარული საცეკვაო მუსიკის ფონზე მაშამ სხეულზე მიკრობილი ჭუჭყიანი პერანგი, ტენიანი, უთოსავით მძიმე, ყელიანი ფენსაცემელი და მყავას სუნით აქოთებული ბუშლატი? რატომ უსერავდა გულს ეს კითხვა — რატომ, რატომ უნდა იყოს მაშა ამ ყინვაში, რისთვის უნდა გაიხრწნას სულიერად? რამ გაუჩინა კატორღული ბედისადმი ასეთი მორჩილება?

იმედი კი, თავისი არსებობით ყოველთვის გულზე ლოდევით რომ აწვა, გაქრა და მოკვდა.

ღიახ, ამ მზიარულ საცეკვაო მუსიკის ფონზე მაშამ სამუდამოდ დაკარგა იულისა ნახვის იმედი, მიმღებებში, კოლექტორებში, კოლონიებში და ბავშვთა სახლებში, ვებებრთელა საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირში რომ დაკარგულიყო; ყმაწვილები საერთო საცხოვრებლებსა და კლუბებში ასეთ მზიარულ მუსიკაზე ცეკვავდნენ. მაშა იმასაც მიხვდა, რომ მისი ქმარი აღარ იყო, მიხვდა, რომ ის დახვრიტეს და უკვე ვედარასოდეს ნახავდა.

მაშა უიმედოდ მარტოდმარტოდ დარჩა... იულისაც ვედარასოდეს ნახავს, ვერც დღეს და ვერც მერე ქალარა მოხუცი რომ იქნება.

ღმერთო, ღმერთო, შეიბრაღე, ღმერთო, შეიცოდე, შეიწყალე საცოდავი!

ერთი წლის შემდეგ მაშა ბანაკიდან წავიდა. იგი ცივ მიწურში, ფიჭვის ნაფენზე იწვა. მორჩა, სამუშაოზე აღარ აჩქარებდნენ, აღარავინ აწყენინებდა; სანიტრებმა მაშა ლიუბიმოვა ტექნიკური კონტროლის განყოფილების მიერ დაწუნებული ფიცრებისგან შეკრულ ოთხკუთხა ყუთში ჩაასვენეს და უკანასკნელად დახედეს. მაშას სახეზე მიშხი-

ღველი ბავშვური აღფრთოვანება და დაბნეულობა აღბეჭდოდა. ისეთივე გამომეტყველება ჰქონდა, როგორც მაშინ, როცა სახერხი მასალების საწყობიდან მზიარულ მუსიკას უსმენდა.

და აი, ივან გრიგორიევიჩმა გაიფიქრა — კოლიმის კატორღაში კაცი ქალის თანასწორუფლებიანი არ არის, — მამაკაცის ბედი ბევრად, ბევრად უფრო მსუბუქიაო.

14

ივან გრიგორიევიჩს დედა დაესიზმრა, დედა გზას მიჰყვებოდა, საწევრებსა და თვითსაცლელებს ერიდებოდა; ვაჟიშვილს ვერ ხედავდა, შვილი კი ყვიროდა: „დედა, დედა, დედა!“ მაგრამ მის ხმას ტრაქტორების ძლიერი გუგუნეი ახშობდა.

ივან გრიგორიევიჩს ეჭვი არ ეპარებოდა, რომ დედა ამ ორომტრიალში წენიწნავდა თავის ქალარა, პატიმარ ვაჟიშვილს, მთავარია, ხმა გაიგოს, მთავარია, მოიხედოს.

სასოწარკვეთილმა ივან გრიგორიევიჩმა თვალეები გაახილა, მისკენ თითქმის ჩაუცემელი ქალი დახრილიყო — იგი ხომ სიზმარში დედას უხმობდა, ცხადში კი ქალი მისულიყო მასთან.

ქალი მის გვერდით იდგა. ივან გრიგორიევიჩმა მაშინვე მთელი არსებით იგრძნო მისი სიმშვენეიერე. ქალს ესმოდა, როგორ ყვიროდა მისი მდგმური ბიწლი და ამიტომ სინაზისა და სიბრაღეულის გრძნობით გამსჭვალული მივიდა მასთან. ქალი არ ტიროდა, მაგრამ მან ქალის თვალეებში თანაგრძნობის ცრემლებზე უფრო მეტი დაინახა, დაინახა ის, რაც ადამიანების თვალეებში არასდროს უნახავს.

ამ ქალს სიკეთე ამშვენეიერებდა. ივან გრიგორიევიჩმა მას ხელი მოჰკიდა. ანა გვერდით მიუწვა და კაცმა შეიგრძნო ქალის სითბო, მისი ნაზი მკერდი, მისი მხრები, მისი თმა. ეჩვენებოდა, რომ ამას ცხადად კი არა, სიზმარში

ხედავდა: ცხადში ის არასდროს ყოფილა ბენდიერი.

ქალი თვითონ იყო სიკეთე და კაცი მთელი თავისი ფიზიკური არსებით ხედებოდა, რომ ქალის სინაზე, სიტბო და ჩურჩული მშვენიერი იმიტომ იყო, რომ გული სიკეთით ჰქონდა სავსე, რადგან სიყვარული სიკეთეა.

პირველი სასიყვარულო ღამე.

— ამის გახსენება არ მინდა, ძალიან მიმიძის, დავიწყებთაც ვერ დავივიწყებ. ის ცოცხლობს — ხან სძინავს, ხან არა. გულში რკინის ნამსხვრევივითაა. თავიდან ვერ მოიცილებ. როგორ დავივიწყო... მე კარგა დიდი ვიყავი.

ჩემო ძვირფასო, ქმარი ძალიან მიყვარდა. ღამაში ვიყავი და მანც ცუდი, სკეთე მაკლდა, ოცდარობისა შევსრულდი. თუმცა კონტა გარეგნობა მქონდა, მანც არ შემეყვარებდი. ვიცი, ქალური ინტელიციტ ვგრძნობ: მთავარი ის არ არის, შენთან რომ დავეწიქო. ნუ განიბრაზდები და, როგორც ქრისტეს, ისე ვიყურებ. შენს წინაშე, როგორც ღმერთის წინაშე ერთთავად მონანიება მინდებდა. ჩემო კარგო, სანატრელო, მინდა ყველაფერი, რაც იყო, ვიამბო, ყველაფერი გავიხსენო.

არა, განკულაკების დროს შიმშილობა არ ყოფილა, მხოლოდ ცხენები იღუპებოდნენ. შიმშილობა ოცდაათორმეტში, განკულაკების მეორე წელიწადს დაიწყო.

მე რაილმასკომში იატაკებს ვრეცხავდი, ჩემი მეგობარი კი სამიწათმოქმედო განყოფილებაში მუშავდა. ამიტომ, ბევრი რამ ვიკლდიო. შემიძლია ყველაფერი ისე ვიამბო, როგორც იყო. მონაგარიშე მეუბნებოდა ხოლმე: „შენ მინისტრი უნდა იყოო...“ მართლაც ადვილად ვხვდები ყველაფერს და მეხსიერებაც კარგი მაქვს.

განკულაკება ოცდაცხრაში, წლის ბოლოს დაიწყო, ოცდაათის თებერვალ-მარტში კი კარგად გაჩაღდა.

აი, გამახსენდა: დაპატიმრებამდე ხალხი დაბეგრეს. მათ ერთხელ გაკირ-

ვებით გადაიხადეს და შესართულეს ბეგარა. მეორედ რომ დაბეგრეს — ვისაც რისი გაყიდვა შეეძლო, იმას ჰყიდდა, ოღონდ კი ბეგარა გადაეხადა. ეგონათ, სახელმწიფო მათ შეიწყალებდა, თუ ბეგარას გადაიხდიდნენ. ზოგიერთი კი პირიქით, საქონელს კლავდა, მარცვლეულისგან შინ არაყს ღდიდა — სეამდა, ქამდა, ამბობდა, სულ ერთია, სიცოცხლემ ფუჭად ჩაიარაო.

შესაძლოა, სხვა ოლქებში ვითარება სხვაგვარი იყო. ჩვენთან კი ყველაფერი ზუსტად ასე ხდებოდა. თავიდან მხოლოდ ოჯახის უფროსები დაიჭირეს, ძირითადად ისინი ვინც დენიკინის დროს კახეთა ნაწილებში მსახურობდა. დაპატიმრებით მხოლოდ სახელმწიფო პოლიტიკური სამმართველო აპატიმრებდა, აქ აქტივი არ იღებდა მონაწილეობას. პირველად დაპატიმრებულთაგან ყველა დახვრიტეს. ცოცხალი არავინ დარჩენილა ისინი კი, ვინც დეკემბრის ბოლოს დაპატიმრეს, ჭერ ორისამი თვე ციხეებში გააჩერეს. შემდეგ კი სპეცდასახლებაში გააგზავნეს. როცა მამები მიჰყავდათ, ოჯახებს ხელს არ ახლებდნენ, მხოლოდ მეურნეობას აღწერდნენ, და ოჯახი მესაკუთრედ უკვე აღარ ითვლებოდა. მას მხოლოდ მეურნეობა უნდა დაეცვა.

ოლქი რაიონებს უგზავნიდა გეგმას, თუ რამდენი კულაკი უნდა დაეპატიმრებინათ. რაიონები — სოფლსაბჭოებს, სოფლის საბჭოები კი სიებს ადგენდნენ. აი, სწორედ ამ სიებით აპატიმრებდნენ. ვინ ადგენდა? სამეული, საეკვო ხალხი წყვეტდა — ვის ეცოცხლა და ვინ მომკვდარყო. ჰოდა, აშკარაა — აქ უკვე ყველაფერი მოქმედებდა — ქრთამიც, დედაკაციც, ძველი წყენაც, და ისე ხდებოდა, რომ ღარიბ-ღატაკნი კულაკები გამოდიოდნენ, უფრო მდიდრები კი — თავს გამოისყიდნენ ხოლმე.

ეხლა კი ვხედავ, უბედურება ის როდი იყო, სიებს ზოგჯერ თაღლითები რომ ადგენდნენ, თაღლითებზე მეტი

აქტივში პატროსნები იყვნენ. მაგრამ ბოროტებსა და ნერონი და მეორენი თანაბრად თესდნენ. მთავარი ის არის. რომ ყველა ეს სია ავაზაკური და უმართებულო იყო და არავითარი მნიშვნელობა არ ჰქონდა. ვის შეიტანდნენ მასში? ივანეც უღანაშაულო იყო და პეტრეც. ვინ დააწერა რუსეთს ეს ციფრი? ვინ შეადგინა გლეხობისთვის ეს გეგმა? ვინ მოაწერა ხელი?

მამები ციხეში სხედნენ. ოცდაათის დასაწყისში კი ოჯახებსაც ჩამოუარეს. დაპატიმრებებს სახელმწიფო პოლიტიკური სამმართველო მარტო უყვე ვეღარ აუდიოდა, ამიტომ აქტივის მობილიზაცია მოახდინეს, სულ თავისიანები, ნაცნობები შეკრიბეს. ისინიც მონუსხულებივით გამოთავყვანდნენ. იარაღით იმუქრებოდნენ, ბავშვებს კულაკის ნაბიჭვრებს ეძახდნენ, დაპატიმრებულებს — „სისხლისმსმელებს“. თავად სისხლისმსმელებს კი შიშით სისხლის წვეთიც კი არ შერჩენოდათ, ქალღივით გათვთრებულებიყვნენ. თვალები აქტივის კატასავით გამოსციებოდა. საოცარია — უმრავლესობა ხომ შინაურია. მართლა, მოჯადოებულებივით იცევიან, ისე აქვთ შთაგონებული, რომ არაფერს ეკარებიან: პირსახოცი ბინძურია, პარაზიტულ სუფრას არ მიუხსენებია, კულაკის ბავშვი ამაზრუნია, ქალიშვილი — მკენარზე უარესი. განკულაკებულებს კი ისინი, როგორც საჭონელს, როგორც ღორებს ისე უყურებდნენ. კულაკში ხომ ყველაფერი საზიზღარია; კულაკი არც პიროვნებაა, და არც სული აქვს, ისინი აქოთებულეებიც არიან, ვენერიული სნეულებაც სჭირთ და, რაც ყველაზე მთავარია — ხალხის მტრები და სხვისი შრომის ექსპლუატატორები არიან. რაც შეეხება ღარიბ-ღატაკობას, კომკავშირს და მილიციას — ყველა ესენი მხოლოდ გამირები და ჩაპაევები იყვნენ. სინამდვილეში კი შეხედავ მათ აქტივს: ჩვეულებრივი ხალხია, ცინგლიანებიც ჰყავთ და არამზადებიც.

თანდათან მეც მოვექციე ამ სიტუაციას. ბრეს ვაკუნის ქვეშ პატარა გოგო ვიყავი. აქ კი ყველგან ერთსა და იგივეს ამბობდნენ: კრებებსა და სპეციალურ ინსტრუქტაჟზეც. რადიოშიც ამას გადმოსცემდნენ. კინოშიც ამას უჩვენებდნენ. მწერლებიც იგივეს წერდნენ. თვით სტალინიც იმას ამბობდა, რომ კულაკები პარაზიტები არიან, პურს წვავენ, ბავშვებს კლავენ. პირდაპირაც გამოაცხადეს — დავრავმოთ ხალხის მასების რისხვა მათ წინააღმდეგ. გავანადგუროთ წყვეული კულაკობა, როგორც კლასი... ჰოდა, მეც ვინუსხებოდი, ერთთავად მეჩვენებოდა, რომ ყველა უბედურება კულაკებისგან მოდიოდა და თუ მათ გავანადგურებდით გლეხობას მაშინვე ბედნიერი დრო დაგვიდგებოდა.

არავითარი სიბრაღული მათ მიმართ: ადამიანები კი არა, ვერც კი გაარკვევრა — პირუტყვები არიან. ჰოდა, მეც აქტივისტი გავხდი. აქტივში ყველანაირები იყვნენ: ისეთებიც, ვისაც სჯეროდა. პარაზიტები სძულდა და უღარიბეს გლეხობას ემხრობოდა. ისეთებიც — ვინც თავიანთ საქმეებს ჩარხავდა; მაგრამ ყველაზე მეტნი მაინც ბრძანების ბრმა შემსრულებლები იყვნენ — ასეთები საკუთარ დიდ-მამასაც კი დაკლავდნენ ოღონდ კი ინსტრუქციისთვის არ გადაეხვიათ. ყველაზე ცუდი ის ხალხი არ იყო, ვისაც სჯეროდა, რომ კულაკობის განადგურების შემდეგ ბედნიერად იცხოვრებდნენ. ყველაზე საზარელი ის ადამიანები იყვნენ, ვინც სისხლით თავიანთ საქმეებს ჩარხავდნენ, შეგნებულობაზე გაჰკიოდნენ, თვითონ კი პირად ანგარიშსწორებაზე და ძარცვაზე იყვნენ გადასულები. ჰოდა, ასე, ინტერესის, ხარახურის, ერთი წყვილი ჩექმის გამო ლუპავდნენ ხალხს. დალუპვა კი ადვილია — დაწერე, რომ მოჯამაგირე ან სამი ძროხა ჰყავდა და, ხელის მოწერაც არ უნდა — კულაკი მზად გახლავს. ყველაფერ ამას შე ვხედავდი. რასაკვირველია, ველავდი.

მაგრამ გულით არ განვიციდი. ფერმაში საქონელი უწესოდ რომ დაეკლათ, აშკარად ავლელდებოდი, მაგრამ ისე არა, რომ ძილი დამეკარგვოდა.

...ნუთუ აღარ გახსოვს, რა მიპასუხე? მე კი შენი სიტყვები არასოდეს დამავიწყდება. ალბათ, იმიტომ, რომ შენი სიტყვები სუფთა და ხალასია. მაშინ მე გკითხე, როგორ მოგულდეს გერმანელებმა ებრაელი ბავშვები კამერებში, ან ამ ბოროტმოქმედების შემდეგ, როგორღა ცხოვრობდნენ ქვეყანაზემეთქი. ნუთუ ისინი არც ხალხის და არც ღვთის სამჯავროს წინაშე არ წარსდგებიან? შენ კი მიპასუხე: ჯალათისთვის სამსჯავრო ერთია — ის თავის მსხვერპლს, როგორც ადამიანს ისე არ უყურებს, იგი თავდაც კარგავს ადამიანობას, თავის თავში ადამიანს სიკვდილით სჯის, ის საკუთარი თავის ჯალათია; დაღუპული კი, როგორც უნდა კლა, საუკუნის მანძილზე ადამიანად რჩება. გაგახსენდა?

ეხლა კი ვხვდები, რატომ წავედი მზარეულად, აღარ მინდოდა კოლმეურნეობის თავმჯდომარეობა. მე ამაზე ადრეც გელაპარაკებოდი.

ეხლა კი განკულავებას რომ ვიხსენებ, ყველაფერს სხვაგვარად ვხედავ — ჯაღო მომეხსნა, ადამიანები დავინახე. ნეტა მაშინ რამ გამაქვავა ასე? როგორ იტანჯებოდა ხალხი, რას არ უკეთებდნენ საცოდავებს! მე კი ვავიძახოდი: ეს ხალხი არ არის, ეს კულაკობაა. ვიხსენებ, ვიხსენებ და ვფიქრობ: ვინ მოიგონა სიტყვა — კულაკობა? ნუთუ ღვინიმა? როგორი სატანჯველი იკისრა! კულაკები რომ დაეხოცათ, აუცილებლად უნდა ეღიარებინათ, რომ ისინი ადამიანები არ არიან. ზუსტად ისევე, როგორც გერმანელები ამბობდნენ: ურია — ადამიანი არ არისო. ღვინიცი და სტალინიცი იგივეს ამბობდნენ: კულაკები ადამიანები არ არიანო. ტყუილია! ადამიანები არიან! ისინი ადამიანები არიან! აი, ეხლა კი ვხვდები, რომ ყველა ადამიანია!

ოცდაათის დასაწყისში ოჯახების განკულავება დაიწყო. ყველაზე დიდი ციებ-ცხელება თებერვალ-მარტო იყო. რაიონი აჩქარებდა — თესვის დაწყებამდე კულაკები უკვე აღარ უნდა ყოფილიყვნენ და ცხოვრებაც ახლებურად დაიწყებოდა. ჰოდა, ჩვენც ვავიძახოდი: პირველი საკოლმეურნეო გაზაფხულიო.

აქტივი ცხადად ასახლებდა. გასახლების ინსტრუქცია არ არსებობდა. თავმჯდომარე ურმებს მოიყვანდა, მაგრამ გასახლებულებს ზედ დასადებიც აღარაფერი ჰქონდა, კულაკებს ეძახდნენ, ურმები კი ნახევრად ცარიელა მოდიოდა. ჩვენი სოფლიდან განკულავებულებს ფეხით ერეკებოდნენ. მათ მარტო ის გაატანეს, რაც აუცილებელი იყო — ლოგინი და ტანსაცმელი. ისეთი ტალახი იყო, ჩექმები ფეხებიდან სძვრებოდათ. ცუდი შესახედავები იყვნენ. ხალხი კოლონად მოდის, უკან ქოხებზე რჩებათ თვალები, თავიანთი ღუმლიდან აყოლილი სითბოც თან მიჰქვით; რა გადაიტანეს! ისინი ხომ ამ სახლებში დაიბადნენ. ამ სახლებში ათხოვებდნენ ქალიშვილებს. ღუმელიც გაახურეს, მაგრამ შიში მოუხარბავი დარჩათ, რძე ბოლომდე ვერ შესვეს, საკვამურიდან კი ჭერ კიდევ კვამლი ამოდის, ტირიან ქალები, ყვირილის კი ეშინიათ. ჩვენ ვითომცდა არაფერი: აქტივს ერთი სიტყვა გვინდა. ხალხს ბატებივით მივერეკებით. უკან კი საზიდარია; საზიდარზე სხედან: ბრმა პელაგია, მოხუცი დიმიტრი ივანოვიჩი — ათი წელი ქონის ზღურბლზე ფეხი რომ არ გადმოუდგამს, და სუელი, კულაკის დადამბლავებული ქალიშვილი, მარუსია, რომელსაც ბავშვობაში ცხენმა საფეთქელში ჩლიქი მიარტყა და იმ დღიდან საცოდავს გონება დაეხინდა.

რაიონული ცენტრი ციხეების ნაკლებობას განიცილიდა, ანკი, რა ციხეა იქ — ერთი პატარა საპყრობილე. ცენტრში დიდძალმა ხალხმა მოიყარა თავი

— ყოველი სოფლიდან ხალხის თითო კოლონა მორეკეს. კინოც, თეატრიც, კლუბიცა და სკოლებიც დაპატიმრებულებს დაუთმეს. მაგრამ, ხალხს დიდხანს არ აჩერებდნენ. ისინი სადგურზე წაასხეს, სადაც სათადარიგო ლიანდაგებზე ცარიელი სატვირთო ვაგონების ეშელონები იცდიდა. მილიცია და სახელმწიფო პოლიტსამმართველო მკვლელებივით დაცვის თანხლებით მიერეკებოდა პაპებსა და დიდებებს, დედაკაცებსა და ბავშვებს. მამები აქ არ იყვნენ, ისინი ხომ ჯერ კიდევ ზამთარში დააპატიმრეს. ხალხიც ისე ჩურჩულებდა მათზე, თითქოსდა, დაპატიმრებულები მგლები იყვნენ. „კულაკობას ერეკებოან“. ზოგიერთები უყვიროდნენ კიდევ: „თქვე წყულებო“, ისინი კი უკვე აღარ ტიროდნენ, გაქვავებულები მოდიოდნენ...

როგორ მიჰყავდათ, მე თვითონ არ მინახავს, მაგრამ ხალხისგან გამიგია. ჩვენები შიმშილობის დროს თავი რომ გადაერჩინათ, კულაკებთან, ურალს იქით გაემგზავრნენ. მე მეგობარი გოგონასგან მივიღე წერილი; მოგვიანებით, სპეცგადასახლებებიდან ორ გამოქვეულს ველაპარაკე კიდევ...

ისინი დალუქული თბილანა ვაგონებით მიჰყავდათ. ბარგი ცალკე იგზავნებოდა, თან მხოლოდ პროდუქტი მიჰქონდათ, რაც ხელთ ჰქონდათ. მეგობარი გოგონა მწერდა, რომ ერთ სატრანზიტო სადგურში მამებიც ეშელონებში ჩასხეს, იმ დღეს თბილანა ვაგონებში დიდი მოთქმა და სიხარული იყო... თვეზე მეტხანს მგზავრობდნენ მატარებლით: გზები ეშელონებით იყო გადატენილი, გლეხები რუსეთის ყველა კუთხიდან მოჰყავდათ. ხალხი ძალიან აწლო-აწლო იწვა, საქონლის ვაგონებში ნარები არ იყო. რა თქმა უნდა, ავადმყოფები დანიშნულების ადგილას ვერ აღწევდნენ, გზაში კვდებოდნენ. მაგრამ მთავარი ის იყო, რომ საკვანძო სადგურებში სალაფავსა და ორას გრამ პურს აჰმევენენ.

ბადრაგა სამხედრო პირი იყო. მეგო-

ბარი გოგონა მწერდა, ბადრაგები პირუტყვეებით გვექცევიანო.

იქ რაც ხდებოდა, ლტოლიელების ნაამბობიდან ვიცი; ოლქმა ისინი ტაიგაში გაანაწილა. ტყის პატარა სოფელში ქოხები, ეშელონების მსგავსად, შრომის უუნაროებით გამოტენეს. იქ, სადაც ახლომახლო სოფელი არ იყო, ადამიანებს პირდაპირ თოვლზე ასახლებდნენ. სუსტები იხოცებოდნენ. შრომისუნარიანებმა კი ხე-ტყის კრადაიწყეს, კუნძები ხელს არ უშლიდათ და ამიტომ, არ ძირკვავდნენ. ხეებს მიათრევდნენ და ქოხმახებს, ბუდრუგანებს აშენებდნენ, დღეს და ღამეს ასწორებდნენ, ოღონდ კი ოჯახები არ გაჰყინოდათ. შემდეგ ქოხების აგება დაიწყეს. ქოხში ორ პატარა ოთახს აკეთებდნენ, თითო ოთახს თითო ოჯახზე. ქოხებს ხავსზე აგებდნენ და ხვრელებსაც ხავსითვე გამანადენენ.

შინსახკომისგან შრომისუნარიანები ხე-ტყის მრეწველობის მეურნეობებზე შეისყიდეს. ხე-ტყის მრეწველობის მეურნეობა ამარაგებდა და კმაყოფაზე მყოფთ ულუფას აძლევდა. ამ ადგილს შრომითი დაბა ერქვა — თავისი კომენდანტითა და ათისტავეებით. მონაყოლით ვიცი, რომ გასახლებულებს ისევე უხდიდნენ, როგორც ადგილობრივ მოსახლეობას, მაგრამ მათ მთელი გასამრჯელო სასურსათო წიგნაკებზე ეხარებოდათ. ჩვენმა ძლიერმა ხალხმა მალე ადგილობრივ მკვიდრებს აჭობა და მეტის გამოუშვავება დაიწყო. გადასახლებულებს უფლება არ ჰქონდათ საზღვარს გასცლიყოდნენ. ისინი ან დაბაში უნდა ყოფილიყვნენ, ან ტყესაკაფში. ვიცი, რომ მოგვიანებით, ომის დროს, მათ რაიონის ფარგლებში გასვლის ნება დართეს. ომის შემდეგ კი, შრომის ვეტერანებს რაიონის ფარგლებს გარეთაც უშვებდნენ. ზოგიერთებს პასპორტებიც კი მისცეს.

მეგობარი გოგონა მწერდა: შრომისუუნარო კულაკობისგან ისეთ კოლონიებს ადგენდნენ, რომლებსაც ჯერ კი-

დევ ჰქონდათ უნარი, საკუთარი თავი ერჩინათ. თესლი ვალით მისცეს და შინსახკომიცი მათ პირველი მოსავლის აღებამდე ულუფას აძლევდა. აქ კომენდანტიც და დაცვაც ჩვეულებრივად ისევე იყო, როგორც შრომით დაბებში. შემდეგ ეს ხალხი არტელებში გადაიყვანეს. მათ იქ კომენდანტთან ერთად, არჩეული პირები ჰყავდათ.

ჩვენ კი, სოფლად, განკულაკებულების გარეშე, ახალი ცხოვრება დავიწყეთ. კოლმეურნეობებში ხალხს ძალით ყრიდნენ — დილა კრებებით, ყვირილით და დედის ვინებით იწყებოდა. ნაწილი გაიძახის: არ წამოვალთ! დანარჩენები კი: კარგი, წამოვალთ, ოღონდ ძროხებს არ მოგვცემთ. შემდეგ სტალინის სტატიაც გამოქვეყნდა — „წარმატებებისგან თავბრუდახვევა“. ხელახალი არეულობა დაიწყო: ეხლა უკვე გაპკივიან, რომ სტალინი კოლმეურნეობებში ხალხის ძალით შეყვანას კრძალავს. ხალხმა გაზეთის ნაგლეჯებზე განცხადებების წერა დაიწყო: ერთპიროვნულად გამოვდივართ კოლმეურნეობიდანო. მერე ისინი ისევ ძალით შეპყვავდათ კოლმეურნეობებში. განკულაკებულების მონარჩენი ნივთების დიდი ნაწილი კი დაიტაცეს.

ჩვენც ვთვლიდით, რომ კულაკის ბედზე უარესი არაფერია. შევცდით! სოფლებს დიდსა თუ პატარებს ნაჯახი ჩასცხეს.

მშიერი სიკვდილი მოვიდა.

მაშინ იატაკებს უკვე აღარ ვრეცხავდით. მონაგარიშე ვიყავი. და როგორც აქტივისტი, კოლმეურნეობის გასაძლიერებლად უკრაინაში გამგზავნეს. აგვიხსნეს, რომ იქ, რსფსრ-თან შედარებით კერძომესაკუთრული სული უფრო ძლიერია. მართლაც, ჩვენთან შედარებით ისინი უარეს დღეში იყვნენ. მე შორს არ გავუგზავნივართ — ჩვენ ხომ უკრაინის საზღვარზე ვართ. სამი საათის სავალიც კი არ იყო იქამდე, ადგილი ლამაზია. ჩავედი — ჩვეულებრივი

ხალხია. მათი გამგეობის მონაგარიშე ვაგებდი.

ახე მგონია, ყველაფერში ვერცხვოდით. ჩანს, ტყუილად არ მეძახდა ბერიკაცი მინისტრს. მხოლოდ შენ გუებნებო. შენ, როგორც საკუთარ მეს, უცხოთან არასდროს ვიქებ თავს. მთელი ანგარიშგება ქალაღის გარეშე თავში მქონდა. ყველა საუბარს ვუსმენდი ინსტრუქტივის დროსაც. სამუელის სტანდარტეც და მაშინაც ხელმძღვანელობა არაყს რომ სვამდა.

რა ხდებოდა? განკულაკების შემდეგ სათესი ფართობები ძალიან შემცირდა და მოსავლიანობაც დაეცა. ცნობები კი ისეთი ქვეყნდებოდა, თითქოს კულაკების გარეშე მაშინვე აყვავდა ჩვენი ცხოვრება. სოფლსაბჭო რაიონს ატყუებს. რაიონი — ოლქს, ოლქი — მოსკოვს. ყველაფერი ისეა, როგორც საჭიროა: ცენტრი — ოლქებს, ოლქები — რაიონებს. ჩვენც სოფელში ისეთი დავალემა მოგვცეს — ათი წელი ვერ შევასრულებდით! სოფლსაბჭოში ვინც არ სვამდა, ისინიც კი შიშით გაიღეშნენ. ჩანს, მოსკოვი ყველაზე დიდ იმედს უკრაინაზე ამყარებდა. ამიტომ იყო, რომ უკრაინას ყველაზე დიდ გულსწყრომა ხვდა წილად. ისევ ის ნაცნობი ლაპარაკი — ვერ შევასრულე, მაშასადამე, თავად გასანადგურებელი კულაკი ხარ!

დავალემა, რასაკვირველია, ვერ შეასრულებდით. რადგან ფართობები შემცირდა. მოსავლიანობა დაეცა. საიდან უნდა მოიტანო საკოლმეურნეო ხორბლის ზღვა? გამოდიან, რომ გადაამალეს! ესე იგი, ისევ არიან გაუნადგურებელი კულაკები და უსაქმურები. კულაკები თავიდან მოიშორეს, კულაკური სული კი დარჩა. გლეხის თავში კი მხოლოდ ერთი აზრი — კერძო საკუთრება ტრიპალედა.

მასობრივ მკვლევლობებზე ხელი ვინ მოაწერა? ხშირად ვფიქრობ — ნუთუ სტალინმა? ჩემი აზრით, რუსეთის არსებობის მანძილზე მსგავსი ბრძანება

არ გამოცემულა. ასეთ ბრძანებას არამც თუ შეფე, თათრებიც და გერმანელი ოკუპანტებიც კი არ აწერდნენ ხელს. ნაბრძანებია. — შიმშილით ამონოცო გლეხობა უკრაინაში. დონზე, ყუბანში. პატარა ბავშვებიანად ამოწვევით. ხორბლის მთელი ფონდის ჩამორთმევის მითითებაც იყო. ხორბალს ისე ეძებდნენ, თითქოს პური კი არა. ზომები ან ტყვიამფრქვევები ყოფილიყო. მიწას ხიშტებით და ზუმბებით ჩიჩქნიდნენ. ყველა სარდაფი გადათხარეს. იატაკები დაამტვრიეს. ბოსტნებშიც კი ეძებდნენ. ზოგისგან ის ხორბალიც წაიღეს. რაც ქოხებში — ქოთნებსა და ვარცლებში ეყარა. ერთ ქალს გამომცხვარი პურიც კი წაართვეს. ურემზე დადეს და რაიონში გააქანეს. დღე და ღამე ისმოდა ურემების ქრიალი. არემარე მტვრით გავსებულიყო. ელევატორები არ იყო, ამიტომ ხორბალს პირდაპირ მიწაზე ყრიდნენ, გარშემო კი გუშაგები დადიოდნენ. ზამთრისთვის ხორბალი უკვე კარგად იყო წვიმით გაყდენილი. ფუჭდებოდა — საბჭოთა ხელისუფლებას ბრეზენტი არ ეყო. რომ გლეხკაცის პურისთვის გადაეფარებინა.

სოფლებიდან მარცვალს რომ ეზიდებოდნენ. ირგვლივ მტვრის კორიანტელი იდგა: ყველაფერი მტვრით დაბინდულიყო: სოფელიც, მინდორიც, მთვარეც. ერთი კაცი გაგიჟდა და გაპკოდა: იწვის, ცა იწვის, მიწა იწვის! არა, ეს ცა კი არა, ცხოვრება იწვოდა. ჰოდა, მაშინ მივხვდი, რომ საბჭოთა ხელისუფლებისთვის მთავარი გეგმა. შეასრულე გეგმა! გაანაწილე და მოამარაგე! პირველ რიგში — სახელმწიფო, ხალხის ფასი კი — ნულია.

მამებსა და დედებს შვილების გადასარჩენად სულ ცოტაოდენი პურის გადამაღვა უნდოდათ. მათ კი უეკინებდნენ: თქვენ უსაზღვროდ გძულთ სოციალისტური სახელმწიფო. თქვენ გინდათ, რომ გეგმა ჩაშალოთ. მუქთახორები, კულაკისნაირები და საზიზრე-

ბი ხართო. ეპ. გეგმის ჩაშლა კი არა. ბევშვების და საკუთარი თავის გადარჩენა გვინდოდა. ხალხს ხომ უნდა ჰქამა! მოყოლით კი ყველაფრის მოყოლა შემიძლია, ოღონდ თბრობაში სიტყვებია. აქ კი ყველაფერია — ცხოვება, ტანჯვა და შიმშილით სიკვდილი. სხვათა შორის, პური რომ მიჰქონდათ, აქტივს ეუბნებოდნენ, რომ საყვებს ყონდებიდან გაანაწილებდნენ. ეს ტყუილი აღმოჩნდა, მშვიგრებისთვის მარცვალიც კი არ მიუტიათ.

ვინ ართმევდა პურს? ძირითადად შინაურები: რაილმასკომიდან, რაიკომიდან. კომკავშირიდანაც; თავიანთი ბიჭები, ახალგაზრდები და, რასაკვირველია, მილიცია, შინსახკომი, აქა-იქ ჯარებიც კი იყო; ერთი მობილიზებული მოსკოველი ვნახე, რატომდაც სულ არ ცდილობდა თავი გამოეჩინა, ერთთავად წასვლაზე ეჭირა თვალი. და აი, როგორც განკულაყების დროს, ხალხი ისევ გამოყუყუჩდა და გამხცედა.

მილიციელ გრიშა საენკოს, ცოლად ადგილობრივი, სოფლელი ქალი ჰყავდა. აქ დღესასწაულებზე საქეიფოდ ჩამოდიოდა ხოლმე. მხიარული კაცი იყო, ტანგოს და ვალსს კარგად ცეკვავდა, მღეროდა უკრაინულ ხალხურ სიმღერებს. ჰოდა, მასთან სულ გათეთრებული მოხუცებული მივიდა და ლაბარაკი დაუწყყო: „გრიშა, თქვენ ყველას მათხოვრად გვაქცევთ, ეს სიკვდილზე უარესია. გლეხობის წინააღმდეგ ამას რატომ სჩადის მუშურ-გლეხური ხელისუფლება? ეს ხომ მეფესაც არ გაუყეთებია?...“ გრიშამ მოხუცს გაართყა. შემდეგ ხელების დასაბანად ჰასთან მივიდა. მოუბრუნდა ხალხს და უთხრა: „ამ პარაზიტული სიფათის შეხების შემდეგ, კოვზი ხელში როგორღა დავიჭირო!“

მტვერი — სანამ პურს ეზიდებოდნენ, დღე და ღამე მტვერი იდგა. ირგვლივ ყველაფერი ველური ჩანდა. ღამლამობით აუტანლად ცხელოდა. სასიკვდილო განაჩენივით მიწასთან გასწორებული მინდორიც საზარელი სანახავი იყო.

ხალხიც რაღაც დაბნეული გახდა, საქონელიც გაველურდა. რაღაცის ეშინია, ბლავის. დამლამობით ძაღლებიც ძლიერ ყმულიან. მიწაც დასკდა.

აჰა, მშრალი შემოდგომაც დადგა, მას თოვლიანი ზამთარი მოჰყვა. პური კი არ არის.

საბარათო სისტემის გამო პურს რაი-ცენტრშიც ვერ შეიძენ. სადგურშიც ვერ იყიდი, რადგან გასამხედროებული დაცვა ხალხს ფარდულს ახლოს არ აკარებს. კომერციული პური კი არ ჩანს.

შემოდგომიდან კარტოფილს მიადგნენ. უპუროდ ისიც მალე გათავდა. საშობაოდ საქონლის დაკვლა დაიწყეს. მაგრამ საქონლის ხორცი ძვალზე მკლავა. ქათმებიც დაკლეს, რასაკვირველია. ხორცი სწრაფად შესანსლეს, რძის წვეთიც კი არ დარჩა. მთელ სოფელში კვერცხს ვერ იშვიდა კაცი. და, რაც მთავარია, არ იყო პური. სოფელს ხომ პურის უკანასკნელი მარცვალიც კი წაართვეს. საგაზაფხულო ხორბალს ვერ თესვენ, სათესლე ფონდი პირწმინდად წაიღეს. მთელ იმედებს საშემოდგომო ნათესებზე ამყარებენ. შემოდგომის ნათესები ჯერ კიდევ თოვლის ქვეშაა. გაზაფხული არ ჩანს, სოფელი კი იმშვეა: გლეხებმა ხორცი სულ შეჰკამეს, ფეტვის ბურღული. რაც იყო, ერთიანად გააჩანაგეს, დიდ ოჯახებს კარტოფილიც სულ გამოეღიათ.

შიშის ზარმა ჩამოჰკრა. დედები უყუარებენ დამშეულ შვილებს და შიშით ყვირილს იწყებენ. ისე ყვირიან, თითქოს გველი შემოცოცებულა სახლში. ეს გველი კი — სიკვდილია, შიმშილია. რა აქეთონ? გლეხებს ერთი საფიქრალია აქვთ — რა სჭამონ. გლეხებს, ყბები ამოყრილი აქვთ. ნერწყვი მოსდით, ყლაპავენ ნერწყვს, მაგრამ ნერწყვით ხომ ვერ გაძლები... ღამე გაიღვიძებ და ირგვლივ სიჩუმეა, არც გარმონი, აღარც საუბარი. ისეთი სიჩუმეა, როგორც საფლავში. მხოლოდ შიმშილი დადის, შიმშილს არ სძინავს. ბავშვები ქოხებში დილიდან ტირიან, პურს ითხოვენ. დედამ კი რა მისცეს — თოვლი? შველა არავისგან ჩანს. პარტიულებს ენაზე ერთი პასუხი აქვ-

რით — უნდა გემუშავათ, უქმად არ უნდა გდებთლიყავით. ამასაც არ აკმარებენ და უმატებენ კიდევ: თქვენთანვე ეძებთ, სოფელში სამი წლის პურის მარაგია დამარხული.

ჯერ სადა ხარ, ნამდვილი შიმშილობა ზამთარში არ ყოფილა. მართალია, ხალხმა ხალისი დაკარგა, კარტოფილის ნაფეკვენებით მუცლები გამოებერათ, მაგრამ გლეხები არ გასიებულან. თოვლში რკოს ეძებდნენ. მერე ახმობდნენ. მეწისქვილემაც უფრო ფართო დოლაბები დააყენა და ფქვილივით ფქვავდა რკოს. ხალხი მისგან პურს, უფრო სწორად, შაფართხელებს აცხობდა. შაფართხელა ძალიან მუქი, ჭვავის პურზე შავი გამოდიოდა. ამას ზოგი ქატოს ან კარტოფილის დანაყიდ ნაფეკვენებსაც უმატებდა. რკოც მალე გამოილია. მუხნარი პატარა იყო, მას კი ერთდროულად სამი სოფელი შეესია. ქალქიდან ჩამოსულმა რმწუნებულმა კი სოფელსაბჭოში განაცხადა: აი, პარაზიტები. ოღონდ ნუ ამუშავებ და მზად არიან თოვლში შიმშველი ხელებით რკო ეძებონ.

უფროსკლასელები თითქმის გაზაფხულამდე დადიონენ სკოლაში, პატარებმა კი ზამთარშივე შეწყვიტეს სიარული. გაზაფხულზე სკოლა დაიკეტა — მასწავლებელი ქალაქში წავიდა. მედბუნქტიდან ფერშალიც გაიქცა, — აღარაფერი იყო საკმელი და იმიტომ. ან კი, შიმშილს წამლებით როგორ მოარჩენდა. სოფელი მარტოდმარტო დარჩა — გარშემო უდანბნოა, ქოხებში — დამშეულები არიან. ქალაქიდან სხვადასხვა წარმომადგენელი უკვე აღარ ჩამოდის — რაზე იართონ? მშვიგრებისგან წასაღები აღარაფერია, ესე იგი, ჩასვლა აღარ არის საჭირო. აღარც მკურნალობაა საჭირო და არც სწავლება. თუ სახელმწიფოს ადამიანისგან ვერაფერი მიაქვს, მაშინ ის უსარგებლო ხდება, მაშ, რალატომ უნდა ასწავლო და უმკურნალო?

სოფლელები მარტო დარჩნენ. მშვიგრებს სახელმწიფო განუდგა. ხალხმა სოფელ-სოფელ დაიწყო სიარული, ერთმანეთს სთხოვდნენ, მათხოვარი-მათხო-

ვარს, მშიერი—მშიერს. მარტოხელებს და იმათ, ვისაც ერთი ბავშვი ჰყავდა, გაზაფხულისთვის ზოგი რამ რჩებოდათ ხოლმე, ჰოდა, მრავალშვილიანებიც მათ სთხოვდნენ. და ზოგჯერ ერთ პეშე ქატოს ან ერთ-ორ კარტოფილს აძლევდნენ კიდევ. პარტიულებს ვერაფერს გამოართმევდი — სიძუნწის ან ბოღმის გამო კი არა — ძალიან ეშინოდათ და იმიტომ. სახელმწიფომ მშიერებს მარცვალიც არ მისცა, თავად კი გლეხკაცის პურით ედგა სული. ნუთუ სტალინმა ყველაფერი ეს იცოდა? მოხუცები ყვებოდნენ: ნიკოლოზის დროსაც იყო შიმშილობა — მაგრამ ხალხს მაინც გვეხმარებოდნენ, ვალსაც გვაძლევდნენ. ღვთის წყალობით, გლეხობა ქალაქებშიც მათხოვრობდა და მათთვის არაჩვეულებრივ სამზარეულოებს აღებდნენ, ღარიბ-ღატაკებისთვის სტუდენტები შენაწირს აგროვებდნენ. ხოლო მუშურ-გლეხურმა მთავრობამ მარცვალსაც კი არ მოგვცა. გზებზე ყველგან საგუშაგოები, ჯარები, მილიცია და შინსახკომია: დამშეულებს სოფლებიდან არ უშვებენ, ქალაქს ვერ მიუდგები, სადგურის გარშემო დაცვაა, ყველაზე პატარა სადგურშიც კი მცველები დგანან. მარჩენლებო, თქვენთვის არ არის პური. სამაგიეროდ, ქალაქში ბართებზე მუშებს რვაას გრამ პურს აძლევდნენ. ღმერთო ჩემო, ვაგონილა — ამდენი პური — რვაასი გრამი! სოფლის ბავშვებს კი გრამიც არ ჰქონდათ. ზუსტად ისე იქცევიან, როგორც გერმანელები, ებრაელ ბავშვებს გაზით რომ გუდავდნენ, ბავშვებს რომ ეუბნებოდნენ — თქვენ არ უნდა იტოცხლოთ, თქვენ ურიები ხართო. აქ კი, ვერაფერს გაიგებ: ესენიც საბჭოელები არიან—ისინიც საბჭოელები, აქაც რუსები არიან და იქაც. ხელისუფლებაც მუშურ-გლეხურია, მაშ, ხალხს რაღაზე ღუპავენ?

თოვლმა დნობა დაიწყო, მაშინ კი სწვდა სოფელს ყელში შიმშილი.

ბავშვები ყვირიან, არ სძინავთ: ღამეც პურს ითხოვენ. ადამიანებს სახე მიწისფერი, თვალები კი ალღურული და დაბინდული გაუხდათ. შიმშილით გამორე-

ტებულები, ფეხქვეშ მიწას სინჯავენ და კედელ-კედელ დადიან. შიმშილი ხალხს აბარბაცებს, ისინი ნაკლებად მოძრაობენ, ძირითადად წყნარ. ერთთავად ეჩვენებათ — თითქოს ალალი ჰქრიალებს. სტალინმა რაიცენტრიდან ბავშვების გადასარჩენად ფქვილი გამოავაზანა.

მამაკაცებზე უფრო ძლიერები დედაცალები აღმოჩნდნენ, ისინი უფრო გამწვარებით ებლაუჭებოდნენ ცხოვრებას. ქალებმა უფრო მეტი სიმწარე ნახეს — ბავშვები საჭმელს ხომ დედას სთხოვენ. ზოგი ქალი პატარებს არწმუნებს, ართობს, კოცნის: „ნუ, ნუ ყვირით, მოითმინეთ, საიდან მოგიტანო?“ სხვები კი ცოფიანებივით გიჟდებოდნენ: „ნუ წმუტუნებ, მოგკლავ“ ოღონდ კი რამენაირად გაეჩურჩებინათ და, რაც ხელში მოხვდებოდათ, ბავშვებს იმით სცემდნენ. ზოგი ქალი სახლიდანაც კი გარბოდა. მეზობელთან იჭდა ბავშვის კივილი რომ არ გაეგონა.

ალარც კატები და ძაღლები შერჩათ ყველა დახოცეს. მათი დაქვრაც გაქირდა ისინი ადამიანებს უფრთხოდნენ. ძაღლებს და კატებს თვალები გაუველურდათ. ადამიანები გაძვალტყავებულ, გამხმარ, ძარღვებად დარჩენილ კატებისა და ძაღლების ხორცს ხარშავდნენ. თავებისაგან კი ლაბას ამზადებდნენ.

თოვლი რომ დადნა, ხალხმა გასივება დაიწყო; შიმშილით შუბლებიან — სახე უსივლებათ, მორბევით ფეხები აქვთ, მუცელში წყალი უდგებათ, ეზოში გასვლას ვერ ასწრებენ და ყოველ წუთს ისველებენ: გლეხის ბავშვები კი! ვაზეთში გინახავს გერმანელების ბანაკებში გადაღებული ბავშვების სურათები? ყველა ერთხაირია: ბირთვივით მძიმე თავებით, ყარყატებივით წვრილი კისრებით, ხელებზე და ფეხებზე ემჩნევათ პატარა ძვლები როგორ მოძრაობენ, ტანქვეშ, როგორ ერთდება სახსარი; მათ ჩონჩხს კანი ყვითელი დოღბანდევით აკრავს. ბაღლებს სახეები კი ისეთი დამკვნიარი და ნატანჯი აქვთ, თითქოს ამკვეყნად უკვე სამოცდაათი წელი დაჰყვეს. გაზაფხულისთვის კი სახეებიც ალარ შერჩათ:

ერთს ჩიტის ნისკარტიანი თავი, მეორეს კი ბაყაყით სიფათი გაუხდა — თხელი, განიერი ტუჩებით. მესამე ციმორივით პირლია. არაადამიანური სახეები აქვთ. თვალები კი, ღმერთო! ამხანაგო სტალინ, ღმერთო ჩემო, გინახავს ეს თვალები? შესაძლოა, სტალინმა მართლაც არ იცოდა ეს, მან ხომ წარმატებით თავბრუდახვევაზე წერილიც დაწერა.

ყველაფერს ჰამდნენ — თავებს და ვირთხებს იჭერდნენ, გველებს, ბელურებს, კიანჭველებს, მიწის მატლებს თხრიდნენ, ძვლებს ფეკილივით ნაყავდნენ; ტყავს, ლანჩასა და ძველ აყროლებულ ზონრებს ატრიალ კრიდნენ, წებოს ხარშავდნენ. ბალახი რომ წამოიზარდა, ფესვების თხრა დაიწყეს, ფოთლებსა და კვირტებს ხარშავდნენ — ყველაფერს იყვებდნენ: ბაბუაყვერას და ოროვანდს, მაჩიტას და თხაწართხალს, ხბოსშუბლას და ველურ დიყს, კინჭარსაც და კლდის დუმასაც; ცაცხვის ფოთოლს ახმობდნენ, მისგან ფეკილს ნაყავდნენ, მაგრამ ჩვენთან ცაცხვი ცოტა იდგა. ცაცხვის კვერები მწვანეა; რკოს შაფართხელებზე უარესი.

საშველი კი არ ჩანს! შველას მაშინ უკვე აღარც ითხოვდნენ! ეხლაც ამაზე ფიქრს რომ ვიწყებ, ვე უღებები — ნუთუ სტალინმა უარყო ხალხი? ნუთუ ასეთ საშინელ მკვლელობაზე წავიდა? სტალინს პური ხომ ჰქონდა, მასასადამე, ხალხს განზრახ კლავდნენ შიმშილით. არ უნდოდათ ბავშვებს რომ დახმარებოდნენ. ნუთუ სტალინი მართლა ჰეროდესზე უარესი იყო? ხან იმასაც ვფიქრობ, ნუთუ ჯერ პური და მარცვლეული წაართვა, მეგრე კი შიმშილით ამოხოცა ხალხი? არა, ასეთი რამ არ შეიძლება მომხდარიყო, მაგრამ რომ მოხდა! და იქვე უარგყოფ: არა — არ შეიძლება. რომ ყოფილიყო.

ჰოდა, დამშეულებს არაქათი სანამ სულ გამოეცლებოდათ, მინდვრით რკინიგზისკენ მიდიოდნენ, სადგურზე კი არა, სადგურში გუშაგები არ უშვებდნენ. პირდაპირ ლიანდაგთან. ჩქარი მატარებელი კიევი-ოდესა როგორც კი გამო-

ჩნდებოდა, მუხლებზე ეცემოდნენ და ყვიროდნენ: პური, პური! ზოგიერთები თავიანთ საზარელ ბავშვებს მალლა სწევდნენ. ზოგჯერ მგზავრები მართლაც ყრიდნენ პურის ნატეხებსა და სხვადასხვა ნარჩენებს. მატარებელი ჩაიგრუხუნებს, მტკერი დაჯდება, სოფელი კი ლიანდაგის გასწვრივ დაბობლავს. ქერქებს ეძებს. შემდეგ განკარგულება მიიღეს: მატარებელი უმოსავლო — მოშმშილე ოლქებში რომ შედიოდა, დაცვა ფანჯრებს ხურავდა და ფარდებს უშვებდა. მგზავრებს ფანჯრებთან არ აკარებდნენ. სოფლელებმა თავად შეწყვიტეს სიარული — ლიანდაგებამდე მისვლის ძალა კი არა, ქოხიდან ეზოში გამობობღების თავიც კი აღარ ჰქონდათ.

მასსოვს, ერთმა ბერიკაცმა თავმჯდომარეს გაზეთის ნაგლეჯი მოუტანა. რომელიც ლიანდაგთან ეპოვნა. იქ ასეთი ცნობა იყო: რუსეთში ჩამოსული სახელოვანი ფრანგი მინისტრი დენპროპეტროვსკის ოლქში წაიყვანეს, სადაც ყველაზე საშინელი უამიანობა იყო, ჩვენზე უარეს დღეში იყვნენ; იქ კაცი კაცს ჰამდა. მინისტრი სოფლის საკოლმეურნეო საბავშვო ბაღში მიიყვანეს. მან იკითხა: „რა ჰამეთ დღეს სადილად?“ ბავშვები პასუხობენ: „ქათმის წვნიანი ღვეზელით და ბრინჯის კატლეტები“. მე თვითონ წავიკითხე, თითქოს ეხლა ვხედავ გაზეთის იმ ნახევს. რა არის ეს? გამოდის, რომ ჩემად მილიონობით ადამიანს კლავენ და მთელ მსოფლიოს ატყუებენ! გაზეთში წერენ — „ქათმის წვნიანი!“ „კატლეტები!“ აქ კი ჰაყელებიც აღარ დატოვეს. ბერიკაცმა თავმჯდომარეს უთხრა: „ნიკოლოზის დროს მთელი მსოფლიოს გასაგონად, გაზეთები შიმშილობაზე წერდნენ; დაგვეხმარეთ. გლახობა იღუპებაო, თქვენ კი, მტარვალნო, წარმოდგენებს მართათ“.

სოფელმა თავისი სიკვდილი დანიხა და ძაღლივით აყმულდა. მთელი სოფელი ერთხმად ბღაოდა — გონებით არა, არც გულით, ისე, როგორც ქარისგან ახმაურებული ფოთლები ან, როგორც ჩაღლი შრიალებს ხოლმე. მაშინ ვბრაზობდი

კიდევ — ასე საცოდავად რა აყმუფ-
ლებთ, იქნებ ადამიანები აღარც არიან.
ქვის უნდა იყო ეს კენესა გესმოდეს და
საკუთარ ულუფას კამდე. ზოგჯერ ჩემი
ლუქმაპურიც: მინდორს მივაშურებდი.
ყმუილი იქაც მესმოდა. განვაგრძობდი
გზას — აი, თითქოს მიყურდა, ცოტას კი-
დევ გავივლიდი: და კვლავ იგივე ხმა მე-
სმოდა. — ეს უკვე მეზობელი სოფელია.
ასე გგონია — მთელი დედამიწა ადამიან-
ებთან ერთად აყმუფვებულაო. ღმერთი
არ არის, ვინ გაიგებს?

ერთმა შინსახკომელმა კაცმა მითხრა:
„იცი, ოლქში რას ეძახიან თქვენ სოფ-
ლებს: „უმოწყალო სკოლის სასაფლაო-
ის“. პირველად ამ სიტყვების მნიშვნე-
ლობა ვერ გავიგე.“

ეჰ, რა კარგი ამინდი იყო! ზაფხუ-
ლი შხაპუნა, მსუბუქი წვიმებით დაიწყო,
წვიმას ცხელი მზე ენაცვლებოდა. ჰო-
და, ხორბლის კედელი წამოიშარათა, ხო-
რბალი ადამიანზე მაღალია, იმსიმაღლეა.
ნაჯახით თუ მოჭრი. იმ ზაფხულმა ბევრ-
ჯერ დაგვატკბო ცისარტყელით, ქვეა-
ქუხილით და თბილი, შხაპუნა წვიმით.

მთელი ზამთარი იმის ფიქრში იყენენ,
მოსავალი იქნებოდა თუ არა. მოხუცებს
ეკითხებოდნენ, წარსულის მაგალითები
მოჰყავდათ, მთელი იმედები საშემოდ-
გომო ხორბალზე იყო დამყარებული
იმედმაც გაამართლა, მაგრამ მომკა ველარ
შესძლეს. ერთ ქოხში შევედი. ვხედავ—
ხალხი წევს, თითქოს ჯერ ისევ უდგათ
სული, თითქოს აღარც სუნთქავენ, ზოგი
საწოლზე წევს, ზოგი ღუმელზე; მასპინ-
ძლის ქალიშვილი, მე მას ვიცნობდი, ია-
ტაქზე გონდაკარგული გდია და ტაბუ-
რეტის ფეხს კბილებით ღრღნის. ოჰ, რა
საშინელება! — ჩემი შესვლა გაიგო,
არ მოუხედავს, მაგრამ ისე დაიწყო ღრე-
ნა, როგორც ძაღლმა იცის ხოლმე, ძვალს
რომ ხრავს მაშინ თუ მიუახლოვდები.

სოფელს საშინელი ჭირი მოედო. ჯერ
ბავშვებს და მოხუცებს, შემდეგ საშუა-
ლო ასაკის ხალხს დარია ხელი. თავიდან
მიცვალბებულებს მიწაში ფლავდნენ, მე-
რე უკვე აღარც მარხავდნენ. მკვდრები
ისევე ეყარა ქუჩებში. ეხოებში, ზოგი-

ერთი კი ქოხებში დარჩა. არემარე და-
დუმდა. მთელი სოფელი ამოწყდა. ბო-
ლოს ვინ მოკვდა, არ ვიცი. ჩვენ, გამგეო-
ბის მუშაკები, ქალაქში წავგიყვანეს.

თავიდან კიევში მოვხვდი. სწორედ იმ
დღეებში დაიწყეს კომერციული პურის
დარიგება. რა ხდებოდა! ნახევარიკლო-
მეტრიანი რიგები იყო, რიგში საღამო-
ობით დგებოდნენ. ხომ იცი, რიგები
მრავალგვარია — ერთში დგანან, იცი-
ნიან, მწესუმწირას აქნატუნებენ, მეო-
რეში — ქალაღის ნავლეკებზე ნომ-
რებს წერენ. მესამეში კი — იქ, სადაც
არ ხუძობენ. ნომრებს ან ხელისგულ-
ზე, ან ზურგზე ცარკით აწერენ ხოლმე.
მაგრამ აქ განსაკუთრებული რიგებია —
ასეთი რიგი არსად მინახავს: ერთმა-
ნეთს წელზე ეხვევიან და დგანან ასე
ერთიმეორის უკან. საკმარისია, ვინმემ
წაიბორძიკოს, რომ მთელი რიგი ატორტ-
მანდება, თითქოს ტალღამ გადაუარაო.
გეგონება, ცეკვასაც იწყებენ, აქეთ-იქით
ირწყვიან. მერე და მერე უფრო მეტად
აქანავდებიან. ეშინიათ, ვაითუ, წინმდ-
გომის ჩაქიდების ძალა აღარ ეყოთ. ვაი-
თუ, ხელი გაეშვათ — ჰოდა, ამ შიშის
გამო ქალები კვიღის იწყებენ... აი, ასე
ზუზუნებს მთელი რიგი. მნახველს კი
ჰგონია, რომ რიგში მდგომნი დაგიყდნენ,
მღერიან და ცეკავენ. ზოგჯერ რიგში
ხულიგნები შემოვარდებიან: აკვირდე-
ბიან, სად უფრო ადვილად გაწყდება
ჭაჭვი. ხულიგნების მოახლოებისას ყვე-
ლა შიშით ისევ ზუზუნს იწყებს, გეგო-
ნება მღერიანო, კომერციული პურის
რიგში ქალაქის მოსახლეობას — გაჭი-
რვებულებს, უპარტიოებს, ხელოსნებს
ან გარეუბნის მცხოვრებლებს ნახავდით.

სოფლიდან კი გლენობა დაიძრა. ვაგზ-
ლები გარშემორტყმულია, ყველა შემა-
დგენლობას ჩხრეკენ. ყველგან გზებზე
საგუშაგოებია — ჯარები და შინსახკო-
მი. მაგრამ ამის მიუხედავად, გლეხები
კიევამდე მაინც აღწევენ, ოღონდ კი
გზებზე საგუშაგოებს ასცოდნენ და მ-
დორ-მინდორ, ყამირზე მოცოცავენ, ქა-
ობების, ტყეების გავლით მიდიან. მთელ
დედამიწაზე საგუშაგო რაზმებს ხომ ვერ



დაყენებენ. საცოდავებს სიარულს აღარც კი შეუძლიათ, ძლივს მილასლასებენ. ქალაქში ხალხი თავის საქმეზე მიიჭარბის: ზოგი სამსახურში, ზოგი — კინოში, ტრამვაი დადის, დამშეული ბავშვები, ძიაკაცები და გოგონები კი ხალხში მოხიზავენ, ოთხზე დადიან და ამიტომ გგონია. რომ ხალხი კი არა, საზიზღარი კატები და ძაღლები მოდიან. მაგრამ ეს არსება ჯერ კიდევ ადამიანია, მას სირცხვილის გრძნობაც აქვს. აი, გასიგებული გოგონა მობობლავს, მაიმუნით წრიბინებს, მაგრამ კაბას მაინც ისწორებს, სცხვენია, თმას თავშლით მალავს, სოფელში გოგონა — კიევში პირველად არის. იღბლიანებმა ქალაქამდე ჩამოაღწიეს, ასეთი ათი ათასიდან ერთია, მაგრამ, მათი საშველი მაინც არ ჩანს — დამშეული მიწაზე წევს, ხავის, საჭმელს ითხოვს, ჭამის თავი კი არა აქვს, პურის ყუა იქვე გდია, ის კი უკვე ველარაფერს ხედავს, ვერაფერს ხედება.

დილაობით ღია ოთხთვალა და სინიბები ჩამოივლიდნენ ხოლმე, ღამით დახოცილებს აგროვებდნენ. მე ერთი ოთხთვალა ვნახე, რომელზეც ბავშვები ეყარა. ისეთი ბავშვები იყვნენ აღრე რომ გაიამბობდი — გაწვრილებული და გაჩინკულები, სახეები ისეთი ჰქონდათ, მკვდარ ჩიტებს რომ აქვთ — წაწვეტებული ნისკარტებით. მოფრინდნენ ეს ჩიტუნები კიევამდე, მაგრამ, რა ხერია, ბავშვებიდან ზოგი ჯერ კიდევ წრიბინებდა, თავებს აქეთ-იქით იქნევდნენ, მზიდავს ვკითხე, მან კი ხელი ჩაიჭნია: დანიშნულების ადგილამდე სანამ მივიყვან — ჩაწყნარდებიანო.

ერთი გოგონა ვნახე, ტროტუარზე გარდიგარდმო ამომობლდა, მეეზოვემ წიხლი ჩასცხო. საცოდავი ქვაფენილზე ჩასრიალდა. უკან არც კი მოუხედავს, სწრაფად მიხიზავს, ცდილობს, ან კი საიდან აქვს ძალა; თანაც კაბას იბერტყავს, — ხედავ, გამტვრიანებულა! იმ დღეს მოსკოვის გაზეთი იყიდოდ, წავიკითხე მაქსიმ გორკის სტატია — ბავშვებს კულტურული სათამაშოები სჭირდებათო. ნუთუ მაქსიმ გორკიმ არ იცოდა იმ ბავშვების

არსებობა, რომლებსაც სინიბებით სანაგვეზე ეზიდებოდნენ — განა ეს მათ სჭირდებათ სათამაშოები? იქნებ, იცოდა კიდევ? და სხვებიც დუმდა. იქნებ ისიც სხვებიც ვერა, რომ ეს დახოცილი ბავშვები ქათმის წვნიანით იკვებებოდნენ. მეფორნემ მითხრა: ყველაზე მეტი გვამი კომერციულ პურთანაა — დალეჭავს გასიგებული პურის ნაჭერს და მზად არის. ეს კიევი კარგად დამამახსოვრდა, თუმცა იქ მხოლოდ სამი დღე დავყავი.

ჰოდა აი, რას მიგხვდით. თავიდან შიმშილი კაცს სახლს ატოვებინებს. ჯერ ცეცხლივით წვავს და წიწყის, ნაწლავებსა და გულს გლავს — ადამიანიც გარბის სახლიდან. ხალხი ჭიაყელებს და ბალახს აგროვებს, ხომ ხედავ, კიევამდეც აღწევდნენ. ყველა, ყველა გარბის სახლიდან. მაგრამ ერთ დღეს დამშეული უკან, თავის ქოხში შელასლავდება, რაც იმას ნიშნავს, რომ შიმშილმა გაიმარჯვა, ადამიანი უკვე აღარ ცდილობს თავის გადარჩენას. ლოგინში წვება და ასე წევს. ადამიანს ერთხელ თუ სძლია შიმშილმა, მას ვეღარ წამოაყენებ — არა, მარტო იმიტომ კი არა, რომ ძალა აღარ აქვს — ინტერესიც აღარ აქვს, სიცოცხლაც აღარ უნდა. თავისთვის წყნარად წევს — ნუ ახლებ ხელს. დამშეულს აღარც ჭამა უნდა, ყოველ წუთას ისველებს, ფაღარათიც აქვს; ჰოდა, მშვიტი მძინარედ იქცევა, ნუ მიეკარები: ოღონდ კი სიჩუმე იყოს. წვანან და აღსასრულს ელოდებიან. სამხედრო ტყვეებიც იგვებს ყვებოდნენ — თუ ტყვე მეომარი ნარებზე დაწვება და ულუფისკენ აღარ იხედება, ეს იმას ნიშნავს, რომ მოახლოვდა მისი აღსასრულის დღე. ზოგიერთები ჭკუიდან იშლებოდნენ. ისინი ბოლომდე არ მშვიდდებოდნენ. ასეთებს თვალეზზევე ეტყობათ — თვალეზი უელავთ. ჰოდა, ესენი მკვდრებს ატყავებდნენ და ხარშავდნენ, საკუთარ შვილებს ხოცავდნენ და ჭამდნენ. მათში მხეცი იღვიძებდა. ერთი ქალი ვნახე რაიციენტრში, ბადრაგას თანხლებით მოიყვანეს — სახე ადამიანის ჰქონდა, თვალეზი კი მგლისა. ამბობდნენ.

კაციკამიებს ყველას უკლებლივ ხერტდნენო. მაგრამ ისინი დამნაშავეები არ არიან. დამნაშავე ის არის, ვინ დედა იმ ზომამდე მიიყვანა, რომ საკუთარ შვილებს ჭამს. მაგრამ, ვისთანაც ვინდა იკითხე, დამნაშავეს მაინც ვერ იპოვი. დედები ამ ზომამდე თურმე იმიტომ მიიყვანეს, რომ ამას მთელი ხალხის კეთილდღეობა მოითხოვდა.

კარგად შევამჩნიე, რომ ყველა დამშეული — კაციკამიასავითაა. საკუთარ ხორცს თვითონვე შემოიჭამს, მარტო ძვლებიღა რჩება, ქონიც ბალო წვეთამდე შემოადნება. შემდეგ გონებაც ებინდება, მავსადამე, საკუთარი ტვინიც შეჭამა. დამშეულმა საკუთარი თავი შთანთქა.

იმასაც ვფიქრობდი, რომ ყველა მშეიერი თავისებურად კვდება-მეთქი. ერთ ქოხში ომია გაჩაღებული, ერთმანეთს უთვალთვალებენ, ერთმანეთს ხელიდან ნამცეცებს გლეჯენ. ცოლი—ქმარს, ქმარი ცოლს უპირისპირდება, დედა ბავშვებს ვერ იტანს. მეორე ქოხში კი ურყევი სიყვარულია. ერთ ასეთ ქალს ვიცნობდი, ოთხი ბავშვი ჰყავდა. შიმშილი რომ დაეწყებოდათ, ბავშვებს ზღაპრებს უამბობდა, თვითონ კი პირში ენას ძლივს ატრიალებდა; ბავშვებს ხელში იყვანდა, თავად კი ხელის განძრევის თავიც არ ჰქონდა. მაგრამ ამ ქალში სიყვარული ცოცხლობდა. ხალხი ამჩნევდა, უფრო მალე იქ იხოცებოდნენ. სადაც სიძულვილი იყო. ეჰ, რა სიყვარული, სიყვარულმა მაინც ვერაფერ იხსნა, შიმშილმა მთელი სოფელი მიაწყო. ცოცხალი აღარავინ დარჩა.

მოგვიანებით შევიტყვე, რომ ჩვენი სოფელი მთლად დადუმდა. აღარც ბავშვების ხმა ისმოდა. არც სათამაშო იყო საჭირო და აღარც ქათმის წვნიანი, აღარავინ ყშოდა. არავინ იყო, რომ ეყმუჟლა. გავიგე, რომ ხორბალი ჯარის ნაწილებმა აიღეს, ოღონდ წითელარმიელებს მკვდარ სოფელში არ უშვებდნენ, ისინი კარგებში იდგნენ. აუხსნეს, რომ სოფელში ეპიდემია იყო. ისინი კი ჩიოდნენ. სო-

ფლიდან საშინელი სუნი მოდისო. საშემოდგომო ხორბალიც ჯარმა დათესა. მეორე წელს კი ორლოვის ოლქიდან ახალმოსახლებები ჩამოიყვანეს — უკრაინის მიწა, შემიწა, ორლოვსკელების კი მწირი ნიადაგია. ქალები ბავშვებით საღვთრთან ბალანგებში დატოვეს. მამაკაცები კი სოფელში წაიყვანეს. ფიწლები დაუბრავს და უბრძანეს ქოხებში ჩამოევილოთ და გვამები გარეთ გამოეთრიათ — იწვნენ გარდაცვლილი ქალები და კაცები. ზოგი იატაკზე, ზოგიც — საწოლზე. ქოხებში საშინელი სუნი იდგა. მამაკაცებმა ცხვირ-პირზე თავსაფრები გაიკრეს და გვამების გამოთრევას შეუდგნენ, გვამები კი ნაჭერ-ნაჭერ იშლებოდა. ეს ნაგლეჯები სოფლის განაპირას დაფლეს. აი, მაშინ კი მივხვდი რა ხდებოდა ჩვენს თავს. ქოხები მიცვალებულთაგან გაათავისუფლეს თუ არა, იატაკების მოსარეცხად და კედლების შესათეთრებლად ქალები მოიყვანეს. ყველაფერი ისე გააკეთეს, როგორც საჭიროება მოითხოვდა. სუნი კი მაინც იდგა... კედლები მეორედ შეათეთრეს, იატაკსაც ხელახლა თიხა გადაუსვეს — სუნი არ გადიოდა, ადამიანებმა ამ ქოხებში ჭამა და ძილი ვერ შეძლეს. ორლოვის მხარეში დაბრუნდნენ. რასაკვირველია, მიწა ცარიელი არ დარჩენილა — მიწა და თანაც, როგორ!

შიმშილით დაზოცილებს თითქოს არც უცხოვრიათ. თავის დროზე კი აქ ყველაფერი იყო: სიყვარულიც, გაყრაც; ქალიშვილებსაც ათხოვებდნენ, მთვრალეები ჩხუბობდნენ კიდევ, სტუმრებიც ჩამოსდიოდათ. პურსაც აცხობდნენ... და, როგორ მუშაობდნენ! სიმღერებსაც დაამღერებდნენ ხოლმე ბავშვები სკოლაში დადიოდნენ... მოძრავი კინოც ჩამოჰქონდათ, უხუცესებიც კი დადიოდნენ კინოში.

აღარაფერი დარჩა. სადღაა ეს ცხოვრება, სად არის საშინელი ტანჯვა? ნუთუ არაფერი დარჩა? ნუთუ ამაზე პასუხს არავინ აგებს? ნუთუ ასე უსიტყვოდ დავიწყებენ ყველაფერს? ბალახი გაიზარდა.

შენ გეკითხები, კი, მაგრამ, ეს, როგორ?

ზომ ხელავ, ჩვენი ღამეც გავიდა, უკვე თენდება, დროა, სამუშაოდ გავემზადოთ.

15

ვასილ ტიმოფეევიჩი დაბალ ხმაზე მოსაუბრე, მორცხვი კაცი იყო, საუბარს დაიწყებდნენ თუ არა, ჰანა თავლისფერ თვალებს დაბლა დახრიდა და ძლივსგასაგონად პასუხობდა.

კორწინების შემდეგ კი მთლად დაინორცხვეს: სამოც წლის კაცი, მეზობლის ბავშვები „ბაბუს“ რომ ეძახდნენ, დაიბნა და რცხვენოდა, რომ უკვე თმაცალარა, მელოტმა, სახედაღარულმა კაცმა ცოლად ახალგაზრდა გოგონა შეირთო, თავისი სიყვარულით ბედნიერია, უყურებს მას და ჩურჩულებს: „ჩემო გვრიტო... ჩემო სულო და გულო“, ოდესღაც გოგონას თავისი მეუღლე სოფლის საუკეთესო მეგარმონედ წარმოედგინა: ის შჩორსიცი! იყო, ტარას შევჩენკოსავით გულშიამწვდომი ლექსებიც უნდა ეწერა, მაგრამ ქალს უწყინარმა გულმა კარგად იცოდა მარცხიანი, ღარიბი, მუდამ სხვისი ცხოვრებით მცხოვრები, ხანში შესული კაცის სიყვარულის ფასი, კაციც კარგად ხედებოდა ჰანას ახალგაზრდულ ოცნებას, — აი, ერთ დღეს სოფლის რაინდი მოვა და მამისეული ღარიბული ქოხიდან წაიყვანს... მასთან კი — ვასილ ტიმოფეევიჩი მივიდა, ძველი ჩექმები ეცვა, დიდი გაშვებული გლეხური ხელები ჰქონდა, დროდადრო დამნაშავესავით ახველებდა, ქალს გაგიჟებით, ზენდიერებით, დანაშაულის გრძობითა და მწუხარებით შესცქეროდა, ქალიც მის წინაშე დამნაშავესავით გაჩუმებული და თვინიერი იდგა.

ბიჭი შეეძინათ — გრიშა, ისიც წყნარი იყო, არასდროს არ ტირიდა: მშობიარობის შემდეგ გამხდარ გოგონას

დამსგავსებულ დედა ზოგჯერ ღამე აცვანთან მივიდოდა და თვალბდაქვეტილ ბიჭს რომ დაინახავდა, ეტყოდა ზოლმე:

— გრიშენკა, ცოტა წამოიტირე მაინც, სულ ჩუმად რომ ხარ.

ცოლ-ქმარი ქონშიც კი ხმადაბლო საუბრობდა, მეზობლებს კი უკვირდათ:

— ასე ჩუმად რატომ ღაპარაკობთ...

— უცნაურია, მაგრამ ახალგაზრდა ქალი და ხანშიშესული უშნო მამაკაცი თავიანთი თვინიერი გულებით და მოკრძალებულობით ძალიან ჰგავდნენ ერთმანეთს.

ორივე მუხლწაუხრელად შრომობდა, მაშინაც კი რცხვენოდათ ამოსუნთქვის, როცა ბრიგადირი ცოლ-ქმარს უმართებულოდ, რიგგარეშე ამუშავებდა ყანაში.

ერთხელ საკოლმეურნეო საჩინბოს განაწესით ვასილ ტიმოფეევიჩი თავმჯდომარესთან ერთად რაიციენტში გაემგზავრა, სანამ თავმჯდომარე რაიფინგანში და რაიონულ სამიწათმოქმედო განყოფილებაში თავის საქმეებზე იყო, ვასილ ტიმოფეევიჩმა ცხენები ბოძზე მიიბა, რაიონულ მალაზიაში შევიდა და ცოლს საჩუქარი უყიდა — ხაშხაში, წაქარყნიული, ბლითები, კაკალი, ყველაფერი ცოტ-ცოტა ასორმოცდაათ-ასორმოცდაათი გრამი, ქონში შესულმა პატარა თეთრი ზილაბანდის ფუთა გახსნა, გახარებულმა ცოლმა, ბავშვივით ტაში შემოჰკრა და წამოიძახა: „ოი, დედილო!“ დამორცხვებული ვასილ ტიმოფეევიჩი წინკარში გავიდა, მეუღლეს მისი ბედნიერი, ატრემლებული თვალები რომ არ შეემჩნია.

ჰანამ ქმარს ხატობისთვის პერანგი ამოუქარგა, ქალმა ვერც კი გაიგო, რომ იმ ღამეს ვასილ ტიმოფეევიჩი კარპენკოს თითქმის არ სძინებია, — ფეხშიშველი მივიდოდა კომოდთან, სადაც პერანგი იდო, პერანგს ხელისგულს გადაუსმევდა და ჯვრებით ნაქარგს სინჯავდა, მან რაიონული საეადმყოფოს სამშობიარო განყოფილებიდან ცოლი გამო-

! შჩორსი ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე — საბოქალაქო ომის გმირი.

იყვანა, ქალს ხელში ბავშვი ეჭირა; ვასილ ტიმოფეევიჩს ეგონა, რომ ათასი წელიც რომ ეცოცხლა, ეს დღე არასოდეს დაავიწყდებოდა.

ზოგჯერ შიში შეიპყრობდა ხოლმე. — წარმოგიდგენია, როგორი ბედნიერია. — წარმოგიდგენია, რა ბედნიერებაა, ღამე გაიღვიძო და ცოლისა და ვაჟიშვილის სუნთქვას უგდო ყური.

ჰოდა, ესე... სამსახურიდან შინ მომავალი წნულ ღობეზე გასაშრობად მიფენილ ბავშვის სახვევებს და საკვამურიდან ამოსულ კვამლს ზედავდა, უყურებდა ცოლს — ქალი კი აკვანზე დახრილა, მაგადაზე ბორშჩიან თევზს დგამს და, რალაცაზე ილიმება. კაცი უყურებს მის ხელებს, ხილაბანდიდან ჩამოყრილ თმას, უსმენს ჩვილ ბავშვსა და მეზობლის ცხვირზე მოსაუბრე ქალს. ზოგჯერ ქალი წინკარში რომ გავიდოდა, ქმარი მის ლოდინში მოიწყენდა და დარბოდა კიდევ. ცოლი დაბრუნდებოდა თუ არა, კაცი ხარობდა, ქალი კი მის მზერას დაიჭერდა და წყნარად, ნაღვლიანად გაუღიმებდა ხოლმე.

ვასილ ტიმოფეევიჩი პირველი გარდაიცვალა, პატარა გრიშაზე ორი დღით ადრე, თითქმის მთელ საქმელს უკანასკნელ ნამცეცამდე ცოლს და ბავშვს აძლევდა, ამიტომაც მათზე ადრე მოკვდა. ალბათ, მსოფლიოში არ არსებობდა იმაზე მეტი თავდადება, რაც მან გამოავლინა; ალბათ, არავინ ყოფილა ისეთი სასოწარკვეთილი, როგორც ის, როცა დამახინჯებულ, სასიკვდილოდ გასივებულ ცოლსა და მომაკვდავ ბიჭს უყურებდა.

ვასილ ტიმოფეევიჩი სიკვდილის ბოლო წუთამდე არ გამოხატავდა არც საყვედურს, არც სიბრაზეს იმ დიადი და უაზრო საქმეებისადმი, რასაც სახელმწიფო და სტალინი სჩადიოდნენ. მას არც კი უკითხავს: „რატომ — რისთვის?“, რატომ მიუსაჯეს მას, მის მშვიდ, მორჩილ, შრომისმოყვარე მე-

უღლესა და ერთი წლის წყნარ ბიჭუნას შიმშილით სიკვდილი?

გახრწნილ ძონძებში გამოიზამთრეს ქმრის, ახალგაზრდა ცოლის და მათი პატარა ვაჟის ძვლებმა. ისინი სიკვდილის შემდეგაც განუყრელები თეთრად ილიმებოდნენ.

მერე, გაზაფხულზე, შოშიები რომ მოფრინდნენ, ქოხში სამიწათმოქმედო განყოფილების რწმუნებული შევიდა, ცხვირ-პირს ცხვირსაბოცი თვარავდა. მან ათვალ-ჩათვალა იერა უშუშო ნავეთის ლამპა, ხატი, კომოდი, თუჯის ქვებები, საწოლი და თქვა:

— აქ ორი მოზრდილი და პატარა ბავშვია.

სიყვარულისა და სიმშვიდის წმიდათაწმინდა ზღურბლზე მდგარმა ბრიგადირმა თავი დაიქნია და ქალაქის ნაგლეჯზე რალაც ჩაიხიზნა.

ჰაერზე გამოსულმა რწმუნებულმა გადახედა თეთრ ქოხებს, მწვანე პატარა ბაღებს და თქვა:

— გვამების გატანის შემდეგ, ამ ნანგრევების აღდგენას აზრი არა აქვს.

სამსახურში ივან გრიგორიევიჩს ხშირად ესმოდა, ქალაქის სასამართლოში ქრთამს იღებენ, რადიოტექნიკუმში საკონკურსო გამოცდებში მონაწილე ყმაწვილებისთვის ნიშნების ყიდვა შეიძლება, ქარხნის დირექტორი ქრთამს იღებს და ისე ანაწილებს ძლიერ დეფიციტურ ლითონს ფართო მოხმარების საქონლის მწარმოებელ არტელებზე. მეწისქვილემ ნაქურდალი ფულით ორსართულიანი სახლი აიშენა და იატაკზე მუხის პარკეტიც კი დააგოო; ისიც გაგონილი ჰქონდა, რომ მილიციის უფროსმა ცნობილი საქმოსანი იუველიერი იმის შემდეგ გაათავისუფლა, რაც მისი ნათესავებისგან წარმოუდგენელი თანხა — ექვსასი ათასი მანეთი ქრთამი აიღო, ივან გრიგორიევიჩმა იცოდა, თვით ქალაქის მამა და მარჩენალი, ქალაქკომის პირველი მდივანიც კი ქა-



ლაქის საბჭოს თავმჯდომარეს მთავარი ქუჩის ახალი სახლის ბინის ორდერებს ქრთამით ანაწილებინებდა.

ინვალიდები დილიდან ღელავდნენ. ღელავდნენ იმიტომ, რომ ქალაქში ყველაზე მდიდარი არტელის „ბეწვეკერვის“ საწყოების გამგის საქმის თაობაზე ოლქიდან მოსული დასკვნა შეიტყვეს. არტელში ქურქებს, ქალის პალტოებს, ჩრდილოეთის ირმის ნუკრისა და ყარყუმის ბეწვის ქულებს კერავდნენ. მართალია, მთავარი დამნაშავე თავმჯდომარე საწყოების გამგე აღმოჩნდა, მაგრამ საქმე მაინც გრანდიოზული იყო, ის დიდი ქალაქის საქმიანობასა და ცხოვრებას რვაფეხასავით ხლართავდა. დასკვნას უკვე დიდი ხანია ელოდნენ, ჩვეულებრივ. შესვენებაზე, სადილობის დროს, ამაზე დავობდნენ კიდევ. ნაწილი თვლიდა, რომ ოლქში მოსკოვიდან ჩამოსული განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებელი არ შეშინდება და ამ საქმეში ქალაქის ხელმძღვანელობის როლსაც გამოააშკარავებსო.

ქალაქში ბავშვმაც კი იცის, რომ ქალაქის პროკურორი, ქაჩალი და ენაბლუ საწყოების გამგის ნაჩუქარი „ვოლგით“ მგზავრობს, რომ ქალაქკომის მდივანს რიგიდან ჩამოუტანეს საწყოების გამგის მიერ ნაჩუქარი ავეჯი — საძინებელი და სასადილო გარნიტური; იმასაც ამბობდნენ, რომ მილოციის უფროსის ცოლი არტელის საწყოების გამგის ხარჯებით გადაფორნდა ადლერში, სადაც მინისტრთა საბჭოს სანატორიუმში ორი თვის განმავლობაში ისვენებდა; ისიც იცოდნენ, მილოციის უფროსის ცოლს გამგზავრების დღეს ზურმუხტისთვლიანი ბეჭედი, რომ უსახსოვრეს.

სეკტიკოსები თვლიდნენ, მოსკოველი გამომძიებელი ვერ გაბედავს და ქალაქის ბატონ-პატრონების წინააღმდეგ საქმეს ვერ აღძრავს, ამიტომ ყველაფერი, ალბათ, საწყოების გამგეზე და არტელის გამგეობაზე გადატყდება.

და აი, ოლქიდან თვითმფრინავით

ჩამოფრინდა საწყოების გამგის სტუდენტი შვილი. მან ასეთი მოულოდნელი ამბავი ჩამოიტანა: განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებელმა დანაშაულის არარსებობის გამო საქმის მსვლელობა შეწყვიტა; საწყოების გამგე პატიმრობიდან გაათავისუფლეს, ხოლო არტელის თავმჯდომარისა და მისი ორი წევრის ხელმოწერა ქალაქიდან გაუსვლელობის შესახებ გააუქმესო.

რატომღაც „დიდებული“ მოსკოველი იურისტის გადაწყვეტილებამ არტელში ყველა — სეკტიკოსიცა და ოპტიმისტიც — ერთნაირად გააცინა და გაამხიარულა. შესვენებაზე ინვალიდები პურს, ძეხვს, პამიდორს და კიტრს ჭამდნენ, იცინოდნენ და მასხრობდნენ — ისინი განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებლის ადამიანურმა სისუსტემ გაამხიარულა, თან ქაჩალ და ენაბლუ საწყოების გამგის ყოველსშემძლეობაზე იცინოდნენ.

ივან გრიგორიევიჩი თვლიდა, რომ გზამ, რომლის დასაწყისშიც უანგარო, ფეხშველა მოციქულები და ფანატიკოსი კომუნარები იყვნენ. ის შემთხვევით არ მიიყვანა იმ ხალხთან, რომლებიც ძვირფასი აგარაკების, საკუთარი ავტომანქანებისა და ფულის დასტების გულისთვის უკან არაფერზე დაიხევდნენ.

სალამოს, სამუშაოს შემდეგ, ივან გრიგორიევიჩი პოლიკლინიკაში შევიდა და იმ ექიმის კაბინეტს მიაშურა, რომელსაც ანა სერგაევანა ახსენებდა ხოლმე. ექიმს მიღება დაემთავრებინა და ხალათს იხდიდა.

— ექიმო, ანა სერგაევანა მიხაილოვას ჯანმრთელობის მდგომარეობაზე მინდა გკითხოთ.

— რა ხართ მისი, — მეუღლე თუ მამა? — იკითხა ექიმმა.

— არა, ნათესავი არა ვარ, მაგრამ ის ჩემთვის ახლობელი ადამიანია.

— აჰა, — თქვა ექიმმა. — რა გაეწყობა. გეტყვი, მას ფილტვის კიბო

აქვს. ამას ვერც ქირურგი და ვეღარც აგარაკი ვერ უშველის.

17

სამი კვირა გავიდა და ანა სერგეევნა საავადმყოფოში დააწვინეს.

დამშვიდობებისას ივან გრიგორიევიჩის უთხრა:

— ჩანს, სააქაოში ბედნიერება არ გვიწერია.

დღისით, ივან გრიგორიევიჩი სახლში რომ არ იყო, ანა სერგეევნას და ჩამოვიდა და ალიოშა სოფელში წაიყვანა.

ივან გრიგორიევიჩი რომ დაბრუნდა, ოთახი ცარიელი დახვდა. სიჩუმე იყო. მთელი ცხოვრება სიმარტოვეში გაატარა, ფაქტიურად კი მხოლოდ ახლა იგრძნო მარტოსულობა.

ღამე არ ეძინა, ფიქრობდა. არ გვიწერიაო... ბედნიერი მარტო შორეული ბავშვობა ეჩვენებოდა.

ეხლა კი, როცა ბედნიერების სიომ დაუბერა და თვალეზში ჩახედა, ივან

გრიგორიევიჩმა მთელი თავისი სიმძაფრით აწონ-დაწონა ის ცხოვრება, რომელიც მას წილად ზედა.

ძალიან მწარე იყო საკუთარი უმწეობის აღიარება. იმის გაცნობიერება, რომ მას ანა სერგეევნას გადარჩენის ძალა არ შესწევდა, არ შეეძლო მისი სატანჯველის შემსუბუქება. უცნაურია, მაგრამ, მგონი, შვებას მხოლოდ ბანაკებში და ციხეებში გატარებულ ათწლეულებზე ფიქრი ანიჭებდა.

ივან გრიგორიევიჩი იმ მწარე დღეებზე ფიქრობდა და ცდილობდა რუსული ცხოვრების სინამდვილე გაეგო, წარსულსა და დღევანდელობას შორის არსებული კავშირი გაერკვია.

მას იმედი ჰქონდა, რომ ანა სერგეევნა საავადმყოფოდან დაბრუნდებოდა და ივან გრიგორიევიჩიც ყველაფერს მოუყვებოდა, ყველაფერს — რაც გაახსენდა და, რაც მოიფიქრა.

ანა სერგეევნა ყველაფერს გაუგებდა. ივან გრიგორიევიჩის მწუხარებას სცყვარული ანუგეშებდა.

თარგმნეს მთავარ ბაღიაშვილმა და ლია შარვაშიძემ

დასასრული იქნება



თეიმურაზ აბულაძე

იყავნ ამიარ
შენივ თავის მონა და მუჟა

ლირიკული პოემა

1.

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო სიხარულო!
სულმოქანცული მოვდივარ შენთან...
რა მაქვს! —

ისეთი რა მოგართვა, რომ გაგახარო?
თუმცა რა გინდა! —

შენ ხომ თავად სიხარული ხარ!
შენ ხომ ჩემს სულში უკანასკნელ ნუგეშად ფეთქავ!
სიხარულს რალა გახარება სჭირდება ნეტავ?!

შენ ტკივილიდან ჩაისახე და ტანჯვით იშვი.
შენი დედაა მწუხარება და სიმწრით ყოფნა.

შენი დედაა მწუთხე ცრემლი, —
გულში რომ წვეთავს...

მწუხარებიდან იბადება დღე სიხარულის,
სიხარულია მწუხარების დამბადებელიც.

რა მაქვს! —

ისეთი რა მოგართვა, რომ გაგახარო?
თუმცა რა გინდა! —

შენ ხომ თავად სიხარული ხარ!
სიხარულს რალა გახარება სჭირდება ნეტავ?!

ერთს მოგახარებ, —

ათასების სასიხარულოს:

სხვა ქართა ქროლვას...

სხვა გრიგალთა გამოღვიძებას...

თვალის ახელას თვალეზდათხრილ საქართველოსი
და სანთლით დგომას ხავსმოღებულ საკურთხეველთან...

2.

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო მწუხარებავ!
სულშეგუბული მოვდივარ შენთან...

რა მაქვს! —
 რა გიძღვნა?
 რა მოგართვა?
 რით დაგამშვენო?
 შენ ხომ ისედაც მწუხარების შნოებით შნობ...

სიხარულია დედა შენი...
 მაგრამ ის მოკვდა...
 მაგრამ ის მოკვდა, —
 დაბადებას გადაჰყვა შენსას...
 შენ დაიბადე,
 შენ გადარჩი, მაგრამ ის მოკვდა
 გამთენიისას,
 მისი ცრემლით ტიროდა ზეცა...
 ფრთებით დაფარეს ანგელოსთა სიშიშველე მისი...
 არვინ ჰგოდა
 მაშინ იმ შენს რიადაგეზე,
 არსად ლიობდა
 მაშინ კარი ჩემს ბარობაზეც...
 და გიპატრონე...
 და გიშვილე...
 და გამოგზარდე...
 მას შემდეგ ყუმ და ყრუ ღამეში დავეხეტებით,
 ერთად ვბერდებით...
 დავბურბუსალობთ ამ გაულწევ, მტვრიან ქაოსში
 და ამ წრიალში, ალბათ, სადღაც ერთად ჩავკვდებით...
 შენ რომ მოკვდები,
 ის სულმნათი დედაშენი დაიბადება...
 აყვავილდება...
 ათქვირდება...
 ატკარცალდება...
 მერე ვიღაცა ურჯუკს ისევ ცოლად გაჰყვება
 და ისევ შენზე, ისევ შენზე დაორსულდება...

...აგერ, ახლახანს, შენ კინალამ ხელში ჩამაკვიდი,
 როცა იხილე დაჩოქილი სანთლების გმინვა...
 რა დაგაეინწყებს 9 აპრილის გასისხლულ დილას,
 იმ გულუბრყვილო ალიონის ჩაჩეხილ სხივებს...
 შენ, — გამოვლილი ათას ჭირში და ჯანდარაში, —
 შენ გაგაკვირვა იმ უზნეო ზიზღის ზვირთებმა...
 ქვეყნის დაქცევა,
 ქვეყნის წარღვნა,
 ქვეყნის კირთება, —
 აღარაფერი ანი შენ არ გაგაკვირდება...
 მაგრამ ღმერთი ხომ ყველას, ყველას თვის წილს მიაგებს!

3.

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო მოთმინებავ!
შენ მაშინ გაჩნდი,
როცა სული კბილით მეჭირა
და სისხლმდინარი შევყურებდი ვარსკვლავთა ციალს...
ცივა! —

შენს „ზე“-ში უსაშველოდ ცივა და ბნელა,
მაგრამ შორს, სადღაც, ულურჯესი ნათელიც ელავს...
შენ დიდი ტანჯვით იბადები დიდი მწუხრიდან
და მწუხრეული შეპმწუხარებ ნათელს უხილავს...
შენი დედაა გლოვა, დარდი,
დარდი და გლოვა
და ფიქრი, ფიქრი: — მოვა? მოვა? მოვა?
მოთმინებითა შენითაო! — გვითხრა უფალმა
და უფლის ნებით
ნუთისოფელს ვლევთ მოთმინებით.

მოთმინებითა შენითაო...

და, აჰა, ვითმენ! —
კბილს კბილზე ვაჭერ და ვიმტვრევ თითებს...
მოთმინებითა შენითაო...

და აჰა, ვლაგმავ
სიხარულს, — ცრემლით გამოზრდილ ნაგრამს...
მოთმინებითა შენითაო...

და, აჰა, ვბორკავ
ვნებებს, და ჩემსავ ცეცხლშივე ვბორგავ...
მოთმინებითა შენითაო...

და, აჰა, ვმარხავ
სათქმელს, და სიტყვის ვინახავ მარხვას...
მოთმინებითა შენითაო...

და, აჰა, ვანგრევ
კოშკს ოცნებისას, და ვიკვნეტ ბაგეს...

ჰა: — ვლაგმავ! ვბორკავ!
ვმარხავ და ვანგრევ!
აგერ, ბატონო, მოთმინება
და... ჯვარცმაც — აგერ!

კი, ჯვარზე გვაცვეს,
კი, ჩაგვაცვეს შავი სუდარა,
კი, ზეცას წვდება დაჩოქილი სანთლის მუდარა...
გადაბინდებუნდა რიყრაყები კენის ფრთებით...
გადალიპლიბდა მოთმინების ფიალა ცრემლით...
— იყავნ ამიერ შენივ თავის მონა და მეფე! —
წყვდიადებიდან აწყვეტილი ქარები ყეფენ.

შენ ჩვენთან იყავ მუდამ,
მუდამ ჩვენში ფეთქავდი,
შენ მუდამ ბუნვის ხიდი იყავ კაცით-ლმერთამდი.

შენს ძუძუს წოვდა ყოველ დროში
 ყველა ქართველი,
 ყველა ქართველი შენს უბეში ვაჭკაცდებოდა.
 ახლაც ჩვენთან ხარ, —
 ამ აწყვეტილ ქართა ყეფაში,
 შენი წამებით,
 შენი ტანჯვით და ნუგეშინით.
 დაეხეტები იმპერიის წითელ ბნელეთში
 და ბნელეთიდან გამოლანდული
 ცისარტყელას დააფრიალებ...

— იყავნ ამიერ შენივ თავის მონა და მეფე! —
 წყვდიადებიდან აწყვეტილი ქარები ყეფენ.
 სულ ცოტა კიდევ,
 ც-ო-ო-ტაც კიდევ, ჩემო მოთმინებაე!

4.

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო სიყვარულო!
 განგების ხელი ურევია შენს გაჩენაში
 და მიტომაც ხარ ღვთაებრივი და ცაებრივი...
 ვერ შემოგბედავს შენ მიწიერ ცოდვების მონა,
 შენ ღვთისნიერთა,
 ცისნიერთა ღირსი ხარ მხოლოდ;
 მათი, —
 ვის სულშიც სათნოების სანთელი ღვივის,
 მათი, —
 ვის სულშიც სასოების ანთია სხივი.
 შენა ხარ ნიჭი, —
 არ ებრძვის ყველას რომელიც;
 ნიჭი და ძალა, — კაცთა მოდგმის ძლიერებისა.

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო სიყვარულო!
 რა მაქვს! —
 რა გიძღვნა?
 რა მოგართვა?
 რა გისახსოვრო?
 ჰა, ჩემი წრფელი სიყვარული მომირთმევია!
 ის კიდევ ფეთქავს,
 ის კიდევ ძგერს,
 ის არ ჩამქრალა,
 ის კიდევ ელის ტკბილი ბანგით მკენესარ ღამეებს...

...თუმც მეც მიმწარდა სული ბევრჯერ ბევრი რამეთი,
 ვარ ბედნიერი,
 ვარ ამაყი,
 ვარ მხნე, რამეთუ
 მთელ ჩემს სიცოცხლეს სიყვარული ერქვა სახელად.

სხვა სახელი არც მიძებნია არსად, არასდროს.
...ებერდები,
ჩემი სიყვარული კი არ ბერდება, —
ბავშვობის მინდვრება უბრუნდება,
ცას ბავშვობისას...
დიდება შენდა, ღმერთო! — ებავშვდები ნუთუ?!

მე რომ მოვკვდები,
ჩემს სიყვარულს მოვუკვდები, ჩემს თავს კი არა!
მე მოვუკვდები,
ის კი ივლის,
ივლის და ივლის
და ერთ დღეს სხვაში აფეთქდება ატმის ტოტივით...
ნეტავი იმ დღეს!
ნეტავ იმ სხვას!
ნეტავ იმ ყოფნას!

მე რომ მოვკვდები,
ჩემს სიყვარულს მოვუკვდები, ჩემს თავს კი არა!
მიჭირსუფლეთ, სიყვარულნო, და დამიტირეთ,
თქვენ დამიტირეთ! —
ეს იქნება ჩემი ცხონება.
ჩემს საფლავზე რომ ამოწვერავს ლორთქო ბალახი,
ის მე ვიქნები, —
თქვენი თბილი ცრემლით გაზრდილი.

ასეთ სიყვარულს, მრწემნო ჩემნო, ნუ ეხუმრებით!
ციდან არ ცვივა სიყვარულის მარგალიტები,
ის ზღვის ფსკერიდან სიმნრით უნდა ამოამზევეო...
ჩვენ დაგვინგრის სიყვარულის აალოცავები,
გაგვითახსირეს სიყვარულის ციხე-ტაძრები.
მგლებად ვექეციო ჩვენც ერთმანეთს,
ჩვენც მთლად გავაფორდით
და სიყვარული ერთურთს ხელში გამოვაჭამეთ.
ვილასთვის გვინდა ის ნანატრი თავისუფლება?!

დროა! —
შევიდეთ გაუქმებულ ციხე-ტაძრებში
და განვინმინდოთ,
განვინმინდოთ სულთ ხორცამდი.
დროა!
ვეძებოთ ჩვენც თავი ამ ქაოსებში,
რომ გავხდეთ ისევ ჩვენვე ჩვენც თავის უფალნი,
რომ გავხდეთ ღირსნი ღვთაებრივი სიყვარულისა.
სიყვარულს ძალუძს მხოლოდ პოვნა შენივ თავისა!

დაბადების დღეს გილოცავ, ჩემო სიყვარულო!
შენა ხარ ნიჭი, —

არ ებოძვის ყველას რომელიც;
 ნიჭი და ძალა, — კაცთა მოდგმის ძლიერებისა.
 შენ ხარ ტაძარი სიკეთისა და სათნოებისა.
 შენა ხარ ჩემი ლოცვა, ჩემი სარწმუნოება.
 შენა ხარ დედა, — უკვდავი და მარადიული, —
 დედა, — ყველაზე დიდი მადლის დამბადებელი.

ღმერთო, მოჰმადლე ქართველს ნიჭი სიყვარულისა,
 ნიჭი და ძალა, — კაცთა მოდგმის ძლიერებისა.

5.

დაბადების დღეს გილოცავ, დღეო ხვალისა!
 შენ სხვა სიცოცხლედ იბადები ბნელ წიაღიდან.
 ღამე შენა გშობს და შენა ხარ ღამის მშობელი.
 სხვაა ქვეყანა,
 სხვაა სივრცე, — ღამით მოცული,
 სხვაა ქვეყანა,
 სხვაა სივრცე, — გადღევებული.

ჩვენს დღეში ბნელა...
 ბნელა ჩვენს ლურჯ განთიადებში...
 სისხლი მოწვეთავს,
 სისხლი,
 სისხლი ჩვენს ალიონებს...
 დაეხეტება მოთმინება წითელ ბნელეთში
 და შორეთიდან გამოლანდულ
 ცისარტყელას დააფრიალებს...
 წყვდიადებიდან აწყვეტილი ქარები ყფენ:
 — იყავნ ამიერ შენივ თავის მონა და მეფე!

ვაჰ, ჩვენს მოსწრებას!
 ვაი, ჩვენს დღეს!
 ვაი, ჩვენს ყოფას! —
 თუ დანესტილი სული ჩვენი არ გამზიურდა...
 ინთხევა ირგვლივ სატანის ცოფი,
 ჩვენს ფიქრს, ნათლიერს, ჩაჰფრენია ბნელი იუდა.

ჩემს წყალზე და
 ჩემს მინაზე
 სხვა გადის და გამოდის...
 თანაც თავი ისე მოაქვს,
 ვით მოციქულს სამოთხის.
 ვაი, ჩემო მინა-წყალო!
 ვაი, ჩემო სამოთხევე! —
 სანამ უნდა ენაცვალო
 შენი ფესვის ამომთხრელს...

ვაი, ჩემო მინა-წყალო!
 ვაი, ჩემო სამოთხევე!

დრო მიჰქრის,
 მიჰქრის,
 მიიხვეტავს მზეს, წვიმებს, ქარებს.
 წლები დღეების დაღლილ თვალებს ახამხამებენ...
 და ამ გამომხმარ, გამოქარულ საუკუნეში
 ვის გათენება ეძნელება,
 ვის — დაღამება:
 „ამალამდელი ლამეო,
 ნუ გათენდები მალეო!..“
 „რა კარგი დღე ხარ,
 ნეტავ არ დაღამდე!..“
 მაინც თენდება და ლამდება მაინც ღვთის ნებით,
 ვთენდებ-ვლამდებით ჩვენც, —
 ღვთის ნებას ვემორჩილებით.
 არავინ იცის, დრო რამდენ დღეს გადაიღამებს
 და ლამე კიდევ რამდენ დილას გამოადღევეს.
 სხვაა სამყარო,
 სხვაა სივრცე, — ლამით მოცული,
 სხვაა სამყარო,
 სხვაა სივრცე, — გადღევებული.

ვდგავარ ლამეში,
 ვდგავარ მწუხრში,
 ვდგავარ წკვარამში
 და მწუხრული შეგმწუხარებ: — დღეო გათენდი!

ივლისი. 1990.
 ბიკვინთა



ვივა თუთბურძი

აჩანჩუკას აზნისტია

მოთხრობა

— აჩანჩუკ, არ გინდა თავისუფლება? —
ვეკითხები ბუნჩულა ლეკვს. აჩანჩუკას თავისუფ-
ლება უკანა თათებზე ჰქვიადა. კბილები ეჭავენა
და ცდილობს საკბენად რაიმე მკვრივი საგანი
მოიხელოოს.

ოციოდე დღის წინ აჩანჩუკამ სახიფათო მა-
ლაყი გააკეთა მაღალი კედლიდან. გოჭით ასც-
და სიგნალიზაციის მავთულებს, ბედად, გახაშ-
რობად დაკიდებული სახლის კონვერტში გააღინა
ტყაპანი, ჩაისველა და აწმუტუნდა.

გარესამუაროს ეს პატარა ნაშტეცი დღითი-
დღე მრგვალდება, სახელის გაგონებისთანავე
გვეხშიანება და საყოველთაო აღფრთოვანებას
იწვევს, როდესაც ზაქსიფერი ტანისამოსის და-
ნახვავზე წვრილი ხმით იწეებს უფას, ზედაშე-
დგელებიც იცინიან, ოკროს კბილებს აჩენენ, მა-
გრამ ვატყობ, გულის სიღრმეში სწუნით და ხე-
ლსაურელ შემთხვევას არ გაუშვებენ აჩანჩუკას
მოსაშორებლად. ამიტომ ფხიზლად ვადევნებთ
თვალკურს.

აჩანჩუკას არც ვირობები ეხატება გულზე.
მთი დანახვავზე ფაფურობს და იჭანება. ჩვენ
ვაკავებთ, ვირობები კი აინუნწიაც არ აგდებენ.
დინჯად მიდი-მოდიან.

აჩანჩუკას დამახული დღის რეჟიმი აქვს: გა-
მოღვიძება, ჭამა, ღრუნა-კბენა, ძილი, ზონის ტე-
რტორიის შემოვლა, ძილი, ჭამა, თუ ბიჭებთან
გაგვეპარა — ჩამომათხოვრება და ისევ ძილი.
თავშენახულიცაა.

— თუ კიდევ ვიპოვი ჩემს ჩექმაში მკვდარ
თავებს, სიგრძეს-სიგანედ ვუჭკვე! — იმუჭრება
ჭარჭი. აჩანჩუკას კი სიგრძე-სიგანე ისედაც ერ-
თი აქვს.

ხალხი აზნისტიას ელოდება.

— მალე აქედან გავალთ! — ვითომ აჩანჩუ-
კას ეუბნება ჭარჭი. თორმეტი წელი აქვს მის-
ჯილი.

არ მინდა უალბად გამომივიდეს, ამიტომ სრუ-
ლი სერიოზულობით ვანბობ:

— აჩანჩუკას მე წაიყვან, გაიხად კი ერთად
წავალთ მთაში.

ჭარჭი თავს აქნევს:

— ვის ფეხსაცმელებში აგროვებს რალა-
რალაცებს?! მაშასადამე, ვის უფრო ენდობა?!
— მე! ჰოდა, მე წაიყვან!

— რალაცებს კი არა, ნაგავს! შენა! თქმით
ნაგავის მიძღვნა ნდობისა და პატივისცემის გამ-
ოხატულებაა, არა?!

ჭარჭი ღუმს, აღარ მისმენს. კუთხეში მიყუდ-
ბულ, დიდ, ლამაზ ჭვარს მიშტერებია.

ჭარჭის თვალზე ცრემლი არ მინახავს, მაგ-
რამ ვგრძნობ, რომ ტირის, უხმოდ, უცრემლოდ.
აჩანჩუკაც გრძნობს, მიდის მასთან, თათს აბჭნის
ფეხის ცერზე, და თვალბეში შესცქერის. ჭარჭის
ლეკვი ხელში აშაყვს და სახეზე იხუტებს, ვდგე-
ბი და შენობიდან გავდვივარ, თან დაუდევრად
ვაბზობ:

— გავალთ, აბა, რას ვიწამო!

და უმისამართოდ ვიგინები.

გარეთ თითქმის აუტანელი სიცხეა. ათიოდე
წუთს დავეხეტები და კედლის გადაღმა, მდინა-
რის მეორე ნაპირზე მდგარ, მაღალ, ვერცხლის-
ფერ ალექსს გავცქერი. ისევ ნაცნობი, დაუოკე-
ბელი გრძნობა მეხეტება ტალღებად. მუსიკე
თვალს ვარადებ თავისუფლებას. ხეებს, მდინარ-
ებს, ცას და უცქელაფერს, რაც კედლის გადაღმაა.
ამ ერთი სიტყვით აღვივამ.

ოთახში შევდვივარ. ჭარჭი აჩანჩუკასათვის ვე-
რმიშელს ბარშავს.

— ცხელა? — მეკითხება ჭარჭი, ოთახი კი
ხურს.

— ჰო, — აჩანჩუკას ბეწვევ ვუსვამ ხელს.
ასეც ვფიქრობდი, ცალი გვერდი ოღნავ სველი
აქვს.

„ჩებურეკა“ შემოღობს.

— შშია, — ჭვავს დაშურებს.

— ეგ აჩანჩოსია.

— მოო... საჭვერო არაფერია?

— მეწარება... პური და მდოგვიკა, — ბურტყუ-
ნებს ჭარჭი.

„ჩებურეკა“ პურზე მდოგვს უსვამს და ჭვამს.

— ასე კუჭი და ღვიძლი გადავიგვარდება, —
საქმიანი კილოთი ამბობს.

— შენ სული თვეი, თორემ... ეს არ მისცუ!



„ჩებურტას“ მდოგვიან პურს ვტაცებ და ვაგდებ. „ჩებურტა“ აჩანჩურას უღიმის:

— რა ვქნა, ძმაო, არ მისცეო.

თვე მიიწურა აჩანჩურას თათები დაუგრძელდა, საკმაოდ კარგად დარბის.

— რა დაემართა? — ლექვის უმეილნარეკ წმუტუნზე ეღვიძება ჩარჩის.

— რა ვიცი, — გაღოწიანებული ვარ, არც მე მაძინებს.

ჩარჩი ზენდის და დგება: მინც აღარ დამეძინება, გავალ, ამასაც გავიუყან.

გადიან, ნახევარ საათში ჩარჩის ზმა მალვიძებს.

— რა მოხდა?

— ჯანომ თავი ჩამოიხრჩო!

— ?!

— აჰან იპოვა, — აქანქახებულ ლექვს დაჰყურებს ჩარჩი.

თეთრად ჯათენებთ. დილით — ხასწრაფო დახმარების მანქანა, თავჩაქინდრული ბიჭები, აღრენილი ზონის უფროსი.

უხმეაუროდ, ყველაფერი უხმეაუროდ... რამდენიმე თვეც გადის და ამნისტიას აღარავინ ელოდება.

აჩანჩურა უკვე აზროვნებს. არჩევს ავსა და კარგს.

საწოლზე ვზოვიარ და კალენდარზე გასულ თვეებს ეჭაბინი.

ზვალ შაბათია, — მახსენდება, — კარგია! თუმცა რითაა შაბათი კარგი... და ჩემს თავს იმ

აზრზე ვიჭერ, რომ შაბათი რითაა კარგი, რომ ფილმებს მოიტანენ.

მძულს საკუთარი თავი. ჩარჩი შემოდის: — ამნისტია!!!

— რაა? — ვკითხები სახეაღწეილი, ჩარჩი უხერხულად იღიმება:

— აჩანჩურას ამნისტია... აჩანჩურა სახელის გაგონებაზე ყურებს ცქვეტს.

— ბიძაჩემია ჩამოსული, — ამბობს ჩარჩი. — ველაპარაკე და, თუ თანახმა იქნები, გავატანოთ, რაიონში ცხოვრობს, კარგად მოუვლის, ვუუბრებ აჩანჩურას და ვზვდები, რომ მართლაც დროა, აქედან წავიდეს. ძალღია უკვე.

მივდივართ და მიგვყავს აჩანჩურა პავშინის ოთახისაკენ. დაბნეული გვიუბრებს ხან ერთს, ხან მეორეს.

— მხოლოდ ამანათების მიხაღები საკმლიდაა!

— გვეუბნება ოფიცერი.

— მიდი, აჩანჩო, — ვუბრუნებო ძალბს. არ იძვრის.

თავს ძალბს ვტან და აჩანჩურას საკმელი ვვამ. ძლივს ეტევა, წმუტუნებს და ფართხაღებს.

სწრაფად ვტრიალდები და ზონაში ვბრუნდები. ჩარჩიც შორიხლო მოგვეყვება.

საამქროს სახურავზე ავდივართ და იქიდან გავცქერით მანქანიდან თავგამოყოფილ აჩანჩურას, დაძახება მინდა, მაგრამ თავს ვიკავებ.

მანქანა თითქოს ვანჯებ, ნელი სვლით შორდება ზონას, თანდათან იკარგება და მიშყავს ჩვენი აჩანჩურა, ჩვენი აჩანჩო...



ეთერ ყაბუჯაშვილი

რატომ არ თხოვდავი?

მოთხრობა

ინსტიტუტში მისაღებ გამოცდებზე გავიცანით ერთმანეთი. შუალამეს არაფერი აკლდა, ნაწერების გასწორებას და უფრო მოსაწყენ საქმეს — უწყებაში ნიშნების გადატანას რომ მოვერჩით. მიკა ინსტიტუტის წინ, მანქანაში ჯდებოდა, მეც მიმიპატიყეს. უკან, სავარძელზე ორ მამაკაცს შორის აღმოვჩნდი.

— შეგაწუხეთ, — მითხრა ჩემზე უფრო შეწუხებულმა, ჩემს გვერდით მჯდომმა მიკამ.

— არა, არა, თავისუფლად ვარ-მეთქი ვუბასუხე, თუმცა სულს ძლივს ვითქვამდი. მძლოლმა უკან მოიხედა.

— ეგ გოგო არ გაკუციტოთ!

— შენ საკვებს მიხედე! — წყრომით შეელაპარაკა მიკა მძლოლს და მომიბრუნდა:

— გინდა, ჩავიდეთ? გაგაცილებ.

— არ არის საჭირო, მწყრალად შემომხედა.

ჩემს სახლთან რომ მივედი, მიკამ ქალაქის ფურცელი ამოიღო, ტელეფონის ნომერი გამომიწოდა.

— დამირეკავ?

— ნომერი გამოვართვი და თავი დავუქნიე.

მეორე დღესაც გვიანობამდე დავრჩით ინსტიტუტში. კვლავ ერთად გაძლოვდით.

— გინდა, ჩემთან ავიდეთ?

მიკასგან ასეთ სითამამეს არ ველოდი.

— გავისეირნოთ, კარგი საღამოა.

ცოტა ხნის შემდეგ თხოვნა გამიმეორა.

— შენთან რა ვაკეთოთ? გარეთ უფუნა არ სჯობია?

— დავისვენებთ, თან ვისაუბრებთ, — განმიმარტა მიკამ.

— შენთან ვინ იქნება?

— ალბათ, დედა.

— მართლა?

— დედას გეფიცები.

მიკას ბინა რუსთაველზე აქვს. არცთუ ურიგოდ მოწყობილი. უპირველეს ყოვლისა, ოჯახური „მუზეუმი“ დამათვალეირებინა.

— ეს ძველი ლანგარი? — ვკითხე აღტაცებულმა.

— მამაჩემს აჩუქეს.

მიკას დედა, თუმცა კბილი სტეიონდა, კენესით, მაინც გულმოდგინედ მაკვირდებოდა. საუბარში გავერთეთ...

— ა, თქვენ თბილისში არ ცხოვრობთ?

— დღესდღეობით კი, საერთოდ, რაიონიდან ვარ.

— სად მუშაობთ?

— სკოლაში.

— სასაბოგონოა...

ცოტა ხანში ბოდიში მოგვიხადა და თავის ოთახში გავიდა.

უნებრობას ეგრძნობდი. მკაცრად და თვღმზე სახმელს თვითონ ვადმოძიებდა ხოლმე. ვახშამი რომ დავამთავრეთ, ღია ფანჯარაში დავიწყეთ ყურება.

— შეგჭამა ვინმემ? — მკითხა მოულოდნელად.

— მაგას რაზე მეკითხები?

— რომ არ მომყვებოდი. არ გინდა ჩემს ოთახში გავიდეთ?

მიკას ოთახში დადუმებული ვიჯექი. საუბარს ძლივს ვახერხებდით. ჩემს თავს არ ვეკუთვნოდი.

— ჰო, მართლა, რატომ არ თხოვდები? — მკითხა მოულოდნელად. იცი ახლა რამხელა შვილი უნდა გყავდეს?.. კარგ შვილებს გააჩენდი.

— შენ თვითონ? შენც ხომ?..

— რა ვიცი, აბა — თან დაქინებით შემომამჩერდა. — რა იყო, რა გემართება?

— არაფერი.

— თუ ასეა, მაშ რა ყველაფერზე მახვეწივ, — ნებივრად გადაწვა სავარძელში: — შენ ერკვევი ერის ეთნოსის ზნეობის საკითხში? იცი საიდან მოდის ქართველი ერის ისტორია? — ნაშნის მოგებით შემომხედა. — მე არ ვიცი, რა გადაარჩენს საქართველოს. ერის მომავალი სიჭანსალე სწორედ ჯანმრთელმა ქალმა უნდა უზრუნველყოს — ჯანსაღი ფსიქიკით.

— ...იცი, რა? — განაგრძო შემდეგ. — მაინც არ მესმის, რატომ არ შეიძლება ქალი და მამაკაცი იყვნენ ერთად, თუკი ისინი იზიდავენ ერთმანეთს? — თქვა და თვითდამაჯერებელი იცრით, ნერვიულად წამოიწია წინ, თან დაქინებით დამაკერდა: — გრძობის სიწრფელე სწორედ მაშინაა, ჯანმრთელი ბავშვიც მაშინ დაიბადება. მე, მაგალითად, რაც მსურს, ის მხოლოდ იმ წუთში უნდა შევისრულო, რაც დღეს მსურს, ის ხვალ აღარ მინდა, ზეგ მით უმეტეს, აღარაფერი მენდომება. მე ახლა შენთან მსურს ყოფნა. შენ, კი არ გინდა ჩამთან.

— შენ ნათლად იმხე ტექტობ, ჰო, როგორ ვახედად საცუარლად. ჰომ — გკითხე ნაშნის მოაბიბთ.

მიკამ მხრები აიწეჩა, ცხვირი აიზბიკა, თავი გაიუცხოვა. — ამ ქართველი გოგონების გამკვირვებია, რას თხოულობენ, თვითონაც არ იციან. მე არ მესმის ქალი — საყვარელი და ქალი — საცოლე. ქალი მთლიანობაში უნდა მინდოდეს. საყვარელიც უნდა იყოს და ცოლიც.

— აი, ჩვენ, ქალებსაც, ბევრი რამ გვსურს, მაგრამ...

— მე შენი არ მესმის და, საერთოდ, ყველაზე ძალიან ნერვები მეშლება იმ გოგონებზე, რომლებიც მატყუებენ, თავს მიაბიტად მაჩვენებენ, — მოთხარე, ჩემამდე რამდენი ვიყვარდა?

— შენ, ქართველი გოგონების პროვინციალიზმი ვიკვირს, და იმით ინტერესდები, მიყვარდა თუ არა ვინმე? მე უკვე ოცდაექვსი წლისა ვარ, როგორ გგონია, აქამდე არავინ შემხედებოდა? მიკამ გამკოლი მხერა მესროლა.

— აი, მე კი ისეთ ბიჭებზე მეშლება ნერვები, ერთი და იგივეს რომ თხოულობენ ყველა ქალისაგან. შენ იმ კატეგორიას ეკუთვნი, მუდმივი ნილაბი რომ აქვთ აფარებული, ცხოვრებას პოზიორობაში რომ ატარებენ. ვითომ არაფერი უკვირთ, სინამდვილეში კი ყველაფერი აოცებთ.

მიკამ ცხვირი უფრო აბზიკა. გალიზიანდა.

— კაი დაქოქილი ხარ. მე უფრო გულუბრყვილო მეგონე.

— რაც უფრო მიაბიტი მსხვერპლი გეყოლებოდა, მით უფრო გაწყობდა, არა?

მიკა წამოდგა, ახლოს მოვიდა, თითები ლოყასთან მომიახლოვა, ცხვირი — ცხვირთან... — რა სულელი ხარ?

— წავიდეთ! — ვთქვი რამდენიმე წუთის მერე.

— რატომ? არ მოგწონვარ?

— არა! — ვუბასუხე ორკოფულად და სახე მოვარიდე.

— კი ბატონო, როგორც გინდა! — მიკას სასიოთი წაუხდა და კარისაკენ გაემართა. მეც გავყვი. კართან შეყოვნდა, ხელი მხარზე დამადო და შეეცადა გაღიმებას. — მოდი, დაერჩეთ, რა? მუსიკას მოგასმენინებ.

მე გამეცინა. — სხვა დროს.

— როგორც გინდა. ოღონდ სხვა დროს მე არ მენდომება, გაბრაზებით გადმომიგდო სიტყვები, თვალი მომარინდა და გარეთ გამოიძღვა. გავყვი, სადარბაზოს კიბე უსიტყვოდ ჩავიარეთ.

ჩემს სახლთან ტაქსით მიმიყვანა. მადლობა გადაუხადე. ის იყო დავემშვიდობე, რომ ხელი მომიკლა, — რატომ არ დარჩი ჩემთან? — ისეთი კილოთი მკითხა, თითქოს დიდი შეუტრაცყოფა მიმეყენებინოს.

— ვერ გავიგე, რა გინდა ჩემგან?.. ხვალ შეგხედვები.

— ან დღეს დავებრუნდებით ჩემთან, ან არასოდეს...

— არ მესმის ასეთი ახირება, დღეს უკვე გვიანია,

— მაგას რა მნიშვნელობა აქვს. მოდი რა, დავებრუნდეთ?

— არა! არა! ხვალ გნახავ.

— ხვალ ჩვენ აღარ შევხვდებით, არც არასდროს.

— ნუ მიბრაზდები, რა.

— გადაწყვიტე, ან დღეს, ან არასოდეს!

სადარბაზოში შევედი და ხელი დავუქნიე.

მეორე დღეს კვლავ შევხვდით ინსტიტუტში.

— როგორ ხარ? — თამამად მოვიკითხე.

— გადასარევად.

— მიბრაზდები?

— რატომ უნდა გიბრაზდებოდე? ვისაც როგორ უნდა, ისე იქცევა.

არ მესიამოვნა მისი პასუხი.

..სალამოს ისევ ერთად გამოვედი.

— გისმენთ, ქალბატონო, სად გინდა წავიდეთ? — მკითხა გამომწვევად.

შენ სად გინდა?

სახეზე ღიმილი აუთამაშდა.

— ისევ ჩვენთან ავიდეთ.

— შენთან დედა იქნება?

— კი.

— რას იფიქრებს?

— რა უნდა იფიქროს, ჩემს ოთახში შევიდეთ.

ავედით.

— რატომ არ გინდა ჩემთან დარჩე? — მკითხა ოთახში შესვლისთანავე.

— რატომ უნდა დავრჩე, არ მესმის...

— არ გინდა ჩემთან? მაშ რატომღა მხვდები?

— შენ თუ გინდა ჩემთან? — შეეუბრუნე კითხვა.

— რომ არ მდომოდა, რატომ წამოგიყვანდი?

— მოგწონვარ?

— კი.

— დღეს რას ფიქრობდი, შენთან რომ მოველიოდი?

— რასაც გუშინ.

— გამოდის, ძალიან არ გინდა ჩემთან და არც მოგწონვარ.

— როგორ არ მინდა, — გაიცინა და უფრო მომიახლოვდა. — მე შენ თავიდანვე შეგამჩნიე. ხშირად ვფიქრობ..

ნუთუ არ გიცნობდი უნივერსიტეტში?

— მე ნამდვილად არ მახსოვხარ, თუმცა სულ მგონია, რომ დიდი ხანია გიცნობ.

გაეცინა, — ასე ხდება ხოლმე, ჩვენ ალბათ კარგად გავიცნობთ ერთმანეთს და სულ გვეგონება, რომ დაბადებიდან ერთად ვიყავით, ხომ დარჩები ჩემთან?

— ახლა არა, სხვა დროს. ახლა სადმე წავიდეთ, ან გავისივროთ.

— არა! არა! — გაღიზიანდა უცებ მიკა და ხმას აუწია. — ჩვენ აღარასოდეს შევხვდებით ერთმანეთს. მომბეზრდა კატათავგობანას თამაში.

— როგორც გინდა. — კარისკენ გავემართე.

— კარგი ეშმაკი ხარ, ხომ იცი! — თითქმის აყვირდა მიკა. — ნერვები მემულება ისეთ ქალებზე უცოდველ-

ბად რომ უნდათ მომაჩვენონ თავი, — მომადვენა სალანძღავი სიტყვები.

— თქვენ ვერაფერს უნდა მიგიხვდეთ, ისევ ირონიული სიცილით შევესიტყვებ: — ჩვენ, გოგონები, ოჯახებში არ ვიზრდებით და ტრადიციისა არა ვაგვგეგება რა, ღირსეულად მხოლოდ თქვენ იზრდებით.

— მე ცუდს არაფერს ვთავაზობ, — გამოუმპასუხა შეცბუნებული. — შეიძლება ძალიანაც შემეყვარდე.

— თუ არ შეგიყვარდები, თავი რომელ ქვას ვახალო?

— რატომ უნდა ახალო თავი ქვას, ყველა ისე ცხოვრობს, როგორც სურს. შენც ისე იცხოვრებ; — ისევ ცხვირი აბზიკა მიკამ.

სწრაფად გამოვედი ოთახიდან. მიკაც გამომყვა. სიბრაზისაგან სახე მოღრეცოდა. ქუჩაში ტაქსი ვაგაჩერე. მიკაც ფული გადაუხადა მძღოლს.

— სულით წამხდარი და არანორმალური ხარ? ჩემთან მოგინდა ნომრები დაქვრა?

— შენსავეთ ყალბი მაინც არა ვარ, რაცა ვარ, ეგა ვარ. შენზე მეტი მიხვედრა და გამოცდილება თუ აღმოაჩნდა ვინმეს, ის გარეწარია. არ გინდა შეიგნო, რომ იმ ნამდვილ გარეწარებსაც შენისთანები წარმოშობენ.

— შეურაცხყოფაზეც გადადიხარ?

— ჩვენს ერს თუ ვინმე გადაარჩენს, შენისთანა ბედოვლათი გადაარჩენს.

— სულაც იმიტომ არ მიბრაზდები, რომ ვერ გამაგიყე?! სია ჩამოწერე რამდენი გოგო გადარიე.

— არანორმალური ხარ! — მომაძახა ისევ და ტაქსიც დაიძრა.

ერთი თვის შემდეგ მიკას ტელეფონის ნომერი აეკრიფე.

— ჰო? ეს შენა ხარ? კიდევ არ გათხოვდი? — მომაყარა მიკამ კითხვები.

— ვერ ვავთხოვდი, თვითონ როგორ ხარ?

— მე ცოლს მოვიყვანე, იცი?

— მართლა?

— იცი რა, მე ის დღეობაზე ვაეცინი. ვთხოვე გამომეყვი-მეთქი და გამომეყვა. სამედიცინოზე სწავლობს. მამამისი კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორია.

— ჰოო? ასე უცებ როგორ შეგაყვარა თავი? მასაც სთხოვედი ქორწინებამდე შენთან დარჩენას?

— ჰმ? რა ვიცი. — დაიბნა მიკა. — იცი რა, ის შენზე უმცროსია.

— მართლა? ის თუ ერკვევა ერის ეთნოსის ზნეობის საკითხში? იცის ქართული ერის წარმოშობის ისტორია? — მაგას რაზე მეკითხები?

— შენს ქართველობას ხაზს იმით უსვამდი, ამ საკითხებზე ქალებთანაც რომ შეგეძლო კამათი და თავის მოწონება. იმაზე თუ დაფიქრებულხარ, შენისთანა ბიჭები თავისი ერის ქალებს თვითონ რომ ურყვიან ზნეობას?

— ქალს თუ არ უნდა, ძალით ვერავინ გარყვის, — გამოუმპასუხა მიკა.

— ეგ მხოლოდ ხმამაღალი სიტყვებია. ვაგიწყდება, რომ კაცი ერის სახეა, ქალი მისი ხელწერაა... — ყურმილი დაეუკიდე.

ერთი თვის შემდეგ მიკა ისევ ინსტიტუტში ვნახე, ხელფასის რიგში.

თბილი მოკითხვით შემხვდა.

— რას შერები, ბედნიერი ხარ? — ეკითხე სხვათა შორის.

— ისე რა, არც ბედნიერი, არც უბედური, ბედნიერება არ არსებობს. ყველაფერი ილუზიაა, იცი, რა? ნურც ელოდები... მთავარია, ვათხოვდე, მერე ყველაფერი ჩვეულებრივად მიდის.

— ჰოო? იქნებ მასწავლო, როგორ ვავთხოვდე?

მიკას გაეცინა.

— შენთან სალაპარაკო მაქვს. ვაგაცილო? — მკითხა და თვალებში შემომაცქერდა.

— არ არის საჭირო! — ვუპასუხე და განზე გავიხედე.

ბიძინა მინდაძე

გალიიდან გალიაში

1.

გალიიდან გალიაში
შეფრენილი ჩიტვიით,
გამოვლილი ალიაში
ანმყო-ნამყოს მივტირი.

— ფრთა გაშალე, საქართველოვ,
აბიბინე ედემი...
ოცნება არ მოეცელოს,
ვისაც ეიმედები!

გასათელად დაუყრიათ
ურო-ჩაქუჩ-მედლები...
დამსხვრეულა იმპერია,
ვით ბერლინის კედელი.

— ფრთა გაშალე, საქართველოვ,
აბიბინე ედემი...
ოცნება არ მოეცელოს,
ვისაც ეიმედები!

გზავ, რაც გინდა იყო შორი,
ბრმა ხარვიით მოგყვები,
დატორილო დათვის ტორით,
ურა ცხენის ფლოქვებით...

— ფრთა გაშალე, საქართველოვ,
აბიბინე ედემი...
ოცნება არ მოეცელოს,
ვისაც ეიმედები!

ტალლასა და ტალლას შუა
ასხლეთილო ჩიტვიით...
ანმყო ბრმაა, ნამყო ყრუა...
მხოლოდ მყოფადს მივტირი.

— ფრთა გაშალე, საქართველოვ,
აბიბინე ედემი...
ოცნება არ მოეცელოს,
ვისაც ეიმედები.

2.

უბედობა მუდამ მდევდა.
მივეჩვიე — მაცინებს...
ქარი ღრუბლებს ისე ხევედა,
როგორც პროკლამაციებს.

გალიიდან გალიაში
მიმინვიეს ჩიტებმა.
ლოზუნგებით, ჩქარი ტაშით,
თურმე, ციხეც იშლება.

გალიაში ისე შემხვდნენ,
გუგულები გაოგნდნენ...
სადაც ყვავს არ აჩხავლებენ,
ბულბულს ვინ აგალობებს...

გალიიდან გალიაში
მიმინვიეს ჩიტებმა
და მუდმივი მომცეს საშვი —
გალია არ იშლება.

გარეთ ისევ წვიმა ცრიდა,
დღე არ დადგა მზიანი,
არწივი ფრთებს მაინც შლიდა,
მგონი ორთაიანი...

გალიიდან გალიაში
მიმინვიეს ჩიტებმა,
ამ გალიას მე არ დავშლი,
რადგან — თვითონ იშლება.

ყვავს რა ჰქონდა, ბუს გაჰქონდა...
 ანდაზებით გავერთოთ,
 უბატონო ქიზიყო და
 უბატონო სვანეთო.

აქეთ ხრამი ამიხირდა,
 იქით რინა — ცისფერი...
 დავიგრძელოთ მკლავი ხმლითა,
 ან და, ჩემი კიაერი...

ანდა, სხვამ რამ გამინელოს
 ჩემი მოკლე დღენი...
 საქართველოვ, საქართველოვ,
 ამაყი ვარ შენით.

მტერი იცვლის კანსა, ფერსა,
 მაგრამ მაინც მტერია.
 — გულო, ჩადექ საგულესა,
 უმტერობაც ძნელია.

ბოღმით სავსე მთელ თასს დაველევ
 დასანგრევი ძეგლის წინ.
 — მე თქვენ სულელებ ვენაცვალე
 ჩვენი გაღვიძებისთვის.

ბავშვობიდან სიბერემდე

ჩემი გვარის დარჩენისთვის
 ორს დავანთებ სანთელს.
 ორი ძე მყავს, მაღლობა ღმერთს
 და დიდება გამჩენს.

სხვისი არის დღე ნათელი.
 ჩრდილი მერგო ბედად,
 მაგრამ ისე, რომ რაც მიწდა,
 იმას აიზმრად ვხედავ.

...და მოფრინავს ლექსი — მტრედის
 მოტანილი წერილი,
 სიტყვა-მსუყე, თავთუხებში
 მოგოგმანე მწყერივით...

ეს რაც ითქვა, სხვათა შორის,
 თუმც, რაც ითქვა — ითქვა, —
 დღე შავი მაქვს და ამიტომ
 ღმერთს შევებდავ სიტყვას:

ბავშვობიდან აიბერემდე
 ერთ მოტივზე ვტირო:
 დაიწყო და არ დამთავრდა
 საქართველოს ჭირი.

ჩემი გვარის დარჩენისთვის
 მაღლობის ვარ მთქმელი.
 ორი ძე მყავს, მაგრამ აღვირს
 გავგლეჯ ჩემი ხელით.

მცნება

მლაღადებელს ურიათა
 ვგავარ წალკოტს შინა.
 გაღიმება მწყურია და
 სიხარული მშია.
 და ცრემლების წვიმის ფარდა
 ჩემს ფანჯრებში ტირის.
 დაიწყო და არ დამთავრდა
 საქართველოს ჭირი.
 არ შეხორცდა, თურმანიძე,
 ის იარა, გახსნილი.
 ასი ტყვია გულში მიდევს
 დღეს ზურგში ვარ დაჭრილი.
 დამაბერტყე, ღვთისშობელო,
 როგორც დათქვი, კალთა.
 საომარი ერთ დროს ღელო
 საყვავყორნო გახდა.
 დაჭრილი ვარ, ობოლი ვარ,
 რის ღხენა და ედემი...
 ბაბილონის გოდოლი ვარ,
 დანგრეული კედელი,
 უქარავნო მექარავნე,
 უდაბნოში, ქვიშაში...
 ღმერთო, თვალი გადმომავლე
 ამ ცრემლების წვიმაში...
 თორემ გული ვერ გაუძლებს
 ბედის ბორბლის ტრიალს...
 გაღიმება მწყურია და
 სიხარული მშია.

ღმერთო, ერთხელ გამახარე,
საწაულღით შაოცე,
გამაყრღე შერე ხარებს,
თუ გინდ, სასაკლაოზე



ვოვა სიხარულიძეს

შენ კუბოში როცა იწექ,
კელაპტრობდა სანთელი.
თუ გინდ, ხატზე დავიფიცებ,
შუბლს გეფინა ნათელი.

პაემანი ჩვენი მოვა,
ციდან რეკავს ზარი...
ვოვა, ვოვა, ჩემო ვოვა,
რატომ გამისწარი?..

შენ კუბოში როცა იწექ
მზე და მთვარე დავობდა.
საქართველო ცრემლს იწმენდდა,
სამოთხე კი, ხარობდა.

პაემანი ჩვენი მოვა,
ციდან რეკავს ზარი...
ვოვა, ვოვა, ჩემო ვოვა,
რატომ გამისწარი?..

იწექ გულზელდაკრეფილი,
ოლეს ორი ტოტი
და ღიმილი გქონდა თბილი —
შაპატივით, შოკევილი...

306-306

ვინ-ვინ იყო,
კარგად ვიცი,
დავინყება ძნელია.
ვინ-ვინ არის,
ვინ იქნება —
ჩემთვის აუხსნელია.

თუ კი იცი
ვინ-ვინ არის,
ბედს არ უნდა გინება...
ეს ცხოვრება —
მღვრიე მტკვარი,
მღორედ მიედინება.

ვინ-ვინ იყო
კარგად ვიცი.
გარდასახვა ძნელია,
მაგრამ ხვალ რა გველოდება —
ჩემთვის აუხსნელია.



ზაალ კასრელიშვილი

ტყუარის ცალი

მოთხრობა

შემოდგომაა. გრილა დილაობით. ცა მოწმენდილია, მაგრამ ქარია. მალე მზეც ამოვა.

მზიან დღეს ქარი ყოველთვის აფორიაქებდა, შინ იყო და, სულ ვილაცას ელოდა. გარეთ გამოსულს კი ყველაფერი ეუცხოებოდა, თითქოს ვილაც მართავდა სხეულს უიმისოდ.

ღიღებები შეიკრა, ფანჯარას მოსცილდა, სარკეში თმა შეისწორა, გავიდა.

ნელი ნაბიჯით გაიარა მიწისქვეშა გადასასვლელი და გაჩერებასთან ავიდა. ბევრი ხალხი იდგა, ზოგი — ძილით დასივებული, ზოგიც — უძილობით, ზოგი დაბანილ-დაეარცხნელი, ზოგიც — დაუბანელ-დაუეარცხნელი. ჩვეულებრივ, მშვიდად ელოდნენ ტრანსპორტს, მაგრამ ამ ლოდინში კიდევ რაღაცის გაუცხოებულები ლოდინი იგრძნობოდა.

ახალმოსული გვერდულად აათვალიერებს.

ავტობუსი მოვიდა. ლოდინით დაღლილი ხალხი შუა კარს ისე მიაწყდა, ჩამოსვლა არავისთვის უცლიათ.

როცა გამორეკვა, ფეხები ჰაერში ჰკონდა. ორაჯერ გაიბრძოლა კიდევ მიწაზე დასადგომად, მაგრამ ტალღამ კიბეზე აიტანა.

კარი დაიხურა. დაიძრნენ.

სალონში ციოდა, ერთმანეთს ჩამოკიდებული და ერთმანეთით უქმაცოფილო ხალხი ვერაფერს გრძნობდა. მინით აკედლილი მძღოლის კაბინიდან მუსიკა ისმოდა.

შემდეგ გაჩერებაზე ხალხი ისევ მოაწყდა კარს, „ძველებმა“ თავისთავად გადაიწიეს წინ.

თავადვე იგრძნო, — ცუდად დაადგა ფეხი ვილაცას. თავდასაცავად მოემზადა და მერეღა დახედა. წინა სკამზე ახალგაზრდები ისხდნენ, ბიჭს მარჯვენა, ბეჭდიანი ხელი გადაეხვია გოგოსათვის, თავი თავზე მიედოთ. შეწუხებული სახეები ჰკონდათ სიცივისაგან მობუზულებს. ბიჭს თავი არ აუწევია, ისე ააყოლა წყლიანი და სისხლიანი თვალეები ფეხის დამდგმელს, ცოტა ხანს უყურა, ნელა ჩამოაცოცა მზერა. გოგოც შეიმშუშნა. მეტი სიტბოს ძებნაში უფრო მიეკრა ბიჭს, ლამაზი. ფერმკრთალი სახე ჰკონდა.

— რაფერ უხვევს, თუ იცი, ტროლეიბუსი?

— რა ვიცი მეექ!

— არ იცი-მეთქი, ცხოვრება, რო გეუბნები, დეიჯერე, მტერი კი არ ვარ შენი. ყველაფერი უნდა იცოდე და ძლიერიც უნდა იყო, თუ გინდა რო, თავი გეიტანო, გეიგე?! — სერიოზული სახით უტევდა ახალგაზრდა მძღოლი გვერდზე მდგარ, გაბურძნვილ მეგობარს და თან მუსიკას აყოლებდა მაწუთში დასერილი თითების მოძრაობას.

ბოლო გაჩერებაზე მძღოლმა მხოლოდ წინა კარი გააღო, თვითონ კი ხელგამოწვდილი იქვე დადგა. ხალხი ჩასასვლელისაკენ დაიძრა. ბევრს არც ეჩქარებოდა, მაგრამ მაინც წინ გაჭრასა და ვილაცის გასწრებას ცდილობდა. დინებამ გვერდზე, გოგო-ბიჭისკენ მიაგდო უნებურად, ისევ დახედა ზემოდან, თან ხალხი გაატარა.

რწევაში და ხმაურში ბიჭმა თვალეები გაახილა. გაიხედ-გამოიხედა. შეცი-

ვებული ხელი მსუბუქად გადაცურა მხრებიდან მკლავებისკენ. გოგონა შეიშმუშნა. ბიჭს ორივე ხელი წელზე შემოაკდო და თბილი ილიის ქვეშ შეიყუთა. მერე დიდი თვალები მის შეკუმხნილ სახეს მიაშტერა, გაიღიმა.

ჩაივინდა.

ჩაჰყვა, იქვე, შორიახლოს გაჩერდა. ერთმანეთს შეაჩერდნენ, გოგომ მარცხენა ხელით გრძელი, შავი თმა უკან გადაიწია, მარჯვენათი ჯიბიდან ორი მანეთიანი ამოიღო, გაუწოდა. თავჩახრილმა ბიჭმა გამოართვა ფული, სევდიანი ღიმილით გაუღიმა, შუბლზე და ცხვირზე აკოცა. წავიდნენ. ერთხელ კიდევ მოძებნეს თვალებით ერთმანეთი და ხალხში ჩაინთქნენ.

ცოტა ხანს კიდევ უყურა მიმავალთ. წავიდა, რამდენიმე ნაბიჯი გაიარა, გზაჯვარედინის პირზე შეჩერდა. შუქი ჭერ არ გამოერთოთ და მოპირდაპირე კედელზე გაკრული „სიბრძნე“, რომლის ფერები საგულდაგულად შეერჩიათ (წითელი, ლურჯი, მწვანე), დიდი გაჭირვებით, ასოჩაგდებით ქრებოდა და ინთებოდა.

„ბოროტსა სძლია კეთილმან-ო“, — ეწერა.

ოცდაექვსი წელია, ყოველდღე თუ არა, დღეგამოშვებით მიანიც გადადის ამ გზაჯვარედინზე, მაგრამ დღეს ხელმწიფის სასახლიდან ბედის საძებნელად წამოსული უფლისწულივით შეაჩერდა კედელს. მარჯვნივ და მარცხნივ წამსვლელთათვის არაფერი ეწერა.

მეხსიერების სიღრმიდან, დედის ხელს გამოკიდებული, ექვსი-შვიდი წლის აბუზღუნებული, უკან ჩამორჩენილი, შავი, გაკვირვებული თვალებით კედელს მაცქერალები ბიჭი ამოუტივტივდა. არაფერი გაეგებოდა საუკუნეებისაგან განმტკიცებულ, ძნელად გასათავისებელი სიბრძნისა, მაგრამ ბავშვურად სუფთა, ონავარი გონება თავისას შვრებოდა. სახლში ან ეზოში მოთამაშეს ხშირად გაჰყენებდა უშვილოდ და უბატრონოდ დარჩენილი, მოღიმარი

სახის სათვალაინი მოხუცის, ბესო პაპას გამოჩენა. ისე, უბრალოდ. არასოდეს ჩაუვლია მოთამაშე ბავშვების გვერდით, ყოველთვის შეჩერდებოდა. ჭერ ცოტა ხანს უყურებდა. მერე დაუძახებდა: — მოდით, შეილებოო, და კანფეტებს ურიგებდა გარს შემოხვეულთ, თუ ჰქონდა, თუ არადა, ლექსებს მოუყვებოდა, ზოგს თმას შეუსწორებდა. ხელს თავზე ისე ნაზად ადებდა, თითქოს ეწიოდა, არაფერი ვატივროო, თამაშებიც ასწავლა, ხშირად არიგებდა, ზღაპრებსაც უყვებოდა გმირობასა და რაინდობაზე. წაჩხუბებულებს ჩვეული სიმშვიდით გადახვევდა ხელს, „როგორ შეიძლება, თქვენ ხომ კარგი ბიჭები ხართ! არა გრცხვენიათ?“ — მიიხუტებდა ჩაცუცქული, და სანამ ჯოხს დაყრდნობილი, გასწორდებოდა, ორივე მხარეს დიდი დაკვირვებით მოუსმენდა, — „ეხლა გადაკოცნეთ ერთმანეთი“, — დასძენდა სათვალის სწორებით.

სკოლაში მიმავალს ბევრჯერ მოუკრავს თვალი, როგორ ახვევდა ხელსახოცში იაფფასიან ფუნთუშას, რომ შინ მისულს, ჩაისათვის მიეტანებინა. სულ ორჯერ თუ სამჯერ იყო მასთან სახლში წამყოფი და სხვა საქმელი იქ არც უნახავს.

ზამთრის ერთ მოკლე და ცივ დღეს, ფანჯარასთან აკრულ მოუსვენარ ფიქრებს ბესო პაპა მოჰყვა. პირველად მაშინ შევიდა მის ერთადერთ, წიგნებითა და გაცრეცილ-გაყვითლებული რუკებით სავსე ოთახში. გაუხარდა მოხუცს ბავშვის მისვლა. საწოლზე დასვა, თვითონ სკამზე ჩამოჯდა. ბევრი ელაპარაკა, ლექსებიც უთხრა, წამოსვლისას კანფეტი მისცა. თან ჰკითხა, — დიდი ბიჭი როცა გაიზრდება, რა გამოხვალაო?!

— ცხოველების პატრონი და მწრთენელი, — დარცხენით გაიღიმა, კანფეტს ჰჰამდა.

მოხუცმა თაროდან წიგნი ჩამოიღო, რალაც წააწერა, მერე ბიჭს ყელზე კაშნი კარგად შემოახვია და გარეთ გამო-

სულს, ცხოველებზეაო. — გაუწოდა. ეზოში ცქვიტად გამოვარდნილმა, თვალი მოჰკრა, როგორ უწეწავდა თეთრ თმას ქარი, კართან მარტოდ დარჩენილ-პირველივე ლამპიონთან გაჩერდა და წარწერა ამოიკითხა: „ჩ... ე...მს პ... ა... ტ...არა გ. ი...ო რ... გის ბე. სო პ. ა... პ... ა...ს აჯან“.

მხარი წაჰკრა ვილაცამ, გამოერკვა. ხალხი მობეგრებულყოფილ გზაჯვარედინზე, თვალეში შესჩერებოდა თეთრ ხალათიანი გამყიდველი. გვერდზეც რამდენიმე კაცი ამოსდგამოდა და ხან ცას ასცქეროდნენ, ხან — კედელს.

წავიდა, კიბე ჩაიარა, მეტროს ვაგონშიც ხალხის ნაკადმა შეიყვანა.

გაზაფხულამდე რამდენიმეჯერ თვალი მოჰკრა საფუნთუშესთან ფერგადასულ, გრძელ შავ პალტოში ჩაცმულ მოხუცს, თავზე „ცილინდრი“ რომ ეხურა. გაზაფხულის პირას კი სკოლიდან მომავალი, ამოჩაჩული, დაჰმუჭუნით პერანგითა და ტალახიანი ჩანთით ხელში პირისპირ შეეჩხხა.

მოხუცმა სათვალე შეისწორა: — იჩხუბე?

— ჰო, — თავი ჩახარა.

— მერე?! დედა არ გაგბრაზდება?

— ჰო, — გაიღიმა.

— წამოდი ჩემთან, — ჩანთა გამოართვა, ხელი მოხვია, სახლში შეიყვანა, კოსტიუმი გაიხადა, ხელები დაიკაბიწა. პავსესაც გახადა პერანგი და სააბაზანოში გავიდა.

მარტოდ დარჩენილმა გიორგიმ კედელზე გაკრულ სურათს ახედა: ახალგაზრდა ქალსა და კაცს თავმოხორტილი ბიჭი ეჯდათ შუაში. ხელის ცაცუნით გაჰყვა იმავე კედელს, კუთხეში მიდგმულ დიდ კარადაში ლამაზად ჩალაგებულ წიგნებთან გაჩერდა, ცოტა ხანს უყურა, მერე პატარა გლობუსი აიღო და სიცილით რამდენჯერმე დაატრიალა.

სველი პერანგით ხელში შემობრუნდა ოთახში მოხუცი. — მოგწონს?! — გლობუსზე ანიშნა.

— ჰო!

— სახელო და ქვედა კუთხე წავურეცხე, ეხლა გავაუთოთ, არა?

— თავი დაიქნია გიორგიმ, გაიცინა.

— სკოლაში იჩხუბე? — მოხუცი მითრიალებულიყო და აუთოებდა.

— არაა, ქუჩაში, — საწოლზე ჩამოჯდა, ფეხები აათამაშა.

— ვისთან?

— ჩვენზე დიდია ის ბიჭი, ვია ჰქვია, მესამე პირველშია.

— რატომ ეჩხუბე? — შემოხედა.

— დათოს წიხლი ამოართყა და აბა, რა! — წამოწითლდა, ფეხები გააჩერა.

— დათო ვინ არის?

— ჩემი „ძმაცაცია“.

— რისთვის ამოართყა? — ისევ უთოობა განაგრძო.

— ეეე! მიაას ჩანთა რატო მოგაქო, მიაა და დათო კიდევ... შეყვარებულები არიან, — აღელვებული აღაპარაკდა. მეც იქ ვიყავი, თანაც ლუბა მასწავლებელმა გვითხრა, დათოს მამიდა ზრდის და არ დაჩაგრითო!

— მერე? — უთო დადგა, არ შემობრუნებულა.

— მერეე!.. — დათომ ტირილი დაიწყო, მიაას ჩანთას ძირს ხო ვერ დააგდეხდა... მეც ავდექი და მუშტები დავუშინე, დათოც მომეხმარა, მიაამ კიდევ, ტირილი დაიწყო... — გაჩუმდა, უცებ წამოვარდა, — რა მაგის საქმეა, ვაა?!

ცოტა ხანს კედლისკენ მიბრუნებულ, თავჩახრილი იდგა მოხუცი. მობრუნდა. პერანგი ჩააცვა, შარვალში ჩაუტანა.

— კარგი გოგოა მიაა? — ჩაიციუტკა, აპრიალებულ შავ თვალეში ჩახედა.

— ჰო, — დაიმორცხვა. — დათოს ფანქარი აჩუქა, ყვითელი იყო! მამაჩემმა ა...ე...ტრალიოდან ჩამომიტანაო.

— ჩხუბი რო არ შეიძლება? — დინჯად წამოდგა. — შენ უკვე დიდი ბიჭი ხარ, — წიგნების კარადისკენ წავიდა. — ვია ცოდო არ არის?

— ლუბა მასწავლებელმა რო თქვა?! მოუახლოვდა, ისევ ჩაიციუტკა ნელ-

ნელა: — შოთა ძიას ბიჭთანაც გიჩხუბია გუშინ.

— იმიტომ რო, მამბეზლარაა!!

თმაზე ხელი გადაუსვა. პატარა ხელემაში ჭვარგამოსახული შავყდიანი წიგნი ჩაუღო. შეხედა, — ძალიან დიდი ბიჭი როცა გაიზრდები და ბევრ „დათოებსა“ და „მამბეზლარებს“ ნახავ, ეს მაშინ წაიკითხე... აქ ყველაფერი წერია, შვილო. ხომ გაიგე?

— ჰო, — გაიღიმა.

მიიხუტა. ჯოხს დაყრდნობილი წამოდგა, კოსტიუმში ჩაიცვა, ბავშვს ჩანთა მიაწოდა. გარეთ გამოვიდნენ...

სადგურებზე ხალხი მატულობდა და დამძიმებული ვაგონები ნელა, რწვეარწვეით იძვროდნენ ადგილიდან.

ორივე ხელით საკიდარს ჩამოკიდებულმა, დაბლა დაიხედა.

ქვემოდან ახალგაზრდა დედის კალთაში მჭდარი ხუთიოდე წლის, შავგვრემანი ბიჭი ამოჰყურებდა.

გაუღიმა, თავზე ხელის გადასმა დააბირა.

შეკრთა ბავშვი, მკერდზე მიეკრა მშობელს და ხელებით ქურთუკის ღილს დაუწყო ქაჩვა, მერე მოღიმარმა ისევ ამოხედა თავაუწყველად.

ეზოში, მანქანის რეცხვით გართულ შოთას არ გამოჰპარვია მოხუცისა და ბავშვის გამოჩენა. — გამარჯობა, ბესო ძია! — ჩაიხიხითია.

— გაგიმარჯოთ! — მორჩილად დაუკრა თავი.

— რა არი? — წიგნისკენ გაიშვირა სველი, ჩვრიანი ხელი. — ბერებად გინდა ბავშვები დაზარდო? — გაიცინა. ისედაც წითელი, ცხიმიანი სახე სულ გაუწითლდა.

— ყველა ადამიანს თავისი დანიშნულება აქვს. ეს წიგნი ნამდვილ ადამიანად გაზრდის, მე რამდენჯერმე ვცადე თქვენთვის ამის ახსნა, — ხელებით, ჯოხს დაეყრდნო, მტკიცედ ლაპარაკობდა.

გიორგი შოთას მიაშტერდა. ხშირად უნახავს როგორ ვარჯიშობდა გირებით, წელზემით გახდილი და გაოფლილი. რამდენიმე დღის წინ კი ბატკანი მოიყვანა, საცოდავად რომ კვირებდა ფარდულის ბოძს გამობოლოლი, მერე ღონიერი ხელებით წამოაქცია და ყელი გამოსჭრა. ბატკანი უმწეოდ იქნევდა ფეხებს, მაგრამ ესეც არ აცალა, იქვე, მარგილზე ჩამოჰკიდა და გატყავებდა დაუწყო. როცა ნელი დეიდამ უთხრა, — ბავშვებს რად აყურებინებო, — გაიცინა: — უზიზღოები უნდა იყვნენ თუ ცხოვრება უნდათო!

ბავშვებმა ახლა ბესო პაპას მტკიცე, მაგრამ მშვიდ სახეს შეხედა, მიბრუნდა და გაიქცა.

ორივემ თვალი გააყოლა.

— ეე! ჩემო ბესო, რა დროს ეგენია, ვერა ხედავ, რა ცხოვრება მოდის?!

ზაფხულში კიდევ ერთხელ შეიყვანა შინ. „გლობუსი“ აჩუქა. არდადეგებზე სოფელში წასვლის წინა დღეს ბავშვები მოაგროვებინა. ჭერ კანფეტები დაუტრიგა, მერე მზიან ადგილას ორმო ამოათხრევინა და ნერგი ჩაარგვევინა. ცოტა ხანს უყურა, როგორ უსხამდნენ წყალს გახალისებული ბავშვები, მერე მიბრუნდა და წავიდა.

თამაშა და სიცილ-კისკისში გაიარა ზაფხულმა. სახედამწვარ, გაშავებულ ბავშვს ბესო პაპა ცოცხალი აღარ დახვედრია, გაუჭირდა, გაუჭირდა დაჯერება, რომ შეიძლებოდა ბესო პაპა აღარ ყოფილიყო. ეგონა კიდევ, თვალს მოჰკრავდა სადღაც, მაგრამ თანდათან შეეკუთა. „გლობუსი“ თუ გაახსენებდა ღროღადრო მოხუცის სახეს, თორემ შავყდიანი წიგნი კარგა ხანია მასწავლებელმა წაართვა, მშობელიც მოაყვანინა. აღარც უნახავს იმის შემდეგ ის წიგნი.

ერთ საღამოს თამაშით დაღლილი ბავშვები წყლის ონკანთან მიცვივდნენ სიცილ-კისკისით. გვერდით ფარდულში, როგორც ყოველთვის, კაცები ისხდნენ. შოთა ფეხზე იდგა და რობრო-

ხით ლაპარაკობდა. ყველა უსმენდა. — სუთ თქვე მამაძალღებო! — წამოუბრუნდა, დაუცაცხანა ბავშვებს, მერე ისევ კაცებისკენ შებრუნდა.

— მერე? — იკითხა უკბილო, გამხდარმა კაცმა, ისე, ჭკვიანი მოხუცი კი იყო, საწყალი!

— ბევრი წიგნებიცა ჰქონდა, — ჩაუთო სქელმა, თეთრთმინამა.

— მერე?! მერე?

— ჰოდა, რო დაუქერიათ, ცოლი გასცილებია. მერე კარგ ბიჰსაც გაჰყოლია, — აქ ბინა, ზღვაზე ბინა, მოკლედ, კარგადა ყოფილან, რა! — ორივე ხელი წინ წამოსწია. — არ ვიცი, სად იყო, მაგრამ რო გამოსულა, მიუკითხნია. არ მიუღიას... რად უნდა ეგეთ ხალხს ცოლ-შვილი, თავის თავს ვერ უვლიან!

— მერე?

— ბიჭი თვრაპეტი წლისა მოჰკვდომია, ანგელოზივით ლამაზი ყოფილა საცოდავი. არც სატირალზე მიუშვიათ, მერე საფლავზეც მალულად დადიოდა თურმე.

— მეც მინახავს იქით მიმავალი, — ისევ სქელმა ჩაუთო.

ხალხი ჩადიოდა, ვაგონში მეტი თავისუფლება იყო. შავგვრემან ბიჰს თავი აუწია დედის მკერდიდან და გიორგის მისჩერებოდა.

გაუღიმა, ენა გამოუყო.

ბიჰმა დედას ახედა, უხმოდ გაიცინა და ხელების მოძრაობით რაღაც ანიშნა. ქალმა თავი დაუქნია. შუბლზე აკოცა უცხოსაკენ ეშმაკურად მაცქერალს, მერე ასევე მუნჯურად, ხელებით ანიშნა რაღაც. ადგნენ, ჩასასვლელად მოემზადნენ.

ჩავიდნენ.

უკან მიჰყვა.

დედის ხელს გამოკიდებულმა ბავშვმა გვერდულად გამოხედა, გაიღიმა. ხალხს შეერივნენ.

გაჩერდა. ცოტა ხანს იდგა, მერე კიბეს აუყვა ნელ-ნელა, გაჩერებასთან ავიდა. ქარი ჰროდა, მზეც ამოწვერი-

ლიყო, მაგრამ ჯერ ვერ ათობობდა. იქვე, თეთრ შენობებს შუა მოჭკეულ პატარა ბაღში ახალგაზრდები ირეოდნენ. ზოგს მხრებზე მოეხურა თეთრი ხალათები, ზოგს კი დაეცეკა და იღლიაში ამოედო.

შენობაში შევიდა, კიბე აიარა და, მარჯვნივ, პირველივე კარი შეაღო.

— ბოდიში, გია მინდობა!

— რომელი?... ასისტენტი? — ყავა მოსვა შეახანს მიტანებულმა ქალმა.

— დიახ.

— მარცხნივ, სულ დაბლა, ერთი კარია, — წამოდგა. — სტუდენტები ჰყავს, მგონი პროფესორიც იქ არის.

— გმადლობთ, — მარცხნივ კიბეს ჩაჰყვა, ფართო დერეფანი გაიარა და თეთრი ხის კარი შეაღო.

რამდენიმე ახალგაზრდამ ერთად შემოხედა ახალშემოსულს და ისევ მაგიდისაკენ მიბრუნდნენ.

მაგიდაზე ახალშობილი ესვენა, თმა თითქმის არ ჰქონდა, ჯერ ისევ თბილი ჩანდა. უცოდველ სხეულთან გასჭირვებოდა სულს გაყრა და ბავშვიც ხელფეხმოკრუნჩხული, თვალგახელილი იწვა. თავი გვერდზე გადაეგდო, თითქოს ვიღაცას უყურებდა.

ოთახში რძის სუნე იდგა.

დაბნეულმა თვალი მოავლო მაგიდასთან დახრილებს. გია იქ არ იყო, მაგრამ უნებურად მაინც შევიდა. კუთხეში მიდგა.

ბავშვის თავთან მდგარი მალაღი ბიჭი დაიხარა.

— შენ რო წახვედი, მე, თამაზა და მამამისი შევასკდით ერთმანეთს... ის ათლიტრიანიც გავხსენით.

— ჰოოო! — ხელი თმაზე გადაისვა დაბალმა. — აქედან, ჩვენკენ გავიდეთ, იქ კარგი ლუღია.

იმათ იქით, მარჯვნივ სხვებზე უფროსი, სათვალვიანი გამხდარი ბიჭი იდგა, აქეთა მხრიდან ხალათის ჯიბეებში ხელჩაწყობილი გოგო და ხელკავგაყრილი გოგო-ბიჭი იდგნენ ზურგშექცევით.

თეთრი კარიდან შეახანს გადაცილებული ექიმი შემოვიდა.

მშვიდად დაუკრა თავი ყველას და ისათვლიანს გადახედა.

— დავიწყით!

სათვლიანმა დანა აიღო, ფურცლის წახვევის ხმა გაისმა და ბავშვის თეთრი, გამბერილი მუცელი ამოწითლდა.

— გულით დავიწყით! გული ყურებში არ არის შეუშვა და გაუშვა, თუკი სრამეს შეუშვებ, ყველაფერი იქ რჩება. ჰმ... ჰმ. — ჩაელიმა ექიმს, სტუდენტებმაც გაიღიმეს.

ბავშვის თავი შეირბა, თითქოს ტუჩებიც ამოძრავდა.

სკველში რაღაც მოაწვა გიორგის, თავი ჩაჩარა. შიშით არ შინებია, მაგრამ გუცხო, უცნაური რიდი ყოველთვის ჰქონდა მიცვალებულთა მიმართ. საპანაშვილო რიტუალებიდან ან სასაფლაოდან მობრუნებულს, სიცოცხლის სიყვარულის სითბო ავსებდა. თავიც ებრაძლებოდა და ირგვლივმოფნივ. სინანულით ევსებოდა მკერდი, გულის სიღრმეში კი უკეთესობას ჰპირდებოდა მიცვალებულთ. თან ისე წრფელად, თითქოს იმ წუთში მარტო მისგან ითხოვდა ამას სულამომხდარი.

პატარაობისას იშვიათად დარჩენილასოფელში მარტო, მაგრამ როცა კი ცრებოდა, უეჭველად კლდის თავზე უნდა აცოცებულყო. მასა და სოფელს შორის რკინის ჯებირით შემოღობილი, ჭკვამი ამოჭრილი მთელი ცხოვრება იდგა. შუადღით, სოფლიდან გამომავალ ჭზაზე, მხრებზე ლაბადამოსხმული, აუთრთმიანი კაცი გამოჩნდებოდა, ნელა, სიგარეტის წვეთითა და ყვავილების ყოფით ამოივლიდა აღმართს. ჯვარჩასობილ, უქვო და უჯებირო საფლავთან მივიდოდა, ძველ ყვავილებს აკრფდა. ახლებს დააწყობდა, — „მოვედი, ცილი!“

ჩამოჯდებოდა და ძალიან დიდხანს, თითქმის ბინდამდე, გაურკვეველი ბუტბუტით ნაზად უსვამდა ხელს ამობურცულ მიწას.

არც სასახლისათვის შეუხედავს, როგორც ჩვეულებრივი დურგლის ნახე-

ლავისათვის. ერთხელ მეგობრებში ისიც კი თქვა, კინოსა და თეატრში სიარულთან ერთად, ხალხი ხანდახან სასაფლაოებზეც უნდა დადიოდესო. მაშინ „უცნაური“ ბიკის ასაკი ჰქონდა და გაიცინეს, მანამდე ბევრჯერ ტყუილად დაუსჯიათ „ახირებული“ ხასიათისთვის. ეხლა „თავისებურია“ და ვერავინ ველარაფერს უბედავს, განსაკუთრებით ისინი, ვინც იცის, რომ, რასაც ამბობს, გრძნობს კიდევ.

„ჩადი! ჩადი!.. ღვიძლთან ჩადი!“
ყმაწვილობისას უფროსებს გაჰყვა საავადმყოფოში თანაკლასელის ბებბის წამოსასვენებლად. ადრე მოუვიდათ მისგლა, „გამუშავებთო“, — უთხრეს. კაცები იქვე ჩამოსხდნენ, ლაპარაკი დაიწყეს, თვითონ უცხო შენობას შემოუარა, ღია კარში შევიდა, ვიწრო, მინებში ჩასმულ დერეფანს გაჰყვა და დაკეტილ მინისავე კართან გახევედა. თეთრი ფილებით მოპირკეთებულ ოთახში, ალუმინისსაფარიან მაგიდაზე დასვენებულ, გულმკერდადახსნილ მოხუცს ორი კაცი დასტრიალებდა. ერთი ზურგშექცევით იღვა და ლითონის დიდ ნემსში რაღაც სითხეს ასხამდა, მეორე ორივე ხელით ნაწლავებს აცლიდა. იქვე, გვერდიგვერდ, ორი შიშველი მიცვალებული ესვენა.

კაცმა სითხის ჩასხმა მოამთავრა და სტვენით მაგიდას მიუახლოვდა. მეორე უკვე ჩეროთ იწმენდა ხელებს. მეორე მიცვალებულის ხელთან დადებული პატარა ნაჯახი აიღო, რაფაზე შემოღო და ეხლდა შეამჩნია მინის კარდან რომ უყურებდათ ვიღაც.

— ვინ გინდა? — წამოვიდა. მეორეც შემობრუნდა.

გიორგიმ ერთი ნაბიჯით უკან დაიწია.

— ვინ გინდა, ვინ?! — მიუახლოვდა, თან სიგარეტს მოუკიდა, მშვიდი სახე და ფართო, უაზრო თვალები ჰქონდა.

გიორგი შეცბა, მუშტები მოკლმა და დაიძაბა. — არავინ!

— წადი!.. წადი!.. — მშვიდად გააბო-
 ლა კარს იქიდან მოახლოებულმა,
 ფრჩხილებში სისხლი ჩარჩენოდა.

ერთნელ კიდევ შეავლო თვალი მიც-
 ვალეებულს.

ეს ის ბაბო, ტყბილი მოხუცი, აღარ
 იყო.

თავი ასწია, სტუდენტები კარისკენ
 მიდიოდნენ. გამოვიდა, ცოტა ხანს შე-
 ჩერდა გაოფლილი, ექიმიც მალევე გა-
 მოჰყვით უკან.

— ეთერიი! სადა ხარ, ქალო?! —
 ხალათი გაიხანდა ექიმმა.

— მორჩით, ბატონო?

— ჰო, ჰო! ჩაალაგეთ.

გიორგი ეზოში გავიდა. გრილი ნიავი
 ესიამოვნა.

ხალხს შეერია. ცოტა ხანს გაჩერება-
 ზე იდგა, მერე დაღმართს ჩაუყვია.

ფიქრები აერია მკერდდამძიმებულს.
 სითეთრე ჩამოწვა გარშემო და გამე-
 ლელებიც ველარ გაარჩია.

გონებაში დაძირულ ტკივილს სახე-
 ები ამოჰყვია. ნელ-ნელა განსხეულდნენ
 და გარს შემოეხვივნენ, საღაც უნა-
 ხავს ეს სახეები, ბევრს დახმარებია კი-
 დეც, მაგრამ ეხლა ყველა რაღაცას ით-
 ხოვს, თითქოს დასციინიან და თანაც
 რაღაცაში ავალდებულებენ გახელებუ-
 ლები.

გაოგნდა, მოიბუზა.

ყუიენა თბილი ხმით გაკრა ღია ისამ-
 ნისფერმა, ზურგშექცევით მდგარ-
 მა უსახომ და უსახელომ: თამამად შეე-
 ბა მომხდურთ, აკი გაჩუმდნენ, უსმენ-
 ენ კიდევ. ლაღია და აზრიანი, მშვი-
 დად დაუწყო რაღაცას ახსნა.

მიენდო, კარგად დააკვირდა, მაგრამ
 სახე ვერ გაარჩია. ის ამის სათქმელს
 ამბობს, ეტყობა, რომ დასჭირდეს, საქ-
 მესაც გააკეთებს. მიჰყვია მხსნელს, მიუ-
 ახლოვდა და იცნო, ხმაც, სახეც. ის არ-
 ის, ის არის, ის, მიპარვით ზურგში და-
 ნაჩართკმულს და ადამიანთა მოდგმა-
 ზე გამწარებულს რომ არ სტოვებდა
 საავადმყოფოში, ყოველ საღამოს მას-

თან იყო და გაურკვეველი დღედნით
 შურისძიებაც კი გადააფიქრებინა.

ვინ არის? ან რა უნდა?

გვერდი წაჰკრეს. გამოერკვა. ვილა-
 ცის გაკვირვებით მაქვერალ თვალეზს
 წააწყდა, უაზროდ რიგში ჩამდგარი
 ხალხი ყუყუანებდა. აქ ყველაფერი სხვა-
 ნაირია, თან აქ არავინ იცის, რომ ეს იქ
 იყო, იმათთან, სადაც არავინ ჩივის, არ-
 ავინ კვენისს, არავინ ბერდება.

ერთი წუთიც და ნელ-ნელა ქრება
 ღრუბლებივით გადაბული სითეთრე. არ
 აბატია გიორგის უყუარდღებობა. მიწა-
 ზე მარტოდ დარჩენილმა უცებ იგრძ-
 ნო, რომ ეს და ის ერთნი არიან. სახეე-
 ბიც ტყუპებივით უგავდათ. ის, მაშინ
 მოდის, როცა ამას უჭირს და იმას აკე-
 თებიანებს, რაც უნდა. იცავს, მაგრამ
 ხელსაც უშლის ხორციელ ტკობაში,
 ის ისე ცხოვრობს, ამას რომ უნდოდა,
 მაგრამ ვერ მოახერხა. „არას“ თქმას,
 „არ ვიცი“, ამჯობინა, „ჰო“-ს კი, — „მე
 მგონი“ და იმიტომ.

ბრაზმორატულმა სითეთრეში ძალით
 მოძებნა, ვითომ დასამარცხებლად მო-
 ძებნა თავისი მსგავსი, მაგრამ ვერაფე-
 რი გაუბედა სიმართლესავით: ლაღსა
 და სიკეთესავით თბალს. შეცბა. უფრო
 გამწარდა. მტრები მოუნახა მოკიჟინე
 მთხოვნელბში იასამნისფერ გაურკვე-
 ლობას. მიუსია, მაგრამ, რა ხდება?
 ყველაფრისათვის გამეტებულს, ვერას
 აკლებენ.

სულ გახელდა გიორგი, ხელით ანიშ-
 ნებს სისუსტეებზე, მალე დამკირე-
 ბულს, გამტყუნებულს და გამამხარა-
 ვებულს ნახავს. სიცილისათვისაც ემზა-
 დება, იმისი მარცხი, ამისი ცხოვრების
 წესის გამართლებაა. მაგრამ მაინც ვე-
 რას აკლებენ, ყველაფრისთვის მზად
 არის.

ბურთივით გაეჩხირა ყელში მრის-
 ხანება: მოჰკალით! მოჰკალით!.. ღმერ-
 თოოო!.. ღმერთო, რა ლამაზად კვდ-
 ბა!.. ღმილით წაიჩოქა. ბექებში დაჰ-
 რილმა, წამოდგომა სცადა, ვერა, ველარ
 აღგება. მიშველება დააპირა, არ გა-
 უშვეს, ეხლა ამას დასციინან სიბრალუ-

ლისთვის. ხომ გაიმარჯვა, გული რა-
ლად ეწურება, იქნებ იმიტომ, რომ აქაც
აჯობა, ლამაზად მოკვდა, თან ვილატის-
თვის.

ღმერთოოო! შემინდე და მომეც ძა-
ლა.

— დამეხმარეთ, ხალხო! ღვთის გუ-
ლისათვის, დამეხმარეთ!

— ჰა?! — გამოერკვა, სადარბაზოს
წინ იდგა თავჩაქინდრული.

— დამეხმარე, შვილო!

წინ ქუჭყიანი, ხელგამოწვდილი დე-
დაბერი იდგა.

ჯიბიდან ხურდა ამოიღო, ჩაუყარა.

ქალი კოკლობით წავიდა.

თვალი გააყოლა მიმავალს.

— როგორა ხარ, გიორგი? — ზურგი-
დან ორმოცს გადაცილებული, ჭადარა
კაცი მიუახლოვდა.

— ევა, — გაიკვირვა, — რეზოო! —
გადაკოცნეს ერთმანეთი.

— საიდან მოდიხარ?

— მეგობართან ვიყავი, — გაიხედ-გა-
მოიხედა. კარგა დიდი მანძილი გამო-
ველო ფეხით.

— დათოსთან აღიხარ?

— შინაა?

— ჰო, იქიდან ჩამოვედი, შენ, როგო-
რა ხარ? — გაიღიმა, — მანქანიდან და-
ვინახე, — ორივემ მანქანას გახედა, სა-
ჭესთან მჯდარმა ახალგაზრდამ ხელი
აუწვია. გიორგიმ ვერ იცნო, ვინ იყო,
მავრამ მანც მიესალმა. — უკვე გასვ-
ლას ვაპირებდი, ორჯერ დაგიძახე, რამ
ჩაგაფიქრა?

— რა ვიცი, ნასვამი ხარ?

— უკვ! მაგარი! მე და დათო დილი-
დანვე ჩაუხსნედით, — მხარზე ხელი და-
ადო. — გატეხილია, დასუსტებულიც,
გუშინდა გავიგე, რომ განთავისუფლდა,
შენ როდის ჩამოხვედი?

— ორი დღეა, შენ რა იცი?

— დათომ მითხრა, ის ღამე ერთად
გაგატარებიათ.

— ჰოო! წამოდი-მეთქი. არაო.

— ისე, ესლა ნუ ახვალ, გოგო მო-
ვეყვანე, — სიგარეტს მოუკიდა. — გა-
იხაროს, მონატრებულია. საღამოს თვი-

თონ აპირებს შენთან გადმოსვლას.

— ცოლ-შვილი როგორა გყავს, რე-
ზო?

— არიან, რა! როგორ იქნებიან ჩემ
ხელში.

— რატომ?

— ეკვ! — სიგარეტი ამოიღო. —
მრცხვენია, ბიჭო, მთელი დღე ვმუშა-
ობ და ოჯახს მანც ვერ ვინახავ, მა-
გის... მუშაობას და უმუშევრობას ერ-
თი ფასი აქვს, ხო იცი?

— პატარა რა ხნისაა ეხლა?

— შვიდი თვისაა უკვე, უუუ! ისეთი
მამაძალი იზრდება, ან ამაშენებს, ან
სულ ღამაქცევს, — გადაეხევა. — ექვ!
ოხვრას სასმლის სუნი ამოაყოლა. —
მაგრად მიყვარხართ ორივე, თავიდანვე
მართალი და ჭკვიანი ბავშვები იყავით,
შვილებს გეფიცები, მიხარია თქვენი ნა-
ხვა. ვერავინ მიგებს, ამ შობელძალეებს
ან უნდა სჭირდებოდე, ან უნდა ეშინო-
დეთ, ისე არაფრად გაგდებენ. სიტყვით,
იცოცხლე, დაღესილი ენები აქვთ, არა-
და, ვერც ვერავის ვამტყუნებ, ყველას
თავისი უჭირს. ხომ არ ვწუწუნებ? —
გაიღიმა.

— არა გრცხვენია?

— გახსოვს, „ზონაში“ სკოლის ფორ-
მებით რო ჩამომაკითხეთ?

— ჰო, — გაიცინა, თავი დააქნია.

— მეც კარგად მახსოვს. რა ექნა.
ეგეთი კაცი ვარ. არც ცუდი მავიწყდე-
ბა და არც კარგი, — ჩამქრალ სიგა-
რეტს მოუკიდა, თან მკერდიდან ფერ-
ფლი ჩამოიბერტყა. ამ ბოლო დროს
ერთი-ორჯერ ძალიან ჩაფიქრებული
დავინახე, რალაცა გიპირს და არ იმჩ-
ნევ, ჰა? არა? ან რომც თქვა, გაგიგებენ
თუ დაგეხმარებიან, ჰა?! ხომ მართალი
ვარ? — თავი გააქნია. — შენ რალად,
ამათი დედა ვატირე, — შვე თვალეებში
ჩახედა. — ჩემსავით ოთხჯერ ნასამარ-
თლევი გქვია, თუ ამ უბედურვით კა-
ცის მკვლელი, — ხელი დათოს აივნის-
კენ აიშვირა. — შენი მავრად სჯერა. ეხ-
ლა თუ ეგ წელში არ გაეასწორეთ, სულ
დაიღუპება, — ხელი ჩამოიღო, მანქა-
ნისკენ გაიხედა. — წავედით...

— საად?

— თითო ბოთლი დავლიოთ, — გაი-
 ლიმა. — მეტის თავი ნაღდად აღარა
 მაქვს, ცოტაც ვიჭიკჭიკოთ, ჰა?

— არა, არა, რა, რეზო, საქმეზე ვარ
 გასასვლელი — ხელკავი გაუყარა. მან-
 ქანისკენ წავიდნენ. — სხვა დროს!

— მაშინ, ხვალ დილით გამოგივლით
 და, სადაც გავგეხარდება, იქ დავსხ-
 დეთ, ჰა! მოსულა?

— ჰო.

— წავალ მაშინ და ცოლ-შვილს მი-
 ვეხუტები, მიყვარან ეგ ვირიშვილები
 და რა ვქნა, — გადაეხვივნენ. მანქანაში
 ჩაჯდა, წავიდნენ.

მობრუნდა. სადარბაზოს წინ ხეებს
 შუა საგულდაგულოდ ჩადგმულ მაგი-
 დისკენ წავიდა. ჩამოჯდა. იქვე მდგარ
 ორ კიქაში ლული იყო ჩარჩენილი და
 თევზის ძვლები ეყარა. კატები მაგიდი-
 დან ჩამოხტნენ, მაგრამ არ გაქცეულან,
 იქვე გაისუსნენ.

ლოგინიდან აყოლილ ფიქრებს მარ-
 ტობის სურვილი მოჰქონდა. საათო-
 ბით შეეძლო გაუნძრევლად ჯდომა,
 მერე ლაპარაკი მოსწყურდებოდა, თან
 სჯეროდა, რომ ვიღაცას თუ რამეს აუხ-
 სნიდა, აუცილებლად შეიცვლებოდა
 მსმენელი, მაგრამ ნაცნობ-მეგობრებ-
 თან შეხვედრა ყოველთვის, „არა მი-
 შავს“, „ისე რა“, „ჰო“ ან „არათი“
 მთავრდებოდა, თითქოს ნაფიქრალი მარ-
 ტო თვითონ ეკუთვნოდა და ვალდებუ-
 ლიც იყო, ემალა.

ბოლო ორი თვე განსაკუთრებულად
 ემზადებოდა დათოსთან შესახვედრად.
 სათქმელი დალაგა, მაგრამ ვერაფერი
 უთხრა.

მთელი ღამე იატაკზე ისხდნენ ჩუ-
 მად, შეხედავდნენ ერთმანეთს და მეო-
 რედ შეხედვამდე თავებს ჩახრიდნენ.

დილით, წასვლისას, დათომ უძინარი,
 მაგრამ მშვიდი თვალებით კიდევ ერთ-
 ხელ გამოხედა, ცოტა ხანს იდგნენ.

— არა, დათო! მთია დედაა უკვე! ამას
 წინათ ვნახე, რო გამოვა, აუცილებლად
 გამაგებინეთ, — სახე მოისრისა გიორ-
 გიმ.

— წელიწადზე მეტია, აღარ მოუწე-
 რია.

— ეგ არაფერი.

— ბიჭი ვინ არის?

— მამამისის მეგობრის შვილი.

— შენ მალე ჩამოხვალ? — თავი ჩა-
 ხარა.

— ორ-სამ კვირაში... წამოსვლა ხომ
 არ გინდა?

— არაა, ხვალ მამიდაჩემის საფლავ-
 ზე გავალ, ცოტა ფული ჩამომყვა და
 საფლავს მოვუწესრიგებ.

— ყველფერი მოწესრიგებულია.

— ვიცი, ვნახე... დიდი მადლობა! —
 თავი ასწია, გავიდა.

დამნაშავსეხვით დარჩა მარტო. თავის
 გამართლება სცადა, მაგრამ ვერ მოა-
 ხერხა. რვა წლის მანძილზე სულ რაღა-
 ცას ელოდა, გეგმებიც დალაგა თითქოს,
 ერთმა ღამემ კი ყველაფერი შეცვალა.
 უცბად ისიც მოეჩვენა, რომ მთელი ღა-
 მე უცხო კაცთან გაატარა, კაცთან, ვის-
 თანაც საერთო აღარაფერი ჰქონდა ბე-
 შვობის წლებისა და წერილების გარ-
 და.

იმ ღამეს ქუჩიდან წაიყვანეს გიორ-
 გი, ისე რო დათო არც უნახავს. — ჩვე-
 ნებს გააგებინეთ, — ბიჭებს გასძახა.
 კარი ცხვირწინ მიუხურა ახალგაზრდა
 მილიციელმა.

ცხელოდა მანქანაში. ბევრი არ უე-
 ლიათ.

მძლოლმა გვერდით მჯდარ მაიორს
 ჩუმად ჰკითხა:

— როდის მოკვდა?

— დღეს დილით!

ნახევრად ბნელ საკანში მძაფრი სუ-
 ნი იდგა. ხის საწოლზე ორმოცდაათს
 გადაცილებული, კარგად ჩაცმული, მე-
 ლოტი კაცი იჯდა. ახალშემოსული მშვი-
 დად ათვალიერა და დაჯდომაც არ და-
 აცადა, ბოხი ხმით ჰკითხა:

— რაზე დაგიპირეს?

— არ ვიცი, — ხის საწოლზე ჩამოჯ-
 და.

— რამდენი წლისა ხარ?

— თვრამეტის.

კარგა ხანს ჩუმად ისხდნენ.

გაბრუნებული იყო. ახალგაზრდა მოლოდინების სიზმარს ჰგავდა ყველაფერი. კარი ხმაურით გაიღო.

— გამოდი! — ცბიერი თვალები ჰქონდა ზედამხედველს. — გურამ! შენც გამოდი, გამოძიებელმა, ამოვიდესო.

სალამოს იმავე ზედამხედველმა, საკანის კარი გააღო, ორი კოლოფი სიგარეტი ნემსი და პატარა წერილი მისცა გურამს.

— წაიკითხე? — წერილი დაკეცა.

— არა გრცხვენია, გურამ?

— კარგი! კარგი! — ქაჩალ თავზე ხელი მოისვა, საკანში შევიდა.

ახალმოყვანილი გულადმა იწვა. სახეზე სველი ტილო ეფარა, ოდნავ შესივებული ხელი შუბლზე ედო. ხმაურზე ტილო მოიცილა, წამოჩდა. თვალის უბებები დასივებული და დალურჯებული ჰქონდა, ტუჩგახეთქილმა თავი ჩახარა. კარი ისევ ხმაურით დაიკეტა.

— რა გქვია, ბიჭო? — სიგარეტი გაუწოდა.

— გიორგი.

დილით ორივე ერთად გაიყვანეს.

სალამოს, საკანში დახვედრილ გურამს ხმა არ ამოუღია. ისე, ჩუმად უსმენდა გიორგის კენესასა და ხველებას. მესამე დღეს ნასადილევს გაიყვანეს მარტო. გაყვანამდე ზედამხედველმა სიგარეტი, ფული და რაღაც, საგულდაგულოდ შეხვეული გადასცა საწოლზე ფეხმორთხმულ გურამს.

გვიან ღამით საკანის ზღურბლზე ძლივს გადალასლასდა.

ბოლოს ცემა შესწყვიტა გურამმა. მძიმედ სუნთქავდა. ქაჩალ თავზე ხელი ჩამოისვა და ბუტბუტით მიეშველა წაბარბაცებულ გიორგის.

დაწვა და ისე გადაბრუნდა, არც შეუხედავს გურამის დასივებული, მიბნედილი თვალებისათვის.

— ცუდად ხო არა ხარ, შვილო? — ცხვირი მოიქექა.

— არაა! — მარცხენა ხელი მარჯვენა მკლავზე მოიჭირა. მოიკუნტა.

— ხო არ მოსწევ? — პაპიროსი მიაწოდა. — კარგი რამეა!

— არაა! — დალურჯებული მკლავზე დაიხედა, სისხლი ჩაქცეოდა.

— ვინ მოკლა? — საწოლზე ჩამოჯდა.

— არ ვიცი!.. ჩამომკიდეს. — პირგამშრალმა ამოთქვა საიდანღაც.

მთელი ღამე არყის კომპრესიები ადო. ცოტა დაალევინა კიდევ. ყველაფერს ჩუმად აკეთებდა. ხმას თუ ამოიღებდა, იგინებოდა მხოლოდ.

მეოთხე დღეს არც ერთი არ გაუყვანიათ.

მეხუთე დილით ცოტა ხნით გაიყვანეს გურამი.

— რეზო რა არის შენი? — ჩუმად იკითხა შემობრუნებულმა.

— ჩემი უფროსი მეგობარია.

— ამ წერილს, სადაც მიხვალ, იქ მიიტან.

— რატო? რა მოხდა? — მისავათებულმა თავი ასწია.

— ვილაც დათო დაუჭერიათ, ის იღებს თავის თავზე.

— როდის?

— არ ვიცი, — გაზეთში რაღაც გაახვია. — თანამონაწილეობა არ აცდებდა. — ღია კარისკენ წავიდა... გასასვლელში გაჩერდა, ჯიბიდან მეორე დაკმუჭნილი წერილი ამოიღო, საწოლზე დაუგდო. თუ რამე გაგვიჩინდეს, მომწერე, სად ვიქნები, ყველას ეცოდინება. აქ მტოვებენ, — გაიღიმა. — ღმერთი შენკენაა, — გავიდა.

„ჩემ ხელში გაზრდილია.“

რეზო“.

ეწერა ერთში.

„ჩემთან იჯდა. ვაჟაკი და მართალი ბიჭია, რეზოსი და ჩემი პატარა ძმაა. მიმიხედეთ.“

გურამი“.

ეწერა მეორეში.

სახლში დიდი, მაგრამ შეფარული სიხარულით წაიყვანეს. ბანაობის დროს ცოტა გაღიზიანდა, როცა წარმოიდგინა, როგორ ეძინათ თბილ ლოგინებში ოჯახის წევრებს ეს დღეები, მაგრამ მალევე დამშვიდდა, თავის ოთახში ჩაიკეტა. მშობლებს კითხვებით აღარ გაუღიზიანებდა.

ნებიათ. მამამ ჩუმიად ჰკითხა ლოგინზე წამოწოლილ გიორგის: — გცემეს?

— დედამ იცის? — კითხვითვე უპასუხა.

— არა! უთხრეს, დაკავებისას წინააღმდეგობა გაგვიწიო.

ამაზე არასოდეს, არავისთან, აღარაფერი უთქვამს. ტოლებსაც და უფროსებსაც გამოკვეთილი რიდი გაუჩნდათ. ზოგს კი, კამათისა და წინააღმდეგობის სურვილს ამჩნევდა, მაგრამ არც ერთისთვის არ მიუცია მნიშვნელობა. გულის სიღრმეში მძიმე გაურკვეველობა აწუხებდა.

რამდენიმე ხნის მერე, როცა ფიზიკური ტკივილი გაქრა, დათოს თვალები გაახსენდა, შიშითა და გამარჯვების სურვილით სავეს თვალები მეგობრისა. მაშინ, გიორგიმ, თავისზე ბევრად უფროსს, დაუნდობლობით ცნობილ მოკამათეს, მოულოდნელად მუშტი სთხლიშა სახეში. უცბად ყველა დაიბნა, მერე კი დიდი ჩხუბი ატყდა, კარგადაც იცემნენ, მაგრამ ცემის შემდეგ არც დათოსა და არც სხვებს, თვალებში შიში აღარ ჰქონდათ. ზოგიერთებმა, გიორგიზე მეტის გაკეთების სურვილით, გააგრძელეს კიდევ შეხვედრები. ყველაფერი იმ ღამემ დაამთავრა. ოთხი თვის ძიების შემდეგ, დათოს რვა წელი მიუსაჯეს.

რამდენჯერმე სცადა, წერილით მიეწერა სიმართლე. მიეწერა, რომ იმ დამით გაურკვეველი შიშით დაარტყა ხელი და არა ვაჟაკობით. რომ დათობა, თურმე, უფრო მეტი კაცობაა, ვიდრე აყოლა, მაგრამ ვერ მისწერა, ვერც მაშინ უთხრა ვერაფერი, სიჩუმეში რომ გაეპარათ ღამე და ვერც ეხლა მოაბამს თავს. იქნებ არც ჰქონდეს აზრი რამის ახსნას და ამიტომაც აიძულებს რაღაც ძალა, ჩუმიად იყოს. ის ხომ სულ სხვაა უკვე. შეიძლება შეგნებულადაც არ გაიგოს, რადგან სხვა, მისთვის მისაღები ცხოვრებით არის ნაცხოვრები, თან სჯერა, რომ ეს ცხოვრება ერთია და განუმეორებლად მართალი.

ერთი ცხოვრების გასისხლხორცებამ,

შიში და კრთობა იცის სხვა, უფრო მართალი ცხოვრების მიმართ. ერთისთვის ჯანის გატეხისა და ფიზიკური ტკივილის განცდაა მხოლოდ ეს წლები, მეორესთვის — თავის თავში დამნაშავეის ძებნისა და სინანულის.

ატანით ბევრი იტანა, მაგრამ ფიზიკურ ტკივილს ვეღარ იხსენებდა. რაც უფრო მეტად სტკიოდა, მით უფრო მაღლიდან ხედავდა საკუთარ თავს. პირველად ისე დაიბნა, რომ სცოდნოდა, უნებლიედ შეიძლება წამოსცდენოდა კიდევ, მერე კი ნატრობდა, ნეტა სცოდნოდა, რო არ ეთქვა, არ ეთქვა და საკანში ჩაყვანილს, ჩუმი გამარჯვება ეზეიმო.

წლების მანძილზე ნანობდა, ტკივილის შიშით როგორ იფიქრა ყველაფრის თქმა, მაგრამ გარშემო მყოფთაგან ვერავინ შეატყო სინანული.

გამოშვების დღეს ერთმა პოდპოლკოვნიკმა სახეში შეაფურთხა საკმზე მიგდებულ, არაქათგამოცილ გიორგის, როგორ თუ ვერაფერი გათქმევიწყო. წლების მანძილზე ტანჯავდა დუქის სითბოსა და მყრალი სუნის შეგრძნება, დროდადრო რო გაახსენდებოდა ხოლმე, მაგრამ მერე თავს ფიცი მისცა, არასოდეს იგივე არავისთვის ეკადრებინა.

ფიქრმა და განცდამ სინანული აღუძრა, მაგრამ მიმტევევლებმა მომნანიებელივით ვერ იგრძნეს მოსმენილი. შეკრთა, რაღაცისაგან ვერ გათავისუფლდა, გული დაეხურა, ჩუმიად მიჰყვა დინებას ხალხს მოწყვეტილი. ნუგეშად რამდენიმე ხნის წინ სასიკვდილოდ გამეტებული შინაგანი ხმა გაიჩინა, მშვიდად, თბილად, მაგრამ უეცრად და დამამშვიდებლად რომ ამოსკდებოდა ხოლმე გულის „კოვზიდან“ და ყელამდე ცრემლად ამოსული, ბაგეებს სველით წყდებოდა: „ეს ის არ არის“, „რაღაც უნდა მოხდეს“, „ყველაფერი შეიცვლება“.

ფიქრითა და სინანულით დაღლილი, ვითომ ერთობოდა კიდევ, მაგრამ მერე, მერე ხვდებოდა, რომ ყველაფერს თავის მოსატყუებლად აკეთებდა. ამა-

სობაში თვალბში ნადველი ჩააწვა, სახეზე ნაოკი მოეძალა. თმაში — ქალარა, წამოდგა. იქვე, შადრევანთან მივიდა, წყალი დალია. კიდევ ერთხელ ახედა დათოს აივანს, ხელები უკან შემოიწყო და ნელა, თავჩახრილი გაუყვა სევდიოთა და ყვითელი ფოთლებით საესე ქუჩას.

ფიქრის ტალღამ ეხლა იქით მიახეთქა, სადაც ძილშიაც კი არ სცილდება განსახიერებელი სახელი. მაია, — თითქოს არც შეიძლებაოდა სხვა რამე რქმეოდა.

დიდი ქალაქის აეროდრომზე, სადაც ყველა ჭერ საკუთარ თავზე ფიქრობს, მერე კი სხვა დანარჩენებზე და სადაც ყველაფერი ფულზე იყიდება, არავინ დახვდა, იცოდა, მისი გულისთვის საქმეს არავინ მოსწყდებოდა, მაგრამ მაინც გული დასწყდა.

დანიშნულ ადგილზე თბილად შეხედნენ. სასტუმროში არ გაუშვეს. ცოლქმრობამდე მასპინძლებს ცალ-ცალკე ჰქონდათ ბინა, დაოჯახების შემდეგ, კაცთან გადავიდნენ საცხოვრებლად. ქალის ბინა ცარიელი იყო.

დაბინავეს და ვასალებების მთელი ასხმა, როგორც ერთადერთ პატრონს, მაგიდაზე დაედეს, თვითონ კი სამსახურებში დაიფანტნენ.

ბარგი ამოალაგა და დასარიკებელი საჩუქრები დაახარისხა, მერე იბანავა, ტელევიზორს უყურა. ძველ ნაცნობებს დაურეკა, მოიკიფხა. სალამო ხანს გაიხივანა, მაგრამ ნამგზავრს, დალილობა მოერიო და შინ მალევე აბრუნდა.

ლილიო ტელეფონის ზარმა გააღვიძა — აა! კოლია, შენა ხარ?... გაუმარჯოს... გუშინ, ჰო... შინ არ იყავი და დედაშენს დავუტოვე ტელეფონის ნომერი. როგორა ხარ?, ჰა! ჭერ არაფერს, ვწევარ, ისე, სახლში მიინდა დავრეკო, გავაგებინო, რო კარგად ჩამოვფრინდი... ერთ საათში? ეს სადა? ჰო! ცენტრალურთან, არა? კარგი, კარგი... ერთ საათში.

ტელეგრაფის შესასვლელთან მალაღლი, ქერა ბიჭი ელოდა.

— ეს რა არის? — ლიმილით, ნიკაპთან იარაზე ანიშნა გიორგიმ.

— სამრეწველო ტრამვაა, — გაიცინა, — ვის ბინაში ხარ?

— არ იცნობ.

— გავიცნობ?

— ჰო.

მალე დარეკეს. გზაზე გამოვიდნენ.

— შენ მანქანა გააჩერე, მე დავრეკავ, ეხლავე მოვალ, — ჭიხურისკენ მიბრუნდა კოლია.

გიორგი გზის პირისკენ წავიდა.

ტროტუარზე, საშუალო ტანის ორი გოგო იდგა, ერთს ხელები გულზე დაეკლო. მეორეს ხელი ჰქონდა გაშვრილი და თვალი გაშტერებოდა.

გაჩერდა. დააკვირდა.

ლამაზი, სწორი ცხვირი, უკან ავარცხნილი თმა კისრის მალეებზე პატარა ნაწნავით მთავრდებოდა. დიდი, სევედიანი თვალები ჰქონდა, მოკლე, ნახევრად გამჭვივრავლ კაბაში უსუსური და დამცირებული ჩანდა.

ცოტა ხანს უყურა, მერე გვერდზე ამომდგარ კოლიას ახედა.

— დარეკე?

— ჰო! რას უყურებ? მოგეწონა?

— ჰო, — ისევე იქით გაიხედა.

— წამო, წამო, სალამოსთვის უკეთესები შეკვეთილი, — გაილიმა.

აბრუნდნენ, რამდენიმე ნაბიჯი გაიარეს.

ისევე იმათკენ გაიხედა.

— მგონი, მართლა მოგეწონა, არა?

— ძალიან.

— მოიცა! — მიბრუნდა და ხელით მოიხმო გოგოები. მალევე მობრუნდა.

— ათ წუთში მანქანა მოვა, — საათს დახედა. — ერთ პატარა საქმეზე გავიბნენ, შენ მანქანაში იჯექი, ნუ გადმოხვალ. სალამოს სადმე დავსხდეთ, თუ ისინი არ მოგეწონა, მაგას წამოვიყვან.

— მაგას?

— ჰო, მაგას.

— იცნობ?

— არი ერთი, რა! — გზას გახედა. — ცოტა მეძვირეა, მაგრამ შენსას პროფკავშირი იხდის, — მხარზე ხელი გადახ-

ვია — ღიმილით. — თქვენებური სახელი ჰქვია, მაია, თქვენებურია, არა?

— პო.

მანქანა მოვიდა, ახალგაზრდა ბიჭი გადმოვიდა. — ეს პაშაა, — დაბალი, ჩაფსკენილი მძლოლი გააცნო. წავიდნენ.

ბევრი იარეს. სიარულის დროს რამდენჯერმე წამოუტივტივდა გოგოს სახე, თითქოს სადღაც ენახა ასეთი თვალები.

რესტორანში, როგორც ყოველთვის, თითქმის ხმა არ ამოუღია, ღიმილის დროს, თვალის უბებთან გაჩენილი ნაკვები და თეთრი კბილები იქცეოდა ყურადღებას. სუფთად, გემოვნებით ჩაცმული, მარტო შავგვრემანი იერით არ გამოირჩეოდა სხვებისაგან. მაია გვერდით ეკადა. მოკლე კაბას, შავი წინდები აღმგზნებ იერს აძლევდა, თმაც გაეჩეჩა, მაგრამ სევდა არ სცილდებოდა თვალებიდან, არც მხიარულად იყო სხვებით, რამდენიმე ჭიქის შემდეგ სიცილხარხარსა და სიგარეტის კვამლში რო იხრჩობდნენ თავებს.

სტუმარს, მასპინძლების ხათრით, განსაკუთრებული თავაზით ეპურობოდა ოფიციანტი, თუმცა უამისოდაც რაღაცნაირად რიდის მომგვრელი იყო გიორგი. გოგოებს არც ეს გამოჰპარავიათ მხედველობიდან.

— სტუმარს გაუმარჯოს! — მაიამ ჭიქა აიღო და მთელი ტანით შებრუნდა გიორგისაკენ.

— სტუმარს კი არა, მეგობარს! — პაშამ ჭერ კოლიას შეხედა, მერე დანარჩენებს მოავლო თვალი.

დალიეს. საცეკვაოდ გავიდნენ თავიანთ გოგოებთან.

— შენ რა, არ ცეკვავ? — მაიას გახედდა.

— მერე ვიცეკვოთ... დიდი ხანია ჩამოხვედი?

— გუშინწინ.

— საქმეებზე?

— ისე! — გაიღიმა. გოგო უაზროდ მისჩერებოდა დიდი, მწვანე თვალებით, გვიანი იყო. კოლია თავის საკმაოდ

ნასვამი გოგოთი უკან ჩაქდა, პაშა საქეს მიუჭდა.

— არ გაგაჩერონ! ფრთხილად იარეთ! — მანქანაში შეიხედა გიორგიმ.

— ჩვენები არიან, ნუ გეშინია, დაჯე... დაჯე! — მაიას მეგობარს გასძახა გვერდულად, იმანაც, თავი ანება მოჩურჩულე მასიას და ჩაქდა.

— შენ რას იზამ? — კოლიამ საზურგედან ოდნავ წამოიწია.

— ცოტას გავისეირნებ ფეხით.

— პო!.. ეგეც აქვე ცხოვრობს. — ჩაიხიხითხითა. — ხვალ დარეკე.

წავიდნენ.

ქუჩაში არავინ იყო. ალაგ-ალაგ ნასვამი წყვილები და ჩქარად მოსიარულებები ჩაივლიდნენ ხოლმე. ცოტა ხანს ჩუმად იარეს.

— კოლიას დიდი ხანია იცნობ?

— საკმაოდ. — ხელი მკლავში გაუყარა გიორგიმ, — რამდენი წლისა ხარ?

— ოცდასამის.

— სახელი ვინ დაგარქვა?

— არ ვიცი, ყველა მაგას მეკითხება... რომელ მასტუმროში ცხოვრობ?

— მეგობრის ბინაში ვარ. — ზურგს უკან თითი გაიშვირა.

— სასტუმროში ვერ იშოვე ადგილი?

— არაა, „სასტუმროს“ ცხოვრება არ მინდა.

— მეც აქვე ვცხოვრობ, ერთი გაჩერების შემდეგ, — ბიჭის მშვიდ სახეს გვერდულად გამოხედა გოგამ.

— წესით, ეხლა უნდა მეთაღერებოდე, განუმოვრებელ ღამეს მპირდებოდე... სხვა შენს ადგილზე, მაგას რესტორანშივე დაიწყებდა, პა? არა?.. თუ მუქთა მუშტართან არ გინდა სიყვარულისგან დაიცალო?

ცოტა ხანს ჩუმად იარეს.

— მე სიყვარულოთ არ ვაკეთებ ამას. ისე... თუ იცი, რამდენი ვლირვარ? ჩილიმა. თმა უკან ვადაიწია. — აქ სკამზე ჩამოვსხდეთ, რა! სიგარეტი მოეწიოთ.

დასხდნენ.

ქუჩის პირას, პატარა ბაღში არავინ იყო. ცოტა მოშორებით, წველების ჭიხურთან ვიღაც უცნობი გაწოლილიყო.

ფეხებთან წითელ-ყვითელი ფოთლები ეყარა, ქარისგან მოგროვილი. გრილობდა.

ხელი მოხვია გიორგიმ. თითები ყურის შეციებულ ბიბილოს შეახო. გოგო, უხმოდ დაჰყვა ნებას და თავი ისე დაადო მხარზე, არც შეუხედავს მისთვის. სიგარეტის, სუნამოსა და სასმელის არეული სუნი შეჰყვა გრილ ჰაერს ნესტოებში.

— აქ ჩამოსვლამდე, რამდენიმე კვირით ადრე, მეგობარს გავყე, ქალაქგარეთ სტუმრები ჰყავდა დაპატიებულნი, — ლოყა დაადო თავზე გოგოს და მშვიდად განაგრძო: — უფროსები ჰყავდა დაპატიებულნი, თითქოს ყველა ქალთან ერთად მოვიდა, მაგრამ არც ერთი ცოლი არ იყო. კარგად მოიღიზინეს, მოიღიზინეს კი არა, გაძლენენ, ჰამა-სმითა და სისულელეებით. ერთ-ერთის, ყველაზე დაფასებული სტუმრის ქალბატონმა, ისე მაგრად მოიღიზინა, ყველას ყურადღება მიიპყრო. ანეკდოტები მოჰყვა, იცეკვა, იმღერა, დახოცა ხალხი სიცილით.

ზოგჯერ გვერდზე მჯდარ, ჩასუქებულ მეგობარსაც გახედავდა ხოლმე მორჩილად, როგორც ძალი პატრონსა და მწყალობელს, ისიც კმაყოფილი ჭვით-ჭვითებდა სიამოვნების ნიშნად.

მოკლედ, ყველაფერი რო მორჩა, მთავრობისაგან მძლოლიანად ნაბოძებ მანქანებში სიცილითა და შეუფერებელი, სადაც ნანახი „რევერანსებით“ დაიწყეს ჩაჯდომა, ჩემდა უნებურად თვალი გვერდით გამექცა და ის ქალი შემრჩა, იქით მიმავალი, სადაც პატივით უნდა ჩამჯდარიყო, ყველაზე დაფასებული.

მანქანამდე მივაცილე, კარი გავუღე, ლიმილით დაემშვიდობა ყველას, მერე შემომხედა. — გამადლობო, — ჩაჯდა. საზურგეს მიეყრდნო, სევდიანად ამოიოხრა და წყლიანი თვალები დახუჭა. გავხევი. დაბერებული მომჩვენა, მერე ხალხს გამოვხედე, სხვა ვინმე ხომ არ ჩავსვი-მეთქი სუფრაზე მოკისკისე ქალის მაგივრად. — გაჩუმდა. კარგა

ხანს უხმოდ უტკეროდა. როგორ ჩადიოდა და ამოდოდა კვამლი გოგოს ფილტვებიდან. — შენც ისეთი სახე და თვალები გქონდა დღეს დილით, გაჩერებაზე. დამნაშავე ბავშვის თვალები, რომელმაც რალაც გატეხა და რომელსაც დასასჯელად უახლოვდებიან. ის მზად არის. მიხვდა, რომ არ უნდა გაეტეხა. შეიძლება ინანა კიდევ; მაგრამ თავი დასასჯელად არ ემეტება... არ იცის, რა დააშვა და იმიტომ. ის ქალი ქალურობისათვის და სილამაზისათვის დასჯილი მომჩვენა, თან ყველაფერს შეგუებული.

წამოღდა. გოგოს თმა უკან გადაუწია. ცხვირზე აკოცა. — წავიდეთ! — ხელები ჯიბეებში ჩაიწყო და ნელა წავიდა. ისიც, ქუსლების ბაკაბუკით უკან გაედევნა.

ქუჩაში მოხუცი კაცი ძაღლს ასვირნებდა.

მუშაობით, უმუშევრობით, ყბედობით, ტყუილით, ლოთობით, ბოზობით, სპეკულიაციითა და ფუსფუსით დაღლილი ქალაქი, ხმაურით იძინებდა.

სახლში არ აჰყვა. სადარბაზოსთან ტელეფონის ნომერი ჰკითხა და უკან გაბრუნდა.

ჩრდილოური შემოდგომა მძლავრობდა. გრილი ნიავე აქეთ-იქით დაარბენინებდა ძირს მოფანტულ ფოთლებსა და სიგარეტის ნამწვავებს.

მთელი საღამო კარგ გუნებაზე იყო რესტორანში. არაფრის თქმას არ აპირებდა. მაგრამ, სკამზე რო ჩამოსხდნენ, ყველაფერი აერია. გრძობდა; როგორ ლაპარაკობდა. სიტყვები კი არ ესმოდა. ვერც გარშემო ამჩნევდა ვერაფერს და არც ძალა ეყო გასაჩუმებლად.

მაშინაც ასე დაემართა, როცა ის ქალი შეხვდა შემთხვევით ქუჩაში. ისეთივე დაღლილი სახით. მანქანაში რომ ჩასვა. მზის სინათლეზე ფერმკრთალი აღარ ჩანდა. მიესალმა, თავი შეასხენა. იქვე, კაფეში თითო ჭიქა ყავას მიუსხდნენ; უთხრა, რომ ის სულ სხვა ქალია. სხვანაირად კი ცხოვრობს. ასე ხდება, როცა ქალურობასა და სილამაზეს,



ძლიერი, ყურადღებიანი მამაკაცი. არ იცავს, როცა მიწიერი ყოფით დაღლილი, იქვე ეძებს დამამშვიდებელ, მეგობრულ ურთიერთობებს. ამ დროს შეგხვდება ვინმე დაახლოებით ისეთი, როგორზეც ფიქრობ, თუ საუბრით მოგხიბლა, ყურადღებით დაგატყვევა და საჩუქრებით ან პატივისცემით დაგაბნია, უნებურად შენში გაღვიძებული ქალური მორჩილება გადაადგმევინებს მისკენ ნაბიჯს. ისიც დაგეწაფება და რამდენჯერმე ერთად წოლის მერე, შუალამისას ხვრინვით შეგაკრთობს მისი სიცივე და მოუქნელობა. დამცირებული, დაპატარავდები. შენს არჩევანში ეჭვი შეგებარება და ჩუმად აათვალთქვამ კიდევ გვერდზე გადმობრუნებულს. მოგჩვენება, რომ საუბრით ველარ გატკბობს, უფრო ცოტა დროს გითმობს ან საკუთრებასავით გექცევა მაგრამ თავს არ უტყდები, გეშინია ყველაფრის თავიდან დაწყებისაც, და იმისიც, იგივე არ დაგემართოს შემთხვევით შემხვედრთან და ერთი ღამის საჩიჯგნი არ გახდეს. სინამდვილეში აღარ გინდა ასე, შეცვლით კი არაფერს ცვლი.

ქალს გაეღიმა. მთელი საუბრის მანძილზე თვალს არ მოუცილებია. ფინჯანს ჩააშტერდა... რა ვენა?

მერეღა მოეგო გონს, ამის თქმას სულაც არ აპირებდა. რა უნდა ერჩია?... არ ვიცი!

იმავე საღამოს მეგობარს უამბო ყველაფერი.

— ეგრე არ არის, გიორგი, მაგას ჩემ უფროსამდე ქმარი და მაგაზე უარესი მეგობარიც ჰყავდა.

სართულები აათვალთქვამდა. ავიდა. მალე დაეძინა.

დღლით ადრე გაეღვიძა. არ ამდგარა, რალაც წიგნის წაკითხვა სცადა. თავში არაფერი შესდიოდა, ერთ აბზაცს რამდენჯერმე დაუბრუნდა. წიგნი დახურა. ფანჯრის რაფაზე მტრედები ისხდნენ. მაიას ღიმილი გაახსენდა, წუხელ, ნაღვლიანად, მაგრამ ლამაზად გაიღიმა ერთხელ. თითქოს თვალსაც ვერ უსწო-

რებდა. ლოყაზე სითბო იგრძნო. ტელეფონს დასწვდა:

— დიახ! — მშვიდმა ხმამ გააგონა. სითბომ დაუარა ტანში.

— გიორგი ვარ!

— რომელი?

— წუხანდელი.

— აა! როგორა ხარ?

— არა მიშავს, შენ როგორა ხარ?

— ისე, რა!.. ნასმურზე გაგახსენდი?

— გაიცინა.

— მე არ დამილევი.

— ჰოო! თუმცა...

— საღამოს გცალია?

— არ ვიცი, ჭერ არავის დაურეკია.

— შეიდ საათზე სადარბაზოსთან დაგელოდები.

— ექვსზე მოდი, ოღონდ მთელი ღამით არა... გაწყობს?

— ჰო! — ყურმილი დადო. ძვლების ტკივილი იგრძნო, მიწაზე დახეთქებულივით.

ღრუბლიანი, უნალექო დღე იყო. საღამომდე უსაქმოდ იხეტიალა. ხან გამვლელებს აკვირდებოდა, ხან სანაყინეებში იჯდა.

ექვსი საათისთვის ყვავილები იყიდა, სადარბაზოსთან მივიდა.

მაია გუშინდელი კაბით ჩამოვიდა. ქუთუთოები ოდნავ შესხეებოდა ნამძინარევე.

მისალმა. მთელ დღეს ისე გაეცლო, არაფერზე ეფიქრა. დამშვიდდა, ყვავილები მიაწოდა.

— გმადლობთ, — ნაპერწკალმა გაუელვა თვალბეჭეში. გაიღიმა.

— მანქანას გავაჩერებ, — გზისკენ მიბრუნდა უაზროდ და ხელი გაიშვირა, ცოტა ხანს იდგა. გამოხედა.

ყვავილები ძირს დაეშვა გოგოს, გაკვირვებული იყურებოდა.

ხელები ჯიბეში ჩაიწყო. მოუახლოვდა. — სად წავიდეთ?

— არ ვიცი, — თმაზე ხელი გადაისვა.

— შენ სად გინდა?

— სულ ერთია... მთელი ღამით ვერ წამოვალ.

— ისე გავისეირნოთ?

— ისე, როგორ?
— ჩვეულებრივად! — ხელკავი გა-
მოსლო.

ქუჩას ჩაუყვინენ, მერე კაფეში შევიდ-
ნენ. წვენიც დალია გოგომ და ყავაც.
საუბრის დროს, ხანდახან თავისთვის ჩა-
ელიმებოდა ხოლმე. უფრო ხშირად კი
დაკვირვებული მიშტერებოდა მოლაპა-
რაკე გიორგის.

იმავე ქუჩას ამოჰყვინენ.

— შემცივდა! — კაბაზე დაიხედა.

— შინ წახვალ?

— ...ჰო.

— ხვალ რას აკეთებ?

— იცი, მე...

— რვის ნახევარზე თეატრთან მოდი.

— საად? — გაიღიმა.

— შენგან ერთი გაჩერებით ქვემოთ.

შეავიანდა მაიას. დაბნეული იყო,
მაგრამ თავს ძალას ატანდა დასამშვი-
დებლად, თმა უკან გადაეწია, ნაწნავზე
დიდი ბაფთა ეკეთა, მომწვანო, თვალის
ფერს შეხამებული კაბა მუხლებს უფა-
რავდა.

შესასვლელში, მოსასხამის გახდის
დროს, აქელ-იქით გაიხედა. შეკრთომა
არ ეტყობოდა, უბრალოდ, გარემო
ეუტხოვა. განსხვავებული ჩანდა დარ-
ბაზისაკენ დაძრულ ხალხში, თითქოს
უმწეოც, გიორგი მშვიდად მისდევდა
გვერდით. ისევ გახედა გოგომ გარშემო-
მყოფთ, ერთი შეხედვით არაფრით რომ
არ განსხვავდებოდნენ ქუჩაში მოსია-
რულე მილიონებისაგან. დუდუნით მი-
იწევდნენ ზევით კიბე-კიბე. ფეხს აუჩ-
ქარა მაიამ და ისეთი სახით გამოხედა
ხალხს, თითქოს დარბაზში მიჰყავდათ
დასასჯელად, აქამდე არცნობისა და და-
ცინვისთვის. თუკი მათ ნაბიჯს არ აჰყ-
ვებოდა, მაშინ ჭარად გადაუელიდნენ,
ფეხქვეშ ჩავარნილს.

შეჩერდა, ხელი მკლავზე წაავლო
თავჩახრილ გიორგის, მიეკრა.

დინება შუაზე გაიყო და გვერდი აუ-
არა წყვილს.

წარმოდგენის დროს რამდენჯერმე
ჩუმად, გვერდულად ამოხედა. ბიჭის
მოკლედ შეჭრილ შავ თმას. უდროოდ

შერეულ ქალას იდუმალ ბზინვარებას
მატებდა სცენიდან არეკლილი თეთ-
რი სინათლე.

სპექტაკლის შემდეგ, კიბის საფეხუ-
რებს აჰყვინენ ვიწრო დერეფანმდე და
საგრიმოროში შევიდნენ. პატარა ოთახ-
ში ორი ბიჭი და ერთი გოგო კონიაკის
ბოთლის გარშემო ისხდნენ. ფეხზე წა-
მოუდგნენ ახალშემოსულებს. გიორგიმ
გოგო გააცნო. მაიას თვალებში დაბნე-
ულობა მოულოდნელ სიხარულს შეეც-
ვალა, აქამდე სამივეს მხოლოდ ტელე-
ვიზიიდან და სარეკლამო აფიშებიდან
იცნობდა.

დიდხანს ისაუბრეს. დამშვიდობები-
სას, შეხვედრა დათქვეს.

მერე რამდენიმე დღე აღარ უნახავს.

წამოსვლის წინა დღეს სახლში ააკითხა.
კარი, საშუალო ტანის, ორმოცს მი-
ტანებულმა, შავთმიანმა ქალმა გაუ-
ლო.

— მაია სახლშია?

— თქვენ ვინ ხართ?

— მე გიორგი ვარ, მაიას მეგობარი.

— თქვენ დარეკეთ, არა?

— დიახ, მერეც დავრეკე და არავინ
გამაგონა.

— მობრძანდით!

ორი სუფთად დალაგებული ოთახი,
უცხოური ნივთებით იყო სავსე. სუნა-
მოს მძაფრი სუნი იდგა. გემოვნებით
შეზავებულ ფერებში, საწოლის თავზე,
წითლად ანთებული ღამის ნათურა იქ-
ცევდა ყურადღებას.

— ლარისა! — თავი ოდნავ დაუკრა.

— დაბრძანდი, მე ეხლავე მოვალ, —
სამზარეულოში გავიდა. მალე შემობ-
რუნდა, შამპანურის გახსნილი ბოთლი-
თა და ორი ჭიქით. ხილიცა და ჭიქებიც
გიორგის წინ, ყურნალების დაბალ მა-
გიდაზე დადგა. ჩამოკდა. შიშველ ტან-
ზე გადაეცვა მწვანე ფერის სპორტუ-
ლი მაისურა. — მაია მე არაფერს მიმა-
ლაქს. — ჭიქები შეავსო.

— ერთად ცხოვრობთ?

— ვცხოვრობთ და ვმუშაობთ, — ცო-
ტა მოსვა, — კოლია როგორ არის?

— კარგად, რატო მკითხე?

— დიდი ხანია იცნობ?

— საკმაოდ. თვითონ საიდან იცნობ?

— ჰო, — გაეღიმა ქალს. — ჩვენ საქმიანი ნაცნობობა გვაქვს. ამ უბანში, რამდენიმე კაცს, კოლიასთან მიაქვს ის, რასაც ჩვენ მათ ვუხდით მშვიდი მუშაობისთვის. იმას ვისთან მიაქვს, ჩემი საქმე არ არის, ის ვიცი, არავინ ემღუროს, ზრდილობიანია, პატრონობაც იცის.

— მია მალე მოვა?

— არ ვიცი. კარგი მუშტარი ჰყავს,

— სიგარეტს მოუყიდა, — ალბათ, ორ-სამ საათში მოვა.

გაჩუმდნენ.

თვალი ოთახს მოავლო გიორგიმ. ქალის მშვიდი სახეს მიაჩერდა. შეპარული ასაკის კვალი ყელზე და ხელებზე ეტყობოდა მხოლოდ, რაღაცის თქმა დააპირა, თანაგრძნობის გამომხატველი, მაგრამ თვალბეჭდით, ეშმაკურად აქეთ-იქით მარბენალ გუგებს ჩახედა თუ არა, მიხვდა, აზრი არ ჰქონდა რაიმეს თქმას. ესენი იმას აკეთებენ, რაც იციან და სხვა არც აინტერესებთ არაფერი, თუკი გამოსარჩენს ვერ ნახავენ.

— არასდროს არ გაგხსენებია, რა გრძნობით მოგყავდა სახლში ქუჩაში ნაბოლო ლეკვები ან კნუტები?

— ხვალ-ზეგ, აღარავის ვენდომები, უკან, წვალბების და დამცირების მეტი არაფერი დარჩა, ასე რომ გახსენებას მომავალზე ფიქრი სჯობია.

გიორგი წამოდგა. კარისკენ წავიდა, — ხვალ, ხუთი საათისთვის მივფრინავ, მაიას მოკითხვა გადაეცი, — უკან არ მოუხედავს, ისე გავიდა.

სცრიდა. ბინდმორეული ქუჩები ხალხით იყო სავსე. ყველა ჩქარობდა. ხალხს შერეული, ნელი ნაბიჯით დაუყვა დაღმართს. უკნიდან ვილაც ქვევით მიმავალი დაეჯახა, ზემოთ მიმავალმა გვერდი გაჰკრა, ვილაცამ გვერდზე გასწია, ვილაცამ ფეხი დაადგა. ნაბიჯს მოუმატა. ზოგი გასწია, ზოგს შუაში გაუძვრა, ზოგს მოსახვევში შეასწრო, ზოგსაც პირდაპირ დაეჯახა, არავის არაფერი გაჰკვირვებია, თითქოს ასეც უნდა

ყოფილიყო. ცოტა დააკლდა. გაქცეოდა დინებას; როცა დაძაბულობა და სიმძიმე იგრძნო, გაჩერდა, უკან მიიხედა.

უწესრიგოდ აღი-ჩამოდოდა კიან-ქველებივით მოფუსფუსე აღამიანების თავები. ბოლო არ უჩანდა დინებას.

გვერდზე გადადგა. ამოისუნთქა.

ტელეფონის ჯიხურთან, როგორც ყველგან, რიგი იდგა. დარეკა. კოლია შინ არ იყო, მაგრამ დაეპარებინა, შვილზე მოედნის საათთან მოვიდესო.

კარგა ხანს იბორიალა სასტუმროს წინ, ლამაზად მოპირკეთებულ პატარა მოედანზე. ისევე დარეკა.

— მია მინდა!

— შენ რომელი ხარ?

— გიორგი.

ცოტა ხანს გაურკვეველი ხმები ისმოდა, მერე კი დაუკიდეს ყურმილი.

კოლია ორ უცნობ, გარეგნობით გამორჩეულ გოგოსთან ერთად მოვიდა. ნასვამი იყო.

გაუმჟღავნებელი მინებში ჩამჯდარ შესასვლელს ახორბოცებული ხალხი შემოხვეოდა. არავის უშვებდნენ, მაგრამ კოლიას თვალი მოჰკრა თუ არა, კარი უცებ გააღო შავ კოსტიუმში გამოწყობილმა თეთრთმინამ თადარიგის პოლკოვნიკმა. ოფიციალტმა „კარგ“ ადგილას დასვა. ჩუმად ისიც შესთავაზა, რასაც სხვის სუფრაზე ვერ ნახავდით.

რამდენიმე ჰიქის მერე, ბახუსით გამთბარ გიორგის გონებას, უცხო გოგოების ცივი, უაზრო თვალეები შეხვდა. დარბაზში ცეკვა დაიწყეს. არავინ იცოდა, რას ცეკვავდა, მაგრამ ყველას, ალბათ, საუკეთესო ეგონა თავისი თავი.

კოლიამ, გოგოებს და უაზროდ მოღიმარ ოფიციალტს კიდევ ერთხელ გააცნო გიორგი, მერე მოჰყვა, როგორ გადაუსხა სისხლი მაშინ უცნობმა შავგვერდებმა, ქუჩაში უპატრონოდ დაგდებულს და დაჩვილს, მერე ყველამ ერთად აღღგრძელა გიორგი. შებრუნებულ ოფიციალტს აღარ ახსოვდა მოსმენილი, არც გოგოებს გაახსენდებოდათ პირველივე ცეკვის შემდეგ.

თეძოებზე ხელების სმით ალგზენ-

ბულნი. გამძლარნი და გამთბარნი, სხვე-
ბთან ერთად აიშალნენ სუფრიდან. წი-
ნასწარ შეკვეთილ ნომერში ლაქიამ
ააცილა. ღიმილით გააღო კარი და ღიმი-
ლითვე ამოაძვრინა ილიიდან ერთი
ბოთლი.

პატრონის მედიდური ღიმილით მიე-
ძალა ქალს. ჭნება სიშლეგემ შესცვალა
და გიორგიც, ათასი ხელით ნაკყლუტ,
ნათურის შუქზე ვერცხლისწყალივით
მოელვარე სხეულს დაეკონა. და, ალ-
ბათ, აღარც ახსოვდა ვილაცის შიშშილი,
ვილაცის ტირილი, ვილაცის გვემა სი-
მართლისათვის, ვილაცის ტანჯვა უქონ-
ლობისათვის.

დაცილილი და დაღლილი, მძიმედ სუნ-
თქავდა. დაჩაგრულივით შერცხვა უცებ.
სიცარიელემ დაამძიმა და გაქცევა მო-
უნდა. ყველაფერს მისციემდა ეხლა,
ოღონდ გაქცეულიყო, გაქცეულიყო და
ეყვირა, რაც ძალა დარჩა. ქალს გაგდე-
ბა დაუბირა, მაგრამ შეხედა თუ არა ჩამ-
ქრალ, უაზრო თვალებში, შეებრალა. —
დაიძინეო, — მშვიდად უთხრა. გულის
რევის შეგრძნება ყელში ადგა. მკლავი
თვალებზე დაიფარა.

ზაფხულის არდადეგებზე სოფელში
ჩამოსულმა, მეზობლის თექვსმეტ-ჩვიდ-
მეტი წლის გოგონებმა მეგობარი ჩამო-
იყვანეს, ხათუნა ერქვა, გრძელი, ქერა
თმა და დიდი, ლამაზი თვალები ჰქონდა.

ყველას და ყველაფერს ავიწყებდა
იმის ნახვა ცამეტი წლის ბიჭს. ხშირად
საბანაოზეც არ მიჰყვებოდა ტოლებს,
როცა ისინი მინდორში ეგულებოდა.
გზადაგზა მინდვრის ყვავილებისაგან თა-
იგულს შეკონავდა კლდის ჩრდილში,
ხეობას გადამყურებებს რომ წაადგებო-
და თავს, იმხელა ძალას გრძნობდა, მზად
იყო, მეზობლის გათამამებულ მოზვერ-
საც შეებოდა, ხანდახან, პატრონს გა-
მოქცეული, ხალხს რომ დააფეთებდა
ხოლმე.

ძილის წინ, მწველი და მტანჯველი
ოცნებით იცხებოდა, იმის ნატვრაში
იყო, მალე გაზრდილიყო. სწამდა, მალა-
ლი და ლამაზი გაიზრდებოდა. სადმე,
შემთხვევით, ხათუნას მტირალს თუ ნა-

ხავდა, მოეფერებოდა. გაშლილ თმას
უკან გადაუწევდა. ხელში აიყვანდა და
ისიც ნაზი ხმით პატივებს სთხოვდა. სი-
ნანულით მიადებდა მკერდზე თავს...
ხშირად დასველებია თვალები ასეთ
ფიქრებში.

საღამოობით, ტოლ-სწორებში გარე-
ული, ჩუმად ადევნებდა თვალს მოკის-
კისე ხათუნას და თუკი ეტყოდა, ჩვენ-
თან დაჭეკო. თან უხაროდა, თან კი,
სწყინდა. სწყინდა იმიტომ, რომ ვერ
ხვდებოდა მათი ერთად ყოფნის იმ საი-
ღუმლოს დაფარვის აუცილებლობას, რო-
მელიც თითქოს ორივეში გაჩენილიყო.

დიდი ბიჭებიც ხან რას აბარებდნენ ხა-
თუნასთან და ხან რას. ესეც ყველაფერს
საქებრად აკეთებდა და ისე მიჰქონდა,
მაგრამ თუ ხათუნას ესიამოვნებოდა,
გიორგის სწყინდა.

ორჯერ თენგობაც დააბარა რაღაც.
ზუსტად არ ახსოვს, რა. მაგრამ შეულა-
მაზებლად გადასცა ყველაფერი. არ
უყვარდა თენგო, ვერც სხვები იტანდ-
ნენ ამ უქნარას. პატარებს არად ავდებ-
და, თუმცა, თავისზე უფროსებიც გამ-
წარებული ჰყავდა. მეზობელი სოფლის
„ღღობაში“ ვილაცის დაქრასაც ხომ
მას აბრალებდნენ, მაგრამ პირში თქმას
ვერავინ უბედავდა. თუ ხასიათზე არ იყო,
ფეხბურთსაც არ ათამაშებდა არავის,
ან სულაც გამოჰყრიდა მოედნიდან.

ერთხელ, ცხენით მივიდა საბანაოზე.
როცა უთხრეს, მაგარია და შეიძლება
გადმოგადგოსო, შუადღემდე არბენინა.
მერე კი, გაოფლიანებულსა და პირ-
გაქაფულს, აღვირი მოხსნა და ხარხა-
რით, მთელი ძალით გადაუჭირა წელ-
ზე. ცხენი განზე გახტა, სიმწრით რამ-
დენჯერმე დაიფრუტუნა და გვერდუ-
ლად წამოხედა მხედარს. ბიჭებს სიგა-
რეტის წვეით მიუახლოვდა. წყალი მო-
მიტანეო, გიორგის სხვათაშორის გახე-
და. ყველამ გაუცინა, მხედრობაც მოუ-
წონეს, გიორგიმ კი, შორია და მეზარე-
ბაო, მეტი ვერაფერი გაუბედა.

წიხლი როგორ მოხვდა, არ დაუნა-
ხავს, არც ტკივილი უგრძნვია, ტირი-
ლით კი იმიტომ იტირა, რომ უძლურო-

ბამ გაამწარა. სახლისკენ წამოსულმა ბევრი იფიქრა, როგორ დახედებოდა და როგორ დასტკეჭდა პაპის ნაქონი თოფი, მაგრამ იმავე საღამოს, როცა ხათუნასთან ძალიან თბილად დააბარა რაღაც, ინანა ნაფიქრალი და ბოდვივით მოუხადა, მოუყვა ყველაფერი. თენგო ახარხარდა, ბიჭებს დაუძახა. ნაწყვეტ-ნაწყვეტ სიცილით გადასცა მოსმენილი.

მიუხედავად ყველაფრისა, ხათუნასთან მისულმა დანაბარებიდან მაინც არაფერი გადააკეთა.

დღეები გადიოდა, ერთ დღილით, ბიძას მთელი კოლოფი უცხოური სიგარეტი მოჰპარა და გოგოებს შინ შეუარა. არ დაუხვდნენ. მინდორში ავიდა, არც იქ იყვნენ. სოფლისკენ მეორე, მოკლე გზით წამოვიდა. ციხის ნანგრევებთან ქვის ნაშალ ღობეს გადაეწო, რამდენიმე ნაბიჯი გაიარა და გახევედა. იქვე, კლდის ძირას, თენგო და ხათუნა, თვალდახუჭულები ეხვეოდნენ, კოცნიდნენ ერთმანეთს. ცოტა ხანს გარინდული უყურებდა, მაგრამ, როცა ბიჭმა კაბა წამოხადა, მოჰკურცხლა.

საღამომდე ხმა არ ამოუღია. ნანახი არ სცილდებოდა თვალიდან, ადრე დაწვა და გულამომჯდარმა იტირა. დღილით სულ სხვანაირმა, უცხო დამძიმებულმა გაიღვიძა. წყალთან ბიჭები შეკრებილიყვნენ. შუაში თენგო იჯდა და ყველაფერს დაწვრილებით ყვებოდა. იმ დღეს ხათუნაც ჩვეულებრივი, შეფაკლული ღიმილით შეხვდა.

რამდენიმე წლის მერე, იმავე სოფელში, ნათესავის ქორწილში შემთხვევით შეხვდა თენგოს. დაკოლმევილებულს, ქერა ხუჭუჭი თმა მუქ ლურჯ თვალებს უფავრავდა. ისევ ისეთი როხროხა და შარიანი ჩანდა. გვიან ღამით წავიდნენ გიორგი და მისი მეგობარი შინ, გზაზე თენგო წამოეწიათ ცოლთან ერთად.

— მოდით აქ, რომლები ხართ?

გაჩერდნენ, არ განძრეულა.

თვითონ მიუახლოვდა. რამხელა გაზრდილობარო, ლოყაზე უჩქმიტა.

გადაუთეთრდა იქაურობა და თავის ხელი თვითონვე დაინახა. ქალის კვილეზე გამოერკვა. შორიხლოს თენგოს აყენებდნენ, წარბიდან სისხლი მოსდიოდა. იმ წუთას, ოდესღაც ნანახი, ნაცემი ცხენის თვალები ჰქონდა, ბევრჯერ ინანა ის ხელის გაქნევა.

გოგოს სულ შიშველს ეძინა გვერდით. თავი ნაზად დაედო გიორგის მხარზე.

ადგა. ჩუმად ჩაიცვა და ოთახიდან გავიდა. ლაქია კი გააფრთხილა, დილაზე ხელი არ ახლო, დაძინოსო, მაგრამ წავიდა თუ არა, ლაქიამ ჭუჭღუნით გააგდო გარეთ, ნახევრად შიშველი ქალი.

წამოსვლისას, ბოლო წუთამდე ელოდა მაიას აეროდრომზე. ძალიან უნდოდა მოსულიყო და მიზეზი ეთქვა გუშინდელის გამო.

— გიორგი ბიძია! იქა ხესა ჰკრიან!

— ჰა, რასა ჰკრიან? — წინ ხუთი წლის მსუქანი პირმოთხუბნილი ბიჭი იდგა.

— წყალს რო გვასამევიანებ ხოლმე, ჰო, იმ ხესა ჰკრიან.

ხმაურით დადიოდა სიცოცხლე შემოდგომის მზით გამოთბარ ქუჩებში. სახლთან მისულიყო.

წარბები შეკმუნნა და ადგილს მოსწყდა. ბავშვიც ყვირილითა და ყიყინით მიჰყვა უკან.

ხესთან რამდენიმე ცულიანი კაცი იდგა. ოთარს ხერხი ეკირა. მივიდა, ხერხი წაართვა და ხეს მიეყრდნო. ბავშვები ხეზე აძვრნენ, გაისუსნენ.

ცოტა ხანს თვლით ზომეს ერთმანეთი. ბუზღუნით წავიდნენ კაცები.

შუალამზე ხმაურმა გააღვიძა რამდენიმე მოსახლე. აივნებიდან ჭერ ხის მჭრელებს გადმოხედეს, მერე გიორგის სახლს. სინათლე არ ენთო და ჩუმად შევიდნენ სახლებში.

ღიმილით ძირში მოჰკრილი ეგდო გაყვითლებული ხე.

მოწმენდილ ცაზე ძალას იკრებდა ამომავალი მზე.

თენდებოდა.

ხოდა რ კობერიძე

რომ გაიგარჯვო, ერეტიკოსი უნდა იყო

რომანი

თბილისის მიწაზე ფეხს ვადგამ და უცხად ვშპიშდები. რაღაც მოუსვენრობის გრძნობა შეუფლება. ლაშის არის, დამაბრჩოს. ოცდაათი დეკემბრის ღამეა. ახალი წელი კარზეა მომდგარი, ყველა ჩქარობს, ფხვფხვებს, შევ ვიშუბტები.

საზეიშოდ აბდღვრიალბულ ქუჩებს ვაკვირდები. საათს ვუყურებ. მალე წლის ბოლო დღეს დადგება. მანქანაში ვასუბულები ვსხედვართ. დოღია იხე შემშვიდობება, საახალწლოდ არც მსატიყებს.

მარტო ვრჩები. თითქოს ამოვისუნთქე. ნუკის გაბრწყინებული თვალების წარმოდგენა გულს მიჩქროლებს. ჩანთას ხელით ვსინჯავ — შტგ ნუკისთვის ჩამოტანილი ნაძვის ხის სათამაშოები შეგულება. ვითომ მარტო ნუკისთვის? იქნებ, ჩემთვისაც. ნეტავ ნაძვის ხე გამართული არ მქონდეთ. მე მგონი, არც ექნებათ. ხალომემ იცის, როგორ მიყვარს მისი შორთვა. ალბათ, მოუთმენდად შელიან.

აგერ ჩვენი ფანჯარაც. გაჩირაღდნებულია. გაბშულად ვასიგანალებ. ნუკი! ნუკი! ნუკი! ნუკი იუურება, სიხარულისგან აჩირაღდნებული სახე უჩინარდება და წაშს ორნი ბრუნდებიან. ხალომემ იღიშის. მისი ღიმილის ხიბლს უკუენთშეც ვაგარჩევ.

მანქანის საბარგულიდან საგულდაგულიოდ შეფუთულ უთოებს ვიღებ, გუშინ შეილი დღე მალაჩებში სირბილს მოვუწდიო.

ნუკი ლიფტის კართან შეღის. მებუტება. ხალომე სიხარულის დღფარვას აშაოდ ცდილობს.

სახლში შევდივარო. ოთახში აეღვარებულ ნაძვის ხეს რომ ვხედავ, გული მწუნდება. მაგარამ არ ვიშჩნევ. ხალომეს ჩურჩულს, არ მოშისვენა. მანამ არ დამაღვშევიწიაო, ბედნიერება მოაქვს, ჩანთას უხსნი, ღამაშე ბურთულებს ვი-

ღებ, სამივე ერთად ვაშაბტებო ნაძვის ხეზე. ახლაღა ვაშჩნევ, ხალომეს სახე აღანწვია.

— სიცხე ხომ არა გაქვს? — შევიკითხე შეფუთებული.

— მო, ცოტა გავცოვიღო.

ეგებ, ოპერაციის შემდეგ, რაც უნდა სკირდებ, მაინც აშბობს, კარგად ვარო. აშკარაა... ახლა არ არის მაგის დრო, მერე ლევანს დავერჩევა, იქნებ გასინჯვაზე დაიულოიბს.

— გეშეება, შენი საყვარელი ჩაშუშული მოგშიგაადე. — ვხედავ, მეღანქოღია ღრღნის, — ციკნის ხორცი, მოგვიტანა ზაქრომ, ჩემს ძმას უყვარსო. შთელი ხალომე ვბარშე დაბად ცეცხლზე, თან ვნერვიულობდი, ვაითუ, დაიგვიანოს-შეთკი.

წილზე ხელს ვხვევ, ვიწიდავ, საფეთქელთან ვკოცნი.

— გამხდარბარ, თავს არ უნდა მიხედო?

ხელს შაშეზინებს, ცდილობს, შეუშჩნეკლად გაისწოროს შვირღზე აკრული პროთენი. ცოდვისგან ვიშლდრები, ნაძვის ხესთან მოფუსფუსე ნუკისთან შოგვიტარ, ხალომაზე ვცდები.

— რა იყო, შამა, მოშმარება ხომ არ გინდა?

— ნათურები ხან ინთებიან, ხან არა, აი, ახლაც, მანამ არ შევარბიე, არ აინთო.

ტელევიზორში „კინტრაქადან“ სცენებს აჩვიენებენ. სამოციან წლებში „კინტრაქის“ დადგმას არ ვაკლდებოდით. რა მოდაში იყო მანინ „ტრაქტორი“ ბათინკები?

— მოგონებ? — ვკოთხები ნუკის.

ნუკი იცინის, თვალს შიკრავს.

— უხ, შე ეშპაკო, მოდი, გაკოცო. — ნუკი დამაღვას ცდილობს, მოკუნტული თავს კაბის კალთაში იღებს. — როგორ მოშენატრე, შე საძაგული. — ხელში ვიტაკებ. — მამაჩემი როგორაა? — გაფმახი ხალომეს,

— სუბტაღა, ოცდათერთმეტში გელოდებოიო; დაურჩევა. ნერვიულობს, ალბათ, მაშუკა-



მა გიკითხა, ახალ წელს ბავშვი უნდა მოვანათლინო.

— ახალ წელს მონათვლა რამ მოაგონა?

ტელეფონთან მივდივარ, ვრეკავ.

„გისმენთ, ბატონო“.

„როგორ ბრძანდებით, ბატონო შოთა?“ — ვცდილობ, ზაზუ ვერ მიცნოს.

„ვერ გამოაყურებ, შე გაფუჭებულეო. როდის ჩამოხვედი?“

„ეს წუთია, ჭერაც არ მივანხვია, ხვალ დილიდანვე უველანი გამოვცხადდებიო“.

ვგრძნობ, გული წყდება, ზად რომ არ გამოვუარე, რაც უნდა იყოს, ავადმყოფი დავტოვე, ასეთი რამ არ უნდა მემშლებოდეს.

„შემოვლა მიხდოდა, მაგრამ ვიფიქრე, გვიანა-მეთქი,“ თავის პართილებას ვცდილობ.

ვგრძნობ, რა შრავალნიშვნელოვნად იღიმის. „შეშინ არ გერიდებოდა, დილის ხუთ საათზე ბიჭები რომ მოგუადო, სუფრა გაგვიშალეთო?“

„დედა როგორია და, საერთოდ, რას შვრებით?“

„უარო: რა, ნელთბიდად. მოსკოვში რა ამბებია, რა არის ახალი?“

„ისეთი არაფერი, რესტორანი „არაგვი“ ჭერ არ გადაუტანიათ“.

„არ იშლი, არა, შენსას? დაბერდი და იხევ მასხარად დარჩი, ნუკის თუ არ ძინავს, დამიძახე“.

უერძილს ნუკის ვაწვდი, ახლა ბაბუა-შვილიშვილი იკიტიკებენ.

სამზარეულოში გავდივარ, პურს წვეწში ვაწმობ.

— იფ, იფ, განუშორებელი კულინარი ხარ, ვითნებები, დაწოდას ვაპირებ, ტელეფონი რეკავს, ნუკის ვინ მოასწრებს.

— შაბა, ტელეფონთან

— ჩამოხვედი და დაიწყო, მანამდე არავის გავხსენებიავართ, ცოცხლები ვრავით თუ მკვდრები, — ბუზღუნებს სალომე.

— დაიწუე ახლა... რა იცი, ვინ არის.

„ინებთ ჩამობრძანება, თქვენო აღმატებულებავ?“ — დევი ძნელად თავის სტიქიაშია.

„ოო, დიდ ჭუმანისტს ვაბლავართ, საიდან რეკავ?“

„მოსვალ თუ?“

„სულ მავ კეკუაზე ვარ, ახალი წელი ჩავიშაბაშო“.

„რა ხარუჭრები ჩამოგვითანე ხაახალწლოდ?“

ნაუღაბია და ღამპარკის სადერდელი აშლია.

„დებიაშენის გაკეთებული ჭურჩხელები, აბა, დამდეგ ახალ წელს გილოცავ, კარგად იყავი“

— ვინც არ უნდა დარეკოს, შინ არა ვარ, — გავძახი ლოკიაში ტელევიზორთან მოკალათებულ დედა-შვილს.

ახაზანიდან გამოსული თვალს ვასწრებ, ხა-

ლომე მალულად რაღაც წამალს სვამს, ავი წინათგრძნობა გულს მიკარავს.

— ძილს ვაცხადებ! — გავძახი.

დალილილს მალე შეიკლება რული.

ძილში ტირილის ხმა ჩამესმის, უცხად ვუბნულებდი, ირგველი უქუნეთია, ხალომეს ხახუზე ნაწუად ვუსვამ ხელს — თითები ცრემლით მენაშება.

— რა გატირებს, შე სულელო, — თვალებს ვუკოვნი.

— არაფერი... სულ აღარ გიუვარვარ?

— როდის დავებოდა ასეთი გენიალური აზრი?

— მიხსარი, გუზილები?

— ახლა არ გამაბარაო!

ვცდილობ, საღდაც მიძინებული ვნება გამოვაფხიზლო. ვგრძნობ, მთელი არსებით მიუვარს, მაგრამ... თვალს ვხუჭავ; ევას ვნებით ანთებული თვალები მიცოცხლებდა, მიხი სხეულის არომაცხაც შევიგრძნობ, ღვავდება ცაცხელი და...

დარცხვენილი საბანში ვიმალები, მაგრამ ძილი სანატარძლოსავით გაპარულია.

მთელი მეორე დღე მოუხვეწრად ვარ, ადგილს ვერ ვკოვლობ, მხოლოდ თორბეტის ნახეგარე, როცა სასმისები წარაფით ივებოდა და მთელი რკაბი სუფრას ვუსხებდით (რა თქმა უნდა, ცირას გამოკლებით), ოდნავ ვმზვიდები, რაღაც გაურკვეველი ნაღველი მეუფლებო გამოდებოდა, თან გაუცნობიერებელი შიშიც მანვავლებს, ნეტავ, რას მოასწავებს უველაფერი ეს? წინათგრძნობის ყოველთვის მჭეროდა, დებროთო, მზვიდობიანი ახალი წელი გაგეითუნე.

პურობა პირველ საათამდე გრძელდება, მაშამ გვითამადა, აშენ უველაბ აგვიწია ტონუსი, ახლა ისეთ მღგომარეობაში ვარ, არც ვხიზული მეთქმის, არც მოვრალი, სიაშენებით მივითხავდი, როგორც დედაჩემი იტყოდა, ჩემს რომელმდე დამქაშს, მაგრამ, არ შინდა, სალომეს ახალი წელი ჩავუმწარო.

ითაბში ორილა ვრჩებით.

— სალომე, დეუკარი და იმღერე რამე, გთხოვ... — წამოშვდა უნებურად.

გაოცებულია, ვედარც ვიხსენებ, ბოლოს როდის დეუკრა, იმ დღის შემდეგ კი, თავის „გალო-კონცერტზე“ რომ მიმიწვია, აღარ უმღერია, შე კი ერთხელაც არ გახსენებია, ერთხელაც არ ამოვდგომივარ მხარში, ნუთუ რაღაც არარაობებისკენ სწრაფვამ ყოველივე ადამიანური ჩაქლა ჩემში?

უვახლოვდები, ცრემლით ახებულ თვალბში მკვლელო სვედის წარბოშს ვხედავ, ტურები უთრისი, შინდა, მოვეფერო, დავკოცნო... პიანინოსთან მიმუყავს, თითები სერფინვის დაფასავით ღაღად დამქირან კლავიშებზე, მუხიკა გაუხუნდავი ცხენით ბრდღინავს, ხადაცაა

აიწყვეტს და წაღიკავს. გადახვლაც განუშეორებელია — „მხოლოდ შენ ერთს...“ მინდა. დაიხარო. ვაკოცო. მაგრამ ვიცი. ახლა უკველი უესტი დაარღვევს ბარმონიას. შოპენის ნოქტიურსზე კვლავ ლელვა მიჰყრობს. ვუახლოვდები.

სიჩუმე უტბად ისადგურებს. მუხლის თავებს ვუკოცნი. აკანკალებული მომუყება. შუად ვარ. ვნებით მოვაშოო...

ქმაყოფილებით აღვსილი ქულაღმა ვწე: ვარ, ვნეტარებ... პირი გამოშრა. ვდგები. ჭიქას შემანართით ვავსებ. ხულმოუოქმელად ვსლი...

„გილოცავთ. გილოცავთ! სძინავს, არა. იმ წარმავს!“ ჩამესმის ხმა — ოთახში შესეთელი ჭუმანისტი და მამუკა მონიავა იკრებიან.

— შეც გილოცავთ, — ორივეს ვკოცნი, — რა იყო, თქვე ოხრები, ხახლიდან გამოგყარეს? — ვბუღუნებ.

— ადი, ადი, წავედით. ბავშვი უნდა მომიწათლო. — მამუკა მონიავა ნუკის შოკოლადის ფილას აწვდის.

— ხომ არ გააფრინე, რა დროს ნათლობა ამ ახალი წლის დღეს.

— დედანემმა ისეთი სიწმარი ნახა, გადაღების ვარიანტი არ არსებობს!

— სად მოვნათლოთ? — ვეკითხები ბედერს შეგუებულში. სვიტერს ვიცვამ.

— სადაც შენ გაგებარდება.

— მაშინ — სამების ეკლესიაში. — ვუსვამ ბეჭედს.

პირს ვიბან. სალომე საბაწანოში შემოდის, კარს ხურავს. ოქროს ჭვარს მაწვდის.

დედაჩემი ბიჭებს ხუფრასთან პატივებს.

— მხოლოდ ერთი ჭიქა, დაგლოცავთ, — ამბობს ჭუმანისტი.

— შუად ხარ? წავედით, თორემ ლევანს მოთმინება დედლევა? — მომბახის მამუკა.

— ვერ ამოიყვანეთ? — შერე ხაქესთან შენ დაქდები?

მოესწრო მამუკას შვილები. თალიკო, მე რომ უნდა მოვნათლო, უკვე თვრამეტე წლისაა. ბიჭტ მეთერთმეტე კლასშია. ახლა მაგათი დრო დგება! აი, სიბერის პირველი ნიშანიც. — ვწუწუნებ.

სამ საათზე უკვე ხუფრას ვუსხედვართ. თამადა ნიკა ლომთაქა. რა ბიჭია. ვინნებს დაუთმობს?!

სალომე, დიდი ხანია, ასეთ ჩინებულ ხასიათზე არ მინახავს.

სალამოთი ლევან ჩიქობავასთან გადავინაცვლეთ. ქეიფს იქ ვაგრძელებთ. სალომე ცოტა ადრე წავიდა, დაიღალა. „ვრეშოა“ დაწუებულა. წასვლის დროა, ლევანს არ ვაგებინებ, ჩემად ვტოვებ მოქიფებებს.

თოვს. ახალი წლის დღეს თბილისში თოვს.

ლი არც ისე ზხირია, არადა. ქალაქს როგორ უხდება! ცოტა სუველიან იერს აძლევს. მაგრამ როდის ყოფილა თბილისის საქარნავლო ქალაქი? მას მუდამ ტანჯვისა და წამების დამლა აჩნდა.

მათოვს. თეთრად ვიშოხები. რაღაც კედანი შეძაღდება. „ეჰ, ასეთია ჩემი ცხოვრება, იანვარს მოძმედ არ ვეძნელებო...“

ნინო...

მიცემული პირობა თავს მახსენებს. ნეტავ თუ შელოდება? რა მივუტანო?

სუთოთმინან სუნანოში ას მანეთს ვისდი, ბედად, შამანურსაც ვშოულოვ.

ნინო გაბარებული შემოშქქერის.

— აი, სიტყვაც შევასრულე. გილოცავ, მოდი, ჩამესუტე.

მკოცნის. თავს მხარზე მაყრდნობს. ხელს ვხვევ, ოთახში შევდივართ. შამანურს მაგიდაზე ვდგამ. ჩიბიდან სუნამოს ვიღებ. რა ბედნიერია!

— იყო ვინმე?

— დილით ჩემი შინაბერები იყვნენ.

— ო, მაგათი მეშინია. უველიანი შწარებები და დაუნდობლები არიან. უველიანირად ვდელიობ. შაგათ ხაზოგადოებაში არ მოვხვდები.

— შენ წარმოიადინე. უკვე შეც მაღოწიანებენ, — ხაზზე ტბილი ღიშლი დათამაშებს.

— ახლა რას აკეთებდი?

— არაფერს, ტელევიზორს ვუყურებდი.

— არ შელოდი?

მხრებს იჩჩავს.

— რომ ვითხრა. კომეთი, ტუფილი იქნება, მაგრამ იმედი მაინც დეუტავდა.

— მოგუნატრე? — დავუხსნი ქეც თავის თავზე შეუკარებული ბიჭუქელას მისვია.

მეხსუდება.

— ძალიან, — ჩურჩულებს.

— ხომ არ ნანობ? — მეც ვეჩურჩულები.

იტრუნება.

— შითხარი. გხოვ.

— ნეტავი შვილი მეყოლოს.

შარლთა რომ გააჩინოს ბავშვი. რას ვიწამ? რა უნდა ვქნა. ოღონდ თავს ეულად ნუ იგრძნობს და...

შუადამისხა კვშვიდობები.

სახლში შესული უველა ოთახს ვაჩირადღენებ. ტანთ ვისდი, საბანში ვეხვევი.

ევას ნაოელი მადვიძებს. დინჯად ვიცვამ, ფანჯარასთან მივდევარ. თინდება. „დღეს ბედობაა...“ — ვამბობ ხმამალა, უჭრიდან ვალიდოლს ვიღებ. უკვე ვიცი — იმ წღვისპირა ქალაქში უნდა წავიდე — დღეს ბედობაა!

სალომეს სახლამდე ფეხით მივუყვები. მანქანა ეურში მგლოდება. სიგნალურსაკიას ვთიშავ. ქურდულად მივაგორებ. ბავშვბაში ხაიკალზე რომ ვიპარებოდიო. ის მახსენდება. ახლა



ხოშ ვერაინ გადამიდგება წინ ლალად ვილი-
ში. მანქანას ექვჭავ. კარგი ამინდია, იქნებ
უღელტბრისზე თოვლი არ იყოს.

სად მივდივარ? ვისთან, რა მინდა?

წავიდე!

გაწავარდინე გავდივარ. ეს ვილაყა, რა
შედიგავით შოდის, აშკარად შთვარალია. ვაი-
შე, მგონი, მეჭახება!..

უველაფერი დამთავრდა. ახლა შთავარია,
გავუძლო, ვიდრე ვინმე გამომიყვანს ამ დაწვე-
ლილიდან. შერდის არეში ტივილი მიძლიერ-
დება. „არა უშავს, შთავარია, ცოცხალი გადავრ-
ჩი, კარგი რაშა ხეცოცხლე!“ თავის ქალაში
ნერვიულად სენსორები იღობინ. აი, ვილაყ მთავ-
ლოვდება, მავირდება, ცოცხალი ვარ თუ არა,
აგერ მეორეც, მესამეც... ხელით ვანიშნებ... ნე-
ტავ რას ვანიშნებ? ალბათ, მინდა, მივახვედრო,
რომ ცოცხალი ვარ. ახლა ნაღადად აღარ მოვ-
კვებო!

რაა?

მეორე ოდისეაც მარცხით დასრულდა! არა
უშავს, ოდისევის ხომ ცოცხალია!

ს

წაალ მინდიაშვილს იანვრის ბოლომდე მო-
უწია ღოგინში კოტრიალმა. გაუმართლა, მხო-
ლოდ ნეკნები აღმოაჩნდა გატხილი. ცხვრის
დაკვლა მოკვირვსო. ეხუმრებოდნენ ექიშები.
თავს უკვე მშვენივრად გრძნობდა (ბოლოს
და ბოლოს, მის ცხვარებაში მესამე შემთხვე-
ვა იყო; როცა არ მოქმედებდა და განა ერთი
პირი ძილი წყალსაც არ უნდებდა?). აი, მტრის
ურდობივით შემოქარული ეს ფიქრები
რომ არა...

რას ფიქრობდა, რა აწუხებდა, რა აგოლ-
გოთებდა?

სიმშვიდის პირველი გოდოლი ხალხმემ და-
უნჯარია. კითხვით დაღლილს რული მოციდა,
სულ ხუთი წუთით ჩთვლიმა, თვალი რომ გა-
ახილა, ხალხმე შენიშნა, დაღლილ-დაქანცულს
სავარძელში ჩასძინებოდა. სიტყვა „თავწარდა-
ცემა“ შთლიანად მაინც ვერ გამოხატავს იმას,
რაც წაალ მინდიაშვილმა შევიტანო იმ წაშს:
ცხელივ დანახა, ხალხმე ძარღვებად ქცეული-
ყო და ისინიც ძლივება ფეშქავდნენ. გული
შეეკუმშა, თითქოს გასქდომას აპირებდა.
„შეც როგორ დავებნარე!“ — გაუფეხა.

ხალხმე, რაც წაალს შეხვდა, მუდამ ორ
ცეცხლსშეა იყო — იქით სიუჟარული ეტულე-
ბოდა, აქით — ოჯახი და ახლობლები. წაალთან
მის ურთიერთობას ხომ ვერა და ვერ დაარქ-
მევდი იდეალურს — საყვარელიაო, ხშირად
აგონებდნენ. ნუკისთვის გვარი რომ არ მიეცა
და შამოხა არ გაეწია, ალბათ, დიდი ხნის წინ
დაუნხავდა უკველივეს წერტილს, მაგრამ ნუკის
გამო უველაფერს ეგუებოდა; ანდა, ვინ იცის,

მარტო ნუკის გამო? ირგველიმყოფთა გამჭირ-
დავი მინიშნებები, წაალს სხვაც ბევრი ჰყავს
შენნაირი, გულს უკოდაქდა, მაგრამ მის გა-
რემე უფნა უკვე ვეღარ წარმოედგინა.
უკველივე იმ დღეს ბრალდების ერთ დიდ
კონად უტებად აწვიროდა და შეცბა წაალი.
პირველად გაუწფორა თვალი რეგლობას, რო-
მელსაც მთელი ეს წლები გულდაგულ ემა-
ლებოდა.

წაალ მინდიაშვილის დღიურიდან

15 აპრილი

დღის მოულოდნელმა გარდაცვალებამ
უტებ დამაბრუნა ცხვარების რიგში. ეს სა-
საფლაოზე ადგილის შერჩევა და უღვა (ნიკას
ავტორიტეტმა და ათასმა მანეთმა გაჭრა), ეს
ქელუხისთვის შუადებოა და სხვა ათასი საჭრუ-
ნავი იმის დროსაც არ მიტოვებდა. მცავალე-
ბული დამეტირებინა. მხოლოდ დაქრძალის
მეორე დღეს გავისიგრძეგანე თავს დამტყდარ-
ი უხედურების მთელი წარი. უტებად მომეძა-
ლა მარტობის სევდა. იმავე დღეს ხალხმე და
ნუკი საბოლოოდ გადმოვაბარგე ჩემთან, ბოლო
კვირის ბოლოს ქორწინება ოფიციალურად გა-
ვფორმეთ. ჩიხეში ქორწინების მოწმობა რომ
ჩავიდე, თითქოს შევბა ვიკრძინი.

„შეგეშინდა და იმბრტომ აქარალი“.

რისი უნდა შემშინებოდა!

„ცოდუნა, ხალხმეს ცოდვის“.

კი მაგრამ, ამ ცოდვას ვინმე მომეხიხვდა?

„ნაშუსი“.

ესე იგი, მაშინაც ვთამაშობდი?

„არა, მაგრამ ამაში ხედავდი ერთადერთ გა-
მოსავალს, რათა თავი დაგეხსნა დაუქობიხვად
ატორლიალებული ხინდისის ქენჯნისგან“.

ახლა ხომ უველაფერი თავისი რიგით წავა?

„ვიითმე წვიად განდობილის ნათქვამს ბო-
ლომდე ჩაწვდა“!

რატომ ბიხითებ, ნუთუ არ მოგებწრდა?
აბა, გამოხავალი არ მქონია და ეგ არის...

„გამოსავლის რა მოგახსენო, მაგრამ, ხომ
გრძნობ, გზის კონტურები აშკარად გამოიკ-
ვეთა“!

ვნახოთ.

ხალხმე რომ გადმოვაბარგე და სახლის და-
ლაგებასაც მოვრჩით, თვალი მაშინდა გავუსწო-
რე. რაღაც ნაღველში არეული ბედნიერი ლი-
შილი დათამაშებდა. ლალი განწყობა დამეფულა,
მიუფლდარტე, ვკითხე:

— ერთი მოხბარი, როგორ მოახებხე, რომ
როგორც არ ვეცადე, შენს კალთას მაინც ვერ-
ხად გავექციე.

თმაზე მომეფერა, ჩამჭურჩულა:

— აღმოსავლური სიბრძნეა: ქალი მუდამ
სიმშვიდით მძლევს მამაკაცს.

სამსახურში გავდი. საცაა, რამაშ გავუას
პროცესი განახლდება. ახალი მსახულების შეს-
წავლას შევუდეთი. სხვა საქმეც ავიღე. ახლა
უფრო იშვიათად მახსენდება, რომ ზღვისპირა
ქალაქში ჩამეკარგა ოცნების ქალი. ნინოს
ამბავიც მარუხნებდა. მთელი ორი თვე ქალაქში
არ იყო, ხოლო, როცა მის ფანჯარაში ხინათლებ
მოეკარა ოვადი, მაშინვე მივაკითხე.

ჩემს დანახვაზე შეცბა.

— საიდან გაიგე, რომ ჩამოვედი? — მკითხა.

— რა იყო, ხომ არ გეწყინა ჩემი მოსვლა,
ან იქნებ, უდროოდ დროს მოვედი? — უცხად
იხარა ეჭვის ციამ.

შეიფაკლა.

— ნუ ფანტაზირობ, უბრალოდ, არ გე-
ლოდი, შემოდი.

— სად დამეკარგე, გული გამოსცდა, რამე
ხომ არ მოხდა-შეთქი.

— რა უნდა მომხდარიყო — შევბუღება
მქონდა, მერე შეუძლოდ ვიყავი და დასთან
შეტრჩი, ქუთაისში.

შევატვალერიერ და... ერთხანს თვალს არ და-
ვუქრე.

— რა ფერი დაქარგე, — ნინო სკაშზე ჩა-
მოქდა, ხელები მუხლებზე შემოიწყო, — კი, ბავ-
შვი შეუოღება, მაგრამ, მერაწმუნე, ეს ამბავი
შენ არავითარ ხლადროთში არ გახვებვს.

ნინოს სიტყვებმა თითქოს ღოცა ამიწვა,
ცხოვრებაში პირველად ხათქმელი, დამეკარგა.

— შე თუ არ გახვებვს, აბა, ვის ვახვებ? —
ამოვიბურტუენე ფრაზა-შედევრი.

ნინოს სახე დედოფლის მოწყალე ღიმილ-
მა დაუფარა.

— სწორად ვერ გამიგე, უბრალოდ, შე-
გიძლია, გულდაშფივდებით იცხოვრო-შეთქი.
ჩენი, — ეს სიტყვა ყურს ტუკიასავით მოხვდა,
— არ შეგაწუხებთ.

— მაშ, შე ულაუი ვყოფილვარ, — ახლაც
აღტაცებაში მოვეყვარ ჩემს პასუსს!

— აბა, როგორ გინდოდა? განა შენ იმ წუ-
თებში სხვა რამეზე ფიქრობდი? — გაიღმა,
მაკოცა. — შაპატე, ნუ შებუტები. ახლა ჩემს
ცხოვრებას აწრი მივცა, დედობის შოლოდინ-
ში უზენდნიერესი ქალი ვარ.

ჩემი პასუხები უფრო და უფრო ..იხევენ-
ბოდა“.

— ჩემთვის არაფერი უნდა გეკითხა?

— შენ რა, მკითხე, ამ ოთახში რომ შემოი-
პერი და მთელი ცხოვრება თადეაჟირა დამი-
უენე?

იმ წაშს უველა შოლოდინს გადავაპარბე ჩემი
შქვერმეტუველებითი:

— რამდენადაც მახსოვს, დიდად არც შენ
გამოგიღვია თავი.

— ბოდა, ხომ ზედავ — არცა ვნანობ. ახ-
ლა შეგიძლია მიბრძანდე!

შეურაცხყოფილი რა ზიზლით მიუტრბდა.
უსიტყვოდ გამოვიძურე, რალა მეთქმოდა?
იმის მაგიერ, გამეზხენვებინა, გამებობ, შევა-
გინე ჩემი შვილის მოშავალ დედას! ახლა ერ-
თადერთი იმერი მახწარდოებს — ბავშვი რომ
გაჩნდება, იქნებ მერე მაინც შემინდოს.

კიდევ ერთი ამბავი — ლენას ჩიქობავას
ცოლი მოსყავს!

იმ დღეს გამოგვეცხადა და მოგვახარა: დღეს
ქალს ვნიშნავ და შენ, დოლიკა, მონიავა და
მცხეთელი ჭუმანისტი უნდა წამოშევეთ ხასი-
მპროს ოჯახში.

— ჭუმანისტი რალა ეშმაკად გინდა, შეი-
ძლება მაგის გამოჩენა ასეთ ადგილზე? ხომ
დააფრთხო ხალხი!

— ეგ ჩემი საქმეა და, თუ ვინმეა დახატო-
ვებელი, ეს შენ ბრძანდება, მაგრამ, როგორაა:
„გულს რე ვუთხრა, გულს...“

ნიშნობდა, როგორც იტყვიან, უმაღლეს
დონეზე ჩაიარა, როგორც კი ავიშალეთ, დევი-
კომ ზელკაეი გამოშლო და დევიწიურდი.

— ნაწული რომ ოხოვედება, თუ იცი? —
მკითხა, როგორც კი ბიჭებს დავშორდი.

— რომელი ნაწული? — ვერ მივუხვდი.

— სანდრიკას ქვრივი.

არ გაშვიკრებია, მერტყ: დიდი ხანია, მო-
ველოდი კიდევ ამას.

— ვის აბედნიერებს?

— რა ვიცი, ჩარდახისკენ გზა მქონია, საქ-
მე ისაა, რუსიყო დიდადს და მაიკოს ქუჩაში
ტოვებს.

— მაიკო ხომ თავისი შვილია, კაცო, რა-
ფერ გამოაგდება?

— ვა! თან არ მიშავს, ბინიდან ორ წილს
თხოვლობს და, გამოგდება, აბა, რა ჩანდაბაა!

— მაგის გამოდენიერებელი, რაო, ზედსი-
ძელ მობრძანდება?

— არა, ხახლი აქვს, მაგრამ ნაწულიც ეს
ორი ოთახი ბუიბთვის უნდა, პირველი ქმრის-
გან რომ მუავს, აივანზე სარეცხის თოიცი კი
ჩამოუხსნია, ჩემია და დედამთილმა ხარეცხი
არ გაფიროსო.

— გადარიცა ეგ ნაბოზარი?

— რა მოვახებროსა?

— შენი ამბავი რომ ვიცი, სიძეც გეცოდრი-
ნება, ვინ არის.

— ვიცი და გადაირევი, რომ გაიგებ, ოცდა-
ეცხსი წლის ბიჭია.

— მერე, იმ უპატრონოს ქუის დამრიგე-
ბელი მაინც არ მუავს?

— ერთი ქლიავია, შოობლები აღარ მუავს,
თვად მგონი არფაზე უქრავს. — დიჯანა.

უცხად მივხვდი, ბოლო ცნობა დაბრბევა.
— ნუ ახურბე, — გამიღმა, — ისე, აუწყვია
ნაწული საქმე და ეგ არის, კი, მაგრამ ამხელა
ინფორმაცია შენ ხაიდან?



— რუსიკო დეიდამ დაშირქა, მიშველეთ, დამებმარეთო. მანამდე თავისიანებისთვის უთხოვია, მაგრამ იშმათ თავი შორს დაუქვრიათ: შენი ბოზი რძალი უქადრებელს იქადრებს და რჩაბებს ვერ ავიწყვათო.

— შენ რომ იცოდე, არა ტყუიან. ეს ისეთი წუწკალია, ყველაფერზე წავა, რა მოვიფიქროთ? — მივიდეთ, დავვლამარკოთ, დავემუქროთ, იქნებ რამე გამოვიდეს.

— დავემუქრები და ისე დავემუქრება, სახლში მისულაც არ იქნები, მთელი უშიშროების კომიტეტი თავზე დაგდაგდება. ხომ არ გგონია, კანონები არ იციხ. ერთ ჩემს კოლეგასთანაც დაქალობს, რა ქვია, დმერთო, გამახსენე, ხო, ეთერო, მაგათ ახლა ყველაფერი გათვლილი ექნებათ. ებ, მეტი გამოსავალი მაინც არა ჩანს.

მეორე დღეს კვირა თენდებოდა. გადაწყვეტილი პირველი საათისთვის ვსტუმრებოდით. დევიმ იმავე დამეს დაურქა, ბიჭები ამოსვლას ვაპირებთ და სახლში დავგვვიდო, დილაადრიან მოქმედების გეგმა უკვე შედგენილი შეონდა. როგორც მოველოდო, ეთერიც ნაწულისთან დავგვვდა, ეს ჩემს წისქვილზე ასხამდა წყალს. ახლა მთავარი იყო, არ შეჩქარა.

— კოლეგას ვახლავარ, როგორ გიკითხოთ? — მოვკითხებ დიდი ამბით.

— უკავს ზომ დაღვთო, ბიჭებო? — ნაწული უცებ გაავიშინაურდა.

— გმადლობთ, მე არ მინდა. — ფანჯარასთან მივედი, ფარდა გადავწვიე. — შოვიდა გაზაფხული. კარგ დროს ცვლით ბინას, ამ ზაფხულს რემონტსაც მოახწვრებთ.

ნაწულიმ ცრემლი გადმოსწარა.

— ხანდრიკას შემიდგე აქ ველარ ვერდები. დედაშობილსაც ვერ ვეშუები და რა უკნა, იძულებული გახვდი, გადამედგა ეს ნაბიჯი.

— იმიტომაც მიგაქვს ორი ოთახი? — შეუხვდირა დევიკომ.

ნაწულიმ სიგარეტს მოუკიდა. ეთერს გადახედა. ის კი უკვის კიქას ჩაშტერებოდა და ხმას არ იღებდა. ამან ნაწულიც დაამშვიდა. ოღონდ ეგაა, გაბორბებულ თვალებს ვერაფერი მოუხერხა.

— დევი, გთხოვ, დამაცადე. — სავარძელში ჩავეშვი.

— ვერავინ ვერც ბინის გაცვლას დავგილის და ვერც გათხოვბას. — ნაწული წამოენთო. — შენი საქმის შენ იცი, მაგრამ მთელი ბინა რომ მიგაქვს და ბებიის-შვილიშვილს ერთი პატარა ოთახისამარა ტოვებს. ეს როგორი საქციელია?

— აფერ არაა, თუაო, შენ რომ მამული გაქუავო. — ჭუმანისთვის სიტყუები ბოლო წვეთი აღმოჩნდა.

— თქვენ ვინ გიკითხებათ! — უხსენებელივით იწივლა. — ეთერ, დამე, ამით დამაქვრობ. „ცისკარი“, № 12.

ვეს. — საჩვენებელი თითი შხამიანი მახვილივით მოგვაბჩინა. — წაიყუანდნენ. დათორბდნენ, დააპროგრაზმებდნენ. მოვიდოდა ის უმედური, გამოღმწიბრულ თვალებს დააბრიალებდა, მიღწე-მოღწეწავდა ყველაფერს და მიეგდებოდა. თვეები გადიოდა და გვერდზე კაცო მეწვა თუ იატაკის საწმენდო ჩონი, ვერ ვიგედი. ბოლოს წამოღებოდა სულდამულივდა. მთელი ჩვენი ბიუჯეტი წამლებში მიდიოდა. რამდენჯერ დავურქეე ამის ცოლს. — ჭუმანისტყე მაინიშნა, — თორემ ამას ცოლი ვინ მიაქვავა, — გადმომკრა. — შევევედრე. ჩამოგვაცილდო როგორმე შენი ქმარი-მეოქი. მაგრამ მოგვლია. მერე უფრო მეტი შემართებით დაუწყვეს გაგიჟება. ისიც კი დამწამებს, უფროსთან გლადატობსო. ამისთვის გაიღაზა კიდევ საყოფავი. ესენი კი მაინც არ მოეშვენენ, მანამ ბოლო არ მოუღებს. ვერ გაიხარებთ ჩემი ცოლვით, არ შეგჩჩებთ, არა, ჩემი ასე გამწარება! — ცხვირი მომწინდა, სიგარეტს მოუკიდა. — ხომ ხედვ, ახლა რა მოუგონიათ — თხოვდებიო.

— არა ხართ სწორი, ზაალ, არ გვეადრებათ მართლებია ქალის ასე დაჩავვა. — ჩაეწია ეთერი.

— რა უნდათ ჩემგან, მეც თავი ხომ არ უნდა მომავალევიონ?

მიგვხდი, სიტუაცია მომწიფდა. ეთერს შევხედე. სიგარეტის კოლოერი კოქივით ავადმე. — არ დაქდა, არ გიმართლებთ, — გავუღიმე.

— ეთერ, საყვარელო, ერთი ის მითხარით, იმ საყოფავს. — გვარი და სახელი ნაღდა არ ვიცოდი, ამიტომ უნდა მეთამაშა. — ორმოცდაათი ათასი რომ გამოართით და მაკვიარში წილში ვერ გაიყვანეთ, ეს საქმე აქტივში გითვლებათ თუ პასივში? ერთი კი ვიცი, თქვენი მსხვერპლი გაჩუმებას არ აპირებს, ორი დღის წინ რჩევითვისაც მომმართა. — თუ ბლევია, ბლევია იყოს. — გავიფიქრე: წამს შინაგანმა იმპულსმა მამცნო. მიზანში მოხვდა, — ხვალ-ზეგ, ალბათ, საჩივარს შეიტანს პროკურატურაში. რა თქმა უნდა, მოუხსენიებელი არც ჩემად დლოიდის სახელი დარჩება. რადგანაც დარწმუნებულა, ისიც გაღის საქმეში. საჩივრის შავი პირი მანქანაში მაქვს. ახლა დავუფიქრდით, რა სუნი ახდის ამ საქმეს და უახლოესი წლების განმავლობაში რამდენადგილიანი კამერა დაგვირდებათ. — იქედნურმა ღიმილმა სახეზე ტალღასავით გადამიბრინა, — აბა, გამოთვალეთ, აწონ-დაწონეთ და მერე მიპასუხეთ.

დარტყმა იმდენად ძლიერი და მოულოდნელი იყო, გავგებულეები ერთხანს ხმას ვერ იღებდნენ.

დაეახანე, მერე მკვლელი ღიმილით განვარტე.

— ვთქვათ. უკლაფერს შევეშვიტ და საქმე უფრო მარტივად წარმოვიდგინეთ. მე რომ ჩემად დოლომესთან მივიღე და ვუთხრა. შენი ნასაუკარლევი შენი სახელით შენს ზურგს უკან საქმეებს აკვარაპნინებს-შეუქი. როგორ გგონია, ეს მაფიოზა თავზე ხელს გადაგიხვამს თუ უკლში სამართებელს? მით უმეტეს, თუ მივახვედრებ, რომ არ გამოპირდება მის უწყებებში სათანადო ორგანოს დაგეშილი ნაგაზები შევუშვა. იცის მან, რომ ძვლებსაც არ დაუტოვებენ გამოუხრავს.

კარგი. ჩემად დოლომესაც შევეშვიტ ერთი წუთით. აი, იმ საჩივრის შავი სიჩი კოლეგიაში რომ წარვადგინო. როგორ გგონია, შენს იურისტულ პრაქტიკას დიდი დღე უწყარი? ახლა დუმილი მთელი საუკუნეს რომ გაგრძელბულიყო. ხმის ამომღები აღარ ვიყავი. უკვე ვერხად წამოვიდოდნენ, უკვე ზედმეტ სიტყვას კი, შეიძლება, წადრევიად ჩაეკეცა ხაფანგი. საქირო იყო ლადონი!

— რას მოითხოვ? — ეთერმა უავის კიქას თავი აწება.

- ორ ოთახს და კარგად იყავით.
- კარგი, მოვიფიქრებთ.
- აბა, მოვიჭრებთს დრო სადაა! ხვალვე შეგაქვთ განცხადება გაცხლის ბიუროში. მეც დაგეხმარებით. ასე რომ, არ გაქანჯლებო.
- მერე, გარანტია?
- რისი? აა, იმას ცოტა ხანს ვაჯიჩებ, მანამდე, ალბათ, ფულს მოუვრით თავს. საჩივრის შავ სიჩს კი ორდერში გადაგიცვლით, მოდის?

- ეთერმა დაქალს ოდნავ შეხამჩნევად ანიშნა.
- მოდის! — ამოღერღა ნანუშიმ.
- ალბათ, გაფრთხილება არ გვირდებათ, რომ ჩვენი დიპლომა კონფიდენციალურია, — გასასვლელისკენ გავემართო.
- ქალბატონ რუსუდანთანაც არაფერი წამოგცდეთ, — დევის ხმაში მუქარა გამოსკვირდა.

როგორც კი მანქანაში ჩავხედეთ, მცხეთელი მუშანისტი მეცა.

— შე გაფუკებულიო, თუ ამდენი რამ გქონდა ხელით, რაღას მანერვიულებდი, ვერ მოთხარი დროზე?

- გავლინე. მუხლზე ხელი დავარტყი.
- დაშიქერე, უკვლა სიტყვა ბლერი იყო, ამას წინათ ვიღაც უვებოდა, ვერაფრით გამოხსენებია — ვინ, მაგ ამავეს, თორემ იმ უბედურის გვარსა და სახელს ხომ მაინც გავიგებდი. გამოსავალი აღარ გვქონდა და ავანტურაზე წავიდი. შერლდე მოქმედებით უკლაფერი დედუქტორი მეთოდით გადავწყვიტე, — გავიხსენებ. — შედეგი კი ხომ ნახე — უსიტყვო კაპიტალაია!

— მიაგარი ხარ, მაგარა, რომ ვასკდეს?

- რას ამბობ, იმ უბედურმა, რამდენიც უნდა იმხბოს, არ მიჩივილიო, ახლა ვინაა დაუქერებს. ერთი დაიმახსოვრე: ისტორიულად ისტორიის მომწახველი ძალა კომპარატივაციაშია.
- მართლა მაგარი ვინმე ხარ, — გამოერა. — ახლა მანქანა დააუენე და შამანურს ვკისრულობ — დაიმხატურეთ, ბატონო ზაად.
- კი, ბატონო. — უცხად შევიფერე.

— სად წაიდელო? მომწვივა კიდეც, გახსოვს, ბიკონისას რომ იმხბლი, საქმელი არ გვიცნა, თორემ მუცელი მოგვექინება და ვეღარ დავტოვებთო?

— აბა, სახელი მიხდებოდა არ გვეუფინდა და...

შუაღამე კიხის მოტანებული იყო, იუზა სანებლიძეს რომ მივაღდექი, გოცდა, შეცბა, ნამიხრარევი თვალეზი ერთი სამცერ მომეფენიტა, საშარეულში ფეხქერეფით შემიძღვა.

- უბედურება ხომ არაა რამე?
- აუცილებლად უბედურება უნდა იქოს, კაცმა რომ მოვიჩინაულოს? გაგადვილე, არა?
- არა უშავს, ადრე ვიძინებო, დილით უთენია ვდებოთ და... — მობობოღმშახავით.
- ისე, მართალი გოთხრა, საქმეზე ვარ. — საშარეულოს თვლი მოვავლე, შურა ჩაბნელებულ ოთახზე შევაჩერე. — მომენატრე კიდეც, როგორ ეტვიყო ექვსი სული ამ ერთი ცოცქნა მოთხში.

- რას იზამ, საბანი სადამღისაც გვევლებო... ისე, მიირდებიან რაღაცას.
- საიქოხაც გვიპირდებიან ბედნიერ ცხოვრებას და დავიქრფივით, აბა, გულზე ხელი, რომელ კლასშია უფროსი?

- თინა წელს ამთავრებს სკოლას, დიმიტრი შერვეშია, გოგი — მევქვევში, თამთა — მეოთხეში.
- მთემატიკური სიზუსტით გიმეშავია, რას შერები, არაფრის დამევიცე არა ვარ ახლა მე, — მაცვივრის კარი მივეზუბერე. — შენ ეს მოთხარი, ბინის გაცვლამ რ არაზიხა ხარ?
- ლამაზო თვალეზისთვის ვინ გამოცვლის, ისე კი ვის რად უნდა ჩემი დამძონილი ოთახს ნახევარი.

- მე შინდა, სალომე მთლიანად გადმოხარგადა ჩემთან, გამოკეტილ ბინებზე კი, ხომ იცი, ახლა რა ამბავია, პოდა, დაქარგვას ისევ შენ გავიცვლი, ამ ბინაზე მაინცდამაინც ამ შემოვლადევიან, იმას კი არავინ შეგვარჩენს, მეუზობლებს უკვე გამაუადებული ექნებათ საჩივარი, ასე რომ, შენც კმაყოფილი დარჩევი და მეც.
- მაშვიარებ? ვითომ რაღა მე მოცვლი, ცოტაა ხალხი, ასეთ ვარიანტს გადავიცილებოთ რომ ეძებს და გვარიან ფულსაც უშამტებენ, ვანა ჩემსავით არიან რა... — ბოდმა მოაწვა, — მერე რომელი აღმასკომი დაამტკიცებს ასეთ



გაცვლას, ვინ დაიჭირებს, რომ რაიმე ანგარე-
ბასთან არა აქვთ საქმე.

— კაცო, ეგ საქმე შე მომანდო. რაც შეე-
ხება ანგარებას, შე, რა თქმა უნდა, მაქვს ჩე-
მი მიწნები. — „რა მიწნები მაქვს, რა მოვი-
ფიქრო?“ — გამოიღვა. — მაგრამ ეგ არაა შე-
ნი საქმე. შენ ხალი იგემე, შებადღეს რას კიოხუ-
ლობ.

— სიშარბილი მითხარი, რა ჩაიფიქრე? —
უჭრდიან სიგარტი ამოიღო, მოუკიდა.

— დამიჩიერე, ნუ ვეწინია, ხათაბალაში არ
გახვებვ. მითხარი, თანხმა ხარ?

— ზაალ, არ გიწყინოს. ხომ გიცნობ, რა კა-
ცი ხარ: რამე ავანტურა რომ არ გქონდეს ჩა-
ფიქრებული. არ არსებობს. რად გინდა, შევდუ-
ნო, ბოლოს და ბოლოს, ჩემი შვილები მაინც
არ გელოდებიან?

წერვები ამეშალა. ერთი ხანობა ვიფიქრე,
წავალ და მოვრჩები-მეთქი.

— იუზა, ჩვენს სიურმის მეგობრობას ვფი-
ცავარ. — ხომ გჭერა ჩემი ფიცის, — არაფერი
ცუდი ამ საქმეს არ მოხუცდება. დამიჩერე, შარ-
თა ეგარე უნაშუსო გგონივარ?

— არ ვიცო, მოვიფიქრებ. — საკმაოდ
მშრალად მიმასუხა. — ისე, შენ ვინ რას წაგარ-
თებებს.

— მიდი, დაამთავრე, დაამთავრე. — წყენა
უქლში მომიწვა. — სხვას არ წავართვა, არა?
უკანასკნელად გეთობები, თანხმა ხარ თუ არა?

— უნახოთ. ქეთინოსაც ვკითხავ.

— ნუ შემშლი კეუდიანი აქ რაა საკითხავი?!
ხვალ დილით სახლში მომიცადე და პირდაპირ
გაცვლის ბიუროში წავალთ.

ულვაში მოიწიწვა.

— განდაბას, რაც არის, არის! ცხოვრებაში
ერთხელ შეც გადავდგამ დაუფიქრებელ ნაბიჯს.

— ახლა გამოიდი, რაც მოგქონდა და ჩვენი
საქმე დავლოცოთ.

ანკეტები შორე დღეზვე შევახვტე. უველაზე
მეტად ხალომეს თანხმობის მიღება გამოვირდა,
მაგრამ, როგორც იქნა, დავარწმუნე, რომ გრან-
დიოზული საქმე მოქონდა ჩაფიქრებული, რომე-
ლიც დიდ მოგებას მოგვცებოდა, ოღონდ ახლა
თქმა არ შეეძლო.

სანებლიძეების ოჯახი უკველ ჩემს ქმედე-
ბას ეკვის თვალთი კი უუყრებდა, უკველ ჩემს
ნათქვამს ათანინიარდ ზომავდა, მაგრამ მაინც
მოკადლოებულევიით გვერდიდან არ შორდებო-
დნენ.

ერთ კვირაში უველა საბუთი მზად მოქონდა,
მაგრამ, როგორც მოსალოდნელი იყო, აღმას-
კომმა უარი გეტყიდა, — ამჯარად ანგარებიანი
ოკმობნიაცააო. ახლა სასამართლოში შევიტანე
სარჩელი — აქ კი უველარ დამამუხრუჭებენ.

„საით მიუვახარ ასეთ საბეცვლილებას, რა-
ტომ არ ფიქრობ?“

ადამიანურობისკენ, თორემ სიცოცხლე აღარ
მინდა. აპრილის დხაწყისში გადავწყვიტე, ფუ-
ლი მომეგრავებინა. ვიფიქრე, რამაზ გაგუას
ოჯახს დავგებმარები-მეთქი, მაგრამ... მოვცლია
ერთი ბიჭების უმრავლესობას კაპიკი ვერ გა-
ვაგდებინე. კაცს რომ უანგაროდ ათასობით
მანეთის პატრიკი აქვს ნაცემი თითოეული მათგა-
ნისთვის, ამის გახსენება არავის უნდა. რამაზ
გაგუა ახლა უკვე ანგარიშში ჩასაგდები აღა-
რია, ასე რომ, შეგიძლია ტყუილად არ დღი-
ხარჯო. — აი, მთელი მათი ფილოსოფია.

„კარგი, რაც თქვი, მართალია, მაგრამ სა-
ლომეს რატომ უშალავ ბინის გაცვლის ამბავს.
ადრე თუ გვიან ხომ მოვიგვებს სიშარბლის
თქმა, ხომ ვიკვებებს, რომ არაფერი „გრანდიო-
ზული“ არ გქონია ჩაფიქრებული? დაარწმუნე-
ბული ხარ, ხალომე მოვიწონებს საქციელს?“
ხალომე... ხალომე... ხალომე?!

7

იუზა ხანებლიძესთან ბინის გაცვლის საკითხი
გაქიანურდა. ზაალი ადგილს ვერ მოულობდა.
უველაზე მებტად მაინც ის აღეღვებდა, რომ სა-
ლომეს სჭეროდა. მისი ქმარი რალა დიდ საქ-
მეს აწყოდა და დიდ შემოსავლასაც გამოშ-
კრავდნენ ხელს; ქიჩქრობით არაფერში ერე-
ოდა, ფიქრობდა, ეს ქალის საქმე არ არისო.
მაგრამ შედეგი რომ დიდ სიყვით მოუტანდაო,
ამაში ეცვივ არ ენახებოდა. ზაალი კი სიშარ-
ბლის გაშუღავნებას დღიდან დღემდე სხებდა...

ცხოვრება მიტაატებდა.

ნიკა ღომთამე გაწეთის რედაქტორად გა-
დაიუყანეს... მსებეთელი მუშანისტი, უველასთვის
მოუღლოდნენდა, საავადმყოფოში გაიშოტა. ეს
ამბავი მისმა მეგობრებმა ისე მიიღეს, რო-
გორც მსოფლიოს შერვე ხაოცრება. ვერავის
დაეჭვებინა, რომ შეიძლებოდა დევი ძნელა-
ძე ავად გამხდარიყო, ვინ იცის, რას არ უგო-
ნებდნენ: ეს — საქმე დასაჭერად აქვს; ეს —
სახლში უშეყოფილება მოსვლია და გამოქციუ-
ლაო და სხვა ათასი. ლევან ჩიქობავას შემფო-
თებულ სახესაც არად აგდებდნენ, მასშიც
თამაშის ერთ-ერთი მოწაწილის აწარტს ხედავ-
დნენ. ზაალმა მეგობრის ავადმყოფობა მასში
იჩწმუნა, როცა ერთი კვირის თავზე საავადმყო-
ფოში მოინახულა. მუშანისტი აღარ იცნობოდა:
სახე დამშვიდებოდა, ფერზე მოსულიყო და, რაც
მთავარია, სიურმის მეგობრის თვალეხში ძვე-
ლებური სილღაუ ჩასხებულეულიყო.

ზაალს კაუშანი შემოაწვა. ბოლო დროს სხი-
რად იყო უხასიათოდ — ნამდვილი მიწევი თა-
ვადაც არ იყო. იენისის ბოლოს ცოტა იმან
გახალისა, რომ ხალომე აგარაკიდან მოქეთ-
ბული დაბრუნდა, იმავე საღამოს ერთი მოუ-
ლოდნელობაც აღმოაჩინა: ნუკი ქალობაში შე-
დიოდა!

საერთოდაა მოკლად მოკლად შვილს თხოვა, ტელევიზორი ჩართო.

— უა, — აბუღუნდა ნუკი, — როგორც კი დაინახავს, რომ არ დამსჯომს, ისე არ შეუძლია.

როცა ნუკი ტახტზე მოკლად და მუხლებზე ეკაბა შეისწორა, გაოგნდა. ამის შემდეგ ცდილობდა, შეიღწახო უფრო ახლოს ყოფილიყო. აღედგინა შეგობრობის ის უხილავი ძაფები. რომელიც სადღაც გაფანტვდა. დროს მოიხელთებდა თუ არა, შვილს მანქანაში ჩახვამბა და აღმა-დაღმა დაქროდნენ. ეს იყო, როგორც თვითონ ამბობდა, მისი ცხოვრების ბედნიერი წუთები და, უკველნაირად ცდილობდა, ახლა მაინც აღარ დაერღვია ძლივს აღდგენილი ურთიერთობა.

ერთხელ საღამოსთან ერთად საკონცერტო დარბაზსაც ეწვია, მაგრამ... პირველი განყოფილების დამთავრების შემდეგ მოსვენება დაკარგა, ძლივს გახსლო ბოლომდე, მერე კი გვიან დაამეფე დახტიალობა თბილისის უცაყრელ ქუჩებში.

რადაც შეუწონებელი ძალა ზვიად განდობილისკენ ეკახებოდა, მაგრამ ენერჯის შაქსიშაღური დამახვილო ხდოდა ცდუნებას.

საღამე პირველ ხანებში ქმრის ასეთ მდგომარეობას, რადაც თანაგრძნობით ეკიდებოდა, მაგრამ მერე და მერე იშხაც გაღიზიანება დაეტყო.

— რა მოგდის, აღარ იტყვი? რაც ამ სახლში შემოვიდა, გაღიზიებული არ მიჩხიხარ. ასეთი არც უკავია მინდა და არც ცხოვრება. თუ შენს საქციელს ნახობ, აქ რომ გადმოგვარებ, თქვი და წავალთ, თორემ სულ გატყუარდი და ჩვენც ნერვები დაგვაცაღდე.

შალმა პასუხი დაუგვიანა, თითქმის აწარს თავს უყრდა. აკი თავადაც არ იცოდა, რა ღრღნიდა. ბოლოს ნაღველშეპარული ხშით ამოღერდა:

— რაღაცა მქამს. მეს ვერ გამოიტყვევია, რა მჭირს. ეს კი ვიცი: ახლა თქვენც რომ მიიშატოვით, გიყის ხალათს ვერ გადავჩენებ.

საღამემ თავი დახარა.

— კაცმა რომ გკითხოხს, სისხლხავსე ცხოვრება გაქვს და ხალხის სიუვარულით მოცულს თავის მოსაფხანს დროც არ გრჩება, მაგრამ, რომ გიუფრებ, ასე მგონია, მართლსაღი ხარ და მართოს უნდა გაგელია შენი წუთისოფელი.

შალს ქალის სიტყვები გულზე მოხვდა. უფრო მოიკუფრა. პირველად ამდენი წლის განმავლობაში, სიტუაციას ვერ ფლობდა. აღრე თუ კარგი დირიჟორივით წარმატავდა თავისი ცხოვრების ორკესტრს, ახლა ორკესტრანტები თითქმის აღარ ემორჩილებოდნენ მის მაგიურ ძალას.

...ივლისის ათში სანდრიკას დაბადების დღე იყო. ბიჭებს გადაურკა, სასაფლაოზე ავიდეო. ვერც ერთმა, თვით დოლიკა ალექსიმე-მაც კი, ვერ მოკლავა, ბიძებად ქცეული ბიჭები უფრო სერიოზული საქმეებით იყვნენ დაკავებული!

ზაბალ მინდიაშვილის დღიურიდან

16 ივლისი

ვიდეკი სანდრიკას საფლაოთან და ვფიქრობდი: კაცი, რომელიც საქუთარ ქმანია არ გამოგვეჩუბოდა, ასე უცხად. თითქმის უკავალოდ როგორ უნდა გამოქალიყო ჩვენი ცხოვრების გრაფიკიდან. ღმერთმა ადამიანს უკვლავ დიდ საჩქელად, აღბათ, სიუვარულის დავიწყების უნარი მოუვლია.

„ტუტულად იწვალბე თავს, უჩივროდ სიუვარული არარაობა“.

მერე ეს ქიჯარი ხად გაქრა. აღრე ხომ თითქმის კარბადაც გვეწონდა.

„აბა, მიმოიხედ და ერთ რამეს მაინც თუ დაინახავ, რაც ქიჯარი ეკუთვება, დიქტერ, სვეტიცხოველი კიდეც აიგება!“

ვიქრობ.

უსულგულუმის, უჩივრობის უამრავი მაგალითი მახსენდება: თუნდაც რუხთაველის პარსექტის დახასრულთან ამოძირკული ჭადარი, განა შედეგო თბილისზე შეუვარებული კაცს, ეს ჩადენია?

ადამიანში ადამიანობის დამადასტურებელი საბუთი, რატომღაც მგონია, გულმხმარება უნდა იყოს. გულმხმარება კაცი ღალატს და სიბოროტებს არ გაიქარებს. დღესდღეობით კი უკვლავ მეტად, აღბათ, სწორედ გულმხმარება გვაქლია. ამბობენ, ეთქმის ბრალია, გულმხმარების დრო წავიდაო. აბა, რისი დროა დედა, რისი?

„როგორმე უკველგვარი საშუალებით დღეცის. მარე გაუმწარო მოუვას და ამით უფრო უკეთ წარმოაჩინო საქუთარი პერსონის ძლევამოსილება“.

მაგას ვერ დაგიქრებ. შევარდენი ხომ მტაცებელია, მაგრამ ისიც კი თავისი ბუდის მახლობლად არ ნადირობს, არც სხვას აძლევს ამის უფლებას, რათა შეუდროება არ დაურღვიოს თავის კალთას შევარებულ უშურო ბარტყებს. ეს ბატმაც კი ციცის და ამიტომ ბუდის თავისი დაუძინებელი მტრის მახლობლად იკეთებს. ჩვენ კი, ნუთუ ისეთი უსულგულინი გავხდით...

• აღდგომა დღეს დედის საფლავეზე გავდიეთ. მერე მე და დოლიკამ სანდრიკას საფლავს მივკითხეთ. სანდრიკას საფლავს რომ მიუვალდოვ-

აღი, თითქმის ორივე ერთდოულად ადგილზე
გაფრთხილი: ხაფლიავის ქვასთან წაწული და მისი
ახლად შენთვის შერაე ნახევარი მოკალათე-
ბულიუვებენ.

ადამიანის გაბრუნას, ყოველგვარი წინობრი-
ვი ნორმების უარყოფას შევსწრებივარ. მაგრამ
ახეთი რამ პირველად ვნახე. გავივით, ხალხო,
ქალს ქმრის საფლავზე მისი შეხანდობარის და-
ხალვად (აი, რა რქებს გადაგამო) ხარცელის
ახალი მოზარე მივეყვანოს? ამას, აღბათ, მხო-
ლოდ ურჩუნი დედამამის გაბრუნული გონება
თუ დაუწევს. მიცვალებულის ხსოვნის უფრო
შეუბრალებელია იქნება?

დოღიას ნახეუე თავისივე დიას დედობა და
ერთიანად ცახცახებდა.

უცხად ადგილს მისწვდა, ძლივს მოვასწა-
რი, პიკის კალთაში მივწვდი.

- რა ქუშის ბიჭვილი იქცევი, ხირცხვილია.
- გაშიწვი, შე მაგათი მანძური დედის... -
იღრიალა.

- გაჩერდი, ხანდრეკას ხსოვნას ეცი პატივი,
ხომ ხედავ, უველა ჩვენ შემოგვცქერის.

- ხანდრეკას ხსოვნა რა შუაშია? ვერა ხე-
დავ, მკვდარსაც არ ახვევებს. სწორედ თქვე-
ნისთანებმა მოიყვანეს ეს საცოდავი მკვ ზომამდე.

- რეებს რა შავს! - გული ამოვარდნაზე
მაქვს, ძლივს ვახუთქავ.

- რა მოგვიდა? გულზე მოგვება? ბო. ბო.
შენ და შენისთანებმა გაიშეტო სასიკვდილოდ.
აბა, სხვა რა სახელი შეიძლება დაერქვას თქვენს
ნაშობებდარს. უველა თქვენი ხიტუვა, საქციე-
ლი აქეთ არ უბძგებდა? ზვიად განდობილია
ორჩერ შეაჩერა. - „ნეტავ რა უთხრა?“ -
გამიშვიდა. - მაგრამ ვიღერ ჩაღაბებმა თქვე-
ნი მისია არ ახსრულეთ. არ მოხივევით. გა-
მიშვი ხელი, თუ ძმა ხარ, შე ჩემს გზას მოვნა-
ხავ.

ახლაც თვალწინ მიდგას საუვედურით და
ხიწორით აღვხილი დიდი თვალები.

თავვე სირბილით დავშვა. შე კი სინანულის
თუ დაწაწული მითმე ტვითობა დასიტოვა. რო-
მელიც ხულს მიხუთოვდა და მოშობას მი-
ქალდა.

უმაღლესი სახამართლის თვმქდომარებ და-
მობარა, გადავწვევით. მომაველ არჩევნებში
მოსამართლის კანდიდატურად წამოგაუყენოთო.
თავი სიწმარში შეგონა. ეს ხომ მთელი ჩე-
მი ცხოვრების ფართული, ქვეცნობიერში ჩამარ-
ხული ოცნებაა. თვმქდომარის კაბინეტისგან
გაშოსული დედის საფლავზე ავედი, მიწაზე და-
ვებზე და ავკეთინდა.

მოსამართლი
მოსამართლის მიერ გამოტანილი განაჩენი
ხომ იყის განვლილი ცხოვრების ან დასტურია,
ან უარყოფა, რომელსაც არა მარტო ბორკილი
(ამას კიდევ აიტახს კაცი), არამედ მთელი მო-

მავალი ცხოვრების აწვევა-დაღუპვა შეიძლე-
ბა მოპუვის. ამიტომ, თუ ფრთხილად არ იმოქ-
ნედე და აღამიანს სიკეთის რწმენა ჩაუკალი,
საშვილიშვილოდ მოსწვევებ ადამიანურო-
ბას და შემდეგმ არსებობას წამებად უქცევ-
ბოსამართლი!

მოსამართლის ისე უნდა ეუბრას პროცესის
სადავებში, რომ იქ მომხდარი უკველი ეპიზოდი
მის წარმოსახვაში ცოცხლობდეს და, ამავე
დროს, მოქალაქეობრივ კაცურ, ადამიანურ სი-
მალღებზე რჩებოდეს.

მოსამართლე მართალი იყი უნდა იყოს
და სიმართლის არ უნდა შეინოდეს.
მოსამართლის უნდა შეედლოს მხაყულად
მოველინოს საყუთარ თავს.

მითხარი რამე, რას დადებებულხარ?
...მიგიხდი. საყუთარი განწმენით უნდა
დავიწყო, არა?

დოღიკა კარის ზღურბლთან დგას და მი-
ლიმის.

- ხომ არ გადაღვივე?

- როლის აქეთ ახეთი მორიდებულნი შე-
მოდ, რას უღვახარ.

- მაიკვარში „ბორკობი“ გაქვს?

- ნახე, არ ვიცი, თუ გინდა, პიტის ნა-
უენს დაგალღვივებ.

- არ იქნება ურიგო.

- როგორ მოხდა, ნამთვარელივი სიფათი
არ გაქვს? - ვიყვამ.

- ვისვებებ. ბო. მართლა, შენი ვალი რამე-
დენი მაქვს?

- რა ვალი, რას ლაპარაკობ.

- აბა, აბა, ეველები არ იყოს. გამოშვიდა
მეორე მუშანისტი, თუ მხარში ამოღობმა გინ-
დოდო, ლოდინად კი არ უნდა ქვედულიყავით,
ფულის როდინა გვობოვნო: კარგად მოგებნე-
ნებობათ, უშუშევარიც ვიყავი და არც ჩემი წიგ-
ნი ჩანდა პორიონტზე. მაგრამ არ გვინდა ახლა
ამაზე, ხუთხი ბეკუონის, არა?

რა დაუნდობელი თქმა იყის ხელენი მი-
ხურს. ბაკოში მიდებული კონკერტი მახხენებს
თავს, როგორ ეწერა, ეს შენ დაგქირდებათო.

- ბო, ხუთხი, - ვლულულღებ, - მაგ-
რამ არ შეჩქარება, სხვა დროს მომეცი.

- სხვა დროს შე არ შექნება. - ფულს
მიწვდის.

- დაუარე მანდ, კომოღებ.
ვეუბნები და თვჩახრილი ხამწარულუში
გავდივარ.

- პიტხა სიკოცხლის ელექსირია... დღეს
რას ავითებ? - ვაპარებ მორცხვად, იქნებ სად-
მე შევტებუო.

- რესტორანში მათეთებ? ჩერ ერთი, არ
ვსვამ, მეორაც - ეგ ფული იმისთვის არ მო-

მატონია, ისევ მე დამაბარაქო. ის, თუ გვა-
ლია, ხაზალეთზე ავიდეთ, ხინკალზე დავაჭატი-
ყებ, ხალხზე ხად გაქრა, წავეუვალო.

— სკოლაში ჩავიდა, ნუცისთან. შენ რა ქე-
ნი, მოძებნე შენი ადგილი იმ ნახატში?
ერთხანს სერიოზული სახით მიუბრუნებს, მე-
რე მოწუალედ მილიძის.

— არა, ჭერ თქვენ გელოდებით.

— ჩვენ რა შუაში ვართ?

— ბოლომდე ხომ უნდა გაიხსნათ! ახლა
ჩემთვის აჩქარება, შევდომის დაშვება აღარ
შეიძლება.

— როგორ გგონია, მალე მოხდება ეს? —
ხმაში გაღიზიანება შეტყობა.

— შეცხრე, სულ ცოტა, მერევე თვეში ხართ.

— მაშინ ერთი თხოვნა ამისრული: „ღარ-
დად გამოყოფილი მოგონებები“, აი, ის ნახატი,
ბიჭები ტრაშვიან რომ ახტებიან, შაჩუქე.

— სხეთი სურვილი ავტორს უნდა გაუჩნ-
დეს, ისე არ მოხერხდება.

— მაშინ მომუდო.

— რამდენს მომეცე?

— თან მანეთს.

— ცოტაა.

— აბა, რამდენი გინდა?

— ოო, — დღოცა გულის ჭიბიდან სიგა-
რეტს იღებს. — მაგდენი არ გექნება.

— შენ შენი თქვი, იქნებ მაქვს.

— არა, ვერ გადაშინდი. გული არ მინდა
დაგწყვიტო, ამიტომაც არ გეუბნები.

— რა ღირს ამისთანა, ვამაგებინე, თუ მე-
ფისტოფედივით სანაცვლოდ სულს შირთხოვ?
ისე ილიძის, ერთი სული მაქვს, ვლწყო.

— დაახლოებით... ათი ნაღდი ლექსი დამი-
წერე და შენი იყოს.

— რამდენი? — წინევა მივარდება. „კანი!“

— ათი ნაღდი ლექსი, დაუფიქრდი, კარ-
გად დაუფიქრდი, რა გიხხარია, ახლა წავედი.

— მოიცა, ხაზალეთზე აღარ მივდივართ? —
სანა მოხდება, მაინც როგორ ამოკრა ჭვარს.

სადარბაზოსთან ვშორდებით, უხმოდ ვემ-
შვოდობებით ერთმანეთს. მანქანას კი ვქოქავ,
მაგრამ, საით წავიდე, რომ არ ვიცი?

პო, დღეს ჩემი სიძის დაბადების დღეა, უფ-
რო სწორად, ყოფილი სიძის, რამდენი ხანია,
აღარ მინახავს. თოცა მართლა დიდებული გო-
გო დადგა, მის კმარასაც აჭებენ, დღეს, ალბათ,
გაცივრობს, საღაშოს აუცილებლად შივალ, მაგ-
რამ, — საათს ვუბრუნებ, ჭერ თერთმეტია. —
ახლა ხად წავიდე? ვის შივადღე, ათი ლექსი?
ათი კი არა, ნეტავ, ერთი ნაღდი ლექსის და-
წერა შემეძლოს...

გული მეწურება.

მაგრამ იქნებ ამ ცეცხლში ვავლაც აუცი-
ლებელია, თემიდას უმწიკვლოდ რომ ვემსა-

ხურო? იქნებ უამისოდ ვერ შევეძლო თემიდას
ხასწორზე სიზუსტის დაცვა?

იქნებ?

უსხად გადავწყვიტე — ზვიად განდობილიან
მივდივარ!

ზვიადი, ჩემდა ვასაოკრად, ეზოში, ვარდებ-
თან ფუხუხებს.

— არ შელოდი? — ვეკითხები.

— თავს იქნებს უარყოფის ნიშნად.

— არა, მაგრამ კარგია, რომ მოხვედი.

— როგორ ცხელა, არა? — ვამბობ სხვათა
შორის:

— შენ უხაქმოდ არ მოხვიდოდი, სახლში
შევიდოდი. — მეუბნება.

ვარდებს შევეუბრებ, ზვიად განდობილის
ოთახის წარმოდგენაც კი მორგუნავს, წელში
მწყვეტს.

— აქ მირჩევნია, — ვამბობ ნაჩქარევად.

— ჩაშოქევი.

ზის კუნძუზე მითითებს.

— ერთი რაღაც შინაა გქოთბო, — სიტყვას
ვეძებ.

— ალბათ, ვაინტერესებს, რითი ვცხოვრობ,
რითი ვხულდგმულობ. — თვალბეჭი სითბო
უღდება; — მაქვს თუ არა კავშირი გარეხამ-
უაროსთან.

პო, მაინტერესებს.

— გარესამუარო ხომ თავდა ხარ, მეტი რა
კავშირი მინდა, სხვა საზრუნავი მოსწყველებს
აქვთ ნატვირთი.

— შუსიკას ახწავლი?

— არა, პირველ რიგში, სიცოცხლის ტრფი-
აღს.

— სიცოცხლის ტრფიაღს?! ეგ როგორ უნ-
და ახწავლო?! —

— ოთახში რატომ არ შემომუყევი?

— აქ მირჩევნია და იმითმ.

— აი, მაგას ნიშნავს სიცოცხლის ტრფი-
ალი, მარტივია, მაგრამ ზუსტია და სწორი, ეგ
— ხუმრობით, ახლა მოხხარია, რისი თქმა
გსურდა, მახუხი მანდაც იმალდება.

აფორიაკებულმა არც ვიცი, რისთვის მო-
ვედი, მერე ევა მახხენდება და წყრილად ვუყ-
ვები ჭერ მისი გამოცხადების, მერე მოსკოვში
მანთან შეხვედრის ამბავს, მის სიწმარასაც
ვეუბები

— რატომ გგონია, რომ სატანა იყო?

— ვიციანი.

— სხვა სახით გამოცხადებას, ნეტავ, თუ ირ-
წმუნებდი?

— რას ნიშნავს „სხვაგვარად გამოცხადე-
ბა“?

— ის, რასაც ძალუფს პოეტური სამუაროს
შექმნა, უკვე ტრანსცენდენტალური სამოხით
იფარება. ტრანსცენდენტალურის გააზრება კი
შეიძლებელია ზებუნებრივი დაძახვის გარეშე.

არასოდეს ვიფიქრობა, რატომ არის, რომ კაცი უკმედი ორ თვემდე ძლებს, უსმელად — დაახლოებით ერთი კვირა. უზაროდ კი, ბევრი — ბევრი... სამი წუთი ვახლო. — ვინდაც გეფიქროს, ამას მხოლოდ ფიზიოლოგურად ახსნიდი, მე კი... მხოლოდ სხვა რამეს ვეტყვი — მაგრამ სულ სხვა ღვაობაა. მაგრამ ერთად ღვაობაზე ძალიან ვიხუთქავთ. სწორედ ეს ამოღობინებს ადამიანს აქ, ღორებ, დიდი ხანია, მისი სახეხენებელი აღარ იქნებოდა. მაგრამ ვაძლევთ ძალა, რომლითაც სიცოცხლეს შევიცნობთ. შენ იმ წუნარ ხალაშის ხატანა კი არა, სიუყვარული გამოგეცხადე ევას ხანით. ღმერთმა ამახელა მადლი ცესო, მაგრამ, რადგანაც ასეთი გამოცხადება არაფრით ეტობა ნიერების ჩარჩობებში, სატანურად მონათლენ, ღვთის წუალოხაში უწმინდური ძალა დაინახე, თუმცა ღმერთმა კიდევ ერთხელ გიწუალობა: პირისპირ შეგახვედრა, მაგრამ აქაც ვერ დაინახე წუალობა, სწორედ მაგრამ გადაგიყვება შეშდგომე გზა და, ოდესმე კვლავ რომ შიინდომო ევასთან შეხვედრა, უზარმაზარი განსაცდელი გადაგედობება და დარწმუნებით იმასაც ვერ ვეტყვი, კიდევ აქვს თუ არა თქვენს შეხვედრას აზრი.

— ახლა რა ვქნა?
 სიბრალულით აღსავსე მშურას მაყრობს.
 — მე შენ ახლა იმ ქაროსანს მაგონებ, რომელმაც ქრისტეს საფლავზე მუხლმოსაყრელად მთელი სამყარო გადასცა, მერე, მუხლის შორის მაგიერ, ადგა და საფლავი გაძარცვა. ჩემი ნათქვამი გონით მოგისმენია, არადა, გულით უნდა გესმინა, გულით გეხილა და გზასაც დაიწახანდე, თუმცა ჩერ კიდევ არაა გვიან. მიუხედავად უფრო შენი მაჯისცემის და მიხედვით, ეს იგივე დედაშინის მაჯისცემაა, მხოლოდ მდინარეების სრბოლა და შენი სისხლის მოძრაობის მიმართულება ერთ კანონს ემორჩილება, ვითარცა ოკეანეს. შენც გახსიათებს მიტყვა და მოტყვა, ღვთა და ტოფენი; უფრო მიუხედავად საქუთარი გულის ბაგაფუგს და მოგესმება დედაშინის გულში მომწუცველული ღვთის ხმაური. ვინ იცის, რამდენი „ინფარქტი“ გადაუტანია დედაშინის გულს? ამის დახატურია უამრავი ჩაშქრალი თუ მოქმედი ვულკანი, ბოლოს მაინც სუნთქვის შეცნობა სცადე, იქნებ ამით სამყაროს სუნთქვაც შეიგრძნო და, თუ ამას შესძლებ, გეცოდინება, როგორ მოიტყე.

წვიადის სიტუცი ძალა მახვევებს. მართლაც, სიტუცი მაინოვს ვერაფერი შედარება. თირველად იყო სიტუცია... ვაფიქრობ, ვუთხრა თუ არა ჩემი მოსამართლედ წამოყენების ამბავი?

ვუთხრა თუ არა?
 არა, არა, ეს ჩემი საქმეა და მევე უნდა ვაპუწვიტო.
 წახვლა მინდა, მაგრამ ადგილიდან ვერ ვიძვ-

რი. წვიადი ზურგით შებრუნებულა და ვარდს სხლავს, ვიძახები, უჩუშჩრად, ფეხსაკრფელი ვიძურჩები, არადა, კიდევ ერთი კითხვა ამეკვიატა: ნეტავ, დიდხანს აპირებს სიცოცხლეს? დოლითა რადიკალს ჩაწვდა, რადღე ისეთი იგუმბანა, რაც ჩვენთვის, ორივესთვის ჩერჩერობით შეუცნობელია.

ხევიანს მიუყუები. ვცდებოდა, რაიმე კონკრეტულზე ვიფიქრო. მაგრამ ფიქრით შეთქმულეზით ირვიან და მოსვერბანს ვერაგვ, წამის წინ გადღებულ თითქოსდა ვერიალური აზრი შეორე წამს ან ატმოსფეროში შემოჭრილი მეტეოროიდი იწვის და აღარ მახსოვს, ანდა საოცრად ბანალური ხდება.

ორი სრულდება.
 შუალაზე კი ხნის გადასულია, ხიდის კარზე წაბს რომ ვრეკავ. პირველი თამირკო შეგებება.
 — ხად დავიარგე, მე უნდა? აღარც გელორით. — მეხვევა, აკცნის.
 — რაღაც საქმეში გავეჩხირე, მაგრამ ამაზე მერე, ახლა პირველ რიგში შენი ქმარი გამაცანა.

ოთახში სუფრასთან ორი შემორჩენილან — ვახტანგი და სიდი, ჩვენი სიდი
 — მოქუტუქე სიდიებს ჩემი ხალაში! თამირკო, მოდი ჩემთან, ესაა შენი ქმარი, არა? მაშ, გავიცნოთ ერთმანეთი, — ჩიბიდან იაპონურ საათ ვიღებ, მაქაზე ვუყვებ, — დახედე დროს და დამიხსოვრე: ამ წუთიდან ჩვენი სიუყვარული შარადილთა.
 — ოხ, ოხ, შენ რომ ეგ ენა არ გქონდეს...
 — ვახტანგი მეხვევა, — დღეს რომ არ მოსულიყავი, ცხოვრებაში ხმას არ გავცემდი.

8

ივლისის შუა რიცხვებში რომ დაცხა, მე რე გავწვიშება აღარც უფიქრობა. იუზა სანებლიძესთან ბინის გაცვლის საკითხი სასამართლოს დელ-დელზე უნდა განეხილა. ქალაქიდან ვერც წაალი და ვეღარც სალომე ვეღარ გავიდინებოლო ხანებში სალომე მალულად ზმირად ისინჯავდა მარცხენა ძუძუს, სიცხეს აძლევდა, მაგრამ ექიმთან წახვალაზე ჩუთად აცხადებდა უარს. წაალს უძილობა შემოეჩვიდა. ნერვიული გადაღლის ბრალით, უხსნიდა ლევან ჩაიკოვაც, მართლაც, რამდენი რამ წაეწყო ერთმანეთს, მართო სანდრიკას ამბავი რად დაუქდა! „ამ წვიად განდობილსაც ჩემდა ქირად გადავეყარე, იმან სულ ამირია დავთრები“, — ფიქრობდა გამულდებით, ევას გახსენება აღიზიანებდა და, ამავე დროს, ანდამტიგიით იწლადედა საპორტო ქალაქში ჩაკარგული ქალი, ერთიხანოდა ირაკლი ქვთარაძისადმი მიძღვნილ წიგნზე მუშაობდა, მაგრამ ფაქტობა ღრმად წვდომა და ზოგაერთობა ნიღაბიზიონისილი სახის

დანახვამ, ლამის იყო, კაცთა მოდგმა შეაძულა. ბოლო ხანებში წიგნზე მისტილივით მუშაობდა. აგვისტოს სამში ბინის გაცვლის საკითხი, როგორც იქნა, მოგვარდა. მღაბრიას რომ სვამდნენ, იუზამ კვლავ წამოიწყო ამბოხი.

— არა, მე მაგ ბინაში ვერ შევალ.

— ვითომ რატომღო, ისევ შეგაწუხა იდეებში?

— ამ საქმეში აშკარად რაღაც იმალება. მთელი სიცოცხლე გამაწაწებს ეჭვი.

— კაცო, ხომ გითხარი, აგისხენი. ახლა რა ბზიკმა გიკბინა?

— ჩალაცას მაინც მიმაღავ.

— ასეთი რა შეშაშინე, სულ რომ აღარ მენდობი?

— შენი მთელი არსი ცხოვრების აბორდებით დაპყრობა და ახლა გინდა, დამაქრო, რომ მაინცდამაინც ამ საქმეს აეთებ უანგაროდ?

ზალი უკვე მოთმინებას კარგავდა. ერთი ხანობა იტიქრა, კარგად გამოვითხავ და მოვაკეპუაზო, მაგრამ მიხვდა, ამით საბოლოოდ დაფრთხობდა.

— კი, იმალება, — გამოუცხადა და გაიტიქრა: „რა მოვიგონო, რა ვუთხრა?“

— აკი გეუბნებოდი. ვიცოდი, რა — იუზა ხანებლიერ გამარჯვების ღიმილმა გაბადრა, — აბა, ამოღერდე.

„ვეუთხრა, რომ უბრალოდ, მინდა, დავეხმარო? რას დამიქერებს!“ — გაუელვა.

— კაცობას გეფიცები, არავის ეხება. უბრალოდ, ჩემი საიდუმლოა. — თვალი მრავალმნიშვნელოვნად მოუქუტა. — გამიგე, კაცები არა ვართ?

იუზა დაიხანა. კაშათის გაგრძელება აღარ უნდოდა. გონს ადრევე მოვიდა, მაგრამ პატიონხად გამოსვლის გზას ეძებდა. ახლა, როცა ზაალმა მიწეწო, ასე თუ ისე ვითომ აუხსნა, უცბად დაჰყვა, თუმცაღა მშვენივრად გრძნობდა — სიმართლე სულ სხვაგან იყო. არადა, იცოდა, ახლა რომ კომპაროზიზე არ წასულიყო, სახლში ვეღარ დაბრუნდებოდა. ერთიც ამშვიდებდა: შინაგანად არაფერი აწვალებდა. პროტესტის ნიშანწყალიც აღარსად ჩანდა.

— ოღონდ ახლა ერთ რამეში მეც უნდა დამეხმარო.

— კი ბატონო, თუ რამე შემიძლია... — სათაგურში მომწყვდელი თავგოვით აწრიალდა იუზა.

— სიტყვამ თუ მოიტანა, სალომესთან იტყვი, გარბეების საიდუმლოზე ისეთი პირობა მომეცე, რომ ვერაფერი ვერ დაარღვევ. სალომე პატივს გცემს და არ გაგეძიება.

— მაგაზე გაწუწუნებ?

— შაშ, გაგვიმარტოს. ავეჭი დილაზე გადავიტან-გაღშოვიტანო.

მეორე დილიდან გაქაფული დარბოდა. შუადღისთვის უკვე მორჩა საქმეს. სახლში კანცაწყვეტილი მიბრუნდა და პირდაპირ მაცივარს ეტყა. უჩულოდ წყალი ერთბაშად ჩაცალა; ტახტზე წამოწოლილ სალომეს გვერდზე მიუქდა.

— როგორა ხარ. საყვარელო? — სალომემ ლოუაზე ზელი მოუთათუნა.

— ომ, რაბან ამ საქმეს მოვრჩი, რაღა მომკლავს.

— აბა, ევა თქვი. კი ამოვიხრჩეთ აქ მთელი ზაფხული.

— ნუკი სადაა?

— ზემოთ, დანელიებთან.

— ზვალ შეგებულებაზე განცხადებას დაწერე და პარაკვეს ავსევამო მოვიხკენ.

— ეს კარგია, მაგრამ... მე რომ სხვა რამეც მაინტერესებს?

ზაალს გულმა რეჩი უყო.

— შშა. საქმელი გაქვს რამე? — წამოგდა.

— ერთ წუთს დაქევი, რაღაც უნდა გქონო. ზაალი ტახტზე ჩამოქდა, სახეზე ღიმილი გადაიკრა.

— აბა, გისმენ.

— ბოლოს და ბოლოს, ხომ უნდა შიობხა, რამდენი აიღე გაცვლაში?

ზაალ მინდიაშვილს პირი ექცა, დაიწაფრა. ამ კითხვას კარგა ხანია ელოდა, მაგრამ პასუხის გაცემა ახლა კი არა, კარგად იცოდა, საერთოდ გაუჭირდებოდა.

— რომ ვიობხა, არაფერი-მეთქი, დამიქერებ? — გაომწყვევი მზერა შიამყრო.

— აფერისტობას თავი ანებე. მე ხომ კარგად გიცნობ, რა შევიღაცა ხარ. ბოლოს და ბოლოს. ის სახლი ჩემი იყო და ხომ მაქვს უფლება, სიმართლე ვიცოდე.

— დამიქერე, მართლა არაფერი ამიღია.

— შენ მე სულელი ხომ არ გგონივარ. გაცვლაზე იმიტომ დავთანხმდი, რომ ორი დღე დამჩრჩინა და შინდა. ბავშვს რაღაც დავუტოვო.

სალომეს პასუხმა არა მარტო შესძრა, შეაშინა კიდევ. იმასაც მიხვდა, ახლა ამ ქალთან საერთო ენის გამოხატვას ვერ შეესძლებდა.

— ხანებლიერებთან რომ ხარ ნამყოფი, — ზაალმა დაახანა, შერე, რაც არის, არისო. იუიქრა და განაგრძობ, — მოდა, აბა, ან რა აქვთ, ან რისი მომცემები იყვნენ. ხელფასიდან ხელფასამდე თავი გაქირვებით გააქვთ. სიდუტკირემ დაჩაჩაჩაქა იუზა ასე, ოორემ... უმ, შენ რა გახსოვს. როგორც გინდა, გაიგე, ისე გავაქეთ უკვლავადერი. კაცურად დავეხმარე. ჩვენ არც გვეჭირბს და არც ამდენი ბინა გვეჭირდება.

— ზაალ, ნუ გადამრევ! — სალომე სადაცაა იფეთქებდა.

ზაალმა კარადის თავზე მდგარი ღარჩაკიდან



სიგარტი ამოიღო, მოუკიდა. თავბრუ დაეხვა მაინც გაახლოა.

— სალომე, გააგე: ვაჩუქე, ისე ვაჩუქე ის ბინა, — ზაალს სახეზე ვედრება აღებქდვოდა. ანლა რომ ერთი თბილი სიტყვა წამოსცდენოდა ამ ქალს, მუხლებს დაუყოცნიდა.

— როგორ აჩუქე, — სალომემ კოხები შეიკრა, — ვისი აჩუქე? ვისი ქონებით ჩაიდინე ასეთი გმირობა, რა უფლებით დაგვტოვე დედა-შვილი უსახლკაროდ?

— განა ეს უველაფერი თქვენი არაა? — ზაალმაც აუწია ხმას.

— არა, ბატონო, ეს უველაფერი შენი და იმ ქალისაა. ჩემს შემდგ რამე მოახრძანებ აქ. ნუყო კი გაძარცვე, უნაშუსოდ გაძარცვე! თუ ასეთი ქველმოქმენდი ბრძანდებოდი, შენი ბინა ვერ მიეცა? ჩვენ რას გვერჩოდო, რასი სალომეს ცრემლი წასკდა. ზაალი აწრიალდა, დაიხნა.

— განა ეგრე არ მოვიქცევი? შე ხომ იქ ვეწერები, შერედა, ეს ბინა არ ჭობია იმას? მართო რემონტი რად ღირს?

— შე არაფერი ვიცო. ფაქტია, რომ აქა გებედავ. მაგრამ, იზედი შექვს, გეუფა ვაყავო-ბა და გაგვეღლები, თუშეცა... ანგელოსს შეთამაშები, ვინ იცის, რაშედი ჩაიჭიბე?

— რეებს ბოდავ, არ უნდა დაფიქრდე, ქალი! — იღრიალა ზაალმა.

— აა, გულზე მოგხვდა? წადი, წადი, გაეთრიე, აღარ დაგიანახოს ჩემსა თვალებში! სალომე პირქვე დაეხხო. გაოგნებული ზაალი ადგოხს მიჭაუვოდა და, როგორ მოქცეულყო, აღარ იცოდა.

უცბად გაახსენდა, შემხახველ სალაროში ორმოცი ათასი მანეთი მქონდა შეტანა. შეეხა იგარძნო.

— კარგი, დაწუნარდი, ორმოცი ათასზე შევთანხმდით. ოცი უკვე მომცა, ოცს ცოტა ხანს ვაცლი, ახლა არა აქვს.

სალომემ თავი ახსწა, მისი თვალებიდან მტაცებელი იშორებოდა.

— ფული სადაა? — სალაროში შევიტანე.

— გადამალე, არა? — ჩაიხიხინა, — ახლავე აქ მოიტანი

— კი, მაგრამ ოცი ათასი რომ მოხაკეში აქვს? — ზაალი უკვე დაშვიდებულიყო, ახლა, უბრალოდ თამაშობდა.

— იქნებ ისიც მოგცა, მაგრამ, არა უშვავს, ოცს იხეხებ, არ გენდობიან თუ... დღესვე უნდა გავსწორდეთ, გაადება არ შეიძლება! ერთიც იცოდე: ამ სახლიდან ახანთის კლდოვნაკ ვერ წაიღებ — უველაფერი ნუიქობა. შენთვის კი, აი, ის ჩემი ნაქონი ავეციც საქმარისია.

— კარგი, ეგრე იყოს. — შწარედ ჩაიციხა.

— მიიღებ შავ ფულს, როდნე; დამიხსოვრე, ჩემი სახელი აღარ ახსენო.

— ძალიან შვირდები! წადი, ფული მოიტანე! კაბინეტში შევარდა, პასპორტი და სალაროს წიგნაეი ჩიხეში ჩაიხარა.

ქუჩა სირბილით გადაქრა, სალაროში აღღვებული შევარდა, აკანკალებული ხელით კვითარი ძლივს შეავსო.

— ეს თქვენ ხელმოწერას არა გავს თუ შეიძლება, კიდევ შეავხეთ, — კონტროლიორმა კვითარი უკან დაუბრუნა.

კიდევ ორჯერ შეავსო, როგორც იქნა, ხელმოწერა გამოუვიდა.

კარს წიხლი დაუშინა, სალომეს ზედ არ შეხედა, ფული იატაკზე დაუყარა.

— აა, გაეხი!

ზიზღნარევი მწერა მიაპურო ქალს, რომელიც მტაცებლიდან თვინიერ გოშიად გადაქცეულიყო და გაუჩიბულ-გატრუნული მისჩერებოდა. საწოლის ქვეშინად ჩანთა გამოათრია, ერთხანს გააველები ტენიდა ტანსაცმელს, მერე ჩანთა კედელს მიანარცხა, ეზოში გავარდა და მანქანა გივივით მოწყვიტა ადგილს.

კარგა ხანს უახროდ დაქპროდა, მერე რუსთაველზე შეაჩერა მანქანა. იქდა და პროსპექტზე მოხივინე ხალხს შესქეპროდა. ჩიხე მოიხიროკა: სამოცდაათხუთმეტი მანეთი გადათვალა. „სულ ესაა ჩემი ქონება“, გაუფლვა, წარმოიდგინა დაულაგებელი, აურილ-დაურილი, ბათქაშაცენილი ახალი ბინა და საეუთარი თავი შეეცოდა. „ნენბავ ტელეფონური თუ მაინც მუშაობს?“ გაიფიქრა, გადაწყვიტა, სახლში დახრუნებულიყო და ბარგი წამოედო, გაახსენდა, საწერი მაგდის უჭრაში ათას შვიდასი მანეთი მქონდა, აშან ცოტა დაამშვიდა, „მიუხეცი შენს გზას, დაე, რაც უნდა, ილყებოც კაცთა“ — ქერ კიდევ რაღისა თქვა დანტემ? მანქანიდან გადმოვიდა, ლაღიძის წყალი დალია, კაფე „ნარგიზთან“ გრანიტის ქვაზე ჩამოქდა, „ერთ ნაცნობს ვერ ნახავ, დრო იყო, უოველ ნახიქზე ვიდაცა ვესალმებოდი. მაგრად შეიცვალა რუსთაველი. არადა, რაა რუსთაველი მოხივინე თბილისილები გარეშე?“

წამოდა, ქუჩას დაუყვა, წარმოიდგინა, იუნა სანებლიძე ახალ ბინაში ფუსფუსებს, ერთხანს, ავად, დავხედავო, გაიფიქრა, მაგრამ უმოდსლია თავს, „ბოლოს და ბოლოს, ყველში ხომ არ უნდა ამოფუყვანო!“, ჩაილაპარაკა. მანქანათან მისულმა გადაწყვიტა, დოდეკა გავგზავნა სანებლიძეთთან, თავისი სახელი შემოემამე შემობრუნდა. მურთაზ ლობენიძე უღიშოდა, „საუკუნეა არ მინახავს“, სხარული არ დაუფარავს.

— როგორა ხარ ბიჭო, სად დაიქარგე? — მიაყარა.

— სამი წელი სირიაში ვიყავი, ხულ ერთი კვირა, რაც დავბრუნდი.

— არგია, ბავშვები, ალბათ უკვე დიდები არიან.

— კი, წამოიზარდნენ, უფროსი მეექვსეში გადავიდა, მეორე — შესაშვშია ამ სიბერეში შე-საშვ ველოდებით...

მეგობრის სიტუცებმა გულზე გააქარა — უო-ველთვის ოცნებობდა, ბევრი შვილი ჰყოლოდა.

— ყოჩაღ! ხომ იცი, თუ არ გავშრავდით, გადაშენება კარს მოგვადგა, სპორტს ხულ შე-ეშვი?

— ისე, ჩემთვის ვვარჯიშობ ხოლმე, შენ რას შერები?

— ვარ რა... ერთი გოგო მყავს, ვერ ვივარგე.

— სამაგიეროდ, ხაზგადობრივ საქმიანო-ბაში გაქვს წარმატებები, მთელი თბილისი გიც-ნობს, მართალი გიოხრა, ეს ამბავი შეც შემა-ქება.

— გამაღობოთ კომპლიმენტისთვის, საიო გაგიწევია?

— სახლში მივიდვარ, პო, კაცო, შენ და დო-დეკა ხომ ახლო მეგობრები იყავით?

— კი, ახლაც ძმები ვართ, რა იყო? — გუ-ლი გადაუქანდა.

— არაფერი გაგიგია?

— ზაალ მინდიაშვილს თვალები აუჭრელდა.

— რა უნდა გაშეგო? — იგრძნო, როგორ გაუცივდა ხელისგულები.

— ორი საათის წინ გული გაჩერებია, ტე-ლევიზორს უუხერებდარ და...

— რა თქვი? რა თქვი? ვინ გიოხრა!

— წედან გენო ცხედრიანი შეშხვდა, ხომ იც-ნობ, დოდეკას თანაქურხელია, რა — მოგდის, ზაალ!

— არაფერი, წავედი...

ზაალ მინდიაშვილმა იგრძნო, როგორ დაე-კრუნჩხა ჭერ მარცხენა, მერე მარჯვენა ხელის თითები, შეკრდის არეში თითქოს რაღაც გაე-კვანდა, წელში მოხარა.

— მურთაზ, მურთაზ, მიშველე! — მთელი ხმით შეგუქვრა.

დაკრუნჩხული ხელები გაუწოდა.

ზაალ მინდიაშვილის დღიურიდან

198... წელი, 26 აგვისტო

მთელი კვირა უგრძნობლად ვიყავი, მურთა-ზი რომ არა... გონს მოსულმა პირველი, რაც გავიცნობიერე, ის იყო, რომ არავის ნახვა არ მინდოდა და არაფრის გახსენება არ მსურდა. სრული აპათია დამეუფლა. მთელი დღეები გა-უძნებელად ვიწევი და შიშით ველოდი ხალა-მოს მოახლოებას, როგორც კი მწუხრი ჩა-მოვყვაროდა, პანიკა მიპყრობდა, ისეთი შეგრძე-ნება შექმნდა, რომ დილაშობე ვეღარ გავაღწევ-

დი, ვიწევი განათებულ ოთახში თვალდაუქუ-ტილი და ათასგვარი ხილვა მანჭებდა. გან-საკუთრებით ერთი ხილვა ვერ მომეშორებო-ნა: გემბანზე ევა იდგა, შე ცურავით უკან შივ-უვებოდი, უცხად საიდანღაც ალბატროსები გამოჩნდებოდნენ და საშინელი უაუაითი დამ-ტრიალებდნენ თავს, მერე ერთი მთელი სიმ-ძლიერით მოიქნევა ფრთები და ჩემსკენ გა-მოქანებოდა, პა, წამოც და ჩამინისკარტებს თავ-ში, მერე ნახვამდის, სიცოცხლეს! სიმწრის ოფლში მცურავი გონს ვეგებოდი და ღმერთს მადლს ვწირავდი, რომ უარველივე ხილვა იყო. ალიონამდე ტვალს ვეღარ ვხუჭავდი, ჩემდა ბედად, ზაფხულის მოკლე ღამეები იყო, თო-რემ, ალბათ, ვერ გავუძლებდი.

საკმელში შიის პირველი სხივი რომ შე-მოიჭრებოდა, თვალს მაშინლა ვხუჭავდი, შე-ძინა დიდხანს, ღრმად, უშფოთველად, მაგრამ... მოაწვედა საღამო და უველიაფერი ისევ თავი-დან იწეებოდა, ჩემი წაშება მოულოდნელად დასრულდა, ერთხელ, როცა ალბატროსი კვლავ გამოქანა ჩემსკენ და შიშისგან აკანკლებული ევას თვალეზში განწირულობაც დაინახე, უცხად ცა გაიხსნა და დედარემი გამოჩნდა, წამს გაქრნენ წუეული ფრინველები, დედას ხელ-ში სანთელი ეჭირა და ჩემთვის ღოცულობდა, იმ ღამეს მშვიდად შეძინა, დილით კი ვიცოდი — გადავარჩი!

რომ დავშვიდდი, მერედა გამახსენდა ერთი ბევრის მნახველი მეწველურის ნაამბობი: თურ-მე ალბატროსი ზღვაში მოცურავე ადამიანს რომ დაინახავს, წამოპარება, თავში ერთს ისეთს ჩაუნისკარტებს, რომ ქალას ჩაუხვრეტს და, ვითომც არაფერს, ფრენას განაგრძობს, მო-ცურავე კი, რაღა თქმა უნდა, ზღვის ბინადარ-თა ალაფი ხდება.

ეტუობა, მეწველურის ნაამბობი ჩემს არა-ცნობიერში ჩამარხა და მერე უველაზე მძიმე წუთებში გამაწამა.

„რომ იცოდე, აპათიამაც გადავარჩინა“.

ვერ მიგიხვდი?!

„სიმშვიდე, სიმეუღროვე, — აი, აუცილებე-ლი პირობები, რომლებიც აქით მოგაბრუნებ-დნენ, შენისთანა კაცისთვის ეს უველარერი რო-გორი მისხადეწვივა? მოდა, თვითგადარჩენის ინს-ტინქტმა უველაზე სწორი გზა გამოჩანა — აპა-თია მოგივლინა მხსენელად“.

გონს რომ მოვედი და სალომეს ხახე გავარ-ჩიე, პირი ვიბრუნე, იმ დღის შემდეგ პალატაში აღარ გამოჩენილა, თუმცა ნუკი უკვე ელოდდემ მოუკავდა.

რატომ ვავაკეთე ეს? მეწიწეობდა, მძულ-და? არა, მაგრამ, რაც მოხდა, იმისი პატიება მე არ შემეძლო.

„მე შგონი, უკვე ხაკუთარი ცხოვრება გე-ნანებოდა, რომელმც კიის ერთი დაკრით ბი-



ლოარდის ბურთბივით დაფანტულიყო, გეგონა. უველაფერი დაკარგე. შაგრამ სიცოცხლემ იძალა. თანაც მოსამართლის მანტია და განდობილის შეგონებაც მხარში ამოვიდგა.

წელურბლთან დგახარო. რომ შიობრა? იქნებ გადავბრუნე ქალღმერთი.

„უკველ შეშთხვევაში. ის წამი შორს აღარ უნდა იყოს“.

უკველ კაწერას მიპირებდნენ, ნოდარ კარგარეთელმა და ნიკა ლომთაძემ რომ მიხატულეს.

— სად დაწვეილით პროკურორი და რედაქტორი? — შივაგებე.

— ერთობლივ რეაღს ვატარებდით. — ნოდარმა საქადალდე შალდა ასწია. „ისევ რეიღმანია“, გვიფიქრე.

— ვის უპირებთ გამოკენებას? — ნიკას გადავხედე.

— ბრიგადა შევიქმენით. საშუალო საათებში დავიარეთ თბილისის ახლო მდებარე რესტორნები და უამრავი მუქთახორა აღმოვაჩინეთ. სამსახურის საათებში რომ ქვიფობდნენ. საექვეო თაუვრადობებსაც გადავყავდით. საღაც აშკარად საქმიანი გარკიბებები ხდებოდა. ერთგან რევიზორებს აქიფებდნენ, მეორეგან ორგანოს მუშაებზე ვნახეთ არახასურველ გარემოში...

— ახლა რას აპირებთ? — უკველ ვნახობდი, ამ საკითხზე საუბარი რომ გავაძვი.

— ახლა რას ვაპირებთ და შევიწვავლით მხალხებს, შერე ზოგს ზემდგომ ორგანოებს გადავუზავნით რეაგირებისთვის, ზოგს ჩვენ მივხედავთ, ნაწილის ცხოვრების მანვე მხარეს პარესა წარმოაჩენს. ასე და ამგვარად, საქმესაც გავაკეთებთ და წესრიგსაც დავამუშავებთ.

— საოცარი ხალხი ხართ, — სიბრანეს ვეღარ ვერევი. — რით ვერ შეიგნეთ, რომ უკვე ხსნა დროა. ახლა ქვეყანაში ლიბერალიზაციის პროცესი მიმდინარეობს და არა რეპრესიების. კაცო, თუ ადამიანი კანონს არ არღვევს, რა დაშავდება, რევიზორმა, ორგანოს თანამშრომელმა და უბრალო მოქვდავმა ერთად პური ჰკონს. ადამიანები გვექვია, შგონს, ჩერჩერობით, მგლები ხომ არა ვართ. ნუ მიწვევნი და, თქვენს ლონსძიებას უწინდობის ილღერი დამკრავს.

ორივე გაზრა. უცებ ნიკამ შემომიტია. — შენი პროფესია ლაქლაქია და კაცი სიტყვას მოკვივებს? სინამდვილეში კი საქმის არაფერი გაგებება! — სახებე იქედნური ღიმილი აუთამაშდა.

— განა პირველად არ იყო სიტყვა? — სარკაში არ დამიფარავს, — ახლა ქვეყნის მოამაგედ რომ შეცხადები, ამას წინათ არ ფყო, ერთ დამსახურებულ კაცზე დაწერილმა წერილმა წრუწუნსახავით რომ დაგაფრთხო?

— ერთი დაგინახავ. მოხამართლედ რომ

აგირჩევენ. რას იხამ? — ნოდარ კარგარეთელიც გაცხარდა.

— ღღემდე კიდევია ვერუეობდი, მაგრამ ახლა მტკიცედ გადაწყვეტიტე, რომ არჩევენბეზე უნდა დათანხმდე ადამიანებს თქვენისთანა კანონმდებლებისაგან უცილობელი დაცვა პირდებთ. ახალი კანონი მოცემს ამის უფლებას!

— ერთ კითხვაზე მიპასუხე და შერე დაგჩერებ. — ნიკა ლომთაძემ თვალ მოჰკრუტა, — მუშანისტი რომ მოგგვარონ გასკანაწული, მისი კომინატორული მაქინათები ხომ უკვლა ჩვენთავანისთვის? ცნობილია, როგორ მოქცევი?

ეს კითხვა მეც მღრღნიდა, მაწვალბდა, მაგრამ ახლა პასუხის გაუცემლობა არ გამოდიოდა.

— ახალი კანონი, — შიომედ დავიწვე, უკველ სიტყვას ვწონიდი, — აღარ წელუდვს კერძო სექტორში ადამიანის მოღვაწეობას. აღარ შეეგებნენდებო ქონებრივი ღიფერენციაციის — თუ პაციონხად შრომობს, გამდიდრდეს კიდევ. მოგებხენებთ, სხვა, საშინებნად ქცეული ღიფერენციაცია უფრო სწრაფად აღსაკვეთი, — შრავალშიწუნელოვნად გავუღიძე. — ჩვენ თუ დევისნაირ ხალხს ფრთების გაშლის საშუალებას მივცემთ, ისინი დანაშაულს არ ჩაიდენენ. აი, ბიუროკრატს კინაღდად ელის განსასქელის სკაში და; შეც ისე გამოვუტან სასქელს, ძილს წამითაც არ დავიფრთხო.

— ნუ დავაპბთ ახლა ერთმანეთს. რაციონალური შარცვალი უკველ ჩვენთავანის ქმედებაშია. შთავარია, სწორი გზა დავისახოს. აქტიურობა კი აუცილებლად გვეშრთებს, — რეწიუმე ნოდარ კარგარეთელმა გააკეთა.

— სარკეში ჩაიხედე, რა ფერი დაგედო. ძლივს გამოძვერი და ახლა შენი ცოლდა ჩვენ უნდა გვატყვირთვინო? ბოლს და ბოლს, — ნიკას ჩაეცინა, — ჩვენც ხომ უნდა გამოგვიტანო განაჩენი.

— ცოტა გადავამლაშე. ნუ გამბუტბტიბთ. აქ სულ გამოვურუვდი და... გეხშით, არა? — სახებე შორცხვი ღიმილი ამითამაშდა.

— აბა, სხვათაირი ხალდად არ გვიწინობარ, — ნიკამ შაკოცა; სითბოც უცხად აღბდა, მაგრამ შინაგანად ვიგრბინი, შომავალში თანდათან გაღრმავდებოდა უფსკრული, ჩვენს ურთიერთობაში რომ გჩანდა.

— აქედან რომ გაეწივები, რას აპირებ? — ნოდარ კარგარეთელმა ფარდა გადასწია. — რას უნდა ვაპირებდე — შუშაობას. — დასვენებაზე არ ფიქრობ? ნოდარის სიტყვამ წარვივით ჩამოკრა. სახწრაფოდ ვუპასუხე:

— რა ვიცი, ალბათ, ერთხანს ფოთში წავალ.
 — რატომ შეინდებამინც ფოთში? — ნოდარ
 კარგარეთელმა თავი გადაიქნია. — რა კაცი
 ხარ, რა კაცი...
 — იქნებ რამე საქმეც გამოიძებნოს.
 — მაგაზე ადვილი რაა, მაგარამ, რა გინდა,
 რაზე მიიხიბარ?

ალარ ვუსმენდი. ცნობიერი ევას ზურმუხ-
 ტისფერ თვალებს გაენათებინა და თავისკენ
 მიწვევდა.

შეორე დღეს ჰუმანისტს წერილი გავუგზავ-
 ნე, ვთხოვე. ჩემს ბინაში ცოტა წესრიგი დაემ-
 უყარებინა. საავადმყოფოში უპვე ვერავითარი
 ძალა ველარ გამაჩუქებდა.

„გაქცევასაც რომ ვერ რისკავდი?“

სწორი ხარ, მაგრამ, თუნდაც გაზებედა, გავ-
 გიუბუღლუავი, სად წავიდოდი? მთელი ცხოვ-
 რება იმისთვის ვიღვწოდი, საკუთარი, მუდრო
 ბუნაგი მქონდა, საზოგადოებრივი მდგომარეუ-
 ბა შემიქმნა და ახლა საით უნდა გამგრეცა,
 საით? ვიღაც... არა, არა! ბინის კარი რომ შე-
 ვიკეტე. იმ გარემოში მოვხვდი, რომელიც აბ-
 სოლუტური განმარტოების გარანტიას იძ-
 ბულებდა. შვებით ამოვიხუნოქე. გახალისე-
 ბულმა „ლიტერატურული საქართველი“ გადავ-
 ფურსდე. ტელევიზორიც ჩავრთე. რალაც
 მულტფილმს უჩვენებდნენ. სავარძელში მოვ-
 კალათი და ვიგრძენი, უაზრობაა რალაც
 ზებუნებრივი მიზნის მიხედვით, რადგანაც სიცოცხ-
 ლე ადამიანს ცხოვრებისათვის ეძლევა და
 ათასგვარი მანიპულაციებით არ უნდა დაიშინ-
 ქოს იგი. ხალხი რომ ამბობს, სული ტქილიაო,
 ეხ. ალბათ, სიცოცხლის ტრფობას ნიშნავს.
 ამით საშუაროს პარამიულილობასაც შეიცნობს,
 უოველივე ერთად კი ადამიანური ბუნებრივების
 იმ ატრიბუტსა ჰქმნის, რომელიც აზრს აძ-
 ლებს ჩვენს გაშუღმებულ ბრძოლას არსებო-
 ბისთვის.

ნელ-ნელა წიგნის კითხვასაც დავუდე გუ-
 ლი. ვაზურცლავდი ადრეულ ასაკში წაიჭიხულ.
 ჩემს მესხიერებაში სითბოშენარჩუნებულ ნოვე-
 ლებს და ისინი კვლავ იცნებებოთ მავნებდნენ.
 „ქვეცნობიერად გრძნობდი — მანდ იყო
 საშველი“.

ამჭარად ვერ გავიგე?

„წარსულის ზოგიერთი ეპიზოდის გახსენე-
 ბაც თავზარს გცემდა. წიგნებოთ კი, შართა-
 ლია, ილუზიურს, მაგრამ შეინც ახალ სამ-
 უაროს ჰქმნიდი, რაც შვებას გგვრიდა. მოშვე-
 ლის იმედსაც ვიგრძავდა“.

პო. შეუცნობლად ვგრძნობდი — ახე, პირ-
 დამირ, ძველ ცხოვრებას ველარ დავუბრუნ-
 დებოდი. ამისთვის რალაც გზის გავლა
 მჭირდებოდა.

„მმ, რალაც გზის გავლა?“

მუდროებს მხოლოდ მამარჩე მიარღვევდა.

უოველდე მოდიოდა. გაალბდა კარს, შემოვი-
 დოდა. შეშინებულ თვალებს მომპყრობდა (ეს
 შიში მამინე პირველად შედინებენ, გადასახლებიდან
 ჩვენ რომ გამოგვიშვეს, ის კი მარტო დარჩა),
 მაოცებდა და დაწვიარებულყოით იმეორებდა
 ერთხა და იმავეს:

„ალბათ, არ გისაუშვია. არც მე, მამ, ახლავე
 მოვამზადებ რაზეს“.

საუღლის შებდეგ სავარძელში მოკალათდე-
 ბოდა და საათობოთ კიოხულობდა, თოქმის
 არ ვლაპარაკობოთ. პირველ ხანებში ასეოთ
 „ზედამზედეველობა“, ცოტა არ იუოს, მალიზია-
 ნებდა (ერთი ორტერ ისიც ვიფიქრე, ხალ-
 მეს მტოვრობის ხომ არ არის-მეოქი), მაგრამ
 მეგრ და მეგრ ისე მიუჩვიე (რალაც შინაგან
 იმედად შექცა), რომ, საქმარისი იყო, დეგვიანა,
 მოსვენებადაკარგული ადგილს ვერ ვაოუ-
 ლობდო.

იმ დღიოთაც, ზარირ რომ დარტეკა; ვიფიქრე,
 მამაა-მეოქი. კარი ტრფუსისამარამ გავლდე და...
 უცხად ვერც კი ვიცანო, რომ ეს სფფოთად გასარ-
 სული, გამოწეკილი მამაკაცი განდობილი იუო!

— შეიძლება? — პირველად ვნახე მის ხა-
 ხეზე ლალი დიმილი.

— შემოდი, შეშოდი, — დაბნეული შემოვე-
 ძეხი.

უაზროდ მიგჩერებოდი. ასეოთ გარდა-
 ნახვა? რატომ, როგორ, ხაიდან? ვერტობებო-
 დი თავს და პასუხი ვერ მეოკვა. თანდათან
 ჩავწვი; ზვიად განდობილის ამფამად ცხოვ-
 რებაში მომბრუნებლის მიხისა ცისრა; იმ დი-
 ლამდე ხომ თავს ვიტუუებდი, ვამბობდი, ისე-
 თი არაფერი მომბდარა, პირეულად რომ შემძ-
 რას-მეოქი. ზვიად განდობილის გამოცხადება
 კი დოდაკა აღუცხიძის დალუვის დასტური იუო,
 დოდაკას შისია ზვიადის ეტვართა; მას დაკის-
 რებოდა სიცოცხლის სიუვარულის, ძველთა
 არდავიწეების დუღაბობა, მამინევე იმასაც მივ-
 ხვდი: ადამიანი, ეტუბობა, დმუროს იმტრამ ეთა-
 ვუნება, რომ აქ ეულად დარჩენილს მხარდა-
 ქერა ვერ უოკოთ, თანამომეგს ვერ ენდობა,
 ლალატის ეშინია (არაენობიერად გრძნობს); ხა-
 ტანამ, რომელსაც ანგელოზის ხახე ჰქონდა,
 დმუროს უღალატა და, მოღალატე ადამის მოღ-
 ტა რა ბეირის დამუარისო). დმუროთ კი აბსოლუ-
 ტია და მულად შენთან არის. მაგრამ, საქმარია-
 სია, გამოჩნდეს კაცი, რომელსაც რალაც დიდრ
 მიხია აკისრია, ადამიანი ქვეცნელამდე ისე წაუ-
 ვება, დმუროთი აღარც გაახსენდეება. თუშეცა არის
 შეორცე; ეს შეორე შენი, ჩვენი ტვირთის ზიდ-
 ვის კისრულობს და ამოო გამარქვების, სიკეთის,
 ბედნიერების გზას გვიჩვენებს.

ზვიად განდობილს უმწეო, დამფრთხალი მწე-
 რა მივაუყარო.

— დროზე ხაიცივი, წავიდეოთ.
 მანქანა ახლალა გამახსენდა ხად იყო, წარ-



შოდგენა არ შექნდა. ხაოცარია. ერთხელაც არ შევუწყუხებოვარ ამ ამბავს.

— შენი მანქანა სადგურის ქუჩის ბოლოში დგას. შიშხედავით არ აქლია. აი, საბუთები და გასაღები, — ჩემი ფიქრი წაიკითხა.

- შენთან საიდან?
- სალომემ მომცა.
- ახლა სულ ავირეი.
- სალომე საღლა ნახე?
- საავადმყოფოში, თუმცა ადრეც ვიცნობდი.

- გასაგებია, მაგრამ... არა, მერე მომიყვიცი.
- შხად ხარ? წავედი.
- მაინც სად მივიღივართ?
- ერთ ადგილას. სწორად გამიგე: შენი ასეთი ისტრტულიობა უაზრობამდე მიდის. ახლა შთის დაგუბებული მდინარეხანეთა ხარ და. თუ კალამოტი დროზე არ გამოგიძებნე, მერე შენით რომ იპოვი. რას შოიშოქმედებ, კაცმა არ იცის. დანარჩენს მერე გეტყვი.

- შანქანა ხომ არ გამომუყვანა?
- არა, მერე იყოს.
- რატომ?
- ნუ გამოშართე კარესკონფერენცია. ტაქსი გველოდება.

კუჩიის სასაფლაოს აღმართს ავუყვიცი. ახლა უველაფერი გასაგებია. ცხრა ძმის ქუჩაზე კლდეში აჭრილ კიბეზე ფეხი რომ შევდგი, სახა გამოშრა. მივაბიჭებდი და უოველი ბუჩქის იქით დოდიკას ვაღიშებულ სახეს ვხედავდი. მეჩვენიბოდა. თითქოს ისიც ნახვის ნატვრით მიელოდა.

ზვიადმა ხელჯავი გამოძლო. შეჩერდა. — აი, ამ ნაძვის იქითაა. — ძლივს გასაგონი ხმით მითხრა.

ფეხს აუფეხქარე. ნაძვის ტოტები მიეწი-მოეწი და სახელდახელოდ ბეტონშემოვლემულ, ახლად მიწამოყრილ საფლაოვან აღმოვჩნდი. რატომღაც მეგონა, მარმარილოს ქვა და მახეში ჩაშვდარი დოდიკას სურათი შემომეგებებოდა. შევ შხად ვიუავი, წამომჩეკა, დამეკცნა, მაგრამ ახლა შევუვრებდი ახლად მოყრილ უვაილებს ფხვიერ მიწას და გოგნებულვი ვიდექი. მიწა მუკით მოვსიხე, თითქოს შევბა ვიგვრდინი, ჩამოვქეკი, მერე რა იყო. ზუსტად ვერ ვამბობ, ოღონდ დოდიკას ხმა ახლაც ჩამესმის.

- „როგორა ხარ, ზაად?“
- „რა მიჭირს, მგონი, ვადავჩრჩი“.
- „ჰო, დმერთმა შეისმინა ჩვენი ვედრება“.
- „რომ ძალიან მენატრები, რა ვქნა?“
- „რას იზამ, უნდა გამო...“
- „შეირად მოვალ ბოლემ“.

„როცა გაგივირდებ, ამოლო. უვაილები არ დამანახო, შეხანდობარა კი, თქვენ იცით“.

„მანდაც არ იშლი შეხასს?“ — ნუთუ შართ-ლა ვილიმოდი?

„აბა, მაშ, როგორი დამეკრელებიც ამომიყვანე. ჩემო ტკბილო მეგობარო“ მიმღერონ. ხომ იცი, როგორ მიყვარს“.

„ეგ არაა ძნელი საქმე. გინდა ახლავე მოვიყვან“.

„ახლა არა, ახლა შენთან ხალაპარაკ მაქვს“.

„უნდა გამოთხოო?“

„არა. ხხვა საქმე მაქვს. ზვიადსაც იმიტომ ვთხოვე შენი ამოყვანა“.

„რატომ შეაწუხე?“

„იქ, გამოკეტული ოთხ კედელში დარდი შეგებამდა“.

„ახლა?“

„ახლა მეჩრა, გამოუწნორებელი აღარ მოხდება“.

„შერთალი ხარ. თითქოს დავისვენე“.

„შალხშიც უნდა დაბრუნდე“.

„ცოტას კიდევ დავისვენებ და...“

„ბიჭებს შოკითხვა. უთხარი, თავს ნუ მომანატრებენ და კიდევ ერთი...“

„რახან დაიწვე, მითხარი ბარემ“.

„დაიძახხოვრე: როცა ვიგვრდინი, უველაფერი შორხა — აშას, იცოდე. შეუცდომლად შეიგვრდინო. თუმცა, სამწუხაროდ, უველაფერი თვლის დანახახემაში ხდება და გამოხატვას ვერ ახწრება. — უცხად იმისთან გულდაწყვეტამ დაშროია ხელი, რომ დმერთს ერთს ვევედრებოდი: ედროვებინა, რომ შატარა ბავშვივით გულამოვარდნილს შეტერა. შეტერა იმაზე, რომ შეილს ველარ ვნახავდი. შეტერა უქმად გაფანტულ დროზე. მელიასავით გამარულ დღეებზე. შენ წარმოიდგინე, ჩემი ის გმირებიც მსუყვედურობდნენ, რომელთა სულის ჩადგმაც არა დამცალდა და გონში გამოკეტულემა მოვახრე. უცხად უველანი მოშენატრე. აჭეთ ვეცი, იქით, მერე ჩემგან ვანდევნილი ჩემი ნადი ცხოვრება აშეტორღალა და ახსოლუტურმა სიყარეილემ მომიცვა. ამან საბოლოოდ ჩამწყვიტა გული. აი, ცრემლიც მომწწვა და... ვინ დაცალა!“

„შელო, გვივიე, რატომ მეძახოდი“.

„ჰო, კარგია. ცაცი უოველთვის უნდა ციადოს, ცისარტყელამდე მიადწიოს“.

„შევიცდები“.

„მანამ შეანი გაქვს, არ უნდა მოეშვა. ცხოვრების გაფლანგვა, დამიქერე, დანახაულია“.

„გპირდები: აუცილებლად მივალ ცისარტყელამდე“.

მხარზე ზვიადის ხელის შეხება ვიგვრდინი. გამოვფხიზლდი.

- იუავი დარქალღვაზე?
- თავი დამიწინა.
- წავედი.
- ცოდევის ტირილი იქნებოდა...

წამოვდექი. ზვიადმა ბეტონიდან გადმოწეული ფიცარი გახსნა.

— უფრო — თეატრალური სანახაობა.

ერთხანს დუმდა. მერე ისევ განაგრძობდა: — რომ გავიგე დოღია გარდაიკვალა. თითქოს ცა თავზე ჩამოშქვა. დაშლურულივით გამოვყარდი, ვტკბარობდი. წინდოდა იმ ხალხთან ეყოფილიყავი, ვის ხულშიც მწუხარების ბაღი დიდდა. რადგანაც მწამდა, ყველა ერთმანეთს უკირდებოდით. პირველივე სანა-ზვიადმა გამოაგნა. დასაფლავებამ ხომ ხულ მო-მიღო ბოლო. ალბათ. ფიქრობ, საერთო მწუხარების გამო. არა. არა. გულწრფელ მწუხარებას ერთ-ორში თუ გაეღვა ფეხი, თორემ ირ-გვლზე გამყინავი სიცივე და ვანრეგულდება შეფობდა. იქ მოსულბს არც არავინ უყვარდათ, არც არავიზე გული არ შესტიოდათ. ყოველ-ლევს ფარისველობის ნიღაბი გადაკეროდა. იდგნენ გაჭიმულბები, ამპარტავანი, ერთმანეთის საღამსაც ამაღლიდნენ. და ეს ყოველივე ხდებოდა იქ, სადაც ადამიანი განისვენებდა, გამოსვენებაზე ხომ მთლად დავიზაფრე — კირკილებდნენ, არშეუბდნენ, კორაობდნენ, ერთმანეთს გესლავდნენ, თუმცა გარეგნულად ყველაფერს მწუხარების სახურველი მოსავდა. ცოტა მაკლდა, ვიღრაილებდი: ხალხო, ამაზე დიდი მტრებელობა განა შეიძლება? კაცს მარადიულ სასუფვეტელში ვაცილებთ და რას ჩადი-სართ-მითქვი! თავს მოვერიე. გვერდზე გავ-დედი. დოღია რომ გამოასვენეს, სახზე ხე-ლები ავიფარე. ცრემლი შახჩობდა, სიკვდი-ლი მენატრებოდა. ამ დროს ჩამქმა; ლოთო-ბამ მოკლა საწყალი... უკვიანი-კაცი იყო. მე კი ქარაფშუტად ვიცინოვდი და... მართლა არ ქპოვდა ტვინი მაგ საწყალს, თორემ... ხომ არ გგონია, ამ „ადამიანურ“ გამონათქვამებში სადმე წუხილი იმალებოდა. არა, ქედმაღლო-ბას, საკუთარი უპირატესობის შეგნებას შე-იპყრო გაფხორილი ინდაურები. ყველა რომ წვივდ-წამოვიდა. სასაფლაოზე ამოვედი, მესა-ფლავებებთან ჩამოვტყევი და, ჩემს სიცოცხლეში პირველად. ღორივით გამოვტყუერი. იმ დღის შემდეგ ყოველდღე გამოვდივარ სახლიდან.

გახსოვს. პირველად რომ შეგხვდი, მამინ თქვი: გულისხმიერების. სიყვარულის სწავლა გპირდებო. ოთახში გამოკეტული ჩემი ქწნი-ლებები რა ბედენაა, თუ ცივ წამთარში ადამი-ანს რწენით არ ალავხებს. დოღიას ცხოვრებამ დამარწმუნა, რომ თუ ხელოვანის შთაგონება აღიზანოა სიყვარულით არ დაიმუხტება, მისი ყველა ქწნილება მწირი იქნება და ია-ენქლას ვერახდროს ვერ აუყვავებს. მე ვიცი, „იერუსა-ლიმამდე“ ძალზე ბევრი მაქვს სავალი, მაგრამ, ისიც ვიცი, რომ აუცილებლად უნდა გავიარო ეს ეტლიანი გზა და გავიყვად კიდეც.

— შე რაღას მირჩევ?

— წადი. ევა ნახე.
— მერე?
მხრები აიჩჩა.
— პასუხი მაინც გეცოდინება.
— ვითომ პასუხი რამეს შეცვლის?
— სამყაროს მიზნულულობის კანონი ხომ სხვა არაფერია, თუ არა სიყვარულის ძალიხმევა. გაბეღმა.
— შენ გინდა თქვა, რომ პლანეტებს უყვართ ერთმანეთი?
— რატომ გეღიებმა? ხომ ცნობილია, რომ პლანეტებსაც გააჩნიათ ცნობიერება. შენ რა-გორ გგონია, პლანეტა უფრო სრულყოფილია თუ ადამიანი? და ბოლოს, ორმუხზემა ხომ სა-ბოლოად უნდა სძლიოს არჩმანს?
ზვიად განდობილის ეს პასუხი დღესაც ცოცხლობს და მოქმედებს.
დოღიას მამარეს დავაკირდი. აშკარად დავინახე, მიწა მღლიზდა — დოღიას ღიმილით მიღიმოდა.
გვერდზე მოვიხედე. ზვიად განდობილი და-მარს ნელი ნაბიჭით მიუყვებოდა.
წამოვწეე. დიდხანს უხმოდ გავუურებდით მწვანეში ჩაპარგულ საფლავებს. პირველი ზვი-ადი გამოვტყევი.
— ახა, ზაად, კარგად იყავი.
— დიდი მადლობა, იმედია, კიდევ შეეხვდე-ბით.
სახეზე რწმენა გამოეხატა.
— ექვციც არ შემაბუბა.
ერთმანეთი გადავკოცნეთ.
სამარკამბარძე გავიარე. შინ მისულს მამა დაფთებულ დამხვდა. გაპარულ-დავარცხნილი რომ დამინახა, ცრემლი მოადგა. მტვრანა პო-რტული სველი ჩავთი გავწმინდე, სამზაროდ მოვეშადე. გზად კოლგიაში შევიარე. როგორც მკვდრითთ აღმდგარს ისე შემხვდებიან-მითქვი, ვფიქრობდი. მოცტლია ერთი ვის ახსოვარ, ისეთი შთაბეჭდილება დამარჩა, თითქოს სამსა-ხური სულაც არ გამიცდენია.
აი, ნოდარ კარგარეთელს კი ნაღდად გულით გაეხარდა ჩემი გამოჩენა.
— გახსოვს, რომ დამპირდი, ფოთში საქმეს გაგიჩარხავო, — შევაპარე მოკითხვის შემდეგ.
— კი, ბატონო. მოგიხერხებს რაღაცას.
— კარგი, ჩავალ. ქალაქს გავცენობი და ამ თვის ბოლოს დაგიაკვირებდი.
— უტყვად რომ დამპირდებ, სად გეძებო?
— შენ ჩემი მოძებნა არ გაგატირდება. მამუ-კას როღისა აქვს გოგოს კორცლი?
— სეტემბრის ბოლოს აპირებს.
— მოდა, კარგია. მანამდე იქნებ გამოვანმარ-თელდე კიდეც და ცოტა ნუნუსაც გავუბედო.
— აი, ასეთი სიყვარხარ — იმედანი, მებრ-ძოლი. — ამირანითო, სხვა თუ წელიწადში, შენ — ერთ დღეში!
ტიღუეტიანა დარეკა. დავეშვიდობე. ქუჩაში



მარტო რომ დავარჩი, რაღაც მაქლანაუნსავით შემომაწავა. ჩერ ვერ გავერყვით, შერე კი მივხვდით, ეს ხვალინდელი დღის გაურკვეველობა იყო. წინ ევას თვალები გადამიდგინენ.

„ხომ არ დავიგვიანე?“ — გამოიღვს.

ისეთი შეგარძნება შეიქმნა, კუნძულზე მართლად დარჩენილი მეზღვაური მრავალი წლის ლოდინის შემდეგ გემს რომ შეინიშნავს, მაგრამ ვიდრე რამეს მოიმოქმედებს, უკვე გვიანაა — ვიმე გასცდა და უსასოოს ისღა დარჩენია, ილაქაწყუვეტილი მიუბრუნდეს თავშესაფარს. მაშინ გამოიღვს: დავიანებით გამოწვეული სინანული ერთ-ერთი დიდი ტრაგედია-მეთქი! კაცის ცხოვრებაში.

ავტობიოტიდან ზეიადს დავურეკე. ბედად, სახლში დამხვდა.

„ვიფქრობ, უნდა წავიდე“. — უფრო ვეკითხები, ვიდრე ვამცნობ.

ერთხანს დააყურვანა.

„მეც ეგრე შეიწინა“.

„მერე, სხვა რომ დამხვდეს?“

ღუშმილი.

„სხვა გზა მაინც არა გაქვს“.

„კარგი, მაშინ ამაღამ მჩქვიდვარ“.

„გზა მშვიდობისა“.

მატარებლის ბილეთი ჩიბუში ჩავიდე თუ არა, ნუკი მომენატრა უსაშველოდ, ავწრიალდი. დავრეკე, არავინ მიპასუხა. მაშასთან დავრეკე, სამი დღის წინ დედამისმა ერთი კვირით შოვში წაიყვანაო.

მივიხედ-მოვიხედე.

„მკვდარს თვალს იმიტომ უხუჭავენ, უკან რომ გზა ვეღარ გამოიგონოს“ — ჩავილაპარაკე. სიცხისგან სული მეხუთებოდა. ტაქსის გაჩერებისკენ წავიდე.

შინ მისულმა ახანა მივქდე, წამოვწყვიტე, მაგრამ თანადრებამ მოსვენება დამიკარგა. არაფრისდიდებით წასვლა აღარ მინდოდა.

ტელევიზორი ჩავრთე. იაკვ მოწყენილობა მეფოტბდა. „პოეზიის ხუთი წუთი მაინც უყოფილს უო“, ჩავებურტუხენე. თვალს კედლის საათისკენ გადავარე. ერთ წამს ვიფიქრე: შიდი, მანქანას გამოვუყვან და შოვში გავვარდები-მეთქი. ამ ანზამ აძიტაცა. მართალის, ცოტა კი შევეკვდი, მთელი ფული ჩიბუში რომ ჩავიტებე, მაგრამ მანქანის გასადები პორტფელში რომ ჩავაგდე, ვიცოდი, ფოთში მივდიოდი.

„არა, რაქაში მივდივარ, ცოლ-შვილთან!“ — გამოვუცხადე სარკეში საკუთარ ირეულს. ამ სიყუალბემ საბოლოოდ მოშალა. კვლავ საათს შევხედე. მატარებლის გასვლამდე ერთი საათი იყო.

საქაი ხელზე გადავიგდე, პორტფელს დავწვივდი, შექვი გამოვრთე და ოთახში ევას სახე აღიციციდა. ახლა მხოლოდ ერთი სურვილი მქონდა: ჩქარა, ჩქარა შენახა, ჩქარა!..

როგორც კი ხადგურზე ჩამომდგარი მატარებ-

ლებს თვალი შევაკვლე, დარდად მოვარდნილმა მოგონებების ტალღამ კინაღამ გამგუდა. მე და დოლიკამ ხომ თითქმის მთელი სტუდენტობა აქ გავატარეთ. სადგურის მოფუსფუსე რომანტიკული ატმოსფერო ანდამატივით ონიდავდა ჩვენს მეოცნებე ხულებს. აი, ის, ფარდლები, ახლა „ბორჯომი“ და ხეპაურით რომ ვაქრობენ, მაშინ კი... მოვიდოდით, ავიღებდით ლუდს, ავეუუდებოდით ტიხარს და ვლაპარაკობდით, ვლაპარაკობდით. მხოლოდ გვიან საღამოს ვიშლებოდით. დოლიკა ყვებოდა, რის დაწერას აპირებდა, მერე, თუ ოდესმე ფული ვიშოვებ — ამ დროისთვის, ალბათ, სახელიც შექნება მოხვეჭილი — სულ ოცნდა ვიშოვჭაუროო, დააყოლებდა. ვერც ერთი უცნება ვერ ასრულა. ნისი დარჩენილი ლიტერატურული მემკვიდრეობა გაფრთხილებდა, გაფრთხილებდა იმაზე, რომ, თუ ამამიანი ყველაფერს შეეგუება, მასაც ბავშვივით ღრიალის სურვილი ჩაუმჩარებს სიცოცხლისთან გამოთხოვების ბოლო წამებს.

ფარდულს მივუახლოვდი. ვილაკას სიგარეტი გამოვართვი, მოვსრისე. თვალწინ ისეც დოლიკა დამიდაცა.

ზამთარი იყო, ღამის სუსხი ძვალ-რბილში გვატანდა. რუსთაველის პარსიკეტის ბოლოს გასტრონომის დამლაგებელს არაყი გამოვატარინებთ და, რა თქმა უნდა, სადგურისკენ გამოვწვიეთ. სადგური ხომ ერთადერთი ადგილი იყო, სადაც არც ქიკას დავგამადლოდენ და არც უველსა და პურს.

ბოთლი რომ გავანახებერთ. დოლიკამ თვალ-მოქუთულმა გამომოხედა.

„გინდა, სადმე წავიდე“.

„სადაც ინებებთ. ხომ იცი, მე ჩიტვით თავისუფალი ვარ“.

„მაშინ, მოდი, ამ მატარებელს გავყვით“.

„სადა მიიღის რომ?“

„რა მნიშვნელობა აქვს“.

თერთად გავათენე. ფოთში ვარდების თაიგული ვიყიდე და ევას მივკითხე. მეზობელმა გამომხედა, ევა თევზსაპერ ტრალიერზეა რენისში და, როდის დაბრუნდება, ვერ გეტყვითო. გამეცინა. ჩემს თავზე, ჩემს სიტუტუტეზე გამეცინა, მაგრამ, რახან ჩამოვედი, უკან დაბრუნება აღარ მიფიქრია. სასტუმროში ნომერი ავიღე, ნიდარ კარგავითელს დავურეკე, ტელეფონის ნომერი მივეცი, გამოვეწყვე და პორტს მივაშურე.

ტურისტულ მალაზიაში პანამა რომ შევინიხე, ჩემს სიხარულს საწვდარი არ მქონდა. ხელს მეზღვაურის მოკლესახებლოიანი. მაისური და მრავალი გამოვყუალე და ბედნიერმა სასტუმროს მივაშურე. მერე გარდასახული ქუჩას რომ დავუბრუნდი, დოლიკა ვინატრე. მე ხომ მისეოცნება მივიხაკუთრე. ბავშვიბიდან ნატრობდა:

ეროვნულ მაინც ქუჩაში ასე გადაცემულს ველო. ცოტა ხნით ეცხოვრა საპორტო ქალაქში და მერე ეწერა, იპაურო ცხოვრებაზე ეწერა, საპორტო ქალაქის განუყოფელი კლორიტზე. მის ქუჩებში ხომ ყოველთვის დაძრწის ვნება, რომელიც, რა დროსა და სახით მოგვევლინება, არავინ იცის. ეწერა აქაური ქუჩების განუყოფელი ხიბლზე, სიმარტოვის ელფერი რომ დაქრავს და ისე გატყვევებს, როგორც ხატაროს ღიმილი... არა, მოთხრობა უნდა დავწერო. მოთხრობას ერქმევა „ლოდოკას აუბდენელი ოცნებები“...

თევზსაგერ სამშობლოში მაინც შევიარე. ევას გემი ცხრა დღეში ფოთის პორტში ჩაუშვებინა ლუწას. ახეა, წერას ვერსად გაქციევი... ლექსის წერის სურვილი მიბრუნდება. ურველდღე ვწერ თითო ლექსს. ევა რომ ჩამოვა, ცხრა იქნება, მეთათს კი მერე, გალაღებული, პიშიად გადმოვაფრქვევ.

დღეს დღით ტელეფონი გამოვრთე. ჩემზე ბედნიერი კაცი ამჟვეუნად არ დავიხსენებ ვწერ, მოველი და... ცხოვრებას ხანჯოს ვეოამაშები.

შორს, შორს, პორიზონტზე გემი გამოჩნდა. შუქურის ტელესკოპიდან კარგად ვარჩევ გემის კონტურებს. ისეთი შეგრძნება მეუფლება, თითქოს შორეული ნაოსნობიდან ჩემი ოცნება ბრუნდება.

გუმონ ერთ ძველ ჩანაწერს გადავწყვიდი. „უკონტროლო, ვიცხოვროთ საპორტო ქალაქში, სადაც მარად გეხშიანება ნეტუნის სუნთქვა, დადიარ არუისგან გამოთავადენებელი, გაღეშოლი მონღღვარები; სიცხიან ამინდში ქუჩები თევზის ქარის სუნით უარს, მაგრამ უკველ საღამოს პორიზონტზე ჩამოვლი მზე და ცაში აქრილი ცისარტყელა ოცნებებით გაბრუნებს. იქ სიუარულის გემოც იციან და ბორბების ფასიც. ამიტომ თავისმოკუთუნებში და უაზრო ფილისტრობაში დროს არ კარგავენ“.

ეს ჩანაწერი ოცდასამი წლის წინათ არის გაკეთებული და ამ წუთში კვლავ ისაღვარებს იდუმალი იმედი: იქნება ახლა მაინც შევძლო მივეზლო ცისარტყელას.

გემი უკვე სულ ახლოსაა. ნელ-ნელა მეზღვარების სილუეტებსაც ვარჩევ. ქალი არაა მათ შორის. „კაიუტაში იქნება. იცის, არავინ ელოდება“, — ვფიქრობ. ახლათ, რა ძნელია, როცა შორეული ნაოსნობიდან ბრუნდები და ნაპირზე არავინ გელოდება.

დახვეულ კიბზე ჩქარი ნაბიჯით ჩავდივარ. ახა, ახლა პორტისკენ!

ღიღუას ვეღარ ვიოკებ. გემი კარგა ხანია შემოვიდა, უკვე ტრაპიც მიუყვება.

აი, მგონი ვილაკენ ჩამოდიან. პო... აგერ, აგერ ისიც! ევა! ევა! ნაუადმუოფაროვით ფერწასულია. ნუთუ მთელი ეს დრო ერთხელაც არ შეფიცებია მზეს?

გამოსაჩენ ადგილზე ვდგები. მიხლოვდება ჩემი მწერა აჩერებს. მიცქერის, მიცქერის, როგორ? ახა, რა ვიცი. ჩანთას ძირს დებს თვალეზში ჩამდგარი ჩაშავებული ოკეანის დაბლი უბნად იმოსება ნათლით. ახლა მენმის ლათინების, რომ ამბობდნენ, ქალი სულის სიკვდილიაო. ზუსტია!

ვუახლოვდები, ხელს ვხვევ. ჩანთას ვიღებ და მივიღვარო. ვიცი, ცრემლი ახრჩობს, მაგრამ მეც რომ ვერ ვიღებ ხმას? ვგრძნობ: ახლა გვერდით ჩვეულებრივი, ვნებისგან გათანგული ქალი მომყვება, რომელშიც არაფერია არც გრძნეულის, არც სატანის. მაგრამ ვანა ახლა აქვს მნიშვნელობა ამას? მთავარია, რომ ეს ქალი მნიშვნელოა გაჩნდესო. ერთი სული მაქვს, მკერდში ჩავიკრა, ვნებით გათანგულის ცრემლი მტკუროს. ქალი რის ქალია, ეს თუ ვერ იგრძნო. ისიც დამუილი ხდება. მზადაა, აღერსად იქცეს. არის ამეში რაღაც ზებუნებრივი სარწმუნოდ და ჭოჭოხეთის ცეცხლიც. ახლა სიუარული ბატონობს და ჩვენც ვემონებო.

კიბზე ნელა ავიღვარო. მაგრამ მარათონგამოვილიბივით მაინც ძლივს ვსუნთქავთ. ხელი კანკალებს, წვალობს — გასაღები ვერაფრით ვერ მოუარგია. ვშველი... როგორც იქნა. კარს ვხურავ თუ არა, მონუსხულებივით ვაშტარდებით ერთმანეთს. თვალეზში მოჩრილება და სინაზე ჩადგომია. მეც ნაწად ვუოცნი თვალეზს, სახებს, ტუჩებს. შევიგრძნობ, როგორ ფეთქავს ქალის სხეული. ვულკანი ამოსაფრქვევად ემზადება. ხელში ვიტაცებ, საწოლზე ვაწვენი...

მერე ბალიშით თავჩარგული განცხრომას ვქმედვი.

ევა მკერდზე თავს მადებს. მეხუტება. ფანჯარაში სინათლე შემოდის. მძინარე ევას ვაკვირდები. ვანთიადის მკრთალ შუქს წლების კვალი ვაწუილია. რა მშვენიერია! ვდგები. სათს ვუუარებ. თარდება. ნუთუ ამდენ ხანს გვეძინა?

ევაც იღვიძებს. გაღიმებულ სახეზე ცისკარის სხივი დათამაშებს. ქვეშკვეშ მაკვირდება. თანაზე ვეფერები, ვკოცნი.

— თურმე როგორ მწუროდი და ვერ ვხვდებოდი, — ვეჩურჩულედი.

— თავი ზღაპარში მგონია, — იღმის და კისერზე მეხვევა.

— ძალიან, ძალიან მიუვარხარ. რომ იცოდე, როგორ გელოდი... — ბუბუტუბებს.

— რა იცოდი, რომ მოვიდოდი?

— მე ჰქნებ იმ წამიდან გიცნობ, რა წამსაც ჩემში ქალმა გაიღვიძა. მხოლოდ ერთი რამის მეშინოდა: ვითუ ვერ გეცნე. შეხვედრით კი, ვიცოდი, აუცილებლად შეგხვდებოდი. ქმრის დასაფლავების დღეს ხიშმარში რომ ვნახე, ამაზე, მგონი, უკვე გითხარი, მაგრამ მთავარი სხვაა: როცა გამომეღვიძა, ავტირდი. ვტირდი იმაზე, რომ ცხოვრება უაზრად გაიღდა და ახლა დარჩენილი წლები მარტო მომიწევდა უუარუტო.



არც ბავშვი მყავდა. ერთი ხანობა ცხოვრებამ კიდევ გადამავიწყა შენი არსებობა, მაგრამ არა-ცნობიერი მუდამ გელოდა. შენით ცხოვრობდა. იქ, აეროპორტში, როგორც კი შეგიცანი, ისეთი შეგრძნება დამეუფლა, თითქოს დახუთულ ოთახში პაერი შემოიჭრა. სულშიც რაღაც აბრაილდა, აშკარად მომემა როგორ ამდერდა სიყვარულის სიმღერა. მინდოდა მოგზეოდი, კაცნით სიყვარულის დამა დამეგვა და შენში გადმოვსულიყავი.

ვკაცნი, ვენთები...

შინს სხივი მახვილებს. ევას ვერ ვხედავ. დაფოტებული ვეძაბი.

ევა შემოდის. თვალღებში აფერადებული სიმწვანე ვაზაფხულის მზესავით მათობხს. საწოლთან იჩოქებს, ხელებს მიკაცნის.

— რა იყო, რა დამფორბახი მიყურებს!

— რომ ვერ დაგინახე, შევწინდი.

ევასგან გადმოსული სხივი ჩემი არსის ყოველ კუთხე-კუნეულს წვდება.

— ახლა ვხვდები, პირველად რომ გამომეცხადე, სატანა რატომ მეგონე. ჩვენი ცხოვრების წესია, უველაფერი დიდი, რაც უველდელიურობის ჩარჩოებში არ თავსდება, სატანას მივაწეროთ. მაშინაც ასე იყო. ქალღობის ასეთმა გამოსხივებამ შემეცართო, დამაბნია. ქალმა ხომ სულ დაკარგა თავისი ქალღობა ჩვენს წვემანისიბრებულ დროში.

— სამაგიეროდ, დამოუკიდებელი გახდა, — თვალღები უციციძიმებს, — სხვათა შორის, ამაზე მეტ მიფიჭრია. მთელი წლები ისე ვიცხოვრე, ქალბა არ შემეგრძნია, მაგრამ როგორც კი შენი გავხდი, გარდავიხახე, იქნებ მართლაც სატანა ჩასახლდა ჩემში?

— სატანა კი არა, ეს აფროდიტის ღვთიურია მადლია.

— ახლაც მაჭობე. — თმას მიწეწავს, — ადექი, ვისალაშოთ.

— არა, ჩერ სასტუმროში ვარ მისასვლელი.

— რა გეჩქარება?

შინაგანად ვხვდები, რა აინტერესებს.

— თუ შენ წინააღმდეგი არა ხარ, ჩემს ბარბაროსხანს გადმოვწვიდავ.

— სატვირთო მანქანა ხომ არ დაგვირდება? — გაბრწყინებულია.

თვალღებში ცრემლიც უცივალღებს. რაო ვანდობილმა: ვალაქტიკების მიწოდულობის არხი სიყვარულშიაო?

— ხომ არ წამოხვალ?

— არა, მე აპურობას მივალავებ.

— კარგი. მერე ქალაქში გავიდეთ, მაჩვენე შენი ქალაქის ღირსშესანიშნაობანი.

— შენ რა, გგონია, მე ასე კარგად ვიცნობ აპურობას?

— ცნობისმოყვარეობით რომ არ გამოირჩევი, ეგ სახის ფერზეც ვეტუობა. მთელი ის დრო, გეშე რომ გაატარე, კაიუტიდან არ გამოსულხარ?

— როგორ არა. გაშთინიხას და ხალამობით დელფინებს ვესაუბრებოდი.

— მერე რაო, რას გეუბნებოდენ?

— მამხვენებდენ, მე კი ჩემს ოცნებებს გავანდობდი ხოლმე.

— კიდევ?

— კიდევ დახმარებას ვთხოვდი ხოლმე.

— რა, რას თხოვდი?

— იქნებ სადმე გადააწყდეთ კაცს, რომელსაც ოცნება თვალღებში ნაღვერდალივით უჭრება-მეთქი.

— რა კარგი მყავხარ! — ვეფერები.

უვას ვსვამთ.

— ამოაბრუნე ფინჯანი, ჩავიხედავ.

— მე სამაგისო არაფერი მიჭირს. ჰო, მართლა, შენი ტელეფონი რა ნომერია?

— ორმოცი-ორმოცდასამი. რად გინდა?

— სასტუმროს ადმინისტრატორს დავეტოვებ.

შეიძლება დავევირდე ვინმეს.

— უკვე გაიჩინე ნაცნობები?

— არა, მაგრამ, შეიძლება, თბილისიდან დამირეკონ. რაღაც საქმეს ხომ უნდა მოკვიდო ხელი, სულ ასე უსაქმურად მტერი იქდა.

ლუკები ეფუკლება. ახლა ერთი რჩება: მკითხავს თუ არა, არა, არ მკითხავს. ვაი და... თავის მოტუყება ურჩევნია. მე კი შევეძლებ, გარკვევით ვუპასუხო? განა ვარ ადარწმუნებული, რომ აქ სამუდამოდ დამჩინე ვარ? იქნებ მართლაც ჩანდაბის გზას ვაუყუენო მისამართლობაც, შორეული მიწენიცი და ვმბიციურობით შეპყრობილი დედაქალაქიც? მეც ხომ არ გადმომეცვალა ბინა? ხომ კარგად ვიცი: ვერხად ასე ბედნიერი ვერ ვიქნები. ხომ ვიცი?

რამდენ ხანს დავრჩები? თვეს, წელიწადს?.. აბა, რას მეტყუე. ჩემო ფრთამოფარფრატე უფლისწულო? რაღაც გაწუხებს, რაღაცაში არ მეთანხმები. ძნელია? ვიცი, ვიცი, არადა, ოდესმე ხომ უნდა ვუპასუხო ამ კითხვას? თუ ისიც ჩემი ცხოვრების მსგავსად პაერიში დავტოვო გამოკიდებულები?

„რას ვაპირებ და ვრჩები!“ ვამბობ ხმამაღლა და სასტუმროს ფოიეში შეედივარ, ანგარიხს ვასწორებ, ნომერში ვდევდვარ. მაგადაწე ჩემს დღურებს ვაშჩენე. ვფურცლავ. ვხედავ, რომ მთელი ცხოვრება სულ საღვაც მივისწრაფი; მაგრამ პოეტის მოთამაშეხავით ვხლეფობ, ხელში ხომ სულ სხვა კარტი მიჭირავს. რვეულის ბოლოში სულფა ფურცელს ვაშჩენე. დიდხანს უაროდ დავცქერი, მერე ვწერ: „გამარჯობა, ზაალ მინდიაშვილი. როგორა ხარ? როგორ გგონია, მიაღწევ ცისარტყელამდე თუ უსაშველოდ დავშორდა? იმას მინც ხომ მიხვდი, რატომ უკრძალავდა მამაშეციერი ადამს აკრძალული სიღის გახიჩვას. იცოდა, ადამი თუ ქალის გემოს გაიგებდა, დმერთისთვის სასუდამოდ დაკარგული იყო და ასეც მოხდა. ახლა რას ვუნსრვებდი? რას და, მინდა, დრო სამუდამოდ გაჩერდეს და... ეებს, აზრი გამეცვა და ჩემი გაქცივის დროცაა.

აბა, კარგად ამის შემდეგ რაც უნდა მოხდეს, შენსკენ მომხედავი აღარა ვარ. ხომ ზვედები, რატომ?"

„ვხვედები“.

მაშინ, მოხარო.

„ეს თვითშემუსვრის ტოლფასი იქნება“.

როგორც უოვეთისი, სწორად გამოიყენე აბა, კარგად, ჩემო ერთგული მეგობარო და ოპონენტო. გული არაფერზე დაგწყუდეს, რას იზამ, სხვაგვარად არ გამოდის“.

დაუფურებ ნაწერს და სევდა მეძალემა, ვგრძნობ, ნაღველის მწკლარტე ბაღლაში როგორ მწამლავს. სასტუმროდან გამოსულს რაღაც ძალა უკან მეჭაჩება. რომ შემეძლოს, დავბრუნდებოდი, დავდგებოდი ფანჯარასთან, გავეუშტერებდი ზღვას თვალს და მთელი დარჩენილი ცხოვრება ასე ვიდეგებოდი.

ამდინისტრატორს ევას ტელეფონს ვუტოვებ. წაშს სინანული მიპყრობს — ჩემი ხელით გამოვიჭერი უელი

ფოსტის შენობაში შევიდვარ.

— ბანდეროლის გაგზავნა მინდა.

— კი, ბატონო, მომეცით, შევფუთავ.

დღურს ვაწვდი. ვხედავ, როგორ იფუთება ჩემი ვანვლილი ცხოვრება. ასეთი შეგრძნება მეუფლებდა, თითქოს მიწას მაყრიან.

— მისამართი დაწერეთ.

ერთხანს ჩაფიქრებული დაუფურებ თხელი მუყაოს ქაღალდს. მერე ვწერ: თბილისი, მთავარი ფოსტა. ზაალ მინდიაშვილს. მოკითხვამდე.

მომხელე მისამართს კითხულობს.

— გამგზავნის გვარი, სახელი და მისამართი, დაბნეული, შემეხარო ღიმილით შევეურებ.

— გამგზავნის მისამართი არა აქვს.

— ასე არ შეიძლება.

— რატომ?

— ჩვენში უმისამართონი არ არიან და თან ასეთ გზავნილს ვერ ჩავიბარებთ.

— მაშ, რა ვქნა? განა მართო მაწაწალები არიან უმისამართონი?

— თქვენ გეზუმრებათ, მე კი ხალხი მელოდება, — კოპები შეიკრა.

მეტე გზა არაა, რაღაც უნდა მოვიფიქრო. ფოსტის თანამშრომელს ბანდეროლს ვართმევ და ვწერ: ზაალ მინდიაშვილი. ევას სახლის მისამართიც მივაწერე და დიდი ასოებით დავუმატე: „ზაალ მინდიაშვილის სიცოცხლეში არ გახსნათ!“

ფოსტის მოხელე ახლა უკვე თანაგრძნობით აღსავეს მწერას მაპყრობს და მეკითხება:

— თავის დახრჩობას ხომ არ აპირებთ?

სახეზე კეთილი ჩრონია დათამაშებს.

— ვკავარ ამ საქმის ჩამდენ კაცს?

უპურადღებით მაქტრდება.

— როგორ გითხრათ, რაღაც ატაცებული კი ჩანხართ...

— მერე ეს მართო სიკვდილს მოასწავებს?

— თქვენ ხელოვანი ბრძანდებით?

— დაუფუთა.

— ვეტუბოთ. — ამოისუნთქა.

ჭვეტეტიტი გახსავებია: შე საცოდავო, რა მაგარად გაქალიაო.

— იმის თქმა გინდათ, რომ ჩემისთანები კარგად არ ამოფარებენ? მერეწმუნეთ, მე გამოწყაფისი ვარ. რამდენი მოგართვით?

ფოსტის ვიზი, ვარტე გამოვდივარ. ქვითარს დავსქერი, ოთხად ვხვევ და ურნაში ვყრი. მახსენდება, ჩანთაში პანამა მიდევს. სასწრაფოდ ვიღებ, ვიხურავ და ანცი ბიჭვით ციკვის სურვილი მეძალემა.

ქ ა კ ი ლ მ ბ ი

ზაალ მინდიაშვილი ხარბად ეტანებოდა უველაფერს, რასაც დროის შთანთქმა შეეძლო. კომპარტივით აწვებოდა ზვალინდელ დღეზე ფიქრი. ტელეფონის უოველი ზარი ხომ პირდაპირ თავზარს სცემდა.

სახლში იშვითად იუვენე, უმეტეს დროს ქალაქში ატარებდნენ. სულ ერთი იყო, სად იქნებოდნენ, ოღონდ შინ არ უფილიყვენ და და ტელეფონის ზარის ზრიალი არ გაეგონათ. ერთხელ ევას ტელეფონი სპეციალურად გააფუჭა. მაგრამ ზაალმა თავისი დაიმართა და სასწრაფოდ შეაკეთებინა. ამან ევა საბოლოოდ დაარწმუნა, რომ ზაალი „უშობათოდ“ ვერ გაძლებდა. ამას ზაალიც გრძნობდა, თუმცა თავსაც არ უტუდებოდა.

რატომ?

ხომ შეხვდა ქალს, რომელზეც მთელი ცხოვრება ოცნებობდა. ევასთან შეხვედრით ხომ ნეტარების უმაღლესს ხაფებურს მიიღწია. მებო რაღა უნდოდა, რა არ ასვენებდა? რატომ არ აიწყო უველაფერი ისე, „ნაბიჯის გადადგმის“ შემდეგ რომ უნდა აწყობილიყო? არადა, თითქოს უველაზე რთული ხომ სწორედ ნაბიჯის გადადგმა იყო. თანაც სულისწაფემდამდე უუყარდა ევა. იმის გაფიქრებაც თავზარს სცემდა, რომ შეიძლებოდა დეკარგა ეს ქალი. მაგრამ, იცოდა, ეს გარდაუვალი იყო, ისიც იცოდა, სწორედ ეს აკლობოთება. არაცნობიერი გაეცნობიერებინა და ეგრძნო: უუსუბრი იყო, უძღური. იცოდა, „იმათ“ ბრძანებას წინ ვერ აღუდგებოდა. სწორედ ამიტომ ეწინადა ასე ტელეფონის ზარის. საბოლოოდ დარწმუნდა: ცხოვრებამ ცვტარად აქცია და ფარის მწყუმები და მათი კბილებადარტყენილი ნაჭაუბი ასე ლოლიავით გამოწრდილ ქედლისს არავის დაუთმობდნენ. უოველივე ეს გაეცნობიერა თუ არა, გული ჩაწყდა: ფუქად გაბნეულ ოცნებებზე, უაწროდ დახარულ ცხოვრებაზე. გამწარდა კაცი, ღამის იყო, უშობილი დაეწყო. მაინც არ ეკუთვნოდა იმათ ჭილაგს, ვისაც მორჩილებით ჩვივა ეშაფოტზე ასვლა.

— ევა, წავიდეთ აქედან. — თხოვა კვირის თავზე.



— სად?

— სადაც კინდა, ოღონდ აქედან წავიდეთ. წარი დავიწეროთ და ვიცხოვროთ სადმე.

ევახ სახეზე ნაღველმა რკალი მოხაზა.

— უთქვათ, დაგაჩერე. წელიწადში, ბევრი-ბევრი, ორ წელიწადში ზომ სინანული და ჩემი სიძულველი მოკლდეს ბოლოს. ილია გაიხსენე: უსამშობლო და უწარსულო კაცი ბოგანოზე უარეხი და უხედურიაო. არა, მაგის მიზეზი მე ვერ გავხედებო.

ზაალ მინდიაშვილმა თავი დახარა, ძლივს ამოდერდა:

— გემზე დაბრუნდები?

ევახ თავი გააქნია.

— არა, პოლიციისიკაში დავიწყებ მუშაობას. ახლა ამ სახლის გამოკეტვას ვეღარ შევძლებ, ზაალმა უცებ ცხადლივ წარმოიადინა, რომ ევახ ვეღარ იხილავდა, ვეღარ დატყებოდა მასთან უფნით და სურვილი მოქაძალა, მოვარდნილ ტაღლასავით ეღრიალა, მაგრამ...

იმ ღამეს ნუკის სვედიანმა გამოხედვამ და-ზაურა, მის სიღრმეში მთელი თავისი ცხოვრება დალანდა. უველანი იქ იუვნენ: მამა, ზაქრო, ცირა, სალომე, ნინო, მამუკა, ნიკა, ლევანი, ჭუ-შანისტი, ნოდარი, ზვიადო, რამაზი, დედის საფლავი, დიდიკას საფლავი, სანდრიკას საფლავი... უველა ერთად ექაჩებოდა ქასუხისმგებლობის, მოვალეობის, სიყვარულის ჩაჭვებით. გარკვევით დანახა მოშაადებული უღელი, რომელსაც სა-რკველამორეული ხნული უნდა ამოებრუნებინა. უბმოდ შეება. არაქათამოკლოლმა ერთი კი იფიქრა, ვერ შევძლებო, გაუჭირდა, მაგრამ ნუ-კიმ ხელი აიქნია და უველამ ერთად ისე წაუ-ჭირა ჩაჭვები ყელში, რომ საწარფოდ აითრია უღელი.

როცა გულამოვარდნილმა თვალები გააბილა, განძრევა ვერ შეძლო. მთელი სხეული ტუხდა. თვალი ევახკენ გააპარა, ქალიც მახავით გოდებდა. ამახ საბოლოოდ დაეჩრჭმუნა: დასასრული კარს იყო მომდგარი.

მთელი ის დღე გარეთ არ გასულა. ხალაშის შვიდ საათზე ტელეფონმა რომ დარეკა, უკვე იცოდა, ეს საფინანსო სასტენის ხმა იყო. ზარძოლა დასრულდა!

„გისმენო“, — თავისდაგასაოცრად გაუჩინულ ხმაში ნერვის ნატაშალი ვერ შენიშნა.

„სად დაიქარგე, კაცო, კვეყანა შევძარი შენს ძებნაში. ეგერ როგორ იქნება!“ — ნოდარ კარ-გარეული აშკარად ბრაზობდა.

„ეგრე გამარჯობა აქვი და მერე მეჩხუბე, — როგორა ხარ?“

„მე რა მიჭირს, მაგრამ ეს რა ნომერი მომ-ცეს, სადა ხარ, ვინთან ცხოვრობ? ქალაქის პრო-კურორის ვაძებინე შენი თავი“.

„მოხდა რამე?“

„საწარფოდ უნდა წამოხვიდე“.

„ამოდერდე ახლა, — ხმა ვაებზარა. — რა ამ-ბავია ჩემს თავს?“

„სალომეა ძალიან ცუდად“

„საუადმყოფოში წევს?“

„ერთი კვირა იწვა, გამოწერეს — აჭრი არა აქვსო, ექიმებმა. ახლა სახლშია“.

„მერე აქამდე სად იყავით, რატომ არ გამო-გებინეთ?“

„თავს იკლავდა, არ ქნათო“.

„ახლა?“ — შეაფრთხლა.

„ნუკი ღამის გაგვიღებს, სულ შენს ხსენება-შია. სალომემაც, რალაც მინდა ვუთხრა და, თუ შეუძლია, მოვიდესო“.

„კარგი. დღით მანდ ვიქნები, ოღონდ ერთი თხოვნაც: ტელეფონი საშუღამოდ დაივიწყე“.

„მაგას არა მარტო პროფესიული, კაცური ეთიკაც შევალეხს“.

„მაშინ, დროებით“.

„გელოდებით, გეყოფა ნავარდი“.

ნოდარ კარგარეთელის ბოლო სიტყვებმა შოლტტივთ გაუტეხაშუენა.

— მიღობარ? — ევა ზურგშექცევით იჭდა.

— უნდა წავიდე.

— როდის?

— დღესვე.

— დაბრუნდები?

— არ ვიცი.

ამბობდა, არ ვიციო, მაგრამ იცოდა, ვეღარ დაბრუნდებოდა.

— შექამე მიხეც რამე, მატარებლის გასვლამ-დე ხაკეო დროა.

— არაფერი არ მინდა.

— მაშინ ტანსაცმელს ჩაგლიაგებ.

— არა, არა, აქ იყოს, იქნებ ოდენმე...

— დაგელოდები.

— დიდხანს რომ მოგიწიოს?..

— თუნდაც მთელი სიცოცხლე.

— გჩერა, რომ დავბრუნდები?

— მჭერა, იმიტომ რომ დადგება წამი, როცა სიკვდილისა და ჩემს გარდა არავის დაჭირდები.

ზაალი წამოდგა. ქალის წინ დაიჩოკა, ხელე-ბი დაუკოცნა. ევაშაც ჩაიშუხლა, ჩახუტა.

როგორც კი მატარებელი ავიდა, წამს აი-რია, მოხვენება დაკარგა. ახლა ერთი სული მჭონდა, ჩქარა დაბრუნებულყო. ღამე დერე-ფანში თოგარად გაათენა. მთელი არსით ნუკის-თან და სალომესთან იყო; ახლა მთავარი იყო დროზე შინ დაბრუნება, შინ დაბრუნება! სად-გურის ბაკანზე წამით შედგა, თავბრუ დაეხვა:

ქალაქის მკვიცემაც უკვე ჩქარობდა, თავის რიტ-ში ჩაეთრია...



დაბადების 60 წელი შეუსრულდა პოეტ **გურამ კლდიაშვილს**.
ჟურნალ „ცისკრის“ რედაქცია თავის მრავალათასიან მკითხველთან
ერთად ულოცავს ამ ღირსშესანიშნავ თარიღს და უსურვებს ჯანმრ-
თელობას, შემოქმედებით წარმატებებს.

გურამ კლდიაშვილი

ვესალმები მესამოცე წელს

ჩემი თოვლი ჩამომდნარა უკვე,
ჩემი წვიმა დაწრეტია ცას,
ჩემი ქარი გაყოლია ღრუბლებს,
ჩემი ცრემლი გარეგია ცვარს...

ჩამოფეჭულა ჩემი წილი მიწი,
წყულ მაცირს მიწი არ ვთხოვ ზავს,
ჩემი წილი სინათლე და ბინდი
საგზალივით შემომაკლდა გზად.

თითქოს კბილით მიკავია სული,
ველარ ვასწრებ, რალაც მიწა ვთქვა,
ვერ ვისრულებ ორიოდ სურვილს,
აქამდე რომ ვიტყუებდი თავს...

ე, რა უცბად
შემომადნა წლები,
ვესალმები მესამოცე წელს,
ორის ნაცვლად
ცხრა საათზე ვწვები
და ვიტკივებ მუხლებსა და წელს...

მიწყველია
დაბადების დღენი,
ბევრი მქონდა სიხარულის დღეც,
მიცხოვრია
ულუკმოდ და ღრენით,
მაგრამ მაინც არ ვემდური ღმერთს.

ქვეყნად მოსვლა
რადგან არვინ მკითხა,

ალარც წასვლას ვეკითხები სხვას,
რაკი მოველ,
უნდა ვიყო დიდხანს,
სამარეში რალა ჭიამ მხრას?!

ოლონდ როცა
დაკრავს წასვლის ზარი
და გაფანტავს გლოვანარევე ხმებს,
დე, მე ვიყო
ის პირველი მგზავრი,
აქაურებს რომ დაუქნევს ხელს...

ჩემი თოვლიც ჩამომდნარა უკვე,
ჩემი წვიმაც დაწრეტია ცას,
ჩემი ქარიც გაყოლია ღრუბლებს,
ჩემი ცრემლიც გარეგია ცვარს...

გამელალა თვალწინ სიჭაბუკე
და სიზმრიდან ველარ ვარჩევ ცხადს...

უსიქვენოდ?

ზეცავ, —
გაშლილო თაბახო!
მიწავ, —
ქვალხორცის დილეგო!
გულო, —
იმედთა სამარხო!
ნაძეუბო, —
ჩოხის ქილებო!

სვეტიცხოველო, — ზვიადო,
გარდასულ დღეთა ნათება,

უკუნისამდე გვინათოს
 შენთან
 ნანთებმა
 სანთლებმა!

ჯვარო, —
 ნისლებში შობილო, —
 ჯვარდანერილო ტაძარო!
 მთვარევ, —
 ნუგეშად ხმობილო!
 მზეო, —
 ხანძართა ხანძარო!

ღამევ, —
 ლეკების სამოსო!
 გოგოვ, —
 სიყვარულნასვამო,
 მითხარი,
 როგორ დაგლოცო,
 შენ, ჩემი ბედის ვარსკვლავო?

უთქვენოდ,
 უამყველაფროდ,
 დღერთმა ქვეყნად ნუ დამტოვოს!

რომ არ გახსენე, გელათო,
 ხომ არ გენყინა, ბატონო?

იპარეთი

მე როცა სოფელში ჩავალ,
 ყველანი მხვდებიან ცერზე,
 ლობიო,
 მუხუდო,
 ჩალა,
 ატანილი არის სხვენზე.
 და ელოდებიან ყურძენს,
 რადგან უღვინობა უმძიმთ,
 გლებკაცი სოფელში თუ ძლებს,
 ალბათ ძლებს მხოლოდ ყურძნით...
 ჩავალ და აფრინდება ჭერი,
 საკლავზე იღესება დანა,

კისერს იგრძელებენ ჭები
 და ყანჩებივით დგანან.
 მორბის, მობუხუნებს ბაბუ,
 ადგამს არშინიან ლაჯებს,
 ზებიას დაესხმება თავბრუ, —
 ნაღმა მატრიალებს სამჯერ.
 თუ გაიზარდაო, მიმზერს, —
 გამჩენს სამადლობელს უთვლის,
 ბაბუა ჩამოჯდება ჯირკზე
 და თავს მოინონებს სუფრით..
 ჭინჭილას აივსებს დოქით,
 თუთუნს ამოილებს ჭიჭოდ,
 ენით დაისველებს ორ თითს:
 — ხომ არ გააბოლებ, ბიჭო?
 სახე და თვალები გამთქვამს,
 თუთუნს გაიმეტებს ცოტას:
 — დავლიოთ, თვარა გათბა,
 ეს გაუმარჯოს მომტანს!
 და გადახედავს ბებოს,
 ბებიას არ ესმის ვითომ,
 ნიორწყალს უსინჯავს გემოს,
 ლობიო კვანარახს ითხოვს.
 ბაბუა დაახვევს პრასას,
 ნაირილში ჩაანებს დინჯად,
 გამჩენმა შეარგოს, მაგრამ
 არ ყოფნის თორმეტი ინჯრა.
 — ბოშო, კარგად გვყავდეს ბიჭი! —
 ეტყვის ბებიას და ყლაპავს,
 ფრჩხილზე დაინრიტავს ჭინჭილს,
 ფილტვებში ჩაიფილტრავს ნაფაზს.
 ბებია ააგდებს ცხელ ჭადს,
 თვითონ წამოდგომა უჭირს,
 (ბასარა რალაცას ლეჭავს,
 რას იტანს ძალლის კუჭი?!)
 ბაბუა ჩაინმინდავს ყელს,
 ლილინი ემატება სუფრას:
 — რამდენ ჩაფს ჩაასხამ წელს?
 — რომელს მეკითხები? სუფთას?
 ასე ოხუნჯობით აშლის
 პურისჭამასა და მადას,
 და ჩვენ გვეძინება მაშინ,
 როცა ეღვიძება მამალს...





შარლ ბოდლერი

გოლიათი ქალწული

რაც კი ბუნებამ თვის შემოქმედ ძალთა ნავარდით
ინყო ჩასახვა ცისმარე დღეს ბუმბერაზ ბავშვთა,
მსურდა, მეცხოვრა მე გოლიათ ქალწულის გვერდით,
როგორც დედოფლის ფერხითი ცხოვრობს ავხორცი კატა.

მსურდა, მენახა მისი სულის და მისი ტანის
თავისუფალი ზრდა წიაღში დევურ თამაშთა;
გამეგო, მიღმა ამ თვალების, წყალ-ნისლიანის,
ღვივის თუ არა სიყვარულის ფარული განცდა;

მსურდა, დიდებულ ნაკვთებისთვის თვალი შემეგლო,
ცოცვით ვეება მუხლისთავთა კალთებზე მეველო,
და ზოგჯერ, როცა, დათენთილი მზის დასხივებით,

ის მთელი ტანით განებოდა ხასხასა ველად,
მსურდა, მეთვლიმა მისი მკერდის ჩეროში შვებით,
როგორც სოფელი მთების ძირში თვლემს უშფოთველად.

ბასაყილი მუზა

ო მუზავ ჩემო, სასახლეთა ვისაც გწვავს ტრფობა!
როცა ზამთარი ცივ ქარბუქებს გამოაგელვებს —
თოვლიან მწუხრთა კაეშნის ჟამს გამოჩხრეკ ღველფებს,
რომ გალურჯებულ მაგ ტერფების შესძლო გათბობა?

გამოაცოცხლებს მარმარილოდ ნაქცევ შენს ხელებს
დარაბებს წიაღ ღამეულთა სხივთ მოძრაობა?
როცა ჯიბეს და ყელს გაგიშრობს შენ უსახსრობა —
შესძლებ, ესეხხო ოქრო-ვერცხლი ტატნობის ველეზს?

დღეს შენ გჭირდება — რომ არსობის იშოვო პური —
საყდრის ბიჭივით აქანაო სულ საცეცხლური,
მარცვლო Te Deum, რომლისაც შენ აღარა გჯერა;

ან კუჭცარეელ ჯამბაზივით მალაყი ჭიმო
და დაფარული ცრემლების წილ ყალბად იღიმო,
რომ ახარხარო ყველა ჯურის ტლუ და ბენტერა.

მოგზაური ბოშები

ბოშათა ტომი, ცეცხლისთვალა, მომავლის მჭვრეტი,
ნუხელ დაადგა გზას, ზურგებზე აკიდებული
თავის ჩვილებით, რომელთა მადა აქვთ დიდებული,
რისთვისაც ელის მათ მრავალი რძიანი კერტი.

მამრნი მისდევნენ — ზედ აუსხამთ ხმალი თუ კეტი —
ოთხთვალეებს, სადაც მათ ჯალაბებს ერევათ რული;
ცისკენ სრიალებს მზერა მათი, დამძიმებული
აუხდენელზე ჭმუნვით, კუშტად მოგიზგიხეთი.

ქვიშის საფრიდან კუტკალია აყოლებს მზერას
გზად მიმავლებს და ამძაფრებს თავის სიმღერას;
მათი მფარველი, კიბელა, ზრდის სიმწვანეს უფრო,

კლდეს წყალს ადენს და უდაბნოში ამოჰყავს ია
ამ მგზავრთა თვალწინ, რომელთათვის გაღებულია
უცნობ მყობადის ახლობელი მინა-საუფლო.

ამალეა

მთების, ტყეების, ღრუბლების,
ზღვების,
ხეობების თუ ტბორების ზევით,
ეთეროვანი სივრცის გარღვევით,
მიღმა ვარსკვლავთა უშორეს

სულო, შენ მკვირცხლად მიექანები,
და ვით დელფინი წყალში ნეტარებს —
ლაღად მიაპობ უსაზღვრო არეს,
ენით უთქმელ და რაინდულ ვნებით.

გაშორდი მინის ბუდეებს ნავსებს,
ზევით შენ განგნმენდს სუნთქვა
ზენარი,

და შესვი, როგორც ღვთიური ცვარი,
ცეცხლი, რაც წმინდა სივრცეებს
ავსებს.

კურთხეულია ის, ვინც ტკივილებს —
რაც უხვად გვანვიმს ყოფიერებით —
გადალახავს და ძალუმი ფრთებით
ელტვის სინათლის აუმღვრევ ველებს;

ვისი ფიქრებიც, ტოროლათ მსგავსნი,
ეშურებიან აისის ჭალებს;

ვინც ამ ცხოვრების თავზე სრიალებს
და სცნობს — რას ბჭობენ უენო
არსნი.

თარგმნა დამთო აღიკაშვილმა



ჰერმან ჰესე

პოეტი

ამბობენ, რომ ვინმე ჩინელი პოეტი, ჰან ფოკი, სიკაბუჯეში უცნაურმა ყინმა შეიპყრო. ჰაბუკს სურდა, ყველაფერს ჩასწედომოდა და ზიარებოდა, რაც კი პოეზიის ხელოვნებას განეკუთვნებოდა.

მაშინ ჰან ფოკი, სამშობლოში, ყვეთელი მდინარის პირას ცხოვრობდა. საკუთარი სურვილით და მშობლების დახმარებით, დანიშნული იყო ერთ კარგ გოგონაზე და ქორწილიც ერთ სენებდნიერ დღეს უნდა გადაეხადათ. პოეტი ოციოდე წლის მშვენიერი, თავდაჭერილი, ნატიფი მიხრა-მოხრის და სსსაპოვნო გარეგნობის ყმაწვილი გახლდათ. მეცნიერებაში განსწავლულს, სიყმაწვილის მიუხედავად, რამდენიმე კარგი ლექსით თავისი ქვეყნის პოეტებს შორის სახელიც ჰქონდა განთქმული. სიმდიდრე რომც არ მოეხვეჭა, ისედაც ჰქონდა თავისი სამყოფი მემკვიდრეობა, რასაც საცოლეს მზითევიც ემატებოდა და რადგან საცოლეს ლამაზი და ჰკვიანი იყო, ჰაბუკს ბედნიერებამდე აღარაფერი აკლდა. ამისდა მიუხედავად, ჰან ფოკი მაინც გულნაკლული იყო, რადგან დაუცხრომელი სურვილი ჰქადავდა, რომ ნამდვილი პოეტი გამხდარიყო.

ჰან ფოკი მარტო დასეირნობდა მდინარეზე გამართულ ლამპარების დღესასწაულის დღეს...

ჰან ფოკი მარტო დასეირნობდა მდინარის მეორე ნაპირზე, მერე მდინარეზე გადახრილი ხის ძირს მიეყრდნო და

წყალში მოციმციმე ლამპარების ანარეკლს დააკეცრდა, მდინარეზე ნავებით და ტივებით მოცურავე ქალებს, კაცებს და გოგონებს შეავლო თვალი, რომლებიც ერთმანეთს ესალმებოდნენ და მშვენიერი ყვავილებივით ბრწყინავდნენ.

პოეტს ჩაესმოდა ლამპარებით განათებული წყლის ჩუმი დუღინი, მომღერალთა ნმები, ფლიტის ტკბილი ჰანგები, ამასთანავე ხედავდა მოლურჯო ღამეს, მოლივლივე ტაძრის გუმბათს რომ წააგავდა და მის გულს ბაგაბუგი გაჰქონდა, რადგან ამ სილამაზეს როგორც მარტოსული მაყურებელი შორიდან უთვალთვალებდა გული კი მაინც იქით მიუწევდა. უნდოდა გაღმა გასულიყო, თავისი მეგობრების და საცოლეს სიახლოვეს ყოფილიყო და მათთან ერთად დამტკბარიყო ზეიმით, მაგრამ მაინც სულ უფრო შორეულსა და მიუწვდომელზე ოცნებობდა. სურდა ყოველივე ეს, როგორც მგრძნობიარე მაყურებელს ისე აღეჭვა და ღამის სილურჯე, წყალში არეკლილი შუქის ციმციმი, მოზეიმეთა სიხალისე და მდინარეზე გადაზნექილ ხეზე მიყრდნობილი ჩუმი მაყურებლის მწველი სურვილი, ერთ მშვენიერ ლექსად ექცია. რატომღაც უეცრად იგრძნო, რომ ამჟვეყნად ვერც ერთი დღესასწაული თუ ნეტარების დიადი გრძნობა ვერასდროს დაიპყრობდა მის გულს მთლიანად და რომ ცხოვრებაში, ასე თუ ისე, მაინც

ყოველთვის უცხო, მარტოსული მაცურებლის როლში დარჩებოდა.

პოეტმა შეიგრძნო, რომ მის სულს, სხვებისგან განსხვავებით, ისეთი თვისება ჰქონდა, რომელსაც ერთდროულად ამქვეყნიური სილამაზის და უცხოთა სურვილების შეცნობა შეეძლო, ამიტომაც დანაღვლიანდა და ამ სურვილის ასრულება ინატრა.

ჰან ფოკი ველარ გარკვეულიყო, ეძინა თუ ეღვიძა, როცა ჩემი შრიალი შემოესმა და ხის ძირთან იასამნისფერი ტანსაცმლით შემოსილი მოხუცი შენიშნა. პოეტი წამოიმართა და ისე მიესალმა უცნობს, როგორც მოხუცებს და კეთილშობილთ ესალმებიან.

უცნობმა გაიღიმა და რამდენიმე ლექსი წარმოსთქვა. ლექსშიც სწორედ ის იყო ნათქვამი, რასაც ახალგაზრდა კაცი სულ ორიოდ წუთის წინ განიცდიდა.

ლექსები ისე სრულყოფილად, ლამაზად და ოსტატურად იყო შეთხზული, რომ ჰაბუეს გაოცებისაგან გული გაუჩერდა.

„ო, ვინა ხარ! — შესძახა მან და მდაბლად დახარა თავი. — შენ შეგიძლია ჩემს სულში ჩაიხედო და ისეთი მშვენიერი ლექსები წარმოსთქვა, ჯერაც ჩემი მასწავლებლებისაგანაც რომ არ მსმენია.“

უცნობმა ამჯერად გამოსათხოვარი ღიმილით გაიღიმა და უთხრა:

„თუ გსურს, რომ პოეტი გახდე, მაშინ წამოდი ჩემთან. ჩემს ქოხს ჩრდილო-დასავლეთის მთებში, დიდი მდინარის წყალშესაყართან იპოვი. ჩემი სახელი „სრულყოფილი სიტყვის ოსტატი“.“

ამ სიტყვებით მიეფარა მოხუცი კაცი ვიწრო ხის ჩრდილს და თანდათან გაუჩინარდა.

ჰან ფოკი ამაოდ ეძებდა უცნობს და როდესაც მის ნაკვალევსაც ვერსად მიაგნო, მტკიცედ ირწმუნა, რომ ეს ყოველივე დალილობისგან გამოწვეული ზნანება იყო.

იგი სწრაფად გაემართა ნაგებისკენ და მოზიმიებს შეუერთდა. მაგრამ ლაპარაკსა და ფლეიტის ჰანგებს შორის ისევ და ისევ უცნობის საიდუმლოებით მოცული ხმა ესმოდა და რადგან უცხოსაგით იჭდა მზიარულ ადამიანებს შორის, რომლებიც მას თავიანთი ლაციით აღიზიანებდნენ, თავისი სული უცნობის სულთან შეწყვილებული ეჩვენა რამდენიმე დღის შემდეგ ჰან ფოკის მამამ გადაწყვიტა, მეგობრებთან მოეთათბირა, რათა ნიშნობის დღე დაენიშნათ. მაშინ ჰაბუქმა წინააღმდეგობის გაწევა გაბედა და სათქმელი შეკადრა მამას: „მაპატიე, მამა, თუ წინ აღვუდგები იმ მოვალეობას, რომელიც წვილს მამის წინაშე ეკისრება. მაგრამ შენ იცი, თუ რა დიდია ჩემი სურვილი, რომ პოეზიის ხელოვნებაში სხვებისგან გამოვიჩნეოდე და თუკი რამდენიმე ჩემი მეგობარი ჩემს ლექსებს შეაქებს, მაშინ უკვე ნამდვილად ვირწმუნებ, რომ ახალბედა, გზის პირველ საფეხურზე მდგარი პოეტი ვარ. ამიტომ გთხოვ ნება დამართო, რომ ცოტა ხნით კიდევ განემარტოვდე, გაკვეთილებს დავეწაფო. რადგანაც მგონია, რომ თუ ჯერ ოჯახი მეყოლება მისახედი, მაშინ ეს ყოველივე ჩემს საქმეებს ჩამომარჩენს. ესლა ჯერ კიდევ ახალგაზრდა და ჩემი მოვალეობებისგან თავისუფალი ვარ, ამიტომ მინდა კიდევ რამდენიმე ხანს განემარტოვდე და მხოლოდ ჩემი ხელოვნებისთვის ვიცხოვრო, რომლისგანაც მხოლოდ დიდებას და სიხარულს მოველი“.

ამ საუბრით გაოცებულმა მამამ უთხრა შვილს: „ეტყობა, პოეზია ყველაფერზე მეტად გიტაცებს, რადგანაც მისი გულისთვის საკუთარი ქორწილის გადადებაც კი გსურს. თუ რაიმე მოხდა შენსა და შენს საცოლეს შორის, მითხარი, იქნებ დაგეხმარო, ერთმანეთს შეგარიგოთ ან სხვა საცოლე გამოგიძენო“. ჰან ფოქმა დაიფიცა, რომ თავისი საცოლე გუშინდელზე ნაკლებად არ უყვარდა და რომ მათ შორის

ჩუბის ჩრდილიც კი არ გამკრთალიყო. და მერე მოუყვა მამას თუ ლამპარების დღესასწაულის დღეს. ოცნებაში გართულს, როგორ გამოეცხადა ერთი ოსტატი, რომლის მოწაფედ გახდომასაც უფრო თავდავიწყებით ნატრობს, ვიდრე ყველა სხვა ამქვეყნიურ ბედნიერებას.

„კარგი, წადი, — უთხრა მამამ. — ერთი წლის ვადას გაძღვევ. ამ ხნის მანძილზე შეგიძლია შენს ოცნებას მისდიო, რომელიც, ალბათ, ღმერთისგან გაქვს ნაბოძები“.

„ვინ იცის, შეიძლება ყველაფერი ეს ორ წელიწადსაც გაგრძელდეს!“ — ჩაილაპარაკა ჰან ფოკმა ყოყმანით.

მაშინ დანაღვლიანებულმა მამამ შეიღწა წასვლის ნება დართო. პოეტმა კი ბარათი გაუგზავნა თავის საცოლეს, ყველას გამოემშვიდობა და გზას გაუღდა.

და როცა ბევრი ხეტიალის შემდეგ მდინარის წყალშესაყართან აღწია, დიდ სიმარტოვეში ჩადგმული ბამბუკის ქობი დაინახა.

ქობის წინ, კილოფზე მოხუცი იჯდა. სწორედ ის მოხუცი, მდინარის ნაპირზე ხის ძირთან რომ ნახა.

მოხუცი იჯდა და ბარბითზე უკრავდა და როდესაც სტუმარი შენიშნა, რომელიც შეცბუნებული სახით უახლოვდებოდა, არც ამდგარა და არც მისალმებოდა. მხოლოდ გაიღიმა და ნატიფი თითები სიმებზე ათამაშა. მომჯადოებელი მუსიკა მოვერცხლილი ღრუბელივით გადმოიღვარა ხეობაში. ყმაწვილი კი გაკვირვებული იდგა. ტკბილ ოცნებებში ჩაფლულს, ყველაფერი გადაავიწყდა. ბოლოს „სრულყოფილი სიტყვის ოსტატმა“ თავისი პატარა ბარბითი გვერდზე გადასდო და ქობში შევიდა. შემცბარი ჰან ფოკიც უკან გაჰყვა მოხუცს და მასთანვე დარჩა, როგორც მისი მსახური და მოწაფე.

ერთი თვის შემდეგ ჰან ფოკმა შეისწავლა ყველა ის სიმღერა, რომლებსაც აჰამდე გონებაში თხზავდა. ოსტატი სი-

ტყვასაც არ სძრავდა, მღუმარედ ასწავლიდა პოეტს ბარბითზე დაკვრის ხელოვნებას, სანამ მოსწავლის არსება მთლიანად მუსიკამ შეიპყრო.

ერთხელ ჰან ფოკმა დაწერა პატარა ლექსი, სადაც შემოდგომის ცაზე ორი ჩიტის ნავარდი აღწერა, ლექსი თვითონაც მოეწონა, მაგრამ ვერ ბედავდა, რომ ოსტატისთვის ეჩვენებინა. ოსტატს ძალიან მოეწონა ლექსი, თუმცა სიტყვა მაინც არ დასცდენია.

მოხუცი მხოლოდ თავის ჩანგზე უკრავდა მშვიდად და მღეროდა, შებინდებულზე, შუა ზაფხულში, როგორ გრილდებოდა ჰაერი და გარუხებულ ცაზე როგორ მიფრინავდა ხეტიალის უჩინო შეპყრობილი ორი ყანჩა. ეს ყოველივე ჰან ფოკის ლექსთან შედარებით იმდენად მშვენიერი და სრულყოფილი იყო, რომ პოეტმა თავი უხერხულად იგრძნო, დანაღვლიანდა და დალუღდა.

მოხუცი ყოველთვის ასე იქცეოდა და როდესაც ერთი წელი გავიდა, ჰან ფოკმა ბარბითზე დაკვრა შეისწავლა. ლექსის წერა კი ისევ და ისევ ძნელი და მიუწვდომელი ეჩვენებოდა.

გავიდა ორი წელი და ყმაწვილს ძალიან მოენატრა სამშობლო, საცოლე და თავისიანები. ოსტატთან მივიდა და სთხოვა, რომ წასვლის ნება დაერთო.

ოსტატმა გაუღიმა, თავი დაუქნია და უთხრა: „შენ თავისუფალი ხარ, ჰან ფოკ, და შეგიძლია, სადაც გსურს, იქ წახვიდე, გსურს, იქ დარჩი, გსურს, ისევ დაბრუნდი, როგორც გენებება!“ ჰან ფოკი მართლაც წავიდა, ბევრი იხეტიალა, სანამ მშობლიურ ნაპირს მიადგებოდა და თალიანი ხიდიდან თავის სამშობლოს გადახედავდა. პოეტი ჩუმად შეიპარა მამისეულ ბაღში და საძილე ოთახის ფანჯრიდან მამის სუნთქვა შემოესმა. მერე ფეხაკრეფით შევიდა საცოლის ხეხილის ბაღში, მსხლის ხეზე აცოცდა და კენწეროდან თავისი საცოლე დაინახა. გოგონა ოთახში იდგა და თმას ივარცხნიდა. და როდესაც საკუ-

თარი თვალით დანახული იმ სურათს შეადარა, რაც სამშობლოს დანატრებულია თავის ოცნებაში წარმოიდგინა, მისთვის უკვე ნათელი გახდა, რომ ნამდვილად პოეტი უნდა გამხდარიყო.

ჰან ფოკი მიხვდა, რომ პოეტის ოცნებებში მშვენიერება და სინარჩარე ბინადრობდა, ყოველივე ამის ძიება კი ამქვეყნიურ საქმიანობაში ამოი იყო. ჰაბუკი ხიდან ჩამოცოცდა, ბაღჩიდან ნაჩქარევად გავიდა, ხიდი გადაიარა და ისევ მთებში, მაღალ ხეობაში დაბრუნდა. ისევ დაინახა ქობის წინ კილოფზე მჯდარი მოხუცი. მოხუცი თითებს ათამაშებდა ქნარზე და მისალმების მაგივრად, ორი ლექსი წარმოსთქვა ხელოვნების მაღლზე. ლექსი ისე ღრმა, გულში ჩამწვდომი იყო, რომ ჰაბუკს თვალები ცრემლით ავესო და გადაწყვიტა დარჩენილიყო „სრულყოფილი სიტყვის ოსტატთან“. რადგან ბარბოთზე უკვე მშვენიერად უქრავდა, მოხუცი ოსტატი ახლა უკვე ციტრაზე დაკვრას ასწავლიდა. თვეები კი ისე იფანტებოდა, როგორც თოვლი დასავლეთის ქარში. კიდევ ორჯერ მოენატრა ჰაბუკს სამშობლო. ერთხელ დამით გაიბარა ჩუმად და სანამ მდელის უკანასკნელ მოსახვევამდე მივიდოდა, ღამის სიომ ქობის კარში დაკიდებულ ციტრას წამოუქროლა. მისი ჰანგები გზაზე წამოეწია ჰაბუკს და უკან მოუხმო. ჰან ფოკმა წინააღმდეგობის გაწევა ვეღარ შეძლო და მიბრუნდა.

მეორეჯერ პოეტს დაესიზმრა, რომ ნერგს რგავდა საკუთარ ბაღში. ცოლიც გვერდით ედგა. მისი შვილები კი ხეს რძით და ღვინით რწყავდნენ. როდესაც გამოეღვიძა, მისი ოთახი მთვარის შუქით იყო განათებული, ადევლებულმა წამოიწია და გადახედა ოსტატს. მოხუცს მშვიდი ძილით ეძინა მის გვერდით და თეთრა წვერი ნელა უტოკავდა. ჰაბუკი მწარე სიძულვილმა შეიპყრო ამ ადამიანის მიმართ, რომელმაც, როგორც ეჩვენებოდა, მთელი ცხოვრება დაუწვდომი და მომავლის გზის არ-

ჩევანში შეაცდინა. ჰან ფოკს მოუნდა სცემოდა მოხუცს და სიცოცხლე მოესწრაფა მისთვის. სწორედ ამ დროს გაახილა მოხუცმა თვალები და გაიღიმა მშვიდი, ნაღველიანი ღიმილით. ამ ღიმილმა ჰაბუკი მაშინვე განაიარაღა.

— „გაიხსენე, ჰან ფოკ, — უთხრა მოხუცმა მშვიდად, — შენ თავისუფალი ხარ და შეგიძლია, რაც გსურს, ის აკეთო. შენ შეგიძლია, შენს სამშობლოში დაბრუნდე და ხეები დარგო, შეგიძლია, გძულდე და სიცოცხლეს მომიწრაფო. ეს არცთუ ისე ძნელია. — „ო, როგორ შემეძლო, რომ ძმულეობდი!“ — შესძახა პოეტმა ადევნებით. ეს ისევეა, ადამიანს ცა რომ სძულდეს. ისევ დარჩა ჰან ფოკი მოხუც ოსტატთან. ჯერ ციტრაზე დაკვრა ისწავლა. შემდეგ — ფლეიტაზე. ცოტა მოგვიანებით კი, ოსტატის რჩევით, ლექსების წერაც დაიწყო. ნელ-ნელა ეუფლებოდა ამ იღუმალ ხელოვნებას. პოეტს შეეძლო მკაფიოდ უბრალოდ და სადად ეთქვა თავისი სათქმელი და მსმენელის სულში ხელები ეფათურებინა, როგორც ქარი აფათურებს ხელებს წყლის ზედაპირზე. პოეტმა აღწერა მზის ამოსვლა, თუ როგორ მერყეობს მზე მთების კედლებზე. თევზების უჩუქმარი სხლტომა, ჩრდილებივით რომ დალივლივებენ წყალში, აღწერა ჯეჯილის ლივლივი გაზაფხულის ნიავის წამოქროლაზე, და როცა ყოველივე ამას ისმენდა კაცი, ეს მხოლოდ მზე, თევზების თამაში და მდელის ჩურჩული კი არ იყო, არამედ გეგონებოდათ, რომ უცაბედად ცა და ქვეყნიერება ერთ სრულყოფილ მუსიკად ეღერდა და ყოველი მსმენელი სიხარულით თუ ტკივილით ფიქრობდა იმაზე, რაც უყვარდა და სძულდა: ბავშვი თამაშზე ფიქრობდა, ყმაწვილი — შეყვარებულზე, მოხუცი კი სიკვდილზე.

ჰან ფოკმა უკვე აღარ იცოდა, რამდენ ხანს დაჰყო დიდი მდინარის წყალშესაყართან. ხშირად ეჩვენებოდა, თითქოს გუშინ საღამოს შემოდგა ფეხი

ამ ხეობაში და მოხუცი ოსტატი ბარბითის პანგებით შეეგება. ხშირად კი ეგონა, რომ მას აქეთ დიდმა დრომ განვლო, აღმოინთა თაობებმა ჩაიარა მის თვალთა წინ და უკვალოდ გაქრა.

და აი, ერთ დილას, როცა გიღვიძა, ქოხში მარტო იყო. სად არ ეძება და სად არ ეძახა მოხუცს, მაგრამ ველარსად იპოვა. სრულყოფილი სიტყვის ოსტატი გამჭრალიყო.

თითქოს იმ ღამით შემოდგომა დამდგარიყო. ცივი ქარი ძველ ქოხს აზანზარებდა. მთის ქედზე კი გადაფრენი ფრინველების დიდი გუნდი მიფრინავდა, თუმც გადაფრენის დრო ჯერ არ დამდგარიყო. მაშინ ჰან ფოკმა თავისი პატარა ქნარი აიღო და მშობლიურ მიწა-წყალს დაუბრუნდა. სადაც კი მივიდოდა, ყველანი ისე ესალმებოდნენ, მოხუცებს და დარბაისელთ რომ შეჭფერის და როდესაც თავის მშობლიურ ქალაქში მივიდა, მამაც, საცოლაც და ნათესავებიც ყველანი იმქვეყნად წასულები დახვდნენ. მათ სახლებში კი სხვა აღამოიანები ცხოვრობდნენ.

სალამოს, მდინარეზე ისევ გაიმართა ლამპარების დღესასწაული. ჰან ფოკი მდინარის მეორე, ჩაბნელებულ ნაპირზე იდგა ბებერი ხის ძირს მიყრდნობილი და როდესაც თავის პატარა ბარბითზე დაკვრა დაიწყო, ქალები ოხვრას მოჰყვენენ და აღტაცებულები და შეცბუნებულები იმზირებოდნენ ღამის წყვილიაში, ყმაწვილი კაცები კი ბარბითზე დამკვრელს უხმობდნენ, მაგრამ ვერსად პოულობდნენ.

ხმაილა გაიძახოდნენ, რომ არც ერთ მათგანს ჯერ არსად სმენოდა ბარბითის ასეთი ტკბილი ჰანგები.

ჰან ფოკი კი იღიმებოდა, მდინარეს ჩაჰყურებდა, სადაც ათასობით ლამპართა ანარეკლი დაცურავდა და როგორც ლამპარების ანარეკლს ვეღარ არჩევდა ნამდვილი შუქისგან, ასევე ვეღარ იპოვა თავის სულში სხვაობა ამ დღესასწაულსა და იმ პირველ დღესასწაულს შორის, როცა სულ ახალგაზრდა მდინარის ამ ნაპირზე იდგა და უცნობი ოსტატის მომაჯადოებელ სიტყვებს უსმენდა.

თარგმნა თამუნია მაგინაშვილი



შეთხვევს ვთავაზობთ ცილა არდაშეიას და უშანგი ბახტაძის წერილებს, რომლებიც კარგა ხანს იდო რედაქციის პორტფელში და გარკვეული მოსაზრებებით გამოქვეყნებისგან თავს ვკავებდით. როგორც უკანასკნელი პერიოდის მოუღუნებმა ცხადყო, ცენტრის გარკვეული ძალები კვლავ ცდილობენ ერთი მუშა ექსტრემისტების წყალობით თავგზა აუბნინონ არაქართველ მოსახლეობას, დაუპირის-პირონ ისინი საქართველოში გაშლილ ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობას. ეს დაპირისპირება და სეპარატისტული მოძრაობა უშეტისადა, აგებული ისტორიული პროცესის განგებ დამახინჯებას და ფაქტების უგულვებელყოფაზე, ვფიქრობთ, აფხაზეთისა და ოსეთის პრობლემებში, ამ ერებთან ქართველი ხალხის ისტორიულ ურთიერთობაში გარკვეულ სინათლეს შეიტანს წინამდებარე წერილები.

უშანგი ბახტაძე

იყო კი სპი კახილი?

1989 წლის 13 დეკემბერს გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნდა იურიდიულ მეცნიერებ. ათა კანდიდატის იაკობ ფუტყარაძის სტატია „სპი კახილი“, რუბრიკით — „პოპოცია“. სტატის მიზანი კეთილშობილურია — გვიჩვენოს ქართველი და ოსი ხალხის ტრადიციული, ნორმალური თანაცხოვრება, რომელშიც ზოგჯერ მდურეუ ნაკადიც გამოერევა ხოლმე (ამის მოწმენი დღეს სამწუხაროდ ყველანი ვართ. ამ ცოტა ხნის წინათ სამხრეთ ოსეთის საოლქო საბჭოს საგანგებო სესიამ, ოლქი... საბჭოთა დემოკრატიულ რესპუბლიკად გამოაცხადა) (1). ავტორს სამართლიანად მაინცა საქართველოს სახელმწიფოებრივ-ტერიტორიული შთლიანობის დარღვევად და მთელი ქართველი ერის სასიცოცხლო ინტერესების ხელყოფის მცდელობად ექსტრემისტ-სეპარატისტ ოსთა მიერ ოლქის ნაცვლად, ავტონომიური რესპუბლიკის სტატუსის მინიკების მოთხოვნა.

ავტორი, სავსებით განსაგებ მიწეშთა გამო, თავს არიდებს ამ მეტად მტკივნეული პრობლემისადმი შრავალმხრივ მიდგომას და ეხება მხოლოდ ერთ კონკრეტულ, ისტორიულ, იურიდიულ ფაქტს, კერძოდ, საქართველოს შემადგენლობაში ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების საკითხს, რაც ავტორს განსაკუთრებით მნიშვნელოვნად მაინცა იმ თვალსაზრისით, რომ ეს „მეაფიოდ წარმოაჩენს ოსი ეროვნების შრომელთა ქეშპარტად პატრიოტულ, მოძვე ქართველი ერისადმი უაღრესად კეთილგანწყობილ მტკიცე პოპოციას... თუმცა, იქვე, ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანებას, სავსებით სამართლიანად, უწოდებს ანტიქართულ გეგმას, რომ მას საკმაოდ დიდი ისტორია აქვს და გამოთქვამს ვარაუდს (ვარაუდს იმიტომ, რომ, ჩანს, მან, როგორც ამას ქვეშთ დავინახავთ, ნამდვილი ფაქტები არ იცის), რომ იგი (ე. ი. გაერთიანების საკითხი) „ქერ კიდევ მანამდე დი-



სახა, სანამ სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი შეიქმნებოდა...".

ამ „ერთ კონკრეტულ იურიდიულ ფაქტად“ და „სად ძახილად“ აკობ ფუტყარაძეს მიაჩნია, 1922 წლის ივლისში, სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მესამე მოწვევის, მეორე სესიის მიერ, სხვა მრავალ საკითხთან ერთად განხილული, ჩრდილოეთ ოსეთის ოლქის საბჭოს თავმჯდომარის ძ. თაკოევის მოხსენება: — ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქისა და სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად გაერთიანების შესახებ. ეს მოხდა ამ სესიის მესამე სხდომაზე, 18 ივლისს. კომისიას საქართველოს იუსტიციის სახალხო კომისარმა ვარძიელმა დაამთავრა მოხსენება სახამართლო წყობილების დებულებაში ცვლილებებისა და დამატებების, აგრეთვე, საშოკადაქო საპროცესო კოდექსში შესწორებათა და დამატებათა შეტანის შესახებ. ფ. მახარაძე მხოლოდ ამის შემდეგ აძღვეს სიტყვას მოხსენებისათვის ჩრდილოეთ ოსეთიდან ჩამოსულ სტუმარს ძ. თაკოევს. ეს სხდმა დღის წესრიგის პირველი ოთხი საკითხის განხილვის დამთავრების შემდეგ.

ძ. თაკოევის მოხსენება სრულიადაც არ უფოლა გატანილი სესიაზე ექსპრობტად. მოუშადა ბლად და მოულოდნელად, არც იმ მიზნით, რომ თავიდან აეცილებინათ წინასწარი კენჭათაღლევა და უსრუწველეთ სასურველი გააწვევიტოლების უმტიკინეულოდ მიღება. სესიას ამ საკითხის განხილვა ურველთვის შეეძლო, თუნდაც იგი მართლაც არ უფოლოყო შეტანილი დღის წესრიგში წინასწარ, თუნდაც მიმდინარე საკითხების განხილვისას, თანაც სესიის აღფრთოვანებული რეაგირება ძ. თაკოევის მოხსენებაზე, სრულიადაც არ ადასტურებს ავტორის ეჭვს რაღაც წინასწარი მაქინაციების შესახებ. ვერც იმაზე დავითანხმებთ ავტორს, რომ სესიაზე ამ შეტად საკრიბორტო საკითხის გამო, კამათი და მსჯელობა თითქმის არ გამართულა. სწორედ რომ პირიქით, საკმაოდ ვრცელი სიტყვით გამოვიდა თვითონ ამ სესიის თავმჯდომარე ფ. მახარაძე, აგრეთვე საქართველოს უველა აბტონომიური ერთეულის წარმომადგენელი გიგელიას, გოგუტროისა და კატევის სახით. კიდევ მეტიც: აფხაზეთის წარმომადგენელმა, გემელიამ, ფ. მახარაძეს ყრ გააკრიტიკა სიტყვებისათვის: „ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანება დიდი ნაბიჯია წინ, დამოუკიდებლად იმისა, თუ რომელ რესპუბლიკაში მოხდება ეს გაერთიანება“-ო და დასძინა, რომ „უდიდესი მნიშვნელობა სწორედ იმ გაერთიანებას აქვს, რომ ის უერთდება თავის მომეჭ ქართველებს...“.

მაგრამ ეს არ არის მთავარი, მთავარია ის, რომ ავტორმა ვერ დაინახა ძ. თაკოევის გამოხვლაში აშკარად ნაციონალისტური, ანტიქართული, ყოველმხრივ დაუსაბუთებელი პრეტენ-

ზიები, შენიღბული საქართველოს შემადგენლობაში გაერთიანების მოტივი: ვერ დაინახა მისი შორს გამოწვეული განზრახვა საქართველოს მიწა-წყლის შიტაცებისა, რასაც ჩრდილოელი და სამხრეთელი ოსების გარკვეული ნაწილი ასე დაეინებთ ესწრაფვის მას შემდეგ, რაც საქართველომ თავიცი სახელმწიფოებრიობა აღიდგინა და 1918 წლის 26 მაისს დამოუკიდებელი დემოკრატიული რესპუბლიკის შექმნა გამოაცხადა, მაგრამ ამაზე კვეშოთ.

როგორც ძ. თაკოევის საკმაოდ ვრცელი მოხსენებიდან ნათლად ჩანს, ჩრდილოეთისა და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების საკითხი დიდხნს და საუვლდაულოდ მზადდებოდა ამ ორივე ავტონომიური ერთეულის მიერ. ვინაიდან სამხრეთელ ოსებს საკმაოდ ჰქონდათ გატეხილი სახელი ქართველი ხალხის თვალში, ჩრდილოეთ ოსეთთან გაერთიანებისა და რსფსრ-ს შემადგენლობაში შეხვლის დაუინებელი მოთხოვნის გამო, ამიტომ ახლა ეს ინიციატივა ჩრდილოელ თანამომეებს დაუთმეს. თუ ძ. თაკოევს დაუფერებთ, 1922 წლის იანვრის თვეში ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის საბუკოლის უროლობას (თუვეც 7 თვეც კი არ იყო გასული მას შემდეგ რაც ჩრდილოეთ ოსეთი ცალკე ავტონომიური ოლქად გამოვეო შიიედა ასსრ, რომლის შემადგენლობაშიც შედიოდა 1920 წლიდან უარჩაილებთან, ყბარდოილებთან, ჩეჩნებთან, ბალუარელებთან და ინგუშებთან ერთად) დაუხვამს საკითხი სამხრეთ ოსეთთან გაერთიანების შესახებ და სათანადოდ დადგენილებაც გამოუტანია, რათა აღძრულიყო შუამდგომლობა ცენტრალური ხელისუფლების წინაშე ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების შესახებ (თუ რომელ ცენტრალურ ხელისუფლებაზეა ლაპარაკი, საშუნარად, ძ. თაკოევის მოხსენებიდან არ ჩანს). არ გადის ორი თვეც და იმავე წლის 21 მარტს, სამხრეთ ოსეთის საბუკოების უროლობა იღებს ანალოგიურ დადგენილებას ისე, რომ თავის ჩრდილოელ კოლეგებისაგან განსხვავებით, ამის შესახებ არც წინასწარ და არც შემდეგ არაფერს აცნობებს საჭკართველოს ხელისუფლების ცენტრალურ ორგანოებს. სამხრეთ ოსეთიდან სასურველი პასუხის მიღების შემდეგ, ჩრდილოეთ ოსეთის აღმასრულებელმა კომიტეტმა აღძრა საკითხი უშუალოდ რსფსრ-ს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმის წინაშე, რომ ჩრდილოეთი და სამხრეთ ოსეთი ამირებენ გაერთიანებას ერთ ავტონომიურ საბუკოთა რესპუბლიკად და საქართველოს რესპუბლიკის შემადგენლობაში შესვლას. როგორც ძ. თაკოევის მოხსენებიდან ჩანს, არც სრულიად რუსეთის ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს და არც მის პრეზიდიუმს, რომელსაც წარედგინა გაერთიანების საკითხი განსახილველად, არავითარი სხინააღმდეგო მოსაზრება არ გამოუთქვამს



ამის გამო, ოღონდ მიუღია დადგენილება, რათა ეს საკითხი წინასწარ უფლებიყო შეთანხმებულ ღრდილოეთ კავკასიის საოლქო აღმასრულებელ კომიტეტთან, რომელშიც შედიოდა ღრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი და საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტთან, რომელშიც შედიოდა სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი. სამწუხაროდ, ეს დადგენილება ზევ არ მოკვეთავება, იგი არც მ. თაკოვეს წარუდგენია საქართველოს ცაკის სესიისათვის, მაგრამ ძნელი არ არის ექვის შეტანა. მ. თაკოვეს გულწრფელიაობაში, თუნდაც იმიტომ, რომ სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი კონსტიტუციურად სრულიად უფლებამოსილი იყო გადაეჭრა ეს საკითხი ღრდილოეთ კავკასიის საოლქო აღმასრულებელ კომიტეტთან, როგორც მის-ადმი დაქვემდებარებულ ორგანოსთან შეუთანხმებლად, თუ მას ექნებოდა ამაზე საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტისა და ამიერკავკასიის ხსენს ცაკის თანხმობა, რომლის შემადგენლობაშიც შედიოდა მაშინ საქართველოს სსრ.

ამასთან, მ. თაკოვეს მოსტენება, სხვა სიტუეტისთან ერთად, წინააღმდეგობრივც არის: ჭერ ამბობს, სრულიად რუსეთის ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტს არავითარი საწინააღმდეგო აზრი არ გამოუთქვამს გაერთიანების თაობაზე, მაგრამ იქვე, რამდენიმე სტრიქონის შემდეგ დასძენს: „სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი სცნობს, რომ საკითხი ღრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის საქართველოს რესპუბლიკის შემადგენლობაში შესვლის შესახებ, ჭერ კიდევ შემუშავებული არ არის და არ დაუენებს მას საბოლოო განხილვისათვის“-ო.

მ. თაკოვემა შესანიშნავად იცის, რომ ღრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანება გინდ საქართველოს, გინდ რსფსრ-ს შემადგენლობაში, არც რსფსრ-ს, არც საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტების და, მით უმეტეს, არც ღრდილოეთ კავკასიის აღმასრულებელი კომიტეტის კომპეტეციაში არ შედის, რომ ამ საკითხის გადაწყვეტა განეკუთვნება „შილად საბჭოთა კავშირს“, რომ „ამ საკითხს საკავშირო ხასიათი აქვს და მისი საბოლოო გადაწყვეტა შეიძლება მოხდეს მხოლოდ საკავშირო ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტში“. მან იხიცი შესანიშნავად იცის, რომ ღრდილოეთ ოსეთის გამოყოფა და საქართველოს შემადგენლობაში შესვლა გამოიწვევს განსაზღვრულ ტერიტორიულ ცვლილებას ორ სუვერენულ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკას შორის. მათი ტერიტორიული უფლებების შელახვას და რომ ამისათვის აუცილებელია საკავშირო ცენტრალური ორგანოების უუკველი თანხმობა, მაგრამ იგი მინცი ჩამოღის საქართველოში არა

რსფსრ-ს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის ან მისი პრეზიდიუმის რწმუნებებით აღკურვილი, არამედ მხოლოდ ღრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის აღმასრულებელი კომიტეტის დავალებით, რათა აღძრას ეს საკითხი ჭერ საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის წინაშე, ხოლო შემდეგ (დაწმუნებულ იმში, რომ ასეთ თანხმობას აუცილებლად მიიღებს, ვინაიდან ეს გაერთიანება საქართველოს შემადგენლობაში ხდება) — სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის წინაშე.

იყუბო ფუტკარაძე თავის სტატიაში რატომ-დაც არ ამხვილებს უურადლებას ამ არსებითი მნიშვნელობის იურიდიული ხასიათის ფაქტებზე, თუმცა თავიდანვე ვკვირდება, რომ საუბარი ექნებოდა სწორედ კონკრეტულ, ისტორიულ, იურიდიულ ფაქტებზე. მ. თაკოვე აშკარა ავანტიურისკია, მაგრამ მან მინცი შესძლო აიჩუყებინა გული არა მარტო სხვის წევრებისათვის, არამედ ზევ ავტორისთვისაც, რომელსაც იგი, ე. ი. მ. თაკოვე, მიანჩნა იმ უკვირს ოს ეკად, „რომლის ბრძნული სიტუეტები... პოლიტიკურ ანდერმად გაცხადდა და სამოქმედო პროგრამად დაისახა ამ სამოცდა-ოთხი წლის წინათ...“ მაგრამ რა უყუით იმ რვა წელს— დაწყებულს 1918 წლის მარტიდან 1922 წლამდე და შემდეგ მომდევნო წლებს, თითქმის დღევანდლამდე, რომელიც აღსახვება ზოგიერთ ოსთა დაუცხრომელი სეპარატიზმით, აშკარა სიძულვილით ქართველი კაცისა და უკველივე ქართველისადმი, რა სათელი ვუწოდებ იმ ძრწოლვას, შიზს და იარალით ზელში ბრძოლას, რომელიც უკველთვის ძალუმად აჩენდა თავს, როგორც კი დღის წერტილში დგებოდა ქართული სახელმწიფოებრიობის აღდგენის, ქართველი ერის თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობის საკითხი? განა დღესაც იგივე არ ხდება? მაგრამ ამაზე კვემით გვექნება მსჭელობა.

მიგუბრუნდეთ ისევ მ. თაკოვეს, მის ბაგეთანაც აღმოშდარ „სადა ძახილს“. მოტივებს, რითაც ცდილობდა იგი ამ გაერთიანების აუცილებლობის დასაბუთებას. აი, ეს მოტივები: „არ შეიძლება ითქვას, რომ ახლანდელი ვითარების მიხედვით ოსეთის ორივე ნაწილში ნაციონალური ავტონომია იყოს, ზვენ ნაციონალური ავტონომია არა გვაქვს, ზვენ გვაქვს ტომობრივი ავტონომია...“ რომ ეს „ტომობრივი ავტონომია“ (მიუხედავად იმისა, რომ ამ ხასის ავტონომია ბუნებაში საერთოდ არ არსებობს) იურმე შეტისშეტად აფერხებს ღრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის კულტურულ განვითარებას, ის, რაც მისაღებია ერთისათვის, მიუღებელია მეორისათვის და პირიქით; რომ ასეთი განცდიკეებული არსებობის პირობებში, ამ „ტომობრივ ავტონომიებს“ სამეურნეო განვითარების არავითარი პერსპექტივები არა აქვთ და ა. შ.

საქართველო
საქართველო

ძნელი მისახვედრი როლია, რომ ძ. თაყოევის უკვლავ არაგუმენტოზროგორც იტყვიან, ყურით არის მოთრეული არათუ იტყმებს, არამედ თვით ეროვნულ უმცირესობებსა და ეთნიკურ ჯგუფებსაც კი არაფერ ანიჭებს ასე ადვილად ავტორიზაციას. კულტურას რაც შეეხება, კულტურულად სამხრეთელი ოსები ყოველთვის ქართული კულტურის ორბიტაში იყვნენ მოქცეულნი. ხოლო ჩრდილოეთელები — რუსუთის კულტურულ ორბიტაში. ამ ორი ერთეულის სამეურნეო განვითარება კი, არათუ მაშინ, არამედ დღესაც გართულდებოდა კავკასიონის ქედის გამო. ამ პრობლემას ვერ გადაწყვეტს თვით როკის უღელტეხილი და გვირაბიც კი.

როგორც კულტურულად, ისე მეურნეობრივად ეს „ტომობრივი ავტონომიები“ შესაბამისად საქართველოსთან, არსებობთან იყვნენ დავაწირებული. ძ. თაყოევი ამ შემთხვევაშიც ტყუილს, და მაინც მან არა მარტო სესიის წევრების სიმპატიები დაიმსახურა, არამედ ალფროთოვანა ჩვენი ავტორიც, როდესაც იგი ძ. თაყოევის მოხსენების იმ ადგილს გაეცნო, სადაც წერია: „...რატომ არის ორიენტაცია აღებული საქართველოზე? იმიტომ, რომ ოსეთი ანსებობდა და ვიღოდა საქართველოს რესპუბლიკის მხარდამხარ, ეს იმიტომ, რომ ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის მშრომელნი და მათ უფრო პასუხსმგებელი მომუშავენი, თვალნათლივ ხედავენ, რომ ხალი ნაციონალური პოლიტიკა ისე მიზანშეწონილად არსად არ ხორციელდება, როგორც საქართველოს რესპუბლიკაში. ამ გარემოებამ საბოლოოდ დაარწმუნა უკვლავ, რომ „ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის კულტურული და ეკონომიკური განვითარებისათვის საჭიროა საქართველოს სოც. სახპ. რესპუბლიკაში შეხვედრა... სამხრეთ ოსეთი კატეგორიულად აყენებს საკითხს, რომ იგი მხოლოდ მაშინ გაერთიანდება ჩრდილოეთ ოსეთს, უკეთეს ეს უკანასკნელი თანახმა იქნება საქართველოს სსრ-ის შემადგენლობაში შესვლაზე. სამხრეთ ოსეთის მშრომელნი აცხადებენ, რომ მათ კულტურულ მოთხოვნილებათ და სამეურნეო საჭიროებათ საქართველოს რესპუბლიკა მთლად, სრულად და უცილობლად აკმაყოფილებს“ (ძ. თაყოევი კი ზემოთ, როგორც ვახსოვთ, გვიმტაცებდა, რომ გაერთიანების გარეშე მათ კულტურული და სამეურნეო განვითარების არავითარი პერსპექტივებიც არა აქვთ, როგორც იტყვიან). ტყუილს მართლაც მოკლე ფეხი აქვს). აშკარაა, რომ სამხრეთ-ოსეთის ეს ხალი ძახილი (ეს სიტყვები ავტორმა თავისი სტატიის სათაურადაც კი გამოიტანა. უ. ბ.) ყოველმხრივ ყურადღების ღირსია.

აკომ ფუტკარაძე აცხადებს: „...ი მშრომელების ასეთი სულისკვეთება ნიშანდობლივი და... დასაფასებელია... ქართველი ერისადმი ოსების უაღრესი კეთილგანწყობილების გამოვ-

ლინება და ჩრდილოეთ ოსეთის ღირსება... საქართველოსაც. რა თქმა უნდა, ფრანკ ღირს. შესანიშნავი მოკლეა იყო და ნათელ ნიშანსვეტადაც დარჩება ამ ორი მოძმე ხალხის ისტორიაში...“

ავტორს გვიანდა ვუხავედლოთ კიდევ ერთი „მტირე“ უზუსტობა. სესიამ მოისმინა არა ძ. თაყოევის მოკლე ინფორმაციული გამოსვლა, არამედ საქმოდ ვრცელი მოხსენება. არა ფ. მახარაძის მოკლე კომენტარი, არამედ საქმოდ მოზრდილი სიტყვა, არა გეგელიასა და გოგბერძინის რეპლიკები, არამედ მათი საქმოდ მოზრდილი გამოსვლები. შემდეგ გაერთიანების საკითხზე საქართველოს ცაკის სესიას წარედგინა არა ძ. თაყოევის რეზოლუციის პროექტი, არამედ თვითონ ფ. მახარაძის რეზოლუცია, რომელშიც ვკითხულობთ: „მოისმინა რა მოხსენება აშხ. ძ. თაყოევისა და ა. ჭატიევისა — ჩრდილოეთ და სამხრეთ-ოსეთის გაერთიანების შესახებ ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად, ადგენს: 1. სესია იწონებს ჩრდილოეთ და სამხრეთ-ოსეთის გაერთიანებას ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად; 2. რაც შეეხება ოსეთის მშრომელთა სურვილს, რომ ეს გაერთიანება მოხდეს საქართველოს ფარგლებში, სესია სავსებით უერთდება იმ დადგენილებას, რომელიც უკვე გამოტანილია ერთის მხრით რუსეთის ცენტრალში. კომიტეტის მიერ და მეორეს მხრით — ჩრდილო კავკასიის... აღმასრულებელი კომიტეტის მიერ“ (სესია მზურვალე ტაშით ხვდება ამ ამბავს).

საბოლოოდ სესიამ მიიღო ასეთი დადგენილება ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების შესახებ:

„სრულიად საქართველოს საბჭოთა ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მესამე მოწვევის პლენუმ სესიამ, მოისმინა რა ძ. თაყოევისა და ა. ჭატიევის ინფორმაციული მოხსენებანი ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქების ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად გაერთიანებისა და ამ გაერთიანებული რესპუბლიკის საქართველოს სოც. სახპ. რესპ. ფარგლებში შეხვედრის შესახებ და მიიღო რა მხედველობაში ჩრდილოეთ კავკასიის საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტის დამოკიდებულება აღნიშნული საკითხისადმი — დაუდგინა:

1. სრულიად საქართველოს ცაკის მესამე მოწვევის მეორე სესია მზურვალედ მიეხალმება ოსეთის ორი განცალკევებული ნაწილის გაერთიანებას პრეზიდენტად იმისა, თუ რომელი საბჭოთა რესპუბლიკის ფარგლებში შევა ეს ახალი ხელმწიფობებრივი ერთეული და ხედავს ამ აქტში ეროვნული საკითხის სწორად გადაჭრას იმ ხალხთა მიმართ, რომლებიც იჩაგრებოდნენ ყოფილი მეფის იმპერიის ანსებობის დროს.

2. რაც შეეხება გაერთიანებული ოსეთის საქ. სოც. სახპ. რესპუბლიკის ფარგლებში შე-



სვლას, სესია უერთდება იმ რეზოლუციებს, რომლებიც ამ საკითხის შესახებ მიღებულ იქნა ჩრდილო-კავკასიის საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტისა და ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქების ცაკების მიერ".

დაკვირვებული მკითხველი მყისვე მიხვდება რომ სესიაზე წავიხუთლ რეზოლუციასა და სესიის მიერ მიღებულ დადგენილებას შორის არსებითი განსხვავებაა. ერთად, საქართველოს ცაკის მიერ მიღებულ დადგენილებაში უკვე ერთი სიტუვთაც არ არის ნახსენები არც რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის დადგენილება და, მით უმეტეს, სრულიად საკავშირო ცაკის დამოკიდებულება ამ საკითხისადმი, თუმცა ძ. თაკოვი თავის მოხსენებაში ამ სესიისადმი ირწმუნებოდა, რომ ეს საკითხი უკვე იყო შეთანხმებული რსფსრ-სა და კავშირის ცენტრალურ ორგანოებთან და მისი საბოლოო გადაწყვეტისათვის საჭირო იყო მხოლოდ ამ საკითხის შეთანხმება ჩრდილოეთ კავკასიის საოლქო აღმასრულებელ კომიტეტთან, რომელშიც შედიოდა ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი, და საქართველოს ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტთან, რომელშიც შედიოდა სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი, აღსანიშნავია ისიც, რომ ძ. თაკოვის, საქართველოს ცაკის სესიისათვის ამის დაშვებულებული არაერთარი ოფიციალური დოკუმენტი არ წარუდგენია, გარდა იმ რეზოლუციებისა, რომლებიც მიუღიათ ჩრდილო კავკასიის საოლქო აღმასრულებელ კომიტეტს და ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქების ცაკებს. ძ. თაკოვის მოხსენებაში კი ლაპარაკია არა ამ ორი ავტონომიური ოლქის ცაკებზე (სხვათა შორის ჩრდილოეთ ოსეთში ცაკი საერთოდ არ არსებობდა, იყო მხოლოდ აღმასკომი, ცაკი არსებობდა მხოლოდ სამხრეთ ოსეთში, უ. ბ.), არამედ ყრილობებზე.

შემდეგ, უკვლად წარმოუდგენელია, რომ სამხრეთ ოსეთთან გაერთიანების იდეა წამოყენებინა ჩრდილოეთ ოსეთს, რომლის ტერიტორიაც 8 თახის კმ² იყო, 812 თახის მცხოვრებით, ხოლო სამხრეთ ოსეთისა — 8,8 თახის კმ², ამასთან მისი მოსახლეობა, ქართველების ჩათვლით, 88 თახის არ აღემატებოდა. ასევე უკვლად წარმოუდგენელია ძირითად ერს (ე. ი. ჩრდილოელ ოსებს უ. ბ.), რომლებიც საუკუნეების განმავლობაში ცხოვრობდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში და დაკვირვებული იყვნენ როგორც რუსებთან, ისე ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებთან — ჩეჩენებთან, უბარდოელებთან, ინგუშებთან, ბალუარებთან, უარაჩაელებთან და სხვებთან, რომლებთანაც ერთად 1920 წლიდან 1924 წლამდე, მიიღია ასსრ-ში ადმინისტრაციულად იმყოფებოდნენ, ასე ერთბაშად გადაეწყვიტათ შერთობოდნენ თანამამშობო ნაწილს, რომელიც როგორც ეროვნული უმჯირესობა, თით 11

ს-ის ოციან წლებამდე გაფანტულად ცხოვრობდა საქართველოში (ე. მახარაძის, ს. ორგანიკისა და ბევრი მათი მსგავსი კომუნისტის წყალობით საქართველოს კუთვნილი ისეთი მშენაული როგორც სამახაბლო სამხრეთ ოსეთის ავტონომიად გადაიქცა). მიუხედავად ქართველი ხალხის უდიდესი პროტესტისა, უკანონოდამ გაიმარჯვა.

შემდეგ, ასევე უკვლად წარმოუდგენელი და დაუჭერებელია, რომ ჩრდილოეთ ოსეთის საბჭოების ყრილობას აღძრა შუამდგომლობა ჩრდილოეთ კავკასიის აღმასრულებელი კომიტეტის, რსფსრ-ს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის, ან მისი პრეზიდიუმის წინაშე, რომ აი, ჩვენ, ჩრდილოეთმა და სამხრეთ ოსეთმა, გადაწყვიტეთ გავერთიანდეთ ავტონომიურ რესპუბლიკად საქართველოს სსრ შემადგენლობაში იმიტომ, რომ ეროვნული საკითხი იქ, საქართველოში, უკეთ არის გადაწყვეტილი, ვიდრე აქ, თქვენთან, რსფსრ-შიო. ცხადა, ასეთი ბრალდება რეკლუციის აკვნისა და მისი მესვეურებისადმი, მიღებული იქნებოდა არა მარტო როგორც ცილისწამება, არამედ როგორც შეურაცხყოფაც.

საგულისხმოა ისიც, რომ მთელი საკითხი რსე განიხილეს, ერთხელაც არ გახსენებიათ, თუ ხად უნდა უყოფილიყო ამ ახალი ოსეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ცენტრი — ცხინვალში თუ ვლადიკავკაზში. ეტყობა, თავდაპირველად ასეთ ცენტრად განზრახული იყო ცხინვალი, ამას გვაფიქრებინებს სამხრეთ ოსეთის ცაკის თავმჯდომარის ა. ჭატივის სიტყვები: „...ჩვენ უკვლამ აქ ვნახეთ, როგორ უბრალოდ, ნათლად და ადვილად წყდება საბჭოთა პროლეტარულ რესპუბლიკაში უაღრესი მნიშვნელობის საკითხები... მეგონა, რომ ამ საკითხის გამო ჩრდილოეთ ოსეთის მსხობერება შორის აღძროდა ზოგი რამ წინააღმდეგობა, რადგან მათ შორის მისუხდებამთ სვლამ ამ საბჭოთაშელოში (ხაზი ჩვენია, უ. ბ.), ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების აქტი არის ხალი და მშენიერი საქმე“ (ჩვენ მალე მოგვიყვებს ა. ჭატივის ამ სიტყვების გახსენება ისევე, როგორც ამავე ჭატივის № პირველ სენარატისტად დახასიათება).

საინტერესოა ერთი დეტალიც: ფილიპე მახარაძის რეზოლუციასში, რომელიც მან სესიის გააცნო, ლაპარაკია ძ. თაკოვისა და ა. ჭატივის მოხსენებებზე, სესიის მიერ მიღებულ დადგენილებაშიც (დანართი № 1) ლაპარაკია ინფორმაციულ მოხსენებებზე, მაშინ, როდესაც ა. ჭატივის ამ სესიაზე საერთოდ არავითარი მოხსენება (თუნდაც ინფორმაციული ხასიათისა) არ გაუკითხებია, გარდა იმ მოკლე სიტყვისა, რომელიც ოდნე შემცირებული სახით აღვნიშნეთ შემოთ

დ. თაკოვეს მართლაც რომ ჰქონოდა რსფსრ-ს ცაისი ან მისი პრეზიდიუმის მანდატი მოლაპარაკებლა ან საკითხზე საქართველოს ცაის, მაშინ იგი თავისი სიტყვის დასაწყისში იტყუდა არა იმას, რომ „შე წარმოგზავნილი ვარ ჩრდილოეთ ოსეთის აღმასრულებელი კომიტეტის მიერ“, არამედ იტყუდა, რომ ჩრდილოეთ კავკასიის აღმასრულებელი კომიტეტთან შეთანხმებით მე აქ წარმოგზავნილი ვარ რსფსრ-ს ცაისს, ან მისი პრეზიდიუმის მიერ, რათა შევთანხმო საკითხი საქართველოს ცაითან ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქების ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად გაერთიანების შესახებ. ეს რომ ნამდვილად ასე უოფილიყო, მაშინ არც საქართველოს ცაისი მესამე მოწვევის მეორე სესია (რომლისთვისაც, ფ. მახარაძის წყალობით ხელდართი იყო თუ სად, რომელი საბჭოთა რესპუბლიკის ფარგლებში მოხდებოდა ამ ერთეულების გაერთიანება) არ მიიღებდა ასეთ ორკუთხულ და უმისამართო დადგენილებას. იგი უბრალოდ კი არ მოიწონებდა ჩრდილოეთ კავკასიის საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტისა და ჩრდილო და სამხრეთ ოსეთის საბჭოების ურთიკლებების მიერ მიღებულ რეზოლუციებს, არამედ აღძრავდა შუამდგომლობას უშუალოდ რსფსრ-ს ცაისს წინაშე, რომ იგი თანახმაა მოხდეს ასეთი გაერთიანება გინდ საქართველოს, გინდ რსფსრ-ს შემადგენლობაში და სთხოვდა მას, ერთობლივად დაეცვა ეს საკითხი სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის წინაშე დასამტკიცებლად, ვინაიდან საკითხი შეეხებოდა სასაზღვრო ცვლილებებს ორ მოკავშირე საბჭოთა რესპუბლიკას შორის. ამ საკითხის საბოლოოდ გადაწყვეტა კი, მაშინაც და ამჟამაცაც მხოლოდ სსრ კავშირის ხელისუფლების უმაღლესი ორგანოების გამგებლობას განეუთვნება.

ეტუობა, ჩვენი ავტორი იმდენად დაბნია და ააღვრთოვანა საქართველოს რესპუბლიკის შემადგენლობაში ჩრდილოეთ ოსეთის გაერთიანების იდეამ, რომ სავსებით გამოჩრა შემდეგელობიდან ესოდენ ელემენტარული იურიდიული საკითხები, ჩრდილოეთ ოსეთის დღოდვა საქართველოსაკენ სრულიადაც არ უოფილა „ფრიადი ღირსშესანიშნავი მოკლენა“ და „ნაოელი ნიშანსვეტ“. არც ქართველი ერისადმი ოსების უადრესი კეთილგანწყობილების გამოვლინება. ეს გაერთიანება არავითარ შემთხვევაში არ ნიშნავდა საქართველოს ტერიტორიის გაფართოებას. პირქით, კი ნიშნავდა მხოლოდ საქართველოს მიერ თავისი ისტორიული მიწა-წყლის დაკარგვის გოგობერძობის მტკიცების საწინააღმდეგოდ. ასეთი გაერთიანება, უკვლადფრს რომ ღვა დავანებოთ, საზიანო იქნებოდა საქართველოსათვის დემოგრაფიულადაც. შემდეგ: თუ დღევანდელ ექსტრემალურ სიტუაციას გავითვალისწინებთ, ეს ავტონომიური რესპუბლიკა

აუცილებლად მოიხოვდა საქართველოს სსრ შემადგენლობიდან გახვლას და, როგორც ერთი მთლიანი სახელმწიფო, უშუალოდ ერთიანი ფედერალური ცენტრისადმი დაქვემდებარებას. თუნდაც საქართველოს შემადგენლობაში მუოფი გაერთიანებული ოსეთი, ადრე თუ გვიან, როგორც სამართლიანად შეიწმავს იაკობ ფუტყარაძე. „დაყოფილებული მოქმედების უუშარასავით იფეთქებდა“ და აკი იფეთქა კადეც.

„სალი ძახილის“ ავტორის მიერ ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის საქართველოს შემადგენლობაში გაერთიანებისათვის აშდენი დღითარამებნის მიძღვრის შედეგ, თქმა იმისა, რომ ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის შეერთების ჩანაფიქრი, „გაერთიანებული ოსეთის“ საქართველოს სსრ შემადგენლობაში შესვლის პირობითაც კი, აბოლუტურად მიუღებელია ქართული ეროვნული ინტერესების თვალსაზრისით“, რბილად რომ ვთქვაო, უცნაურად გაისმის.

შემდეგ ავტორი ღაპარაკობს „გაერთიანებული ოსეთის“ შექმნის გეგმაზე, როგორც ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების პროექტზე: ამ „გეგმას“ ი. სტალინის, ს. ორჯონიკიძისა და ა. მიქოიანის სახელებთან აკავშირებს. ამ ხალხს თავისი ცოდვებიც უკოფათ, რომ ახლა კადეც ეს მტად ხელოვნური და მზოლედ ვარაუდებზე აგებული ცოდვები არ ავტოდოთ, თუ ი. სტალინი მართლაც მხარს უჭერდა ამ „ოსეთის გეგმის“ განხორციელებას, მაშინ მის ნებას წინ ვერავინ აუღდგებოდა, მას ვერავინ შეაუოყმანებდა ან შეეპასუებოდა, ვინც არ უნდა უოფილიყო იგი. თუ რა კოზიციოზე იდგა საქართველოს მთავრობა, შესანიშნავად დავინახეთ ზემოთ. ს. ორჯონიკიძის მხრივ ამ საკითხის გარკვევას არავითარი მნიშვნელობა არ ჰქონდა. ეს მისთვის ისედაც იყო ცნობილი, რაც შეეხებო მიქოიანს, რომელიც მაშინ პარტიის ჩრდილოეთ კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანი იყო, მისთვისაც შესანიშნავად იყო ცნობილი ეს ე. წ. „ოსეთის გეგმა“, ვინაიდან ჩრდილოეთ კავკასიის საოლქო კომიტეტი, რომელმაც, დ. თაკოვის სიტყვებით, საქმე სერიოზულად განიხილა, ამ საკითხის დადებითად გადაწყვეტაზე თანხმობის მიცემას ვერავითარ შემთხვევაში ვერ გაბედავდა. თუ წინასწარ არ შეუთანხმებდა პარტიის ჩრდილოეთ კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მდივანს ა. მიქოიანს.

დაბეჭიბებით ი. სტალინის დეკლარაზე ს. ორჯონიკისადმი „ოსეთის გეგმასთან“ დაკავშირებით ვერავითარ ვიტყვით: წუარო უცნობია, არ ვიცით, თუ სად არის ეს დოკუმენტი, თუ ეს ტექსტი თბილისში მართლაც ორი კვირით ადრეა მოსული და გაშოფრული, ვიდრე საქართველოს ცაისს ეს სესია გაიხნებოდა, თუ სტალინი მართლაც ძალზე უოყმანებდა და ვერ წუვებდა რაიმე ჩრქვის მიცემას „ოსეთის გეგმის“ გამო, ხოლო სტალინის ორჯონიკიძისა და მიქო-

იანის თათბირი ჭერ კიდევ გამართული არ ხანს (უკველ შემთხვევაში ამის დამადასტურებელი საბუთი არ გვაქვს). ასეთ შემთხვევაში საქართველოს ცაკის მოწვევა და მის მიერ ამ საბუთის მიერ ჭერ კიდევ უნუთაბნებელი „ოსეთის გეგმის“ განხილვა. მეტად საეჭვოდ გვიჩვენება: გამოდის, რომ პარტიის გენერალური მდივნის ავტორიტეტს არცთუ ისე დიდად სცემდნენ პარტიის მაშინდელ საქართველოსში. როგორც ეს დღემდე ვგვანია. იქნებ სწორედ ი. სტალინის უწყებანი უნდა ვეძიოთ იმის ახსნაც, თუ რატომ ვერ განხორციელდა თითქმის უწყველსაგან მოწვევითი ეს „ოსური გეგმა“. ან, როგორც ამას ქვემოთ დავინახავთ, რატომ იქნა მინათული ასეთი გაერთიანების იდეა შოკინის ტურად.

ოსთა სეპარატიზმი იწყება 1917 წლიდან, როდესაც რუსეთში გაიმარჯვა თებერვლის რევოლუციამ. ხოლო კულმინაცია აღწევს რუსეთში ოქტომბრის გადატრიალების შემდეგ. განსაკუთრებით კი მას შემდეგ, როდესაც საქართველო გამოეყო რუსეთს, აიღვანა 117 წლის წინათ დაკარგული სახელმწიფოებრიობა და გამოაცხადა დამოუკიდებელი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა. სწორედ ამ მომენტიდან დადგა დღის წესრიგში მთელი ხიმწვაფით ე. წ. „ოსეთის გეგმა“. ანუ ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების საკითხი. მიემართოთ ფაქტებს:

1917 წლის ივნისი: ამიერკავკასიის ოსთა ჭავის პირველმა ყრილობამ მიიღო რეზოლუცია: „თუკი კავკასიის ხალხები მიიღებენ ეროვნულ-დემოკრატიულ რევოლუციას, მაშინ ოსებს (ლაპარაკია ჩრდილო და სამხრეთ ოსებზე), რომლებიც გაერთიანდებიან ერთ ეროვნულ ერთეულად, უნდა მიეცეთ თავისუფალი თვით-გამორკვევის უფლება“ (Архив ЮОИИ, 3. 1. 11).

1917 წლის დეკემბერი. რუსეთში გაიმარჯვა ოქტომბრის რევოლუციამ. ოსები დროებით უარს ამბობენ ჩრდილოეთ ოსეთთან გაერთიანებაზე, ვინაიდან ფაქტურად შექმნილებლია და მოითხოვენ ავტონომიურ ერთეულად გამოყოფას საქართველოს ფარგლებში.

1918 წლის იანვარი. ამიერკავკასიის სეიმმა იურადიულად გააფორმა საბჭოთა რუსეთისაგან ჩამოშორება. სამხრეთ ოსეთში იფეთქა აჯანყებამ. მოითხოვდნენ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებას და საბჭოთა რუსეთთან შეერთებას. მძიმე ვითარება შეიქმნა ცხინვლის რაიონში. სეიმმა ეს რაიონი კანონგარეშე გამოაცხადა. იქ „სომხისტური ანარქიის“ ჩახახშიზად გაიჭვავნა რაიონი კოსტა უაიშვილის მეთაურობით. მან ასე მიმართა ხალხს: „თუ არ ვინაგრადებით, თქვენ შეგიძლიათ დადუმოთ საქართველო. რუსეთმა 117 წელია დაიმორჩილა და წაართვა თავისუფლება საქართველოს... ოსები მაშინაც, როგორც ახლა, ენმარბოდნენ რუსებს კავკა-

სიის დაპყრობაში. მაგრამ ოსები ხომ მოსულნი არიან. — ისინი ჩვენ შევიკედლო ჩვენს მიწა-წყალზე... იმის ნაცვლად რომ მაღლიერნი იყვნენ, უყვდიდეთვის შინად არიან ზურგში მახვილი ჩავყენო“ (Известия ЮОИИ, 3. 1. 11, стр. 2). აჯანყებულთა პასუხი ასეთი იყო: „...ჩვენ მოვიზოვოთ ოქტომბრის რევოლუციის მონაპოვართა განხორციელებას. ჩვენ შახახები საბჭოთა რესპუბლიკა მოგვცა და იგი შეიძლება მოლოდ საბჭოთა ხელისუფლებას მივცეთ“ (იქვე, გვ. 11).

ძირითადად აქედან იწყება ოსთა სეპარატიზმი, რომელიც შემდეგ ფანატიზში გადაიზარდა. „ცხინვალის ამბოხში“ მთავარი როლი ფილიპე მახარაძემ ითამაშა (სწორედ იმ ფილიპემ, რომლისთვისაც, როგორც დავინახეთ, სულერთი იყო თუ რომელი რესპუბლიკის ფარგლებში განხორციელდებოდა ე. წ. „ოსური გეგმა“).

გორის მაზრის კომისარი შინაგან საქმეთა სამინისტროს აცნობებდა: „...ქ ცხინვალში და მთის ოსებში მიმდინარეობს ბოლშევიკების გაძლიერებული მუშაობა. მუშაობენ ფ. მახარაძე და კომანი...“ (საქ. ცხსა. ფ. 282, მ. 2871, ფ. 2-7).

მაგრამ ეს ის პერიოდაა, როდესაც საქართველოს დამოუკიდებლობა ჭერ კიდევ არ არის გამოცხადებული.

ვითარება მკვეთრად იცვლება 1918 წლის 28 მაისის შემდეგ, როდესაც ქართველმა ხალხმა, როგორც იქნა, მოიპოვა სასურველი დამოუკიდებლობა.

ოსთა სეპარატიზტებმა და მათმა შეხვედრებმა არ სუნეს ამ ისტორიული აქტის კანონიერება. უარს თქვენ დარჩენილიყვნენ საქართველოს დამოუკიდებელი დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში.

1918 წლის 28 მაისი. ოსთა მენამე ეროვნული ყრილობა. საკითხი: ორი დღის წინათ გამოცხადებული საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ცნობა და მასთან ოსეთის დამოკიდებულება. ყრილობის მენშევიკურ ფრაქციას ხელმძღვანელობს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა მინისტრი ი. ჩამბიელი. ბოლშევიკების რკა (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის წევრი ფ. მახარაძე, ყრილობას თავმჯდომარეობს ესერი ა. თიბაქლივი. ყრილობა უარს ამბობს განხილვის საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ცნობის საკითხი. ამან დიდი უკმაყოფილება გამოიწვია ქართველებში. ეს იყო დაუჭერბელი ამბავი. ხალხი, რომელიც ისტორიულად შეიფარა და ფიზიკურ განადგურებას გადაარჩინა ქართველმა ერმა, რომელიც უკვლავის ვეჭრდებოდა, ჰიკრშიც და ლბინშიც, ოფიციალურად ამბობდა უარს ცნო ამ ერის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა. მისი კანონიერი მთავრობა და შეხულიყო საქართველოს დემოკრა-

ტიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში (იხ
გაზეთები „ერთობა“, 1918 წ. № 129; „ბორბა“,
1918 წ. № 86, 87 და სხვ.). მით უმეტეს, რომ
ამ მოვარობას არაფერი ცდილ ქრ განუწარმავს
ოსების საწინააღმდეგოდ. პირქვეთ, მან დაზოუ-
კიდებლობის პირველსავე აქტში ჩაწერა, რომ
„საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა
განვითარების თავისუფალ ასპარეზს გაუხსნის
მის ტერიტორიაზე მოსახლე უკვეა ერს“.

1918 წლის 15 ივნისი, ოსთა 15 ეროვნული
ყრილობა: მენშევიკურ ფრკციას ხელმძღვანე-
ლობს ცნობილი სოციალ-დემოკრატი ო. წერე-
თელი, ყრილობა, ბოლშევიკების გავლენით,
დემოკრატიული ასეთ რეზოლუციას: „სამხრეთ-ოსე-
თის დელეგატთა ყრილობამ მოისმინა რა ო. წერ-
ეთლის მოხსენება „მიმდინარე მომენტის შე-
სახებ“ დაადგინა: სამხრეთ ოსეთის ხალხთა
თვითგამორკვევის გადაწყვეტა გადაიდოს შემ.
დგომ ყრილობამდე, რომელიც უნდა შედგეს...
უფრო ფართო შემადგენლობით. ეთნოვოს სა-
ქართველოს რესპუბლიკის მოვარობას, რომ
კონსტიტუციის შემუშავების დროს დიით დას-
ტვროს საკითხი ოსეთთან ურთიერთობის შესა-
ხებ... ორენტაციის შესახებ მოხდეს მოლაპა-
რაკება და შეთანხმება ჩრდილოეთ ოსეთთან“
(გაზ. „ბორბა“, 1918, № 98); არგუმენტი: ოსე-
ბი არ სცნობენ საქართველოს მენშევიკურ ხე-
ლისუფლებას, ვინაიდან არ სურთ ჩამოშორდ-
ნენ რუსეთის მოძვე ხალხებსა.

პრესა აღშფოთებული იყო და გადაჭრით მო-
ითხოვდა ბოლო მოღებოდა ასეთ მდგომარეო-
ბას, ერთხელ და სამუდამოდ გარკვეულიყო
ურთიერთობა საქართველოსა და ოსეთს შორის
(გაზ. „ერთობა“, № 129, 1918 წ.).

1918 წელი, აგვისტო, ოსთა V ეროვნული
ყრილობა, ბევრი დავის შემდეგ გადაწყდა,
რომ ოსეთი მხოლოდ იმ პირობით სცნობდა სა-
ქართველოს მოვარობას და შევიდოდა მის შე-
მადგენლობაში, თუ მას მიენიჭებოდა ფართო
პოლიტიკური ავტონომია, ცხადია საქართვე-
ლოს დემოკრატია წინააღმდეგი არ იყო ეროვ-
ნული უმცირესობებისა და ეთნიკური ქვეუფ-
ნის თავისუფალი განვითარებისა, რომ მათ
თვითონ გადაეწყვიტათ წმინდა ადგილობრივი,
კულტურული, სამეურნეო, ენობრივი, ეთნო-
გრაფიული და რელიგიური საკითხები, იგი წი-
ნააღმდეგი იყო, მხოლოდ ამ ხალხების მისწრა-
ფებისა — შექმნათ თვითნაი დემოკრატიული
ეროვნული საელმწიფოები, გამოაყოფოდ-
ნენ საქართველოს და შეერთებოდნენ საბჭოთა
რუსეთს. აი, რას წერდა ამის გამო გაზეთი
„ერთობა“ (№ 129, 1918 წ.) „ჩვენს ტერიტო-
რიაზე ცხოვრობენ პატარა ერები — ოსები,
აფხაზები, სომხები და სხვ. რომელთაც სურთ
გამოყოფნა და შექმნან საკუთარი სახელმწიფო-
ებრიობა. ეს რომ ასე მოხდეს, უკვლავური დაი-
ლუპება. ჩვენ ისედაც განაადგურებული ვარს

და თუ უკველი პატარა ერი მოისურვებს შექმ-
ნას თავისი საკუთარი სახელმწიფოებრივი ცხოვ-
რება, მაშინ დაილუპებინა ისინი და ჩვენს,
ოსეთის ხალხი თავის შინაურ საქმეებში დამო-
უკიდებელი უნდა იკოს მაკრამ არ უნდა გამო-
ეყოს საქართველოს“ მაკრამ ოსებმა უწრად
არ ილეს საქართველოს მოვარობის ეს გონივ-
რული რჩევა.

1918 წელი, ოსთა 15 ეროვნული ყრილობა,
მან უარი თქვა ეცნო საქართველოს დემოკრა-
ტიული რესპუბლიკა და ოფიციალურად დააუე-
ნა საკითხი ოსეთის საბჭოთა რუსეთის შემად-
გენლობაში შესვლის შესახებ. ამ ყრილობის
მიერ არჩეული 15 ეროვნული საბჭო აშკარად
დაადგინა საქართველოს მოვარობისადმი ეროვ-
ნული დამორჩილებლობის გზას, არ სცნობდა
მოვარობის კანონებს და მოქმედებდა, როგორც
ერთადერთი სრულიად ავტონომიური ხელი-
სუფლება ადგილზე, მან უარი თქვა, მონაწი-
ლეობა მიეყო საქართველოს დამფუძნებელი
კრების არჩევნებში, გადაწყვიტა თვითონ მოე-
წვია საკუთარი დამფუძნებელი კრება, რომელ-
საც უნდა განეხილა „ოსეთის განსაკუთრებულ
ადმინისტრაციულ ოლქად გამოყოფა და მისი
მართვა-გამგეობის გამოშუშავება“ (გაზ. „ბორ-
ბა“, 15 აპრილი, 1918 წ.). ამ საბჭომაც გამოი-
ტანა გადაწყვეტილება საბჭოთა რუსეთთან შე-
ერთების შესახებ, მაკრამ შემდეგ, რუსეთში
სამოქალაქო ომის გამო, ეს გადაწყვეტილება
შეცვალა და მოითხოვა ფართო პოლიტიკური
ავტონომია საქართველოს შემადგენლობაში,
შეიმოშვა „სამხრეთ-ოსეთის კანონის კონს-
ტიტუციის პროექტში“, შემდგომ ა თავისი და
17 მუხლისაგან და განსახილველად წარუდგი-
ნა საქართველოს დამფუძნებელ კრებას, ფაქ-
ტიურად ოსეთმა წარადგინა ისეთი პროექტი,
რომელიც შორის სცადებოდა ეროვნულ-დე-
მორიკული ავტონომიის ფარგლებს და აწე-
ნებდა საქართველოს ტერიტორიის ნაწილზე
ცალკე სახელმწიფოს, რომელიც საქართველოს
რესპუბლიკასთან ოდნავ, უფრო სიტყვიერად
იყო დაკავშირებული, თვით სიტყვა „კანონი“
ნიშნავდა სახელმწიფოს და არა ავტონომიას,
ამ კონსტიტუციით ოსები ფაქტიურად მოითხ-
ოვდნენ არა ავტონომიას, არამედ დამოუკი-
დებელ სახელმწიფოს შექმნას. ამასთან, ამ კან-
ტონის კონსტიტუცია ცხადებოდა კანონის
უწინაეს კანონად, რომლის საწინააღმდეგო
სხვა კანონი გამოქვეყნებული ვერ იქნებოდა
თვით საქართველოს რესპუბლიკის მიერაც კი.
საყოველთაოდ არის ცნობილი, რომ ავტონო-
მია არ არის სახელმწიფო, არის მხოლოდ სა-
ხელმწიფოს ნაწილი, რომელსაც სახელმწიფო
თავის სურვილით ანიჭებს ფართო თვითმმარ-
ველობას, რომლის უკან წადებაც მას ყო-
ველთვის შეუძლია, ამრიგად, ოსეთის ეროვნუ-
ლი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი პროექტი ფაქ-



ტიურად გულისხმობდა სამხრეთ ოსეთის ცალკე სახელმწიფოს დაარსებას, რომელიც საქართველოს რესპუბლიკასთან მხოლოდ რამდენიმე დარგში იქნებოდა დაკავშირებული (საქ. ცსხა, ფ. 16, ს. 188, ფ. 3-7) ცხადია, დამფუძნებელმა კრებამ უარყო ეს პროექტი.

გაზ. „ბორბა“ აღწვოთებული წერდა (1919 წელი, № 52): „...შემოსული ცნობებით, სამხრეთ ოსეთის ეროვნულმა საბჭომ მთელი რიგი ისეთი რამ მოიმოქმედდა, რაც აღებატება მის კომპეტენციას და იჭრება საქართველოს რესპუბლიკის საერთო მმართველობის სფეროში... მაგალითად, გადააყენა საქართველოს მთავრობის მიერ დანიშნული ჯავის კომისარია... გააუქმა სამხედრო ხელისუფალთა სხვადასხვა განკარგულებანი... დაბრკოლებებს უქმნიდა დამფუძნებელი კრების წარმატებით ჩატარებას, ახდენდა ახალ წევრთა არჩევნებს, ოთხსაფეხურიანი ფორმულით, იმ აშკარა ხანელმწიფოებრივით, უ. ჰ.) ორგანიზაციის ხასიათი მისცეს, რომელიც იურიდიულად განსაზღვრავს სამხრეთ-ოსეთის უფლებრივ მდგომარეობას, საქართველოს რესპუბლიკის შემადგენლობაში... ქოხიცია, რაც ოსეთის ეროვნულმა საბჭომ დიკავა, ეს იგივეა, რაც ეროვნული ბრძოლის გამოცხადება ჩვენი რესპუბლიკისათვის...“

ცხადია, არც ერთ სახელმწიფოს არ შეუძლია მოითმინოს თავის წიაღში ისეთი ორგანოს, დაწესებულებების, ან ორგანიზაციის არსებობა, რომელიც არ სცნობს მას, ეურჩება, ძირს უთხროს მის ავტორიტეტს, ცდილობს გამოეყოს მას და შეუეროდეს ბრტულად განწყობილ სახელმწიფოს, საქართველოს მთავრობამ, მართლაც მოითმინებს მაქსიმუმ გამაჟმადანა ოსთა ასეთი თავწყვეტილი სეპარატიზმისადმი, მაგრამ მოითინებათც, როგორც უველაფერს, საზღვარი აქვს და საქართველოს მთავრობაც იძულებული იყო, დაეთხოვა ოსთა ეს ეროვნული საბჭო.

1919 წელი. ოქტომბერი. ისევ აჩანუება. მიწანი საქართველოდან გამოყოფა და საბჭოთა ხელისუფლების დამყარება, საქართველოს მთავრობის დამხობა. აჩანუებულები უოველ სოფელში აცხადებენ საბჭოთა ხელისუფლებას: ქართველმა ხალხმა გულისწყრომით დაგმო ეს მორიგი პროპაგანდა მიმართული ქართველი ერის წინააღმდეგ, მოიხილა განუდგავთ საქართველოს ფარგლებიდან „ანარქისტთა ორგანიზებული ბანდები“, ძირფსვიანად აღმოფხვრათ ბოლშევიზმი ამ მხარეში, დაეცვათ თერგის ოლქთან გამავალი საზღვარი, ვინაიდან სწორედ აქედან ატარდებოდა უველა უფლებურება საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკას (საქ. ცსხა, ფ. 12, ს. 39, ფ. 273).

გორის მაზრაში ამ გამოსვლებთან დაკავშირებით გამოიყო მთავრობის კომისია. აი, რას

სწერენ ამ კომისიის წევრები, დამფუძნებელი კრების დეპუტატი დ. ფალავა და სენატორი ნ. მაკავარიანი ნოე უორდანიას: „გორის მაზრაში გამოსვლების მთავარი მიზეზია ის, რომ გორის მაზრაში ცხოვრობენ ოსები, გორის მაზრაში მოქმედებს მათი ეროვნული პარტია და ორგანიზაციები, რომელთაც ოსები ხელმძღვანელობენ ჩრდილოეთ კავკასიიდან ჯავის მეშვეობით. ეს არის დამღუპველი ფაქტორი, ეს არის ანტისახელმწიფოებრივი, ანტიდემოკრატიული, საქართველოს დამოუკიდებლობისა და სიცოცხლისუნარიანობის იდიისადმი დამღუპველი რამ... ოსები საქართველოს დამოუკიდებლობისადმი ბრტულად არიან განწყობილნი... მაზრაში სწარმოებს ოსების მხრივ ფართო პროპაგანდა გორის მაზრის გამოყოფისა და მისი ოსეთისთვის შეერთების სასარგებლოდ. ისინი ამის მისაღწევად ყოველ ღონისძიებას მიმართავენ. მათი დედამამრტაღური ბოლღიტობა (ხაჯასმა ჩვენა. უ. ბ.) მთელი ჯაქანებით მოქმედობს“ (საქ. ცსხა, ფ. 48, ს. 203, ფ. 1-2).

უკეთესად ვერ იტყვი, აქ, როგორც ფოკუსში. თავს იურის ის, რაზედაც ზემოთ გვერნდა მსჯელობა.

უფრო უარესზე ახლა გვექნება საუბარი. აჩანუება დამარცხდა. აჩანუებულებმა ტრადიციულად როკის უფლებებით ჩრდილოეთ ოსეთს შეაფარეს თავი. ამ აჩანუებით მათ კიდევ ერთხელ ცხადვეს თავიანთი სიძულვილი ქართველებისადმი, მათი ეროვნული, კოლტიკური, სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობისადმი და ეს იმითომ, რომ სწორედ დამოუკიდებელი საქართველო იყო მათთვის ის გადაულახავი ზღაღრ, რომელიც ხელს უშლიდა ე. წ. „ოსური გეგმის“ განხორციელებასა და ქართული მიწების ხელში ჩაგდების დიდმეყობელურ მისწრაფებათა ახდენას. ამას ემატებოდა ბოლშევიკების ანტიქართული, ანტიეროვნული, ცილისმწამებლური პროპაგანდა, რომ თითქოს დამოუკიდებელი საქართველოს მთავრობას განზრახული ჰქონდა მოეგო ოსები როგორც ხალხი, მოხდინათ მათი სრული ასიმილება და სხვა და სხვა, სახვადნენ ქართველებს მოძალადეებად და დამპყრობლებად.

1920 წლის მაისი. უველაზე მძიმე, უველაზე აღმაშფოთებელი, უველაზე კურიოზული ხანა საქართველო-ოსეთის ურთიერთობაში. რაკ (ბ) სამხარეთი ომიტბერი 1920 წლის 28 მარტს ადგენს, მოწევროს სამხრეთ ოსეთში ახალი რიგით შეხამე შეიარაღებული აჩანუება საბჭოთა ჯარების დახმარებითა და უშუალო მონაწილეობით. ასეთი გადაწყვეტილება სამხარეთი ომიტბრმა მიიღო პირადად ვ. ი. ლენინისა და პოლიტბიუროს მითითებით. შექმნა სამხრეთ ოსეთის რეკომი ს. ვაგლოვის, ლ. სანაკოევისა და იმ ა. ჯატიევის შემადგენლობით რომელიც ასე აქტიურობდა მ. თაკოეფთან ერთად საქართ.



ველოს ცაის ჩვენს მიერ შემოა განხილულ სხვაზე „ოსური გემის“ განხორციელებისათვის. შზადებოდა უდიდესი შედეგებზე და მოლოდინები საქართველოს წინააღმდეგ. მისი მოსპობის მიზნით. აქანუება დაიწყო როკის რაიონში. წითელი არმიის ნაწილები უკვე გადმოსული იყვნენ ჩრდილოეთ ოსეთიდან. ეს ხდება მისი დასაწყისში. როდესაც საქართველოსა და რუსეთს შორის უკვე მიმდინარეობდა მოლაპარაკება სამშვიდობო ხელშეკრულების დადების თაობაზე.

1920 წლის 7 მაისს ხელშეკრულება დაიდო. რუსეთმა საქართველოს რესპუბლიკის უდავო შემადგენელ ნაწილებად აღიარა შავი ზღვის გუბერნიის ნაწილები, თბილისისა და ქუთაისის გუბერნიები ყველა მაზრებითა და ოლქებით, აგრეთვე ზაქაალანა და სოხუმის ოლქები და ვალდებულება იკისრა, ხელი აეღო საქართველოს შინაურ საქმეებში ჩარევაზე. რუსეთმა ყველა პირობის გარეშე სცნო საქართველოს სახელმწიფოს დამოუკიდებლობა, ამრიგად, აფხაზეთიც და სამხრეთ ოსეთიც საქართველოს უდავო შემადგენელ ნაწილებად გამოაცხადა. მან ამ ხელშეკრულების ძალით უკან გაიწვია როკის რაიონში მყოფი წითელი არმიის ნაწილები, ქითქოს ყველაფერი ამით უნდა დამთავრებულიყო, მაგრამ ასე როდი ფიქრობდნენ თვითონ ოსი სეპარატისტები. 8 მაისს, როკში გაიმართა სამხედრო რევოლუციური საბჭოთა და ადგილობრივი ქაშხისმგებელი მუშაკების სხდომა.

გადაწყვიტეს, გაეგრძელებინათ აქანუება ჯერ-ჯერობით მხოლოდ როკის რაიონში გამოცხადებისათვის საბჭოთა ხელისუფლება. გადაეკეთათ ხეობა და შეერთებოდნენ საბჭოთა რუსეთს, თან ეს ფაქტი ეცნობებინათ მოსკოვისა და საქართველოს მთავრობებისათვის. მათ მართლაც 8 მაისს როკში გამოაცხადეს საბჭოთა ხელისუფლება, ხოლო შიგნით სამხრეთ ოსეთის რსფსრ-ს შემადგენელ ნაწილად. თან ჩრდილოეთ ოსეთიდან გადმოიყვანეს შეიარაღებული რაზმები, რაც 1920 წლის 7 მაისს ხელშეკრულების აშკარად დარღვევა იყო. თვითონ რაზმელები თავს ასე იმართლებდნენ: „რამდენადაც ჩვენ არ ვითვლებოდით წითელი არმიის რეგულარულ ნაწილებად, არამედ ვიყავით აქანუებულები და ამასთანვე ვიმოქროდით არა მენშევიკური საქართველოს ტერიტორიაზე, არამედ სამხრეთ ოსეთში, სადაც ჩვენს მიერ გამოცხადებული იყო საბჭოთა ხელისუფლება, ჩვენ გადავეწყვიტეთ, რომ ეს ბრძანება ჩვენ არ შეგვეხებოდა და განვაგრძოთ შეტევა“ (Известия ЮОНИИ, вып. 2, стр. 86).

როგორც ვხედავთ, ოსი ექსტრემისტები ბოლშევიკების წაქეზებით სამხრეთ ოსეთში საბჭოთა ხელისუფლებას ამყარებდნენ და მას შემდეგ რსფსრ-ს შემადგენელ ნაწილად აცხადებდ-

ნენ. თან „საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმების სრული დაცვით“ ოფიციალურად უცხადებდნენ საქართველოს მთავრობას, რომ ამერიიდან თქვენიან საომარ მდგომარეობაში ვიშუოებებით. პირველი შეჭარბა საქართველოს მთავრობის ქარება და აქანუებულთა შორის მოხდა 15 მაისს სოფ. კოშთან. ამის გამო ჩვენთვის უკვე საქმოდ ცნობილი ა. ჭატიევი სამხრეთ ოსეთის რევკომს ატურბინებს: „სოფელ კოშის მახლობლად მენშევიკების სამი რაზმი დაიხსა თავს ჩვენს ხავეშაგო პოსტს — საქართველოს მთავრობა ხელუყოფს საბჭოთა რუსეთის ნაწილს. გთხოვთ, აცნობოთ ეს ამბავი ხელისუფლებას, რომ დღეიდან ჩვენ საომარ მდგომარეობაში ვართ“ (Партирхив ЮОАФ. Ф. 1, Д. 2, Л. 12). სოფელ კოშთან მომხდარი შეტაკების ამბავი ეცნობა აგრეთვე საბჭოთა რუსეთის მთავრობასა და პირადად ვ. ი. ლენინს.

და აი, აქ ხდება მართლაც რომ კურორული ამბავი. რუსეთში უკვე ყველამ იცის, რომ 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებით, სხვაზე რომ არაფერი ფიქვით, აფხაზეთიც და ოსეთიც ოფიციალურად არის აღიარებული და ადასტურებული საქართველოს უდავო შემადგენელ ნაწილებად, რომ რუსეთი არ ჩაეროდა საქართველოს რესპუბლიკის საზინაო საქმეებში და სხვ. და ამ ხელშეკრულების დადებიდან 10 დღის შემდეგ სოფელ კოშთან მომხდარ შეტაკებასთან დაკავშირებით, საბჭოთა რუსეთის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარია ჩიჩერინი საბჭოთა მთავრობის დავალებით საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა მინისტრს უწავნის ნიტას: „...ჩვენ შემოფოთებით შევრტყვით, რომ სამხრეთ-ოსეთში, სადაც გამოცხადებულია საბჭოთა რესპუბლიკა, ახეთი ხელისუფლების მოსპობისათვის გაგზავნილია ქვეითი ქარები. თუ ეს სწორია, ჩვენ მტკიცედ მოვითხოვთ, გაიწვიოთ თქვენი ქარები ოსეთიდან, ვინაიდან მივჯანხნა, რომ ოსეთს ისეთი ხელისუფლება უნდა ჰყავდეს, როგორც სურს. საქართველოს ჩარევა ოსეთის საქმეებში იქნებოდა გაუმართლებელი ჩარევა უცხო საქმეებში“ (საქ. ცსსა, ფ. 13, ს. 49, ფ. 42).

რუსეთს, ორი წელი დასჭირდა, რათა ბოლოს და ბოლოს ეცნო დამოუკიდებელი სუვერენული დემოკრატიული საქართველო, სამაგიეროდ, სამხრეთ ოსეთი, რომელიც საერთოდ არ არსებობდა თვით უზარალო თვითმმართველ ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულადაც კი, ვიდრე დამოუკიდებელ სუვერენულ საბჭოთა რესპუბლიკად, ჩიჩერინის ეს ნოტა კიდევ ერთხელ ადასტურებს იმ უდავო ფაქტს, რომ რუსეთისათვის 1920 წ. 7 მაისის ხელშეკრულება მხოლოდ ფარატინა ქაღალდი იყო, რომლის დაცვასა და განხორციელებაზე მას სერიოზულად არასოდეს უფიქრია.



საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრის 1920 წლის 20 მაისის საახსუბო ნოტაში (ჩრე-რინის სახელზე) ვკითხულობთ: „საქართველოს მთავრობა უადრესად შეცბუნებულია თქვენი ერთის იმ ნაწილით, რომელშიც ლაპარაკია საქართველოს მთავრობის განზრახვაზე, იარაღის ძალით ჩაახშოს სამხრეთ ოსეთის საბჭოთა რესპუბლიკა. ჩემს მოვალეობად მიმაჩნია, მივაქციო თქვენი ურადლება იმ გარემოებას, რომ საქართველოს ფარგლებში სამხრეთ ოსეთი არ არსებობს. არამედ საქართველოს ფარგლებში არსებობს ოსური სოფლები, რომლებიც მდებარეობენ თბილისის გუბერნიის გორის მაზრაში. ეს სოფლები შეადგენენ საქართველოს უღვაკო ტერიტორიას... ეს ტერიტორია ზელშერულებით (ლაპარაკია 1920 წ. 7 მაისის ზელშერულებაზე, უ. უ. ბ.) შედის საქართველოს საზღვრებში და იქ არავითარი სხვა ხელისუფლება, გარდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის ხელისუფლებისა, დაუშვებელია“ (საქ. ცსხა, ფ. 18, ს. 89, ფ. 48, 89).

რკ (ბ) სამხრეთ ოსეთის ორგანიზაციების ზეორე არალეგალურმა კონფერენციამ შემორანდღებით მიმართა სრულიად რუსეთის ცკპს, რსფსრ-ს სახალხო კომისართა საბჭოს, რკ (ბ) ჩრდილოეთ კავკასიის სამხარეო კომიტეტს, კავკასიის ფრონტის სამხედრო რეველუციურ საბჭოს და 11-ე არმიის პოლიტგანყოფილებასა და მის მეთაურს, და საქვეუროდ განუცხადა მათ, რომ ისი ხალხის შერუკველი და უპირობო ნებაა — დარჩეს საბჭოთა ბოლშევიკური რუსეთის განუყოფელ ნაწილად (Партагхив ЮОАО ф. 1, а 1, л. 1). სხვათა შორის, ვ. ა. ლენინი, რომლის ლოკვა-კურობევითა და მფარველობით უკველითს სარგებლობდა უკველა, ვინც დამოუკიდებელი დემოკრატიული საქართველოს დამხობისათვის იბრძოდა.

აჩანებულები მიღწეული არ დაქმეაფილდნენ. მათ 1920 წლის 7 ივნისს აიღეს ცხინვალი და შექმნეს სამხრეთ ოსეთის რეკვიმი, რომლის პირველსავე ბრძანებაში ვკითხულობთ: „აჩანებულება გლახებმა სამხრეთ-ოსეთიდან განდევნეს საქართველოს მენშევიკური ჩარები და გამოაცხადეს საბჭოთა ხელისუფლება ონიდან ღუშუღალდე. მთელი ძალაუფლება აღნიშნულ ტერიტორიაზე ეკუთვნის სრულიად ოსეთის რეკვიმს, რომლის ადგილსამყოფელიც არის ცხინვალი. ეცნობის რსფსრ-ს საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატს სამხრეთ-ოსეთის ნება საბჭოთა რუსეთთან შეერთების შესახებ“ (ИЗВѣстия. ЮОНИН, вып. 2, стр. 90). იმავე რეკვიმის მიმართვაში ქართველი ხალხისადმი ვკითხულობთ: „სამხრეთ-ოსეთის მშრომელებმა განახორცილეს ოქტომბრის რევოლუციის დიადი ღოშუნგები — თავიანთი სწრაფვა სრული თვითგამორკვევისათვის... გადაწვიტეს, მოაწუნთ თავიანთი ცხოვრება ისე, რომ არ აპირებენ

ჩაირობს საქართველოს შინაურ საქმეებში“ (იქვე, ვ. 125). ამაზე შორს ცინიში ვერ წავა. თანაც ამაზე იტყვიან, მადა კამაში მოდისო, გორის მაზრის მიტაცების ცდა აღარ იქმარეს და ახლა. საბჭოთა რუსეთის წაქეზებით, უკვე მთელი ხელისუფლება, თითქმის საქართველოს მესამედზე გაავრცელეს, ონიდან ღუშუღალდე, თანაც „სამხრეთ ოსეთის“ ცნება უკვე „სრულიად ოსეთის“ ცნებით შესცვალეს. აქ, ალბათ, ჩრდილოეთ ოსეთსაც გულისხმობდნენ.

შეითხველი ადვილად მიხვდება, რომ ოსთა მძმარობის ძირითადი მიზანი უკველითის იუო ქართველი ხალხის მიწა-წყლის რაც შეიძლება დიდი ოდენობით მიტაცება, საქართველოდან გამოყოფა და ჩრდილოეთ რუსეთთან ერთად რსფსრ-ს შემადგენლობაში შესვლა. ეს იუო აქცემლობა და ქართველი ხალხის ღლავატი. ამის მოთმენა უკვე მართლაც აღარ შეიძლებოდა. მოფერებითა და დაუყვევებით არაფერი გამოვიდა. ასე დიდხანს ვერცერთი სუვერენული სახელმწიფო ვერ მოითმენდა თავის ტერიტორიაზე მცხოვრები რამდენიმე ათასი უცხოტრენელის ასეთ დაუსრულებელ თავზებობას, ღლავატს, გამცემლობასა და ათასგვარ სისხადაგლეს 12 ივნისს საქართველოს ჩარებმა აიღეს დაბა ცხინვალი. ოსი სეპარატისტები ვ. ა. ლენინსა და რკ (ბ) ცკ-ს ატუობინებდნენ აჩანუების დამარცხების ამბავს, სისოვდნენ დახმარებასა და ზრუნვას ღტოლვილთა ბედზე, კვლავ დაყენებით იმეორებდნენ, რომ სამხრეთ ოსეთი არახოდეს არ შეიღოდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის შემადგენლობაში.

ამასვე იმეორებენ ისინი, 1920 წლის, 8 ივლიისს დეკემშია კომინტერნის, რკ (ბ) ცკ-ის, ვ. ა. ლენინის, რსფსრ-ს საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრისა და გაზ. „პრავდის“ რედაქციის სახელზე, ხოლო 1920 წლის 15 სექტემბერს ბაქოში გამართულ აღმოსავლეთის ხალხთა ურალიბაზე ოსთა წარმომადგენლები თავსაც კი იწონებდნენ თავიანთი სეპარატრშითა, აჩანებუებითა და ძირგამომხრელი საქმიანობით და დასძინდნენ: „...სამხრეთ ოსეთი არახოდეს არ შეიღოდა და არ შედის მენშევიკური საქართველოს შემადგენლობაში, იგი რსფსრ-ს განუყოფელი ნაწილია და უშუღალდე შედის მის შემადგენლობაში... საბჭოთა ხელისუფლების გარდა არ არსებობს სხვა ხელისუფლება, რომელიც შეუძლია სამხრეთ-ოსეთს მოითმინოს, არ არსებობს სხვა ღროზა, გარდა მესამე ინტერნაციონალის ღროზისა, რომლის ქვეშაც დაიარსებოდნენ სამხრეთ-ოსეთის წითელი რაშმელები (Архив ЮОАО, მ. 63, л. 17).

ჩვენ კი ექვე უამრავი ფაქტის მოტანა შეგვიძლია იმის ხაილხსტრაციოდ, თუ სინამდვილეში რას ნიშნავს ეს ვ. წ. „ოსეთის ეგვმა“ და რა მიზნებს ისახავდნენ მისი ავტორები, მაგარამ ვფიქრობთ მოტანილიც საქმარისა.

სამწუხაროდ, ამ მოვლენებიდან არ გასულა ხუთი თვეც კი და თვითონ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა ვახდა სამშოთა რუსეთის მხრივ აგრესიის მსხვერპლი, მშხდა მისი ოსუპაცია და ძალდატანებითი ვასაბუკობა. ოსებს არ დაუყარგვს „დიდი ამაგი“ და სრულაოდ დაუმხაბურებლად. ქართული მიწა-წყლის ხარჯზე შეუქმნეს უადრესად ავტონომიური ერთეული სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის სახით. ამასთან დაკავშირებულ სირთულეებზე, წინაღმდეგობებსა და უკიდურესობამდე მისულ დამახულობებზე ჩვენ აქ სიტყვას აღარ გვავარძლებთ. ეს ცალკე თემაა. „ოსეთის გეგმა“ დროებით მოიხსნა დღის წესრიგიდან. საქირო იყო რაღაც ახალი, განსხვავებული პოზიციისა და მიდგომის გამოჩნება. ასეთი მიდგომაც მალე გამოიქმნა. თუ აქამდე „ოსეთის გეგმის“ განხორციელების ინიციატორად და სულისჩამდგმელად სამხრეთ ოსეთი გამოდიოდა, ახლა, შეცვლილ ვითარებაში, მისი კვლავ ამ როლში გამოსვლა უკვე აშკარად უზერხულდო იყო და სახელის ვამტეხიც. და აი, ჩრდილო ოსეთისა და სამხრეთ ოსეთის თავიკაცებაში ძ. თაკოევა და ა. ჯატეევა, მათს უღიდეს მოამაგესთან ფ. მხარაძესთან წინახწარ შეთანხმებით, მოლაპარაკეს კვლავ დაეუენებინათ ე. წ. „ოსეთის გეგმა“, მაგრამ იმ განსხვავებით, რომ ახლა უკვე თვითონ ჩრდილო ოსეთი აუენებდა სამხრეთ ოსეთთან ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად გაერთიანების იდეას და რიც საქართველოს რესპუბლიკის შემადგენლობაში იმ მოტივით, რომ, როგორც აღვნიშნეთ, თითქოს აქ, საქართველოში, და საერთოდ ამიერკავკასიაში, ეროვნული საკითხი უფრო კარგად იყო გადაჭრილი, ვდრე რსფსრ-ში. ამით ისინი სამი კურდღლის დაჭერას აპირებდნენ ერთად: 1. მოიგებდნენ ქართველი ხალხის გულს; 2. ქართველი ხალხის თვალში ავტორიტეტს აღმაღლებდნენ ოს ხალხს, რომელმაც ამდენი ვნება მიაუენა ქართველ ერს, დაარწმუნებდნენ ქართველებს მათდამი ოსების უადრეს ეთილგანყოფილებაში, იმაში, რომ ისინი ტრადიციული სეპარატისტებიდან, საქართველოს უერთგულეს მოკეთებულად გადაიქცნენ ძმობის კანონების ძალით; 3. რაც მთავარია, ფაქტურად მათთვის სულერთი იყო, ფილიქე მახარაძის არ იყოს, თუ სად, რომელ რესპუბლიკაში განხორციელდებოდა ეს „ოსური გეგმა“, უკვლა შემთხვევაში მათი მიზანი მიღწეული იქნებოდა ქართული მიწა-წყლის მიტაცების ხარჯზე.

შემოთ მოტანილი ფაქტების შემდეგ შეტად უცხარად გვეჩვევება ჩვენი ავტორის აღტკინება, რომ თითქოს „ოსეთის გეგმის“ განხილვისას „თავი გამოიღო სამხრეთ ოსეთმა. ოსმა კაცმა... არ უღალატა ძმობის კანონს... კატეგორიულად მოითხოვა თავის მოკეთე და მოქირანბული ქართველებთან უფნა. გამარჯვა სამხრეთელ ოსთა პოზიციამ“.

ი. ფუტყარაძისთვის რომ ცნობილი უფილიყო ის სავალალო ისტორია, რაც ჩვენ ზემოთ ქალზე ფრამენტულად ვაღმოვეცი, იგი აღბათ თავს აპირებდა მის სტატიაში ასე უზვად მიმოფანტულ საქებარ სიტყვებს.

ჩვენ უკვე დავინახეთ, თუ ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების საკითხს რაოდენ ზანგრძლივი ისტორია ჰქონია.

ახლა ვნახთ, როგორ განვითარდა მოვლენები შემდგომში: როგორც უკვე ვიცით, საქართველოს ცაკის III მოწვევის II სესიამ 1925 წლის 16 ივლისს, თავის მესამე სხდომაზე განიხილა და ერთხმად მიიწონა ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანება როგორც საქართველოს ფარგლებში ეროვნული საკითხის დადებითად გადაწყვეტის კონკრეტული გამოხატულება და, თავის მხრით, აღძრა შუამდგომლობა ამიერკავკასიის სფსრ-ს ცაკის წინაშე (თუცა ეს III მოწვევის II სესიის მასალებიდან არ ჩანს), რომლის შემადგენლობაშიც იგი შედიოდა, მიეცა ამ საკითხისთვის სათანადო მსჯელობა. ამიერკავკასიის სფსრ-ს ცაკის პრეზიდენტმა იმავე წლის ივლისში (ოქმი № 13) განიხილა „ოსეთის გეგმა“ და დადებითად მოეკიდა აღნიშნულ დადგენილებას გაერთიანების შესახებ.

გაერთიანების საკითხი კი კვლავ ვადაურელი რჩებოდა. ამის გამოც ეს საკითხი კვლავ არაერთხელ განიხილეს ჩრდილოეთ ოსეთისა და სამხრეთ ოსეთის ცენტრალურმა პარტიულმა და საბჭოთა ორგანოებმა. მაგალითად, გაერთიანების საკითხი კვლავ განიხილა სამხრეთ ოსეთის საბჭოთა როგორც VI, ისე VII ყრლობებში. მათ არა ერთხელ მიმართეს ამის გამო სრულიად რუსეთის ცაკსაც კი. მაგრამ ცენტრალურმა პარტიულმა და საბჭოთა ორგანოებმა საკითხის ამგვარად დაუენება არ მიიწონეს და მას მხარი აღარ დაუჭირეს (სსრკ 1928 წლის კონსტიტუციის პროექტის განხილვის პერიოდში, სამხრეთ ოსეთში ადგლი ჰქონდა ცდას, კვლავ დაეუენებინათ პარტიისა და საბჭოთა მთავრობის მიერ ერთხელ დაგმობილი ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების საკითხი, ოღონდ იმ ცვლილებით, რომ ასეთი გაერთიანება ახლა არა საქართველოს, არამედ რსფსრ-ს შემადგენლობაში უნდა მომხდარიყო). ვინაიდან ორივე შემთხვევაში, სულერთია — გაერთიანება მოხდებოდა რსფსრ-ს თუ საქართველოს შემადგენლობაში, ეს ნიშნავდა უნდობლობას ან რუსი, ან ქართველი ხალხის მიმართ, რაც ხელისუფლებაში მოღვეტიყო მოსაზრებებით არასაურველად მიიჩნეის.

ახლა მოვუსმინოთ „ოსეთის გეგმის“ მთავარი ინიციატორს ა. ჯატეევს, სამხრეთ ოსეთის რე-



კომის უფილ წევრს, რომელმაც 1920 წლის მაისში ოფიციალური შეტუბონინება გაუგზავნა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას — „დღეიდან ჩვენ საომარ მდგომარეობაში ვართ“, იმ ა. ჭატიევს, რომელიც, ახლა როგორც სამხრეთ ოსეთის ცაკის თავმჯდომარე, საქართველოს ცაკის მესამე მოწვევის მეორე სესიაზე ხაზგასმით აღნიშნავდა: „ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების აქტი არის ხალი და მშვენიერი საქმე... მტკივნეული ნაციონალური საკითხის სწორი და ხალი გადაწყვეტა“; დაიხ, მოუესმინოთ იმავე ა. ჭატიევს, რომელიც საქართველოს სამკობების VIII საგანგებო ურილობაზე ამავე „ოსეთის გეგმასთან“ დაკავშირებით უკველგვარი სინდისის კენჭის გარეშე ახვადებდა:

„... ამ საკითხის დაუენება (გაერთიანება. უ. ბ.) იუო ხელოვნური, რომ იგი არ წარმოადგენდა სამხრეთ ოსეთის სახალხო მახების მიწრაფებათა გამოხატულებას. საკითხის ახე დაუენება იუო არასწორი და ნაციონალისტური, რომელიც მიზნად ისახავდა დაერღვია მეგობრობა ქართველ და ოს ხალხს შორის, მეგობრობა, რომელიც ახეული წლების მანძილზე გრძელდებოდა“.

საინტერესოა, იაკობ ფუტკარაძეს უკველივე ამის შემდეგ, ჩრდილოეთ ოსეთისა და სამხრეთ ოსეთის საქართველოს შემადგენლობაში ერთ ავტონომიურ რესპუბლიკად გაერთიანების საკითხი კვლავ მოეჩვენება თუ არ განსაკუთრებით მნიშვნელოვნად იმ თვალსაზრისით, რომ იგი „შეაფიოდ წარმოაჩენს ოსი ეროვნების მშრომელთა კემშარიტ კატრიოტულ, მოძმე ქართველი ერისადმი უადრესად კეთილგანწყობილ მტკიცე პოზიციას“? ახლა მაინც, არა ვარაუდით, არამედ ნამდვილად, დარწმუნდება თუ არა ჩვენი ავტორი, რომ „ჩრდილოეთ და სამხრეთ ოსეთის გაერთიანების ანტიქართული გეგმა... ჩერ კიდეც მანამდე დაიხაბა, სანამ სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი შეიქმნებოდა!“ ალბათ, ავტორი იმაშიც დაგვეთანხმე-

ბა, რომ თაკოვის მოხსენება საქართველოს ცაკის მესამე მოწვევის მეორე სესიაზე არ უფილა „ქართველი ერისადმი ოსების უადრესი კეთილგანწყობილების გამოვლინება“. არც „ჩრდილოეთ ოსეთის ღტოლვა საქართველოსაკენ“ უფილა „ფრიალ ღორსშესანიშნავი მოვლენა“ და ამიტომაც ვერ დარჩება „ნათელ ნიშანსკეტად“ ამ ორი „მოძმე“ ხალხის ისტორიაში. სწორედ რომ პირიქით. სწორედ ამ ფ. მაჩარაძეებმა, ს. ორჯონიკიძეებმა, თაკოვეებმა, ჭატიევებმა და მათმა თანამოაზრებებმა გამოაწვრიეს ეს და აღზარდეს თანამედროვე „ადამონ ნიხანის“ იდეური ბელადებისა და ხელმძღვანელების მთელი თაობა.

ამ ფონზე შეტად უალბად უღერს „ხალი ძახილის“ ავტორის სიტუქები: „ქართველობა, სანამ ერად იწოდება, ცოცხალი თავით არ დათმობს თავის ეროვნულ ნასიხლ სამკვიდროს. ამ სამართლიან საქმეში მახ... ოსების ნაცადი ძმური თანადგომაც ეიმეება“.

მაინც რა უბედურება გვეკირს, როგორც კი საქართველო ხალათას ძილისაგან გამოერკვევა, როგორც კი იმძლავრებს მახში ეროვნული თავისთავადობის, ეროვნული თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობის იდეა, როგორც კი ფრთას გაშლის მძლავრად ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა, დაყრდნობილი დღი იღია წართლის უკვდავ ღოზუნგზე — „ჩვენი თავი ჩვენადვე გვეუღუნეს“, მაშინვე წამოიშლებიან შინაური თუ გარეშე ძალები, რათა ზურგში მახვილი ჩასკენ ქართველ ერს მხოლოდ იმიტომ, რომ გაბედა და მოითხოვა, სწორედ ის იუსთავის მიწა-წყლის სრულუფლებიანი პატრონი და გამგებელი, მხოლოდ ის იუსთავი და არა სხვა გადამთიელი ვინმე.

უალბ ინტერნაციონალიზმს არავისათვის მოუტანია ხიყეთ, ხალხებს ბუნებრივად უნდა უყვარდეთ ერთმანეთი და არა მოწოდებებითა და ღოზუნგებით. ეს იქნებოდა მართლაც ხალი ძახილი!



ციალა არდაშელია

ამ უნდოში

აფხაზეთში სისხლი დაიღვარა. დაიღვარა სისხლი ქართველთა, შემდგომ აფხაზეთაც. ტრაგედიაა? დიახ, ტრაგედია გახლავთ — საშინელი, საზარელი. მაგრამ... სამწუხაროდ, არა მოულოდნელი. არა უცაბედი. მოხდა ის, რაც ადრე თუ გვიან უნდა მომხდარიყო. რაც ნასაზრდოები და საგულდაგულოდ გეზიმიართული იყო ათეული წლების განმავლობაში გარკვეული ძალების მიერ. როგორც თვით აფხაზეთში, ისე მის ფარგლებს გარეთ.

და მაინც, როგორ მოხდა, რანაირად, აგერ ჩვენს თვალწინ, ჩვენი ოდინდელი მოძმეები მოსისხლე მტრად რომ გვექცნენ? ასე უწყალოდ და უღმერთოდ რომ გავგვირინეს და სასიკვდილოდ გავვიმეტეს? ხომ თითქოს ვიცოდით ამ სიძულვილის წყარო-სათავე, ვიცოდით აფხაზეთი ე. წ. ინტელიგენციის ერთი ნაწილის „ღვაწის“ ქართველთა მიმართ ამ სიძულვილის თესვის საქმეში, ვიცოდით, რომ ეს ხელოვნურად გაღვივებული გრძნობა ბოლოსდაბოლოს სადინარს იპოვდა, გვახსოვდა 1978 წლის ამბები, გვახსოვდა 1984 წლის მარტის და აპრილის რბევა, „ლიხნის წერილი“ და მაინც... მოსალოდნელი თითქოს მოულოდნელი აღმოჩნდა ჩვენთვის. მოწმენდილ ცაზე მუხის გავარდნასავით აღვიკვით უკველივე.

ვეღარ წარმოვიდგინეთ, არ გვეგონა, თუ ამ უომამდე — სისხლის ღვრამდე მივიღოდა საქმე, რატომ არ გვეგონა?

მე იქაური მკვიდრი ვარ, იქ დაბადებული და გაზრდილი, მაგრამ მოხდა ისე, რომ პირველად უნივერსიტეტში სწავლის დროს შეხვედია აფხაზ გურგულიას, კაცის, ფაჩულიას, კობახიას...

ჩემი მამიდაშვილების, ლალიძგის პირას მცხოვრები — დავარგულიების და აფხაზი გურგულიას წარმოშობას ძირისძირობამდე რომ ჩავდიეთ, ისინი ერთი ფესვისანი აღმოჩნდნენ. ანდა რა ისეთი დიდი „აღმოჩენა“ სჭირდებოდა გურგულიას თუ ფაჩულიას გვარის გენეალოგიის, მათი უძველესი ნათესაობის დადგენას, მაგრამ

ფაქტი ფაქტად რჩებოდა — ერთი ფაჩულია აფხაზი რომ იყო, მეორე ქართველი გახლდათ, ერთი კობახია რომ აფხაზობდა, მეორე — ქართველად თვლიდა თავს და ასე შემდეგ, რომელი ერთი დავასახელოთ!.. მივირბა გამერჩია — ვინ ვინ იყო, ისევე, როგორც 15-16 ივლისს დაღუპულთა სიიდან ვერ გამერკვია, რომელი მათგანი იყო ქართველი და რომელი — აფხაზი. ალბათ უკვლად დამეთანხმებდა, ეს იმ დაღვრილ სისხლზე არანაკლები ტრაგედიაა. ეს მამლუქობა ჩვენი ბედუქუდმართი ისტორიის დანაშრეცია. მისი წყულულია მოაქვამამდე მოღწეული.

დროთა განმავლობაში აფხაზ წერიელსაც გადავეუარე და დოლიძესაც. რაც უფრო საუკრადლებოა: გააფხაზებული კოლონია, პასაჟირი თუ დოლიძე აფხაზებზე უფრო „მართლმორწმუნე“ აფხაზები იყვნენ. უფრო სწორად — რუსული უაღრის, ანუ მოკლედ რომ ვთქვათ, რუსეთზე აფხაზებს წარმოადგენდნენ, და, რაც უკვლავ უფრო სამწუხაროა, განსაკუთრებული მოძულეობით გამოირჩეოდნენ უკველივე ქართლის მიმართ. აი, ეს სიძულვილი მაოგნებდა. თი, ბატონო, გაფხაზდი, აღარ ქართველობ, მაგრამ შენი ძირისა და ფესვისადმი ეს უსაშველო სიძულვილი რაღაა? (და საერთოდ, არის კი სიძულვილის გრძნობა სიკეთის მომტანი იმისათვის, ვინც მას ატარებს?) მერე და მერე, ფსიქოლოგიურად „გასაგები“ შეიქმნა ჩემთვის ამ ქართველთა მოძულეობის საფანელი იმათი მხრიდან, ვინც, ასე ვთქვათ, ნებაუფლობითი მამლუქობის ხინდრომს შეიპყრო: გადარჩულებული პიროვნება, ნებსითი თუ უნებლიეთ თავის ეროვნებას, რჯულს, ადათ-წესებს მოწვევითი — განსაკუთრებული თავგამოდებით ცდილობს დაუმტკიცოს თავის ახალ სამშობლოს თუ ახალ თანამოქმედებს — ერთგულთა. ამ შეტისმეტტი ერთგულების გამოჩენით ღამობის ფონს გავიდგეს, ასე „გამოისყლოს“ ცოდევა — თავისი, თუ წინაპრის! მოკლედ რომ ვთქვათ: გასპარსელებული, გათურქებული თუ გარუსებული ქართველი სპარსზე, თურქზე და რუსზე უფრო დიდი მტერი იყო და არის თავისი უოფილი

* იბეჭდება შემოკლებით.



სამშობლოსი, თავისი გვარის და ქილაგის. სხვა-თაშორის, ამას ლენინიც აღნიშნავდა, გარუსებული ე. წ. ნაცმენების მისამართით: ისინი თავით უკვლავზე ველიკოდერჟაველ რუსებზე უფრო რუსები არიანო (მხედველობაში მყავდა, ცხადია, უწინარეს უკლდისა, სტალინი, ორჯონიკიძე, ძერტენსკი და ძმანი მთანი). ასევე რამდენიც არ უნდა იფიცოს აჩინჯალმა (ჭინჯალიამ) აფსუა ვარო, როგორადაც არ უნდა გადაიკეთოს გვარი — ჭინჯს მინც ვერ ამოაგდებს თავისი გვარიდან მექლანუაშვილის ქლანისა არ იყოს: (ჭინჯი მეუ. ძირს ნიშნავს). ვერა, ვეღარ დაფარავს თავის ძირს და ფესვს ვერასდობებით. ძირი თუ არა, გვარის მაწარმოებელი უცვლელი რჩება: ეს სკოლადან — უნა — იქნება; სირი, ია, თურქი, ში თუ სხვა, ვინცა ა — მარშანი იყავი, ვინცა გოგუა თუ ჩაჩხალია. პო, ჩაჩხალიაზე გამახსენდა: თურმე ერთ აფსუა ჩაჩხალიას ძლიერ გაუჭრია ხედი და სისხლი ღვარად წამოსვლია. როცა სისხლის დენა შეუწყვიტეს, „უხუშრია“: კარგია, შეგარულია მისი ხმაგან რომ დავიცადეო (დედა უკლია მეგრელი). ისე გამოდიოდა, რომ დედის სისხლი „აწუხებდა“, თორემ სხვა მხრივ, კერძოდ, შამის მხრიდან წმინდა სისხლის შამშურგის ანდა შოქმეშტაუ-ყენების გვარისა ბრძანდებოდა.

ამ რამდენიმე წლის წინ. სოხუმში რომ ვმუშაობდი აღმანახ „რიწაში“, ჩემთან, ოთახში, შემოვიდა ერთი მოხუცებული კაცი, მეო, ესა და ეს ვარ, წარმოშობით ბედილიანო. თურმე კარზე ჩემი გვარი რომ უნახავს — დაიტყრებებულა, რადგან ჩვენი ნათესავის, 27-ში რეპრესირებული, შეგობარი უკლდა. რუსულად მეღაპარებოდა. გვარი რომ მითხრა, შორიდებით ვეითხე, ქართველი პოეტი ბრძანდებით-მეთქი თუ... Я — Абхаец!-ო, შიანახა.

კი მაგრამ, თქვენი გვარი ხომ მეგრულია-მეთქი, ერთობ ფრთხილად შევეწინააღმდეგე.

— Да, мой предки были мингрельцами, но я — Абхаец!-ო, — გაიმეორა კვლავ. თუკი შენი წინაპრები (იგულისხმება: ბებია, ბაბუა, ან სულაც დედ-მამა) მეგრელები იყვნენ, თქვენ როგორა გახდით აფხაზი-მეთქი, მინდოდა მეკითხა (თანაც ბედიელი ბრძანდებოდა). მაგრამ თავი შევიკავე, ქერ ერთი, არ ეგებოდა მოხუცთან დავა-კამათი და მეორეც—მინც წყლის ნაუვა გამოვიდოდა. (ამ რამდენიმე წლის წინ ტელევიზიით უხსენებდი, თუ როგორ ცხარ-ლად იყო „აფხაზი“ ახალგაზრდა იმის გამო, გალის რაიონში აფხაზური გვარის თარბაია, ზუხაბაია ქართველებად არიან თურმე ჩაწერილებით. ტელევიზიის კორესპონდენტმა ბოლოს მკითხა ერთობ გაფიცებულ ახალგაზრდას, თქვენ ესა გვარის ბრძანდებითო?

— Я — Чкадуа! — განაცხადა ახალგაზრდამ რიხიანად. ახლა მეორეს მიუტანა შიკროფონი. თქვენო?

— Я — Микава! — მეუკო იმანც ნორს მეუცვლელად. (ალბათ უტუ მიქავაც არ წარმოთქვამდა ასე თავის გვარს). კორესპონდენტმა სახწრაფოდ მოაცილა მიკროფონი ორთავეს. ისე ცხადი და ნათელი იყო უკვლავფერი, კომენტარს არც საჭიროებდა ეს ენაწოდა. მაგრამ ეს — ჩვენივეს იყო ნათელი და გასაგები, ზოლო იმ ორს, ვკონებ, არც უგარძნებათ უხერხულობა. ძალაუხერხურად უნდს იფიქრო, რომ ასეთები თავიანთ გარდა სხვას უკვლას ბრძიყვებად თვლიან, ან არადა... თუმცა, რა გასაკვირია — უმეტრება და უტიფრობა, როგორც წესი, ხომ ერთობ თავდაჭერებული და შემტევი გახლავთ.

...უნივერსიტეტში ფილოლოგიის ფაკულტეტზე მხოლოდ ერთი სემესტრი გვიკითხავდნენ საქართველოს ისტორიას. ამიტომაც, არ უნდა იყოს საკვირველი, ამ ვითომცა ერთიანად წიგნიერ რესპუბლიკაში, უმაღლეს თუ საშუალო დამთავრებულთა რიცხვის მიხედვით პირველი ადგილი რომ უჭირავს ლამის მთელ მსოფლიოში, ახალგაზრდების უმრავლესობამ ამ იცოდა თავისი ქვეყნის ისტორია, ვინა, საიდან მოდის მისი ფესვი და ძირი, ანუ ვისი გორისაა (ეს მაქურთიშში, რასაკვირველია, ხელს აძლევს საბჭოური ინტერნაციონალიზმის დეკეტებს). აქედან, ამ უმეტრებიდან იღებდა სათავეს სხვადასხვა კუთხის წარმომადგენელი ურთიერთუპატივცემულობა. უნდობლობა, ქედმაღლობა და აგრესიულობაც კი.

...უნივერსიტეტის დამთავრების შემდეგ რამდენიმე წელი ვმუშაობდი ჩემს მშობლიურ ქალაქში, გაღში (უოფილი გოგიელი). სამსახურებრივი საქმიანობის გამო ზოროდ მიწვედა ურთიერთობა აფხაზეთთან და ამასთან, დღითი დღე იზრდებოდა ჩემი ინტერესიც აფხაზურ-ქართული პრობლემების მიმართ. რაკი გალი ვახსენე, უნდა აღვნიშნო ის ამბავი, რომ გაღის სახელწოდება უთუოდ მოდის ლალიდან (მეგრ. ლალი ნიშნავს ღელეს). მაგრამ, რადგან რუსულს არ გააჩნია დასო-ნიშანი, იგი გაღ იქცა. ეს პროცესი მიმდინარეობდა მე-18 საუკუნის მეორე ნახევარში, აფხაზეთი-სამურზუყანოს ინტენსიური რუსიფიკაციის პერიოდში. მსგავსი პროცესი ამჟამადც გრძელდება. ამ რამდენიმე წლის წინ დალიძეა (ღელის პირი — მეგრ.) შეიცვალა გალიზგად, შემდეგ ვითომ გახწორდა შეცდომა და გალიძეა „აღადგინეს“. რაც შეეხება ოაშჩიარის, იგი ჩვენს თვალწინ გახდა ოაშჩიარა, როგორც ენობილია ო-ე მეგრულში სიტყვის მაწარმოებელია. ამდენად, ო — ვერა, მაგრამ ე — მაწარმოებელი შიანც ამოაგდეს, რათა წაშლილიყო მისი „მეგრულობის“ კვალი. ასევე კვიტული — კუტული მოგვევლინა, ტუუბუნი — თხუბუნად (ტუუბუნი მეგრ. ნიშნავს ტუუპს) და ა. შ. მაგრამ „ქლანის“ არ იყოს, ფუქსიტუვის მოშლა ვერ ხერხდება (ფუქი, ან სუფიქს-

პრფესორი — მაინც უცვლელი რჩება, რაც უყველოებით ადასტურებს მის კოლხურ წარმომავლობას ტამიშის, დამიშის, ონტაფას, ფოკვეშის და სხვათა არ იყოს. რომელი ერთი ჩამოვთვალოთ? ფიქვინიდან — ბიქვინთა, წიფელთიდან — წიფელთა, კანდარიდან — აჰანდართუ სხვ. (ცხუმი რომ კანდილის ნიშნავს სვანურად, ესეც ზომ საყოველთაოდ ცნობილია, გაგრა — სვან. კაკალია და ა. შ., ხოლო ლიხი თუ ლიხნი — საბასთან მალალი ბუჭქნარია).

...დღევანდელ აფხა ქართველებს არაფრით არ უნდათ სიმართლის თვალში შეხედონ: აფხუების გარემოში მოხვედრილთ, მათ ნებისით უნებლიეთ თავს მოახვიეს ან თუ გნებავთ, მოიხვიეს, აფხუობა, მათი ენა, თორემ სისხლით, ხორციით, წარმოსობით. ანთროპოლოგიურად, რუსეთი, დამო-წესით ქართული (მეგრული) შტოსანი რომ არიან. ისტორიულად როგორ მოხდა ბევრი მათგანის „გააფხუება“, ამაზე ცოტა ჭკვიანთ მექნება საუბარი, მაგრამ როგორც არ უნდა იყოს, საიდანაც არ უნდა მივიდეთ, სიმართლეს ვერსად გავიქცევთ. შეესპირის თქმისა არ იყოს, დედამიწაც რომ გადაეფაროს, სიმართლე მაინც არ დამოხდება. ანდა რა დიდი ღარი და ხაზი სჭირდება, ვთქვათ. ზუგდიდის, გალის თუ ოჩამჩირის მოსახლეობის მსგავსების დანახავს? რა ისეთი მკვეთრი ზღვარია მათ სიმღერებსა, ცეკვებსა, წეს-ჩვეულებებსა თუ ხასიათებს შორის? რა ისეთი უფესურელი დევს სივარადასა, ა-ზარსა თუ ჩელას შორის, რომ ამოვსება ვითომცდა ვერაფრით ვერ ხერხდება? არაფერი, გარდა იმისა, რომ აფხაზობა დროთა ვითარებაში პრივილეგიად იქცა. ესაა და ეს. აქა მალღის თავი დამარბული. აფხაზეთში ისეთი ანექლოტი დაღის: აფხაზს ეკითხებიან, რა პროფესიის ბრძანდებითო და ვაკვირვებულნი პასუხობს: — **H — АНХАИ!** დაიხ. აფხაზობა პროფესია, პრივილეგია გახდა, ხოლო პრივილეგიებს, კარგად მოგვხებენბა. როგორ არიან დახარბებული ჩვენი გოშისა და ქილაგის ზოგიერთი წარმომადგენლები. პრივილეგია უკამოცდოდ უმალღისში ჩარიცხვის. პრივილეგია დეპუტატობის, პრივილეგია რაიკომის მდიანობის, მალღი თანამდებობის, უფროსობის და ათასი სხვა მსხვილმანი თუ წყროლმანი შევლაუთებისა. მაძლად კამა-სმას, მატერიალურ სიკეთეს ვერა და ვერ შელევინ ჩვენი თვისტომნი. აფხაზობა კი ამ „კაი ცხოვრების“ გარანტიაა. (ერთი ჩემი მეგობრის ახლობელი, ოჩამჩირელი ახალგაზრდა კაცი ამ რაოდენიმე წლის წინ მეუბნებოდა, წლების განმავლობაში უსამსახუროდ ვიყავი. არ მაძლევდნენ ადგილს. არადა, ოჩამჩირეში ვცხოვრობ, იქ დავიბადე, ვაიზარადე, სხვაგან არხად არ მინდა წასვლა. ავდექი და პასპორტში აფხაზად ჩავქურტე. მაშინვე პარტიაშიც მიმიღეს და ხამსახურიც მიე-

სვე გამოიძენა ჩემთვისო. და ეს ახალგაზრდა კაცი სულაც არ გახლდათ გამოჩენილი ან ბოლო ათწლეულებში!).

დაიხ. როჭიკისთვის ანუ ულუფისთვის სულგაუიღულები არ გვაცლდნენ არც ძველად და არც ახლა. როჭიკისთვის ანუ ულუფისთვის მიუყიდებოდნენ ხოლმე ძველად ხან ზონქარს, ხან უაენს და ხანაც რუსთ ზელმწიფეს. იგივე ხდებოდა ამ სამოცდაათი წლის განმავლობაში, ოღონდ ცოტათი განსხვავებული ფორმით, მაგრამ არსი — ერთი იყო: ამასთ, ეროვნების თუ რკულის შეუსვლელდაც ახერხებდა ზოგ-ზოგი გაეყიდა თავისი ბედკრული სამშობლოს მიწა-წყალი ფორ-ფორი, ნაწილ-ნაწილ და სასქელის ნაცულად ერთი თბილი, სარფიანი ადგილიდან მეორე, არანაკლებ თბილ და ხარფიან ადგილზე მოუჩხებულყო, როგორც ნომენკლატურული პირი. ამ იუდა ისპარიტელეებისთვის (ისევე როგორც აფხუა ექსტრემისტებისთვის) ყოველგვარი დემოკრატია თუნდაც მოჩვეულებითი — მომავლენებელია. ამიტომაცაა, გატარუნული, კბილების ჩუმი კრპუნით ელოდებიან თავიანთ ეჟას. ელოდებიან იმ ნანატრ დროს, როცა შესძლებენ ანგარიში გაუწერონ ამ „პერტერტროიკით“. საგაროობიბა და დემოკრატითი გათამამებულ წინამხსნარა უჩინო და ურანგო „ვიპატარიტებს“. როგორადაც იუვენ ისინი შერაცხილი ოფიცოროს და ე. წ. პარტიული ელიტას მიერ არცთუ ისე დიდი ხნის წინ.

...1944 წელს გალის საზოგადოებამ შეხვედრა გაუმართა ჩვენს სასიკაულო მწერალს კონსტანტინე გამსახურდიას. რაიონის კულტურის სახლში ხალხის ტევა არ იყო. საღამო თბილი, ამაღლევებელი გაშოდა. ბატონი კონსტანტინე სწავლიდა ჩანდა. ბოლოს სიტყვაც წარმოთქვა როგორც ჩვეოდა ხოლმე საერთოდ: მახვილგინიერული. შემტვერი, პატარიტული, ისეთი, სამუდამოდ რომ დაგასომოდება.

ბანქტუტე, კობორის მეურნეობაში, მეც აღმოჩენილი როგორც ახალგაზრდობის წარმომადგენელი. თამადა გახლდათ რაიკომის ერთ-ერთი მდივანი. სუფრის თავში იხსდნენ სტუმრები სობუმიდან. მათ შორის აფხაზები ხალწულ კომიტეტის მამრედლი ოპრეველი მდივანი ბატონი თემურ ბლაფა. მთელი სუფრის უურადლება. ცხადია, მიჰყობილი იყო ობილიარისხადმი. თვალს არ ვაკილებდი ჩემი სათაყვანებელი მწერლის ყოველ მინრა-მობრას. უესტს, მიმეკა. ისევე ისე კულტურის ხახლში შეხვედრის შობებულების ქვეშ ვიყავი და იმ სიტუაციის. იქ რომ წარმოთქვა.

ერთ-ერთმა პირველმა ბატონმა თემურ ბლაფამ უთხრა სადღეგრძელო ბატონ კონსტანტინეს მან მოზოდიშებით დაიწყო: რუსულ ენაზე უნდა მოგმართოთ, რადგან, სამწუხაროდ, მე ქართული არ ვიცი, თქვენ კი — აფხაზურიო. მარ-



თალია, დედა მეგრული კი მუავს. მაგრამ მეგრულად ცუდად ვლასარაკობ, თუმცა უველაფერი კარგად მესმისო.

სუფრა ვაისუნა. ბატონმა კონსტანტინემ, ფრიად ურრადებით, მშვიდი იერთო მოუხმინა ბატონ თემურ ზღაღებს, ზოლო, როცა ბატონი კონსტანტინეს ჩერი დადგა, მან სამადლოხაზე სიტყვა მეგრულად წარმოთქვა: რაკი ბატონ თემურ ზღაღებს მეგრული ესმის, მეგრულად ვილასარაკობო, ზოლო რასაც ბატონი თემური ვერ გაიგებს, ავერ ჩვენი ვანო უთარგმნისო, და ბატონმა კონსტანტინემ თავის გვერდით მჭდარ ვანო თარბას მხარზე გადახვია ზელი.

სულგანაული ვუსმენდით სუველანი ბატონ კონსტანტინეს, რომ იტყვიან, ბუზის გაფრენას გაიგებნება კაცი, ისეთი სიჩუმე იდგა ირგვინოვ.

ბატონი კონსტანტინე შეეხო აფხაზურ-ქართულ ურთიერთობებს, მის ისტორიულ ფესვებს. მერო, ბოძანებდა ბატონი კონსტანტინე, ალბათ აქ უველა დამსწრეს მოეხსენება, გარკვეული დეშახურება მიმიძღვის აფხაზთა წინაშე, ამასთან — ერთი ბებია აფხაზის ქალი მუავდა. ასე რომ, მე მაქვს უფლება განვაცხადო: ის, რაც აფხაზთაში ზღებდა ახლა და რაც ჩემს უურამდე აღწევს, სახიკეთოს არაფერს მოუტანს აფხაზებს. ვიციო უველამ, ვინც აშღვრეს წვალს ჩვენს შორის და ის, ვინც მას აუვება, უწინარესად, აფხაზი ზაღბის მტერია. სანამ საქართველო იარსებებს, იქნება აფხაზეთიც. ეს დაიხსოვოს უველამ, მტერმა და მოკეთებამოც. ვინც ჩვენს შორის მტრობას და შუღლს თესავს, იმათ ვუერთობილებ: კეთილ იყვენენ, თავიანთი ზელით საფლავს ნუ ითხრიან. მე ჩერ კიდევ შემწევს ძალა კუღით ქვა ვასროლინო ასეთ ვაიპატრიოტებსო.

ბაბლოებით ასე ლასარაკობდა ამ ოცდაშვიდიოდე წლის წინ ბატონი კონსტანტინე გამსახურდია კობორის საქრებულოში, ასეთი იყო დედააზრი მისი სიტყვისა. მახსოვს, თავჩაქინდარული უხმენდნენ მას აფხაზი სტუმრები, მაშინ უკვე მზადდებოდა თურქი 11მე წლის გამოსვლა, ზოლო შემდეგ და შუღლს თესავს, იმათ ვუერთობილებოდა ამ ანტიქართულმა მოძრაობამ და აი, 1978 წელს იგი ქართული წიგნების დაწვით, რუსთაველის ძეგლის დაშლარეგით, ტერორით და ავანაყოებით დაგვირგინდა. ასეთ რამეს ბატონი კონსტანტინე მაშინ, 45-ში ალბათ ვერ წარმოიდგენდა. მაგრამ თურმე კიდევ უარესი გველოდებოდა — 1988 წლის 16-18 ივლისი გველო წინ.

1978 წლის ამბების შემდეგ ასე ვთქვათ, ცბელ ნაკვლევეზე დაწვრთ ისტორიულ-მხატვრული ნარკვევების წიგნი აფხაზეთ-სამეგრელოზე, იგი წლების განმავლობაში იდო გამომცემ-

ლობებში, არც ურნალ-გაზეთების რედაქტორებმა გარისკეს იქიდან ონდაც ნაწვევებების დაბეჭდვა. ერთმა რედაქტორმა „იხუმრა“ კიდევ, ვის რაში სჭირდება შენი ისტორიული დოკუმენტები და სიმართლო ასეც ვახლდათ, სიმართლე რაკიარავს სჭირდებოდა, მის ადგილს იკავებდა სიცრუე და სიუალებე (ვარუთი უნდა შეივსოს). ასე გრძელდებოდა წლების განმავლობაში, რა შედეგებსაც მივალწით ასეთი ტორალურა სიცრუით არა მარტო აფხაზეთის, არამედ უველა სფეროში, თვალნათლივ ვხედავთ. თუმცა ჩემი წიგნი რა სახსენებელია, როცა აკად. ნ. ბერძენიშვილის წიგნი იჩებებოდა, როცა სდევნიდნენ პ. ინგოროვას — ღამის აიკრძალა მისი „მერჩლოვ“, სხვა ცნობილი ისტორიკოსებსაც აკრძალული ქონდათ ისტორიულ სიმართლენე ლასარაკო, თუმცა ისიც უნდა ითქვას გულახდილიად, თვით ჩვენს ისტორიკოსებში დღემდე არაა ერთსულოვნება ზოგიერთ საკვანძო საკითხებში, რაც აფხაზთს ეხება.

რამდენიმე წლის წინ აქ განსვენებულ ბატონ ლევან ჩჩუელიშვილს ვთხოვე პასუხი დაწერა „სახაპოთა აფხაზეთში“ დასტამბულ ერთ უმსგავსო წერილზე, სადაც აშკარად, ურცხვად იყო გაუაზრებელი ისტორიკოსი სიმართლე დღევანდელი აფხაზეთის ტერიტორიაზე განლაგებული ქართული არქიტექტურული ძეგლების შესახებ, არგუმენტები, როგორც ხშირად ხდება ზოლივ ზოგიერთ აფხაზ ავტორთან, 120 წლის ბებია ასინეთის ნათქვამის დონეზე იყო. რასავიგრეულია, მათგისცემის დარბოთა უველა ბებია, მით უმეტეს, თუ 120 წლისაა იგი, მაგრამ როცა არსებობს ათასი წლის, თუ მეტის არა, ისტორიული წყაროები, ცოტა უხერხულია, მეტი რომ არ ვთქვათ, დაიწინწიო ბებია ასინეთი (სხვათა შორის, როცა პ. ინგოროვაც რომელიმე ტოპონიმს ხსნის, უსათუოდ იშველიებს ითხ-ბუთ წყაროს მაინც როგორც ქართულს, ისე უცხოურს და მაინც თურმე, ზოგიერთის მტკიცებით, სარწმუნო არ ვახლავთ მისი არგუმენტები).

ბატონმა ლ. ჩჩუელიშვილმა დაწერით კი დაწერა მაღალ პროფესიულ დონეზე, როგორც სჩვეოდა საერთოდ, პასუხი და იგი გაუვგავზეთ კიდევ „სახაპოთა აფხაზეთის“ მაშინდელ რედაქტორს, მაგრამ წერილს დღის სინათლე არ უხილავს (ისევე, როგორც ბერძენს სხვა სტატიასაც). ვინაიდან ჩაწიხლული იყო საღი აზრი, ჭეშმარიტება, სიმართლე, სამავიკროდ, იფურჩქნებოდა და შესასურთ გულმოდგინებითა და წადინით ინერგებოდა სიუალებე, სიცრუე, ანტიქართული განწუხობილება, ე. წ. ბორჯომის სიმპოზიუმებზე ზოგიერთი ისტორიკოსი ზალისით იძლეოდა ინტერვიუებს ვითორდა იმ სრულ თანხმობაზე, ურთიერთგაგებისა და ძობაზე — ამ სიმპოზიუმებზე რომ სუფევდა აფხაზ და ქართველ ისტორიკოსებს შორის, ანუ მოყოვდა იმ

ას, თუ როგორ მახინჯდებოდა საქართველოს ისტორია, თუ როგორ ხდებოდა იგნორირება ისტორიული სიმართლისა. ამ სრულ „ერთობასა და თანხმობას“ გვარწმუნებდნენ პრესა, რადიო, ტელევიზია, ოფიციალი. არადა, ჩვენი საზოგადოების, ჩვენი სწავლულების, გარკვეული ნაწილი მაშინაც მოიხიზვდა და დღესაც მოიხიზვს სიმართლის გარკვევას, მოიხიზვდა მრგვალი მაგიდას, დიალოგს, საქარედ განხილვას უკვლამ იმ საკითხისა, რაც აწუხებდა და აღუვლამდა ყოველ პატიოსან ადამიანს. მაგრამ ხელისუფლების და მხსთან ერთად ჩვენს შიშველ ზოგ აფხაზ ისტორიკოსს პოზიციის გასარკვევად მრგვალი მაგიდის გაგონებას კი არ სურდა და არც ამჟამად არიან საამისოდ მაინცდამაინც დიდდ მოწადინებული. ამ ცრუ ისტორიკოსებს, რასაკვირველია, ხელს არ აძლევს მოუკერძოებელი, მხოლოდ ფაქტებსა და არგუმენტებზე დაყრდნობით მსჯელობა, რადგან მაშინ ხომ უხუხუხა. სავით დაინგრევა ესოდენ გულმოდგინედ წაგები სიცრუის კოშკები, უბირი, უფიგურე პირებისთვის რომ არის გამოხული.

სიმართლეს თვალეზში უნდა შევხედოთ: დღევანდელი აფხაზების უმრავლესობას და არა რომელიმე ერთ ჯგუფს, როგორც გვინდა წარმოგაჩინოთ ხოლმე, არ უნდა ქართველის სახელის გაგონებას კი. ჩვენი მითაღება, გინდა არ გინდა ძმები ეყოლო, მათ შორე აღიქმება როგორც ჩვენი სისუსტე, სიღატაკე, და უსუსურება. და ამ უმრავლესობაში ე. წ. აფხაზებულები ქართველობა გახლავთ გადაწყვეტილი ძალი.

...ვინ არიან ისტორიული აფხაზები? რა კავშირი აქვთ ძველ აბაზებსა და აფშოლებს დღევანდელ აფსუებთან? ამაზე ამ ბოლო დროის ბევრი რამა დაწერილი არ იწერება დღესაც, ზოგი გამოკვეყნებულია, ზოგიც — არა. მე, რასაკვირველია, არ შევუდებდი აქ ვრცლად მისიხილვას ისტორიისა, მაგრამ მცირე ექსკურსი მაინც მინდა შემოგთავაზოთ.

ზოგიერთი ქართველი მეცნიერის აზრით, აბაზები და აფშოლები დღევანდელი აფხაზების (აფსუების) წინაპრები არიან. სხვათა აზრით, ისინი ქართველური მოდემინაი გახლავან, ერთი რამ კი ცხადია: აბაზებსა და აფშოლებს მხოლოდ I-II საუკუნეებიდან მოიხსენიებენ და მათი განსახლების ადგილი არასოდეს ყოფილა არამცხოვრებელი დღევანდელი გალისა თუ ოაშჩიარის რაიონები, არამედ ცხუმისსა (ცნობილია ცხუმის ქართული საერისთავო). კ. ჯანაშიას აზრით, აბაზებსა და აფშოლებს მათ დღევანდელი ტერიტორიის დიდ ნაწილზე „წინ უსწრებდა ერთი მხრით, სვანური, მეორე მხრით ქანურ-მეგრული მოსახლეობა“. შემდეგ ეცხვით კესარიდის, იპოლიტე პორტუგის და სხვათა მიხედვით, დღევანდელი აფხაზეთის ტერიტორიაზე მოსახლე სანიგები ყოველთვის დაკავშირებული არიან სებასტოპოლისთან — ცხუმთან და,

საერთოდ, შავი ზღვის ჩრდილო-აღმოსავლეთ სანაპიროსთან, იმავე ს. ჯანაშიას აზრით, „სანაგი — არის სახელწოდება იმ მეგრული ტომისა, რომლის არსებობა თანამედროვე აფხაზეთის ტერიტორიაზე აქ აფხაზთა დამკვიდრების უწინარესად არის საუფლისხმებელი“. ამ დებულების ერთ-ერთი უტყუარი საბუთი სწორედ ტომონომიაც გახლავთ — არქეოლოგიურ მასალებთან ერთად — დღეს ესოდენ უგუფლებლყოფილი რომ არის ზოგი მეცნიერის მიერ.

... როგორც ცნობილია, VIII საუკუნის ბოლოს, არაბთა გამანადგურებელი შემოსევების შედეგად დევია ეგრისის სამეფო, სამეფო დინასტიამ თავშესაფარი შივა უფრო დაცულ ჩრდილო-დასავლეთში, მომდევნებულ აფხაზეთში, (ნიშანდობლივია, რომ აფხა — მეგრ, ნიშნავს მხარს).

მე-II საუკუნის ბოლოს აფხაზთა შთავარი დევ-ი II გათავისუფლდა ბიზანტიაზე დამოკიდებულებისგან და მიიღო აფხაზეთის მეფის ტიტული, საზღვარმა ანაკოფიიდან მდ. კელასურზე, ანუ კლისურაზე გადაინაცვლა. ბოლო შემდეგ, ეგრისის დაუძლურების გამო, ეგრისის მთელი ტერიტორია მთლიანად შევიდა ამ ახლად ჩამოყალიბებულ სამეფოში.

ვინ იყო ეთნიკურად დევ-ი II, ცნობილი არაა. მაგრამ ეს როდია მთავარი, მთავარია, რა საქმეს ემსახურებოდა იგი: მთავარია, რომ იგი იბრძოდა საქართველოს გაერთიანებისთვის (მან თავის სამეფოს დედაქალაქად ქუთაისი აქცია), რომ მან ბერძნულის ნაცვლად ქართული დამწერლობა და ენა გაახატონა, ემსახურებოდა ქართულ კულტურას, აგებდა ქართულ ტაძრებს...

მაშ ასე: აფხაზეთის სამეფო, დასაფლავდა საქართველოს გაერთიანების შედეგად წარმოიქმნა. მოსახლეობის უმრავლესობას, ცხადია, ქართველები (ქართველი, მეგრული, სვანები) შეადგინდნენ. სახელმწიფოს და მოსახლეობის დიდი უმეტესობის საღაპარაკო ენა ქართული იყო.

მე-III საუკუნეში, ზოგი მკვლევარის ვარაუდით კი უფრო ადრე მე-II საუკუნეში აფხაზეთის, ანუ დასავლეთ საქართველოს საქათლოოს შემცვლად კონსტანტინოპოლის საპატრიარქოს დაქვემდებარებული ლაზიკის სამიტროპოლიტო და აბაზების საარქიეპისკოპოსო ეპარქიება, აფხაზეთის კათალიკოსის საკათედრალი ტაპარ, რომელიც ანდრია მოციქულის საყდრად იწოდებოდა, ბიჭვინთში იყო, აფხაზეთის კათალიკოსი ბიჭვინთის კათალიკოსადაც იწოდებოდა და საქართველოს საპატრიარქოს ექვემდებარებოდა.

ქართული ენა და კულტურა დასავლეთ საქართველოს მოსახლეობისთვის „მშლავი იარაღი იყო უსუსურად ასიმილაციურის; ეგრძელ, ბიზანტიელების წინააღმდეგ ბრძოლაში, ამიტომ ბიზანტიისგან პოლიტიკური დამოუკიდებლობის ტენდენციას, რაც ასე სასიცოცხლო იყო ამ მხარისთვის და ზისი მმართველი წრეებისთვის,

თან სდევდა ენისა და კულტურაში ბერძნულისგან დამოუკიდებლობისთვისაც ბრძოლაც. ეს უკანასკნელი კი შეუღლებელი იყო საკმაოდ ვან-ვითარებული ენისა და კულტურის დაპირისპირების გარეშე, რაც მხოლოდ ანტიკური ხანის მძლავრი იბერიის ენობრივი და კულტურული შემკვიდრება შეიძლება ყოფილიყო" (საქ. ისტორიის ნარკვევები, ტ. 1, 1970 წ. გვ. 33-34).

მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს იმას, რომ მხოლოდ მე-9, მე-10 საუკუნეში მოხდა დასავლეთ საქართველოში ქართული ენის „მომძლავრება, როგორც ზოგი ისტორიკოსი ვერაულობს. დასავლეთისგან განსხვავებით, აღმოსავლური ქრისტიანული აღმსარებლობა სახარების ქადაგებას მშობლიურ ენაზე მოითხოვდა. ქრისტიანობა დასავლეთ საქართველოში, როგორც ცნობილია, უკვე მეოთხე საუკუნეში იქცა სახელმწიფოებრივ რელიგიად — იბერიის მსგავსად, მაშასადამე, ქართები, კან-მეგრელები და სვანებიც უთუოდ ისმენდნენ ქადაგებას თავიანთ მშობლიურ, ქართულ ენაზე.

...მე-17 საუკუნის დასაწყისში სამთავროს სამხრეთი საზღვარი ზღედა მდ. კოდორი (კორაქსი). ასეა ეს არქანქელო ლამბერტის მიერ შედგენილ რუკაზეც (1684 წ.) და მის წიგნში „შინდა კოლხიდა“. ასეა ეს კასტელის, შარდენის, ფეჩიევის და სხვა უცხოელ მოგზაურთა თუ ისტორიკოსთა ნაშრომებში. სწორედ ამ პერიოდში რუსეთის მეფემ მიხეილ თევდორეს ძემ გამოგზავნა ელჩობა სამეგრეთში. ელჩები აღწერენ სამეგრეთში შემავალ ღრსშესანინშნაობებს. აღწერილია ილიორისა და მოქვის ეკლესიები, ე. ი. ყველაფერი ის, რაც კოდორამდე იყო. მაგრამ ლევან დღაიანის შემდეგ (რომლის დროსაც აიგო ე. წ. აფხაზეთის დიდი კედელი), ვითარება შეიცვალა: უფრო გააქტიურდნენ აფხაზეთის ფეოდალები, განსაკუთრებით სუსტარ შარვაშიძე. შარდენი აღწერს მის თავდასხმებს სამეგრეთში. სორბე შარვაშიძის მიერ აყრილ ტყვეთა ადგილზე ასახლებენ აფსუებს. საზღვარმა ჭერ დაიღვამდე გადაიწია, ხოლო მე-17 საუკუნის 80-იან წლებში საზღვარი ზღედად აღწერა. გამარჯვებით ფრთაშესხმული სორბეი ცდილობს ენგურის მარჯვენა ნაპირიც შეიპოვოს. მიუხედავად ამ ომებისა, აფხაზეთი, ისევე როგორც სამეგრეთლო და გურია, იმერეთის სამეფოში შედიოდნენ. მეორე — თვით აფხაზეთის სამთავრო დაიყარა — როსტომ, ჩიქუშიახა და ყვაპუს შორის. (საუკუნეთა განმავლობაში როგორც დაღიანების, ისე შარშვაშიძეების გვარი მთავართა აღმნიშვნელ ცნებად გადაიქცა. გვიანფეოდალურ ხანაში ამ წოდების მატარებლად ჩაჩხას გვარი ჩანს). ხოლო უმრწემესსა ძმას ყვაპუს შარვაშიძე ტერიტორია მდინარე ლალიქვიდან მდინარე ენგურამდე... ყვაპუ გარდაცვლილა რა, დაშთინის ძე მისი მურწყან". (ვახუშტი). მურწყანის სახელი მეტი მთელ ამ მხარეს, ანუ ძველ სახედი-

ანოს დარჩა, ეს ზღედა უკვე მე-18 საუკუნის ბოლოსთვის. სამთავროებს შორის ამ გაუთავებელი ომებით სარგებლობდა თურქეთი და სპარსეთი. თურქთა გაძლიერებული ექსპანსიის შედეგად სამცხე-ჯავახეთი, აჭარა, გურია, სამეგრეთლო, აფხაზეთი გამუსულმანების საფრთხის ქვეშ დადგა. თურქეთი მარტო იარსდილი რომ ვერაფერს ზღედა, მიმართავს თავის ნაცად ბერებს — ფეოდალთა გადმობირებს, მოსყიდვას. სწორედ ამ მოსყიდულ ფეოდალებზე დაურდნობით გაჩაღდა უჩარბაზარი მუსუბაბით ტყვეთა სივცა დასავლეთ საქართველოში, მაშაღაიანობის გაძლიერებული ქადაგება და დენერგვა. უძველესი მატერიალური და კულტურული ძეგლების მოსპობა, ადგილობრივი ტრადიციების დევნა, ენის შევიწროება და ა. შ. თურქეთის მთავრობის აზრით, ყოველგვარ ამსუნდა მომუდლავდა ეკონომიკისა და კულტურის სრული განადგურება, ზალხის სულიერი და ფიზიკური მოსპობა. ეს მეთოდები განსაკუთრებით ძლიერდება მე-17, მე-18 საუკუნეებში, როგორც მდლიანად საქართველოს, ისე განსაკუთრებით აფხაზეთის მიმართ: საჩუქრებით, დაწინაურებით, აღერსით მოსყიდული ფეოდალები გადადიან თურქეთის მხარეზე და იღებენ ისლამს.

მე-17 საუკუნის 80-იან წლებში უკვე აღარ არსებობს არც მოქვისა და არც დარანდის საეპისკოპოსოები, თურქთა მოძალეების გამო ბიჭვინთიდან ზაქარია ქვარიაში (დასავლეთ საქართველოს კათალიკოსმა) კათედრა გადაიტანა გელათის (1687-1688). ცნობილია, როგორ ბარბაროსულად წვადნენ და სპობდნენ თურქები საეკლესიო ნივთებს, ძვირფას წიგნებს, ზღუნაწერებს. თუმცა თურქეთი უოველ ღონეს ხმარობდა მკვიდრი მოსახლეობის გასამაშაღიანებლად, მაკარმიზანს ყოველთვის როდი აღწევდა. საყურადღებოა ერთი გარემოება: როცა რუსთა ჩარბა დაიკავა ბიჭვინთა, საყურთხეველზე იპოვეს ქართული სახარება მე-16 საუკუნისა და სხვა საეკლესიო ნივთები, ვერც ქართული ენის ამოპოქვა შეესრულა თურქებმა: XVI-XVII საუკუნის აფხაზეთში (როგორც მანამდეც) ქართული ენა დარჩა ეკლესიის, წიგნისა და თავადური დაწესებულებების ენად.

ამასობაში მომძლავრებული რუსეთის დაწოდებისგან ჩრდილო კავკასიელთა ტომებმა იწყეს საქართველოს ბარად ჩამოსახლება. ადიღეელები, ოსები, დაღისტნელები მძლავრ ნაკადებად მოეშურებოდნენ სამხრეთისაკენ: გაპარტახებული საქართველოს სხვადასხვა პროვინციაში. ნელ-ნელა ზღუნოდა მოთხლებულთა აფხაზეთის მოსახლეობის ასიმილაცია ადიღეელებთან. აფსუებმა თანდათან თავს მოახვიეს აფხაურ ტომებს თავისი ენაჲ, კულტურულად, რელიგიურად და ისტორიულ-ეტიმოლოგიურად დაშორებულ ტომების ჩამოსახლებამ კიდევ უფრო შეუწყო

ხელი გაუცხოების. ურთიერთდობლობისა და სეპარატიზმის ტენდენციების გაძლიერებას.

ჩრდილოეთის მთებიდან ჩამოსახლებულმა დიდი-ლეური ტომი — აფხა — თავისი კულტურულ-ეკონომიკური განვითარების დონით ერთობ დამა-ლა იდგა დამხვედურ მოსახლეობაზე. მათ თითქმის წარმოდგენა არ ჰქონდათ მიწათმოქმედების დარგებზე. წარმართი ანდა არც თუ ისე დიდი ხნის წინ გამოსულმანებელი აფხუებისთვის უცხო და მიუღებელი დარჩა ის სულისმიერი კულტურა, რაც აქ დახვედათ ქრისტიანობის და ქართული კულტურის სახით (ეს გაუცხოება დღევანდელი მათი მემკვიდრეებისთვისაც დამახასიათებელი თვისებაა. მათ სულს აზიფერს ეუბნება არც ბიკვინის და არც ლიხის ტაძრები, არც ქართული ფრესკები და ხატები და არც ქართული წარწერები. თუმც უნდა ითქვას, რომ აფხაზეთის სამთავრო სახლი, შარავშიძეთა გვარი აღზარდით, განათლებით, მთელი თავისი არსებით ქართულ კულტურულ საყაროს ეკუთვნოდა.

ძნელბედობის მიუხედავად, როგორც ითქვა, აფხაზეთი იმერეთ-სამეგრელო-გურიასთან ერთად ერთ მთლიანობას შეადგენდა. რუსული ოფიციალური ცნობებისათვის კი, აფხაზეთის უკანაქენელ მთავარი მიხეილი კავკასიის მმართველას და მის წარმომადგენლებს, რუსეთის იმპერატორსაც კი ჩვეულებრივად ქართულად მიმართავს. ქართულის ცოდნა, რა თქმა უნდა, უმთავრესად, თავდა-აზნაურობას ახასიათებდა. ვახუშტი წერდა: „ენა საკუთარი თვისი აქუსთ, არამედ უწყიან წარჩინებულთა ქართული“. ისმალღებია მოძალტობის უმასაც, როგორც ითქვა, ქართული ენა კულტურის მთავარი ენაა როგორც სამთავროსათვის, ისე თვით მიხეილისთვისაც.

მდგომარეობა ამ მხრივ მკვეთრად შეიცვალა მე-20 საუკუნის დასაწყისიდან, მაგრამ ისევ მე-17 საუკუნეს დაეუბრუნდეთ. სწორედ ამ პერიოდ-დან იმართება აფხაზეთი, უფრო (სწორად, აფხაზეთი) ინტენსიური თავდასხმები სანაპიროებზე, ვახუშტის ცნობით და მიხიონერთა ჩანაწერებით ირკვევა, რომ დიდიძალ ტყვეებს ტაცებდნენ გურიის სანაპიროებიდანაც. „აფხაზეთი თავს ეხმოდნენ შურისძიების მიზნით სამეგრელოს ხაზღვრებს, მთლიანად ააოხრეს ის, ხოლო მცხოვრებნი გაუიფეს მონებად და გადასახლეს აფხაზეთში“, — წერს ლამბერტი. გარდა ამისა, მერე და მერე, ბევრი ნებაყოფლობით გამორბოდა ოდიშოდან, და მკვიდრდებოდა აფხაზეთში, სადაც ბატონყმური უღელი ნაკლებ მძიმე ჩანდა.

რაციონალური იყო სამეგრელოდან, გურიიდან მოტაცებული ტყვეების გადატყვევა უმა გლეხებად, რომლებიც ვალდებული იყვნენ გადაეხადათ დალა თავიანთი შეზატონებისათვის, სპაგირად, იღებდა მიწის ნაკვეთს, უფლება ჰქონდა შეექმნა ოჯახი და ა. შ.

თავის ნებით გადმოსახლებულ თუ ტყვე ატრუებს (მეგრელებს) და აგურუების (გურულებს),

ბუნებრივია, თან მოჰქონდათ თავიანთი ადათვისები, სულისმიერი კულტურა, სიმღერები, ცეკვები და ისინი ნელ-ნელა ერწყმოდნენ აფხუების ტომს, ანუ აფხუები ხდებოდნენ. ამგვარი გზით „გააფხაზებულთა“ რიცხვი შემდეგმაც იზრდებოდა. ხდებოდა პირველ პროცესიც. ცნობილია ლევან დადიანის ბრძოლები იმერეთისა და აფხაზეთის წინააღმდეგ, დადიანის მიერ აურილი ტყვეები ექცეოდნენ მეგრულ გარემო-ვაში, თანდათან კარგავდნენ ენას და მეგრულ-დებოდნენ. აქედანაა სწორედ მეგრული თარბაიები, ზუხუბაიები, აბულბაიები და ა. შ. მთავარი, როგორც ჩანს, მაინც ენა იყო, ენა გახლდათ ის ფენომენი, რომელიც განსაზღვრავდა ამა თუ იმ ტომის წარმომადგენელთა ეროვნულობას, თუმცა ეს შემდეგში მოხდა, ცხადია, ხოლო მაშინ უმადლების მოვალეობა მხოლოდ დალის გადახდა იყო, სხვა რამ მას არ ეკითხებოდა, რამეთუ ეს ფეოდალური. შინაომები გახლდათ, დაშლილ, მაგრამ მაინც ერთი სახელმწიფოს ფარგლებში. შემდეგ, მე-11 საუკუნეში ამ ფაქტორს დეკლარაციარობის პოლიტიკა; დაჰყავი და იბატონე; დეკლარატი „ჩინ-მუნდლების“ სიყვარული, სავარაზლის სიყვარული და ეროვნულობის სასწორმა, როგორც დავინახეთ, იკითხენ იწყო გადაზრა, საითკენაც შეტი იყო გამორჩენა — პირადული, ცხადია.

...ის, ვინც ეროვნული თავისუფლებისა და თვითგამორკვევისთვის იბრძვის, ბუნებრივია, მოკავშირენი ჰყავს ამავე მიწებისთვის მებრძოლი სხვა ხალხების სახით. ბუნებრივი შოკავშირენი უნდა ყოფილიყვნენ ჩვენთვის თუნდაც ერთობ მცირერიცხოვანი აფხაზეთი, თუნდაც ოხები; თუკი ისინი მართლაც თავისი ხალხის ბედ-იღბლით არიან დინტერესებულნი, მაგომ საქმე ისაა, რომ ჩვენ, ქართველები, მათივე განცხადების თანახმად, ხელს ვუშლით მათ გარუსებაში, თვითმოყოფობის დაკარგვის საფრთხის წინაშე მდგართ, წინ ვეღობებით — ეს კი, ჩანს, ქვეცნობიერ ბოღმას და ღვარძლს ხადებს მათში. შენ იბრძობ, მაშხადაამე, შენ შანსი გაქვს გადაჩენის, მაშხადაამე, შენ — ერი ხარ, მე კი დეე — არა შექვს ეროვნულობის არანაირი სურვილი, რამეთუ ჩემთვის მთავარია შევინარჩუნო ის უპირატესი თანამედრობრივი მდგომარეობა, რაც მომანიჭა ხელისუფლებამ შენთან კიბრში და შენს გამოსიბობთ, შევინარჩუნო ჩემი მატერიალური სიკეთე და უჭრუნველყოფილების და პიროვნული თვითმყოფილების გრძნობა, თუნდაც ამბიციები დაკარკვათ ამას. შენ კი — ხელს მიშლი ამაში. ე. ი. მტერი ხარ ჩემი.

არის კიდევ ერთი გარემოება: პანისლამიზმს სრულებითაც ერთობომა ამ ხოლო ათწლეულებში თავისი პოზიცია. პირიქით, აგი შეტევაზეა გადმოსული და მაშხადაამე, არც იმ ე. წ. ეფემერულ ილუზიაზე — კავკასიის ჩრდ. დასავლეთით იხლამური რესპუბლიკის შექმნაზე აული

ხელი. ყოველივე ეს კი, ერთ-ერთი, თუ გადა-
წყვეტი არა, ძირითადი „კოზირი“ გახლავთ
აფხაზურ „სინდრომში“.

შემდეგ: ხიფთუღელსაც „სახუთები“. მტკიცე-
ბანი სკირდება — მოსაჩვენებელი იქნება ეს თუ
„რელიური“. აფხაუთა მხრიდან, როგორც ცნო-
ბილია, ერთი უმთავრესი ბრალდებააოაგანია
სტალინიზა და ბერიაზ ბოროტმოქმედებანი. აფ-
ხაზეთში პარტიულმა კადრებმა რომ ერთმანეთს
ამოუღიტეს — ეს ხელისუფლებას კი ათა —
ქართველ ერს ბრალდება... რაკი სტალინი და
ბერია წარმოშობით ქართველები არიან, საინტერ-
ესოა ერთი გარემოებაც — აფხაზეთი უარში
ერთდერთი კუთხეა, სადაც პარტიულ კადრებს
არანაირი დანაშაული არ მიუძღვით საქუთარი
ხალხის წინაშე. ისინი, ასე ვთქვათ, უცოდველე-
ბი არიან იმ რეპრესიებში, აფხაზეთში რომ და-
ტრიალდა. ეშხასა და ლაკობას შორისაც თურქე
არანაირი კონფლიქტი არ არსებობდა და ისინი
სრული თანხმობით, ბოლშევიკურად „იღვეწოდ-
ნენ“ ხალხის საკეთილდღეოდ. ამგვარად, საბ-
ქოთა ხელისუფლების და ბოლშევიკური პარ-
ტიის უფელანიარი ცოდობარლი ჩვენმა თანაშო-
მებმა ქართველ ერს აპილდეს ზურგზე. ხმედვე-
ლობაში, რა თქმა უნდა, არაა მიღებული ქართ-
ველობის დანაშლისი მთელ იმ საშინელ ბაქანა-
ლიაში. ნათქვამია, თუ კაცს არ უნდა, რიყეზე
ქვას ვერ დაინახავსო. ქვებს ვინ ჩივის, ჩვენი
მომეგები ლოდებსაც ვერ ამჩნევენ და მთებ-
საც, რამეთუ ქართველი ერის უშიშმესი დანა-
კარგის დანახვა, მათი კონსტატაცია — ვერაფერი
შვილი არგუმენტი იქნება დაპროგრაზმებულ სო-
ცულულის განსამტკიცებლად. ამას დიდი მი-
ხედრა არ სკირდება, მაგრამ ნიშანდობლივია,
რომ ჩვენც თითქოს აინუწნი არ ვაგდეუთ ამ
ბრალდებებს (არა მარტო აფხაზეთა მხრიდან,
სხვათა შორის).

ჩვენ თითქმის არაფერს ვწერთ აგრეთვე მე-
რედების გასახლების ვერაგულ სტალინურ გე-
მაზე (თუ არ ჩავთვლით გ. ფაცაცის საინტერეს-
ო პუბლიკაციას), არადა ამ საქმის ზოგ-ზოგი
ინსპირატორი ახლაც არსებონდა არის მოკალათე-
ბული თბილ-თბილ ადგილებზე და თავს მშვე-
ნივრად გრძნობს.

აფხაუთა ერთ-ერთი მთავარი პარტენწიაა გახ-
ლავთ ისიც, რომ ჩვენს ტერიტორიაზე ასახლე-
ბენო ქართველებს. ისე გამომდის, რომ საქართ-
ველოში, კერძოდ, აფხაზეთში დასახლების უფ-
ლება უფელასა აქვს — ქართველის გარდა. რო-
გორც ცნობილია, აყრილ და თურქეთში ძალით
თუ ნებაყოფლობით გადასახლებულ-წახუთთა
აფელზე მეფის მთავრობა ამკიდრებად უცხო-
ტომელთ: რუსებს (მალაქებს, კაშაქებს), სომხებს,
ბერძენებს, უსტონელებს და სხვ. ასეთ ვითარება-
ში ქართველთა წარაფვა მუშაჭირთა მიწეზე და-
სახლებლად, სრულიად ბუნებრივი და კანონი-
ერი გახლავთ, ისინი თავიანთ ისტორიულ კუთ-

ხეს უბრუნდებოდნენ, (სხვათა შორის, მუშაჭირ-
თა დიდზე დიდ უმრავლესობას წწორედ გამო-
სულმანებულ-გააფხაზეთული წწართველები —
მეგრელები შეადგენდნენ).

დროა უფელამ უწყოდეს, რომ ნებისმი-
ერ ქართველს არ სკირდება არავის ნე-
ბართვა დასახლდეს საქართველოს რომელიც
გნებავთ კუთხეში, (სხვათა შორის — ჩემი წინა-
რები ოდითაც მკვიდრობდნენ იქ, სადაც ახლაც
ცხოვრობენ — ე. წ. სამურსაუანოში, ანუ ძველ
სახედლიანოში, მაგრამ თუ საკიროებამ მოითხოვა
გინდ გაგრის ზონაში დასახლებიან და გინდ
სიღნაღის რაიონში).

ერთ-ერთი ბრალდება აფხაუთა მხრიდან გახ-
ლავთ აგრეთვე ის, რომ ქართველებმა მათ თურ-
მე ეროვნული სკოლები დაუხურეს, რომ 1914
წელს მიღებულ იქნა დიდგენილება, რომლის
თანხმად აფხაზეთის მთელ ტერიტორიაზე ქარ-
თული ენის სწავლება შემოიღეს, რაც ნიშნავდა
თურმე უფელა აფხაზური სკოლის დახურვას და
მათ შემდგომ ქართულ ენაზე გადაყვანას, ხოლო
სტალინის სიკვდილის შემდეგ აფხაზეთს დაუბ-
რუნეს თითქოს მისი ენა — აფხაზური, როგორც
ცნობილია, ამ აქციის გამო ბოდიშის მოხდაც
მოითხოვა ქართველების მხრიდან ბატონმა
პიუტმა (არც მეტი, არც ნაკლები, ქართველ ერს
და არამთავრობას — მოსხოვა აფხაზეთის წინა-
შე ბოდიშის მოხდა).

ბოლო პუბლიკაციებიდან კი ირკვევა, რომ „ეს
იყო აფხაზური სკოლების არა დახურვა. არამედ
რეფორმა, რომ ამის ინიციატორები იყვნენ მო-
წინავე აფხაზი ინტელიგენციის წარმომადგენლები,
რომ აფხაზურ სკოლებში სწავლების რეფორ-
მის შესახებ საკითხი აფხაზი ინტელიგენციის
წარმომადგენლების მიერ რამდენქანრმ იყო და-
ყენებული სხვადასხვა წლებში (აღ. მიქაძე, „სხ-
ვათა აფხაზეთი“). შემდეგ: „... აფხაზურ სკო-
ლებში მისი რეფორმის შემდეგ აფხაზური ენის
სწავლება არავის მოუშლია და არც კი შეუმიკ-
რებიათ (იქვე). ხოლო ისეთი საგნების სწავლე-
ბა, როგორც არის ქიმია, ფიზიკა, ბოლოგანა,
ბოტანიკა, გეოგრაფია, მათემატიკა და სხვ. გა-
დაყვანილ იქნა ქართულზე, თანაც ეტაპობრი-
ვად (აღრე რუსულ ენაზე იყო და დღესაც რუ-
სულ ენაზე მიმდინარეობს ამ საგნების სწავ-
ლება)“.

მე ვეკითხები აფხაზი ინტელიგენციის გარ-
ვეულ ჭგუფს, იმათ, ვინც აშკარად თუ უარუ-
ლად აქენებს თავის თანამომეგებს ქართველე-
ბის წინააღმდეგ:

რატომ აქვთ აღერგია იმ ენისადმი, რომელიც
ათასი წლის წინ მათი სახელმწიფოებრივ ენა
იყო, კულტურისა და რელიგიის ენა იყო და რო-
მელ ენაზეც, სხვათა შორის, ლექსებს წწერდა
აფხაზეთის უკანასკნელი მთავრის შვილი გიორგი
შარვაშიძე? და შემდეგ: სხვას უფელაფერს რომ
თავი დავანებოთ, აფხაზეთის სამთავროზე და



საერთოდ, ამ კუთხის ისტორიაზე ცნობები ხიბ. უპირველეს ყოვლისა, ქართულ ენაზე დაწერილ წყაროებში და, კერძოდ, „ქართლის ცხოვრებაში“ შემონახული? და შემდეგ, თუკი არ თავილობენ თავიანთ „დედა ენას“ დააკრვენ: АН ЕАН, დიახ, სწორედ ასე: ან-ბანი, თუკი არ თავილობენ ბევრი ქართული ტერმინოლოგიის და სიტყვის ხმარებას. (მათ შორისა „ადგილიც“), „ადგილარას“ ლიდერებს ვთხოვთ, განვმარტოთ. სანამ აფხაზური საშუალო სკოლა შეიქმნებოდეს (რომლის წინააღმდეგნი თავად არიან) — რა ისეთი მიუტყვებელი დანაშაული, რა კრიმინალი იყო იმისი, რომ, როგორც გააფხუვებულ მეკრეფლებს, ისე სუფთა წყლის აფხუბებს, შეესწავლათ ქართული ენა? ენა, რომლის დამკვიდრებისთვის იბრძოდა დღემ II, რომელ ენაზე არის წარწერები თავად ლეონის ტაძარზე, სხვებს რომ თავი დავებნოთ? ან იგების გაუქმდებოდათ ქართულ ასონიშნათა წ. უ. ქ. თ-ს და მისთანათა გამოთქმა, რასაც ახლა ესოდენ „უადგილებს“ თურმე მათ დამახინჯებული რუსული „დედაბები“ სხვათა შორის, პირველი აფხაზური ანბანის ერთ-ერთი პირველი შემდგენელი როსრედ ქართველი კ. მაჭავარიანი გახლდათ, ისევე როგორც პირველად ქართველმა ი. გოგებაშვილმა მოითხოვა დაწვებით სკოლებში სწავლება აფხაზურ ენაზე ყოფილიყო. მაგრამ ამ ფაქტების გახსენება არამც და არამც არ აძლევს ხელს აფხაზ ექსტრემისტებს და როგორც ზემოთ აღვნიშნე, შზად არიან კვლავაც სიცრუითა და აიჟალბით ეკებონ თავიანთი გულუბრყვილო თანატომელები.

მახსენდება ერთი შემთხვევა: მხატვრული თარგმანისა და ლიტერატურული ურთიერთობის მთავარმა სარედაქციო კოლეგიამ, როგორც ცნობილია, ითავა მსოფლიო ლიტერატურის „საუკეთესო ნიმუშების თარგმნა აფხაზურ ენაზე ერთ-ერთ სარედაქციო სხდომაზე, ამ საკითხს რომ ეხებოდა. მეც ვესწრებოდი. მოწვეული იყვნენ სოხუმიდან მწერლები გ. ლასურია და გ. გუბლია. სხდომას ესწრებოდა აგრეთვე ბექვლითი სიტყვის კომიტეტის წარმომადგენელიც. ჰოდა, როცა ლაპარაკი ჩამოვარდა პირველი ტომის ტირაზე — ბატონმა ი. ნოდამ იყომანით ხუთი ათასი დაასახელა. აფხაზეთის როივე წარმომადგენელმა ხელეობი გაასავსა: ათასი სავსებოთ საქმარისიო. ბექვლითი კომიტეტის წარმომადგენელმა დაბნეული სახით ჩუმად გადმოიმლაპარაკა, ხუთი ათასის წინააღმდეგი რატომ არიანო. და თოქოს ამ კითხვის პასუხად გაიხმა ამ დროს ბატონ გიორგი გუბლიას სიტყვები: სიტყვები: ამ გასაღდება მეტი ნამდვილადო. ათასი კი — გაუადუბაო. თვალწინ დამიდგა სოხუმის წიგნის შალაზიები, სადაც დასტობით აწევია გაუადუღვი წიგნები აფხაზი ავტორებისა, აფხაზურ ენაზე. ნაცვლად იმისა, რომ საყველპურო აფხაზურით კი არ გადიოდნენ ფონს, არამედ საფუძვლიანად ასწავ-

ლონ ბავშვებს მშობლიური ენა. ანუ იზრტონი ეროვნული სკოლებისთვის, აფხაზი და ოსი ინტელიგენციის ერთი ნაწილი ამკობინებს მთელი თავიანთი მქეფარე ენარგოა და უნარი წაჭარბონ ქართველობის წინააღმდეგ. ოღონდაც როგორმე ქართველობა გააშვონ. ოღონდაც როგორმე მხავკრედ და დამპყრობელ ერად წარმოუხაბონ მსოფლიოს (აკი „იმპერიალ“ მოინთვალასაც მოვეწწარით იმათ მხრიდან, ვისგან თანადგომას და გაგებას ველოდებოდით!). ამ „სრეყინვალე“ მიზნისთვის შზად არიან უკვლავებზე წავიდნენ. თეთრი შვად მოაჩვენონ, შავი თეთრად. დეზინფორმაციებით უცდლომაში შეიყვანონ საზოგადოებრილი როგორც ჩვენში. ისე საზღვარგარეთ. „ახალი ფერდანის“ მოწყობა ქართველობას გადააბრალონ და ა. შ. ამ საწყევარი მიზნისთვის ელევინ ეროვნულ საქალაქსა და მშობლიურ ენასაც. დიახ, ეროვნული სკოლების გახსნას, სახელმძღვანელების შექმნას ურჩვენიათ გააფთრებით ებრძოლონ „მხავკრედ“ ქართველებს და ამასთან, ცუდმედიდურ პოზაში დადგნენ და თავი მოიტყუონ იმით, რომ აქვთ: „ახალსკი უნივერსიტეტი“!

შესაძლოა, ერთმა მწერელ სიმართლეს ვლაპარაკობ, მაგრამ სხვანაირად უკვე არ შეიძლება. როცა ერის, ხალხის თვითმყოფლობის თუ ავითგამორკვევის პირტენზია გაქვს — 80 ათასი იქნება თუ 80 მილიონი, სულ ერთია, უნდა ძირისძირობამდე იცოდე, რისი გაკეთება ხელგაწიფება და რისი არა, რა შეგიძლია სასიკეთო მოიშოქმედო შენი თვისტომისთვის და რა ვერა, რაა მართლა ეროვნული, წმინდააწმინდა და დემაგოგიური, ამბიციური — პიროვნული განდიდების წყურვილით ნაკარნახევი, უნდა ერკვეოდე — ვინ არის შენი ერის მტერ-მოუვარე, ვის შესტკივა ვული შენზე და ვინ გითხრის სამარეს. ბინძური თუ სუფთა ხელედიანი ექვიდები სპეცები — ერის სამხაზური რომ ჰქვია და სხვ.

... ერთმა ე. წ. არაფორმალური გაერთიანების ლიდერმა თქვა ჩემთან საუბარში, ვერაფრით ამიხსნია უცხოელებისთვის, როგორ ჩაგრავეს მოსახლეობის 17 სარკენტი 44-ს, 80 ათასი ოთხ მილიონსო. ამ ნათქვამში მართლაც არის თოქობა სიმართლის მარცვალი. მართლაცდა როგორ? კანონის წინაშე, დემოტიის წინაშე — ყველა — დიდი და მცირე ერი, თუ პიროვნება — ერთა უნდა იყოს! ის, რაც აფხაზეებს ეკუთვნით კანონიერად, უსაბოლო უნდა მოეცეს და აქვეთ კდეც ჩვენს თანამომძებებს (დიახ, თანამომძებებს, რამეთუ უნდათ თუ არა, ჩვენ ერთი დიდი მუხის — იბერიელ-კავკასიური მოდგმის შტოები ვართ). მაგრამ კანონი და კანონიერება უძლეურია ამ განანია ხაჭარობისა და დემოკრატიის პირობებშიც კი შესარულოს თავისი დანიშნულება, რაკი საქმე ეხება... აფხაზებს თუ ოსებს.

1989 წ. 15-16 ივლისს, როგორც ცნობილია, წინ უძლოდა არაერთი მოვლენა. რამაც შეაპირო-

ბა აპრილის და ივლისის ტრაგედიები. 15-16 ივლისს წინ უძღოდა „ლიბნის წერილი“—ეს ყოველია უბაშის, კართველი ერისაღმრთელი ცილისწამებითა და ინსინუაციებით სავსე ბინძური ეპისტოლე, რომლის მიფურჩხებასა და მიჩქმალვას აგრირიგად ცდილობდა ხელისუფლება. ამ მდაბალი, ბელადობითა და ცენტრისაგან გულისმარევი ქვეშევრდომული მორჩილებით აღსავსე 77 გვირგვინიანი პასკვილის ხელისმომწერნი, დღესაც თავს არხეინად გრძნობენ, რადგან მათ მიმართ არ „მოქმედებენ“ ცილისწამებისა და ერთაშობის შედეგად ჩამოგდებითა საწინააღმდეგე კანონს.

15-16 ივლისს წინ უძღოდა პირველ აპრილს მშვიდობიანი მომხიბვლებზე თავდასხმა და რბევა, ხალხით სავსე ავირბუსის ბრძენი გადაგდების მცდელობა, ხელში ნახაზმობარკვებულთა შევარდნა მლილიაში კართველი სტადენტების დასახოცად, სროლა, ცემა და ა. შ. ხელისუფლებისგან კი — არავითარი რეაგირება კანონი და მართლმსაჯულება კვლავაც დუმდა.

1889 წ. ლესელიძეში, პირველ აპრილს გამართულ მიტინგზე მოვარდა ოზგანი და სცადა ხელდახელო ტრიბუნისგან ჩამოეგდო ეროვნული დროშა. როცა არ დაანებეს, მკლავში წვდა პერაბ კოსტავას; წადით და თვევითა ჩაატარეთ მიტინგები, ეს ჩვენი მიწა-წყალიაო. ეს ჯერ კიდევ საკითხავია, ვისიაო. დღნად, თავშეკეპნით, მაგრამ მტკიცე ხმით მიუგო შერაბმა, მაგრამ გამწვავების თავიდან ასაცილებლად, რაკი მიტინგი იხედვად მთავრდებოდა, ჩართო ალუაშემორტყმული მომხიბვლები დაიშალნენ. აი, სწორედ შინსკენ მიმავალი ამ მშვიდობიან ხალხს დაესხნენ თავს ოზგანის მიერ წაქეზებული აფხაზი ექსტრემისტები. ამ შემთხვევაშიც უველაფერი შერაბით თმის ბეწვი არ ჩამოვარდნიდა არც ერთ დანაშაულებს. და რომელი ერთი დანაშაული ჩამოვთვალვით ამ ბოლო 80-40 წლის განმავლობაში, დაუსჯელი რომ დარჩა მხოლოდ იმის გამო, დანაშაუდ აფხაზი ეროვნების წარმომადგენელი იყო. და ბოლოდ უკველივეს „გვირგვინი“ 1889 წლის 15-16 ივლისი, რომელიც ერთობ გულდაქრებით მოაწყვეს ექსტრემისტებმა, რადგან დარწმუნებულნი გახლდნენ, არაფერი დაუშავდებოდათ ამგვარად არც ინსპირატორებს და არც უშუალო შემსრულებლებს — წინასწარ დაწერილ სცენარში რომ უნდა ეთამაშათ თავისი შავნებელი როლი (აღბათ წინასწარ ჰუკვდათ სახიკედლოდ მონიშნული ვოვა ვეპუაჟი — ეს უშიშარი და უსებეტაქესი ვეპუაჟი).

ამაზე სკამოდა ითქვა, მხოლოდ ერის დევაბატებდა: უკანონობი. ასე ვთქვათ, დაკანონება, დანაშაულის მიჩქმალვამ, დაუსჯელობის შეგრძნებამ ანუ იმ პრივილეგიამ, როცა კართველთან მიმართებაში უკველივეს მართალი ხარ მართლმსაჯულების წინაშე — იქნა მკვიდრ კართველში წარმოშვა მიუხაფრობის, უპატრონობის, უიმედობის შეგრძნება. კართველთა ბიზ

ნობა საკუთარ სამშობლოში დაკანონებულ სახსრებში იქნდა, ჭაყოში წესად და კანონად ქცეულ იყო. ამას უველაფერს ემატებოდა ზოგ-ზოგში, ასე ვთქვათ, გენეტიკურად გადმოცემული სულაღამურის, ემატებოდა შიში, სიხარბე, შური — თანდაყოლილი თუ შექმნილი მანკირებანი, რაც „გვირგვინებმა“ ზნეობრივი და სულიერი დაცემისა და გადაგარბვის სურათს.

და მაინც, უველაფერს მიუხედავად, ამდენი ღალატის, ვერაგობის, გაუტანლობის, სიხარბის ფონზე კართველი ერი თავისი შინაგანი ბუნებით, გულისგულში მოყვას ერად რჩება. იგი მოკლედბულია სიძულვილის გრძნობას იმით მიმართ, ვინც ამდენი უბედურება დაატება თავს და ვინც პირდაპირ გამზადებულა უკველ ხელსაყრელ მომენტში ზურგში დანა ჩასცეს. აი უბედვრისი დროიდანვე ცნობილი იყო კართველი ერის ეს განსაკუთრებული თვისება. ჯერ კიდევ 11-12 საუკუნეებში მისი სწორუპოვარი შვილება იჩენდნენ ტოლერანტიზმს და ამით გაიორჩეულნენ სწორედ დასავლური და აღმოსავლური ტრადიციების, კაცობამუღუბის და რულმეფუნარებლობის ნიმუშებს რომ იძლეოდნენ თანამედროვე თუ მომდევნო თაობათა თვალში. აი სისხლის წვიმების დროსაც, როცა ეგზოტ გამწარებულნი იყო შამადიან ერთა განუწყვეტელი შეშინებებისა და რბევასგან, კართველი კაცი ამბობდა: „თათარიც ჩემი შინა არისო“.

...კართულ მოსახლეობაში, კართველ ინტელიგენციაში, თბილისში, ოდიშთანვე საოცარი თანაგრძნობა, ტრადიციული სიყვარულისა და პატივისცემის გრძნობა სუფევდა აფხაზების მიმართ. მახსოვს, თბილისში, უნივერსიტეტში სწავლის დროს როგორა მზრუნველობათა და სიყვარულით ექცეოდა უველა პრფესორ მას წავლებელი აფხაზ სტადენტებს. და ასე იყო უველამ. უველა უმაღლეს სასწავლებელში იყო კულტურის დაწესებულებაში. ბევრისთვის, ვინც უშუალო კონტაქტი არ ჰქონდა მათთან, აფხაზი აკაცი წერეთლის, კონსტანტინე გამსახურდიას თუ ლეო ქიჩინას სერსონაფებთან იყო ვაიგივებულნი.

„რაც მან დედაშინის ზურგზე თავი შეიკნო, მის დედაზე თავს დღემ არ უყოფლა, მიქვსა, დათრგუნვა, დაბრკევა, დაშინება, მიწასთან გასწორება რომელსაღებ ერისა. ჩვენი ერის შინა მღელვარებდა მხოლოდ თავის თავისუფლების დაცვისათვის და დემოკრატობის მოსაპოვებლობისათვის. თუ ოდესმე დროთა ვითარება იძულებულს ხლიდა შემოერთებინა თავისიან რომელიმე უცხო ქვეყანა, ჩვენი ერი ანიკებდა მას სრულს თვითმმართველობას და ხელუხლებლად იცავდა უკველს შინა უფლებას. თვით საქართველოშიც სხვა სარწმუნოების მიმდევრი სარგებლობდნენ სრულის თავისუფლებით და თანასწორობით კართველეთთან. როდესაც გაზარდებულს საფრანგეთში მიუგნობტებს არბეუდნენ

კაცის ყოველს უფლებასა და ბარბაროსულად
 ელტდნენ მათ კათოლიკები, როდესაც სახლო
 ვანს ინგლისში კათოლიკები იდევნებოდნენ
 უწყალოდ და უღმობლოდ. იმ დროს საქართვე-
 ლოში შემოხიზნული სომხები იყვნენ ეველა-
 ფერში გათანასწორებული ქართველებთან. სქო-
 ნდათ მინიჭებული ყოველი პოლიტიკური და
 სამოქალაქო თავისუფლება და ხშირად მემკვიდ-
 რეობით ეჭირათ უშაღლესი ადგილები ჩვენს
 სამეფოში, ამგვარივე თავისუფლება ჰქონდათ
 მინიჭებული თვით ებრაელებსაც. იგინი... ყო-
 ველთვის სარგებლობდნენ ჩვენში სრული მუდ-
 რი ცხოვრებით და მათ ერთხელაც არ გამოუყ-
 დიათ ის დევნა და ელტვა, რომლის მსხვერპლად
 ხდებოდნენ და ხდებიან ახლაც ევროპაში...“
 ჩვენი ერის სასიკადალო შვილის, იაკობ გოგუ-
 ბაშვილის ამ სიტყვებში წარმოჩენილია ქართვე-
 ლი კაცის დიდხულოვნება, შემწყნარებლობა და
 ღმობიერება უცხო ერის წარმომადგენელთა მი-
 მართ, მისი განსაკუთრებული კეთილგანწყობი-
 ლება ყოველი დევნილისა და დაჩაგრულის მი-
 მართ.

შესანიშნავადა აქვს დანახული ჩვენი ერის ეს
 თვისებები გერმანელ მისან ქალს, ლინა ლიზის,
 რომლის სიტყვებითაც მინდა დავამთავრო ეს წყ-
 რილი:

„ჩვენსა და... ქართველებს შორის დიდი გან-
 სხვავებაა... ჩვენ შეგუებული ვართ ბედისწყრას
 და ვემორჩილებით მას. ქართველებს შეუძლიათ
 ტრანსფორმირება, შეუძლიათ ბედისწყრის ვერ-
 დის ავლა. შეუძლიათ გასაჰირს გაუძლონ, მაო
 დაჩაგვრა შეუძლებელია. შეიძლება მათი ქვეყანა

დაიპურო. მაგრამ მათ ვერ დაიმორჩილებ. მათი
 ენა და ხული მათი ცხოვრების უშაღლესი ინ-
 ტელიგენტურობის გამოხატულებაა. მათი მუსა-
 კაც ამაზე მეტყველებს. მათი ხული ისე წმინდა
 და ნათელია, ისეთი ღრმა სპირიტუალურია, რომ
 წარმოდგენილია მათი დამორჩილება. ისინა
 სულით ცხოვრობენ და არა გონებით. მაგრამ
 ეს არ მეტყველებს იმაზე, რომ მათ ინტელიგენ-
 ტურობა აკლიათ. პირიქით. მათ შალალი ინტელი-
 გენტურობა აქვთ. ხულის ინტელიგენტურობა,
 სიცოცხლის ინტელიგენტურობა, ოუნდაც ის სა-
 რცარი უნარი ადამიანში. ეველა ადამიანში დაი-
 ნახონ მოსამთე, საოცარია. შბრტიმელ მალხ
 ბანსაპმთრმავლი მისინა აქისრია — სიწ.
 შბრულის მისინა. მათი ენა მათი სიყვარულის
 მისინის, მათი გულის ანარქელა (ხაზგანს ჩეშია.
 ც ა.) ბევრი ვერ ვაუფებს ქართველს. მე კი მკო-
 ნია, მსგავსი ხალხი არსად არ არის“.

მთელ ამ გრძელ ციტატაში გამოკვეთილი სწო-
 რედ იმ აზრს, რომ ქართველ ხალხს სიყვარულის
 მისია აქისრია ამ ჰვეუნად. თარგამოხიანთა მოდ-
 მამ დასაბამიდანვე უწყეოა ქართველ ტოშთა ამ
 მისიის შესახებ. ჩემის აზრით, დროა გაკიხე-
 ნოთ იგი და შევახსენოთ სხვებსაც. დროა ვი-
 რწმუნოთ, რომ ეველანი ტოტები ვართ ერო
 დიდი მშლავრი მუხისა, იბერიულ-კავკასიური
 რასა რომ ჰქვია. დროა, გზადანბნული დამურები
 დაუბრუნდნენ თავიანთ დიდ წიაღს, თუკი გადარ-
 ჩენა სურთ. რამეთუ: „ყოველმან ხემან, რო-
 მელმან არა უოს ნაყოფი კეთილი, მოეკეთოს და
 ციციხლს დაეღვას“.

სომეხბარ-დმკიმბარნი,
 1989 წ.





ლია სტურუა

იოსების ძეგლს იოსებს სიტყვებს

ლურჯი ფერი

გ. ტაბიძის ფერწერაში მოკარბებულაა ლურჯი ფერი.

გალაქტიონში ლურჯი ფერია და ჩემს ლექსიდან მოჩანს უფსკრული. (ტ. გრანელი).

ლურჯი ფერი, როგორც ზემოთაც იყო აღნიშნული, მხატვრებისთვის ცივი ფერია, რომელსაც აწრის სიორას აწრით, შეესაბამება სევდიანი მუქი ტონი და სევდიანი ხაზი, რომელიც უშვება მოაზროვნისგან დაბლა.

„ლურჯი, როგორც ფერი — ეს ენერჯიაა, მაგრამ ის დგას უარყოფით მხარეზე და თავის უდიდეს სიწმინდეში წარმოადგენს თითქოს ამაღლებულ აარაბს. მასში შერწყმულია წინააღმდეგობრიობა — აღვზნება და სიმშვიდე.

ლურჯი ჩვენსკენ კი არ ისწრაფვის, არამედ გვისხტება სულიდან. გვიზიდავს და მივყვართ თავისკენ“.

ძალზედ უახლოვდება სიმბოლისტების დამოკიდებულებას ლურჯ ფერთან მხატვარ კანდინსკის განსაზღვრება:

„ლურჯ ფერს გაღრმავების საოცარი უნარი გააჩნია. რაც უფრო ძლიერია ლურჯი, მით უფრო მკაფიოდ ეძახის ადამიანს უსასრულობიან, აღვიძებს მასში სევდას უმანკო ზეგრძობადის მიმართ“.

ლურჯი და ცისფერი, როგორც უკვე ითქვა, იდეალის და მასთან დაკავშირებული უველა საგნისა და მოვლენის სიმბოლოა პოეზიაში (მეტრულენის ლურჯი ფრინველი, ნოვალისის ცისფერი უვაილი, ბარათაშვილის „ცისა ფერს, ლურჯა ფერს“, ბლოკის უცნობი ქალი, გალაქტიონის ცისფერი მერი და სხვ.).

არის გადახვევებიც ამ წესიდან, ძირითადად, სიმბოლისტებთან. მაგ. ბოდლერის წითელი იდეალი, რომელზედაც ზემოთ იყო ლაპარაკი.

მე ვერ ვპოულობ შერს უფერულ ვარდებში უვაილს, რომელიც წითელ იდეალს უახლოვდება.

ბოდლერის ამ დექლარაციის კანონზომიერია წითელი იდეალი, რადგან იგი ლედი მკებეტის ლანდს იწვევს მესხიერებაში.

კ. იაშვილის მიერ დაწერილ ქართული სიმბოლისტების მანიფესტში ნათქვამია:

„ხალხმა დაკარგა შეგნება სითამამისა. ხაქაროველოს ლანდურ არსებას მოველინეთ ჩვენ ახალი სხივმოსილობით და ოცნებადაკარგულ ხალხს ვასწავლით განწმენდილ ვაზს ცისფერი ტარისკენ“.

ახლანინავია, რომ „ფეხისტუარსანი“ ლურჯი ფერი ნეგატიური შინაარსის შემცველია, ხულოცერი და ფიციკური ტივილის ფერია:

ბროლი და ლალი შეიქმნენ მე უღერცხელილისა.

ღაფარდისფერი სახის ფერს ედრება. ის შიშის, მწუხარების ფერია.

შეკეალა ვარდი ზაფრანად, ლაქვარდის ფერად იანი.

ასევე ნეგატიურია ლურჯი ფერი ფირდოუსის მეფეთა წიგნში.

ვ. ნოზაძე აღნიშნავს, რომ შავი და ლურჯი ფერი გლოვის ნიშანი იყო გერმანულ ქვეყნებში. აგრეთვე იისფერიც. ხოლო 1500 წ. საპოლოდ დამკვიდრდა გლოვის ფერად შავი... როგორც ჩანს, რუსთაველის ეპოქაში ლურჯი ფერის უარყოფითი გაგება დამკვიდრებულ იყო არამარტო აღმოსავლეთში, არამედ ევროპაშიც.

გ. ტაბიძისთვის ლურჯი, ცისფერი უკველთის იდეალის ფერია.

იდეალი — მარადიული ქალისმეობრა (Das Ewigweibliche) და აღთქმული ქვეყანაა, რომლისკენაც მიისწრაფიან ლურჯა ცხენები, რომელთანაც პოეტს აახლოვებს პოეზია და სიზმრები. სიზმარი სიმბოლისტი პოეტისთვის, როგორც აღნიშნული იყო, სულის განთავისუფლების ილუზიაა და ამდენად, მიახლება იდეალურ სამ-

უაროსთან. ამიტომ სიზმარი უფრო ხშირად ლურჯი ფერისაა:

თოვს, ასეთი დღის ზარებამ ლურჯი და დალაღული სიზმრით დამთოვა.

ჩემი უკოვრების გზა სიზმარია და შორეული ცის სილაკეარღე.

ლექსში „ეს მშობლიური კარია“, სადაც პოეტი ლურჯ ფერებში გვაძლევს ფერწერულ, ბილულ სახეს სიზმრისას, სიზმარს უკავშირდება ლურჯი მოგონება და სხვა ლექსებში უკვე მუარად შემოდის ამ ლურჯი (ციხფერი) მოგონების ცნება, რომელიც დაკავშირებულია იდეალურთან და აშკარად უპირისპირდება რეალურს (აწმყოს):

აოც ხმა, არც ჩურჩული,
ბინა — მინაგნები,
თვალბდალურჯული
თრთიან იალქნებში.

ძილი მეგონებმა...
უცებ ქაოსიდან
ლამემ ამოზიდა
ლურჯი მოგონება.

გარეთ იასამანს
ბონდი ეფარება,
ბალი ედარება
ციხფერ მოგონებას.

ცივი ლურჯი, ფარული,
მოგონება ფარული.

ლექსში „მთაწმინდის მთვარე“ სიზმარულ განწყობილებას, რომელიც გავს სიკვდილის სი-ახლოვებს და ქმნის ვარდისფერი სიკვდილიან სა-ხეს, უკავშირდება ისევ ციხფერი:

ქოლვით იწვევს ციხფერ ლანდებს და
ხეებში აქოვებს.

ლურჯია (ციხფერი) მერი — აბოლუტურად მშვენიერი და კეთილი მარადქალური საწყისი. მერის ფერწერული პორტრეტი დახატულია ლურჯ, ციხფერ, ირისიფერ და ოქროსფერებში:

ოცნებანი ახალგაზრდა ქალი
ირისიფერი ტანსაცმელით
ოქროსფერი თმით,
ვერონიკას სახით
და ციხფერულიანი წიგნით ზელში
ნელი ნაბიჯით მიდის ბილაჯზე.

მერის თვალები „სანდომიან ცის ელვა და ფე-რია“, წიგნიც კი, რომელიც მას ხელში უპო-რავს, ციხფერულიანია. ბეგრათა კომპლექსი, რომლებიგანაც შედგება სიტყვა „მერი“. იწვევს ციხფერის ასოციაციას, ისევე, როგორც ხმოვნე-ბი რემბოსთან, მუსიკალური ინსტრუმენტები რენე ხილთან და პოფმანთან.

აქ მრავალია ციხფერი ფერი,
ეს ფერი მარად თვალს ეფარება,
როგორც ქალწულის სახელი მერი,
არის ციხფერი და მწუხარება.

მომდევნო სტროფებში მერი აღარ არის ნახე-ნი. მაგრამ რჩება მისი განწყობილება და უკვე მისი სახელის წმინდა ვლერადობა იწვევს ციხ-ფერის ასოციაციას:

გაიფე შორ მთებს, გაიფე სერებს,
გაიფე ტალღებს, ჩაქოვილს ტბაში,
ციხფერი იმე უცოლად იფერებს,
სამოსელს დღეთა ელვარებაში.
სული ეძახის იმ უჩინარ ტყეებს,
ვისაც სიზმრებში უსწინა ბავებს,
ისთვის ეძებს, ისიფერ სიტყვებს,
და ციხფერ სიტყვით ეძებს ციხფებს.
იდეალი, მოგონება, სიზმარი, რომლის ფერიც
სიბოლო ლურჯია (ციხფერი), პოეტისთვის და-დებითი შინაარსის მატარებელია, მაგრამ ლექს-ში „გზადაგზა“, რომელიც ზემოთ მოვიყვანეთ, ციხფერს უკავშირდება მწუხარება.

ერთის შეხედვით გ. ტაბიძე თითქოს წინააღ-დეგობაში ვარდება, მაგრამ აქ გასათვალისწი-ნებელია ის ფაქტი, რომ იდეალი, იქნება ეს ალექსანდრე ჭყეუანა — პლატონისეული იდეალუ-რი სამყარო, თუ მარადქალური იდეა — მერი, მიუღწეველია („არ ჩანდა შენაპირი, ვერ ვნახე ვერაფერი ცივ და მიუსაფარი მღუმარებას გა-რეშე“), ამიტომ ლურჯი ფერი ეძახის ადამიანს უსასრულობისკენ, აღვივებს მასში სევდას უყო-დველი ზეგრძობადისადმი, როგორც აღნიშნავს კანდინსკი, სევდას იმის გამო, რომ იდეალი მი-უღწეველია, გ. ტაბიძის მერი კონკრეტული ქა-ლია, ციხფერთვალვია, ოქროსფერობიანი და ირისიფერი ტანსაცმლით შემოსილი, ის ქვარ-საც კი იწევს, მაგრამ მისი სილამაზის ბუნება ზე-გრძნობადია, ფიზიკური შეხება ამ სილამაზესთან, მშვენიერებასთან შეუძლებელია, ამიტომ:

რაც უფრო შორს ჯარ, მით უფრო ეტკება,
მე შენში მიყვარს ოცნება ჩემი,
ზელუბებელი, როგორც მზის სიბივი,
მიუწვდომელი, როგორც ელემი.

აქ ისევ ჩნდება ტრანსცენდენტური იდეალის თემა, ამიტომ თუ ლურჯს (ციხფერს) ამ შემოხ-ვევაში ჩავთვლით იდეალის ფერის სიბოლოდ, იოლად აიხსნება საიდან მოდის ის სევდიანი ელფერი, რომელიც მას ახლავს:

ნაზი ფერებს კვლომად
ნაზო მერი,
დაქქრის ლანდი ციხფერი...
შემოდგომა
შენს ბავებს მაგონებს...
წუწუხართ...
მშვიდობით...
მერი...

ან:

ლურჯი, ლურჯი დღე არის,
განშორების დღე არის,
მე არ ვული უარესს...

ლექსებში მერიზე გ. ტაბიძე, მის პორტრეტს იმპრესიონისტულად ნათელი ფერებით ხატავს:

ლურჯი, ცისფერი, ოქროსფერი, ირისისფერია, არც ერთი მუქი საღებავი, არავითარი ბინდი ან სიშავე. იგი არ გავს გ. ტაბიძის, პ. იაშვილის, ვ. გაფრინდაშვილის ოფელიებს. კარმენსიტებს, კოლომბინებს. მერის ბევრი საერთო აქვს ა. ბლოკის „შვენიერ მანდილოსანთან“ („Пре-
расная Дама“), ხოლო ბლოკის „უცნობი ქა-
ლის“ („Незнакомка“), რომლის სახეშიც „შვენიერი მანდილოსანებთან“ განსხვავებით დე-
მონიური ელემენტი შემოდის, უცვლელი ფერი-
თი ატრიბუტია ლურჯთან ერთად შავი „Дама
в черном, черные шелка, черный шлейф,
темная вдова, черная коса“.

გ. ტაბიძის ლექსშიც „ვინ არის ეს ქალი“ ცისფერი ქალის პარალელურად შემოდის ლიუ-
ციფერის თემა:

სადღაც შორს მუსიკა ქარხვით კითხულობდა
ვინ არის ეს ქალი, ვინ არის ეს ქალი,
ასეთი ცისფერი?

ჩახმახის წუთი, ბნელ სივრცეში აშლილი
ბოლი,

შავი ყვავილის სამუდამოდ მკვდარი
ფოთოლი.

ლიუციფერი:

ვინ არის ეს ქალი,
ვინ არის ეს ქალი
ასეთი ცისფერი?

შავი და ცისფერი, დემონიური საწყისი და
შვენიერი ქალისმიერობა, უბიწობა, რომელიც
ბიბლიური შეცოდების მერე, ყოველთვის ატა-
რებს თავის თავში ცნობადის ხისკენ სწრაფვას.
აქედან გამომდინარე ვახსებობა ამ მოპირასიარე
ცნებებსა და ფერების დაჯგუფება (ლურჯი,
ცისფერი) იდეალის ნაირსახეობაა ლურჯი ყვა-
ვილი:

ჯვარზე გაკრული ელვა,
ეს ჩემი დაა ლურჯი,
ლურჯ ყვავილების თელვა,
ანალოგაზრდობა ურჩი.

გ. ტაბიძე იცნობს ნოვალისის „ცისფერ ყვა-
ვილს“, რომელსაც ანალოგიური მნიშვნელობა
აქვს რომანტიკულ პოეზიაში:

იყო ირგვლივ ზიანება
და ყორნების ჩხავილი,
თოვლმა სილას მიანება
ნოვალისის ყვავილი.

ამ ცისფერ ყვავილზე წერს ტ. გარანიძე:

ეს წამება გაიყვოს,
თუ აისმა ინათა
და ცისფერი ყვავილი
დაეცუმა მინასთან.

იგივე ცისფერი ყვავილია ვ. გაფრინდაშვილის
იდეალიც:

თავიდან ცისფერ ყვავილის ლოთი,
მთერალი ვარ მისი ზღაპრული ფერით.
მაგრამ მარადისობა რომ რამენიარად ნათესაუ-
რი, აღამიანური ძაფით გამოაბას მიწას, ისევე

როგორც საკუთარი თავი მუინგარწვერს, პოეტუ-
ახერხებს ადამიანის სიტკბოსმოყვარულ ქარს
აარიდოს და სულს მოანატროს ლურჯი კოშკი
და ცისფერი ატამი, ლურჯი ფუტკარი მუხუხოს
ღრუბელს, რომლის ფსკერზე უსათუოდ თაფლა
იქნება დაღეჟილი, თვლით დაუნახავი, მაგრამ
სიტყვაში ჩაშავებული:

ამოსაწუნდა მოდის ღრუბელი ---
ლურჯი ფუტკარი.

ლავეარდების კიდევ,
დაბურულო ზმანებით,
ლურჯო მონტევიდეო
ვიწრო ბელთაიმანებით.

დაფენილი, იითქო ოშში
ფშანია თუ ეალტამი,
ველად ყრია ლურჯი კოშკი
და ცისფერი ატამი.

არც ხმა, არც ჩურჩული,
ბინა-მინაგსები,
თვალეზდალურჯული
თრთთან იალქნები.

ძილი მეგონება
უცებ ქაოსიდან,
მთავარე ამოზიდა
ლურჯი მოგონება.

ამ ბოლო ლექსით პოეტი, თითქოს გვარწმუ-
ნებს, რომ სულ იოლია მწერალმა გამოიყენოს
მხოლოდ ის სიტყვები, რომლებიც შეესაბამებია
ფერებს და გამოხატოს აზრი არა მრავალსიტყვა-
ობის მეშვეობით, არამედ ისე, როგორც ამას აე-
თებს მხატვარი, ხაზებს მისცეს — შემასწავლია
მნიშვნელობა, ფერებს — ქვემდებარება და ად-
გამართოს ზუსტი, ტყავიდი, ფერწერული წინადა-
დება.

მთამირი ფერი

თეთრი ფერი, დაწვებული ქრისტეანული რე-
ლიგიიდან, სიმაღლის, სიწმინდის, სიმშვიდის,
უმანკოების სიმბოლოა.

შოთა რუსთაველისთვის თეთრი, ან შაქრის-
ფერი უმაღლესი ფერია. თეთრი და წითელი
ერთად მიაჩნდათ შუა საუკუნეების ევროპაში
ფიზიკური სილამაზის გამომატყლებად, ასეა
რუსთაველთანაც. „ვეფხისტყაოსანში“ არის ერ-
თი საოცარი სახე — „შაქრისფერი ხმა“ პოეტის
წარმოსახვაში ამ სსსამოვრო ხმის მოსუენის
დროს მიღებულ განცდას სიტკბოების გემო მიუ-
ღია, შაქრის ფერი სიტკბოების განცდას მომე-
რელი ფერია.

„გამოთქმაში „შაქრის ფერი“ ჩაქსოვილია
რუსთაველის ღრმა განცდა, მაუწყებელი ფერ-
ბინადმი მისი ვანწყობისა, ცნობილი და საერ-
თოდ აღიარებული ფერების ფიზიკის გვერდით

არსებობს რუსთაველის ფერების შეტაფიზიკა (მ. გოგობერიძე „რუსთაველი“).

მა შექრისფერად გაუჩნდა ვარდის.

ფორმირად პობილა.

გ. ტაბიძესთანაც თეთრი ფერი იმავე არის მატარებელია. თეთრია სული. (ამ შემთხვევაში თეთრი და ცისფერი ხშირად ენაცვლებიან ერთმანეთს), თეთრი ზამბახის და ორხიდეები, რომლებიც ურველოდ უკავშირდებიან უკვანების, ამაღლებულს, მარადიულს. თეთრი და ცისფერია ხიზმარი, რომელიც, „როგორც უკვე ითქვა, იდეალთან მიახლოების ბოლო საფეხურია.

თეთრ ფერს, ისევე, როგორც ცისფერს (ლურჯს), მისი პოზიტიური შინაარსის მიუხედავად, სუფიანია ელფერი დეკარეს იდეალთან სრული მიახლოების შეუძლებლობის გამო, ამაღლებულს, მარადიულს და რეალურს შორის მკვეთრი კონტრასტის გამო.

თეთრი ფერი გ. ტაბიძესთან არასოდეს არ გამოდის ესთეტიკურის სახედრნიდან. ვარდა ამისა, ის ლურჯთან ერთად აბსოლუტურად კუთხილი საწყისიკია. ამიტომ თავისუფლად ასოციაციაზე დამყარებული ფერთა სიმბოლიკის ისეთი ნიმუშები, როგორცია ვ. ვერპარინის „თეთრი საშინელება“ ან, ტ. გრანელის „ნაშების თეთრი საათი“, გ. ტაბიძესთან არ ვხვდებით.

გ. ტაბიძესთან თეთრი ფერი შეიღება სიკვდილსაც დაუკავშირდეს, მაგრამ მხოლოდ ამ შემთხვევაში, როცა სიკვდილი ესთეტიკური ფენომენია. (დაახლოებით ისევე, როგორც ლექსში „მთაწმინდის მთვარე“. სადაც სიკვდილის პირქუში უპირატესო და შავი ჭა ვარდისფერად იღებება).

ლექსში „ორხიდეები“ უცნაური რამ ხდება — კვდება სული და სრულიად ბუნებრივია, ერთის შეხედვით, რომ სხეულის ფიზიკური სიკვდილის უცილობელი ატრიბუტები შავი უორანი, შავი კუბო, თმაგაწეწილი ქარი და სხვა, იცვლება თეთრი ზამბახებისა და ორხიდეების სიმბოლიკით, რომელიც თან სდევს „ფერმქრთალი სულის“ სიკვდილს:

ხავერდის კუბო, დათოვლილი თეთრ
ზამბახებთ
იღვა მღუმარე, მგლოვიარე და დასევდილო,
ოპ, იგი აქ წევს აბრეშუმის თეთრ.

ამ ყვაილებში დაკავიენე ჯერ ისევე დილით,
ახეთივე ესთეტიკია ვედის სიკვდილი სტეფან
მალარმესთან:

თეთრ სიკვდილს მორაბეცს მისი ყელო.
ან ვ. გაფრინდაშვილთან:
მოდით, ზამთარო, დამყარე მქრთალი იგბო
და შენს თეთრ სიკვდილს მხოთარე შენაიკებო.
3. იაშვილთან:
მიგასვენებენ თეთრი დები სიჩუქის ნახე,
სიმბოლისტიკებისთვის, როგორც არაერთხელ

აღინიშნა, რეალური ცხოვრება მხოლოდ დროებითი ფიზიკური აქტია. ამ პერიოდში სული, რომელიც ილტვის ცისკენ, თავისი პირველყოფილი სამშობლოსკენ, პლატონისეული იდეათა სამყაროსკენ, იძულებით ტყვეობაშია. იდეალური მდგომარეობა სულისა, მისი განთავისუფლებიყუება მხოლოდ სხეულის ფიზიკური სიკვდილის შემდეგ. რადგან სიმბოლისტიკის ფილისოფიის ერთერთი ამოსავალი დებულებაა სულია უკვდება, ამდენად სული დაკავშირებულია პოზიტიურ ფერებთან თეთრთან და ცისფერთან: ლექსში „ორხიდეები“ ისევე, როგორც „ლურჯა ცხენების“, გ. ტაბიძე ისევ სიმბოლისტიკის საწინააღმდეგო პოზიციანზე დგას. ეს არ არის არც მატერიალისტიკის და არც იდეალისტიკის პოზიცია... ეს პოეტური პარადოქსია. ამ ლექსში სული კვდება. ის ფიზიკური სხეულივით ასვენია კუბოში, მას აყრია უკვაილები, ხოლო ადამიანი განაგრძობს ფიზიკურ არსებობას, დანატრის საკუთარ სულს და თვითონვე მარბავს მას.

ორხიდეების მწყობრად იღვა მუქი შლეიფი,
განაზებულნი ჩემი ფერმქრთალ სულის
სიკვდილით.

ახევე თეთრ ფერებშია დახატული გულის
სიკვდილი:

ზამბახთა შორის ყრია თეთრი კანდაცებურ,
თეთრი ღველები და იმით ქვეშ ობლად

მარია

გული, უგონო სიყვარულმა რომ შეარყია.

ამ ლექსში გულის სიკვდილი ჩვეულებრივი პოეტური გაპირიყენებაა. უგონო სიყვარულის გამო კვდება გული — ემოციური ფენომენი, მაგრამ რჩება გული — ფიზიკური ფენომენი, რომელიც შეიღდება მოკვდეს მხოლოდ ფიზიკურ სხეულთან ერთად.

სულის მატერიალიზებული აღქმა გვხვდება
გ. ტაბიძის სხვა ლექსებშიც:

შენ სული გქონდა ისე კეთილი,
ოპ, სერაფიმის ცისფერი სული,
ელა დაღლილი და დაფლეთილი
არის ქსოვილი ფერმიღებული.

ახეთივე მატერიალიზაცია სულისა გვხვდება
ანდრე ბელისთან:

«Душа одного — вся розовая зорька,
задумчиво смеющаяся петлевой радостью. Душа другого — бархатнопьяный закатный пурпур, а вот — шкура рыси глянущая с горизонта».

თუმცა ამ მატერიალიზაციას იქვე მოყვება დემატერიალიზაცია და აბსტრაქტიკება: „Когда я один, родственные души не покидают меня, мы всегда вместе совершаем полет наш, возвращение наше — на голубую старинную родину. Ты близка нам, родина, голубая как наши затосковавшие о тебе души. Голубое пространство



наших душ и голубое небо, нам смею-
щесся — один символ.

რა თქმა უნდა, ანდრეი ბელისთვის დაუწყე-
ბელია სულის სიკვდილის შესაძლებლობა.

გალაკტიონის ლექსში „სამრეკლო უდაბნო-
ში“ სული კვლავ თეთრ ფერთან და ხვედრიან
ამაღლებასთან არის დაკავშირებული:

იანვრის თოვლი, იანვრის თოვლი
აჭკნობს ჩემს სულში ნაადრევ იერს
და ჩემი სული სწებს;
ნაზი ფრჩხილების გრძელ ზამბახებს.

სწებს
სხვაგვარ კრებლებს,
თეთრ ბეჭდების თვლებს,
შიშველს, თეთრ ყვავილს
სწებს ჩემი სული — ვით სამრეკლო
ციხ უდაბნოში.

ლექსში შემოდის გრძელი ზამბახის თემა,
ამაღლების, სულის ზეობის თემა, აქ ყველა სა-
ვანი და მოვლენა დაკავშირებულია სულთან,
თეთრი ფერისაა, თოვლი, რომელიც აჭკნობს
სულში იერს, ფრჩხილების ზამბახები, თეთრი
ბეჭდების თვლები, შიშველი თეთრი ყვავილა,
ყველა ამ საგანს და მოვლენას თითქმის ეკვლება
საგონობივი საფუძველი და ენიჭებათ ერთად-
ერთი უნარი — სიმალისკენ ღრობა:

სწებს ჩემი სული,
ვით სამრეკლო ციხ უდაბნოში.

გ. ტაბიძე სულს ადარებს ნოთიერს, საგანს—
სამრეკლოს, მაგრამ ამ უფანახენლსაც გამოცდი-
ლი აქვს ფიზიკური არსი, ის დემატერიალიზებუ-
ლია, რადგან რეალური ეელსისის სამრეკლო ეს
არ არის, არამედ უხვეულო სამრეკლო ცაში
„თეთრი ფერი წარმოგვიდგება იმ სამყაროს სიზ-
ბოლოდ, საიდანაც ყველა ხალხბავი, ყველა ჰატი-
რიალური თვისება და სუბსტანცია გაქრა. ამ სამ-
ყაროში მოდის დიდი დუმილი. თეთრი ფერი
მოკმედებს ჩვენს ფსიქოლოგზე, როგორც დიდი
დუმილი, რომელიც ჩვენთვის ახსოვს უცხოა.
ის მკვდარი არ არის, იგი სავსეა შესაძლებლო-
ბებით“ — წერს კანდინსკი.

გ. ტაბიძისთვის თეთრი მშვიდი და რჩეულია
ფერია. ლექსში „ორნამენტო“ სითეთრე, გარდა
რეალური სიმშვიდისა, დაკავშირებულია იდეა-
ლური სამყაროს მისტოურ სითეთრესთან.

ამბობს, ოცნებავ, რა ამაოდ დიდხანს

გავედრე,
რომ შეგვიანა ერთი ფერი, მშვიდი სითეთრე,
სითეთრე თოვლის, სისპეტაკე მხარეთ,
ზემოაა,
რომ მას უმანკო ბავშვის კრემლი არ
დასკემოდა.

თეთრი თოვლის ასოციაცია ზემო მხარეების
სისპეტაკესთან ერთად ქმნის ნიადაგს სამშობ-
ლოს ცნების განზოგადებისთვის და მისი დაკავ-
შირებისთვის თოვლიან, სამშობლოს გაიგივება
თოვლიან მიუხედავად ამაღლებული და სპერა-

ტი განწყობილებისა, სეკსის იერს ატარებს:

რომ სხვა სამსულო არ გამაჩნია,
რად ეს თოვლი ჩემი სამშობლო.
უფრო გვიანდელ რეალისტურ ლექსში „არწი-
ვების თავდასხმა ჰაეროპლანზე“ თეთრი ფერი
კვლავ სიშვიდისა და სიმაღლის სიმბოლოა.
კლდეები მშვიდრი და ობიანი
მათი კედრება —

დგანან, სდუმს თოვლით მშვიდიობიანი
გადათეთრება.

ან:
მიჯარდა მანინ, მათობდა მანინ,
მშვიდი დღეების თეთრი ბროლიდა,
თეთრი ფერი გ. ტაბიძისთვის რჩეულია, კეთილ-
შობილი ფერია, როგორც ღურჯი და ცისფერა
და, ასევე, უკავშირდება ამაღლებული და ეო-
თადერთი სიუყვარულის გრძობას:

ასეთია ნაზი ზედი,
ზედი რჩეულ ფერის,
სიკეთსლესი თეთრი გედი
მხოლოდ ერთელ მღერის,
მხოლოდ თეთრი შადრევნებით
მოკისკის ბოლი,
მკაცრთ თვალს გადევნებით
მტახვავს მსუბუქქმროლო.

თეთრი ფერი დაკავშირებულია აგრეთვე სიზ-
მართან, როგორც უკვე რამდენჯერმე აღვნიშნეთ,
სიზმარი გალაკტიონისთვის არის იდეალურთან
მაიხლოვების შესაძლებლობა, ამიტომ ის უო-
ველთვის ღურჯი (ციხფერი) ან თეთრი ფერისაა.

ქვეყნად კვლავ მოდის დაფარულთა ფერია
ბენება,
მტრებისფერ გზებზე უთეთრესი გედი
რჩეულია,
იქ, სადაც მეფობს მისი ძილი და განდევნება,
სიმაღლეების სიშრება ზამბახეული.

გ. ტაბიძის ლექსში „თოვლი იყო ირბი, ალმა-
ცერი“ გვხვდება ხაზი „თეთრი ფიჭვები“:

გაილო ფანჭარა, თოვლი იყო ირბი,
ალმაცერი,
იფანტება თეთრი ფიჭვები, იფერულება
ჩუნაწერი.

აქ უკვე საქმე გვაქვს იდეათა პირდაპირ ასო-
ციაციაზე დაწყებულ საქმისთან ზამთარი,
თოვლი ქმნის სითეთრის განწყობილებას, ფიჭ-
ვების ეღებება თეთრი ფერით, თეთრი ფერი ამ
ლექსში კეთილშობილ, სეფიან განწყობილებას
ქმნის. ამ განწყობილებას ამბოგრებს დიკენსის
გმირთან შედარება ლექსის ლირიკული გმირისა,
ასევე ცცხლს უფურებენ და ხვედრიანი გან-
წყობილება ეუფლებათ დიკენსის გმირებს, კერ-
ძოდ „დავით კობერფილდში“. ასეთივე ხაზი
„თეთრი ფიჭვები“ გვაქვს ლ. გრანელთანაც:
ვამინევ თეთრია ფიჭვათა კრებული
და ვუსუნ სკრაპკის ტანჯულ გოდებს,
უნდა აღნიშნოს, რომ თეთრი ფერის კულტი
გ. ტაბიძის ადრეულ ლექსებში შეიქმნეა, შემ-

დღე მის ლექსებში უკიდურესად ინტენსიური ფერები. ლურჯი ფერი კი უკიდურესად მის შემოკლებულად.

უკიდურესი ფერი

შეიძლება ითქვას, რომ უკიდურესი ფერი, თითქმის ლურჯის თანაბრად გვხვდება ვალაკტიონის ლექსებში. მაგრამ ის, ძირითადად, ლურჯის საწინააღმდეგო შინაარსის შემტყველია. მასთან დაკავშირებულია სევდის, უკიდურესი, შემოდგომის, ზოგჯერ სიკვდილის განწყობილებაც კი.

როგორც ცნობილია, ფერწერაში უკიდურესი ფერი — თბილი ფერია. ლურჯი კი — ცივი. ამიტომ მხატვრები, განსაკუთრებით იმპრესიონისტები, ლურჯით უკიდურესი სევდიანი ემოციების გამოხატავენ. უკიდურესი — დადებითი, მძაფრ, ინტენსიური ემოციების.

გოეთეს აზრით, უკიდურესი ფერი თავის უსაღესეს სიწმინდეში (სისუფთავეში) ახდენს კეთილშობილ და დიდებულ შთაბეჭდილებას.

მაგრამ თუ ის გაუქუყიანებულია და ოდნავ გადაწეულია ცივი ტონებისაკენ, მაშინ უსიამოვნო შთაბეჭდილებას ტოვებს. მაგ. ვაგნარდის ფერი, რომელსაც მომწვანო გადაკრავს.

კანდინსკი თავის ასოციაციებში შორდება უკიდურესი ფერის წმინდა ფერწერულ გაგებას, მისთვის უკიდურესი დადებითი და კეთილშობილი ფერი კი არ არის, ის ტიპიური მიწიერი ფერია, ის შეიძლება განიხილო, როგორც ფერითი გამონახტულება სიგისია, არა მელანქოლიის ან იპოხონდრიის, არამედ ბრმა ვაშაბების, აქტიური სიგისი (Буйное помешательство).

დოსტოევსკი, რომლის ფერწერა სულაც არ არის თვალშისაცემი ფაქტი, ასევე ნეგატიურად არის განწყობილი უკიდურესი ფერის მიმართ:

«Цвет слишком резкий, слишком, как будто хочет выставить человек».

„დადაშაულია და სასტიკის“ ფონი ფაქტიურად უკიდურესია. რასკოლნიკოვის ოთახში უკიდურესი შალერია, რომელიც ამძაფრებს მის შიშზე სულიერ მდგომარეობას და თავისებურ შეგავლენას ახდენს მასზე. სონია მარმელადოვას ოთახშიც უკიდურესი ფერის შალერია, მოხუცი მუხომეშვიძის ოთახშიც, მაგრამ როცა მკვლელის შემდეგ რასკოლნიკოვი შემოდის ამ ოთახში და ხედავს როგორ აკრავენ მუხომეშვიძე იისფერუვალიებიან თეთრ შალერს, ეს შემწარავ გავლენას ახდენს მასზე.

საოცარია, მაგრამ ვან გოგი, რომელთანაც უველა იმპრესიონისტურ უფრო მძაფრად იგრძნობა უკიდურესი ფერი (უკიდურესი ფერით და მწიკვანა გარდებულია მისი თითქმის უველა ტილო, ის იქნა მწეში და თავსაც არ იფარავდა ხოლმე, თავის ფიზიკური ტკივილი იყო ერთ-ერთი მომენტი, რომელიც ამძაფრებდა და ხელშესახებებს ხდიდა უკიდურესი ფერის და მზის შეგრძნებას მის

ტილოებში). ერთ-ერთ თავის სურათზე, რომელსაც მკვირა „კაფე“ და რომელიც შესრულებულია უკიდურეს ფერში, წერს: ჩემს „კაფეში“ მე შევეცადე გამოხატა, რომ ეს არის ადგილი, სადაც შეიძლება გაიფიქრო ან ბოროტმოქმედება ჩაიდინო“.

„რუსთაველთან ძლიერი, სუფთა, წმინდა უკიდურესი ფერი არის იაფუნდისა და ნარინჯის ფერი. ხოლო ქარვა, სკეტი, ამარტა ცუდი უკიდურესი ფერია და ამ ფერებით სწეულის ავადმყოფი სახე აღინიშნება“.

პირმა და ვაებამ ბროლი (თერსახე) და ლისფერი (წითელმურყევა) ათანადილი ქარვაცხე უფრო უკიდურესი გახდა. ნარინჯისფერი სუფთა უკიდურესია. არისტოკრატიული ფერი, ჩინეთის იმპერატორთა, ბუდისტთა, რელიგიის მსახურთა სამოსელის ფერია. ნესტანს სახელმწიფო ნადიმზე ნარინჯისფერი სამოსელი აცვია. იგი მისი სოციალური უმაღლესობის ფერია. ზაფრანისფერი — სწეულების, ქვარის, წუხილის ფერია“.

ამგვარად, ზოგიერთი მხატვრისთვის და მწერლისთვის უკიდურესი მხოლოდ უარყოფითი ემოციების მატარებელი ფერია, ზოგისთვის უკიდურესი ფერის სხვადასხვა ელფერი შეიცავს თავისთავში დადებით და უარყოფით ემოციებს. სუფთა უკიდურესი — დადებითი, ასევე ოქროსფერი, ხოლო მწვანისკენ გადახრილი უკიდურესი — უარყოფითი.

რემი დე გურმონი წერს თავის „ნილაბო წიგნში“, რომ აწერს დე რენიეს ლექსებში უველახეზრად გვხვდება სიტყვები — რიომა: Cr (ოქრო) და hier (სიკვდილი). მისი ორმოცდაათამდე ლექსი თავდება სიტყვებით: ოქროს ჩიტება, ოქროს გედები, ოქროს აუზი, ოქროს უყვილი, მკვდარი ტბა, მკვდარი დღე, მკვდარი ოცნება, მკვდარი შემოდგომა.

ეს ძალზედ სიმბოლური და საინტერესო მოვლენაა, რომელიც გამოიწვია არა ენის სიღარიბემ, არამედ დაუფარავმა სიყვარულმა ერთი უველაზე მდიდრული ფერისა, სევდიანი დიდებულებისა, რომელიც უუცდელად ქრება დამის წუვლიადში, როგორც მზის ჩასვლა.

ამგვარად ოქროსფერი, რომელსაც, თავისთავად, პოზიტიური ფასეულობა გააჩნია, სევდიანი ელფერი დაქარავს ზოგჯერ, რასაც ამა თუ იმ პოეტის მსოფლშეგრძნება განაპირობებს. გ. ტაბიძისთან უკიდურესი ფერის ორ, ერთმანეთის საწინააღმდეგო მნიშვნელობასთან გვაქვს საქმე. სუფთა უკიდურესი, ოქროსფერი (ოქრო) და ქარვისფერი უკიდურესი, რომელსაც უკიდურესად და შემოდგომის განწყობილება ახლავს.

გ. ტაბიძის პოეზიაში მწე აბსოლუტური სიკეთისა და მშვენიერების საწყისია. („დღეს უველგან მწეა და სიღამაზე სიკვდილიან ჩემი შემრიგბელი“). ეს ამოშავალი მწეა, ან მწე, რომელიც ზენიტში დგას. მაგრამ არის კიდევ ჩამო-



ვალე მზე („სხვაგვარ თიხათვის დღეებს იგონებს ჩამავალ მზეთა მგლოვიარება“). ჩამავალ მზეს, მზის ჩასვლას სიმბოლურად უახლოვდება სიკვდილი. ქნობა, სინნელი, შავი ფერი, რომელიც არ უყვარს გ. ტაბიძეს („მზეო თიხათვის, უოფნა უმზეო. მზე მიიკვალა დია თვალბუი“). მზის გარდაცვალების ფაქტი არის ისეთი ტრეაკიული მოვლენა, რომ პოეტი მიდის დასკვნამდე:

მე გზა არ ვიცი უახლოვსი, ერთადერთი გზა არის სიკვდილი.

მზის ჩასვლა, მზის გარდაცვალება, რომელიც უოველთვის გადაწყვეტილია ყვითელ ფერებში, იწვევს ადამიანის სიკვდილის ახოციაციას.

დღეს გაასვენეს შემოდგომით გაწვალებული რეგიის ღერა;

მე მივყვებოდი მწუხარებას შევყვარებულა და ქარვისფერო.

ან: საღამოვდება და მზის ჩასვლასთან თანდათან მწუხარი მიხალკდება, მე აღარ ვდარდობ, რა მსურს, რას ველი, მზეო მზის ნათელი და ღამის ჩრდილი, მეფობს სიკვდილი, ქნობის მსურველი, გაქრა სურნელი, დსქუნა ყვავილი. ობრავს პაერი ფოთლები ცვენიო ღონემილტუო მზის დალაკვაში.

ყვავილები, როგორც აღნიშნული იყო, გ. ტაბიძისთვის იდეალის ნაირსახეობაა. ყვავილთა სიკვდილიც ყვითელ ფერში აქვს გადაწყვეტილი პოეტის:

ქარავთა მორკემი დეშეა ფარდები, საღამო კანკალებს შოშით და რიდობით, საღამო ნელდება და კვდება ვარდები, მშვიდობით, მშვიდობით, მშვიდობით.

მაგრამ მე, სიკვდილი — ყვავილების, ფოთლების, ბუნების, გალაკტიონთან იწვევს „ჩუმ ტკივილს“, მისი ყვითელი ინტენსიური, მკვეთრი, სიგნეშიდე მიმყვანი ფერი კი არ არის, არამედ ნაწი, მკრთალი, ჩუმი ტკივილით და ყვითელი ვარდებით სავსე, უფრო ზშირად ყვითელ ფერშია ყვავილების, ცოცხალი ბუნების სიკვდილია გადაწყვეტილი. ვიდრე ადამიანის, თუ გავითვალისწინებთ გალაკტიონის დამოკიდებულებას ბუნებასთან, რომელზედაც ზემოთ იყო დამაყარი, აღმოჩნდება, რომ გ. ტაბიძე უფრო დიდი ტრეაგშით ალიკვამს ბუნების კვდომას, ვიდრე საკუთარს. არსად ცოცხალი ბუნების, მზის, ფოთლების, ხეების, ყვავილების სიკვდილი არ არის გადაწყვეტილი ვარდისფერ და ლურჯ ფერებში და არა აქვს მინიჭებული ის ოპტიმისტური განწყობილება, როგორიც მაგ. ადამიანის სიკვდილს „მოთამინდის მოთარეში“. რადგან მზე და სიღამაზე, რომელიც აბნათობს ბუნებას, სიკვდილთან არაგებს პოეტს („აღლეს ყველაფან მზეა და სიღამაზე სიკვდილთან ჩემი შემპირებელი“), მხოლოდ მზის სიკვდილის შემდეგ მიდის პოეტი

ტი იმ აზრამდე, რომ ერთადერთი გზა არის ხიყედლი და ეს გზა უკვე აღარ შეიძლება ვარდისფერი იყოს გ. ტაბიძემ, რა თქმა უნდა, იცის რომ ბუნება უკვდავია, ისევე, როგორც ადამიანი შემოდგომას, მზის სიკვდილს მოყვება მზის აღორძინება გაჯახუბულზე, ადამიანის ფიზიკურ სიკვდილს მისი გაბეჭევა სხვა სუბსტანციად: ხალხად, მინდვრად; მისი სულის უკვდავება რომლის მიზეზია ღმერთი და გენიალური შემოქმედება, მაგრამ ამ დროებით სიკვდილს, სიყვითლეს, მწუხარებას ის უფარდებს საკუთარი სულიერი განწყვილებისა და რადგან მას სჭერა ადამიანური სევდის მარადიული ბუნებისა, ცდილობს შეაჩეროს წამი და მარადულად წარმოგვიჩინოს ცვალებად მოვლენა, თან ადამიანური თვისებით მიანეკოს მას: გულისტკივილი, სულის წუხილი...

ქნება, ყვითლდება საბრალო ბალი, ქარი უბრავს, ფოთლები ცვევა, გამოურყვეველ მწუხარებაში მზეს სული უწუქს და გულს სტკივა. ნომბრის ქარმა ყვითელ ფოთლებით კვალ-ბილიკები გადაიარა, ფოთლები წყდება იმ გატაცებას და შემოდგომის მეფობს იარა.

ლექში „და სისინებდნენ, სისინებდნენ ჩალისფერები“ გ. ტაბიძე ქმნის ყვითელი სიკვდილის (ამჭერად უკვე ადამიანის სიკვდილის) ბრწყინვალე პოეტურ სახეს.

ჩალისფერები, ჩალისფერები, ყვითელი პარკები, მზე, რომლის ჩავრებას უცხო სურნელის ფერი აქვს, ქმნიან ფონს გაყვითლებული წაიხიკაციის სიკვდილისთვის. ლექში ლაიტმორკივით მეორდება ფრაზა: „და სისინებდნენ, სისინებდნენ ჩალისღერები“. რომელიც სიკვდილის იდებს მატარებელია. ვარდა ამ აზრობრივი და ტირითვისა, ის პოეტური რეფერენცია და ისევე, როგორც ბგერა „ბ“. ლექში „და ზანთან“ შავი ფერის უღრრადი შესატყვისია. ასევე ბგერები „ს“ და „ჩ“ სიკვდილის, სიცოცხის, ყვითელი ფერის ბგერით განსახიერებას წარმოადგენენ ამ ლექსში:

მოქტროდა ქარი სუსხიანი ვიორგობისთვის, ვრცელ ტრანშეებზე გასქტეროდა ვრცელი სერკები,

სანთლის ღერებად ჩარიგებულ ოქტრობისთვის, სალაშერებად სისინებდნენ ჩალისღერები, გატეულ იხუზე მეოცნებუ და სულწასული სდებდა ბითურა, დასერილი ჩალის ფერებო, ყვითელ პარკებში აბრეშემად ცახე ასულთა სულ სისინებდნენ, სისინებდნენ

ჩალისღერები... მზის ჩავრებას ფერი ელო უცხო სურნელის, ქილობის ქვლით იყო ველი და ნაშქტერი, როგორც თითები მომაკვდავის.

განუქტრენული.

წერეფილობდნენ ჩამომხმარა ჩაღის ღერები
ვაყვითლებული ქარისკაცის კვდებოდა

განძობა...

ის დაქროლია, რა ამოღო მის ცეცქებს,
აგონდებოდა მის ქარხანა, დედა, ბავშვობა
და სისინებდნენ, სისინებდნენ

ჩაღისღერება...

რეფერენი თუ ლიტმობტივი მის შემოდის
ლექსში, რომ წელ-წელა ხდება მისი აღმავლა,
გრადაცია, ოთხეჭრ შორდება იგი, ეს არის სიკვ-
დილის თემა, რომელიც იწყება ნაზი, აბრეშუნი-
ვით რბილი ოქროსფერით და თავდება ჩამომხმარ-
ის ჩაღისფერებით, ეს ფერის გრადაციაა, იოლო
აწრობრვი აღმავლა შემდეგში მდგომარეობის:
სიკვდილი შემოდის, როგორც ოქროსფერი მშვე-
ნიერი საწყისი, ჩაღისღერები ქერ საღამურე-
ბივით სისინებენ, შემდეგ აბრეშუნივით აღიან
ცაზე, შერე ამ ამაღლებას, რომელსაც გ. ტაბი-
ძესთან სიმბოლიურად მყენარე ასახეობებს, მო-
ყვება უეცარი კენობა და შემდეგ სიკვდილი:

1. სანთლის ღერებად ჩარჩებულ
ოქრობისთავს
საღამურებად სისინებდნენ ჩაღისღერება,
2. ყვითელ პარკებში აბრეშუნივით ცაზე ასულნი
სულ სისინებდნენ, სისინებდნენ
ჩაღისღერება,
3. როგორც თითები მომავლდავის,
განჯერნელის,
წერეფილობდნენ ჩამომხმარა ჩაღისღერები,
4. ვაყვითლებული ქარისკაცის კვდებოდა
გრძობა...

გრძობა...

და სისინებდნენ, სისინებდნენ ჩაღისღერება,
ეს ვარაიციები სიკვდილის თემისა ქმნიან ფონს
ქარისკაცის სიკვდილისთვის,
ყვითელ ფერს სიკვდილის სიმბოლივთ ასახე-
ლებს ტ. გრანელი:
კოტა ხნის შემდეგ სისტილიც გაშრება,
ვინდავ სიკვდილის ყვითელ მანტიას,
პ. იაშვილის ლექსში „ყვითელი ხარი“ გვხვდება
სახე „ყვითელი სიკვდილი“.

ან:
შენს სასაღლეში ყვეს ყვითელი საშინელეობა,
გ. ტაბიძესთან ოქრო, ოქროსფერი საქაოდ
ხშირად გვხვდება და ყოველთვის ყვითელი ფე-
რისგან განსხვავებით, დიდებულებისა და ყთილ-
შობილების გამოხატველია, ზოგჯერ სეკუნდარია
დიდებულებისა, მაგრამ მის პოზიტიურ ღირე-
ბულებაში არ შეიძლება ეკვი შევითანოთ, ლექ-
სის „და სისინებდნენ, სისინებდნენ ჩაღისღე-
რება“ დასაწყისში, სადაც ჩაღის ღერები შემო-
დის, როგორც მშვენიერი ბუნებისეული საწყისი
ყვითელს ენაცვლება ოქრო:
სანთლის ღერებად ჩარჩებულ
ოქრობისთავს
სულ სისინებდნენ, სისინებდნენ
ჩაღისღერება,
მარადიული ქალისშიერის იდეა ლურთან ერ.

თად ოქროსფერიცაა, მერის, რომლის სახელს
წმინდა ედერადობაც კი ლურჯის, ცისფერის
ასოციაციას იწყვენ. ოქროსფერი თმა აქვს და
უკვე ხევა ლექსებში ბედნიერებას ასხივებს ოქ-
როსთმისა დღე:

დღე წამოიჭრა ოქროსთმისანი
დღე, ამაღებატრდა და გამბედავი,
ლექსში „იაფეში“ ოქროსფერი დაკავშირებუ-
ლია ბავშვებთან, ე. ი. სისუფთავის, სიწმინდის,
სიმაღლის სიმბოლია:

მე არა ერთი მინახავს ბავშვი,
პატარა, როგორც ოქროს წიწვილი,
სხვა ლექსში ბავშვი უკავშირდება ამაღლების
და სიწმინდის სიმბოლივს ზამბახს:
როსმე წყნარი და უღრუბლო, ზამბახივით
ნაზი ბავშვი.

ან:
რუსთაველი მახოვს ბავშვი,
ოცნებობდა ოქროს ნავში,
„ოქროს ნავები“ შორდება ლექსში „იშლე-
ბიან ყანები“:

სამხრეთით ენებთან
მხარეს ეშურებიან
ჭობების ირვები,
სიმაღლებს მოყვება
ფიქრი ოქროს ნავებით.

შეიძლება მოვიყვანოთ უამრავი მაგალითი, სა-
დაც ოქროსფერი რჩეული, ყთილშობილი ფე-
რია, საშობის, ედემის დამახასიათებელი ფე-
რია, ყთილი და მშვენიერი საწყისის განხეუ-
ლებაა.

მის წინ იშლება მთელი ედემი,
ზურმუხტისა და ოქროს ფერებით.

მთავრს ჩვენი ხმა ვაეგო
ოთიქოს შექაყანალებით,
ჩვენს აივანზე დაეგო
რჩეული ოქროს ხალები.

მაგრამ არა მხოლოდ ოქროსფერი, არამედ
თვითონ ყვითელი ფერიც გ. ტაბიძისათვის ყო-
ველთვის სიკვდილი და უარყოფა როდია; თუ
ზამთარს თან ახლავს თეთრი სიმშვიდე, არსე-
ბობს ისეთი შემოდგომაც, რომელსაც მოაქვს
ყვითელი სინაზე და მყუდროება:

შემოდგომა, ტკივილი ჩუმი
და ხელისგულთა ნაზი ქვილი.

მაგრამ ყვითელი შემოდგომა შეიძლება ომის
გენასაც ვადვს, რომელიც ძველი ვანავით ყვი-
თელი ფერისა და ამავე დროს ქმნიდეს სიმშვე-
დის, სინაზის, მყუდროების განწყობილებასაც.

ლექსში „ცამეტი წლის ხარი“ პოეტის თვით-
შეკვლელობის ფონია შემოდგომის ნაზი მზე:
და ყოველივე როგორც ნახდება,
როცა ასოთა მზე შემოდგომის.

ხოლო ლექსში „შემოდგომის მოტივებიდან“
ჩნდება სახე „შემოდგომის სიმახე“, ეს ისეთივე
პარადოქსული სახეა, როგორც სულის სიკვდილი,
ბედნიერებით გამოწვეული უბედურება ან

„სულს ხეწურია საზღვარი, როგორც უსაზღვროება“.

სიკვდილს ვაძვებ, რომ ვაძვად,
მოვიდა ხელი ქატი ფერმა,
მერსილმა მზემ ქაობს ვადასაფა,
ვაუცილებელი მაიხს ღერბი,
სულს სანაპირო არის ისეთი,
თითქოს დრატებით ართმევს დროებას
ამ შემოდგომის სომასეთი
მოკუნო სიტობის და მუედროებას.

შავი ზღვი

შავი ზღვი გ. ტაბიბისთვის თითქმის უოველი თვის ნეგატიური შინაარსის შემცველია. ის დამკვიდრებულია სიკვდილითან და დემონთან (სატანა, ლიუციფერო).

სიკვდილის ტრადიციული ფერი შავია. გ. ტაბიბის ზოგ ლექსში, როგორც უკვე იყო აუხიზნული, სიკვდილი ვარდისფერია („სიკვდილის გზა არაა არის ვარდისფერ გზის გარდა“), ლურჯია („და მწუხარების მადლივანი მოფრინდნენ ლურჯი ანგილოზები“), თეთრია, მაშინ, როდესაც ლაპარაკია გულის სიკვდილზე (შამახთა შორის ურია თეთრი ქანდაკებები, თეთრი ძეგლები და იმათ ქვეშ იხლად შარხია გული, უფროს სავარაუდოა რომ შუარია), ან ხულის სიკვდილზე (რბ, ივი აქ წევს აბრეშუმის თეთრი ტალღებით, ამ უვავილებში დავასვენე ჭერ ისევ დილით!).

სიკვდილის ამგვარი ფერითი ასოციაციები კერძოდ მსოფლმხედველობრივ ფაქტორს უსიკვდილოდ მომენტს, ესთეტურ შრწამსს. მაგრამ პოეტის ცხოვრებაში არის პერიოდი, როცა საკუთარი უვადეების რწმენას მშვენიერის ფერად ხილვას, ჩრდილვას რეალური სახე სიკვდილის, ისეთი სიკვდილის, როცა „უვაცილი არ არიან, არც შვება-სიზმარია“, ცეცხლი არ კრთის თვალეში, წევხარ ცივ სამარეშო, წევხარ ცივ სამარეში და არც ხულის უხარია“. მაშინ გ. ტაბიბე სიკვდილს უფრო რეალისტურ ადნაში ხედავს. ჩხდება სიკვდილის უვლა ტრადიციული ატრიბუტი:

ათოვდა ზამთრის ბაღებს,
მიპქონდათ შავი კუბო
და მლიოუ ბაირალებს
თმეგაფეწილი ქარი
გვა იყო უდაბურო,
უსაო, უბოქვეშო,
მოქონდათ კიდევ კუბო,
ყობხების საუბარო,
დარეკე, დარეხარე,
ათოვდა ზამთრის ბაღებს.

თოვლი, რომელიც გალაკტიონისთვის უფრო სხარად ესთეტიკური ფენომენია, ამ ლექსში ამხატვრებს სიკვდილის, სიცივის განწყოზილებას. ის ელვარე თეთრი ფერი, რომელიც ახასიათებს თოვლს, აქ თითქოს მუქდება და შავს უახლოვდება.

ისევე გადადის შავ ფერში თეთრი თოვლი, უფრო სწორედ, ქმნის შავი ფერის განწყოზილებას. ლექსში „შემოდგომა“ უმანკო ჩახახებების „მამოა სავანეში“ სუფევს სრული უიმედობისა და ფატალურობის განწყოზილება. აქ უკვე ამხატვრად ჩნდება სახე „შავი თოვლი“:

მწვერი განდგილ მამათა
უმანკო ჩახახების სავანეს;
აქ შავი თოვლივით დამათოვს
კვარტლი და ბურუსი თავანის.

მაღარმეს ლექსი „გელი“ არის სიკვდილის თეთრი ნივანა. თეთრი გელი ატარებს თეთრი სიკვდილის იდეას:

თეთრ სიკვდილს მოარბევს მისი ევლი.

გ. ტაბიბის ლექსში „პოეტი ბროში“ გვაქვს ძალზედ მსგავსი სახე. მაგრამ ამ შემთხვევაში გელი შავია. ამ ლექსში სიკვდილს უფრო სევდიანი უეთილი ელფერი დაკრავს, რომელიც შემდეგ შავ ფერში გადადის. მაშინ, როცა მაღარმეს ზეობისხეუბელი ლექსი ქმნის სიკვდილის ელვარების, მისი მისტიკრობის, დიდებულების განწყოზილებას:

იცი: ვინები მშვენიერი მიზნის სიძნელით
თუ კი მოველი,
გადავიანებ სიკვდილს მალა ამართულ
ველით.

მე, შავი გელი.

ლექსში „ახალი მოსახლეობა“ სრულიად განსხვავებული დამოკიდებულება ჩნდება სიკვდილთან. „იდეულად ვეუანა“ სიცილი ნეტარობისა და სიჩუმის შემცველია. ამ ლექსში „ლურჯი ცხენების“ საწინააღმდეგოდ, სიკვდილი მიჩნეულია არა მარტო ფიზიკური სხეულის კვდობად, არამედ სულის წვიომის შესაძლებლობად:

დაებურდით ბინანი და დაგვედა ცხდარა!
მივაგნეთ სულის კელს! მე ნატერას ვეაილეს!
ოჰ, დადგა ჩვენი დრო, ჩემი და ნეტარი,
იღუმალ ქვეყნების ვართ ეზლა მოსახლე,
და სრულიად მოულოდნელად ასეთი მსოფლ-
შეგარძნებისთვის ფინალში იხატება სიკვდილის შავი და მახინჯი სახე:

ვილაც, მაინცი მთარულ სიცილით
შემოგუგუდა... დაგვიწყო, დაგვიწყო პატერი!
ვინ იყო? საიდან? ჩვენ ის ვერ ვეკანით
და ეველა შევკვეთ შავი დღის ბადეში.
ან ლექსში „მე დავიხადე განთიადისან“:

ბნელი ლანეა, მალე იხათება,
ჩქარა, სიკვდილო, ოჰ, გვედრებო,
გადმოვივლინე ტუბილი ოცნება,
გადამაფარე შავხელი ფრთებო.

სიკვდილის წინაშე შიში ფატალური სტიქიური ძალა. ის ზოგჯერ ართმევს ადამიანს გონიერი ურთიერთობის უნარს მოვლენებთან და ცხოველურ შიშად იქცევა. სიკვდილთან დამოკიდებულებაში ისეთი აბსოლუტურად მშვენიერი ეთილი სუბსტანციაც კი, როგორც არის შვე შავი ფერისა ხდება:

მზე ჩაუკ. ამოვა.
ყოველთისი შეკოა!
ნიავიკ საყვია
ბოლერია!

ლექსი „ალაზნათან“ შავი ფერის სიმბოლოა თავის კულმინაციას აღწევს. როგორც უკვე აღვნიშნეთ, ამ ლექსში სიკვდილის ასოციაციას ქმნის არამარტო შავი ფერი, არამედ არტუკა შავის წმინდა ელერადობა. ბგერებიც კი, ჭეპ შ, შემდეგ მისი ნახევარტონები ჩ და კ აგრძელებენ ამ განწყობილებას, თუმცა არ არიან ისე მკვეთრად შავი.

ლექსი „ალაზნათან“ რომელიც დაიწერა 1921 წ., თითქოს პასუხია 1917 წ. დაწერილი ლექსიაა „შრიალბს ჩალა“. ეს ლექსები ერთნაირი განწყობილებითაა დაწერილი. იგივე „შ“ ბგერის ალიტერაცია. მისი ნახევარტონები კ და ჩ. ამ ლექსში არხად არ გვპვდება სიტუვა „შავი“, მაგრამ ეს ფერი თითქოს ისმის სიტყვათა წმინდა ბგერით ელერადობში:

შემოდგომა, შრიალბს ჩალა,
აჩალეს ჩალა, ზიადენ შეშს,
როგორ აფიქრებს სიმბოლოს კლა
ქობის ვარდებს, დაილულ ნემოს.
შემოდგომა, დაყრუქდა შარა,
მოვიდა წვიმა, დამძიმდა ზენი,
მოვა თუ არა, მოვა თუ არა?
თვრით კითხულობს ცეცხლის შიშინი,

ამ ლექსში არის შავი ფერის არახანგობრივი, უფრადი განწყობილება, მაგრამ არხად არ არის ნახსენები სიტუვა „შავი“ — ე. ი. შავი ფერის აზრობრივი გამოხატულება, რადგან ჭერ კიდევ არის იმედი:

მოვა თუ არა, მოვა თუ არა?
რვრით კითხულობს ცეცხლის შიშინი,

ლექსში „ალაზნათან“ უკვე აღარ ჩრება არავითარი იმედი, პოეტი გადაკრით ამბობს: „ის დაიღუპა, ის აღარ მოვა“. ეს ლექსი ფერის წმინდა თვისების მიხედვით და აზრობრივადაც გადაწყვეტილია შავ ფერში. შავი ფერისაა დაბეჭ. უკუნი ღამე, როჭელიც ასევე ნეგატიური და მახინჯი საწყისის მატარებელია:

და ვიკი ლელაია საგანი,
როდესაც ღამეა უკუნი
და ჩემი მდუმარე საკანი
და ცეცხლის მფარველი გუფანი.

ან:
უცხო მხარეები იგრძნეს ხომალდებმა,
ფარდა შეირჩევა, როგორც ურე ფოთოლი,
ციკო სიმბოლიდან რეკავს მოლანდება,
ცივი უღანბრა ღამე უშფოთველი,
თანაც გაიხედავ, შენაც დაღამდები,
ჩიკვლივ დამქნარია ფერი და ფერვალი,
ასეთ სანაყაიდ — როგორც თანამდები
ბალში შეშლილივით კვდება თებერვალი,
ღამე აქტიურად დაკავშირებულია სიკვდილთან და დემონთან დემონიურის ცხება გ. ტაბი-

ძესთან რ რომენტს აერთიანებს: I. მისი შინაგანი დემონი, რომლის არხებობა გაპარტებულა პოეტის ხულის გაორებით. ეს შინაგანი დემონიური ძალა მისი პოეზიის სიმღერისა და სიდიდის წინაპრობაა და II. დემონები, სატანა, ლიუციფერი — როგორც გარეშე, ნეგატიური ძალა, რომელსაც გ. ტაბივ უპირისპირებს ღმერთს, შუგს, მშვენიერს.

ქართული სიმბოლისტების ერთ-ერთი თეორეტიკოსი გ. გაფრინდაშვილი, იხილავს რა პოეზიის რ საწყისს, აპოლონიურს და დიონისურს, უპირატესობას აძლევს დიონისურს, მისი აზრით, აპოლონიური საწყისის მატარებელი პოეზია არის პოეზია მშვენიერი კონსონის, ხილო დიონისური საწყისისა პოეზია ქაოსის.

ეს დემონიური ქოტური საწყისი საქაოდ ძლიერია გ. ტაბივის კრებულში „არტისტულ ევალიდებში“.

წმინდა არს, წმინდა არს, წმინდა არს ქაოსი,
შენ, ჩემო გენია, გრივალმა დარეკა.
გალაქიონის დემონი ჭავს ბლოკსა და ვრუბელის დემონს, როცა ეს გარეშე ძალა კი არ არის, არამედ საკუთარ ხულში ამოზრდილი „შავი მცენარე“.

ტ. გრანელი წერდა:

გალაქიონში არის დემონი
და ჩემში უფრო ანგელოზია.

ერთ-ერთ უსაბაურო ლექსში ლიუციფერი პოეტის მეორე მე-ა. ის ხსნადაგება ტოლსტოიხულ ფორმულირებას Дьявол — это падший ангел“ ლიუციფერი „ბნელი ცდალია“, რომელიც ავობით მძინვარებს პოეტის ხულში, მაგრამ მისი არხი — ბოროტი, იქვე შერბილებულია შემდეგი გარემოებით: ის დაკოვლია მრისხანე ვეფხვივით, გარდა ამისა, ის (ლიუციფერი) თავისი ნეგატიური ბუნებრივად გამოშლინარე, ოცნებობს კონტრასტის კანონით უმანკო ნათელზე და მარმონიის სასწაულს ელოდება:

შეუნდ, შეუნდ, შეუნდ ბნელ ცოდვილ,
ლიუციფერს, ჩემს სულში ავობით
მძინვარეს,
ლიუციფერს, მრისხანე ვეფხვივით
დაკოვილს

და ახლა მძინარეს,
შეუნდ, შეუნდე ჭოჭოხეთს, ჩემს თვალკებს,
შეუნდ ჩემს ხელებს, ბოროტად დაღალულთ,
მე შენი უმანკო ნათელი მარწოლებს,
მე ველი სასწაულს.

პოეტის ხული ცვალებადი და წინამდებეობრივია. ერთ-ერთ უსაბაურო ლექსში ასოციაციებით დატვირთული უკველი სტროფის ბოლოს გალაქიონი ღაპარკობს ხულის არხსა და ბუნებაზე. ამ პოეტურ რეფრენში ხული განიცდის ახეთ ცვალებადობას:

I სტროფში: — სული, ქობზე უნოტიკოა.
II სტროფში — სული, იმ ცეცხლზე
უმარტოვალაო.



III სტროფში — სულ, ლაქვარზე
 უსპეტაკესო.
 IV სტროფში — სულ, დემონზე
 უბოროტესო.

ორ წყვილ ერთმანეთის მომღვეწო სტროფში მოცემულია სულის არამარტო პოლარულად საწინააღმდეგო, არამედ ერთმანეთის გამომრიცხავი დახასიათება: სული კაობზე უნოტავესია და, ამავე დროს, ცეცხლზე უმზურვალესია, სული ლაქვარზე უსპეტაკესია და, ამავე დროს, დემონზე უბოროტესი, რადგან ადამიანი და, მით უფრო, შემოკმედი ორი უკიდურესობის ერთმანეთზე ხეთქებასა და შეღწევის ნაყოფია ბოროტისა და კეთილის, მახინჯისა და ლამაზის, უწიკლოებასა და ცოდვიანობის, ამიტომ დემონიურ ძალა არამარტო შინაგანი, მასტიმულირებელი ძალაა, არამედ გარეგანი, ძლიერი და მახინჯი ძალაც, ის დაკავშირებულია ღამესთან და შავ ფერთან და ისევ, კონტრასტის კანონის მიუღძვით მის გვერდით ჩნდება ცისფერის ცნება, მაგრამ, ამ შემთხვევაში, ცისფერი პასიურაა, ის თითქოს ანტურაჟია აქტიური შავი ფერისთვის:

ჩახმაჩის წუთი, ბნელ სიერტეში აშლილი ბოლი,
 შავი ყვავილის სამულამოდ მკვდარი ფოთოლი.

ლოუციფერი,
 — ვინ არის ეს ქალი, ვინ არის ეს ქალი,
 ასეთი ცისფერი?
 ლექსში „შენ და დემონი“ დემონი ისევე, როგორც ბოროტი ძალა, უპირისპირდება ამაღლებულს — ექლენიას და მის მხევალს, როქელიც „წმინდა არს“.

ლექსში „მაგრამ მე რა ვქნა“ პოეტის ცდა წინააღმდეგ ნეგატიურ საწყისს: ღამის ღანღებს, სიკვდილს, შოპენაუერის პესიმისტურ ფილოსოფიას („მე ღამით დავწვევ შოპენაუერს, რომ უფრო მძაფრად ვიცხოვრო დღისით“) მარცხით თავდება ამ მარცხს ამოაფრებენ დემონები:

მე დემონები ქროლვით მარადით
 მომაგონებენ დაფარულ შამით,
 რომ სულ ამოდ მიეჭროდი ღამით
 ვატეხილ შუბით და მუხარადით,
 შინაგანი დემონის ჰიპოსტასია ედგარ პო. ზოლო გარეგან მტრულ ძალას — დემონებს, უკავშირდება ღამე, ღამის ღანღები, სიკვდილი, უორანი, რომელიც ედგარ პოს უორანის ტუქპის-ცალია.

ლექსში „საუბარი ედგარზე“ გვხვდება სახე, რომელიც ისევე, როგორც „შავი მზე“ არაორგანულია გ. ტაბიძის პოეზიისთვის, ეს არის „შავი პოეზია“. ასე ხასიათდება ედგარ პოს პოეზია:

ღანღებს სასახლეში მხოლოდ მაშინ ელი,
 როცა საუბარი ედგარ პოეზეა?
 ანტიდოს თანაზიარს მარად საშინელი
 დასიდეგს განწირულთა შავი პოეზია.

ხოლო თვით ედგარ პოს ჩვენებას მოაქვს სიკვდილის ღანდი: სიკვდილი შემოდის პოეტის აღქმაში მისი მუღღვი კომპონენტებით: მღუპარებით, ფარდის შრიალით, ცივი, უშფოთველია ღამით:

მოვა შუალამის ბნელი სტუმარივით
 სანთლებს გაანელებს, დარბაზს დაბნელებს,
 შოდის საგარძელთან სხვაგვარ მღუპარებით...
 ფარად შვირბევა, როგორც ყრუ ფოთოლი,
 კოჭეთა სიმადლიდან რეკავს მოლანდება.
 ცივი უღამოა ღამე უშფოთველი.
 ლექსში „ფარდების შრიალი“ ასევე, „შავი იღუმალება“ და ფარდების შრიალი ქმნის სიკვდილის განწყობილებას:

და რად მაგონებს მშვიდ სამეფოს
 მღუპარებისას
 ფარდის შრიალი.

ამ ლექსში იქმნება კონტრასტი შავ იღუმალება და პოეზიას შორის, რომელსაც გ. ტაბიძე უწოდებს თავის ანგელოზ დას:

სადაც ბავშვური ძილით სძინავს ჩემს ანგელოზ დას —
 (ჩემს მოგონებებს, პოეზიას).
 ლექსში „საუბარი ედგარზე“ კი პოეზია ისევე შავია, როგორც შავი იღუმალება — სიკვდილის წინაპირობა.

ლექსში „ედგარი მესამედ“ ედგარ პო ჩადება ლექსის ლირიკულ გიგანს და ქალს შორის და სპოზს იმ მისტიურ იდილიას, რომელსაც ქმნის ტაძრის სიახლოვე („იყო საღამო, ლოცვება, წარჩი“), ტაძართან მიახლოების რომანტიულ განწყობილებას ცვლის სიკვდილის სიახლოვე:

მაგრამ უეცრად ვილაქ მესამე,
 ვილაქ მაინჩი ჩადვა ჩვენს შორის
 და ჩვენ გვესმოდა ყრუ საუბარი:
 საყავა მოვა სიკვდილის წამი!
 ტიროდა ქარი, კვდებოდა ქარი
 და მევიდობით ტაძრისკენ სამი.
 ლექსში „უორანი“ ეს უსახელო დემონიური ძალა უორანიში სახიერდება:

ყოველთვის მგონია გადიფერეს უორანი
 და სანთლებს ჩააქრობს თვალების ალუმაში,
 თვალეტი, ეს ლოკით დამწვარი ქალ-ვაჟა
 წველებით მოკვდება (ონერა, პასტორალი).

ან:
 იყო ირველიც ზინება
 და ყორნების ჩხავილი,
 თოვლმა სილას მიანება
 ნოვალისის ყვავილი.

ლექსში „შავიდა აღმზიებები“ გ. ტაბიძე დემონიურ საწყისს უკავშირებს საგანთა და მოვლენათა არსის გაცნობიერებისკენ, სამყაროს შემეცნებისკენ სწრაფვას, ამიტომ მისი სატანა გოეთეს მეფისტოფელის იდენტურია, თუმცა პოეტი თავისუფალი ასოციაციის საშუალებით სატანას არა მეფისტოფელთან, არამედ თვითონ გოეთესთან აკავშირებს:

აჩრდილმა მალა ლურსმნებს აკიდა
ჩინჩებები — ძვლები მალა რიგებით,
დაფარულია გრძელი მაგიდა
შავი წიგნით და აღუმბიკებით.
ობობებიანი კუთხეში დივანს
წებდავ: ვით გიოტე, ზის იქ სატანა,
გადეზმანა კედლებს, აივანს
და ლამემ სულში შემოატანა.

უნდა დაინწივს, რომ შავი ფერი გ. ტაბიძის-
თვის ნეგატიურია ყოველგვარი გამოჩაყლისის
გარეშე.

მაგრამ მისი მსოფლმხედველობიდან და ეს-
თეტური მრწამსიდან გამომდინარე სიკვდილი
მისთვის შავი ფერისაა, როცა ის ადამიანის ზი-
ზიურ სიკვდილთან არის დაკავშირებული. თე-
თრი ფერისაა, როცა ლაპარაკია სულის სიკვდი-
ლზე; ვარდისფერი, როცა სიკვდილი ესთეტურ
ფენომენად არის მიჩნეული და საყოთარი უკე-
დავების რწმენაც იწვევს სიკვდილის ვარდის-
ფერსა და ცისფერში აღქმას. უყოთელი ფერა ხან
სიკვდილის და მწუხარების შეგარძნებას აწვევს.
ხან სითბოს, სინაზისა და ხილბოლის განწყობი-
ლებას.

როდესაც ღამე სიკვდილისა და მწუხარების
სიმბოლოა, შავი ფერისაა, მაგრამ არის სხვა ღა-
მეც: თეთრი, მოკაშკაშე, პოეტის სულის ორეუ-
ლი. თეთრი ფერი ცისფერთან ერთად გ. ტაბი-
ძისთან მშვენიერი და კეთილი საწყისის მატა-
რებელია. როგორც უკვე აღინიშნა, სიმბოლის-
ტი პოეტისგან განსხვავებით, გალაკათონთან
ესთეტური კი არ გამოირიცხავს ეთიკურს, არამედ
უხაბუოდ გულისხმობს მას:

თქვენთან რბილიდენ ნათელი დღენი
ლოცვა ბეჭეფური. ფერი ვედურთი.
აი, ასეთი მშვენიერი და უცოდველი თეთრი
ღამე ხდება ორეული პოეტის სულისა:

მხოლოდ ღამემ, უძილობის დრის სარკმელში
მოკაშკაშემ
იცის ჩემი საიდუმლო. ყველა იცის თეთრმა
ღამემ,
იცის, როგორ დავრჩი ობლად, როგორ ვეკნე
და ვეწაშე.
ჩვენ ორნი ვართ ქვეყანაზე: მე და ღამე.
მე და ღამე.

ლექსში „პრიმიტივი“ ასეთივე თეთრი ღამის
განწყობილებას ქმნის მთვარის შუქი, ვარსკე-
დავები, ნათელი გარემო, რომლებიც არასი-
დეს არ ახლავს შავ ღამეს. რადგან ის სიკე-
დილის პოტენციური მატარებელია:

ყოველ თეთრ ღამეს, მთვარიან ღამეს,
ვიღაც სალამურს გრძნობით ატირებს,
ვიარსკვლავნი რთავენ ამ დროს მიდამოს.
უცხო ლელუებს, ცისფერ ნაბირებს,
მაგრამ საკმარისია ღამეს შავი ფერი მიეცეს,
იგი პოეტის ორეულიდან მის მტრად იქცევა:
განახლდა გულო, დღეს ის აღარ ვარ,
რაც უწინ ვიყავ, ფერი ვიკვალე.

გზა დამიკალე, შავი ბურუსო,
წყვეტო ღამეც, გზა დამიკალე.

ან:
შორს ჩვენგან, ღამის წყვილილო,
შორს, შორს, ბურუსო გრძნეულო,
თვალის ამხვევად შექმნილო
და ბორკილებად ქცეულო.
ლექსში „აპა, ბინდდება“ უკვე აღარ არის
კომპრომისი და ღამის თეთრ ფერში ხილვის
ილუზია, პოეტი პირდაპირ ამბობს:

აპა, ბინდდება, კვლავ დამესია
მწყურვალეობათა ფიჭვი — ობობა,
ყოველგვარ შაბაზე უშაბესია
შელამებებით ავადმყოფობა.

შემოთანხსენებ ხსენე „შავი მზე“ ფერწერულ
პლანში უახლოვდება ხატე „შავი ცეცხლი“,
არის სირუმე, ბნელი ცხედარი,
მის ტანზე შავი ცეცხლის გაჩენა,
აპოკალიპსის მძაფრი მხედარი
ფინქ ქაოსებში შემოაქვანა.

სული, როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული,
ასოციაციურად დაკავშირებულია მხოლოდ
თეთრ, ვარდისფერ, ლურჯ (ცისფერი) ფერებთან,
მისი არსებობა და სიკვდილიც (როცა ამის შე-
საძლებლობას უშვებს პოეტი) ამ ფერებშია გა-
დაწყვეტილი. მაგრამ გ. ტაბიძის პოეტურ სამ-
ყაროში არსებობს ისეთი მდგომარეობა სული-
სა, რომელიც მისთვის სიკვდილზე უარესია,
ასეთ დროს შემოიღოს შავი ფერის ასოციაცია:

ზელები არ თრთის ზელთათმანებში
სული არ ტირის შავი ნილაბით.
მაგრამ ამ შავ გამოუსავლობას, ისევე, რო-
გორც ცისფერ მშვენიერებას, მაინც ღმერთთან
მუყავს პოეტი, სულისშემძრავ ლოცვასთან: „და-
ქრიან უდაბნოს ქარები, მტანჯავენ და ვიცი,
ვახსოვარ“...

შავი ფერი, როგორც აღნიშნული იყო, კოფა-
შიც, რელიგიაშიც, ლიტერატურაშიც ყოველთვის
ნეგატიურია. ის გლეხის, სიკვდილის, წუხილის
ფერია. „ვეფხისტყაოსანში“ ვ. ნოზაძის აზრით
შავი ფერი წოდების აღმნიშვნელი ფერაცაა.
დაბალი წოდება შავი ფერით აღნიშნება, მაშინ,
როდესაც მაღალი წოდების სიმბოლიური გამო-
მხატველი თეთრი და წითელია. ძირითადად, შავი
სიმანიწეა. მონები, ქაჩები — შავები არიან.
ფატმანიც, როგორც დაბალი წრის, ვაქარია წო-
დების წარმომადგენელი, შავია, მაგრამ მთლიან
კი არა, არამედ შვეფერმანი. ის ღამაზია, მკე-
და მისი სილამაზე განსხვავდება ნესტანისა და
თინათინის სილამაზისგან, რომლის ფერითი სიმ-
ბოლო თეთრი და წითელია, შავი ფერის შემო-
ტანა სილამაზის უფრო მღარე ხარისხზე ღაპა-
რაკობს, სხვა ქალების უმაღლეს მშვენიერებას.
თან შედარებით. მაგრამ შავი ზოგჯერ სილამაზის
სიმბოლოც არის, როცა ის სხვა ფერთან ურთი-
ერთობაში გვხვდება, ეკრძოდ, თეთრთან და წი-
თელთან. განსაკუთრებით, როცა ლაპარაკია ფი-



ზიკურ სილამაზეზე: შავი თვალები, წარსები, წამყამები.

გ. ტაბიძესთან შავი ფერი აბსოლუტურად ნეგატიურია. ფიზიკური სილამაზეც კი არ გულსხმობს სხვა ფერებთან ერთად შავს. თუ ბლოკის მშვენიერი მანდილოსნის ფერითი ატრიბუტია შავი: შავი აბრეშუმი, შავი ნაწნავი, შავი ვალი, გ. ტაბიძის მარადიული ქალისწიერი იდეის კონკრეტული განსხვავლება მერი ციხფერთვალა და ოქროსთმინა.

ეს ფერები (ლურჯი, ცისფერი, თეთრი, უვი თელი, შავი) უველაზე ხშირია გალაკტიონ ტაბიძის პოეზიაში. და როცა დაპარაკია მის თავისებურ, უველასაგან განსხვავებულ კოლორატზე, სწორედ ისინი იგულისხმება, განსაკუთრებით ლურჯი (ციხფერი), მაგრამ უველა სხვა ფერი. თუნდაც ერთხელ ნახსენები, წვეთივით დაღვრილი მის პალიტრაზე, ხაოცრად ნაყერა და ბუნებრივია.

წითელი ფერი

მე არაერთხელ მინათავს რა ნაზად. დაუჭრუფელო ჩემს ეფემერულს ინათავს სამი ფერადი ღრუბელი.

ღრუბელი ცაზე ენთება ლაყვარდი, ოქროველი, ო. დროო. გამახსენდება შენი გზა სიზმარეული.

წითლად ელვარებს მეორე მრისხანე ეფემერადი, ქარივით მომეტეორე და ცვალებადი ფერადი.

და თეთრი, თეთრი ღრუბელი, თითქო, მარადი ქავია, სიკოცაზე დაუბეგელი და ცივი ეპიტაფია.

ციხფერი, წითელი, თეთრი, ციხფერი — აიხ. მარეული, იდეალური, მშვენიერი, თეთრა — უბიწო, წმინდა, მაგრამ ეპიტაფიის სიცივეკარეული, წითელი — მრისხანე, ეფემერადი. გაორებული ბუნების მატარებელია ამ ლექსში წითელი ფერი ის მრისხანეა, მაგრამ ეფემერადი. ცვალებადი, მის მრისხანეებს (სისხლთან, ომის ღმერთთან კავშირის გამო) არბილებს მისი ეფემერულობა. გ. ტაბიძეს უუვარს ეფემეროა, ლანდურობა, სიზმრისეულიობა უოფის, იდეალთან მიახლოების არამყარი წამი:

სულს აწყურია საზღვარი ისე ეფემერულია, სულს აწყურია საზღვარა, როგორც უსასღერობა,

პოეზიაც, რომელსაც დედამეჩის თვეზე დააფრიალებენ ლურჯა ცხენები. ეფემერულია.

ცხენია შეჯიბრებაზე, ჩემი ლურჯა ცხენებო ქროდნენ ეფემერული და ფერადი ქარებიო. ხოლო ლექსში „ეფემერა“ ეფემერული მავიური მალა განაგებს პოეტის ბედს:

დამარჩენ ე საიდუმლო, როგორც წმინდა ემბაზი ეფემერა მომეკცეს, როგორც ლამეს ენებოს.

ეფემერულთან გ. ტაბიძის დამოკიდებულება ესთეტურ პლანში ეხმარება იმპრესიონაზმის მთავარ დებულეს წამიერი შთაბეჭდილება აქარ მეორდება. ვან გოგის ვენა წამიერად არის წითელი, რადგან მზე სისხლისგან დაიცალა და დაიდვარა მასში, შემდეგ იგი კვლავ გაფუხრდება და უველზე მუქ საგნებსაც სინათლით აავსებს. ეფემერა დაკავშირებულია არამარტო ერთ კონკრეტულ ფერთან, არამედ, მას, საერთოდ გააჩნია ფერადობის უნარი „ქარივით მომეტეორე და ცვალებადი ფერადია“ იგი.

წითელი ფერი გ. ტაბიძესთან უფრო ხშირად წმინდა ფერწერული თვისების მატარებელია აზრობრივი დატვირთვის გარეშეც:

იგი მზეზე კრიალებს, როგორც სისხლის იარა, თითქო აქ მოთქრიად წვიმამ გადაიარა, აქ სრეყვეთერ სიღბილის ფერიფერებს ეხება, საბურავი პილიპილის ელვარება მელება.

სისხლი აქ არც ჭრილობას უკავშირდება და არც ტკივილს. პოეტი ხატავს მზეზე განათებულ წითელ საბურავებს, ხადაც პილიპილის აქმას მიაგდებს. აზრდევბეჭდილებულს, სადაკაც უყყარეებს დააწვეთებს, სიცხეს, ზვატს, გაკრინობინებს სიტყვაში, თვითონ კი გვერდზე მიდგება და იქიდან უუურებს. ტკება საკუთარი ნახატით.

წითელი ფერი მწერლობაში მგზნებაზე, შთამთქმელი სიყვარულის ფერია ვერპარნის „მეწამული ვენბანი“. მომერისის „ილიადაში“ ქალის სილამაზე ასეა აღწერილი — სპილოს ძვალი, სისხლისფერად შეღებილი, რუსთაველთან:

ბროლი და ლალი შევიკმენ მე ულურჯესი ლილია.

გალაკტიონთან: გაიმალა ზეცა ბროლად, მზე მოიყურის ლალებს.

გოეთესთან წითელი აქტიური ფერია, „პურპური კეთილშობილი არისტოკრატიული ფერია, მაგრამ როცა ის განსაკუთრებით აქტიურდება და ენერჯის იძენს, მაშინ დიდ შთაბეჭდილებას ახდენს ბავშვებზე და ველურებზე, ხოლო კარგად აღზრდილ ადამიანს ღრუბლიან ამინდში აღიზიანებს გამწვდელის ხასხასა წითელი მოხახამი“.



წითელი ფერი უარყოფით გრძნობებსაც იწვევს. სისხლთან მისი ასოციაციის გამო. აღნაბით, ასე იქმნება წითელი იდეალის ცნება შ. ბოდლერთან: საყოველთაო ლურჯ იდეალის საპირისპიროდ. იგი უფრო სისხლისფერია, ვიდრე წითელი და უკავშირდება ლედი მაკბეტს, რომლის გაიდგება მხოლოდ სიმბოლიტ პოეტს შეუძლია, რადგან მისთვის მშვენიერი უჩვეულოა, მახინჯია, სასტიკია.

დაახლოებით იგივე დამოკიდებულება აქვს წითელთან თუ ლალისფერთან ვ. გაფრინდაშვილს:

ლალის დაისში გაჩაღდება ავი ბაქარა,
მეწამულ კარტებს შებრძოლებს ვერ

უბედავენი:

მაგრამ ყორნები ჩაყლაპავენ ლალებს
შმაშიანს

ლალის სივიცე, ყირამალა და ჩარაკირა.

ხოლო გ. ტაბიძესთან ლალი და ბროლი გარდა იმისა, რომ მთელი სარაინდო ლიტერატურისა არ იყოს, უმადლესი სიღამაზის გამოხმატეულია, ლალისფრად იღებება აგრეთვე უკვდავებისკენ მიმავალი გზა, ლალი საფუხური ხდება იდეალთან მიახლოებისა:

ვიგონეზ რა იმ მიქელანჯელოს,
არაა ძნელი მთების დადნობა,

რომ ცისკრისაკენ მალალ ანგელოზს
ესაფენურა ლალის ტატნობი.

წითელი ფერის სახესხვაობაა, აგრეთვე, ღვინისფერი. იგი აშკარად მიწიერი ფერია და, ამავე დროს, გულისხმობს უკვდავების მომენტსაც, რომელსაც სხვა შემთხვევაში განსახიერებს წითელი, ლალი, ვარდისფერი, დოინსური ემოციების მოქარება კმნის ღვინისფერი უკვდავების სახეს, რომელიც სიცოცხლეშივე დაიპყიდრა პოეტმა:

ცხოვრება ჩემი უნაქარეს ღვინისფერია,
მის ელვარებას, საბოლოოდ დაშრება ვიდრე.

ის,ში დიდება პოეტისა მე დავიმკვიდრე,
რომლის გარეშე უკვდავებაც არაფერია.

ღვინისფერი, აგრეთვე, უკავშირდება ქალს, ვნებას, შეიძლება ითქვას, რომ იგი წითელის უფროსი მიწიერი, გრძნობისმიერი სახესხვაობაა:

საყვარულ ხელებს შემლილივთ დავეწაფებო,
ბროლის თათები, მზისგან სავეს აღისფერ

ღვინიო

მე დამათრბენ...

ლექსში „ატმის უვავილები“ ვარდისფერი უვავილი კვდება და წითლდება. წითელი ვარდისფერის ფერისცვალებაა, ვარდისფერი კი, როგორც შემოთავ აღინიშნა, უკვდავების და მშვენიერების გამოხმატეული ფერია, და რადგან მისი სიკვდილიც მშვენიერი უნდა იყოს, გ. ტაბიძე აშუქებს ვარდისფერის უვავილების სისხლით აჭერებს მას და კმნის წითელი სიკვდილის მშვენიერ სახეს:

უვავილი იგი მოკვდა და ჩქარა
წითლად დაღვრა ბაღის ბილიკი,
ვარდისფერი ხე წუხს უვავილების სიკვდილს,
ქმნობას, რომელიც ლექსის ფინალში მზეს სიკვდილსაც უკავშირდება, მზეც უმატებს თავის სისხლს დაცვენილ უვავილებს და მწუხრი უიმედობით ავსებს პოეტის გულს:

მეფობს სიკვდილი ქმნობის მსურველი
გაქრა სურნელი, დაქვანა უვავილი!

მაგრამ ეს სევდა განსხვავებით შავი თოვლისგან, ყორნის მკვეთრი სახსიკვილო ყვირისგან, ვარდისფერი სევდაა, ისეთივე ნათელი და ლბილი, როგორც შემოდგომის ჩუმი ტკივილი. ვალკატიონის ლექსებში, სადაც „სიმკვეთრ — სიღბლის ფერი ფერებს ეხება“ ატმის ხეებს ვარდისფერი სევდა, ჩაღისფერების აბრეშუმად ცაზე ასული ყვითელი ტკივილი უპირისპირდება შავ თოვლს, შავ ყორანს, გამოუხვადლობას, შავ ღამესა და თვითმკვლელობას:

იმ ვარდისფერ ატმებს მოვიგონებ კვლავ
იმგვარადვე მღვე, იმგვარადვე მკლავ.

ო, როგორ მომწყურდი, მწუხარება დღე,
იმგვარადვე ცა, იმგვარადვე ზე

ან:

ნაპარაღებზე გადაიმხვრა ნარგი,
ახლა ზღვია, ახლა სისხლის დროა
თუ გადარჩი, ხომ გადარჩი, კარგი,
ატმის რტოო, დაღალულ რტოო,
ატმის ხის კი არა, ერთი პატარა ტოტის გადარჩენაც იგივე პოეზიის გადარჩენაა, დაღლილი, ნატარაჟი პოეზიის.

ინისფარი

ამ ფერს მხატვრები ლებულობენ ლურჯისა და წითელის შერევით. გოეთე ამ ფერს იისფერს კი არ უწოდებს, არამედ ლურჯ-წითელს „ლურჯ წითელი — აღმავალი აღელვება“.

ქრისტინაულე მწერლობაში იგი ნაცრისფერის თანაბრად არის კუმარტივი მონანეიების ნიშანი.

კანდინსკისთვის იისფერი, რომელსაც აქვს თვისება დაშორდეს ადამიანს, წარმოიქმნება ლურჯის მიერ წითლის გამოქვევების მეშვეობით. იისფერი არის გაცივებული, წითელი. ამიტომ ფსიქოლოგიურ და ფიზიკურ ასპექტში ამიტომ ის ავადმყოფურია, ჩამქრალი. დედაბრებს უკვართ იისფერი კაბები, ჩინელები ატარებენ იისფერ ტრახურს“.

ვ. ვაფრინდაშვილის ლექსში „მე და ოფელია“ იისფერი სევდიანი ემოციების მატარებელია:

ვნახე ქალწული და იისფერ ცრემლით
ვეწაიძე.

მაგრამ იისფრად იმოსება წუთი მედლია,
გ. ტაბიძისთვის იისფერი არ არის ასე მკვეთრად ნეგატიური, პირიქით ხშირად ის დადებით ემოციებს იწვევს. ისევე, როგორც სხვა ფერი.



ბი, იოსებრიც ზოგჯერ მხოლოდ კოლორიტიან შექმნას ემსახურება ლექსში:

ოცრის იოსებრი დღე უბოლი
ოცნებას ცისფერ ჰაერზე,
ნანგრევზე არის გაშლილი
დიდება და სილამაზე.

ეს ლექსი მთლიანად განმსჭვალულია ქართული ხუროთმოძღვრების მაღალი სულით, ხოლო მისი ფერწერული ფონია იოსებ-ცისფერი.

ლექსში „გზაში“ იოსებრი უახლოვდება წმინდა სიმბოლისტურ გაგებას ფერისას, თუ არტურ რებოლს „სონეტში ხმოვნების შესახებ“, ყველა ხმოვანს დაძინილი აქვს შესაბამისი ფერი, ამ ლექსში სიტყვა იოსებრია, არა სიტყვის აზრი, შინაარსი, არამედ მისი წმინდა უღერადობა, ევფონია.

გალაკტიონი ერთ-ერთ ლექსში წერს: „იოსებრიც ეძებს იოსებრი სიტყვებს“. ამ ლექსის განწყობილებას ქმნის მშვენიერთან შეხება, მაგრამ მასთან შერწყმის შეუძლებლობის გამო გ. ტაბიძის თითქმის ყველა ლექსი სვედასთან არის წილნაური. ამიტომ იოსებრი არც უარყოფითია და არც დადებითი, ის სვედიანია, ლამაზად სვედიანი, მაგრამ კეთილი არ არის, რადგან ანბან-რაქტული სიკეთე არ არსებობს. შუის სიკეთეც კი განყენებული ცნებაა, ხანამ ის არ შეეხება მიწას, ზეს, პოეტს, რომელსაც სიკვდილთან არავგებს, ასევე მერცხე — იდეალი, მისი სიშორიან შენს ხიასლოვე მარადის მძაფრი“.

მაგრამ რაცა ამ იდეის განხეულება — მერცხე სიმბოლიტურად კი არა, რეალურად იწერს ჭვარს და შორდება პოეტს, რაცა ის რწმუნდება იდეალის მიუღწევლობაში, მას ეუფლება სვედა, რომელსაც კიდევ უფრო ამძაფრებს იდეალის მშვენიერი და კეთილი ბუნება, ამიტომ არის ამ ლექსში ცისფერი და იოსებრი მშვენიერად სვედიანი ფერები:

აქ მრავალია ცისფერი ფერი,
ეს ფერი მარად თვალს ეუყარება,
როგორც ქალწულის სახელი მერი,
არის ცისფერი და მწუხარება,
გახედე შორ მთებს, გახედე სერებს,
გახედე ტალღებს, ჩაქსოვილს ტბაში,
ცისფერი ისე უცნოდ იფერებს
სამოსელს დღეთა ელვარებაში,
სული ეძარს იმ უჩინარ ტყვეს,
ვისაც სიზმარში უსწიან ბავეს,
ისტვის ეძებს იოსებრი სიტყვებს
და ცისფერ სიტყვით ეძებს ციაგებს.

არის კიდევ ერთი მომენტი, რომელიც იოსებრს აცლის უარყოფითი შინაარსს. ეს არის იოსებრის ასოციაცია იასთან, როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, ყვავილები გ. ტაბიძასთან ასოლოტურად მშვენიერი და კეთილი ხაუისია, ისინი არიან არ სტიქორად, არამედ შეგნებულად კეთილი. ცნობიერი ბუნების ნაწილი, აშდე-

ნად, მხოლოდ ყვავილთან დაკავშირება მისი რამე ანტიტური ენაგია აშდეფი იოსებრს ბიშნოტიურ შინაარსს, რაც არ გამოკითხვას სვედას და მწუხარებას და ქველურ შუის არსად აშდეფი ერთი ფერის ასოციაციური მწმუნელობა იასთან ბიძესთან მდგრადი არ არის. ის ყვავილების კეთილბა და ხორბტს შორის მერყეობს, ამიტომ იოსებრი დიდებულება და ყვითელი სიკვდილი, ცისფერი იდეალი და ცისფერი მწუხარება, ფეთი სიმაღლე და შიშველი თეთრი ყვავილი, რომელიც მწუხარებასთან არის დაკავშირებული და ა. შ.

გ. ტაბიძის ერთ-ერთ ლექსში კაცთმეუყარების უმაღლესი ფერობის — მტრისადმი სიარაღულით, მისი მოთვინიერების სიმბოლო ბდეა: ხანჯლებს დავფარავ ისეთ იებით, მე მტრს იმავე ხმით ვეშუქებო, რომ მოვა ჩემთან მონანიებით.

ლექსში „თოვლი“ ისევ ჩნდება მშვენიერი მწუხარების განწყობილება. ეს ხაოცრად ფერწერული და განწყობილებიანი ლექსი შესრულებულია იოსებრი, ლურჯ და თეთრ ფერებში, ხოლო ზამბახების, სიწმინდის, დედის და თოვლის სიმბოლიტა ქმნის აშდეფების და მშვენიერების განწყობილებას.

რაც უნდა ფერწერული იყოს გ. ტაბიძის პოეზია, მოყვარული და გამსულიერებელი ბუნების, მისთვის უფრო მთავარია სიტყვის ფერი, რომელიც არ არსებობს დამოუკიდებლად სიტყვის ელვარების გარეშე, ხომ მშვენიერი ფერია ლურჯი, თავისთავად მშვენიერი, ასევე იოსებრი, მასთან და სილურქესთან ხიასლოვია ჭანო, მაგრამ როგორ ფერს შეესაბამება ბუნებაში ქლიავისფერი, ლომფერი, ირისისფერი? ამ სიტყვების წმინდა ფერობა, წმინდა მუსიკა, ქმნიან სწორედ გალაკტიონის პოეზიის განუყოფრებელ ხიბლს, რაცა კედლებს ფერადი ფარშავანგები აცივია ამ თვალისმოშველ სიჭრელეში შეიძლება, აზრი ოღნავ გამრუდდეს კედლებს, მაგრამ სიმრუდემ უფრო ლამაზი და დახვეწილი ფორმა მოკვეცეს, რადგან სად ჩვეულებრივი თოვლი და სად თოვლის ქალწულებივით სვედად იყვანა, პირდაპირი ინფორმატიული აზრი ფერწერულ ხატში დაიხვეწება და დაოლექება მის ძირზე, ე. ი. კი არ იკარგება, არამედ შედაპირიდან ფსკერზე გადაინაცვლებს, ჩაღრმავდება, და დროშხხავით აიფარებს სახსრულმოქმედ მეტაფორას:

ელვარე და ლომფერი იყო ცხრა ოქტომბერი,
ან:

გინახავთ თქვენ ფერი დაბინდულ ქლიაკთან
ეს ჩემი სამშობლოს მთებია.

ან:
აღმოსავლეთის ქარი დაქროდა,
მიმოგონება, ზარი, თითბერი,
სახეს სითურეთ თოვლის დაყაროდა,
სულს ბესუსები ირისისფერი.



ჩვეულებრივი ნორმალური ადამიანის ლექსი-კონი არ იცნობს ამ სიტყვებს, მაგრამ თუ შან იგრძნო და ამაღლდა ჩვეულებრივობის, საშუალოების, ხარკისფარობის დონეზე, მაშინ იგი ჩვეულებრივი კი აღარ იქნება უკვე არამედ მოეზარისკენ წინადადებას კვირისთვისაც დაწვე-ბარობ. ისეთი კომპანი არაა, რამდენიმე პოეტებმა სხვა მხრით არ ამოკლასა და დატოვა რწმენა და მის განმტკიცებელს. რამდენიმე უნდოლოებმა შეინარჩუნეს უკნეს დაჯერებული ნა-ღისისთვის გზა პოეზიის ცხოვრება ტაძრისკენ უნდოლოდ მოხსენიანთ ესთეტიკური რევოლუცი-ცია. რაც გაცილებოთ უფრო ძნელია და უტო-პიური, ვიდრე პოლიტიკური რევოლუცია. რად-გან რევოლუციასში მტვრად მნიშვნელოვანია ზა-რისკაცია და ქაღალი, ესთეტიკურ რევოლუციას კი პოეტები და მხატვრები ახდენენ, რომლებიც ვერც ჰარისკაცია და ვერც ქაღალის როლს ვერ შეასრულებენ, ამიტომ მათი მისია წინასწარ გან-წირულია. რამდენიმე ადამიანს თუ ამოგლეჯენ ყოფის ჭაობიდან და მშვენიერის გამოცხადებას აჩვენებენ, ესეც საკმაოდ ერთი კაცაც, ყოველ-დამორბიდან და პოეზიისკენ წაშლისული, დიდი დაპირებება ესთეტიკურ ბრძოლაში. როდესაც ადამიანი იგრძნობს ამ სტროფს:

ქუჩაში მტვერში წიქცა ბავშვი,
ნუკრის თვალებით, თმით მიმოხვებით
და მწუხარების მალენიავეში
მოფრინდნენ ლურჯი ანგელოზები.
და არ იკითხავს რას ნიშნავს „მალენიავი“ რად-
გან ქართულ ენაში ასეთი სიტყვა არ არსებობს,
ან:

მოთავაზობითი ღებვი ვადრო
და ამბობდით ლანდებით,
თქვენ ისეთი კარგი ხართ,
თქვენ პოეტი ბრძანდებით.

არ მოეჩვენება, რომ სრული უაზრობაა „და ამბობდით ლანდებით“ და გაუგებარია, ქართუ-ლი სალიტერატურო ენის რა ნორმებს ემორჩი-ლება ყოველივე ეს. იგი შეიძლება იქნება მშვე-ნიერი წიგნის და არა მისი გადაშეობხველი... ანავითარ ნორმებს არ ემორჩილება პოეზია და მაინც გზიზღავს, გაქაღობებს, გლეჯსავს უნიჭო ყოფას, თუ მას იგრძნობ, ან პოეტი ხარ, ან პოეზიის მოყვარული, თუ არა და არც ლიტერა-ტურის „მოდენობა“ ვიშველის არც ხელმოენ-ბისა და არც მუსიკის, რადგანაც თუ შემოქმე-დის ნაპერწყალი არ დევნის ადამიანში, თუ არ შეუძლია წარმოიდგინოს მაც, თარის დანახვაზე, რომ მასზე დაყვრა მხოლოდ სადაფის წვიმაში შეიძლება, ხოლო სადაფის ცვენა თითრია მტრე-დების სიკვდილსაც გაეს და ღმერთის თეთრ კვა-რისაც, მისთვის იარსებებს მხოლოდ ტქსტი, წაკითხული და დაწუთხული, კვერთქსტის წა-კითხვას კი ადლო და ნიჭი უნდა, რასაც არც თუ ისე იოლად იმეტებს ღმერთი.
მაგრამ დაკუბრუნდეთ გალაკტიონ ტაბიძეს.

რომლის ლექსში ისეთივე აუცილებელია ფე-რერა და მუსიკა, როგორც აზრი, საოცრეველი დარი აღმოჩნდა პოეტის პალიტრა, ხოლო მისი ლექსების მოღვივანული მუსიკა (აღვე და თი-ფი თქვენა, მაგრამ საჩატერესოა კაცს ურთი ფაქტო ტ ტანშიმე მხატვრო ადამიანს კოცა მისა პოეტიკა ხვამ შექმანი ღერა მონაწილენიანს სტოქსალის) ან მტვერ დახვეწულ გრაფი-კოსად გვევლინება სიტყვეებისა და ხატების პლასტიკურობის, ნათავი და სრულყოფილ ხაზისა და ფორმის გამო. გ ტაბიძის პოეტურ ხანებ არ არსებობს ვიზუალური ხატის გაჩაყუ-მე მღვირ მიყვარს იისფერ თოვლის ქალწულბივით ხდიდან ფენა, მწუხარე გრძნობა ქროლის, სისოელის და ზამბახის წყებად დაწვენა.

თოვლი, იისფერიც რომ არ ყოფილიყო, მისი ქალწულბივით ხდიდან ფენა საოცარი შეუ-ფორაა, ხალც სიტყვების უკან დგას ნაპტი, არანაგებ მნიშვნელოვანი ლექსისთვის, რად-გან გალაკტიონი სწენის და ხედვის პოეტია ყოო-სადამივე დროს. „მწუხარე გრძნობა“ უტრადო-ბით ებმანება „წყებად დაწვენას“ ზამბახისას და თვისთვად, ეს დაწველი ნაშახებო ბოი გრაფიული სურათია, ხოლო აზრობრივად — მოცდილი და დაწვენილი მშვენიერება მწუხა-რებას, ხედვის იწვევს. ვიზუალური მეტაფორის საოცარი ნიმუშია ლექსი „აღვევი თოვლში“.

დაათრობს მთავარ სოკოლის ალექსი იელისისფერი ყინვის თსებით, სითვითე შენის მალალ მწვერვალებს, ეთი სასდოოს ფარჩა და აღმასებო, მოკრიალებულ პაერში იოდეს გუღციკად ბრწყინავს ფარჩა ნათელი. ოპ, ნეტავი არ შეირხეოდეს გადაზნეკელი სიზმრების წელი.

ერთხელ კი გამოჩნდება ფერი ლექსში, პა-რამ სიტყვისმიერი, მუსიკალური, იმდენად ხალ-აზრის გამოპრიცხავი, რომ ღამის მტკვენეუ-ლი — „იოდისისფერი ყინვა“. სიტყვ-სიცივის მოპირისპირე მუხტების შენივთება ქმნის ამ ხა-ხეს, რომლის წარმოქმნას პირი უნდა გეწუო-დეს, სხვაწაირად ასე მძაფრად და ხელშეხსიხად ვერ დახატავ სუსხის მდულარე ბუნებას, რომელ-საც მოყვება უკვე გულცივი მალალი ესთეტიკის მიერ დანახული კრიალა პაერი, ნათელი ფარჩა ზამთრისა და არაადამიანური, ხასწული მტე-ფორა:

ოპ, ნეტავი არ შეირხეოდეს
გადაზნეკელი სიზმრების წელი.
ასეთი ხატი რომ წამოგცდებოა თუ დაგეზატე-
ზა გონებაში, ან მაშინვე უნდა მოკცდო. ან ასე
თივე სულ გაწყვეტადმე მისულ ნერვიული
დამაბუღობით გააგრძელო „ოქროსსმებიანი“
პოეზია:

ზვირად მაგონდება ფოთოლებშემოკლილი
სახე მიპრედილი ქალის მწუხარება.



საქონლი იფორმდება ჩვენი ჩემი ეზო
შემოდგომა. ტრიკოლი ჩემი
და ბელის გულსა ბაზი ქაილი.

რომ იპროდეს სათათბოვას
დაეპეტული ანგება.
ვეროსოვს, მოეთოვოს.
ვედლებს ფარშეაგებო.

სარკოფაგოდან დგება მუშა. რა სიჩქემა.
აქო ლერჩი ამრწეშენი.

და მტანჯავს მწუნბარებო. ეელით გადაქანება.
შის ჩაგორებას ფერი ელი ეტობ სტრანელს.

სიიდან მოდის ეს სახეები? ოსკარ უაილდი.
ამბობდა, საიდან თუ არა ფრანგი იმპრესიონი-
სტებისგან მოდის ეს უავისფერი ნისლეები შორ-
ეშლი. დემოკრიტიკული სახლები, მკახე ფე-
რები?

გ. ტაბიძის პოეტური ხატების წარმოშავდობა
ახე ადვილი განსაკვეთი არ არის. მის პოეზიაში
გვხვდება ბევრი მხატვრისა და კომპოზიტორის
სახელი. რაც, ალბათ, განსაზღვრავს მისი ესე-
ტური ხიშათიების წრეს. მაგრამ თუ ა. ბლოკის
დემონზე ამბობდნენ, რომ ის უფრო ახლო დგას
მხატვარ ვრუბელის დემონთან, ვიდრე თავის სი-
ველქუაროსთან — ლერმონტოვის დემონთანო,
გ. ტაბი ის პოეზიაზე რომელიმე მხატვრის ასე-
თი უშუალო გავლენა, ალბათ ძნელი დასანახია
იქნებ. ვერონეუხსა და ბოტიჩელის ქალების ში-
შველი სხეული. ნათელი. ქლასტიური. უფრო
გავს გ. ტაბიძის ლრიკულ გმირს. ვიდრე იმპრე-
სიონისტების მობანავე ქალები. ლორტყვის ცირ-
კის მხახიობები, რენუარის ფერბოცრიანი პა-
რიზული ქალები.

ქადარბდით ვერონეუხს ნახატს
ან:

ახე ნელდება ზაფხულის ველის
და ქარიშხლის ცეცხ შექნება.
შწყეას, რომ გოოს და ბოტრეგოს
სტეადანხვა ლანდი მომეჩვენება.

ლეონარდო და ვინჩისა ახსენებს პოეტი. ვან-
დელსკე. მაგრამ, ჩემის აზრით, ყველაზე ახლო-
ბელია მისთვის მიქელ-ანჯელო. ამ სახელს არ
შეიძლება პოეტური თავისუფლებით მოეპყრა,
როგორც მაგ. ფრაგონარს, რომელსაც ერთ-
ერთ ლექსში წმინდა ეურადობისა და რითმის
გამო სვამს პოეტი. მიქელანჯელო, ალბათ, ყვე-
ლაზეაირი ესთეტური მრწამსისა და მხოფლშედე-
ველობის ადამიანისთვის ერთნაირად დიდი და
სრულყოფილია. მას გ. ტაბიძე ვერ უწოდებს
ქაოსის მხატვარს. თუმცა მისთვის უფრო ახლო-
ბელი და ძვირფასია ქაოსის, დიონისური საწყი-
ნის მხატვრული მხატვარი.

ვ. ვაფრინდაშვილი წერდა: „პოეზიაში, რო-
გორც ბუნებაში არის ორი სტიქია: აპოლონი-
ური და დიონისური. არიან პოეტები ქაოსის
და მშვენიერი კოსმოსის, ქაოსის პოეტებს ფრა-

ნგი სიმბოლისტები. ტოუტანევი, სოლოგუნი,
ანდრე ბელის ადრე იდუპებოან, რადგან, რი-
გორც კოლუმბები. თვითონ აკოფავენ ვახს.
ბუშკინში იყო ორივე სტიქია: „აპოლონიური და
დიონისური („ქვიფი უმადიანობის დროს“, და
„მეგები ონგინი“) ასევე შექპირშიც. მაგრამ
ყოველთვის სჭარბობს ერთ-ერთი. გოეთემ აირ-
ჩია აპოლონის პოეზია პოეტის დანინშულებდა,
რომ შეადუღოს თავის პიროვნებაში ეს ორი
სტიქია. დღევანდელი პოეზია არის ქაოტური“.
მიქელანჯელო არის ამ ორი საწყისის პედი-
ტრი შერწყმა. ისევე, როგორც გოეთე, ბაზი, შე-
ქპირი:

ყოვონებ რა იმ მიქელანჯელომ,
არაა ძნელი მთების დადობა.
რომ სიკარისკენ მალა ანგელოზს.
ესაფხებურს ლალის ტატნობი.
ვერ შეაჩერეს მუთო ტატანი.
ახალი დროის დიდი მესია,
მედგარი მხრებით რომ აიტანა
მთაზე დიდება და პოეზია.

და მანც მიქელანჯელოს ტრეკიული სული
მისი ბუნებრივი ანომალია. მისი საწინელი საბ-
სჯავრო, რომელიც იმდენი ადამიანური ტანისა
და სულის აპოკალიფსისგან შედგება, რომ თით-
ქმის დაუჭერბელია, რომ იგი ერთმა კაცმა შე-
ქქნა აპოლონიურ ზეობტატობაში. კი სახიერდე-
ბა, მაგრამ ფორმათა და მოცულობათა უნა-
კლო წესრიგში მანც იჭრება დიონისური.
ზანგი და ის ღვთაებრივი ასიმეტრია, რომელიც
მკვეთრად განახსვავებდა მიქელანჯელოს თუნ-
დაც ფიზიკურ სახეს ლეონარდო და ვინჩის
ქლასიკურად ნათელი და ქვეშაირიტად აპოლონიურ
სახისგან.

ამიტომ გადაქტიონი, რომელიც ასევე, ორ
საწყისს აერთიანებს თავის თავში: ქაოსსა და
მშვენიერს კოსმოსს, სულიერად უფრო უახლო-
ვდება მიქელანჯელოს, სხვანაირად იგი ვერ იტ-
უოდა „და მტანჯავს მწუნბარების უელით გადა-
ქანება“. მუგს ვერ მოკლავდა, როგორც კაცს,
ვატანქულს ან თვალღას, რაც აპოლონიურ
პოეზიაში მდგომი ქლასიკოსისთვის უბრლოდ-
უხერბულია.

ძნელია რაიმე ხელშეხაბები გავლენა მოხაზო
ქართული მხატვრობისა გ. ტაბიძის პოეზიაზე.
მაგ. ფიროსმანის ან ქართული ფრესკების, ფი-
როსმანს გაცილებული მერი სიახლოვე აქვს ტ-
ტაბიძესთან. გ. ლეონიძესთან, გალკატონის
უყუარს იგი და მშვენიერ ლექსსაც უძღვნის
„ადამიოფრენს ეს ურანი“. მაგრამ მის ლექსებს
თოქმის არაფერი აქვს საერთო ნაივე ბელი-
ვრებასთან. მუ უფრო ქართული საეკლესიო არ-
ქიტექტურის გავლენას ვხედავ გ. ტაბიძის ერთ-
ელთ საუკეთესო ლექსში „ქებათა ქება ნიკორ-
წმინდას“

ლექსის არქიტექტონიკა და რიტმი ქმნის
ცაში ატორცინლი. მსუბუქი გუმბათოვანი ეკ-

ოცნისის შობებედილებას. თანდათანობით ვრადაცია გაიზიწულია აშაღლებინს. ცასთან მიახლოებებს ის განწყობილებინს შესაქმნელად. ლექსის ასეთი ფორმა არ შეიძლება მიესადაგოს რუსულ ან სომხურ ეკლესიას რუსული უფრო ხატოვანი. ფერადოვანი. მრავალფერობიანი. ქროსტრად აღვარებული. სომხური ეკლესიის ტექტონური ხაზები ვითარდება არა იმდენად შეუღლად. რამდენადც სივრცობრივად. რაც ქმნის მეტი სიმკვრივის, მიწიერობის განწყობილებას. ამ ლექსის წყობა არ გავს ვითურც ეკლესიას, იგი ნაკლებად დახვეწილი და წაშაბულია, რადგან ქართულ ეკლესიას ცისკენ სწრაფვასთან და შეუღლ დინამიურობასთან ერთად. ხაერთო პროპორციები და დეკორი უფრო მიწიერი ხასიათს უნარჩუნებს:

შებრა ქართულია, სივრცის დაუნჯებით.
თვალი გართულია, ფრთიან ფასკუნჯებით.
ფრთები, ფრთები გინდა
ცილებ ფრთები გინდა
გინდა დაუფლო სივრცეს,
ნიკორწმინდა.

ეს არის ლექსი ფრთებზე, რომლებიც უნდა აქონდეთ ნიკორწმინდას და გალაკტიონს, აღივრდეს და ფიროსმანს, იმ ფრთებზე, რომელთა ფრთხილი აუცილებელია იმისთვის, რომ ჩუქურთმა შუქურთმით გამოხატო და ასონანსურ-მაჟამურ-ღვათებრივად გართიო, სილუვარდის და სილაში ვარდისა არ იყოს...

ალბათ, შეუღლებელია, რომელიმე ერის პოეზიაში მოიძებნოს იმდენი ლექსი სამშობლოზე, რამდენიც ქართველ პოეტებს დაუწერიათ, ექნება, ამ ლექსებს ამძაფრება და ამრავლება შეგნება იმისა, რომ „იუდიებოდა საქართველო, თავისი მშვენიერი ენითა და ნაქარგი ფარა-

ხავერდით. უღდა ყველა — თავადო, მღვდელი ვაჟარი, დიდი და პატარა, სულელი და კაკაიანი, იუდიებოდა ნისიად, და უფასოდ, დროებით და სამუდამოდ“.

ამიტომ, გულწრფელობის, სევდისა და შაღლი სტილის მიღმა ტალანტის აღგზნებული ნერვი გერს ამ ლექსებში და ამ ლექსებიდან ალბათ, ყველაზე უფრო მტკიცეულია გალაკტიონის „ეს ერთი შეხება ნიავის“.

გემოდან მშობლოურ მთებში, სიიავეს შევხედე და ვიგრძენი, მგზნებია გინახავთ თქვენ ფერი დაბინდულ ქლავის? ეს ჩემი სამშობლოს მთებია.

ერთი ეროვნების აღმიაწებს სამშობლო ერთი აქვთ და, მიანც, ისევე, როგორც არ არსებობს ბუნებაში ორი ერთნაირი აღმიაწი, ან ორი ერთნაირი წყლის წვეთი, ყველას და, მით უფრო, პოეტს, თავისი ხაყუთარი, სხვისგან განსხვავებული სამშობლო უდევს გულის სიღრმეში: ზ. ლერონის ნოეიერ ველებს ისე ასლით ნისლიერი როგორც ხაძროზე ქვაბს ოხშივარი, ტ. ტაბიძე ციხიან ვაოზში დგას, „ოპირის ოქროპირი შაღდაროის“ პოეზიაში პაოლო იაშვილი თებარ ხელთათმანიან ქალაქსა და შაბიანისფერ სოფელს შუა იგლოვება, გალაკტიონი ქლიავისფერ მთებს ელაპარაკება, დგას იქ, ხადაც ქარიშხალია და ყველაფერი ეს არის ქართული პოეზია, რომელსაც ვერაფერი დააკლო ომმა, სისხლმა, გაჭირვებამ, რევოლუციებმა და ვერც დააკლებს მანამ, ხანამდე თუნდაც ერთ პოეტს ექნება უნარი ამ სიტყვების თქმისა:

სული ეძებს იმ უჩინარ ტყვეს,
ვისაც სიზმრებში უხსნიან ბაგეს,
ისთვის ეძებს ისიფერ სიტყვებს
და ცისფერ სიტყვით ეძებს ციოვებს.



სურათ ჭუმბურიძე

საბავშვო ლექსის ოსტატი

ამ ოთხი ათეული წლის წინათ ქართველ მწერალთა სახალისი კარი შორიდებით შეაღო ერთმა ახალგაზრდამ, რომელიც მეცხრამეტე საუკუნის კლასიციონის სახელსა და გვარს ატარებდა. მიუხედავად სიუმაწილისა, ის უკვე მდიდარი შრომითი ბიოგრაფიით მოვიდა მწერლობაში. ბუნებრივად მოხდა, რომ ამ კაბუკმა თავის მწერალურ საბეს სწორედ საბავშვო პოეზიაში მიიღო და სულ მალე ნორჩ მკითხველთა საუკეთესო სიუვარული დამსახურა. მე მგონი, მკითხველ უკვე მიხვდა, რომ საუბარი გვაქვს უნაბილ საბავშვო პოეტზე — გიორგი წერეთელზე.

„როდესაც დიდებისათვის ვწერ, მაინც სათქვენო ლექსი გამოდის“, — გულახდილად უთხრა პოეტმა პატარებს ამ ორიოდ წლის წინათ გამოცემული რჩეული საბავშვო ლექსებისათვის წამძღვარებულ წინათქმაში და იქვე დახმინა: „თითოეული ჩემი ლექსისაგან შეიძლება დიდი ლექსი შექმნილიყო. მაგრამ პატარა ლექსები ვაჩრჩიე, რადგან ვიცო, პატარებს პატარა ლექსები უფრო გიყვართ“.

მართლაც, გიორგი წერეთლის ლექსები მოცულობით პატარაა, მაგრამ ნაშედილ სულიერ საზრდოს აძლევს ნორჩ მკითხველს. მათი თემატიკა ნაცნობია, მაგრამ ნოვატორულია თემის დამუშავება. — მხატვრული სახეები, მუსიკალური ელერადობა, ხალასი იუმორი, რაც განუშეორებელ ელფერს ანიჭებს ამ ლექსებს.

ვინ იცის, რამდენი ლექსი დაწერილა დედაზე, დედაშვილურ სიუვარულზე, ისიც ხშირად უკმულა. რომ „დედა“ ქართულ ენაში უველაზე ძვირფასისა და შინაშენლოვანის ეპითეტია და ბევრი კომპოზიციის წარმოქმნაში მონაწილეობს, მაგრამ გიორგი წერეთლის დედისადმი მიძღვნილ ერთ პატარა ლექსში თავიულოვითი შევარული და აფორისტული აზრით განსხვავებული ეს კო-

მოზიტები მაინც ორიგინალურ ელერადობას იძენს და სასიამოვნო ემოციას იწვევს.

გიორგი წერეთლის ლექსების კითხვისას ერთხელ კიდევ ვრწმუნდებით, რომ ჭუმბურიძე პოეზიის შესაძლებლობანი ამოუწურავია. პოეტი განყენებულად. ზოგადად კი არ ესაუბრება პატარებს სამშობლოს სიუვარულზე, არამედ მეთუველი. ცოცხალი ფერებით ხატავს მშობელ მხარეს და ამით თავისთავად აღძრავს მისადმი სიუვარულს: „რა ეწო მაქვს, რა ბაღნარი, რა დედული, რა მამული... შიგ იზრდება სიმღერის ხე, სართულ-სართულ გადაბმული“. ეს „სიმღერის ხე“ ღერწამია, რომლის თითო-თითო სართული“ საღამურად ითლება და „მშობელ მიწის სადიდეებელს მღერის“.

მსგავსი სურათია ბევრ სხვა ლექსშიც, სადაც დახატულია „ერთმანეთზე ორლობით და ბილიკებით გადაბმული“ მამულ-დედული, „მუხის ფეხვით შეკერილი, ვაზის ფეხვით ჩაღამებული, მამის სისხლით მორწყული და დედის ცრემლით დანაშული“ მიწა-წყალი.

ერთ მთლიანობაში აქვს პოეტს წარმოდგენილი სამშობლოს სიუვარული და შრომა. „კარგი საქმის საქეთებლად გაეზარდე საქართველოს!“ — ლოცავს იგი პატარას, „დედა-სამშობლოს მოვხატავთ ლამაზ-ლამაზი ფერებით“, — გვიპირდებიან მისი ლექსის ნორჩი გმირები, „პატარების საქმე არის უვავილების გაშენება, უვავილების საქმე არის საქართველოს დამშენება“. პოეტის წარმოსახვით, წუაროც კი ცდილობს სახარებელო შრომა გასწიოს და სამშობლოს გამოადგეს: „არ ვმდგარვარ, არ მძინებია, რაც დავიბადე მას შემდეგ, — წუურვილს ვკლავ, ღამეს ვანათებ, ვფქვავ, ვრცხვავ, ვხერხავ, ვაშენებ, ვახარებ ლამაზ უვავილებს და ჩემს სამშობლოს ვამშენებ“. — შემეცნებასაც აძლიდრებს და შრომის სურვილსაც აღძრავს ასეთი სტრიქონები:

რომ არ გკონდეს ფეხვის ბეწვიც.
წირო ალვის, ვარდის, ძეწვის,
ლედვის ტოტი, ვაშის ლურწი —
დაარქე და გაიხარებს,
გვაქვს ისეთი კარგი მხარე.

პოეტი თანმიმდევრულად უღვივებს ბავშვს მშობლიური ბუნების სიყვარულის გრძნობას, აცნობს სხვადასხვა ცხოველს, ფრინველსა და მცენარეს, უხსნის, თუ რა სარგებლობა მოაქვს თვითეულ მთავანს. ბებოს ბოსტანი ნამდვილი აფთიაქია, რადგან „ნიახურსა და ოხრაბუშს აქვს სამყურნალო თვისება, ქარხლის და გოგარის სურები უებარ წამლით ივსება. „აი, თელის ფესვი ადიდებულ მდინარეს ებრძვის, რომ მიწა არ გაატანოს: „მიწას უთქვამს: გაიხაროს, ნათელარზე იყოს თელა, რომ ვერაფერს ვერ მაკლებდეს შიხი ხაორით რიკოთელა“. ხის კრეშებას მოხდენილი დახასიათებაა მოცემული ლექსში „ყველას თავისი მუფე მყავს“, რომელსაც შეიძლება „ხეთა ქება“ ეწოდოს.

პოეტის ნორჩი გმირები ფერადოვანი ბუნების წიაღში ტრიალებენ და ხალისით ემბარებიან უფროსებს: კრეფენ ხილსა და უკრძენს, ეზიდებიან წყაროს წყალს, ამოვებენ პირუტყვს. — ერთი სიტყვით, აკეთებენ თავისი ასაკის შესაფერის საქმეს. მათ შორის ზოგი ზარმაცი და უქნარაც ურევია და პოეტი არც მათ გაკიცხვას ერიდება, მაგრამ ტაქტიანად, მოწონილად.

ზრობითი საქმიანობის დახასიათებასთან ერთად პოეტი ბავშვის გონების ჰორიზონტსაც აფართოებს და მოხდენილი ფორმით აცნობს მას ამა თუ იმ საოქაბო და სამყურნო ნივთს. აგერ ქოთანი, რომელსაც „დაებრაწება ლოყვით და თიხის ქუდი უხდება, დიდ ცეცხლს ჩაქრობით აშინებს, როდესაც ათუთუხდება“. აქვე ჰინჭილა და კვაწიაც გამოჩნდება და პოეტი ერთი ფრაზით იძლევა მათ ზატოვან განმარტებას: „ჰინჭილა დოქის შვილია, ქოთნის შვილია კვაწია“; ზოგიერთი ნივთის დახასიათებას კი მთელი ლექსი ეძღვნება. ამგვარი ზუსტი და მძალაბრატვრული პოეტური აღწერის ნიმუშია ლექსი „საციკრა“:

გობს საცერმა შესწილა:
— იფნის თხელი ტყვი ვარ,
შემყრეს დარასავით,
ხელეზს მცემენ გვერდშია.
ფქვილი შენ და ქატო მე,
სხვას ვაჭმევ და მე მშნია,
თუ სიკეთეს ჩავდივარ,
ცემას რაღას მერჩიან? —
აეთ: უსამართლობას
ტყეში ყოფნა მერჩია.

თანამედროვე ქართველი ბავშვისათვის ქალაქად თუ სოფლად, რა თქმა უნდა, ტექნიკის მიღწევებიც არ არის უცხო. მათ უკეთ გაცნობ-

ას და გაზიარებას ხელს უწყობს ისეთი ლექსები. როგორცაა, მაგალითად, „რადიოლა“:

ლაპარაკობს რა იოლად
პაწაწინა რადიოლა...
ენას მაშინ ამოიღებენ,
თუ აუნთებ ელნათურებს,
თუ გაიკრავებ,
თუ გაღმორთავ,
იცის ყველა ენა თურმე,

ამგვარი სხარტი დახასიათების შემდეგ, რასაკვირველია, საგანიც და მისი სახელიც მკაფიოდ აღიბეჭდება ბავშვის მეხსიერებაში.

გ. წერეთლის ლექსებში ბუნებრივად არის ჩართული მოხდენილი იუმორი, რომლის მიზანია ბავშვის გამხიარულებასთან ერთად მისი გონების გავარკვება, ყურადღების გამახვილება და არა ვინმეს გაკიღვა: „სათვალე რომ დაიკოსა, მაკამ ჭიოხა მაიკოსა: — ნეტავ ამით რასა ხედავს, უნდა ვკითხო მამაკოსა“, ანდა: „მე რომ ქოხის ცხენი მყავს, არ გაგაცვლით ქურანში, — თუ არ სჭოდებს, შემირცხვეს ეს სიმინდის უღვაში“. ასეთივე შთაბეჭდავია ნაცარქექიასა და წიგნიქქიას შედარება, ჩიტისა და მელას დიალოგი, რომელიც ცნობილი ხალხური წამარის ასოციაციით არის შექმნილი, მაგრამ თემის სრულიად ახლებურ, იუმორით შეფერილ გააზრებას შეიცავს.

ბავშვმა ახალი საგანი რომ გაიცნოს და მისი სახელი იოლად დაიმახსოვროს, ამისათვის პოეტი არაერთ ხერხს მიმართავს. მისი შემოთავაზებული ზოგი სიტყვა სალიტერატურო ენაში ადრე არ შეგვხვედრია და ამდენად ჩვენთვის უფროსებისთვისაც საინტერესოა. „შვიმღვრა წაუქლიდავი“, — წერს პოეტი და ცოცხლად წარმოგვიდგენს შემწიფებული ნაყოფის ფერს.

„ჩამოვარდა კუმპალი, გადაულაბა კუმ ბალი“, — ესაა მთელი ლექსი, სადაც ნორჩი მკითხველისათვის უცნობი სიტყვა (კუმპალი) განუმარტავია, მაგრამ ის ისეთ კონტექსტშია წარმოდგენილი, რომ განუმარტავდაც ვსაგებია, მის დამახსოვრებას კი ხელს უწყობს რითმა. საერთოდ, გ. წერეთლის ლექსები გამოირჩევა რითმის სიმდიდრითა და სიასხლით.

პოეტი ხშირად მიმართავს სიტყვის გათამაშების ხერხსაც, რომელიც კარგად ცნობილია და განსაკუთრებით დამახასიათებელია ხალხური საბავშვო პოეზიისათვის. ასეთია გ. წერეთლის ლექსები: „ალათასა, ბალათასა“, „დამტიტარო, დამტიტარო“, „ანასკვია, მანასკვია“ და სხვანი.

გ. წერეთელმა გამოაცოცხლა და ახალ მხატვრულ სიმაღლეზე აიყვანა ქართულ საბავშვო პოეზიაში ენის გასატეხი, ანუ როგორც თვითონ უწოდებს, „ენის ხალესი“ ლექსები. გასათვლელიები, გამოცანები, მისაჩიომები, „შაკაშურა“ და

„შიგასახე“ ლექსები, რომლებიც დიდ ემოციურ ზეგავლენას ახდენენ პატარებზე და ენობრივ აღდგომას უვითარებენ მათ.

აი გამოცანების ორიოდ ნიმუში: „მოდრა, გამოძრა ფარჩაში და გრძელი კული დარჩა შიგ“. „სულ შიისკენ მოღერილი თავზე ადგას ხონჩა, ხონჩიდან გემრიელი საქნატუნო მოჩანს“.

ომონიმურ რითმებზე აგებულ „მაჭამურა“ ლექსებში პოეტი უკანასკნელ სიტყვას მრავალწერტილით ცვლის, რომ პატარა „მკითხველმა“ თვითონ შეავსოს იგი: „დასხდნენ ბუბრის წინ დები, რომ მოქსოვონ...“, „თავი ბურთს მიგავს, ბოლო კი — თავის კულს, შქვა...“. აქ ნაგულ-ისხმევი სიტყვის ჩასმა ადვილია, მაგრამ ეს

პროცესი ბავშვს თითქოს ლექსის თანავტორად აქცევს და სიამაყით ავსებს, ამავე დროს სიტყვის მნიშვნელობაზეც ამახვილებინებს უურადლებას.

„ენის ხაღეს“ ლექსებში პოეტი მოხდენილად იყენებს ალიტერაციის ხერხს: „კატო კეთით კარებს კეტავს, კატა კულით გაეკვტა“. ანდა: „შეადი ქრელ გოჭს აჭაბა, უშეადოდ ქაშს ხაჭა-მადს“. ან კიდევ: „კიდე, კიდე, აკილო კიდე-კიდე დავკილოთ, აკიდე, კედელო, აი კიდეც აკილო!“ და სხვა.

ბოლოს გვინდა პოეტის ვუსურვოთ შემდგომი შემოქმედებითი წინსვლა და წარმატებანი.



ავტორი და ლექტორი: ილია კუჭუხიძე

„საქართველო უპირველეს ყოვლისა!“

ასობიან მიუხედავად მივიღეთ რადიო „თავისუფლების“ თანამშრომლის ბატონ ილია კუჭუხიძის (მინდია ლაშუაი, მინდია ეგრისელი) წერილი და რადიო „თავისუფლების“ მიერ სხვადასხვა დროს გადაცემული „ციცქარის“ რეცენზიები. მკითხველს ნიმუშად ვთავაზობთ ერთ-ერთ მათგანს (გადაცემის სტილი დაკულია).

შერანალი „ციცქარი“
(მუსიკა)

წამყვანი: რუბრიკიდან „საქართველო უპირველეს ყოვლისა!“. ეხლა მოსმინეთ ჩვენი ლიტერატურული მომხილველის ლაშა ეგრისელის საუბარი თემაზე: ეურნალი „ციცქარი“.

მიკროფონთან არის ნუგზარ შარია

დიქტორი: ჩემს წინ დევს „ციცქარის“ 1944 წლის თებერვლის ნომერი. ეს ნომერი მეტად შინაარსიანია და მრავალფეროვანი. უხვად მოცემულია პოეტური ნიმუშები. ძალიან მოგვწონს გრიგოლ ჭულუხიძის ატარა ლექსი „იმედო“. მე მას ვუწოდებ მინიატურულ ლექსს და მოვიყვან მთლიანად.

დიდი რამა იმედი

მაქვს ლატარიის ბილეტი,
გულში იმედი არ შრება
სანამდე გათამაშდება,
მერე კვლავ ახალ ველებულბო.
ცუდი რა არის ამაში?
და მიდის ჩემი ცხოვრება,
სულ ასე თამაშ-თამაშით...

ამბობენ, რომ პოეტი უფრო შემთხვევაში ბავშვსა ჰგავს და ეს ლექსი უდარდელი და მალხაზი ბავშვის ტიტინს მაგონებს, ითამაშე ბატონო.

მწერალი ნოდარ წულეისკირი კარგი მომთხრობელია და დიდი სიამოვნებით იკითხება მისი რომანი „აფთარი“.

კარგი მუსიკალური და პოეტურად ქველადი ლექსები აქვს გიორგი ჩარკვიანს, მაგრამ ჩვენს გულს ძალიან მოხვდა ლექსი „ხაში“; ალბათ იმიტომ, რომ ჩემი სტუდენტობის დროს ყველაზე იაფი და საყვარელი საჭმელი მაინც ხაში იყო. პოეტური სტიქონებია: „მედუქენს ვეტყვი, პირისზარბაზე, ერთი მათლფა ხაში მომი-

ტანე! კაცი ხარ, ხაშს სკამ, ვინ გიტყვის საუვედურს“.

ყოველთვის პოეტურად აღფრებულია ბაღათარ არაბულის ლექსები, მაგრამ საუკეთესოდ გააზრებულია მისი ლექსი „ლომი“.

სალამი ლომო,

ჩვენ შევხვდით კიდეც,
მღუმარედ წევხარ ვალიის შიგნით,
დალლილი თავი თითებზე გიღვეს
დამძიმებული დარდით და ფიქრით.

სიამოვნებით იკითხება მანანა სანადირაძის მინიატურული მოთხრობები. ამ ეპარის მოთხრობების წერა არ არის იოლი და არც ადვილია ის, რადგან ყველაფერი უნდა ითქვას მოკლედ და ამიტომ „შაირია მეტად კარგი“.

მანანა სანადირაძის ამ მინიატურებს რომ გაცვიანით, შეიძლება თამამად ითქვას: მანანა სანადირაძე მინიატურების ნამდვილი ოსტატია.

ჩვენი გადაცემის დასაწყისშივე აღვნიშნეთ, რომ „ციცქარის“ ეს ნომერი მრავალფეროვანია, მაგრამ გადაცემის დრო ნებას არ იძლევა ყველაფერს შევხებით და ნურავინ გაგვინაწყენდება. ამ ნომერში ჩვენი ყურადღება მიიქცია თენგიზ ჩხაიძის სტატია „ქურუმო შიხა“. იგი მიძღვნილია ქართული მხატვრული სიტყვის საოცარი ოსტატის გრიგოლ რობაქიძისადმი.

როცა ბატონი ჩხაიძე ეხება გრიგოლ რობაქიძის საქვეყნოდ სახელმწიფოებო რომანს „გველის პერანგი“, ბრძანებს: „მართალია ერთმა ჩვენებურმა შინაწრდილმა ლიტერატორმა, ოდესაც ავღებულად მოიხსენია „ფალესტრა“, უწოდა „ბულდარული“ რომანი. ოღონდ იმ დროს, როცა რუსთაველსა და ილიას ვაგინებდით და გრიგოლ რობაქიძის რას დავაკლებდით ხელს...“ აქ ჩვენ გვინდა შევნიშნოთ შემდეგი: ეს შინაწრდილი ლიტერატორი, გახლდათ ვი-



დაც გორაკი მებუტე, რომელიც წერდა კრიტიკულს თუ ინტრიგულ წერილებს გ. მუშიშვილის ფსევდონიმით. რატომ გაჰორჩა ეს ფაქტი პატივცემულ ჩნაძეს? კიდევ მეტი: მუშიშვილმა, ამ „შინაზრდილმა“ ლიტერატორმა გრიგოლ რომაძისის რომანში „ფაშისტა“ აღმოაჩინა მაკაშის სახით და თავისი ინტრიგული სტატია დაამთავრა შემდეგი სიტყვებით: „გრიგოლ პრობა, გრიგოლ პრობა...“

ჩვენ მაშინ საქართველოში ვცხოვრობდით და ამისი უტუყარი მოწმენი ვართ. თუ რა შიძიმე პირობები არსებობდა მაშინ საქართველოში პიროვნების კულტის ფართაშის დროს, „გოგონებითა მოხაგონებლად“.

პატივცემული თენგიზ ჩხაიძე თავის საყურადღებო სტატიაში რაც მიმდევრია გრიგოლ რომაძისის ხსოვნისადმი, აუენებს საკითხს პარატიკულად რომაძისის სამწერლო შექვიდრებობის მოვლის შესახებ და საკირად მიაჩნია შესწავლილი იქნას და გამოიკვს მისი ნაწერების სრული კრებული და ამისთვის ბატონ ჩხაიძეს საკირად მიაჩნია შეიქმნას მუდმივი კომისია. კომისიის ერთ-ერთი უპირველესი საზრუნავი იქნება მწერლის არქივის მოპოვება და სათანადო დამუშავება. უწინარეს ყოვლისა, მოსამიებელია ქართული ლექსები, გერმანიაში გამოქვეყნებული ნაწარმოებები და სხვა.

მეცნიერული დონეზეა აგებული ბატონ პარმენ ზაქარაიას სტატია „ეგრისის სამეფოს დედაქალაქი“. ავტორს თავის სტატიაში მოჰყავს ჩვენი დიდი მეცნიერი. ქართული ისტორიის მეცნიერული სკოლის ფუძემდებლის, ამ შიშლის წინათ, თბილისის უნივერსიტეტის დამაარსებლის, ანუ სწორად რომ ვთქვათ, ეამთა უბედობით შეწყვეტილი საუნივერსიტეტო ცხოვრების ტრადიციის განმანახლებელის დიდი ივანე ჯავახიშვილის სიტყვები: „რამდენ საიდუმლოებას ინახავს ქართული მიწა და კვლავ რამდენი ახალი მოხალოდენი“.

ბატონ პარმენ ზაქარაიას ხსენებული სტატიის გამოქვეყნებით თურხად „ცისკრის“ რედაქციამ კარგი საქმე გააკეთა, რაც მიხალმებისა და მოწონების ღირსია. ბატონ ზაქარაიას ხსენებული სტატია ახალი სიტყვაა და იმედია მას მოჰყვება ბევრი რამ, რასაც დიდი ივანე ჯავახიშვილის ბრძანებისა არ იყოს „და კიდევ რამდენი ახალი მოხალოდენი“.

ჩვენ, საზღვარგარედ მაცხოვრებელი ქართველები, რომლებიც სხვადასხვა ვითარებისა და მიწურების გამო, თვითუბებით შორს, ჩვენი ძვირფასი სამშობლოს — საქართველოს გარედ, გულს ვვიხარებს თვითიული ქართველი ინტელიგენტის და მეცნიერის ახალი სიტყვა: რად-

გან ჩვენ ფიზიკურად დაჯშორდით ჩვენს ქვეყანას, მაგრამ სულიერად მასთან ვართ.

ამ გადაცემასთან დაკავშირებით დაგვებადაორი აზრი, ორი ფაქტი, რაც გვინდა გავუზიაროთ ჩვენს პატივცემულ მშენებლებს: პირველი: განა ჩვენში, საქართველოში უმაღლესი განათლების ტრადიცია მხოლოდ 70-თი წლით განისაზღვრება? არა და არა! მას შორეული წარსული აქვს. საქართველოში ამ 800 წლის წინათ დაარსდა გელათისა და იყალთოს აკადემია, აკი, აწ განსვენებულმა რექტორმა ილია ვეკუამ ბრძანა ერთხელ: ჩვენში საუნივერსიტეტო განათლებას 800 წლის ტრადიცია აქვს...

მეორე ის, რომ მალე ჩვენი მეცნიერები, როგორც ეს ცნობილია, მოაწყობენ თბილისში დიდს საზიემო იუბილეს ჩვენი სახელოვანი უნივერსიტეტის დაარსების 70-ათ წელთან დაკავშირებით და საზღვარგარედ მუფი ქართველები და ისინიც, ვინც აღვიზარდენით ჩვენს სახელოვანსა და საბაჟო უნივერსიტეტში, გულისფანცქალით მოველით ცნობას თუ ამ სახელოვან იუბილზე ვის სახელს მიაჟუთენებენ მას! ამ საკითხში ჩვენი ჩარევა ზედმეტია. საქართველოში ბრძანდებიან უზეად განსწავლული მეცნიერები და შათ ჩვენზე უკეთ იციან თუ რა უნდა ჰქნას... ჩვენი მითითება შათ არ სკირდებათ, მხოლოდ გვიდა გაავანოთ ჩვენს თანამემშულელებს საქართველოში ჩვენი დიდი სურვილი, რომ თბილისის უნივერსიტეტს ეწოდოს სახელი იმ ადამიანისა, რომელმაც მღალაძეჟო მისი დაარსება და საფუძლის ჩაყრა... ეს არის სახელი დიდი, სახელგანთქმული ივერიელის ივანე ჯავახიშვილის.

ეს მხოლოდ ჩვენი სურვილია... ამ სურვილის გამოთქმის უფლება გვაქვს და ვიმედოვნებთ არავის შეურაცჟოფს იგი.

რადგან ვახსენებთ დიდი ივანე ჯავახიშვილი, გვინდა აქ მოვიყვანოთ მთლიანად კოტე იორამ ქემერტელიძის შესანიშნავი ლექსი მიძღვნილი ივანე ჯავახიშვილისადმი:

დიდი ივანე — ბატონი!
 რამებუ საქართველოს პატრონი!
 კოლხობით, იბერობით, ქართობით,
 შთელი შოდგმითა და გვარტობით...
 სახზე რამდენიმე ნაოკი, მცხოვრები:
 ქრეთსა და ტაოში, შუბლზე უმარავი ხაზი...
 და ზედ ქართველობის აზრი...
 თეალებში შიგა და შიგ ბრახი,
 სასოლ დაეკრეოლი რახით...
 თამში უსსუქარი თოვლი,
 ჩრვლით, ყოველით და ყოველით...
 სხეული გალუელი ზორკით
 დიდი მოსავლეის მოვლით.



ბიძინა ბინდაძე

უურნალის ამ ნომერში მისი ლექსები იბეჭდება. იგი ცოტა ხნის წინ თვითონ მოიტანა ბიძინამ რედაქციაში, საგანგებოდ ქათქათა, კრიალა ქალღღმე გადაბეჭდილი, აკურატულად დალაგებული და ზემო, მარცხენა კიდესთან სამაგრიტო შეკრული...

უურნალის ამ ნომერმა კი ცოტა დაავიანა... იქნებ, უფრო ბიძინამ იჩქარა...

ფაქიზი კაცი იყო ბიძინა, წმინდა სულისა და ალალი გულის... დიდად კეთილი და მომფერებელი, უწომოდ მოყვარული და უშურველი, ღვთისნიერი, — ღვთის განგებას მინდობილი. ეს ზეგარდმო ნიჭი და მადლი წინაპართაგანაც მოსდგამდა: იგი იყო ღირსეული შვილი, ღირსეული მამა, ღირსეული მეუღლე, ღირსეული მეგობარი თავისი მრავალრიცხოვანი მეგობრებისა, რომელთაც ბიძინასი არა მარტო დიდი სიყვარული, დიდი ხათრიც ჰქონდათ, რადგან იგი თვით იყო სიკეთისა და პატიოსნების საზომი.

ალბათ ამ პიროვნულ თვისებათა გამოა, რომ მისი ლექსიც სუფთაა და აუმღვრეველი, თბილი, აღერსიანი... და, ამავე დროს, ამაღლებული, პირდაპირი და ვაუკაცური; ისეთი, გულზე მალამოდ რომ წაგეცხება...

შეიძლება დამთხვევაა, მაგრამ ალბათ ისევ პიროვნულ თვისებათა გამოცაა, რომ იგი პატარების მკურნალი ექიმის გახლდათ, პატარებისა, რომელთაც ყველაზე მეტად სჭირდებოდათ სითბო, აღერსი, მოფერება, რაც მისგან არავის დაკლებია.

ორივე პროფესიით ბიძინა მინდაძე, არც მეტი, არც ნაკლები, თავისი ქვეყნის ერთი თავწარგული და ერთგული მკურნალი გახლდათ: კალამთან ერთად მას ხელში ხვალინდელი საქართველოს პატარა მოქალაქეთა მაჯა ეჭირა და მათ პულსს უსმენდა; ერთი ყურით რომ მათი გულების ფეთქვას ამოწმებდა, მეორეთი მშობელი მიწის ძახილს უსმენდა...

მისი ცარიელი კაბინეტის კარს ერთ ხანს ისევ ხშირ-ხშირად შეადებენ, როგორც იტყვიან, „პატარა პაციენტების“ მშობლები და გულდაწყვეტილი გამობრუნდებიან... „ციცკრის“ მკითხველებიც სინანულით წაიკითხავენ ამ გამოსათხოვარსა და უკანასკნელ ლექსებს, რომლითაც იგი მუდამ ამშვენებდა არა მარტო ჩვენს უურნალს, თბილისს, მთელ საქართველოს.





ნომრების შინაარსი

მ ო თ ხ რ მ ბ ა, რ ო მ ა ნ ი კ ი მ ს ა

- აბაშიძე გრიგოლ — უკატორი აული, მოთხრობა, № 9.
- არდაშულია ციალა — რატომ მოკლა მონადირემ შველი, მოთხრობა, № 3.
- ბიჭიაშვილი გარსევან — ციბე, მოთხრობა, № 2.
- გელაშვილი ნაირა — მოთხრობები, № 6.
- გემაზაშვილი ზურაბან — მეგლითავა მეფე, ისტორიული მოთხრობა, № 6.
- გეწაძე აკაკი — ლამის ვაფურენა, მოთხრობა, № 8.
- დავლიანიძე გემალი — მოთხრობები, № 8.
- დაუშვილი აკაკი — საპასუხო გრძნობების გარეშე, მოთხრობა, № 2.
- დოლიძე მამუკა — მოთხრობები, № 4.
- ენუქიძე ზაზა — მარტოღმარტო მარტოობის გარეშე, მოთხრობა, № 2.
- ერგმაძე ნელი — ხისა მისგან ცნობადისა... არა სკამით, მოთხრობა, № 10.
- თაბუკაშვილი ლაშა — ნატაძარაღზე, პიესა, № 8.
- თურმანაული ომარ — მოთხრობები, № 1.
- თუთბერიძე გიგა — აჩანჩუკის ამნისტია, მოთხრობა, № 12.
- კალანდია ზაურ — ზღვარი, მოთხრობა, № 10.
- კაკაბაძე ირაკლი — ALLEGRO, ანუ ერთი წლის ქრონიკა, მოთხრობა, № 9.
- კასრელიშვილი ზაალ — ტყუპის ცალი, მოთხრობა, № 12.
- კეკელიძე ირმა — მოთხრობები, № 8.
- კეჭელაძე გიორგი — ნადირობა ტყის გაღმა, ტყეში, მოთხრობა, № 4.
- კობერიძე ნოდარ — რომ გაიმარჯვო, ერეტკოსს უნდა იყო, რომანი, № 11, 12.
- კობიაშვილი ვულო — მოთხრობები, № 3.
- ლანჩავა თეიმურაზ — მტკაველი მიწისთვის, მოთხრობა, № 3.
- მიწველიძე რევაზ — ნოველები, № 1, ნაპარალი, პიესა, № 10.
- მდივანი ნინო — ქტრდი, მოთხრობა, № 6.
- მანაშვილი ემზარ — სიძე, მოთხრობა, № 8.
- სამადაშვილი ნაყო — შეხვედრები და სინანული, № 3, 4, 5, 6.
- სამადაშვილი შაქრო — მოთხრობები, № 9.
- ფალავანიშვილი გურამ — ჩანახატები, № 2.
- ფიფია თენგიზ — მეზღვაურული ჩანახატები, № 6.
- ყამბეგაშვილი ეთერ — რატომ არ თხოვდები? მოთხრობა, № 12.
- უპეიშვილი იუზა — მსხვერპლი, მოთხრობა, № 7.
- ხეტურიანი ლაშა — ვინ არიან ისინი, ნოველა, № 1.
- ქანტურია მურად — რომელმან აღაშენა სახლი, მოთხრობა, № 7.

- კატარიძე რევაზ — ღვთის ცალი მოთხრობა, № 1.
- კეპელი ორბელიძე ვროფილა, მოთხრობა, № 9.
- ჭიჭიძე ჩანგულ — შემეცნების პრაქტიკული, რომანი, № 1, 2, 3, 4, 5.

ლ ა მ მ ს ა ნ ი, ა ო მ მ ს ა ნ ი

- აბულაშვილი ანზორ — ლექსები, № 1, 12.
- აბულაძე თეიმურაზ — ლირიკული პოემა, № 12.
- აბულაძე გოჩა — ლექსები, № 7.
- ალხაიშვილი ვაგი — ლექსები, № 1.
- ადგიშვილი ნოდარ — ლექსები, № 3.
- არაბული ბალატი — ლექსები, № 2.
- ასათიანი ლია — ლექსები, № 5.
- ასანიძე ამირან — ლექსები, № 11.
- ბართია ნომადი — ლექსები, № 4.
- ბაზაძე ირაკლი — ლექსები, № 4.
- ბატიაშვილი | დარეჯან — ლექსები, № 8.
- ბაქრაძე ნოდარ — ლექსები, № 3.
- ბექიშვილი თედო — ლექსები, № 7.
- გაბური ალექსანდრე — ლექსები, № 9.
- გონაშვილი მანუკია — ლექსები, № 7.
- გოჩიაშვილი ელა — ლექსები, № 7.
- გიგაური თოთია — ლექსები, № 6.
- გურგენიძე ნანა — ლექსები, № 3.
- გუგუშვილი ბადრი — ლექსები, № 9.
- გვიშანი დოლო — ლექსები, № 9.
- დანელია ბათუ — ლექსები, № 3.
- დავითაშვილი ნანა — ლექსები, № 5.
- თევზაძე ბადრი — ლექსები, № 8.
- თოიძე მალვინა — ლექსები, № 3.
- იორაშვილი თადეოზ — ლექსები, № 1.
- იათაშვილი შოთა — ლექსები, № 9.
- კალაძე ამირან — ლექსები, № 11.
- კალანდია რენე — ლექსები, № 8.
- კახიძე მედა — ლექსები, № 4, 11.
- კვარაცხელია გუჩა — პოემა, № 6.
- კვიციანიშვილი ემზარ — ლექსები, № 6.
- კვიციანიშვილი დავით — ლექსები, № 2.
- კვანტალიანი შარლოტა — ლექსები, № 2.
- კვიციანიშვილი დავით — ლექსები, № 11.
- კუხიანიძე ზურაბ — ლექსები, № 9.
- კორძია ქანსულ — ლექსები, № 7.
- კლდიაშვილი გურამ — ლექსები, № 12.
- ლორთქიფანიძე ზურაბ — ლექსები, № 3.
- ლომეზიძე ზურაბ — ლექსები, № 5.
- მალრაძე დათო — ლექსები, № 2.
- მამფორია ნინო — ლექსები, № 11.
- მახხულია ლანდა — ლექსები, № 4.
- მარლია ელგუჯა — ლექსები, № 7.
- მებურიშვილი ტაგუ — ლექსები, № 2.
- მინდაძე ბიძინა — ლექსები, № 12.

მოდინი ჭულიცა — ლექსები, № 3.
 ნიშნინი შოთა — ლექსები, № 1, 10.
 ნეკრისვილი ნაილი — ლექსები, № 5.
 ოდიშარია გურამ — ლექსები, № 5.
 ხულაბერიძე დადი — ლექსები, № 1, 10.
 სიხარულიძე ნინო — ლექსები, № 1.
 ტურიაშვილი ომარ — ლექსები, № 9.
 უშვერიძე ირინე — ლექსები, № 5.
 ფოცხვილი შორის — ლექსები, № 1.
 ფხოველი ჭარბი — ლექსები, № 4.
 ქუთარაძე შოთა — ლექსები, № 11.
 შამანაძე ნოდარ — ლექსები, № 8.
 შაღვაშვილი ბედა — ლექსები, № 4.
 შაღვაშვილი მერი — ლექსები, № 8.
 ჩაღალი თენგიზ — ლექსები, № 8.
 ჩილაჩავა რაულ — ლექსები, № 5.
 ჩიტიშვილი მანანა — ლექსები, № 10.
 ჩიგოგიძე ეთერ — ლექსები, № 7.
 ციგროშვილი ირაკლი — ლექსები, № 8.
 ცხელაშვილი მერი — ლექსები, № 3.
 ხარაწული ბესიკ — მრავალწერტილი. ლექსი,
 № 1.

ბმაძე მარინე — ლექსები № 11.
 ზორგუაშვილი ვიორგი — ლექსები, № 9.
 ზარნაული ვაჟა — ლექსები, № 4.
 კახუშანიური ვაზირი — ინვენტივა-მონუმენტი.
 პოემა, № 2.
 ქელაძე დარეჯან — ლექსები, № 7.
 ჭულუხიძე გრიგოლ — ლექსები, № 11.

ა რ ი ბ ი კ ა, პ შ ბ ლ ი ც ი ს ტ ი კ ა,
 პ შ ბ ლ ი კ ა ც ი ს

ადგიშვილი ავთანდილ — პუბლიცისტური პოლე-
 მიკის ეთიკა, № 8.
 ალექსიძე ლელა — „სიცრუე და ორპირობა ავ-
 ნებს ხორცსა, მერმე სულსა“, № 8.
 აბილიდან — აპრილამდე, № 4.
 არდაშელია ციალა — ძე შეტოპილი, № 12.
 ბახტაძე უშანგი — იყო კი სალი ძხილი? № 12.
 ბაჭრაძე აკაკი — მიზოლოგია, № 1.
 ბადრაშვილი მერი — შემოქმედი და სინამდვი-
 ...ლე, № 8.
 ბერდიავი ნიკოლოზ — თანამედროვე მსოფლი-
 ოს სულიერი მდგომარეობა. თარგმნა თე-
 დო ბექიშვილმა, № 5.
 გაშრეკელი გიორგი — ისტორიული სიმართლის
 ძიებაში, № 2.
 გუგოლაძე ანდრო — დავით აღმაშენებლის ის-
 ტორიკოსის ვინაობის საკითხისათვის, № 11.
 გურგენიძე ვახტანგ — გზა ასიმილიაციისაკენ, № 9.
 დანდელია კორნელი — ქართული გრამატიკული
 აზრის სათავეებთან, № 8.
 დემურხანაშვილი სოლომონ — ბევრია წვეული,
 კოტაა რჩეული, № 9.
 დურმიშიძე სერგი — საპატრიო დირექტორი, № 6.
 თავისუფლების გაკვეთილები, № 5.

კანკავა გია — ილიას „სარჩობლაზედ“ და ის-
 ტორიის ზოგიერთი ფოკუსი, № 2.
 კუჭუხიძე ილია — „საქართველო უპირველეს
 ყოვლისა!“ № 12.
 კვანტალიანი შარლოტა — „შესაწირავი რაა მე-
 საზე...“ № 7.
 კვებულავა მიხეილ — გიორგი გურჯიევის გახსე-
 ნება, № 9.
 მანჭალაძე მერაბ — დემოგრაფიული პროცესე-
 ბი, ზოგიერთი სოციალური და სამედიკო-
 ნო ასპექტი, № 3.
 მაღრაძე ელგუჯა — რეზო თაბუკაშვილი — მალა-
 ლი ხეობის მადლით ცხებული, № 9.
 მჭედლური ზინა — ვაჟა-ფშაველას ზოგიერთი
 ლექსისა და პიემის ტექსტოლოგიისათვის,
 № 7.
 მირიანაშვილი თემურ — „მესამე დასი“ ვაჟა-ფშა-
 ველას მიხედვით, № 2.
 ნარმანია ზურაბ — „არ შეიძლება ასე ცხოვრება,
 როგორც ჩვენ ვცხოვრობთ“, № 1.
 ნანობაშვილი ბიძინა — ქიზიყის საფლავის ძეგლ-
 თა საკითხისათვის, № 11.

ურნალ „სულდუზის“ რედაქციას, № 5.
 სარჭველაძე სოფიო — „სულდუზის“ და „სამშენ-
 ვეღის“ აღმშენებელი ლექსისა ძველი აღქ-
 მის წიგნთა ქართულ თარგმანებში, № 11.
 სტურუა ლია — იოსების ეძებს იოსფერ სიტყ-
 ვებს, № 11, 12.
 ქავთარია ვარნი — „ღვთაებრივი აღმადრენის“
 თაყვანისმცემლები, № 7.
 ფხაკაძე ნარგოზა — ივანე ჯავახიშვილი — საუ-
 ნივერსიტეტო განათლების სულისჩამდგმე-
 ლი, № 11.
 ფიცხალავა საშხონ — ემიგრანტული წერი-
 ლები, № 8.
 ჩხენკელი თამაზ — ქართული პრესა და ებრაელ-
 თა საკითხი, № 4.
 ჩვენი პოზიციის განმარტებისათვის — მასალები
 მოამზადეს დავით მჭედლურმა და ბადარ
 გაუგუშვილმა, № 9.
 კუმბურაძე ზურაბ — საბავშვო ლექსის ოსტატი,
 № 12.
 ხანანაშვილი დანიელ — ქართველ ებრაელთა სა-
 მადლოებელი, № 7.
 წლიური სარჩევი — № 12.

პ ა პ ა ტ ი — 150

აბაშიძე გრიგოლ — ერის მგოსანი, № 10.
 აკაკი წერეთელი — რჩევა მოძრაობის დროს.
 ლექსი, № 10.
 გოზალიშვილი შალვა — აკაკი წერეთელი და მი-
 ხეილ თამარაშვილი, № 7.
 დადიანი შალვა — ჩემი წარმოდგენით, № 10.
 ერაძე ლეილა — „ერთობა ჩვენთვის ტახტია...“,
 № 8.
 ენუქიძე ზაზა — „მოვა დრო...“, № 10.



თურნავა ხერგო — აკაი წერეთლის შემოქმედება უცხოელთა თვალთახედვით, № 10.

ლაშქარაძე დავით — ეროვნული ლიტერატურა აკაის წერილებში, № 5.

ლაისტი არტურ, გრიგოლ რობაქიძე, იონა მეუნარგია, სოფრომ შალვაბლიშვილი, იოსებ იმედაშვილი, № 10.

მშველადე რევაზ — ერის სიყვარულის წრეში, № 10.

მედილური დავით — აკაისა და ვაჟას პოეზიის გამო, № 10.

ნადირაძე ელდარ — აკაის ეთნოგრაფია, № 10, სადუნიშვილი გენადი — აკაი წერეთლის პირადი ბიბლიოთეკა, № 9.

ვაჟა-ფშაველა — აკაის სიუბილეოდ, ლექსი, № 10.

ქართველ მოღვაწეთა წერილები აკაისადმი, მასალები მოგვაწოდა შალვა გოჭალიშვილმა, № 10.

ბინთიბიძე აკაი — საშვილიშვილო გალობა, № 10, ჯავახიძე ვახტანგ — აკაი და გალაკტიონი, № 10.

ქ რ ვ ნ შ უ ლ ი თ ვ ა ლ ს ა ზ რ ი ს ი

ადვამე ვალერიან — საქართველოს ეკონომიკა, გზა საბაზრო მეურნეობისაკენ, № 6.

აუცილებელია პარტნიორობა და კოლეგიალობა, დალი დავითაშვილის ინტერვიუ გიორგი სიხარულიძესთან, № 9.

გვსახურება გ. კანტურია — № 4, ინტერვიუ ზეიად გამსახურდიასთან, № 2.

მიწიშვილი ილიამაზ — საქართველოზე ფიქრით... № 6.

მედილური დავით — მოვლენები და დაკვირვებები, № 3.

ვახანია ზურაბ — წარსული, მომავალი... № 6, რედაქციისაგან, № 6.

ღვინჯილია ჯანსუღ — ქართველი აკაის სინამდვილე, № 3, 4, 5.

შეიღობვა საქართველოს სამხედრო კომისიარს, № 5.

წიკლაური მამუკა — იერიშები უკანასკნელ იმპერიაზე, № 1, 2.

ა ხ ა ლ ი თ ა რ გ მ ა ნ ე ბ ი

აგათა ქრისტო — ეგვიპტურლი სამარხის გახსნა, მოთხრობა, თარგმნა ეთერ მოისწრაფიშვილი, № 10.

ავგუსტ სტრინდბერგი — მოჩვენებათა სონეტა, დრამა, თარგმნა აკაი ბრეგვაძემ, № 5.

ანატოლი უიგუნი — ლექსები, თარგმნა თენგიზ პატარაიამ, № 6.

ვახლი გროსმანი — სველაფერი იცვლება*, თერგმნეს ეთერ ხალიაშვილმა და ლია შარვაშიძემ, № 11, 12.

უილიამ შექსპირი — ვნებაშლილი პილიგრიმი.

ინგლისურიდან თარგმნა გიორგი ნიშნიანიძემ, № 11.

შარლ ბოდლერი — ლექსები, თარგმნა დათო ალიაშვილმა, № 12.

ჰერმან მენს — პოეტი, თარგმნა თამუნია მაზისაშვილმა, № 12.

ლ ი ბ ტ რ ა ტ შ რ უ ლ ი ნ ა ა ს ზ რ მ მ ი

ბლანჩიაძე ამირან — სინათლე და სინათლის აღქმა გოეთეს მსოფლმხედველობასთან მიმართებაში, № 10.

ლ ი ბ ტ რ ა ტ შ რ უ ლ ი კ მ რ ტ რ მ ტ მ ბ ი

ინანიშვილი რევაზ — ბატონი, ბატონი კონსტანტინე, № 5.

კოტეტიშვილი ნანა — სახელოვანი მამის ღირსეული მემკვიდრე, № 5.

ც ი ს კ რ ი ს ა ნ დ ა მ ტ ა

ბაქრაძე აკაი, შენგელია ირაკლი, № 9.

მ მ ბ მ ნ ე მ ბ ე ბ ი

შანიძე ალექსანდრე — მარადისობის ლაყვარლები, № 2.

ჩ ხ მ ე ნ მ ი მ ი ლ მ ც მ ა

აბაშიძე გრიგოლ — ოთარ ჩხიძე, № 11.

ზ ა მ მ ს ა თ ხ მ ვ ა რ ი

მინდაძე ბიძინა — № 12.

დ ა ბ რ შ ე ნ ბ ტ უ ლ ი ს ა ხ მ ე ლ ბ ი

ბახტაძე უშნავი — აკაი წერეთლის უცნობი წერილები, № 7.

რობაქიძე გრიგოლ — ზეინაბ, № 1.

სულხანიშვილი ალექსანდრე — მოგონებები, შეფიქრული რაზმზე, № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

მანველიშვილი ალექსანდრე — საქართველოს ისტორია, ფრანგულიდან თარგმნა სოფიკო ბუნდიაშვილმა, № 10.

კ მ ლ მ მ ი კ ა

მუჩაიძე გ. — მცირე განმარტება „მიმოხილველს“, № 7.

მედილური დავით — „კრიტიკაზე განმარტების მიცემის უფლებით, № 7.

ი ს ბ მ რ ი ნ ი ს თ მ მ რ ი ფ შ რ ც ლ მ ბ ი

ავტორხანოვი აბდურაჰმან — სტალინის სიკვდილის სიადრული, თარგმნა ზურაბ წარმანიან, № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

ნაზაროვი გერმან — იაკობ სვერდლოვი — სამოქალაქო ომისა და მსოფლიო რევოლუციების

ორგანიზატორი. თარგმნა ე. შეტრეველმა,
№ 11.

შპი ოსვიპალი, შრომისკა, შაკტი,
კომისიონარი, № 4, 5, 12.

შენ, ჩემო ბედის ვარსკვლავო...
დრუიდების პოროქოპი — თარგმნეს გულს პირ-
ველმა და ხალათერ არაბულმა, № 6.

საბირა, იუმორი, კაროლია
ცინცაძე ვანო — რით გეგობნიან კაპიტალისტე-
ბი? № 8.



Ежемесячный литературно-художественный
и общественно-политический журнал
«ЦИСКАРИ»

ჩვენი მისამართი: თბილისი, 880028, მარქსის ქ. № 1. ტელეფონები: მთავარი რედაქ-
ტორი — 98-86-81; მთავარი რედაქტორის მოადგილის — 98-64-40; პასუხისმგებელი მდივანი —
98-64-38; განყოფილებების — 98-36-43; ხაერექტორი — 98-64-38.

გადაცა ასაწუობად 27.11.90 წ., ხელმოწერილია დასაბეჭდად 15.01.91 წ., ქალაღის ზომა
70x108^{1/16}, ფიზიკურ ფორმათა რაოდენობა 10, პირობით ფორმათა რაოდენობა 14, ააღრ. საგ.
თაბახი 15,85. შეკვეთა 2535. ტირაჟი 47 000.

საქართველოს ეურნალ-გახეთების გამოცემლობა „სამშობლოს“ სტამბა,
380009, თბილისი, შ. კოსტავას ქ. № 14.

Типография журнально-газетного издательства Грузии «Самшобло»,
г. Тбилиси, ул. М. Коставы, 14.



ეთერ ყაგავაშვილი

დაიბადა მცხეთის რაიონის სოფელ ძალისში. აქვე დაამთავრა საშ. სკოლა. შემდეგ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი. ფილოლოგიის ფაკულტეტი. მუშაობს ტექნიკური უნივერსიტეტის ქართული ლიტერატურის კათედრის პედაგოგად. პარალელურად კითხულობს ლექციებს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უახლოესი ლიტერატურის ისტორიის კათედრაზე. პირველი მოთხრობა დაბეჭდა გაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოში.“

ზაალ ქასრაიშვილი

დაიბადა 1962 წ. ქ. თბილისში. 1979 წელს დაამთავრა მე-14 საშ. სკოლა. 1984 წელს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის მეხილეობა-მევენახეობა და ტექნოლოგიის ფაკულტეტი. ამჟამად არის მრავალდარგოვანი ფირმის „ტიტანი“-ს დამფუძნებელი დირექტორი.

1988 წელს პირველი მოთხრობები გამოაქვეყნა „ლიტერატურულმა საქართველომ“ და „ნობათმა“. არის პუბლიცისტური წერილების ავტორი. „ცისკარში“ იბეჭდება პირველად.



6158/24