

2/3



# კვაბალი

**X V.** **სომხელ-კახიკისული ზაზაბითი.** **X V.**  
**№ 30** კვირა, 21 ივლისი 1902 წლის. **№ 30**

**ზაზაბითის შანი:** ერთი წლით თიფლისში 7 მან., ნახევარი წლით 3 მ. 50 კ.; თიფლისის კარეთ ერთი წლით 8 მან., ნახევარი წლით 4 მან., სპი თვით 2 მან., თითო ნიშპირა—15 კან. ხელის-მარწერა მიიღება: თიფლისში—წერა-კითხვის კაპეჯარ. ზოგადების\* კანცელარიაში და „კვალის“ რედაქციაში, ბარანის ქუჩაზე, № 27. ტელეფონი № 734. ფოტის აღგესი: Тифлисъ. Редакция „КВАЛИ“.

შინაარსი: თეატრ კონტა, X-ს.—სუპირი სხვა-და-სხვა სკანტეზი, მოსკოვის.—შინაური მიმოსილვა.—სხვა-და-სხვა ამბები.—კორესპონდენტებუბი.—სხვლვარ-კარუთ.—რუსეთის ცხოვრება.—აღაქათა, მოთხ. ა. ჩესთავსა.—წერალი სთფრანკტეოდან, Duprat-ს.—ადამიანს უჩანარა მტრები, ი. კ.—ლის.—ქუთ. წიკ. გამომც. აშხ. გამ. წიკ. სახსუსთო, Parole-ს.—კანცხაგზანბი.—

### ოგონსტ კონსტი.

ჩვენ ვერ წარმოვიდგენთ აღამიანს ისეთ მდგომარეობაში, რომ ის არ აზროვნობდეს. რამდენათაც დაბალ საფეხზე არ უნდა იდგეს ის, რამდენათაც უფიცი და განუვითარებელი არ იყოს, ის მიიწეფ ფიკრობს, ესე რგი თავისებურათ ხსნის როგორც ვარეშე მოვლენებს, ისე თავის შინაგან, ფსიხიურ ცხოვრებას. ამნაირათ იმას შეუდგება სრული წარმოდგენა ქვეყნიერების მოვლენებზე, მას ბევრათ თუ ნაკლებათ დალაგებული ცოდნა აქვს, მისი წარმოდგენა ასე თუ ისე სისტემატიურია, რადგანაც ის ემორჩილება ერთ რომელიმე პრინციპს. აი ეს სისტემატიური ახსნა ქვეყნიერების მოვლენათა არის ფილოსოფია. ფილოსოფიური სისტემები უფადავია, მარა ყველა ესენი შეგვიძლია ორ დიდ ჯგუფათ გავყოთ. პირველ ჯგუფს ეკუთვინან ყველა ის სისტემები, რომელნიც აწყობილი არიან ავტორების მიერ თავისუფლათ გამოგონილ პრინციპებზე, ეს სპეკულიატიური ფილოსოფიაა. არის მეორე ლი ცოდნა. მეცნიერების



ოგიუსტ კონტი  
გეორგ ბეგელლი  
ფრედრიხს შელესიკი  
ერთი მეორეზე ახალ და | ახალ აღმოჩენებს ახლენდენ, ახალ კანონებს ახლენდენ, მაგრამ

გვარი ფილოსოფია, რომელიც ცდილობს ნამდვილ ცოდნაზე დამყარებას. ასეთი სისტემების შემუშავება სცადეს არისტოტელმა, შერე ბეკონმა. მარა პირველი აღვლით ეკუთვინის სიფრანეთის შეილს, ოგიუსტ კონტს.

რასაკვირველია, ცოდნაზე აშენებული სისტემის გაჩენა ვასული საუკუნის პირველ ნახევარში შემოხვევითი არ ყოფილა. უკანასკნელ საუკუნოების განმავლობაში მეტათ განვითარდა ცდებზე დამყარებული მეცნიერება. მიიწეფ მეტათ წინ წაივლენ ქიმიია და ფიზიოლოგია. ბუნების ყველა მხარეები დაუმორჩილეს თანდათან მეცნიერულ მეთოდებს და პრინციპებს, რომელნიც წამოაყენეს კეპლერმა, გალილეომ და ნიუტონმა. საფრანგეთის ბუნების-მეტყველებმა, ლავუაზიემ და ზიმონი ქიმიიაში და ფიზიოლოგიაში, განავრძეს ის გზა, რომელსაც დაადგენთ თანამედროვე ბუნებისმეტყველების დამფუძნებლები ასტრონომიასა და ფიზიკაში, გაფართოვეს აღამიანის ნამდვილი

მიანც ეს სისტემა არ იყო. ყოველ მეცნიერებას თავისი ფარგალი აქვს და მხოლოდ ამ ფარგალში იზრდება და ფართოვდება ის. მეორე მხრით ამ ფარგალში სხვა და სხვა მეცნიერების დარგში მოაწყვედელ კონდას გავლენა არ ქონდა და მაინც საზოგადო შეზღუდობაზე. ამ ნაირათ უნებლიეთ აღიბადა სურვილი აღმზარის განგრეობი წარმოადგენდა დაფუძნებულიყო ნამდვილ ნიადაგზე და ამით იმის შეზღუდულიდან გამორატყულყო ყოველი სადავო მეტაფიზიკური და ტეოლოგიური არბები. სისტემატიური დალაგება სულ ყველა ნამდვილ მეცნიერებათა უმთავრეს ფაქტების, კანონების და მეთოდების, აი რა უნდა იყოს ჩვენი შეზღუდობის შინაარსი, ან ნამდვილი პოზიტიური ფილოსოფია, რომლის ნამდვილი შემქმნელი არის კონტი.

ოგოუსტ კონტი დაიბადა 1798 წელს მონჰელეში, სადაც მამა მისი გადასახადის ამკრეფით იყო. ღიფებული ფილოსოფიის წარმოქმნაში ოჯახი იყო სრულით ჩვეულებრივი. საშუალო მოხელის. მისი დედ-მამა მტკიცე კათოლიკეები და მონარქისტები იყვნენ. რა საკვირველია, მთავან ბეგრს ვერაფერს შეიძენდა ახალგაზდა ოგოუსტი. ცხრა წლის ოგოუსტი მიიბარეს მონჰელეს ლიცეუმს. სასურალებოა, რომ აქ უკვე ჩაისახა ღიფებული კაცის ხასიათი. იმას საშინლათ ევაგერებოდა სკოლაში ის პირები, რომელთა მოვალეობას გარკმელ სისკობლინის დამყარება შეადგენდა. პირიქით ღიდატებს სურდა გონგრეოდ და წეგობრივ ავტორიტეტს. ამიტომ იმას ძალიან უყვარდა მასწავლებლები, რომელნიც კიდევ აფასებდნენ არა ჩვეულებრივი ყმაწვილის ნიჭს და გულის ყურს. 1814 წელს კონტი შევიდა პარიზის პოლიტექნიკურ სკოლაში. ამ სკოლის ღიდი გავლენა ქონდა მასზე; ეს სკოლა დაარსა კონგრეტი 1794 წელს ინგერენების მოსამზადებლათ, რადგან ისინი მეტათ საჭირო იყვნენ რევოლუციის დროს. ასეთი იყო ამ მასწავლებლის დასაწყისი და რა საკვირველია, მასში ვამაგრდა რესპუბლიკანური ტრადიცია. მართლაც საფრანგეთში არც ერთი სერიოზული საზოგადოებრივი მოძრაობა არ ყოფილა ისეთი, რომ პოლიტექნიკური სკოლის მოწაფეებს მხურვალე მონაწილეობა არ მიეღოთ. ასეთი იყო პოლიტექნიკური სკოლის ატმოსფერო. კონტი მიანც დაღასკლდა ამ სკოლაში. გრახნელ ერთი რებეტიტორი უკლდა მოეპყრო პირველი კურსის მოწაფეს, უფროსი შეგრადები დაეგენახებოთ სასწავლებელშია. წერალი კონტი დაწერა რეპუტაციონმა მთავრობამ ისარგებლა შემთხვევით და მიუხერა სკოლა, ხალხი კონტი გაისტუმრა მშობლებთან პრაიენციაში, აქ ვერ გასწოლა ახალგაზდა ყმაწვილიმა და გასწოა პარიზში, სადაც უწინანდელი მასწავლებლების დახმარებით იწივა ეკრბო გაეკეილები. კოტა ხანს შემდეგ ის შეიქნა გამოჩენილი უტოპისტის სენ-სიმონის მღიფეთი. გამოჩენილ უტოპისტის ღიდი გავლენა ქონდა კონტზე. სენ-სიმონის შეზღუდობით მეცნიერების და ფილოსოფიის უმთავრესი მიზანი საზოგადოების გარდაქმნაში იყო, ამ ნაირათ ის საზოგადო მოლაყვარბამ მეცნიერულ სისტემას უფორჩილენდა. ერთ ხანს კონტი გულმოდინეთ მეშობადა სენ-სიმონთან, მარა რამდენათ ის ვითარდებოდა, იმდენათ მის და სენ-სიმონს შორის თვალსაჩინო ხდებოდა განსხვებება. ბოლოს ისინი სამუდამოთ განშორდნენ ერთმანეთს. კონტი შეუდგა ვანჟუყვეტელ შრომას, 1826 წელს გამოახდა საჯარო ღიქტები, რომელსაც ესწრებოდნენ გამოჩენილი მეცნიერები. მაგრამ ვადამტებულში შრომამ ის ვამაყოლა არაქათი მარ, რომ ღიქტით გონგრედა დაკრება. მიზანი თუ არა, ხელობა შეუდგა შრომას და რამდენიმე წლის განმავლობაში გამოსცა თავისი უმთავრესი შრომა: „პოზიტიური ფილოსოფიის კურსი“. ამავე დროს

ის გამოაქა პოპულიარიზატორათ. საზოგადოებრივი პრაქტიკის განვიე არბა მისი აზრით დამოკლებული იყო ხალხში მეცნიერულ კონდას გავრცელებაზე. ამ მიზნით რამდენიმე ამზანეთან ერთან მან დაარსა საზოგადოება, რომლის წევრები უსასყადლო თუკთხიდან პარიზის მუშებს ნამდვილ მეცნიერებათა პოპულიარულ კურსებს. თვით კონტი კთიხელობდა ასტრონომის ის. კონტიმა ბეგრ ვერ სცადა, რომ რაიმე ხერითანი ადგილი ემოვა, მარა არც ერთხელ გეგმა არ გაუღამა. სულ ეკრბო ან შუატ გარეშე ადგილებს ამწვედნენ. ბოლოს ისინიც დაკარგა და ცხოვრობდა თავისი პატრიოთ კემლებს დახმარებით. უკანასკნელი წლებში მისი ცხოვრების მანც მეტათ განსხვავლება წინანდლებზე. თავის მოღვაწეობის დასაწყისში კონტი წინააღმდეგ იყო ყოველნაირი ტეოლოგიური და მეტეფიზიკური ან ისის. ხოლო სიბერეში როლეც მისტიკურ მღვდლარებაში ზავარდა და თავისებური სარწმუნოებაც კი შექნა, სადაც უმჯადეს სათაყვანო არსების მაგეირობას ეკცემბრობა სწევდა. გედაიცკალი კონტი პარიზში 1857 წელს ღიდი ძალით თავისინი მცემლებით გარშემორტყული.

კონტი ის პოზიტიურ ფილოსოფიას, როგორც ყოველ მოძღვრებს, აქვს ორი მხარე: დამრღვევითი და შემოქმეფებითი. დამრღვევით ნაწილში პოზიტივობის სრულით უარყოფს მეტ ფიზიკას. ყოველი თეორია, რომელიც ხსნის ბუნების მოღვენება; ქვეყნებობის გარეშე მყოფ მისზეგებით, უსაყუფლო და მამ უსაყუფლობა. ყოველი ფაქტის ასანა მწიქიერული და სანლო, თუ ამ ფაქტის დაკვირვება ჩვენ თვითან შეგვიძლია და თუ ამ დაკვირვების შედეგი ასწილით და ცდით დასამუთეფულია. ჩვენ შეგვიძლია გამოავიკლებით მხოლოთ მოღვენებათ უსაყითეთი დამოკლებულები. რაც შეგებმა მათ დაწიქე მისზეგს, ეს ჩვენთვის სრულიად მიუწღამოელია. შემოქმეფებით მხარეს უწ და ვაკუთვებით მეცნიერებათა კლასიფიკაცია და ეკცემბრობა მის განვითარების კანონი. ამით შეგდევ შეგვიბოთ. X.

საუბარი სხვა-და-სხვა საკვებზე.

VIII.

ჭადი მოწინააღმდეგე.

არა შეგდა მწერელი ხესა, არა იყო გვაირი მისიო — ეს ანდახა სორეთ ბ. ნინია გარეჯელმა ყოფილა გამოქორლი: როგორც თითინ ამოხოს, „ამ დროული კაცი ყოფილა და თავის დეში სალოკავით არ უვლია; მხოლოთ ამ კოტა ხანის საწინელ სურვილს აუტყანია მისთა კოტავთა მისანანიებლა“ ჩვენი ძველთა უძველესი მონასტრები დაივარა; მაგრამ ეს ეკითლი განზბახვა თვიდანვე ხათაბათი გდატკეცია („იგერია“, № 142). მაგრამ მოგახსენებათ, რომ სხვისი ჭი იზოჯერ მარგებელია, და აი ბ. გარეჯელის ხათაბალაში: ამა ჩვენთვის სისარგებლო გამოღვა. ამ სარგებლობას ჩვენ იმი-ი გვადეთ, რომ ამ „ხათაბალაში“ ვამბის ვამო ბ. გარეჯელმა უფრო აბლო გავგეწოა თვისთ თავი. ვანა ღირს კი ამით ის—შეიძლება, გკეთიბონ ჩვენ ზოგირთებმა. მართალი მოგესწერთ, არც იმდენათ სინტრესოთა, მაგრამ ვინაიდან გრახნელ მან საუბარი დივიწყეთ, საჭიროა ბარემ იგი საუბარი და; ასრულოთ.

ბ. ნინია გარეჯელმა სულ რამდენიმე (სამი თუ ოთხი) წერილი დაბეჭდა გაზ. „იგერიაში“. პირველ წერილშივე (ახ. ამ წლია „იგერია“, № 110) აი რას ამოხდა ჩვენი ავტორი: „რღვე დედლ ჩვენ შეწერლობას ერთი მსიშუქელბა-და აქესი: არ დაქ წყის ქათხედალბას თავისი მსიშუქი (თუ საშობლო?) ენა, ვრობილითად ქართულითა სსენება ავტორებლათ ვაჭქე-ვა ქვეყანაზეო“ (ნახს ჩვე ვესყავით). მეტით ახირებული წარწეგების უნდა იყოს მწერალი, რომ ლტერატურის

ერთად ერთ მნიშვნელობას მხოლოდ ამაში ხედავდეს! განა შესაძლებელია, რომ მწერლობა არსებობდეს მხოლოდ იმტომ, რომ მან ხალხს ენა არ დაეიწყო? რა საჭირო იქნება ისეთი მწერლობა, რომელსაც ხალხს ცხოვრებასთვის არავითარი მნიშვნელობა არ ექნება, რომელიც არ განუმარტავს და არ აუხსნის საზოგადოებას მის საჭიროებებში კითხვებს, რომელიც ვერ დაუხატავს მას წარსულის და აწმყო ცხოვრების სურათს და არ გაუთვალისწინებს მის მომავალ ბედს? თუ მწერლობა არ ემსახურება ამ დანიშნულებას, იგი მწერლობა მკვდარია და მას არავითარი მნიშვნელობა საზოგადოებასთვის არა აქვს. აწმართა ბ. ნ. გარეჯელის მსჯელობიდან ის დასკვნა უნდა გამოვიყენოთ, რომ დღევანდელ ქართულ მწერლობას ჩვენი ქვეყნისა და ხალხისთვის არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს. უშედეგოა ამას გრძნობდა ჩვენი ავტორი, როცა აიღო თუ არა კალამი ხელში, მაშინათვე თავის თავს კითხა: „რისთვის არ ვისთვის ვწერო?“ როგორც ხედავთ ამ კითხვის დაყენება პირდაპირი ლოგიკური დასკვნაა ბ. ნ. გარეჯელის მსჯელობისა და დღევანდელ ქართულ მწერლობის მნიშვნელობის შესახებ. ყველასთვის ცხელია, თუ როგორი საუბები უნდა მიეცა ამ კითხვაზე ბ. გარეჯელს და ამ შეთხვევში სწორად პატივი და დიდება მის სახელს, რომ მან არ უღალატა ლოგიკას. „ქართველი მწერლის ღვაწლი და შრომა—გამოაცხადა მან—თითქმის ვუჭი და უწუგუზა“ და ამითაც უფურცელსა, რომ „ხელშეშემა ქართველმა მწერალმა, უნაყოფოთ სამშობლო მწერლობაში შრომის მაგივრად, ვარაუშე მწერლობაში მიიწ მიიღოს მოწაწილობა“. ბ. ნ. გარეჯელის მსჯელობაზე ჩვენ იმ თავითვე გვგვაფიცო. რა თქმა უნდა, ვისაც სად გხვრება და უწავლით თვლის, იქ მიიღებს მოწაწილობას. მაგრამ ჩვენ გვგვაყვრება ბ. გარეჯელის მოტივმა, ქართველმა მწერალმა რომ უნდა მიიღოს მოწაწილობა „გარეშე მწერლობაში“. გამოდის, რომ თუ ბ. გარეჯელის ლოგიკას გავყვებით, ქართული მწერლობა სულ უნდა გაუქმდეს. გვგვაყვრება ასეთმა მსჯელობამ მით უმეტეს, რომ იგი, რაც უნდა იყოს, ქართულ ვახუთში იყო გამოთქმული. საყურადღებო იყო ის ვარაუდებიც, რომ ასეთი შესებულებების ავტორი, ბ. ნინია გარეჯელი, პირველად გამოლიდა ჩვენ მწერლობაში. ბ. გარეჯელის აბორგენული მსჯელობა ჩვენ თავის დროზე აღნიშნეთ და თანაც მას ახალ მოვლენილი პუბლიცისტი ეწყოფეთ. რასაკვირველია, ასეთი აშკარა სიმაართის გამოზღვრება „იგრიისათვის“ მეტად საგრძობადი და მწვევე უნდა ყოფილიყო და კიდევაც ამისთვის ჩვეულებრივად უშევირ ლანძღვა-გინების საჯარო გვგვადეს. მაგრამ ეს არაფერი. საინტერესოა აქ სხვა ვარაუდებია, სახელდება ის, რომ ბ. ნ. გარეჯელმა უწინარეს ყოვლისა ის გვისაყვედურა, თუ რათ ეწუროთ ჩვენ მას ახალმოვლენილი პუბლიცისტი. თურმე ნუ იტყვიოთ, ბ. ნ. გარეჯელი ახალ მოვლენილი კი არა, ძველი ძველი პუბლიცისტი, ძველი ჩვენი მოწინააღმდეგე ყოფილა, და ჩვენ კი ეს როდი გვცოდნია! „როდესაც ბ. მოაუბრე ანანს სწავლობდა,—თამაშით ეგუუნება ავტორი,— მე დღევანდელი მატერიალური მიმართულების (გუშა, ვაშა თქვენ კაცობას, ბ. გარეჯელი!) ვეის თვალთ ვეუწურებდი და შესებებ ამისა მაშინდელ „იგრიისაშიც“ ჩემი აზრი გამოვთქვია. და იქვე დასახებულბოთა 1888 წლის „იგრიის“ (№ 111). იმ თურმე ჩვენ როგორი უყვი და „გოგონათ უსინათლო ყოფილვართ“. მაგრამ დაშვილდით კტა: ჩვენ ავტორს, გონია თავიკი თავიკი დავიწყებთ. წინაშე მის წერილს „იგრიისაში“ (1888 წ. № 100 და № 111) ბოლოში მოწერილი აქვს „ნ. გ.—დი“, მაშინ როცა ახლანდელ წერილებს—„ნინია გარეჯელი“. სწორეთ გულიმისანი უნდა იყოს კაცო, რომ ნ. გ.—ლში ნინია გარეჯელი იცნას; მაგრამ კიდ-

ეც რომ ასეთი გულთმისანი ყოველიყოფით ჩვენ, განა გვგონო და ამის უფლება? ჩვენ გვეგონა, რომ ასეთი საქციელი უწინააღმდეგეა ლიტერატურულ ზნეობას და თუ ბ. ნინია გარეჯელს ასეთი ზნეობა არა სწამს, ეს კიდევ იმას არ ნიშნავს, რომ ეს ყველასათვის კანონია იყოს. აწმართა ჩემ დასამარცხებელი ნახარისა სწავლება თუ ბ. გარეჯელს უფრო ამატებს, ვინამ ჩვენ. ეს კიდევ არაფერი: ამ გამოშლენენ-ბისთვის ჩვენ დიდ მადლობელიც ვართ ბ. გარეჯელთან, რადგანაც ამის მოხივებით ჩვენ საშუალება მოგვეცა გავცინათ ამ აბორგენული (ახალმოვლენილი უკან მიგვიქვს) პუბლიცისტის ლიტერატურული ფიზიონომია არა მარტო დღეს, არამედ რამდენიმე წარსულშიაც.

ბ. ნ. გარეჯელი დიდი რიხით ამბობს, რომ „როცა მოსაუბრე ანანას სწავლობდა“, მე, ი. ნ. გარეჯელი, დიდი ბრძენი ვიყვიო. ვთქვით ეს მართალია, მაგრამ ნუ თუ აქედან ის გამოდის, რომ 14 წლის შედღვევაც მე კიდევ ანანას ვსწავლობ და ბ. ნ. გარეჯელი კი ისევ ბრძენია? რათ არ შეიძლება წარმოვიდგინოთ, რომ ამ წნის განწმობაში მე ანანაი შევისწავლე და ბ. ნ. გარეჯელმა კი სობრძენე დავიწყა? ჩვენ ვეფრის საბუთი ვეკვს ვეჭვობთ, რომ ეს სწორად ასე მოხდა, თუცა, უნდა გამოვტყუდეთ, ბ. ნ. გარეჯელი არც ამ თხზებით წერის წინეთ ყოვლა იდრი რამე ლოკოთათინი სობრძენის პატრონი. გჯრ ვეგვეცნა ახლანდელ წინა გარეჯელს. ჩვენ ვიცით, თუ რა შესებულებისა ჩვენი ავტორი ქართული მწერლობის მნიშვნელობაზე. ახლა გვეგონა, თუ როგორი წარმოდგენა ქონება მას იმ მოვლენებაზე, რომელსაც ისტორიული ანუ სოციალური მატერიალიზმი ეწოდება. ამ ვებატონის მსჯელობით, სოციალური მატერიალიზმი ქადაგებს თურმე, რომ „ადამიანის ქუთუგანება, მისი გრძნობა და სულ ყოველივე ესე თურმე დამკიდებელია ქონებრივ მატერიალუზობაზე. გამოდის, რომ თუ ქონება ბეჭერი გავტო, ჰვეაც ბეჭერი გვენება და სულითაც ძლიერი იქნებოთ. და თუ ბეჭერი ქონება არა გავტო, უწუტო, უფრონა და სულის უძლიერი იქნებოთ“. ასეთი ცოდნით აღუწერილი ადამიანი მართალია რომ მოწინასტრებში უნდა დადიოდეს ცოდვთა მოსანაწიგლათი და არა ლიტერატურაში ემხიბებოდეს. თქვენ შეგვიდითთ არ მითხრეთ ეს მოძღვრება, უფროთ იგი, მაგრამ მის თქმა ისტორიული მატერიალიზმის შესახებ, რასაც ამბობს, ავტორის სრულ გავგებობას ამტკიცებს. დღეს, როცა ხსენებული მოძღვრების შესახებ საქმისათხ მდიდარი და მეტად საინტერესო ლიტერატურა აწესებობს, ისეთი აზრის წარმოთქმა ისტორიული მატერიალიზმზე, როგორც ბ. გარეჯელმა იწინა, მიუტრეებელ ცოდვით უნდა ჩაითვლოს. დღეს თითქმის სოციალური მატერიალიზმის თავ გამოდებელი მოწინააღმდეგეები კი იძულებული არიან მიიღონ, რომ მრავალ კითხვებში ამ მოძღვრებას დიდი ღვაწლი და სწავლბო მოუძღვის. კაცობრიობის მთელი წარსული ისტორია და თანამედროვე ცხოვრება აქ ამ თეორიაში, პოპულუსთ თავის წამვილდ ახსნა-განმარტებას. სამი უმთავრესი იდეა ასულდგმულია სოციალური მატერიალიზმის, როგორც თეორიისა. პირველი ისა, რომ შრომის ნაყოფიერი პირობები შეადგენს საზოგადოებრივი წეს-წყობილების უკანასკნელ მიზეზს; მეორე უწინებს იმ გზას და საშუალებას, რომლითაც იცვლება არსებული უფლებები; და მესამე—კლასთა შორის ბრძოლა, რომელიც შეადგენს ისტორიის უმთავრეს მონაწილს. <sup>1)</sup> როგორც ზვეთი ვამბობდი, თქვენ შეგვიდითთ არ დავთმობთ ამ მოძღვრებას, მაგრამ იმის ბ. ნინია, რომ „თუ ქონება მეტე გავტო, ქუთუც ბეჭერი გვენება“—ეს მხოლოდ თავისი თავის მასხრთ ადგება და მეტი არაფერი.

\*) Туганъ—Барановскій. Очерки изъ истории политической экономіи.

ასეთი კრუ აზრების გავრცელებით დღეს „ივერია“ თუ წაგა ილიათ, თორემ სხვა ვერაფერ. რადრამ ბ. გარეჯელი არ უნებრებს ერთ მაგალითს მიანც, საღ, როდის და ვინ აზმობდა ამის მხვავს რასმეს. ეს ხომ ცილისწრაფებზე შეტია. აქედან თქვენ ხვდავით, თუ რა ლიტერატურული ფიზიონომიის პატარონია ბ. გარეჯელი დღეს. განვიხილოთ აბლა, რასაკვირვებია, მოკლეთ, თუ რა იყო იგი წარსულში.

როგორც ზეციათა ვამბობალით, ბ. გარეჯელი არც წინეთაც ყოფილა ბედოლოთიანი მწერალი, მაგრამ მას მიანც უკან უკან უვლია, და არა წინ. ამ თოთხმეტი წლის წინეთ ბ. გარეჯელი აი რას წერდა: „ებლა უცელა პათიოსანსა და განათლებულს რუსის ესმის, რომ რუსეთის ავი და კაგირ, მთელი მასი მერმის დამკარებულია ამის დაწინაურებულ საზოგადოებაზე, რომელსაც თავისი სული და ხორცი შეწირული აქვს და კიდევაც შესწირავს თავის სამშობლოს. მღაბია ხალხსაც, რასაკვირვებია, შესაფერი მნიშვნელობა აქვს ყოველ განათლებულ საზოგადოების წინსვლაში, ისეთი, როგორც ხენასა ჭ თესვაში მიწის: დასოვს რასმე—სანატრული მოსავალი მოგვიკა, თუ არა და იმის უნდა დასეკრება, რაც დღემამწის ბუნება ამოხეთქავს. ჯერ ესა და რა მნიშვნელობა ექნება მღაბია ხალხს საცოდოვად, ეს ხომ ერთმა ღმერთმა იცისო! („ივერია“, 1888 წ. № 100). ამ პანაწერიდან აშკარათ ხანს ჩვენნი ავტორის მაშინდელი მიპირებლობა: ავტორის სასტიკი რწამს ინტელიგენტის ყოვლის შემქმნელობა: ინტელიგენტს შეუქლია, ცხოვრება საითაც უნდა, იქით წაიყვანოს; ცხოვრებას იგი არ უყურებს. საქმე მხოლოდ ინტელიგენტია: თუ ინტელიგენტია კარგია, ცხოვრებაც საუკეთესოთ მოეწყობა, თუ იგი არ კარგა, ცხოვრებაც უფარგისია: ამიტომ თერგდალეულებმის გამარჯვებას იგი იმით ხსნის, რომ იგიმმა „ნათელი აზრი შეიფიქრეს და განახორციელესო“. პირიქით მეოთხმოც წლები ის საზოგადოებრივ ცხოვრების უფარგისობას იგი აწერს მისიხდელ ინტელიგენტის უფარგისობას, და შემდეგ ასე განაზრკობს: „თუ დღევანდელ თაობას (მეოთხმოც წლებზე დაღაბარაკი) უკეთესი თაობა არ მოუკა, მაშინ შენი მტერი ჩვენი საშუა: ვიკოტსილება ჩვენი ყოვლად დასაიყვანო თერგდალეულებმის წინა თაობის ცხოვრება“. დიად, ამაშია ჩვენი უბედურება, რომ ჩვენ ინტელიგენტია არა გვყავს, თორემ მოგვცა ღმთის წყალობა, რომ მაშინ დღეა-აზრობა გვეკრება და კრიტიკაც\*.

სეთიხულობით ამას და ასე ვგონით, რომ ინტელიგენტია ეს ისეთი არ უნდა იყოს, რაც ზეცოდ ვარდება. მისთვის არც ნიადაგის მოშობაღება საჭიროა და არც საზოგადოებრივი პარტობები. სადაც შემთხვევით ჩამოვარდება ზეცოდ კარგი ინტელიგენტია, ყოველგვარ საუკეთესოთ მოეწყობა, არა და ჩვენ ცხოვრებას საშველი არა აქვს: მ. გარეჯელი სრულებით ცხოვრებას არ აქცევს ყურადღებას, ეს მას არ აინტერესებს. მისთვის იმის კი არა აქვს მნიშვნელობა, რაც მართლა ხდება, თუ ცხოვრების სინამდვილის შეადგენს, არამედ ის, თორგორ ინტელიგენტთან გვაქვს საქმე, ვინაიდან, მისი აზრით, ყოველივე იქიდან მომდინარეობს, ყველაფერის სათავე იგი არის. რა თქვა უნდა, ასეთი მწერალი ვერ მოიწონებდა ბ. გ. მაიაშვილის წერტლს, რომელიც იწვევდა საზოგადოებას თანანამდებარე სინამდვილის გამოსაკვლევათ, ე. ი. ჩვენი ქვეყნის ეკონომიური ცხოვრების შემასწავლათ.

ბ. გარეჯელი პირველათ ვითომც კიდევაც ემზარბა იმ ღრმა ფილოსოფიურ აზრს, რომელზედაც აწმუნებელია ბ. მაიაშვილის წერტლი, მაგრამ მაგარი ის არის რომ იმის არა აქვს მერც ცხოვრებაში ის პრაქტიკული მნიშვნელობა, როემელსაც ბ. მაიაშვილი მოიწერს და რომლისგანაც ის დასვენა გამოყავს, რომ თუ ჩვენ მართლა ჩვენი ქვეყნის ერის გულიათად მზრუნველი ვართ, უნდა უწყველათ უპირატესი ყურადღება

იმის ეკონომიური ცხოვრების გამოკვლევას მივაქციოთო („ივერია“ 1886, № 111). ესლა ვითხოზთა: იცნობდა თუ არა ბ. გარეჯელი ჩვენ ცხოვრებას, როცა აზმობდა, რომ იმ ღრმა ფილოსოფიურ აზრს ჩვენთვის მიწინაშეწარმოება არ აქვსო? უბედურებაც ის არის, რომ ამის ცოდნა მას არა ჰქონდა, და არც შესაძლებელი იყო, რომ ცოდნობა, ვინაიდან იგი თითონვე უარყოფდა ასეთი ცოდნის სარგებლობას. „ნუ თუ— კითხვობას იგი—ჩინეთის ეკონომიურ ცხოვრების ჩემგან გამოკვლევა ჩინეთის მღაბია ხალხს რასმეს არავებს? ამ ჩემს გამოკვლევებს მხოლოდ სამეცნიერო მნიშვნელობა ექნება და ჩინეთის ღმერთი ხალხის ბედი კი ისევე ჩინეთის მებატონეთა ხელში დაბრება. იქნება მტრიაველი მნიშვნელობა ჰქონდეს ამ ჩემ გამოკვლევას მღაბია ხალხის ბედის გადაწყვეტაში, მაგრამ მიანც და მიანც ხალხის ბედი და უბედობა იმისაგან ვარდაწყდება, ვისაც იმისი ბედი და უბედობა ხელთა აქვთ. ესე კი ყოვლის შემდეგ“ ინტელიგენტია ხვდავით. მაგრამ ჩინეთის მაგალითი ერთობ უადგილია. ბ. გარეჯელს ეუბნენ: ბოლენ ჩვენი ქვეყნის ეკონომიურ გამოკვლევას და იგი კი სიტყვას გავზე ვადგენს. ვარდა ამისა, რას ნინშავს მისი სიტყვები: „ამ ჩემ გამოკვლევებს მხოლოდ სამეცნიერო მნიშვნელობა ექნებაო!“ ვანა შეცნებება სხვა და ცხოვრების შესწავლა და მისი მოახერხებლობის დაქაყალივება კიდევ სხვაა! მაშ შეცნებება, ვტყობა; ცხოვრებისათვის ყოველ გამოუდგვარი და უმნიშვნელო კოფლოსი ეს კი არაფერი სასიამოვნოა, თქვენმა მზემ. მაგრამ სახედნიერთა ასე როდით.

რაც შეგება ბ. გარეჯელის სიტყვებს: კაცობაუფრებობას, მშობას, ერთობას, თავგანწირულებას, თავისუფლებას და სხვა ამისთანაგმა, რომლებსაც იგი „ივერისთან“ ერთით უმსახურებდა, ეს ჩვენი აზრით მშრალი უმნიშავრო სიტყვებია. აზრის შესახებ ლაპარაკი ჩვენ უადგილოდ მიგვიანია.

დასასრულ ბ. გარეჯელს უნდა ვუთხრა ით რა: ჩვენ „გვერცა მისი სიტყვები, რომ იგი დღევანდელ მტრებიალურ მიმართულებას ავის თვალთა უურჩებოა“, მაგრამ ჩვენ გვეჯერა ავტრეთვე ისიც და ღრმით დარწმუნებულიცა ვართ, რომ ბ. ნინია გარეჯელს ამ მოძღვრების, არც წინეთ და არც ახლა, არაფერი არ გავგება.

მ. სასუტა.

### მინახური დიპოზიცივა

ყველისთვის ცხადია, თუ რა სწრაფი ნაბიჯით იზრდება თანამედროვე ქალაქი. ეს ზრდა ხდება არა მარტო რიცხვის მხრივ. ბევრი დაუბინავს ვიწრო ტერიტორიაზე შეკრებამ გამოიწვია მათი ურთიერთი დახლოება, მათი ინტერესების უფრო მჭიდროთ შეკავშირება. ვარდა ამის ქალაქი გახდა ცენტრათ ყოველ მოქალაქეობას. აქ იზრდება მრეწველობა, აქ ვითარდება ვაკუუმკომპარტი განძობა, აქ ისახება სხვა და სხვა გონებრივი მიმდინარეობა, რომელიც შემდეგ ქვეყნის დანაწინწ ნაწილს ეფენება. ერთი სიტყვით ცხოვრება აქ შეტრათ ვართულება, მოთხოვნილება მეტად ვიზარება. ვიზარდა არა მარტო კერძო კაცის მოთხოვნილებათ, არამედ მთელი ქალაქის. ამ ზრდამ კი გამოიწვია გადასახადების ზრდაც. მაგრამ რადანაც ქალაქის მოთხოვნილებანი და მას ზარებებიც გაცილებით უფრო ძლიერ იზრდება, ვიდრე გადასახადები, ამიტომ ქალაქის ზრდა-ვანეთარება რომ არ შეჩერებულიყო, საჭირო შეიქნა სხვა შემოსავლის, სხვა წყაროს გამოძიება, ამ ნაივით ქალაქი იძულებული გახდა ხედილი მოეკვდინა კარ-მოგებისათვის და ეკუთმისათვის. ქალაქში ბევრი ისეთი საგანია, რომელიც საყოველთაო. საჭიროებას წარმოადგენს ასეთია წყალი, რკინის გზა, ვანათება და სხვ. და აი სწორეთ ქალაქსაც თავის საბჯთთ გაყავს წყალი, ქალაქის რკინის

გზები და სხვ. ამ ნაირთა ქალაქი შეიქმნა თითო მწარმოებელი და მოავაჭრე. ეს არის სამრეწველო და სავაჭრო დაწესებულებათა მუნიციპალიტეტი. არ ითქმის, რომ ეს მუნიციპალიტეტი სავაჭრო ქალაქში ერთნაირი სისწრაფით ვითარდებოდა. საზოგადოთ წინეთ ქალაქის საბჭოები იყო სხვალი ბურჟუაზიის ხელში. სხვალი ბურჟუაზია კი ყოველთვის ამ აზრისაა; რომ ქალაქის სავაჭრო და სამრეწველო დაწესებულებანი კერძო პირების ხელში იყოს, რადგან ამ შემთხვევაში, ამ გზით ბურჟუაზიის წარმომადგენელი საკმაო გათხოვნილ ხელს. ამას გარდა ბევრ ქალაქში ძველდნავე ბევრი ქალაქის საბჭო კერძო ამხანაგობების ხელშია. მხოლოდ ბოლო დროს საქაქის თვითმართებლობებში გაძლიერდა დემოკრატიული ელემენტი. ის ნათლად ხედვს, თუ რა მიმეც უღელთა აწვევს კისრულ კერძო ამხანაგობებისაგან ქალაქის საქმეების ექსპლოატაცია ქალაქის მსხვილებთან. ამბობს ის იძის ცდაშია, რომ შეუძლებელია ქალაქის ღარიბ ელემენტს ცხოვრება, ცდილობს კერძო ამხანაგობებს ჩამოართვას ქალაქის საქმეები და თვითონ ქალაქის მართვლობას აწარმოებინოს. ამ ნაირთა დემოკრატიაში და ქალაქის წარმოებათა მუნიციპალიტეტი მჭიდროთ არიან შეკავშირებული: პირველის სისუსტე ნიშნავს მეორეს არ ყოფნას, პირველის განვითარება—მეორეს ზრდას. ჩვენ, რასაკვირველია, არაფერს ვანიშნებთ არც ვაჭრებს ჩვენ ქალაქების თვითმართებლობებში დემოკრატიულ ელემენტების გაძლიერება და ვინაობით. მაგრამ მოუხდევიათ ამისა ხალხს ექსპლოატაცია კერძო პირებისაგან იმდენათ საგრძნობელი გახათ, რომ ზოგი ჩვენნი ქალაქის თვითმართებლობებიც კი ცდილობენ თვითონ აწარმოონ მსხვილებთანავე აუცილებელი საგნები. ბათიმი უკვე კი ხანია ქალაქი თვითონ ყიდის ხორცს. ახლა თბილისშიც ამ მოკლე დროში შემოიღო ქალაქმა ხორცი ვაჭრობა. დაწყებული იქა იმდენათ შესაფერი და სასარგებლო ამოიჩნდა, რომ თვითმართებლობა უკვე მეორე დუქანი გახსნა. და იმედი რა კი ერთხელ შედგა ვფიქვამ გზას, მესამე და მეოთხეც მალე მოყვება. ჩვენ მხოლოდ ის დავაჭრებთ, რომ თვითმართებლობას გზა დაელოდოთ, ხოლო ქალაქის მსხვილებს ჩავაგრობთ, რომ ქალაქის ინტერესებს საბუთით მოგეპურად და არ უტყვიონ, როგორც „სხვის“ საქმეს. მხოლოდ მაშინ იქნება შესაძლებელი საქმის განვითარება და წინსვლა.

ამ ბოლო დროს ჩვენ დამატებით საზოგადოებას დაეტყო ძალიანი სიუხილვე. ვასულ სეზონში მანაც წარმოადგენებმა გაუმჯობესდა, რბერტურასაც შედარებითი სერიოზობა დაეტყო, იაფ ფასიანი წარმოდგენებიც შემოიღეს. იმდენ იყო, რომ საქმე ამ გზით წავიდოდა და ისეთ დროსაც მოეწყურებოდათ, რომ ყოველ დღე გვექმებოდა ქართული წარმოდგენა. ჩვენდა სამწუხაროთ, ეს იმდენად, როგორც ვაგონებ, აღარ მართლდება. წულის თეატრი საზოგადოების კომიტეტმა მიაქირავა კერძო ანტრეპრენიორს, ამიტომ თუ იმეც ჩვეულებრივი ქართული წარმოდგენები განმართება მხოლოდ კერძო ხრესულ, ხუთშაბათით, ხოლო კერძოთა დღითი მოაწყობენ იაფ-ფასიან წარმოდგენებს. დაწმუნებული ვართ, რომ ასეთ გადაწყვეტილებას კომიტეტი მხოლოდ მატერიალური სიციფროვის გამო დაადგა. მიზეზი, რასაკვირველია, პატესაღებია, მაგრამ მანაც არ შეგვიძლია არ გამოვთქვათ ამის გამო მწუხარება და შიში, ვთუ თუ ვფიქვად დაყენებული საქმე შეფერხდეს.

საქართველოს შუაგულთა დასამამიდნავე ითვლება ქართლი, ხოლო ქართლის ცენტრი დღეს ქალაქი გორი არის. ამ ქალაქში რამდენიმე საშუალო და დაწყებითი სასწავლებლებია. მაშინ მოხარულ თაბადა საქართველოში, სასაზრო დაწესებულებათა მოხელეები და მოქალაქეები საქმით არიან.

მარა ახირებული ხალხი კი ყოფილა ყველა ესენი. თუ იმეც წარმოდგენილნი, ვერც არ იცინენ, თუ რა არის სამეციხეველი, ვერც არ მოუსურებიათ ასეთი საქართველო დაწესებულება ვინაინონ. ნეტავი რას აპირებენ დალოცვილი გრაგულები? ან და შეიძლება ისინი იწუნებენ თანამედროვე განათლებას და სულ სხვა ნაირ განვითარების გზას ადგინან?

ჩვენში ვერცე წოდებული საზოგადო მოღვაწეობა ვერც კიდევ რაღაც თავშესაქცევი საქმე. შევიძლიათ ბევრი იყვიროთ, ცოტა იშრომათ, შეგვიძლიათ ბევრი დაპირდეთ და არ შევალდებოთ. სხვათა შორის ასე მოსულით ქიათურულესაც. იქ განიზრახეს საკვირია შკოლის დაარსება და კიდევ დაარსეს. მაგრამ იქაურ ახირებულ „მოღვაწეთ“ იმდენათ ცოტა იმეც ქიანების თაგის თაგის, რომ ქალაქილვე აღინაშნავთ ათავის დაპირება. აი ეს ქალაქი: „ს. ქიათურა, 10 სექტემბერი 1091 წ. შევიკრიბით საკვირია შკოლის ქიათეხის ხელის გამოსაკრევათ და შემდგ დასკვნას დავედგინეთ: რაც შეეხება შკოლაში მუშაობას, გავკეთოთ მისცემს, ჩვენ, აქ მოხსენებულნი პირნი, სურვილს ვაძსდებთ, რომ უკლებლივ ნეთი ვიმუშაოთ, რითი და როგორც კი შევეყვებოდა, რასაკვირველია, ჩვენი ქიათურაში ყოფნის დროს“. ამ ახირებულ დოკუმენტზე, რომლის არსებობა თავისთავით ამტკიცებს მასზე ხელისმომწერთა სიმბატეს, ხელი უწერია ქიათურის თითქმის ყველა წევრი „ახალგაზრდებს“. მაგრამ საქმე სწორათ ხელის მოწერილ დასრულებულთა. თითქმის სულ არც ერთი ზემოხსენებულ ქალაქილვე ხელის მოწერილ ქალაქის ყურს აღარ უხედებს, თეთი ადვოკატი ვეძიებ კი, რომლის მონაწილეობა მეტათ სიკურათ ამ საქმეში. ვასაკვირველია, თქვენმა მზემ, ან რას პირდებოდით, ან რაღას მიიმალეთ აქეთ-იქით?

ცხანალოს ესტურია უბედურება. ცეცხლმა განანადგურა თითქმის მთელი დაბა. ჩვენში საზოგადოთ, თუმცა სიმდიდრით ვერ დავიკენით, მარა ვაჭირებთაში ერთმანეთის დახმარება მანაც ვიციით. იმედი, ახლაც არ დავაგვიწყებდა დაბადებულნი. მით უმეტესთ საქირია ყურადღების მიქცევა, რომ დასრულებული ირებოდა. ამ ნიჭურ ხალხს, მთელ ქვეყანაზე მოაწულეს, ჩვენშიაც საკმაო წარმომადგენელი აყვს. მართალია მას სხვა ვერაგნებათ ერთი ნაწილი ვერცეურობა შესაფერი პატივისცემით, მარა ამის მიზეზი ისვე თეთი ამ ნაწილის გაუშობლობა, შურიანობა და დაუნდობლობაა. მართალია, ჩვენნი ისტორია ვერ დაასახლებს გამოჩენილ გერაველთ, რომელთაც რაი მე თვალსაჩინო დედალი მიძლდეს ჩვენი ერის წინაშე, მარა ეს ხომ ჩვენივე განვითარებლობის ბრალია ამის იმისი, რომ ჩვენი გერაველები სხვა ხალხში დაფინანსებულ გერაველებს ნაღვლები ნიჭის იყვენ. თუმცა ამ მხრით ჩვენმა განუვითარებელმა კულტურამ გერაველებს ვერაფერი ხელი შეუწყო, მარა სამეგობროთ არც ესდენილით მათ და ვაჭირებთაშიც შეძლების დავკარათ ვშველიდით. იმედი, ჩვენი საზოგადოება ახლაც არ დაიწყევებს დამშველთ და უბნით დარჩენილებს.

ძველი დრო აყო დრო ქეთვისა. როგორც ველები, როცა საქმელს იბოჯავს, მინამდ კემს, სანამ არაქათი სრულიათ არ გამოვლევდა შემდგ კიდევ კოლს თხოვს, რომ პირში ჩაიანათ, ასე იყო ჩვენშიც წინეთ. რასაც იზოვნიდენ, ერთათ ჩაყოლაბდენ. სად იყო დაზოგდა და მომავალზე ზრუნევა, ეს ძველდნავე ჩვეულება თაგის თაგის განადგურება, გაფორების დღესაც საქმათ შეგვიჩა. ჩვენებში ქართული, ეს ქორწილი და მხიარულება კი არაა, ეს ვალტაყება, დაღუფება, ასეთი ჩვეულება ტრილი. არ ჩამორჩება მათ ვერცე წო.

დებულო დღეობაც. თითველი ასეთი შემთხვევა რამდენიმე წლით ამაბუნებს და ავალთანებს ისეთაც დაუძლურებულ ოჯახს. თუ წინათ კიდევ ვერაფერი დგარს ახერხებდა ისეთ ჩვეულებების წინააღმდეგ წასვლას, დღეს უკვე აქა-იქ ისმის პრაქტიკის ხმა. რამდენიმე წლის წინათ გურიის ერთ სოფელში გადაწყვიტეს—მოასკოთ წინააღმდეგობით ტარილი. სხვაგანაც გაძლიერდა ასეთი სურვილი და საზოგადოებრივ ხალხში წინააღმდეგობა დაუზოგველობა თან და თან აღიქმის უფრომას მოპირდომას და მომავალზე ფიქრს. სწორეთ სისამიფენო წერდის ვიხიულობით ამის შესახებ „ცნ. ფურცელში“, კტიტაშვილების გავრცელებისაგან. ეს წერილი იმდენათ საყურადღებოა, რომ საყურებით მოგვყავს აქ. „ღიღის მოწინააღმდეგობა და მორიდებით ვაქნობებით, ნათესავთა და მეგობართ, რომ დღეიდან აღარ ყოიხით დღეობა მართობას, რომელსაც ჩვეულებრივ ვიხილდით ყოველ წელი 15 აგვისტოს სოფელ შრომაში, შორანის მარაში.

სხრებულ დღეობის მიტოვების მიზეზი ის არის, რომ ყოველთვის უზომო სხვა იმართება, რასაც მოზღვდეს ხსენი, აურ-ზაურის და ხშირათ კაც-კვლაც. როგორც ხედავთ, დღეობა ორნიერთ საზარალი ყოფილა: უზართი ფულის ემართავთ და ერთმანეთს ეჩხებათ. თუმცა ამ მისამინდობას საუფლო დღეობას უწოდებენ, მაგრამ შედეგი კი, ვგონებ, სასამიფენო არ უნდა იყოს არც ფულისათვის და არც კაცისათვის. ჩვენდა წლით დღეიდან აღარა ვმართათ მისამინდობას ხსენებულ დღეობის დროს და აღარც არავის ვაძრებთ.

ფრიად სასამიფენოა ასე გულახდლით ძველი, უფარვის ჩვეულების დაწესება. სასურველია, სხვაგანაც დაეკვიზონ ქეთლოგანიერებას და მანვე ჩვეულებებს თავი გააგებონ.

**სსეგადა-სსეგა ამბები.**

„ქ. შ. წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების“ კავკასის სკოლაში ორი მასწავლებლის თავისუფალი ადგილი ითხოვა რამდენიმე კაცმა. ერთი მასწავლებელი უშუქველით გაიღობის მიკლდე უნდა იყოს. თხოვნების განსახილველით გამგეობას ახლო მომავალში ექნება სხობა.

ქალაქის გამგეობას შეუმუშავებია წეს-რიგი, თუ როგორ უნდა მოხდეს საბჭოს ხმონების არჩენი. არჩენები მოხდეს 26 სექტემბერს. ამომრჩეველთა სიგის განთავსებებით 21 აგვისტოს. გამგეობამ უნდა შეადგინოს კანდიდატთა სერთია სის. ამ აზრით 21 აგვისტოდან 6 სექტემბრამდე იგი მიიღებს ამომრჩეველთაგან განცხადებებს და სიგის კანდიდატების, ასე შედგერილი სის გამგეობა გამოაცხადებს ადგილობრივ განსუფებში. კანდიდატებმა წინ და წინვე უნდა აცნობონ გამგეობას, თანახმანი არიან თუ არა ექნეს ყრისა. ვინც არ აცნობებს, იქნება სიიდან გამოარიცხული.

მიწათ-მოქმედების დეპარტამენტის დირექტორი თავ. ვ. ი. მასალსკი შარშან შემოდგომამზე გამოჯანდელი იყო ბათუმის ოლქში სახელმწიფო მიწების დასათავლიერებლათ. თავ. მასალსკის ანგარიში წარუდგინა მიწათ-მოქმედების მინისტრისა-აგის და განუცხადებია საქარა ბათუმის მახლობლით გამართოს ფორთოხლისა, ლიმონისა, მანდარინისა და სხვა ნაბ მცენარეთა სანერგისა. მინისტრის განხილავს ეს განცხადება და შეტათ სასურველით უტენია ამ აზრის განხორციელება. მინისტრის მიწოდებლებით ამ დღებში მიწათ-მოქმედების დეპარტამენტმა დაავალა მიწათ-მოქმედების მინისტრის რწმუნებულს მ-ნ მედედეიფეს გამოარკობის—არის თუ არა ქ. ბათუმის მახლობლით აღნიშნულ სანერგისათვის მოხერხებული სახელმწი-

ფო მიწა. ამასთანვე დეპარტამენტი თხოვს შეატყობინოს, რა ღჯდება სანერგეს გამართვა და მოწყობა.

თფილისის ვათა მესამე გინზახის მთავრობის წარდგენილებით, სეროა განათლების სამინისტრომ ნება დართო, ამ გინზახის პანსიონი დახურონ, რადგანაც გინზახის შეტლება არა ექვს თავის ხარჯით შეინახოს პანსიონი, ხლოა მოსწავლეთა მიერ შემოტანილი გარდასახილი ვერ ასდის ხარჯს. ამის გამო გინზახის აღმინისტრაციამ წერილობით აცნობა ბავშვების მშობლებს, რომ ცხლავე იზურონთ თეთინთ შეილებოა და მინიჭებავს კერძო ოჯახებში.

საცხენისის სასწავლებლის საწვდავოა საბქოა (ცხლა ეს სასწავლებელი ყვარდშია) აცხლავს, რომ პანსიონში 45 თავისუფალი ვაკანია ვეკვებს, რომელნიც შეუტლიანთ დაიჭირება და სახელმწიფო ხარჯით გამოიზარდონ თავდა-აზნაურთა და სხვა საბქოა წოდებთა შეილთა. თხოვნები უნდა მიერთვას საბქოა საბუთის ქალადღებით სწავლა-განათლებლის მზრუნველს კავკასიაშიო.

გზათა სამინისტროს აღუძრავს ლაბარაკი, რომ ქალაქ კავკაში დაარსდეს სარკინისგზო-საცხენიკო სასწავლებელი

15 ივლისს დაბა ცხნვალში განდა მძღავრი ცეცხლი, რომელმაც ვადაბუვა 240-ღე სახლი. ზარალი მეტათ ძლიერია მეტათ საგრძნობლით დახინდა ემარცლების უბანი. საბქოა გარევე დაბმარება. შემოწირულება მიიღება თფილისის გუბერნატორის კანცელარიაში და გორში ვორის უფროსთან.

ბაქოს გუბერნატორმა საერთო დღეულების 421, 422 და 423 მ. ძალით გამოსცა საავლებელი დადგენილება, რომელიც შეეგება ქალაქებს ყუბას, შემახას და ლინკო-რანს, დაბებს სილიანს და გეოგანის; ამ დადგენილების ძალით არკამულია ხალხს ყარაობა მოერწებზე, ბაღებს, ქარვას-ღეში და სხვა საზოგადო ადგილებში საზოგადოებრივ წესებრების და მშვილობიანობის წინააღმდეგ ბუბობისთვის, არკამულია აგრეთვე გარევე მაურუმდების თავისუფრაც.

ამას წინათ ქუთაისის ქალაქის საბქოს მიდენით არჩეულ ვ. კანდლაკს წერილობითი განცხადება შეუტენია ქალაქის გამგეობაში, სადაც უარს აცხადებს მღიენობაზე. კანდიდატთ ასახლებენ ი. ქაჩუხაშვილს.

განჯის წმიდა ნინოს სასწავლებელში მიმდინარე წლის პირველ სექტემბრდან გაიხსნება მეექვსე კლასი, ხლოა მომავალ წლის სექტემბერში მეშვიდე.

ღრმაბატული საზოგადოების გამგეობამ იჯართ მისცა ქართული თავდა-აზნაურთა თეატრი თ. ა. ა. წერეთელს, რომელიც მომავალ სეზონში სხნებულ თეატრში მოაწყობს ოპერას.

12 ივლისს ვარადიკვალო ცნობილი ვ. პ. იანოესკო. ის 23 წლის განმავლობაში ხელმძღვანელობდა ოცობა-ღურის სწავლა განათლების საქებს ჩვენში. საზოგადოებრივ მან დღი მხნარება გამართის თავის მოღვაწეობაში. ის იყო დახვედონებული მოხვედ და ცდილობდა მუდმივ უმადლესი მთავრობის განზრახულებათა სსენებით აღსრულებას.

კორექციონდენცია.

ცხრილი

**მიათარა.** ცალკორი სიტყვები, ცაწყობები სან კრები ჭა-  
თურმა ცენცლი სპირობა მანქანის ურთობის შესახებ, მომან  
და ცაყოფა. რამდენიმე ცინად წრე, თავს ახაჯრ შუაქ ხესს. რამ-  
დენ შუშის და ცაჭირეუბაში ამის გამო ჭათურის მეს ყურები და  
შობისაგებ, შიხუნებში ვერ დაუძინათ, რადან უყოფდ წუთში ცხ-  
ცნდის განების შუში თავზარის ცემს. 1900 წ. ჭათურის სანკვე-  
რის პარისი შენობები გადასებუდა და ამ ცაჭირეების დროს მინ-  
დანი შენობის უკვლოდით და დეკორიტი ასახედენ წყარ და, ადგო-  
ბო წარმოსადგენია, რომ ამ სარეზდებით ფარის ვერ ცედილენ და  
სარეზდარი პარისი დეკორიტი და შენობის ძლიერის ცენცლი ადამს  
შისახებ. სხვა შენობების რომ არ გადასდებოთ ცენცლი, წინა შე-  
ნობების სარეზდენ და ცენცლები ცალკორი ადგილს ახვედრებენ. აინდ-  
ნამს დურდენობ და ცინდ ნამის წყარსაგ, იმისი არ იყო, სხ-  
დის ბარტონისთვის სულ ერთი იყო, თავის ქანებს ის მინდ-  
ესპლემბოდ, რადან შენობის დანერგის დროს ურადღების მიქვე-  
ვას მასღების მიუთავ ცალკრენსაზე შეუდგენული იყო. წყარ ცალკვე  
ვიდვდ ახირებულა ხსიათის ბარტონშია გამონდენ, რე მღებშიდ და-  
ინერესს წრების სხადის ცენცლები წარადება და ამ დეკორიტი მისხვენი-  
და განბა 5—6 დეკორიტი შენობა. ცოტა ხნის შემდეგ ცენცლები წა-  
კვედატ ბ. ბ. სხვის, რომდელიც ასე დანერგდა, რომ ცკობა წელით  
ახაჯრ მიშვეკლებია. 12-ს ივლისი ცენცლები კურნდა, ი კურნიეს, ს.  
თ. მიქაძისის სხადს და ისიც იქვე დანერგდა. ვიჯდ თანობა  
უშველიან რეინის ცხის მისამისაზე სხადსაგ, რომ უბივიდ თანკ-  
მოდებით შეკლოდენ დანარენ შენობებს, რეინის ცის სპირობა  
მანქანდ მოთავდებს და სწორით შთა წყარობთაა, რე ცარშობა  
7 ხის შენობა დწვისაგან გადადნ. ამ შემოსხვეთა ახვეკობდებით  
შუშობად რეინის უბის ტენიბი სავარობა. სუ თუ ცრო არ არის,  
რომ ვისკანდ ვერ არს ურადღებს მიანქობის კვედა ამ ცარშობების  
და შედეგში მანქან იზრუნის უბერდებობის ასივლიესაგ და ცენც-  
დის სპირობის მიანქან შეკვეყნილობა.

რას მორწმუნდებს კროზისმა სისორწყვეთილებსა მიკვობა და  
უეპილობის ბურუსში ცაგებია, თუმიც დღეს ურადღებს ბ. სანუთობა  
კავებს, რომ ამ ბურუსის ფარდა ახივდის, ამგონ წყარ მიანქ ვერ  
წარმოსვადიანია. თუ ვინმე სვლში კალამი ახლი ჭაოურსაზე რამეს  
დასწერათ, უთუთი პირველ უყოფდის. ძველი ურო უდგ ცანსხ-  
ნის: „კოდუბებით, კროზისმა სულს ცეიხთუხუ“ ს. მიკვდობდენ  
უშვეებს, რომ ამ დროებით ჭათურის სწორეულობის აქმე წინ ხა-  
ბიჯ წადებოდეს. ამხანგობამ „შუი ქვე“ კრეცა ხინა დაწყო თ-  
ვის მიქმედება ჭათურში და ჭაჭერობდეს; ბიხვე? ადგილზე  
ერთი ბაჭინა უხვეკ ცასეს და ესდ შიჯრ დავიღებუ ამ აქმე; მასან-  
დას ცვარით ფუფს დროზე იღებენ, თუმიც ცხანებს კ. ჭურ არ და-  
წყუთათ. ამხანგობის ასობა მიქმედებას სხვა ცენს სპირობობდ  
კონს მიიფიან. ამხანგობის კრეშე დარწმუნდ პირვის ძველებურით  
სვლს ადრ უტურენ და პირ კრეშე ბარტონიან ქვის მატარებს. მად-  
ნუნში მუშობა განხად. ძველ, დანერგულ მადარობს; წყარდენ,  
აშთათან ბებედებით ასეთ კეთეს, სხვა შუი ქვის შუი; სხობა კო-  
ლოფა, რომ კვლავ განსხვებულა მუშობა არ იყო, ( ად ნიშნის  
იმის, რომ წარმოებს ხელსაყრელია. მარკანდინია ადვც ების ფარ-  
ბა შესამწვეთი აიქა, წინანდლებს სპირე ბერს ფარის. შემდეგ  
იყო. მარკანდების ურადღებს აქთობდის მიქმედულ, რომ რე  
ხორთი ადგილობა შეიძინონ, რადან შუშობენ სპირით ვის მიადენ  
არ ცაჭირეობდ. მანდინი მუშობა იმდენია წარმოტე-ბი მიდის,  
რომ შუშების და მანდარებობს რიხები არ უფითით და; თითი მიდ-  
ენ რომ ივებს; კვედა სმუშვეებს მიიფიან. დედ და ცემუში  
წყვილი მარკანდის გადასხივადი მატარებელია დანიშ უკო, რამზე  
დგ ბერტი ჭურ არადლებს არ უყოფდა და კოდვე მუცა; რომ იყოს,  
სპირობა. სუ თუ კვედა ეს სვამბ არ არის, რომ შუი ქვის მიწე-  
ველობა შესამწვეთი წინ მიადის! თუ ძველებურით, წყარებურით უყ-  
რეის მანდის ვერ ფასდებთ, რომელმდ დასდეს ცასულ ექს ჭათურ-

რის მიწვევლობა, შეხადდა იმის სხელი და რე თავი და თავი  
მანქნა კრო მიწვევლობის დავებობს, ეს იმის არ ნიშნავს, რომ  
კვლევ კროზისმა უყოფდეს.  
თავტრის სეზონი განხადდა, რე გუნია ცენსტურმა, მას შუი-  
დვტ თითქმის უყოფდ კროზისმა წარმოსდებებით ამართოს. სხადი ბლო-  
მით სპირებს და წარმოსდებებით კვითვებობა რჩება, შიხუნებით არ შე-  
კვლობა არ დანებნითი შედეგით ცარშობება; თავტრში წესსებობა  
არისადენ არ ივებდა. თუ კი ბიჯებით სვლთ ივებს, სწმე შიხ-  
რებსაზე, ვინდ სად მანწარობის დავდობას, სულ ერთია, კუთვითის  
მას ის რეოთ თუ არს. თავტრის დანდინსებობა ამსუ სვლედ არ  
აქვებს თეს; სკვირველია, რომ აჯერ თრი წყარდენა წყარმოდ-  
ებებით ამართება და ერთხელად არ დღირსებოვართ, რომ სპირო-  
ბის დანდინდის დავდელი უყოფდითაა. კვედაზე სპირობის ის არის,  
რომ რეიების შუი ადგილზე დებობან ფესზე და ამ ხანობა განბი-  
რას ვინდ სვლენ, იმით ადრ შეუძლიან სვლის დანახა; ამ წვეუ-  
ლებამ ამდენია ფეხი მიიადედ, რომ შიჯრ მიქმედებას სკვი-  
რის ხაზი იძულებულია ფესზე ივებს; დანარენება, კრად პირ-  
ველი რეიებს, თითქმის კვედანი ფესზე დვანს. სპირობა ცანც-  
ჯერ არს და იქნის ურადღება მიანქობის, რომ შემიკვებია ადრ ცის-  
მორდებდ ასეთი ურადღება. 14 და 15 მი თვის და მარგია-  
ნის თათობთ და გ. მესისშიდის მისწივლობით დიადვა: პირველ  
დადის „კრეინისმა ქორიანობა“ და „სიკლერი შთა“. კუროფდ კუ-  
რადღის დვინს მუცეს, შიჯრსა— ცნობების განბირა და კვედა.  
პირველი დვინს ბიქს არადრთ მიწარებით ხადის, თუმიც უნად ვიქ-  
ვით, რომ მისხინანი მუტთ მანდინდებით და მუცხინებთი ასრულებ-  
დენ თანობით როდებს. ერთი სიტყვით თათობის ბიქს კრეინის-  
ნი კორიანობა“ რდა არ იყო ჩვენი შიჯრის ცნობებებსა გამოჭრი-  
ლი და ამიტომ ვერაფერი შთაბეჭდილებას მიახდის მიკვდებულზე,  
ამიტომ შიჯრ დამეს ხაზი ნაკლებით დავწერს, მტარმა ცნობებ-  
ის განბირა“ შუტის რეობა მესისშიდის თამბინამ მიკვდებულს  
ადტრებში მიიფიან, ტაშის ცემს და „გუზს“ ძისხელს სხადვარ  
არ ქანდ. უნად ვიქვით, რომ კუროფთ შთაბეჭდილებას ხაზზე  
ჭურე კრო წარმოსდებებს არ მიუხდენია; კვედას დავის სხად-  
რემუდა წყარდ კვედა მიქმედების ნამდვილია. მნიშვნელობა. იქვე  
შეკრება ბ. ნ. თანხუნურმა 35 მანეთი და მართავა მესისშიდის  
მადლობის ნიშნით, სხსისფრთა. ბ. მარგიანიც რეიონთან თამბობდ  
თავის რაოდ.

კამათლა.

ს ა ზ ღ ა რ - ბ ა რ ე თ .

**საზრდაწმითი.** დღეს საფრანგეთში განხდებულა ძლიერი  
მიქმედებობითი ბრძოლა. მიუად ქვეყნის რომ ბნანეთ ცაგოთ  
თავითუყოფი დღელობის ხაზის ურადღებს მიანქობის, დანერგული  
იყის ახანდებს და სამართლიანობის ბრინდის მამართავს, ცამრ-  
კვებული მიპირდებობია მანდინდის დანდინსეს ეს მანქ კდ-  
მერტის ბერბო, რომელადც თავი მიკვდებთ სხვა და სხვა კონტრე-  
ცებობი და მკუდანი სვლში თათქმის მიუად საფრანგეთის დანად-  
შეკვდების, სხადხობა ქვიშობის და ქვედმოქმედების სწმე. კომის  
ბრინდის ცამტისდ ნუბადურდვად კონტრეცებობის მარგია. ასეთი მანიფეს-  
ტაციები არა ერთ ადგილს ცამართა. ზღერებულში ქვესამსდვე კ-  
ვი ჩაკეტა კონტრეცებობის შოლამა და იქ დავებს. სადამის ცრს  
სათამბედ. შემდეგ მიუადის ურადობა ცასწის სარევეტორსკენ და იქ  
მიახდის მოავრობის სწინანდლებო მანიფესტაცია.  
რენში ცამტისდ სამრეტორტო მიტინგა, რომლის რეზოლუ-  
ცია კადენ მიკვდებს, სდვდ თხოვნა მოავრობის „რესპუბლიკანურ“  
ბრინდების პრეტენციებით ცაჭირების ის ხომები, რომელიც მადლებობა  
თავისუფლად შოლებს წინანდლებუ! ცასუთებმა ცამოქმედების არა  
ერთი დია წრელი მოავრობის მამართ. წრედის ატრები მიავ-

რომას ამრავლებენ ძალიან მრავალს, უსამართლობას და თავისუფლების სწრაფობას დარღვევას. შუამდობიან წინააღმდეგობით არ ჯერდებიან სიამისტროს მტრებად. ეგვიპტე უფრო ახელდა ზარეთა. აქ შინ ურთობდა მისთა კონკრეტული მისიონრია და მოწინააღმდეგეების შეტაკება. ერთი სიტყვით ბრძოლა ციხისკარგისა, მარა რაც უნდა იყოს, გამარჯვება მიიღო სიამისტროს დარჩება. ხოლო ეს გამარჯვება მისი და მისივე დიდ მნიშვნელოვანი არ იქნება, რადგან მას მხოლოდ კარგებული ხასიათი ექნება.

სანამ სიამისტროს თეთი სხელქიფით არ ატვირთვითა უფრო და ავათხოვით უზრუნველყოფას, სანამ აღზრდას არ აღიარებს სიამისტროს მიგაღებობით და ეგვიპტისთვის მისწავლად და უფასოთ არ ცხობის, მისამდის თუმი ოფიციალურად დახურვის კონკრეტული, აუზიურების გამოქვლივი ბურების მისივე ეტლებსა შეეკეთოს თავისი უზრუნველ ზარობებს და წინააღმდეგობით გააგრძელებენ რესპუბლიკათა და მოქალაქეობითი საზოგადოების მისიონრის წინააღმდეგ ბრძოლას.

**მისამონი.** როგორც მოკლესნივით, გერმანიის რეისტრაციის დებუტატებს განსწავლეს არ ეძლეოდა სხელქიფითსაცან. ბისმარკის აზრით თუ დებუტატს ჟამიერთი არ ექნებოდა, ამით რეისტრაციის დროს იქნებოდა რადიკალურ ელემენტების შემოსევასთან, რადგან რადიკალთა უოველეთის სიღარიბისგანა, ხოლო დარბიებს ეტვირდებოდათ უფასობით ქვეყნის სასიხარულო. მაგრამ მათგანობის განხრავება ვერ გამართლდა, რადგან უიჯიურების ელემენტები ეტადვე კერძო ზიანებს სიღარიბის გამო სიერთა სიჭიქე არ შეეფერებოდათ. რაკი მათგანობა არ აძლევს ჟამიერთს მათ დებუტატებს, თითონ მართლად დაუნიშნა მათ ეს ჟამიერთი. ასე იქვეყნა სოციალ-დემოკრატები. ამხანაგვე სურთ მოიქცენ ესე ზოლანსადებო. რადგან ბუგრა ადგილკერტი, ექმნა და სხვები უარს ამბობენ დებუტატობაზე იმის მიხედვით, რომ შემოსავალი არ დაეკარგეთ, რეისტრაციის ზოლანსადებოთ ფრქვევამ კალსწყევრტა დარჩის განსაკუთრებული კასა, სადახანგ მიეცემა ჟამიერთი რეისტრაციის დარბი დებუტატებს. ხელა, რასკვერდელთა, ზოლანსადებოთ უფრო რადიკალისტ-კაცხანგან რეისტრაციას და არს მისხელ მწამთმულბილებს, ბუნებრივ კონსერვატორებს, როგორც აქამდის იყო.

— ამ ზოლან დროს მეტად გამოქვდა გერმანიელთა და ზოლანელთა ურთიერთი დამოკიდებულება. მრესლის ზოლანის სარგებლობის შემთხვევით და სურავს ზოლანელთა ურთობის მისიონრთა მიმართ, რომ იქ ზოლანურთა ღამარბობენ. მისა გადაის იკვეც, სიჭიქე სასამართლოში, და აქ მისაუღლი ატხანება—ზრესლის ზოლანელის მოქმედება უცნობია არის. კონსტრუქციის თანხმით გერმანიელ ენას არავითარი უზარტესობა, ბრძოლავითა არ ეკუთვნის და მისთან ერთად და იკვეც უფლებით უნდა სარგებლობდნენ სულ ეგვიპტეში, რომლებსუფლად ეა დაზარალებენ გერმანიის ქვეყნისკონსობით.

მაგრამ ზოლანის სრულიად არ აქვს უფლებადმას მისაუღლებების ასეთი კადრწყვეტილებებს, და მორავ დღესვე ადრკანდას ეს თუ იმ ენებებს. ამგვანა იმის განსაკუთრებული ბრძანება აქვს მხადეული და ვინცდობა შეუკობილად აქვს, რომ ზოლანური ენის შესახებ კანონიერ შეიცვალის ამ მოკლე დროში. ზოლანურთა ეს მისინ არც ერთს შემთხვევით არ ტოვებენ იქ ასე, რომ სასამართლოში არ გაატაროს და იქ მისაუღლის ზიართ თავის თავის სასარგებლო განმისნება არ მოახსონინ.

ერთიგული ბრძოლა სიხუნულ ქვეყნშია ეკონომიურ ნადავლსუფლად ეკავიდა. სხვა და სხვა ზომების შორის მათგანომამ შეადგინა კომისია, რომელი სიკანია ზოლანელ მშობლებს ეკრძინავდ კოლონიისტებით დასხვლება. ამის წინათ ამ კომისიის თავმჯდომარემ, ვიტსუნერმა, თავი დაწავს სასამართლს: ეს იმით აიხსნება, რომ მან სრულიად ვერ მიხვდა საწავლად, ხოლო თვლიდა ეს ბოლომად დარჩავს. მაკალითა, გერმანიელთა კომისიამ ერთი მშობელი იკავა 1900 წელს 1,000,000 მარკა, ხოლო შემდეგ იქველებული კახდა კადავტა ზოლანელებისთვის იკვეც მშობელი 250,000 მარკათ.

**ისანანი.** თუ სიფრანკეთში კომისის სამინისტროს წყალობით ელკრავიანობა კრესსას და ოსტრუში არიან, ისინიანი ზიარებით, რაც დროს მიდის, უფრო და უფრო თავს ახელს სწავლას. ამის წინათ სინტრავიანი განისხნ კათოლიკეების მიგარესია, რომლის ბრძოლასმას ნაღლით ატრევის მარტინელი ხასიათი. სულ ეგვიპტე კათოლიკეთ მიმწვევებს სურთა ძალით სარბილველათ, რთა დაამარბონ ოლთავიერია სიხუნეთა და ადრანობი ზანის მოქალაქეობითი უფლებას, ამის კარდა ბრძოლასმას მოთხოვს, რომ ადრზდის სიჭიქე სასესიით გადაეცეს ეგვიპტის, რომ ცნობად იქმნას ოდრენების სარბიერება; დიბურაფთა სამინისტროთა ეს მეტად სურსათის, ზიარითი კონსერვატორთა წინამსდობას სილველამ ზარელებს მოაწერს ხელი კონკრესის წვერბისზე. ამ ნაირთი ზენს ვეზავთ, რომ ისანანის კიდევ დიდ დარბის დრინის მისი დამქმნველობით და გამტარგველი სასულიერო ოდრენებო.

**სამხარეთი აზრინი.** ამ მოკლე ხანში კანქმადიდან ინგლისისაკენ უნდა კანზაზურებელით სიჭიქით ოდრენებს რესპუბლიკის უოველი ბრძოლავით მეტინის. ხომდალზე ის იმსურელეს ბუგრას მეტინობრებაში. მეტინი სულ დაფთაშოთვებულთა და სიცოდავ მდგომარეობაშია. ხელებმა და ფეხებმა სანახვროთ გაავიკვლია აქვს, აკრევეთ ფათების ქუთუთობით, სე რომ იფადის კადებს არ შეუძლავს. მისივე თავთაშობის და კეთილმოზილური სიმეტრეც, რომეღღ მან კათოინის ობინისაი დაროს,—ის ერთათ ერთი წინამსდობა ბურებათა შორის, რომელმაც სასამელითა სელსურელობას ხელი არ მოაწერა, მიადრბის მისწევს სურთა სიმსიხანა მისი ბრძოლავითი მტრებისსეც ეა. კანქმადის მანდილობსებმა მამართავს ქმასტონ მეტინის ქმას, 1,000 სიფრანკით.

**ისანანი-ზრინი.** უზრეთის ვაჯრობის მინისტრი ამ ერთად ეტენს ბრძოქტს იმის შესახებ, რომ საყვადებულთა იფოს დასახინებებულ მეშუბის დაზღვევა. ბრძოქტს შემოდგომასზე ზარდა-მეტრტ წარუდგენს.

**რუსეთის ცხოვრება.**

ვიღლის სიმსწავლი ოდრის მზრუნველთა ინციდაციით ვიღლინი მისწავლი სასწავლებლების მასწავლებლებს გამართავს კურსებმა და ლექციებმა ლიტერატორიდან, ისტორიიდან, ზოლიტიერ კეო-ნიშიდან, ფიზიკიდან და ფილოსოფიიდან. სისხელთა განსადრების სამინისტროს სიმსწავლი კომიტეტმა განიხილა ანკარაში ამ კურსების შესახებ და ის აზრი გამოთქვა, რომ მეტათ სასამთიონა და სისარგებლათ ასეთი კურსების მოწვევას, რადგან ეს ლექციებმა და კურსებმა თითი მასწავლებლებმა გამოიწყვევენ სულ სურვილს შეცანხიებისას, კანმადრებენ მათ ცოდნას და ხელს შეუწყობენ ამ ცოდნის სისტრუქტორით დაღვაკებას, აკრევეთ ხელს შეუწყობენ მასწავლებლთა კონსერვაციის დახსნაგებას იმ საზოგადოებასთან, რომლის შეღებია ინციდაციან ამ მასწავლებლების ხელმძღვანელობით. ამ მისარგებობას მიხედვით კომიტეტმა მეტათ სასურველათ ცნო, რომ ასეთი კურსებმა და ლექციებმა მოაწიონ სხვა სამისწავლი ოდრებზე. სისხელთა განსადრების მინისტრი დაჯანსხს ასეთ აზრს და შესთავიერ კანკარულებს მისწერს ოდრების მზრუნველებს.

— სისტრუქტი მიაღწია ერთმა კერძო სიჭიქე ასეთი ზიარის შესახებ, რომელსაც პრადღებობდა ქმასწავლის შეცნის საყვართ მივე-მულ დაზიარებით შეგირთავთ და ეს დაზიარება ეა არ შესარულა; ამ სიჭიქის შესახებ სიხუნებულთა დაწესებულებამ განმარტა, რომ ასეთი სიჭიქელი დასამსწავლით მასთავლელათ სარგებია, რომ დაზიარება საყვართ მიხდეს, ე. ი. ის არ თუ ხუმირობის ხასიათის არ უნდა იყოს, ანაგულ მოწიქობილი უნდა იყოს კარგუნულ წესებით, რომ დაზიარება თითქმის ზიარბის მიცემას დამსტიციელებთა, ასეთათ, მაგ., ლხინებმა, დაზიარებას წარმოეთქმს კარგუ ზიარბის თანდასწრებით და სს.

— წელს ეივეს უნივერსიტეტში შესვლის მსურველთა რიც-



ხეი დიდი იწებებ, რადგან მიღებს ითხოვენ არა მარტო ისინი, ვინც წესს დასრულეს განხიზხა, არამედ იმ პირველ კურსის სტუდენტების უმრავლესობას, რომლებიც შარხის დათხოვნი. დათხოვნიანა ირგებ 750-დე, ხეყვლებივითა კი კვიეის უნივერსიტეტში წლიურთა იღებენ არა უმეტეს 600 კადის. რათა შეაძლებდით დათხოვნიანად სტუდენტების უმეტესობას სწავლის გაგრძობის და ასევე შეიმუშავდნენ არ შეუძლებელი, ამ მხინს განსზრახვალა წესს სზხოვადო სონამის პირველ კურსებზე მისაღებს მუშაობათ 2000 კაცი, ვერა ამის მიიღონ მხოლოდ კვიეის საზოგადოებრივ მოღვაწე განხიზხაბო კურსის დასრულებული და უარი უთხარს კავკასიის ოლქის განხიზხაბო კურს დასრულებულთ, თუეც, აქმიდის ეს ოლქი მაშინველი კვიეის უნივერსიტეტის.

— კვიეის ზოლტერსკიერ ინსტიტუტში შეუტანიათ 700 თხინა. ინსტიტუტის სიჭმომ ითხოვა, რამ მივეთ ნება პირველ კურსზე დაწესებულ სინამის ზედმეტა მივლით, შარა უარი მოუთუდა, ისე რამ მივებებ მხოლოდ 400 კაცს.

— ამის წინაე პეტერბურგის მოსკოლო სისამართლოში ირწევიდა სსმე „სოთავ ვრემას“ რედაქტორის და „კველიანინის“ სეკრეტორის, რომელთაც უჩიდა კვიეის სისამართლო ზალატის ვეკილთ თანაშემწე ცხოვრავს. სსმეხელ ვაზუთამის რედაქტორს და სსმეკურატორს ივავდა ნათეც ვეკილთ თანაშემწე აღქმევეთ, რომელთაც ერთ მიწეუთაგანს ამითა სიტყვებთ მიზართა: „ივით, თუეც, მიწევე, რომც ვეკილთ სსმეხელთა კვიეის უნივერსიტეტდენ მთავარობის სწავნიანდემცევი ზოლტერსკიერ მიზნათაგანს გამო?“ ამ იხვიდენტს მაიჭდა ვურადღებს პეტერბურგის სისამართლო ზალატის ოლქის ვეკილთა თანაშემწეებთ კომისიამ, გამოითია სსმე და შემიდგე დაჯიანს: „პ. აღქმეკვილს განზრახ მიუთითა სისამართლოს წებო ამხანაე ცხოვრავს კი ზოლიტერსკიერ სხელ არ არის, ამით იმის სურდა მთავარობის სისამართლოს წინაშე ცხოვრავს კავთათაღებია და ამ სინათ თხინო კვიეიტუტში კავთათაღებია. აღქმეკვილს მიზართა ისეთ სურსის, რომელთაც არ ეკადრება მისი ადგილის შეჩენ ზიანს და რომელიც სრულიათ არ შეიდა სისამართლო მსახურსა, რადგან სისამართლოს სხინაა ცარჩევა ამ თუ იმ დანახმისხელ და არაა შიანურათ სსმეის წინაევა. აღქმეკვილს მიერ ნახარ სურსის არ აქვს მკადამია სისამართლოს და ავლოკუტების ისტორიაში“, ამიტომ კომისიამ ხმის უმეტესობით დაჯიანს: წინადადებს მისცენ კომისიის მიმართ, რათა აღქმეკვილს მსამართლოის პირტუების უფლებას სპო თვით.

— სსახლო განათლების სსმინისტრომ შესიძლიათ დანახა ახლად დარსის ტობოლის გუბერნიამ იმ გუბერნიის სსახლოდ შეკადრების მსწავლებელთა უკეთესი მოსამსახრებელთა მუდგებაც ზე-დადგებიან კურსებო, რისთვისაც უოყველ წლივ სსმინისტრომ გადადებს 2000 მ.

— ტურანოში ამის წინათ დასაფლავეს სოფელ უსენაოგისის მსწავლებელი ჭადი კუზნეცოვის, 24 წლის. ახლადც მუშაობს სსმ წელს იმეშავა სსმეკავთიო ახმარეზზე, ამ დროს განხვდლო-ბაში უქნილად შრომის გამო ავლუტოვის მზინის მთმირე უსოვლაში, სადგ 80—90 შეგირად იყო და სადგ ამ წინათ მსწავრებო, უღვეით ავთ ცხობა. ავთმოვლეს მიზართა ექმობაში დასხმარებულთ ტობოლის გუბერნიის მსწავლებელთ დამხმარებელ სზხოვადოვას. სიველიანს დღეს სზხოვადოვამ შეკუტობისთვის უკვრავ გადადებდა კუზნეცოვისის, რომ სსმეკით სსმინო დასხმარების არ ადმოკინებო. თავისი უარი სზხოვადოვამ იმით დასსებუთა, რომ კუზნეცოვისის ჭადს არ შექონდა უოყველ წლივ ხევიდა სსმეწერიფიფი.

**ა ლ ი ა მ ო თ ი.**  
(ა. ჩხეიძისა).

მაშო პაულეტკისა, ინსტიტუტში ახლათ კურს დამთავრებული ყმაწვილი ქალი, როდესაც სერენობის შემდეგ დატრუნდა კუშკისის სახლში, სადაც გუგერინატათ იყო, საშინელი

აღიკითათ შენიშნა. მეკარე მიხილოც ილელეგებულ და ეკა-ეკინოსიეთი გაწითლებული იყო.

შემოდან საზოგადო მოსიშობა.  
„უშეველია, დისახლის მოურა... გათქიქრა მაშომ,— ან და ქმარს წაყებუბა“...

წინა ოთახში შეხვდა მოახლებეს. ერთი მთვანი ტროლა. შემდეგ მაპომ დინახა, რომ იმის ოთახიდან გამოვარდა თვით მასინგელი ნიკოლოზ სერგის-ძე, პატარა ტანის, ჯერ ახალგაზდა ამბრცხენული სახით, ზორბათ მოტრე-უკლილი თვით, განთლებულიყო, ათახთებდა. ორე გაკურა გუგერინატკის, რომ ვერ შენიშნა, აწია ხელემი მღლა და შევიკრო:

— ოჰ! რა საშინელებია რა უტკეტობა. რა ველურობა, სულელობა! საშინლობა!

მაშო შევიდა თვის ოთახში და აქ თავის მოსკელეში პირველთა გამოცდა სრულის სსმეკრითი სიგრძობა, რომელიც კარათ ვსით დამოკიდებულ მუშავთ, რომელნიც ილუკ-მი პურისთვის ცხოვრობენ დიდებულ და მდიდარ ადამიანებთან. იმის ოთახი გაენჩრებთ. დისახლის ფელისია ვასლის ასული, მსუტეა, შმარა-პეიანი ქალი, ხშირ წამწეობით და მოუხეშავი, თვალთ დაუნახავი უღვაშებით და წითელი ხელე-ბით, რომელიც სახითა და მკვეთი უზარლო მწირობად დღა-ბათს უფრო ვავდა, იღვა იმის სტროლობა და საშეშო ტრპრა-კაში უსაენე ლავებდა მატკლის ფაროებს, ნაეუწებს, კალღლის ნავლევებს... უშეველია გუგერინატკის მოსკელ იმისთვის სრულიათ მოულოდნელი იყო, რადგანაც, როდესაც მოუტრუნდა და ახალგაზდა ქალის ვერ წისული სხე დინახა, ცოტა შერცხვა და წაიშტებუტა:

— Pardon, მე... უსაებათ დაფანტე... სახელი მომეღდა...

კიდევ რაღაცა თქვა და მერე კუშკინისა შლიფის შრიალით გამოვიდა! ვაკვირებულმა მაშომ მოალოდა თვლი ოთახის და განცვიერებულმა, რადგანაც არ იცოდა რა უნდ ვევირა, შმირება ირჩება და სიცოცხე აიტანა... იმის ჩანაწახი ფელისია რას ეძებდა? თუ მართალია, რასაც ის ამბობს, ვითომ უსაებელი სახელი მოხვდა და დაფანტა, მაშ ავკით ვიწოდებულნი და აფლავებულნი რათ ვგებო ოთახიდან? ნიკოლოზ სერგის-ძემ? სტროლის უჯრა ოდენეც გამოწული რათ არი? ყულობა, რომელშია გუგერინატკა უზალთუნებს და ძველ მარკებს ინახავდა, ვალტული იყო. ვეღლოთ, მაგრამ ვეღარ დაეკეტებ, თუმცა საკლიტსულიერთიანთ დაფხაწნით, წიგნების გრეტერკის, სტროლს, ტვეშეგებს—ყველთვის ტეცობობა, რომ აქურობა გაუჭრიათ, საცვლების კალთათ კი, თუმცა საცვლებს ისევ რიგზე იყო ჩალავებული, მაგრამ იმ რიგზე კი არა, როგორც მაშოს ქონდა ჩაწყობილი. მაშისადამე ვაჩხრევა ყოვილა და საფლავნიდო, მაგრამ რისთვის, რა ამბავია რა მოხდა? მაშოს მკადამი და მსოფთავებელი მეკარე, ალიოკობი, რომელიც ვერკო არ შეწევეტილიყო, ნამტრარლევე მოსამსახრეც; ყველა ამის დამოკიდებულმა ხომ არ აქვს ამოთახის ვაჩხრევათთან? რამე საშინელ სსმეკში ხომ არ არის ვარყულერ მაშო ვავთირა? და მთლთ აკანკალებული საცვლების კალთათნე დაეშვა. ოთახში მოახლელ შემოვიდა.

— ლოზ, არ იცი რისთვის... ვაჩხრეკეს?—კითხა გუგერინატკამ.

— ქალბატონს ორას თუწინაი მოსოვა დავკარგა... თქვა ლიზმა.

— მე რილიათვის ვაჩხრეკეს.

— ქლო, ყველანი დავაჩხრეკეს, მე ხომ აღარაფერი დამიკვიეს... სულ დღვის შობილები ვაგვხედს და ისე დავაჩხრეკეს... მე კი, ქლო, დმერბთ ვეფრცებო... მეგათა მოსოვა

კი არა, ტულეტრაფი ახლოც კი არ მივსულვარ. პოლიცია-შიაც ამას ვიტყვი.

— მაგრამ... მე რილისთვის... გამხრინკეს! გავივრებელი კიბულადაა გუვერანტა...

— მოგასხენებო, ბროშეა მომპარე შეგე... ქიბაბო-მა ყველაფერი თავის ხელით გადაიპოვა. მევერე მიხალაოც კი თავის ხელით გაჩნდა. თავზე ლაღის დასხმა! ნიკოლოზ სერგის-ძე კი უყურებს და ქითამივე კანკანს. ქალო, თქვენ კი ტყუილით კანკალეობთ. აქ ვერაფერიც ვერ იპოვეს! თუ თქვენ არ ავლიათ ბროშეა, რა გავქეთ საშიში.

— მაგრამ, ღირხე, ეს ხომ სიმბაღბეა... შეურაცხყოფა, თქვა მაშომ და ბრახისაგან სულმა წახლიო დაუწყა. ეს ხომ სახიზროლო სულ მდამლობაა! რა უფლებით ქანდა ჩემზე მოგებანა გეკვი და ჩემი ბარგი აეკოთებინა.

— სხვისა სახლში ცხოვრობ, ქალო. — ამოიოხრა ღიხემ: — თმუკი ვასახიზოვარი ქალი ხარ... მაგრამ მინტე, როგორც მოსამსახურე... ეს დღე-მამისთან ცხოვრება ხომ არ არის...

მაშა დამეშო ლოგინზე და ქეთითი დაიწყა. მისთვის ჯერ ასეთი დიდი შეურაცხყოფა არავის მიუყენებია, როგორც ესლა... ამ საუსებოთი აღზრდილ, მგრანობიარე მასწავლებელ ქალს ქურდობა შესწავლეს, გეკვი შეიტანეს, განხარკეს; როგორც კუჩის დედაკაცი! ამაზე მეტ შეურაცხველს კაცი ვერ დარ გამოიგონებს. ამ შეურაცხველს გრძობის დაფრთო საში-ნელი შიში: ახლა რაღა იქნება? თავში ათასი აბიგებულნი ფიქრ! უტრიალობა. თუ კი ქურდობაზე გეკვი შეიტანეს, მაშ გელა შეურაცხობა კიდევ დაიჭირან, დაშიშვლონ და გაჩხრი-კონ, შემდეგ ყარაულებით ქუჩაში გაატარონ, ჩააგდონ ბნელ სა და ნესტიან ოთახში, სადაც ბლომით თავგები, ქემის კენება, სწორეთი ისეთი, როგორც მოკე ქრანება ტრაქაქოვისა იჯდა. ვინ დავეკომავება. მშობლები შორს პროვინციაში სხო-ვრებენ; და თუნდაც მოინდომონ, წამოასასვლელი ფული არა ექნებათ. სატახტო ქალქში მართათ-მართათ, როგორც უდა-ბურ მინდორში, უშობლებითი და უნაცნობო შეუძლიათ, რაც უნდათ, ის უყონ.

გაფიქცივე ყველა მოსამართლე და ადვოკატები... — ფიქრობდა მაშო და თან კანკალეობდა. — მე აუხსნი, შევეცდები... ისინი დაიჯერებენ, რომ მე ქურდობის ჩადენა არ შემძლია!.

მაშოს მოაგონდა, რა ზეწირებ ქვეშ კალით მის ულა-გია ტკბილევლობანი, რომელსაც ინსტრუტუმი შეძენილ ჩე-ვლებითმაგრი, სადილობის დროს ინახავდა ჯიბეში და შემ-დეგ თავის ოთახში მიქნა. — ამ ფიქრმა, რომ ის მცირე მისი საილუმლოება მასპინძლებმა კიდევაც იციან, აღმოური აღინა, შერცხვა — და შიშისაგან, სირცხვილისაგან შეურაცხ-ყოფისაგან მოუვლდა გულის ძტერა, მისგანო სისხლი ჩაქუჩი-ვით უკაკუნებდა საფეთქლებში, ხელფეხი და მუცელიც.

— მობრძანდით, სადილი მიირთვით! — დაუძახეს მაშოს.

„წაივდე თუ არა?“ — მაშომ თმა გაისწორა, სველი პირსახოცი მოისხა პირისა-ხზე და წავიდა სასილო ოთახისკენ. სადილობა კიდევ და-ეწყოთ... სტროლის თავში იჯდა ფედოსია ვასილის ასული, გამბრუებული, დარბაისლური სახით; ბოლოში—ნიკოლოზ სე-რგის ძე. აქეთ იქით ისხნდნენ სტუმრები და ემაწვლები. სა-დილი ორ ფრაქში გამოწყობილ და ფერჩატებიან ლა-ქებს შემოქონდათ. ყველამ იცოდა, რომ სახლში აღია-ქოთია, რომ დიასახლისი დარღვიდა და ამის გამო ჩუმათ იყ-ვნენ. საქმელის დეკვისა და კოვების ჩხარა-ჩხურის მეტო არ ისმოდა რა.

ლაპარაკი თვით დიასახლისმა დაიწყო.

— მისამე რა არის? — კითხა ლაქის მოწყენილი და გვერდის ხმით.

— ესტრუგონ აღა რიუს! უპასუხა ლაქამ.

— ფენია, ეს მე შეუკვეთე... აქვარებით მიატანა ნიკო-ლოზ სერგის ძემ. თვეში მომიწინდა. თუ არ მოგწონს, ma there, ნუ შემოიტანენ. მე ისე... სხვათა შორის...

ფედოსია ვასილის ასულის არ უყვარდა ის საქმელი, რომელსაც თვითონ არ შეუკვეთავდა, და ცხლაც თვალენი ცრე-მლებითი აფხვო.

— ნულ ვფლედლები—სოჭუ ტკბილით სახლის ექიმმა მამიკოვმა, ოდნავ შეხება ხელი დიასახლისის ხელს და აგრეთ-ვე ტკბილით გაიღიმა. — ჩვენ უამისოდც საქმითი ნერვებ აშ-ლილი ვართ. ბროშეა დაგივიწყეთ! კარგათ ყოფნა ორი ათას მანეთზე ძვირათ ღირს.

— მე ორი ათასი არ მენანება! — უპასუხა დიასახლისმა და მოზრდილი ცრემლი ჩამოუვარდა ლოკაზე. — მე მაძრწუ-ნებს თვით ფაქტი არ შემძლიან სახლში ქურდების შედინება! მე არ მენანება, არაფერი არ მენანება. მაგრამ ჩემი გაქურდ-ვა ეს ისეთი უაღმარებობაა! ასე მიხლან ჩემი გულუკეთილობის სამაგიერო...

ყველა თავის სანში ჩაიყურებოდა, მაგრამ მაშოს მო-ტყენება, რა დიასახლისის სიტუცების შემდეგ ყველამ იმას შე-ხვდა. ყელში რაღაც მოაწვა, დაიწყო ტირილი და პირისა-ხზეც ცხვირისაბოცა მოიფარა.

— Pardon, — წაიდუნდა მაშომ, — არ შემძლიან. თვით მტკიავ. წაიღე.

წაიღებდა სტროლიან სკამების რახენით, რამაც უფრო შეარცხენია, და საქპროთი გამოვიდა.

— რა არის, დიბრთმინი! — ჩილიაპარაკა, ნიკოლოზ სერ-გის ძემ. და შუბლი შექუქნა. — ათა საქორი იყო მაგისი გან-ხრეკი! მართლა რა ძალიან უხერხულათ გამოვიდა!

— მე არ ვამბობ, რომ ბროშეა მაგან იღო მეთქი, — თქვა ფედოსია ვასილის ასულმა, — მაგრამ შენ განა შეგიძ-ლიან, თავდაბით დაუდგე? მე, სწორე გიხიხრა, მაგ ლტაკი მასწავლებლების არაფერი შეგრა.

— არა, სწორეთ რომ უადგილო იყო... უკაცრავათ, კი ფენია, მაგრამ კანონით შენ არავითარი უფლება არა გაქვს მე განხრეკო.

— მე თქვენი კანონები არ ვიცი. მე მხოლოთ ის ვიცი, რომ ბროშეა დამპყარა მეტი არაფერი. უეჭველათ ვიპოვებ თქვა დიასახლისმა, თანაც ჩანგალი დაერახებუნა თვეში, მეტის ბრახისაგან. — თქვენ კამეთ და ჩემ საქმეში ნუ ერკვით! ნიკოლოზ სერგის ძემ წყნარათ დასხა თვლებში და ამო-იოხრა. მაშო, შევიდა თუ არა თავის ოთახში, დედაც ლო-გინზე. იმას გელა ახარც რცხენვდა, ილარც ეწინიოდა. მხო-ლოთ ერთი სურვილი ტანჯავდა: მაშოს უნდოდა სილქე ეწინა ამ გულ ციგე, გაბღენილ უკუყო, ბედნიერი დედაკაც-ისთვის.

მაშოს თავ-პირი ჩიფეა ბალიში და ოცნებობდა, თუ რა კარგი იქნებოდა, რა გელავე წასულიყო; ყინდა ძვირფასი ბროშე, ვერა ცხვირ-პირში ამ თავქეცხვასთვის. დიბრთმა რო ბრძანის და ფედოსია ვასილის ასული გადარბდეს ისე, რომ კარ დაკარ მოუხდეს წაწალი, აი მაშინ გაივდეს მათხოვრე-ბის საშინელებს და სხვისა კარზე ყოფნას, ოხ, ნეტაც დიდა მსაკე-ილო რამ მივილი, ვიცილო ეტლი და მაგის ფანჯრებთან გა-ვაჯრითო, რომ სიშურით თვალენი დაეხიხაროს... მაგრამ ეს ოცნება იყო, სინამდვილე კი მხოლოთ ერთი—ქაბაა წასუ-ლიყო, ერთი სთავი აღარ დაჩრებილიყო! მართალია ფენ-ლია ადგილის დაკარგვა. ისევ დაბრუნება მშობლებთან, რცმელთაც საქმელი ლუკმაც არა აქეთ, მაგრამ მეტი რა

გზა? მაშის აღარ შეძლო თვლით დენახა არც დიასახლისი, არც თავისი პატარა ოახისი, აქ მას სული გუთუბობდა, სვედა ვრცელა. ფელოსია ვასლის ასული, რომელიც გადარეული იყო თავის ავადმყოფობისგან და ცრუ არისტოკრატიზმისგან, იმდენად შესაგება, რომ, გვგონებ, ქვეყანაზე აღარ ეხალისებოდა რა, ყველა ენაშუშებოდა იმის გამო, რა ეს დედაკაციც ცხოვრობდა. მაშო ჩამოხტა კრაობრად და დაიწყო ბარგის ჩლაგება.

— შეიძლება შემოვიღებ? — შეუვიწყლა მეორე ოთახიდან ნიკოლოზ სერგის ძე; კარებთან ჩუმად ფეხ აუფრუთ, მივიდა და ტკბილი, დაბალი ხმით ეუბნებოდა. — შეიძლება?

— შემოდი. — ნიკოლოზ სერგის ძეც შევიდა და კარებთან გაჩერდა; თვალციმ მიზნებდა და წითელი ცხვირი უღალაპებდა. სადილ შემდგე ლუდი დაელია, რაც ტარებზე, ქანც გამოღეულ, დასუსტებულ ხელზე გტუბობოდა.

— ეს რა ამბავია? — კითხა ნიკოლოზმა და კალათზე ხელი მიუშვია.

— ბარგს ვალაგებ. უკაცრავად, ნიკოლოზ სერგის ძეც, მაგრამ თქვენ სახლში მუტა დარჩნა არ შემიძლია. ამ ვახსრეით საშინელი შეურაცყოფა მომაცენეს!

— მესმის... მაგრამ ტყუილია კი... რათა? გაგჩხრიკეს, თქვენ კიდევ... რა ჭკიან... თქვენ რა დაგეგულათ...

მაშო ჩუმად განაგრძობდა ბარგის ჩლაგებას. ნიკოლოზმა უღელმეტის წიწქა დაიწყო, ასე გონია კიდევ სათქმელს რაისეს იგონებდა, და მოლაქუტეების კილოთი განაგრძობდა.

— მე, რასაკვირველია, მესმის, მაგრამ ადამიანი დამთმენი უნდა იყოს. ხომ იცით, რომ ჩემი კოლი ნრეცებ აშლილი, დამიხვეული ქალია, სასტუკათ არ უნდა მოეკიდიათ... მაშო ისევ ჩუმად იყო.

— თუ მითხრა ასე შეურაცხყოფილი ხართ, — განაგრძობდა ნიკოლოზმა, — მაშ გვაპატიეთ, მე მხათ ვარ თქვენ წინაშე ბოლინი მოვიხილა. გვაპატიეთ!

მაშომ არაფერი არ უპასუხა და უფრო მეტად დაიხარა ჩქობლანზე. ამ ლოთობისგან გამოთავისებულ, გუბუნდაც კაცს სახლში არავითარი მნიშვნელობა არა ქონდა. მოსამსახურეებისა კი სასაცილოთ ყუიდა აფრებულთ: ყველა იცოდა, რომ ის მეტა ადამიანი იყო და საშალო ლუქმასა ქმდა; ამიტომ იმის ბოლშსაც არავითარი მნიშვნელობა არა ქონდა.

— ჰოო... ხმას არ იღებთ... ან კამოხათ ამას? მაშ კოლის მაკვირრავაც ვხედი ბოლოში. კოლის სახელით... უტრატოთ მოიქცა, მე მეგრეა, როგორც ახანუს...

ნიკოლოზ სერგის ძემ გაიარა გამოიარა, ამოიქაქანა და განაგაძო.

— მაშ თქვენ გინდათ, რომ მე მღრღნიდესი აქ, გულთან... თქვენ გინდათ, რომ სინდისი მტანჯავდეს...

— მე ვიცო, ნიკოლოზ სერგის ძეც, რომ თქვენი არაფერი ბრალია, — სთქვა მაშომ და თავისი მსხვილი ნამტარალევი თვალციმ პირდაპირ შეანათა, — თქვენ რათ უნდა იტანჯებოდეთ?

— რასაკვირველია... მაგრამ თქვენ მაინც... ნუ წახვალთ... გთხოვ.

მაშომ უარის ნიშნით თავი გაქანა. ნიკოლოზ ვასლის ძე მისედა ფანჯარასთან და მინაზე მედლოდსავით თითები აყურებდა.

— ჩემთვის ასეთი უკაბელი შემთხვევა — ტანჯევა, წილელულადა მან... — გინდათ მუხლ მიღრეკით ვთხოვო თუ რა არის? თქვენ სიამაყეს შეუბნებ და ტირილი დაიწყოთ, წასლდას აპირებთ, მაგრამ მეც რომ მაქვს სიამაყე, და თქვენ არ ინდობთ, ან იქნება გინდით ვთქვა ის, რასაც აღსარების დრო-

საც არ ვიტყვი? გინდათ? გამოიგნეთ, თქვენ გინდათ გამოგეტყუოთ იმაში, რააშო სიკედილის წინეთ აღსარებაზე არ გამოვტყულებ?

მაშო ჩუმად იყო.

— ცოლს ბროშეა მე ავიყვლით! — საქაროთ ჩილადასაკა ნიკოლოზ სერგის ძემ. დაკმაყოფილებით დაბო, მე... ავიღე... მხოლოდ, რასაკვირველია, იმედი მაქვს თქვენს პარტიზანის... ღვთის გულისთვის არავისთან ხმა, კრინტი... არ დასძაიოთ... შემიხებულმა და გაკვირებულმა მაშომ განაგრძობდა ბარგის ჩლაგებას, ქუეყნიდა და უწყნაროთ ყრბიდა ზოგს ჩქობლანში და ზოგს კალათაში. ესლა, როდესაც ნიკოლოზ სერგის ძემ თვითონ თავის პირით აღიარა, ხომ უფრო არ შეძლო ერთი წუთი დარჩენა და, მხოლოდ ესლა არ ესმოდა, როგორ შესლო წინათ ამ სახლში ყოფნა, — საკვირველი არ არის რა... განაგრძობდა ნიკოლოზ სერგის ძემ; მკრეხ ხანს სიბრუსი შემდგე. — ჩვეულდებრივი ამბავია! მე ფული მჭირია, და ეგ... არ მაძლევს. ეს სახლიცა და დანარჩენი ყველაფერიც ხომ მაში ჩემის შენაძენია, ყველაფერი ჩემია, და თვით ის ბროშეცაღ ღვედი ჩემის ნაქონია და... ყველაფერი ჩემია! ესლა კი ყველაფერს ვგდავატრანა... ხო ვერ უთიღებ. რა ვქნა... ვთხოვ-გულით დანაპატიოთ და დარჩეთ. დარჩებით?

— არა! უპასუხა მაშომ დაგპირით, და კანკალი აუვირდა, — გემუდარებთ; თავი დამანებეთ.

— თქვენ იცით, — ამოიბოხა ნიკოლოზ სერგის ძემ და ჩემოდანის მიხედვით სეამზე ჩამოჯდა. — მე, სწორე გითხობათ, მიყვარს ისეთი ადამიანი, ვინც შეურაცყოფას ვერ იტანს, მაქვს უღრისი და სხვა. თუნდა მთელი საუტუდე ვუტურო თქვენ განრისხებულ სახეს, — აო მომწონდება... მაშ ასე; არა რჩებით? მესმის... სხვა ნიართ არც შეიძლება... დღახ, რასაკვირველია... თქვენთვის კარგია, მე კი... ტბუუ!... ამ სარდალთან ერთ ნაბიჯაც აღარ ვაღვიდებ. შეიძლება აქეთ-იქით მამულეში წავსულიყავ, მაგრამ იქ ყველაფეა სხე-დაჩ ჩემი კოლის მსახურნი... მზოურავები, ავრონამები, ეშმაკა იცის იმით თავი. აგროავებენ, ვადავირავებენ... თვეს ნუ იპერო, ბალახს ნუ თვლავო, ხეებს ნუ ამტყვევო.

— ნიკოლოზ სერგის ძემ ბოლოს ზალიდან ფელოსია ანდრასის საულის ხმა. ავინა, ბეკთანს დაუთხაბეს!

— მაშ არ რჩებით? — კითხა ნიკოლოზ სერგის ძემ, საქაროთ შემოაღდა და გასწია კარებისაკენ. — დარჩებით, დიბრთმანი... სალამ სადამოობით შემოვიცილით თქვენთან... ელტრბული პარტია; არ რჩებით! თქვენც უწყებელი და პირი ადამიანი აღარ დარჩება. ეს ხომ აუტანელი!

ფერ მკრათალი, ნასეამა ნიკოლოზ სერგის ძე მუდღარებოდა მაშოს, მაგრამ მაშომ უარის ნიშნით გაიქანა თავი, ჩაქანა ხელი და გავიდა.

ნახევარი საათის შემდეგ გზაში იყო კიდევ.

გ ა

**წამილი საფრანგეთშიდან.**

ახლა, როცა ახალი პარლამენტი დაიწყო და დასვენებულა, როცა ის უკვე მოქმედებს რამდენიმე ხანს და კანონმდებლობდა, ჩვენ შეგვიძლია ვიმსჯელოთ როგორც პარლამენტის ახალ შედგენილებაზე, მის ხასიათსა და მიზნობრიულებაზე, აგრეთვე კამპის ახალ საინისტროზე, მის საერთო ელფერზე და პროგრამაზე.

ჩვენმა მკითხველუმმა იციან, თუ რა პირობებში მოხდა უკანასკნელი არჩევნები. ერთობა ერთმანეთს ორი ბურჟუაზიული პარტია; ამათში ცხრთი ნაციონალისტების პარტია რომელმაც თავი მოუყარა ყველა იმას, რაც კია საფრანგეთში რეპუბლიკალურ-ანტიმემიტებიდან და წაყენებულა.

ლი როიალისტიკალიცებით დასრულებული, ზეგარე პარტია fine fleur საფრანგეთის რესპუბლიკანობისა, რადიკალებისა და თავისუფალი მოაზრებუა პარტია, დამკველი დიდი რევოლუციის ნაწინაშეა, რევოლუციონარების პარტია, რომელიც დიდი ხანია მზათა გააბედნიეროს საფრანგეთი ყოველ სიკეთით, რომ ნაციონალისტები არ ელოებოდნენ მას გზაზე. ისიც იციან ჩვენმა მეტოხელებმა, რომ ბრძოლა გათავად ზეგარე პარტიის გამარჯვებით, რომ ნაციონალისტები დაპარტახდნენ, რომ სახელგანთქმული ლევა „საფრანგეთის სამშობლოსა“ დარღვევის გზას დადგა, მას შემდეგ რაც მისმა თავმჯდომარემ ფრანსუა კოჟემ თავი დაანება თავის თანამებრძობას, რომ ახალი სმინისტრო პალატის რესპუბლიკანელთა უმეტესობას ემორჩილებოდა. ანაირათ ზეუღელ დაიდოდა, გზა გაყოფილია და რევოლუციონარების შრომათა ის დაიწყო, რომ განახორციელოს რადიკალური პროგრამის შემოქმედებითი ნაწილი. შემოიღობინეთ, თუნიც დრო კიდევ ამისათვის არ დამდგარა; მტერი დამარცხებულია, მარჯვ კიდევ მოთხოვს; და მხოლოდ მისი სურთქვა ახლდეს თავისუფალ საფრანგეთის ზაერს, ხელს უშლის გათფურქუნის მასში ის მშვენიერი სამოთხის კოტრები, რომელთაც კი ხანია მოვიღოს ქვეყანა „დემოკრატიკისაგან“ მათი დაბრების თანახმით. უკვე თვით სმინისტროს შედგენილობამ დაგვანახა, რომ საფრანგეთის მართელი კლასის განზოახვა წინაშეუბრათ დაიცვის peste milieu. თუ დემოკრატიის უკიდურესი ელემენტი გამარჯვებას დღესასწაულთა რადიკალ-სოციალისტის კამოდ პულტანის სმინისტროში შესვლის გამო, ცენტრი — პარტიულ-სოციალისტები (მეღმის პარტია) არა ნაკლებ სიხარულშია ს. მინისტროში კანსერვატორის, გაიძევა რუვენი შესვლის გამო.

რუვენი, როგორც ოდესღაც გალიფეს უნდა დაცევა ჯარი, რომელსაც კისხავდნენ მოიფაროს მგლობიბი, ისე დღეს რუვენი უნდა „გაასწაოს“ ფინანსები, რომლისაქენ ხელს წილის პულტანის პარტია. აქედან უსიკოცლობა და უფერულობა სმინისტროს დემოკრატიისა. რადიკალ-სოციალისტების პროგრამის ქეჯუთხედს შეადგენდა სამი პუნტი. ცელსიის სახელწოდოსაგან განზორება, კონსტიტუციის გადასინჯვა და პროგრესული, შემოსავლის კელობაზე დაწესებული გადასახალი. სმინისტროს დემოკრატიის პირველი ორ პუნტის შესახებ ერთი სიტყვით არა დამოკრები, მესამე პუნტიც კი ისეთი ზოგადი, ბუნდოვანი სახითაა წამოყენებული, როცის რომ წამოყენებულა სხვა ბანაყის სმინისტროს, იმ შემთხვევაში რადიკალები მართოდენ ლიანოს, დავკინიანო. ერთთ ერთი დადებითი ნაწილი პროგრამისა, რომლის სასარგებლოთ ერთ ხნივ სულ ყველა პარტიები უნდა მოქმედობდნენ, რომელიც უნდა განტვირთულიყო ყოველ სმინისტროს — ეს არის სამხედრო სასახების დროს განახლება ორი წლით, სამხედროთ არა დადებითი ნაწილი მთავრობის დეკლარაციას, ნაწილი, რომელიც უტყდადენ ომს კლერიკალიზმს, არის მტრათ იშვითია აფრესიული ხასიათის.

რასაკერაელოა, საფრანგეთის ნამდვილ დემოკრატებს კარგათ ესმით, თუ რა ხიფათი მოვიღოს სამშობლოს წინსვლას და კულტურას კლერიკალიზმის ქანდრეიცი და ზნეობრივი გამარჯობის გამო, კათოლიკეთა ეკლესია თავისი გავლენით ქალბებზე, თავისი შკოლებით და საამბზრდელი სახლებით ზრდის თელ თაბათ უკეთურეს რეპტიონულ მიმართლებამში, თავისი მოწახრებთ, ორნენი და სიმძლერებით არსებითი თანხებით დახმარებას უწევს სულ ყველა სიმწიფის და რეგრესის მომხრე პარტიებს. ეს ბოროტება კარგათ ესმით დემოკრატებს, მაგრამ ამავე დროს ისინი მწუხარებიათ კეთილშინა თავის თავს: კლერიკალიზმი დამოუკიდებელი აფაყოფამაა, ბოროტებაა, რომლის რადიკალურათ აღმოფხვრა შესახალია, თუ

ეს შრომათ სიმპტომა, სიმპტომა, რომელიც მხოლოდ დროებით მას მავაზორებს, მაგრამ არ შეეძლოს ხელახლა იჩინოს თავი იმა თუ იმ სახით, რა კო ბოროტების ფესვი დაკული იგზებნ? ეს ბრძოლა კლერიკალიზმთან ხომ იმ მინით არაა გზეიადებული, რომ უფრო და უფრო შორს წასწონა იმ რეგრესიუმის განხორციელება, რომელიც ისე სახე-როა ქვეყნისათვის? ბოლის ხომ არ ცდება იმ მოქალაქენი — ანტიკლერიკალები, რომელიც ნების აძლევდნენ მთავრობას ნაციონალისტთან ბრძოლაში ისეთი ხეჩითა ისარგებლონ, რომელიც შემდეგი შემთხვევათ მთავრობამ დაიპყრობდა? ვეცდებით, ასეთი ხეჩითა კანონების დარღვევა; დემოკრატების და ცირკულიარების სისტემა და სხვა. რომ ფრანგებს აქვთ საბუთი ასეთი კითხვა მისცენ თავის თავს, ამას გვიყვენებს უკანასკნელი დღეების ფაქტები, რომელზედაც ჩვენ მივაჯკეთე შეხიბვლის უკრადლება.

დებუბატია პალატაში შეევენ პროგრესიულ შემოსავლის კელობაზე გაწერილ გადასახალ. ნაციონალისტები ცილობენ პარლამენტის უმეტესობის დამარცხებას, თითქმე სმინისტროსაგან, რომ მან საესებით გამოარკიოს პროექტის ხასითი და მისი განხორციელების ვადა. როგორც ზვეთი მოვიხსენიე, სმინისტრო სრულიათ არაა მოწინააღმდეგელი, რომ პროგრესიული შემოსავლის შესახვრი გადასახალი შემოიღოს, როგორც ამას მოითხოვენ ბვერი მისი მომხრეები. რუვენი განზრახული აქვს პირდაპირ პროგრესიულ გადასახლის მავერ შემოიღოს მეორე ნაით, საერთო გადასახალი, რომელიც შეადგენებს მის მოსახლს კარგებზე, ფანჯრებზე, მოძრავ საყოფრებებზე და მიწებზე დადებითი გადასახალი. ამიტომ ნაციონალისტების კითხვამ დიდ განსაღვლესი ჩააღლი მთავრობას. იმას არ შეუძლია აშკარათ აღიაროს თავისი წადილი, რადგან ემინია ამით თავისი უპრავლესობის დაშლისა, არც შეუძლია პროგრესიულ, შემოსავლის კელობაზე დაწესებულ გადასახლის მომხრე გამოაცხადოს თავისი თავი. სმინისტროს ასეთი გაკირებისაგან გამოსახსნულათ უკიდურესმა ბერმტენიანმა კორესმა, რომელიც ამ უკანასკნელ დროს შეიქნა პარლამენტის უმთავრესობის ლიდერთა, წამოაღდინა შემდეგი რეზოლიუციო: პალატამ, მოისმინა რა მთავრობის განცხადება, რომ ის წლის ბოლოს წამოიადგენს რაიმე ნიორ შემოსავლის კელობაზე შედგენილ გადასახალს პროექტის, შეუდგა რიგვე მვლომ საქმების განხილვას. თავის თავათ იგულისხმება, რომ ასეთი განუსაზღვრელი ფორმული, რომელიც მათი თვითღვლი შეუძლია დისახოს ის, რაც მას სურს, ერთ ხნით იქნა მიღებული. ამ კითხვის შესახებ ამტყდარ ბაასის დროს ორგნოს მიერ შევიხილეთ „ახალი მეთოდი“ მშვენიერთა დახასიათათ ორმა დებუბატამ. ცენტრიდან რომით შემწნა კორეს: „კი ხანია, თვეენ მოავლენობათ მიგანათ ყველებით უმრავლესობისაქენ ოვენი, თამცეც ის თვეენთან მოითხოვდეს საგრამაბელ პრინციპიალურ მსხვერპლს“. ანტისემიტმა დაზიმ დღუხამა კორეს: ხომ უყვდათ, კორესო, ახლა ჩვენ სულ ყველა სოციალისტები ვართ! ჰარმონის დრო დადდა და ბასტიაც ძალიან კმაყოფილი უნდა იყოს თავის საფლავში.

რომ კლერიკალები გამოაძვეოს მათ უქვიდრეს პოზიციიდან — შეკლებიან, სადაც კატალიკებს შესწავლა აქვთ გზარდონ მთელი თაობები რომის ეკლესიის და როიალიზმის მხედველობის მიხედვით, კომბა პარლამენტის დათხოვის საზღვრებზე დღის წინეთ გამოიკლა ცირკულიარი, რომლის ძალით ერთბაშით უნდა დაიხუროს 2500 კონგრეგაციონიული შკოლა. თუმცა თავისუფალი მოაზრეთ არ შეუძლიათ პრინციპიალურათ არ დათინანზონ ამ ზომას, თუმცედავთ ამისა ისინი იმულებული არიან დაუვიქრდნენ ამ ახირებულ ცირკულიარს, რომელიც სწორათ იმ დროს გამოიქცა, როცა არც კი შეიძ-

ლმა კაცმა სამინისტროს დაეცხოხოს, ინტერპელიცია წაიჭრებინა.

გარდა ამისა სსენებულ ცირკულიარის წინთ გამოიკა მეორე ცირკულიარი. ამ ცირკულიარისაჲ მხედველობაში ნა- ციონალისტები კაცს, მაგრამ ის ისეთ ძალს და უფლებებს ანიჭებს პრევეტებს, რომ იმათ ადვილი შეუძლიათ, თუ სამინისტრო შეიცვალა, ამ ცირკულიარიით ისარგებლონ სხვა პარტიებით საბრძოლველათ. ცირკულიარი აგრანებს პრევე- კტებს დააუღლიონ და დააწიანონ მხოლოდ ის მოხე- ვლები მაიღ ღებარებამენტისა, რომელნიც მაიღ, პრევეტების აზრით საკმაოთ გამსჭვალული რესპუბლიკანელები იქნებიან.

Duprat.

**ადამიანის შინაირი ბრძოლა.**

(გაგრძელება)

ყოველმა მკითხველმა იცის, რომ თვითოეულ გადაძღებ სენს აქვს თავისი დასაწყისი და თავისი დასასრული; დასას- რული ორგანიზმი, ან სიკვდილი სწეული ორგანიზმისა, ან მორჩენა. გადაძღებ სწეულებს აჩენს ბაქტერიების დაბუდებდა ადამიანის ორგანიზმში და მათ მიერ დაზუსტებული ტოქსინე- ბი, აქედან აშკარაა, სწეულ ორგანიზმს მორჩენა მხოლოდ მაშინ შეუძლია, როდესაც ის დაბოცავს ბაქტერიებს და მო- იზორებს მათ ტოქსინებს. ბაქტერიოლოგისა ჯერ რიგაინათ ვერ გამოურკვევია, რა ნაირით იზორებს ორგანიზმი ტოქსი- ნებს. რადგანაც სისხლს ჰაქები წწენდვენ, მოსალოდნელია, ტოქსინებისაგანაც ჰაქები წწენდვენ ორგანიზმს. დაკვირვებამ მართლაც გამოავსარა, რომ გადაძღები სენით ავითიყოფის შარდში არის შესაფერი ბაქტერიების ტოქსინები. Rouz-მა და Jersin-მა შესისხ ძალს სისხლში დიფტერიტინი ბავ- შების შარდ და გამოიჩვიეს ინსულტირის ზოგენით სიმბრძო- მენ. რადგანაც შარდში დიფტერიტის ბაქტერიები არ ყოფილა მაშასადამე მასში უსათუთო უნდა ყოფილიყო ბაქტერიების ტოქსინი; უამისოთ კდის ასეთი შედეგი შეუძლებელია. ყო- ველმაც ღედა იცის, რომ სკარალატისა სზრითა მიყვება ხო- ლმე ჰაქების ანთება, რაც მხოლოდ მითი იხსნება, რომ ჰა- ქები სისხლს ბაქტერიების ტოქსინებს აცლიან და ეს ტოქსი- ნები იწვევენ ჰაქების ანთებას. რასაკვირველია, მართკ ჰაქები ვერ მოაღწიონ ორგანიზმს ტოქსინებს; უსათუთო ტოქსინები ორგანიზმშიდაც გაინდიან სხვა და სხვა ცვლილებათ და უე- ნებელი ხდებიან. რაც უფლებს ბაქტერიების დაბოცავს ორგა- ნიზმში, ეს უფრო ნათლიათ არის გამოიკვეული. ყოველი გა- დაძღები სწეული წარმოადგენს ბრძოლას ბაქტერიებას და ტანის უჯრულებს შორის. ბრძოლა სასტიკია, შეუბრალდებ- ლი; ერთი მებრძოლის გამარჯვებას მეორეს სიკვდილი მოს- დევს აუცილებლათ. მიკროსკოპით რომ სისხლი განიწჯათ, მასში დიდხანათ ორგანო სორდლებს; წითელსა და თეთრს; თეთრ სორდლებს ლეიკოციტს ეძახიან.

1883 წელს მენსიკოვმა პასტრის ინსტიტუტში მუშა- ბის შემდეგ გამოკვებნა თავისი აღმოჩენა, რომლითაც ამე- ტიცდება: ბაქტერიების ჩვენ ტანში ლეიკოციტები და ზოგი- ერთი სხვა უჯრულები ჰაქებთან; ამ მოვლენას მან უწოდა ფა- გოციტოზი. ამ ამავე დიდ მითქმა-მიოთქმა და კვლევა-ძიება გამოიწვია. მალე მენსიკოვს ბევრი მომხბრე და ბევრი მო- წინააღმდეგე აღმოუჩნდა. შეიქმნა მუშაობა და მართლაც დამ- ტკიცდა, რომ ლეიკოციტები ბაქტერიებს ყლაპავდნ და ინე- ლდებენ; ასევე მიტოლდნ ბაქტერიებს ზოგენითი სხვა უჯრე- ლებშიც. ამგვარი საშუალებით ორგანიზმი ამარცხებს ბაქტე- რიებს და რჩება. მეცნიერთა კვლევამ დაამტკიცა, რომ მარ- ტო ფაგოციტოზი საკმარისი არ არის ბაქტერიების დასაზო- ცათ. ამ კითხვას და იმ გარემოებას, რომ ზოგენითი გადაძ-

ღები სწეულება მეორეთ აღარ ხდება მას, ვინც ერთხელ მო- იხთის, შემდეგ თაქმი განიხილებით.

**VIII.**

ყოველამ კარგათ იცის, რომ ზოგენითი გადაძღები სენი ადამიანს მხოლოდ ერთხელ ანთებს ანთებას თუ ორჯელ მოიხდა, მეორეთ აღარ შეხდება. რა არის ამის მიზეზი? ნუ თუ ბა- კტერიები ვეღარ შედიან იმის ტანში? რასაკვირველია, შესე- ლით შედიან, მაგრამ რაღაც მიზეზისა გამო, ვეღარ მრეღ- ლებიან და მალე გამოიკვებიან. ამ მიზეზს მეცნიერებთ ღლი ხა- ნია იკვლევს, განსაკუთრებით ექიმებთ იკვლევენ მას. გასაკვი- რველიც არ არის: თუ ადამიანმა გაიგო, რა კლავს, მავალი- თათ, სახადის ბაქტერიას იმ ადამიანის ტანში, რომელსაც ერთ- ხელ მოუხდია ეს სწეულება, მაშინ მას შეუძლია, ეს საშუ- აღება საუცხოვო წააღიათ იხმაროს, და ამის შემწეობით და- ხოცოს ხოლმე ბაქტერიები სწეულის ორგანიზმში. ჯერ ძვე- ლათეე შეგებნია ხალხს, რომ ყველით მეორეთ აღარ ხვდე- ბოდა მას, ვინც ერთხელ მოიხთიდა. ექიმებთ ისარგებებს ამ დაკვირვებით და დაუწყებს სდ აღამიანებს ყველის აცრა იმ იმებთ, რომ აცრილი ადვილად გადტანს და შეხდე ვა- რ შეხდებათ. ასეთ კლას სამუშაოში უმდევი მოყე- და იმისა, რომ აცრილი სზრით იხოცებოდნენ, სზრით ავი- რულვებდნ ხალხს ყველის ენივლებთ. მეთვარებუ საუ- კუნის გასულს ჯენერსმა გაიგო შოტლანდიში, რომ ძროხას ძიქულებზე გაივსებებოდა ხოლმე ბატრია მუწუქები, რომე- ლიც ადამიანის ყველის წააგადა; ძროხის ყველი სზრით ეღებოდა ადამიანს, რომელსაც ამის შემდეგ მამდილი ადა- მიანის ყველით აღარ ხვდებოდა. ზოგენითმა ფერმერებმა აუ- ხსნეს ჯენერს: ჩვენ ძროხის ყველის სზრით ვუკრით ნამე- ვილი ყველისაგან დასავფარებთ. ჯენერი რომ ჩვირი ღრო- ხის ასეთ ექიმი ყოფილიყო, რომელსაც ყოველგვარი ხალხე- რი წაბოლა სასაცილოთ არა ყოფნის, უძვეველია, ფერმერე- ბის სიტყვას ყუ-რადებს არ ათხოვდნდა და შეიძლება დღე- საც არ გვექმნებოდა ასეთი საუცხოვო საშუალება. როგორც აცრა. მაგრამ ჯენერი უფრო გონიერი ადამიანი იყო: სანამ უარყოფდა ან დაიჯერებდა ფერმერების მიერ გადმოცემულ ფაქტს, მან შესწავლა ეს ფაქტი. მერე იკით, რამდენი ღრო- ხიანდნდა მან ამ შესწავლას? ოცდაათი წელიწადის ის იყო ნამდილი მეცნიერი, რომელიც ყოველ ფაქტს ათავს, ოცეერ ზოგებდა, კიდერ თავის დასკვნას დაად- ლენდა. როდესაც ოცდაათი წლის დასკვნების შემდეგ ის დარწმუნდა ყველის აცრის უფრობაში, კიდერ გამოაცხადა თავისი აღმოჩენა, რომელმაც ჯენერს უკვადების გვირგვინი დაადა თვს და კაცობრიობას ეს უზომო სარგებე- ლობა მოუტანა. საშუალო საუკუნეებში ყველის გაგონებაც კი შიშით ავიებდა ყველს; ისე მქინიარებდა ყვაილი, რომ სზრით მთელ სოფლებთ ამოღებებოდა ხოლმე. დღეს კი გე- ნერის წყალობით ყველი აღარ ატანებთ; ხან და ხან თუ ერთი ორი ადამიანი ვახდებთ ავით, ისეც მათის უხტირობით და უძერტიობით. ჯენერის აღმოჩენამ სამნიელი მიოთქმა მოითქმა გამოიწვია. ჯენერის ბევრი მტერი გამოუჩნდა, მაგრამ ქუშე- რიტებამ მალე გაიმარჯვა და ყველა მალე დარწმუნდა, რა ძვირფასი საშუალება შექმნა უკვადებთ ინგლისელმა ციკობრი- ობას ყველათან საბრძოლველათ. თუმცა ყველის მიკრობი ან აღმოუჩენიათ ჯერ, მაგრამ ექვს გაიწევა, რომ ყველის მიკრობი აჩენს. ძროხის ყველისა და ადამიანის ყველის მიკრობი ერთი და იგივე მიკრობი უნდა იყონ, ხოლო უძვე- ვესი, ძროხის ყველის მიკრობი უფრო სუსტია ადამიანის ყველის მიკრობზე. როდესაც ადამიანს ძროხის ყველის უკრით, მის ტანში ამბავლებთ სუსტ მიკრობებს. ორგანიზმი ადვილათ ძლევს ხოლმე ამ მიკრობებს და ამის შემდეგ რაღაც

ცვლილებებსა გამო მის აგებულებაში ნამდვილი ყვევილის ძლიერ მიკრობებსაც ადვილათ გრყვია. ჯერჯერობის აღმოჩენილი ისარგებლოდა პასტერმა და მოაგონა სხვა და სხვა აცრა, რომელიც უფრო სასებოა ნაყოფს იძლევა. მან მოაგონა კოვის აცრა, რომლის საშედეგადაც დღეს ბევრი ღრებმა სიყვდილს; მიწვე მოიგონა ხუზარის აცრა; უტრანს ცხვრებს, ხარვებს, ცხენებს და ამგვარი სოფლის მებაძღოლოთ სახალარ-ვარით მითელი მილიონობით რჩებათ ეკანონია, ერთათ რომ ეიან-გარიშით. რაზდ არის პასტერის აცრა დამოკიდებული? ის ასუსტებს ხუზარის ბაქტერიებს და ამ სუსტ ბაქტერიებს უტრანს პირუტყვებს; პირუტყვის ორგანიზმი დასუსტებულ ბაქტერებს ადვილათ ვლავს და ამის შემდეგ ძლიერი ბაქტერული ვერობა აცლებს მას. ყველა ეს ფაქტები აშკარათ ამტკიცებენ, რომ აცრის ან ერთხელვე მოახლოე გვაძველებს სნეულების შემდეგ ორგანიზმი ეწვევა ბაქტერიებთან ბრძოლას და მათ დაშრატებას. რაში მდგომარეობს ასეთი მოვლენის ანუ იმ-მუნდიტეტის საიდუმლოება? ამ კითხვის შესახებ რამდენიმე თეორია არსებობს. ორი თეორია პასტერის გეუთენის; მისი აზრით როდესაც აცრის შემდეგ ორგანიზმი აღარ სნეულდება, ამის მიზეზი ის არის, რომ აცრის დროს გამარადებულმა ბაქტერიებმა ან ისეთი ნეოთერგებანი დატოვეს აგებულებაში, რომლებიც ბაქტერიებს ხოცვენ, ან გამოლივს ორგანიზმში სახანდაობის დროს ისეთი ნეოთერგებთა, რომელიც ბაქტერიისათვის აუტოლებელ საკვრებას შეადგენს და უზომოდ-სოთაც ორგანიზმში ბაქტერიებს სიციცხლე აღარ შეუძლიათ. სხვა მეცნიერებმა გავარკველეს პასტერის აზრი და ამგვარად წარმოგდა ორი თეორია: თეორია დატოვების და თეორია გაშ-ლევის. რადგანაც ამ ორი თეორიის მომხრეთა მტკიცებით მიწვე ნეოთერგებანი აცრის შემდეგ სისხლში გრავდებოდენ, ამიტომ ამ თეორიებს უწოდებს კიდევ ლუმიდაჯური თეორია (humor—სითხე) ამ თეორიებს ბევრი მოწინააღმდეგენი გამო-უნდენ. ისინი ამტკიცებდენ: აცრული ცხოველის სისხლში ბაქტერიები საუსცხოვრო მრავლდებიან (რაც მართლათ აღმო-ჩნდა), საშხადაც რომე ნეოთერგებთა დატოვება ან გამო-ლევა იქ არაფერ შეშაია: საქმე იმაშია, რომ აცრის შემდეგ ორგანიზმის უჯრედები ისეთ შეუშინველ ცვლილებებს განი-ციდან, რომ ბაქტერიები მას ეგდარს აკვებენო. ამ თეორია უწოდებენ პარეჯლის წინააღმდეგე გეუთენის (cellula—უჯ-რედი). შემდეგი თეორია — თეორია ფაგოციტოზის—გეუთენის მენიკოვის. მენიკოვის აზრით ვადამებელ სენის ერთხელ მო-ხდის ან აცრის შემდეგ დეიკოციტები და ზოგიერთი სხვა უჯრედები ეწვევიან ბაქტერიების მონელებას და აღარ აბო-გინებენ ხოლმე მათ ტანში, როდესაც უნდ შემოვდებნო. ბაქტერიების მშამელ უჯრედებს და დეიკოციტებს მენიკოვიმ უწოდებენ ფაგოციტები (გერმანული სიტყ. ფაჯა—გვაპ). მენი-კოვის ბევრი მოწინააღმდეგე გამოუნდა, მაგრამ ცდამ და დეიკოციტებს მიიი თეორიის ჭეშმარიტება დამტკიცა. ხოლო ზოგი მეცნიერი დღეს იმ აზრის არის. რომ ბაქტერული ფაგო-ციტების მფარველობა საქმარისი არ არის იმუნდიტეტის ასახ-სნელიათი. დღეს ბევრი ამტკიცებს, ვადამებელ სნეუ-ლების მოხდის შემდეგ სისხლში გრავდება ჩვენი უჯრე-დების მიერ დამზადებული რაღაც ნეოთერგებანი, რომლე-ვიც ბაქტერიების ხოცვენენ, და სისხლის ასეთი თეი-სებითა და ფაგოციტობით ხსნიან იმუნდიტეტს. ჩვენ მო-კლეთ წარმოვლდენით მეთხველის მეცნიერების აზრი იმუნდიტეტის შესახებ და ამ კითხვის დღევანდელი მდგომა-რეობა. მეთხველი დაინახავდა, რომ იმუნდიტეტის ასახსე-ლათ საუკეთესო თეორია, ნამდვილ ფაქტებზე და დაკვი-რებაზე დამყარებული, მენიკოვიმ წარმოადგინა, მაგრამ ზო-გიერთ ფაქტებს მარტო ეს თეორია ვერა ხსნის; ამგვარათ იმუ-

ნისტეტის საიდუმლოება საშოლოათ ჯერ არ არის გამოარკვე-ული.

ჩვენი წერილი გთავდა, მაგრამ რადგანაც ცოგა ჩვენში გავრცელებული ავთამყოფობა და ისიც პარაზიტარული სნე-ულება, ამიტომ იმ მეთხველმა, რომელმაც აქამდინ მოწყვა შეიძლება, ცოტა თვე მომისმინოს.

ამ წერილის თავში ჩვენ ვამბობდით. ბაქტერიები მცენ-რეთა სამეფოს ეკუთვნისანო. გარდა ბაქტერიების სნეულების იწვევენ ისეთი პარაზიტები, რომლებიც ცხოველთა სამეფოს ეკუთვნიან. ამ გვარ პარაზიტებს ამ ეგებთ მეთხველის ყუ-რადლებას მარტო ციების პარაზიტს—სპოროზოას მივატკეყო. ციების სპოროზოას აღმოაჩინა ციებთანის სისხლში იტალიელმა ლეჯერმა 1880 წელს. ლეჯერის სპოროზოა გეუთენის ცხოველთა იმ ჯგუფს, რომელსაც პროტოზოას ეძახიან, რადგანაც ცხოველთა სამეფოში ეს ჯგუფი ყველაზე უფ-რად ნაღლებათ არის განვითარებული. ციების სპოროზოა წარმოადგენს ცალუჯრედიან ცხოველს. ახალგადაც ცხო-ველი ძალიან მოძრავია და, რადგანაც ტანი რბილი აქვს, ერთგვარ გარეან ფორმას მცოცხ ხანაც არ იჩინებს. უფრო ხნიერი პარაზიტები უმეტეს შემთვევაში რგავა ბუთოთისებურ გარეგნობის არის. სანამ ეს პარაზიტი რომე ზოთი ადამიანის სისხლში არ შევა, მანამდის ციებისაც ვერ გაჩენს. ადამიანის სისხლში ორგანიზმი სორსლდება: წითელი და თეთრი. ციების პერაზიტი შევა თუ არა სისხლში, მამინათვე წითელ სორსალ-ში შედებდება და ცხოვრობს იქ. წითელ სორსალში პარაზიტი ნელ-ნელი იზრდება, რგავდება და სორსალს თანდათან შლის. ამის გამო წითელ სორსლებს რიკულ სისხლში ძალიან მკონდება, რასაც შედეგათ მოყვება ხოლმე ციებანი ადამი-ნის ნამებენი უფერულობა. თუ რაგორ ანადგურებენ სისხ-ლის სორსლებს ეს პარაზიტები იქიდანა ჩანს, რომ რაც უნდა სისხლ ჰარბი იყოს ადამიანი, ორგუე გაციების შემდეგ წა-მაყეითლება ხოლმე. როდესაც პარაზიტი სკეპათ ვიზრდებ-და წითელ სორსალში, ის მოძრაობას თან აწებებს და მალე მოკლიდენით სპორათ იყოფა. თეთროფული სპორა ისევ სრულ პარაზიტათ იქცევა. როდესაც პარაზიტები სპორულათ დაიყო-ფიან ხოლმე, სწორეთ ამ დროს ნაცევენებს ხოლმე ციებანს იტანში და შენედე სიცხეს აძლებს. ციება და ცხლება ჩვენში სხვა-და-სხვა სნეულებათ განიანთ, მაგრამ ეს ორივე მშოლოათ სიმპტომებთა ერთი და იგივე სნეულებებს. ზოგ ადამიანს ყო-ველ დღე აციებს, ზოგს ორ დღეში ერთხელ, ზოგს სამ დღე-ში, ზოგს ოთხ დღეში ერთხელ. მამსადამე ზოგი პარაზიტი სრულ დამთავრებას, ე. ი. სპორებათ დაყოფას ერთ დღეს ან-ც დღეებს, ზოგი ორს, ზოგი სამს და სხვ. აქამდინ აშკარია, რო ციების პარაზიტი სხვა-და-სხვა მოდგმის არის. აქვე შევნიშნავთ, რომ ციებთ ფრანველებიც ზებენან ხოლმე ავთ.

ა. გ.—ლი.

**მუთ. წიბ. გარმომც. ამხ. გამომომის წმრისი სხვა-სხვოთ.**

მუთ. წიბ. გამომც. ამხ. გამომომის წვერი ძლიერ გაუჭაფრ-ებას ჩვენ კორესპონდენტის („გედა“ № 28). ის ისე პირწმინ-დათ (და არა პარსთაბათ) წყედათ („ტნობის ფურც.“ № 1864) და გაუმწევა წყრად, რომ შიკ უარგებელი შედგომები ადმოყ-ენიან, და ეს ჩვენ თურმე გასკე, განზრახ მყეადნეთ, მათა „ამ-სანათობის სხელად გეუტეობათ“ და მას „გაგეობას ჩარჭე მოგესთათ“. ავღ ერთი, არც მკორე ჩვენ აზრათ არ ეგვიბიან, მოწყვეთ სულ-მიწევეთ, და ლეკარეუნიებთ, რომ არაფერი ჩვენ განზრახ არ გა-ვაგეობისხეებათ.

შამ კავრისით ის შედგომები, რომლებიც ჩვენ განზრახ და-

გუშეთი და რომლის გამო ბრადს გვადებთ, ბ. გამკეთების წევრობა უარყოფელ შტედილიზმში—რომლის რიგებს შიგნით ნახევარ დღეების ურდის, საურთადადის სხვა: მისა გურჯაღის განიხარება, ბ. კ. აღორქოფინების სიტუციების „გადაზიზნება“, და აიხვის შესახებ მოყვანილი ზოგადი წევრის აზრი. არის შუთხე რაფაღ (რომელზეც ადგილი კალმა ხელში გამკეთების წევრს), რომელიც შეუტყის მღ. ს. შვედლიანის სიტუციებს, და რომლის სიხებში მიუყვანილი არ გვიმოქმეცს შიგნით, რომ გრ. ახალი მისი ღვთისმეტყველები დაბრუნდა და სიტყვა: ახლანდელს ორ მუხრთი ვეუადებო“ ჩვენ თურმე „ბიჭურ სელის დღეობის და უსიტუციით ათვის ქუჩავს“ ეტყვიან და გავიარეგვება და ახლი ამს. და მისი გამკეთების მტრობა გამოგვიყენებო! აქვე უნდა შეუნიშოთ, რომ ბ. გამკეთების წევრი, სხად აზრი ვერ უარყვია, ფრანგების ამხედრება (გონიხარება), სხად ნამდვილი აზრის გაცემა არ ნდომებია, ჩვენს წინადადება შუაზე გუგუგუგუა განზრახ დასამაზინებლათ (კირილეს სიტუციების „გადაზიზნება“), იქი ეს სხად, არც ერთი არ შეიძლება, ერთხანათ უარყოფის აზრი (კოსის შესახებ).

დავიწყოთ მისა გურჯაღის განიხარებას. ბიჭველათ უკან მივაბრუნდეთ სიტუციებს: „ამხანაგობას ვერ დაბრუნებულა განიხარების შეუადრად არ აუღიათო“. ვთქვამთ მის 400—500 შ. 2) წიგნი ტუგუადა; მაცრამ მითი ორდევას ის აზრი, რომ ამხანაგობას ვერ სარგებდ (გურჯაღის თხზულებათა დასამაზინებლათ ცადებულა) კი არ დაუფრავს, კ. ო. ცოტა ტუგუადა? მამის ნიშნებს ბ. გამკეთების წევრის სიტუციებს: „უჭერ გამოცემის ხარეცე არ არის დაფარულიო“ (ხას ჩვენ ვესყამ); ორდევას ის აზრი, რომ ბ. კ. აღორქოფინება—მისა გურჯაღის სათესლათა რწმუნებულა—„ხელ ცალკე დაბრუნდა“? სრულიად არა! ამს ვერც ბ. გამკეთების წევრი უარყოფს: „ამხანაგობა ვადალებულა წმინდა მოცემილად 200 შ. გიდადოს (უკანასკნელი ურთიხეა ჩვენათ) განსყვენიებულ მისა გურჯაღის სსიონის ბრტე სცემილათ.“—ო. გადაღის შემადგენითხის, ორდევას მივატყის ხასეს და არა დღევე. და შეროდაც ვთქვით ჩვენ ამხანაგობას სრულიათ უარი უთხარა რწმუნებულსათო. შველავს სრულიადი ცაგება (და შერე ახლი შველავს, რომლის ცასტრუქციის ვადა მოგვარეს ვიპოვე დასიხეობებულ) იმს როდი ნიშნებს, რომ თქვენ მას არს დროს არაფერი არ მისცეთ. რომ დაბრდით, ეს ჩვენც გვაქვს მოსწონებულა. ბ. კ. აღორქოფინება—როგორც ამს. წევრი რომ წინამდებელი იყო ვადის დღეს-დღეობათ ცადათასს, ამასუ, თუ გნებებთ, ჩვენც მოგიწერთ ხელს, მაცრამ ამს გვანებ არავითარი კავშირი არ აქვს მის—როგორც რწმუნებულს—სხადელიერ დაბრუნებასთან. ან და იქნებ ბ. გამკეთების წევრი ახლც ეტყვიანთ და რაღვეუსთას გვიწერებთ: რაგონი ხელცირიელი დაბრუნდა და არა წარანდა მითი ბრწინებულა არ თქვითი. შერე შედგობს, რომელიც ჩვენს ჩაგვიდებია ბ. გამკეთების წევრის აზრით, არის იმავე ბ. კ. აღორქოფინების სიტუციების თითოეტი განზრახ „გადაზიზნება“. ან ჩვენსავე მოყვანილი კირილეს სიტუციებო: „რც უფრო კარგია წიგნი, მით უფრო მეტი(!) ფასი დაწეროს ამხანაგობამ, ვიდ წიგნებს კი ისეთი დადი ფასი უნდა დაადოს, რა მისი ცაგრენებლათ მოუხრენებელი შეიქნისო“. ამ სიტუციებში რომ უნებელი შტედილიზმ წინადადებას ბიჭველ ნახევარში

და სიტუცა „ნახევრის“ „მაციერ „შეტო“ ნახშირი, ჩვენ გვიხარება ვედა ცაგებს, ვისც განებ არ სურს მინაღობის აზრი განზრახ დასახვითა ბ. გამკეთების წევრი კი ასე მითქვია: მთელი წინადადება (კირილეს სიტუციები) შუაზე ატავება, ბიჭველი მისი ნახევარი მთელი, შერე კი—უფრომისოდაც ჩვენ მიერ უნებელით დაშვებულა თქვალმა ცაგებობა ხდება და მთლიან ამხინებებს ბ. კ. აღორქოფინების სიტუციებს—მინდა, ჩვენს შუნიშნა „სწორეთ დრმა ფილოსოფიათო“, კეთხნობა წინადადებას შერე ნახევრის: „ვიდ წიგნებს კი ისეთი დადი ფასი უნდა დაადოს, რომ მისი ცაგრენებლათ მოუხრენებელი შეიქნისო“ 4). ბ. გამკეთების წევრმა კი—რადანაც ეს უკანასკნელი მინდა, ჩვენს შუნიშნა ბიჭველ ნახევრის მიანება და ისეთი სიტუციების კირიკატურა გამოიყვანა, რომელზედაც ვგონებ არც ერთმა „შომავლავმა“ კარდა ბ. გამკეთების წევრისა, ხელდა არ მოაწეროს. სიტუციების „გადაზიზნება“ თუ გინათა ან ამს ქება, ბ. წევრო გამკეთობისუც.

კოსის შესახებ ჩვენ ვამაზინებთ „გამკეთების ასეთ მოქმედებას (კ. ო. კოსის შესახებ) და მასუ 800 მსუთის დასარგებას“ ზოგადით ბუკის თვალთა შეხედ, ცაგვირც: ასე ბატონა მუხრის რუას მსუნათ როგორ დაუდაო“. ბ. გამკეთების წევრი კი გვიპონებს ეს ტუგუადა. ტუგუელი კი არა ნამდვილი სიზარდაყო; გვიხის თვალთ შეხედა მღ. ს. შველდიანს, ცაგვირცა ბ. ს. ქვირანამა (ფორთა დამჯარაო), რომელზეც გამკეთების დაწვრთლებათ ანკარი-შებიც კი მითხვავ, რათა ის განსაზღვრა წამდგარეთ კრების წინამუ-ვგონებ ვგონებია ნება ვგთხოვთ ის-რც ვგთხოვთ და აქ არაფერი მოვანიდა არ არის. რაც შეეხება ჩვენს საკუთარ აზრს, თითქოს ეს ტუგუადა. ბიჭვით ჩვენს მაღლობსაც ვგვხვდებთ მის ასეთ მოქმედებისათვის. ახლ ჩვენსა შუნიშნამ შეიყვანა აღბათ ბ. გამკეთების წევრი შტედილიზმი. მაცრამ ჩვენს შუნიშნა ედება ბ. კ. აღორქოფინების ცადაგარბებულ აზრს: მაცრამ კოსის მოსიკვას და ბეტეროდგეში 800 შ. კი არა, 2000 შ. დაჯდობდო. ან ასეთი შეადრება დავინახეთ ჩვენ უსაფუძვლოთ და თანც შეუნიშეთ „ასე რომ ვთქვამ, აღინდას და ნიფირებო ორი ათას მსუნათ კი არა, თითხი სიტუციებოც კი დაჯდება, მაცრამ სხდ აღინდას და სხდ ქეთასითო“. ბ. გამკეთების წევრს კი ეს გამკეთების შურარდოფითი შეიდა, რაც არასრული არ გვეჩინა აზრით.

რაც შეეხება წევრების რიცხუს, რომლის გულისათვის კინაღამ ვფრანც გავცა ბ. გამკეთების წევრს, მითი რიცხვი თუშეც ოცხე ცოტა ბეტონ—24. 5) მაცრამ 57-დის—როგორც ის გვიპონებს, მინც ბეტონ უყდა. და ასეთ გაღიებას სწორეთ განზრახ ცადა-ღება ქება. წინამდებელ შემთხვევაში, ცოხივით, ბ. გამკეთების წევრო დაკვისხელეთ ის ბარეა—არამც თუ 3 კაცი, რომელიც ჩვენს დაშვებულ და რომელიც თქვენ დაგვანახებო, არამედ 10—15 ხ კაცი; თორემ ან ვით უნდა იყოთ თუ ერთი ორთა გეგნებნათ, ან და ჩვენდა დასამაზინებლათ განზრახ გეოპეტროლუა ზრდობრითი მინაფლები წევრთა რიცხუს.

Parole.

რედაქტორ-გამომც. ან. თ.-წერეთლის

1) ყოველისფერს ვიღებურდით. მაცრამ წევრის სიტუციების მოკვანა თუ ცოდავო ჩაგვიტავებულა, არ ვცილობ.

ავტორი.

2) 400 მანკიონან 500-დის ერთობ დიდი მანკილია ბ. გამკეთების წევრო! ნამდვილი ცნობების მსურველს, რომ ცოტა დახადობის სიზარდალუ ცაგებოთ კი აუღიხება გვირცხ.

ავტორი.

3) სხადც წინადადებას პირველ ნახევარში, სიტუცა „ნახევრის“ მატორ უნებელი შტედილიზმი ნახშირი გვაქვს „შეტი“.

ავტორი.

4) ამასთანავე ვამაზინებ რა საჭიროა ისეთი ცდილ წიგნების გამოცემა ამხანაგობის მიერ, რომლის გვადალება ბ. კირილეს აზრით საჭირო არ არისთქო.

ავტორი.

5) ჩვენს შედეგობაში გვაქვს სიხელი წევრბო, რომელთაც კრებზე სხა ბუკი და გამკეთების ანგარიშს სიხო მოსწინებელი ბრძან.

ავტორი.

# გ ა ზ ა რ ი

## ფოტის საზოგადოებრივი კარსები.

კ. გიგინეიშვილის.

თხოვნა მიიღება ყოველ დღე. სწავლა დაიწყება პირველ ენკენისთვიდან. პირობები და პროგრამები მსურველთა გაგებამდენამდე უფასოა.

**გიორგი შამხთაძის** დიდი სურათი იქილება თფილისში წერა-კითხვის საზოგადოების მალაზიაში, ქუთაისში შ. ლალიძისთან. ფასი ერთი აბაზი.

## მეიჩი მ. ვ. ფოტოგრაფი.

იღებს შინაგან და საგარეო სწეულებით ავანტიურებს სამშაბათს, ხუთშაბათს, შაბათს 5—7 საათადღე. მიხეილის პროსპექტი, № 144.

## სასწავლებელი და პანსიონი.

ა. შამუღაიშვილის.

ვერა, სლევკოვის ქუჩა, № 13. ზემეილის აფთეკის მახლობლათ.

ამხადებს ბავშვებს საშუალო სასწავლებლებსისათვის (გემნაზია, რევოლუციური და კომერციული სასწავლებლები, კანტოთა კორპუსი და სხ.). იქვე ამხადებენ მოწვევებს, რომელოთ დანიშნული აქვთ ხელ-მეორეთ გამოკითა (პერეკჰაშენოვიკი)

თფილისის კერძო სამკურნალო

## გელაპანიფილისა

(აგაია, ნიკოლოზის ქ., სახლი სავანაშვილისა, № 21).

ტელეფონი № 274.

ავანტიურებს იღებენ ყოველ დღე.

დ ა ზ ა რ ი :

- ვ. ი. ჭიჭინაძე—ქილის სწეულებანი, 8—10 საათ.
- ბ. გ. შალვაშვილი—შინაგ. სამშ. ხუთშ. და შაბათობით 10—11.
- პ. ვ. ახალაშვილი—ქილის სწეულებანი, 11—12.
- კ. შ. კლიაშვილი—შინაგ. და ბავშ. 11—12.
- ვ. შ. მანუკთაძე—შინაგანი და ნერვების, და ბავშვების სამშაბ. და პარასკ.—1 2.
- ა. გ. პანსიონი—დედათა სწეულებანი, ორშაბათობით, ოთხშაბათი. და პარასკეობით, 12—1.
- ვ. გრ. სომოღვესკი—ქირურგ. და ორტოპედული, ორშაბათშ. და პარასკ. 1—3 საათ.
- ბ. შ. ამარაშვილი—სიფილისისა, კანისა და საშარდესი. 1—2.

ს ა ზ ა რ ი :

- ბ. ნ. თუმანიშვილი—დედათა სწეულებანი, 5—6.
- ბ. გ. ანგევესკი—ყურის, ყელის და სტვირის 5—6, კერაობით 12—1.
- ა. გ. შალვაშვილი—შინაგანი და ბავშვებისა, მიკროკიბიური გამოველელებანი 5—6.

ბ ა ვ ა რ ი :

- ვ. შ. მანუკთაძე—შინაგ. ნერვ. და ბავშვ. 9—10.
  - ბ. გ. შალვაშვილი—შინაგანი ავანტიურა, 10—12.
- სამკურნალოს აქვს საწოლი ოთახები. ფასი რჩებო—დარბგებისა 50 კაპ., ოპერაციები და კოპოტები შორიგებით.

Съ разрѣшенія главнаго управленія по дѣламъ печати,  
понижена подписная плата  
на  
**„Новое Обозрѣнiе“.**

Какъ для городскихъ, такъ и для виноградныхъ подписчиковъ. подписная плата: за годъ—7 р., за полгода—4 р., 3 мѣс.—2 р. 50 к., 2 мѣс.—2 р., 1 мѣс.—1 р.; отдѣльный № въ Тифлисѣ—3 к., въ Тифлиса—5 коп.

Допускается разсрочка платежа: къ 1-му января 4 р., къ 1-му юнiа—3 р.

Для сельскихъ учителей, народныхъ и школьныхъ библиотекъ и благотворительныхъ учреждений сдѣлана скидка: год. плата для виноградныхъ—6 р., для городскихъ—5 руб.

Программа газеты, сотрудники и другiя условiя изданiя останутся прежнiя.

Подписка принимается не иначе, какъ считая съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Подписка принимается въ Тифлисѣ, въ конторѣ газеты, Барятинскаго ул., д. № 8.

Редакт. Р. М. Тумановъ. издат. К. М. Тумановъ.  
3 - 3

# РУССКОЕ БОГАТСТВО.

Продолжается приемъ подписки на 1902 года.

На годъ съ доставкой и пересылкой 9 р., безъ доставки въ Петербургъ и москвѣ 8 р., за границу 12 р. Адресъ: Петербургъ, Басквѣя ул., 9; Москва, Никиткины ворота д. Гагарина.—При непосредственномъ обращении по этимъ адресамъ допускается разсрочка: приходясь 5 р. и къ 1-му юлиа 4 р.—Книжные магазины, библиотеки, земскiе склады и потребительныя общества могутъ удерживать за комиссiю и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ нихъ не принимается.

Новыя изданiя редакцiи журнала „Русское Богатство“.

Н. Кудрявъ „ОЧЕРКИ СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦIИ“. Ц. 2 р.

П. Булгагвъ. РАЗСКАЗЫ. Ц. 1 р. 50 к.