

— ვაშლი — კი არა სჭამს.
„რატომ?..“

მოღი და უპასუხე!..

საუცხოვო ეს არის, რომ ბ. მჭ.—ძე ოფიციანეე გვაძლევს კითხვას და ზოგჯერ ოფიციანეე, თაგვისებურა-სნის...
მრიტიკას უწერს ღრამმატიკას და იმას კი იღიშებს, რომ: 1) მე ღრამ-მატიკის მთხველი კი არ გახლავარ, მე კარ შემდგენელა (ღრამმატიკიდან) სქე-მისა; 2) რომ მე არა მქექს სიმართლე გამოვრიცხო არც ერთი სახელწოდება: არც სიტყვის ნაწილისა, არც ბრუნვისა, არც სქესისა და სხვანი; და 3) რომ ენა კი არ შედგა ღრამ-მატიკიდან, არამედ ღრამმატიკა შეს-დგა ქნიდგან, კანონად იმავე ენისა-გან გამოხატულის აზრის მართლ წე-რისა და კითხვისათვის.

მე შეგადგინე სქემა აუ შტო ღრამმატიკასა. — ჩემთვის რომ ეთ-ხოვათ: შეადგინეო ამა და ამ კა-ცის ჩამომავლობის შტო, თუნდა ესთქვათ პავლესი და ქცეც ვთქვათ: აპასა ჰყავს შეიღები: ზორები, პეტ-რე, მეთიმე, ნატალია და მართა, — ჩანა მე შემძლო გამომეკლო აქე-დამ მეთიმე, მარტო იმ მიზესით, რომ ზოგიერთნი ამისირებდნენ და დამიშ-კებდენ დამტკაცებას მეთიმეს უფარ-გისობისას?..

— უჟველია, არა. ღრამმატიკის სქემაც ასე გახლავა: შემდგენელი ვერას მოაკლებს ამის სქემაში.

ან კი რომელს ღრამმატიკას უწერს კიტიკას ბ. მჭ. მჭ.—ძე? — არც კი იცის, რომლიდან შეგადგინე მე სქე-მა?

მართალია, ჩეცენზენტი ასე ფიქ-რობს: „ავტორს თითქმის მოელი უმკლე სქემა“ ან ტონის ღრამმატი-კიდან უკისინდად.“ (დასაუარავი და დასამალავი რა მქენებოდა?) მაგრამ, ეტყობა, არა პეტონია სახეში, ვარდა მისგან მოხსენებული ღრამმატიკიდისა: არც დოდავის ღრამმატიკა, არც ვი-რალოვისა, არც მიკანისა და სხვანი მრავალი ხელნაწერნი და დაბეჭ-დილნი?

ამას გარდა სჩანს, რომ ბატ. კუ-ტიკოსს არა სცოდნია: რა არის სქე-მა და რა მიშივნელობა აქვს მას. — ამ გვარი უცოდინარობა მე. მჭ.—ძისა დაინახება, მისივე რეცენზიიდან, რომელშიაც მრავალს კითხვებს უო-რის, ამბობს:

„მთი გაგება უმაგალითოდ (სქემა-ში?!?) შეუძლებელია.“ „ამისთანა სიტყვების ხმარება უმაგალითოდ, ან ვიცი, რომ მოსათმები იყოს.“ აქსნი-დი მაინცო.“ და სხვანი. მაშ აუგასნი ბატონ რეცენზენტს, რაც არის ჩემის აზრით სქემა ღრამმატიკისა და რო-გორ უნდა გამოიყენონ: ის მასწავლე-ბელმა და შაგირდები.

სქემა არის ფორმა, რომელიც გა-ნიხილების კერძოთ, ცალკე, გარეშე იმ საგნისა, რომლიდან აც შესდგების; ერთის სიტყვით, გარეგანი სახეა საგ-ნისა, როგორც ქარტა (რუკა) ქვე-ნისა და გეოგრაფიისა.

მარტაში ხომ ვერ დასწერთ, რომ ამა-და-ამ ქალაქში, ამისა და ამის ქარხანა, ძელი უნივერსიტეტია და სხვანი და სხვანი და სხვ. ეს არის საგანი გეოგრაფიისა და არა ქარტისა. — სქემისა და ღრამმატიკის გარჩევა ასეა.

ღრამმატიკის სქემის მნიშვნელობაც შემდეგი გახლავსთ: მასწავლებელი მისცემს შაგირდს გაკეთილს, აუხსნის თვითონეულის მუხლის მნიშვნელობას და შაგირდმა, რომ ზეპირათ არა დე-ჭის, რომლისამე სიტყვის სახელწო-დებანი, — აჩვენებს ამატებს სქემაზედ, გადაუხატავს საწერს ფიცარზედ იმ სახელწოდებათა ნიმუშებს, რომელ-ნიც გაკეთილშია; თვითონ შაგირდ-საც დაწერინებს, იქვე განამეორები-ნებს და ამ ნაირად ყმაწვილს უფრო დაახსოვდება ის გაკეთილი, ვიდრე ზეპირათ დეჭით...

მაგალითად, ესთქვათ, მასწავლე-ბელმა მისცა შაგირდს გაკეთილად: „სახელი არსებითი“ და აუხსნა ღრამ-მატიკისაგან; რომ სახელი განიყოფება სამად: ასებითად, ზედ შესრულდა, და რიცხვითად. — როცა ამ მაგალითს აჩვენებს სატატი სქემაშიც, დაუწერს და დაწერინებს ცალკე ამის სქემასა, მაშინ ეს უფრო დაახსოვდება ყმაწ-ვილს და „დაენერგების გულში“ და თავშიაც. —

მაგრამ, ეს კი რომ თვითონ მას-წავლებელმაც უნდა, ცოტა მაინც არის, იციდეს რამე, თორემ, ვერც ღრამმატიკა და ვერც სქემა, ვერც რა-სტატი და ვერც შაგირდს. —

აბლა ვნახოთ, რას თხოულობს ჩემგან, ან ღრამმატიკისაგან ბატონი მე. მჭ.—ძე?

— ამ ბატონს არ მოსწონს, რომ მე მაქტე ნახმარებით სიტყვა: „ურმა.“ მალ-მალ ნიშნს მიგებს, დამტინის და მოპეაცის ეს სიტყვა ბრჯგულებით შეზ-ღულდებილი.

დაგაშვე, ბატონო, რომ არ ვის-მარე: ყმაწვილი, ბოვში, ბალანა, უსუ-არი, ნინელი... მაგრამ, უაცია და გუნება. “ ამას გარდა, მე ქართულს ენაში, მოგეხსენბათ, ცოტას მოვი-კოჭლებ. მაგრამ ესეც რომ არ ყო-ფილიყო და მემარა მოყვანილი სიტ-ყებიდგან, თუნდა: უსუარი და ნინ-ელი, ხომ ამასაც დამიშუნებდა მე. მჭ.—ძე, რადგან შეღებული ენისა აღარ მოსწონს-რა და ბრძანებს: “ უა, უა, და კ, “ ხელა ხმარებაში აღარ არია-ნო, მათ მაგირებით იხმარებიან: „ვა, ვე და ვი.“

ამასაც არ გვაქმარებს რეცენზენტი და ასე გვიქადაგებს: „ოთახსა შინა“ აღარ იხმაროთთავით...“ სახარებაც, რომ დაუდოთ წინა იქნება ბრძანოს: „მა-ჭამა შინა“ არ იხმარებაო?...

მე კი ასე მეგონა აქამის, რომ, რა საგანზედაც კაცი სწერს, იმ საგ-ნის კილო უნდა იხმაროს მეთქი.

მე მგონა და ჯერაც ისე ეფიქ-რობ, რომ სამდიდო მწერლობას სხვა კილო უნდა ჰქონდეს, აღმრთო წერილის საგანს — სხვა, რომანს — სხვა,

მოკითხების გარათს — სხვა და სხვანი. გვრეთე მდაბალი ხალხის ლაპა-რაკის გამოხატვასაც, ის კილო უდა-ახლდეს, რაც მათს მუსაფიურ შეკე-ნის. საქართველოს სხვა-და-სხვა კუ-ნის და მხრის მცხოვრებთაც სხვა-და-სხვა ენის მიმოხვრა აქვთ და სხვა და-სხვა რიგი სიტყვის გამოთქმა; ამაგრეს შეკრალი ვერ ულალატებს, თუ ჰსურს, რომ ცხოვლად გამოხატოს იმათი ლაპარაკი და იმათ ვერ მოუთხისებს ისეთს სიტყვებს, რომელით ხმარებასაც ისინი ჯერ არ შესჩევიან.

მართლის მცხოვრებმა რომ წარმო-სათქვა სიტყვა: „რატომ?..“ მაგავ სიტ-ყვასიმერები ასე იტყვის: „რისთვის?“ გურული — „რაზია?“ ხელსური: — რაის კაისად?“ და სხვანი.

ზანათლებული მაღალი საზოგადო-ების პირნი კიდევ სხვა გვარად ილა-პარაკებენ ხოლმე. ისინი ასე იტყვიან: „ ენა ბძანდება ეს მე. მჭ.—ძე?.. ჰა, რა მცოდნე კაცი ყოფილა!.. მაგრამ დაეთარი კი დაპარაგვია!...“

შწინ დელი ბერი იტყოდა: „ მე. მჭ.—ძე, კაცი ბძენი და ფილოსო-ფოსი, მაგრამ ვითარუა გამრკვევი თხულებისა — სუსტ და გზა დანკე-ულ!..“

ბლეხი იტყოდა: „ რა ლობე-ყურეს ედება, ე, ღვარ-ქორი, ვიღაც „ან-აბანა ყოფილა?..“

ამას ვეძახით კიღას. — მე. მჭ.—ძე. კი ჰსურს, რომ დელი ენას სულთავი დაანებოს და ახალი-კი ჯერ ვერ და-უნერგავს-რა.

(შემდგა იქნეა)

უცხოები აგავა. მსამალეთმა გარ-აუწყვეტილი უარი უთხა მეტობის სახელმწიფოებს ჩერნოვილისათვის და ულცინობის დათმობის შესახებ.

საფრანგეთის მმართველობისაგან გამოცხადებულ ცნობებიდამ სჩანს, რომ უკანასწორ რობის წლის გან-მალობაში სახელმწიფო გარდასახადი 400,000,000 ფრანკზე უფრო ბევრი მოუკლიათ. მა ნაირად, ესლა ერთად სახელმწიფო საფრანგეთის მეტობაში, სადაც თან-და-თან უკლებენ ხელმისა და ფრანგისკანების წინააღმდეგაც.

„ჰავასის სააგენტოს“ სტამბოლიდამ აცნობებნ: მეტობის მსამალეთში რე-ფილმების მოსახლენად დანიშნულმა კუმშისამ გარდასწყვიტა, რომ სასა-მართლოებში იხმარებოდეს როგორც ისმალობრი ენა, ისე ის ენაც, რო-მელზედაც ლაპარაკობს ადგილობრივ მცხოვრებთა უმრავლესობა.

განცხადებანი

ანგარიში ჯიხაშის გამსესხებელ-ჟმენაბედი იმხანგობის 1879 წლის.

პირველ იანვრის 1879 წლის იუ:

1, წილის ფული —	3772 — 7
2, მესანახათ შემოტ. 1440 — ,	
3, ნასესხი. — — — 1500 — ,	
4, სათადარიგო თანხა 63 — 95	
5, წმინდა მოგება — 950 — 53	

სულ 7,727 მან. 26 პ.

ამ ფარავანის საგანსა გამოსახული:

<

