



2015/11

ყოველთვიური ლიცეიაცენტოს –
საზოგადოებრივი ქურნალი

მთავარი რედაქტორი
ამირან გომართელი

მთ. რედაქტორის მოადგილები
ბალათერ არაბული
სოსო გოლიაძე

რედაქტორთა ჯგუფი
ანდრო ბუაჩიძე
თამარ გელიტაშვილი
ელია მეტრეველი

კომპიუტერული უზრუნველყოფა
და დიზაინი
ქეთევან მერკვილაძე
ნანა ყანდაშვილი
გრაფიკული ილუსტრაციები
მარიამ გოგილიძისა

სარედაქციო საბჭო

ანდრო ბედუკაძე
თავმჯდომარე

ვანო ამირხანაშვილი
ნაირა ბეპიევი
ლევან ბრეგაძე
დავით თელორაძე
ზურაბ კვარაცხელია
ესმა კოკოსკერია
გიორგი ლობუანიძე
ავთანდილ ნიკოლეიშვილი
ნინო სადლობელაშვილი
თამაზ ტყემალაძე
თემურ ჭკუასელი
ბესიკ ხარანაული

გარეკანის პირველ გვერდზე –
ალბერტ დილბარიანი –
ავტოპორტრეტი

გარეკანის მეოთხე გვერდზე –
არმენ ჰოვანესიანის თოვლინები.

ქურნალი გამოდის

თბილისის მუნიციპალიტეტის
ფინანსური მსარბაჭირით

მისამართი: თბილისი, ხიდის ქ. №1
ტელ.: 2-98-36-43
ciskari1852@gmail.com
<https://www.facebook.com/ciskari1852>



სარჩევი

კონსტანტინე კაპანელი იდეა და ფორმა	3	ემზარ კვიტაშვილი შეიცნო ბუნების ენა (ვაჟა-ფშაველას გარდაცვალების მე-100 წლისთავის გამო)	99
პოვები • პოვზა ბალათერ არაბული ლექსები	7		
მურმან ჯგუბურია ცოლ-ქმარი იყვნენ ვინიცობა... დები ან ძმები. მოთხოვა	17	თამაზ ტყემალაძე გრიგოლ ორბელიანის უილბლო სიყვარულის ამბავი	111
დალილა ბედიანიძე ლექსები	38	უცხოობაში ჩანარისები მაია ციციშვილი ეპიკურეს ბალები	118
ლია მოლარიშვილი ასკილის ყვავილი. მოთხოვა	46	ახალი თარგმანები ბოგუმილ ჰერბალი სალუდეში შეთხზული მოთხოვები. თარგმნა ანდრო ბუაჩიძემ	124
ნინო სიხარულიძე ლექსები	52	კართველი მთალი აფხაზურ ენაზ გელა ღუმბაძე მარადონა. თარგმნა ირმა ოსიამ	
ბესიკ კეკელიძე შენთვის სულერთი არ არის?! მოთხოვა	58		130
ვარების მატიანე აკაკი ბაქრაძე ჩანაწერები	67	არტოვევი მარიკა კახაძე თოჯინების ოსტატი	135
ინტერვიუ ქართული საქმის ქომაგი მარიკა ლაფაურ-ბურვა ესაუბრება თამარ გელიტაშვილი	79	ალინა ქადაგიშვილი ფესტივალი „საჩუქარი“ – 2015 GIFT-ის დღიური	138
ერისთავი • ესეისტია ლევან ბრეგაძე ზლაპარი ზლაპრებზე, თანაც – წინასწარმეტყველური	90	ხელმოწერების გასაფორმებლად დაგვიკავშირდით ტელეფონის ნომრებზე: 598 21 00 36 591 20 25 40; 599 56 56 44;	

შემოსული მასალები ავტორებს არ უბრუნდებათ.

კონსტანტინე კავალი



იდეა და ფორმა

იდეა ნიშნავს აზრს, შინაარსს, შინა-გან ლტოლვათა და ხილვათა ლოგიკურ სახეობას.

ფორმა არის მოკვეთილობა ნაკვთებისა, მეტყველება გარეგნობისა.

იდეა ჩვენი შეცნაურების შინაგანი რაობაა.

ფორმა ჩვენი ერთდროული შთაპეჭ-დილების ეფემერული მოკვეთილობაა.

იდეა თეორიულ-ლოგიკური პრინციპია შემოქმედებისა; ფორმა ჩვენი შემოქმედებითი ჭვრეტის ილუზიური განსახეობაა.

იდეა და ფორმა ორი დიდი ელემენტია ყოველი შემოქმედების, ისტორიისა და ცივილიზაციის ყოველი სახის.

მეტყველებისა და ლიტერატურის ისტორიაში არაერთხელ დასმულა საკითხი: რა უფრო მნიშვნელოვანია ცხოვრებასა და შემოქმედებაში – იდეა თუ ფორმა? აზრი თუ გარეგნი სახეობა?

რა არის უფრო დიადი და მეტყველი: შინაგანი რაობა თუ გარეგნი სახეობა?

ცივილიზაციისა და კულტურის გრან-დიოზული სახეები რაში უფრო გამოიხატება: ნაკვთთა სიმეტრიასა თუ ლოგიკურ სახეობაში?

განსაკუთრებით მწვავედ წამოაყენა ეს საკითხი მხატვრულმა ლიტერატურამ: გამოჩნდნენ მწერლები, რომლებიც თამამად ლაპარაკობენ ფორმის უპირა-

ტესობაზე, ნაკვთთა სახეობის სიდიადეზე. ამტკიცებენ, ყოველ შემთხვევაში, ცდილობენ დაამტკიცონ, რომ იდეა შემოქმედებისა ბოლოს და ბოლოს ფორმის რითმულსა და რიტმულ წყობაში გამოიხატება, რომ ფორმა არის ყველაფერი და აზრი კი – მეორეხარისხოვანი ელემენტი.

მართალია თუ არა ეს?

შემოქმედება – იქნება მხატვრული თუ თეორიულ-მეცნიერული – სულ ერთია, არის ერთგვარი ესთეტიკური განსხეულება ადამიანის სულიერი მღელვარებისა; ყოველი ადამიანის სულიერი მღელვარება, ყოველი ადამიანის გრძნობებისა და ცნებების შემოქმედებითი მოძრაობა არის ერთგვარი ენერგიის დახარჯვა, ერთგვარი ლოგიკურ-ესთეტიკურად ჩამოყალიბება ნებისყოფის ცხადყოფისა. ყოველი ნებისყოფის ცხადყოფა გამოიხატება ნერვულ შერხევაში, შემოქმედებით განცდაში; მხატვარმა, მეცნიერმა, მწერალმა ჯერ თვითონ უნდა დაინახოს სახე, ჯერ თვითონ უნდა შეიგრძნოს და შეიცნაუროს და მხოლოდ ინდივიდუალური სახეშეგრძნობის შემდეგ შეიძლება გაობიექტივება, გარეთ გამოტანა.

შემოქმედს შეუძლია კვეთოს ცხოვრების სახე მხოლოდ განცდის დაზგაზე.

განცდა არის ესთეტიკური სახეობის საფუძველი. განცდაში გამოიხატება ში-

ნაგანი ხილვა შემოქმედებითი გრძნეულებისა.

ამ შინაგანი ხილვის გაობიექტივება შემოქმედებითი პროცესის განსხეულებაა; ყოველი განსხეულება ფორმის ჩამოყალიბებაა. შემოქმედი ჯერ ათამაშებულია: მან არ იცის, რა ხდება მასში: ის მხოლოდ ამოძრავებულია გამოუთქმელი სისარულით, მწვავე სიტყბოებით; ის ექცებს თიხას, მარმარილოს, ტილოს, ქაღალდს: ინსტიტურად გრძნობს მისტიკურ ორსულობას; გრძნობა გადადის განცდაში და იწყება ღვთიური ატალება ნებისყოფისა, იწყება შინაგანი ხილვა იდეალური სახისა, ფინქოლოგიურად მოძრავდება ესთეტიკური ნაკვთების ლოგიკური აყოვლადება: სხეულებრივი ოცნება სინამდვილისკენ მიიწევა, თვით სინამდვილე ადამიანის სურვილებში ილესება, იჩალხება და ესთეტიკურ სახეცვლილებას განიცდის. შემოქმედებით დაზგაზე იკვეთება იდეალური სახე.

დაიდი და ღვთაებრივი აქ იდეა, სხეულებრივი ოცნება; ფორმა, ფერები, ნაკვთები, ხაზები მხოლოდ ტანისამოსია შემოქმედებითი სულიერობისა, მხოლოდ დროისა და გემოვნების შესაფერი გემოვნებაა. მარადიულობა მხოლოდ იდეაში გამოიხატება, მხოლოდ იდეა არის გამომსახველი მარადობის მგონსურ-ფილოსოფიური შეგრძნობისა, სამყაროს დაუსრულებლობის შეცნაურებისა, ზოგადი, საკაცობრიო სევდის ღვთაებრივი განზოგადებისა, ყოველი შემოქმედება მსოფლიო სევდის გამოსახულებაა, შეგრძნობა ამ სევდის პოეტურად და ფილოსოფიურად სულის აწყობაა.

მშვენიერია წუთისოფლად მხოლოდ ის სახე, რომელშიც და რომლის საშუალებით ადამიანი გამოსახავს მარადობის წყურვილს და არსებობის სევდას. ტარიელის ცრემლები რუს პირად, ავთანდილის სიმღერა მულდაზანზარის ველზე, დანტეს დაუსრულებელი ხეტიალი, შექსპირის გრანდიოზული ოცნებები ჩვენი სულის მარადიული სევდიანობის სახეებია.

სამყაროს თვალგადაუწყდენელ სივრცეში წუთისოფლის წარმავლობის შეცნაურება პოეზიას აერთებს ფილოსოფიასთან: საღამოს ჟამს, როდესაც სული ჩვენი ითვალისწინებს და კიდევაც გრძნობს სიკოცხლის არარაობას, როდესაც ჩვენში იღვიძებს მარადობის წყურვილი და ჩვენ ვეტრფით დაუსრულებლობის სიჩუმეს, როგორც შეყვარებული, ჩვენს აზროვნებაში ცხოვრების შინაარსი ღვთაებრივი სევდის შეგრძნობაში გადადის. მაშინ ადამიანი გრძნობს ერთსა და იმავე დროს წარმავლობის სიმწარეს და მარადობის სიყვარულს. რა თქმა უნდა, ყველა ამას ვერ გრძნობს, მაგრამ დიდი პოეტები და მეცნიერები, მოღვაწეები და პოლიტიკოსები, ფილოსოფოსები და მორალისტები აქ ერთდებიან. ცხოვრების სახეების სიმშვენიერე და ამ სიმშვენიერის წარმავლობა – ხრწნადობის იდეა ადამიანის სულიერ მღელვარებაში ერთად ისახება.

მართალია რუსთაველი, როდესაც ამბობს: შაირობა სიბძისაა ერთი დარგით. მართლაც, შეუძლებელია პოეტობა თუ არ არის ერთგვარი სულიერი და შემოქმედებითი სილალე, ერთგვარი ესთეტიკურ-ეროტიკული სისაცსე შეგრძნობა-შეცნაურების სფეროში.

პოეზია მეტყველების უმშვენიერესი სახეა და, რაც უნდა წყობილი იყოს გარეგნობა, შინაარსის სიდიადე მაინც აუცილებელია: შინაარსი აძლევს ფორმას დინამიკურ ხასიათს, ფორმის სახეობა შინაარსის სიმკვეთრეზე დამყარებული. ფორმა მხოლოდ ტექნიკური და მატერიალური მხარეა შემოქმედებისა; შინაგანი, სულიერი მხარე აზრია, ის აზრი, რომელიც აძლევს სახეს მთელს ცივილიზაციას კაცობრიობისას, მთელს დაუსრულებელს მიმდინარეობას და ცვალებადობას ისტორიისას, საერთო შემოქმედებისას. ფორმის პატივისცემა და აზრის უარყოფა სულისა და სულიერობის უარყოფაა:

– ეს ერთგვარი სიღატაკეა.

გოეთე „ფაუსტში“ ამბობს: „როდესაც



ადამიანს თავში აზრი აკლია, საგანგებოდ გამონახული სიტყვებით ცდილობს თავისი უაზრობა დაფაროს“. საქმე ისაა, რომ ხშირად თავში აზრი აკლია არა მარტო ცალკე ადამიანს, არამედ მთელს საზოგადოებასა და ეპოქას. ამ დროს უაზრო თავებში იძაფება სიტყვებისადმი უსაზღვრო „პატივისცემა“; იწყება თავხედური, უზნეობა და უზრდელური გამოსვლები აზრისა, ლოგიკისა და წარსულის საწინააღმდეგოდ. ქუჩური ხასიათი ეძლევა საზოგადოებისა და ერის ესთეტიკას: ლანძღვენ და აგინებენ ავტორიტეტებს, ეპრეზიანტრადიციას, საუკუნეთა განმავლობაში განმტკიცებული ცხოვრებისა და ისტორიის ფორმებს, სახეებს. ეს არის დრო ისტორიული და კულტურული დეგენერაციისა, რომელიც ამასინჯებს ცივილიზაციას.

ტრადიციისა და ისტორიის უარყოფა ჩვენ კიდევ გვესმის იქ, სადაც ერი კარგად იცნობს თავის ტრადიციას და ისტორიას: იტალიაში წარსულის უარყოფა იყო ერთგვარი ისტორიოლოგიური ანარქიზმი, ეს იყო ერთგვარი ბუნტი, ერთგვარი აჯანყება წარსულის შეგრძნობილი გრანდიოზობის წინააღმდეგ. საქართველოში ქართველი უარყოფს იმ წარსულს, რომლის შესახებ მას არა აქვს არავითარი წარმოდგენა. საქართველოში ქართველი ამბობს, მე წარსული მეზიზლებათ და თან არც კი იცის, რა ეზიზლება მას.

სურვილი შემოქმედების „ახალი“ ფორმის შემოღებისა საქართველოში იმ დროს, როდესაც ჩვენ არა გვაქვს შესწავლილი კლასიკური ფორმები ჩვენი ეროვნული სულიერი მიმდინარეობისა, მიუღებელია თავისთავად: ილია ჭავჭავაძე რა მწერალია – ამბობს ქართველი ინტელიგენტი და თან არც კი იცის, რა დაწერა ილია ჭავჭავაძემ, თითქოს აქ მართლდება პარადოქსი ოსკარ უაილდისა: კლასიკოსი ისეთი მწერალია, – ამბობს უაილდი, – რომელზეც ყველა ლაპარაკობს და რომლის წაწერებს ალარავინ კითხულობსო.

საზოგადო, საკაცობრიო თვალთახედ-ვითაც მიუღებელია წარსულის უარყოფა

და მარტო წარმავალი ფორმის პატივისცემა: რა არის ის, რაც ჩვენ გვხიბლავს დანტესა და გოეთეს წაწერებში – ფორმა თუ იდეა? რას აქვს ამ წაწერებში მაღალი, ზოგადი, საკაცობრიო ლირებულება – ფორმას თუ იდეა? ფორმა დანტეს წაწერების – ჩვეულებრივი იტალიური ტერციები დღეს ვერავის ხიბლავს. მშრალი, დიდაქტიკური წყობა სიტყვებისა, ცივი, ერთსახიანი თხრობა ამბისა მოკლებულია ესთეტიკურ მიმზიდველობას. დღეს ევროპელი ინტელიგენტი დანტეს პოემაში გრძნობს საშუალო საუკუნეების თვითმეტყრობელ კათოლიკობას; წარსული მკითხველის ოცნებაში იღებს სხეულებრივ სახეს და თანდათანობით იშლება სიმბოლურად რელიგიურ-ესთეტიკური ჭვრეტის დაუსრულებლობაში, აქ ლაპარაკობს იდეა, აზრი, აქ არის განცდა კოლოსალური ნებისყოფისა და არა უშნო პრანჭიაობა აკრობატისა და უონგლიორისა.

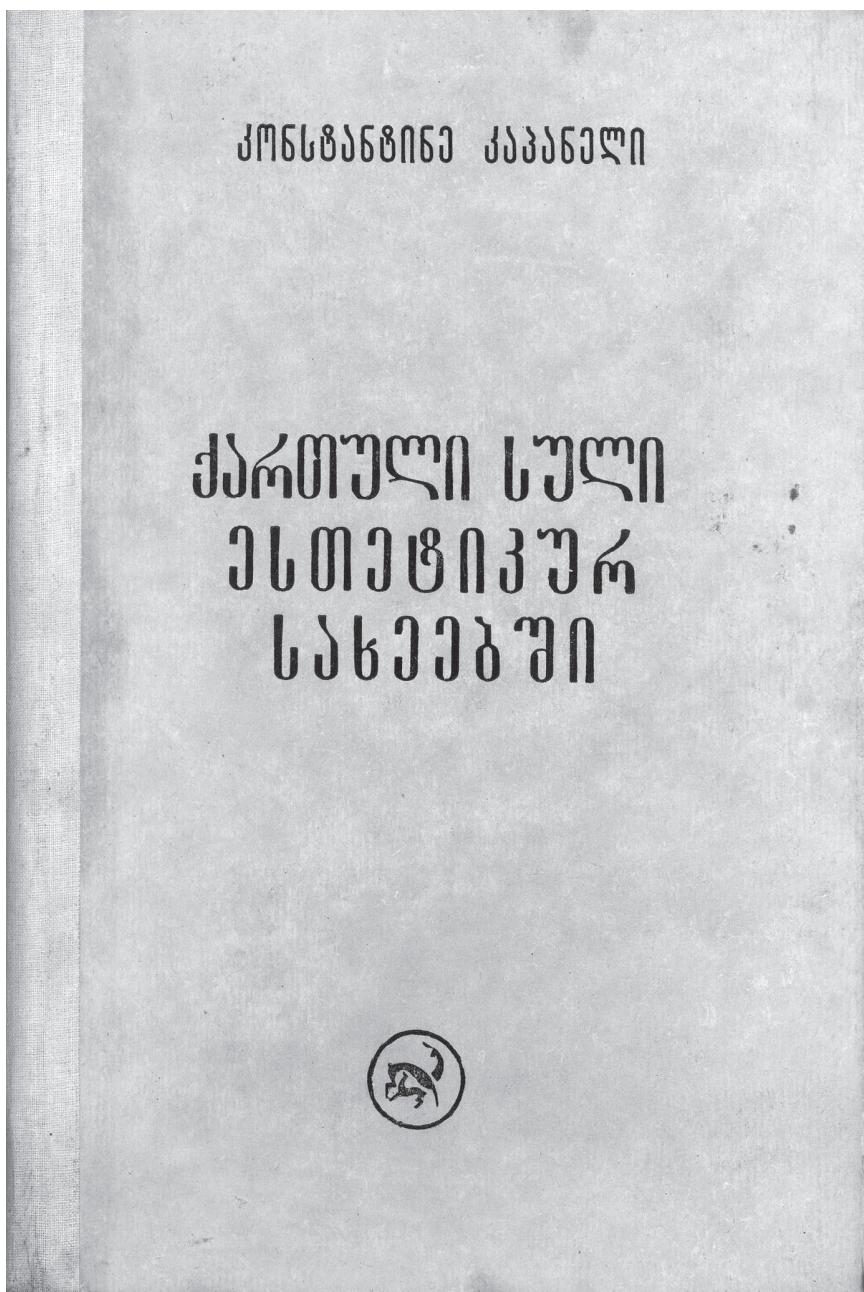
ფაუსტის ტრაგედია კაცობრიობის სულიერი განცდის ეპოქეაა: ფორმა, ლექსთა წყობა, ტექნიკური დრამატიზაცია ამ საკაცობრიო ტრაგედიისა კი არ იზიდავს ჩვენს ყურადღებას, არამედ მაძიებელი სულის ტრაგედიული განცდის სიდიადე; რომელ ენაზეც უნდა წაიკითხოთ, ლექსად იქნება თუ პროზით, სულ ერთია, „არსებობის ტალღებში“, „მოქმედებათა ქარიშხალში“ ადამიანის სულის მღელვარებაა აზარმაცი ჩვენი სიმპათიისა და ყურადღების, ჩვენი აღტაცებისა და ღრმა პატივისცემის.

საზოგადოდ, საკაცობრიო ლირებულებას შემოქმედებას აძლევს ყოველთვის აზრი – იდეა, ლოგოსი, ფორმა შემოქმედებისა ყოველთვის დროულია, იგი, ასე ვთქვათ, ბრბოს გემოვნებაზეა დამყარებული; მხოლოდ აზრი არის გამომხატველი იმ ღვთაებრივი სევდისა, რომელიც ისახება მარადობისადმი ტრუიალებაში და რომელსაც აქვს რელიგიურ-ესთეტიკური ლირებულება ამ უსწორმასწორო წუთისოფელში.

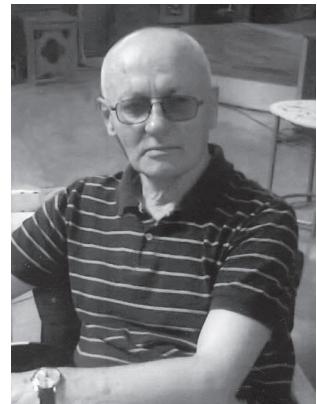
ის, ვინც ვერ გრძნობს მარადობისადმი ტრფიალებას; ის, ვინც კმაყოფილია

თავისი სიტყვებით; ის, ვისაც სჯერა, რომ ცხოვრების დაუსრულებლობის გამოსახვა შეიძლება განსაზღვრულ ფორმულაში, სულით ღარიბია და ვერასოდეს ვერ ეტყვის ვერც თავის ერს და ვერც კაცობრიობას ახალსა და უჩვეულო სიტყვას.

ახალ სიტყვას უნდა ძლიერი განცდა: მარგალიტებს ისვრის მხოლოდ ატალლებული ზღვა. ვისაც უნდა გამოსახოს ლამაზი ფორმა, უნდა ატაროს თავის სულში განცდათა ქაოსი.



გალათის ახაბები



ქსნის ხეობაში

ქსნის ხეობაში ხავსად ჩაფენილ
და ჩამოჩერილ ნისლთა სურნელით
როცა სავსეა სუყველაფერი,
შენს შესახვედრად მოვეშურები...
ო, ზეციერის წილხვედრო, ქართლო,
ფრთამოტეხილი შენ ხარ ფენიქსი
და გულში დაჭრილს ახლაც შენ გმადლობ
ჩემი წარსულის გადარჩენისთვის...
დღეს სევდიანი შუქით ივსები,
უსპეტაკესი ცათა ფერივით,
და დროშებია შენი ნისლები
კვლავ საბრძოლველად გადმოფენილი...

დაბრუნება

თოვლის ცრემლებით ტიროდა მარტი,
გაბეზრებული ქარებით ცივით
და ღრუბელივით დაბინდულ შატილს
კოშკებში ეჯდა ვარსკვლავთა სხივი...

ჩვენ კი ვიდექით, ვით შორეული
და შეუცნობი ქვეყნის მგზავრები,
მონუსხულები მისი სხეულით
და დარეკილი მწუხრის ზარებით...

ჩვენი ცხოვრებით, იმედით, დარდით
იმ კოშკებისთვის ვიყავით უცხო;
თოვლის ცრემლებით ტიროდა მარტი
და მთვარესავით ელავდა მუცო.

ბოროლას მთაო

ბოროლას მთაო,
შენკენ ვილტვი ხელის ცეცებით,
მოვდივარ და სლიპ ყინულებზე
ვდგები, ვეცემი...

რომ მოგიჩრდილეს მაღალ შუბლზე ნისლი ქარებმა,
ვერც ბოროტება, ვერც ლალატი ვერ გეკარება...

დგახარ უბინოდ
ცათა მკვიდრი, ცათა მპყრობელი,
განრიდებული ლირწს და ტალახს ამა სოფელის...

ჩამჭიდე ხელი
და მახილე შენი საუფლო,
ჩემს სატკივარზე და წუხილზე რომ გესაუბრო!

თაღას ციხე

... კვლავ ხავსისფერი ედო ხახაბოს –
ხევებს, მწვერვალებს, ტყეებს, ტყისპირებს,
სად ხეობიდან, როგორც ხოხბები,
ციხე-კოშკები ამოგვიფრინდნენ...

არც მეციხოვნე, ალარც ამგები,
მხოლოდლა ქარის მოთქმა ისმოდა
და კლდეზე თალას ციხის ნანგრევი
მოჩანდა, როგორც მარადისობა...

ხევსურეთი

... ტყის ფოთლებზედა სუნთქავდა წვიმა,
ტბებივით ჩანდნენ სახლის ბანები
და ფერმურთალ ზეცის იდუმალ ბრწყინვას
ვუმზერდით შიშით და მწუხარებით...

იქ შორეული ღრუბლის ჩანჩქერი
კვლავ მოგვიხმობდა ელვიან მზერით;
მოკვდავი იყო სხვა დანარჩენი:
ეზოც და კარიც,
ფუძეც და ჭერიც,



შუბიც და მშვილდიც,
ხმალიც და ფარიც
და უცნობ გმირთა გულის ძახილიც;
დაშლიგინობდა ჭერხოში ქარი
მოშიებული სოფლის ძაღლივით...

წუხილი: დაცლილი სოფელი

უკვე ჩამქრალა სიცოცხლის სხივი,
დახავსებულა ქვები სამარის
და, მონატრული ღობეზე ყივილს,
მაღალ შამბნარში ყივის მამალი...

აღარც არვე და აღარც ნახირი,
აღარც რაიმე ხმის ნატამალი
და დალეული სოფლის სახელით
კვლავ ერთადერთი ყივის მამალი.



თქვენ ვერ გაიგებთ ამ მნარე ტკივილს,
რაც დამიტოვეთ,
ვერც დაფლეთილი გულის ფეთქვას –
დარდსა და ნაღველს,
ვერც დაკარგული სიყვარულის უსაზღვრო სევდას,
ვიდრე ამგვარი ნაღვერდლებით
გულს არ აივსებთ...

მუცო

გადაიარეს მთებზე ქარებმა
და დააფეთეს მძინარე ღამე,
სად აკლდამების დგას მდუმარება
და აწევს სევდა ღამის აკლდამებს...

დაშვებულია ძირს ნისლის კალთა,
თვალი კრთის ბნელში ეშმა-უფერის
და მუცო მოჩანს ცის გასაყართან,
ამაღლებული, როგორც ღრუბელი...

და თავზე გვადგას სიცრცე მაღალი,
ავსებს დუმილი ზეციურ თაღებს,
მხოლოდ არღუნი, როგორც არღანი,
ამ დახავსებულ სიჩუმეს ამღვრევს...

...
გადაიარეს მთებზე ქარებმა
და დააფეთეს მძინარე ღამე,
სად აკლდამების დგას მდუმარება
და აწევს სევდა ღამის აკლდამებს...

ახლოგლებს

(ეს არც სიცოცხლის ტრფიალია,
არც ახირება!)
ვერ ჩამოვყევი სულეთის გზას თქვენ სახილველად...

რომ კვლავ მენახეთ სიცოცხლისგან შერისხულები,
ვერ შემოვბედე შავ შესასვლელს –
შარას სულეთის...

ვერ ჩამოვყევი ბნელ მოაჯირს –
შავად შეღებილს,
კუპრის მდინარის შრიალებენ სადაც შეეფები...

ვერ გამოვიხმე გაღმა მხრიდან ნავი ქარონის,
ჰადესის ბჭენიც ვერ ვიხილე ავსაქარონი...

...
(ეს არც სიცოცხლის ტრფიალია,
არც ახირება!)
ვერ ჩამოვყევი სულეთის გზას თქვენ სახილველად...

●
იყავი ბრძენი, ჩემო ტკივილო,
და უფრო მშვიდად გეჭიროს თავი,
უკვე ჩავლილზე არ იჩივილო
ანდა შენს ბედზე არ დაგცდეს ავი...

შენ სხვა ნაღველიც, ალბათ, გექნება
და სიხარულის უამიც – უცვლელი!
დღეები – სავსე მხოლოდ ეკლებით,
დღეები – სავსე ვარდის ფურცლებით...

ხელის მოცარვის გელის დილეგიც
და შთაგონების წამიც – ფერადი!
დღეები – სავსე მხოლოდ ჩრდილებით,
დღეები – სავსე სხივთა კელაპტრით...

...

იყავი ბრძენი, ჩემო ტკივილო,
და უფრო მშვიდად გეჭიროს თავი,
უკვე ჩავლილზე არ იჩივილო
ანდა შენს ბედზე არ დაგცდეს ავი...



ვინ გაგიყვანათ, მინდვრებო, ქარში?
ვინ დაგათოვათ თრთვილის ქვირითი?
შემოდით ჩემთან, ლოგინს გაგიშლით
გაზაფხულამდე ტკბილი ძილისთვის...

თქვენაც, ხეებო, რომ გაწევთ სევდა
და სუსტი ტანი გიჩანთ შიშველი,
შემოდით ჩემთან, შემოდით ჩემთან,
ყველას უკლებლივ გეპატიუებით!



ო, შადრევანო, რას შეგადარო,
შენ – სევდიანი ბალების მკვიდრო...
ოდეს ციური გერქვა ავდარი,
უკვე წასულა ის ჟამი, ის დრო...

დღეს კი გედივით ყელაწეული
და მოწერიალე, როგორც ეუვანი,
დგახარ და მზეზე გითრთის სხეული –
სავსე წუხილით და კაეშანით...

თაიას

ჩემს შვილიშვილს

... უფლის მოვლინებულო
ყვავილად, თაიგულად,
პატარა ქალბატონო,
თაია-თაიკუნა...
ჩემო დიდო იმედო,
სიცოცხლევ და ნათელო,
თითქოს შენი ღიმილით
გაბრწყინდა საქართველო...

თითქოს შენთვის მოირთო
ზეცაც ლამაზ ფერებად,
შენ ხარ მარადიული
ჩემი ბედნიერება...

შენი თავი უფალმა
უბეში დაიგულა,
პატარა ანგელოზო,
თაია-თაიკუნა!..

●
აყვავებული ტყემლების ნისლო –
საგაზაფხულო დედოფალო ამ ველ-მინდვრების,
საცდუნებელად რად მიხმობ ისევ,
ან ქალწულებრივ რისთვის ირთვები?..

ოდეს კვლავ გახსოვს უკვე ჩავლილი –
გაბრუებული მზისგან ალერსით –
ქარს გაყოლილი შენი ყვავილი,
შენი განძარცვა შესაბრალისი...

●
ვინ რთავს ამ ღამეს ვარსკვლავებით
ან ვინ რთავს მთვარით?
რომ ყველას ცისკენ გაგვირბის თვალი...

ვინ აფერადებს ამ სივრცეებს ფერით ულევით
ანდა ზეცისკენ რად ილტვიან ჩვენი სულები?..



იქ ვინ მიგველის? ვინ მოგვიხმობს?

ან რა გვიზიდავს?

რად გვეჩერება დალლილ მგზავრებს
გასვლა მიწიდან?..

...

ვინ რთავს ამ ღამეს ვარსკვლავებით

ან ვინ რთავს მთვარით?

რომ ყველას ცისკენ გაგვირბის თვალი...

●

კვლავ გავეჭევი დღეებს უნათლესს,
ავსილს ამქვეყნის ჯგლეთით, ხმაურით,
და ბნელ ღამეებს მივაყურადებ,
სად ხმები მესმის არაქაური...

იქ, იმ უხილავ სამყაროს მიღმა,

როს ვარსკვლავები კრთიან წვეთებად

სხივის კიბეზე მიღოღავს ვიღაც

და აღსავლისკენ მიეხეტება...

თან მიაქვს სული, როგორც სასჯელი,

სული, რომელიც მტვერში ახვეტა,

და აღებს მთვარეს – ზეცის ფანჯარას,

სხვა სივრცეებში გადასახედად...

გემი ბერმუდის სამკუთხედში

ტალღების შრეზე შრიალებს ბინდი

და ქარში გემი ირწევა კენტად,

ამ ყიამეთში საითკენ მიდის?

ანდა ღამიდან ვის უხმობს, ნეტავ?

ცა კი კრიალებს, როგორც ყინული,

სავსე სხივების ცივი სავსავით,

გზააპნეული და განწირული

მიემართება, მიდის დასავლით...

არგაგონილი ზათქით, ხმაურით
ზღვამ იგუგუნა და იწიაქა,
არც მგზავრი ვინმე, არც მეზღვაური,
ყველანი შთანთქა ბნელმა წიალმა...

და გემბანს შავი ჩრდილი ებურვის,
სადლაც შორიდან ისმის ზარის ხმა, –
ის, დაცლილი და მიტოვებული,
დასალუპავად მისდევს ქარიშხალს!..

სად მიხვალ, ქარო...

სად მიხვალ, ქარო,
ამ ნისლიან მთების გადავლით?
საითკენ გიხმობს ელვის შოლტით ღამის ავდარი?

იქ ვინ მიგელის, იმ შორეულ ცათა გადალმა?
ან ვინ დაგხვდება, იმ სივრცეში როცა გადახვალ?..

სად თოვლიანი მწვერვალები წამომართულან,
ვინ გელოდება?
ვინ გაგიშლის ბინდის სასთუმალს?

ან სად ტრამალთა იდუმალი ელავს სინათლე,
ვინ შეგიფარებს უკვე დალლილს?
ვინ მოგინატრებს?..

ვინ დაგიამებს სულს და სხეულს, ქვებზე
დაფლეთილს?
თქვი, ვის მოუხმობ მაგ ბუკებით და დაფდაფებით?..

...

სად მიხვალ, ქარო,
ამ ნისლიან მთების გადავლით?
საითკენ გიხმობს ელვის შოლტით ღამის ავდარი?..

ქარის ქარიზმა

ფოთლების შრიალს
კვლავ მოაქვს ქარის ხმა,
ქარის ხმა – ქარის ლამაზი ქარიზმა...

ქარი ქარია და
არ იცვლის ქარი ზნეს,
არა სდევს უამთასვლას
და უცხო ქარიზმებს...

და კვლავ ქრის
ქარი ხმელეთის და ქარი ზღვის,
ის – მარად ერთგული
საკუთარ ქარიზმის...
...
ფოთლების შრიალს
კვლავ მოაქვს ქარის ხმა,
ქარის ხმა – ქარის ლამაზი ქარიზმა...

ვარსკვლავები

მეგობრის ხსოვნას

მოვა სიკვდილი უჩინო,
ერთ წამში აგვყრის იარაღს...
ხალხური

...ვტოვებთ სხეულებს და თანდათან... ჩვენც ცისკენ ვიხევთ,
სადაც გველიან სივრცეები შავი ფერებით
და სადაც ზეცას, ლურჯ სხივებით ნაშენებ ციხეს,
აბჯარაყრილნი სამუდამოდ შევეფარებით...

ჩვენ იქ ვიცხოვრებთ, იმ ციერში უხმლოდ, უფაროდ,
სადაც არავინ ალარ დრტვინავს, ალარ ხმაურობს,
ყოველ საღამოს ჩამოგვივლის ჩვენი უფალი
და ვარსკვლავებზე გაგვიძლვება სამოგზაუროდ...

დავანთებთ მთვარეს ღამისა და დღის გასაყარზე,
მოგრთავთ ცისქვეშეთს იდუმალი შუქის ჩერებით
და ამ საწუთროს, ამ ცოდვებით ავსილ სამყაროს
ჩვენ მოციმციმე ვარსკვლავებად მოვეჩვენებით...

განშორება

დათა გულუას

...შენთვის ჯერ კიდევ შორია ცამდე
და გამგზავრება გადადე, გიჯობს;
გემუდარები, ჯერ არ აჩქარდე,
დაბრძენებულო პატარა ბიჭო...

შავად მოსილი ჩანს ნარიყალა,
შესუდრულია კოჯრის ქედებიც;
სადაც გსურს, წადი, ოღონდ იქ არა –
მაგ მგზავრობისთვის არ მემეტები...



სხვა სამყაროსთვის ვერაფრით ვერ გთმობ
და განშორება ძალიან მიჭირს;
შენ დაიფარე, მაღალო ღმერთო,
ცის კიბეებზე შემდგარი ბიჭი...

ზორბული „ეჭიულები“



ჩვენ კვლავ ვბრუნდებით ღამის დერეფნით
ქალაქში, სადაც მკრთალად დაფენილ
სინათლეს ისევ მოუჩანს ტერფი
და მდუმარეა სუყველაფერი...

სდუმან ვარდები და ზამბახები,
სადაც მოუცავს ღამე იდუმალ
დუმილს და სდუმან ირგვლივ სახლები
და ჩათვლემილი ქუჩებიც სდუმან...

და ჩვენ ვბრუნდებით – თითქოს უხილავ,
ჯერაც გაუვალ გზებით ვბრუნდებით
და უძოს თავზე უცხო წუხილად
ჩამოძენძილი ჩანან ღრუბლები...

ქართლი

ნისლის ბურუსის მკრთალ სამოსელით
და მოხასხასე ციურ ფერივით
ჩანან მინდვრები – ქართლის დროშები,
დასასვენებლად ძირს დაფენილი...

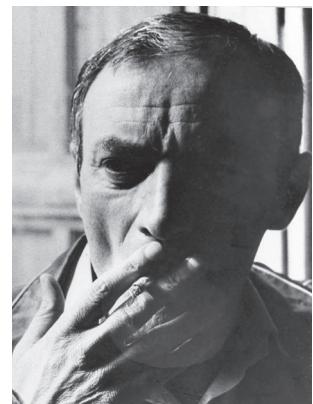
ირწევა მტკვარი და მთათა გასწვრივ
გადაჭიმულა, ვით სხივი მთვარის,
აწვიმს მთების ჩრდილს
და მტკვარსაც აწვიმს,
მთვარის სხივივით ცახცახებს მტკვარი...

შორს ფრინველივით ისვენებს ჯვარი,
გარემოცული ნისლით და ქარით,
და ცაზე წვიმით ამღვრეულ ღრუბელს
უელავს ელვის კლაკნილი ბზარი...

...

ნისლის ბურუსის მკრთალ სამოსელით
და მოხასხასე ციურ ფერივით
ჩანან მინდვრები – ქართლის დროშები,
დასასვენებლად ძირს დაფენილი...

გენერაცია ჯავახის



ცოლ-ქმარი იყვნენ, ვინიცობა... დები ან ძმები

მოთხოვთ

სოფელი ჯუმი. მეგრული ეზო-კარი. ფიცრული ოდა, დაბალ ბოკონებზე შემოდგმული. სამზადი. ჭ. ონინარი. ეზოს შემოვლებული ტრიფლიატის ღობე. ჭიშკარი. ჭიშკართან იქით-აქეთ, ორი ძირი მსხლის ხე – ერთნაირი. ერთი ასაკისანი. ხეები ისე დგანან, სანახევროდ ეზოს რომ ეკუთვნიან და სანახევროთ – შორას. ანუ, მათი ნაყოფის ნახევარი ოჯახზე მოდის, სხვა ნახევარი – გამვლელ-გამომვლელებზე.

ოქტომბრის პირველი რიცხვებია, წყლიან მსხლებს აქა-იქ შემორჩენიათ ნაყოფი. წყლიანი მსხალი (წყარამ სხული) ადრე მწიფდება. ოდნავ მოგრძო ნაყოფი გამოაქვს. ადრევე იცის ჩაყვითლება-ჩაგუნდავება. წყარამი სხული იმიტომ ეწოდება, რომ,



ჩაკბეჩ თუ არა, პირი გემრიელი წვენით გევსება.

მრავალნაირი მსხალი სარობს დარან-დიების ეზო-კარში, მაქირე მსხალი სხვა ჯიშის მსხალზე ადრე შემოდის. ყველას ასწრებს დამწიფებას. მაქირე მსხალს მოჰყვება წყლიანი მსხალი, წყლიან მსხალს – საზამთრო მსხალი, რაც ყველაზე გვიან მწიფდება. და ყველა სხვა ჯიშის მსხალზე გემრიელია. მაქირე მსხალი ყმანვილია, სწრაფია; წყლიანი მსხალი არც ნამეტანი სწრაფია და არც ნამეტანი ნელი; საზამთრო მსხალი დინჯია და ფიქ-რიანი, არსად არ ეჩქარება, ავდრის არ ეშინა. ადამიანებზე რომ გადმოვიტანოთ, მაქირე მსხალი მიხა დარანდია იქნება, წყლიანი მსხალი – ალე დარანდია, საზამთრო მსხალი კი სვიმო დარანდია, მათი ასაკისა და ზნე-ხასიათიდან გამომდინარე.

ლუცა დარანდია: ცოდნა, სვიმო, ასე-
თი ტაროსის გაშვება, ბარემ დაგვეწყო ამ
სამზადის შეკეთება.

სვიმო დარანდია: დალპა ეს ჯარგვა-
ლი, ახალი უნდა წამოვდგათ.

ლუცა: რუსეთის იმედი წყლის ნაყვაა,
როგორც ამბობენ და მეტი არაფერი. ქა-
ლალდის კომბინატი ციმბირიდან ხე-ტყეს
არ იღებს. ცალხაზიანი რვეული უნდა
შეეძინა ნუნუს ბავშვისთვის, მაგრამ ვერ
იშოვა.

სვიმო: კაცების საქმეში ჩარევას, გირ-
ჩევნია, ბოსტანს მიხედო.

ლუცა: უი, ნანა, გამიჩანაგეს ბოსტანი
ფენიას ქათმებმა...

ჯარგვალში (სამზადში) შუაცეცხლი
ანთია, ლარჭაზე ღომის ქვაბი ჰყიდია.
კოტოს ღობიო ცეცხლთან მიუფიცხე-
ბიათ; დარანდიების რძალი ჯარგვალში
ფუსფუსებს. სვიმო და ლუცა სამზადის
წინ ხის გრძელ ფიცარზე სხედან.

ლუცა: ალე იძახის, აგურის შოვნა არ
გაგვიჭირდებაო.

სვიმო: ვიშოვით, გუშინ გაუვლია ალეს
აგურის ქარხანაში, მაგრამ დირექტორი
არ დახვედრია... ახლაც, მგონი, იქაა წა-
სული.

ზუგდიდის განაპირო ადგილი. სოფე-
ლი ჭითაწყარი. აგურის ქარხნის შენობა.
ოთხი თუ ხუთი ოთახი. ერთ-ერთ ოთახს
აწერია: დირექტორი. ალე დარანდია დი-
რექტორის კაბინეტის მოსაცდელში ქარ-
ხნის მუშებს ელაპარაკება.

ქარხნის მუშა: მოვა, აბა, არ მოვა? რა
დღეა ახლა?

ალე: ობიშხა.

ქარხნის მუშა: ჰოდა, იმას გეუბნები,
ქორწილში ყოფილა წუხელ ჩვენი დირექ-
ტორი. გუშინაც ხომ იყავი შენ აქ? მოვა
უეჭველად, ასეა ეს. „დათა თუთაშია“
ხომ გაქვს წაკითხული?

ალე: „დათა თუთაშია“ ვის არა აქვს
წაკითხული.

ქარხნის მუშა: მოვა, ასეა ეს, როგორც
გეუბნები. ისე, დრო გვაქვს და, მუშნი
ზარანდია გინდოდა ყოფილიყავი, წიგნს
რომ კითხულობდი თუ დათა თუთაშია?

ალე: არც ერთი მათგანი არ მინდა ვი-
ყო. აგური მინდა, ხომ გითხარი, ჯარგვა-
ლი დაგვილპა და აგურის სამზადი უნდა
წამოვდგა.

ქარხნის მუშა: ძვირი დაგიჯდება მაგი.

ალე: სხვა რა გზა მაქვს, ხე-ტყე არ
იშოვება.

ქარხნის მუშა: ქალალდის კომბინატი
თითქმის გაუქმებულია. რაც ეს ახალი
მთავრობა დავისვით თავზე, ერთიმეო-
რის მიყოლებით უქმდება და ქრება ფაბ-
რიკა-ქარხნები და საწარმოები.

ალე: ვიცი, რაც ხდება. ციმბირიდან
ხე-ტყე არ ჩამოდის. რუსეთი გაგვინან-
ყენდა.

ქარხნის მუშა: ვისი ბრალია მაგი?

ალე: მაგი რომ ვიცოდე, ონარიის ტა-
ფობში ხომ არ დავილერებოდი ოფლად.

ქარხნის მუშა: სად მიაქვთ ამდენი
ტორფი. მგონი, გეშველა და ეგ არის –
აგერ, დირექტორიც გამოწინდა... კარგა
ხანია, ეს კაცი რომ გელოდებათ, პატენი.

დირექტორმა ჯიბები მოიჩრიკა, გა-
საღები მოიმარჯვა და მუშას მოუბრუნ-
და: ვენერა სად არის?

ქარხნის მუშა: წავიდა ვენერა, პატე-
ნი, ალბათ, იფიქრა, რომ შეგაგვიანდებო-
დათ.

დირექტორმა კაბინეტის კარი გააღ.

დირექტორი: მოდი, აბა, შენ, დავილა-
პარაკოთ.

ალე დარანდიას არ მოენონა დირექ-
ტორის ნათქვამი ეს შინაურული „დავი-
ლაპარაკოთ“, რაზედაც რაღაც საკუთა-
რი ჯიბის შესახებაც გაიფიქრა. კუთხეში
მიღგა. დირექტორი წინ გაუშვა და მალე
მაგიდას მიუსხდნენ.

ალე: დაგვილპა ჩვენი ცხონებული
პეპის-პეპის აშენებული ჯარგვალი. მა-
შინ ხე-ტყე იშოვებოდა, მაგრამ ჯარ-

გვალი ყვავი ხომ არაა, სამას წელიწადს რომ გასძლოს – ლპობა შეეპარა, ჩრჩილი ჭამს. შუაცეცხლი რომ გვინთია და კერიას ვუზივართ, ხელისგულივით ჩანს ღრიჭოებიდან, ვინ ვართ და რამდენი ვართ და რას ვაკეთებთ. ასეა, დათასი არ იყოს.

დირექტორი: არ ეყურებათ აშენებულებს. რა გინდა ახლა შენ, ოქროს ზოდები მე არ გამარინია, აგური გენდომება და თქვი, რამდენი გჭირდება?

ალე: რამდენი დამჭირდება, ალბათ, ჩემზე უკეთ გეცოდინებათ, პატენი.

დირექტორი: ასე არ გამოვა, დაუჯექი ეგერ ჩემს საქონელმცოდნეს, იანგარიშეთ, რამდენი დაგჭირდება და მერე ვილაპარაკოთ.

ისევ არ დაუჯდა ჭკუაში ალეს დირექტორის ეს „ვილაპარაკოთ“, მაგრამ თქმით ასე თქვა:

ალე: ვიანგარიშებთ, პატენი, მაგრამ შენი იმედით ვიქნები, ჩემს გარდა ახლა ოჯახს მარჩენალი არ მოეპოვება. მამა და ყანის მოვლას ვერ აუდის, მეცხრე ათეულშია გადამდგარი; დედა და ბოსტანი და მისი ჯანი; ბიჭი გვეზრდება, მაგრამ ჯერ ბალანაა, მეთორმეტეში გადადგა მისა. ფასი კი ვიცი მე, მაგრამ შელავათი უნდა გამიწიო.

დირექტორი: შელავათს გაგინევ, არ დაგამადლი. საგანგებოდ გამომწვარ აგურს გაგატან. ფასის დადგენა კი მე არ მეხება. სახელმწიფოს ხელშია. უჭირს სახელმწიფოს. მოკლე ხანში, შეიძლება, ეს ქარხანა სულაც დაიხუროს. რაკი გადაგინვეტია, საქმეს ნუ გააჯანჯლებ. ხვალვე მოაყენე მანქანა და ჰაიდა.

დირექტორი: წამოდგა, ესე იგი, საუბარი დამთავრებულიაო და ალეს ხელი გაუწიდა.

●
საქონელმცოდნეს სამუშაო ოთახში, ბუღალტრის თანამდებობასაც რომ ითავსებდა, ალემ მეტი ხანი დაჲყო, ვიდრე დირექტორის კაბინეტში.

საქონელმცოდნე: სატვირთო მანქანა

დაიტევს, დიდი სატვირთო, „მაზი“, ერთი გზობა დაგჭირდებათ, მეტი არა, ამაზე მეტი რა ვიცი მე. დავბერდი ქალი ამქარხანაში.

ალე: რა დროის თქვენი დაბერებაა, მშვენივრად გამოიყურებით.

საქონელმცოდნე: ვიშო, ვიშო...

ალემ: ციფრებითა და რიცხვებით დასერილი ქალალდი გამოართვა ბუღალტერს, ორად გაკეცა, ეცოტავა, კიდევ გაკეცა ორად და გულის ჯიბეში ჩაიდო. ქარხნის ეზოდან გამოვიდა და ქვეითად დაუყვა შინისაკენ მიმავალ გზას.



ალე: თითქმის კარგა დაღამებულზე დაბრუნდა შინ.

ნუნუ: არ გისადილია. ახლავე ლომს გავაცხელებ.

ალე: მიხამ დაიძინა?

ნუნუ: ვახშამი მოითავა და ოდაში ავიდა. ალბათ, უკვე სძინავს ან წევს და წიგნს კითხულობს. ძალიან კი აინტერესებდა, რა ამბავს მოიტანდი აგურის ქარხნიდან.

სვიმო: რა ქენი, ბოში, არ გვეტყვი?

ლუცა: აცალე სულის მოთქმა. პატარა საქმე კი არ არი აგურის შოვნა.

სვიმო: აგურის შოვნა ერთია, ახლა ისაა საკითხავი, ლევა სადანიას თუ ეცლება.

ნუნუ: იქნება, თავად ჩვენ მოგვეგვარებინა ყველაფერი. რა ასეთი რთული სახელსაქმა, მამა-პატენი, აგურის აგურზე დაწყობა. კალატოზი ქირას მოითხოვს. ესეც არ იყოს, ჭამა უნდა, პატენი. და კიდევ სმა. ლევა სადანიას, როგორც გამიგონია, ნახევარი ლაგვინი ლვინოც ვერ ერევა.

სვიმო: კარგ მშრომელს კარგი ჭამა-სმა უნდა, ცხადია. ეს რა სალაპარაკოა. თქვი, ბოში, როგორ მორიგდით?

ალე: რა გითხრა, მამა, დირექტორს ველაპარაკე. მთელი დღე ველოდებოდი. გამოჩენდა, როგორც იქნა. საგანგებოდ გამომწვარ აგურს გაგატანო, დამპირდა.

ლუცა: რა ფასად, ნანა...
ალე: ფასზე შევთანხმდით. ვენერა ალანია მუშაობს იქ. საქონელმცოდნეც მაგია და ბუღალტერიც. ათას სამასი ლარი გვიჯდება ამ სამზადის სამყოფი აგური.

ლუცა: დიდუ, დიდუ, საიდან უნდა გავისტუმროთ ასეთი თანხა?

ალე: რვაასი ლარი შეზახული მაქვს, ასე არაა, ნუნუ?

ნუნუ: ასეა.

ლუცა: საზამთრო ტანისამოსია ბავშვისთვის შესაძენი. ზაფხული კი არ იქნება მუდამ. ან კიდევ ასეთი შემოდგომა. თანაც ახლა შედარებით იაფია საზამთრო ბარგის შეძენა.

სვიმო: დღეს რა უნდა ვიღონოთ, ისა ვთქვათ. სად გინდა, ბაბა, დანარჩენი თანხა იშოვო?

ალე: ტერე შონავას იმედი მაქვს. რატომლაც მგონია, უარს არ მეტყვის.

ლუცა: მევახშის უარი გამალეა, ნანა. ჩემს მტერს საპროცენტო ვალი.

ნუნუ: ახია ჩვენზე, ბალშენიკების ლანძლვა-გინებას რომ გადაყვა მთელი სოფელი.

სვიმო: მთავრობას თავისი საქმე აქვს მოსაგვარებელი. რაიონის ცენტრში რომ მიტინგზე ითქვა, ვაცალოთო, ბატონო, ხომ შეიძლება, სიმართლეს მოიცავდეს.

ნუნუმ დაბალი ტაბაკი გაუწყო ქმარს: ლომი, ლობიო, ყველი, მუავე, ნინაკა და თიხის დოქიდან ფიალა ღვინით გაუვსო. და, ის იყო, ჯარგვალში მიხა შემოვიდა.

ნუნუ: ჩვენ გვეგონა, რომ გეძინა, დედა, სკოლაში რომ ხარ წასასვლელი, ხომ არ დაგავიწყდა?

მიხა: რამდენჯერ უნდა შეგეშალოს, დედა, ხვალე შაბათია.

სვიმო: მოდი, ბაბუ, აგერ ჩამომიჯექი. კაცია უკვე, აინტერესებს ოჯახის ამბავი.

მიხა: შენს ბაბუას რა ერქვა, ბაბუ?

სვიმო: ესტატე ერქვა, ბაბუ.

მიხა: ესტატეს ბაბუას რა ერქვა, ბაბუ?

სვიმო: კონდრატე ერქვა ცხონებულს.

მიხა: კონდრატესაც ხომ ეყოლებოდა ბაბუა?

სვიმო: ეყოლებოდა, აბა, არ ეყოლებოდა?

მიხა: და რა ერქვა კონდრატეს ბაბუას?

სვიმო: კონდრატეს ბაბუასაც ერქვა, აბა, არ ერქვა?

მიხა: კი ერქვა თავისი სახელი, მაგრამ რომ არ ვიცით?

ნუნუ: ლამის ბრალია, ალბათ.

ალე: რა არის ლამის ბრალი?

ნუნუ: ლამის ბრალია, ალბათ, ბავშვი რომ ასეთ შეკითხვებს იძლევა.

ოჯახის თავი თითებზე ანგარიშობდა რაღაცას. დაილოცოს შენი სახელიო, ჩაილაპარაკა. მერე ადგა, ფარფარა ქუდი ხელში დაიჭირა და ჯარგვლიდან გავიდა. ბერიკაცს თავისი დედაბერი მიჰყვა. მოკლე ხანში კი, სამივენი: ალე, ნუნუ და მისა ოდაში ავიდნენ.

მთვარე დანათის დარანდიების კარმიდამოს. შინაური მთვარე. მთვარიანში ჩანს ოდა-სახლი, სამზადი, ოწინარზე გამობმული თეთრი ვედრო. ეზოს ძალლი უყეფს ძალზე ახლო მოსულ მთვარეს, ქათქათა ღრუბლები რომ ახვევია. შინაური ვარსკვლავებით მოიჭიქა დარანდიების კარ-მიდამოზე წამომდგარი ცარგვალი.

ალე და ნუნუ ლოგინში წვანან და ისმის მათი ნაწყვეტ-ნაწყვეტი საუბარი.

ნუნუ: ათ პროცენტს იღებს ტერე შონავა. ათასი ლარი თუ მოგასესხა, ასი ლარი მისია.

ალე: ტელევიზორი აქვს ჩართული ბავშვს, არ გეყურება?

ნუნუ: ახლავე გამოვრთავ. მიხას უკვე ჩაეძინა.

ალე: ხუთას ლარზე ორმოცდაათი ლარი უნევს პროცენტი, მაგრამ არ ვიცი, ერთ თვეში როგორ უნდა გავისტუმროთ.

ნუნუ: ამიტომაა საპროცენტო ვალი წასაგებელი.

დილის ხანია. მზე ჯერ კიდევ არაა ამოწვერილი. ოჯახში ყველაზე ადრე სვიმო იღვიძებს. ოდის უკანა აივანზე გამოდის. ხის კიბეზე ჩავა, სამზადის კარს შეაღებს და ცეცხლს ანთებს. ცეცხლს კოტოს ლობიოს მიუფიცხებს, სამფეხაზე ლომის ნაჭრებს ალაგებს. ნაკვერჩხლებს მიუმარჯვებს. გააცხელებს, ისაუზმებს. ჯარგვლიდან გავა და სამზადის უკანა ორლობეს მიუყვება.

მოკლე ხანში ლუცა ჩამოდის ხის კიბეზე. ოდის წინა კიბე ქვისაა. სასტუმროა. ახალი დროის და გარემოს შესაბამისად.

იღვიძებს ნუნუ, ალე, მიხა.

მიხა საუზმობს და სკოლაში მიდის.

ნუნუ: ტერე შონავა როდის უნდა ნახო?

ალე: დღეს უნდა შევუარო. კარგი იყო, ჯაკუ შარაშია გამეფრთხილებინა ნუხელის. შოფერს რას გაუგებ, ვინ იცის, როდის მოცლის საჩვენოდ.

ნუნუ: დღესვე უნდა შეუარო, როცა შინ იქნება. შარაშია უარს არ გვეტყვის.

ალე: უარს არ გვეტყვის, მაგრამ პატივისცემა მაგასაც უნდა. „მაზის“ მოცდენა არ იქნება. ჯაკუ გვაცლის, როცა მექნება, მაშინ გავისტუმრებ. პა, დიდი-დიდი, 5 თუმანი მოგვთხოვოს.

ნასაუზმევზე ალე ეზოდან გადის, ჭიშკართან შეხანდება. რატომლაც მსხლის ხეებს აკვირდება. გასისმარებულია ჯერ კიდევ მსხლის შტოები. ჯერაც ძილში არიან. არ ირხვიან. ფოთლები არ ფაჩუნობენ. ალე აღებს კუტიკარს, კოჭს მოატრიალებს, დაკეტავს და მიდის. ნუნუ და ლუცა (რძალ-დედამთილი) რაღაცაზე საუბრობენ.

ტერე შონავამ, შუახანს გადაცილებულმა კაფანდარა კაცმა, ალეს თხოვნაზე, როგორც სჩვეოდა, ქვა ააგდო და თავი შეუშვირა, ამჯერად თავისუფალი თანხა

არ გამაჩნიაო. ვისაც ჩავასესხე, ვერ მიბრუნებსო. მაგრამ, როგორც ყოველთვის, ბოლო-ბოლო, ფული გამოაჩინა.

ტერე შონავა: ალე, გოლუა, აგერ ესაა ჩემი ქონება, ათასი ლარი შემომრჩა, ერთ კაცს დავპირდი და პირის ამბავი ხომ იცი შენ – შევუნახე, მოვუგროვე. საცაა უნდა გამოჩნდეს. მაგრამ, აგერ, შენი ამბავი რომ გავიგე, გადავწყვიტე, ის კაცი დავალალატო, ოლონდაც, ალე, გოლუა, ამ თანხის გაყოფა არ იქნება. ათასი ლარია აქ. შენ ხუთასი გჭირდება. სხვა ხუთასი ლარი მე რაში გამომადგება, შემომე-ხარჯება, ხომ გამიგე. ამიტომ ეს თანხა მთლიანად უნდა გაგატანო. კი მითხარი, რომ ხუთასი ლარი გჭირდება და მეტი არა, მაგრამ ჩემიც ხომ უნდა გაიგო.

ასე-ამრიგად, ისესხა ალე დარანდი-ამ ხუთასის ნაცვლად ათასი ლარი ტერე შონავასგან და დაემშვიდობა.

ტერე შონავა: არ დამიგვიანო, ალე, გოლუა, თორემ იმ კაცის სახელი გამი-ვარდება, პროცენტის პროცენტს რომ იღებსო, ისეთი ხელმომწვარი და ხარბიაო.

ალე დარანდია ონარიის ტაფობში მიმავალ გზას გაუყვა. გარიგებული იყო ბრიგადირთან და დღიურ ჯამაგირს იღებდა. ანუ, 20 ლარს. დღეს თუ გამოტოვებდა, ჯამაგირი არ მიეცემოდა, ცხადია. რეზინის ჩექმები ეცვა, შავი კომბინეზონი ემოსა და ნიჩაბს ატრიალებდა. ოთხი რეისი, ოთხი გზობა უნდა ელვარა იფლი. ხოლო, თუ სატვირთო მანქანა რაღაც შემთხვევის გამო სამი გზობის მეტს ვერ მოასწრებდა, ჯამაგირი უმცირდებოდა. ოცი ლარის ნაცვლად 15 ლარი გამოუდიოდა.

ონარიის ტაფობიდან რომ დაბრუნდა, ალე დარანდიამ ხემსი გატეხა, ზეზეულად ივახშმა, ხელში მჭადის ნატეხი და ყველის ნაჭერი დაიჭირა და ჯაკუ შარაშიას სახლისკენ გაემართა. შარაშია დაახ-

ლოებით, ასე, ნახევარი ვერსის მანძილზე ესახლა. ახალი შეღამებული იყო, დარან-დიამ რომ შარაშიას ეზოს კარი შეაღო. დიასახლისი გამოეგება.

ჯაკუს ცოლი: მობრძანდი, ალე-პატე-ნი, ჯაკუ შინ არ არის, იგვიანებს.

ალე: ვხედავ, ქალბატონო ნინა. რაკი მანქანა ეზოში არ დგას, ჯაკუც არ იქნება-მეტეი, ვიფიქრე.

ნინა: მანქანას შინ მეტად ვერ აყენებს, აუკრძალეს. ეს ორი კვირაა, გარაუში უდგას მანქანა.

ამ საუბარში ჯაკუ შარაშიაც გამოჩნდა. კაცები ერთმანეთს მიესალმნენ.

ალე: მანქანა მჭირდება, აგური უნდა გამოვიტანო ხვალე.

ჯაკუ: ესე იგი, უფროსობას უნდა შევუთანხმდე.

ალე: ამაგი არ დაგეკარგება, ჯიმა.

ჯაკუ: რაზეა საუბარი, მოგვარდება ეს საქმე. 9 საათზე გარაუში ვიქნები. ნახევარ საათში კი ზეზე დამხვდი. მორჩა და გათავდა. უარი როდის მითქვამს. ახლა თითო ჭიქაც დავლიოთ და ის იქნება.

ალე: ჭიქა მაშინ ავავსოთ, საქმეს რომ გავასრულებთ. წავედი, აბა, მე. ღმერთმა მშვიდობა მოგცეთ.



დილით ჯაკუ შარაშიას გარაუის შლაგბაუმთან დააწია დირექტორმა ახალგაზრდა ზეინკალი. ასაწევად გამზადებული შლაგბაუმი ჩაირაზა.

ჯაკუ: ხომ არ დაყრუცდი, რომ გეძახი. გააღე კარი!

კარის დარაჯი: აგერ, დირექტორმა გამოგზავნა კაცი, შარაშიას ნუ გაატარებო.

„მაზი“ თუხთუხებს, შარაშიას კაბინი-დან თავი აქვს გამოყოფილი და ხმამაღლა ილანძლება.

ალე: გააღე-მეტეი, რომ გეუბნები.

კარის დარაჯი: მე რას მემართლები, ჯიმა, დირექტორი გეძახის, საქმეც მას-თან გაარჩიე.

შარაშია მანქანიდან ჩამოხტა, ბლუზა-შარვალი გაიფერთხა, რატომდაც წიხლი

ჩასცხო „მაზის“ ვეებერთელა ბორბალს და დირექტორის კაბინეტისკენ გასწია. დირექტორის მოსაცდელში შარაშიას ნაცნობი მეგობარი შოფრები ირევიან. ზოგ მათგანს ხელში დღიური განრიგი უჭირავს. ზოგი განრიგს ელოდება. აქ ნა-წილდება დღიური სამუშაო, ვინ რომელ უბანს უნდა მოემსახუროს.

დირექტორი: ჯაკუ შარაშია შემოვიდეს.

მდივანი გოგონა: ახლავე, ბატონო.

შარაშია შედის დირექტორის კაბინეტში, ქუდი ხელში უჭირავს და იცდის.

დირექტორი: ცემენტით დაზურგული ვაგონებია სადგურში ჩამომდგარი. ვი-ცი, გარაუის გამგეს რომ მოელაპარაკე, მეც თანახმა ვიყავი, გითხარი. მაგრამ ეს წუთია, ქალაქეკომიდან დამირეკეს, რამ-დენიმე საათში უნდა დაიცალოს ვაგონები. ამხელა მანქანის გაცდენა არ იქნება. განრიგი გამოწერილია.

ჯაკუ: არ მეგონა, თუ გამომაბრუნებ-დით.

დირექტორი: ქალაქეკომს რა პასუხი გავცე. ახლა დაგვეხმარე და მერე მე ვი-ცი შენი პატივისცემა. შეიძლება, სულაც ორი დღით გაგიშვა.

შარაშია მიხვდა, ცხადია, რომ საუბრის გაგრძელება-თხოვნა-მუდარას აზრი არა ჰქონდა და კაბინეტიდან გამოვიდა. „რას იფიქრებს ალე დარანდია, საორჩანიო სიტყვა მაინც მიმეცა“, – გაივლო გულში და განრიგის ასალებად პატარა ფანჯარას მიადგა.



ალე დარანდიამ ტკეპნა ეზოს ჭიშკართან მინა, გასისმარებულ მსხლის ხეებს შეავლო თვალი. მათი სიჩუმე უარად ჩათვალა, ანუ შარაშიას გამოჩენას, როგორც ჩანს, საშველი არ დაადგებაო და, იმის ნაცვლად, რომ აგურის ქარხნისკენ აეღო გეზი, რათა დირექტორი გაეფრთხილებინა, ანუ ეთქვა, აგურს ხვალ გავიტანო, დაადო თავი და ონარიის ტაფობისკენ გაეშურა.

ონარიის ტაფობში ოთხი მამაკაცი ტვირთავს ავტოს.

იქნევენ ფართო ნიჩბებს და გამალებით ხვენეშიან.

რაც უფრო გამალებით ხვენეშიან ისინი, მით უფრო დუნედ იქნევენ ნიჩბებს.

აცვიათ ტორფით დასვრილი კომბინეზონები, ტორფში ამოგანგლული გრძელყელიანი რეზინის ჩექმები.

თავზე ქუდები არ ახურავთ.

ათასში ერთხელ გამოიქროლებს სუსტი ნიავი და გაოფლილ ქოჩრებს ელამუნება.

შავია ტორფნარი, შავია კომბინეზონები, შავია ჩექმები.

შავია ნიჩბები, შავია გაზ-51.

ხოლო გაზ-51-ის პატრონი მანქანის ფრთაზე ზის, აბოლებს სიგარეტს და უმზერს მტვირთავებს.

ტორფის მუშები სიტყვებს ხანდახან ცვლიან შოთერთან.

ეკითხებიან რაღაც-რაღაცებს.

მანქანის პატრონი ცალყბად პასუხობს.

ათასგზის შესწრებია მსგავს სურათს ალე დარანდია, მაგრამ მხოლოდ ახლა ჩაულრმავდა ვითარებას და საკუთარ თავს დაუსვა კითხვა, საქმე საქმეზე რომ მიმდგარიყო, როგორ გადაწყვეტდა: შოთრობას ისურვებდა თუ ისევ მტვირთავი დარჩებოდა?

პირველი მტვირთავი: ესეც ასე. ახლა დავსხდეთ და ერთი მადიანად გავაბოლოთ.

მეორე მტვირთავი: ბრიგადირმა გამოგვიარა, ალე, გიყითხა.

მესამე მტვირთავი: მალე გამოჩნდება-თქო, ვუთხარით და წავიდა.

შოთერი თუ მტვირთავი? თითქოს ჰაერს ეკითხებაო, ჩაილაპარაკა ალე დარანდიამ და დასძინა: ალბათ, მაინც მტვირთავი.

მეორე მტვირთავი: რა თქვი?

ალე: კაცს თუ ძარღვები მოეშალა, ხდება ხოლმე, იმას ამბობს, რასაც ფიქრობს. პირველი მტვირთავის ნიჩბის პირზე

საიდანლაც კარგა მოზრდილი შავი ხოჭო ახოხდა, შედგა, ფართობი მიათვალ-მოათვალიერა, როგორც ჩანდა, უცხოვა ტერიტორია და გადაწყვიტა უკანვე გავხობდებიო. მაგრამ მტვირთავმა ხელი და-ავლო ნიჩბის ტარს და ნაში გადაპრუნა, ხოჭო რომ გაესრისა, მაგრამ ვერ გასრისა, ხოჭო გადაურჩა კატასტროფას და, მტვირთავს მეორედ რომ უნდა მოექნია ნიჩაბი, ალე დარანდიამ თვალი შეასწრო.

ალე: გაუშვი, რას ერჩი, იქნება, რა საქმეზე მიდის.

ალე დარანდიას ნათქვამს არავითარი რეაგირება არ მოჰყოლია.

მესამე მტვირთავი: გამოჩნდა ჩვენი მახარობელი.

შოთერმა სატვირთო ავტო შემოატ-რიალა და უკუსვლით იმ ალაგს მიაყენა, მტვირთავები რომ ისვენებდნენ.

ონარიის ტორფნარიდან გამოსულმა ალე დარანდიამ შარაშიებს გამოუარა.

ჯაკუ: დაგალალატე, ალე, ჯიმა, მაგრამ ხომ ხედავ, მანქანა აგერ მიდგას. ჩემი ბრალი არ იყო, დამიფიცნია. ქვეყნის ცემენტი იყო გადმოსატვირთი ვაგონები-დან და რა მეღონა.

ალე: რაც არის, არის. დილაუთენია გამოგივლი, ჯიმა.

ჭიშკარში რომ შემოდიოდა, ალე შეხანდა, თითქოს ყურს უგდებსო მსხლის ხეების შრიალ-ფარუნს. კუტიკარი გამოიარა და სინათლიანი სამზადისკენ წავიდა.

ჭიშკრიდან სამზადამდე, ასე, დაახლოებით ერთი სტადიონი მანძილი იქნება. ეზოს ძალლი მიელაქუცა დარანდიას, ნერ შემოუარა და ისევ ოდა-სახლის ბოკნებქეშ დაყუნცდა.

ალე: ხვალ უეჭველად შემოვიტან აგურს, შარაშიას გავუარე, მანქანა შინუყენია.

ლუცა: შენ იცი, ნანა, საქმეს როგორ მოაგვარებ.

სვიმო: მეც ხომ არ წამოგყვე, ბოში, აგურის ქარხანაში?

ალე: ქარხნის მუშები შევიპირე, და-
მეხმარებიან.

ნუნუ: მათემატიკის მასწავლებელს
გამოუძახია მიხა და თუ იცი, რა ნიშანი
ჩაუწერია დღიურში?

ალე: მაჩვენე დღიური (მიხას მიუბ-
რუნდება).

ნუნუ: ფრიადი უწერია. გაიქეცი, მიხა,
დღიური გვანახე.

ის დროა, დიდვახშმობას რომ ეძახიან.
შუკიდან დარანდიების კარის მეზობლის
ხმამაღალი სიმღერა ისმის მთვარიან და-
მეში:

ოკარეშე ბულუარს
რკინაშ შარა ულუანს.
ჩქიმ ყოროფილ თაქ ვარე დო
მა მუ დუმურულუანს.

ნუნუ: შეყვარებულია დარანდიების
ბიჭი.

ალე: ალბათ, მალე ქორწილის ჭამაც
მოგვიწევს.

სვიმო: ცემენტი რომ ახსენე, ბოში,
რამდენიმე შეკვრა ხომ მაინც დაგვჭირ-
დება.

ალე: ჯაკუს მაგას ვერ დავავალებ.



დილაბნელზე ჯაკუ შარაშიამ თავისი
„მაზი“ დარანდიების ჭიშკარს მოაყენა.

ჯაკუ: აბა, ჰე, დავცალოთ. სანამ მზემ
დაგვხედა.

ხუთი შეკვრა ცემენტის ტომარა კა-
ცებმა საბარგულიდან გადმოზიდეს.

ალე: ვალში ჩამაგდე, ჯაკუ, ჯიმაგე.



ოთხი ტომარა ცემენტი რომ ჯარ-
გვლის კედელს მიაყუდეს, ალემ მეხუთე
ტომარა აიკიდა ზურგზე. ჯაკუ ჭიშკარს
გალმა, ბალახებში ჩამოვარდნილ ჩაყ-
ვითლებულ-ჩაგუნდავებულ მსხალს დას-
წვდა, ხელისგული გადაუსვა და ჩაკბიჩა.
ვიდრე ალე მობრუნდებოდა, კიდევ აიღო
მიწიდან მწიფე მსხალი, ბალახის ყუნ-
ნი მოაშორა, მოასუფთავა, სამზადიდან
მობრუნებულ ალეს დაანახვა და თქვა:

ჯაკუ: მუშა მსხალია ეს წყლიანი მსხა-
ლი, ბლომად ისხამს. საზამთრო მსხალ-
თან ვერ მოვა გემოთი, მაგრამ მადლია-
ნია, დღე-ლამეს ასწორებს, რომ ხვავრიე-
ლი ნაყოფი მოისხას.

ალე: ვერ ვერევით. ბაჟა გასაყი-
დად ვერ იმეტებს, მიხა პატარაა და ამ
მსხალს ბაზარში ვერ წაიღებს. მე კიდევ
არა მცალია, იცი და, ონარიის ტაფობ-
ში ვაგდივარ დღენიადაგ. ქალების ამა-
რა რჩება ეს ჩვენი წყლიანი მსხლები. და
კიდევ გამვლელ-გამომვლელის. როგორ
გაიშალნენ, არადა, ბუნდოვნად მახსოვს,
ბაბამ რომ ორად-ორი წკირი ჩაასო ამ
ორი ათეული წლის წინათ. მაშინ ჭიშკარი
არ გვქონდა გამართული.

შარაშიამ მანქანა დაძრა და ალეს კვა-
ლობაზე განაგრძო საუბარი:

ჯაკუ: ორი წკირი ჩაასოო, რომ თქვი,
ახლა ჩვენი სიმინდის მარცვალი ნახე: გა-
ლივდება, ამოვა, გაიზრდება, ტანს აიყ-
რის, ტაროს გაიკეთებს, სიმინდს ცალკე
მოგვცემს, ჩალას ცალკე. ღერი რომ მო-
იჭრება, ჩაფარია გამოიწვნება აპრეშუმის
ჭიისათვის. კაცსაც ემსახურება, პირუტ-
ყვსაც და აპრეშუმის ჭიასაც. „ჩვენ ვამ-
ბობთ, კაცნი ჩვენა ვართ, მარტო ჩვენ
გვზრდიან დედანი“.

ალე: ვაჟას გამონათქვამია.

ჯაკუ: ნეტა, იმის ბედი მქონოდა, ვა-
ჟას ცოცხალს მოვსწრებოდი და მასთან
ერთი ღერი სიტყვა მაინც გამეცვალა,
ჩემზე ბედნიერი კაცი დედამინაზე არ იქ-
ნებოდა.



ძერამ ნარაზენის ფერდობი ჩამოათა-
ვა და მთელი სისწრაფით გამოექანა დაბ-
ლა, ჯუმისკენ. დარანდიების კარ-მიდა-
მოს დაადგა თავზე და ჰერში გაიყინა.
მერე ნელ-ნელა აატლაშუნა ფრთები და
დარანდიების ეზო-კარს ირგვლივ შემო-
უარა. კრუხმა წიწილები, მოსალოდნელი
ფათერაკი რომ იგუმანა, წინ გაირეკა,
რათა ისინი სადმე მოფარებულში შეეყუ-
შებინა. მაგრამ ძერა შურდულივით გა-

მოექანა და დააცხრა ერთ-ერთ წინილას, დაავლო კლანჭები და ზე აიტაცა.

ნუნუ: ისევ წაგვართვა წინილა ამ წა-საგებელმა.

ლუცა: მესამეა ეს, რაც აგვწაპნა (და-იჩივლა და ხელები გაასავსავა).

ოჯახის თავი გამოვიდა ვენახიდან. განიწმატებული ქალები რომ დაინახა, ცაში აიხედა.

ძერა რატომლაც არ შორდება დარან-დიების ეზო-კარს, ცაში დაბონინბს და დააწრიალებს წინილას. ძერას ხომ სხვა დროსაც გაუტაცნია წინილა, მაგრამ ასე არ გარჯილა.

სვიმო დარანდია ოდა-სახლში ავიდა, ფილთათოფი გამოიტანა, დაჯდა სამ-ზადის წინ კველაზე და დაიწყო თოფის განყობა. ძერა არ შორდება დარანდიების ეზო-კარს. თოფიანი კაცი ნახა, ცხადია, მაგრამ მაინც არ შეეშვა კარ-მიდამოს თავზე ბოინს. აცალა სვიმო დარანდიას თოფის დატენა, დამიზნება და გასრო-ლაც. გავარდა ფილთათოფი და ძერა თა-ვის მსხვერპლთან ერთად სამზადის წინა მინდორში დაენარცხა. წინილა გადარჩა რაღაც სასწაულად, ძერამ კი სული გა-აფრთხო. ოჯახის თავმა ფილთათოფს ხელები მიუსვ-მოუსვა, მიეფერა, აკოცა...

ძერამ იმ დღეს იცოდა, რომ ალე და-რანდია შინ არ იყო, ისიც დაინახა, რომ ბერიკაცი ჯერ კიდევ ვენახში ფუსფუ-სებდა, რამაც შეაგულიანა კიდეც, წინი-ლა რომ წაელო, მაგრამ რატომ არ მო-შორდა დარანდიების ეზო-კარს, რატომ მიეჯაჭვა საბედისნეროდ დარანდიების კარ-მიდამოს? დაახლოებით ამგვარ ფიქ-რებში იყო პატარა მიხა დარანდია, კე-რასთან რომ იჯდა და სახლეულის გამო-ნათქვამებს რომ აყურადებდა.

ათის რაღაც ნუთებზე მიადგნენ აგუ-რის ქარხანას ალე და ჯაკუ შარაშია.

ალე: დირექტორი ადგილზე?
ქარხნის მუშა: აქ არის.

ალე: შევიდე? ეკითხება კუთხეში მიმ-ჯდარ მდივან-მემანქანე გოგონას.

გოგონა წამოდგა და უსიტყვოდ შეა-ღო კაბინეტის კარი; მალევე გამოვიდა.

მდივანი-გოგონა: შემოვიდესო, დი-რექტორმა.

ალე დარანდია დირექტორის კაბინეტ-ში შევიდა.

ალე: აგერ, მოვედი, მანქანაც მოვიყ-ვანე.

დირექტორი: კი, ვხედავ, რომ მოხვე-დი. მაგრამ შენ ხომ გუშინ უნდა მოსუ-ლიყავო, როგორც შევთანხმდით?

ალე: გუშინ მანქანას არ ეცალა, იმი-ტომ ვერ მოვედი.

დირექტორი: ხომ გითხარი, საგანგე-ბოდ გამომწვარ აგურს გაგატან-მეთქი. არ გამოჩნდი, ეგბა, გადაიფიქრა-მეთქი და შენი აგური სხვას გავატანე.

ალე: დაგილუპივარ და ეგაა, პატენი. ამხელა მანქანა ვიშოვე და რა ვქნა ახ-ლა მე.

დირექტორი: ორ-სამ დღეში დაგიმზა-დებ, სხვა გზა არ არი. შენ რომ გამოგად-გება ისეთი აგური ახლა არ მაქეს.

ალე: ერთი დღე მაინც რომ დაგეცა-დათ...

დირექტორი: ერთი დღეა წუთისოფე-ლი. რა დღეა დღეს?

ალე: თახაშხაა, პატენი.

დირექტორი: ჰოდა, მიუმატე სამი დღე და აგურს დაგახვედრებ.

ალე: ესე იგი, პარასკევს უნდა გამო-ვიარო.

დირექტორი: პარასკევს ნუ გადააც-დენ, კარგად დაიხსომე.

ალე დარანდია დირექტორის კაბინე-ტიდან გამოვიდა, მივიდა, „მაზის“ კარი გამოაღო და ჯაკუ შარაშიას დაუჯდა გვერდით.

ალე: სხვისთვის გაუტანებია ჩემი აგუ-რი. რა ვქნა ახლა მე? პარასკევს დამი-ბარა.

ჯაკუ: პარასკევიც მოვა, გულს ნუ გა-იტეხ, ჯიმა. უარესი ხდება ხოლმე. არ ეწევი, ხომ?



ალე: არა, არ ვეწევი, წყლული მანუ-
სებს.

ჯაკუ: წყლული მეც მქონდა, მაგრამ
ამოვიფერი და მეშველა.

ალე: ანი არ შეგაწუხებ, ჯიმა.

ჯაკუ: ჩემი ამბავი მე ვიცი, შევწუხდე-
ბი თუ არ შევწუხდები. პარასკევს უთე-
ნია დამხვდი. ოღონდაც ადექი, ჯიმა, და,
ხუთშაბათს მიაკითხე აგურის ქარხანას,
უქმად რომ არ მოგვიწიოს იქით-აქეთ ხე-
ტიალი.

ალე: მადლობა, ჯიმა, ასე ვიზამ.

ჭითანყარის გადასახევეს მიაწიეს.

ალე: მე აქ ჩამოვალ.

ალე დარანდია კაბინიდან ჩამოხტა,
„მაზი“ დაიძრა.

●
სვიმო: კარგი და პატიოსანი. პარასკე-
ვი პარასკევია და მოვა, არსად წავა, მაგ-
რამ შარაშიას თუ ეცლება?

ალე: ჯაკუ არ დამაღალატებს, სიტყვა
მომცა.

სვიმო: ერთი შენი მოგვარებული საქ-
მე მანახა და არაფერი მინდა მეტი.

●
სადილობამ მოაწია. ლუცამ მოხარშუ-
ლი კვერები ფიორია თეფშით ჩამოდგა
ტაბაზე და ოჯახი სადილს მიუსხდა.

ნუნუ: მიხა იგვიანებს.

ალე: ფეხბურთზე გიუდება. ალბათ,
გაკვეთილების მერე ფეხბურთი გააჩა-
ლეს.

ოჯახის თავმა სამგზის გამეორა
ღვთის სადიდებელი, პირჯვარი გადაისა-
ხა და ატარიიდან ერთი მომცრო კვერი
გადაიღო. ალემ მოდიდო კვერს დაავლო
ხელი. ლუცამ, რაც ხელში მოხვდა, ის გა-
დაიღო, დაუხედავად. ნუნუმ – ნამეტანი
ცხელია, მე მერე გადავიდებო.

ასევე არ ვიცით, მამა-უფალი როდის
ან ვის დაავლებს ხელს.

●
ალე დარანდიას გულმა უგრძნო თით-
ქოს, აგურის ქარხანაში პარასკევს რომ
მისულიყო, რა ამბავი დახვდებოდა და,
როგორც შარაშიამ ურჩია, ხუთშაბათს
მივიდა ქარხანაში. სამუშაო საათები იწუ-
რებოდა, დირექტორის კაბინეტი დაკეტი-
ლი იყო. არც მდივან-მემანქანე გოგონა
ჩანდა. ქარხნის დარაჯმა მორიგი სასწა-
ული აუწყა ალე დარანდიას.

ქარხნის დარაჯი: ჩვენი დირექტორი
მოხსნეს. გაათავისუფლეს. ქალაქის მე-
რიაში დაიბარეს და მოხსნეს.

ალე: როგორ? რატომ?

ქარხნის დარაჯი: მაგას რას გაიგებ,
რატომ ხსნიან კაცს სამსახურიდან. ზუს-

●
სკოლიდან რომ დაბრუნდა, პატარა
მიხა დარანდიამ ბაბუას ნახელავით გაი-
ხარა, წაათრია და მოკლული ძერა ღობის
სარზე ჩამოაცვა.

ტი პასუხი მე არა მაქვს, პატენი. ზუსტად ეს, იქნება, თვითონ დირექტორმაც კი არ იცოდეს.

ალე: ნამდვილია ეს ამბავი?

ქარხნის დარაჯი: ასე ითქვა.

ალე: ესე იგი, ნამდვილია. რა ვქნა ახლა მე. აგური უნდა გამეტანა ხვალ, გარიგე-ბული ვიყავით. საფასურიც გადავუხადე. აგერ, გულის ჯიბეში მიდევს ქალალდი.

ქარხნის დარაჯი: უსაშველო რა არის, ახალ დირექტორს დაგვინიშნავენ და ის იქნება.

ალე: ვინ უნდა დანიშნონ თუ იცი?

ქარხნის დარაჯი: მაგას მე ვინ შემე-კითხება, პატენი.

ალე: მართალი ხარ. ჩვენ ვინ შეგვე-კითხება. ხვალ ხომ მუშაობთ?

ქარხნის დარაჯი: კი ვმუშაობთ, მარა მუშებმა რა უნდა გადაგინწყვიტონ.

ალე: ამაშიც მართალი ხარ. წავალ, აბა, მე წასასვლელი.

ქარხნის დარაჯი: კარგად იყავით, პა-ტენი. ნახვამდის.

ლუცა: რამ დაგალონა, შვილო, არ გვეტყვი?

სვიმო: რაკილა არაფერს ამბობ, შენი დუმილი, ალბათ, სიტყვაზე უკეთესია, ბოში.

ალე: რა უნდა ვთქვა, აგურის ქარხნის დირექტორი მოუხსნიათ.

ლუცა: მერე?

ალე: რა მერე, დედა, ხვალ უნდა გა-მომეტანა აგური. დირექტორის თანხმო-ბის გარეშე აგურს ვინ გამოგატანს?

სვიმო: რაღაც ფარსაცხეა გამობმული ამ ჩვენი სამზადის გაახლება.

ლუცა: კარგზე უნდა იფიქრო ადამი-ანმა. ცუდზე მოფიქრალს ცუდი არ ას-ცდება.

სვიმო: ახლა შენ გამიჩნდი ქადაგი, ეს-ლა გვაკლდა.

ნუნუ: დედა მართალია, დირექტორის გამოცვლამ ხელი რატომ უნდა შეგვი-შალოს. აგურის საფასური გადახდილი გვაქვს. რამდენიმე დღით გაიწელება ამ საქმის მოგვარება და ეს არის.

სვიმო: თქვენი ამბავი თქვენ იცით, მე კი მგონია, რომ ეს ამბავი ასე ჩქარა არ მოგვარდება.

ურთის მთიდან ამოსულმა მთვარემ შემოიხედა ჯარგვალში. ლუცამ პირჯვა-რი გადაიწერა: დაილოცოს, ღმერთო, შე-ნი სახელი, რა მალე ამოვიდა მთვარე.

სვიმო: ძილის წინ ღვინოს არ უნდა მი-ეტანოს კაცი.

ოჯახის თავი ჯარგვლიდან გავიდა.

ლუცა: შენც მიყევი ბაბუას, მიხა, შე-მოგველე.

მოკლე ხანში მთვარე დარანდიების ჭიშკართან გარინდებული მსხლის ხეების შუა ჩადგა.

ორშაბათი გათენდა. ალე დარანდია იმის მაგიერ, ონარიის ტორფნარში წა-სულიყო, ადგა და ისევ ქარხნისკენ აიღო გეზი. ონარიაში რომ არ მიდის, ჯამაგი-რი უმცირდება. აგურის ქარხანაში მიდის და საქმეს ვერ აგვარებს. პროცენტიანი

შარაშიას აწი არ შევაწუხებ, მაგრამ არც მისი უნახაობა ივარგებსო, გაიფიქ-რა აღემ და გადაწყვიტა, შარაშიებთან შეევლო.

დიასახლისი: რატომ შეწუხდი, ალე პა-ტენი, ჯაკუ ახლა შინ არ არის, მაგრამ მოლაპარაკებული ხომ ხართ?

ალე: კი ვართ, განა არ ვართ, მაგრამ ცუდი ამბავი გავიგე აგურის ქარხანაში და იმიტომ გამოგიარეთ. ამჯერადაც გა-დაიდო აგურის გამოტანა. დირექტორი მოუხსნიათ, ეს გავიგე. ჯაკუს მადლობა გადაეცით ჩემგან. არ ვიცი, როგორ შევ-ხედო თვალებში. მეტად არ შეგაწუხებთ. კარგად ბრძანდებოდეთ.

დიასახლისი: ღმერთმა კარგი გზით გატაროთ.

საღამო ხანია. მცირე ვახშამს რომ ეძახიან, ის დროა.

ვალი აქვს აღებული და გასტუმრების ვადა უხანგრძლივდება. ოჯახის თავმარომ თქვა, ეს ამბავი, როგორც ჩანს, ასე იოლად არ მოგვარდება, გამუდმებით გულში უტრიალებს და გული ტეხავს. დედაც განაწყენებულია, თუმცა, როგორც წესი, ვაჟიშვილის მხარეზეა. ცოლი კი რას ამბობს? არაფერს. კაცია და კაცმა უნდა მოაგვაროს მოსაგვარებელი. ასე რომ, ალე დარანდიას მხარს ალალად და გულლიად პატარა მიხა უჭერს. მიხას სჯერა, რომ მამა ყველაფრის შემძლეა. სკოლაში იარება და გულმოდგინედ სწავლობს გაკვეთილებს. ადრე რომ ბოლო ზარის შემდეგ ხშირად სკოლის ეზოშივე რჩებოდა და თანატოლებთან ერთად ფეხბურთს თამაშობდა, თანდათან შეეშვა და სკოლიდან შინ მიეჩარება, ვინ იცის, მამამ, იქნება, აგური უკვე იშოვა და მოიტანაო.

●
ალე დარანდია რომ აგურის ქარხნის დირექციაში მივიდა, უჩვეულო ხალხმრავლობას წააწყდა. დირექციის თანამშრომლები და ქარხნის მუშები ახალი დირექტორის დანიშვნას ელოდებიან. არის ერთი მითქმა-მოთქმა, კამათი, ვარაუდი თუ ვინ უნდა გაამწესონ დირექტორად. ზოგი ვის ასახელებს და ზოგი ვის.

ქარხნის მუშა: ჩვენ რატომ არ შეგვიძლია ან რატომ არ გვეკითხებიან, თუ ვინ გვინდა დირექტორად.

მეორე მუშა: მთავრობამ უკეთ იცის თავისი საქმე.

პირველი მუშა: უკეთესი სწორედ ის იქნება, შეგვეკითხონ, პატენი, ჩვენი აზრიც გაითვალისწინონ. ვინც სხვის შეხედულებას არ იზიარებს, მას საკუთარი შეხედულება არ გააჩნია. ასეა ეს, დათა თუთაშეიასი არ იყოს.

ალე დარანდიამ უსმინა, უსმინა მუშების საუბარს და ის აზრი გამოიტანა, ანუ, ვერავითარი აზრი ვერ გამოიტანა მათი ნალაპარაკევიდან, როდის უნდა გადაწყვეტილიყო ახალი დირექტორის დანიშვნა.

ალე: აბა, მე აგური ვერ გამიტანია, – უთხრა ერთ-ერთ მუშას.

მესამე მუშა: ქარხნას ვერ გააჩერებენ, ალბათ. ამდენ კაცს უმუშევრად ხომ არ დაგვტოვებენ.

პირველი მუშა: არც მაგია გამორიცხული. ცემენტის ქარხანა ხომ, კარგა ხანია, რაც გააუქმეს. ჩაის ფაბრიკები იხურება.

მეოთხე მუშა: თავისუფლებას შევნატროდით და მივიღეთ კიდეც, რაც გვენატრებოდა.

ამ ბოლო ნათქვამმა ცოტათი გაანელა ხმამაღალი მსჯელობა-ბჭობა-კამათი. ზოგმა მუშამ ამ სიტყვების მერე დატოვა დირექციის მოსაცდელი და კარი გაიხურა. ზოგმა თქვა, შეუცვლელი კაცი სად გაგონილაო, ეს საკითხიც, ალბათ მალე მოგვარდებაო.

●
ალე დარანდია აგურის ქარხნის ეზოდან მთავარ გზატკეცილზე გავიდა. დადგა და კარგა ხანი ფეხი არ მოიცვალა. საით უნდა წასულიყო? ონარიის ტაფობში



თუ ქალაქის ცენტრში? იქნებ, იქ მაინც მოეკრა ყური, რას აპირებდა მთავრობა. თუ შინ? დღის მონაკვეთი დაეკარგა, მაგრამ მთელი დღის დაკარგვა არ უნდოდა. შინ რომ მიბრუნებულიყო, რაღაცას მაინც გააკეთებდა ეზო-კარში და დღე არ დაეკარგებოდა. ქალაქში გაიგებდა თუ არა იმგვარ რამეს, რაც გულს მოუბრუნებდა, საკითხავი იყო, ონარიაში კი ნახევარი დღის ჯამაგირს მაინც გამოიმუშავებდა. ბედზე, სატვირთო მანქანაც შეხვდა, ონარიაში მიმავალი. შოფერს ხელით ანიშნა, მანქანა გაეჩერებინა და ორიოდე ნამში უკვე შოფრის გვერდით იჯდა.



პირველი მუშა: ალბათ, აგური უკვე მიიტანე შინ.

ალე: ვერ მივიტანე. დირექტორი მოუხსნიათ და ახალი დირექტორის დანიშვნას ელოდებიან.

მეორე მუშა: თანხა ხომ გადახდილი გაქვს?

ალე: კარგა ხანია, გადავისადე.

მესამე მუშა: რაკი თანხა გადახდილი გაქვს, აგურს გამოგატანენ.

ალე: დირექტორის ხელისმონერაა აუცილებელი.

პირველი მუშა: იმ დირექტორს მოადგილე ვერ შეცვლის?

ალე: მოადგილე ვნახე, მაგრამ მითხრა, მე ამ ქალალდს ხელს ვერ მოვაწერო.

მესამე მუშა: რატომ?

ალე: მიტომ. მეტი პასუხი მე ვერ მივიღე და შენ რა გითხრა.

პირველი მუშა: რა აგურის სამზადის აშენება აიჩემე ამ რკინა-ბეტონის ხანაში.

ალე: დაგვილპა სამზადი. ახალი უნდა დავდგა.

პირველი მუშა: ღმერთმა ხელი მოგიმართოს.

ალე: შენ თუ გჯერა, რომ ღმერთი არსებობს?

პირველი მუშა: მსგავსი შეკითხვაც კი უღმერთოა. ღმერთი რომ არა, დღე რომ

დაღამდება, აღარც გათენდებოდა.

ალე: მაგრამ გათენებული ხომ ისევ ღმდება?

პირველი მუშა: დაღამდება და ისევ გათენდება. ეს ერთგვარად ძილ-ღვიძილის მსგავსია. მე რომ წუხელის დავწექი და დამეძინა, და დილით რომ გამეღვიძა, რა არის თუ არა ღმერთის ნება და წყალობა. ძილში რა ვაჟუაცები ჩვენა ვართ, ჩვენი ნება-სურვილით რომ ვიხელმძღვანელოთ.

ალე: ძილში კი ვართ ყველანი თანაბარი.

პირველი მუშა: მეც მანდა ვარ. ღმერთი გვეუბნება, როგორები უნდა ვიყოთ სინამდვილეში.

ალე: მაგრამ მოადგილეს არ შეუძლია უფროსის მაგიერ ხელის მოწერა.

პირველი მუშა: ძილში მოაწერდა, ამას გეუბნები, ძილში აგურს გამოგატანდა.

მესამე მუშა: გეყოფათ ლაი-ლაი. მოგვადგა სატვირთო.

ალე: ბრიგადირმა არ მიკითხა?

მეორე მუშა: რა კითხვა უნდოდა, რაკილა აქ ვერ დაგინახა.

ალე: მეც ასე მგონია.

მესამე მუშა: რა გგონია?

ალე: არაფერი, შევუდგეთ საქმეს.

ალე დარანდიამ კომბინეზონი გადაიცვა. რეზინის ჩექმებში ჩაჰყო ფეხები და ხელში ფართო ნიჩაპი დაიჭირა, მზემ შუადღის კარს უნია. ალემ ნახევარი დღის ჯამაგირი გამოიმუშავა. სამუშაო დღის ბოლოს ბრიგადირიც გამოჩნდა.

ბრიგადირი: სამართალი რომ იყოს, მეუნდა ვიყო ტორფის მუშა, ჩემი გვარიც ხომ ამასვე მიგვანშენებს (სამუშაი) და, მაგალითად, ჯაკუშარაშია უნდა იყოს ჩემი ბრიგადირი. შარაშიები თავადები არიან. იგივე შერვაშიძეები, მთელი აფხაზეთის ბატონ-პატრონნი მითაჟამიდან. სად დაიკარგები ხოლმე, ალე, რომ არა ჩანხარ. ახლა ისეთი დრო მოდის, ბაბა, თუ ასე გააგრძელებ ფეხის თრევას და დაგვიანებას, იძულებული ვიქები, სხვა მუშა ავიყვანო. საწყენად ნუ დაგრჩება, მაგრამ მეც მყავს ჩემი უფროსი და ჩემი

ზედამხედველი. იცი ეს შენ.

პირველი მუშა: განზრახ კი არ იგვიანებს, ისეთ საქმეშია გახვეული, უზებლიერ უგვიანდება.

ბრიგადირი: რა საქმეა ისეთი?

პირველი მუშა: სამზადის წამოდგმა გადაწყვიტა, აგურიც ნაშოვი აქვს, თანხაც გადახდილი, მაგრამ ჯერჯერობით ვერ გააქვს აგური ქარხნიდან. დირექტორი მოუხსნიათ და ეს აბრკოლება.

ბრიგადირი: ვიცნობ იმ შეჩვენებულს – აქამდე იყო მოსახსნელი, მაგრამ, თანხა თუ გადახდილი გაქვს, აგური რატომ არ გამოგატანეს?

ალე: ვიდრე ახალი დირექტორი არ დაინიშნება, ვერ გაგატანთო.

ბრიგადირი: მოხსნა ადვილია, დანიშვნაა ძნელი. როდის მოგვარდება მაგი.

ალე: რა გიპასუხო?

ბრიგადირი: შენ კი არ გეკითხები, ისე ვიკითხე, სხვათა შორის, კაი ხანი დასჭირდება ამ საქმის მოგვარებას.

ალე: აგურის გატანას?

ბრიგადირი: არა, დირექტორის დანიშვნას, ეს მინდოდა მეთქვა.

ალე: ესე იგი, აგური ვერ გამიტანია, თუმცა თანხა გადახდილი მაქვს.

ბრიგადირი: თანხა, ალბათ, არ დაგეკარგება. ქალალდი ხომ გაქვს?

ალე: ქალალდი მაქვს, დირექტორის ხელის მოწერა აკლია მხოლოდ.

ბრიგადირი: მთავარი კლებია. მთავარზე კი, აკლიაო, არ ითქმის.

ალე: რას მირჩევდი?

ბრიგადირი: დამნიშნე დირექტორად და აგურსაც გაგატან.

ალე: ჩემი ნება რომ იყოს...

ბრიგადირი: აი, შენი ნება რომ არაა, იმიტომ ვერ გაგაქვს აგური.

მესამე მუშა: გულს ნუ გაიტქე, ალე, ბრიგადირი გეხუმრება.

ალე: ვიცი, ჯიმა, ვიცი.



ორშაბათს სამშაბათი წაება, სამშაბათს – ოთხშაბათი, ოთხშაბათს – ხუთ-

შაბათი, ხუთშაბათს – პარასკევი. ალე დარანდია ყოველდღე აკითხავდა აგურის ქარხანას, მაგრამ ყველაფერი ძველ ლარში დარჩა. ახალი დირექტორის დანიშვნა გაჭიანურდა. პარასკევს შაბათი წაება, შაბათს – კვირა. ეს ორი დღე ალე დარანდიას აგურის ქარხნისთვის არ მიუკითხავს. კვირას, დაღამებულზე, დარანდიების სახლეული სავახშმოდ რომ ემზადებოდა, ჯაკუ შარაშიამ დარანდიების ჭიშკარს თავისი „მაზი“ მიაყენა;

ალე დარანდია სტუმარს გაეგება, შინ შეიპატიუა, მაგრამ შარაშიამ იუარა.

ჯაკუ: გეშველა, ალე, და ეგ არის. დირექტორი დაუნიშნიათ. კარგი კაცი არიო, ამბობენ. ხეალის დღე გამოთხოვილი მაქვს და ადრიანად გავწიოთ ქარხანაში. ბოლო-ბოლო, ხომ უნდა დავადგათ ამ საქმეს თავი.

ალე: კარგი ამბავი მახარე, ჯიმა. ლეირთმა კარგი მოგცეს.

შარაშიამ დაძრა „მაზი“ და გაუყვა შუკას. ალემ ერთი პირობა თვალი გააყოლა გუგუნით მიმავალ სატვირთოს. შემოტრიალდა და რაღაც გაიფიქრა ჭიშკარსა და სატვირთო მანქანაზე – გულში იანგარიშა, შემოეტეოდა თუ არა „მაზი“ ჭიშკარში და ჯარგვალისკენ გაემართა.

ალე: გვეშველა, მგონი, და ეს არის.

ნუნუ: რა ამბავი მოგიტანა შარაშიამ?

ალე: გვეშველა-მეთქი, არ გეყურება. ახალი დირექტორი უკვე დაუნიშნავთ. ხვალე დილით გავწევთ ქარხანაში.

ნუნუ: კაცი ვარო, შარაშიას ეთქმის, საკუთარი საქმის მოგვარებაზე არ იზრუნებს ადამიანი იმდენს, რამდენსაც მაგი შენზე ზრუნავს.

ალე: მართლაც რომ....

ლუცა: შენც უნდა დაუფასო ნაამაგარი, დედა.

მიხა: მეც რომ წამოგყვეთ, არ შეიძლება?

ალე: შენ რომ სკოლაში დადიხარ და კარგად სწავლობ, ბაბა, მაგია ჩემი დახმარება და ხელის გამართვა.

სვიმო: შინ მაინც შემოგეყვანა ის კა-

ცი.

ნუნუ: მოვესწრებით, ოღონდაც გა-
დაწყდეს ამ აგურის ბედ-იღბალი.

სვიმო: ბედ-იღბალი აგურს არ გააჩ-
ნია, ბედ-იღბალი კაცს აწერია შუბლზე.

ნუნუ: მეც მაგი ვიგულისხმე, ბაბა,
აგური რომ ვახსენე.



ორშაბათ დილით ალე და ჯაკუ შარა-
შია ქარხნის ეზოს მიადგნენ.

ჯაკუ: აწიე შლაგბაუმი, ამხელა მანქა-
ნა რომ მოგადგა, ვერა ხედავ?

ქარხნის დარაჯი: ახალმა დირექტორ-
მა მიპრძანა, ჯიმა, ჩემი ნებართვის გა-
რეშე ეზოში ნურავის შემოუშვებოთ.

ჯაკუ: რატომ ვითომ?

ქარხნის დარაჯი: რა გიპასუხო. მე პა-
ტარა კაცი ვარ და თქვენ თქვენი იცით.
ნახეთ დირექტორი და ნებართვა თუ მიი-
ღეთ, მე აქ არა ვარ.

ალე: მამაჩემის სიტყვები მაგონდება.

ჯაკუ: რაზე ამბობ?

ალე: ამას წინ მითხვა, ეს საქმე კარგა
ხანი გაჭიანურდებაო.

ჯაკუ: სვიმო-პატენის გამონათქვამი
მიწაზე არ დაიგდება, ცხადია, თუმცა...

ალე: თუმცა რა?

ჯაკუ: ზოგჯერ რაღაც ისე არ გვარ-
დება, თვით მამა უფალმა რომ ჩაიფიქრა.
ალე და ჯაკუ შედიან დირექტის შენო-
ბაში.

ალე: დირექტორის ნახვა ხომ შეიძლე-
ბა? (ეკითხება მდივან-მემანქანე გოგონას).

მდივან-მემანქანე: შეიძლება, თუ მოი-
სურვა. ისე, საიდუმლო თუ არ არის, რა
საქმეზე ხართ შეწუხებული?

ალე: მეგონა, გახსოვდათ. აგური უნ-
და გამეტანა და ვერ გავიტანე. აგერ, ახ-
ლა მოვედი.

მდივან-მემანქანე: აგურის გასატანად
ამ დილითაც იყო აქ კაცი მოსული, მაგ-
რამ...

ალე: რა მაგრამ?

მდივან-მემანქანე: მაგრამ ის, რომ
მაგრამ...

ალე: მაგრამ, მაგრამ... ჭირივით მეზა-
რება ეს „მაგრამ“, მაგრამ ხომ შემიშვებთ?

მდივან-მემანქანე: მიპრძანდით, ბა-
ტონო, რაკი ჩემი არ გჯერათ.

ალე: მადლობელი ვარ, გეთაყვა.

ალე დარანდია შევიდა დირექტორის
კაბინეტში, სადაც ორი უცნობი მამაკაცი
დახვდა.

დირექტორი: აგერ, ეს კაციც, ალბათ,
აგურის თაობაზეა მოსული. ხომ ასეა?

ალე: ასეა, პატენი. აქამდე უნდა გამე-
ტანა აგური, მაგრამ ხომ იცით, თან თან-
ხა უნდა მეშოვა, თან მანქანა...

დირექტორი: ჰოდა, გაგეტანა მერე.
ახლა აგურს ვერ გაიტან, გეთაყვა. აგუ-
რი ახალი შენობის გამართვას უნდა მო-
ვახმარო.

ალე: ჩემი აგურიც? თანხა გადახდილი
მაქვს, აგერ, ქაღალდიც ჯიბეში მიღევს.
ახლავე განახებთ. დირექტორის ხელის
მოწერა აკლია მხოლოდ. ბუღალტერი აწ-
ერს ხელს.

დირექტორი: ეგ ქაღალდი შეინახე ან
ისევ ბუღალტერს დაუბრუნე. თანხა არ
დაგეხარება.

ალე: დაგიღუპივართ და ეს არის, პა-
ტენი.

დირექტორი: მე რას მემართლები, გე-
თაყვა. აგერ, ეს პატიოსანი კაციც შენს
დღეშია. ვერც ამათ ვატან აგურს. აგური,
როგორც გითხარი, ახალი შენობის გაწ-
ყობას უნდა მოვახმაროთ. ასე გადაწყვი-
ტა ქალაქის ხელმძღვანელობაში. საცუ-
რაო აუზი უნდა გავაკეთოთ ამ ალაგას.

ალე: რა ვქნა ახლა მე?

დირექტორი: მიაკითხე ბუღალტერიას.

დირექტორმა ღილაკს თითი მიაჭირა
– მდივან-მემანქანე გამოიძახა.

დირექტორი: ხომ გაგაფრთხილე,
მთხოვნელებს ნუ შემოუშვებ-მეთქი.

მდივან-მემანქანე: კი გამაფრთხილეთ,
მაგრამ...

დარანდია დირექტორის კაბინეტიდან
გამოვიდა და ბუღალტერის ოთახის კარი
შეაღო.

ბუღალტერი: ალბათ, ყველაფერი გა-

არკვიეთ უკვე.

ალე: როგორ გითხრათ.

ბუღალტერმა სათვალე მოიხსნა, მაგიდაზე ჩამოდო და დარანდიას თვალებში შეაცექერდა.

ბუღალტერი: თანხა დაგიბრუნდებათ, ოლონდაც უნდა მოიცალოთ. ამ დღეებში შემოგვივა თანხა და გაგისტუმრებთ.

ალე: როდის მოვიდე?

ბუღალტერი: თანხას რომ ჩაგვირიცხავენ.

ალე: როდის ჩაგირიცხავენ?

ბუღალტერი: საცურაო აუზის აშენებას ჩქარობენ. მალე ჩაგვირიცხავენ.

ალე: ესე იგი, ვერ მეუბნებით, როდის შემოვიარო.

ბუღალტერი: ზუსტად არ ვიცი, მაგრამ დღეს თუ ხვალ უნდა ჩაგვირიცხონ თანხა.

ალე: ხვალ მოგაკითხოთ?

ბუღალტერი: დღეს ხომ ორშაბათია, ხვალ – სამშაბათი. ზეგ შემოიარეთ, თანხა, ალბათ, ჩარიცხული იქნება. ქალალდი ხომ თან გაქვთ?

ალე: ქალალდი მაქვს.

ბუღალტერი: ქალალდს მიაქვს ქვეყანა. ადრე სიტყვა იყო ქალალდი. ახლა ქალალდი ქალალდია. მაგრამ ეს თქვენ არ გეხებათ. თანხა არ დაგეკარგებათ.

ალე: პროცენტიანი ვალი მაქვს ალებული.

ბუღალტერი: მტერი ჩავარდა მეპროცენტის ხელში.

ალე: ზეგ მოვალ, მეტი რა გზაა.

ბუღალტერი: გულს ნუ გაიტეხთ, უსაშეელო რა არის, აგერ, სენაკიც ორ ნაბიჯზეა. იქ ჩვენზე უკეთესი ქარხანა აქვთ გამართული. აგურს იშოვით.

ალე დარანდია ბუღალტერის ოთახიდან გამოვიდა. დირექციის შესასვლელთან მდგარ შარაშიას ხელით ანიშნა – წავედითო, ესე იგი, და ორივენი ქარხნის ეზოდან გავიდნენ.

ჯაკუ შარაშია: არაფერს არ გეკითხები. სახეზე განერია და იმიტომ.

ალე: გაიგე, ხომ, ჩემი ამბავი?

ჯაკუ: სენაკში უნდა წავიდეთ, მანდაურ აგურს აქებენ. და თუ იქაც მოგვეცარა ხელი და იქაც საცურაო აუზის მშენებლობა აქვთ გადაწყვეტილი, ზესტაფონში მოგვინევს წასვლა. შორია, მაგრამ რას იზამ. რაკი ამ საქმეში ჩამაბი, ახლა მე შენზე ნაკლებად არა ვარ ამის მოგვარებით დაინტერესებული.



ალე დარანდიამ თითქმის მთელი კვირა შეალია თანხის დაბრუნებას. ერთხელ მივიდა ბუღალტერიაში, მეორედ, მესამედ, გასამდაო, იფიქრა, დღეს, ალბათ, მეშველებაო, მაგრამ მეოთხედაც და მეხუთედაც მოუწია იქ მისვლა. და აი, კვირის თავზე, როგორც იქნა, თანხა დაიბრუნა. დრო ხომ აქამდეც გადომდა, როგორც ახლა გადის და, ის იყო, დარანდიას ტერე შონავამ მოაკითხა. დრო ინურება, ვალს როდის დამიბრუნებო. დარანდიამ, ერთბაშად ახლა ვერ გადავიხდი, მაგრამ პროცენტს გადაგიხდიო. ტერე შონავამ, კაცი დავალალატეო, სხვისთვის გასაცემი ფული მოგეციო, მაგრამ ეტყობოდა, რომ გულსგარე ამბობდა, როგორც იციან მევაბშეებმა. დარანდიას ამ დიალოგმა ოდესალაც წაკითხული „სოლომონ ისაკიჩ მეჯლანუაშვილი“ მოაგონა და კიდევაც გაიფიქრა, ეს კაცი, რაც შეიძლება, მალე უნდა გავისტუმროო და ფიქრებში მოიძია ნაცნობ-ნათესავები, მეგობრები, ანუ ვისგან შეიძლებოდა უპროცენტო ვალის აღება; ამ ფიქრმა ჯერხნობით ვერავითარი შედეგი ვერ გამოიღო. ადგა და ათასი ლარის 10 პროცენტი, ანუ 100 ლარი გაატანა ტერე შონავას, რაც მეუღლესაც გაანდო, მაგრამ მშობლებისთვის არ გაუმსელია.

ნუნუ: ანი რას აპირებ?

ალე: თანხა უკვე ხელთა მაქვს. შარაშია ააშენა ღმერთმა, დილით სენაკში მივდივართ.

ნუნუ: მამას ნუ გაუმსელ, რომ სენაკში მიდიხარ. მთავარია, აგური ვიშვოვოთ – საიდან მოიტან, რა მნიშვნელობა აქვს.

ალე: არც დედამ უნდა გაიგოს ეს.

ნუნუ: ალე, გასაკვირი არაა? რაც ამ აგურის შოვნა გაგვიჭიანურდა, მიხამ სწავლას უმატა – ხუთიანებით აქვს გავ-სებული დღიური. კაცი გვეზრდება, შე-მოვევლე.

ალე: აჭარბებ ხოლმე. მარტო სწავლა არაა სახარბიელო. შინ როგორ იქცევა მიხა, ეს მითხარი. ბაბუს თუ ემარება, ამას გეკითხები.

ნუნუ: მამას მიხაზე ამოსდის მზე და მთვარე. გუშინ მთელი დღე ბაბუკს ჭრიდნენ. მიხა კაცივით მიდგასო გვერ-დში, თქვა მამამ. სადილობისას გვერდით დაისვა და რაღაცაზე საუბრობდნენ დი-დის ამბით, რაზე საუბრობდნენ, ნეტავი მაცოდინა.

●

ზუგდიდიდან სენაკამდე დაახლოებით ერთი საათის სავალია. ჯაკუ შარაშიამ „მაზი“ აგურის ქარხანას მიაყენა. კარის დარაჯი ვერ შენიშნა, რაც არ ესიამოვნა, ვაითუ, სენაკის ქარხანაც გააუქმესო, ესე იგი, და ნაფიქრალიც გაუცხადდა. ქარ-ხანა დროებით შევაჩერეთო, – უცნობმა მუშამ, – ეს ერთი კვირაა, რაც უქმად ვართო. ან გადაკეთება აქვთ ჩაფიქრებუ-ლი, ან კიდევ, ვინ იცის, რას აპირებენო, ამაზე მე პასუხისმგებელი არა ვარო.

ჯაკუ შარაშია: ახლა შინ დაპრუნებას აზრი არა აქვს. გავწიოთ ზესტაფონში. თუ ხელი მოგვემართა, ხომ კარგი, არა-და, რაღაცას მაინც დავადგენთ საბოლო-ოდ. ისე, ხომ გითხარი, რაღაც იმედიანა-და ვარ. ღმერთი ხომ გწამს?

ალე: ღმერთს ვერ ვხედავთ, რადგან ის ყველგან არის. ჩემი ნათქვამი არ გე-გონოს. ბაბამ თქვა ასე ერთხელაც, კერი-ასთან რომ ვისხედით.

ჯაკუ: სვიმო პატენი სიბრძნის სალა-როა. იგივე რომ ვაჟას ეთქვა, ახლა ყვე-ლას ეცოდნებოდა.

მოატრიალეს მანქანა და გაუყვნენ ზესტაფონისკენ მიმავალ გზატკეცილს.

ჯაკუ: ესეც ასე, აბაშაც გავიარეთ. აქედან მალე იმერეთი იწყება. ერთი ჩე-

მი ხელობის კაცი იყო, შოფერი – იქნება, ახლაც ცოცხალია – კარგა ენამოსწრე-ბული. დაუჯდა თურმე გვერდით ჭათუ-რიდან ზესტაფონში მიმავალი დედაბერი. მაშინ ის დრო იყო, სატვირთოს შოფრე-ბი რომ მგზავრის გადაყვანაში ფულს იღებდნენ. მანქანის მთელი ძარა ივსე-ბოდა ხალხით. კაბინაში კი გამორჩეული მგზავრი თუ მოხვდებოდა შოფრის გვერ-დით – ან ნაცნობი, ან ნათესავი, ან კი-დევ თანამდებობის მქონე კაცი. იმ დღეს კი იმ ენამოსწრებულ შოფერს – სახელი რამ დამავიწყა – დედაბერი ჩაჯდომია გვერდით, და აი, მივიდნენ ზესტაფონში. აი, ნენა, უთქვამს დედაბერს, და ერთი დიდი, ღაულაჟა ვაშლი გაუწოდებია შოფ-რისათვის მგზავრობის საფასურად. და ის იყო, დედაბერი რომ უნდა ჩასული-ყო კაბინიდან, მოიცა, დედაო, უთქვამს იმ ენამოსწრებულ შოფერს, ხურდა უნდა მოგართვაო და სახარახურედან ამოულია პაწუეკა ვაშლი და დედაბრისთვის გაუწო-დებია. მაგრამ ახლა, მე რაც დამემარ-თა ჩემს სიყმანვილეში, ის უნდა მოგიყვე-ლოთია სანაია ხომ გაგიგონია.

ალე: ლოთია ვის არ გაუგონია.

ჯაკუ: ჰოდა, იმ ლოთიამ იყო, რომ გამაცურა. შოფრობა ახალი დაწყებული მქონდა. გამოუცდელი ვიყავი, ცხადია. მივაყენე ჩემი გაზ-51 ჭაქვინჯის გადა-სახვევს. აივსო ძარა სოფლელებით. კვი-რა საღამო იყო, მახსოვს. თითოეული მგზავრი ხუთ მანეთს იხდიდა ზუგდიდი-დან ჭაქვინჯამდე მგზავრობის საფასუ-რად. ახლა რამდენი კაცი ეტევა გაზ-51-ის ძარაზე, არ იტყვი – არანაკლებ 30-35 კაცისა. ფეხზე მდგომნი ერთმანეთს ეტმასნებიან, ნემსი არ ჩავარდებაო, რომ იტყვიან. და აგერ, ვხედავ ლოთია სანა-ია (მაგი ჩვენზე უფროსი იქნებოდა კარ-გა ათი-თხუთმეტი წლით მაინც), მომად-გა და მეუბნება, ჯაკუ-ბიძია, ჭაქვინჯში მაქვს საქმე და უნდა წამოგყვეო. მაგას რა კითხვა უნდა-მეთქი, მაგრამ კაბინაში ერთი კაცის ალაგას უკვე ორი კაცი მი-ზის და ძარაზე მოგიწევთ-მეთქი ასვლა,

ვუთხარი ლოთიას. ავიდა ლოთია ძარაზე, დავძარი ჩემი გაზ-51 და შევუყევი მთიანეთს. რაღა ბევრი გავაგრძელო, ჩავედი ჭაქვინჯში, გავაჩერე მანქანა და ის იყო, ფულის აკრეფა უნდა დამეწყო, მგზავრებმა ერთი ვაი-უშველებელი ატექს. რა იყო-მეთქი. რა და, ფული ხომ უკვე გადავიხადეთო. როგორ თუ გადაიხადეთ-მეთქი. შოფერს ჩავაბარეთო. შოფერმა აკრიფა აბა, მე ვინა ვარ-მეთქი. იმ კაცმა, ძარაზე სულ ბოლოს რომ ამოვიდა, იმან აკრიფა ფული. საჭეს რომ უზის, ის ყმანვილი ჩემი თანაშემწეა, შოფერი მე ვარო ეთქვა, და რატომ არ დაუჯერებდნენ. აკრიფა ფული ლოთია სანაიამ და, სინწის ხიდი რომ უნდა გამეარა, სადაც ჩქარა ვერ გაივლი, ჩამოხტა მანქანიდან და უსტვინე ახლა. მორჩა და გათავდა. შერჩა ის ფული ხახვივთ.

ალე: მერე არ გინახავს სანაია?

ჯაკუ: როგორ არ მინახავს. ვალი მქონდაო იმ საღამოს გასასტუმრებელი („პრისტავკას“ რომ ეძახიან თამაშში ან კიდევ ხვალის ფულს), და რა უნდა მეღონაო, შენ რომ არა, სამუდამოდ თავი მომეჭრებოდაო. მეც რა უნდა მექნა, ისეთი რამ მითხრა, თანხის დაპრუნება აღარც მომითხოვია. „ქუთაისი ქალაქია, ინდუსტრიის მშენებელი, წყალტუბო კი მხარე არის, მისი დამშვენებელი“.

ალე: ეხ, ნეტავი მართლა საღილინო გუნებაზე დავდგებოდეთ.

ჯაკუ: ჩვენი ოცნება, სამწუხაროდ, ჩვენზე არაა დამოკიდებული. მაგრამ უკვე რომ სადღაც გადაწყვეტილია, წყალი არ გაუვა. მხოლოდ უფალმა იცის წინდანინ ყველაფერი. რაც ჩვენ არ ვიცით და არცაა აუცილებელი რომ ვიცოდეთ. კიდევ რა მინდა გითხრა, ერთ წიგნში წავიკითხე. წიგნს თან ვატარებ მუდამ და, ვიდრე მანქანას დაცლიან, გადავშლი და ჩავხედავ ხოლმე: არის ერთგვარი არცოდნა, რაც ყველანაირ ცოდნაზე უკეთესია და აღმატებული, – ეს წავიკითხე. რა არცოდნაზეა ლაპარაკი, შენი აზრით?

ალე: არ ვიცი.

ჯაკუ: ყველა ცოდნას აღემატება იმის არცოდნა, ანუ ის, რომ არავინ არ იცის, ვინ როდის მოკვდება.

ალე: ვისია ის წიგნი?

ჯაკუ: ავტორი არ მახსოვს, მისი გამონათქვამი კი არასოდეს დამავიწყდება.

ალე: შენ ხომ ერთი ხანობა უმაღლეს-ში აპირებდი გამოცდების ჩაბარებას.

ჯაკუ: არ გამიმართლდა, ვერ მოვეწყე. მაშინ ვინანე, ახლა არ ვნანობ. შოფრობა ცუდია? კარგი ჯამაგირი მაქს. მეორე კლასის წიგნაკი მიდევს ჯიბეში. „მაზს“ ყველას ვერ ანდობენ. თანაც ჩემი თავის პატრონი ვარ. გინდა მარცხნივ მივუხვევ და გინდა მარჯვნივ. ეს იმაზე უკეთესია, ჯიბეში რომ ფული გიდევს და თავი ბედნიერი გგონია. ფული ქალალდია, საჭე სხვა არის. აპა, ქუთაისიც გავიარეთ.

ალე: ის დრო ჯობდა?

ჯაკუ: რატომ მეკითხები?

ალე: ინდუსტრიის მშენებელიო, რომ წაიმღერე. ახლა რა ხდება? ფაბრიკა-ქარხნები იკეტება.

ჯაკუ: დაიკეტა და ეგაა.

ალე: თავისუფლებას ხომ შევნატროდით?

ჯაკუ: გითხარი, ჩემი თავისუფლება ჩემი საჭეა. ცხენი ხომ გინახავს გაველებული, მინდორში, აქეთ-იქით რომ ეხეთ-ქება. თავისუფალია თითქოს, მაგრამ გიუია. „სიგიურის წვეთი ცხენს მოხვდა საფეხულეში“, ესეც რომელიღაცა წიგნში ამოვიკითხე. ავტორი კი არ მახსოვს. ასეთია ჩვენი თავისუფლებაც. ახლა რომ ზესტაფონში ვერ ვიშოვოთ აგური, რა ვიღონოთ? წუ მოიწყენ, გული მეუბნება, რომ დღეს დაზურგული დაგბრუნდებით ზუგდიდში.

ალე: ღმერთმა გისმინოს.



ზესტაფონი. ქალაქის განაპირა ადგილი. აგურის ქარხანა. შარაშიამ „მაზი“ ქარხნის კარებთან მიაყენა და ორივენი დირექტორის შენობისკენ გაემართნენ. ზუგდიდები არიანო, მდივანმა გოგო-

ნამ დირექტორს მოახსენა, დირექტორმა მაშინვე ბრძანა, შემოვიდნენო.

დირექტორი: რა საქმეზე შეწუხებულ-სართ. დაპრძანდით. დიდი გზა გამოგივ-ლიათ.

ალე: სამზადის აშენება გადავწყვიტე და აგური მჭირდება.

დირექტორი: ნაანგარიშევი თუ გაქვთ, რამდენი გჭირდებათ?

ალე: ნაანგარიშევი გვაქვს. თანაც, თუკი ხელს მოგვიმართავთ, მანქანითა ვართ, დღესვე გავიტანთ.

დირექტორი: ბუღალტერიას მიაკით-ხეთ და ანგარიში გაასწორეთ.

ალე: ახლავე?

დირექტორი: ახლავე, ცხადია. აბა, ამ-ხელა გზაზე ხელცარიელს ხომ არ გაგიშ-ვებთ.

გამოვლენ დირექტორის კაბინეტიდან, ბუღალტერიაში შევლენ, თანხას გადაიხ-დიან. მდივანი-გოგონა ქალალდზე მოა-წერინებს ხელს დირექტორს. ალე და-რანდია დირექტორის კაბინეტში შევა და მადლობას მოახსენებს.

ქარხნის მუშა: სანაქებო აგურია. სა-თანადოდ გამომწვარი. მგონი, ქარხნის გაუქმებას აპირებენ და ჩვენი დირექტო-რი თავს არ ზოგავს, რათა კარგი ხარის-ხის აგური გამოიწვას.

იმ მუშამ, ახლა რომ გავიცანით, მეგო-ბარი მუშა შეიამხანავა, ამათ ალე და ჯა-კუც შეეშველნენ და „მაზი“ რაღაც ერთ საათში დაიზურგა. „მტვირთავი თუ შო-ფერი?“ მოაგონდა ალე დარანდიას, ონა-რიის ტაფობში რაც გაიფიქრა და გულში დასძინა: გააჩნია, ვინ არის მტვირთავი და ვინ შოფერი. ანუ რა კაცი, რა გუნე-ბა-ხასიათის მიმყოლი და ერთგული. სხვა არის იმ გაზ-51-ის შოფერი და სხვა არის შარაშია. ამ ფიქრებში იყო ალე, ქარხნის ეზოდან რომ გამოვიდნენ.

ჯაკუ: სალიარზე მუშაობს ჩემი „მა-ზი“. ბენზინზე იაფია. რომელი საათია?

ალე: სამი დაინტ.

ჯაკუ: ესე იგი, დღის სინათლეზე ჩავალ ადგილზე, ზუგდიდამდე აქედან ასი კი-ლომეტრია – ცოტა მეტი, ცოტა ნაკლები.

ალე: სადმე ხომ არ წავიხემსოთ?

ჯაკუ: მანქანამ რა გააკეთოს. ცოდნა მისი უსაქმოდ გაჩერება.

ალე: რანაირი ლაპარაკი გცოდნია.

ჯაკუ: ლაპარაკს რა უნდა, ხდება ხოლმე, მე კი არ ვლაპარაკობ, ენა ლაპა-რაკობს. თავისას ამბობს. ზოგჯერ ისეთ რამეს იტყვის, რის თქმასაც მე არ ვა-პირებდი, არ მინდოდა, რომ მეთქვა. გა-საკვირი არაა, კაცი რომ ანაზდად კაცს შეაგინებს, ეს ენის ამბავია თუ თავის ამბავი? ენა უსწრებსო, ენა უყივისო და მისთანანი. აი, ისე, ჩვენმა გარაუის გამ-გემ რომ იცის ხოლმე რაღაცის წამოძახე-ბა – კარგი გულის პატრონია, მაგრამ ენა უსწრებს, რასაც, შეიძლება, ჩემი პროფე-სიის მიხედვით, ენის ავარია ეწოდოს.

ალე: ხელმეორედ უნდა ჩაგებარები-ნა გამოცდები უმაღლესში, აუცილებლად მოეწყობოდი.

ჯაკუ: სინამდვილე ის არის მხოლოდ, რაც არის, და არა ის, რაც უნდა მომხდა-რიყო და არ მოხდა. ღვინო ხომ გიდგას? აი, მივალთ შინ და იქ ვისადილებთ.

ალე: ნამყენი. რქანითელს რომ ეძახი-ან. მუავეა ჩვენი ღვინო. დამწიფებას ვერ ასწრებს ჩვენებური ნამყენი.

ჯაკუ: მაღლარი ასწრებს. ცაში მიდის და იმიტომ. ნესტის გაურბის. ზოგმა მცე-ნარებ ჩვენზე მეტი იცის, ისეთ ადგილს ირჩევს. ზოგი კაცი კი ისეთ ადგილას შე-მოილობავს საკარმიდამო ნაკვეთს, ისეთ ნიადაგზე, თავის დღეში რომ კარგ მოსა-ვალს ვერ აიღებს. მაგრამ ის კაცი ფეხს მაინც არ იცვლის.

ალე: მიჩვეულს ნუ გადააჩვევო, ესე იგი.

ჯაკუ: ასეა. მანქანის ტარება თუ იცი. ახლა ყველამ იცის მანქანის ტარება.

ალე: პატარა რომ ვიყავი, შოფრის თა-ნაშემწეობაზე ვოცნებობდი. მაგრამ ჩე-მი ცხოვრება სხვა ღარში წავიდა, ვერც სწავლას დავუდე გული. შენი უნივერსი-

ტეტი თოხიაო, მეუბნებოდა მამა და კი ხედავ, ჩემგან რაც დადგა – ონარის ტაფობში ვატრიალებ ნიჩაბს. რა თოხი და რა ნიჩაბი, რამ განასხვავა.

ჯაკუ: ორი რამეა ერთმანეთზე სამუდამოდ გადაკიდებული: თოხი და თოფი. თოხის კაცი კარგი კაცია. ცხონებული მამაჩემი ამბობდა, შრომა სინდისიაო.

ალე: უსინდისო ყოფილა, აბა, ჩვენი ბეჩავი ამერ-იმერი. ნახევარი საქართველო უმუშევარია.

ჯაკუ: ასეთი ქვეყანა გქონდეს და მანც ღარიბი და მშიერი იყო, გასაკვირია. თუ გიფიქრია, სამაგალითოდ გეუბნები, ჩვენს მეზობელ სომხებს რომ მისცა ასეთი ბუნება და ნიადაგი, ჩვენს დონეზე დარჩებოდნენ? რას ვამბობდა? ცხონებული მამაჩემის გამონათქვამმა ლომის წილი დაიდო, ალბათ, იმაში, როგორიც მე ახლა ვარ. და ვინ იცის, იქნებ, ამიტომაც ვერ ჩავაბარე გამოცდები უმაღლესში. თოფი იოლი სატარებელია, თოხი – მძიმე. არც ამ საჭის ტრიალია ადვილი. საჭე მარჩენს. ოჯახს მინასაც. ნაშიერებზე კი რა გითხრა, რაც შუბლზე აწერიათ, ისე-თები გამოვლენ, ალბათ.

ალე: ბედნიერი კაცი ხარ, ჯიმა, თოხი შვილი რომ გეზრდება. მე ერთი კაკალი ვაჟი მიბოძა გამჩენ-დამბადებელმა და მისი იმედით ვარ.

ჯაკუ: ერთი მომცა და შენისთანაო, ნათქვამია, მაგაზე ნუ იდარდებ.

„მაზი“ რომ დარანდიების ჭიშკარს მიადგა და მისი გუგუნი გაიგონა, სახლეული ეზოში გამოეფინა: ლუცა, ნუნუ, მიხა.

ალე: მამა შინ არის?

ნუნუ: მამა ჯერ არ მოპრუნებულა.

ალე დარანდიამ ჭიშკარი გააღო. ჭიშკარი, როგორც წესი, სამი კარისგან შეადგება – ორი ერთნაირი ზომის კარისგან და ერთიც პატარა, ვინრო კარისგან, ქვეითი კაცი რომ შემოდის, კუტიკარს რომ

ეძახიან. ალემ ჭიშკარი მოაღიავა, რათა „მაზი“ ეზოში შემოეყვანათ.

ჯაკუ: ვერ შეეტევა „მაზი“. რა ვქნათ? აქვე უნდა დავცალოთ, სხვა გზა არ არი.

ალე დარანდიას თვალწინ გაურბინა მთელი ამ ხნის წვალება-ფათერაკმა, რაც ამ აგურის შოვნა-მოზიდვაში გადახდა. გულში იანგარიშა, რამდენი ხანი მოუნდებოდნენ სამზადამდე ცალცალობით აგურის მიტანას. ესდა გვაკლდაო, გაიპლო ფიქრში და გუნება წაუხდა.

ალე: ერთ-ერთი მსხალი უნდა მოვჭრა, სხვა გზას ვერ ვხედავ.

ეს თქვა ხმამაღლა და დაბეჯითებით და ჯარგვალისკენ გაემართა, რათა ნაჯახი წამოელო. პატარა მიხა მამას აედევნა.

მიხა: რატომ უნდა მოჭრა მსხალი, მამა?

ალე: ვერ შემოდის მანქანა, ხომ ხედავ, აგურის გადაზიდვას მთელი დღე მოვუნდებით.

ალემ ჯარგვლის კედელთან მიყუდებული ნაჯახი აიღო და პირი მოუსინჯა.

ალე: სალესი მოიტა, მიხა, ნაჯახი უნდა მოვპირო.

მიხამ იფიქრა, სალესს გადავუმაღავო, მაგრამ, მამა რომ ხელმეორედ შეეხმიანა, სალესი ქვა გამოაჩინა. და გინდ დაიჯერეთ, გინდ არა, ასეთი რამ გაიფიქრა: რაკი მამას გადაწყვეტილი აქვს მსხლის მოჭრა, ისევ ის აჯობებს, კარგად ალესილი ნაჯახით მოჭრას, მსხალს ნაკლები ტკივილი მიადგებაო.

ალე რომ მოპირული ნაჯახით ჭიშკართან დაბრუნდა, ცოლი შეეხმიანა.

ნუნუ: მამასთვის გეკითხა მაინც, რას გირჩევდა.

ალე: რომ არაა, როგორ უნდა ვითხო.

ლუცა: დაელოდე, ადამიანისშვილო, მოვა, აბა, სად წავა.

მიხა: რომელი უნდა მოჭრა?

ალე: ერთნაირია ორივე. რასაც ერთი ისხამს, მეორეც იმას ისხამს. ამას რა მნიშვნელობა აქვს?

ჯაკუ: ერთნაირი კია, მაგრამ ახლა



ამათი ამბავიც ვიკითხოთ, აქვს თუ არა
მნიშვნელობა, რომელი მოიქრება.

ალე დარანდიამ ერთ-ერთს დაადგა
თვალი და შეუდგა ხის მოქრას. და რა-
ღაც ათიოდე წუთში მოუთავა ხელი. ჯა-
კუმ დასძრა „მაზი“, გაჭირვებით, მაგრამ
მაინც შეეტია ჭიშკარში და მანქანა ძვე-
ლი სამზადის მახლობლად შეაყენა.



ასე გასრულდა, ძვირფასო მკითხვე-
ლო, დიდი გაჭირვებითა და ძარღვების

მოშლით მოპოვებული აგურის თავგადა-
სავალი და იმ წყლიანი მსხლის თავგადა-
სავალიც, თითქმის მთელი სამი ათეული
წელიწადი რომ ამშვენებდა დარანდიების
კარ-მიდამოს.

მაგრამ... არ გასრულდა.

სამი თუ ოთხი თვე არ იქნებოდა გა-
სული იმ მსხლის მოქრიდან, რომ მეო-
რე მსხლის ხე ზეზეულად გარდაიცვალა:
გაშრა, გახმა და გაილია.

— ცოლ-ქმარი იყვნენ, ვინიცობა, —
თქვა სვიმო დარანდიამ, — დები ან ძმები...





დაირია გვილანიძე

●

როგორც ქუხს, ისე არა წვიმს
და სტუმარია წვიმა.
ჩანს ღრუბლის უკან, არა – წინ,
მიდიან ოქროს სიმად.

მოვსულვარ შეყვარებული,
შეყვარებული მივალ.
წვიმს! ხის ქვეშ შეფარებული
ვიცდი და არა მცივა.

ეს წვიმა ათბობს გულისგულს,
ეს წვიმა ქუჩას ათბობს.
წვიმს! გადალება არა სურს,
სველდება ქუჩა ფართო.

და შენც აქა ხარ, ჩემ გვერდით,
ჩვენ წვიმამ შეგვახვედრა.
ჩვენ ამ სადგურზე შევჩერდით,
გვიფარავს მკერდი ხეთა.

როგორც ქუხს, ისე არ წვიმს
და გვეფერება წვიმა
და გაზაფხული ამა წლის
არ ჰვავს გარდასულს, წინას.



ო, სიყვარულო, ეს შენ ხარ მხოლოდ
ჩემი სასჯელი და ჩემი ჯილდო.
გინდ შენმა ძალამ გადამიყოლოს,
მაინც მსურს შენით ზიზღს შევეჭიდო.

შენი ძალით და შენი შეწევნით
მე ვყვავი ისე, ვით ყვავის ცეცხლი.
შენ ხარ ზვავი და შენ ხარ მეწყერი,
ფრთები არწივის და ფრთები მერცხლის.

უშენოდ ყოფნას არა აქვს აზრი,
მხოლოდ შენით მაქვს ბედნიერება.
ირგვლივ ბრძოლაა, ყაყანი ბაზრის,
მე კი მივდივარ და მემლერება.

შენშია მხოლოდ ცხოვრების გემო
და სილამაზე მეძლევა შენით.
რაც უნდა მტანჯო, რაც უნდა მგვემო,
ბედნიერი ვარ მაგ განაჩენით.

ო, სიყვარულო, დაუვიწყარო,
ჩემი ამბავი დარჩება ზღაპრად,
როს დამელევა სიცოცხლის წყარო
და შორ კუნძულზე გამრიყავს აფრა.



მიმწუხრის ჟამსა, ზაფხულის ბოლოს
შემომეგება ღრუბელი ჭრელი
და ტყეში მწიფდა მოცვი თუ უოლო,
იდგა ამინდი გასახარელი.

ღრუბელი ჰგავდა ვეფხვის ზმანებას,
გზაარეული ვიდოდა ტყეში,
თან ბრაზიანი და თან თავნება
მოდიოდა და მოსდევდა თქეში.

მზეს შეეშინდა და მიმალა,
იღრინებოდა მეხით ღრუბელი
და შრიალებდა ქარისგან ჩალა,
როგორც ხატვისას – ფუნჯი ვრუბელის.

მიმწუხრის ჟამსა თავმოდრეკილი
წვიმის სიმძიმით გზას მივყვებოდი.

მზის შუქი, როგორც ბადაგი ტკბილი,
წვიმას ერთვოდა ჩურჩულით, ბოდვით.

რა უსასრულო იყო გზა იგი,
რა უსასრულო იყო ის წვიმა...
და საოცარი – ყოფნა მის შიგნით
და გადაქცევა მზის სხივად – სიმად.



შემოდგომის ქარიშხალი
ახლოვდება, ახლოვდება.
როგორც მგლოვიარე ქალი,
მოთქვამს იგი და ღონდება.

გათელილი ყვავილები
შავ მიწაში ბრუნდებიან.
ღამე, როგორც ყვავი, ბლების
რტოზე დანაბუდებია.

სუსტდებიან მზის სხივები,
ეკარგება ნათელს ძალა.
იშვიათად ვიღიმებით
და მაშინაც ცრემლებს ვმალავთ.

შიშველ მიწას სცივა, სცივა
და შორს არის სამოსელი.
ველმაც გაიხადა თივა,
ტყესაც გაშიშვლება ელის.

შემოდგომის ქარიშხალი
დაუნდობლად დაუბერავს.
მერე ვაი ჩვენი ბრალი!
ნავალთ და ნავილებთ ვერრას...

გარდაცვლილ მეგობრებს

მალე მოვა ღამე
და სიკვდილის ძილი.
ტკივილს ვერ მიამებს
ლექსი ჩემი წილი.

დაბნელდება, ალბათ,
ვარსკვლავებიც არ ჩანს.
და ნამღერი, ალბათ,
დილის დროში დარჩა.

მოაქვთ ყვავილები
კუბოს შესამკობლად.
გარეთ ყვავის ბლები
და იწყება ბლობა.

მზე საცაა ჩავა,
მზე – უკუღმა მდგომი,
აქვს ღამესთან დავა,
აქვს ღამესთან ომი.

მალე მოვა ღამე
გაუთენებელი.
ცრემლით დავინამე,
ვტირი დღეა მთელი.

●
ჩიტო, მათხოვე ფრთები,
მასესხე ფრენის ძალა!
მიწას გაკრული ვკრთები,
ძალა გამომეცალა.

სხვა სიცოცხლეა ცაში,
მეფობენ მზე და მთვარე,
ვარსკვლავებს აფრქვევს რაში
ზღაპრული – შუქმფინარე.

ჩიტო, გალობა მინდა,
მაგრამ წამერთვა ხმები,
თვალები დამებინდა
და ჩალასავით ვხმები.

ჩიტო – შენ ჩემო დაო,
მომხედე, დამეხმარე!
დამფარა ხავსის ხაომ,
მიწას ვერ გავეყარე.

ჩიტო, მეც მინდა ფრთები
და ვიგალობო, მინდა,
ვგრძნობ, რომ ნელ-ნელა ვქრები
და ცრემლი გადმომდინდა.





ზოგჯერ ზამთრდება ადრე,
ზოგჯერ ზამთრდება გვიან.
ირხევა წელთა ბადე,
დღენი – თევზები დიან.

ზოგჯერ ლამდება ადრე,
ზოგჯერ ლამდება გვიან,
კეკლუცობს მთვარე ბადრი,
ზეცა სარკეა ლია.

და ზოგი მიდის ადრე
და ზოგი მიდის გვიან...
მადლობა, რომ დაგვბადე,
უფალო, მამა გქვია.

ზოგია ბედნიერი,
ზოგია უბედური.
ეცვლება ზოგს იერი
თავისი ბედის მდურვით.

ზოგჯერ ზამთრდება ადრე,
ლმერთო, გვაცალე ცოტა –
მუდარას ლოცვით გკადრებ
ჩვენთვის აღდგომის მომტანს.



ნისლი გააპო სხივმა
და გამოჟონა დილამ,
თვალს მიეფარა წვიმა
და მზის გზა მოწმენდილა.

ლმერთო, კარგი დღე მომეც,
ნუ გამითენებ შავად!
შენს ძალას ვენდე ო, მეც,
მღლის გასაჭირთან დავა.

და კარგი სიზმრის შემდეგ
ახდენას ველოდები.
ლმერთო, მზის გზაზე შევდექ,
მახარებს მზის ზოდები.

ელავს ზეცაზე ოქრო

თვალისმომჯრელი დილის,
ხამს ხატთან დავიჩოქო
ლოცვით და მორჩეს ძილი!

ნისლი გააპო სხივმა
და განთიადი დადგა.
მთებზე გადაიწვიმა,
ღვთით მზე გვებოძა რადგან.



სიგარეტიდან სიგარეტამდე
დაუღალავი დამირბის ფიქრი.
რაც უფრო ვფიქრობ და ვფიქრობ ამდენს,
მით უფრო სწრაფად სიცოცხლე მიქრის.

იწვის ფიქრების წყება და წყება
და ჩემი სული ვნებული იწვის.
ჩემი ფიქრები ცრემლით ირწყვება,
ცრემლებს სურნელი აქვთ დედამიწის.

ირგვლივ კვამლია და აღარ ვიცი,
ფიქრია მწარე თუ სიგარეტი,
და ცრემლთა შორის გავურევ სიცილს,
როგორც შეშლილი ან ვინმე ცეტი.

ვიცი, რომ მომკლავს, მაინც ვეწევი –
იქნებ. სიკვდილი იყოს სხვაგვარიც.
ფიქრი გამირბის და ვერ ვეწევი,
ვინ უწყის, სულში თვლემს რა ხანძარი!

სიგარეტიდან სიგარეტამდე –
დაყოფილია დრო მკაცრი ჩემთვის,
რომ მეც რაღაცას ვაკეთებ, მწამდეს,
მინდა, და ვიწვი და თან კვამლს ვერთვი.



იქ მივალ, სადაც არავინ მელის,
იქიდან, სადაც არვინ მაცილებს.
და თან მიმყვება თვალები სველი –
მე ყველას ტანჯვას გავინაწილებ.

იქ მივალ, სადაც არავინ მიცნობს,
იქიდან, სადაც მიცნობდა ყველა.
რა ამოვთქვა და რა დავიფიცო?
მე ვარ ხანმოკლე, როგორც პეპელა.

იქ მივალ, სადაც სულ სხვას ელიან,
იქიდან, სადაც მელოდნენ დიდხანს.
დრო ცბიერია, როგორც მელია,
და როგორც ხარი – სავალ გზას მიხნავს.

იქ მივალ, სადაც მიმიწევს გული,
იქიდან, სადაც მომბეზრდა ყოფნა.
მივდივარ სიმწრით გაღიმებული,
ვერცარა ვპოვე ამ წერისოფლად.

იქ მივალ, სადაც არავინ მელის,
იქიდან, სადაც ვიყავი მარტო.
ნასვლა არასდროს არ არის ძნელი,
ძნელია მოსვლა უმისამართოდ.



მოედინება ზღვის ტალღები ნაპირისაკენ.
ერთი ტალღა სიცოცხლეა და მეორე – სიკვდილი,
ერთი ტალღა სიმდიდრეა და მეორე – სილარიბე,
ერთი ტალღა სიყვარულია და მეორე – სიძულვილი.
მოედინება ზღვის ტალღები ნაპირისაკენ
და ნაპირი მედგრად უხვდება
და იგერიებს ყველა ტალღას თევზებით სავსეს,
რომელთა შორის ჯადოსნური თევზიც დაცურავს
და ელოდება მარჯვე მეთევზეს.
მეთევზე მეთევზეს ცვლის,
ბადე – ბადეს
და ოქროს თევზი იყურება ნაპირისაკენ,
იყურება, თვალები აწყდება,
ის კი არ ჩანს, მარჯვე მეთევზე,
რომელიც ერთხელ უკვე იყო,
არ მეორდება.
ზღაპარმა კუდი მოიქნია
და ზღვის ნაპირი ცარიელია.
ზღვის ერთი ტალღა სინამდვილეა
და მეორე არის ზღაპარი.
ოქროს თევზმა ჯერ არ იცის, რომ
ზღაპარი უკვე დამთავრდა
და ელის, ელის კეთილ მეთევზეს.

უოლკლორი

როგორც აღარ გვტკივა
 მოჭრილი თმა და მოჭრილი ფრჩხილები,
 ისე აღარ გვტკივა მოჭრილი ლექსები,
 რომლებიც თავიანთი გზით მიდიან,
 როგორც ღრუბლები, ქარით განდევნილი,
 და მათ სიარულს არა აქვს დასასრული
 და ათას ავტორს გამოივლიან
 და ბოლოს მაინც უავტოროებად რჩებიან,
 რადგან არავინ უწყის, საიდან იწყებიან.
 დრო აფერმერთალებს მათ პირველწყაროს
 და დრო ის ქარია,
 რომელიც ღრუბლებს გადარეკავს,
 რათა ცას შეუერთოს,
 შეუერთოს მარადისობას.
 მოჭრილი თმა და მოჭრილი ფრჩხილები
 აღარ გვტკივა,
 აღარ გვტკივა ძველი აზრებიც,
 სამაგიეროდ, ახალი გვეზრდება
 და გვაოცებს იმ ნაკადულივით,
 ყვავილებს რომ ზრდის და აცოცხლებს
 და თითო ყვავილი თითო სიტყვაა –
 მიწის ნათქვამი ზეცისადმი
 და ხალხურია.



ლინ მოცახიშვილი

ასპილის ყვავილი

თუ მთის პატარა სოფლებში გივლიათ, უსათუოდ დაგაფიქრებდათ უცნაური, აურიამულებული მყუდროება, ხმებით სავსე სიჩუმე: ჩქარი მდინარის ჩქაფუნი, სადღაც შორს... შორიდანვე – ექოსავით ყრუდ – ძალების ღავლავი. ხმელი ფოთოლი რა არის, ისიც კი დიდი შრიალით სწყდება ხეს.

წვიმაც სხვანაირი შხაპუნით მოდის აქ და ქარიც უფრო გულმოცემული უზუზუნებს. ის უთავბოლო ქალაქური გრიგალი კი არა, ნამდვილი, მინდორში განალალები ქარი, ტყე-ტყე ნაწანწალები, ბრძენი...

ოქტომბრის დამლევს ერთ ასეთ სოფელში დავიდეთ ბინა მე და ჩემმა ამ-ხანაგმა. სულ ათი თუ თორმეტი ოჯახი ცხოვრობდა აქ. მიტოვებული სახლები კი, იცოცხლეთ, ბევრი იყო.

მშვენიერია შუა შემოდგომა. ყველაზე კარგიც სწორედ ამ დროს არის მთა და არა თაკარა ზაფხულში: აჭრელებული ფერებით თავბრუდამხვევი.

ახლა კი სიმკაცრე შვენოდა აქაურობას.

პირველად ცოტა გაგვიჭირდა: უგზონბა, ტალახი ნაწვიმარზე, წყალი შორიდან მოსაზიდი... მაგრამ ერთ კვირაში ყველაფერი გაგვიოლდა და მტკიცედ

გადავწყვიტეთ – აქ უნდა გვეცხოვრა ერთ თვეს მაინც, დაზამთრებამდე. აღარ მოვძებნიდით ბინას სხვაგან, სხვა სოფელში.

რა გვიზიდავდა ორ ახალგაზრდა ქალს ამ თითქმის უკაცრიელ ადგილას? რა და სწორედ ეს უკაცრიელობა. გათენდებოდა დილა საქონლის ზმუილით, სასიამოვნოდ შემამცივნებელი ნისლით; მერე მოდიოდა საღამო – მშვიდი, სინოტივის სურნელი-ანი და კვლავ ზანზალაკები წკარუნებდა მოლურჯო-ნაცრისფერ მკვრივ ბინდბუნდში. ხან მეჩვენებოდა, რომ რაღაცები ბზინავდა ამ ბურუსში, მაგრამ ციცინა-თელები აღარ იყო უკვე.

ხოლო დილასა და საღამოს შორის რას ვაკეთებდით? არაფერს, სრულიად არა-ფერს და ეს იყო სწორედ, ბედნიერების შეგრძებით რომ გვათრობდა თითქოს. ხან (თუ უამინდობა იყო) თბილად ჩაც-მულები ჩამოვსხდებოდით სახლის წინ, გადახურულში და შევცეროდით ფარდა-სავით ჩამოშვებულ წვიმას, თან პატარა თუნუქის ღუმელს ვეფიცხებოდით. ზედ ვწვავდით კარტოფილს... ვაღულებდით ჩაის (გაუთავებლად)... არც კი ვმუსაი-ფობდით თითქმის, არ ვაფრთხობდით ამ ძლივს მოხელთებულ მყუდროებას.

შიგადაშიგ, რა თქმა უნდა, გამოერეოდა მშვენიერი მზიანი დღე. დავიჭურდით ჯოხს და სანამ კარგად არ შელამდებოდა, სახლში არ ვპრუნდებოდით. დავივლიდით მთელ სოფელს. იქ მდინარის სათავეაო... უფრო შორს, დევივით წამოყუდებულ კლდეში, რაღაც ქვაბული იყო. არაფერი დავტოვეთ უნახავი.

ერთი ასეთი გასეირნების დროს შევხდით ნუკრის – ყველაზე უცნაურს, ყველაზე მშვენიერსა და დამაფიქრებელს. ერთი გამოუცდელი სოფლელი გოგო იყო თითქოს, მაგრამ, აბა ყური დამიგდეთ...

ვისხედით მე და ჩემი ამხანაგი კლდის პატარა შვერილზე. არც კი ვიცი, კლდე დავარქვა თუ, უბრალოდ, ქვიანი გორაკი, მაგრამ აქედან ხელისგულივით მოჩანდა სოფელიცა და მისკენ მომავალი რამდენიმე შარაგზა. ჩვენს თავზე თეთრი ღრუბლები მიცურავდნენ ნება-ნება. ამან ზაფხული გაგვასსენა.

თითქოს ცხელოდა კიდეც – ქურ-თუკი გადავიდედე. რაღაც უნდა მეთქვა და აქ ჩემმა ამხანაგმა ხელი მტაცა ხელში: სუ, ჩუმადო... და ქვევით გადამახედა. დაბლა, ბილიკზე, ორნი მოდიოდნენ – ქალი და ვაჟი. ქალი მხიარულად იცინოდა. ზარივით ხმაზე მივხდით, სულ ახალგაზრდა იყო, თითქმის ბავშვი. მერე ის დაწინაურდა, ხელი აუქნია ვაჟს.

– შენს ცოლს მიხედე, ფრიდონავ, ის გერჩივნოს! – გავიგონეთ კვლავ მხიარული სიცილი და ქალი გაიქცა. ვაჟმა თვალიდა გაადევნა. მგონი, ერთიც მაგრად ამოიოხრა.

მთელ ამ დროს ჩქამიც არ გაგვიღია, მაგრამ ვაჟმა უცებ ამოგვხედა, სახე შეეცვალა, შერცხვენილი მიტრიალდა და წავიდა. ჩვენც შეგვრცხვა: ვიცნობდით ამ ბიჭს. მეზობლად ცხოვრობდა. სულ მოკრძალებით გვესალმებოდა. აი, ცოლი კი მხოლოდ ორიო-

დეჯერ გვენახა. თითქმის არ გამოდიოდა შინიდან. ორ პატარა გოგოს ზრდიდნენ.

რატომლაც გუნება წაგვიხდა.

– ნამდვილ კინოკადრს არ ჰეგვდა? – თქვა ჩემმა ამხანაგმა, – ოღონდ შუაში გაწყდა ჩვენება, როგორც სოფლის კლუბში.

წამოვკრიფეთ საუზმის ნარჩენები და ჩავირბინეთ ჩვენც ბილიკზე. მოშორებით ძალიან გემრიელი, ცივი წყალი გვეგულებოდა, იქით, საითაც ქალი გაიქცა... და დავინახეთ, რომ ისიც წყაროსთან იყო ჩამუხლული და სვამდა. შეგვამჩნია თუ არა, ფიცხლად წამოიმართა. წყალი კაბაზე ჩამოეწუნა. მერე, ეტყობა, ამისიც მოერიდა და რაღაც აბნეულად შემოგვლიმა. მივესალმეთ.

ისიც მოგვესალმა, მაგრამ დარცხვენილი იდგა. აქამდე არასოდეს მენახა ეს



გოგო. შავთავშლიანი, შავი კაბით. უსა-
თუოდ მგლოვიარედ იყო, მაგრამ ვისზე?
წუთის წინ ისე უდარდელად იცინოდა...

— როგორ ჩამოცხა. — თქვა ჩემმა ამ-
ხანაგმა, ეს უხერხულობა რომ გაეფანტა.

— დიხ... ძალიან. — მიუგო გოგომ.
თავსაფარს ისწორებდა თხელი თითებით.

— რა გჭვია? — ვკითხე ახლა მე. აღტა-
ცებული თვალს ვერ ვაშორებდი.

— წუკრი.

როგორი იყო, იცით? უნაკლო და უბ-
რალო, როგორც ბალაზის ლეროზე სხი-
ვით მოციაგე ნამის წვეთი. ყელზე შებნე-
ული თავშალი მოიხსნა და შავ სვიტერზე
ჩამოეშალა ღია-ლია ოქროსფერი თმა.
მონაცრისფრო მრგვალ თვალებს ხან მე
მომაპყრობდა, ხან ჩემს ამხანაგს.

— რა მშვენიერი სახელი გქვია, ძალიან
შეგეფერება.

— რა ვიცი... წუკრი კაცის სახელია და
როგორლა შემეფერება, აბა? — მხრები
აიჩერია.

მერე სამივე ერთად მოვდიოდით სოფ-
ლისკენ. ის ჩვენს შორის, როგორც ცირ-
ცელის ნაყოფი ფერშეცვლილ ფოთლებ-
ში, ისე ღვიოდა.

თვრამეტი წლისა აღმოჩნდა. არასო-
დეს გაშორებოდა თავის სოფელს. სულ
შინ ვიჯექ, ხან ბებოს ვუვლიდი, ხან პა-
პას. ახლა კი მთლად მარტო ვარ, ბუკი-
ოტივითო.

— თქვენ კი, ალბათ, თბილისში ცხოვ-
რობთ, — გვითხრა ბოლოს რიდით.

— არა, ჩვენც სოფლელები ვართ.

— რა ვი... რომ არ გეტყობათ? — მორ-
ცხვად შემოგვლიმა.

— კი, კი, სოფლელები ვართ. ოლონდ
ბარის სოფლიდან.

მანც უნდობლად შეგვავლებდა თვალს.

მეორე დღეს თავი დავიჭირე, რომ უჩ-
ვეულო ცნობისმოყვარეობით ვაკვირდე-
ბოდი მოპირდაპირე ეზოში მოტრიალე
ფრიდონს: საქონელი გამოიყვანა, გაუშვა
შარაზე. მერე შეშას ჩეხავდა კარგა ხანს.
მისი გოგოებიც იქ დაცუნცულებდნენ,
მთლად შებუდრულები თბილ ტანისამოს-

ში. მამა ხან დაუტევდა: ნაპობი არ მოგ-
ხვდეთ, იქით გაიწიეთო. თვითონ ჭრელი
ნაქსოვი სვიტერის ამარა იყო. ძლიერი
და ლამაზი აღნაგობა ჰქონდა. განსაკუთ-
რებით, დაკაპინებული ღონიერი მკლავე-
ბი გეცემოდათ თვალში.

უცებ ჩემკენ გამოიხედა. დამნაშავე-
სავით შემცბარმა სასწრაფოდ დავუშვი
ფარდა.

სალამოს წუკრის ვეწვიეთ. უკვე ვი-
ცოდით მისი სახლი — პატარა, სულ სამი
ოთახი იყო, ისიც შეულესავ-შეულებავი,
მაგრამ აქაურობა მაინც სისუფთავით
ბზინავდა. მორეცხილი ფიცრის იატა-
კი რომ არ დაგვესვარა, ფეხსაცმელები
კართან დაგტოვეთ, თუმცა შეწუხებულმა
მასპინძელმა ამაზე თავი მოიკლა.

არ ვანებებდით და მაინც ისე მარდად
დატრიალდა... გამოალაგა, თუკი რაიმე
საუკეთესო და ნუგბარი ჰქონდა. ჩვენც
მოტანილი გვერდდა ყავა, ქალაქური ნამ-
ცხვარი...

შუქი ჩაქრა და სანთლებს მოუკიდა.
ამ სანთლების შუქზე ჩვენი მასპინძელი,
ხელებზე ნიკაპდაყრდნობილი, მოუცილე-
ბელი ღიმილით, თვალებგაბრნყინებული
შემოგვცეროდა.

— სულ მარტო როგორ ცხოვრობ, წუკ-
რი?

— ეჲ, არც კი ვიცი... — ამოიოხრა და
მერე ისე გულიანად შემოგვლიმა, — არა-
ვინა მყავს ქვეყნის გულზე და აბა, სხვა-
გან სადღა წავალ?

ძალიან მინდოდა, ისე მინდოდა მეთ-
ქვა, მე წაგიყვან, ჩემთან ვიცხოვროთ-
მეთქი, წუკრი, მაგრამ ეს ხომ ტყუილი
დაპირება იქნებოდა. ან რა უნდა მიმე-
ცა მისთვის, როცა სიზმარშიაც კი თავს
ქანცგანყვეტილ მოხეტიალედ ვხედავდი,
უდაბნოს მტვერში რომ ეცემა... მიდის,
მიდის და ძირს ეცემა, ღონე აღარ აქვს...

მანც ვუთხარი: — შენ აუცილებლად
უნდა ნახო ქალაქი, წუკრი... კინოში გა-
დაგილებენ! — და იქვე ვიკბინე ენაზე —
სადღა იღებენ ახლა ჩვენში კინოს...

— ქალაქი, — გაიმეორა წუკრიმ, — ქა-

ლაქი... სულ არ ვოცნებობ სადმე წასვლა-ზე, მაგრამ აქაც რომ სული მეხუთება?

- ამოგვხედა თავის საავდრო და მაინც წმინდა ცასავით თვალებით, გრძნეული ქალივით იდუმალმა და მომხიბვლელმა,
- ვერა, ვერსად წავალ... - თქვა ისევ ფიქრით.

გვეხვეწა, დარჩით, დარჩითო, მაგრამ მაინც წამოვედით სახლში. ფარნით ვანა-თებდით გზას. რაღა შუალამე... სადაცაა, მამლები იყივლებდნენ.

- ლამისაა შევნატრო ამ გოგოს, - მითხრა უცებ თეომ, - ჯერ მაგას ნამდვილი იმედგაცრუება არ უნახავს. სიღარიბეც, ამ მიგდებულ ადგილას ცხოვრებაცა და ისიც, რომ ცოლშვილიან კაცს უყვარს... ყველაფერი მაინც კარგია... ან, არც ისე ცუდი. მართლა, არც ისე ცუდი...

ცოტა ხანში სანაებლად გაგვიხდა, ნუკრი რომ ჩვენთან მოვიპატიუეთ. კი გვითხრა, ფრიდონის ცოლს არ ესიამოვნება, თუ დამინახავსო, მაგრამ რას ვიფიქრებდით, ასეთ ამბავს თუ დააწევდა ეს საცოდავი, ვითომ უენო ქალი.

ახლაც თვალწინ მიდგას... ნაწვიმარია. ჩვენი სახლის წინ, ატალახებულ გზაზე ჩაივლიან შეხნიერებული გლეხები. ერთს მხარზე ცული გაუდევს. ამათ ძუნძულით მოჰყვება ბებერი, ნაცრისფერი ნაგაზი. ცოტა მოგვიანებით გამოჩნდება ნუკრი შავი თავსაფრით. უმკლავებო ცხვრის ტყაპუჭიც ვერ ფარავს იმის შოლტივით ტანის ნაკვეთს. ჩვენ აქედან შევლიმით. აპა, უნდა გამოსცდეს ჩვენი მეზობლის სახლს, რომ გამოვარდება შარაზე მაღალი, ხმელი ქალი, სწყევლის ნუკრის. მერე ქვასა და ტალახს დაადგევნებს.

ნუკრი კი არ გაიქცევა, თითქოს წყევლისგან ქვადქცეული იყინება ერთ ადგილას. ჩვენ გავრბივართ, მაგრამ ქალი უკვე ჩქარი ნაბიჯით მიბრუნდება და შეიმალება სახლში.

ნუკრი ცეცხლთან დავსვით, გავუწმინდეთ კაბა, მოვბანეთ შავი ლაფის წინ-წკლებით მოსვრილი სახე. არ ტიროდა, არც გაჯავრებული ჩანდა. გაოცებული

უფრო იყო, პატარა ბავშვივით გაოგნებით თვალებგადიდებული.

- ღმერთმა ხომ იცის, რომ უდანაშაულო ვარ, - გვითხრა ბოლოს.

მაშინ გავიგეთ, რომ ფრიდონი აქაური კი არ იყო, ჩამოესიქებინათ. ცოლიც ლამაზი, ისიც... თორმეტი წლის ნუკრიმ ბევრი იცეკვა მათ ქორწილში.

მერე რა მოხდა? სულ ცოტა დრომ განვლო. მაგრამ ამ მოკლე ხანში მთელი ცხოვრება შეტრიალდა - ნუკრიმ ტანი აიყარა, ნამდვილ ქალს დაემსგავსა. გამოცადა ობლობა, სრული მარტოობა... სანამ ფრიდონის ცოლი კარგად იყო, ვაჟისგან არაფერი უგრძნია, მაგრამ მერე ქალი თვალდახელშუა ჩამოდნა, დაუშნოვდა. სულ ეჭვიანობდა, სიცოცხლეს უწამლავდა ჩხუბით ქმარს. ბავშვებსაც არ ზოგავდა თურმე.

აი, მაშინ კი...

- მებრალებოდა... კაცი არ უნდა შეიბრალო? არ ვიცი, რა იფიქრა. აგერ, მეორე წელია, რაც ლანდივით სულ თან დამდევს. მე კი არაფერს შევპირებივარ. ხომ გჯერათ ჩემი?

- შენ ის გიყვარს, ნუკრი?

- არა, არა!.. - წამოდგა და აღელვებულმა გაიარ-გამოიარა ოთახში. თვალებში უცხო რამ ცეცხლი გაუკრთა - სიამაყის, ალშფოთების. მაგრამ მალევე შეეცვალა გამომეტყველება, ჩვენკენ მოაბრუნა ალენილი სახე. ტუჩები უმწეოდ უთროთოდა: - ასე უფრო ძნელია, გეფიცებით... მაინც როგორლა ვიცხოვრო? რაიმე აზრი უპოვეთ ჩემს საწყალ ყოფას... თქვენ ხომ უფრო იცით...

უხმოდ ავარიდეთ თვალი.

აპა, სადაცაა მიიღეოდა ნოემბერიც. უფრო მეტი მდუმარება შემოადგა სოფელს. მთლად გაკმინდა სული ვიწრო და კლაკნილ კალაპოტში მომავალმა წყალწმინდა მდინარემ. მოხუცებისგან გავიგონე, ასეთი სიჩუმე დიდ ზამთარს მოასწავებსო.

ისევ გამიხსენა უძილობამ.

გამთენისას, ისე, რომ ჯერ კიდევ



ბნელოდა, ფრთხილად წამოვდგებოდი, ვანთებდი ღუმელს. თეოს ამ დროს მშვიდად ეძინა.

ერთ დილას – რაღაცნაირად, ცუდად ჩამოსტიროდა ცას პირი – ფრთხილად გამოვისურე კარი, ჩამოვიარე სამსაფეხურიანი კიბე. ფრთხილადვე მომქონდა წყლის ჭურჭელი.

ცოლადა.

შარაზე გამოვედი თუ არა, პირისპირ შემომეფეთა ჩვენი მეზობლის ხუთი წლის გოგო – გულამომჯდარი, ატირებული. ძლივს გამაგებინა, დედააო ცუდად.

ასე მეგონა, გასული საუკუნის რომელიმე გულისმომკვლელი წიგნის გვერდებს ვფურცლავდი, როცა ფრიდონის სახლის ზღურბლს გადავაბიჯე. ბნელოდა, ბნელოდა. ქვის კედლებზე აქა-იქ გაყვითლებული გაზეთები იყო გაკრული. ერთი რაღაც საცოდავი რკინის საწოლი ედგათ. შავი კარადა, მთლად დაფუტრული. დიდი მრგვალი მაგიდა – დახეული, ძველი სუფრით...

არც ღუმელი დაენთოთ ჯერ... პერანგისამარა უმცროსი გოგო ხმაგაკმენდილი იდგა კედლეთან. ფრიდონის ცოლი მკვდარივით უძრავად იწვა. შუბლზე დავადე ხელი. გაყინული სახე ოფლით დაცვაროდა. თვალი გაახილა.

– ახლა არაფერი ალარ მიჭირს. დავაშინე ბალლები. – თქვა წყნარად.

არ ვიცოდი, რით დავხმარებოდი.

აქ სიცივე ძვალსა და რბილში ატანდა. შეშას წამოვავლე ხელი. ასანთი მოვიძიე. დიდი წვალებით მოვუკიდე ცეცხლი.

ქალმა ლოგინში წამოინია. შეწუხებული მადევნებდა თვალს.

ჩაი მივაწოდე. უსიტყვოდ დამემორჩილა, მაგრამ ხელები უკანკალებდა.

ჩემი ტოლი თუ იქნებოდა – ოცდახუთი ან

ოცდაექვსი წლის. უმოწყალოდ გათელილ გარეგნობაში მაინც რაღაც შემორჩენოდა ყმაწვილური.

– თქვენ, ალბათ, გვინიათ, ერთი ბოროტი დედაკაცი ვარ, – მითხრა საცოდავი ხმით, – ქვებით დავდევ ხალხს... მეც მქონდა ჩემი საოცნებო... სულ ასეთი კი არ ვიყავი... ავადმყოფობამ გამტეხა.

– უნდა როგორმე ექიმს მიმართოთ... ასე არ შეიძლება.

– არა... აბა, სადღა გვაქვს მაგის საშუალება. მოვკვდები და მოვკვდე... დავისვენებ მაინც... – და ფართოდ გახელილი თვალებიდან ღვარად დაედინა ცრემლი.

კედელთან ატუზული გოგოებიც ჩუ-მად აზუზუნდნენ.

– დედა მოგიკვდეთ, ჩემო საწყლებო...

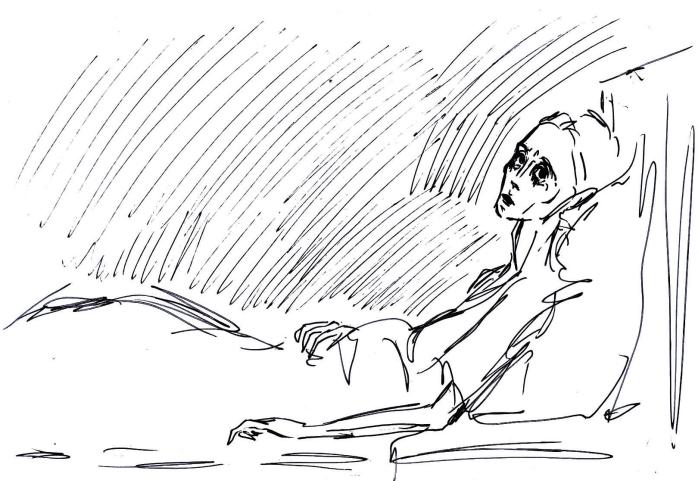
ალარ შემეძლო აქ გაჩერება. გარეთ გამოვედი, მივეყრდენი კარს და უცებისეთი ამაზრზენი მომეჩვენა ყოველივე: საქონლის სუნით გაჯერებული ეს მოუკლელი ეზო, ეზოს გადალმა – ატალახებული შარა; სოფლის თავზე შავად ჩამოლუშული საავტორო ღრუბლები...

– წავიდეთ აქედან, – ვუთხარი ჩემს ამხანაგს, – სადაცაა თოვლს ჩამოყრის. მერე, ვაითუ, გზები ჩაიკეტოს და ჩავრჩეთ ამ დილეგში.

მან გოცებით შემომზედა.

– რა დაგემართა? ხომ კარგად ვგრძნობდით თავს აქ?

იმავე სალამოს შევკარით პარგი. წინ



კიდევ გვქონდა მთელი ორი დღე, მაგრამ ახლა იმ მოლაშქრებს ვგავდით, დასას-ვენებლად რომ დასცეს კარავი, ხოლო გონება და თვალი ახალი დასაპყრობი სიმაღლისკენ მიურბით უკვე.

ნელა ვეთხოვებოდით კეთილ მასპინძლებს. მთელ ამ პატარა სოფელს ვიცნობდით თურმე. გულისამაჩუყებელი იყო, როგორ გამოხატავდნენ სინანულს – მოგვენატრებითო... არ დაგვივიწყოთო... უნებურად სიამაყით და სიხარულით გვევსებოდა გული და აცრემლებულ თვალეს ვუმაღლავდით ერთმანეთს.

როცა მანქანამ ამოგვაკითხა, რაღაც უცნაური ამინდი იდგა. გაბრუებული ვიყავი უძილობით, ამ არეული დღითაც... თითქმის ფიზიკურად შევიგრძენი, რომ უსათუოდ გათოვდებოდა.

მსუბუქი ნისლის ნაფერთალში გავხედეთ სოფელს. ნუკრი ჩვენთან იყო. მომაგონდა მისი მუდარა: „როგორ ვიცხოვო?.. თქვენ ხომ უფრო იცით...“

არაფერიც არ ვიცოდით... მხოლოდ უსიტყვოდ ვეხვეოდით. და კვლავ მინდოდა მეთქვა: ჩვენთან წამოდი-მეთქი... ესეც ამაო იყო...

– შენც უძილო ხარ, ნუკრი? – ესდა ვკითხე, რადგან სახე მთლად ჩატეტკოდა.

თავი გადააქნია, გაღიმება სცადა.

– მომეწყინება უთქვენოდ...

მის მიღმა, შორს, ლანდივით ვხედავ-დი თავის ეზოში გაშეშებულ ფრიდონს. ვიცი, რა ძალაც აჩერებდა ასე უძრავად. თითქოს დავინახე მისი მზერაც.

მთლად განაცრისფერებული ცა მაინც ისეთი გამჭვირვალე იყო... უნებურად დავაკვირდი ნუკრის და გამელიმა: მისი თვალებიდან იდუმალი სინათლე იღვრებოდა, თითქოს ძალიან შორიდან, სიღრმიდან; ძნელად მოსახლთებელი და მაინც დამატყვევებელი.

უკან დარჩა მოხვეული ვიწრო გზა. დავეშვით ქვევით. თანდათან გვშორდებოდა მძიმე და წმინდა მწვერვალი. გაჩუმებულები გავცქეროდით საქარე მინაში გამალებით მრბოლავ ხეებს, გადმოშვერილ ფლატებს, აქა-იქ ფოთლებშერჩენილ ტყის კიდეებს. და უცებ ისევ ვიგრძენი, რომ გათოვდებოდა. ეს უკვე ნამდვილად ჰგავდა ზამთარს.

მუსიკა ჩართეს... სრულიად სხვა, შეუსაბამო... და ფიქრებმაც სხვა მხრივ დაიწყეს დენა... მხოლოდ ცოტა ხანს. მერე ისევ დავუბრუნდი ძველ მოტივს...

მეჩვენებოდა, რომ ტყის ნაპირებში, ხან აქ, ხან იქ, ალივით გამოანათებდა და მერე ისევ ქრებოდა ტანკენარი ქალის ლანდი, თმებზე დაფუნილი ოქროსფერი თმით.

ნუკრი მართლაც რაღაცით წააგავდა გამოგონილი სამყაროს მკვიდრს.

მაგრამ ყოველთვის, როცა მასზე ვფიქრობ, თვალწინ წარმომიდგება ასკილის ნაზი, ვარდისფერი ყვავილი, ხვიარა ეკლიან ბუჩქზე; უკაცრიელი, უდაბური ველის შუაგულში, სადაც არავინ ხედავს მის სუნთქვას (სუნთქვის დანახვაც შეიძლება) და მხოლოდ ქარი აძრწოლებს, ნელა აცლის უნაზეს ფურცლებს...



ნინო სუჩავიძე

სიყვარულია

„მისთვის მიყვარხარ, რომ მაძლევ ტანჯვას
და ამ ტანჯვაში სრულ სიცოცხლესა“.

ილია

ჰო, ესმერალდას კვაზიმოდო არ ჰყვარებია,
ჰო, შანდორ პეტეფს გაექცა ცოლი
და კატინკამაც უარყო ტატო –
სიყვარულია მაშველი რგოლი,
რომელსაც ბევრი ამაოდ ნატრობს.
ჰო, ბევრსაც ბევრი დასიზმრებია
და დარჩენილა სიზმრის ამარა –
სიყვარულია ის საოცრება,
მათი ოცნება რომ ასამარა...
... მოუწყენიათ ქუთათურ ვარდებს,
ზეცაც ქუფრია და ფერნასული,
დღეს გაფრინდება, დღეს გაფრინდება
შერვაშიძეთა ნაზი ასული.
და, რადგან მერის თვალები ჩრდილავს,
ზეცა შერცხვენილ ვარსკვლავებს მალავს,
სად ატარებდა მწუხარე ქარი
ტაძრიდან გასულ მწუხარე გალას...
... ვინ ატირებდა დილამდე არღანს,
ვინ მოინატრა მტკვარზე ქეიფი –
ფოთლების ფარჩას მიხვეტავს ქარი,
ვით მარგარიტას კაბის შლეიფი.
კმარა, ნიკალავ! დაჭკნა ვარდები,
კაფე-შანტანშიც დაეშვა ფარდა,
დრო მოვა, ყველას შეუყვარდები,

გულში რომ გიზის, იმ ერთის გარდა,
მაგრამ ის ერთი შერჩება ხსოვნას,
ერთის გარშემო პრუნავს სამყარო –
სიკვდილო, გიჯობს, ეს აღიარო
და მარცხის ნიშნად თავი დახარო...
ჰო, ესმერალდას კვაზიმოდო არ ჰყვარებია,
ჰო, შანდორ პეტეფს გაექცა ცოლი
და კატინკამაც უარყო ტატო –
სიყვარულია მაშველი რგოლი,
რომელსაც ბევრი ამაოდ ნატრობს...

მავან პოეტთა შესახებ

პოეტების სუფრაზე დარდი იყო თამადად,
დარდი, დარდიმანდობას ძალად ჩახუტებული,
არაყმა რომ იძალა, სასმისი დაიცალა –
აბა, მერე გენახათ პოეტების კრებული,
აბა, ერთი გენახათ სიტყვის რთველში ზეიმი,
სიტყვის გამობრწყინება მზით დაკოცნილ მტევნებად,
გულის გასახარელი სტრიქონების მარულა,
შმაგი ბედაურივით ლექსის შემოჭენება...
– ალავერდი მუზასთან! – გაისმოდა სუფრასთან,
მუზა მიმინოსავით ცერზე ესვათ პოეტებს,
უცებ ჩამოიბერტყეს მტვერი ამქვეყნიური,
კარი მიუჯახუნეს უხამს მიეთმოეთებს
და ბანცალით, ნელ-ნელა გაპყვნენ ზეცის ბილიკებს,
ალარ წენდათ გრიგალი, თითქოს გამოიდარა,
არარსებულ რაშეზე შესხდნენ დიდი ბავშვები –
ღუღუნებდა ბუხარი, სულს ალლობდა გიტარა.
დარდის გუდის დამცლელი ჭინკა ხტოდა ჭიქაში,
ბოლო ალარ უჩანდა ბალადებს თუ სონეტებს –
ჰო, იმ ღამით ყველა და ყველაფერი უყვარდათ
ცხოვრებასთან გაბუტულ, გულგატეხილ პოეტებს;
ერთმანეთიც უყვარდათ... მაგრამ დრო არ ხუმრობდა
და გათენდა როგორლაც, მთვარემ თვალი მილულა,
ისევ ვრცელი უდაბნო, „ლურჯად ნახავერდები“,
უსასრულო უდაბნო თვალნინ გადაჭიმულა.
ისევ საპალნესავით აიკიდეს ნაღველი,
გარეთ კვლავაც ნაღმები, ქირქილი და ჭორია,
კომპასის მაგივრობას ვერ გასწევენ ლექსები
და შორია ზეცამდე, უსასრულოდ შორია –
გმირობაა გაძლება და პოეტად დარჩენა,
მაგრამ სული ტკბილია, განა ყველა გმირია,
ვინც კი ზეცას ვერ შესწვდა, ვინც ფარ-ხმალი დაყარა,

სტრიქონებთან წაწლობა წარსულს გადააბარა.
 წარსულს გადააბარა და, ფრენა რომ ვერ შეძლო,
 დაჩოქილმა განაგრძო გზა, მიზნისკენ სავალი,
 დროზე თავის დაკვრა და ტაშისცემა ისწავლა,
 გამოწვრთნილი პწყარებით აცოდვილა კალამი.
 მავანთათვის ფრენაზე მეტად ხოხვა დაფასდა,
 მთავარია, ხელმწიფის ნავში მოიკალათონ,
 ნავი ყველას ვერ იტევს, საქმე დასწრებაზეა,
 ჰოდა, ბოლო არ უჩანს პოეტების მარათონს...
 ... ვიღას უკვირს, სუფრაზე დარდმა რომ ითამადა,
 დარდმა, დარდიმანდობას ძალად ჩახუტებულმა,
 ლაგამამოდებული, თვინიერი ლექსებით
 ზეცას თავად უგანა პოეტების კრებულმა....

P.S. მუზა გაატიალეს, სული დააჩიავეს,
 შეჰარიან წარმავალ ჩინებს და ეპოლეტებს,
 შეჰარიან მონეტებს, ვილებს, კაბრიოლეტებს –
 პოეტები რომ ჰქვიათ, ავიწყდებათ პოეტებს...

შარაგმა

ისე მსუბუქად, როგორც მტკვარზე ჯდება თოლია,
 ისე იოლად, როგორც ბუდეს აგნებს მერცხალი,
 ჩემი ლექსების ალერსიან შემოდგომაში
 ღრუბლის სასთუმალს ავარაყებს ისევ მზექალი.
 სიყრმის სიზმრებში ასე იყო, ახლაც ასეა:
 შეყვარებული ღრუბლის იღბალს ვინ არ შენატრებს,
 ის ხან სხივებთან საიდუმლოდ მობაასეა,
 ხან ზეცის თაღებს ცეცხლისფერით ააკელაპტრებს.
 შენც კარგად იცი, სიყვარული ბევრს შემოაცვდა,
 ღალატისფერი კუპრით ბევრის გული სავსეა,
 მაგრამ ეს კუპრი მზეს და ღრუბელს არ ეკარება,
 სიყრმის სიზმრებში ასე იყო, ახლაც ასეა...
 ... სულ ერთი წვეთი ერთგულება როგორ გვჭირდება,
 სულის სალბუნად მოვლენილი, მხსნელი სიტყვები,
 სულ ერთი ციდა ოაზისი, ია-იები
 და უსაშველოდ მათრობელა ილუზიები,
 თორემ ისე რა გადაიტანს ჭრიჭინა ჭორებს
 და წუთისოფლად წოდებულ ამ ორომტრიალში
 ვინ გადარჩება, ცოდვილის დალს ვინ მოშორებს
 და ვინ წარსდგება პირნათელი უფლის წინაშე...
 თუკი მზისა და ღრუბლის ტრფობა ზღაპარს გაგონებს,
 ჩათვალე ისე, თითქოს ზღაპრად მომიყოლია
 ან მიმღერია ღამეული წვიმის ნოტებით

მეტებთან ახლოს, სადაც მტკვარზე ჯდება თოლია.
და თუ ოდესმე, მანანნალა წლების გადაღმა,
ამ დღეებს ისევ გაგახსენებს ფერთა კოლაჟი,
იქნებ, მიმიხვდე, რაც გითხარი ახლა ქარაგმად
ჩემი ლექსების ალერსიან შემოდგომაში....



უსიყვარულოდ ვწერ სიყვარულზე,
უიმედობის იმედს ვიგონებ,
უცეცხლო ბუხარს მიფიცხებული,
უთოვლო ზამთარს მივასტრიქონებ...
და ულექსობის ლექსი გამომდის
(მარტო რითმები რას უშველიდა!).
კვლავ უდღეური დღე მითენდება,
ამოხრინწული მამლის ყელიდან...

ხელმწიფები

„არც ერთი ერი იმაზე უკეთესი
ხელისუფლების ღირსი არაა,
ვიდრე ჰყავს“.

კ. გამსახურდია

ზოგი – მაშველი, ზოგი – სასჯელი, ზოგი – წყევლა და ზოგი – წყალობა,
ზოგი გავწირეთ, ზოგმა გაგვწირა, ზოგისთვის უფალს ვწირეთ მადლობა...
ზოგს მტრის მახვილმა, ზოგსაც სირცხვილმა გვირგვინოსანი მოჰკვეთა თავი
და ისტორიის ბერე ტალანებში დათარეშობდა გრიგალი ავი.
ზოგი – მგოსანი, ზოგი – ხმლოსანი, ზოგიც ღვინის და ქალის ტრფიალი,
იყო ორპირთა, მხსნელთა, ტარიგთა, მოღალატეთა ორომტრიალი –
რაც დაითესა, ის ალმოცენდა: ძალყურძენა თუ მტევნები მწიფე,
განგების წებით, განგების ძალით, ურვით თუ კრძალვით ორთავე ვკრიფეთ
და, როგორც უნდა იცვალოს ჟამი, როგორიც უნდა ჩამოდგეს ხანა,
არ გახუნდება სიტყვა, რომელიც დიდმა მწერალმა ოდესლაც პრძანა...



რა მოწყენილი დგანან ხეები!
ბურუსი სურვილს ბადებს დალევის,
ძლივს ამოვკეცე მცირე აღმართი
და შემეგება ქუჩა ავლევის.
აქ გუშინ ღამით ქარმა იძალა,
საშემოდგომო რეკვიემს სტვენდა,

არ დაიზარა, არც დაიღალა
და ფერად ფოთლებს ფარდაგად ფენდა.
იყო ტოტების უწყალო რბევა
და იყო ქარი, ვით განაჩენი,
ქვაფენილს აჩნდა უსიტყვო რისხვა
და შემოდგომის ჭრელი ნარჩენი.
მეტოვეს კი ღიღინ-ღიღინით
ჩემი ქუჩიდან გაჰქონდა ბლუჯად
შრიალა ზღაპრის ეპიზოდები,
ქარის აკორდებს რაც გადაურჩა.
ქარო, ხეთ გული რად მოუკალი?!
ბურუსი სურვილს ბადებს დალევის
და, შემოდგომის ჭირისუფალი,
მწუხარე მხვდება ქუჩა ავლევის...

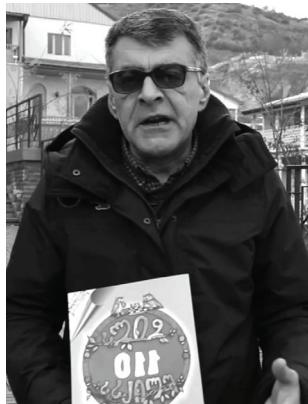
ჩემი ეგზისტენციალიზმი

დრო კი არ გადის, მე გავდივარ ამ თამაშიდან
(და არც არავინ მახევს კალთებს, ჩვენთან დარჩიო),
გავდივარ, რადგან ყოველდღიურ ნაყარნუყარში
ამაოდ ვცდილობ, რამე ნაღდი გამოვარჩიო.
ამაოდ ვწვალობ, წყლის ნაყვაა ჩემი მცდელობა,
ამასობაში დაოთხილი გარბიან წლები,
ვხედავ თებერვალს, „შეშლილივით რომ კვდება ბალში“,
და მთვარის შუქზე შეშლილივით ვესაუბრები –
ნეტა, თუ ესმის, ეს სიტყვებიც ისე ტლანქია,
მძიმეა, როგორც უმაქნისი რიყის ლოდები,
მაგრამ, რადგანაც სხვა სიტყვები არ გამაჩნია,
მე ჩემსას ვყვები და მის პასუხს არც ველოდები.
მე მაინც ვყვები, რომ სამყარო თავზე მემხობა,
რომ არაფერი აღარ დარჩა ქვეყნად მართალი,
მყიფე ყოფილა თურმე, რაც კი მყარი მეგონა,
სხვისი ყოფილა თურმე, რაც კი ჩემად ჩავთვალე.
ვყვები, რომ ვერსად მიპოვნია ნავსაყუდელი,
რომ ყველა ფიცი გადაიქცა საპნის ბუშტებად
და როცა ქუჩას მოეფინენ ბრბოს გასახარად,
სულ დაიტაცეს სატყუარა სიტყვის მუშტრებმა.
ამასობაში თებერვალმაც სული დალია,
ამასობაში დაოთხილი გარბიან წლები,
დრო კი არ გადის, მე გავდივარ ამ თამაშიდან
და სტრიქონიდან გამოქცეულ წერტილად ვრჩები...

გმაღლობი

მკითხველს

რითმა გამირბის ურა კვიცივით,
 თეთრი ლექსები თეთრ ლამეს ვანდე –
 თქვენ კი ამაზე მხოლოდ იცინით,
 სვამთ „კაპუჩინოს“ და „რიო გრანდეს“
 ლამე გავლიე ანდა, პირიქით:
 ალმოდებულმა ლამემ გამლია,
 მომისენიებთ, ალბათ, ქილიკით,
 რაიც, უდავოდ, ჩემი ბრალია.
 მოდით, გამკიცხეთ, რომ სიტყვამ მძლია,
 რომ ვერ დავარქვი სახელი ნაღველს,
 ჩემს უმწეობას დასცინის წვიმა:
 კოკისპირულად მამხელს და მამხელს –
 წვიმამ დაგასწროთ... მერე კი გარეთ
 მიხმო წვეთების მწყობრი მარშებით,
 ჭრელ ქვაფენილზე ერთად ვცეკვავდით,
 ახლა ქვაფენილს ერთად ვაშრებით
 და ნაწვიმარი სიტყვების ტევრში
 შევდივარ კრძალვით, როგორც მლოცველი,
 რომ გულით ვიცნო ის – შეუმცდარი,
 ერთადერთი და დასაკოცნელი
 სიტყვა – ხსნა, სიტყვა – მაშველი რგოლი
 და ჩემი თქვენთან შემრიგებელი,
 სიყვარულისთვის ღია კარი და
 მტრობისთვის ციხე, აუღებელი.
 რითმა იქროლებს ურა კვიცივით,
 თეთრ ლექსებს ისევ თეთრ ლამეს ვანდობ,
 თქვენ ახლა ჩემთან ერთად იცინით?
 მეტი რა უნდა ვინატრო –
 გმადლობთ!



გესტ კაციები

შენთვის სულერთი არ არის?!

ასფალტს ოხშივარი ასდიოდა, ახალ-მოზელილი ცომივით დარბილებულიყო. ხვატის მელოდიას ჭრიჭინები ახმოვანებდნენ. ჰაერიც კი დუღდა და მცხუნვარებას ქალაქს აფენდა.

მამაკაცი ხის ქვეშ, ჩრდილში იდგა, სიგარეტს ხარბად ქაჩავდა და სამარშრუტო ტაქსის ელოდა. დროც გაზანტებულიყო, ეტყობა, დაისიცხა და მდორედ, აუჩქარებლად მიღუდუნებდა. შორიდან ყვითელი ფერის მიკროავტობუსი გამოჩნდა, ბოლო გაჩერებიდან თავდალმართში ნელა მოიზლაზნებოდა. კაცმა კეპიანი ქუდი გაისწორა, ნომერს შეაცერდა და ურგი რომ გამოდგა, უკმაყოფილომ სიგარეტი გადააგდო. ათწუთიან ინტერვალში ერთ მანქანას მეორე მიჰყვა, მეორეს – მესამე.

- სიგარეტი გააბოლე, მაინც ტყუილად ხარ.

- არ უნდა, თავი გაანებე.

- მოვწევ, ოლონდაც დროზე მოვიდეს და ერთ ლერს დავეძებ? – გაიფიქრა, გაოფლილი თითებით კოლოფიდან სიგარეტი ამოაცურა, მოუკიდა და ისეთი ღრმა ნაფაზი დაარტყა, თითქოს რამდენიმე დღეა, არ მოუწევიაო. თან სწყუროდა, ერთ ყლუპ წყალში დუნიას გაცვლიდა,

ყელი გვალვიანი მინროდივით გადატრუსვოდა, ჩახშობოდა და ეწვოდა, – შენი მომგონის დედაც!.. – სიგარეტს მიაძახა და ორ თითში მოქცეული მოისროლა. ყვითელი მიკროავტობუსი დალანდა, ასფალტის მსურვალებაში შორიდან მირაჟივით გამოციაგდა, – რა ვქნა, შევვარდე მაღაზიაში, წყალი ვიყიდო? ეს ოხერი ხომ არ გამასწრებს?

- მიდი, მოასწრებ, წყლის ყიდვას რა დიდი დრო უნდა?

- ვერ მოასწრებ, დაიგვიანებ!

- მამაკაცმა შარვლის ჯიბეში ხელი ჩაიყო, ხურდა ფული ამოილო, დახედა:

- მოვასწრებ! – დარწმუნებულმა ჩაილაპარაკა და ქუჩა მოპირდაპირედ გადაირბინა. ავტოფარეხში მოწყობილ გასტრონომში შევარდა, – ცივი წყალი მომეცით! – ისე ამოაროხოსხა, მიხვდა, რომ ზედმეტად ხმამაღლა მოუვიდა.

- დახლის წინ შავებში ჩაცმული მსუქანი ქალი იდგა, თან ორი ბავშვი ახლდა, ხელში ნაყინები ეჭირა და გამყიდველს, რომელიც ტელეფონზე ვიღაცას ესაუბრებოდა, ელოდებოდა.

- „მარშრუტკა“ გამასწრებს! – მამაკაცმა დახლ-მაცივარი გამოხსნა, ჩაცი-ებული წყაროს წყალი გამოილო და ნო-

ქართან მიირბინა, – ქალბატონო, დიდი ბოდიში, უცბად გადავიხდი, – მიმართა შავოსანს.

– კი. ბატონო, – დაეთანხმა და სულ-მოუთქმელ ბავშვებს ნაყინები გაუწოდა.

გამყიდველმა, ისე, რომ ყურმილი არ დაუდია – ოთხმოცი თეთრიო, – ჩაულა-პარაკა.

მწყურვალმა თეთრებს დახედა, მიხ-ვდა, რომ ხურდა ფული არ ჰყოფნიდა და რკინის ლარიანი ხმაურით ზედაპირზე დააწყაპა. დახლის მუშაკი ყურმილში ვი-ღლაცას დაემშვიდობა და ხურდის დასაბ-რუნებლად უჯრა გამოწია, ოცთეთრიანი მონახა და დახლზე მიუკურა. მამაკაცმა რამდენჯერმე ცადა, ფული ვერაფრით ვერ აიღო, შემდეგ თითო დაადო და ხე-ლისგულზე გადმოიგდო. გარეთ გასულს სამარშრუტო ტაქსი უკვე ჩავლილი და-ვდა – სადღაც შორს მოჰკრა თვალი.

– ოხ, შენი! – გამნარებულმა წარ-მოთქვა და ბოთლის თავსახური ისეთი ძალით მოხრახნა, თითქოს ბრალი იმას მიუძღვოდა. წახევარი ლიტრი წყალი თვალის დახამხამიბაში ჩაიგალა, ქეჩა



გადაკვეთა, ხის ქვეშ შეძვრა და მხრით მიეყრდნო. იგივე სურათი განმეორდა – სამმა უსარგებლო მიკროავტობუს-მა დამცინავად ჩაიარა. თავდალმართის ბოლოდან მეოთხეც გამოილანდა, – რამ დაგხოცათ, თქვე შობელძალლებო?! – გამნარებულმა ამოღერდა და გაოფლი-ლი შუბლი ცხვირსახოცით შეიმშრალა. ჯიბეში ალარ ჩაიდო, პერანგის საყელოს შიგნით, კისერზე შემოიხვია. ოცდაათი მეტრით დაშორებულ მანქანას ხელი და-უქნია, – მოდი, რა, დროზე! – ღვარძლი-ანად ჩაილაპარაკა.

მძლოლმა პირველი მგზავრის დანახ-ვისას, მუხრუჭის სატერფულიდან ფეხი აიღო და ოდნავ აჩქარებული თვითგორ-ვით მიუახლოვდა.

– კონდიციონერი ჩართული არ გაქვს?
– მამაკაცმა ერთადგილიანი სავარძლე-ბის რიგში მეორე დაიკავა.

– გაფუჭებულია, ჩემი ძმა, – მეგრუ-ლი კილოთი მიუგო შოფერმა, – ფანჯარა გახსენი, დაგიბერავს...

– კაცო, ერთი გამაგებინე, ასე მძინა-რები რატომ გადაადგილდებით ანდა ამ პაპანაქებაში კონდიციონერს რატომ არ აკეთებ, მგზავრები ჯანდაბას, შენი თავი არ გეცოდება?

– ჩემი ძმა, – დამტკბარი მეგრუ-ლი ენით ეპასუხებოდა ჩატრუკებული მძლოლი, – ნელა იმიტომ დავდივართ, რომ დროს ვწელავთ, ხალხი ცოტაა და მგზავრებს ვაგროვებთ. იმხელა გეგმა გვაქვს ჩასაბარებელი, რომ ვეღარ ავუ-დივართ, სახლშიც ხომ უნდა წავილოთ რაცხა, – სიგარეტი ამოილო, მოუკიდა, – კონდიციონერი კიდე გასაკეთებელია და გარაჟი ფრეონს არ ასხამს, მე რა ვქნა? ფრეონისთვის ვიმუშაო თუ ოჯა-ხისთვის? ამიტომ ალარ მაინტერესებს, ცხელა თუ ცივა.

მამაკაცს ალარაფერი უპასუხია. სპი-რიდონ ტრიმიფუნტელის კიოტს გაუს-წორდნენ, პირჯვარი გადაიწერა. გონე-ბაში იესოს ლოცვის თქმა დააპირა, თავი ჩახარა.

– ნახე, რა ნაშა ამოდის.
– აცადე, ხელს ნუ უშლი!
– მე რა ხელს ვუშლი? უნდა ამოვიდეს
და ტყუილს ვეუბნები? შეხედოს, თვალს
წყალი დაალევინოს.

ლოცვა აღარ თქვა, თავი აწია და მან-
ქანაში შემომავალ, ყურზე ტელეფონმიბ-
ჯენილ, ოცდაათს გადაცილებულ დედა-
კაცს შეაცეკრდა, რომელიც მძღოლის
უკანა საგარდელზე მოკალათდა.

– ნახე, რა წვრილი წვივები აქვს. თვა-
ლი ააყოლე, მუხლებს შეხედე, რა გამოყ-
ვანილი ფორმისაა. ბაყვები? – პაუზა ჩა-
მოვარდა.

კაცის თვალები ქალის ფეხზებზე ისე
დასრიალებდნენ, როგორც პიანისტის
თითები კლავიატურაზე. ხასხასა წითელი
ფერის მინიჭედაბოლოსთან, რომელსაც
მინიც აღარ ერქვა, უბრალოდ, საცვალ-
საფარი უფრო იყო, მზერა რეალობას
სწყდებოდა და წარმოსახვაში ინაცვლებ-
და.

– ბაყვები რა შველივით აქვს?
– შეეშვი, ლოცვის თქმა აცადე.
– მაგარი ფეხები აქვს, – მოჯადოებუ-
ლივით შესცეკროდა მამრი.
– საცვალი არ გაინტერესებს?
– რა დროს საცვალია, თავი გაანებე!
– ალბათ, ტანგა აცვია. ქსოვილში
ტრუსის ზოლი არ უჩანს.
– ეგრეა, მრგვალ ტაკუნებს ტანგა ხა-
ტავს, მათ სიკონტავეს მთლიანად წარ-
მოაჩენს.

– ლოცვას აღარ ამბობ, ანკესზე რა
ადვილად ეგები?!
– არა, არა, – მამაკაცმა თავი გააქნია,
მზერა ფანჯრისკენ მიმართა. გონება და-
ძაბა...
– მოიცა! ახლა ქვედაბოლოს ავცდეთ,
ნახე, წელზე რა პეპელა ახატია.

ბრეტელებიანი მოკლე მაისურის ძირ-
ში ჭრელი, ულამაზესი პეპლის ტატუ გა-
რუჯულ კანზე ისე მოჩანდა, როგორც
ცოცხალი მწერი, რომელიც, ჰა და ჰა,
აფრინდება.

– გუშინ ჩამოვედი, მაგარი იყო. არა,

რას ამბობ, ბათუმს თავში ურტყამს,
გემრიელად დავისვენე. ძალიან, ძალი-
ან ცხელა. ვახო ბაკურიანში მეპატიუება,
კი, ალბათ ათი დღით წავალ, ცოტა გავ-
გრილდები. პარიზში? აგვისტოს თხუთ-
მეტში მივურინავ. ჰო, მე და დიმა, აბა
რა, – მობილური ერთი ყურიდან მეორე-
ზე გადაიტანა, დამჯდარმა პოზა შეც-
ვალა, – რა ვიცი, კოტე სექტემბრიდან
მპირდება, პიარი უნდა ჩამაბაროს. რას
არ გავქაჩავ! – ქალი ოდნავ ხმამალლა
საუბრობდა.

– ნახე, ნაშას რა აწყვეტილი აქვს, ეძ-
ლევა და იღებს. სამუზეუმო ექსპონატი-
ვით ტან-ფესს ვერ იყენებს იდეალურად?
შენ კიდევ იყავი ასე და ლოცვები იკითხე,
ამ ჩამყაყებულ თბილისში მოიხარშე, მო-
წუნილ კანფეტს დაემსგავსე...

– მორჩი, ყურს ნუ უგდებ, ლოცვა ერ-
თად ვთქვათ. დავიწყო?

– მიდი, – კაცმა დანაშაულში წასწრე-
ბულივით თავი გააქნია და მანქანიდან
ქუჩაში გაიხედა, – გისმენ! – ყურადღება
დაძაბა.

– შეხედე, რა თახთახა მკერდი აქვს,
ორმოში ყოველ ჩაკვრაზე ისე უთამაშებს,
როგორც ღრუბლებიდან ახლად გამომ-
ქრალი მზე...

– ისე ზის, ვერ ვხედავ.
– შემოგიპრუნო, გინდა?
– თავი გაგვანებე, გვაცადე!
– მიდი, შემოაბრუნე.

დედაკაცმა ტელეფონი მეორე ყურზე
გადაიტანა და მთელი ტანით მანქანის კა-
რისკენ შებრუნდა, ფეხი ფეხზე გადაიდო
და სავარძლის საზურგეს მიეყრდნო.

– ხედავ?
– კი, მაგარი ძუძუ აქვს, ქალი ვარო,
მაგან უნდა თქვას.

– ამყვები? – ვედრებასავით ჩაესმა.
სამარშრუტო ტაქსის ხელი დაუქნიეს.
შუა ხნის წყვილი ამოვიდა და ქალის უკა-
ნა სავარძლი დაიკავა. ეტყობა, ცოლ-
ქმარი იყვნენ. ცოლი ფანჯარასთან დაჯ-
და, ქმარი გვერდით მოუჯდა. მძღოლს
რადიო „არ დაიდარდო“ მაღალ ხმაზე

მოემართა და ნინო ჩხეიძის სიმღერა სალონს ავსებდა. წყვილმა შიდა სიმყუდროვე დაარღვია, მანქანაში უცხო სხეულივით შემოიჭრა.

— ფუჟ, შენი! — გაიფიქრა მამაკაცმა და ლრუბელი-ოცნებებიდან მიწაზე დაეშვა.

— დავიწყო?

— მიდი! — გაინაპა.

— უფალო, იესო...

— რა ცხვირი აქვს, თითქოს გამოქანდაკებულიაო.

— გამოქანდაკებული კი არა, ნაოპერა-ციები აქვს.

— არ ვიცი, კი ხატავს და რაც გინდა იყოს...

— ბოლოს და ბოლოს, არ გაჩუმდები?!

— ჩემგან რა გინდა? ცხვირზე ვლაპარაკობ, ამაში ცუდი რა არის?

ცოლ-ქმრიდან ერთ-ერთის მობილური ანკრიალდა. კაცმა ტელეფონი ამოილო:

— გისმენ! — მჭექარედ, ყოველგვარი მორიდების გარეშე უპასუხა, — ჰო, ბანკი დაგვთანხმდა, ახლა მივდივართ და მოგვცემენ. არა, ერთ წელინადში გავისტუმრებ, ქუჩაში არ დავრჩები, ვარიანტი არ არის...

— ვინ არის? — მეუღლე შეეკითხა.

— გუჯაა, — მიუგო ქმარმა და საუბარი განაგრძო, — კი, დღეს საღამოს ამოდი, დავასველოთ, მირონივით ლვინო მაქვს...

— მაგან ხომ გააჭირა საქმე, — წაინუნება ცოლმა და გაპრაზებული მზერა ფანჯარაში მიმართა.

ჰეპლიანმა მობილურს ყური გამოუცვალა და მთელი ზურგით შემოპრუნდა. მამაკაცმა ფანჯარა ბოლომდე გახსნა და თავი ლამის გარეთ გაყო.

— შეხედე, კისერზე როგორი ბეში აქვს დატატუებული.

— თავი აღარ შემოატრიალო და მომისმინე.

— ცოტა დამაცადე, ეს წყვილი ჩავიდეს, თორემ დავიხრჩვი, კაცს სუნი უდის და მერე ვთქვათ.

— ბეში არ გაინტერესებს?

— ბეში რა, ხუთი წერტილია, სხვა რა უნდა იყოს...

— დავიწყო?

— აცადე, ფეხდაუბანელი ჩავიდეს, არ გაუჭირა საქმე?! ხუთი წერტილი კია, მაგრამ კამათელზე სულ სხვანაირია, პეპელას კისერზე კი მეტად გამომწვევია. იცის ქალმა თავისი საქმე, მისი სხეული საშუალებაა, რომელიც კარგად ყოფნის მიზანს ემსახურება და იცოცხლე, მიზანი საშუალებას ამართლებს. პრაქტიკული ქალია, იცის, რომ სილამაზე წარმავალია, კიდევ რამდენიმე წელი და ფაფუუ, გაქრება, ამიტომაც საქმეს პრაგმატულად უდგება, მისი ცხოვრების წესს ვამართლებ. იგი ღვთის ხელში შენსავით მარიონეტად ვერ იქცა, თუმცა ყველაფერი მშვენივრად უწყის — სად თეთრია და სად შავი. სანამ ახალგაზრდაა, ცხოვრებას აიწყობს, თავს დაიმკვიდრებს და ტკბილი სიბერეც ექნება. შენსავით დაბდურა არ არის. ქვედაბოლოს ქვეშ, დუნდულებზე, იცი, რა აქვს დახატული?

მანქანას ხელი დაუქნიეს. ორი ახალგაზრდა ვაჟი ამოვიდა. ერთი სარივით გამხდარი და გრძელი იყო, მეორე — სარდელივით მოკლე და მსუქნი. ორივეს შორტები ეცვა. სარდელას ისეთი დაბანჯვლული ფეხები ჰქონდა, თითქოს კიდურებზე ულრანი ტყე ამოსვლოდა, სამაგიეროდ, წვნიკა ახლად გატრუსული გოჭივით გაზიპინებული გახლდათ. მობილურები ორივეს ყურზე ჰქონდა მიბჯენილი, საუბარ-საუბრით ცოლ-ქმრის უკან დასხდნენ.

კაცს ისევ დაურეკეს. ქამარზე მიმაგრებული ტელეფონის კაბურიდან აპარატი ამოილო, ეკრანს დახედა:

— დედაშენია, — ცოლს უკმეხად უთხრა და მიაწოდა, — ჩემთან რას რეკავს, შენი ნომერი არ იცის!?

— ჰო, დედა, — სირინოზის ხმა ამოუშვა ქალმა, — კი, დაგვიმტკიცეს, ახლა მივდივართ, უნდა ავიღოთ, ნუ ნერვიულობ, ყველაფერი კარგად იქნება.

მოულოდნელად სარდელამ ისეთი

ხმით გადაიხარხარა, რომ ნინო ჩეციძის გულამოსკვნილ სიმღერას გადაუჯოკრა.

— გამოვიდა! — გვერდით მჯდომის იდაყვი გაჰქირდა.

— ვინ არის? — შეეკითხა წვნიკა.

— თაზოა, იშოვა რვაასი დოლარი და ჩვენთან ერთად მოდის.

— გაასწორა, მაგარია, — ღიმილი და-ედო ვაჟს და მობილურზე საუბარი განაგრძო, — ეკო, ფაიზალი მივდივართ, მა-ყუთი არის. ჰო, თაზოც წამოვა. თქვენ როდის ჩამოხვალთ?

— ყველა რაღაცას ჩალიჩობს, შენ კი იყავი ასე, პასიური არსება! მოკლედ, დუნდულების მხატვრობა არ გაინტერე-სებს?

— შემეშვი, რა! — მამაკაცმა ქუდი გაისწორა, თავი შემოყო, საზურგეს მიეყ-რდნო და პეპელას შეაცექერდა.

— გინდა, მამაო ჩვენო ვთქვათ? გაყა-რე ცუდი აზრები, მობილიზდი და ერთად დავიწყოთ. მზად ხარ?

— რა შეუკიკინე საქმე?! ვერ გამიგია, მანქანაში ხართ თუ ეკლესია-ში?!

— შენ ვერასდროს გაიგებ, თუმცა ყველაფერი კარგად იცი, მაგრამ არ გინდა გაიგო, ასე გაწყობს და იმიტომ. შენი საქმეც ეგ არის, რალა!

ტაქსი ისევ გააჩერეს. თხე-მით ტერფამდე შავებით შე-მოსილი მონაზონი ამოვიდა, მარჯვენაში კრიალოსანი ეკა-ვა, მარცხენაში მობილური მო-ემარჯვებინა და დინჯად ლა-პარაკობდა. პეპელამ გრძელი ფეხები სავარძლებს შორის გა-სასვლელში გადმოაწყო, რათა მონაზონისთვის თავის გვერ-დით ადგილი დაეთმო. როდე-საც თალღმოსილმა გაიარა და დაჯდა, ბეჭებელამ კიდურები თავის ადგილს დაუბრუნა. მა-მაკაცმა მაშინდა შენიშნა ქალის წვივზე ოქროს ძენკვი.

— ხედავ?

— რას?

— რას და მაგას ოქრო ფეხზეც კი უკე-თია, შენ კი გამოშიგნულივით ხარ, ცარი-ელ-ტარიელი.

— კი, დედაო, პასუხები კარგია, — მშვიდი, ნაზი ხმით საუბრობდა მონაზო-ნი, — რამდენიმე წამალი გამომიწერეს. დიახ, აფთიაქშიც შევივლი. რაა? აბა, მითხარით...

— ამ სიცხეში ასე რომ შეიფუთები, წა-მალიც ველარ გიშველის...

— ეგ შენი საქმე არ არის, ის ამქვეყნი-დან გასულია.

— გასული არა, გამოსული, თუ გასუ-ლია, „მარშრუტკაში“ რა უნდა? გასუ-ლებს ალარაფერი სტკივათ და ექიმიც არ სჭირდებათ.

— შენ წარმოიდგინე, სტკივათ. ეგ პა-ტარ-პატარა განსაცდელებია. ისე ლაპა-რაკობ, თითქოს არაფერი იცი და არაფე-რი გესმის. ალარ მინდა შენთან ლაპარა-კი! ჰა, დავიწყო?



— მიდი.

— მამა ჩვენო, რომელი ხარ...

მოულოდნელად მანქანას ძალმა გა-დაურბინა, მძლოლმა ისე მკვეთრად დაა-მუხრუჭა, რომ მგზავრები წინ გადაქან-დნენ. იცოცხლე, მობილურზე საუბარი შეწყვიტეს, მარტო წინო ჩხეიძის მღერა-ლა ისმოდა და შოფერს ქოქოლა დააყა-რეს.

— რა ვქნა, მანქანას ხომ არ დავამ-ტვრევ? — თავი იმართლა მძლოლმა, — მერე ოჯახი როგორლა ვარჩინო? — სა-ქარე მინის ზემოთ მიმაგრებულ ხატებს ახედა, პირჯვარი გადაინერა, შემდეგ სი-გარეტს მოუკიდა და გააბოლა.

მგზავრები დამშვიდდნენ, მობილუ-რებს მიუბრუნდნენ. მალევე მსუქანი ქა-ლი შემოეტენათ, რომელმაც პირველივე სავარძელი დაისაკუთრა.

— კი, შვილო, — შეწყებული ხმით ლა-პარაკობდა, — ორი ათასილა დამრჩა სა-შოვნელი, კუკური დამპირდა, მომცემს თუ არა, გადავიხდი და გამოგიყვან. რა ვქნა, დედა მოგიკვდეს, რაც შემიძლია, ვაკეთებ. კი, შვილო, ცოტაც გაუძელი და მალე განთავისუფლდები. პერედაჩი მიი-ღე? კარგია, დედი...

— ცათა შინა... ამყევი!

— აცადე, განცდებშია. რა ლოცვა აგიტყვა ამ „მარშრუტკაში?!“ თუ მფარ-ველი ხარ, ყოველგვარი ზედმეტობის გა-რეშე დაიფარე, არ ამოხადა სული?! კაცს თავი მოაპეზრე...

რადიოში სიმღერა დამთავრდა. მან-ქანაში სუნმა და ტელეფონებზე მოსაუბ-რეთა ყაყანმა იმძლავრა. სასწაული კა-კაფონიურ-დისონანსული სიტუაცია იყო. მამაკაცს სახე დაელმიჭა და თავი ისევ ფანჯარაში გაყო.

— „არ დაიდარდოს“ მოსმენა რომ სა-ნატრელი გაგიხდება, — უკმაყოფილომ გაიფიქრა და ცალი ყური რეკლამას მი-აპყრო, სადაც კომედი-შოუს გმირები რომელილაცა საფინანსო ორგანიზაციის სესხს ხოტბას ასხამდნენ. რეკლამა მალე დამთავრდა და ეთერი პანჩის სიმღერამ

შეავსო. ესიამოვნა, კისრიდან ცხვირსა-ხოცი მოიხსნა, სველი შუბლი გაიმშრალა და საზურგეზე მიესვენა. ისევ პეპელას შეაცქერდა, უბრალოდ უყურებდა, თო-რემ მასზე ალარ ფიქრობდა.

— მაგარი ნაშაა, რამე რომ იყოს, არ დაითრევდი?

— ამყევბი?

— არა, — კაცმა ორივეს მიუგო.

— რატომ? — ასევე ორთავემ მიახალა.

— ეჳ, — პასუხად ამოიოხრა.

— შენი დასაძუნი რა აქვს? დარწმუნებული ვარ, არც გამოგელაპარაკება, შენ იმისთვის ცარიელი ადგილი ხარ, ის დო-ნეა — ზედა ფენებში ლივლივებს, შენ კი „ჭე“ კლასი. ჭაობის ბინადარს ჰგავხარ.

პეპელამ საუბარი დაამთავრა თუ არა, ტელეფონი ისევ ანკრიალდა:

— ვახო, გისმენ, კი, ჩემო სიცოცხლევ, პედიკიურზე მივდივარ; თმასაც მოვიწე-რიგებ; კი, სიცოცხლევ, შვიდზე „ფაე-ტონში“ ვიქნები. გუშინ? გუშინ ჩემს და-ქალთან...

— ხედავ? ეს პეპელა კი არა, კატა, ნაღდი ფისოა. ხედავ, რამდენი სიცოც-ხლე გააჩნია, ამიტომაც არის ვარდივით გაფურჩქნილი. სულ ცოტა, სამასლარია-ნი სუნამო ასხია, შენ კი მთელი თვე სა-მასი ლარისთვის პახაობ...

— პასუხს რატომ არა სცემ?! სალერ-ლელს გიშლის და გჯაბნის?

— არა, — გაიფიქრა მამაკაცმა და სიმ-ტკიცისთვის თავიც გააქნია, — დაიწყე და მოგვები, — კეპი მოიხადა, თავი მხრებში ჩარგო, გონება დაძაბა.

— შეხე, შეხე, რა ორი წინილა მოდის! პეპელას არაფრით ჩამოუვარდებიან, მა-გარი წინკვები ჩანან.

მართლაც, მიკროავტობუსში ორი ოცნლამდე გოგონა ამოვიდა. პირველს გა-დაჭრილი ჯინსის შორტი, ტანზე შეზ-რდილივით რომ შემოწუთხოდა, და სიფრიფანა მაისური ეცვა. აზღუდი არ ეკეთა, რის გამოც მკერდს სრული თა-ვისუფლება მისცემოდა და გამომწვევად უთანთქარებდა. ცალი ხელით სავარ-

ძლებს შორის გზას იყვლევდა, მეორეთი მობილური ყურთან მიემარჯვებინა. მის თანმხლებს ტილოს შარვალი და ისეთი მაისური ეცვა, რომ ჭიპზე გაკეთებული პერსინგი მყაფიოდ გამოჩენოდა. ყურსასმენები ეკეთა და მუსიკას უსმენდა. წვნიკასა და სარდელას უკან დასხდნენ. ტელეფონზე მოსაუბრებ აპარატი დროებით მოიცილა და დაქალს მოუბრუნდა:

— გაიგე?

— რა? — გოგონამ ზედმეტად ხმამაღლა იკითხა და ცალი ყურიდან ყურსასმენი გამოილო.

— რა და, ეს თიკო რა ნაძირალაა, ყველას ეცილება, მურმანის ეკლად გადაიქცა, გოგოების შეყვარებულებს კუდში დასდევს...

— ეს ბიჭებიც სულ გამოსირდნენ, იმ გვაჯს თავს როგორ უყალრებენ?! — მეგობარი აღშფოთებული დაეთანხმა.

ამით მათი საუბარი ამოიწურა, ერთმა ტელეფონზე ლაილაი განაგრძო, მეორემ ისევ ყურსასმენი გაიკეთა და მელოდიაში ჩაყვინთა.

— მითხარი, პეპელას შებმა არ გინდა?

— არა, არ მაინტერესებს.

— ბარემ ძალიანაც გაინტერესებს, მაგრამ ტრაკი არა გაქვს. ეგ რომ შეაბა, მინიმუმ, „მერსედესში“ უნდა იჯდე და არა ამ აქოთებულ ტაქსიში, ჯიბეში, ახლა რომ თხუთმეტი ლარი გიჭყავის, რამდენიმე ათასი უნდა გედოს, ბოლო დაცემინებაზე უნდა იყო დაშმოტკილი, თან რაღაცას უნდა წარმოადგენდე...

— მაინც რას? — შეურაცხყოფილა იკითხა.

— როგორ თუ რას?! შენს ბიზნესს უნდა განაგებდე ან უკანალი სახელმწიფოს თბილ სავარძელში გქონდეს დავანებული, ფანრიანი „ნოკიით“ კი არ უნდა დადიოდე, „აიფონი“ უნდა გეკავოს, ზარი არ უნდა წყდებოდეს, გამუდმებით ვიღაცა გირეკავდეს და შენც ბრძნულ განკარგულებებსა და რჩევებს უნდა გასცემდე; მუდამ სადღაც უნდა გეპატიურებოდნენ და შენც ვარსკვლავით ყველგან უნდა

ჩნდებოდე; მეორადები კი არ უნდა გეცვას, ბრძნდებში უნდა იყო დაზმანული და ასე შემდეგ, გამიგე?!

— სამაგიეროდ, პროფესორია და მაგისტანა მეცნიერი ჩვენს ქვეყანაში მეორე არ დადის. მარტო მაგისი სადოქტორო დისერტაცია რად ღირს?..

— ვის რად უნდა მაგისი დისერტაცია?! კარგად დახვითოს და უკან გაიკეთოს, ხალხს ერთი წიგნი არ წაუკითხავს, მაგრამ ციდან ვარსკვლავებს წყვეტენ, მაგასავით ტილებს კი არ დასდევენ. მაგისი დაფასება რომელილაცა გაზეთში ერთი ნეკროლოგი იქნება და სადარბაზოს კედელზე მიმაგრებული დაფა, ეგ არის და ეგ, ცხოვრებას კი ტანჯვაში გალევს...

— ყურს ნუ უგდებ! მაგისი საქმეც ეგ არის, ბინ-ძუ-რი! მისმენ?

— კი, — მამაკაცი დაიძაბა.

— წმიდა იყავნ სახელი შენი...

— წმიდა იყავნ სახელი შენი, — იგრძნო, შინაგანი დაძაბულობა ცოტა მოეხსნა.

— შენ მონასტერში უნდა ცხოვრობდე და ცხვირს გარეთ არ უნდა ყოფდე. ერში რა გინდა, თუ აქაური სიკეთეები არ აითვისე?!

— სიკეთეს რას ეძახი?

— აი, ეს ბოზი პეპელა ამქვეყნიური ერთ-ერთი სიკეთეა: მაგას ის, გვერდზე მჯდომი მონაზონი, ეს შავებში ჩაცმული ქალი, იმ კაცის ცოლი და, შენ წარმოიდგინე, ეს ორივე თინეიჯერი წინილაც შურით შესცემიან. როგორია, ამ სიცხეში თავშებურული, კოჭებამდე კაბით დაირებოდე, ასეთი კაცის ცოლობა რა სანატრელია, ანდა ამ წინილებივით თავის დამკვიდრებისთვის იბრძოდე, მითხარი, ტყუილს გეუბნები?

მამაკაცს არაფერი უპასუხია, თავი დასჯილივით ჰქონდა ჩარგული.

— მოვედინ სუფევა შენი...

— მოვედინ სუფევა შენი...

— გააგრძელეს. მე რას გელაბარაკები, არ გესმის?! ეგ ლოცვა, უჩემოდ როცა იქნები, ტაძარში თქვი. აქ ამისი ადგილი არ არის.

- შეგვეშვი!
- ჩემი საქმეც ეგ არის, სულის გამოს-
ვლამდე არ შევეშვი, მინდა, გონზე მო-
ვიყვანო და გემრიელად ვაცხოვრო.
- შეგვეშვი-მეთქი! იყავნ ნება შენი...
- იყავნ ნება შენი...
- მიკროავტობუსმა სპირიდონ ტრიმი-
ფუნტელის ტაძარს ჩაუარა.
- ღმერთო, ჩემს ოჯახს მიმიხე-
დე, – მეგრული კილოთი ამოიჩურჩულა
მძროლმა, ტაძარს ახედა, ჯვარი გამოი-
სახა და... იქვე სიგარეტს მოუკიდა.
- უფალო, გაამთლიანე და გადაარჩი-
ნე საქართველო, გააძლიერე ჩვენი მარ-
თლმადიდებელი ერი, – თავდახრილმა
მონაზონმა პირჯვარი გადაიწერა.
- პეტელამ, ისე, რომ საუბარი არ შეუწ-
ყვეტია, ეკლესიას წამით შეზედა და გა-
ილიმა.
- ღმერთო, შვილი გამითავისუფლე,
გემუდარები, – პატიმრის დედა ჩქარ-
ჩქარა გამოისახავდა პირჯვარს.
- სარდელასთვის და წვნიკასთვის არა-
ფერი შეცვლილა – სატელეფონო სივ-
რცეში მყოფი იქვე დარჩნენ. სამაგი-
ეროდ, წინილებმა წაიქრისტიანეს და
იკადრეს პირჯვარის გადაწერა.
- უფალო იქსო ქრისტევ, ძეო ღვთი-
საო, შემიწყალე მე ცოდვილი, – იქსოს
ლოცვა მამაკაცმა, როგორც იქნა, გონამ-
დე მიიტანა და კმაყოფილმა პირჯვარი
გამოისახა.
- გავაგრძელო?
- აზრი არა აქვს.
- რატომ?
- გონება არ მემორილება, თითქოს
შუაზე გახლეჩილი ვაშლი იყოს, ნახევარი
მოგყვება და მეორე ნახევარი სხვაგანაა,
მობილიზებას ვერ ვაკეთებ.
- აი, ეს მომწონს. ყველგან ლოცვა გა-
გონილა? თეატრში თეატრს უნდა უყურო,
სტადიონზე – ფეხბურთს, ბიბლიოთეკაში
წიგნი უნდა იკითხო, როცა მგზავრობ,
უნდა იმგზავრო და შეძლებისდაგვარად
დრო მოკლა, ხოლო, როცა იმ შენს ტა-
- ძარში შებრძანდები, მაშინ ილოცე. გით-
ხრა, დუნდულებზე რა ახატია?
- ყურს ნუ უგდებ, ადექი და ბოლო
რიგში გადაჯექი.
- მამაკაცი წამოდგა, მოძრავ მანქანაში
გაჭირვებით, მაგრამ გზა მაინც გაიკვლია
და ერთადგილიანი სავარძლების უკან
მოშვებით დაენარცხა. ხელში ჩაბლუჯუ-
ლი ქუდით შუბლზე მომდგარი ოფლი შე-
იმშრალა, თავი ჩახარა და გაირინდა.
- ვითარცა ცათა შინა, ეგრეცა ქვეყა-
ნასა ზედა, პური ჩვენი არსობისა მომეც
ჩვენ დღეს...
- ჰმ, სახლში გამხმარ-დაობებული
პური კი გაქვს, მაგრა შეინახე, არ და-
გეკარგოს. შეხედე, ულიფო წინილაც პე-
პელასავით მძაფრი და მძვინვარე ცხოვ-
რებისათვის ემზადება, ბეჭზე პლანის
პატარა ფოთოლი მიუტატუებია. უყვარს
გოგოს კაიფი, დაბოლდება და ცხოვრე-
ბაც სამურია...
- გაგვანებე თავი! გავაგრძელო?
- მიდი.
- და მომიტევენ ჩვენ თანანადებნი
ჩვენნი, ვითარცა ჩვენ მიუტევებთ თანამ-
დებთა მათ ჩვენთა.
- და მომიტევენ ჩვენ თანანადებნი
ჩვენნი, ვითარცა ჩვენ მიუტევებთ თანამ-
დებთა მათ ჩვენთა, – მამაკაცი მანქანის
იატაქს დასცექროდა. მიკროავტობუსში
კაკაფინიამ იმძლავრა, ერთი წამით თავი
აწია, ნახა, რომ ყველა ადგილი შევსებუ-
ლიყო. გვერდით ქალი მისჯდომოდა ორ
ბავშვთან ერთად. იღლიებიდან იფლის
სუნს აფრქვევდა, შენუხებულმა თავი ისე
ჩაქინდრა, რომ ცხვირი ფანჯრიდან შე-
მომავალი მდუღარე ჰაერის მიმართულე-
ბით ჰქონდა.
- და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელ-
სა, არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან.
- და ნუ შემიყვანებ ჩვენ განსაცდელ-
სა...
- ამაზე მეტი განსაცდელი რაღა გინ-
და? გამათხოვრებულ-მიჩმორებულ პონ-
ტში იხრჩობი და ვერ გაგიგია.

მამაკაცმა თავი გააქნია:

- არამედ მიხსენ ჩვენ ბოროტისაგან...
- ჰო, მე ბოროტი მეძხხე და ის გყავ-დეს კეთილი, ხომ ხედავ, როგორ დაგა-ჩაჩანაკა.
- ხმა გაიკმიდე! რამეთუ შენი არს სუ-ფევა, ძალი და დიდება უკუნისამდე. ამინ!
- რამეთუ შენი არს სუფევა, ძალი და დიდება უკუნისამდე. ამინ! – გამარ-ჯვებული ღიმი დაედო, თავი გაასწორა, მიმოიხედა. პეკინზე, ყოფილი „გოლია-თების“ მაღაზიასთან, კვირიკესა და ივ-ლიტას ტაძრის მოპირდაპირედ იყვნენ. მშვენიერი საპაპი ჰქონდა და პირჯვარიც გადაიწერა. მაშინდა შენიშნა, რომ სა-ვარძლებს შორის ფეხმძიმე ქალი იდგა. საცოდავი სახელურს ჩაფრენოდა, რა-თა ვეება მუცლით რამეს არ მიჯახებო-და. ტელეფონებზე მიჯაჭვულ მგზავრებს თვალი აერიდებინათ და სხვა მხარეს იყურებოდნენ. – ოს, თქვენი! – ნამოიყვი-რა მამაკაცმა, – ადგილს რატომ არავინ უთმობთ?! – ხმას აუწია და წამოდგა, – გოგონი! – პლანისფოთლიან თინეიჯერს შესძახა, – პირჯვარს დიდი ამბით რომ იწერ, თავს წამომდგარ ორსულ ქალს ვერ ხედავ? იქნებ, ღვთისმშობელი გიდ-გას წინ, ადექი, ადგილი დაუთმე!

ამ შეძახილზე, იცოცხლე, თითქს ციფი წყალი გადაავლესო, მობილურზე საუბარი ყველამ შეწყვიტა, მიწაზე კი და-ეშვნენ, მაგრამ...

 - მე ვერ დავუთმობ ჩემს ადგილს და... – ირონიულად გაიფიქრა მძლოლმა.
 - მომიკვდეს თავი, როგორ ვერ დავი-ნახე, – წამოდგა ღვთისმსახური.
 - პეპელამ ტელეფონს ყური გამოუცვა-ლა და ფეხზე გადადებული ფეხი შეიც-ვალა.
 - მე ჩემი გამჭირვებია, ახალგაზ-რდებმა დაუთმონ, – გაიფიქრა პატიმრის დედამ.
 - ცოლიანმა კაცმა ქალს ლამის ჭიდაო-ბა დაუწყო.

წვნიკასა და სარდელას ყველაფერი ფეხებზე ეკიდათ, მათი რეაქცია ნულს უდრიდა.

– ნადი, შენი! – გაიფიქრა წინილამ და დაქალთან გააპა საუბარი.

– ნუ წუხდებით, არა უშავს, დგომა მირჩევნია, თან მალე ჩავდივარ, – ორ-სულმა მოიგერია სიკეთის მქნელები.

– ხომ ხედავ, ყველას ყველაფერი ქინ-ძზე ჰკიდია, საკუთარს დარდობს ხალ-ხი და შენი დონ-კიხოტობა სასაცილოა, სატირალი რომ არ იყოს. სადღაც ჩარჩი და ამ ცხოვრების ბაიბურში არა ხარ. ამ ხალხის თვალში დეგნერატი გამოხვედი, სხვა არაფერი. მომინდომა ზრდილობა. ყველანი გადარჩენასა და თვითდამკვიდ-რებას ისე ჩაფრენილან, როგორც წყალ-წალებული ხავსს, შენ კი მამაო ჩვენო იკითხე, პირჯვარი იწერე და იყავი ასე დაქლიავებული.

მამაკაცმა ისევ პირჯვარი გადაიწერა:

– უფალო ისეო ქრისტევ, ძეო ღვთი-საო, შემინყალე მე ცოდვილი, – ამოი-ჩურჩულა. დაირარა, ფანჯრიდან გაიხე-და. მანქანა გმირთა მოედნის ქვეშ, გვი-რაბში ჩაეშვა, – თუ ძმა ხარ, გამიჩერე! – მძლოლს გასძახა.

შოფერმა მიკროავტობუსი შუა გვი-რაბში, ბორდიურთან მიაყენა:

– აქ რატომ ჩადიხარ? – დაპნეულმა იკითხა.

მამაკაცმა ორლარიანი ამოილო, მიუ-ახლოვდა:

– აი, ფულს გიხდი, ოჯახი კარგად გყავდეს, ხოლო მე სად ჩავალ, შენთვის სულერთი არ არის?! – ირონიული ღი-მილი დასდებოდა, – ქალბატონო, თქვე-ნი გადახდილია, – ორსულს მიაძახა, მძლოლს ხურდა გამოართვა და გვირაბ-ში ჩამოვიდა. სვლა ნელი ნაბიჯით იწყო, ბოლოდან მომავალ სინათლეს გახედა, ფეხს აუჩქარა და პირჯვარი გადაიწერა.



עַלְמָה
כִּי-הַלְמָה

ჩანაწერები

აკაკი ბაქრაძე 1965 წელს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ახალგახსნილ ხელოვნების მეორად ფაკულტეტზე კინოდრამატურგიის კურსს გვიკითხავდა. ამ დროიდან მოყოლებული, ვიდრე გარდაცვალებამდე, მასთან ხშირი და ხანგრძლივი ურთიერთობა მაკავშირებდა. ვერ გავძედავ, ამ ურთიერთობას მეგობრობა დავარქვა და, ალბათ, არც ეთქმის. ეს იყო მასნავლებლისა და მონაფის ურთიერთობა. მე საკუთარ თავს დღესაც მის მონაფედ მივიჩნევ, თუმცა არამარტო მე... აკაკი ბაქრაძის ლექციებზე მთელი თაობები აღიზარდა – „იგი იყო მოძღვარი ჩვენი და ჩვენ სასოებით მისი მსმენელნი“.

აკაკი ბაქრაძისადმი, ჯერ კიდევ კომუნისტების დროიდან მოყოლებული, არაერთი წერილი მაქვს მიძღვნილი. 2000 წლის გაზაფხულზე მის ხსოვნას მივუძღვენით საგანგებო ნომერი აღმანახისა „ლიტერატურა და სხვა“, რომელიც ჩემი და გია ალი-ბეგაშვილის თაოსნობით გამოდიოდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის ფაკულტეტზე. ამავე გამოცემაში დაიბეჭდა აკაკი ბაქრაძის რამდენიმე გამოუქვეყნებელი წერილი და მხატვრული თხზულება. ალბათ, ამიტომაც იყო, რომ მისმა მეუღლემ, ქალბატონმა ნელი რუსიშვილმა-ბაქრაძემ აკაკი ბაქრაძის ჩანაწერები გადმომცა. ქალბატონ ნელისთან შეთანხმებით, განზრახული გვერბიდა მისი გამოქვეყნება ზემოსხენებულ გამოცემაში, მაგრამ, სამწუხაოოდ, 2006 წლიდან ჩვენმა აღმანახმა არსებობა შეწყვიტა და ჩანაწერები ვეღარ გამოვაძვინეთ.

ამჯერად უკვე „ცისკრის“ მკითხველს ვთავაზობთ აკაკი ბაქრაძის ჩანაწერების მცირე ნაწილს, რომელიც 1965-1969 წლებს მოიცავს. არსებობს როგორც ადრინდელი, ისე მომდევნო წლების ჩანაწერები, რომელიც ელოდება წიგნად გამოცემას და რომელსაც, შემიძლია დარწმუნებით ვთქვა, უდიდესი ინტერესით შეხვდება ჩვენი საზოგადოება.

აკაკი ბაქრაძის ჩანაწერები ეპოქის უბრტყინვალესი დოკუმენტია, ღრმააზროვანი, ანალიტიკურობით აღსავსე დოკუმენტი XX საუკუნის მეორე ნახევრისა.

ამირან გომართელი

22. IX. 65.

სხვას ყოველთვის უტვინო კაცი ბა-
ძავს. გონიერი არავის ბაძავს. პირიქით,
იგი ჯდომადს, იყოს ის, რაკ თვითონ

არის. რაკი მიბაძვა უტვინო კაცის თვი-
სებაა, იგი ყოველთვის ბაძავს კუდს და

არა კარგს. ცუდი ყოველთვის იოლია და
გასაგები, ადვილმისახვედრი. კარგი კი
რთულია და გონიერებას მოითხოვს მას-

ში ჩაწერილია. ამიტომ სისულელეა მხატვრულ ნაწარმოებში ცუდის ასახვის წინააღმდეგ ბრძოლა. სულერთა, უტვინოებისათვის მხოლოდ კარგი არასოდეს არ გახდება მისაბაძი, რაკი ეს გაუგებარია მათთვის. ხოლო ჭკვანთათვის მხოლოდ კარგის დანახვა ნიშნავს ცხოვრების გაუბრალოებას და გამარტივებას. ეს მათ არ აინტერესებს. გამოდის, რომ იდიოტებზე ზრუნვის გამო ხელოვნებასა და ლიტერატურას ვამახინჯებთ.

25. IX. 65.

გასაოცარი რამ ხდება: გამომცემელმა იცის, რომ ნაწარმოები ცუდია და მაინც სცემს. თეატრმა იცის, რომ პიესა უვარგისია და მაინც დგამს. კინოშიც ასეა. მხატვრობაშიც. წინააღმდეგობა ვერ გაუწევიათ ცუდისათვის. ამის მიზეზი ის არის, რომ გვეშინია დემაგოგის. დემაგოგს შეუძლია თქვას: დავწერე წიგნი კომუნისტური შრომის ბრიგადებზე და არ ბეჭდავენ, ე.ი. ის, ვინც ასეთ წიგნს არ ბეჭდავს, მტერია კომუნისტური შრომის ბრიგადის. რადგან არავინ კითხულობს, მართალია ეს ბრალდება თუ არა, შიშითა ხარ შეპყრობილი და ვერაფერი გითქვამს. დემაგოგის ნათქვამს იჯერებენ და ყოველგვარი უბედურებით გემუქრებიან. ამას ისიც ემატება, რომ ათეული წლების მანძილზე მკითხველებს არწმუნებდნენ – შეიძლება მხატვრულად სუსტი იყოს ნაწარმოები, მაგრამ იდეურად კი კარგი. ამან გზა გაუხსნა ყოველგვარ მაკულატურას. „პისაკას“ შეუძლია თავის წიგნში ახსენოს ესა თუ ის კაზიონური ლოზუნგი და წიგნი „იდეურობას“ იძენს. „იდეური“ წიგნის წინააღმდეგ ბრძოლა კი აყვანილია სახელმწიფო დანაშაულის რანგამდე. ყველას დაავინწყდა, რომ ის, რაც მხატვრულად სუსტია, იდეურადაც უვარგისია, რადგან მხატვრული სისუსტე ახდენს იდეის კომპრომეტაციას.

6. XI. 65.

ხელოვნების მაქსიმალურ სიღატაკეზე მეტყველებს ის ფაქტი, რომ ამა თუ იმ გახმაურებულ ნაწარმოებს ხელოვნების ყველა დარგში გაიფორმებენ. დაიწერა პიესა „ჭინჭრაქა“, მოჰყვა ამ პიესის მიხედვით გაკეთებული ფილმი და ოპერა. დაიწერა რომანი „ჯარისკაცის ქვრივი“, იმ წამსვე პიესად გადააკეთეს. ახლა გაზეთები იუწყება, შ. მშველიძე ოპერას წერსო. „დიდოსტატის მარჯვენა“ გააკეთეს ოპერაში. ახლა იბრძვიან, რომ კინოშიც დაიდგას. ავტორი ცდილობს ერთი ნაწარმოების ხარჯზე გამდიდრდეს და რაც შესაძლებელია მეტი ფული ამოქარის ყოველი მხრიდან. ამას ხელს უწყობს პროფესიონალი ლიბრეტისტების, სცენარისტების და ა.შ. უყოლობა, რომელთაც შეეძლებოდათ ორიგინალური ნაწარმოებები შეექმნათ.

დაგიძახებენ რადიოში და სიტყვით გამოსვლას გთხოვენ. ამასთანავე დაურთავენ, ამა და ამ საკითხზე უნდა ილაპარაკოთ და ესა და ეს თქვათო. გამოგიძებენ გაზეთისა თუ უურნალის რედაქციის და გეტყვიან, ამა და ამ საკითხზე წერილი დაგვიწერეთო და თან დაურთავენ, ასე და ასე დაგვიწერეთო. უცნაურზე უცნაურია: თუ ჩემი აზრი და ჩემს მიერ წამოქრილი საკითხები არ აინტერესებთ, რაღას მეძახია? თუ აინტერესებთ, მაშინ მე თვითონ ვიცი, რა უნდა ვთქვა და დავწერო, როგორ უნდა ვთქვა და დავწერო. თუ ჩემი საკითხები არ აინტერესებთ და არც ჩემი აზრი ეპიტნავებათ, მაშინ თვითონ წერონ და ილაპარაკონ, როგორც უნდათ და რაზეც უნდათ, მე რაღას მეძახიან? აქაც უბადრუკი სურვილია ვითომდაც საზოგადოებრივი აზრის შემუშავებისა და სხვადასხვა პირის სამუშაოში ჩაბმისა.

27. XI. 65.

სიცოცხლე თრი დაპირისპირებული პოლუსის შეერთების შედეგია. ბიოლოგიურად სიცოცხლე მდედრისა და მამრის შეერთება-ურთიერთობის შედეგია. ასეა ურთულეს ორგანიზმებში, ასეა უმარტივეს ორგანიზმებშიც. არაორგანულ ბუნებაშიც. ელექტროშუქიც კი დადებითი და უარყოფითი პოლუსების შეერთების შედეგად იძადება.

ეს გარდაუვალი კანონია. მათი ურთიერთობა წარმოქმნის მოძრაობას, რაც სიცოცხლისა და არსებობის გამოვლენას. რაკი ასეა, ომი და მშვიდობა სიცოცხლის თუ ცხოვრების თრი დაპირისპირებული პოლუსია, რომელთა არსებობა აუცილებელია საზოგადოების სიცოცხლისათვის. მათი ურთიერთობა-დაპირისპირება წარმოქმნის მოძრაობას, რაც საზოგადოების სიცოცხლის გამოხატულებაა. როცა ომი არ არის, საზოგადოება იბრძვის, რომ იგი არ მოხდეს და მშვიდობა ხანგრძლივად არსებოდეს. როცა ომი მიმდინარეობს, საზოგადოება იბრძვის მშვიდობის მოსაპოვებლად. ამდენი ომი ყოველთვის განაპირობებს მოძრაობას, რაც სიცოცხლის გამოვლენაა. მართალია, ომი ტრაგიკული მოვლენაა, მაგრამ ავადმყოფობაც ტრაგიკული მოვლენაა, რომელიც არსებობს, როგორც სიჯანსალის ანტითეზა. ასევე მშვიდობის ანტითეზაა ომი.

რაკი სიცოცხლე პარალელურად არსებული დადებითი და უარყოფითი პოლუსების ურთიერთობის შედეგია, ამდენად, დადებითი პოლუსის პროგრესთან ერთად მიმდინარეობს, უარყოფითი პოლუსის შესაბამისი პროგრესიც. როგორც ცნობილია, კაცობრიობის ზრდა-განვითარება ხდება ყოველმხრივ – რაოდენობრივად (დღეს ყველა ქვეყანაში მოსახლეობის რიცხვი გაცილებით მეტია, ვიდრე ამ რამდენიმე საუკუნის წინათ იყო), ეკონომიკურად, სოციალ-პოლიტიკურად და ა.შ. ასევე შესაბამისი პროგრესით იზ-

რდება უარყოფითი პოლუსიც, ე.ი. ომის წარმოების საშუალებანი. ამდენად, ატომური ან წყალბადის ბომბით ომი კაცობრიობას დალუპიტით კი არ ემუქრება, როგორც დღეს ცდილობენ დაგვარწმუნონ, არამედ იგი არის მხოლოდ შესაბამის პირობებში ომის წარმოების საშუალება და მეტი არაფერი.

30. XI. 65.

რამდენჯერ მომისმენია საყვედური: ზარმაცი ხარ, თორემ ბევრს უნდა წერდეო, ზარმაცი ხარ, თორემ დიდ კარიერას გაიკეთებდიო. ამ იდიოტებს ვერ გაუგიათ, არ ვწერ არა იმიტომ, რომ ზარმაცი ვარ, არამედ იმიტომ, რომ არ მინდა ვწერო ის, რაც კომუნისტების იდეოლოგიას შეესაბამება. მინდა ვწერო ის, რაც მე მანუხებს, რაც ჩემი აზრია. ეს კი აკრძალულია. მხოლოდ თავისთვის წერა კი ადამიანს არ შეუძლია, რადგან ეს უაზრობაა. ადამიანი თუ კალამს აიღებს ხელში, მხოლოდ იმიტომ, რომ თავისი ნააზრევი სხვას უთხრას, სხვას მიაწოდოს. თორემ სხვანაირად ფუჭი შრომის ხარჯვაა წერა. ის, რაც მე ვიცი, ჩემშია და მას ქალალდზე გადატანა არ სჭირდება. ქალალდზე გადატანის აუცილებლობა მხოლოდ მაშინ დგება, როცა აზრი სხვა-საც უნდა გაუზიარო. ამის ოფიციალური საშუალებანი კი მომსპარია, თუ შენი აზრი მხოლოდ მარქსისტულ-ლენინურის გადამღერება არაა, უფრო სწორად, თუ ტრივიალური ყველასათვის ნაცნობი ჭეშმარიტება არაა. მარქსიზმ-ლენინიზმის გადამღერება რომ იყოს, კიდევ არა უშავს. ცკ-ის ყველა უკანასკნელი დადგენილების გადამღერება უნდა იყოს (20. X. 76 წ.). ამის ჩხაპნა კი სირცხვილია, თუკი ვინმეს დღეს ასეთი გრძნობა შერჩენილი აქვს, რაც მეტისმეტად საეჭვოა. თუ ხანდახან მაინც ვწერ, ეს მხოლოდ იმიტომ, რომ ლუკმაპურის შოვნის სხვა საშუალება არა მაქვს. ეს არაა გამამართლებელი საბუთი. ეს მხოლოდ შეღავათია. ამასთა-

ნავე, ჯერ იმედი არ დამიკარგავს, რომ ბოლოსა და ბოლოს მეღირსება, ჩემი ჭეშმარიტი და გულმართალი დამოკიდებულება გამოვთქვა არსებული სინამდვილის მიმართ.

11. XII. 65.

ღმერთი სიკეთისა და ბოროტების ერთიანობაა. ადამიანი კი ან კეთილი, ან ბოროტია, ამიტომ ღმერთი მისთვის ყოველთვის შეუცნობელი იქნება. კეთილი ადამიანი ვერასოდეს ვერ ჩაწერდება ღმერთის ბოროტ მხარეს, ხოლო ბოროტი ადამიანი ღმერთის კეთილ მხარეს.

3. I. 66.

საბჭოთა გაზეთები სიმართლის და-მალების საშუალებაა.

6. II. 66.

სულ მიკვირდა, როგორ მოხდა, რომ გერმანია-რუსეთის ომის დროს (1941-1945) ერთი რეციდივიც არ ყოფილა ან-ტიკომუნისტური ან ანტირუსული მასობრივი გამოსვლებისა. უცბად მივაგენი საიდუმლოს. რაკი სსრკ-ში კერძო საკუთრება არ არსებობდა, არც იყო აჯანყების ეკონომიკურ-მატერიალური საშუალება-საფუძველი. ყოველი კაცი იმ მინიმუმით ცხოვრობდა, რასაც სახელმწიფო იმეტებდა. ეს მინიმუმი კი მხოლოდ ფიზიკური არსებობის შესანარჩუნებლად კმაროდა. მასობრივ გამოსვლებს (მით უმეტეს აჯანყებას) სჭირდება ორგანიზაცია. ორგანიზაციას კი არსებობისათვის ფული. ვინ მისცემს რევოლუციონერს ან აჯანყებულს ფულს იმ საზოგადოებაში, სადაც კერძო საკუთრება არ არსებობს. ე.ი. არ არის მდიდარი კაცი (აქ ნაპარავი სიმდიდრე სიმდიდრედ არ იგულისხმება, რადგან, როგორც კი ქურდობის წყარო შეწყდება, სიმდიდრეც გაქრება. ე.ი. ეს შემთხვევითობაზეა დამყარებუ-

ლი და სტაბილურ მოვლენას არ წარმოადგენს). ყოველი აჯანყება, რევოლუცია, მასობრივი პროტესტი მდიდარი კაცის მოწყობილია. მათხოვრებს არაფერი შეუძლიათ. ამიტომაც ვერაფერი შეძლეს კომუნისტურ რუსეთში თითქმის 50 წლის მანძილზე. არ არსებობს მატერიალური საფუძველი სულიერი სიძულვილის გამოსამჟღავნებლად. არა გაქვს გაზეთი, პროკლამაცია და ა.შ. ორგანიზებისათვის, არა გაქვს იარაღი ბრძოლისათვის. ამას ყველაფერს ფული სჭირდება. ეს ფული კი მხოლოდ სახელმწიფოს ხელშია და არა კერძო კაპიტალის. სახელმწიფო კი, ცხადია, თავისი თავისი წინააღმდეგ არ მოაწყობს გამოსვლებს.

თავისუფლებისათვის ბრძოლას სჭირდება კერძო საკუთრება. სხვა გზა ამ ბრძოლის წარმოებისა გამორიცხულია.

9. II. 66.

დამოუკიდებელი საქართველოს დაცემას 1921 წელს რამდენიმე მიზეზი ჰქონდა:

1. არ იყო ნაციონალური ბურჟუაზია, რომელიც ერის ინტერესებს დაიცავდა. ბურჟუაზია რუსულ-სომხური იყო (უნდა შევაგროვო მასალები ქართული ბურჟუაზიის ისტორიისათვის). ე.ი. არ იყო მატერიალური საფუძველი.

2. საქართველო ქრელი ქვეყანა იყო ეროვნულად. ყველა სხვა ეროვნება, გარდა ქართველისა, პოტენციურად საქართველოს დამოუკიდებლობის მტერი იყო. (უნდა დავადგინო, როგორი იყო 1917 წლისათვის ქალაქების: თბილისის, ქუთაისის, ბათუმისა და სოხუმის ეროვნული შემადგენლობა).

3. არ არსებობდა ძლიერი ეროვნული პოლიტიკა, რომელიც ქართველ ხალხს ეროვნული თავისუფლების შეგნებას ჩაუნერგავდა. ცხადია, არ იყო არც ასეთი პარტია.

2. V. 66.

ადამიანი (პიროვნება) რომ დამოუკიდებელი იყოს, აუცილებელია საფუძველი – ე.ი. კერძო საკუთრება. ამ საკუთრებას სხვადასხვა ეპოქაში სხვადასხვანაირი ფორმა ჰქონდა. ფეოდალიზმის დროს გამოხატული იყო მიწისა და ყმის მფლობელობით, კაპიტალიზმის დროს – ფულის. როცა ეს ფორმაცია ებრძოდა ერთმანეთს, ფაქტიურად, იყო ბრძოლა კერძო საკუთრების ორი ფორმისა – კაპიტალისა და ფეოდალისა. ე.ი. უარყოფაც იყო და არაუარყოფაც. ნეგატიურიც იყო, პოზიტიურიც. სოციალიზმის კაპიტალიზმთან ბრძოლის დროს კი არის მხოლოდ ნეგატიური (უარყოფა კერძო საკუთრების) და არ არის პოზიტიური (რა კერძო საკუთრების მაგიერ?). რაკი არ არის პოზიტიური, მაშასადამე, არ არის არც პიროვნებისათვის ბრძოლა. აქედან გამოდის უსახო კოლექტივიზმი.

22. VI. 66.

ღმერთი არის ის, რაც აუხსნელია. იგი საფუძველთა საფუძველია და ის შეუცნობადი სუბსტანცია, რომელიც რჩება გარკვეული საგნების შეცნობის შემდეგ.

ისე, როგორც ადამიანმა არ იცის, რა ხდება დედის მუცელში, არ იცის ისიც, რა იყო დასაწყისში და ვერც ვერასოდეს გაიგებს ამას, ვერ გაიგებს – რამ წარმოშვა სიცოცხლე.

ა) კაცობრიობა დაღუპვისათვის ჯერ ძალიან ახალგაზრდაა. მეცნიერების ამათუ იმ დარგში თავი ჯერჯერობით მხოლოდ ევროპელებმა გამოავლინეს, აზიელები და აფრიკელები ანი ელიან ამ გამოვლენას. ასე რომ შემოქმედებითი პოტენციალის დიდი რაოდენობა ჯერ კაცობრიობას არ დაუხსარჯავს.

ბ) ბუნების საიდუმლოებათა ამოხსნა ახლა იწყება. ჯერჯერობით კაცობრიობა

მხოლოდ მიწის საიდუმლოს ამოცნობას ცდილობდა და ისიც ნაწილობრივ გააკეთა. უმთავრესი და უდიდესი წინ არის.

სამყაროს განვითარების საერთო სურათის წარმოდგენა ჯერჯერობით შეუძლებელია, რადგან კონკრეტული მეცნიერებების კონკრეტულ მონაპოვრებს მივყავართ დასკვნამდე – კაცობრიობამ ჯერ ძალიან ცოტა რამ იცის იმისათვის, რომ სამყაროს განვითარების საერთო სურათი წარმოიდგინოს.

15. VIII. 66.

კომუნისტური კოლონიალიზმის პრინციპია – კოლონიებს (ანუ მოკავშირე რესპუბლიკებს) მართავდეს უავტორიტეტო კაცი. უავტორიტეტო კაცს არ შეუძლია, დარაზმოს თავისი ხალხი და ერთ მშვენიერ დღეს ისინი კოლონიზატორებს აუმხედროს. რა თქმა უნდა, ყოველგვარი სინდისისა და ადამიანური პატრიოტიზმის გაღვიძება იმათში, ვინც რუსულ კომუნისტურ კოლონიალიზმს ემსახურება, გამორიცხულია, მაგრამ სიფრთხილეს თავი არ სტკივა. ცენტრალური რუსული მთავრობა ყველაფერს აკეთებს იმისათვის, რომ ადგილობრივი ხელისუფლება გაბითურებული იყოს. სახელმწიფოში წესრიგის შესანარჩუნებლად მას რესპუბლიკური მთავრობა არ სჭირდება. ამას აკეთებს ჯარი, რომელიც რუსულია და მხოლოდ რუსეთის ცენტრალურ მთავრობას ემორჩილება. რესპუბლიკური მთავრობა კი „მიშურა“. ეს „მიშურა“ იდიოტების თავმოყვარეობას აკმაყოფილებს. სინამდვილეში კი ეს მთავრობა მთელი თავისი შინაარსითა და დანიშნულებით ეროვნული შეურაცხყოფაა. რამდენად მეტად იქნება ეროვნულად შეურაცხყოფილი, იმდენად უკეთესი, რადგან ქვეყანაში დამრაზმავი ძალა აღარ იარსებებს. არ არის პარტია, არ არის ორგანიზაცია რაიმე, არ არის ავტორიტეტული პიროვნება, რომელსაც ერის ხელმძღვანელობა

შეეძლება. ე.ი. ერი მთლიანად გადაქცეულია ცხვრად. ამ დროს რესპუბლიკის მეთაურად უავტორიტეტო კაცი წამალივით არის აუცილებელი. კომუნისტები ამას იდეალურად ანხორციელებენ.

ასეთი მდგომარეობა არა მარტო მთავრობაში, არამედ ყოველ დაწესებულებაში. ყველაფერი კეთდება იმისათვის, რომ დაწესებულების ხელმძღვანელი უავტორიტეტო და გაბითურებული იყოს. ბრძო საშიში არ არის. ავტორიტეტიანი კაცია საშიში, რადგან მას ბრძოს დარაზმვა შეუძლია. ბრძო და უავტორიტეტო კაცი-ხელმძღვანელი იდეალური შეხამებაა, რათა ყველაფერი გულმშვიდად მართო და საზოგადოება ცხვრის ფარად იყოს გადაქცეული.

ერთხელ დ. გაჩეჩილაძემ მიამბო: 20-იან წლებში „ეშმაკის მათრახსა“ თუ „ნიანგში“ ყოფილა სატირული ლექსი კომუნისტებზე:

„ერების თვითგამორკვევა ლოზუნგად ჰქონდათ ქცეული,
სუყველა ერთად მოსრისეს, ვინც ნახეს გამორკვეული“.

უნივერსიტეტში გამოდიოდა სატირული კედლის გაზეთი „ჭინჭარი“. ერთ დღეს ვიღაცას ჩარჩოში, რომელშიც გაზეთს ათავსებდნენ, ნამდვილი ჭინჭრის ორი ნერგი ჩაედო და ქვეშ მიენერა: „საუნივერსიტეტო გამოშვება „ჭინჭარი“ ნატურალიზმის ჭაობში ჩაეფლო“ (1953. 26. IV).

კ. ლორთქითანიძე, თემა მესამე „მე ბოლშევიკის გარდა სხვა ვინმე არც მიმაჩნია ადამიანათ“ („პროლეტარული მნერლობა“ 1927. №8).

ფ. ნაროუშვილი, პოემა სხვადასხვა საკითხებზე:
„მაგრამ, ძვირფასო თანამებრძოლო,

შენც გაჯანსაღდი, გზა კი ერთია;
თავი ანებე ვაჟას, აკაკის
სავსან ნისლით რომ იბურვიან.
შენი მჩეულავე ჯანსაღი სისხლი
თანამებრძოლო, მტრულად საღდება,
მიტომ დაისვა დღიურ წესრიგში
შენი უნარის გაჯანსაღება.

რა ჭერქვეშელი ბოლშევიკი ხარ
აკაკის ლექსით თუ იხიბლები:
პროლეტმნერალმა თვით უნდა
ზარდოს

პროლეტმნერალის პროლეტ-
მკითხველი“.
(„ქართული მნერლობა“, 1928 წ. თებ.-
მარტი).

ამასვე ამბობენ და აკეთებენ დღეს ჩინეთში ხუნვეიბინები. კომუნისტები ყველა ქვეყანაში ტყუპისცალებივით ჰგვანან ერთმანეთს. ამის საფუძველი გონებრივი შეზღუდულობაა, ურომლისოდაც არ არსებობს კომუნიზმი.

(ლათინური ციტატა)

„მან ერთობ ლამაზი დახატა, ხოლო მლიქენელებს კი გასამრჯელო არ მიეცე-
მათ“.

გელერტი ქრისტიან ფიურხტგოტ
(1715-1769)

დღეს კი თუ სადმე გასამრჯელოა
სულ მლიქენელებს მიაქვთ.

(ლათინური ციტატა)

– მართლა არის თუ არ არის – მაინც
ჩემი ქვეყანაა.

ანეცდოტები და ხალხური თქმულებები უცნაურად არის გავრცელებული. მათ გავრცელებაში ძნელია რაიმე კანონზომიერება იპოვნო. ჩვენში იყო ანეცდოტი: კინტომ ყვავი იყიდა, ამბობენ 300 წელი ცოცხლობს, გავსინჯავ მართალია

თუ არაო. ზუსტად ასეთი ანეკდოტი იყო მარტინ ანდერსენ ნეკსეს წერილში – „Я всегда за одно с теми, кто берётся за чепчестство“ („Лит. газета“, 1954г. 5. VI).¹

დედაბერმა გაიგო თუთიყუში 200 წელი ცხოვრობსო, იყიდა, ვნახო მართალია თუ არაო.

ანეკდოტები პოლიკარპე კაკაბაძეს-თან დაკავშირებული:

- პოლიკარპე, რატომ თანამედროვე მწერალთა პიესებს არ კითხულობ?
- განათლება ახლა დავიწყე, ჯერ ეს-ქილემდე ვარ მისული.

პ. კ. – უმჯობესია ახალგაზრდობას პეტრე სამსონიძე ვაკითხოთ, ვიდრე შექ-სპირი.

– რატომ?

პ. კ. – შექსპირს რომ წაიკითხავს, იტ-ყვის ასე რა დასწერსო და წერას თავს დაანებებს, პეტრეს რომ წაიკითხავს, იტ-ყვის ასე ხომ მეც დავწერო და მწერალთა კადრები გაგვეზრდება.

სიკო დოლიძე (პოლიკარპეს): სცენარს ვწერ კოლმეურნეზე, რომელმაც დიდი დოვლათი მიიღო და ნაწილი უკან დაუბრუნა კოლმეურნეობას, მეტი აღარ მჭირდებაო.

პ. კაკაბაძე: კარგი აზრია. მე პიესას დავწერ კინორეჟისორზე, რომელმაც იმდენი ფული მიიღო, რომ ნაწილი უკან დააბრუნა, ამდენი ფული რად მინდაო.

ყოველი მუზეუმი ნაციონალისტური გრძნობების გამაღვიძებელია. ყოველი მუზეუმის ამოცანაა, სხვებს დაუმტკიცოს – ყველაზე უკეთესნი ჩვენ ვართო.

ტოლსტოის უნდოდა ეცხოვრა რომ-ში, მოსკოვი რომ არ ყოფილიყო ქვეყნად; მაიაკოვსკის კი – პარიზში, მაგრამ აქაც

მოსკოვმა შეუშალა ხელი. ხანდახან დიდი ტალანტიც კი კრეტინული აზრების პრო-პაგანდისტია. რა სასაცილოა ადამიანთა ასეთი ორკაპიკიანი ნაციონალიზმი.

მოსკოვი-თბილისის მატარებელში: ერთ რუსს პურის ნაჭერი დარჩა შეუჭ-მელი. იგი სოჭში ჩადიოდა და, პური რომ არ დაკარგულიყო, მეორე მგზავრს მიყი-და. ერთს გაყიდვისა არ შერცხვა, მეო-რეს კი ყიდვისა.

ანეკდოტი: კომუნისტი გარიცხეს პარ-ტიიდან. უპარტიოებმა თქვეს – როგორ ახაგვიანებენ უპარტიოთა რიგებს.

25. IV. 67.

წავიკითხე ეკონომისტ ვ. ნ. ტერეშჩენ-კოს ლექცია „ორგანიზაცია და მმართვე-ლობა“ (წაკითხულია 1965 წლის 7 დე-კემბერს). აქ მოთხრობილია იმ სისტემის შესახებ, რომელიც ინჟინერმა ტეილორმა გამოიგონა და რომელიც საშუალებას იძ-ლევა, შრომა მაქსიმალურად ნაყოფიერი გახადოს. ამერიკული ეკონომიკის პრინ-ციპია თვითღირებულების შემცირება, რაც შრომას რენტაბელურს ხდის და არა რენტაბელური და არარენტაბელური შრომის დაპირისპირება, რასაც კომუნის-ტურ სამყაროში აქვს ადგილი.

ამერიკელები ამბობენო „Хороший организатор смотрит на то, что вокруг него происходит не под углом, что делается, а под углом – как делается“.² როგორ იძლე-ვა საშუალებას ყოველი კაცი მუშაობდეს როგორც საქმისათვის, ისე თავისთვის რაციონალურად.

მაქსიმალურად ორგანიზებულია ჭა-მა (რესტორნებში, სასაუზმეებში – აქ გიხდებათ საათების დაკარგვა, როგორც

¹ მე ყოველთვის მათთან ვარ, ვინ კაცობრიობისთვის ირჯება.

² კარგი ორგანიზატორი იმას კი არ აქცევს ყურადღებას, რა კეთდება, არამედ იმას, რო-გორ კეთდება.

კომუნისტურ სამყაროში), ტრანსცენტი (აქაც მინიმალური დრო იხარჯება). ამ საკითხების ორგანიზაციის მაქსიმალური მნიშვნელობა აქვს, რადგან „Вы – один человек, одно единство. Нельзя вести две жизни. Нельзя быть абсолютно идеальным, рационально использовать каждую минуту на работу, а потом сидеть полтара часа в ожидании пока вы закусите“.³

ლაპარაკია кредитная карточка⁴-ზე.

ტერეშჩენკოს აღწერილი აქვს იდე-
ალური წესრიგი, მაგრამ, რას ემყარე-
ბა ეს წესრიგი, ამის შესახებ არაფერია
ნათქვამი. ეს თავისითავად იგულისხმება:
პიროვნების ინიციატივის თავისუფლებას
და კონკურენციის შიშს. შიში დიდებული
გრძნობაა, რადგან იგი წესრიგისაკენ მო-
უწოდებს როგორც ორგანიზებულს, ისე
ყალთაბანდს. ერთ ადგილას ტერეშჩენკო
ამბობს: ამერიკაში ცუდად ორგანიზე-
ბული დაწესებულებებიც არისო. მაგრამ
ადრე თუ გვიან ამათ კარგად ორგანიზე-
ბული დაწესებულებანი გადაყლაპავენო.
აქ არის ძალის თავი დამარხული – შიში,
შენზე უკეთ ორგანიზებულმა არ გადაგ-
ყლაპოს, გაიძულებს, მუდამ იზრუნო შე-
ნი დაწესებულების ბედზე, მუდამ ფხიზ-
ლად იყო და სხვას აჯობო. კომუნისტურ
სამყაროში კი არაფრის გეშინია – რაკი
მთავრობამ გამოიტანა გადაწყვეტილება,

ეს თუ ის დაწესებულება იარსებებს მანამდე, სანამ ისევ მთავრობა არ გამოიტანს გადაწყვეტილებას მისი გაუქმების შესახებ. მუშაობს თუ არა დაწესებულება, ამას მნიშვნელობა არა აქვს. ამიტომ იქ ყველანი მუმაობენ სხვათა შორის. არავითარი წესრიგი არ არსებობს. რაკი თავისთავად ადამიანი არ ამუშავდება, მას მამოძრავებელი ფაქტორი სჭირდება, ამიტომ კომუნისტურ სამყაროში იბადება შიშის აუცილებლობის გრძნობა. რადგან არ არის თავისუფალი კონკურენციის შიში, იბადება პიროვნული დიქტატურის აუცილებლობა (აქედან სტალინიზმი, მათოზმი), ამ დიქტატურის შიში. უამისოდ კი კომუნისტურ სამყაროში ანარქია ინყება. დიქტატურა კი არასოდეს არ იძლევა ცხოვრების, კულტურის იმ დონეს, რასაც თავისუფალი ადამიანის შრომა. აქედან გამომდინარე – ვერასოდეს კომუნიზმი ვერ შექმნის შრომისა და ცხოვრების ისეთ იდეალურ პირობებს, როგორსაც ქმნის კაპიტალიზმი.

12. VI. 67.

ბუნებით პოლიტიკის მოყვარული ვარ. მთელი ჩემი საქმიანობა პოლიტიკას მიეძღვნებოდა, კომუნისტურ სახელმწიფოში რომ არ მეცხოვრა. ზოოლოგიური სიძულვილი კომუნისტებისა არ მაძლევს საშუალებას პირფერობის და ამიტომ ხელი ავიღე პოლიტიკურ საქმიანობაზე. უფრო სწორად, პოლიტიკაზე ოცნებაზე. თუ ხანდახან ლიტერატურასა და ხელოვნებას ვებლაუჭები, მხოლოდ იმიტომ, რომ კაცმა რაღაც უნდა აკეთო და პურის ფული იშოვნო. მაგრამ მე მაინც უნდა დავწერო ერთი წიგნი – ეს იქნება

³ თქვენ ერთი ადამიანი ხართ, ერთი ერთობა. ორი ცხოვრებით ვერ იცხოვრებთ. არ შე-იძლება იყო აბსოლუტურად იდეალური, რაციონალურად გამოიყენო სამუშაოზე ყოველი წუთი და მერე კი საათ-ნახევარი ელიფო სადიოს.

⁴ ლაპარაკია საკრედიტო ბარათზე.

⁵ არსად, არც ერთი მუშაკი, რომელიც იღებს კონკრეტულ ხელფასს, არ უნდა ეწეოდეს იმ შრომას, რომლის შესრულებაც მასზე მცირე ხელფასის მქონე მუშაკს შეუძლია.

⁶ თავის დროზე სადილობა, თავის დროზე ძილი – მაშინ ეს მანქანა მეტ უკუგებას იძლევა.



წიგნი, რომელშიც ავტობიოგრაფიულ მასალაზე აღნერილი იქნება ჩემი თაობის კაცის ცხოვრება და ფიქრი.

23. VII. 67.

1965 წლის 31 მარტს მოსკოვში კინემატოგრაფისტთა პლენუმს ვესტრებოდი. გამოვიდა ტალინელი რეჟისორი (გვარი ალარ მახსოვე), რომელმაც კინოში შექმნილ მდგომარეობაზე ილაპარაკა. მეც პარტიული ვარ, მაგრამ ჩემ ზევით დგას კიდევ ვიდაც ზეპარტიული, რომელიც კონტროლს მიწევსო. თუ წავშლით პარტიულს, დაგვრჩება მხოლოდ „ზე“ და „ჩვეულებრივი“. სწორედ „ზე“ და „ჩვეულებრივი“-ად დაყოფა ინვევს პიროვნების კულტს და ფაშიზმსო. რა საჭიროა დემოკრატიის თამაში მაშინ, როცა კალმის ერთი მოსმით გააუქმებს რომანოვი (კინოკომიტეტის თავმჯდომარე) კოლექტივისა და დემოკრატიის გადაწყვეტილებას. ვენდოთ ხელოვანსო, ასეთი იყო მისი სიტყვის დასკვნა.

შესვენების შემდეგ ამ რეჟისორის წინააღმდეგ გამოუშვეს ანდრეი ტარკოვსკი, მაგრამ ჩაფლავდა. იგი გამოუცდელი დემაგოგი აღმოჩნდა. რაკი ტარკოვსკი ჩაფლავდა, საქმის გამოსასწორებლად ის ტალინელი რეჟისორი აიძულეს, წერილობით ბოლიში მოეხადა.

ამავე სხდომაზე გერასიმოვი ამბობდა – Старженство мысли должно определять взаимоотношения людей. – аზრით უფროსს უნდა ემორჩილებოდნენ და არა თანამდებობითო.

აქვე იყო გამოთქმული აზრი ფილმის წარმატების ფორმულის შესახებ. ამას ვიღაც კინოგაქირავების მუშაკი ამბობდა:

$$I = U \times K$$

I – идеологическое воздействие
фильма

U – идеинный уровень фильма

K – количество зрителей⁷

მაგრამ ამ ფორმულების გამომგონებლებს არ უნდათ დაიჯერონ, რომ კომუნიზმი ჩვენში ნდობა დაკარგა და ანტიკომუნიზმი იდეურიც იქნება და მრავალმაყურებლიანიც.

ახლა შეუძლებელია რაიმე ობიექტური შეფასება ლიტერატურის ისტორიაში, რადგან ცენტრალურ იდეად მთელი ლიტმცოდნებისა აღებულია ამოცანა – როგორ იპოვნონ მოკავშირე რესპუბლიკებში რუსული მოვლენების დუბლები. მაგალითად, რუსულ ლიტერატურაში არის პავლე ვლასოვის სახე, მაშასადამე, ლიტერატურათმცოდნეს რადაც არ უნდა დაუჯდეს, მოკავშირე რესპუბლიკების ლიტერატურაში უნდა იპოვოს ანალოგიური სახე, რომ დაამტკიცოს რუსული ლიტერატურის ცხოველმყოფელი გავლენა. ეს, რა თქმა უნდა, მეცნიერებასთან არავითარ კავშირში არ არის, მაგრამ პროპაგანდისტული მნიშვნელობა აქვს.

სქემა ასეთია:

რუსული ლიტერატურა

ქართული სომხური აზერბაიჯანული უკრაინული და ა.შ.

მაგალითად, ლიტველი ვ. ბანიონისის ავტორეფერატში „Проблема становления социалистического реализма в литовской литературе“ – ამტკიცებს, რომ M. გორკის „Мать“ და Petras ცვირკა „Земля-кормилица“⁸ – ერთი და იმავე იდეებს ასა-

⁷ $I = D \times R$

ი – იდეოლოგიური ზემოქმედება ფილმისა
დ – ფილმის იდეური დონე
რ – მაყურებელთა რაოდენობა.

⁸ ვ. ბანიონისი ავტორეფერატში „სოციალისტური რეალიზმის ჩამოყალიბების პრობლემა ლიტვერატურაში“ ამტკიცებს, რომ M. გორკის „დედა“ და პეტრას ცვირკას „მინა-მარჩენალი“...



ხავსო. პ. ვლასოვი და იურას ტარუტის ერთი და იმავე იდეების პერსონიფიცირებააო. აქედან გამოყვანილია დასკვნა სოციალისტური რეალიზმის საერთო და საყველთაო მნიშვნელობის. მეთოდად გამოყენებულია არა ფაქტების შესწავლის შედეგად მიღებული დასკვნა, არამედ წინასწარ აკვიატებული დებულებისადმი მასალის მისადაგება. როცა შეატყობენ, რომ გავლენებზე ლაპარაკი მეტისმეტია, იწყება მსჯელობა ნაციონალურ სპეციფიკაზე.

უურნალ „იუნისტის“ №11, 1962 წ. იური კოროლიოვის სურათების რეპროდუქციებია. იგი თვითონ არის გადაღებული თავის სურათთან, რომელზეც გამოსახულია ქალი ბავშვით, ქრისტესა და ლვითისმშობლის პოზით.

გელათს დარაჯი მოხუცი კოლია ჰელია, იმას უთქვამს:

— თქვენებური დათვლა არ ვიციო (რუსულად ნათქვამი ციფრთა სახელები რომ გაიგონა).

— ამ ხალხმა ყველაფერი იცის, თუ რა-შია საქმე, რომ არაფერს მეკითხებიანო (როცა ტურისტებმა დავითის ფრესკის შესახებ არა იკითხეს რა).

შტამპი საბჭოურ კინოში: მამაკაცის კეთილშობილება რომ გამოხატონ, აუცილებლად ბავშვიანი ქალები უნდა შეირთონ ცოლად (თან ეს ქალები ქვრივები კი არ არიან, არამედ მეორე მამაკაცისგან შეცდენილნი. ცხადია, ეს მეორე „უარყოფითია“).

„Случай на шахте восемь“⁹

„ჩრდილი გზაზე“, „Человек родился“¹⁰...

მარტვილის ტაძრის წინ ტურპაზის შენობაა, რომელიც ტაძრის ხედს ხურავს.

ნუთუ ამ შენობის აღება მოუგვარებელი პრობლემაა?

ცივილიზაცია ნაყოფია სამი ფაქტორის – შრომის, რელიგიისა და კერძო საკუთრების.

ერთხელ ირ. აბაშიძემ მითხრა რუსთაველის შესახებ. მოხსენება ასე მინდოდა დამემთავრებინაო – რუსთაველს ეკლესია იმიტომ ებრძოდა, რომ ერთ ტაძარში ორი წმინდანის მოთავსება არ შეიძლებაო. ეს ისტორიამ სულ ახლახან დაადასტურაო (გულისხმობდა ლენინსა და სტალინს). ქართველებმა „ვეფხისტყაოსანი“ ბიბლიას გაუთანასწორეს და კონფლიქტი აქედან გაჩნდაო.

19. XI. 57. ჩამინერია: მუავანაძემ გააცნო როკოსოვსკის ვ. ანჯაფარიძე და უთხრა – ეს არის, „ბერლინის დაცემა“ რომ გადაიღო, იმისი ცოლიო.

14. VIII. 56.

— ნყალი გაქვთ?
— ფოთში, ბატონო, ნყალი კი არა ზღვაც გვაქვს.

ძალი ულრენდა კაცს:

— უშველეთ, ძალი იხრჩობა აგერ.

18. VIII. 56.

სტუდიაში პარტიული კრება იყო. ქალაქიომის მე-3 მდივანმა ჭახრაკიამ თქვა:
— თითოეულ კაცზე 4 კვმ ფართობი ბინის მქონე ოჯახს ახალ ბინას არ მივცემთ. სულზე ეს ფართობი საკმარისიაო. კოროშინაძემ დაუძახა:

— გუნცაძეს 5კვმ კუბო არ ეყოფა და ბინა რას უზამსო.

⁹ შემთხვევა მერვე მაღაროში.

¹⁰ „დაიბადა ადამიანი“.



15. VIII. 67.

ხშირად ერთგულება გონებრივი მონბის შედეგია. ასეთი იყო 1956 წლის 5-9 მარტის სტიქიური დემონსტრაციები სტალინის „დასაცავად“.

20. VIII. 67.

რევოლუციის გზით სოციალური „პერეუსტრიესტვი“ (გადაწყობა – რედ.) ტრაგიკული სისულელეა. სოციალური ცვლილებანი ადამიანის პროგრესისაკენ სვლას ვერ უწყობს ხელს. სოციალური ცვლილებებით ცხოველი შეიცვლება? კაცორიობის 90% კი „ცხოველია“. ევოლუცია და ტექნიკური პროგრესი – აი ერთადერთი გზა უკეთესობისაკენ.

4. X. 67.

„ჯაყოს ხიზნების“ ანალიზი დაიწეროს. ჯაყო სტალინია, თეიმურაზ ხევის-თავი – ნოე ჟორდანია, მარგო – საქართველო. 1924 წელს არის რომანი დაწერილი. ე.ი. საქართველოში მენშევიკური გამოსვლების წელს. თეიმურაზის იმედი მარგო დამიბრუნდებაო, არის მენშევიკური მთავრობის იმედი, საქართველო ჩემსკენ მოაბრუნებს პირს. თეიმურაზის უღრმესი პატივისცემა მარგოსადმი არის საქართველოსადმი მენშევიკთა პატივისცემა, მაგრამ უნაყოფო. ჯაყოს ენერგია კომუნისტთა ენერგიაა ერთი წელით გამოცოცხლებული, მაგრამ მერმე დამმონებელი ისე, როგორც მარგო დაიმონა ჯაყომ.

ჯულაშვილი (ჯუგაევი, ჯუგათი) ოსური გვარია. ამიტომ არის ჯაყო ოსი.

27. IV. 69.

თომაზო კამპანელა ამბობს, რომ ხელისუფლებას სამი მოკავშირე უნდა ჰყავდეს – ძალა, სიბრძნე და სიყვარუ-

ლი. სტალინს ჰქონდა პირველი ორი და არ გააჩნდა მესამე (სიყვარული). აქედან არის მისი სისასტიკე და კაციჭამიობა. არ გააჩნდა იმიტომ, რომ სიყვარულის გამოხატვაა რელიგია. კომუნისტები კი უარყოფენ რელიგიას. ამის გამო რჩება ცარიელი ადგილი. სიცარიელის დატოვება არ შეიძლება. სიცარიელე რაღაცით უნდა შეივსოს, თორემ ცარიელ ადგილს ყოველთვის იჭერს ბოროტება. კომუნისტებს ქრისტიანობა (რაკი არ მოსწონდათ) უნდა შეეცვალათ სხვა რელიგიით. ეს ვერ მოახერხეს. ახალი რელიგია ვერ შეიმუშავეს. აქედან გამომდინარე, ძალა მათ ხელში გადაიქცა ბოროტებად.

17. V. 69.

ილიას მკვლელობასთან დაკავშირებით საინტერესოა, როგორ შეხვდა ამ ტრაგიკულ ამბავს იმბროინდელი პრესა (მაშინდელი პარტიულობის მიხედვით). ვაჟა-ფშაველას წერილში – „ყვავ-ყორნები ილიას აჩრდილის გარშემო“ – იგრძნობა, რომ ამ ამბით გახარებულნიც ყოფილან ზოგ-ზოგები. ვინ არიან ისინი? რა პარტიას ეკუთვნოდნენ? ჩარკვიანმა რომ ვაჟა გააკრიტიკა, ხომ არ იყო ნაგვიანევი შურისძიება? ამ საკითხებს უნდა ჩაკვირვება.

წერილში – „შინაური ამბები“ ვაჟა კარლო ჩეხიძეს აკრიტიკებს (თხზულებათა სრული კრებული ხუთ ტომად, ტ.V, გვ.237), მეორე – „შინაურ ამბებში“ სოციალისტებს ურთყამს, (გვ.233). იქვე-გვ. გვ.241 – „ყვავ-ყორნები ილიას აჩრდილის გარშემო“. „მცირე შენიშვნა“ (გვ.256) გაზ. „საქმე“ №84, 1910 წ. აქაც ილიას მტრებს ებრძვის.

7. VI. 69.

საბჭოთა მოქალაქის სიხარული ის არის, რომ დარწმუნებულია, თუ საბჭო-

თა წყობილება იარსებებს, უარესი და უარესი საცხოვრებელი პირობები იქნება. ასე რომ იგი უფრო ბედნიერია, ვიდრე მომავალი თაობები და ეს კმაყოფილებით ავსებს მას. ხუმრობა ხომ არ არის შეგნება იმისა, რომ ვიღაცაზე ბედნიერი მაინც ხარ.

ადამიანთა ცხოვრების ხანგრძლივობაში მოიმატა. შესაბამისად გაიზარდა დედამთილებისა და რძლების, სიდედრებისა და სიძეების კინკლაობის ხანგრძლივობაც.

30. VI. 69.

სიკეთე, რომელიც მოითხოვს სიკეთითვე მიპასუხეო, აღარ არის სიკეთე. ეს ვაჭრობაა. სიკეთე უანგაროდ უნდა კეთდებოდეს და არ ელოდეს, სამაგიეროს

მომიზღავენო. იგი თავისთავად არის ღირებულება და გაცვლა-გამოცვლა არ უნდა იყოს საჭირო მისი დაფასებისათვის. ასევეა სიყვარული. სიყვარულიც ვაჭრობაა, თუ ეს სიყვარული სამაგიეროს მოითხოვს. შეიძლება მეორე არსებაშიც ისევე თავისუფლად აღიძრას სიყვარული, როგორც პირველს აღეძრა, მაშინ იქნება სრული ჰარმონია. თუ ერთ-ერთი მათგანი გრძნობს, მისი სიყვარული პასუხია მეორის გრძნობისა, ეს აღარ არის სიყვარული. ეს არის სიყვარულის ბეგარა და ადრე თუ გვიან სიძულვილად იქცევა. როცა რუსთაველი წერს: „ქალსა შევხედე ლახვარი მეცა სულსა და გულსაო“, ეს იმას ნიშნავს, რომ მისი სიყვარული თავისუფლად დაიბადა და არა ძალდატანებით, არა როგორც მოვალეობა და პასუხი მეორის სიყვარულისა.



თამას გეორგიაშვილი გახილა ლაფაური-ბუჩია

ქართული საქმის შოგაზი

მარიკა ლაფაური-ბუჩიას სახელი, არა მგონია, უცხო იყოს ქართული – მით უფრო, გერმანული – საზოგადოებისათვის. ეროვნული საქმის თვალსაჩინო ქომაგი უკვე ოცდაექვსი წელია, ჰამბურგში ცხოვრობს და დაუღალვად იღვნის, რომ მშობლიური ქვეყანა ევროპას გააცნოს, ჩვენი კულტურითა და მატერიალური ძეგლებით დააინტერესოს. ამ ქალბატონის ინტერესთა სფერო ფართო და მრავალმხრივია: ფილოსოფია, არქიტექტურა, მედია, ხალხური თუ კლასიკური მუსიკა. მის მიერ ინიცირებული და განხორციელებული კულტურული პროექტების რაოდენობა 130-ს აჭარბებს. არის გერმანულ-კავკასიური საზოგადოება „ლილეს“ ერთერთი დამფუძნებელი და ხელმძღვანელი; არაერთი თეატრალური, კინო თუ

მუსიკალური ფესტივალის ორგანიზატორი; მისი პროექტების არცთუ მცირე ნუსხაში შედის ქართველ რეჟისორთა ფილმების რეტროსპექტივები თუ თემატური ჩვენებები; გერმანიის რვა უნივერსიტეტთან ერთად იყო ავტორი პროექტისა „ქართული პოლიფონია – 2003“, რომელიც ჰამბურგის სენატმა წლის საუკეთესო პროექტად აღიარა. გარდა ამისა, კატალოგებში საუკეთესოთა შორისაა დასახელებული მისი სხვა პროექტებიც – „გეორგიარტე“ და „Cinema georgien“; მარიკა ლაფაურბურკს, უურნალის სახით, გამოცემული აქვს ესეებისა და სტატიების კრებული „Elnblick georgien“ (5 გამოცემა); „ჰარალო“ – კრებული ქართული მუსიკის შესახებ და „Cinema georgien“-ის ორი კრებული. ქართული ხელოვნების პო-

პულარიზაციის პარალელურად მარიკა ლაფაური-ბურკი აქტიურად არის ჩაბ-მული გერმანიაში მოღვაწე ქართველ ხელოვანთა პოპულარიზაციის საქმეში; ნიკო ტარიელაშვილთან ერთად არის ორი დოკუმენტური ფილმის, ასევე არაერთი პუბლიცისტური თუ კულტუროლოგიური წერილის ავტორი და გერმანიის კულტურის არხზე რამდენიმე საავტორო გადაცემის წამყვანი; აქვს ბლოგი (WWW.einblickgeorgien.blogspot.com), სადაც განთავსებულია მისი მასალები; მის სახელს უკავშირდება მშობლიურ კისისხევში „კარგი სახლის“ დაარსება და სოფელში არაერთი კულტურული პროექტის განხორციელება; 2004 წლიდან, გერმანელ ექსპერტებთან ერთად, ჩართულია ატენის სიონის ფრესკების გადარჩენის საქმეში.

როცა ასეთი გასაოცარი ენთუზიაზმის მქონე ქალბატონის დოსიეს ვეცნობით, ეპითეტების სიუხვეს ფასი ეკარგება. მისი საქმიანობა შეიძლება სამი სიტყვით შეფასდეს – ქართული საქმის ქომაგი.



**სტელა
1852**

„ცისკარი 1852“ დაინტერესდა მარიკა ლაფაური-ბურკის პიროვნებით, ამის ინიციატორი ჩვენი უურნალის რედკოლეგის წევრი ბატონი თამაზ ტყემალაძეა. სწორედ მან მიაწოდა ჩვენს უურნალს მარიკა ლაფაურ-ბურკთან შეხვედრის იდეა, მე კი ეს სიამოვნება არავის დავანებებს და ჩემს სისხლისმიერ ნათესავთან ინტერვიუერის ამპლუა მოვირგე. ამიტომაც შენობით მივმართავ მას:

თამარ გელიტაშვილი – მარიკა, ამბობენ, შენ პირველი და ერთადერთი ქალი-ორლანისტი ხარ საქართველოში. სად დაუუფლე ამ პროფესიის?

მარიკა ლაფაური-ბურკი – ისე გამოდის, რომ ეს კითხვა მთელ ჩემს ცხოვრებას შეეხება, მაგრამ ის ფაქტი, რომ მე პირველი და ერთადერთი ქალი-ორლანისტი ვარ საქართველოში, სწორი არ არის. პირველი ქალი-ორლანისტი და ზოგადად საორლანო კლასის დამაარსებელი ჩვენს ქვეყანაში იყო ეთერ მგალობლიშვილი, რომელიც მოსკოვში როიზმანის მოწაფე იყო. როდესაც

ქ-ნი ეთერი საქართველოში ჩამოვიდა, მისი ინიციატივით დაიდგა შუკეს ორლანი და იმ დღიდან დაიწყო პედაგოგიური საქმიანობა. ჩემამდე მას ჰყავდა არაჩვეულებრივი მოწაფები: გარი კანიაევი, ნანა რუხაძე, ქეთევან გოგოლაძე, მოგვიანებით – ლიკა ნიუარაძე, დინი ვირსალაძე და კიდევ სხვები, მთელი პლეადა არაჩვეულებრივი მუსიკოსებისა, რომლებიც ჩემზე უფრო ადრე დაუუფლენ ორლანისტის პროფესიას. ესენი რომ დადიოდნენ ორლანზე, მეც მინდოდა მესწავლა, თან ქ-ნი ეთერის ერთ-ერთ პირველ მოწაფეს, ქეთინო გოგოლაძეს ვიცნობდი კარგად, მაგრამ დიდი რიცი მქონდა ეთერ მგალობლიშვილის, რადგან რაღაც მითები იყო შექმნილი მასზე, მის სიმკაცრეზე. ბოლოს მაინც გავბედე და დავიწყე ორლანის შესწავ-

ლა. ეს ძალიან ვრცელი თემაა, იმიტომ რომ ორდანი მთელ ჩემს ცხოვრებას გასდევს არა მარტო პროფესიის გამო, არამედ რაღაცნაირად თითქოს ჩემს ბიოგრაფიასა და ბედისწერასთან არის გადაწყვლი. ამიტომ მხოლოდ იმას აღვნიშნავ მოკლედ, რომ ძალიან რთული პირობები იყო ყოველმხრივ: ფიზიკურად, დროის ფაქტორის გათვალისწინებით, ეთერთან ურთიერთობით. მოკლედ, რთული გარემობების მთელი თაიგული იყო. ამას ვერავინ ვერ უძლებდა და ყველა მიდიოდა. საბოლოო ჯამში, როცა მე უკვე დავდიოდი ქალბატონ ეთერთან, ორლანისტთა წრიდან დარჩა მხოლოდ ნესტან ბაქრაძე. ნესტანი ძალიან მიყვარდა, ჩვენ მანამდეც ვმეგობრობდით. ჩვენი მეგობრობა ორლანზე ერთად სწავლის პერიოდშიც გაგრძელდა. ეს იყო სოლიდარობა, ასევე პასუხისმგებლობა საყვარელი საქმისადმი. შემდეგ ჩვენს პატარა გუნდს შემოუერთდა ნანა რუხაძეც – ეთერ მგალობლიშვილის ერთ-ერთი პირველი მოწაფე და არაჩეულებრივი მუსიკოსი. ძალიან ვთხოვთ, რომ დაბრუნებოდა ორლანს. ის ამ დროისათვის ნიჭიერთა ათწლედში მუშაობდა. ფაქტობრივად, ეს ინსტრუმენტი რომ ფუნქციონირებდა, ჩვენი დამსახურება იყო, მაგრამ, როგორც გითხარი, ეს იმდენად დიდი და ბედისწერით მოცული თემაა, რომ შეიძლება რომანის ფორმატიც კი შეიძინოს. ჯერ იყო და ნესტანი ტრაგიკულად დაიღუპა. სწორედ ეს ტრაგედია იქცა საქართველოდან ჩემი ნასვლის ერთ-ერთ მიზეზად. ამის შემდეგ, მალევე, ნანა რუხაძეც გარდაიცვალა და, პრაქტიკულად, ისევ ჩამოინგრა ჩემთვის ყველაფერი. ჩვენ მერე ეთერს კიდევ ჰყავდა მოსწავლები, ბოლო ხანებამდე. ახლა, როგორც ვიცი, ლია ბაიდოშვილმა გადაიბარა კონსერვატორიაში ეს კლასი.

– საორლანო მუსიკა და შემსრულებლობა მაინც არ განვითარდა საქართველო-

ში. მიიჩნევ თუ არა მისი განვითარების აუცილებლობას ჩვენს ქვეყანაში?

– დიახ, არ განვითარდა. მე ბევრი ვიზრუნე, თუმც ეს ზრუნვა და ჩემი შეთავაზებები ვერ მოხვდა რაღაც ისეთ წერტილში, რომ გაღვივებულიყო. ეს ჩემთვის ასევე დიდი ტრავმა იყო და, საერთოდაც, ტრავმებთან ვართ დაკავშირებული მე და ჩემი ორლანი. ერთი მხრივ, ძალიან ბედინერი ვარ, რომ მაინც შევძელი მისი სწავლა და, როცა მინდა, მადლობა ღმერთს და გერმანელ პასტორს, მივდივარ ამ ინსტრუმენტთან და ვუკრავ. ის მუდამ უცვლელი და ჩემი ერთგულია, თუმც, კვლავ ვიმეორებ, რომ საქართველოში არსებობდა იმის საშუალება, საორლანო კლასი განვითარებულიყო. გარკვეული წლები კონსერვატორიის ორლანი ცუდ მდგომარეობაში იყო, შემდეგ კი ისე დაზიანდა, რომ დაკვრა შეუძლებელი შეიქნა. მხოლოდ შარშან მოხერხდა დამტვრეული ორლანის აღდგენა.

– **საქართველოს ფარგლებს გარეთ თუ არიან ჩვენი თანამემამულე ორლანისტების რულებლები?**

– არიან, მაგალითად: ბრემენში, ფრანკფურტში. არის რამდენიმე, მაგრამ, სიმართლე გითხრა, მაინცდამაინც არ მაქვს მათთან ახლო ურთიერთობა, ეს კი ვიცი, რომ, ვინც გერმანიაში ან ევროპაში ამ დარგზე სწავლობდა, დღეს ღვთისმსახურების დროს უკრავს.

– **უცხოქვეყანში ცხოვრობდა მრავალ კულტურულ პროექტს ახორციელებ. მთელი შენი საქმიანობა საქართველოს უკავშირდება – ქართული საქმე კეთდება, არადა, უამრავი ჩვენი თანამოქალაქე ცხოვრობს ქვეყნის ფარგლებს გარეთ, მაგრამ აბსოლუტურად მარგინალიზებულად. საიდან იღებს სათავეს შენში ამდენი ენერგია, ასეთი ენთუზიაზმი? მე მგონია, ეს მამის, სოლომონ ლაფაურის სიყვარულმა განაპირობა. არის თუ არა შენი მოღვაწეობა, პირველ ყოვლისა, მამაშენის საქმის გარძელება?**

- განაპირობა კი არა, პირდაპირ კავშირშია. ამ ყველაფერში „დამნაშავე“ მამაჩემია. ასეთი სულისკვეთების გამზარდა. ასეთ, ე.წ. საზოგადოებრივ თემებთან დაკავშირებით, რატომძაც მე ვფიგურირებდი ოჯახში. ჩემი ძმა მხატვარია და, მიუხედავად მისი, უნდა ვთქვა, ნიჭიერი შემოქმედებითი ნატურისა, მამაჩემის საქმეები, რასაც საჯარო თუ საზოგადოებრივი საქმიანობა ჰქვია, მთლიანად მე გადმომებარა. გიაც აგრძელებს მამის საქმეს, უვლის ჩენეს ვენახს, აყენებს კარგ ღვინოს, ცხოვრობს უბოროტოდ და შემოქმედი კაცის ცხოვრებით. რატომძაც ყველას ძალიან ძლიერი პიროვნება ვგონივარ და მათ შორის ჩემს ოჯახსაც ასე მიაჩნია, თუმც სინამდვილეში ასე სრულია-დაც არ არის.

მამას თითქმის ყველგან დავყავდი, დიდი თხოვნაც არ მჭირდებოდა. არაჩვეულებრივი მოგონებები დამრჩა, მისი ყურება მუშაობის დროს ჩემთვის დიდი გამოცდილება აღმოჩნდა. ამ გადმოსახედიდან ვხვდები, რომ მამაჩემი ჩემს ორიენტირად იქცა ცხოვრებაში. მე მუდმივად თან მდევს მისი პატრიოტული სულისკვეთება. მისი სიტყვა არასდროს არ იყო ფუჭი, ის ყოველთვის კონკრეტულ საქმედ გადაიქცეოდა ხოლმე. ის პრაქტიკული მიდგომა, რომ სულ რაღაც უნდა აკეთო, ეტყობა, მამისგან მაქვს და მენანება, რომ ვუღალატო.

- **სოლომონ ლაფაურს თანამედროვენი კარგად იცნობდნენ.** მოდი, ახლოს გავაცნოთ ის ახალ თაობასაც.

- თანამედროვე ახალგაზრდებმა სოლომონ ლაფაური კი არა, ზოგჯერ რუსთაველი და ვაჟა-ფშაველა არ იციან, ვინ იყვნენ. სოლომონი ზედმეტად საქმის კაცი იყო, საკუთარ თავს უკან დასწევდა და პირველ ადგილზე საზოგადო საქმეს დააყენებდა. პროფესიონალი მუსიკოსი იყო. ტელევიზიაში მუსიკალურ რედაქციას ხელმძღვანელობდა.

თავადაც ნიჭიერი იყო და ეს ნიჭიერება შეეძლო, სხვებშიც დაენახა. მრავალ-მხრივ განვითარებული იყო. კარგად წერდა, ჰქონდა ორგანიზატორის თვისებები, იყო ძალიან ლალი, რაც მისი მთავარი დადებითი თვისება მგონია. ჰქონდა კარგი ალლო სიახლის მიმართ. აგროვებდა ქართულ საგალობლებს. საერთოდ, საველე და საარქივო სამუშაო ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი იყო მის მრავალმხრივ მოღვაწეობაში. ზედმინევნით იცოდა ხალხური მუსიკა; ისეთ ადამიანებს ამოქექავდა, რომლებიც ძალიან ნიჭიერები, მაგრამ საზოგადოებისათვის უცნობი იყვნენ. მაგალითად, მისი მონოგრაფია მიტროფანე ცაგურიაზე. ვის ახსოვდა მაშინ ცაგურია. 60-იან წლებში დები იშხნელებიც არ იყვნენ პოპულარულნი. ისინიც დაივინებენ, აღარავის ახსოვდა. დიდებული მომლერლები იძულებული იყვნენ, პანაშვიდებზე ემდერათ. იშხნელების დაფასება, მათი ხელახალი პოპულარობა 60-იანი წლების მეორე ნახევარში მამაჩემის სახელს უკავშირდება. მან 1964 წელს მონოგრაფია გამოაქვეყნა იშხნელებზე იობაშვილის გვარით. მანამდე კი ისინი ტელევიზიაში მიიწვია. ასე რომ, დები იშხნელების სცენაზე კვლავ დაბრუნებასა და ამ გზით მათ პოპულარიზაციას მამაჩემმა შეუწყო ხელი. მე საქართველოში ყველგან დამხვედრია წინ „ქვაზე დადებული“ მამაჩემის სიკეთე, რაც ბევრ რამეში გამომდგომია.

- **გულსატკენი ხომ არ არის ის ფაქტი,** რომ შენ მიერ საქართველოში ინიციირებული და განხორციელებული თითქმის ყველა პროექტი გერმანული მხარის მიერ არის დაფინანსებული. ასეთ დროს ჩვენი ქვეყნის მესვეურნი თუ ბიზნესმენები მაყურებლის როლში ხომ არ რჩებან?

- ამ მხრივაც მამაჩემის ბედს ვიზიარებ, იმიტომ რომ მეც არასდროს მქონია მიზნად საკუთარი თავის წარმოჩენა. ყოველთვის მინდოდა, რომ კონ-

კრეტული საქმე გაკეთებულიყო, თუმც მთელი ამ წლების მანძილზე ჩემ მიერ განხორციელებული პროექტები საქართველოს მედიასივრცეში რატომდაც სხვების დამსახურებად მიიჩნეოდა. თუ რამე გახმაურდებოდა ან საელჩო იტყვიდა, ეს ჩვენი ეგიდით ჩატარდაო, ან სხვა ვინმე, როცა მათ არანაირი მონაწილეობა არ ჰქონდათ მიღებული. ამ ყველაფერზე მე თვალს ვხუჭავდი, მთავარი იყო, საქმე გაკეთებულიყო. აქ, საქართველოში, ჩემი პროექტებით უწყებებსა თუ ინსტიტუციებში ბევრი ვერავინ დავაინტერესე. მე ყოველთვის ყველანაირ მთავრობასთან ლოიალური ვარ, რადგან ჩემთვის უმთავრესი არის საქმე და არ მაინტერესებს მიმდინარე, „დღის“ პოლიტიკა. მიმაჩნია, რომ სწორედ კულტურაა პოლიტიკა და თანაც ყველაზე მთავარი პოლიტიკა, მით უმეტეს, როცა საქმე საქართველოს გადარჩენას, მის თვითმყოფადობას ეხება. მხოლოდ კულტურის პოლიტიკით შეიძლება ხანგრძლივი პოლიტიკური ხედვის ქონა. რა არის კულტურა? კულტურა ძალიან დიდი, ბევრის მომცველი ცნებაა. კულტურა ყველაფერია

– ხელოვნება იქნება, მეტყველება თუ ყოფა-ცხოვრება – ყოველივე ის, რაც ერთმანეთთან კავშირშია. ჩვენთან კულტურა მხოლოდ სუვენირი და ღონისძიება ჰქონიათ. ეს პრობლემა დღეს დედამიწის მასშტაბითაც დგას, მაგრამ საქართველოში უფრო მეტად არის გამძაფრებული. კულტურული თვითმყოფადობის შენარჩუნების პრობლემა ევროპაში ან სხვაგან ასე კარგად შეიძლება არ ჩანდეს, რადგანაც იქ, მაგალითად, ხალხური სიმღერა რამდენი ხანია, აღარ არსებობს, ჩვენ ღვთის მადლით გვაქვს და მისი შენარჩუნებისთვის უნდა ვიღვანოთ.

– მარიკა, რა იყო იმის მიზეზი, რომ შენი პროექტებით, როგორც თქვი, ბევრი ვერავინ დააინტერესე? ინტერესი იმიტომ ხომ არ ეკარგებათ, რომ არ არის ფინანსურად მომგებიანი?

– უმეტესობა ჩემი პროექტებისა არ იყო კომერციული და ამიტომაც დარჩა, ალბათ, ამ ინსტიტუციების ინტერესებს მიღმა. იყო ისეთი პროექტებიც, რომლებიც ფინანსურადაც წარმატებული იქნებოდა, რადგან დიდ მასშტაბებზე იყო გათვლილი, მაგრამ აქ ვერ



მიხვდნენ მათ მასშტაბებს, ისე დააკნინეს, რომ რაიმე სერიოზულ პარტნიორობაზე საუბარიც უხერხული იყო. ამიტომაც ბევრ რამეს დავანებე თავი. აღარ ვაკეთებ. ახლა მხოლოდ კახეთის, კისისხევის პროექტზე ვმუშაობ, რაც დღევანდელი საქართველოსთვის ყველაზე მნიშვნელოვნად მიმაჩნია.

– **მარიკა, კისისხევის თაობაზე ჩვენ კიდევ ვისაუბრებთ, მაგრამ ახლა მინდა გკითხო: როცა დგება იმედგაცრუება, შენს ენთუზიაზმს რა ემართება?**

– ახლახან ვთქვი და კიდევ ვიმეორებ, ერთადერთი სტიმული არის ისევ და ისევ მამაჩემი. ამას სრული სერიოზულობით ვამბობ. მე არაფერი – არც კავკასია, არც ეს ლამაზი ბუნება, არც წრე, რომელიც აქ მყავს, არც ერთი წუთით არ მავიწყდება, მაგრამ ეს არაა ჩემთვის მოტივაცია. ცხოვრება რაღაც უცნაურად ალაგებს ხოლმე მოვლენებს. მე იძულებული ვარ, სამშობლოდან დისტანცირებულმა ვიცხოვრო. ასე აეწყო ჩემი ცხოვრება. ეს მდგომარეობა გამუდმებით მაფიქრებს: აქ არა ვარ, იქ არა ვარ, აბა, სად ვარ?! გიხდება ბევრი რამის გადაფასება, ხშირად ვერაფერ ხელმოსაჭიდს ვერ ხედავ, რასაც დაეყრდნობი. ეს ყველაფერი იწვევს ძლიერ ემოციებს, რომლებსაც გამკლავება სჭირდება, მაგრამ მაინც, როცა ყველაფერი მიდის, ერთადერთი ღუზა მაინც რჩება – ეს მამაჩემია.

– **მარიკა, შენ აქტიური მხარდაჭმური ხარ გერმანიაში მოღვაწე ქართველი ხელოვანებისა და ბევრსაც ცდილობ მათი პოპულარიზაციისთვის, მაგალითად: საკმაოდ პოზიტიურად აფასებ ჰამბურგში მცხოვრები ნინო ხარატიშვილის შემოქმედებას. გააცანი ეს ხელოვანი ქართველ საზოგადოებას უფრო ახლოს.**

– ნინო ხარატიშვილს ჩემი პოპულარიზაცია არ სჭირდება. ის გერმანულენოვანი მწერალი, რეჟისორი და დრამატურგია. ძალიან ნიჭიერი ახალგაზრდაა, უფრო სწორად, ახალგაზრდა:

არც არის შესაფერისი სიტყვა, რადგანაც ის ისეთი ნიჭის, ენერგიისა და ინტენსივობის მატარებელი ადამიანია, რომ კონკრეტული ასაკიც არ გააჩნია. არ მინდა ჩამოვთვალო, მაგრამ ჩემთან ბევრს უცხოვრია, ბევრი დაფრთიანებულა, ბევრს გზა გაუკვალავს, მათ შორის არ არის ნინო ხარატიშვილი. საქართველოში ნინოზე ახლა დაიწყეს ლაპარაკი. სამწუხაროდ, გვიან გაიგეს მის შესახებ, თუმც სასიამოვნოა, რომ ქართულმა გამომცემლობა „ინტელექტმა“ მისი ორი წიგნი გამოსცა – რომანი „უუუა“ და პიესები. სწორედ ამ დღეებში ნინომ კიდევ ერთი, ანა ზეგერსის ჯილდო მიიღო გერმანიაში.

– **ატენის სიონის, მისი უნიკალური ფრესკების გადარჩენის საქმეში 2004 წლიდან ხარ ჩართული. რა ეტაპზეა ახლა სარესტავრაციო სამუშაოები და უშუალოდ ვინ აფინანსებს ამ პროექტს?**

– ატენის სიონის პროექტი, რომც განახლდეს, არა მგონია, მონაწილეობა მივიღო. რაც კი რამ შემეძლო, მე მას ყველაფერი შევწირე: ფული, ენერგია, მთელი ჩემი საკონტაქტო რესურსი ამოვნურე. ვერც კი წარმომიდგენია, მეტი მობილიზება რა შეიძლება ყოფილიყო, სპონსორები იქნებოდნენ თუ პროფესორები. ისეთი რანგის ხალხი მყავდა ჩამოყანილი და დაინტერესებული ატენის სიონის პროექტით, რომელთაც ამხელა გერმანიის საუნივერსიტეტო ელიტაში ოფიციალურად აქვთ მინიჭებული პროფესორის წოდება. აი, ასეთი ხალხი მოვიძიე, დავამყარე მათთან არათუ კონტაქტები, არამედ მათი გულებიც საქართველოსთვის ავანთე. ეს პროექტი თავიდანვე რთულად მიმდინარეობდა. როგორც ჩვენთან იციან, ქაოსურად და არათანმიმდევრულად. ხან იმას ეპრძევი, ხან ამას, რომელი ჯგუფი რაზე მუშაობს, მუდმივად გაურკვეველია. გუნდური მუშაობა უცნობია, ვიღაცებს პატივმოყვარეობა ელახებათ, მოისმენ ასეთი ფრაზებსაც:

როგორ, გერმანელ პროფესორებს უფრო შესტკივათ გული ატენზე, ვიდრე ჩვენო?! მე ვერ დავინახე რაიმე განვითარების ხაზი. პროცესები მიმდინარეობდა მინისტრებისა და პერსონალიების გამუდმებულ ცვლაში. ძლივს ერთთან გაარკვევ რაღაცას, მოხსნიან. მერე მეორესთან გაარკვევ – იმასაც მოხსნიან. ესეც არის, საერთოდ, საქართველოში დიდი პრობლემა. ვის ელაპარაკო და ვისთან გქონდეს საქმე, არ იცი და ეს ძალიან გიშლის ხელს. ატენის სიონზე ამხელა ენერგიისა და კონტაქტების რესურსების დახარჯვის შემდეგ, როცა ჩემთვის არანაირი შედეგი არ არის ცნობილი, გადავწყვიტე, რომც განახლდეს, მე აღარ მივიღო მონაწილეობა. რამდენადაც ვიცი, ბოლო სამუშაოები ეხებოდა ქვების კონსერვაციას, რაც, თავისთავად, საჭირო და აუცილებელი იყო, თუმცა გაურკვეველი მსვლელობითა და კოორდინაციით მიმდინარეობდა. ამ წუთას არ ვარ ინფორმირებული დღევანდელი მდგომარეობის შესახებ. ზოგადად, ძეგლთა დაცვის პრიორიტეტები ჩემი კახეთის პროექტის მაგალითებითაც გაურკვეველია ჩემთვის.

– შენ მიერ განხორციელებული პროექტი, რომელიც მშობლიურ სოფელ კისისხევის მატერიალური ძეგლებისა და კულტურული გარემოს გაუმჯობესებას ემსახურება, მაინც ყველაზე მასშტაბურის შთაბეჭდილებას ტოვებს. შენ გასულ წელს სოფელში დაარსე „კარგი სახლი“, სადაც მეც მიმიწვი ლექციის წასაკითხად, თუმცა, საწყებია, რომ ჯანმრთელობის გაუარესების გამო იმჯერად ეს ვერ შევძელო. რას ნიშნავს შენთვის კისისხევი, ეს არის ის მშობლიური მინის არომატი, რაც მამაშენს, სოლომონ ლაფაურს ასე მძაფრად იზიდავდა?

– კისისხევის ამ პროექტის გამოცდილებით, მე მგონია, რომ მომინია ისეთი მნიშვნელოვანი რაღაცების სწავლა, როცა ხვდები, რომ არანაირმა არომატებმა და მონატრებებმა არ უნდა გი-

ხელმძღვანელოს, უფრო შორიდან უნდა შეხედო ყველაფერს, თორემ, თუ არ შეხედავ და მონატრებას დაემონები, შეიძლება სისხლი გაგიჩერდეს. ეს რომ არ მოხდეს, უნდა შეინარჩუნო დისტანცირების უნარი კონკრეტული საქმის გასაკეთებლად, თანაც თვითონ ამ პროექტის კონცეფციაა ისეთი, რომ დედამინის ნებისმიერ წერტილში განვახორციელებდი, თუმც მშობლიურ მინაზე უფრო ადვილია მუშაობა.

– რატომ ჰქვია „კარგი სახლი“? ან რას ემსახურება ეს პროექტი?

– „კარგი სახლი“ თავიდან საერთოდ არ იყო დაგეგმილი. იქ სულ სხვა რამ იყო ჩაფიქრებული. ძირითადი დაფინანსება გერმანიის მიგრაციის ფონდიდან მოდიოდა. ამ ორგანიზაციას ჰყავს საქართველოში კურატორი – ირმა წერეთელი. მან იცოდა ჩემი პროექტების შესახებ და მისი დამსახურება, რომ ეს პროექტი სწორად იყო აქცენტირებული. გერმანული ფონდის დახმარება დღეისათვის პრაქტიკულად დამთავრდა, მაგრამ პროექტი გრძელდება ჩემი ძალისხმევის ხარჯზე.

ეს პროექტი ეხებოდა სოფლის ცენტრის აღორძინებას. სოფლის ცენტრს, სადაც ამჟამად სკოლის, გამგეობისა და კულტურის სახლის ტერიტორიაა, დიდი ისტორიული წარსული აქვს. ეს ადგილი მეფის მდივნის, თავად ქობულაშვილის ნასახლარია. აქ შემორჩენილია ბაზილიკის ტიპის ნათლისმცემლის შობის სახელობის პატარა კარის ეკლესია და ციხე-კოშკი, რომელიც მე-16 საუკუნით თარიღდება. მოგვიანებით კოშკი, წიგნსაცავი და ბიბლიოთეკა მოუწყვიათ. აქ ძვირფასი ხელნაწერებიც ინახებოდა, რომლებიც 1924 წელს ბოლშევიკებმა გაანადგურეს. კარგად შემონახული სასახლე, სადაც ჯერ საჯარო, ხოლო შემდეგ სამუსიკო სკოლა ფუნქციონირებდა, 1990-იანი წლების ბოლოს აგურ-აგურ დაშალეს. უზარმაზარი მარნის ადგილას 1970-იან

წლებში სკოლის დღევანდელი შენობა აშენდა, რევოლუციამ და შემდგომმა ტოტალიტარულმა სახელმწიფომ საქართველოში სწორედ საერო კულტურის განადგურება და, უფრო უარესი, მისი ჩანაცვლება მოიტანა, რომლის სავალალო შედეგებსაც დღეს ყველგან ვხედავთ.

პროექტის თავდაპირველი მიზანი იყო, მოსახლეობის მონაწილეობით, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლთა დაცვის ეროვნული სააგენტოს მიერ დადგენილი არქიტექტორული პროექტის ფარგლებში კონსერვაცია და რესტავრაცია ჩატარებოდა სოფლის ცენტრში შენარჩუნებულ ნაგებობებს.

ახლანდელი სკოლის გვერდით მდებარე ქობულაშვილების კოშკში, თავდაპირველად ვფიქრობდით, განთავსებულიყო სამხარეო მუზეუმი, რისთვისაც მოსახლეობამ ხალისით დაიწყო ძველი ნივთების შეგროვება. კისისხევის ცენტრი სანიმუშო პროექტად იყო მოაზრებული, სადაც ისტორიული ნაგებობები, მე-6 საუკუნიდან მე-20 საუკუნის ჩათვლით, შინაარსობრივად გადაებმებოდა

ერთმანეთს და არქიტექტურული ან-სამბლი კულტურის უწყვეტობის ნიმუში და ამავე დროს თანამედროვეობისათვის შესაფერისი უნდა გამხდარიყო. აქ იგულისხმება არსებული კულტურის სახლი, რომელიც თავისი მასშტაბებით 1960-იანი წლების ბოლო პერიოდის თვალსაჩინო, ალბათ, ერთადერთი ავთენტურად და ჯანსაღად შემორჩენილი ნაგებობაა საქართველოში. არსებული კულტურის სახლი კარგ საშუალებას იძლეოდა მისი მრავალფუნქციურად ათვისებისათვის. ასეთი მასშტაბური პროექტის თავდაპირველი ჩანაფიქრი შეიცვალა. პროექტის დაწყება დაემთხვა მთავრობის ცვლას. ჩვენში არ არსებობს საქმის გადაბარების კულტურა და ისედაც არც არავის აინტერესებდა, რა პროექტზე იყო საუბარი. ასევე გარკვეულწილად შეგვიშალა ხელი იმან, რომ საქართველოს საპატრიარქოს დღემდე არა აქვს გარკვეული იქ თავისი ქონებრივი დამოკიდებულება. მე მხოლოდ იმის ინტერესი მქონდა, ეს შენობა-ნეგებობები ასე უაზროდ არ დანგრეულიყო და გაცამტვერებული-



ყო. რადგანაც ეს ჩანაფიქრი და კონცეფცია არ გამოვიდა, ჩემი ფული თუ ამდენი რესურსი დაიხარჯა, ვიფიქრე, რამე ხომ უნდა გამოვიდეს-მეთქი. შევიძინეთ შენობა სოფლის ცენტრში, გერმანიაში ჩემ მიერ დაარსებული საზოგადოება „ლილეს“ სახელით. სახელი „კარგი სახლი“, პრაქტიკულად, „თვითონ დაირქვა“. ეს სახელწოდება დღეისათვის მანიფესტის სახით არსებობს: ადამიანი, თავისი მოდგმის გაჩენიდან, ნიადაგ ეძებს კერას, „კარგ სახლს“. მას სახლში მიაქვს სურვილები, იქ ალაგებს შეძენილს. ეს არის ადგილი, სადაც ის თავს კარგად გრძნობს.

კისისხევში ყოველთვის არსებობდა „კარგი სახლი“. ჩვენ დღეს ყველგან მის ნაშთებს ვხვდებით.

„კარგ სახლში“ ბინა დაიდო სოფელ კისისხევში შექმნილმა ორგანიზაციამ „ჩვენი სოფელი 2008“, რომლის მიზანია სოფლის განვითარებისათვის ზრუნვა. „კარგი სახლის“ მუშაობა პოლიტიკურია და სამუშაო თემების ერთდროულობა მისი მახასიათებელია. აქ ტარდება სხვადასხვა ლექცია თუ შეხვედრა; გვაქვს სახელოსნოები. ნებისმიერ ადამიანს აქვს შესაძლებლობა გახდეს ე. წ. „ნათლია“ რომელიმე კონკრეტული საქმიანობისა, ამოირჩიოს ნებისმიერი თემა ან რაიმე ერთვერადი პროექტი და მის განვითარებაში მიღოს მონაწილეობა მატერიალური თუ არამატერიალური სახით.

– მიგაჩნია, რომ ევროპული მოდელის გადმოღება საქართველოში სახელმწიფოს მყარი სტრატეგიის საფუძველი უნდა იყოს?

– რასაკვირველია. ასეთი ფუნქციონირებადი სათემო სახლები გერმანიაში ყველგან არსებობს. იქ ზოგს გამოკვეთილი პროფილი აქვს, ჩვენ ერთი რაიმე თემით არა ვართ შემოფარგლული. სწორედ ეს თემათა ერთობლიობა ეს და სხვა მიმართულებით პატარა ნაბიჯების გადადგმა მიმაჩნია ყველაზე

სწორ გზად განვითარებისათვის.

– კისისხევის ღვთისმშობლის ეკლესი-ის რესტავრაციის შესახებ რას გვეტყვი? ძალიან გაგიჭირდა ამ პროექტის განხორციელება?

– ძალიან გამიჭირდა. ჯერ კიდევ მამაჩემმა დაიწყო მუშაობა ამ პროექტზე. მისი იმდენი წერილია არქივში ამ საქმესთან დაკავშირებით, თანაც არა მარტო კისისხევის ეკლესიის. მამაჩემმა კისისხევის ძეგლების გადარჩენის საქმეს მთელი თავისი ძალისმევა შეალია, თუმც ბევრს ვერაფერს მიაღწია. შვილები ხშირად მივყავდით ხოლმე რომელიმე ძეგლთან და ვასუფთავებდით. ჩვენი არდადეგები ყოველთვის ასე გამოიყურებოდა: წავიდოდით სადმე, ვითომ სასეირნოდ, დავალაგებდით, დავასუფთავებდით კონკრეტულ ძეგლს და ეს იყო ჩვენი გასეირნება. ხალისიანი კი იყო ყოველთვის ასეთი გასეირნებები. მამას ბუნება ძალიან უყვარდა, ნამდვილი ბუნების შვილი იყო და მეც სწორედ მისგან მომდევს ასეთი პანთეისტური დამოკიდებულება ზოგადად სამყაროსადმი. საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროსთან სხვა პროექტზე მუშაობისას პარალელურად ყოველთვის ვცდილობდი, კისისხევის ეკლესიაც ჩაესვათ ბიუჯეტში, რაც, ბოლოს და ბოლოს, ნიკავაჩიშვილმა მოახერხა. ეს უნდა ყოფილიყო გერმანულ-ქართული პროექტი, რაც მხოლოდ ნაწილობრივ განხორციელდა. სწორედ მამაჩემის სიცოცხლის უკანასკნელ დღეს დამტკიცდა კისისხევის ღვთისმშობლის ეკლესიის ეს პროექტი. მოვასნარი მისთვის მეთქვა ამ ამბის შესახებ.

ამ პროექტიდან რამდენიმე წელია გასული, შენობა-ნაგებობა სტაბილურადაა, თუმცა მისი სრულყოფილი შესწავლა, ჩვენი მცდელობების მიუხედავად, არ განხორციელებულა. გერმანულებმა ჩაატარებული კვლევების შემდეგ აღნიშნეს, რომ ეს იყო მა-

თი დარგის – ისტორიული მასალების კვლევების ერთ-ერთი სენსაცია. მათი დასკვნით, კისისხევში გამოყენებულია განსაკუთრებული რეცეპტურის სალესი მასალა. ლაბორატორიული კვლევით, მასალის შემადგენლობა ორგანულია და ამინდთან ერთად რეაგირებს. კირი არის არა ეგრეთწოდებული უანგბადის ბურთულაკებიანი, არამედ სხვა შემადგენლობის. ასეთი კირი დღეს "Hightech"-ით მიიღება. ამას გარდა, ურევია შირიმის ქვის ფხვნილი, რაც ორგანული ნაერთების გამო ქმნის დიდ განსხვავებას ხმელთაშუა ზღვასა და საქართველოში ცნობილი რეცეპტურისაგან, რომელიც აგურის ნაფხვენისა და კირის შენაერთით მიიღება. ეს ცნობილი მეთოდია და რესტავრაციის დროს დღეს ყველგან იყენებენ. კისისხევში განსაკუთრებული კირი+შირიმი ქმნის აქამდე უცნობ, იდეალურ მასალას. ამიტომაც არსად არ ჰქონდა შენობას ბზარები. საქართველოში მათი ეს დასკვნა არც არავის წაუკითხავს და არც არავინ დაინტერესებულა ამით დღემდე. არ აინტერესებთ და მორჩა! აი, ასეთი დიდი განსხვავებები და დიფერენციაცია ჩვენსა და გერმანიას შორის.

– როგორც ვიცი, კისისხევში იგეგმება „ბერიკაობა“: უკანასკნელ წლებში ჩვენში ალორძინდა „ბერიკაობა“, ოლონდ, ძირითადად, როგორც სანახაობა. თბილისის ქუჩებშიც გვინახავს ქართლიდან თუ კახეთიდან ჩამოსული ბერიკები. რით იქნება გამორჩეული კისისხევური „ბერიკაობა“. იქნება ეს მხოლოდ ბერიკაობის სცენები თუ „ბერიკაობა“ საბაბია უფრო ფართო კულტურული პროგრამის წარმოდგენისა?

– რასაკვირველია „ბერიკაობა“ ფართო კულტურული პროგრამის ერთი ნაწილია. კისისხევში აქტიურობები რომ დავინუე, პირველი, რაც გავაკეთე, იყო სოფლის დღეობის, „ნინოობის“ ალდგენა. დღესასწაულები, განსაკუთრებით

კი თეატრალური სანახაობები, კაცობრიობამ იმიტომ მოიგონა, რომ ისინი ადამიანის თვითგამოხატვის ნაწილია. რაც შეეხება „ბერიკაობას“, მისი ერთ-ერთი დანიშნულება ის იყო, რომ მისი მეშვეობით ხალხს ამა თუ იმ პრობლემური საკითხის შესახებ შეეძლო ხმამაღლა და საჯაროდ ეთქვა. ზოგჯერ კონკრეტულ თემასაც ირჩევდნენ ხოლმე. ამ წარმოდგენის შემადგენელი ნაწილი კრიტიკა და გაკიცხვაც იყო. ჩვენ გვინდოდა, „კარგი სახლის“ თემაც შესულიყო დაგეგმილ წარმოდგენაში. ახალგაზრდებმა დაწერეს სცენარი, მეცადინეობდნენ და თემაც უკვე შერჩეული იყო – „ქობულაშვილების მამული-დან შემორჩენილი ძეგლები“ – სწორედ ის ძეგლები, რომელიც ჩვენი პროექტის თავდაპირველ გეგმას წარმოადგენდა, მაგრამ არაფერი გამოგვივიდა: გვითხრეს, დაინგრესო და ინგრევა კიდეც. ეს ჩემთვის აუხსნელი ბარბაროსობაა, მაგრამ უძლური ვარ და ასე მიწევს იმის ყურება, თუ როგორ ინგრევა, მაშინ, როცა ძალიან მცირე ფინანსებით მისი დროებითი გამაგრება მაინც არის შესაძლებელი. ასეთი ღონისძიება ძეგლებს რამდენიმე წლით არსებობას გაუხანგრძლივებდა. „ბერიკაობაშიც“ ამ პრობლემის ინსცენირება გვინდოდა და ეს სანახაობა სწორედ ქობულაშვილების კოშკიდან უნდა დაწყებულიყო, მაგრამ ასეთი გეგმა უცარმა ტრაგედიამ ჩაგვიშალა. „ბერიკაობა“ 21 წლებრივ უნდა გამართულიყო, ამ დღეებში კი მისი ერთ-ერთი მონაწილე, 21 წლის მიშიკო იობაშვილი ტრაგიკულად დაიღუპა. რადგან ასეთი სამწუხარო ამბავი მოხდა, ბუნებრივია, სოფელში ასეთ ზარ-ზეიმს ვეღარ გავმართავდით, ამიტომ მისი გადადება მოგვიხდა, თუმცა პარალელური ღონისძიების, „წიგნის კონკურსის“ მონაწილეების დაჯილდოება მაინც ჩატარდება. მოსწავლეებმა მათვეს რჩეული წიგნი წაიკითხეს და მისი ანალიზი წარმოადგინეს. ამ წამუ-

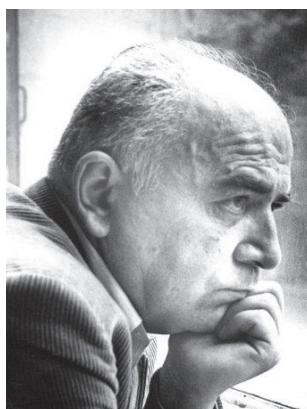
შევრებს უიური შეაფასებს. გვსურს, რომ ეს კონკურსი ყოველწლიური გახდეს და ნელ-ნელა სხვა სოფლებიც მოიცვას. ამიტომ პირველ ნაბიჯად მნიშვნელოვანია, რომ ბავშვებს სტიმული ჰქონდეთ და მოტივაცია გაუჩინდეთ.

- **შენს ერთ-ერთ წერილში ამოვიკითხე ფრაზა:** „დროის უდროობა დამთავრდა... აქაც... იქაც“. მარიკა ლაფაურს ქართული საზოგადოება იცნობს, როგორც საქმიან ქალბატონს. ამ „უდროობაში“ როგორ ახერხებ დროის ისეთ გადანაწილებას, რომ მუდმივად იდგე ქვეყნის სამსახურში და ამავე დროს დარჩე მეოჯახე ქალბატონად? გვიამბე შენი პირადი ცხოვრების შესახებ.

- ერთი შვილი მყავს, ცხრამეტი წლის არის. სხვათა შორის, ზემოთ ხსენებულ კისისხევის ეკლესიაშია მონათლული. ეს ნათლობა ერთ-ერთი ულამაზესი დღეა ჩემს ცხოვრებაში. მაშინ ეკლესია ძალიან იყო დანგრეული და შიგნით შესვლა ვერ მოვახერხეთ. ამიტომ ეზოში მოვნათლეთ. რაც შეეხება ჩემს მეუღლეს, ის ხელოვანია. ამჟამად პენსიონერია და თავისი პობებით - ხატვა, წერა, ლიტერატურა - მშვიდად ცხოვრობს. ერთმანეთს ხელს არ ვუშლით, პირიქით, პატივს ვცემთ ერთმანეთის საქმეს თუ გატაცებებს.

P.S. ინტერვიუ უკვე მზად მქონდა, როდესაც მარიკამ წიგნის კითხვის კონკურსზე მიმინვია. კონკურსანტთა დაჯილდოება 22 წლის გისისხევში, „კარგ სახლში“ ჩატარდა. ყველაფერი კარგად და ლამაზად წარიმართა - სტუმრებიც ფრიად კმაყოფილნი დარჩენ და მასპინძლებიც.

სოფლის ცენტრში არსებული ასეთი პოლიტემატური კონცეფციის მქონე სახლის ფუნქციონირება ხელს უწყობს სახელოვნებო დარგების განვითარებას. აյ მიმდინარეობს თექაზე მუშაობა, იწვენება ულამაზესი კალათები, არსებობს ტესტილის სახელოსნო. გარდა ამისა, სოფელს ჰყავს თავისი როკ-ჯგუფი „ფიქრის ხიდი“, „კარგ სახლში“ დასაქმებულია რამდენიმე ადამიანი, ეწყობა მათი ნამუშევრების გამოფენა-გაყიდვა. კვირაში ერთხელ მსურველთათვის ტარდება უფასო ინგლისურის გაკვეთილები, ასევე ლექციები სხვადასხვა თემაზე და გასართობი ღონისძიებები. ასეთი მრავალფუნქციური სახლის არსებობა აცოცხლებს სოფლის ერთფეროვან ცხოვრებას და გარკვეულწილად ხელს უშლის მიგრაციასაც. ასე რომ, მარიკა ლაფაური-ბურკის ინიციატივითა და ხელშეწყობით კიდევ ერთი ეროვნული საქმე კეთდება.



ლევან გებაძე

ზღაპარი ზღაპრეზი,

თანაც – წინასწარმეტყველური!

ნაიარა გელაშვილის „დიდედა“ 1991 წელს გამოქვეყნდა ახალდაარსებულ ჟურნალ „ლაშარის“ მეორე ნომერში. ეს არის ზღაპარი ზღაპრებზე, ქართულ ხალხურ ზღაპრებზე, ოღონდ მარტო ამაზე არა, თანამედროვეობის გლობალური პრობლემა (ახლებურად რომ ვთქვათ გამოწვევა) მისი მთავარი თემა, დღევანდელი თბილისის მაგალითზე წარმოჩენილი, მაგრამ ამას ბოლოში მივხვდებით, როცა დედა-შვილის ფანტასტიკური მსვლელობა დაიწყება დიდედის გადასარჩენად.

დიდედას რა გასჭირვებია და – მკბენარი დასევია, რასაც მისთვის მეტად უსიამოვნო ამბები მოჰყოლა, მაგრამ მარტო მას როდი დასევია მკბენარი. მთხოვნელს მივცეთ სიტყვა:

„ჩვენს ქალაქში მკბენარი გაჩნდა, ბავშვებს გაუჩნდათ, მოედო ბაგა-ბალებსა და სკოლა-ინტერნატებს. წარმოუდგენელ დღეში ჩაცვივდნენ ისედაც გასავათებული დედები. (...) გმინავდა საქალეთ-საბავშვეთი. (...) თითქოს ათასობით მურმანი დაძრწოდა ქალაქის ქუჩებში და სელუკულმა აყრიდა ბავშვებს ეშმაკეულ

ფეტვს, ოღონდ ამჯერად, გაუგებარი რაღაცა მიზნით“.

(მებენარის გასანადგურებლად გამოყენებულ საშუალებათა მთხოვნელისეული ჩამონათვალი ამ აბზაცშია წარმოდგენილი: „იზრდებოდა დედათა მოუთმენლობა და სასოწარკვეთა; იხვეწებ-მრავალფეროვნდებოდა ქვიშის ნამცეცივით ციცქანა მტრის ლაშქართან ბრძოლის მეთოდები. საბრძოლო არსენალში ტრადიციული ძმრისა და ნავთის გარდა, შეამ-ქიმიკატებიც ჩაერთო: ზოგმა უგუნურმა და ნერვებდაწყვეტილმა მშობელმა დედამ დუსტი და მნერსანიალმდეგო დეზოდორნანტიც მოაფრქვია შვილის თმის ძირებს. (...) საპარიკამახეროებსა და სახლებში ტალღა-ტალღა, ფენა-ფენა ცვიოდა ბავშვების უწმინდურებაშეყრილი თმები, მატულობდა გლუვი, შიშველი თავები...“).

რაკილა დიდედამ თავის გადაპარსვა არ ინება („ამ თმით უნდა მივებარო მინასო“, – განაცხადა), რძლების დაუინებული მოთხოვნით, იქვე ახლოს, ოჯახის კუთვნილ ნაკვეთში მდგარ ქოხში გადაასახლეს. შინაურებისგან გარიყულ-მიტო-

ვებული დიდედა, ზღაპრების უბადლო მთხოობელი, ზღაპრების პერსონაჟებმა მოინახულეს, გარს შემოუსხდნენ და თავიანთ თავგადასავალს ათხობინებენ. (დიდედას მთხოობელისეული დახასიათება: „ის ძალზე ხნიერია, თითქმის ასი წლის. მან იცის ურიცხვი ზღაპარი, თქმულება და იგავარაკი, ანდაზები, ლექსები და გამოცანები. მან იცის სამკურნალო ბალახები, შარბათ-მალამოთა დამზადება, ამინდის გამოცნობა, სიზმრების ახსნა და შელოცვები...“).

და იწყება ქართული ხალხური ზღაპრების იდუმალებით აღსავსე ფრაზა-ფორმულებისა და მოტივთა უმშვენიერესი ჩამონათვალი, ზღაპრებიდან ამონარიდი რჩეული ციტატების „დაიჯესტი“, ბავშვობაში მოსმენილ-წაკითხული ჯადოსნური თავგადასავლებისა და მათთან ერთად თვით ბავშვობის, ადამიანთა ცხოვრებაში ერთადერთი ნამდვილად ბედნიერი (სამწესაროდ, ყველა ადამიანზე ესეც არ ითქმის!) და ერთობ ხანმოკლე დროის გახსენება.

ძვირფასი თვლებივით ელავენ ზღაპრების გმირთა სახელები, ქალთაგან აქ არიან: „...გერი გოგო და ბეინაზარის ქალი, ეთერი და ალრათია, ქალ-ქვა და პრასა და ნიახურის ქალი, შემა-ქალი, მინდვრის ქალი და ის: სანატრელი ისრის-მასრის-სანდლის ქალი. ოო, ლალი, იადავარდი და ვარსკვლავაც აქა ყოფილან, და ისიც – სამკვერცხას ქალი, ნაზი გულიზარიც და არაბის ტყავში გახვეული მებრძოლი ქალი არაბზანგინი... სულ არ შეცვლილან! აი, ლალის თითო წვეთი სისხლი ისევ ლალის თვალია, იადავარდის სიცილი თაიგულებად იშლება, ცრემლები თვალმარგალიტად, ვარსკვლავა კი ანათებს“.

ახლა ვაჟები, მთის ფერდს რომ შეჰქენიან! „ზოგი ცხენს უნაგირს ხდის, ზოგი ფარ-ხმალს ისწორებს, ზოგი მშვილდს ამონმებს, ისარს უსინჯავს პირს. ხელ-მწიფის ვაჟები: ძმები ანდა დედისერთე-

ბი. (...) აგერ ის, ფრთოსან რაშზე, ხელ-მწიფის უმცროსი ვაჟი დელიბაშია... იქით ვეფხვა და ჯიქა, იქით, კლდის ძირში ვინ აღარ ტრიალებს: ივანე მწუხარისა, ივანე შუალამისა და ივანე ცისკრისა (...), ივანე ფალავანი, ადიხანჯალა, ლვთისავარი... სოვდაგრის ვაჟი... ვაშლის ხესთან (...) გაუცინარი ხელმწიფე დგას, კოჭლ მონადირეს ესაუბრება, მონადირის ჯერ ღარიბი ვაჟი ჭკუას არიგებს თავის წრუნუნას, ძალლსა და კატას, დედის ნაქსოვი, გასაყიდად გატანებული პაჭიჭებით რომ შეიძინა სასმელისა და საჭმელის ნაცვლად; იმათ კი რა ცნობა უნდათ... საფრთხობელასთან მიმსხდარ-მიმდგარან: ხუთკუნძულა, ჭინჭრაქა, ქოსა-მატყუარა და ნაცარქექია. (...) ყველანი აქ არიან: ფეხდოლაბიანი მორბენალი, საყდარმო-კიდებული მღვდელი და ჭიანჭველათ-მსმენი“.

აქვეა ჩამონათვალი პერსონაჟთა კუთვნილი ჯადოსნური თვისებების მქონე საგნებისა თუ ნივთიერებებისა:

„წითელ ვაშლს ვხედავ, რომ აორსულებს, სავარცხელიც აქ არის, ზურგს უკან გადაგდებულს გაუვალი ტყე რომ ამოჟყავს, სარკეც, რომელიც ზღვას აჩენს გზაზე, სალესავიც – კლდის აღმართავი, მარილის კვნიწი, ესეც დაბრკოლებათა შემქმნელი მდევრისთვის. მერე მფრინავი ხალიჩა, დევებით სავსე ქუდი, ჯადოსნური სუფრა, თვითონვე რომ იშლება და ივსება ნუგბარ კერძიბით... იქ ერთ ახალგაზრდა უფლისნულს ჩიტის რძე უპყრია ხელთ შუშის მოცისფრო კოლოფით, იქით, კარგად ვერ ვარჩევ, ქალქვას ძმაა თუ სხვა დიდებული ვინმე ჭაბუკი, უკვდავების წყლით სავსე სურას იხუტებს მკერდზე... კუდიან დედაბერს კი ბანგი აქვს უბეში გადამალული...“.

და კიდევ ქართული ხალხური ზღაპრების რჩეული ფრაგმენტებისაგან შედგენილი ასეთი მოზაიკები:

„ერთი მაღალი კლდის ძირში ბრონეუ-

ლი ამოსულა, იმის თავზე მაღალი წყარო რამ გადმოჩეხჩებს, კლდეში გამოქვაბულია და შიგ სასახლეო... იქ ოქროს ტახტზე ზის მარტოდმარტო მზეთუნახავი და ცრემლად იღვრებაო“. „მაგ უბედურ ცალყურა მკვდარს ის არ ეყოფა, რომ მინაზე მიათრევ, რაღათა სცემ ეგრე უწყალოდო? როგორ თუ რათა, ჩემი რვა თუმანი მართებსო... მისცა სოვდაგრის ვაჟმა რვა თუმანი და გააპატიოსნა მკვდარი, და ისეთი პატივითა და დიდებით დამარხა, მთელი ქვეყანა აალაპარაკა“. „ხელმნიფის ვაჟმა გზაზე ოქროს ბუმბული იპოვა. აიღებ, ინანებ, არ აიღებ, ინანებო – უთხრა რაშმა“. „...იქცა ქალი საყდრად და ბიჭი მღვდლად... იქცა ქალი ყანად და ბიჭი მუშად... იქცა ქალი წყლად და ბიჭი ქარად...“.

მწერლური ოსტატობის საილუსტრაციოდ ვნახოთ ერთი მუნჯი სცენა „დიდედადადა“. მუნჯი იმიტომ, რომ მთხრობელი ნაკვეთში გადასახლებულ დიდედასა და მის ირგვლივ შემომსხდარ ზღაპრის გოგონებს შორიდან, თავისი ბინის ფანჯრიდან უყურებს, მათ უესტ-მიმიკას კარგად არჩევს, ხმა კი არ ესმის და მიმოხვრითა და მოძრაობებით უნდა გამოიცნოს, რას ლაპარაკობენ:

„ქალები უსმენენ და ზოგჯერ იცინიან. ხელების ნაზი, ფარფატა მოძრაობით დიდედას რაღაცას ეუბნებიან. ის წამით ჩუმდება, მერე თავს აქნევს და ისევ განაგრძოს... ცოტა ხნის შემდეგ ქალები ისევ იცინიან...

რა აცინებთ? აა-აა, მივხვდი. დიდედა ხომ მათ მათსავე ამბებს უყვება! და რადგან ძალიან, ძალიან მოხუცია, რაღაც ალბათ უკვე ემლება, შეიძლება ბეინაზარის ქალის ნაცვლად სამკვერცხას ქალს აქცევს ვაჟად, ანდა ზღვის მეფის ქალის ნაცვლად არაბზანგინს გარდასახავს ყანად, ტბად, საყდრად...“

აქ ზღაპრის გმირების ლირიზმით ალ-

სავსე რეალისტური ჯგუფური პორტრეტი იხატება ორიოდე ფრაზით და... მწერლური ჯადოქრობით! („ზღაპრის გმირების... რეალისტური... პორტრეტი! – ოქსიმორონი გამოგვივიდა!) დააკვირდით, რაოდენ ზუსტია მოძრაობებით გამოხატული რეაქციები ჯერ გოგონებისა დიდედას მონათხრობზე (სიცილითა და ხელების ნაზი, ფარფატა მოძრაობით რომ აპროტესტებენ მოხუცის ნათქვამს), მერე – დიდედასი (წამით რომ დაფიქრდება და თვითკრიტიკის გამომხატველი თავის ქნევით აღიარებს შეცდომას!).



სხვადასხვა ეპოქის მწერლობა სხვადასხვაგვარად ეკიდებოდა ზღაპარს – კლასიცისტები დიდ ინტერესს არ იჩენდნენ მის მიმართ (შარლ პერო გამონაკლისია), რომანტიკოსებს ზღაპრის იდუმალება ხიბლავდათ, რეალისტებს ზღაპრების მეშვეობით სათქმელის იგავურად გადმოცემის შესაძლებლობა მოსწონდათ, მოდერნისტები ზღაპარში რეალობიდან „გასვლის“ და ტრანცენდენტთან ზიარების ჩინებულ საშუალებას ხედავდნენ, მოდერნის შემდგომი ხანის მწერლობა კი ზღაპარს მიმართავს როგორც ლიტერატურული „თამაშისთვის“ ერთობ გამოსადეგ მასალას, აგრეთვე – პოსტმოდერნისტული ირაციონალური მგრძნობელობის გამაძლიერებელ საშუალებას, ირაციონალურ განცდათა გადმოცემა-გამოხატვის ხერხს. „ზღაპარი მნიშვნელოვან როლს ასრულებს პოსტმოდერნისტულ მხატვრულ სისტემაშიც, სადაც ფოლკლორული დისკურსი გამოიყენება, ვითარცა ერთი კულტურულ ენათაგანი. ჯადოსნური ზღაპრის სიუჟეტები, სახეები და მოტივები პოსტმოდერნისტულ თამაშში ხშირად იქცევა ახლებურად გააზრებისა და სტილიზაციის საგნად“ (ირინა კოლტუროვა).

●

ორი სახის პასაუი გვხვდება „დიდე-დას“ ტექსტში: 1. ციტატები ზღაპრები-დან და ქართული ხალხური ზღაპრების რჩეულ ეპიზოდთა პარაფრაზები, 2. „რე-ალური“ ცხოვრების სურათები, რომლის ერთი ნაწილი მთხრობელის (დედის) და მისი მცირენლოვანი ვაჟის ურთიერთობის ამსახველ ეპიზოდებს უკავია, ხოლო მეორე ნაწილი შეიცავს თემას, რომელიც ჯერ გასამხელი არ არის და მასზე მოგვიანებით ვიტყვით.

დავახასიათოთ ორივე მათგანი წერის იმ მანერის თავისებურებათა უკეთ გა-გების მიზნით, რომელ მანერასაც მო-დერნის შემდგომი ხანის, ე. წ. პოსტმო-დერნის ეპოქის მწერლობა მიმართავს.

ციტატების სიუხვე პოსტმოდერნის-ტული ტექსტის ამოსაცნობი ერთ-ერთი ნიშანია. ოღონდ, როგორც ლამის ყველა-ფერს, ამ მხატვრულ ხერხსაც ანტიკუ-რობაში ეძებნება ანალოგი – სხვა ტექ-სტთა ამონარიდებით შედგენილ ამგვარ თხზულებას იმ დროს ცენტონს ეძახდნენ (ლათ. ცენტო – ნაკუნძბისგან შეკერი-ლი ტანსაცმელი ანდა საბანი); „ცენტონს იმიტომ კი არ იგონებენ, რომ შთაგონე-ბა დამთავრდა და ამონურა, ცენტონს იგონებენ იმიტომ, რომ უყვართ – უყ-ვართ ცალკეული ფრაზები და სიტყვები. ცენტონი ესაა კონტექსტი, სადაც მთელი ტექსტი არ გჭირდება – ერთ სიტყვაში, ინტონაციასა და უსტში – მთელი ტექ-სტია“. – ზაზა შათირიშვილი.

აი ასეთი ციტატებისაგან („ნაკუნძბი-საგან“) არის „შეკერილი“ განსახილავი თხზულების ტექსტი:

„კაცის წვივიდან ნ ვშობილვარ რიყეზე გადაგდებული, ყვავისა მოტაცებული, ალვის ხის წვერზე გაზრდილი, ბებრისა მოტყუებული, ხელმწიფის სახლში მოსუ-ლი... გავშალო გიშრის თმანია, ვიტირ ჩემი ქმარია“;

„მოხვდა ცული ხეს და დაიკვნესა ხემ... კიდევ და კიდევ... ჩახედა გაკვირ-

ვებულმა კაცმა ფუტუროს და დაინახა იქ პანანა ქალი. ამოიყვანა, გულში ჩაიკრა გახარებულმა“;

„დაგწყევლო, როგორ დაგწყევლო, დედისერთა ხარ, და შენამც ჩაგვარდნია გულს ისრის-მასრის-სანდლის ქალის სიყვარული!“;

„სარკე, შენ მჯობიხარ თუ მე გჯობი-ვარ?“ „შენ მჯობიხარ და მეც გჯობივარ, მაგრამ აღრათია ორივესო“);

„მდინარესთან მიდი. ვირისფერი წყა-ლი ჩამოივლის, არ გაეკარო, ვერცხლის-ფერი წყალი ჩამოივლის, მოერიდე, ოქ-როსფერი ჩამოივლის და თმა დაიბა-ნეო...“ და ა. შ.

ზოგიერთი ზღაპრის ფრაგმენტი მთხრობელის მიერ არის პარაფრაზირე-ბულ-კომენტირებული (ანუ, ზუსტ ციტი-რებას კი არ მიმართავს ავტორი, თავისი სიტყვებით გადმოგვცემს ამბავს), რაც ეპიზოდის მიმართ მისი ემოციური დამო-კიდებულების წარმოჩენას უწყობს ხელს. აი, ერთი ნიმუში:

„ოო, როგორ ლელავს პატარა და, სა-მი დიდან ყველაზე უმცროსი! ჩემი საყ-ვარელი უმცროსი და, უმცროს ძმებივით საყვარელი და ფათერაკიანი. განა ისიც გველეშაპს არ გაჰყვა! როგორ არ გაჰ-ყვებოდა! სამად-სამი ჯადოსნური მარ-ცვლიდან ამორავლებულ-ამოზრდილი, ზღვასავით ყანა ერთ უზარმაზარ ზვინად რომ შეკრა ლარიბმა მამამ და სიხარუ-ლით რომ ალარ იყო, განა ის გველეშაპი სწორედ იმ ზვინს არ შემოეჭდო? შემო-ეგრაგნა, შემოევია, საკუთარ კუდზე ჩა-ივლო პირი და ფეხის მოცვლას არ აპი-რებდა, ვიდრე სამი დიდან ერთ-ერთს ცოლად არ გაატანდნენ. მერე, რომელი გაჰყვებოდა! განა მამის, მარჩენალი ყა-ნისა და ოჯახის გულისთვის გასწირავ-დნენ თავს უფროსი დები!“.

ზოგჯერ ზღაპრის შინაარსის გადმო-ცემას ესეებისტური ხასიათი აქვს, ზღაპ-რის ტექსტის ანალიზის ელემენტებს შეიცავს, პუბლიცისტურობის ელფერით

ალბეჭდილს, როგორც აი, ვთქვათ, ეს ადგილი:

ბევრი ტანჯვა-წვალება გამოიარა აღ-რათიამ ბოროტი ადამიანების გამოისო-ბით, თუმცა გადარჩა, და, ვნახოთ, როგორ მოგვახსენებს ამის თაობაზე მთხრობელი: „მაგრამ არ დაახანებს წყალობა ღვთისა. და რატომ, თუ იცით? იმიტომ რომ აღრა-თია არ გაბოროტდა, იმიტომ რომ ქმარი არ შესძლდა, იმიტომ რომ მხოლოდ ტი-როდა, იღველფებოდა გულმოკლული და არავის დასჯა არ უნატრია“.

ამასობაში კი კიდევ ერთი უბედურება ხდება: დიდედასაგან მკენარი ზღაპრე-ბის პერსონაჟებსაც გადაედოთ. დიდი ამ-ბავი! ჯადოსნური ზღაპრის პერსონაჟებს მკენართან გამკლავება გაუჭირდებათ?! მაგრამ არცერთ უებარ საშუალებას ძა-ლა არა აქვს ამ მხარეში თუ ამ ქვეყა-ნაში! არაფერი აღარ მოქმედებს, არც ნატვრისთვალი, არც სასწაულმოქმედი პერანგი! გაუცინარ ხელმწიფეს მოვუს-მინოთ:

„ვენახს გაღმა მკვდარი თეთრი ძალი გდია, ძალზედ ლამაზი, სჩანს, ამ ვენახის დარაჯი იყო, ლამის ერთი პეშვი უკვდა-ვების წყალი გასხურეთ და თქვენც არ მომიკვდეთ! არც შერხეულა, მაშინ რო-დესაც საღ ქვეყანაში ერთი-ორი წვეთიც საკმარისია თუნდაც ოცი წლის მკვდრის გასაცოცხლებლად!“.

ზღაპრის გმირების გაოცებას საზღვა-რი არა აქვს! დიდი თავსატეხი გაუჩნდე-ბათ! რა ქვეყანაა ასეთი, რომ არც ერთი ჯადოსნური საშუალება აქ არ ჭრისო, – განცვიფრებული ეკითხებიან ერთმა-ნეთს. დაკითხეს ზღაპრების სამყაროს ყველა მავნე ბინადარი – ამ უბედურე-ბაში თქვენი ხელი ხომ არ ურევიაო?

„რკინის ეშმაკი, არაბის ქალი, ჯოვო-ხეთა ხელმწიფე, ჭირვეული ხელმწიფე, მურმანი, დედინაცვლები, დედინაცვალ-თა გონჯი გოგოები, ავ საქმიანობაში შემჩნეული უფროსი დები და ზოგიერთი უფროსი ძმა, ბაყბაყდევი, დევკაცი, სამ

და ცხრათავიანი დევები, გველეშაპები, ქაჯები, და ყველა ამბობს, მე არაფერი ვიცი, არაფერი გამიგიაო“.

●

ახლა კი ზღაპრებზე დაწერილი ამ „ზღაპრის“ უმთავრეს სათქმელზე უნდა გადავიდეთ, იმაზე, რომლის ნაადრევად ხსენება ზემოთ გაუმართლებლად მივიჩ-ნიეთ, ოღონდ მანამდე როლან ბარტის ერთი მოსაზრება გავიხსენოთ მისი სა-ხელგანთქმული წიგნიდან, რომლის სა-თაურია „S/Z“:

„საჭიროა, რომ ამა თუ იმ შტრიხმა (მხატვრულ ტექსტში. – ლ. ბ.) გაიე-ვოს ისე მსუბუქად, თითქოს მნიშვნელო-ბა არც ჰქონდეს, დაგვავიწყდება იგი თუ არა და როდესაც ის სადმე კვლავ გამოჩ-ნდება სხვა ფორმით, უკვე მოგონებას აღძრავს“.

აქ მნერლის ოსტატობის მეტად სა-ყურადღებო მხარეზეა საუპარი – თავი-დანვე ხაზგასმულად ნუკი მოგვაწოდებს მხატვრული ტექსტის ავტორი მთავარ სათქმელს, არამედ თითქოსდა სხვათა შორის უნდა მოიმოქმედოს ეს, ოღონდ მერე და მერე ისე წარმართოს თხრო-ბა, რომ კვლავ და კვლავ გაგვასენდეს შტრიხი (დეტალი), რომელიც ადრე დიდი ყურადღების ღირსად არ მივიჩნიეთ.

და აი დადგა დრო ვახსენოთ ამ მოთ-ხორის კიდევ ორი მთავარი პერსონაჟი – უსულონი – ორივენი პეიზაჟის შემად-გენელი ნაწილები არიან. ერთი მათგანი გახლავთ ქალაქის ცენტრში ჩამომავალი პანია მდინარე. როცა იგი პირველად იხ-სენიება, მაშინ ვერავინ იტყვის, რომ მას უმნიშვნელოვანესი როლის შესრულება მოუწევს ამ ზღაპარში.

თავად განსაჯეთ:

„[ზღაპრის პერსონაჟი გოგონები] დი-დედას უსხედან გარშემო და სმენად ქცე-ულან. შემოდგომის მზე დანათის იქა-ურობას, ჩუმად მწიფს ნაყოფი, ბალახი ჯერ ისევ ხასხასებს, მთის ძირში პატარა მდინარე მიხმაურობს...“.



იდილიური სურათია!

ერთობ მშვიდია ის ვითარებაც, სადაც მეორედ, ასევე სხვათა შორის, იხსენიება ეს პატარა მდინარე:

„ქარი დიდედას თმას უფრიალებს. თვალს ვერ ვაშორებ. ქვემოთ, მთის ძირში, მდინარეს უპატრონო ძალლები მიუყვებიან. ჩემი შვილი ზის პატარა მაგიდას-თან და, მე მგონი, ციხე-კოშქს ხატავს“.

ცოტა ხნის შემდეგ სხვა უსულო პერსონაჟი გამოჩნდება – ღრუბელი, შავი სა-ავდრო ღრუბელი:

„ზეცას აყყურებ. ცის კიდიდან შავი ღრუბელი მოცურავს. ღრუბელი კი არა მთელი ქალაქია, კოშკებიან-ხომალდებიანი. მართალია, მიხარია, რომ ბავშვობის შემდეგ აქ, ამ ქალაქში, პირველად გამოჩნდა ასეთი დიდებული და გამაოგნები ღრუბელი, მაგრამ შიშით ვამჩნევ, რომ ეს ღრუბელი რაღაც უცნაურ სიშავეს გამოსცემს და თანდათან კიდევ უფრო მუქდება“.

მერე ორივე ეს უსულო პერსონაჟი – ღრუბელიც და მდინარეც – ერთდროულად იხსენიებიან და მათ შორის არსებულ სახითათო კავშირზეც მიგვანიშნებს მთხოობელი:

„ღრუბელი არ იშლის. სულ უფრო დიდდება, და მდინარესაც, ჩვენს პატარა მდინარეს, ძლივს რომ მიიკვლევს გზას ნაგვის ტევრში, ვატყობ, წყალი ემატება“.

„ნაგვის ტევრი“ მეტაფორაა – „ტევრი“ გადატანითი მნიშვნელობით არის ნახმარი. პირდაპირი მნიშვნელობით „ტევრი“ ხშირი, ძნელადსავალი ტყეა. „ნაგვის ტევრი“, რომელშიც მდინარე ძლივს მიიკვლევს გზას, სამწუხაროდ, ძნელი წარმოსადგენი არ იქნება ქართველი მკითხველისთვის...

შუა ქალაქში გამავალმა ამ პანია მდინარემ, ნაგვის ტევრში რომ ძლივს მიიკვლევს გზას, ამასობაში ქალაქში გაჩენილი ჭირის მიზეზთა მაძიებელი ზღაპრული პერსონაჟების ყურადღებაც მიიქცა. ეს მას შემდეგ მოხდა, რაც მდინარის პი-

რას გაშენებულ ვაზებს რაღაც უცნობი დაავადების ნიშნები შეამჩნიეს კუდიანმა დედაბრებმა. ბეინაზარი ქუდით ამოტანილ მდინარის წყალს აჩვენებს კუდიან დედაბრებს, ხოლო ისინი „აშმორებულ წყალს ჩაჰედავენ, კაუჭა ცხვირებით ჩაჰსუნავენ და საბოლოოდ გუნებანამხდარი სინანულით აქნევენ თავებს“.

როგორ გგონიათ, რამ წაუხდინათ გუნება კუდიანებს? რამ და... მავნებლობაში რომ ვიღაცას უჯობნია მათთვის, რეალობას რომ ზღაპრისთვის „გადაუჯოკრავს“, ამას დარდობენ!

წუხილის გამომხატველი მათი სიტყვები ლიტერატურული სარკაზმის ჩინებული ნიმუშია:

„სირცხვილო! როგორ გაგვიმწარდა სიბერე! აბა, ვინ წარმოიდგენდა, რომ ჩვენთვის უცნობი, დიდებული შხამების ქვეყანაში ამოცყოფდით თავს! მართალია, ჩვენი მონამლული კევი თუ ბრონეული ერთ-ორ წამში აფრთხობინებს სულს მზეთუნახავსაც და ხელმწიფის ვაჟსაც, მაგრამ ეს სულ სხვაა, მთელი მდინარის და ვენახის ასე მონამვლა, ეს ხომ უბადლო ხელოვნებაა! ეტყობა, რომელიღაც სახელმწიფოს ამ სამეფოს ერთიანი ამოწყვეტა განუზრახავს... ასეთი შესანიშნავი ხერხებით!“.

ჰო, სინამდვილეს უჯობნია – ცუდ საქმეში! – ჯადოსნური ზღაპრების ბოროტ გრძნეულთათვის! „მეგირდებად უნდა მიეკებაროთ ამ სამეფოს მომწამვლელებს, გულმოდგინედ უნდა ავითვისოთ მათი უბადლო ჯადოქრობანი!“, – ქოთქოთებენ კუდიანები.

ვიდრე ესენი მდინარის წყლის ანალიზით არიან გართულნი, სხვა უბედურებაც წამოენია ქალაქს:

„ეს ჩვენი მდინარე, ძლივს რომ მიიკვლევს ხოლმე გზას ყველანაირი უწმინდურობის მუქ, მძიმე ტევრში, სულ უფრო დიდდება და გუშინდელი ქალაქ-ღრუბელი (რა შთამბეჭდავი მხატვრული სახეა, ლაკონიური და მკაფიოდ წარმოსადგენი!

– ლ. ბ.) ვეებერთელა წითელხახიან გვე-ლეშაპად ქცეულა უკვე, მოდის, მოიწევს და ქარიც ძლიერდება“.

და მიეშურება დედა-შვილი არა მარ-ტო დიდედას გადასარჩენად, მდინარის პირას მდგარ ქოხში რომ გადაუსახლე-ბიათ მისიანებს და უყურადღებოდ მიუ-ტოვებიათ იქ, არამედ დიდედას სტუმარ ზღაპრის გმირთა საშველადაც, რომელ-თა გრძნეულებანი ამ უცნაურ (მონამ-ლულ?) გარემოში ვეღარ ჭრის და ისინიც დასაღუპავად არიან განწირულნი.

და იქ, სადაც მდინარე და მის გას-წვრივ დედა-შვილის სავალი გზაა აღ-ნერილი, თბილისის მცნობი მკითხველი უთუოდ მიხვდება, მდინარე ვერესა და მის ხეობაზე რომ არის საუბარი, ანუ ზღაპარში რეალური გარემოს, ნამდვი-ლად არსებული ლოკუსის კონტურები გამოიკვეთება (თეორეტიკოსები ამბო-ბენ, რომ აშკარად რეალურისა და აშკა-რად გამონაგონის შერწყმა განსაკუთრე-ბით მოდერნის შემდგომი ხანის მწერლო-ბისთვის ყოფილა დამახასიათებელი. მი-სი მიზანი ის არის, რომ მოხდეს „მოკლე ჩართვა“ – მოიშალოს დისტანცია ცხოვ-რებასა და ხელოვნებას შორის, ხელოვნე-ბისა და ცხოვრების ურთიერთგამსჭვალ-ვა განხორციელდეს). ორიენტირები მკა-ფიოდა და არაორაზროვანი (თუნდაც – სასაფლაო, ზოოპარკი...):

„უკვე მდინარეს მივუყვებით. ეს შა-ვი წყალი სასაფლაოს მხრიდან მოირწევა, საფლავებს ჩამოუდის და მერე ამ სერად განოლილი, ვენახებშეფენილი მთის ძირს მიუყვება... თავქვე თუ გაედევნები, ხიდს მიადგები. ამ ხიდზე გადადიან ხოლმე ბალჩა-ბალების პატრონები და მერე ბი-ლიკებს მისდევენ თავ-თავიანთი კარ-მი-დამოსაკენ, რამდენჯერ დამინახავს ჩემი ფანჯრიდან“ („რამდენჯერ დამინახავს ჩემი ფანჯრიდან“ – ესეც დოკუმენტური დეტალია ზღაპრებზე დაწერილ ზღაპარში – მწერალი მართლაც მდინარე ვერეს მახ-ლობლად ცხოვრობს, წყნეთის ქუჩაზე);

ფრაგმენტი დედა-შვილის დიალოგი-დან:

დედა: „ეგებ ირმის რძემ უშველოთ (მკენარშესეულ ზღაპრის პერსონაჟებს. – ლ.ბ.)... მართალია, აქ ახლომახლო ტყე არსადაა და ირემსაც რა უნდა, მაგრამ ზოოპარკი ხომ აქვეა. ეს მდინარეც იქ არ ჩადის?“.

ამასობაში წყლის სტიქია სულ უფრო მძვინვარდება:

„ხელჩაკიდებულები მივრბივართ მდი-ნარის პირას, რომელიც ისე აზვირთდა უკვე, რომ მთის ფერდს თვალს ძლივსლა ვუწვდენთ. [...] ჭუჭყიანი ტალღა მეხლე-ბა... სახიდან და კაბიდან შავ შლამ-ქაფს ვიწმენდ. [...] მდინარე უკვე ნაპირებს გადმოსცდა და ყველაფერი დააჭაობა. ჭანჭრობში ვეფლობი. [...] ვხედავ, რო-გორ წაიღო ხიდი წყალმა. და უზარმა-ზარი ტალღები ბავშვისკენ გადაქანდნენ. [...] ამ შხამიანი მდინარისგან თვალთ მიჭრელდება. თითქოს შავ-მწვანე გვე-ლეშაპი მიიკლაკნებოდეს... სულ ზემოთ მოიწევს“.

„დიდედა“ ისე მთავრდება, როგორც ამას ზღაპრის უანრული კანონი მო-ითხოვს – „ზღაპრის ბოლო კეთილია“. ოლონდ ამისთვის ახალი აღთქმის უპირ-ველესი პროტაგონისტის, მაცხოვრის ხელახალი მოვლინება გახდა საჭირო იმ ბიჭის სახით, დედასთან ერთად დიდედა-სა და ზღაპრის გმირების გადასარჩენად რომ მიიჩქარის...



იმ მკითხველმა, ვინც ამ ზღაპრის გამოქვეყნების თარიღი არ იცის, არა მგონია დაიჯეროს, რომ იგი 2015 წლის ავბედითი 13 ივნისის ღამით მომხდარ ტრაგედიამდეა დაწერილი. სამწუხაროდ, ამ ზღაპრის გამოქვეყნებიდან 24 წლის შემდეგ ჩვენი დაუდევრობით, მეტიც – მცოდნეთა მიერ შემოკრული განგაშის ზარების დანაშაულებრივი უგულებელ-ყოფის შედეგად, რეალურ ცხოვრებაში

ზუსტად განმეორდა ის, რის თაობაზეც ეს ზღაპარი გვაფრთხილებდა. მოხდა ის, რასაც, ზღაპრისგან განსხვავებით, ბოლო ვერაფრით ვეღარ ექნებოდა კეთილი, ვინაიდან რეალურ ცხოვრებაში სხვა, ბევრად მყაცრი „უანრული კანონები“ მოქმედებს.

ფრაგმენტი ერთ მედიასაშუალებაში იმ უმძიმეს დღეებში გამოქვეყნებული სტატიიდან:

„13 ივნისი საქართველოს ისტორიაში შევა, როგორც ერთ-ერთი ყველაზე მტკიცნეული და ტრაგიკული დღე. 2015 წლის 13 ივნისს მდინარე ვერეს ადიდების შედეგად თბილისში 19 ადამიანი გარდაიცვალა, განადგურდა ქალაქის ინფრასტრუქტურა, წყალმა მთლიანად დატბორა ზოოპარკის ტერიტორია, რამაც ცხოველების გაქცევა გამოიწვია. თბილისის ქუჩებში ლომები, ვეფხვები, დათვები, მგლები, აფთორები და სხვა ცხოველები აღმოჩნდნენ. ნაწილი – ცოცხალი, ნაწილიც – დამხრჩვალი. ყველასგან მივიწყებულმა მდინარე ვერემ ქალაქს არნახული ტრაგედია და უბედურება მოუტანა. 2010 წელს სამეცნიერო-კვლევით ცენტრ „გამას“ მიერ მომზადებულ მდინარე ვერეს ხეობის ეკოლოგიური მდგომარეობის შეფასების ანგარიშში ნათქვამია, რომ „მდინარე ვერეს კალაპოტი არაერთ ადგილას ჩახერგილია მოთხრილი ხეებით და არ იწმინდება. შესაბამისად მცირდება მისი გამტარუნარიანობა და მიმდებარე ტერიტორიების დატბორვის საშიშროება იქმნება, თუმცა ყველაზე დიდ საფრთხეს მდინარე ვერესა და მის ხეობას, როგორც მზიურის ტერიტორიაზე, აგრეთვე ხეობის გარშემო, აშენებული მაღალსართულიანი შენობები უქმნის“. მაგრამ, როგორც გამოჩნდა, არავის გაუთვალისწინებია სამეცნიერო-კვლევით ცენტრ „გამას“ რეკომენდაცია“ (დავით მესხიშვილი, ინტერნეტურნალი „ივერია“, 22. 06. 2015).

ჩვენში დარჩეს და, ვის უნდა გაეთვალისწინებინა, ხმას ვინ ამოიღებდა „ჩა-

რეცხილი“ მეცნიერების – სამეცნიერო კვლევითი ცენტრის – მხარდასაჭერად.

13 ივნისის თავზარდამცემში უბედურებამ ისე შეძრა ადამიანათა გულები და ტვინები, რომ ვინ იცის, როდის ამოიშლება იგი მეხსიერებიდან! ანდა ამოიშლება კი?! ხომ არსებობს „უკვდავი“ კატასტროფები! შეიძლება ესეც ამ რიგისა აღმოჩნდეს!

და, აი, ამ ზღაპრის ავტორი იმ საბედისწერო ღამიდან რამდენიმე დღის შემდეგ წერილს აქვეყნებს „საერთო გაზეთში“ სათაურით „მდინარეები და ურჩხულები“, სადაც იმას მოგვითხრობს, რაც თავისი თვალით იხილა 13-14 ივნისის ღამეს:

„შუალამისას, საშინელი ხმაურით გაღვიძებული, გადავყურებ ვერეს ხეობას ჩემი მეოთხე სართულის ფანჯრიდან და ვცდილობ გავერკვე, რა ხდება [...]. ღამეულ ხეებში ჩამალული ლამპიონების რყევად შუქებზე ლაპლაპებს წყალი თუ ღვარცოფი და სულ უფრო ზემოთ იწევს: წყნეთის ქუჩის პატარა სოფლური დასახლება, ფერდებზე შეფენილი ეზო-კარიანი სახლუკები, რომელთა ახალი ნაწილი აქ აღარარსებული მდინარის ადგილას გაჩნდა, თანდათან წყალში იძირება, ქვედა კორპუსების ავტოფარეხები იგულისხმება, რომ უკვე წყალმა წაიღო. ახალ გზაზე, მდინარე ვერეს დაბეტონების ფასად რომ წარმოიქმნა, სამი-ოთხი სახანძრო, პოლიციის, სასწრაფო დახმარების თუ რაღაც მაშველი მანქანა დგას აწივლებულ-აკივლებულია სირენებითა და ლილისფერი შუქების ისტერიით. [...]. ვიცვამ და სასწრაფოდ ჩავრბივარ ქვემოთ. [...] ქალები და კაცები კითხულობენ ქვემოთა მეზობლების – პატარა სოფლის ბინადართა ამბავს... ვისი სახლი წაიღო წყალმა, ვინ დაიღუპა, ვინ გადარჩა... ქვემოდან მოქმინებენ წელზემოთ შიშველი ხნიერი კაცები, ტალახში ამოსვრილი ქალები... ხალხი მატულობს. [...] ხელისუფლებას, როგორც ასეთს, ეყრება თავს ქოქოლა,

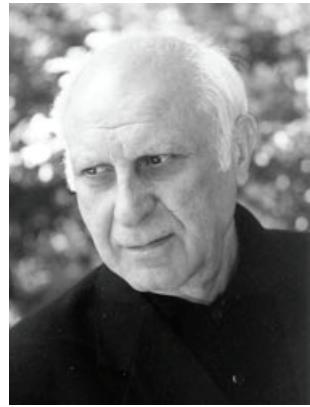
იმ ქვა-ლორდის სიმძიმის, ახლა ვერეს ხე-ობიდან ქალაქის ცენტრისკენ რომ მიინ-თხევა. იცის ხალხმა, რასაც გულისხმობს: საკუთარი თვალით ნახეს გვირაბის გა-მონგრევა; და ისედაც: ქალაქში სანიალ-ვრეები არ არსებობს, მიწისქვეშა წყალ-გაყვანილობა საერთოდ მომსპარია და მიუხედავად ამისა, შენდება და შენდება უხარისხო, გიგანტური საცხოვრებელი სახლები – სულ ადვილი ნადავლი მი-წისძვრებისთვის. ფეხშიშველი, ტალახში ამოსვრილი, შუახნის ქალი უმწეოდ ატრი-

ალებს ლამაზ სახეს აქეთ-იქით. ტირის...“.

მოკლედ, მწერალი ახლა პუბლიცის-ტურ წერილში აღგვინერს იმავე კოშ-მარს, რის შესახებაც 24 წლის წინ და-ნერილ ზღაპარში მოგვითხრო, ოღონდ, რაც მაშინ, ზღაპრის თხზვისას, ფანტა-ზიის მეშვეობით წარმოიდგინა, ამჯერად იმას ნატურიდან იხატავს.

მწერლები რომ წინასწარმეტყველების უნარით არიან დაჯილდოებულნი, ცნო-ბილია. „დიდედაც“ ამისი დასტური გახ-ლავთ.

ემზახ ქვიშაიშვილი



შეიცნო ბუნების ენა

(ვაჟა-ფშაველას გარდაცვალების მე-100 წლისთავის გამო)

ალფრედ ტენისონის სსოვნისადმი მიძღვნილ ესსეში თომას ელიოტი გამოაცალკევებს დიდი პოეტისათვის ერთდროულად დამახასიათებელ სამ უმთავრეს თვისებას. ესენია: ნაყოფიერება, მრავალფეროვნება და სრულყოფილი ოსტატობა. ვაჟა-ფშაველას სამივე ეს თვისება უხვად ჰქონდა მომადლებული და თავისი, არცთუ ხანგრძლივი სიცოცხლის მანძილზე არაჩვეულებრივი ძალის-ხმევით გამოავლინა.

შემოქმედების სიდიადით, სიღმითა და მრავალფეროვნებით თუ ვინმე შეედრებოდა მსოფლიო პოეზიის ისეთ გიგანტებს, როგორებიც დანტე, შექსპირი და გოეთე იყვნენ, ერთ-ერთი უპირველესი ვაჟა-ფშაველა გახლავთ. ვაჟა-ფშაველას ტყუილად როდი ამსგავსებენ, აგრეთვე, რობერტ ბერნსს, ვინაც შოტლანდიას უჭვნობი გვირგვინი დაადგა. იგიც, ბერნსივით, კალამთან ერთად, გუთნის ტარს იყო ჩაჭიდებული, ღამით, ჭრაქის შუქეზე წერდა თავის გენიალურ ქმნილებებს (ხშირად ნავთის ფულიც არ ჰქონდა) და გლეხური შრომით არჩენდა ღატაკ წვრილშვილს.

ვაჟა თავის უშუალო წინაპრებად რუსთაველსა და გურამიშვილს თვლიდა, იცოდა, რარიგ მძიმე, ძნელად სატარე-

ბელი იყო ჭეშმარიტი პოეტის ხვედრი, რაოდენ დიდ მსხვერპლს მოითხოვდა და მათ წმინდა აჩრდილებს, აღსარების ენაზე, დაჩოქილი ევედრებოდა, ყელში მობჯენილი ლექსის თქმა შემაძლებინეთო:

მიშველეთ შენ და შოთამა,
მგოსწობა გამიძრახაო.

არ შეიძლება თქმა იმისა, რომ ვაჟა-ფშაველამ საკუთარი განუმეორებელი ნიჭიერების ფასი არ იცოდა. სხვანაირად ერთ უსათაურო, დაუთარილებელ ლექსში, უზენაესისადმი რომ არის მიმართული, ასეთი შინაგანი მღელვარებით არ დაწერდა:

მადლობელი ვარ, დამბადებელო,
ჩემიდან შეჰქმენ ისეთი გუნდა,
როგორიც ამ დღეს საჭირო არი,
სამშობლოს წყლულებს როგორიც
უნდა,

ეკლებზე ვწევარ, არაფერს ვიმჩნევ,
მაინც ღმერთს ვმადლობ – ეშმაქს
შეშურდა.

მასავით ცოტა ვინმემ თუ იცოდა ბუნების საიდუმლოებანი, ცოცხალთა თუ არაცოცხალთა ენა, რასაც კი შეეხებოდა მისი მაგიური კალამი, ცხოველთა თუ მცენარეთა სამყაროში, ყველაფერს სხვანაირ სულს უდგამდა, აცოცხლებდა, ქვის ამეტყველებაც შეეძლო.

მკვლევარები იმოწმებენ ხოლმე პოეტის თანამედროვეებიდან მომდინარე მეტად სარწმუნო გადმოცემას თუ რაოდენ გამაოგნებელი შთაბეჭდილება მოუხდენია ახალგაზრდა ვაჟაზე ევგენი ბარატინსკის ლექსს „გოეთეს გარდაცვალების გამო“, როცა იგი მისთვის სკოლის ამხანაგს სიმონ სალარიძეს წაუკითხავს. გამორჩეულად კი ამ ლექსის მეოთხე სტროფს აუღელვებია:

С природой одной он жизнью дышал:
Ручья разумел лепетанье,
И говор древесных листов понимал,
И чувствовал трав прозыванье,
И была ему звездная книга ясна,
И с ним говорила морская волна.

ბუნების ტოლად მას ძალუძა
სუნთქვა და ფშვენა,
იცოდა თუ რას ბუტბუტებდა
ანკარა ღელუ,
აშრიალებულ ხის ფოთლების
ესმოდა ენა,
გრძნობდა სხეულით, როცა ყინვა
დასძრავდა ველებს,
ვარსკვლავთა წიგნი წაეკითხა,
შეეძლო მისანს,
ეუბნებოდა თავის სათქმელს
ტალღები ზღვისა.

ყმაწვილი ვაჟა იმდენად აფორიაქებულა ამ სტრიქონების მოსმენისას, ადგილზე ვეღარ ჩერდებოდა. იგი თავის თავზე დაწერილად მიუწინევია და ჩათვალა, რომ საკუთარი პოეზიის სათავეს, პირველწყაროს მიაგნო, ვინაიდან მის უცნაურ არსებაშიც იგივე განცდები იყო დაბუდებული.

ვერ ვიტყვით, რომ ვაჟა-ფშაველას-თანა განსაცვიფრებელი ნიჭის გამოჩენა სამწერლო ასპარეზზე შეუმჩნეველი დარჩა, მაგრამ ცხადია, სიცოცხლეში ის აღიარება არ ხვდა, რისიც ღირსი იყო. ილია ჭავჭავაძეს მასზე საგანგებო წერილი არ გამოუქვეყნებია (ამის გამო საყვედურიც არის გამოთქმული), თუმცა ვიცით მისი განცხადება – ჩვენ, ძველებმა კალამი

უნდა დავდოთ და გზა ვაჟას დავუთმოთ. ასევე ცნობილია, რომ არტურ ლაისტოან საუბრებში „არწივისა“ და „შვლის ნუკრის ნაამბობის“ ავტორს იგი გენიოსად მოიხსენიებდა. სხვაგვარად არ შეიძლება ახსნა იმ უსაზღვრო თაყვანისცემის და მადლიერებისა, რასაც თვითონ ვაჟა ილიას მიმართ პოეტის სიცოცხლეში და ბოროტმოქმედთაგან მისი მუხანათურად მოკვლის შემდეგ ამჟღავნებდა.

პირუთვნებობით გამორჩეულმა კრიტიკოსმა კიტა აბაშიძემ, ვინაც თვითეულ შემოქმედს განკერძოებულად კი არ აფასებდა, არამედ ფართო კონტექსტში, ეპოქასთან მიმართებაში განიხილავდა, სწორად განსაზღვრა ვაჟა-ფშაველას ადგილი ქართულ და არა მარტო ქართულ ლიტერატურაში. მართალია, აშკარა სიახლისა და ორიგინალურობის გამო, თავდაპირველად ვერ იგუა ვაჟას ფენომენი, მაგრამ შემდეგ მოიბოდიშა, „ნამდვილ მხატვრად“ აღიარა და აღნიშნა, რომ „შედარებით გვიან შეეჩინა ვაჟას პოეზიას და შედარებით დაიგვიანა მისი შეყვარება...“ და იქვე დაამატა, რომ მისნაირ მდგომარეობაში ბევრი სხვაც აღმოჩნდა.

კიტა აბაშიძესვე ეკუთვნის ძალზე საგულისხმო დაკვირვება, რომლის მიხედვითაც ვაჟა-ფშაველას გულში ჰქონდა ჩაბეჭდილი ნიკოლოზ ბარათაშვილის „ჩინარის“ გრძნეული სტრიქონები: „მრწამს, რომ არს ენა რამ საიდუმლო უასაკოთაც და უსულთ შორის, და უპირველეს სხვათა ენათა არს მნიშვნელობა მათის საუბრის!“ – თავისებურად განავრცო მასში გამოთქმული აზრი, რასაც ვაჟას მთელი შემოქმედება ადასტურებს.

ზედმეტი არ იქნება იმის გახსენებაც, რომ განჯიდან გადმოსვენებულ გენიალურ პოეტს ვაჟა-ფშაველამ მიუძღვნა თავისი ერთ-ერთი საუკეთესო ლექსი („ნიკოლოზ ბარათაშვილის ნეშტს“), ხოლო ახალგაზრდობის უამს, მოსწავლეთა წრეში წაიკითხა მოხსენება „ნიკოლოზ ბარათაშვილი – მსოფლიო სევდის პოეტი“.



კიტა აბაშიძის ხსენებული დაკვირვება უყოფმანოდ გაიზიარა გურამ ასათიანმა და, მიუხედავად ამ ორ გენიალურ პოეტს შორის შინაგანი ტემპერამენტის, გარესამყაროსადმი დამოკიდებულების მკვეთრი განსხვავებულობისა, კიდევ უფრო გააღმავა მოსაზრება, რომ ბარათაშვილის ნათელმხილველობით აღბეჭდილი სტრიქონები ვაჟა-ფშაველას გათავისებული ჰქონდა მთელ მის პოეზიაში (არაერთ პროზაულ ქმნილებაშიც) განვენილი, ხატოვნად წარმოჩენილი.

აქვე უნდა ითქვას, რომ ვაჟა-ფშაველას თვითმყობად, კოლოსალურ ნიჭს ყველაზე მეტი პატივი მიაგო ევროპულად განსწავლულმა ახალგაზრდა გრიგოლ რობაქიძემ, ვინაც ვაჟას სიცოცხლეშივე 1907-1909 წლებში, ვაჟა-ფშაველას შემოქმედებაზე (თავდაპირველად რუსულად, შემდგომ კი ქართულად) წაიკითხა ლექციების ძალზე შთამბეჭდავი ციკლი. ეს ამბავი მოგონებების მშვენიერ წიგნში – „ჩემი ცხოვრების გზაზე“ – მოხსენიებული აქვს დავით კლდიაშვილს.

გრიგოლ რობაქიძემ იმთავითვე შეიგრძნო მითოსური აზროვნება ვაჟას ულრმეს პოეზიაში და განსაკუთრებული ყურადღება მიაპყრო იდუმალებით აღსავსე, უცნაურ პოემას, „გველის მჭამელს“. მაშინვე შეისისხლხორცა „სურნელოვანი კოლორიტით გაჟღენთილი“ ფშაური დიალექტი, უმდიდრესი, ძალმოსილი ენა პოეტისა. „გველის პერანგის“ ავტორის პირით თვით ჭეშმარიტება ღალადებს, ვაჟა-ფშაველაზე უსაზღვრო სითამამით ნათქვამი: „მან განასხეულა თავის თავად შემოქმედი გენია ბუნებისა და იქცა თვითონ ნამდვილ გენიოსად მსოფლიურის აზრით“. გრიგოლ რობაქიძის აღტაცების შესაცნობად ერთი მცირე ამონარიდიც უნდა მოვიხმოთ ამავე ლექციისა: „იგი არ არის პანთეისტი ფიგურალურად: არა, იგი თავის პანთეისტობაში ნამდვილი მისტიკოსია... ბუნება მისთვის ცოცხალი გარსია, რომელიც ჰლამობს თავის სრულობას... ლოგოსი – აი სათავე ვა-

უას პოეტური გენიისა!! ლოგოსის გარეშე მისი პოეტური სიტყვა მხოლოდ „ჭრელი სიტყვა“ იქნებოდა. ამას ნათლად ამართლებს მისი პოემა „გველის მჭამელი...“ შევჩერდეთ ამ პოემაზე! ეს საჭიროა არა მარტო ვაჟა-ფშაველას ნიჭის დასახასიათებლად, არამედ კიდევ უფრო ქართველთა გენიის გასაცნობად, – „რადგან „გველის მჭამელი“ ნამდვილი სხეულებაა ქართველთა სულიერი ენერგიისა, მისი საუკეთესო ნაყოფი“.

გრიგოლ რობაქიძე პირადად იცნობდა ვაჟა-ფშაველას, ანცვიფრებდა თუ რა ღრმად იყო ჩახედული იგი ევროპულ ფილოსოფიაში. ერთხელ უურნალ „თემის“ რედაქციაში შეხვედრიან ერთმანეთს (ეს ახალგაზრდობისას მაქვს წაკითხული უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში), ოგიუსტ კონტის მოძღვრებაზე მოსვლიათ კამათი. ვაჟა არ დათანხმებია ჭაბუკ თაყვანისმცემელს. გრიგოლ რობაქიძე იხსენებდა – მეგონა იმ ცალი, საღი თვალით (მეორე „ციმბირის წყლულისგან“ ჰქონდა დაბრმავებული) მთელი სამყარო შემომყურებდა.

ქართველი პოეტებიდან ვაჟა-ფშაველას მუდამ სასოებით ეპყრობოდა ტი-ციან ტაბიძე, რომელიც ადრევე, ოციან წლებში წერდა – მთაწმინდა ისე არავის ერგებოდა, როგორც ამ წმინდა მთასო.

„ცისფერყანწელების“ ერთ-ერთი ლიდერი სინაზულით აღნიშნავდა, რომ სიცოცხლეში „ალუდა ქეთელაურისა“ და „გველის მჭამელის“ ავტორს არ ჰქონდა სათანადო დაფასება. თავის მრავლის-მომცველ წერილში აღნიშნავს, როგორ მთელი არსებით გრძნობდა ვაჟა „ბუნების სინედლეს“ და იქვე წარმოაჩენს მისი უკვდავების წყაროს:

„ასეთივე ნედლი დარჩება დიდხანს მისი პოეზია, მას ვერ შეზღუდავს ხანმოკლეობა რომელიმე სკოლისა, რომელიც დილით იბადება, რომ საღამოს მოკვდეს და შემდეგ აღარ აღდგეს. ვაჟა-ფშაველა ყველაფრის დამტევი იყო, მის გულში ათასი სალამური მღეროდა

ხალხური ხმებისა და ამიტომაც მას არ უნევს არასდროს უამის სიმუხთლე – მის ლექსებს ისეთივე გამძლეობა ექნებათ, როგორც კლდის ნაპრალებსა და გადაუშენებელი ტყის ფესვებს“.

ტიციან ტაბიძე საგანგებოდ მსჯელობს ვაჟას ენაზე და ამბობს, რომ მას „საკუთარი ენის ძალა ჰქონდა“; ამ მხრივ იდეალურად ესახება პოეტის „შეუდარებელი პროზა“, არ ეეჭვება – „სულხან-საბა ორბელიანის შემდეგ პროზის ასეთი ოსტატი არ ჰყოლია საქართველოს“. ვაჟა თავადაც დაბეჯითებით აღნიშნავდა, მწერალს, უპირველეს ყოვლისა, საკუთარი ენა უნდა ჰქონდესო.

ვაჟა-ფშაველას სამწერლობო ენაზე მსჯელობისას უპრიანია გავიხსენოთ აკაკისა და ვაჟას პოლემიკა. ამ შემთხვევაში ერთ ბოლოფრონინდელ გამოკვლევას მინდა დავემყარო – ამირან გომართელის წიგნს „კლასიკოსების ფარული მხატვრული პოლემიკა“. ამჯერად, ჩემთვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია აღნიშნული წიგნის ერთი თავი „აკაკი და ვაჟა – დაფასება და დაპირისპირება“, რომელშიც გარდა ორი გენიალური შემოქმედის ურთიერთდაფასებისა, მათ შორის არსებულ დაპირისპირებასაც უტყუარ არგუმენტთა მოშველიებით განიხილავს.

აქ მოტანილია ფაქტი, როცა 1999 წელს გამოქვეყნებულ რეცენზიაში – „ბიბლიოგრაფიული შენიშვნები“ – აკაკი საყვედურობს ძმებ რაზიკაშვილებს სალიტერატურო ენის ნორმებიდან გადახვევას, თუმცა ვაჟა-ფშაველას პოემის „გოგოთურ და აფშინას“ გამო თავის განუზომელ აღფრთოვანებასაც გამოთქვამს.

უთუოდ მართალია ამირან გომართელი, როცა ამბობს, რომ აკაკი წერეთლის მთელი ძალისხმევა, ილიასთან ერთად, მიმართული იყო საერთო სალიტერატურო ენის დამკვიდრებისაკენ. ამდენად, აკაკი ვერ შეურიგდებოდა საპირისპირო პოზიციას და „ყოველგვარი შემოქმედებითი მეტოქეობისგან თავისუფალია“

1913 წელს დაწერილ ლექსში, როცა ვაჟას პირდაპირ ეუბნება: „ენას გინუნებ, ფშაველო!“

ასეთი მიმართვა რეაგირების გარეშე ვერ დარჩებოდა და ვაჟამ, უფროს თანამოქალმეს, რამდენადაც შეიძლებოდა, თავდაჭრილად უპასუხა.

ამირან გომართელი, რეალობიდან გამომდინარე, დაასკვნის: „ძალზე რთულია აკაკისა და ვაჟას ურთიერთდამოკიდებულება“. ამასთანავე არც იმის აღნიშვნა ავინწყდება, რომ „ესეც ის შემთხვევაა, როცა ორივე მხარეს აქვს თავისი სიმართლე. აკაკი ვერაფრით შეეგუებოდა ილიასთან ერთად წლობით ნაშენები იმ საქვეწო ციხესიმაგრის დანგრევას, რასაც ერთიანი ქართული სალიტერატურო ენა ჰქვია, და, მეორე მხრივ, ვერც ვაჟა შეელეოდა საკუთარი პოეზიის ენას, მისთვის ასე ბუნებრივსა და სისხლხორცეულს. სხვაგვარადმეტყველი ვაჟა-ფშაველა ვაჟა-ფშაველა ვერ იქნებოდა“.

სხვაგან ამირან გომართელს დავით წერედიანის ესეედან („ცოტა რამ აკაკის ლირიკაზე“) მოაქვს მოსაზრება, რომელსაც სავსებით ეთანხმება და მეც დავიმოწმებ ციტატის ყოვლად სარწმუნო ბოლო ნაწილს: „ვაჟას პოეტიკაში არაფერი, ან თითქმის არაფერია ისეთი, აკაკისთვისაც მისაღები და ორგანული რომ არ იყოს. მკვეთრად გამოხატული ეროვნულობაც, ხალხურ ლექსთან დამოკიდებულებაცა და ხაზგასმული დემოკრატიზმიც ორივესთვის საერთოა“.

ისედაც, ვაჟა-ფშაველა მტკიცედ იყო დარწმუნებული – ისა და აკაკი წერეთელი საერთო სალიტერატუროს, ერთ ხატს ემსახურებოდნენ. სხვაგვარად საიუბილეოდ ნარმოთქმულ თავის ლექსში (1908), არ ეტყოდა „განთიადის“ ავტორს: „იმავჭირით ვარ სწეული, რაც შენ გატყვია წყლულადა“.

ამირან გომართელის წიგნის მიუკერძოებელი წამკითხველი უთუოდ დარწმუნდება, რომ მიუხედავად ზოგიერთ წმინდა ლიტერატურულ საკითხში დაპი-

რისპირებისა, აკაკი წერეთლისა და ვაჟა-ფშაველას ურთიერთდამოკიდებულება პიროვნულ შეურიგებელ განხეთქილებამდე არასოდეს მისულა, ამას უდავოდ ადასტურებს ის ორი ლექსი, რომელიც ვაჟამ მიუძღვნა აკაკის გარდაცვალების მერე.

ვაჟა-ფშაველას უზარმაზარი, ამოუნურავი მემკვიდრეობის შეცნობა და გადახარშვა იოლი საქმე არ იყო. ეს იმითაც დასტურდება, რომ ისეთი დიდი განათლების ლიტერატორმა და მოაზროვნებ, როგორიც გერონტი ქიქოძე გახდათ, თავისი მოღვაწეობის ადრეულ პერიოდში ვერ შეიგრძნო მისი გენიალურობა, „ჩამორჩენილ ადამიანად“ გამოაცხადა „ალუდა ქეთელაურისა“ და „სტუმარ-მასპინძლის“ დამწერი, მაგრამ ოცდაათიან წლებშივე, პოეტის გარდაცვალებიდან მეოცე წლისთავზე გამოქვეყნებულ წერილში ძირიქსვანად შეცვალა თავისი მცდარი შეხედულება: „ქართველ კლასიკოსებს შორის ბევრი არა ისეთი მწერალი, რომელიც ჩვენი თანამედროვე თაობის თვალსაზრისით ვაჟა-ფშაველას შეედრებოდეს. ის მრავალმხრივ წასაპარ ნიმუშს წარმოადგენს, როგორც მაღალი იდეალებისათვის თავგანწირული ადამიანიც და როგორც ხელოვნების დიდი ოსტატიც. მან დაგვანახვა როგორ წაყოფიერდება პოეტის ინდივიდუალური შემოქმედება, როცა ის კოლექტივურ შემოქმედებას უუღლება, მან გაგვიღვიძების გმირობისა და საღი რომანტიკის სული“.

აქვე ერთი რამის გახსენებაც გვმართებს. ძველი თაობის კრიტიკოსის იპოლიტე ვართაგავას 1914 წელს გამოქვეყნებული მოზრდილი წერილი „სიმღერა მთის შვილის ვაჟა-ფშაველასი“, მართალია, სწორი საერთო შეფასების გვერდით, გულუბრყვილო, ზედაპირულ შეხედულებებსაც შეიცავს, მაგრამ ამ პუბლიკაციას ისტორიული მნიშვნელობა აქვს – ძალაუნებურად აიძულა ვაჟა-ფშაველა დაქნერა ცნობილი, მეტად მნიშვნელოვანი გამოხმაურება („პასუხი ბ. იპ. ვართა-

გავას“), რომელშიც თავისი შემოქმედების არაერთ საიდუმლოს მოფინა ნათელი და უსაფუძვლო მითება-მოთქმები გაფანტა.

ვაჟა-ფშაველას შემოქმედების მეცნიერულ შესწავლას თავიდან ბოლომდე სწორი გეზი მისცა, დიდი ამაგი დასდო ქართული ლიტერატურის ისტორიის უნიჭირესმა მკვლევარმა და ფოლკლორის უბადლო მცოდნებ ვახტანგ კოტეტშვილმა. მისი არაერთი დებულება სახელმძღვანელო გახდა შემდგომი თაობის მკვლევართათვის, რაც საყოველთაოდ ცნობილია და სიტყვას აღარ გავაგრძელებთ.

ქართველი მწერლებიდან, ვინც მთელი არსებით შეიგრძნო და გააცნობიერა ფშაველი გენიოსის სიღრმე და თავისებურებანი, ერთი უპირველესთაგანი სიმონ ჩიქოვანი იყო. მის ფუძემდებლურ წერილში – „ვაჟა-ფშაველას ცხოვრების ელფერი და მისი პოეტური შემოქმედება“ – ყოველმხრივ გაშუქებულია „გველის მჭამელის“ ავტორის გარემო, ყოფა-ცხოვრება და მხატვრული მეტყველების ძალა, გამოსახვის ხერხების ნაირსახეობა. სიმონ ჩიქოვანმა სხვებზე ადრე აღნიშნა, რომ ვაჟა-ფშაველას „დიონისური სული შორეულად ენათესავება გოეთეს წარმართულ პოეტურ ბუნებას“.

იმის ნათელსაყოფად თუ რამდენად ზუსტი, დამაჯერებელი და მართებულია სიმონ ჩიქოვანის დაკვირვებანი, ერთი მოზრდილი წაკვეთი მანც უნდა ამოვინეროთ:

„ვაჟა-ფშაველას პოეზიაში განუმეორებელი მეტაფორები და შედარებები საოცარ მხატვრულ ქსოვილს ქმნის და მკითხველი ძალდაუტანებლად შეჰყავს დიდი იდეებისა და გრძნობების სამყაროში. ეს მეტაფორები, შედარებები და საერთოდ, რთული ფერწერითი სახეები კი არ აძნელებენ პოეტის ზრახვების ათვისებასა და გაგებას, პირიქით, უფრო ახლოს მიჰყავთ მკითხველი ავტორის ჩანაფიქრთან და პოეტურ აზრებს ბარელიეფივით გამოკვეთილად წარმოგვიდგენენ.“

ვაჟა-ფშაველას პოეტური სამყარო სურა-
თოვანია და თვალით სახილველი“.

ამავე აბზაცში ნათქვამია, რომ უმ-
თავრესად ხალხური პოეზიის ძირითა-
დი საზომით, რვამარცვლიანი შაირით
დაწერილ „ვაჟას ლექსებში არც მღერა-
დობაა მთავარი და არც მელოდია, არც
განსაკუთრებული რითმა და რიტმული
გადასვლები, მისი პოეტური სურათე-
ბი უმთავრესად ფერწერულია, ხოლო
მის პოემებში გამოყვანილი მოქმედი პი-
რი გამოძერნილია თუ გამოთლილი. იგი
ვაჟაკური ხმის პოეტია, თითქოს მის
პოეტურ ინტონაციაში ხევების ამოძახი-
ლი და უსიერი ტყის შრიალი შეჭრილა.
იგი მომყვირალია, მძაფრი მთხრობელია
და არა მგალობელი. ვაჟა ბუნების მესა-
იდუმლეა, თავისებური პოეტური ხილვი-
თაა დაჯილდობებული და სამყაროს წყო-
ბაში ჩაწვდომის სურვილითაა შეპყრობი-
ლი“.

გადაჭარბებული არ იქნება თუ ვიტ-
ყვით, რომ სიმონ ჩიქოვანის ამ წერილ-
მა მძლავრი ბიძგი მისცა ვაჟა-ფშაველას
ცხოვრებისა და შემოქმედების მკვლევა-
რებს, მათ წინაშე ახალი, ფართო პორი-
ზონტები გადაშალა. ეს ბევრს ნიშნავს.

გიორგი ლეონიძეს ცალკე გამოკვლე-
ვა არ დაუწერია ვაჟა-ფშაველაზე, მაგ-
რამ იგი მთელი სიცოცხლე აღმერთებდა
თავის გზის დამლოცველს და ვაჟა (რუს-
თაველი განკერძოებულად დგას ქართულ
პოეზიაში), გურამიშვილთან ერთად, სის-
ხლხორცულ წინამორბედად მიაჩნდა,
ორივეს მიმართ მრავალგზის გამოხატა
უსაზღვრო თაყვანისცემა და ამაყად ამ-
ბობდა ერთ ლექსში – „თქვენს ნაგზაურ-
ზე მოვდივარ, დიდი გქონიათ მანძილი...“
ეს არ იყო ლიტონი სიტყვები, გიორგი
ლეონიძე უკანასკნელ ამოსუნთქვამდე
მათ ურყევ მემკვიდრედ დარჩა. აღსარე-
ბისეული კილო მან უთუოდ ვაჟა-ფშავე-
ლასგან შეითვისა.

მსოფლიო ლიტერატურის იშვიათი
მცოდნე, გამოჩენილი ქართველი მწერა-
ლი და ქართული ლექსის უთვალსაჩინო-

ესი მკვლევარი აკაკი გაწერელია მუდამ
უპირობოდ ეთაყვანებოდა ვაჟა-ფშავე-
ლას ზეადამიანურ ხატსა და ხალხური
გენის წიაღიძან ამოზრდილ პოეზიას,
რამდენიმე საუცხოო ნაშრომიც უძლვნა.
განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია „ვაჟა-
ფშაველა და ქართული მითოსი“, სადაც
ქებაში ფრიად ძენწი უგანათლებულესი
მეცნიერი უყოყმანოდ, დაჯერებულად
წერს:

„მეცხრამეტე-მეოცე საუკუნეების
საზღვარზე (და მას შემდეგაც) ჩვენ არ
ვიცით მეორე შემოქმედი, რომელიც ეგ-
ზომ განუსაზღვრელი ფანტაზიით და
პოეტური ვიზიონით ყოფილიყოს და-
ჯილდობული და არა მარტო ქართუ-
ლი მასშტაბით: მის ანალოგს ვერ ვპოუ-
ლობთ უკანასკნელი საუკუნის მსოფლიო
ლიტერატურაშიც. არსებითად გოეთეს-
თან მთავრდება რიცხვი იმ გენიოსთა,
რომელიც მითოლოგიური არსენალიდან
იღებდნენ მასალას თავიანთი შემოქმედე-
ბისათვის (მხედველობაში გვაქვს „ფაუს-
ტის“ მეორე ნაწილი)“.

ამაზე უფრო აღმატებული შეფასება
პოეტისა ძნელი წარმოსადგენია.

ღვანწლმოსილი მკვლევარის, ვაჟა-ფშა-
ველას კაბინეტის დამაარსებლის, პრო-
ფესორ გრიგოლ კიკნაძის (1909-1974)
საშვილიშვილო დამსახურება ვაჟა-ფშა-
ველას უმდიდრესი სულიერი მემკვიდ-
რეობის გულმოდგინედ, მეცნიერულად
შესწავლის საქმეში საგანგებოდ უნდა
აღინიშნოს. ამ განხრით მან შექმნა მთე-
ლი ეტაპი, რასაც დასაბამი მისცა მისივე
დიდად საყურადღებო მონოგრაფიამ „ვა-
ჟა-ფშაველას შემოქმედება“, რომელიც
მიზეზთა გამო, ათი წლის დაგვიანებით
(1956) გამოიცა და რომელშიც სრულიად
ახლებურად, შესაფერის დონეზეა გაშუ-
ქებული ვაჟას შემოქმედებასთან დაკავ-
შირებული, ძნელად გადასაჭრელი, ურ-
თულესი საკითხები.

პოეტის დაბადების მეასე წლისთავს
(1966) მიუძღვნა გრიგოლ კიკნაძემ თავი-
სი ერთ-ერთი საუკეთესო წერილი „ვაჟას

ფერმენი“, რომელშიც იმდენი ახალი, მოულოდნელი დაკვირვებაა, თვითეულზე შეიძლება ცალკე გამოკვლევა დაიწეროს. ასეთია, მაგალითად, „პოეტურ თვითგანმეორებებში გამოვლენილი შინაგანი მრავალფეროვნება“. იგულისხმება, რომ ეს განმეორებები იგივეობრივი არასოდეს არის, ვარიაციებად წარმოგვესახება.

დამაფიქრებელი, არანაკლებ მნიშვნელოვანია სხვა დაკვირვებაც, რაც ამავე ნაშრომშია გამოთქმული: „ვაჟა-ფშაველა ყველაფერზე უფრო მეტად გრძნობებითაა დაინტერესებული. იდეას მასთან გრძნობითი სახე აქვს მიღებული, იდეები ვაჟასთან გრძნობებით საზრდოობენ. ალბათ, ამიტომაც ახლავს იდეათა მარცხს ასეთი სიმწვავე. ალბათ, ამიტომაცაა, რომ ვაჟას ნაწერებში მრავალი აზრი სიზმართა და მოჩვენებათა სამოსელშია გახვეული“.

უთუოდ აქ ეძებნება სათავე ვაჟას ქმნილებათა ერთ ნაწილში დრამატული კოლიზიების სიმრავლეს. სხვათა შორის, იოსიფ ბროდსკიმ თომას პარდის პოეზიისადმი მიძღვნილ მრავალმხრივ საყურადღებო ესსეში („უსულოსადმი სიყვარულით“) საზი გაუსვა დიდი ინგლისელი პოეტის მძაფრ მიდრეკილებას „დრამატული სიუჟეტის“ მიმართ, რაც სრულებით არ არის შემთხვევითი.

სამწუხაროდ, ვერ შევეხებით ვაჟაზე დაწერილ გრიგოლ კიკაძის შესანიშნავ გამოკვლევებს („ვაჟა-ფშაველა ლიტერატურისა და ხელოვნების შესახებ“, „ვაჟა-ფშაველა ზიგმუნდ ფრონდის წინააღმდეგ“, „ვაჟა-ფშაველას პროზის სტილი“ და სხვები), მაგრამ არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ მისი თაოსნობითა და უშუალო ხელმძღვანელობით გამოვიდა დიდად ფასეული „ვაჟა-ფშაველას ხსოვნისადმი მიძღვნილი კრებული“ (1966), რასაც მოჰყება მონოგრაფიად გააზრებული „ვაჟა-ფშაველას „პახტრიონი“ და „ვაჟა-ფშაველას ხუთი პოემა“, რომელშიც პოეტის მთავარი ეპიკური ქმნილებები მრავალი კუთხით არის გარჩეული.

ამ გამოცემებს გულთბილად გამოეხმაურა ჩვენი საუკეთესო ლექსმცოდნე თეიმურაზ დოიაშვილი და სხვებიც, რაც დაუგინებარი პედაგოგის, მასწავლებლის მიერ განეული მარადსახსოვარი ამაგის ერთობლივი აღიარებაა.

მეტად დასანანია, რომ ბოლო წლებში სახელმწიფო უნივერსიტეტის ყოვლად გაუმართლებელი „რეორგანიზაციის“ დროს პირნმინდად განადგურდა გრიგოლ კიკაძის ძალისხმევითა და რუდუნებით შექმნილი ვაჟა-ფშაველას კაბინეტი, სადაც მეცნიერთა ჯგუფი წლობით მუშაობდა ვაჟა-ფშაველას დიდი ლექსიკონის შედგნაზე და მთელი ეს მასალა (ათიათასობით ბარათი) უგზო-უკვლიდ გაიფანტა. ამას, ბარბაროსობის გარდა, სხვა სახელს ვერ დავარქმევთ. წინამორბედთა უანგარო ნაშრომს მოვლა და სათუთი მოპყრობა ესაჭიროება.

თამაზ ჩხერიელის „ტრაგიკული ნიღბები“ ერთ-ერთი ყველაზე საუკეთესოა, რაც კი ვაჟა-ფშაველაზე დაწერილა. უღრმესი ცოდნითა და შესაშური არტისტიზმით მაღლცხებული ეს მონოგრაფია თანმიმდევრულად გადმოგვიშლის ვაჟა-ფშაველას უნიკალურ მითოსურ აზროვნებას. მასზე ჩემი აღტაცება ადრე მაქვს გამოთქმული და ამჯერად აღარას დავამატებ. წიგნმა საყოველთაო აღიარება მოიპოვა.

გარდა ამ მონოგრაფიისა, თამაზ ჩხერიელს ვაჟაზე წერილების სერია აქვს გამოკვეყნებული. ერთ მათგანში („ვაჟა-მომავლის პოეტი“) ძალზე გამოკვეთილად, ცხადად არის ნათესავი გენიალური შემოქმედის ქმნილებათა პირველწყაროზე. მოვიტან რამდენიმე ამონარიდს:

„ვაჟას პოეზიის ფესვი ქართული მითოსის ულრმეს ქვესკნელშია დამარხული, ხოლო ეს უკანასკნელი ფშავ-ხევსურეთის უპრწყინვალეს ხალხურ პოეზიასა და თქმულებებში, უძველეს და უნიკალურ სადიდებლებშია გაცხადებული...“

„თუ ჩვენ თანდათან არ მივეჩვიეთ ამ მითოსურ სამყაროს, მის შიგნით მოქმე-

დი ადამიანების ცხოვრებისა და აზროვნების წესს, მათ არქაულ ფსიქოლოგიას, ჩვენ ვერ შევიგრძნობთ ვაჟას ეპოსის სიდიადეს, ვერ ჩავწვდებით მის უღრმეს ქართულს, მისი პოეტური ენის განუმეორებელ და განსაცვიფრებელ დინამიკურობას.

მითოსური მსოფლშეგრძნებიდან მოდის ვაჟა-ფშაველას პოეტური სამყაროს ზედროულობა, პირველადობა და პირველქმნილობა. აქედანვე იღებს სათავეს მისი პირქუში ვიზიონები და ინფერნალური ხილვები, რომ არაფერი ვთქვათ პოეტური სახეების მთელ სისტემაზე, რომლის გაგება და გაანალიზება გაჭირდებოდა მითოლოგიური ასპექტების გაუთვალისწინებლად“.

მეოცე საუკუნის დიდმა რუსმა პოეტებმა (მანდელშტამი, ცევტაევა, პასტერნაკი) დედანში ჩაუხედავად, ბნეარედების მეშვეობითაც იგრძნეს ვაჟა-ფშაველას ვეება ნიჭი, გამორჩეულობა, ოსტატურად თარგმნეს კიდევაც მისი პოემები, მაგრამ თამაზ ჩხერიძელი, თარგმანებს შორის, ყველაზე უმჯობესად მიიჩნევს ნიკოლოზ ზაბოლოცკის ნამუშევარს, რომელსაც არ უცდია ქართული საზომების მექნიკური გადატანა და რათა ორიგინალის სული შეენარჩუნებინა (ზაბოლოცკის რჩევებს აძლევდა მისი ახლო მეგობარი სიმონ ჩიქოვანი) „ვაჟას პოემების გადასათარგმნად გამოიყენა რუსული კლასიკური ლექსი, რომელიც ეპიკური შინაარსის გადმისაცემად იხმარებოდა გასული საუკუნის რუსულ პოეზიაში“.

თამაზ ჩხერიძელი გულმოდგინედ ადარებს ერთმანეთს „ალუდა ქეთელაურის“ ქართულ ტექსტს და ზაბოლოცკის თარგმანის შესაბამის ადგილებს და ზოგჯერ შთაბეჭდილება ექმნება (მაგალითად, შეღამების სურათის აღნერა), რომ „თარგმანი ბრწყინვალეა და დედანს არაფრით ჩამოუვარდება“. ნიკოლოზ ზაბოლოცკი თავად იყო ერთ-ერთი საუკეთესო რუსი პოეტი და მისი თარგმანების უმაღლესი დონე იმანაც განაპირობა, რომ მას ეხმა-

რებოდა უტყუარი „პოეტური ალლო, ინტუიცია“.

ვაჟა-ფშაველას შემოქმედების მეცნიერულად შესწავლაში უალრესად მნიშვნელოვანია ნაადრევად გარდაცვლილი მეტად ნიჭიერი ლიტერატორის გურამ ასათიანის დიდი წერილი „ვაჟა-ფშაველა“, რომელშიც არაერთი ახალი, თამამი და ანგარიშგასაწევი მოსაზრებაა გამოთქმული და დამაჯერებლად დასაბუთებული.

მასში იგი კრიტიკულად განიხილავს ცალკეულ მეცნიერებითა მართებულ თუ მცდარ დებულებებს და ყოველ მათგანს კუთვნილ პატივს მიაგებს, არსად არ დალატობს ზომიერების გრძნობა, ყველგან და ყველაფერში ჩვეულ დელიკატურიბას იჩენს. ბუნებრივია, რომ ამ შემთხვევაში გურამ ასათიანი უპირატესობას, უპირველეს ყოვლისა, თვით პოეტის ლიტერატურულ შეხედულებებს ანიჭებს.

შეუმცდარი გემოვნების მაჩვენებელი, ზომიერი ხატოვანი აზროვნება მიმზიდველად წასაკითხს ხდის მკვლევარის გულდინჯ ნაშრომს, რომელსაც არავითარი განმარტება არ სჭირდება, თვითეული ფრაზა კლასიკურად სადა, გამჭვირვალეა. ამას ორი მოზრდილი ამონარიდის მოხმობაც დაადასტურებს:

„ვაჟა-ფშაველას პოეზიის ლირიკული გმირი, ისევე, როგორც მისი პოემების პერსონაჟები, თავისი სულიერი აგებულებით ხშირად „ვეფხისტყაოსნის“ უკვდავ ხასიათებს გვაგონებენ.“

ცხადია, ვაჟა არც თავის საუკუნეში ყოფილა ერთადერთი პოეტი, რომელმაც ქართული ხასიათის თავისებური ელფერი გამოხატა.

როგორც ქეშმარიტად დიდი ეროვნული მოვლენა, მთელი მისი პოეზია თავისი სულით, განუყოფლად არის დაკავშირებული მრავალსაუკუნოვანი ქართული მწერლობის თავისებურ ჰუმანისტურ პათოსთან.

მაგრამ მხოლოდ ვაჟა-ფშაველას შესწევდა ძალა ასე აუმღვრევლად შეეზავებინა თავის პოეზიაში მთიდან მომსკდარ

ზვავ-მეწყერთა გრგვინვა და ქუხილი ყველაზე ნაზ და მგრძნობიარე, თითქოს ჩურჩულით ნათქვამ სიმღერასთან. თანა-მედროვეთა შორის მხოლოდ ის იყო და-ჯილდოებული ნათელზილვის იმ გრძნეული ნიჭით, რომელსაც ცხოვრების ტლანქ, შეულამაზებელ მიწიერ ფორმებში ღვთიური მადლისა და მშვენიერების განჭვრეტა ძალუებს. მისი პოეზიის თავისებური კილოც ამ ორი, ერთნაირად ძლიერი და ორგანული საწყისის იშვიათ შეთანხმებაზეა დაფუძნებული“.

სხვა მოსაზრებებს რომ თავი დავა-ნებოთ, მარტო „ვეფხისტყაოსნის“ გმი-რებთან გავლებული პარალელიც მძლავ-რი ბიძგის მომცემია, რის გამოც ჩვენს მკვლევარებს დაფიქრება მართებთ.

მრავალ ურყევ არგუმენტს ემყარება, არავითარ ეჭვს არ იწვევს შემაჯამებელი დასკვნა, რასაც გურამ ასათიანი თავისი ნაშრომის ბოლოს გვთავაზობს:

„ვასულ საუკუნეში ვაჟა-ფშაველა იყო ის რჩეულთა შორის რჩეული, ორი ეპო-ქის მანძილზე მიმდინარე ესთეტიკური განვითარების დამაგვირგვინებელი პოეტი, რომელმაც შეძლო უაღრესი, სრულ-ყოფილი ფორმით გამოხსატა „მინისა“ და „ცის“, „ნივთიერისა“ და „იდეალურის“ – რეალისტურისა და რომანტიკულის ურთიერთგანმსჭვალავი, დრამატული მთლიანობა.“

შვიდსაუკუნოვანი ინტერვალის შემ-დეგ, მან ახალ დროში, ახალი სულისკვე-თებით, პოეტური აზროვნების ევოლუ-ციის ახალ საფეხურზე, კვლავ მიაღწია რუსთველური, რენესანსული ჰარმონიის აღორძინებას“.

ამ უზადო ლიტერატურული პორტრეტის მიუკერძოებელ წამკითხველს მხო-ლოდ ერთადერთი შთაბეჭდილება შეიძ-ლება დარჩეს – ეს არის განონასწორებული გრძნობისა და ფხიზელი, დახვეწილი გონების ბედნიერი ნაზავი, რაც ჩვენს სინამდვილეში ასე იშვიათია.

გასულ, 2014 წელს გამოვიდა ბიოგ-რაფიული რომანების განსაცვიფრებ-

ლად ნაყოფიერი მწერლის როსტომ ჩხე-იძის ვებგვერთელა მონოგრაფია „დევების სტუმარი“ (ვაჟა-ფშაველას ცხოვრების ქრონიკა), რომელშიც დიდალი უნიკა-ლური, ახალი თუ ნაკლებად ცნობილი, მივიწყებული მასალაა თავმოყრილი და ბევრად სცილდება „ცხოვრების ქრონი-კის“ ჩარჩოებს.

წამიკითხავს – მოხდენილი, კარგი სა-თაური საქმის ნახევარიაო. როსტომ ჩხე-იძის მიერ შერჩეული სათაური მართლაც რომ ბედნიერად არის მიგნებული და იგი ყველაზე მეტად შეფერის, მიესადაგება ვაჟა-ფშაველას გენით აღბეჭდილ უჩვე-ულო, გრანდიოზულ სამყაროს.

ვაჟა ორბელაძის მიერ საუცხოოდ გა-ფორმებულ ამ მონოგრაფიას მრავალი ღირსება აქვს და ერთ მათგანზე ანოტა-ციაში ნათქვამია:

„თურმე შესაძლებელი გახლდათ სრუ-ლიად სხვა რაკურსიდანაც წარმოჩენი-ლიყო ეს რჩეული პიროვნება, თავისებუ-რი სიმბოლური სახებაც ჩვენი ქვეყნისა, ემბლემაც და სავიზიტო ბარათიც კაცობ-რიობის წინაშე საქართველოს დამოუკი-დებელი სახელმწიფოს წარდგენისა“.

თავისთავად, ისედაც იგულისხმე-ბა, რომ როსტომ ჩხეიძე, როგორც მას სჩვევია, ითვალისწინებს ვაჟა-ფშაველა-ზე შექმნილ წინამორბედთა ყველა მნიშ-ვნელოვან ნაშრომს, თავის მხრივაც ბევრ სიახლეს გვაწვდის, რაც ამ წიგნის ფასს საგრძნობლად ზრდის.

ვაჟა-ფშაველა საძრახისად არასოდეს თვლიდა მწერალზე სხვა მწერლის გავ-ლენას, პირიქით, ეს ლიტერატურის გამ-დიდრების, გამრავალფეროვნების ერთ-ერთ მთავარ მოვლენად მიაჩნდა. თვითონ არ დაუმალავს, რა დროული და საჭირო ბიძგი მისცა საერო კილოთი დაწერილმა რაფიელ ერისთავის განთქმულმა ლექსმა „სამშობლო ხევსურისა“; ხაზგასმულად აღნიშნავდა, რომ თავისი პოემა „მოხუ-ცის ნათქვამი“ ილია ჭავჭავაძის „დი-მიტრი თავდადებულის“ წაკითხვის მერე დაწერა. იმის მაგალითად, რა არსებითი

მნიშვნელობა აქვს შემოქმედზე გავლენას, პუშკინსა და ტოლსტოის ასახელებს, მაგრამ იქვე წერს, რომ ამის გამო ისინი მიმდაცველებად არავის გამოუცხადებიაო.

ვაჟა-ფშაველა არაერთგან უდიდესი თაყვანისცემით მოიხსენიებს ლევ ტოლსტოის და მის გარდაცვალებასაც (1910) გულშიჩამწვდომი, ღრმაზროვანი ლექსით გამოხსაურა, აღნიშნა – საყოველთაო სიყვარულის მქადაგებელი გენიალური მწერლის არსებაში (იგი ეკლესიამ გაკიცხა) რა მტკიცედ ჰქონდა გადგმული ფესვი ქრისტეს მოძღვრებას და საქვეყნოდ განაცხადა: „ვედარ იპოვოს მისებრ გვამი რუსეთმა თავის სამფლობელოში“.

კვლავ უნდა გავიმეორო – ვაჟას შეცნობილი ჰქონდა საკუთარი სიდიდე და თავისი თავი მწერლობის ტიტანთა მახლობლად ეგულებოდა, მიაჩნდა, რომ მათი ჯიშისა და მოდგმისა იყო (ერთგან კატისა და ვეფხვის ანალოგიაც მოაქვს). ძალზე საყურადღებო წერილში „ფიქრები „ვეფხისტყაოსნის“ შესახებ“, სადაც იგი მკაცრად აკრიტიკებს რუსთაველის უკვდავი ქმნილების ვერგამგებ და დამამცირებელ მკვლევარებს, მოკრძალებულად წერს: „მე, რასაკვირველია, რუსთაველი არ გახდავართ: სად იალბუზი და სად კვერნაკი?! მაგრამ კვერნაკი ცოტად თუ ბევრად უფრო ჰგავს იალბუზს, ვიდრე ტირითონის მინდორი. მზე მზეა, მაგრამ მას სულ უკანასკნელი ჭიტა ვარსკვლავი უფრო მიემსგავსება, ვიდრე სხვა რამ საგანი ცის სივრცეზე, ვინაიდან ვარსკვლავი და მზე ერთს ბუნების კანონს ემორჩილებიან და მათი ბუნება, ცოტად თუ ბევრად, ერთი მეორისას ეთანხმება...“

ეს აზრი წერილში შემდგომ კიდევ უფრო ღრმავდება, სხვა მაგალითითაც არის გამაგრებული, მაგრამ ისედაც ცხადია თუ რისი თქმაც უნდა პოეტს და იგი ცამდე მართალია.

ცნობილია, რაოდენ კოლოსალური მნიშვნელობა აქვს ვაჟა-ფშაველას შემოქმედებაში მთის ხატს. მთას, არწივთა საბუდარსა და სამყოფელს, თავისუფ-

ლების, ცასთან, ღმერთთან სიახლოვის, სიწმინდის, თვით უკვდავების განსახიერებად თვლიდა. თავისი მრნამსი, დვრიტა ყველაზე ამაღლებულად და ნათლად გამოთქვა სიმღერის ფორმით (ხალხურ ყაიდაზე გაწყობილ ამ საზომს იგი ძალზე ხშირად იყენებდა) დაწერილ ლექსში „მთას ვიყავ“ (1890), სადაც მთავარი ადგილი ისევ და ისევ მთას უჭირავს. მოვიტან ამ ლექსის ნაწყვეტს:

მთას ვიყავ, მწვერვალზე ვიდევ,
თვალთ წინ მეფინა ქვეყანა, –
გულზედ მესვენა მზე-მთვარე,
ვლაპარაკობდი ღმერთთანა.
საკეთილდღეო ქვეყნისა
მედვა სულად და გულადა:
სიცოცხლე, მისთვის სიკვდილი
მქონდა მეორე რჯულადა.
ეხლა თავ-თავქვე მოვდივარ,
ხევში მიმელის ბნელია,
თან მიმდევს ფიქრი მწუხარე,
გულის, გონების მწველია.
მაღლიდან დაბლა ჩამოსვლა,
ვაჟმე, რა მეტად ძნელია!

„მეორე რჯული“ ტყუილად როდია აქ ნახსენები. ზურაბ კიკნაძე თავის ფრიად ღრმა, მნიშვნელოვან ესსეში („ვაჟა-ფშაველას მთა და ბარი“) საგანგებოდ განიხილავს ამ ლექსს და სავსებით სამართლიანად აღნიშნავს:

„ეს არ არის უბრალო მთა; ეს არის სინაი. აქ არის ღვთის გამოცხადება, აქ იდგა მოსე ადამიანობის ძლიერი შეგნებით, აქედან მოდის წინასწარმეტყველება, პოეზია, შთაგონება ხალხის სამსახურის-თვის, აქედან იღებს დასაპამს რჯული“.

თავის დებულებათა დასამტკიცებლად მკვლევარი დიდალ მასალას მოიხმობს, საიდანაც პუნქტირივად გამოაქვს დასკვნა:

„მთა ვაჟას პოეზიაში გააზრებულია როგორც სულიერი ამაღლების, ზნეობრივ-შემოქმედებითი სრულყოფის ადგილი, ხოლო სვლა მთისაკენ – როგორც გზა სრულყოფისაკენ“.

იქვეა ნათქვამი და სათანადოდ დასაბუთებულიც, რომ „ზნეობრივი სრულყო-

ფისაკენ სწრაფვის მეტაფორას“ სათავე ფსალმუნებში ეძებნება.

ზემოთ მოყვანილ ლექსის ნაწილში ისიც აშკარად ჩანს, როგორ უჭირს ღმერთან მოლაპარაკე პოეტს განმას-პეტაკებელი მწვერვალიდან, სადაც კოს-მიური მასშტაბის ხილვა ეწვია („გულზედ მესვენა მზე-მთვარე“) დაბლობში, ხევის სიბნელეში დაშვება, ყოველდღიურ უსია-მოვნო სინამდვილესთან, ყოფით წვრილ-მანებთან დაბრუნება, ლვთაებრივი ნათე-ლიდან ბარის წყვდიადში მოხვედრა. ამის მიმანიშნებელია ეს მწარე ამოძაბილი:

მაღლიდან დაბლა ჩამოსვლა,
ვაჟმე, რა მეტად ძნელია!

ეს გულის შემალონებელი, ტრაგიული განცდა ვაჟა-ფშაველამ გამოხატა არა-ერთ ლექსა თუ პოეტი, რაც ცალკეულ მკვლევარებს აღუნიშნავი არ დარჩენიათ. გენიალური პოეტი, უკვე ორმოცი წლისა, დაღალა, გატეხა არსებობისათვის მძიმე ფიზიკურმა შრომამ და ამაზე იგი, ჩვენდა სამარცხვინდ, თვითონვე წერდა.

ნინამდებარე წერილში შეზღუდული მოცულობის გამო, ვერ შევძელი განმე-ხილა ვაჟას ლვთაებრივი ლექსები, შე-უდარებელი ეპოსი, თავინკარა ქართუ-ლით დაწერილი პროზაული შედევრები, ვერც მისი ღრმამაზროვანი ლიტერატუ-რულ-კრიტიკული ნაწერები, ციკლი ეთ-ნოგრაფიული წერილებისა („ფშავლები“, „ხევსურები“, „ლაშარობა“, „კოპალა და იახსარ-დევების მექრძოლნი“, „ხევსუ-რული ქორნილი“, „გმირის იდეალი ფშა-ური პოეზიის გამოხატულებით“, „ძველი და ახალი ფშავლების პოეზია“, „ლაშა-რის ჯვრის დღეობა ანუ ლაშარობა“ და სხვები), რომლებიც ნამდვილ საგანძურს წარმოადგენს მთიელ ქართველთა ყოფი-სა და კულტურის შესასწავლად.

ვაჟა-ფშაველას მდიდარი პუბლიცის-ტიკიდან აქ უნდა მოვიხსენიოთ და დავი-მონმოთ პრინციპული ხასიათის წერილი „კოსმოპოლიტიზმი და პატრიოტიზმი“, სადაც იგი ეკამათება ზოგიერთებს, რო-მელთაც კოსმოპოლიტიზმი სალანდავი

სიტყვა ჰერინიათ, ვინაიდან არ ესმით მი-სი ნამდვილი არსი.

დღესაც ყურად უნდა ვიღოთ პოეტის ბრძნული შეგონება, რადგან იგი ჭეშმა-რიტებაა და არასოდეს დაკარგავს აზრს. ვაჟა წერს:

„ყოველი მამულიშვილი თავის სამშობ-ლოს უნდა ემსახუროს თავის ძალლონით, თანამოძმეთ სარგებლობაზე უნდა ფიქ-რობდეს და, რამდენადაც გონივრული იქმნება მისი შრომა, რამდენადაც სასარ-გებლო გამოდგება მშობელი ქვეყნისათ-ვის მისი ღვაწლი, იმდენადვე სასარგებ-ლო იქმნება მთელი კაცობრიობისათვის“.

წერილის დასკვნით ნაწილში ვაჟა-ფშაველა მკაფიოდ გამოხატავს თავის ურყევ პოზიციას, რასაც განსაკუთრე-ბული, გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭე-ბა დღევანდელ, უკულმართად გაგებული გლობალიზაციის მოძალების პერიოდში, როდესაც მცირე ერების თვითმყოფო-ბას და არსებობასაც რეალური საფრთხე ემუქრება. ეს სიტყვები ამჟამად დაწე-რილს ჰეგავს:

„კოსმოპოლიტიზმი ასე უნდა გვესმო-დეს: გიყვარდეს შენი ერი, შენი ქვეყანა, ილვანე მის საკეთილდღეოდ, ნუ გძულს სხვა ერები და ნუ გშურს იმათთვის ბედ-ნიერება, ნუ შეუშლი იმათ მისწრაფებას ხელს და ეცადე, რომ შენი სამშობლო არავინ დაჩაგროს და გაუთანასწორდეს მოწინავე ერებს. ვინც უარყოფს თავის ეროვნებას, თავის ქვეყნას იმ ფიქრით, ვითომ და კოსმოპოლიტი ვარო, ის არის მახინჯი გრძნობის პატრონი, იგი თავი-სავე შეუმჩნევლად დიდი მტერია კაცობ-რიობისა, რომელსაც ვითომ ერთგულებას და სიყვარულს უცხადებს. ღმერთმა დაგ-ვიჟაროს ისე გავიგოთ კოსმოპოლიტიზმი, ვითომ ყველამ თავის ეროვნებაზე ხელი აიღოს. მაშინ მთელმა კაცობრიობამ უნდა უარპყოს თავისი თავი. ყველა ერი თავისუფლებას ეძებს, რათა თავად იყოს თავისთავის პატრონი, თითონ მოუაროს თავის თავს, თავის საკუთარის ძალ-ღო-ნით განვითარდეს. ცალ-ცალკე ეროვნე-

ბათა განვითარება აუცილებელი პირობაა
მთელის კაცობრიობის განვითარებისა“.

ბუნებრივია, სურვილი გვაქვს პატი-
ვისცემით მოვიხსენიოთ ადამიანები, რო-
მელთაც თვალსაჩინო წვლილი შეიტანეს
ვაჟა-ფშაველას ცხოვრებისა და შემოქმე-
დების კვლევაში, რის მეოხებითაც გენია-
ლური პოეტის მემკვიდრეობა სასურველ
დონეზეა შესწავლილი, თუმცა ამ მხრივ
გასაკეთებელი კვლავაც ბევრია. მოგვაქვს
მათი არასრული სია: აკაკი შანიძე, სერგი
დანელია, სოლომონ ყუბანეიშვილი, ამ-
ბერკი გაჩეჩილაძე, სოლომონ ხუციშვილი,
დიმიტრი ბერაშვილი, ქსენია სიხარულიძე,
მიხეილ კვესელავა, მიხეილ ზანდუკელი,
ალექსანდრე ჭეიშვილი, თინათინ ოჩია-
ური, აკაკი ხინთიბიძე, ლევან მენაძე,
ალექსი ჭინჭარაული, ლევან ჭარელაშვი-
ლი, აკაკი ბაქრაძე, ზაირა არსენიშვილი,
ნინო აბესაძე, რევაზ სირაძე, იუზა ევგე-
ნიძე, ლეილა თეთრუაშვილი და სხვები.

ვაჟას სახეს გამორჩეული ადგილი
უკავია მეოცე საუკუნის ქართველი პო-

ეტების – გალაკტიონ ტაბიძის, ალექ-
სანდრე აბაშელის, ტიციან ტაბიძის, გი-
ორგი ლეონიძის, სიმონ ჩიქოვნის, გრი-
გოლ აბაშიძის, ირაკლი აბაშიძის, მირზა
გელოვანის, ლადო ასათიანის, გაბრიელ
ჯაბუშანურის, ანა კალანდაძის, შოთა ნი-
შნიანიძის, ოთარ ჭილაძის, ჯანსულ ჩარ-
კვიანის, გივი გეგეჭკორის და სხვათა
შემოქმედებაში, მაგრამ ეს უკვე ცალკე
წერილის თემაა.

მრავალსაუკუნოვან ქართულ მწერ-
ლობას მუდამ საამაყოდ დარჩება, რომ
ვაჟა-ფშაველამ თავის უკვდავ, მარადიუ-
ლი ღირებულების მქონე შემოქმედებაში
უმაღლესი საკაცობრიო იდეალები გა-
ნუმეორებელი ძალმოსილებითა და სილ-
რმით გამოხატა.

თაობები საუკუნეების შემდეგაც უსა-
ზლვრო სიყვარულით გაიხსენებენ ღვთი-
ური მადლით ცხებულ პოეტს, ბრძენ-
კაცს, ვინაც ჩასწვდა სამყაროს უდიდეს
საიდუმლოს, შეიცნო და გაითავისა ბუ-
ნების ენა.

თამაზ ტყუჩილაძე



გრიგოლ ორბელიანის უილგლო სიყვარულის ამჩავი

„მოგილოცავთ, მაგრამ რა გინდა, სალომევ! იქამდინ ორი ქალი გყუანდა და თითქმის პეტერბულითგან ისპაპანამდი გაგიჟებულნი იყვნენ ხალხი – ახლა ეგ მესამეც“ – ამ ბარათით გრიგოლ ორბელიანი 1835 წელს ვოლენსკის გუბერნიიდან მესამე ქალიშვილის შეძენას ულოცავს ნინო ჭავჭავაძის დედას, სალომე ორბელიანს (აქვე აღვნიშნავთ, რომ სალომე ორბელიანი და გრიგოლი ერთმანეთს ენათესავებიან – მათი პაპები ძმები არიან!).

გრიგოლის ეს ხუმრობით ნათქვამი სიმართლეს ეფუძნება – მე-19 საუკუნის 30-იანი წლებიდან ტფილისის გრაციებში მართლაც რომ ბრწყინვავენ ალექსანდრე ჭავჭავაძის და სალომე ორბელიანის შვილები – ნინო და ეკატერინე. განსაკუთრებით ნინომ – ალექსანდრ გრიბოედოვის ჩვიდმეტი წლის ქვრივმა, ისპაპანიდან პეტერბურგამდე მრავალი ვაჟუაცის გული დაკოდა. მათ შორის იყო დიდი რომანტიკოსი და უშიშარი მხედართმთავარი გრიგოლ ორბელიანი. ნინოს ტრფობის ბადეში ერთი ნახვით ებრძებოდნენ: მთავარმართებლები, დიდი მხედართმთავრები, მინისტრები, მოგზაურები, მწერლები, ისტორიკოსები... ქართველი, რუსი, გერმანელი, ფრანგი, ინგლისელი, სპარ-

სი... მისი ერთი თაყვანისმცემლის, მთავარმართებელ ნ. მურავიოვ-ყარსკის მოგონებით, 1827 წელს სპარსეთმა იმიტომ არ აიცილა რუსეთის იმპერიასთან ომი, რომ სპარსეთის ტახტის მემკვიდრეს, ამ ომში სპარსეთის მთავარსარდალს, აბას მირზას, ნინო ჭავჭავაძის მოტაცება სურდაო. სპარსელები მაშინ ლამის თბილისის მისადგომებთან მოვიდნენ. ამ ბრძოლას ათასობით ადამიანი შეეწირა.

გრიგოლის ნინოსადმი მიძღვნილი პირველი ლექსები 1829 წლის, იმ დღეებში ინურება, როდესაც თბილისში გაიგეს, თეირანში როგორ ულმობლად დახოცეს დაპლომატიური მისის წევრები და მოკლეს მათი მეთაური ალექსანდრე გრიბოედოვი. ნინო ჭავჭავაძე თალხმოსილი სამძიმარს იღებს. მიუსამძიმრებია მისთვის უკვე ცნობილ მხედართმთავარს (ჯერ უცნობ პოეტს) გრიგოლ ორბელიანს და სახტად დარჩენილა ეგზომ ახალგაზრდა ქვრივის, ნინო ჭავჭავაძის სევდიანი მშვენებით. მგლოვიარე ნინოს ხილვის შემდეგაა დაწერილი „მტირალ ნ-ს“:

თუ ტურფანი თვალნი შენი ცრემლთ
აფრქვევენ მწუხარებით,
სულისა შენის ტანჯვანი არ არს
უკეთუ ოცნებით,

მაშ მოვედ, მნათო! ჩემს გულზედ
შეწუხებულის შვენებით,
ნაცვლად შენსა მე ვიკვნესო, შენის
ჭმუნვისა მიღებით.
თუ ოცნებით ცრემლსა აფრქვევ, ეგე
ცრემლი, ოჰ, ვით გშვენის!
ვითა ნამი ზეციური თვალთა შინა
გამობრნებინვის,
ვარდებრივთა ლაწვთა ზედა
მარგარიტნი გადმოგცვივის,
თუ შეპსწყვიტო, შევინანებ, გიმზერ
ჩუმად და მიხარის.

ეჱ, მართლაც შეუცნობელია სიყვარულის იმპულსები. აგერ ვერაგულად მოკლულ ქმარს გლოვობს ნინო ჭავჭავაძე და მისი სიყვარულით თავგზადაკარგულ გრიგოლს საამოდ ჩაესმის მისი ქვითინი. ცრემლები კი არა, მარგალიტნი გცვივიან ლამაზ თვალთაგანო – „თუ შესწყვიტო, მე ვინანებ, გიმზერ ჩუმად და მიხარის“.

მგლოვიარე ჩვიდმეტი წლის ნინოს მიმართ გრიგოლ ორბელიანის ამგვარი განცდა შესაძლოა იმან დაბადა, რომ, ვინ იცის, იქნებ, ორიოდ წლის შემდეგ ნინო მისი კანონიერი მეუღლე გამხდარიყო. მიძღვნილი ლექსის ერთი სტრიქონი: „მაშ, მოვედ მნათო! – ჩემს გულზედ შეწუხებულის შვენებით“ – ნამდვილი შედევრია და გრიგოლის პოეტური ხილვის ვეება უნარზე მიგვანიშნებას.

უცნაურია, რომ სწორედ ამ გლოვის დღეებში დაიბადა შემდგომში ცნობილი ლიტერატორი, უურნალ „ცისკრის“ რედაქტორი ივანე კერესელიძე. ძნელი ნარმოსადგნია, მაგრამ ვერც იგი დარჩება გულგრილი, როდესაც მასზე ჩვიდმეტი წლით უფროსს, ორმოცი წლის ნინოს იხილავს. ივანე კერესელიძის თოთხმეტმარცვლოვანი ლექსის 26 სტრიქონი ამ ულამაზესი ქალბატონის თითოეული ნაკვთის აღნერაა. ასეთი ეჭვიც კი გასჩენია:

ვგონებ, რომ ზენას განგებითა
მოუბერია;
ჩვენთა საოცრად ეს არსება

მოუვლენია!
შესაძლო არ არს იგი იყოს კაცობრივ
ქმნილი!
არა, არ მჯერა, თუ რომე არს ადამის
შვილი!!

ნინოს გარდაცვალებიდან საუკუნის შემდეგ ასევე ცხოველმყოფლად განიცდიდა მშვენიერი არისტოკრატი ქალის ხატს გოგლა ლეონიძე:

შენს სილამაზის იქით ბნელდება
და იხურება ცისკრის კარედი:
შენ მოგაყარეს მიწა ბელტებად,
მკერდზე რომ ვარდსაც ძლივს
იცარებდი!

ასი წლის შემდეგ მე შენ გიგალობ,
ათას წელს გასძლებს შენი მშვენება;
შენ, სილამაზის ნაზო გრიგალო,
შენგან არასდროს მომესვენება.

შაბაშ, შენს პოეტურ ნიჭს, მამრის ალლოს, გოგლა ლეონიძე! ნინო ჭავჭავაძეს აბსოლუტური სიზუსტით ესადაგება ეს მშვენიერი ეპითეტი: „შენ, სილამაზის ნაზო გრიგალო!“

ბევრისმთქმელია გრიგოლ ორბელიანის 1830 წლის 7 ნოემბერს ზაქათალაში დაწერილი ლექსი „ნ...დმი“, რომლითაც ნათელი ხდება, რომ ნინოს სიყვარულს მტერთან უშიშრად მებრძოლი ვაჟუაცი ლამის დაუბეჩავებია. სურს, მიუახლოვდეს, მაგრამ ნაბიჯიც ვერ წარუდგამს მისკენ; სურს, გულის ხვაშიადი გააგებინოს, მაგრამ ენას ვერ ამოძრავებს, ეს ყველაფერი კი თვითონ უფრო უკვირს, ვიდრე ჩვენ:

მნათობო! თვით შენ აღმიხსენ, რა
მემართების, რასა ვჰერძნობ,
როს გხედავ, რადა ვჰერითლდები, რად
ვჰერთები, ვჰშიშობ და ვჰხარობ?
მაშინ რად ენა სდუმდების, როს
შენთან უბნობას ვჰცდილობ,
და რისთვის ნაცვლად სიტყვათა,



მხოლოდ ოხვრითა ვმეტყველობ?
მრავალგზის ვფუცავ არ გნახო,
მაგრამ ყოველ უამს გეძიებ,
როს გხედავ, გულსა სახმილსა
მდუმარედ მყოფსა აღმიგ ზნებ,
მაშინ მე, შმაგი, ყოველთა გარე ჩემს
საგანთ ვივინწყებ;
ხანა ვჰსნწყევ შენთა სიტურფეთ და
ხან კი მათვე ვაღმერთებ.

მრავალ გზის ვფუცავ გივინწყო, და
ვპქმნაცა ნება გონების;
მარამ როს გხედავ, გონების რჩევა
სრულიად არ მესმის...
გული ხელმწიფებს და უფრო
უძლიერესად შენ გეტრფის,
და გულის მონად შექმნილი გონებაც
შენდა მოპფრინვის!

1829 წ. 18 ივლისს გრიბოედოვის ნატანჯი სხეული მთანმინდის მინას მიაბარეს. მეორე დღიდან მწოლიარე ავადმყოფი შეიქნა ნინო ჭავჭავაძე. გასულა ლამის ნელინად-ნახევარი და ახალგაზრდა ქვრივს, როგორც იქნა, დაუძლევია სახელოვანი მეუღლის ტრაგედიით გამოწვეული კაეშანი (სქვე ისიც უნდა ვთქვათ, თეირანში დატრიალებული ტრაგედიის ამბავი რომ გაიგო, ნაადრევი მშობიარობით შვა ვაჟი. უდღეულ ბავშვს ალექსანდრე დაარქვა და მხოლოდ ქრისტიანულად მონათვლა მოასწრო მისი). სწორედ იმუამინდელია ნინოს პირველი და უკანასკნელი ლექსი თუნ ლექსის მცდელობა. იგი ოჯახის ახლობელს მისწერს:

ბრწყინვალე კნიაზო
დიმიტრი დავითის ძეო!

თვრამეტ თვის სნეულს,
თქვენგან წყალობას ჩვეულს
მაღირსეთ მოგონება,
მესამედ გაგონება,
ვგდივარ ცუდსა საკანსა,
ხელთ ვერ ვიღებ კალამსა

ძველ მონად მომიკითხე,
მეც ვყო ღვთითა გალობა,
და თქვენთვის შევედრება.

ეს ლექსი რატომ მოვიძიეთ?!

1831 წელს გრიგოლ ორბელიანი პეტერბურგს გაგზავნეს. გენერალ სტრეკალოვის ბრძანებით, ზაქათალის და სპარსეთ-თურქეთის ომებში უშიშარი მეომრის სახელით ცნობილ გრიგოლს რჩეული ჯარისკაცები უნდა ჩაეყვანა იქ. ამ ფაქტმა ააცილა მას 1832 წლის შეთქმულების ეპიცენტრში ყოფნა – შემდგომ იგი გამოძიებამ მხოლოდ მეშვიდე კატეგორიის დამნაშავედ ცნო.

და აპა, უგრძეს და ხიფათით სავსე გზას უნდა დაადგეს ოცდაშვიდი წლის პროპორშიკი. ვინ იცის, როდის დაბრუნდება საქართველოში, თბილისში, სადაც, უსაშველოდ შეყვარებული, ნინო ჭავჭავაძეს ტოვებს. ან დაბრუნდება კი?

გრიგოლი ამხედრებული მიდის ნინოსთან გამოსამშვიდობებლად დღევანდელი მისი სახელობის მოედანზე, სადაც ცნობილი ექიმის, კარლ დეპნერის სახლში დაედო ბინა ალექსანდრე ჭავჭავაძის ოჯახს. ძლიერ სურდა გრიგოლს, შინ მარტო დახვედროდა თვალმშვენიერი ნინო – ეგბის ახლა მაინც ეთქვა, რა სიძლიერით შემოჭდობია გულს მისი სიყვარული. აქ ერთი ნამით გავიაზროთ ნინოს ლექსი. 1829 წლის 18 ივლისს დაკრძალეს გრიბოედოვი და ნინო მწოლიარე ავადმყოფია 18 თვის განმავლობაში. ე.ი. 1831 წლის დამდეგს დაბრუნებია რეალურ ცხოვრებას.

ექვსი თვეც მილეულა და უკვე 1831 წ. 7 ივნისს ნინო, ეკატერინე და მაიკო (თუ მაი) ორბელიანები დეპნერის სახლის აივნიდან მოღრუბლულ ცას გასცეკრიან. დროდადრო იელვებს და ქუხილის ხმაც ისმის. რომანტიზმითაა გაუღენთილი სამყარო და ჩვენი არისტოკრატი ასულებიც ხარკს უხდიან რომანტიზმს. დანარჩენს გრიგოლ ორბელიანის ეს პატარა მგრძნობიარე ესკიზი გვეტყვის:



ნ.ე.მ.

„გახსოვსთა დღე იგი, ოდესცა მე, გულითა – მწუხარებისაგან შეიწროებულითა, მოვედ რა თქვენდა ნ... გამოსასალმებლად, გიხილეთ მოულოდნელად სამნივე ერთად ნ. ე. მ., ვითარცა მშვენიერნი გრაციანი, მჯდომარენი მოაჯირზე ფანჯარასთანა და უმზერდით ყმანვილურისა სიამოვნებითა საშინლად აღრეულთა ღრუბელთა და ისმენდით უშიშრად ქუხილთა, რომლისა გრვინვათა განამეორებდენ მთანი, – უმზერდით უშიშრად და არა უწყოდით, თუ უსაშინელეს ამაღრუბელთა არიან ღრუბელნი ვნებათანი, ცხოვრებისა ჩვენისა დამამწარებელ და დამაბნელებელნი, რომელნიცა ჯერეთ არა შეხებიან გულთა თქვენთა, აქამომდის უმანკოთ, წმინდათ და ნათელთ. მოვედ თქვენდა და მსურდა მხიარულად მეჩვენა თავი ჩემი; მარამა მხიარულისა სახის ქვეშე ვერა დავჰურარე თვალთაგან თქვენთა მწუხარებით მდგომარეობა გულისა ჩემისა. შემამჩნიერ მჭმუნვარება და იწყევით ჩემდა ნუგეშისცემა. მე ვიჯევ მდუმარედ: ვისმენდი სიტყვათა თქვენთა, მსურდა მეცა უბნობა, და ვერცა ერთის სიტყვისა ვერა შევძლე წარმოთქმად. გახსოვთა, რა გესმათ ჩემგან სიტყვა მშვიდობით, თვალნი თქვენი უნებლიერ ალივსნენ ცრემლითა, ერთი და ორიც გადმოგცვივდათ მშვენიერთა ღანკვთა ზედა, ხოლო ბაგენი ლიმილითა ჰსცდილობდენ დაფარვასა მწუხარებისა თქვენისას. ახ! ვითარ მშვენიერ იყვენით წამსა მას, ვითარ გშვენოდათ ცრემლინ, – არა გიხილავსთა მშვენიერსა გაზაფხულისა დილასა ვარდი ახლად გაშლილი, რომელსა ზედაცა ბრნყინვალეს ზეცისა ნამი, ანუ არა გახსოვსთა მზიანსა დღესა მოწმენდილი ცა, გადმომცვრეველი წვიმისა, რომლისა თვითოვეულნი მარცვალნი, მზისა სხივითა განპრწყინვალებული, ჰსცვივიან მარგარიტებრ და ასიამოვნებენ თვალთა, ესრეთ იყვნენ ცრემლინ თქვენი. სიხარულმან განანათლა და განაპნივა მწუხარებითი სიბნელე სულისა ჩემი-

სა. ნუთუ ვარ ესრეთ ბედნიერ, რომელ ღირს ვიქმენ ცრემლისა თქვენისა? ნუთუ გულთათვის თქვენთა ვმნიშვნელებ რასმე? ამა ჰაზრმან სრულად მავიწყა, რომელ წამსვე მას გესალმებოდით. ესრეთა მცირედი სიხარული ავიწყებს მრავალთა სიმწარეთა. – ან შესაძლო არს, რომელ არცა დღე იგი, არცა ნუგეშისცემა და აღარცა თვით მე გახსოვართ თქვენ! მარამა დღე იგი არაოდეს არა აღიხოცების გონებისაგან ჩემისა. ოდესცა მეწვევის მწუხარება, ანუ უბედურება, რომელნიცა არიან კაცთათვის აუცილებელ და განუყრელ სიცოცხლესა თანა ჩვენსა, მაშინ მომაგონდების, ჰე, გრაციანო, ცრემლინ თქვენი. ჩემთვის გადმოცვინულნი, და ვიქმნები მით ნუგეშცემულ“.

გრიგოლ ორბელიანის რა საოცარ სინაზე გვამცნობს ეს პატარა ესკიზი, რომელიც ნინოს ხილვიდან ჩვიდმეტი თვის შემდეგ პეტერბურგს, დაუბურებელი მონატრების უამს არის შექმნილი. ცრემლებიც კი სდის უშიშარ მეომარს. ეს ცრემლები, ფაქტობრივად, მისი უპასუხო სიყვარულის დატირებაა.

გრიგოლმა სიყვარული ნინოს ვერ გაუშიოლა (როგორც ჩანს!) მათ შორის ნათესაური სიახლოების გამო. მეორე ხელის შემშლელი ფაქტორი უნდა იყოს ის, რომ გრიგოლი, ქართველ ფეოდალურ ოჯახთა ტრადიციისამებრ, ბავშვობიდან დანიშნული იყო სოფიო ორბელიანზე, ნინოს ახლო მეგობარზე. ნინოც, სხვა ახლობელთა მსგავსად, ხშირად საყვედურობდა გრიგოლს, თუ რატომ არ იწერდა იგი ჯვარს თავის „აკვანში დანიშნულ“ სოფიოზე. ტყუილად მიიჩნევენ ლიტერატურის მკვლევარნი გრიგოლის ლექსს „ს-ს“, როგორც „სოფიოს“. ამ ლექსის შინაარსს არავითარი საერთო არა აქვს სოფიოსთან. სათაური ლექსისა უნდა იკითხებოდეს „სატრფოს“ და უნდა მოიაზრებოდეს ნინო ჭავჭავაძე. მაშინ ყველაფერი იოლად გასაგები გახდება! სოფიო ორბელიანს მოპეზრდა უქმი ლოდინი. ქალები ხომ ინსტინქტით ხვდებიან,

ვის როგორ უძგერს გული მათ მიმართ. სოფიომ სწორი ნაბიჯი გადადგა. იგი მაღალი რანგის ჩინოვიკს, ბეზაკს გაჰყვა ცოლად. ამ ფაქტს ჩვეულებრივად შეხვდა გრიგოლი. ცხადია, გაუხარდა კიდეც: ერთი ბუნებრივი დაბრკოლება თავისთავად გაქრა მისი და ნინოს შემაერთებელ ბილიკზე.

გრიგოლს მისჯილი აქვს საქართველოს გარეთ სამსახური. წერილები მიღი-მოდის უშორეს გზაზე. ჩვენდა სასისარულოდ, ბევრმა მოაღწია ჩვენამდე. იგი თავისი მოკეთე-მეგობრებისაგან იგებს, თუ სად და ვისთან ერთად იყო ნინო წვეულებაზე; სად ადლეგრძელებს და აქეს გრიგოლი; სად დაუკრეს ჩარგა მისი მონატრების დასტურად. ეპისტოლური მემკვიდრეობის ოდნავი თვალის გადავლებითაც საცნაური ხდება: გრიგოლის მდუღარე ლექსები და მუხამბაზები ნინო ჭავჭავაძის უშელავათო სიყვარულისადმი რომ არის მიძღვილი, არავისთვის არ არის ცნობილი, არავისთვის გაუმხელია ეს რომანტიკოს პოეტს. არაფერი არ იცის ამ სიყვარულზე გრიგოლის მომდევნო ძმამ, ზაქარია ორბელიანმა, თორემ, გამორიცხულია, მიჯნურის თვალით შეეხდა ნინო ჭავჭავაძისათვის. ნათესაური სიახლოვე, როგორც ჩანს, ზაქარიას სრულიად არ აწებებს. აი, რას მისწერს იგი თბილისიდან პეტერბურგს თავის უფროს ძმას, გრიგოლს, თანაც ეს იმ დროს ხდება, როდესაც თითქმის გადაწყვეტილია, რომ ზაქარია ორბელიანმა ორიოდ დღეში ჯვარი უნდა დაიწეროს ანჩისხატის დეკანოზ დიმიტრი მესხიშვილის ქალიშვილზე, ქეთევანზე:

„ქალი (ქეთევანი – თ.ტ.) სრულებით არ მინახამს. ამათ ქართულად უნდათ რომ შევირთო და როგორ გავუძლებ თუ არ მეცოდინება თუ ვის ვირთავ. ჩემი

გულის დარდი კი არ იციან და მელაპარაკებიან, რომ ილაჯი არა მაქვს, შენმა გაზრდამ გრიგოლ! რომ სიცოცხლე არა მაქვს. შენ იცი, ვისთვისაც ჩ... (ასე მიანიშნებდნენ ნინოს სახელს). მოდი და მიშველე რამე თორემ ძალიან გასაჭირში ვარ... არ გეხუმრები ჩე ვნაი რა რეკვიტი გრიგოლი 1834 წლის 30 ივნისს ძმას მისწერს: „...სად არის ჩ... და ან როცა ნახე და ან როგორ იყო თქვენი შეყრა, დანვრილებით მომწერე. ჩე ვნაი რა მე საკუთრი მარტინი არ იყო გადასახარებელი და ადლეგრძელების და აქეს გრიგოლი; სად დაუკრეს ჩარგა მისი მონატრების დასტურად. ეპისტოლური მემკვიდრეობის ოდნავი თვალის გადავლებითაც საცნაური ხდება: გრიგოლის მდუღარე ლექსები და მუხამბაზები ნინო ჭავჭავაძის უშელავათო სიყვარულისადმი რომ არის მიძღვილი, არავისთვის არ არის ცნობილი, არავისთვის გაუმხელია ეს რომანტიკოს პოეტს. არაფერი არ იცის ამ სიყვარულზე გრიგოლის მომდევნო ძმამ, ზაქარია ორბელიანმა, თორემ, გამორიცხულია, მიჯნურის თვალით შეეხდა ნინო ჭავჭავაძისათვის. ნათესაური სიახლოვე, როგორც ჩანს, ზაქარიას სრულიად არ აწებებს. აი, რას მისწერს იგი თბილისიდან პეტერბურგს თავის უფროს ძმას, გრიგოლს, თანაც ეს იმ დროს ხდება, როდესაც თითქმის გადაწყვეტილია, რომ ზაქარია ორბელიანმა ორიოდ დღეში ჯვარი უნდა დაიწეროს ანჩისხატის დეკანოზ დიმიტრი მესხიშვილის ქალიშვილზე, ქეთევანზე:

„ქალი (ქეთევანი – თ.ტ.) სრულებით არ მინახამს. ამათ ქართულად უნდათ რომ შევირთო და როგორ გავუძლებ თუ არ მეცოდინება თუ ვის ვირთავ. ჩემი

ნინოს ტრფიალი უშლიდა ხელს ზაქარიას დაოჯახებაში, მაგრამ მიხვდა, რომ ამ სიყვარულს ფრთხები შეკვეცილი ჰქონდა და უცაბედი გადაწყვეტილებით დაოჯახდა. უნდა ვთქვათ, რომ ზაქარიას პიროვნება ერთობ საინტერესოდ იძერწება წერილებში: ხალისიანი, იუმორის ნიჭით აღსავსე, ქალიშვილების „შემაწუხებელი“, სასურველი, ხუმარა...“

გრიგოლმა მისი დაოჯახების ამბავი

¹ არ ვიცი, რა ვიღონო.

² შენს სიყვარულზე, არც კი ვიცი, რა უნდა გითხრა. მე მას ვუყურებ, როგორც ადამიანურ სისუსტეს და იმდენად დასაშვებს, რამდენადაც მას იშვიათად თუ ახლავს ცუდი შედეგი; ის ხომ სხვა სისუსტეებზე სწრაფად გადაგვივლის ხოლმე და გვიტოვებს სასიამოვნო მოგონებებს; საამოს იმითიც, რომ ის არის არსი ჩვენი სიჭაბუჟის და ონავრობის წლებისა.

³ რა უმწეო ხარ! ისე, ასეთ ცოლს კი ვისურვებდი შენთვის. ძალიან ვწუხვარ, რომ შეუძლებელია შენი მასზე დაქოწინება.



რომ შეიტყო, გაიბადრა! აი, კიდევ ერთი ყველაზე მძიმე დაბრკოლებაც გაქრა, ლვთის შენევნით, მისაღები და კეთილი მიზეზით. გრიგოლი ისე, როგორც უფროს ძმას შეეფერება, ლოცავს დაოჯახებულ ზაქარიას და მოძღვრავს კიდეც.

ზაქარიას დაოჯახებას ერთნაირი სულისკვეთებით გამოეხმაურა ჭავჭავაძიანთ ოჯახი. სალომემ და მისმა ქალიშვილებმა ცხვირი აუბზიკეს ზაქარიას ცოლს, ქეთევანს. მათი აზრით, ორბელიანთა დიდებული გვარის შვილს არ უნდა შეერთო უბრალო აზნაურის ოჯახის შვილი. სალომე 1835 წლის 29 მაისს გრიგოლს სწერდა: „შენი განათლებული ძმაც აგრე დაგვცინოდა, ქართველი ქალები გაუნათლებლები ხართო, მაგრამ თვითონაც გაუნათლებელი ქართველი ქალი შეირთო. როგორ მოგწონს იმისი ვეუსი?“

ნინო მისწერს: „მომილოცავს ზაქარიას დაქორწინება, არასოდეს არ მეგონა იმის ამპარტავნობისაგან გულს ასე დამდაბლებდა, დეკანოზის ქალს შეირთამდა, Ax! ვეთერ, ვეთერ!“⁴

როგორც ირკვევა, ზაქარიას ქეთევან მესხიშვილის შერთვით ნინოსადმი სიყვარული არ განელებია. ერთ დღეს ზაქარიამ, როგორც იქნა, გაიგო, რომ მისი უფროსი ძმა თურმე დიდი ხანია ნინოს სიყვარულს გაუგიუებია. ზაქარიას ეს ფაქტი უკან ნაბიჯსაც არ ადგმევინებს. იგი ისევ ღალადებს ნინოს ტრფიალს და ძმას ერთგვარი შურითაც მიმართავს: „... გეტყვი სწორედ, რომ H... დაამწარა ჩემი სიცოცხლე ბიჭო! არა გრცხვენიან? რად მატყუებდი, შენ ჩემზე მეტად გყვარებია და ჩემს წინ მაღაყებს რად თამაშობდი? ახლა შენ დაგრჩა ბურთი და მოედანი“.

ამის შემდეგაც მიმოდის წერილები ნინოსა და გრიგოლს შორის. ნინო სულ ასე იწყებს: „საყვარელო ძმაო გრიგოლ“. ერთი წერილი ზაქარიას ჩავარდნია ხელთ და ასეთი რამ მიუწერია არშიაზე: „ეხლა

მომივიდა ეს წიგნი შტაბში შენთან გამოსაგზავნად. შე კურკავ, მაშ რა არის თუ არ უყვარსარ და არ გიყვარს?“ ისევ ეჭვიანობს ზაქარია, თუმცა ამ წერილებში მხოლოდ ნათესაური სიყვარულია, მეგობრული გულისმიერებაა.

1835 წელს რიგაში მყოფი გრიგოლ ორბელიანი ნინო ჭავჭავაძეს უძღვნის, მართლაც, რომ ერთ მდუღარე ლექსს:

ჰე, საყვარელო, ვის მიერ ძვირფასად
მიღირს კვალად სიცოცხლე,
ვინც დღენი დამწარებულნი წყნარის
ღიმილით მინათლე!

ვიდრემდის ტანჯვით ვითმენდე,
შენგან სიშორის სიმწარეს?
და ვიდრე ცრემლით შორიდგან
ვუმზერდე სასურველს მხარეს?
სანატრელ უამი შეყრისა, როს მოვალს
სიტკბოებითა;

ცამ შეჭმუხვნილმან ჩემდამო, როს
მოიდაროს შვებითა?
ან გული რად ვერ გივინყებს ჩემის
სიცოცხლის შვენებას?

რომ უგრძნობლებით ქვა-ქმნილი ვერ
სცნობდეს თვისსა ობლობას?
თვით სიშორეცა შემექმნა ეშყის
ცეცხლზედ ცეცხლ-დამმართი,
მიკვირს ესდენ სიყვარულსა ვითარ
იპყრობს გული ერთი?

ვჰსცან, ტანჯვით არა გამქრალა
გულს შინა ტრფობა ნამდვილი,
თვარა აქამდის სიმწარის
შემაშრებოდა მე ცრემლი!
ტანჯვა არს მზრდელი ტრფობისა,
დამბერველ ეშყის ცეცხლისა,
ტანჯვა არს ვალი და მსხვერპლი
უზომო სიყვარულისა.

გრიგოლს, როგორც იქნა, უფლება მიეცა, საქართველოში განაგრძოს სამხედრო სამსახური. მერე მრავალი ხანი იყო ბელაქან-ზაქათალის მხარეს – იქ შემოჭრილ დაღესტნელებს სდევნიდა.

⁴ ეჰ, ქარო, ქარო!



ამ დევნაში ერთხელ წინანდალშიც მოხვდა, ბალშიც ისეირნა და ტკბილ-მწარე მოგონებები აეშალა. გრიგოლი უკვე ორმოცდაშვიდი წლის უცოლშვილო კაცია. იგი იგონებს 1826 წლის ზაფხულს, როდესაც წინანდალს სტუმრობდა და აქვე იყო თოთხმეტი წლის ნინოც, რომლისკენაც უსაშველოდ ეზიდებოდა უხილავი ძალა, მაგრამ ოცდაორი წლის შაბუკი მაშინ ამ გრძნობას სახელს ვერ არქმევს...

გახარებული შენის მშვენებით
ნიავიც ფრთეთა ამოდ განშლიდა;
ხან შენსა კავებს ნაზად შეხებით,
ხან შენსა ლურჯაქს ეთამაშიდა!

საცა შენ იყავ, მუნცა მე ვრბოდი,
გულ-მხიარული, სულ აღტაცებით;

ვითა წყალობას ცისას, ველოდი
შენს ერთს მოხედვას ლმობიერებით!

სულ განაბული, ვით ანგელოზსა,
გიმზერდი კრძალვით, გულ-ძერით,
სურვით;

გისმენდი ტკბილად ხმა სირინზსა,
ტრფიალი შენდა სულის შენირვით!

ან მასვე ადგილს ვჰზი მარტო ჭმუნვით,
და დრო წარსული თვალ-წინ მეხატვის,
როს გულს მინათდი მშვენების სხივით,
მსურდა ცხოვრება შენთან და შენთვის!

ამის შემდეგ კი გრიგოლი თავგამეტე-
ბით გადაეშვება კავკასიურ ომში. ერთ
დროს რუსეთის ვერაგ მტრად მიმჩნე-

ვი ახლა მისი უერთგულესი გენერალია. უშელაგათო ბრძოლებში ერთმანეთის მიყოლებით დაკარგა ორი ძმა – ილია და ზაქარია. როგორც აკაკი განერელია ამბობს: „ჰაზავათს არ ყოლია გრიგოლ ორბელინზე მძვინვარე მტერი“. ამ დაუსრულებელმა ომებმა დიდი სახელი მოუტანა გრიგოლს, მაგრამ ყოველდღიურმა საზრუნვმა საკუთარ თავზე ფიქრი გადავიწყა. ორთავიანმა არწივმა, როგორც იქნა, გატეხა დაღესტან-ჩეჩენის წინააღმდეგობა. შამილიც შეიპყრეს. კიდევ იყო შესაძლებელი, რომ შუახანს გადაცილებული გრიგოლი თავის გულით საყვარელთან ერთად, ერთ ოჯახში შეგებებოდა კარს მომდგარ სიბერეს, მაგრამ სწორედ ამ დღებში ქოლერით გარდაიცვალა ნინო შავჭავაძე.

გრიგოლმა სამოცდაცხრამეტი წელი იცოცხლა. მისი უკანასკნელი ოთხსტრიქონიანი ლექსი უდიდესი დრამატიზმით არის აღვისილი. ამ ოთხი ტაეპით ყველა-ფერი თქვა სახელოვანმა მხედართმთავარმა და დიდმა რომანტიკოსმა.

დავბერდი, ბედს ვერ მოვესწარ,
დაემხო ჩემი სამშობლო,
გულს მიკლავს უიმედობა,
მინას ჩავდივარ სიმწარით.

ამ დიდებული ლექსის პირველი სტრიქონი სწორედ მის უილბლო სიყვარულზე მიგვანიშნებს. ამ სიყვარულს შესწირა რომანტიკოსმა პოეტმა ოჯახური სითბო, ოჯახური ბედნიერება...



გაის ცისიშვილი

ეპიკურეს ბალები

ვუძღვნი მეგობრებს –
ინგას და დათოს, ირას და აკას

- დამაცადე, დღეს მე ვიხდი!
- არა, არა, ჩვენი ჯერია, მიმიშვით!
- ხომ იცით, არ შემიძლია ეს ჭიდაობა!
- სწრაფად, რა მოგივიდა?! ვერ ხე-
დავ, მოგვასწრეს!
- აჲა, მოდი მაშინ და შენ ეომე, ამათ-
თან გამკლავება ასე ადვილია? ვერ ხე-
დავ, გადამიღობეს გზა!
- ნუ ყვირით, სირცხვილია, შენუხდა
ხალხი!
- უკვე გადავიხადე, გარეთ დავსხდეთ,
კარგი ამინდია!

“La Madeleine” – ფრანგული კაფე ბე-
ტეზდაში, უკვე რამდენიმე წელია ჩვენი
და ჩვენი ახლობელი ოჯახების თავშეყ-
რის ადგილა. კაფეს წინ პატარა ეზოში
ქოლგების ქვეშ რამდენიმე მაგიდა დგას.
კარგ ამინდში ეზოში ყოფნა გვირჩევნია. ჩვეულებრივ, ჩვენ ყოველთვის გვიან ვა-
ხერხებთ მისვლას, როცა მზე უკვე დიდი
ხნის გადასულია, მაგრამ ქოლგის ქვეშ
უფრო მყუდროდ ვგრძინობთ თავს, თანაც
კაფე 11 საათზე იკეტება, გარეთ კი რამ-
დენი ხანიც გინდა იმდენ ხანს დარჩები,
თუგინდ დილამდის, არ გიშლიან. 11 საა-
თის მოახლოებისას გამყიდველები ფუს-
ფუსს იწყებენ: დარჩენილი კერძების ნა-
წილს კონტეინერებში ათავსებენ, შუშის
მაცივრებიდან ნამცხვრებს იღებენ და

ყუთებში აწყობენ, ბოლოს შუქს აქრობენ
და კაფეც მეორე დილამდე „იძინებს“. ეზოში თუ ვსხედვართ, ეს სამზადისი
მყუდროებას არ გვირლვევს, შიგნით კი
დისკომფორტი გვექმნება; ვხვდებით,
რომ წასვლის დროა, არადა, იქაურობა
არ გვეთმობა, დარჩენა გვინდა.

კანადაში ყოფნისას ჩვენმა ტორონტო-
ელმა მეგობრებმა დაგვპატიუეს კაფეში,
სადაც ჰემინგუეი თურმე ხშირად დადი-
ოდა, როცა “Toronto star”-ში მუშაობდა.
ამ ბრენდად ქცეულ კაფეს, რომელსაც
დღემდე „ჰემინგუეის კაფეს“ ეძახიან,
უამრავი ადგილობრივი თუ ტურისტი
სტუმრობს. ნიუ-იორკში სახელგანთქმულ
“Pete's Tavern”-ის ვიტრინაზე აწერია: „ეს
ადგილი უკვდავყო ო ჰენრიმ. მან აქ და-
ნერა თავისი ცნობილი მოთხოვობა “The
Gift of the Magi.” ვინ დათვლის, ქვეყნად
რამდენია ასეთი „კუთხე“, ისტორიუ-
ლი რელიკვიები, რაც კულტად ქცეული
ადამიანების ცხოვრების შეიძლება სულ
პატარა ნაწილია, მაგრამ ამის გახსენება
უკვე განსხვავებულ ატმოსფეროს ქმნის.

“La Madeleine”-ს ამგვარი „ლამაზი
წარსული“ არა აქვს. ვერც იმას გეტ-
ყვით, რომ გემრიელი კერძებით ან სი-
იაფით გვიზიდავდეს. არც მომსახურე
პერსონალი გამოირჩევა განსაკუთრებუ-

ლი თავაზიანობით. ფრანგული ფილებიც არ ვართ, რომ ფრანგული კულინარიის და ფრანგული მელოდიების საპატივცემოდ დავდიოდეთ აქ, თანაც ეს არ არის ტიპური ფრანგული კაფე, ამ ქსელის კაფეები D. C.-ში ბევრია.

უბრალოდ, ზოგ ადგილს, როგორც ადამიანს, უჩინარი ხიბლი აქვს: მიგვიზიდა, მიგვიჩვია და დროთა განმავლობაში დასვენების დღეებში საღამოობით იქ მისვლა ტრადიციად გვექცა. ხშირად „Starbucks coffee“-შიც დავდივართ. „Starbucks coffee“ – ლამაზად ულერს, მაგრამ მას შემდეგ, რაც გავიგე, რომ კაფეს ეს სახელი „მობი დიკის“ კაპიტნის მოადგილის გვარის მიხედვით შეურჩიეს, იქაურობას თითქოს ძველებური ხიბლი დაეკარგა – რაღაც არ უხდება ყავას და ტკბილეულს ვეშაპთან სიახლოვე.

„La Madeleine“-თან საცხობიც იქვეა. ვანილისა და ახლად გამომცხვარი ნამცხვრის სურნელი ცხვირში გილიტინებს. ღიტინი კი, ეტყობა, ტვინის იმ ნაწილის აქტივიზაციას იწვევს, რომელიც მოგონებებზე პასუხისმგებელი. ჩემს ბავშვობაში თბილისში ოჯახების უმეტესობას თავისი ტრადიციული „საოჯახო ნამცხვარი“ ჰქონდა. ჩვენთან ასეთი, ნახევრად თეთრი და ნახევრად კაკაოთი „გაშავებული“ დღე და ღამე, როგორც დედაჩემი ეძახდა, „დენი ნოჩი“ იყო. ზოგჯერ დედაჩემი საკონდიტროში ყიდულობდა შვრის ნამცხვარს. ძველად ვაკეში იყო ცნობილი საკონდიტრო „ფრანცია“. იქაური სურნელიც დღემდე მახსოვს. ეს იმდენად ტკბილეულობის კი არა, ალბათ, წარსული დროის, განუმეორებელი ახალგაზრდობის არომატია. გამყიდველი, ფუმფულა, ვარდისფერლოყება ქალი თავზე მაქმანიანი თეთრი ქუდით, დამშვიდობებისას ღიმილით ხელს გვიქნევდა.

ფსიქოლოგების აზრით, ადამიანებმა ისეთი რამ შეიძლება გაიხსენონ, რაც სინამდვილეში არ შემთხვევიათ: აგონდებათ, ბავშვობაში როგორ დაიკარგნენ მაღაზიაში, როგორ შეხვდნენ დისნეილენდში მულტფილმების გმირებს და ხელიც

ჩამოართვეს მათ. შესაძლებელია, სინამდვილეში მსგავსი არაფერი მომხდარა, უპრალოდ, დამასხსოვრების ალგორითმში ხშირად ჯდება დამატებითი კოგნიტური ელემენტი – ახალი ინფორმაცია. ეს ელემენტი, რომელიც მოვლენის მოხდენის შემდეგ ჩნდება, ცნობიერების პოზიციიდან მომხდარის რეკონსტრუქციაში მონაწილეობის თანაბარ უფლებას იძენს. სანამ ფსიქოლოგები ამას იკვლევდნენ და „თავს იტეხდნენ“, ქართველებმა უკვე ვიცოდით ამის შესახებ. ამიტომაც სიტყვა „იგონებს“ გახსენებასაც ნიშნავს და შიგადაშიგ რაღაცების გამოგონებასაც.

შეიძლება „ფრანციის“ გამყიდველი ქალი სულაც არ იყო ფუმფულა და დამშვიდობებისას ხელსაც არ გვიქნევდა, მაგრამ ჩემი მოგონებების ალგორითმში ასე ჩაჯდა. არ ვიცი, სხვების მოგონებათა სერიაში რა დამატებითი ინფორმაციები მოხვდა „ფრანციასთან“ დაკავშირებით, მაგრამ ფაქტია, ეს ადგილი ჩემ გარშემო ყველას უყვარდა, ისე როგორც ჩაის სახლი. ჩაის სახლს სხვა დატვირთვაც ჰქონდა. ის სტუდენტებისათვის საინტერესო იდეების ურთიერთგაცვლის, იდეების გაერთიანების ადგილი იყო. „ფრანციას“ ვინდა ჩივის, სამწუხაროდ, აღარ არის ლალიძის წყლები და რამდენიმე თაობისათვის საყვარელ ადგილად ქცეული თბილისის სხვა სიმბოლოები.

„La Madeleine“ ჩვენი ოჯახების მემატიანეა. თავდაპირველად შვილებთან ერთად დავდიოდით. მერე უფროსები წამოიზარდნენ, მშობლებთან ერთად სიარული მათთვის მოვალეობა და ტვირთი უფრო გახდა, ვიდრე სიამოვნება, და მალევე მოიხსენეს ეს ტვირთი. მერე მათ უმცროსებიც მიჰყვნენ. ჩვენ კვლავ ძველებურად დავდიოდით.

გადახდის მომენტში მომსახურე პერსონალისათვის პატარა შოუ იმართება: ხელს ვკრავთ, ვეჭიდავებით ერთმანეთს, ვბრაზობთ, იცვლება პოზიციები დაცვასა და თავდასხმას შორის. ვინც ამ სცენას შეესწრება, გაკვირვებული გვიყურებს და იღიმისა. მომსახურე პერსონალი ხშირად

იცვლება. ვინც გვცნობს, ჩვენს გამოჩენაზე, ალბათ, ფიქრობს: „აი, ისევ ისინი მოვიდნენ. შემოვლენ, დაიწყებენ ახლა ხელების ქნევას და ყვირილს, ნეტავ, საიდან არიან, რა უცნაური ხალხია!“

ახლაც ასე „პატარა ომგადახდილები“ ვსხედვართ და ძეველ ამბებს ვიხსენებთ:

— გახსოვთ, ირლანდიურ კაფუში ფულის გადახდისას რა ჩხუბი ატყყდა? ოფიციანტს ყველამ ჩუმად რომ მისცა თავისი საკურედიტო ბარათი.

— ხო, მახსოვს, ოფიციანტი გოგო როგორ გაერთო ჩვენით. ფულის გადახდის დროს რომ მოვიდა და სიცილით გვითხრა: „ახლა მე რვა საკრედიტო ბარათი მაქვს და მითხარით, რომელი ვიხმარო“...

— ერთხელ მე და ლევანი რესტორანში გადახდისთვის ვიბრძოდით. მეზობლად მჯდომმა კაცმა ჩხუბის მიზეზი რომ გაიგო, სიცილით გვითხრა:

— კი მაგრამ, რა პრობლემაა, თუ ასე გინდათ, ჩემიც გადაიხადეთ...

ნეტავ, რა ფენომენია ეს ფულის გადახდის დასწრება, ქართულ ხასიათში ასე გამჯდარი. რომელიღაცა ცნობილი ფრანგის ნათქვამი დამამახსოვრდა: „ჩვენი ნაკლოვანებები ჩვენი ღირსებებია, ჩვენ შეგვიძლია გამოვასწოროთ ეს ნაკლოვანებები და უკეთესი ღირსებები შევიძინოთ, მაგრამ მაშინ სხვა ერი ვიქნებით“. ვფიქრობ, ეს ნათქვამი ჩვენზეა ზედგამოჭრილი. სუფრასთან ხანგრძლივად მიჯაჭვა, ბიუჯეტის გაუთვალისწინებლად დაპატიჟებაზე თავის გამოდება შეგვიძლია უფრო პრაგმატული ღირებულებებით შევცვალოთ, მაგრამ?.. მართალია, ქართველობა გადახდის დროს „ხელის კვრით“ არ გამოიხატება, მაგრამ მაინც რაღაც ხასიათობრივი დევს ამაში, ქართველს უყვარს მასპინძლობა – შინ და გარეთაც. ჩვენმა შვილებმა, აქ გაზრდილებმა, ეჭვი მეპარება, გადახდისთვის ჭიდაობა ატეხონ, უფრო მარტივად გადაწყვეტენ ამ საკითხს. ჩვენ კი, „უკანასკნელი მოპიკანები“, ყველა მისვლაზე პირობას ვდებთ, რომ შემდეგში გადასახდელ თანხას გავინაწილებთ, მაგრამ, ეს

„შემდეგი“ რომ მოდის, ისევ თავიდან იწყება: გაიწიე, გამატარე...

ემოციური და ხმამაღალი საუბარიც, ალბათ, ჩვენი ერთ-ერთი „ღირსება-ნაკლოვანებაა“. ვერ გეტყვით, რომ ზოგადად ამერიკელები წყნარად მოსაუბრებალხია, მაგრამ ასეთ ვნებებს, განსაკუთრებით პოლიტიკაზე საუბრისას, აბა, ვინ დაატრიალებს?! – „საწვავი“ არ ეყოფათ.

— ასე ხმამაღლა ნუ ლაპარაკობთ, ნახეთ, ის ხალხი როგორ გვიყურებს!

— გვიყურონ თუ უნდათ, რას ვაშავებთ, რო...

— ვინ გვიყურებს?! გავუშვებ ახლა მაგათ ყველას სამი თითის კომბინაციაზე!

— არ გიფიქრია, რომ წლებთან ერთად ადამიანმა ლექსიკონი უნდა შეცვალოს...

წლებს კი შეცვლა არ სჭირდება, თავისით მიქრის, ყოველწლიურად უფრო და უფრო დიდ სიჩქარეს იღებს, თითქოს კალეიდოსკოპი გიშს ჩავარდნია ხელში და თავის ჭუუზე ატრიალებს. წვიმა ფანჯრებზე ხან მხიარულად წკაპუნებს, ხანაც კოკისპირულად ასხამს... ქოლგებით იქსება ქალაქი, ყველგან ქოლგებია: მეტროში, ოფისებში, კაფე-რესტორნების შესასვლელებთან. შემოდგომის ქარი ფოთლებს ჰერში ატრიალებს, ზოგჯერ ისე დაუბერავს, გარშემო ყველაფერს ააზინზარებს, აჭრელდება წითლად ტელევიზორი: tornado watch, tornado watch... ყინვა ფანჯრის კუთხეებს ამოქარგავს, ტენისაგან იორთქლება მინები, სიცხისაგან ითენტება ქალაქი, ისევ გადაირევა ამინდი...

იცვლება პეიზაჟები: კაფეს გარშემო ხეები ყვითლდება, წითლდება, მწვანდება, გადათეთრდება, ისევ ყვითლდება. ჩვენც გვეცვლება ფერი, მაგრამ არა ასეთ მდიდარ პალიტრად.

იცვლება ადამიანთა ურთიერთობის ფორმებიც: Textting-ის ეპოქაა... სადაც ნახვალ, ყველას მობილურებში აქვს თავი ჩარგული.

„La Madeleine“ უძლებს ცივილზაციის შტორმს. აქ ყველაფერი უცვლელი რჩება, ინტერიერიც და მენიუც: ნაპოლეონი, კრემბრულე, კრუასანები, ქათმის



ღვეზელი სოკოს სოუსით, სალათები და ცნობილი ფრანგული ხახვის წვნიანი. კაფეში ხშირად იკრიბებიან „book club”-ის წევრები, უმეტესად ხანშიშესული ქალბატონები. სხედან და წყნარად საუბრობენ წიგნებზე. ზამთარში ბუხარი გიზგიზებს, ზაფხულში ხის და აგურის კედლებში სასიამოვნოდ გრილა. სვამ ჩაის დიდი ჭიქით, გესმის მშვიდი საუბარი და გავიწყდება, სუპერცივილიზაციაში რომ ხარ, რომ უკვე მესამე ათასწლეულია.

– გვიანია, წასვლის დროა.

– კარგი სალამოა, დავრჩებოდი აქ დილამდის და, საერთოდ, სიამოვნებით ვიცხოვრებდი ამ ეზოში.

– შენ ხომ ისედაც ასე ცხოვრობდი. ხომ გიყვებოდით, სოლოლაკში ამათ როგორი ბინა ჰქონდათ, „სკვაზნოიზე“ გადიოდი ქუჩის მეორე მხარეს. ვისაც მოკლეზე გადასვლა უნდოდა, ამათთან შეაჭრიდა. ნებისმიერ დროს შეიძლებოდა ვიღაცა დადგომოდათ თავზე. ისხდნენ, სადილობდნენ და ამ დროს სრულიად უცნობი ჩაივლიდა. კარგია, ხომ?!

– რა გიკვირს, თითქმის ყველა ასე არ ვცხოვრობდით?! ჩვენთან გვიან ღამებდის კარს არც ვკეტავდით, ზაფხულში კი საერთოდ ეზოში გადავსახლდებოდით ხოლმე, იყო შუალამებდე ხუმრობა და სიცილ-ხარხარი. ვინ ფიქრობდა მაშინ privacy-ზე? ეჰ, ეს privicy!

– ამას წინათ საქართველოზე ინფორმაციებს ვეძებდი და შემთხვევით დევიდ ლენგის წიგნს „The Georgians“ გადავაწყდი. ჩვენზე უწერია: „ამ ერმა წარმოშვა უდიდესი პოეტები, მოცეკვავები, ხელოვანნი, მაგრამ ბევრად ნაკლები ბიზნეს-მენები, ესაა სიცოცხლის მოტრფიალე ხალხი მდიდარი წარმოსახვის უნარით, თანდაყოლილი იუმორის გრძნობით და ეპიკურეული ცხოვრების ნირით“.

– რა კარგია! აქ, ამ პატარა ეზოში, სიამოვნებით მოვაწყობდი ეპიკურესეულ ბალს და მეგობრებთან ერთად ვიცხოვრებდი. აქვე მივიღებდი სტუმრებს, ვარსკვლავების შუქზე ვიბაასებდით, ვიონ სუნჯებდით, ცოტა ხნით ჩაგვთვლემდა,

მერე გამთენიამდე ისევ გავაგრძელებდით საუბარს. ხის აბრაზე „La Madeline“-ის გვერდით მივაწერდი: „მგზავრო, შემოგვიერთდი, აქ თავს კარგად იგრძნობ, სიამოვნება უმაღლესი სათნოება“.

– ხო, მთელი დღე სტუმრების მიღება-გასტუმრებაში მაგარ ბიზნესს ააწყობდი. წამოდი, ეპიკურე, სახლში, გეყო ლაპარაკი, გათენდა უკვე!

– ჩვენთან გავაგრძელოთ, ხვალ ხომ სამუშაო დღე არ არის.

– არა, გვიანია. თქვენ რა გიჭირთ, აქვე ხართ ყველა, ჩვენ ალექსანდრიაში ვართ წასასვლელი.

ვგიყდები ფრაზაზე: „ჩვენთან გავაგრძელოთ“. ძალიან მშობლიურია.

წასვლას რომ არც ვაპირებდე, მამშვიდებს, თითქოს ყველაფერი ძველებურადა. მამაჩემს, სადაც უნდა ყოფილიყო და რა დროც უნდა ყოფილიყო, სახლში უნდა დაემთავრებიანა ქეიფი. ურთიერთობა არ ეთმობოდა, თორემ ალარც სმა უნდოდა და არც ჭამა. დედაჩემს ფობია შეეყარა, ყველა კარში სტუმარი ეჩვენებოდა და მუდმივ მოლოდინში ტუჩის და ლოყების საცხს გვიან ღამემდე არ იშორებდა.

გამოვდივართ „ეპიკურეს ბალიდან“. წინ ისევ მთელი კვირაა.

ყოველდღიური მოვალეობები და ზრუნვები წრეზე ტრიალებს. ამ „ცხოვრებისეულ უდაბნოში“ საყვარელი ადგილები პატარა ოაზისებივითაა – იმის გაფიქრებაც, რომ შაბათი მოდის, მეგობრები შევიკრიბებით, დავილაპარაკებთ მგრძნობიარე თემებზე, დავიყვირებთ, გადახდისას წავიჭიდავებთ, გიმსუბუქებს ცხოვრებას ისე, რომ სულ არ ამძიმებს რეალობას.

კაფე კი მომავალ მისვლამდე ერთგული მეგობარივით დაგველოდება. ყველაფერი უცვლელი დაგვევდება, ისე, როგორც წლების წინათ იყო: დაბალი შენობა დიდი ფანჯრებით და აბრაზე წარწერით „La Madeleine“.

ვაშინგტონი, 20014 წ.

სადღესასწაულო დეკორაციები

ახალ ბინაში სულ რამდენიმე დღის გადასული ვიყავი, როცა ერთ საღამოს სახლში დაბრუნებულს გვერდითა ბინიდან მუსიკის ხმა მომესმა. ვიღაც პიანინოზე მშვენივრად უკრავდა. შევჩერდი და ყური მივუგდე. იქ მოხუცი ცოლ-ქმარი ცხოვრობს. ქალი ყოჩალად გამოიყურება, კაცი, ეტყობა, ავადმყოფობისაგან და-სუსტებულია, უმეტესად ეტლით დადის. ალბათ ქალი უკრავს, პიანისტი იქნება – გავიფიქრე ჩემთვის.

დერეფანში შეხვედრისას ჩემი და ამ ქალის ურთიერთობა კლასიკური ამერიკული სამეზობლო ფრაზებით შემოიფარგლებოდა: გამარჯობა, ნახვამდის, კარგი ამინდია, მომწონს თქვენი შარფი, სასიამოვნო დღეს გისურვებთ... მეც, თქვენც... და ა.შ. ისეთი გრძნობა გიჩნდება, ამერიკაში ცხოვრობენ პრინციპით: არავის არავისი არაფერი არ მართებს.

ერთხელაც ქალს სამრეცხაო ოთახში შევხვდი და გამოველაპარაკე. ვუთხარი, რომ მათი ბინიდან ხშირად მესმის მუსიკის ხმა. ქალი, როგორც ვფიქრობდი, პიანისტი აღმოჩნდა. მითხრა, რომ ადრე მოსწავლები ჰყავდა და დაკვრა მისი სამსახური იყო, ახლა კი მხოლოდ სიამოვნებისათვის უკრავს. მომიბოდიშა, ხომ არ განუხებთო. გამეცინა – ხალხი, ასეთი კონცერტისთვის ფულს იხდის, მე კი უფასოდ მაქვს ასეთი სიამოვნება-მეთქი. შევატყვე, ესიამოვნა. დაინტერესდა, საიდან ვიყავი. საქართველოს შესახებ ბევრი არაფერი იცოდა, მაგრამ როგორც ამერიკელების უმეტესობას სჩვევია, ზრდილობის გამო აღფრთოვანებით შესძახა: Georgia!

საუბრისას გაირკვა, ქალს ოთხი შვილი ჰყოლია: ერთი ბიჭი და სამი გოგო. ახლა ოთხივე სხვადასხვა შტატში ცხოვრობს. გამიკვირდა, რადგან მათთან სტუმრად მისული არავინ მინახავს, მარტოსულები მეგონენ.

ქალმა მომავალი გეგმებიც გამიმხილა:

ზაფხულში ქორწინების 60 წელი უსრულდებათ და შვილებმა გადაწყვიტეს მშობლების ჰავაიზე დაპატიუება. მოუწოდეს იდეა. გუნებაში გამიკვირდა: ჰავაიმდე 11 საათია ფრენა, ასეთ ხანდაზმულ ასაკში, ავადმყოფ ქმართან ერთად ამ სიშორეს გადაფრენა როგორ არ აშინებს, არც ეზარება... როგორ შეიძლება პატივი არ სცე ამერიკელების დამოკიდებულებას წლების მიმართ. ეს მათთვის ციფრების დაუნდობელი მატება არაა, ცხოვრებისეული პოზიციაა.

როცა შევხვდით, სექტემბერი იყო, ზაფხულამდის თითქმის ერთი წელი რჩებოდა, ქალი კი ისეთი აღტაცებით ლაპარაკობდა, თითქოს უკვე ჩაბარგებული იყო და მეორე დღესვე მიდიოდა. ამ ქვეყანაში ყველაფრის ადრეულად დაგეგმვა ჩემთვის უჩვეულო აღარ არის, თუმცა მე ისევ გადაწვეტილებების „ბოლო წუთში“ მიღების ერთგული ვრჩები.

სამრეცხაოში შემდგარი საუბრის შემდეგ ჩემი მეზობელი დიდი ხანი აღარ მინახავს, დაკვრის ხმაც არ გამიგონია. ერთი კვალობა ვიფიქრე, სხვაგან ხომ არ გადავიდნენ-მეთქი, მაგრამ ბინაზე ისევ მათი გვარი ენერა და კარზეც სადლესასწაულო დეკორაციები ხშირად იცვლებოდა.

ამერიკაში სექტემბრიდან დაწყებული ერთი დღესასწაული მეორეში გადადის. მობინადრეებიც კარებზე დეკორაციებს თემატიკის მიხედვით ცვლიან. Haloween-ზე ობობები, აბლაბუდები, ლამურები, ჯოჯოები და ამდაგვარი „საშინელებები“ მადლიერების დღისთვის შემოდგომის თემატიკით იცვლება, მერე ეგრევე – საშობაოთი.

ჩემს მუსიკოს მეზობელს ვერავინ დაასწრებს კარებზე სადლესასწაულო დეკორაციების ჩამოკიდებას. სუპერ ბოლზეც კი, რომელიც თებერვლის პირველ კვირასაა და რომელიც აქ მარტო სპორტი კი არა, კულტურის დიდი ნაწილია, ამერიკული ფეხბურთის პატარა ბურთს გამოკიდებს ხოლმე.

დეკორაციები ძველია, ეტყობა, შვი-



ლები როცა პატარები ჰყავდა იმდროინ-დელი, დროისგან გაცრეცილი და ფერგა-დასული. ალბათ სადღაც ყუთში ინახავს. მიკვირს, რომ არ ეზარება ამ გახუნებული დეკორაციების ამოღება და ჩამოკიდება. ალბათ ინერციით აკეთებს, ცხოვრებას აგრძელებს ავტომატურ რეჟიმში, თორემ, არა მგონია, თვითონ ამით დიდად ხალისობდეს.

ამასობაში დრომ უკანმოუხედავად გაირბინა. ბავშვები გაიზარდნენ. ერთი მეგობრებთან ერთად გადავიდა საცხოვრებლად, მეორე – კოლეჯის საერთო საცხოვრებელში. სიცარიელემ დაისადგურა სახლშიც და ჩვენშიც.

მეზობელს ბოლო ხანებში უფრო იშვიათად ვხვდებოდი. ქმრისთვის საერთოდ აღარ მომიკრავს თვალი. უსიამოვნო ფიქრს, რომ შეიძლება ცოცხალიც აღარაა, ყოველთვის თავიდან ვიშმორებდი, ალბათ სახლიდან იშვიათად გამოდის.

შობა ახლოვდება. მაღაზიაში მივდივარ. ამ პერიოდში მაღაზიებში სიარული სიამოვნებაა. ბავშვები როცა პატარები იყვნენ, მოუთმენლად ელოდებოდნენ საახალწლო საჩუქრებს. საჩუქრების შერჩევის, ყიდვის, ახალ წლამდე გადამალვის მთელი პროცესი ჩვენთვის ძალიან მნიშვნელოვანი და ემოციურად დატვირთული ჰერიოდი იყო. ახლა საჩუქრები მხოლოდ საახალწლო რიტუალია.

ბინიდან გასვლისას შევამჩნიე, რომ მუსიკოსს თავისი ბინის კარი უკვე მოურთავს დეკორაციებით. ამის შემხედვარეს გამეღიმა, ნეტავი ამას, ამის თავი რომ აქვს... წელს მე შეიძლება ნაძვის ხეც არ ავაწყო. ანდა ვისთვისაა საჭირო, ბავშვებს აღარ აინტერესებთ, მე მეზარება, ქმარს კიდევ უფრო, რადგან მისი მოსათრევი და დასადგმელია. ეს კი თავისას არ იშლის და ჯიუტად აგრძელებს დეკორაციების ჩამოკიდებას. სიბრალულის გრძნობას

იწვევს ჩემში ეს დამჭვინარი დეკორაციები, თითქოს კიდევ უფრო ხაზს უსვამს ცხოვრების აბსურდულობას: ჩამოკიდებს, ჩამოხსნის, შეცვლის, ისევ ჩამოკიდებს...

მაღაზიში დიდხანს აღარ გავჩერებულვარ, სევდამ შემომიტია: ყველაფერი შეიცვალა. ბავშვები გაიზარდნენ, წინათ მთელ სივრცეს ავსებდნენ. მეგობრების ნაწილიც წავიდ-წამოვიდა, ზოგიც საქართველოში დაბრუნდა. ოკეანის იქით დარჩა ბევრი სითბო და საუკეთესო წლები.

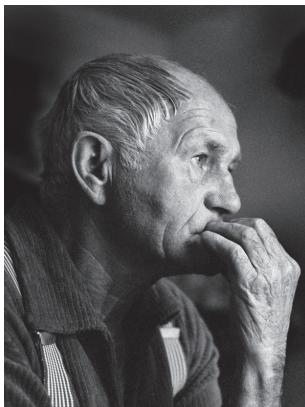
გზაში ისევ წარსულს ვიხსენებ და ძველ კადრებს ვატრიიალებ თავში.

სახლში დაბრუნებული ლიფტს აღარ დაველოდე, ფერით ავუყევი კიბეებს. მეზობლის ბინას რომ ჩავუარე, დეკორაციები ისევ თვალში მომხვდა. სხვა თვალით თუ შეხედავ, ეს ლიმილის და ზოგჯერ სიბრალულის მომგვრელი დეკორაციები, ვინ იცის, შეიძლება ძალიან დიდ საქმეს აკეთებს: სახალისო და საზემო განწყობას ჰქმნის – პატარა და უმნიშვნელო რაღაცებს ხშირად ხალისი და მრავალფეროვნება შემოაქვს.

მუსიკოსი თავისი დეკორაციებით ეგებება დღესასწაულს; ის არ თვლის, რომ მისი დრო გავიდა, ელოდება, რომ ახალი წელი მოუტანს რაღაც ახალს. ახლის მოლოდინს და მიღებას თუკი შეძლებ, სიბერე ველარ მოგაწყვდევს წარსულის იზოლაციაში. ეს გაცრეცილი მოსართავები მეპატრონისათვის შეიძლება სულაც წლებთან დაუმორჩილებლობის სიმბოლოებია, რომელიც უსიტყვოდ გადმოგვცემს მის განწყობას: ახალი წელი მოდის, მე მიხარია და მჯერა რომ ის უკეთესი იქნება ჩემთვის, შენთვის და საერთოდ ყველა ადამიანისათვის ამქვეყანად.

ხვალ მეც გამოვეიდებ – გავიფიქრე ჩემთვის... ამის გაფიქრებაზე გამეღიმა, მაგრამ ამასთანავე რაღაც მესიამოვნა.

ვაშინგტონი, 2014



ბობი მის ჰიპოტეზი

სალუდეზი ჟათხზული მოთხრობები

მოთხრობა

ვზივარ „ოქროს ვეფხვში“, ხელში ვა-
თამაშებ საკათხეს* და დაუინებით დავ-
ცქერი ემბლემას, რომელზეც ორი შავი
ვეფხვია გამოსახული... ვზივარ და ქვე-
შეცნეულად ვანგარიშმბ კიდეც: ჯერ ერ-
თი კათხა დავლიე, მერე მეორე, მესამეც
მივაყოლე და – ჰა, მეოთხეც; ზოგჯერ,
როცა ბოგოუშს პირველი კათხა მოაქვს,
თეთრ ქალალდსაც დააძრობს ხოლმე და
წინასწარვე მიმანიშნებს საფასურზე; მე
კი ჩემს ხალხში ვზივარ, სადაც კი დავ-
ჯდები, ყველგან ჩემი ხალხია; მე ჩემს
რიტუალს ვასრულებ, სხვებიც იმავე რი-
ტუალს ასრულებენ. ეს რიტუალი საუბა-
რია, რომლის დროსაც კაცი ყოველდღი-
ური სტრესული სიტუაციებისგან თავი-
სუფლდება. როცა ძალიან ცუდად ხარ,
შესაძლოა, გაცვეთილ თემებზე გაცვე-
თილმა საუბარმა გიშველოს. ზოგჯერ
ჩამოვჯდები და პირქუშად ვდუმვარ და,
საერთოდ, პირველი კათხის დალევამ-
დე არანაირ კითხვაზე პასუხის გაცემა
არ მსურს. ამგვარად ვიგემოვნებ ხოლ-
მე პირველ კათხას. უცბად ვერ ვეგუე-
ბი დესპოტურად ახმაურებულ სალუდეს,

ერთბაშად ვერ ვეწყობი აუარება მომ-
სვლელს და მათ ხორხოცს. ყველას თა-
ვისი ნათქვამის გაგონება უნდა, ყველას
ჰიპოტეზი, სწორედ ჩემი წარმოთქმულია
საგანგებოდ ყურადსალებიო და მთელი
ხმით გაჰყვირის კიდეც რაღაც ბანალო-
ბას; მივჩერებივარ ამ ავყიებს და, მეო-
რე კათხას რომ გამოვწრუბავ, მათსავით
ვიქადნები გულში, მე ვარ და ჩემი ნა-
ბადი-მეთქი და ვცდილობ, ჩემი ნათქვა-
მი არა მხოლოდ თანამეინახეთ, არამედ
მთელ ქვეყნიერებას ვამცნო. ახლაც
ვზივარ და ნერვიულად ვათამაშებ ხელ-
ში მუყაოს საკათხეს, ათიოდე ცალს და-
ვათრევ ხოლმე და კარტივით ავჭრი, მე-
რე მაგიდაზე გავშლი, ლუდს მოვწრუბავ
და თამაშს ვაგრძელებ. მე ჩემს ადგილას
ვზივარ, ირგვლივ მყოფთა საუბარში არ
ვერევი, ყურისგდებას ვამჯობინებ. ვინ
იცის, ვინ მოთვლის, რამდენი ათასი სა-
უბრის მომსწრე ვყოფილვარ, რამდენმა
ათასმა ადამიანმა მასმინა თავისი ხმა ამ
სალუდეებში. მეც მრავალგზის გამიმარ-
თავს დიალოგი მათთან. ეს წამოწყებანი
ხშირად ნამდვილი ლექციით სრულდებო-

*ლუდის კათხის ქვეშ დასაფენი სქელი ტილოს ნაჭერი.

და. ამ ლექციას მე არ ვუკითხავდი აუდიტორიას, არამედ მავანი და მავანი. ყველანი სულგანაბულები ვუსმენდით. ისიც უნდა ითქვას, რომ ეს ლექციები გადამთვრალი კაცის ლულლული არ იყო. ემან ფრინტამ მოსწრებულად და ჭკვიანურად დასძინა, ყოველივე ამას საღუდეში შეთხული მოთხრობები უნდა ერქვასო. პან რუისმა – „დვორუჟაკის კვარტეტის“ ვიოლენტელისტმა ის-ის იყო დაასრულა თხრობა. მუსიკოსი პირქუში ქალაქის, ბილინას ამბებს ჰყვებოდა. ამ ქალაქში თურმე უამინდობა და ხელისუფალთა უმსგავსობა სუფევდა. ცენტრალურ მოედანზე უსაქმოდ დაყიალებდნენ ლოთი ბოშები, მაგრამ საღამოხანს რატუშაში კარგად ჩაცმული საზოგადოება შეიკრიბა და ბილინამ სახე იცვალა: მადლიერი მაყურებელი შეძრული იყო. მერე ჩემ გვერდითა სუფრაზე სოკო ახსენეს და საუბარმაც არ დააყოვნა. საუბარი მჭადა სოკოს ეხებოდა. მე ველოდი, ამ სოკოზე მთავარ სათქმელს როდის იტყოდნენ. ვერაფერი რომ ვერ თქვეს, მოვიბოდიშე და ხმა ავიმაღლე... მჭადა სოკო, ბატონებო, მისტიკური რამაა, წითურია და ქუდზე მწვანე ხვეულები ავლია. ამ მწვანე, თანდათან სიპატარავისკენ მიდრეკილ ხვეულებს მწვანევე ჭიპი აგვირგვინებს და ეს წერტილი მჭადა სოკოს ქუდზე ცნობიერების ცენტრს წარმოადგენს. ბუდისტი ქურუმები ამგვარივე ჭიპებს საათობით უმშერენ. ამ გზით ისინი თითქოს უკან ბრუნდებიან, თავიანთი დასაბამიერი დედის წიაღს ელტვიან. ამ წიაღიდან იღებს დასაბამს ადამიანთა მოდგმა. ყოველივე ამის ამოკითხა სწორედ მჭადა სოკოს ქუდზე დაკლაკნილი ხვეულების მეშვეობითაა შესაძლებელი. აქ არის ჩაქსოვილი ძირითადი სიმბოლური აზრი ადამიანთა წარსულისა და მომავლისა...

თუმცა, ბატონებო, ვინაიდან თქვენ უმადობას არ უჩივით, მე მოგაწვდით ერთ რეცეპტს, რომელშიც დაწვრილებით იქნება გადმოცემული თუ როგორ ამზადებენ ესპანელი ტყისმჭრელები მჭადა

სოკოს: თხლად დაჭრილი ძეხვეული, ზემოდან სოკოს თხელი ნაჭრებით შეფენილი, წვრილად დაქუცმაცებული წინაკა, შემდეგ ლორი, პამიდორი, ისევ ძეხვეულის თხელი ფენა და მჭადა სოკო. ასე და ამგვარად, ყველაფერი ფენა-ფენა უნდა იყოს შემოწყობილი. ჰოდა, ყოველივე ამას თავს რომ მოუყრით, კოცონზე შებრანავთ და გახეხილ ყველს მოაბნევთ... ამას რომ ვამბობ, ჩემივე ყვირილი მესმის, ვყვირი და ასე მგონია, მარტო პრალში კი არ მისმენენ, არამედ მთელს ეპროპაში. ვყვირი, როგორც დამთხვეული და ყველას მიღმართავ... პან რუისი კი ჰყვებოდა, „დვორუჟაკის კვარტეტი“ შვედეთში როგორ ასრულებდა მხოლოდ და მხოლოდ ჩეხურ მუსიკას. ასრულებდა სწორედ დვორუჟაკის კვარტეტს, რომელიც კომპოზიტორმა შვილის სიკვდილის გამო შეთხზა, დაბოლოს, შესრულდა „ჩემი ცხოვრება“... და შესრულებისთანავე გაისმა ქვითინი, მსმენელები თავებს აბრუნებდნენ და აუდიტორიას ათვალიერებდნენ. კონცერტის მერე კი გაირკვა, რომ ერთი ჩვენი ემიგრანტი ექიმის ცოლი იჯდა დარბაზში. ეს ქალი პან რუისთან მივიდა და უხსნიდა თავის მდგომარეობას, პრალა მომენატრაო, დედა და მეგობრებიო... პან რუისმა მშვიდად თქვა ყოველივე ეს, მისი ხმა სასიამოვნოდ უდერდა. მერე კი სიტყვა სტრავინსკის შემოქმედებაზე ჩამოვარდა. მას თურმე კედელზე სამი მისთვის ძვირფასი მუსიკოსის სურათი ეკიდა: ვებერნის, შიონბერგის და ბერგის... მე ერთი სული მქონდა, საერთო მუსაივები ჩემი სათქმელი ჩამერთო და ეს სათქმელი ყველას გაეგო – ლუდის მსმელებს, მთელ ქალაქს, მთელ ქვეყანას, მსოფლიოს... და, როცა საუბარში სიტყვა ჩავაგდე, ხმაც მომემატა... ბატონებო, დილაობით ვენის რადიოს ვუსმენ ხოლმე, იქ კიდევ ვებერნის ცხოვრების უცნობ წვრილმანებს გვატყობინებს მისი სიძე. როცა ავსტრიაში ომი დამთავრდა და ამერიკულმა არმიამ ლინცი დაიკავა, ქალაქში კომენდანტის

საათი გამოაცხადეს... და აი, საღამოთი ვებერნის სიძემ, რომელსაც წარმოდგენაც კი არ ჰქონდა, ვინ იყო ვებერნი (თუმცა, ვებერნმაც არ იცოდა, რომ თვითონ ცნობილი ვებერნი გახლდათ), განუცხადა მას: ვიცი, თქვენ მაგარი მწეველი ხართ და ამიტომაც რვა ღერი სიგარეტი გადაგინახეთ, აპა, ინებეთო. ვებერნს მადლიერების ნიშნად ცრემლი მოერია და უპასუხა: ბედნიერი ვარ, რომ ასეთი კარგი სიძე შემხვდა, ერთ სიგარეტს ახლავე მოვწევ, რადგან მოთმენა აღარ შემიძლიაო. სიძემ კი უთხრა, დერეფანში მონიერ, ბავშვებს მოვერიდოთო. ვებერნი დერეფანში გავიდა, მერე იფიქრა, ვაითუ დერეფნიდან კვამლმა ბავშვების ოთახში შეაღწიოსო. რაკი ასეთი სანაქებო სიძე მყავს, მოდი, აივანზე მოვწევო. გავიდა ღამეში აივანზე, ხარბად ჩაიდო პირში სიგარეტი, ასანთს გაპკრა მთათოლარე ხელით; ის-ის იყო მრავალგზის ნანატრი კვამლი ჩაისუნთქა, რომ გაისმა სროლა და ვებერნი მოცელილივით დაეხეთქა. მისი პირველი ჩასუნთქვა უკანასკნელ ამოსუნთქვად იქცა. მართლაც ძვირი დაუჯდა თუთუნისმოყვარეობა! რომელილაც ჯარისკაცმა პატრულთაგან მიზანში ამოილო, ცეცხლის ანთება ხომ აკრძალული იყო... თუმცა, პატონებო, ამით არ მთავრდება მოვლენათა მისტიკური ჯაჭვი, ჯარისკაცი ჭკუიდან გადავიდა ვებერნის მოკვლის შემდეგ. ამერიკაში დაპრუნდა, სამი წელი ფსიქიატრიულში გაატარა, მკვლელობიდან მეხუთე წელს კი თავი მოიკლა... პან მარისკაზე ამ შემთხვევამ დიდი შთაპეჭდილება მოახდინა... ის ამბობდა, ჩემთვის ამ ამბის მოყოლა არ შეიძლებოდაო... არადა, ადრე იგივე მარისკა ვებერნის ხსენებაზე იგინებოდა – მაგას ვინ შეასრულებსო. პან რუისი ამ გამოხდომას მშვიდად პასუხობდა, ვებერნი მიყვარს და სიამოვნებით ვასრულებო, მასვე უჭერდა მხარს მხატვარი პან გამპლი და ამბობდა, ვებერნს იმიტომ ვაფასებ, რომ მისი არაფერი გამეგებაო... და აი, მე ვი-

ჯექი „ოქროს ვეფხვში“ და მომსვლელებს ვათვალიერებდი – ო, ეს მართლაც არ იყო ადვილი, სადაც ლოთური ხორხოცი ისმის. ეს ხმაურიანი სალუდე პატარა უნივერსიტეტია, აქ კაცები სვამენ ლუდს და ერთმანეთს სხვადასხვა ამბებს მოუთხობენ, მათს თავზე კი თამბაქოს კვამლი გროვდება და უშველებელი კითხვის ნიშანივით ჰქიდია ჰაერში, აი ეს კითხვაც: განა აბსურდული და საკვირველი არ არის ადამიანის ცხოვრება?.. მე ვდუმვარ. მჭადა სოკო მომწვანო კონცენტრირებული წრებით, მწვანე წერტილი სოკოს ნითურ ქუდზე დაჩნეული, ეს ომფალოსი, დედამინის ჭიბი, რომელსაც გაივლი და დასაბამიერი დედის, ევას საშოში შეაღწევ... და აი, ფიქრში წასულს გამახსენდა ჩემი ბავშვობის ის დღეები, როდესაც პირველად მოვხვდი სალუდეში. სალუდემ მომნუსხა, შეიძლება ითქვას, რომ სალუდე ჩემს ბედისწერად იქცა. მამაჩემი ლუდის ქარხნის მეპატრონე იყო, ფირმა „ლაურინ და კლემენტის“ მოტოციკლზე შემომსვამდა და იმ დუქნებს შემომატარებდა, რომელსაც ლუდით ამარაგებდა. ყოველი დუქანი (სულერთია, დღე იყო თუ დამე) რაღაცნაირ მიგდებულ, სევდიან ადგილსამყოფელად მეჩვენებოდა, იქ თითქმის ცარიელი იყო მაგიდები და ბინდუნდში სუსტად კრთოდა ლუდის ჩამოსასხმელი ონკანი. მამა სამზარეულოში გადასახადებს ანგარიშობდა, მე კი ცივ დარბაზში ვიჯექი და, რა თქმა უნდა, ლიმონათს ვსვამდი. ეს ლიმონათი (წითელი ან ყვითელი) ქაფდებოდა და შიშინებდა. ბინდუნდში ძლივდლივობით ვარჩევდი დუქნის რამდენიმე მუდმივ სტუმარს. მათ იქ ყოფნას მოძრავი ბლანტი თუ თალხი მასა ამზელდა; დროდადრო კათხას აწევდნენ და მოიყვედებდნენ ან კიდევ სირჩით რაიმე უფრო მაგარს გადაკრავდნენ. ზოგიერთი მათგანი ეწეოდა კიდეც – სიბნელეში ასანთის წითელი ალი წამოყოფდა ენას და მე ბედნიერების გრძნობა მეუფლებოდა. ხანდახან სამზარეულოშიც გამიხმობდნენ, იქ, ჩვეულებრივ, დი-

ასახლისი იჯდა, იქ მყოფნი მეტისმეტად დაღლილები მეჩვენებოდნენ. დიასახლი-სები ძლივს დააბიჯებდნენ, დროდადრო ავეჯსაც ეპოტინებოდნენ, სკამზე მჯდო-მარენი კი ისე წამოიწევდნენ, გეგონებო-და, რევმატიზმი ანუსებთო. სამზარეუ-ლოში რომელიმე წვნიანი კერძით მიმას-პინძლდებოდნენ, წითლად და ყვითლად მოკიაფე ლიმონათს იქაც არ ვიკლებდი – ჭიქას ჭიქაზე ვცლიდი, მამაჩემს კი მაგი-დაზე თეთრად მოქათქათე ქალალდები ჰქონდა გაშლილი, თავზე ეგვიპტური სი-გარეტის ლურჯი კვამლი ადგა. ეგვიპ-ტურ თუთუნს ეწეოდა და მეც მხოლოდ მის მოსატანად მაგზავნიდა ხოლმე. მამა დაბალი და შემპარავი, მაგრამ მტკიცე ხმით ელაპარაკებოდა დუქნის პატრონს. ის კი უსიტყვოდ ისმენდა რჩევა-დარიგე-ბებს. მე საუბრის შინაარსი არ მესმოდა, თუმცა ქვეშეცნეულად ვხვდებოდი, რომ დუქნის პატრონი საყვედურს ნამდვილად იმსახურებდა ისევე, როგორც მე. აკი მა-მა სასკოლო დავალებების შეუსრულებ-ლობის გამო მტუქსავდა ხოლმე. ჰოდა, ის დუქნის მეპატრონეც ჩემსავით თავ-დახრილი იდგა და იატაკზე აცეცებდა თვალებს, ოლონდ ეგ იყო, მამაჩემის ხმა მას გამბედაობასა და იმედს უნერგავდა. ეს იქიდანაც ჩანდა, რომ ბოლოს ორივენი სიცოლით ართმევდნენ ხელს ერთმანეთს, თვალებში ჩასცეროდნენ და წასვლისას დუქნის მეპატრონე თრმოცგრადუსიან ბოთლს უტენიდა მამას ჯიბეში. შემდეგ გვაცილებდნენ, მოტოციკლის დაქიქვაში გვაშველებდნენ ხელს და მე ვიცოდი, რომ მათთვის ჩვენგან გათავისუფლება უდიდესი შვების მომნიჭებელი იყო. მამა ხომ ისეთ დროს დაეცემოდა ხოლმე მათ თავზე, როცა არ ელოდნენ... მომდევნო დუქნაშიც წითელ და ყვითელ ლიმონათს ვსვამდი, ჭიქას ჭიქაზე ვცლიდი. ერთმა წელმა გაიარა და უკვე ჩვენი ერთობლივი ვიზიტები იმით განსხვავდებოდა უნინდე-ლისგან, რომ მამაჩემს სამზარეულოში ფეხდაფეხ აღარ ვსდევდი; სადარბაზოში ვიჯექი და მინით ატიხრულ კარებში გა-

მოღწეულ მამის ხმას ვაყურადებდი. ის უსიამოვნო ტონით ესაუბრებოდა დუქნის მეპატრონეს, რომელიც თავს იცავდა. დროდადრო მეპატრონე სამზარეულო-დან გაბოდა, დახლოან მიირბენდა, ერთ სირჩას გადაკრავდა და გაფითრებული უკან ბრუნდებოდა. მამა მეპატრონეს მხარზე ხელს ავლებდა დარწმუნების ნიშნად. ჩემ მიმართაც ხომ ასეთი იყო, როცა მეუბნებოდა, ნუ ზარმაცობ, ისწავ-ლე, სიზარმაცე არაფერმი არ წაგადგე-ბაო... ძალიან მახალისებდა მამაჩემთან ერთად ეს მოგზაურობანი. არდადეგების პერიოდში ნიმბურსკის დუქნები სულ მო-ვიარეთ. მე ზედმიწევნით კარგად ვიცო-დი მათი ასავალ-დასავალი. ყველაზე დი-დი აღმოჩენა ლისის სალუდე „ქალაქ კო-ლინასთან“ იყო, სადაც ისეთი ურცხვი დიასახლისი ჰყავდათ, რომ მამაჩემი წა-რამარა წითლდებოდა, ის კი იცინოდა და აინუშიაც არ აგდებდა ლუდის განაწი-ლებასთან დაკავშირებულ მიეთ-მოეთს და საგადასახადო ციებ-ცხელებას. მე ვი-ჯექი მზით გაპრენისტებულ დარბაზში, სა-დაც იდგა დიდი ასპარგუსი და დიასახ-ლისის საკერავი მანქანა, ვსვამდი წითელ ლიმონათს (ზოგჯერ ყვითელსაც ვუნაც-ვლებდი) და გულისფანცელით ვისმენდი ამ დედაკაცის უშვერ ლანძლვას. ის წუ-თით გამოწინდებოდა ხოლმე, რათა ჩემ-თვის ლიმონათი შემოეტანა, თავზე ხელს გადამისვამდა და თავის მშვენიერ თვა-ლებს შემომანათებდა. ამ თვალებში თა-ვით ფეხამდე ვირეკლებოდი. სხვა დუქ-ნებში ყველა კუთხე-კუნჭულს ვათვალიე-რებდი, საცეკვაო დარბაზიც და სცენაც კი არ მრჩებოდა უნახავი, მერე გავდიო-დი ბაღში, სადაც იდგა მაგიდები და ბი-ლიარდი; განსაკუთრებით შემძრა დუქნა-მა, სადაც მეპატრონე იყო პან ჰუგო შმოლკა, ებრაელი. მის ვაჟიშვილებს ხში-რი ქოჩორი უმშვენებდათ შუბლს და მშვენიერი კულულები ეფინათ სახეზე, თვითონ მეპატრონეს კეფაზე მოკლედ შეეკრიფა, წინ კი წარპეპამდე სცემდა შა-ვი თმა. მეპატრონის ცოლი სულერთთა-

ვად ოფლში ცურავდა, გეგონებოდა, ქონი წაუსვესო. აი, ასე შევიყვარე დუქნები და სალუდეები, რესტორნებში კი, სადაც ფეხქეშ ხალიჩა ბზინავდა და შავფრაკიანი ოფიციანტი დააბიჯებდა, უცხოდ ვერძინობდი თავს და მამაჩემს გარეთ, ქუჩაში ველოდებოდი ხოლმე, რათა მასთან ერთად კვლავაც სოფლის დუქნისკენ ამელო გეზი... ოპ, ეს სოფლის სალუდეები! იქ ხომ მუდამ შინაურად მთვლიდნენ! ზოგიერთ სალუდეში ხორცის ფარდულიც კი იყო და მე იქ უსათუოდ მთავაზობდნენ ძევეულს. ნამდვილი ნეტარება იყო ჭიქა ლიმონათი და ძეხვის ულუფა! რეალურ სასწავლებელს რომ მივაშურე, უკვე ლუდსაც ვწრუპავდი. სადაც კი უნდა წავსულიყავი მამაჩემთან ერთად, ყველგან ლუდის ცოცხალი რეკლამა ვეგონე მეინახეებს. კათხას კათხაზე ვცლიდი და ხმამაღლა ვაქებდი ამ ძვირფას სასმელს. ყოველივე ამას თავდაჯერებით და სიამოვნებით ვაკეთებდი. მამა კვლავ მეპატრონებს ეკამათებოდა და ზოგჯერ ტუქსავდა კიდეც, მე იმავე სოფლის სალუდეში ვიჯექი და კათხას კათხაზე ვცლიდი. მესამე კათხის შემდეგ უკვე მომსვლელებსაც ვესაუბრებოდი. ყველაზე მეტად პან ვოდვარკას დუქანში ჯდომა მიყვარდა. პან ვოდვარკა გულლია და ხალისიანი კაცი იყო, მამაჩემი არასდროს დამდურებია მას. მართლაც მარჯვე და მარიფათიანი მეპატრონე გახლდათ. ასეთივე დარჩა ჩემი მეხსიერებაში. მის დუქანში დილიდანვე ისადგურებდა მხიარულება. როცა პან ვოდვარკა ნიმბურქს ენვეოდა, პრაღაში წასვლა ესიკვდილებოდა, მე კი ამაზე დიდი სიამოვნება არ მეგულებოდა. დუქანს, რომელსაც ჩვენ ვევეოდით ხოლმე, ერქვა „შმელგაუზებთან“. პირველად რომ შევედით დარბაზში, პან ვოდვარკამ მევიოლინეს შუბლზე ასიანი მიაწება. ამის შემდეგ, შევიდოდით თუ არა დარბაზში, მუსიკოსები რომელიმე ჩვენს საყვარელ სიმღერას წამოიწყებდნენ. მერე ვქეიფობდით, მამა დროდადრო გვახ-

სენებდა, უკვე შინ წასასვლელად უნდა შევემზადოთ, მაგრამ ჩვენ ფეხს ვითრევდით, პან ვოდვარკა ცეკვავდა და ომახიანად მღეროდა, ლიმილს აფრქვევდა და ენამახვილობდა. მეც მხიარულების ფერხულში ვებმებოდი და, რაც უფრო მეტს ვსვამდი, მით უფრო ხალისიანად ვევეოდი ყველას, ვინც პან ვოდვარკასთან მოდიოდა. ასეთ დღეში ვიყავით მანამდე, სანამ სალუდე არ დაიკეტებოდა. მამაჩემს დალევა არ შეეძლო, ვინაიდან მოტოციკლით უნდა წავეყვანეთ შინ, მოგვიანებით მან „შევდა“ იყიდა. მამამ აღარ იცოდა ხოლმე, რა ექნა, მოთმინების ფიალა ევსებოდა, გონზე აღარ იყო, გიუს ჰეგვადა. პან ვოდვარკა სამ თვეში ერთხელ მოდიოდა ამ სალუდეში და წინასწარვე დაუთევამდა მამაჩემს, ჯერ ყველა საქმე მოვითავოთ, მერე კი შმელგაუზებს ვენვიოთო... შმელგაუზებიდან მუსიკის თანხლებით გვაცილებდნენ. გზად სხვაგანაც შევილიდით, პან ვოდვარკა მოითხოვდა მუსიკოსების გაღვიძებას, რომლებიც საგანგებოდ ჩვენთვის უკრავდნენ. ეს ამბავი განთიადისას ხდებოდა, მზის ამოსვლის ჟამს. ჩვენ ისევ ლუდს ვსვამდით და ზედ ყავას ვაყოლებდით. პან ვოდვორკა შოკოლადს ყიდულობდა და ქალებს უმასპინძლდებოდა, მერე ფანჯრებზე აკაკუნებდა და სამხიარულოდ კეთილ ადამიანებს მოუხმობდა. ყველა ცეკვავდა და მღეროდა, მამას კი სული კბილით ეჭირა, საათზე იყურებოდა და ამბობდა, ორ საათში ლუდის ქარხნის ბუღალტერიაში უნდა ვიყოო. ო, ეს ჩემი სიყმანვილისდროინდელი დუქნები და მოგვიანებით ჩემი სალუდეები ნიმბურკში, სადაც შაბათ-კვირას დავდიოდი – დღისით და საღამოს – ბილიარდის სათამაშოდ! მახსენდება ერთი ტრაქტირიც. იქ მე პიანინოზე ვუკრავდი და კარტს ვთამაშობდი ზალიბელ ყმაწვილებთან. ვიხსენებ ჩეხეთში მოგზაურობას, იქაურ სალუდეებს და დუქნებს. იმხანად დაზღვევის აგენტი ვიყავი. თვალწინ მიდგას რესტორნები, რომლებშიც ვსაუზმობდი,

ვსადილობდი და ვვახშმობდი. ეს უკვე ის პერიოდი იყო, როცა კომივოიაურად ვმუშაობდი და ფირმა „გარი კარელ კლო-ფანდას“ მშვენიერ საქონელს ვყიდდი. დაბოლოს, პრაღა, სადაც გამუდმებით დავდიოდი დუქნებში – ლიბენი, ჟიუკოვი, პატარა ქვეყანა და ძველი ადგილი ერთი დღითაც არ მიმიტოვებია. თითქმის მეოთხედი საუკუნე ამ დუქნებში ვვახშმობდი და ძალზე იშვიათად შევალებდი ხოლმე (უფრო შემთხვევის წყალობით) ხეირიანი რესტორნის ან სასტუმროს კარს; ეს ადგილები, მართალი გითხრათ, არც მიყვარდა, ცოტა არ იყოს, შიშნეულადაც ვეკრძალებოდი იქაურობას. იქიდან ქუჩაში გამოსული თანდათან ვიკრებდი გონებას და პირველივე სალუდებში შევდიოდი. სალუდებში შინაურულად ვგრძნობდი თავს, აქ ყველაფერი ნაცნობი და საყვარელი იყო: ოფიციანტი, მეპატრონე, ირგვლივ მეგობრები მეხვია, ოჯახურ მყუდროებას ვგრძნობდი...

და აი, მე ვზივარ „ოქროს ვეფხვში“, თვალი დუქან-დუქან გავადევნე განვლილ გზას და მივხვდი, რომ ყველაფერი მამაჩემისგან დაიწყო – მე ლიმონათს ვსვამდი, ჭიქას ჭიქაზე ვცლიდი, ვიდრე მამა ანგარიშებს ამონმებდა და სალუდეთა უბედურ მეპატრონეთათვის გადასახადს ადგენდა – მათ ხომ მუდამ რაღაც ხარვეზები ჰქონდათ საქმებში. მე ვზივარ „ოქროს ვეფხვში“ და ვიღიმი: მთელი ამ ხნის მანძილზე არაფერი არ მესმოდა, თითქოს ჩუმ და იდუმალ ტყეში ვიყავი. ეს კი იმიტომ ხდებოდა, რომ ფიქრში წარსულისკენ გავიჭერი და ჩემს პირველ დუქნამდე მიმავალი გზა გავიარე. ეს გზა ნიმბურკის სიახლოვეს მდებარე სოფლიდან დაიწყო. მე ფიქრში წავედი, ამასობაში კი პან რუისი თავის ამბავს ჰყვებოდა... ჩავფრინდით, მაშ, კოპენჰაერნში, იქ კი ორი მანქანით დაგვხდნენ. ჩვენ, „დვორუკის კვარტეტი“, პირველად მიგვინვიეს. არც კი ვიცოდი, ასე ხელგაშლილად ვინ გვმასპინძლობ-

და. დამხვდურებს შავი ტანისამოსი ეცვათ, ორნი იყვნენ და, ვიდრე იმ მანქანით მივდიოდით, დაგვალამდა კიდეც. კოპენჰაერნში უკან მოვიტოვეთ, დიდ შენობას მივუახლოვდით, კარი გაიღო, რკინის გისოსი ზემოთ აინია და ეზოში შევედით. გისოსებიანი ფანჯრები რომ დავინახეთ, მივხვდით, ციხეში ვიმყოფებოდით. მერე ციხის უფროსმა მიგვიღო, სუფრა გაგვიშალა – ღვინოც იყო... ცოტა ხნის შემდეგ ციხისავე სამლოცველოში გაგვიყვანეს, სადაც უკვე შეკრებილიყვნენ ტუსალები, ინსტრუმენტები ავანგვეთ და დავიწყეთ დაკვრა... ჯერ კვლავ დვორუკის კვარტეტი შევასრულეთ, მერე კი „ჩემი ცხოვრება“. ვუკრავდით სრულ სიწყნარებში და ვიგრძენით, რომ ასეთი პუბლიკა მანამდე არასოდეს არ გვყოლია. ეს იყო ჩვენი საუკეთესო მსმენელი. ოქსფორდი გამახსენდა, სადაც ერთი წლის წინათ კონცერტი ჩავატარეთ, მამაკაცები ფრაკებში იყვნენ გამოწყობილნი და, დაკვრას როდესაც მოვრჩით, ფეხზე წამოდგნენ და გარინდულნი იდგნენ, მაგრამ, ვიდრე კულისებში გავდიოდით, ერთხელ კიდევ მოვიხედეთ უკან, ისინი კი ისევ იდგნენ, როგორც ეს ტუსალები კოპენჰაერნში. იქაც იმავე მელოდიებს ვასრულებდით: დვორუკის კვარტეტს, რომელიც მან შევილის სიკვდილის შემდეგ შეთხზა, სმეტანას „ჩემს ცხოვრებას“ და იანაჩეკის კვარტეტს. აი, ასეთი რეპერტუარი გვქონდა და ეს მუსიკა მომნუსხველად ზემოქმედებდა მსმენელზე ოქსფორდშიც და კოპენჰაერნის ციხეშიც. იყო რაღაც მისტიკური ყოველივე ამაში. ღმერთოჩემო, რა არის მუსიკა, რით ეხმაურება ის ჩვენს ცხოვრებას? თითქოს არაფრით, მაგრამ ყველაფრით... ასე ამბობდა პან რუისი, ჩვენ კი ისე ავღელდით, რომ აქაფებული ლუდის კათხები ავიფარეთ სახეზე მღელვარების დასამალავად.

თარგმნა
ანდრო პუაჩიძემ





გეო დამბაძე

მარადონა

დიმა ჯაიანის მონაცემის მიხედვით

სოხუმელები ზღვაში იშვიათად შევ-
დიოდით ხოლმე – მეტნილად, თბილი-
სიდან სტუმრად თუ ვინმე ჩამოვიდოდა,
მისი ხათრით...

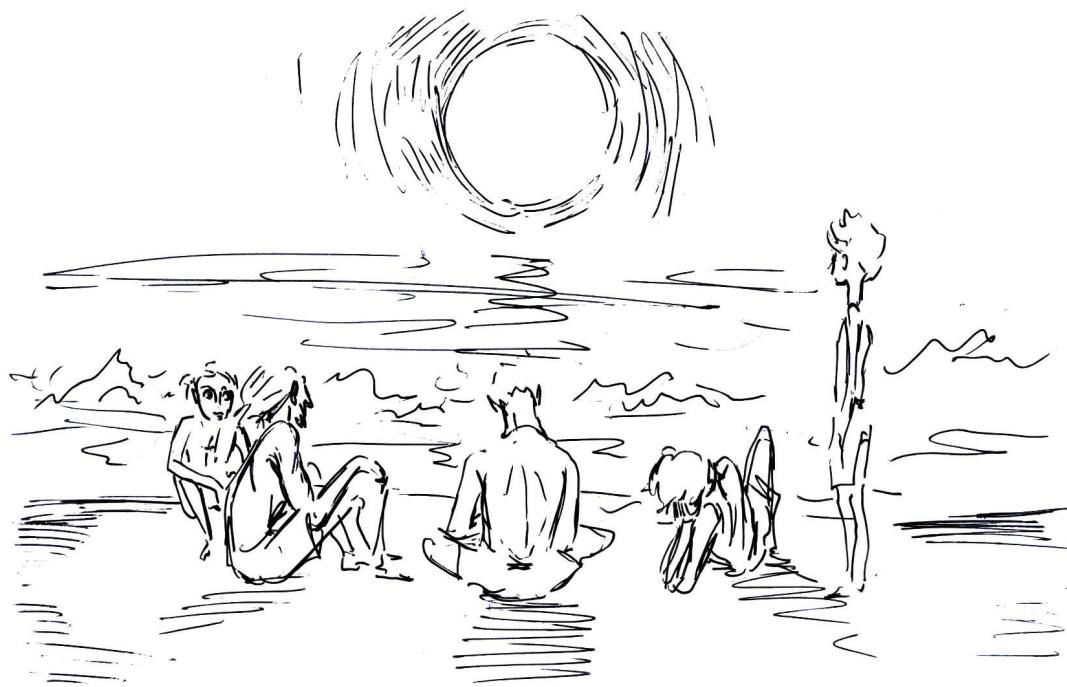
შესვენებაზე ან სამუშაო დღის ბო-
ლოს „ბირჟაზე“ ვიკრიბებოდით. ბანქოს
ვთამაშობდით, უფრო ხშირად – პრეფე-
რანსს. სასიამოვნო იყო სანაპიროს თბილ
ქვიშაზე წამოგორებულ მეგობრებთან
შეხვედრა, თამაში, ათას რამეზე საუბა-
რი და სლავი მდედრობითი სქესის მო-

მარადონა

Енთახეიტ დიმა ცეკვანი

Аქეა ამში უსკა ლასს ხთამვთ –
ეიხარა ქართინტე სასი დახტაარ, უ იახ
ატყ აზ აკუნ...

აპეშარა აან მა აუსურა აამთა ათე
ყხეთეან „აბირჯა“ აქნა ხაიზონ. ამაცა
ხასუან, - ეიხარა აპრეფერანს აკუნ. ზეგ
რეიხა აგეიხეარა ხნათონ, აპესლიმჟ წხა
აქნა ხბყლგი აიფიცცა ხანეიკეშეოზ,
ხაныხემარუაზ, აკა ხანალაჟეაჟეოზ, ახე
ესა ხეუცკა რყეშვარა ვეგი ლაბეაბა
ხანახეაპყუაზ, „უბლა იაახეო“.



მადლებული ფორმებით დატკრობა, ანუ „თვალის გახარება“.

აქ უამრავ ამბავს შეიტყობდა ადამიანი – იყო ხუმრობა, ამბების გარჩევა, იშვიათად ჩხუბიც და ზღვის მზით გაჯერებული ხალასი მეგობრობაც, რომლის განუმეორებელი სითბოც ცხოვრების პოლომდე მოგყვება ადამიანს და ყველანა-ირ გასაჭირში გასულდგმულებს.

ჩვენ ირგვლივ, ოდნავ მოშორებით,
ახალგაზრდები იყრიდნენ თავს, ზოგი ჩა-
ცუცქეული, ზოგიც ფეხზე მდგარი გვის-
მენდა – ალბათ, ჩვენგან მოსწრებულ
სიტყვა-პასუხს სწავლობდნენ. ახლა,
მრავალი წლის შემდეგ მეგობრები რომ
ვიკრიბებით, ინსტინქტურად ვიხედები
გვერდზე და ვგრძნობ, რომ საიცრად
მაკლია მათი ახლომახლო ყოფნა, ანთე-
ბული თვალები და ალალი ყურადღება.
ნეტავ, სად არიან ახლა ჩვენი უმცროსი
აფხაზი ძამიკოები?.. თითქოს უფრისი-
ოდ დარჩა ჩვენი თაობა, – მომსმერი აღა-
რა გვყავს. აფხაზეთიდან გამოხიზნული
ერთმანეთს თუ ვუწყალებთ გულს ერთი
და იმავე, ძველი ამბების თავიდან და
უთავბოლო მოყოლით.

– ნოდარ, შენ რა, ყველასაგან გამორჩეული ხარ? – ამ გლახაკ მარადონას ათ მანეთს რომ აძლევ ყოველ ჯერზე! ყველა მანეთიანს ვაძლევთ და ის ჰყოფნის მაგსაცოდავს!.. თუ რამე განსაკუთრებული იშოვე, გვითხარი, არ გვეწყინება! ეეჲ, ის მაინც არ ვიცოდე, თვიდან თვემდე როგორ გაგაქვს ოჯახი! ორი კაპიკი გადაგედო, რამე ძველ მანქანას იყიდდი მაინც! – ვაძინებული ქალაქის ერთ-ერთი მესვანური.

საქმე ჩვენი უბნის გლახას, მარადონას ეხებოდა. ეს მეტსახელი დიდ ფეხბურთელთან მსგავსების გამო დაარკვეს. ფართხუნა შარვალ-კოსტიუმით და ოდესლაციერი პერანგით დადიოდა. ხან სადგურს სტუმრობდა, ხან სანაპიროს. მაინცდამა-

Арақа ауасы имаҳауз, еилимкаауз
хәэ акы ықамзт, – алафхәара, ахтысқәа
реилыргара, усқак лассы акум аха аикәе
пәарақәа анықалозгы ықан, амшын амे
ра иаргәрырьоз аиғызарагы, уи акы
еиғышым пәхараны аңстазаара нтәаанза
ауасы ицзааует, иарбан цәгъараазаалагъ
узықәшәо ақны упсы уханатсоит.

Хара ҳааигәара, хара инаскъамгакәа, аәар рееизыргон, шьоуки еихәткәыләе ланы, шьоуки ршыапы икәгыланы иах зызыбозар ҝаларын, – хара хөө итытуаз ҳажәакәа дара иртозар ҝаларын. Уажәы акыр шықәса раамыштах, ҳаисызара ҳанеизо, уаанза еиԥш уажәгы сган ахъ сыйшуюйт, сцәанырра исанахәоит, урт аәар ааигә սигәа рыҝазаара шығәү, рыбла цырцыркәеи, ргәи аартны хзың ӡыберреи гәхъаазгойт. Уажәы иахыкоу здыруада, хара ҳаԥсуа'хашъацәа хәчкәа ...хара ҳақәлацаа иухәар ҝалоит фуне кция змамкәа иаанхаз - иахзыбыро дж ама замкәа ҳаҝоуп. Аԥсны иалырца, уаे жәы хайыларақәа рѣкны ҳәаларақәа еибаҳхәоит, урт зегбы еснағы еиԥшуп, акы ауп изызку, уи ажәйтә ахтысқәа роуп, аханатә аитаҳәара, нىәара ақәые мкәа.

– Нодар уара изакәзи, зегы урылкааे ума? – абри Марадона арыщә еснага жәа' маатқ иутоит! Ҳарт зегы маатқ иаҳтоит, уи арыщә ари иаҳто изхәоит!.. ҹыдала акы уп҃шаазыр, ихахә, хгәи иалсуам!... Еех мыйзык инаркны еғи амз аайаанза утаацә шноуго сзымдыруандаз ма!.. Ө'капек нып҃хъауқындаз, машына жәык ааүхәаргы здыруадаз!.. – исықәипсит иаҗәақәа ақалакъ ағәыхалалцәа руазәи.

Аус зызкыз хара ххабла ақны инхоз چкәйна рыңқак, Марадона иакун. Ари ахыз уи еиңдүрү ашьапылампыл ассы ду иаҳатыр азы ихъзыртит. Иахәтгәлоз аиқәеи- акостиуми, уаанжа зны ишье шкәакәаз удырратә къаңғызы ишәын есе нағы. Зны аангыларта дасасын, ма ақәара



ინც ფულის თხოვნით არავის ანუხებდა, ალბათ, ჰყოფნიდა კეთილი ხალხის გაღე-ბული ხურდა და მანეთიანები.

ჩვენი „ბირჟის“ ხშირი სტუმარი იყო
მარადონა. ჯერ მოშორებით ჩაცუცქდე-
ბოდა ხოლმე და იქიდან გვიყურებდა კბი-
ლებდაკრეჭით. მერე ნელ-ნელა მოვიახ-
ლოვდებოდა და ბავშვივით ცელქობდა:
ამას ესა და ეს კარტი აქვს ხელში, იმას
კი ისო. და ასე, ვიდრე მეგობრულად არ
გავაპანდურებდით. ისე, ჩვენგან არაფე-
რი სწყიდა...

არ ვიცი, თუმნიანებს რომ ვჩუქნიდი, იმიტომ – მაგრამ ვგრძნობდი, რომ ჩემ მიმართ რაღაც სხვა დამოკიდებულება ჰქონდა. რომ შემომხედავდა, სახიდან ლიმილი უქრებოდა და უცნაურად მშვიდებოდა. სევდიანი, წყლიანი თვალებით მიყურებდა, თითქოს რაღაც განსაკუთრებულის თქმა ან გრძელი ამბის მოყოლა უნდოდა.

რამდენჯერმე, ზღვაში რომ ვცურავდი, დავინახე, როგორ მივიდა ნაპირზე დაყრილ ჩემს ტანსაცმელთან, შარვლიდან ათმანეთიანი ამოილო და ხელის მაღლა აწევით მაჩვენა – ზუსტად თუმნიანი ამოვილეო!

... და ასე გრძელდებოდა წლები, ვიდრე სოხუმის ლურჯი ზღვა ომშა სისხლით არ შეღება...

ყველაფერი აირია, ყველაფერი მოიშალა – ძმამ ძმაზე აღმართა ხელი.

ამ უბედურების შემყურე ზღვა ერთხანს დელავდა, დუქმორეული გიუივით შფოთავდა, ასკედებოდა ბეტონის ნაპირს, ბოლოს, თითქოს ვერაფერს გახდაო, დაწყნარდა და ჭაობივით გაირინდა – გაიყინა.

ყველანი დავიშალეთ, ყველანი გადა-
კიხვენით.

დიდი ტრაგედია პატარა წუხილს მუ-
დამ ფარავს...

რამდენიმე თვეით ადრე, ვიდრე ომი და-
იწყებოდა, ჩვენი საძმო ერთმა სამწუხარო
ამბავმა შეძრა – მარადონა დაიკარგა სად-
ლაც. რამდენი ვეძებეთ, ვის არ ვკითხეთ

дықеын, ажәк ала хабалагы дықан. Аңғара сышет хәа азәгъы дихәомзт, ағырса уаиргамзт, ауаа разы иртоз аңғара түре геи, маатк ицози изхозар қаларын.

Исыздыруам жәаба ицоз ахистоз азы аку – аха аңанырра сыман сара сахы дае акала дышқаз, дансыхәапшоз иқәышә аччара ықәлон, уамашәа иубаратәү дтynчхон. Иблақәа еиқәышшы, гәхъяә агарала дсыхәуапшузан, чыдала акы сеихәар ма ажәабжъ дук сирдырыр итаә хызшәа.

Исгәалашәоит изныкымкуа, амшын сыйсуа санхыз, харантә дызбон, ақәара ақны иштәз сыматәа ахь дышнеуаз, сүбыба жәә'маатқ аатигон, инапы ғышье тхны исирбон жәаба ицоз ауп итызгаз хәа...

....Абас ашықәсқәа цон, Ақәатәи амөшын'еңдә аибашыратә ашьала ишәаензә...

Зегзы еилахуеит, зегзы еилабгеит...
аешъя' аешъя изы инапы штихит.

Абри агәәкра збоз амшын өнак иңәе гәрыпқон, ашәах хыччыло ихагахазшәа иңәгәрыпқон,abeton ақәара иасуан, атыхәтәаны, уаҳа акғы алымшазшәа, иаатынчхон, азмахә еиңш еиқәтәон, иңәе аазшәа.

Зегы еимпыйт, хакыззайт

Агәақра ду ағыхыра хәйчы еснагы
ихнасоит...

Уи агәәкпә ақалара мызқәәк шығыз, аибашьра иалагаанза, хара ҳаие ашьара, хтыс цәгъак ҳаргәамтит...-Маө радона цара дынкылаң дцеит. Шақа х иштази, хаззымтааз дарбан уи итәы азәы идүрүазыр хәа, аха азәгбы акгы издыруамт. акгы ҳзеильмкааит. Ақаөлақь зегбы еимахдеит. Агәыбра ҳарзомзт избанзар: уи еиңш икоу цара азәы

მისია ასაგალ-დასავალი. მთელი ქალაქი გადავატრიალეთ. იმედს არ ვიწყვეტდით, რადგანაც: სადღაც ვიღაცა მსგავს ადამი-ანს ყოველთვის ნახავს ხოლმე.

Ծոլով օմեգա ցագացնցած. Յութոյիշրե, ըստ թղամածի դատիք. Տորածած ցագացնց- սաց մոսակեսենոյելու և պատրա. պատրանո ցոպացու, զոնց ամ լցուուս ցլածաս ուժոնծ- դա. մոցիկեսենոյետ տալից բրեմլուտ դա Տորթե լոմիլուտ. մերյ Եղա-Եղա Շեցեր- ցուտ յմուսոնձաս. դրուս, րոցորու թղամած, պատրագուուս մտանույզա և հիշեցուա. ոմմա եռմ սայրուուց ամոցացածու և դածանցաւ...

ბევრი გაჭირვებისა და ხეტიალის შემ-
დეგ, განგების ნებით, ოჯახთან ერთად
სოჭში აღმოვჩნდი. ერთადერთი ნათესავი
გვყავლა იქ და იმან მოგვიხმო.

იმ პერიოდში იქაც ძალიან ჭირდა. სა-
მუშაო არ იშოვებოდა. იძულებული გავ-
ხდი, მეთევზეობისთვის მიმეყო ხელი.
ყოველდღე ზღვაში გავდიოდი და რამდე-
ნიმე კილო თევზს ვიჭერდი. იყო ხელმო-
ცარული დღეებიც. დაჭერილ თევზს ბა-
ზარში ვყიდდი და ასე ვშოულობდი ოჯა-
ხისთვის პურის ფულს. ძლივსძლივობით
გვყოფნიდა...

ერთ დღეს ზღვა საკმაოდ ძლიერ ღელავდა. ცოლმა მითხრა, იქნებ, დღეს მაინც დაინდო თავი და ზღვაში არ გახვიდეო.

- რას ამბობ, ქალო, ჯიბეში მხოლოდ
ხურდა მიყრია, ორ პურსაც არ ეყოფა,
როგორ არ გავიდე-მეთქი!

ნაპირზე ნავთან რომ მივედი, მზემ
გამოანათა... სოხუმი გამასტენდა, ჩემი
ძვირფასი დაკარგული მეგობრები, ჩვე-
ნი შეხვედრები „პირუაზე“... რატომლაც
ტალღებში ცურვა მომინდა, გადმობრუ-
ნებულ ნავზე გადავფინე ტანსაცმელი და
ზედ ქვები დავაწყვე, ქარს რომ არ ნაე-
ლო. მივცურავდი და ვფიქრობდი, მივცუ-
რავდი და უკან დაბრუნება ალარ მინდო-
და. ტალღები სახეში მიბათქუნებდა, მე
კი სულ წინ და წინ მივიწევდი. ბოლოს
დავიქანცე, ოჯახი გამასტენდა და ნაპი-
რისკენ მოვტრიალდი.

димбар қаломзт. Аха башан.

Атыхәтәаны хәгәүбра хәңәйзит, амшын дагыит хәә ихәјбит. Сара схата уи ихъе јала аишәа қастцит, дахгәалахаршәйт. Абри анцәа иишаз арыщха дыздыруаз зегбы ҳайзейт. Дахгәалахаршәйт ҳабла алафырҙ хыжжыла, аха ҳақыышә аччара ықәны. Нас хәчы'хәчы уи икамзаара х ашыццылент. Аамта, амшын еиғыш, зегбы рылбаадара алшоит. Аибашьра зынҗа х дацкәа инаркны ҳақәнахит...

Ауадабра рацэеи, агэандеиреи раамые штыхь, анцэа ицышьарала стаацэеи, саё реи Шэача хнанагит. Уяка хаяак дыжан, уи хидикылент.

Ускантәи аамтазы уақагы даараذا иуадафран. Аусура узыпшашааумзт... Апсыз акра салагар акухеит. Ессымша амшын ахъ сцен кылала апсыз скуан, акгы ансзымкуағызы ықан, искызы апьө сызы аңырмыкъ ақны истиуан убас апьө ара пышааны стаацәа збон, уи амла ханаәркүмзт...

Өнек зны амшын акыр ицәгәйрүөн.
Сыңшәма исалхәит иқалозар иахъа
амшын ухымлан хәа.

— Ибхәо закуи бара, ибхәо закуи, сүүбы апъырга мацара тапсоуп, өчакгы ирызхом, амшын сыйбахымлари схәйт!

Ақеара ақны анышьа ахъ саннеи, амра аакылхංеит... Ақеа сгәалашәйт, исцәзызыз сөзызацә гәакықәа, хара х аиңыларақәа “абиржа” ақны ... иззаку сыйздыруам аха аңғәйрәқәа рәкны аңсра стаххит, тұкала инаархәны иштаз анышьа ақны сыматәа ныштастаң ахахә ақестит аңша иамгарц азы. Сыңсуан, схәыцуан, сыйсуан шытахъка ахынхәра стахымзт. Аңғәйрәба сәасуан, сара пұхықа аңара саңын. Атыхәтәаны саағсейт, стаацәа сгәалашәан ақеара ахъ сгыжыбит.

Мап, иқалом исцәеилагар !!! ари агага! даараңа исзааигәоу издыруа ауп, ииқәеи, икостиуми иаҳәтагъало, абас ағылара азәи затәйк иакун изылшоз! Марадонааа !!! Марадонааа !! Оо уара - ирхәыз ағыгшәыг еиңш akaара салагит ...

- Марадона! Уабақаз! Уабахңәзы?!
Үңсү тауума уара? Амшын аңғәйрә

არა, არ შეიძლება მეშლებოდეს!!! ეს სილუეტი! საოცრად ახლობელი და ნაცნობი, ფართხუნა შარვალ-კოსტიუმი, ასეთი მიმოხრა მხოლოდ ერთ ადამიანს ჰქონდა!

— მარადონაა! მარადონა, ბიჭო! — დაჭრილი მხეცივით დავიწყე ღრიალი!

— მარადონა! სად იყავი, სად დაგვეკარგე? ცოცხალი ხარ, ბიჭო?! — ზღვის ტალღამ შემაწყვეტინა ყვირილი...

მარადონა ნავთან იდგა და ჩემკენ იყურებოდა. ალბათ, იღიმოდა. მე კი ვყვიროდი, ვღრიალებდი — სიხარულით, მონატრებით, ტკივილით! ერთხანს ასე იდგა მარადონა, მერე ჩემი შარვლისკენ წაიღო ხელი.

ადამიანური სისუსტე მომეძალა/ ერთი წამით: — მარადონა! არ ქნა, ბიჭო! ბავშვების პურის ფული მაქვს მხოლოდ დარჩენილი-მეთქე! — დავიღრიალე. მყისიერვე შემრცხვა ჩემი სისუსტის და თვალცრემლიანმა ყვირილი განვაგრდე:

— მარადონა! აიღე ყველაფერი! აიღე, ოღონდ არ წახვიდე, ჩემო ძვირფასო, ჩემო ძმაო!!!

ზღვის ხმაურის გამო ჩემი ყვირილი, ალბათ, ნაპირამდე არ აღწევდა. წავიდა მარადონა — გაქრა სამუდამოდ...

ძლიერივობით გავედი ნაპირზე. ერთხანს ქანცგაწყვეტილი ვეგდე, მერე ნავთან მივლასლასდი, შარვალს მოვკიდე ხელი და ჯიბები გავუსინჯე. მოულოდნელობისგან არანორმალური, გაბმული ღრიალი აღმომხდა. მერე არაფერი მახსოვს. რამდენიმე ხანს ქვიშაზე ვეგდე ასე, უგონოდ.

გახუნებული შარვლის ჯიბეში მარადონას შვიდასი დოლარი ჩაედო....

събжъы ပънатцеит....

Марадона анышьა აქны დგylan саे ра дсыхәапшуан. Дыччозар қаларын. Сара съааан, ғыстуан — сгэрыбъаны, гэхъаагарала, хъаала, зны үс დgyлан Марадонна, нас иара длақэын сикэа ахъ инаපы ирхеит.

Ауасы ипъсыера аасылалит азнык азы



— მარადონა! Икамтсан, уара ! Ахэычкәа рча ахә мацара ауп исзаанхаз ҳәа ! — ... Сыақәааит. Иара уацәкъя ипъхасшьеит сара съпъсыера, събла алафырз хыжжыло ақыжра насыгజеит..

— მარადონა! Игы зегы! Игы зегы аха ғъарғы үмцан, сълашара, сара сашъ !!!

Амшын абжы амшала сара сыхәаара, ақәара აқнынза имнеиуазар қаларын. Марадона дцеит,- зынза дыжит...

Изулагь ақәара ахъ стыцит, зны акы сълымшо скажын, нас анышьა ахъ снечеит, сикэа ааныскылан ацъыбақәа гәаे стит. Сгэы сеанымкәа, инеимыжъыны ақаара салагит. Нас акгы сгэалашәом. Акыр аамта апъслымз сълажын, съпъсы мачаханы.

Зыпъштәы цахъаз сикэа ацъыба Маәрадона быжышәы доллар деицит....

თარგმნა
ირმა თხიაზ

Еиталгент
Ирма Осиа Ҧхა



თოჯინების ოსტატი

სომხური ეპარქიის სამოციქულო ტა-
ძართან არსებულ კულტურის ცენტრში
ჩვენი თანამემამულის, არმენ პოვანესი-
ანის გამოფენა – „თოჯინების სამყარო“
გაიმართა. ავტორის შთაგონების უპირ-
ველესი წყარო ძველი თბილისია თავისი
კოლორიტით, მულტიკულტურული ეთ-
ნოგრაფიითა და ისტორიით. ასევე ქმნის
მითოლოგიური პერსონაჟების, ცნობი-

ლი კინოფილმების გმირების, კლასიკოსი
მწერლებისა და მხატვრების თოჯინებს.

გამოფენაზე ვრცელი რეტროსპექტივა
დაეთმო ძველი თბილისის თემას: კინტო-
ები, ხელოსნები, ძველი თბილისის სომ-
ხური და ქართული ოჯახები. ერთი სიტ-
ყვით, ძველი თბილისელები; მათ შორის
განსაკუთრებულ ყურადღებას იპყრობს
საათოვას და ფიროსმანის სახეები. თო-



ჯინაშია გაცოცხლებული ფიროსმანის
მემოვე, ფუფალა – სევდიანი, სათნო და
მეოცნებე, ფარავანოვი ცნობილ „ნახ-
ტომში“ (მეჩითოვის ფოტოდან), საკულ-
ტო ფილმის „მიმინოს“ გმირები, მითო-
სის, ზღაპრებისა და მსოფლიო კლასიკის
პერსონაჟები და თვით შექსპირიც.

მხატვრის თოჯინების სამყარო მრავ-
ლაფერვანი და საინტერესოა. ყველა
თოჯინას თავისი ხასიათი, ემოცია და
ესთეტიკა აქვს. უფრო მეტიც, რაღაც
ჯადოსნობით ავტორმა თავის ქმნილე-
ბებს თითქოს სულიც ჩაუდგა და მკვეთ-
რად გამოხატული ინდივიდუალობითა და

ამავე დროს მენტალობითაც გამოარჩია, რაც მარტო ჩაცმულობაში კი არა, მზერაში ჩანს. დასავლური კულტურის მატარებელი თოჯინების მზერა განსხვავდება სომხურისა და ქართულისაგან და ამ ნიუანსში იკვეთება მხატვრის მართლაც დიდი ნიჭი. მინდა აქვე ხაზგასმით აღვნიშნო ექსპონატი გენოციდს თემაზე, სამფიგურიანი კომპოზიცია – დედა შვილებით ხელში. შეუძლებელია ამ ექსპონატს გულგრილად ჩაუარო. ავტორმა სომხეთის ისტორიის ავტედითი პერიოდი საკაცობრიო ტრაგედიის არქეტიპად აქცია.

თოჯინების ოსტატი არმენ ჰოვანესიანი ოცდარვა წლისაა, პროფესიით მხატვარია, წერს ლექსებს. დაიბადა და გაიზარდა სოფელ შაუშიანში. დაამთავრა მესროპ მაშტოცის უნივერსიტეტი ერევანში, მხატვარ-დიზაინერის განხრით, და ისევ თავის სოფელს დაუბრუნდა. ხატავს ბავშვობიდან და ბავშვობიდანვე აკეთებს თოჯინებაც.

– არმენ, პირველ რიგში მინდა გვითხო, საქართველოში რატომ დაბრუნდი, ხომ შეგეძლო, ერევანში გაგეაეთებინა კარიერა?

– როდესაც სომხეთში ვარ, საქართველო მენატრება, აქ დავიბადე და გავიზარდე. ჩემი წინაპრები უკვე ორ საუკუნეზე მეტია, საქართველოში ცხოვრიბენ. დედა ამბობს, როგორც კი ხელში ფანქარი აიღე მაშინვე ხატვა დაინტერესოვს, ვხატავ. ვხატავდი ყველაფერზე – კედლებზეც. იყო დრო – უკვე მოზრდილი ვიყავი – საღებავებისა და ფუნჯების შეძენა უჭირდათ მშობლებს და მე თვითონ ვაკეთებდი საღებავებს, ვალქიმიკოსობდი. აი, ფუნჯები კი არ ვიცოდი, როგორ გამეკეთებინა და დედამ თმა შეიჭრა, დედის თმისაგან ვაკეთებდი ფუნ-

ჯებს და ვხატავდი. მყავს ძმა, რუსეთშია, თავისი ბიზნესი აქვს. მამას გარდაცვალების შემდეგ დედა მარტო დარჩა და გადავწყიტე, დავბრუნებულიყავი. საქართველოში დაბრუნება ისედაც მინდოდა და უკვე ამისათვის სერიოზული მიზეზიც მქონდა. დავბრუნდი და სომხური თეატრის ბაზაზე არსებული სამსახიობო სტუდიაც დავამთავრე.

– თოჯინები, როგორც წესი, ბავშვობას უკავშირდება და, როგორც შენი სიტყვებიდან ჩანს, დედა მუდამ გვერდში გედგა. დედის ამ თანადგომამ ხომ არ განაპირობა, თოჯინების ოსტატი გამხდარიყავი?

– თოჯინებს დიდი ხანია ვაკეთებ, ბავშვობიდან და დედა მეხმარებოდა ხოლმეტასაცმლის შეკერვაში. ახლაც მეხმარება, მაგალითად, ფუფალას დედამ შეუკერა სამოსი. სერიოზულად ამ საქმეს რამდენიმე წლის წინათ მოვკიდე ხელი. ძველი თბილისის პერსონაჟები, თბილისური სიუჟეტები, საინტერესო სახეები... ძალიან ახლოსაა ჩემთან თბილისელი სომხების თემატიკა. მაღლვებს და კოლექციაც ამიტომ შევქმენა. ჩემი კოლექციიდან რამდენიმე თოჯინას დედას თმები აქვს.



ნის კეთების პროცესი მრავლის მომცველია: მხატვარიც ხარ – სახე უნდა დაუხატო; მოქანდაკეც ხარ – უნდა გამოძერნო. თოჯინების სხეულებს თიხისაგან ვძერნავ. დიზაინერიც ხარ, მკერავიც, პარიკმახერიც და მენაღეც. თოჯინების კეთების დროს მთელი ჩემი შემოქმდებითი ენერგია იხარჯება და ხელოვანისათვის ეს პროცესი ძალიან მნიშვნელოვანია. ჩემი თავი ამ საქმეში ვიპოვე და, რა თქმაუნდა, დედას დიდი დამსახურება აქვს ამაში.

– არ შემიძლია არ გვითხო, შენთვის

თოჯინია გასულიერებული ნივთია თუ არ-ტობიერტი, რომელსაც ქმნი?

– როდესაც თოჯინიას სახეს ვძერნავ, თითქოს მეუბნება: დამეხმარე, რომ გავ-ცოცხლდე... და მაშინ ჩემი სულის ნა-ნილს ვაძლევ მას. არასოდეს არ მაქვს ზუსტი გზა ესკიზიდან თოჯინის შექმნამ-დე. რაღაც ეტაპზე თოჯინა თვითონ იწ-ყებს შენს მართვას, როგორც პერსონაჟი; როგორც ჩანს, იმ მომენტში ხდება, რო-დესაც მასში თოჯინის „სული სახლდე-ბა“. მას „არ უნდა“ ეს ფერი, უნდა სხვა ფასონი, უნდა სხვა მხრიდან მოტრიალ-დეს და ცვლი კომპოზიციას. თოჯინებს რომ გავაკეთებ, დასრულებულ სახეს რომ მივცემ, ისინი მართლაც იწყებენ თავისი ცხოვრებით ცოვრებას.

– როდესაც შენს კოლექციას ვათვალი-ერებდი, შევამჩნიე, რომ სომებს თოჯინებს რაღაც სხვანაირი თვალები აქვს, სხვა შზე-რა აქვს, როგორ ან რატომ აკეთებ ამას?

– დიახ, სწორად შენიშნეთ. არ ვიცი, როგორ გამომდის, ალბათ, თავისით, სო-მებს თოჯინებს სევდიანი მზერა აქვთ. ეს ალბათ, ჩვენი ერის სულში ჩაბუდებული სევდაა, ჩვენი ტრაგიკული ისტორიის გა-მო, და ბუნებრივად გამომდის ასე. ინგლი-სელ თოჯინას კი სულ სხვა გამოხედვა აქვს, ეს არის ხელოვნება და აյ არ არსებობს ეროვნება. ყველა თოჯინა ერთნაირად მიყვარს. თუ პერსონაჟი არ მიყვარს, ვერ გავაკეთებ

– რამდენადც ვიცი, 2008 წლის ომის შემდეგ დევნილი ოჯახები ჩაასახლეს თქვენს სოფელში. სწორედ ამ დროს სამ-ხატვრო სტუდია დაარსეთ, სადაც ბა-შვებს ხატვას ასწავლიდით.

– დიახ, სტუდია ადგილობრივი მუ-ნიციპალიტეტის თაოსნობით გაკეთდა და ბაგშვებს ხატვას ვასნავლიდი. ბავ-შვებთან მუშაობა ძალიან საინტერესოა – ისეთ კითხვებს მისვამდნენ, რომ ბევ-რი ახალი იდეა გამიჩნდა. მე ვასწავლიდი მათ თუ ისინი მე, ეს ჯერ კიდევ საკითხავია.

– და კიდევ, გამოფენაზე ჩემზე დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა გენოციდის თე-მაზე შექმნილმა ექსპონატმა. თოჯინებით ასეთი ტრაგიზმის გადმოცემა როგორ შე-ძლი?

– სომხურ ეკლესიას გენოციდთან და-

კავშირებით ღონისძიება უნდა ჩაეტარე-ბინა და შემომთავაზეს, ამ თემაზე სურა-თი დამეხატა. როცა ვუთხარი, თოჯინებს გავაკეთებ-მეთქი რამდენიმე გააკეთეო მთხოვეს, მაგრამ მარტო ერთი გავაკე-თე, რადგან ძალიან მიმძიმდა ამ თემაზე მუშაობა.

– პროფესიონალი ხელოვანი თავის ნა-მუშევრებს ყიდის. შენ?

– კი, რა თქმა უნდა, ვყიდი, აბა, სხვაგვარად როგორ?! მაგრამ ერთი მო-მენტია: როდესაც თოჯინას ვაკეთებ, ვე-უბნები – მე შენ გაგყიდი, და „ვამზადებ“ ამისათვის. ამ კოლექციიდან, რომელიც გამოფენაზე იყო, ვერც ერთ თოჯინას ვერ გავყიდი – არ „მომიმზადებია“ ამი-სათვის.

– დარწმუნებული ვარ, ვინც შენს თო-ჯინას ყიდულობს, კარგ ადგილს მიუჩენს და მოუკლის კიდეც.

– მეც ასე ვიდირობ. ან იმას აჩუქებს, ვინც უყვარს...

P.S. ალსანიშნავია, რომ დღეს, ცი-ვილურ მსოფლიოში, საავტორო მხატ-ვრული თოჯინების კეთება, ხელოვნების ახალ მიმართულებად ითვლება და საკ-მაოდ ბევრი დამფასებელი ჰყავს. ევრო-პის ცნობილი გალერეები კარს უღებენ თოჯინების ისტატებს და შთამბეჭდავ გამოფენებს აწყობენ. გამოფენები სა-ინტერესოა, არა მარტო ექსპონატების მრავალფეროვნებით, არამედ ფინანსური ინვესტიციებითაც, რადგან სახელოვნებო ბაზარზე საავტორო მხატვრულ თოჯინა-ზე დიდი მოთხოვნილებაა.

თანამედროვე მხატვრები კი აქტიუ-რად ავითარებენ ამ ახალ მიმართულე-ბას – ეს არის ფერწერის, ქანდაკების, დიზაინის, კოსტიუმების ერთობლიობა და სხვადასხვა კულტურების სინთეზი. საავტორო მხატვრულ თოჯინებზე გა-მოდის წიგნები და უურნალები, იმართე-ბა აუქციონები და შესაბამისად იზრდება კოლექციონერთა რიცხვიც. თოჯინური ხელოვნების ექსპერტები სრული სერი-ოზულობით აცხადებენ – თოჯინა უკვე აღარ არის სათამაშო, თოჯინა ელეგან-ტური საჩუქარია.

მარიკა კახაძე

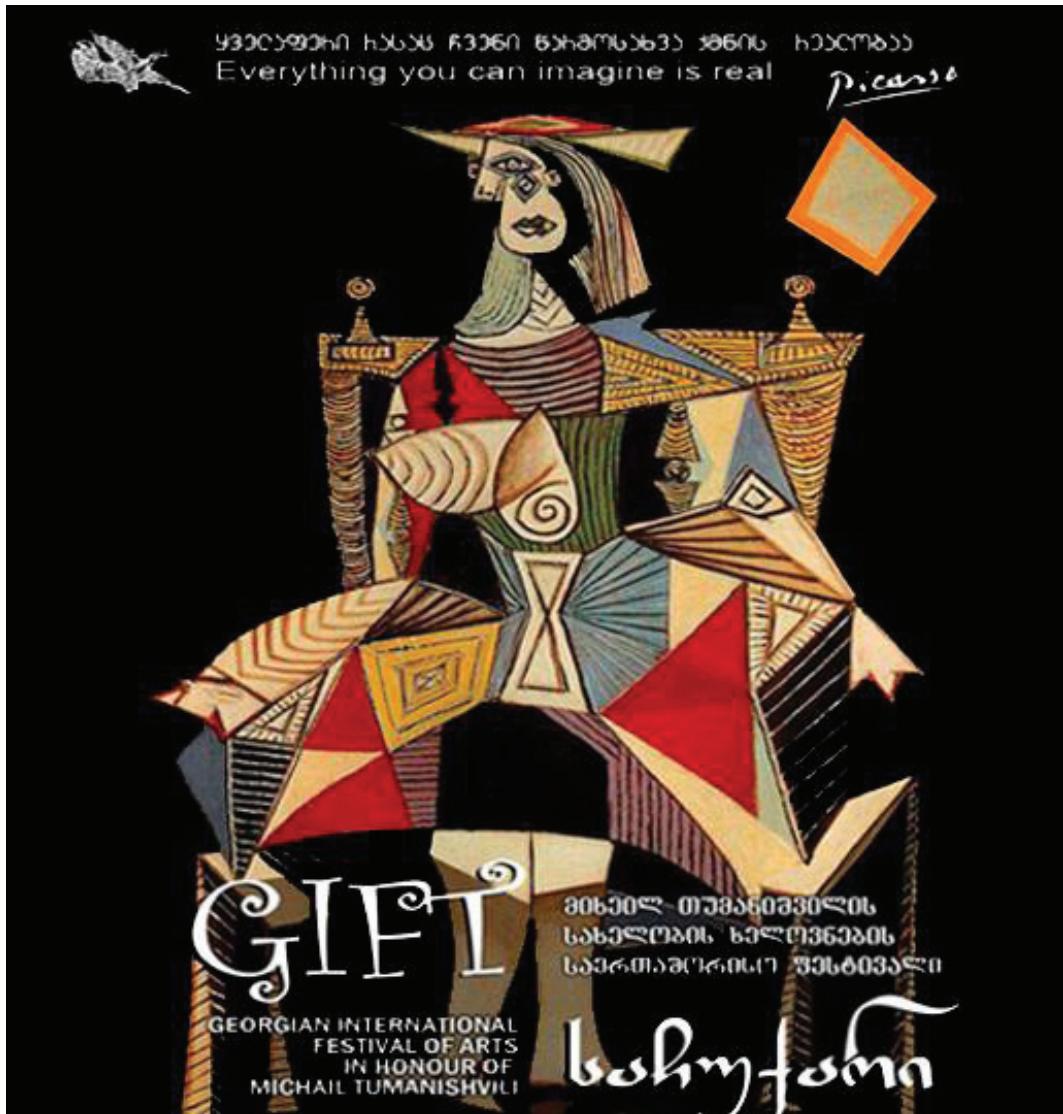


ფესტივალი „საჩუქარი“ – 2015

GIFT-ის დღიური

მიხეილ თუმანიშვილის სახელობის წელოვნების საერთაშორისო ფესტივალი „საჩუქარი“ – GIFT, რამდენიმეწლიანი იძულებითი შესვენების შემდეგ, შარშან და წელსაც წარმატებით ჩატარდა. 17

წეები დაჯილდოვდნენ მიხეილ თუმანიშვილის სახელობის პრიზით. მჯერა, რომ წლევანდელი ფესტივალი, რომელიც „ქებათა ქებით“ გაიხსნა და „კარმენით“ დაისურა, დიდხანს დაგვრჩება მეხსიერება-



ოქტომბრიდან 17 ნოემბრამდე წარმოდგენები გაიმართა რუსთაველის, გრიბოედოვისა და თუმანიშვილის სახელობის თეატრებში, მოენყო გამოფენები, ლექციები, გენერალური რეპეტიცია და ა. შ. ქართული და უცხოური სცენის მოღვა-

ში და ბევრი ჩვენგანისთვის შთაგონების წყაროდ იქცევა. ამჯერად GIFT-ის დღიურის რამდენიმე გვერდს გთავაზობთ, ხოლო უურნალის შემდეგ ნომერში იხილავთ ვრცელ წერილს ცნობილი ლიტველი თეატრალური რეჟისორის, რიმას

ტუმინასისა და ფესტივალის ფარგლებში
ნაჩვენები მისი ორი ნამუშევრის შესახებ.

18, 19 ოქტომბერი – „ქებათა ქება“

**„ხომ არ გინახავთ ჩემი სულის
შეყვარებული?“**
ქებათა ქება სოლომონისა

18 ოქტომბრის საღამო... თუმანიშვილის თეატრის დარბაზი... სანკტ-პეტერბურგის თოჯინების დიდი თეატრის, ე. წ. БТК-ის დასი სოლომონ მეფის „ქებათა ქებას“ წარმოადგენს. თეატრის დირექტორმა, ალექსანდრე კალინინმა გაგვანდო, რომ მათი საქართველოში ჩამოსვლა კერძო შემოწირულობებით შეგროვილი თანხის შედეგად მოხერხდა. მან თავისი შესავალი სიტყვა დაასრულა ფრაზით მარკ ზახაროვის ფილმიდან „ჩვეულებრივი სასწაული“: „მე მინდა დაგელაპარაკოთ სიყვარულზე“. შემდეგ, როგორც რიგითი მაყურებელი, სავსე დარბაზში დაბრუნდა და ჩემ უკან, ბოლო რიგის კიდეში მოკალათდა.

სცენაზე სასწაულები ხდებოდა. თოჯინები მხოლოდ ერთადერთ სცენაშია გამოყენებული. მთელ სპექტაკლს მსახობები თამაშობენ. რამდენიმე წუთში დროისა და სივრცის საზღვრები წაიშალა და ჩვენ თვალწინ ბიბლიური ამბავი გაცოცხლდა: ბრძენი სოლომონი და მშვენიერი სულამითი – სიყვარულის უკვდავი ქებათა ქება. ძველი ალთქმის ამ წინააღმდეგობებით აღსავსე, ერთ-ერთ ყველაზე იდუმალ და პოეტურ წიგნს ქრისტიანი თეოლოგები სხვადასხვაგვარ ახსნა-განმარტებას აძლევ. ამბობ, რომ ის უნდა აღნიშნავდეს ღმერთის სიყვარულს ადამიანის სულისადმი, ქრისტესა და ეკლესიის კავშირს და სხვ. მაგრამ, როგორც მე-10 საუკუნის ებრაელი მეცნიერი და ღვთისმეტყველი საადია გვეუბნება, „ქებათა ქება“ იმ ბოქლომს ჰგავს, რომლის გასაღებიც დაკარგულია“. აქვე ისიც უნდა გავითვალისწინოთ, რომ ებრაული ტრადიციით, ამ ტექსტის წაკითხვა ოცდაათ წლამდე აკრძალული იყო.

ჯერ კიდევ ძველი ბერძენი თეოლოგები „ქებათა ქებას“ დრამას უწოდებნენ, მიუხედავად იმისა, რომ მასში ძნე-

ლია მთავარი გმირების გამოყოფა და თანმიმდევრული თხრობა საერთოდ არ არის. მე-19 და თვით მე-20 საუკუნე-შიც კი კამათობდნენ იმაზე, შეიძლებოდა თუ არა ამ კანონიკური წიგნის სცენაზე დადგმა. ამაში ეჭვი ეპარებოდა რუსლან კუდაშოვსაც, ნТК-ის მთავარ რეჟისორს, რომელიც ცნობილია თავისი ორიგინა-ლურობითა და ფილოსოფიური აზროვნებისაკენ მიდრეკილებით. სპექტაკლზე მუშაობამ ნახევარ წელიწადზე მეტსანს გასტანა და რაღაც გარკვეულ ეტაპზე დამდგმელმა რეჟისორმა კინაღამ გადაიფიქრა საქმის ბოლომდე მიყვანა.

კუდაშოვის ნამუშევარი შორსაა სიუკეტის თეატრალიზირებული ასახვისაგან: „ჩვენ არ ვიძლევთ „ქებათა ქების“ რაიმე ახალ ინტერპრეტაციას. ჩვენი ნაშრომი მხოლოდ სიყვარულს ეძღვნება, ამ ჯადოსნური წარმოების სცენისათვის „თარგმნა“ კი ჩვენი ძიების ამოცანად იქცა“. თეატრალური კრიტიკოსი პაველ ჩერნიდცევი მართებულად აღნიშნავს, რომ ეს დადგმა „ილუსტრაციაა, უფრო სწორად, ცოცხალი წახატებია. სპექტაკლის შეგრძნება ცხოვრების აღქმას, ჯადოსნობას, სიბრძნესა და უკვდავებას უტოლდება“. ეს ის შემთხვევაა, როდესაც გრძნობის ყველა ორგანო ღიაა ახალი შთაბეჭდილებებისთვის, როდესაც გონიერი უნდა იგრძნო და გულით შეიმეცნო, უბრალოდ, მიენდო საკუთარ აღლოს...



თითქმის ორსაათიანი წარმოდგენის განმავლობაში მსახიობები ერთმანეთს არ ელაპარაკებიან – უესტების, სიმბოლოებისა და ფერების ენა ისედაც ზედმინევნით გადმოსცემს სათქმელს. ადამიანები დუმან – სიყვარული მეტყველებს. მისი ენა ზოგადსაკაცობრიოა და საუბრის გარეშეც იოლად აღსაქმელი, თუმცა, დროგამოშვებით, სიტყვები მაინც ჩნდება სცენაზე, ოღონდ „გარედან“: ორი მოხეტიალე მკითხველი ერთად, მედავითნეებისთვის დამახასიათებელი გამოთქმითა და ექსპრესით წარმოთქვამს ნაწყვეტებს ბიბლიური ტექსტიდან. ხმა და მისი ექტრებითობის, მრავლობითობის, გუნდის

იდეას გამოხატავს და ეს სიტყვებიც ხან ლოცვასავით, ხან გლოვასავით და ხანაც სიმღერასავით ჩაეგესმის ყურში. სპექტაკლის მუსიკალური გამფორმებელი აღნიშნავს, რომ ის ჰანგები, რომლებიც ასე ხშირად ჟღერს წარმოდგენის მანძილზე, არ არის მკვეთრად გამოხატული, უფრო ფაქტურული ხასიათისაა, რაღაც ხმებს წააგავს. „ამ სპექტაკლის ენა უესტებითა და სიმბოლოებით ლაპარაკს მოითხოვს“. ორი შრე: პლასტიკური და ვერბალური ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად არსებობს და მხოლოდ იშვიათად კვეთს ერთმანეთს.

... მაყურებელი ფეხზე იდგა და დიდ-ხანს, დიდხანს უკრავდა ტაშს... ისეთი გრძნობა მქონდა, თითქოს სიყვარული გადამისხეს ვენაძი – სისხლი – ბრონეულის წვენი, რომელიც სპექტაკლის მანძილზე ბლომად დაიღვარა სცენაზე... ბრონეულის ნაყოფი და ყვავილი ფარაჯანოვის შედევრით შთაგონების შედეგია. ჩვენ ვნახეთ ყველა დროისა და ქვეყნის სატრიფო და მეტროფე, თვით ბიბლიური ევა და ადამი, რომეო და ჯულიეტა, ნესტანი და ტარიელი, პიერო და კოლომბინა... რუსლან კუდაშოვისა და მისი გუნდის მიერ შექმნილი „ქებათა ქება“, როგორც ამბობენ, „სიყვარულის მეტაფიზიკის გამოკვლევაა“, სადაც „ერთადერთი სწორი – ინტუიციური მეთოდია“, რომელიც ორი შეყვარებულის დიალოგითა და ბედით ინტერესდება. „ლმერთების მსგავსად, ისინი თითქოსდა, ქმნიან ერთმანეთს – ხან განუყრელნი არიან, ხანაც მარტო-სულები, ხან ცდუნებების ტყვეობაში იმყოფებიან, ხან კიდევ ნებაყოფლობით სურთ, გამოსცადონ მათი კავშირის სიმტკიცე, რომ საბოლოოდ დაუბრუნდნენ დაკარგულ პირველებინილობას“ ლმერთს, კოსმოსს. სიყვარული წარმოდგენილია მთელი თავისი მრავალწლიანობით, რაც ტანჯვიდან ნეტარებამდე გრძნობათა და აზრთა სრულ სპექტრს მოიცავს. ვისაც ტრფობის ცეცხლი არა სწავლა და არც მისით გამოწვეული ტანჯვა უგემია, სრულად ვერასოდეს შეიცნობს ნეტარებასაც.

მიუხედავად იმისა, რომ „ქებათა ქება“ ძირითადად ძველი ალტერნატიული ეფ-

რდნობა, მასში შევხვდებით პარალელებს ბერძნულ მითოლოგიასთან და თვით ახალ ალტერნატიული მაგალითად, სპექტაკლის ერთ-ერთი ულამაზესი სცენა – ფეხმძიმე ქალი მეწამულისფერ სამოსში, ძლიერს რომ ზიდავს ნაყოფს, აშკარა მინიშნებაა ლვთისაშობელზე.

წარმოდგენის დასასრულს გამიმართლა და რუსლან კუდაშოვთან გასაუბრება მოვახერხე. ერთადერთი კითხვით მივმართე: საიდან და რატომ მოვიდა ამ სპექტაკლის შექმნის იდეა? პასუხი ამომწურავი იყო.

რუსლან კუდაშოვი: „იმ დროს ცხოვრებისეული და შემოქმედებითი კრიზისი მქონდა. გამიჩნდა გრძნობა, რომ შეიძლება ყველაფერი მალე დამთავრდეს. ჩვენი სიცოცხლე ხანმოკლეა. როდესაც ადამიანი სიკვდილ-სიცოცხლის ზღვარზე დგას, მაშინ ახსენდება მარადიული თემები: ლმერთი, სიყვარული... იმ დროს ჩემზე ძალიან იმოქმედა ამერიკელი მოაზროვნის, პიტერ კრიფტის შეხედულებებმა, რომელიც გონივრულად, შეგნებულად საუბრობს ცხოვრების აუცილებლობაზე და სიცოცხლის აზრის სამ გაგებას გამოყოფს, ბიბლიის მიხედვით. ესაა ეკლესიასტე, „ქებათა ქება“ სოლომონისა და წიგნი იობისა. ამ საკითხმა სერიოზულად დამაინტერესა. მერაბ მამარდაშვილი ამბობს: „ცხოვრება არის ძალისხმევა დროში“. კიდევ ერთხელ დავთიქრდი სიცოცხლეზე, სიკვდილსა და იმაზე, რა საშინელია ცოცხლად კვდომა. ასე რომ, ჩემ მიერ ბიბლიური ციკლის შექმნა მხოლოდ სურვილი კი არა, შინაგანი აუცილებლობა, სასიცოცხლო მნიშვნელობის საქმე იყო.

სამივე დადგმა ერთმანეთისგან განსხვავდება იმის მიხედვით, თუ რომელ გამომსახულებით საშუალებას მივანიჭეთ უპირატესობა: „ეკლესიასტე“ პლასტიკური წარმოდგენაა, რომელიც ქორეოგრაფთან მჭიდრო თანამშრომლობის შედეგად შეიქმნა. „იობი“ ძირითადად ტექსტური სპექტაკლია, სადაც უმთავრესია სიტყვა, საუბარი. „ქებათა ქება“ დაიბადა მსახიობთა თამაშით, ეტიუდებით, იმპროვიზაციით. შემთხვევითი არაა, რომ მას მივანიჭეთ უპირატესობა – სიყვარუ-



ლი ხომ ამქვეყნად ყველაზე მთავარია. სრულიად მოულოდნელად, შემთხვევით ჩნდება, ჩვენზე როდია დამოკიდებული. ხომ გაგიგიათ ინგლისურ ენაში არსებული გამოთქმა: To fall in love, რაც შეყვარებას ნიშნავს, სიტყვა სიტყვით კი სიყვარულში ჩავარდნას.

არსებობს რაღაც, რაც ადამიანზე მაღლა დგას. ესაა ჩვენი „ქებათა ქების“ ძირითადი პათოსი. ისევ პიტერ კრიფტს დავესესხები: თანამედროვე ყოფა სასტიკად უსწორდება სიყვარულს, ხდება მისი ვულგარიზაცია. ეს მშვენიერი გრძნობა ქრება ჩვენი ცხოვრებიდან, იცვლება რაღაც სუროგატული ფორმებით. იგი უკვე ძალიან მომხმარებლურად ალიქმება, მისი ღვთაებრივი ბუნება უარყოფილია და შედეგად სიყვარული ვნების, ფიზიკური მოთხოვნილების სინონიმად იქცევა.“

რუსლან კუდაშვილი დიდებული ნამუშევარი მისი სიტყვების საქმით გამყარებაა და იმ სპექტაკლების რიცხვს მიეკუთვნება, რომლებიც დაგლოის გრძნობათა სისავსით, რადგან მაყურებლად ყოფნაც შრომაა... დარბაზს ტოვებ სინანულით და იმის იმედით, რომ „სიყვარული აღგვამაღლებს“ – სიყვარულის გზა სრულყოფილებისკენ მიმავალი გზაა.

ალექსანდრე კალინინმა ჩემთან საუბარში თქვა: „რას იზამთ, ხანდახან, ალბათ, ძველი გრძნობა უნდა მოკვდეს, რომ ახალი დაიბადოს...“ დახ, ადამიანები სუსტები ვართ და სხვაგვარად არ ძალგვიძს, თუმცა... გავიხსენოთ პავლე მოციქულის პირველი ეპისტოლე კორინთელთა მიმართ: „სიყვარული არასოდეს არ გადავა, თუმცალა წინასწარმეტყველებანი განქარდებიან, ენები დადუმდებიან და უქმი გახდება ცოდნა“. 13,8. ჭეშმარიტი, სულიერი სიყვარული არასოდეს მთავრდება და თუ დამთავრდა, გამოდის, არც არასოდეს ყოფილა...

„ხომ არ გინახავთ ჩემი სულის შეყვარებული?“...

სიყვარული და სიკვდილი, ვნება და სიშლეგე, განცხრომა და კაეშანი, თავგანწირვა და თანალმობა; სისხლით დაწერილი წერილები, წითელი ლაქა მკერდის მარცხენა მხარეს; ბედნიერების ლიმილი და ცრემლები; სიყვარული, რომელიც

კლავს და სიყვარული, რომელიც აცოცხლებს. დიდება სიყვარულს!

27, 28 ოქტომბერი

„დღიური I, რვას აკლია ოცი წუთი“

თანამედროვე ყოფის აბსურდულობისა და სულიერებას მოკლებული ურთიერთობების საილუსტრაციოდ, პირველ ყოვლისა, ალბათ, ნოვატორული ხელოვნების გამორჩეული ნარმომადგენლის, საშა ვალცის ქორეოგრაფიულ დადგმას გავიხსენებ, რომელიც Gift-ის ფარგლებში რუსთაველის თეატრის დიდ დარბაზში ვიხილეთ. „დღიური I რვას აკლია ოცი წუთი“ უკვე 22 წლის გახდა, მაგრამ აქტუალობა არ დაუკარგავს. ეს იყო პირველი დამოუკიდებელი ნაწარმოები, რომელიც ყოფილმა მოცეკვავემ ბერლინში დაფუძნებისთანავე შექმნა, ნაცნობი მხატვრების, მუსიკოსებისა და მოცეკვავების ჯგუფთან ერთად. მანამდე, 80-იანი წლების ბოლოდან, საშა ვალცი ნიუ-იორკში ცხოვრობდა და მოღვაწეობდა, პროფესიას კი ამსტერდამში დაეუფლა.

ქორეოგრაფს ინტერნაციონალურ კოლექტივებთან მუშაობის დიდი გამოცდილება აქვს. ამ შემთხვევაში მისთვის მნიშვნელოვანია, არა მარტო ამ ხელოვანთა პროფესიონალიზმი, არამედ ისიც, თუ როგორ ამდიდრებენ სხვადასხვა მენტალობის ადამიანები საერთო საქმეს. მისი „დღიური“ მუდმივად იცვლება, მდიდრდება და ის მსახიობები, რომლებიც მას ახლა წარმოადგენ, შემსრულებელთა უკვე მეორე თაობას ეკუთვნიან. ამ პიესაში სხვადასხვა ეროვნებისა და რასის მოცეკვავები თამაშობენ მეზობლებს, რომლებიც ერთ ბინაში ცხოვრობენ, საერთო სამზარეულოში ხვდებიან ერთმანეთს დილა-სალამოს. სულ ხუთი არიან: სამი ქალი და ორი მამაკაცი. შეიძლება ვიფიქროთ, რომ ისინი გლობალიზაციით სახეცვლილი კაცობრიობის ერთ ცალკეულ მოდელს განასახიერებენ. ქართველ უურნალისტებთან საუბრისას საშა ვალცმა თქვა: „მე დიდხანს ვაკვირდებოდი ადამიანებს, ჩვენს გარემომცველ სამყაროს. ამ სპექტაკლით შევეცადე, ამებსნა ურთიერთობის პრობლემა, მეჩვენებინა, როგორ იყოფენ ადამიანები სივრცეს,



როდესაც მათ ერთ ჭერქვეშ უწევთ ყოფნა. ეს პატარა საზოგადოების ერთგვარი პორტრეტია, ცოტა არ იყოს, სიურეალისტური. ჩემს სპექტაკლს ყველა ეროვნების ადამიანი გაიგებს, რადგან ჩვენი განსხვავებების მიუხედავად, საბოლოო ჯამში, ყველგან ერთნაირად გვიყვარს და გვძულს, ვხარობთ და ვიტანჯებით“.

საშა ვალცის დადგმა, ერთ-ერთი შეფასების მიხედვით, „ვნებიანი და უხეშია, მტკიცნეული და უცნაური, აგრესიული და ორინიული, აბსურდიზმებითა და სექსუალური ელემენტებით დატვირთული“. თავად ქორეოგრაფი საკუთარი შემოქმედების შესახებ წერს, რომ მისი ენა ექსპრესიულია და ემოციური, მაგრამ მონათხრობში მაინც რჩება თავისუფალი სივრცე აბსტრაქციისთვის. კომიკური ფორმით გადმოცემული ჩვეულებრივი მოვლენები ყოველდღიური ცხოვრებიდან კონტრასტს ქმნის წარმოდგენის დრამატულ ნაწილებთან. კლიშე და სტერეოტიპი გმირებს საკუთარი თავის კარიკატურებად აქცევს. მისი ნაწარმოებების შექმნის მამოძრავებელი ძალაა მუსიკა. მართლაც, მოვლენებისადმი საკუთარ დამოკიდებულებას ავტორი უმთავრესად მუსიკის, რიტმის საშუალებით გამოხატავს.

„მან 1970 და 80-იან წლებში თითქოს ისესხა გენიალური პინა ბაუშის და მისი კოლეგების მიერ შემუშავებული საცეკვავო თეატრის ჟანრი, რაზეც შეიძლება მეტყველებდეს ცეკვით გადმოცემული მამაკაცისა და ქალის ურთიერთობების დრამატული დეტალები, ყოველდღიური მოვლენები თუ სიუჟეტის არაწრფივი განვითარება, მაგრამ ქალბატონი ვალცის თაობა გაცილებით უფრო დაინტერესებულია მოძრაობის სპეციფიკითა და ფორმით.“

... როდესაც, ცეკვის მეშვეობით, ამბის თხრობას გადავწყვეტო, ძალაუნებურად, ადამიანის პრეისტორიულ წარსულს ვუბრუნდებით და აღმოვაჩენთ, რომ ის პლასტიკური ელემენტები – ჟესტები და მოძრაობები, რომლებსაც ამა თუ იმ მოვლენისა თუ გრძნობის გადმოსაცემად ვიყენებთ, სინამდვილეში უფრო ბუნებრივად გვახასიათებს, ვიდრე, თუნდაც,

მეტყველების უნარი, ოლონდ სხეულის ენას ცივილიზებული საზოგადოება საუკუნეების განმავლობაში შეგნებულად „ივიწყებდა“, რადგან ველურ ტომებთან მსგავსებას ერიდებოდა. უმთავრესი აკრძალვა რელიგიის სფეროდან მოდიოდა, მაგალითად, მართლმადიდებლობა ე. წ. როკვას (რასაც, წესით, ექსტაზური მდგომარეობა მოჰყვება) დღესაც ცოდვად აცხადებს მისი თავდაპირველი, მაგიური და რიტუალური დანიშნულების გამო. თანამედროვე ქორეოგრაფიამ სხეული გაათავისუფლა აკრძალვების ტვირთისგან, მის ენას ცენზურა თითქმის აღარ ზღუდავს და შედეგად ისეთი ნაწარმოებები იქმნება, როგორიცაა, თუნდაც საშა ვალცის „დღიური I“.

სპექტაკლის ყოველი ცალკეული სცენა რამდენიმე დეტალის გარშემო იგება. თემის გაშლისას ამ დეტალებზე მოდის მთავრი აქცენტი. ისინი ზოგჯერ რეფრენივით გასდევს მთელ მოქმედებას, ტემპის მეტ-ნაკლები ცვალებადობით, ზოგჯერ კი, ერთჯერადად გამოყენებულ, თხრობის საკვანძო ელემენტებს წარმოადგენს. „ჩვენი აწენილ-დაწენილი დროის სურათის გადმოცემისას, ძირითადად დეტალების, ჟესტებისა და ქმედებების დახვენაზე ვამახვილებდი ყურადღებას“, – წერს ავტორი.

განსაკუთრებით დასამახსოვრებელია ჯგუფური პორტრეტები, ექსპრესია, რომელიც მოქმედი გმირების შინაგანი სამყაროს დასახასიათებლად არის გამოყენებული, როგორ მოქმედებენ და ურთიერთქმედებენ ისინი – ხანდახან კი ავტორის ხელში უსულო თოჯინებად იქცევიან და გაზიეპირებულ მოძრაობებს უსასრულოდ იძერებენ, მაგრამ „რვას აკლია ოცი წუთის“ ასეთი უზადო ტექნიკური გამართულობა ვერ ანაზღაურებს ჩვენს გაცრუებულ მოლოდინს – პაროდიის ტრაგედიად ქცევისა. ამდენად, შეიძლება ითქვას, რომ სპექტაკლმა ვერ შეძრა მაყურებლის სული. ამგვარი დაუკმაყოფილებლობის გრძნობა წამოგვყვა წარმოდგენის შემდეგ, მიუხედავად, კვლავ ვიმეორებ, ქორეოგრაფიის უზადო ტექნიკური გამართულობისა.

15 ნოემბერი – „ტრამვაი-სურვილი“

90-იანი წლების დასაწყისში რუსთაველის თეატრში ქართველი დრამატურგის „ბედნიერი ბილეთი“ მაქვს ნანახი. რამდენადაც მახსოვს, სპექტაკლი ე. ნ. დაკარგულ თაობას – იმ ახალგაზრდებს ეხება, რომლებმაც ქვეყანაში მოულოდნელად დამდგარი ცვლილებების ფონზე, იმედებისა და ყმანვილურ ზრახვათა მსხვრევას ვერ გაუძლეს და ნარკოტიკ-სა თუ სასმელს მიძალებულნი, ფუჭად ფლანგავენ ცხოვრების მშენიერ დღებს. მათ მეგობარ გოგონათა შორის არის ერთი სრულიად უცნაური არსება – სულელი, რომელსაც სჯერა, რომ ერთხელაც იპოვის ტრამვაის (თუ ავტობუსის?) ბედნიერ ბილეთს, სურვილს ჩაიფიქრებს და აუსრულდება...

ტენესი უილიამსის კლასიკური პიესა „ტრამვაი-სურვილი“ თუმანიშვილის თეატრში რეჟისორმა ქეთი დოლიძემ დადგა. ჩინებულია! – ძალიან ქართული ნამუშევარი გამოვიდა. სცენის საერთო ატმოსფერო, გემოვნებით შექმნილი დეკორაცია, მუსიკალური გაფორმება თუ განათება – ყველაფერი ერთად, გამიზნულად ქმნის იდუმალი და დამთრგუნველი ადგილის სურათს, მომავლის შიშს აჩენს. ტყუილად კი არ ახსენებს პიესის მთავარი გმირი ედგარ პოს!..

საერთო ჯამში მსახიობები კარგად გაუმკლავდნენ ამ „დიდ გამოწვევას“. ცალკე თემაა მთავარი პერსონაჟის, ბლანშის სახე, რომელსაც ნინელი ჭანკვეტაძე ვირტუოზულად, ლალად, ფსიქოლოგიური წვდომით „ხატავდა“ თუ „ძერნავდა“ ჩვენ თვალწინ, მოულოდნელი რაკურსებითა და ნიუანსებით ავსებდა. დაუვიწყარია მისი სევდანარევი ღიმილი და კეთილშობილი მანერები. სიმშვიდისა და ლირსების შენარჩუნება თვით ყველაზე ამაზრზენ სიტუაციაშიც კი – ესაა ჭეშმარიტი ლედის საქციელი, ამას ენოდება არისტოკრატიზმი!

ბლანშის ფაქიზი, მგრძნობიარე ნატურა ვერ უმკლავდება ცხოვრების დაუნდობელ სინამდვილეს, მშობლების ავადმყოფობასა და გარდაცვალებას; მატერიალური სიდუხჭირის შედეგად სოცი-

ალურ კიბეზე თავქვე ეშვება; ნამდვილი სიყვარულის ძება საბოლოოდ, მსუბუქი ყოფაქცევის ქალად აქცევს. მას შემდეგ, რაც სამარცხვინოდ გამოაგდებენ სკოლიდან, საჟუთარ ქალაქიც აღარ დაედგომება და მისი ერთადერთი იმედი უმცროსი და სტელაა, რომელიც მეუღლეს-თან ერთად პატარა ქალაქის გარეუბანში ცხოვრობს. და, აი, ტრამვაი-„სურვილი“, შემდეგ კი ტრამვაი „სასაფლაო“ – მას საბედისნერო გაჩერებამდე მიიყვანს.

ქეთი დოლიძე: „ტენესი უილიამსის ამ ფსიქოლოგიურმა „შლიაგერმა“ ჩემი ყურადღება მიიპყრო მისი სრულყოფილების გამო. ეს არის შეუძლებელი სიყვარულის ისტორია, შეუძლებელისა, სხვადასხვა ადამიანების ბედის და მათი ტემპერა-მენტის სრული შეუსაბამობის გამო. იმის გამოც, რომ გადაულახავი ზღვარია პლებეურ, უხამსობაში გადასულ არსებობასა და ფაქიზი, დახვეწილ, ფანტაზიებით აღსავსე ცხოვრებას შორის. ამ ნანარმოებში ყველა გრძნობა გაშიშვლებულია. მას შეიძლება „ოცნებების სასაფლაო“ ვუწოდოთ. ქალაქი, საზოგადოება, რომელიც ანადგურებს ინდივიდს და სასოწარკვე-თილებამდე მისული ეს ადამიანი სხვა განზომილებაში გადადის, არარეალურ ყოფაში ეფლობა“.

„When the gods wish to punish us they answer our prayers“ – „როდესაც ღმერთებს ჩვენი დასჯა სურთ, თხოვნებს გვისრულებენ“, – ამბობს ოსკარ უაილდი. ჭეშმარიტებაა. ბლანში სწორედ ტრამვაი-„სურვილმა“ მიიყვანა იმ ღმერთისგან მოძულებულ ადგილს, მაგრამ ჩვენი სასტიკი ცხოვრება განა უფრო აუტანელი არ იქნებოდა, რომ მასში ოცნების, იმედის, სიყვარულის სანთლები არ ბჟუტავდეს? ყველა ნატვრას ასრულება არ უწერია? მით უკეთესი! რა საჭიროა? სიცოცხლეს ერთბაშად დაეკარგებოდა ხიბლი...

„ნუ მოკლავთ მეოცნებე ადამიანებს!“ – ეს არის ჩვენი სათქმელი“ (ქეთი დოლიძე). ბოლოს და ბოლოს, ოცნება ხომ არც ისეთი დიდი ცოდვაა. ნაცრისფერი ყოველდღიურობისგან გადალლილებს, ნუთუ არასოდეს გიფიქრიათ აქედან გაღწევაზე, სულ ერთია, როგორ – ბედნიერი

ბილეთისა თუ ტრამვაი-„სურვილის“ მეშვეობით?

16, 17 ნოემბერი – „კარმენ“

რატომაც არა? ასე ვფიქრობდი გალაკტიონის დაბადების დღეს გრიბოედოვის თეატრის სავსე დარბაზში, რაღაც სასწაულის ძალით სავარძელში მჯდარი. აფრიკელი კარმენი, შავგვრემანი კი არადა, შავკანიანი, ბოშათა ჰანგების ნაცვლად ტამტამის ხმაზე მოცეკვავე...

ბიზეს უკვდავი ოპერით შთაგონებულ მრავალრიცხოვან დადგმათა შორის, შესაძლოა, ყველაზე ორიგინალური „კარმენ“ ჩამოვიდა ძალიან შორიდან, კერძოდ კი, იოჰანესბურგიდან. მისი ავტორი 25 წლისაა! დადა მაზილო – სამხრეთ აფრიკის საცეკვაო ხელოვნების ნამდვილი სენსაცია, რომელიც ბოლო წლებში ცნობილი გახდა არა მხოლოდ როგორც ვირტუოზი მოცეკვავე, არამედ ნოვატორი ქორეოგრაფის სახელიც მოიპოვა. „სცენაზე ელვისებური სისწრაფითა და თვალშისაცემი სიმსუბუქით მოძრავი“ მაზილო იმასაც ახერხებს, რომ საკუთარი როლი ახლებური ინტერპრეტაციით დატვირთოს. ამას გარდა, ის ძალიან თამამი დამდგმელი რეჟისორი აღმოჩნდა და აი, რატომ: „კარმენის“ სიუჟეტის აფრიკის კონტინენტზე გადატანა, იქაური კონტექსტისათვის მისადაგება იმდენად დამაჯერებელია, რომ აღარაფერი გვიკვირს: მერე რა მოხდა, თუ სპექტაკლის მხოლოდ ერთი-ორი მონაწილეა თეორეკანიანი, კერძოდ კი კაპიტანის როლის შემსრულებელი, რომელიც პირადად მე – უცხოს, უცხოელის, დამპყრობლის განსახიერებად მესახება; არც ისაა უბედურება, თუ გრიბოედოვის თეატრიდან „მისი უდიდებულესობა – მაყურებელი“ უეცრად აღმოჩნდება სადმე სამხრეთ აფრიკაში, სადაც ქალაქის ხმაურიან მცხოვრებლებს გართობისა თუ ჩხების მიზეზი არ ელევათ! კიდევ ერთი შეხსენება იმ ანბანური ჭეშმარიტების, რომ მარადიული

თემები როდი თავსდება დროისა და სივრცის ერთხელ მოცემულ ჩარჩოებში და უსასრულოდ გამეორება „უწერია“. პოდა, ალბათ, თავის დროზე, დადა მაზილომაც ასე იფიქრა: „რატომაც არა?“ და იმდენად გაკადნიერდა, რომ სავსებით შეცვალა ნაწარმოების ტრაგიკული ფინალი – კაპიტანი არ კლავს ბოშა ქალს, თავად კვდება, შურისმაძიებელი ტორეროს ხელით!

დადა მაზილო: „მინდოდა კარმენის იმ ხატს გავცდენოდი, რომელსაც, ჩვეულებრივ, ბალეტებსა და ოპერებში გვთავაზობენ ხოლმე; უფრო ღრმად მინდოდა, ჩამეხედა ამ პერსონაჟში და ის დაუცველობა დამენახა, რომელიც მისი გარეგნული შეუვალობისა და უგულობის მიღმა არსებობს. ძიების პროცესში მივხვდი, რომ კიდევ უამრავი რამის აღმოჩენა და წარმოჩენა შეიძლებოდა, როგორც მუსიკაში, ისე არსებულ მოარულ სიუჟეტებში. ასე რომ, ბოლოს ისეთი ამბავი მოვიგონე, რაც საშუალებას აძლევს შემსრულებლებსაც და მეც, ის ვაკეთოთ, რაც ყველაზე მეტად გვიყვარს – ვიცეკვოთ“.

ჰოდა, ისინიც ცეკვავენ – გასაოცრად, თავდავინყებით. ისინი ძალიან გულწრფელი არიან სინაზისა თუ მრის-სანების, ეჭვიანობისა თუ გულცივობის გამოხატვისას. ყველაფერს უშუალოდ, ბუნებრივად „ცეკვავენ“ – მხოლოდ მათ-თვის დამახასიათებელი პლასტიკითა და მოქილობით. სასიყვარულო სცენები ნამდვილ აფრიკულ ხვატშია გახვეული და მოცეკვავეებმა თბილისური თეატრის სცენაზე ისეთი ვნების ცეცხლი გააჩაღეს, თავად ბოშებსაც რომ გაუკვირდებოდათ! ეს მაშინ, როცა ჩვენს სმენას ატკბობს როდიონ შჩედრინისა და არვო პარტის მუსიკა, როდესაც წარმოდგენას – დასაწყისიდან დასასრულამდე – რეფრენად გასდევს ნაწყვეტები ბიზეს „კარმენიდან“ და თვით კარმენის მოფრიალე, ცეცხლივით ნითელი კაბა.

ალინა ქადაგიშვილი