

შენცა ეს ყმაწვილი და ამით წარმოგედვინო პარტიულითი იმ ზოგიერთი ჩევნი ვითომ განათლებული „ყმაწვილებისა“, რომლებთაც თავიანთ ზევით კაცი აღარ ჰგონიათ და თავიანთზედ ნაკლებს ბუზათ არ აფლებენ?

ლაპარაკი შემოგვაკლდა და მის-
თვის, თუ ისე უნებურათ მომივიდა,
არ ვიცი, მაგრამ ამ ყმაწვილს, სხვათა
შორის, ეცენარი:

— 6. ს—ჩ! მს თქვენი ამხანაგი
წელან უწავლელობაზედ შემომზიო-
და და ძალიანაც სწუხდა, რომ წე-
რა-კითხვა არ სცილდნა და სხვ. ვან
არის, თქვენი თავისიანი ხო არ არის,
რო მყვი გავიცა?

ამ კითხებამ საშინლად შეაძრწუნა
ჩემი მგზავრი. იმან თითქლ ითაკილა
ეგეთი კითხვა. „როგორ გამიბედა
შე.... მე.... განათლებულ თავაღი-
შვილს უბრალო „მუქიკის“ აშშის
კითხვაა!“ მეტი და მსგავსი სიტ-
ყვები წაიკითხებოდა იმის პირის-სა-
ხიშით. ცოტა ხნის საწილის შემთხვე

— ୭ୟେବ ମ୍ୟାନ୍‌ତରେ ଏହି କାହିଁ କିମ୍ବା
କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

სწორებ ამ სიტყვებით მომდა
პასუხი და პირის-სახე ბროჭეულივით
გაუხდა. მე შევატყე იმას გულის-
მოსელა და ხუმრობით „ბიჭს“ ხელი
ჩამოვაროვი. ამაზედ კიდე უფრო
გამიჯავრდა ჩემი „სტუდენტი“ და
რაღაც ფიქრობში ჩავარდა. უთუოდ
ფიქრობდა: „რაღა უპირატესობა
მაქეს მე ჩემს მოსამსახურეზედ?
ისიც ისე მიიღეს და პატივი სცენ,
როგორც მეო.“ ამდენი ხანი რო
მერცხალივით ჭიკვიკებდა, ეხლა ხმაც
არ ამოიღო და ფიქრობდა: „შეწა-
ვლელი, გაუშალაშინებელი, გუთ-
ნიღამ, ან ნახირიღამ განუშორებელი
გლეხი და სათუთი ახალგაზდა, თავ-
მომწონე ყმაწვილი კაცი, გაზღრილი
მდიდარ და კეთილშობილ, განათ-
ლებულ საზოგადოებაში და ოჯახში:
რა უნდა იყვეს საზოგადო ამათში!
რა უნდა იყვეს ისეთი შემატეროებელი
კავშირი ამ ორ ახსებაში? მგონი
არაფერი! მაშ რა საბუთით დამაა-
ლოვა ამ კაცმა ჩემ მოსამსახურეზედ?“

ၬ၀၉

ԵԱԶԱՎԵՐ

ဗုဒ္ဓ. နေပြည်တရား
(ရွှေအင်ပူရွှေမြို့)

1872 წ. ბროშურაზე აი რა ვუთ
ხა თან ნათელი მის მისამართი

უფ. ხიკოლაძეს. მისს უპასუ-
ოდ გაშვებას მე არასოდეს არა უ-
ცყველურებდი მისთანა კაცებს, რო-
ორცა, ვინ გსთქვა მაგალითად? აი
ვეგალითებს, როგორიც უფ. დ
რისთავია, „თუილისის მოამბის“
ანამშრომელი. მაგრამ უფ. ნიკო-
ლაძეს, რომელიც ამბობს, რომ ქაზ-
ჩელ საზოგადოებისთვის ბიორნე-
უ ლასალი ვარო, სიბოროტე
ამოვარობებს ამ შემთხვევაში სიჩუ-
რეს. მას თუ უნდა, რომ ერთი ნამ-
ოები ჰარებები ჰქონდეს მისს შედარე-
სა, მან არ უნდა გაუშვას შეუწიშ-
ნელად იმისთანა კითხვები, რომელ
იც საინტერესო არიან ყველა ქარ-
თველებისთვის გამოუკლებლად. „შა-
ისოდ ის ქართველი ლასალი კ
რა, ქართული მაიმუნია(?!).“

მე არ ვეთანხმები „დროების მიზანსა ამ კითხვის თაობაზეც. „დროების“ რედაქტორი მანიც ამბობს თომ ამისთანა კაცთან შეიძლება ვენ საზოგადოებისთვის შრომაობა მოყავს მას ამისთანა ფიქრის გამართლებლად? მას რომ ეს წერილი ანი კითხვა არისო, რომელში უანხმოება არ დაგვიშლის უფრო ძიმე საგნების შესახებ ერთად წაიდეთო და მეგობრულად ვიშროოთ. მაგ მიჩენოს, რომელნი რიან ეს სზა საგნები, უფრო ნამდვილი, უფრო საჭირონი? ჭინ-დან ვიცი რომ, ვერცერს ვერ მივენებს.

“უფ. ნიკოლაძეს მე არ ვეუბნები
ორმ მას ეს და ეს ჰაზრი გამოიყენება
ს და ეს მიმართულება დაეცა. არა
ს თავისი გულწრფელი (თუ კ
მისთანა მოექვა) ჰაზრი უნდ
ისწავენ.”

Յայսմոնու և Արքայից պատճեն ամառ
լողաց ըստ տապահ գահից հետուած.

„მრთი ეს, რომ ჩემთვის არა კაც
ა მიუთვისებია ლიტერატურულ
ლადიატორობის როლით.“ რაღა
აჭიროა სხვამ მიანიჭოს, როცა მა
ვეითონ მიუნიჭებია ამისთანა რო
გი? ვინც „ა ს ი ბ ი თ“ ჩამოსთვლი
ანაშებრძოლეს, ის თვეითონ არ
თვისებს გლადიატორობას? ვინც
ს მოწინააღმდეგეს შეეტაკება დ
არტოვა, უმოწინააღმდეგოდ ერთ
აგანზეც ხმას არ ამოიღებს, ის ლი

յերացունեղալ զլաճօսագործորու, աճա հա
լից ամ Շըմտեզքյա՞նու առ առօս զլա
ճօսագործութեա, առպ օմ Շըմտեզքյա՞նու
ռոմելնեղալ թյ զամծուք, և սրբալոյ
ուտապ առ պատուլու, և մահասաժամց
մուս ամուղցա սասունկեցու առ պահ
ուղարկուցու այ հռոմելումը
պալու այ ուրանի, այ առօս թնդու
ուտո մուցալոյցօնօս ծալճագունցից
ուղարկու մուշիուղցա սրբալոյցօնօս

„მეორეც ესო, განაგრძებს უფ-

*) Ոեզլոց „Ընդունակությունների մասին“ հայտագիրը՝ 1872 թվականի մայիսի 2-ին ընդունված է Հայոց պատմական պահանջման համար առաջարկությունը:

တွေ့ရမ်း မြေးစာမျိုး မီစိုးစိုးပါ ဒုက္ခနာက
လေဆိပ်လှုပါ မာသ မူးပိုးပိုး ဖျော်တွေ့ကြ
မီစိုးစိုးလဲ၏၊ မျှ လေမ ဂွေ့လှုံးရွှေ့လှုံး
ဂာများမျိုးတွေ့သွား နိုးမြို့ အောင်ရောက်၊ အမြတ် နှေ့
နှေ့သွားနောက် မိုးပြုမှုပေါ်လှ လူ မဖြတ်
ကို လာသံမာရွှေ့ပို့အောင်၊ စာလ အား အားပို့ဆို
နာသာ ဖွေ့ နှေ့ကြလှုပေးမြို့ အမိုးတောင် ပေး
လွှာတွေ့၊ မြေ့ကြလှုပေး လောက်တွေ့ ကျား
လာသံမျှော်ပွဲလှုပေး၊ လေမ မိုးစာ အောင်
မာသွား၊ ဒေဝါယာ ကို ဂွေ့လှုံးရွှေ့လှုံး အောင်
အွှေ့သွား၊ အမာသ ဖွေ့ကြလှုပေး အောင်၊ လေ
မိုးစာ အောင်ရောက် ပြောမှုပို့ကြရောက်၊ အောင်
အောင် အား ဖွေ့ နှေ့ကြလှုပေးမြို့ အမိုးတောင် အောင်
ကြသွားပေး မြေ့ကြပါ ကျားပြု အား စိုးပိုး

Մւ նախուղաց զանոսովցեա հցը
սածոցագուցեառ. Արտօն նախուղուն է
եահցեա յս արևոս: „Ճշր ուցու
ուցուու, լա մցրմց պուղու լա Շց
լուու;“ ամ յրտօն նախուղուն կապը
սագաւ սինդա ոցցնեն, սկզ յրտուս
մցուրց նախուղուն կապըծո, հումցը
ուաւ թնաալմցցցո սաեահցեա սյցս
պուցցլցան սասահցեծլունո արևան
հցենո մամյուլուստցուսո. հուցու՞ ն
ույ ցուսաւ „Ճշր պուղու լա Շցու
սկզուու ու անցուու:“ Ա

ასესოდეს და შერმებ თავი“ საზოგადო
ებისადმი თავისი მოვალეობა შეე-
სრულებია? მს მიზეზში ჩადგო-
არისო, შეტყვის უფ. ნიკოლაძე. პ-
დაზას ეგრე ვიწროდ ნუ გაიგება
პრა, ამისთანა ვიწრო ჰაზრი ერთ-
სიტყვილეგან კი არ გამომიყენანა რ-
ეხლანდელი მისი სტატია საესეა ამი-
თანა ადგილებით, ამისთანა ვიწრ-
ჰაზრებით. „მარცხენა ცენტრს“ ა-
და სხვა რამე წერილმან გარემოებ-
კი უნდა ჰქონდის ამ აღიარო.

სინამ წინააღმდეგს არ დაშიმტკიცებს
უფ. ნიკოლაძე, მანამ მე ჭარტვერი,
რომ ეს საგანი შეადგინეს საფუძველს,
რომელზედაც უნდა აშენდეს ცალკ-
გადო კეთილდღეობა. ვისთანაც ამ
საგნის თაობაზე უთანხმოება ექნება
კაცს, იმასთანა იქნება შეიძლებო-
დეს შინაურული მეგობრობა, საო-
ჯახო მოყერობა და არა ის მეგობ-
რობა და ის ძმობა, რომელსაც სა-
ზოგადო საქმეში მხოლოდ ჰაზრობის
ერთობა ჰპალაცე; ვინც წინააღმდეგ
შემთხვევაში ძმაბაზე ლაპარაკობს,
ის ფაცხვაში ჰსეძერება.

„შე, ნიკოლაძე მწამობს, ეთორმ
მე ვამბოდიდე „ჩინეთის კედლებზე“
ერთის და მეორე ხალხის შუა. არა,
მე წინააღმდეგი კი მითქვამს და მა-
გი ჩემს დღეში ფიქრადაც არ მომ-
სვლია. მე ვამბობ, რომ ჩვენი ძალა
ჩვენებე მოვიხმაროთ, მით უფრო
რომ სხვას ჩვენგან არ ეჭირვება. ზა-
ვიდეთ გარეთ, ვისწლოთ, შევიძინოთ
განათლება, გონიერით ძალა და შემ-
დეგ მოვახმაროთ ეს ძალა ჩვენს
საშობლოს. მა ძალა არ უნდა დაი-
ხარჯოს არც პავასის მოების გა-
დაღმა, არც შავ ზღვის იქით. „ჩი-
ნეთის კედლები“ ეს მაინც არ არის...
მხოლოდ ამ რიგად გავაუმჯობესებთ
ჩვენს ცხოვრებას. მაშინ წარმოად-
გენს ჩვენი ცხოვრება სხვებისთვის
ინტერესსა; მაშასალამე მაშინ მოვ-
ვაქცევენ ყურადღებას სხვებიც; მა-
შინ მოინდომენ ეს სხვები ჩვენს გა-
ცნობას და ძმობას. მანამ კი უნდა
ვეცადოთ „ვიკეთოთ,“ წავიდეთ წინ
სხვების შემწეობით და არა სხვების
ზურგით...

მხლა იმისთანა ალაგბ მივედი უფ.
ნიკოლაძის სტატიისას, რომ ერთ
წამისითვის „დროებას“ უნდა მივუბ-
რუნდე. მას ერთი კითხვა უნდა მივ-
სცე, რომელიც მე კი არ დამიღვე-
ნია. მს კითხვა აღძრა ერთს მხრით
„დროების“, დის, „დროების“ ამ-
დენის ხნის უმნიშვნელო მოქმედე-
ბამ, და მეორეს მხრით უფ. ნიკო-
ლაძის სამწუხარო ნაშებით სავაკ-
სიტყვებმა. მხლა აღარ შეუძლია
„დროებას“ უკან დაიხიოს: უკან ხი-
დე ჩამტყდარია; წინ კი დარჩა მშრა-
ლი აღვილი, თუ პირ-და-პირ და
პატიოსნად გაიღლის, თორებ იქით-
აქეთ კიდევ ტალარია. ვი, ეს კითხვა:
რად ჰქვია „დროებას“ ეს სახელი?
ნუთუ იმიტომ, რომ რასაც გამო-
მოება მოიტანს, მას გავკეტ? ნუთუ
იმიტომ, რომ რასაც დრო მოითხოვს,
იმას განუსჯელად და განურჩეველად
დამორჩიოთ?

ზანა დროება ყოველთვის სამარ-
თლიან რასმე ითხოვს? პრა, ხშირად
უსამართლოს. მას აქვთ რაც, არ ვიტ-
ყვი „ქვეყანა,“ მაგრამ რაც საზოგა-
დოება არსებობს, დროებას ბევრი
რამ იმასთანა მოუთხოვნია, რასაც
გონიერი ვერ დამორჩილებია და სვი-
ნიდისი ვერ მოჩიდებია. ღრიება
უკაცოდ ან არაფერს ნიშნავს, ან-და
დაუხსნობელ ბრძან დედაბერს ნიშნავს,
რომელსაც ყოველიფრი განუჩე-
ველად მოაქეს, კარგიც და ავიც.
პიდევ უარესია მისი ბუში—გარე-
მოება. რომილსაც ასი სხვა თა სხვა

მამა ჰყავს, ზოგი ათასის წლის და
ზოგი გუშინდელის დღის. არც ერ-
თი და არც მეორე კარგს ავიდგან
არ აჩეხეს. მს იმან უნდა ჰქნას, ვის-
თვისაც კარგი სასიამოვნოა და ავი
საწყენი, ე. ი. კა(უ)მა, რომელმაც
ამისთვის უნდა დაეყითხოს თავის
გონებას, როგორ ჰბრძანებს ის, და
თავის სფინიდისს, როგორ გადაწყვ-
ეტს, ეს? მაცმა მას უდნა საჯოს,

