

პუნი ჩვენი არსობისა

საქართველო
სამინისტროს კულტურის
უფლებასი პირი

პიროვნები:

ლეგან ფრუბაძე, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი
ინება მაისაბაძე, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი
შალვა სიხარულიძე, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი,
ბოტანიკის ინსტიტუტის დირექტორი
მაია თავართვილაძე, საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის დირექტორი (2011-2014 წწ.)

სარეაჟისო კოლეგია:

ოთარ ქვესიმაძე, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის პრეზიდენტი,
აკადემიკოსი
როინ მეთოველი, აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტი, აკადემიკოსი
პეტრე ნასყიდაშვილი, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის აკადემიკოსი
ავთანდილ არაბული, აკადემიის წევრ-კორესპონდენტი

რედაქტორი:

პეტრე ნასყიდაშვილი, სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა დოქტორი, აკადემიკოსი

რეცენზენტები:

მარინე მოსულიშვილი, პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი
ბერან ხორავა, პროფესორი, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი
გამანთი რობავა, პროფესორი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი

„ქართველი კაცი თუ ფესვებს მოწყდა, დაკარგავს იმ სახეს, რომელიც უფალმა გვიბოძა. ამიტომ ძალიან მნიშვნელოვანია ეროვნული ფასეულობანი, ის კულტურა, ის ტრადიცია, რომლითაც ამაყობდა და დღესაც ამაყობს ქართველი კაცი“.

საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი ილია ॥
მეცნიერების, განათლების, კულტურისა და ხელოვნების
შესახებ, 2004 წ.

შესავალი

საქართველო ბინადარი ცხოვრების, მესაქონლეობის, კულტურულ მცენარეთა და მეტალურგიის ზოგადსაკაცობრიო მნიშვნელობის კერაა. ქართველი ხალხი მარცვლეულისა და ვაზის კულტურის უმთავრესი შემოქმედია. ამას ადასტურებს ბუნებრივ-ეკოლოგიური, ისტორიულ-არქეოლოგიური და ეთნოგრაფიული მონაცემები.

ამიერკავკასიისა და საქართველოს ტერიტორია, ზოგიერთი მკვლევრის მიერ მიჩნეულია ხორბლის წარმოშობის ძირითად კერად. აქაა ჩასახული და ჩამოყალიბებული ხორბლის ენდემური სახეობები: მახა, ზანდური, დიკა, კოლხური ასლი და სხვ.

ჭერ კიდევ იღლია ჭავჭავაძე (1955) ჭერდა, რომ საქართველოს ისტორია, ქართველების – მსოფლიოს ერთ-ერთი უძველესი ერის – მრავალფეროვანი ყოფა და კულტურა ნაკლებად არის შესწავლილი, მაშინ როდესაც ქართული წერილობითი წყაროები, მეტადრე სიგელ-გუკრები, უმდიდრეს მონაცემთა შემცველია. ამასთანავე, ქართული ენა, მონათესავე ენებითა და უხვი დიალექტებით, საქართველოსთვის და-მახასიათებელი მეურნეობის ყველა დარგის შესახებ ამომწურავ მასალას იძლევა. სიძველეებით გაფერებული ქართული მიწა, საგანგებო არქეოლოგიური გათხრების გარეშეც, შემთხვევითი აღმოჩენებით, მრავალათასწლოვანი მეურნეობის გასაოცარ სიმდიდრეს ცხადყოფს. გარდა ამისა, XIX ს.-ის დამლევს და XX ს.-ის პირველი ნახევრის საქართველოს ცოცხალ ეთნოგრაფიულ ყოფაში სოფელში, კომლსა და საკომლებე აგებული ტრადიციული მეურნეობა ჭერ კიდევ მოქმედებდა. აქედან გამომდინარე, დადგა ისტორიული უამი, როცა შესაძლებელი გახდა ქართველი ერის კომპლექსური ისტორიის დაწერა. უფლის ნებით, ეს მისია იგანე ჭავახიშვილს დაეკისრა – ღვთაებრივი ნიჭით დაჭიდობებულ ისტორიკოსს, პოლიგლოტს, ენათმეცნიერს, არქეოლოგსა და ეთნოგრაფს. დიდმა მეცნიერმა ქართველი ეთნოსის წარმოშობისა და განვითარების შთამბეჭდავი სურათი მოგვცა, ხოლო მისმა ეკონომიური ისტორიის ორტომეულმა ცხადი გახადა ქართული მრავალდარგოვანი მეურნეობის სრულფასოვნება.

XVIII ს.-ის ქართველმა გეოგრაფმა ვახუშტი ბატონიშვილმა საქართველოში სოფლის მეურნეობის ხუთი ბოტანიკურ-სამეურნეო არე გამოჰყო: ნარინჯ-თურინჯის, ბრინჯ-ბამბის, ვენახიან-ხილიანი, უვენახო ხილიანი და მალალმთიანეთის ალპური სათიბ-საძოვრები (ბატონიშვილი, 1941). ეს დაყოფა, დღესაც, სოფლის მეურნეობის აღდგენა-განვითარებისათვის საფუძველს წარმოადგენს.

ნიშანდობლივია, რომ საქართველოში არცთუ იშვიათად, ერთ ხეობაში მოქცეულია რამდენიმე ბოტანიკურ-სამეურნეო არე, რაც ვახუშტის მახვილ მზერას არ გამოჰყარვია: შავი ზღვისპირეთში „მთა-ბარი ახლობლობს ესრეთ“, რომ „შამისა, ანუ ნახევარ-უამისა სავალთ თოვლი და ბართა ნარინჯ-თურინჯი, ზეთისხილი და ყოველნი ნაყოფინი“. ყოველივე ეს ხალხს ოდითგანვე პერნიდა გაცნობიერებული და მეურნეობას წინაპართა ცოდნა-გამოცდილების გზით წარმართავდა. რაც შეეხება მცენარეულობის ზონალობას, ის ევროპელმა მკვლევარებმა XIX ს.-ის შუახანებში აღმოაჩინეს. ვახუშტი ბატონიშვილმა ამ კანონზომიერებას XVIII ს.-ის 40-იან წლებში მიაგნო. სახალხო მეურნეობის სწორად წარმართვისათვის ქვეყნის ზონალობის ზუსტ ცოდნას გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება, ამიტომ ივანე ჭავახიშვილმა ვახუშტის თხზულებაზე დაყრდნობით და სხვა მონაცემების მოშველიებით საქართველოს ბოტანიკურ-სამეურნეო არეების სრული სურათი მოგვცა: კახეთ-პერეთ-კუხეთის, ქართლის, მესხეთ-ჭავახეთის, აჭარის, კოლა-არტაანის, ტაო-კლარჯეთ-შავშეთის და ლაზეთის, ლიხეთ-იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმ-სვანეთის, დვალეთის და სხვ., აგრეთვე საქართველოს მხარეებს შიგნით თითოეული სასოფლო-სამეურნეო არეთა გავრცელების საზღვრები წარმოაჩინა.

დასკვნა ასეთია: „საქართველოს მიწა-წყალი მთლიან ერთეულს წარმოადგენს, რომელიც ბუნებრი-

ვი ზღუდეებითაც (მთებითა და ხეობებით) არის შემოფარგლული და თანაც ვითარდა მტკვრისა, რიონისა და ჭოროხის აუზების შემცველი, გეოგრაფიულად და ეკონომიურად ურთიერთთან მჭიდროდ არის დაკავშირებული“ (ჭავახიშვილი, 1930; 1986; 1996).

მარცვლეული კულტურები გავრცელებისა და მოხმარების თვალსაზრისით ყველა ეპოქაში პირველობდა. არა მარტო მოსახლეობის, არამედ პირუტყვის და ფრინველის კვებაც უმთავრესად ხორბლეულსა და ქრთილეულზე იყო დამოკიდებული. ასევე ფართო გამოყენება ჰქონდა ბოჭკოვან კულტურებს.

ივანე ჭავახიშვილმა ამოწურავად აჩვენა საქართველოს მემინდვრეობის მნიშვნელობა, ქართული სახნავი იარაღების ორიგინალობა და უპირატესობა, ხვნა-თესვის, თესლის შერჩევა-მონაცვლეობის მაღალი კულტურა, სასოფლო-სამეურნეო მცენარეების ჯიშობრივი სრულყოფა და მრავალფეროვნება, თითოეული კულტურის ბოტანიკური რაობა, ზონალური გავრცელება და ა.შ., თვალნათლივ წარმოგვიდგინა ოდენ საქართველოსთვის დამახასიათებელი მემინდვრეობის თავისებურებანი. მაგრამ დიდი მეცნიერი ამას არ დასჭერდა და განსაზღვრა საქართველოსათვის მემინდვრეობის მნიშვნელობა, სასურსათო მცენარეთა ძველი ქართული კლასიფიკაციის პრინციპები, მემინდვრეობის ინტენსივობა და განვითარების დონე. საგანგებოდ შეისწავლა და გვიჩვენა საქართველოში დამკვიდრებული თითოეული კულტურული მცენარის წარმომავლობა, მასთან დაკავშირებული ტერმინოლოგია, დაადგინა ჩვენთან გავრცელებული ხორბლეულის, ქრთილეულისა და პარკოსნების წარმოშობის ქრონოლოგია, გვიჩვენა საქართველოს ტრადიციულ მეურნეობაში კულტურულ მცენარეთა შედარებითი მნიშვნელობა, დროთა განმავლობაში საკვებ მცენარეთა ცვალებადობა და ა.შ.

XX ს.-ის პირველ ნახევარში, ივანე ჭავახიშვილს მხარში ამოუდგნენ: ნ. კეცხოველი, ლ. დეკაპრელევიჩი, ი. ლომოური, ვლ. მენაბდე და მათი მოწაფეები: გ. აბესაძე, მ. სიხარულიძე, ვ. სუპატაშვილი, პ. ნასყიდაშვილი, ალ. გორგიძე, გ. კანდელაკი, რ. ბერიძე და სხვ.

დღეს მდგომარეობა ფრიად რთულია: სოფლები მოსახლეობისაგან იცლება, ეკოლოგიური წონასწორობა დარღვეულია. არსებულ ვითარებას საქართველოს სოფლის მეურნეობის აკადემიის აკადემიკოსი გ. ალექსიძე შემდეგნაირად აფასებს: „ჩვენი საუკუნის დასაწყისში, სხვა მრავალ პრობლემასთან ერთად, მცენარეთა ბიომრავალფეროვნება შემცირების დიდი საფრთხის წინაშე დადგა. ინტესიურად ნადგურდება ბუნებრივი ეკოსისტემები და იკარგება კულტურული თუ ველური მცენარეების მრავალი სახეობა. ათასობით მათგანი გადაშენების პირასაა. ასეთი პროცესების შემდგომა გაძლიერებამ შეიძლება გამოიწვიოს ბიოსფეროს კატასტროფული დესტრაბილიზაცია და ადამიანის საცხოვრებელი გარემო პირობების მკვეთრი გაუარესება“ (ბერიშვილი, 2008).

საფრთხე მართლაც რეალური და მეტად საშიშია. აქედან გამომდინარე, ტრადიციული მეურნეობის აღდგენა-განვითარებას ქართველი ერისთვის სასიცოცხლო მნიშვნელობა ენიჭება არა მხოლოდ პრაგმატული თვალსაზრისით, არამედ ბუნების დაცვის, ეკოლოგიური წონასწორობის და თვით ქართველი ერის თავისთავადობის შენარჩუნებისათვისაც.

წინამდებარე წიგნი ეროვნული, ტრადიციული მეურნეობის აღდგენისათვის სახელმძღვანელოდ გვესახება. ქვეყნის ხსნა და კეთილდღეობა მხოლოდ და მხოლოდ მრავალათასწლოვან ქართულ მრავალდარგოვან-შერწყმულ მეურნეობას შეუძლია, რა თქმა უნდა, თანამედროვე ტექნიკური მიღწევების გათვალისწინებით.

უფლისა და ქვეყნის ინტერესებიდან გამომდინარე, საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი უწმინდესი და უნეტარესი ილია მეორე თავის ეპისტოლებსა და ქადაგებებში უდიდეს ყურადღებას უთმობს საქართველოს სოფელსა და სოფლის მეურნეობას. წინამდებარე წიგნის შექმნა მისმა მოძღვრებამ განაპირობა.





მარცვლოვანი
კულტურები

საქართველოს ხორბლები

Triticum L.

საქართველო მდიდარია კულტურული (სასოფლო-სამეურნეო) მცენარეებით, გამორჩეულია მათი სახეობებისა და სახელშვაობების სიმრავლით.

ქართული ხორბალი, ქერი და ფეტვნაირი კულტურები ადასტურებს საქართველოს უნიკალურ პრე-ისტორიულ კულტურას. მიწათმოქმედების პირველი ნიმუშები საქართველოს ტერიტორიაზე თარიღდება მეზოლითის პერიოდით (Менабде, 1964). ნეოლითისა და ენეოლითის პერიოდებში საქართველოში უავი ითესებოდა ხორბალი, ქერი, ფეტვნაირები, საზეთე-ბოჭკოვანი კულტურები, მოშენებული იყო ვაზი და ხეხილი (Менабде, 1948; Горгидзе, 1977; ICARDA 2003; Akhalkatsi et al., 2012).

ტერმინი ხორბალი (ჭანურად „ქოვ – ალი“ // „ქუვ – ალ – ი“, „ქუ – ალ – ი“, „ქვ – ალ – ი“; მეგრულად „ქობალი“; სვანურად „კვეცენ“), საქართველოში თავდაპირველად აღნიშნავდა საერთოდ ყოველგვარ პურეულ მცენარეს, ხოლო მოგვიანებით – მთლიანად ხორბლის გვარს. შემდგომ ხანაში შეიმჩნევა ტერმინ „ხორბლის“ ჩანაცვლება „პურით“, რომელიც გულისხმობს, როგორც თვითონ ხორბლის პურს, ასევე მცენარეს.

თავდაპირველად ქართველები საკუთრივ პურისა და პურეული მცენარის აღსანიშნავად სახელ-წოდება „დიარს“ იყენებდნენ. ამჟამად ტერმინი „დიარ“ შემონახული აქვთ მხოლოდ ლაზებსა და სვანებს (ივ. ჯავახიშვილი, 1930; Менабде, 1948).

ნ. ბრეგაძის გამოკვლევებით (1987), მნიშვნელოვან მონაცემებს შეიცავს საქართველოში გავრცელებული სამიწათმოქმედო ყოფასთან დაკავშირებული ლექსიგაც – აგროტერმინები, ხორბლის სახელწოდებები, აგრარული და ძველქართული წარმართული კალენდრების მონაცემები. ამ ტერმინთა შორის განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს ხორბლის უძველესი სახელწოდება – დიარ, რომლის წარმოშობა უნდა განეკუთვნებოდეს ქართველთა ყოფის იმ ადრეულ, მიწათმოქმედებამდელ ხანას, როცა ადამიანი ის-ის იყო იწყებდა მარცვლეულის გამოყენებას.

„საქართველოს ხორბლები გვევლინება თავისებურ ცოცხალ მუზეუმად, სადაც ხორბლის გვარის მთელი სახეობრივი მრავალფეროვნებაა წარმოდგენილი. მხოლოდ აქ (მსოფლიოში სხვაგან არსად) არის შემონახული კულტურული ხორბლების ევოლუციის საწყისი ეტაპები. ამგვარად, ხორბლების ქართული მუზეუმი მსოფლიო მნიშვნელობის უნიკუმია, რომლის ბადალი სხვაგან არსად გვხვდება“ (Менабде, 1948; მაისაია და სხვ., 2005).

ბოტანიკური, არქეოლოგიურ-ეთნოგრაფიული და ლინგვისტური გამოკვლევებით მტკიცდება, რომ ხორბლის წარმოშობის წინააზიურ ცენტრში საქართველოს განსაკუთრებული ადგილი უკავია. კულტურული ხორბლის წარმოშობის ქართულ კერაში შემორჩენილია ხორბლის ისეთი სახეობები, რომლებიც მიეკუთვნება ხალხური სელექციის დასაწყისს – ველურ სახეობათა (სურ. 1) არსებობის პირველ პერიოდს (ნასყიდაშვილი, 1983; მაისაია და სხვ., 2005). საქართველოში შემორჩენილია როგორც კილიან-მარცვლიანი, მტვრევადთავთავიანი (ველური სახეობისა და „დომესტიკაციის“ ადრეული ეტაპის არქაული ხორბლისთვის დამახასიათებელი ნიშნები), ისე შიშველმარცვლიანი, ადვილად ლეჭვადი ხორბალი.

გ. ჩიტაია აღნიშნავდა: „...ლეჩხუმი მსოფლიო პურეული მცენარეების აკულტურაციის ერთ-ერთ წრეში შეჰქმდათ. აქ მოჰყავდათ ველურიდან კულტურულ პურეულში გარდამავალი ენდემური სახეობები – მახა და ზანდური“ (ჩიტაია, 1944).

არქეოლოგიური მონაცემებით, ხორბლის კარ-ბონიზებული მარცვლები დაფიქსირებულია ძვ.წ. VI-IV ათასწლეულის ძეგლებზე (არუხლო, ხრამის გორა, შულავერი, ჩიხორი, ხელთუბანი). არუხლოს ნეოლითის ხანის არქეოლოგიურ ძეგლებზე იდენ-ტიფიცირებული ხორბლის სახეობებია: *Triticum boeoticum*, *T. monococcum*, *T. dicoccon*, *T. carthlicum*, *T. durum*, *T. spelta*, *T. aestivum/compactum* – და სხვ. პალეობოტანიკური მასალების ანალიზის შედეგებმა აჩვენა, რომ საქართველოს ნეოლი-თური ხანის არქეოლოგიურ ძეგლებზე ხორბლის შიშველმარცვლიანი სახეობები უკვე დომინირებს კილმარცვლიან, მტვრევადთავთავიან ფორმებზე. რაოდენობრივი თვალსაზრისით მათი უპირატესო-ბა აშკარაა. რბილი ხორბლის მარცვლების გარდა, ნეოლითის ხანის არქეოლოგიურ ძეგლებზე აღმო-ჩენილია ამ სახეობის თავთავის ღერძის ნაწევრები. ნეოლითის ხანის ძეგლებზე რბილი ხორბლის შემ-დეგ ფართოდ გავრცელებული სახეობაა ასლი – *T. dicoccon* (Русишвили, 1990; მაისაია და სხვ. 2005).

1926 წ. ნ. ვავილოვმა გამოაქვეყნა „კულ-ტურული მცენარეების წარმოშობის ცენტრების შესახებ“ (Вавилов, 1926). იგი თავის შრომებში დიდ ყურადღებას უთმობდა ამიერკავკასიის კულტურულ მცენარეებს. ნ. ვავილოვმა რამდენჯერმე იმოგზაუ-რა საქართველოში. საყოველთაოდაა ცნობილი მისი აზრი საქართველოს შესახებ – „საქართველო არის უძველესი აგრძარული კულტურის ქვეყანა“. ნ. ვავილოვმა და მისმა კოლეგებმა: პ. უკოვსკიმ, ლ. დეკაპრელევიჩმა, ვ. მენაბდემ და სხვ., მოაწყვეს ექსპედიცია საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში, შეაგროვეს ხორბლის ნიმუშები, კვლევის შედეგად დადგინდა, რომ ეს ნიმუშები მიეკუთვნებოდა შემ-დეგ სახეობებს: *Triticum boeoticum* Boiss., *T. mono- coccum* L., *T. durum* Desf., *T. dicoccon* (Schrank) Schübl., *T. palaeo-colchicum* Menabde, [=*T. georgicum* (Dekapr. & Menabde) Dekapr.], *T. timopheevii* (Zhuk.) Zhuk., *T. turgidum* L., *T. carthlicum* Nevski, *T. poloni- cum* L., *T. aestivum* L., *T. macha* Dekapr. & Menabde, *T. zhukovskyi* Menabde & Eritzjan; მათგან საქართვე-ლოს ენდემური სახეობებია: *T. timopheevii* – ჩელოტა ზანდური, *T. zhukovskyi* – ზანდური, *T. macha* – მახა, *T. palaeo-colchicum* – კოლხური ასლი, *T. carthlicum* – დიკა (ICARDA, 2003).

როგორც ე. სინსკაია (Синская, 1969) აღნიშნავს, წინა აზია არის ხორბლის 12 სახეობის სამშობლო, აქედან 8 სახეობის სამშობლოა სამხრეთი კავკასია. ხორბლის ენდემური სახეობებისა და ფორმების



სურ. 1 ხორბლის ველური ნათესავი, ეგილოფსი – *Aegilops tauschii* Coss.



სურ. 2 დიკა – *Triticum carthlicum* Nevski. საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 3 შნაგვი. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ.

წარმოდგენილი ხორბლის ევოლუციის თითქმის ყველა ეტაპი (Менабанде, 1948).

როგორც ივ. ჯავახიშვილი (1930) აღნიშნავდა, ქართულ სამიწათმოქმედო ტერმინოლოგიაში ხორბლის კულტურა მოხსენიებულია წერილობით ძეგლებში, რომლებიც განეკუთვნება ძვ.წ. V საუკუნეს. უძველეს ქართულ ლექსიკაში კარგადაა ასახული ხორბლის სახეობრივი და ჯიშობრივი დიფერენციაცია, ხორბლის ქართული სახელწოდებები: ზანდური, მახა, ასლი, იფქლი, ხულუგო და ა.შ.

ცნობებს ძველ საქართველოში ხორბლის გავრცელების შესახებ ვხვდებით ანტიკური საბერძნეთის ისტორიკოსების ჰეროდოტესა და ქსენოფონტეს შრომებში (მიქელაქე, 1967, ყაუხჩიშვილი, 1960). უფრო გვიანდელი ცნობები საქართველოს ხორბლის შესახებ ეკუთვნის სულხან-საბა ორბელიანს (1658 - 1725 წწ.), ვახუშტი ბატონიშვილს (XVIII ს.), საქართველოში მოგზაურ უცხოელ ნატურალისტებს – გიულდენშტედს, ი. გეორგის, ი. კლაპროქს (XVIII- XIX სს.).

შორეული წარსულიდან დღემდე ფრაგმენტების სახით მოწეულია ხორბლის ქართულ სახეობათა და სახესხვაობათა დიდი მრავალფეროვნება, რომლებიც საუცხოოდ არის შეგუებული საქართველოს სხვადასხვა კუთხის ბუნებრივ პირობებთან. ქართული ხორბლების მნიშვნელობა არ განისაზღვრება მხოლოდ ისტორიული თვალსაზრისით, მათ განსაკუთრებული პრაქტიკული სელექციური ღირებულებაც აქვთ. ამ მხრივ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია სოკოვანი დაავადებების მიმართ კომპლექსური იმუნიტეტი, გარემოსადმი ადაპტაციის განსაკუთრებული უნარი, პურცხობის საუკეთესო თვისებები და სხვ.

გარდა „პური ჩვენი არსობისა“, ხორბალს ჩვენი წინაპრები იყენებდნენ, როგორც სამკურნალო მცენარეს.

სიმრავლით საქართველოს მსოფლიოში პირველი ადგილი უკავია (ICARDA, 2003).

ხორბლის ქართული ენდემური სახეობები არის ძვირფასი მასალა სელექციისათვის. კერძოდ, ტეტრაპლოიდური ხორბალი – *T. timopheevii* და ჰექსაპლოიდური – *T. zhukovskyi*, ხასიათდება სოკოვანი დაავადებების მიმართ მაღალი მდგრადობით.

ნ. ვავილოვის პირველი შრომები მცენარის იმუნური სისტემის შესახებ უკავშირდება ხორბალ დიკას – *T. carthlicum*-ს (სურ. 2). ეს სახეობა ხასიათდება დაავადების მიმართ მძლავრი იმუნიტეტით, აქვს ვეგეტაციის მოკლე პერიოდი და ყინვაგამძლეა. ითესება მთაში, 2200-2300 მ ზღ. დ.-დან. აღსანიშნავია, რომ დიკა ფართოდ იყო გავრცელებული ჯავახეთში (ICARDA, 2003).

1950 წ. ვლ. მენაბდე აღნიშნავდა: „საქართველოს ხორბლების ენდემური სახეობები წარმოიშვა ისტორიულ წარსულში, ქართველურ ხალხთა თავდაპირველი სამშობლოს მინდვრებზე; ისინი დღევანდელი საქართველოს ტერიტორიაზე სამხრეთიდანაა მოსული ქართველურ ტომებთან ერთად, რომლებმაც შეინარჩუნეს ეს რელიქტი ჩვენს დრომდე“ (მენაბდე, 1950).

უძველესი კოლხური კულტურების რელიქტებში (მახა, ზანდური, ძველი კოლხური ასლი) ნათლადაა

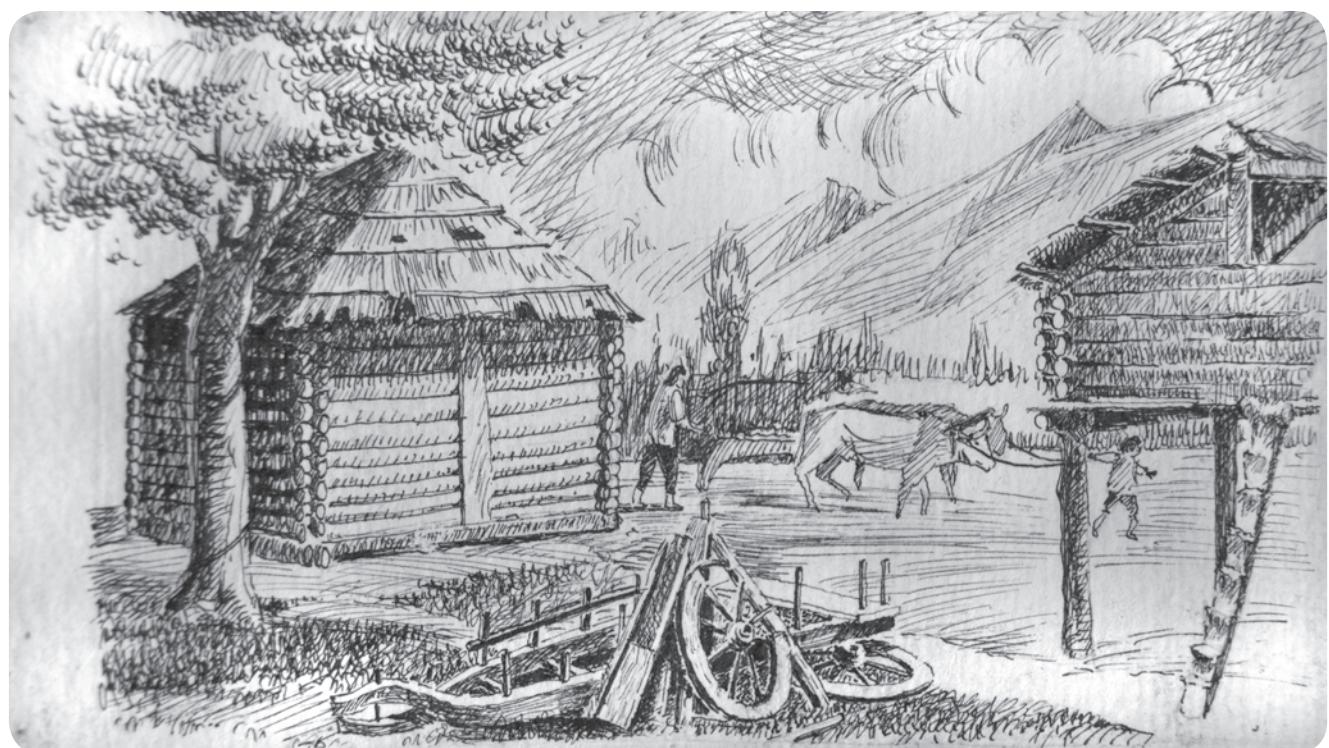
სამკურნალოდ გამოიყენებოდა ხორბლის სახამებელი, რომელიც იხსენიებოდა შემდეგი სახელ-წოდებებით: „სახამებელი“, „ბავრუკი“, „თანგარი“, „ნიშანსტაგი“, „ნიშანსტა“, „ნიშო“. სახამებელი შედი-ოდა სხვადასხვა წამლის შემადგენლობაში. იხმარებოდა, უმთავრესად ხველებისა და კუჭ-ნაწლავის დაა-ვადების სამკურნალოდ. ხორბლის ფქვილისაგან ამზადებდნენ გარედან წასასმელ მალამოებს. ხორბლის მარცვლის ნახარში გამოიყენებოდა, როგორც გამაგრილებელი სასმელი. ხორბლის ფქვილისაგან ძმარში მოზელილ ცომს ცხლად შემოადებდნენ და ჩირქებულ ადგილს, რომ ჩირქი გამოეწურა. ხორბლის მოხ-ალული მარცვლით მკურნალობდნენ სტომატიტს: მარცვალს ნაყავდნენ, ურევდნენ დანაყულ თეთრ შაბს, ცრიდნენ და ამზადებდნენ სავლებელს.

სამცხე-ჯავახეთში მელოგინე ქალს უმეტესად ხორბლის ფაფით კვებავდნენ. ხორბლის მარცვალს ორი დღე დაალბობდნენ და სველ ნაჭერზე გაშლიდნენ. როცა აჭეჭილდებოდა, გაახმობდნენ, დაფქა-ვდნენ, მოხარშავდნენ და შეურევდნენ ერბოსა და მარილს. ეს საკვები აწესრიგებს კუჭის მოქმედებას და უწყობს ხელს ბუასილის მორჩენას. კუჭის შეკრულობის დროს ცხოველს საფალარათოდ აძლევდნენ ხორბლის „ალაოს“ (წუწუნავა, 1960; კოპალიანი, 2002; ჩირგაძე, 2003; მაისაა, 2009; გოცაძე, მაისაა 2015).

აჭარაში იცოდნენ კორკოტის მოხარშვა. „ხორბალს საცეხვში (ჩამურში) გადაარჩევდნენ, მერე გადარეცხავდნენ და მოხარშავდნენ. პურის მარცვლები როცა დარბილდებოდა, შეამზადებდნენ თა-ფლით ან კარაქში მოშუშული ხახვით. იცოდნენ ნიგბითა და ნივრით გაკეთებაც. ამზადებდნენ შაქრითაც. კორკოტი აუცილებელი საქორწინო კერძი იყო. შობის წინადლეს კი აუცილებლად უნდა მოხარშულიყო მიცვალებულთა მოსახსენებლად“ (ნოღაიდელი, 2010).

ხორბალს უკავშირდება მატერიალური კულტურის რელიეტური ელემენტები, კერძოდ, მახას და ზან-დურის მოსავლის ასაღებად გამოყენებული სამუშაო იარაღები: შნაკვი/შამკვი // შანკვი (სურ. 3), ხორბ-ლის სალეწი კევრი და სხვ.

გასული საუკუნის 20-იანი წლების მონაცემებით, სამეგრელოში თესავდნენ ხორბალს: „...პურს ერთსა



სურ. 4 სამეგრელო. ყმა გლეხის კარ-მიდამო, მიწის დამუშავება ხის კავით



სურ. 5 კევრი. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი დია ცის ქვეშ.



სურ. 6 მესხეთი

და იმავე მიწაზე შვიდიდან ათ წლამდე შეუწყვეტლივ თესენ; მერე გლეხი რაკი დაატყობს, ნიადაგი მოიღა-ლაო, თავს ანებებს და სხვა, დასვენებულს და საძოვრად გაშვებულს მიწას დაუწყებს ხვნას. პურის დასა-თესად დანიშნულ ნიადაგზე ღვინობის თვეში მოაგროვებენ ბალახ—ბულახს, ეკლებს, ჰირკვებს და ყველას ერთად ცეცხლს წაუკიდებენ, ამის შემდეგ მოუხვნელ ნიადაგზე თესლს მოაბნევენ, მერე უღელ-ხარ შებმუ-ლი სახნისით ერთის გოჭის სიღრმეზე მოხნავენ და მოხნულს დაფარცხავენ (სურ. 4). მაისის გასულს პურს მომკიან კიდეც. პურს მზეზე აშრობენ. ლეწვა კალოზე იციან, ნავის ძირის მსგავს სალეწავით (კევრი), რო-მელსაც ძირში ხშირად კაუის მსხვილი ნატეხები აქვს ჩასმული (სურ. 5). კევრში ერთ უღელ ხარს აბამენ, ზედ შედგებიან და დაასრიალებენ წინ და უკან გაშლილ კალოზე, სანამ მარცვალი არ მოსცილდება თავ-თავს. ხორბალს ამის შემდეგ მზეზე აშრობენ, ფევავენ და ფქვილად ინახავენ“ (ბოროტდინი და სხვ., 1927).

იმერეთის ჩრდილო-დასავლეთით, ხონის რაიონის მთის სოფლებში გვიანდლამდე იყო შემონახული ხორბლის ძველი ჯიშები: „ინფქლი“, „ზანდური“, „კენტეხილა“, „ხულუგო“ (ჯალაბაძე, 1990).

1878-1920 წწ. მონაცემებით, სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში მოპყავდათ ხორბლის მრავალი ჯიში: დოლის პური, ყირმიზი, დიკა, ტრედისფერა, ნიქსარულა და ა.შ. ხორბლის კულტურის წარმოების დიდი ტრადიციის გამო, პურულის ჯიშების სახელწოდებები გეოგრაფიულ ტოპონიმებშიც აისახა. ლიგა-ნაში (ახლანდელი თურქეთი, ართვინის ოლქი) ერთ-ერთ სოფელს დოლისყანა ერქვა, რაც დოლის პურის სახელწოდებიდან უნდა მომდინარეობდეს. მოპყავდათ როგორც საგაზაფხულო, ისე საშემოდგომო ხორ-ბალი. ბათუმის ოლქში ჭარბობდა საშემოდგომო ხორბლის ნათესი, ხოლო ართვინისაში – საგაზაფხულო (თურმანიძე, 2004).

გ. ჭალაბაძის მიერ შეკრებილი მასალებიდან ირკვევა, რომ მესხეთში გავრცელებული ჯიში იყო „მახ-

ნია პური“. ის ითესებოდა მესხეთის თითქმის ყველა სოფელში (სურ. 6). „მახნია პური“ ისეთი იყო, როგორიც დოლის პური, თეთრი თავთავი ჰქონდა, იგი ძირითადად მტკვრის ხეობის ზედა სოფლებში იყო გავრცელებული. ითესებოდა ხორბლის ჭიში „თოფბაში“; „თოფბაში“ თურქული სიტყვაა და „მსხვილთაველიან“ პურს ნიშნავს. „ფასენი“ – მსხვილთაველიანი და მსხვილმარცვლიანი პურის ჭიში ყოფილა, მისი პური მეტად გემრიელი იყო (ჭალაბაძე, 1972).

მესხეთ-ჭავახეთი ძველთაგანვე გამოირჩეოდა ველურ და კულტურულ მცენარეთა მრავალფეროვნებით და საკმაოდ განვითარებული მიწათმოქმედებით (სურ. 7). საქართველოს ამ კუთხეში მოსახლე ქართველებს ხორბალი იმდენი მოჰყავდათ, რომ საზღვარგარეთაც კი გაჰქონდათ. თამარ მეფის ეპოქაში (XII ს.), მესხეთი საქართველოსათვის ნამდვილი ბელელი იყო (ბერიაშვილი, 1973).

მესხეთ-ჭავახეთის ქართველობა ხორბალს ინახავდა ხაროში. ხაროს უმთავრესად ეზო-კარმიდამოს ფარგლებში აკეთებდნენ. ზოგჯერ იგი უშეუალოდ სახლის შიგნით საბძელსა და კარაპანში იყო გაკეთებული. ჭავახური ხარო ქვითკირით იყო ამოყვანილი და მოყვანილობით ქვევრის ფორმას იმეორებდა. ხაროს წინასწარ საგულდაგულოდ ამოაშრობდნენ, ცეცხლს ჩაუნთებდნენ, მერმე განიავებდნენ, ფსკერზე გამხმარ თივას სქლად მოაფენდნენ და მხოლოდ ამის შემდეგ ჩაყრიდნენ შიგ გამშრალ-განიავებულ ხორბალს. ზემოდან კვლავ თივას დააფენდნენ და ქვის სარქველს დაახურავდნენ. ამის შემდეგ ხაროზე აუცილებლად მიწის სქელ ფენას დაყრიდნენ, რომელსაც საგულდაგულოდ მოასწორებდნენ. ასე საიმედოდ ინახავდა გლეხი ჭირნახულს. ხაროში ხორბლის შენახვის ხანგრძლივობა ნიადაგსა და ხორბლის ჭიშე იყო დამოკიდებული. კარგად გამომშრალი ხორბალი სათანადო ნიადაგურ პირობებში თითქმის თხუთმეტი წლის განმავლობაში ინახებოდა. სხვადასხვა მიზეზის გამო ხაროში, არცთუ იშვიათად, მავნე

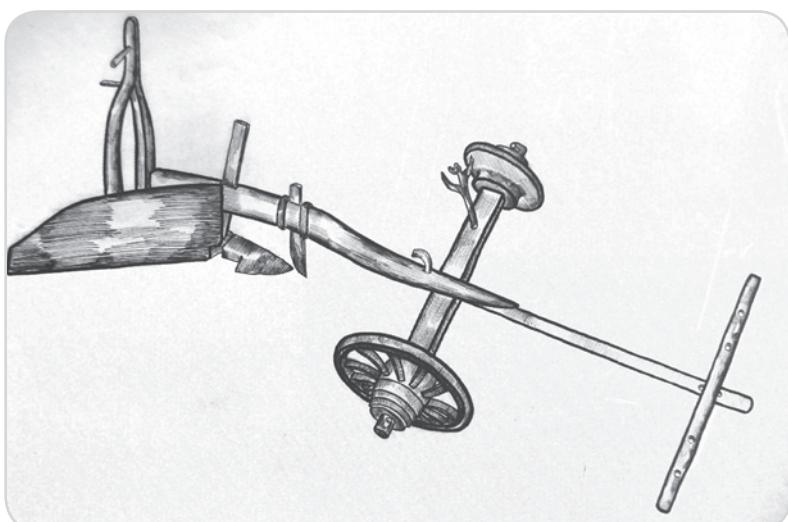


სურ. 7 ჭავახეთი, თეთრობის ქედი

გაზები გროვდებოდა, ამიტომ შიგ ჩასვლა ადამიანისათვის საშიში იყო. როცა ხორბლის ამოლება უნდოდათ, მას სარქველს მოხდიდნენ და რამდენიმე ხანს ასე ტოვებდნენ. ამის შემდეგ შემოწმების მიზნით, შიგ ქათამს ჩასვამდნენ. თუ ქათამი არ გაიგუდებოდა, ხაროში ადამიანის ჩასვლა საშიში აღარ იყო. ჭავახეთში ქვიტკირის ხაროს გარდა, დიდი ტევადობის სამეურნეო დანიშნულების საცავ-ჭურჭელს წარმოადგენდა „ლაზამბარი“, რომლის გაკეთების ტრადიცია, სამხრეთ საქართველოში ლაზებმა დანერგეს (ჩიქოვანი, 1982).

მთხოვობელთა გადმოცემით, „...მთის მოსახლეობა თესავდა ხორბალ „წმინდას“. ხორბლის დასათე-სად გამოყოფილი იყო საუკეთესო ნაკვეთები მზისპირ ადგილებში, რომელსაც ეწოდებოდა „პირმზითები“. ეს იყო სამხრეთისკენ მიქცეული ფერდობები. მიწას მოხნავდნენ გაზაფხულზე ხორბალ „წმინდასათვის“, რომელსაც თესავდნენ ქადაპურებისათვის, უმთავრესად ხატობაში მისატანად, სადაც ქადა ხევისბერს უნდა გაესერა. ხევისბერი იღებდა „ნაოთხალს“ (მეოთხედს) და სანთელს დაანთებდა. ამ ქადასთან ერთად იყო გამომცხვარი ქადის კვერები. ხელისგულის ოდენა, ამ კვერებს ცალკე აგროვებდა. იქვე იყო მოტანილი სასმელი „ზედაშე“. ზედაშედ უნდა ყოფილიყო საუკეთესო არაყი ან ლვინო, ლუდი არა. არაყი აუცილებლად იყო „სულადისა“ (ხორბლის). ლვინო მოჰკონდათ მთავარ ხატებში დასტურ ხევისბრებს. მოჰკონდათ ძირითადად ახმეტიდან (კახეთიდან). ახმეტის რაიონი XIX საუკნის შუა წლებამდე შედიოდა თიანეთის მაზრაში. ამიტომ აქ სავენახე მიწები და ვენახები ჰქონდა თიანეთს, მთის მთავარ სალოცავებს. ხორბლის არაყი კეთდებოდა შემდეგნაირად: ხორბლის მარცვალს გააღივებდნენ წყალში, როცა ლიკვიდობები გამოუშვებდა მზებე გაშლიდნენ – გაახმობდნენ და დაფქვავდნენ. ეს იყო საარაყე „ფორი“, სალუდეც ეს იყო. ლუდს ძირითადად ქერისაგან აკეთებდნენ.

არყის გამოსახდელად ამ „ფორისაგან“ აცხობდნენ დიდ პურებს, თიხის კეცებში. მერმე ამ პურს ჩატებავდნენ დიდ კასრებში, ჩაასხამდნენ წყალს და ჩააყენებდნენ საარყედ, ის „იფუვლებდა“. როცა გაჩერდებოდა, „ჩაიფუვლევდა“ და მერე გამოხდიდნენ. ხვნა-თესვა იწყებოდა გაზაფხულზე, აღდგომის შემდეგ, „დამპლის კვირა“ რომ გავიდოდა. აღდგომის შემდეგ ერთი კვირა უფრო ხშირად წვიმიანი იყო, კიდეც რომ დაგეთხესა რამე, მიწაში ჩალპებოდა. ხვნა ძირითადად იყო ერთი კვირის შემდეგ, აპრილის ბოლოდან 15 მაისამდე. გაიტანდნენ ხარ-გუთანს (სურ. 8), თან მიჰკონდათ გამომცხვარი ქადა. გუთანს რომ შეაბავდნენ, „გუთნის დედა“ გასერავდა ქადას, სანთელს აანთებდა და ხარებს რქებზე მიაკრავდა ორ სანთელს; ერთი თვითონ ეკავა მარცხენა ხელში, ხოლო მარჯვენაში სასმისით სავსე ჭიქა ან პატარა ყანწი (უფრო ყანწი). ამის შემდეგ წარმოსთქვამდა ლოცვას, შეავედრებდა ღმერთს თავის ოჯახს, შესთხოვდა ბუნების ძალას დათესილის მფარველობას და მშვიდობაში მოხმარებას. იქვე ჰქონდათ „ხმიადი“. გატეხავდა ამ ხმიადს შუაზე და ხარებს შეაჭმევდა. ამის შემდეგ დასხდებოდნენ, შეჭამდნენ ქადას, დალევლნენ 3-3 ჭიქა სასმელს და მერმე შეუდგებოდნენ ხვნა-თესვას. მხარზე გადაკიდებული ჰქონდათ ხურკინი, სადაც თესლი ეყარა; იღებდნენ თითო მუჭას და მოაბნევდნენ მოზომილი რაოდენობითა და სისწრაფით. პურეულის ყანწი ძირითადად იმკებოდა აგვისტოში. მკიდნენ ნამგლით, მაგრამ ზოგიერთ პურეულის ძნას ძირიანად აძრობდნენ, ამას „ლულით“ მკას ეძახდნენ; მიწას



სურ. 8 ქართული დიდი გუთანი

ჩამობერტყავდნენ და ისე კონავდნენ. ასე იღებდნენ უმთავრესად „სვილს“ და „ტრუბკას“ (წიწიბურას). ნამგლით იმიტომ არ ჭრიდნენ, რომ მისი ღერო სჭირდებოდათ „ყარტად“ საბძლებისა და სახლების დასახურავად. მომკილ ხორბლის თავთავს ააგებდნენ მამულებშივე ჯერ „წერილეებად“ (3 ძნას აყუდებდნენ ერთ-მანეთზე), მერმე ამ „წერილეებს“ გადააბამდნენ „ხუთულეებად“. ამ „ხუთულეებს“ მიზიდავდნენ სახლთან კალობები და აგებდნენ ძნებად. ამას ეწოდებოდა „მუხლის ძნა“. მთელ ჭირნახულს რომ მოიმარაგებდნენ, ზამთარში აციების დროს იწყებდნენ ლეჭვას, ხარის ფეხით. კალოს საღამოთი მოასხამდნენ წყალს, დილით ის იყო ყინულით დაფარული. დილით უთენია ჩაშლიდნენ ძნას და ხარებს „თავსაწაფით“ (თოკით) ატრიალებდნენ კალოში. ხარებს პირზე ამოკრული ჰქონდათ საპირეები. როცა მოილეწებოდა, ხარებს გვერდით გადააყენებდნენ და „მოჩალავდნენ“ (ჩალას მოაცილებდნენ) ფიჭლით. მერმე „მოასურავებდნენ“ (ჩალიან მტვრიან ნაწილს მოაცილებდნენ). ამის შემდეგ არნადით მოხვეტავდნენ ერთად, მოახვავებდნენ და მეორე კალოს ჩაშლიდნენ; მერე გალეწავდნენ მესამედაც. შემდეგ ხარებს გამოუშვებდნენ და დაიწყებდნენ ამ ხვავის განიავებას და ცხავში გატარებას, გაცხრილვას, შემდეგ „დატაპკვას“ (დატაპკვა ტაბაკით დამუშავებას ეწოდება). „ტაბაკი“ ფართე ხის თევზივით არის. ამას აკეთებდნენ იმისათვის, რომ მოეცილებინათ ქვა ან სხვა მინარევი. გასუფთავებულ მარცვლებს ინახავდნენ გოდრებში. გოდორი იყო დიდი, ძროხის ნაკელში შერეული ნაცრით გალესილი, თაგვი არ ეკარებოდა (დუშეთის რ-ნი, სოფ. კაწალხევი, მთხრ. გ. ხორნაული, 2014 წ.).

შან შარდენი საინტერესო ცნობებს გვაწვდის მე-17 საუკუნის საქართველოსა და კავკასიის შესახებ: „...კავკასიის მთა თვით წვერამდე ნაყოფიერია: უხვი თაფლით, პურით და ღომით. დედაკაცები ხორბალს მაშინ გამოპყევავენ, როცა პური დასჭირდებათ. პურს აცხობენ კეცებში. ძალიან გაახურებენ კეცს, ჩასდებენ შიგ პურს, ზედ წააყრიან ცხელ ნაცარს და ნაღვერდალს. ისეთი ადგილებიც არის, სადაც პირდაპირ ნაცარში აცხობენ პურს, გამოსწმენდნენ კერიის ერთ კუთხეს, ჩასდებენ შიგ ცომს და ზევიდან ცხელ ნაცარს და ნაღვერდალს წააყრიან. თუმცა ასე აცხობენ, მაგრამ პურის ქერქი მაინც საკმაოდ თეთრია და პურიც ძლიერ კარგი“ (შარდენი, 2014).

ახალი წლის წინადღეს რაჭაში (სურ. 9) ოჯახის უფროსს სახლში მოჰქონდა ერთი მარხილი შეშა, რომელზედაც იდო „ნეკერი“ – ტირიფის ტოტები, აგრეთვე თხილის ყვავილედი, ფითრი და სხვ. ღამით აცხობდნენ „კაცაბასილას“, რომელსაც ადამიანის ფორმა ჰქონდა და დიდ ტკბილ პურს – „კერია ბერიას“. ამ პურზე გამოცხობამდე თხელი ჭიქით იმდენ მრგვალ ნაჭდევს აკეთებდნენ, რამდენი წევრიც იყო ოჯახში, რათა ყველას შეხვედროდა ამოჭრილი კოკორი. აცხობდნენ ცალკე კოკრებსაც, რომელზეც ზემოდან შტამპით გამოსახავდნენ ქართულ ბორჯლალს ან ჭვარს. მამაპატისეული შტამპი ჭვრის გამოსახულებით ყველა ოჯახში ინახებოდა. ტკბილ პურს – „კერია ბერიას“ ბაჭიხევში „მზიდარას“ (მზის დარს) ეძახდნენ. რაც მომდინარეობს უძველესი დროიდან, როგორც თაყვანისცემა კერიის ღვთაებისადმი, რომელსაც მეკვლე ოჯახის ბარაქიანობას სთხოვს (დვალიძე, 2014).

რაჭისა და ლეჩეუმის ყველა სოფელში დამოწმებული, ხვნა-თესვის პირველ დღესთან დაკავშირებული, თესლებალების საინტერესო ჩვეულების მიხედვით ხვნა-თესვა ყველგან „ფეხგასულზე, ადრე გაზაფხულზე ნაცხრამარტევს“ იწყებოდა, ზოგ სოფელში კი თევდორობა დღეს. თესლის გასაღებად ძველ მთგარეზე დაამზადებდნენ ოჯახში ტაბლას, საზედაშე ღვინოს, სახვნელის, ხარებისა და ა. შ. გამოსახულებით მოხატულ და ნამგლის ფორმის განატეხებს; ყოველივე ამას ყანაში, ან იქვე მახლობლად ეზოში გაიტანდნენ; ხარებს რქებზე წამოაცვამდნენ პურის გორგალს, მიამაგრებდნენ ანთებულ სანთლებს და თავზე „კირინებს“ (გამომცხვარი მრგვალი კოკრები) გადააყრიდნენ. სანთლების დადნობის შემდეგ დაილოცებოდნენ, ღმერთს მოსავლიან წელიწადს შესთხოვდნენ, ღვინოსა და განატეხებს შეექცეოდნენ. სახვნელით ერთ-ორ კვალს გაატარებდნენ და მოთესავდნენ ორიოდ მუჭა მარცვალს, რომელშიც წყალკურთხევის, ნათლისღების დროს აიაზმანაპკურები, ნაკურთხი მარცვალიც ერია. სახლში დაბრუნებისას მთესველი წამოიღებდა ხარის რქაზე წამოგებულ გორგალსა და წალმა დაცემულ „კირინებს“; მათ „ვარცლის კვე-



სურ. 9 რაჭა, მდ. შარაულას ხეობა

ბოში ჩააგორებდა – დოვლათიანი წელიწადი იქნებაო“. სანთელს ვარცლთანაც დაანთებდნენ. თესლის გაღების დღეს „დამზნევება“ („ბედობა, ფეხისდაცდასავით“) იცოდნენ და არავითარ შემთხვევაში მოსულ სტუმარს ოჯახიდან არაფერს გაატანდნენ, რათა დოვლათი არ დაეკარგათ, ოჯახს განიავება-ზარალი არ დაბედებოდა. თესლის გაღების ზემოთ აღნიშნული წესის შესრულების შემდეგ შეიძლებოდა ხვნა-თესვის თუნდაც ერთი თვის დაგვიანებით, დამთბარ ამინდში დაწყება. გაზაფხულზე სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოების დაწყებას ალოსთავის დადგომა ეწოდებოდა (ბრეგაძე, 1959)

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...სავანეთში საშემოდგომო პურის ორი ჭიში ითესებოდა: თეთრი და წითელი (იფქლი), რომელიც ადგილობრივ მოსახლეობაში „კვეცენ“ სახელწოდებით იყო ცნობილი. საგაბაფხულო პურს სავანეთში უწოდებდნენ „კულს“ (დიკა). შემოდგომით იხვნებოდა ყანა, გაჰქონდათ „პატივი“ (საქონლის ნაკელი), როგორც კი წამოიწვერებოდა, ამ დროს უპვე თოვლი მოდიოდა. საგაბაფხულო ხორბალი ადრე გაზაფხულზე ითესებოდა. ბეჩოს ერთ-ერთი სოფელთაგანია სოფელი დოლი, სადაც დიდი სახნავი ყანები ჰქონდათ და ამას ეძახდნენ „დოლის ყანას“, რაც ხორბალ „დოლის პურთან“ ასოცირდება. მომწიფებულ ხორბლის თავთავებს ნამგლით მკიდნენ, კეთდებოდა სპეციალური კალო. მორწყავდნენ კალოს, მერე ცხვარს შეუშვებდნენ. ცხვარი დატკეპნიდა, ბავშვებიც მონაწილეობდნენ ამ პროცესში, ლეწავდნენ კევრით. ჰქონდათ სპეციალურად ხის კიდობანი (სურ. 10), „კიბდონ“ სვანურად, ამაში ინახებოდა განიავებული გალეწილი ხორბალი. სათესლე ინახებოდა ცალკე, მოსახმარი კი ცალ-



სურ. 10 ხის კიდობანი. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

პე. საშემოდგომო ხორბლიდან პირველი მოსავლის ფქვილს „წმინდა“ ერქვა. ეს იყო დღესასწაულებზე გამოყენებული „წმინდა“ ანუ პირველი მოსავლის პირველი კალო (მესტიის რ-ნი, სოფ. მაზერი, მთხოვ. ი. კვიციანი, 2014 წ.“).

იმერეთში ხორბლის კულტურასთან დაკავშირებით საინტერესო მონაცემები აქვს ნინო აბდუშელიშვილს: „...ხორბალს ზემო იმერეთში მარცვლეული მოსავლის მესამედი ეჭირა. მოჰყავდათ რამდენიმე ჯიშის ხორბალი: შავფხა, დოლის პური, დიკა და „ხოტორა პური“. ხორბლისაგან მზადდებოდა ფქვილი პურის გამოსაცხობად, ასევე მარცვლის სახითაც იყო გამოყენებული. პურის ფქვილისაგან მცირე რაოდენობით აცხობდნენ ყოველ-დღიურ საკვებს, სადღესასწაულო და

მიცვალებულის დღეებისათვის განკუთვნილ პურს. ყოველდღიურად ცხვებოდა ხმიადი – უსაფუვრო პური, საფუარიანი კეცის პური და სიმინდის ფქვილში შერეული ე.წ. „ჭადპურა“.

რიტუალური დანიშნულებისა იყო სხვადასხვა გამოსახულების ფიგურებიანი პურები, რომელთაგან ზოგიერთი სიმბოლური ნიშნებით იყო მოხატული.

ქორწილისათვის აცხობდნენ „გომიკ-პურს“, რომელიც უსაფუვროდ მზადდებოდა და ღადარში ცხვებოდა. ამ დღისათვის ასევე კეთდებოდა ყველიანი პურები (ხაჭაპურები), ხოლო საჩხერის რაიონის ზოგიერთ კუთხეში ხაბიგზინაც (ნიგვზიანი პური) არის დადასტურებული, რაც ოსი მოსახლეობის მეზობლებით უნდა აიხსნას. ჭირის დღისათვის მზადდებოდა ლავაში – საფუვრიანი თხელი პური თონეში გამომცხვარი და მურასა – თონეში გამომცხვარი უსაფუვრო შოთი პური. შობა დღეს ცხვებოდა გომიჭი პური, მურასა და ე.წ. „არშიანი პური“ – კეცტე გამომცხვარი ტკბილი პური თაფლით ან შაქრით შეზავებული.

აღდგომა დღეს – ჭვრიან და ყველიან პურს (ხაჭაპურს) ამზადებდნენ. საკურთხე მიცვალებულის სულის მოსახსენებლად კეთდებოდა: ხაჭაპკინა (ნაპირებშემოკეცილი, უსაფუვრო პური, კეცში გამომცხვარი), ტაბლა (ნიგვზიანი და ყველიანი პური), მეკრე-მებაჟის პური (ეს არის საკურთხის წინ გაკეთებული თავშეკრული ხაჭაპური, რომელიც დაუკურთხავად უნდა შექმულიყო) და ევლოგია, რომელიც ცხვებოდა საუკეთესო ფქვილისაგან და წყალღვინოში იზილებოდა. ბარბალობა დღეს ცხვებოდა ლობიანი პური და ღერლილის გულიანი პური. ცალკე უნდა გამოიყოს ხაჭაპური, რომელიც აუცილებელი იყო ახალ წელს, ბარბალობა დღეს და აღდგომაზეც. მკათათვის ორშაბათს ოჯახის ყველა წევრზე თითო ხაჭაპური უნდა გამომცხვარიყო, ბარაქიანი წელიწადის დაბედების მიზნით.

ზემო იმერეთში პურის მარცვალსაც იყენებდნენ, მისგან კეთდებოდა კორკოტი და წანდილი. კორკოტი, წესის მიხედვით, ორ დღეს მზადდებოდა. პირველ დღეს მასთან ერთად ზოგჯერ ხახვს მოხარშავდნენ, მეორე დღეს კი ხახვს ერბოში ან ზეთში მოწვავდნენ და კორკოტს მარილითა და ცხიმით შეაზავებდნენ. ცხიმს იმისდა მიხედვით იხმარდნენ, თუ რომელი დღისთვის იყო კორკოტი გათვალისწინებული. მარხვის დროს კორკოტი ზეთით ან ნიგვზით კეთდებოდა. სახსნილო კორკოტს კი სურვილისა და შესაძლებლობის მიხედვით შეანელებდნენ. კორკოტი ყოველთვის კეთდებოდა ღვთისმშობლობისა და შობის წინ (კორკო-

ტობას – სულის მოხსენიების დღეს). წანდილი შეზავებული იყო თაფლით ან შაქრით და მზადდებოდა ხელის გახსნაზე და ახალ წელს (აბდუშელიშვილი, 1988).

რბილი ხორბალი

Triticum aestivum L.

რბილი ხორბალი (*Triticum aestivum L.*), ხორბლის კულტურის ისტორიაში ერთ-ერთ უძველეს სახეობადაა მიჩნეული. პალეობოტანიკური მასალების ანალიზის შედეგებმა გვიჩვენა, რომ რბილი ხორბლის პოპულაციებს ნეოლითის ხანაში გაბატონებული მდგომარეობა ეკავა. საქართველოს ნეოლითური ხანის არქეოლოგიურ ძეგლებზე აღმოჩენილია არა მხოლოდ რბილი ხორბლის კარბონიზირებული მარცვლის ნაშთები, არამედ ამ სახეობის თავთავის ლერძის ნაწევრებიც (Русишвили, 1990; მაისაია და სხვ., 2005).

ცნობები საქართველოში რბილი ხორბლის გავრცელების შესახებ ქართულ წერილობით წყაროებში V ს.-იდანაა. ლ. დეკაპრელევიჩის (1938) გამოკვლევებით, XII–XIII სს.-ში საქართველოში რბილი ხორბლის რამდენიმე ჯიში ითესებოდა.

საქართველოში გავრცელებული რბილი ხორბალი გამოირჩევა პოლიმორფიზმით – არსებობს მისი ფხიანი და უფხო ჯიშები (სურ. 11).

ფხიანი ჯიშების ადგილობრივი სახელწოდებებია: „იფქლი“, „ყანა“, „პური“, „ანეულის პური“, „დოლის პური“, „ძველთესლი“ და სხვ.

საქართველოში დღემდეა შემორჩენილი რბილი ხორბლის უფხო ჯიშების ადგილობრივი სახელწოდებები: „უფხო პური“, „ხულუგო“ // „ხულგო“, „პოშოლა“, „ხოზო“ // „ხუზალა“, „ხოჭორა“, „გომბორულა“, „რაჭულა“ და სხვ.

ხორბლის მთელი ჯიშობრივი სიმდიდრიდან, რომელიც საქართველოში საუკუნეთა მანძილზე შეიქმნა.



სურ. 11 რბილი ხორბალი, ფხიანი. საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ხაკვეთი



სურ. 12. დოლის პური

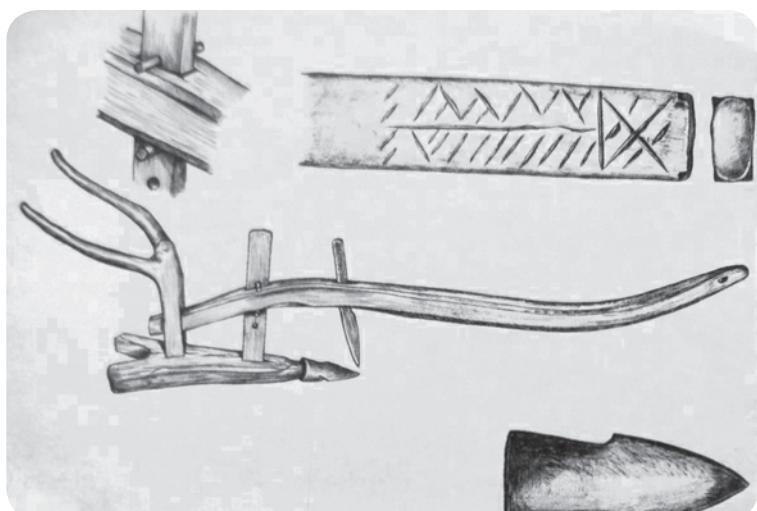
ნა, განსაკუთრებით ძვირფასია რბილი ხორბლის საშემოდგომო ფხიანი წვრილმარცვლიანი ჭიშები, ე.წ. „დოლის პური“ (სურ. 12). ეს ჭიშები საქართველოში ყველაზე ფართოდ იყო გავრცელებული. ქართველი მიწათმოქმედებისათვის ცნობილია: „ახალციხის წითელი დოლის პური“, „ჯავახეთის დოლის პური“, „ქართლის დოლის პური“, „შინდური დოლი“, „წითელი დოლი“, „კახური დოლი“ და სხვ. (ნასყიდაშვილი და სხვ., 1983; ბრეგაძე, 2004; Jorjadze et al., 2014; გოცაძე, მაისაძე 2015).

ლ. დეკაპტრელევიჩის (1947) მონაცემებით, წითელი დოლი ადგილობრივი ჭიში იყო ქართლში. ახალციხის წითელი დოლი ძირითად ჭიშად არის მითითებული ადიგენის, ასპინძის, ახალციხის რაიონებისათვის; ქართლის შავფხა – ქართლში; გომბორულა (პოშოლა, პორშოვა), – ბოლნისის, თეთრი წყაროს, გურჯაანის რაიონებისათვის; ლაგოდეხის გრძელთავთავა – ყვარლისა და ლაგოდეხის რაიონებისათვის; იფქლი – დასავლეთ საქართველოში, ამბროლაურის, ონისა და ცაგერის რაიონების დაბლობი ნაწილისათვის; ხულუგო – დასავლეთ საქართველოსათვის; ჯავახეთის დიკა – ახალქალაქის ზეგნისათვის, ახალქალაქის, ასპინძის, ბოგდანოვგის რაიონებისათვის; ქართლის დიკა – ქართლისა და ნაწილობრივ კახეთისათვის (დეკაპტრელევიჩი, 1947); ლაგოდეხი-ყვარლის ბუნებრივი პირობებისათვის მისადაგებული იყო რაჭულა და ლაგოდეხის გრძელთავთავა (კობახიძე, 1948).

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...ახალციხის რ-ში წითელი დოლის პური ითესებოდა გაზაფხულზე. ხის კავით მოიხვენებოდა მიწა; ამ კავის ადგილობრივი სახელწოდებაა „ჭილღა“. იყენებდნენ სახნავად, აგრეთვე, „არონას“. მოსავალს ცელით იღებდნენ. ლეწავდნენ კალოზე კევრით, კევრი დამზადებული იყო ხისაგან, ქვემოდან ჰქონდა კაჟები. ლეწავდნენ ხარებით. გალეწილს გაამშრალებდნენ, გაანიავებდნენ და ინახავდნენ „ამბრებში“, რომლებიც დამზადებული იყო ხისაგან. მოსავალს ახარისხებდნენ საკვებად და საფურაჟედ ცხოველებისათვის“ (ახალციხის რ-ნი, სოფ. აწყური, მთხრ. გ. ბედგინიძე 2014 წ.).

დოლის პური მესხეთის ეთნოგრაფიულ ყოფაში დადასტურებულია, როგორც აქაური ხალხის ერთ-ერთი ძირითადი საზრდო და სარჩენი, „ჩვენი მამა-პაპური პური“ (ბერიაშვილი, 1973).

დოლის პურს ფშავში „წმინდას“ უწოდებდნენ. მიწას ხნავდნენ ხის კავით (სურ. 13). მოხნულ მიწაზე იმავე დღეს თესავდნენ, თესლი მიწაში „დაყივდებოდა“ (ლივს ამოიტანდა – ამოკეჭილდებოდა), მუხლში შევიდოდა და „დაორსულდებოდა“. ამის შემდეგ პური დამწიფებას იწყებდა. დამწიფებულ პურს ან ხელით გლეჭდნენ ან ნამგლით მკიდნენ. ხელით პურის გლეჭას მაშინ მიმართავდნენ, როცა ყანა ძალზე დაბალი იყო. ყანის გლეჭის დროს, ხელის დაზიანებისაგან დასაცავად „ხის სათითებს“ იკეთებდნენ სამ თითზე. ყანის მკელი ხელზე იცმევდა „სამკლავეებს“, რომელიც ტილოსაგან ყოფილა ამოკერილი. უხმარიათ ტყავის ან სელის წინსაფარიც. მკას იწყებდნენ მიწის ქვედა მხრიდან და თანდათანობით მაღლა მიდიოდნენ. მომკილი ორი ხელეური ერთ ძნად იკვროდა. ძნას ფშავში „მაჭლეურს“ უწოდებდნენ. ვინაიდან პურული სრულ სიმწიფეს ვერ ასწრებდა, ამიტომ ახალშეკონილ ძნებს ისეთნაირად ალაგებდნენ, რომ ნიავს გამოეშრო ძნა. ძნებს ალაგებდნენ ხუთ-ხუთად, რასაც „ხადურას“ და ზოგ სოფელში „ხუთულას“ უწოდებდნენ. „ხუთულას“ შესატყვისად „მელეურსაც“ ამბობდნენ. გამოშრობის შემდეგ ლეწავდნენ. დიდი ყურადღება ექცეოდა ხორბლის სათესლე მასალის შერჩევას, რაც მოსავლის ალებისთანავე ხდე-



სურ. 13 ფშაური სახვნელი – აჩარა

ბოდა და ცალკე „კოდში“ ინახავდნენ (ჭალაბაძე, 1963, 1986).

ქართული დოლის პური ქართველი მიწათმოქმედების პირმშოა. დოლის პური შესანიშნავი იყო იმი-თაც, რომ კარგად მოდიოდა ურწყავშიც და სარწყავშიც.

დოლის პური ჩვენში კევრით ილეწებოდა და ნამჯა-ბზედ და ბრელედ იქცეოდა. აღმოსავლეთ საქა-რთველოს ძირითად რაიონებში ნამჯა-ბზე საქონლის ერთ-ერთი ძირითადი საკვები იყო. იგი სახელწიფო გადასახადთა ნუსხაში შედიოდა. ბზეს ცოტაოდენი მარცვალიც მიჰყვებოდა გალეწვის შემდეგ, რაც ბზის ყუათიანობას ზრდიდა (კეცხოველი, 1957).

ზემო სვანეთში (სურ. 14) დოლის პურის იყენებდნენ ძირითადი რიტუალების შესრულების დროს. ყველა ოჯახს ჰქონდა პატარა ტილოგადაკრული გოდორი „ლალაშ“. როდესაც ოჯახის დიასახლისი რომელიმე ეკლესიაში სალოცავად შედიოდა, ამ გოდორში ძირს ჭერ ფქვილს ჩაყრიდა, შემდეგ მოზელილ ცომს დებ-და რიტუალური კვერებისათვის, რომელთაც ეკლესიაში აცხობდნენ. გამოცხობის შემდეგ შეულოცავდნენ, რომ ოჯახში ყოფილიყო სიმშვიდე, ჭანმრთელობა, სიმრავლე; ღმერთს შესთხოვდნენ აგრეთვე საქონ-ლის დაცვას ნადირისაგან. დოლის პურის დასათესად პირველად ნაკვეთს შეარჩევდნენ, შემოდგომაზე მარხილზე დადგმული ჩელით გაჰქონდათ ნაკელი. ნაკელს ერთი-ორი კვირით ადრე გაშლიდნენ, მერე მოხნავდნენ ხის კავით, სვანურად – „ლენწიშით“. ხვინის დამთავრების შემდეგ დასათესად გამზადებულ ხორბალს პატარა ტილოგადაკრულ გოდორში ყრიდნენ. გოდორს ჩამოსაკიდი თოკი ჰქონდა მობმული. მთესავი ამ თოკში გაჰყოფდა მარცხენა ხელს და გოდორი მარცხენა მხარეს, ბარძაყზე მიყრდნობილი ეკავა. ხოლო მარჯვენა ხელით ხორბალს თესავდა. მთესველი ძირითადად ხანში შესული მამაკაცი იყო. ის ამ საქმეში ისე იყო დახელოვნებული, რომ ერთ მარცვალს ზედმეტად არ გადააგდებდა. თესვის შემდეგ ხარებში შებმული ფოცხით (სვანურად „ლაჭადირ“) კარგად მოფოცხავდნენ. ფოცხს ბოლოში კუნელის დიდი ეკლიანი ტოტები ჰქონდა დამაგრებული, რაც ხელს უწყობდა ბელტების დაფშვნას და სარეველების ამოგდებას. ხვინის დროს უკან მთოხნელიც მიჰყვებოდა, რომელიც ხნულიდან სარეველებს ჰყონდა და ბელტებსაც აქუცმაცებდა (გირველიანი, 2010).

გ. ჰალაბაძის ცნობით (1970), სვანეთში რბილი ხორბლის ჭიშები ითესებოდა. სვანური სახვნელით – „ლანწუ’იშით“ იხვნებოდა ორ სეზონში, გაზაფხულსა და შემოდგომაზე. გაზაფხულის ხვნას ზოგჯერ ხელს დიდი თოვლი უშელიდა. იმისათვის, რომ თოვლის დნობა დაეჩქარებინათ, სვანები საყანეებში რამდენიმე ადგილას ნიჩბით მიწას მოთხოვდნენ და თოვლზე ზემოდან მოაპირებდნენ; ამით თოვლის დნობა ჩქარ-დებოდა. იცოდნენ ნაკელის თოვლზე გატანა, ეს მიწის განოყიერებასაც უწყობდა ხელს და სახნავ-სათეს ნაკვეთში თოვლის ადრე გადნობასაც. თუ პურეულის ყანა თხელი და დაბალი იყო, მაშინ მას ხელითაც გლეკდნენ და კონებად კრავდნენ. პურეულის ასაღებად იყო გამოყენებული ე.წ. „შნაკვი“, რომელსაც სვანეთში „რიკებს“ უწოდებდნენ. თავთავებს წყვეტდნენ რიკების საშუალებით. შემდეგ თავთავებს „გა-მორეგვავდნენ“ სპეციალურ სანაყებში. როგორც ზემო, ისე ქვემო სვანეთში, უშესებულის გამოკლებით, ხორ-ბალს ყველგან კევრის დახმარებით ლეწავდნენ. კალო სახლის ეზოში ან სახლთან ახლოს მდებარე მიწის ნაკვეთზე ეწყობოდა. თუ სახლის ეზოში მოაწყობდნენ, მაშინ მას დიდი მომზადება არ სჭირდებოდა; ამი-სათვის საჭირო იყო მიწის გადათოხნა, შემდეგ მოსწორება და ზედმეტი მიწის გატანა არნადით – „ლან-გილით“ ან „ლაქხირით“. თუ მიწა ქვიანი იყო, მაშინ აყალო მიწას მოიტანდნენ, მოაყრიდნენ და მერე დატ-კეპნიდნენ; ამისათვის ზემო სვანეთში სპეციალური მოწყობილობა ჰქონდათ, რომელსაც უწოდებდნენ „ლაგიწალარს“ და „ლალიჭუნალს“, ქვემო სვანეთში კი – „ლალინწოლას“, ლენჭერში – „საღრჭელასაც“.

ლეწვის დროს კალოზე ცხვრის დაკვლა იცოდნენ. ცხვრის სისხლს კალოს შუა ადგილზე მიწაში მარხა-ვდნენ. ლეწვის დაწყებას ამჟობინებდნენ ორშაბათს ან ოთხშაბათს.

საკალოე ადგილზე სცოდნიათ „კვასტანა ჩიტის“ (ბოლოქანქარა), რომელსაც „მარიამის ჩიტსაც“ უწოდებენ, მოკვლა და დამარხვა. ხალხის რწმენით, ეს მოსაგალას ბარაქას მისცემდა. კალოში უღელ ხარს შეაბამდნენ, ხარებს პირზე საპირეებს ააკრავდნენ, კევრს აუბამდნენ და ლეწვას იწყებდნენ. თუ პურის

სურ. 14. 8ემო სგანეთი





განიავებას ვერ მოასწრებდნენ, მაშინ კალოჩე ხვავს ერთად შემოკრებდნენ და შიგ ჭინჭრის ტოტებს ჩააყოლებდნენ, ავი თვალისა და ავი სულისაგან დაიცავსო. შემდეგ შეუდგებოდნენ ლეწვა-განიავებას.

ხორბლეულის გადასაზიდად იყენებდნენ მარხილზე დადგმულ მოწნულ „პვიდოლას“, რომელ-საც „ქუფსაც“ უწოდებდნენ. „ქუფს“ შიგნიდან სელისაგან ადგილობრივ დამზადებული ქსოვილი აქვს გამოკრული, რომ მარცვალი დააკავოს.

„ქუფი“ გამოყენებული იყო აგრეთვე პურის მარცვლის რეცხვის დროს. მარხილზე შედგმულ „ქუფში“ პურის მარცვალს ჩაყრიდნენ, წყაროსთან მიიტანდნენ, მიუდგამდნენ და გარეცხავდნენ.

ირანში, ფერეიდანში XVII ს.-ში გადასახლებულ ქართველთა სამეურნეო ყოფაში ცნობილია სხვა-დასხვა ჯიშის ხორბალი, მათ შორის, საქართველოდან წაღებული დოლის პური (ბრეგაძე, 1974).

შიდა ქართლის (სურ. 15) სოფლის მეურნეობაში ოდითგანვე წამყვანი ადგილი მარცვლეულის წარ-მოებას ეკავა. მათგან ჭარბობდა ხორბალი. მდ. კავთურას ხეობაში, კერძოდ, კავთისხევის ვაკე უბანზე ითესებოდა თეთრი დოლის პური, ხოლო შემაღლებულ ადგილებზე – წითელი დოლის პური. მოსახლე-ობის ძირითადი სარჩო-საბადებელი იყო ხორბალი, რომელიც იცვლებოდა სხვადასხვა საოჭახო მოთხ-ოვნილების საგნებზე. მისი საბაზრო წარმოება XIX საუკუნის მეორე ნახევრიდან წყება, რასაც მსხვილი მეურნები მიმართავდნენ.

სამიწათმოქმედო კულტურა, კერძოდ მარცვლეულის წარმოება, საქართველოში იმდენად მაღალ დონეზე მდგარა, რომ შემოსავლის ერთ-ერთ ძირითად წყაროს წარმოადგენდა.

ისტორიულად ქართველი კაცის მეურნეობრივი ტრადიციები დაკავშირებული იყო მიწათმოქმედების მაღალ კულტურასთან, რომელიც ჰარმონიულად ერწყმოდა ქვეყნის ბუნებრივ-გეოგრაფიულ გარემოს.



სურ. 15 ქართლი, გლეხის კარ-მიდამო. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

მიწის დასამუშავებლად ფართოდ იყენებდნენ ხის კაბდოს, ფარცხს, საკვალავ გუთანს, სადაც 1-2 ულელი ხარ-კამეჩი იბმოდა და სხვ. გამოყენებული იყო ნიადაგის დასვენების ერთმინდვრიანი, ორმინდვრიანი და სამმინდვრიანი სისტემაც კი. მიმართავდნენ ისეთ რიტუალებს, რაც თესვა-ხვნასთან იყო დაკავშირებული: ასეთი იყო გვალვის დროს ქალებშებმული გუთნის წყალში გატარება და ხვნა-თესვის იმიტაციის შესრულება. ამავე მიზნით ასრულებდნენ „ლაზარობას“ – თიხისაგან გამოძერწილი მამაკაცის ფიგურის ფიცარზე დასვენებას, მასზე სველი ტიღლოს გადაფარებას და უბან-უბან დატარებას, ზედ წყლის გადასხმას და სხვ. მოსავლის აღების დროს მართავდნენ ქეიფს, სადაც სანთელს ანთებდნენ და ლოცვა-კურთხევას აღავლენდნენ.

მარცვლეულის ხვავიანობისა და კეთილად მოხმარებისათვის ასრულებდნენ „ჩიტფაფობის“ რიტუალს. კალოობის დაწყებისას იწვევდნენ მღვდელს და აღავლენდნენ ლოცვა-კურთხევას. გალეჭილი ხორბლის ხაროში, გოდორში, თუ ბეღელში დაბინავებისას ჩატავისაგან გაკეთებულ, შელოცვილ ჭვარს. კალოდან იღებდნენ „საზედაშე“ ხორბალს. აცხობდნენ „ბასილას“ – მამაკაცის გამოსახულების ტკბილ ნამცხვარს, სადლესასწაულო დღეებში ხორბლისაგან ხარშავდნენ კორკოტს, წანდილს და სხვ. (პავლიაშვილი, 2005).

დოლის პურის მოყვანამ განსაკუთრებულ განვითარებას მიაღწია სამცხეში. აქ დასტურდება წითელ-თავთავიანი დოლის ადგილობრივი ჯიში „მესხური დოლი“; ხორბლის ეს ჯიში, ფართოდ რომ იყო გავრცელებული არა მხოლოდ სამცხეში, არამედ მთელ სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში, ამას კლარჯეთის სოფლის სახელი „დოლის ყანაც“ ადასტურებს. შიდა ქართლში უფრო თეთრი დოლი იცოდნენ (თოფჩიშვილი, 2010).

აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში სახატო მიწებს ზოგან უწოდებენ „საიფქლებსაც“, როგორც წმინდა იფქლის მოსაყვანს. ხატის მამულზე მოწეული ხორბლეული წმინდად ითვლებოდა. თუ ხატს საკუთარი ბეღელი ჰქონდა, მოსავალი ამ ბეღელში ინახებოდა. თუ არადა, რომელიმე გამორჩეული სახლის ჭერბოში. ეს იმდენად წმინდა სანოვაგი იყო, რომ ყოვლად დაუშვებელი იყო მისი მოპარვა, მითვისება ან რაიმე ფორმით განიავება. სახატე ხორბლის ძირითადი ნაწილი ხმარდებოდა ლუდის გამოხდას. ლუდი ყველა დღესასწაულზე იყო უპირველესი სარიტუალო სასმელი (ნადირაძე, 2010).

დოლის პური დასავლეთ საქართველოში ითესებოდა: რაჭაში, აჭარაში, სვანეთში. XX ს.-ის 20-იან წლებში რაჭაში ხორბლის ყველა სხვა ჯიშზე მეტად დოლის პური იყო გავრცელებული. სვანეთში (უშგულის თემში) წითელი დოლის პურის მოყვანას მისდევდნენ ზღ.დ.-დან 2000 მ სიმაღლეზეც (კეცხოველი, 1928; დეკაპრელევიჩ, მენაბდე, 1929).

გასული საუკუნის 30-იანი წლების მონაცემებით, რაჭაში თესავდნენ „დოლა“ პურს (მაკალათია, 1930). თვით ტერმინი „დოლი“ მოხსენიებულია VIII-IX სს.-ის წერილობით ძეგლებში. თუმცა, ივ.ჭავახიშვილის (1930) მოსაზრებით, ამ ჯიშის ხორბალი მოჰყავდათ გაცილებით უფრო ადრეულ პერიოდშიც. დოლის პური გამოირჩევა ძლიერი დაბურქვით, საშუალო სიმაღლით, წვრილი ღეროთი და ვიწრო ფოთლებით, გვალვაგამძლეობით და მარცვლის არაცენადობით; მდგრადია სოკოვანი დაავადებების მიმართ, კარგად ეგუება მწირ ნიადაგს. მისი უარყოფითი თვისებაა წვრილმარცვლიანობა, ჩაწალისადმი მიდრეკილება და ძნელად ღერწვადობა. დოლის პური ხარობს როგორც სარწყავა, ისე ურწყავ პირობებში. დოლის პური ფასდება, როგორც მაღალი ხარისხის ხორბალი. ამიტომ მისი გავრცელების არეალში მოსახლეობა დოლის პურს „მთავარ პურს“ უწოდებდა (ბრეგაძე, 1974; გოცაძე, მაისაძე 2015).

დოლის პურისაგან ცხვებოდა ე.წ. მახობლიანი პური. მახობელი (*Cephalaria syriaca* (L.) Schrad. ex Roth. & Schult.) ველური მცენარეა (სურ. 16). ის ერეოდა დოლის პურის ყანას, როგორც სარეველა. ხორბლის გალეჭივის შემდეგ ერთმანეთში შერეული მახობლისა და ხორბლის თესლი ერთად იფქვებოდა. ასეთი ფქვილისაგან გამომცხვარ პურს მოლურჯო ფერი დაჲკრავს. მახობლიანი პური დიდხანს ინარჩუნებს სირბილეს (ბერიშვილი, 2008).



სურ. 16 მახობელი – *Cephalaria syriaca* (L.) Schrad. ex Roem. & Schult.



სურ. 17 იფქლი

დოლის პურის მარცვალს ახასიათებს ცხობის მაღალი უნარიანობა. ცომი ზელაში კარგად ფუვდება, მატულობს, ძარღვიანია („ღვედიანი“), ცხვება გემრიელი, სურნელოვანი რბილი პური. ამიტომ დოლის პური, სხვა ხორბლებთან შედარებით, მაღალ ფასებში იყიდებოდა. სარიტუალო დანიშნულებისათვის მხოლოდ დოლის პურს იყენებდნენ. მისი ფქვილი საუკეთესოა თათარისა და ჩურჩხელისათვის.

გ. აბესაძის (1920) მონაცემებით, ავჭალის მხარეში, რბილი ხორბლის (*Triticum aestivum*) სახესხვაობებიდან ყველაზე დამახასიათებელი იყო თეთრი დოლი (*Triticum aestivum var. erythrospermum* (Köm.) Mansf.), რომელსაც აქ ნათესების თითქმის 80% ეკავა. ამ პურის მუდმივი თანამგზავრი იყო წითელი დოლი *T. aestivum var. ferrugineum* (Alef.) Mansf.), ქონდარა პური (*Triticum compactum* Host), მაგარი ხორბალი (*Triticum durum* Desf.). თეთრი და წითელი დოლის პური იყო გავრცელებული კოჯრის მხარეშიც; აქვე ითესებოდა უფხო რბილი ხორბალი „პოშოლა“. ერწოს მხარეში შემოდგომისას თესავდნენ დოლის პურს; თეთრი დოლის პურის ყანაში შერეული იყო წითელი დოლიც. გარე-კახეთში (საგარეჯო, ნინოწმინდა, ალბულახი, ბატარძეული, სართიჭალა) პირველობა თეთრი დოლის პურს ეკუთვნოდა, თავისი მუდმივი თანამგზავრით – წითელი დოლით. გასული საუკუნის 30-იანი წლების მონაცემებით, ახალციხის რაიონში რბილი ხორბლის შემოდგომის ფორმები ადგილობრივ მოსახლეობაში ცნობილი იყო „დოლის პურისა“ და „ქართული ხორბლის“ სახელწოდებით. ქართველი მაჭმადიანები მას „ქუმლიუქს“ უწოდებდნენ. რბილი ხორბალი ზოგიერთ რაიონში ცნობილია „ჩირიკას“ სახელწოდებით (აბესაძე, 1926; 1930).

რბილი ხორბლის ფხიანი ჭიშებიდან აღსანიშნავია აგრეთვე იფქლი, მეგრულად – „ირქიშ ქობალი“ // „ქობაი“; რომლის ადრეული ფორმა უნდა ყოფილიყო „ქვაბალი“; ჭანურად – „ქოვ – ალ – ი“ // „ქუვ – ალ

ივ. ჭავახიშვილის (1930) მონაცემებით, ძველ საქართველოში ხორბლის ყველაზე უფრო გავრცელებული და მნიშვნელოვანი წარმომადგენელი ითქმლი იყო (სურ. 17).

„იფქლი“ ხორბლის ერთ-ერთი უძველესი ქართული სახელწოდებაა, რომელიც წერილობით ძეგლებში აღნიშნულია V ს.-ში. იფქლი იხსენიება „დაბადებისა“ და სახარებათა ნათარგმნ ტექსტებში, აგრეთვე გიორგი მერჩულეს თხზულებაში (ბრეგაძე, 1979; 1980).

XII-XIII სას.-ში სხვათ ხორბლებულთა შორის აღნიშნულია იქნლიც (დეკაპტოლებიზმი, 1938).

„იფქლი“ ხორბლის აღმნიშვნელად ძველ ქართულ სამედიცინო წერილობით წყაროებშიც ხშირად იხმარებოდა (წერილი, 1960).

დავით დადიანის მიერ 1852 წ. შედგენილ უსტარში აღნიშნულია ქვემო სამეგრელოში – იფქლის, ხოლო ზემო სამეგრელოში ითქლის, მახას, ზანთირის, ხულოვანს თესკია (მეუნარგვა, 1939).

ძველი საქართველო ხორბლების ორ ჯგუფს იცნობდა: პირველი – იფქლი, ითესებოდა შემოდგომა-ზე; მეორე – დიკა, გაზაფხულზე. ხორბლების ასეთი დაჯგუფება (იფქლი და დიკა) V საუკუნიდან დამოწმებულია ქართულ წერილობით ძეგლებში. სავარაუდოა, რომ ხორბლის დაჯგუფება ჰიშების მიხედვით სამეურნეო პრაქტიკაში გაცილებით უფრო ადრე იყო დადგენილი. ასეთი დიფერენცირება თავისთავად მიგვითითებს თვით კულტურის სიძველეზე. კულტურის სიძველეს ადასტურებს აგრეთვე ამ ხორბლის ქართული სახელწოდებიც: „იფქლი“ და „დიკა“, რომელთა მსგავსი სხვა ერებს არ მოეპოვებათ (მენაბდე, 1950).

დასავლეთ საქართველოში XX საუკუნის 20-იანი წლებიდან დაწყებული 60-იანი წლების ჩათვლით, ითქლის ნათესები აღწერილია რაჭა-ლეჩხუმ-სვანეთში. დღემდე შემორჩა ითქლის დასავლეთ საქართველოში გავრცელებული საშემოდგომო ფორმათა ადგილობრივი სახელწოდებები: „ჩვენებური პური“, „შინაური პური“, „ძვილი პური“, „შემოდგომის პური“ და სხვ. (ბრიგაძე, 2004).

ლ. დეკაპრლევიჩი (1938) შრომაში – „შოთა რუსთაველის ეპოქის მინდვრის უმთავრესი კულტურები“ – აღნიშნავდა, რომ იფქლის ის ფორმები, რომლებიც დღევანდლამდეა შემორჩენილი დასავლეთ საქა-რთველოში (რაჭა-ლეჩხუმი), გავრცელების ვიწრო არეალით ხასიათდება; გამოირჩევა ფართოფოლიანობით, ძლიერი შეფოთვლით, მაღალი ზრდით, დიდი, არაუხეში თავთავებით, მარცვალთა დიდი რაოდენობით თავთუნში და გვიან მომწიფებით, ტენის მოყვარულობით. იფქლის მარცვალი იძლევა უმაღლესი ხარისხის თქმის, რომელიც ხასიათდება კარგი ჩხობისუნარიანობით და გემოთი.

სამეგრელოში მცხოვრები უცხოესების გადმოცემით: „...ძველად იქტლის კარგად გამომშრალ მარცვლებს დაფენავდნენ, დაუმატებდნენ რძეს, ცოტა მარილს, მოამზადებდნენ ფაფას“. ასეთი ფაფა დიეტურ საკვებად ითვლიბოდა (მარსაბა, 2009).

იფქლი დიდად ფასობს, როგორც მაღალმოსავლიანი და სოკოვანი დაავადებების მიმართ იმუნიტე-
ფის მძლიურებლივობა.

გ. ბოჭორიძის (1993) გამოკვლევებით, „...იფქლი, ანუ „იფქილი“ მოჰყავდათ მთელ თუშეთში (სურ. 18), გარდა პირიქითისა და ზემო გომეწრისა. ითესება აპრილში, იმკება ენკენისთვის 1-ლიდან. ზოგ ადგილას მწიფუდება, ზოგან ყინვა მოუსწრებს და ვეღარ შემოდის. თუ შესაფერისი ამინდი, ზომიერი წვიმა და ზომ-იერი სითბო დაუდგა, მაშინ კარგი პური გამოდის, გემოთიც და ფერითაც. ფქვილის ფერი მოწითალოა. იფქლის ყანას მკიან მიწის პირად „ცელით“ (ნამგლით). ყანა თუ ძალიან დაბალია, მაშინ ხელითაც გლე-ჭავენ. ერთი ცელის მოსმა არის „ძნა“. ძნას „ულოთი“ ჰკრავენ. მომკილ ძნას აქა-იქ დააგროვებენ ნაწ-ილ-ნაწილ. შემდეგ „ჩადლებად“ ააგებენ სარებზე. „ჩადლის“ ჩადგმა ასე იციან: ჰერ სარს ჩარჭობენ, შემდეგ გარშემო შემოურივებენ იმდენ ძნას, რამდენიც მოთავსდება და დაეტევა. რაც უნდა ცუდი ამინდი იყოს, „ჩადალს“ შეკალი არ ჩაუგა. როგორ მკა გათავდება, „ძნას“ მარხილებით კალოზე მიიღანენ და ზვინე-

სურ. 18 თუშეთი, სოფ. დართლო







სურ. 19 ცხავი. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ლია ცის ქვეშ

ბად სდგამენ. ზეინად ძნას სდგამენ კალოს ნაპირას. დადგმისას „თავთავს“ შიგნით უქცევენ, „ბოლოს“ – გარეთ. ძნის გალეჭვას შეუდგებიან ღვინობისთვის მეორე ნახევრიდან, თუ ამინდმა შეაფერხა, გიორგობისთვის 1-ლიდან. კალო ილეჭება ხარის ფეხით; შეაბამენ ხარებს მოკლე უღლით, შერეკავენ კალოში. ხარის ფეხი მარტო თავთავს სჭყლეტავს და ბურდო რჩება. ხარებს შუაბე უდგას კაცი ან ქალი, უფრო კი ბავშვები დაატრიალებენ ხარებს მრგვალად. ეს საერთო წესია მთელ თუშეთში. მერმე, როცა ჩალას თავთავი აღარ ექნება, კალოდან ჩალას გადაბერტყამენ; მიიტანენ თავის ადგილას და აგებენ ზვინებად. ისევ კალოს უბრუნდებიან და ხვავს სწმენდავენ. მსხვილ ბზეს ცალკე ააცლიან. ეს მსხვილი ბზე არის „ხიბრა“. მას თითო-ოროლა მარცვალიც ურევია. იმას ცალკე აგროვებენ. გაწმენდილ ხვავს სახვავეში მიიტანენ და იქ ინახავენ. როცა კალოობა გათავდება, მაშინ განიავებას შეუდგებიან „რიჭით“. განიავებულ მარცვალს ცხრილით – ცხავით (სურ. 19) „გასცხრინავენ“ და კიდევ მეორედ გაანიავებენ რიჭით; ამას ეძახიან „ხვავის გადაწურვას“ (ხვავი ერთად დაგროვილი მარცვალია). ხვავს აიღებენ „ხაკებით“ (საცალოებით), მიიტანენ სახლში და კიდობანში შეინახავენ. უწინ კი ორმოში ინახავდნენ მტრების შიშით. ორმოს სჭრიდნენ მრგვალად თიხიან და მშრალ ადგილებში. ძირს უგებდნენ „ჩხლაკვს“ (არყის ქერქს). გვერდებზედაც ჩხლაკვსავე მიაკრავდნენ ჩხირებით. ჩაყრიდნენ შიგ იფქლს; ზევიდან დაფარავდნენ სიპებს და მიაყრიდნენ მიწას. როცა დასჭირდებოდათ, ამოილებდნენ და წისქვილში წასაღებად გაამზადებდნენ. სანამ წისქვილში წაიღებდნენ, ხალიჩებით გაფენავდნენ მზეზე გასახმობად. გაფენილ სულადს „სრავალი“ ჰქვიან. იფქლი, როცა გახმება, კიდევ უკანასკნელად „დარიჭნამენ“ – რიჭით გაასუფთავებენ, ჩაჰყრიან ხაკებში და წისქვილში წაიღებენ ვირებით და ცხენებით, ფქვავენ წმინდად“.

რბილ უფხო ხორბლებს მიეკუთვნება „ხულუგო“, ანუ „ხულუნგო“. ეს ჯიში ეკოლოგიური ნიშან-თვისებებით ძალიან ახლოს დგას „იფქლის“ ფორმებთან. ის „იფქლის“ უფხო ანალოგია. (სურ. 20) ლ. დეკაპრელევიჩი (1938) თავის შრომაში – „შოთა რუსთაველის ეპოქის მინდვრის უმთავრესი კულტურები“ – ამ ხორბლის არსებობას XII ს.-ში მიუთითებს. ხულუგოს ახასიათებს მაღალი, სწორმდგომი, ფართოფოთლოვანი ღერო, უხვმოსაგლიანია; შემოდგომით დათესვისას უკეთეს შედეგს იძლევა, არ წვება; განსაკუთრებით გამძლეა ყვითელი ჟანგას მიმართ.

XIX ს.-ის მონაცემებით, ხულუგო მოჰყავდათ ლეჩხუმსა და რაჭაში; XX ს.-ის 20–60-იან წლებშიც მისი გავრცელების ძირითადი რეგიონი რაჭა-ლეჩხუმი იყო. ჯიშის ადგილობრივი სახელწოდებებია: „რაჭულა“, „ხოტორა“ და სხვ. ხულუგო მსხვილმარცვლიანი, ღიდთავთავიანი, მაღალმოსაგლიანი ჯიშია. მისი მარცვლის ფქვილისაგან ცხვება გემრიელი, თეთრი, ძარღვიანი პური.

რბილი უფხო ხორბლის მეორე წარმომადგენელი რაჭაში „პოშოლას“ სახელითაა ცნობილი.

ეთნოგრაფიული მონაცემებით, პოშოლა, ხულუგოს მსგავსად უფხო, მრგვალი მსხვილთავთავიანი, თეთრი ხორბალია; ითესება გაზაფხულსა და შემოდგომაზეც, ადრე შემოდის (ბრეგაძე, 1969).

ლ. ფრუიძე (1986) შრომაში – „რაჭა ეთნოგრაფიის თვალით“ აღნიშნავს: რაჭაში უკანასკნელ პერიოდში ხორბალი საერთოდ არ ითესება, მაშინ როდესაც იფქლს, ხულუგოს და დიკას არა მარტო ისტორიული, არამედ დიდი სამეურნეო ღირებულება აქვთ.



სურ. 20 ხულუგო

განლური

„საქართველოს ნივთიერი ცოცხალი ძეგლები
შორეული წარსულის მრავალი საიდუმლოების
დამცველი და ამსახველია. კერძოდ, ხორბლის
კულტურის პირველი, საწყისი სახეობანი
უდიდესი მნიშვნელობის ძეგლია“ (მენაბდე, 1950)

ზანდური მოხსენებულია სულხან-საბა ორბელიანის „ქართულ ლექსიკონში“ (1884; 1928). რაფ. ერი-სთავის (1884) ლექსიკონში, მახასთან ერთად, აღნიშნულია „ზანდური“, „თათუხი“.

ზანდურის ცენობში დადგენილია სამი სახეობა: *Triticum timopheevii* (Zhuk.) Zhuk. – ჩელტა ზანდური; *Triticum monococcum* L. – გვაწა ზანდური; *Triticum zhukovskii* Menabde & Eritczjan – ზანდური.

ჩელტა ზანდური *Triticum timopheevii* (Zhuk.) Zhuk.

ჩელტა ზანდური (*Triticum timopheevii* (Zhuk.) Zhuk.) საქართველოში, კილიან ხორბლებს შორის, ერთ-ერთი უძველესი და ყველაზე გავრცელებული სახეობა იყო (სურ. 21).

საქართველოს ხორბლების ენდემურ სახეობათაგან ჩელტა ზანდური ყურადღებას იქცევს თავისი განსაკუთრებული იმუნიტეტით სოკოვანი დაავადების მიმართ. ამიტომ რაჭაში მოსახლეობა მას „არვან ხორბალს“ უწოდებს, რაც გამძლეს, ამტანს ნიშავს (ჭიჭინაძე, 1951).

ჩელტა ზანდური დასავლეთ საქართველოში დამოწმებულია რაჭა-ლეჩხუმ-იმერეთ-სამეგრელოში, ზღ. დ.-დან 400–800 მ სიმაღლეზე. გ. ჭალაბაძის (1990) გამოკვლევებით, სამეგრელოში ძველად მოჰყავდათ ხორბლის ორი ჯიში: „რუხუ“ და „დურუ“. მისივე განმარტებით „რუხუ“ უნდა გულისხმობდეს ჩელტა ზანდურს, რომელსაც სპეციალური იარაღ-ით – „შნაკვით“ კრეფიდნენ.

ჩელტა ზანდური პირველად აღმოჩენილი იქნა ქართლში (გორის მაზრაში, ხაშურ-მოხისის მიმართულებით). აღწერა პ. უკოვსკიმ 1924წ., როგორც ორმარცვალას ახალი, გარეული სახე-სხვაობა (შემოდგომის ფორმა), *Triticum dicoccum* var. *timopheevii* Zhuk.-ის სახელწოდებით (Жуковский, 1924; Менабде, 1948).

ე. სტოლეტოვას 1925 წ. აღნიშნული აქვს ამ სახესხვაობის არსებობა ლეჩხუმის მაზრაში და მის მიერ მიჩნეულია საგაზაფხულო, კულტურულ ფორმად (Столетова, 1925). მოგვიანებით, 1928 წელს, იგივე მოსაზრება გამოთქვა კ. ფლიაქ-



სურ. 21 ჩელტა ზანდური – *Triticum timopheevii* (Zhuk.) Zhuk.



სურ. 22 ლეჩხუმი, ხვამლის მთა

სბერგერმა (Фляксбергер, 1928). პ. უკოვსკიმ გაიზიარა წინამორბედი მკვლევრების გამოკვლევათა შედეგები და გარეულ ორმარცვლიან სახესხვაობად აღწერილი *Triticum dicoccoides* var. *timopheevii* მიიჩნია დამოუკიდებელ, კულტურულ სახეობად – *Triticum timopheevii* (Zhuk.) Zhuk.-ის სახელწოდებით (Жуковский, 1928).

1925 წ. მონაცემებით, ლეჩხუმში (სურ. 22) გვხვდებოდა *Triticum timopheevii*-ის სუფთა ნათესები, რომელსაც ადგილობრივი მოსახლეობა უხსოვარი დროიდან იცნობდა „ზანდურის“ სახელწოდებით. იქაურ მცხოვრებთა გადმოცემით, ზანდური იძლევა შესანიშნავ, გემრიელ პურს. ცომს აქვს განსაკუთრებული არომატი, დიდხანს ინახება. ზანდური როგორც ადგილობრივები აღნიშნავენ, იკრიფება „შნაკვით“ „ოდოშად“. თავთავების მოკრეფის შემდეგ ლერო მინდვრად რჩება 7-8 დღის განმავლობაში. შემდეგ მას თხრიან და გრილ, ნესტიან დარში კრავენ ძნად (სუპატაშვილი, 1929).

ბ. ვერმიშევის მიხედვით, რაჭის მაზრაში ითესებოდა „ზანდური“, „მახა“, „ხულუგო“ და „პური“; მახა და ზანდური, ძველთა გადმოცემით, შემოტანილია სამეგრელოდან, ითესება ცოტაოდენი, განსაკუთრებით ხვანძჭარის თემში (Вермишев, 1888).

არქოლოგიური გამოკვლევებით მტკიცდება, რომ ზანდური საქართველოში უძველესი დროიდან იყო გავრცელებული. ციხიაგორაზე აღმოჩენილი პალეობოტანიკური მასალის მიხედვით, აქ მოჰყავდათ ზანდური, მახა, ორმარცვალა, რბილი და ქონდარა ხორბალი. კულტურულ მცენარეთა ნაშთებთან ერთად გამოვლენილია მრავალი სარეველა. მათ შორის მნიშვნელოვანია მახობელი, რომელსაც, როგორც მინარევს, იყენებდნენ ხორბალთან ერთად. ეს მიგვანიშნებს საქართველოს ტერიტორიაზე პურის გამოცხობის უძველეს ტრადიციებზე (ძიძიგური, 2002).

სოფ. დიღომში, გვიანბრინჭაოს ხანის ნასახლარზე დაფიქსირებულია ჩელტა ზანდურისა და გვაწა ზანდურის კარბონიზირებული მარცვლების თანაარსებობა (მაისაია და სხვ., 2005).

ჩელტა ზანდურის გავრცელების არეალია: რაჭა, ლეჩხუმი, სამეგრელო, იმერეთი (ცაგერი, ორბელი, ლაილაში, პატარა ონი, ხვანჭკარა, თამაკონი, გორდი, მექენა, დღნორისა და სხვ.). ქვემო რაჭაში (ამბროლაური) ეს ხორბალი „ზანდურის“ ან „ჩელტა ზანდურის“, სამეგრელოში (სენაკის რ-ნი, სოფ. თამაკონი) „პიტა ქობალის“, ლეჩხუმში – „ზანდურის“ სახელწოდებით იყო ცნობილი (Менабде, 1948; მაყაშვილი, 1991).

ჩელტა ზანდური, პ. ნასყიდაშვილის (2013) მონაცემებით, კარგად ხარობს აღმოსავლეთ საქართველოშიც – მუხრანის ვაკეზე, გარდაბანში.

გვაწა ზანდური

Triticum monococcum L.

გვაწა ზანდურის (*Triticum monococcum L.*) შესახებ პირველი ბოტანიკური ცნობა ეკუთვნის ი. გიულდენ-შტედტს (XVIII ს.). მისი აღწერით, რაჭაში (ონის რაიონი, სოფ. ჭესი) გვაწა ზანდური, ანუ ცალმარცვალა მცირე რაოდენობით მოჰყავდათ (გიულდენშტედტი, 1962). მოგვიანებით ასეთივე ცნობას იძლევა ი. გეორგი (Georgi, 1800).

სახელწოდებები „გვაწა ზანდური“ და „ჩელტა ზანდური“ გვხვდება ლეჩხუმშიც. ქვემო რაჭაში ჩელტა ზანდურს „გობეჭას“, გვაწას კი „წმინდას“ უწოდებენ (მაყაშვილი, 1991; ბრეგაძე, 2004).



სურ. 23 გვაწა ზანდური – *Triticum monococcum L.*
ახალციხე, სოფ. ჭესი



სურ. 24 გვაწა ზანდური – *Triticum monococcum var. eredvianum Zhuk.* საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბალის საკოლექციო ნაკვეთი

გვაწა ზანდურის ნათესებს (სურ. 23), არცთუ ისე შორეულ წარსულში, საქართველოში ფართო არეალი ეკავა. მისი ნათესები აღწერილია საქართველოს მრავალ რაიონში: რაჭა-ლეჩხუმში, იმერეთში, ქართლში. ამ სახეობის პოლიმორფოზმი პრეისტორიულ პერიოდში დაიწყო. ი. გეორგის (Georgi, 1800) ცნობით, ამ ხორბალს თესავდნენ XVIII ს.-ის ბოლოს. ნ. კეცხოველი (1957) აღნიშნავს, რომ ცალმარცვალა ასლები (*Triticum monococcum*) საქართველოში ძველად იმდენად ყოფილა გავრცელებული, რომ მას „ქართულ ხორბალსაც“ უწოდებდნენ.

ქართლში, სოფ. ერედვის მინდვრებში ნ. კეცხოველის მიერ 1921 წ. შეგროვებული მასალიდან პ. უკოვსკიმ (Жуковский, 1924), აღწერა კულტურულ ცალმარცვალას ერთ-ერთი სახესხვაობა – *Triticum monococcum var. eretvianum* Zhuk. -ის სახელწოდებით (სურ. 24). პ. ნასყიდაშვილის (2013) მოსაზრებით, ნ. კეცხოველის მიერ შეგროვებულ მასალაში გამოვლენილი სახესხვაობა მიჩნეულია გვაწა ზანდურის ველურ წინაპრად და აყვანილია სახეობის რანგამდე – *T. eretvianum* (Zhuk.) Naskidashvili-ს სახელწოდებით.

ზანდური *Triticum zhukovskyi* Menabde & Eritczjan

ზანდურის პოპულაციებში სპეციალისტებმა თავდაპირველად განსაზღვრეს ორი სახეობა: ცალმარცვალა *Triticum monococcum* – გვაწა ზანდური და *Triticum timopheevii* – ჩელტა ზანდური.

1959 წელს ვლ. მენაბდისა და ა. ერიცჯიანის მიერ ზანდურის პოპულაციებში აღმოჩენილ იქნა ისეთი მცენარეები, რომელიც მორფოლოგიურად გამოირჩეოდა ჩელტა ზანდურისაგან. ციტოლოგიური გამოკვლევების საფუძველზე მათ მიზანშეწონილად ჩათვალეს ზანდურის $2n=42$ – ქრომოსომიანი ფორმის ახალ სახეობად აღწერა და ამ სახეობას კულტურული ფლორის ცნობილი მკვლევრის პ. უკოვსკის პატივსაცემად – *Triticum zhukovskyi* Menabde & Eritczjan-ი უწოდეს (Менабде. Ерицян, 1960).

Triticum zhukovskyi (სურ. 25) მორფოლოგიურად ჩელტა ზანდურის მსგავსია: აქვს უფრო გრძელი, ნაკლებად პირამიდული თავთავი, ხსიათდება ფართოფოთლიანობით; აღწერილია ზანდურის გავრცელების არეალში (Менабде, Ерицян, 1960).

ზანდური ცნობილია გვალვა და ყინვაგამძლეობით. იზრდება ყოველგვარ ნიადაგზე (კირქვიანზეც). საგაზაფხულო კულტურაა, მაგრამ გვიან მწიფდება. იმ დროს, როდესაც სხვა პურეული უკვე მომკილია, ზანდური ჰერ კიდევ მწვანეა. ამიტომ მას გვიან შემოდგომაზე თესავდნენ.

ზანდურის უარყოფითი თვისებებია: თავთავის მტვრევა-დობა, მარცვლის ძნელად ლეჭვადობა (მარცვალი მჭიდროდაა კილებში ჩამჭდარი). ზანდურის ფქვილისაგან მეტად გემრიელი და არომატული პური ცხვება. მთელი კვირის განმავლობაში რბილად ინახება. ამიტომ იყო, რომ ლაშქრობა – მგზავრობის დროს ხშირად ზანდურის პურს იყენებდნენ. ზანდურის ფქვილისაგან, განსაკუთრებით მარხვის პერიოდში, მზადდებოდა კორკოტი.

მთხობელთა გადმოცემით: „...გასული საუკუნის 40-50-იან წლებში, ზანდურს ლეჩხუმში თესავდნენ



სურ. 25 უკოვსკის ხორბალი – *Triticum zhukovskyi* Menabde & Eritczjan



სურ. 26 ხორბლის თავთავების კრეფა
შნაკვით



სურ. 27 ლეჩხუმი. კოროლით გადახურული სამეურნეო ნაგებობა

შემოდგომაზე, მცირე ფართობზე. პირველად სპეციალურად გადაბმული ორი ჭოხით „შნაკვით“ აცლიდნენ თავთავებს და აგროვებდნენ კალათებში (სურ. 26), შემდეგ კი ზანდურის ღეროებს ნამგლით მკიდნენ, კონებად კრავდნენ. ამ ღეროებისგან დამზადებული შეკრული კონებით ხურავდნენ საბძლებს. ასეთ სახურავიან ნაგებობებს „კოროლით“ გადახურულს უწოდებდნენ. ძველების გადმოცემით „...წინათ საცხოვრებელი სახლებიც „კოროლით“ (სურ. 27) იყო გადახურული (ცაგერის რ-ნი, სოფ. ზედა ლვირიში, მთხრ. ლ. ხეცურიანი, 2013 წ.)“.

მახა *Triticum macha Dekapr. & Menabde*

მეგრულად – „მახა“, ჭანურად – „მოხა“.

მახა (სურ. 28) ხორბლის კულტურის პალეორელიქტია და, როგორც ასეთი, მატერიალური კულტურის უნიკალური ძეგლია. მისი კარბონიზირებული მარცვლები აღმოჩენილია სამეგრელოში (ზუგდიდის რაიონი, დიხაგუძუბა).

ამ ძეგლზე აღმოჩენილი ხორბლის კარბონიზირებული მარცვლების გარკვევის შედეგად ვლ. მენაბდე (Menabde, 1969) გამოთქვამს მოსაზრებას, რომ ენეოლითში კოლხეთის ტერიტორიაზე ხორბლის მეურნეობა ხორბლის კილიანი სახეობებით იყო წარმოდგენილი.

მახას გავრცელების არეალია: რაჭა – ლეჩხუმი, სვანეთი, იმერეთი და სამეგრელო. მახას ნათესებში დადასტურებულია საინტერესო



სურ. 28 მახა – *Triticum macha* Dekapr. & Menabde
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

ვარიაციები, რომელთა შესატყვისი ადგილობრივი სახელწოდებებია: „წვრილი მახა“, „კენტებელა მახა“, „ფართე მახა“, „ჩელტა მახა“, „ფიცარა მახა“ (ბრეგაძე, 2004).

აჭარაში, მდ. მაჭახლის ხეობაში ხორბლებიდან დამოწმებულია „ხასი პური“, „ხარმენი პური“, იგივე მახა (კახიძე, 1974).

მახა საშემოდგომო ხორბალია. იგი სახესხვაობათა და ფორმათა სიმრავლით აჭარბებს საქართველოს ყველა სხვა ენდემურ კილიან ხორბლებს.

ლ. დეკაპრელევიჩი (Декапрелевич, 1942) გამოჰყოფს მახას ორ ჯგუფს:

- 1) *Triticum tubalicum* Dekapr. – „გვაწა მახა“, ახასიათებს ფაშარი, მტვრევადი თავთავი.
- 2) *Triticum imereticum* Dekapr. – „ჩელტა მახა“, ახასიათებს უფრო მკვრივი, ნაკლებად მტვრევადი თავთავი.

გ. ჭალაბაძე (1990) სამეგრელოში გავრცელებული ხორბლეული კულტურებიდან ასახელებს „კენტებელას“ (მახასნაირი); „დურუს“ და „რუხუს“ (ნაგულისხმევია „ჩელტა ზანდური“).

მახა ნიადაგის მიმართ ნაკლებმომთხოვნი პურეულია, ადვილად ეგუება კირქვიან, ხრეშიან ნიადაგსა და ტენიან პირობებს. ახასიათებს მაგარი ღერო, ფოთლების დიდი მასა, გუდაფშუტისადმი გამძლეობა. მას აქვს ველური ხორბლის ნიშნები: თავთავის ღერძის ძლიერი მტვრევადობა, მარცვლის კილიანობა, რის გამოც ძნელად ღეწვადია. მტვრევადთავთავიანი მცენარეა, ამიტომ აუცილებელია მისი მოსავლის დროულად აღება (მაისაია, 2009).

ლეჩებუმში (სურ. 29), პეტრე-პავლობის შემდეგ ორშაბათს „მახიკრეფის ჭაბუკობას“ ეძახდნენ. ამ დროიდან იწყებოდა მახას კრეფა. ოჯახის დიასახლისი გამოაცხობდა ერთ ნიგვზიან და მარილიან ტაბლას,



სურ. 29 ლეჩებუმი

დაკლავდა მამალს და მოხარშავდა. ტაბლასა და მოხარშულ მამალს ქალი წალმა შეატრიალებდა და შელოცავდა: „ღმერთო, გაგვიკეთე ჩვენი ნა-თესი, მოგვაწევინე მახა — „პური“, ნუ დაგვიბნევ და ბედნიერებაში მოგვამარეო“ (რუხაძე, 1968).

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...1940-იანი წლებიდან ხორბალი მახა ლეჩხუმში უკვე ფაქტობრივად აღარ ითესებოდა; მხოლოდ იმ ყანებს ახსენებდნენ, სადაც მახას მოსავალი კარგი იყო. მახას ფქვილისაგან მოზელილი ცომი წელვადი იყო და კარგად მაგრდებოდა თონის კედლებზე — პურები არ ცვიოდა, ცომი სახასჭაპურედაც კარგი იყო. დაახლოებით 1950-იანი წლებიდან კოლმეურნეობის ფართობებზე შემოგომით ითესებოდა ხორბლის სხვა ჯიშები.

მოსავალს იღებდნენ ზაფხულში. ხორბალს მკიდნენ ნამგლით, ნამჯებს კრავდნენ კონებად და მიჰეონდათ გასალეწად კალოზე (სურ. 30). ხორბლის ლეწვის პროცესს „კალოობას“ უწოდებდნენ. ხორბლის მკის დაწყების წინ კალოს ასუფთავებდნენ. სოფელში რამდენიმე კალო იყო. მკის დამთავრების შემდეგ იწყებოდა ლეწვა — „კალოობა“. კალოზე თანაბრად აფენდნენ ხორბლის ნამჯებს. კალოობა გრძელდებოდა რამდენიმე დღე (ხანგრძლივობა დამოკიდებული იყო მოსავლის სიდიდეზე). ხორბალს ლეწავდნენ კივრებით. მათში შებმული იყო ხარები, რომელთა რაოდენობა კალოს სიდიდით განისაზღვრებოდა. კევრი ფიცრისა იყო, ძირზე ჩასმული ჰქონდა კაჟის ნატეხები. ხარები მთელი დღე ატრიალებდნენ კევრებს, დღის ბოლოს ხორბლის ნამჯა სულ დაქუცმაცებული იყო. განიავებით აცალკევებდნენ ბზეს და მარცვალს. ბზეს ინახავდნენ საბძელში (საქონლის საკვების შესანახი ნაგებობა, რომელიც უმეტესად ხის ძელებისაგან იყო აშენებული) და იყენებდნენ პირუტყვის საკვებად“ (ცაგერის რ-ნი, სოფ. ზედა ღვირიში, მთხო. ლ. ხეცურიანი, 2014 წ.).

მახას პური დიდად ფასობდა მოსახლეობაში. მისი ფქვილისაგან ცხვება თეთრი, კარგი გემოსა და არომატის მქონე სურნელოვანი პური, რომელიც რამდენიმე დღის განმავლობაში ინარჩუნებს სირბილეს. საზოგადოდ, საპატიოდ ითვლებოდა წვეულების დროს მახას პურით გამასპინძლება. უხუცესთა გადმოცემით, ძველად მხედველობის გასაუმჯობესებლად სვამდნენ მახას მარცვლის ნახარშს; ხოლო, მისი ფქვილისაგან მზადდებოდა „ხაბიზგინა“ — ნიგვზითა და ხახვით შეზავებული პური (მაისაია, 2009).

ამჟამად მახას ნათესი, ისევე როგორც ზანდურისა, იშვიათად გვხვდება.



სურ. 30 ხორბლის ლეწვა კალოზე

ორმარცვლიანი ასლი, ემმერი

Triticum dicoccum (Schrank) Schübl.

ასლი, იგივე ორმარცვალა, ანუ ემმერი, ნეოლითური ხანის რელიეფური კულტურაა. V ს.-ის ქართულ ისტორიულ წყაროებში „ასლი“ მოხსენიებულია იფქლთან ერთად.

უახლესი არქეოლოგიური გამოკვლევებით, ნეოლითური ხანის (ძვ.წ. VI-V ათასწლეულები) სამოსახლო ბორცვზე („გადაჭრილი გორა“) აღმოჩენილია ხორბლის მარცვლები, აგრეთვე თავთავის ნაწილები, სადაც ორმაცვლიანი ასლის კარბონიზირებული ნაშთები ჭარბობს (ჭალაბაძე და სხვ. 2010).

ქსენოფონტეს გადმოცემით, ჭანურ ტომს მოსინიკებს ბეღელში ორი წლის მოსავლის გალეწილი და

გაულეწავი ხორბალი ჰქონიათ შენახული, მეტადრე კი ასლის დიდი სიუხვე ყოფილა (მიქელაძე, 1967).

ასლი (სურ. 31) საგაზაფხულო კულტურაა. სავეგე-ტაციო პერიოდი სხვებთან შედარებით მოკლე აქვს, მთის პირობებში დროულად ასწრებს შემოსვლას. ასლის მარცვალი გამოირჩევა სითეთრით. ფქვილიც განსაკუთრებული თეთრი გამოდის. ცომი კარგი სახაჭაპურეა. საყოველთაოდ ცნობილი იყო ასლის კორკოტი. ის მიღებული იყო ქართულ მონასტრებში, მარხვის დროს. მაღალი სელექციური ლირებულების მქონე ხორბალია, გამოირჩევა ეკოლოგიური პლასტიურობით, გვალვაგამძლეობით (ნასყიდაშვილი, 2013).

XX ს.-ის 20-30-იან წლებში ასლის გავრცელების არ-ეალი დასავლეთ საქართველოში შემოიფარგლებოდა რაჭა-ლეჩხუმით, ზღ. დ.-დან 1000-1500 მ; აღმოსავლეთ საქართველოში – ხევსურეთით, ფშავით, ერწო-თიანე-თით, ჯავახეთით მესხეთით, წალკით (სუპატაშვილი, 1929; დეკარელევიჩ, მენაბდე, 1929; დეკარელევიჩ, 1942; მენაბდე, 1948).

ეთნოგრაფიული მონაცემებით ირკვევა, რომ ასლი ძველად აჭარაში, მაჭაბლის ხეობაშიც მოჰყავდათ (კახ-იძე, 1968; 1974).

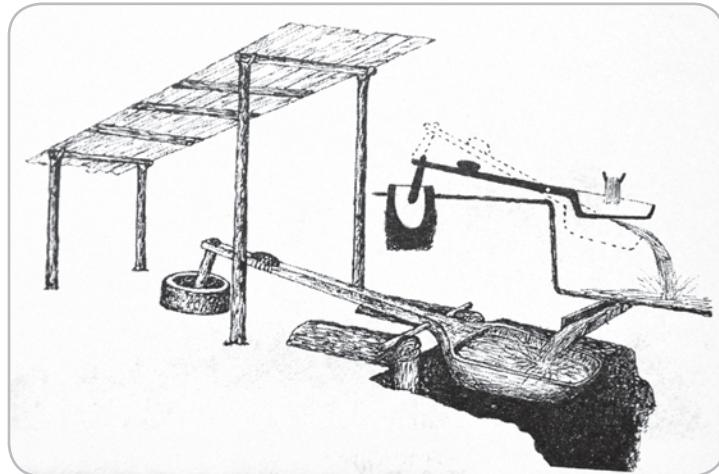
6. კეცხოველის (1957) მოანაცემებით, ასლი დიდი რაოდენობით ითესებოდა დიდი და პატარა ლიახვების, ლეურის, არაგვის, ქსის, იორის ხეობებში, მცირე კავკასიონზე (მთა ბორჩალო), წალკის და თეთრი წყაროს რ-ნებში, ზემო თრიალეთში. ასლებიდან უმთავრესად ითესებოდა თეთრთავთავიანი ასლი – *Triticum dicoccum* var. *farrum* (Bayle-Bar.) Flaksb. რომელიც გაბატონებული სახესხვაობა იყო და წითელი ასლი – *Triticum dicoccum* var. *rufum* Schuebl. წითელი ასლი თეთრ ასლში მინარევის სახით გვხვდებოდა. ასლს თესავდნენ, როგორც საკორკოტე პურა.

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...ცივომბორის ქედზე ითესებოდა რბილი და მაგარი ხორბალი, დოლის პური, ქონდარა ხორბალსაც ურევდნენ, მაგრამ უფრო ხშირად ითესებოდა ასლი (ორმარცვალა), გაბაფხულზე, მთის ფერდობებზე. იმკებოდა ნამგლით მთვარიან ღამეში, რომ დანესტილიყო და თავთავი არ ჩაშლილიყო; მკის დროს („წუხრეულა“ – ღამით მკა) კოლექტიურად ვმუშაობდით. ძირითადად ქალები მკიდნენ. ძნის შესაკრავად კი კაცები იყვნენ გამოყოფილნი. ხელზე უნდა ჰქონდათ სათითურები, მკის დროს ნამგლით ხელი რომ არ გაეგლიკათ. ორი-სამი ხელეულიდან გამოდიოდა ერთი ძნა. იკვრებოდა ძნა „ულო-თი“ (ხელეულით). ამის შემდეგ ძნები სამეულად იდებოდა, კეთდებოდა „წერილა“ – პატარა დადგმული კონები ისე, რომ თავთავის თავი შიგნით იყო. მარხილით ჩამოიქანდნენ სახლში და „სერკვებად“ დადგამდნენ. შემოდგომაზე იწყებოდა კალო. კალო წინასწარ გასუფთავებული იყო, გაზეპვა ხდებოდა საგორებით. კალოზე გაშლილდნენ ძნებს და ლეწავდნენ ხარებით, ზოგჯერ კევრითაც. როცა ნაწილობრივ გაიღეწებოდა ზედა მხარეს, გადმოაბრუნებდნენ (ამას ეწოდებოდა გვერდის გადაქცევა). გადაბრუნება ხდებოდა ფიწლით; კიდევ გადაბრუნებდნენ და მერე ხდებოდა გადაფიწვლით გვერდის გადაქცევა. ნამჯას ვიყენებდით საქონლისათვის, მარცვალი კალოზე რჩებოდა. მოვაგროვებდით ხის ნიჩ-ბით და ვანიავებდით „ხელვარცლით“, ადრე, მთის დილის ნიაგზე. ჭერ ფარდაგებზე შრებოდა მარცვალი,



სურ. 31 ორმარცვლიანი ასლი – *Triticum dicoccum* (Schrank) Schübl.

საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბალის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 32 ხორბლის სალეჭი წყლის საცეხველი

ში, დმანისში, ფშავსა და ხევსურეთში. მესხეთში ასლის ნათესები განსაკუთრებით მაღალ ადგილებში იყო თავმოყრილი. მესხეთში გავრცელებული ასლის ორმარცვლიანი სახეობა ადგილობრივ ქართველ მოსახლეობაში ცნობილია „ასლის“ სახელწოდებით, ხოლო მუსლიმანი მოსახლეობა მას „ყაბლუას“ უწოდებდა. მთხოვნელის გადმოცემით, შემოსული პურის ყანა ცელით ითიბებოდა და კალოზე ლეჭავდნენ კევრით. გალეჭვის შემდეგ ასლის მარცვალი ჰერ კიდევ არ იყო ვარგისი გამოსაყენებლად, რადგან მარცვალს კილები არ ჰქონდა მოცილებული. კილების მოსაცილებლად მესხეთში გამოყენებული იყო სპეციალური მოწყობილობა – „დინგი“. „დინგში“ გარჩეულ ასლის მარცვალს იყენებდნენ კორკოტისათვის, ხოლო ფქვილს – პურის გამოსაცხობად. მესხეთში კორკოტის შემზადების სხვადასხვა წესი არსებობდა: ჩადგმული კორკოტი, დოკორკოტი, რძიანი კორკოტი, წყალკორკოტი, კორკოტის ფლავი, მარხვის კორკოტი ბაქმაზით და სხვ. (ბერიაშვილი, 1973).

ხორბალას ლეჭავდნენ მექანიზებული წყლის საცეხველითაც (სურ. 32).

ნ. კეცხოველის (1957) ცნობით, საქართველოში, გომარეთში, წალკაში, ჯავახეთში არსებობდა ე.წ. „საკორკოტე დღე“, როცა ამ მარცვლეულს თესავდნენ.

კოლხური ასლი

Triticum palaeo-colchicum Menabde
(= *T. georgicum* (Dekapr. & Menabde) Dekapr.)

დასავლეთ საქართველოში ასლი პირველად აღმოჩენილი იყო ლეჩებუმის მინდვრებში ვ. სუპატაშვილის მიერ, *Triticum dicoccum*. var. *chvamlicum* Supat. სახელწოდებით (სუპატაშვილი, 1929); 1932 წ. ლ. დეკაპრელევიჩმა და ვლ. მენაბდემ ასლი გამოჰყვეს ცალკე ქვესახეობად – *T. dicoccum* grex. *georgicum* Dekapr. & Menabde-ს სახელწოდებით (Декапрелевич, Менабде, 1932); ს. ნევსკიმ 1935 წ. ის დამოუკიდებელ სახეობად აღწერა, *T. karamyschevii* Nevski-ის სახელწოდებით (Невский, 1935). ამ ცენარის მარცვლის აღმოჩენამ კოლხეთის ენეოლითურ ფენებში განაპირობა ვლ. მენაბდის მიერ 1940 წ. მისი გამოყოფა ცალკე სახეობად, ძველი კოლხური ასლის – *Triticum palaeo – colchicum* Menabde-ს სახელწოდებით (Менабде, 1940). ლ. დეკაპრელევიჩმა 1941 წელს მისი და ვლ. მენაბდის მიერ ქვესახეობად მიჩნეული *T. dicoccum* subsp. *georgicum* აამბალა სახეობის რანგში და უწოდა *Triticum georgicum* (Dekapr. & Menabde) Dekapr. (Декапрелевич, 1941). კოლხური ასლი (სურ. 33) საშემოდგომო ხორბალია. როგორც უძველესი სამიწათმოქმედო კულ-

მერე წაიღებდნენ წისქვილში, რადგან პურის ფქვილი ცოტა იყო, ვურევდით ქერის, თუ ქერიც არ იყო, მაშინ ცომში ურევდნენ მოხარშულ კარტოფილს. პურის ფქვილს ზოგჯერ პანტასაც ვურევდით. პანტას დავაჩირებდით ფურნეში, მერე დავფეხავდით, ამას გადავურევდით პურის ცომში და ვაცხობდით. ასეთი პური გამოყენებული იყო სამკურნალოდაც კუჭ-ნაწლავის დააგადების დროს, მოქმედებდა შემკვრელად (თელავის რ-ნი, სოფ. თეთრიწყლები, მთხ. ა. არაბული, 2014 წ.).

XIX ს.-ის ბოლოსა და XX ს.-ის დასაწყისისათვის ასლის ნათესები ჰერ კიდევ იყო შემორჩენილი წალკაში, ჯავახეთში, მესხეთ-



სურ. 33 კოლხური ასლი – *Triticum palaeo-colchicum*
Menabde (=*T. georgicum* (Dekapr. & Menabde) Dekapr.)

ტურის რელიეფი, მეტად საინტერესოა ხორბლის გვარის ევოლუციის შესასწავლად. კოლხური ასლის თანამედროვე ფორმები, მორფოლოგიური ნიშან—თვისებებით, განსაკუთრებით თავთავის მტვრევადობით, თავთავის უკიდურესი სიმჭიდროვითა და მარცვლის კილიანობით, მსგავსია ხორბლის ველური ფორმებისა. მისი მნიშვნელოვანი სამეურნეო თვისებებია: ნაცარა, მტვრიანა და მაგარი გუდაფშუტებისადმი გამძლეობა, მრავალთავთუნიანობა (34-39 თავთუნი თავთავზე); ფართოფოთლიანობა, მაღალი მკვრივი ღერო (100-120 სმ სიმაღლის), რაც მეტად საყურადღებოა სასელექციო თვალსაზრისით. უარყოფითი თვისებებიდან აღსანიშნავია მარცვლის კილიანობა და ძნელად ლეჭვადობა. კოლხური ასლის მარცვალი გამოირჩევა ცილისა და ცილაში ლიზინის მაღალი შემცველობით (გორგიძე, 1964; მაისაია და სხვ. 2005).

XX ს.-ის 40-იანი წლების მონაცემებით, კოლხური ასლი ამ დროს ჭერ კიდევ ითესებოდა რაჭა-ლეჩხუმსა და მის მოსაზღვრე იმერეთის ზონაში (მენაბდე, 1948).

დიკა

Triticum carthlicum Nevski

„დღემდე გამეგონა, სვანეთში ქერის მეტი არაფერი მოდისო, მაგრამ ეს მართალი არ აღმოჩნდა. არათუ ქერი, არამედ აქაურ პურის ნათესებში თხუთმეტი სხვადასხვა ჭიშის პური დავთვალე, მათში შავი დიკაც, რომელიც საქართველოს სხვა ნაწილში იშვიათია, ხოლო საქართველოს გარეთ არსად მოიპოვება“ (ნ. კეცხოველი, 1943)

ხორბალი დიკა (*Triticum carthlicum* Nevski) ქართველი ხალხის ხანგრძლივი სამიწათმოქმედო კულტურის პროდუქტია. მისი ისტორია ასახულია ქართულ ლექსიკაშიც. სულხან-საბა ორბელიანის (1884) და რაფ. ერისთავის (1884) ლექსიკონებში „დიკა“ განმარტებულია, როგორც გაზაფხულზე ნათესი ხორბალი. ი. გიულდენშტედტის (XVIII ს.) მიხედვითაც, „დიკა“ გაზაფხულის ფხიანი ხორბალია (გიულდენშტედტი, 1962). დიკა მოხსენიებულია V ს.-ის ისტორიულ დოკუმენტებში (აროშიძე, 1956). უძველეს წერილობით წყაროებში, დაბადების ნათარგმნ და ორიგინალურ ძეგლებში, იფქლის გარდა, სახელწოდება „დიკაც“ გვხვდება (დაბადება, ბიბლია, ნაწ. I-II, 1884).

ლ. დეკაპრელევიჩი (1938) XII-XIII საუკუნეებში საქართველოში გავრცელებულ მინდვრის კულტურებს შორის დიკასაც ასახელებს.

„დიკა“ მოხსენიებულია გიორგი მთაწმინდელის (X-XI სს.) ერთ-ერთ თხზულებაში (ჭავახიშვილი, 1930).

ქართველი ხალხის აგრიკულტურაში წარმოშობილი ეს უძველესი პურეული კულტურა ნ. ვავილოვმა 1923 წ. მოხსენია *T. persicum* (Percival) Vavilov-ის სახელით. სახელწოდება „persicum“ (სპარსული) ნ. ვავილოვმა ამ ხორბალს უწოდა მარცვლის (თესლის) გამგზავნი ფირმის მიერ დაშვებული შეცდომის





გამო, რომელმაც გადაუგზავნა მას ხორბალი წარწერით: „დიკა – Persischer Weizen, სპარსული ხორბალი“ (Менабде, 1948). აღსანიშნავია, რომ ხორბლის ეს სახეობა სპარსეთში (ირანი) გავრცელებული არ ყოფილა.

1921 წ. პ. უკოვსკიმ (Жуковский, 1923) აღმოაჩინა დიკას ვრცელი ნათესი აღმოსავლეთ საქართველოში. ს. ნევსკიმ (1934 წ.) დიკას, როგორც აღმოსავლეთ საქართველოს ენდემურ სახეობას, *T. carthlicum* Nevski უწოდა (Невский, 1934). ლ. დეკაპრელევიჩმა და ვლ. მენაბდემ დიკა აბორიგენულ კულტურად მიიჩნიეს; 1948 წ. ვლ. მენაბდემ აღწერა ეს მცენარე და მას *T. ibericum* Menabde უწოდა. ამჟამად ბოტანიკურ ლიტერატურაში იგი *T. carthlicum*-ის სინონიმადაა მიიჩნეული (McNeill et al. 2012: ICN ArT. 53).

დიკა საქართველოს ენდემური სახეობაა. ნ. კეცხოველის განმარტებით (1957), დიკა საქართველოში წარმოშობილი და ჩამოყალიბებული ერთ-ერთი უძველესი ხორბალია.

საქართველოში დიკას ნათესები დამოწმებულია მის უდიდეს ნაწილში: გორი, დუშეთი, თათანეთი, მანგლისი, წალკა, დმანისი, ბორჯომ-ბაკურიანი, ერწო-მთიანეთი, ფშავი, ჭავახეთი, მესხეთი, იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი, სვანეთი და სხვ. (Декапрелевич, 1941; Менабде, 1948; ბერიაშვილი, 1973; ნასყიდაშვილი და სხვ., 2013).

გ. ჯალაბაძის (1967) ცნობით, თუშეთში (სურ. 34) – დიკლოში, შენაქოსა და ომალოში დიდი რაოდენობით ითესებოდა იფქლი. სახელწოდება „იფქლში“ თუშეთში წითელი დიკა და თეთრი თავთუხი იგულისხმებოდა. „...იმ პურს, რომელიც დიკლოში მოჰყავდათ, „იფქლს“ ეძახდნენ, ეს იფქლი ისეთი წითელი იყო, როგორც ცხვირიდან გამონადენი სისხლი“. ეს ზაფხულის პურია, იქ მთაში გაზაფხულობით ითესება, თუმცა თუშებური საგაზაფხულო იფქლი ქვემო ალვანში შემოდგომითაც დაუთესიათ (ჯალაბაძე, 1967).

„შუა გაზაფხულში, დაახლოებით აპრილის შუა რიცხვებიდან, თუშეთის გლეხობა მინდვრის სამუშაოზე გადის, ამასთანავე შეუდგებიან თესლის გარჩევას სარეველებისაგან. თესლს არჩევენ რიჭით ან ცხავით. მიწას ხნავენ ხის „სახნუელით“, რომელშიც ერთეული ხარია შებმული. დიკას (იგივე „იფქლი“) მოხნულ მიწაზე თესავენ დაახლოებით აპრილის შუა რიცხვებში. პურეულის შემოსვლა თუშეთში ამინდზეა დამოკიდებული. ცივ ზაფხულში ნათესი გვიან მწიფდება, თბილში კი სექტემბრის პირველ რიცხვებში. ამ დროს იწყებენ ყანის მკას. მკანი ნამგლით, რომელსაც თუშები „ცელს“ უწოდებენ. თუ ყანა დაბალია, მაშინ ხელით გლეჭენ. ერთი ნამგლის მოსმა ერთი „მჯიღია“. ძნა შედგება 3-4 მჯიღისაგან. ძნებს ერთად აქუჩებენ და „სერკვს“ აყენებენ. სერკვს ბურგით, ვირით, მარხილით ბოსლებში ეზიდებიან და აქ კალოზე ზვინებად დგამენ. ძნებს ლეწავენ კალოზე. გალეჭილ პურს „რიჭით“ ანიავებენ და გაცხრილავენ. „ნაკუდს“ (ნაბოლარს) გადაარჩევენ და საარყედ ინახავენ. გალეჭილ მარცვალს ჰყრიან გოდორში, კოდსა და კიდობანში. ჭირნახულის გაცემა კალოდან შეუძლებელია, ხოლო როცა გოდორში ჩაყრიან, გიორგობამდე არ გაიცემა. საბამთროდ შეუდგებიან დაფქვას. ფშავში ითესებოდა თეთრი და შავფხიანი დიკა, კარისპირის მიწებსა და დაბლობებზე (მაკალათია, 1934, 1983)“.

მესხეთ-ჭავახეთში (სურ. 35) ხორბლეულიდან ითესებოდა დიკა (წითელი პური). საყანე მიწას ხნავდნენ შემოდგომაზე. მიწის მოხვნის დროს სრულდებოდა სხვადასხვა რიტუალი. გლეხი, როდესაც სათესლეს ყანაში პირველად გაიტანდა, ჭერ დაიჩირქებდა დედამიწის ოთხივე მხარეზე და შემდეგ თესლს გადააპნევდა. დიასახლისი გამოაცხობდა სქელ პურს, რომ ყანა თხელი არ გამოვიდესო. თესვას რომ მორჩებოდნენ, გლეხი მუჭით აიღებდა ზედმეტ ხორბალს, ყანას გადააპნევდა და იტყოდა: „ეს ფრინველებს, ეს სტუმრებს, წამსვლელ-მომსვლელსაო, ღმერთო, შენ გებაარებოდეს ეს ჭირნახულია“. წამოსვლისას გუთნის დედა „ჩეკით“ (გუთნის საფხეკი) ყანაზე 3 ადგილას ჭვარს გამოსახავდა და იტყოდა: „ღმერთო, შენ გებაარებოდეს ეს ჭირნახული, სანამ ჩვენ ჩავიბარებთო“.

დამწიფებულ პურს ცელავდნენ, შემდეგ ფოცხავდნენ და აბულულებდნენ. „ბულულებს“ აგებდნენ სახლის „ფორმაზე, რომელსაც „დაძირვა“ ეწოდებოდა. მკას რომ მორჩებოდნენ, პურის ორმოში ქვას ჩააგდებდნენ, „პური იყოს ბარაქიანი და ხვავიანიო“; ერთ-ერთი პურის მომკელთაგანი აიღებდა პურის თავთავებს, შეკრავდა ჭვარს და ოჯახში მიიტანდა. დიასახლისი ვალდებული იყო, მისთვის ქათამი დაეკ-



სურ. 35 მესხეთი, სოფ. სარო



სურ. 36 თეთრთავთავიანი დიკა – *Triticum carthlicum var. stramineum* Zhuk.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 37 შავთავთავიანი დიკა – *Triticum carthlicum var. fuliginosum* Zhuk.



სურ. 38 თავთუხი – *Triticum durum* Desf.

ლა და კარგად გამასპინძლებოდა. ამ თავთავებს დიასახლისი ჩაყრიდა ბეღელში ან ორმოში, სადაც შემდეგ ჩაიყრებოდა ახალი პური. მკის დამთავრების შემდეგ დაიწყებდნენ გალეჭვას კალოზე, ლეჭავდნენ ხის კევრებით, გალეჭილ პურს ანიავებდნენ და იქვე რწყავდნენ კოდობით (მაკალათია, 1938).

აღსანიშნავია, რომ ფერეიდნელ ქართველთა ყოფაში დამოწმებულია საქართველოდან წამოღებული ხორბლის საგაზაფხულო კულტურა, რომელსაც დღესაც შემორჩენია ქართული სახელი – „დიკა“ (ბრეგაძე, 1974).

ადრე დიკა მთიან რაიონებში უპირატესად ქერთან მინარევის სახით ითესებოდა. ასეთ ნათესას „ქერდიკას“ ან „ქერჭრელს“ უწოდებდნენ.

დიკას ნათესში ძირითადად ფონს ქმნიდა: თეთრთავთავიანი დიკა – *Triticum carthlicum* var. *stramineum* Zhuk. (სურ. 36), წითელთავთავიანი დიკა – *Triticum carthlicum* var. *rubiginosum* Flaksb. და შავთავთავიანი დიკა – *Triticum carthlicum* var. *fuliginosum* Zhuk. (სურ. 37).

ქართველი გლეხი უხსოვარი დროიდან იცნობდა დიკას, როგორც გარემო პირობებისადმი ნაკლებად მომთხოვნ, ადრემოსავლიან, ადვილად ლეჭვად, ჩაწოლისა და ჩაცვენისადმი გამძლე ხორბალს. დიკას სამეურნეო ღირსებას წარმოადგენს მისი მძლავრი იმუნიტეტი სოკოვანი დაავადებების მიმართ. დიკას მარცვალი გამოირჩევა აგრეთვე ცილებისა და ლიზინის დიდი შემცველობით.

დიკა, როგორც მთის ხორბალი, კარგად ეგუება მთის მკაცრ პირობებს. მისი მნიშვნელოვანი თვისებაა პურცხობის კარგი უნარი.

ეს სახეობა, როგორც ჩანს, ჩამოყალიბდა, საქართველოს მთიანეთში, ზღ. დ.-დან 1000–2000 მ სიმაღლის ფარგლებში; თუმცა, შესაძლოა, მისი ნათესი შეგვხვდეს 1000 მ-ზე დაბლაც და 2000 მ-ზე მაღლა – მიწათმოქმედებისათვის ზღვრულ, 2200–2300 მ სიმაღლეზე (Менабде, 1948).

თავთუხი *Triticum durum* Desf.

შავფხა, შავთაველა, სვანურად – „ლჴჴა პური“; ლეჩუმურად – „თავთუხი, ანუ „პოშოლა“ (ნ. კეცხოველი, 1928; ალავიძე, 1951).

თავთუხი, მაგარი ხორბალი – *Triticum durum* Desf. (სურ. 38) ქართულ ისტორიულ წყაროებში XVII ს-მდე არ მოიხსენიება. თუმცა მისი სიძველე საქართველოში იმით დასტურდება, რომ ქართველი გლეხი მოსავლის დაბინავების შემდეგ ამა თუ იმ ხატის ზედაშედ თავთუხის მარცვალს ინახავდა.

თავთუხი მაგარი ხორბლების წარმომადგენელია. ის საგაზაფხულო ხორბალია, თუმცა ჩვენთან ძირითადად შემოდგომაზე ითესება. მცენარე მაღალმოზარდია, მძლავრად განვითარებული, შიშველ-მარცვლიანი. მარცვალი მსხვილია, სხვადასხვა შეფერილობისა; გვხვდება, წითელთავთავიანი, შავთავთავიანი და თეთრთავთავიანი ფორმები (ჩხერიძელი, 1944).

თავთუხი იძლევა წმინდა და თეთრ ფევილს, ახასიათებს ცილების მაღალი შემცველობა, წებოვნება და ცხობის კარგი უნარი. პური გემრიელი ცხვება. გასული საუკუნის მონაცემებით, მისი გავრცელების არ-



სურ. 39 ქონდარა ხორბალი – *Triticum compactum*
Host. საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის
საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 40 სპელტა – *Triticum spelta* L.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის
საკოლექციო ნაკვეთი

ეალი დასავლეთ საქართველოში შემოიფარგლება ზემო სვანეთითა და რაჭა-ლეჩხუმით (მაისაია, 2009). აღმოსავლეთ საქართველოში თავთუხი ითესებოდა: დუშეთში, ბოლნისში, მარნეულში, ბაკურიან-ბორჯომში, მანგლისში, ბორჩალოში, ხაშურში, ქარელში, გორში, კასპში, თეთრი წყაროში, საგარეჯოში, გურჯაანში, თელავში, დედოფლისწყაროში, ლაგოდეხში, ყვარელში, ახალციხეში. თავთუხი ადგილობრივ მოსახლეობაში „შავფხას“ სახელწოდებით იყო ცნობილი. ავტალაში წარსულში თავთუხებიდან უფრო გავრცელებული იყო თეთრი თავთუხი, თუმცა შავი თავთუხიც ითესებოდა (Жуковский, 1924; Менабде, 1929, 1948; ჩხერიძე 1941; აბესაძე 1926, 1930; გოცაძე, მაისაია 2015).

ნ. კეცხოველის (1957) მონაცემებით, თავთუხი ითესებოდა ქვემო ქართლში, ზემო და შუა ქართლის ვაკეშიც, ზემო იმერეთში.

ქონდარა ხორბალი, ჩაგვერა, ნამჩალა *Triticum compactum* Host

საქართველოში ქონდარა ხორბლის უძველესი ნაშთები დათარიღებულია ძვ.-წ. VI-IV ათასწლეულით (Русишвили, 1990; ძიძიგური 2002).

ქონდარა ხორბალი – *Triticum compactum* Host (სურ. 39) მიეკუთვნება რბილი ხორბლების *Triticum aestivum*-ის ჯგუფს. ის საშუალო სიმაღლის მცენარეა, ახასიათებს კომპაქტური, მოკლე (3-5 სმ) თავთავი, შიშველმარცვლიანია. XX ს.-ის 20-40-იანი წლების მონაცემებით, მისი გავრცელება ხორბლის ნათესში მინარევის სახით დამოწმებულია ზემო სვანეთსა და რაჭა-ლეჩხუმში, ქართლსა და მესხეთ-ჭავახეთში.

ახალციხის მაზრაში ქონდარა ხორბალი ცნობილი იყო „ჩაგველა“ ხორბლის სახელწოდებით. საქართველოში 1935 წლამდე ჩაგვერა ანუ ნამგალა პური გვხვდებოდა, როგორც ნარევი დოლის პურის ყანაში, პატარა ლიახვის ხეობაში ხშირი იყო მისი წმინდა ყანაც (აბესაძე, 1926; დეკაპრელევიჩ, მენაბდე, 1929; მენაბდე, 1942; დეკაპრელევიჩ, 1942; კეცხოველი, 1957).

სპელტა

Triticum spelta L.

სპელტა – *Triticum spelta L.* (სურ. 40) მიეკუთვნება ასლისებრი ხორბლის ჯგუფს. გვხვდება როგორც საშემოდგომო, ისე საგაზაფხულო ფორმები. ნაკლებად მომთხოვნია ნიადაგის მიმართ; უძლებს სოკოვან დასავადებებს. იძლევა მეტად ნაზ ფქვილს, რომელიც ძირითადად გამოიყენება ნამცხვრისათვის ან ბურღულის სახით. დასავლეთ საქართველოში მისი ნათესი არ არის აღნიშნული, მითითებულია მხოლოდ აღმოსავლეთ საქართველოში, მინარევის სახით.

სპელტას კარბონიზირებული მარცვლები დაფიქსირებულია ნეოლითისა და ბრინჯაოს ხანის ძეგლებ-ზე; ნეოლითური ხანის (ძვ.წ. VI-V ათასწლეულები) სამოსახლო ბორცვზე („გადაჭრილი გორა“) აღმოჩენილია ამ ხორბლის ნაშთები (ჭალაბაძე და სხვ., 2010). სავარაუდოა, რომ ის არ ქმნიდა დამოუკიდებელ ნათესებს და წარმოადგენდა უმნიშვნელო მინარევს სხვა მარცვლოვანთა ყანაში (ბრეგაძე, 2004; მაისაია და სხვ., 2005; მაისაია, 2009).

ინგლისური ხორბალი

Triticum turgidum L.

საქართველოში ინგლისური – *Triticum turgidum L.* ხორბლის (სურ. 41) კულტურის შესახებ პირველი ცნობა XIX ს.-ით თარიღდება (დეკაპრელევიჩი, 1948).

დასავლეთ საქართველოს ტერიტორიაზე ინგლისური ხორბლის ნათესები პირველად აღწერილია 1927 წ. აფხაზეთში, გაგრის მახლობლად (Бахтадзе, 1927). ლეჩხუმში ეს ხორბალი ცნობილია „თავთუხის“ სახელწოდებით.

XX ს.-ის 30-50-იანი წლების მონაცემებით, მისი ნათესები დასავლეთ საქართველოში დაფიქსირებულია ლეჩხუმში, ქვემო სვანეთში, აჭარასა და აფხაზეთში (მაისაია, 2009), აღმოსავლეთ საქართველოში – დუშეთსა და კახეთში აგრეთვე, მესხეთში (Менабде, 1929; კობახიძე, 1949; დეკაპრელევიჩი, 1948).

ა. კობახიძის (1949) მონაცემებით, ეს სახეობა ფართოდ არის გავრცელებული კახეთში. აქ გვხვდე-



სურ. 41 ინგლისური ხორბალი – *Triticum turgidum L.*



სურ. 42 პოლონური ხორბალი – *Triticum polonicum L.*

ბა მისი დაუტოტავი და დატოტვილი სახესხვაობები. ეს უკანასკნელი ცნობილია „კახური დატოტვილის“ სახელწოდებით. საქართველოში იგი სუფთა ნათესად მოჰყავდათ მესხეთში. 1874 წელს ა. ოვერინი მოიხ-სენიებს მესხეთში გავრცელებულ დატოტვილთავთავიან ხორბალს – *T. vulgare* Vill.-ს (დეკაპრელევი-ჩი, 1948). მოგვიანებით, 1885 წ. ფ. კერნიკემ *T. vulgare*-ის სახელწოდებით ცნობილი სახეობა მიაკუთვნა *T. turgidum*-ს (Körnicke, 1885).

მცენარე მაღალმობარდია, 100-165 სმ სიმაღლისა. აქვს მაგარი, ჩაწოლისადმი მდგრადი ღერო. ხასი-ათდება გრძელი სავეგეტაციო პერიოდით. გვხვდება, როგორც საშემოდგომო, ისე საგაზაფხულო ფორმე-ბი. ინგლისური ხორბლის სამეურნეო ღირსებაა მარცვლის კარგი ფქვილიანობა, გამძლეობა უანგას მიმართ და მაღალი მოსაფლიანობა.

პოლონური ხორბალი *Triticum polonicum* L.

პოლონური ხორბალი – *Triticum polonicum* L. (სურ. 42) საქართველოში პირველად XIX ს.-ის 80-იან წლებში მოიხსენიება. ნაპოვნია დასავლეთ საქართველოში (იმერეთში) XX ს.-ის 40-50-იან წლებში მინ-არევის სახით; აღმოსავლეთ საქართველოში, ქართლში. შიშველმარცვლიანია, ახასიათებს ძალიან გრ-ძელი ფარჩხატი თავთავი (12-20 სმ). ძირითადად იყენებდნენ ფქვილის სახით (მაისათ, 2009; ნასყიდაშვი-ლი და სხვ., 2013).

ქერი *Hordeum vulgare* L.

ჭანურად, ლაზურად და მეგრულად – „ქერი“, სვანურად – „ჭგმინ“, აფხაზურად – „აქა’რ“, რაჭულად – „პეშერი ქერი“, „კობერი ქერი“; ლეჩხუმურად – „კუპური ქერი“ (ჩიქობავა, 1938; ბრეგაძე, 1969; მაჭავარი-ანი, 2006).

ქერი (*Hordeum vulgare* L.) უძველესი სასოფლო-სამეურნეო კულტურაა. ივ. ჭავახიშვილის განმარტებით, „...ადამიანის საკვებ მცენარეთაგან, ხორბლეულის შემდგომ, მთავარი მნიშვნელობა ჰქონდა „ქრთილსა“ და „ქერს“, რომელთა საერთო ზოგად სახელად ვახუშტეს „ქრთილნი“ აქვს ნახმარი“ (ჭავახიშვილი, 1930).

სულხან-საბა ორბელიანი (1658-1725 წწ.) თავის ლექსიკონში იძლევა ამ ტერმინების განმარტებას: „ქრთილი“ – ქერის საშემოდგომო ნათესი, „ქერი“ – ქერის საგაზაფხულო ნათესი (ორბელიანი, 1928, 1949).

ძველ ქართულ სამედიცინო წერილობით ძეგლებში ვხვდებით „ქერსაც“ და „ქრთილსაც“. რო-გორც ჩანს, მკურნალობისათვის ხან საშემოდგომო ქერი იხმარებოდა, ხან საგაზაფხულო (წუწუნა-ვა, 1960). ი. გიულდენშტედის 1773 წ. მონაცემებით, ქვემო რაჭის სოფლებში თესავდნენ ექვსრიგა ქერს (იმერულად – „პეშერაქერი“) და ორმწკრივა ქერს (იმერულად – „პტეკლი“, „ბრტყელი ქერი“) (გიულდენ-შტედი, 1962).

საქართველოში ქერი ითესებოდა XII -XIII საუკუნეებში (დეკაპრელევიჩი, 1938). უახლესი არქეოლო-გიური გამოკვლევებით, ქერის კარბონიზირებული მარცვლები აღმოჩენილია საქართველოს ნეოლი-თურ-ენეოლითურ ხანის ძეგლებზე: ნეოლითური ხანის (ძვ.წ. VI-V ათასწლეულები) სამოსახლო ბორცვზე – „გადაჭრილ გორაზე“; ნოქალაქევის ელინისტური ხანის სამაროვნებზე; ადრესამიწათმოქმედო კულ-ტურის ნამოსახლარ, თანდიწყარო I-ზე, სოფელ ხელთუბანთან (გორის რ-ნი, ბრინჯაოს ხანა); ტყიბულის რ-ნის ახალსოფლის ენეოლითური კომპლექსში (ჩიქოვანი, 1999; ნებიერიძე, 2001; ლომიტაშვილი და სხვ.,



სურ. 43 ქერი – *Hordeum vulgare* L.
მრავალმწკრივიანი, „ძველი-თესლი“
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 44 ქერი – *Hordeum vulgare* L., ორმ-
წკრივიანი, „ახალ-თესლი“

2010; ჭალაბაძე, 2010; ლომიტაშვილი და სხვ., 2011).

არსებობს ქერის როგორც საშემოდგომო, ისე საგაზაფ-ხულო ფორმები. საგაზაფხულო ფორმა სწორმდგომია, საშე-მოდგომო კი – გართხმული ან ნახევრად გართხმული. არჩევენ მრავალმწკრივიან ქერს – „ძველი თესლი“ (სურ. 43) და ორმ-წკრივა ქერს – „ახალი თესლი“ (სურ. 44). „მრავალმწკრივიანი ქერის“ სინონიმებია: „კეშერი ქერი“, „კობერი ქერი“, „ჩარა-თი ქერი“, „გვირგალი (მრგვალი) ქერი“, „ძველთესლი ქერი“, „ექვსრიგიანი ქერი“, „ოთხრიგიანი ქერი“. „ორმწკრივა ქერის“ სინონიმებია: „მარტივი ქერი“, „ბრტყელი ქერი“, „ორრიგიანი ქერი“, „ახალთესლი ქერი“.

მთხოვობელთა გადმოცემით, ქერი ითესებოდა გუდამაყარ-ში: „...ქერს ვთესავდით გაზაფხულზე, მაღალ გორაკზე, ხორ-ბალს კი ვთესავდით დაბლა, არაგვის პირებზე. ქერს ვმკიდით ნამგლით. ორ მუჭაში რაც დაეტეოდა, ერთად შევკონავდით; ამ კონებს ერთად ვაგებდით. ორ ძნას ვეძახდით „დედა ძნას“. კონების შესაკონად ვიყენებდით „სვილის“ (შვრიის) ჩალას, რომელიც მეტი „გამძლე“ იყო. თუმცა შვრიის პურსაც ვაცხობ-დით ცალკე, ზოგჯერ გამოდიოდა „ლეგნა“ შავი პური. არაყში და ლუდში უფრო ამას ხმარობდნენ. დედა ძნას მივაყუდებდით დანარჩენ კონებსა, რომ გამშრალიყო. ასე ვაკეთებდით რამ-დენიმეს. ახალმომკილ ძნას ვეძახდით „წერას“. წერა ცოტა შეშ-რებოდა, მერმე ვაწყობდით სამკუთხედად. ისიც რომ გაშრებო-და, მერმე კიდევ გადავაწყობდით და ვაკეთებდით „ხუცულად“ (უკვე ბევრი, ერთად შეკონილი). ეს „ხუცულა“ მთაში იყო, უნდა მიგვეტანა სოფელში. ვაკეთებდით არყის ხის ტოტისაგან „ჯარ-ჯს“, ანუ „სათარს“. ამ სათარზე დავაწყობდით კონებს და ჩამო-ვიტანდით სოფელში. სოფელში გვქონდა „ბანიანი“ სახლები; ძირს გვქონდა გომური (საქონლის სადგომი), ამის ზემოთ იყო საცხოვრებელი სახლი, იმის ზემოთ იყო კალო, სადაც ხდებოდა ამ ძნების გაღეწვა. ამ ბანიან სახლებს ჰქონდა დიდი ბოძები, რომელიც სახლიდან ადიოდა კალოში. ამ ბოძებს ეჭირა კალოს ჭერი. ძნის კონებს დავჭრიდით და ჩავყრიდით ბოძების გარშე-მო. 4-5 ხარს ერთად ჯაჭვებით გავაბაძდით, შევაყენებდით ამ ძნაზე და ამ ბოძებს წრიულად ვუგლიდით. ხარების ფეხებით ვლეწავდით ძნას. გაილეწებოდა, ხარებს გადავაყენებდით. ჩალეჭილ ძნას ავილებდით „ფიჭლით“ (ფიჭალი იყო სამტო-ტიანი ან ორტოტიანი ხისაგან გამზადებული), ჩალას მოვაცილებ-დით, რაც დარჩებოდა, ვეძახდით „ხოს“. როცა ქარიანი ამინდი იყო, მაშინ ვანიავებდით და ვაცლიდით ბზეს. მარცვალს „ცხრილ-ით“ გავცხრილავდით. ბზეს ვიყენებდით საქონლის საკვებად. მარცვალს ხორბლის (წმინდას) ფქვილსაც ვურევდით ხშირად, რადგან პური ცოტა ითესებოდა. ჭალებზე გვქონდა საკუთარი

წყლის წისქვილები, სადაც ვთქვავდით. ქერისაგან ვაკეთებდით არაყსაც და ლუდს“ (დუშეთის რ-ნი, სოფ. მაქართა, მთხრ. ნ. წიკლაური, 2013 წ.).

თუშეთში ხავიწოან (ერბოში მოდუღებული ხაჭო) მისატანებლად პურის ნაცვლად „ხალს“ (ქუმელს) იყენებდნენ. მოხალულ ქერის ფქვილს მოზელდნენ წყალთან ერთად, რომელიც მგზავრობის დროს შეუცვლელი პროდუქტი იყო. „ხალა-წყალა“ – ცივ წყალში გახსნილი „ხალი“ სწრაფად ხსნიდა დაქანცულობას და ალადგენდა დაკარგულ ენერგიას (იდოიძე, 2006).

მთხობელთა გადმოცემით, „...ქერს და ჭვავს ერთმანეთში ვურევდით და მზადდებოდა ქერისა და სვილის ლუდი. ქერისა და სვილის მარცვალს წინასწარ გააღივებდნენ, ასხამდნენ წყალს, რომ შეიწოვოს. მერმე ამ დასველებულს გაშლიდნენ ფარდაგზე. გაღივების მიზნით, მაღლიდანაც აფარებდნენ ის-ეს ფარდაგს თბილად რომ ყოფილიყო. ერთი კვირის შემდეგ ლივი რომ გაუჩნდებოდა, მერმე ფარდაგს, გადახდიდნენ, გაფენდნენ მზეზე, გააშრობდნენ და გამშრალს, გამხმარს დაფქვავდნენ წისქვილში. ეს იყო სალუდე მასალა. ამას სალუდე ქვაბში ჩაყრიდნენ, ადუღებდნენ, მერმე გაუკეთებდნენ „სვეს“ (მხვიარა მცენარეა, ხეებზე ადის), ერთად წამოადუღებდნენ. „სვიანი“ ლუდი არის მუქი ფერის. შემდეგ გადმოასხამდნენ ბალნის ტომრებში (სპეციალური საწური ტომრები ჰქონდათ), არტახებს მოუჭრდნენ და გამოდიოდა ტკბილი წვერი. ამ წვენს დააყენებდნენ სპეციალურ ხის „ბოჩკებში“ (კასრებში), სადაც დადუღლდებოდა და ალკოჰოლს შეიძენდა. ინახებოდა 20-21°C პირობებში, სამი კვირის განმავლობაში. ლუდიც გაზიანი, ნატურალური გამოდიოდა“ (თელავის რ-ნი, სოფ. თეთრი წყლები, მთხრ. ა. არაბული, 2014 წ.).

უხუცესთა გადმოცემით, „...ხევში (სურ. 45) ძირითადად ქერი ითესებოდა. სოფ. არშაში, სამხედრო გზის ნაპირზე ხორბალს თესავდა მხოლოდ ერთი მოხელე. ქერი ითესებოდა გაზაფხულზე. მარცვალს



სურ. 45 ხევი, მდ. სნოს ხეობა

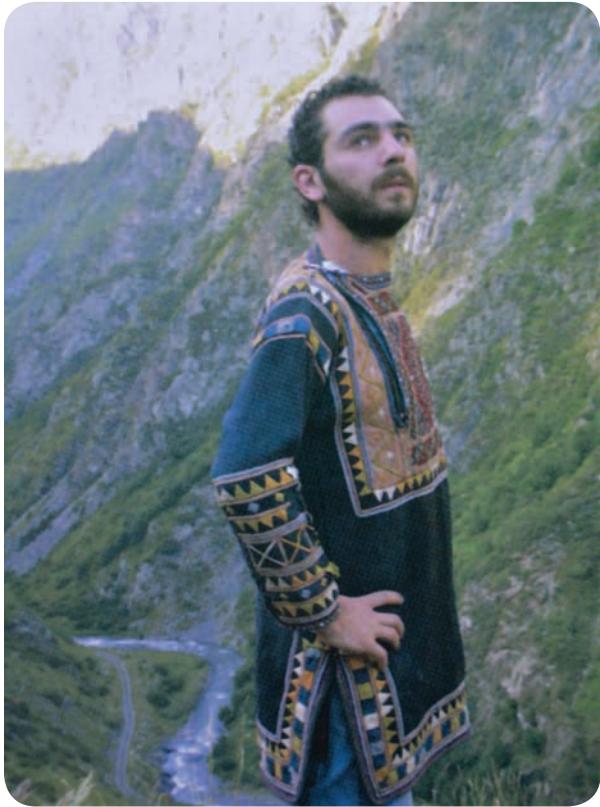
ჩაყრიდნენ წყალში, დაალბობდნენ ჭინასწარ 2-3 დღით; მერმე გააშრობდნენ, ორი-სამი დღე დააცდიდნენ და თესავდნენ მოხნულ ნიადაგებზე. იმკებოდა ნამგლით. მოკრეფილს შეკრავდნენ ძნად. რამდენიმე ცალკეულ ძნას კიდევ შეკრებავდნენ ერთად. კარგად გამოშრობის შემდეგ, მშრალ ადგილს შეარჩევდნენ საკალოები; კალოზე დაარჭობდნენ ბოძს. საკალო ადგილს მოლესავდნენ საქონლის ნაკელით. როცა კარგად მოლესავდნენ და ნაკელი გახმებოდა, ბოძს გამოუბავდნენ ხარებს ან ცხენებს და კალოზე გაფენილი ძნის გარშემო ატარებდნენ. საქონლის ფეხით ასე ლეწვავდნენ. შემდეგ ამას ანიავებდნენ და ცხრილით (ცხავით) ცხრილავდნენ. ქერს იყენებდნენ როგორც სალუდედ, ისე საფურაჟედ“ (ყაბეგის რ-ნი, სოფ. სიონი, მთხრ. 8. კვირჭიშვილი, 2014 წ.).

მარტვილის რაიონის მცხოვრებთა გადმოცემით, სამეგრელოსა და მის მოსაზღვრე იმერეთში ქერი ძველთაგანვე ითესებოდა მთასა და მთისწინეთში, 1200–1300 მ სიმაღლეზე ზღ. დ.-დან. მოწეული მოსავალი კევრით ილეწვებოდა და ფეხავდნენ წისქვილში. ნაცხობი გემოთი ხორბლის ნაცხობს თითქმის არ ჩამოუვარდება. ქერისგან აკეთებდნენ ფაფას, კვერებსა და ლუდს (მაისაა და სხვ., 2005).

მთხოველთა გადმოცემით, „...გურიაში ქერი გორაზე ითესებოდა სოფ. წიფნართან. ამ ადგილს ეხლა „ნაქერალი“ ჰქვია. ქერისაგან ლუდს ხდიდნენ. ქვევრში (ჭურში) ჩასხამდნენ კუპრს, გააცხელებდნენ ქვევრს და აბრუნებდნენ (აგორავებდნენ), რომ კარგად გამოკუპრულიყო; მერე აიღებდნენ ამ ჭურს, თავდაყირა დადგამდნენ, რაც ზედმეტი კუპრი იყო, გადმოდიოდა. ამ ჭურში ჩაყრიდნენ გაცეხვილ ქერს, დაასხამდნენ წყალს. ჰქონდათ თხის გაკუპრული ტყავი, რომელსაც ახურავდნენ ამ ჭურს, რომ ჰაერი არ შესულიყო. თხის ტყავს თავი ოდნავ გახვრეტილი ჰქონდა. შიგ ჩაშვებული იყო რეზინის მილი. ამ მილს თავი თიხის წყლიან ჭურჭელში ჰქონდა ჩაყოფილი. როცა ქერი ადულდებოდა წყლიან ჭამში გამოიყოფოდა ჰაერის ბუშტუკები. გარკვეული დროის შემდეგ, როცა ბუშტუკების გამოყოფა შეწყდებოდა, დუღილიც დამთავრებული იყო. მოხსნიდნენ ჭურს თხის ტყავს და ამოიღებდნენ ლუდს. დარჩენილი ქერის ნარჩენიდან ზოგჯერ არაყს ხდიდნენ“ (ჩოხატაურის რ-ნი, სოფ. ფარცხმა, მთხრ. ვ. კიკვაძე, 2014 წ.).

კავკასიაში ქერისაგან დამზადებული სასმლის არსებობას ადასტურებს ქსენოფონტე (ძვ. წ. V-IV სა.). მას ხალიბების მეზობლად მდებარე სოფლებში უნახავს ხორბალი, ქერი და ჭურჭლებში ჩასხმული „ქერის ღვინო“. ქსენოფონტეს მიერ ხალიბების მეზობელ სოფლებში აღმოჩენილი „ქერის ღვინოს“ კავკასიაში იმუად მოხმარებელი ყველგან ჰყავდა. მას უდავოდ მოიხმარდნენ ლაზებიც, საიდანაც „ქერის ღვინოს“ აღსანიშნავად სახელწოდება „ლუდი“ სხვა ქართულ ტომებშიც უნდა გავრცელებულიყო (ბახტაძე, კოლუაშვილი, 2009).

ზემო სვანეთში (მესტიის რაიონი) ქერის ბურღულისაგან ამზადებენ საუცხოო დიეტურ საკვებს – „ცაარსა“ და „ლემბრს“. ქერის მოხალულ და დაფეულ მარცვალს შეურევენ მაწონსა და ყველს, რაც საუცხოო საკვებია. მთხოველთა გადმოცემით, „...ქერის მარცვალი გაირეცხება, მოიხალება, დაფქვავენ, აურევენ ჭყინტ ყველს, ცოტა მარილს დაუმატებენ და გამოცხობის გარეშე იყენებენ“ (მესტიის რ-ნი, სოფ. ბერი, მთხრ. ფ. კვიციანი, 2013 წ.). სვანეთში ამზადებენ აგრეთვე „ლიცფექს“ – ქერის ნივრიან თხელ ფაფას, „...ქვაბში ადუღებენ 1 ლ წყალს; ცალკე ჯამზე ნელთბილ (1/2 ჩ. ჭიქა) წყალში გახსნიან 5 სუფრის კოვზ ქერის ფქვილს, მიღებულ მასას ჩასხამენ ქვაბში, ადუღებენ 7-10 წუთს, დაუმატებენ დანაყილ ნიორს (5-7 კბილი), წიწაკას და მარილს გემოვნებით. იყენებენ საკვებად მარხვის დროს, აგრეთვე გაციების შემთხვევაში“ (მესტიის რ-ნი, სოფ. ლენჯერი, მთხრ. ნ. შუკვანი, 2008 წ.). ხალხურ მედიცინაში ქერის ნახარში გამოიყენება კუჭ-ნაწლავის ტრაქტის ანთების, ხველების, ბრონქიტის, შაქრიანი დიაბეტის სამკურნალოდ, ხოლო ქერის ჩალის ნახარშის ორთქლის აბაზანებით მკურნალობდნენ გინეკოლოგიურ აგადმყოფებს. ქერის პრეპარატებს იყენებენ კანის სოკოვანი დაავადების დროს. ქერს აქვს აგრეთვე ათერისკლერობის საწინააღმდეგო თვისებები. აღაოს ცხელ საფენებს იყენებენ სარძევე ჭირკვლებზე სიმსივნური წარმონაქმნის დროს (კოპალიანი, 2002). ქერი ხევსურეთში ერთ-ერთი წამყვანი კულტურა იყო და იმდენად ფართოდ იყო გავრცელებული, რომ საზომ-საწყალე ჭურჭელიც იმის შესაბამისად იყო დამზადებული. ქერი



სურ. 46 ხევსური ეროვნულ სამოსში

დად მოწილს და შემდეგ შიგნიდან ნაკელით გაგობილს, რომელსაც მხარჩე ჩამოსაკიდებლად შებმული ჰქონდა შალის ძაფისაგან ნაქსოვი. „სათესელაში“ ერთი ფუთამდე ქერი თავსდებოდა. როცა თესლს ჩაყრიდნენ, მხარჩე ჩამოსაკიდებლად და თან მდეროდნენ. „მამაკაცები აქ არ მკიან, სირცხვილიაო“. მიწას ხნავდნენ გუთნით (სურ. 47). ხვის დაწყების წინ ხარს შუბლზე ან ბეჭზე წყალში გათქვეფილი ფქვილით ჭვარს გამოუსახავდნენ და იტყოდნენ: „ღმერთო, დალოცვილო, მშვიდობიანი წელიწადი ქე, მადლიან-ბარაქიანიო“. ოჯახში ცხვებოდა „საკვლევი-ბმიადი“ ანუ „თესლის კვერი“, ხვის დამთავრების შემდეგ იმავე დღესვე დათესავდნენ და დაფარცხავდნენ. თესლს სათესავში ჩაყრიდნენ. სათესავი წარმოადგენდა ფიცრის ძირიან კალათს, წმინ-

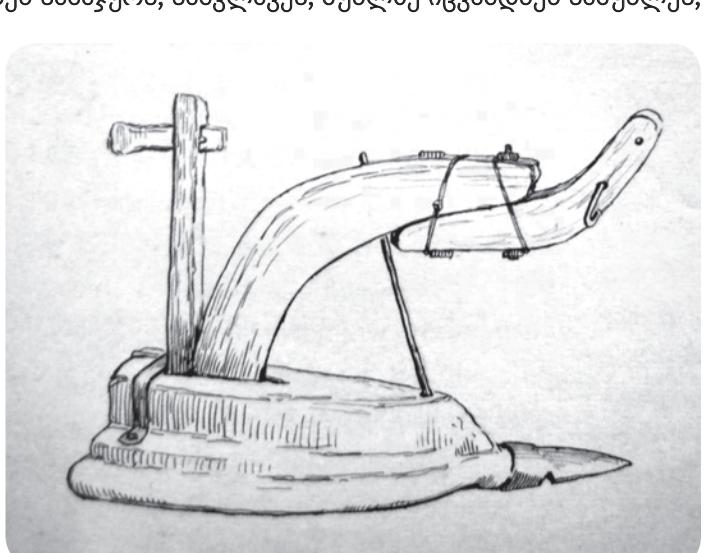
წარმოადგენდა ნაჭრილობევის საზომ საშუალებას (კალაბაძე, 1986; მაისაია და სხვ., 2006).

აღსანიშნავია, რომ ქერის მარცვალი ძველ ქართულ ხალხურ მედიცინაში წამლის დამზადების დროს მიჩნეული იყო წონის ერთეულად (წუწუნავა, 1960).

ხევსურეთში (სურ. 46) გამეფებულია ლუდის კულტი. ლუდს ხევსურები მხოლოდ დიდ დღეობებში (მთიბელ-მამკალში ჭვართად) წუწუნავდნენ. „...ლუდი რიტუალური სასმელი იყო და მისი მოდულება სალალობო-სალრეობოდ არ ხდებოდა. ხევსურთა თქმით, ლუდი ჭანის სარგოა“ (არაბული, 2006).

მოხევეები მინდვრის მუშაობას შუა გაზაფხულიდან იწყებდნენ, მკას კი აგვისტოს გასვლისას. ყანას ქალები მკიდნენ და თან მდეროდნენ. „მამაკაცები აქ არ მკიან, სირცხვილიაო“. მიწას ხნავდნენ გუთნით (სურ. 47). ხვის დაწყების წინ ხარს შუბლზე ან ბეჭზე წყალში გათქვეფილი ფქვილით ჭვარს გამოუსახავდნენ და იტყოდნენ: „ღმერთო, დალოცვილო, მშვიდობიანი წელიწადი ქე, მადლიან-ბარაქიანიო“. ოჯახში ცხვებოდა „საკვლევი-ბმიადი“ ანუ „თესლის კვერი“, ხვის დამთავრების შემდეგ იმავე დღესვე დათესავდნენ და დაფარცხავდნენ. თესლს სათესავში ჩაყრიდნენ. სათესავი წარმოადგენდა ფიცრის ძირიან კალათს, წმინ-

დად მოწილს და შემდეგ შიგნიდან ნაკელით გაგობილს, რომელსაც მხარჩე ჩამოსაკიდებლად შებმული ჰქონდა შალის ძაფისაგან ნაქსოვი. „სათესელაში“ ერთი ფუთამდე ქერი თავსდებოდა. როცა თესლს ჩაყრიდნენ, მხარჩე ჩამოსაკიდებლად და თესვას იწყებდნენ.

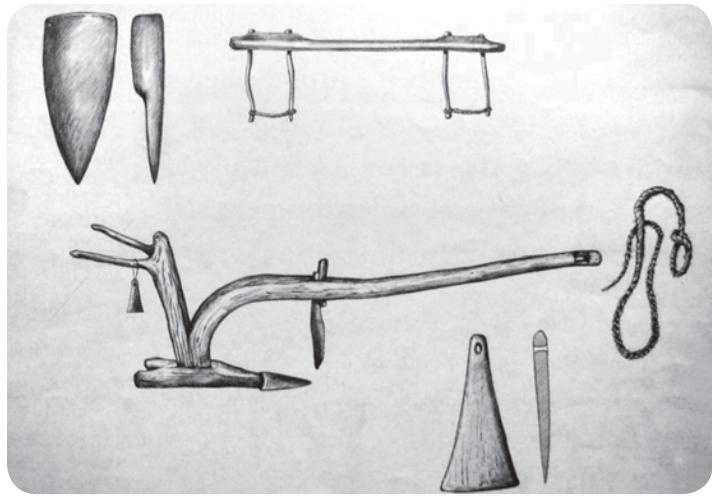


სურ. 47 მოხეური გუთანი

სურ. 48 თუშეთი, სოფ. შტროლთა







სურ. 49 ხევსურული სახვნელი, ორხელა

ნენ, ზემოდან ბალახებს მოაცილებდნენ; წყლით მიწას დაალბობდნენ, დატკეპნიდნენ და დაუცდიდნენ გამოშრობას. ამის შემდეგ კალოზე ხუთეულებს დახსნიდნენ და გაშლიდნენ თანაბრად. შემდეგ კალოს ცენტრში ბოძს ჩასვამდნენ. ბოძს თავთან ახლოს მრგვალი „ჭდე“ ჰქონდა. ამ ჭდეზე მიბმული იყო ტყავის თასმა, რამდენიმე რკალით. რკალში პირუტყვას აბამდნენ და ერთი მიმართულებით კალოს ბოძის ირგვლივ ატარებდნენ და პირუტყვის ფეხებით ჰირნაბული იღეწებოდა. გალეწილი ქერისაგან „ხოვი“ დგებოდა, ჩალას მოხდიდნენ, დანარჩენს ფიწლებით ანიავებდნენ. იყენებდნენ აგრეთვე ქვის კანჭებიან სალეწე მორგვსაც. ქერის მარცვალს გაწმენდდნენ ცხავ-ცხრილების საშუალებით. შემდეგ ამ ქერს „ხაროში“ (ბელელი) ან აკოში ჩაყრიდნენ და ნახშირს ჩაყრილებდნენ, „მას ბარაქა მიეცესო“ (მაკალათია, 1934; ჯალაბაძე, 1986).

ნ. ბრეგაძის მონაცემებით (1978), უკევროდ ლეწვისას ქერის ნამჟა არ ბევვდება, ჩალადვე რჩება და იგი გამოიყენებოდა ყოფაში. მას მთის მოსახლეობა ძველად ლოგინშიც ხმარობდა აკვნებში ჩასაფენად. საქონლის ფეხით გალეწილი ჩალას საკმარისი რაოდენობით მარცვლებიც მიჰყვება, რაც ნოკიერი საჭვებია საქონლისათვის.

თუშეთში (სურ. 48) ყველაზე მეტად ქერი ითესებოდა: თესავდნენ ორგვარ – ბრტყელ და მრავალკუთხა ქერს. უფრო მეტად მრავალკუთხა ქერს თესავდნენ, რადგან მას ბრტყელ ქერთან შედარებით მეტი გამოსავლიანობა ახასიათებდა. ქერს ნოკიერ მიწას ურჩევდნენ, ძირითადად ბოსლის პირების მიწებში ითესებოდა. ნაპურალ მიწაზე ქერს არ დათესავდნენ, ნაქერალ მიწაზე კი პურს თესავდნენ. ქერის დათესვის დროს ქერშველასაც (შიშველმარცვლიანი ქერი) თესავდნენ. ქერი მწიფებოდა აგვისტოს ბოლოს-თვის. ნამღლით მოჭრიდნენ და იკონებოდა ძნებად. შესაკონად ქერის ლერები იყო გამოყენებული. ქერს კალოზე პირუტყვის ფეხით ლეწავდნენ, ხმარობდნენ კევრსაც. გალეწვის შემდეგ იწყებდნენ ქერის იმ ნაწილის „დატყრობას“, რომელიც მწყემსებისათვის უნდა გადაედოთ. ქერის დასატყრობი მოწყობილობა სოფელში ერთი იყო, მას „წალოს“ ეძახდნენ და სოფლის კუთვნილებას შეადგენდა. წალოზე დაყრილ მარცვალს ხელით ურევდნენ, რომ თანაბრად გაფიცხულიყო. როცა მარცვალს ფერი შეეცვლებოდა და ქერქი დაუსკდებოდა, ამის შემდეგ გადმოპქონდათ ჭურჭელში, მარცვალს ხელით მოფშვნიდნენ და ქერქს შემოაცლიდნენ, ქარჩე გაანიავებდნენ და მერე დაფქვავდნენ. მიღებულ პროდუქტს „ხალს“ ანუ „ყვას“ უწოდებდნენ. ხალი მზადდებოდა, როგორც სახლში, ისე ცხვარში მეცხვარეთა საჭმელად. თუშური ქერის „ყვა“ სურნელოვანი გამოდის. „ყვას“ ხაჭოსთან, ყველთან, ერბოსთან, შრატთან, დოსთან ერთდა ჭამენ; ჭამდნენ აგრეთვე, ქუმელთან და წყალთან ერთად. ზოგჯერ ქერს სვილთან ერთად არეულს ფქვავდნენ და აცხობდნენ. პურიც გემრიელი ცხვებოდა (ჯალაბაძე, 1967, 1986).

ხევსურეთში მინდვრის მუშაობა მოგვიანებით იწყება: პირაქეთ ხევსურეთში ყანები აპრილში ითესება, პირიქითაში კი – მაისში. მიწას ხნავენ ხის „საპვნიელით“ (სურ. 49), რომელშიც შებმულია ერთი უღელი ხარი. პურეულთა შორის ხევსურეთში ყველაზე მეტი ითესება „ჩარათ ქერი“, რომელიც ფიცარ ქერზე მეტ მოსავალს იძლევა. ქერს გლეჭენ ხელით, ძნას ულოთი კრავენ და სამეულად აწყობენ. სამეულს აყენებენ „წერილად“, სამკალში ქალი და კაცი ერთად მუშაობენ. ვისაც მომეტებული სამკალი აქვს, ის იყვანს დამხმარეს, რომელსაც ქირაში ქერი ან ერბო ეძლევა. პირაქეთა ხევსურეთში სამკალში ქირით

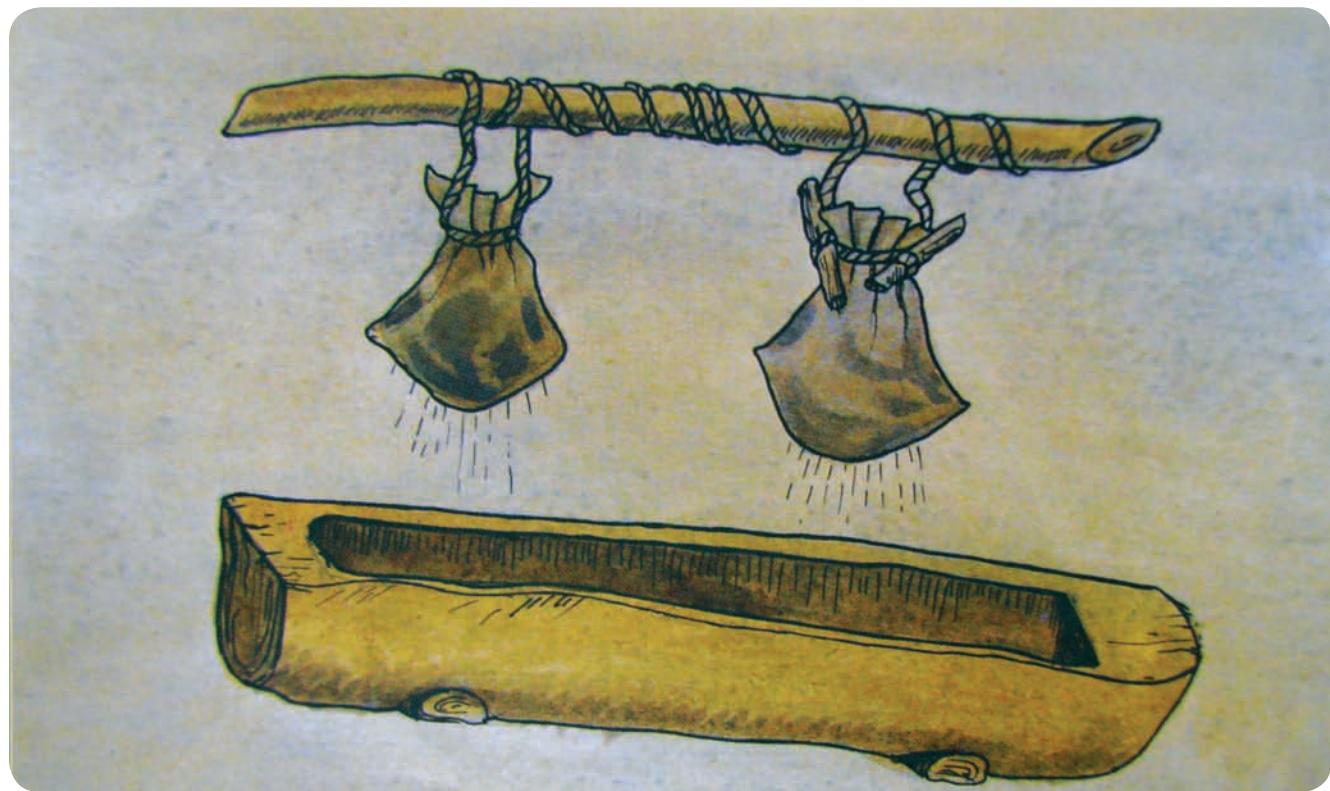


სურ. 50 ლუდის გასაწური ტომარა

მუშაობენ მთიულები და გუდამაყრელები. სამკალში ნადიც იციან, უფრო ნაკვეთ დღეებში – შაბათსა და ორშაბათს. ნადს საკლავს დაუკლავენ და კარგად უმასპინძლდებიან. ძნებს მთებიდან ეზიდებიან ზურგით ან ცხენ-ჭორით ან მარხილით ან „სათრულსაც“ (ერთად შეკრული ორი ჭოხი) იშველიებენ. ძნებს სახლის კარჩე ან ბანჩე აგებენ, მას „სერკვი“ ეწოდება. ამის შემდეგ შეუდგებიან ლეწვას. ქერი კალოზე ილეწება. ხევსურეთში კალო „ჭერხოს“ ბანჩეა გამართული და გადახურული. ძნებს კალოზე შლიან და ზედ ხარებს ატარებენ. გალეწილ ჭირნახულს ანიავებენ და „ტაპკავენ“ (მიწას და კერძებს აცლიან). გარჩეულ ჭირნახულს კონებად არწყავენ. ჭირნახულის დაბინავების შემდეგ დაფქვას შეუდგებიან (მაკალათია, 1984).

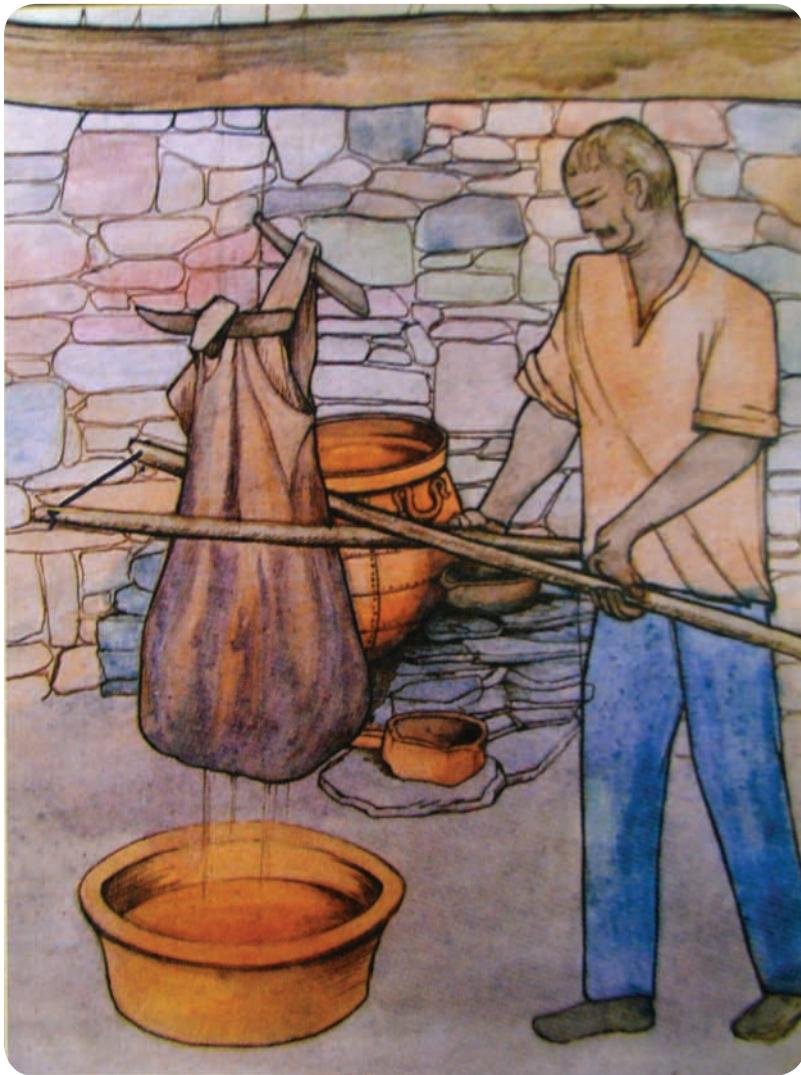
ტ. დვალიძის (2014) მონაცემებით, „რაჭაში ქერი ითესებოდა მთაში, კოდი-თავებზე, ხვლერიეთებში, ოქროყანაში, სადათვიაში, ფხონზე. ეს დედაჩემისგან ვიცი – ქერი მიმკია ფხონზე, კერძოობის დროს. მთაში ქერს მოგვიანებით თესავდნენ. დაახლოებით სექტემბრის დასაწყისში მუშა პირუტყვს ჩამორეკავდნენ მთიდან და იწყებოდა პურეულის კალოზე მიტანა. კალოებს თოხით მოასუფთავებდნენ, ბალახი რომ არ დარჩენილიყო, შიუას (თხიერ ნაკელს) მოასხამდნენ, გაშრებოდა და კალოც მზად იყო. პურეულის მარცვალს ბეღელში ინახავდნენ. თუ ვინმეს ბეღელი არ ჰქონდა, მარცვალს ხაროში აწყობდნენ. ხარო უმეტესად ცაცხვის ფოცხებისაგან შეკრული დიდი ყუთი იყო“.

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...სვანეთში მოჰყავდათ ქერი. ითესებოდა ადრე გაზაფხულზე. მკიდნენ ნამგლით, კევრით ლეწავდნენ. ქერისაგან აკეთებდნენ ლუდს. სოფ. ეცერის მცხოვრებლები გადმოდიოდნენ ძირითადად ბეჩოს ზემო სოფელში მაზერში. სპეციალური საწყაო ჰქონდათ, ჩადიოდა ერთი ფუთამდე ქერი. ქერს იყენებდნენ ლუდის დასამზადებლად და მთავარანგელოზთა დღესასწაულზე ლუდს ესენი გამოიტანდნენ ხოლმე. ლუდის მომზადებისას ქერის აფუებულ მასას უმატებდნენ ჭვავის ფქვილს. ჭვავი გაღივებული უნდა ყოფილიყო. ჭვავს გააღივებდნენ, მერე გახმობდნენ, დაფქვავდნენ და ამის შემდეგ ჭვავის ფქვილს, ქერის აფუებულ მასას უმატებდნენ. ამას ეწოდებოდა „სალატ“ (მესტიის რ-ნი, სოფ. მაზერი, მთხ. ი. კვიციანი, 2014 წ.).



სურ. 51 ლუდის გაწურვა

ქართული ეთნოგრაფიული სკოლის ფუძემდებლის გ. ჩიტაიას 1948 წლის მასალებში დაწვრილებით არის აღწერილი ლუდის დამზადების ქართული ხალხური წესები: ხევსურეთში „... ლუდის დასამზადებლად აარჩევენ კარგ ქერს. გაარჩევენ ძალიან კარგად, რომ არაფერი აერიოს – ქვა, მიწა და სხვა. ეს ქერი ინახება მშრალად გოდორში ან კიდობანში, რომ არ გათბეს და ცუდი გემო არ გამოიღოს. მერე, როცა დასჭირდებათ და რამდენიც დასჭირდებათ, ამოიღებენ, არწყავენ საწყავით (საწყავი – კასრი, რომელშიც ერთი ფუთი ქერი ჩადის). რამდენიც სჭირდება, ჩაყრიან ბალნისაგან დამზადებულ ტომრებში და ჩადებენ ტომრებით წყალში, მდინარის პირზე, დაადებენ ზედ სიპს (თხელ ქვას) და დასტოვებენ ორ დღეს. მესამე დღეს ამოიღებენ წყლიდან, მიიტანენ სახლში. დაასუფთავებენ ჭერხოში ერთ ადგილს და გაშლიან იქ ნახევარი არშინის სიმაღლეზე და დაადებენ ზედ ჩალას. ჩალაზე დააყრიან სიმძიმეებს: ხებს, ფიცრებს და სხვა რამეს, რომ „ჩალაახედ“ დავიდეს და სიმძიმე მიეცეს“. თუ თბილად იქნება, მალე დაჭვილდება. დარჩება ის სამ დღესა ასე. მესამე დღეს ნახავენ, „თუ გამოსულია და ფესვებიც დაშვებული აქვს ქერს“, გაიტანენ და გაშლიან ფარდაგებზე თხლად მზეზე და გაახმობენ. ამას ქვიან „ფორი“ ხევსურულად, ფშავლები „ალაოს“ ეძახიან. შემდეგ წაიღებენ და დაფევავენ წისქვილში, ქატოიანად მსხვილად. მოიტანენ და შეინახავენ ნესტიან ადგილას კასრში. როცა დასჭირდებათ, „ასწყვენ“ (არწყავენ), სამი წილი წყალი და ერთი ფქვილი, ე.ი. მეოთხედი, აურევენ ერთმანეთში სარევით (ხის ტარზე გაკეთებული თხელი რკინა). დაანთებენ ცეცხლს. ქვაბი ადულდება, მოსჭრიან პატარა ჭოხს და ჩაუშვებენ ერთ პირში საზომად და ფსკერის სიმაღლეს ამ ჭოხზე დანიშნავენ. მანამდე ადულდებენ ამ ქვაბს, ვიდრე განსაზღვრული რაოდენობა არ აორთქლდება. აორთქლებას პრაქტიკულად ასე სცნობენ: მაგ., ექვს საწყავ ფქვილს და ოცდაოთხ საწყავ წყალს სჭირდება ერთი ხელის დადება სიმაღლის აორთქლება, მალ-მალე აზომებენ ფსკერის სიმაღლეს და ადებენ ხელს. ამის მიხედვით სცნობენ, რამდენი აორთქლდა და დაიკლო მისმა სიმაღლემ. ერთი ხელის დადებაზე როცა აორთქლდება, მერე გასწურავენ თხის ბალნისაგან დამზადებულ ტომარაში (სურ 50). აქ ყველა ხატთან, სადაც ლუდი იხარშება, გაკეთებულია დიდი ხისაგან საწნახელის მსგავსი გრძელი გეჯა. ამას ჰქვია „ლათბა“. ალ. ოჩიაური ასე მიხსნის: „ლათბა“ დგას ისეთ აღაგას, სადაც იმის მაღლა სახლის ხებზე (კაჭებზე) დაეკიდება ტომრები, ხეზე გადაიყვანენ ორად მოკეცილ თოკს და ნაპირში იქნება გამოსკვნილი. ტომარას გაუყრიან პირებში ორ ჩხირს ერთიმეორის მოპირდაპირედ და იმ ჩხირებზე გადაიყვანენ ორად მოკეცილი საბლის ყუაბს და ტომრები სამი ან ოთხი დაეკიდება ასე „ლათბას“ თავზე მწკრივად (სურ. 51). აქვე აქვთ სხვა ხელსაწყოებიც: „კედები“, რომლებიც ერთ პირზე წელით არის ტომრის სიგანეზე გადაბმული; „პირსაკრავები“ – ორი თითოადლიანი ჭოხი შუა წელით ერთიმეორებზე გადაბმული, წნელისაგანვე გაცეტებული რგოლი, რომელსაც „გლახას“ ეძახიან; „ჩხუტი“ – პატარა კასრი, რომელსაც ერთი პირი მაღალი და წინ გადმოხრილი აქვს ტომარაში გადასასხმელად და პატარა ყური – ხელით დასაჭერი; „ჩამა“ – ყურიანი ჩხუტის ნახევრის ზომა პატარა კასრი, რომელსაც სათავეში აქვს ყური ხელში დასაჭერი და ამით ქვაბიდან ამოიღებენ ტკბილს (მოხარშულ ფქვილს და წყალს „ტკბილი“ ქვიან), ჩაასამენ „ჩხუტში“ და „ჩხუტიდან“ დაკიდებულ ტომარაში გადასასხამენ, ტომარაში ფქვილი ილექტება და წვენი გამოდის და გაწურული ტკბილი ჩადის „ლათბაში“. ამას სვამენ კიდევ, კარგი ტკბილი დასალებია. ტომრები რომ აიგსება, ადროვებენ, რომ გაიწუროს და დანაკლულდეს. ტომარა რამდენიც დასჭირდება, ეს წინასწარ იციან ფქვილის მიხედვით. დანაკლულდება და მოუჭერენ პირზე პირსაკრავებით. მალ-მალე ჩამოუნაცვლებენ პირსაკრავებს და როცა დაბლა დაიწვეს, „კედებით“ მოუჭერენ. „კედებს“ მოახვევენ პირმოკრულ ტომარას შუა წელზე. „კედებს“ პირები გრძელი აქვს და გაბმული ერთ პირზე მოკლედ არის, ერთი კაცი „კედებს“ მოსწევს ტომარაზე შემოჭირებულ ერთიმეორისავე და მეორე კაცი „გლახას“ ჩამოაცვამს და „გლახა“ დაიჭერს მოგერილ „კედებს“. ამას რამდენიმეჯერ გაიმორებენ და გაიწურება ტომრები, ტომრებს რომ გასწურავენ და მოხარშული ფქვილი დარჩება, ამას ქვიან „ხოტი“. „ხოტს“ ხმარობენ ძაღლების საჭმელად ან მეწველი ძროხისათვის, ტომრებს წაიღებენ შინ და გააშრობენ (სურ. 52). იმ ვარაუდით, თუ რამდენი უნდა დადგეს ლუდი, გადაიღებენ ისევ ქვაბში, ეს არის ასაორთქლები, სისწვენი. უნდა აორთქლდეს ერ-



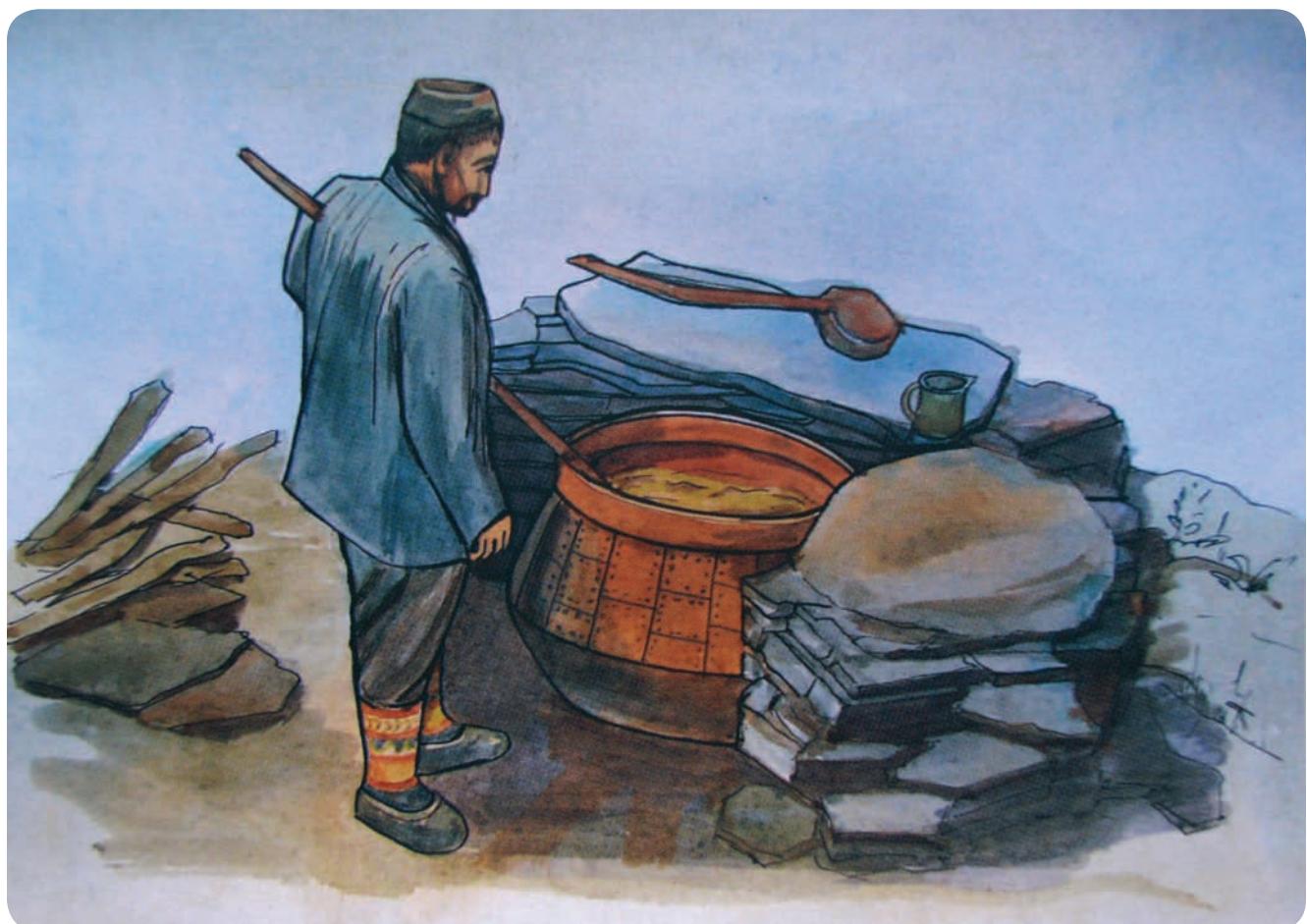
სურ. 52 ლუდის გაწურვა

ჩალაზე და ინახავენ შემდეგი ლუდის ასაფუებლად. ჭიჭს რომ ჩააგდებენ კასრში, კასრს თბილ ადგილას დასდგამენ და აფარებენ პირზე. სისწვენი ისე აფუვდება, რომ ქაფი სულ მაღლა წამოვა. ქაფის მოხდის შემდეგ იხმარება დასალევად“.

„ლუდის“ ხარშვა თუშეთში, სოფ. გუდანთაში: „ქერს ჩაყრიან წყალში, ორ დღეს იქნება, მესამე დღეს ამოიღებენ და დაპყრიან სადმე, ზევიდან დაპურავენ, რომ ჩაურდეს. ორ დღეს ასე იქნება, მემრე მზებე გამლიან გასაშრობად. მემრე წისქვილში დაპორავენ, ე.ი. ფერფლს გააცლიან. ფორს ჩაჰყრიან ქვაბ-ში. ჭერ წყალს ჩასხამენ სამ წილს, მეოთხე წილი ფორი დაეყრება. ცეცხლს მისცემენ, რომ ადულდება კარგად, მერე ცეცხლს გამოუკეთებენ (სურ. 53). დარკო/წვენი ზევით წამოვა. დარკოს გადაიღებენ კოდ-ში. ეიტი ძირს დარჩება. გადაიღებენ ტომარაში და საყელათი (წნელებიანი) და სამაჭირებით (მოსაჭერი) ჭოტს გასწურავენ. დარჩენილ ჭოტს საქონელს აჭმევენ, თუ გაჭირდა და შიმშილობაა, შეიძლება ადამი-ანმაც ჭამოს. დარკოს ჩასხამენ ისევ ქვაბ-ში, ჩაჰყრიან სვეს, შეუკეთებენ ცეცხლს, იდუღებს. უნდა დაიშ-როს ერთ მტკაველზე ხარშვაში. როცა გაცივდება, გადაიღებენ კოდში, მემრე მისცემენ დედას – ზევიდან მოხდილი ქაფივით თხლეს, რომ გაფუვდეს. ასე რჩება ერთ კვირას. უნდა იდუღოს მაჭარივით. მემრე დაღვერდება (დაწვერდება), თხლეს მოჰედიან და დაპლევენ“.

ლუდის ხარშვა სოფ. ფარსმაში: „ქერს კოდში ჩაჰყრიან და ზედ წყალს ჩაასხამენდა სამ დღეს დასტოვებენ. მემრე ამოიღებენ. წყალი გავა და ეგრე დაჰყრიან სამ დღეს და ზედ დააფარებენ ტოლიკას (ფარდაგს), ფლასს. ჩახურდება, დაჭეკილდება, ასე ორ-სამ დღეს. მემრე შეაქუჩებენ ერთ ალაგას. დარჩება ასე ორ-სამ დღეს, მემრე გაიტანენ გასაშრობად. რო გაემება, დარიჯნავენ – ფერფლს გაანიავებენ, მემრე წისქვილში დაიფქვის, დაიროშება, ამ დაროშილს ეწოდება „ფორი“//ალაო. 15 ლიტრა ფორი უნდა, დანარჩენი წყალი, ქვაბის ავსებამდე, 30 ჩაფამდე. შეუკეთებენ, აადუღებენ. უნდა ჩაიხარშოს ციდამდე. პირველად ამოაშრობენ ხოლმე და მემრე ასხამენ. მემრე გამოუკეთებენ. ეიტი, ალაო დაბლა წავა, დაჭდება, წვენი მაღლა წამოვა, წვენს ამოიღებენ კედში. კოტს ხაკებში ჩაჰყრიან და სწურავენ. წვენს ჰქვიან „დარკო“. „დარკოს“ ისევ ქვაბში მოაქცევენ, შიგ სვეს ჩაჰყრიან, 4 ლიტრას. მოიხარშება ერთ მტკაველზე. მემრე გამოუკეთებენ და დილამდე დააგდებენ, გააცივებენ. ამას „ზის“ წვენი ჰქვიან. დილაზე არყის ზარფუშში გაიწურება. „ზის“ წვენს წაიღებენ საფუარში, ჩაასხამენ ქვაბებში, ხონებში, ურევენ დილიდან მზის ჩასვლამდე, რომ შიგ ორთქლი არ დარჩეს, თორებ დამუავდება. ასე გააცივებენ, გაცივებულს მოაქცევენ კოდში. შიგ ჩაუშვებენ „ასაყუოს“. „ასაყუო“ წარმოადგენს თხლისა და „ზის“ წვენის ნარევს ერთ ეიჩაიფას (3-4 ხელადა). დაიხურება გრილად (თბილად დამუავდება). მესამე დღეზე ადუღდება. მესამე დღეს დაბლა დაიწევს. ასე იქნება ხუთ-ექვს დღეს. მაშინ ზევიდან თხლეს მოიგდებს. დალევის წინადღეს მოხდიან თხლეს. მემრე დაიღევა (კოდში კვირას არის), ძირშიც ლექს (ალაოს) დაიგდებს“.

ლუდის ხარშვა ქსნის ხეობაში, სოფ. მონასტერში: „აიღებენ ქერის 8 ჩანებს = 4 ფუთს. ის წყალში



სურ. 53 ლუდის ხარშვა

დალბება 3 დღეს. შემდეგ გაშლიან საფენზე, ფერქვეშ ფურნეში, მზეზე. გაშრობილს დაეფარება თფილად (გასაღიებლად), რომ ღილო გამოიღოს. ამას დასტირდება 3-4 დღე. გაითშვნება ხელით, როდესაც გაშრება, 6 დღე გახმობას უნდა, შემდეგ დაიფქვება წყლის წისქვილზე. წისქვილი უნდა დაგაყენოთ, აუწიოთ, რომ სხვილად დაფქვას. დაფქვილს ალაოს ჩაყრიან ქვაბში (ქვაბი 14-ჩანებიანია – 7-ვედროიანი), დაასხამენ წყალს 14 ჩანებს, ნიჩბით – სარეველათი აურევენ, ერთი დღე და ღამე ეყოფა დუღილი ქვაბში. შემდეგ დაიწურება ჩალაჩადებულ გოდორში. წინ-წინ ამოიღებენ ქვაბიდან, ვარცლში ჩასწურავენ. „ტკბილი“ ჩადის ქვაბში. დუღილის დროს სითხის სისქის შემოწმება ხდება ნიჩბით: თუ ზომიერი სისქე აქვს, ნიჩბი დაგება სწორედ, არ გადაიხრება-გადმოიხრება. გაწურვის დროს დარჩენილს ეწოდება „ნაქაჭი“, რაც ღორების საჭმელად მიდის. შემდეგ სუკა ქვაბში ჩასხამენ და ცეცხლზე შესდგამენ, თუ ქვაბი „ტკბილმა“ არ გაავსო, წყლით შეავსებენ. მაშინვე უნდა შეურიონ სვია. დუღებაში „ტკბილმა“ ქვაბში უნდა დაიკლოს 4 ვერშოკი. შემდეგ ჩამოიღებენ და გააცივებენ, გააგრილებენ ისე, რომ გრილად დაასველოს ხელის ძარღვი. გადაიღებენ დიდ ქვაბში და „დედას“ უბამენ. „დედა“ არის ალაო (ძველი), მას შეურევენ ცოტათი ახალ ალაოს, რომ დათბეს და ადუღდეს. ერთ ქვაბს ერთი ჯამი „დედა“ ეყოფა. ქვაბზე შედგმული ერთი ან ორი დღე-ღამე უნდა იდგას ცეცხლზე. თუ სვია მაღლა წამოვიდა და ქვაბის სახურავს მოედო, კარგია, „ლუდს დუღება კარგი აქვსო“, იტყვიან. ადუღების შემდეგ საცერში უნდა დაწურონ: ჰიცვებით და სირჩებით“.

ლუდის ხარშვა სოფ. დადიანეთში, ხადილაანთ უბანში: „წყალში დავასველებთ 2-3 დღეს ქერს. შემდეგ გავშლით და თბილად დავაფარებთ. გაღივდება 3-4 დღეში. მზეზე გაშლილს 4 დღეს დავაშრობთ ან ფურნეში. დაფიქვავთ მსხვილად წისქვილში. შემდეგ ქობებში ჩაყყრით, წყალს ჩავასხამთ, ერთი ღამე იდგება, დილით ცეცხლს შევუკეთებთ, 5 საათი უნდა იდუღოს და დაიკლოს, ერთი ციდა წყალი უნდა დარჩეს. შემდეგ გამოვუქრობთ ცეცხლს. ვარცლზე კალათებით გავწურავთ, დაგება ტკბილი. რაც კალათში დარჩება, ღორს ვაჭმევთ. შემდეგ ისევ შევკიდებთ ცეცხლზე, შევურევთ სვიას, 2-2,5 მათარას, გადავიღებთ ქვობებში, გადავაციებთ. ნახევარი დღე ეყოფა, შემდეგ ერთ ქვობში მოვაქცევთ ყველას და ვუბამთ „დედას“. „დედა“ არის ლუდის დანადული თხლე, მას მივუმატებთ ფქვილს, გავაკრავთ ფიცარზე და გაშრობთ მზეზე. შემდეგ მოვხვეტავთ, დავალბობთ თბილ წყალში და ისე ვხმარობთ. ეს ყველა რო დუღდება, „ლუდია“ (ჩიტაია, 2001).

სამხრეთ კავკასიაში ძვ.წ. V საუკუნეში ლუდის კულტურას უკვე იცნობდნენ. აქ ქსენოფონტეს შეუსვამს დიდი ჭურჭლიდან ქერის ლუდი, რომლის ზედაპირზე თურმე, ქერის მარცვლები დაცურავდა და ამიტომ მისი დალევა ლერწმის ლერებით უფრო მოსახერხებელი ყოფილა.

საქართველოს მთიელები – ხევსურები, თუშები, მოხევები და ფშავები ძირითადად თავიანთი გამოხდილი ლუდით იხდიდნენ ტრადიციულ დღესასწაულებს. თუ თუშს შულტობა მოუწევს, სადაც არ უნდა იყოს, ვალდებულია ავიდეს თავის სალოცავში, მოადუღოს ლუდი და მასპინძლობა გაუწიოს სადღესას-წაულოდ მოსულ ხალხს. როცა ხატის ყანა მოსამკელი გახდებოდა, ხევისბერი დანიშნავდა მკის დღეს. დასტურებს ლუდი ამ დროისათვის უკვე მოხარშული პქონდათ, შეიკრიბებოდნენ სალოცავის ყმები, ხატის ფარიდან საკლავს აარჩევდნენ და შესწირავდნენ ხატს. ხევისბერი გახსნიდა ლუდიან კოდს. ლუდს კოდიდან ამოიღებდნენ. ავსებდნენ ვერცხლის თასებს, ანთებდნენ სანთლებს, დაკრავდნენ საწირავთან (ქადებთან და ხავიწიან პურებთან). ხევისბერი იტყვოდა იმ დღის შესაფერის ლოცვას და ხატისათვის თავდადებულებს დალოცავდა ლუდით. შემდეგ ყველანი დაილოცებოდნენ, ადიდებდნენ სალოცავს. ხევისბერი პირველი გავიდოდა ყანაში, ნამგლით მოჭრიდა ქერის ხელეურს, კვლავ დალოცავდა და ნამგალს ყანის მომკელთ გადასცემდა. პირველ სვრელზე მომკელთ დასტურები მისდევდნენ ლუდიანი ქვაბით და ასმევდნენ. თან მკიდნენ და თან სვამდნენ და თან მღეროდნენ. მკის დამთავრების შემდეგ უკანასკნელად გამოჭრილი ქერის ხელეურს ერთი მკელი აიღებდა და დაიძახებდა: „ღმერთო, გაუმარჯვე ლალ იახსარსა და, ლალო იახსარო, შენ გაუმარჯვე შენ ყმათა“, გაუმარჯოს, გაუმარჯოს“, დაადასტურებდნენ ყველანი და სახატო ყანის მკაც დასრულებულ იყო (ნადირაძე, 2010).

მაჭახელას ხეობის უხუცესთა გადმოცემით, „...ხეობაში კოლექტივიზაციამდე ითესებოდა ქერი და ჭვავი, რომლისგან მზადდებოდა მხოლოდ პური. პური ცხვებოდა კეცში. კეცს ჩაფენილი ჰქონდა შექრის ფოთლები. ზემოდანაც დაეფინებოდა შქერის ფოთლები. ნამჯით კვებავდნენ ცხენებს“ (მაჭახელა, სოფ. ქოქოლეთი, მთხრ. ხ. ქოქოლაძე, 2014).

ჭვავი *Secale cereale* L.

მეგრულად – „ჭვი“ // „ჭვია“, ჭანურად – „ნჭვავი“, სვანურად – „მანაშ“, ლეჩუმურად – „ქუბე“, რაჭულად – „ზოფხი“, იმერულად და ქვემორაჭულად – „ქუბი“ // „ქუბა“, აფხაზურად – „აჭ...უა“ // „აჭია“ (მაყაშვილი, 1991; კალანდია, 2005; მაჭავარიანი, 2006).

ჭვავი – *Secale cereale* L. (სურ. 54) საქართველოში არქეოლოგიურად დამოწმებული უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურაა.

სამეგრელოს (სურ. 55) ზოგიერთ სოფელში დღესაც გვხვდება ტოპონიმები: „ნაჭვუ“ და „ნაჭვი“ (ადგილი, სადაც ძველად ჭვავი ითესებოდა).

სამეგრელოში (მარტვილის რაიონი) მცხოვრები უხუცესების გადმოცემით, „ჭვე-ჭვავი“ სამეგრელოში ითესებოდა ძირითადად მთასა და მთისწინეთში. არჩევდნენ ჭვავის გაზაფხულისა და შემოდგომის „თესლს“; შემოდგომის „თესლი“ ითესებოდა ყინვების დაწყებამდე, გაზაფხულისა – აპრილის ბოლოს ან

მაისის დასაწყისში. მოსავალს მოიწევდნენ ივნისის (თიბათვის) ბოლოს ან ივლისის (მკათათვის) დამდეგს. ამ პერიოდში ნამჯა (ჩალა) ყვითლდებოდა, რაც ყანის მომწიფების მაჩვენებელი იყო. თავთავი სიმძიმის გამო ქვემოთ იხრებოდა, ამიტომ ყანას ადრე მკიდნენ, მარცვალი რომ არ გამობნეულიყო. მაღალმთიან ადგილებში ჭვავი შედარებით გვიან მწიფდებოდა. აქ მოსავალს იღებდნენ აგვისტოს (მარიამობისთვის) ბოლოს ან სექტემბრის (ენკენისთვის) დასაწყისში. ჭვავის ჩალა სასწრაფოდ უნდა შეენახათ, რადგან, თუ წვიმები მოუსწრებდა, ჩალას ღირსება ეკარგებოდა. იჭრებოდა ნამგლით. მოხმარებამდე თავთავის „კვაკვს“ (ძნას) ინახავდნენ ბეღელში. ქარიან ამინდში, დაწნულ ჩელტებე დაყრიდნენ ძნებს, ჭოხების ან კაჭუტის დარტყმით „კაკლები“ (მარცვლები) ცვიოდა. შემდეგ ბერტყავდნენ, ანიავებდნენ. ცივ ამინდში ოლეს ნაჭაზე ჰკიდებდნენ, კერის თავზე და ოლეზე დაწყობილ თავთავებს კვამლით ბოლავდნენ, კარგად რომ გამომშრალიყო და ადვილი გასაცეხვი ყოფილიყო (მაისა-ია და სხვ., 2005).

ჭვავი შედარებით ნაკლებმომთხოვნია ნიადაგისა და ტენიანობის მიმართ, სიცივის ამტანია, გვალვაგამძლეა. ის კარგი წინამორბედია თესლობრუნვაში.

ჭვავის პური თავისი სპეციფიკური არომატითა და გემური თვისებებით ხორბლის პურს ბევრად არ ჩამოუვარდება, საკმაოდ ყუათიანია. ჭვავის ნამცხვარი გამოიყენებოდა სხვა-დასხვა საეკლესიო რიტუალების შესასრულებლად. სამეგრე-



სურ. 54 ჭვავი – *Secale cereale* L.



სურ. 55 სამეგრელო, ნოქალაქევი, მდ. ტეხურის ხეობა

ლოში „ნერცის ხვამის“ რიტუალის შესრულებისას, ვახშმისათვის ჭვავის ფქვილისაგან აცხობდნენ დიდ ლობიო-პურს, რომელიც იდებოდა ხის გობზე – „ნისორზე“ და იდგმებოდა მიწაზე, სახლის აღმოსავლეთ კუთხეში. ეს რიტუალი სრულდებოდა მაშინ, როდა სახლის ფუძე „გამწყრალი“ იყო (აბაკელია, 1999).

„ნაფრას“ ან „ნაფურახას“ სახელით ცნობილი ავადმყოფობისაგან დასაცავად ოჯახის უფროსი ქალი ჭვავის ფქვილისაგან ხაჭაპურს აცხობდა; ხაჭაპურით, სანთელ-საკმევლითა და მურყნის (თხმელა) ნა-კვერცხლებით მიდიოდა ტყეში ან სიმინდის ყანაში, დასავლეთისკენ პირმიქცეული იჩოქებდა, ნამცხვარს წარმა შემოატრიალებდა და ლოცულობდა, ავადმყოფობისგან განკურნებას ავედრებდა ღმერთს (ბრე-გაძე, 1969).

XIX-XX საუკუნეებში ჭვავის ნათესები დამოწმებულია რაჭა-ლეჩხუმში, სვანეთსა და აფხაზეთში.

1852წ. სამეგრელოს უკანასკნელი მთავრის დაგით დადიანის მიერშედგენილ „უსტარში“, დაწვრილებით არის აღწერილი, თუ რა მოიწეოდა XIX ს.-ის პირველ ნახევარში სამეგრელოში. მარცვლოვან კულტურებს შორის აღნიშნულია ჭვავი (მუნარგია, 1939).

XX ს.-ის 60-იან წლების საველე-ეთნოგრაფიული მონაცემებით დასტურდება, რომ სამეგრელოში ძველთაგანვე ითესებოდა თეთრი გრძელმარცვალა ჭვავი, ნაბადივით შავი ჭვავი, წვრილი, წითელ-მარცვალა ჭვავი და მსხვილმარცვალა ჭვავი – „მოშხუე კაკალი“ (ბრეგაძე, 1968).

გალის რაიონში მცხოვრებთა გადმოცემით, „...სანამ სიმინდი მომწიფდება, მანამდე შემოდიოდა „ჭვე“; „ჭვეს“ (ჭვავი) ვიღებდით „იგანობას თუთას“ (იგნისის თვეში). მოჭრიდნენ კონებად მთლიანად. მერმე შეკონავდნენ და გადახურულ ადგილას მოათავსებდნენ, რომ არ დასველებულიყო. გაშრობის შემ-

დეგ მინდორზე დააფენდნენ ჭილოფს. დააწყობდნენ კონებს და ხის ჭოხების დარტყმით დაიწყებდნენ დაფშვნას. შემდეგ გაანიავებდნენ, კარგად გაახმობდნენ და გამოიყენებდნენ პურის გამოსაცხობად. საფუარი კეთდებოდა შემდეგნაირად: ცოტა ჭვავისავე ფქვილს მოზილავდნენ ცალკე; როცა დამუავდებოდა, იყენებდნენ „საფარად“ – საფუარად (გალის რ-ნი, სოფ. სიდა, მთხრ. თ. შამუგია, 2014 წ.).

ტრადიციული მარცვლეული კულტურებიდან თუშეთში (სურ. 56) მოპყავდათ სვილა. პურეულიდან საჭმელად ძველთაგანვე გამოიყენებული ყოფილა სვილისა და დიკას მარცვლისაგან დამზადებული პური. ამზადებდნენ აგრეთვე სასმელსაც: მარცვალს გაასუფთავებდნენ, გაახმობდნენ და დაფქვავდნენ; შემდეგ ჩვეულებრივ წყალში გახსნიდნენ; მოხარშავდნენ და თბილ ადგილას დადგამდნენ; ერთი კვირის შემდეგ იწყებდა დუღილს და მეტად სასიამოვნო სასმელი დგებოდა. წოვა-თუშები მას „ნიხს“ უწოდებდნენ. თუშები ამ სასმელს უმეტესად ზამთარში აყენებდნენ. წოვა-თუშეთში მიღებული იყო საარყედ გამზადებული მასის ზედა სითხის სასმელად გამოიყენება. ამ სასმელს „ბოჩას“ უწოდებენ (შავხელიშვილი, 1987).

ფშავში გაზაფხულზე ითესებოდა „ბაცარობა“ – „გაზაფხულის სვილა“, ზაფხულში, ივლის-აგვისტოში – „სთვლის სვილა“. ფშავში მარცვლეულს საერთოდ მამაკაცები თესავდნენ. სათესლე მარცვლეულს ჩაყრიდნენ გუდაში და სახელურით წინ მხარზე დაიკიდებდნენ ან წინსაფარში ჩაყრიდნენ, მთესავი ხელით თითო მუჭა იღებდა და ნახნავში აბნევდა. დათესილს მაშინვე ფარცხავდნენ, რომ ფრინველს არ აეკენკა. პატრონი დაფარცხვას რომ მორჩებოდა, მეტრნახევრიან სარს თავში გააპობდა, ნაპობში ბალახის სუფთა ფესვებს ჩატენიდა, სარს ნაფარცხში დაურჯობდა და დაილოცებოდა: „ლმერთო დიდებულო, შენი სახელის ჭირიმე, ნახნავი-ნაფარცხს ჭვარი დამიწერე, მოსავალი კარგთავთავიანი მოიყვანეო“.

ჭვავის (სვილის) მარცვლების ბერტყვისას იყენებდნენ ბრტყელი ზომის ქვას. ცენტრში ქვას დაადებდნენ, მასზე ფიცარს მიაყუდებდნენ. მბერტყავი სვილის ორ ძნას იღებდა, თითო ხელით თითოს. ორივეს ერთდროულად ურტყავდა. 3-4 დარტყმის შემდეგ თავთავებიდან მარცვლები გამოიბნეოდა. თუ ძნას თავთავებში მარცვლები შერჩებოდა, მბერტყავი მცირე ზომის „რიკნა“ ჭოხით ძნას საბოლოოდ გამოლეწავდა. სვილის ბერტყვის შემდეგ მიღებულ „ხოვს“ ფიტლით „მაყას“ (გაულეწავ თავთავებს) მოხდიდნენ. გალეწვის შემდეგ რჩებოდა სვილის ჩალა, რომელსაც „ყარტს“ უწოდებდნენ და იყენებდნენ ფშავური სახლის გადასახურავად. სვილის „ხოვს“ ცხრილით ანიავებდნენ და შემდეგ კოდებში ინახავდნენ. დაფქვას და ზამთრის სარჩოს მომარავებას ფშაველები შემოდგომიდან იწყებდნენ (მაკალათია, 1934; ჭალაბაძე, 1963, ბოძაშვილი, 1988).

თუშეთში სვილი (ჭვავი) ზღ. დ.-დან 2000 მეტრზე მაღლა მოდიოდა. სვილს გრძელი მოლურჯო მარცვალი აქვს. ბარის სვილი უფრო მოშავო ფერის იყო. თუშეთის მთებში სვილი რომ ითესებოდა, თეთრი ფერი დასცემდა და გემოთიც თურმე დიდად განსხვავდებოდა ბარის სვილისაგან; თესავდნენ უფრო შემოდგომაზე, თიბათვეში და შემოდიოდა მეორე წლის მარიამობისთვის, მეორე ნახევრიდან. მკიდნენ ნამგლით. მოკიდნენ და შეკრავდნენ „ძნად“, ზოგან ძნას ტყუპად კრავდნენ. იმას „ტყუპი ძნა“ ერქვა. ძნებიდან ჩასდგამდნენ „ჩადალს“. „ჩადალებს“ მიიტანდენ სახლში და დასდგამდნენ ზვინად. მერმე კალოში ფიცარს ააყუდებდნენ. სვილი არ ილეწებოდა, იბერტყებოდა. ძნას და თავთავს ამ ფიცარზე ურტყავმდნენან ბერტყავდნენ ქვის სიპებზე. გაბერტყვის შემდეგ შერჩენილ მარცვლებს „რიკნით გარიგნავდნენ“ (რომ მარცვალი არ შერჩეს), ე.ი. ძნას კუნძთე დადებდნენ და პატარა ჭოხს – „რიკნას“ ურტყავმდნენ. დაბერტყვის შემდეგ დარჩებოდა „ხვავი“, ე.ი. მარცვლის გროვა და „მაკატა“ ან „ნათავთა“ (ძნიდან მოტეხილი თავთავი), ე.ი. ნათავთობი ერთად და „ყარტი“ ანუ თავთავგაცლილი ჩალა ცალკე. მას ხვავიდან ცოცხით მოასუთავებდნენ. დაპყრიდნენ კალოზე და მერმე გაანიავებდნენ. ხვავს აიღებდნენ, „მაკატა“ დარჩებოდა ძირს. ხვავს გასცხრინავდნენ. „ყარტს“ ანუ თავთავგაცლილ ჩალას შეპკრავდნენ ერთად; ამას ჰქვიან „ნაბარი“. შეიტანდნენ და საფარში დაპყრიდნენ; შეიძლება ზვინადაც დაედგათ (ჭალაბაძე, 1986; ბოჭორიძე, 1993).

ჭვავის კულტურას უპირატესობა ენიჭებოდა საქართველოს მაღალმთიან რაიონებში.

სურ. 56 თუშური სახლი





ფეტვნაირი კულტურები

ლომი

Setaria italica (L.) P. Beauv.

ქართველ მიწათმოქმედთა ერთ-ერთ უძველეს მონაპოვრად მარცვლეულ კულტურათაგან ფეტვნაირები ითვლება.

სიმინდის კულტურის შემოსვლამდე (XVII ს.) საქართველოში, კერძოდ, მის დასავლეთ ნაწილში ძირითადი სასურსათო კულტურა იყო ღომი: ლაზურად – „ნჩხვა’რ’ი“, ჭანურად – „ღომ – უ“ // „ღომი“, მეგრულად – „ღუმუ“ // „ჩხვერი“, „ღუმუში(ი)“ // „ღუმუ“, აფხაზურად – „ახ...ძ“ (მაისაია, 2005, 2009).

ღომის (სურ. 57) კულტურას ქართველების განსახლების ტერიტორიაზე წარსულში ფართო არეალი ეკავა. მისი გავრცელების შესახებ საგულისხმო ცნობებია მოცემული ძველ ქართულ წყაროებში, საქართველოში მყოფი უცხოელი მოგზაურებისა და მეცნიერების ჩანაწერებში.

XV ს.-ის იტალიელი მოგზაურების იოსაფატ ბარბაროს და ამბროჭიო კონტარინის აღწერილობიდან ჩანს, რომ ღომი სამეგრელოში მოსახლეობის ერთ-ერთი ძირითადი საკვები იყო. საყურადღებო ცნობებია მოცემული XVII ს.-ის იტალიელ მისიონერთა რელაციებში, მაგალითად: პიეტრო ავიტაბილე (1623-1634 წწ.), ჯუზეპ ჯუდიჩე (1632-1640 წწ.) და დონ კრისტოფორო დე კასტელი (1632-1645 წწ.) აღნიშნავენ, რომ ღომი მთავარი იყო დასავლეთ საქართველოში გავრცელებულ მარცვლეულ კულტურებს შორის (რუხაძე, 1976).

XVII ს.-ის იტალიელი მისიონერის არქანკელო ლამბერტის განმარტებით, „... მეგრელები, ჩვეულებრივ, პურით კი არა, ღომით იკვებებიან და უცხოელები დარწმუნებულნი არიან, რომ პური კიდეც რომ მოიტანონ, აქ ვერ გაყიდიან“ (ლამბერტი, 1938).

ფრანგი მოგზაური ჟან შარდენი (XVII ს.), რომელიც 1672-1673 წწ. იმყოფებოდა საქართველოში, აღნიშნავს, რომ „... ჩერქეზები, მეგრელები, თურქეთის მოხარკე ქართველები, აფხაზები, კავკასიის მცხოვრებლები, ყველა ისინი, ვინც შავი ზღვის სანაპიროზე მეოტიდის ჭაობის სრუტიდან ტრაპიზონამდე ცხოვრობენ, მხოლოდ და მხოლოდ ამ ფაფით (ღომით) იკვებებიან, ეს არის მათი პური, სხვა მათ არა გააჩნიათ რა. ისე არიან შეჩვეულნი ღომს, რომ ხორბლის პურსაც კი ამჟობინებენ“ (შარდენი, 1975).

იტალიელი მისიონერები დონ კრისტოფორო დე კასტელი და დონ ჯუზეპ ჯუდიჩე მილანელი (XVII ს.), უფრო გვიანდელი მოგზაურები გერმანელი მეცნიერები ო. გიულდენშტედი (XVIII ს.), კ. კოხი და ო. სპენსერი (XIX ს.-ის პირველი ნახევარი) აღნიშნავენ, რომ სამეგრელოს მიწათმოქმედებაში ღომი ერთ-ერთი წამყვანი კულტურა იყო (მაისაია, 2009).

XVI ს.-ის დამლევსა და XVII-XVIII საუკუნეებში დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო და სამონასტრო ბეგარის ნუსხებში მარცვლეულთაგან მხოლოდ ღომია მოხსენიებული (რუხაძე, 1976).

სამეგრელოს უკანასკნელი მთავრის დავით დადიანის



სურ. 57 ღომი – *Setaria italica* (L.) P. Beauv.
ბოტანიკის ინსტიტუტის დიდმის ექსპერიმენტული ბაზის ნაკვეთი, 2000 წელი



სურ. 58 სამეგრელო, ციხე-გოფი. სენაკი, სოფ. ნოქალაქევი



სურ. 59 ლომის ნათესი
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

(1846-1853 წწ.) დროს შედგენილ საბუთში (1852 წ.) სამეგრელოში ამ დროს გაგრცელებულ სასოფლო-სამეურნეო კულტურათა ჩამოთვლა ლომით იწყება (მეუნარგია, 1939).

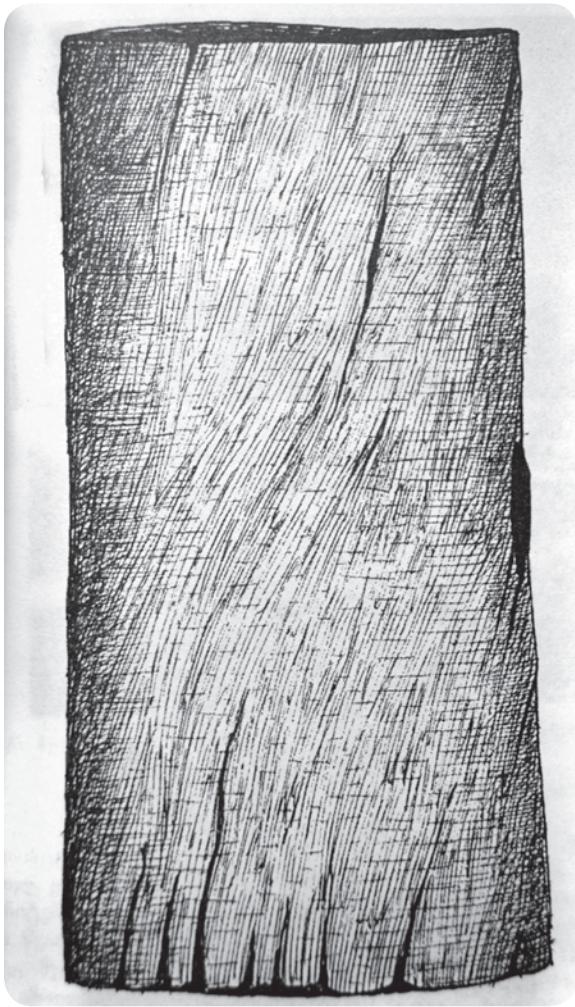
ლომის კარბონიზირებული ნაშთები აღმოჩენილია ნოქალაქევისა (IV-III სს.) და ვანის (V ს.) ნაქალაქარის ტერიტორიაზე (სურ. 58). როგორც ირკვევა, ლომი და ფეტვი ამ პერიოდისათვის ფართოდ გამოყენებული კულტურები იყო (ლომიტაშვილი და სხვ. 2010; Bokeria, 2013, 2014).

მეტად საინტერესოა ვანში (ძვ.წ. II-I სს. ფენებში) აღმოჩენილი ლომის მარცვლები. უნდა ვიფიქროთ, რომ ტაძარში დამოწმებული მარცვლეული კულტურები სარიტუალო დანიშნულებით იყო შემოწირული; როგორც ჩანს, ვანის მოსახლეობა თაყვანს სცემდა ფეტვნაირ კულტურებს (ძიძიგური, 2002).

დასავლეთი საქართველო გამოირჩეოდა ლომის ჭიშობრივი მრავალფეროვნებით. არსებობდა ლომის საადრეო ჭიშები: „შვიდკვირია“ და „მოცოროზი“, რომელთა მომწიფებას თითქმის ორი თვე სჭირდებოდა. ეს მეურნეს საშუალებას აძლევდა, ერთ-სა და იმავე მიწის ნაკვეთზე, ზაფხულში პურის მომკის შემდეგ, ლომი მოეყვანა და ამგვარად, მამულიდან ორი მოსავალი მიეღო; ყველაზე მოკლე სავეგეტაციო პერიოდით გამოირჩეოდა



სურ. 60 ხის კავი, მეგრულად – „აგაფა“
მარტვილის გ. ელიავას სახ. მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის ექსპონატი



სურ. 61 ბუყუნი. სენაკის უ. შარტავას სახ.
მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის ექსპონატი

ლეჩხუმში გავრცელებული ღომის ჭიშები (მუშკუდიანი, 2001).

საქართველოს ეთნოგრაფიულ ყოფაში დამოწმებული ღომის ჭიშებია: „ჩქინებურა“, „ჭითა ღუმუ“, „ცეც (ციც) ღუმუ“, „ჩე ღუმუ“, „პუხურუ ღუმუ“, „ბარამულა“, „ძირდაბალა“, „უჯილა“, „კორიელა“; „ბოჭა“, „ანუ „ბელელა ღომი“, „პუდა ღომი“, „კოძუა“, „ჩაქურა“, „ნაჟღვლი თეთრი“, „მათრახა“, „ყვითელი უსახელო“, „ხითირა თეთრი“, „ორთითა“, „გვილიკუდა“, „კვირიხინა“, „კუნწურაულა“, „მგლისკუდა“, „ბობოყვაური“, „ხოჭორა“, „კირჩხეულა“, „აჭარულა“, „გუდურე“, „ხაზარალა“, „ბურჩხა ღომი“, „ბაწარაი“ და სხვ.

ღომი (სურ. 59) ითესებოდა აპრილის ბოლოს. მოსავალს იღებდნენ აგვისტოს ბოლოდან, მთელი სექტემბრის განმავლობაში, ხოლო ზოგჯერ ოქტომბრის პირველ ნახევარშიც.

ღომს ხშირად ნაპურალზე თესავდნენ. „...ხშირად იმავე ნიადაგზე თესავენ, სადაც იმის წინ პური მოიყვანეს“ (ბორობდინი და სხვ., 1927).

არქანჯელო ლამბერტის მიხედვით, „...ჩვეულებრივ, კარგი მიწა სადაც არის, ასეთ წესს ადგანან: პირველ წელიწადს თესენ ღომს, მეორეს – ფეტვს (Miglio-s) და მესამეს – პურსა, შემდეგ ამისა, მიწას სამის თუ ოთხის წლით ასვენებენ“ (ლამბერტი, 1938). პრაქტიკაში ცნობილი იყო სახნავი მიწის მოწვის სისტემა, ამ გზით მიწა სუფთავდებოდა სარეველებისაგან. ღომი განსაკუთრებით კარგ მოსავალს იძლეოდა ახოსა და საერთოდ ახალპირ მიწებში, რომელთაც 2-3 წელს მხოლოდ თოხით, ისიც 8 გედაპირულად ამუშავებდნენ.

სამეგრელოში არსებობდა ნიადაგის მომზადების „შედარებით მარტივი“ წესი – „ხონუა“ (ხვნა), ხის კავით, მეგრულად – „ოგაფა“ (სურ. 60). ხვნის შემდეგ დარჩენილი „ხულა“ (ბატარა ბელტი) „იბარგებოდა“ (ფხვიერდებოდა) ღომის თოხით, რომელსაც სამეგრელოში „ჩენგი“ ეწოდებოდა; მერე – „მერულით“ (ხის სამკაპიანი სამუშაო იარაღით) უნდა „გაემერულებინათ“ – გაეფხვიერებინათ, ან ფარცხით გაეფარცხათ. ასეთი „ცარცი-

ლი დიხა“ (გაფხვიერებული მიწა) გამზადებული იყო ღომის დასა-თესად.

გურიაში ღომისათვის გამოყოფილი ნაკვეთი უეჭველად მშრა-ლი უნდა ყოფილიყო. თუ ნიადაგი ქვიანი არ იყო, ჭერ თოხით უნდა მოეჩიჩენათ მიწა, მერე მერულით უნდა გაეფხვიერებინათ, გაეფო-ცხათ და ამის შემდეგ ჩაეყარათ თესლი მიწაში (სახოკია, 1950).

სამეგრელოში მცხოვრებ უხუცესთა გადმოცემით, საღომედ არჩევდნენ სარეველა ბალახებისაგან გასუფთავებულ ადგილებს, შედარებით „მჩლატე“ მიწას, ვინაიდან ღომს მძიმე მიწა არ უყ-ვარს. უფრო ხელსაყრელი იყო ნასიმინდარი ნაკვეთის გამოყენე-ბა, რადგან ის მიწა, სადაც ადრე სიმინდი იყო, სამჭერ ითოხნებო-და. მას შორდებოდა სარეველები და მზადდებოდა ღომის თესლის მისაღებად. ამასთანავე, არჩევდნენ ისეთ ადგილებს, სადაც მუხა, რცხილა ან სხვა დიდფესვიანი ხეები იდგა, რომლებიც ნიადაგსაც ამაგრებდნენ და წყალსაც იკრებდნენ. ღომს თესავდნენ ორშაბათს – „თუთაშხა“ (ბედნიერ) დღეს ან ხუთშაბათს, რომელიც „კვათიერ“ („გამჭრიახ“) დღედ იყო მიჩნეული. ყურადღებას აქცევდნენ მთვა-რის ფაზებსაც. თესვა სავსე მთვარეზე უნდა დაწყებულიყო, რადგან ახალ მთვარეზე დათესილს შეიძლება ჭია გასჩენოდა. სათესლე მარცვალი მთესველს ეყარა სქელგანიან გოგრაში (გურულად და აქარულად – „ხაპი“, მეგრულად – „ჭურა“) ან თხის გუდაში (მეგრუ-ლად – „ლაგუჯი“ // „ხართა“; გურულად – „ქეჩხო“; ზოგჯერ „ბუყუნ-ში“ (სურ. 61) ან ხის (მეგრულად – „კოთხო“), თიხის (მეგრულად – „დერგი“) ჭურჭელში ყრიდნენ (სურ. 62). თესლი გარიგებულად – თხლად ან როგორც მეგრელი მეურნე ამბობს, „წყორილით“ ითესებოდა. არათანაბრად დათესილი ღომი მჭიდროდ ამოდიოდა, ძნელი გასამარგლი იყო და ბევრ უნაყოფო თაველს იკეთებდა. მთესველი თითო ჭერზე იმდენს თესავდა, რამდენიც მუჭაში დაეტეოდა (მაისაია, 1987; მაისაია და სხვ., 2005).

მთხოვნელის გადმოცემით, „...გურიაში ღომი მთის ფერდობზე მეჩერად (მობნევით) ითესებოდა. თანაბრად რომ ამოსულიყო, თესლში სილას ურევდნენ; ზოგ შემთხვევაში მთესავი აჩქარებულად „გარ-ბენით“ თესავდა. ღომის თესვას ხელის გავარჯიშება სჭირდებოდა“ (ჩოხატაურის რ-ნი, სოფ. ფარცხმა, მთხრ. ვ. კიკვაძე, 2014).

„...გურიაში, კერძოდ, შემოქმედში თესავდნენ ღომს. როცა დათავთავდებოდა და დამჭიდებოდა, მოკრეფდნენ და თავთავებს გააწყობდნენ (ე.ი. გაახმობდნენ). აკეთებდნენ სპეციალურ სახმობს. დაას-ობდნენ ოთხ ბარჯგას (ბოძს). მათზე გადებდნენ წნელისაგან დაწწულ ლასტს და ზედ დაყრიდნენ ღომის თავთავებს. ქვეშ შეუნთებდნენ ცეცხლს, ისე რომ ცეცხლის ალი თავთავებიან ლასტს არ მისწვდენოდა. ცეცხლის სიმხურვალე ღომს გააწყობდა, ე.ი. გაახმობდა. გამწყვარ ღომს ჩაყრიდნენ ჩამურში და გაცეხვა-ვდნენ. ხმელი ღომის თაველს ჩენჩი ადვილად მოსცილდებოდა. შემდეგ გადაურეკავდნენ, ჩენჩოს მოა-ცილებდნენ, გარეცხავდნენ და მიირთმევდნენ ბაჟე გადავლებულ კალმახთან ერთად, (ოზურგეთის რ-ნი, სოფ. შემოქმედი, მთხრ. ვ. გოლიაძე, 2014 წ.).

აჭარაში, „მაჭახელას ხეობაში (სურ. 63) ღომი მე-20 ს.-ის 30-იან წლებამდე, კოლექტივიზაციამდე ითესებოდა; კალოობა იწყებოდა აგვისტო-სექტემბერში, იქრებოდა თავთავები კონებად და იცემებოდა საცეხველში, მზადდებოდა ღომის-ღომი. მიირთმევდნენ ყველთან ერთად ან მოხარშულ ღომის-ღომის ფაფას, დაესხმებოდა კარაქი“ (მაჭახელას ხეობა, სოფ. ქოქოლეთი, მთხრ. ხ. ქოქოლაძე, 2014 წ).



სურ. 62 ხის ჭურჭელი, მეგრულად – „კოთხო“. მარტვილი, სოფ. მუხურისა







სურ. 64 ხულა – ბეღელი
გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ



სურ. 65 ჯარგვალი
გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

გამარგვლა მეტად შრომატევად სამუშაოდ ითვლებოდა. არქანჯელო ლამბერტი მოგვითხრობს, რომ „სინოტივის გამო აქ სარეველა ბალახი სწრაფად იზრდება და დიდი შრომაა საჭირო მის მოსასპობად, თუ რამდენიმე დღე დასცალდა ბალახს ზრდა, ისე იმატებს, რომ სულ გააქრობს ნათესს. ამიტომ მიწიდან თავის იჩენს თუ არა ღომი, მაშინათვე გამოთხოხა სჭირდება; რადგან საქმე საჩქაროა და პატრონი თავისი კაცებით ვეღარ ერევა, მეზობლები უნდა მოიხმაროს. ეს დიდი შრომა კაცმა საშინელ სიცხეში უნდა აიტანოს, ამიტომ მის გასაადვილებლად ისეთი ხერხი მოუგონებიათ, რომ გეგონებათ, მთელი სოფელი ქეიფობსო. ამ ხერხს შეადგენს სამი რამე: ნადი, სიმღერა და უხვი საჭმელი, რომელსაც მამულის პატრონი იძლევა. ამასთანავე, საგანგებო სიმღერა აქვთ, რომლის ხმაზე თოხნასაც ისე აწყობენ, როგორც საკრავზე ცეკვას. სიმღერის აჩქარებასთან ერთად ჩქარდებოდა თოხნის პროცესიც“ (ლამბერტი, 1938). ღომი დათესვიდან დაახლოებით ორი კვირის შემდეგ ამოდიოდა. ეს ძირითადად დამოკიდებული იყო ამინდზე. თუ ნათესი შემეჩერდებოდა, ე.ი. „გაწილდებოდა“, ანუ როგორც სამეგრელოში იტყვიან „დორგუაფას“ საჭიროება შეიქმნებოდა, მიმართავდნენ ღომის გადარგვას. ამისათვის არჩევდნენ წვიმიან დღეს და დასაჩქარებლად ამ რთულ საქმეში ოჯახის ყველა წევრი მონაწილეობდა; ხოლო ხშირი ნათესის გამარგვლა, გამოხშირვა – „გახილვა“, ე.ი. ზედმეტი აღმონაცენის მოშორება იწყებოდა მაშინ, როდესაც აღმოცენებული ღომი გამოიტანდა პირველ 2-3 ფოთოლს. ამ ღორს ატარებდნენ პირველ თოხნას პატარა თოხით – „ბერგით“, რომელსაც სამეგრელოში „ჩენგი“, „ბეკაკუტი“; იმერეთში „კეკო“; გურიაში „პანუანი თოხი“, „წკეპარი“ // „წკეპარი“, „ღომის თოხი“ ეწოდებოდა; პირველი გათოხნა მეტად პასუხსაგები და ძნელი ჩასატარებელი იყო, დახელოვნებას მოითხოვდა, რადგან ღომის ნორჩი აღმონაცენი ძნელი გასარჩევი იყო სარეველებისაგან (ძურწა, შალათა და სხვ.). თვითონ პროცესი იწოდებოდა „მარგვლად“, „პირველ ბარგვად“ ან „დოკერშვად“ (მეგრულად). მეორე თოხნა ტარდებოდა პირველიდან 10-15, ზოგან 15-20 დღის შემდეგ. ეს სამუშაო სამეგრელოში ცნობილი იყო „მაჟირუას“ ან „დოცევარის“, იმერეთში კი „გამორიდების“, „მოროვის“ სახელწოდებით. „გამორიდება“ აუცილებლად მზიან ამინდში უნდა ჩატარებულიყო (მაისაია, 1987).

მეორე თოხნა, პირველისაგან განსხვავებით, იოლი შესასრულებელი იყო. უკვე შემეჩერებულ ნათესში, საკმაოდ წამოზრდილი ღომი ადვილი გამოსარჩევი იყო სარეველებისაგან. იშვიათად, საჭიროების შემთხვევაში, ატარებდნენ მესამე თოხნასაც; ეს იმ შემთხვევაში, თუ ყანას სარეველები ძლიერ მოედებოდა. მესამე თოხნაზე მცენარეს მიწას ბლომად შემოაყრიდნენ და ნიადაგს შლამით ანოყირებდნენ. ზრდის დამთავრების შემდეგ ღომი თაველს გამოიტანდა. თაველის დამწიფების შემდეგ მას ნამგლით მომკიდნენ. მკა, მეგრულად – „გიმუა“, ძირითადად ოქტომბერში ხდებოდა. სწორედ ამიტომ დაერქვა ოქტომბერს მეგრულად – „გიმათუთა“, ჭანურად – „გუმათუთა“.

დასავლეთ საქართველოში ღომის მოსავალს ხელით იღებდნენ – თაველებს გლეჭდნენ ხის დანით (მეგრულად – „ჭაში ხამუთი“) ან რკინის დანით. შემოსული ღომის ყანა სხვადასხვა ფერის – ოქროსფერი, ყვითელი ან მიხაკისფერი – იყო. შეფერვა ძირითადად ღომის ჭიშჩეა დამოკიდებული. ღომის მოსავალს იღებდნენ კარგ ამინდში; დასველებული თაველების აღება არ შეიძლებოდა, რადგან მისი გაშრობა სპეციალურ საშრობებში მეტად ძნელი იყო. მეურნე მოსავლის აღების დაწყებამდე დიდი დაკვირვებით შეარჩევდა საღ თაველებს სათესლედ. სათესლე თაველი ღეროიანად იქრებოდა და კონებად იკვრებოდა. კონები ბეღელში – ხულაში (სურ. 64) ღომის თავზე ლაგდებოდა ან ცალკე ინახებოდა. ზოგ შემთხვევაში სათესლე თაველს წნავდნენ და შეკრულს ჭარგვალში (სურ. 65) ისეთ ადგილზე კიდებდნენ, რომ ცეცხლის კვამლი მოხვედროდა. თესვის დროს თაველებს ხელით ფშვნიდნენ.

უხუცესთა გადმოცემით, ღომის მოსავალს ორჯერ იღებდნენ. პირველად ჭრიდნენ მხოლოდ თაველებს, რადგან ჩალა ჭერ კიდევ ნედლი იყო. ზედმეტად გამხმარი თაველებიდან მარცვალი ადვილად იძნეოდა, ამიტომ ჩალის გახმობამდე მოცდა არ შეიძლებოდა (მაისაია, 1987).

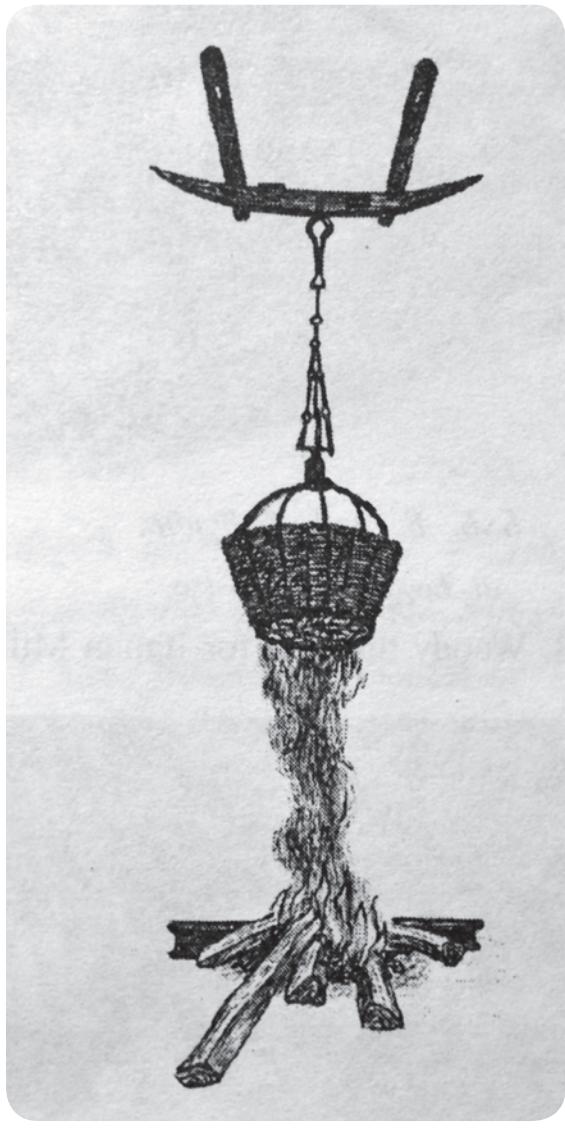
ღომის მოსავლის აღების შემდეგ, ვახშმობისას, იმართებოდა დასალოცავი პურობა (მეგრულად –



სურ. 66 ნალია – „ნანია“
გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

„ოწესური“). ლოცვას, ჩვეულებრივ, უფროსი კაცი ან ქალი ასრულებდა. სალოცვად განკუთვნილი გოჭის ან ქათმის გულ-ღვიძლს, სანთელ-საკმეველს და, რაც მთავარია, ღომის „მუნჯას“ (პირველ კონას) სალოცვაც ჭურთან მიიტანდნენ და მოწიწებით ევედრებოდნენ ღმერთს, ღომის გამჩენსა და მაცოცხლებელ ანგელოზს. ახალი მოსავლის გამოყენება მხოლოდ ამის შემდეგ შეიძლებოდა (ჭანტურიშვილი, 1973).

მოჭრილ თაველებს კალათაში (მეგრულად – „ცეკა“) ან გოდორში აწყობდნენ; მერე ზურგით ან ღომის სპეციალური ურმით ეზიდებოდნენ სახლში. ჭერ მზეზე აშრობდნენ, ამის შემდეგ შეპქონდათ „ნალიაში“ ანუ „ნანიაში“ (სურ. 66). „ნანიას“ სამეგრელოში ზოგან „ოკვალე“ ეწოდებოდა. ნალიას ქვეშიდან შეუნთებდნენ ცეცხლს, რომ ზეკით ასულ ალს ღომი გაეშრო. ზევიდან კი მურყნის (თბელის) ნედლ ფოთლებს მიაყრიდნენ. ცეცხლი ქვევიდან მანამდე ენთო, სანამ მურყნის ფოთლები არ დაჭკნებოდა. ღომის თაველების გადასაბრუნებლად და ცეცხლის სამეთვალყუროდ გამოყოფილი იყო ერთი კაცი, რომელ-საც ნალიაში წყლით სავსე დოქი ედგა, ძლიერი ცეცხლის დროს წყლის მოსასხურებლად და ცეცხლის გასანელებლად; ამის შემდეგ ღომი კალათებით ხულაში (მეგრულად – „ბაღუ“, გურულად – „ბეღელი“) შეიტანდნენ. ამ ნაგებობაში თაგვი ვერ შევიდოდა და ღომი სუფთად ინახებოდა. მოხმარების წინ, გასაცეხვად ღომი ხულიდან კალათებით გამოჰქონდათ და ლასტჩე (მეგრულად – „ოლეში“, ლაბურად – „ოვლეში“) დაჭყრიდნენ, რომელსაც კერის ცეცხლზე ჩამოჰქიდებდნენ და ქვეშ ნელ ცეცხლს შეუნთებდნენ, რათა ღომი ნებისად გამოშრალიყო (სურ. 67). როდესაც ღომის ღერო ადვილად გადაიმტვრეოდა, იგი გასაცეხვად მზად იყო. გაცეხვამდე ღომს ჩალის ნარჩენებს და ყვავილედის ღეროებს აცლიდნენ. გამოშრალ ღომის თაველებს ლასტიდან ამოიღებდნენ და ნაწილ-ნაწილ კალათებში ან ჩელტჩე ჰყრიდნენ და ქალები კეტით ან ფეხით ფშვნიდნენ. მეგრულად ამ პროცესს ეწოდებოდა „ჩაჩუა“ // „ონაკასუა“ //



სურ. 67 ლასტი, მეგრულად „ოლე“



სურ. 68 ხის ჩამური
მარტვილის გ. ელიაგას სახ. შხარეთმცოდნეობის მუზეუმის
ექსპონატი



სურ. 69 ქვის ჩამური. ხონი, სოფ. ბესიაური

„ჩიჩოლუა“ // „კასუა“, გურულად – „მოგუნდავება“ // „მოტეხვა“. ამის შემდეგ შეუდგებოდნენ ღომის ცეხებას. ღომი ჩვეულებრივ ხელით იცეხვებოდა. გარჩეული ღომის თაველებს ჩაჰყრიდნენ ხის (სურ. 68) ან ქვისგან გამოთლილ ჩამურში (სურ. 69). ღომის ცეხვა (მეგრულად – „ჩხვარუა“) მძიმე სამუშაოდ ითვლებოდა. მებატონებს ამისათვის ჰყავდათ ღომის მცეხვავი ყმები, რომელთაც „მოჯალაბეებს“ უწოდებდნენ. ესენი სამეგრელოში მიეკუთვნებოდნენ ყმების ყველაზე დაბალ კატეგორიას. ღომის დასაცეხვად იქმნებოდა „ნოდი“ (ნადი). ისინი ჩამურის ირგვლივ დგებოდნენ და ხელკავს, ანუ ხის „კაკუტს“ რიგრიგობით ურტყამდნენ ჩამურში (სურ. 70). სამეგრელოში ამ მძიმე სამუშაოს თან ახლდა დათვლა: „ართი“, „უირი“, „სუმი“ და ა.შ; გურიაში კი, ამის მსგავსად, დარტყმას უმატებდნენ „სა“-ს ან „სავ“-ს. (სურ. 71). მ. ვანილიშისა და ა. თანდილავას (1964) ცნობით, ლაზური ნადი იმით ხასიათდება, რომ მთელ შრომით პროცესში ხალხურ სიმღერებთან ერთად ამბობენ შაირებს. ნადისათვის წინასწარ ემზადებიან. ოჯახი მონაწილეთა რაოდენობის მიხედვით ამზადებს საჭმელს, ხოლო ნადის დღეს, ადრე დილით ოჯახის ერთ-ერთი წევრი მივა სოფლის ამაღლებულ ადგილზე და „ჰაიდე“, „ჰაიდეს“ იძახის.



სურ. 70 ღომის ცეხვა. სამეგრელო, მებატონის კარ-მიდამო



სურ. 71 ღომის ცეხვა. გურია, ნ. ბერძენიშვილის სახ. ჩოხატაურის მხარეთმცოდენეობის მუზეუმი



სურ. 73 ლაზური ხის გობი, ლაზურად – „პილეკი“
ლაზეთი, ართვინი

სურ. 72 ხის გობი
ცაგერი, სოფ. მახაში

პირველი გაცეხვის შემდეგ მარცვალს ნაწილობრივ სცილდებოდა კანი – „ნახორი“ (მარცვლის კილი). ამ პირველ ცეხვას მეგრულად „გვარდუას“ უწოდებდნენ. პირველი ცეხვა მტვრიანი სამუშაო იყო. თაველი ჩამურის ძირში რომ არ ჩაკრულიყო, მას ხშირი ამორევა უნდოდა. სანახევროდ გაცეხვილი ღომის მარცვალი გადაჰქონდათ ხის გობზე (სურ. 72), მეგრულად – „ნისორზე“ // „სარღაზე“, ლაზურად – „პილეკზე“ (სურ. 73), რომელსაც ქალი ატრიალებდა და „ნახორს“ ხელით აცლიდა; ამის შემდეგ ღომის ნაცეხვი უნდა გაენიავებინათ, რაც, ძირითადად, ქარიან ამინდში ხდებოდა; განიავებულ ღომის ნაცეხვს ჩაყრიდნენ ჩამურში მეორედ გასაცეხვად. მეორე ცეხვას უწოდებდნენ „მოპიჯორუას“. ეს მეტად ფრთხილ და ზომიერ მუშაობას ითხოვდა, რომ მარცვალი ცეხვის დროს ჩამურიდან არ ამოცვენილიყო. მეორედ გაცეხვილი ისევ ხის გობზე გადაჰქონდათ და ანიავებდნენ; მეორედ ცეხვის დროს განიავებას მეგრულად „ბაყვა“ ერქვა. თუ თაველი კარგად არ იყო გამხმარი, ღომი მესამედაც იცეხვებოდა. ეს სამუშაო ცნობილი იყო „ჩხვარვას“ სახელწოდებით. ამ შემთხვევაში ღომის განიავება მესამედაც იყო საჭირო. გაცეხვილ, გასუფთავებულ ღომის მარცვალს მეგრულად „ჩხვერს“ უწოდებდნენ (მაისაად, 1987).

ძველთაგანვე სამეგრელოს მოსახლეობა ღომის კილგაცლილი მარცვლიდან კერიაზე (შუა ცეცხლზე) ამზადებდა სქლად მოხარშულ ფაფას – საუცხოო დიეტურ საკვებს, რომელიც „ღომის-ღომის“ სახელწოდებით არის ცნობილი (სურ. 74); ხოლო დაფქულ ღომის მარცვალს იყენებდნენ მჭადის გამოსაცხობად. ღომის დასაფქვავად იყენებდნენ ხელის წისქვილს, მეგრულად – „სკიბუს“, ლაზურად – „ხეში კარმატეს“ (სურ. 75).

გერმანელი მოგზაურის ედუარდ აიხვალდის (XIX ს.-ის პირველი მესამედი) ცნობით, იმერეთში მოპყავდათ ღომი, რომლისაგან ამზადებდნენ რბილ ნამცხვარს ან „პუდინგს“, ურომლისოდაც არ შეეძლოთ არც ერთი ჭერის მირთმევა; „...ისინი ღომს ხარშავდნენ თუჭის ქვაბებში და ჭამის დროს იღებდნენ დიდი განიერი კოვზებით...“ როცა ღომის მოსახარშავად შედგმული წყალი დუღილს იწყებდა, მასში ჩაყრ-



სურ. 74 კერია. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

ილ ღომს ამოურევდნენ და ცომად აქცევდნენ; როცა ყველა მარცვალი გაისრისებოდა და ცომი გამაგრდებოდა, ცეცხლს ანელებდნენ, წყალს ამოაქროლებდნენ და ცომს ქვაბში ამოაშრობდნენ. შემდეგ მისგან ამზადებდნენ ერთგვარ ოთხკუთხა პურებს, რომელიც დიდხანს ინახებოდა (აიხვალდი, 2005).

გურიაში ღომს ცეხვავდნენ ხელის, ფეხის ან წყლის საცეხველათი (სურ. 76). „ღომის გაცეხვილი მარცვლისგან ხარშავდნენ რძიან ფაფას, როგორც საუცხოო დიეტურ საკვებს“ (ჩოხატაურის რ-ნი, სოფ. სურები, მთხრ. ლ. ღომინეიშვილი, 2014 წ.).

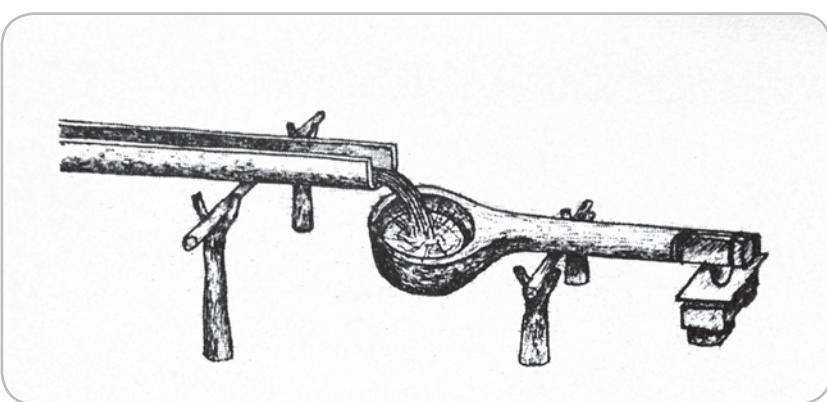
უხუცესთა გადმოცემით, „...გურიაში „ჩაან-ში“ (ჩამური) ან წყლის საცეხველათი გაცეხვილ ღომის მარცვალს მოხარშავდნენ „კაპჭანაში“, ანუ „თენჭერაში“ (ღომის ქვაბი); ღომის ფაფას აგებდნენ ხის სამფეხა ან ოთხფეხა ტაბლაზე“ (ჩოხატაურის რ-ნი, სოფ. ფარცხმა, მთხრ. ვ. კიგვაძე, 2014 წ.).

უხუცესთა გადმოცემით, „ჩხვერი“ (ღომი) სამურჩაყანოში, გალის რ-ში მცირე რაოდენობით ითესებოდა. შემოდგომაზე მომწიფებულ თავთავებს შეკრავდნენ კონებად და ჩამოკიდებდნენ ფაცხაში, კარგად რომ გამომშრალიყო. ცეხვავდნენ ხელის ან ფეხის საცეხველით (სურ. 77). გაცეხვილი „ჩხვერისაგან“ აკეთებდნენ „ჩხვერის“ ღომს, ძირითადად შობა-ახალ წელს სტუმრის საპატივცემლოდ. ბავშვებისათვის კეთდებოდა რძიანი ფაფა, როგორც დიეტური საკვები“ (გალის რ-ნი, სოფ. სიდა, მთხრ. თ. შამუგია, 2014 წ.).

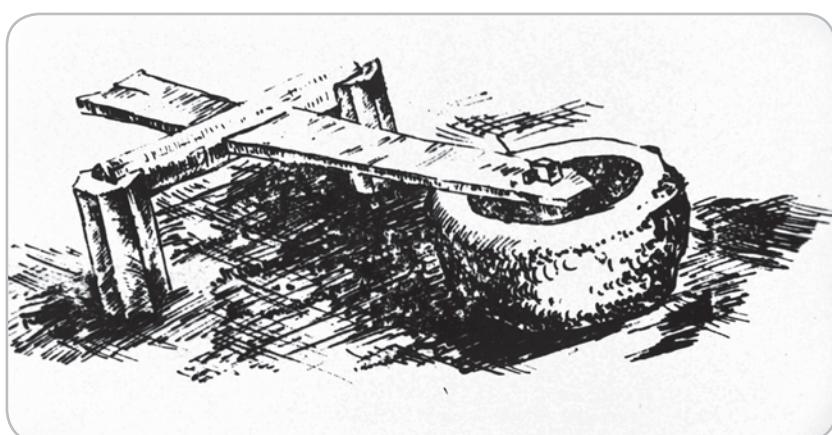
მოსახლეობაში ფართოდ იყო გავრცელებული რწმენა, რომ ღო-



სურ. 75 ხელის წისქვილი, ლაზურად – „ხეში კარმატე“
ლაზეთი, ართვინი



სურ. 76 წყლის საცეხველი



სურ. 77 ფეხის საცეხველი



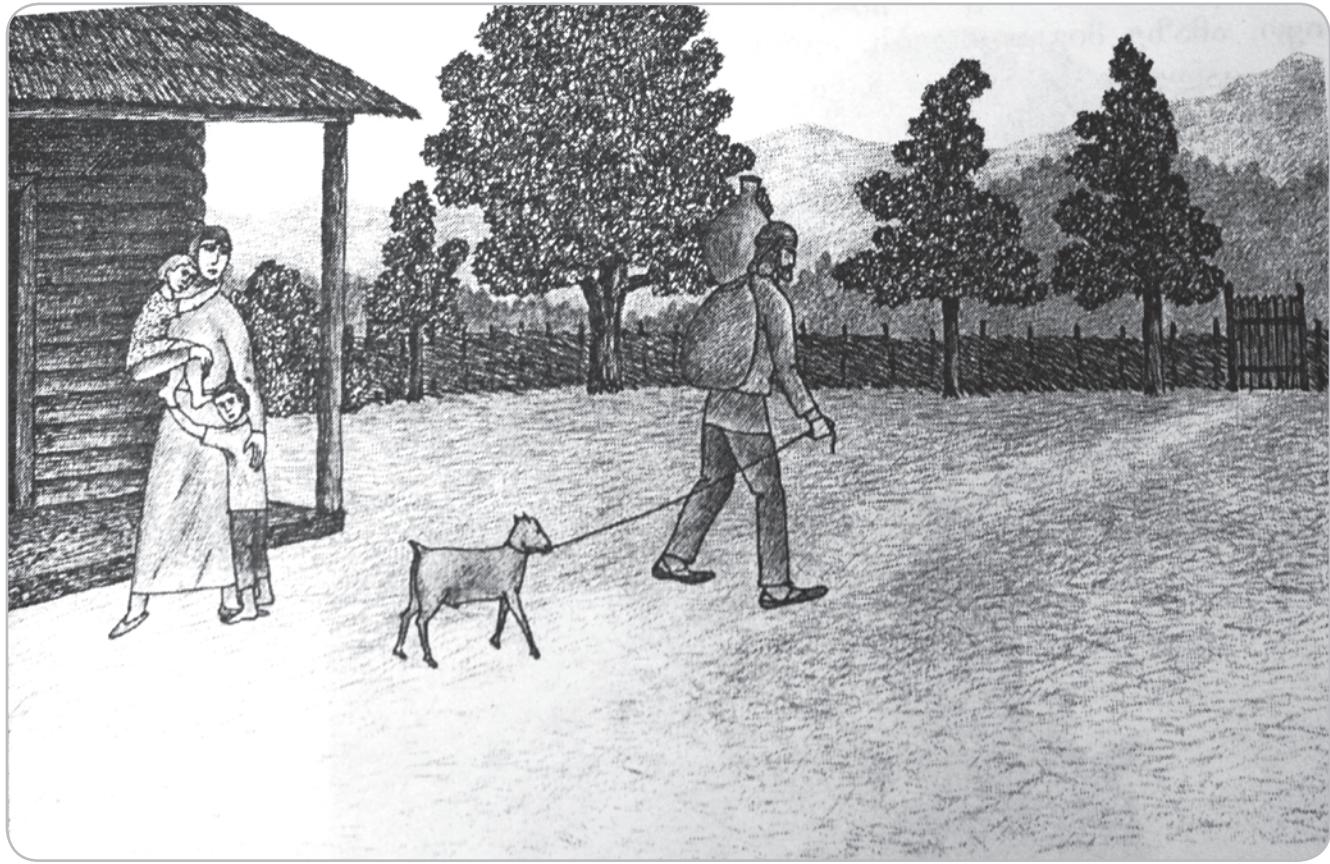
სურ. 78 საცეხველი, ლაზურად – „ონჩამუქ“
ლაზეთი, ართვინი

მზადდებოდა: „ელარჯი“ – ხარშვისას ღომის მარცვალს ჩაატელდნენ ჟყინტ ყველას; „იაფოფხი“ – ღომის ფქვილისაგან გამომცხვარი თხელი ხაჭაპურისებრი ნამცხვარი, რომელსაც ზევიდან დაყრილი ჸქონდა დაფშვილი ნიგოზი და ხახვი; „ფუნჩხული“ – მოხარშული ღომის მარცვალი, ნიგვზითა და ზეთით შებავებული; „ხავიწი“ – თაფლითა და ღომის ფქვილით შემზადებული ფაფა; ასეთ ფაფას ხშირად მელოგინე ქალს მიართმევდნენ; „ალაყურტი“ – მოხალული და წვრილად დაფქული ჩხვერის, სელის მარცვლის ან ყვითელი სიმინდის ფქვილისაგან თაფლში გაკეთებული ფაფა, რომელიც საგანგებოდ კარგად იყო მოზელილი და რომელსაც ნიგვზის ზეთი ან ერბო ჸქონდა გადასხმული. „ალაყურტი“ ზემო სამეგრელოში კარგად გაკეთებული ღომის სინონიმი იყო, კარგად მოზელილ ღომზე იტყვიან „ალაყურტივით“ ღომი არისო (სოსელია, 1955).

ღომის-ღომი მეგრელებისათვის ძირითადი საკვები იყო. ოჯახში მას ტრადიციულად თითქმის ყოველდღიურად ამზადებდნენ. მიირთმევდნენ ცხლად ყველთან, საწებელთან, სხვადასხვა კერძთან ერთად; ღომთან, განსაკუთრებით მისადაგებულია ნიგვზიანები, მაგ. „საცივი“. „მეგრული ხარჩო“ ისევე, როგორც „ელარჯი“, „გებუალია“, პიტნაში გადატელილი ყველისა და მაწვინის ნაზავი წარმოუდგენელია ღომის გარეშე (თოფჩიშვილი, 2010).

„ჩხვერის“ მარცვალს, როგორც დიეტურ საკვებს, კუჭ-ნაწლავის დაავადებების სამკურნალოდ იყენებდნენ. განსაკუთრებული წესით მისგან მზადდებოდა „ტიბუ“ – გრიპის საწინააღმდეგო წამალი: ერთ ჭიქა „ჩხვერის“ მარცვალს კარგად გარეცხავდნენ, ჩაყრიდნენ 2-3 ლიტრ ადულებულ წყალში, ჩაამატებდნენ 1-2 ცალ დანაყილ ნიორს, 1-2 კოვზ სუფთად დანაყილ ქონდარს და მწარე წიწაკას. ამას ასმევდნენ ავადმყოფს, ოფლის მოსადენად.

ლაზეთში მცხოვრებ უხუცესთა გადმოცემით, „...ღომი ითესებოდა მარტში, მოსავალს იღებდნენ ივლისში ან აგვისტოში; ღომს ეძახიან „ქურუმს“. მომწიფებულ თავთავებს იღებდნენ დანით და აშრობდნენ „საჩაკში“ ან „ქეღემულში“; ღომის კონას ინახავდნენ მაღალ ხის-ბოძიან სახლებში (ლაზურად – „სერენდირ“, „ნაილა“ და „სიინტი“), რომ დაცული ყოფილიყო თავგვისაგან. გაცეხვისას იყენებდნენ „ონჩამუქს“ – საცეხველს (სურ. 78) და ხის კაკუტის დარტყმით ცეხვავდნენ; მერე ანიავებდნენ. ღომის გაცეხვილი მარცვლისაგან ამზადებდნენ ოთხნაირ საკვებს: სუბს, ლაზურად – „ჩორბას“; რძეში ურევენ ცოტა რაოდენობის ღომის გაცეხვილ მარცვალს, რომელსაც ჸქვია „ჩაღვი“. მეორე საკვებს, ფაფას ამზადებენ „ჩაღვისაგან“ (ღომის გაცეხვილი მარცვალი). მისგან მოხარშულ საჭმელს ლაზურად „ღომუ“ ეწოდება. აკეთებენ, აგრეთვე „ნოგუბეის“: კომბოსტო იჭრება და პარკოსნების მარცვლებთან ერთად იხარშება. შემდეგ ემატება ღომის გაცეხვილი მარცვალი – „ჩაღვი“; თუ ნიგოზი („ნეაი“) აქვთ, უმატებენ დანაყილს (ნი-



სურ. 79 გლეხს მიაქვს ღალა მებატონესთან.

გოზს ნაყავენ ხის სანაყში, რომელსაც ეწოდება „ნოგუბეიშ ორზენი“). ჭამენ არაუანთან და შავ ბადაგთან ერთად. მეოთხე არის „კაპლამა“. მის მოსამზადებლად ბრინჯის მაგივრად გამოიყენება ღომის მარცვალი „ჩალვი“, რომელსაც ემატება კარტოფილი და ისპანახი (ლაზეთი, ართვინი, 2014 წ.).¹

ღომის მარცვალი და ჩალა იყო კარგი კონცენტრირებული საკვები შინაური ცხოველებისათვის.

ღომი, ასეთი მრავალმხრივი გამოყენების გამო, სავალდებულო საბატონო ბეგარაში შედიოდა და უმაღლესი ხარისხის გადასახადს წარმოადგენდა (სურ. 79).

ღომის მარცვლის მაღალი კვებითი ღირებულება მასში ცილებისა და ვიტამინების (PP, B, C, B₂) მაღალი შემცველობითაა განპირობებული.

საყურადღებოა, რომ ღომის მარცვალში ძალიან მაღალია ალბუმინების (40-60%) – ამინომჟავური შედგენილობის მხრივ სრულფასოვანი ცილების შემცველობა.

უძველესი დროიდან ღომი ზოგიერთი საკულტო რიტუალის აუცილებელი ელემენტი იყო.

დასავლეთ საქართველოში ძველთაგან ცნობილია საახალწლო მილოცვა, როდესაც მეკვლე – მეფებური ახალი წლის დილას, გათენებისას ჩიჩილაკითა და „ჩხვერის“ ჯამით (რომელზეც, ღომთან ერთად ვერცხლის ფული, კვერცხი, სუროსა და თხილის ნედლი ტოტები დევს) რამდენჯერმე შემოუვლის ეზოს და თან ღომის მარცვლებს ფანტავს, როგორც დოვლათის სიმბოლოს (მაისაია, 1987, 2009).

თ. სახოკიას (1897) ცნობით: „...ახალ წლის დილას, გამთენისას ჭერ ჩიტებს ხმა არ ამოუღიათ, რომ მეგრელი მეკვლე ფეხზედა დგას. მიდის წყაროზე და ცივი წყლით ხელპირს იბანს. ხელპირის დაბანვის

¹ მონაცემები მოგვაწოდა ჭერენ კაბანჯიშ

შემდეგ მუჭით ჩხვერს აიღებს და წყალში ჩაპყოფს. წყლიდან, რომ ხელს ამოიღებს, გაშლის და ჩხვერს დაჟერდავს: თუ მშრალია ჩხვერი, გოლვა იქნება იმ წელიწადს, თუ სველი – ნესტიანი წელიწადი დადგება“.
წყაროდან დაბრუნებულ მეკვლეს თან მოაქვს დოქით წყალი, შემოდის ჭარგვალში, ცალ ხელში იღებს სანთელანთებულ ჩიჩილაკს, მეორეში – ბარქაშს, რომელზედაც აწყვია: დოქით ღვინო, ღორის თავი, შაქარი, ქათამი, ღვეზელი, ერთი ჭამი ჩხვერი და ღორის კილებერი, წკირზე აგებული და შემწვარი. სახლის უფროსი მიდის და თან ჩხვერს იქით-აქეთ ფანტავს, თანაც სახლს (შიგნიდან) გარშემო უვლის. ამ დროს ღორცულობს: „წმინდა ბასილის მობრძანებავ, ასე გაგვამრავლე ჩვენი ძე და მომავალი, ამდენი სიკეთე მოგვანიჭე“.
სადილად მეკვლეს ქათამს უკლავენ. დაკლული ქათმის სისხლს ჩხვერზე ასხამენ. მერე ამ სისხლდასხმულ ჩხვერს წიწილებს უყრიან საკენკად. ასეთ ჩხვერნაკენკი წიწილები, რომ გაიზრდებიან, ყურძენს არ მიეკარებიან“ (სახოკია, 1897, 1956).

საკალანდო სადილისათვის ღორმის-ღორმის ხარშვას წინასწარმეტყველების ერთ-ერთ საშუალებად მიიჩნევდნენ. თუ ღორმის ხარშვა ქვაბის შუაგულიდან დაიწყებოდა, იმ წელიწადს მოსალოდნელი იყო უხვი მოსავალი მხოლოდ იმ სოფელში, თუ ნაპირებიდან – ყველგან კარგი ჭირნახულის მოლოდინი უნდა ჰქონოდათ (მაისაია, 2009).

დასავლეთ საქართველოს ეთნოგრაფიულ ყოფაში ღორმის მარცვალი ნაყოფიერებისა და გამრავლების სიმბოლოდ იყო მიჩნეული. ღოვლათისა და სიმრავლის მნიშვნელობით ღორმი ფართოდ გამოიყენებოდა სახლში პატარძლის შესვლის დროს.

გურიაში ქათმის ფერხვისას ოჯახში მფერხხავი მოდიოდა. მას აძლევდნენ თიხის ქოთანს, რომელიც ღორმის მარცვლებით და კაკლით იყო სავსე. იგი მიდიოდა საქათმეში, მას მიშყვებოდნენ ბავშვები; საქათმეს შემოუვლიდა და შემდეგ ძირს აგდებდა და ამსხვრევდა ქოთანს, ნიგოზს ბავშვები კრეფდნენ, ღორმის მარცვლები კი ქათმებს რჩებოდათ, თუ ყველა კაკალი გულსავსე იყო, წლის განმავლობაში კარგი კვერცხი ექნებოდათ. ამის შემდეგ მფერხხავს იწვევდნენ სადილად (სახოკია, 1897; რუხაძე, 1976; აბაკელია და სხვ. 1991).

ღორმი წარმოადგენდა „ბატონების“ ნიშანსვეტს (შდრ., სახელწოდება „ჩხვერე“ – წითელა) (ჭანტურიშვილი, 1973).

იმერეთში ბარბალობის დღეს შუაცეცხლიან სახლში შემდეგი წესი სრულდებოდა: „...მწარე გოგრას (კვახს, ხაპს) მოხაპავდნენ თავს, ჩაყრიდნენ შიგ ღორმის ჩხოს (გაუცეხველ ღომს) და დაამხობდნენ გოდორს ან საბუდარს: გოდორზე დადგებოდა ერთი ბავშვი, დაიწყებდა წაღმა ტრიალს და კრუსუნს; ბავშვს ხელში ეჭირა ქათმის კვერცხი: გოდორის წინ ეგდო მიწაზე ღორმის ჩხოიანი კვახი; გოდორს გარშემო უვლიდნენ ბავშვები, რომლებიც ჰუცულებივით წიაქობდნენ (წიწილებივით წიოდნენ). ბავშვი სამჯერ მოტრიალდებოდა გოდორზე, მერე გაიმართებოდა წელში და იტყოდა: „...ღმერთო, ასე გაამრავლე ჩვენსას ჰუცულები და ქათმები“. ამის თქმა და გოდორიდან გადმოხტომა ერთი იყო; დაპრაბედა ფეხს კვახს და ღორმის ჩხო აქეთ-იქით გაითანტებოდა. მაგრამ თუ ბავშვი კვახს ფეხს დააცილებდა, ძლიერ გაუკავრდებოდნენ. მოსახლეობას სწამდა, რომ გაფანტული ღორმის მარცვალთა რაოდენობაზე დამოკიდებულია ოჯახში წიწილებისა და ქათმების სიმრავლე“ (კახიანი, 1964).

სამეგრელოში არსებობდა ე.წ. „ღორმის საღოცავი“ – „ღუმუში ოხვამერი“. ღორმი თაველებს რომ გამოიტანდა, გამოაცხობდნენ კვერებს, წაიღებდნენ ყანაში, ჩაფლავდნენ მიწაში, ზედ კვარს დასვამდნენ და ღმერთს ევედრებოდნენ „ბევრი ღორმი მოგვეციო“, ხოლო, როდესაც ღორმის კრეფა – მკა დამთავრდებოდა, ოჯახის უფროსი ქალი ახლად დაფქვილი ღორმისაგან აცხობდა ტაბლას, რომლის გული ნიგვზით, ხახვითა და სანელებლებით იყო შეზავებული. დაკლავდა ძველ მამალს, მის თავს მეხვავეს მისცემდა; მეხვავე მომავალი წლის ხვავსა და ბარაქაზე დაილოცებოდა (მაკალათია, 1941; რუხაძე, 1976).

ღორმი ძველთაგანვე კოლხების მასაზრდოებელი, მარჩენალი კულტურა იყო.

დღეისათვის ღორმი დასავლეთ საქართველოში იშვიათი მცენარეა – ის სიმინდმა გამოდევნა.

ფეტვი *Panicum miliaceum* L.

დიდი ხნის განმავლობაში ქართველთა სამეურნეო ყოფაში მარცვლეული კულტურებიდან მნიშვნელოვანი ადგილი ეკავა ფეტვს (სურ.80). ლაზურად ამ მცენარეს ეწოდება „მჭკიდი“, ჭანურად – „მ – ჭკუდ – ი“ // „მ – ჭკიდ – ი“, მეგრულად – „ჭკიდშ (ი)“ // „ჭკიდი“ // „ფატი“ // „ფატი“, სვანურად – „ფეტვ“ // „ფეტვრა“; იმერულად და გურულად – „ჭადი“, აფხაზურად – „აშაგ’რძ“, კახურად – „ფარჩხა“ // „ფაჩხა“; რაჭაში ფეტვს ჭადს, ლეჩხუმში „ფეტვსა“ და „შავ ჭადსაც“ უწოდებენ (ჩიქობავა, 1938; მაყაშვილი, 1991; ალავიძე, 1951; კალანდია, 2005; მაჭავარიანი, 2006).

ივ. ჭავახიშვილის (1930) განმარტებით, ძველ საქართველოში ფეტვი მარცვლეული მცენარეების, ფეტვნაირთა ჯგუფის ყველაზე უფრო დამახასიათებელი მცენარე იყო. „ფეტვ“ იხსენიება, როგორც აღმოსავლეთ, ისე დასავლეთ საქართველოს ყოფა-ცხოვრების ამსახველ ძეგლებსა და საბუთებში.

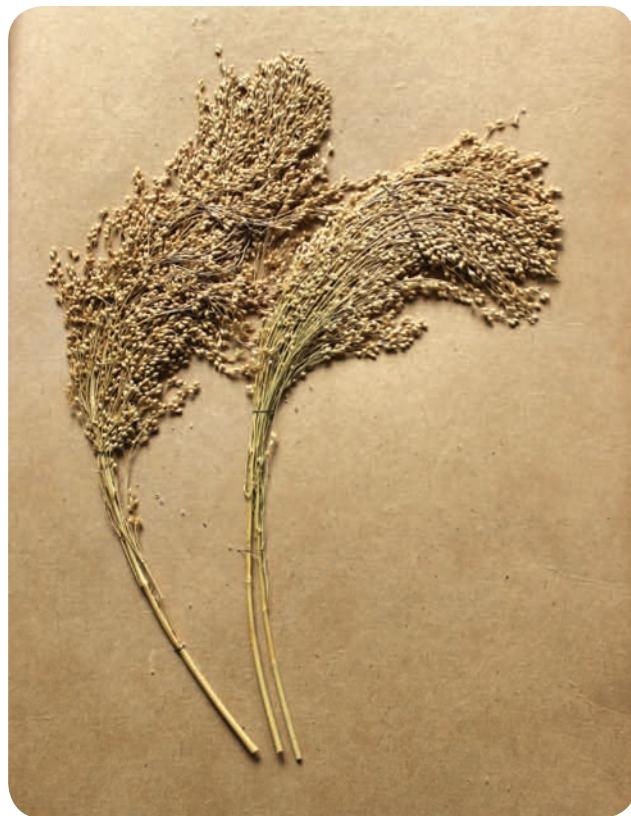
დაბადების ქართულ თარგმანში ხორბლეულისა და სხვა მარცვლეულის სახელებთან ერთად გვხვდება „ფეტვი“ (ჭავახიშვილი, 1934). ფეტვი მოხსენიებულია ათონის მონასტრის XI ს.-ის, აგრეთვე, ნიკორწმინდის (XI ს.) ხელნაწერებში – „ფეტვ კაბიწის“ სახელწოდებით. დავით ნარინის დროის სიგელში (XIII ს.), რომელიც გელათის მონასტრისადმია ბოძებული, ამ სიგელის მიხედვით ფარსმანაყანელი და მაღლაკელი გლეხები იფქლით, ფეტვით და ღომით არიან დაბეგრილნი. ფეტვი საქართველოში ითესებოდა XII-XIII საუკუნეებში (დეკაპრელევიჩი, 1938; კალაბაძე, 1990; მაისაია, 1998).

XV ს.-ის იტალიელ მოგზაურთა ცნობებით, სამეგრელოში დიდი რაოდენობით ამზადებდნენ ფეტვის თხელ ფაფას, რომელიც წვნიანის მაგივრობას სწოდა (კრ.: XV საუკუნის იტალიელი მოგზაურების ცნობები, 1981). ს. მაკალათია (1941) თავის წიგნში „სამეგრელოს ისტორია და ეთნოგრაფია“ აღნიშნავს: „... უძველესი დროიდან სამეგრელოში ითესებოდა ღომი, მეგრულად – „ჩხვერი“ და ფეტვი – „ჭკიდი“, რომელიც მოსახლეობის მთავარ ტურეულს შეადგინდა. ღომისაგან იხარშებოდა ფაფა „ლუმუ“. ფეტვის ფქვილისაგან კი აფხობდნენ „ჭკიდს“ ან ხარშავდნენ პატარა „კვერებს“.

არქანკელო ლამბერტი (XVII ს.) და უან შარდენი (XVII ს.) სამეგრელოს აღწერისას აღნიშნავენ, რომ აქ, გარდა ღომისა, დიდი რაოდენობით მოჰყავთ ფეტვი (ლამბერტი, 1938; შარდენი, 1975).

დონ კრისტოფორო დე კასტელისა (XVII ს.) და ი. გიულდენშტედტის (XVIII ს.) ჩანაწერების მიხედვით, ფეტვი აღნიშნულია დასავლეთ საქართველოში გავრცელებულ მარცვლეულთა შორის (კასტელი, 1976; გიულდენშტედტი, 1962).

ბიზანტიელი ისტორიკოსი პროკოპი კესარიელი (VI ს.) რამდენჯერმე მიუთითებს, რომ კოლხეთში ადგილობრივი მოსახლეობა ძირითადად იკვებებოდა ფეტვით, რომელსაც რომაელები ვერ მიირთმევდნენ. რომაელი ისტორიკოსი და გეოგრაფისი სტრაბონი (ძვ.წ. I-ას.წ. I ს.) თვლიდა, რომ ფეტვი საკმაოდ



სურ. 80 ფეტვი – *Panicum miliaceum* L.



სურ. 81 ფეტვის ნათესა

გამძლე კულტურაა. მისივე ცნობით, პონტოს სამეფოში განუსაზღვრელი რაოდენობით თესდნენ ფეტვს (ძიძიგური, 2002).

XVIII ს.-ის საქართველოს კულტურული მცენარეების შედგენილობასა და მნიშვნელობაზე საყურადღებო ცნობებს გვაწვდის ვახუშტი ბატონიშვილი: „გარნა არს ქვეყანა მშვენიერი და ნაყოფიერი ყოვლითა ღვთისა მიერ და არა ხელოვნებითა კაცთათა, რამეთუ ნაყოფიერებს ყოველნი თესლ-მარცვალნი კაცთა საზრდელნი: ბრინჯი, ხორბალნი, ქრთილნი, შვრივა, ღომი, ფეტვი, მუხუდო... და სხვანიცა“ (ვახუშტი, 1941).

კ. კოხი (1836-1838 წწ.) და ო. სპენსერი (1836-1837 წწ.) თავიანთ ჩანაწერებში დაწვრილებით მოგვითხრობენ, თუ როგორ ამზადებენ საქართველოში ფეტვის ფქვილისაგან რაღაც ფაფას – polenta-ს (მაისაია, 1998).

გ. ჩიტაიას (1959) აზრით, კოლხეთში ითესებოდა უმთავრესად: ფეტვი, მთის ხორბალი ჩელტა ზანდური, მახა და სხვ. ფეტვი არსებით როლს ასრულებდა თესლბრუნვაში.

პალეობოტანიკური მონაცემებით ირკვევა, რომ ძვ. წ. II ათასწლეულიდან დაწყებული । ათასწლეულის ბოლომდე ფეტვი მასობრივად იყო გავრცელებული როგორც აღმოსავლეთ, ისე დასავლეთ საქართველოს ტერიტორიაზე. როგორც ვლ. მენაბდე (Menabde, 1948) აღნიშნავს, ძველი კოლხეთის არქეოლოგიურ მასალებში უხვად აღმოჩენილი მცენარეული ნარჩენების მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ, პრეისტორიულ პერიოდში დასავლეთ საქართველოში უმეტესად ფეტვნაირი პურეული (ფეტვი, ქვრიმა), შემდეგ ხორბალი და ქერი იყო გავრცელებული.

ყველაზე მნიშვნელოვანია არუხლოს ძვ.წ. VI-IV ათასწლეულის ფენებში აღმოჩენილი ფეტვის კარ-

ბონიზირებული მარცვლები (Русишвили, 1990). დიხა გუძუბას გათხრების დროს სხვა მარცვლეულთა შორის ფეტვიც აღმოჩნდა. ნ. ხოშტარია ამ მასალას ნეოლითის (VIII-VI ათასწლეულის) ბოლო პერიოდით ათარიღებს (ხოშტარია, 1944).

უახლესი გამოკვლევებით ფეტვის ნაშთები აღმოჩნდილია დასავლეთ საქართველოს (ნოქალაქევი, IV-III სს; ვანი V ს.) არქეოლოგიურ ძეგლებზე (Bokeria, 2013; 2014).

საქართველოს სხვადასხვა კუთხის ხალხში შემორჩენილი თქმულებებით, არსებობდა ფეტვის ოთხნაირი ჯიში: წითელი ფეტვი, თეთრი ფეტვი, ყვითელი ფეტვი და შავი ფეტვი.

დაგით დადიანის მიერ 1852 წ. შედგენილ საბუთში დაწვრილებით არის აღწერილი, თუ რა კულტურული მცენარეები მოჰყავდათ სამეგრელოში XIX ს.-ის პირველ ნახევარში. ამ აღწერიდან ჩანს, რომ სამეგრელოში ამ პერიოდში ფეტვის ორი ჯიში ითესებოდა „თეთრად და შავად წოდებული“ (მეუნარგია, 1939).

ნ. კახიძის (1968) მონაცემებით, მაჭახლის ხეობის მემინდვრეობაში მთავარი ადგილი ფეტვის ნათესებს ეჭირა (სურ. 81).

სავეგეტაციო პერიოდის ხანგრძლივობის მიხედვით, შესაძლებელია გამოიყოს ქართული ფეტვის ორი გეოგრაფიულ-ეკოლოგიური ჯგუფი:

1) ფეტვის მთის ჯგუფი, რომელსაც აქვს მოკლე სავეგეტაციო პერიოდი და აღმოცენებიდან სრულ შემოსვლამდე საჭიროებს დაახლოებით 70-80 დღეს. ამ ჯგუფის წარმომადგენელია სვანეთში, რაჭა-ლეჩხუმისა და ზოგიერთ სხვა მაღალმთიან მხარეში გავრცელებული ფეტვის ჯიშები.

2) ფეტვის დაბლობის ჯგუფი, რომელიც გამოირჩევა შედარებით გრძელი სავეგეტაციო პერიოდით, აღმოცენებიდან სრულ სიმწიფემდე საჭიროებს დაახლოებით 100-120 დღეს. ამ ჯგუფის ტიპიური წარმომადგენელია გურიის, იმერეთის, სამეგრელოსა და ზოგიერთი სხვა მხარის დაბლობ ადგილას გავრცელებული ფეტვის ჯიშები (მაისაია, მოსულიშვილი, 2003).

ფეტვის მოყვანის ხალხური აგროტექნიკა, ისევე როგორც ღომისა, თავისებურია. ფეტვი ითესებოდა მარიამობის თვეში. უხუცესთა გადმოცემით: „„ფეტვის გუთანი ან ორშაბათს უნდა გავიდეს ან ხუთშაბათს, ეს ორი დღეა მთელი დღე. თესლი ახალ მთვარეზე უნდა დაითესოს“ (მაისაია, 1998).

ფეტვის ერთ-ერთ დამახასიათებელ ბიოლოგიურ თავისებურებას წარმოადგენს თავდაპირველად შედარებით ნელი ზრდა, რის გამოც მცენარე ადვილად იჩარება სარეველებით; ამიტომ აგროტექნიკური ღონისძიებებიდან განსაკუთრებული ყურადღება ექცევა თესლბრუნვაში ფეტვის წინამორბედი კულტურების შერჩევას. ამ მხრივ კარგია სამარცვლე პარკოსანი მცენარეები, რომლებიც ნიადაგს აზოტითაც ამდიდრებენ.

აღსანიშნავია ისიც, რომ ფეტვი თავისთავად სხვა კულტურების კარგი წინამორბედია. მაგ., სვანმა მიწათმოქმედებმა დიდი ხნის წინათ შეამჩნიეს, რომ ფეტვი უფრო ადრე მწიფდება, ვიდრე სხვა პურეული და ამიტომ შესაძლებელია მისი დათესვა გვიან გაბაფეულზე. ჩვეულებრივ ამ დროისათვის მინდვრად უკვე ჩნდება სარეველა მცენარეები. თავდაპირველად თოხით ან სახვნელი იარაღით მიწა სარეველებისაგან იწმინდებოდა. ამგვარი დამუშავების შემდეგ გადარჩენილი სარეველები კი საბოლოოდ ისპობოდა ფეტვის მარგვლის დროს. ფეტვი იმარგვლებოდა სპეციალური სამუშაო იარაღის გამოყენებით, რომელსაც „წამს“ უწოდებენ. კარგად დამუშავებულ მიწაზე დათესილი ფეტვი იძლეოდა არა მარტო კარგ მოსავალს, არამედ ასუფთავებდა ნიადაგს სხვა კულტურებისათვის (მაისაია, 1998).

სამეურნეო თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი თვისებები – გვალვაგამძლეობა და მოკლე სავეგეტაციო პერიოდი ფეტვს სადაბლვევო კულტურის მნიშვნელობას ანიჭებს. საშემოდგომო და საგაზაფხულო კულტურების ამა თუ იმ მიზეზით დაღუპვის შემდეგ, შესაძლებელია დაღუპული ნათესების გადათესვა ფეტვით. ძველ კოლხეთში მიღებული იყო ფეტვნაირების თესლის შენაცვლება: 2 წელიწადს ითესებოდა ფეტვი, შემდეგ ორ წელიწადს – ღომი, მერე ისევ – ფეტვი და ა.შ.

დასავლეთ საქართველოში ნიადაგი იხვნებოდა ადრე გაბაფხულზე ხის კავით (სურ. 82). მთხრო-

ბელთა გადმოცემით, „სიმინდის თესვა რომ მოთავდებოდა, მაისში ან აპრილის ბოლოს, ითესებოდა მჭადი. მჭადის დათესვა ნაპურალშიც შეიძლებოდა. მჭადს თუ ნაპურალში დავთესავდით, ერთჯერ ვთოხნიდით, ისე — ორჯერ“ (ქვემო იმერეთი).

„მიწას მოვხნავდით გაზაფხულზე — მარტში, აპრილში, მეორე დღესვე დავფარცხავდით ძლიერად და მაშინვე დავთესავდით; მეორეჯერ კიდევ დავფარცხავდით, როდესაც დავთესავდით. პირველად იმიტომ ვფარცხავდით, რომ ფარცხი გაასწორებდა მიწას, რომ ფეტვი უსწორმასწოროდ არ ამოსულიყო,

თორემ ფეტვი რომ ღრმად ჩავა მიწაში, გვიან ამოვა და არ ივარგებდა, წვრილია, ძირს წავა და გვიან ამოვა, აღარ დამწიფდება“. „ფეტვს ნამგლით მომკა უნდა და გალეწვა როგორც პურს (ზემო ქართლი)“. „ფეტვი აქ მარიამობის თვის გასულს იმკება, ვმკით ფრთხილად, რომ მარცვალი არ გასცვივდეს. ფეტვის ძნებს არ ვაათეულებთ, ერთმანეთზე მივაყუდებთ მწკრეზე და ამას ჰქვიან მელეური (გარე კახეთი)



სურ. 82 ხის კაფი. ხონი, სოფ. გუბი



სურ. 83 კახური კარ-მიდამო. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ლია ცის ქვეშ

(მასალები საქ. შინამრეწველობისა და ხელოსნობის ისტორიისათვის, 1987; კახაძე, 1987; მაისაია, 1998). ფეტვი ფშავშიც ითესებოდა. სამკელად ქალები და კაცები ერთნაირად გამოდიოდნენ. ძნებს ალაგებდნენ „წერებად“ (მუხლის ძნად); „წერას“ ზემოდან „სამჩხირს“ ადგამდნენ, რომ ძნა არ დაშლილიყო და წვიმას, თოვლს მარცვალი არ ჩაელპო. ძნები კალოსთან გადაჰქონდათ ან ზურგით ან ცხენით ან მარხილით („მანჯიკით“ და „ყალით“). როცა სახედრით გადაჰქონდათ, ზურგზე გადაკიდებდნენ ხოლმე წყვილკაპიან ჭოხებს, რომელსაც ტყეში საგანგებოდ ექებდნენ და საამისოდ გამოთლიდნენ. მათ „ქოჭებს“ უწოდბდნენ. ლეწვა მიმდინარეობდა ორი ტიპის „ველისა“ და „საფრიიან“ კალოზე. ივრის ხეობაში ჩასახლებულ ფშაველებს ლეწვა კივრით სცოდნიათ (ჭალაბაძე, 1963, 1986).

ადრე გაზაფხულზე ფეტვი დიდი რაოდენობით ითესებოდა კახეთის (სურ. 83) თითქმის ყველა სოფელში. საგაზაფხულო ხვნას საფეტვების ხვნასაც უწოდებდნენ. ფეტვი ჩვეულებრივ მარტსა და აპრილში უნდა დაეთესათ, რომ აგვისტოს დასაწყისისათვის შემოსულიყო. მომწიფებული მარცვლეულის შესანახად გამოყენებული იყო ორმო და ხარო, ცხევავდნენ საცეხველით (სურ. 84). ფეტვს ფქვავდნენ და აცხობდნენ ფეტვის მჭადს. ზოგჯერ ურევდნენ ხორბლის ფქვილს, აგრეთვე იყენებდნენ საფურაჟედ, საქონლის საკვებად (ჭალაბაძე, 1963, 1986).

XIX ს.-ის პირველი ნახევრის ევროპელი მოგზაურების კ. კოხისა და ო. სპენსერის დაკვირვებით, აღმოსავლეთ საქართველოს მთიელი მთელი დღის განმავლობაში საზრდოდ იღებს ცოტა ფეტვს, ანუ მჭადს და მაწონს (კოხი, სპენსერი, 1981).

უხუცესთა გადმოცემით, „...სამეგრელოში ძველად ფეტვს დაფქვავდნენ ხელის წისქვილში (მეგრულად – „სკიბუ“); წმინდად დაფქვილს, მოზელავდნენ რძეში და გამოაცხობდნენ ქვის კეცებში. კეცს გაასურებდნენ, ქვეშ ჩაუფენდნენ კაკლის ფოთლებს, ზედ გააბრტყელებდნენ მოზელილ ცომს; ზემოდან დააფარებდნენ თუნუქს (მეგრულად „თანაქას“), რომელზედაც ეყარა ნაკვერჩხალი. ოდნავ როცა შეშრებოდა ცომის ზედაპირი, დააფენდნენ კაკლის ფოთლებს, მანამდე, სანამ არ შეიძრაწებოდა“ (მარტვილის რ-ნი, სოფ. ლევახანე, მთხრ. ნ. სიგუა, 1996).

ძველი საქართველოს ეთნოგრაფიულ ყოფაში დაფიქსირებულია ფეტვის, როგორც მობნევით, ისე მწკრივთაშორისი თესვა, მწკრივებს შორის 45-50 სმ-ის დაშორებით. თესვის დროს უნდა გავითვალისწინოთ თესლის ჩათესვის სიღრმე (4-5 სმ). თესლის სიწვრილის გამო, უფრო ღრმად დათესილი ფეტ-



სურ. 84 ფეტვის ცეხვა



სურ. 85 ფეტვის ცეხვა. გ. ჩიტაიას სახ. თბილისის ეთნოგრაფიული მუზეუმი ღია ცის ქვეშ

ვის აღმონაცენი მეჩერი გამოვა. დათესვიდან დაახლოებით ერთი კვირის შემდეგ ფეტვი იწყებს აღმოცენებას. როგორც კი მწკრივები გამოჩნდება, საჭიროა ხშირი ნათესი გამოიხშიროს – გაიმარგლოს და მწკრივთაშორისები მაშინვე 2-3 ჯერ გაითოხნოს – გაფხვიერდეს. მოსავალი უნდა ავიღოთ მცენარის სრული სიმწიფის პერიოდში, მშრალ მდგომარეობაში, შევკრათ კონებად.

„მჭადი“ – ფეტვი სამეგრელოში ჩვეულებრივ საცეხველათი (ჩამურით) იცეხვებოდა (სურ. 85).

„... სვანეთში თუ ვინმეს ბლომად აქვს დათესილი ფეტვი, მაშინ იციან ფეხებით მოთელვა (სვანურად – „ლიკვლინე“). გადააბრუნებენ „ჩავს“ (ძარს) და დაადებენ ფეტვის კონას, ზედ შედგებიან ფეხებით და ისევ თელავენ. კაკალი ქვემოთ იყრება“ (ქვემო სვანეთი). ამის შემდეგ ყრიდნენ საცეხველში და კაკუტებით ცეხავდნენ. კარგა ხნის ცეხის შემდეგ „აბერტყებოდა“ (გასუფთავდებოდა) და ისევ იწყებოდა ცეხვა, მაგრამ ამჟერად საცეხველში გასაცეხვ „მჭადს“ თავზე აყრიდნენ სიმინდის გაშლილ ფუქებს, რომ ცეხვის დროს მჭადის კაკალი არ გასხლტომოდა „კაკუტს“ და კარგად გაცეხვილიყო. როცა ორი წილი სრულიად გაიცეხვებოდა, მაშინ ამოიღებდნენ საცეხველიდან და ხელმეორედ „დაიწმინდებოდა“ – განიავდებოდა“ (მასალები საქ. შინამრეწველობისა და ხელოსნობის ისტორიისათვის, 1987; კახაძე, 1987; მაისაია, 1998).

გაცეხვილი მარცვალი ინახებოდა ფეტვის კიდობანში (სვანურად – „ლაფტურალ კიბდვენ“). მთხრობელთა გადმოცემით, „... ფეტვის ფქვილისაგან აცხობდნენ მჭადს (მეგრულად – „ტკიდს“) ან ხარშავდნენ პატარა ყველიან კვერებს. ზოგჯერ ფეტვის ფქვილს დაფშვნილ ჭყლინტ ყველს შეურევდნენ, მოზილავდნენ ნელ–თბილი ჭყლით, გამოაცხობდნენ ქვის კეცებზე. ამას „ტკიშტარს“ უწოდებდნენ (მარტვილის რ-ნი, სოფ. მუხურჩა, მთხრ. ფ. ფოჩხუა, 2010).

ზემო სვანეთში (სურ. 86) ფეტვის ფქვილისაგან ამზადებდნენ „ფეტვრა ჭიშდვარს“, „ფეტვრა ლუკვნეს“, „ფეტვრა ხევწარს“. ფეტვის მარცვალს ვთქვავთ ჩვეულებრივ ხელის წისქვილში და გავცრით. ამის შემდეგ ფეტვის ფქვილს აფურევთ ყველში, დაემატება ცოტა უცხო სუნელი, მომზადებულ გულს ჩავდებთ პურის ფქვილის ცომში და გამოვაცხობთ „ფეტვრაგს“. ზოგჯერ ყველში არეული ფეტვის ფქვილი პატარა გუნდებად გაკეთდება და შეიძლება უმაღ ვჭამოთ. ვაკეთებთ „ტკიშდვარს“, ფეტვის ფქვილში ავურევთ ჭყლინტ ყველს, მოვზილავთ ცივ წყალში, მასა სქელი უნდა იყოს და გამოვაცხობთ ზეთიან ტაფაზე“ (მესტიის რ-ნი, სოფ. ბეჩო, მთხრ. ფ. კვიციანი, 2013 წ.).

უსუცესთა გადმოცემით: „სამეგრელოში ფეტვის მოხალული ფქვილისაგან ამზადებდნენ „ქუმუს“. „ქუ-მუ“ ტბილი ნამცხვრის მაგივრობას სწევდა. მოხალავდნენ ფეტვის ფქვილს და ჩაბილავდნენ თაფლიანი წყლით, მოამრგვალებდნენ და მზად იყო სუფრაზე მისატანად“. სვან ტყისმჭრელებს სამუშაოზე თურმე საგზლად ფეტვის ნამცხვარი მიჰქონდათ. ფეტვი საუცხოო კონცენტრირებული საკვებია შინაური ფრინველებისათვის, ხოლო მწვანე მასა და ჩალა, როგორც მაღალკალორიული საკვები, წარსულში ფართოდ გამოიყენებოდა მეცხოველეობაში (მაისაია, 2009). მესხეთში ფეტვის ფქვილს ხშირად ურევდნენ პურისა და ქერის ფქვილთან, აკეთებდნენ მისგან ფაფებს (ბერიაშვილი, 1973).

ფეტვის მარცვალში ცილების რაოდენობა მერყეობს 16-19%-ის ფარგლებში. ცილების შემცველობა ყველაზე მაღალია ქართულ ფეტვში (19,1%). ქართული ფეტვი გამოირჩევა, აგრეთვე, ლიზინის მაღალი შემცველობით (6,2-5,5%). მასში მაღალია გლუტამინის მჟავის (12,7-17,7%) შემცველობაც (მაისაია და სხვ., 2005).

გველად საქართველოში ფეტვს სხვადასხვა საეკლესიო რიტუალის აუცილებელ ელემენტად თვლიდნენ. სვანეთში უძველესი დროიდანაა ცნობილი ამ კულტურასთან დაკავშირებული საეკლესიო – სახალხო რიტუალები: „იენშიერ“, „სამტაიშობ“, „ლიხევწარი“ და სხვ. „გენშიერის“ სახელით ცნობილი დღესასწაულის დროს უქმობდნენ განსაკუთრებით ქალები; უქმე დაწესებული იყო ფეტვის მოსავლის დასაბევებლად. დღეობისათვის სამზადისი ჭერ კიდევ შემოდგომის პირზე იწყებოდა. ახალი მოსავლის აღების დროს ფეტვის საუკეთესო მარცვლებს გადაარჩევდნენ, დაფქვავდნენ და საგანგებო კიდობანში მოათავსებდნენ. ამ მარაგს „ფატვა გვიზ“, ანუ „დანა გვიზ“ ეწოდებოდა. კიდობანს პირველად დიასახლისი გახსნიდა. ფეტვის







სურ. 87 ზემო სვანეთი
უშგული



გვიზის ცომს მოზელდა და ფეტვის მჭადებს, ზოგან „ტიშდვრობს“ (ყველში გადაზელილ ფეტვის ტაბლებს) ან მჭადებს აცხობდნენ. „ლილაშუნეს“ დღეობის დროს ფეტვის თავთავების გამომხატველ რიტუალურ პერებს – „ფეტვი შდას“ აცხობდნენ (ბარდაველიძე, 1951; აბაკელია, ალავერდაშვილი, ლამბაშიძე, 1991).

უხუცესთა გადმოცემით, „... სვანეთში ფეტვის ორი ჯიში იყო ცნობილი – თეთრი ფეტვი და შავი ფეტვი. ფეტვის სვანური ჯიშები ხასითდებოდა მოკლე სავეგეტაციო პერიოდით, ითესებოდა ცოტა გვიან. ფეტვი მიჩნეული იყო საკულტო მცენარედ; ფეტვის ფქვილსა და ყველს ურევდნენ ერთმანეთში და ხვნისა და მკის დაწყების დროს სპეციალურად აცხობდნენ ფეტვის ხაჭაპურს“.

ფეტვს საკულტო დანიშნულებით იყენებდნენ სხვადასხვა სახის რიტუალებშიც: სვანეთში (სურ. 87) ცნობილია მიცვალებულთა სულების დაპატიუება (ახალი სტილით 5 იანვარს), ამას ეწოდება „ლიფანალი“. თუ 5 იანვარი კვირადლეს დაემთხვეოდა, მხოლოდ ერთი დღე იყო სულების მასპინძლობა, კვირასავე ერთ დღეში მთავრდებოდა. თუ 5 იანვარი ორშაბათ დღეს დაემთხვეოდა, მაშინ სულების გამასპინძლება კვირამდე გრძელდებოდა. ირეცხებოდა ჯამ-ჭურჭელი, დგამი (მაგიდა), სკამი, ლოგინი. ოჯახის უფროსი მამაკაცი საძამოს შებინდებისას წავიდოდა სასაფლაოზე, წაიღებდა კანაფის მარცვლის ზეთს და „ნათ-ავედ“ არაყს (ქერისაგან გამოხდილი არაყი). წაუქცევდა სასაფლაოზე ზეთს და არაყს და ხმამაღლა ეუბ-ნებოდა: რაც შეგვეძლო, ყველაფერი მოვამზადე თქვენს საპატივცემლოდ და გთხოვთ მეწვიოთ ოჯახში, ტკბილი სუფრა გელოდებათო. ამ სუფრაზე კეთდებოდა სპეციალურად ფეტვის ჭვიშტარი (ფეტვის ფქვილი და ყველი ერთმანეთში არეული). ხორცეულთან ერთად მუხუდოს და ცერცვის წვნიანიც იყო. ამას ახალ გაცხელებულს შემოიტანდნენ. ოჯახის უფროსი დალოცავდა სუფრას და დაპატიუებული მიცვალებულის სულებს მაგიდასთან მიიწვევდა. „ლიფანალის“ დროს ხმამაღლალი ლაპარაკი არ შეიძლებოდა. თუ პატარა ჩვილი ბავშვი იყო ოთახში, მას სხვაგან გაიყვანდნენ, ტირილი რომ არ დაეწყო. უნდა ყოფილიყო სიწყნარე, ხმადაბალი ლაპარაკი და ლოცვა. ამ დღისათვის ოჯახი სპეციალურად ამზადებდა თაფლა კვერებს. ყოველ დიღა-საძამოს სუფრა უნდა განახლებულიყო. კვირა დიღას, ადრე, ახალი სუფრა იშლებოდა და სულებს გაისტუმრებდნენ. ამ სტუმარს შეიძლება მოყოლოდა ავი სულიც, ამიტომ პატარა ბავშვები რკინაზე ცემით კერიას სამჯერ შემოუვლიდნენ და ამ ეშმაკისეულსაც გააქცევდნენ სახლიდან“ (მესტიის რ-ნი, სოფ. მაზერი, მთხო. ი. კვიციანი, 2014 წ.).

ფეტვის კულტურასთან დაკავშირებული მრავალი რიტუალი არსებობდა სამეგრელოს ყოფაშიც. ამგვარი რიტუალთა კატეგორიას მიეკუთვნება „მიქამგარიას“ კულტი. „მიქამგარია“ ითვლებოდა ამინდის გამგებელად, აგრეთვე საქონლისა და მოსავლის მფარველად (აბაკელია, 1999).

ფეტვის ფქვილი სამკურნალოდ იხმარებოდა, როგორც შემკვრელი და სიმსივნის საწინააღმდეგო საშუალება (წუწუნავა, 1960; ბაგრატიონი, 1992).

ამჟამად ფეტვი მცირე რაოდენობით ითესება მხოლოდ სვანეთში, საკარმიდამო ნაკვეთებზე.

ბრინჯი *Oryza sativa L.*

„ჩელთუქი“ – ბრინჯი, „ორიბა“ // „ორბა“ // „ორგბა“ (მეგრულად).

დასავლეთ საქართველოში ბრინჯის (*Oryza sativa L.*) მოყვანის მდიდარ ტრადიციებზე მიუთითებს ეთნოგრაფიული მასალები და ისტორიული ცნობები.

არქანკელო ლამბერტის (XVII ს.) მოწმობით, სამეგრელოში (სურ. 88) ბრინჯი იმდენი მოჰყავდათ, რომ ის ექსპორტის საგნადაც იყო ქცეული. „... ქვეყნის მრავალ ნაწილში, სადაც წყალი დგას და არ შეიძლება ღომის თესვა, თესავენ ბრინჯს, რომელიც ისე ბლომად მოდის, რომ არამცთუ აქაურებს ყოფნის, არამედ მიაქვთ თურქეთის გემებს, რომელნიც აქ მოდიან“ (ლამბერტი, 1938). ვახუშტი ბაგრატიონი (XVIII ს.) სამე-

გრელოს (ოდიშის) აღწერისას აღნიშნავს: „...ბრინჯი ნაყოფიერებს ურწყავად“ (ვახუშტი, 1941).

საქართველოში გავრცელებული ყოფილა, აგრეთვე, მთის ანუ მშრალი ბრინჯის (*Oryza montanaLour.*) კულტურაც.

გ. ჭალაბაძის (1990) ცნობით, გურიაში ბრინჯის ორი სახეობა ითესებოდა, მშრალი და ნოტიო ნიად-აგებისათვის. ბრინჯის თესვა 20 აპრილამდე უნდა დამთავრებულიყო. აღმოცენებას ორი კვირის შემდეგ იწყებდა. ჭერ გამარვლავდნენ მერე კი გათოხნიდნენ; როდესაც თესლი ოქროსფერს მიიღებდა, შემოსულად ითვლებოდა და ენკენისთვეში ნამგლით ძირში მოჭრიდნენ, შეკონავდნენ პატარა კონებად და გადაჰქონდათ, აწყობდნენ გადახურულ ადგილზე, რომ კარგად გამომშრალიყო, შემდეგ მას ფიცარზე „დარეკავდნენ“, კაკალს გააყრევინებდნენ და ბელელში ინახავდნენ. გამოყენების წინ ბრინჯს ჩამურში ყრიდნენ და ჩენჩხოს აცლიდნენ. მშრალი ბრინჯი გავრცელებული ყოფილა, როგორც გურიაში, ისე სამე-გრელოში, აჭარასა და ლაზეთში (ჭალაბაძე, 1990).

ივ. ჭავახიშვილი (1930) ითვალისწინებდა რა ნ. მარის ცნობებს, აღნიშნავდა: „ჭანეთში ყოფილა ბრინჯის ადგილობრივი მუქი, მაგრამ გემრიელი ჭიში, რომელიც თურმე ურწყავია, მთაშიც კი ხარობს და მშრალ ადგილებშიც იზრდება“.

ჭ. რუხაძე (1976) აღნიშნავს, რომ მშრალი ბრინჯი ძირითადად მთაში იყო გავრცელებული.

ლაზები ბრინჯის თესვას 15 აპრილიდან იწყებენ. ბრინჯს ქალები თესავენ. მაისში ბრინჯის თესვა დამთავრებულია. დადგება თუ არა შემოდგომა, იწყება ბრინჯის მკა. მომკილ ბრინჯს კონებად კრავენ. მამაკაცები მხოლოდ მკისა და შემოზიდვის დროს ეხმარებიან დედაკაცებს და გოდრების საშუალებით ჭერში აზიდავენ. თუ ბევრია, ზვინს დგამენ. დროდადრო გამხმარ კონებს მინდორში შლიან და სარს ურტყამენ; ქარიან ამინდში „აბაით“ (ჩანგლით) ანიავებენ, რასაც „ოხინჭუ“ ეწოდება. ზამთარში ჭერიდან ჩამოყრიან და ხარით ან ცხენით ლეწავენ (ვანილიში, თანდილავა, 1964). ბრინჯის კულტურას მისდევდნენ ზღვისპირა ზოლში, მდ. ჩოლოქიდან სოფ. მაკრიალამდე. მოგვიანებით თესავდნენ ურწყავ ბრინჯს, ძირითადად მშრალ ფერდობებზე (თურმანიძე, 2004).

ნ. კეცხოველის (1957) მონაცემებით, ბრინჯის გავრცელების ზონაა კოლხეთის დაბლობი, კახეთისა და ქვემო ქართლის დაბლობები.

ქართული საისტორიო საბუთების თანახმად, ბრინჯი კახეთში „ჩელთუქის“ სახელით მოიხსენიებოდა; ხოლო ნაკვეთი, რაზედაც ბრინჯი მოჰყავდათ, საჩელთუქე ალაგად. კახეთში ბრინჯის მოყვანაზე მიუთითებს ვახუშტი ბატონიშვილი (ბატონიშვილი, 1941). ი. გიულდენშტედტი (XVIII ს.) თავისი მოგზაურობის აღწერილობაში აღნიშნავს, რომ ბრინჯი მოჰყავდათ კახეთში (გიულდენშტედტი, 1962).

სამეგრელოში მცხოვრებ უხუცესთა ცნობებით, „ბრინჯი – „ორიზა“ ან „ორბა“ ითესებოდა აბაშის რაიონში, ჭალადიდში, მდ. ნოღელას ჭენჭყობიან ნაპირებზე. საკმაოდ უხვ მოსავალს იძლეოდა. მარცვლის შეფერილობა ოდნავ ღვინისფერი იყო. იყენებდნენ ფაფის დასამზადებლად. ბრინჯის ფაფა მაწიერ, დიეტურ, სამკურნალო საკვებად ითვლებოდა. ღვინის ნარევთან ერთად დამზადებულ ფაფას იყენებდნენ ოფლის მოსადენად გრიპისა და სურდოს დროს, „ტიბუს“ სახით“ (აბაშის რ-ნი, სოფ. სეფიეთი, მთხრ. ვ. ბალათურია, 1999). ბრინჯი ითესებოდა ადრე გაზაფხულზე. შემოდგომაზე მოსაგალს ჭრიდნენ ნამგლით, ახმობდნენ და შემდეგ რბილად ცეხვავდნენ. ძველად ბრინჯისაგან დამზადებულ შეჭამანდს „მასულყას“ უწოდებდნენ. მისი სამკურნალო დანიშნულება უმთავრესად შემკვრელი თვისება იყო (წუწუნავა, 1960; მაისაია და სხვ., 2005). საქართველოს ტერიტორიაზე ბრინჯის კულტურის მოსაყვანად სათანადო აგროპირობები არსებობს, შავი ზღვის სანაპირო ზოლში.



სურ. 88 სამეგრელო, მდ. აბაშის კანიონი. მარტვილი, სოფ-გაჟედილი



ურიში *Echinochloa frumentacea* Link

ურიში (*Echinochloa frumentacea* Link) უძველესი ფეტვნაირი პურეულია (სურ. 89). წერილობითი წყაროებისა და ეთნოგრაფიული მონაცემებით მტკიცდება, რომ კოლხები და მათი მონათესავე ქართველური ტომები ურიშის თესვა-მოყვანასაც მისდევდნენ.

ბიზანტიური ისტორიკოსის პროკოპი კესარიელის გადმოცემით, VI ს.-ში. სკანდისა და შორაპნის სანახებში ადგილობრივ მოსახლეობას საკვებად რაღაც მარცვლოვანი „ელვმოსი“ ჰქონია. ამ ისტორიკოსის ცნობით, ლაზები, ისევე როგორც უძველესი დროიდან კოლხები, „ელვმოსით“ იკვებებოდნენ; მაგრამ „ელვმოსი“ იმდენად დაბალი ლირსების ყოფილა, რომ ბერძენთა მეციხოვნე ჯარმა, რომელიც ჩაყენებული ყოფილა სკანდისა და შორაპნის ციხეებში, ვერ აიტანა ამ მცენარით კვება, ციხეები მიატოვა და წავიდა (ბაქრაძე, 1889; ჭყონია, 1890; ივ. ჭავახიშვილი, 1930).

ალ. მაყაშვილის (1951) მოსაზრებით, პროკოპი კესარიელის მიერ მოხსენებული „ელვმოსი“ ურიში უნდა იყოს. ამ მარცვლეულის სახელი „ელვმოს“ კი ნაწარმოებია ბერძნული სიტყვა „ჰელოსისაგან“ („ჰელოს“ – ჭაობი), რადგან ეს მცენარე ნესტიან ადგილებსა და ჭაობებში იზრდება (ჭავახიშვილი, 1930).

ნოქალაქევის ნაქალაქარის ტერიტორიაზე (ძვ.წ. VIII-VI სს.; IV-II სს.) აღმოჩენილია ურიშის კარბონი-ზირებული მარცვლები. 2008 წ., ვანის ნაქალაქარის ტერიტორიაზე (ძვ.წ. IV-III სს.) გამოვლენილია ურიშის დანახშირებული მარცვლები (ბოკერია, 2010).



სურ. 89 ურიში – *Echinochloa frumentacea* Link.
ალ. მაყაშვილის ჰერბარიუმი, ივ. ჭავახიშვილის თბილისის სახ. უნივერსიტეტი

ამ კულტურის არსებობა დამოწმებულია დასავლეთ საქართველოს ეთნოგრაფიულ ყოფაშიც. ურიში ერთ-ერთი უძველესი პურეულია სამეგრელოში, ეს მცენარე აქ XIX ს.-ის ბოლომდე მოჰყავდათ.

მარტვილის რაიონის სოფ. კურზუს მცხოვრებთა გადმოცემით, სამეგრელოში თესავდნენ ერთგვარ მარცვლოვან მცენარეს, რომელიც „ფატს“ (ფეტვს) ჰქავდა, მაგრამ ფეტვი არ იყო და „ფაიძასაც“, „თამაკსაც“ ეძახდნენ. ამ მცენარის პირველი სახელი „ფაიძა“ რუსულიდან ჩანს შემოსული – „Паиза“, რაც ჩინური სახელწოდების „პაიცზას“ შესატყვისია. რაც შეეხება „თამაკს“, როგორც ჩანს, ამ მცენარის ძველთაძველი მეგრული სახელია. მთიან სამეგრელოში არის სოფელი თამაკონი, სადაც თამაკი ითესებოდა (ბებია, 2003).

ურიში ერთწლოვანი კულტურაა. ის მორფოლოგიურად ძალიან ჰგავს ჩვენში ფართოდ გავრცელებულ სარევულა მცენარეს ბურჩხას – *Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv. (სურ. 90). ურიშს, ბურჩხას მსგავსად, ახასიათებს მძლავრად განვითარებული ფესვთა სისტემა, ბარტყობის კარგი უნარი (ხშირად ათამდე ღეროს ივითარებს); ფართოფოთლიანობა და უხვი შეფოთვლა. ურიშისათვის ნიადაგს ისე ამზადებდნენ, როგორც ბრინჯისათვის. მოწეული ურიშის თავთავს ხის დანით ან ნამგლით ჭრიდნენ, ინახავდნენ სახლის სხვენზე ან ნალიაში გასაშრობად და საჭიროების შემთხვევაში ცეხვავდნენ (მაისათა, ჭინჭიხაძე, 2013). ურიში გამოიყენებო-

და საქონლის საკვებადაც. ახასიათებს მოთიბვის შემდეგ მწვანე მასის ერთდღოული და სწრაფი განვითარება, რაც ვეგეტაციის პერიოდში ორჰერ მოთიბვის შესაძლებლობას იძლევა.

სამეგრელოში მცხოვრები ზოგიერთი მეურნის მონათხობით, ურიში, როგორც საკვები პურეული, მეტად დაბალი ლირსებისაა. მის მარცვალს ძველად „ჩვერის“ (ლომის) მსგავსად მოხარშულს ხმარობდნენ, მაგრამ ძალიან ცუდი გემოსი ყოფილა, ამ საკვებით თურმე ძირითადად ყმა გლეხები იკვებებოდნენ.

ჭ. რუხაძის (1976) მონაცემებით, ურიშს ხშირად ხელწისქვილში (მეგრულად – „სკიბუში“) ცეხვავდნენ; მისგან ფაფას (მეგრულად – „ფითი“) ან მჭადს ამზადებდნენ. ურიში მწარე გემოსი ყოფილა, მისგან გამომცხვარი პურის სტუმრისთვის მირთმევა სათაკილოდ მიაჩნდათ. სიმწარის დასაკარგად ურიშის ფაფას თაფლს ან ნიგოზს ურევდნენ.

დასავლეთ საქართველოს ეთნოგრაფიულ ყოფაში დამოწმებული მასალების მიხედვით ირკვევა, რომ ურიში ძველად სამეგრელოში ითესებოდა სამკურნალო მიზნითაც. ამ მიზნით დათესილი ურიში XX ს.-ის 50-იან წლებში ზუგდიდის რაიონის ზოგიერთ სოფელში სიმინდის ყანებში ყოფილა შერეული. 1948 წ. ურიში, სარეველა მცენარის სახით, დამოწმებულია მარტვილის რაიონის სოფ. კიშიაში (მაყაშვილი, 1951). მთხოვნელთა გადმოცემით: „ურიშის მარცვალს კოლხეთში (აბაშის, მარტვილის, ზუგდიდის რაიონები) ზოგჯერ „ჩვერის“ (ლომის) მაგივრად იყენებდნენ გრიბის წამლის „ტიბუს“ დასამზადებლად; თუ „ჩვერის“ მარცვალი არ ჰქონდათ, მაშინ ნიორს, მწარე წიწაკას, ქონდარსა და ზაფრანას (ყვითელ ყვავილს) უმატებდნენ ურიშის მარცვლებს და ერთად წამოადულებდნენ, ნაყენს ოფლის მოდენის მიზნით დღეში სამჭერ დაალევინებდნენ ავადმყოფს გაციების დროს“ (მაისაია და სხვ., 2005).

ამჟამად ურიში, ისევე როგორც ლომი და ფეტვი, საქართველოში აღარ ითესება.



სურ. 90 ბურჩხა – *Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv.

ქვრიმბ

Setaria mocharica (Alef.) Menabde & Ericzjan

მეგრულად – „ქურიმ – ა“; ჭანურად – „მტკუ ქურუმ“; კახურად – „ძურწა ფეტვი“. ქვრიმა ცნობილია აგრეთვე „მელაკუდა ფეტვის“ „ძურწას“, „ქვრიმა ფეტვის“, „მჭადის“ ან „მჭადის ფეტვის“, „კარწუმელის“ სახელწოდებით (Декапрелевич, Каспарян, 1928; მაყაშვილი 1949; ჩიქობავა, 1938).

ქვრიმა *Setaria mocharica* (Alef.) Menabde & Ericzjan (სურ. 91) მორფოლოგიურად მწვანე ძურწისა და ლომის მსგავსია. ჭანურად გაულეწავ (დაუცეხვავ) ლომს „ქურუმ“, ხოლო გალეწილს „ნ – ჩხვ – არ – ი“ ან „ნ – ჩხვა – ირ – ი“ ეწოდება (ჩიქობავა, 1938).

რ. ერისთავის (1884) ლექსიკონში ქვრიმა მოხსენიებულია „კარწუმელის“ სახელწოდებით. ზოგან კი „ჭადის“ ან „ჭადის-ჭადის“ სახელწოდებით არის ცნობილი.



სურ. 91 ქვრიმა – *Setaria mocharica* (Alef.)

Menabde & Ericzjan

საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

ნიანია, მოიცავს ფენებს გვიანი ნეოლითიდან ბერძნული კოლონიზაციის პერიოდამდე (Menabde, 1940). ერწოს ველის არქეოლოგიური გათხრების შედეგად, ბათქაშის ნატეხებს შორის ნაპოვნია ქვრიმასა და ფეტვის კარბონიზირებული ნაშთები. პალეობორტანიკურმა კვლევამ გვიჩვენა, რომ ჯერ კიდევ V–VII საუკუნეებში ეს კულტურა ფეტვისაგან დამოუკიდებლად ითესებოდა. მისი სუფთა ნათესები არსებობდა შემდეგ საუკუნეებშიც. ერწოს ველი მდებარეობს ზღვის დონიდან 1000–1100 მეტრ სიმაღლეზე და ქვრიმას სუფთა ნათესების არსებობა ამ სარტყელში სავსებით რეალურია (რამიშვილი, 1979; რუსიშვილი, მაისაია, 2001).

ლ. დეკაპრელევიჩისა და ვლ. მენაბდის გამოკვლევებით, საქართველოს ტერიტორიაზე ფეტვნაირ მცენარეთა ვერტიკალური გავრცელების შემდეგი კანონზომიერება შეიმჩნევა: ზღ. დ.-დან 600–700 მეტრამდე გვხვდება ღომი, უფრო მაღლა (რაჭაში) – ფეტვისა და ქვრიმას ნარევი, მიწათმოქმედების უმაღლეს ზონაში კი – ქვრიმას სუფთა ნათესი (Декапрелевич, Менабде, 1929).

ფეტვსა და ღომთან შედარებით, ქვრიმასაგან დამზადებული ბურღული დაბალი ხარისხისაა. მიუხედავად ამისა, ქვრიმა ერთწლოვან ფეტვნაირ კულტურათა შორის საყურადღებოა, როგორც გვალვაგამძლე და მოკლე სავეგეტაციო პერიოდის მქონე, აგრეთვე ნიადაგისადმი ნაკლებად მომთხოვნი მცენარე.

ძველად ქვრიმას თესვა-მოყვანას, მისი ბიოლოგიური თვისებებიდან გამომდინარე, უპირატესობა ენიჭებოდა მაღალმთიან ზონაში.

ამჟამად საქართველოში ქვრიმა, ისევე როგორც სხვა ფეტვნაირი კულტურები (ლომი, ფეტვი, ურიში, ბრინჯი), აღარ ითესება.

გასული საუკუნის 50-იან წლებში ნ. კეცხოველი აღნიშნავდა, რომ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში შემორჩენილია სახელწოდებები: „ქვრიმა ჭადი“, „ქვრინოკა ჭადი“, „შავი ჭადი“ და სხვ. ყველა ეს სახელწოდება იმ მცენარის აღმნიშვნელია, რომელიც ზოგან „ქვრიმას“ სახელით არის ცნობილი, ზოგან კი „ჭადის“, ან „ჭადის-ჭადის“ სახელწოდებით (კეცხოველი, 1957).

ქვრიმა მოხსენიებულია შოთა რუსთაველის „ვეფხისტყაოსანში“ (XII ს.). ეს სახელწოდება გვხვდება დავით ნარინის (XIII ს.) დროის სიგელში, რომელიც გელათის მონასტრისადმია ბოძებული (ჭავახიშვილი, 1930).

o. გიულდენშტედტი (XVIII ს.) ქვრიმას გავრცელებას აღნიშნავს რაჭასა და იმერეთში (გიულდენშტედტი, 1962). ქვრიმა იმერეთში XIX ს.-ის დამდეგსაც უთესიათ და გერმანელ ენათმეცნიერს ი. კლაპროთსაც (1783–1835 წლ.) უნახავს დუშტეთის მიდამოებში (ჭავახიშვილი, 1930).

o. ბახტაძის ცნობით, რაჭაში XIX ს.-ის დამლევამდე ითესებოდა „ქვრიმა – ჭადი“, „შავი ჭადი“ და „წითელი ჭადი“ (ჭავახიშვილი, 1930). საქართველოს ტერიტორიაზე წარმოებულმა არქეოლოგიურმა გათხრებმა გვიჩვენა, რომ ქვრიმას კულტურა უძველესი დროიდანვე ყოფილა ცნობილი.

ვლ. მენაბდის მონაცემებით, ქვრიმას კარბონიზირებული მარცვლები აღმოჩენილია დიხაგუძუბას (ზუგდიდის რაიონი) არქეოლოგიურ ძეგლზე. ეს ძეგლი მრავალფე-

ლ. მენაბდის მონაცემებით, ქვრიმას კარბონიზირებული მარცვლები აღმოჩენილია დიხაგუძუბას (ზუგდიდის

რაიონი) არქეოლოგიურ ძეგლზე. ეს ძეგლი მრავალფე-

ლ. დეკაპრელევიჩისა და ვლ. მენაბდის გამოკვლევებით, საქართველოს ტერიტორიაზე ფეტვნაირ მცენარეთა ვერტიკალური გავრცელების შემდეგი კანონზომიერება შეიმჩნევა: ზღ. დ.-დან 600–700 მეტრამდე გვხვდება ღომი, უფრო მაღლა (რაჭაში) – ფეტვისა და ქვრიმას ნარევი, მიწათმოქმედების უმაღლეს ზონაში კი – ქვრიმას სუფთა ნათესი (Декапрелевич, Менабде, 1929).

ფეტვსა და ღომთან შედარებით, ქვრიმასაგან დამზადებული ბურღული დაბალი ხარისხისაა. მიუხედავად ამისა, ქვრიმა ერთწლოვან ფეტვნაირ კულტურათა შორის საყურადღებოა, როგორც გვალვაგამძლე და მოკლე სავეგეტაციო პერიოდის მქონე, აგრეთვე ნიადაგისადმი ნაკლებად მომთხოვნი მცენარე.

ძველად ქვრიმას თესვა-მოყვანას, მისი ბიოლოგიური თვისებებიდან გამომდინარე, უპირატესობა ენიჭებოდა მაღალმთიან ზონაში.

ამჟამად საქართველოში ქვრიმა, ისევე როგორც სხვა ფეტვნაირი კულტურები (ლომი, ფეტვი, ურიში,

ბრინჯი), აღარ ითესება.

პარკოსანი კულტურები

საქართველო, როგორც მიწათმოქმედების ერთ-ერთი უძველესი ქვეყანა, პარკოსანი კულტურების მრავალფეროვნებითაც გამოირჩევა.

პარკოსნებს, მარცვლოვან და ფეტვნაირ კულტურებთან ერთად, უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა საქართველოს მოსახლეობისათვის, რაც განპირობებულია მათ თესლში ცილების მაღალი შემცველობით (25-47%). პარკოსნების თესლი დიდი რაოდენობით შეიცავს აგრეთვე ნახშირწყლებს.

მარხვისას მოსახლეობა ცილების დეფიციტს ძირითადად პარკოსნებით ინაზღაურებდა. განსაკუთრებით დიდია მათი მნიშვნელობა ნიადაგის ნაყოფიერების გაზრდისათვის. პარკოსნები მათ ფესვებზე არსებული კოურის ბაქტერიების საშუალებით ნიადაგს აზოტით ამდიდრებენ.

თესლბრუნვაში პარკოსანი კულტურები საუკეთესო წინამორბედია სხვა კულტურებისათვის.

საქართველოს მოსახლეობა პარკოსანი კულტურებიდან მისდევდა ბარდის, ცერცვის, ოსპის, მუხ-დოს, ცულისპირას, საკადრისას, ხანჭკოლისა და ძაძის მოყვანას.

ლ. ფრუიძე (1975) აღნიშნავს: „ფერეიდნები ქართველები საუკეთესო მიწათმოქმედნი იყვნენ. პურეული კულტურების გარდა მოჰყავდათ ოსპი, „ნუხუდო“ (მუხუდო) და სხვ.“

მხოლოდ XIX ს.-ის ბოლოდან, როდესაც საქართველოს მიწათმოქმედებაში ლობიოს უცხოური ჯიშები გაბატონდა, ქართული პარკოსანი კულტურები თანდათანობით გადის მოხმარებიდან.

ბარო *Pisum sativum L.*

მეგრული სახელწოდებაა „ბარდი“ // „ბარდვი“ // „ბარდონი“; გურიაში ბარდა ცნობილია „ოქროს ცერცვის“ სახელწოდებით; სვანურად ეწოდება „ლედერ“ // „მენგრე ლედერ“ // „ნეცინ ლედარ“ // „ბეგვა“ // „ბეგო“ // „ნეცინ ლედერ“; ლეჩხუმურად – „ფსხული ცერცვი“; რაჭაში ბარდას ადგილობრივი სახელწოდებაა „ცერცვის ბარდა“, თუშურად – „ცვერცვი“, „ცერცვი“; ახალქალაქში საკვები ბარდა „ხანდურის“ სახელწოდებითაცაა ცნობილი (ერისთავი, 1884; შუკვანი, 1977; მაყაშვილი, 1949; მაისაია, 2013).

ბარდა (სურ. 92) გიორგი მთაწმინდელის (XI ს.) დიდ სდნაქსარში იხსენიება, როგორც ქართველ მონაზონთა მთავარი სამარხევო საჭმელი. XVII ს.-ის რუსი ელჩების ნ. ტოლოჩანოვისა და ა. იევლევის ცნობით, ბარდას თესავდნენ იმერეთში. ი. გიულდენშტედტის (XVIII ს.) ჩანაწერებში აღნიშნულია „თეთრი ბარდას“ ნათესები რაჭაში (გიულდენშტედტი, 1962, 1964).

ბარდას ნამარხი ნაშთები აღმოჩენილია საქართველოს არქეოლოგიურ ძეგლებზე: დიხაგუშუბაში (რომელიც თარიღდება ძვ.წ. VII-VI ათასწლეულით), „გადაჭრილ გორაზე“ და არუხლოში (ძვ.წ. VI-V ათასწლეული), ნოქალაქევის ელინისტური ხანის სამაროვნებიდან (ძვ.წ. VI-IV სს.), ვანის ნაქალაქარის ტერიტორიაზე (ძვ.წ. IV-III სს.), წალვლში, ციხია გორასა და დედოფლის გორაზე (ახ.წ. I ს.) (Bokeria et al., 2009; ჯალაბაძე და სხვ.; 2010; ბოკერია, 2010; ლომიტაშვილი და სხვ.; 2011).

XX ს.-ის 10-იან-30-იანი წლების მონაცემებით, დასავლეთ საქართველოში ბარდის გავრცელების არეალი სვანეთითა და რაჭით შემოიფარგლებოდა (მაისაია, 2013).

XX ს.-ის 90-იანი წლების მონაცემებით, ბარდას ნათესები აღწერილია ზემო სვანეთში (ბეჩო), მარტვილისა და აბაშის რაიონებში. ბარდა საკონსერვო მიზნით მოჰყავდათ წყალტუბოს რაიონში (ყარალაშვილი, 1998).



სურ. 92 ბარდა – *Pisum sativum* L.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

თირგმლის კენტოვანი დაავადების დროს. ბარდას აქვს აგრეთვე სისხლში შაქრის დამწევი მოქმედება (ჭურუნავა, 1960; მაისაძე, 2013).

ბარდას საქართველოს მოსახლეობის კვების რაციონში წინათ უფრო დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა. მისი ხვედრით წილი რაციონში XVII ს.-ის მეორე ნახევრიდან მკვეთრად შემცირდა, რაც გამოწვეული იყო ლობის შემოტანით.

ଓର୍ବଳ
Vicia faba L.

მეგრულად – „ხავი“; ჭანურად – „ხავი“ // „ხავივაკალობია“; სვანურად – „როგ // როგუ“ // „ღედარ“; გურულად – „მიწის ცერცვი“, „ბაკლა“, ჭავახეთი – დუშეთი; მესხეთში ცერცვს „ყოლანგარსაც“ უწოდებენ (მაყაშვილი, 1949; წუწუნავა 1960; ბერიაშვილი, 1973; შუკვანი, 1977).

ცერცვი – *Vicia faba* L. (სურ. 93) კულტურულ პარკოსანთაგან ერთ-ერთი უძველესია. ძველად ქართულში პარკოსანთა ზოგად სახელად „ცერცვნაირები“ იყო ხმარებაში. მათ შესახებ ცნობები მოცემულია „დაბადების“ V ს.-ით დათარიღებულ ქართულ თარგმანში. ცერცვი სამარხვო საჭმელთა შორის ერთ-ერთი პირველთაგანია.

„წიგნი სააქიმოიში“ (XIII ს.), სამკურნალო კარაბადინ „იადიგარ დაუდში“ (XVI ს.), ცერცვი ძირითა-



სურ. 93 ცერცვი – *Vicia faba L.* საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

დად მოხსენებულია, როგორც სამკურნალო მცენარე (კოტეტიშვილი, 1938; ბაგრატიონი, 1992). ქართულ წერილობით ძეგლში – ქანან-ელის „უსწორო კარაბადინში“ აღნიშნულია: ცერცვი-ბაკლა, როგორც ავადმყოფობისთვის ფრიად მარგე საკვები (ქანანელი, 1940). რუსი დესპანების, თავად მიშეცვისა და დიაკ კლუ-ჩარევის კახეთის აღწერილობაში (1640-1643 წ.). აღმოსავლეთ საქართველოში აღნიშნუ-ლია ოსპის და ცერცვის მოყვანა; ხოლო რუ-სი დესპანები – ტოლოჩიანოვი და ა. იევლიევი იმერეთში ელჩობის ანგარიშში (1650-1652 წ.) მიუთითებენ, რომ მოსახლეობის ძირითადი საკვები ამ მხარეში ბარდა და ცერცვია (ჭავახ-იშვილი, 1934). XVIII ს. დამდეგსაც კი ქართლის სამეფო კარზე სამარხვო საჭმელი ცერცვისა-გან უკეთებიათ (ჭავახიშვილი, 1986).

გახუშტი ბაგრატიონი იმ პერიოდში საქა-

რთველოში გავრცელებულ პარკოსან კულტურებს შორის აღნიშნავს „ცერცვს“ (ვახუშტი, 1941).

ი. გიულდენშტედტი საქართველოში თავისი მოგზაურობის აღწერისას პარკოსანი კულტურებიდან მსხვილ ცერცვს ასახელებს (გიულდენშტედტი, 1962).

ივ. ჭავახიშვილის (1934) გამოკვლევებით, XVI ს.-ში „სამარხვო ცერცვის“ მოყვანა მიღებული ყოფილა დასავლეთ საქართველოშიც.

ს. თევდორაძის (1964) გამოკვლევებით, ცერცვის კულტურის სიძველეზე მეტყველებს ის, რომ საქართველოში არსებობს მისი ენდემური ფორმები, მაგ., სვანური ცერცვი.

XIX ს.-ის 90-იანი წლების მონაცემებით, ცერცვი ითესებოდა სვანეთში (Маргiani, 1890).

XX ს.-ის 20-60-იან წლების მონაცემებით, ცერცვის თესვა-მოყვანა აღნიშნულია, როგორც დასავლეთ, ისე აღმოსავლეთ საქართველოში: სვანეთსა და რაჭაში, თუშეთსა და ფშავში, კახეთში, ჭავახეთში, მესხეთში, ბარისახოში, შატილში, ქვეშეთსა და ფასანაურში.

80-90-იან წლებში ცერცვი მოჰყავდათ ჭავახეთის ზეგანზე, თუშეთში (სოფ. ჭეროსა და სოფ. ინცოხში), კახეთში (სოფ. ჭერემში), სვანეთში (სოფ. ლატალში, დაბა მესტიაში), აჭარაში, რაჭაში, ლეჩხუმში, იმერეთში, დაბა ასპინძის შემოგარენში, ახალქალაქის რ-ნში (სოფ. გოკიშო), მესხეთში (მაისაია, 2013).

თუშეთსა და ფშავში ცერცვის კულტურას განსაკუთრებულ მნიშვნელობას ანიჭებდნენ. ფშავში მოსახლეობა სამარხვოდ იყენებდა ცერცვის „დოხანს“ (მაკალათია, 1933; 1934).

ცერცვი ერთწლიანი მცენარეა. სითბოს მიმართ დიდი მომთხოვნი არაა. ტენის მოყვარულია. კოლხეთში ითესება შემოდგომით, აღმოსავლეთ საქართველოს პირობებში – ადრე გაზაფხულზე. თუშეთში „ცერცვს“ გასთიბავენ, მოიტანენ და დასდგამენ „ჩადლად“, ლეწავენ კალოზე, ხარებით. ანიავებენ, ის სულ „გაბზევდება“ (ბოჭორიძე, 1993). კარგად ხარობს პუმუსით მდიდარ თიხნარ, ყავისფერ ნიადაგზე.

ცერცვის თესლისაგან სხვადასხვა სახის წვინიანს, ნიგვზით შებავებულ შეჭამანდს ამზადებდნენ. მოხარულ მწვანე პარკს აზავებენ ნიგვზით, ძმრით და სხვადასხვა სანებლებით. ამ კერძს ძირითადად მარხვის პერიოდში იყენებდნენ. ცერცვის კვებით ლირებულებას განსაზღვრავს მის თესლში ცილების მაღალი შემცველობა. სრულფასოვანი ცილების, მინერალური ნივთიერებებისა და ვიტამინების მაღალი შემცველობა განაპირობებს პურ-ფუნთუშეულ ნაწარმში დანამატის სახით მის გამოყენებას (ფურცხვანიძე-ასა-

თიანი, 1996).

ლ. ბერიაშვილის გადმოცემით, მესხეთში (სოფ. ვალე), ცერცვს იყენებდნენ აგრეთვე საქონლის საკვებად: „...ცერცვი ვიცოდით ადრე, ყოლანგარს ვეძახდით. ძალიან კარგი იყო საქონლის საკვებად, იმას დავთესავდით იმ ყანებში, რომელიც „ისვენებდა“, თან თივაც მოვიდოდა. შემოდგომაზე ითესებოდა ხორბლის დროს, საქონელს ვაჭმევდით და ზოგჯერ ჩვენცა ვხმარობდით“ (ბერიაშვილი, 1973). ცერცვი აუცილებელი კომპონენტი იყო სხვადასხვა საეკლესიო რიტუალებშიც. რაჭა-ლეჩხუმში, ბოსლობის უქმეს დიასახლისი „პურს მოცომავდა, ცერცვს ჩაადგამდა და ილოცებდა“. კეთდებოდა სამი ცერცვიანი ტაბლა – საოჯახო სალოცავი და სამი უფრო პატარა ცერცვიანი – ხარების სალოცავი. მარიამობის მარხვის დაწყების დღეს გამოაცხობდნენ „ცერცვიან სართვიანებს“. ფშავში, მგელთ-უქმეს „...კეცე ცერცვს მოხალავდნენ, გამოაცხობდნენ მგლის სახის მგელთკვერას, რომელსაც თვალებს შავი ცერცვისაგან უკეთებდნენ. „...სვანეთში „საკვირაო ტაბლა“ აუცილებლად ცერცვიანი (ცერცვისგულიანი) უნდა ყოფილიყო. მოხალულ ცერცვს ქვის საფქვავში ფქვავდნენ. დაფქვილ ცერცვს ანიავებდნენ. კანგაცლილ და განიავებულ ცერცვს სარშავდნენ, უკეთებდნენ მარილს, სუნელს და აცხობდნენ. შესალოც კვერებს სვანურად „როგვა ლემზირს“ უწოდებდნენ (რუხაძე, 1976, ბერიაშვილი, 2008; გირგვლიანი, 2010).

ცერცვს სამკურნალოდაც იყენებდნენ: მისაგან გაკეთებულ საჭმელს აძლევდნენ ავადმყოფებს თავის ტკივილისას. დაჩირქების წინააღმდეგ გამოიყენებოდა მსხვილი ცერცვის ფქვილისაგან გამზადებული მალამო. სამკურნალოდ ხმარობდნენ აგრეთვე ცერცვის ფქვილისაგან დამზადებულ წვენს (წუწუნავა, 1960). სამარხვო საჭმელ მცენარეთა შორის ცერცვს ვერაფერი ცვლის.

ამჟამად საქართველოში ცერცვი ითესება საკარმიდამო ნაკვეთებზე, მცირე რაოდენობით.

ოსპი *Lens culinaris* Medik.

ქართულ ხელნაწერ სამედიცინო წყაროებში ოსპი (*Lens culinaris* Medik.) სხვადასხვა სახელწოდებით მოიხსენიება: „ოსპი“; „უსპი“; „ადსი“; „ნარსაქი“, „მურდუშაქი“. სვანეთში, ეს კულტურა „ქირც“, ანუ „ქირს“ – ის სახელწოდებითაა ცნობილი (ერისთავი, 1884; მაყაშვილი, 1949; წუწუნავა, 1960).

პირველი წერილობითი ცნობა ოსპის შესახებ „დაბადების“ (V ს.) ქართულ თარგმანშია (ბიბლიის ენ-ციკლოპედია, 1998).

არქეოლოგიური მონაცემებით დასტურდება საქართველოში ამ კულტურის უძველესი კერების არსებობა. ოსპის კარბონიზირებული ნაშთები აღმოჩენილია ნოქალაქევის არქეოლოგიურ ძეგლზე (ძვ.წ. VI-IV სს.) და ვანის ნაქალაქარის ტერიტორიაზე (ძვ.წ. IV-III სს.); ხრამის დიდ გორაზე (ძვ.წ. VI-IV ათასწლეული); სამოსახლო ბორცვზე „გადაჭრილ გორაზე“ (ძვ.წ. VI-IV ათასწლეული) (ჭალაბაძე, ესაკია და სხვ., 2010; Bokeria et al., 2009; ბოკერია, 2010; ლომიტაშვილი და სხვ., 2011; მაისაია, 2013).

მ. სვანიძის გამოკვლევებით, XVI ს.-ში ოსპი (სურ. 94) ფართოდ იყო გავრცელებული მესხეთში და ყველაზე დიდი რაოდენობით მოჰყავდა სოფ. უდეში (სვანიძე, 1984).

XVIII ს.-ში საქართველოში ოსპის არსებობა აღნიშნული აქვს იმ პერიოდის მოღვაწეებს: ვახშტი ბატონიშვილს, აგრეთვე, ი. გიულდენშტედტს თავის მოგზაურობის ჩანაწერებში (ბატონიშვილი, 1904; გიულდენშტედტი, 1962).

სამეგრელოს უკანასკნელი მთავრის დავით დადიანის მიერ შედგენილ „უსტარში“ აღნიშნულია, რომ ოსპი ითესებოდა გურიაში – ლანჩხუთში, აგრეთვე სამეგრელოში – ქვემო ოდიშში (მეუნარგია, 1939).

სტატისტიკური მონაცემებით, 1917 წელს ოსპის ნათესი ფართობი საქართველოში იყო 73 ჸა, ხოლო 1923 წელს – 74 ჸა. კულტურის ნათესი თავმოყრილი იყო დუშეთის, გორის, ახალციხისა და თიანეთის



სურ. 94 ოსპი -*Lens culinaris* Medik. საქართველოს ეროვნული
ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

ჭიკვავენ კალოში და მერმე „რიჭით“ ანიავებენ, (ბოჭორიძე, 1993).

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...ძველად საქართველოში ოსპი მარხვის პერიოდში ძირითადი საკვები იყო. მისგან მზადდებოდა სუფი, ფაფა, ოსპის შეჭამანდი“. სვანეთში ოსპის შეჭამანდს დღესაც აკეთებენ: „....ოსპის მარცვალს გარეცხავენ, მოხარშავენ. არ უნდა ჩაიშალოს. ჩაამატებენ ცოტა კარტოფილს, წვრილად დაჭრილ ქინძს, ოხრახუშს და კამას; სვანურ მარილს გემოვნებით“ (მესტია რ-ნი, სოფ. ბერი, მთხო. ფ.კვიციანი, 2013 წ.).

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ოსპის სამკურნალო თვისებები. ოსპის თესლს იყენებდნენ როგორც კუჭში შემკვრელ, ხოლო მოხარშული ოსპის წვენს – გამხსნელ საშუალებას (წუწუნავა, 1960). ოსპის სამკურნალო და საკვები დანიშნულება განპირობებულია მის მარცვალში ცილების (23,8-35%-მდე), ცხიმების (2,1%-მდე), უაზოტო ექსტრაქტული ნივთიერების (60%-მდე), ცელულოზის (4,9%-მდე), შაქრისა და პექტინების მაღალი შემცველობით. ოსპის მარცვალი შეიცავს აგრეთვე B_1 და B_2 ვიტამინებს, მწვანე მარცვალი – C ვიტამინს (მიქავა, 2004; ვაჩევიშვილი, 2005).

ოსპი ერთწლოვანი მცენარეა, ითესება ადრე გაზაფხულზე. კარგად ხარობს მაღალმთიან მხარეებში. კარგი წინამორბედია ყველა საგაზაფხულო კულტურისათვის. მის თესვა-მოყვანას სვანეთში ამჟამადაც მისდევენ (მაისაია, 2013).

მუხლი

Cicer arietinum L.

ძველი ქართული სახელწოდება – „ერევინდი“, „ბარდა-ცერცვი“; მეგრულად-იმერულად, გურულად – „მუხუდო“, კახურად – „სისირი“; ქიზიყურად – „ციცირი“ (მაყაშვილი, ერისთავი, 1884; ორბელიანი, 1949).

მუხლი – *Cicer arietinum* L. (სურ. 95) პირველად იხსენიება „დაბადების“ ქართულ თარგმანში (V ს.). აგრეთვე, ხოჯაყოფილის „კარაბადინის“ ქართულ თარგმანში (ფანასკერტელი, 1950), ქანანელის „წიგნი სააქიმოიში“ (1940) და სხვ.



სურ. 95 მუხუდო – *Cicer arietinum* L.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკუ-
რი ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 96 მუხუდოს ნათესი, ახალციხე, სოფ. წნისი
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

მუხუდო ძველ საქართველოში ითესებოდა როგორც სამარხვო საჭმელთაგანი. მუხუდო, როგორც სა-
მარხვო საჭმელი, მოხსენიებულია ვახტანგ VI-ის „დასტურლამალში“ (ვაჩეიშვილი, 2005). XV ს.-ში მუხუ-
დოს მოყვანა აღნიშნულია ახალციხეში, ხერთვისში, უდეში, აწყურსა და მზვარეში (სვანიძე, 1984).

ვახტანგი ბატონიშვილი (1941) საქართველოში მის დროს გავრცელებულ პარკოსან-მარცვლეულ კულ-
ტურათა სიის თავში სწორედ მუხუდოს ასახელებს. XX ს.-ის 20-იანი წლების მონაცემებით, ერწოს ველზე,
რომელიც მუხუდოს კულტურის გავრცელების უმაღლეს ზონადაა მიჩნეული, 3200 ფუტის სიმაღლეზე აღწ-
ერილია *Cicer arietinum* var. *album* Alef. (Декапрелевич, 1926).

ივ. ჭავახიშვილის მონაცემებით, „...მუხუდოს თესავენ როგორც აღმოსავლეთ, ისე დასავლეთ საქა-
რთველოში, მაგრამ მისი ნათესების არე მაინც ამერეთში სჭარბობს“ (ჭავახიშვილი, 1986).

მუხუდო მოხსენიებულია რუსი დესპანის ნ. ტოლოჩანოვის (1660–1662 წწ.) იმერეთის აღწერაში „ქარ-
თული ხანდურის“ სახელწოდებით (ჭავახიშვილი, 1986); ხოლო რუსეთის ელჩის ა. იევლიევის საანგარიშო
მოხსენებაში, რომელიც XVII ს.-ის შუა წლების იმერეთის სამეფოს აღწერილობას შეიცავს, პარკოსანი
კულტურებიდან აღნიშნულია მუხუდო-ოქროს ცერცვი (მაისაია, 2013).

ი. გიულდენშტედტის (XVIII ს.) მოგბაურობის აღწერაში მუხუდოს ნათესები მითითებულია რაჭაში,
სოფ. უწერაში (გიულდენშტედტი, 1962).

XIX ს.-ის პირველ ნახევარში მუხუდო ითესებოდა ლეჩხუმში, აგრეთვე სამეგრელოსა და სვანეთში
(მეუნარგია, 1939; გელოვანი, 2003).

ლ. დეკაპრელევიჩი და ვლ. მენაბდე (1929) აღნიშნავენ, რომ რაჭაში მუხუდო გავრცელებულია 800–850
მ ზღ. დ.-დან და სამარცვლე-პარკოსან კულტურებს შორის მეორე ადგილზეა (Декапрелевич, Менабде,
1929).

XX ს.-ის 20–90-იანი წლების მონაცემებით, მუხუდო საქართველოს ტერიტორიაზე მოჰყავდათ სვანეთ-
ში, ზემო იმერეთში, რაჭაში, ჭავახეთში, მესხეთში (სურ. 96), კახეთსა და ქვემო ქართლში (მაისაია, 2013).

ძველად საქართველოში გავრცელებული ყოფილა მუხუდოს სამი ჯიში: „გოგრა მუხუდო“, „თეთრი მუხუდო“ და „წითელი მუხუდო“ (ერისთავი, 1884). მარცვლის სიმსხოს მიხედვით მუხუდოს ყოფილნება მსხვილმარცვლიან და წვრილმარცვლიან ჯგუფებად.

მუხუდო ერთწლოვანი პარკოსანი მცენარეა, გვალვგაგამძლეა. ითესება ადრე გაზაფხულზე. ეგუება თითქმის ყოველგვარ ნიადაგს. თესლბრუნვაში კარგი წინამორბედია პურეულისათვის, რადგან ნიადაგს აზორით ამდიდრებს.

მუხუდოს მარცვალი მდიდარია შეუცვლელი ამინომჟავებით (ტრიპტოფანი, ლიზინი, ცისტინი და სხვ.). ცილების რაოდენობა ჰიშების მიხედვით მერყეობს 12,6%-დან 31,2%-მდე; ცხიმებისა – 4,1%-დან 7,2%-მდე; უაზოტო ექსტრაქტული ნივთიერებებისა – 47%-დან 60%-მდე; მუხუდოს მარცვალი დიდი რაოდენობით შეიცავს ვიტამინებს (ვაჩეიშვილი, 2005; ჩაჩავა, 2009).

სასურსათოდ გამოიყენება მუხუდოს თეთრმარცვლიანი ჭიშები. მუხუდოს იყენებდნენ მოხარშულს. მას შეკაბმავენ ძმრით, ნივრითა და წიწაკით. ზოგჯერ მუხუდო ქელებში ბრინჯის მაგივრობას სწევდა. მოხარშული თეთრი მუხუდო შეზავდება ხახვით, პილპილით, დაფნით, ქინძითა და ზაფრანით, დაემატება კარტოფილი და ბრინჯი. მუხუდოსაგან მზადდება მუკაშარი, სისირი: დაღერლილი წითელი მუხუდო მოიხარშება და შეზავდება დანაყული ნიგვზით, ხახვით, მარილითა და ქინძით. მოხარშული თეთრი მუხუდო მოიხრავება ზეთში, დაემატება წვრილად დაჭრილი ხახვი, შეზავდება მარილით (ძველი ქართული კერძები, 2006) იცოდნენ აგრეთვე მუხუდოს და ცერცვის მოხალვა. მოხალული ცერცვისა და მუხუდოსაგან აგეთებდნენ ფაფას სამარხვოდ ან პურის გულებად – „ნაჩდუნად“ ხმარობდნენ (ჩართოლანი, 1961).

აფხაზეთში მცხოვრებ უსუცესთა გადმოცემით, „...თეთრ მუხუდოს გაარჩევდნენ კარგად, როგორც სი-მინდს, ისე დაფქვავდნენ წისქვილში და მოზილავდნენ. გაუკეთებდნენ „საფარს“ (პურის საფუარს), ცო-ტა მარილს. გამოაცხობდნენ ქვის კეცით. ქვის კეცს გაახურებდნენ, ზედ დაკრავდნენ მუხუდოს ცოშს და ზემოდან დახურავდნენ „თანაქას“ (თუნუქი), რომელზედაც „დაყრილი იყო ნაკვერჩხალი“ (გალის რ-ნი, სოფ. სიდა, მთხოვ. თ. შამუგია, 2014 წ.).

მუხუდოს მარცვალს იყენებდნენ, აგრეთვე, როგორც სამკურნალო საშუალებას. მისი ნახარში ფაღ-არათის დროს ითვლებოდა ნაწლავების ტკივილის შემამსუბუქებელ საშუალებად. მუხუდოს ნახარშის მიღება დადგებითად მოქმედებს შარდის შეკავების დროს, ამცირებს ტკივილს შარდის გამოყოფისას. მოხარში მუხუდოსა და ჭარხლის თუსლოს აძლიერდნენ ერთად თავისა და ტანის ქავილის დროს.

ენდოროსთან ერთად დანაყილი მუხუდოსა და ქერის ფქვილი გამოიყენებოდა მაღამოების დასამზადებლად კანის სხვადასხვა დაავალების სამკურნალო (წუწუნავა, 1960; ვაჩევიშვილი, 2005; მაისაძე, 2013).

ამჟამად საქართველოს მთელ რიგ რეგიონში ძირითადად მოჰყავთ სოია, რომელიც სამეგრელოს მოსახლეობაში „მუხლოს“ სახელშოდებითაა ცნობილი.

ବୁଲ୍ବିଲ୍ଲା *Lathyrus sativus* L.

ცულისპირას (*Lathyrus sativus* L.) მეორე სახელია „უკადრისა“. ძველი ქართული სამედიცინო წყაროების მიხედვით, მას კიდევ „მარტაშთას“, „ფერჩჩაყს“ და „მურლუმაქს“ უწოდებდნენ (წუწუნავა, 1960; ჯავახ-ბერი, 1970).



სურ. 97 ცულისპირა – *Lathyrus sativus* L.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკუ-
რი ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 98 ცულისპირას ნათესი, ახალციხე, სოფ. წინისი

იშვილი, 1986).

ცულისპირას ნაშთები აღმოჩენილია ნოქალაქევის (ძვ.წ. VI-V სს.) არქეოლოგიურ მასალებში (Bokeria et al., 2009).

გ. ვასილევის ცნობით, ცულისპირა (სურ. 97) საქართველოში გავრცელებული იყო ამერიკის აღმოჩენამდე (Васильев, 1953).

XX ს.-ის 20-იანი წლების მონაცემებით, რაჭაში ცულისპირა გვხვდებოდა 800-1200 მ ზღ. დ.-დან (Декапрелевич, 1929).

ცულისპირა (სურ. 98) ერთწლოვანი მცენარეა, ითესება ადრე გაზაფხულზე. აქვს სუსტი ღერო, რომე-
ლიც ადვილად წვება. ცულისპირა, ბარდასთან შედარებით, უფრო მოსავლიანია. კარგ მოსავალს იძლე-
ვა შავმიწა, თიხნარ, ყავისფერ და ალუვიურ მიწებზე. არ არის სითბოსადმი მომთხოვნი. ის კარგი წინ-
ამორბედია თავთავიანი და სათოხნი კულტურებისათვის.

მთხოვნელთა გადმოცემით, „...ცულისპირას ვენახებში თესავლნენ. იგი ტრადიციულ თესლბრუნვა-
ში მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა. ცულისპირასგან აკეთებდნენ შეჭამანდს: მოხარშული ცულისპირა
შეზავდება დანაყილი ნიგვზით, დაჭრილი ხახვით და ქინძით; მარილი, პიმპილი – გემოვნებით; სიმუავის
დასამატებლად დაემატება ტყემალი ან ტყლაპი; ცულისპირას განსაკუთრებული გამოყენება კი რაჭაში
„სართვიანების“ გამოცხობის დროს ჰქონდა“. ცულისპირას და ჭვავის ან ხორბლის ნარევისაგან ამზადე-
ბენ ნოებირ ბურს (ძველი ქართული კერძები, 2006; მაისაია, 2013).

ცულისპირას სამკურნალო მიზნითაც იყენებდნენ, მაგალითად, კუჭის შეკრულობის შემთხვევაში,
აგრეთვე ხველების, გაციებისა და სურავანდის საჭინააღმდეგოდ (წუწუნავა, 1960).

სხვადასხვა ჯიშის მარცვალში ცილის შემცველობა მერყეობს 23%-დან 35%-მდე.

ცულისპირას კულტურის აღდგენა ხელს შეუწყობს მოსახლეობის კვების რაციონის გამდიდრებას ცი-
ლოვანი პროდუქტებით.

საპალრისა

Vigna angularis (Willd.) Ohwi & H. Ohashi

ტერმინები „საკადრისა“ ან „საკადრისი“ გვხვდება XVII-XIX საუკუნეების წყაროებში (მაისაია, 2013). გ. აბესაძის გამოკვლევებით (1945), საკადრისა (*Vigna angularis* (Willd.) Ohwi & H. Ohashi) ფართოდ იყო გავრცელებული საქართველოში, შავი ზღვის სანაპიროდან დაწყებული ლიახვის ექდამდე. საკადრისა შემოგომაზე ითესება, მაისს-ივნისში ყვავილობს, მოგრძო და განიერ პარკს იკეთებს; ერთ პარკში 10-მდე მარცვალია. მოხარშულ პარკს შეაზავებენ ძმრით, ნიგვზითა და მწვანილით (გოცირიძე, 2007).

ძაძა

Vigna unguiculata (L.) Walp.

ძაძა საქართველოს სხვადასხვა კუთხის მოსახლეობაში სხვადასხვა სახელწოდებითაა ცნობილი: მე-გრულად – „დიხაშ ლებია“, „ჩე ჭიფელებია“, „ჩე ჩხირალებია“, „გირძე ლებია“; იმერულად – „მაშა ლობიო“, „მამაკალია“, „წვრილი ლობიო“, „მიწა ლობიო“, „ძაძა“; გურულად – „მიწის ლობიო“, „გრძელი ლობიო“, კახურად – „მაშა ლობიო“, „მაში“, „მაშა“, „ფლავა ლობიო“, „მამიკალია ლობიო“, „კუჭშავა ლობიო“, „შავკუჭა ლობიო“, „ტუჩშავა ლობიო“, ქიბიყურად – „პირშავა“ ლობიო“. ძაძა ცნობილია აგრეთვე, „იაპონიის ლობიოს“, „ქვა ლობიოს“ სახელწოდებით. სულხან-საბაორბელიანის ლექსიკონში (1949) ძაძა განმარტებულია როგორც „წვრილი ლობიო“ (ერისთავი 1884; დეკაპრელევიჩ, 1926; მაყაშვილი, 1949).

ხოჯაყოფილის ქართულ თარგმანში (XIII ს.) ძაძა „მაშის“ სახელწოდებით სამკურნალო მცენარედაა დასახელებული (ფანასკერტელი, 1950).

ვახუშტი ბატონიშვილი თავის ნაშრომში „აღწერა სამეფოსა საქართველოსაში“ (1941) სხვადასხვა კულტურებს შორის ძაძასაც ასახელებს.

გასული საუკუნის 20-იან წლებში გურიაში (ოზურგეთში) გავრცელებული ძაძის ფორმები აღწერილია ლ. დეკაპრელევიჩის მიერ (დეკაპრელევიჩ, 1926).

ძაძა – *Vigna unguiculata* (L.) Walp. (სურ. 99) ერთწლოვანი მცენარეა. აქვს სუსტი, ზოგჯერ მხვიარა ღერო, კარგად განვითარებული ფესვთა სისტემა. ძაძის ქართული ფორმები გრძელი დღის მცენარეებია. ძაძა კარგად იზრდება კოლხეთის ტენიან პირობებში. მის კოლხურ ფორმებს აქვს გრძელი სავეგეტაციო პერიოდი (დაახლ. 190 დღე). ძაძის მარცვალი მდიდარია ცილებითა და ცხიმებით. ძველად საქართველოს მოსახლეობა მისგან ამზადებდა ზეთში ხავთან ერთად მოხრაკულ ან ნიგვზით და ძმრით შეზავებულ ძალიან გემრიელ შექამანდს. მარცვალი მდიდარია ცილებითა და ცხიმებით. ზოგჯერ ძაძას ფქვილი ხორბლის ფქვილ-



სურ. 99 ძაძა – *Vigna unguiculata* (L.) Walp.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის
საკოლექციო ნაკვეთი

შიც გაურევიათ პურის გამოსაცხობად.

ლობიოს კულტურის შემოსვლის შემდეგ ძაბა საქართველოს ტერიტორიაზე იშვიათად ითესება (მაი-საია, 2013).

ხანჭკოლა *Lupinus albus* L.

ხანჭკოლა საქართველოში (იმერეთი, გურია, სამეგრელო) „ხანჭკოლას“, „ხანჭკვალას“, „ხანჭიკოლის“ სახელწოდებებით არის ცნობილი (ერისთავი, 1884).

სულხან-საბა ორბელიანის (1949) და ა. მაყაშვილის (1949) ლექსიკონში ხანჭკოლა განმარტებულია, როგორც „ხანჭკალა“, „ლოპინარი“, „თერმია“, „თერმისი“, თერმუზი“ და სხვ. მცენარის სახელწოდება „ხანჭკოლა“ ორი მეგრული სიტყვისაგან არის შემდგარი „ხაჭი“ – ცერცვი და „კოლა“ – მწარე.

ლ. ბერიაშვილი (2001) ერთ-ერთ ქართულ წყაროზე – „უსწორო კარაბადინზე“ დაყრდნობით აღნიშნავს, რომ X-XI საუკუნეებში ხანჭკოლა, როგორც სამკურნალო საშუალება, ცნობილი იყო „თურმიზი“ // „თირმიზი“ // „თირმისის“ სახელწოდებით. ხანჭკოლა მოხსენებულია წერილობით ძეგლებში („წიგნი სააქტომოვ“, XIII ს; „იადიგარ დაუდი“, XVI ს.).

1852 წ. დავით დადიანის მიერ შედგენილ „უსტარში“ აღნიშნულია, რომ სამეგრელოში ხანჭკოლას თესავენ და მოსავალს ყიდიან იმერეთში, რაჭასა და გურიაში (მეუნარგია, 1939).

ივ. ჯავახიშვილის (1986) მონაცემებით, ხანჭკოლის მოყვანას უმთავრესად გურიაში მისდევდნენ. გარდა გურიისა, ძველად ხანჭკოლას სამეგრელოსა და რაჭაშიც თესავდნენ, ხმარობდნენ საჭმელად.

საქართველოში ერთწლოვანი კულტურული ხანჭკოლის სამი სახეობა იყო გავრცელებული: ჭრელ-თესლიანი ხანჭკოლა – *Lupinus angustifolius* L., ყვითელთესლიანი ხანჭკოლა – *L. luteus* L და თეთრთესლიანი ხანჭკოლა – *L. albus* L. თეთრთესლიანი ხანჭკოლა კოლხეთის დაბლობში ერთ-ერთი უძველესი მცენარეა. ხანჭკოლის ყველა სახეობა სინათლისა და სითბოს მოყვარულია. ლ. დეკაპრელევიჩის (Декапрелевич, 1926) მონაცემებით, თეთრ ხანჭკოლას გურიაში თესავდნენ შემოდგომაზე, ენკენისთვის (სექტემბერი) დამდეგს. მაისის დამლევს ან ივნისის დამდეგს ეს კულტურა უკვე შემოსულია.

კოლხეთის ტრადიციულ მეურნეობაში ხანჭკოლა გამოიყენებოდა თესლბრუნვაში ნიადაგის გასანოებებლად. როგორც პარკოსანი მცენარე, საუკეთესო წინამორბედად ითვლებოდა სხვა კულტურებისათვის. იყენებდნენ ადამიანისა და საქონლის საკვებად.

ხანჭკოლის მაღალი კვებითი ღირებულება განპირობებულია მის თესლსა და მწვანე მასაში ცილის მაღალი (30-50% და 20-50%) შემცველობით.

უხუცესთა გადმოცემით, სამეგრელოსა და გურიაში საჭმელად გამოიყენებოდა ხანჭკოლის მოხარული მარცვალი. იმის გამო, რომ ხანჭკოლა სიმწარეს მოხარშევისას არ კარგავს, თესლს დაახლოებით ერთი დღე-ლამე წყალში ალბობდნენ და გამდინარე წყალში რეცხავდნენ; მარცვალს დაწნულ ჭურჭელში (კალათა, გიდელი) ათავსებდნენ და გამდინარე წყალში ტოვებდნენ. ამ პროცესს გურიაში უწოდებდნენ „დაპწილებას“, სამეგრელოში – „დაჭორაფებას“, „მოჭორუას“.

უხუცესთა მონაცემებით, „...გურიაში (სურ. 100) ითესებოდა ხანჭკოლა. მას თესავდნენ მიწის გასანოებებლად, როცა მიწა გამოიფიტებოდა დათესავდნენ ხანჭკოლას. ზოგჯერ მარცვლებს მოხარშავდნენ, გამდინარე წყალში გამოანელებდნენ და მიირთმევდნენ“ (ოზურგეთი, სოფ. შემოქმედი, მთხრ. ვ. გოლიაძე, 2014 წ.).

მცენარე თერმისი, რომელსაც დღეს ხანჭკოლასაც უწოდებენ, შეიცავს შხამიან ალკალოიდებს – ლუპანინს, ლუპინინს და სპარტეინს. ძველ ქართულ მედიცინაში იგი იხმარებოდა, როგორც გარეგანი საშუალება და შედიოდა ე.წ. ყვითელი მაღამოს შემადგენლობაში, რომელიც ძველი ექიმების მიერ მოწონებული



სურ. 100 გურია, ბახმარო

იყო. ეს მალამო იხმარებოდა ჭრილობების და მუწუკების სამკურნალოდ (წუწუნავა, 1959).

სანჭკოლას იყენებდნენ სამკურნალოდ წელგავისა, ღვიძლისა და კუტ-ნაწლავის დაავადებების დროს, ჟიებისა, მუნისა და კანის სხვა დაავადებების წინააღმდეგ (მაისაია და სხვ., 2005; მაისაია, 2013).

ამჟამად ეს კულტურა საქართველოში იშვიათია.

სელი

Linum L.

საქართველოს სამეურნეო ყოფაში უძველესი დროიდან, გარდა მარცვლეული და პარკოსანი მცენარეებისა, დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა საზეთე-ბოჭკოვან კულტურებს, განსაკუთრებით სელს (სურ. 101). ამ მცენარეს ეწოდება: მეგრულად – „სუ // ფსუ // ქუმუ“, ჭანურად – „სულეი“, გურულად და აჭარულად – „ლერწამი“, სვანურად – „სელ“; თუშეთსა და ფშავ-ხევსურეთში – „ქუმელი“; ქართლ-კახეთსა და იმერეთში – „სელი“ (მაყაშვილი, 1949; მაისაია და სხვ., 2005).

კოლხეთში ჯერ კიდევ ანტიკურ ხანაში ცნობილი იყო „კოლხური სელი“.

არქეოლოგიური მონაცემების მიხედვით, კოლხური სელის შესახებ ცნობებს ვხვდებით ჰეროდოტეს (ძვ.წ. V საუკუნე), ქსენოფონტეს (ძვ.წ. 435/31-355/54 წწ.); სტრაბონის (ძვ.წ. 64/63-ახ.წ. 23/24 წწ.); არქანჯელო ლამბერტის (XVII ს.) უან შარდენის (XVII ს.) და სხვათა თხზულებებში.



სურ. 101 სელი – *Linum usitatissimum* L.
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი



სურ. 102 სელის ბოჭკოს ნიმუში
„ძუძუანას“ მღვიმიდან

გიორგი მთაწმინდელის ცნობით, ათონის მთაზე ივერიის ლავრაში ქართველი ბერები X-XI სს.-ში ეწეოდნენ სოფლის მეურნეობას და მოჰყავდათ დიკა და სელი (ჭავახიშვილი, 1930). ლ. დეკაპრელევიჩის (1938) მონაცემებით, XII ს.-ში საქართველოში გავრცელებული იყო როგორც საბოჭკოვე, ისე საზეთე სელი. არქეოლოგიური გამოკვლევებით მტკიცდება, რომ კოლხეთის ტერიტორიაზე უძველეს ნამოსახლარებზე (ზუგდიდის რ-ნი, ანაკლია), ნოქალაქევში (ძვ.წ. VII-I სს.), აფხაზეთში, ეშერის ნაქალაქარზე (ძვ.წ. II-I სს.) და დასავლეთ საქართველოს შავი ზღვის მთელ სანაპიროზე აღმოჩენილია მრავალრიცხოვანი კერამიკა სელის ქსოვილების ანაბეჭდებით. ამ მასალების უძველესი ნაწილი ძვ.წ. II ათასწლეულით თარიღდება, ნაწილი კი – გვიან ბრინჯაოსა და შემდგომი ხანით (მაისაძა და სხვ., 2012; მაისაძა, 2013).

დასავლეთ საქართველოში, კავკასიის მთისწინებში, „ძუძუანას“ მღვიმეში აღმოჩენილია სელის ბოჭკოს (სურ. 102) უძველესი ნიმუშები, რომლებიც დათარიღებულია ზემო პალეოლითით, 30 000 წლით (Kvavadze et al., 2009).

გამოდის, რომ 30 000 წლის წინ ადამიანმა იცოდა სელის ქსოვილის დამუშავება. აქამდე ცნობილი იყო, რომ ჭინჭრისაგან დამზადებული ყველაზე ძველი ძაფი, ნაპოვნია ჩეხეთში და მისი ასაკი 29 ათასი წლით თარიღდება. „ძუძუანას მღვიმეში“ აღმოჩენილი ადამიანის ხელით დართული სელის ქსოვილის ნაშთები მთლიანად ცვლის წარმოდგენას ქვის ხანის ადამიანის ინტელექტის შესახებ (ჩაგელიშვილი, 2014).

არქეოლოგიურ ძეგლზე „გადაჭრილ გორაზე“ აღმოჩენილია სელის ბოჭკოს ნაშთები, დათარიღებული ნეოლითით (VI ათასწლეული), აგრეთვე, სამხრეთ საქართველოში – წალკაში, „საფარ-ხარაბას“ სამაროვანში (ბეშთაშენი), დათარიღებული გვიანი ბრინჯაოს პერიოდით (Kvavadze, Narimanashvili, 2006 a; 2006 b).

ფარავნის ყორლანში (III ათასწლეულის I ნახევარი), აღმოჩენილია ნაშთი სელის ქსოვილისა, რომელიც დასაკრძალავ ურემჩე იყო დაფენილი (Kvavadze et al., 2007).

სელის ქსოვილის უძველესი ნაშთები ნაპოვნია აგრეთვე ერგეტას (დიხაგუძუბა, II ათასწლეულის შუა პერიოდი) და არუხლოს (VI-IV ათასწლეული) არქეოლოგიურ ძეგლებზე (Русишвили, 1990; პაპუაშვილი რ.,

პაპუაშვილი ნ., 2005).

სელი კოლხეთში საკულტო მცენარე იყო. სელის სამოსელი სიწმინდის, სისუფთავის სიმბოლოდ ითვლებოდა. ამიტომ ვარაუდობენ, რომ ძვ.წ. V-III საუკუნეების სამარხებში (ვანი, ქობულეთი, დაბლა გომი) აღმოჩენილი სელის ქსოვილები მიცვალებულთა სუდარის ნაშთებია. ოჩამჩირის სანაპიროზე აღმოჩენილია ე.წ. ბადიანი კერამიკის ნაშთები სელის ქსოვილების ანაბეჭდებით. ეს ქსოვილები დამზადებული იყო ადგილობრივი მოსახლეობის მიერ რამდენიმე საუკუნით ადრე, ვიდრე იქ ბერძენთა კოლონია დაარსდებოდა (Соловьев, 1950; ლომოური, 1962; Руходзе и др., 1988; ლომიტაშვილი, 1999).

ნოქალაქევის არქეოლოგიურ ძეგლებზე (ძვ.წ. VIII-II სს.) სხვადასხვა კულტურული მცენარის ნაშთებთან ერთად აღმოჩენილია სელის (*Linum bienne*) კარბონიზირებული მარცვლებიც (ბოკერია, 2010). აღმოჩენილია აგრეთვე, სელის წარმოებასთან დაკავშირებული ნიმუშები (ძვ.წ. VII-I სს.): ვერტიკალური სართავ-საქსოვი დაზგის პირამიდული საწაფეები, ნართის საწმენდი ორნამენტირებული ძვლის ნივთები და სხვ. (ლომიტაშვილი, 1999).

ო. ლორთქიფანიძე (1972) არქეოლოგიური გამოკვლევებისა და ბერძნულ-რომაული წყაროების საფუძველზე ასკვნის, რომ კოლხური სელი სახელგანთქმული იყო უკვე ძვ.წ. V ს.-ში (შესაძლოა რამდენად უფრო ადრეც), მთელ ანტიკურ სამყაროში.

სელი აღნიშნულია „დაბადების“ ქართულ ტექსტში („დაბადება“, I, II, 1884).

საქართველოს კულტურულ სელს 2 ბიოეკოლოგიურ ჯგუფად ჰყოფენ: პირველ ჯგუფში შედის შავიზ-ღვისპირეთში გავრცელებული სელი – *Linum bienne* Mill., რომელიც „კოლხური სელის“ სახელწოდებითაა ცნობილი. ამ სელის გავრცელება ძველი კოლხეთის ტერიტორიაზე შემოისაზღვრებოდა სამეგრელოს, აფხაზეთისა და აჭარის ტერიტორიით. კოლხურ სელში მოცემულია როგორც ველური სელის – *Linum angustifolium* Huds.-ის დამახასიათებელი ნიშნები (მრავალდეროინობა, ბუჩქის გართხმული ფორმა, ხშირი შეფოთვლა და სხვ.), ისე კულტურული სელის (საბოჭკოვე და საზეთე) თვისებები. მეორე ბიოეკოლოგიურ ჯგუფში შედის საქართველოს სამხრეთ მთიანეთში (სამცხე-ჭავახეთი) გავრცელებული სელის – *Linum humile* Mill (=*L. usitatissimum* L.) ფორმები (Akhalkatsi, 2009; მაისაძა და სხვ. 2012).

გასული საუკუნის 80-იან წლებში საზეთე მთის სელის ნათესები აღწერილია თუშეთში, ომალოსა და შენაქოში (ბერიშვილი, შანშიაშვილი, გორგიძე, 1989).

ფილოგენეტიკური გამოკვლევებით მტკიცდება, რომ კოლხური სელი, სელის კულტურის ცოცხალი რელიქტია, ხოლო კოლხეთი-კულტურის წარმოშობის ერთ-ერთი კერა (გორგიძე, 1958).

XX ს.-ის 20-50-იანი წლების მონაცემებით, სელის გავრცელების არეალი თითქმის მთელ დასავლეთ საქართველოს მოიცავდა (მაისაძა, 2009).

უძველესი დროიდან სელის ფართო გავრცელება განპირობებული იყო მისი სამეურნეო-საქსოვი და საკვები მნიშვნელობით.

ანტიკური სამყაროში ცნობილი კოლხური სელის ტილოს ბერძნები „სარდონულ ტილოს“ უწოდებდნენ. ეგვიპტური მაღალხარისხოვანი ქსოვილების ღირსეულ მეტოქედ სწორედ კოლხური სელის ქსოვილი ითვლებოდა (მიქელაძე, 1967).

კოლხური სელის საექსპორტო მნიშვნელობაზე საყურადღებო ცნობებს ვხვდებით უან შარდენის (XVII ს.), დონ კრისტოფორო დე კასტელის (XVIII ს.) და სხვათა თხბულებებში.

უან შარდენი (XVII ს.) ეხება რა სამეგრელოს მხარეს, აღნიშნავს: „...მეგრელები ძირითადად შავი ზღვის სანაპიროზე გემებით შემოსულ თურქებსა და ევროპელებთან ვაჭრობენ. სამეგრელოდან გააქვთ აბრეშუმი, სელის ძაფი, ტილო, სხვადასხვაგვარი ბეწვეული, ბზა, ცვილი, თაფლი და სხვ. სამეგრელოს მთავარი დადიანი ოსმალეთს ხარკის სახით მხოლოდ სელის ტილოს უხდიდა“ (უან შარდენი, 1975).

იმერეთის მეფის სოლომონ I-ის დესპანი მაქსიმე ქუთათელი (XVIII ს.) თავის მოხსენებაში წერდა: „... შავი ზღვის პირზედა ნარინჯი და ზეთისხილი მოდის. აბრეშუმი, ბამბა და სელი არის იმდენი, რომ ვაჭრებს

სხვა ქვეყნებშიაც მიაქვთ, დიახ, იაფად ჰყიდულობენ“ (ბერძნიშვილი, 1969).

ისტორიული ჭანეთის – რიზეს ოლქი სელის წარმოების მნიშვნელოვანი ცენტრი იყო. აქ ლაზები ამზა-დებდნენ საუკეთესო ხარისხის სელის ქსოვილებს (ჩაჩაშვილი, 1956).

სამეგრელოში მცხოვრები უხუცესთა გადმოცემით, სელის ბოჭკოსაგან ამზადებდნენ ტილოს – „ჯვალოს“. სელის ტილოსაგან დამზადებული პერანგი „სუს-ოსარეს“ სახელწოდებით იყო ცნობილი. სე-ლის პერანგი გრილი და სასიამოვნო იყო. მამაკაცები მას ყანაში მუშაობისას ატარებდნენ. გარდა სელის პერანგისა, ცნობილი იყო სელის პირსახოცები.

სამეგრელოს ეთნოგრაფიულ ყოფაში დამოწმებულია სელის ნართისაგან თევზის საჭერი ბადების დამზადება.

სელის ქსოვილებს ქართველი ხალხის წინაპრებისათვის არა მხოლოდ სამოქალაქო, არამედ სამხ-ედრო მნიშვნელობაც ჰქონდა. ქსენოფონტეს ცნობით, ქართული ტომის მოსინიკების მეომრებს სელის ქსოვილისაგან დამზადებული პერანგები სცმიათ, ხოლო ხალიბები სელის ჭავშან-სამკედრულებს ატ-არებდნენ (მიქელაძე, 1967).

სელი საკულტო მცენარე იყო, მისი სამოსელი სიწმინდის, სისუფთავის სიმბოლოდ ითვლებოდა.

ძველი კოლხების სარწმუნოებრივი წარმოდგენით, მიცვალებულის სულისათვის საჭირო იყო ცხე-დრის გახვევა სელის ტილოში.

დასავლეთ საქართველოში (მარტვილის რ-ნი) მცხოვრები უხუცესების გადმოცემით, „წმინდა“ სამოს-ლის დასამზადებლად საგანგებოდ არჩევდნენ მაღალღეროიან სელს.

კოლხეთის სამეურნეო ყოფაში უძველესი დროიდან დამკვიდრებული იყო აგრეთვე სელის ზეთის წარმოება. მას სხვადასხვა დაავადების სამკურნალოდ იყენებდნენ, როგორც დასალევად, ისე წასასმელად – მაღამოების სახით. სელის თესლი შეიცავს ეთეროვან ზეთებს – 30-48%, ცილას – 33%-მდე, ნახშირწყ-ლებს – 26%-მდე, ორგანულ მჟავებს, ვიტამინ A-ს, გლიკოზიდ ლინამარინს და სხვ. სელის თესლისაგან მიღებული პრეპარატი – ლინეტოლი გამოიყენება ათეროსკლეროზის პროფილაქტიკისა და მკურნალო-ბისათვის, კუჭის პეპტიური წყლუ-ლის ფარმაკოთერაპიაში. მას აქვს დამცველ-დამაწყნარებელი და ან-თების საწინააღმდეგო მოქმედება. ლინეტოლი გარედან წასასმელად გამოიყენება თერმული დამწვრო-ბის და კანის სხივური დაზიანების დროს, აჩქარებს ქსოვილების რე-გენერაციას და ეპითელიზაციას (თურმანაული, 1997; ქვათაძე, 2009).

კოლხეთა ლეგენდარული მეფის აიეტის ასული მედეა მთელ ანტი-კურ სამყაროში სახელგანთქმული იყო, როგორც კადოსნურ წამალ-თა დამზადების დიდოსტატი. შესა-ძლებელია, რომ სელის წარმოებით განთქმულ კოლხეთში, როგორც სამკურნალო, ისე სურნელოვანი ზეთის შემზადება სელის ზეთის სა-ფუძველზე იყო აღმოცენებული.



სურ. 103 სელის ზეთსახდელი – გელაზი, სამცხე-ჭავახეთი

მთხოვნელთა გადმოცემით, ჭრილობის სამკურნალოდ მოსახლეობა თანაბარი რაოდენობის თაფლის სანთლის, ღორის მუცლის ქონისა და სელის ზეთით შეზავებულ წამალს ამზადებდა (მარტვილის რ-ნი, მთხ. გ. ელიავა, 1992).

„...სელის ზეთში უნდა მოვათავსოთ კრაზანას ყვავილები, მივიღებთ ბორდოსფერ მასას, რომელიც გამოიყენება ქალური დაავადების შემთხვევაში“ (ახალგაცი და სხვ., 2008).

გლეხები განსაკუთრებულ მნიშვნელობას ანიჭებდნენ პირველნახად ზეთს, რომელსაც ავადმყოფს გულის ტკივილის დროს უზმოზე ასმევდნენ.

გართულებული მშობიარობის შემთხვევაში ბებიაქალი კვერცხს სელის ზეთში შეწვავდა, მატყლზე დაადებდა და ისე ადებდა იარაზე (მოლოდინი, 1959; ბერიაშვილი, 1964; ჩირგაძე, 2003; მაისაია და სხვ., 2012).

სელის ზეთით მკურნალობდნენ კუჭ-ნაწლავის, გულ-სისხლძარღვთა, სასუნთქი და შარდ-სასქესო სისტემების დაავადებებს. სელის ზეთის ერთ-ერთი მომხმარებელი იყო ეკლესია. მონასტრებში ზეთი გა-მოიყენებოდა განსაკუთრებით მარხვის პერიოდში. ქართულ ყოფაში სელის ზეთი იხმარებოდა ლობიოს, ფლავის, მხალეულის შესაზავებლად. ზეთი განათების მიზნითაც ყოფილა გამოყენებული.

სელის ზეთი გამოიყენებოდა აგრეთვე, ტყავის დამუშავებაში, საღებავის დასამზადებლად (ჩიქოვანი, 1979).

სელის მარცვლის ფქვილისაგან ამზადებდნენ ფაფას, ე.წ. „ქუმუს“. „ქუმუს“ ყუათიანი საჭმელი იყო და ერთგვარი სამკურნალო დანიშნულებაც ჰქონდა. მას იყენებდნენ, როგორც ჩირგის გამოსადენ საშუალებას. „ქუმუსა“ და თაფლისაგან აკეთებდნენ ტკბილ ნაცხობს, რომელსაც „კანძილი“ ეწოდებოდა (მაისაია და სხვ., 2005).

აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში დამოწმებულია ჭრილობების მკურნალობა სელის ტამპონებით. მარილწყალში დამბალი „სელი“ ჭრილობის დეზინფექციის ახდენდა და სისხლის დენის შეჩერებასაც ხელს უწყობდა; გარდა ამისა, მარილი ქსოვილებს კუმშავდა. მარილიანი სელის ამოღების შემდეგ ექიმი ჭრილობას „კარაქმდნარით“ (გამდნარი და გაწურული კარაქი), ერბოთი ან თაფლით „გაპოხილი“ გაუდღენთილი სელით გატენიდა ან კარაქმდნარს, ერბოსა და თაფლს ჭრილობაში პირდაპირ ჩასხამდა. სელის ტამპონს ჭრილობაში ორი-სამი დღის განმავლობაში ჩატოვებდა. შემდეგ ჭრილობას გახსნიდა, გასინჯავდა, თუ საჭირო იყო, ჭრილობას ისევ კარაქიანი და თაფლიანი სელით გატენიდა ან სამკურნალო მცენარეებს დაადებდა. თუ ჭრილობა „პირს შეიკრავდა“ და შიგ ჩირქი ჩადგებოდა, მაშინ სელის მარცვლებს მოხალავდნენ, დაფქვავდნენ და წყალზე მოადუღებდნენ. „ქუმელის“ ფაფას რაიმე ნაჭერზე წაუსვამდნენ და ამ ნაჭრით ჭრილობას გადაახვევდნენ ან ბალბის რძეში დაალბობდნენ, ჭრილობაზე თბილ-თბილს დაადებდნენ და შეახვევდნენ. ქუმელის ფაფა და ბალბა ჭრილობის დამწიფებასა და „პირის გახსნას“ უწყობდა ხელს. როდესაც ჭრილობა პირს გაიხსნიდა და ჩირქი წამოვიდოდა, მაშინ ჩირქის ამოსაწმენდად, დაჩირქებული ღია ჭრილობის სამკურნალო წამლებს იყენებდნენ (მინდაძე, 1981).

ჭავახეთში ორნაირი სელი ითესებოდა: ბრტყელი და გრძელი. გრძელი სელის ბოჭკოსაგან კარგი ქსოვილი მზადდებოდა, ბრტყელი სელისგან კარგი და ბევრი ზეთი გამოღიოდა. აგვისტოს მიწურულს, როცა სელი კარგად მომწიფდებოდა, მოთიბავდნენ. საძნე ანუ „ბჟის ურმით“ კალოზე მიიტანდნენ და პატარა ურემზე გამობმული კევრით ლეწავდნენ. ხორბალთან შედარებით სელი მსუბუქად უნდა გაღეწილიყო. წინააღმდეგ შემთხვევაში სელის მარცვალი იმტვრეოდა და მისი შემდგომი გამოყენება ძნელდებოდა. კალოზე გაღეწილი სელის მარცვალს ჩვეულებრივ განიავებდნენ, გაასუფთავებდნენ და მხოლოდ ამის შემდეგ გადაიტანდნენ ზეთსახდელში (სურ. 103). ზეთსახდელის კალო ქვის ფილებით მოფენილი სალეწი იყო. სელის ზეთი გამოიყენებოდა საჭმლის დსამზადებლად, ხოლო ქვის გეჭაში დარჩენილი გაწურული სელის მასა (კოპტონი) – საქონლის საკვებად, რომელიც რძეს აძლევდა მაღალკალორიულობასა და ცხი-მიანობას. ასეთი რძისაგან დამზადებული ყველი იშვიათი გემოთი გამოირჩეოდა (ჩიქოვანი, 1982).

მესხეთში სელი მემინდვრეობის ერთ-ერთი უძველესი და მნიშვნელოვანი კულტურა იყო. რაც გან-პირობებულია ამ კულტურის მრავალმხრივი გამოყენებით – საკვებად, საქსოვად, ცხიმის მისაღებად. მესხეთში სელის სამი ჭიში მოჰყავდათ: ბრტყელი სელი, წიწმატა სელი და შავი სელი. სელს მესხეთში ძირითადად იყენებდნენ ზეთის გამოსახდელად. განსაკუთრებით მიღებული იყო ბრტყელი სელის ზე-თი. გაზაფხულზე, ვიდრე მიწა სველია, სელის თესვას ერიდებოდნენ. ხალხური დაკვირვებით, მშრალად დათესილი სელი უფრო მეტ მოსავალს იძლეოდა. ამიტომ მიწა, როცა შეშრებოდა, მაშინ თესავდნენ. გან-საკუთრებულ ყურადღებას აქცევდნენ მოსავლის აღების ვადებს, რადგან სელის მწიფე თავთავებს ჩაბ-ნევისადმი მიღრეკილება ახასიათებს. ამიტომ იღებდნენ შედარებით ნედლ თავთავებს. შემდეგ კალოზე აშრობდნენ და კევრით ლეწავდნენ. სელის მარცვალს გალეჭვის შემდეგ სათანადოდ ამუშავებდნენ. ზამთარში ან გვიან შემოდგომით ზეთს ხდიდნენ სპეციალური ზეთსახდელებით. სელის ზეთს როგორც ერბოს, ისე ხმარობდნენ. მესხეთის მოსახლეობა სელის ზეთით აკეთებდა სადილებს, ქადას, ნამცხვარს, ბიშიც კარგი გამოდიოდა. ზეთს ინახავდნენ თიხის ქოთნებში (ბერიაშვილი, 1973).

ქუმელს (სელს) საკვები ზეთის მიღების მიზნით, ხშირად ყანის ირგვლივ შემოთესავდნენ. ნათესი სქლად რომ არ ამოსულიყო, ამიტომ თესლში ორ წილ ქვიშას შეურევდნენ. შემოსვლისას სელი ხორ-ბალივით ყვითლდებოდა, შემოსულ ქუმელს ხელით იღებდნენ. ხელით მოგლეჭილს კრავდნენ კონებად და კონებს დატოტვილ სარზე – „ჩხარზე“ ასხამდნენ და ასე დატოვებდნენ ერთი კვირის განმავლობაში, რომ გამომშრალიყო. გამომშრალ კონას აიღებდნენ, ფიცარზე დარტყმით ნაყოფს გააყრევინებდნენ და თუ რაიმე შერჩებოდა, რკინის საშუალებით ჩამოძერტყავდნენ – გარიკავდნენ. ამის შემდეგ „რიჭით“ გაა-ნიავებდნენ. სანამ საკვებად გამოიყენებდნენ, ესაჭიროებოდა „დატყრობა“: დაყრიდნენ „წალოზე“ ცეცხ-ლს შეუნთებდნენ და მოხალავდნენ. ამის შემდეგ დიდი ზომის გურჩით ფილში უნდა დაენაყათ – დაებეგ-ვათ. ქუმელის სანაყი ფილი ღრმა უნდა ყოფილიყო, რადგან ნაყვის დროს გამონადენი ზეთით სანაყი ქვა ცურვას დაიწყებდა. ღრმა ფილში კი ქუმელი ერთად მოიყრიდა თავს და ნაყვა ადგილდებოდა. დანაყილ ქუმელს მარილით შეაზავებდნენ და ინახავდნენ. ამ ნაზავს იყენებდნენ დიდმარხვაში საჭმლის შესაკაზ-მად (ჭალაბაძე, 1986).

წალკის მხარეში საზეთე სელის ორი სახეობა იყო ცნობილი: ბრტყელი სელი და შავი სელი. უპი-რატესობას ზეთის ხარისხის მიხედვით ბრტყელ სელს ანიჭებდნენ. შავი სელი უმეტეს შემთხვევაში საქონ-ლის გასაჩეთად და გასანათებლად იყო გამოყენებული. სასელე მიწას არჩევდნენ მაღლობ, მთაგორიან ადგილას. მიწას მარტში დახნავდნენ. დახნულს ფარცხით მოფორცხავდნენ. სელს მოხვნისთანავე და-თესავდნენ. ღრუბლიანი დღე უნდა ყოფილიყო, რომ თესლს მიწაში სინესტე და სიგრილე შეენარჩუნე-ბინა. დათესვის შემდეგაც ნათესს დაფარცხავდნენ. სელის ნათესი სქელი (ხშირი), რომ არ ყოფილიყო, სათესლე მასალას მშრალ მიწას აურევდნენ და ისე მოაბნევდნენ ხნულში.

მთხოვნელის გადმოცემით, წვერიანი კაცი სელის თესვის წინ წვერზე ხელს ჩამოისვამდა და რო-გორც წვერია, იმ სისქით დათესავდა სელს. სელი დაახლოებით ერთ კვირაში ამოდიოდა. მოსავალს მარიამობის ბოლოს ან ენკენისთვის დასაწყისში იღებდნენ. მარცვლის დამწიფებას კოლოფის ფერითა და მისი ხელში მოფშვნეტით ამოწმებდნენ. სელი დაბალი იზრდებოდა, ამიტომ ცელით მკიდნენ და ზვინე-ბად აყენებდნენ. მკიდნენ ოდნავ ნედლს, მარცვლის მოსავალი რომ არ დაკარგულიყო. სელი ილეჭებოდა კალოზე, რომელიც კარგად იყო დატკაპილი და მოსწორებული. სელს ჩვეულებრივ კევრით ლეწავდნენ. შემდეგ ცხრილებში ცხრილავდნენ და გაცხრილულს ბეღელში ტომრებით შეინახავდნენ. ზეთს ხდიდნენ ზამთარში. სელის ბზეს – „ჭაგანს“ საქონლისა და ღორების გამოსაკვებად ხმარობდნენ, ღეროთი – „ჩან-დირით“ სახლის ბანს ხურავდნენ (მოლოდინი, 1959, 1963).

ძველად საქართველოში 3 ჭიშის სელი ითესებოდა:

1) მაღალი სელი (საბოჭკოვე) – იძლეოდა კარგი ხარისხის ბოჭკოს და ცოტა თესლს.

2) ხვეულა – ხუჭუჭა (სურ. 104) სელი (საზეთე) – შედარებით დაბალი იყო, იძლეოდა მდარე ხარისხის



სურ. 104 სელი – *Linum bienne* Mill.
იღიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბოტანიკის ინსტიტუტი,
პროფ. ა. გორგიძის ჰერბარიუმი



სურ. 105 სელის ნათესი
საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური
ბაღის საკოლექციო ნაკვეთი

ბოჭკოს და უხვ თესლს.

3) საშუალო სიმაღლის სელი (სურ. 105) – პქონდა საშუალო ღირსების ბოჭკო და იძლეოდა არცთუ ბევრ თესლს (რეხვიაშვილი, 1969; ბერძნიშვილი, 1969).

ძველი კოლხებს უმთავრესად მაღალი სელი მოჰყავდათ.

სამეგრელოში (ხობის, მარტვილის, სენაკის, აბაშის, ჩხოროწყუს რ-ნები) მცხოვრებ უხუცესთა გადმოცემით: „...სელს ყამირი ანუ ახლად გატეხილი ნიადაგი უყვარს. თესავდნენ შემოდგომაზე, სიმინდის აღების შემდეგ. მიწას „ოგაფათი“ – ხის კავით ხნავდნენ და სელის თესლს – „სუს“ ნახნავში პეშვით მიმოაბნევდნენ. ხშირად თესლს ურევდნენ ქვიშას, რათა ერთნაირი სიხშირის აღმონაცენი ყოფილიყო. დაახლოებით 10-12 დღის შემდეგ, ზოგჯერ უფრო გვიანაც ნათესი აკეჭილდებოდა. ნათესი კარგად იზამთრებდა და ნაზამთრი სელი გაზაფხულზე ტანს აიყრიდა. დაახლოებით ივნისის დასაწყისში ღეროს ქვედა ფოთლები შეუყვითლდებოდა, რაც სიმწიფის ნიშანი იყო“. მომწიფებულ სელს ხელით გლეჭდნენ. თუ სელი მოწევისთანავე მოიგლიჭებოდა, მეტი ბოჭკოს მიღება შეიძლებოდა, სამაგიეროდ, მისგან დამზადებული ქსოვილი ტლანქი გამოდიოდა. თუ სელი მოიკრიფებოდა მაშინ, როდესაც ქვედა ფოთლები შეუყვითლდებოდა, მაშინ ცოტა ბოჭკოს ღებულობდნენ, მაგრამ მისგან უფრო წმინდა ქსოვილი მზადდებოდა. აღებულ მცენარეს შეკონავდნენ და აწყობდნენ ჩრდილში, რათა სელის ღეროები თანაბრად – „ნება ნებად“ – შემჭკნარიყო. დაჭკნიბის პროცესი სამი დღე გრძელდებოდა. მეოთხე დღეს შეიძლებოდა მათი აკრეფა. სელის შემჭკნარი კონებიდან ჰერ მარცვალს გამოფშვნიდნენ. ამისათვის გაშლილდნენ ჭილოფს, დააწყობდნენ სელის ძნებს და ფეხით სრესავდნენ ან „საგვემელით“ ბეგვავდნენ, დააყრევინებდნენ მარცვალს. მარცვალგაცლილი სელის კონებს ხსნიდნენ და სამი დღის განმავლობაში მზეზე გაფენდნენ გასაშრობად. შემდეგ კვლავ შეკონავდნენ, კონებს გამდინარე წყალში დებდნენ ან 3 ღამეს ღია ცის ქვეშ აწყობდნენ. დანამული სელის კონა ინახებოდა მშრალ ადგილას და საჭიროების მიხედვით იყენებდნენ. მთხოვნელთა გადმოცემით „სელი გურიაში ითესებოდა ძველად, მისგან ძირითადად ქსოვდნენ კარზინებს (ორხელიან კალათებს) და ჭილოფებს“ (ჩოხატაურის რ-ნი, სოფ. ბერე ფარცხმა, მთხოვ. ს. ვაშალომიძე, 2014 წ.).

სელის „დაქსელვის“ ერთ-ერთი უძველესი ხელსაწყო „დგიმი“ იყო. თანამედროვე აგროტექნიკის გათვალისწინებით, საბოჭკოვე სელისათვის შერჩეული უნდა იყოს საკმაოდ ნოენი, ზომიერი სინესტისა და სარეველებისაგან გასუფთავებული ნიადაგი.

კოლხურ სელს განვითარების საშემოდგომო ციკლი ახასიათებს, ამიტომ ის უნდა დაითესოს შემოდგომაზე, ყინვების დაწყებამდე, ვიწრო რიგებად. სელის მოსავლის აღება საბოჭკოვედ შეიძლება მაშინ, როდესაც მცენარე ჭერ კიდევ მწვანეა; ხოლო სამარცვლედ, როდესაც კოლოფების 80-90% გაყვითლება-გაყავისფრდება.

საქართველოს, განსაკუთრებით ძველი კოლხეთის, ეკონომიკურ ცხოვრებაში სელის ქსოვილების წარმოებას ძალიან დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა.

XIX ს.-ში კი საექსპორტო საქონლის წარმოებაში პირველ ადგილს თანდათანობით იკავებს აბრე-შუმის ქსოვილები, ხოლო XX ს.-ის მეორე ნახევრიდან – ევროპული ნაწარმი. ამის გამო სელის წარმოება დაცემის გზას დაადგა.

უძველესი კულტურის ეს ცოცხალი რელიქტი, საქართველოში ამჟამად თითქმის გამქრალია.

ბამბა *Gossypium herbaceum* L.

მეგრულად – „ბამბა“, იმერულად – „ბამბა“, „ბანბა“ (ერისთავი, 1884).

ძველად დასავლეთ საქართველოში ბამბის თესავ-მოყვანასაც მისდევდნენ. ა. ბოროზდინის, რაფ. ერისთავისა და ჟ. მურიეს მონაცემებით (1927), სამეგრელოში ბამბა იმდენი მოჰყავდათ, რომ მეზობელ ქვეყნებშიც გაჰქონდათ. ბოლო ხანს კი მას მხოლოდ შინაური საჭიროებისთვის თესავდნენ (აზიკური, 2003). იმერეთის ბარის სოფლებში ბამბას თესავდნენ გაზაფხულზე, მობნევით, ხნულებში, შემდეგ დაფარცხავდნენ. თესლი ორ კვირაში აღმოცენდებოდა. თონინიდნენ „კეკო“ თოხით (ჭალაბაძე, 1990). ბამბისაგან ამზადებდნენ ლეიიბებს, საბნებს, ჩასაცმელს. ბამბის ძაფისაგან ქსოვდნენ სარტყლებს, ხურჭინებს, ფარდაგებს.

ბამბის მარცვლებიდან („კურკა“) ხდიდნენ 8ეთს. ბამბის თესლი შეიცავს 20-27% 8ეთს. 8ეთის გამოხდის შემდეგ დარჩენილი კოპტონი ჩინებული საკვებია საქონლისათვის (გაზ. „მიწის მუშა, 1924; ჭაფარიძე, 1971).

ბამბა სითბოსა და სინათლის მოყვარული მცენარეა. ცუდად ხარობს მთაგორიან ადგილებში. ითესება შუა აპრილამდე. დაგვიანებული თესვის შემთხვევაში მცენარე მომწიფებას ვერ მოასწრებს. ბამბის დათესვამდე ნაკვეთი წინასწარ კარგად ირწყვებოდა. 2-3 დღის შემდეგ ნაკვეთის 8ედაპირი გაფხვიერდებოდა. ასეთი წესით დამუშავებულ მიწაზე სარეველები ნაკლებად ამოდიოდა, მიწა სინესტესაც დიდხანს ინარჩუნებდა. უმჯობესია ბამბის მწკრივებად თესავი.

სამეგრელოში (სენაკის რ-ნი) მცხოვრები უხუცესების გადმოცემით, „...ბამბის ნათესის მოვლაში ერთ-ერთი ღონისძიებაა მცენარის წვერის წაწყვეტა. ეს აჩქარებდა მცენარის ზრდასა და კოლოფების მომწიფებას. ბამბის კოლოფი არაერთდროულად მწიფდება, მომწიფება გრძელდებოდა ორ თვემდე. ბამბას კრეფდნენ ორივე ხელით და აწყობდნენ სპეციალურ წინსაფარებში, რომელთაც 3 ჭიბე ჰქონდა. კარგი ხარისხის ნედლეულს ერთ ჭიბეში ათავსებდნენ, დაავადებულს – მეორეში, ხოლო დანარჩენ ნედლეულს – მესამეში. პირველ კრეფას იწყებდნენ მაშინ, როცა თითოეულ ბუჩქზე ერთი-ორი კოლოფი გაიხსნებოდა, ხოლო აღებას ყინვების დაწყებამდე ამთავრებდნენ. ყინვების შემდეგ მოკრეფილ ბამბას ცალკე აგროვებდნენ. მოსავლის აღების დაგვიანება დაუშვებელი იყო, რადგან ეს იწვევდა გახსნილი კოლოფებიდან ბამბის გაფანტვას. ბამბის მოსავალს სექტემბერში იღებდნენ. მისი გადარჩევა მძიმე იყო,

რადგან ბამბის კოლოფს მჩხვლეტავი ეკლები აქვს (მაისაია, შანშიაშვილი, რუსიშვილი, 2005).

უხუცესთა გადმოცემით, „...ბამბის მომწიფებულ კოლოფს მოაცილებდნენ უხეშ კურკას. დარჩენილ ბამბის სუფთა ნაწილს დააწყობდნენ ჭილოფზე, რომელიც ხორბლის კონისაგან იყო დაწწული. ამაზე დაფენდნენ თხლად. ჭილოფი იყო მშრალი და ბამბა არ დანესტიანდებოდა. გაშრობის შემდეგ წვრილი თხილის ჭოხით დაპენტავდნენ („დოპენტუნდეს“ – მეგრულად). თეთრი თოვლივით გადაიქცეოდა, ამის შემდეგ დაიწყებდნენ ბამბის ძაფის დართვას. ძაფს რთავდნენ თითისტარაზე, მეგრულად – „ჩერიაზე“ (სურ. 106). „ჩერიას“ აკეთებდნენ თხილის გათლილი ჭოხისაგან.

ერთი ბოლო წვრილი ჰქონდა, მეორე ბოლოში კი წამოცმული ჰქონდა სიმინდის ტაროს ნაქუჩი, მეგრულად – „გუგა“. ნაქუჩის შუა ნაწილს აიღებდნენ, გახვრიტავდნენ და მოაცმევდნენ „ჩერიას“ ბოლო ნაწილს. აიღებდნენ ბამბის ნაწილს და „ჩერიას“ წვერზე მოაცმევდნენ და ატრიალებდნენ. ასე ამზადებდნენ ბამბის ძაფს. ტანსაცმელს და წინდებს ყაისნალით ქსოვდნენ“ (სენაკის რ-ნი, სოფ. გევეთი, მთხრ. რ. ალასანია, 1992 წ.).

ნ. კეცხოველი (1957) ცნობით, აღმოსავლეთ საქართველოს პირობებში ბამბა კარგად მოდის ქვემო ქართლში, კახეთის აღმოსავლეთ ნაწილსა და ელდარში.

ამჟამად ბამბა საქართველოს ტერიტორიაზე არსად ითესება.



სურ. 106 თითისტარა, მეგრულად „ჩერია“
მარტვილი, სოფ. მუხურჩა

ბოლოსიტყვაობა

დაახლოებით ოთხი საუკუნეა, რაც საქართველოს მოსახლეობა საკვებად იყენებს უმეტესად ამერიკიდან შემოსულ არატრადიციულ სასოფლო-სამეურნეო კულტურებს, ხოლო ძველთაძველი ეროვნული კულტურები, რომლებმაც ქართული ეთნოსის ჩამოყალიბება, ქართველთა მენტალური სრულყოფა განაპირობა, გადაშენების პირასაა მისული და დაკარგვის საშიშროება ელის.

წინამდებარე წიგნში მოცემულია ძველი, ამჟამად გადაშენების პირას მისული კულტურების ნუსხა, თითოეული სასოფლო-სამეურნეო კულტურის ბოტანიკური და ეთნოგრაფიული დახასიათება, ორიგინალური მონაცემები მათი გამოყენების შესახებ ყოფასა და ხალხურ მედიცინაში. მოყვანილია ისტორიული ცნობები საქართველოს ტერიტორიაზე მათი გავრცელების შესახებ და კვლევის ისტორია.

წიგნი იწყება პირველი ჯგუფის პურეული კულტურებით, სახელდობრ საქართველოს ხორბლებით, რომლებითაც სიმინდის შემოსვლამდე ისტორიული საქართველო იკვებებოდა და დღეს მთელი მსოფლიოს მოსახლეობის 90%-ზე მეტის არსებობის საფუძველია. დაინტერესებული მკითხველი გაეცნობა მეტად მნიშვნელოვან მონაცემებს, კულტურულ მცენარეთა ვერტიკალური და პორიტონტალური გავრცელების, მათი წარმოშობისა, დათესვა-მოყვანისა და გამოყენების შესახებ.

ხორბლეული კულტურების შემდეგ წიგნში განხილულია ფეტვნაირი კულტურები (ლომი, ფეტვი, ქვრიმა, ურიში, ბრინჯი), პარკოსანი და საზოგადოებრივი კულტურები.

მარცვლეული ანუ პურეული კულტურები ეკუთვნის მცენარეთა ყველაზე მნიშვნელოვან ჯგუფს. ისინი წარმოადგენენ ადამიანისათვის აუცილებელ საზრდოს. ასეთი მნიშვნელობა ჰქონდა მას ადამიანის საზოგადოებრივი ცხოვრების დაბალ საფეხურზე, ასეთივე მნიშვნელობას ინარჩუნებდა ის კაცობრიობის მრავალსაუკუნოვანი ისტორიის გზაზე და ამ მნიშვნელობას არ დაკარგავს მომავალშიც.

მარცვლეული წარმოადგენს, აგრეთვე მეცხოველეობისათვის საკვების ძირითად წყაროს. იგი ფართოდ გამოიყენება სპირტის, ლუდის და საკონდიტრო წარმოებაში.

არქეოლოგიური გათხრები მოწმობს, რომ აღნიშნულმა სასოფლო-სამეურნეო მცენარეებმა საქართველოში, ვაზის კულტურასთან და მეცხოველეობასთან ერთად, განვითარებული სახე ნეოლითში მიიღო და ბინადარი ცხოვრების განმტკიცების საფუძველი გახდა. ამ პროცესში მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა პარკოსანი კულტურებიც, სახელდობრ ბარდა, ცერცვი, ოსპი, მუხუდო, ცულისპირა, საკადრისა, ხანჭკოლა, ძაძა და სხვ., რომლებიც გამოირჩევა ცილებისა და ვიტამინების მაღალი შემცველობით და მარხვის პერიოდში ცხოველური საკვების დანაკლისსა ავსებდნენ. ამიტომ ეკლესია მათ მოყვანაზე განსაკუთრებულად ზრუნავდა. ამასთანავე, პარკოსნები თესლბრუნვაში სხვა კულტურებისათვის საუკეთესო წინამორბედია. თუ იმასაც გავითვალისწინეთ, რომ ნიადაგის ნაყოფიერების გაზრდისათვის მათი როლი შეუცვლელია, მაშინ აგრიკულტურიდან თითოეული მათგანის გაქრობა მეტად დასანანი და სავალალოა. მეცნიერულად დამტკიცებულია, რომ პარკოსანი კულტურები ნიადაგს აზოტითა და ფოსფორით ამდიდრებენ და მინერალური სასუქის საჭიროებას გამორიცხავენ. ისინი ძველ საქართველოში ვენახებში ითესებოდა და ვაზთან ერთად ერთგვარ სიმბიოზს ქმნიდა.

უწმინდესი და უნეტარესი, საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი ილია II, დიდ ყურადღებას უთმობს საქართველოს ტრადიციული სოფლის მეურნეობის აღდგენას თანამედროვე ვითარების შესაბამისად, მრავალათასწლოვანი ცოდნა-გამოცდილების კვლავ ყოფაში დანერგვას, საქმიანობას ქრისტიანულ-მართლმადიდებლური კალენდრის გათვალისწინებით.

სწორედ ამ მიზნით უნდა შეიქმნას საქართველოს უძველესი სასოფლო-სამეურნეო კულტურებისა და ტრადიციული მესაქონლეობის გადარჩენის ფონდი. უშუალოდ უწმინდესისა და უნეტარესის, საქართ-

ველოს კათალიკოს პატრიარქის, ილია II-ის ლოცვა-კურთხევით, ხელდასხმითა და ხელმძღვანელობით. ბოლოს და ბოლოს, ქართველი ერი იმ კურთხეულ საზრდოს უნდა დაუბრუნდეს, რითაც ამერიკის აღმოჩენამდე იკვებებოდა.

დღეისათვის ძალზე აქტუალურია საქართველოს კულტურულ მცენარეთა ენდემური სახეობებისა და აბორიგენული ჯიშების შესახებ ინფორმაციის მოპოვება და გავრცელება მოსახლეობაში.

ნაშრომის ერთ-ერთი მთავარი ღირსებაა მისი სამეცნიერო-პოპულარული ხასიათი, რაც საშუალებას მისცემს მკითხველთა ფართო წრეს, მიიღოს საჭირო ინფორმაცია ქართული ძირძველი კულტურების წარმოშობის, გამოყენებისა და დღევანდელი მდგომარეობის შესახებ.

ნაშრომში ადვილად მისაწვდომი თხრობით, შესაბამისი ილუსტრაციებით ნაჩვენებია დღეს არსებული მთავარი პრობლემა იმის თაობაზე, რომ ამ შეუფასებელი მნიშვნელობის მქონე ეროვნულ საუნდეს გადაშენების საფრთხე ემუქრება. მაშინ, როცა ჯერ კიდევ XX ს.-ის 70-იან წლებამდე შეიძლებოდა გლეხების საკარმიდამო ნაკვეთებზე ენდემური მარცვლოვანი, პარკოსანი და საზეთე-ბოჭკოვანი კულტურების სახეობებისა და აბორიგენული ჯიშ-პოპულაციების მოძიება, დღეს მათი პოვნა თითქმის შეუძლებელია. ეს ძველი კულტურები ჩანაცვლებულია მაღალმოსავლიანი უცხოური ხორბლისა და ქერის ჯიშებით, ხოლო საქართველოში, ისეთი კულტურები, როგორიცაა მახა, ზანდური, ღომი, ფეტვი, სელი და სხვ. აღარ ითესება.

წიგნის მნიშვნელობა ძალიან დიდია, რადგან იგი ხელს შეუწყობს პრობლემის პოპულარიზაციას მოსახლეობის ფართო ფენებში და დასვამს საკითხს შესაბამისი ორგანიზაციების წინაშე, რათა ქვეყანაში შენარჩუნებულ იქნეს ის „ოქროს ზოდები“, რითაც მდიდარია საქართველო.

წიგნი სასარგებლო იქნება არამარტო ბოტანიკოსებისათვის, აგრეთვე გენეტიკოსებისათვის, სელექციონერებისათვის, მემცენარეებისათვის, პედაგოგებისათვის, ბაკალავრების, მაგისტრებისა და დოქტორანტებისათვის, მოსახლეობის ფართო ფენებისათვის. იგი საფუძვლად დაედება უძვირფასესი სასელექციო საწყისი მასალის და უნიკალური გენეტიკური რესურსების აღდგენის წმინდათაშმინდა საქმეს.

აკადემიკოსი პეტრე ნასყიდაშვილი

გამოყენებული ლიტერატურა

აბაკელია ნ. არქაული კულტურები და რიტუალები სამეგრელოში. წიგნ. I,

სამეგრელო, კოლხეთი – ოდიში. თბილისი, ზუგდიდი, 1999.

აბაკელია ნ., ალავერდაშვილი ქ., ღამბაშიძე ნ. ქართულ-ხალხური დღეობათა
კალენდარი. თბილისი, 1991.

აბესაძე გ. ზოგიერთი ცნობები ტფილისის მაზრის პურების შესახებ.

აგრონომიული კრებული, №2, ტფილისი, 1926.

აბესაძე გ. ახალციხის მაზრის ხორბლები. თბილისი, 1930.

აბესაძე გ. საკადრისა (Phaseolus angularis Wight) და მისი გავრცელება
საქართველოში. საქ. სას–სამ. ინ–ტის შრომები, ტ. XXIII–XXIV, 1945.

აბდუშელიშვილი ნ. მარცვლეული და პარკოსანი კულტურები ზემო იმერეთში და
მათი საკვებად გამოყენება. ეთნოგრაფიული ძიებანი, გამომც. „მეცნიერება“,
თბილისი, 1988.

აზიკური ნ. მებამბეობა საქართველოში. ისტორიულ–ეთნოგრაფიული ძიებანი, V,
თბილისი, 2003.

აიხვალდი ე. საქართველოს შესახებ (XIX საუკუნის პირველი მესამედი),

გერმანულიდან თარგმნა გია გელაშვილმა. გამომც. „არტანუჯი“, თბილისი, 2005.

ალავიძე მ. ლეჩხუმური ზეპირსიტყვაობა. გამომც. „საბჭოთა მწერალი“, თბილისი,
1951.

ალექსი იევლევის 1650–1652 წწ. იმერეთის სამეფოში ელჩობის საანგარიშო
აღწერილობა. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1969.

არაბული შ. ისტორიული თავგადასავალი ხევსურთა. თბილისი, 2006.

არქანგელო ლამბერტი. სამეგრელოს აღწერა. თარგმანი იტალიურიდან ალ. ჭყონიასი, 2-ე გამოცემა,
თბილისი, 1938.

ახალკაცი მ., მოსულიშვილი მ., ქიმერიძე მ, ი. მაისაია. სამცხე-ჭავახეთის
გადაშენების საფრთხეში მყოფი სამკურნალო მცენარეების კონსერვაცია და
მდგრადი გამოყენება. ელგანა, თბილისი. 2008.

ბაგრატიონი დ. იადიგარ დაუდი. თსუ გამომცემლობა, თბილისი, 1992.

ბატონიშვილი ვახუშტი. საქართველოს გეოგრაფია. ტფილისი, 1904.

ბატონიშვილი ვახუშტი. საქართველოს გეოგრაფია. თ. ლომოურის და ნ.

ბერძენიშვილის რედქტიოთ. სტალინის სახ. თსუ გამომცემლობა, 1941.

ბაქრაძე დ. ისტორია საქართველოსი. თბილისი, სტამბა ე.გ. მესხისა, 1889.

ბებია ი. სამიწათმოქმედო ლექსიკა მეგრულში. დისერტ. ფილოლ. მეცნ. კანდიდ.
სამეცნ. ხარისხის მოსაპოვებლად, თბილისი, 2003.

ბერიაშვილი ლ. მემინდვრეობის ხალხური წესები მესხეთში. საქართველოს
ეთნოგრაფიის საკითხები. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1964.

ბერიაშვილი ლ. მიწათმოქმედება მესხეთში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1973.

ბერიაშვილი ლ. საქართველოს უძველესი კულტურული მცენარეები: ხანჭკოლა–
Lupinus alba L. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, XXIV, თბილისი,
2001.

- ბერიშვილი ტ., შანშიაშვილი თ., გორგიძე ლ. თუშეთის მინდვრის კულტურული მცენარეები. საქ. სსრ. მეც. აკად. მოამბე, ტ. 136 №1, 1989.
- ბერიშვილი ტ. მივიწყებული კულტურები. ელკანა, 2008.
- ბერძნიშვილი მ. ქალაქ ფაზისის ისტორიისათვის. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1969.
- ბიბლიის ენციკლოპედია, ერთტომეული. თბილისი, 1998.
- ბრეგაძე ნ. რაჭა-ლეჩუმში მივლინების ანგარიში. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის X, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, თბილისი, 1959
- ბრეგაძე ნ. მთის მიწათმოქმედება დასავლეთ საქართველოში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1969.
- ბრეგაძე ნ. ხალხური აგროტექნიკის ზოგიერთი საკითხი. საქართველოს ეთნოგრაფიის საკითხები, III. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1968.
- ბრეგაძე ნ. ხორბლის ძველქართული ჭიშები ფერეიდანში. ურნ. „ძეგლის მეგობარი“. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, კრ. 34—ე, თბილისი, 1974.
- ბრეგაძე ნ. ქერი. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, XIX, გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1978.
- ბრეგაძე ნ. ხორბლის ლექსიკასთან დაკავშირებით, „იფქლი“ პური ეთნოგრაფიული მასალების მიხედვით. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, ტ. XXI. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1979.
- ბრეგაძე ნ. ხორბალი. საქართველოს ისტორიულ—ეთნოგრაფიული ატლასი. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი. 1980.
- ბრეგაძე ნ. საქართველოში მიწათმოქმედების წარმოშობის საკითხისათვის. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, ტ. XXIII, გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1987.
- ბრეგაძე ნ. საქართველო მიწათმოქმედების დამოუკიდებელი კერა. გამომც. „სამშობლო“, თბილისი, 2004.
- ბოკერია მ. დასავლეთ საქართველო. მცენარეულობის განვითარების ისტორია და მრავალფეროვნება, მცენარეთა გამოყენება არქეობოტანიკური მონაცემებით. სიახლენი უძველეს კოლხეთზე, თბილისი, 2010.
- ბარდაველიძე ვ. ქართველთა უძველესი სარწმუნოების ისტორიიდან IV. დან დეცეშ. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, V. საქ. მეცნ. აკად. გამომცემლობა, თბილისი, 1951.
- ბახტაძე დ., კოლუაშვილი პ. ქართველთა კვების კულტურა. თბილისი, 2009.
- ბორობდინი კ., რაფ. ერისთავი, ჟ. მურიე. ბატონყმობა სამეგრელოში. თარგმანი, და წინასიტყვაობა თ. სახოკიასი, ერმოლაოზ წულაიას გამომცემლობა, ტფილისი, 1927.
- ბოძაშვილი ლ. ფშავი და ფშაველები. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“. თბილისი, 1988.
- ბოჭორიძე გ. თუშეთი. თბილისი, 1993.
- გელოვანი ა. დასავლეთ საქართველოს მთიანეთი (სვანეთი) XIX საუკუნეში. გამომც. „ეგრისი“, თბილისი, 2003.
- გირგვლიანი თ. ზემო სვანეთის ხორბლის აბორიგენული ფორმების ისტორია.

„არტანუჭი”, თბილისი, 2010.

გეორგიკა, III. ბიზანტიური მწერლების ცნობები საქართველოს შესახებ. ტფილისი, 1936.

გიულდენშტედტი ი. მოგზაურობა საქართველოში. გერმანული ტექსტი
ქართულად თარგმნა და გამოკვლევა დაურთო გ. გელაშვილმა. საქ. მეცნ.
აკად. გამომცემლობა, თბილისი, 1962.

გოცაძე ნ. მაისაია ი. აღვადგინოთ მივიწყებული სასოფლო-სამეურნეო
კულტურები. გამომც. „უნივერსალი“, 2015.

გოცირიძე გ. კვების ხალხური კულტურა და სუფრის ტრადიციები
საქართველოში. თბილისი, 2007.

გორგიძე ა. საქართველოს სელი. თბილისის ბოტანიკის ინსტიტუტის შრომები, ტ.
XIX, 1958.

გორგიძე ა. კოლხური ხორბლის—*Triticum palaeo- colchicum* Men. ფილოგენეზი.
თბილისის ბოტანიკის ინსტიტუტის შრომები, ტ. XXIII, თბილისი, 1964.

დაბადება. ბიბლია, ნაწ. I, ნაწ. II, 1884.

დავით ბაგრატიონი. იადაგარ დაუდი. გამოსაცემად მოამზადა ლ. კოტეტიშვილმა,
გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1985.

დეკაპრელევიჩი ლ. შოთა რუსთაველის ეპოქის მინდვრის უმთავრესი
კულტურები. გამომც. „შრომა და ტექნიკა“, თბილისი, 1938.

დეკაპრელევიჩი ლ. საქართველოს მარცვლეული კულტურების ძირითადი
ჯიშები. საქ. სახელმწიფო სასელექციის სადგურის შრომები, ტ. II, 1947.

დეკაპრელევიჩი ლ. ხორბლის სახეობა „ტურგიდუმი“ საქართველოში. საქ. სსრ
მეცნ. აკად. მოამბე, ტ. IX, N 3, თბილისი, 1948.

დონ კრისტოფორო დე კასტელი. ცნობები და ალბომი საქართველოს შესახებ.

ტექსტი გაშიფრა, თარგმანი, გამოკვლევა და კომენტარები დაურთო ბეჟან გიორგაძემ. „მეცნიერება“,
თბილისი, 1976.

დვალიძე ტ. სოფელი ბაჭიხევი: წარსული, აწმყო და მომავალი. თბილისი, 2014.

ერისთავი რაფ. მოკლე ქართულ—რუსულ—ლათინური ლექსიკონი; მცენარეთა,
ცხოველთა და ლითონთა სამეფოებიდგან. ტფილისი, 1884.

ედუარდ აიხვალდი საქართველოს შესახებ. (XIX საუკუნის პირველი მესამედი).

გერმანულიდან თარგმნა გია გელაშვილმა. გამომც. „არტანუჭი“, თბილისი,
2005.

ვანილიში მ., თანდილავა ა. ლაზეთი. გამომც., „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი,
1964.

ვაჩერიშვილი პ. მუხუდოსა და ოსპის კულტურების გენპლაზმის გაუმჯობესება
საქართველოში. დისერტ., სოფლ. მეურნ. მეცნ. კანდ. სამეცნ. ხარისხ.

მოსაპოვებლად. თბილისი, 2005.

თევდორაძე ს. სამარცვლე პარკოსანი კულტურები და მათი მოსავლიანობის
გადიდების ღონისძიებები. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი,
1964.

თოფჩიშვილი რ. საქართველოს ეთნოგრაფია, ეთნოლოგია. გამომც. „უნივერსალი“,
თბილისი, 2010.

თურმანაული გ., თურმანაული ი. ფიტო—ფარმაკოთერაპიული საშუალებები.

გამომც. „მედეა“, 1997.

თურმანიძე ო. სოფლის მეურნეობა სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში (1878-1920 წწ.). გამომც. „ალიონი“, ბათუმი, 2004.

იდოიძე ნ. თუშეთი. თბილისი, 2006.

ივანიშვილი მ. მცენარეთა სახელები ქართულ ოთხთავში. თბილისი. 2014.

კალანდია თ. 2000 ლაზური სიტყვა - სალექსიკონ მასალა. გამომც. „არტანუჯი“, თბილისი, 2005.

კახაძე ო. პურეულის ლექსიკა ქართულში. თბილისი, „მეცნიერება“, 1987.

კახიძე ნ. მაჭახლის ხეობის სამიწათმოქმედო ყოფა. საქართველოს კავკასიისა და მახლობელი აღმოსავლეთის ისტორიის საკითხები. თბილისი, 1968.

კახიძე ნ. მაჭახლის ხეობა (ისტორიულ- ეთნოგრაფიული ნარკვევი) ბათუმი, საბჭოთა აჭარა, 1974.

კახიანი ა. გლეხების კარმიდამი იმერეთში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1964.

კეცხოველი ნ. მასალები კულტურულ მცენარეთა ზონალობის შესასწავლად კავკასიონზე. ტფილისი, 1928.

კეცხოველი ნ. თოვლიან მთებში. საბლივებამი, თბილისი, 1943.

კეცხოველი ნ. კულტურულ მცენარეთა ზონები საქართველოში. თბილისი, 1957.

კობახიძე ა. კახეთის ხორბლების ბოტანიკური შემადგენლობა და მათი სელექციური ლირებულება. გამომც.

„ საქ. სარ. მეცნიერებათა აკადემია“, თბილისი, 1948.

კობახიძე ა. კახური ხორბლები. ბოტანიკურ-სისტემატიკური მიმოხილვა.

ბოტანიკის ინსტიტუტის შრომები, ტ. XIII, თბილისი, 1949.

კოპალიანი ლ. საქართველოს სამკურნალო მცენარეები. უძველესი და თანამედროვე ფიტოთერაპია.

საგამომცემლო ცენტრი, ქუთაისი, 2002.

კოტეტიშვილი ლ. იადიგარ დაუდი. მედიცინა ძველ საქართველოში, XVI საუკუნე. საქ. ბიომედგამი, თბილისი, 1938.

კოხი კ. და სპენსერი ო. ცნობები საქართველოსა და კავკასიის შესახებ.

გერმანულიდან თარგმნა, შესავალი და კომენტარები დაურთო ლონდა მამაცაშვილმა, გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1981.

ლომიტაშვილი დ. მასალები ძველი კოლხეთის შინამრეწველობის ისტორიისათვის. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის მოამბე, 43. ბ. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1999.

ლომიტაშვილი დ., თვალჭრელიძე ბ., ლორთქიფანიძე ბ., მურღულია ნ., ბოკერია მ., ზამთარაძე მ., კაპანაძე თ., კოლვინი., ტიმბი ჰ., ნილი ბ., ევერილი პ. ნოქალაქევის არქეოლოგიური ექსპედიციის 2007 წლის საველე სამუშაოების ანგარიში. უურნ. „ძიებანი საქართველოს არქეოლოგიაში“, 19, თბილისი 2010.

ლომიტაშვილი დ. თვალჭრელიძე ბ., ქებულაძე ნ., მურღულია ნ., ბოკერია მ., ყვავაძე ე., კოლვინი ი., ევერილი პ., ნილი ბ., ტიმბი ჰ. ქართულ-ინგლისური ექსპედიცია ნოქალაქევში: 2008–2009 წლების არქეოლოგიური გათხრების ანგარიში. უურნ. „ძიებანი საქართველოს არქეოლოგიაში“, 20, თბილისი, 2011.

ლომოური ნ. მარცვლეული კულტურები, ნაწ. I. თავთავიანი პურეული. გამომც.

„საქ. სას. სამ. ინ-ტი“, თბილისი, 1946.

ლომოური ნ. კოლხეთის სააპიროს ბერძნული კოლონიზაცია. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 1962.

ლორთქიფანიძე ო. ძველი კოლხეთის კულტურა. თბილისი, ხელოვნება, 1972.

მაისაია ი. ღომის კულტურა საქართველოში. თბილისი, 1987.

მაისაია ი. ფეტვის კულტურა საქართველოში. გამომც. „კირბი“, თბილისი, 1998.

მაისაია ი. ფინჯიხაძე თ. ურიში - *Echinochloa frumentacea* Link. საქართველოს ეროვნული მუზეუმის მაცნე, საბუნისმეტყველო და პრეისტორიული სექცია, N5, თბილისი, 2013.

მაისაია ი., ქიქოძე დ., ხუციშვილი მ. საქართველოს სელი. გამომც. „უნივერსალი“,
თბილისი, 2012.

მაისაია ი., შანშიაშვილი თ., რუსიშვილი ნ. კოლხეთის აგრარული კულტურა.

„მეცნიერება“, თბილისი, 2005.

მაისაია ი. არაბული გ. ახალგაცი მ. მოსულიშვილი მ. ქერის გამოყენება ყოფასა და ხალხურ მედიცინაში
აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველოს მთიან რეგიონებში. თბილისის ბოტანიკური ბაღის შრომები, ტ.
96, 2006.

მაისაია ი. ჩვენი ეროვნული საუნჯე (საქართველოს მარცვლოვანი და საზეთე – ბოჭკოვანი კულტურები).
თბილისი, 2009.

მაისაია ი. ჩვენი ეროვნული საუნჯე (საქართველოს პარკოსანი კულტურები).

თბილისი, 2013.

მაისაია ი., მ. მოსულიშვილი. საქართველოს ფეტვნართა სარკვევი. მეცნიერება.

მეცნიერება. თბილისი, 2003

მაკალათია ს. სამეგრელოს ისტორია და ეთნოგრაფია. საქართველოს მხარეთმცოდნეობის საზოგადოება,
თბილისი, 1941.

მაკალათია ს. მთის რაჭა. თბილისი, 1930.

მაკალათია ს. თუშეთი. ტფილისი, 1933.

მაკალათია ს. ფშავი. ტფილისი, 1934.

მაკალათია ს. მესხეთ-ჭავახეთი. თბილისი, 1938.

მაკალათია ს. თუშეთი. გამომც. „ნაკადული“, თბილისი, 1983.

მაკალათია ს. ხევსურეთი. გამომც. „ნაკადული“, თბილისი, 1984.

მასალები საქართველოს შინამრეწველობისა და ხელოსნობის ისტორიისათვის, ტ. IV, ნაწ. II. გამომც.
„მეცნიერება“, 1987.

მაყაშვილი ა. ბოტანიკური ლექსიკონი. თბილისი, 1949.

მაყაშვილი ა. ბოტანიკური ლექსიკონი. თბილისი, 1991.

მაყაშვილი ალ. კოლხეთის უცნობი კულტურები. თსუ შრომები, N44, თბილისი, 1951.

მაჭავარიანი ნ. მცენარეთა ლექსიკა აფხაზურში. გამომც. „ქართული ენა“,
თბილისი, 2006.

მენაბდე ვლ. საქართველო ხორბლის ქველი კულტურის ქვეყანა. თბილისი, 1950.

მენაბდე ვლ. საქართველოს ხორბლები და მათი განლაგება ხორბლების საერთო სისტემაში. მოხსენებათა
თეზისები, თბილისი, 1950.

მეურნაგია ი. სამეგრელოს სამთავროს უკანასკნელი პერიოდი და დავით დადიანი.

გამომც. „ტექნიკა და შრომა“, თბილისი, 1939.

მინდაძე ნ. ქართული-ხალხური მედიცინა. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი,
1981.

მიქაელი ნ. ოსპის კულტურა და მისი კულტივირების პერსპექტივები საქართველოში. დისერტ. სოფ. მეურნ.
მეცნ. კანდ. სამეცნ. ხარისხის მოსაპოვებლად, თბილისი, 2004.

მიქელაძე თ. ქსენოფონტეს „ანაბასისი“ (ცნობები ქართველი ტომების შესახებ).

გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1967.

მოლოდინი ლ. გეთის ხდის ხალხური წესები თრიალეთში. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის,
X. 1959.

მოლოდინი ლ. ქართველი ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიიდან.

გამომც. „საქ. სარ მეცნიერებათა აკადემია“, თბილისი, 1963.

მუშკუდიანი ქ. ლეჩხუმის ისტორიიდან. გამომც. „მოწამეთა“, ქუთაისი, 2001.

ნადირაძე ე. ქართული ლუდი. გამომც. „მერიდიანი“, თბილისი, 2010.

ნასყიდაშვილი პ., სიხარულიძე მ., ჩერნიში ე. ხორბლის სელექცია საქართველოში. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1983.

ნასყიდაშვილი პ., ნასყიდაშვილი ი., ნასყიდაშვილი მ., ღუღუნიშვილი გ., ლობჟანიძე დ., კახაძე ჭ., მჭედლიშვილი ქ., ჩხუტიაშვილი გ., ლოლაძე ტ., გახარია ნ. საქართველოს ხორბალი და სელექციური მუშაობა მასზე. თბილისი, 2013.

ნებიერიძე ლ. ადრესამიწათმოქმედო კულტურის ნამოსახლარი ოკრიბაში. უურნ.

„ძიებანი საქართველოს არქეოლოგიაში“, №8, თბილისი, 2001.

ნოღაიდელი ნ. პურულისაგან ნამზადი კერძების ლექსიკა აჭარულში. ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტის შრომები IX, გამომც., „შოთა რუსთაველის სახ. უნივერსიტეტი“, ბათუმი, 2010.

პავლიაშვილი დ. თეძამ-კავთურას ხეობა. ნაწ. IV. თბილისი, 2005.

პაპუაშვილი რ., პაპუაშვილი ნ. კოლხეთის ძველი ნამოსახლარები - ერგეტა. საქ. სსრ. მეცნ. აკად. არქეოლოგიური კვლევის ცენტრი, კოლხეთის არქეოლოგიური ექსპედიაცია, თბილისი, 2005.

უან შარდენის მოგზაურობა სპარსეთსა და აღმოსავლეთის სხვა ქვეყნებში (ცნობები საქართველოს შესახებ). ფრანგულიდან თარგმნა, გამოკვლევები და კომენტარები დაურთო მ. მგალობლიშვილმა. გამომც. „მეცნიერება“, 1975.

უან შარდენი. მოგზაურობა საქართველოში. ვასილ ბარნოვის თარგმანი. გამომც. „თბილისის სიახლენი“, თბილისი, 2014.

რამიშვილი რ. ერწოს ველი გვიანარმაზულ ხანაში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1979.

რუსიშვილი ნ. მაისაია ი. ქვრიმას კულტურის შესწავლისათვის. საქ. მეც. აკად.

მოამბე, 163 (2), 2001.

რუხაძე ჭ. ხალხური აგრიკულტურა დასავლეთ საქართველოში. გამომც.

„მეცნიერება“, 1976.

რუხაძე ჭ. ზოგიერთი აგრარული წეს-ჩვეულება XIX საუკუნის დასავლეთ საქართველოში. საქართველოს ეთნოგრაფიის საკითხები, თბილისი, 1968.

რევიზიშვილი ნ. ჯარობა სამეგრელოში. თედო სახოკიას კრებული, გამომც.

„მეცნიერება“, 1969.

საქართველოს არქეოლოგია. თსუ გამომც. თბილისი, 1959.

საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი ილია II მეცნიერების, განათლების, კულტურისა და ხელოვნების შესახებ. თბილისი, 2004.

სახოკია თ. მოგზაურობანი (გურია, აჭარა, სამურზაყანო, აფხაზეთი). თბილისი, „სახელგამი“, 1950.

სახოკია თ. ეთნოგრაფიული ნაწერები. გამომც. „სამეცნიერო მეთოდური კაბინეტი“, თბილისი, 1956.

სახოკია თ. ახალწელიშადი (კალანდა) სამეგრელოში. უურნ. „მოამბე“, გან. II, N1, 1897.

სვანიძე მ. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს სოფლის მეურნეობა XVI საუკუნეში.

გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1984.

სოსელია ო. საგლეხო ვალდებულებანი დასავლეთ საქართველოში XVII ს.

მასალები საქართველოსა და კავკასიის ისტორიისათვის, ნაკვ. 32, გამომც.

‘საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია’, თბილისი, 1955.

სულხან-საბა ორბელიანი. სიტყვის კონა. გამომც. “სახელგამი”, თბილისი, 1949.

სულხან-საბა ორბელიანი. ქართული ლექსიკონი. გამომც. „ქართული წიგნი“, ტფილისი, 1928.

სუპატაშვილი ვ. დასავლეთ საქართველოს ხორბლის ადგილობრივი ჭიშების მოკლე დახასიათება. შრომის წითელი დროშის ორდენოსანი საქ. სას.-სამ.

ინსტ.-ის შრომები, ტ. XXXVI, თბილისი, 1951.

სუბატაშვილი ვას. ლეჩხუმის მაზრის ასლები. ექსპერიმენტული აგრონომიის ინსტიტუტის მოამბე, N1, ტფილისი, 1929.

ფანასკერტელი 8. სამკურნალო წიგნი (კარაბადინი). საქმედგამი, თბილისი, 1950.

ფურცხვანიძე—ასათიანი ი. ცერცვის ცილების გამოყენება პურის ცხობის პროცესში.

დისერტ. ბიოლ. მეცნ. კანდ. სამეცნ. ხარისხის მოსაპოვებლად, თბილისი, 1996.

ფრუიძე ლ. რაჭა ეთნოგრაფიის თვალით. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1986.

ფრუიძე ლ. ფერეიდნიდან ჩამოსახლებული ქართველები. საქ. მეცნ. აკად. მაცნე:

ისტორიის, არქეოლოგიის, ეთნოგრაფიისა და ხელოვნების ისტორიის

სერია, №2, თბილისი, 1975.

ქანანელი. უსწორო კარაბადინი. ტექსტი დაამუშავა და წინასიტყვაობა დაურთო

ლ. კოტეტიშვილმა. საქმედგამი, თბილისი, 1940.

ქართული ლექსიკონი, შედგენილი სულხან—საბა ორბელიანისაგან. გამოცემულია რაფ. ერისთავის რედაქტორობით, თბილისი, 1884.

ქვათაძე ვ., ქვათაძე ნ. სამკურნალო და საკვებ მცენარეთა ენციკლოპედია. თბილისი, 2009.

ყამარაული ა. ხევსურეთი. ტფილისი, 1932.

ყაუხჩიშვილი თ. სტრაბონის გეოგრაფია: ცნობები საქართველოს შესახებ. საქ. სსრ მეცნ. აკად. გამომცემლობა, თბილისი, 1957.

ყაუხჩიშვილი თ. ჰეროდოტეს ცნობები საქართველოს შესახებ. საქ. სსრ მეცნ. აკად. გამომცემლობა, თბილისი, 1960.

ყარალაშვილი ი. ბარდას - **Pisum L.** -ის ველური და კულტურული ფორმების შესწავლა საქართველოში. დისერ. ბიოლ. მეცნ. კანდ. სამეცნ. ხარისხის მოსაპოვებლად, თბილისი, 1998.

შაველიშვილი ა. თუშეთი. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1987.

შუკვანი შ. მიწათმოქმედების კულტურა სვანეთში. სვანეთი: მასალები მატერიალური და სულიერი კულტურის შესწავლისათვის. გამომც.

„მეცნიერება“, თბილისი, 1977.

ჩაგელიშვილი თ. პირველი ქსოვილის ისტორია. **National Geographic**, საქართველო, აგვისტო 2014.

ჩართოლანი მ. ქართველი ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიიდან. საქ.

სსრ. მეცნ. აკად. გამომც. თბილისი, 1961.

ჩაჩავა მ. მუხუდოსა და ოსპის აგროტექნიკა აღმოსავლეთ საქართველოს პირობებისათვის. საქ. სახ. აგრარული უნივერსიტეტის სამეცნ. შრ.

კრებული, 148, ტ. 2, N3, 2009.

ჩაჩაშვილი გ. ქსოვილების დამზადების ისტორიიდან საქართველოში, I სელი. საქ.

სსრ. მეცნ., აკად. ს. ჯანაშიას სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის

მოამბე, XIX—B. საქ. მეცნ. აკად. გამომცემლობა, თბილისი, 1956.

ჩიტაია გ. ლეჩხუმის ექსპედიციის მოკლე ანგარიში. სამ მოამბე, XII—B, თბილისი, 1944.

ჩიტაია გ. შრომები 5 ტომად. ტ. III, ტომი გამოსაცემად მოამზადეს 8. წერეთელმა

და თ. ცაგარეიშვილმა, თბილისი, „მეცნიერება“, 2001.

ჩიტაია გ. თოხის კულტურა დასავლეთ საქართველოში (კოლხეთში). საქ. სსრ მეცნ.

აკად. ივ. ჯავახიშვილის სახ. ისტ. ინსტ. შრომები, ტ. IV., ნაკვ., 2, 1959.

ჩიქოვანი თ. თრიალეთი. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1976.

ჩიქოვანი თ. მესხეთი. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1979.

ჩიქოვანი თ. ჯავახეთი. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1982.

ჩიქოვანი გ. ადრესამიწათმოქმედო კულტურის ნამოსახლარი, თანდიშყარო I, სოფ. ხელთუბანთან (გორის რ-ნი). უურნ. „ძიებანი“, №3, 1999.

ჩიქობავა არნ. ჭანურ-მეგრულ-ქართული შედარებითი ლექსიკონი. სსრკ მეცნ. აკად. საქ. ფილიალის გამომცემლობა, ტფილისი, 1938.

ჩირგაძე ნ. მკურნალობის ხალხური ტრადიციები სამცხე-ჭავახეთში. დისერტ. ისტ. მეცნ. კანდ. სამეცნ. ხარისხის მოსაპოვებლად, თბილისი, 2003.

ჩხერიძელი ნ. საქართველოს მაგარი ხორბალი (*Triticum durum* Desf.- თავთუხი), როგორც საწყისი მასალა სელექციისათვის. სადისერტ. ნაშრომი, თბილისი, 1941.

ჩხერიძელი ნ. მაგარი ხორბლის (*Triticum durum* Desf.-თავთუხი) ახალი სახესვაობებისათვის. საქ. სსრ. მეცნ. აკად. მოამბე, ტ.V, N4, თბილისი, 1944.

ძიძიგური ლ. სამხრეთ კავკასიის მიწათმოქმედების ისტორიისათვის. თბილისი, 2002.

ხოშტარია ნ. დიხა გუძუბა, კოლხეთის დაბლობის მოსახლეობა. საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მოამბე, ტ. 5. №2, 1944.

წინამძღვრიშვილი ი. მიწათმოქმედების საერთოდ და კერძოდ მოქმედების საუბარი. თბილისი, 1919.

წუწუნავა ნ. საქართველოს სამკურნალო მცენარეები. სახ. გამომც. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი, 1960.

წუწუნავა ნ. მცენარე როგორც სამკურნალო საშუალება ძველ საქართველოში. სერია V, 12, თბილისი, 1959.

ჭავჭავაძე ი. ძველი საქართველოს ეკონომიკური წყობის შესახებ. თხზ. 10 ტომად, ტ. IV, 1955.

ჭავჭავაძე ი. კერძო და სათემო მიწათმფლობელობა. თხზ., 10 ტომად, ტ. VI, 1956.

ჭიჭინაძე ი. აღვადგინოთ ზანდური. საქ. სსრ მეცნ. აკად. აჯამეთის მემინდვრეობის საცდელი სადგურის შრომები, ტ. V, 1951.

ჭანტურიშვილი ს. ღომის კულტურასთან დაკავშირებული შრომის სიმღერები სამეგრელოში. საქ. სსრ მეცნ. აკად. მოამბე, 69, N1, 1973.

ჭყონია ა. ისტორიული ნარკვევები. ტფილისი, 1890.

ჭავახიშვილი ივ. საქართველოს ეკონომიკური ისტორია. წიგნი I. „ფედერაცია“, გამომც. „ქართული წიგნი“, ტფილისი, 1930.

ჭავახიშვილი ივ. საქართველოს ეკონომიკური ისტორია. წიგნი II. „ფედერაცია“, ტფილისი, 1934.

ჭავახიშვილი ივ. თხზულებანი 12 ტომად.: ტ. V. გამომც. „მეცნიერება“ თბილისი, 1986; ტ. 4, 1996.

ჭალაბაძე გ. მიწათმოქმედება ფშავ-ხევსურეთში. გამომც. „საქ. სსრ მეცნიერებათა აკადემია“, თბილისი, 1963.

ჭალაბაძე გ. მიწათმოქმედება თუშეთში. თუშეთის ეთნოგრაფიული შესწავლისათვის. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1967.

ჭალაბაძე გ. მემინდვრეობა სვანეთში. სვანეთის ეთნოგრაფიული შესწავლისათვის. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1970.

ჭალაბაძე გ. მემინდვრეობა მესხეთ-ჭავახეთში. მასალები მესხეთ-ჭავახეთის ეთნოგრაფიული შესწავლისათვის. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1972.

ჭალაბაძე გ. მემინდვრეობის კულტურა აღმოსავლეთ საქართველოში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1986.

ჭალაბაძე გ. მემინდვრეობის კულტურა დასავლეთ საქართველოში. გამომც. „მეცნიერება“, თბილისი, 1990.

კალაბაძე მ., ესაკია მ., რუსიშვილი ნ., ყვავაძე ე., ქორიძე ი., შაყულაშვილი ნ., წერეთელი გ. „გადაჭრილ გორაზე“ 2006–2007 წლებში ჩატარებული არქეოლოგიური სამუშაოების ანგარიში. ჟურნ. „ძიებანი საქართველოს არქეოლოგიაში“, №19, თბილისი, 2010.

კაფარიძე ა. ტექნიკური კულტურები. თბილისი, განათლება, 1971.

Akhalkatsi M. Conservation and sustainable use of crop wild relatives in Samtskhe-Javakheti . Elkana. Tbilisi. 2009

Akhalkatsi M. Ekhvaia Dz. , Z. Asanidze. Diversity and Genetic Erosion of Ancient Crops and Wild Relatives of Agricultural Cultures for Food: Implications for Nature Conservation in Georgia (Caucasus). In Tiefenbacher J. (ed) Perspectives on nature conservation—patterns, pressures and prospects. InTech. 2012

Bokeria M. – West Georgia, History and diversity of vegetation and the use of plants througharchaeobotany // News of Ancient colchis Adamantis. 2010.

Bokeria M., Rukhadze L., Ammann B., Masserey C., Lomitashvili D., Tvalchrelidze Z., Kebuladze N. Archeobotanical evidence from Colchis (Georgia South Caucasus)- Georgian National Museum Bulletin, Natural Sciencens and prehistory Section, N1, Tbilisi, 2009.

Bokeria M. “Food economy from the Land of Golden Fleece, Ancient Colchis (Western Georgia, Caucasus)”. Abstract Book: 16th Conference of the International Work Group for Palaeoethnobotany “-p.p.:149; Thessaloniki, Greece. 2013.

Bokeria M. “ Archaeobotanical analysis of samples from Nokalakevi”- Nokalakevi-tsikhegoji-Archaeopolis. Archaeological excavations 2001-2010 Anglo-Georgian Expedition to nokalakevi. BAR International Series 2612, 2014.

Jorjadze M. , Berishvili, T. and E. Shatberashvili. The Ancient wheats of Georgia and their traditional use in the southern part of the country. Emirates Journal of Food and Agriculture, 26, 2. 2014.

Georgi J.G. Geographischphysikalische und naturhistorische Beschreibung ds Russischen Reicheskonigsberg, 1800.

Körnicke F. Die Arten und varietaten des Getreides. Berlin, Bd. T, 1885.

Kvavadze E., Narimanishvili G. The remains of Gossipium, Linum and sheep hairs as textile fibers of cotton. Flax and wool in palynological material from Bronze Age Burials. Palyno-Bulletin, vol. 2 №1-4 Insbruk, 2006.

Kvavadze E., Narimanishvili G. An experimental approach to the palynology of remains from Middle Bronze. Age Burials in Saphar – Kharaba, Southern Georgia. Abstract of 7th EPPC, Prague. Sep. 6-11 2006.

Kvavadze E., Kakhiani K., Pataridze N., Connor S. The results of palynological investigation of paravani. Kurgan. Proceegings of the Georgian Academy of Sciences. Biological Series B. vol 5 №2 2007.

Kvavadze E., Bar-Yosef O., Belfer-Cohen A., Boaretto E., Jakeli N., Matskevich Z., Meshveliani J. 30 000 Year-Old Wild Flax Fibers. Science, 325 (5946):135, 2009.

MacKey J. A plant breeder’s perspective on taxonomy of cultivated plants (*Triticum*). Biologisches Zentralblatt 1988.

McNeill J., Barrie F.R. Buck W.R, Demoulin V, Greuter W, Hawksworth D.L., Herendeen P.S, Knapp S., Marhold K., Prado J., Prud’homme van Reine W.F., Smith G.E., Wiersema J.H., Turland N.J. International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Melbourne Code), 2012.

ICARDA PGR/CAC. Georgia Biodiversity. Plant genetic resource (PGR) conservation, documentation and utilisation in central Asia and the Caucasus (CAC). Australian Centre for International Agricultural Research (ACIAR). 2003.

Vavilov N. L. Origin and geography of cultivated plants. (Collected works 1920-1940). Cambridge University Press. Cambridge. 1992.

Арошидзе М.А. К вопросу происхождения пшеницы *Triticum carthlicum* Nevski. Труды Тбилисского ботанического ин-та, т. XVIII, Тбилиси, 1956.

Бахтадзе И.Л. Экономический быт государственных крестьян Рачинского уезда Кутайской губернии. МИЭБГК ЗК, т. 2, 1886.

Бахтадзе И.Г. Результаты обследования полевых культур Абхазии и Верхней Сванетии. Известия Абхазской сельскохозяйственной опытной станции, №35, Сухуми, 1927.

Васильев Г.Н. Чина посевная. Сель.Хоз.Гиз. 1953.

Вавилов Н.И. Иммунитет растений к инфекционным заболеваниям. Изв. Петровской С.-Х. академии, вып.1-4, 1919.

Вавилов Н.И. Центры происхождения культурных растений. Тр. по прикл. ботан. и селекции. Т. 16, № 2, 1926.

Вермишев Х.А. Земледелие у государственных крестьян Закавказского рая. Свод Материалов по изучению экологического быта государственных крестьян Закавказского Края. т . IV, Тифлис, 1888.

Горгидзе А.Д. Филогенетика грузинских эндемичных пшениц. изд.-во Мецниереба, Тбилиси, 1977.

Декапрелевич Л.Л. Грузинский очаг формообразования пшениц. Сообщ. АН ГССР, т.3, №2, 1942.

Декапрелевич Л.Л. Материалы по изучению зерновых бобовых грузии. Записки научноприкладных отделов Тифлисского ботанического сада, вып, V, 1926.

Декапрелевич Л.Л., Каспарян А.С К изучению итальянского проса (*Setaria italica* var. *maxima* Alef.), возделываемого в Грузии. Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции, т. XIX , Ленинград, 1928.

Декапрелевич Л.Л., Менабде В.Л. К изучению полевых культур Западной Грузии I, Рача. Записки научно-прикладного отделов Тифлисского ботанического сада, вып,VI. Тифлис, 1929.

Декапрелевич Л.Л. Роль Грузии в происхождении пшеницы. Сообщ. АН ГССР, т. II, №10, Тбилиси, 1941.

Декапрелевич Л.Л. Роль Грузии в происхождении пшеницы. Сообщ. АН ГССР, т. III, №2, Тбилиси, 1942.

Декапрелевич Л.Л., Менабде В.Л. Пленчатые пшеницы Западной Грузии. Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции, сер. V, N 1, Ленинград, 1932

Декапрелевич Л.Л.. Виды разновидности и сорта пшениц Грузии. Труды Ин-та полеводства АН ГССР, т. VIII, Тбилиси, 1954.

Жуковский П. .М. Персидская пшеница в Закавказье. Труды Тб. бот. ин-та, т. XIII, вып.16, Тбилиси, 1922/23.

Жуковский П.М. Материалы по изучению пшеницы Восточной Грузии. Записки

Научной-прикладных, отделов Тифлисского ботанического сада, вып. III.

Тифлис, 1924.

Жуковский П.М. Дикая и культурная однозерняка в Грузии. *Triticum monococcum*

aegilopoides Aschers. et Gräbn. et *Triticum monococcum cereal* Aschers et Gräbn. In *Georgia. Записки*

Научно-прикладных отделов Тифлисского ботанического сада, вып. III. Тифлис, 1924.

Жуковский П.М. Дикая двузерняка в Грузии –*Записки Научно-прикладных*
отделов Тифлисского ботанического сада, вып. III., Тифлис, 1924.

Жуковский П.М. Новый вид пшеницы. Труды по прикл. Бот. и селекции, т. XIX,
вып. II., 1928.

Жуковский П.М. Культурные растения и их сородичи. Москва, 1950. Культурная
Флора СССР. 1979.

Менабде В.Л. Материалы по изучению географии хлебных злаков Восточной Грузии
в связи с их зональностью. Записки Научно-прикладных отделов Тифлисского Ботанического Сада, вып. VI,
Тифлис, 1929.

Менабде В.Л. Ерицян А.А. К Изучению Грузинской пшеницы «Зандури». Сообщ.
АН ГССР, т. 25, №6, Тбилиси, 1960.

Менабде В.Л. У истоков культуры пшеницы. Труды ин-та ботаники АН ГССР том 26
серия „Культурная флора“, вып. 3, “Мецниереба”, Тбилиси, 1969.

Менабде В.Л. Ботанико-систематические данные о хлебных злаках древней
Колхиды. Сообщ. АН ГССР, т.1, №9, 1940.

Менабде В.Л. Пшеницы Грузии. Изд-во АН ГССР, Тбилиси, 1948.

Менабде В.Л. Ерицян А. А. К изучению грузинской пшеницы Зандури. Сообщ. АН
ГССР, т. 25, №6, 1960.

Менабде В.Л. К истории культуры пшеницы (VII международный конгресс
антропологических и этнографических наук). изд. Наука. Москва, 1964.

Маргиани Д. Сванети (некоторые черты быта). СМОНК, вып. X, Тбилиси, 1890.

Невский С. А. *Triticum* L. Пшеница. Флора СССР, т. II, 1934.

Невский С. А. К вопросу о системе рода *тәрәоғиңүә* L. Советская Ботаника, № 6, 1935.

Рухадзе Л.П., Квавадзе Е.В., Шамба Г.К. Динамика растительности окрестностей
Эшерского городища (Абхазия). Известия АН ГССР, т. 14., №6, 1988.

Русишвили Н.Ш. Культурные растения на ранних поселениях Грузии по
палеоэтноботаническим исследованиям. Автореф. дисс на соиск. уч. ст. канд.
биол. наук. Кишинев, 1990.

Синская Е.Н. Историческая география культурной флоры. Л. 1969

Соловьев Л.Н. Селища с текстильной керамикой на побережье Западной Грузии.

“Советская Археология”, т. XIV, 1950.

Столетова Е. Полба – эммер. *Triticum dicoccum* Schrank. Труды по прикл., бот., и
селекции т. 14, 1924-25, Ленинград, 1925.

Фляксбергер К.А. Об искусственной и естественной классификации Пшениц. Изв.
Гос. инс-та оп. агр., т. VI, №2, 1928.

სარჩევი

შესავალი	4
საქართველოს ხორბლები	8
რბილი ხორბალი	19
განდური	32
ჩელფა განდური	32
გვარა განდური	34
ორმარცვლიანი ასლი, ემმერი	38
პოლხური ასლი	40
დიკა	41
თავთუხი	46
ქონდარა ხორბალი, ჩაგვერა, ნამგალა	47
სპელფა	48
ინგლისური ხორბალი	48
პოლონური ხორბალი	49
ქერი	49
ჭვავი	63
ლომი	68
ფეტვი	85
ბრინჯი	96
ურიში	100
ქვრიმა	101
ბართა	103
ცერცვი	104
ოსპი	106
მუხუდო	107

ცულისპირა	109
საკალრისა	111
ძბძა	111
ხანჭეოლა	112
სელი	113
ბამბა	120

ფოტო ილუსტრაციები:

თენგიზ ალფენიძის, ელენე ჭაფარიძის, ჭერენ კაჩანვის, მარინე მოსულიშვილის,
ელდარ ნადირაძის, თენგიზ ბიგვაგას, გურამ რამიძის, ნელი ბრეგაძის, ელისო ყვავაძის,
ვლადიმერ მენაბდის, მაია ახალგაცის, ნათია კალანდაძის, ქეთევან ბაცაცაშვილის,
ანგელინა ჭორჭაძის, გიორგი არაბულის, მაკა გულბანისა და დავით ჭიჭონაიასი

რედაქტორი ლალო იოსებაძე
კორექტორი ნატალია ჩიმაპაძე
პასუხისმგებელი რედაქტორი ზურაბ აბაშიძე
დიზაინერი რაფი თოროვია
დამკაბადონებლები: შორენა დათაშვილი
სოფიო ვაშაპიძე

© გამომცემლობა პალიტრა L, 2016

ყველა უფლება დაცულია

მისამართი: თბილისი, იოსებიძის ქ. 49

 238-38-71

 book@palitra.ge

 www.palitral.ge

