

ახალი თაობა



18 ნოემბრიდან!
ახალ თაობასთან ერთად
ქართული დეტექტივი
ვინ მოკლა ინსპექტორი
ნანილი II
აფცბ უფბტსსფყ ტჰსფლ № კფჰბ



ესიფ.ფსბ7) ყატგ.ტბბ7)!§ 1275 (6586) აფცბნ №) სტსბპ

მურმან ღუმბაძე: უმრავლესობას კიდევ 12 დავუბათი დატოვებს“



ისეთი მორჩილი უმრავლესობა, როგორც დღეს არის პარლამენტში, ქვეყანას არ გამოადგება. პირველ რიგში კი, ის ირაკლი ღარიბაშვილს არ გამოადგება, რომელიც, ჩემი აზრით, ეფექტური პრემიერია. ისიც უნდა მიეჩვიოს, რომ კოალიციაში განსწვავებული მისაზრებები იქნება.

გვ.3

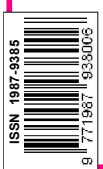
ახლა უნდათ, თანამდებობიდან გადააყენონ ზურაბ აბაშიძე. მისი დანაშაული მხოლოდ ისაა, რომ მან უმრავლესობა დატოვა. აბაშიძის გადაყენება ასე ადვილი არ იქნება და ტყუილად ნუ სისინებს უმრავლესობის ზოგიერთი ლიდერი.

რა უწინასწარმეტყველა ვიცე-სპიკერმა ირაკლი ღარიბაშვილს

სოსო შატბერაშვილი:
2015 წელს ხელისუფლება იძულებული იქნება, რიგგარეშე არჩევნები ჩაატაროს“



„ნატოს საწვრთნელი ბაზა საქართველოს დიდ პრობლემებს შეუქმნის“ **გვ.5**



მამუკა არაუიძე:
„მოსმენების გასაღები“ დიად უნდა ჰქონდეს შსს-ს“ **გვ.6**



ვინ უნდა ჩაბარდეს გასაღები ფარულ მოსმენებზე?! **გვ.6**

მერაბ ტურაგა: „ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებით ინიცირებული კანონპროექტი უაღრესად პროგრესულია“





მახუცა არაშვილი: მოსაენახის განსაზღვრა ღიად უნდა ჰქონდეს შსს-ს

„ტელეფონში ვერ ვიტყვი, ვინაშე და მოგვიკვამის“ — ახალი ფრანგო წინა ხელისუფლების პარტიებში, ყველა თუ არა, ყოველი პარტი ადამიანი ნამდვილად საუბრობდა და ის, რომ ხელისუფლება მასობრივად ყველას უხმნდა, არაა მალე და. ისინი ხელისუფლება ყველა და ყველაფერი, ნებისმიერი დეტალიც კი და რაც მოკვარა, უხმნდნენ ჩვეულებრივ, თუკარ საუბრებსაც კი. ხელისუფლების ცვლილების შემდეგ, არაბრაბოთი ორგანიზაციის ნაწილში, მოსმენების ე.წ. „გახადების“ შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის ნაწილობრივ და მათი გადაცემა სისტემატონის კომპანიაზე მოითხოვა. ამასთან ერთად, ამ შემთხვევაშიც კი, თუ შინაგან საქმეთა სამინისტრო კონკრეტული პარის მოსმენის გადაწყვეტი, სანქცია მოსამართლემ უნდა გაეცხე. ამ უკანასკნელ პარტიას არაა უარყოფის, მაგრამ...



არც თუ იშვიათად, არის შემთხვევა, როცა აღმართი ან აღმართი ვაჭრე კვლავინდობდა კონკრეტულ დანაშაულში, ან არსებობს ვერსია, რომ დანაშაული ზღვრდა, ასეა შემთხვევაში, სანქციის გაიცემს და ამასთან ერთად, სისტემატონის კომპანიაგან ინფორმაციის გამოთხოვის პროცესი, დროში რბილად რომ ეკითხა, გაიწვლება. პარალელურად, არსებობს იმის საფრთხე, რომ ინფორმაცია კომპანიის ვაჭრე ვაჭრისთვის, რაც შინაგან საქმეთა სამინისტროს აქვარად არ უნდა აწეოდებეს. აქ ამბობენ კიდევ, სისტემატონის კომპანიის წარმომადგენლები, რომ მოსმენების ე.წ. „გახადების“ მსოფლიო მასხელში აღმოჩენა, უდავოდ პასუხისმგებლობისთან არის დაკავშირებული და რაც მოკვარა, ნებისმიერი ინფორმაცია გაივლის ან არაწილობრივ გაიცემს შემთხვევაში. ერთდროულად დაწესებულია, ვისკენაც თვის ვაჭრეკენ და ამ ვაჭრეფრთხე პასუხისმგებლობა იქნება. სწორედ სისტემატონის კომპანიაზე იქნება.

ცხე, თუკარ პრობლემის არსებობა მაშინვე აღიარებს და კანონმდებელი უმთხვევებს, რომლის მიხედვითაც, სახელმწიფო ვაჭარ შემდეგს წიგნითის და შეინახის დღის რაიონების წინაწეობა. ამით უნდა დაკავდნენ მსხვილი სისტემატონის კომპანიები, ხოლო სახელმწიფო, მსოფლიო აუცილებლობის შემთხვევაში, მოითხოვოს კონკრეტული წინაწერი, თუ ეს საუბარი, მისი არაა, დაკავშირებულია ტერორიზთან, დამტყდრადეპირატებში და „რესპუბლიკაში“ ვარდებიდნენ, რომ ინფორმაცია სექსმასხელების თანამშრომლების მხრიდან მოქალაქეთა ტელეფონების მასობრივ მოსმენება და ინტერნეტზე პერსონალური მონაცემების წყობაზე, მოსახლეობის აღფრთობის გამოწვევდა, ამავდროულად, „რესპუბლიკაში“ სენატორების დღეგრძობა შიგნელ მაკონტროლა ვახილდა, რომ შუღლავა ტერორისტების დაკავების ხელს არ შეუწყობდა. საუბარია „სლამური სახელმწიფოს“ ეჭვ ტერორისტებზე, რომლებმაც სინაში პუშანტარული მისიში მოეფი აშკარად სწორედმა ვერნადაცხეტებს უტყუარა ინფორმაცია და დამატებრეხელ სახეობაში მოაწვდა იმის შესახებ, რომ სამართლებრივად დაკავების აშშ-ის მოქალაქეებს უხმნენ. სამსოფლიო სწორედმა შინაგან საქმეთა სამინისტროს და ის ახლა რუსეთში მყოფებია, სადაც მას ცხოვრების უფლება მას-

რული მისიში მოეფი აშკარად მოქალაქე ბიტრეკისე მოკვდა. 14 ნოემბერს ცნობილი გახდა, რომ აშშ-ის მოქალაქეთა სისტემატონის მონაცემების სანაზრებობის ვერტფრენებში დაგამოცების იქნება. სისტემა ფედერალურ მარშალის სამსახურის მიერ, დანაშაულო მოსახვერდა 2007 წლიდან გამოყენება. ეს რაც შეეხება აშკარად მოკვდა, თუკარ ხანტერებს მისახელებია აქვს წევრს ქვეყანაში ამ ქვეყნის სრულყოფილია ელს რანარდ ნორდანს.

მოსმენების თუკარ მსხველქვანია ყველა ქვეყანაში და ამასთან დაკავშირებით დებებებს და საჯარო დისკუსიები იმართება ყველაზე, მათ შორის, აშშ-შიც. რასაკვირველია, ეს თუკარ სპირთოვალშიც აქტუალურია, განსაკუთრებით, ქვეყნის პოსტსებობა გამოცდილებების გათავისუფლებით. ყველა ქვეყნის საკუთარი შემუშავებული მოდელი აქვს, ჩემს აზრით, მსხველქვანია არა ის წყარო, რომლის შეკვრებითაც ხორციელდება დაკავრება, არამედ რამდენად დამოუკიდებელი დამოკარ საშუალებები არსებობს, რომლის შეკვრებითაც ხდება მინისტრინგა იმისი, რომ ეს დებებების საშუალება მასობრივად იყოს გამოყენებული — იქნება ეს სისხლის სამართლის დანაშაული, თუ ერთნაირი უსაფრთხოების საკითხი. მაგალითად, აშშ-ში დამოუკიდებელი მისამართულ იტებს გადაწყვეტილებებს ნებარეების გაქცევაზე, საქართველოში ეს არის მამდინარე დებებების საგანი და დანაშაულებული ვარ, ქვეყნის შემთხვევებს ამ მოდელს, რომელიც მისთვის სახარვეზო იქნება. — ვანიცხადი ნორდანს.

სხვათა შორის, საზოგადოების ამ ნაწილს, რომელიც ღიად ამტკიცებდა მოსმენებს, მაინც, რომ მსოფლიო მართავდნენ ხელს ვახადებს დანაშაულს შესაძლოა უფრო საფრთხის შემცველი იყოს, რადგან არაა იყოს, რაში გამოთქვნიან კონკრეტული კომპანია ამას და ვის მათუკარ საკუთარი სურვლისამებრ. ექსპერტი მათუკარ არეშად თავის მხრედ დუშვებდა მანინებს იმის, რომ აღწეულზე ძალიან ტერაქტორის პასუხისმგებლობა ამ ქმინდეს და შესაბამისად, ერთი ვახადებუ აუცილებლად სწორედ შსს-ს ხელში უნდა იყოს.

— ძალიან დღის მსხველქვანია აქვს პასუხისმგებლობის საკითხი, ამიტომაც ქვეყნის უსაფრთხოების სისტემა თვითდაჯარდ უნდა იყოს ამასუ პასუხისმგებელი. ერთი ვახადები უნდა ჩამადრეს უსაფრთხოების და თვითდაჯარდ პასუხის მას ხელს მოაქვსოვს. ერთი ვახადები დაად უნდა ქმინდეს შსს-ს, რაც შეეხება მთვრე ვახადებს, ვის ქმინება მთვრე ვახადები, ეს საზოგადოებრივად კონსენსუსის თუკარ უნდა ვახდეს. მე წინა-

რინარდ ნორდანი: „ჩემი აზრით, მნიშვნელოვანია არა ის წყარო, რომლის მეშვეობითაც ხორციელდება რამდენად დამოუკიდებელი დამოკარ საშუალებები არსებობს, რომლის მეშვეობითაც ხდება მინისტრინგი იმისა, რომ ეს დებებების საშუალება მისობრივად იყოს გამოყენებული — იქნება ეს სისხლის სამართლის დანაშაული, თუ ერთნაირი უსაფრთხოების საკითხი.“

აღმდეგი არ ვარ პერსონალური სისტემების ინსტიტორის არსებობის, ვთქვამ, რომ გარკვეული სხილი და ინტერესი ამ ორგანიზაციის აქვს. ვერ წარმომდგენია, როგორ შეიძლება ერთი ორგანიზაციის ხელში იყოს ვახადები. დამოკარტულ ქვეყნებში არის ერთგობაღმინა პრინციპი, მაგრამ საქართველოში მისი დამუშავა არ შეიძლება. ორი ვახადები აუცილებლად არ შეიძლება შეტყობა. ვახადები აუცილებლად უნდა იყოს უსაფრთხოების სამსახურების ხელში. რა ვახად უნდა იმართოს სახელმწიფო და საზოგადოებრივად, ის მანაც აღმოჩენილი უსაფრთხოების ხელში. წევრ არ ვაკვებს იმის ვარტობა, რომ პრევიდენტის ხელში არ იქნება უსაფრთხოების რეგულირება. მსოფლიო შემთხვევის ხელში იქნება. თუ კანონის ძალიან შეიძლება ამის უფლება შსს-ს და მას ქმინება ერთი ვახადები. პასუხისმგებლობა იქნება მასხელს. ამიტომაც ერთი ვახადები დაად უნდა ქმინდეს შსს-ს, მთვრე კი საზოგადოების, — ვანიცხადი არეშად.

რეალურად თუ და საჯაროობის გამოცდილებების თუ შეეხება, ვაჭრები, რომ ვახადების მსოფლიო სისტემატონის კომპანიის ხელში დატოვების პრეპარატი ვერსიის განკარგოებული ქვეყნები არ მსხვერვინ და შესაბამისად, საგრაშორის კომპანიის გამოცდილება ვაჭრებისწინებით, მისხელის უფლება (მისამართული სანქციის გამოცდილებისწინებით) შსს-ს უნდა დანდეს.

ვის უნდა ჩაებარდეს განსაზღვრა ფარულ მოსმენებზე?

მერაბ ტურაგა: „ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებით ინიცირებული კანონმდებელი უადრესად პროცესული“

გულიკო ბღალაძე

მსხვილი სააკაშვილის რეჟიმის პარტიებში საქართველოში უკანონო ფარული მოსმენები და თვითდაჯარდ შეუზღუდავად ხორციელდებოდა. ფარულ მოსმენებს ახორციელებდნენ იმის შესაძლებლობა, მისამართულად გაეცხედა თუ არა ნებართვისა. ამიტომც ვაჭრეზღვრულად დღის რაიონების უკანონო ფარული ჩინაწერების აუცილ თუ ვიდრე იყო იყო შეიქმნა და გაიხმნა ნაციონალური რეჟიმის დამატებების შემდეგ. უსმენდნენ და უადრდნენ ქვეყლის, თავისი გუნდის წევრებსაც კი, რაც ხმნარდ შინტაგისთვის გამოიყენებოდა.

წვდომის უფლება და ვის ჩაებარდებოდა ვახადები და ვახადების საკითხის გადაწყვეტის ვაჭრე I დეკემბერი და-წეხია.

„ელექტრონული კომუნიკაციის შესახებ კანონში“ შესატან ცვლილებებზე ე.წ. ვახადების საკითხზე შექმნილია საბრუნო ვაჭრემა თავის ხელი-მასზე უკვე იმხვედა. თუკარ, თუ ვის ქმინება წვდომა პერსონალურ მონაცემებზე, ანუ ვინ ვაჭრეინტროლებს ე.წ. ვახადებს, კვლავ დავის საგანია.

პარლამენტში ამ დროისთვის კანონმდებლის რანინგზე ვერსიაა წარდგინდა.

სამუშაო ვაჭრე ცვლილებების პაკეტის აღტერნატული ვარანტი აღმართის უფლებათა დაცვის კომიტეტში წარდგინა, რომელიც ე.წ. ორი ვახადების პრინციპს უყარება.

საკანონმდებლო ორგანოში გადაწყვეტილება 20 ნოემბრამდე უნდა მიიღოს.

ფარული მეთვრადების კანონპროექტზე მომუშავე ვაჭრეებს წევრი არაბრაბოთი ორგანიზაციები ხელისუფლების მხრიდან პოლიტიკური გადაწყვეტილების მიღების აუცილებლობაზე საუბრობენ.

არაბრაბოთი სექტორში ხაკანონმდებლო ორგანოს ელექტრონული კომუნიკაციების კომისიისგან პერსონალური მონაცემების მოთხოვნასთან დაკავშირებით, საკუთარი ხაკანონმდებლო ინიციატივით ორი კვირის წინ მიმართა.

პროექტი ე.წ. ორგანიზაციის ხისტიების ამოქმედების თვითდაჯარდ ორგანიზაციის ფარული მოსმენის განხორციელება ელექტრონული კომუნიკაციის კომისიისა და სასამართლოს დაშუქების შედეგად შეუძლებელია. აღწეულზე საკანონმდებლო ინიციატივაზე კანონმდებლებს ამ დრომდე უნდა უქმნადა.



ვინა აღტერნატული კანონპროექტი, რომელიც ითვალისწინებს ასევე ორი ვახადების პრინციპს, რომლის თანახმადაც, ერთი ვახადები იქნება შს სამინისტროს, მთვრე — პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსტიტორის.

სამართლის პრევიდენტის და უსუნავის სამართლის ცოდნის მისამართულ მერაბ ტურაგა პარლამენტში ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებაში ინიცირებული კანონპროექტს უადრედ პრევიდენტულად მიიჩნევა. ამასთან დაკავშირებით მან „ტელეფონში“ პრესკონფერენციას გამართა.

მერაბ ტურაგას ვანიცხადები, საქართველოს პარლამენტში ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებით ინიცირებული კანონპროექტი უადრედ პრევიდენტულად მიიჩნევა. რადგან ამ კანონის მიღების შემთხვევაში ყველაზე კარგად იქნება დანაშაულებრივი ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებული საკითხები.

— ვთქვამ, რომ ამ კანონში ყველაზე კარგად იქნება დარეგულირებული ფარულ მოსმენებთან დაკავშირებული საკითხები. — ამენად, რამდენადაც ნების-

მერაბ ხელმწიფოში დროულად უნდა იყოს რეორგანიზაცია თავისუფლებების, ასევე სახელმწიფოს ინტერესებისად გამომდინარე, სახელმწიფოს უსაფრთხოების, შესაბამისად, საქართველოში მოქმენა გამოცდილება, რომელიც, ვეჭვობ, საქართველოს პარლამენტს დაამტკიცებს.

პროექტის თანახმად, ერთი ვახადები იქნება შს სამინისტროში, რაც ხელს შეუწყობს სახელმწიფო უსაფრთხოების ინტერესების დაცვას, მაგრამ ამავდროულად ძალიანია სტრუქტურების მიერ ბორტად რომ არ იყოს გამოყენებული თავისი უფლებამოსილება, ამიტომ კანონპროექტით მთვრე ვახადები იქნება პერსონალური მონაცემების დაცვის ინსტიტორის ხელში, რომელიც საჯაროდ დამოუკიდებელი ორგანო, — ვანიცხადი მერაბ ტურაგა.

I აუგისტოს საკანონმდებლო ცვლილებით პერსონალური მონაცემების დაცვის ინსტიტორის პარლამენტის საქართველოს პარლამენტის მიერ, მას აქვს ხელშეუხებელი და ასეთად ვარანტობა, როგორც აქვს მისამართული, მას, აუცილებლად მისამართული ორგანო არაა შეიძლება.

— პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსტიტორის არის სამართლებრივი უფლება, რომელიც კანონმდებელი მიმდინარე, აქვს დამოუკიდებლობის ხარისხი. ის არ დაკვეტილებლობა აღმართული უფლებებისა. ის აქნება არეზული პარლამენტის მიერ. შესაბამისად, ეს მოგვეყვინ ვარანტობის იმისა, რომ შს სამინისტრო თავის უფლებამოსილებას განხორციელებს და სახელმწიფოს უსაფრთხოების დაცვას. ამავდროულად, პერსონალური მონაცემთა დაცვის ინსტიტორის მათ არ მისცემს უფლებას, რომ მოქალაქეებს უსაფრთხოდ მოუხმნოს. შესაბამისად, წევრ ვაკვინა მისამართული, რომლის

