პროლეტარელო ყველა ქვეყნისა, შეუერთდით!

ლელო

№ 68 (3298)

6

1967 წ. 6 აპრილი. ხუთშაბათი. ფასი 3 კაპ.

საქართველოს სსრ საორგანო საზოგადოებათა და ორგანიზაციების პარტიისა და პროფკავშირთა რესპუბლიკური საბჭოს ორგანო

ЛЕЛО Орган Совета спортивных обществ и организаций Грузинской ССР и республиканского Совета профсоюзов

გამოდის კვირაში ერთ ფურცელი

გუშინ...

ტრაგედია არც თბილისში დაირღვა

6,5 : 1,5

იაპონიის მოჭიდაობის მესამე ასპარეზი სსრ კავშირში კვლავ ტატამების მარცხით დამთავრდა. ამჯერად ზეის ქვეყნის ფიტნესტებმა ვერ შეიკრიბეს ძალები და ერევანში. ტრიუმფატორი 6,5:1,5, როგორც ჩანს, სამივე შეხვედრის მცირე ლუკვით, რადგან სტარჯის ყველა ერთი ძალზე ლირსეული პრეტენდენტი ერთხანს ფიქრობდა და ბოლოს მაინც მოიგო.

იაპონიის ჩემპიონმა სტრონგოტოა შინოს. 22 წლის ახალგაზრდა ტრენერი 2 წლისა მოიგო და ორივე ფრად დამთავრა. გუშინ მან ორივე ბრძოლაში დამარცხა სსრ კავშირის ჩემპიონი შეკრილები. ეს იყო ჩვენი სტრონგოტის ერთადერთი გამარჯვება. ნაბიჯით ჭერა ბაიონის ვერ ხედავს შეიძინა წონის ვარჯიშის სიმძიმე შეცნობა. მაგრამ მას უფალი გიორგიოლის, რადგან ახალგაზრდა იაპონელმა ფესვის ბერიოდში გადამწყვეტი ქნა.

სხვა წონით კატეგორიებში ჩვენი მოჭიდაობელის უპარტნიორობა აშკარა იყო. გიგინიშვილმა (მატერწონა) 31 წლის ზემიდაც ვერაფერი ვერ ვამოხსნა სსრ კავშირის ბერნის გამარჯვებით საოვაციად ვახსნა. ჭერსულიანმა (ნიკოლოზის წონა) თანაკუთნელის წარმატება განმეორება და დამარჯვებულად დაბრუნება სასაცილო.

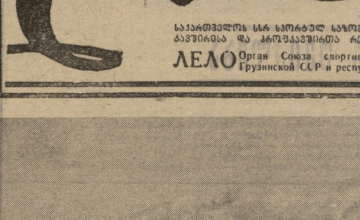
მსოფლიოს ორგზის ჩემპიონის სოლახაძისა და იაპონელ ორთაბრძოლაში სანტკრესთი იყო თუ რაღაც ბანს გაკოსება ხალისებს იაპონელი ისე მზრის შეუვლინას ბედი ექნა. არ იწყვეთა იაპონელი ტრენერის მფარველობაში ორჯერ აფეთქება. მაგრამ არჭერეც დაიჭერა ორივე ბრძოლა ტექნიკური უპირატესობით. ბოლო ბრძოლაში მან ვერ გაუძლო ბრძოლის ტემპს და ვერ გაუძლო. შახიდრის მიწერილებლად სტარჯის სასურველ ფორმაში მიყვანა.

ორც სამლილი წონის ათლეტთა ძალები გაზღუდო თანაბარი. ცხოვრობის ჩვენი უპირატესობა ოვე პირველივე წუთის იყო სპორტსმენის ბედნიერ ბედნიერ ტემპში 6 წუთის მანძილზე გაძლიერი. შეხვედრის ბოლოს ორივე ათლეტი დაღლილი და ფიზიკურად დასუსტებული.

ქუშინდე და მაიძე წონაში სტუდენტს შინაურის არ გამოუვანიათ, ამიტომ ჩვენმა გუნდმა 2 ქულა უპრილილად მოიგო.

ბ. ნანიკაძე.

თავისუფალი ვიდეობა



ცენტრალური ტრიბუნის რბილი ხაზის წყალობით, რესპუბლიკის სპორტმეენეს მთელი წლის განმავლობაში შეეძლოთ ივერიაზის ღია ცის ქვეშ. „დინამოს“ ველოსიპედისტებმა — საერთაშორისო კლასის ოსტატმა ს. შენელმა, სპორტის სპეციალურ ოსტატმა ა. პოპლილიმა, ა. ლომელიანმა, გ. რუსკიშვილმა, ა. ხოიშვილმა, ა. ჯოლელიანმა და ჯაიმა ჭანიკაშვილმა ახალი ოკრიალების გაზაფხულის თბილი პირველი.

ს უ რ ა თ ზ ე: „დინამოს“ ველოსპორტსმენები ვარჯიშობის.

ფოტო რ. ნებეტლიანისა (საქფოტო).

თბილისელი სპორტის ოსტატი ლ. გოგიშვილი ფიქრი ხანია სპარაშუტის სპორტში ვარჯიშობს და მნიშვნელოვან წარმატებებსაც მიაღწია. მას ბევრჯერ ფასდებული თავი რესპუბლიკურ ტურნირებში, ბაკინის მოჭავნეთა რიგი დასჭერდა. ახლა იგი ფულიფიციური ეკლასების სსრ კავშირის ხალხთა IV სპორტიადისთვის. ამ დღეებში გოგიშვილმა 1200-ე ნახტომი შეასრულა.

ს ურ ა თ ზ ე: ლ. გოგიშვილი (პარტნიორ) და სპორტის ოსტატი ვ. პოპოვი ეშვებიან მიწიდან ვარჩიშობის.

ფოტო ფ. პეტროსიანისა.

რაც ხდება ფრონტებზე

თბილისი

ორკომპლექტიანმა რაინის მოსწავლეთა საქმიანმა ვერხვის პიონერთა ბანაკში 18 სმენილი სალა მიიწვიეთებინა. სალაღობო შეჯიბრებები ორ დღეს გაგრძელდა. მაგრამ 84-ე სალაღობო ნაკრებ ნაკრებ ნაკრებ

საიუბილეო სპარტაკიადებს —

რესპუბლიკის მოსწავლეთა პირადკომანდული კროსელების პირველობა სპორტკლუბი ტანგარეშისა და ალრაპატიონის ჯგუფებს შორის.

ასპარეზობას ჯგუფებრივ და პირად ჯგუფებში ვენახობის ფერდობებზე მოაწყობენ სპორტგაიდებთან ერთად. ამიტომ შესაძლებელია ითქვას, რომ სრულიად ახალ გარემოცვაში საკრებს შემდეგნაირად ჩვენი წარმოდგენილობა: ჯგუფი — 5 მოსწავლე, 3 ხელმძღვანელი, 5 ჯიხვაობელი, ჯგუფი — 5 ალაგეთელი, 3 ხელმძღვანელი, ლ. ქალაქელაძეი, ლ. ლაბანიძეი, ე. ბითაულიძეი (ალაგა — ბანდიანი).

ბანდელები (ხალეში): ჰიპოკრატი და — ს. ლოლაძე და ე. სარჩილიანი.

სრულიად ცხინვალისთვის ცნობილია, რომ რესპუბლიკურ პირველობაში ამ სპორტსმენებმა გამოიჩინეს თავი. დიდ იმედებს ამყარებს სარ კავშირის დასწავლის ცენტრალური კომიტეტის, ცენტრალური კომიტეტის, ცენტრალური კომიტეტის,

მსოფლიოს, სსრ კავშირისა და საქართველოს რეკორდები

ᲙᲐᲚᲛᲘᲡᲬᲐᲓᲘᲡ

ᲛᲝᲜᲐᲪᲔᲛᲔᲑᲘ

1967 წლის 5 ᲐᲞᲠᲘᲚᲘᲡᲗᲕᲘᲡ

ᲕᲐᲫᲚᲔᲕᲗ ᲛᲡᲝᲤᲚᲘᲝᲡ, ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝᲡ ᲠᲔᲙᲝᲠᲓᲔᲑᲘᲡ ᲙᲐᲚᲛᲘᲡᲬᲐᲓᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ ᲛᲝᲜᲐᲪᲔᲛᲔᲑᲘᲡ, ᲠᲝᲛᲚᲔᲑᲘᲪ ᲐᲮᲚᲐᲮᲐᲜ ᲓᲐᲛᲙᲕᲘᲓᲠᲓᲐ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲗᲐ ᲛᲘᲔᲠ ᲛᲘᲦᲬᲔᲣᲚᲘ ᲨᲔᲓᲔᲒᲔᲑᲘ.

ᲛᲠᲐᲕᲐᲚᲬᲣᲗᲘᲐᲜᲘ (56 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ		120,0	დ. ᲑᲔᲠᲖᲔᲜᲘᲙᲘᲐᲜᲘ (ᲞᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘ)	1966
		116,5	ვ. ᲙᲝᲜᲔᲜᲘᲙᲘᲐᲜᲘ (ᲔᲡᲢᲝᲜᲔᲗᲘ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ		105,0	ა. ᲙᲝᲚᲔᲡᲜᲘᲙᲝᲕᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1965
		112,5	ხ. ᲘᲜᲒᲚᲘᲡᲘ (ᲐᲤᲠᲘᲙᲐ)	1965
		110,0	ა. ᲒᲐᲮᲜᲘᲫᲔ (ᲨᲐᲮᲐᲢᲘ)	1966
		102,5	რ. ᲓᲔᲙᲐᲜᲘᲫᲔ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1959
ᲬᲘᲜᲐᲡᲬᲐᲠᲘ		143,5	Ე. ᲨᲐᲮᲜᲘᲜᲘ (ᲘᲠᲐᲜᲘ)	1966
		143,5	ა. ᲒᲐᲮᲜᲘᲜᲘ (ᲨᲐᲮᲐᲢᲘ)	1966
		125,0	რ. ᲓᲔᲙᲐᲜᲘᲫᲔ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966
ᲨᲔᲛᲓᲔᲒᲘ		866,0	ო. ᲒᲝᲚᲝᲛᲫᲔ (ᲒᲔᲠᲛᲐᲜᲘᲐ)	1966
		862,5	ა. ᲒᲐᲮᲜᲘᲜᲘ (ᲨᲐᲮᲐᲢᲘ)	1966
		817,5	რ. ᲓᲔᲙᲐᲜᲘᲫᲔ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966

ᲙᲣᲚᲘᲡᲬᲣᲚᲨᲘ ᲬᲝᲜᲘᲡ (60 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	131,5	ი. ᲒᲝᲚᲝᲛᲫᲔ (ᲒᲔᲠᲛᲐᲜᲘᲐ)	1967
	126,5	ვ. ᲚᲔ (ᲤᲠᲐᲜᲒᲘ)	1965
	110,5	დ. ᲨᲔᲜᲓᲠᲘᲙᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	124,0	ი. ᲛᲝᲘᲫᲔ (ᲘᲐᲞᲝᲜᲘᲐ)	1966
	115,0	ს. ᲨᲣᲠᲐᲕᲘᲜᲘ (ᲒᲔᲠᲛᲐᲜᲘᲐ)	1964
	110,5	რ. ᲤᲘᲜᲓᲘᲡᲔᲜᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1957
ᲧᲣᲠᲐ	132,5	ი. ᲑᲔᲠᲫᲔᲜᲘ (ᲡᲡᲠ)	1966
	127,0	დ. ᲨᲔᲜᲓᲠᲘᲙᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966
	127,5	დ. ᲨᲔᲜᲓᲠᲘᲙᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	397,5	ი. ᲛᲝᲘᲫᲔ (ᲘᲐᲞᲝᲜᲘᲐ)	1964
	375,0	ე. ᲙᲐᲪᲣᲠᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
	362,5	დ. ᲨᲔᲜᲓᲠᲘᲙᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966

ᲛᲣᲫᲐᲓᲕᲔᲪᲘ ᲬᲝᲜᲘᲡ (67,5 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	145,5	ვ. ᲙᲐᲪᲣᲠᲐ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	145,0	ე. ᲙᲐᲪᲣᲠᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	120,5	ი. ᲜᲐᲖᲐᲠᲝᲕᲘ (ᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲠᲐᲓᲘ)	1965
	134,0	ვ. ᲒᲐᲒᲔᲠᲘᲜᲘ (ᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲠᲐᲓᲘ)	1966
	133,0	ხ. ᲚᲝᲛᲐᲫᲔ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
	110,5	ნ. ᲜᲘᲫᲐᲠᲘ (ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘ)	1962
ᲧᲣᲠᲐ	168,5	ვ. ᲙᲐᲚᲪᲔᲜᲑᲐᲜᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1965
	168,5	ვ. ᲙᲐᲚᲪᲔᲜᲑᲐᲜᲘ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	146,0	ლ. ᲑᲐᲑᲘᲜᲘᲫᲔ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1961
	437,5	ე. ᲙᲐᲪᲣᲠᲐ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	437,5	ე. ᲙᲐᲪᲣᲠᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
	360,0	ვ. ᲒᲘᲠᲩᲘᲜᲘᲫᲔ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1968

ᲙᲕᲝᲚᲐᲕᲐᲡᲐᲚᲛᲝ ᲬᲝᲜᲘᲡ (75 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	153,5	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1967
	153,5	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1967
	138,5	ვ. ᲘᲕᲔᲜᲘᲫᲔᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1965
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	142,5	მ. ᲛᲝᲪᲣ (ᲘᲐᲞᲝᲜᲘᲐ)	1966
	141,0	ვ. ᲑᲝᲚᲐᲫᲔ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1966
	125,5	რ. ᲒᲐᲚᲐᲮᲝᲜᲘᲐ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
ᲧᲣᲠᲐ	182,0	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	182,0	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	471,5	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
	460,0	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1967
	460,0	ვ. ᲙᲣᲠᲪᲔᲜᲘᲐ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1967
	415,0	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1968

ᲡᲐᲣᲚᲣᲚᲝᲛᲘ ᲬᲝᲜᲐ (82,5 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	168,5	ფ. ᲒᲠᲘᲪᲘᲜᲘ (ᲣᲙᲠᲐᲘᲜᲐ)	1966
	161,0	ი. ᲝᲚᲐᲫᲔ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
	153,0	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	148,0	ო. ᲜᲐᲖᲐᲠᲝᲕᲘ (ᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲠᲐᲓᲘ)	1965
	147,5	ხ. ᲑᲔᲚᲝᲕᲘᲡᲝᲕᲘ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1966
	130,0	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
ᲧᲣᲠᲐ	190,0	ფ. ᲒᲠᲘᲪᲘᲜᲘ (ᲣᲙᲠᲐᲘᲜᲐ)	1966
	190,0	ხ. ᲑᲔᲚᲝᲕᲘᲡᲝᲕᲘ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	484,5	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1965
	480,0	ხ. ᲑᲔᲚᲝᲕᲘᲡᲝᲕᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	480,0	ხ. ᲑᲔᲚᲝᲕᲘᲡᲝᲕᲘ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1966
	460,0	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966

ᲙᲕᲐᲓᲠᲐᲗᲘᲜᲘ ᲬᲝᲜᲐ (102,5 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	168,5	ვ. ᲙᲝᲚᲔᲡᲜᲘᲙᲝᲕᲘ (ᲡᲐᲮᲗᲐᲚᲘᲜᲘ)	1966
	168,5	ა. ᲞᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲫᲔ (ᲠᲘᲒᲐ)	1966
	152,5	მ. ᲛᲝᲜᲘᲜᲒᲔᲠᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	150,0	ა. ᲙᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲔᲚᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1965
	150,0	ა. ᲙᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲔᲚᲘ (ᲒᲔᲠᲛᲐᲜᲘᲐ)	1965
	133,5	ე. ᲑᲐᲜᲘᲫᲔ (ᲘᲐᲞᲝᲜᲘᲐ)	1966
ᲧᲣᲠᲐ	190,5	ლ. ᲑᲐᲠᲫᲘᲜᲘ (ᲓᲘᲓᲘ ᲑᲘᲠᲙᲐᲖᲔᲗᲘ)	1966
	190,5	ვ. ᲨᲘᲜᲗᲘ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1967
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	477,5	ვ. ᲙᲘᲠᲘᲜᲘ (ᲒᲠᲔᲜᲝᲑᲚᲘ)	1966
	477,5	ა. ᲙᲚᲔᲜᲘᲜᲒᲔᲚᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	450,0	ტ. ᲫᲔᲚᲐᲫᲔ (ᲡᲠᲔᲓᲘ)	1966
	450,0	ზ. ᲮᲐᲜᲫᲐ (ᲒᲐᲜᲘᲐ)	1966

ᲛᲔᲪᲘᲐᲠᲔ ᲬᲝᲜᲐ (102,5 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ		არ აღინუსხება	
	177,5	ვ. ᲒᲠᲘᲪᲘᲜᲘ (ᲡᲘᲛᲤᲔᲠᲝᲞᲝᲚᲘ)	1967
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	160,0	ა. ᲧᲤᲚᲔᲡᲐᲫᲔ (ᲪᲮᲘᲐᲜᲘ)	1965
		არ აღინუსხება	
	150,0	ა. ᲧᲤᲚᲔᲡᲐᲫᲔ (ᲪᲮᲘᲐᲜᲘ)	1965
	150,0	ა. ᲧᲤᲚᲔᲡᲐᲫᲔ (ᲪᲮᲘᲐᲜᲘ)	1965
ᲧᲣᲠᲐ		არ აღინუსხება	
	161,5	ნ. ᲜᲘᲫᲐᲠᲘᲐᲫᲔ (ᲓᲘᲜᲔᲗᲘᲡ ᲙᲠᲘᲢᲔᲠᲘᲣᲛᲘ)	1966
	182,0	ფ. ᲒᲠᲘᲪᲘᲜᲘ (ᲒᲔᲠᲛᲐᲜᲘᲐ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ		არ აღინუსხება	
	502,5	ნ. ᲜᲘᲫᲐᲠᲘᲐᲫᲔ (ᲓᲘᲜᲔᲗᲘᲡ ᲙᲠᲘᲢᲔᲠᲘᲣᲛᲘ)	1966
	485,0	ა. ᲧᲤᲚᲔᲡᲐᲫᲔ (ᲪᲮᲘᲐᲜᲘ)	1965

ᲖᲐᲛᲗᲠᲘᲡ ᲬᲝᲜᲐ (102,5 ᲙᲘᲚᲝᲛᲔᲢᲠᲘᲐᲜᲘᲡᲐᲛᲓᲔ)

ᲐᲗᲔᲜᲘ	198,5	ვ. ᲐᲮᲐᲠᲪᲘᲐᲜᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	198,5	ვ. ᲐᲮᲐᲠᲪᲘᲐᲜᲘ (ᲠᲣᲡᲗᲐᲕᲘ)	1966
	175,5	მ. ᲒᲔᲠᲒᲔᲓᲐᲕᲐ (ᲒᲝᲚᲘᲐᲗᲘ)	1966
ᲐᲢᲚᲘᲔᲢᲘ	173,5	ლ. ᲒᲐᲑᲐᲠᲜᲘᲫᲔ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	173,5	ლ. ᲒᲐᲑᲐᲠᲜᲘᲫᲔ (ᲨᲐᲮᲐᲢᲘᲡᲢᲘ)	1966
	167,5	ა. ᲧᲤᲚᲔᲡᲐᲫᲔ (ᲪᲮᲘᲐᲜᲘ)	1965
ᲧᲣᲠᲐ	219,0	ლ. ᲒᲐᲑᲐᲠᲜᲘᲫᲔ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	218,0	ლ. ᲒᲐᲑᲐᲠᲜᲘᲫᲔ (ᲨᲐᲮᲐᲢᲘᲡᲢᲘ)	1966
	182,0	მ. ᲙᲐᲚᲐᲫᲔ (ᲒᲝᲚᲘᲐᲗᲘ)	1966
ᲡᲐᲛᲯᲐᲠᲝ	580,0	ი. ᲘᲚᲐᲮᲐᲠᲘ (ᲡᲡᲠ ᲙᲐᲨᲨᲘᲠᲘ)	1966
	580,0	ი. ᲘᲚᲐᲮᲐᲠᲘ (ᲛᲝᲡᲙᲕᲐ)	1966
	488,0	მ. ᲙᲐᲚᲐᲫᲔ (ᲒᲝᲚᲘᲐᲗᲘ)	1966

„ᲛᲔᲒᲝᲑᲐᲠᲝᲒᲘᲜᲘ ᲗᲐᲜᲐᲖᲔ“

ᲒᲐᲛᲝᲪᲓᲘᲚᲘ ᲡᲐᲮᲔᲚᲝᲕᲐᲜᲘ ᲒᲣᲜᲓᲘᲡ ᲛᲔᲡᲐᲛᲔ ᲒᲐᲛᲝᲡᲕᲚᲐ

ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲤᲘᲖᲙᲣᲚᲢᲣᲠᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲡᲞᲝᲠᲢᲘᲡ ᲘᲜᲡᲢᲘᲢᲣᲢᲘᲡ ᲡᲢᲣᲓᲔᲜᲢᲗᲐ ᲨᲝᲠᲘᲡ ᲤᲔᲮᲑᲣᲠᲗᲘᲡ ᲒᲣᲜᲓᲘᲡ ᲛᲔᲡᲐᲛᲔ ᲒᲐᲛᲝᲡᲕᲚᲐ ᲓᲦᲔᲡ, 5 ᲐᲞᲠᲘᲚᲘᲡ, ᲡᲐᲦᲐᲛᲝᲡ 6 ᲡᲐᲐᲗᲖᲔ ᲓᲐᲘᲬᲧᲝ ᲛᲔᲒᲝᲑᲐᲠᲝᲒᲘᲜᲘ ᲗᲐᲜᲐᲖᲔ“.

ᲛᲝᲛᲮᲓᲐᲠᲘᲐ ᲛᲔᲒᲝᲑᲐᲠᲝᲒᲘᲜᲘ ᲗᲐᲜᲐᲖᲔ“ ᲒᲐᲛᲝᲡᲕᲚᲐ ᲓᲦᲔᲡ, ᲓᲐᲛᲙᲕᲘᲓᲠᲓᲐ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲗᲐ ᲛᲘᲔᲠ ᲛᲘᲦᲬᲔᲣᲚᲘ ᲨᲔᲓᲔᲒᲔᲑᲘ.

ᲒᲣᲜᲓᲘᲡ ᲛᲔᲡᲐᲛᲔ ᲒᲐᲛᲝᲡᲕᲚᲘᲡ ᲬᲘᲜᲐ ᲓᲦᲔᲡ ᲒᲐᲜᲡᲐᲙᲣᲗᲠᲔᲑᲣᲚᲘ ᲐᲓᲒᲘᲚᲘ ᲙᲐᲠᲒᲐᲓ ᲓᲐᲙᲐᲛᲞᲚᲘᲚᲘ ᲘᲧᲝ ᲗᲑᲘᲚᲘᲡᲘᲡ ᲤᲘᲖᲙᲣᲚᲢᲣᲠᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲡᲞᲝᲠᲢᲘᲡ ᲘᲜᲡᲢᲘᲢᲣᲢᲘᲡ ᲡᲢᲣᲓᲔᲜᲢᲗᲐ ᲨᲝᲠᲘᲡ ᲤᲔᲮᲑᲣᲠᲗᲘᲡ

კანდიდატები გამოვლინდნენ

ნორჩ მოპაექრეება „საბავშვოდ ყველა შემდეგისაში“ დრონეულ პირველობის დღევანდელ ბრძოლებში დასპორტულ უმცროსი ასაკის ბიჭებმა და გოგონებმა.

ჩემპიონები ასპპარეზობდნენ ლიდერობისათვის ორ ასაკობრივ ჯგუფში. ამ ორი ჯგუფის მონაწილეებმა (მე-7 სკოლის მოსწავლე ე. ალანიამ (მე-7 სკოლის მოსწავლე ე. ხაბარელიანე) სპარტაკი ჭიათურის ო. ჯიბლაძე (მე-7 სკოლის მოსწავლე ნ. ბიჭვინთელი), ლიდერობისათვის ბრძოლა ასპარეზობის ორ ეტაპად გაიმართა.

პირველ ეტაპზე ორმოცმა ბიჭმა და გოგონამ ჩააბარა ნორმატივები ორ ასაკობრივ ჯგუფში. ამ ეტაპზე ყველაზე მეტი ქულა დააგროვა ბიჭებში ნ. ბიჭვინთელმა (მე-7 სკოლის მოსწავლე ნ. ბიჭვინთელი), გოგონებში კი ე. ალანიამ (მე-7 სკოლის მოსწავლე ე. ალანია).

მეორე ეტაპზე ორმოცმა ბიჭმა და გოგონამ ჩააბარა ნორმატივები ორ ასაკობრივ ჯგუფში. ამ ეტაპზე ყველაზე მეტი ქულა დააგროვა ბიჭებში ნ. ბიჭვინთელმა, გოგონებში კი ე. ალანიამ. ორივე ეტაპის შედეგების შეჯამების შემდეგ ნ. ბიჭვინთელი გამოცხადებულ იქნა ლიდერად ბიჭებში, ე. ალანია კი ლიდერად გოგონებში.

ასპპარეზობის ორივე ეტაპის მსაჯები იყვნენ ქ. ბათუმის სპორტული საზოგადოების „ლოკომოტივის“ სპორტსმენები ნ. ბიჭვინთელი, ე. ალანია, ო. ბარამიძე, ნ. ბიჭვინთელი, ე. ალანია, ო. ბარამიძე, ო. ბარამიძე, ო. ბარამიძე