ЦѢНА ГАЗЕТЫ: СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1873 годъ для городскихъ—11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб.; для иногородныхъ на годъ—13 р., на полгода—7 р.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ шрифтомъ—1/2 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины—1 1/2 коп. и т. д.

Редакція газеты «Кавказъ» покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ—присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ ТИФЛИСѢ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Соломона Антонова, на головинскомъ проспектѣ, что выше зданія торговли г. Беренштама.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта.
ВЪ МОСКВѢ—у книгопродавца Клачкова.
ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

СОДЕРЖАНІЕ.

Офиціальная лѣтопись. Приказы по управленію Намѣстника Кавказскаго. Правительственныя распоряженія. Судебный указатель. Кавказская лѣтопись.—Тифлисъ. Телеграмма „Кавказа“. Разныя извѣстія. Внутреннія извѣстія. Внѣшнія извѣстія. Мнѣнія русскихъ газетъ. Казенныя объявленія. Частныя объявленія. Фельетонъ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Приказы по Управленію Намѣстника Кавказскаго.

Января 30 дня, 1873 года, въ Тифлисѣ. Назначаются: старшій врачъ 16-го Гренадерскаго Мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка, Коллежскій Совѣтникъ *Альбрехтъ*—Дѣлопроизводителемъ Управленія Медицинскою частію гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ и за Кавказомъ; Младшій Помощникъ землемѣра Управленія межевой части въ Терской области, Хорунжій *Петровъ*—Старшимъ Помощникомъ землемѣра того-же Управленія; Младшій Помощникъ землемѣра Управленія межевой части Кубанской области, Хорунжій *Бѣловъ 2-й*—Старшимъ Помощникомъ землемѣра того-же Управленія, съ 1 декабря 1872 года. Причисляются: *къ Главному Управленію Намѣстника Кавказскаго*: дѣлопроизводитель Кубанскаго Областнаго Правленія *Гегидзе*—съ возложеніемъ исправленія обязанностей Судебнаго Слѣдователя во второмъ участкѣ Баталпашинскаго уѣзда; Помощникъ Мироваго Судьи Тифлисскаго уѣзднаго отдѣла *Еджубовъ*—съ возложеніемъ исправленія обязанностей Судебнаго Слѣдователя при Елисаветпольскомъ Окружномъ Судѣ; *къ Управленію медицинскою частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ и за Кавказомъ*: Эриванскій Городовой врачъ, Докторъ медицины *Кючарьянцъ*, съ увольненіемъ отъ настоящей должности, съ 12 января сего года. Увольняются: *отъ должности*: Темрюкскій Городовой архитекторъ *Соколовъ*—съ причисленіемъ къ Кубанскому Областному Правленію, съ 5 января 1873 года; *въ отпускъ*: Начальникъ Ставропольскаго Почтоваго Управленія, Статскій Совѣтникъ *Заньковскій*—въ Харьковскую и Полтавскую губерніи на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія; *отъ службы, согласно прошенію*: Канцелярскій Чиновникъ XII класса Департамента Главнаго Управленія, Губернскій Секретарь *Жуковъ*, съ 10 сего января мѣсяца.

Января 31 дня 1873 года, въ Тифлисѣ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22 день сентября 1872 года, кавалерами ордена св. Владиміра 4 степени: *за выслугу въ Закавказскомъ краѣ въ нѣкоторыхъ должностяхъ девяти лѣтъ сряду*: Александропольскаго Уѣзднаго Начальника, Статскаго Совѣтника *Чачикова*, Штабъ-офицера Кутаисскаго Конно-Иррегулярнаго полка, Подполковника *Чконія* и Помощника Сенакскаго Уѣзднаго Начальника, Надворнаго Совѣтника *Чичинадзе*; *за службу по выборамъ дворянства узаконенныхъ сроковъ*: Депутата Кутаисскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, Штабсъ-Капитана князя *Гугунава*, *и за 35-ти лѣтнюю въ классныхъ чинахъ безпорочную службу*: Члена-Дѣлопроизводителя Тифлисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Любомирскаго*; Коллежскихъ Совѣтниковъ: Члена Потійской Карантинно-Таможенной Конторы *Теръ-Шмованова*, Младшаго Полицій-мейстера 1-го Отдѣленія гор. Тифлиса *Науменко*, Секретаря Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія *Головина* и Мироваго Судью 1-го участка Владикавказскаго Судебнаго Мироваго Округа *Никитина*; Надворныхъ Совѣтниковъ: Судебнаго Пристава при Ставропольскомъ Окружномъ Судѣ *Воинова*, уполномоченнаго отъ казны по размежеванію Закавказскаго края при Управленіи Государственными Имуществами при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго *Полухтовича*, Казначея Кизлярскаго Уѣзднаго Казначейства *Маслова*, Мироваго Посредника Пятигорскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ *Федоренко*, состоящаго сверхъ-штата при Тифлисской Казенной Палатѣ *Таирова*, и чиновника особыхъ порученій Тифлисскаго Почтоваго Управленія *Михаловскаго*; Коллежскихъ Ассесоровъ: Секретаря Тифлисской Складочной Таможни *Богдановича*, и Старшаго Помощника Экспедитора Тифлисскаго Почтоваго Управленія *Левицкаго*; Титулярныхъ Совѣтниковъ: Надзирателя Аджибайрамскаго разъѣзднаго карантинно-таможеннаго поста *Середенко*, и Переводчика и исправляющаго должность Помощника Пакгаузнаго Надзирателя Астаринской Карантинно-Таможенной Заставы *Кокчаева*; Смотрителя Телавскаго Тюремнаго замка, Коллежскаго Регистратора *Еременко*, и исправляющаго должность Переводчика Казахскаго Уѣзднаго Управленія Прапорщика милиціи Каграмана *Меликъ-Сарибегова*.

Подписалъ: за отсутствіемъ Намѣстника Кавказскаго, Начальникъ Главнаго Управленія, Сенаторъ, Статсъ-Секретарь Баронъ **Николаи**.

Правительственныя распоряженія.

Переведены: лѣсничіе: Шемахинскій, Ишхановъ—въ Кубинское лѣсничество, Кубинскій, Кравчинскій—въ Шемахинское, Дарачичагскій, Пальчинскій—въ Эриванское и Эриванскій, Перепелкинъ—въ Дарачичагское.

Допускается: Старшій Сортировщикъ Тифлисскаго Почтоваго Управленія Попель—къ исправленію должности пріемщика Александропольской Почтовой Конторы.

Перемѣщены: Надзиратели разъѣздныхъ постовъ: Николаевскаго, Титулярный Совѣтникъ Барановъ и Лихаурскаго, Титулярный Совѣтникъ Орловскій одинъ на мѣсто другаго, съ 1 января 1873 г.

Уволенъ: отъ службы, по прошенію, Помощникъ Управляющаго Редуткальскою заставою Андрей Бѣлоконь, съ 1 января 1873 года.

Судебный указатель.

Дѣламъ, наз. къ слуш. въ Тифл. Окр. Судѣ по *гражд. отд.* на *5 февраля*.

Прапор. кн. Мих. Гурамова, съ Колл. Асс. кн Ѳад. Гурамовымъ; вдовы Нат. Кокориной, съ отст. Шт. Кап. Пав. Горленко; кн. Ив. и Нес. Тактаковыхъ, съ кн. Ник. и Вас. Тактаковыми; жены отс. Маіора Так. Долухановой съ наслѣд. Ахмедъ-Хана, Дав. Агаларовымъ; пот. Вас. Шаншіева, съ тиф. граж. Григ. Баиндуровымъ; тиф. гр. Шаумова, съ тиф. гр. Осип. Казаровымъ; его-же съ нимъ-же; его-же съ нимъ-же; его-же съ нимъ-же; его-же съ нимъ-же; чин. Гав. Мирзоева съ отс. Генер.-Маіор. Іер. Арцруни; его-же съ нимъ-же; его же съ нимъ-же; его-же съ нимъ-же; рап. посред. трет. Суда, объ утверж. рѣшенія ихъ, о раздѣлѣ между Исаевымъ, Микоевымъ, Алек. Сарвисовымъ и Мих. Казаровымъ Цатуровыми имѣнія.

Дѣламъ, назнач. къ слуш. въ Тифл. Окр. Суд. по *гражд. апел.* отд. на *6 февраля*.

По искамъ: Лев. Гумалзе съ Вано Давыдовымъ Ар. Гамазова съ Ибрагимомъ Халилъ-оглы; опек. надъ имѣн. Ев. Петрусовой, Ав. Шаламова съ Сер. Петрусовымъ; Геор. Баджагова съ Дар. Манучаровымъ; Вад. Саркисова съ Алек. Маркаровымъ; Сар. Еліазарова съ Гр. Орбелонымъ; Соф. Джагатовой съ Дар. Бакаровымъ и Ст. Ивановымъ; пов. Соф. Алихановой, Геор. Алиханова съ Гико Исавердовымъ; Анд. Сатуридзе съ Дав. Габаевымъ; Ан. Амирхановой съ Елиз. Амирхановою; Ар. Апріамова и др. съ Рост. Парсадановымъ, Асат. Мартирусовымъ и др.; пов. Кет. Далинской, Кл. Далинскаго съ Геор. Манденовымъ; Вано Рочикова съ кн. Ив. Багратіонъ-Мухранскимъ и Степ. Цуриновымъ; Ст. Мебурнутова съ Ар. Хечатуровымъ.

Дѣламъ, назнач. къ слуш. въ Тифл. Окр. Судѣ по *угол.* отд. на *февраль мѣсяцъ*.

На 9 число—о Степ. Папуновѣ, обвин. въ нанесеніи оскорбленія полиц. офицеру Никифорову; на 10 число—по жалобѣ Ег. Исарлова на Алек. Вартанова за двукратную порчу канавы; на 12 число—о Влад. Рыльскомъ, обвин. въ кражѣ у Волкова; на 13 число—объ Абр. Шахбаратовѣ и друг. обвин. въ кражѣ у Кугушева; на 20 число—о Вано Коба-швили, обвин. въ кражѣ у Грибанова и Гедалина.

Въ Кавказск. Воен.-Окр. Судѣ, при открыт. дверяхъ, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На 6 февраля: о ряд. 13 Лейбъ-Гренад. Эрив. Его Величества полка Ильѣ Лукашевичѣ, обвин. въ трет. изъ службы побѣгѣ и неоднокр. растратѣ каз. мунд. одежды: по несогласію команд. Кавк. полка Кубанск. каз. войска съ приговоромъ полковаго суда о приказномъ того же полка Хрисанфѣ Чабанѣ и казакѣ Леонт. Швецѣ, обвин. первый въ бездѣйствіи власти и непринятіи мѣръ къ открытію слѣдовъ преступленія, а второй въ нанесеніи удара плетью каранагайцу.

На 7 февраля: о ряд. 15 Драг. Тверск. полка Гавр. Хмѣлѣ, обвин. въ кражѣ запертой шкатулки съ 3555 руб.; о ряд. 13 Лейбъ-Гренад. Эрив. Его Величества полка Фед. Сенинѣ, обвин. въ кражѣ со взломомъ и вообще дурномъ поведеніи; о млад. писарѣ ряд. званія Штаба Кавк. Гренад. дивизіи Серг. Алякринскомъ, обвин. въ неисполненіи приказанія и неповиновеніи.

Отъ Тифлисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства. Имѣю честь извѣстить Дворянство Тифлисской губерніи, что 1-го будущаго мая имѣетъ быть открыто въ г. Тифлисѣ обыкновенное Губернское Собраніе Дворянства для выбора должностныхъ лицъ.

X (3) 3.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Тифлисъ, *4-го февраля*.

Въ предыдущемъ нумерѣ «Кавказа» помѣщена статья, озаглавленная—*«Бѣглыя замѣтки сельскаго учителя,»* общій смыслъ которой ярко характеризуетъ современное состояніе дѣла народнаго образованія въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашего края. Статья эта, повторяемъ, указываетъ на отношеніе сельскаго населенія къ народнымъ учителямъ и своеобразность выработавшагося пониманія относительно, такъ называемыхъ, раціональныхъ пріемовъ обученія, примѣняемыхъ въ новѣйшей школѣ, и вызывающихъ въ средѣ населенія извѣстнаго рода противодѣйствіе, въ которомъ, собственно говоря, и заключается грустная сторона разсматриваемаго дѣла, такъ какъ это недовѣріе и противодѣйствіе дѣлаетъ положеніе относящихся съ любовью къ своему дѣлу народныхъ учителей крайне шаткимъ и тяжелымъ и парализуетъ въ значительной степени благія начинанія этихъ скромныхъ, но въ высшей степени важныхъ дѣятелей. Всѣ эти обстоятельства, рельефно выставленныя въ упоминаемой статьѣ, ясно показываютъ необходимость для мыслящей части общества обратить преимущественное вниманіе на этотъ предметъ и приложить всѣ силы къ тому, чтобы такой неутѣшительный порядокъ вещей измѣнился къ лучшему. Народная-же масса, предоставленная самой себѣ, еще долго не будетъ въ состояніи отнестись надлежащимъ образомъ къ этому вопросу.

Народная масса, какъ и всюду, не сознательно еще понимаетъ, а только инстинктивно чувствуетъ, угадываетъ всю пользу знанія, да и то такого, приложеніе котораго даетъ видимые практически-полезные результаты; она еще слишкомъ далека отъ того, чтобы понимать высшія цѣли школы и ея образовательно-воспитательное значеніе и ясно заявить о своихъ прямыхъ нуждахъ и потребностяхъ въ этомъ смыслѣ. И вотъ нашъ «темный людъ» молчитъ. Но не видно ли всякому внимательно слѣдящему за ходомъ народной жизни въ такомъ молчаніи сильнаго тяготѣнія къ тому, чего недостаетъ этому люду. Ждать-же момента, когда въ народной массѣ проснется сознаніе, а съ нимъ и страсть къ просвѣщенію,

БИБЛІОГРАФІЯ.

Путеводитель по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ, составленный докторомъ медицины М. Милютинымъ. (Петербургъ 1872 года).

(Окончаніе (*).

Въ предыдущей статьѣ мы сдѣлали краткій обзоръ книги д-ра Смирнова, причемъ главнымъ образомъ имѣли въ виду указать на недостатки этой книги, какъ не вполнѣ соотвѣтствующей своему назначенію; теперь-же переходимъ къ «Путеводителю» д-ра Милютина.

Книга эта не весьма велика по объему и заключаетъ въ себѣ не болѣе 168 страницъ четкой, крупной печати, обнимающихъ собою описаніе всѣхъ четырехъ группъ Пятигорскихъ минеральныхъ источниковъ; каждая группа имѣетъ свое отдѣльное описаніе, изложенное въ систематически последовательномъ порядкѣ, по главамъ, что, прибавимъ, много облегчаетъ трудъ читателя при отысканіи требуемыхъ свѣдѣній, такъ какъ оглавленіе каждой статьи даетъ уже общее понятіе о содержаніи ея. Въ самомъ началѣ книги, какъ-бы въ видѣ введенія, авторъ знакомитъ читателя, или вѣрнѣе, даетъ ему практичный совѣтъ, какимъ образомъ слѣдуетъ поступать по пріѣздѣ въ Пятигорскъ, какъ напримѣръ, относительно соблюденія извѣстныхъ формальностей, установленныхъ для каждаго пріѣзжающаго на воды, и затѣмъ указываетъ посѣтителю тотъ путь, какимъ онъ можетъ узнать о способѣ и мѣстѣ своего леченія на одной изъ четырехъ группъ; такимъ образомъ, употребивъ на прочтеніе этой первой страницы какихъ-нибудь двѣ-три минуты, посѣтитель, не прибѣгая къ посторонней помощи, можетъ составить себѣ вѣрный планъ первоначальныхъ своихъ предпріятій, что, какъ извѣстно, для каждаго пріѣзжаго вообще, а въ особенности-же для больнаго, составляетъ немаловажную задачу и часто причиняетъ много безполезныхъ хлопотъ.

Въ книгѣ д-ра Милютина описаніе группъ расположено въ слѣдующемъ порядкѣ: Пятигорскъ, Желѣзноводскъ, Ессентуки и Кисловодскъ. Для того, чтобы составить себѣ правильное понятіе о томъ, насколько удовлетворительно, т. е. сообразно съ требованіями отъ путеводителя, выполнено описаніе всѣхъ группъ вообще, мы считаемъ необходимымъ взять на выдержку одну изъ нихъ, хотя напримѣръ Желѣзноводскую, и постараемся, не утомляя читателя излишними микроскопическими подробностями, въ возможно краткихъ чертахъ представить здѣсь какъ самый порядокъ главъ, такъ и содержаніе ихъ, такъ какъ по описанію этой группы, имѣющей совершенно одинаковый съ прочими характеръ, можно судить и о достоинствахъ изложенія цѣлой книги.

Первая глава обнимаетъ собою исторію Желѣзноводской группы со времени ея открытія (1793 г.) до настоящаго времени; въ ней авторъ излагаетъ всѣ тѣ перемѣны, какія произошли въ положеніи водъ въ это время, то есть говоритъ о времени открытія и разработки новыхъ источниковъ, о возводимыхъ постройкахъ и различныхъ приспособленіяхъ для удобнаго пользованія водами, словомъ о всемъ томъ, что сдѣлано для улучшенія Желѣзноводскихъ источниковъ въ этотъ періодъ времени. Въ заключеніе главы авторъ говоритъ, что Желѣзноводску остается еще много желать по отношенію необходимыхъ для жизни удобствъ и въ особенности-же помѣщеній. Тутъ мы считаемъ умѣстнымъ замѣтить, что авторъ слишкомъ снисходительно отнесся къ самому больному мѣсту изъ числа всѣхъ недостатковъ Желѣзноводской группы; впрочемъ, цѣль статьи не позволяетъ намъ вдаваться въ разсмотрѣніе частностей, неимѣющихъ особеннаго вліянія на достоинство разсматриваемой книги.

Вторая глава знакомитъ читателя съ внѣшнимъ характеромъ самой Желѣзноводской станицы и съ тѣми средствами къ леченію водами и удобствами жизни, какія предлагаетъ Желѣзноводская группа своимъ посѣтителямъ, словомъ, въ этой главѣ вы найдете описаніе пути до Желѣзноводска, помѣщеній для пріѣзжающихъ, описаніе желѣзноводскаго парка, а также образа жизни и развлеченій, какими располагаетъ и можетъ располагать Желѣзноводскъ.

Третья глава исключительно посвящена описанію минеральныхъ источниковъ и различнымъ устройствамъ при нихъ; на первомъ планѣ поставлены геологическія условія Желѣзноводска, но далеко не въ такихъ, сравнительно обширныхъ, размѣрахъ, какъ это сдѣлано въ книгѣ д-ра Смирнова при описаніи Пятигорска; тѣмъ не менѣе, посвященныя описанію этихъ условій три страницы даютъ читателю, не имѣющему намѣренія изучать вопросы эти почти спеціально, достаточно полныя свѣдѣнія, по ознакомленіи съ которыми приводимая сторона дѣла становится для него ясной и понятной. Далѣе авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію самихъ минеральныхъ источниковъ и устройствъ при нихъ; здѣсь онъ передаетъ свѣдѣнія о температурѣ ихъ, силѣ воды, способѣ сохраненія ея въ различнаго рода приспособленіяхъ для этой цѣли и сообщаетъ весьма вѣроятныя предположенія о происхожденіи нѣкоторыхъ изъ желѣзноводскихъ минеральныхъ ключей, причемъ представляетъ, въ формѣ выдержки, химическій анализъ источниковъ: Барятинскаго, Новаго, Грязнушки и Муравьевскаго.

Послѣдняя глава: *«Леченіе Желѣзноводскими минеральными источниками»* знакомитъ, если можно такъ выразиться, читателя съ тѣми формами болѣзненныхъ явленій разстроеннаго организма, которыя при пользованіи желѣзными водами получаютъ болѣе или менѣе благопріятный исходъ. Затѣмъ слѣдуютъ замѣчанія о леченіи въ Желѣзноводскѣ, гдѣ авторъ говоритъ о тѣхъ разнообразныхъ проявленіяхъ дѣйствія водъ, какія оно имѣетъ на больныхъ, страждущихъ тѣми или другими болѣзнями; глава эта заканчивается статьею о физико-географическомъ положеніи и климатическихъ условіяхъ Желѣзноводска. Описаніе каждой группы заканчивается подробною таблицей химическаго анализа всѣхъ имѣющихся источниковъ.

Тотъ-же порядокъ и характеръ удерживается при описаніи и всѣхъ остальныхъ группъ.

Въ началѣ книги приложенъ видъ Пятигорска, сверхъ того отдѣлъ каждой группы снабженъ нѣсколькими литографированными картинками, изображающими наиболѣе замѣчательныя и посѣщаемыя публикой зданія и мѣста; такъ, между ними имѣется видъ дома, въ которомъ жилъ покойный Лермонтовъ.

Въ концѣ «Путеводителя» мы находимъ цѣлый отдѣлъ приложеній съ *правилами*, установленными для посѣтителей водъ; маршруты главныхъ путей, ведущихъ къ Пятигорску, затѣмъ таксу на съѣстные припасы въ городѣ и гостинницахъ, таксу извощикамъ за ѣзду по городу и на группы водъ и т. п.

Такимъ образомъ, ознакомивъ съ книгою д-ра Милютина, намъ остается теперь высказать свой взглядъ о степени удовлетворительности ея, въ смыслѣ путеводителя. Въ предыдущей статьѣ мы уже рѣшили вопросъ о требованіяхъ отъ книги, предназначаемой авторомъ служить путеводителемъ по извѣстной мѣстности, поэтому не будемъ повторять сказаннаго, а перейдемъ прямо къ цѣли.

Прежде всего мы должны сказать, что «Путеводитель» д-ра Милютина заключаетъ въ себѣ *всѣ тѣ свѣдѣнія*, какія могутъ быть полезными и необходимыми для лицъ, имѣющихъ намѣреніе составить себѣ вполнѣ опредѣленное понятіе о Пятигорскихъ минеральныхъ источникахъ, способѣ и средствахъ къ леченію ими, а также и объ условіяхъ мѣстной жизни: авторъ съумѣлъ, безъ излишнихъ подробностей, собрать и помѣстить именно то, что составляетъ дѣйствительную необходимость для путеводителя и что неминуемо должно интересовать каждаго, кто ради простой любознательности, или-же въ силу сложившихся обстоятельствъ, поставитъ себѣ задачей ознакомиться съ городомъ и группами, а главное, съ минеральными водами ихъ и тѣми способами леченія различныхъ болѣзней, какіе являетъ собою та или другая группа водъ; авторъ вѣрно, безъ всякихъ преувеличеній представляетъ читателямъ внѣшній характеръ каждой группы, прямо указываетъ на всѣ тѣ удобства и недостатки въ условіяхъ жизни лечащихся, какими обладаетъ та или другая группа Кавказскихъ минеральныхъ источниковъ. Эти-то отдѣлы и занимаютъ собою болѣе видное мѣсто въ ряду прочихъ главъ, какъ по своему объему, такъ и по содержанію. Частію изъ описанія города и другихъ группъ, болѣе-же всего изъ отдѣла приложеній, находящихся въ концѣ книги и заключающихъ въ себѣ различныя правила, таксы и цѣны на жизненные продукты, желающій отправиться на воды можетъ довольно вѣрно опредѣлить ту сумму денегъ, какая потребуется ему для жизни и леченія на водахъ; туристы и лица, пріѣхавшія сюда отдохнуть и полюбоваться богатой природой Кавказа, въ книгѣ г. Милютина найдутъ указаніе тѣхъ мѣстъ, которыя, благодаря красивому ихъ мѣстоположенію или богатой панорамѣ видовъ, сдѣлались любимыми и наиболѣе посѣщаемыми пріѣзжей публикой; тутъ-же авторъ знакомитъ читателя съ тою незатѣйливою программою развлеченій, какая обыкновенно устанавливается во время курса.

Однимъ словомъ, прочитавши книгу д-ра Милютина, каждый, повторяемъ, обстоятельно знакомится съ современнымъ положеніемъ водъ, съ внѣшнимъ характеромъ города и группъ, съ условіями жизни и леченія, словомъ, со всѣми тѣми крупными и мелкими подробностями, какія являетъ собою обыденная жизнь при леченіи Кавказскими минеральными водами. Д-ръ Милютинъ, еще разъ скажемъ, не вдавался въ разсмотрѣніе спеціально научныхъ вопросовъ, слѣдовательно избѣгнулъ лишней, неумѣстной въ данномъ случаѣ, распространенности, какъ это мы замѣтили въ Путеводителѣ д-ра Смирнова. Книгѣ своей д-ръ Милютинъ старался придать характеръ популярнаго изложенія, отчего сія послѣдняя можетъ читаться съ одинаковымъ интересомъ всѣми вообще, ибо въ книгѣ не встрѣчается такихъ мѣстъ, пониманіе и усвоеніе которыхъ доступно лишь тѣмъ, кто имѣетъ уже кое-какія знанія по той спеціальности, въ сферу которой входитъ данный вопросъ. Книга написана довольно легкимъ слогомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ вдается даже въ поэзію и рисуетъ читателю довольно живыя картины тѣхъ мѣстъ и видовъ, которые могутъ удовлетворить въ извѣстной степени эстетическому чувству зрителя, въ большей, разумѣется, или меньшей степени его развитія. Для того чтобы книга вполнѣ соотвѣтствовала цѣли своего назначенія, то есть чтобы въ ней не было недостатковъ, по нашему мнѣнію, книгѣ необходимо надлежало бы имѣть: во первыхъ—карту Европейской Россіи съ сѣтью желѣзныхъ дорогъ и водныхъ сообщеній, причемъ съ особенной подробностью должны быть обозначены главные пути, по которымъ съѣзжаются на курсъ посѣтители; во вторыхъ, необходимъ топографическій планъ Пятигорска съ его окрестностями и остальныхъ группъ, а также отдѣльные планы, въ крупныхъ масштабахъ, каждой группы, и въ третьихъ, для удобства ношенія Путеводителя слѣдовало-бы уменьшить форматъ его, что дало-бы возможность всегда имѣть его при себѣ—въ карманѣ. Все это, какъ мы полагаемъ, д-ръ Милютинъ постарается выполнить въ слѣдующемъ изданіи своей книги.

Насколько великъ запросъ на подобную книгу, можно заключить изъ факта, что во время курса прошлаго года, появившіеся въ продажѣ 1,500 экземпляровъ «Путеводителя» были раскуплены публикой менѣе нежели въ 2 недѣли, послѣ чего постоянно поступали новыя требованія на эту, столь необходимую каждому, книгу. Въ виду такого запроса мы полагаемъ, что новое изданіе «Путеводителя», даже въ несравненно большихъ размѣрахъ нежели первое, ни въ какомъ случаѣ не можетъ залежаться на полкахъ книжной лавки и ожидать благосклонныхъ покупателей, а издателю, разумѣется, принесетъ хорошія выгоды. Цѣна на книгу довольно умѣренная (1 р.), почему она дѣлается доступною большинству посѣтителей водъ.

Евг. Фелицынъ.

(*) См. № 143 газеты «Кавказъ» за 1872 годъ.

никоимъ образомъ не приходится, такъ какъ она способна дѣйствовать исключительно только подъ вліяніемъ внѣшнихъ руководящихъ толчковъ, которыми, безспорно, въ настоящемъ случаѣ могутъ и должны быть образованные представители общества. Въ силу нравственной обязанности и сознанія великости этого долга, они должны помогать сближенію народа съ собою въ видахъ устраненія обоюднаго вреда, являющагося естественнымъ результатомъ существующей разобщенности интересовъ и жизни между темнымъ, невѣжественнымъ большинствомъ и противоположнымъ ему меньшинствомъ.

Никто не станетъ сомнѣваться въ давно извѣстной истинѣ, что различныя формы преступности, какъ-то: кражи, грабежи, разбои, убійства, бродяжничество и тунеядство, суть печальныя слѣдствія двухъ причинъ: крайней трудности заработковъ и, главнымъ образомъ, невѣжества, незнанія основныхъ началъ нравственности и законовъ, управляющихъ общественною жизнію. Дикость и произволъ, фанатизмъ и распущенность, стимулируемые первобытными бродячими силами, несмягченными образованіемъ, не направленными на дорогу труда,—находятъ себѣ ту дѣятельность, проявленіе которой очень дорого обходится обществу въ двоякомъ смыслѣ: во первыхъ, въ видѣ непосредственнаго убытка, матеріальнаго или другого свойства, отъ всякаго преступленія и во вторыхъ, громадныхъ расходовъ на привлеченіе преступника къ отвѣтственности, судъ надъ нимъ и содержаніе въ тюрьмѣ или другомъ мѣстѣ заключенія... Чтобы нагляднымъ образомъ судить о степени развитія у насъ преступленій, приводимъ нѣкоторыя данныя, относящіяся къ уголовной статистикѣ края. Въ одной Тифлисской губерніи, за періодъ времени съ 1865 г. по 1871 г., совершено 247 преступленій, изъ коихъ 164 убійства, 70 грабежей и разбоевъ и 13 поджоговъ. Въ Елисаветпольской-же губерніи, гдѣ между фанатическими поклонниками Ислама дикость и невѣжество царятъ съ большею силою, на 282,466 ч. мужескаго населенія, въ сравнительно меньшій періодъ времени, и именно за 1868, 1869 и 1870 года, тѣже случаи преступленій достигли цифры 703. Предоставляя интересующимся болѣе полнымъ ознакомленіемъ со всѣми подробностями и выводами касательно этого предмета обратиться къ матеріаламъ нашей уголовной статистики, мы только замѣтимъ, что выводы ея какъ нельзя болѣе подтверждаютъ общеизвѣстное положеніе о прямой зависимости преступленій отъ уровня умственнаго и экономическаго развитія народной массы.

Какъ помочь такому незавидному положенію дѣйствительности? Какими средствами поднять уровень народнаго развитія до того пункта, съ котораго начинается пониманіе гражданскихъ обязанностей, пониманіе своихъ личныхъ правъ и сознаніе тѣсной связи между трудомъ и знаніемъ, между отдѣльною человѣческою единицею и собраніемъ такихъ единицъ?—Вотъ неотложный вопросъ, безпокоящій въ настоящее время всякое цивилизованное общество и правительство и получающій пока только единственный разрѣшающій отвѣтъ—*народная школа*. Да, народная школа дѣйствительно есть лучшій и единственный проводникъ знаній и здравыхъ воззрѣній въ народную среду; она есть очистительное средство отъ тѣхъ нравственно-бытовыхъ нагноеній народной жизни, существованіе которыхъ при современномъ состояніи научныхъ, соціальныхъ и нравственныхъ понятій, кладетъ тяжелое пятно упрека на образованные и обезпеченные слои общества, живущіе изолированною дѣятельностью и неудѣляющіе разумно ни одного мѣднаго гроша, ни единой частицы своего умственнаго капитала. Но чтобы развивающія начала народнаго училища не преминули оказать свое благотворное вліяніе на неразвитую массу обитателей нашего края, нужно, чтобы школа, забираясь въ самую глубь сельскаго населенія, исполняя свою образовательную миссію и вселяя довѣріе и уваженіе къ себѣ народа,—господствовала вездѣ и всюду; чтобы она для прочности своего существованія, какъ это показалъ опытъ, *возникала и содержалась на средства самого народа*, чтобы онъ смотрѣлъ на школу какъ на необходимѣйшую принадлежность своего быта, какъ на часть своего трудового имущества, находящуюся въ общемъ пользованіи. Это въ такой-же мѣрѣ необходимое условіе для успѣховъ школьнаго дѣла, какъ и раціональная *программа обученія*, которая тѣсно связывала-бы элементарное образованіе съ среднимъ или высшимъ и давала-бы возможность ученику, пріобрѣвшему по ней познанія, чувствовать себя на дорогѣ, нечуждой политическаго развитія и экономическаго благосостоянія.

Само собою разумѣется, что эти мѣры не имѣли-бы ровно никакого значенія безъ разумно и основательно подготовленнаго *сельскаго учителя* и потому, конечно, вопросъ о достаточномъ количествѣ спеціальныхъ народныхъ учителей долженъ стать первымъ и важнѣйшимъ для насъ дѣломъ. Въ данномъ случаѣ намъ могутъ служить примѣромъ нѣкоторыя земства Россіи, какъ-то *Петербургское, Московское* и въ особенности *Новгородское, Екатеринославское и Вятское*, пришедшія путемъ опыта къ тому убѣжденію, что успѣхъ народнаго образованія находится въ прямой зависимости отъ дѣльнаго и привязаннаго къ своему занятію учителя, и рѣшившія на этомъ основаніи учреждать на свой счетъ возможно болѣе семинарій и школъ для приготовленія народныхъ учителей и даже учительницъ (новгор. земство), открывая школы въ уѣздахъ, ближе къ той средѣ, которую придется культивировать будущему учителю.

Слѣдовательно, при практическомъ разрѣшеніи вопроса образованія народной массы у насъ въ краѣ, первымъ долгомъ нужно будетъ подумать объ основаніи, помимо существующаго въ Тифлисѣ Александровскаго Учительскаго Института, еще нѣсколькихъ учительскихъ семинарій въ разныхъ мѣстностяхъ Кавказа и подыскать для нихъ способныхъ и выразившихъ склонность къ педагогическому дѣлу молодыхъ людей, а такихъ найдется не мало, если будущность нашего новаго общественнаго дѣятеля—*школьнаго учителя*—будетъ гарантирована отъ тѣхъ неблагопріятныхъ условій, въ которыя поставлена и теперь большая часть народныхъ учителей.

Что-же касается средствъ на содержаніе проектируемыхъ нами семинарій, то они должны возникнуть по иниціативѣ и на источники земства, при участіи, допустимъ, въ нѣкоторой мѣрѣ и правительственной помощи. Иной способъ трудно и предвидѣть для осуществленія семинарій и сельскихъ школъ въ дѣйствительности, такъ какъ крупные частные жертвователи на народное образованіе, какъ крестьянинъ Ларинъ, графъ Кушелевъ-Безбородко, дѣйствительные статскіе совѣтники Галаганъ и Нарышкинъ, явленія случайныя и очень рѣдкія.

Мы имѣли въ виду высказать только общія мысли о потребности народнаго образованія въ нашемъ краѣ и мѣрахъ, ведущихъ къ удовлетворенію этой потребности; затѣмъ остается еще очень много частныхъ, чисто спеціальныхъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ принадлежитъ людямъ компетентнымъ, близко стоящимъ къ занимающему насъ дѣлу.

Симъ послѣднимъ выводомъ, тѣмъ не менѣе, мы не отнимаемъ дальнѣйшаго у себя права время отъ времени возвращаться къ настоящему вопросу.

Дербентъ (корреспонденція «Кавказа».) Ознакомившись съ гор. Дербентомъ, я немало былъ удивленъ существованіемъ въ немъ двухъ *краповыхъ заводовъ*, принадлежащихъ—одинъ г. Колосовскому, другой г. Лемкулю. Интересуясь ими, я осмотрѣлъ оба; колоссальность постройки завода г. Колосовскаго ясно указываетъ на желаніе удовлетворить требованію въ перемолѣ *марены*, доставляющейся южнымъ Дагестаномъ и преимущественно изъ Куринскаго округа.

Всматриваясь въ эти капитальныя зданія, убѣждаешься, какъ велика должна быть производительность марены въ южномъ Дагестанѣ, когда каждый изъ заводовъ въ 1 часъ перемалываетъ до 16 пудовъ марены.

Изъ частныхъ свѣдѣній я могъ только узнать, что заводъ г. Колосовскаго стоитъ 120 т. руб.,—заводъ г. Лемкуля дешевле на половину, но далеко изящнѣе и много превышаетъ первый по удобству помѣщенія.

Имѣя *три постава*, заводъ г. Лемкуля даетъ возможность дербентцамъ, да и всѣмъ жителямъ южнаго Дагестана, получать *крупчатку*, а при надобности и *крапъ*. Нѣтъ сомнѣнія, что если г. Лемкуль будетъ обнадеженъ мареноводами въ полученіи марены для выдѣлки крапа и озаботится закупкою пшеницы, то онъ будетъ опаснымъ конкурентомъ для завода г. Колосовскаго.

Странно только, что г. Лемкуль, какъ спеціалистъ дѣла, упустилъ изъ виду необходимость устроить въ 2-мъ этажѣ завода желѣзный полъ, такъ какъ при настоящемъ деревянномъ отъ невниманія служащихъ можетъ угрожать пожаръ.

Есть одно стѣсненіе его промышленному предпріятію—это топливо; кажется, справедливо было-бы предоставить г. Лемкулю пользованіе лѣсомъ съ тѣми-же кондиціями, какъ и г. Колосовскому. *Р. К.*

Баку (корреспонденція «Кавказа»). Врядъ ли найдется другая мѣстность въ Закавказскомъ краѣ, которая была-бы такъ жестоко обижена природой, какъ Баку. Куда ни посмотришь, вездѣ голыя песчаныя горы, на которыхъ въ теченіе круглаго года не увидишь зеленой травки; только весною, и то на самое короткое время, кое-гдѣ зеленѣютъ посѣвы. Равнодушіе ли, неумѣніе, или нежеланіе тутъ виною—не знаю, но только по которой либо изъ этихъ причинъ въ Баку почти ни у кого при домѣ нѣтъ ни одного деревца. Никто, конечно, не станетъ утверждать, что въ Баку могутъ роскошно расти всякія деревья, но если-бы только приложить стараніе, то утвердительно можно сказать, что лѣтъ черезъ 5—6 повсюду была-бы зелень, а черезъ это была-бы тѣнь и меньше пыли. Здѣсь отлично растутъ (доказательствомъ служитъ городской садъ, единственное мѣсто для гулянья лѣтомъ) бѣлая акація или рабинія (Rabinia Pseudacacia) и другіе виды акаціи, деревья: миндальное, фиговое, масличное, гранатное, фисташковое, американскій кленъ, бѣлый тополь (Populus alba), обыкновенная ива (Salix fragilis), отличающася быстрымъ ростомъ, лишь-бы достаточно было воды, тутовое дерево, въ особенности такъ называемая хартутъ, и дрокъ (Genesta tinctoria). Назадъ тому года три, покойный губернаторъ Колюбакинъ приказалъ сажать деревья въ молоканскомъ саду и хотя въ настоящее время нельзя назвать его еще садомъ, но по крайней мѣрѣ лѣтомъ въ прошломъ году каждый вечеръ гуляли въ немъ маменьки и нянюшки съ дѣтьми. Теперь же предположено уничтожить упомянутый садикъ, такъ какъ при выкопкѣ ямъ для посадки деревьевъ, на глубинѣ аршина показывается морская вода, препятствующая расти деревьямъ, и по этому случаю на-дняхъ, по предложенію губернатора Старосельскаго собрана была коммиссія, подъ предсѣдательствомъ директора гимназіи г. Чермакъ, для разрѣшенія этого вопроса. Коммиссія единогласно рѣшила, что при самыхъ ограниченныхъ затратахъ ежегодно и при кое-какомъ уходѣ — садъ можетъ существовать, нужно только сажать такія деревья, которыя не пускаютъ глубокихъ корней. Можно надѣяться, что года черезъ два въ этомъ самомъ садикѣ достаточно будетъ тѣни, чтобы укрыться дѣтямъ отъ зноя и пыли. Стоитъ посмотрѣть на несчастныхъ дѣтей, когда придутъ въ садъ: съ какою радостью и восторгомъ они бѣгаютъ по аллеямъ, вырвавшись на свободу изъ душныхъ комнатъ. Душа болитъ, глядя на бакинскихъ дѣтей, которыя цѣлый день должны сидѣть дома и только передъ вечеромъ могутъ подышать сколько нибудь свѣжимъ воздухомъ, когда ихъ принесутъ въ садъ. Оттого-то, съ наступленіемъ лѣта, кто ѣдетъ въ Кубу, кто въ Ленкорань, кто въ Шемаху, и ѣдутъ, конечно, ради только богатой растительности въ тѣхъ мѣстахъ, не взирая и на то, что въ Кубѣ и Ленкорани лихорадки и сырость, а въ Шемахѣ частыя землетрясенія. Кромѣ молоканскаго сада, предположено сажать деревья вокругъ площади около благороднаго собранія, далѣе около памятника Цицанова и, наконецъ, общественный садъ около губернаторскаго дома будетъ увеличенъ почти на десятину.

10 Января въ соборѣ отслужена была панихида въ память покойнаго губернатора Колюбакина, на которой присутствовало много какъ мужчинъ, такъ равно и дамъ.

Общество наше при всякомъ удобномъ случаѣ заявляетъ себя на поприщѣ благотворительности, такъ напр.: въ ноябрѣ мѣсяцѣ оно устроило аллегри въ пользу благотворительнаго общества; въ ноябрѣ же былъ спектакль въ пользу безплатной школы того-же общества; недѣли двѣ тому назадъ армяне давали въ залѣ благороднаго собранія спектакль въ пользу бѣдныхъ гимназистовъ изъ армянъ, а на-дняхъ былъ спектакль любителей-русскихъ въ пользу трехъ особъ, которыя поѣхали въ Петербургъ слушать лекціи акушерства.

Давали «Карьеру» и водевиль—«*Зачѣмъ иные люди женятся*». Общество отнеслось вполнѣ сочувственно къ такой благотворительной цѣли: всѣ мѣста были заняты и сборъ, по всему вѣроятію, былъ хорошій.

Танцовальные вечера по воскресеньямъ въ залѣ благороднаго собранія и маскарады по субботамъ идутъ своимъ чередомъ, только маскарады неохотно посѣщаются нашими дамами, вслѣдствіе того, что маски обязательны для всѣхъ дамъ.

Дороговизна у насъ неимовѣрная на всѣ жизненные продукты, а мясо продается такое, что одна только нужда заставляетъ насъ его ѣсть. *И....*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

(О примѣненіи статьи 482 устава уголовнаго судопроизводства).

Статья 482 гласитъ: «если по слѣдствію откроется, что дѣло не подсудно окружному суду, то слѣдователь, увѣдомивъ о томъ прокурора или его товарища, отсылаетъ слѣдствіе по принадлежности». Статья эта занимаетъ мѣсто въ главѣ о заключеніи слѣдствія и ею заканчиваются правила о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Казалось-бы, что изложеніе этой статьи закона и мѣсто, ею занимаемое въ уставѣ, такъ опредѣлительны и ясны, что примѣненіе ея едва-ли должно вызывать недоразумѣнія. И дѣйствительно, семилѣтняя кассаціонная практика, сколько намъ извѣстно, не представляетъ ни одного рѣшенія, въ которомъ статья эта служила-бы предметомъ разъясненія. Между тѣмъ нѣкоторые судебные слѣдователи Закавказскаго края, основываясь на выраженіи этой статьи: «*если по слѣдствію откроется, что дѣло не подсудно окружному суду, то слѣдователь отсылаетъ слѣдствіе по принадлежности*», приняли за правило передавать мировымъ судьямъ оконченныя предварительныя слѣдствія какъ по дѣламъ, возникшимъ у нихъ самихъ, такъ и по дѣламъ, переданнымъ имъ мировыми судьями на основаніи ст. 117 уст. уг. суд., съ заключеніями своими о томъ, что дѣла эти по слѣдствію оказались подсудными мировымъ учрежденіямъ.

Мы полагаемъ, что подобное направленіе предварительныхъ слѣдствій несогласно ни съ точнымъ содержаніемъ 482 ст., ни съ духомъ законодательства о производствѣ слѣдствія.

Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства съ точностію опредѣлены случаи, въ которыхъ слѣдователь обязанъ представить слѣдствіе по принадлежности. Случаи эти слѣдующіе: 1) на основаніи ст. 277, судебный слѣдователь, черезъ прокурора, обязанъ испросить разрѣшеніе окружнаго суда на прекращеніе слѣдствія, когда онъ усмотритъ, что за преступленіе, по которому возбуждено слѣдствіе, уголовная отвѣтственность погашается законными причинами (ст. 16), когда въ дѣяніи, возбудившемъ слѣдствіе, не откроются признаки преступленія и когда за всѣми принятыми мѣрами не будетъ открыто лицо, на которое падало-бы подозрѣніе въ совершеніи преступленія; 2) оконченныя производствомъ предварительныя слѣдствія судебный слѣдователь отсылаетъ прокурору (ст. 478); 3) предварительное слѣдствіе по преступленіямъ должности, произведенное судебнымъ слѣдователемъ, представляется прокурору того суда, которому обвиняемый подсуденъ (ст. 1091); 4) предварительныя слѣдствія по преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны препровождаются слѣдователемъ въ казенныя управленія (ст. 1179) и 5) предварительныя слѣдствія о военныхъ чинахъ, подсудныхъ военному суду, слѣдователь отсылаетъ военному прокурору (ст. 401 и 403 военно-судебнаго устава).

Вотъ тѣ случаи, въ которыхъ слѣдователь отсылаетъ слѣдствія *по принадлежности*.

Теперь посмотримъ, кому по уставу уголовнаго судопроизводства предоставлено право прекращать слѣдствія и измѣнять подсудность дѣлъ, по которымъ произведены слѣдствія.

Въ ст. 277 сказано, что производство слѣдствія можетъ быть прекращено только судомъ. Далѣе въ ст. 518 говорится, что прокуроръ окружнаго суда не можетъ собственною своею властію ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя-бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія или другимъ законнымъ причинамъ, но заключеніе свое о томъ или предлагаетъ окружному суду, или представляетъ на усмотрѣніе судебной палаты.

И такъ, право измѣнять подсудность слѣдственныхъ дѣлъ и прекращать слѣдствія законъ возложилъ на окружные суды и судебныя палаты, а какъ предоставленная ст. 534 судебнымъ палатамъ власть въ Закавказскомъ краѣ сосредоточена въ окружныхъ судахъ, то и право прекращать слѣдствія и измѣнять подсудность принадлежитъ *только* окружнымъ судамъ (пар. 13 прим. 2 къ ст. 1 уст. уг. суд. по пр. 1868 г.).

Вышеизложенное достаточно убѣждаетъ, что подсудность каждаго уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ возбужденію предварительнаго слѣдствія, а не позднѣйшими соображеніями слѣдователя о большей или меньшей основательности этого обвиненія, и что поэтому *каждое слѣдствіе* слѣдователь, на основаніи ст. 478, обязанъ представить прокурору, отъ котораго уже будетъ зависѣть направить дѣло по ст. 518.

Разсмотрѣвъ ст. 482 въ связи съ ст. 277, 478 и 518, мы приходимъ къ тому убѣжденію, что ст. 482 не даетъ слѣдователямъ права собственною своею властію прекращать слѣдствія и обращать дѣла на разсмотрѣніе и рѣшеніе мироваго судьи, и что выраженіе этой статьи: «и если по слѣдствію откроется, что дѣло не подсудно окружному суду, то слѣдователь отсылаетъ слѣдствіе по принадлежности» относится къ случаямъ, поименованнымъ въ ст. 1091, 1179 ус. уг. суд. и ст. 401 и 403 военно-судебнаго устава.

По коренному началу, проведенному въ ст. 510—520 уст. уг. суд., ни одно предварительное слѣдствіе не можетъ получить дальнѣйшаго хода, не бывъ въ разсмотрѣніи обвинительной власти, на которую законъ возложилъ обязанность слѣдить за производствомъ слѣдствій, возвращать слѣдствіе къ дослѣдованію и тѣмъ исчерпывать всѣ средства къ открытію истины. Смѣемъ думать, что значеніе и сила этого кореннаго начала будетъ умаляться, когда слѣдователи по своему усмотрѣнію будутъ прекращать слѣдствія и измѣнять ихъ подсудность.

Что касается возвращенія слѣдователемъ переданнаго ему по ст. 117 дѣла обратно мировому судьѣ, то слѣдуетъ замѣтить, что обстоятельство это ставитъ послѣдняго въ крайне неловкое положеніе, ибо онъ, по смыслу ст. 231 устава, лишенъ возможности разрѣшить сомнѣніе свое о подсудности дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ мировому судьѣ остается или входить въ безплодную переписку съ слѣдователемъ, или-же постановлять приговоры по такимъ дѣламъ, которыя имъ уже были признаны себѣ неподсудными, что не можетъ быть терпимо въ интересахъ правосудія, такъ какъ большая часть подобныхъ приговоровъ остаются не обжалованными; а хотя нѣкоторые изъ такихъ приговоровъ и восходили на апелляцію, но ни одинъ изъ нихъ не достигалъ *возстановленія подсудности*.

Намъ доводилось слышать отъ многихъ слѣдователей, что такое широкое примѣненіе ими ст. 482 выработано здѣшней слѣдственной практикой и что подобный порядокъ будто-бы больше обезпечиваетъ успѣшное отправленіе уголовнаго правосудія. Мы полагаемъ, что тамъ, гдѣ закономъ положительно указанъ путь теченія предварительныхъ слѣдствій, своеобразная практика въ такихъ дѣлахъ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ отступленіемъ отъ указаннаго закономъ порядка нарушаются интересы потерпѣвшихъ, интересы обвиняемыхъ и право контроля со стороны обвинительной власти.

Мировой Судья Н. Зубаловъ.

Замѣтка по поводу торгово-промышленнаго банка князя Андроникова (*).

Не успѣло еще родиться злополучное дитя, какъ недруги его думаютъ уже о томъ, какъ-бы скорѣе похоронить его.

Въ самомъ дѣлѣ: какая цѣль была у г. Андроникова печатать свое заявленіе?

Неужели исторія учрежденія тифлисскаго дворянскаго банка, прошедшая столько мытарствъ, требуетъ новаго, нескончаемаго продолженія; неужели самый уставъ этого банка, множество разъ уже дополняемый, измѣняемый, обсуждаемый, отвергаемый и принимаемый, требуетъ новаго разсмотрѣнія вновь выбраннымъ въ двадцатый разъ комитетомъ; неужели г. Андрониковъ не могъ вполнѣ опредѣленно заявить о своихъ глубокихъ финансовыхъ соображеніяхъ тому-же самому собранію, въ преніяхъ котораго онъ имѣлъ право участвовать, и которое занималось въ теченіе цѣлаго ряда собраній обсужденіемъ того-же все вопроса, какой банкъ нуженъ тифлисскому дворянству? Неужели наконецъ г. Андрониковъ полагаетъ, что принятый окончательно всѣмъ дворянскимъ собраніемъ проектъ устава, который кромѣ того представленъ уже и на утвержденіе подлежащей власти, немедленно будетъ истребованъ обратно для соглашенія его съ тѣми предположеніями, которыя высказаны въ замѣткѣ г. Андроникова? Конечно нѣтъ, такъ для чего-же въ настоящую именно минуту, когда уже готовятся приготовительныя работы къ открытію дѣйствій банка, г. Андрониковъ заявляетъ благотворную идею: бросимъ заниматься устройствомъ поземельнаго банка, а давайте лучше устроимъ торгово-промышленно-коммиссіонно-складочный банкъ на капиталъ, который можно занять въ коммерческомъ банкѣ, въ обществѣ взаимнаго кредита, или наконецъ въ отдѣленіи государственнаго банка!

Или, быть можетъ, г. Андроникова обуяло просто авторское самолюбіе, и ему во что-бы то ни стало захотѣлось *напечататься?* Въ такомъ случаѣ посмотримъ, въ чемъ собственно суть его предложенія; а вотъ въ чемъ: «Намъ кажется, что для такой благой цѣли, какъ поднятіе мѣстнаго сельскаго хозяйства, дворянамъ Тифлисской губерніи было бы полезнѣе учредить *банкъ* торгово-промышленный, на слѣдующихъ началахъ: капиталъ, собранный дворянами, обратить на устройство торгово-промышленнаго банка, при посредствѣ котораго произведенія сельскаго хозяйства получатъ среднюю продажную цѣну и увеличится количество производимаго, а затѣмъ и качество.

«Для достиженія сказанной цѣли необходимо устроить склады въ болѣе торговыхъ пунктахъ...»

«При сдачѣ продуктовъ въ складъ, хозяинъ имѣетъ право получить часть слѣдуемой ему за его произведенія суммы...

«Словомъ, слѣдуетъ устроить банкъ, который былъ бы, такъ сказать, *коммиссіонеромъ* между продавцами и покупателями.»

Послѣ этого остается только искренно пожалѣть такихъ господъ, какъ Ройе, Копленъ и проч., которые истощили свои силы въ изученіи банковыхъ и другихъ финансовыхъ вопросовъ—и не могли додуматься до *банка* г. Андроникова.

Очевидно, г. Андрониковъ слышалъ о томъ, что существуютъ учрежденія общественныхъ складовъ, выдающія ссуды подъ варанты, что существуютъ земледѣльческія и другія кооперативныя общества съ цѣлью совмѣстнаго производства и продажи продуктовъ этого производства, при которыхъ учреждены также и ссудныя кассы; но всѣ эти слухи, пройдя чрезъ горнило воззрѣній г. Андроникова, воплотились *въ коммиссіонерскій банкъ* для *поднятія* мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Такъ какъ мы положительно сознаемся въ невѣдѣніи характера *коммиссіонерскихъ банковъ*, то и устраняемъ себя отъ обсужденій проекта г. Андроникова, ожидая дальнѣйшихъ съ его стороны объясненій этого новаго рода кредитныхъ учрежденій.

В. Д.

(*) См. «Кавказъ» № 13.

Дополненіе къ отчету о засѣданіи Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества 12 января 1873 года.

Въ дополненіе къ преніямъ объ устройствѣ желѣзной дороги изъ Владикавказа въ Тифлисъ, считаю необходимымъ познакомить лицъ, интересующихся этимъ вопросомъ, со взглядомъ г. директора Тифлисской физической обсерваторіи А. Ф. Морица на существующую въ настоящее время недостаточность метеорологическихъ данныхъ для рѣшенія въ положительномъ смыслѣ вопроса о возможности съ безопасностью и безостановочно эксплоатировать предполагаемую желѣзную дорогу чрезъ главный Кавказскій хребетъ въ частяхъ ея, прилегающихъ къ выходамъ изъ главнаго тоннеля, особенно къ сѣверному. Выходы эти, какъ извѣстно, предположены въ настоящее время, какъ при Гудинскомъ, такъ и при Буслачирскомъ направленіи, на высотѣ около 6,500 футъ надъ уровнемъ моря, въ то время какъ въ альпійскіе тоннели желѣзныя дороги входятъ на слѣдующихъ высотахъ надъ уровнемъ моря: Монсенисская на высотѣ 4,364 фута, Бреннерская на высотѣ 4,483 фута, а для строющейся С. Готардской принята высота въ 3706 ф. надъ уровнемъ моря (брошюра г. Статковскаго). Принятіе болѣе значительной высоты надъ уровнемъ моря для Кавказскаго тоннеля основывается на болѣе южномъ положеніи Кавказскаго тоннеля противъ Швейцарскихъ, а именно слишкомъ на 4° къ югу отъ С. Готардскаго тоннеля, болѣе высокимъ положеніемъ на Кавказскомъ хребтѣ линіи постоянныхъ снѣговъ и наконецъ на метеорологическихъ наблюденіяхъ, производимыхъ на Гудаурской почтовой станціи, лежащей на южномъ склонѣ хребта.

Г. Морицъ находитъ эти данныя недостаточными и видитъ совершенную невозможность безъ дальнѣйшихъ наблюденій сдѣлать благопріятное заключеніе о безопасной и безостановочной эксплоатаціи будущей желѣзной дороги при выходѣ ея изъ сѣверной оконечности тоннеля въ долину Терека.

Привожу собственныя слова г. Морица.

«Возвращаясь изъ поѣздки по Ставропольской губерніи, я обратилъ особое вниманіе на климатическія разности между сѣвернымъ и южнымъ скатами главнаго Кавказскаго хребта въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ин-

женеръ-полковникъ Статковскій предполагаетъ устроить тоннель Владикавказо-тифлисской желѣзной дороги. Возможность и даже сравнительное удобство прорытія тоннеля авторъ этого проекта основываетъ между прочимъ на климатѣ, выведенномъ имъ изъ наблюденій учрежденной мною въ Гудаурѣ метеорологической станціи и оказавшемся гораздо менѣе суровымъ противъ климатовъ тѣхъ мѣстъ Швейцаріи и сѣверной Италіи, гдѣ существуютъ или нынѣ строятся первоклассные тоннели.

Гудаурская станція лежитъ на южномъ скатѣ хребта, въ трехъ лишь верстахъ отъ перевала, но уже болѣе 500 ф. ниже его. Изъ этого положенія ея видно, что тамошнія метеорологическія наблюденія могутъ выражать климатъ только того мѣста, гдѣ они произведены, а не могутъ быть отнесены къ климатамъ сосѣднихъ мѣстъ, ни болѣе южныхъ, ни болѣе сѣверныхъ, т. е. ни къ климату самаго перевала, ни примыкающей къ нему части сѣвернаго склона горъ. Эта станція была мною учреждена съ чисто научною цѣлью, для окончательнаго рѣшенія вопроса о *Швейцарскомъ фенѣ* и о происхожденіи его отъ вѣтропадовъ, образующихся на подвѣтренныхъ скатахъ горныхъ хребтовъ, и она дѣйствительно вполнѣ соотвѣтствуетъ этому назначенію; съ примѣненіемъ-же полученныхъ на ней выводовъ къ опредѣленію температуры и количества метеорныхъ осадковъ, *угрожающихъ сѣверному входу въ предполагаемый тоннель, я не могу согласиться*, тѣмъ болѣе что отъ такого приложенія можетъ пострадать довѣріе къ метеорологическимъ наблюденіямъ вообще, а въ особенности къ примѣнимости ихъ къ рѣшенію важныхъ вопросовъ, относящихся къ устройству желѣзныхъ дорогъ.

Произведенныя мною изслѣдованія доказали, что верстахъ въ шести къ сѣверу отъ Гудаура нерѣдко случаются сильнѣйшіе ураганы, между тѣмъ какъ въ Гудаурѣ въ теченіе всего года сильныхъ вѣтровъ не бываетъ; что въ то время какъ разражаются ливни изъ громовыхъ тучъ, быстро передвигающихся отъ Ачулукскаго хребта чрезъ Владикавказъ вверхъ по ущелью до самой Крестовой горы, въ Гудаурѣ накрапываетъ лишь мелкій дождикъ изъ легкаго облачка, притянутаго вверхъ по Арагвѣ всасывающимъ близъ поверхности земли дѣйствіемъ страшнаго вѣтропада, треплющаго облака верхнихъ слоевъ атмосферы и достигающаго земли не ближе Пассанаура или Ананура. Въ Гудаурѣ понтійская азалея, въ полномъ цвѣту покрывая цѣлыя поляны и наполняя воздухъ сладкимъ ароматомъ, напоминаетъ Кутаисъ или Мингрелію, между тѣмъ какъ уже за Байдарою голыя поляны покрыты снѣгомъ, никогда даже не исчезающимъ изъ нѣкоторыхъ ущелій около самой почтовой дороги. Между тѣмъ о климатѣ этихъ различныхъ мѣстъ полковникъ Статковскій вынужденъ былъ судить на основаніи однихъ и тѣхъ-же гудаурскихъ журналовъ метеорологическихъ наблюденій, по неимѣнію на военно-грузинской дорогѣ никакихъ правильно организованныхъ метеорологическихъ станцій, кромѣ Гудаурской».

Этотъ пробѣлъ въ кавказской метеорологической сѣти, остававшійся по сіе время незамѣченнымъ по малонаселенности вышеозначенныхъ мѣстъ, но нынѣ сдѣлавшійся весьма чувствительнымъ по случаю возникшаго желѣзно-дорожнаго вопроса, можетъ быть пополненъ и вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденные полковникомъ Статковскимъ важные вопросы, по мнѣнію А. Ф. Морица, могутъ получить рѣшеніе лишь тогда, когда будутъ произведены правильныя метеорологическія наблюденія въ Крестовой казармѣ, въ Байдарѣ и въ Коби, въ теченіе *не менѣе двухъ лѣтъ*, чему можетъ быть могло-бы оказать содѣйствіе вѣдомство путей сообщенія, имѣющее въ этихъ уединенныхъ мѣстностяхъ свои казармы для командъ, занимающихся главнымъ образомъ расчисткою дороги отъ снѣгу въ зимнее время.

Такимъ образомъ надо придти къ заключенію о необходимости безотложно заняться метеорологическими изысканіями, особенно на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта, близъ предполагаемаго выхода желѣзной дороги изъ главнаго тоннеля, причемъ нелишнее было-бы обратить вниманіе и на участокъ отъ Земомлети до Пасанаура на южномъ склонѣ хребта и на которомъ, по свидѣтельству Кс. Кс. Зигернъ-Корна, снѣговые завалы иногда бываютъ дотого значительны, что принуждаютъ переводить мѣстами почтовую гоньбу съ праваго на лѣвый берегъ Арагвы (записки Кавк. Отд. Рус. Технич. Общ. т. II.) Тамъ-же находимъ указаніе, что вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ военно-грузинской дороги многіе мѣстные жители предпочитаютъ зимою сообщеніе чрезъ главный Кавказскій хребетъ отъ Грозной по Аргунскому ущелью и затѣмъ по ущелью Пшавской Арагвы, выходящей къ Жинвани и Душету, такъ какъ это направленіе болѣе обезпечено отъ снѣжныхъ заваловъ и заносовъ, что весьма важно для эксплоатаціи желѣзной дороги. Поэтому можетъ быть было-бы полезно изслѣдовать и это направленіе.

Въ заключеніе я позволю себѣ высказать ту мысль, что здѣсь на Кавказѣ, гдѣ мѣстныя особенности края вызвали болѣе раціональный способъ межевой съемки, чѣмъ во внутренней плоскостной Россіи, точно также казалось-бы, что тѣ-же топографическія условія края въ соединеніи съ другими также мѣстными условіями, геологическими и климатологическими указываютъ, что при желѣзнодорожныхъ изысканіяхъ въ горной мѣстности нельзя ограничиваться лишь пройденіемъ нивеллиромъ той или другой линіи, какъ это дѣлается во внутренней плоскостной Россіи, но что выборъ линіи долженъ быть основанъ на болѣе обширныхъ соображеніяхъ, какъ вытекающихъ изъ выводовъ тригонометрической нивеллировки, такъ во всякомъ случаѣ и на соображеніяхъ геологическихъ и метеорологическихъ, только и могущихъ доставить данныя для рѣшенія важныхъ вопросовъ о трудности и цѣнности первоначальнаго устройства дороги и безпрепятственной ея эксплоатаціи впослѣдствіи.

М. Герсевановъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей» напечатано слѣдующее:

«Кельнская Газета» заявляетъ, что засѣданіе 23-го сентября (5-го октября) Берлинскаго географическаго общества было исключительно посвящено сообщеніямъ русскихъ ученыхъ. Послѣ рѣчи президента общества, г. Бастіана, о послѣднихъ открытіяхъ Ливингстона и пользѣ отправки экспедиціи отъ западныхъ береговъ Африки къ центральнымъ мѣстностямъ этой части свѣта, г. Раде, изъ Тифлиса, представилъ весьма подробное и интересное описаніе Закавказскаго края, которое, повидимому, очень понравилось слушателямъ, имѣвшимъ при этомъ передъ глазами огромную карту Россіи и множество фотографическихъ видовъ Кавказа. Послѣ того членъ Берлинскаго географ. общества, г. Мортъ разсказалъ путешествія г. Федченко по Туркестану, въ 1869 и 1871 годахъ, и представилъ обществу виды и очерки Туркестана, рисованные г-жею Федченко, сопровождавшей своего мужа во всѣхъ его поѣздкахъ. Третій и послѣдній докладъ принадлежалъ, опять-таки, русскому, доктору Швейнфурту изъ Риги, который описывалъ свое путешествіе въ страну Ніамъ-Ніамъ, въ Африкѣ.

Управленіе Кавказскаго Музыкальнаго Общества извѣщаетъ, что 6-го февраля, во вторникъ, въ 8 часовъ вечера, имѣетъ быть обыкновенное собраніе для баллотированія гг. кандидатовъ въ члены общества. *Пятый* членскій вечеръ назначается на 12 февраля; гг. члены допускаются въ залу не иначе, какъ по предъявленіи своихъ членскихъ билетовъ на текущій музыкальный годъ.

Намъ говорили, что *Константиновская медаль* присуждена полковнику І. И. Стебницкому.

Говорятъ, что будущій антрепренеръ тифлисскаго театра, г. Яблочкинъ ангажировалъ г. Аграмова и г-жу Глѣбову; ангажементъ же г-жи Абариновой не состоялся.

Въ газетѣ «Новости», № 23, полученной нами 3-го февраля, пишутъ, что А. А. Яблочкинъ намѣренъ, кромѣ русскихъ спектаклей, устроить въ Тифлисѣ итальянскую оперу и балетъ.

Дни 1 и 2 февраля повѣяли на тифлисцевъ *весной*: яркіе лучи солнца, отсутствіе вѣтра и умѣренная свѣжесть воздуха вызвали собой импровизированныя гулянія: горожане отъ мала до велика высыпали на бульвары и улицы; шубки и теплые бурнусы уступили мѣсто лѣтнимъ накидкамъ, а теплыя шапки легкимъ шляпамъ, пальто и фуражкамъ. Словомъ сказать, нашъ Тифлисъ положительно подсмѣивается надъ суровымъ, хмурящимся сѣверомъ, начиная свой весенній праздникъ съ 1 февраля.

Комитетъ художественной выставки спѣшитъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, въ виду художественно-благотворительной цѣли выставки, соизволила разрѣшить выставить на обозрѣніе публикой картины изъ Дворца Ихъ Высочествъ, срокомъ со дня открытія выставки по 20 марта 1873 г.

(*Сообщено*).

Насъ просили заявить, что пріемъ въ Тифлисѣ корреспонденціи въ Зугдиды и Озургеты, производившійся по пятницамъ, будетъ производиться съ сего времени по средамъ.

Гг. члены Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства приглашаются на сельско-хозяйственную бесѣду, имѣющую быть во вторникъ, 6 сего февраля, въ $7\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ помѣщеніи Общества. Допускаются и постороннія лица, вводимыя членами общества.

Предметъ бесѣды: 1) Я. С. Бабовъ—отношеніе почвы къ удобрительнымъ веществамъ (продолженіе бесѣды о вліяніи почвы на культурныя растенія); 2) С. Х. Ходжаевъ—о шелкомотаніи на Кавказѣ и о мѣрахъ его улучшенія.

ТЕЛЕГРАММА „КАВКАЗА".

(*Доставлена Международнымъ телеграфнымъ агентствомъ*)

Петербургъ, 2 февраля, 9 ч. 30 м. по полуд.

Мадритъ, среда. Кортесы согласились на отреченіе короля, который 1-го февраля выѣхалъ изъ Мадрита. Республика провозглашена.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мосальскаго уѣзда, Калужской губ., одинъ крестьянинъ-вдовецъ возымѣлъ несчастную любовь ко вдовѣ-крестьянкѣ. Долго онъ уговаривалъ ее выйти за него замужъ, но та не соглашалась, указывая на то, что у него трое маленькихъ дѣтей, причемъ совѣтовала ему избавиться отъ нихъ какимъ-нибудь образомъ. 6—7 декабря въ названной мѣстности были довольно сильные, по нынѣшней зимѣ, морозы, доходившіе до 15° Реомюра, при довольно сильномъ вѣтрѣ. Въ это время отцу пришла въ голову мысль заморозить своихъ дѣтей, и вотъ онъ запрягаетъ лошадь, усаживаетъ въ повозку своихъ дѣтей (старшей дѣвочкѣ 12 лѣтъ) и везетъ ихъ въ лѣсъ. Въ лѣсу онъ раскладываетъ огонекъ и усаживаетъ вокругъ него своихъ дѣтей, а самъ отъѣзжаетъ въ сторону, говоря, что начнетъ рубить дрова. Но вмѣсто рубки дровъ, онъ уѣзжаетъ совсѣмъ изъ лѣсу, и кажется, отправляется къ своей возлюбленной. Дѣти сидятъ и ждутъ своего батьку. Огонекъ давно уже потухъ и наступаетъ вечеръ, а батьки все нѣтъ да нѣтъ. Дѣти начинаютъ звать отца, но никто имъ не откликается. По лѣсу проходитъ въ это время дядя малютокъ, слышитъ ихъ голосъ и вой волковъ, сливающійся съ дѣтскими голосами. Онъ пошелъ на эти голоса, но на него вдругъ нападаетъ суевѣрный страхъ: ему представилось, что это кричатъ русалки, онъ бѣжитъ прочь. По приходѣ домой, онъ говоритъ своей матери, что въ лѣсу онъ слышалъ голосъ ея внучки. Мать успокоиваетъ его, и онъ ложится спать; но сонъ его тревоженъ: голосъ племянницы слышится ему и во снѣ. Онъ до свѣту уѣзжаетъ къ своему зятю и спрашиваетъ у него: «гдѣ дѣти?» Тотъ отвѣчаетъ ему, что онъ роздалъ ихъ по людямъ. Дядя спрашиваетъ, кому онъ отдалъ дѣтей; но зять не называетъ никого по имени, а говоритъ, что роздалъ по разнымъ деревнямъ. Тогда дядя несчастныхъ проситъ указать хоть одну деревню, и отецъ называетъ одну изъ сосѣднихъ деревень. Ѣдетъ въ эту деревню дядя розыскивать своихъ племянниковъ и племянницу, но не находитъ. Онъ возвращается къ своему зятю, беретъ сельскаго старосту и понятыхъ и отправляется къ тому мѣсту, гдѣ былъ слышенъ крикъ малютокъ. Подходятъ и видятъ трехъ лежащихъ малютокъ; старшая дѣвочка, должно быть, хотѣла спасти своихъ меньшихъ братьевъ: она налегла на нихъ и прикрыла ихъ своей одеженкой. Но это не помогло имъ, и они всѣ трое замерзли. Теперь по этому дѣлу начато судебное слѣдствіе.

— Государственный долгъ Даніи простирается до 115 милліоновъ рисксдалеровъ.

— Въ Берлинѣ находятся 759 практикующихъ врачей и 52 аптеки, такъ что 1 врачъ приходится на каждыхъ 1,100 жителей и 1 аптека на 15,800 жителей.

— Въ этомъ году въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки будетъ праздноваться 200 лѣтняя годовщина существованія періодической печати. Первая газета въ Америкѣ появилась въ 1673 году, въ Кембриджѣ (въ Массачузетѣ) подъ названіемъ «May Flowers» (цвѣты мая).

— Изъ Севастополя въ *Одесскій Вѣстникъ* пишутъ, отъ 9-го января, что погода стоитъ тамъ великолѣпная; морозовъ нѣтъ; обыкновенно отъ 7—9 градусовъ тепла. Такой погодой городъ наслаждался во все время праздниковъ.

— Лондонская газета «British Medical Journal» сообщаетъ, что пользовавшіе Наполеона III медики намѣрены обнародовать спеціальное, для назиданія послѣдователей Эскулапа, сочиненіе, въ которомъ подробно изложатъ ходъ болѣзни бывшаго императора и методъ леченія, дабы оправдаться въ взводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ.

— По извѣстіямъ изъ Японіи, англійскій негоціантъ Фоундъ женился недавно на дочери одного изъ самыхъ могущественныхъ дайміосовъ (медіатизированныхъ нынѣшнимъ микадо удѣльныхъ князей) Сатсума. Вообще прогрессъ въ Японіи въ послѣднія пять лѣтъ замѣчательный: Іокагама освѣщается газомъ, правительство овладѣло громадными имуществами буддистскихъ монастырей, циническія пьесы на театральныхъ подмосткахъ запрещены, и пр.

— Въ нѣкоторыхъ кружкахъ бельгійской аристократіи ходитъ по рукамъ письмо императрицы Евгеніи къ ея подругѣ, герцогинѣ Бассано. Въ письмѣ этомъ, писанномъ за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Наполеона III, Евгенія отзывается о своемъ супругѣ слѣдующимъ образомъ: Il n'est content de rien. Cette vieille scie me fera encore mourir! (Онъ ничѣмъ не доволенъ. Я еще умру отъ этого скучнаго старика!).

— Международный комитетъ для очищенія полей сраженія послѣдней войны, во главѣ котораго находится русскій посолъ въ Парижѣ, посѣщаетъ въ настоящее время долину рѣки Марны, гдѣ происходили самыя кровавыя схватки во время осады Парижа. Вслѣдствіе происходившаго въ этой мѣстности наводненія, покрытыя известью и растворомъ желѣза гекатомбы человѣческихъ труповъ опять показываются на поверхность земли, что внушаетъ серьезныя опасенія заразы. Комитетъ принимаетъ надлежащія мѣры для отвращенія такого бѣдствія.

— Въ главной таможнѣ въ Дармштадтѣ полученъ на-дняхъ тюкъ, въ которомъ находилось тронное кресло Наполеона III. Кресло это заказано было бывшимъ императоромъ (до его низверженія) у одного проживавшаго въ Парижѣ дармштадтскаго артиста. Во время исполненія этого заказа случилась катастрофа при Седанѣ, и Наполеону не понадобилось болѣе троннаго кресла. Нынѣ артистъ предлагаетъ нѣмецкимъ дворамъ пріобрѣсть это художественное произведеніе. Кресло великолѣпной работы, богато позолочено и стоитъ 10,000 франковъ. Оно покрыто шелковою парчею съ фіалками, любимыми цвѣтами Наполеонидовъ.

— Американскія газеты сообщаютъ слѣдующій любопытный эпизодъ изъ жизни Наполеона III. Въ началѣ іюня 1837 года всѣ нью-іоркскія газеты разсказали о высокомъ пари, которое принцъ Луи-Наполеонъ Бонапартъ держалъ съ извѣстнымъ богачемъ Сноу. 7-го іюня принцъ обязался въ саду вокзала Боури, въ качествѣ скорохода, пробѣжать 116 разъ кругомъ цирка, имѣющаго 820 футовъ въ окружности, въ теченіе 2 часовъ и 20 минутъ. Любопытное зрѣлище это состоялось въ назначенный день. Громадный циркъ былъ наполненъ густою массою любопытныхъ, прибѣжавшихъ видѣть племянника великаго императора французовъ въ столь курьезной роли. Въ 8 часовъ вечера на арену выступилъ самъ герой спектакля, одѣтый въ какой-то фантастическій костюмъ пажа изъ бѣлаго атласа; въ правой рукѣ онъ держалъ бѣлый платокъ. При появленіи его раздался несмолкаемый громъ рукоплесканій; дамы встали съ своихъ мѣстъ и махали платками и букетами; принцъ вѣжливо кланялся. Раздался сигналъ, будущій цесарь прижалъ бѣлоснѣжный платокъ къ губамъ и началъ бѣгъ. Бѣжалъ онъ превосходно; публика неистово аплодировала, дамы бросали свои букеты на арену. Прошелъ часъ, и принцъ-скороходъ сдѣлалъ всего 60 круговъ; на 68 кругѣ принцъ страшно поблѣднѣлъ и упалъ безъ чувствъ. Пари было проиграно, а хроника наполеоновской легенды обогатилась новымъ скандаломъ, что, однако, не помѣшало принцу-скороходу сдѣлаться неограниченнымъ властелиномъ Франціи. Подробный отчетъ объ этомъ курьезномъ спектаклѣ напечатанъ въ нью-іоркскихъ газетахъ.

— Предстоящее путешествіе шаха персидскаго по Европѣ попрежнему продолжаетъ служить предметомъ толковъ и слуховъ. На сей разъ *Русск. Вѣд.* сообщаютъ извѣстіе о томъ, что высокій путешественникъ посѣтитъ Москву въ концѣ апрѣля и пробудетъ въ нашей столицѣ отъ 3 до 5 дней. Колонія проживающихъ въ Москвѣ персіянъ намѣрена, по словамъ газеты, выѣхать въ Тулу, на встрѣчу его величества, персидскій же генеральный консулъ въ Москвѣ встрѣтитъ шаха съ высшими мѣстными властями въ г. Серпуховѣ, на границѣ Московской губерніи. Находящійся при с.-петербургскомъ дворѣ персидскій посланникъ выѣзжаетъ въ Астрахань, откуда и будетъ сопровождать шаха до С.-Петербурга.

— По словамъ «Варш. Газ.», въ юго-западной оконечности Царства Польскаго, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣнія Гзиховъ (Олькушскаго уѣзда), принадлежащаго наслѣдникамъ Густава Крамста, открыты недавно гигантскія залежи каменнаго угля, тянущіяся на пространствѣ до 6 верстъ. Толщина слоевъ имѣетъ въ однихъ мѣстахъ 14, въ другихъ 18 и 25 футовъ. Говорятъ о составляющейся уже обширной компаніи для разработки этого угля.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«*Моск. Вѣд.*» сообщаютъ, что главный комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія постановилъ, чтобы жалобы на рѣшенія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, подлежащія представленію въ министерство внутреннихъ дѣлъ, писались на простой бумагѣ; по жалобамъ-же, представляемымъ въ правительствующій сенатъ, постановлено предоставить просителямъ льготный срокъ на взносъ гербовыхъ пошлинъ.

— «*Новости*» сообщаютъ какъ слухъ, что для дѣятельности женщинъ по телеграфной службѣ будетъ дано много преимуществъ. Такъ, говорятъ, что есть предположеніе отстранить мужчинъ отъ должностей телеграфистовъ и сигналистовъ, замѣстивъ ихъ исключительно женщинами.

— По словамъ «Люблинскаго Курьера», въ Закржовкѣ (Яновскаго уѣзда, Люблинской губерніи), въ маіоратномъ имѣніи генералъ-адъютанта Трепова, будетъ построенъ вскорѣ компаніей обширный сахарный заводъ, къ чему дѣлаются теперь уже предварительныя приготовленія. Кромѣ того, уже проектирована желѣзнодорожная линія, которая будетъ проходить черезъ Закржовку.

— *Современность* сообщаетъ, также въ видѣ слуха, о томъ, что дѣло о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству уже прошло чрезъ Св. Синодъ. Ординарному профессору духовной академіи, по свѣдѣніямъ этой газеты, предполагается назначить пенсію въ 1,100 руб., экстраординарному 800 руб., наставникамъ семинаріи 550 руб.

— По извѣстіямъ, сообщеннымъ «Николаевскимъ Вѣстникомъ», предполагается въ непродолжительномъ времени приступить къ *устройству на Черномъ морѣ спасительныхъ станцій* въ слѣдующихъ мѣстностяхъ, представляющихъ болѣе другихъ опасностей для мореплаванія: 1-я станція въ Цареградскихъ устьяхъ Днѣстровскаго лимана, 2-я въ Поти, 3-я въ Очаковѣ, 4-я на Тендровской косѣ, 5-я въ Бакальской бухтѣ.

— *Биржа* сообщаетъ довольно важное извѣстіе, касающееся нашей заграничной торговли. По свѣдѣніямъ, полученнымъ этою газетой изъ достовѣрныхъ источниковъ, по распоряженію бельгійскаго правительства отъ 3 января разрѣшенъ свободный привозъ въ Бельгію слѣдующихъ товаровъ: 1) рогатаго скота: воловъ, быковъ, коровъ, телятъ, а также барановъ, овецъ и свиней, 2) мяса, 3) масла, 4) зерноваго хлѣба: пшеницы, полбы очищенной и неочищенной, ржи, кукурузы, гречи, ячменя, солода, овса, гороха, чечевицы, бобовъ, фасоли, овсяной крупы, ячной крупы, муки всѣхъ родовъ, отрубей, крахмала и крахмалистыхъ веществъ, хлѣба, сухарей, макароновъ, вермишели и пряниковъ, 5) рису всѣхъ сортовъ, 6) консервовъ изъ мяса, рыбы и овощей, за исключеніемъ приготовленныхъ въ спиртѣ, сахарѣ или уксусѣ, 7) сыровъ всѣхъ сортовъ. При этомъ, по словамъ газеты, правительство оставляетъ за собою право устанавливать при ввозѣ муки всѣхъ родовъ и сортовъ вознаграждающую пошлину, равную той преміи, какою пользуются эти произведенія при отпускѣ ихъ изъ производящаго государства.

— Изъ опубликованной въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» вѣдомости о несчастныхъ случаяхъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ видно, что въ 1872 году отъ желѣзнодорожныхъ «несчастныхъ случаевъ» пострадало 557 лицъ. Изъ нихъ получившихъ раны и увѣчья было: служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ 268, пассажировъ 19 и постороннихъ лицъ 45. Убитыхъ: служащихъ на желѣзной дорогѣ 135, пассажировъ 3 и постороннихъ лицъ 87. Распредѣляя несчастія по причинамъ ихъ, получаемъ 464 случая «по собственной винѣ», 109—по винѣ управленія дороги или другихъ лицъ и 5 случаевъ «по случайностямъ». Наибольшее число несчастныхъ случаевъ произошло на Николаевской желѣзной дорогѣ (81); затѣмъ слѣдуютъ: Московско-брестская (61), Петербурго-варшавская (44), Московско-курская (33) и т. д.; по одному случаю было на Варшавско-бромбергской и Варшавско-тереспольской, на желѣзныхъ же дорогахъ: Ливенской узкоколейной, Ряжско-скопинской, Новоторжской, Константиновской, Фабрично-лодзинской и Риго-митавской несчастныхъ случаевъ съ людьми не было.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. *28-го января.*—Коммиссія Дюфора приняла вчера нѣсколько важныхъ рѣшеній. Она отвергла поправки, предложенныя лѣвымъ центромъ и клонившіяся къ допущенію президента республики на трибуну для отвѣта на запросы касательно государственной политики, какъ внѣшней, такъ и внутренней, но приняла поправку Дюшателя, дающую право президенту республики говорить съ трибуны по поводу иностранной политики, и предложеніе Броэ, требующее, чтобъ палата выслушивала президента по всѣмъ вопросамъ, за исключеніемъ законодательныхъ, если этого потребуетъ совѣтъ министровъ и если большинство палаты согласится на то. Въ заключеніе она положила внести, предъ распущеніемъ палаты, проектъ закона объ учрежденіи верхней палаты, которая, однако, откроетъ свои дѣйствія только послѣ распущенія настоящей палаты. Такимъ образомъ коммиссія исполнила возложенную на нее задачу; но это не удовлетворило всѣхъ ея членовъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ мечтали образовать изъ себя нѣчто въ родѣ комитета общественнаго спасенія. Стремленіе это ясно выразилось въ предложеніи соединить ее съ коммиссіей, разсматривающей проектъ избирательной реформы. Рѣшеніе по этому вопросу отложено до завтра.— Тьеръ написалъ президенту коммиссіи Дюфора, что онъ явится въ пятницу, 31-го января, въ ея засѣданіе. Онъ, какъ слышно, очень недоволенъ вышеприведеннымъ рѣшеніемъ коммиссіи и объявилъ, что будетъ возражать противъ него въ общемъ собраніи палаты, такъ какъ онъ не можетъ допустить устраненія его отъ ея преній. Сомнѣваются, чтобъ коммиссія Дюфора внесла свой докладъ ранѣе 15-го февраля, и такимъ образомъ проектъ коммиссіи можетъ получить силу закона только передъ самыми дополнительными выборами, назначенными въ апрѣлѣ.

Германія. Берлинскій корреспондентъ «Кельнской Газеты» пишетъ отъ 26-го января: «Обѣ рѣчи князя Бисмарка во вчерашнемъ засѣданіи палаты депутатовъ обращали на себя большое вниманіе. Вообще полагаютъ, что онѣ имѣли цѣлью не только дать объясненія относительно послѣдняго кризиса, но и начертать програму будущаго образа дѣйствій министерства, а также опредѣлить отношенія послѣдняго къ Имперіи. Что касается послѣдняго кризиса, то князь замѣтилъ, что сложилъ съ себя званіе министра-президента потому между прочимъ, что не пользовался правомъ veto въ распоряженіяхъ отдѣльныхъ прусскихъ министровъ, между тѣмъ какъ несъ за нихъ отвѣтственность. Онъ отвергалъ существованіе несогласій въ средѣ министерства, причемъ выразилъ, что питаетъ полное довѣріе къ графу Роону. Что касается будущаго, то канцлеръ замѣтилъ, что предполагается учредить особое прусское министерство по имперскимъ дѣламъ. Палата депутатовъ весьма сочувственно отнеслась къ послѣднему заявленію князя Бисмарка: съ учрежденіемъ особаго министерства по имперскимъ дѣламъ прусскіе посланники будутъ замѣнены, по всей вѣроятности, коммисарами. Вообще слѣдуетъ полагать, что вопросъ объ отношеніяхъ прусскаго министерства къ имперіи не разрѣшенъ еще окончательно, и мы находимся пока въ переходномъ состояніи. Палата была особенно довольна тѣмъ обстоятельствомъ, что князь Бисмаркъ сохранилъ прежнее вліяніе на дѣла, доказательствомъ чему могутъ служить представленные министерствомъ церковно-политическіе законопроекты. Коммиссія, на разсмотрѣніе которой переданы послѣдніе, намѣрена сдѣлать въ нихъ значительныя измѣненія, съ цѣлью точнѣе опредѣлить границы государственнаго надзора и отклонить излишнее вмѣшательство бюрократіи въ церковныя дѣла. Не подлежитъ сомнѣнію, что правительство согласится на эти измѣненія, за которыя стоятъ всѣ партіи, исключая клерикаловъ и феодаловъ».

Италія, 7-го (19) января.—Изъ Рима сообщаютъ католическимъ газетамъ, что, при производствѣ раскопокъ подъ катаремъ баллилища св. апостоловъ, были найдены подлинные смертные останки сихъ апостоловъ Филиппа и Іакова, погребенные въ первомъ столѣтіи. Множество народа приходитъ на поклоненіе этой драгоцѣнной находкѣ.

Наша выразила свою радость по этому случаю, выдала значительную сумму на поправку старинной базилики.

Неаполитанскія газеты разсказываютъ слѣдующій случай: «На-дняхъ, король, проѣзжая изъ каретѣ близъ берега, увидалъ рыбаковъ, возвращавшихся изъ моря съ сѣтью. Монархъ приказалъ своему кучеру остановиться и сталъ смотрѣть на бѣдныхъ труженниковъ, быстро перебирающихъ руками петли мокрыхъ сѣтей, выбрасывающихъ на берегъ цѣлую груду всякой рыбы. Король приказалъ своему лакею взять одну рыбу и далъ за нее рыбаку золотую монету. Увидѣвъ это, другой рыбакъ подступилъ къ каретѣ и, махая въ воздухѣ своимъ краснымъ колпакомъ, началъ на своемъ непонятномъ рыбачьемъ жаргонѣ: «Maestà! (ваше величество) дайте другую монету, чтобы вышить за ваше здоровье.— «А если я тебѣ ее дамъ, возразилъ король, то кто мнѣ поручится, что ты не выпьешь на нее за здоровье Franceschiello (бывшаго неаполитанскаго короля Франциска)— «Ахъ, ваше величество!—отвѣтилъ рыбакъ обиженнымъ тономъ,—за здоровье Сиѣllo! никогда, ни за ваше, за наше!—«Ну такъ вотъ тебѣ, сказалъ король, подавая ему монету;—вышей за нее хочешь здоровье, и затѣмъ пожалуй дальше. Король любитъ говорить съ простонародьемъ, находитъ особенное удовольствіе спорить съ простолюдинами и оздачивать ихъ своими возраженіями; такъ однажды, въ Римѣ, экипажъ его сломался и онъ былъ вынужденъ на костюмѣ. Опасаясь, какъ-бы какое-нибудь несчастіе не вышло изъ этого, чтобы дойдя до Квиринала. Король остановилъ первого попавшагося ему извощика и сѣлъ въ карету съ гражомъ Кастеллено. Подъѣхавъ въ дворцу, извощикъ короля, обратился къ Кастеллено, и ему въ ту минуту, какъ выходилъ онъ изъ кареты, сказалъ: «Ваше величество, я потерпѣлъ крушеніе; будьте добры, дайте мнѣ за труды сколько-нибудь!» Король, не желая вторично выдавать изъ своего инкогнито, обѣщалъ обезчеть его отъ излишней работы. Правительство сильно озабочено смѣлыми нападеніями на него со стороны печати; многія газеты получили предостереженія и ихъ грозятъ закрыть, если будетъ слѣдить. Религіозные споры въ средѣ греческой церкви уже привели къ печальнымъ послѣдствіямъ: церкви сдѣлались театромъ кровавой борьбы. Въ такимъ же безпорядкамъ ведетъ споръ между митрополитомъ архимандритомъ и послѣдователями Гассуна. Порто, опасаясь столкновеній съ державами-покровительницами, не вмѣшивается въ эти распри и только совѣтуетъ сторонамъ успокоиться и больше сдержанности и уступчивости.

— Въ «Кельнскую Газету пишутъ, что по настоянію русскаго посланника, примирительство начинаетъ являть устойчи терпеливости. Послѣдствіемъ этого было назначеніе патріарху нынѣшнее слѣдствіе о томъ, что іерусалимскія власти неправно поняли данныя имъ инструкціи, и дурномъ обращеніи съ ними въ продолженіе послѣднихъ дней предъявлены его требованія, которыя, какъ говорятъ, содержали подъ арестомъ. Передъ патріархомъ извинился отъ имени великаго визиря докторъ Сарафи, которому было поручено справиться о здоровьи патріарха и о томъ, доволенъ ли онъ пребываніемъ своимъ въ острой тюрьмѣ. По заявленію доктора, патріархъ немедленно получилъ разрѣшеніе оставить этотъ острогъ и избрать себѣ мѣстожительство по собственному усмотрѣнію. Вслѣдствіе этого Кирилъ уже переѣхалъ въ Константинополь, гдѣ и поселился въ домѣ богатаго боярина Константинадеса. Вскорѣ по пріѣздѣ своемъ, онъ имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ Халилемъ-пашей.

Бельгія. Дрезденскія газеты извѣщаютъ, что предполагаемое посѣщеніе королемъ Шарлоттѣ, произвившая послѣдняя шесть лѣтъ въ состояніи полнаго умопомѣшательства, скончалась на-дняхъ въ замкѣ Лаозѣ, близъ Брюсселя; но бельгійскія газеты ничего не сообщаютъ. Изъ вышеупомянутыхъ газетъ подтверждаютъ, что почти одновременная смерть несчастной Шарлотты и главнаго виновника ея ужаснаго состоянія, Наполеона III, представляетъ бы интересное совпаденіе.

Португалія. 26-го января, въ Лиссабонѣ скончалась вдовствующая императрица бразильская, Амелія, жена бразильскаго императора дона-Педро I. Покойница императрица, дочь принца Евгенія, герцога Лейхтенбергскаго, родилась въ 1812 г. и не имѣла дѣтей отъ своего брака съ дономъ-Педро I. Нынѣшній бразильскій императоръ дономъ Педро II и двѣ сестры его, принцесса Іануаріи, жена графа Аквилы, и принцесса Франциска, жена принца Жуанвильскаго, родились отъ перваго брака дона-Педро I съ австрійской эрцгерцогиней Леопольдиной, умершей въ 1826 г.

Америка. Изъ Филадельфіи телеграфируютъ въ «Times» отъ 21 января: американскія войска, посланныя въ Калифорнію противъ медоносныхъ индѣйцевъ, пошли въ атаку и были разбиты. Два отряда войскъ, каждый въ двѣсти человѣкъ, сдѣлали съ разныхъ сторонъ попытку истребить индѣйцевъ, изъ ихъ помощи на Тулькомъ озерѣ, но были отбиты: двѣсти человѣкъ индѣйцевъ, сражавшись за скалами, открыли по нимъ огонь, убили у нихъ 40 человѣкъ и ранили 60 человѣкъ, остальные, видя, что ихъ, превышая ихъ силу и бѣжали. Два отряда войскъ, каждый въ двѣсти человѣкъ, сдѣлали съ разныхъ сторонъ попытку истребить индѣйцевъ, изъ ихъ помощи на Тульск