Суббота, 5-го іюня 1893 г.
ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.
№ 146
ТИФЛИСЪ.
Дворцовая ул., д. Тифл. двор. зем. банка.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6-ти до 8-ми часовъ вечера.

КАВКАЗЪ

Суббота, 5-го іюня 1893 г.
ГОДЪ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.
№ 146
ТИФЛИСЪ.
Дворцовая ул., д. Тифл. двор. зем. банка.
Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 11-ти до 12 часовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1893 ГОДЪ.
(Сорокъ восьмой годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“.

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Подписная цѣна:

	Городская.	*Иногородная.*	*Заграничная.*
На 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р. 40 к.
» 11 »	11 » — »	12 »	— »
» 10 »	10 » — »	11 »	— »
» 9 »	9 » — »	10 »	— »
» 8 »	8 » — »	9 »	— »
» 7 »	7 » — »	8 »	— »
» 6 »	6 » — »	7 »	10 »
» 5 »	5 » — »	6 »	— »
» 4 мѣсяца	4 » 50 »	5 »	— »
» 3 »	3 » 50 »	4 »	6 »
» 2 »	2 » 50 »	3 »	— »
» 1 мѣсяцъ	1 » 50 »	1 » 75 к.	2 »

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на всѣ сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ.

Желающіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія (со строки петита или занимаемаго ею мѣста): *На послѣднихъ страницахъ*: съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—6 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. *На первыхъ страницахъ* вдвое. За большія или многократныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложеній 8 рублей съ тысячи.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „КАВКАЗА“: Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ Тифл. Двор. Зем. Банка.

ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЪ И БУДЕТЪ РАЗОСЛАНЪ ПРОШЛОГОДНИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ПОЛНЫЙ СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОДЕРЖАНІЮ „КАВКАЗА“ ЗА 1892 ГОДЪ.

Предсѣдатель совѣта **общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, экзархъ Грузіи,** приглашаетъ какъ гг. членовъ совѣта, такъ и всѣхъ членовъ общества, равно и всѣхъ ревнителей святаго дѣла миссіонерскаго, пожаловать 6-го текущаго іюня, въ воскресенье, на общее годичное собраніе имѣющее быть въ помѣщеніи его высокопреосвященства, въ 12 час. дня послѣ божественной литургіи и молебна въ экзаршеской Крестовой церкви.

На общемъ собраніи, согласно § 12 устава общества, имѣетъ быть предложено для выслушанія извлеченіе изъ отчета за прошедшій 1892 г., произведены выборы новыхъ членовъ совѣта, за окончаніемъ 3-хъ-лѣтняго срока службы нѣкоторыми изъ нынѣшнихъ членовъ, а также должна быть избрана ревизіонная комиссія для повѣрки отчетности общества за минувшій годъ. 0 (4) 2.

СОДЕРЖАНІЕ № 146.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.
Передовая статья: Тифлисское городское кредитное общество.
Телеграммы: („Сѣвернаго телеграфнаго агентства“).
Городскія вѣсти: Окончаніе экзаменовъ въ тиф. духовной семинаріи.—Общество возстановленія православнаго христіанства.—Новое помѣщеніе апел. отд. окруж. суда.—Апелляціонная жалоба.—Осмотръ заводовъ.—Дороговизна въ буфетѣ Пушкинскаго сада.—Недоброкачественная мука.—Торги на отдачу освѣщенія городскихъ фонарей.—Квартира г. тифлисскаго полицеймейстера.—Строительная комиссія.—Кражи.—Скарлатина.
Кавказскія вѣсти: Телеграфная станція въ Коджорахъ.—Изъ Шулаверъ.—Командированіе съ научною цѣлью.—Измѣненіе времени общихъ сборовъ войскъ.—Окончательное упраздненіе штаба мѣстныхъ войскъ.—Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II-й въ Екатеринодарѣ.—Недостатокъ морскихъ судовъ.
Столичныя вѣсти: Труды комиссіи, разрабатывающей новое уголовное уложеніе.—Борьба съ прусомъ.—Уѣздные сельско-хозяйственные съѣзды.—Законопроектъ объ отвѣтственности фабрикантовъ и хозяевъ за увѣчье рабочихъ.—Составъ биржевыхъ комитетовъ.
Вѣсти изъ внутреннихъ областей: Таганрогскій портъ.—Празднованіе золотой свадьбы графа Д. А. Милютина.
Заграничныя вѣсти: Германія.—Англія.—Австро-Венгрія.
Театральная и музыкальная хроника: Музыкальный кружокъ.—Романсъ г. Калантарова.—Грузинскіе спектакли въ Кутаисѣ.
Судебная хроника: Дѣло Цитохцева.
Критика и библіографія: Разсказы г. Амфитеатрова.
Справочный отдѣлъ.
КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.
Фельетонъ: Замѣтки читателя.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству.

Мая 27-го дня, въ Гатчинѣ.

Назначается: командиръ 5-й батареи 20-й артиллерійской бригады подполковникъ **Степановъ**—начальникомъ Грозненскаго округа, съ зачисленіемъ по полевой пѣшей артиллеріи.

Переводятся: резервныхъ баталіоновъ: ахульгинскаго, подполковникъ **Довгило**—въ 155-й кубинскій; георгіевскаго, подполковникъ **Мистровъ**—въ 151-й пятигорскій,—пѣхотные полки.

Умершіе исключаются изъ списковъ: состоявшіе по милиціи прапорщики: **Тахмасъ-Кули-Ага-Наджавъ-Ага-оглы, Тумановъ** (Степанъ), **Исмаилъ-Ага-Миграли-Бекъ-оглы, Омаръ-Ага-Агаджахъ-Ага-оглы** и **Арсенъ-Бекъ-Ходжаевъ.**

—

Тифлисскій лѣсоохранительный комитетъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25-го февраля 1893 года **постановилъ:** лѣсныя насажденія, расположенныя въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ бассейнѣ рѣки Веры, въ имѣніи князя Александра Александровича Абхази, въ четырехъ участкахъ, общею площадью примѣрно 1710 десят., признать защитными въ виду охраненія ими верховьевъ и источниковъ рѣки Веры, имѣющей важное значеніе въ экономіи мѣстнаго сельскаго населенія, такъ какъ, помимо нужды въ водѣ для питья, водою изъ нея орошаются и всѣ расположенные по теченію ея сады. Объ этомъ объявить владѣльцу имѣнія, въ лицѣ повѣреннаго его, князя Александра Дмитріевича Абхази, а для надзора за означеннымъ имѣніемъ, на основаніи п. а ст. 42 положенія о сбереженіи лѣсовъ, назначить лѣснаго ревизора г. Кобіева и бѣлоключинскаго лѣсничаго Богданова-Калинскаго. 1069 (3) 2.

Занятія въ канцеляріяхъ **тифлисской судебной палаты**, съ 1-го іюня по 1-е сентября сего года, будутъ производиться съ 8-ми часовъ утра до часу дня, пріемъ-же прошеній и словесныхъ заявленій съ 10-ти часовъ утра до часу дня. 1002 1.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТИФЛИССКІЙ КАЗЕННЫЙ ТЕАТРЪ.
Въ субботу, 5-го іюня,
КОНЦЕРТЪ СКРИПАЧА
І. А. НАЛБАНДЯНЦА
изъ с.-петербургской консерваторіи, ученика проф. АУЭРА.
Аккомпанировать будетъ Ф. К. КЕСНЕРЪ.
Начало въ $8^1/_2$ часовъ вечера.
Цѣна мѣстамъ драматическая.
102 (2) 2.

Тифлисъ, 4-го іюня 1893 года.

ТИФЛИССКОЕ ГОРОДСКОЕ КРЕДИТНОЕ ОБЩЕСТВО. *)

III.

Домъ, бывшій Шабурова, доходы, ремонтъ и содержаніе котораго, до сдачи его всего въ аренду, находились въ безотчетномъ и безконтрольномъ завѣдываніи предсѣдателя, былъ проданъ, наконецъ, 30-го декабря 1889 г., по вольной цѣнѣ, за 145 тысячъ рублей. Перезаложивъ на себя имѣніе и, затѣмъ, выкупивъ его

*) См. „Кавказъ“ № 140.

(д. № 10), новый владѣлецъ въ мартѣ 1892 г., просилъ ссуды въ 125 тыс. руб. (д. № 37). При дѣлѣ имѣются: 1) *оцѣночная опись*, гласящая, что «верхній и средній этажи имѣнія отданы въ аренду В—зону за 12,240 руб., а *одинъ винный подвалъ, молочная и магазины о восьми отдѣленіяхъ* отданы разнымъ лицамъ за 5,760 р.», всего, значитъ, за 18 т. р., что, по 10-лѣтней сложности доходности, даетъ какъ-разъ искомую цифру оцѣнки въ 180 т. р.,—подписано: «провѣрялъ Н. Аматуни»; и 2) *оцѣночный актъ*, за подписями членовъ правленія, коимъ они подтверждаютъ, что «имѣніе приноситъ дохода въ годъ 18 тыс. р., а за исключеніемъ расходовъ, чистый годовой доходъ можетъ быть опредѣленъ въ 16,200 р., оцѣнка въ 162,000 р.»,—и ссуда выдана 121,500 р. Словомъ, завѣрительныя подписи такъ, повидимому, солидны, разсчетъ такъ безукоризненно правиленъ, что, какъ говорится, комаръ носа не подточитъ... Между тѣмъ, по тщательномъ пересмотрѣ обоихъ дѣлъ за №№ 10 и 37 и, особенно, по детальномъ ознакомленіи съ текстами заключенныхъ обществомъ 4-хъ контрактовъ съ В—зономъ, обязательныхъ по 1895 годъ и для новаго владѣльца, оказывается, что «*все имѣніе* сдано въ аренду по четыремъ контрактамъ за 12,240 р.» и что въ одномъ изъ нихъ, отъ 8-го декабря 1889 г., совершенно категорически указано, что В—зонъ «...*нанялъ остающіяся въ этомъ домѣ за обществомъ*,—такъ какъ *всѣ остальныя помѣщенія наняты* г. В—мъ,—*семь магазиновъ съ имѣющимися сзади ихъ комнатами и подъ ними подвалами* на Графской улицѣ, съ платою въ годъ по 1,740 р.» Выходитъ, что арендная плата 12,240 руб. исчерпываетъ *всю валовую доходность* дома и что сумма дохода 5760 р., а по 10-лѣтней сложности 57,600 р., за какіе-то «магазины о 8 отдѣленіяхъ съ подвалами» есть такая-же завѣдомая фикція, какъ и небывалый 2-хъ-этажный домъ съ доходомъ въ 2,500 руб. въ залоговомъ имѣніи П. А. Г—ва. Считая $^3/_4$ оцѣнки на ссуду, завѣдомая фикція эта обошлась, такимъ образомъ, обществу въ 43,200 руб., излишне выданныхъ правленіемъ заемщику.

О «преувеличенныхъ ссудахъ», повторяю, много говорилось, въ общемъ и частностяхъ, и ревизіонной комиссіей гг. Саванели и Евангулова, и г. фонъ-Крузе, и мною, и кн. К. А. Бебутовымъ и, наконецъ, въ публикѣ и на общихъ собраніяхъ уполномоченныхъ; но чтобы читателю было очевидно, до какого феноменальнаго комизма могло доводить это постоянное пренебреженіе не только къ буквѣ устава, но и вообще ко всякимъ даже внѣшнимъ приличіямъ, я позволю, подъ конецъ, сказать нѣсколько словъ еще объ одной такой ссудѣ—подъ залогъ имѣнія Ханумы Шейдаевой (д. № 14). Въ теченіе времени съ 21-го февраля по 24-е октября 1883 г., домовладѣлица, при общей оцѣнкѣ чистаго дохода съ дома въ суммѣ 3,812 руб., въ три пріема получила ссуды 25,100 руб. Два мѣсяца спустя послѣ полученія домовладѣлицей послѣдней дополнительной ссуды, имѣніе уже назначено было въ продажу, но за неудачею торговъ, весьма, конечно, понятною, осталось за обществомъ. Вотъ тутъ-то и начинается постыднѣйшій, хотя и въ высокой степени смѣхотворный, водевиль: доходы съ дома, раздутые ради выдачи ссуды до 3,812 р., сокращались съ поразительной быстротой, а самый домъ еще быстрѣе сталъ приходить въ состояніе «поэтическихъ руинъ». Вотъ какъ изображаетъ это положеніе присяжный оцѣнщикъ общества въ «особой вѣдомости доходамъ по имѣнію Шейдаевой» отъ 8-го іюля 1886 года: *Первый домъ* (слѣдуетъ поименованіе когда-то сотенныхъ и тысячныхъ квартиръ, съ такими противъ нихъ скромными цифрами мѣсячныхъ цѣнъ): 7 р., 7 р. 50 коп., 7 р. 50 к., 7 р. 50 к. (*свободна*), 3 р., 3 р.; *второй домъ, верхній этажъ*: 3 руб., 4 руб., 4 руб., 3 руб., 8 руб. (*свободна*), г. П. занимаетъ двѣ комнаты *безплатно; нижній этажъ*: два магазина—*развалины*, пурня (пекарня)—*развалины*, 3 комнаты—*пустыя*, подвалъ—*пустой* (а затѣмъ опять-тоже: 2 р., 2 р. 50 к., 2 р. 50 к.). И это—залогъ съ доходомъ 3,812 р. и ссудой въ 21,500 рублей! Потребовался ремонтъ крышъ и стѣнъ дома. По составленной архитекторомъ г. Чимишкяномъ смѣтѣ, на производство его ассигновано 1,079 р. Ремонтъ произведенъ, и вотъ какъ отчитывается архитекторъ предъ правленіемъ общества: «Вслѣдствіе порученія правленія, осмотрѣвъ бывшій домъ Шейдаевой, нашелъ, что *ремонтировано съ виду и выкрашены крыши* обоихъ домовъ, которыя я *не могъ опредѣлить, насколько прочно и въ какомъ количествѣ произведена ремонтировка, такъ какъ нѣтъ возможности влѣзть на крышу, пока краска не высохнетъ*»... Подписано: «Е. Чимишкянъ, 2-го августа 1886 г.». Надо думать, что краска и до сихъ поръ не обсохла на крышахъ, ибо дальнѣйшихъ донесеній въ дѣлѣ не имѣется... Ну, не водевиль-ли это?!.. И вѣдь есть-же на свѣтѣ наивные люди, пишущіе такіе, яко-бы, дѣловые отчеты, а съ другой стороны, серьезные главари общества, полагающіе, что это—денежные документы, подтверждающіе правильность израсходованія хотя-бы и такой—тьфу для насъ!—ничтожной суммы въ 1,079 рублей?!

Я не буду ужъ входить въ подробности множества другихъ ссудъ, гдѣ правленіе, совмѣстно съ оцѣнщиками, заботливо оцѣнивало не только площадь земли подъ имѣніемъ, но и *насыпную землю* на *земляныхъ крышахъ* домовъ (и какъ еще оцѣнивало: *по 6 и 10 р. за кв. сажень!* напр., въ ссудахъ №№ 828, 745 и т. д.); гдѣ ими принимались въ залогъ *завѣдомо-ветхіе* дома, не могущіе выдержать срока залога (№ 145); гдѣ отъ имѣнія, уже полностью принятаго въ залогъ за 21,500 р., отдѣлялась потомъ земля и, въ качествѣ новаго, пустопорожняго имѣнія, *вновь принималась въ залогъ* за 13,500 р. (нераздѣльное имѣніе бр. М. и А. Д.); гдѣ выдача преувеличенной ссуды *мотивировалась* тѣмъ, что кто-то и кого-то *честнымъ словомъ*, въ разговорѣ и письменно, *завѣрялъ о благонадежности залога* («письма» кн. К. А. Бебутова, о залогѣ дома бывшаго Дж.); гдѣ выдавались бѣшеныя деньги подъ залогъ имѣній, *уже дважды заложенныхъ въ другихъ* ипотечныхъ *тифлисскихъ* учрежденіяхъ (№№ 270, 550, 675) и т. д., и т. д., безъ конца, вплоть до нашихъ дней... Кн. К. А. Бебутовъ, компетентное мнѣніе котораго объ обществѣ я уже имѣлъ случай цитировать, въ своемъ четвертомъ «письмѣ» говоритъ, между прочимъ: «*Преувеличенный характеръ оцѣнокъ заложенныхъ въ обществѣ имуществъ* внѣ всякаго сомнѣнія. Это обстоятельство констатировано массою данныхъ: отчетами ревизіонныхъ комиссій, журналами наблюдательнаго комитета, наконецъ—всего яснѣе—*фактами колоссальныхъ убытковъ*, понесенныхъ обществомъ по продажѣ почти всѣхъ тѣхъ имуществъ, которыя оставались за обществомъ по безуспѣшности публичныхъ торговъ...» Полагаю, что всѣмъ вышеизложеннымъ я достаточно-убѣдительно доказалъ не только «преувеличенный» просто, но и злостный, преднамѣренно-преувеличенный характеръ всѣхъ этихъ оцѣнокъ, которыя, притомъ, производились не одними оцѣнщиками, а совмѣстно съ ними, или даже единолично безъ нихъ правленіемъ общества. Объ общемъ итогѣ, дѣйствительно, колоссальнаго зла, которое уже сдѣлано, наша рѣчь впереди, а пока перейду къ другимъ, помимо ссудъ, сторонамъ дѣятельности главарей общества и ихъ приспѣшниковъ.

Сперва скажу о хроническомъ безденежьи, одолѣвающемъ общество съ самаго открытія его и особенно чувствительномъ въ моменты оплаты срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій. О критическихъ денежныхъ обстоятельствахъ общества читающая публика впервые узнала изъ ожесточенной полемики ex и praesens директоровъ общества, гг. Мирзоева и Гарсоева, на страницахъ «Новаго Обозрѣнія», въ 1884 г., разошедшихся сначала изъ-за вопроса объ «окладахъ», о «вашей расточительности» и о «нашей бережливости». Полемика эта выяснила тогда, что, для реализаціи облигацій открывшагося въ 1881 г. кредитнаго общества, правленіе его заключило тяжкій для своихъ заемщиковъ договоръ съ русскимъ для внѣшней торговли банкомъ, въ силу котораго банкъ выдалъ заемщикамъ авансъ по 60 руб. на 100-рублевую облигацію изъ $8^1/_2\%$, причемъ авансовые заемщики платили $^1/_2\%$ за авансъ, $^1/_4\%$ комиссіи обществу и расходы до $^1/_2\%$, всего до $9^3/_4\%$ только за 60% полной ссуды и лишались за все это время права на тиражъ, что продолжалось цѣлый годъ. Облигацій лежало тогда залогомъ въ русскомъ банкѣ на милліонъ, и еще тогда заемщики рисковали поплатиться всѣмъ своимъ заложеннымъ имуществомъ, такъ какъ авансъ въ 600 т. р., данный обществу банкомъ, не былъ имъ покрытъ своевременно, и банкъ имѣлъ право продать находившіяся у него въ обезпеченіи облигаціи хоть на вѣсъ, когда еще и курса не было на нихъ никакого, а остальную сумму довзыскать съ несчастныхъ заемщиковъ *). Тоже повторилось въ 1886 г., во второй годъ ревизіи г. Саванели, когда было обнаружено отсутствіе въ кладовой общества на 200 т.

*) См. „Нов. Об.“ 1890 г., 7-е письмо кн. Бебутова.

р. облигацій, невыпущенныхъ еще въ обращеніе и находившихся тогда, какъ это выяснилось только впослѣдствіи уже въ 1890 г., у того-же русскаго для внѣш. торг. банка въ обезпеченіе договореннаго имъ съ обществомъ бланковаго кредита по оплатѣ его купоновъ и облигацій. А помните, вѣдь, какъ хитроумно объясняло тогда эту дыру въ карманѣ правленіе: «Означенныя облигаціи оставлены у русскаго банка, съ цѣлью дать возможность тѣмъ заемщикамъ, которые пожелали-бы продать облигаціи прямо на петербургской биржѣ, *избѣгнуть двойныхъ расходовъ на пересылку!...*» *) Надѣлавшее столько смѣха возвращеніе изъ Петербурга невыпущенныхъ въ обращеніе облигацій *безъ корешковъ*, точно пава съ ощипаннымъ хвостомъ, затѣмъ залогъ облигацій въ тифлисскомъ обществѣ взаимнаго кредита, и, наконецъ, знаменитые «17,000 р., представленные директоромъ Т.-Асатуровымъ будто-бы на покупку % бумагъ», которыми онъ цѣлыхъ три дня, въ январѣ 1886 г., спасалъ опустѣвшую кассу общества отъ банкротства по оплатѣ срочныхъ купоновъ и тиражныхъ облигацій,—всѣ эти, нынѣ общеизвѣстные, факты непререкаемо свидѣтельствуютъ, что, изо всего состава правленія,—благодушно почивать на воображаемыхъ мѣшкахъ съ деньгами и во снѣ грезить чуть не полмилльономъ можетъ только одинъ директоръ Ротиньянцъ,—ну, и пусть себѣ, на здоровье, почиваетъ и грезитъ.

Спрашивается: какія мѣры принимало правленіе общества, для обезпеченія себя и заемщиковъ отъ такого хроническаго денежнаго недуга?.. О, нѣтъ мѣры и границъ его заботливости объ этихъ заемщикахъ и, особенно, о себѣ!.. Оно платило за бланковые кредиты проценты, о размѣрѣ которыхъ только приблизительно можно догадываться по даннымъ полемики двухъ разоткровенничавшихся директоровъ Мирзоева и Гарсоева **) или напр. по тому факту, что *за пользованіе кредитомъ въ 50 тыс. р.* въ тифлисскомъ обществѣ взаимнаго кредита съ 1-го іюня по октябрь общество заплатило 948 рублей. Оно создало столь прославленные «возвратные расходы» въ суммѣ до 30 т. р., счетъ которыхъ состоялъ тогда изъ «*негласныхъ расходовъ*, по постановленіямъ наблюдательнаго комитета, *на извѣстные предметы*», и нынѣ безвозвратно и окончательно погашенъ изъ прибылей общества. Для погашенія-же его въ тѣ времена оно съ благословенія наблюдательнаго комитета увеличило единовременный взносъ въ $^1/_2\%$, который былъ обусловленъ уставомъ 1881 г., до *полнаго одного процента* и неуклонно взимаетъ его съ заемщиковъ и по нынѣ. Въ исключительной заботливости лишь объ интересахъ и благѣ этихъ-же заемщиковъ, правленіе общества чуть не ежегодно устраиваетъ командировки своимъ представителямъ въ Петербургъ «по дѣламъ общества», затрачивая на эти великія миссіи слѣдующія ничтожныя суммы: за время отъ 1881 г. по 1885 г.—отъ 9 до 14 тыс. р. (съ точностью неизвѣстно: проклятые «возвратные расходы» замѣшались!), въ 1886 г.—1,300 р. и особо повѣренному по дѣламъ-же общества, живущему въ Петербургѣ—2,500 р., въ 1888 г.—1,500 р., 1890 г.—2,000 р., 1891 г.—2,000 р.; всего-же за 11 лѣтъ существованія общества какихъ-нибудь 18,300 р. или 23,300 рублей. Въ нѣкоторомъ, правда, противорѣчіи съ этимъ расходомъ стоятъ оклады главарей общества, какъ-будто «немножко генеральскіе», какъ кто-то попрекнулъ ихъ недавно въ печати. На этотъ попрекъ одинъ изъ директоровъ правленія очень остроумно, по нашему мнѣнію, печатно-же отвѣтилъ: «да какой-же, говоритъ, порядочный и честный человѣкъ, за ничтожное жалованье, пойдетъ служить въ такое общество?!» Не въ бровь, а въ глазъ: клеветники и завистники и не пикнули на это!

Ставъ на эту остроумную точку зрѣнія, о ближайшемъ соотношеніи честнаго и добросовѣстнаго служенія интересамъ общества съ количествомъ получаемаго содержанія, нельзя не согласиться, судя по смѣтнымъ расходамъ на жалованье служащимъ, что главари его истощали самую значительную часть доходовъ общества на управленіе, не взирая ни на какія критическія денежныя обстоятельства общества. Ужъ что, казалось, можетъ быть позорнѣе многолѣтнихъ воровскихъ дѣяній, занесенныхъ на балансъ подъ невиннымъ названіемъ «разница купоннаго фонда—14,825 р.»,—и, однако, правленіе и наблюдательный комитетъ не задумались испросить утвержденіе и на 1893-й годъ такой-же преувеличенной противъ прошлыхъ лѣтъ смѣты, какъ и въ 1892 году. Вотъ полюбуйтесь: это-ли не поощреніе проявленной ими вкупѣ высокой честности?!.. Предсѣдателю прав. и 2 дир.—12 т. р. (было 10,400), наблюд. комит.—5,100 руб. (было 3,600), казначею—1,800 р. (было 1,500), секретарю, бухгалтеру и проч.—6,800 руб. (было 6 т. р.), награда за 10-ти-лѣтнюю службу служащимъ—9 т. р. Итого, на содержаніе и поощреніе служащихъ только правленія и комитета, не считая архитектора и служителей»,—*34,700 руб.* за одинъ лишь 1892 годъ!

*) „Вѣстн. Финанс.“, 1887 г. № 31.
**) См. „Нов. Обозр.“ 1884 г., №№ 157 и 160.

Съ другой стороны, мы видимъ, что чрезъ всю исторію общества проходитъ красной ниткой тенденція во всякомъ стороннемъ указаніи недостатковъ его видѣть «личное недоброжелательство» къ главарямъ и къ самому обществу и озабочиваться не тѣмъ, какъ исправить указанныя прорѣхи, а лишь боязнью—«что станетъ говорить княгиня Марья Алексѣвна?!». И вотъ, являются на сцену не только отдѣльные фальшивые счета, но и фальшивые годовые отчеты, даже—фальшивые директора, казначеи, бухгалтеры, уполномоченные...

А. Кузминъ.

(Окончаніе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ.

„Сѣвернаго телегр. агентства.“

3-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Московскій губернаторъ Сипягинъ назначенъ товарищемъ министра государственныхъ имуществъ.

Департаментъ полиціи объявляетъ, что, по распоряженію германскаго правительства, русскіе эмигранты въ заокеанскія страны будутъ впредь пропускаться исключительно черезъ Бременскій портъ.

Вчера открыло засѣданія совѣщаніе для опредѣленія размѣра кредита желѣзнымъ дорогамъ при новомъ порядкѣ разсчетовъ между ними чрезъ посредство государственнаго банка.

КАИРЪ. Съ пятницы было въ Меккѣ 155 смертныхъ случаевъ отъ холеры.

ПАРИЖЪ. Изъ Шербурга сообщаютъ, что русскій адмиралъ пригласилъ мѣстныхъ властей на завтракъ, за которымъ произошелъ обмѣнъ сердечныхъ тостовъ. Вчера морской префектъ давалъ балъ въ честь русскихъ офицеровъ.

4-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Высочайше разрѣшено Ладыженскому, Сабурову, Завадовскому, Машкауцану и Субботину учредить русское общество постоянныхъ торгово-промышленныхъ выставокъ для облегченія правильнаго сбыта фабрично-заводскихъ, сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ издѣлій, сокращенія расходовъ, удешевленія товаровъ и расширенія районовъ ихъ сбыта внутри Россіи и заграницей, также для помощи кустарной промышленности путемъ сближенія кустарей съ потребителями, урегулированія сбыта ихъ произведеній и способствованія къ отысканію новыхъ рынковъ. Основной капиталъ общества 500,000 р.; правленіе въ С.-Петербургѣ.

РИГА. Переселеніе здѣшнихъ евреевъ въ Америку усиливается; на-дняхъ 50 семействъ покидаютъ Ригу.

ЛОНДОНЪ. Англійскій банкъ понизилъ свой дисконтъ съ 3 на $2^1/_2\%$.

ПАРИЖЪ. Кассаціонная камера отмѣнила постановленіе судебной палаты, касающееся Шарля Лессепса, Фонтана и Эйфеля. Въ постановленіи кассаціонной камеры сказано, что вслѣдствіе и судопроизводство противъ Шарля Лессепса, Фонтана и Эйфеля лишены законнаго основа-

нія и недѣйствительны. Камера находитъ лишнимъ новое разбирательство дѣла другой судебной палатой. Коттю не подавалъ заявленія о пересмотрѣ своего дѣла кассаціонной камерой. Фонтанъ и Эйфель освобождены изъ-подъ стражи, а Шарль Лессепсъ долженъ еще отбыть наказаніе за подкупъ.

ГОРОДСКІЯ ВѢСТИ.

Окончаніе экзаменовъ въ тифлисской духовной семинаріи. 3-го іюня закончились экзамены въ тифлисской духовной семинаріи. Въ этомъ году, въ виду ремонта помѣщенія семинаріи, всѣ ученики разъѣзжаются по домамъ.

—

Общество возстановленія православнаго христіанства. Сегодня, 5-го іюня, высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи Владиміръ совершитъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. равноапостольной Нины въ тифлисскомъ каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ по случаю исполнившагося 32-хъ-лѣтія существованія Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, состоящаго подъ покровительствомъ св. Нины, а на второй день, въ воскресенье, будетъ служить божественную литургію въ экзаршеской крестовой церкви и благодарственный молебенъ. По окончаніи богослуженія произойдетъ въ экзаршескихъ покояхъ общее собраніе названнаго Общества для выслушанія годичнаго отчета за прошлый годъ, выбора новыхъ членовъ совѣта Общества, вмѣсто выслужившихъ въ семъ званіи болѣе 3-хъ лѣтъ, и комиссіи для провѣрки суммъ Общества.

—

Новое помѣщеніе апелляціоннаго отдѣленія окружного суда. Съ 4-го іюня апелляціонное отдѣленіе тифлисскаго окружного суда изъ дома Корганова въ Сололакахъ перешло въ домъ Артазова на Большой-Водовозной улицѣ, рядомъ со складомъ товарищества торговли аптекарскими товарами.

—

Апелляціонная жалоба. Присяжный повѣренный округа тифлисской судебной палаты А. И. Карабеговъ, какъ мы слышали, подалъ уже въ правительствующій сенатъ апелляціонную жалобу на приговоръ петербургской судебной палаты по обвиненію его въ дифамаціи тифлисскою палатою.

—

Осмотръ заводовъ. Въ началѣ будущей недѣли предполагается произвести техническій осмотръ всѣхъ заводовъ, находящихся въ городѣ Тифлисѣ. Осмотръ предполагается начать въ понедѣльникъ, 7-го іюня, съ перваго полицейскаго участка.

—

Дороговизна въ буфетѣ Пушкинскаго сада. Насъ просятъ отмѣтить, что установлены страшно дорогія цѣны на все въ буфетѣ Пушкинскаго сада, содержателемъ котораго является нѣкій Туніевъ, виноторговецъ. Бутылку вина, напримѣръ, стоющую въ другихъ мѣстахъ 20 коп., продаютъ за 80 коп., огурецъ по 25 коп., за кусокъ сыру или ветчины берутъ по 40 коп. Къ этой невозможной дороговизнѣ присоединяется и недоброкачественность подаваемыхъ продуктовъ и напитковъ. Слѣдовало-бы, кажется, мѣстной администраціи обратить на это должное вниманіе и установить болѣе или менѣе доступныя цѣны, тѣмъ болѣе, что для остающихся на лѣто въ Тифлисѣ Пушкинскій садъ есть одно изъ немногихъ мѣстъ, гдѣ можно провести время, отдохнувъ хоть на нѣсколько минутъ отъ дневнаго зноя.

—

Недоброкачественная мука. Агентъ городской управы Давидовъ, обходя хлѣбопекарни въ районѣ 1 участка, замѣтилъ, 4-го іюня, въ пекарнѣ Дарахвелидзе муку на видъ весьма подозрительнаго свойства. Мука немедленно была отправлена въ городскую лабораторію для изслѣдованія, при чемъ мука оказалась крайне плохого достоинства и негодная къ употребленію. При спросѣ Дарахвелидзе заявилъ, что мука эта получена съ мельницы Папкова, что онъ доставилъ на мельницу весьма хорошую пшеницу, между тѣмъ получается, по какой-то странной причинѣ, недоброкачественная мука. Тотчасъ же послѣ этого заявленія г. Давидовъ пригласилъ и. д. санитарно-врачебнаго инспектора, думскаго участковаго врача Гоніева, и они въ сопровожденіи полиціи отправились на мельницу Папкова, гдѣ дѣйствительно оказалось, что мука Дарахвелидзе получалась изъ мельницы Папкова, у котораго заготовлено было еще мѣшковъ 6 такой-же муки. Немедленно былъ составленъ надлежащій протоколъ о всемъ найденномъ, съ цѣлью привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

—

Торги на отдачу освѣщенія городскихъ фонарей. Въ пятницу, 4-го іюня, въ помѣщеніи городской управы, состоялись торги на отдачу съ подряда освѣщенія городскихъ улицъ и площадей. Торговались собственно двое—нынѣшній подрядчикъ Дочаръ и бакинскій житель Сергѣй Агабеговъ. Городская управа предлагала взять подрядъ на освѣщеніе 2,110 обыкновенныхъ фонарей и 60 усовершенствованныхъ фонарей системы «молнія», «электрикъ» или иной болѣе подходящей системы. Дочаръ, до сихъ поръ освѣщавшій фонарь по 8 руб. 20 к. въ годъ, нынѣ заявилъ, что дешевле 11 руб. онъ не можетъ взять освѣщеніе обыкновеннаго фонаря, отъ освѣщенія-же фонарей усовершенствованной системы вовсе отказался. Г. Агабеговъ согласился освѣщать обыкновенный фонарь за 10 р. въ годъ, а фонарь усовершенствованной системы за 20 р. въ годъ. Такимъ образомъ, торги на освѣщеніе города остались за бакинскимъ жителемъ Агабеговымъ, причемъ расходы по освѣщенію, сравнительно съ прошлымъ, увеличатся въ годъ на 4 съ лишнимъ тысячи руб.

Квартира г. тифлисскаго полицеймейстера. Квартира г. тифлисскаго полицеймейстера помѣщается рядомъ съ его управленіемъ въ городскомъ домѣ. За малымъ помѣщеніемъ и квартира крайне тѣсна, и управленіе стѣснено. Въ виду этого, г. полицеймейстеръ предполагаетъ нанять для себя квартиру особо и проситъ городскую управу, взамѣнъ помѣщенія въ городскомъ домѣ, ассигновать ему необходимую сумму денегъ на наемъ квартиры. Надобно думать, что городская управа съ своей стороны съ охотой согласится на комбинацію, предлагаемую г. полицеймейстеромъ, такъ какъ сама городская управа крайне стѣснена недостаточностью помѣщенія; съ освобожденіемъ-же квартиры полицеймейстера, можно лучше обставить канцелярію его, а нынѣшнее помѣщеніе послѣдней приспособить къ нуждамъ разныхъ частей городской службы.

—

Строительная комиссія съ городскимъ головой, съ П. А. Измайловымъ и городскимъ инженеромъ 4-го іюня ѣздила въ Авчалы для осмотра водопроводныхъ сооруженій послѣ наводненія 13-го мая, при чемъ все найдено въ превосходномъ видѣ и никакихъ поврежденій не оказалось.

—

Кража. 1-го іюня въ управленіе 3-го участка явился присяжный повѣренный Исаакъ Меликъ-Агамаловъ и письменно заявилъ, что между 10—12 часами дня изъ квартиры сестры его, Маріи Меликъ-Агамаловой, проживающей на Базарной улицѣ, въ домѣ Тамамшевой, посредствомъ подобраннаго ключа не извѣстно кѣмъ похищено его носильное платье на сумму 220 руб.

— 1-го іюня изъ конторы табачной фабрики купца Михаила Сафарова, въ районѣ 4-го участка, изъ незапертаго ящика письменнаго стола похищено наличными деньгами 109 руб.; подозрѣніе въ кражѣ падаетъ на сторожа при фабрикѣ отставного рядового Ивана Степанова, который послѣ исчезновенія денегъ скрылся. Къ розыску и задержанію его приняты мѣры.

—

Скарлатина. Въ 6-го участкѣ по Татарскому подъему въ домѣ Микича Пананова умеръ отъ скарлатины сынъ жителя с. Сагареджо, Тифлисскаго уѣзда, Иванъ Пуліа-швили, 6-ти лѣтъ.

КАВКАЗСКІЯ ВѢСТИ.

Телеграфная станція въ Коджорахъ. На-дняхъ въ нашей газетѣ сообщалось, что временная телеграфная станція въ Коджорахъ будетъ открыта 10-го іюня. Въ настоящее время мы изъ достовѣрнаго источника узнали, что станція эта уже открыта 1-го іюня.

—

Изъ Шулаверъ пишутъ «Норъ Дару», что въ окрестныхъ 9—10 деревняхъ выпалъ 30-го прошлаго мая небывалый градъ, очень крупный, большею частью неправильной формы, въ видѣ крупныхъ кусковъ льда. Градъ продолжался болѣе часу. Прекрасныя нивы, обѣщавшія черезъ двѣ недѣли блестящій урожай, окончательно пропали, и на ихъ мѣстѣ осталась одна голая земля. Пропала также вся трава. Окончательно побиты всѣ сады и огороды. Виноградники приняли такой видъ, какъ будто въ этомъ году на нихъ и не было зелени. Градъ легъ на землю слоемъ въ полъаршина, который лежитъ уже третій день. Размѣры убытковъ еще не приведены въ извѣстность. Населеніе, пострадавшее отъ прошлогодняго неурожая и возлагавшее всѣ свои надежды на урожай этого года, попало въ критическое положеніе. Оно обратилось къ мѣстной администраціи съ просьбой возбудить ходатайство предъ надлежащими властями о вспомоществованіи населенію, пострадавшему отъ града.

—

Командированіе съ научною цѣлью. Совѣтъ императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, состоящій при московскомъ университетѣ, командируетъ лѣтомъ текущаго года въ Тифлисскую губернію, съ цѣлью географическихъ и этнографическихъ изслѣдованій, своего дѣйствительнаго члена А. С. Хаханова.

Министерство государственныхъ имуществъ въ текущемъ году предполагаетъ продолжать производство геологическихъ изслѣдованій въ нашемъ краѣ. Съ этою цѣлью, по распоряженію г. управляющаго министерствомъ, командируется въ Тифлисскій уѣздъ геологъ, коллежскій ассесоръ Симоновичъ.

Объ оказаніи вышеназваннымъ лицамъ законнаго содѣйствія, какъ для успѣшнаго исполненія ими возложенныхъ на нихъ порученій, такъ и для безопаснаго совершенія разъѣздовъ въ указанныхъ районахъ, губернской администраціею сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе.

—

Измѣненіе времени общихъ сборовъ войскъ. Въ приказѣ по кавказскому военному округу объявлено, что съ Высочайшаго соизволенія измѣняется время общихъ сборовъ войскъ: подъ Тифлисомъ, вмѣсто съ 1-го сентября по 1-е октября,—съ 20-го августа по 10-е сентября; подъ Пятигорскомъ—съ 5-го августа по 5-е сентября, вмѣсто 15-го августа—15-е сентября; подъ Темиръ-Ханъ-Шурой—съ 8-го августа по 8-е сентября, вмѣсто 15-го августа—15-е сентября. Кромѣ того сокращено время практической стрѣльбы батарей въ спеціальныхъ артиллерійскихъ сборахъ подъ Александрополемъ до 6-го августа и подъ Владикавказомъ до 1-го августа.

—

Окончательное упраздненіе штаба мѣстныхъ войскъ. Должность начальника мѣстныхъ войскъ кавказскаго военнаго округа и штабъ этихъ войскъ, какъ это объявлено въ приказѣ по округу, окончательно упразднены 26-го мая.

—

Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II-ой въ Екатеринодарѣ. «Кубан. Вѣд.» сообщаютъ изъ Петербурга, что ходатайство кубанскаго казачьяго войска о сооруженіи въ г. Екатеринодарѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II на войсковыя средства, стоимостью въ 150 тысячъ рублей, принципіально удостоено санкціи, и въ непродолжительномъ времени въ г. Екатеринодаръ прибудетъ извѣстный академикъ-художникъ Микѣшинъ, по проекту котораго будетъ сооружаться памятникъ, для ознакомленія съ мѣстными матеріалами и средствами сооруженія.

—

Недостатокъ морскихъ судовъ. Въ настоящее время во всѣхъ портахъ Каспійскаго моря, какъ передаетъ «А. В.», скопилась масса разныхъ грузовъ, слѣдующихъ въ Астрахань и далѣе вверхъ по Волгѣ. Пристани буквально завалены грузами. Перевозка задержится вслѣдствіе недостатка чистыхъ морскихъ паровыхъ и парусныхъ шхунъ. Особенно много грузовъ замѣчается въ персидскихъ портахъ Каспія. Грузодатели сильно боятся платежа неустоекъ за несвоевременную доставку запроданныхъ по контрактамъ товаровъ. Грузы задерживаются перевозкой по мѣсяцу и болѣе. Такъ, напримѣръ, изъ Шарахуда и Хоросана на морскую пристань сдана была шерсть еще 20-го апрѣля, но до сихъ поръ она все еще лежитъ тамъ, дожидаясь очереди къ погрузкѣ. Также задерживаются по долгу и др. грузы: хлопокъ, сухіе фрукты, кожи и пр. и пр.

Фрахты на всѣ товары установились высокіе, но грузодатели на это не жалуются, лишь-бы только грузы отправлялись во-время, безъ задержекъ.

СТОЛИЧНЫЯ ВѢСТИ.

Труды комиссіи, разрабатывающей новое уголовное уложеніе, подвигаются впередъ. Комиссія уже окончательно пришла къ соглашенію съ кодификаціоннымъ отдѣломъ государственнаго совѣта по вопросу о классификаціи преступленій, а также о необходимыхъ дополненіяхъ и поправкахъ къ первоначальному проекту, соотвѣтственно новымъ началамъ, принимаемымъ въ отношеніи системы наказанія и уничтоженія ссылки.

—

Борьба съ прусомъ. На-дняхъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ юга Россіи, чрезъ посредство гг. губернаторовъ, принять серьезныя мѣры къ истребленію пруса. Это насѣкомое производитъ значительныя опустошенія на засѣянныхъ хлѣбомъ поляхъ. Въ настоящее время начинается отрожденіе пруса въ мѣстахъ, гдѣ были заложены имъ яйца; поэтому безотлагательно должны быть приняты мѣры къ уничтоженію выводковъ вреднаго насѣкомаго. По удостовѣренію спеціалистовъ, всего успѣшнѣе истреблять этихъ зловредныхъ насѣкомыхъ въ первую стадію ихъ развитія, т. е. въ началѣ мая («Рус. Жиз.).

—

Уѣздные сельско-хозяйственные съѣзды. Какъ слышно, вскорѣ послѣдуетъ разрѣшеніе устраивать повсемѣстно уѣздные съѣзды сельскихъ хозяевъ по проекту положенія, выработанному кіевскимъ сельско-хозяйственнымъ съѣздомъ и одобренному управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ.

—

Законопроектъ объ отвѣтственности фабрикантовъ и хозяевъ за увѣчья рабочихъ встрѣтилъ, какъ говоритъ «Нов. Вр.», серьезныя возраженія и возвращенъ для новой разработки. Помимо нѣкоторыхъ частностей, встрѣтились и принципіальныя возраженія, существо которыхъ клонилось къ тому, что новый законъ въ теперешнемъ его видѣ можетъ повести къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ между хозяевами и рабочими и что гораздо цѣлесообразнѣе ввести обезпеченіе рабочихъ въ видѣ страховыхъ.

—

Составъ биржевыхъ комитетовъ. Министерство финансовъ сдѣлало постановленіе, чтобы въ биржевыхъ комитетахъ двѣ трети лицъ были христіанскаго вѣроисповѣданія.

ВѢСТИ ИЗЪ ВНУТРЕННИХЪ ОБЛАСТЕЙ.

Таганрогскій портъ. На-дняхъ начала свои занятія образованная при министерствѣ путей сообщенія комиссія по вопросу объ устройствѣ въ Таганрогѣ глубокаго порта, проектируемаго инженеромъ Руктешелемъ.

—

Празднованіе золотой свадьбы графа Д. А. Милютина. 23-го мая, на дачѣ графа Милютина (бывшая князя Кочубея) въ Семеизѣ праздновалась «золотая свадьба» бывшаго военнаго министра графа Дмитрія Алексѣевича Милютина. Къ этому дню въ Семеизъ собрался обширный кругъ родныхъ и знакомыхъ графа Милютина. 20-го мая къ отцу прибылъ сынъ, курскій губернаторъ генералъ-маіоръ Милютинъ, а также ревельскій губернаторъ князь Шаховской, женатый на дочери Дмитрія Алексѣевича. Прибыла также депутація отъ 121-го пѣхотнаго пензенскаго полка, шефомъ котораго состоитъ бывшій военный министръ. При всемъ своемъ оживленіи, празднество 23-го мая носило чисто семейный характеръ. Началось оно, какъ и подобаетъ, молитвеннымъ благодареніемъ Господа Бога, благословившаго пятидесятилѣтіе счастливой су-

ЗАМѢТКИ ЧИТАТЕЛЯ.

XIV.

П. Е. Астафьевъ.—Разложеніе славянофильства.—Ученіе Лаоси.—Скептикъ Гирнгаймъ.—Теософическое общество

Въ апрѣлѣ этого года въ Петербургѣ скончался П. Е. Астафьевъ. Въ обществѣ имя покойнаго не пользовалось извѣстностью, а, между тѣмъ, въ исторіи развитія философской мысли въ Россіи онъ занималъ не послѣднее мѣсто. Это былъ въ полномъ смыслѣ слова человѣкъ науки. Внѣ ея для него не было никакихъ интересовъ; онъ жилъ только ею одной. Мнѣ думается, читателямъ не безынтересно будетъ познакомиться съ ученіемъ этого русскаго философа, тѣмъ болѣе, что философія, какъ наука, у насъ, въ Россіи, не можетъ похвастаться особымъ развитіемъ и до сихъ поръ еще, кажется, не пріобрѣла правъ гражданственности. Съ этой цѣлью я воспользуюсь двумя замѣтками о покойномъ мыслителѣ, помѣщенными въ майской книжкѣ журнала «Вопросы философіи и психологіи», постояннымъ и однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ котораго состоялъ Астафьевъ. Петръ Евгеніевичъ, какъ извѣстно, отличался своими ультра-консервативными воззрѣніями, которыя онъ и проводилъ со свойственнымъ ему жаромъ въ цѣломъ рядѣ публицистическихъ статей. Не обошлось тутъ дѣло, конечно, безъ крайностей и увлеченій. Но значеніе Астафьева не исчерпывается его публицистической дѣятельностью. Мало того, она даже нѣсколько вредила покойному своимъ чисто отрицательнымъ характеромъ. Такъ, тѣ изъ его философскихъ произведеній, гдѣ онъ, хотя-бы мимоходомъ затрогивалъ публицистическія темы, значительно теряли въ своихъ достоинствахъ. Впрочемъ, необходимо замѣтить, публицистика Астафьева не можетъ служить выраженіемъ его основныхъ и постоянныхъ философскихъ убѣжденій. Значеніе его, главнымъ образомъ, сводится къ значенію философа, а какъ публицистъ онъ не игралъ никакой существенной роли, да и по самому складу своего темперамента не могъ играть. Вотъ почему, говоря о покойномъ, необходимо отличать въ немъ философа отъ публициста. Такъ именно и поступаетъ г. Козловъ. «Философское направленіе, которому былъ постоянно вѣренъ П. Е. Астафьевъ, насколько это мнѣ извѣстно изъ его сочиненій и изъ личныхъ отношеній,—говоритъ онъ въ своей статьѣ,—называется *спиритуализмомъ*». Основнымъ началомъ для Астафьева былъ духъ—не какъ субстанція, а какъ «сама о себѣ знающая» духовная дѣятельность. Иными словами, онъ отрицалъ реальность души, какъ нѣчто опредѣленное, самостоятельное, отличное отъ дѣятельности своей. Эта дѣятельность и признавалась имъ духомъ. Мы не будемъ здѣсь касаться основныхъ пунктовъ его философскихъ убѣжденій—это завело-бы насъ слишкомъ далеко, и ограничимся только ученіемъ его о волѣ. Онъ признавалъ свободу воли и съ большимъ искусствомъ и силою боролся съ детерминизмомъ, пытаясь, съ своей стороны, обосновать свободу воли на внутреннемъ сознаніи ея усилія и напряженія въ дѣйствіяхъ. Къ этому убѣжденію, что поступки наши зависятъ во многомъ отъ нашей свободной воли, присоединялось у П. Е. Астафьева и другое, а именно, что *чувство любви* лежитъ въ основѣ нравственной воли. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій онъ развиваетъ мысль, что источникъ чувства любви лежитъ не во внѣшнихъ объектахъ или лицахъ, повидимому, вызывающихъ ее своими свойствами, а въ «активной, страстной» волѣ самого любящаго. «Не потому любимъ мы тотъ или другой предметъ, говоритъ авторъ, что получаемъ отъ нихъ наслажденіе, пользу, удовлетвореніе стремленій и т. п., но потому, что-тѣ существа или объекты, которымъ нужна наша забота или охрана, или-же которые имѣютъ право на служеніе имъ нашей воли (напр., государство, отечество и т. п.), тѣмъ способствуютъ подъему нашего самочувствія, сознанія большей цѣнности нашего бытія и дѣятельности». И чѣмъ болѣе мы имѣемъ стремленія къ дѣятельности, тѣмъ сильнѣе и страстнѣе наша любовь, независимо отъ того, вознаграждаютъ насъ за то или нѣтъ любимыя лица или предметы. «Любимъ мы не отъ нищеты и скудости, но отъ полноты и богатства нашей собственной духовной жизни».

Вотъ основные философскіе принципы, которымъ постоянно служилъ П. Е. Астафьевъ и которые постоянно защищалъ съ энергіей и талантомъ. Этимъ мы на этотъ разъ и ограничимся, тѣмъ болѣе, что Н. Гротъ обѣщаетъ дать въ одной изъ слѣдующихъ книгъ журнала болѣе полный и всесторонній анализъ самостоятельныхъ философскихъ заслугъ покойнаго.

Въ той-же майской книжкѣ «Вопросовъ» помѣщена замѣчательно интересная и талантливо написанная статья историка П. Милюкова—«Разложеніе славянофильства». Славянофильство, по мнѣнію автора, перестало существовать, какъ ученіе, построенное на философскихъ схемахъ Шеллинга и Гегеля и выводившее изъ нихъ свои понятія о самобытныхъ свойствахъ народа. Въ дѣйствительности, однако, процессъ разложенія славянофильства еще продолжается и если заканчивается, такъ только теперь, на нашихъ глазахъ. При этомъ произошелъ расколъ; современные славянофилы разбились на двѣ враждебныя партіи. «Въ основѣ стараго славянофильства лежали двѣ идеи, неразрывно связанныя: идея національности и идея ея всемірно-историческаго предназначенія. У послѣдователей школы идеи эти раздѣлились. Идея національности сдѣлалась исключительнымъ достояніемъ охранителей, такъ сказать *правой* славянофильства. Идея о всемірно-исторической роли русской національности возраждена была на нашихъ глазахъ другою группой, которую можно было-бы назвать *лѣвой* славянофильства». Къ первой авторъ относитъ Данилевскаго, Леонтьева, ко второй—Владимира Соловьева. Борьба между этими группами успѣвшаго опочить славянофильства легко можетъ быть наблюдаема на страницахъ нашихъ газетъ и журналовъ и вторгается довольно замѣтною струей въ среду теченій современной общественной мысли. Признавая всю важность и характерность этихъ пережитковъ прошлаго для даннаго момента, П. Милюковъ дѣлаетъ попытку указать имъ надлежащее мѣсто, съ какою цѣлью и приводитъ нѣсколько историческихъ справокъ. Онъ начинаетъ передачей, въ общихъ чертахъ, идейнаго содержанія стараго славянофильства. Въ основѣ этого ученія лежало представленіе о томъ, что всемірная исторія есть постепенное развитіе и обнаруженіе какого-то всемірнаго-же духа. Отдѣльныя народности воплощаютъ въ себѣ отдѣльныя ступени развитія этого духа; каждый послѣдующій народъ, выступающій на сцену всемірной исторіи, представляетъ всемірно-историческую идею все въ болѣе полномъ и совершенномъ выраженіи. Въ этомъ ряду народовъ Россіи и славянству принадлежитъ роль послѣдняго и наиболѣе полнаго обнаруженія всемірнаго духа, по отношенію къ которой роль всѣхъ предыдущихъ народовъ является лишь подготовительной. Западное человѣчество развивало только одну сторону духа, разсудочную, логическую. Напротивъ, Россія призвана къ гармоническому развитію всѣхъ сторонъ духовной жизни, къ развитію чувства въ противоположность разсудительности. Это всемірно историческая задача Россіи самымъ непосредственнымъ образомъ вытекаетъ изъ основныхъ свойствъ нашего народа,—его религіозности, граничащей съ мистицизмомъ, и общины.

Но тутъ возникаетъ вопросъ: такъ какъ не всякій народъ призванъ играть эту всемірно-историческую роль, то какъ-же быть съ ними? Неужели-же и тѣ народности, которыя такъ или иначе проявили въ себѣ наличность всемірнаго духа, только для того и существовали на свѣтѣ? Такимъ образомъ, ясно, что всемірно-историческая идея не покрываетъ идеи народности, и далеко не всѣ народы могутъ быть уложены въ рамки единаго всемірно-историческаго плана.

Слѣдовательно, планъ этотъ не годился, такъ какъ не могъ служить основнымъ принципомъ философско-исторической теоріи. Съ поправокъ къ нему и начинается дальнѣйшее движеніе славянофильскаго ученія.

Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи была извѣстная книга Н. Я. Данилевскаго—«Россія и Европа», въ которой впервые была сдѣлана попытка подвести подъ воздушный замокъ славянофильства болѣе или менѣе солидный научный фундаментъ. Попытка эта выразилась въ томъ, что Данилевскій отбросилъ въ сторону не удовлетворявшую его всемірно-историческую группировку историческихъ явленій. Человѣчества, какъ цѣлаго историческаго организма, не существуетъ; не существуетъ и всемірной исторіи, какъ единой нити общечеловѣческаго развитія. Исторія есть скорѣе сумма параллельныхъ многихъ нитей такихъ. Каждая народность переживаетъ періоды молодости, зрѣлости и старости, или, по терминологіи Данилевскаго, періоды племенной, государственный и цивилизаціонный. Доказывая это, Данилевскій, однако, далекъ отъ признанія существованія нѣкоторыхъ общихъ элементовъ развитія всякаго человѣческаго общества. «Общая теорія устройства гражданскихъ и политическихъ обществъ,—говоритъ онъ,—невозможна». Это явное противорѣчіе объясняется тѣмъ, что здѣсь Данилевскій покинулъ научную почву и вернулся къ старому славянофильству, съ его излюбленнымъ «гнилымъ, изжившимъ западомъ» и той міродержавной ролью, какая предстоитъ Россіи. Затѣмъ, не признавая выводовъ современной біологіи относительно измѣняемости видовъ, онъ сохранилъ вѣру въ постоянные вѣчные типы старой зоологіи и даже сдѣлалъ попытку найти подобные-же типы и въ исторіи. Такимъ путемъ у него получились пресловутые «культурно-историческіе типы». А такъ какъ подъ это понятіе можно было подвести не одинъ народъ, а цѣлый рядъ народностей, этнографически родственныхъ, то получалась возможность всю Европу подвести подъ одинъ типъ, все славянство подъ другой, и противопоставить одинъ другому, какъ два непримиримыхъ міра. Во-вторыхъ, культурно-историческій типъ представлялся безусловно неизмѣняемымъ,—отсюда можно было вывести невозможность передачи европейской культуры славянству, необходимость самобытной славянской цивилизаціи и законность полнаго отчужденія и вражды обоихъ типовъ. Такимъ образомъ, національный эгоизмъ и исключительность—вотъ послѣдніе практическіе выводы изъ философіи исторіи Данилевскаго. Сравнительно съ этимъ выводомъ, Данилевскій справедливо находилъ ученіе старыхъ славянофиловъ слишкомъ гуманитарнымъ. Какую-же можно основать на такомъ выводѣ практическую программу? Для Данилевскаго это, прежде всего,—программа внѣшней политики: надо разрѣшить восточный вопросъ, освободить славянъ, завоевать Константинополь, образовать всеславянскую федерацію; тогда только станетъ возможнымъ развитіе славянскаго культурнаго типа.

Перейдемъ теперь къ другой фракціи славянофильства, во главѣ которой стоитъ Вл. Соловьевъ. По его системѣ, въ основѣ міра лежитъ Божественное начало, не въ пантеистическомъ смыслѣ міровой души, а въ смыслѣ христіанскомъ—троичнаго Бога. Церковь, въ глазахъ Соловьева, имѣетъ своей задачей полное сліяніе человѣчества съ божествомъ, она «должна пронизать мірское общество христіанскимъ началомъ». Но для этого ей необходимо содѣйствіе государства; слѣдовательно, церковь должна стоять выше государства. Принципъ церкви, стоящей выше государства, христіанство осуществило въ папствѣ; папство и должно поэтому оставаться средоточіемъ всемірной церкви. Но кто-же окажетъ помощь ей? «Историческое предначертаніе Россіи, говоритъ Вл. Соловьевъ, состоитъ въ томъ, чтобы дать всемірной церкви политическую власть, необходимую ей для спасенія и возрожденія Европы и міра». Только съ помощью такого союза между Россіей и папствомъ всемірная церковь можетъ выполнить лежащую на ней высшую задачу—осуществить на землѣ принципъ Богочеловѣчества. Союзъ этотъ необходимъ, слѣдовательно, и для выполненія всемірно-исторической миссіи русскаго народа.

Нечего и говорить, что эта нелѣпая реставрація средневѣковой идеи о союзѣ всемірной церкви со всемірной монархіей также мало выдерживаетъ перваго дуновенія критики, какъ и ученіе Данилевскаго о культурно-историческихъ типахъ, если даже еще не въ меньшей степени. Итакъ, мы видимъ, что старое славянофильство умерло. Жизнь его, однако, старались продлить путемъ привлеченія свѣжихъ элементовъ со стороны: съ помощью яко-бы науки или папства. Но результаты получились, конечно, не тѣ. Старый славянофилъ, въ лицѣ И. С. Аксакова или Самарина, встрѣчаясь съ такой славянофильскою попыткой, какъ теорія Соловьева, не узнавалъ въ немъ славянофила и отказывался отъ всякаго духовнаго родства съ нимъ.

«Старый славянофилъ могъ быть логически непослѣдовательнымъ, могъ основывать свое ученіе на идеяхъ, внутренно противорѣчивыхъ, но это ученіе выросло изъ современной ему дѣйствительности и *жило*, поэтому, своей особенной своеобразной жизнью. Эпигоны славянофильства послѣдовательнѣе, но «душа,

пружеской жизни. Молебенъ былъ совершенъ духовенствомъ Алупкинской Михайловской церкви. Со всѣхъ сторонъ Россіи и изъ-за границы получены были привѣтственныя депеши. Среди этихъ телеграммъ были привѣтствія отъ высокопоставленныхъ особъ. Капельмейстеръ 121-го пѣхотнаго пензенскаго имени графа Милютина полка г. Маречекъ написалъ торжественный маршъ «Золотая свадьба», посвященный шефу полка. Во время обѣда на дачѣ было провозглашено нѣсколько задушевныхъ тостовъ и рѣчей-здравицъ съ привѣтствіемъ графа Д. А. Милютина и его супруги, сидѣвшихъ рядомъ какъ новобрачные («Моск. Вѣд.»).

ЗАГРАНИЧНЫЯ ВѢСТИ.

ГЕРМАНІЯ.

Къ конгрессу народныхъ учителей. Къ краткому отчету объ этомъ съѣздѣ, который мы уже напечатали, слѣдуетъ добавить интересную во многихъ отношеніяхъ рѣчь депутата рейхстага Рикерта, явившагося на конгрессъ въ качествѣ предсѣдателя «общества распространенія народнаго образованія». Онъ обратился къ учителямъ съ просьбой «поддержать дѣятельность этого общества, поставившаго себѣ цѣлью дополнять образованіе взрослыхъ работниковъ путемъ учрежденія библіотекъ, лекцій, воскресныхъ курсовъ, вечернихъ развлеченій. Великая задача нашего времени—распространить науку и искусства въ массахъ, сдѣлать народу доступнымъ наслажденіе великими сокровищами культуры. Если въ основаніи общественнаго строя Германіи два великихъ нивеллирующихъ и объединяющихъ начала: всеобщее избирательное право и всеобщая воинская повинность, то наравнѣ съ ними необходима и всеобщая, обязательная для дѣтей всѣхъ сословій народная школа; лишь она можетъ сгладить различіе между двумя группами, пагубно раздѣляющими единый германскій народъ. При данныхъ условіяхъ намъ необходимо стремиться чтобъ образованіе дѣтей народа не заканчивалось на-всегда въ народной школѣ, чтобъ каждый человѣкъ могъ пользоваться духовными сокровищами своего времени, независимо отъ матеріальнаго достатка или соціальнаго положенія».

Рѣчь Рикерта встрѣтила единодушное одобреніе, выразившееся въ особой резолюціи конгресса, который, высказывая полное сочувствіе выдвинутымъ ораторомъ принципамъ, приглашаетъ своихъ членовъ способствовать осуществленію этихъ принциповъ.

—

АНГЛІЯ.

Вопросъ объ Угандѣ былъ снова поднятъ въ англійской палатѣ общинъ. Запросъ былъ сдѣланъ Лабушеромъ и вызванъ извѣстіемъ, идущимъ, впрочемъ, изъ мало достовѣрнаго источника (именно, африканскій путешественникъ Вольфъ телеграфировалъ въ берлинскій «Tageblatt»), что британская восточно-африканская кампанія 1-го апрѣля н. с. эвакуировала Уганду и что въ тотъ-же часъ спеціальный британскій комиссаръ сэръ Джеральдъ Порталь поднялъ британскій флагъ и провозгласилъ британскій протекторатъ надъ Угандой. Лабушеру отвѣчалъ сэръ Грей. Изъ преній выяснилось, что правительство не уполномочивало сэра Порталь ни присоединять, ни очищать Уганды, а лишь ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ дѣлъ и мѣстными условіями и изложить свое мнѣніе предъ лордомъ Розберри. Сэръ Порталь опытный и свѣдущій дипломатъ, который прекрасно знаетъ границы своей власти и не отважится на рѣшительный шагъ безъ крайней надобности. Въ § 8 данной ему инструкціи, по словамъ «Daily News», ему предоставляется свобода дѣйствій въ могущихъ возникнуть затрудненіяхъ.

—

АВСТРО-ВЕНГРІЯ.

Двѣ рѣчи. Рѣчь, произнесенная императоромъ Францемъ-Іосифомъ при открытіи австро-венгерскихъ делегацій, своей краткостью и неопредѣленностью вызвала много неудовольствій и недоразумѣній, разрѣшить которыя взялся гр. Кальноки. Предметомъ произнесенной имъ рѣчи была внѣшняя политика Австро-Венгріи и тройственный союзъ, о которомъ не было упомянуто въ рѣчи императора. Кальноки офиціально заявилъ, что въ отношеніяхъ между государствами тройственнаго союза никакихъ перемѣнъ не произошло—онъ также проченъ, какъ былъ прежде. Далѣе онъ обратился къ Балканскому полуострову и сказалъ, что болгарскихъ дѣлъ онъ касаться не будетъ, потому что не признаетъ за ними особой важности, сербскія же событія совершились такимъ мирнымъ путемъ, что и о нихъ упоминать не стоитъ. Однимъ словомъ, все говоритъ за долгое сохраненіе международнаго мира, въ интересахъ котораго особенно важны хорошія отношенія къ Россіи. Лишь благодаря сохраненію и упроченію этихъ добрыхъ отношеній съ Россіей можетъ быть достигнута всѣми желаемая цѣль: остановка прогрессивнаго вооруженія.

Въ статьѣ по поводу этой рѣчи «Münchener Neueste Nachrichten» увѣряютъ, что въ Австро-Венгріи, если еще и не совершился, то вполнѣ готовъ совершиться поворотъ въ сторону Россіи. «Австро-Венгрія мало по малу сближается съ Россіей, чтобъ ко дню истеченія срока тройственнаго союза спокойно смотрѣть какъ Германіи прійдется бороться съ Франціей и союзной ей Россіей.

Газеты самыхъ различныхъ направленій сходятся въ утвержденіи, что рѣчь гр. Кальноки знаменуетъ благопріятный для Россіи поворотъ во внѣшней политикѣ Австро-Венгріи.

Театральная и музыкальная хроника.

Музыкальный кружокъ. По поводу помѣщенной въ одномъ изъ номеровъ нашей газеты замѣтки объ общемъ собраніи членовъ тифлисскаго Музыкальнаго кружка, 25-го мая, насъ просятъ помѣстить небольшую поправку въ томъ смыслѣ, что совѣтъ старшинъ не уполномочивалъ «себя» исключить изъ устава «кружка» артистическую дѣятельность, въ виду желанія сохранить для кружка игру въ карты—«единственное средство» противъ распаденія послѣдняго. Карты являются лишь матеріальной поддержкой для развитія артистической дѣятельности «кружка». Собраніемъ только было постановлено исключить два параграфа о драматическихъ и художественныхъ классахъ для приведенія устава къ нормальному, а это далеко не то-же, что исключеніе всей артистической дѣятельности.

—

Романсъ г. Калантарова. Артистъ армянской драматической труппы г. Араксянъ (Калантаровъ) написалъ слова и музыку романса «Къ чему терзала ты». Музыка новаго романса, по отзывамъ спеціалистовъ, очень мелодична и обѣщаетъ успѣхъ молодому автору. Г. Калантаровъ уже отправилъ свое произведеніе, украшенное очень изящной виньеткой (рис. художн. Башиджагіанцъ) въ Москву, гдѣ оно въ скоромъ времени будетъ отпечатано.

—

Грузинскіе спектакли въ Кутаисѣ. Вчера, 4-го іюня, нѣкоторые артисты грузинской драматической труппы выѣхали въ Кутаисъ, гдѣ ими будетъ поставлено нѣсколько спектаклей на грузинскомъ языкѣ.

Судебная хроника.

Дѣло Цитохцева.

(Окончаніе *).

Обращаясь за симъ къ разсмотрѣнію доводовъ защиты о томъ, что Цитохцевъ, когда имъ былъ произведенъ выстрѣлъ въ Акопа Манукова, лишившій послѣдняго жизни, находился въ состояніи необходимой личной обороны и показаній свидѣтелей Левицкаго, Вѣры Ждановичъ, Николая Ждановича, Леонтія Брюхина, Гаджи-баба Мораджева и Аракела Микиртичева, окружной судъ находитъ, что показанія названныхъ лицъ не могутъ служить доказательствомъ того, что Цитохцевъ подвергался нападенію пьяной толпы, которая ломилась въ двери его квартиры, и, для спасенія собственной жизни, долженъ былъ убить Акопа Манукова и что послѣдній нанесъ Цитохцеву ударъ по лицу, причинившій ему синякъ надъ лѣвымъ глазомъ — въ виду слѣдующихъ данныхъ и соображеній: 1) Шедшія съ Мануковымъ лица не могли имѣть какихъ-либо побужденій къ нападенію на Цитохцева въ виду существовавшихъ между нимъ и Цитохцевымъ добрыхъ отношеній. Компанія, проходившая мимо дома Цитохцева, была въ трезвомъ видѣ, а домъ подсудимаго находится не въ глухомъ мѣстѣ, но среди домовъ, занимаемыхъ разными властями города. Въ виду этого не представляется основанія заключить, что Мануковъ и ихъ гости ломились въ двери Цитохцева и, какъ только онъ вышелъ изъ квартиры, напали на него. Далѣе, разобравъ въ подробности показанія свидѣтелей, удостовѣрявшихъ о нападеніи компаніи на Цитохцева и отрицая ихъ достовѣрность, окружной судъ нашелъ, что виновность подсудимаго Цитохцева въ убійствѣ Акопа Манукова, совершенномъ въ состояніи раздраженія, представляется вполнѣ доказанной. Что-же касается до обвиненія того-же Цитохцева въ покушеніи на убійство Акопа Агамалова, то вполнѣ довѣряя показаніямъ потерпѣвшаго и другихъ, шедшихъ съ Акопомъ Мануковымъ лицъ, удостовѣрившихъ, что Цитохцевъ произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера въ Акопа Агамалова, окружный судъ тѣмъ не менѣе не находитъ въ показаніяхъ упомянутыхъ лицъ данныхъ, изобличающихъ подсудимаго Цитохцева въ покушеніи на убійство Акопа Агамалова. Какъ выяснилось изъ показаній Акопа Агамалова, Саркиса и Амазаса Мануковыхъ, выстрѣлы въ перваго и второго изъ нихъ были произведены при слѣдующихъ обстоятельствахъ: когда Акопъ Мануковъ упалъ отъ перваго изъ произведенныхъ подсудимымъ выстрѣловъ, Акопъ Агамаловъ, находившійся въ 10 шагахъ отъ мѣста происшествія, бросился къ упавшему послѣ выстрѣла Акопу Манукову съ палкою въ рукахъ, и вслѣдъ за нимъ къ убитому побѣжалъ Саркисъ Мануковъ, имѣвшій кинжалъ. Направляясь съ мѣста убійства въ свою квартиру, Цитохцевъ произвелъ сначала одинъ выстрѣлъ въ приближающагося къ нему Акопа Агамалова и затѣмъ два выстрѣла въ Саркиса Манукова. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, выстрѣлы въ Акопа Агамолова и Саркиса Манукова были произведены Цитохцевымъ съ исключительною цѣлью не допустить ихъ къ себѣ и тѣмъ временемъ скрыться въ свою квартиру, а при этомъ условіи трудно допустить, что-бы Цитохцевъ, произведя выстрѣлы, цѣлился въ Акопа Агамалова и имѣлъ намѣреніе лишить его жизни. Совершенное подсудимымъ Цитохцевымъ преступное дѣяніе—убійство Акопа Манукова по признакамъ своимъ вполнѣ соотвѣтствуетъ преступленію, предусмотрѣнному 2 ч. 1455 ст. улож., о наказ. Окружный судъ, по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, руководствуясь 148 и 149 ст. улож. о наказ., находитъ справедливымъ избрать для Цитохцева наказаніе, опредѣленное 1 ст. 19 ст. уложенія о наказ., и въ виду *совершенія имъ преступленія по легкомыслію, понизить* ему это наказаніе на двѣ степени, придя такимъ образомъ, къ наказанію, опредѣленному 2 степ. 20 ст. улож. о наказ. Судебныя по дѣлу издержки должны быть возложены на подсудимаго Цитохцева. За тѣмъ, обращаясь къ разсмотрѣнію доказательства, предъявленнаго вдовою покойнаго Акопа Манукова—Маргаритою Мануковою гражданскаго иска въ суммѣ 11,500 руб., окружной судъ находитъ, что покойный Акопъ Мануковъ, какъ это видно изъ оглашенныхъ на судѣ: удостовѣренія начальника 3-й дистанціи кавказскаго округа путей сообщенія отъ 22-го января 1891 года за № 9, по ремеслу плотникъ, работая на дистанціи съ 1-го іюня по 1-е ноября 1890 года, въ окончательный расчетъ, по представленнымъ имъ роспискамъ, получилъ семьсотъ девяносто рублей, а изъ удостовѣренія инженера Самойлова отъ 28-го января 1891 года за № 55, также оглашеннаго на судѣ, видно, что по справочнымъ цѣнамъ въ гор. Карсѣ цѣна на наемъ одного плотника существовала по два рубля въ день въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1890 года, такимъ образомъ Акопъ Мануковъ, работая въ теченіе семи мѣсяцевъ, могъ заработать четыреста двадцать рублей; показаніями-же спрошенныхъ на судебномъ слѣдствіи свидѣтелей годовой заработокъ Акопа Манукова точно не опредѣлился; одинъ изъ свидѣтелей говоритъ, что онъ могъ заработать 1,500 руб. въ годъ, другой болѣе 1,000 рублей, третій 700 р. и наконецъ четвертый 150—300 рублей, почему окружный судъ останавливается на годовомъ заработкѣ въ четыреста рублей, какъ ближе соотвѣтствующему справочнымъ цѣнамъ на наемъ плотника. Принимая-же во вниманіе, что при жизни Акопа Манукова на его попеченіи состояло трое: отецъ, мать и жена, и что со смертью Акопа Манукова и его отца расходы этой семьи сократились на половину, окружный судъ признаетъ, какъ доказаннымъ, только въ суммѣ двѣсти рублей въ годъ и это подлежитъ удовлетворенію по десятилѣтней сложности такъ, какъ о томъ ходатайствуетъ истица, въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей, по силѣ 779 ст. уст. угол. судопр. и ст. 644 т. X. ч. I свод. закон. граждан. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь 766, 771. 776, 779, 976 и 977 ст. устав. угол. суд. Императора Александра II окружный судъ постановилъ: подсудимаго. сына александропольскаго 1-й гильдіи купца Александра Петрова Цитохцева, двадцати семи лѣтъ отъ роду, признать виновнымъ въ убійствѣ въ запальчивости или раздраженіи жителя города Карса Акопа Манукова въ ночь на 8-е января 1891 года и на основаніи 2 ч. 1455, 148, 149, 7 степ. 19, 134 п. 4 135 и 2 степ. 20 стат. улож. улож. о наказаніяхъ лишить его, Цитохцева, всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ, съ послѣдствіями по 26 ст. улож. о наказан. Взыскать съ него, Цитохцева, судебныя по сему дѣлу издержки и двѣ тысячи рублей на удовлетвореніе гражданскаго иска вдовы убитаго, жительницы г. Карса Маргариты Аветисовой Мануковой. По обвиненію-же въ покушеніи на убійство Акопа Агамалова признать Цитохцева невиновнымъ и по суду оправданнымъ.

По докладѣ дѣла въ палатѣ товарищъ прокурора г. Красовскій и защитникъ присяж. повѣр. Опочининъ произнесли длинныя рѣчи. Первый доказывалъ, что если и допустить то, что Цитохцеву былъ нанесъ ударъ, тѣмъ не менѣе въ данномъ дѣлѣ подсудимый не былъ въ положеніи самообороны; второй-же утверждалъ противное и указывалъ на нѣкоторыя противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей обвиненія. Повѣренный гражданскаго истца пр. повѣр. Огулевичъ указывалъ на то, что необходимость самообороны должна быть доказана обвиняемымъ, чего онъ не выполнилъ и просилъ увеличить размѣръ вознагражденія потерпѣвшей

Судебная палата утвердила приговоръ окружнаго суда.

*) См. № 144.

КРИТИКА И БИБЛІОГРАФІЯ.

Разсказы г. Амфитеатрова. Мы получили двѣ книги разказовъ Александра Амфитеатрова, болѣе извѣстнаго въ Тифлисѣ подъ имечемъ Амфи. Книги эти, одна изъ коихъ посвящена Варварѣ Михайловнѣ Зарудной—Ивановой, озаглавлены «Сонъ и Явь» и «Психопаты» и содержатъ въ себѣ цѣлую серію разсказовъ, въ свое время напечатанныхъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Новостяхъ Дня» и «Новомъ Обозрѣніи» старой редакціи. Въ книгѣ подъ первымъ названіемъ помѣщены слѣдующіе разсказы: «Дикій Цвѣтокъ», «Скиталецъ», «Въ царствѣ словъ», «Старый мужъ—грозный мужъ», «Разсказы Датико», «Объ одномъ ущельѣ и грузинской Ундинѣ», «Между жизнью и смертью», «Сыщикъ», «Прокопій», «Ветла», «Летавица», «Иванова ночь», «Смілянщина», «Черный всадникъ», «Стрѣлки въ Тосканѣ» и «Падре Агостино»; подъ вторымъ: «Іуда», «Казнь», «Онъ», «Обажаніе», «Послѣ дуэли», «Братъ и сестра», «Разрывъ», «Скачка темной ночи», «Сонъ на яву», «Молодо-зелено» и «Въ житейскомъ муравейникѣ». Содержаніе разсказовъ взято частью изъ мѣстной, грузинской жизни. Обычныя достоинства таланта г. Амфи слишкомъ хорошо извѣстны нашей читающей публикѣ, чтобы распространяться о нихъ много. Сжатость, колоритность языка, легкій юморъ, а въ особенности гуманное чувство, сквозящее во всемъ, что вышло изъ подъ пера г. Амфи, подкупаютъ въ его пользу и ставятъ его на ряду съ самыми симпатичными изъ нашихъ молодыхъ писателей. Разсказы г. Амфи напечатаны въ Москвѣ и, само собою разумѣется, болѣе чѣмъ безупречно въ типографскомъ отношеніи.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Закавказская желѣзная дорога.

Пассажирскій поѣздъ № 2-й *изъ Тифлиса въ Батумъ* отходитъ въ 9 ч. 30 м. утра, приходитъ въ Батумъ въ 9 ч. 45 м. вечера.

Почтовый поѣздъ № 3-й *изъ Тифлиса въ Баку* отходитъ въ 1 час. 20 м. дня.

Почтовый поѣздъ № 4-й *изъ Тифлиса въ Батумъ* отходитъ въ 6 час. 50 м. вечера и приходитъ въ Батумъ въ 8 час. 15 мин. утра.

Пассажирскій поѣздъ № 1-й *изъ Батума въ Тифлисъ* отходитъ въ 9 час. 45 мин. утра и приходитъ въ Тифлисъ въ 9 ч. 52 мин. вечера.

Почтовый поѣздъ № 8-й *изъ Батума въ Тифлисъ* отходитъ 11 час. 25 мин. ночи и приходитъ въ Тифлисъ въ 12 ч. 25 м. дня.

Почтовый поѣздъ № 4-й *изъ Баку въ Тифлисъ* отходитъ въ 11 час. 10 мин. ночи и приходитъ въ Тифлисъ въ 5 час. 50 мин. вечера.

—

Росписаніе движенія срочныхъ почтовыхъ экипажей по военно-грузинскому тракту съ 1-го мая по 1-е ноября.

Изъ Тифлиса: Пятимѣстная карета отправ. въ 7 ч. утра, ночлегъ на ст. Млеты, приб. во Владикавказъ на другой день, пополудни въ 7 час.

Пятимѣстная карета отпр. въ 9 час. утра, ночлегъ на ст. Пассанауръ, приб. во Владикавказъ на другой день пополудни въ 10 час.

Шестимѣстный омнибусъ отправ. въ 3 час. пополуд., безъ ночлега, прибываетъ во Владикавказъ на другой день пополудни въ 7 час.

Шестимѣстный омнибусъ отправ. въ 5 ч. по полудни, безъ ночлега, прибыв. во Владикавказъ на другой день пополудни въ 9 час

Изъ Владикавказа: Пятимѣстная карета отправ. въ 7 час. утра, ночлегъ на ст. Млеты прибываетъ въ Тифлисъ на другой день пополудни въ 7 час.

Пятимѣстная карета отправ. въ 9 час. утра ночлегъ на ст. Гудауръ, прибываетъ въ Тифлисъ на другой день пополудни въ 9 час.

Шестимѣстный омнибусъ отправ. въ 3 час. пополуд., безъ ночлега, прибываетъ въ Тифлисъ на другой день пополудни въ 7 час.

Шестимѣстный омнибусъ отправ. въ 5 ч. пополудни, безъ ночлега, прибываетъ въ Тифлисъ на другой день пополудни въ $8^1/_2$ час.

—

Вслѣдствіе принятаго въ засѣданіи 1-го іюня сего года постановленія назначается экстраординарное засѣданіе Императорскаго кавказскаго мединиц-

---

смыслъ явленій выпали изъ ихъ діалектической схемы». А извѣстно, гдѣ нѣтъ души, нѣтъ и жизни... Истинное славянофильство, кровное, не теорія только, а живой типъ общественной мысли,—это славянофильство прекратило свое существованіе. Теперь органическій процессъ русской жизни и мысли давно уже даетъ другіе кровные результаты. А славянофильство *было* когда-то... Теперь оно умерло и не воскреснетъ». Такъ заканчиваетъ свою обстоятельную статью П. Милюковъ.

Помимо этихъ статей, въ разсматриваемой нами книжкѣ «Вопросовъ философіи и психологіи» читатель найдетъ не мало и другихъ въ высшей степени интересныхъ статей. Изъ нихъ заслуживаютъ быть отмѣченными «Философія Лаоси»—Д. Кониси, «Очерки изъ исторіи скептицизма»—Э. Радлова, «Что такое доктрина теософическаго общества?», Вс. Соловьева и многія другія. Начнемъ съ Лаоси, китайскаго мудреца и своеобразнаго пессимиста, проповѣдовавшаго людямъ самоусовершенствованіе и отрицавшаго, въ противоположность Буддѣ, нирвану.

Лаоси жилъ въ VII столѣтіи до Рожд. Хр. Имя «Лаоси» означаетъ «престарѣлый философъ». Это не есть собственное имя его; такъ только называли и называютъ его древніе и современные китайцы, желая этимъ выразить уваженіе къ нему какъ мыслителю. Настоящее имя его было «Ли», по прозвищу «Сенъ» (длинноухій), такъ какъ философъ отличался огромными длинными ушами. Онъ родился въ то время, когда царствовавшая въ Китаѣ династія Сіу переживала послѣдній періодъ своего существованія и вся Срединная имперія раздѣлилась на нѣсколько феодальныхъ королевствъ. Эта эпоха въ исторіи Китая извѣстна подъ именемъ «эпохи войнъ». Смуты и войны, среди которыхъ Лаоси провелъ свою молодость, не могли не повліять на свѣжій и могучій умъ его. Вся печальная картина тогдашней общественной и частной жизни возмущала нравственное чувство его. Лаоси страстно желалъ вывести свое отечество изъ такого тяжелаго положенія. И это желаніе побудило его къ изслѣдованію причинъ несчастій страны. Онъ нашелъ, что причина всѣхъ бѣдъ заключается въ излишнемъ мудрствованіи людей, въ отсутствіи въ нихъ смиренія и человѣколюбія и въ непреодолимомъ стремленіи ихъ къ богатству, власти и почестямъ. Поэтому, Лаоси прежде всего учитъ объ отреченіи отъ всякаго рода умствованія, отъ богатства, власти и почестей; онъ проповѣдуетъ человѣколюбіе и смиреніе. Когда люди перестанутъ умствовать, полагалъ философъ, то будутъ благоденствовать; когда богатство потеряетъ смыслъ, то не будетъ воровъ; когда потеряютъ всякое значеніе почести, то люди перестанутъ ненавидѣть другъ друга; когда власть будетъ уничтожена, то не будетъ ссоръ между людьми. Это ученіе свое Лаоси выводитъ изъ понятія Тао. Тао потому выше всѣхъ существъ и господинъ всего бытія, что стоитъ ниже ихъ. «Причина того, что море есть царь многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, заключается въ томъ,—пишетъ китайскій философъ,—что оно находится ниже послѣднихъ». Тао потому блаженъ, что не умствуетъ, не стремится къ богатству, къ почестямъ и власти. Это верховное существо не умствуетъ, а потому, полагаетъ Лаоси, оно умнѣе всѣхъ умныхъ; не ищетъ богатства, и поэтому, богаче всѣхъ богатыхъ; не ищетъ почестей, и потому славой его полна вся вселенная; онъ не стремится къ власти, и потому онъ царь всѣхъ царей. Такимъ образомъ, мы видимъ, что система Лаоси имѣетъ тѣсную связь съ современнымъ ему нравственнымъ состояніемъ Срединной имперіи. Это, конечно, не устраняетъ вліянія на нее и самаго склада ума философа. Философію Лаоси можно охарактеризовать, какъ созерцательное умозрѣніе. Духовный смыслъ и внутренній законъ бытія всего болѣе занимаютъ его. Каждый фактъ изъ духовно-нравственнаго и физическаго міра, совершившійся вокругъ него, вызывалъ усиленную дѣятельность его ума; ему хотѣлось проникнуть въ сущность и внутренній смыслъ всякаго явленія...

Очень интересные также и очерки г. Радлова. На этотъ разъ онъ знакомитъ насъ съ философіей скептика Гирнгайма, жившаго въ XVII столѣтіи въ Богеміи. Культурныя условія, среди которыхъ жилъ этотъ философъ, были самыми тяжелыми.

Богемія, нѣкогда передовая страна въ религіозномъ и умственномъ отношеніи, представляла картину жалкаго разрушенія. Тридцатилѣтняя война разорила цвѣтущую и богатую страну и надолго задержала возможность всякаго развитія. Въ знаменитомъ пражскомъ университетѣ, этомъ умственномъ центрѣ Богеміи, господствовала іезуитская схоластика. Чтобы судить о характерѣ этой «науки», достаточно сказать, что вся она занималась исключительно рѣшеніемъ, примѣрно такихъ вопросовъ: «умножить безъ умноженія, раздѣлить безъ дѣленія», или-же: составляетъ-ли логика или вообще наука одну нераздѣльную способность? Сначала доказывается на основаніи всевозможныхъ цитатъ, что *да*, а затѣмъ, при помощи тѣхъ-же цитатъ, что *нѣтъ*. Или вотъ еще любопытная проблема: слѣдуетъ-ли рано или поздно жениться? Опять таки рѣшается не самый вопросъ, а приводятся цитаты противоположнаго свойства. «Чѣмъ позже жениться, тѣмъ меньше будешь мучиться».

И такія вещи выдавались за науку, преподавались съ высоты кафедры! И это въ то время, когда въ другихъ странахъ были найдены уже истинные принципы научнаго пониманія. Легко понять, послѣ этого, какое отвращеніе къ подобной «наукѣ» должны были почувствовать болѣе живые умы, при видѣ такой формальной дрессировки, которою занимались въ Прагѣ іезуиты. Къ числу такихъ умовъ долженъ быть причисленъ и Гирнгаймъ. Не зная истинныхъ принциповъ наукъ, онъ долженъ былъ стать или совершеннымъ скептикомъ, или-же искать твердыхъ принциповъ внѣ знанія, въ вѣрѣ. Гирнгаймъ держался второго пути и сталъ представителемъ того вида скептицизма, который, не видя возможности примирить религію съ знаніемъ, отвергаетъ знаніе во имя религіи.

Истинное знаніе этотъ мыслитель отрицалъ. Въ самой природѣ человѣка, говоритъ онъ, заключается одна изъ коренныхъ причинъ, почему онъ не можетъ достичь строгой науки. Философъ подробно останавливается на всѣхъ отрасляхъ современной ему науки и всюду находитъ одну только шаткость. Покончивъ съ этимъ, Гирнгаймъ переходитъ затѣмъ къ описанію того зла, какое причинила наука. Совершенно въ духѣ христіанства онъ учитъ, что цѣль жизни заключается не въ познаніи, а въ святости воли и дѣятельности. Главный порокъ ученыхъ—гордость; изъ него проистекаетъ цѣлый рядъ другихъ, въ особенности зависть. Самопознаніе есть лучшее лѣченіе противъ тщеславія. Безъ него невозможна мудрость. «Истинная мудрость и совершенство состоятъ въ томъ, чтобы презирать себя и думать всегда хорошо и благородно о другихъ».

Отсюда уже слѣдуетъ, что на первомъ планѣ должно стоять не знаніе, а дѣятельность, руководимая живой христіанской вѣрой. Но къ вѣрѣ нельзя подойти путемъ знанія, и только та вѣра истинная, которая не имѣетъ никакого отношенія къ познанію; поэтому-то Гирнгайму и представляется изученіе даже религіи вреднымъ и полезнымъ чтеніе одного только св. писанія. Истинная вѣра не можетъ быть безъ любви; поэтому необходимо заботиться о томъ, чтобы въ насъ была любовь; а для этого мы должны нашу волю отвлекать отъ всего мірского и уничтожать въ себѣ плоть. Итакъ, добродѣтель и есть истинная мудрость. Кто достигъ ея, въ томъ проявятся и соотвѣтственныя добродѣтели: богобоязнь, любовь, надежда, смиреніе, терпѣніе и самопознаніе...

Ничто не ново подъ луной! невольно воскликнешь при сопоставленіи ученій Лаоси о вредѣ «умствованія», Гирнгайма о тщетѣ и безцѣльности знанія, съ одной стороны, и съ другой,—съ ученіями гр. Толстаго и другихъ отрицателей науки. Лаоси жилъ за семь столѣтій до Р. Х., Гирнгаймъ въ XVII ст., т. е. спустя двадцать четыре вѣка; послѣ него прошло двѣсти лѣтъ, и все-же не умерла эта проповѣдь о ничтожествѣ науки. Но что было понятно и логично тысячу лѣтъ тому назадъ и даже двѣсти, то теперь должно быть признано явленіемъ болѣзненнымъ, анормальнымъ.

Къ числу такихъ пережитковъ прошлаго должна быть отнесена и псевдофилософская, невѣжественная доктрина теософическаго общества, съ которой знакомитъ весьма обстоятельно Вс. Соловьевъ, принимавшій одно время дѣятельное участіе въ этомъ обществѣ.

Теософы придерживаются ученій Будды. Ученіе о загробной жизни разработано ими до тонкости. По ихъ мнѣнію, послѣ смерти тѣла, душа раздваивается, причемъ низшіе его *принципы* (?) остаются въ земной атмосферѣ и, одинъ за другимъ, уничтожаются. Высшіе-же принципы восходятъ въ область «тонкоматеріальныхъ духовъ», гдѣ и пребываютъ въ долгомъ блаженствѣ, а затѣмъ снова воплощаются на какой-либо планетѣ. Мы не будемъ входить въ описаніе всевозможныхъ состояній души, разныхъ «авичи», *«девакхановъ»*, законовъ *«кармы»*, всевозможныхъ малыхъ и большихъ паробрамъ, полюсовъ, инволюцій, атмъ, пралайю и прочей дребедени, вокругъ которыхъ и вертится все ученіе теософовъ. Скажемъ только нѣсколько словъ о существахъ нечеловѣческаго рода, населяющихъ, по мнѣнію теософовъ, вселенную. Прежде всего мы встрѣчаемся съ *элементалами и элементаріями*. *Элементалы*—это полуразумныя существа «астральнаго цвѣта». Они принадлежатъ къ совершенно отличному отъ насъ царству природы. Это эльфы, сильфы, саламандры и гномы. Когда нибудь они станутъ людьми; но пока не отвѣтственны ни за свое дѣло, ни за свое зло; они, въ сущности, ни злы, ни добры, а безразличны. *Элементаріи*—это ужъ совсѣмъ иное дѣло; они гораздо менѣе симпатичны. Они стоятъ несравненно ниже «элементаловъ», находятся въ «земной атмосферѣ» и неразумны. Это глупые демоны, склонные творить всякія «пакости». Вокругъ насъ нѣтъ мѣстечка, гдѣ не находился-бы подобный демонъ. «Природа не терпитъ пустоты», повторяютъ теософы и спѣшатъ наполнить ее зловредными элементаріями. Рядомъ съ этими духовными существами низшаго порядка теософы признаютъ существованіе и высшихъ духовъ. Это такъ называемые «дьянъ-чоханы», *планетарные* духи, *деміурги*. Они хранятъ и руководятъ движеніями планетъ и изображаютъ изъ себя высшихъ сановниковъ, министровъ безличныхъ семипланетныхъ «Парабрамъ»...

И это общество, открыто исповѣдующее подобныя дикости и нелѣпости, набираетъ своихъ членовъ изъ высшихъ культурныхъ слоевъ Англіи и Америки. Оно имѣетъ свой спеціальный журналъ, выпускаетъ массу книгъ и брошюръ, со страницъ которыхъ проповѣдуется буддизмъ съ примѣсью только что приведенныхъ нелѣпостей. Очень характерна и та ненависть, какую питаютъ теософы къ христіанству. Впрочемъ, это совершенно понятно. «Христіанство не отрицаетъ реальности жизни, а потому способно развить и цивилизовать общество, говоритъ В. Соловьевъ,—буддизмъ-же признаетъ жизнь «майей» (призракомъ), поэтому общество, его принявшее, не можетъ развиваться и цивилизоваться, а неизбѣжно вырождается, чему служитъ яркимъ примѣромъ хотябы та-же Индія. Христіанство стремится къ жизни, буддизмъ къ смерти. Ученіе Христа—истинный альтруизмъ, а буддизмъ—олицетвореніе, возведеніе въ идеалъ эгоизма. Идеалъ буддизма—человѣкъ, равнодушный къ добру и злу, человѣкъ кремень, ибо только такой человѣкъ не желаетъ жить, признавая жизнь надоѣвшимъ призракомъ, и уходитъ въ *нирвану*»... Но чѣмъ-же объясняется успѣхъ подобнаго дикаго ученія? Теософія, отвѣчаетъ В. Соловьевъ, привлекаетъ больной, ушедшій отъ прежней вѣры, не знающій и не понимающій этой вѣры умъ въ манящую таинственную даль и показываетъ въ ней золотые миражи... И дѣйствительно, усталое, измученное поколѣніе, съ истрепанными нервами, изжившее, ищетъ чудесъ и готово идти за каждымъ, кто только ихъ пообѣщаетъ. Этимъ только и можно объяснить, почему, помимо теософовъ, пользуются успѣхомъ и другіе лжемудрецы, проповѣдующіе ненависть къ жизни и зовущіе насъ къ смерти, въ царство всевозможныхъ элементаріевъ. Снова подымаются какіе-то фантастическіе, мистическіе призраки, «астральныя тѣла» и «Кама рупа»; образуются цѣлыя секты, ученія, отравляющія своей смертельною безнадежностью самые свѣжіе, самые молодые ростки нашей жизни. Одно только утѣшительно во всемъ этомъ, что подобное состояніе духа культурнаго человѣка временно, что тотъ таинственный полумракъ, въ которомъ передаются нелѣпыя сказки, быстро разсѣется при первомъ-же соприкосновеніи съ наукой...

Гр. Старцевъ.

скаго общества, на каковое гг. члены приглашаются во вторник, 5-го іюня, въ 7½ часовъ вечера, въ помѣщеніе управленія медицинскою частію гражданскаго вѣдомства, что на Саперной улицѣ, въ домѣ Исарлова. Засѣданіе публичное.

Предстоящія занятія:

1) Тухтуевъ дѣла.

2) Чтеніе докладовъ:

Д-ра А. О. Ливши. Ирригныя причины слабаго развитія малярій въ 1892 году въ Кутаисской губерніи.

Д-ра С. А. Шапавадзе. Четыре случая холоднаго кашеля(?).... (3) 1.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное русское об ществе пароходства и торговли.

Еженедѣльное движеніе пароходовъ между Батумомъ и Одессою по *зимнему* росписанію съ 3-го мая.

Отходъ изъ Батума.

По *субботамъ* (на воскресенье въ 2 часа пополудни) рейсомъ по всѣмъ портамъ.

По *воскресеньямъ* въ 11½ часовъ вечера *курортнымъ рейсомъ* чрезъ Ялту и Севастополь.

По *вторникамъ* (на среду въ 2 часа ночи) курортнымъ рейсомъ по всѣмъ портамъ.

По четвергамъ въ 12 час. дня прямымъ рейсомъ чрезъ Новороссійскъ и Керчь.

Въ Константинополь по понедѣльникамъ въ 7 ч. вечера раз въ два мѣсяца.

Приходъ въ Батумъ.

По *понедѣльникамъ* вечеромъ курортнымъ рейсомъ изъ всѣхъ портовъ.

По *четвергамъ* утромъ ускореннымъ рейсомъ чрезъ Севастополь и Ялту.

По *воскресеньямъ* вечеромъ курортнымъ рейсомъ изъ всѣхъ портовъ.

По *средамъ* утромъ прямымъ рейсомъ чрезъ Новороссійскъ и Керчь.

Товаро-пассажирская линія:

Отходъ изъ Батума по пятницамъ въ 6 ч. дня чрезъ Поти по всѣмъ портамъ.

Приходъ въ Батумъ по четвергамъ около полудня.

Отходъ изъ Поти въ Одессу по пятницамъ по окончаніи операцій.

Отходъ изъ Поти въ Батумъ по четвергамъ въ 9 ч. утра.

Приходъ въ Поти по вторникамъ днемъ изъ Одессы.

На товаро-пассажирскихъ пароходахъ принимаются пассажиры II и III классовъ безпосадочно.

Агентство помѣщается въ каменномъ трёхъ. земельн. банка №№ 117 и 118.

Не доставлены депеши: 3-го іюня: Астрахань—изъ Москвы; Елисаветполь—изъ Нижняго; Тумановой—изъ Кара; Ермолаевъ—изъ Екатеринодара; Карпову—изъ Вильно; Васильевой—изъ Петербурга; Климову—изъ Новороссійска; Берта—изъ Сочи; Нуралова—изъ Москвы.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

за 3-е іюня 1893 года.

Наблюденія станцій въ 7 ч. утра.	Барометръ, приведенный къ 0° въ миллиметрахъ.	Температура воздуха (по Цельсію). Отъ наибольшаго (+) или наименьшаго (—).	Облачность (0—10).	Направленіе и сила вѣтра (по флюгеру).	Осадки въ милліметрахъ.
Кап.-Дара.	748.1	26.1	52	1	Ю3.3	—
Красноводскъ	758.6	23.0	68	0	С.4	—
Ленкорань	760.6	22.3	65	0	Ю3.0	—
Шушь.	646.0	19.0	64	0	ВВЗ.0	—
Эривань	674.9	20.5	74	0	О.	—
Карсъ	618.2	8.0	77	0	О.	В. хок. грозы.
Аѳо-гум.	655.6	11.0	84	1	О.	3
Боржоми	692.6	14.1	82	1	О.	1 В. хок.
Сочи.	757.6	20.0	93	0	СВ.0	—
Поти.	757.4	18.6	88	0	О.	Н. рос.
Батумъ	757.4	19.7	79	0	ССВ.0	—
Кутаисъ.	744.2	18.9	76	0	О.	—
Елисаветп.	721.4	19.3	74	1	ЗСЗ.1	Н. грозы
Баку.	760.5	22.5	73	0	С.1	—
Гудауръ.	538.7	10.6	75	4	О.	1
Кобы.	599.9	11.2	56	0	О.	—
Сухари.	709.5	16.1	79	0	Ю3.0	— В. рос.
Пятигорскъ.	714.7	17.0	75	0	3.0	18 Н. хок.
Владикавк.	700.2	18.0	72	0	СВ.1	—
Петровскъ.	759.9	20.3	74	3	С3.1	—
Тифлисъ: Въ 7 ч. ут.	724 5	17.5	76	3	О.	—
Въ 1 ч. дня.	722.7	26 4	49	2	Ю3.2	—
Въ 9 ч. вечера.	723 6	16.5	87	4	С3.0	—

Тифлисъ, 3 го іюня 1893 года.

Суточныя средняя температ. воздуха.

Наблюденная 3-го іюня 1893 г. . . . 19.8 Ц°.

По наблюденіямъ съ 1851 года:

Нормальная. . . . . 21.8 „

Наибольшая въ 1858 году. . . . . 26.6 „

Наименьшая въ 1879 году. . . . . 14.4 „

Предѣльныя температуры, имѣвш. 3-го іюня 1893 г.:

Воздух. . . . . 29.0 и 14.3 „

Почвы на глубинѣ 1 сажени. . 31.5 и 16.5 „

ПЕРВАЯ ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА.

ДОКТОРА НАВАСАРДАНА.

(Кучукъ, противъ памятника Воронцову).

Пріемъ больныхъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней.

По управл.:

Б. А. Навасардановъ—отъ 11—12 (въ хирургическихъ и зубныхъ) и венерическимъ и сифилису) болѣзнямъ.

К. М. Чихованъ—отъ 9—10 ч., по женскимъ венернымъ б.

Д. Г. Рудовскій—отъ 10—11 ч., по внутреннимъ, дѣтскимъ и женскимъ.

Н. Ф. Ивановскій—отъ 11½—12½ ч., часъ, по глазнымъ, горловымъ и носовымъ б.

М. З. Каванохъ—отъ 12½—1½ ч. час., по акушерству и женскимъ болѣзнямъ.

А. П. Карамышевъ—отъ 1—1½ ч., по внутреннимъ и дѣтскимъ б.

По эечерамъ:

А. М. Путиловъ—отъ 5—6 ч., по дѣтскимъ и внутреннимъ болѣзнямъ.

И. В. Чечуровскій—отъ 5—6 ч., по глазнымъ и ушнымъ бол.; химико-микроскоп. изслѣдованіе мокроты, мочи и пр.

А. А. Гадовскій—отъ 6—7 ч., по сифилису, (накожнымъ) и хирургическимъ болѣзнямъ.

Б. А Навасардановъ—отъ 7—8½ час.

Е. И. Фришъ[ъ]—отъ 7—7½ ч., по акушерству и женскимъ болѣзнямъ (электротерапія и массажъ) по вонедѣлын. средамъ и пятнцы.

Плата за совѣтъ 50 к.; консультація и операціи по условію.

Директоръ лѣчеб., д-ръ мед. *Навасардовъ.*

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уголов. суд. Императора Александра II, по опредѣленію мирскаго судьи телавскаго мировъ. отдѣла, разыскивается житель сел. Руисиири, Телавскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, **Мухаладзе**, обвиняемый въ кражѣ имущества у Бено Тартуташвили. Всѣмъ и приѣзтъ отыскиваемаго не извѣстны.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе обвиняемыхъ, обязанъ указать мировому судьѣ, гдѣ они находятся; установленныя же для розысковъ мѣропріятія окажется имущество обвиняемыхъ, обязаны немедленно взять его въ описную опись управленіе. 985 (3) 1.

При окружномъ инженерномъ управленіи кавказскаго военнаго округа въ гор. Тифлисѣ назначенъ 14-го іюня 1893 г. рѣшительный торгъ, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу въ оптовый подрядъ производства работъ: а) по гор. **Гори**: переклады каменныхъ печей въ хлѣбопекарныхъ печей въ пекарнѣ № 7; устройства въ артиллерійскомъ сараѣ № 4 помѣщенія для хранения 32-хъ кокплектовъ конной артиллеріи и въ томъ же отдѣленіи цейгауза № 5 четырехъ-аршаго открытаго и двухъ-аршаго закрытаго стеллажей; б) по м. **Сурамъ**: перекрытія драничныхъ крышъ съ каменными сараевъ №№ 6 и 7 и в) по м. **Боржому**: перемѣны поточныхъ балокъ въ верхнемъ этажѣ казармы № 4 и перекрытія сводомъ вытрева отхожаго мѣста № 21, всего на сиѣтную сумму 2,120 руб.

Условія на этотъ подрядъ, чертежи и утвержденныя смѣты можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 9-ти до 2-хъ часовъ пополудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга, до 12-ти часовъ дня, подать въ окружное инженерное управленіе прошеніе на гербовой бумагѣ о допущеніи ихъ къ торгу и о согласіи принять подрядъ на точномъ основаніи условій. Какъ къ просьбѣ на изустный торгъ, такъ и къ запечатанному объявленію, которое должно быть написано также на гербовой бумагѣ во всемъ согласно съ правилами, изложенными въ ст. 39 книги XVIII с. в. п. о заготовленіяхъ и постройкахъ по военному вѣдомству и подано или прислано не позже 12-ти часовъ дня, назначеннаго для торга, прилагается свидѣтельство о знаніи просителя и залогъ, опредѣленные правилами въ обезпеченіе неустойки, а именно: денежный кредитными билетами или процентными бумагами, по оцѣнкѣ стоимости послѣднихъ для принятія въ залогъ по каземнымъ подрядамъ министерствомъ финансовъ въ размѣрѣ 15%, а имущественный въ размѣрѣ 25% со общей сиѣтной суммы работъ. Запечатанное объявленіе о цѣнѣ, за какую принимается подрядъ, можетъ быть подано или прислано только одно, а нѣсколько такихъ объявленій будутъ признаны недѣйствительными. Поданное запечатанное объявленіе не можетъ участвовать въ изустномъ торгѣ.

1080 (3) 1.

Тифлисское губернское правленіе, на основаніи заключенія своего, отъ 26-го мая 1893 года, за № 418, назначило въ публичную продажу, въ присутствіи сего, недвижимое имѣніе, принадлежащее отставному штабъ-капитану Ивану и кол. секр. Николаю Зурабовичамъ **Мирзоевымъ**, состоящее въ 4-мъ уч. города Тифлиса, за Солодаковой улицѣ, подъ № 8, заключающееся въ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ съ двумя одно-этажными при немъ флигелями, съ землею подъ постройками и дворомъ въ размѣрѣ 180 кв. саженей и оцѣненное для продажи въ 10800 руб. на пополненіе числящагося на немъ долга бывшему закавказскому приказу общественнаго призрѣнія.

Срокъ для продажи этого имѣнія назначенъ срокъ въ присутствіи губернскаго правленія, гдѣ могутъ видѣть подробную опись тому имѣнію и всѣ относящіяся до продажи бумаги.

1068 (3) 1.

Въ общемъ присутствіи правленія кавказскаго округа путей сообщенія, въ гор. Тифлисѣ, назначенъ 15-го іюня 1893 г., въ 12 час. дня, торгъ, безъ переторжки, изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу съ подряда работъ по устройству каменной одежды слабыхъ мѣстъ косого сплошными рослыми щебня на 1-й, 2-й и 4-й дистанціяхъ зривансаго отдѣленія округа, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости.

На торгахъ должны быть заявлены единичныя цѣны по каждой дистанціи отдѣльно: а) на заготовленіе каменной сажени щебня, съ раскидкою его, и б) на киркование и укатку одной версты поясши, съ заготовленіемъ указаннаго количества по смѣтѣ количества песку. Контракты-же будутъ заключены на то количество работъ и матеріаловъ, какое окажется возможнымъ по опредѣлившимся на торгахъ цѣнамъ въ размѣрѣ имѣющихся на распоряженіи правленія суммы и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 29,000 руб.

Весь щебень должевъ быть заготовленъ на мѣстѣ къ 1-му ноября 1893 года, а всѣ смѣтныя работы слѣдуетъ окончить къ 1-му іюня 1894 года.

Условія этихъ подрядовъ можно видѣть въ правленіи ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 8-ми часовъ утра до 12-ти час. дня.

ВѢДОМОСТЬ

количества работъ и матеріаловъ, потребныхъ для утолщенія каменной одежды шоссе сплошными рослыми щебня на 1-й, 2-й и 4-й дистанціяхъ зривансаго отдѣленія округа.

Участки и дистанціи.	Количества работъ и матеріаловъ.	По цѣнѣ за единицы.	На сумму.	
		Руб.	Руб.	К.
По 1-й дистанціи.				
а) Кирковання поверхности шоссе и укатки щебеночной насыпи, съ заготовкою и раскидкою на версту 12 куб. саж. песку, всего верстъ	11	195 —	2145	
б) Заготовка, съ раскидкою щебня, всего куб. саж	6338/8	20 —	12772	50
Итого по 1-й дистанціи		—	14917	50
По 2-й дистанціи.				
а) Кирковання поверхности шоссе и укатки щебеночной насыпи, съ заготовкою и раскидкою на версту 12 куб. саж. песку, всего верстъ	7.8	288 —	2150	80
б) Заготовка, съ раскидкою щебня, всего куб. саж	5104/8	20 —	10215	—
Итого по 2-й дистанціи		—	12365	80
По 4-й дистанціи.				
а) Кирковання поверхности шоссе и укатки щебеночной насыпи, съ заготовкою и раскидкою на версту 12 куб. саж. песку, всего верстъ	4	238 —	952	
б) Заготовка, съ раскидкою щебня, всего куб. саж	3434/8	20 —	6870	—
Итого по 4-й дистанціи		—	7822	—

Примѣчанія: По 1-й дистанціи сплошныя рослыя щебня положено сдѣлать: на 28, 30, 31, 32, 35, 39, 44, 45, 50, 52 и 57 верстахъ.

По 2-й дистанціи сплошныя рослыя щебня положено сдѣлать: на 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 и 75 верстахъ.

По 4-й дистанціи сплошныя рослыя щебня положено сдѣлать: на 1, 2, 46 и 76 верстахъ. 1049 (3) 1.

При окружномъ инженерномъ управленіи кавказскаго военнаго округа въ Тифлисѣ назначенъ 14-го іюня 1893 года рѣшительный торгъ, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу въ оптовый подрядъ производства работъ по гор. **Озургеты**: капитальнаго исправленія барака № 21, занятою пекарнею и кухнями дружины, на смѣтную сумму 2,419 руб.

Условія на этотъ подрядъ, чертежи и утвержденныя смѣты можно видѣть въ окружномъ инженерномъ управленіи ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 9-ти до 2-хъ часовъ пополудни.

Лица, желающія вступить въ изустный торгъ, обязаны въ день торга, до 12 часовъ дня, подать въ окружное инженерное управленіе прошеніе на гербовой бумагѣ о допущеніи ихъ къ торгу и о согласіи принять подрядъ на точномъ основаніи условій. Какъ къ просьбѣ на изустный торгъ, такъ и къ запечатанному объявленію, которое должно быть написано также на гербовой бумагѣ во всемъ согласно съ правилами, изложенными въ ст. 39 кн. XVIII с. в. п. о заготовленіяхъ и постройкахъ по военному вѣдомству и подано или прислано не позже 12 часовъ дня, назначеннаго для торга, прилагается свидѣтельство о знаніи просителя и залоги, опредѣленные узаконеніями министерства финансовъ въ размѣрѣ 15% со общей сиѣтной суммы работъ. Запечатанное объявленіе о цѣнѣ, за какую принимается подрядъ, можетъ быть подано или прислано только одно, а нѣсколько такихъ объявленій будутъ признаны недѣйствительными. Поданное запечатанное объявленіе не можетъ участвовать въ изустномъ торгѣ.

1082 (3) 1.

При тифлисскомъ вещевомъ интендантскомъ складѣ 23-го сего іюня будетъ произведена продажа съ аукціоннаго торга, установленнымъ закономъ порядкомъ, негодныхъ вещей, заключающихся въ *металлическомъ ломѣ*, а также *кожевенномъ, жестяномъ и суконномъ и холщевой бечевѣ*, которыя желающіе торговаться могутъ разсматривать въ складѣ во всѣ присутственные дни, въ часы присутствія. Если продажа не можетъ закончиться въ одинъ день, то отлагается на другой или на то число, какое будетъ объявлено торгующимся главнымъ смотрителемъ склада. 1096 (3) 1.

Тифлисскій полицеймейстеръ объявляетъ, что утерянный житель сел. Молла-Гасумъ, Эчміадзинскаго уѣзда, Эриванской губ., **Аваковъ Минкритичевичъ** выдалъ паспортъ, выданный ему въ эчміадзинскаго уѣзднаго управленія, считается недѣйствительнымъ и потому лицамъ, имѣющимъ какія либо къ нему надлежащей его обязанъ представить таковой въ управленіе полицеймейстера. 1091 (3) 1.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КОДЖОРЫ

и другія близъ Коджоръ дачи отпускаю на лѣто **30 штукъ новыхъ піаніно на прокатъ**. Прошу заранѣе записаться въ музыкальномъ магазинѣ Г. Керера, Михайловская, № 84. 594 (5) 2.

ТИФЛИССКАЯ КОНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА

доводитъ до свѣдѣнія, что при помѣщеніи ея на Набережной улицѣ, № 26, въ домѣ Читахова, имѣетъ быть 10-го іюня сего года, въ 10 часовъ утра, **АУКЦІОНЪ** на продажу около **6,000 пуд. писаной бумаги**. Торгъ будетъ допущенъ и на небольшія количества, не менѣе однако-же 500 пудовъ.

591 (3) 2.

Къ просьбѣ на изустный торгъ и къ запечатанному объявленію, написанному согласно съ всѣми пост. въ 1869 г., кн. XVIII, ст. 39, прилагаются: 1) документы о знаніи просителя и 2) денежные залоги, опредѣленные условіями въ обезпеченіе неустойки, въ размѣрѣ 15% отъ объявленной на торгахъ суммы.

Процентныя бумаги общественныхъ и частныхъ банковъ и другія принимаются въ залогъ только такія, которыя разрѣшены особою рѣшимостью, утвержденною министромъ финансовъ на настоящее полугодіе.

Крестьянскія общества, промыслы конхъ составляютъ выполненіемъ работы, могутъ принять въ нихъ на себя только съ обязательствомъ представить въ торгамъ, взамѣнъ залоговъ, круговыя поручательства, на точное основаніи 4 пун. 80 ст. полож. о казен. подр. и пост., т. X ч. I, изд. 1887 года.

Объявленія какъ на изустный торгъ, такъ и запечатанныя, должны заключать въ себѣ согласіе принять подрядъ на точномъ основаніи условій и быть подаваемы или присланы до 12 ч. дня, назначеннаго для торга: изустныя по отдѣльному прошенію, а запечатанныя объявленія въ особомъ конвертѣ на каждой дистанціи отдѣльно.

Объявленія, несогласныя съ приведенными выше требованіями, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

20 (84) 19.

ПРОДАЕТСЯ

ДОМЪ Михайловская улица, № 106, съ садомъ, находящимся на Набережную. 532 (10) 8.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!!

Гигіеническое

борно-тимоловое мыло

производства

Г. Ф. КОРЧИНСКАГО

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтизну лица, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуется какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 коп., 3 куска 25 к. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у **И. И. Сербейна** въ Москвѣ. **Депо въ Тифлисѣ**: въ кавказск. обществ. торговлѣ парфюмер. тов., у Муромова, у т. Попова и Аствацова. 80 (25) 21.

ПАНСІОНЪ ТЕРЪ-АКОПОВА

въ началѣ іюня переѣзжаетъ въ Коджоры на дачу Таирова. Принимаетъ учениковъ для подготовки до четвертаго класса включительно среднеучебныхъ заведеній. Отдѣленіе пансіона для приходящихъ учениковъ остается въ Тифлисѣ, Солодаковская ул., № 11. 583 (15) 3.

ВЪ МАНГЛИСѢ

отдается въ наемъ ДАЧА о 3-хъ комнатахъ съ кухней и погребомъ. Узнать по Желѣзному ряду у Моисея Теръ-Аѳанасова. 605 (3) 2.

АУКЦІОНЪ.

Тифлисская городская судная часть производитъ 20 всеобщаго свѣдѣнія, что въ воскресенье, 6-го іюня сего года, въ 10 ч. утра, въ помѣщеніи городской управы вновь будетъ публичная продажа просроченныхъ залоговъ, состоящихъ изъ драгоцѣнныхъ металловъ и частей ихъ, въ слѣдующемъ числѣ: 1891 г.: 2490, 3511, 3734, 4957, 4998, 5057, и 5077; 1892 года: 472, 1012, 1065, 1276, 1565, 2869, 3009, 3722, 3813, 3998, 3917, 4014, 4227, 4695, 5773, 5775, 5990, 6265, 6297, 6307, 6302, 6326, 6335, 6343, 6349, 6369, 6370, 6371, 6372, 6376, 6396, 6415, 6461, 6466, 6515, 6534, 6596, 6624, 6625, 6628, 6655, 6660, 6692, 6696, 6714 и 6729. 1090 (3) 3.

ВЪ КОДЖОРАХЪ

отдается въ наймы дача о 3-хъ комнатахъ, съ людской и кухней. Спросить въ Обществѣ взаимнаго кредита у инвалида. Тамъ-же продается совершенно новый экипажъ. 601 (2) 2.

Извѣстный своимъ свойствомъ, предотвращающимъ ярлыки и частей тѣла, въ особенности-же ножныхъ пальцевъ

ГАЛЬМАНИНЪ

продается въ аптекахъ, а также у фигистовъ въ значительнѣйшихъ городахъ имперіи. **Главное депо находится въ Варшавѣ у изобрѣтателя**, главныхъ аптеки, магистра фармаціи **В. Карпинскаго, улица Электральная № 39.** Большая коробка **Гальманина** стоитъ **въ Варшавѣ 50 коп., меньшая 30 коп.**

Предупреждаю остерегаться подложекъ и требовать, чтобы при каждой коробочкѣ находилось объясненіе употребленія и медали парижской выставки.

В. Карпинскій, магистръ фармаціи.

2 (5) 5.

Тифлисское отдѣленіе государственнаго банка

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что росписки вкладовъ храненія 0/0/0 бумагами за №№: 16120, 16121 и 16123 заявлены утерянными, и потому считаются недѣйствительными.

599 (3) 3.

УТЕРЯНЪ

билетъ тифлисской городской ссудной кассы за № 4643 1892 года на сумму 25 руб. 598 (3) 3.

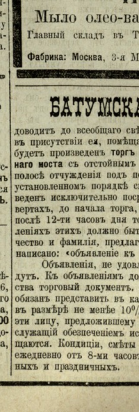
ВЪ МАНГЛИСѢ

отдается въ наемъ ДАЧА о 3-хъ комнатахъ съ кухней и погребомъ. Узнать по Желѣзному ряду у Моисея Теръ-Аѳанасова. 605 (3) 2.

НЕ ПОКУПАЙТЕ МЫЛО олео-вазелинъ РОЯЛЬ-КОНГО,

которое не снабжено предостереженіемъ отъ изобрѣтателей.

Э. БОДЛО и К°.



НОВОСТЬ!

Мыло олео-вазелинъ тонизирующее японскій

Главный складъ въ Тифлисѣ въ кавказскомъ товариществѣ торговли аптекарскими принадлежностями.

Фабрика: Москва, 3-я Мѣщанская, д. № 49. 11 (4) 8.

БАТУМСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 17-го будущаго іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи ея, помѣщающемся въ городскомъ домѣ на площади «Азизіе», будетъ произведенъ торгъ объ отдачѣ съ подряда работъ на **постройку бетонируемаго моста** съ отстойникомъ при немъ колодцемъ, **черезъ Карцевскую канаву**, въ полосѣ отчужденія полъ портовую территоріи, на сумму, по утвержденной въ установленномъ порядкѣ смѣтѣ, въ 7,660 руб. 39 коп. Торгъ будетъ произведенъ исключительно посредствомъ подачи или присылки въ закрытыхъ конвертахъ, до начала торга, объявленій на имя управы о предлагаемой цѣнѣ; послѣ 12-ти часовъ дня торга объявленія приниматься не будутъ. Въ объявленіяхъ этихъ должно быть точно и четко написано: адресъ, званіе, имя, отчество и фамилія, предлагаемая оптомъ цѣна, а на конвертѣ должно быть написано: «объявленіе къ торгамъ на 17-е іюня 1893 года».

Объявленія, не удовлетворяющія этимъ требованіямъ, приниматься не будутъ. Къ объявленіямъ должены быть приложены соотвѣтствующаго достоинства торговый документъ. За право участія въ торгахъ каждый торгующійся обязанъ представить въ кассу города или приложить при объявленіи залогъ въ размѣрѣ не менѣе 10% со предлагаемой за работу оптовой цѣны. Деньги эти залогу, предложившему наивыгодѣйшую плату, зачисляются въ залогъ, служащій обезпеченіемъ исправнаго выполненія договора, остальныя возвращаются. Контракты, смѣты и чертежи можно видѣть въ канцеляріи управы ежедневно отъ 8-ми часовъ утра до 1 часу пополудни, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ. 5 (3) 3.

Дозв. цензи. Тифлисъ, 4-го іюня 1893 года. Типографія канцеляріи Главноуправляющаго гражд. част. на Кавказѣ Горисъ-Мелик. ул. домъ

За редактора КН. В. Н. ЧЕРКЕЗОВЪ.