Nº 20.

TABLASIS TO



ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

годъ

цвна газеты:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 6 р. 50 к., на полгода 4 р 50 к., на 4 мъсяца 3 р. 50 к., на 1 мъсяцъ 1 р. За 1 пумеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкою и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мъсяца 4 р., на 1 мъсяцъ 1 р. 50 к. За 1 нумеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мъсяца 2 р., на 1 мъсяцъ 50 к., за 1 нумеръ 10 к. Съ доставкою: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мъсяца 2 р. 25 к., на 1 мъсяцъ 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мъсяца 4 р. 50 к., на 1 мъсяцъ 1 р. 25 к. Съ доставкою: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мъсяца 4 р. 4 мъсяца 5 р., на 1 мъсяцъ 1 р. 50 к.,

подписка и объявленія принимаются:

ПОДПИСКА: Въ Тифлисћ: въ Конторъ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленів.

—Въ С -Петервургъ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковскаго и К°.—Въ Москът; у О. С. Свышникова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для папсчатанія принимаются въ Конторъ Редакціи по вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку інзетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ деойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакцією. При уплать впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болье разъ сбавка по соглашенію съ Редакцією.

За разсылку объявленій при газеть съ экземпляра (не болье 1/2 печат. листа) по 1 к. сер-

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» И КАЗЕННЫЯ КЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДЪЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. УЗАКОНЕНІЯ И РАС-ПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшіє приказы по кавказскому военному округу отъ 4-го-5-е февраля. Приказы военнаго министра. КАВКАЗ-СКАЯ ЛЪТОПИСЬ. Приказы по Управленію Намтстника Кавказского. Приказы по кавказскому военному округу. Правила о платъ за казенныя объявленія, печатаемыя въ Закавказскомъ Въстникъ. Закавказскій транзить. ОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬ-НЫЙ. Лъятельность статистическихъ, комитетовъ. Некрологъ. ВНУТРЕННІЯ ИЗВЪСТІЯ. ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ. Англія.—Италія.—Америка. Телеграфическія депеши. Телеграммы «Кавказа». СМВСЬ. последние годы борьбы русскихъ съ ГОРЦАМИ НА ЗАПАДНОМЪ КАВКАЗЪ. (Окончаніе). А. Лилова. ВЪ ЗАЩИТУ. Отвъть профессора Петцольда на критику его сочиненія о закавказскомъ краж, помъщенную въ №№ 25, 26 и 27 газеты . Кавказъ. за 1865 годъ. (Окончаніе). ПО поводу ученой статьи, помъщенной въ ФЕЛЬЕТОНВ • КАВКАЗА • (№ № 16 и 17). (Окон. чаніе). Наблюдателя БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗвъстія. Отъ РЕДАКЦІИ. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВ ленія. метеорологическія наплюденія.

отлеяь офиціальный.

узаконенія и распоряженія правительства.

высочайше приказы по кавказскому военному округу.

Февраля 4-10, 65 С.-Петербурів. Производится: По Пѣхотъ: 84-го пѣхотнаго Піпрванскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Никол ая Константиновича полка, изъ Маіоровъ
въ Подполковники Бычинскій, съ увольненіемъ, за
бользнію, отъ службы, съ мундиромъ и съ пенсіономъ полнаго оклада. Увольняются отъ службы:
За бользнію: 13-го Лейбъ-Гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка Маіоръ Михайловъ,

ПО ПОВОДУ УЧЕНОЙ СТАТЬИ, ПОМЪ-ЩЕННОЙ ВЪ ФЕЛЬЕТОНЪ «КАВКАЗА» (№ № 16 и 17).

(Окончаніе).

Вторая половина ученой статьи посвящена уничтоженію фельетона и обвиненію меня въ искаженіяхъ «истинъ.» Читатель увидитъ сейчасъ, кто правъ, фельетонистъ или ученый авторъ.

Прежде всего ученое разсуждение силится доказать, что составители программы имъли въ виду образовательную цъль, и отсылаетъ для этого посмотръть тезисы, въ которыхъ дъйствительно говорится, что, «цъль преподавания истории дъйствовать историческими знаніями на развитие учащихся» и пр.

Но скажите, пожалуйста, кто изъ учителей нашего времени заявить передъ публикой, что цъль преподаванія моего предмета забивать головы учащихся? Если я въ своей замъткъ проводилъ ту мысль, что преподавание по программъ не будетъ имъть образовательнаго вліянія, то я выводилъ это не изъ побужденій преподавателей, до которыхъ мит нътъ никакого дъ ла, а, въроятно, изъ чего-нибудь другаго. Объ этомъ можно было бы догадаться легко. Я не сомиввался и не сомивваюсь въ томъ, что преподаватели имели въ виду хорошую цёль, но дёло одною цёлью не ограничивается: вся суть въ томъ, можетъ ли быть достигнута эта цёль, или нётъ. Принявши же во внимание разныя обстоятельства, приходишь именно къ последнему заключенію.

Подполковникомъ съ мундиромъ и съ пенсіономъ полнаго оклада.

Феврала 5-го, въ С.-Петербурга. Производится: По Пъхоть: 154-го пъхотнаго Дербентскаго полка, Капитанъ Бабашинскій въ Маіоры, съ увольненіемъ за бользнію отъ службы, съ мундиромъ и съ пенсіономъ полнаго оклада. Назначаются: По Линейнымъ баталіонамъ: Кавказскаго линейнаго № 17-го баталіона Старшій Адъютантъ Управленія Самурского Округа Поручикъ Навроцкій-Помощникомъ Начальника Даргинскаго Округа, съ зачисленіемъ, по Армейской Пъхотъ. Переводятся: 19-го Стрълковаго баталіона Подпоручикъ Концевичт-въ Кавказскій Липейный баталіонъ № 6-го. Увольняются отъ служвы: За бользнію: по Линейнымъ баталіонамъ: Кавказскаго Линейнаго баталіона № 4-го Поручикъ Токаревъ, Штабсъ Капитаномъ съ мундиромъ и съ пенсіономъ полнаго ок-

приказы военнаго министра.

1866 года, декабря 31-го, № 391. Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго Совъта, утвердивъ, въ 24-й день сего декабря, положенія, штаты, и табели для военныхъ начальныхъ школъ, учительской семинаріи военнаго въдомства и военно-чертежной школы, Высочайше повельть соизволиль:

1) Положеніе о восиных видальных школах со штатами и табелями, въ видъ опыта, на два года, распространить, съ 1-го января 1867 года на военныя начальныя школы, которыя полагаются на 400 воспитанниковъ: въ Москвъ, Псковъ, Кіевъ и Ярославлъ, ч на 200 воспитанниковъ: въ Архангельскъ, Астрахани, Вольскъ (Саратовской губерніп), Перми, Оренбургъ, Омскъ, Тобольскъ и Иркутскъ; Тифлисской же школъ руководствоваться, впредь до особаго распоряженія, прежнимъ своимъ положеніемъ, штатомъ и табелью.

2) Учителямъ бывшихъ училищъ военнаго въдомства, выдержавщимъ установленное испытаніе на званіе учителя убзднаго училища Министерства Народнаго Просвъщенія, а равно получившимъ отъ учительской семинаріи удостовъреніе въ томъ, что имъютъ свъдънія и способности, необходимыя для преподаванія въ военныхъ начальныхъ школахъ, предоставить всъ права и преимущества, предоста-

Можно ли, въ самомъ дълъ, при громадности матеріала (См. тезисы: 15, 16, 17, 18, или, въ 19 № «Кавказа», для III класса боличество монографій, доходящее до четырехъ десятковъ, присовокупивъ къ нимъ достаточное число вставокъ), при ограниченномъ количествъ уроковъ (60 для III класса) и при плохомъ знаніи учениками языка, на которомъ преподается предметъ (*), можно ли, говорю, допустить, что преподавание не дастъ учащемуся ни одного факта, ни одной фразы, ни одного имени, съ которыми не соединялось бы въ головъ его опредъленнаго содержанія, яснаго смысла и которые будили бы въ его душт отчетливые образы и представленія? Можно ли, при означенномъ положении дъла, достигнуть подобныхъ результатовъ, которые только и дають право сказать, что достигнуто образовательное вліяніе? Пусть отвътитъ на этотъ вопросъ тотъ, кто имъетъ въ виду не защищение программы, а дътей, ихъ умственное и нравственное развитіе.

Наконецъ, принявши во вниманіе выраженіе тезиса: «Въ этомъ курсѣ, имѣя въ виду не развившихся еще учениковъ, нельзя и думать объ указаніи строгой посльдовательности между историческими событіями», развѣ нельзя прійти къ заключенію, что программа изъ «главнѣйшихъ историческихъ явленій и событій» хочетъ соста-

(*) Въ тифлисскихъ, напр., учебныхъ заведеніяхъ приходится разъяснять дътниъ 11—12 лътъ не только ту или другую мысль, но и самыя "слова, которыя употребляешь въ разсказъ и которыхъ большинство не понимаетъ.

вляемыя настоящимъ положеніемъ учителямъ сихъ послѣднихъ заведеній; для выслуги же обязательнаго 6-ти-лѣтняго срока прежнюю службу таковыхъ учителей зачислять по разсчету двухъ лѣтъ за одинъ годъ.

Объявляя объ этомъ по военному въдомству, для свъдънія и руководства, прилагаю у сего и описаніе Высочайше утвержденной формы обмундированія воспитанниковъ помянутыхъ заведеній.

циркуляръ главнаго штаба.

Япеара 25-го, № 25. О дплах управденнаю управленія Тифлисскаю генераль-губернатора. Двла управденнаго на основаніи Высочайшаго повельнія, объявленнаго въ приказт по Военному втдомству отъ 28-го октября 1866 года за № 312, управленія Тифлисскаго генераль-губернатора сданы въ архивъ Тифлисскаго комендантскаго управленія.

RABRASCRAS ABTOHICL.

приказы по управлению намъстника кавказскаго.

Февраля 17 дня 1867 года, въ Тифлисъ Опредъленіемъ Правительствующаго Сенати, отъ 17 ноября 1866 года, производится, за выслугу льть со старшинствомь, въ коллежскіе ассесоры: сверхштатный старшій учитель тифлисской классической гимназіи Николай Гогоберидзе, (съ 19 ноября 1864 г.). Назначаются: причисленный къ Главному Управленію Намъстника Кавказскаго, надворный совътникъ Симонсонъ-чиновникомъ VII класса безъ жалованья, при томъ же Управленіи. Ассесоръ ставропольской палаты государственныхъ имуществъ, коллежскій совътникъ Гапоновъчиновникомъ особыхъ порученій при ставропольскомъ почтовомъ управленіи. Оставшійся за штатомъ, бывшій членъ отъ правительства тифлисскаго городоваго общественнаго управленія, коллежскій сов'тникъ Држевица-Ков-

вить что то цъльное, имъющее послъдовательность, только нестрогую, хочетъ составить предметъ, который, при дъйствіи вышеприведенныхъ обстоятельствъ, сосставить остовъ, скелетъ исторіи, исторію въ миніатюръ?

Г. ученый авторъ говоритъ, что я смъшалъ понятіе законченность и иплостность — это правда, потому что видълъ въ курсъ исторіи ІІІ и ІV класса что то и законченное, такъ какъ взяты для него «главнъйшія міровыя событія и явленія,» и цълостное, такъ какъ между этими событіями и явленіями должна существовать, по тезису, связь, хотя и нестрогая.

Подъ краткими изложениемъ міровыхъ еобытій понималь и теперь понимаю не «обрисовку, по возможности картинную, главныхъ моментовъ извъстнаго событія,» а нѣчто мало пространнъйшее сухаго перечня, потому что, вопервыхъ, о томъ, что нужно понимать подъ словомъ краткій не было нигдъ заявлено; вовторыхъ, рисовальщиковъ, а особенно картинныхъ, въ дъйствительности очень мало, а больше сухихъ, вялыхъ, обыденныхъ пересказывателей событій, и, втретьихъ, потому что противъ этого говорятъ вышеприведенныя обстоятельства какъ: большой слишкомъ матеріаль, недостаточное количество уроковъ, плохое знаніе языка и проч. Приводимый г. ученымъ учебникъ Дюрюи, въ которомъ находится «обрисовка», ни въ чемъ не убъждаетъ, потому что онъ на французскомъ языкъ и пользоваться имъ ученики не могутъ.

По поводу моихъ словъ: «и все въ программъ расположено чинно, въ хронологи-

вачт-членомъ вновь учрежденнаго черноморскаго окружнаго суда. Землемъръ Департамента Государственныхъ Имуществъ Главнаго Управленія Намъстника Кавказскаго, по лъсной части, титулярный совътникъ Роминовъ-къ исправленію должности запаснаго лъсничаго сего Департамента, (съ 1 января 1867 г.). Старшій помощникъ землемъра закавказской межевой палаты, титулярный совътникъ Мардановъ-землемъромъ Департамента Государственныхъ Имуществъ Главнаго Управленія, по лесной части, (съ 1 февраля 1867 г.). Секретарь ставропольской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, коллежскій секретарь Вишневскій — судебнымъ следователемъ 1-го участка пятигорскаго утзда. Переводится: моздокскій увздный стряпчій, титулярный совътникъ Губаревскій-на такую же должность въ г. Пятигорскъ. Причисляется: къ ставропольскому губернскому правленію: исправляющій должность судебнаго слідователя г. Ставрополя, коллежскій секретары Ганкевичь, съ увольненіемъ отъ настоящей должности, (съ 5 февраля 1867 г.). Увольняется, въ отпускъ: причисленный къ Главному Управленію Намъстника Кавказскаго, коллежскій секретарь Юрьевъ въ города: Москву, С.-Петербургъ и Вильну на четыре мъсяца. Исключается изъ списковь умершій: почетный смотритель шемахинскаго увзднаго училища Макаровъ.

Государь Императоръ, по ходатайству Моему, въ 23 день января сего года, Всемилостивъйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ, за оказанныя ими заслуги, слъдующія награды. Ордена св. Станислава 2 ст.,
исправлявшему должность тифлисскаго городскаго головы, коммерціп совътнику Абессало-

ческо-систематическомъ порядкъ» г. ученый авторъ пускается въ разсуждение о томъ, почему мив не нравится порядокъ хронологическій, почему мнв «непріятно» видъть, что событія расположены систематически, и дълаетъ предположение о моемъ дътствъ, приводитъ въ примъръ несистематичности программу словесности и проч. Такъ всегда и всюду поступаютъ черезъчуръ ученыя разсужденія. Они, обыкновенно, цепляются за слово, сидять на немъ и что-нибудь высиживають; дальше же слова они ничего не видятъ и видъть не могуть. Еслибы статью мою читаль фельетонисть, то онъ, быть можеть, поняль бы, что эти слова ни больше ни меньше, какъ намекъ на претензію программы сдёлать изъ главивишихъ историческихъ событій и явленій нъчто связное, имъющее нестрогую последовательность. Въ исторіи бываетъ двъ послъдовательности: внутренняя и внъшняя. При соблюдении первой, всъ событія и историческія явленія вытекаютъ одно изъ другаго, каждое явленіе есть результатъ или слъдствіе предыдущаго и вмъстъ причина послъдующаго явленія; исторія, построенная такимъ образомъ, представляетъ стройный, цъльный, живой организмъ, въ которомъ всѣ отдѣльныя части занимаютъ опредъленное мъсто и связаны между собою общей идеей. При соблюдения внешней последовательности, историческій событія располагаются такъ, какъ они слъдовали въ порядкъ времени. Преподавать исторію въ III и IV классъ съ соблюдениемъ первой, внутренней последовательности, немыслимо, потому

мову. Св. Станислава 3 ст., казначею и экзекутору тифлисскаго городоваго общественнаго управленія, титулярному сов'єтнику Ениколопову и секретарю того же управленія, губерискому секретарю Кикодзе.

Подписалъ: Намъстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ • М И Х А И Л Ъ ..

приказы по кавказскому военному округу.

Февраля 16-го дня 1867 года въ г. Тифлисть. Военный Министръ, отзывомъ 19-го января сего года, № 762, увъдомилъ Меня о Всемилостивъйшемъ пожалованіи Военному Инженеръ-Капитану Игнаціусу, мъстному Инженеръ-Поручику Прасолову — слъдующихъ чиновъ и Капитану 82-го Пъхотнаго Дагестанскаго полка Якубовскому — единовременно ста девяносто пяти руб., за работы при сооруженіи Петровской завани.

 Главный Штабъ, 19-го октября 1866 года, за № 10825, увъдомилъ, что назначенному для сопровожденія въ прошломъ году во Владимірскую-Кіевскую Военную Гимназію малолътнихъ изъ уроженцевъ Закавказскаго края, Столоначальнику Кавказскаго Горскаго Управленія, состоящему по Полевой п'єшей Артиллерін Поручику Прозоркевичу и находившемуся при немъ писарю Полеваго Аудиторіата Кавказской Армін Сташевскому, Всемилостивъйше пожаловано въ награду за благополучное доставление малолътнихъ въ упомянутую Гимназію, первому-300, а послъднему-25 р.

—По Высочайше предоставленной Мит власти и согласно представленія Начальника Дагестанской области, Я награждаю Старшину сел. Хутхулъ Кюринскаго округа Рамазана-Курбанъ-Оглы-серебряною медалью съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентъ для ношенія на шев, за постройку на свой счеть, съ израсходованіемъ до 10 т. руб. серебр., каменнаго моста съ арками черезъ рѣку Ча-

-Бывшій Смотритель Горійскаго Провіантскаго магазина Титулярный Совътникъ Каргановъ по суду оказался виновнымъ: а) въ допущени брата своего распоряжаться ввъреннымъ подсудимому казеннымъ имуществомъ; б) дозволеніп принять въ магазинъ нъсколько мъшковъ пшеницы безъ соблюденія установленныхъ правилъ и в) въ неисполнении обязанностей по должности, -а потому, за отсутствіемъ Монмъ,

что дъти этихъ классовъ неразвиты; они не въ состояніи оцінивать правственное значение историческихъ лвлений; они не могутъ понять причинъ и следствій событій; имъ не по плечу идея о народѣ, государствв и обществв. Для курса исторіи III и IV классовъ остается последовательность вившняя, хронологическая. Но при одной этой последовательности, исторія представляетъ ни больше ни меньше, какъ кучу фактовъ разрозненныхъ, массу явленій безсвязныхъ, не соединенныхъ общей идеей. Изучение такой истории не принесетъ пользы и не можетъ имъть образовательнаго вліянія. Вотъ дят последовательности, которыя я понимаю въ исторіи; въ чемъ заилючается третьяго рода послъдовательность, нестрогая, я, фельетонисть, ръшить не могу, и пусть объяснить ее публикъ г. ученый.

«Или, можетъ быть, - вопрошаетъ г. ученый авторъ - онъ (т. е. п, фельетонистъ) желалъ бы ввести методъ регрессивный, который оказался крайне нераціональнымь и непрактическимь?» Видите, какъ все легко доказывается: «размъщеніе предметовъ по степени ихъ доступно сти ученикамъ» - крайне непедагогично, методъ регрессивный - нераціоналень и непрактиченъ. Приговоръ истинно ученый, не подкрипленный никакими доказательствами. Оказался такимъ — и баста. Кто его примънялъ къ дълу, у кого онъ оказался нераціональнымъ и непрактичнымъ-неизвъстно. Если онъ оказался такимъ у г. Загурскаго, то это еще не доказательство. Кромъ того, что для преподаванія по этому методу нужно много пособій и трудно отыскать подготовленныхъ преподавателей, кром'в этого противъ регрессивнаго метода никто не дълалъ другихъ возраженій, и его очень многіе признаютъ совершенно пригоднымъ и педагогичнымъ при обучени въ низшихъ классахъ культурной исторіи народовъ (смотрите: культурной, а не политической) Но г. ученый не нуждается ни въ какихъ доводахъ: сказалъ-и быть такъ.

Помощникъ Мой, Генералъ-Адъютантъ Карцовъ конфирмовалъ: подсудимаго Титулярнаго Совътника Карганова арестовать съ содержаніемъ на гоуптвахтъ на одинъ мъсяцъ и взыскать съ него издержки по дълу.

Конфирмацію сію Государь Императоръ, 12-го минувшаго января, Высочайше соизволиль утвердить.

—Урядникъ Кубанскаго казачьяго войска изъ дворянъ Афонасій Засодовскій и сынъ его казакъ Маркъ Заводовскій по суду оказались виновными: въ истязаніи казака Тараса Братуся, подвергавшемъ жизнь послъдняго опасности и кром'того первый изънихъ въ упорств'ть, оказанномъ имъ противъ распоряженій Начальства, - а потому, за отсутствіемъ Монмъ, Помощникъ Мой Генералъ-Адъютантъ Карповъ конфирмовалъ: 1) подсудимаго урядника Афонасія Заводовскаго лишить урядничьяго званія и дворянскаго досточнства; 2) подсудимому Марку Заводовскому возбранить дальнъйшее доказательство дворянскаго достоинства, въ лицъ его разрушеннаго преступленіемъ.

Конфирмацію сію Государь Императоръ, 12 минувшаго января, Высочайше соизволилъ ут-

Февраля 21-го дня 1867 года, въ г. Тифлись. По случаю перемъщенія запасовъ Съверовосточнаго Банковскаго магазина, въ сел. Зардобъ открывается провіантскій магазинъ 1-го класса.

Подлинные подписаль: Главнокомандующій Кавказскою Арміею, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ

· M II X A II A B ..

ПРАВИЛА О ПЛАТЪ ЗА КАЗЕННЫЯ ОБЪ-ЯВЛЕНІЯ, ПЕЧАТАЕМЫЯ ВЪ «ЗАКАВКАЗ-СКОМЪ ВЪСТНИКЪ».

На основании Высочайше утвержденнаго въ 12 день іюня 1836 года Положенія Комитета Министровъ объ изданіи «Закавказскаго Въстника», вст объявленія Казенныхъ мъстъ помъщались въ Въстникъ безплатно. Въ 1846 г.. съ Высочайшаго разръшенія, впервые установлена плата по 4/4 к. с. съ буквы, за печатаемыя въ «Въстникъ» объявленія о публичной продажъ частныхъ имуществъ. 14 декабря 1862 г. издано утвержденное Исправлявшимъ должность Намъстника Кавказскаго, Генералъ-Адъютантомъ Княземъ Орбеліани Положеніе с соединенномъ изданіи газеты «Кавказъ» и казенныхъ къ ней прибавленій, замънившихъ собою прежде издававшуюся особую газету «За-

Не понявъ, — такъ какъ ученыя статьи дальше слова ничего не видять, а я объяснить имъ не намъ; енъ, - зачъмъ и поставилъ слова: «тутъ есть и дикіе народы и образованные» и, навязавъ мнъ хотъніе начать обучение исторіи прямо съ опредъленія ся, ученое разсужденіе ведетъ слъд. ръчь. На мои слова: «программа перещеголяла старые учебники, присоединивъ къ политической исторіи еще элементъ культурный», ученая статья взываеть: «Позвольте васъ спросить, къ какому времени относятся тв старые учебники, въ которыхъ изложена была бы исключительно политическая исторія? Надо полагать, что это время слишкомъ отдаленное отъ насъ, потому что, по всей въроятности, никто изъ смертныхъ, дожившихъ благополучно до пастоящей минуты, не учился такой исторіи, о которой вы изволите говорить. Не зная такихъ учебниковъ, г. ученый авторъ объясняеть мои слова тъмъ, что я не знаю, «что за звърь - культура». Илохи дъла, если презрънному фельетонисту приходится указывать ученому автору, «подвизавшемуся двадцать лътъ на несчастномъ учительскомъ поприщъ,» и па учебники: Какъ! ужели вы не встръчали во время своихъ двадцатилътнихъ подвиговъ следующихъ учебниковъ: «Краткое начертаніе русской исторіи» Кайданова. Спб. 1845 года; Руководство къ первоначальному изученію русской исторіи. Соч. Н. Устрялова (для увздныхъ училищъ) Спб. 1851; Краткое начертаніе Всеобщей исторіи для первонач. училищъ. Составилъ С. Смарагдовъ. Спб. 1855 года? И вы не знаете этихъ руководствъ? Или, можетъ быть, докажете, что въ нихъ есть хоть тень исторін культуры, или хоть наконецъ одна глава, трактующая о духовномъ развитіи народа? Докажите. А учебники И. Шульгина (смотрите: И. а не В. Шульгина) для воен но-учебныхъ заведеній, или учебники для среднихъ учебныхъ заведеній: Устрялова, Смарагдова, Зуева-вы ихъ не встръчали? Или вы найдете въ нихъ кромъ политической, еще исторію культуры, изображеніе

кавказскій Въстникъ». Сохраняя названіе «Закавказскаго Въстника», казенныя прибавленія сохраняютъ и тоже самое назначение, которое имълъ прежній Въстникъ, а именно-служатъ сборникомъ правительственныхъ распоряженій мъстнаго Начальства и всякого рода казенныхъ объявленій; но правило, по коему казенныя объявленія въ прежнемъ Въстникъ печатались безплатно, перестало имъть для новаго изданія обязательную силу, и въ § 24 послъдняго Положения постановлено, что правительственная Редакція газеты «Кавказъ» и «Закавказскаго Въстника» снабжается отъ Главнаго Управленія Нам'єстника шнуровою книгою для записки денегъ отъ мъсть и лицъ, печатающихъ разнаго рода объявленія. Затъмъ. 1-го января 1864 года правительственная Редакція названной газеты съ казенными къ ней прибавленіями, съ разрѣшенія Великаго Князя Намъстника Кавказскаго, замънена частною редакцією, учрежденною на коммерческомъ правъ. Въ заключенномъ съ частнымъ редакторомъ кантрактъ сказано, что онъ обязанъ пом'вщать въ изданін безплатно, правительственныя объявленія и статьи офиціальнаго и полуофиціальнаго характера, передаваемыя ему для сего изъ Главнаго Управления Намъстника. Изъ числа объявленій другихъ присутственныхъ мъстъ, тъ, за которыя предоставлялось прежней Редакціи взыскивать установленный 1/4 к. съ буквы сборъ, дозволено частному Редактору печатать на томъ же основанін; въ отношенін же прочихъ объявленій ничего въ контрактъ не сказано, въ томъ вниманіи, что за печатаніе ихъ въ Закавказскомъ Въстникъ присутственныя мъста будутъ расчитываться съ Редакцією на основаніи т'єхъ правилъ, какія постановлены въ законахъ для Сенатскихъ Въдомостей, такъ какъ «Закавказскій Въстникъ» замъняетъ собою для здъшняго края издающіяся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи «Губернскія Въдомости», а на точномъ основаніи 22 ст. прилож. къ 472 ст. т. І учреж. Прав. Сената, Губернскія Въдомости представляютъ собою продолженіе Сенатскаго изданія и на нихъ, какъ это призналъ и Правительствующій Сенать въ указфоть 3 іюля 1863 г. за № 38,124, распространяются правила о платъ за напечатаніе объявленій, изложенныя въ дополнени къ ст. 14-й упомянутаго приложенія къ ст. 472.

Въ настоящее время Главнымъ Управленіемъ заключенъ съ редакторомъ газеты «Кавказъ» и Закавказскаго Въстника», Кандидатомъ Кіев-

постепеннаго хода развитія и совершенствованія духовной жизни народа, что нибудь похожее на науку, разработанную Рилемъ, Рюккертомъ, Бидерманомъ, Шерромъ, Боклемъ и др? Если эти учебники вамъ не извъстны, то позвольте привести вамъ въ такомъ случав мивніе о нихъ людей, болье свъдущихъ насъ съ вами въ пониманіи дъла. Въ журналъ «Учитель» за 1863 годъ объ этихъ учебникахъ говорится слъдующее: «Руководство Смарагдова, такъ-же какъ и предыдущія (Шульгина, Устрялова), есть больше ничего какъ собра ніе внишних политических фактовь, изложенныхъ такъ сухо к вяло, что чтеніе этой «исторіи» производить на ученсковъ снотворное дъйствіе, подобно маку и опіуму Здесь только и находишь, что имена царей, годы ихъ вступленія на престолъ и смерти, войны, договоры, придворныя интриги и т. д. («Учитель» 1863 г. стр. 673). Объ учебникъ Зуева-и того хуже. О немъ говорится: «Компиляція изъ компиляцій! Компиляція самаго последняго разбора! Са. ман жалкан компиляція! Матерыялами для нея и, въ нъкоторомъ отношении, образцами послужили между прочимь: Смарагдовь и Ламе-Флери и т. д.» Или, можетъ быть, вы не считаете этихъ «исторій» исключительно политическими потому, что къ нимъ въ видъ лохмотьевъ, кусковъ, отрывочныхъ замътокъ присоединяются иногда прибавленія о состояніи общества и о литературъ, прабавленія самыя жалкія и убогія? Въ такомъ случай желаю вамъ — вы мнъ очень много насулили пожеланій - преподавать своимъ слушателямъ исторію культуры именно такого сорта. «Далъе фельетониста пугаютъ заголовки въ программъ. Эти заголовки скандализировали и нъкоторыхъ возражателей нашихъ на публичныхъ совъщаніяхъ.» Идетъ разсужденіе о томъ, почему не должно пугаться и скандализироваться заголовками, разсуждение такого свойства, въ которомъ ни одинъ смертный, кромъ ученаго, не можетъ ничего понять. Написано оно собственно для соблюденія «діалектическаго такта», къ которому стаонъ, что въ III классв нельзя сообщить

скаго Университета Э. Шварцомъ, мовый контрактъ объ изданін газеты съ жазенными къ ней прибавленіями въд теченін 1807 г. Въ устраненіе недоразумьній, встръченныхъ нъкоторыми присутственнымы мыстами при исполненін требованій Редакцін о платъ за присылаемыя для припечатанія объявленія, опредъляются нынт съ точностію, какія изъ этихъ объявленій печатаются въ «Закавказскомъ Въстникъ » безплатно и какія помъщаются въ немъ за извъстную плату.

а. Печатаются безплатно:

1) Всъ объявленія, передаваемыя въ Редакцію изъ Главнаго Управленія Намъстника Кавказ-

2) Объявленія, исчисленныя въ 5 пунктъ правилъ, слѣдующихъ къ ст. 14-й прил. къ 472 ст. т. І учреж. Прав. Сената, а именно: а) по тяжебнымъ дъламъ, въ конхъ участвуетъ казна и Императорскіе Воспитательные дома; б) по д'бламъ, которыя производятся Прокурорами и Стрянчими по лежащимъ на нихъ обязанностямъ; в) по уголовнымъ дъламъ, разсматривающимся въ Правительствующемъ Сенатъ, и г) по вызовамъ въ Уголовныя Палаты для выслушанія приговоровъ и о высылкъ лицъ къ слъдствію.

б. Печатаются за деньги:

1) Объявленія о совершеній актовъ на недвижимыя имущества. За троекратное напечатаніе такихъ объявленій уплачивается Редакціи отъ каждыхъ 50 строкъ печатнаго столбца 1 р. 50 к. (вышеупомянутаго правила слъд. къ ст. 14 прилож. къ 472 ст. Учреж. Прав. Сената: п. 3, б.; т. V уст. о пошл. ст. 437; указъ Прав. Сената 3 іюля 1863 г.)

2) Объявленія по дъламъ судебнымъ (тяжебнымъ и исковымъ). За троекратное напечатаніе такихъ объявленій уплачивается, не взирая на число строкъ, по 1 р. 50 к. отъ каждаго (тѣхъ же правилъ п. 3-й, а.; и т. Х, ч. 2, ст. 1749).

3) Объявленія о продажъ имъній съ публичнаго торга. За однократное напечатаніе сихъ объявленій взимается плата по особому разсчету, именно по 1/4 к. съ буквы (т. 11 ч. I ст. 887, указъ Прав. Сената 3 iюля 1863 г. и Положеніе о газетъ «Кавказъ» съ прибавленіями 14 декабря 1862 г.) Такая же плата взимается и за каждое новтореніе публикаціи.

4) Объявленія о подрядахъ, поставкахъ п откупахъ. За припечатаніе этихъ объявленій взимается: а) съ присутственныхъ мъстъ гражданскаго въдомства за троекратное напеча-

тья питаетъ, какъ видно изъ заявленія, особенное расположение. Я расположения къ этому такту не питаю никакого, особенно если двло идеть объ уясненіп вопроса, касающаго. ся пользы ближняго, и потому перехожу дальше. «Фельетонисть, гласить ученый авторъ, пугается массы заголовковь.» Да, действительно пугаюсь. «У насъ избрано весьма немного предметовъ», объясняетъ г. ученый, «нъкоторые заголовки вставлены въ программу для указанія связи между событіями и для уясненія ихъ. Такія вставки у насъ остаются безъ поясненій, а по большей части къ нимъ прибавлено въ скобкахъ: въ самыхъ общихъ чертахъ, или сказано: понятіе о... и т. п. А каждый съ нами согласится, что безъ подобныхъ вставокъ нельзя разсказать ни одной монографіи, ни одного исторического очерка, разсказа, ни даже сказки о спасеніи Рима гусями». Часъотъ-часу не легче. Внести вставки въ программу «для соблюденія связи между событіями» - понятно, хотя объяснять эту «связь между событіями» дётямъ III класса и смъшно; но помъщать въ программу вставки, которыя сами собою входять въ разсказъ, безъ которыхъ «нельзя разсказать ни одной монографіи», ни даже сказви о гусяхъ-совершенно непонятно. Для объясненія, г. ученый авторъ приводитъ Гусса и говорить, что нельзя разсказать его біографію, не сообщивъ понятія объ университетв. О ученое разсуждение! За чъмъ же дълать эту вставку, если безъ нея нельзя обойтись при разсказъ біографіи? А сдълавъ ее, дъло принимаетъ другой оборотъ. Въ программъ стоитъ: Средневъковой университеть (въ общихъ чертахъ, понятіе). Развъ это значитъ: понятіе о средневъковыхъ университетахъ, на сколько это необходимо для уясненія біографіи Гусса? Развъ это все равно? «Наблюдатель цъпляется за мелочи.» Да, правда. Эти мелочи, г. ученый, когда программа войдеть въ действіе, отразятся на детскихъ головахъ. Но г. ученый авторъ самъ себя избиваетъ дальше. «Правда, разсуждаетъ

таніе, отъ каждыхъ 50 строкъ печатнаго столбца 1 р. 50 к. (прав. для печат. въ сенат. изданін, прилож. къ вышеприведенной ст. 14-й. п. 3-й., б.; и указъ Прав. Сената, 3 іюля 1863 г.) и б.) съ учрежденій военнаго въдомства по особому разсчету, именно по 1/4 к. съ буквы (циркуляръ Главнаго Артиллерійскаго Управленія 25 іюня 1864 г., № 32 п Полож. о газетъ «Кавказъ» съ прибавленіями 14 декабря 1862 г.)

5) Всъ прочія объявленія правительственныхъ учрежденій печатаются съ платою на основаніи 1-го пункта сихъ правилъ, т. е. за каждое троекратно напечатанное объявление взимается отъ 50 строкъ печатнаго столбца 1 р. 50 к. (Правила слъд. къ ст. 14-й прил. къ 472 ст. учреж. Прав. Сената, п. 3-й б., указъ Прав. Сената 3 іюля 1863 года.)

Послъдствія неисправной присылки денегъ, слъдующихъ на припечатание объявлений, опредълены въ 1750 и 1752 ст. т. Х. ч. 2, зак. граж. изд. 1857 г.

Подписалъ: Начальникъ Главнаго Управленія. Сенаторъ, Статсъ-Секретарь, Бароло А. Николаи.

Скръпилъ: Директоръ Н. Барановкій.

ЗАКАВКАЗСКІЙ ТРАНЗИТЪ. По свъдънію, доставленному закавказскою складочною таможнею, чрезъ Закавказскій край привезено товаровъ транзитомъ съ 1 января по 1 февраля сего 1867 года:

изъ Европы въ Персію 1,481 товар ныхъ мъстъ, въсомъ 9,305 пуд.;

изъ Персіи въ Европу 1,290 товарныхъ мъстъ, въсомъ 4,970 пуд.

отивнъ неофиціальным

Въ прошломъ № «Кавказа», говоря о губерискихъ статистическихъ работахъ, мы остановились на вопросъ: нътъ-ли ка кихъ-нибудь средствъ двинуть ихъ впередъ и помимо участія земства? Сегодня займемся обсужденіемъ этого вопроса.

Положение 26 декабря 1860 г. о преобразованіи статистическихъ комитетовъ не устранило существеннаго недостатка, свойственна го образованію или накопленію статистическаго матеріала: собираніе свъдъній должно следовать прежнимъ канцелярскимъ путемъ; непремънные же и дъйствительные члены комитетовъ могутъ голько содъйствовать

надлежащаго понятія объ университетъ. Да о чемъ вы - продолжаетъ онъ разсуждать можете сообщить вполнъ надлежащее понятіе ученикамъ III и IV класса?» Что върно, то върно. Значитъ, не только вставки не сообщать «надлежащаго понятія о»..., но и «обрисовка, по возможности, картинная», тоже не дастъ «надлежащаго понятія о»..? За чъмъ же писалась вся длинная ученая статья?

Въ другомъ мъстъ ученое разсуждение разсуждаетъ о томъ, что не педагогично обязывать преподавателя пройти опредъ ленное количество «эпизодовъ и біографій». «Не достигается ли върнъе образовательная цъль - говорить оно - если учитель выъсто шести, положимъ, біографій, ограни чится двумя, да разскажеть ихъ обстоятельные. • Опять хорошо разсуждаетъ разсужденіе: этого самаго добивался и фель етонистъ, противъ котораго такъ отчаянно ваъерошилась ученая статья. Но ученая статья сама не знала, что сказала; она не подумала предложить себъ слъдующихъ вопросовъ: что дълать учителю съ тѣми «эпизодами и біографіями», которыхъ нётъ времени и возможности пройти и которые поставлены въ программъ? что дълать со всвии «твии вещами, при которыхъ стоитъ понятіе о» и о которыхъ «нельзя сообщить надлежащаго понятія»? Вёдь программа вещь обязательная: ее выполняйхочешь не хочешь, тъмъ болъе, что составляли ее сами же педагоги, след. думали объ этомъ.

Поставивъ цълію все фельетонное разгромить, а все ученое защитить, ученая статья не только защищаетъ программу, она увъряетъ публику въ существовании даже въ тезисахъ того, чего въ нихъ вовсе нътъ. Она не позаботилась даже подумать о томъ, что тезисы напечатаны и что, слъд., каждый можетъ съ ними справиться. На мое замъчание, что тезисы извлечены не изъ всей программы, а только изъ низшаго курса, ученый авторъ отсылаетъ къ 19, 20 и 21 тезисамъ, «въ которыхъ-увъряетъ онъ - ясно говорится о

своимъ вліяніемъ своевременной доставкъ тическій порядокъ и окончательная разраэтихъ свъдъній, такъ что на долю комитетовъ остается одна повърка статистическихъ данныхъ, доставляемыхъ прежнимъ канцелярскимъ порядкомъ, приведеніе ихъ въ систематическій видъ и окончательная ихъ разработка. Словом ь, роль комитетовъ оказывается не столько активною, сколько пассивною; достоинство ихъ работъ находится въ полной зависимости отъ достоинствъ доставляемыхъ имъ матеріаловъ. Но если принять во внимание всю массу въдомостей и таблицъ, являющихся результатомъ этой, хотя и нассивной роли комитетовъ, то нельзя не согласиться, что она все таки требуетъ не мало труда и знанія дёла. Въ этихъ видахъ, когда Положеніе 26-го декабря примънялось къ губерніямъ Закавказскаго края, обращено было особенное внимание на то лицо, отъ котораго главнымъ образомъ должно будетъ зависьть направление комитетской дъятельности, по характеру своему не столько формально-служебной, сколько ученой. Удовлетворительнаго выполненія обязанностей возложенныхъ на такое лицо, можно было ожидать только отъ человтка, достаточно подготовленнаго для занятій статистикой. возможно-обезпеченнаго въ своемъ матері альномъ положении и нественяемаго никакими другими формальными служебными обязанностями. А потому въ статистическіе комитеты Закавказскаго края назначепы были члены-редакторы (вийсто секретарей, назначаемыхъ Положеніемъ 26 декабря); должность члена-редактора соотвътствуетъ по степени своего служебнаго значенія должности совътника губернскаго правленія; эту должность можетъ занять только лицо изъ окончившихъ полный курсъ наукъ въ какомъ-нибудь высшемъ учебномъ заведеніи; матеріальнаго обезпеченія назначено члену-редактору 1200 р. жалованья и 360 р. квартирныхъ.

Такое измънение Положения 26 декабря. въ примънении его къ Закавказскому краю. какъ нельзя больше согласовалось съ ду хомъ закона, руководившимъ составителей означеннаго Положенія. Въ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дълъкъ начальникамъ губерній (о приведеніи въ исполненіе Положенія о губернскихъ и областныхъ ста тистическихъ комитетахъ) именно сказано: «Вся же провърка, приведение въ система-

курст всеобщей и русской исторіи для высшихъ классовъ». Но что же въ нихъ говорится, господинъ ученый? Развъ эти тезисы извлечены изъ программы, развъ въ нихъ есть указаніе на то, что будетъ изучаться въ старшихъ классахъ? Можно ли такъ относиться къ публикъ? А слъдующее примъчание къ тезисамъ что означаетъ: «Выбранный для втораго курса Всеобщей и Русской исторіи матеріалъ не можеть быть выражень въ тезисахъ, иначе вышло бы непомфрное количество тезисовъ»? Что это значить? Иль, можеть быть, эти слова, по ученому, имъютъ другой смыслъ, не тотъ, который разумъютъ фельетонисты и всѣ смертные? Но довольно. Ученое разсуждение-это такой лабиринтъ, изъ котораго не выберется ни одинъ Тезей и не можетъ помочь ему никакая Аріадна.

Перехожу въ последнему отделу ученой статьи, гдъ обвиняюсь я въ искаженіи разныхъ истинъ. «Фельетонъ 11 № «Кавказа» -- говоритъ ученая статья-посвященъ не тольку разбору тезисовъ, но и оцинки (курсивъ въ подлинникъ) лицъ, составлявшихъ программу. Фельетонисть (разсказываеть ученый авторъ) принялся за дело довольно щекотливое». Дъйствительно принялся, только не за оцинку лиць, а словъ и мнъній, высказанныхъ на совъщаніяхъ и, слъдовательно, подлежащихъ публичному обсужденію. Обижаться на кого-нибудь за это не можетъ ни одинъ человъкъ, кромъ рутинеровъ, не умфющихъ отделить личности отъ ея словъ и дъйствій. Высказавъ свой взглядъ на оцинку, г. ученый авторъ обвиняетъ меня далъе въ искаженіяхъ словъ, которыя произносили составители программы. Сознаюсь, что одна ошибка дъйствительно вкралась въ статью. Въ концъ приведеннаго объяспенія среднев вковаго университета однимъ изъ учителей, вмъсто «попроще», напечатано «еще проще». Но это все-таки не измъняетъ сущности дъла. Объяснение было неудовлетворительно въ томъ отношения, что члена комитета просили разсказать, какъ онъ будетъ сооб-

щать дътямъ понятіе о средневъковыхъ

ботка первоначальныхъ матеріаловъ для составленія требуемыхъ Положеніемъ въдомостей и таблицъ, равно какъ содержаніе въ порядкъ и подручной готовности для справокъ, всёхъ учено-административныхъ матеріаловъ комптета, входить въ прямую обязанность секретаря, который долженъ быть, такъ сказать, душою дъйствій комитета, какъ въ обязательныхъ, такъ и въ необязательныхъ работахъ. Изъ этого видно, какъ важенъ предоставляемый назначенію В-го Пр-ва выборъ образованнаго, способнаго и искренно-расположеннаго къ статистическимъ занятіямъ чиновника въ должность секретаря.»

Тъмъ не менъе однако, выборъ такого достойнаго производителя мъстныхъ статистическихъ работъ (будетъ-ли то секретарь или же членъ-редакторъ) много зависитъ отъ случая, т. е. отъ возможности съумъть выбрать и отъ возможности найти достойнаго. А черезъ это успъхъ статистическаго дъла обусловливается, такъ сказать, рискомъ. И единственное средство-какъ можно больше ограничить сферу такого случая и такого риска — это контроль надъ дъятельностью мъстной статистики, контроль какъ со стороны администраціи (какъ начальства), такъ и со стороны общества (собственно въ научномъ отношеніи). Цълью такого контроля можетъ служить или поддержание энергіи производителя мъстныхъ статистическихъ работъ, или же возбуждение его къ болъе раціональной и успъшной дъятельности.

Въ отношении статистическихъ работъ контроль можетъ быть наружный и внутренній. Наружный контроль—это почти тоже что наружный осмотръ дъла: тутъ обращается вниманіе на количество работы, на ея своевременность, на согласіе между собою итоговъ, на краснортчие выводовъ. Совствъ другое - внутренній контроль. Здёсь ужъ необходимо доискаться, каково качество работы, какова върность и сообразность итоговъ и насколько выводы вытекають изъ существа дъла. Первый контроль-есть собственно административный контроль, второй же-собственно научный. Они могутъ иногда быть вивств. но не всегда первый обусловливаетъ собою существование втораго. Следовательно, можетъ случиться и такъ, что мъст-

университетахъ, и онъ, взявшись за это. ввелъ въ объяснение нъсколько такихъ словъ, которыя сами требуютъ длиннаго объясненія. Двое изъ оппонентовъ замътили это, и могутъ подтвердить дъйствительность всего написаннаго мною. Это извъстно и всей присутствовавшей совъщаніяхъ публикъ. Г. Загурскій напрасно старается «возстановить» въ этомъ случав «истину»: онъ говоритъ то же самое, что и я, съ тою разницею, что разсказываетъ объ этомъ ученымъ языкомъ, а я передалъ фактъ языкомъ, близкимъ къ разговорному (*).

На слова мои «что педагоги-историки знають это по опыту», г. Загурскій возражаетъ, что «педагоги не могли этого сказать, потому что новая программа еще не была подвергнута опыту.» Что программа не была подвергнута опыту-это върно, но что одинъ изъ педагоговъ, когда оппо ненты указывали на невозможность выполнить подобную, черезъ-чуръ обширную программу, ссылался на опытность-тоже не подлежитъ сомнънію (**).

Выражение «что все изложенное въ ней (въ программъ) можетъ быть усвоено дътьми легко, особенно, если существуетъ симпатія между учащимъ и учащимся» ученый возстановитель истины называетъ «изобратеніемъ» и опять «возстановляетъ пстину въ ея настоящемъ видъ. » Возстановление истины заключается въ томъ. что приводится поводъ, по которому были сказаны эти слова, поводъ, у меня не вы-

ныя статистическія работы окажутся ворсе безъ внутренняго или научнаго контроля. И тогда что? Тогда статистический комитетъ можетъ, по видимому, заявлять значительную массу своих в работь и въ то же время, собственно говоря, начего не дёлать для науки, а для администраціи можетъ приносить даже и вредъ, вводя ее своими произвольно-составленными таблицами въ разнаго рода заблужденія. Такой внутренній контроль могъ бы производиться въ Центральномъ Статистическомъ комитеть, состоящемъ при Министерствъ Внутреннихъ Дълъ; но едва-ли онъ выполнимъ и тамъ: стоитъ только вспомнить, сколько губерній шлють туда свои таблицы и въдомости и сколько ученыхъ головъ должно бы тамъ засёдать вмёсто обыкновенныхъ чиновниковъ! Слишкомъ много работъ централизуются въ этомъ учрежденіи, а потому и становится невыполнимымъ то, что должно бы составлять его главнейшую задачу. Гораздо было бы удобоисполнимъе, если бъ внутренній контроль надъ губернскими статистическими работами обнималъ меньшій районъ и при томъ, по возможности, однородный по составу, какъ напр. нъсколько губерній, солидарныхъ между собою или по населенію, или по хозяйственному положенію, или же по управленію; словомъ, практичне было бы устраивать такой контроль надъ работами по статистикъ, обнимающими только одинъ какой-либо край, одну какую-либо полосу всей нашей обширной территоріи.

Все это сказано нами какъ бы а priori, безъ примъненія къ какой-нибудь опредъленной мъстности, съ ея статистической дъятельностью. Теперь обратимся собственно къ статистикъ нашего края.

Нътъ никакихъ основаній полагать, что статистическая дъятельность Закавказскихъ комитетовъ превосходитъ таковую же прочихъ частей Россіи, и что работы первыхъ удовлетворительнъе послъднихъ. Мы будемъ ближе къ истинъ, если--напротивъпредположимъ, что у насъ, по новости дъла и по многимъ мъстнымъ обстоятельствамъ, препятствующимъ собиранію статистическихъ дознаній, -и самый статистическій матеріалъ еще болье неудовлетворителенъ, чъмъ въ другихъ частяхъ Россіи. Нътъ также никакихъ основаній отдавать предпочтение работамъ Закавказскихъ

ставленный. Думаю, что сказавшій эти слова не откажется отъ нихъ, и тотъ, кто слъдилъ за преніями, также можетъ подтвердить, что сказаны были они дъйствительно. Во всякомъ случав, вышеприведенныя слова совершенно не искажены, вовсе не компрометируютъ сказавшаго ихъ, потому что имъютъ смыслъ, и выставлены они въ моей стать со встмъ не съ тою цтлью, какую увидёлъ г. Загурскій. Настоящаго повода, по которому произнесены эти слова, я не припомню, потому что прошелъ уже мъсяцъ послъ совъщанія, и если бы ученая статья писалась еще дольше, то возстановление истинъ, равно какъ и уличение меня въ искаженияхъ ихъ, было бы для г. Загурскаго еще легче.

Относительно того, что г. Загурскій приписываетъ мнъ, будто бы я, въ числъ другихъ возражателей, «смотрю на программу, какъ на собрание всевозможныхъ рецептовъ противъ педагогическихъ недуговъ преподавателей», то это истинное его ученое изобрътение онъ можетъ взять себъ обратно. Никогда ничего подобнаго я не высказывалъ.

Послъднее искажение истины относится къ словамъ самого г. Загурскаго. Слова, вложенныя мною ему въ уста: «говоря о персидскихъ войнахъ, нельзя не упомянуть объ устройствъ греческихъ республикъ, о греческой образованности, о греческомъ искусствъ, о греч. воспитании и т. д. . слова эти г. Загурскій называеть чепухой, которой онъ не могъ произнести, потому что «подвизается уже около двадцати лътъ на несчастномъ учительскомъ поприщъ.» Хотя это послъднее и не доказательство, но я оставляю его въ сторонъ и обращаюсь къ разъясненію. Скажите, пожалуйста, г. Загурскій, какъ надо понимать следующія ваши собственныя слова, напечатанныя въ 16 № «Кавказа»: «Изъ этого примъра видно, что предъ изложеніемь персидскихь войнь, надо дать понятие, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, о внутреннеми устройстви Греціи?• Что могутъ означать эти слова? одно изъ

^(*) Г. Загурскій говорить, что вводить въ объяснение средневъковыхъ университетовъ такія слова какъ: коллегіальное устройство и цехи не слъдуетъ, и называетъ это чепухой; но преподавателю исторіи слідовало бы знать, что надлежащее объяснение устройства средневъковыхъ университетовъ не можетъ быть изложено безъ упоминанія о средневъковыхъ корпораціяхъ вообще (подъ чёмъ разумъются и цехи и ихъ коллегіальное устрой-

^(**) Слова его, сколько припомню, были слъдующія •намъ, преподавателямъ, лучше знать, чъмъ людямъ постороннимъ, выполнима ли программа, или

комитетовъ передъ русскими, если только взять во вниманіе плоды д'ятельности т'яхъ и другихъ, заявленные въ печати. Въ самомъ дёлё, что мы имёемъ печатнаго изъ дъятельности нашихъ комитетовъ почти за пятилътній періодъ ихъ существованія? Нъсколько таблицъ, помъщенныхъ въ Кавказскомъ Календаръ, -такихъ же отрывочныхъ и также мало провъренныхъ, какъ и тв таблицы, которыя помъщались въ календаряхъ до открытія комитетовъ; есть еще въ календаряхъ весьма тощее «статистическое описаніе городовъ» тиолисской и эриванской губерніи; наконецъ въ «Кавказъ» напечатаны результаты народосчисленія въ гг. Тифлисъ и Кутаисъ. Вотъ и все. Нельзя при этомъ не замътить, что въ «Кавказскомъ Календарв» на 1867 годъ, значительно улучшенномъ сравнительно съ календарями предшествующихъ годовъ, не нашлось мъста ни для одной статьи или даже таблицы изъ работъ мъстныхъ статистическихъ комитетовъ!

Но, быть можеть, при всей бъдности нашей печатной статистической литературы, много статистическихъ сокровищъ скрывають архивы?.. Дай Богъ. Однако, изъ нъкоторыхъ обстоятельствъ, заявленныхъ въ Запискахъ и протоколахъ Кавказскаго Отдъла Географическаго Общества, можно смъло заключать, что и въ архивахъ статистические фоліанты весьма не цънны.

Теперь, наконецъ, мы можемъ сказать, что и для нашей статистики предвидится шагъ впередъ. Иниціатива въ этомъ важномъ дѣлѣ, быть можетъ поведущемъ за собою много благихъ результатовъ, принадлежитъ Н. И. Барановскому. Въ «журналѣ годоваго общаго собранія Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго общества» 20 мая 1866 г. читаемъ слѣдующее: «Въ одномъ изъ засѣданій Распорядительнаго комитета членъ комитета Н. И. Барановскій предложилъ сосредоточить въ отдѣлѣ всѣ статистическіе матеріалы, сте-

двухъ: или г. Загурскій называеть сегодня чепухой то, что вчера вовсе не считалъ таковою, или подъ внутреннимъ устройствомъ Греціи онъ не разумъеть ни греческой образованности, ни греческого искусства, ни греческаго воспитанія. Но пусть онъ не разумветь этого и пусть онъ будетъ въ этомъ случав правъ (***). Возьмемъ такое обстоятельство. Положимъ, Загурскій, разсказываете своимъ ученикамъ о побъдъ горсти грековъ надъ многочисленными персидскими полчищами, и вамъ вдругъ ученикъ предложитъ такой вопросъ: какъ же это могло статься: въдь я не могу одольть нъсколькихъ человъкъ, а одинъ грекъ шелъ противъ десятковъ персовъ? Какой вы, г. Загурскій, дадите отвътъ вашему любознательному отроку? Можете ли вы, для разъясненія вопроса, не сказать, что сражавшіеся греки защищали тутъ свою родину, отцовъ, дътей и ма терей своихъ, что военная тактика и вооруженіе грековъ далеко превосходили персидскія (искусство военное), что во всехъ греческихъ государствахъ главная часть арміи (тяжеловооруженные) состояла изъ гражданъ относительно богатыхъ, получившихъ образованіе (образованность), что армія была такъ составлена, что каждый солдать могь замёнить офицера, а въ случав нужды, могъ и предводительствовать (опять образованность), что каждый грекъ съ самыхъ юныхъ лётъ былъ воиномъ (гимнастика — воспитаніе) и что въ Греціи вся общественная жизнь, пъсни, богослуженіе, памятники искусства возбуждали въ гражданахъ любовь къ свободъ и родинъ; но что, напротивъ, войска персовъ представляли нестройную толпу, которая шла, куда ее гнали, которая не знала что защищать и за что стоять, которая не владъла хорошимъ оружіемъ и проч. Все это я, фельетонисть, если бы судьба привела меня разсказывать о персидекихъ войнахъ, развилъ бы, приспособительно къ дътскимъ понятіямъ, и упомянулъ бы, такимъ образомъ, и объ искусствъ, и образованности, и воспитаній и т. д. Всего этого я не только не считаю чепухой, но признаю вещью необходимою и раціональною. Г. Загурскій, всявдствіе 20-ти явтней

(***) Хотя противъ этого говоритъ и учебникъ Иловайскаго, навърно уже знакомый г. Загурскому, гдъ подъ рубрикою: Внутреннее состояніе москосскаго государства значится: Царь. Сословія. Управленіе. Судопроизводство и доходы. Искусства и промышленность. Искусства и домашній бытъ. Войско. Церковь. Образованность. Литература и народная поэзія. (Ист. Илов. стр. УП).

кающіеся въ Тифлиев, въ разныхъ центральныхъ учрежденіяхъ края, разрабатывать ихъ и издавать въ видъ «Соорника», при этомъ заявилъ, что Начальникъ Главнаго Управленія Нам'встника окажетъ всевозможное содъйствіе этому ділу со стороны гражданскаго въдомства. Тоже самое объщаль со стороны военнаго въдомства предсъдательствующій въ отдълъ А. П. Карцовъ.» Дальнъйшій ходъ и осуществленіе предложенія г. Барановскаго уже извъстны нашимъ читателямъ, и намъ остается только указать на связь высказанныхъ выше мыслей съ статистическимъ предпріятіемъ Кавказскаго Отдъла. Этотъ последній, какъ ученое учрежденіе, представить собою наиболье компетентный научный контроль надъ статистическими работами края, и сфера этого контроля какъ нельзя болве практично обниметь собою такой районъ статистической дъятельности, какой удобоисполнимо контролировать, не въ примъръ весьма пирокому и потому весьма слабому научному контролюЦентральнаго Статистического комитета, состоящого при Министерствъ Внутреннихъ Дълъ. А съ появленіемъ такого контроля, и съ обращеніемъ его въ постоянно дъйствующій, необходимо станетъ также постоянно улучшаться и статистическая дъятельность края.

Хотя мы уже нъсколько знакомы съ характеромъ той провърки и обработки сыраго статистическаго матеріала, какая проявится въ готовящемся къ изданію «Сборникъ статистическихъ свъдъній о Кавказъ», (*) однако воздержимся отъ всякихъ сужденій по этому предмету, пока не увидимъ полнаго его осуществленія. Но въ заключеніе настоящей статьи не можемъ не сообщить слъдующаго мъста изъчитанной въ общемъ собраніи Кавказскаго Отдъла записки г. Воронова, редактирующаго означенный «Сборникъ»:

(*) Кавказскій Календарь на 1867 г. Статья: •Статистическія данныя о терскомъ казачьемъ войскъ•, и •Кавказъ• 1866 г. №№ 73, 77 и 78.

практики, какъ видно, пришелъ къ противоположному заключенію, но это еще не даетъ права думать такъ и прочимъ. Пусть читатель, знакомый съ педагогическимъ дъломъ, ръшитъ вопросъ о персидскихъ войнахъ и выведетъ, кто заблуждается, фельетонистъ или ученый авторъ.

Я повторяю, не искажалъ словъ г. Загурскаго, равно какъ и прочихъ, и не влагалъ въ уста его чепухи: слова эти и вставилъ въ статью не въ видахъ приписать ему чепуху, но совершенно съ другою цълью, которой г. ученый Загурскій не поняль и которую я объяснять ему не намъренъ. Во всякомъ же случав, если г. Загурскій заявить, что подъ внутреннимъ устройствомъ Греціи онъ не разумветь ни образованности, ни искусства, ни воспитанія, и если онъ докажеть, что побъды грековъ надъ персами можно объяснить, не упомянувъ ни объ образованности, воспитаніи и проч., то я публично признаю себя виновнымъ въ несправедливомъ намърении приписать ему чепуху, а публика познакомится съ результатами его 20-ти лътнихъ подвиговъ на несчастномъ учительскомъ поприщъ.

Надъюсь, что господинъ Загурскій по крайней мъръ теперь не скажеть, что и гдъ-либо исказилъ его слова или приписалъ ему то, чего онъ не печаталъ.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ, необходимыхъ для г. ученаго.

Всякому возстановителю всевозможныхъ истинъ необходимо знать, что когда обвиняешь ближняго въ искаженияхъ и изобрътеніяхъ, то самому уже никакъ не слъдуетъ изобрътать и искажать. Объясните же, г. Загурскій, гдв, въ какомъ мъсть моего фельетова, находятся следующія слова, попавшія въ вашу ученую статью («Кавказъ № 17-й): «Онъ (т. е. я, фельетонистъ) упрекаетъ насъ въ томъ, будто бы въ нашей программь III кл. говорится о коллегіальномь устройствю. Откуда онъ взиль это?» Нътъ, г. ученый возстановитель истинъ, позвольте васъ спросить, откуда вы взяли это? Ничего подобнаго никогда я не печаталъ и никогда никого не увърялъ въ этомъ. Это ваше собственное, только не фельетонное, а уже ученое изобрътеніе.

Всякому ученому господину, считающему щекотливымъ отзываться какъ бы то ни было о другихъ, не слъдуетъ приводить, хотя бы то и въ выноскахъ, посмънніе надъ митніемъ кого-то и перепначивать это митніе, на что, впрочемъ, этотъ

«Приготовляющійся «Сборникъ статистическихъ свъдъній о Кавказъ» далеко не въ состояніи исчерпать всёхъ мёстныхъ статистическихъ матеріаловъ, которые, представляя много интереса, въ то же время требують и много разработки. Это будеть, по предположеніямъ Распорядительнаго Комитета, только временный Сборникъ, которымъ кладется лишь начало участію съ его стороны въ улучшенію мъстной статистики; это участіе онъ надвется развить въ дальнъйшихъ своихъ предпріятіяхъ, разсчитываетъ на возможность обратить временную свою міру въ постоянно-дыйствующую. Основательнымъ поводомъ къ такимъ надеждамъ и разсчетамъ служитъ то обстоятельство, что статистика есть наука, движущаяся впередъ изо дня въ день и требующая къ себъ постояннаго вниманія. Ея данныя им'вють тогда только вполнъ солидный характеръ, когда не ограничиваются временнымъ или случайнымъ ихъ обнародованіемъ; потому что временное обнародование числовыхъ показаній можеть имъть интересь лишь одного дня и можетъ удовлетворить только праздное любопытство. Напротивъ, данныя статистики, какъ числовыя выраженія явленій жизни, движутся какъ и самая жизнь. Всъ измъненія послъдней, отражаясь на повышеніи и пониженіи цифръ, ділаютъ изъ нихъ такой научный матеріалъ, за которымъ необходимо следить непрерывно, изъ года въ годъ, если ужъ нътъ возможности еще болве укоротить эти сроки. Тогда только цифры получаютъ свой настонщій смыслъ и тогда только наука начинаетъ проникать въ тайны выражаемой ими жизни. Пропустите извъстный срокъ наблюденія надъ статистическими числами и вы ужъ упустили изъ рукъ нити, которыя бы привели васъ къ разгадкъ этихъ тайнъ. Только такой взглядъ на статистику дълаетъ изъ нея не сборникъ мертвыхъ чиселъ, а весьма почтенную науку, которая признана руководительницею истинныхъ

кто-то не обращаетъ никакого вниманія. Не следуеть также таковому господину обращать въ предметъ посмъянія какую-то программу русской словесности, подъ которой всякъ знаетъ, что нужно разумъть программу тифлисскую. Преподавание по этой программъ не могло, по крайней мъръ; забить головъ учащихся, а и это одно не изъ последнихъ достоинствъ. Если же она вышла слабою, какъ программа въ строгомъ смыслъ, то единственно пото му, что составители ея не смотръли на словесность, какъ на науку, но только какъ на образовательное средство, какъ на матеріалъ, при помощи котораго можно дать учащемуся методь, какъ доискиваться до истины, какъ пріобрътать болье или менъе правильное сужденіе. Таковой взглядъ на словесность, какъ предметъ преподаванія въ школь, вполнь раздыляеть фельетонистъ и раздъляетъ его также и боль шинство современныхъ преподавателей. Во всякомъ случав, по теоріи г. ученаго, оцинка мнѣній есть оцѣнка лицъ, слѣдовательно дъло щекотливое; значитъ, дозволивъ себъ подобную, г. ученый, скажу его словами, взялся за дёло довольно щекотливое.

Всякому ученому, презирающему фельетонистовъ за ихъ фельетонный тонъ, не следуеть отзываться объ оппонентахъ следующимъ образомъ: «оппоненты вытащили эту несчастную фразу («систему политическаго равновъсія,» попавшую въ программу, какъ изъясняетъ г. Загурскій, по волв переписчика (№ 17-й: «которой (фразы) не было у насъ въ программъ, предста вленной на судъ публики.») Ученый, въроятно, переписчикъ, что дополнилъ программу. У кого, желательно знать, онъ обучался?) Составитель программы указаль на тождество учебниковъ Вебера - «оппоненты только подхватили это тождество» (подхватили! словно извъстныя животныя. Сами и додуматься до этого не могли?) «Заголовки скандализировали нъкоторыхъ возражателей нашихъ на публичныхъ совъщаніяхъ.» Вотъ какъ умудряются именные тифлисскіе ученые! Такихъ примъровъ не фельетонныхъ отношеній къ публикъ въ ученой статьъ достаточно.

Наконецъ, всякому ученому автору, или сочинителю, необходимо знать, что помъщая свою ученую статью подъ чертою, въ фельетопномъ отдълу, не слъдуетъ относиться къ этому отдълу еъ пренебреженіемъ.

Витств со встив этимъ имтю честь заявить г. ученому, что фельетонъ мой не есть

администраторовъ и филантроповъ. - Безъ сомнинія, говоря все это, я нисколько не обольщаюсь достоинствомы чисель, получаемыхъ собственно этъ пашехъ местныхъ комитетовъ: эти чиела куда какъ далеко отстоять оть тахъ идеальныхъ, достовърно-точныхъ числовыхъ показаній, которыхъ требуетъ наука. Но, привлеченный къ нимъ возложенною на меня работою, я принимаю близко къ сердцу ихъ будущую судьбу, а потому позволю себъ выскавать нъсколько словъ и въ ихъ пользу. Во многомъ фальшивыя, числа нашей мъстной статистики рано или поздно должны же быть направлены къ своему идеалу, т. е. должны же очиститься и пополниться, такъ чтобы наконецъ могъ на нихъ опереться и ученый въ своихъ отвлеченныхъ изъисканіяхъ надъ жизнью, и администраторъ въ своихъ практическихъ распоряженіяхъ, и филантропъ въ своихъ гуманныхъ порывахъ сердца. Рано или поздно нужно же отнять у нашихъ статистическихъ таблицъ тотъ ихъ мелочной, ничего невыражающій характеръ, который порождаетъ полное равнодушіе и крайнее недовъріе всьхъ слоевъ нашего общества къ мъстной статистикъ, такъ что многимъ она кажется не больше какъ переливаніемъ изъ пустаго въ порожнее. А чтобы сообщить статистическимъ показаніямъ вполнъ солидный и желаемый наукою характеръ, остается пока одно средство-это преслъдовать неотступно эти показанія изъ года въ годъ, очищать ихъ непрерывною критикою и тъмъ самымъ доводить ихъ до желаемой полноты и точности. Въ отношенін къ нимъ серьезный взглядъ на вещи требуетъ -- или всячески вести ихъ къ совершенству, или же вовсе бросить занятія ими, чтобъ легкимъ взглядомъ на это дело не профанировать того, что само. въ себъ важно и серьезно.»

Фельетонъ «неизвъстнаго лица, назвавшаго себя Наблюдателемъ, » но фельетонъ постояннаго сотрудника газеты «Кавказъ,» и что самъ себя Наблюдателемъ я не называлъ, а сдълалъ это съ согласія редакціи. Почему г. редактору газеты не угодно было объяснить вамъ этого, ръшить не могу. (*) При всемъ томъ, я вовсе не считаю зазорнымъ подписываться псевдонимомъ, къ которому ученая статья отнеслась съ такимъ негодованіемъ, что не позаботилась даже соблюсти обыкновенныя формы приличія, которыя принято выполнять въ обществъ и въ печати. Въ настоящее время ни одинъ образованный человъкъ не соединяетъ ничего предосудительнаго съ псевдонимомъ; въ противномъ случав нужно было бы относится съ пренебрежениемъ н ко многимъ замвчательнымъ и почтеннымъ лицамъ, писавшимъ подъ чужими именами или не выставлявшимъ своихъ фамилій. Вотъ лица, сколько могу припомнить, писавшія подъ псевдонимами: Бомарше (Каронъ), Мольеръ (Жанъ Батистъ Покленъ), Жанъ-Поль (Рихтеръ), Жоржъ Зандъ (Аврора Дюдеванъ)-псевлонимы ихъ перешли вь потомство. У насъ писали подъ псевдонимами: Новиковъ, Жуковскій (Людмилинъ) Гоголь (Рудый Панько) Перовскій (Погоръльскій), Пушкинъ писаль подъ псевдонимами, Бълинскій никогда не подписывалъ своей фамиліи, наконецъ, императрица Екатерина II никогда не выставляла своего имени подъ своими драматическими и сатирическими произведеніями. Пусть кто-либо изъ нашихъ тифлисскихъ ученыхъ заявитъ, что эти лица не стоятъ уваженія, тогда я подпишу свою фамилію, а до-твхъ-поръ оставляю за собой имя Наблюдатель.

1867 года, марта 6.

Въ статью мою, напечатанную въ 19 № «Кавказа,» ввралась опечатка. Вмѣсто: «обрисовать въ два урока монографію» и «состояніе греческой образованности,» слъдовало бы напечатать: обрисовать въ два урока монографію: «состояніе греческой образованности.»

(*) Хотя пишущій подъ псевдонимомъ Наблюдатель—дъйствительно постоянный сотрудникъ газеты
Кавказъ*, но заявлять это, печатая возраженіе противъ него г. Загурскаго, мы считали излишнимъ въ
томъ предположеніи, что постоянные читатели нашей газеты не могли не замътить, что въ отдъль
«Хроника общественной жизни» являлись нъсколько разъ статъи за тою же подписью «Наблюдатель», и что, слъдовательно, лицо, участвующее въ
газетъ подъ этимъ псевдонимомъ, не можетъ быть
признаваемо пеизвъстнымъ, въ смыслъ сторониваю,
случайно тиспувшаю статью и т. под.

èед.

M2

НЕКРОЛОГЪ. 6-го числа сего марта скончался въ Тифлисъ дъйствительный статскій совътникъ Адольфъ Лаврентьевичъ ГРАФЪ. Выносъ тъла покойнаго изъ лютеранской городской церкви и погребеніе будутъ происходить въ пятницу, 10 числа, въ 10 часовъ утра.

BINTPEHUS HIBBOTIS.

THE REST OF THE PARTY OF THE PA

Въ «Русскомъ Инвалидъ» напечатанъ приказъ военнаго министра, въ которомъ объявлено высочайшее повельние о введеденіи въ дъйствіе, съ 1-го января ныпъшняго года, вновь утвержденныхъ Положеній и штатовъ для военныхъ начальныхъ школъ, военно-чертежной школы и учительской семинаріи военнаго в домства, Положенія эти, временныя, вводятся въ видъ опыта на два года; Положение о начальныхъ военныхъ школахъ распространяется на военныя школы: въ Москвъ. Исковъ, Кіевъ, Ярославлъ (каждая на 400 воспитанниковъ), въ Архангельскъ, Астрахани, Вольскъ (саратовской губерніи), Перми, Оренбургъ, Омскъ, Тобольскъ и Иркутскъ (каждая на 200 воспитанниковъ); тифлисская же школа, впредь до особаго распоряженія, должна руководствоваться прежнимъ своимъ Положеніемъ.

Начальныя военныя школы, какъ извъстно, образованы изъ бывшихъ училищъ военнаго въдомства, учрежденныхъ, въ свою очередь, вмъсто упраздненныхъ батальоновъ военныхъ кантонистовъ; изътъхъ же училищъ военнаго въдомства образованы и военно-чертежная школа (изъс.-петербургскаго), и учительская семинарія (изъ учительскихъ классовъ московскаго училища).

До сего времени какъ военно чертежная школа, такъ учительская семинарія и военныя начальныя школы въ дъятельности своей руководились Положеніемъ для бывшихъ училищъ военнаго въдомства; теперь имъ даны свои особыя Положенія, представляющія имъ несравненно болье средствъ и для собственнаго развитія и для полезной дъятельности.

По новому Положенію, военными начальнымо школамо присвоивается общеобразовательный элементарный курсъ съ годичнымъ, въ теченіе четырехъ льтъ, курсомъ для каждаго класса; школы эти служать приготовительными заведеніями для комплектованія спеціальныхъ военныхъ школъ: технической и пиротехнической артиллерійскаго въдомства, военно-чертежной и фельдшерскихъ, и учительской семинаріи военнаго въдомства; въ школы принимаются дъти отъ 12-ти до 15-ти лътъ, преимущественно тёхъ военныхъ чиновъ, которые, по сословнымъ правамъ своимъ, не могуть опредблять сыновей въ военныя гимназін, какъ наприміръ, сыновья военныхъ офицеровъ не изъ дворянъ и дъти нижнихъ воинскихъ чиновъ; круглыя сироты, а также дъти убитыхъ на войнъ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіп, или отъ увъчья на службъ въ мирное время, принимаются въ училища предпочтительно передъ другими. Всъ воспитанники военныхъ начальныхъ школъ находится на казенномъ содержаніи, но допускаются также, по усмотренію начальника школы, и приходящіе, которые пользуются даровымъ обученіемъ.

Въ Учительскую Семинарію на казенное содержаніе поступають, по собственному желанію, лучшіе воспитанники военныхъ начальныхъ школь, достигшіе 16-ти лътъ; кромъ того, въ семинарію могутъ поступать по состязательному испытанію, если будутъ вакансіи, и другіе молодые люди, имъющіе право на поступленіе въ гражданскую службу; допускаются, сверхъ комплекта и приходящіе ученики, по выдержаніи вступительнаго экзамена. Число штатныхъ воспитанниковъ семинаріи полагается 75. Курсъ ученія въ семинаріи ограничивается тремя годами.

Дли практическихъ занятій воснитанниковъ, при семинаріи состоитъ безплатная начальная школа, для дѣтей всѣхъ сословій. Преподаваніе въ ней возлагается на четырехъ образцовыхъ учителей, избираемыхъ изъ числа лучшихъ учителей военныхъ начальныхъ школъ. Практическія занятія воспитанниковъ семинаріи начинаются присуствованіемъ ихъ на урокахъ образцовыхъ учителей семинарской школы и затѣмъ главнымъ образомъ состоятъ въ собетвенныхъ ихъ пробныхъ урокахъ

по предварительно составленымъ конспектамъ въ опытахъ обученія дѣтей подъ наблюденіемъ учителей-руководителей, и проч.

Военно-чертежная школа, учреждаеман на 200 воспитанниковъ, имъетъ цълію приготовлять топографовъ и инженерныхъ кондукторовъ и комплектуется воспитанниками военныхъ начальныхъ школъ, окончившими съ успъхомъ полный курсъ наукъ; свободныя затъмъ вакансіи могутъ быть замъщаемы вольно-опредъляющимися всъхъ неподатныхъ сословій, не моложе 16-ти и не старше 18-ти лътъ, на общихъ для поступленія въ военную службу правилахъ и не иначе, какъ по состязательному экзамену. Въ школъ полагаются три топографскихъ и четыре кондукторскихъ класса, каждый съ годичнымъ курсомъ.

При военно-начальныхъ школахъ, учи тельской семинаріи и военно-чертежной школъ положено имъть библіотеки и собранія учебныхъ пособій: глобусовъ, картъ, чертежей, рисунковъ, моделей и проч.

Воспитанники военныхъ начальныхъ школъ, окончившіе успёшно курсъ наукъ, но за пополненіемъ свободныхъ вакансій въ спеціальныхъ школахъ: технической и пиротехнической, военно-чертежной и фельдшерскихъ, а также въ учительской семинаріи, оставшіеся излишними, выпускаются на службу писарями 2-го разряда, съ обязательствомъ прослужить въ военномъ въдомствъ б лътъ. Обязательный шестильтній срокъ службы въ военномъ въдомствъ распространяется также на воспитанниковъ, окончившихъ успъшно курсъ наукъ въ военно-чертежной школъ и въ учительской семинаріи; впрочемъ, изъ числа последнихъ, тв, которые поступили въ учительскую семинарію не изъ военныхъ начальныхъ школъ, должны прослужить только три года, а для твхъ, которые окончили семинарскій курсъ наукъ на собственномъ содержаніи, никакого обязательнаго срока службы не полагается. Воспитанники учительской семинаріи съ поступленіемъ въ должности учителей военко-начальныхъ школъ, наравив съ учителями увздныхъ училищъ министерства народнаго просвъщенія, зачисляются въ XII классъ и утверждаются въ соотвътствующемъ этому классу чинъ по прослужении четырехъ лътъ.

Воспитанники военныхъ начальныхъ школъ, не подающіе надежды къ успѣшному окончанію курса наукъ, но одобрительнаго поведенія, или возвращаются родственникамъ; или опредъляются на службу рядовыми; подобные же воспитанники военно-чертежной школы и учительской семинаріи назначаются въ писаря 2-го разряда, съ обязательствомъ прослужить шесть лѣтъ.

Начальники военныхъ пачальныхъ школъ и инспекторы классовъ, а также начальникъ учительской семинаріи, учители-руководители и воспитатели семинаріи избираются безразлично изъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Воспитатели въ военныхъ начальныхъ школахъ назначаются изъ учителей этихъ школъ. Начальникъ учительской семинаріи избирается преимущественно изъ лицъ, обратившихъ на себя внимание дъятельностию по учебной и воспитательной части; учители-руководители, которыхъ полагается въ семинаріи четыре, избираются изъ преподавателей семинарін; кром'в теоретическаго преподаванія, имъ поручается еще руководить воспитанниками во время ихъ практическихъ занятій по тымъ предметамъ, которые они преподаютъ. Начальникъ военно-чертежной школы избирается изъ офицеровъ генеральнаго штаба, военныхъ инженеровъ или корпуса топографовъ; инспекторъ классовъ назначается изъ лицъ, получившихъ образование въ академияхъ: николаевской, генеральнаго штаба и николаевской, инженерной и изъ офицеровъ корпуса топографовъ; воспитатели избираются также преимущественно изъ офицеровъ спеціальныхъ родовъ оружія.

При всъхъ означенныхъ заведеніяхъ полагаются для разсмотрѣнія вопросовъ по учебной и воспитательной части—педагогическіе комитеты, и по хозяйственнымъ дѣламъ—хозяйственные комитеты.

— Вслъдствіе всеподданнъйшаго представленія, сдъланнаго Государю Императору учительскимъ сословіемъ Финляндіи, о необходимости общей сходки, для обсужденія вопросокъ, касающихся народнаго образованія въ странъ, Его Величеству бла-

гоугодно было всемилостивъйше разръшить подобную сходку въ Гельсингфорсъ, съ тъмъ. чтобы, начиная съ 5-го (17-го) будущаго іюня, день, назначенный для общаго съъзда всъхъ учителей, совъщанія ихъ, подъ предсъдательствомъ профессора педагогіи Александровскаго университета, продолжались до тъхъ-поръ, пока не будутъ разръшены всъ вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрънію.

— Изъ отчета о засъданін одесской Общей Думы отъ 2-го января видно, что коммиссія, занимавшаяся разработкой вопроса объ устройствъ жельзно-конной дороги до порта, уже покончила свое дъло: изучение мъстности совершенно окончено и составленъ проектъ; докладъ коммиссіи также готовъ и, въроятно, будетъ представленъ въ Общую Думу въ непродолжительномъ времени. Есть даже желающіе взять съ подряда устройство дороги. Подрядчикъ обязывается устроить ее къ 1-му ноября, если съ нимъ заключенъ будетъ контрактъ къ 15-му февраля. Онъ даже объщаетъ стараться окончить дорогу и раньше, и въ такомъ случат коммиссія предположила часть дохода отъ дороги отдать въ пользу подрядчика.

— Въ мъстной газетъ пишутъ, что спектакль въ пользу быдныхъ грековъ, въ Олессъ, даль сбору 3,000 р.

- Золото, добытое на Уралъ, отправляется обыкновенно изъ Екатеринбурга въ Петербургъ караванами три раза въ годъ: лътомъ-добытое въ первую половину года; въ началъ декабря-добытое во вторую половину года, и въ концъ января или въ февралъ – разные остатки за прошедшій годъ. Въ 1866 году количество добытаго золота было такое: въ іюль, съ первымъ караваномъ отправлено было частнаго золота 136 пудовъ 5 фунт. 77 золотн., казеннаго 44 п. 17 ф. 67 зол.; во второмъ караванъ, 1 декабря, отправлено только частнаго золота 98 п. 39 ф. 72 зол., и нако нецъ ожидается еще къ отправкъ въ февралъ около 50 пуд. казеннаго и 25 пуд. частнаго. Послёднія цифры, прибавляютъ «Перм. Губ. Въдом. », только приблизительно върны. Всего золота, такимъ образомъ, добыто на Уралъ 354 пуд. 23 ф. и 24 золот-

- Въ газетъ «Востокъ» помъщено слъдующее извъстіе о картахъ Каспійскаго моря. «Въ вастоящее время опись Каспійскаго моря, исключая съверной его части, почти окончена, такъ что последней съемки и промера издано уже картъ и пла новъ 38 названій и, сверхъ того, два атласа нижнихъ частей ръкъ Куры и Терека. Продажа картъ производилась въ астраханской инструментальной камеръ въ портъ, о чемъ публиковалось, между прочимъ, и въ «Астраханскихъ Губернскихъ Въдомостяхъ», и уже продано ихъ нъсколько сотъ экземпляровъ, такъ что собственно только за послъдніе 3 года, 1864-1866, продано 228 картъ. Сверхъ того, карты продавались и продаются и при бакинской

- Изъ Кіева сообщають въ «Биржевыя Въдомости», что 24-го января пополудни произошель во одной изо кіевскихо гимназій весьма прискорбный случай. Воспитанникъ старшаго класса К., считая себя обиженнымъ за назначение его въ юнкера, при объясненія по сему предмету съ директоромъ гимназіи, нанесъ последнему, кромъ дерзостей на словахъ, оскорбление ударомъ, за что и былъ, по приказанію директора, посаженъ въ карцеръ, устроенный на черномъ дворъ для нижнихъ чиновъ служительской роты. Узнавъ объ этомъ, прочіе воспитанники одного съ К. возраста сочли эту мъру взысканія и для себя крайнеоскорбительною, бросились въ числъ 70-ти человъть изъ своего помъщенія на черный дворъ, опрокинули часоваго и, разбивъ топоромъ и чугунными гирями, взятыми тутъ же на черномъ дворъ, двери карцера, освободили К. Послъ доклада о такомъ происшествій г. начальнику края, по его приказанію прибывшій съ ротою солдать, кіевскій коменданть арестоваль и взяль съ собою въ крипость нисколькихъ воспитанниковъ.

ТОРГОВЫЯ ИЗВЪСТІЯ. Въ Астрахани, какъ извъщаетъ газета «Востокъ» 1-го февраля стояли слъдующія инни на кавказскіе, закавказскіе и персидскіе товары.

Виноградныя вина, за ведро: бълое отъ 2 р. 40 к. до 3 р.; красное отъ 3 р. 50 к. до 4 р. Бумага хлопчатая за пудъ:—

сурхинская—10 р. 50 к.; астрабадовая—
10 р.; мазандеранская—11 р.; воскъ—24
р.; дерево: — оръховое разрича—1 р.; курега—
отъ 4 р. 50 к.; алыча—4 р.; курега—
отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 10 к. кишимити:
сабза—3 р. 80 к.; въ ящикахъ—2 р. 80 к.; въ зимбиляхъ и мъшкахъ—2 р. 50 к.; миндаль:—чищенный—12 р. 50 к.; оръхи грецкіе—1 р. 80 к.; пшено сарочинское—отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 80 к.

обзоръ политики.

АНГЛІЯ. По послъднимъ извъстіямъ изъ Ирландіи, феніянское броженіе въ графствъ Керри окончательно подавлено.

- Изъ Киллэрни извъщають, что 16-го (4-го) февраля оттуда отправлены войска въ Кагирцивинъ. Войска прибыли къ мъсту назначенія въ тотъ же вечеръ, не встрътивъ по дорогъ ни одного инсургента. Слухъ о поврежденіи атлантическаго телеграфа оказался ложнымъ.

— Въ офиціальной «Дублинской Газетъ» обнародована прокламація, объявляющая все графство Керри на военномъ положеніи. Тамъ же напечатано предложеніе (помъченное 15-го (3-го) февраля) награды въ 500 ф. стерлинговъ (около 3,200 рублей) тому, кто доставитъ или дастъ возможность захватить, въ шестимъсячный срокъ, тъхъ лицъ, которыя нападали и поранили верховаго полисмена Доггэна въ ночь на 12-е февраля, и 250 фунтовъ тому, кто укажетъ, гдъ можно захватить О'Коннора, начальника инсургентовъ въ графствъ Керри.

— Полиція произвела 15-го (3-го) февраля н'ясколько важных варестовъвъ городі Лимерикъ. Она захватила, напримъръ, ніжоего Морфи, считающагося главнымъ феніянскимъ вождемъ въ этомъ городі. Полиція отыскивала Морфи въ продолженій цілаго года. Вмість съ нимъ арестованы еще два полковника американской службы.

—Министръ Ирландіи, лордъ Наасъ, воротился въ Лондонъ и объявилъ въ Палатъ Общинъ, 18-го (6-го) февраля, что инсургентовъ было не болъе 128 или 130 человъкъ. Въ тотъ же день, въ Палатъ Лордовъ, графъ Дерби отвъчалъ на запросы графа Эссекса, что правительство еще не можетъ положительно ръшиться на возстановленіе силы акта о личной свободъ въ Ирландіи. До безпорядковъ въ Киллэрни, оно желало возстановить ее по истеченіи срока, опредъленнаго въ биллъ, то есть въ концъ февраля, но теперь дъло другое, и правительство находится пока въ неръшимости.

— По послюднуми извистиями изт Ирландіи, отряды англійских солдать продолжають свои поиски за инсургентами въ графствъ Керри; самое графство объявлено въ осадномъ положеніи, и всъмъ жителямъ, за нъкоторыми исключеніями, приказано выдать все оружіе, у пихъ находящееся, мъстнымъ властямъ.

— Изъ 150 лицъ, арестованныхъ недавно въ Дублинъ, на пароходахъ, прівхавшихъ изъ Ливерпуля и Голигэда, 50 уже освобождены, но съ тъмъ, чтобы они тотчасъ же воротились въ Англію и уже не возвращались въ Ирландію до возстановленія силы атка о личной свободъ. Большая часть этихъ лицъ принадлежали не къ числу американскихъ выходцевъ и почти всъ они просили о помилованіи.

ИТАЛІЯ. Въ Италія тронная рачь императора Наполеона произвела очень неблагопріятное впечатлѣніе. Итальянцы оскорблены напоминаніемъ о томъ, что они обязаны Франціи пріобрътеніемъ Венеціи; они раздражены темъ, что императоръ угрожаетъ имъ за всякое посягательство съ ихъ стороны на свътскую власть папы; наконецъ, итальянцы недовольны темъ, что, говоря о союзникахъ Франціи, импера. торъ Наполеонъ упомянуль объ Италіи какъ бы мимоходомъ, и то послв Испаніи. Впрочемъ, газета «Italia» утъщаетъ итальянцевъ тъмъ, что теперь Италія уже на столько сильна и могущественна, что ей нечего обращать внимание на слова, сказанныя относительно ея императоромъ французовъ.

АМЕРИКА. Вашингтонская Палата Представителей утвердила 6-го февраля нов. ст. билль, въ силу котораго президентъ лишается права удалять министровъ безъ согласія Сената.

- Сенатъ отвергнулъ огромное число чиновниковъ, назначенныхъ президентомъ, и между ними Джона Чинниса, назначеннаго посланникомъ въ Стокгольмъ. Подагаютъ, что сенатъ отвергнетъ назначение и генерала Дикса, американскаго посла при тюнльрійскомъ дворъ.

— Изъ Оттавы, въ Канадъ, сообщаютъ, что британское правительство утвердило канадскій планъ конфедераціи и англійскому парламенту будетъ представленъ билль о назначеніи принца Альфреда губернаторомъ будущей конфедераціи.

— Большое сраженіе между мексиканскими имперіалистами и республиканцами, о которомъ давно уже возвѣщали газеты, дъйствительно произошло 4-го февраля, близъ города Санъ-Люпсъ-Потози. Судя по телеграммъ изъ Нью-Йорка, оно окончилось тъмъ, что республиканскія войска, подъ начальствомъ Эскобедо, были разбиты имперіалястами, которыми предводительствовалъ Мирамонъ. Сушествуетъ такжо извъстіе, будто послъдній принудилъ къ сдачъ республиканскій гарнизонъ города Закатекаса.

телеграфическія депеніи,

полученныя въ С. Петервургъ

Нью-Йоркъ, 8-го (20-го) февраля. Въ южной части Канады открыты залежи золота.

А в и н ы, 4-го (16-го) февраля. Раніере отправляется въ Лондонъдля переговоровъ о новомъ греческомъ займъ. — Купленный Греціею пароходъ «Аркадія» (бывшій пароходъ американскихъ южанъ «Алабама») прибылъ въ Сиру.

Нью-Йоркъ, 9-го (21-го) февраля. Вашингтонскій Конгрессъ окончательно приняль законъ объ установленіи военнаго управленія въ южныхъ штатахъ до полнаго возстановленія Съверо-Американскаго Союза.

Нью-Йоркъ, 9-го (21.го) февраля. На время военнаго управленія южными штатами всё должностныя лица, принимавшія участіє въ мятежѣ, лишаются права го-

Парижъ, 10-го (22-го) феевраля. Вновы проектированный законъ о печати подвергается сильнымъ порицаніямъ.

Константинополь, 8-го (20-го) февраля. Въ Батумъ между губернаторомъ и русскимъ консуломъ произошло недоразумъніе, но русскій посланникъ въ Константинополь получилъ полное удовлетвореніе. Изъ Египта въ Константантинополь ожидаютъ Нубара-пашу съ требованіемъ у турецкаго правительства новыхъ правъ для египетскаго вице-короля. (*)

Нью Йоркъ, 10-го (22-го) февраля. По выступленіи французовъ изъ Мексико, тамъ объявлено осадное положеніе.

Нью-Йоркъ, 11-го (23-го) февраля. Судебная коммиссія вашингтонскаго Конгресса подала мнѣніе противъ преданія президента Джонсона суду. Сенатъ отринетъ билль, принятый Палатою Депутатовъ, о выпускъ бумажныхъ денегъ на сто милліоновъ долларовь, для замѣны ими процентныхъ билетовъ казначейства.

Лондонъ, 14-го (26-го) февраля. Въ засъданіи Палаты Общинъ, сегодия ночью, канцлеръ казначейства, Дизраэли, взяль обратно внесенныя имъ въ Палату резолюціи о дарованіи одному избирателю права на нѣсколько голосовъ, смотря по количеству платимыхъ имъ податей, и предложилъ новыя основы избирательнаго права: воспитаніе, сбереженія и размѣръ платимаго налога; сверхъ того онъ внесъ новое распредѣленіе избирательныхъ округовъ. Брайтъ и Лоу произнесли рѣчи противъ этихъ предложеній Дизраэли.

Лондонъ, 15-го (27-го) февраля. Сегодня ночью, въ засъданіи Палаты Общинт, канцлеръ казначейства, Дизраэли, взяль обратно внесенныя имъ въ Палату резолюція о реформѣ и объщаль представить парламенту 23-го февраля (7-го марта) билль о реформѣ. Гладстонъ выразилъ свое удовольствіе по поводу этой мѣры, принятой правительствомъ.

Берлинъ, 15-го (27-го) февраля. Утверждають, что одновременно съ французскимъ циркуляромъ разослана была также циркулярная нота англійскимъ правительствомъ. Англійская нота въ сущности согласна со взглядомъ Франціи на восточный вопросъ. Выдвигая на первый планъ сербскій и кандійскій вопросы, англійская нота выражаєть мнѣніе, что Порта должна была бы, по собственному желанію, сдѣлать уступки Сербіи, и что Кандія не должна

быть отторгнута отъ Турціи.

Нью-Йоркъ, 15-го (27-го) февраля.
Вашингтонскій Сенатъ согласился на распущеніе милиціи въ южныхъ штатахъ и отринулъ предложеніе о новомъ выпускъ бумажныхъ денегъ.

Клевъ, 15-го февраля. Здъсь совершены были едълки на большія партіи сахарнаго песка. Цъна со включеніемъ расхода

(*) Изъ нашихъ телеграммъ читателямъ извъстно, что Нубаръ-Паша уже прибылъ въ Константинополь. на провозъ сахара съ заводовъ до Кіева около 4 р. 90 к. за пудъ. Съ сахаромъ вообще тверже. Сахарные заводчики подали прошеніе начальнику края объ учрежденіи въ Кіевъ мануфактурнаго комитета. Здъсь учреждается частный банкъ; учредители работаютъ надъ составленіемъ устава.

ТЕЛЕГРАММЫ "КАВКАЗА",

получ. ото Русск. Телегр: Агентства.

С.-Петербургъ, 3 марта, въ 2 ч. 20 м. по пол. Между Франціею и Австріею послъдовало сближеніе по восточному вопросу.

С.-Петербургъ, 3 марта, въ 2 ч. 20 м. д.

"С. - Петербургскимъ Въдомостямъ, дано первое предостережение за враждебное сопоставление земскихъ учреждений съ правительственными властями и голосовное обвинение послъднихъ въ произволъ.

С.-Петербургъ, 7 марта 8 ч. дня.

Бисмаркъ, опровергая заявленія польскихъ депутатовъ противъ включенія польскихъ провинцій Пруссіи въ сѣверо-германскій союзъ, доказывалъ, что большинство польскаго населенія, кромѣ дворянства и духовенства, предано Пруссіи; сообщилъ о проискахъ польскаго духовенства, угрожавшаго отлученіемъ тѣмъ лицамъ, которыя подавали на выборахъ голоса за нѣмецкихъ депутатовъ, и сказалъ, что возстановленіе Польши, не желаемое большинствомъ польскаго населенія, не мыслимо.

сивсь.

Всемірныя выставки. Въ Парижъ обнародованы весьма любопытныя статистическія данныя о всемірных выставках; изъ нихъ мы узнаемъ, что зданіе лондонской выставки 1851 г. занимало 71,000 квадратныхъ ярдовъ (кв. ярдъ=1½ кв. аршинамъ) и стоило 7½ милліоновъ франковъ; выставка 1855 года, въ Парижъ, занимала 115,000 кв. ярдовъ и обошлась франковъ. Лондонская выставка 1862 года занимала 120,000 кв. ярдовъ и стоила 15 миліоновъ франковъ, а парижская выставка нынъшняго года займетъ пространство въ 146,588 кв. ярдовъ и обойдется въ 20 милліоновъ.

Новое удобство для посътителей парижской выставки. - Въ Парижъ къ предстоящей международной выставкъ одинъ спекуляторъ придумалъ способъ, при помощи котораго вы можете провести день во всевозможныхъ удовольствіяхъ, не имъя надобности ни разу открывать вашего портмоне. Это не значить, конечно, чтобы удовольствія были даровыя. Способъ, о которомъ идетъ ръчь, заключается въ слъдующемъ: вы покупаете у спекулятора ва опредъленную сумму (кажется 15 фр.) тетрадку билетовъ, изъ которыхъ каждый даетъ вамъ право на извъстное удовольствіе. Первый билетикъ, который вы вырываете изъ тетрадки, даетъ вамъ право позавтракать въ одномъ изъ дюжины ресторановъ по вашему выбору; со вторымъ вы можете побриться; съ третьимъвзять фіакръ, который будеть возить васъ въ продолжение опредъленнаго времени; съ четвертымъ вы получаете фрукты и разныя прохладительные напитки; съ шестымъ пообъдаете; съ седьмымъ-купите двъ газеты по выбору; съ восьмымъ-можете отправиться въ театръ, или концертъ, кафе-шантанъ, и т. д. Само собой разумъется, что заведенія, которымъ подобныя тетрадки билетовъ доставятъ значительное приращение посътителей, сдълають уступку, такъ что можно будеть за болъе ум вренную цвну пользоваться всвми удобства-

ми парижской жизни. Новая жельзная дорога открыта между Чикаго и Нью-Иоркомъ; вагоны приспособлены ко всъмъ потребностямъ удобства. Есть вагонъ-отель съ маленькою кухнею. При каждой остановкъ столы накрываются въ одну минуту, проъзжему стоитъ тронуть за колокольчикъ и тотчасъ является слуга съ росписаніемъ блюдъ; проъзжій выбираетъ кушанья по своему вкусу и угощается ими, дълая по 40 миль въ часъ. Кромъ того есть два роскошные спальные вагона; днемъ они представляютъ собою изящныя залы; вечеромъ все изм'вняется и появляются великолепныя кровати на 64 челоловъка съ постельнымъ бъльемъ безукоризненной чистоты. Утромъ каждый пассажиръ получаетъ полотенцо; на двухъ оконечностяхъ вагона находятся уборныя, снабженныя всёмъ нужнымъ. Взда вь этихъ вагонахъ такъ удобна, что можно спокойно писать, между тёмъ какъ поёздъ мчится съ страшной быстротою.

Сборы въ пользу кандіотовъ пдутъ успъшно: въ Москвъ собрано, менъе чъмъ въ мъсяцъ, 29,147 р., въ Рязани собрано 1,000 р., сборы идутъ и въ Саратовъ, и въ Твери и въ другихъ городахъ.

Вновь открытая каменноугольная коль вт Англіи. Изследованія вновь открытой копи каменнаго угля вт Преіорт-Ли, вт графстве Шропшейрт, дали черезвычайно благопріятный результатть. Запасены две шахты, изть
которыхть видно, что слой угля вть 29 футовть. Разсчитываютть, что новый прійскть содержитть боле 10 милліоновть тоннть угля.
Лиллеегольская компанія, которой принадлежитть прійскть, намерена устройть еще 2 другія
шахты для боле успешной разработки мины.

Новыя печи. Въ «Варшавскомъ Дневникъ» пишутъ: Извъстно, что сухія и здоровыя пом'вщенія у насъ въ Варшав'в составляютъ ръдкость. Здъшніе каменные дома, по большей части, пропитаны сыростью до такой степени, что обнаруживаютъ видимо вредное вліяніе на здоровье квартирантовъ; въ особенности же терпитъ и здоровье и физическій ростъ малолътнихъ дътей, наиболъе подверженныхъ дъйствію этой причины. Такое неудовлетворительное состояние большинства варшавскихъ домовъ объясняется какъ небрежностью построекъ, производимыхъ съ цёлями чисто спекулятивными, такъ и недостаточностію отопленія, зависящею отъ дороговизны топлива, въ особенности дровъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, нельзя не привътствовать недавно изобрътеннаго въ Варшавъ усовершенствованія комнатныхъ и кухонныхъ печей, способнаго легко и дешево устранять навсегда сырость помъщеній. Мы говоримъ о печахъ системы г. Кульчицкаго. Признаться, когда мы прочли похвалы имъ въ одномъ изъ № «Ежедневнаго Курьера,» то сочли ихъ за одну изъ обыкновенныхъ рекламъ, безцеремонно всъмъ и всему расточаемыхъ на столбцахъ этой газетки, но когда случайно пришлось намъ осмотръть эти печи, то мы вынесли совершенно противоположное убъждение. Это дъйствительно весьма практичныя, полезныя и не дорогія печи. Весь секретъ устройства состоитъ въ чрезвычайно маломъ для каменнаго угля вмъстилищъ, отъ котораго проведено внутри печи до выходной трубы семь — восемь канальцевъ. Давая большое количество тепла, печъ въ тоже время производитъ очень сильную тягу воздуха, что, не допуская распространяться дыму и чаду, усившно способствуетъ выведенію испорченнаго воздуха и сырости. Мы видъли квартиру, въ которой отъ сырости гнили половицы и по стънамъ росли грибы, и которая новыми печами совершенно осущилась въ теченіе трехъ недъль. При этомъ весьма важно еще и то условіе, что поддерживаніе огня во весь день обходится не дороже 5-8 копфекъ. Эти печи двухъ родовъ: у однихъ вмъстилище для огня углублено внутрь, и устройство ихъ стоитъ 8 р. 25 к., у другихъ же оно, выдаваясь наружу, служить вмъсто камина; эти стоятъ рублемъ дороже. Всякая обыкновенная печь можетъ быть за эти цѣны передѣлана по новой системъ. Такую же экономію топлива даютъ и англійскія кухонныя печи. Желательно. чтобы владъльцы сырыхъ домовъ сжалились надъ бъдственнымъ положениемъ своихъ жильцовъ, отъ которыхъ берутъ несоразмѣрные поборы, и обзавелись бы печами новой системы. Тогда хоть отчасти была бы оправдана дороговизна квартиръ.

Изъ парижскихъ нравовъ. Въ Парижъ въ настоящую минуту передъ судомъ разбирается дъло знаменитаго создателя дамскихъ нарядовъ, Могаса и герцогини Персиньи, находящей счетъ его преувеличеннымъ. Подробности этого дъла чрезвычайно поучительны. Изъ нихъ мы видимъ, что обыкновенный бальный костюмъ, который нельзя падъть болъе одного раза, стоитъ отъ 700 до 3,000 франковъ, по крайней мъръ. Прибавьте къ этому головной уборъ и прочія принадлежности и составьте, если можете, смъту тому, что тратится свътскою женщиною на ея тридцать или сорокъ баловъ въ зиму! Подумайте еще о городскихъ и лътнихъ нарядахъ, и ищите здёсь, а не въ страстныхъ и романическихъ увлеченіяхъ, объяспенія нѣкоторымъ домашнимъ несчастьямъ. Эти слова не относятся къ герцогинъ, которая такъ ботата, что можетъ тратить баснословныя суммы на свой туалетъ, но это втрно по отношению къ массъ общества.

«О сударыня! съ вашею красотою совъст-

но приходить въ затруднение при уплать!» сказала одна извъстная модистка молодой женщинъ, тоже изъ высшато пруга отказывающейся отъ какой-то вещи по причинъ слишкомъ высокой ея цъны. Это Диническое замъчане высказанное такъ наивно, должно заставить призадуматься многихъ мужей. Адвокатъ г. Могаса горячо защищалъ своего кліента, доказывая, что г-жа Персины не назначала цѣнъ впередъ, а требовала только, чтобы вещи были изящны. Однако, судъ назначилъ эксперта (модистку Лаферрьеръ) для оцфики дъйствительной стоимости нарядовъ, изготовленныхъ Могасомъ для герцогини. Но свои не грызутся и, по всей въроятности, счетъ будетъ уменьшенъ не на большую сумму.

Продълки англійских воровь. Англійскіе воры напали на новый способъ обворовывать. Они опьяняютъ пассажировъ дымомъ опіума и, когда тъ погружаются въ глубокій сонъ, очищаютъ ихъ карманы. Такая исторія случилась недавно съ повъреннымъ графа Дальгузи, г. Кунингамомъ. У него украли въ вагонъ перваго класса 1,800 ф. с., которые онъ везъ въ банкъ въ Дунди. Деньги его въ банковыхъ билетахъ лежали въ дорожномъ мѣшкѣ за его спиной. Два джентльмена, сидъвшіе съ нимъ въ одномъ купе, въжливо спросили его, можетъ ли онъ выносить табачный дымъ? Тотъ, конечно, отвъчалъ, что можетъ; джентльмены вынули изъ кармановъ трубки и скоро вагонъ наполнился дымомъ, произведшимъ весьма одуряющее дъйствіе на г. Кунингама. Что съ нимъ было далъе онъ не помнитъ, потому что пришелъ въ себя только въ Дунди; дорожный мешокъ его быль открыть, изъ него исчезли вст банковые билеты, а съ ними вмтстъ и оба курильщика.

Слонъ-пони. Недавно въ Ливерпуль привезено курьозное животное, слонъ, 3 фут. въ вышину—слонъ-пони изъ Рангуна (Пегу). Животное отличается необыкновенною смышленностью. По дорогъ съ корабля къ своему будущему хозяину, онъ зашелъ въ открытыя двери гостинницы, запустилъ хоботъ въ кружку съ пивомъ, стоявшую на виду на прилавкъ и осущилъ ее до дна.

Шампанское вино. Провинція Шампань выдальнаеть ежегодно 30 милліоновъ бутылокъ вина. Изъ нихъ вывозится: въ Африку 100,000, — Испанію и Португалію 300,000, — Италію 400,000, — Бельгію 500,000, — Нидерланды 500,000, — Германію 1,500,000, — Россію 2,000,000, — Францію 2,500,000, Англію — 5,000,000, — Индію 5,000,000, — Америку 10,000,000.

ПОСЛЪДНІЕ ГОДЫ БОРЬБЫ РУССКИХЪ СЪ ГОРЦАМИ НА ЗАПАДНОМЪ КАВ-КАЗЪ.

(Окончаніе).

Толки по окончанія кавказской войны. Неосновательность толковъ о переселенія горцевъ Сборные пункты. Причины, замедлявшія переселеніе горцевъ въ Турцію. Наблюденіе за правильностію переселенія. Розореніе горцевъ при продажъ имущества. Заключеніе.

Покореніе западнаго Кавказа въ 1864 году, сдълавшись неопровержимымъ и несомнённымъ фактомъ, всёхъ понимавшихъ важность этого событія, особенно западноевропейскихъ газетчиковъ, поразило своею неожиданностію и громадностію. Начались самые разнообразные толки. Въ то время политические враги России разсчитывали, что Кавказъ долго еще будетъ больнымъ мъстомъ Россіи, долго будетъ истощать и отвлекать ея силы, возбуждать различныя затрудненія въ ея политикъ внутренней и внъшней. Когда же совершился фактъ, отвергать котораго не было никакой возможности, фактъ разрушавшій вст злорадныя мечты, что оставалось дълать иностранной прессъ? По обычаю, и по чувству зависти, оставалось одно: поставить фактъ такъ, чтобы онъ, вмёсто удовольствія и радости, обратился русскому народу въ отраву. Въ этомъ именно смыслв начались толки объ окончаніи кавказской войны. Нужно было это дело заклеймить печатью позора. Всявдствіе чего, войну, стоившую столькихъ усилій и жертвъ Россіи, войну, быстрое окончание которой возлагалось на Россію и государственною и политическою необходимостію и долгомъ человъчества, войну, въ которой русскія войска выказа. ли столько доблести и поразительнаго мужества, тотчасъ поторопились заклеймить именемъ варварства. Въ доказательство же этой истины указывали на исходъ войны, особенно на то обстоятельство, что горцы должны были оставить свои земли и переселиться въ Турцію, на неправильность и

поспъшность переселенія, на жертвы, которыхъ стоило это переселение горцамъ.

Все предъидущее изложение наше достаточно яено показываетъ, на сколько справедливы были эти толки. Во первыхъ, горцевъ не выгоняли въ Турцію, а предлагали имъ съ разсрочкою времени оставить мъста ихъ жительства и поселиться на рругихъ, гдъ они не могли бы вредить Россін, но гдт получали они разныя льго ты! Гориы рышились переселиться въ Турцію сами, слід. всв невыгоды, сопровождавшін ихъ переселеніе, они навлекли на себя сами. Во вторыхъ, переселение дъйствительно было поспъшно, потери и жертвы горцевъ также значительны; но кого винить за эти жертвы, когда русское правительство еще съ 1861 года объявило горцамъ о своемъ решеніи, когда горцы вивсто заблаговременнаго выселенія, которое могло быть и правильно и обойтись безъ жертвъ, оставались на своихъ мъстахъ почти до последней минуты, не върили въ возможность энергического дъйствія со стороны русскихъ, и въ то же время вфрили химерическимъ обфицаніямъ иноземныхъ эмпесаровъ? Одни этп соображенія достаточно показываютъ, какъ нельпы были обвиненія, взводимыя на Россію въ варварствъ. Но чтобы нъсколько болье уяснить себъ послъдній фактъ войны-выселеніе горцевъ въ Турцію, посмотримъ-какъ оно производилось.

Горцамъ, ръшившимся на выселение въ Турцію, назначены были опредвленные пункты. Главнымъ изъ нихъ были устья Туапсе. Здъсь переселенцамъ, въ ожиданіи отправленія, дозволено было остапавливаться на пространствъ двухъ верстъ отъ устья вверхъ по теченію Туапсе и на вер

сту въ стороны.

Такъ какъ горцы, вынуждаемые силою оружія, почти одновременно двинулись къ берегу съ съвернаго и южнаго склона главнаго хребта, то, понятно, что массы, желавшія переселенія, собрались на берегу огромныя. Въ перевозочныхъ средствахъ чувствовалось большое затрудненіе, и горцы теривли большій недостатокъ во всемъ. Вследствіе этого командиръ даховскаго отряда, входя въ положение горцевъ и по военнымъ соображениямъ, настапвалъ предъ правительствомъ «съ одной стороны увеличить количество судовъ, занимающихся переселеніемъ горцевъ, а съ другой дать средства неимущимъ» (1).

Впрочемъ, и въ этомъ случав горцы были во многомъ виноваты сами. Привиллегированнымъ способомъ отправленія въ Турцію они избрали турецкія кочермы. Это были не большія и не взрачныя суда. Эти только суда горцы прежде видывали у своихъ береговъ, имъ только и хотъли ввърить свою жизнь, хотя съ перваго разу можно было видъть, что эти суда слишкомъ не надежны и опасны для жизни. Напрасно горцамъ напоминали о пароходахъ русскихъ и турецкихъ, которые начали появляться въ апрълъ у береговъ, напрасно убъждали ихъ садиться на эти пароходы; они и слышать не хотвли. Между горцами ходилъ слухъ, что какъ только они взойдутъ на пароходъ, ихъ тотчасъ повезутъ внутрь Россіи и тамъ будутъ отдавать въ солдаты. Поэтому горцы сами себъ затрудняли возможность удобнаго отправленія. Всв твенились на кочермы. Отъ этого выходило, что содержатели кочермъ возвышали плату и, желая больше выручить денегъ, сажали на одну кочерму слишкомъ много пассажировъ. Доходило до того, что на судно, которое могло пом'встить на себъ только несколько десятковъ человъкъ, сажали до 300 человъкъ, да еще и съ багажемъ. На суднъ ръшительно негдъ было ни повернуться, ни състь, ни пройтись. Каждый, кто не желалъ потерять своего мъста, долженъ былъ весь путь сидъть, не вставая съ мъста. Отъ множества пассажировъ воздухъ на палубъ дълался удушливъ, несносенъ; многіе, чтобы освъжиться, взлъзали на мачты и тамъ сидъли. Конечно, во время бури бъдствія такого судна должны быть ужасны. Горцы ръшились садиться на пароходы уже вноследстви, - когда показалъ имъ въ этомъ примъръ одинъ изъ ихъ старшинъ - Хаджи-Каспулатъ.

Кромъ недовърія къ русскимъ, естественно затруднявшаго переселеніе, другою причиною неудобствъ переправки горцевъ въ Турцію было ихъ петерпъніе, Какъ трудно

PHIARINE RESERVED ASSESSED ASSESSED

и неохотно они поднимались со своихъ мветь, чтобы двинуться къ берегу, такъ нетерпъливы стали они, когда явились наберегъ. Ими овладъло совер шенно лихорадочное желаніе быстраго переселенія въ Турцію. • Едва только возвращалась къ берегу лодка, сдавшая своихъ пассажировъ на судно, говоритъ очевидецъ, какъ на нее садились горцы, давно ожидавшіе на берегу счастья попасть въ число отъвзжающихъ... Были такіе, которые съ какимъ-то отчанніемъ бросались въ воду, и не смотря на крики, а иногда и побои, сыпавшіеся на нихъ отъ сидъвшихъ на лодкъ, не выпускали изъ рукъ борта отчалившей отъ берега лодки и взбирались таки на нее и безъ того переполненную народомъ» (*). Перевощики-турки, конечно, пользовались такой безурядицей, притъсняли и обманывали гор-

Нельзя было равнодушно смотръть на эти безпорядки; нужно было принять какія нибудь мфры, на которыя вызывало уже сострадание къ массамъ, не понимающимъ своего положенія. Тотчасъ, какъ только войска русскія явились на берегу моря, были приняты мъры къ введенію порядка. При устьи Туабсе назначенъ особый офицеръ для завъдыванія ходомъ переселенія. Назначена опредъленная плата кочерыщикамъ, -- сперва три, а потомъ два руб.; для каждаго судна опредъленъ тахітит пассажировъ; заведена очередь для переселяющихся садиться на суда, чтобы не приходилось однимъ сидъть слишкомъ долго, а другимъ только что прибывшимъ захватывать тотчасъ суда силой; наблюдали, чтобы хозяннъ судна запасся въ надлежащемъ количествъ пръсной водой, чтобы не было особыхъ поборовъ въ пользу людей, прінскивавшихъ кочермы и пр. Эти правила были приняты горцами съ полнымъ сочувствіемъ и довъріемъ и распространены на всв пункты, гдв были таборы переселенцевъ. Кромъ того, съ согласія народа, на мъстъ каждаго сбора изъ среды народа были назначаемы особые старшины, которые должны были следить за усившностію переселенія, водворять порядокъ, доносить объ отплывшихъ судахъ и по веёхъ случаяхъ обращаться къ воинскимъ начальникамъ ближайшихъ постовъ. Впрочемъ, строгаго исполненія всёхъ указайныхъ правилъ во всъхъ пунктахъ добиться было трудно. Во первыхъ, протяженіе береговой линіи, на которой происходило переселеніе, и число пунктовъ, съ которыхъ отправлялись, были слишкомъ велики; невозможно было растянуть войска повсему берегу края, который не былъ еще вполив покоренъ и очищенъ. Во вторыхъ, и сами горцы не исполняли требованія - собпраться по преимуществу къ устью Туабсе, хотя ихъ повсюду оповъшали объ этомъ.

Переселеніе обходилось горцамъ очень орого. Они должны были почти за безцъ нокъ продавать свое имущество. Отъ двухъ причинъ происходило это разореніе: турецкое правительство не дозволяло горцамъ брать съ собою въ Турцію оружіе и скотъ, а еще болве теряли горцы потому, что не думая быть такъ скоро побъжденными, откладывали распродажу своего имущества до последней минуты. Когда же пришлось несколькимъ сотнимъ тысичъ людей въ одно время продавать свое имущество, цъны упали баснословно. Особенно много продавалось оружія и скота. Обыкновенную винтовку можно было купить за цену отъ 50 к. до 1 р. 50 к. Дорогія шашки и кинжалы, въ богатой отделкъ, отдавались за безцёнокъ, ниже стоимости на нихъ отдёлки серебра. Клинки, составлявшіе иногда богатство горцевъ, покупаемые за десятки холоповъ и сотни барановъ, теперь не принимались и въ расчетъ, То, что ценилось прежде въ 200-300 р. можно было купить за 30-40 р. Не вст, впрочемъ, горцы решались продавать оружіе: многіе изъ нихъ, въ досадъ на свое положение, выстриливъ въ последній разъ изъ ружья или пистолета, бросали ихъ и другія цённыя вещи въ воду, чтобы никому не до-

Скотъ былъ еще дешевле оружія: лошадь очень порядочную можно было купить за 15 р., двухгодовалаго жеребенка за 50 к., полтараста штукъ баранты за 8 руб, хорошаго быка—за 1 р. «Просто

бъда, жаловался однажды артельщикъ: приступу теперь нътъ къ мясу, цъны страшно возвысились: за пару воловъ спросили съ меня два цълковыхъ безъ гривны. --

Мы окончили наше издожение. Цълью нашею было — познакомить читателей съ характеромъ упорной борьбы, происходившей на Кавказъ въ послъдніе годы. На сколько достигли мы своей цели-судить объ этомъ дъло читателя. Мы старались по крайней мъръ воспользоваться всъмъ, что представляли источники, которыми мы пользовались. Мы ничего не говорили о матеріальныхъ выгодахъ и результатахъ, которые можетъ извлечь Россія изъ окончательнаго покоренія такой обширной, богатой и разнообразной мъстности, какъ западный Кавказъ. Выяснить результаты войны именно съ этой стороны дёло бу дущаго, въ настоящемънътъ для этого еще и достаточнаго количества данныхъ. За то, мы надвемся, что изложение наше достаточно ясно очерчиватъ нравственную сторону кавказской войны последняго времени. Тому, кто вникнетъ въ ходъ войны, кажется довольно трудно будетъ удержаться на той мысли, что кавказская война была очень маловажнымъ и легкимъ дъломъ. Напротивъ, въ этой войнъ гораздо болъе, чъмъ въ какой нибудь другой, подвергалась испытанію стойкость русской натуры; здёсь ясно обнаружилось, къ чему способна русская армія и чего можно ожидать отъ нея при другихъ обстоятельствахъ. Эти нравственные результаты, по своей удовлетворительности, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Русскій солдать-въ этой войнъ является предъ глазами наблюдателя истиннымъ чудо-богатыремъ. Нельзя не согласиться съ мнъніемъ о русскомъ солдать, высказаннымъ однимъ изъ очевидцевъ войны: «невольно съ какимъ-то умиленіемъ, говоритъ онъ, смотришь на кавказскаго солдата: непостижимою сносливостію и непобидимостію духа онг напоминаеть сказочных героевь: какъ часто ни испытывала его въ этомъ свойствъ и природа и люди, однако онъ всегда оставался непреодолимымъ (*).

Для насъ, русскихъ, эта нравственная крвность русскаго человвка твиъ болве дорога, что она не есть явленіе случайное, вызванное минутой, извъстнымъ обстоятельствомъ, или настроеніемъ, господствующимъ въ обществъ въ данное время. Русская армія вынесла всв тягости войны безъ ропота, съ ръдкимъ мужествомъ и стойкостію, потому что иначе и не могла дъйствовать; такой образъ дъйствій въ ея натуръ: въ этомъ оказались ея національныя доблести.

«Здёсь Русь, здёсь Русью пахнетъ!»

А. Лиловъ.

ВЪ ЗАЩИТУ.

отвътъ профессора Петцольдта на критику его сочинения о закавказскомъ крав, помвщенную въ № № 25, 26 и 27 газеты "Кавказъ"

за 1866 годъ.

(Окончаніе).

(Стр. 117., стб. 3.) Г-нъ З. подозръваетъ, что не для пріобретенія нужныхъ свъдъній предприняль я поъздку въ Ани, а совершилъ ее по настоянію монхъ попутчиковъ, настойчивостію и любознательностію далеко превышавшихъ меня, ученаго агронома, - Изъ чего возникло подозръніе, мит не извъстно. Въ моей книгь не находится къ тому ни малъйшаго основанія. Слёдовательно, опять таки просто игра воображенія, если еще не что-либо похуже. —

(Стр. 117., стб. 3.) На Арпачав, по выраженію г-на З., нашель я желанный мною восточный «ташахусъ,» какъ и вообще, въ моемъ сочинении часто проглядываетъ удовольствіе отъ воздаваемыхъ мнъ почестей. - Вездъ, гдъ я упоминаю о подобныхъ встрвчахъ, или ихъ описываю, это разсказывается простымъ повъствовательнымъ образомъ и только съ намъреніемъ познакомить нёмецкаго читателя съ восточными обычаями. Если же я, нногда, и выражаю свое мивніе объ оказанной мив почести, то оно всегда имветъ смыслъ, что такія церемонін бывали для меня или утомительными, или скучными. Увъреніе

г-на З., будто я пскалъ ихъ, -

вздоръ! — (Стр. 117., стб. 3.) Я повводиль себът неприличную шутку, прочтя лекцію на нъмецкомъ языкъ турецкому офитеру, посланному привътствовать меня при перевздъ въ Оттоманскія владінія! — И здісь фантазія г-на З. рисуетъ этого сфицера стоящимъ предо мной съ неподвижной воинской выправкой, замвчая, какъ ни одна изъ моихъ насмъщливыхъ улыбокъ не ускользаеть отъ зоркаго мусульманскаго глаза. Лишь священному долгу гостепріимства обязанъ я, что обращение мое тутъ осталось безъ дальнъйшихъ послъдствій и т. д.-Небылицы, сходныя съ вышеизложенными, и еще болве разительныя, попадаются въ критикъ г-на З. на каждомъ шагу. - Прошу теперь читателя дозволить мнъ въ буквально точномъ переводъ передать т., что касательно означениаго случая сказано въ моей книгъ, (стр. 279.): «Въ турецкихъ предълахъ насъ уже ожидалъ офицеръ ближайшаго турецкаго коннаго поста, стоящаго у монастыря Кошеванка, и, принимая насъ, одинъ изъ всадниковъ выйхалъ впередъ до средины ръси, между твиъ какъ на противоположномъ берегу стоялъ офицеръ. Переводчикъ, отряженный ко инъ Уъзднымъ Начальникомъ, сообщилъ о надобности произнесть привътственную ръчь, что и было исполнено на нъмецкомъ языкъ, къ большому удовольствію моихъ турецкихъ слушателей, хотя выраженное мною въ немногихъ словахъ, было однимъ изъ моихъ спутниковъ уже болве пространно изложено по армянски толмачу, а потомъ еще пространнъе по турецки, въ передачв присланнымъ. Мою рвчь можно было сравнить съ лавиною: изъ небольшаго снъжнаго кома образовался огромный снъговой обваль; мое краткое заявленіе, что ч радуюсь, вступая въ страны великаго Султана, которому Аллахъ да даруетъ долгую жизнь, -превратилось въ длинное, по магометанскому обычаю, крайне цвътистое разглагольствіе; и, какъ я не сомнъваюсь, что Турки въ самомъ дълъ, были того мнънія, будто я все это дъйствительно витстиль въ столь немногія выраженія,то, вфроятно, такая чрезмфрная краткость

нъмецкаго языка.» --Спрашиваю теперь читателя: гдв, въ сообщаемомъ здёсь, говорится о лекціи и къ тому же о нъмецкой? Гдъ неподвижно передо мной стоящій офицеръ? Гдв моя насмъшливая улыбка? Куда дъвалась шутка мною себъ позволенная?-Въ немногихъ словахъ (ихъ нътъ даже 20) обращаюсь я по-нъмецки къ одному изъ моихъ спутниковъ; этотъ передаетъ смыслъ ихъ, уже нъсколько обстоятельнъе, толмачу и, въ вышеизложенномъ видъ, по моему указанію, произноситъ переводчикъ (а не я) ръчь потурецки. Вотъ какъ, а не иначе, дъло происходило! Лукавый же критикъ представляетъ все превратно: - именно, какъ будто я, нъмецкой лекціей, хотълъ подтру нить надъ своими турецкими слушателями, и подвергаетъ меня за то, со своею, уже намъ довольно извъстною ръзкостію, выговору, какого бы заслуживаль безсмысленный неучъ. -

внушила имъ высокое уважение къ силъ

(Стр. 117., стб. 3.) Г-нъ 3. упрекаетъ меня въ сожальній, по поводу посъщенія образцовой фермы князя Мухранскаго и негодованіи на тифлисское Общество Сельскаго Хозяйства за его мнв совътъ: посътить означенную ферму. - Въ моемъ сочиненіи ничего нельзя истолковать такимъ способомъ, а еще и того менъе было въ подобномъ смыслъ говорено. Опять-таки чистая выдумка! Хотя я и выражаюсь въ моей книгъ слъдующими словами: «Вообще мало удовлетворенный этимъ образцовымъ хозяйствомъ и т. д.» Однако нисколько не следуеть, — ни что я делаю туть упрекъ Обществу, ни что я раскаяваюсь въ посъщеній заведенія.--

(Стр. 118., стб. 1.) Здёсь г-нъ З. читаетъ мив наставленіе; но не постигаю, что онъ имъ желалъ сказать. —

(Стр. 118., стб. 1.) Строгій аристархъ мой полагаетъ, что я не имъю никакого понятія о значеніи транзитной дороги черезъ Багдадъ, Ахалцихъ, Александрополь, Эривань, и снова запъваетъ свою обычную пъсню. - Разумъю-ли я, или нътъ, значеніе этого пути, - о томъ г-нъ 3. судить не можетъ; объ этомъ предметъ я намъренъ упомянуть послъ, во второй части моего со-

(*) В. С. 1866 г. № 4, стр. 233.

(*) В. С. 1866 г. № 1, стр. 29.

чиненія, при оценке путей и вообще средствъ нія, столь опытный и прозорливый путесообщенія; по здравому разсудку, следовательно, критикъ долженъ бы отложить свое мнъніе до появленія второй части моей книги. Конечно, г-нъ 3. этимъ поставилъ бы себя въ досадное положение: держать еще долже подъ спудомъ свой яркій политикоэкономическій свъточъ, тогда именно, когда представлялся ему такой дивный поводъ возблистать. —

Напоследокъ, г-нъ 3., въ заключение своей критики, произносить о моемъ сочиненіи общее сужденіе, гласящее: «Характеръ безцвътности, -если это выраженіе не есть contradictio in adjecto, - прекрасно выдержанъ съ начала до конца книги г. Петцольдта и т д. Я же, съ своей стороны, не желаль бы, на этотъ счетъ, терять ни единаго слова; однако, ради пользы читателей, знающихъ только по русски и которые, отъ того, не въ состоянии проследить моего, по-немецки написаннаго, сочиненія, чтобы собственнымъ опытомъ убъдиться, дъйствительно ли оно запечатлено отличительными чертами безцветности и дъйствительно-ли чтение онаго требуетъ такихъ усилій, такихъ жертвъ, какихъ, по удостовъренію г-на З., стоило это ему, -я позволяю себъ привести (въ возможно-точномъ переводъ) нъсколько мъстъ изъ отзыва другаго критика о моемъ трудъ. - Этотъ другой критикъ (*) гогоритъ (стр. 111.): «Петцольдтъ является въ своемъ сочинении ловкимъ, предприимчивымъ, энергическимъ путешественникомъ, вездъ стремящимся прямо и върно къ своей цъли; человъкомъ, всесторонне для того подготовленнымъ и воодушевленнымъ изследованіями по своему предмету.» Далье (стр. 115,): «Чъмъ глубже вникаеть въ излагаемое авторомъ, темъ онъ более нравится читателю; наконецъ, каждый сознается, что не безъ ощутительнаго удовлетворенія разстался съ твореніемъ профессора, почерпнувъ изъ его изъисканій разнообразный свёдёнія, и на скромный вопросъ писателя, въ предисловіи: «достойны ли его наблюденія печати, или. другими словами, можно-ли посовътовать прочесть это сочинение?» Мы охотно и ръшительно отвъчаемъ: «да!» — — Отчетъ о его путешествіяхъ, какъ по западнымъ, такъ по восточнымъ и южнымъ странамъ Закавказья, по берегамъ Чернаго и Касспійскаго морей, по теченію Аракса, вдоль персидской и турецкой границъ, а, также о его, стоившихъ столько невзгодъ пойздкахъ взадъ и впередъ, по обильнымъ чудесами природы горамъ, долинамъ и степямъ этого края, -чрезвычайно богатъ содержаніемъ, а складъ его изложеній, за исключеніемъ, какъ указано, нъкоторыхъ, тамъ и сямъ повторяющихся небрежностей, точно также смълъ и строенъ, какъ самый способъ его странствованій. —

Какъ умъ, не слишкомъ раздумчивый и поэтическій, напротивъ, болъе въ качествъ практическаго человъка, - авторъ нпкогда надолго не останавливается на предметахъ, имъ изображаемыхъ, не отдается имъ всецъло и не теряется въ нихъ, хотя онъ достаточно просвъщенъ, достаточно знающъ; хотя, вообще, проникутъ участіемъ и воспріимчивъ, дабы, по достоинству, оцвинвать все ихъ значение: потому слогъ его никогда не расплывается, а тъмъ менъе наводитъ скуку. Дюжинному читателю иногда можетъ показаться, что сочинитель слишкомъ поспъшно проходитъ мимо необыкновенныхъ явленій и не любитъ возвышенныхъ созерцаній. Но, въроятно, онъ поступалъ такъ съ разсчетливымъ намъреніемъ — стремиться къ своей главной цёли и связному, отличающемуся подробностями, сельско-хозяйственному отчету, для котораго совокупное описаніе самого путешествія, равно какъ изоб раженіе страны, должны были служить приготовленіемъ къ обозрѣнію всего пространнаго и пестраго, авторомъ осмотстръннаго, края.» — — — —

А въ заключение (стр. 118): «По справедливости, съ нетерпъніемъ слъдуеть ожидать многосторонней наглядной картины народнаго и сельскаго хозяйства въ Закавказьв, картину, которую намъ обвщаетъ представить, во второй части своего сочине-

(*) Упоминаемый разборъ помъщенъ въ: «Goettingische gelehrte Anzeigen. въ третьей тетрадкъ, отъ 17 января 1866 г., стр. 110-118.

шественникъ.»-

По такому общему сужденію, составленному на основаніи извлеченій, пвствуетъ вполнъ ясно и понятно, что, кромъ г-на 3. въ Тифлисъ, есть еще въ міръ и другіе критики, имъющіе совершенно иное митніе о моей книгъ. -

Здёсь грань обороне. Съ прискорбіемъ обнажалъ я мечъ антикритика и радостно влагаю его опять въ ножны. Если, въ последствіи, буду принуждень еще разъ къ нему прибъгнуть, то молю Бога - послать мнъ болъе сроднаго мнъ, добросовъстнаго противника, нежели каковъ г-нъ Николай Зейдлицъ. Снова объявляю, что отъ моего будущаго призваннаго судьи, кто-бъ онъ ни былъ, не прошу ни снисхожденія, ни пощады; во всякомъ же случав требую:

- 1) чтобы онъ не читалъ въ моей книгъ болъе того, что въ ней дъйствительно на-
- 2) чтобы онъ не извращалъ смысла моихъ словъ;
- 3) чтобы не искаль взводить на меня навътовъ и, безъ основанія, меня заподозрѣвать;
- 4) чтобы держался истины върно и хладнокровно.

Проф. А. Петиольдтъ.

Деритъ, декабря 26 дня, 1866 года.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ПЗВЪСТІЯ.

Вышли и раздаются подписчикамъ январьскія книжки журнала «Труды» Имперараторскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Содержаніе ихъ слъдующее: СЕЛЬ-СКОЕ ХОЗЯЙСТВО. О распространении сельско - хозяйственнаго образованія, К. Жорскаго. О плодосменности въ природе, А. Совътова. О разведении картофели съменами, Е. Грачова. Земли за надъломъ крестьянъ, Е. Журомскаго. Шведскій клеверъ. СКОТОВОДСТВО. Скотоводство въ мъстечкахъ Климовическаго у., Могилевской губ., В. Н. ЗЕМЛЕДВЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА. Итальянскія машины для обработки конопли. БИБЛІОГРАФІЯ. Разборъ соч. Вешнякова, обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіп, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи А. Астаурова. ЗЕМЛЕДЪЛЬЧЕСКАЯ КОР-РЕСПОНДЕНЦІЯ. Пробное испытаніе костянаго удобренія и проч. ХОЗЯЙСТВЕНныя и промышленныя извъстія. ИНОСТРАННЫЯ ИЗВЪСТІЯ. ДВИЖЕНІЯ цънъ на хозяйственныя произ-ВЕДЕНІЯ. ДЪЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

При первой книжкъ разсылаются подписчикамъ пробныя съмена картофеля и шведскаго клевера, съ наставлениемъ оразведеніи этихъ растеній.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономического Общества выходять два раза въ мъснцъ, книжками, каждая болъе 5 печатныхъ листовъ. Цвна за годовое изданіе ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою во всъ города и доставкою на домъ. Желающіе получать «Труды» благоволять адресоваться въ С.-Петербургъ, въ Императорское Вольное Экономическое Общество.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція газеты «Кавказъ» считаетъ долгомъ сообщить, что: 1) КОНТОРА ЕЯ ПО СРЕ-ДАМЪ и СУББОТАМЪ закрыта, 2) ЧА-СТНЫЯ И КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по понедъльникамъ вторникамг и пятницамг отг 11 ч. дня - 2 ч. по полудни 3) ГАЗЕТА выдается въ Конторъ ТОЛЬКО по четвергамъ и воскресень. ямь оть 1-2 ч. по полудни.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

11 марта въ залъ Окружнаго Штаба будетъ первое чтеніе Д. Пантюхова.

Содержание:

Понятіе о климать. Температура и ра спредъление ея по земной поверхности. Крайнія температуры. Зависимость влимата отъ географической широты и долготы. Изотермы, изохимены, изотеры. Причины вътровъ и главибйшія направленія воздушныхъ теченій. Вліяніе ихъ на температуру, количество паровъ и степень атмосфернаго давленія. Сила вътровъ. О парахъ въ воздухъ. Дожди, вліяніе ихъ на растительность и количество выпалающей воды. Давленіе воздуха, электричество, озонъ. Вліяніе чистоты воздуха на здоровье. Здоровый и нездоровый климаты. Распредъление органической жизни на земномъ

Начало въ 71/2 час., цвна билету 40 коп. для воспитанниковъ учебныхъ заведеній 30.

Билеты можно получать въ книжномъ магазинь Г. В. Беренштама, а въ вечеръ итенія при входь въ залъ.

ИТАЛЬЯНСКІЙ МАГАЗИНЪ ДЖОВАНИ.

На Эриванской площади, противъ Русской Духовной Семинаріи и на Головинскомъ проспектъ, противъ дома Мирзоева, подъ фирмою, Европейскій магазинъ.

Вновь получены изъ заграницы разные иностранные съвстные припасы и напитки:

- 1) Англійскій сыръ Честеръ
- 2) Голландскій круглый.
- 3) Миланскій
- 4) Швейцарскій --5) Качо Ковало — — —
- КОНСЕРВЫ РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ.

Натю

- 1) Пикули, англійскіе и французскіе.
- 2) Ананасъ первый сортъ. 3) Спаржи
- 4) Птипуа
- 5) Шампіонъ рель. 6) Артишокъ —

Сардинки въ банкахъ разныхъ сортовъ нантскія.

> Avenc: olanta. Лопетеръ консерво.

Ангвило Эноліо.

Томатъ

Пате фуа-гра съ труфелями.

Аншуа Анвиль. Аншуа Энсальсе.

Тонъ Анвиль.

Цетеръ и цетеръ.

Французскій мутардъ.

Англійскій мутардъ. Англійская горчица въ порошкъ.

Сарептская горчица -- --

Каенскій перецъ. Ваниль первый сортъ.

Напитки иностранные:

1) Разныхъ сортовъ шампанское. 2) Шеколадъ à la ваниль.

3) Шеколадъ другихъ разныхъ сортовъ. Эль и портеръ англійскій. Разныя спеціальныя водки.

Разныхъ сортовъ копченая ветчина, приготовленія италіянского.

Всв эти предметы можно получать въ двухъ сказанныхъ выше магазинахъ по весьма выгоднымъ цвиамъ, почему хозяинъ заведеній льстить себя надеждою, что гг. покупатели не оставять его своимъ благосклоннымъ вниманіемъ; онъ же принимаетъ на себя отвътственность за аккуратную высылку и для иногородныхъ.

Джовани.

ЧАСОВЫХЪ ДЪЛЪ МАСТЕРЪ К. ГЕЙНЪ,

открылъ свою мастерскую въ Кукахъ, на Михайловской ул., близъ дома Зубалова.

Въ субботу, 11-го марта "Музыкально-драматическій вечерь" въ Нъмецкомъ клубь [1]

Sonnabend, den 11 März Musikalisch - dramatische Abendunterhaltung" im Deutschen Verein.



циркъ сульв-

Директоръ Л. Сулье имъетъ честь довести до свъденія почтеннъйшей публики, что онъ каждое воскресенье будетъ давать два большихъ конныхъ представленія: 1 е денное представленіе, въ 2 часа по полудни, будетъ собственно для дътей. Въ каждомъ представлении исполнено будетъ ЖОКО, или бразильская обезьяна, комическая пантомина, и чтобы савлать это представление общедоступнымъ, то цъна мъстамъ на данныя представленія слёдующая:

Ложа — — — — 4 р. Купопъ въ ложѣ — — 1 р. — Три ряда первыхъ скамеекъ — 1 р. — Амфитеатръ — - » 70 к.

Галлерея — - » 20 к. 2-е вечернее представление начнется въ 71/2 часовъ вечера, и въ каждомъ представленін исполнено будетъ: БОЛЬШАЯ АНГЛІЙСКАЯ ОХОТА ЗА ЖИВЫМЪ ОЛЕНЕМЪ:

ЦЪНА МЪСТАМЪ ОБЫКНОВЕННАЯ. Директоръ Л. СУЛЬЕ.

Въ персидскомъ генеральномъ консульетвъ предаются КАРЕТА, ФАЕТОНЪ п пара упряжныхъ сърыхъ ЛОШАДЕЙ, также ФОРТЕПІЯНО самой лучшей работы. Спросить о цёнё у Мирза Парсега.

ВЪ ШВЕЙЦАРСКОМЪ МАГАЗИНЪ продается свъжее сливочное масло по 50 коп. ф. отъ 1-го до 20 ф. п по 45 коп. ф. отъ 20 фунтовъ.

АВВИЦА, получившая дипломъ и аттестатъ при окончаніи курса наукъ въ Образцо-

вомъ паесіонъ, желаетъ занять мъсто УЧИ-ТЕЛЬНЯЦЫ, Она можетъ преподавать:

музыку, пъніе, языки русскій, польскій, французскій и нъмецкій, а также ПРЕДМЕТЫ первоначальнаго образованія. Объ условіяхъ можно спросить въ конторъ Редакціи въ дин пріема частныхъ объявленій (понедёльникъ, вторникъ и пятница отъ 11 ч. утра до 2 ч. по полудни).

Отдается въ наемъ 2-хъ-этажный домъ о 8 комнатахъ въ Нъмец, кол. на берегу р. Куры, возлъ сада г-жи Толле съ флигелемъ и службою, О цене спросить г-на Мецугова, служащаго въ Интендантствъ.

Дъвица ищетъ мъста прислуги. Спросить въ Почтовомъ Управленіи, г. Стельмахо-

(20-2) 1.

(19-3).

Продаются два московскіе тарантаса: одинъ 2-хъ мъстный, а другой 4-хъ — разная мебель и другія вещи въ домъ НИКО-

ЛАЯ КАЗАРОВА, на 3-й Нагорной улицъ. Въ Сололакахъ, на Лабораторной улицъ, въ дом'в Коргановыхъ, въ квартиръ Черняева продаются: карета, два фаэтона, дошадь вороной масти со сбруей на двъ лошади, бильярдъ заграничной работы,

весьма мало подержанный и разная мебель. MEMEODOTORIUDATA

Масяцъ и чис- ла по старому стилю.	часы.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ	BAPOMETPE BE	направление и	состояніе нева.	ТЕМП. по РЕОМ	
		сухой.	смоч.	воздуха.	русск. полулин. при 13 ⁴ / ₅ Реом.	сила вътра.	состоянте нева.	наим.	наив.
3-го марта. 1867 года.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} + & 0.7 \\ + & 1.3 \\ + & 0.6 \end{array}$	0,58 0,73 0,96	571,85 572,07 572,78	СЗ. сильн. СЗ. умър. Тихо.	Пасмурно. Пасмур. и ръдкій сивгъ. Пасмур. и сивгъ.	+ 2,2	+ 5,0
4-го марта.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	$\begin{array}{c c} + & 1,4 \\ + & 6,3 \\ + & 2,2 \end{array}$	$\begin{array}{c} + & 1,1 \\ + & 5,1 \\ + & 1,7 \end{array}$	0,94 0,80 0,90	572,48 571,19 571,18	Тихо. ЮВ. оч. слаб. Тихо.	Пасмурно. Обл. разс. Ясно.	+ 0,6	+ 9,2
5-го марта.	7 утра. 1 пополудни 9 вечер	$\begin{array}{c} + & 0.3 \\ + & 9.0 \\ + & 4.3 \end{array}$	$\begin{array}{c} + & 0.0 \\ + & 5.5 \\ + & 2.9 \end{array}$	0,94 0,51 0,75	572,73 572,78 574,04	Тихо. С. умер. Тихо.	Обл. разс. Обл. разс. Обл. на гориз.	+ 0,0	+ 9,4
6-го марта.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0,91 0,75 0,90	574,87 572,77 572,87	ЮВ. оч. слаб. В. слаб. Тихо.	Пасмур. и накр. мелк. дождь Пасмурно. Обл. разс,	+ 1,0	+ 8,4