

КАВКАЗЪ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ в р. 50 к., на полгода 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. За 1 номеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. За 1 номеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 50 к., за 1 номеръ 10 к. Съ доставкой: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Съ доставкой: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

ГОДЪ
XXII.

ПОДПИСКА: Въ Тифлиси: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленіи. — Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковскаго и К^о. — Въ Москвѣ: у О. О. Свѣшниковъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для печатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по понедѣльникамъ, вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакціею. При уплатѣ впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ ебавка по соглашенію съ Редакціею.

За разсылку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе 1/2 печат. листа) по 1 к. сер.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» И КАЗЕННЫЯ КЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшіе приказы по кавказскому военному округу отъ 13-го—14-го марта. О чинахъ гражданскихъ военного вѣдомства. Высочайшія награды. КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Придворныя извѣстія. Приказы по Управленію Намѣстника Кавказскаго. Отъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Отъ главной конторы учрежденія почтовыхъ экипажей. Отъ седьмой межевой комисіи. Прибытіе въ Тифлисъ Верховнаго Патриарха Геворка, Каюликоса всѣхъ армянъ. Н. Дункель-Веллингъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Внутреннее обозрѣніе. ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ. ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ. Франція, предъ открытіемъ законодательнаго корпуса. Англія.—Германія—Италія.—Турція.—Греція.—Америка. Телеграфическія депеши. ПО ПОВОДУ ВСЕМИРНОЙ ВЫСТАВКИ. Н. Ситовскаго. ЭКВИЛИБРИСТИКА ВЪ ТРУЩОБАХЪ. (ОСОБЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ №№ 27 и 29 «КАВКАЗА».) М. Селитренникова. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

службы. Умершие исключаются изъ списковъ: по пѣхотѣ: 16-го грендерскаго Мингальскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка, Майоръ *Граховскій*.

Марта 14-ю, въ С.-Петербургѣ. Назначается: по Артиллеріи: Командиръ уряднаго Горной батареи Кавказской Грендерской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Артиллерійской бригады Подполковникъ *Козиковъ*—Командиромъ 39-й Артиллерійской бригады, на мѣсто Подполковника *Шестакова*, который зачисляется по Полевой Пѣшей Артиллеріи и въ Запасныя войска. Переводится: По Кавалеріи: 16-го Драгунскаго Нижегородскаго Его Величества Короля Виртембергскаго полка Капитанъ *Бергеръ*—въ Граворонскую урядную команду, Начальникомъ оной; по Мѣстныхъ войскамъ: Сибирскаго Губернскаго батальона Подпоручикъ *Брантъ*—въ 158-й Пѣхотный Кутанскій полкъ.

О чинахъ гражданскихъ военного вѣдомства.

Марта 12-ю, въ С.-Петербургѣ. Производятся: за службу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣдомству Главнаго Штаба: изъ Титулярныхъ Советниковъ въ Коллежскіе Ассесоры: Чиновникъ для производства свѣдѣній дѣлъ въ Управленіи Кумыскаго округа *Пеленинъ*, съ 29-го іюня 1866 года; по вѣдомству Медицинскому: изъ Надворныхъ въ Коллежскіе Советники: Главный Лѣкаръ Царско-Колодезнаго Военнаго госпиталя *Асмоловъ*, съ 10-го іюня 1866 года; изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Советники: Старше Лѣкаря Военно-Народныхъ Управленій Кубанской области *Хомуцкеевъ*, съ 27-го апрѣля 1866 года. Кавказскаго Резервнаго Сапернаго батальона *Баасеновъ*, съ 6-го апрѣля 1866 года. Назначается: По вѣдомству Интендантскому: Чиновникъ особыхъ порученій VI класса при Округномъ Интендантскомъ Управленіи Кавказскаго Военнаго округа, Коллежскій Советникъ *Половъ*—Смотрителемъ Зардобскаго Провиантскаго магазина. Переводится: Потійскій Городовой Врачъ, Лѣкаръ *Николюскій*—въ Кавказское Округное Военно-Медицинское Управленіе, Медикомъ для командировокъ. Опредѣляются въ службу: Окончившій курсъ наукъ въ Императорской С.-Петербургской Медико-Хирургической Академіи съ званіемъ Лѣкаря *Берисъ*—въ Кавказское Округное Военно-Медицинское Управ-

леніе, Медикомъ для командировокъ. Увольняется отъ службы: по прошенію: исправляющій должность Помощника Бухгалтера Оружнаго Интендантскаго Управленія Кавказскаго Военнаго округа, Коллежскій Регистраторъ *Федоровъ*.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ награду отличнo-усердной и ревностной службы, въ 12-й день сего марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ: св. Анны 3-й ст.: штабъ-капитану Кавказскаго линейнаго № 9-го батальона *Богородскому*.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, выѣхавъ изъ Тифлиса 25-го сего апрѣля въ 6 час. по полудни, изволилъ предпринять путешествіе на гг. Владикавказъ, Пятигорскъ, Екатеринодаръ, Ейскъ, Новороссійскъ и Сухумъ.

ПРИКАЗЫ ПО УПРАВЛЕНІЮ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО.

Апрѣля 12-го дня 1867 года, въ Тифлиси. Опредѣляются въ службу, изъ отставныхъ: штабъ-капитанъ *Мусхеловъ*—ахалцхскимъ подлѣсничимъ, (съ 20 марта). Коллежскій регистраторъ *Арзумановъ*—канцелярскимъ чиновникомъ въ Финансовый Департаментъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, (съ 14 марта). Переводится, ахалцхскій подлѣсничій, губернской секретарь *Михайловъ*—на должность борчалинскаго подлѣсничаго, (съ 20 марта). Причисляется, правитель канцеляріи начальника кубанской области, коллежскій советникъ *Дульбетовъ*—къ ставропольскому губернскаму правленію, (съ 5 апрѣля). Увольняется въ отпускъ: начальникъ отдѣленія Де-

партаментъ Судебныхъ Дѣлъ, коллежскій советникъ *Чеховскій*—въ Россію и Германію, членъ бакинской карантинно-таможенной конторы и директоръ карантинна надворный советникъ *Ильинъ*—въ С.-Петербургъ; коллежскіе ассесоры: нухинскій уѣздный прокуроръ *Шонъ*—въ Россію и Царство Польское, и исправляющій должность кутаисскаго губернскаго врача *Вороновъ*—въ С.-Петербургъ съ 25 августа; коллежскіе регистраторы: старшій помощникъ экспедитора тифлискаго почтоваго управленія *Сафроновъ*—къ абасъ-туманскимъ минеральнымъ водамъ, и переводчикъ закавказской складочной таможи *Коразевова*—въ г. Александрополь; всѣ шестеро на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія. За границу, состоящій при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, статскій советникъ *Билбинъ* и александропольскій уѣздный врачъ, лѣкаръ *Якубовскій*.

Государь Императоръ, въ 14 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить: Члену Государственнаго Совета и предсѣдательствующему въ Советѣ Намѣстника Кавказскаго, генералъ-Адъютанту князю *Орбелиани* принять и носить пожалованный ему шахомъ персидскимъ портретъ первой степени, съ соотвѣтственною лентою.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ

М И Х А И Л Ъ .

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ.

Марта 13-ю, въ С.-Петербургѣ. Назначается: 21-го Стрѣльцоваго батальона Майоръ *Самсоновъ*—Помощникомъ Военнаго Начальника Западнаго Дагестана, съ зачисленіемъ по Армейской Пѣхотѣ. Зачисляется: По Кавалеріи: Бывшій Командиръ уряднаго 7-й бригады Кубанскаго Казачьяго войска Подполковникъ *Вольковъ*—по Армейской Кавалеріи и въ Запасныя войска. Утверждается конвоирація: По Иррегулярнымъ войскамъ: Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею надъ бывшимъ Начальникомъ Абисинской станицы Кубанскаго Казачьяго войска Сотникомъ *Гладкимъ*, который, за пьянство съ нижними чинами и нанесеніе уряднику побоевъ, по выдержаніи подъ арестомъ на гауптвахтѣ въ теченіи двухъ недѣль, какъ выслужившій обязательный срокъ, увольняется отъ

ЭКВИЛИБРИСТИКА ВЪ ТРУЩОБАХЪ. (ОСОБЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ №№ 27 и 29 «КАВКАЗА».) (*)

Прежде всего къ читателю. Чувствую, сознаю, что я съ своими войяжами надобно до смерти. Но что дѣлать! терпѣніе—удѣлъ человѣка, и безъ терпѣнія, говорить народъ, нѣтъ спасенія. Итѣкъ, гнѣвъ и досаду—на вниманіе. Утѣшеніе въ скорбяхъ слѣдующее: войяжъ мой будетъ послѣдній; войяжъ будетъ, по возможности, краткій; по окончаніи войяжа будетъ сказано нѣсколько словъ, которыя послѣ возни и передрагъ могутъ служить чѣмъ-то въ родѣ отдыха.

Прежде всего покончу съ особымъ прибавленіемъ въ 27 №. О многомъ изъ того, что г. Загурскій считалъ въ первой своей статьѣ (№№ 17 и 18) недѣльнымъ и искаженнымъ, во второй статьѣ (№ 27) вовсе умалчиваетъ; а такъ какъ молчаніе—знакъ согласія, то это многое нужно считать поконченнымъ. Такъ, въ первой статьѣ онъ увѣрялъ, что нѣтъ и не было учебниковъ, излагавшихъ одну политическую исторію; увѣрялъ, что въ тезисахъ 19, 20 и 21 говорится о курей исторіи для высшихъ классовъ; увѣрялъ, что глу-

по упоминать о коллегіальномъ устройствѣ при объясненіи средневѣковыхъ университетовъ; обвинялъ меня въ искаженіи словъ: «все, изложенное въ программѣ, можетъ быть усвоено дѣтми легко, особенно если существуетъ симпатія между учащимъ и учащимся»; обвинялъ, что я вставилъ въ программу коллегіальное устройство (что мнѣ и во снѣ не снилось); смѣялся съ программы русской словесности; отзывался о возражателяхъ хуже всякаго фельетониста и проч. Теперь же, послѣ моего отвѣта, онъ уже не говоритъ обо всемъ этомъ: не увѣряется, не обвиняетъ, не смѣется; слѣдовательно, всѣ прежнія его увѣренія, обвиненія, осмѣянія были неосновательны, невѣрны, обо всемъ томъ, что излагается въ особомъ прибавленіи, напр. что занимательность въ исторіи ведетъ къ собранію побасенокъ, доступность—къ собранію сказочекъ; что на изложеніе исторіи Востока (въ III кл.) достаточно за глаза 10 уроковъ; что располагага матеріалъ послѣдовательно, они заботились «постепенно (съ III класса...) пріучить учащихся къ отыскиванію связи между событіями», что «изложеніе исторіи въ историческомъ порядкѣ есть самое лучшее и самое педагогическое», иначе перемѣшаются въ молодомъ умѣ французы съ нѣмцами, а гунны съ персами и проч.,—обо всемъ этомъ я спорить не намѣренъ, потому что съ г. Загурскимъ никакаго печатнаго спора невозможно. Я сейчасъ докажу это фактами.

Первый фактъ. Относительно персидскихъ войнъ въ своемъ отвѣтѣ я старался доказать, что между моими словами («говоря о персидскихъ войнахъ, нельзя не упомянуть объ устройствѣ греческихъ республикъ, о греч. образованности, о греч. искусствѣ») и

и словами г. Загурскаго («прежде изложенія персидскихъ войнъ надо дать понятіе о внутреннемъ устройствѣ Греціи») почти полное согласіе, что въ словахъ моихъ нѣтъ никакой чепухи, что они имѣютъ смыслъ, потому что безъ упоминанія о греческой образованности и греч. искусствѣ никакимъ образомъ нельзя объяснить побѣды грековъ надъ персами. Для опроверженія меня г. Загурскому слѣдовало бы привести доказательства. Но г. Загурскій вторично пишетъ статью, вторично говорить, что я приписываю ему чепуху (услышь это еще пляской св. Витта), вторично не приводитъ ни одного доказательства. Кто можетъ вести съ подобнымъ господиномъ печатный споръ?

Второй фактъ. Я сказалъ, что въ мою замѣтку вкралась ошибка. Виѣсто: «еще проще» слѣдовало бы напечатать: «попроще». Г. Загурскій по этому поводу восклицаетъ: «Наблюдатель вставилъ вмѣсто одного слова: попроще пару словечекъ: еще проще. Вставка же эта такого свойства, что она *оплачетъ разумное мнѣніе самымъ нелѣпымъ.*» Этого и ожидать было нельзя. Скажите, пожалуйста, гдѣ, на какомъ языкѣ возможна такая вещь, чтобы одна и та же сравнительная степень (еще проще, попроще) одного и того же нарѣчія (просто) дѣлала цѣлое мнѣніе изъ разума нелѣпымъ? Бываютъ гиперболы, но такихъ еще не слыхано. И все это изъ желанія въ чемъ-нибудь да обвинить ближняго!...

Третій фактъ. Я сказалъ: «вставилъ ваши слова въ статью не съ тою цѣлію» и пр. Г. Загурскій восклицаетъ: «вставилъ для насъ и этого довольно.» Вставилъ, по его мнѣнію, значитъ сочинилъ. Ни граж-

датура (см. вставочныя слова или вносныя предложенія), ни академическій словарь (вставить—вмѣщать что въ средину или внутрь чего либо), ни общепринятое значеніе словъ—ничто не останавливаетъ и не смущаетъ г. Загурскаго.

Четвертый фактъ. Для исторіи Востока г. Загурскій насчиталъ у меня 25 монографій, умноживъ которыя на 2 (число уроковъ для каждой монографіи), получилъ 50 уроковъ и повелъ такую рѣчь: «Откуда вы, г. Наблюдатель, взяли, что мы для исторіи Востока требовали 50 уроковъ? Развѣ добросовѣстно съ вашей стороны вводить публику въ обманъ? Развѣ лица, заинтересованныя въ нашемъ вопросѣ, будутъ до такой степени наивны, что поддадутся на вашу удочку? Что же оказывается? Всѣхъ монографій, по примѣрному вычисленію, у меня напечатано (№ 19, стр. 108, кол. 1-я) 38. Для исторіи Греціи я предположилъ 5, Рима—5, Македоніи—1, среднихъ вѣковъ—10; вычитая сумму послѣднихъ (5+5+1+10=21) изъ общаго числа 38, получимъ для исторіи Востока 17 (*). Какъ же явилось у г. Загурскаго вмѣсто 17-ти 25? А вотъ какъ: онъ выписалъ буквально всѣ мои вычисленія, выписалъ нѣсколько словъ, слѣдовавшихъ за вычисленіями, и выбросилъ только... что бы вы думали?... *итогъ*, послѣ чего и произвелъ надъ цифрами операцію, какая ему заблагоразсудилась. Не слѣдуетъ ли послѣ этого отдать ему его собственные вопросы обратно? Въ самомъ дѣлѣ, «откуда вы, г. Загурскій, взяли, что для исторіи Востока я

(*) Дѣйствительно, у г. Наблюдателя сказано, что всѣхъ монографій предполагается 38. Также точно проверка убѣждаетъ, что для исторіи Востока онъ полагалъ 17 монографій. Ред.

ОТЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ НАМЪ-СТНИКА КАВКАЗСКАГО. Главное Управленіе покорнѣе проситъ всѣхъ отдѣльныхъ начальниковъ и всѣ учрежденія въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ доставить редакціи кавказскаго календаря, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, не позже 1 августа, свѣдѣнія, необходимые для адресъ-календаря на 1868 годъ; присовокупляя при этомъ, что особыхъ требованій по этому предмету со стороны редакціи календаря въ настоящемъ году не будетъ. 7.

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ УЧРЕЖДЕНІЯ ПОЧТОВЫХЪ ЭКИПАЖЕЙ. Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ приказать:

1) Для правильнаго и безостановочнаго, по возможности, доставленія почтъ въ то время, когда завалы затрудняютъ проѣздъ черезъ горы, составить двѣ партіи изъ жителей, по наряду, для переноски почтъ.

2) Партіи эти одна въ 10 человекъ въ Гудаурѣ, а другая въ 15 человекъ въ Коби, должны состоять въ распоряженіи почтоваго вѣдомства. Каждому рабочему изъ наряжаемыхъ за переноску почтъ и вещей проѣзжающихъ, которыя будутъ слѣдовать въ перекладныхъ, производить по 50 коп. въ день.

и 3) За симъ, обратясь къ ходатайству объ опредѣленіи таксы за перетаскиваніе частныхъ экипажей и вещей, Его Высочество изволилъ выразить желаніе, чтобы перетаскиваніе означенныхъ экипажей и вещей производилось по вольному найму и только въ крайнихъ случаяхъ, когда не послѣдуетъ соглашенія между проѣзжающими и рабочими; а для огражденія частныхъ лицъ отъ непомернаго возвышенія цѣнъ, допускать изъятіе, и въ такомъ случаѣ назначить вольнымъ рабочимъ опредѣленный въ таксѣ высшій размѣръ платы, и именно: за двухмѣстный тарантасъ пятнадцать руб., четырехмѣстный тарантасъ двадцать руб., карету тридцать руб., и за переноску вещей отдѣльно отъ экипажей по восьмидесяти коп. съ пуда.

О такомъ приказаніи Его Высочества, Главная Контора Почтовыхъ Экипажей на Кавказѣ доводитъ до свѣдѣнія публики.

СЕДЬМАЯ МЕЖЕВАЯ КОММИСИЯ съ будущаго мая мѣсяца откроетъ свои дѣйствія въ телавскомъ уѣздѣ и участіи и продолжитъ внутреннее межеваніе, начатое ею въ прошломъ году въ дачахъ: Кистау-

требовалъ 25 монографій? Развѣ добросовѣстно съ вашей стороны вводить публику въ обманъ? Развѣ лица, заинтересованныя въ нашемъ вопросѣ, будутъ до такой степени наивны, что поддадутся на вашу удочку, т. е. что не справятся съ 19 № «Кавказа» и не смогутъ вычестъ 21-го изъ 38? Этого факта ничѣмъ не извинишь. Въ перемѣнѣ 17-ти въ 25 я вижу умышенное извращеніе дѣйствительности, съ цѣлью довести мое мнѣніе до абсурда, извращеніе, прямо доказывающее, что съ г. Загурскимъ никакой печатный споръ невозможенъ. После этого я предлагаю вопросъ: если люди такъ относятся къ печатанному, да еще къ циркамъ, то какъ прикажете вести съ ними споръ о вещахъ не напечатанныхъ?

Наконецъ, не смотря на то, что г. Загурскій знаетъ очень хорошо, съ кѣмъ ведетъ полемику (приводилъ мнѣнія, высказанныя мною на совѣщаніяхъ, конечно въ измѣненномъ видѣ; указывалъ на статью мою объ искусствѣ, напечатанную въ «Кавказѣ» въ прошломъ году и обозвалъ ее мизерною и пр.), онъ продолжаетъ настаивать на томъ, что псевдонимъ есть маска и что я бросаю «грязь изъ-за угла.» Для отвращенія всякихъ предположеній у читателей (еслибы между ними нашлись вѣршаче г. Загурскому), я подписываю свою полную фамилію.

Обращаюсь ко второму особому прибавленію (№ 29).

Какъ извѣстно читателямъ, я свой взглядъ на преподаваніе естественныхъ наукъ подкрѣпилъ мнѣніемъ Любена и мнѣніемъ журнала «Учитель», и заявилъ, что г. Иваненко незнакомъ ни съ Любеномъ, ни вообще съ современными педагогическими статьями. Г-ну Иваненко захотѣлось во что бы то ни стало увѣрить публику, что и онъ знакомъ съ Любеномъ и съ журналомъ «Учитель», захотѣлось какъ-нибудь

ри, Оболдае, Рчеулеты, Земо-Ходашени, Ахшаани, Хорхели, Ожіо, Байхо, Когото, Чалаани, Земо-Ходашени казны и Филотейскаго греческаго монастыря, Андурі, Ручисъ-Пири, Ивалто, Ахатели и Ортозани. Кромѣ того коммисія приступитъ къ раздѣлу тѣхъ дачъ и обойдетъ окружныя границы дачи Циондали. Поэтому межевая коммисія покорнѣе проситъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ въ этихъ дачахъ частную собственность или участіе, заранѣе заявить коммисіи о своихъ правахъ и затѣмъ слѣдить, на основаніи 60 ст. полож. о раз. закав. края, за дальнѣйшимъ ходомъ межеванія.

ПРИБЫТІЕ ВЪ ТИФЛИСЪ ВЕРХОВНАГО ПАТРИАРХА ГЕВОРКА, КАӨОЛИКОСА ВСѢХЪ АРМЯНЪ.

7 апрѣля 1867 года прибылъ въ Тифлисъ Верховный Патриархъ Геворкъ, Каөоликосъ всѣхъ армянъ, избранный гайканскимъ народомъ и утвержденный въ санѣ своемъ Государемъ Императоромъ.

Наконецъ, нѣкоторые почетнѣйшіе и зажиточные армяне отправились въ Мцхетъ для встрѣчи своего архипастыря; число встрѣчавшихъ увеличилось множественномъ всадниковъ изъ всѣхъ сословій армянскаго населенія, посѣдившихъ тоже въ Мцхетъ, чтобы ранѣе увидѣть и привѣтствовать главу духовенства своей религіи.

Въ Мцхетѣ былъ приготовленъ обѣдъ къ 6 часамъ, т. е. ко времени прибытія туда патриарха, который благословилъ представителей своей паствы и благодарилъ за высказанныя ему привѣтствія, между которыми особенно замѣчательна рѣчь С. П. Патканова, заключавшаяся въ слѣдующихъ словахъ:

«Ваше святѣйшество!»

«Возсылая благодарственныя молитвы на-ши ко Всевышнему, который удостоилъ насъ встрѣтить Ваше Святѣйшество въ полномъ здоровьи, мы считаемъ себя счастливыми, что изъ огромнаго числа сыновъ вашихъ, живущихъ въ Тифлисѣ и ожидавшихъ до нынѣшняго дня съ полными надеждъ сердцами пріѣзда Вашего Святѣйшества, мы первые, представители большинства, удостоились принять благословіе Вашего Святѣйшества и выразить предъ Вами нашу радость и наши надежды.»

«Благоденствуя подъ сѣнью человеколю-биваго Правительства русскаго, которое шагъ за шагомъ и день ото дня улучша-етъ наше положеніе и развиваетъ на-

да извернуться. Какъ видно изъ особаго прибавленія, г. Иваненко, по моему указанію, дѣйствительно прочелъ статью Любена, чему нельзя не радоваться; но, какъ онъ прочелъ ее и что вынесъ изъ своего чтенія—это сейчасъ увидимъ.

Г. Иваненко говоритъ, что я изуродовалъ мнѣніе Любена тѣмъ, что у Любена матеріалъ (изложить или показать исторію развитія 10 или 12 животныхъ и проч.) относится не къ вопросу о *разсматриваньи естественныхъ тѣлъ*, какъ сказалъ я, а стоитъ подъ новымъ заголовкомъ. Выписываю слова г-на Иваненко: «Онъ (т. е. я) не посмотрѣлъ, что въ ней (въ статьѣ, на оборотной страницѣ) выставленъ новый заголовокъ: «Хорошее преподаваніе (а вѣдь это не тоже что разсматриванье (°)) Естественной исторіи требуетъ изученія:

I. Наружной организаціи и явленій жизни естественнаго тѣла,

а) Отдѣльныхъ видовъ, в) естественныхъ группъ: родовъ, семействъ и классовъ.

II. Внутренней организаціи и жизненной дѣятельности существъ.»

«Ко второй-то половинѣ хорошаго преподаванія и относились выписанныя фелетонистомъ мѣста.» Отсюда слѣдуетъ, что я изуродовалъ мнѣніе Любена. Разсмотримъ же это. Во-первыхъ: разсматриванье естественныхъ тѣлъ не одно и то же, что хорошее преподаваніе Естественной исторіи. Но развѣ при разсматриваньи естественныхъ тѣлъ Естественная исторія не преподается? Развѣ при хорошемъ разсматриваньи естественныхъ тѣлъ не бываетъ хорошаго преподаванія Естественной исторіи? Бываетъ *аль* не бываетъ, г. Иваненко? А зачѣмъ у Любена стоитъ изложить или *показать* исторію развитія? Вѣдь если что-нибудь *показываютъ*, то его

(°) Слова г. Иваненко.

«насъ свое благотворное вліяніе, мы на-дѣмся, что Ваше Святѣйшество, вида до-вольство Вашей паствы, будете самымъ точнымъ исполнителемъ богопріятныхъ и человеколюбивыхъ желаній Всемилости-вѣйшаго Государя Императора, руководя нами въ умственному нашему развитію и преусупянію, поучая насъ въ неизсякае-мой вѣрности къ Августѣйшему Благо-дѣтелю всего нашего народа и въ любви нашей къ св. Церкви, соедините всѣхъ насъ подъ сѣнью вашего патриаршаго жезла, для нашего благоденствія.»

Утро 7 апрѣля было холодное и пасмурное; рѣзкій сѣверный вѣтеръ пронизывалъ насквозь и наносилъ рѣдкія капли дождя. Не смотря на такую дурную погоду, необыкновенную въ Тифлисѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, почти все армянское населеніе Тифлиса вышло на Веру и Головинскій проспектъ для торжественной встрѣчи паствою своего верховнаго пастыря. Встрѣча эта въ особенности замѣчательна тѣмъ, что совершилась безъ малѣйшаго участія или принужденія со стороны свѣтской власти. Близъ главной гауптвахты Патриарха ожидало духовенство съ крестомъ, евангеліемъ, образами и хоругвами, и приготовленъ былъ синій атласный балдахинъ, колонки котораго приготовились нести представи-тели древнѣйшихъ княжескихъ и дворянскихъ армянскихъ семействъ.

Приложившись ко кресту и евангелію, Его Святѣйшество вступилъ подъ балдахинъ, и шествіе, исполненное по древнему патриаршему чину армяно-григоріанской церкви, торжественно двинулось въ Ванскую монастырю.—Впереди вели двухъ кровныхъ лошадей, сѣдла и сбруя которыхъ были залиты массивнымъ золотымъ уборомъ превосходной работы; за ними слѣдовалъ длинный рядъ духовенства въ свѣтлыхъ ризахъ; раздавалось пѣніе псалмовъ, курился дымъ еиміама, и подъ балдахиномъ шествовалъ духовный патриархъ, окруженный силошною массою народа.

Такимъ образомъ, запружая городскія улицы, шествіе достигло до Ванскаго монастыря и вступило въ храмъ. Здѣсь архіепископъ Макарій привѣтствовалъ архипастыря слѣдующею рѣчью:

«Дозвольте мнѣ, святѣйшій архипастырь, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія пристать къ торжеству прибытія вашего въ Богомъ хранимый городъ нашъ и возвѣстить единоувѣрцамъ нашимъ милость все-вышняго небеснаго провидѣнія, даровавшаго намъ въ васъ любящаго свою па-ству архипастыря въ утѣшеніе печаль-

разсматриваютъ? Такъ *аль* нѣтъ, г. Иваненко? Во-вторыхъ: у Любена стоитъ новый заголовокъ. Раскрываю статью Любена. Что же оказывается? Заголовокъ: «На что должно обращать вниманіе дѣтей при разсматриваньи и проч.» напечатанъ курсивомъ, а слова: «Хорошее преподаваніе требуетъ и проч.—самымъ обыкновеннымъ шрифтомъ. Это съ вѣшной стороны. Со стороны внутренней, слова эти ни въ какомъ случаѣ и быть не могутъ новымъ заголовкомъ. Онѣ представляютъ связь первой половины статьи со второю половиною, выводъ изъ предыдущаго и вмѣстѣ переходъ къ послѣдующему. Всякое по-ползновеніе сдѣлать изъ этихъ словъ новый заголовокъ лишаетъ статью логическаго построенія, лишаетъ ее смысла (°). Какъ-же у г-на Иваненко оказался новый заголовокъ? Тутъ одно изъ двухъ: или г. Иваненко держалъ книгу, а видѣлъ фигу, или умышенно избралъ новый заголовокъ съ цѣлью обвинить меня въ изуродованьи мнѣнія Любена. Если справедливо первое, то г-ну Иваненко вовсе не слѣдуетъ появляться въ печати; а если справедливо послѣднее, то ему тоже не слѣдуетъ вступать въ печатный споръ, потому что надъ нимъ сбываются его же собственныя слова: «*аль* цѣль оправдываетъ средства?» Такимъ образомъ, мнѣніе Любена приведено мною совершенно вѣрно, въ его истинномъ, настоящемъ видѣ. Къ Любену, слѣдовательно, должны также относиться тѣ неприличныя слова («отсутствіе всякаго присутствія»), которыми обозвалъ

(°) Тѣсный объемъ газетнаго номера не позволяетъ намъ помѣстить приводимое здѣсь г. Селитренниковымъ содержаніе статьи. Желавшихъ же (подобно намъ) свѣрить выдержки этой статьи съ подлинникомъ отсылаемъ къ рецензіи: «Руководства по естественной исторіи» (Отд. Крит. и Библиогр. въ Журн. «Учитель», 1862 г. № 9 стр. 406—407.) Ред.

«нихъ сердце сыновъ святой матери нашей Эчмиадзина; милость, говорю, небеснаго провидѣнія, *полюбова* предопредѣленіемъ вы соосредоточили въ себѣ глазъ и сочувствіе всѣхъ армянъ, и это служитъ для насъ несомнѣннымъ доказательствомъ того, что Ваше Святѣйшество избраны Господомъ въ высочій санъ великаго архипастыря армянской церкви, и потому всякое чувствующее сердце видитъ чудесно совершившееся въ насъ пророческое изреченіе: *Велико сотворилъ Господъ дѣяніе свое съ нами и мы содѣлались возродившими.* И дѣйствительно, если примемъ въ соображеніе многотрудныя обстоятельство управленія церковною іерархією, медленное движеніе важныхъ духовныхъ дѣлъ и мольбу всей націи къ вамъ, паствою бивому архипастырю, о благоустройствѣ святой церкви, невозможно не видѣть, великій архипастырь, что всевышній благосклонно взираетъ еще на завѣтное мѣсто сошествія едиnorodнаго своего сына. (°) Онъ, нынѣ руководя вамъ въ промыслахъ своихъ, предшествуетъ вамъ и, перенося васъ съ запада на востокъ, открываетъ предъ вами поприще великихъ подвиговъ къ сохраненію славы святаго храма, къ благоустройству важныхъ духовныхъ дѣлъ и къ преусупянію духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ и городахъ, въ каковыхъ подвигахъ вы, по мѣрѣ свыше дарованныхъ вамъ силъ, имѣете постоянно заботиться.»

«Вотъ ожиданія невинной невѣсты, обрученныя съ вами безпорочнымъ женихомъ; вотъ въ чемъ несбывшіяся еще наши надежды и вотъ чего ожидаемъ мы видѣть совершившимся при васъ.»

«Мы вѣримъ, Владыко, что желаніе ваше есть уже дѣло совершенное для благоденствія святой церкви, и потому вамъ остается осчастливить ея надежды, вамъ предстоитъ оправдать и окончательно приобрѣсть сочувствіе народа въ помощь себѣ въ общепользныхъ предпріятіяхъ и предначертаніяхъ вашихъ.»

«А вы, участвующіе въ этомъ торжествѣ миряне, съ нетерпѣніемъ ожидавшіе понынѣ этого благополучія, вотъ отецъ нашъ и духовный владыко, вотъ архипастырь благодѣль намъ пастырямъ и вамъ часушимся. Вотъ онъ идетъ вступить на апостольскій престолъ первопатриарха нашего святаго Григорія великаго для чести и славы церкви нашей.— И потому приступите возгласить со мною: *Благословенъ*

(°) Эчмиадзинъ на армянскомъ языкѣ значитъ сошель едиnorodный (мѣсто сошествія Спасителя).

меня за то же мнѣніе г. Иваненко? Оказывается противное. Г. Иваненко говоритъ, что не онъ, а я наругался надъ Любеномъ. Что это такое, какъ не эквилибристика? Но Любень, говоритъ г. Иваненко, предлагалъ означенный матеріалъ въ будущемъ, «это надежды, идеализаціи...» Наши вопросы (содержаніе которыхъ «отсутствіе всякаго присутствія»), говоритъ г. Иваненко, относились къ г. Наблюдателю, искажившему Любена (мы видѣли сейчасъ, кто искажилъ его), предлагавшему вышепоименованный матеріалъ въ нынѣшнихъ прогимназіяхъ.» То есть, мы отнесли «отсутствіе всякаго присутствія» къ одному Наблюдателю. Хорошо.

Въ отвѣтъ своемъ г-ну Иваненко я сказалъ, что означеннаго матеріала я не предлагалъ для изученія теперь. Г. Иваненко на это гикаетъ и дакаетъ: «Гм! да! не предлагалъ...» Такъ какъ это вещь очень важная, то я долженъ окончательно доказать ее. Говоря о методахъ, по поводу методовъ, предложенной проектированной программой, я сказалъ о старой, догматической методѣ, а потомъ о новой, генетической или индуктивной, общепринятой въ настоящее время. За этимъ я замѣтилъ, что и по этой новой методѣ настоящія, истинныя свѣдѣнія о природѣ не приобрѣтаются, потому что исторія развитія естественныхъ тѣлъ недоступна дѣтскому наблюденію. Если всѣ мои слова относить къ проектированной программѣ, то нужно, во-первыхъ, отнести къ ней и старую методу: во-вторыхъ, новую методу я назвалъ «признающеюся въ настоящее время самою рациональною и самою развивающею.» Если бы я видѣлъ, что при полной возможности дать настоящія знанія о природѣ эта метода не дастъ ихъ, то я ни въ какомъ случаѣ не могъ бы называть ее рациональною, а долженъ былъ

«Грядый во имя Господне; благословенно «благотворное прибытие Святейшаго архи- «пастыря во имя святого Григорія, про- «свѣтителя нашего; благословенъ Христомъ «Вѣнчанный Государь Императоръ всея Рос- «сїи Александръ Николаевичъ, который от- «мѣннымъ благоволеніемъ своимъ къ армя- «намъ, ознаменовалъ для насъ сей счаст- «ливый день; благословенъ и Великій Князь «Намѣстникъ Кавказскій Михаилъ Николае- «вичъ, котораго мощнымъ посредничест- «вомъ блаженствуетъ нынѣ армянская цер- «ковь, наслаждаясь щедро изливаемою на «насъ милостью Самодержца Всероссийска- «го, и всѣмъ этимъ велико сотворилъ Гос- «подь дѣланіе Свое съ нами, и мы содѣла- «лись и содѣлаемся возрадованными нынѣ «и во вѣки.»

На это Его Святейшество, умилненный «встрѣчею, сдѣланною ему его паствою, «произнесъ слѣдующія слова:

«Блаженные христіане!
«Убѣжденный въ искренности любви ва- «шей, съ которою вы встрѣтили и теперь «окружаете меня, я вижу въ васъ истин- «ныхъ сыновъ святой церкви, душевно «преданныхъ престолу св. Григорія, про- «свѣтителя Арменїи, и потому изъ глубины «души возсылаю ко Всевышнему мольбы, «да благословитъ онъ васъ и освѣтитъ де- «сницею своею.»

«Любезные дѣти мои, оставивъ вѣрен- «ную мнѣ брусскую епархію и проходя «черезъ огромное пространство, съ помо- «щью Всевышняго и милостию Августѣй- «шаго Государя Императора Всероссийска- «го благополучно прибыли въ сей, Богомъ «хранимый, городъ, говорю благополучно «потому, что во все время моего путеше- «ствія благословеннымъ правительствомъ «Русскимъ было оказано мнѣ всякое со- «дѣйствіе. Я не сомнѣваюсь, что такое «благосклонное вниманіе оказано не столь «моей личности, сколь изъ любви къ ар- «мянскому народу и уваженія къ Арарат- «скому престолу св. Эчмїадзина.»

«За столь отменно-благосклонное попе- «ченіе о насъ Августѣйшаго Монарха воз- «несите, возлюбленные дѣти мои, вмѣстѣ «со мною сердечную мольбу къ Царю не- «бесному: да благословитъ онъ Его Импе- «раторское Величество и весь Августѣй- «шій Домъ Его на многія лѣта и да осѣ- «нитъ онъ знаменіемъ Святаго креста На- «мѣстника Кавказскаго Государя Великаго «Князя Михаила Николаевича и Августѣй- «шее семейство Его.»

«За симъ обращаясь къ привѣтствіямъ «вашимъ, я приношу вамъ мою искреннюю

бы назвать ее негодною; но если она рациональна, а знаній настоящихъ не сообщаетъ, то слѣдовательно это зависитъ не отъ метода, а отъ какихъ-нибудь вѣдѣнныхъ причинъ. Встрѣтивъ я сказала: въ настоящее время признается рациональною — что ясно указываетъ на то, что я разумѣла какое-то другое время, въ которое эта метода, если останется въ прежнемъ видѣ, признаваться таковою не будетъ. Наконецъ, вчетвертыхъ, у меня сказано: «внутренняя жизнь изучаемыхъ тѣлъ и пр. *недостоинны дѣтскому наблюдению*» (№ 12, стр. 66, кол. 2-я). Все это ясно доказываетъ, что предложенна означеннаго матеріала съ моей стороны не было никакого, и мои слова выражали ни больше ни меньше какъ общее сѣтованіе, что исторія развитія естественныхъ тѣлъ, по разнымъ причинамъ, сообщаться дѣтямъ въ настоящее время еще не можетъ. Кроме того, еслибы я вовсе не была знакома съ естественно-историческимъ матеріаломъ, то предложить означенный матеріалъ не позволили бы мнѣ слова Любена, стоящія вслѣдъ за его мнѣніемъ: «Но для такого преподаванія у насъ нѣтъ готовыхъ работъ и мы должны ждать и пр.» Такимъ образомъ, я на самомъ дѣлѣ не предлагала означеннаго матеріала, но еслибы и предложилъ его для изученія теперь, то и за это нельзя было бы приложить ко мнѣ неприличную фразу «отсутствіе всякаго присутствія.» Я сейчасъ докажу это.

Въ своемъ отвѣтѣ, какъ извѣстно, я указалъ на слѣдующее мнѣніе, напечатанное въ журналѣ «Учитель» и принадлежащее г. Герду: «Ребенокъ изучаетъ (животныхъ и растенія) не только въ данный моментъ ихъ существованія, но и въ ихъ происхожденіи, ростѣ и смерти и т. д.»

«благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу «васъ соединить молитвы ваши съ моими «къ небесному Отцу, да укрѣпитъ онъ ме- «ня подъять тяжелое бремя служенія мое- «го, возложенное на меня непостижимымъ «промысломъ Божиимъ, и даруетъ мнѣ силу «осуществить благія ожиданія и надежды «ваши, да руководитъ онъ мною на попри- «щѣ предстоящихъ великихъ трудовъ въ «дѣлѣ благоустройства церковнаго управ- «ленія и народнаго образованія и, наконецъ, «въ дѣлѣ утверженія въ сердцахъ армянъ «непоколебимой преданности къ благотво- «рителю нашему, Августѣйшему Монарху, «сыновней любви къ святой вѣрѣ и брат- «ской взаимной любви. Аминь.»

Изъ храма патріархъ Геворкъ, все таки «окрытый народомъ, отправился въ «покои, приготовленные ему въ архіепи- «скопскомъ домѣ. При вступленіи въ нихъ «докторъ С. Е. Бастамовъ привѣтствовалъ «его слѣдующею рѣчью:

«Выскоблагочестивый Отецъ!
«Первый шагъ вѣчной и блаженной жи- «зни, обѣщанной избраннымъ истиннымъ «ученіемъ Сына Божьяго, сдѣланъ между «нашими святыми апостолами, которые бы- «ли вповѣниками, что мракъ невѣжества «нашихъ предковъ былъ разогнанъ. Во- «истинно тяжкъ былъ въ ту пору крестъ «Спасителя, который несли ваши пред- «шественники, преслѣдуемые жестокими «варварами; не смотря на это, воору- «женные вѣрой и пренебрегая огнемъ и «мечемъ, преодолѣли непріятельскія козни «и вступили въ обѣтованную землю. Куда «теперь дѣлись алчные волки, пожиравшіе «стадо Христово? Куда дѣлись адскія за- «падни, которыми варвары Навуходоносо- «ры тщились уловить посланцевъ не- «ба? Куда дѣлись острые мечи, которые «блистали надъ выями отцевъ нашихъ «псаломѣвцевъ? Волки погибли, пото- «му что бодрствовали пастыри; западни «сокрушились, потому что цари крестоно- «сцы низвергли непріятелей, острые мечи «преломились, отраженные силою вѣры. «Блаженны мужи, крѣпко опоясанные, ко- «торые и вѣру и любовь и ученіе оста- «вили намъ въ наслѣдіе. Блаженны и вы, «Высокоблагочестивый Отецъ, потому, что «вы являетесь къ паствѣ въ то время, ко- «гда мракъ разсѣялся отъ солнца, когда «въ тиши и свободной можете управлять «стадомъ, гдѣ обильна и роскошна зелень, «гдѣ журчатъ родники, утоляющіе жажду, и «гдѣ царствуетъ благорастворенный воз- «духъ.»

«Вотъ и разумное стадо ваше, которое,

Г. Иваненко, желая опровергнуть меня, «приводитъ слова г. Герда, слѣдующія за «приведенными: «Весною дѣти дѣлаютъ еже- «дневныя наблюденія надъ пробуждающеюся «растительностью, развитіемъ почекъ, при- «летомъ птицъ и проч.» Эти примѣры, го- «воритъ г. Иваненко, «тонъ музыки даютъ», «матеріалъ этотъ идетъ въ разрѣзъ съ ма- «теріаломъ Наблюдателя» и проч. Такое «объясненіе на первый взглядъ довольно «правдоподобно, но, по волю судьбы, оно «вредитъ г-ну Иваненко болѣе всего пре- «жняго. Статью Любена, какъ мы видѣли, «онъ прочелъ очень неудачно, а статью «Герда еще хуже (*). По непривычкѣ ли «читать, или по чему другому, онъ не об- «ратилъ вниманія на конецъ статьи Герда, «гдѣ говорится: «Не даемъ программы пред- «лагаемыхъ занятій, потому что намѣрены «сдѣлать это въ слѣдующихъ нумерахъ, въ «связи съ примѣрными уроками». Въ этихъ «слѣдующихъ нумерахъ дѣйствительно идетъ «рядъ примѣрныхъ уроковъ того же Герда, «озаглавленныхъ: «Матеріалы для естествен- «но-историческихъ наблюденій», «Естествен- «но-историческія наблюденія для дѣтей», «Питаніе растеній» и проч. Въ этихъ уро- «кахъ заключаются: наблюденія надъ фор- «мами деревьевъ, въ различные періоды «ихъ жизни, наблюденія надъ внутреннимъ «строеніемъ почекъ, надъ внутреннимъ стро- «еніемъ сѣмени лишайниковъ, наблюденія «надъ развитіемъ жуковъ, отъ яичка до

(* Я не упоминаю уже о трактатѣ г. Иваненко о методахъ, гдѣ попадаются такіа напр. вещи: «Незачитываясь, г. фельетонистъ увидѣлъ бы, что въ той же стать Герда методъ Россмесслера не называется методомъ естественно-историческимъ, а методомъ дедуктивнымъ.» Г. Иваненко явно не понимаетъ, почему одинъ и тотъ же методъ можетъ называться естественно-историческимъ, а почему дедуктивнымъ. Трактатъ о методахъ весь такого сорта.

«окужая духовнаго своего пастыря, про- «ситъ святое ваше благословеніе. Бодр- «ствуйте въ молитвахъ и въ пожеланіяхъ «о многолѣтїи Его Императорскаго Вели- «чества Августѣйшаго Императора, кото- «рому благоугодно было принять васъ и «вашихъ единовѣрцевъ подъ мощную Свою «десницу, бодрствуйте въ молитвахъ и бла- «гословеніяхъ о жизни Его Императорска- «го Высочества Царскаго Намѣстника, ко- «торый, во исполненіе нашей вѣропода- «нической просьбы, соизволилъ ходатайство- «вать о избраніи васъ на Апостольскій «престолъ. Благословенно прибытіе ваше, «да будетъ плодотворно доброе сѣмя, которое «будете вы сѣять; да даруетъ вамъ Отецъ «небесный мощную силу на паству его «стада.»

Въ тотъ же день присланный отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго капитанъ 2 ранга Обезьяниновъ поздравилъ Его Святейшество съ благополучнымъ прибытіемъ въ Тифлисъ; за тѣмъ состоящій въ должности церемоніймейстера баронъ Остенъ-Сакенъ явился съ поздравленіемъ отъ Начальника Главнаго Управленія, Статсъ-Секретаря, Барона Николаи, а вслѣдъ за ними посѣтили патріарха тифлисскаго гражданскій губернаторъ и старшій полицій-мейстеръ г. Тифлиса.

Утромъ 9 апрѣля верховный патріархъ Геворкъ былъ принятъ въ торжественной аудіенціи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ Кавказскимъ.

Въ большой залѣ Дворца находился Августѣйшій Намѣстникъ, окруженный всѣми состоящими при Особѣ Его генералами, военными офицерами и гражданскими чиновниками. При приѣмѣ присутствовали генералъ-адъютанты: князь Орбелиани и Карцевъ, Начальникъ Главнаго Управленія, Статсъ-Секретарь Баронъ Николаи, Сенаторъ князь Багратіонъ-Мухранскій и тифлисскаго гражданскій губернаторъ.

Патріархъ прибылъ въ сопровожденіи двухъ архіепископовъ, одного епископа и нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, при немъ состоящихъ.

Его Императорское Высочество обратился къ архипастырю, по приближеніи его, съ слѣдующими словами:

«Привѣтствуя васъ съ прибытіемъ въ «предѣлы русскаго государства, надѣ- «юсь, что вы приложите все стараніе во «благо и улучшеніе церкви армянской.»

Патріархъ выразилъ на это вѣропода- «ническія чувства, питаемыя къ Государю

полнаго ихъ образованія. (*) Такимъ образомъ разрѣза въ матеріалѣ нѣтъ никакого, и если я не предлагалъ подобнаго пре-

(*) Для большей ясности передаю содержаніе нѣкоторыхъ уроковъ. № 4-й. Зимомъ въ лѣсу дѣти наблюдаютъ формы различныхъ деревьевъ (хвойныхъ и лиственныхъ), наблюдаютъ, напр., архитектуру пихты въ ранній періодъ ея жизни, съ 15 лѣтъ и въ старости; изучаютъ причины неодинаковости формъ дерева (находится ли оно въ соседствѣ только себя подобнаго дерева, или вмѣстѣ съ другими породами; стоитъ ли на открытомъ мѣстѣ, въ чаще лѣса или на его опушкѣ; возлается ли почвой, благоприятной для его жизни; на какой высотѣ надъ уровнемъ моря стоитъ мѣстность, на которой растетъ дерево; какъ наклонена мѣстность относительно странъ свѣта, и, главное, какъ расположены на деревѣ почки); изучаютъ внутреннее строеніе почекъ (ясени, клена, тополя, дуба и пр.) и листовыхъ рубцовъ. № 5 и 6: Дѣлаются наблюденія надъ лишайниками или ягелями, изучаются главнѣйшія ихъ формы, указывается польза или вредъ лишайниковъ; дѣлаются наблюденія надъ строеніемъ сѣмени лишайниковъ (спорный слой, сердце, винный слой, отдѣльная спора) съ помощью рисунковъ, изображающихъ предметъ увеличеннымъ въ шесть и въ четыреста разъ. Советуется наставнику сначала самому посѣтить лѣсъ зимою, опредѣлить архитектуру деревьевъ, опредѣлить ихъ по формѣ почекъ и листовыхъ рубцовъ. За тѣмъ дѣлается экскурсія съ дѣтми, гдѣ эти послѣднія наблюдаютъ архитектуру деревьевъ, такъ чтобы по одному виду дерева они могли узнавать, къ какой породѣ оно принадлежитъ, сравниваютъ различныя породы деревьевъ между собою и проч. Строеніе почекъ и внутреннее строеніе лишайниковъ изучается по возвращеніи, въ классѣ, на большихъ экземплярахъ, принесенныхъ съ экскурсіи. Сравните между прочимъ, читатель, эти экскурсіи съ тѣмъ идеальнымъ экскурсіей, который прославлялъ г. Иваненко въ первой своей стать (почекъ живыхъ цвѣтковъ, принесенныхъ въ классъ!) № 9. Заглавіе «Естественно-историческія наблюденія для дѣтей.» Изучается исторія развитія жуковъ. Вотъ какимъ образомъ дѣлаются, напр., наблюденія надъ мотылькомъ. Кладутъ въ саду на рыхлую землю мертвую лягушку или птицу. Черезъ нѣсколько времени прилетаютъ сюда жуки, привлеченные запахомъ падали. Дѣти разсматриваютъ наружные признаки этихъ насекомыхъ, наблюдаютъ за ихъ работой, какъ они перетаскиваютъ добычу въ удоб-

Императору и Престолу, благодарить Его Высочество за милостивое вниманіе, ему оказанное, какъ во время пребыванія его въ Константинополь, такъ и въ Тифлисъ, и исполнять свои обязанности въ отношеніи церкви.

За тѣмъ Государь Великій Князь собственноручно вручилъ патріарху сперва Высочайшую грамоту, утверждающую его въ этомъ санѣ, а послѣ знаки ордена св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ грамотою; то и другое подносилъ Его Императорскому Высочеству управляющій дворомъ шталмейстеръ, тайный совѣтникъ Гротъ.

Его Святейшество, получивъ грамоту, передалъ ее одному изъ архіепископовъ, а по полученіи орденовскихъ знаковъ возложилъ ихъ на себя, и на поздравленіе Его Высочества отвѣтилъ вѣроподданническою благодарностію.

Послѣ сего, по желанію Его Высочества, Ему представлены были самимъ патріархомъ лица, сопровождавшія Его Святейшество, съ которыми Августѣйшій Намѣстникъ изволилъ милостиво разговаривать.

По окончаніи представленія, Патріархъ былъ приглашенъ Его Высочествомъ во внутренніе покои для представленія Государынѣ Великой Книгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ, а духовенство оставалось въ залѣ до его возвращенія.

Н. Дункель-Веллингъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. (*)

21-го декабря 1866 г. утвержденъ г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ ссудо-сберегательной кассы артели с.-петербургскихъ портныхъ подмастерьевъ на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ.

Ссудо-сберегательная касса учреждается съ цѣлю приѣма отъ участниковъ оной на сбереженіе вкладовъ и выдачи заимообразныхъ ссудъ нуждающимся изъ числа ихъ лицамъ. Капиталъ кассы составляетъ: изъ обязательныхъ ежедѣльныхъ десятикопѣечныхъ взносовъ, изъ добровольныхъ вкладовъ, изъ процентовъ съ суммъ, издаваемыхъ участникамъ въ ссуду, изъ штрафныхъ денегъ за несвоевременный платежъ обязательнаго взноса, изъ оста-

(*) См. «Кавказъ» № 30.

подаванія въ настоящее время, то это между прочимъ потому, что такое преподаваніе требуетъ отъ учителя не только чтенія журналовъ и всѣхъ выходящихъ книгъ, но и основательнаго знанія естественной исторіи и, главное, самостоятельной работы, а такихъ преподавателей не густо. Впрочемъ, стремиться къ такому преподаванію и выполнять его по мѣрѣ силъ — обязанность каждаго преподавателя.

Послѣ всего этого не мѣшаетъ преподавать нѣсколько совѣтовъ, кому сіе вѣдать надлежитъ: недовольно только читать статьи, нужно и вчитываться въ нихъ, чтобы, говоря о нихъ и приписывая имъ новый заголовокъ, не лишитъ ихъ смысла; недовольно мѣсто, какъ вскапываютъ землю и выбрасываютъ ее ногами и, наконецъ, вырываютъ подъ трупомъ яму. Черезъ нѣсколько времени отправляются къ трупу сами и несутъ на немъ яички. Для того чтобы прослѣдить развитіе мотылька, берутъ трупъ вмѣстѣ съ рыхлой землей въ стеклянной сосудъ, оставляютъ его въ вольномъ воздухѣ и дѣлаютъ надъ нимъ отъ времени до времени наблюденія. Черезъ дѣтъ недѣли или меньше, изъ яичекъ разовьются личинки; дѣти наблюдаютъ движеніе личинокъ, ихъ постепенный ростъ и окукливаніе, затѣмъ свѣдятъ за куколкой, пока она не разовьется въ совершеннаго жука. Подобнымъ образомъ дѣлаются наблюденія надъ развитіемъ и другихъ жуковъ (плавунца, водолюба, божьей коровки). Матеріалъ этотъ ни въ какомъ случаѣ, какъ можетъ видѣть это каждый читатель, не идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ Любена: «наши ученики получаютъ болѣе точное понятіе о животномъ организмѣ, если имъ *передъ* изложеніемъ и, по моему мнѣнію, преподаванія сравнительной анатоміи изложить или *показать* исторію развитія 10 или 12 животныхъ.» Въ приведенномъ урокѣ дѣйствительно *показывается* исторія развитія жуковъ. По поводу матеріала, предложеннаго Любеномъ, г. Иваненко воскликнулъ: «это надежды, идеализація.» Но онъ забылъ посмотрувъ, что статья Любена напечатана въ 1862 году, а теперь 1867-й годъ. Наука не стоитъ на одномъ мѣстѣ, но идетъ съ каждымъ днемъ впередъ, и четыре года для ея развитія много значатъ.

ющихся въ пользу кассы процентовъ и прибыли на вклады, возвращаемые несправедливымъ вкладчикамъ, изъ прибылей на вклады, востребованные ранѣе срока, и изъ жертвующихъ въ пользу кассы суммъ.

Члены кассы могутъ быть дѣйствительные и почетные; дѣйствительный членъ кассы обязуется вносить еженедѣльно десять копѣекъ; не внесшій же этого взноса въ теченіи одной или нѣсколькихъ недѣль уплачиваетъ штрафныхъ по одной копѣйкѣ за каждую просроченную недѣлю; при неплатежѣ штрафа, таковой удерживается изъ имѣющагося въ кассѣ вклада. Желаніе сдѣлать единовременный взносъ въ пользу кассы заявляютъ о томъ председателю или одному изъ членовъ правленія кассы. Вся прибыль отъ оборотовъ кассы, за вычетомъ расходовъ по управленію кассы, дѣлится каждые полгода между участниками кассы, соразмѣрно принадлежащему каждому изъ нихъ вкладу и времени нахождения вклада въ кассѣ, причемъ принимаются въ расчетъ одни полные мѣсяцы, и прибыль распределяется только на вклады не ниже 50-ти копѣекъ. Всякій членъ, желающій получить обратно принадлежащую ему въ кассѣ вкладъ съ причитающеюся долею прибылей или часть вклада, долженъ заявить о томъ во время сведенія заключительнаго полугоднаго расчета, послѣ чего онъ получаетъ требуемую сумму въ теченіи слѣдующей недѣли.

Членъ, выбывающій по собственному желанію изъ кассы до заключенія полугодныхъ счетовъ, получаетъ немедленно весь принадлежащій ему вкладъ, съ 4%, но безъ дальнѣйшаго права на прибыль кассы. Вкладъ, оставшійся послѣ смерти участника, выдается законнымъ его наследникамъ. На получение ссуды изъ кассы имѣютъ право одни участники оной, которая и выдается: или подъ обезпеченіе имѣющагося у вкладчика въ кассѣ вклада, въ размѣрѣ до $\frac{1}{2}$ суммы, составившейся изъ десяти-копѣечныхъ недѣльныхъ взносовъ, или подъ поручительство другихъ участниковъ до $\frac{1}{2}$, принадлежащихъ поручителямъ вкладовъ, или же подъ обезпеченіе благонадежнаго вещественнаго залога, суммою не свыше 25 рублей. На взятую изъ кассы ссуду полагается по одной копѣйкѣ на рубль въ мѣсяць процентовъ. По истеченіи каждыхъ шести мѣсяцевъ правленіе представляетъ общему собранію участниковъ отчетъ о положеніи кассы. Приговоры общаго собранія обязательны, когда они будутъ приняты простымъ большинствомъ голосовъ, участвовавшихъ въ собраніи членовъ кассы. Если бы по какимъ либо обстоятельствамъ признано бы-

вольно читать въ статьѣ только кое-что, но нужно читать ее до конца; недовольно прочесть только двѣ статьи, нужно читать и другія. Прочитайте, г. Иваненко, статьи: «Матеріалы для естественно-историческихъ наблюденій», «Естественно-историческія наблюденія для дѣтей», «Питаніе растений» и проч., прочитайте хорошенько, вчитайтесь и въ прочія статьи—какъ слѣдуетъ. Когда вы будете въ нихъ вчитываться, авось вы перестанете обзывать другихъ неприличными словами, перестанете давать другимъ вопросы, въ родѣ слѣдующаго: «Повѣдай міру, на какія классы дѣлятся птицы?» (?) Когда вы вчитаетесь въ нихъ и хорошенько познакомитесь съ печатнымъ словомъ, вы научитесь уважать человеческое достоинство въ другихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ себя самомъ, а не то—перестанете быть, по крайней мѣрѣ, непозволительнымъ и не будете печатать такихъ вещей, какъ: «Выступилъ онъ (т. е. я) съ громаднымъ ругательствомъ, ругательствомъ голословныхъ. Отвѣчать ругательствами—не съ нашихъ правилъ». Такія увѣренія называются эквилибристикой, безцеремонностью отношеній къ здравому смыслу, къ истинѣ, къ публикѣ и къ печатному слову. Въ самомъ дѣлѣ, читатель, что сказали бы вы, еслибъ господинъ, который вчера въ чьемъ-нибудь домѣ, въ присутствіи большаго общества, обругалъ одного изъ членовъ этого обще-

(?) Слова мои, по поводу которыхъ г. Иваненко дозволяетъ себѣ предложить мнѣ подобный вопросъ, были слѣдующія: «млекопитающія, птицы, растенія дѣлятся на классы, отряды, семейства и проч.» Дѣленіе на классы можно относить и ко всѣмъ тѣламъ (млекоу., птицамъ и растеніямъ)—задавшись для этого, конечно, заднее мысленно—и къ какому—нибудь одному. У меня это дѣленіе относится къ растеніямъ (24 класса по Линнею, 15—по Жюссье, 7 по Вилькому). Опустить слово *классы* нельзя было, потому что въ такомъ случаѣ опущено было бы главное дѣленіе растений.

ло необходимымъ приступить къ закрытію кассы, то, по приговору о томъ общаго собранія участниковъ, дѣйствіе ея прекращаются, о чемъ объявляется въ повременномъ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ. Затѣмъ принадлежащія участникамъ вклады и причитающіяся на долю каждаго прибыли раздаются по принадлежности.

На нѣкоторыхъ общихъ началахъ съ устройствомъ ссудо-сберегательной кассы артели с.-петербургскихъ портныхъ подмастерьевъ, 2-го января 1867 года утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ Бекбулатова общества взаимной благотворительности касимовскихъ татаръ въ С.-Петербургѣ. Общество приняло названіе «Бекбулатова», по имени главнаго учредителя, касимовскаго 2-й гильдіи купеческаго племянника Хабибуллы хамзина Бекбулатова. Общество учреждено проживающими въ С.-Петербургѣ касимовскими татарами и имѣетъ цѣлю: 1) приемъ отъ участниковъ вкладовъ какъ на сбереженіе, такъ и съ выдачею по онымъ причитающейся доли прибылей отъ операций общества; 2) оказаніе денежныхъ и другихъ пособій нуждающимся изъ числа ихъ лицамъ; и 3) учрежденіе, на счетъ неприкосновеннаго капитала общества, при достиженіи имъ опредѣленной нормы, въ г. Касимовѣ, яванской губерніи, школы для сиротъ умершихъ членовъ и пріюта для престарѣлыхъ членовъ. Оборотный капиталъ общества составляется: а) изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ, причемъ, при вступленіи въ общество, каждый членъ вноситъ единовременно и безвозвратно 10 р. и затѣмъ производитъ обязательные взносы не ниже 12 р. и не выше 60 р. въ годъ; если сумма вносимыхъ членомъ обязательныхъ платежей достигнетъ 120 руб., то онъ дѣлается пайщикомъ, т. е. получаетъ право на причитающуюся на долю его 120 рублеваго пая прибыль отъ оборотовъ; б) изъ штрафныхъ денегъ: за неисполненіе устава и т. д. и в) изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Неприкосновенный капиталъ Общества образуется изъ 10-ти и 5-ти рублевыхъ единовременныхъ, безвозвратныхъ взносовъ членовъ и изъ 2% процентныхъ вычетовъ изъ годовыхъ прибылей Общества. Неприкосновенный капиталъ, по уставу Общества, не можетъ быть расходуемъ ни на какія цѣли, пока не достигнетъ суммы 50-ти тыс. рубл.; послѣ сего онъ употребляется на учрежденіе благотворительныхъ заведеній. Каждый пайщикъ т. е. внесшій 120 р. освобождается отъ обязательныхъ взносовъ, но можетъ, по желанію, продолжать прежніе годовые взносы, съ уплатою единовременно безвозвратнаго взноса, въ полови-

наго, обругалъ словами, до того грубыми и неприличными, что получилъ замѣчаніе отъ хозяйки дома, на счетъ своего крайне неприличнаго поведенія,—и вдругъ этотъ самый господинъ черезъ день сталъ бы увѣрять общество, бывшее свидѣтелемъ его безобразія, что ругаться не въ его правилахъ? Что сказали бы вы такому господину? Но не то же ли дѣлаетъ г. Иваненко? На мою самую деликатную замѣтку о программѣ Естественной исторіи, замѣтку, въ которой не было и намека на какую-нибудь личность, г. Иваненко отвѣчалъ сочиненіемъ, въ которомъ употребилъ обо мнѣ такія слова, какъ: «отсутствіе всякаго присутствія», «аль обратилъ бы къ первому встречному ученику перваго класса», «не къ чести человеческого мышленія» и проч.—дошелъ, словомъ, до такого безобразія, что самъ г. Редакторъ газеты не могъ не замѣтить ему въ вышкѣ, что онъ *крайне неприличенъ*,—и вдругъ этотъ самый г. Иваненко говоритъ черезъ день: «ругаться не въ нашихъ правилахъ». Произнесите, читатель, сами приговоръ надъ этимъ господиномъ, а я усталъ возиться съ нимъ.

Теперь два слова по поводу полемики вообще. Когда открыты были у насъ публичныя педагогическія совѣщанія,—фактъ чрезвычайно важный,—газета не могла не заявить о нихъ. Совѣщанія были публичныя, гласныя. Газета, заявляя о нихъ, тоже не могла не высказать о нихъ своего мнѣнія, иначе осталась бы безъ голоса въ гласномъ дѣлѣ. Къ моему величайшему несчастью, заявить объ этомъ фактѣ и высказывать голосъ газеты выпало на мою долю. Я сказалъ, что могъ, что умѣлъ. Ка-

комъ размѣрѣ, т. е. 5 р., но болѣе пяти паевъ приобретать не дозволяется. Изъ суммъ общества, по приговорамъ общаго собранія членовъ, могутъ быть дѣлаемы безвозвратныя вспомошествованія бѣднымъ участникамъ и ихъ семействамъ, въ случаѣ смерти, потери имущества отъ пожара, тяжкой болѣзни и тому подобныхъ несчастій. Члены, не получающіе за время болѣзни содержанія отъ своихъ хозяевъ, могутъ быть отправляемы, по распоряженію правленія, на счетъ общества, въ больницы или на родину. Въ случаѣ смерти члена, семейство его продолжаетъ пользоваться покровительствомъ общества, а малолѣтнія сироты, по приговору общаго собранія, опредѣляются въ учебныя и ремесленныя заведенія, по окончаніи же ученія—на какія либо мѣста служенія. Вклады, оставшіеся послѣ смерти участниковъ, выдаются законнымъ ихъ наследникамъ. По приговору общаго собранія, могутъ быть выдаваемы членамъ безпроцентныя ссуды, срокомъ не далѣе 3-хъ мѣсяцевъ и въ половинномъ размѣрѣ противъ имѣющагося у заемщика въ кассѣ общества вклада.

При правленіи «Бекбулатова» общества имѣется особое помѣщеніе, гдѣ дается временный пріютъ членамъ, не имѣющимъ мѣсть. Тутъ же, за известную плату или безъ оной, смотря по средствамъ общества, отпускается имъ и пища; пріютъ правленія общества пересылаетъ отъ себя безвозмездно почтовую корреспонденцію членовъ между С.-Петербургомъ и г. Касимовымъ. При правленіи общества предположено также устроить библиотечку, въ которой каждый членъ могъ бы пользоваться чтеніемъ бесплатно. Общія собранія участниковъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя, первыя—ежегодно, а вторыя—во всякое время или по опредѣленію правленія или по желанію $\frac{2}{3}$ числа членовъ общества. Приговоры общаго собранія членовъ обязательны, когда будутъ приняты простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ: объ измѣненіи и дополненіи устава или о закрытіи общества, для чего требуется большинство двухъ третей наличныхъ членовъ.

И такъ, дѣло взаимнаго кредита и взаимнаго вспомошествованія получаетъ и въ нашей жизни то значеніе, которое по справедливости принадлежитъ ему; огромнѣйшая услуга, оказанная дѣятельностію взаимнаго кредита и взаимнаго вспомошествованія и достойно оцѣненная на Западѣ, является и у насъ, на дальнемъ Востокѣ, среди массъ населенія, наименѣе пользующихся, что бы тутъ особеннаго? Противъ программъ говорили на совѣщаніяхъ, говорили рѣзко, съ полною откровенностію. Съ такою же откровенностію высказался и я отъ лица газеты. Что же вышло? Прежде всего обидѣлся г. Загурскій. Въ своей статьѣ онъ объявилъ всѣ мои мнѣнія нелѣпыми, всѣ слова составителей программъ искаженными, все, что я говорилъ—ложью, выдуманною мною будто-бы для того, чтобы, по его выраженію, «обвинить составителей программы въ нелѣпности». Г. Иваненко наговорилъ еще больше. Все это заставляло меня указать тѣ мотивы, которые руководили мною при изложеніи своихъ замѣтокъ. Въ замѣткѣ о программѣ исторіи я хотѣлъ показать, что программа эта (III и IV кл.) не выполнима, а при стремленіи выполнить ее преподаваніе по ней не принесетъ пользы. Говоря о самомъ совѣщаніи, я указалъ на ходъ преній и привелъ слова нѣкоторыхъ составителей программы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ единственная цѣль моя была показать, что нѣкоторые составители поставили себя на совѣщаніи главной исключительной задачей—защитить во что бы то ни стало свой трудъ. Такого взгляда на совѣщанія я не раздѣлялъ. Я разсуждалъ о нихъ слѣдующимъ образомъ. Когда, благодаря проевѣщенной инициативѣ педагогическаго начальства, созданы были публичныя педагогическія совѣщанія, то цѣль ихъ должна заключаться въ томъ, чтобы выслушать самыя разностороннія мнѣнія, проверить ими трудъ комитетовъ, убѣдиться въ прочности и истинѣ извѣстныхъ положеній программъ и подвергнуть переработкѣ тѣ, которыя встрѣтять неопровержимыя возраженія. Цѣль гласныхъ совѣщаній—ясненіе дѣла, вы-

рабатка настоящей истины. Нелѣпо и не простительно было бы съ моей стороны думать, что совѣщанія учреждены были собственно за тѣмъ, чтобы оставители программъ показали на нихъ умѣнье защищать свой трудъ, или, какъ выражается г. Загурскій, показали свой «необыкновенный диалектическій тактъ». Этого послѣдняго взгляда, конечно, никто не можетъ раздѣлять. Но г. Загурскій, выступивъ съ своими статьями въ газетѣ, опять повторилъ то же, что дѣлалось на совѣщаніи: программа, по его мнѣнію, совершенно безгрѣшна, удовлетворяетъ всевозможнымъ требованіямъ, преподаваніе по ней будетъ имѣть самое великое образовательное вліяніе—и все это доказывается однимъ диалектическимъ тактомъ. Я убѣжденъ противоположнаго, но я все-таки отъ души желаю, чтобы состоялось это образовательное вліяніе. Дай Богъ, чтобы я въ своихъ сужденіяхъ о программѣ ошибся и чтобы изъ преподаванія по ней вышла какая-нибудь польза, потому что преподаваніе одного предмета, не приносящее пользы, уже слишкомъ много значить въ дѣлѣ истиннаго воспитанія и обученія... Будущее покажетъ, кто изъ насъ виноватъ. Въ замѣткѣ о программѣ Естественной исторіи я высказалъ, что могъ. Если бы мнѣ кто-нибудь доказалъ, что я ошибался,—я взялъ бы свое слово назадъ, потому что вовсе не считаю позорнымъ для себя сознаться въ своемъ заблужденіи. Въ статьяхъ же г-на Иваненко по этому поводу я вижу не опроверженіе моихъ мнѣній, съ которыми я остаюсь и теперь, а просто желаніе обругать меня лично и притомъ въ выраженіяхъ самыхъ неприличныхъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе новыхъ преобразованій въ военномъ министерствѣ, общій составъ этого министерства, по заявленію «Русскаго Инвалида», принимаетъ слѣдующій видъ: 1) Императорская главная квартира. При ней: а) управленіе главной квартиры, и б) военно-походная канцелярія Его Величества, съ особымъ отдѣленіемъ для собственныхъ дѣлъ Его Величества. 2) Военный совѣтъ. При немъ главный комитетъ: а) военно-кодификаціонный; б) по устройству и образованію войскъ; в) военно-учебный; г) военно-госпитальный, и д) военно-тюремный. 3) Генераль-Аудиторіатъ. 4) Канцелярія военнаго министерства. 5) Главный Штабъ. При немъ: а) военно-топографическій отдѣлъ; б) военно-ученый комитетъ; в) Николаевская Академія генеральнаго штаба; г) корпуса: 1) генеральнаго штаба, 2) военныхъ топографовъ и 3) фельдъгерскій. Главныя управленія: 6) Интендантское. При немъ техническій комитетъ. 7) Артиллерійское. При немъ: а) техническій комитетъ, и б) Михайловская Артиллерійская Академія и училище. 8) Инженерное. При немъ: а) техническій комитетъ, и б) Николаевская Инженерная Академія и училище. 9) Военно-медицинское. При немъ: а) военно-ученый медицинскій комитетъ, и б) Императорская Медико-Хирургическая Академія. 10) Военно-учебныхъ заведеній. При немъ педагогическій комитетъ. 11) Иррегулярныхъ войскъ. При немъ совѣщательный комитетъ. 12) Военно-судное. При немъ: военно-юридическая академія и военно-юридическое училище. Къ военному министерству остаются въ прежнихъ отношеніяхъ: а) управленіе генераль-инспектора кавалеріи, б) управленіе инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ и в) комитетъ о раненыхъ. Хотя суммы, освободившіяся вслѣд-

ствіе сокращенія части должностей, будутъ употреблены на увеличеніе содержанія чинамъ министерства, однакоже «Русскій Инвалидъ» общааетъ «постоянное значительное сокращеніе государственнаго расхода», именно: 1) на пенсіи, вслѣдствіе уменьшенія состава администраціи на 753 офицерскія должности (439 должностей въ администраціи мѣстной и 314 должностей въ центральной); 2) на прибавочное жалованье писарямъ, отъ сокращенія числа ихъ на 1908 челов. и отъ уменьшенія этого расхода на остающихся на службѣ, которымъ до опредѣленнаго за выслугу 100 рублеваго оклада причтется добавлять изъ государственнаго казначейства гораздо менѣе прежняго, вслѣдствіе увеличенія штатнаго оклада. Сверхъ того, отмѣна назначенія деньщиковъ, служащихъ въ центральныхъ управленіяхъ даетъ, возможность убавить на 400 чел. число нестроевыхъ нижнихъ чиновъ.

«Одесскій Вѣстникъ» получилъ изъ хорошаго источника нѣсколько вѣрныхъ свѣдѣній о ходѣ работъ по сооружецію балтско-киевской желѣзной дороги, принятому на себя компаніей Девриера, Шаена, Брюно и Коми. Все полотно этой дороги, съ вѣтвями на Волочискъ и Бердичевъ, должно быть окончено въ текущемъ году. Всего землянаго полотна уже сдѣлано на протяженіи 162 верстъ. Рельсы привезены въ Одессу и отправляются въ с. Борщи, вѣрнѣе — въ Бирзулу. Шпаль уже сдано до 280,000 штукъ, которыя и развезены по верство. Эта операція производится г. Ризничомъ, одесскимъ уроженцемъ, взявшимъ на себя главный подрядъ въ 790,000 дубовыхъ шпаль. Для мостовъ на Бугѣ и Диснѣ (въ 8 верстахъ отъ Винницы) свозятся на мѣсто матеріалы. Телеграфные столбы уже ставятся, а аппараты къ нимъ предполагаютъ поставить къ 1-му июня. Столбовья будки и казармы, красивой формы, строятся по всей линіи и вѣтвямъ. Станціи водоснабженія, устройство резервуаровъ и локомотивныхъ сараевъ — отданы съ подряда гг. Ризничу, Карпенко и Ефимовичу; земляныя же работы сданы съ подряда инженеру Яхимовичу, работавшему на козловской дорогѣ. Для волочискской вѣтви договорены рабочіе во внутреннихъ губерніяхъ; часть изъ нихъ уже прибыла на мѣсто и, вѣроятно, приступитъ къ работамъ послѣ праздниковъ св. Пасхи, такъ какъ зимнее время еще не вполне тамъ миновало. Вообще должно сказать, что вся работа въ хорошихъ рукахъ и обезпечена денежными залогами. Подрядные сроки на окончательную постройку дороги, съ вѣтвями, истекаютъ въ октябрь 1869 года. Со стороны компаніи дѣйствуетъ французскій инженеръ Леталь.

— Въ «Листкѣ Таганрогскаго Градоначальства» напечатана слѣдующая депеша г. новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора таганрогскаго градоначальнику, отъ 16-го марта: «Высочайше повелѣно работы порта предоставить городскому обществу произвести въ три года, за 315,000, чрезъ посредство коммисіи.»

Въ отвѣтъ на эту депешу послана отвѣтная генералъ-адъютанту Коцебу, слѣдующаго содержанія. «Общество и градоначальникъ почтительно благодарятъ за успешное ходатайство на пользу города.»

— По словамъ «Рижской Газеты» дѣло желѣзной дороги между Ригой и Митавой приняло такой оборотъ, что можно ожидать въ самомъ скоромъ времени рѣшенія въ пользу этой дороги.

— Коломенскій купецъ И. Б. Рыжиковъ отказалъ по духовному завѣщанію на содержаніе богадѣльни въ Коломенѣ и на вспоможеніе бѣднымъ 20,000 р. Имъ же еще при жизни пожертвовано 2,000 р. на расходы при ежегодномъ совершеніи крестнаго хода въ память избавленія Коломны отъ холеры.

— 5-го марта открыта Маринская женская гимназія въ Каменцѣ-Подольскомъ. Открытіе этой гимназіи, столь необходимой въ особености въ Подольской губерніи, въ которой до настоящаго времени не было ни одного русскаго женскаго учебнаго заведенія, было встрѣчено обществомъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

— Въ «Уральскія Войсковыя Вѣдомости» пишутъ изъ Такисента, отъ 16-го января,

что тамъ ожидаютъ новыхъ походовъ и разнаго рода перемѣнъ въ управленіи.

— Редакція газеты «Москва» разослала своимъ подписчикамъ текстъ полученнаго ею третьяго предостереженія, и при этомъ заявила слѣдующее:

«Приостанавливая наше изданіе, считаемъ нужнымъ объявить нашимъ подписчикамъ, что по возобновленіи газеты и въ случаѣ продолженія ея въ слѣдующемъ году — мы переведемъ ихъ на 1868 годъ, на соответственное число мѣсяцевъ.»

«Во всякомъ случаѣ они не потерпятъ убытка — въ этомъ они могутъ намъ вѣрить.»

«Контора редакціи остается открытою.»

— «Одес. Вѣст.» сообщаетъ, что сборъ отъ бывшихъ 19-го и 20-го чиселъ марта базара и лотереи-аллегри, устроенныхъ въ Одессѣ въ пользу пострадавшихъ семействъ кандійцевъ, простирается до 23,500 р., и что, за исключеніемъ издержекъ, употребленныхъ на устройство базара, лотереи-аллегри и живыхъ картинъ, чистый сборъ достигаетъ около 22,000 рублей.

— Въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» пишутъ, что гражданинъ Одессы Георгій Гика пожертвовалъ Греціи болѣе 60 тысячъ руб. сер. и предполагаетъ по смерти своей, завѣщать ей же все свое огромное состояніе.

ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ.

ФРАНЦІЯ,

предъ открытіемъ законодательнаго собранія.

Телеграммы послѣднихъ №№ нашей газеты сообщаютъ тревожныя извѣстія о состояніи Франціи. Франція снова готова обратиться въ лагерь; ея военныя клики потрясаютъ общественное мнѣніе Европы; она снова ищетъ поводовъ къ войнѣ, къ нарушенію недавно и торжественно обѣщаннаго императоромъ французамъ европейскаго мира. Восточный вопросъ, привлекая до сихъ поръ вниманіе публицистики, отодвигается на задній планъ. «Великая военная нація» такъ или иначе желаетъ реализовать мысль о вознагражденіи, высказанную ея главою послѣ австро-прусской войны, ищетъ удовлетворенія своему національному тщеславію; ей нужно униженіе Пруссіи и торжество французскаго оружія во что бы то ни стало. Но если мысль — возстановить поколебавшееся усиленіемъ Пруссіи и Италіи, ослабленіемъ Австріи и Турціи политическое равновсіе Европы и устранить такимъ образомъ изолированное положеніе Франціи, — мысль, высказанная Тьеромъ въ законодательномъ собраніи, и можетъ быть популярна во Франціи на столько, чтобы довести ея военныя силы до 1,200,000 человекъ, какъ предполагаетъ императоръ, и распространить ужасы войны по всей Европѣ, то нельзя не понять и не сказать, что подобная мысль, исходящая изъ принципа равновсія, привлекательная въ теоріи (хотя и отжившая свой вѣкъ), пріятно раздражающая тщеславіе французской націи, далеко не можетъ пользоваться популярностью въ общественномъ мнѣніи Европы. Не говоря уже о томъ, что наше время не любитъ войны, что прусскій союзный парламентъ на усиленные вооруженія Франціи по новой системѣ, на мобилизацію ея войскъ, на задорные крики ораторовъ законодательнаго собранія — отвѣчалъ объявленіемъ союзныхъ договоровъ съ вера и юга Германіи и твердою рѣшимостью нѣмцевъ въ предстоящей войнѣ (если она будетъ угрожать единству Германіи) стать, какъ одинъ человекъ; не говоря о томъ, что распространены слухи о возобновленіи союза Пруссіи и Италіи и о благодарномъ желаніи послѣдней возвратитъ себѣ Савоію и Ниццу — французскія притязанія и хвастливыя не могутъ возбудить симпатіи Европы уже и потому, что принципъ равновсія служитъ въ возникающемъ кризисѣ только ширмой, за которой кроются скорѣе мелкія, эгоистическія интересы династїи, чѣмъ отвлеченное благо равновсія. Мысль о войнѣ возбуждается во Франціи, какъ извѣстно, не снизу, а сверху. Ею хотятъ отчасти отуманить головы и успокоить языки оппозиціи Законодательнаго собранія; она явилась столь рѣшительно слишкомъ неожиданно (хотя при-

готовленія и начались прежде), развивается и подвигается впередъ слишкомъ быстро, она не имѣетъ почти почвы подъ ногами; она является какъ бы на смѣну несчастной мексиканской экспедиціи, войска которой возвращаются во Францію.

Мы говоримъ, что быстрое развитіе военной лихорадки во Франціи есть неожиданность, пугающая Европу. Но этотъ сюрпризъ, при болѣе спокойномъ размысленіи, дѣлается явленіемъ совершенно естественнымъ, если обратимъ вниманіе на предшествовавшія обстоятельства, съ которыми онъ находится въ неразрывной связи. Бросимъ бѣглый взглядъ хоть на то, что происходило во Франціи съ начала настоящаго года.

Ни для кого не тайна, что пульсъ французской націи въ послѣдніе годы бьется сильнѣе и учащеннѣе, чѣмъ прежде. Лучшее всѣхъ понимаетъ это императоръ Наполеонъ, потому что причины напряженнаго состоянія его имперіи заключаются только въ немъ. Новый годъ засталъ императора въ положеніи весьма затруднительномъ. Предстояло открытіе Законодательнаго собранія, т. е. разоблаченіе всѣхъ тайнъ, пружинъ и результатовъ французской политикѣ, и выѣсть съ тѣмъ должны были начаться плодотворные разговоры и разсужденія, перспектива которыхъ такъ привлекательна для француза. Но разсужденія въ Законодательномъ собраніи могли быть только весьма неблагоприятнаго свойства для главы имперіи, принявшаго на себя одного и инициативу дѣйствія и отвѣтственность предъ страной по всемъ вопросамъ. Прежде всего бросались въ глаза каждому неудачи во внѣшней политикѣ, сопровождавшія Наполеона почти повсюду. Охлажденіе и недоверіе Англїи, послѣ присоединенія Савоіи и Ниццы, недовольство Италіи рѣшеніемъ римскаго вопроса, неожиданное усиленіе Пруссіи, неудача мексиканской экспедиціи, ослабленіе Австріи и Турціи, недостатокъ и несовершенство военныхъ средствъ Франціи, — всѣ эти явленія казались оскорбительными для національнаго самолюбія французовъ. Во внутреннемъ управленіи страны было не лучше. Франція тяготилась (и тяготится) усиливающимся числомъ податей, возрастающимъ национальнымъ долгомъ, дороговизной и недостаткомъ свѣтлыхъ приспосовъ; негодуетъ на стѣсненіе журналистики, которая то не можетъ высказываться по желанію, то должна говорить противъ убѣжденія страны; наконецъ, всего болѣе Франція была встревожена новымъ проектомъ укомплектованія арміи.

Таково было положеніе Франціи предъ открытіемъ Законодательнаго собранія. И, понимая важность минуты, Наполеонъ III, по принятой имъ системѣ, придумываетъ средство отвлечь вниманіе страны отъ тяготящаго ея положенія въ другую сторону. Въ дѣлахъ внѣшней политикѣ нельзя было представить ничего блестящаго, ослѣпляющаго. Вниманіе Правительства само собой обращается къ необходимости внутреннихъ реформъ, которыя своею либеральностію покрывъ бы недостатки предыдущаго времени и заставили бы мечтать о наступленіи лучшаго будущаго. И вотъ 7-го января, за нѣсколько дней до открытія Законодательнаго собранія, былъ изданъ декретъ, сопровождавшійся письмомъ императора государственному министру, съ объявленіемъ либеральныхъ реформъ. На этихъ документахъ необходимо остановиться вниманіе, потому что изданіе декрета было первымъ неудачнымъ шагомъ императора, который этимъ декретомъ усилилъ свое критическое положеніе.

Прежде всего въ письмѣ къ Руэру бросается въ глаза желаніе Императора внушить понятіе о необыкновенной важности предлагаемыхъ имъ въ декретѣ реформъ. Эти реформы названы «окончательнымъ увѣнчаніемъ конституціоннаго зданія, воздвигнутаго національной волей», потому что Императоръ видитъ возможность осуществленіемъ ихъ «дать учрежденіямъ имперіи все развитіе, къ которому они способны, и новое расширеніе политической свободы». Слова Императора о высокомъ значеніи воздвигаемыхъ реформъ не есть только фраза; онъ слишкомъ настойчиво выражаетъ свою мысль въ письмѣ; очевидно, онъ понимаетъ даруемое имъ, какъ послѣднее слово своей либеральной политикѣ. Что же это за реформы?

- 1) Замята права обсуждать адресъ правомъ запроса (*);
- 2) допущеніе министровъ въ сенатъ и Законодательное собраніе для участія въ преніяхъ по разнымъ вопросамъ; 3) образованіе широкой власти правительства относительно печати;
- 4) законоположенія относительно сходовъ.

Обнародованіе письма и декрета сопровождалось въ официальномъ Мониторѣ пояснительными замѣчаніями, вводящими въ духъ и значеніе издаваемаго декрета. Нѣтъ ничего удивительнаго, что органъ правительства пропѣлъ хвалебную оду новымъ распоряженіямъ правительства; но не такъ отнеслась къ дѣлу вся европейская и отчасти даже французская журналистика. Мы изложимъ вкратцѣ взгляды, высказанные въ прессѣ на реформы Наполеона III, сопоставляя ихъ съ отзывами Монитера.

Отмѣна адреснаго права мотивировалась въ Мониторѣ тѣмъ, что пренія объ адресѣ, какъ показалъ шестилѣтній опытъ, не достигали своей цѣли. «Всѣ были поражены тѣмъ фактомъ, говоритъ, официальная газета, что пренія объ адресѣ все болѣе и болѣе стремятся выйти за предѣлы, начертанные имъ троякою рѣчью, на которую адресъ долженъ служить отвѣтомъ. Такимъ образомъ, не имѣя прочнаго основанія и строго опредѣленнаго предмета, они часто подвергаются опасности увлечься въ среду теорій и отвлеченныхъ идей, или затеряться въ мельчайшихъ подробностяхъ администраціи. При такихъ условіяхъ, они могутъ продолжаться до безконечности и сдѣлаться болѣе способными къ раздраженію умовъ, чѣмъ къ уясненію вопросовъ, отдавая преимущество слову передъ дѣломъ и безъ пользы тратя драгоценное время.» Въ подтвержденіе этой безконечности и бесплодной болтливости преній, Мониторъ приводитъ статистическія данныя, изъ которыхъ видно, что на обсужденіе адреса тратилось въ палатахъ въ годы 1861—1866 отъ полутора до двухъ мѣсяцевъ «драгоценнаго времени.» Преимущество же права запроса Мониторъ видитъ въ томъ, что, при существованіи этого права, «пренія будутъ обращены на вопросъ опредѣленный, извѣстный, поставленный заранѣе и относящійся къ серьезному интересу.»

Отдавая полную справедливость практическому значенію замѣтки Монитера о страсти французовъ къ безконечно-болтливому и бесплодному преніямъ, мы считаемъ необходимымъ прежде всего замѣтить, что болтливость, какъ національная черта и недостатокъ такта, едва ли можетъ быть изгнана изъ палатъ отмѣной адреснаго права; она найдетъ (и, какъ увидимъ, дѣйствительно нашла) себѣ исходъ и при правѣ запроса. Далѣе Мониторъ всего болѣе боится раздраженія умовъ; но оно возможно (и дѣйствительно обнаружилось въ весьма сильной степени) при запросахъ. Кромѣ того, отмѣна адреснаго права отняла у французскихъ палатъ возможность обсуждать вопросы внутренней и внѣшней политикѣ въ ихъ общей связи и взаимной зависимости. А это очень важно въ томъ отношеніи, что палаты, при возможности устраненія со стороны правительства однихъ запросовъ, при правѣ министровъ не отвѣчать на другіе, могутъ быть допущены къ обсужденію только извѣстнаго рода вопросовъ и не уяснить для страны общаго положенія дѣла. Съ этой точки зрѣнія очевидно, что отмѣна адреснаго права стѣснила, ограничила палаты. Съ другой стороны взглянула на декретъ либеральная Temps. Она находитъ, что новый декретъ ничего не даетъ новаго. «Читая эту столь ясную формулу, обращающуюся въ государственный законъ впродъ до новаго распоряженія: «Члены сената и законодательнаго собранія могутъ представлять запросы правительству», можно подумать, что члены сената и законодательнаго собранія никогда не пользовались этимъ правомъ, что они пріобрѣтаютъ новое право въ замѣну прежняго, что дарованіе имъ этой привилегіи есть смѣлое нововведеніе, которое, выѣсть съ свободой печати и свободой сходовъ, будетъ для

(* Правомъ запроса заключается въ томъ, что каждый членъ Законодательнаго Собранія имѣетъ право предлагать палатамъ просить отвѣта у правительства по тому или другому вопросу политикѣ. Если палаты признаютъ предложенный предметъ важнымъ, то происходятъ пренія.

нихъ вознагражденіемъ за отъѣздъ адреса. Но дѣло выходитъ не такъ. Упомянувъ даѣе, что, и безъ декрета, право запроса было, что имъ пользовались на практикѣ, Temps продолжаетъ: «что естественно, то не дается декретомъ, не вписывается въ конституцію; необходимость не разрѣшается и не узаконяется, — она дѣйствуетъ сама собой. Какъ только вы поставите въ палатѣ лицомъ къ лицу, въ той или другой формѣ, контролирующаго депутата и контролируемое правительство, то вы установите между ними разговоръ, если не завяжете рта депутату; половина этого разговора будетъ, конечно, запросъ. Зачѣмъ являетесь вы, въ продолженіи пятнадцати лѣтъ одинъ за другимъ предъ палатой, комисары правительства, члены президенты государственнаго совѣта, министры-ораторы, государственные министры, министры съ портфелями, какъ не для того, чтобы отвѣчать на вопросы и возраженія, вамъ предлагаемые, то есть на запросы, которые такъ или иначе вы обязаны удовлетворять? Цѣлые пятнадцать лѣтъ васъ спрашиваютъ и вы отвѣчаете. Правда, вы иногда говорите, что не можете отвѣчать, а иногда, что отвѣчать не хотите, но никогда не оспариваете права спрашивать васъ.»

Такъ осуждала печать отъѣздъ адреса права!

Особенно же высказывалось повсюду неудовольствіе на регламентацію, которой подчинено декретомъ право запроса. По декрету, процедура запросовъ слѣдующая: всякій запросъ долженъ быть предварительно подписанъ по крайней мѣрѣ пятью членами. Заявка вручается президенту; президентъ препровождаетъ ее государственному министру; министръ отдаетъ ее на разсмотрѣніе бюро. Затѣмъ, если два бюро сената, или четыре бюро Законодательнаго собранія, изъявляютъ мнѣніе, что запросы могутъ произойти, палата назначаетъ день обсужденія.

Нельзя не согласиться, что столь длинная процедура, придуманная для чрезвычайнаго простаго дѣла, имѣетъ въ виду только затруднить ходъ дѣла. При 150 членахъ сената, для принятія запроса, нужно согласіе шестидесяти либеральныхъ членовъ, а въ Законодательномъ собраніи, при 260 членахъ, согласіе не менѣе 100: удобно ли всякому запросу имѣть на своей сторонѣ столь значительное число либеральныхъ членовъ, при сильномъ влияніи правительства на составъ сената и Законодательнаго собранія? И зачѣмъ повсюду билась, спрашивать Temps, особая процедура? Справьтесь съ исторіей нашихъ парламентовъ, съ конституціями свободныхъ народовъ, насъ окружающихъ. Поищите въ конституціяхъ — прусской, бельгійской, въ постановленіяхъ англійскихъ палатъ что нибудь подобное, и вы ничего не найдете. Повсюду процедура самая простая, элементарная, до того простая, что не находили даже нужнымъ излагать ее на бумагѣ. Въ Англии только обычай и вѣжливость поставили закономъ предупреждать министерство за 24 часа о намѣреніи сдѣлать ему запросъ. Если необходимо, то можно представить этотъ запросъ тотчасъ же, и министерство можетъ отвѣчать на него. Когда предметъ обсужденія важенъ, то условливаются о назначеніи дня преній. Запросъ не упоминается даже въ регламентѣ палатъ Реставраціи, въ регламентѣ палатъ, образовавшихся на основаніи хартіи 1830 года и въ регламентѣ бельгійскихъ палатъ. Само собою онъ возникъ изъ общаго положенія вещей.

Далѣе, въ 7 статьѣ декрета сказано: «каждому изъ министровъ можетъ быть, по особому избранію Императора, вмѣстѣ съ государственнымъ министромъ, президентами и членами государственнаго совѣта, назначено представлять правительство предъ сенатомъ или законодательнымъ собраніемъ, при обсужденіи дѣлъ, или проектовъ закона». По конституціи французской Имперіи, единственное ответственное лицо предъ палатами есть императоръ; министры же назначаются, увольняются и подчиняются во всемъ императору; они не имѣютъ самостоятельнаго значенія, не несутъ никакой ответственности. Но какъ нельзя же самому императору являться предъ палатами для удовлетворенія запросамъ, то въ прежнее время для этой цѣли назначался императоромъ министръ безъ портфеля, обязанностью котораго было отставать политику

правительства предъ палатами. Таковъ былъ Билло. По смерти его, министровъ безъ портфеля, или какъ иначе называли ихъ, — «министровъ краснорѣчія», не было. Ихъ обязанности перешли на государственнаго министра и президента государственнаго совѣта. Таковъ былъ порядокъ до сихъ поръ. Спрашивается: вносить ли 7 статья декрета въ законодательство Франціи что нибудь существенно новое? Совершенно ничего. Система веденія дѣлъ въ сущности осталась та же, что и была. Страна была бы удовлетворена, и измѣненіе конституціи было бы воплоти либерально, если бы императоръ, устранивъ зависимость министровъ отъ главы государства и установивъ между ними солидарность, сдѣлалъ ихъ ответственными предъ палатами. Но императоръ въ своемъ письмѣ въ Руэру прямо заявилъ, что онъ желаетъ дать расширеніе политической свободѣ, «не подвергая опасности власть, которую ему въручила нація», иначе онъ намѣренъ удерживать за собою все прежнія прерогативы. Въ томъ же смыслѣ высказался и Монитеръ. Слѣдовательно, положеніе дѣлъ осталось прежнее съ тѣмъ только различіемъ, что императоръ, понимая критическое положеніе минуты и важность поста защитниковъ правительственной политики, которые должны бороться въ палатахъ съ первоклассными ораторами (какъ — Тьеръ, Жюль Фавръ, Пельтанъ и проч.), увеличилъ только число ораторовъ-министровъ, и такимъ образомъ распространилъ лагерь своихъ защитниковъ. Очевидно поэтому, что измѣненіе сдѣлано только въ пользу императорской власти. Ответственности министровъ нѣтъ попрежнему. Кромѣ того, въ декретѣ сказано, что императоръ можетъ назначать защитниковъ изъ своихъ министровъ; слѣдовательно, можетъ и не назначать; произволъ его власти остается въ прежней силѣ. Сказано: можетъ назначать, по особому избранію; слѣдовательно, въ защитники, напр. министерства иностранныхъ дѣлъ можетъ быть назначаетъ и не министръ иностранныхъ дѣлъ, а тотъ, на ловкость и краснорѣчіе котораго болѣе рассчитываетъ императоръ; значитъ направленіе и ходъ преній остались также, какъ и прежде, въ рукахъ императора. Если бы на каждого министра была возложена прямая обязанность, какъ на управляющаго отдѣльною частію, самому отвѣчать за каждое распоряженіе, за каждый проектъ, то тогда утвердился бы влияніе палатъ на министерство, и министръ, котораго проекты не были бы одобрены, долженъ бы подавать въ отставку. Но этого нѣтъ; отвѣтственъ только Государь, и этимъ французскій парламентаризмъ совершенно уничтожается, потому что, какъ справедливо замѣчаетъ Morning Herald, «ответственность Государя не примѣнима на практикѣ, развѣ только въ самыхъ важныхъ случаяхъ и то дорогою цѣною, цѣной революціи и междоусобной войны, а потому нація никогда не можетъ приобрести того легкаго и неуспѣшнаго контроля надъ правительствомъ, который возможенъ тогда, если министры, а не самъ государь, отвѣтствуютъ за дѣло.»

Теперь спрашиваемъ: что же далъ новый декретъ; гдѣ обѣщанное «увѣчаніе зданія конституціи»? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ пусть послужатъ слѣдующія слова Opinion Nationale: «послѣ 2 декабря, императоръ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ всѣ власти. Онъ былъ въ одно то же время законодателемъ, учредителемъ конституціи и главой исполнительной власти. Онъ постепенно сложилъ съ себя значительную долю первоначально присвоенныхъ имъ правъ въ пользу высшихъ государственныхъ собраній. Но не остается ли по прежнему въ его власти снова возвратитъ себѣ тѣ права, отъ которыхъ онъ отказался по собственной добровольной инициативѣ? Пренія объ адресѣ установленны были декретомъ 24 ноября 1860 года. Они отменены декретомъ 19 января 1867 года. Не можетъ ли окончиться такимъ же образомъ и публичное законодательныхъ преній, имѣющихъ то же происхожденіе? Есть люди, которыхъ сильно тревожатъ эти вопросы. Дѣйствія этой безграничной инициативы, хотя они и направлены въ пользу прогресса, внушаютъ имъ опасенія; они предлагаютъ себѣ вопросъ: принадлежитъ ли намъ дѣйствительно та малая доля свободы, которою мы пользуемся, владѣемъ ли мы ею окончательно, въ ка-

чествѣ собственниковъ, или только временно, непрочна, и можемъ ее лишиться, когда то окажется нужнымъ? Вслѣдствіе этого они сожалѣютъ, что перемѣны, произведенныя декретомъ 19 января, если даже и допустить, что онъ превосходны, не были произведены сенатскимъ постановленіемъ; ибо въ одной только этой формѣ конституція допускаетъ реформы въ своихъ постановленіяхъ... Болѣе положительная и болѣе общая причина холодности, съ которою встрѣченъ былъ декретъ, заключается въ неувѣренности, дѣйствительны ли будутъ распоряженія, уже окончательно рѣшенныя, и въ неизвестности относительно тѣхъ, которые обязаны...»

Такимъ образомъ, первый шагъ императора на пути развлеченія націи былъ неудаченъ.

20-го января всѣ министры подали въ отставку. Нужно было составить новый кабинетъ, соотвѣтствовавшій намѣреніямъ императора. Но императоромъ уволены были только министры: Фульдъ (финансовъ), Рандонъ (военный) Шасслу-Лоба (морской) и Бегикъ (общественныхъ работъ). Руэръ, отличающійся преданностью императору и замѣчательнымъ ораторскимъ даромъ, остался не только государственнымъ министромъ, но и получилъ портфель Фульда. Бюджетный вопросъ, какъ видно, нуждается въ преданномъ и краснорѣчивомъ защитникѣ. Маршалъ Ніель, замѣнившій Рандона, избранъ, какъ поборникъ идеи 1,200,000 арміи. Къ тому же цвѣту принадлежитъ Риго-де-Женульи, занявшій мѣсто Шасслу-Лоба. Наконецъ Форкадъ, замѣнившій Бегика, — другъ Руэра.

(Продолж. будетъ).

АНГЛИЯ. Изъ Лондона сообщаютъ, отъ 8-го апрѣля въ «Independance Belge», что англійской эскадрѣ въ Средиземномъ морѣ приказано захватывать испанскія суда, если правительство королевы Изабеллы будетъ упорствовать въ своемъ отказѣ отвѣчать на ультиматумъ. Изъ Плимута сообщаютъ, что по случаю затрудненій, возникшихъ съ Испаніей, военному пароходу «Родней», собиравшемуся къ отплытію въ китайскія воды, велѣно оставаться въ Плимутѣ впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Въ Сити господствовала финансовая паника.

— Число лицъ, обвиненныхъ въ фемицизмъ и подлежащихъ суду дублинской спеціальной комиссіи, простирается до 230.

ГЕРМАНИЯ. Рекрутскій наборъ, который производится въ настоящее время во всей Австріи, не встрѣчаетъ нигдѣ ни малѣйшаго сопротивленія; даже въ Кроаціи, гдѣ опасались серьезныхъ безпорядковъ, спокойствіе нигдѣ не было нарушено. Такъ какъ рекрутскій наборъ производится уже въ силу новаго закона, то въ нынѣшнемъ году число вновь поступающихъ рекрутовъ будетъ почти вдвое значительнѣе, нежели въ другіе годы.

ИТАЛІЯ. Въ газетѣ «Italia» обнародованъ текстъ отъѣзнаго адреса итальянской Палаты Депутатовъ на тронную рѣчь. Въ адресѣ высказывается мнѣніе, что вниманіе правительства и страны должно быть обращено преимущественно на внутренніе вопросы, въ особенности на возстановленіе равновѣсія въ бюджетѣ, которое можетъ быть достигнуто только посредствомъ значительнаго сбереженія въ расходахъ и разумной ликвидаціи церковныхъ имуществъ.

— По словамъ «Вѣнскаго Журнала», новое итальянское министерство сообщило французскому правительству, что въ случаѣ войны между Франціей и Пруссіей, Италия станетъ на сторону своего союзника 1859 года, и что самый министерскій кризисъ былъ вызванъ не столько внутренними вопросами, сколько вопросомъ о внѣшнихъ союзахъ. Хотя не подлежитъ сомнѣнію, что г. Ратацци является сторонникомъ союза съ Франціей, а баронъ Рикасоли — сторонникомъ союза съ Пруссіей, однако трудно предположить, чтобы г. Ратацци, не смотря на свои французскія симпатіи, рѣшился влутать Италію въ серьезную

войну, при нынѣшнемъ положеніи ея финансовъ. Впрочемъ всего, что Италия останется нейтральною, если война не откроетъ ей возможности занять Римъ.

— По извѣстіямъ изъ Рима, въ ночь на 11-е апрѣля, на улицахъ папской столицы были прибиты прокламаціи, возбуждавшія населеніе къ возстанію. Въ прокламаціяхъ говорилось, что Гарибальди считаетъ необходимымъ приступить къ низверженію свѣтской власти папъ, но желаетъ неприкосновенности ихъ духовной власти; что генералъ намѣренъ оказать поддержку возстанію, и что затѣмъ временное правительство приступитъ ко всеобщей подачѣ голосовъ для рѣшенія вопроса о присоединеніи Рима къ Италіи. Безпорядковъ не было; однако правительство сочло нужнымъ послать подкрѣпленія на границы папской области, для наблюденія за римскими эмгрантами и за гарибальдѣйцами.

— По словамъ флорентинскихъ газетъ, министерствомъ получены очень тревожныя извѣстія съ острова Сициліи. Нѣсколько ночей сряду на вершинахъ, окружающихъ Палермо, зажгались огни, въ которыхъ городскіе жители видѣли сигналы, подаваемые шайками разбойниковъ. Главнокомандующій войсками на островѣ, генералъ Медичи, сознаетъ опасность, угрожающую городу Палермо и всему острову, и потребовалъ отъ правительства новыхъ подкрѣпленій.

ТУРЦІЯ. Изъ Константинополя пишутъ въ газету «Liberté», что когда французскій посланникъ, г. Буррэ, посовѣтовалъ Портѣ уступить островъ Кандію Греціи или, по крайней мѣрѣ, допустить всеобщую подачу голосовъ на островѣ, министръ иностранныхъ дѣлъ Фуадъ-паша отвѣчалъ ему: «Великія державы готовятъ намъ Наваринъ; намъ приходится принять его. Мы не отказываемся отъ борьбы, гдѣ намъ придется побѣдить или умереть.»

— По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 5-го апрѣля, Порта снова обратилась къ греческому правительству съ угрожающей нотой. На этотъ разъ турецкое правительство не ограничилось одними только неопредѣленными угрозами, но прямо объявило, что сочтетъ себя въ правѣ направить свои войска на греческую террицію, если Греція будетъ продолжать свои враждебныя дѣйствія противъ Турціи.

— Въ виду разстроеннаго положенія турецкихъ финансовъ, султанъ согласился, чтобы расходы, предназначаемые на содержаніе двора, были уменьшены на 2 милл. піастровъ (нѣсколько болѣе 100,000 руб.) въ мѣсяць.

ГРЕЦІЯ. Греческая палата депутатовъ занимается теперь разсмотрѣніемъ бюджета королевства на текущій годъ. Расходы опредѣлены въ 22 милл. драхмъ; доходы, при посредствѣ новыхъ налоговъ, доведены до 32 милл. Изъ доклада министра финансовъ видно, что при прежнемъ размѣрѣ налоговъ, недоимка въ сборѣ налоговъ въ 32 года достигла 58 милл. драхмъ, т. е. составляла два милліона драхмъ въ годъ.

АМЕРИКА. Между чернымъ и бѣлымъ населеніемъ въ южныхъ штатахъ сѣвероамериканской республики начинаетъ становиться взаимное довѣріе. Въ разныхъ городахъ штата Южной Каролины, отличавшагося особенно привязанностью къ рабовладѣнію, митинги изъ негровъ, заявляя благодарность Конгрессу за его старанія въ пользу чернаго племени, выражали сочувствіе къ своимъ прежнимъ господамъ.

— Изъ Нью-Йорка сообщаютъ, что государственный секретарь Соединенныхъ Штатовъ, г. Сьюардъ, написалъ президенту Харесу письмо, въ которомъ убѣждаетъ поступить съ императоромъ Максимилианомъ какъ съ военнопленнымъ, если императоръ будетъ взятъ въ плѣнъ его войсками. Между тѣмъ, 12-го апрѣля въ Вѣнѣ получена телеграмма изъ Нью-Йорка же, объ умерщвленіи Максимилиана; онъ будто бы былъ взятъ въ плѣнъ и повѣшенъ республиканцами.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ

полученныя въ С.-Петербургѣ.

Парижъ, 30-го марта (11-го апрѣля). Газета «France», въ сегодняшней своей статьѣ, возстаетъ противъ созванія конференціи по люксембургскому вопросу, и предпочитаетъ прямые переговоры съ великими державами.

Кельнъ, 30-го марта (11-го апрѣля). Парижскій корреспондентъ «Кельнской Газеты» сообщаетъ, что государственный министръ, Рузэръ, далъ знать старшинамъ клуба «Аркадъ», который намѣревался отрядить къ императору Наполеону отъ себя депутацію, для врученія ему просьбы о сохраненіи мира, что императоръ не приметъ этой депутаціи.

Константинополь, 28-го марта (9-го апрѣля). Назначеніе генералъ-адъютанта Игнатъева чрезвычайнымъ посломъ при султанѣ произвело въ Константинополь большой эффектъ, обрадовавъ сторонниковъ Россіи и многочисленныхъ личныхъ друзей Н. П. Игнатъева. Французская партія въ Константинополь досадуетъ по поводу этого назначенія.

Нью-Йоркъ, 29-го марта (10-го апрѣля). Вашингтонскій сенатъ почти единогласно утвердилъ трактатъ, заключенный между Россіею и Соединенными Штатами, о покупкѣ ими русскихъ сѣверо-американскихъ колоній.

Берлинъ, 1-го (13-го) апрѣля. Сегодня въ официальной «Сѣверо-Германской Всеобщей Газетѣ» напечатано опроверженіе сообщенныхъ «Данцигскою Газетою» слуховъ о томъ, что, въ случаѣ восточной войны, Россія намѣрена, на время или окончательно, уступить Пруссіи часть Царства Польскаго по рѣкѣ Вислу. Цѣль распространенія подобныхъ слуховъ, по словамъ официальной газеты, заключается только въ возбужденіи во Франціи умовъ противъ Пруссіи.

Парижъ, 3-го (15-го) апрѣля. Противъ газеты «Avenir National» начатъ судебный искъ за распространеніе ложныхъ извѣстій о происходящихъ будто бы во Франціи приготовленияхъ къ войнѣ.

Вѣна, 4-го (16-го) апрѣля. Въ сегодняшнемъ номерѣ газеты «Die Presse», по поводу люксембургскаго вопроса, выражена мысль въ пользу призванія Австріи въ непродолжительномъ времени быть безпристрастнымъ посредникомъ въ этомъ дѣлѣ. Франція должна принять во вниманіе, какъ опасно имѣть противъ себя великую, образованную, могущественную націю. На оборотъ, Пруссія не должна пренебрегать дикою энергіею французскаго духа. Графъ Бисмаркъ, долженъ остерегаться, чтобы не впасть въ промахи своего великаго парижскаго противника, и не увлечься принципомъ національности. Люксембургскій вопросъ прежде всего представляется вопросомъ права, за тѣмъ вопросомъ равновѣсія, и только уже послѣ всего этого должно быть принято во вниманіе его національное значеніе. Австрія не можетъ и никогда не должна усвоивать себѣ стремленія къ извращенію такого порядка.

Лондонъ, 4-го (16-го) апрѣля. Англійское правительство получило отъ испанскаго удовлетворительный отвѣтъ по дѣлу о захватѣ испанцами англійскаго купеческаго корабля «Викторія».

ПО ПОВОДУ ВСЕМІРНОЙ ВЫСТАВКИ.

Надобно сознаться, что мысль—превратить Марсово Поле въ храмъ промышленности—весьма удачная: трудно было-бы выбрать во всемъ Парижѣ для этой цѣли что либо лучше и эффектнѣе.

При видѣ громаднаго зданія всемірной выставки, невольно припоминаются описанія выставокъ бывшихъ во Франціи въ концѣ прошлаго и первой половинѣ настоящаго столѣтія.

Первая промышленная выставка въ Парижѣ, какъ извѣстно, была устроена въ 1798 году, по мысли министра Франсоа де Нёшато (François de Neu château). Это былъ просто балаганъ, построенный на скорую руку, изъ обтесанныхъ досокъ и покрытый полотномъ. Балаганъ этотъ былъ поставленъ гдѣ-то въ уголку того-же Марсова Поля, гдѣ теперь красуется гигантское зданіе Дворца промышленности, скванное изъ желѣза, камня и стекла. Экспонентовъ на этой выставкѣ было только 110. Между ними отличались Бреге (Breguet) и Конте (Conté), произведенія которыхъ до сихъ поръ еще пользуются славою. Выставка эта прошла почти незамѣченною, потому что въ то время французы, подобно нашимъ закавказскимъ промышленникамъ и сельскимъ хозяевамъ, относились слишкомъ равнодушно къ этому полезному дѣлу, считая его забавой высшаго начальства, или потому, что слава молодого воеводы республики, генерала Бонопарта, поглощала все вниманіе тогдашняго Парижа.

Сдѣлавшись первымъ консуломъ, Бонапартъ, послѣ мира 1801 года, устроилъ выставку въ Луврѣ, которая была тоже неудачна: на ней было всего 200 экспонентовъ.

Выставка 1802 года привлекла уже до 600 экспонентовъ, въ числѣ коихъ Сэврѣ и Гоблинъ дали возможность публикѣ полюбоваться ихъ дивными произведеніями. На этотъ разъ выставку посѣтили и иностранцы. Англичане хотя подтрунивали надъ многими изъ выставленныхъ произведеній, однако накупили всякой всячины. Такъ, извѣстный ораторъ Фоксъ (Fox) забралъ большую пачку ножичковъ по 3 су (3¼ коп.) за штуку. «Это говорилъ онъ, гораздо дѣльнѣе, чѣмъ прочія богатія, не всемъ доступныя, произведенія Франціи».

Въ 1806 году была такъ называвшаяся въ то время большая выставка (grande exposition), программу которой Наполеонъ 1-й выславъ изъ Вѣны, гдѣ онъ остановилъ свои военныя дѣйствія послѣ Аустерлицкой битвы. На этой выставкѣ было полторы тысячи экспонентовъ.

Въ 1819 году возстановленная династія Бурбоновъ открыла выставку на эспланадѣ Дома Инвалидовъ. За тѣмъ послѣдовали выставки 1823 и 1827 г. На этихъ трехъ выставкахъ, какъ говорится, дѣло совсемъ не клеилось.

Въ царствованіе Луи-Филиппа было двѣ выставки—въ 1834 году, съ 2,500 экспонентовъ, и въ 1845 году, съ 4,000 экспонентовъ.

На выставкѣ, бывшей во время второй республики, въ 1849 году, красовалось много паровыхъ машинъ, въ томъ числѣ и локомотивъ.

Первоначальная мысль о всемірной выставкѣ принадлежитъ романисту Евгению Сю (Eugène Sue), почерпнувшему ее изъ сочиненій извѣстнаго мечтателя Фурье (Fourier), предлагавшаго устройство всемірнаго базара. Какъ водится во Франціи, надъ Сю въ то время смѣялись и скоро забыли о его проектѣ, который англичане осуществили въ 1851 году самымъ блистательнымъ образомъ.

Парижская всемірная выставка 1855 г., въ которой Россія не принимала участія, почти не удалась; крымская война занимала всѣ умы Европы.

Посмотримъ, какъ удалась настоящая всемірная выставка. Пока самое замѣчательное въ ней—громадность зданія и стеченіе значительнаго числа представителей самыхъ отдаленныхъ странъ.

Какая разница между балаганомъ 1789 года и Дворцомъ промышленности 1867 года.

Если бы вы пріѣхали въ настоящее время въ Парижъ, мы посоветовали бы вамъ, прежде осмотра выставки, полюбоваться ею издали, со стороны платформы Трокадеро, возвышающейся надъ мягкимъ скатомъ пространной площади, идущей до берега Сены. Оттуда видъ къ сторонѣ

Марсова поля восхитителенъ. Черезъ рѣку перекинуты пять мостовъ монументальной архитектуры; надъ зеленѣютъ деревья Елисейскихъ полей, за которыми высится Тюльерійскій дворецъ, Лувръ, колокольни башни Парижской Богоматери; вдали красуются купола Пантеона и Валь-де-Граса; ближе бросается въ глаза куполь Дома Инвалидовъ, далѣе по небосклону тянутся косогоры и холмы Мёдона и Бельвю. Вотъ обстановка. Съ платформы вы сошли бы по колоссальной лѣстницѣ къ Трокадеру, примыкающему къ Иенскому мосту. Здѣсь, какъ-разъ противъ моста, пройдя черезъ дорогу по набережной Orsay, начинается широкая аллея, надъ которой по высокимъ мачтамъ живописно раскинута драпировка изъ зеленой шерстяной матеріи, украшенной золотыми пчелками. На верху мачтъ красиво развѣваются длинныя трехцвѣтныя флаги. Аллея эта, служащая главнымъ входомъ въ зданіе выставки (Grande porte или porte principale) имѣетъ въ длину 256 метровъ и въ ширину 11. Вокругъ зданія выставки также развѣваются флаги всѣхъ народовъ, принявшихъ участіе въ этомъ всемірномъ праздникѣ промышленности и сельскаго хозяйства.

Самое зданіе выставки, еслибы оно стояло отдѣльно, а не посреди парка—некрасиво и неграциозно; но разбросанныя кругомъ его, тамъ и сямъ, по всему парку, разнообразныя постройки, придаютъ ему весьма красивый видъ. Здѣсь храмъ въ готическомъ стилѣ, тамъ португальскій павильонъ; за нимъ что-то похожее на каравансарай, англійскій коттеджъ; далѣе индійская пагода, турецкій минаретъ, мавританскій домикъ, тунисская постройка съ куполами; еще далѣе египетская храмина со сфинксами при входѣ; русская изба и русская конюшня, такія, какихъ на Руси нигдѣ нельзя встрѣтить, развѣ въ миниатюрномъ видѣ, въ игрушечной лавкѣ; норвежская постройка, швейцарскій шале и пр. и пр. Видѣе всѣхъ построекъ возвышается башня, предназначенная для освѣщенія выставки электрическимъ огнемъ. Въ углубленіи, обращаютъ на себя вниманіе легкія, почти изъ однихъ стеколъ сдѣланныя, постройки: оранжерея, зимніе садикъ, птичники, аквариумы, озеро съ знаменитыми фонтенблосскими карасями. Тамъ же дворецъ колибра. Это самый очаровательный уголокъ парка выставки. Императорскій павильонъ, построенный на небольшомъ холмикѣ и окруженный, подобно прочимъ постройкамъ, газонами, кустарниками и цвѣтниками, очень красивъ.

Пространство, занимаемое выставкою, прилегаетъ съ сѣвера къ набережной Орсея (quai d'Orsay) и занимаетъ съ этой стороны болѣе полверсты. На востокъ оно идетъ вдоль аллеи Лабурдоннэ (Labourdonnaue); здѣсь фасаду болѣе версты; входятъ черезъ три воротъ. На западъ оно тянется вдоль аллеи Суффренъ и имѣетъ тоже болѣе версты и три входа. На югъ оно опирается въ аллею Ламотъ-Пикэ (Lamothe-Piquet); здѣсь фасаду около 500 метровъ.

Большую часть дворца выставки занимаетъ французскій отдѣлъ, расположенный въ восточной и отчасти въ сѣверовосточной сторонѣ зданія; южная отведена Алжиру. Галереи прорѣзаны ходами, сходящимися къ средняму зданію, которая открыта, и на ней расположенъ такъ называемый срединный садъ (Jardin central). Это, впрочемъ, собственно не садъ, а большой красивый цвѣтникъ, съ четырьмя фонтанами и множествомъ статуй. Посрединѣ его строится павильонъ. Проходы имѣютъ названія улицъ: эльзасской, нормандской, фландрской, французской, лотарингской, прованской, алжирской. Иностранныя произведенія занимаютъ всѣ остальные части зданія, т. е. югозападную, западную и сѣверозападную. Начиная съ юго-запада, отдѣлы расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: Пруссія, второстепенныя державы Германіи, Австрія, Швейцарія, Испанія, Португалія, Греція, Данія, Норвегія, Швеція, Россія, Италія, Римскіе Штаты, Дунайскія Княжества, Турція, Японія, Сіамъ, Китай, Персія, Австралія, Африка, Соединенныя Американскія Штаты, Бразилія, Мехика, республика средней и южной Америки, Ирландія и Великобританія. Между французскимъ и прусскимъ отдѣлами отведены мѣста Бельгіи и Голландіи. Въ этихъ частяхъ проходятъ улицы: англій-

ская, индійская, африканская, русская, испанская, австрійская, прусская, бельгійская и нидерландская.

Внутри зданія выставкѣ устроена широкая, съ желѣзными перилами, платформа (galerie), взойдя на которую можно обойти всю выставку и любоваться ею сверху.

Всѣ, близко заинтересованные выставкою, и особенно лица, принимавшія участіе въ ея устройствѣ, надѣялись, что торжество открытія будетъ отложено недѣлю на двѣ или хотя на нѣсколько дней, ибо работы шли очень медленно; надежда эта у многихъ поддерживалась тѣмъ, что во французскомъ отдѣлѣ болѣе всего видно было беспорядковъ, болѣе всего было незанятыхъ мѣстъ. На канунѣ дня открытія всѣ перестали надѣяться и усиленно принялись за работу. У насъ, въ Россіи, часто жалуются на промедленія, на отсутствіе предусмотрительности, на плохой расчетъ времени и вообще на неумѣнье располагать средствами для исполненія. Во Франціи тоже самое, что и у насъ,—если еще не хуже. «On prenait son temps.» Что же это, какъ не наше русское дѣло не звѣрь—въ лѣсъ не убѣжить, съ тою только разницею, что выражается не на языкѣ простаго русскаго народа, а на языкѣ, употребляемомъ въ русскихъ салонахъ.

Ночь 10/11 марта прошла въ суетѣ: чистили галереи, заваленныя соромъ, обломками ящиковъ, соломою, сѣномъ, отрубями, рваною бумагою, веревками, гвоздями и пр. Вездѣ мели, стирали пыль, протирали стекла въ витринахъ и шкафахъ. Расчетывають, что въ зданіи выставки въ теченіе послѣднихъ сутокъ предъ ея открытіемъ трудились болѣе 20,000 работниковъ и что на каждого изъ нихъ пришлось отъ 7 до 15 франковъ. Не смотря на это, все таки 1-го апрѣля (19-го марта) не все было готово: много ящиковъ съ вещами попрятали подъ витрины и шкафы, этикетки къ вещамъ тоже не были готовы. Французскій каталогъ выставки явился только на третій день послѣ открытія; за то каталогъ на англійскомъ языкѣ былъ уже въ продажѣ 30 (17) марта.

Въ день открытія выставки, почти съ самаго утра безчисленныя массы народа установились вокругъ Тюльерійскаго дворца; вдоль улицы Риволи, на площади de la consigne: набережныя были въ полномъ смыслѣ заставлены народомъ. Около 2-хъ часовъ пополудни въ толпѣ движеніе увеличилось: императорскій поѣздъ, состоявшій изъ четырехъ открытыхъ колясокъ, двинулся по тюльерійскому саду. Ровно въ 2 часа поѣздъ остановился предъ императорскимъ павильономъ, гдѣ былъ встрѣченъ принцессою Матильдою, его императорскимъ высочествомъ герцогомъ Николаемъ Максимиліановичемъ Лейхтенбергскимъ, представителемъ русскаго отдѣла выставки, принцемъ Оранскимъ, представителемъ нидерландской комиссіи, графомъ Фландрскимъ, представителемъ Бельгіи и принцемъ и принцессою Мюра. Всѣ замѣтили отсутствіе принца Жерома-Наполеона, отправленнаго по распоряженію императора въ Гавръ, гдѣ онъ, вмѣстѣ съ женою и дѣтьми, ожидаетъ новыхъ приказаній. Говорятъ, что ему было отказано въ позволеніи произнести торжественную рѣчь при открытіи выставки, вслѣдствіе извѣстной его неумѣренности въ выраженіяхъ.

При главномъ входѣ въ самое зданіе выставки, императоръ и его свита были приняты членами императорской комиссіи, во главѣ которой стоялъ государственный министръ Руэ (Rouher). Принявши поздравленія, Наполеонъ послѣдовалъ за комиссіею на круглую платформу, около которой тянется галерея машинъ. Здѣсь ему представлялись члены международнаго жюри и члены иностранныхъ комиссій.

При обзорѣ выставки, императоръ остановился на нѣсколько минутъ предъ громаднымъ локомотивомъ завода Гуэнъ (Gouin). Потомъ онъ смотрѣлъ локомотивъ Стефенсона (Stephenson), о быстротѣ котораго разспазываютъ чудеса, и локомотивъ вѣнскаго механика Вотлица, который, говорятъ, можетъ дѣйствовать съ одинаковою быстротою и безопасною на довольно значительныхъ покатоствахъ и отлогостяхъ, какъ на ровномъ мѣстѣ. Многие нѣмецкіе вагоны также обратили его вниманіе. Императрица Евгенія любовалась брусельскими кружевами.

Въ русскомъ отдѣлѣ, который — безъ пристрастия говоримъ—ко времени торжества былъ болѣе всѣхъ другихъ почти готовъ, — императоръ не останавливался, вѣроятно потому, что еще до открытiя выставки онъ послѣдилъ его нѣсколько разъ и успѣлъ полюбоваться изящными работами Сазикова, русскими мозаиками и мн. др.; смотрѣлъ и наши закавказскiе ковры, вышиванья по сукну и бархату, оружье и этнографическiе предметы.

При проходѣ Наполеона по египетскому отдѣлу, тунисскiе артисты задали ему самый страннiй, дисгармонически-оглушительный концертъ. Лессепъ и сопровождавшiе его комиссары отдаленнаго востока представляли императору разныхъ иностранныхъ и весьма странныхъ лицъ, между которыми въ особенности всѣмъ бросались въ глаза безобразно-толстошюки японки, китайцы съ предлинными доходящими почти до пятъ, косами и два сiамскихъ мандарина. Одинъ изъ нихъ красовался во всемъ блескѣ своего національнаго костюма и буквально *побилъ челомъ* императору; другой же, бывшiй въ европейскомъ костюмѣ, раскланялся ему по всѣмъ правиламъ танцевальнаго искусства, съ ловкостью почти военнаго человека. Говорятъ этой *bontonologie* i *salonowemu ukladu* его обучалъ какой-то польскiй панъ эмигрантъ.

Рѣчи императоръ не произносилъ, но разговаривалъ со многими изъ иностранныхъ комиссаровъ, предлагая имъ разные вопросы, касающiеся выставленныхъ предметовъ ихъ странъ.

Послѣ бѣлаго обзора выставки, императоръ прошелъ въ галерею изящныхъ искусствъ, гдѣ его ожидали: дворъ, дипломатическiй корпусъ, сенатъ, законодательное собранiе и значительныя лица изъ иностранцевъ, приглашенныя на торжество. Здѣсь, отдохнувши нѣсколько минутъ, онъ раскланялся съ публикой, и оставилъ выставку. Было 4 часа пополудни.

Наполеонъ былъ въ черномъ фракѣ и бѣломъ галстухѣ, съ лентою почетнаго легiона черезъ плечо. Евгения одѣта была весьма просто: на плечахъ была накинута черная бархатная мантилья, отдѣланная кругомъ мелкими штучками изъ каменнаго угля; на головѣ бархатная шляпка гранатаго цвѣта, вокругъ которой шла золотая гирлянда, изображавшая дубовыя листья; платье гранатаго цвѣта.

Забылъ сказать о музыкѣ. Когда Наполеонъ входилъ на выставку, гвардейскiй оркестръ игралъ пьесу, сочиненную для этого торжества капелмейстеромъ Польсомъ (Paulus); она состояла изъ гимновъ различныхъ национальностей, между которыми полностью звуковъ отличался нашъ «*Боже царя храни*». При отъѣздѣ императора, игралъ оркестръ національной гвардiи; онъ выполнилъ знаменитую *Chant du départ*, слова и музыка которой, какъ известно, написаны королевой Гортензiей въ 1798 г., по поводу отъѣзда въ Египетскую компанiю Мюрата, бывшаго въ то время адъютантомъ Бонопарта. Кромѣ того, во многихъ мѣстахъ зданiя выставки были расположены музыканты.

Публики на открытiи было множество: насчитываютъ болѣе 30,000. Входные билеты продавались по 20 франковъ. Не смотря на эту толпу, компанiя, построившая зданiе и всѣ его принадлежности, вечеромъ сосчитала въ своей кассѣ только 28,000 франковъ, вѣето 100,000, кои ожидала получить. Отчего же это, вы спросите. Отъ того, что кромѣ лицъ, которыя имѣли право быть на открытiи бесплатно, какъ приглашенные или какъ депутаты и которыхъ сравнительно не слишкомъ много, тысячи прошли даромъ, по знакомству съ полицейскими сержантами. Это во французскомъ духѣ: французъ, даже изъ порядочнаго общества, какъ бы онъ ни былъ богатъ, не охотно платитъ деньги за то, чтобы посмотреть на что-нибудь любопытное, даже изящное; ему все дорого кажется и все дурно, кромѣ того только, что достается даромъ. Какая разница сравнительно съ Англiей! Въ день открытiя первой всемирной выставки въ Лондонѣ, въ 1851 году, цѣна за входъ была назначена по фунту стерлинга. Въ этотъ день перебивало въ Кристалльномъ Дворцѣ—мы эту цифру очень твердо помнимъ—60,000 посѣтителей, и компанiя сосчитала вечеромъ въ приходѣ полтора милiона франковъ.

Вокругъ зданiя выставки открыто много множество ресторановъ, буфетовъ, кафе, пивныхъ лавокъ, эстампие, т. е. кафе, въ которыхъ можно курить, англiйскихъ тавернъ, винныхъ погребокъ и т. п., на всѣ вкусы, на всѣ лады и всевозможныхъ цѣнъ. Это рядъ кухонной и выпивной выставки. Между этими заведениями отличается щегольствомъ отдѣлки и рѣзкою оригинальностью, русскiй трактиръ г. Корещенко (московскаго чайнаго торговца), съ молодцами, русскими красавцами половыми и русскою конторщицею въ сарафанѣ и кокошникѣ. Только надобно правду сказать, Корещенко, немного въ послѣднемъ случаѣ пересолдилъ: онъ одѣлъ свою конторщицу,—которая, впрочемъ, конторскихъ счетовъ по безграмотству, не ведеть, а моетъ и вытираетъ чайныя ложечки, сиди за конторкой,—въ такiе богатые сарафанъ и кокошникъ, какiхъ крестьянки никогда не носили, а носили встарину русскiя именитыя боярыни. Какъ бы то ни было, но около русскаго трактира постоянно такая толкотня и давка отъ любопытныхъ иностранцевъ, что трудно пройти. Посѣтителей множество, и не столько русскихъ сколько иностранцевъ. Въ день открытiя выставки въ русскомъ трактирѣ было продано болѣе 600 порцiй щей и съѣдено болѣе пуда икры, которая тамъ подается гомеопатическими порцiями по 1 1/2 франка за порцiю. Вообще говоря, Московскiй трактиръ въ Парижѣ отличается дороговизной не московскою, такъ что перекусивши немного, трудно раздѣлаться мѣнѣе 5 или 6 франковъ. Впрочемъ, у г. Корещенко есть оправданiе: онъ многое исключительно изъ Москвы получаетъ, какъ напр. квашеную капусту, печеный чернiй хлѣбъ (преlestь, да и только), рыбу и пр. Да и при томъ же и выставка, по случаю которой все здѣсь вздорожало, начная съ квартиръ до състныхъ припасовъ; на все поднялись цѣны на 40%.

Не могу не упомянуть о стачкѣ парижскихъ портныхъ—работниковъ, требующихъ у хозяевъ увеличенiя заработной платы, вслѣдствiе чего вздорожало платье. Эта исторiя, о которой толкуютъ теперь всѣ здѣшнiя газеты, началась еще за недѣлю до выставки. Дѣло въ томъ, что они желаютъ надбавки 20% на обыкновенную поштучную работу; поденные же работники, такъ называемые работающiе *по насосу* (*à la pompe*), настаиваютъ на томъ, чтобы имъ положено было по 75 сантимовъ въ часъ, вмѣсто 60, кои они получали до сихъ поръ, и чтобы рабочiй день не превышалъ 10 часовъ; за каждый же добавочный, сверхъ того, часъ, они требуютъ по 1 франку. Кромѣ того, они домогаются отъѣмны *примѣрки*, т. е. обязанности ждаты, пока хозяинъ примѣриваетъ платье на давальцѣ—это самая убыточная трата времени для работника. Въ случаѣ невыполненiя всѣхъ названныхъ требованiй, они не хотятъ работать. Такъ что теперь, пока хозяева еще не кончили переговоровъ съ выборными отъ рабочаго класса, въ Парижѣ насчитываютъ отказавшихся отъ работы портныхъ-работниковъ 7,890 человекъ.

По случаю выставки, въ Парижѣ съѣхались знаменитые карманые воры всей образованной Европы, между которыми отличаются артистическою, доведенною до сказочнаго совершенства, ловкостью по части карманныхъ манипуляцiй, лондонскiе *pick-pocket's*. Безпрестанно слышатся рассказы случаевъ самаго утонченнаго карманнаго воровства.

Н. Ситовскiй.

4 апрѣля (22 марта), 1867 г., Парижъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Въ присутствiи ПРАВЛЕНIЯ ТИФЛИСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ 28 сего апрѣля назначены торги и переторжка 2 мая сего года, на поставку для Семинарии въ семѣ 1867 году 50-ти сажень дровъ. Желашюе взять на себя поставку дровъ приглашаются съ видомъ о своемъ званiи и благонадежными залогамъ въ Правленiе Семинарии, въ собственныи семинарскiй домъ, на Эриванской площади.

Кондицiи по сему предмету можно видѣть ежедневно въ Канцелярiи Семинарскаго Правленiя.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО.

Основнаго капитала 2,400,000 рублей, распределенныхъ на 12,000 акцiй по 200 рублей серебромъ каждая.

Отчетъ за 1866 годъ:
Приходъ: страховыи премii (за вычетомъ 468,653 р. 69 в., заплаченныхъ по перестрахованiямъ . . . р. с. 579,373 3.
Проценты и т. п. 120,474 21.
р. с. 699,847 24.

Расходъ: дѣловые издержки вообщемъ р. с. 124,497 —
пожарныя убытки. 201,405 93.
р. с. 325,902 93.

Чистаго дохода: р. с. 373,994 31.

Изъ нихъ 156,000 р. с. (по 13 р. с. на акцiю) выданы акционерамъ въ дивидендъ, 218,944 р. 31 в. приобщены къ капиталамъ общества.

Агентство для Тифлиса и окрестностей его, равно и для другихъ городовъ Закавказскаго края, находится въ г. Тифлисѣ у ст. с. кн. М. А. Аргутинскаго-Долгорукова, на Ермоловской улицѣ, въ собственномъ домѣ, выше заведенiя св. Нины.

Въ Окружномъ штабѣ продаются: вышисанная изъ Англiи сѣнокопильная двухъконная машина Вуда, съ запасными къ ней частями, и одноконныя грабли Говарда. О цѣнѣ спросить у смотрителя зданiй штаба, маiора Гостынскаго (1601—3) 1

КОЛЯСКА на круглыхъ рессорахъ продается на Навтлугѣ въ д. г. Давыдова за дешую цѣну. Спросить человека Григорiя. 3.

Въ Сололавахъ, по Лабораторной улицѣ, въ домѣ Каргановыхъ, въ квартирѣ Черниева продаются: КАРЕТА, БИЛЬЯРДЪ заграничной работы и разная МЕБЕЛЬ. (71—3)

Въ Сололавахъ, на Нагорной улицѣ, въ домѣ Мерабовой, отдается въ верхнемъ этажѣ квартира: четыре комнаты съ кладовою, кухней и подваломъ. Спросить Н. М. Балдина.

Продается сходно двухмѣстный, еще новый, съ фордекомъ, о 4 ящикахъ, весьма легкiй на ходу, воронежскiй тарантасъ, на Навтлугѣ, на площади, противъ д. Сараджiева, д. Минаса, спр. челов. Акима. (74—2)

МОЩЛЕЗИРЪ.

Сегодня, 27 апрѣля, театральнымъ оркестромъ данъ будетъ 1-ЫЙ КОНЦЕРТЪ.

Цѣна за входъ 1 р. с. съ *мушкетъ*. СЛѢДУЮЩIЙ КОНЦЕРТЪ ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-ГО МАЯ.

На Эриванской площади, подъ зданiемъ Семинарии, тамъ, гдѣ прежде помѣщался подвалъ кн. Абхазова, открытъ винный подвалъ Г. Сулханова и К° съ лучшими кахетинскими винами кн. Д. Чавчавадзе и другихъ кахетинскихъ помѣщиковъ.

Цѣны винамъ будутъ весьма умѣренны. Для избѣжанiя подлога, бутылки будутъ запечатаны печатью подвала. (73—3)

Съ 1 мая въ домѣ Спировыхъ, на Водовозной улицѣ, отдается ВЪ НАЕМЪ квартира о пяти комнатахъ. (64—3.)

ЕВГЕНIЙ БЕРНЕКСЪ, ФРАНДУЗСКIЙ ДЕКОРАТОРЪ, имѣетъ честь объявить почтеннѣйшей тифлисской публикѣ, что онъ получилъ большiй ВЪБОРЪ ОБОЕВЪ, а именнъ: *ВЪБОРЪ ОБОЕВЪ*, Обыкновенные обои, французскiе и англiйскiе, начиная отъ 20 коп. за кусокъ. Главные обои разныхъ цвѣтовъ, отъ 50 коп.

Золоченные обои, отъ 1 р. 50 коп. Бархатные обои, отъ 2 р. 50 коп. Большой выборъ каймы различныхъ сортовъ.

Карнизъ позолоченный, отъ 50 к. Подобныи планки отъ 20 коп. сажень. Специальныя принадлежности для потолка, которыя никогда не трескаются.

Г-нъ Бернексъ принимаетъ на себя и оклейку обоевъ съ отвѣтственностью за нихъ. Принимаетъ также заказы изъ провинцiи.

Большой выборъ желѣзныхъ приборовъ для строений, какъ напримѣръ: петлей (шарнировъ), замковъ, задвижекъ къ окнамъ и т. д. Специальные желѣзные приборы для мебели.

Заграничныя оконныя стекла разныхъ размѣровъ и по умѣренной цѣнѣ. Депо мрамбра, первыхъ фабрикъ въ Каррарѣ; каминны, подзеркальныя столы, туалетныя столы и ванны, по фабричной цѣнѣ.

Почтеннѣйшую публику, желающую удостоить меня своимъ вниманiемъ, прошу обратиться въ мой магазинъ, въ Салалакскаго улицѣ, домъ Джакели, въ Тифлисѣ. (5—1)

Продается въ Баку каменный четырехъэтажный домъ (одинъ подвальный), заключающiй въ себѣ жилыя комнаты и лавки, со службами, банею и двумя дворами при ономъ,, находящiйся противъ комендантскаго управленiя и рядомъ съ Соборомъ. О цѣнѣ можно узнавать въ Баку — въ аптекѣ Г. Эйхлера, а въ Тифлисѣ — въ военно-инженерномъ управленiи, у надворнаго совѣтника Городинскаго, гдѣ можно видѣть и планъ дома. (72—3)

ВЪ СОЛОЛАКАХЪ, на Садовой улицѣ отдается въ наемъ квартира о 7 ми комнатахъ, въ домѣ дворянки Мещисовой. (63—3) 1.

Продается прочный четырехмѣстный Казанскiй ТАРАНТАСЪ съ фордекомъ и важею, въ домѣ Теръ-Барсигова, на Кождорской улицѣ, въ Сололавахъ. 4

Продаются городская карета, коляска и крытыя дрожки, малодержанныя и заново отдѣланныя; пара сѣрыхъ и одна бурая лошади, для дышловои и оглобельной упряжи и конская сбруя. Въ колонiи, домъ Котрини. Спросить кучера Лаврентiя. (67—3) 1.

Тарантасъ московской работы, съ фордекомъ, двумя ищиками, легкiй въ ходу и не требующiй никакихъ исправленiй, продается за сходную цѣну на горѣ Давида ВЪ ДОМѢ САБИНА, напротивъ дома Священника Мжедлова. (68—3)

СЪ 24-ГО СЕГО АПРѢЛЯ на Дворцовой улицѣ, въ верхнемъ этажѣ галлерей генерала Арцруни, въ магазинѣ Н. О. Назарбегова, по случаю ГОМИНОЙ НЕДѢЛИ, распродаются по самымъ дешевымъ цѣнамъ: разные шелковыя и модные товары, бархатъ, атласъ, гласе, брашепоплинь, барезъ, матерiи фасоне, ленты, кружева и большiй выборъ отдѣловъ для женскихъ платьевъ. (2) 1.

Благородная дѣвица ищетъ семейство,, съ которымъ бы можно отправиться ИЗЪ ТИФЛИСА ВЪ ОДЕССУ, черезъ Потю, съ участiемъ въ расходахъ. Спросить въ Конторѣ Редакцiи «Кавказа». 3

Продается очень хорошiй рояль, на Гановской улицѣ, въ домѣ Лорисъ-Меликова, въ квартирѣ г-на Туролла. (70—3)

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЯ НАБЛЮДЕНIЯ.

Мѣсяць и числа по старому стилю.	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	ВАРОМЕТРЪ въ РУССК. ПОЛУДИИ. ПРИ 13°, РЕОМ.	НАПРАВЛЕНIЕ И СИЛА ВѢТРА.	СОСТОЯНIЕ НЕБА.	ТЕМП. по РЕОМ.	
		СУХОЙ.	СМОЧ.					НАИМ.	НАИВ.
21-го апрѣля. 1867 года.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	+ 11,2 + 17,3 + 14,0	+ 9,4 + 12,1 + 10,8	0,77 0,49 0,64	573,74 572,63 573,58	ЮВ. умѣр. ЮВ. слаб. ЮВ. слаб.	Обл. и мгла. Обл. рас. и мгла. Обл. и накр. дождь.	+ 9,6	+ 18,7
22-го апрѣля.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	+ 11,2 + 17,1 + 13,4	+ 10,3 + 13,2 + 10,8	0,88 0,60 0,69	574,42 573,83 573,97	ЮВ. слаб. ЮВ. слаб. ЮВ. слаб.	Пасмурно. Облачно. Пасмурно.	+ 1,06	+ 17,5
23-го апрѣля.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	+ 11,9 + 16,2 + 13,7	+ 10,3 + 12,8 + 11,8	0,79 0,64 0,77	574,06 573,75 573,44	ЮВ. слаб. ЮВ. слаб. Тихо.	Пасмурно. Облачно. Пасмурно.	+ 11,4	+ 17,0
24-го апрѣля.	7 утра. 1 пополудни. 9 вечера.	+ 13,3 + 18,8 + 11,7	+ 11,9 + 13,2 + 10,4	0,83 0,48 0,83	572,82 571,19 570,58	Тихо. В. слаб. Тихо.	Облачно. Обл. рас. и мгла. Обл. на гориз.	+ 11,4	+ 19,8