ЧЕТВЕРГЪ, 25-ГО МАЯ (6-ГО ІЮНЯ)

№ 40. # КАВКАЗЪ, 1867.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 8 р. 50 к., на полгода 4 р 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. За 1 нумеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкою и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяцъ 1 р. 50 к. За 1 нумеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяцъ 50 к., за 1 нумеръ 10 к. Съ доставкою: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. Съ доставкою: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяцъ 1 р. 50 к.

ГОДЪ XXII.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ПОДПИСКА: Въ Тифлисѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленіи. —Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковскаго и К°.—Въ Москвѣ: у Ѳ. О. Снѣшникова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по понедѣльникамъ, вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакціею. При уплатѣ впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ сбавка по соглашенію съ Редакціею.

За разсылку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе ½ печат. листа) по 1 к. сер.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» И КАЗЕННЫЯ КЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЯ.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 39 газеты «Кавказъ», стр. 224, столб. 1-ый, стр. 34 и 35 напечатано: *Въ двухъ-этажныхъ домикахъ*, а слѣдовало напечатать: *Въ двухъ одно-этажныхъ домикахъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшіе приказы по кавказскому военному округу отъ 12-го—13-е апрѣля. Приказы военнаго министра. КАВКАЗСКА ЛѢТОПИСЬ. Приказы по Управленію Намѣстника Кавказскаго. Отъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Отъ финансоваго департамента Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Отъ управленія сооруженіемъ Закавказской желѣзной дороги. Отъ главной конторы учрежденія почтовыхъ экипажей. Отъ тифлисской публичной библіотеки. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Поти. Изъ Абхазіи. ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ. Французское законодательное собраніе.—По случаю замѣтки, на статью: «Нѣсколько словъ о взятіи Гуниба и плѣненіи Шамиля», помѣщенную въ 5-й книжкѣ «Военнаго Сборника» за 1866 годъ. Пржецлавскаго. ИТАЛЬЯНЦЫ О КАВКАЗѢ. (Продолженіе). Георгія Казбека. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ. Политическія извѣстія. Телеграммы Кавказа. Библіографическія извѣстія. Частныя объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ.

Апрѣля 12-го, въ С.-Петербургѣ. Увольняется: *Въ отпускъ*: По Кавалеріи: Старшій Адъютантъ Управленія Военнаго Начальника Южнаго Дагестана, 18-го Драгунскаго Переяславскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Капитанъ *князь Бетшабековъ*, за границу: въ Германію, Францію, Англію и Италію, на 4 мѣсяца.

Апрѣля 13-го въ С.-Петербургѣ. Увольняется въ отпускъ: числявшійся по Армейской Пѣхотѣ: Начальникъ Ставропольской Телеграфной станціи Почучикъ *Серіевъ*, за границу, на 2 мѣсяца.

ПРИКАЗЫ ВОЕННАГО МИНИСТРА.

Марта 22-го № 97. Военный Совѣтъ, по представленію Управленія Иррегулярныхъ войскъ, положилъ:

1) При сборныхъ полкахъ и дивизіонахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, находящихся въ Закавказскомъ краѣ, имѣть вольнонаемнаго оружейнаго мастера, съ производствомъ ему жалованья по пяти сотъ рублей въ годъ, и съ возложеніемъ на него обязанности пріучать казаковъ къ оружейному мастерству;—и

2) Потребный на жалованье означенному мастеру расходъ, отнести: 375 руб. на войсковыя суммы Кубанскаго и 125 руб. на войсковыя суммы Терскаго — казачьихъ войскъ.

Положеніе это, 14-го текущаго марта, Высочайше утверждено.

Марта 24-го, № 100. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) *Лѣтнія панталоны* въ гвардейскихъ кавалерійскихъ войскахъ и въ кавказскихъ драгунскихъ полкахъ и резервныхъ эскадронахъ, а равно *кожанную подшивку* подъ шараварами въ тѣхъ частяхъ гвардіи и арміи, коимъ она была присвоена по существовавшимъ доселѣ положеніямъ, — вовсе отмѣнить.

и 2) Измѣненія эти ввести въ дѣйствіе съ довольствія войскъ по сроку 1868 года, отпущенныя же по сроку 1867 года лѣтнія панталоны нижнимъ чинамъ вышепоименованныхъ войскъ предоставить въ собственность этимъ чинамъ и изъ табелей исключить.

Марта 23-го, № 101. Государственный Контролеръ заявилъ мнѣ объ обнаруженныхъ контрольными палатами разныхъ неправильностяхъ и отступленіяхъ отъ установленныхъ правилъ, допущенныхъ войсками при требованіяхъ денежнаго интендантскаго довольствія.

Усматривая изъ этого заявленія, что означенныя неправильности происходятъ вслѣдствіе неисполненія войсками разосланнаго для руководства по военному вѣдомству, при приказѣ моемъ отъ 20-го января 1865 года за № 29-мъ, подробнаго наставленія о порядкѣ требованія денежнаго интендантскаго довольствія, по новымъ кассовымъ правиламъ, предлагаю войскамъ, при требованіяхъ на будущее время этого довольствія, въ точности руководствоваться изложенными въ упоминаемомъ приказѣ за № 29-мъ правилами.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Путей Сообщенія, въ 6-й день сего апрѣля, Высочайше разрѣшить соизволилъ: гражданскимъ инженерамъ путей сообщенія, окончившимъ полный курсъ наукъ въ институтѣ инженеровъ, присвоить право на ношеніе особаго знака отличія, какой установленъ для инженерныхъ офицеровъ корпуса путей сообщенія, окончившихъ полный курсъ наукъ въ институтѣ.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ПРИКАЗЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО:

Мая 10-го дня 1867 года, въ Майкопѣ. Назначается, секретарь канцеляріи кутаисскаго генералъ-губернатора, коллежскій секретарь князь *Эристовъ* — мировымъ посредникомъ III отдѣла кутаисскаго уѣзда, съ отчисленіемъ отъ занимаемой имъ нынѣ должности. Утверждается *въ должности*, предсѣдателя ставропольской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, исправляющій эту должность статскій совѣтникъ *Штукинъ*. Причисляется *къ Главному Управленію Намѣстника*, переводчикъ эчміадзинскаго армяно-григоріанскаго синода, губернскій секретарь *Теръ Осиповъ*, съ откомандированіемъ въ распоряженіе верховнаго патріарха и католикоса всѣхъ армянъ Кеворка. Увольняются *отъ должности, согласно прошенію*, мировой посредникъ III отдѣла кутаисскаго уѣзда, кутаисскаго конно-иррегулярнаго полка маіоръ *Чконія*, съ возвращеніемъ въ полкъ. *Отъ службы, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ*, состоящій при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго архитекторъ, академикъ, титулярный совѣтникъ *Швейеръ*. *Въ отпускъ:* членъ Совѣта Намѣстника Кавказскаго дѣйствительный статскій совѣтникъ *Оголинъ*, во внутреннія губерніи Россіи, на два мѣсяца, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и съ правомъ возвратиться черезъ заграницу, а также съ дозволеніемъ ему, сверхъ сего срока, пробыть каникулярные для Совѣта мѣсяцы іюль и и августъ внѣ Тифлиса. Помощникъ дербентскаго почтмейстера, коллежскій секретарь *Засько*, въ ставропольскую губернію, на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія. Состоящій при Главномъ Управленіи дворянинъ Дмитрій *Ступинъ*, во внутреннія губерніи Россіи, на четыре мѣсяца. *За границу*: чиновникъ VII класса при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, коллежскій совѣтникъ *Лорисъ-Меликовъ* въ Германію, Францію, Италію Швейцарію и Англію, на шесть мѣсяцевъ и членъ по выборамъ дворянъ тифлисскаго городскаго распорядительнаго правленія, губернскій секретарь Николай *Зубаловъ* на три мѣсяца.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій,
Генералъ-Фельдцейхмейстеръ
МИХАИЛЪ.

ОТЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО. Главное Управленіе покорнѣйше проситъ всѣхъ отдѣльныхъ начальниковъ и всѣ учрежденія въ Кавказскомъ Намѣстничествѣ доставить редакціи кавказскаго календаря, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, не позже 1 августа, свѣдѣнія, необходимыя для адресъ-календаря на 1868 годъ; присовокупляя при этомъ, что особыхъ требованій по этому предмету со стороны редакціи календаря въ настоящемъ году не будетъ. 4.

ОТЪ ФИНАНСОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО. На основаніи 2 и 4 примѣч. къ 993 ст. VI т. св. зак., уст. там., по прод. 1863 г., зажигательныя спички и загарающаяся отъ тренія губка не могутъ быть оставляемы въ таможняхъ на складкѣ, а должны быть по привозѣ изъ-за границы оплачиваемы пошлиною и выпускаемы. Между тѣмъ упомянутые предметы, доставлявшіеся иногда въ Поти не подъ собственнымъ названіемъ, оставались въ потійской карантинно-таможенной конторѣ на складкѣ неопредѣленное время, возбуждая опасеніе для таможенныхъ пакгаузовъ. Съ другой стороны, по сухопутной границѣ Закавказскаго края спички предъявлялись хозяевами къ таможенному досмотру чрезъ нѣсколько дней по привозѣ оныхъ изъ-за границы.

Какъ правило о непринятіи спичекъ и загарающейся губки на складку въ таможенныя помѣщенія постановлено въ видахъ предохраненія таможенныхъ зданій отъ пожара, и потому назначеніе для подачи объявленія на спички и губку какого либо срока было бы не сообразно съ изъясненною цѣлью, то, по волѣ Великаго Князя Намѣстника, на основаніи 2,250 ст. VI т. св. зак., уст. там., предписано по карантинно-таможенному вѣдомству Закавказскаго края: а) въ случаѣ непоименованія въ коносаментахъ точнымъ названіемъ привозимыхъ изъ-за границы въ Закавказскія черноморскія карантинно-таможенныя учрежденія зажигательныхъ спичекъ и загарающейся отъ тренія губки и несвоевременной подачи на оныя объявленія объ очисткѣ пошлиною, подвергать провозителей платежу аксиденціи по 424 и 775 ст. VI т. св. зак., уст. там., изд. 1857 г., и б) въ случаѣ, если бы хозяева провозимыхъ по сухопутной персидско-турецкой границѣ и по Каспійскому морю зажигательныхъ спичекъ и загарающейся губки не подали объявленія въ день доставленія сихъ предметовъ въ таможню, по примѣненію къ 1987 ст. VI т. св. зак., уст. там., спички и губку немедленно продавать съ аукціоннаго торга и изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ отчислять причитающуюся въ казну пошлину, а остальныя возвращать хозяину; въ случаѣ же отсутствія послѣдняго, съ деньгами, подлежащими къ выдачѣ ему, поступать согласно 1,988 ст. означеннаго устава.

УПРАВЛЕНІЕ СООРУЖЕНІЕМЪ ЗАКАВКАЗСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ, доводя до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что съ 1-го іюня сего года оно будетъ имѣть временное мѣстопребываніе свое въ г. Кутаисѣ, покорнѣйше проситъ присутственныя мѣста и должностныя лица адресовать переписку на имя управленія, въ г. Кутаисъ.

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ УЧРЕЖДЕНІЯ ПОЧТОВЫХЪ ЭКИПАЖЕЙ. Главная контора учрежденія почтовыхъ экипажей вызываетъ, на 19 іюня сего года, желающихъ принять на себя содержаніе гостинницы на Мцхетской почтовой станціи. За свѣдѣніями объ условіяхъ содержанія слѣдуетъ обратиться въ главную контору учрежденія почтовыхъ экипажей. 3.

ОТЪ ТИФЛИССКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКИ. По распоряженію высшаго начальства, тифлисская публичная библіотека отъ настоящаго числа закрывается для публики, впредь до будущаго 1-го сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОТИ. Уже въ декабрѣ прошлаго года начали попадаться на строющемся портѣ выброшенныя сваи, отчасти съѣденныя морскими червями. Въ январѣ истребленіе свай червями сдѣлалось такъ значительно, что возникъ вопросъ: можетъ ли осуществиться деревянный портъ въ Поти? Въ настоящее время рѣшено, что не можетъ, и сдѣланы распоряженія объ усиленіи приготовленій цемента для каменнаго порта, и всѣ первоначальныя соображенія совершенно измѣнены.

Съ мая на Ріонѣ появился новый пароходъ; подъ названіемъ «*Новосельскій*». Онъ, какъ и прежніе «Надежда» и «Князь Барятинскій», принадлежитъ г. Суровцову, но конструкціи большей и будетъ дѣлать рейсы не только по Ріону, но и по морю, до Сухума, такъ что пассажиры, ѣдущіе на Сухумъ и Одессу, могутъ, не перегружаясь, отъ Орпири слѣдовать до Сухума.

Корр.

ИЗЪ АБХАЗІИ. Еще во время выселенія горцевъ Западнаго Кавказа, въ 1864 году, нѣкоторые полагали, что вмѣстѣ съ ними слѣдовало бы выселить и абхазцевъ; что племя это, не смотря на плодородныя, обитаемыя имъ земли и прекрасное географическое положеніе, не съумѣетъ воспользоваться богатыми дарами природы, мало склонно къ воспріятію цивилизаціи; что между ними замѣтно сильное вліяніе турокъ и нерѣдко враждебность къ Россіи и, наконецъ, что они владѣютъ горными ущельями, живутъ въ мало доступныхъ мѣстахъ, и въ случаѣ внѣшней войны, могутъ затруднять сообщенія сѣверныхъ и южныхъ склоновъ Кавказа, и, не смотря на свою малочисленность, быть весьма вредными.

Противъ этого было говорено много, и абхазцы остались. Нѣтъ сомнѣнія, что малочисленное, своеобразное племя это не могло существовать самобытно, и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ должно было слиться съ народомъ цивилизованнымъ, но при недостаточномъ вліяніи русской народности и цивилизаціи, при фанатическомъ настроеніи умовъ, это вліяніе могло бы произойти въ весьма отдаленное время, а дотого при благопріятныхъ обстоятельствахъ, и особенно во время войны, они бы могли намъ надѣлать много хлопотъ.

Поэтому послѣ возмущенія во бзыбскомъ округѣ, въ іюлѣ и августѣ 1866 года, мысль о выселеніи абхазцевъ опять пошла въ ходъ. Мѣсяца два тому назадъ имъ было объявлено, чего ожидаетъ отъ нихъ правительство, и лицамъ, не соглашающимся на предъявленныя требованія, предложено выселиться куда имъ угодно. Безусловно признано нужнымъ выселить, во-первыхъ, людей, живущихъ въ замкнутыхъ горныхъ долинахъ и ущельяхъ въ Цебельдѣ, Далахъ, въ нѣкоторыхъ ущельяхъ пицундскаго и драндскаго округовъ, и затѣмъ лицъ, чѣмъ либо замѣшанныхъ въ бывшихъ безпорядкахъ въ бзыбскомъ округѣ. Цифра людей, долженствовавшихъ быть выселенными, была приблизительно обозначена впередъ, и когда переселеніе начало было достигать выше ея, то оно было остановлено.

Кромѣ цебельдинскаго и дальскаго обществъ, на сколько извѣстно, предположено выселить триста семействъ пицундскаго и девятьсотъ драндскаго округовъ, да кромѣ того нѣкоторыхъ горныхъ жителей поселить деревнями на равнинахъ. Переселеніе уже началось, и къ тремъ указаннымъ

приморскимъ пунктамъ потянулись нагруженные всякимъ хламомъ лошади, ослы, быки, и за ними, понурившіе головы жители. Распродажа имуществъ на берегу напоминаетъ картины, видѣнныя нами при выселеніи абадзеховъ, джигетовъ и пр.; но нѣкоторыя сцены были и своеобразны. Такъ напр. нерѣдко случается, что одинъ братъ идетъ выселяться, а другой остается; старикъ-отецъ, убѣжденный, что путешествіе въ Мекку избавитъ его отъ всѣхъ прошлыхъ грѣховъ, забираетъ съ собою цѣнныя вещи и уходитъ, а дѣтей убѣждаетъ остаться. Многіе крестьяне желаютъ уйти; а помѣщики остаться... Безъ сомнѣнія, хотя абхазцы и не очень чувствительны, но разъединеніе и разлука навсегда столькихъ семействъ не могла не вызвать многихъ патетическихъ сценъ и драмъ, чего не было при выселеніи другихъ горцевъ.

Мнѣ разсказывали даже и объ кровавой трагедіи, случившейся въ шести верстахъ отъ Сухумъ-Кале, въ приморскомъ мѣстечкѣ и пунктѣ для выселенія—Келасеури. Выселялся старикъ отецъ съ семействомъ, въ которомъ была взрослая дочь. Эта дочь была просватана за молодаго абхазца, не желавшаго уѣзжать и оставшагося на родинѣ. Старикъ не отдаетъ дочери и говоритъ—пойдемъ съ нами, и въ Турціи возьмешь ее. Молодой не соглашается, и споръ дошелъ до того, что женихъ вынулъ пистолетъ и убилъ на-повалъ своего предполагаемаго тестя. Но онъ не успѣлъ увезти дочь—родственникъ старика закололъ его кинжаломъ. Если въ этой трагедіи допустить страстную любовь, какія нибудь клятвы, свиданія и проч., то выйдетъ самый страстный и чувствительный романъ; но если предположить, что плутъ отецъ, взявши калымъ за проданную дочь, желалъ ее увезти, чтобы въ Турціи продать въ гаремъ еще разъ и подороже, то выйдетъ какая-то дикая, скверная, хотя и весьма подходящая къ абхазскимъ нравамъ, исторія. Мы не знаемъ подробностей ея и передаемъ только разсказанный намъ очевидцемъ фактъ. Волненій, требующихъ вмѣшательства военной силы, въ Абхазіи нѣтъ.

Корр.

ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ.

ФРАНЦУЗСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

Во все продолженіе рѣчи Руэра, «преданное большинство» поддерживало оратора и рукоплескало. На трибуну взошелъ Жюль-Фавръ съ отвѣтомъ государственному министру. Жюль-Фавръ находитъ, что, если судить по рѣчи Руэра, то Франція въ настоящее время находится въ самомъ цвѣтущемъ положеніи; она убѣждена въ своемъ величіи и безопасности. «Но если такъ, то я предлагаю г. министру слѣдующій вопросъ. Зачѣмъ же вы смущаете страну предложеніемъ закона, которому лѣтописи нашей исторіи не представляютъ ни одного примѣра? Или предыдущая рѣчь произнесена только для парада, по необходимости, безъ всякаго отношенія къ извѣстнымъ политическимъ событіямъ, или же слѣдуетъ отказаться отъ проекта преобразованія арміи, внушившаго странѣ столь сильное и справедливое безпокойство. Министръ не рѣшился отвѣчать на эту дилемму. Если-бъ онъ взялся за нее, то рушилось бы и все блестящее зданіе его аргументаціи.» Поэтому ораторъ не видитъ возможности согласиться «съ похвалами, которыя государственный министръ расточаетъ своей собственной политикѣ.» Разборъ фактовъ, документовъ и дипломатическихъ актовъ, на которыя ссылается Руэръ, приводитъ Жюль-Фавра къ выводамъ совершенно противоположнымъ. Руэръ утверждаетъ, что Германскій Союзъ 1815 года съ 800 тысячною арміей былъ постоянной угрозой для Франціи: но отчего же, при реставраціи и при іюльскомъ правительствѣ, численность нашей арміи не доходила до тѣхъ размѣровъ, которыхъ вы требуете теперь? Ужели вы одни одарены прозорливостью и благоразуміемъ? И если эти правительства, ревниво заботившіяся о величіи Франціи, съумѣли внушать къ ней уваженіе въ десять разъ меньшими военными силами, чѣмъ тѣ, которыми вы теперь располагаете, то я имѣю право сказать, что *ваша политика не имѣетъ иной цѣли, какъ только прикрыть ошибки, наводящія сомнѣнія о настоящемъ и внушающія опасенія за будущее.*» Кровавая трагедія, разыгравшаяся подъ стѣнами Вѣны, не можетъ быть благопріятна для интересовъ Франціи. Но правительство въ блестящей и изысканной рѣчи Руэра пыталось представить это событіе выгоднымъ для Франціи. «И если день 4-го іюля былъ днемъ траура для краснорѣчиваго оратора правительства,» то очень странно теперь проповѣдывать удовольствіе и увѣренность въ будущемъ. «Философія обитаетъ не только въ жилищѣ мудрецовъ, но ее подчасъ можно встрѣтить и въ министерскихъ переднихъ,» добавилъ Жюль Фавръ.

Затѣмъ ораторъ перешелъ къ тронной рѣчи, гдѣ сказано, что Франція не должна смущаться происшествіями послѣдняго времени, потому что онѣ были предусмотрѣны великимъ узникомъ о—ва Св. Елены. Здѣсь оратора прервалъ президентъ палаты г. Валевскій, который доказывалъ, что предметъ обсужденія не тронная рѣчь императора, а дѣла Германіи и Италіи, и что есть высшія приличія, которыхъ ораторы не вправѣ нарушать. Жюль Фавръ настаивалъ, что тронная рѣчь есть важный документъ для настоящихъ преній, и что *самыя строгія приличія не могутъ стать выше конституціи, установляющей отвѣтственность императора предъ страной за свою политику.* Онъ утверждалъ, что конституція *была бы пустой фразой, если бы ораторы не имѣли права обсуждать мнѣнія и политику императора.* На основаніи тронной рѣчи, въ которой говорилось о Пруссіи, желающей избѣгать всего, что можетъ оскорбить самолюбіе Франціи, и о необходимости существованія Австріи, ораторъ заключаетъ, что императоръ смотрѣлъ спокойно на совершившіяся событія. Но эти мирныя заявленія не согласуются съ другими документами. Такъ, въ прежнихъ тронныхъ рѣчахъ возвѣщалось о необходимости сохраненія Датской монархіи, и ее, дѣйствительно, могла своимъ заступничествомъ сохранить Франція. Но Данія, полагавшаяся на чувство чести Франціи, *была принесена въ жертву чувству личнаго тщеславія.* Ораторъ находитъ такое противорѣчіе и въ другихъ оффиціальныхъ документахъ.

Съ правительства нельзя снять отвѣтственности за его дѣйствія. Напрасно государственный министръ утверждаетъ, что въ 1859 году война за Италію съ Австріей была прекращена по необходимости. Ни изъ чего не видно, чтобы Пруссія тогда могла вступиться за Австрію «Неужели бы она забыла то, о чемъ въ прошедшій разъ говорилъ г. министръ, т. е. свою старинную вражду противъ вѣнскаго двора, свое всегдашнее желаніе унизить габсбургскій домъ? Ни одинъ благоразумный человѣкъ не можетъ допустить подобнаго предположенія, и никогда не было, доказано, что предъ нами стояли нѣмецкія войска». Далѣе ораторъ опровергаетъ мысль министра о томъ, что Франція не могла помѣшать союзу Италіи и Пруссіи. «*Наша роль была бы самая жалкая*, говоритъ онъ, *если бы мы не сохранили за собой права давать Италіи совѣты и контролировать ея рѣшенія.*» Онъ утверждаетъ, что союзъ былъ заключенъ на глазахъ Франціи, потому что французское правительство не усвоило себѣ политики рѣшительной и откровенной; оно всему оказывало поощреніе и потомъ отъ всего отреклось; что французская политика, предусматривавшая побѣду Австріи, униженіе Пруссіи, расширеніе французскихъ границъ до Рейна, грѣшила недостаткомъ безкорыстія; что фонъ-Бисмаркъ—великій прусскій патріотъ и въ то же время человѣкъ, говорившій во Франціи съ гордостію объ униженіи прусскаго парламента, одинъ воспользовался плодами довѣрія Франціи; что сношенія главы государства съ нимъ, какъ презирающимъ право, были опасны для націи, управляемой на основаніи либеральныхъ принциповъ.

Въ доказательство ошибочной, корыстной политики правительства, ораторъ припоминаетъ торжественное засѣданіе палаты 18-го іюля прошлаго года, когда палата отказалась отъ публичнаго обсужденія иностранныхъ дѣлъ и выразила полное довѣріе императору и его программѣ. Но эта программа не была достойна одобренія, потому что въ ней было заявлено, что Франція не откажется отъ территоріальныхъ пріобрѣтеній, въ случаѣ, если будетъ нарушено европейское равновѣсіе и если пограничныя населенія свободно изъявятъ желаніе присоединиться къ Франціи. Еще Жюль Фавръ припоминаетъ заявленіе краснорѣчиваго оратора правительства въ пользу сохраненія міра 3-го мая прошлаго года и оксеррскую рѣчь, произнесенную въ совершенно противоположномъ смыслѣ главою государства три дня спустя. Эта рѣчь, по мнѣнію оратора, была оскорбительна для великаго политическаго собранія. Кромѣ того, въ ней заключается вызовъ Германіи, чтобъ она уступила Франціи часть своей территоріи. Съ этого мгновенія Пруссіи уже не возможно было удержать встрепенувшуюся націю. И такъ, въ политикѣ Франціи не было ничего опредѣленнаго. Надежды на конгрессъ были, очевидно, не осуществимы. Австрія уступила бы Венецію, если бы Франція погрозила ей мечомъ, или, если бы французское правительство рѣшилось поддержать ее противъ Пруссіи. «Я понимаю, продолжалъ ораторъ, грустное чувство государственнаго министра при извѣстіи о битвѣ при Садовѣ, ибо оно было осужденіемъ французской политики. Говорятъ, что мы остановили прусскую армію у воротъ Вѣны. Правда, но мы спасли столицу цѣной отказа отъ нашей программы. Австрія была вытѣснена изъ германскаго союза. Въ этомъ ли состоитъ наша политика, достойная великой страны? Я понимая, что можно быть равнодушнымъ и держаться въ отдаленіи; *но, предложивъ программу, смотрѣть, какъ рвутъ ее въ клочки остріемъ меча и только кланяться — это вовсе не пофранцузски.*»

Ораторъ доказываетъ далѣе, что Пруссія, и по окончаніи войны, не отказалась отъ своего честолюбія и отъ своихъ завоеваній. Доказательство—присоединеніе Ганновера и Гессенъ-Касселя, приведеніе къ покорности Саксоніи, включеніе герцогствъ въ составъ Пруссіи, введеніе прусской военной системы въ новоприсоединенныхъ областяхъ. При видѣ возрастанія такой силы, императоръ первый ударилъ тревогу, объявивъ въ «Монитерѣ» о необходимости преобразовать армію. «Если Пруссія, говоритъ ораторъ, имѣла намѣреніе причинить Франціи значительный вредъ, то она вполнѣ достигла своей цѣли. Какъ послѣ пятнадцатилѣтняго царствованія, послѣ того, какъ долгъ страны возросъ до 8 милліардовъ, послѣ всѣхъ войнъ, рѣшено, что націю надо учить дисциплинѣ, и что *вмѣсто мастерскихъ ей нужны казармы*, какъ будтобы не знаютъ, что нація страстно жаждетъ мира, что она имѣетъ непреодолимое влеченіе посвятить себя вполнѣ промышленности и земледѣлію, и чувствуетъ потребность въ повсемѣстномъ распространеніи знанія. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что я говорю, и объявляю, что правительство сдѣлало самое прискорбное признаніе: оно созналось, что страна не въ состояніи противиться давленію другихъ націй и что она должна прибѣгнуть къ поголовному возстанію всѣхъ своихъ сыновъ! Пусть приглашаютъ насъ отправиться въ Капитолій, чтобы воздать хвалу богамъ; мы пойдемъ туда въ сопровожденіи 1,200,000 солдатъ.»

Причину такого прискорбнаго положенія Франціи ораторъ находитъ *въ самоустраненіи Законодательнаго Собранія предъ державной волей одного.* Если бы Законодательное Собраніе всегда исполняло свои обязанности, то, можетъ быть, не было бы и мексиканской экспедиціи.

Упоминаніе о мексиканской экспедиціи заставляетъ президента Валевскаго пригласить Жюль Фавра возвратиться къ вопросу. Оппонентъ берется доказать, что мексиканская экспедиція имѣетъ отношеніе къ германскимъ дѣламъ. Ораторъ полагаетъ, что если бы спросили мнѣнія палаты о германскихъ дѣлахъ, то она высказалась бы противъ территоріальныхъ пріобрѣтеній, ибо они суть только источники затрудненій. *Въ эпоху, когда сила пара и электричества сглаживаетъ всякія разграниченія, дѣло не въ томъ, чтобы территорія страны была болѣе или менѣе обширна, а въ томъ, чтобы граждане ея были свободны и пользовались прочными и хорошими учрежденіями.*» Что касается до германскаго единства, то ораторъ доказываетъ, что Германія предназначена не для единства, а для конфедераціи. Если въ 1813 году мысль о германскомъ единствѣ была порождена патріотическимъ отчаяніемъ, то и теперь ошибки французскаго правительства подали поводъ нѣмецкой журналистикѣ поднять тревогу и возвѣстить съ каѳедры, что французская имперія угрожаетъ германскому отечеству. Въ заключеніе ораторъ произнесъ слѣдующія слова: «Говорятъ, что наше правительство сильно. *Сильнымъ можетъ быть правительство только при прочности учрежденій и при свободномъ выраженіи общественнаго мнѣнія.* У насъ же мы видимъ противное. Намъ запрещено обсуждать конституцію, а между тѣмъ ее постоянно подвергаютъ передѣлкѣ. Чтобы выразить мою мысль до конца, я предлагаю правительству слѣдующій вопросъ: *Еслибы вамъ предложили захватить Бельгію или присоединить къ Франціи Люксембургъ, согласились ли бы вы на это?* Теперь торжественная минута. Предъ нами открытъ двоякій путь. Одинъ ведетъ къ свободѣ, другой къ войнѣ, мой выборъ сдѣланъ. Вамъ предстоитъ обязанность рѣшиться на то или другое.»

Рѣчь Жюль Фавра, которую онъ окончилъ въ засѣданіи 18-го марта, сильно непонравилась «преданному большинству». Оно постоянно сопровождало рѣчь шумными перерывами. Императоръ также сильно былъ ею раздраженъ.

18-го марта Жюль-Фавру отвѣчалъ Гранье де-Кассаньякъ, въ томъ же духѣ, какъ и Руэръ. Въ объясненіе усиленныхъ вооруженій Кассаньякъ высказалъ мысль, что это стремленіе есть общее Франціи съ остальной Европой, имѣетъ главнымъ образомъ въ виду защиту территоріи, но зависитъ также и отъ переустройства европейской системы. Исторія послѣдняго времени доказываетъ, что безполезно являться на конгрессъ съ однимъ правомъ и безъ сопровожденія силы. Въ виду сокращенія общественныхъ расходовъ и развитія общественныхъ работъ, слова: «должно вооружаться,» могутъ показаться странными и безразсудными. Но такъ покажется только съ перваго раза. Миръ есть сокровище; необходимо употребить всѣ усилія для его сохраненія. Но ораторъ хочетъ, чтобъ этимъ миромъ Франція была обязана своей силѣ, а не снисхожденію иностранцевъ. «Что-же выбирать—миръ или войну, это рѣшитъ страна, императоръ и вы, я же требую мира прежде всего».

Тьеръ отвѣчаетъ Кассаньяку. Тьеръ настаиваетъ на положеніяхъ, высказанныхъ имъ въ первой рѣчи. Мы укажемъ изъ второй рѣчи только то, что высказано Тьеромъ вновь. Во французской политикѣ, основанной на теоріи національностей, Тьеръ видитъ *и придатокъ революціоннаго элемента.* Иностранная политика государства, по мнѣнію оратора, не должна измѣняться; она должна быть строго консервативна. Иное дѣло политика внутренняя: внутри государства все должно измѣняться въ извѣстныхъ предѣлахъ, потому что правительство принадлежитъ къ господствующему вліянію. Внѣшняя политика должна измѣняться исключительно только по отношенію къ прогрессу цивилизаціи: изъ варварскихъ націи становятся цивилизованными. Внѣшняя политика, долженствующая имѣть въ виду только интересъ государства, имѣетъ въ своихъ рукахъ и средства дѣйствія, соотвѣтствующія степени цивилизаціи. *Нація должна быть честнымъ человѣкомъ.* Имѣя въ виду интересъ государства, Франція дѣйствовала въ 1848 году. Революція разразилась въ ней, и вся Европа со страхомъ ожидала, что будетъ. Но Франція не думала объявлять войны; напротивъ того, она издала манифестъ о мирѣ; но она содѣйствовала устраненію германскаго единства и не начинала войны за Италію, потому что эта война была противна интересамъ Франціи. Примѣромъ такой же мудрой политики разграниченія вопросовъ внутреннихъ и внѣшнихъ служитъ Америка. Она не обратилась въ послѣднее время ни къ Англіи, ни къ Франціи, съ которыми она имѣетъ много общаго, а обратились къ Россіи. Почему? Потому что Россія не обнаруживаетъ нѣжности къ американскому югу, какъ Англія, и не мечтаетъ о мексиканской экспедиціи, какъ Франція. И Америка была совершенно права. «*Навязывать другой странѣ правленіе, которое вы завели у себя, есть величайшее безразсудство и сопряжено всегда со вредомъ для государства.*» Тьеръ подтверждаетъ эту истину историческими примѣрами и замѣчаетъ, что французы увлекаются теоріей національностей *подъ вліяніемъ новизны.* «Обращаться къ населеніямъ великое дѣло, и не мнѣ отрицать,

что правительства обязаны выполнять желанія населеній. Но убѣждены ли вы, что при нынѣшней системѣ, націи дѣйствительно могутъ высказывать свои мнѣнія? Я пойму дѣйствительность этой системы только въ такомъ случаѣ, *когда штыки будутъ устранены*, и когда къ націямъ обратятся въ спокойномъ состояніи, въ минуту ихъ полнаго самообладанія. Я допустилъ бы принципъ національностей, еслибы націи дѣйствительно высказывали свои желанія. Но знаете ли вы, какъ вообще идетъ при этомъ дѣло? По прошествіи двухъ, трехъ лѣтъ населенія высказываютъ мнѣнія, совершенно противорѣчащія ихъ собственному постановленію. Примѣръ—Палермо.» Затѣмъ ораторъ выражаетъ мнѣніе, что принципъ національностей, принципъ совѣщанія съ населеніями, есть не что иное какъ *пропаганда*, а пропаганда никому и никогда не удавалась. Далѣе Тьеръ опровергаетъ слова государственнаго министра, будтобы либеральная школа требовала только *свободы* Италіи, а отнюдь не ея единства. Создавая единство Италіи, правительство имѣло цѣлью умиротворить Европу, и вмѣсто того, произвело въ ней общее столкновеніе, оно имѣло въ виду пріобрѣсти союзника, и нажило врага. Остановить развитіе великой націи, приковать къ себѣ ея политику было невозможно; едва упрочилось единство Италіи, она мечтаетъ уже о новыхъ предпріятіяхъ въ Римѣ и даже на Востокѣ. Иначе, зачѣмъ бы флотъ ея отправлялся въ воды Греціи? Обращаясь къ Римскому вопросу, ораторъ утверждаетъ, что *Франція создала папству безвыходное положеніе*. Папство окружено партіями, требующими его гибели и не имѣетъ средствъ къ существованію: бюджетъ его простирается до 70 милл., а оно получаетъ 28 милл. дохода... Между тѣмъ ораторы утверждаютъ, что римскій вопросъ рѣшенъ! Что касается датскаго вопроса, то Тьеръ офиціальными документами доказываетъ, что Франція отказалась отъ трактата 1852 года еще тогда, когда Австрія и Пруссія не рѣшались его отвергнуть. Рѣшеніе Франціи имѣло вліяніе на всю конференцію. Кромѣ того, въ датскомъ вопросѣ, который вовсе не былъ отдѣльнымъ эпизодомъ въ германскомъ столкновеніи, какъ утверждаетъ правительство, Франція оказала нравственное содѣйствіе Пруссіи, такъ же какъ Италія матеріальное. Что касается Германіи, то ораторъ положительно отвергаетъ мысль, будто бы идея единства уже утвердилась предъ войной въ Германіи. Партія единства была незначительна, да и въ той происходило разногласіе; одни видѣли единство въ Пруссіи, другіе въ національномъ парламентѣ, третьи наконецъ въ Австріи. Въ сущности между сторонниками единства ничто еще не было рѣшено до прошедшаго года. По распущеніи франкфуртскаго парламента, идеи объединенія исчезли. Конечно, они могли снова появиться на свѣтъ, но не появились бы такъ скоро, если бы ихъ не разбудила Италія.—О послѣдней войнѣ ораторъ утверждаетъ, что Франціи стоило сказать одно слово, чтобы остановить ее. «Да, когда вы предложили конференцію, движеніе уже трудно было остановить. Но что вы дѣлали съ 1-го марта до 3-го мая, когда палата выразила вамъ мнѣнія свои въ смыслѣ мира? Если 3-го мая сотни тысячъ человѣкъ стояли подъ ружьемъ въ Пруссіи и Италіи, то же ли было 1-го марта? Въ изданной вами жолтой книгѣ вы помѣстили только дипломатическіе документы съ 8-го мая. Зачѣмъ такая скрытность предъ страной, которой должно быть все извѣстно? Ни одной депеши за мартъ, ни одной —за апрѣль, въ ту минуту, когда рѣшался вопросъ о мирѣ или войнѣ! Недовѣріе къ странѣ! Вы положительно даете мнѣ право замѣнить ваши депеши тѣмъ, что утвердилось въ мнѣніи всей Европы!» Чего хотѣла Франція? Она расчитывала на какую нибудь счастливую случайность въ ея пользу при борьбѣ Австріи и Пруссіи; но результатомъ оказалось усиленіе Пруссіи. Равновѣсіе міра измѣнилось. Никогда еще положеніе государствъ Европы не подвергалось такимъ опасностямъ. Какой же политикѣ слѣдовать при настоящихъ обстоятельствахъ? Тьеръ совѣтуетъ Франціи вмѣсто разорительныхъ вооруженій утвердить политику *консервативную*, къ которой примкнутъ Англія и всѣ мелкія государства Европы, и которая должна основаться на взаимномъ обязательствѣ не захватывать ничего чужаго, и не дозволять захватывать своего. Въ заключеніе Тьеръ, при громкомъ одобреніи на нѣкоторыхъ скамьяхъ, приглашаетъ палату *предложить правительству отречься отъ его неудачной политики и руководствоваться впредь либеральною политикой внутри государства и консервативною внѣ*...

Тьеру отвѣчалъ Руэръ. Рѣчь его была повтореніемъ прежняго. Но онъ съумѣлъ вызвать въ Законодательномъ Собраніи цѣлую бурю. «Единственное *законное* правительство, говорилъ Руэръ, есть то, отъ имени котораго я говорю. Оно утверждено было рѣшеніемъ націи въ ту минуту, когда другое правительство стояло во главѣ страны и распоряжалось всѣми средствами дѣйствія, въ ту минуту, когда изгнанникъ являлся предъ націей одинокій, лишь съ обаяніемъ своего имени, своихъ несчастій и своей семейной славы. Свободно и по собственному побужденію нація провозгласила Людовика—Наполеона. Послѣ 2-го декабря она провозгласила его снова.

Послѣднія слова Руэра вызвали бурный перерывъ въ палатѣ. Жюль-Фавръ воскликнулъ: не поминайте намъ о 2 мъ декабрѣ! Тьеръ: «дайте намъ забыть его!» Шумъ и движеніе усилились. Президентъ желаетъ остановитъ Тьера, но Тьеръ среди шума снова восклицаетъ: «не говорите о 2 декабрѣ въ присутствіи тѣхъ, кого оно изгнало!» Послѣ этого поднялся общій шумъ, президентъ употребляетъ неимовѣрныя усилія, чтобы унять его, грозитъ призвать виновныхъ къ порядку. Тьеръ, Жюль Фавръ, Жюль Симонъ говорятъ что-то, но ихъ нельзя разобрать. Наконецъ раздается голосъ Руэра. «Изъ словъ Г. Тьера, говоритъ онъ, до меня долетѣло только одно: *изгнаніе*, я отвѣчаю досточтимому Г. Тьеру, что я не желалъ пробудить въ немъ никакого прискорбнаго воспоминанія; я имѣлъ въ виду заявить только одинъ фактъ, что *Франція спасена была о ъ анархіи*. Вы можете убѣдиться, что она спасена была отъ анархіи—доказательствомъ служатъ эти *неистовые вопли бѣснующихся*.» Продолжительный шумъ прервалъ слова Руэра, «О, если вы воображаете, продолжалъ Руэръ, что подобная смута измѣнитъ мое убѣжденіе, или мое слово, то вы жестоко ошибаетесь. Итакъ, принципъ національностей и народнаго верховенства создаетъ правительства правильно и торжественно. Въ этомъ заключается ихъ законное основаніе. И тѣ, которые протестуютъ противъ народнаго верховенства, суть ни что иное, какъ *мятежники*»!

Значительнѣйшіе члены оппозиціи встаютъ, говорятъ, но за шумомъ словъ ихъ нельзя разобрать; президентъ снова грозитъ призвать ихъ къ порядку; а государственный министръ во второй разъ называетъ своихъ противниковъ мятежниками. Руэръ оканчиваетъ свою рѣчь увѣреніями, что правительство руководствуется только интересами страны какъ во внутренней такъ и во внѣшней политикѣ. «Пусть сыплются на насъ заносчивыя нападенія, заключаетъ онъ, дерзкіе упреки, мы идемъ къ великой цѣли—судьей намъ будетъ потомство!»

Продолжительныя рукоплесканія покрываютъ слова государственнаго министра. Затѣмъ палата большинствомъ 219 голосовъ противъ 45 опредѣляетъ перейти къ очереднымъ занятіямъ.

ПО СЛУЧАЮ ЗАМѢТКИ НА СТАТЬЮ: «НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ВЗЯТІИ ГУНИБА И ПЛѢНЕНІИ ШАМИЛЯ», ПОМѢЩЕННУЮ ВЪ 5-Й КНИЖКѢ «ВОЕННАГО СБОРНИКА» ЗА 1866 ГОДЪ.

Прочитавъ случайно анонимную статью, помѣщенную въ газетѣ «Кавказъ» (№ 81-й) и обративъ вниманіе на ея содержаніе, не могу не согласиться съ откровеннымъ заявленіемъ автора, что онъ отнюдь не имѣлъ въ виду выставлять подвиги дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка, который неоспоримо, не только подъ Гунибомъ, гдѣ не имѣлъ случая рельефно выказать своей боевой удали, но и во всѣхъ предшествовавшихъ дѣлахъ съ горцами въ Дагестанѣ прославилъ свое имя. Будучи 7 лѣтъ адъютантомъ этого браваго полка, находясь всегда съ нимъ впереди боя, я много могъ бы разсказать объ его подвигахъ, но описаніе это въ программу моей настоящей статьи не входитъ.

Вникнувъ въ содержаніе статьи г. Энгалсызова (¹), не трудно понять, что она, подъ сурдинкой, направлена противу генералъ-лейтенанта Лазарева, съ цѣлью подорвать авторитетъ и набросить тѣнь на его участіе въ дѣлѣ плѣненія Шамиля. — Отстаивать идею, что главные виновники какихъ либо подвиговъ или событій не могутъ быть безпристрастными ихъ указателями, не логично, потому что подобною стратагемою проповѣдуется читателямъ недовѣрье не только ко всѣмъ реляціямъ, обыкновенно составляемымъ главными двигателями болѣе или менѣе важныхъ военныхъ событіи, но даже къ описанію войнъ, веденныхъ Юліемъ Цезаремъ и лично имъ намъ разсказанныхъ.—Съ полнымъ довѣріемъ къ авторитетамъ, я полагаю, что на пристрастное составленіе описанія подвига, или событія, главный ихъ виновникъ, или лицо, принявшее на себя формулировать этотъ трудъ, не рѣшится уже потому, чтобы печатно не быть обличеннымъ оппонентомъ, который не сочтетъ нужнымъ прикрыть собственное я анонимомъ.

Руководясь справедливостью, нельзя не признать, что описаніе движенія дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка и другихъ частей войскъ на Гунибъ, движенія, имѣвшаго послѣдствіемъ плѣненіе Шамиля, составлено г. Элгансызовымъ, не игравшимъ въ этой катастрофѣ главной роли, совершенно правильно; жаль только, что онъ, видимо отстаивая за собою авторитетъ правдиваго разскащика, подъ вліяніемъ какихъ то страстей, хотя вскользь, но все таки отрицаетъ въ другихъ несомнѣнныя заслуги и способности!...

При всемъ стараніи удалить отъ моей статьи полемическій противу замѣтки г. Элгансызова характеръ, не желая пройти молчаніемъ сдѣланнаго имъ г-ну Филипову замѣчанія (²), что ему не трудно было упомянуть объ участіи въ штурмѣ Гуниба шести сотенъ дагестанскаго коннаго полка, позволяю себѣ отвѣчать, что и г. Элгансызову, принявшему на себя трудъ разсказать намъ движеніе войскъ на Гунибскую гору, въ числѣ именъ: полковника князя Чавчавадзе, поручика князя Микеладзе и сотника Квинитадзе, поставленныхъ имъ на первомъ планѣ, не трудно было упомянуть имена: капитана Скворцова, первымъ вошедшаго на Гунибъ, сотника Пржецлавскаго и поручика Родзянко, раненныхъ у самихъ стѣнъ селенія. Изъ этой изолировки лицъ, по врожденной храбрости подвергавшихъ себя ближайшей опасности, видно, что статья г. Энгалсызова, не чужда пробѣловъ, маленькаго пристрастія и примѣненія къ офиціальнымъ или болѣе выдающимся даннымъ!...

Въ свою очередь, подражая ироническому тону г. Элгансызова, скажу слѣдующее: Вотъ тутъ то читатель и можетъ задать себѣ такой вопросъ: Что же это? Неужели кавказская армія имѣетъ корпусъ офицеровъ, составленный изъ туземцевъ, и въ дѣлѣ окончательнаго покоренія Дагестана офицеры русскаго происхожденія играли только роль пассивную?.... Для разъясненія этой проблемы, соглашаясь съ тѣмъ, что не только «Военный Сборникъ», но и всѣ газеты расходятся почти по всей Россіи и читающихъ ихъ тоже не мало, я принялъ на себя право напомнить имена тѣхъ лицъ, подвиги которыхъ заслуживаютъ похвалы, но не забвенія!...

Обращаюсь къ тому мѣсту статьи г. Элгансызова, въ которомъ онъ, съ начала думая, а въ заключеніе находя свое предположеніе вѣроятнымъ, говоритъ слѣдующее. «Что же касается до выхода Шамиля, то не думаю, чтобы онъ вышелъ, благодаря искусному веденію переговоровъ, или знанію его языка уговаривавшимъ его полковникомъ Лазаревымъ; скорѣе всего, Шамиль вышелъ отъ того, что былъ хорошо знакомъ съ энергическою настойчивостью главнокомандующаго, видѣлъ себя окруженнымъ войсками и снисходя на просьбу и отчаянные вопли женщинъ и дѣтей, бывшихъ съ нимъ въ аулѣ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что если бы полковникъ Лазаревъ дѣйствительно своими искусными переговорами могъ подѣйствовать на Шамиля и склонить его на предложеніе главнокомандующаго, то почему онъ не сдѣлалъ этого при первыхъ порученныхъ ему переговорахъ съ Шамилемъ, до появленія нашихъ войскъ на Гунибъ, когда предположенныя условія были для Шамиля гораздо выгоднѣе, искусство же Лазарева вести переговоры и знаніе языка были, вѣроятно, тѣ же самыя.»

Не опираясь на личныя свѣдѣнія, пріобрѣтенныя мною въ бытность помощникомъ генерала Лазарева по управленію вновь покореннымъ краемъ и впослѣдствіи приставомъ при военно-плѣнномъ Шамилѣ, не ссылаясь на отзывы его приближеннѣйшихъ сподвижниковъ: Закаріи, Гаджіова, Курша и прочихъ мюридовъ, а также и на показаніе племянника, купившаго на Гунибѣ право разскащика цѣною своей крови, въ опроверженіе сомнѣній г-на Элгансызова, противупоставляю подлинныя слова Шамиля, сказанныя мнѣ лично въ Калугѣ и относящіяся до генерала Лазарева.

»Ничто не имѣло столь сильнаго вліянія на рѣшимость мою сдаться и идти къ главнокомандующему, говорилъ мнѣ Шамиль, какъ убѣдительный и смѣлый совѣтъ Лазарева:—мнѣ и теперь кажется какъ будто я вижу передъ собою Лазарева, когда онъ, приложивъ два пальца правой руки къ своимъ глазамъ, сказалъ мнѣ: «Пусть мнѣ выколятъ эти глаза, если ты будешь обманутъ и съ твоей головы падетъ хотя одинъ волосъ!

Сказанное Шамилемъ достаточно выясняетъ то участіе г. Лазарева, которое онъ принималъ въ дѣлѣ гунибской катастрофы; я, какъ разскащикъ лично слышаннаго не могу утверждать, чтобы отвѣтъ Шамиля, сдѣланный бывшему Военному Министру, Генералъ Адъютанту Сухозанету, въ С.-Петербургѣ, въ выраженіяхъ: «если вы видите меня здѣсь, то обязаны Лазареву», былъ его собственными словами; не могу утверждать потому, что этого свѣдѣнія мнѣ не случалось подвергать повѣркѣ Шамиля.

Отрицаніе достоинствъ: умѣнія говорить и вести переговоры съ мусульманами, а также знанія языка людей, съ которыми имѣешь дѣло, или которыми управляешь, можно назвать капитальнымъ софизмомъ!.. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что безъ присутствія нашихъ войскъ на Гунибѣ, никто не посмѣлъ бы предстатъ предъ лице бывшаго главы мюридизма, въ законодательномъ кодексѣ котораго, умерщвленіе плѣнныхъ офицеровъ считалось правомъ войны и религіи! Пропитанный фанатизмомъ до плоти и крови, будучи убѣжденъ, что попавъ въ руки русскихъ, не минуетъ казни, Шамиль рѣшился поступить въ число святыхъ угодниковъ (шагидовъ), то есть умереть съ оружіемъ въ рукахъ противу невѣрныхъ! Убѣдительное слово г. Лазарева, общее несочувствіе родныхъ и товарищей послѣдовать съ нимъ въ рай Магомеда поколебали рѣшеніе Шамиля, который, при всемъ своемъ вѣрованіи въ обѣщанія пророка, по слабости человѣческой натуры, подчинился тому эгоистическому взгляду на дѣло, что «на людяхъ и смерть красна!»

Съ появленіемъ на гунибской горѣ нашихъ войскъ, занявшихъ возвышенности, командовавшія селеніемъ, защищаемымъ малымъ числомъ мюридовъ, паденіе Шамиля было неизбѣжно;—въ результатѣ штурма Шамиль, подъ вліяніемъ фанатизма и страха казни, погребъ бы себя подъ стѣнами мечети, а мюриды, кромѣ отъявленныхъ фанатиковъ, оставили бы его окончательно, причемъ, конечно, войска наши не обошлись бы безъ маленькой потери! Но князь Барятинскій, съ цѣлью компрометировать довѣріе дагестанскаго фанатическаго народа къ имамамъ, всегда имъ пропагандировавшимъ, что для достиженія рая и степени святаго, гяуровъ должно презирать и богопротивно имъ сдаваться, пожелалъ, чтобы усерднѣйшій святоша, Шамиль, добровольно вышелъ къ нему живымъ, очевидно выказывая этимъ поступкомъ несостоятельность своихъ доктринъ. Въ видахъ достиженія предположенной цѣли, г. Лазаревъ

(¹) Принявъ названіе: Элгансызовъ, что въ переводѣ съ татарскаго означаетъ: «Безъ-лжецовъ», авторъ, не подвергая своихъ мотивовъ суду свѣдущихъ людей и читающей публики, самостоятельно уже заявляетъ себя правдивымъ разскащикомъ.

(²) Г. Филиповъ въ статьѣ своей не какъ будтобы, но положительно оговариваетъ, что онъ въ подробности штурма не входитъ, между тѣмъ упомянулъ, что при каждой колоннѣ состояла милиція, подразумѣвая всадниковъ дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка. Что же касается драгунъ, стрѣлковаго батальона и артиллеріи, то они были на противуположной Гунибу, когорской возвышенности.

получилъ отъ главнокомандующаго порученіе, которое исполнилъ съ желаннымъ успѣхомъ, не думая о томъ, что, являясь въ среду фанатиковъ, дошедшихъ до отчаянія, подвергался опасности.

Если при первоначальныхъ переговорахъ, когда предлагаемыя условія были гораздо выгоднѣе, Шамиль не согласился послѣдовать совѣтамъ г. Лазарева, то ошибку эту онъ сдѣлалъ вслѣдствіе обычнаго недовѣрія, обычной нерѣшительности во всѣхъ начинаніяхъ и подъ вліяніемъ несбыточныхъ надеждъ:—въ самые критическіе фазисы своей дѣятельности Шамилю удавалось спастись изъ Гимровъ и Ахульго; почему же было ему не думать о возможности спастись изъ Гуниба! Разговоръ Шамиля съ петербургскимъ корреспондентомъ газеты «Le Nord», помѣщенный въ газетѣ «Сынъ Отечества» (№ 287-й 1866 г.), подтверждаетъ то впечатлѣніе, какое произвела на него бесѣда съ г. Лазаревымъ: тутъ Шамиль положительно заявляетъ, что какъ только посланный князя Барятинскаго посѣтилъ его, то онъ совершенно успокоился. Неужели и послѣ выше приведенныхъ мною данныхъ г. Энгалсызовъ, въ отношеніи дѣятельности г. Лазарева, останется при своемъ изрѣченіи:

Свѣжо преданіе,
А вѣрится съ трудомъ?...

Не вдаваясь въ болѣе подробное описаніе участія г. Лазарева въ другихъ военныхъ дѣйствіяхъ 1859 года, по долгу безпристрастнаго подчиненнаго, отдающаго дань справедливости бывшему начальнику, заключаю мою статью нѣсколькими словами объ его административной въ Дагестанѣ дѣятельности,—дѣятельности, по послѣдствіямъ не безполезной.

Служа по народному управленію именно въ то время, когда внутри края происходила борьба съ горцами, а съ другой стороны восточная война, г. Лазаревъ съ полною самоувѣренностью, не нарушая общественнаго спокойствія, учредилъ денежный сборъ, называемый «чапаръ-пулъ» (милиціонерныя деньги). (*) Такимъ образомъ, населеніе даргинскаго округа, кази-кумухскаго ханства и проч. платило съ каждаго дыма по 1 р. сер. въ годъ, на содержаніе своихъ милиціонеровъ. Въ общемъ итогѣ сборъ простирался до 25 т. руб. сер. (**) Учреждая эту подать, г. Лазаревъ имѣлъ цѣль, чтобы впослѣдствіи, по упраздненіи милиціи, то-есть, по окончаніи горной войны въ Дагестанѣ, деньги эти поступали въ казенный доходъ, что въ настоящее время осуществилось.

Преслѣдуя планъ обложенія дагестанцевъ, денежною повинностью, съ цѣлью исподоволь пріучить ихъ къ платежу податей, въ дѣлѣ административныхъ учрежденій, въ видахъ правительства предпринимаемыхъ, г. Лазаревъ на своемъ служебномъ поприщѣ встрѣчалъ много интригъ, препятствій и недоброжелательства со стороны мусульманскихъ правителей, весьма хорошо понимавшихъ, что введеніе въ горахъ правильнаго управленія пошатнетъ ихъ власть и вліяніе въ народѣ. Неудавшееся покушеніе подорвать порохомъ квартиру г. Лазарева достаточно свидѣтельствуетъ о той ненависти, какую питали къ нему личности, отстаивавшія старинный порядокъ управленія.

Окончательное покореніе Дагестана вызвало опытныхъ въ дѣлѣ администраціи людей для новой дѣятельности, требующей энергіи и умѣнія. Учрежденіе правильно организованныхъ управленій въ краѣ, наполненномъ фанатиками, прозелитами падшаго имама, благодаря умѣнію взяться за дѣло, совершилось съ примѣрнымъ спокойствіемъ. Въ качествѣ военнаго начальника средняго (вновь покореннаго) Дагестана, генерала Лазарева не покидали идеи полезныхъ нововведеній. Такимъ образомъ, примѣняясь къ адатамъ (обычаямъ), онъ учредилъ въ гунибскомъ округѣ: взысканіе съ жителей за маловажные проступки и преступленія, нарушающія общественное спокойствіе, денежнаго штрафа, составившаго сумму, употребляемую на общественныя потребности, какъ то: разработку проселочныхъ дорогъ, устройство мостовъ и т. под. Поставивъ въ обязанность жителей того же округа, изъ каждыхъ 25-ти дворовъ имѣть всегда готовымъ для службы одного конно-вооруженнаго всадника, генералъ Лазаревъ могъ въ данныхъ случаяхъ располагать нѣсколькими сотнями милиціонеровъ, не требующихъ казеннаго содержанія. Цѣль этаго учрежденія состояла въ томъ, чтобы съ постепеннымъ упраздненіемъ нынѣ существующей постоянной милиціи, состоящей на казенномъ жалованіи, замѣнить ее сотнями всадниковъ, обязательно выставляемыхъ отъ всего дагестанскаго народонаселенія.

Хотя всѣ вышеприведенныя учрежденія производились съ вѣдома и дозволенія командовавшихъ войсками въ Дагестанѣ, но идеи и ихъ исполненіе принадлежатъ г. Лазареву. По всѣмъ этимъ предметамъ, ни одинъ изъ командовавшахъ войсками, кромѣ барона А. Е. Врангеля, не рѣшился давать г. Лазареву письменныхъ разрѣшеній, считая каждое нововведеніе, имѣвшее характеръ налога, преждевременнымъ и могущимъ произвести реакцію.

Полковникъ Пржецлавскій.

г. Тверь.

(*) Изъ оффиціальныхъ данныхъ намъ извѣстно, что населеніе кази-кумухскаго ханства начало взносить этотъ сборъ въ началѣ 1859 года, когда, какъ извѣстно, не было восточной войны. *Ред.*

(**) Изъ оффиціальныхъ источниковъ узнаемъ, что этотъ сборъ никогда не превышалъ 16—17 тыс. р. *Ред.*

ИТАЛЬЯНЦЫ О КАВКАЗѢ (*)

Реляціи путешественниковъ съ XIII—XVII

(Продолженіе).

Съ конца XIII вѣка до взятія турками Константинополя, италіанскіе купцы господствовали на Черномъ морѣ, и потому не подлежитъ сомнѣнію, что архивы Венеціи и Генуи содержатъ въ себѣ много любопытнаго о Кавказѣ. Пока эти архивы разрѣшатъ наши ожиданія, кромѣ упомянутыхъ путешественниковъ, мы имѣемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о странствованіяхъ слѣдующихъ италіанцевъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ Кавказомъ: *Pegolotti* (1335), *Lucchino Arigo* (1374), *Caterino Zeno* (1471), *Iosafa Barbaro, Ambrogio Contarini Giovan-Maria Angiolello* (4477), *Giorgio Interiano* (1450), и *Pietro della-Valle* (1627).

Пеголотти (Francesco-Balducci-Pegolotti), родомъ флорентинецъ, былъ на службѣ одного торговаго общества во Флоренціи и совершилъ путешествіе на востокъ въ 1335 году. Пеголотти отправился изъ Таны въ Пекинъ и описалъ свое путешествіе подъ заглавіемъ: *Libro di divisamenti di paesi e di misure di mercatanzie e d'altre cose bisognevoli di sapere a mercatanti di diversi parti del mondo*, т. е. *Книга о раздѣленіи странъ, о торговыхъ мѣрахъ, а также о разныхъ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ для торговцевъ въ разныхъ частяхъ свѣта.* Къ сожалѣнію, сочиненіе это составляетъ нынѣ большую библіографическую рѣдкость и не попадалась намъ въ руки; поэтому мы можемъ сказать только то, что Пеголотти даетъ подробный маршрутъ отъ Таны въ Пекинъ черезъ Сарай и Яикъ, и, по его словамъ, отъ устья Дона въ столицу Китая караванъ достигаетъ въ 200 дней.

Ариго (Lucchino Arigo) былъ разорившійся купецъ въ Танѣ, который отправился искать счастья вверхъ по Танаису (Дону). Отсюда онъ перетащилъ свою ладью на Волгу и долго плавалъ по Каспійскому морю (въ 1374 г.). Сочиненіе Ариго хранится въ рукописи въ генуэзской публичной библіотекѣ и никогда не являлось въ печати.

Дзено (Caterino Zeno) принадлежалъ къ одной изъ лучшихъ фамилій Венеціи, прославившей свой родъ многими географическими открытіями. Катерино Дзено былъ женатъ на одной изъ родственницъ трапизундскаго императора и потому приходился родственникомъ персидскому шаху *Ассамбею* (Уссумъ-Гассанъ), также женатому на одной изъ родственницъ жены Дзено. Это обстоятельство побудило венеціанъ послать Катерино Дзено въ Персію для дипломатическихъ сношеній съ шахомъ.—Реляція Дзено, не смотря на тщательные розыски, не открыта, и потому племянникъ путешественника, Николай Дзено, чтобы дополнить изданіе сочиненій членовъ своей фамиліи, составилъ извлеченіе изъ писемъ Катерино къ друзьямъ. Сочиненіе это, подъ заглавіемъ: *Dei commentarii del viaggio in Perssia e delle guerre persiane*, издано въ Венеціи въ 1558 году. Изъ этого сочиненія мы узнаемъ, что въ 1450 году въ Персіи царствовалъ властолюбивый и умный шахъ Уссумъ-Гассанъ. Чтобы сокрушить туровъ, опасныхъ своихъ враговъ, шахъ вступилъ въ переговоры съ трабезундскимъ императоромъ и женился на его сестрѣ *Деспинѣ*, которой онъ позволилъ остаться христіанкою. Но трабезундскій императоръ помогъ шаху немного; тогда Уссумъ отправилъ пословъ въ Италію, чтобы вызвать республики Аппенинскаго полуострова на войну съ Турціею. Венеція, сильно пострадавшая въ своей торговлѣ отъ турокъ, съ удовольствіемъ приняла вызовъ шаха и послала къ нему своего посла съ обѣщаніемъ вскорѣ прислать *сто* галеръ съ разными военными припасами. Посолъ Венеціи Дзено выѣхалъ изъ своего города 6 іюня 1471 года и пріѣхалъ въ Персію черезъ Караманію. Вскорѣ открылась война между Персіею и Турціею. Шахъ искалъ союза съ христіанами и своеручно писалъ письмо къ царю Грузіи, приглашая его двинуться противъ турокъ. Персіяне, въ сопровожденіи Дзено, выступили въ походъ; около Токата, представитель Венеціи получилъ письмо, въ которомъ его увѣдомляли, что къ берегамъ Караманіи прибылъ венеціанскій флотъ, обѣщанный шаху. Съ этимъ флотомъ былъ другой венеціанскій посланникъ *Іосифъ Барбаро (Iosafa Barbaro)*. Вѣсть о подкрѣпленіи воодушевила персіянъ, *«въ станѣ которыхъ было много грузинъ»*; но шахъ потерпѣлъ пораженіе при Токатѣ. Венеціанскій флотъ, отрѣзанный отъ союзной арміи турецкими владѣніями, не могъ принесть пользы персіянамъ, и Дзено, чтобы помочь какимъ нибудь образомъ своему союзнику, уѣхалъ въ Европу—искать новыхъ друзей Гассану. Дорога Дзено лежала черезъ Грузію, Каффу и Польшу. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ Дзено встрѣтился съ венеціанцемъ *Paolo Ognibene*, посланнымъ къ шаху одновременно съ отплытіемъ флота Барбаро. Съ этимъ *Ognibene* Дзено написалъ письма къ царямъ Грузіи и Мингреліи (al re di Gorgoria e al meliko di Mingrelia); но объ этихъ письмахъ, равно какъ о путешествіи Paolo Ognibene намъ ничего не извѣстно. Слѣдствіемъ поѣздки Дзено было новое посольство Венеціи, главою котораго былъ Контарини (*Ambrogio Contarini* 1471.)

Комментаріи къ сочиненію Катерино Дзено не заключаютъ въ себѣ ничего болѣе о Кавказѣ.

Барбаро (Iosafa Barbaro), *Контарини (Ambrogio Contarini)* и *Интеріано (Giorgio Interiano)* (около 1450) оставили намъ довольно подробныя свѣдѣнія о Кавказѣ (о Грузіи, Мингреліи и Черкесіи); но мы проходимъ ихъ сочиненія молчаніемъ, такъ какъ переводы путешествій *Барбаро и Контарини* существуютъ на русскомъ языкѣ, а сочиненіе *Interiano* цѣликомъ вошло въ текстъ сочиненія *Дюбуа*, столь извѣстнаго въ Россіи (44).

Въ предисловіи къ путешествію *Анжіолелло (Geovan Maria-Angiolello)* (45), италіанца, бывшаго въ турецкой службѣ во время войнъ Уссумъ-Гасана, знаменитый географъ Ramusio говоритъ, что въ битвѣ при Евфратѣ Angiolello былъ взятъ въ плѣнъ персіянами и уже въ службѣ персидскаго шаха написалъ свое сочиненіе *Breve naratione della vita et fatii del s-r Ussumcassano.* (Краткій разсказъ о жизни и дѣлахъ Уссумкассана).

Изъ этого сочиненія мы узнаемъ подробности о войнѣ Персіи съ Турціею, также о войнѣ Персіи съ Грузіею и участіи въ первой войнѣ венеціанъ. Послѣ сраженія при Токатѣ, Уссумкассанъ далъ другую битву (при Евфратѣ), гдѣ онъ совершенно разбилъ турокъ. Въ арміи персіянъ, по словамъ *Angiolello*, было множество грузинъ. Въ 1473 году прекратилась война Персіи съ Турціей.

Въ 1474 году Гассанъ собралъ армію, въ которой было *«25,000 пѣхоты, 18,000 милиціи, 3,000 палатокъ, 6,000 верблюдовъ и до 35,000 лошадей и муловъ* (46). *Это было обыкновенное войско шаха.»* Шахъ пригласилъ Барбаро участвовать въ предстоящемъ походѣ, цѣль котораго онъ скрывалъ. Къ сожалѣнію, Angiolello ничего не говоритъ о цѣляхъ Гассана, а Барбаро только упоминаетъ, что предположенія шаха измѣнились, по случаю безпорядковъ, возникшихъ въ самой Персіи. Можно предполагать, что Гассанъ былъ намѣренъ сдѣлать походъ въ Грузію, что и случилось спустя три года, въ 1477 году. Angiolello посвящаетъ десятую главу своего разсказа этому походу.

«Асамбей остался въ покоѣ до 1477 г., а въ этомъ году, поставивъ на военную ногу огромную армію, распустилъ слухъ, что идетъ на отомановъ, а самъ двинулся грабить Грузію. Его армія состояла изъ 20—24 т. всадниковъ и до 11 т. пѣхоты; здѣсь же были жены и слуги. Послѣ семидневнаго похода, мы повернули направо. по дорогѣ въ Грузію. Шахъ (il segnor) хотѣлъ ограбить Грузію за то, что она не помогала ему противъ Турціи. Однако, по существующему обычаю, онъ послалъ впередъ летучій отрядъ (corridori) въ числѣ 5 т. человѣкъ, которые все грабили и жгли. Пройдя черезъ высокія горы и густые лѣса, послѣ двухъ дней марша, мы достигли крѣпости Тифлиса, который достался намъ безъ сопротивленія. Отсюда мы пошли въ Geri (вѣроятно Гори) и въ другія мѣста и разграбили всю страну. Царь Pacratio (Багратъ) (47), по согласію съ царемъ ему сосѣднимъ и съ другими семью синьорами, прислалъ просить мира и согласился заплатить Ассамбею 16,000 дукатовъ. Шахъ согласился оставить страну свободною, кромѣ Тифлиса. Въ плѣнъ взято 5,000. Заключивъ миръ и наложивъ на Грузію дань, Ассамбей возвратился въ Тавризъ и здѣсь умеръ въ 1478 году» (48).

Послѣдующія главы посвящены исторіи Измаилъ-Софи. Въ XVI главѣ говорится о войнѣ въ Хои, въ Ширванѣ, Шемахѣ, Карабахѣ и Дербентѣ, но, къ сожалѣнію, глава эта не сохранилась въ нашихъ замѣткахъ.

Содержаніе сочиненія Петра Валле мы сообщимъ въ слѣдующей главѣ.

(Продолж. будетъ).

Георгій Казбекъ.

(*) См. Кавк. №№ 4, 6, 34, 35.

(44) Реляція Барбаро называется: *Il viaggio della Tana e nella Persia.* Библіографическія свѣдѣнія о сочиненіи Барбаро и Контарини можно найти у Аделунга и особенно у *Abate Placido Zurla.* (Di Marco-Polo e degli altri veaggialori veneziani. Dissertazione. In Venezia. 1818 г.).

Реляція Georgio Interiano называется *Della vita dei Zichi, altramente circass:* (у Ramusio, см. пр. № 3).

(45) См. Ramusio, Navigazioni e viaggi т. 2 (№ 3.)

(46) I viaggi nella Persia. Барборо. (См. пр. № 15.)

(47) Царь Имеретіи, занявшій въ то время Карталинію.

(48) Объ этихъ событіяхъ см. Hist. de la Géorgie, пер. Brosset. T. II. Histoire moderne, p. 12—13.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Мѣсяцъ и числа по старому стилю.	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°. СУХОЙ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°. СМОЧ.	СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	БАРОМЕТРЪ ВЪ РУССК. ПОЛУЛИН. ПРИ 13 1/5 РЕОМ.	НАПРАВЛЕНІЕ И СИЛА ВѢТРА.	СОСТОЯНІЕ НЕБА.	ТЕМП. по РЕОМ. НАИМ.	ТЕМП. по РЕОМ. НАИБ.
19-го мая. 1867 года.	7 утра.	+ 9,9	+ 8,7	0,83	573,29	С. слаб.	Пасмурно.	+ 9,0	+ 16,8
	1 пополудни.	+ 14,2	+ 12,6	0,81	572,78	СЗ. слаб.	Обл. разс.		
	9 вечера.	+ 14,0	+ 13,0	0,88	571,84	Тихо.	Пасмурно.		
20-го мая.	7 утра.	+ 15,8	+ 13,3	0,73	569,87	Тихо.	Обл. разс.	+ 10,8	+ 20,3
	1 пополудни.	+ 18,8	+ 13,3	0,48	569,09	Ю. слаб.	Обл. разс.		
	9 вечера.	+ 13,1	+ 10,1	0,64	570,20	СЗ. умѣр.	Облачно.		
21-го мая.	7 утра.	+ 13,0	+ 10,2	0,66	570,02	СЗ. сильн.	Обл. на гориз.	+ 10,2	+ 23,0
	1 пополудни	+ 23,0	+ 16,2	0,45	568,10	ЮВ. слаб.	Обл. разс.		
	9 вечера	+ 13,2	+ 10,8	0,71	570,29	СЗ. умѣр.	Пасмур. молн. и накр. дождь.		
22-го мая.	7 утра.	+ 12,1	+ 10,0	0,74	570,62	С. слаб.	Обл. раз.	+ 10,2	+ 16,9
	1 пополудни.	+ 16,2	+ 11,6	0,53	569,34	СЗ. умѣр.	Облачно.		
	9 вечера.	+ 12,8	+ 10,0	0,66	570,27	СЗ. слаб.	Обл. разс.		

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 25-го мая 1867 г. Въ Типографіи Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Редакторъ и издатель Э. ШВАРЦЪ.

ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 40-МУ ГАЗ. „КАВКАЗЪ“

ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ.

ФРАНЦІЯ. 10-го мая во французскомъ Государственномъ Совѣтѣ окончено разсмотрѣніе *проекта закона о преобразованіи арміи*, измѣненнаго коммиссіей Палаты. Послѣдніе параграфы этого закона были приняты, подобно первымъ пяти параграфамъ, одобреннымъ наканунѣ, почти въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они предложены коммиссіей. Въ этихъ параграфахъ установляется, что солдаты, выслужившіе срокъ къ 1-му января 1868 года, поступаютъ въ резервъ; далѣе въ нихъ содержатся опредѣленія касательно подвижной національной гвардіи. Въ этотъ разрядъ поступаютъ лица, не поступившія по жребію въ дѣйствительную службу, и лица, отслужившія узаконенный срокъ въ резервѣ; далѣе опредѣляются условія замѣны и освобожденія отъ службы въ національной гвардіи; установляется также, что тѣ лица изъ контингентовъ 1863 – 1866 годовъ, которыя не поступили въ дѣйствительную службу и которыя не имѣютъ семействъ, поступаютъ въ національную гвардію. Наконецъ, постановлено, что подвижная національная гвардія не можетъ быть призвана на службу внѣ своихъ округовъ иначе, какъ въ силу императорскаго декрета; если же она призывается на срокъ болѣе нежели въ 20 дней—то неиначе, какъ въ силу особаго закона.

ГЕРМАНІЯ. Большинство адресной коммиссіи *кроатскаго Сейма* постановило требовать въ адресѣ полной равноправности Венгріи и Кроаціи, и предлагало не посылать депутатовъ до обезпеченія этой равноправности; меньшинство Сейма предлагало послать депутатовъ въ Пештъ подъ условіемъ гарантіи «національной автономіи» Кроаціи. Пренія объ адресѣ отложены на неопредѣленное время. Сеймъ рѣшилъ не приступать къ обсужденію адреса до тѣхъ поръ, пока постановленіе о неприкосновенности и неотвѣтственности народныхъ представителей не будетъ утверждено правительствомъ. Изъ пештской телеграммы, отъ 15-го мая, видно, что императоръ утвердилъ эти постановленія.

ИТАЛІЯ. Извѣстія, получаемыя изъ разныхъ мѣстъ Италіи, свидѣтельствуютъ о томъ, что *финансовое изложеніе г. Феррары* произвело вообще благопріятное впечатлѣніе во всей странѣ. Торговый міръ въ особенности доволенъ тѣмъ, что обѣщана отмѣна обязательнаго курса билетовъ казначейства.

ТУРЦІЯ. По извѣстіямъ изъ Аѳинъ, г. *Маврокордатосъ*, назначенный *генералъ-губернаторомъ Кандіи*, согласился принять это званіе только «до окончательнаго присоединенія острова къ Греціи». Въ Сирѣ получены были 500 ружей усовершенствованной системы, присланныхъ изъ Бостона отъ тамошняго фило-кандійскаго комитета; туда же прибыли два американскихъ офицера, отправляющіеся на островъ Кандію

— Аѳинскій корреспондентъ газеты «Times» извѣщаетъ отъ 3-го мая нов. ст., что оттоманское правительство жаловалось греческому на 200 *греческихъ солдатъ*, которые перешли границу *Ѳессаліи* съ оружіемъ въ рукахъ и дѣйствовали тамъ въ качествѣ турецкихъ инсургентовъ, и что въ Локрисѣ открыто набираются рекруты для подобныхъ экспедицій въ Ѳессалію. Греческое правительство отвѣчало, что 30 солдатъ дѣйствительно дезертировали; объ остальныхъ же 170 оно не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. Въ то же самое время это правительство заявило, что оно не желаетъ вести себя такъ, какъ въ 1854 году, и потому тотчасъ же послало войска для прекращенія набора инсургентскихъ рекрутъ въ Талангѣ и для изгнанія вербовщиковъ съ острова Эвбеи. Тотъ же корреспондентъ говоритъ, что «революціонная попытка» въ Ѳессаліи переполнили сѣверную часть Греціи толпами христіанскихъ подданныхъ Оттоманской Порты, пришедшихъ туда со всею своею собственностью и съ своими стадами.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ,

полученныя въ С.-Петербургѣ.

Лондонъ, 29-го апрѣля (11-го мая). Агентство Рейтера настаиваетъ на вѣрности его сообщенія о томъ, что первоначально Англія колебалась поручиться за нейтралитетъ Люксембурга и согласилась только тогда, когда всѣ остальныя державы изъявили свое согласіе на гарантію. Въ газетѣ «Globe» пишутъ, что въ заключеніе лондонской конференціи англійское правительство, вѣроятно, посовѣтуетъ приступить къ общему обезоруженію, или даже предложить его фармальнымъ образомъ, вслѣдствіе чего сдѣлается возможнымъ созваніе конгресса.

Берлинъ, 29-го апрѣля (11-го мая.) Въ газетѣ «Neues Allgemeines Volksblatt» пишутъ, что, по достовѣрнымъ, въ Берлинѣ полученнымъ свѣдѣніямъ, во Франціи послѣдуетъ прекращеніе приготовленій къ войнѣ.

Нью-Йоркъ, 2-го (14-го) мая. По извѣстіямъ изъ Мексики, императорскія войска потерпѣли пораженіе, причемъ генералъ Мирамонъ былъ убитъ.

Парижъ, 3-го (15-го) мая. Въ недѣльномъ политическомъ обозрѣніи «Вечерняго Монитера» говорится сегодня о пріемѣ, оказанномъ результату лондонской конференціи во Франція и заграницею. Франція должна радоваться, по словамъ газеты, что тѣ самыя державы, которыя въ 1815 году были къ ней столь враждебны, нынѣ разрушили памятникъ недовѣрія прошлыхъ временъ. Взакзюченіе статьи сказано, что личныя отношенія между государями служатъ залогомъ успокоенія міра и могутъ имѣть только полезное вліяніе на интересы цивилизаціи, успѣхи которой постоянно составляли предметъ преимущественныхъ заботъ императора Наполеона III.

ТЕЛЕГРАММЫ „КАВКАЗА“.

С.-Петербургъ, 22-го мая, въ 4 ч. 25 м. дня.

Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ прибыли въ Парижъ 20-го мая. На станціи желѣзной дороги были встрѣчены императоромъ Наполеономъ. Громадныя толпы народа по всѣмъ улицамъ слѣдованія Императорскаго кортежа, радушно и горячо привѣтствовали Государя Императора. Его Величество остановился въ Елисейскомъ дворцѣ.

Высочайше повелѣно прекратить всѣ неоконченныя политическія дѣла по послѣднему польскому мятежу, новыхъ дѣлъ не начинать, уроженцевъ Царства Польскаго, высланныхъ административнымъ порядкомъ въ Имперію, возвратить на родину, если въ поведеніи одобряются; въ Царство же Польское дозволено возвращать подобныхъ же лицъ, удаленныхъ изъ западныхъ губерній.—Великія державы по словамъ Вѣнской «Presse», предположили пригласить Порту назначить коммисію изъ уполномоченныхъ Порты и великихъ державъ для изслѣдованія дѣлъ на Кандіи.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ ПО КНИЖНО-ЛИТЕРАТУРНОМУ ДѢЛУ.

Справочная книга для писателей, издателей, книгопродавцевъ, преподавателей и вообще для всѣхъ, интересующихся русскую литературой и развитіемъ книгопечатнаго дѣла въ Россіи.

Содержаніе СБОРНИКА слѣдующее:

I. Каталогъ книгъ, брошюръ и пр., вышедшихъ въ 1866 году на русскомъ языкѣ. II. Содержаніе главнѣйшихъ журналовъ, вышедшихъ въ 1866 году. III. Полный списокъ періодическихъ изданій, имѣющихъ выходить въ обѣихъ столицахъ въ 1867 году. IV. Списокъ провинціальныхъ изданій, имѣющихъ выходить въ 1867 году. V. Списокъ книжныхъ магазиновъ и лавокъ обѣихъ столицъ, съ обозначеніемъ ихъ адресовъ. VI. Списокъ книгопродавцевъ провинціальныхъ. VII. Списокъ типографій въ обѣихъ столицахъ съ обозначеніемъ ихъ адресовъ. VIII. Библіотеки общественныя и частныя, музеи, условія посѣщенія ихъ, ученыя общества и т. п., находящіяся въ столицахъ, съ обозначеніемъ цѣли и характера дѣятельности послѣднихъ, личнаго состава, времени и мѣста засѣданій и т. п. IX. Законы о печати: постановленія объ изданіи сочиненій безъ предварительной цензуры. Постановленія о цензурѣ внутренней и иностранной и духовной. Законы объ авторской собственности. Постановленія относительно издателей, книжной торговли и пр. О наказаніяхъ за преступленія и проступки по дѣламъ печати и судопроизводство по этимъ предметамъ. X. Тарифъ почтовой пересылки періодическихъ изданій, книгъ, брошюръ и ооъявленій. XI. Личный составъ и мѣстонахожденіе главнаго управленія по дѣламъ печати и цензурныхъ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго. XII. Полный и подробный списокъ предостереженій, данныхъ періодическимъ изданіямъ съ 1-го сентября 1865 года. Отчетъ о замѣчательныхъ процессахъ по дѣламъ печати съ того же времени. Цѣна СБОРНИКУ назначается ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою. На СБОРНИКЪ принимается подписка ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. Ѳ. ЧЕРЕНИНА, въ Москвѣ, на Рождественкѣ, въ д. Торлецкаго.

Всѣ подписчики на издаваемый намижурналъ „КНИЖНИКЪ“ на 1866 г. и остановленный на 6-мъ нумерѣ, получатъ въ замѣнъ шести остальныхъ нумеровъ КНИЖНИКА „Сборникъ свѣдѣній по книжно-литературному дѣлу“ и приложеніе: **Шекспиръ разсказанный дѣтямъ.** Соч. *Мери и Чарльза Ламбъ.*

Покорнѣйше просимъ гг. издателей журналовъ и газетъ помѣстить это объявленіе въ ближайшихъ нумерахъ своего изданія, взамѣнъ чего будетъ помѣщено въ СБОРНИКѢ ихъ объявленіе, въ размѣрѣ не болѣе нашего.

Издатель **А. Черенинъ.**

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЛѢТНІЙ РУССКІЙ ТЕАТРЪ.

Сегодня, 25-го мая, Русскій спектакль во вновь устроенномъ лѣтнемъ театрѣ, въ Колоніи, противъ Монъ-плезира, въ саду князя Эристова: „Sans-Souci“. Русскими актерами представлено будетъ.

1) КАРТИНКА СЪ НАТУРЫ. Сцена изъ военно-походной жизни. Соч. Турбина. Въ 1-мъ д. 2) ЖЕНАТЫЕ ПОВѢСЫ ИЛИ ДЯДЮШКА ИЩЕТЪ, А ПЛЕМЯННИЧЕКЪ РЫЩЕТЪ. Водевиль въ 1 д., перев. съ французскаго, и 3) ПРОСТУШКА И ВОСПИТАННАЯ. Оригинальный водевиль въ 1 дѣйствіи. Соч. Д. Т. Ленскаго, въ коемъ роль «ЕМЕЛИ» исполнитъ въ первый разъ, проѣздомъ черезъ г. Тифлисъ, любитель драматическаго искусства Д***. В***.

Начало въ 8 часовъ. Цѣна мѣстамъ: Кресла 1-го ряда — 2 руб., 2-го и 3-го ряд.—1 руб. 50 к., остальныя—1 руб.;—мѣста за креслами—50 коп.; за входъ въ садъ (открытая галлерея) – 30 коп.

На случай ненастной погоды спектакль отлагается на другой день.

Въ Книжномъ магазинѣ Г. В. БЕРЕНШТАМА, поступило въ продажу:

РОНЧЕВСКІЙ. Три разсказа изъ военно-медицинскаго быта. Вопросъ. Неспособный. Транспортъ. Перепечатано изъ Современника и Военнаго Сборника. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.

РОНЧЕВСКІЙ. Популярныя лекціи объ устройствѣ и жизни человѣческаго тѣла. Новое, исправленное изданіе съ большимъ числомъ рисунковъ. 1 т. 50 к. съ пер. 60 к.

РОНЧЕВСКІЙ. Прибавленіе къ лекціямъ о холерѣ, 15 к., съ пер. 20 к., вмѣстѣ съ брошюрою 50 к., съ пер. 60 к.

СТАРШИНЫ ТИФЛИССКАГО СОБРАНІЯ вызываютъ желающихъ принять на себя освѣщеніе и обязанность эконома. Объ условіяхъ можно узнать ежедневно въ конторѣ Собранія. 3.

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ НА СТЕПЕНИ ГИМНАЗІИ МОНАСТЫРЦЕВА И ТЕРЪ-АКОПОВА переводится на лѣтнее время на дачу Тамамшева, находящуюся въ Кукахъ близъ дачи Андреевскаго. Поэтому учредители заведенія просятъ адресоваться къ нимъ туда. (101 – 3)

Ищутъ ПОПУТЧИКА въ Москву. Спросить на Гановской улицѣ, въ д. Халатова, у штабсъ-капитана Тигранова.

Продается прочный четырехмѣстный Казанскій ТАРАНТАСЪ съ фордекомъ и важею, въ домѣ Теръ Борсигова, на Коджорской улицѣ, въ Сололакахъ.

МАГАЗИНЪ ІОСИФА ХЕРУМОВА.

Кромѣ суконнаго магазина моего, что въ каравансараѣ Тамамшева, на дняхъ открытъ мною ДРУГОЙ МАГАЗИНЪ, ВОЕННО-ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ, на Большой Сололакской улицѣ, въ домѣ г. Джанкелова (выше помѣщенія полиціи). Дорожа уже заслуженнымъ мною довѣріемъ гг. воинскихъ чиновъ, я принялъ всѣ зависящія отъ меня заботы чтобы угодить имъ и по этой новой отрасли торговли моей, какъ разнообразіемъ и доброкачественностью отпускаемыхъ изъ моего магазина товаровъ, такъ и умѣренностью цѣнъ. Въ томъ же магазинѣ имѣются у меня форменныя вещи для чиновъ гражданскаго вѣдомства. Требованія, на мое имя адресуемыя изъ другихъ мѣстъ, будутъ удовлетворяемы аккуратно и по сходнымъ цѣнамъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ САПАРОВА, НА ГОЛОВИНСКОМЪ ПРОСПЕКТѢ, ВЪ НИЖНЕЙ ГАЛЛЕРЕѢ Д. АРЦРУНИ вновь получено и продается по умѣреннымъ цѣнамъ: черный и цвѣтной бархатъ, глассе разныхъ сортовъ, шелковый сатинъ разныхъ цвѣтовъ, шелковые и шерстяные поплины, рипсъ, барежъ и альпага разныхъ сортовъ, пике и брильянтинъ, англійскіе и французскіе цвѣтные бумажные рипсы, ситцы для платья и мебели, шерстяной люстринъ бѣлый и черной высшихъ сортовъ, декосовый кашемиръ, бѣлый широкій разныхъ цвѣтовъ, газъ, шелковый тюль, гладкій и съ цвѣтами, газовыя косынки, платки багдадскіе и левантины, англійскій каленкоръ и нансу, кисея бѣлая и цвѣтная, и съ складками для рубашекъ, прошивки и гофрированныя оборки для отдѣлокъ, англійская парусина, коломенка, полотно рубашечное и для простынь, скатерти и салфетки, полотенца, платки полотняные, батистовые и бумажные, вышитые; юбки бѣлыя съ оборочками, поясные ленты и кожаные пояса, полотняные мужскія и дамскія рубашки, дѣтскія платья и кринолины безъ чехловъ; фильдекосовые мужскіе носки, перчатки лайковые по 1 р. 80 к., и замшевые по 1 р. 60., дамскія лайковыя. по 1 р. 60 к., зонтики разныхъ сортовъ, французскіе полусапожки дамскіе съ кожею разныхъ цвѣтовъ по 4 р., безъ кожи 3, 50 к.; нитки на катушкахъ 200 англ. арш. — 10 к.; зубные порошки, хина, духи; уксусъ и мыло хорошихъ сортовъ, прованское масло въ банкахъ 12½ ф.—7 р. 50 к.; шляпы мужскія черныя и сѣрыя 7 р. 50 к.; дамскія и дѣтскія соломенныя шляпы разн. сорт.; лампы фотогеновыя, столовыя и висячія; сигары цѣною отъ 4 р. 50 к.—16 р. сотня; швейныя машины по 160 р. 3.

НА ИНСТИТУТСКОЙ улицѣ, въ домѣ Картвелова, противъ дома генерала Агаева отдается въ наемъ квартира со всѣми удобствами за умѣренную плату. (103—2)

По случаю выѣзда продается легкій тарантасъ за сходную цѣну. Спросить въ почтовой гостинницѣ человѣка Семена. (102—3) 1.

ПРОДАЕТСЯ шестимѣстный тарантасъ. Спросить въ Интендантствѣ чиновника Силакова.

Отдается на лѣтніе мѣсяцы БОЛЬШАЯ КВАРТИРА со всѣми удобствами и мебелью. Спросить въ магазинѣ Цовьяновыхъ, въ Каравансараѣ Тамамшева. (101—3) 1.

КОБЫЛИЦА съ двухъ-мѣсячнымъ жеребенкомъ продается за дешевую цѣну, по Мухранской улицѣ домъ Картвелевыхъ; о цѣнѣ спросить въ квартирѣ КОЧЕРГИНА чиновника ШІОЕВА, гдѣ можно видѣть и кобылицу.

Близь Почтамта, на Графской ул., въ домѣ г-жи Кличъ отдается КВАРТИРА.

На Навтлугѣ продается домъ съ меозиномъ о 7 комнатахъ со службами, умершаго надворнаго совѣтника Луполова, за дешевую цѣну; о цѣнѣ спросить въ Интендантствѣ, у чиновника Индутнаго. (96—3).

Продаются: тарантасъ, карета, концертный рояль, разная мебель, посуда и проч. О мѣстѣ продажи можно узнать въ Русскомъ магазинѣ, что противъ Семинаріи и Горскаго Управленія. 3.

Въ домѣ Тифлисскаго Почтоваго Управленія, въ квартирѣ чиновника Николаева, продается сходно ФОРТЕПІАНО и разная МЕБЕЛЬ. 3.

ПРОДАЕТСЯ МЕБЕЛЬ по случаю отъѣзда. Куки, Кочубеевская улица, домъ полковника Эсадзе, въ нижнемъ этажѣ. (97—3) 1.

Въ домѣ Спировыхъ, на Водовозной улицѣ, отдается въ наемъ квартира о 5 комнатахъ, въ верхнемъ этажѣ, за 350 р. въ годъ.

На Нѣмецк. ул., близъ 4 части продается трехъ-этажный домъ Мефферта. (88—3) 1.

ОБЩЕСТВО „КАВКАЗЪ и МЕРКУРІЙ."

Почтово-Пассажирское для 3-хъ классовъ и Товаро-Пассажирское для 2 и 3 классовъ, пароходное движеніе между Астраханью и портами Каспійскаго моря, находящееся въ связи съ рѣчнымъ пассажирскимъ и срочно буксирнымъ пароходствомъ, въ 1867 г.

1) Между Астраханью и звморьемъ (4 бугорный маякъ) пассажиры перевозятся на баржѣ, гдѣ каждый имѣетъ такое же помѣщеніе, какъ и наморскихъ пароходахъ Общества.—2) Отправленіе изъ Астрахани и прибытіе въ Астрахань морскихъ пароходовъ соглашено съ приходомъ въ Астрахань и отходомъ изъ нея волжскихъ пассажирскихъ и срочно-буксирныхъ пароходовъ. Морскіе почтовые пароходы уходятъ изъ Астрахани по средамъ и приходятъ по средамъ одинъ разъ въ двѣ недѣли. Товаро-пассажирныя шкуны отходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ, а приходятъ по средамъ.—3) Пассажиры, ѣдущіе изъ Астрахани въ Астрабадъ или обратно, слѣдуютъ на одномъ и томъ же пароходѣ, безъ пересадки въ Баку.—5) На товаро-пассажирныя шкуны принимаются пассажиры только втораго и третьяго классовъ. —5) Вообще движеніе между Астраханью и портами каспійскаго моря будетъ совершаемо въ слѣдующемъ порядкѣ.

I. товаро-пассажирское.

Дни недѣли.	Мѣсяцы и числа.	ОТХОДИТЪ: Изъ какого порта.	ОТХОДИТЪ: Въ которомъ часу.	ПРИХОДИТЪ: Въ какой портъ.	ПРИХОДИТЪ: Въ которомъ часу.
Среда	Марта 29, апрѣля 12, 26, мая 10, 24, іюня 7, 21, іюля 5, 19, августа 2, 16, 30, сент. 13, 27, октября 11.	Изъ Астрахани	не ранѣе 7-ми часовъ утра.	Къ 4 Бугорному.	около 8 часовъ вечера
Четвергъ	. . . . .	Отъ 4 Бугорнаго	ночью по перегрузкѣ багажа и клади съ баржи на пароходъ.		
Пятница	. . . . .	Отъ Петровска	8 ч. утра.	Въ Петровскъ.	4 ч. утра.
	. . . . .	Дербента	8 ч. пополуд.	Дербентъ	4 ч. пополуд.
Суббота	Апрѣл. 1, 15, 29, мая 13, 27, іюня 10, 24, іюля 8, 22, авг. 5, 19, сент. 2, 16, 30, окт. 14.	. . . .	. . . .	въ Баку	6 ч. вечера.
Вторникъ	Апрѣл. 4, 18, мая 2, 16, 30, іюня 13, 27, іюля 11, 25, авгус. 8, 22, сент. 5, 19, окт. 3, 17.	отъ Баку.	3 ч. утра.	въ Ленкорань	6 ч. вечера
Среда	. . . . .	Изъ Ленкорани	9 ч. утра.	въ Астару	12 ч. дня.
		Изъ Астары	9 ч. вечера.		
Четвергъ	. . . . .	Изъ Энзели	10 ч. утра.	въ Энзели.	6 ч. утра.
Пятница	Апреля. 7, 21, мая 5, 19, іюня 2, 16, 30, іюля 14, 28, авг. 11, 25, сент. 8, 22, окт. 6, 20.	. . . .	. . . .	въ Астрабадъ	6 ч. вечера.

Дни недѣли.	Мѣсяцы и числа.	ОТХОДИТЪ: Изъ какого порта.	ОТХОДИТЪ: Въ которомъ часу.	ПРИХОДИТЪ. Въ какой портъ.	ПРИХОДИТЪ. Въ которомъ часу.
Понедѣльн.	Апр. 10, 24, мая 8, 22, іюня 5, 19 іюля 3, 17, 31, авг. 14, 28, сент. 11, 25, окт. 9, 23,	Изъ Астрабада	не ранѣе 4 часовъ утра.		
Вторникъ,	. . . . .			въ Энзели	3 ч. вечера
	. . . . .	Изъ Энзели	10 ч. вечера		
среда	. . . . .			въ Астару	6 ч. утра
	. . . . .	Изъ Астары.	1 ч. пополуд.		
	. . . . .			въ Ленкорань	4 ч. вечера
Четвергъ	Апр. 13, 27, мая 11, 25, іюня 8, 22, іюля 6, 20, авг. 3, 17, 31, сент. 14, 28, окт. 12, 26.	изъ Ленкорани	2 ч. утра.		
	. . . . .			въ Баку	5 ч. вечера
Воскресенье	Апр. 16, 30, мая 14, 28, іюня 11. 25, іюля 9, 23, авг. 6, 20, сен. 3, 17. окт. 1, 15, 29.	Изъ Баку.	6 ч. утра		
Понедѣльн.	. . . . .			въ Дербентъ	5 ч. утра
	. . . . .	изъ Дербента	7 ч. утра		
	. . . . .			въ Петровскъ	4 ч. вечера
	. . . . .	изъ Петровска	7 ч. вечера		
Вторникъ	. . . . .	отъ 4 Бугорнаго.	6 ч. вечера	4 Бугорному М.	3 ч. пополуд.
Среда	Апр. 19, мая 3, 17, 31, іюня 14, 28, іюля 12, 26, авг. 9, 23, сен. 6, 20, окт. 4, 18, ноября 1.	. . . .	. . . .	въ Астрахань	7 ч. вечера

Примѣчанія: 1) Если погода позволитъ имѣть сообщеніе съ берегомъ въ Мешедесерѣ, то пароходъ останавливается въ этомъ портѣ для съѣзда и пріема пассажировъ, при слѣдованіи изъ Астрахани по пятницамъ около 7—9 часовъ утра, а при слѣдованіи изъ Астрабада по понедѣльникамъ отъ 2 до 8 часовъ вечера.

2) Если вслѣдствіе свѣжаго вѣтра и буруна съѣздъ на берегъ въ Ленкорани и Астарѣ невозможенъ, то пароходъ останавливается за островомъ Сара, гдѣ и свозитъ почту и пассажировъ.

II. товаро-пассажирское.

Дни недѣли.	Мѣсяцы и числа.	ОТХОДИТЪ. Изъ какого порта	ОТХОДИТЪ. Въ которомъ часу	ПРИХОДИТЪ. Въ какой портъ.	ПРИХОДИТЪ. Въ которомъ часу.
Воскресенье	Апр. 2, 9, 16, 23, 30, мая 7, 14, 21, 28, іюня 4, 11, 18, 25 іюля 2, 9, 16, 23, 30, авг. 6, 13, 20, 27, сент. 3, 10, 17, 24, окт. 1, 8, 15, 22, 29, нояб. 5.	изъ Астрахани	не ранѣе 7-ми часовъ утра.	къ 4 бугорному	около 8 часовъ вечера.
Понедѣльн.	. . . . .	отъ 4 бугорнаго	7 ч. утра.		
	. . . . .			въ Петровскъ	5 ч. утра.
Вторникъ	. . . . .	изъ Петровска	7 ч. вечера.		
	. . . . .			Дербентъ	5 ч. утра.
Среда	. . . . .	изъ Дербента.	7 ч. вечера.		
Четвергъ	Апр. 6, 13, 20, 27, мая 4, 11, 18, 25, іюня 1, 8, 15, 22, 29, іюля 6, 13, 20, 27, авг. 3, 10, 17, 24, 31, сент. 7, 14, 21, 28, окт. 5, 12, 19, 26, нояб. 2, 9.	. . . . .	. . . . .	Баку	7 ч. вечера.
Суббота	. . . . .	изъ Баку	2 ч. утра.		
	. . . . .			Ленкорань	8 ч. вечера.
Воскресенье	. . . . .	изъ Ленкорани	1 ч. пополуд.		
	. . . . .			въ Астару	5 ч. вечера.
Понедѣльн.	. . . . .	изъ Астары	8 ч. вечера.		
	. . . . .			въ Энзели	6 ч. утра.
Вторникъ	. . . . .	изъ Энзели	12 ч. дня		
	. . . . .			Мешедесеръ	12 ч. дня.
Среда	. . . . .	изъ Мешедесера	7 ч. вечера.		
Четвергъ	Апр. 13, 20, 27, мая 4, 11, 18, 25, іюня 1, 8, 15, 22, 29, іюля 6, 13, 20, 27, авг. 3, 10, 17, 24, 31, сент. 7, 14, 21, 28, окт. 5, 12, 19, 26, нояб. 2, 9, 16.	. . . . .	. . . . .	Астрабадъ	7 ч. утра.

Дни недѣли.	Мѣсяцы и числа.	ОТХОДИТЪ. Изъ какого порта.	ОТХОДИТЪ. Въ которомъ часу.	ПРИХОДИТЪ. Въ какой портъ.	ПРИХОДИТЪ. Въ которомъ часу.
Суббота	Апр. 15, 22, 29, мая 6, 13, 20, 27, іюня 3, 10, 17, 24, іюля 1, 8, 15, 22, 29, авг. 5, 12, 19, 26, сен. 2, 9, 16, 23, 30, окт. 7, 14, 21, 28, ноябр. 4, 11, 18.	изъ Астрабада	въ 5 часовъ утра.	въ Мешедессеръ	5 ч. вечера.
Воскресенье	. . . . .	изъ Мешедессера	12 ч. дня		
Понедѣльи	. . . . .			въ Энзели	12 ч. дня.
	. . . . .	изъ Энзели	9 ч. вечера.		
Вторникъ	. . . . .			въ Астару	7 ч. утра.
Среда	. . . . .	изъ Астары	3 ч. утра.		
	. . . . .			въ Ленкорань	7 ч утра.
Четвергъ	Апр. 20, 27, мая 4, 11, 18, 25, іюня 1, 8, 15, 22, 29, іюля 6, 13, 20, 27, авг. 3, 10, 17, 24, 31, сент. 7, 14, 21, 28, окт. 5, 12, 19, 26, ноябр. 2, 9, 16, 23.	изъ Ленкорани	2 ч. утра.	въ Баку	7 ч. вечера.
Суббота	Апр. 22, 29, мая 6, 13, 20, 27, іюнь 3, 10, 17, 24, іюля 1, 8, 15, 22, 29, авг. 5, 12, 19, 26, сент. 2, 9, 16, 23, 30, окт. 7, 14, 21, 28.	изъ Баку	10 ч. утра.		
Воскресенье	. . . . .			въ Дербентъ	10 ч. утра.
	. . . . .	изъ Дербента	5 ч. вечера.		
Понедѣльн.	. . . . .			въ Петровскъ	5 ч. утра.
	. . . . .	изъ Петровска	10 ч. утра		
Вторникъ	. . . . .			на взморье	10 ч. утра.
	. . . . .	отъ взморья	6 ч. вечера		
Среда	Апр. 26, мая 3, 10, 17, 24, 31, іюня 7, 14, 21, 28, іюля 5, 12, 19, 26, авг. 2, 9, 16, 23, 30. сент. 6, 13, 20, 27, окт. 4, 11, 18, 25, ноябр. 1.	. . . . .	. . . . .	въ Астрахань	7 ч. вечера.

Примѣчаніе: Если сообщеніе съ берегомъ въ Дербентѣ, Мешедессерѣ, Ленкорани и Астарѣ, вслѣдствіе свѣжаго вѣтра и буруна, будетъ невозможно, то пароходъ проходитъ первый изъ этихъ портовъ до Баку и здаетъ грузъ и пассажировъ на пароходъ идущій въ Дербентъ изъ Баку; въ Мешедесерѣ сдаетъ грузъ и пассажировъ при возвращеніи изъ Астрабада а для пассжировъ идущихъ въ Ленкорань и Астару заходитъ за островъ «Сара» и тамъ ссаживаетъ ихъ, грузъ же сдаетъ при возвращеніи.

III. изъ Астрахани въ Гурьевъ и фортъ Александровскъ

Пароходы отправляются по одному разу въ каждые два мѣсяца, именно: въ первыхъ числахъ апрѣля, іюня, августа, и октября; о днѣ каждаго отвала парохода объявляется астраханскою конторою заблаговременно. Изъ Астрахани отправляется пароходъ не ранѣе 7 часовъ утра и приходитъ въ фортъ-Александровскъ на другой день около 5 часовъ вечера. Оттуда отходитъ въ 9 часовъ утра, слѣдующаго дня, приходитъ черезъ сутки, около 7 часовъ утра въ Гурьевъ-городокъ, гдѣ пароходъ сдаетъ и принимаетъ почту въ теченіи двухъ сутокъ. Послѣ того, пароходъ совершаетъ, такимъ же порядкомъ, обратный рейсъ въ Фортъ-Александровскъ, и оттуда до Астрахани.

ТАКСА ЗА ПРОѢЗДЪ ПАССАЖИРОВЪ

Астрахань. I.	Астрахань. II.	Астрахань. III.	Бирючья коса. I.	Бирючья коса. II.	Бирючья коса. III.	Петровскъ. I.	Петровскъ. II.	Петровскъ. III.	Дербентъ. I.	Дербентъ. II.	Дербентъ. III.	Баку. I.	Баку. II.	Баку. III.	Ленкорань. I.	Ленкорань. II.	Ленкорань. III.	Астара. I.	Астара. II.	Астара. III.	Энзели. I.	Энзели. II.	Энзели. III.	Мешедесеръ. I.	Мешедесеръ. II.	Мешедесеръ. III.	
3,50	2.50	1,50																									Бирючья коса.
15,—	11,—	6,50	12,—	9,—	5,—																						Петровскъ.
18,—	13,—	8,—	15,—	11,—	6,50	6,—	4,50	3,—																			Дербентъ.
28,—	21,—	11,—	25,—	19,—	10,—	16,—	12,—	7,—	12,—	9,—	5,—																Баку.
31,—	24,—	13,—	29,—	22,—	12,—	22,—	16,—	9,—	18,—	13,—	8.—	9,—	7,—	4,—													Ленкорань.
32,—	25,—	13,50	30,—	23,—	12,50	23,—	17,—	9,50	19,—	14,—	8,50	10,—	8,—	4,50	3,—	2,—	1,—										Астара.
35,—	27,—	15,—	33,—	25,—	14,—	25,—	19,—	11,—	22,—	16,—	9,—	13,—	10,—	6,—	8,—	6,—	3,50	6,—	4,50	3.—							Энзели.
40,—	30,—	17,—	38,—	28,—	16,—	31,—	23,—	13,—	28,—	21.—	11,50	22,—	16,—	9,—	17,—	12,—	7,—	15,—	11,—	6,50	11,—	8,—	4,50				Мешедесеръ.
42,—	32,—	18,—	40,—	20,—	17,—	33,—	25,—	14,—	31,—	24,—	13,—	27,—	20,—	10,—	22,—	16,—	9,—	21,—	15,—	8,—	17,—	12,—	7,—	7,—	5—	3,50	Астрабадъ.

ЗА БАГАЖЪ СЪ ПУДА.

Астрахань.									
15	Бирючья коса.								
50	40	Петровскъ.							
70	60	30	Дербентъ.						
1,—	90	60	40	Баку.					
1,10	1,—	70	50	35	Ленкорань.				
1,20	1,10	80	60	40	10	Астара.			
1,30	1,20	90	70	50	30	25	Энзели.		
1,40	1,30	1,—	80	60	50	40	35	Мешедесеръ.	
1,50	1,40	1,10	90	70	60	50	40	25	Астрабадъ.

РАЗСТОЯНІЯ

между пристанями

отъ АСТРАХАНИ до ГУРЬЕВА-ГОРОДКА и АСТРАБАДА.

(въ миляхъ)

	Астрахань.	
Бирючья коса.		44
Фортъ Александровскъ.	126	170
Гурьевъ-Городокъ.	160	286 330

	Артрахань.								
Бирючья коса.									44
Брянская коса.								90	134
Петровскъ.							108	198	242
Дербентъ.						65	173	263	307
Баку.					180	245	353	443	487
Ленкорань.				110	290	355	463	553	597
Астара.			20	130	310	375	483	573	617
Энзели.		72	92	202	382	447	555	645	689
Мешедессеръ.	180	252	272	382	562	627	735	825	869
Астрабадъ.	105	285	357	377	484	667	732	840	930	974