

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИВАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 6 р. 50 к., на полгода 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. За 1 номеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. За 1 номеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИВАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 50 к., за 1 номеръ 10 к. Съ доставкой: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИВАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Съ доставкой: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

ГОДЪ  
XXII.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ПОДПИСКА: Въ Тифлисѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленіи. — Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковского и К°. — Въ Москвѣ: у Э. О. Увѣнникова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по понедѣльникамъ, вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—30 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакціею. При уплатѣ впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ сбавка по соглашенію съ Редакціею. За разсылку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе 1/4 печат. листа) по 1 к. сер.

## ОПЕЧАТКИ.

Въ прошломъ № «Кавказа» замѣнены слѣдующія важныя опечатки: 1) Въ объявленіи ГОРСКАГО УПРАВЛЕНІЯ напечатано 1—5 июня; слѣдуетъ 1—5 июля. 2) Въ ЗАМѢТКАХЪ РЕЗОНЕРА, стр. газеты 3-я, кол. 2, стр. сверху 26 и 27, сказано: *Между тѣмъ г. и г-жа Волыніекіе (особенно послѣдній); слѣдовало же напечатать..... (особенно первый).*

## СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайше приказъ по кавказскому военному округу отъ 29-го апрѣля. КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Отъ Закавказской межевой палаты. Тифлисское губернское собраніе дворянства. (Продолженіе). ОТДѢЛЪ НЕ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. Ахаликъ. Урочище Царскіе-Колоды. Константинополь. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ. Русская политика на Востокъ. Англія.—Франція.—Германія.—Италія.—Турція. Телеграфическія депеши. Телеграммы «Кавказа». СМѢСЬ. СПУТНИЦА (Рассказъ). IV. (Окончаніе). А. Пасербскаго. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ.

Апрѣля 29-го, въ Москвѣ. Производителю, за службу установленнаго срока, изъ конюшнихъ въ Препорщики: по Линейнымъ баталіонамъ: Кавказскаго Линейнаго баталіона № 11-го Жаховскій. Увольняется: отъ службы: по домашнимъ обстоятельствамъ: по Кавалеріи: 18-го Драгунскаго Переяславскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Поручикъ Бальмиръ-Ханъ-Паша-Ханъ-Олы; по Пѣхотѣ: 154-го пѣхотнаго Драгунскаго полка, Препорщикъ Коростилевъ, Подпоручикомъ. Умершій исключается изъ списковъ: По Кавалеріи: Состоявшій по Армейской Кавалеріи и при Кавказской Арміи Маіоръ Аташевъ.

Въ № 47-мъ «Собранія узаконеній и распоряженій правительства», 6-го іюня, обнаружены:

I. Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта о новомъ штатѣ судебныхъ отдѣленій въ штабахъ войскъ Кубанской и Терской областей.

## СПУТНИЦА.

(РАССКАЗЪ).

IV.

(Окончаніе).

Съ выходомъ за-мужъ положеніе мое во многомъ измѣнилось: во-первыхъ, мнѣ понадобилось болѣе самостоятельности,—у мужа моего не оказалось настолько характера, чтобы подчинить себѣ меня; во-вторыхъ, я глубже овунулась въ ту-невыносимо пошлую жизнь, какую вело большинство нашихъ кавказскихъ провинціальныхъ барынь: сплетни, карты, безпрестанное хожденіе другъ къ другу на подаянны дни, недѣли и мѣсяцы. О какомъ бы то ни было занятіи и помину не было. Словомъ, сказать вамъ, я не могу вспомнить безъ отвращенія первыхъ годовъ моего замужества, проведенныхъ въ Корчеводскѣ. И, къ стыду моему, я до того была свѣдѣла съ этою жизнью, что даже не чувствовала ея пошлости; даже пороки экзальтации мало по малу почти совсѣмъ прекратились. Должно быть, у меня не достало характера жить иною жизнью. Въ одномъ только я отстала отъ прочихъ корчеводскихъ барынь: каждая

II. Высочайшее повелѣніе о предоставленіи нижнимъ чинамъ, изъ солдатскихъ дѣтей, состоящимъ на двѣнадцатилѣтнемъ обязательномъ срокѣ службы, права выходить въ отставку во всякое время, по желанію.

III. Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ новороссійскомъ университетѣ стипендіи тайнаго совѣтника Тройницкаго, съ наименованіемъ таковой «стипендіею Александра Григорьевича Тройницкаго».

## КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ОТЪ ЗАКАВКАЗСКОЙ МЕЖЕВОЙ ПАЛАТЫ. Въ дополненіе плана межевыхъ работъ, на настоящій 1867 годъ, Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій изволилъ приказать: возложить на четвертую межевую комиссію размежевать въ нынѣшнемъ же году имѣніе князей Макаевыхъ подъ названіемъ Бодко, находящееся въ тифетскомъ округѣ.

Закавказская межевая палата, доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, объявляетъ, что на основаніи 60—64 статей Высочайше утвержденного положенія о размежеваніи Закавказскаго края, всѣ владѣльцы и вѣдомства обязаны сами свѣдѣть за ходомъ межеванія и приближеніемъ къ ихъ владѣніямъ, съ тѣмъ, чтобы къ прибытію Межевой Комиссіи на ихъ между быть въ совершенной готовности не только дѣлать надлежащіе отводы своимъ границамъ, но и подтверждать правильность и основательность отводовъ, въ случаѣ возникающаго спора, всеми законными доказательствами.

Для этого владѣльцы обязаны: во 1-хъ, къ прибытію Комиссіи или сами находиться въ подлежащихъ межеванію владѣніяхъ, или прислать въ оныя особаго повѣреннаго; во 2-хъ, имѣть въ готовности всѣ крѣпости и документы, подтверждающіе права ихъ на владѣніе землею въ опредѣленныхъ границахъ, съ переводами и копіями съ документовъ и переводовъ, и вручить ихъ тѣмъ, кому предоставлено дѣлать отводы границъ; и въ 3-хъ, являться на межу въ назначенное въ повѣсткахъ время или вообще при вступленіи землемѣровъ на ихъ землю, для заявленія и защиты поземельныхъ правъ своихъ.

изъ нихъ дополняла свою жизнь любовными интрижками, у меня же ихъ не было. Многія за это недолюбливали меня и при первомъ случаѣ безсознательно распускали сплетни на мой счетъ. Здоровье же мое попрежнему было плохо, что не мало печалило моего мужа: извѣстно, что мужа любятъ только здоровыхъ женъ. Я всегда была холодна къ его ласкамъ... они утомляли меня. Наконецъ доктора посоветовали намъ ѣхать за границу на воды. И мы поѣхали.—Въ то же время родители мои уѣхали съ Кавказа на родину.

Цѣлый годъ я дѣлилась, пользовалась различными водами и вела очень разумную гигиеническую жизнь. Здоровье мое до того улучшилось, что я не узнавала себя; я пополабла, румянецъ покрылъ мое лицо, аппетитъ возстановился прекрасный, мечтательность исчезла, и подчасъ я даже чувствовала какое то новое, невѣдомое волненіе въ груди. Среди новой жизни даже разсудокъ мой просвѣтлѣлъ: я съ какимъ то тяжкимъ чувствомъ стыда замѣтила большой недостатокъ въ умственныхъ качествахъ моего мужа. И въ самомъ дѣлѣ, оригинальный онъ былъ субъектъ въ этомъ отношеніи... нельзя сказать, чтобы

Въ случаѣ, если бы къ прибытію Комиссіи на межу, ни самого владѣльца, ни уполномоченнаго его для отвода границъ въ межевой дачѣ не оказалось, то отводъ дѣлается по указанію управляющихъ, прикащиковъ или выборныхъ отъ крестьянъ, а за неявкою ихъ—по указанію смежныхъ владѣльцевъ.

Въ случаѣ, если бы дѣлающій отводъ, при возникшемъ спорѣ, не имѣлъ съ собою въ готовности всѣхъ документовъ или другихъ доказательствъ, то споръ рѣшается на основаніи тѣхъ доказательствъ, которыя находятся на лицѣ.

Въ случаѣ, если кто либо по полученіи повѣстки, или вообще по вступленіи Межевой Комиссіи въ границы его владѣнія, не заявилъ бы поземельныхъ правъ своихъ, то оныя не вправѣ уже требовать впоследствии ни перемежеванія дачи, ни возвращенія ему земель, отмежеванныхъ другимъ лицамъ, своевременно предъявившимъ на оныя права свои.

## ТИФЛИССКОЕ ГУБЕРНСКОЕ СОБРАНІЕ ДВОРЯНСТВА.

(Продолженіе).

Относительно способа составленія капитала, прежде чѣмъ выражу предъ вами, что мы имѣемъ и что еще желательно и можно имѣть,—я долженъ представить вашему вниманію, что существующія кредитныя учрежденія представляютъ въ этомъ отношеніи вообще двѣ системы; т. е. всѣ существующіе или открываемые банки составляютъ либо предпріятіе общественное, либо предпріятіе частное.

Лица, устраивающія банкъ для своихъ общихъ видовъ, соединяются и составляютъ особое общество, которое, подъ взаимнымъ ручательствомъ, занимаетъ у капиталистовъ деньги посредствомъ выпуска облигацій; въ такомъ случаѣ банкъ становится собственностью этого особаго общества; т. е. той части общества въ обширномъ смыслѣ, въ видахъ которой устраивается, которая одна имѣетъ право на полученіе изъ него кредита и которая отвѣчаетъ предъ капиталистами за состоятельность банка своимъ имуществомъ. Это первый способъ образованія

мужъ мой былъ глупъ, но до крайности одностороннее, какое то казенное развитіе его умственныхъ способностей чрезвычайно изуродовало его мозгъ; развитому человеку тяжело было говорить съ нимъ; онъ все мѣрлялъ на какую то странную, несвойственную развитому человеку мѣрку; мнѣній своихъ, какъ бы они ни были нелѣпы, онъ держался до самодурства... все это я наконецъ поняла; поняла я и то, что не любила его... А между тѣмъ грудь моя чѣмъ то волновалась, кровь обрщалась быстрѣе; наступало время, когда человѣческая натура стала сказываться, жизнь запросила своихъ правъ... Однако это я пока только чувствовала, сознавала же довольно смутно. Я даже подавляла эти чувства, боясь, чтобы они не были замѣчены... О, я никогда не прощу себѣ этого...

Я не знаю, чувствовалъ ли мой мужъ, что я перемѣнилась въ нему; но о любви между нами не было болѣе и рѣчи. Я стала чаще и чаще задумываться надъ своимъ бракомъ и уже готова была прійти къ заключенію, что это была ошибка, а главную причину ея я находила въ томъ, что не во-время вышла замужъ. Вначалѣ, при

капитала. Другой способъ—банкъ открываетъ не цѣлое общество, или не часть его, а отдѣльная частная компанія капиталистовъ, которая собираетъ капиталъ по подпискѣ, или на акціяхъ. Въ такомъ случаѣ банкъ составляетъ уже частное предпріятіе, открываемое капиталистами на свой страхъ и въ расчетъ на прибыль, которою и пользуется компанія на правахъ частной собственности.

Въ первомъ случаѣ главную цѣль, руководящую устройство банка, составляетъ установленіе общаго кредита, и расчетъ на коммерческую прибыль отъ кредитной операціи не имѣетъ тутъ мѣста вовсе или по крайней мѣрѣ играетъ роль второстепенную. Во второмъ—банкъ разсматривается преимущественно, какъ операція коммерческая, и главную цѣль его составляетъ расчетъ капиталистовъ на прибыль.

Въ первомъ случаѣ банкъ составляетъ съ самаго начала достояніе общества, и потому можетъ быть установленъ болѣе или менѣе низкій процентъ за получаемыя изъ него ссуды, такъ какъ вся прибыль отъ предпріятія идетъ въ пользу того же общества; но за то оно отвѣчаетъ за банкъ круговою своею порукой.

Во второмъ случаѣ общество платитъ болѣе или менѣе высокой процентъ, такъ какъ вся прибыль отъ кредитной операціи идетъ собственно въ пользу акціонеровъ.

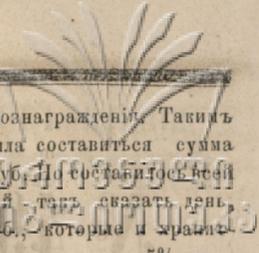
Соображая эти обстоятельства, не трудно видѣть, какая изъ двухъ системъ образованія капитала рациональнѣе; не трудно видѣть, что первый способъ имѣетъ на своей сторонѣ всѣ преимущества.

Есть однакожъ въ немъ и одно, представляющеееся важнымъ, неудобство; это—круговое ручательство всѣхъ заемщиковъ предъ капиталистами. Но, собственно говоря, это неудобство болѣе кажется важнымъ, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ. Если частная акціонерная компанія можетъ принять на свой страхъ подобное ручательство, то это дѣлается не безъ расчета. Расчетъ состоитъ въ томъ, что при разсудительной оцѣнкѣ и выдачѣ ссуды кредитная операція не только не затронетъ основнаго капитала, но и дастъ извѣстный дивидендъ, или чистую прибыль. А это будетъ всегда, если процентъ за

этой мысли мнѣ становилось только грустно; я тогда даже не догадывалась о тѣхъ печальныхъ послѣдствіяхъ, какія потомъ пришлось мнѣ терпѣть. Уже въ то время у насъ съ мужемъ стали выходить маленькія домашнія сцены. Я ровно ничего не понимала въ хозяйствѣ, и оно у насъ съ первыхъ дней свадьбы шло чрезвычайно плохо; но мужъ мой тогда не говорилъ мнѣ ничего, теперь же онъ сталъ ко всему придираться. Я обыкновенно молча переносила его замѣчанія, тѣмъ болѣе, что они вообще были справедливы: ни институтъ, ни мать не выучили меня хозяйству.

Послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія, спутница моя продолжала такъ:

— Какъ видите, жизнь моя попала на колею нашихъ женщинъ, въ которой она оползаетъ оошчательно. Всякая другая на моемъ мѣстѣ легко сжилась бы съ своимъ положеніемъ и стала бы просто дамой, тѣмъ болѣе, что положеніе, въ какомъ я была—такое обыкновенное. Но, признаться вамъ, я не люблю объ этомъ говорить много; скажу вамъ только, что я не могла бы никогда примириться съ такою жизнью. Не знаю, какой



сеуженныя суммы можетъ быть покрытъ доходомъ заложеннаго имущества.

И такъ, вотъ главное основаніе, на которомъ строится расчетъ выгоды или убыточности кредитнаго предпріятія. Доходъ отъ заложеннаго имущества долженъ съ избыткомъ покрывать процентъ, уплату котораго принимаетъ на себя должникъ. Если это условіе фактически возможно; если по мѣстнымъ условіямъ доходъ отъ имущества въ общей сложности выше процента съ суммы, занятой подъ залогъ этого имущества; то кредитная операція никогда не можетъ стать рискованною и обратится въ тягость. Если же это не выполнимо, то кредитная операція одинаково разоритъ учредителей, будутъ ли эти учредителями все общество, или частная компанія. Поэтому о подобной операціи здѣсь не можетъ быть вовсе рѣчи.

Съ другой стороны, сами учредители имѣютъ возможность позаботиться о томъ, чтобы вышеозначенное условіе имѣло мѣсто. Для этого нужно только одно: ограничивать и соображать въ каждомъ данномъ случаѣ размѣръ ссуды съ доходомъ имущества. На эту-то возможность и рассчитываетъ главнымъ образомъ частная компанія, и едва-ли не слѣдуетъ думать, что этимъ средствомъ воспользуется чрезъ мѣру и къ стѣсненію заемщиковъ скорѣе компанія, чѣмъ общество. Мало того, само общество въ этомъ отношеніи имѣетъ еще и другія преимущества предъ акціонерною компаніей. Ему ближе знакома мѣстная доходность имущества; оно производитъ само оцѣнку, отвѣчая за нее, вслѣдствіе круговой поруки, собственнымъ состояніемъ, и потому, естественно, будетъ осторожнымъ въ оцѣнкѣ; между тѣмъ какъ компанія принуждена дѣйствовать чрезъ самыхъ оцѣнщиковъ. Поэтому казалось бы, что *круговому ручательству* не слѣдуетъ въ настоящемъ случаѣ приписывать особенно серьезнаго значенія.

Но если круговое ручательство и представляетъ нѣкоторыя неудобства; то съ другой стороны неудобства, которымъ подвергается общество, отдающее кредитную операцію въ руки частной акціонерной компаніи, несравненно значительнѣе. Сверхъ процентовъ, которые платило бы общество, занявъ капиталъ на кредитное предпріятіе, оно оставляетъ всю прибыль отъ предпріятія въ рукахъ акціонеровъ; тогда какъ она могла бы идти на расширеніе кредитной операціи, на пониженіе процента по ссудамъ, или на осуществленіе общепользныхъ цѣлей и во всякомъ случаѣ оставалась бы въ рукахъ самого общества. Поэтому въ суммѣ общество платитъ вышій процентъ, или безсрочный налогъ компаніи за то только, что, по разномыслию-ли, по недоразумѣніямъ-ли, не принимаетъ устройства кредита на себя, не рѣшаясь отъ своего лица занять капиталъ на свой страхъ.

Этотъ дивидендъ, или налогъ, можетъ, какъ показываетъ опытъ, при успѣшномъ ходѣ предпріятія достигать весьма значительныхъ размѣровъ.

Между тѣмъ, что же дѣлаетъ акціонерная компанія для того, чтобы имѣть право на такую прибыль отъ кредитной опера-

ціи? Выдаетъ-ли она весь оборотный капиталъ изъ собственного достатка, кредитуетъ-ли она, т. е. отдаетъ-ли подъ залогъ собственныя деньги? Нѣтъ. Она, по подпискѣ или на акціяхъ, составляетъ только незначительную часть капитала; на остальную выпускаетъ облигаціи; т. е. наибольшую часть оборотнаго капитала занимаетъ у того же общества, и съ этой наибольшей части получаетъ точно такую же прибыль, какъ будто бы это были ея собственныя деньги. Въ суммѣ она дѣлаетъ тоже, что можетъ сдѣлать само общество, т. е. собравъ часть капитала, остальную занять посредствомъ облигацій, не платя при этомъ никакой прибыли, никакого дивиденда акціонерной компаніи.

Такъ какъ при этомъ акціонерная компанія отвѣчаетъ за предпріятіе не своимъ достояніемъ акціонеровъ, а только дѣйствительно вложеннымъ капиталомъ; то отсюда отъывается самъ собою и *третій способъ* устройства предпріятія, который *не требуетъ отъ общества круговаго ручательства* и вмѣстѣ съ тѣмъ нимало не сопряженъ съ невыгодами устройства кредита компанейскимъ порядкомъ.

Это тотъ самый способъ, къ которому мы обратились въ самомъ началѣ и который составляетъ теперь главнѣйшій предметъ нашего обсужденія.

При этомъ способѣ основной капиталъ вносится отъ цѣлаго общества и образуется капиталъ общественный, т. е. кредитную операцію устраиваетъ само общество, которое и дѣлается полнымъ хозяиномъ предпріятія, нималѣйшимъ образомъ не завися отъ частной компаніи и вмѣстѣ съ тѣмъ *не связано вовсе круговымъ ручательствомъ*, неизбѣжнымъ въ томъ случаѣ, когда кредитная операція начинается отъ лица общества безъ взноса наличнаго капитала.

По этимъ основаніямъ нельзя не признать существенно невыгоднымъ предоставитъ кредитную операцію въ руки частнаго товарищества или компаніи; слѣд. нельзя не желать остановиться на этомъ послѣднемъ изъ трехъ, только что разъясненныхъ способовъ.

Существуютъ однако же и въ устройствѣ кредитной операціи, въ формѣ чисто общественнаго предпріятія, нѣкоторыя серьезныя затрудненія, которыя тотчасъ представлю вашему вниманію.

Населеніе тифлисской губерніи не составляетъ юридически-цѣлаго ни по закону, ни на самомъ дѣлѣ. На него не распространены дѣйствія земскихъ учреждений, въ силу которыхъ оно могло бы дѣйствовать въ хозяйственныхъ вопросахъ, какъ одно лице, и явиться въ настоящемъ случаѣ учредителемъ кредита отъ лица земства, устроить банкъ, какъ предпріятіе земское. На дѣлѣ оно раздѣлено на классы, профессіи, между которыми мало экономического сближенія, хотя и существуетъ взаимность ихъ интересовъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Устройство же банка, какъ предпріятія всему населенію общаго, потребовало бы такого между ними соглашенія, которое очевидно-затруднительно и съ формальной его стороны, и на самомъ дѣлѣ. При такомъ положеніи нельзя остановиться ни на ка-

кой другой мысли, какъ на мысли о банкѣ, исключительно сословномъ, т. е. дворянскомъ.

Но выше я имѣлъ честь приводить причины, по которымъ и это сопряжено съ большими неудобствами. Банкъ, кредитующій только дворянъ помѣщиковъ, не будетъ въ состояніи установить на прочныхъ основаніяхъ поземельный кредитъ, достиженіе котораго составляетъ предметъ естественнаго нашего желанія. Поэтому всѣ банки часто поземельные, открывавшіеся или проэктировавшіеся внутри Имперіи, стремились кредитовать всякую поземельную собственность безъ различія. Операціи же кредита, которыя надобно, нужно возложить на нашъ банкъ, въ самомъ началѣ не могутъ не быть, по мѣстнымъ условіямъ, шире дворянскаго поземельнаго кредита. Если же допустить всѣ эти операціи, или даже хоть одинъ кредитъ поземельной собственности безъ различія, и въ тоже время сдѣлать банкъ чисто сословною нашею собственностью; то это значило бы поставить дворянство въ отношеніи акціонерной компаніи къ прочимъ сословіямъ; т. е. заставить прочія сословія относиться къ дворянству точно также, какъ относилось бы все общество къ эксплуатирующей его частной компаніи; или, инакъ говоря, значило бы принять на себя дворянству ни въ какомъ случаѣ не соответствующій ему характеръ предпринимателя, спекулирующаго насчетъ выгодъ другихъ сословій. Нечего говорить о томъ, что подобной роли дворянство не можетъ принять на себя, такъ какъ она нимало не совпадаетъ, какъ я сейчасъ сказалъ, его достоинству.

Въ силу такихъ условій представляется необходимымъ избрать на *первое время* такой способъ образованія капитала, который бы не дѣлалъ въ тоже время банка частнымъ, компанейскимъ предпріятіемъ и, слѣд. собственностью компаніи. Это заставляетъ меня возвратиться къ тому, что отъ дворянскихъ щедротъ ассигновано было намъ денежное содѣйствіе. Изъ этой суммы, за произведенными выдачами, остается въ казнѣ, сколько мнѣ извѣстно, нѣкоторая часть. Сверхъ того современіи ассигнованія всей суммы въ серіяхъ до раздачи могло образоваться приращеніе изъ процентовъ. Я ни малѣйшимъ образомъ не думаю говорить, чтобы мы, дворянство, имѣли неотъемлемое право на эту сумму; но, строго разсматривая, она составляетъ часть того общественнаго капитала, который былъ предназначенъ и пожертвованъ правительствомъ въ видахъ улучшенія быта крестьянъ; т. е. составляетъ въ строгомъ смыслѣ такую сумму, которая пожертвована правительствомъ какъ дворянству, такъ и крестьянамъ, на улучшеніе вообще ихъ быта. Дворянство, слѣдовательно, не впадеть въ ошибку, если предприметъ ходатайство предъ начальствомъ объ обращеніи этой суммы, на правахъ общественнаго капитала, въ основной капиталъ проэктируемаго нами банка. Сверхъ того, какъ было упомянуто и въ началѣ настоящаго моего предложенія, уязвныя наши собранія выразили готовность предоставить на составленіе нашего капитала пятую часть при-

читавшагося намъ вознагражденію. Такимъ образомъ должна была составиться сумма около 340 тысячъ руб. Изъ этой суммы, по восторженіи, т. е. съ раздѣломъ, около 80 тысячъ руб., которые и размѣняются въ серіяхъ и отчасти въ 5%-ныхъ выигранныхъ билетахъ втораго внутренняго займа. Остальные 260 тысячъ могутъ еще поступить въ составъ основнаго банковаго нашего капитала однимъ изъ тѣхъ способовъ, о которыхъ я вслѣдъ за симъ буду имѣть честь предложить на обсужденіе и рѣшеніе Собранія.

По принятіи одного изъ этихъ способовъ у насъ составитъ капиталъ для основанія банка около 540,000 руб.

Припомнимъ тогда, что территориальный кругъ дѣятельности этого банка будетъ довольно ограниченъ, а именно въ него войдутъ собственно грузинскіе уѣзды тифлисской губерніи, въ которыхъ группируются какъ мы, такъ и бывшіе наши крестьяне.

Петербургское общество взаимнаго поземельнаго кредита, дѣятельность котораго должна была распространиться на всю Имперію, предполагало открыть свои операціи, по доведеніи собираемаго по подпискѣ капитала до 100 т. р. Правительство же, при утвержденіи устава банка, признало нужнымъ увеличить эту сумму до одного милліона рублей.

И сумма эта признана дѣйствительно достаточною въ связи съ закладными листами, для выпуска коихъ въ размѣрѣ, превышающемъ въ двадцать разъ эту сумму, она послужила вполне гарантирующимъ основаніемъ. Отсюда вытекаетъ само собою то заключеніе, что гдѣ сумма въ миліонъ руб. признана достаточною для открытія 20-ти милліонной кредитной операціи по всей Имперіи, нельзя не признать суммы въ полмилліона совершенно достаточною для начала чисто поземельной кредитной операціи въ предѣлахъ четырехъ только уѣздовъ одной губерніи; въ особенности, когда мы предположимъ увеличить эту сумму посредствомъ выпуска закладныхъ листовъ не теперь же, а въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, при дѣйствительной къ тому надобности.

(Продолж. въ слѣд. №).

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**АХАЛЦИХЪ.** Какъ только достигла сюда вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на священную особу нашего Государя Императора, 5-го іюня съ разсвѣтомъ толпы народа стали стекаться со всѣхъ концовъ города на молитву за спасеніе Монарха-Освободителя и Отечества отъ грозившаго бдѣствія. По окончаніи литургіи въ крѣпостной церкви, былъ крестный ходъ на городскую площадь, — гдѣ совершено, при многочисленномъ стеченіи горожанъ всѣхъ націй, молебствіе съ коленопреклоненіемъ и многолѣтнемъ Императору и всему Августѣйшему дому. Хоръ музыки кавказскаго линейнаго № 29 батальона и пѣвнѣ клира огласили воздухъ народнымъ нашимъ гимномъ, и едва смолкли послѣдніе звуки, какъ раздалось родное «ура» при ружейной стрѣльбѣ, а простой народъ выражалъ свою

бы исходъ и наша изъ нея, но тутъ случилось обстоятельство, которое значительно наполнило и омыслило, если такъ можно выразиться, мою жизнь.

Вскорѣ послѣ пріѣзда изъ за границы, я сдѣлалась матерью; я родила премиленькаго мальчуга; сходство его съ мужемъ было до того велико, что я даже боялась за умственные способности своего сына.... Знаете ли вы чувство сильнѣе привязанности матери? спросила меня вдругъ моя разсказчица.

Я чуть было не сболтнула глупость. Спутница моя, казалось, замѣтила это и поспѣшила отвѣтить сама.

— Да, и думаю, — нѣтъ сильнѣе привязанности, какъ любовь матери въ томъ положеніи, въ какомъ находилась я. Ребенокъ мой замѣнилъ для меня все. Онъ сталъ для меня тѣмъ счастьемъ, которое ускользало отъ меня; и имъ только и дышала, для него только жила. Я думала только о томъ, какъ бы выхлѣбнуть и воспитать его. Опасаясь поразительнаго сходства сына съ отцомъ, я заранѣе дала себѣ слово не отдавать его на воспитаніе ни въ одно изъ закрытыхъ казенныхъ заведеній; я хотѣла окружить его лучшими учителями и

развить его умъ свободно и многосторонне. Бывало, няньчась съ ребенкомъ по цѣлымъ часамъ и усыпивъ его, я долго еще потомъ не спускала съ своихъ рукъ дорогое дитя; я тогда задумывалась надъ нимъ и мечтала о его будущемъ счастьи... О, сколько прекраснаго я сулила ему въ жизни! Но иногда какую страшную испытывала я пытку? Случалось, что мнѣ вдругъ, не знаю почему, представлялось, будто сынъ мой долженъ скоро умереть, что ему не суждено жить долго. Я не умѣю вамъ сказать, откуда у меня брались такія раздрающія душу мысли: было ли это предчувствіе, или начало ихъ скрывалось въ моемъ характерѣ. Нужно вамъ сказать, что съ выходомъ за-мужъ мечтательность моя значительно уменьшилась, и прежнее религиозное направленіе ея почти совершенно измѣнилось; я даже почти перестала молиться. Съ того же времени, какъ я сдѣлалась матерью, какъ жизнь моя стала полнѣе отъ счастья, которое я испытывала въ нѣжномъ ухаживаніи за своимъ сыномъ, я снова стала религиознѣе и, въ минуты какого-то тайнаго предчувствія скорой смерти сына, я горячо молилась и просила отвратить отъ меня

эту страшную чашу. По мѣрѣ того, какъ сынъ мой переходилъ въ возрастъ, когда дѣти становятся самыми милыми, т. е. когда онъ только что сталъ бѣгать и говорить, предчувствіе мое все болѣе и болѣе усиливалось и дошло до того даже, что я опять рисковала разстроить свое здоровье, и со мною опять стали повторяться припадки какой-то забывчивости. Иногда, когда я смотрѣла на спящаго малютку, мнѣ представлялось, что онъ уже ангелъ, летаетъ въ сонмѣ себѣ подобныхъ, и, казалось, я слышала ихъ дивное пѣніе во хвалу всевышняго;... опомнившись, я обливалась слезами ручки дитяти и горячо просила бога сохранить мнѣ дни его. Сынъ мой не отличался особеннымъ здоровьемъ и болѣлъ часто. Нужно было видѣть, чтобы понять, какъ я тогда мучилась: съ одной стороны, безпрѣдѣльное желаніе понять страданія малютки и облегчить ихъ; съ другой — полное отсутствіе умѣнья осуществить это желаніе. Теперь я даже убѣждена, что бѣдѣ моему моему нерѣдко было причиною, что болѣзненные припадки дитяти усложнялись, или что неумѣніе мое ухаживать за нимъ нерѣдко было причиною

и самой его болѣзни. Теперь я знаю, кого я должна винить за свое невѣжество.... но уже поздно; тогда же я только плакала и въ безпомощномъ отчаяніи ломала руки.

Между тѣмъ предчувствіе не обмануло меня, и печальная катастрофа приближалась неотразимо. Не знаю, была ли причиною нянька, я ли — только дорогое дитя мое простудилось и получило воспаленіе мозга... Бѣдный мой сынъ, ему не суждено было пережить эту болѣзнь!... Я призвала доктора и со слезами умоляла спасти мнѣ сына; но дитя... умерло, протравивъ около двухъ недѣль.

О, какъ мнѣ тяжело вспомнить о потерянномъ счастьи, о разбитыхъ надеждахъ! Я сама умерла бы, кажется, тогда... Но болѣзнь, похитившая мое дорогое дитя, свела меня съ человѣкомъ, которому суждено было играть значительную роль въ моей дальнѣйшей жизни. Человѣкъ этотъ былъ докторъ, лѣчившій моего сына. Онъ сначала поддерживалъ мою угасающую жизнь, а потомъ сумѣлъ заставить меня надолго забыть невозвратную потерю.... Я вамъ разскажу все, какъ было.

А. Пасербскій.

(Оконч. въ слѣд. №).

радость обычным подбрасыванием вверх шапок. Священник же № 29 батальона отец Александр, по отслужении литургии, сказал очень назидательное слово, соответственное важности самого события.

И. Гурienko.

**УРОЧИЩЕ ЦАРСКІЕ-КОЛОДЦЫ**, 10-го июня. Телеграмма, помѣщенная въ № 41-мъ газеты «Кавказъ», поразила и насъ обитателей уединеннаго уголка Кавказа, тревожнымъ извѣстіемъ о злодѣйскомъ покушеніи на священную жизнь Его Императорскаго Величества Государя Императора; но столько же невыразимо сильна была наша радость при чтеніи дальнѣйшихъ строкъ телеграммы, навѣдавшихъ, что Божій промыселъ не допустилъ совершиться этому ужасному покушенію. — Въ среду, 7-го числа июня, въ церкви квартирующаго въ урочищѣ Царскіе-Колодцы Драгунскаго Оверскаго полка отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Всѣ офицеры, солдаты, заслуженные кавказскіе ветераны, и прочее населеніе урочища, не смотря на то, что былъ дорогой рабочій день, собрались излить, отъ глубины души, предъ алтаремъ Всевышняго, благодареніе за спасеніе нашего возлюбленнаго Монарха.

Н. М.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ**, 10-го (22-го) июня. 4-го июня въ церкви Святой Троицы въ европейскомъ предмѣтѣ, въ Пертѣ, было совершенно благодарственное молебствіе за спасеніе Особы Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 25-го мая (6-го июня). Всѣ русско-подданные, купцы, православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія и многочисленное собраніе людей иныхъ званій присутствовали при этомъ торжественномъ молебствіи. Его преосвященство архіепископъ Серапіонъ служилъ обѣдню; многія лѣта были единодушно пропѣты присутствовавшими въ церкви.

Одинъ изъ кавказскихъ армянъ, присутствовавшихъ въ церкви.

**ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.**

Одно изъ главнѣйшихъ условий къ скорѣйшему развитію экономической и общественной жизни Россіи есть распространеніе средствъ народнаго образованія и устройство его на рациональныхъ началахъ, оправданныхъ опытомъ другихъ странъ. Въ послѣднее время накопилось достаточно данныхъ по вопросу о народномъ образованіи. Правительство, земство и общество одинаково видятъ въ дѣлѣ народнаго образованія средство развитія и правильно направить народную дѣятельность. До настоящаго времени у насъ въ Россіи главнѣйшимъ дѣятелемъ по народному образованію являлось правительство, тогда какъ въ другихъ странахъ, наравнѣ съ правительствомъ и не рѣдко впереди его, подвизалось и подвизается само общество. Такъ какъ до настоящаго времени земское строеніе находилось почти исключительно въ рукахъ правительства, то и дѣятельность общественная являлась пассивною. Участіе общественныхъ силъ было слабо матеріальными пожертвованіями на дѣло народнаго образованія, и общество было совершенно равнодушно къ той или другой педагогической системѣ воспитанія. Только въ послѣднее время возникла у насъ педагогическая литература и вмѣстѣ издація и руководства по предмету столь важному, какъ воспитаніе юношества, въ прямой зависимости отъ котораго находится развитіе національной культуры.

Въ ряду образовательныхъ и воспитательныхъ учрежденій какъ высшія, такъ и среднія и низшія имѣютъ свое опредѣленное значеніе, и для развитія въ отдѣльности каждаго изъ этихъ учрежденій необходима правильная организація и хорошее состояніе другихъ; такъ какъ тутъ является обмѣнъ: низшія учебныя учрежденія готовятъ слушателей въ высшія и, въ свою очередь, получаютъ изъ высшихъ учителей.

Въ послѣднее время мы встрѣчаемъ преобразованія, касающіяся нѣкоторыхъ изъ специальныхъ высшихъ заведеній; что же касается до университетовъ, какъ высшихъ общеобразовательныхъ заведеній, то уставъ ихъ дѣйствуетъ уже нѣсколько лѣтъ, не подвергаясь какому либо существеннымъ измѣненіямъ. Вниманіе правительства и общества въ послѣднее время по преи-

муществу обращено на устройство средняго и низшаго образованія. Считаемо необходимымъ обозрѣть, что сдѣлано на этомъ поприщѣ какъ правительствомъ, такъ и инициативою самаго общества и земства.

Въ ноябрьской и декабрьской книжкахъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» обнародованы многія изъ мѣръ, принятыхъ министерствомъ по отношенію къ гимназіямъ и касающихся какъ увеличенія содержанія нѣкоторымъ изъ служащихъ, такъ равно и до учебной и воспитательной части.

12-го декабря Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о назначеніи къ отпуску изъ государственнаго казначейства, съ 1867 года, сверхъ 151,409 р. 20 коп., разрѣшенныхъ на введеніе новыхъ штатовъ въ 30-ти гимназіяхъ, еще 104,944 руб., на подобное же, но нѣсколько отличное, употребленіе. До сихъ поръ льготы новыхъ штатовъ предоставлялись только учителямъ гимназій, директоры же и инспекторы оставались при прежнемъ содержаніи; въ настоящее же время принята другая система, и большая часть отпускаемой вновь суммы, именно 56,133 р., будетъ употреблена на введеніе новыхъ штатовъ для директоровъ и инспекторовъ тѣхъ 30-ти гимназій, въ которыхъ они были введены только для преподавателей, меньшая же часть этой суммы — 45,792 руб. 60 коп., будетъ употреблена на введеніе новыхъ штатовъ въ другихъ 12-ти гимназіяхъ московскаго, казанскаго, кіевскаго и одесскаго учебныхъ округовъ, но одновременно какъ для ихъ директоровъ и инспекторовъ, такъ и для преподавателей. Теперь имѣется 42 гимназіи, въ которыхъ вполнѣ введены новые штаты, такъ что настоящей годъ для гимназій въ матеріальномъ отношеніи благоприятнѣе минувшаго года, потому что по смѣтѣ 1866 года не было назначено никакихъ суммъ на дальнѣйшее распространеніе новыхъ гимназическихъ штатовъ. («Журн. Мин. Нар. Просв.» и «Свѣд. Почта № 30».)

Мѣры, принятыя министерствомъ народнаго просвѣщенія къ улучшенію состоянія учебной части въ гимназіяхъ, касаются программъ преподаванія и учебныхъ руководствъ.

По гимназическому уставу 19-го ноября 1864 г. право разсмотрѣнія и одобренія программъ преподаванія по каждому предмету предоставлялось обсужденію и окончательному рѣшенію педагогическаго совѣта каждой гимназій въ отдѣльности (п. 8, § 72), но на основаніи особой инструкціи министерства народнаго просвѣщенія, о которой говорится въ § 45 устава, она должна была опредѣлить объемъ преподаванія предметовъ учебнаго курса; это и было сдѣлано, но въ такихъ общихъ чертахъ, что оставался большой просторъ для дѣятельности педагогическихъ совѣтовъ гимназій. Г. министръ народнаго просвѣщенія, циркуляромъ отъ 12-го ноября 1866 года, потребовалъ доставленія общей программы по каждому округу, а гдѣ нѣтъ такой общей программы, отдѣльныхъ программъ по гимназіямъ, съ тѣмъ чтобы по полученіи ихъ приступить «къ пересмотру преподанной отъ министерства инструкціи, съ цѣлію точнѣе опредѣлить предѣлы, въ какихъ каждый предметъ гимназическаго курса долженъ быть проходить въ каждомъ классѣ гимназій и прогимназій». Главнѣйшія основанія, которыя могутъ войти въ инструкцію, слѣдующія: «1) въ точности распредѣлить преподаваніе каждаго предмета по классамъ, 2) обозначить объемъ и существенное содержаніе преподаванія каждой науки, для каждаго класса, 3) указать, какія педагогическія цѣли должны быть достигнуты преподаваніемъ каждаго предмета, и 4) обозначить въ общихъ чертахъ, какими способами эти цѣли, по указанію опыта, наилучше могутъ быть достигаемы». (Журн. Мин. Народн. Просв. Мѣры и предложенія относительно гимназій и начальнаго народнаго образованія.)

Циркуляръ отъ 12-го ноября ясно указываетъ, что инструкція по каждому предмету не будетъ имѣть характера подробнаго конспекта или программы; составленіе программъ по-прежнему останется на обязанности учителей, утвержденіе же программъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, на обязанности педагогическихъ совѣтовъ гимназій.

Другой вопросъ учебной части касается руководствъ; циркуляромъ отъ 12-го ноября предписывается, чтобы впредь учителя

гимназій не требовали отъ учениковъ приготовленія уроковъ по нѣсколькимъ руководствамъ или учебнымъ пособиямъ, а также чтобы они держались одного принятаго ими учебника по крайней мѣрѣ въ теченіи двухъ лѣтъ; на основаніи этихъ правилъ не исключается совершенно право принять лучшей, новый учебникъ. Учебники въ руководство принимаются не иначе, какъ съ одобренія ихъ министерствомъ народнаго просвѣщенія; для этого принято правило: одобряемые учебники вносятся въ каталогъ, ежегодно министерствомъ вновь составляемый; и для сего считается необходимымъ: 1) усилить средства, которыми располагаетъ министерство для разсмотрѣнія и оцѣнки учебныхъ книгъ; 2) распространить этотъ контроль на всѣ вновь выходящія учебныя книги, тогда какъ теперь онъ ограничивается лишь тѣми, которыя представляются на разсмотрѣніе самими авторами, издателями и книгопродавцами; 3) обнародованіе во всеобщее свѣдѣніе какъ одобрительныхъ, такъ и неодобрительныхъ рѣшеній министерства, для руководства родителей и особенно содержателей частныхъ учебныхъ заведеній, а равно обществъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе въ народѣ образованія и пользующихся правомъ рекомендаціи книгъ и 4) сосредоточеніе надзора въ одномъ вѣдомствѣ, такъ какъ книга, признанная неудовлетворительною въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, можетъ быть одобрена къ употребленію другими вѣдомствами, при которыхъ состоятъ учебныя заведенія. Настоящими положеніями восстанавливается предварительная цензура для книгъ учебнаго содержанія.

Что касается до воспитательной части въ гимназіяхъ, то въ циркулярѣ г. министра народнаго просвѣщенія къ губернскимъ предводителямъ дворянства, отъ 19-го ноября 1866 г., выражена мысль, что учрежденіе и поддержаніе пансіоновъ при гимназіяхъ еще составляетъ у насъ предметъ насущной потребности, и въ интересъ сихъ пансіоновъ министерство народнаго просвѣщенія сдѣлаетъ все, что въ его власти, для усовершенствованія воспитательной въ нихъ части.

Уставъ гимназій 19-го ноября 1864 г. введенъ еще такъ недавно, но тѣмъ не менѣе обстоятельства готовятъ болѣе или менѣе рѣшительныя и существенныя измѣненія въ основныхъ статьяхъ устава. Онъ предполагаетъ двоякаго рода общеобразовательныя средняя учебныя заведенія или гимназіи — классическія и реальныя.

Подготовленіе къ курсу университетскому предоставлено преимуществу гимназіямъ классическимъ; реальныхъ гимназій открыто, согласно желанію общества, очень немного.

«Этотъ фактъ, казалось бы, не долженъ остаться безъ вліянія на содержаніе и изложеніе самаго устава 19-го ноября 1864 г.: тѣ статьи его, въ которыхъ рѣчь идетъ о раздѣленіи общеобразовательныхъ заведеній на два разряда и о реальныхъ гимназіяхъ, казалось бы, должны быть все исключены изъ него, какъ несоответствующія дѣйствительности. («Журн. Мин. Нар. Просв.») Такъ какъ еще не были получены въ министерствѣ мнѣнія всѣхъ попечительскихъ совѣтовъ, съ заключеніями по нимъ попечителей учебныхъ округовъ, объ измѣненіяхъ, которыя потребовались бы въ уставѣ гимназій, то «поэтому было бы преждевременно говорить о томъ, какія измѣненія могли бы понадобиться въ уставѣ 19-го ноября 1864 г.»

(До въ слѣд. №).

**ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ.  
РУССКАЯ ПОЛИТИКА НА ВОСТОКѢ.**

За запиской князя Горчакова мы должны указать на рядъ документовъ, обнимающихъ собою годъ (1860—1861) дипломатическихъ сношеній Россіи въ Восточномъ дѣлѣмъ съ Франціею и Англіею. Хотя это собраніе документовъ, по всей вѣроятности, далеко не полно; однако оно совершенно достаточно для того, чтобы судить о направленіи русской политики на Востокѣ. Можно сказать, что эти документы служатъ самымъ яснымъ опроверженіемъ клеветы, взводимыхъ на русское правительство, относительно своеобразныхъ расчетовъ и стремленія къ захватамъ и къ овладѣнію славянскими народностями Балканскаго полуострова. Читая документы, невольно поражаешься мыслию о необыкновенно умѣренныхъ, справедливыхъ и осторожныхъ выраженіяхъ русскихъ стремленій. Сколько въ нихъ повсюду разсыяно указаній на несправдлив-

вья подозрѣнія иностранныхъ правительствъ, предостереженій отъ истолкованія русскихъ предложеній въ смыслѣ совершенно противоположномъ? сколько осторожности, чтобы обойти самолюбіе другихъ, сколько уваженія къ требованіямъ справедливости и чрезвычайно терпѣливой настойчивости въ достиженіи цѣли, котораго выше всякихъ колебаній и сомнѣній. Итъ, это акты не завоевателя, а скорѣе терпѣливаго ходатая и заступника. Но необходимо ближе присмотрѣться къ сущности обстоятельствъ, вызвавшихъ эти акты. Въ 1860 году, по инициативѣ Русскаго Государя, возбуждено было вниманіе всей Европы дѣлами Востока. Уже болѣе года, какъ передъ этимъ официальныя донесенія русскихъ консульскихъ агентовъ изъ разныхъ пунктовъ турецкой имперіи раскрыли предъ русскимъ правительствомъ возрастающее тревожное положеніе христіанскихъ провинцій въ Турціи, особенно Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи. Христіанскіе подданные султана терпѣливо ожидали выполненія торжественно объявленнаго Гатти-гумаюна 1856 года, ихъ надежды были возбуждены; но время показало, что положеніе ихъ послѣ событий 1856 года не только не улучшилось, но сдѣлалось хуже. Обманутыя надежды, притѣсненія и насильно произвели сильное волненіе, грозившее оттоманской имперіи и всеобщему миру Европы. Русское правительство старалось разъяснить Портѣ опасность положенія, сообщая послѣдовательно всѣ получаемыя свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ турецкихъ властей. Съ другой стороны, русское правительство употребляло всѣ средства утѣшанія, чтобы расположить христіанъ къ терпѣнію (\*). Но когда эти средства были истощены, а правительство султана, по непонятному ослѣпленію или упорству, не предпринимало никакихъ мѣръ къ предотвращенію кризиса, тогда русское правительство рѣшилось прямодушно и искренно изложить дѣло правительству великихъ европейскихъ державъ. Россія выражала убѣжденіе, что для предотвращенія кризиса недостаточно отдѣльныхъ представленій, безплодныхъ обещаній и паллиативныхъ средствъ; что необходимо великимъ державамъ согласиться между собою и съ Портою, дабы принять сообща такія мѣры, которыя могли бы положить конецъ опасному положенію. Предложенія Россіи не имѣли вада абсолютныхъ предложеній — какъ надобно дѣйствовать. Они ограничивались заявленіемъ настоятельной необходимости дѣйствовать и указаніемъ на цѣль.

Россія предлагала прежде всего произвести немедленное мѣстное дознаніе по повѣрку уже сообщенныхъ фактовъ, при участіи европейскихъ уполномоченныхъ. Затѣмъ виновные должны быть строго и справедливо наказаны и должно было послѣдовать соглашеніе между великими державами и Портою, чтобы обязать ее принять органическія мѣры къ введенію дѣйствительнаго, серьезнаго и прочнаго улучшенія въ ея отношеніяхъ къ христіанскимъ населеніямъ имперіи. При этомъ Россія устранила мысль о формѣ вмѣшательства, оскорбительной для Порты, о посягательствахъ на ея права и о возбужденіи для нея затрудненій. Князь Горчаковъ обстоятельно развиваетъ мотивы этого осторожнаго и почтительнаго, можно сказать, вмѣшательства, указывая на пользу его для турецкаго правительства, для христіанскихъ населеній, для мира Европы, и наконецъ для блага цивилизаціи. Приглашеніемъ великихъ державъ къ коллективному вмѣшательству въ дѣла турецкой имперіи, Россія желала устранить всякую возможность исключительныхъ видовъ или вмѣшательствъ въ дѣла Востока съ чѣй бы то ни было стороны. Что касается Россіи, то ее побуждаетъ къ вмѣшательству только то, что «Его Величество Государь Императоръ не хочетъ имѣть на своей совѣсти упрека, что онъ хранилъ молчаніе въ виду подобныхъ страданій, между тѣмъ какъ столько голосовъ поднималось въ другихъ мѣстахъ при условіяхъ, гораздо менѣе тягостныхъ.»

Такимъ образомъ соображеніями русскаго правительства руководили долгъ человеколюбія и политическая предусмотрительность. Предложенія Россіи были сдѣланы Франціи, Англіи, Австріи и Пруссіи. Эти державы не высказывались рѣшительно противъ предложеній Россіи; протестовала только Порта. Между тѣмъ, какъ видно изъ документовъ, и Франція, и Англія старались затянуть переговоры дипломатической перепишкой и ослабить значеніе русскихъ предложеній разными возраженіями, несостоятельность которыхъ была тотчасъ обнаруживаема русскимъ министерствомъ. Такъ въ депешахъ, отправленныхъ въ Парижъ, мы находимъ указаніе на то обстоятельство, что желаніе угодить всему, доведенное до излишества, можетъ лишить Европу выгоды мѣры, предлагаемой Россіею, «что убѣдиться въ вѣрности свѣдѣній, дошедшихъ до русскаго правительства, можно только добросовѣстнымъ европейскимъ изслѣдованіемъ и что никакая ловкость не можетъ взять верхъ надъ убѣжденіями, которыя составятся на основаніи этого изслѣдованія». Тувенель, французскій министръ иностранныхъ дѣлъ, особенно старался поставить на видъ русскому правительству опасеніе подвергнуться подозрѣнію въ желаніи воспользоваться европейскими затрудненіями для возбужденія смуты на Востокѣ. Но князь Горчаковъ отвѣчалъ на это: «насъ нисколько не смутило бы подобное обвиненіе; и если воспомина-

(\*) Мы одни знаемъ, писалъ князь Горчаковъ барону Брунову, отъ 29-го апрѣля 1860 года, какихъ усилий и жертвованій намъ стоило и теперь еще стоитъ удерживать взрывъ отчаянія христіанскихъ населеній.»

ния о политикѣ, которой слѣдуетъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ императорской кабинетъ, недостаточно для опроверженія его, то мы смѣло предоставляемъ оправданіе наше будущему». Тувенель доказывалъ невозможность реформы въ Турціи потому, что мусульмане и христіане живутъ вмѣстѣ, на одной почвѣ, а лордъ Джонъ Россель утверждалъ, что улучшение быта христіанъ подъ турецкимъ владычествомъ возможно только при укрѣпленіи мусульманскаго элемента, привыкшаго властвовать, и при обезпеченіи за нимъ вліянія приобрѣтеннаго утѣренностью, на которую онъ имѣетъ право, въ томъ, что онъ принадлежитъ къ привилегированной кастѣ.

Между тѣмъ Порты, желая успокоить великія державы и уклониться отъ ихъ контроля, поручила великому визирю Мегеметъ-Киприсли-пашѣ отправиться самому въ провинціи для освѣдомленія о действительномъ положеніи вещей.

Эта мѣра была благопріятно принята всѣми державами. Но русское правительство, хорошо знакомое съ характеромъ дѣйствій оттоманскихъ чиновниковъ, употребило всѣ заискивающія отъ него средства, чтобы предпринятая мѣра оправдала надежды европейскихъ державъ. Русскіе консулы всѣхъ мѣстностей, которыя долженъ былъ посетить Киприсли-паша, получили приказаніе заявить ему обо всѣхъ, извѣстныхъ имъ фактахъ, которые могли бросить свѣтъ на дѣло. Такимъ образомъ восточный вопросъ остановился. Между тѣмъ Тувенель выразилъ мнѣніе, что для уврачеванія Турціи необходимо дѣйствовать на центральной правительствѣ въ Константинополѣ. Князь Горчаковъ отвѣчалъ, что эта мѣра была уже испытана русскимъ правительствомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но ни къ чему не повела. Въ то же время князь Горчаковъ выражалъ сомнѣніе въ томъ, чтобы можно было со стороны европейскихъ державъ ожидать согласнаго дѣйствія на центральной правительствѣ Турціи. «Опытъ прошедшаго не дозволяетъ намъ предаваться этой мечтѣ», писалъ князь.

Русскія предложенія, подъ вліяніемъ недобрива и соропанованія между державами, не были приняты. Г. Тувенель уклонился въ неопредѣленную сферу общихъ идей, писалъ князь Горчаковъ. Оставалось одно — ограничиться ожиданіемъ результатовъ турецкаго слѣдствія и надеждою на личныя вдохновенія Киприсли-паша.

Между тѣмъ произошли измѣненія въ Дамаскѣ и Дамаскѣ. Они не предвѣщали ничего хорошаго и служили лучшимъ оправданіемъ опасеній русскаго правительства. Великія державы были тронуты этимъ и рѣшено было занять Сирию французскими войсками. Это доказало, что правительства западныхъ державъ не задумываются вмѣшиваться въ турецкія дѣла, когда въ дѣлѣ находится ихъ непосредственные интересы. Результаты показали, что подобное вмѣшательство, когда оно основано на соглашеніи правительствъ, приводитъ если не къ коренному рѣшенію, то по крайней мѣрѣ къ благоумнымъ уступкамъ, которыя улучшаютъ положеніе и устраняютъ болѣе серьезныя затрудненія.

Въ предвѣдніи этихъ результатовъ, русское правительство присоединилось къ принятому рѣшенію. Но оно не могло допустить, чтобы было различіе въ мѣрахъ и степени справедливости къ подданнымъ султана. Если заслуживало состраданія и заступничества христіанское населеніе Ливана, то и христіанскіе подданные остальной части Турціи имѣли не менѣе права на пощеніе о нихъ Европой; они страдали отъ тѣхъ же самыхъ злоупотребленій; и предусмотрительность кабинетовъ не должна была ожидать измѣненій, подобныхъ сирійскимъ, въ другихъ провинціяхъ Турціи. Поэтому русское правительство, допустивъ въ принципѣ занятія Сирии французскими войсками, требовало включенія дополнительнаго условия, вслѣдствіе котораго нравственное вліяніе вмѣшательства Европы должно было распространиться и на прочіихъ христіанъ турецкой имперіи.

«Первымъ впечатлѣніемъ нашимъ», писалъ князь Горчаковъ по поводу переговоровъ о Сири: «было, что для зятскихъ христіанъ удобнѣе и своевременнѣе находить именно то, въ чемъ отказывали, не смотря на всѣ наши настоянія, христіанамъ европейской Турціи, хотя они терпятъ одинаковое угнетеніе. Не потому ли это, что въ Малой Азіи находится нѣсколько торговыхъ портовъ, или не потому ли, что марониты суть католики? Между тѣмъ, намъ стоитъ только заговорить въ пользу нашихъ православныхъ единоверцевъ, и намъ возражаютъ, что необходимо озаботиться независимостью и цѣлостью Порты.» Впрочемъ, не смотря на подобныя соображенія, предложенное Россіей включеніе дополнительнаго статьи было отвергнуто. Очевидно, что западнымъ державамъ желательно было во что бы то ни стало обойти восточный вопросъ, отложивъ его въ сторону, на будущее, весьма неопредѣленное время. Такая политика по справедливости заслужила отъ князя Горчакова названія близорукой и малодушной, и онъ весьма настойчиво утверждалъ, что восточный вопросъ относительно европейскихъ христіанъ, только отложенъ на время, но не покинутъ. «Соглашеніе въ духѣ нашей дополнительной статьи кажется намъ болѣе чѣмъ когда либо необходимымъ условіемъ для сохраненія европейскаго мира и для поддержанія спокойствія султана.» Отвѣчая далѣе на желаніе англійскаго правительства отдалить предлагаемое соглашеніе на будущее время, князь Горчаковъ писалъ: «весь вопросъ заключается въ томъ только, чтобы опредѣлить, когда наступитъ это буду-

щее время. Мы убѣждены, что оно у насъ на плечахъ, и что всякая отсрочка послужила бы только къ скопленію тучъ, изъ которыхъ бы замедлил бы грянуть громъ.» Такимъ образомъ въ другой разъ русскія предложенія были отвергнуты. Изъ всѣхъ веденныхъ до этого времени переговоровъ, Россіи удалось только выговорить одно: въ протоколъ европейской конференціи было занесено желаніе державъ видѣть въ Турціи осуществленіе гаттигуаюна 1856 года.

Между тѣмъ слѣдствіе Киприсли-паша продолжалось. Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ онъ успѣлъ объѣхать Болгарію, Румелию и Македонію, какъ вдругъ, по приказанію султана, былъ вызванъ въ Константинополь, оставивъ дѣло неоконченнымъ. Результатъ слѣдствія былъ отнесенъ русскимъ правительствомъ въ мемуаръ, сообщенномъ русскимъ дипломатамъ за границей. «Слѣды побѣды Киприсли-паша», писалъ князь Горчаковъ, въ денешнѣ отъ 17-го декабря 1860 года: «были таковы, что должны были уничтожить надежды, которыя христіанамъ еще можно было возлагать на непосредственныя мѣры Порты.» Оказалось, что великій визирь могъ собрать только нѣсколько жалобъ на второстепенныхъ цуктахъ и отъ лицъ подчиненныхъ и не имѣющихъ вліянія. Вслѣдствіе этого въ докладъ своему султану Киприсли-паша объявилъ, что онъ нигдѣ не нашелъ воображаемаго систематическаго притѣсненія. Трибуналъ, учрежденный подъ начальствомъ великаго визира, разсматривая списокъ беззаконій, сообщенный русскимъ правительствомъ, почти совершенно опровергъ его. Осталось лишь нѣсколько отдѣльныхъ случаевъ преступленій, какія бываютъ во всѣхъ странахъ подъ властію самыхъ благоустроенныхъ правительствъ. За то Киприсли-паша указывалъ на замѣчательныя успѣхи, совершенныя въ послѣдніе лѣты въ Турціи, полагая, что можно ими довольствоваться и что они заслуживаютъ поощренія. Сверхъ того, онъ приказалъ составить временныя правила для пашалыковъ Болгаріи. Но эти правила состояли только изъ распоряженій, которыя давно уже были возвышены гаттигуаюномъ, и ничто не ручалось за лучшее, чѣмъ прежде, приведеніе ихъ въ дѣйствіе.

Внезапное возвращеніе Киприсли-паша въ Константинополь вызвало неудовольствіе въ европейскихъ кабинетахъ. На запросъ британскаго правительства о причинахъ прекращенія слѣдствія, Порты отвѣчала, что состояніе дорогъ въ позднее время года воспрепятствовало великому визирю продолжать путешествіе. Такой уклончивый отвѣтъ не позволилъ державамъ вѣдать въ обманъ. Англійское правительство чрезъ своихъ агентовъ на Востокѣ собрало свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Турціи. Баронъ Брунновъ такъ отзывался объ этихъ свѣдѣніяхъ: «англійскіе агенты, какъ мнѣ кажется, усиливались представить турецкое управленіе въ свѣтѣ сколько возможно менѣе неблагопріятнымъ. Но не смотря на это, они были вынуждены засвидѣтельствовать, что жалобы восточныхъ христіанъ справедливы. Что касается до мѣръ улучшенія, предлагаемыхъ англійскими консулами, то я нахожу ихъ болѣею частью очень поверхностными.» Не смотря на это, лордъ Джонъ Россель, повидимому, серьезно занялся восточнымъ вопросомъ. Во-первыхъ, онъ имѣлъ весьма оживленное объясненіе съ оттоманскимъ посломъ въ Лондонѣ, по поводу свѣдѣній, собранныхъ англійскими агентами, и утверждалъ при этомъ, что Порты должна позаботиться объ участи христіанъ. Но оттоманскій посолъ возражалъ противъ этого предложенія. По его словамъ, оно повело бы къ явному стѣсненію правъ султана и къ нарушенію его независимости. Когда же лордъ Джонъ-Россель сталъ настаивать на своихъ заключеніяхъ, турецкій посолъ прекратилъ разговоръ, весьма недобрымъ имъ. Потомъ Джонъ Россель подалъ мысль о созваніи конференціи въ Константинополѣ для совокунаго обсужденія съ Портой реформы, безотлагательность которыхъ признали всѣ кабинеты. Джонъ Россель составилъ весьма серьезный планъ органической реформы, въ которомъ, между прочимъ, предлагалось вооруженіе христіанъ и допущеніе ихъ въ военную службу. Русское правительство присоединилось къ этому плану; но онъ не имѣлъ удачи по причинѣ сопротивленія французскаго правительства, которое, предвидя, что Порты откажется принять этотъ планъ, и что кабинеты не согласятся въ своихъ требованіяхъ, предпочла воздержаться отъ попытки, не объявившей практической пользы. Лондонскій кабинетъ отсрочилъ свое предложеніе на три мѣсяца. При этой отсрочкѣ имѣлось въ виду дать Портѣ время сообразить и высказать свои собственныя идеи о реформахъ и такимъ образомъ предоставить ей инициативу, которая, оградивъ достоинство турецкаго правительства, представила бы вмѣстѣ съ тѣмъ основу для совѣщаній. На это предложеніе сослались кабинеты парижскій и берлинскій.

Но русское правительство представляло, что трехмѣсячная отсрочка равносильна совершенному отреченію отъ всѣхъ мѣръ къ успокоенію христіанъ. «Христіанскія населенія, столь жестоко разочарованныя исходомъ слѣдствія вѣреннаго Каприсли-паша, лишены бы и послѣдняго луча надежды, которую они еще возлагали на коллективное вмѣшательство Европы: мы бросили бы среди горячихъ вѣщствъ, разсѣянныхъ на всей турецкой почвѣ, искру, отъ которой они очень могутъ всыхнуть.» Русское правительство не отказывалось предоставить самой Портѣ инициативу предложеній, но оно настаивало, чтобы

конференція была созвана немедленно, потому что трехъ мѣсяцевъ было бы совершенно достаточно для развитія кризиса, когда вѣнныя подстрекательства безпрестанно вызываютъ его. Но на это предложеніе Россіи въ арсеналѣ дипломатическихъ аргументовъ нашлось новое возраженіе. «Лордъ Джонъ Россель, писалъ баронъ Брунновъ, признаетъ благонамѣренность, побуждающую императорскій кабинетъ предоставить султану инициативу переговоровъ. Но онъ сомневается, обнаружитъ ли Порты достаточною готовностію и доброй волею, чтобы принять на себя эту инициативу.» Такимъ образомъ русскія предложенія снова не были приняты. Но вотъ прошло три мѣсяца, а Порты и не думала приступать къ работамъ, которыя ей были предложены. Это было уже въ апрѣлѣ 1861 года. Такъ прошелъ цѣлый годъ бесплодной дипломатической переписки, и теперь она снова началась на тѣхъ же основаніяхъ и въ такомъ же родѣ. Русской дипломатіи оставалось только утѣшать себя тѣмъ, что если возникнутъ серьезныя затрудненія для Турціи, то, конечно, не Россія виновна въ нихъ, потому что она исчерпала всѣ средства, всѣ доводы, всѣ убѣжденія. Время не замедлило обнаружить гниль оттоманскихъ учреждений и взрызъ неудовольствія. Возстаніе Герцеговины, война съ Черногоріей, бомбардировка Бѣлграда во время мира и наконецъ цѣлый годъ продолжающаяся рѣзня въ Канди, напращенное состояніе, готовое перейти въ революцію во всѣхъ остальныхъ провинціяхъ турецкой имперіи, населенныхъ христіанами, вотъ лучшее доказательство предусмотрительности русской дипломатіи и оправданіе ея успѣи.

Изложенный нами ходъ переговоровъ о восточныхъ дѣлахъ представляетъ собою нѣчто болѣе, чѣмъ просто дипломатическую переписку. Это безплодное препирательство, эта борьба на перьяхъ между европейскими кабинетами представляетъ зрѣлище, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, зрѣлище типическое въ своемъ родѣ. Всякій, читавшій газеты, легко можетъ убѣдиться, что по отношенію къ турецкимъ дѣламъ дипломатическіе переговоры идутъ постоянно однимъ неизмѣннымъ путемъ, именно тѣмъ, о которомъ нетрудно заключить по переговорамъ 1860—1861 года. Турція не перестаетъ заявлять очень откровенно о безправіи, господствующемъ въ ея предѣлахъ; христіанскія населенія тревожатся или возстаютъ; Европа безпокоится, начинается дипломатическая процедура, и дѣло оканчивается тѣмъ, что христіане отдаются снова въ жертву турецкому угнетенію и только въ министерскихъ архивахъ прибавляется нѣсколько стоишь испанскія бумаги, свидѣтельствующихъ о «безплодныхъ усиліяхъ». Ни одинъ кабинетъ самъ по себѣ не можетъ съ твердостью и рѣшимостью выступить на встрѣчу возникающимъ постоянно въ Турціи затрудненіямъ, ни одинъ не можетъ провести до конца своихъ идей, а попытки къ совѣстному дѣйствованію оказываются еще неудачнѣе, и турецкая имперія продолжаетъ влечь печальные дни своего существованія для поруганія надъ европейской цивилизаціей.

То же препирательство, та же борьба между воззрѣніями европейскихъ правительствъ, длитъ цѣлый годъ плачевный вопросъ о Канди. Мы увидимъ, сколько смѣнялось различныхъ мѣръ и предположеній, высказанныхъ европейскими правительствами, чтобы рѣшить вопросъ о Канди, и все-таки вопросъ до сихъ поръ не рѣшенъ. Но предварительно окончимъ начатое. Предъ нами нѣсколько документовъ, въ которыхъ высказываются взгляды русской дипломатіи на возбужденный въ прошломъ году Восточный вопросъ.

Положеніе Европы въ прошломъ году было не то, что въ 1860-мъ. Князь Горчаковъ въ денешнѣ отъ 20-го августа 1866 года замѣтилъ, что въ Европѣ ослабло чувство общей солидарности, составившее ея принципъ въ прежнее время. Поэтому представляется совершенно естественнымъ заявленіе русскаго министра, что Государь Императоръ желаетъ избѣгнуть, сколько возможно коллективныхъ вмѣшательствъ Европы во внутреннія дѣла оттоманской имперіи, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе подобныхъ вмѣшательствъ турецкое правительство только теряетъ уваженіе къ себѣ и ослабѣваетъ, а между тѣмъ не приобрѣтаетъ никакихъ результатовъ, которыми эти неудобства могли бы вознаградиться. Итакъ опытъ 1866 года послужилъ къ измѣненію способа дѣйствій русскаго правительства, но остались неизмѣнны принципы, руководившіе нашимъ правительствомъ прежде. Снова торжественно было заявлено русскимъ правительствомъ, что оно «не руководствуется ни корыстными замыслами, ни какимъ либо желаніемъ приобрѣсти исключительное вліяніе, не имѣетъ никакихъ замысловъ противъ цѣлости Порты,» что оно смотритъ на положеніе христіанъ съ точки зрѣнія христіанской и въ то же время консервативной, что «развитіе внутренняго благосостоянія христіанскихъ населеній подъ властію султана и даже автономія ихъ, вмѣсто вассальной зависимости,—такъ какъ эта автономія есть единственная гарантія, могущая внушить довѣріе этимъ населеніямъ—представляется лучшимъ практическимъ путемъ для разрѣшенія восточной проблемы безъ враждебнаго столкновенія, безъ всеобщаго раздора, и вмѣстѣ съ тѣмъ на основаніяхъ человѣколюбія и справедливости.» Вмѣстѣ съ тѣмъ русское правительство указывало, что безпокойства въ Канди имѣютъ важность, значительную выходящую изъ предѣловъ мѣстнаго возстанія; они волнуютъ греческое королевство и всѣ христіанскія населенія Турціи. Поэтому платоническое и безплодное желаніе отсрочить и

заморить, высказываемое Англійей, которая обнаруживаетъ равнодушіе къ дѣламъ материки, недостаточно для устраненія возникшихъ затрудненій; «философскій индифферентизмъ и близорукость въ политикѣ не только не способствуютъ потребностямъ истинной справедливости; недостаточно и одного теоретическаго единомыслия. Необходимо, чтобы кабинеты великихъ державъ серьезно взяли за дѣло и чтобы они въ согласіи своемъ пошернули силу исполнить безъ насильственныхъ потрясеній предположенія справедливости и практической мудрости.»

Русское правительство предлагало кабинетамъ парижскому и лондонскому дѣйствовать на Турцію на основаніи трактатовъ 1830 года, которыми великія державы обезпечили для Канди безопасность.

Мы не имѣемъ болѣе русскіхъ дипломатическихъ документовъ по восточному вопросу; намъ придется, впрочемъ, касаться этой стороны дѣла, когда будемъ говорить о политикѣ другихъ державъ. Но и сказаннаго достаточно для того, чтобы составить понятіе о принципахъ, руководящихъ русскимъ правительствомъ въ дѣлахъ Востока. Они высказаны ясно и опредѣленно.

Въ настоящее время болѣе чѣмъ когда нибудь прежде, славяне турецкіе познакомились съ безкорыстной и благотворной для нихъ политикой Россіи на Востокѣ. Ея значеніе возрасло и заслонило собой для нихъ всѣ прочія европейскія вліянія. Для славянъ выяснился путь, которымъ должно совершиться ихъ возрѣженіе, а не угнетеніе. Приводимъ не лишнюю интереса соображенія бѣлградскаго корреспондента *Московскихъ Вѣдомостей*. Онъ говоритъ: «Если Франція и оружіемъ, и нравственнымъ вліяніемъ содѣйствуетъ политическому возрожденію народовъ латинскаго происхожденія, если то же дѣлаетъ и Пруссія относительно Германіи, почему же подобнымъ образомъ не можетъ дѣйствовать Россія? Напротивъ, Россія, какъ единственное независимое славянское государство, и въ видахъ собственного, и въ видахъ общаго интереса христіанской цивилизаціи, согласно духу новаго времени, должна поддерживать славянскіе народы и не допускать, чтобы иноплеменные державы сплотившись, противодействовали ихъ политическому возрожденію или старались завладѣть какими либо славянскими землями. Если на развалинахъ прежнихъ итальянскихъ и германскихъ государствъ возникли въ Европѣ двѣ новыя великія державы, что существенно измѣнило основы бывшаго доселѣ политическаго равновѣсія; если пазъ усть дипломатіи не разъ вырывалось слово о соединеніи латинскихъ народовъ и слово окончательно нарушенія существующихъ политическихъ началъ: то должна ли Россія одна оставаться при старыхъ началахъ? Ей слѣдуетъ заблаговременно позаботиться объ обезпеченіи своей будущности, всѣми силами стремясь къ тому, чтобы славянскій элементъ усиливался въ той мѣрѣ, какъ усиливаются латинскіе и германскіе народы въ Европѣ. Если дальнѣйшія завоеванія Россіи считаются столь опасными для политическаго равновѣсія Европы, то нельзя не видѣть той же самой опасности и для Россіи отъ происходимаго нынѣ переустройства Европы. Соотвѣственно политическому преобразованію средней и западной Европы, Россія должна напрягать свои силы къ подобному же переустройству политическаго быта своихъ сосѣдей и единоплеменниковъ: южныхъ и западныхъ славянъ. Иначе Россіи грозитъ страшная опасность... И южные славяне и весь христіанскій востокъ ожидаютъ, что Россія въ европейской политикѣ займетъ такое положеніе, которое поставитъ ее фактически въ главѣ восточнаго христіанства и восточной цивилизаціи, что ускоритъ наше избавленіе отъ неволи и оградитъ нашу независимость отъ всякаго посторонняго посягательства, не подавъ повода къ образованію какой бы то ни было европейской націи противу славянства. Такова, по нашему скромному мнѣнію, задача Россіи на Востокѣ, а чрезъ то и въ цѣломъ мірѣ. Задача эта благородна, ибо свободна отъ эгоизма; она благотворна, ибо довершитъ окончательную побѣду принципа народностей и положитъ твердую основу новому политическому равновѣсію. Европа, преобразованная на основаніи принципа народностей и поставленная въ дѣйствительное, а не воображаемое равновѣсіе, успокоится; а за тѣмъ, скорѣе и легче пойдетъ по пути просвѣщенія, общаго добра и истины.»

— АНГЛІЯ. Въ засѣданіи палаты общинъ, 5 го іюня нов. ст., министръ Ирландіи, лордъ Наасъ, объявилъ, что всѣ смертныя приговоры, произнесенныя надъ осужденными феніями, будутъ замѣнены пожизненною каторгой.

— Высадка невѣстныхъ людей въ Донгэрваннъ, въ Ирландіи, начинается разгласняться. Спустя нѣсколько дней послѣ захвата первыхъ 26-ти человекъ, мѣстной полиціи удалось захватить двухъ лицъ, похожихъ на гражданъ Соединенныхъ Штатовъ. Оба они дѣйствительно оказались американскими ирландцами; они сказали, что вѣхали изъ Нью-Йорна въ Ирландію «по своимъ собственнымъ дѣламъ» и находились 15 недѣль въ пути. Корабль издержалъ всю свою провизію и воду, и потому принужденъ былъ высадить ихъ въ ближайшей гавани. Имени судна они тоже не открыли. Другія 26 лицъ, какъ извѣ-

стно показали, что они были не в Ирландию из Америки, а в Америку из княжества Уэльса. Дублинский корреспондент газеты «Times» не сомневается в том, что все эти молодые люди были из Америки приняты начальство над ирландскими инсургентами. Свою догадку о начальствовании он основывает главным образом на том обстоятельстве, что одно из двух арестованных лиц назвало себя отставным капитаном американской службы.

— В Гавр, во Францию, отправился из Нью-Йорка, 1-го июня нов. ст., один из сенатских президентов Робертс. Другой, Стифенс, исчез неизвестно куда. Прощаясь с своими сотоварищами, Робертс объявил, что он вернется в Америку через два месяца и вдет в Европу «для переговоров с передовыми либералами и вождями революционных обществ, чтобы достигнуть соединения сил и целей».

ФРАНЦИЯ. В газет «Zukunft» сообщено следующее известие. «Мы имеем возможность подтвердить, что переговоры между Россией и Францией касательно пересмотра трактата, заключенного в 1856 году, послѣ римской войны, в последнее время сильно подвинулись вперед, и что личное свидание между императорами Александром и Наполеоном немало способствовало к тому, чтобы подготовить скорое разрешение этой важной стороны восточного вопроса.»

— Официальная газета «Patrie» напечатала 16-го июня заметку, которая, как говорят, прислана была ей из французского министерства иностранных дел. Заметка касается вопроса о результатах личного свидания государей России, Франции и Пруссии. В ней сказано, что личные сношения государей, конечно, имеют важное значение, что в них заключается залог мира для будущего времени, что взаимный обмен мыслей и взглядов может повести к удовлетворительному разрешению вопросов, которого тщетно искала дипломатия и т. д. Она допускает, что эти личные свидания могут быть бесполезны ввиду известных политических случайностей и могут облегчить в будущем сношения между означенными государствами. Но в то же время в заметке опровергается предположение, чтобы государь и министры их успели приступить, в промежутках между официальными празднествами, к основательному разсмотрѣнію и разрешению известных политических вопросов, и будто свидания их могли повести к составлению определенных соглашений и союзов. Официальная газета считает себя в праве объявить, что все предположения и слухи, сообщаемые относительно этого предмета газетами, принадлежат к разряду вымыслов.

— Все парижские газеты подтверждают, что Государь Император пожертвовал в пользу благотворительных учреждений сенского департамента 50,000 фр. ренты, т. е. около 1 милл. фр. капитала. Кроме того Государь пожертвовал 50,000 фр. для раздачи лицам, служащим при Елисейском дворце. Государь пожаловал, во время пребывания своего в Парижѣ, кроме множества орденов, не менее 138 табакерок, перстней и пр. В числѣ лиц, получивших русские ордена, газеты называют, между прочим, главного редактора газеты «Constitutionnel», Полена Лимейрака (орден св. Анны 2-й степени), и другого члена редакции означенной газеты, г. Эдуарда Симона. Газеты сообщают также, что Императрица Марія Александровна подарила жемчуга шталмейстера Ренбо драгоценную бриллиантовую диадему в 300,000 фр. В Парижѣ ходит также слух, что в России открыта подписка для поднесения г. Ренбо великолѣпного национального подарка.

— В Парижѣ существует обыкновеніе, что в здании городской Ратуши помещаются бюсты всех государей, пославших это здание. Вслѣдствие этого, барон Гаусманъ заказал скульптору Шлезингеру бюсты Императора Александра Николаевича и короля Вильгельма.

— Вот текст протеста, присланного в редакцію парижских журналов графом Платеромъ и Лангевичемъ: «Въ Швейцаріи, какъ и во всякой странѣ, гдѣ живутъ польскіе эмигранты, похушение 6-го

июня, направленное противъ русскаго Царя, считается эмигрантами дѣломъ одного несчастнаго безумца, доведеннаго до безумія огорченіемъ и фанатизмомъ,—дѣломъ, которое не имѣетъ ничего общаго съ благороднымъ оружіемъ, направленнымъ къ злуженію святому (?) польскому дѣлу. Не подлежитъ сомнѣнію, что продолжительныя страданія Польши могутъ довести польскаго патріота до отчаянія, и даже до безумія; но не подлежитъ также сомнѣнію, что поляки, не смотря на все страданія, отклоняютъ отъ себя, какъ недостойный ихъ, всякій поступокъ, который возмущаетъ общественную совѣсть. Это похушение тѣмъ болѣе достойно сожалѣнія, что оно совершено вѣ странѣ, которая всегда отличалась великодушнымъ гостеприимствомъ своимъ относительно польской эмиграціи и глубокимъ сочувствіемъ своимъ къ польскому дѣлу. Но общественное мнѣніе, конечно, не позволитъ вести себя въ обманъ; оно, конечно, не захочетъ возложить на всехъ поляковъ ответственность за поступокъ, который они осуждаютъ все безъ исключенія, каковы бы ни были ихъ политическія убѣжденія». Графъ Владиславъ Платеръ, Маріанъ Лангевичъ.

ГЕРМАНИЯ. Положение дѣлъ въ Кроаціи ухудшается съ каждымъ днемъ, и нѣмецкія газеты увѣряютъ, что правительство вынуждено будетъ («съ величайшимъ прискорбіемъ», добавляют они) прибѣгнуть къ «мѣрамъ строгости», чтобы воспрепятствовать какой-нибудь вспышкѣ; полагаютъ, что оно просто возвѣтитъ о «включеніи Кроаціи въ составъ Венгріи на основаніи стародавнихъ правъ». Между тѣмъ, хорваты избѣгаютъ всего, что могло бы служить доказательствомъ солидарности ихъ съ Венгріей. Тѣ изъ хорватовъ, которые были скомпрометированы в политическомъ отношеніи, отказались воспользоваться дарованною мадьярамъ безусловной амнистіей.

— 12-го июня венгерской Палатѣ Депутатовъ сообщено, что императоръ утвердилъ все разсмотрѣнные ею законы объ измѣненіяхъ въ конституціи 1848 года. Затѣмъ Палатѣ прочитаны императорскія повелѣнія о дарованіи безусловной амнистіи, и о назначеніи 400,000 гульденовъ на благотворительныя цѣли. Эти сообщенія встрѣчены громкими рукоплесканіями.

— Венгерское министерство самымъ серьезнымъ образомъ предполагаетъ приступить къ полному слиянію Кроаціи съ Венгріей. Надлежаю ожидають изданія закона о подчиненіи финансовъ, почтового и телеграфнаго вѣдомства въ Кроаціи управленію венгерскаго министерства.

— В послѣднемъ засѣданіи австрійскаго Рейхсрата внесены два прошенія—одно объ отбѣнѣ смертной казни въ Австріи, другое объ отбѣнѣ личного задержанія за долги; первое изъ этихъ прошеній внесено совѣтомъ присяжныхъ къ Вѣнѣ, второе—лицами, содержащимися въ тюрьмѣ за долги.

— Нѣсколько времени тому назадъ, два члена дармштадской Палаты Депутатовъ сдѣлали предложеніе о включеніи всего Герсена-Дармштадта въ составъ Сѣверо-Германскаго Союза. Правительство объявило, что оно не можетъ согласиться на принятіе этого предложенія, потому, во-первыхъ, что предложеніе не согласно съ пражскимъ мирнымъ договоромъ, а во-вторыхъ, и потому, что оно можетъ повести къ новымъ затрудненіямъ между Франціей и Германией. Но, не смотря на это объявленіе, Палата приняла означенное предложеніе весьма значительнымъ большинствомъ голосовъ.

— Засѣданія прусскаго парламента будутъ закрыты 24-го июня, и затѣмъ сѣверо-германская конституція будетъ провозглашена одновременно во всехъ государствахъ Сѣверо-Германскаго Союза въ послѣднихъ числахъ июня мѣсяца. В началѣ августа снова будетъ созванъ сѣверо-германскій Рейхстагъ.

— Национально-либеральная партія въ Германіи обнародовала недавно свою программу. В программѣ сказано, что цѣль этой партіи есть достиженіе германскаго единства, и доставленіе всей Германіи могущества и свободы подъ защитой одной общей конституціи. Для этого прежде всего слѣдуетъ заботиться о включеніи южно-германскихъ государствъ въ Сѣверо-Германскій Союзъ. Затѣмъ исключаются тѣ конституціонныя реформы, къ которымъ

слѣдуетъ стремиться, в томъ числѣ муниципальная ответственность, преобразование прусской Верхней Палаты и т. д.

ИТАЛІЯ. Газета «France» сообщила недавно, что в самомъ непродолжительномъ времени в Римѣ созванъ будетъ всеобщій соборъ католической церкви. По словамъ газеты «Etendard», это дѣло еще не рѣшено окончательно, но папа дѣйствительно намѣренъ воспользоваться настоящимъ пребываніемъ в Римѣ католическихъ епископовъ, чтобы пригласить ихъ на соборъ, который, впрочемъ, состоится не ранѣе 1869 года. Это будетъ первый всеобщій соборъ католической церкви послѣ триентскаго собора. В настоящее время, в Римѣ съѣхалось уже до 220 епископовъ.

— Извѣстія изъ Рима подтверждаютъ слухъ о томъ, что партія дѣйствія замышляетъ новое вторженіе въ Папскую область. В день празднованія годовщины итальянскаго статута, римскій національный комитетъ обнародовалъ прокламацію, въ которой обещалъ римскому народу скорое освобожденіе его отъ ненавистнаго имъ правительства. Папское правительство очень озабочено этими слухами, тѣмъ болѣе, что оно не можетъ вполне рассчитывать на преданность своихъ войскъ: даже в подку заволовъ, на который папское правительство возлагало постоянно особенную надежду, замѣтно сильное неудовольствіе, подавшее поводъ къ возникновенію слуха о распусненіи этого полка. Съ своей стороны, итальянское правительство спѣшитъ принять мѣры на случай ожидаемаго возстанія в римской области.

— Финансовая коммиссія итальянской Палаты Депутатовъ предложила ввести восьмипроцентный налогъ на ренту для поправленія итальянскихъ финансовъ. Если этотъ налогъ окажется недостаточнымъ, то за нимъ послѣдуетъ налогъ на движимую собственность. Бюджетная коммиссія предложила также произвести значительныя измѣненія и сокращенія в расходахъ по военному министерству.

ТУРЦІЯ. По извѣстіямъ съ острова Кандии, отъ 11-го июня, Омеръ-паша снова потерпѣлъ пораженіе между Сикіей и Апокоронсомъ, и былъ отраженъ съ большими потерями; ему не удалось также соединиться съ Мехметъ-пашей, который в свою очередь былъ разбитъ инсургентами и вынужденъ заключиться в укрѣпленномъ лагерѣ. Послѣ этого новаго пораженія, Омеръ-паша съжегъ все деревни, которыя не были защищаемы инсургентами, и умертвилъ обитателей ихъ. Европейскіе консулы донесли своимъ правительствамъ объ этихъ новыхъ жестокостяхъ турокъ. Командиръ итальянской канонирской лодки «Принцъ Одоне» перевезъ изъ Кандии в Пирей нѣсколько кандійскихъ семействъ.

— 15-го июня в Константинополь обнародованъ султанскій фирманъ, которымъ разрешается иностранцамъ приобретать земельную собственность в Турціи.

— Кандійское временное правительство разослало 12-го (24-го) мая къ европейскимъ консуламъ в Каней циркуляръ, въ которомъ перечисляются неистовства, совершанныя в последнее время турецкими войсками подъ начальствомъ Омеръ-паши надъ безоружными жителями острова Кандии; в этомъ циркулярѣ изложена также жалоба на то, что турецкій главнокомандующій истребляетъ жатвы и срубаетъ оливковыя деревья, чтобы окончательно разорить и выморить голодомъ все населеніе острова.

— В газетѣ «Zukunft» сообщено известіе, что недавно константинопольскія женщины произвели весьма значительныя уличныя безпорядки. Онѣ собрались передъ зданіемъ государственнаго казначейства и требовали уплаты жалованья мужьямъ—офицерамъ, чиновникамъ и т. д. Народъ принялъ сторону женщинъ; между тѣмъ министры не рѣшились арестовать ихъ, и правительственнымъ агентамъ съ величайшимъ трудомъ удалось успокоить бунтующихъ женщинъ различными обещаніями.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

полученныя в С.-Петербургѣ.  
Берлинъ, 5-го (17-го) июня. Сегодня, в одиннадцать часовъ утра, в честь Государя Императора происходилъ смотръ войскамъ, при благоприятной погодѣ и при огромномъ стеченіи зрителей. Государь Императоръ, король Вильгельмъ и принцы

сѣли на коней у Крестовой горы. Подъ королевемъ Вильгельмомъ былъ боевой конь, на которомъ онъ участвовалъ в сраженіи при Кевилгрѣдѣ. Государь Императоръ былъ в мундирѣ третьяго прусскаго драгунскаго полка, котораго онъ состоитъ шефомъ и былъ приветствуемъ передъ фронтомъ каждаго полка трехкратнымъ ура! и русскимъ народнымъ гимномъ. На парадѣ принца присутствовали супруга наследнаго принца прусскаго, супруга принца Карла и супруга принца Фридриха-Карла прусскихъ и весь дипломатическій корпусъ. Послѣ парада происходили кавалерійскіе маневры. В половинѣ втораго часа Государь Императоръ съ королевемъ прусскимъ и прочими членами королевской фамиліи, возвратился в Потсдаму, гдѣ даны были завтракъ и обѣдъ. В четверть восьмага часа, вечеромъ, Государь Императоръ отправился изъ Потсдама, черезъ Бромбергъ и Торнъ, в Варшаву.

Вѣна, 5-го (17-го) июня. В сегодняшнемъ засѣданіи Палаты Депутатовъ австрійскаго Рейхсрата, депутатъ Мюльфельдъ предложилъ возобновить обсужденіе церковнаго закона, проектъ котораго уже внесенъ имъ в Палату.

Военный министръ, представилъ новый законъ о военной повинности в Австріи на обсужденіе Палаты, согласно съ конституціею.

В заключеніе, баронъ Бейтсъ сообщилъ Палатѣ, что «дѣло объ укрѣпленіяхъ Вѣны, какъ касающееся общественныхъ интересовъ, будетъ в надлежащее время представлено в Палату на обсужденіе, согласно съ конституціею. Между тѣмъ, императоръ повелѣлъ прекратить все работы по укрѣпленіямъ». Эти слова были встрѣчены общимъ одобреніемъ. Засѣданіе Палаты, при отсылкѣ телеграммы, еще продолжалось.

Вѣна, 5-го (17-го) июня. В сегодняшнемъ засѣданіи Палаты Депутатовъ австрійскаго Рейхсрата, министръ юстиціи объявилъ, что онъ уполномоченъ императоромъ допустить судъ присяжныхъ в проектѣ уголовнаго судопроизводства. Проектъ этотъ будетъ представленъ Палатѣ в непродолжительномъ времени.

Берлинъ, 6-го (18-го) июня. «Берлинская Биржевая Газета» утверждаетъ, на основаніи достовѣрныхъ сообщеній, что императоръ Наполеонъ положительно принялъ приглашеніе посетить Берлинъ и приѣдетъ туда в октябрѣ нынѣшняго года.

Варшава, 7-го июня. Государь Императоръ, принимая вчера в Бельведерскомъ дворцѣ депутацію крестьянъ, сказалъ имъ: «Радуюсь васъ видѣть, такъ-какъ все возможное сдѣлано для вашего благоденствія». В часъ по полудни Государь Императоръ присутствовалъ при богослуженіи в придворной церкви, а в два часа по полудни дѣлалъ смотръ войскамъ на Мокаловскомъ полѣ.

Вѣна, 7-го (19-го) июня. В газетѣ «die Presse» сегодня пишутъ, что, по полученнымъ ею свѣдѣніямъ, на конференціи, происходившей во время пребыванія в Парижѣ монарховъ Россіи и Пруссіи, между министрами иностранныхъ дѣлъ Франціи, маркизомъ Мутье, княземъ Горчаковымъ, графомъ Бисмаркомъ и посланникомъ австрійскимъ, графомъ Коули, и австрійскимъ, княземъ Меттернихомъ, не было достигнуто единогласія относительно средствъ къ улучшенію положенія христіанъ в Турціи; съ тѣмъ вмѣстѣ, на этихъ совѣщаніяхъ рѣшено было обождать вліянія мѣръ, принятыхъ в этомъ отношеніи султаномъ.

Берлинъ, 7-го (19-го) июня. Извѣстіе о послѣдовавшемъ соглашеніи между Пруссіею и Даніею, по вопросу объ уступкѣ Сѣвернаго Шлезвига, оказывается неосновательнымъ.

Берлинъ, 7-го (19-го) июня. В «Провинціальной Корреспонденціи» подтверждаютъ, что послѣдовавшимъ 23-го мая (4-го июня) нынѣшняго года соглашеніемъ по таможенному вопросу между Сѣвѣрною Германіей и южно-германскими правительствами, определено сохранить в силѣ таможенный трактатъ 4-го (16-го) апрѣля 1865 года, съ общимъ представительствомъ правительствъ, или таможеннымъ парламентомъ. Пруссія дано право заключать торговые трактаты отъ имени всехъ государствъ Германіи, а также право не допускать нововведеній в таможенномъ законѣ. Баварія уже приступила къ этому соглашенію.

ТЕЛЕГРАММЫ „КАВКАЗА“.

Телегр. пол. отъ Русс. Телегр. Агент.

С.-Петербургъ, 24 іюня, въ 2 ч. дня.

Государь Императоръ отправится въ Ливадію въ половинѣ іюля.— Державы отозвали посланниковъ изъ Мексики.—Мнѣніе лорда Дерби, что гарантія Люксембурга не обезпечиваетъ міра.

СМѢСЬ.

Полезное примѣненіе угольной пыли.—Г. Стерри-Гонтъ, представитель Канады на парижской выставкѣ, сообщаетъ о новомъ замѣчательномъ способѣ нагрѣванія паровика, недавно видѣнномъ имъ на дѣлѣ въ Бостонѣ, въ Америкѣ. Превращенный въ тонкую пыль, каменный уголь, гонимый токомъ сжатого воздуха въ печь, загорается и горитъ необыкновенно сильнымъ пламенемъ. Такимъ образомъ изъ горючаго матеріала ничего не теряется и образование пара при этомъ способѣ происходитъ гораздо обильнѣе.

Чай изъ кофейныхъ листьевъ. Немногимъ, вѣроятно, извѣстно, что листья кофейнаго дерева богаче кофеиномъ, чѣмъ самые плоды, и даютъ очень вкусный и возбуждающій нервы напитокъ. Уже теперь на Явѣ и въ Абиссиніи они многими употребляются въ видѣ чая; тамъ съ каждаго дерева обрывается ежегодно, безъ вреда для него, фунта два листьевъ. Пока еще не согласились на счетъ того, въ какой формѣ лучше всего пускать эти листья въ торговлю; во всякомъ случаѣ удобнѣе всего было бы продавать ихъ въ видѣ хорошо высушеннаго порошка. Со введеніемъ кофейныхъ листьевъ въ употребленіе, безъ сомнѣнія увеличится доходность кофейныхъ плантацій, и мы будемъ имѣть новой недорогой и питательный напитокъ.

Новый телескопъ.—Механикъ Груббъ, въ Дублинѣ, изготовилъ новый телескопъ, одинъ изъ самыхъ большихъ, какіе употребляются астрономами. Онъ предназначенъ къ отправленію въ Мельбурнъ, въ Австралію, для наблюденій надъ небомъ южнаго полушарія. Инструментъ сдѣланъ съ величайшимъ тщаніемъ, и его размѣры таковы, что въ немъ можетъ удобно стоять взрослый человѣкъ. Труба его имѣетъ 177 сантиметровъ, или 66 дюймовъ въ діаметрѣ; онъ вѣсомъ 11,000 килограммъ или 625 пудъ. Не смотря на всю трудность изготовленія стеколъ для такого большого телескопа, Груббъ разбилъ первое изготовленное стекло, потому что въ немъ оказалось два крошечныя пятна. Онъ сдѣлалъ другое стекло, совершенно безукоризненное и увѣнчалъ этимъ свое произведеніе.

Новыя пушки. Въ последнее время во Франціи было много толковъ о маленькихъ мѣдныхъ пушкахъ, которыя будто удобно могутъ быть переносимы и отличаются необыкновенной разрушительной силой. Вотъ подробности, объ этомъ новомъ изобрѣтеніи, хранимомъ пока въ величайшей тайнѣ. Изобрѣтеніе этихъ пушекъ приписывается одному капитану артиллеріи, служащему при казенномъ оружейномъ заводѣ въ Сентъ-Клу. Новое орудіе состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ частей, собираемыхъ вмѣстѣ и приготавливаемыхъ въ различныхъ мастерскихъ. Недавно производились опыты съ этими пушками. Результатъ опытовъ, какъ увѣряютъ, превзошелъ всѣ ожиданія. Одинъ выстрѣлъ изъ одной пушки въ состояніи, говорятъ, уничтожить (!!) фронтъ пѣхотнаго баталіона. Ядра употребляются такъ называемыя «бискайскія», которыя попадаютъ въ цѣль на разстояніи отъ 900 до 1,000 сажень. При помощи остроумно придуманнаго винта, приводимаго въ движеніе артиллеріею, можно произвести въ минуту отъ 40 до 50 выстрѣловъ! Вотъ все, что извѣстно о новомъ изобрѣтеніи. Во время опытовъ близъ Монружа, мѣдная пушка была совершенно закрыта, такъ что присутствовавшіе при опытахъ постороннія лица могли видѣть только разрушительныя дѣйствія новаго орудія, не видя его самого.

Дѣйствительныя средства къ сохраненію міра.—Одинъ химикъ въ Марселіи открылъ, какъ слышно, что-то въ родѣ греческаго огня, помощью котораго онъ можетъ, на разстояніи 3,000 ф. слишкомъ, окружить моремъ огонь 100,000 армію; въ то же время можетъ онъ зажечь и крѣпость. Въ 15 секундъ онъ уничтожаетъ во время морской битвы непріятельскій корабль со всемъ экипажемъ. Арсеналы и гавани сжигаются съ быстротою молніи. Онъ въ состояніи прогнать прусскій гарнизонъ изъ люксембургской крѣпости въ 1/4

часа (и такъ чтобы только выгнать прусскій гарнизонъ, ему нужно болѣе времени, чѣмъ для того, чтобы уничтожить 100,000 армію!). Съ подвигами этого марсельца можетъ только поспоричать проживающій въ Нью-Йоркѣ воздухоплаватель Паппе, который обратился недавно въ «Кельскую Газету» съ просьбою помѣстить его *Замѣтку къ королевскому прусскому правительству*. Въ этой замѣткѣ онъ сообщаетъ, что долготѣннй опытъ научилъ его управлять шаромъ во всякое время года, даже противъ вѣтра. Онъ продаетъ свою тайну за извѣстное вознагражденіе. Цѣна за 25 шаровъ, могущихъ вмѣстѣ въ себѣ каждый отъ 4—5,000 фунт., не превосходить цѣны простой канонирской лодки. По словамъ его, новая система воздушныхъ шаровъ замѣняетъ собою какъ морскія, такъ и сухопутныя силы, потому что каждый воздухоплаватель будетъ въ состояніи, при помощи такого шара, уничтожать войска въ полѣ, лагерь или крѣпости и обезпечивать тѣмъ побѣду. Точно также могутъ быть уничтожаемы суда на морѣ по одиночкѣ или цѣлою эскадрою бросаніемъ въ нихъ ядеръ сверху. Паппе испыталъ и на практикѣ убѣдился въ осуществленіи своего проекта, не смотря на насмѣшки надъ нимъ. Если прусское правительство желаетъ воспользоваться его изобрѣтеніемъ для войны, то онъ готовъ «служить прусскому королю и народу съ тѣмъ, чтобы прусскій генеральный консулъ выдалъ ему достаточную сумму денегъ», и обязуется немедленно пріѣхать въ Берлинъ для произведенія опытовъ.

Отношеніе военныхъ расходовъ къ расходамъ на народное образованіе въ европейскихъ государствахъ.—Нѣкто г. Кемпфенъ, швейцарецъ, издалъ сравнительную таблицу годовыхъ расходовъ въ 49 европейскихъ государствахъ въ 1864 г. Общая сумма этихъ расходовъ составляетъ одиннадцать миллиардовъ франковъ. Изъ этой суммы на военные расходы идетъ пять миллиардовъ, а на народное образованіе только 125 милліоновъ, т. е. въ сорокъ разъ меньше. При этомъ нужно еще замѣтить, что въ 1864 г. не было никакихъ войнъ.

Женскія уши. Въ газетѣ «Siècle» и многихъ другихъ сообщаютъ, что изобрѣтены и уже продаются *подпальныя женскія уши*. Извѣстно, что уши ушамъ рознь. Бываютъ изъ нихъ широкія, длинныя, толстыя, плоскія, словомъ, некрасивыя. Таковыя будутъ отнынѣ прятаться подъ волосами, а на мѣсто ихъ прицѣплятся уши совершеннѣйшей красоты: не слишкомъ большія, но и не безобразно маленькія; не слишкомъ мясистыя, но и не состояція изъ одного хряща; не слишкомъ плоскія, но и не закрученные черезъ мѣру; не мертвенно блѣдныя, но и не слишкомъ красныя и т. д.

Оскаръ Беккеръ, который пріобрѣлъ себѣ извѣстность тѣмъ, что въ 1861 году сдѣлалъ покушеніе на жизнь Вильгельма I, и который, будучи приговоренъ къ пожизненному одиночному заключенію, былъ помплованъ въ прошломъ году королемъ и отправился въ Америку, недавно впалъ тамъ въ умопомѣшательство. Отецъ и дядя его, проживающіе въ Дрезденѣ, намѣрены просить о томъ, чтобы позволено было помѣстить его въ одно извѣстное заведеніе для умалишенныхъ въ этомъ городѣ.

Роза Бонеръ (Bonheur), знаменитая французская художница, страдаетъ въ настоящее время разстройствомъ умственныхъ способностей. Она помѣшалась на томъ, что будто она превратилась въ козу.

Продажа драгоценностей испанской королевы.—Испанская королева продала въ Лондонѣ многія изъ своихъ драгоценныхъ украшеній, между прочимъ брильянтовую цѣпочку для часовъ, за которую заплатили 600,000 франк.

Два Диогена.—Въ венгерскомъ юмористическомъ листкѣ «Bolond Miska» помѣщена слѣдующая карикатура съ надписью сверху: «два Диогена». Графъ Юлій Андраси, венгерскій военный министръ, и Лоніай, министръ финансовъ, оба въ древнемъ костюмѣ, съ диогеновымъ фонаремъ въ рукѣ, встрѣчаются на улицѣ. Между ними происходитъ слѣдующій разговоръ. «Что ты ищешь, другъ Юлій?» спра-

шиваетъ Лоніай:—«Армію, которая подвѣдомственна мнѣ, какъ военному министру; а ты?» «Я ищу государственную казну, управленіе которою мнѣ вѣрено.»

Машина для приготовленія папирсъ.—Особенное вниманіе публики на парижской выставкѣ останавливаетъ на себѣ остроумный механизмъ графа Сузини, предназначенный для изготовленія папирсъ. Снарядъ выдѣлываетъ *шестьдесятъ* папирсъ въ минуту, не великъ, но чрезвычайно сложенъ. Крошечный табакъ самъ собою падаетъ въ пріемникъ, разстилается по разрѣзанной на кусочки бумагѣ, которая скручивается въ трубочку, проходитъ подъ дощечку, которая дѣлаетъ на бумагѣ оттискъ названія фабрики «La Nonradez», и совершенно готовая къ употребленію папирсъ опускается въ резервуаръ, извѣщающій звонкомъ работника, который складываетъ папирсы въ пакки. Изобрѣтатель снаряда, графъ Сузини, имѣющій прекрасную сигарную фабрику въ Гаваннѣ, подъ фирмою «La Nonradez», трудился въ продолженіе семи лѣтъ надъ своимъ замысловатымъ снарядомъ и издержалъ нѣсколько сотъ тысячъ франковъ. Изобрѣтенная имъ машина, имѣющая 50 сантиметровъ въ длину и 75 сантиметровъ въ вышину, замѣняя рабочія руки, можетъ дать въ одинъ годъ такую экономію, которая составитъ до 70 милліоновъ франковъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ДѢТНІЙ РУССКІЙ ТЕАТРЪ.

Сегодня, 25-го іюня, русскій спектакль въ дѣтнемъ театрѣ, въ Колоніи, противъ Монъ-плезира, въ саду князя Эристовъ, „Sans-Souci“. Русскими актерами представлено будетъ:

- 1) Въ первый разъ: БОЙКАЯ БАРЫНЯ. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ, сочиненіе С. И. Турбина. Взято изъ военной жизни.
2) ЖЕНА ВСЕМУ ВІНА, или ЖЕНИХЪ СЪ КАРТОЧНОЙ ИГРЫ. Оригинальный водевилъ въ 1-мъ дѣйствіи.
ВО ВТОРНИКЪ, 27 іюня: БЫЛО ДА ПРОШЛО. Современная комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Соч. О. Новицкаго и В. Родиславскаго, съ новою декорачіей. Основаніе пьесы незабвенный день ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ и Манѣстъ 19 февраля 1861 года. Въ заключеніе спектакля: 5000000, ЗАВОДЪ И ДВѢ МЕЛЬНИЦЫ. Водевилъ въ 1 дѣйствіи, переводъ г. Тарновскаго.
Начало въ 8 часовъ. Цѣна мѣстамъ обыкновенная.

Въ Книжномъ магазинѣ Г. В. Беренштама поступило въ продажу: НЕВСКІЙ СБОРНИКЪ (учено литературный) 1867. I. Спб. 67. 1 т. въ 750 страницъ. 4 р. съ пер. 4 р. 25 к.

На Александрійской улицѣ, близъ Русской церкви, въ Кукахъ отдается въ наймы верхній этажъ дома дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гамбарова, о 8 ми чистыхъ комнатахъ, со службами. О цѣнѣ спросить тамъ же, хозяина дома. (147-2)

ВЪ КНИЖНОМЪ И МУЗЫКАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ

С. АЛАДАТОВА

на Эриванской Площади, возлѣ маг. Блота, въ Тифлисѣ можно получить:

- 1) Всѣ извѣстныя сочиненія по классической и новой музыкѣ; 2) Школы и упражненія для всѣхъ инструментовъ; 3) Инструменты струнные и духовые разныхъ цѣвъ; 4) Всякія музыкальныя принадлежности; 5) Книги русскія по всѣмъ отраслямъ наукъ; 6) Учебники и дѣтскія книги; 7) Книги армянскія; 8) Либретто оперъ; 9) Портреты (карточки) знаменитыхъ композиторовъ; 10) Канцелярскія принадлежности; 11) Отпускаются для чтенія на домъ русскія книги, газеты и журналы; 12) Абонементъ для чтенія нотъ; 13) Прокать инструменты; 14) Свѣжія итальянскія струны.
Примѣч. Ноты, инструменты и музыкальныя принадлежности продаются по петербургскимъ цѣнамъ; за книги же, сверхъ объявленныхъ цѣвъ, беретъ еще за провозъ отъ 10 до 15%.
Гг. иногородные, выписывающіе книгъ, нотъ или музыкальныхъ принадлежностей на 5 руб. и болѣе, за пересылку ничего не платятъ.
Казенныя мѣста, полковыя и городскія библіотеки, войдя въ постоянныя сношенія съ магазиномъ, могутъ пользоваться разсрочкой уплаты. 142.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Table with columns: Мѣсяць и числа по старому стилю, ЧАСЫ, ТЕРМОМЕТРЪ Р°, СУХОЙ, СМОЧ., СЫРОСТЬ ВОЗДУХА, ВАРОМЕТРЪ въ РУССК. ПОЛУДН. при 13 1/2 РЕОМ., НАПРАВЛЕНІЕ И СИЛА ВѢТРА, СОСТОЯНІЕ НЕБА, ТЕМП. по РЕОМ. НАИМ. НАИБ.