

ქაქ. სარ. კ. მარტოვი
სახ. სახ. რედაქცია
ხელმოწერა

სალოგოზო ვერელო

სალოგოზო,
19
ნოვოროსი
№ 81 (11567)
1990

ქართული
1921 წლიდან

სალოგოზო სალოგოზო-პოლიტიკური გაზეთი

გვ. 8 კვ.

დაეღუპებო ტენდენცია ანუ „დვრიტას“ რა აკაკანებდა

ამთავითვე ვიტყვი: გაზეთ „დვრიტას“ რედაქციამ უნებურად მდგომარეობაში ჩაიყენა თავი — აბსოლუტურად შეუმოწმებლად დაბეჭდა ჟურნალისტიკის ფაქულტეტის ხელმოცარულ აბიტურიენტთა „ერთი ჯგუფის“ უაღრესად ტენდენციური წერილი, ერთობ მყვირალა და სენსაციური სათაურით (სათაური რედაქციის შემოქმედებაა): „რა მონდა ჟურნალისტიკის ფაქულტეტის მისაღებ გამოცდებზე“.

კოლეგიალობის გრძობა კომენტარის უფლებას არ გვაძლევსო, — აღნიშნა რედაქციამ წერილის... კომენტარში.

ჩვენ კი გვგონია: სწორედ კოლეგიალობა (ელემენტარული ტაქტი, ეთიკაც და, რაც მთავარია, პროფესიონალიზმი) მოითხოვდა, რომ აღნიშნული წერილი დაბეჭდვამდე, „დვრიტას“ რედაქტორი დაეკავშირებოდა თავის კოლეგებს — ჟურნალისტიკის ფაქულტეტზე ჩატარებული შემოქმედებითი ტურების მონაწილეთ. იქნებ განუმარტავდნენ, რომ, წერილი, რომელსაც აქვეყნებდა, მართლაც „ჟურნალისტიკაზე შეყვარებულ აბიტურიენტთა უფულურფელესი განცხადება“ კი არ იყო, არამედ იმათი არაგულწრფელი და ყოვლად უსაფუძვლო საჩივარი, ვისაც პაინე მეოცე საუკუნის უდიდესი მწერალი და ნობელის პრემიის ლაურეატი ჰგონიათ, ხოლო გრიგოლ რობაქიძე — XIX საუკუნის ქართველი ჟურნალისტი და ამ „ცოდნით“ სურთ უნივერსიტეტის კარის შეღება (?).

„დვრიტას“ რედაქცია „გამოცდაზე დამსწრე ჟურნალისტებს“ (ეს მისი ფრაზაა) ამის გაკეთებას, ანუ ამბის დეტალურ განმარტებას თავისი „უკომენტარო“ წერილის კომენტარში გვთხოვს.

ასეთ ყურადღებას იგი ჩვენგან ნამდვილად არ იმსახურებს, მაგრამ მაინც აუცილებლად ვთვლით „განმარტებას“, ოღონდ არა „დვრიტას“ რედაქციის, არა-

მედ ჩვენნი საზოგადოებრიობის საყურადღებოდ, ვინაიდან გვწამს: ადგილი შესაძლებელია, რომ „დვრიტას“ არასწორმა პუბლიკაციამ კიდევ უფრო გააღრმავოს ის დამღუპველი ტენდენცია, რომელზეც ქვემოთ საგანგებოდ შევხერხდებით.

ჯერ კი იმის შესახებ, თუ რა და როგორ იყო სინამდვილეში. ჟურნალისტიკის ფაქულტეტზე შემსვლელთათვის, მისაღები გამოცდების წინ, არსებული წესის თანახმად, წლებულსაც ჩატარდა წინასწარი შემოქმედებითი ტურები. და არა გამოცდები, როგორც ამას „დვრიტას“ წერს.

ზეპირ ტურში, როგორც ყოველთვის, აბიტურიენტთა ცოდნის პორიზონტის შესამოწმებლად, გამოყენებულ იქნა ტესტი, რომელიც 15 კითხვას შეიცავდა. აბიტურიენტს 6 საკითხის არცოდნა ეპატიებოდა. მაინც რის ცოდნას მოითხოვდნენ ამ ტესტით? რომელია შევიცარიის დედაქალაქი, ვინ არის აშშ-ის პრეზიდენტი, როდის მოხდა დიდგორის ომი, რომელ საუკუნეში გავრცელდა საქართველოში ქრისტიანობა, რომელ საუკუნეში აღმოაჩინა კოლუმბუსი ამერიკა; XIX საუკუნის გამოჩენილი ქართველი ჟურნალისტი.

როული კითხვებია? არ უნდა იცოდეს ეს ყოველივე ჟურნალისტიკის ფაქულტეტზე და, საერთოდ, უნივერსიტეტში შემსვლელმა? აუცილებლად უნდა გაეთვალისწინოთ ის, რომ სწორი პასუხი ტესტშივეა მოცემული, რასაკვირველია, რამდენიმე

არასწორ პასუხთან ერთად. მაგალითად, კითხვას — ოპერა „ოტელოს“ ავტორი — ახლავს 5 პასუხი: პუჩინი, შექსპირი, ბიზე, ვაგნერი, ვერდი.

რა გქნათ მაშინ, როცა აბიტურიენტი ხაზს უსვამს შექსპირს? დაეუფეთ მან არ იცის, ვინ არის ოპერა „ოტელოს“ ავტორი, მაგრამ ის მაინც არ უნდა იცოდეს, რომ შექსპირი ოპერებს არ წერდა?

აი, ამგვარი „ცოდნის“ გამო ჩატარდა აბიტურიენტთა ერთობ ჯგუფმა და, რაც ძალზე დამაფიქრებელია, მათმა მშობლებმა გამოთქვეს უკმაყოფილება ზეპირი შემოქმედებითი ტურის შემდეგ (სხვათა შორის, ჩაჭრილთა დიდა უმრავლესობამ დაუყოვნებლივ გადაიტანა საბუთები სხვა ფაქულტეტებზე, როგორც ეს წინა წლებში ყოველგვარი ექსცესიების გარეშე ხდებოდა).

საგამოცდო კომისია დაუყოვნებლივ შეხვდა მათ და განუმარტა თავისი პოზიცია.

„ამ დღეს, ჩვენდა გასაოცრად, ჟურნალისტიკის ფაქულტეტის მიმღებმა კომისიამ „ობიექტურობის გასარკვევად“ მილიცია დაგვანგავა თავს.“ — ვკითხულობთ „დვრიტას“ პუბლიკაციაში.

მთელი პასუხისმგებლობით ვაცხადებთ, რომ ამგვარი რამ უნივერსიტეტის მაღლივ კორპუსში, შემოქმედებითი ტურების მიმდინარეობის დროს არ მომხდარა. შემდეგ შევიტყვეთ, რომ საქმეში მილიციის ჩარევა საჭირო გახდა 14 ივლისს (ტურები კი 10-11 ივლისს ჩატარდა), უნივერსიტე-

ტის პირველ კორპუსში, როცა განწყენებულმა აბიტურიენტებმა და მათმა მშობლებმა ჩაქეტეს უნივერსიტეტის კარი და შენობიდან არ უშვებდნენ დიდი სამეცნიერო საბჭოს წევრებს, რომელთაც ჟურნალისტიკის ფაქულტეტზე ჩატარებული შემოქმედებითი ტური სრულიად ობიექტურად და სამართლიანად მიიჩნიეს. ამ დღეს აბიტურიენტები და მშობლები თავს დაესხნენ და გზა გადაუღობეს მანქანებს, რომლებშიც სამეცნიერო საბჭოს წევრები ისხდნენ.

აქ ბუნებრივად ისმის კითხვა: გეინდა კი ჩვენ ისეთი ჟურნალისტი, ვინც უნივერსიტეტში შესვლას ამგვარი ხერხებით ცდილობს? განა შეიძლება ასეთი რამ „მისთვის საფიქრარ ჟურნალისტიკაზე შეყვარებულმა“ ახალგაზრდამ მოიმოქმედოს?

იქნებ დაფიქრებულიყო „დვრიტას“ რედაქცია, ვისი ქომავობა დააპირა, ვის ეპატიებოდა ჩვენს ჟურნალისტურ ამქარში.

ასეთია სინამდვილე. მთავარი სათქმელი კი ჯერ მაინც არ გვიოქვამს. ყველაზე საშიში და დამღუპველია ბოლო დროს გამოკვეთილი ტენდენცია: უცოდინარ აბიტურიენტთა საკმაოდ დიდი ნაწილი ძალადობით ცდილობს უმაღლეს სასწავლებელში მოხვედრას. ამ საქმეში მათს „შემართებას“ აჭარბებს კიდევ მათივე მშობლების აქტიურობა.

ფრიად დამაფიქრებელია ამ ბოლო დროს შექმნილი აზრი, რომ ამგვარი ხერხი ცოდნაზე უკეთ ჭრის.

- დღეს კი ეს ტენდენცია თანდათან ღრმავდება და, თუ დროზე წინ არ აღვუდგებით, შესაძლოა, ეროვნულ კატასტროფამდეც კი მივიდეთ.
 - ამაზე დაფიქრება გვართებს ყველას, რა თქმა უნდა, გაზეთ „დვრიტას“ რედაქციისაც.
- ნარბიზა მგელაძე,**
გაზეთ „თბილისის“ რედაქტორი,
 - მარბა ბალაჯიშვილი,**
გაზეთ „ახალგაზრდა ივერიელის“ რედაქტორი,
 - ვიკტორ გოგაშვილი,**
გაზეთ „ახალგაზრდა ივერიელის“ რედაქტორის მოადგილე,
 - ვახუშტია გოგოლაშვილი,**
გაზეთ „სოფლის ცხოვრების“ რედაქტორი,
 - ზაურ გომარეთი,**
საქართველოს ჟურნალისტთა კავშირის გამგეობის პირველი მდივანი,
 - ზაზა მარასელი,**
საქართველოს ტელევიზიისა და რადიომაუწყებლობის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარის პირველი მოადგილე,
 - მინაილ კოკალაშვილი,**
საქართველოს რადიოს ლიტერატურულ-დრამატული პროგრამების მთავარი რედაქციის მთავარი რედაქტორი,
 - ბაბაი სინარაძე,**
საქართველოს ჟურნალისტთა კავშირის გამგეობის მდივანი,
 - მამუკა ზანაუაშვილი,**
გაზეთ „საქართველო“ რედაქტორი,
 - ბიკა ზაფარია,**
გაზეთ „მოლოდინო გრუნის“ რედაქტორი,
 - გიორგი ქარაძე,**
გაზეთ „შანის“ რედაქტორი,
 - იოსებ ზუზუაშვილი,**
გაზეთ „თბილისის“ რედაქტორის მოადგილე.



**„მე ახსანა სალხა გამზარდა და... მანვე დამლუპა:
ოვლად გაზრდილს, სიკვდილის ქაშს დამხირებელი
ვინც მუჰავდა, ისინიც არ უმერჩა, რადგან ხანამ
მკვლელი დაუსჯელი დადის და მას ახსანო ხელს
აზარებს, არ უმჩილია, მასთან ვიყო.“**

**შვილგვარდარი
დადის მონოლოგი**

— იხ. მ-3 გვ.

აქო

მოთქმითა და გოდებით ქართულ კაცს ვერ გააკვირვებ, და მანც, სულ სხვანაირად შეგძრავს და აგაფორიანებს, როცა შეილომკვდარი დედა იტყვის: მე გული არასოდეს მტკიებია, ახლა ამტკივდა, ალბათ, იმიტომ რომ მასზე ხშირად მუშტებს ვირტყამდით...

დამიკონკრეტებია, აფხაზი ვიყავი თუ ქართველი. იმ ავბედით დამეს გვიან გამაღვიძეს, ნურის ორივე ფეხის მოტეხილობა აქვსო. მე უშაღ იმ დილით თბილისში წასული ნურის გამო შევფხოთდი, გზად უბედურება ხომ არ შეემთხვა-მეთქი. ვალის შესასვლელთან ზღვა ხალხი ირეოდა, რომ გავიკვირე, მითხრეს აფხაზებმა არეულობა ჩამოაგდეს და ხალხი იმით ვერ იძინებდა. ვაზვიადება მეგონა, აფხაზი ხალხის ღალატით ვერ წამოვიდგინე. მერე რაც ვნახე, არც ერთ დედას არ ენახოს... ნური ისეთი ტკბილი შვილი იყო, ყოველ ჰემს სატკივარს უსიტყვოდ მიმიხედებოდა ხოლმე. უბედურებისგან გავიგნე-

მნაშვე, მაშინ რატომ ნიყარა იქიდან? რატომ დასკირდა ერთ-ერთი უწყების მიერ გაცემული ყალბი ცნობა, 15-16 ივლისს ორამხრივში არყოფნის შესახებ. სირცხვილი ჩვენი, კაცი, რომელიც იმ დღეებში თავისი სამსახურებრივი მანქანით ღალიძგის ნაპირებს იკლავდა და ქართველების გამოჩენისას: "ცეცხლო" — დასკეპა თურმე, დაგვიწინაურეს, ახლა კიდევ უფრო ზევით ზის (აქ უნდა შევნიშნოთ, რომ ქალბატონი ბაბუცა იმ პიროვნების ვინაობის საჭვევოდ გამოხელას კატეგორიულად ითხოვდა, მაგრამ... რადგან დაშინებულმა ადმინისტრაციულმა ორგანოებმა ეს ფაქტი ჩერჯერობით არ თუ ვერ დაადასტურეს, ჩვენც თავს

გავიზარდე, დღესაც იქ ცხოვრობს ჩემი გამზრდელი ოჯახი, ხილთან რომ დაიძახო, ხმას მიაწვდენ, ამ ხმის მიწვევის იმედი ჰქონდა, ალბათ, ჩემს ნურის, ეგონა, მთელ აფხაზ ერს მიაწვდენდა ხმას, რას სჩადით, გონს მოდიოთ... ბუნებით მიმდობსა და ერთგულს, სხვისი ერთგულებისაც სწამდა, აფხაზი ხალხის ღალატისა არ სჯეროდა. გულუბრყვილოდ, ხელედაწეული, საკინძმუნსნილი მიიწვედა მათეკენ და სწორედ მაშინ ესროლეს, მოუკვდეს დედა, ნდობამ დაღუბა. შაპაბასს არ უქნია ასეთი ვერაგობა. მე ჩემს აფხაზ ხალხს ვეკითხები: ასე უიარაღოდ მომავალი კაცისთვის ოდესმე უსჯრია ჩვენს წინაპარს?...

ნუთუ, ჩვენმა მთავრობამ სიამაყის გრძობა საერთოდ დაკარგა, ნუთუ, ოღნავადაც არ აწუხებს, რომ როცა ისინი თავიანთ ხალხს ღალატობენ, მათ ინტერესებს უგულვებელყოფენ, სწორედ ამ დროს აფხაზები ერთმანეთს გატანისა და ერთგულების ზღვარს აღწევენ. ხალხმა იცის სიამართლე, ის მას იტყოდა კიდევ, მაგრამ რადგან ხელდავს, ამ მკვლელთაგან მთელი წლის მანძილზე ერთი კაციც არ დაუპატიმრებიათ, ეშინია, საქმეს მაინც არ გახსნიანო და გაჩუქებანს ამჟობინებს... აბა, დაიძრას საქმე?... მე აფხაზმა ხალხმა გამზარდა და მანვე დამღუპა. ობლად გაზრდილს, სიკვდილის ქამს დამტრებელი



„მე აფხაზმა ხალხმა გამზარდა და... მანვე დამღუპა“

ბულს იმ დამესაც და მეორე დღესაც მესმოდა, ამბობდნენ, აფხაზებმა მოკლეს ნურიო, მაგრამ ვერ ვიჯერებდი. ალბათ, ჩემს გასაგონად ამბობენ ამას, თორემ აფხაზი ჩემს შვილს, მხოლოდ იმიტომ რომ ქართველი იყო, როგორ გაიმეტებდა-მეთქი.

ვიკავებთ და ამ თავშეკავებით კიდევ ერთხელ ვიწვევთ უღებური დედის გულისწყრომას... — ხალხი არ ცდება, ის ყოველთვის სიამართლეს ამბობს, — აგრძელებს ქალბატონი ბაბუცა, — აბა, სხვაზე რატომ არ თქვეს, სხვას რატომ არ დააბრალებს ჩემი შვილის მკვლელობაში გარევა? რატომ მაინცდამაინც ეთერ ბოიკოლიზე თქვეს: ნურის სისხლით ხელი მოსევარა და დაიძახა, ასე უნდა მოვიგვარო ყველა ქართველის სისხლით ხელი. მე ღალიძგიდან ორას მეტრში

მას მერე დავიდარ ინსტანციიდან ინსტანციაში და სამართალს ვეძებ. რომ მივხვდი, აფხაზებთან ვერაფერს გავაწყობდი, თანამდებობის პირთაგან ქართველებს მივაღვი, ვეხვეწებოდი, ნამუსზე ვავდებდი: თქვენ მაინც ხომ ქართველები ხართ, თქვენ მაინც ნუ უღალატებთ თქვენს ერს, თქვენს სისხლს, როგორ შევეცი, ერთად ჰამენ და სვამენ, სკამების დაკარგვის შიშით ერთმანეთს ებირფერებინ და ჩემი თუ სხვისი უღანაშუალო შვილებისთვის ერთმანეთს როგორ გაწირავდნენ.

ვინც მყავდა, ისინიც არ შემრჩა, რადგან სანამ მკვლელო დაუსჯელი დადის და მას აფხაზი ხელს აფარებს, არ შემოძლია, მასთან ვიყო. ერთსაც ვიტყვოდი, რადგან თანამდებობის ქართველ პირთა ერთი ნაწილი მკვლელებს შეეკრა, სხვას ვერაფერს დავარქმევთ ამ საქმეების გაუხსნელობას, უნდობლობას ვუცხადებ ჩვენს მთავრობას. აი, მორჩება წლისთავი და მერე ჩემს გამწარებულ სიცოცხლეს სიამართლის ძეხანში დავასრულებ...

საუბარი ჩიწერა ნატო კორსანძიან

ზუსტად ერთი წლის წინათ აფხაზეთში დატრიალებული ამბების მსხვერპლი გახდა ქართველი პატრიოტი ვიკო ვაჩაძე. მიხი ხსოვნის აღსანიშნავად გთავაზობთ ვიკოს ორ ლექსს.

საქართველო და თავისუფლება

მე არ მლოს ჩემი სამშობლოს ტრფობა, სისხლი ძარღვებში დღეს. ვერა, ვერ ბორკავს სულს სინანული, მგზნებარე სიტყვა ჰქუხს... დღეს ვეღარ მღერის ბუღბუღი ჩვენი, საამო ჰანგი სდუმს, გასცქერის სევდით მარადისობას, თავისუფლება სურს. საქართველო და თავისუფლება! გესმით? რა კარგად ჟღერს! წმინდა სამების მადლი მოეცხოს

20. 05. 87. თუ კი სულთან ვარ მე მარტოდ-მარტო, მარაგანდდით ვარ შემოსილი, ვგრძნობ ამალეობას, სიმწმინდეს სულის, ვარ სიყვარულის მუდამ მორჩილი... შეწნატი ბრძენებს, გმირებს, რაინდებს,

ვისაც სიწმინდე გულს ჩაებეჭდათ. ვისაც უნათებს ლამპრად სამება: ერი, სამშობლო და ქრისტეს რწმენა. შეწნატი დედას, ვინც მძიმე ქირში შვილი თავისი აღზარდა კაცად, თავისუფლება და სიყვარული არ იხოვება იოლად არსად... შეწნატი კაცებს, მტკიცე სიმშვიდით ვინც გამოჰქედა სული ძლიერი, ვინც ხედავს ნათელს შორეთის მიღმა და რწმენით ამით არს ბედნიერი. თუ კი სულთან ვარ მე მარტოდ-მარტო 19. 08. 87



აქო

იქაღვალე ვარ გავით ახალგაზრდა ივერიელი... მკითხველს მივცე შესაბამისი ხსენება...

როგორც უკვე აღვნიშნე, ქალბატონ ირინას წერილთან დაკავშირებული ამბის ერთადერთი მონაწილე ვახლავარ, რაც იმაში გამოხატება...

რომ პრეტენზიები პოლიტიკოსობაზე ამგვარ პასუხისმგებლობას განსაკუთრებით ზრდის.

დები, ამიტომ მრავალი მაგიდის განცხადება იმასთან დაკავშირებით, რომ ირინა საირვილის წერილის დაბეჭდვის მოთხოვნით...

ბითი პრინციპით გავითანებული პოლიტიკური და საზოგადოებრივი პოლიტიკური ორგანიზაციების საკრებულო...

ვის უპირივლეთ... ანუ როცა განგაძობაში არავინაა

ვის განცხადებაში მოხსენიებულია როგორც პასუხი, რაც რბილად რომ ვთქვათ, უმასუბნის მგებლობის მორთვი გამოვლინებაა...

ან, ბატონ სოსო ჭუმბურიძესთან მე ვაწარმოებდი მოლაპარაკებას (ჩვენს შორის შედგა 4-5 შეხვედრა).

„იმვე პერიოდში“ ე. ი. საკოორდინაციო ცენტრისა და მრავალი მაგიდის წარმომადგენელთა პირველი შეხვედრის შემდეგ, რაც ასევე მტკნარი სიტუაცია, რადგან გავითანებულნი ვართ...

ჩემთვის გასაკვირია, რომ მრავალი მაგიდის პოლიტიკური ორგანიზაციების მხრივ ამგვარი უმასუბნის მგებლობის განცხადებების გაცემა გარკვეული ხერხია ეროვნული მოძრაობის პოზიციებიდან...

საქართველოს ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის განცხადება

ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია ალიანსს ქრისტიან-დემოკრატიულ კავშირთან დაშლილად აცხადებს.

საქართველოს სახალხო ფრონტის II ყრილობის დასრულება

საუბრადად ბოლო

ამა წლის 28 და 29 ივლისს თბილისის პროფკავშირების კულტურის სახალხო შენობაში (ვაჟა-ფშაველას პრ. № 43) მუშაობას განაახლებს საქართველოს სახალხო ფრონტის II ყრილობა.

ყურადღება



სათნოების ორდენი (ჭუმბურიძის ორდენი) ახალი იქონი

18 ივლისს კინოს სახლში შედგა ქართველ მრეწველთა კავშირის პირველი, დამფუძნებელი ყრილობა.

დღის წესრიგის პირველი ნაწილი მიეძღვნა მთავრობის კონცეფციის განხილვას რეგულარულ საბაზრო ეკონომიკაზე გადასვლასთან დაკავშირებით.

ლიბერალურ-დემოკრატიული ეროვნული პარტიის განცხადება

ამა წლის 21-22 ივლისს თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკის დიდ აუდიტორიაში (მე-2 კორპუსი, კავკასიის გამზირი № 3) ნატარალი ლიბერალურ-დემოკრატიული ეროვნული პარტიის პირველი

შეიქმნა ქართულ მკაცრულთა კავშირი

რტის“ ექსპერიმენტული ქარხნის დირექტორი: ჩვენ ვიმედოვნებთ, რომ კავშირი ხელს შეუწყობს ყოველგვარი ინიციატივის წამოსვლას...

აგოსტოვური, ქარხანა „მოდრომენტელსაწყოს“ დირექტორი: მრეწველთა კავშირს უნდა ჰქონდეს იურიდიული სამსახური, რომელიც კავშირის წევრებს მიეხმარება...

ლიბერალურ-დემოკრატიული ეროვნული პარტიის განცხადება

ამა წლის 21-22 ივლისს თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფიზიკის დიდ აუდიტორიაში (მე-2 კორპუსი, კავკასიის გამზირი № 3) ნატარალი ლიბერალურ-დემოკრატიული ეროვნული პარტიის პირველი

ქმნას კომერციული ინფორმაციის მძლავრი სამსახური, აგრეთვე, გავითანებულს ჩვენს ხელთ არსებული ყველა სახსრები და შექმნას ინვესტიციური ბანკი.

წინასწარ დათქმული ორი დღის ნაცვლად, სხვა ქალაქებიდან ჩამოსულ დელეგატთა თხოვნით, ყრილობამ ერთ დღეს იმუშავა. გადაწყდა, კავშირის წევრებისა და ყრილობის საფუძველზე მრეწველთა კავშირის II ყრილობა მოწვეულ იქნას მიმდინარე წლის სექტემბერში.

წარმომადგენელი რედაქციის განცხადება

იმის გამო, რომ საქართველოს დემოკრატიული საზოგადოება პოლიტიკურ პარტიას თვითნებობის სასაპარუოდ იქცევა, მე ვხსნი ამ საზოგადოების თავმჯდომარის რწმუნებებს.

საქართველოს ეროვნული დემოკრატიული პარტია

