

ЦЕНА ГАЗЕТЫ.

Съ доставкой и пересылкою: на годъ для городскихъ подписчиковъ — 11 руб. 50 коп.; на полгода 6 руб.; для иногородныхъ на годъ — 13 руб.; на полгода — 7 руб. Плата за объявленія: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/4 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины — 1/2, копѣйки и т. д.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Гибелии — въ конторѣ редакціи, въ домъ Хосерова, на Великинской улицѣ. Контрора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч. вечера. Редакторъ принимаетъ посетителей ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшіе приказы по Кавказскому военному округу.

Февраля 19-го дня, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляются въ службу: по Лейбнымъ баталіонамъ: уволенный изъ Подпоручиковъ бывшаго 149-го пѣхотнаго Черноморскаго (что нынѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николаевича) полка, Поручикомъ, *Маскинъ* — въ 1-й Кавказскій лейбный баталіонъ, прежнимъ чиномъ Подпоручика. Увольняется отъ службы, за доблесть: по Мѣстнымъ войскамъ: Балканскаго мѣстнаго баталіона Поручикъ *Сергеевичъ*, Штабс-Капитаномъ, съ мундиромъ и съ пенсіонамъ одной трети оклада.

Февраля 20-го дня, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляются въ службу: въ пѣхотные полки: уволенные: изъ Поручиковъ 152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка, Штабс-Капитаномъ, *Дружанинъ* — въ этотъ полкъ, прежнимъ чиномъ Поручика; изъ Прапорщиковъ 48-го Драгуновскаго Переяславскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка, Поручикомъ, *Ивановъ* — въ 152-й Владикавказскій, Прапорщикомъ; изъ Подпоручиковъ 77-го пѣхотнаго Тенгисскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Николаевича полка, Поручикомъ, *Гинглаттъ*; изъ 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка, Подпоручикъ *Чирковъ* — въ 164-й Заватальскій, изъ 15-го Гинглаттъ прежнимъ чиномъ Подпоручика; по Мѣстнымъ войскамъ: изъ 92-го пѣхотнаго Печорскаго полка Прапорщикъ *Марковъ* — въ Александропольскій Кривоустый полкъ. Первоначальн: 14-го Гривадарскаго Грузинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка, Подпоручикъ *Подберезскій* — въ 1-й Давабургенскій Кривоустый пѣхотный баталіонъ.

Февраля 21-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производятся: изъ *портупей-юнкеровъ* въ Прапорщики: по Пѣхотѣ: пѣхотныхъ полковъ: 159-го Курійскаго, *Красновъ* — въ 154-й пѣхотный Дербентскій полкъ. Опредѣляется въ службу: по Мѣстнымъ войскамъ: уволенный изъ Штабс-Капитана 76-го пѣхотнаго Кубанскаго полка, Капитаномъ, *Салминъ* — въ Кавказскую мѣстную войсковую команду, прежнимъ чиномъ Штабс-Капитана. Отпускаются: по Пѣхотѣ: Подлейскаго Приставъ города Заваталы, числится за Армейской Пѣхоты Штабс-Капитанъ *Джеванъ-Ширъ-Изра-Бекъ-Кудхановъ* — отъ настоящей должности, съ оставленіемъ по Армейской Пѣхоты.

Февраля 22-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производятся: изъ *портупей-юнкеровъ* въ Прапорщики: въ Кавказскіе Лейбные баталіоны: по Пѣхотѣ: пѣхотныхъ полковъ: 149-го Черноморскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николаевича Николаевича, *Городковъ* — въ 1-й, *Зурскій* и *Шангинъ*; 150-го Таманскаго, *Моисилкинъ*; 151-го Пятигорскаго, *Богословскій*, — послѣдніе четверо по 2-й; по Инженерному Корпусу: Округнаго Инженернаго Управления Кавказскаго Военнаго Округа *Гусакъ* — въ Тифлискій мѣстный полкъ. Первоначальн: по Инженерному Корпусу: состоящій по Сапернымъ баталіонамъ Подпоручикъ *Мирзоевъ* — въ Кавказскій Запасный Саперный баталіонъ.

Февраля 22-го дня, въ С.-Петербургѣ. Производятся: изъ *портупей-юнкеровъ* въ Прапорщики: въ Кавказскіе Лейбные баталіоны: по Пѣхотѣ: пѣхотныхъ полковъ: 149-го Черноморскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николаевича Николаевича, *Городковъ* — въ 1-й, *Зурскій* и *Шангинъ*; 150-го Таманскаго, *Моисилкинъ*; 151-го Пятигорскаго, *Богословскій*, — послѣдніе четверо по 2-й; по Инженерному Корпусу: Округнаго Инженернаго Управления Кавказскаго Военнаго Округа *Гусакъ* — въ Тифлискій мѣстный полкъ. Первоначальн: по Инженерному Корпусу: состоящій по Сапернымъ баталіонамъ Подпоручикъ *Мирзоевъ* — въ Кавказскій Запасный Саперный баталіонъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщается: состоящій сверхштатна при Тифлискомъ губернскомъ правленіи, коллежскій регистраторъ *Владимиръ Михайловъ* — канцелярскимъ чиновникомъ X класса въ управленіе Кавказскимъ почтовымъ округомъ, съ 16 марта сего года. Переводится: Лорійскій дѣвятич Окличинъ — дѣвятичомъ въ Сагурамо-Гиданское дѣвятичство. Назначается: Самухейскій подлейскаго Кобиевъ — исправляющимъ должность Лорійскаго дѣвятича. Отчисляются: бывший старшій чиновникъ особыхъ порученій при Елисаветпольскомъ губернаторѣ, коллежскій ассесоръ *Исафилъбековъ* — за назначеніемъ его старшимъ помощникомъ Загезурскаго уѣзднаго начальника, съ 15 марта 1876 года. Опредѣляется въ службу: житель г. Шуши, коллежскій регистраторъ *Джевадъ-Али-Джеванширъ* — съ назначеніемъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Елисаветпольскомъ губернаторѣ безъ содержания, съ 5 марта сего года.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

ГАЗЕТЫ „КАВКАЗЪ“.

Отъ спеціальнаго агентства.

С.-Петербургъ, 21 марта. Agence Générale Russe сообщаетъ, что протоколъ подписанъ въ субботу. Вопросъ о разоруженіи рѣшится непосредственнымъ соглашеніемъ Россіи съ Турціей.

Константинополь, 21 марта. Правительство рѣшило отправить въ Петербургъ чрезвычайнаго посла, върютио, Реуфъ-пашу. Парламентъ, вопреки ожиданіямъ, обнаруживаетъ самостоятельность; депутаты недовольны давленіемъ на нихъ президента.

Черногорія настаиваетъ на уступкѣ Никшича; Порты не дала рѣшительнаго отвѣта.

Депеша № 45 начинается словами: «оружіе, присланное въ Сербію августѣйшими членами императорской фамилии.»

Коллекція заключается письмомъ Его Высочества *** Его Императорскому Величеству *, отъ 2 декабря 1872 года, изъ Цетинье. Черногорскій князь выражаетъ въ немъ теплую благодарность за его участіе въ судьбѣ Черногоріи. Описывая ея военныя силы, черногорскій князь говоритъ: «Мой народъ возлагаетъ все свои надежды на великодушнѣ Великаго Императора Россіи, всемогущаго отца и защитника славянскаго племени... Я надѣюсь, что Ваше Парское Величество ублагословитъ свои усилія, приславъ намъ новый запасъ оружія и аммуниціи, а равно и разрѣшеніе идти противъ врага нашей святой религіи и славянскіи расы.»

Письма эти, говоритъ константинопольскій корреспондентъ *Köln. Zeit.*, очевидно, переведены съ русскаго. Но этимъ не исчерпывается запасъ издателей *Responsabilités*. Онъ приводитъ еще изъ другой серіи письмо Игнатъева къ египетскому вице-королю, отъ 30 мая 1871 года, въ которомъ уговариваетъ послѣдняго вступить въ союзъ съ Греціей, Сербіей и Румыніей. Корреспондентъ не знаетъ, подложны эти письма или нѣтъ, но указываетъ на фактъ, что турецкое правительство не разъ получало депешъ и писемъ черногорскаго князя. Подобный фактъ разсказываетъ Савриціонъ Гопсевищъ въ своемъ недавно вышедшемъ сочиненіи: «Черногорія и черногорцы». Два ижекакта приключенія явились въ Черногорію, французъ Барбье и изгнавшійся Гопсевищъ.

Теперь уже никто не сомнѣвается въ подложности этихъ документовъ. *Agence Générale* прямо называетъ имена ихъ настоящихъ авторовъ. Это полякъ Осабеи (графъ Оса), бывшій секретарь Али-паша, бывшій папскій агентъ и корреспондентъ кардинала-префекта Propaganda-Fide. После смерти Али-паша онъ замѣщая во все секретныя вѣтряки и провѣсы въ Константинополь и другихъ столицахъ, корреспондируетъ въ разные журналы, въ томъ числѣ въ ультрамонтанскій *Univers*. Другой авторъ подложныхъ документовъ — вѣтокъ Діагометти, бывшій секретарь Халиль-паша, перешедшій затѣмъ въ частную канцелярію Матхада. Эти господа, во время замѣшательства въ Польшѣ, устроили въ Вѣнѣ фабрику фальшивыхъ документовъ, которые они предлагали разнымъ посольствамъ и продавали всякому, кто давалъ вступительную плату. Накрытые тогда на яствѣ пресупленія въ Вѣнѣ, они перенесли свою дѣятельность на берега Босфора.

На дняхъ вышелъ въ свѣтъ новый томъ подложныхъ документовъ подъ заглавіемъ: Мемуары о событіяхъ Филиппопольскаго санджака. Но онъ уже не слабѣе никакой подписью. Очевидно, говоритъ *Journal de St.-Petersbourg*, на этотъ разъ не нашлось никакого Эльви-эфенди или Бакъ-бея, чтобы подписаться подъ этой новой фантазіей... Мемуаръ утверждаетъ, что болгарская революція давно была подготовлена рукою тѣхъ, кто естественно заинтересованъ въ томъ, чтобы создать все большія и большія затрудненія для имперіи.

Письмо № 25 отъ консула Скутари къ вѣнскому комитету разоблачаетъ русскія махинаціи въ Абаніи. Такъ какъ здѣсь негдѣ нельзя выставлять славянскій интересъ, то русскимъ агентамъ поручено было высказываться враждебно о болгаряхъ, чтобы не задѣть грекофильскихъ чувствъ абданцевъ. Въ письмѣ № 28 обсуждается

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

вопросъ, какъ-бы православному духовенству Сербіи, Австріи и Босніи образовать союзъ и подчинить все три страны этой церковной власти. Остальная переписка доказываетъ, по мнѣнію константинопольскаго корреспондента *Köln. Zeit.*, какъ тѣсно были связаны съ славянскими комитетами въ Москвѣ, Петербургѣ и Вѣнѣ представители Россіи и какъ неосомнительно мнѣніе русскихъ, будто всѣ панславистскія затѣи — дѣло частныхъ лицъ, не смѣющихъ пользоваться никакими официальными органами. Союзъ трехъ императоровъ возбуждалъ какъ-бы сомнѣнія въ членахъ этой государственной интриги на счетъ намѣреній правительства. Чтобы разсвѣтъ эти недоразумѣнія, центральныи комитетъ издалъ циркулярное посланіе (№ 36) во всемъ своимъ отдѣленіямъ, энергически протеста противъ мнимой измѣны славянскимъ интересамъ. № 38 — отчетъ о засѣданіи славянскаго комитета, изъ котораго видно, что одинъ московскій комитетъ располагалъ въ теченіе года 140,000 рублей. Если одинъ комитетъ располагалъ такою суммою, восклицаетъ авторъ, какъ-же долженъ быть общій фондъ, посредствомъ котораго панславизмъ приводилъ въ движеніе все колесо своей машины! Сначала панславизмъ помогалъ деньгами всемъ своимъ братьямъ, бѣжавшимъ изъ Турціи; но когда замѣтили, что черезъ это пустыножужю-славянскіи провинціи, то объявили (№ 41), что впредъ только тѣ братья-славяне могутъ рассчитывать на помощь центрального комитета, которые бѣжали отъ преслѣдовавшаго германизма, мадьяризма, исламизма и славенства.

Тыма не менее, вследствие плохих сообщений, пройдет по крайней мере три недели, прежде чем войско будет готово к бою... Впрочем, можно утвердительно сказать, что эта зима прошла не без пользы. Кроме усиления береговых укреплений и вооружения части флота, можно думать, до апреля, снарядить для 13 полков легкой артиллерии—орудиями Ухадюса; вводятся также новые горные стальные орудия: калибр в 7 центиметров. Пехота постоянно упражнялась в стрельбе на 1,100 шагов, и при этом огромном расстоянии 35 процентов попадали в цель. Конский набор, хотя и не вездь, проходил удачно. Рассчитывают с уверенностью на то, что новому военному министру удастся выпросить у делегаций кредит в 300,000 гуляденов для суржа 1,526 лошадей, снаряжаемых для начальников; к сожалению, весьма мало надежды на гораздо более необходимое улучшение содержания войска. Поразительно рение, с которым с некоторыми порья укрываются граница в Тироль; по-свиданьи, конечно, много выиграли в стратегическом отношении от устройства духа принимающих железнодорожных сообщений с центром империи. Поспешно организуется также ополчение в смысле закона 19 декабря 1870 года. Кроме возведенных отчасти новых фортов при Маттарело, Пергине и Веццано, поговаривают об укреплении Бюкгауза, который недостаточно прикрывает горный проход, ведущий из Валле-Соле в Ломбардию, а также Финстермюна, романтический расположенный на граубюнденской (!) границе. Уже один Тироль выставил в действительную силу—именно 7 егерских батальонов с 7 резервными отрядами, 10 батальонов земских стрельцов, 2 конных отряда ополченцев. Наконец, тирольское ополчение, разделенное на два призыва, обнимает всех способных носить, оружие от 18 до 45 лет и даст до 20,000 человек.

НОВОСТИ СТОЛИЧНЫХ ГАЗЕТ.

В *Правительственном Вестнике* помещена корреспонденция из Кишинева, под заглавием: **Гулевые полки действующей армии.** В сорота с небольшим верстах к юго-западу от Кишинева, в местечке Гур-Габина, в настоящее время, пишется корреспонденция—помыщается штаб сводной казачьей дивизии, или *гулевых полков*, по мѣстному выражению генерал-лейтенанта Д. И. Скобелева, их дивизионный начальник. Тут-же расквартированы Терско-Горский коно-иррегулярный полк, составленный исключительно из кавказских уроженцев, ингушей и осетин. Этот полк сам по себе представляет весьма оригинальное, яркое и своеобразное нововыяснение в рядах европейской русской армии, где кавказские полки являются еще впервые со времени своего существования. В случае войны, это будет не безинтересный факт для русской военной истории. Во всяком случае горский полк заслуживает, чтобы поговорить о нем подробнее. Значение *гулевых полков* корреспондент описательной газеты определяет так: «Как показывает самое название *гулевые*, в случае военных действий, эти части войска первыми вступают на территорию противника и, весьма вѣроятно, первый с ним встретятся. Они будут нести сторожевую и партизанскую службу, вперед и по сторонам своей армии, а также по флангам и в тылу армии неприятельской, будут, так сказать, гулять по неприятельскому краю. Они не входят в состав какой-либо крупной тактической единицы, не связаны административно и тактически с какими-либо корпусами, как дивизия регулярной кавалерии, а составляют совершенно самостоятельную часть, состоящую из действительной армии, поэтому и военные их действия будут носить преимущественно самостоятельный характер. Кроме того, они должны будут служить для своей армии зорким, незрелищным глазом и чутким ухом. Они должны на всякий день и час быть непрестанною грозой противника, наводить на него смутные и внезапные появления там, где и не ждут. Вся сила гулевых частей должна заключаться в том, чтобы противник боялся одного имени *гулевого*, как вѣдгда боялся французы донских казаков, не давших им ни минуты покоя. Гулевые, между прочим, должны являться грозными мстителями за каждое новое извержение над христианами и быть надежной опорой этим послѣдним». Таково в общих чертах, назначение нашей сводной казачьей дивизии, в состав которой входят следующие части: 1) полк Кубанский (именно 2-й Кубанский) шестистотенного состава; собранный из Терско-Горских линейных казаков; командир—подполковник Кухаренко; 2) полк Терско-Горский № 30, в шестистотенном составе; командир—полковник Орлов; 3) полк Владикавказский Терско-Горский № 30, в шестистотенном составе; командир—полковник Левин; 4) полк Терско-Горский коно-иррегулярный, четырехсотенного состава; командир—полковник Панкратов; 5) коно-горная донская № 1 батарея; шесть орудий трехпушечного калибра; командир—войсковой старшина Костинь.

«Вся дивизия, за исключением донских частей, одета в одобрившуюся форма черникового цвета. Полки от полка отличаются цветом беретов, погоны, сукованных верхушек на бараньих шапках и газетей, т. е. гарусных патронных затичек на патронных патронниках. Таким образом, в Кубанском полку все эти принадлежания красного цвета, во Владикавказском—синего и в Терско-Горском—блѣдого, но при светловышних погонах. Все эти полки носят бурки и башмаки, которые у Терско-Горцев тоже больше, что чрезвычайно красиво, да и вообще весьма красива, ловка и удобна для своеобразной форма этих трех полков, богатая серебром, с кавказскою черною и золотыми нашивками, которое блестит и сверкает на оружии, на поясах, на металлическом оружейном наборе и на галуных позументах. По словам одного из осетин, Терско-Горский четырехсотенный полк дѣлится на два дивизиона; в первом дивизионѣ служат исключительно осетинцы, а во втором—ингуши. Между первым есть 170 человек христиан, вторые же исключительно магометанского происшожения: все они жители Терской области, Владикавказского и Осетинского округов (бывшей «центры» нашей военно-кавказской линии). Все этот полк составляет исключительно из добровольцев, и когда его формируют, то к завѣдывавшему формиру-

емъ полковнику Панкратову являлись охотники цѣлыми ордями, цѣлыми волостями, просив принять их на службу. Эти добродушные люди очень огорчались тѣм, что формируют только один полк, а тѣм, кто не берет так мало, когда дѣйствительно хватить у них на десять таких полков. И действительно, случись только в них надобность, они все явятся на призыв съ величайшею готовностью. Когда осенью прошлого года въ одной из газет появились статьи, обвиняющия ингушей в каких-то измѣнчских извержениях, то туземцы Владикавказского округа, возмущенные этим обвинением, приехали къ оруженному начальнику депутацию из пятидесяти старшинъ, которые горячо протестовали предъ нимъ противъ несправедливаго газетнаго извѣстия и усердно просили, чтобы имъ позволили на свой счет сформировать изъ себя полк, дабы не на словах, а на дѣлѣ убедительно доказать ихъ вѣрность и преданность. Справедливому Царю и Россіи. Когда формирование Терско-Горскаго полка было окончено, то особая депутация отъ осетинъ и ингушей обратилась къ командиру войсками Терской области, генерал-адъютанту Свистунову, съ просьбой исходатайствовать о назначении къ нимъ въ подѣ командиромъ ихъ окружнаго начальника полковника Панкратова. Ходатайство это было уважено. Весь полк собранъ былъ въ десять дней. 9 ноября генерал-адъютантъ Свистуновъ, возвратясь изъ Тифлиса, передалъ приказъ о призывѣ на службу осетинъ и ингушей, а 21 числа того-же мѣсяца было уже донесено, что полкъ сформированъ и вполне готовъ къ выступлению. Каждый всадникъ явился по призыву на собственной лошади, обмундированный и одѣтый на свой счет. Теперь они получаютъ отъ казны содержание каждый рядовой—по десяти рублевъ въ мѣсяць жалованья, суржакъ и пищу натурой, причѣмъ, вмѣстѣ непривычнаго для нихъ ржаного хлѣба, отпущена спецека; кромѣ того, все имъ розданы казенная берданка казначейскаго образца, взаимъ ихъ собственныхъ кремневыхъ ружей. Между осетинами, находящимся в первомъ дивизионѣ 60 *адаровъ*, то есть мѣстныхъ дворницъ, изъ которыхъ есть люди весьма зажиточные и даже богатые, какъ, напр., Ходарцовъ, имѣющій шесть тысячъ въ годъ дохода, и большая часть этихъ *адаровъ* добровольно служатъ рядовыми всадниками. Между туземцами, и особенно въ средѣ молодежи, въ послѣдніе годы, благодаря школамъ, русская грамота дѣлаетъ большіе успѣхи. Первоначально было назначено въ полкъ только 14 офицеровъ, преимущественно изъ тѣхъ, что помоложе, поумнѣе и поразвитѣе. Но этимъ серьезно огорчились и даже обидѣлись офицеры-старши, рублики бывшего кавказскаго времени, входившіе въ составъ той депутации, которая предлагала сформировать изъ себя полкъ въ доказательство своей вѣрности русскому престолу. Хотя между этими стариками есть и шестидесятилетніе люди, но они не хотѣли отстать отъ своей молодежи и усерднѣе просили разрѣшить и имъ тоже стать въ ряды, какъ старшимъ, опытнымъ бойцамъ, дабы служить для молодежи добрымъ примѣромъ боевой ловкости и походной выносливости. Было разрѣшено принять ихъ на службу, и такимъ образомъ въ Терско-Горскомъ полку ошутисъ 25 офицеровъ.

«Командныя слова въ Терско-Горскомъ полку произносятся по-русски; во всадники дерзотваго состояния при крикахъ Чернова и посыпшають послать ему одобрение. Но въ злодѣйскихъ роляхъ мы Чернова не видали. Женский персоналъ былъ удовлетворителен. Хорошая драматическая актриса Сахарова не пользуется симпатіями публики. Логонина-Долгинская,—при всей плаксивости своей физиономіи, много вырываетъ слезу дирекціи разнообразностью своего таланта. Она недурная инженеръ, недурная вольевальная актриса, недурна и тамъ, гдѣ требуется нюхать и плакать, не дурна тамъ, гдѣ требуется протанковать и, наконецъ, недурна собою. Супругъ ея, г. Долгинский, очевидно только потому и имѣетъ кое-какое значеніе, что состоитъ при своей супругѣ. Наконецъ, Линская, въ роляхъ субретокъ полезна и на своемъ мѣстѣ. Затѣмъ остается упомянуть о двухъ любимахъ райка—Постниковѣ и Жбановѣ. Постниковъ декораторъ и какъ художникъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, къ которымъ *адары* всегда надъ смертными играла. Архана Сидоровъ, Бузьму Лукой пасала: Постниковъ дебютировалъ созданиемъ занавѣса. Тамъ изображенъ диавольный рядъ зеленыхъ колоннъ, за которыми виднѣтся самый фантастическій ландшафтъ. Изъ какою-бы материала могли быть такіе колонны, этого не разгадать никто, и самъ Постниковъ этого не разгадаетъ. Это каюе-то дивное сочетание болотной плѣсени и сусальнаго золота. По всемъ вѣроятіямъ, у г. Постникова былъ излишекъ въ зеленой краскѣ, и онъ соорудилъ изъ нея колонны, снабдивъ ихъ оправою изъ сусальнаго золота. Водопадъ г. Постникова никого въ заблужденіе не вводитъ. Даже малыя дѣти могутъ разсмотрѣть, что вращающаяся съ разными пре-

на привѣтствіе начальника: «здорово ребята» отъвѣчаютъ: «беректъ-беректъ! Это, въ сущности, исконныя русскія слова, которыми выражаютъ собою благодарность старшему лицу за его привѣтъ». Каждый дивизионъ имѣетъ свое особое знамя, вышито въ строгую по всемъ почестямъ, присвоеннымъ знаменамъ и штандартамъ по уставу. У осетинъ знамя небесно-голубаго цвѣта, а у ингушей—алое; оба на чрезвычайно высокихъ древкахъ, аршинъ до пяти, и очень тяжелыя. Хотя по уставу коному полку присвоены нынѣ только одинъ штандартъ, но дѣло въ томъ, что осетинъ и ингуши еще ранѣе являли свои собственные знамена, пожалованныя имъ за вѣрную службу покойнымъ государемъ императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Оба племена гордятся каждое своимъ знаменемъ. Горцы обыкновенно не любятъ разставаться со своимъ оружіемъ, но тутъ это было исполнено охотно, потому что еще у себя дома они наслаждались о своихъ свойствахъ скорострѣльноты. Однако, при вылазкѣ оружія въ Гур-Габину посѣлована не такъ скоро, какъ того хотѣлось бы нетерпѣливымъ горцамъ, и они приуныли; наконецъ, предъ великимъ постомъ прибавили стою жадно ожидаемый транспортъ. И надо было видѣть эту живую, дѣтственную радость горцевъ, когда приступили къ раздѣлу имъ берданокъ. Они по этому поводу устроили у себя цѣлый праздникъ, танцовали свой особенный танецъ *кисева*, гдѣ плясунъ смыкается, обвившись въ плотный кругъ, друге становились въ нимъ на плечи, а къ этимъ въ свою очередь, взирая третью и строятъ такими образомъ плавное кружащюся въ тактъ пирамиду. Старика чуть не съ благоговѣмъ принимали берданки изъ рукъ командировъ, какъ-бы нечто священное и заветное; они любовались на свое новое оружіе и даже цѣловали его. Одни въшпиномъ, другіе на коихъ, намывали себя извѣстное растеніе и пробовали сколько разъ на бѣгу или на карьерѣ успѣть зарядить, прицѣлиться и спустить курокъ, пока достигнутъ до намѣченнаго пункта. Это былъ общій праздникъ, общаго радостнаго проявленія всѣхъ этихъ чувствъ на столько искренно, что вѣтъ возможности сомнѣваться въ вѣрности и преданности этихъ людей Россіи. Горскіе офицеры говорятъ, что если бы ихъ соотчужахъ изъ Большой и Малой Кабарды, Осетии и пр., эмигрировавшимъ вѣдгда въ Турцію, было разрѣшено возвратиться на Кавказъ, въ свои аулы, то весьма многие изъ нихъ съ радостію поспѣшили-бы воспользоваться этимъ правомъ. По словамъ тѣхъ-же офицеровъ, большая часть горскихъ эмигрантъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на столько успѣли уже разжариться въ турецкихъ порядкахъ и такъ выжили по родимымъ горамъ, что въ настоящее время даже сами турки начинаютъ подозрительно и недоверчиво поглядывать на многихъ изъ своихъ черкесовъ.

Корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей съ береговъ Каспія сообщаетъ слѣдующія подробности о сформированіи 2-го и 3-го Дагестанскихъ коно-иррегулярныхъ полковъ.

«Полки эти формируются по типу Дагестанскаго 1-го коно-иррегулярнаго полка, существующаго съ 1852 года и остающагося теперь въ Дагестанѣ, для коной службы. Изъ испытанныхъ людей этого полка образуются кадры для новыхъ полковъ.

«Сформированный окончательно Дагестанскій 2-й коно-иррегулярный полкъ, получивъ трубы и сотенные баграки (знамена), послѣ осмотра его командующимъ войсками Дагестанскаго округа, провѣдывающій мусульманами и христианами, рѣшилъ знамями и тоною добротствующимъ, выступивъ 1-го февраля въ первый свой походъ. Прошедшіе лѣта мѣшались съ грохотомъ наваръ, рѣзкими звуками зурій и родною пѣсней горъ Дагестана. «Вдѣль за выступленіемъ полка, начали прибывать со всего Дагестана новыя партии конныхъ для формирования Дагестанскаго 3-го коно-иррегулярнаго полка. Въ видѣхъ уваженія квартирной повинности, вмѣстѣ формированы избранъ былъ Паравулъ, бывший вѣдгда резиденціей памятнаго на Кавказѣ генерала Ермолова. Старый Дагестанскій 1-й коно-иррегулярный полкъ выдѣлывъ кадры надежныхъ всадниковъ для шести сотенъ имѣющихъ быть новаго полка. Назначенные офицеры-туземцы прибывали изъ округовъ съ своими партиями охотниковъ или, по новому, добровольцевъ. «И для 3-го полка Западнаго Дагестана, т. е. Аваръ, Андй, Гумбетъ, Койсубу и пр., выслали наибольшее число всадниковъ, влоидъ годныхъ для дѣла. Первую сотню полка наполняли почти цѣлкомъ аванды, народъ видный, молодець къ молодцу; изъ нихъ особенно выделялся красивый молодой человекъ, сидѣвшій на такомъ гореконѣ, —прапорщикъ Арашъ сынъ Гурей, вѣдгда Андй, за которымъ, какъ говорятъ, увлекался всею молодежь Андй. Жители сел. Ушуккулъ дали на экипировку своихъ охотниковъ изъ общественныхъ сумъ немаловажное денежное вспоможеніе. Извѣстныя своимъ боевымъ упорствомъ Телетъ дати больше 50 исправныхъ пѣздиковъ; одно селеніе Чохъ, всегда готовое на службу русскимъ, дало для трехъ коно-иррегулярныхъ полковъ больше 150 человекъ. Изъ одного этого селенія Чохъ дослужилось въ разное время до офицерскихъ чиновъ больше 30 человекъ. Я не говорю о сел. Хунзахъ, —этой бывшей столицѣ хановъ Аваръ, такъ много пострадавшей для Россіи. Люди съ славитъ своею храбростію; изъ нихъ многие уже научились говорить по-русски, и вообще преданность хунзахцевъ русскимъ испытана еще во времена Шамиденскаго владѣнія. «Сформированный полкъ 15 февраля прихлѣдъ изъ Паравула въ Темиръ-Ханъ-Шуръ, гдѣ командующій войсками Дагестанскаго округа князь Мелиговъ произвелъ ему генеральный смотръ, причѣмъ дати полку наставленіе какъ служить и вѣдгда, чтобы полку не стыдно было воротиться въ Дагестанъ. Полкъ, получивъ также сотенныя баграки (знамена) и трубы, выступилъ 25 февраля въ походъ тѣмъ-же путемъ слѣдовашия, по которому отправился предшествовавшій 2-й полкъ. «Возбужденнаго молодежь, въ особенности изъ горскихъ обществъ Западнаго, Средняго и Севернаго отдѣла Дагестана и Ануши, уже наполняютъ охотничьи списки для Дагестанскаго 4-го коно-иррегулярнаго полка, который, по обстоятельству, имѣетъ формироваться въ послѣдствіи. Въ заключеніе корреспондентъ, говоря о причѣмъ побуждающей охотниковъ записываться въ полки, сообщаетъ, что на вопросы его объ этомъ отъвѣчали разное: кто скажетъ, что службы хочеть, кто рассчитываетъ добыть что-нибудь—крестьянъ, медаль, чинъ, кто умаетъ на жалованье. А дирекцію *) на столько, что поселить въ ней убѣжденіе, что за неуваженіе къ особѣ дирекціи можно высказывать цѣлыя капиталы; можно продать нѣвѣе артиста, буде такое имѣется, можно снѣтъ последнюю рубашку, посадить въ тюрьму за неплатежъ штрафовъ, можно тамъ держать сколько нравится, можно отравить всю жизнь. Этотъ пунктъ гласилъ, что артисты за неуваженіе къ дирекціи штрафуются *по усмотрѣнію* директора, и пунктъ этотъ при данномъ ему толкованіи превращаетъ артистовъ—въ чернокожихъ поселенцевъ какой-нибудь сахарной плантациа, а директора, г. Руевича—въ туземнаго рабовладѣльца. Выходило такъ, что театръ могъ существовать не только ничто не платя артистамъ, но еще съ нихъ получая за обученіе правилами вѣдльности, благопріятности и почтенія къ г. директору. Все завѣло отъ щепетильности директора и его любви къ чапочищантію. Стоило намъ избрать директора по-придирчивѣ, и артисты не только играли-бы для насъ даромъ, но и ежемѣсячно вносили бы по порядочному кнушу за неуваженіе къ директору, которое могло проявиться въ тонѣ, въ взглядѣ, въ жестѣ, въ позѣ, на словахъ, на письмѣ, въ голосѣ, въ костюмѣ, символически, вообще, и пр. пр. Къ чести дирекціи нуяно сказать, что она всего одинъ разъ соблазнилась темными пунктомъ контракта и оштрафовала артистку Савину за неуваженіе въ 1,000 рублей. Штрафъ этотъ высказываемъ не быть, и поэтому судъ не имѣлъ случая развѣснить дирекціи, на сколько можно пользоваться темными, хотя и соблазнительными пунктами контракта. 20 февраля 1877 г. *) Дирекція и директоръ Руевичъ одно и тоже.

ИЗЪ СТАВРОПОЛЯ.

(Кор. Кавказа). (Окончаніе). Выдающеся личностью труппы настоящаго сезона является весьма талантливыи Л. И. Соколовъ. Нѣкоторыя роли (Юсова, Репетилова, Потегана, Жениха изъ долгового отдѣленія)—были сыграны особенно хорошо. Интеллигентная публика оцѣнила по достоинству игру Соколова, но изъ гористой банды нашихъ вольныхъ пикальщиковъ и обидевателей все время выделялись вѣскольکو челоувѣкъ, которые съ замѣчательнымъ мѣдлолюбіемъ сводили въ театръ свои личныя счеы съ Соколовымъ и упорно шпигли при вызовахъ прочей публики. Т. жа Карпова, столь вѣдгда известная въ Тифлисѣ, на столько-же попятилась назадъ, во сколько Соколовъ ушелъ впередъ. Комическій ей талантъ частью испарился, частью полинялъ и перекарсился. Комическая жизнь безнадѣжно отсутствуетъ, осталась грубо-смѣшная гримировка, нѣвѣ-вычурныя жесты и костюмы, а таланта нѣтъ какъ и нѣтъ. Затѣмъ идутъ гг. Песочникъ, Черновъ, Долгинскій, Долговская (Погонина), Сахарова, Линская, Песочнаго нельзя назвать иначе какъ актеромъ хорошимъ, знающимъ, весьма добросовѣстнымъ. Онъ всегда въ роли твердо декламируетъ правильно, гдѣ нужно даетъ надлежащія оттѣнки, гдѣ требуется приходитъ въ нѣскольکو кризисный моментъ, —но когда мы сравниваемъ игру Песочнаго съ игрой его прѣдшественника—Путятты, то прѣферансъ оказывается на сторонѣ послѣдняго. Песочникъ иногда трогаетъ, производитъ впечатлѣніе, Пунта и потрясаетъ и умилалъ своей игрою... Долгинскій, голъ тому назадъ первый любовникъ и первый

мучитель публики, скоропостижно превратился въ самаго свѣдльнаго комика и смѣшилъ преимущественно баснословнымъ незавѣными роли. Суды по крику и надеживавію судѣра, многія пѣсы, въ которыхъ Долгинскій выступалъ, по всемъ вѣроятіямъ, были для него также новы, какъ и для слушающей публики. Затѣмъ всю зиму мазали намъ глаза *благородный отецъ и резонеръ* Черновъ. Рѣдкій актеръ, полагаемъ, съумѣеть такъ быстро надѣбеть, опротивѣть, опостылѣть, какъ Черновъ; рѣдко кто съумѣеть играть такимъ, такъ сказать, канительнымъ манеромъ. Одна и та-же улыбка не сходила съ лица г. Чернова въ теченіи всего сезона; одна и та-же гримаса появлялась у него на физиономіи, и другой онъ изобрѣсть не могъ; каждый спектакль мы видѣли вездурную плечи г. Чернова, слышали уныло однообразное завываніе его трескучаго голоса. Изъ Фамусова Черновъ создалъ кадрую-то деревеншю, окончившую въ невзрачно-вѣдльственной позѣ. Когда Черновъ проревѣлъ, обращаясь къ Фадѣевъ: «Читай не такъ какъ пономарь... и проч., то для незнающаго русскаго языка могло-бы показаться, что Фадѣевъ приказано занять какъ-нибудь убѣдствомъ, а не чтеміемъ Фамусовскихъ замѣтокъ въ календарѣ. Такъ много было трагизма въ этомъ приказаніи. Говорятъ, что Черновъ былъ хорошъ въ роляхъ злодѣевъ. Его грохочущій голосъ, ряслая фигура, возгласы, подобные львиному рычанію—все это должно пробуждать райскихъ жителей, сочувствующихъ всегда сильнымъ мѣстамъ, сильному крику, сильному ошелухамъ и сильнымъ словамъ. Немудрено, что эти «небожители», дышашіе раскаленнымъ воздухомъ театральнаго рая и тоскливо пріющие и отъ сосѣдства полушубковъ, и отъ всесторонняго давленія на плечи, спину и бока, выходятъ изъ полу-

тыканіями и задержками свѣлая подоса съ бѣлыми пятнами очень напоминаетъ тизъ, потребляемый на томяки и магрэцы, и осалъ въ напоминаетъ ни воды, ни водопада. Дворцы Постникова всегда упирають въ самое небо. При дворцахъ состоятъ такія башни, которыхъ реальный мѣръ пока не знаетъ. Вода Постникова чернильнаго цвѣта, перспектива никакая. Тѣмъ не менее, зеленыя колонны Постникова, чернильная вода, вращающійся тюзочный тизъ, висѣящіе на воздухѣ дворцы и особенно бенгальскіе огни производятъ на горныхъ обитателей каюе-то олурующее дѣйствіе, и слава его, Постникова, въ *высшихъ сферахъ* установилась окончателю. Г. Жбановъ—другое излюбляемое дѣтисе райка—пріобрѣлъ себя право на райскіе восторги 25-лѣтнимъ служеніемъ на ставропольской сценѣ. День двадцатипятилѣтняго юбилея Жбанова совпалъ съ днемъ его бенефееса. Четверть столѣтій знаеть онъ дебютировалъ, такъ сказать, въ *нечелювѣческой* роли и изобразилъ Жою, бразильскую обезьяну, съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Двадцать пять лѣтъ практики сдѣлалъ изъ г. Жбанова еще болѣе совершеннаго Жою, и въ этой-же роли онъ отпраздновалъ свой бенефеесъ. Публика это оцѣнила съ особенною горячностью и наградила Жою-Жбанова подаркомъ, не сдѣлавъ этой чести въ теченіи сезона никому, чѣмъ успѣла доказать, что у насъ житье обезьянамъ, что у насъ, пожалуй, имѣлъ-бы успѣхъ и цѣльнъ звѣривецъ, а артистамъ, неспособнымъ къ *нечелювѣческимъ* ролямъ, ожидать нечего. Наконецъ, слѣдуетъ еще указать на чрезвычайнае обиліе бенефеесовъ съ весьма повышенными цѣнами и на турецкія воззрѣнія директора театра г. Руевича на его обязанности и отношенія къ артистамъ. Одишь темный пунктъ контракта смутилъ

дирекцію *) на столько, что поселить въ ней убѣжденіе, что за неуваженіе къ особѣ дирекціи можно высказывать цѣлыя капиталы; можно продать нѣвѣе артиста, буде такое имѣется, можно снѣтъ последнюю рубашку, посадить въ тюрьму за неплатежъ штрафовъ, можно тамъ держать сколько нравится, можно отравить всю жизнь. Этотъ пунктъ гласилъ, что артисты за неуваженіе къ дирекціи штрафуются *по усмотрѣнію* директора, и пунктъ этотъ при данномъ ему толкованіи превращаетъ артистовъ—въ чернокожихъ поселенцевъ какой-нибудь сахарной плантациа, а директора, г. Руевича—въ туземнаго рабовладѣльца. Выходило такъ, что театръ могъ существовать не только ничто не платя артистамъ, но еще съ нихъ получая за обученіе правилами вѣдльности, благопріятности и почтенія къ г. директору. Все завѣло отъ щепетильности директора и его любви къ чапочищантію. Стоило намъ избрать директора по-придирчивѣ, и артисты не только играли-бы для насъ даромъ, но и ежемѣсячно вносили бы по порядочному кнушу за неуваженіе къ директору, которое могло проявиться въ тонѣ, въ взглядѣ, въ жестѣ, въ позѣ, на словахъ, на письмѣ, въ голосѣ, въ костюмѣ, символически, вообще, и пр. пр. Къ чести дирекціи нуяно сказать, что она всего одинъ разъ соблазнилась темными пунктомъ контракта и оштрафовала артистку Савину за неуваженіе въ 1,000 рублей. Штрафъ этотъ высказываемъ не быть, и поэтому судъ не имѣлъ случая развѣснить дирекціи, на сколько можно пользоваться темными, хотя и соблазнительными пунктами контракта. 20 февраля 1877 г. *) Дирекція и директоръ Руевичъ одно и тоже.

мучитель публики, скоропостижно превратился въ самаго свѣдльнаго комика и смѣшилъ преимущественно баснословнымъ незавѣными роли. Суды по крику и надеживавію судѣра, многія пѣсы, въ которыхъ Долгинскій выступалъ, по всемъ вѣроятіямъ, были для него также новы, какъ и для слушающей публики. Затѣмъ всю зиму мазали намъ глаза *благородный отецъ и резонеръ* Черновъ. Рѣдкій актеръ, полагаемъ, съумѣеть такъ быстро надѣбеть, опротивѣть, опостылѣть, какъ Черновъ; рѣдко кто съумѣеть играть такимъ, такъ сказать, канительнымъ манеромъ. Одна и та-же улыбка не сходила съ лица г. Чернова въ теченіи всего сезона; одна и та-же гримаса появлялась у него на физиономіи, и другой онъ изобрѣсть не могъ; каждый спектакль мы видѣли вездурную плечи г. Чернова, слышали уныло однообразное завываніе его трескучаго голоса. Изъ Фамусова Черновъ создалъ кадрую-то деревеншю, окончившую въ невзрачно-вѣдльственной позѣ. Когда Черновъ проревѣлъ, обращаясь къ Фадѣевъ: «Читай не такъ какъ пономарь... и проч., то для незнающаго русскаго языка могло-бы показаться, что Фадѣевъ приказано занять какъ-нибудь убѣдствомъ, а не чтеміемъ Фамусовскихъ замѣтокъ въ календарѣ. Такъ много было трагизма въ этомъ приказаніи. Говорятъ, что Черновъ былъ хорошъ въ роляхъ злодѣевъ. Его грохочущій голосъ, ряслая фигура, возгласы, подобные львиному рычанію—все это должно пробуждать райскихъ жителей, сочувствующихъ всегда сильнымъ мѣстамъ, сильному крику, сильному ошелухамъ и сильнымъ словамъ. Немудрено, что эти «небожители», дышашіе раскаленнымъ воздухомъ театральнаго рая и тоскливо пріющие и отъ сосѣдства полушубковъ, и отъ всесторонняго давленія на плечи, спину и бока, выходятъ изъ полу-

*) См. № 52 газ. Кавказъ.

въ Дарестави, что съдлаешь, что добудешь? Сидят да лежат на припеки солнышка и охотятся за яйцами въ папахъ надобно... Золотъ на охоту на другихъ въпрямь, да еще даютъ за это арадь (серебро)...

Изъ Эрзерума, отъ 2 марта, пишутъ въ Politische Correspondenz, что комендантъ этой крѣпости, Али-Риза-паша, повелѣилъ въ своемъ домѣ. Причиной самоубійства, какъ утвержуютъ, была неправдливость въ расходованіи казенныхъ денегъ, въ подтвержденіе чего указывается на то, что Али-Риза-паша составилъ себѣ состояние болѣе чѣмъ въ полмилліона франковъ по время пребыванія въ Эрзерумѣ, куда прибылъ совершеннымъ бѣдлакомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ. Биржевая Вѣдомости слышала, что съ первыхъ дней наступающей весны въ Петербургскомъ и Кронштадтскомъ портахъ начнется кипучая дѣятельность по части вооруженія нашей броненосной эскадры. Кружокъ нашихъ моряковъ, по необходимости ограничивающейся до сихъ поръ такъ называемыми внутренними плаваніями въ лѣтнее время года въ Финскомъ заливѣ и разившейся вследствие этого какой-то апатіей, по словамъ газеты, встрепенулся, оживилъ и заговорилъ. Умъ нашихъ моряковъ волнуется двумя новостями: сварженіемъ большой броненосной эскадры въ плаваніе въ Средиземное море и разсужденіями морской коммисіи, только что организованной и совѣщающейся по вопросу о выработкѣ новаго типа броненосныхъ судовъ.

Морская газета Яхта сообщаетъ, что учрежденная при министерствѣ финскихъ коммисія пришла къ убѣжденію въ необходимости послать военное судно для гидрографическаго изслѣдованія Оби и Енисея, въ виду того, что плаванія встроаде въ берегамъ Сибири ничего не дали для гидрографіи Обскаго и Енисейскаго заливовъ.

Наша Вѣкъ сообщаетъ, что въ засѣданіи петербургскаго отдѣленія Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, бывшемъ 1-го сего марта, г. Сидоровъ заявилъ, что, благодаря содѣйствію некоторыхъ обществъ, лицъ и газетъ, ему удалось найти пять или шесть извѣстнѣе желаніе отправиться въ будущаго автомъ, изъ Печоры въ Енисей, по Ледовитому океану, для отысканія сѣвернаго морскаго торговаго пути. Къ этимъ лицамъ принадлежатъ: два русские офицера (лейтенантъ Палицынъ и мичманъ Лукичъ) и трое шкиперовъ, изъ которыхъ двое нмѣдцъ изъ Виванды, и одинъ финляндецъ. Остается только приобрести опытныхъ русскихъ матросовъ; но, къ сожалѣнію, г. Сидоровъ, не смотря на предлагаемое со стороны его порядочное вознагражденіе (35 руб. въ мѣсяць), до сихъ поръ еще не могъ отыскать ни одного русскаго человѣка, хотя-бы изъ отставныхъ матросовъ, который-бы рѣшился отправиться въ такой невѣдомый путь. Что касается до г. Шваненберга, отправляющагося по сѣверному морскому пути изъ устья р. Енисея, чтобы прійти съ товаромъ въ Петербургъ, то г. Шваненбергъ отыскалъ несколько человекъ матросовъ между ссыльными поселенцами, которымъ, въ случаѣ успѣха предпріятія, Общество содѣйствія русскому торговому мореходству надбѣдится искодѣйствовать у правительства не только освобожденіе отъ наказанія, но даже полное прощеніе.

Голосу сообщаютъ изъ Варшавы, что существуетъ предположеніе устроить голубиную почту для опыта, въ видѣ временной мѣры, на пять лѣтъ, начиная съ нынѣшняго года, при крѣпостяхъ Варшавскаго военнаго округа. Необходимые на этотъ предметъ расходъ составляютъ въ теченіи трехъ лѣтъ 15,000 руб., ежегодно, а затѣмъ, въпродолженіе остальныхъ двухъ лѣтъ, расходъ этотъ ограниченъ 12,000 руб., въ годъ. Говорятъ, что за 600 почтовыхъ голубей, уже купленныхъ для этой цѣли недавно за-границей, уплачено около 2,500 руб.; или по 4 рубля за каждаго голубя, причѣмъ поставка ихъ изъ-за-границы въ Варшаву обошлась приблизительно до 400 рублей.

Врачебнымъ Вѣдомостямъ пишутъ, что въ Казани открытъ курсъ военно-полевой гигиены для охотниковъ, по слѣдующей программѣ: 1) международное военное право и частная помощь на войнѣ; 2) приготовленіе къ походу (одежда и аммуниція), походы, привалы, bivvaki, лагеря, кантониръ-квартиры; 3) пища солдатъ; 4) работа и отдыхъ; общій обзоръ причинъ заболевания; 5) главныя болѣзни и мѣры противъ нихъ, дезинфекція лагерей въ обширномъ смыслѣ; 6) осады, битвы и полевая битва; помощь раненымъ и уборка мертвыхъ; заключительные выводы.

Газета Кіевлянинъ слышала, что, въ случаѣ необходимости организовывать государственное ополченіе, предполагается не дѣлать особенной форменной одежды для ополченцевъ, а править изъ ту одежду, которую обыкновенно носятъ крестьяне тѣхъ мѣстностей, изъ которыхъ поступаютъ въ ополченіе.

Рижскій Вѣстникъ сообщаетъ, что Дерптскій университетъ, желая увлечь память покойнаго почетнаго члена своего, тайнаго совѣтника доктора-медицины Карла Эрста Бера, рѣшился ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе ему права на сборъ пожертвованій по всей имперіи для сооруженія покойному памятника въ Дерптѣ.

Биржевая Вѣдомости извѣщаютъ, что въ настоящій семестръ число слушателей (высшихъ учебныхъ заведеній, учебныхъ заведеній) за невозможностью установленной платы за слушаніе лекцій, въ особенности значительно.

С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ, что Финляндскій сенатъ, особыми предписаніями, запретилъ всѣмъ служащимъ на финляндскихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогахъ принимать подарки отъ своихъ подчиненныхъ въ какой-бы то ни было формѣ.

1-го марта рѣка Двѣрѣ очистилась отъ льда и открыто пароходное сообщеніе съ Одессою.

МѢСТНЫЯ НОВОСТИ И СЛУХИ.

11-го марта, умеръ извѣстный Тбилисскій начальникъ курдовъ, подвластныхъ Россіи, состоявшій при Кавказской арміи генерал-майоръ Джафаръ-ага-Али-бекъ Шамшиадинъ Ага-аги.

Несколько недѣль тому назадъ, въ Тбилисѣ распространялись слухи, неизвѣстны изъ какого источника, что Джафаръ-ага навлекъ на себя подозрѣніе въ измѣнѣхъ и что онъ даже арестованъ. Считаемо своимъ долгомъ снять это пятно съ памяти умершаго. Изъ самаго достовернаго источника намъ извѣстно, что слухъ этотъ не имѣлъ никакого основанія, что, напротивъ, Джафаръ-ага, до конца жизни своей, пользовался полнымъ къ нему довѣріемъ и вниманіемъ начальства, получая по-прежнему, сверхъ жалованья по чину, еще пенсію отъ правительства изъ оклада двѣ тысячи руб. въ годъ.

Бакискія Извѣстія сообщаютъ о состоявшейся будто-бы отмычкѣ акциза, взимаемаго съ закавказской нефти. Слухъ этотъ невѣренъ, хотя и имѣетъ основаніе. Вопросъ объ отмычкѣ акциза съ согогана и нефтяныхъ продуктовъ рѣшенъ въ принципѣ какъ мѣстной высшей администраціи, такъ и министромъ финансовъ, но окончательное опредѣленіе еще не состоялось, и дѣло по этому предмету все еще находится въ Петербургѣ на разсмотрѣніи, такъ какъ на руду съ вопросомъ объ отмычкѣ акциза ставится необходимость разрѣшенія вопроса о подкрѣпленіи бюджета Закавказскаго края изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ десятицѣнта, который прозойдетъ вѣдѣствію отмычкѣ акциза. На текущій годъ этотъ дефицитъ выражается болѣе двояры въ 220,000 руб.

Въ скоромъ времени посылается открытие Тифлискаго Прикавказнаго Общества для взаимнаго вспоможения, проектъ устава котораго уже представленъ на утвержденіе.

Въ Ставропольскій Губ. Вѣдомостяхъ помѣщены свѣдѣнія о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу сельскихъ школъ губерніи. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что въ 56 селеніяхъ сумма пожертвованій за пять лѣтъ (съ 1872 по 1877 годъ) достигла 8,437 рублей.

Изъ новороссійскаго намъ сообщаютъ, отъ 21 февраля: «Послѣ бывшихъ бурныхъ непогодъ, своеобразиемъ Черное море подарило намъ нежданнѣмъ сюрпризомъ, выбросивъ на берегъ Новороссійской бухты торпеду. Общее изумленіе по этому обстоятельству выражалось наливаемомъ массы любопытныхъ желающихъ рассмотреть эту странную гостью; вѣроятно, однако, были на столько свѣдѣлы, чтобы дотронуться до торпеды; большинство ограничивалось созерцаніемъ ея на почетнейшемъ разстояніи. Бдительное начальство не дремало, и тотчасъ же отдало торпеду подъ строгій присмотръ часового. Истребительное орудіе это состоитъ изъ цилиндра красной мѣди, аршина 1 1/2 вышиною и четверти 3—въ діаметрѣ, наполненнаго взрывчатыми веществами; въ цилиндрѣ привѣшена, изъ того же металла, крышка, чрезъ которую, во внутрь, проходитъ проволока, соединявшая надобно поларганъ, то-есть съ электрической батареей. Чѣмъ начата торпеда—порохомъ или динитромъ, навѣрное пока неизвѣстно, но знатоки говорятъ, что порохомъ, такъ какъ иначе она была-бы снабжена, вмѣсто провода, цѣпью. Иронично, объ этой находкѣ будетъ опубликовано, и тогда, быть можетъ, станется извѣстнымъ, откуда она пожаловала въ Новороссійскую бухту; но такъ какъ, все время вѣтеръ и волненіе моря были отъ юга, то очень можетъ быть, что и изъ какого-либо турецкаго порта.»

Сообщеніе М. Н. Герсеванова по вопросу объ обводненіи бассейна р. Большой Егорлыка каналомъ изъ р. Кубани.

Во время весеннихъ разливовъ Егорлыка жители прибрежныхъ селеній пользуются этимъ временемъ и возобновляютъ плотины для удержанія въ запрудахъ осенней воды, имея въ виду, что тотчасъ-же за окончаніемъ таянія снѣговъ на Темнолесскихъ возвышенностяхъ Егорлыкъ пересохнетъ, а вода, оставшаяся лужами въ его руслѣ, зацвѣтетъ и перестанетъ быть годною для употребленія. Остальное время года, т. е. отъ конца марта до начала октября, Егорлыкъ остается совершенно безводнымъ, и жители пользуются заготовленною водою прудовъ или солоноватую водою изъ колодезей. Такимъ образомъ, эти два противоположныя состоянія Егорлыка сами собою опредѣляютъ отправленіе обводнительнаго канала, который во время полноводія Егорлыка, т. е. отъ начала октября до конца марта долженъ оставаться безъ воды, (что необходимо и для ежегодной очистки, такъ какъ въ случаѣ засоренія его, или заростанія его травой, скорость и количество воды въ немъ могутъ значительно уменьшиться), а при безводномъ состояніи Егорлыка отъ конца марта до начала октября каналъ долженъ доставлять въ Егорлыкъ всю вычисленную для бассейна его массу воды изъ Кубани, въ которой высокая вода продолжаетъ съ начала апрѣля до августа мѣсяца, т. е. именно въ то время, когда жители бассейна Егорлыка страдаютъ отъ безводія.

Такимъ образомъ, такъ какъ съ одной стороны, эпохи полноводія въ Егорлыкѣ и въ Кубани не совпадаютъ одна съ другою, а съ другой стороны, въ головѣ канала предполагается плотиновый шлюзъ, который вода можетъ быть всушаема въ каналъ по желанію, то затѣмъ опасенія о поппаваніи береговъ Егорлыка представляются лишенными основанія.

Что касается до опасности для пароходства отъ устройства Егорлыккаго канала, то извѣстно, что пароходство на Кубани производится въ настоящее время отъ устья рѣки обыкновенно лишь до станицы Тбилисской, иногда до станицы Кавказской, гдѣ желѣзная дорога пересѣкаетъ Кубань и нивисъ не даѣе Темнибеской станицы, между которой и мѣстами отдаленія отъ Кубани Егорлыккаго канала владѣетъ еще въ Кубань многоводная рѣка Урупъ. Дѣла, опасенія за Кубанское пароходство, полагаютъ, что съ устройствомъ обводнительнаго канала можетъ произойти такое значительное пониженіе горизонта воды и обмелѣнье Кубани, что существующее пароходство должно будетъ совершенно прекратитъ свой рейсъ во время низкихъ водъ Кубани. Чѣмъ и эти опасенія не имѣютъ основанія, легко доказать фактами и цифрами, собранными при изысканіяхъ, начиная съ того, что по предположенію каналъ даже вовсе не долженъ дѣйствовать во время низкаго стоянія воды въ Кубани. Эта послѣдняя рѣка, вытекающая изъ подошвы Эльбурса, на всемъ своемъ протяженіи принимаетъ въ себя много притоковъ, и притомъ исключительно съ лѣвой стороны. Тѣсныя сѣтвы въ верховьяхъ Кубани и ея притоковъ начинается съ апрѣля, въдѣствіе чего полноводье Кубани продолжается почти съ половины апрѣля до начала сентября, т. е. въ то время, когда Егорлыкъ пересохнетъ и жители его терпятъ большой недостатокъ въ водѣ. Выше сказано, что каналъ предполагается устроить такимъ образомъ, чтобы онъ пользовался водою Кубани только во время пересыханія Егорлыка, т. е. когда Кубань приноситъ совершенно безплезно огромныя массы воды, причѣмъ отвлеченіе изъ рѣки 1/2 куб. саж. воды изъ всего притока не можетъ, очевидно, оказать никакого вліянія на пониженіе горизонта воды въ рѣкѣ.

Къ проекту г. Агапова приложены профили р. Кубани ниже начала проектируемаго канала. Первая профиль вѣзта у Невинномыскаго моста ростово-владикавказской желѣзной дороги, построеннаго непосредственно ниже ст. Невинномыскаго и сліяніи Кубани съ Большимъ Зеленчукомъ; вторая—на дѣхъ версты ниже того же моста; третья—у станицы Армавиръ, и четвертая—у ст. Прохоровской. Въ всѣхъ профиляхъ эти снѣды въ пунктахъ, лежащихъ гораздо выше Темнибеской станицы, дальнѣе которой пароходство никогда не заходило. Изъ этихъ профилей видно, что горизонтъ высокой воды въ Кубани въ этихъ пунктахъ возвышается на одну сажень и болѣе надъ горизонтомъ низкихъ водъ Кубани. Очевидно, что отвлеченіе при этомъ изъ рѣки 1/2 куб. саж. изъ рѣчнаго притока не можетъ имѣть равна никакого вліянія на пароходство, даже и при низкомъ горизонтѣ воды. Но для болѣе очевидности, въ незначительности вліянія этого канала на обмелѣнне Кубани, предположимъ даже, что каналъ будетъ получать воду изъ Кубани и при низкомъ стояніи въ ней воды.

Изъ приложенныхъ къ проекту поперечныхъ профилей рѣки Кубани видно, что во время низкаго горизонта воды расходъ ея между станицами Невинномыскаго и Баревинской составляетъ 6,775 куб. саж., при средней ширинѣ рѣки около 25 сажень и 6 футовъ скорости на поверхности. Затѣмъ, между Армавиромъ и Прохоровскою, гдѣ Кубань усилена уже притокомъ Урлуда, расходъ въ Кубани во время низкаго горизонта воды достигаютъ 11,7 куб. саж. въ секунду. При этомъ въ Армавирѣ средняя скорость воды 3 1/2 фута, ширина рѣки 54 сажень, средняя глубина 0,434 саж. (3.038

(Продолженіе въ нѣслѣдующей)

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

(Продолж. будетъ).

Если вообразимъ, что при этомъ изъ Кубани будетъ отвѣстаться въ каналъ 1/2 куб. саж. воды въ секунду, то при скорости теченія въ Армавирѣ въ 3 1/2 фута, это дастъ уменьшеніе площади живого сѣченія въ 1 кв. сажень, а такъ какъ ширина рѣки здѣсь 54 саж., то пониженіе горизонта выразится уменьшеніемъ глубины на 0,04 саж. или 1/2 дюйма, изъ чего ясно видно, что даже въ мало-извитомъ случаѣ дѣйствія Егорлыккаго канала въ низкія воды Кубани, уменьшеніе въ ней глубины, даже въ Армавирѣ (куда никогда не доходило пароходство), не могло-бы имѣть на него никакого вліянія.

(Продолж. будетъ).

Мы получили слѣдующее письмо, которое печатаемъ дословно: Милостивый государь! Въ уважаемой газетѣ въ № 30 изъ газеты Дробиа перепечатали: «Курьенный вѣсть изъ нашей сельской школьной мѣни, присланной изъ м. Зугдиди, гдѣ говорится о моемъ жестоконъ обращеніи съ учителями учащихся.»

Не естественнѣе приписать мнѣ поступка на столько понятна, что и съ одной стороны не считая солиднымъ преступитъ къ какому-либо серьезному опроверженію. Но при всемъ томъ для возстановленія истиннаго считаю своимъ обязанностью сообщить о вѣдѣствіи въ томъ видѣ, въ какомъ онъ въ дѣйствительности происходилъ: далъ того, чтобы дать опредѣленное понятіе что произошло между мною и однимъ изъ учителей, а не учителями. Оно необходимо сказать два слова о моемъ помѣщеніи: оно состоитъ изъ шести хорошихъ комнатъ, изъ которыхъ одна, мой кабинетъ со входомъ чрезъ залъ, для болѣе близкаго съ г. учителями, назначена была для отдыха учителей же во время перемиѣй. Но такъ какъ г. Лортикванидзе почему то пожелалъ имѣть сомною довольно крупныя служебныя непригодности, то онъ-же началъ допускать въ отношеніи ко мнѣ болѣе неучастности, какъ то: сталъ заходить чрезъ залъ въ комнату въ мѣрокъ нуды, а иногда и въ гаюлахъ, уносилъ и приносилъ безъ спроса книги и журналы, лежавшія на моей отвѣтственности и проч., то я въ изнѣженіи неурядицы, комнату для учителей переименовалъ и назначилъ другую чистую, свѣтлую, теплую и совершенно съ отдѣльнымъ ходомъ. Г. Лортикванидзе не захотѣлъ принять мое распоряженіе и по-прежнему сталъ заходить ко мнѣ оцѣ таянъ въ палату и гаюлахъ, нестыдясь тутъ и присутствія моего семейства. Также нарушеніе съ его стороны самаго элементарнаго приличія, вынудило меня предложить ему неоднократно, заходить въ училищную комнату, а не въ мою квартиру; при этомъ не скрывая и то, что и не желаю имѣть предѣла моего чужака въ кругу моего семейства, да еще въ моемъ жилищѣ. Онъ же на мое справедливое требованіе отплатилъ грубостью, объявивъ мнѣ категорически, что онъ самъ правъ распоряжаться въ училищномъ домѣ, такъ какъ домъ этотъ принадлежитъ къ казни, при этомъ погрозылъ мнѣ стѣною въ какому либо газету. Не смотря на его угрозы, я еще разъ предложилъ ему оставить меня въ покоѣ; тогда онъ до того сталъ шумѣть, что именно для предупрежденія скандала, я вынужденъ былъ позвать своего человѣка быть свидѣтелемъ его безвѣстия. Благодаря этой мѣрѣ г. Лортикванидзе скоро оставилъ мое помѣщеніе добровольно.

1877 года марта 15 дня, изъ Володимира М. Зугдиди.

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. 17-го марта, изъ квартиры эриванскаго жителя Варлана Кюргюва, въ 1 участкѣ, на Чавчавадженской улицѣ, въ жилищѣ Шахмурдова, похищены, со снятіемъ замка, разныя вещи на 130 руб. и разныя документы. Протоколъ переданъ съдѣвателю 1-го мирового отдѣла.

Изъ верхняго этажа трактирнаго заведенія телавскаго гражданина Иосепа Мамулова, въ 3-мъ участкѣ, въ Банковскомъ переулкѣ, въ зданіи Зубабова, похищенъ изъ окна 2-го этажа стоявшій на подоконникѣ сундукъ, который найдены въ кулакахъ верхняго Александровскаго сада и въ ономъ оказалось: бѣлый отъ сурани чехолъ, шить связаныхъ ключей и несколько документовъ, принадлежащихъ Мамулову. Сундукъ заломанъ, и изъ него похищено, по показанію Мамулова, вещей и денегъ на 515 руб. 50 коп. Протоколъ переданъ съдѣвателю 1-го мирового отдѣла.

21-го марта, въ 3 часа ночи, загорѣлся въ помѣщеніи, занимаемомъ рабочими, въ домѣ тбилискаго гражданина Ивана Гиргадова, состоящемъ около Метехскаго замка, сложенные материалы, и хотя огонь перешелъ на потолокъ и стѣны, но въ 3 1/2 часа была прервана пріобывшаю пожарною командою.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Телеграфическія депеши.

О погодѣ въ 7 часовъ утра: сообщено тифлискою физическою обсерваторіею.

В.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальнору температурѣ 0°. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельсию (100 градусному термометру). Вт.—направленіе и сила вѣтра: 10—урганъ; 9—сильная буря; 8—бура; 7—болѣе или менѣе сильная вѣтеръ; 0—тихо.

21-го марта.

Новороссійскія... 758 + 9 СВ.
Сочи... 756 + 13 ЮЗ.
Поти... 759 + 11 В.
Кутаисъ... — — — — —
Сурамъ... — — — — —
Тбилисскія... 726 + 7 О.
Елизаветополь... — — — — —
Валу... 761 + 11 ЮЗ.
Старополю... 707 + 5 СВ.
Платоверкѣ... 713 + 9 СВ.
Владикавказъ... 697 + 7 ЮЗ.
Боржомъ... — — — — —

31-го марта.

Не доставлены депеши: Извѣстия Баграмянъ-Мухранскому, Теръ-Осипову, Дьячкову-Тарасову.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Судебный приставъ, состоящій при Шахуро-Даралагескомъ мировомъ отдѣлѣ, Иванъ Григорьевъ, проживающій въ сел. Башноршенѣ, сімъ объявляетъ, что 7 мая сего года, въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданія того мирового отдѣла будетъ произведена публичная продажа участка хлѣбопашатной земли, находящагося въ Эриванской губерніи, Шахуро-Даралагескаго уѣзда, Шахурскаго участка, при дер. Мамель-Сабуръ, подъ названіемъ Узунъ-Ери, пространствомъ 2,250 квадратныхъ сажень, принадлежащаго жителю сел. Чомактуръ Ага Джавату-Гаджи-Мамедъ Багиръ оглы на удовлетвореніе долга его жителю гор. Нахичевани Гаджи-Алашери-Гаджи-Ибрагимъ оглы въ 600 руб. Имѣнне это дѣло не заложено и будетъ продано въ совокупности. Торгъ начнется съ оцѣночныхъ 112 руб. Подробную опись и прочія бумаги, относящаяся до этой продажи, можно видѣть въ канцеляріи мирового отдѣла, ежедневно.

Судебный приставъ, состоящій при Шахуро-Даралагескомъ мировомъ отдѣлѣ и проживающій въ с.д. Башноршенѣ, Иванъ Григорьевъ сімъ объявляетъ, что 7 мая сего года, въ 10 часовъ утра въ залѣ засѣданія того мирового отдѣла будетъ произведена публичная продажа участка хлѣбопашатной земли, находящагося въ Эриванской губерніи, Шахуро-Даралагескаго уѣзда, Шахурскаго участка, при дер. Мамель-Сабуръ, подъ названіемъ Сова-Ери, пространствомъ одна десятина шестьсотъ квадратныхъ сажень, принадлежащаго жителю сел. Чомактуръ Ага Джавату-Гаджи-Мамедъ-Багиръ оглы, на удовлетвореніе долга его жителю гор. Нахичевани Гаджи-Алашери-Гаджи-Ибрагимъ оглы въ 600 рублей. Имѣнне эти дѣла не заложено и будутъ проданы въ совокупности. Торгъ начнется съ оцѣночныхъ 150 руб. Подробную опись и прочія бумаги, относящаяся до этой продажи, можно видѣть въ канцеляріи мирового отдѣла, ежедневно.

Управленіе командира Бакискаго порта вызываетъ желающихъ на поставку въ 1877 году кораблестроительныхъ материаловъ, припасовъ и вещей, обозначенныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, со слѣдую ихъ въ Бакискіе записки магазины. Торги будутъ производиться наустные, съ совокупнымъ употребленіемъ запечатанныхъ объявленій на точномъ основаніи постановленій, заключающихся въ X т. части I зак. гражд. (изд. 1857 г.); торгъ будетъ производиться 17 мая, а переторжка 21 мая текущаго года, въ 1 часъ по полудни.

Желающіе принять участіе въ торгахъ предпріятіи: а) что они должны объявить согласіе принять поставку показанныхъ въ вѣдомости материаловъ, припасовъ и вещей на основаніи составленныхъ въ управленіи порта кондицій; торговаться изустно или по запечатаннымъ объявленіямъ; б) залого въ обезпеченіе порядка должны быть представлены на 1/2 часть всей подрядной суммы, заключающейся въ означенныхъ объявленіяхъ; в) запечатанныя объявленія должны быть посланы по почтѣ или лично поданы до назначеннаго для переторжки часа съ надписью на конвертѣ: «въ переторжку на поставку кораблестроительныхъ материаловъ, имѣюшей быть 21 мая»; г) запечатанныя объявленія, несогласныя съ правилами, постановленными въ ст. 1909 и 1910 т. X св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) почтутся недействительными; д) задаточныя деньги отъ казны будутъ выдавы контрагенту, если онъ пожелаетъ ихъ получить, подъ обоебе рубль за рубль залого, не болѣе 1/3 части подрядной суммы, и залого должны быть тѣмъ, какіе требуютъ въ обезпеченіе самаго подряда; и е) условія по поставкѣ желаніе могутъ читать въ управленіи Бакискаго порта въ присутственные дни.

Срокъ поставки материаловъ, припасовъ и вещей къ порту назначается къ 15 июля, за исключеніемъ материаловъ масла, дерева, пшеницы, сала, говяжьяго, свѣчь—стеариновыхъ и масла новояннаго, которые должи быть поставлены въ два срока: по равной частѣ въ каждыя, а именно: первая половина къ 15-му июлю, а послѣдняя къ 15-му сентябрю.

Утверженіе торговъ будетъ зависеть отъ командира Бакискаго порта въ такомъ только случаѣ, если объявленныя дѣлы на торгахъ будутъ признаны выгодными для казны, въ противномъ же случаѣ, будутъ на утверженіе представляемы начальству.

ВѢДОМОСТЬ кораблестроительныхъ материаловъ, припасамъ и вещамъ, потребныхъ на 1877 годъ.

Рассодные материалы.
Масла: деревяннаго 1 сорта... 560 пуд.
— коноплянаго 1 сорта... 300 —
— говниковаго 1-го сорта... 260 —
— бараньяго оцѣннаго... 25 —
Сѣнныя стевариновыхъ крестов... 200 —
Сѣнныя бумажная... 1 пуд.
Пряны шерстяной разныхъ цвѣтовъ... 5 фун.
Гаршусу чистаго... 3 пуд.
Сѣры горючей чистой въ кускахъ... 7 —

ВѢДОМОСТЬ по вѣдѣствію 1-го мирового отдѣла, на 1877 годъ.

Кубанская... 758 + 9 СВ.
Сочи... 756 + 13 ЮЗ.
Поти... 759 + 11 В.
Кутаисъ... — — — — —
Сурамъ... — — — — —
Тбилисскія... 726 + 7 О.
Елизаветополь... — — — — —
Валу... 761 + 11 ЮЗ.
Старополю... 707 + 5 СВ.
Платоверкѣ... 713 + 9 СВ.
Владикавказъ... 697 + 7 ЮЗ.
Боржомъ... — — — — —

31-го марта.

Новороссійскія... 758 + 9 СВ.
Сочи... 756 + 13 ЮЗ.
Поти... 759 + 11 В.
Кутаисъ... — — — — —
Сурамъ... — — — — —
Тбилисскія... 726 + 7 О.
Елизаветополь... — — — — —
Валу... 761 + 11 ЮЗ.
Старополю... 707 + 5 СВ.
Платоверкѣ... 713 + 9 СВ.
Владикавказъ... 697 + 7 ЮЗ.
Боржомъ... — — — — —

Table of prices for various goods including flour, oil, and other commodities.

Управление командира Бакинского порта... Выходит желтою... Мундирных материалов...

11-го апреля сего года, при Кутаисской городской управе... Судебный пристав Душетского мирового отряда...

В Горьковском уездном управлении назначены на 28 число будущего мая... Мировой судья Телавского отряда...

Мировой судья Петровского мирового отряда, Дагестанской области... На основании 846, 848 и 851 ст. уст. угол. судопр.

Из Тифлисской казенной палаты... Судебный пристав Кутаисского окружного суда...

Помощник мирового судьи Сигнаховского отряда... Судебный пристав Кутаисского окружного суда...

Судебный пристав Кутаисского окружного суда, Александр Абушели-швили, объявляет, что 30 мая 1877 года...

Кавказское окружное интендантское управление, назначив в общем присутствии своим на 23 сего марта...

Срок исполнения подряда, назначается месячный, считая таковой со дня вручения повестки об утверждении подряда...

Исполняющий обязанности судебного пристава, Горьковского мирового отряда, Иван Химшиев...

Частные объявления. ТИФЛИССКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ доводит до сведения гг. акционеров...

КАБРИОЛЕТЪ английскій, со спущенными сиденьями... ОТДАЕТСЯ НА МАН-ГЛИСЬ ДАЧА...

ВЪ БОРЖОМЪ, по Курь, въ домъ г-жи Васильевой, который продается...

ОБЩЕСТВО БЕРЕЖЛИВОСТИ. Головинский проспект, д. Рейтера, Михайловский мост, д. Лихотинская...

ПРАВЛЕНИЕ ТИФЛИССКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА, честь имѣть довести до всеобщаго сведения...

КЪ ПАСХЪ, въ Головинскомъ проспектъ, въ домъ Чихакова...

Advertisement for KOSSO GRANULE MENTEL ZERNIСТОЕ КУССО, featuring a logo and product description.

Распродажа удивительно дешево, въ Английскомъ магазинѣ, въ галерей Ардуни...

Advertisement for NEURALGIES MIGRAINES, featuring a logo and text about Dr. Clermont's capsules.

СОДЕРЖАТЕЛЬ ГОСТИНИЦЫ „ЕВРОПА“... Продается: карета, коляска и кабріолетъ...

ГУБЕРНАНТКА, имѣющая отличныя дипломы, знающая музыку, фр., нем., а рус. языки...

Сукно и трико удивительно дешево въ Английскомъ магазинѣ; 10,000 аголокъ...

ПО СЛУЧАЮ ПРОДАЕТСЯ ГЕЛАНСКАЯ КАСКА СЪ СУЛТАНОМЪ, совершенно новая, съ аналитическою уступкою...

Въ Английскомъ депе гастрономическихъ товаровъ... С. Г. ЛАЗАРЕВА И К. ВЪ домъ Добрянской, на Головинскомъ проспектъ...

Привязанная дама желаетъ давать уроки музыки. Спросить въ музыкальномъ магазинѣ Ланго...

Advertisement for NEURALGIES MIGRAINES, featuring a logo and text about Dr. Clermont's capsules.



Дѣло о преступной демонстраціи, бывшей на Казанской площади, въ С.-Петербургѣ, 6-го декабря 1876 года *).

(Засѣданія особаго присутствія Правительствующаго Сената для разсмотрѣнія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ).

Присяжный поверенный Архангельскій (защитникъ Новаковского) продолжалъ:

Одинъ изъ свидѣтелей разсказывалъ, что его освободилъ отъ побоевъ городской Мясниковъ изъ Спасской части, а между тѣмъ его на судъ вѣстало. Такимъ образомъ, указаніе Новаковского о томъ, кто, когда и гдѣ его арестовалъ — должно быть признано вѣрнымъ, пока не будетъ доказано иное. Онъ говорилъ, что его взяли, когда онъ разсиривалъ городского о происшествіи. Городовой Москвитинъ говорилъ, что видѣлъ, какъ Новаковский провелъ городской и какой-то человекъ въ фартукѣ. Это было уже въ то время, когда все кончилось, и на Невскомъ, гдѣ стоялъ Москвитинъ, было спокойно. Объ этомъ же свидѣтельствуемъ и жена подсудимаго, которая уже никакою возможностью не имѣла связываться съ городскими. Сверхъ того, свидѣтельница Новаковская показала, что ее привели въ участокъ, гдѣ уже находилось шесть арестованныхъ женщинъ. Это подтверждаетъ заявленіе подсудимаго, что онъ былъ арестованъ послѣднимъ. Такимъ образомъ, противъ Новаковского не представлено доказательствъ его виновности въ томъ тяжеломъ преступленіи, которое возводится на него обвинительною властью. Нельзя идти дальше свидѣльскихъ показаній, и если разсматривать Новаковскаго какъ участника, то нужно доказать, въ чемъ же заключалось его участіе, а для этого въ дѣлѣ нѣтъ никакихъ данныхъ. Наконецъ, защитникъ перешелъ къ освѣдѣтельству Новаковского въ умственныхъ способностяхъ и разобралъ показанія свидѣтелей и экспертизу, на основаніи которой несомненно слѣдуетъ признать расстройство Новаковского доказаннымъ. Его первая система до такой степени расстроена, что его можно признать душевно-больнымъ. Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли Новаковскій, какъ человекъ здравый, придетъ разрѣшить особому присутствію.

Присяжный поверенный Ольгин (защитникъ подсудимыхъ Ивановой и Ильишечко), коснувшись личнаго интереса своихъ кліентовъ, объяснилъ, что относительно Ивановой въ дѣлѣ не существуетъ рѣшительно ни одной улики; ни одинъ свидѣтель на нее здѣсь не указывалъ; она все время сидѣла нѣмымъ замѣнчалъ; она сама молчала и о ней все молчали. Что касается до обвиненія Ильишечко, то обвиненіе противъ нея ушло, но ушло по другимъ причинамъ. Есть свидѣтели, которые видѣли ее на площади, но вмѣстѣ съ тѣмъ появленіе ея тамъ объяснили очень просто и естественно; однако же, не смотря на это, представитель общенія не считалъ нужнымъ отказать отъ обвиненія Ивановой и Ильишечко. Противъ Ивановой не существуетъ рѣшительно никакихъ уликъ, но обвинитель говоритъ, что свидѣтели, которые не узнали ее здѣсь, давали прежде какіе-то показанія. Но если бы онъ хотѣлъ услышать свидѣтелей въ противорѣчіе, то обязанъ былъ просить прочесть ихъ показанія, данная на дознаніи, потребовать объясненія, почему могли произойти противорѣчія, и потомъ, когда это противорѣчіе объяснилось бы, сослаться на показанія. Разъ эти показанія не были прочитаны на судѣ, они должны быть устранены изъ актовъ сѣдствія. Но на нихъ дѣлается ссылка такимъ образомъ: «я — говоритъ прокуроръ — задавалъ свидѣтелямъ вопросъ, подтверждающій ли они все то, что говорили на дознаніи, и хорошо ли тогда помнили. Да, говорятъ свидѣтели, тогда мы помнили». Такимъ образомъ, на основаніи только того, что свидѣтели, не желая себя компрометировать, говорятъ: «да мы тогда вѣрно показали, мы помнили», и только поэтому показанія ихъ принимаются за доказательства. Свидѣтель Екимовъ на дознаніи указалъ на семь человекъ; теперь же онъ призналъ только одного Боголюбова, и притомъ за кого-же? За того человека, который далъ ему 15 коп. Между тѣмъ, оказывается, что эти 15 коп. даны часу въ третьемъ, когда Боголюбовъ уже давно сидѣлъ подъ арестомъ. Слѣдовательно, Екимовъ здѣсь ничего не призналъ. Затѣмъ нужно припомнить сцену, какъ свидѣтель не могъ признать Гервасія; онъ смотрѣлъ, смотрѣлъ на подсудимыхъ, но не нашелъ между ними Гервасія, а тотъ сидѣлъ рядомъ съ Боголюбовымъ. Екимовъ даже далъ описаніе фигуры Гервасія, непохожее ни на одного изъ подсудимыхъ. Попался Екимову подсудимый Ильишечко. Она его спросила, признаетъ ли онъ ее. Екимовъ сказалъ: «нѣтъ, я ихъ не видалъ». Тогда она съ укоромъ сказала: «за чѣмъ же вы признавали меня на дознаніи?» «А если признавалъ, отвѣтилъ Екимовъ, то значитъ, такъ и есть». Можетъ ли такое показаніе служить доказательствомъ? Свидѣтель Успенскій призналъ на дознаніи 10 человекъ, а здѣсь призналъ только Шестель и Николаевскую, причемъ сознался, что напрасно показывалъ при дознаніи на Надеждина, будучи тогда

расстроенъ и взволнованъ. Затѣмъ онъ съзнаиваетъ трѣхъ и говоритъ, что не знаетъ, почему показалъ на того, другого или третьяго. Успенскій сказалъ, что его побуждала присяга, и что онъ показываетъ только осматрительные. Свидѣтель Иванъ Исавъ Ивановъ узналъ Николаевскую, но прибавляетъ, что лица ея онъ хорошо не помнитъ. Сидоровъ, который былъ крайне взволнованъ, указалъ на Боголюбова, а потомъ взаимно его призналъ Чернавскаго. Николаевскую онъ какъ будто-бы призналъ, но потомъ отказался. Егорьевъ, посадивъ обѣихъ на извозчика и привезши въ участокъ. Онъ говоритъ, что ходилъ покупать обувь. На Казанской улицѣ дѣйствительно есть магазинъ обуви, въ который онъ шлѣ. Обвинение говоритъ, что обстоятельство это мало доказано. Но какъ же доказать? Вѣдь изъ магазиновъ не посылаютъ повестокъ, которыя можно было бы представить въ доказательство. Слѣдовательно, остаются только свидѣтели — защита ихъ и представила. Товарищъ прокурора не вѣрять этимъ свидѣтелямъ по двумъ основаніямъ: во-первыхъ, онъ говоритъ, за чѣмъ эти свидѣтели не были предварительно указаны на дознаніи. На это защита отвѣчаетъ, что Ильишечко говорила, что она указывала на то, что можетъ представить доказательства, и, кажется, указывала на свидѣтелей. Но дѣло это было ведено весьма быстро, а потому свидѣтелей вызвали, имея краткій допросъ и больше ничего не требовали. Судъ очень хорошо знаетъ, что обѣ окончаны дознаніи никому изъ подсудимыхъ не было заявлено; они прямо получили обвинительный актъ, прежде чѣмъ узнали, что дознаніе окончено. Мало того, тутъ существуетъ еще чисто нравственная причина, обязывающая каждое изъ подсудимыхъ не указывать свидѣтелей, потому что имъ придавали такое огромное значение, спрашивали, съ кѣмъ знакома, въ самыхъ знакомствахъ видѣли подозрительное, такъ что честный человекъ обязанъ былъ молчать о своихъ знакомствахъ. Это сдѣлала и Ильишечко, и по мнѣнію защитника, совершенно правильно и честно. Съ той минуты, когда явилась малѣйшая возможность указать свидѣтелей, она, еще не выдвинувъ съ своимъ защитникомъ, подала просьбу о вызовѣ этихъ свидѣтелей. Во всякомъ случаѣ, юристъ не долженъ ставить въ укоръ вѣрности, что онъ не знаетъ всѣхъ порядковъ и правилъ процесса. Затѣмъ прокуроръ не вѣрять показанію Красновской на томъ основаніи, что въ ее присутствіи Николаевская и Ильишечко сговоривались идти покупать ботинки, а между тѣмъ Ильишечко въ своемъ показаніи говоритъ, что онъ хотѣлъ идти покупать варшавскую обувь. Но ботинки бывають и варшавскаго приготовления и другія. Виновата ли тутъ свидѣтельница, которая не помнитъ хорошаго, о чемъ происходилъ разговоръ — о ботинкахъ или варшавской обуви? Во всякомъ случаѣ, на разницѣ въ словахъ «ботинки» и «варшавская обувь» строить обвиненіе весьма смѣло. Что касается до Короленко, то прокуроръ говоритъ о немъ: какой-же это свидѣтель? онъ не помнитъ улицъ, по которымъ шелъ. Въ этомъ отношеніи защитникъ сослался на практику многихъ обвинителей, которые говорятъ, что только тотъ свидѣтель достоверенъ, который не помнитъ мельчайшихъ подробностей, да и нельзя помнить каждую мелочь, если не сговориться съ подсудимымъ. Спрашивается, что же мы будемъ требовать отъ свидѣтели: точныхъ до мелочей или не вполне точныхъ показаній? Но на такихъ показаніяхъ — какая обувь, по какой улицѣ шелъ и т. п., нельзя основывать обвиненіе. Судьи слышали и видѣли свидѣтеля; какъ онъ имъ кажется — честный или нѣтъ? Вотъ на чемъ должно основываться. Относительно Ивановой также поддерживается обвиненіе, но здѣсь защитникъ еще болѣе стѣсняется говорить объ обвинительномъ актѣ, чѣмъ въ отношеніи Ильишечко. Въ обвинительномъ актѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ то важное указаніе, что Иванова — человекъ не совсѣмъ чистый, что она привлекалась по обвиненію въ государственномъ преступленіи. Мало того, прокуроръ въ своей рѣчи сказалъ, что хотя въ обвинительномъ актѣ указывается на это обстоятельство, но онъ говорить о немъ не будетъ, а между тѣмъ этимъ сказано все. Къ дѣлу представлено отношеніе товарища оберъ-прокурора Правительствующаго Сената, въ которомъ говорится, что Иванова приписана къ находящемуся въ моемъ разсмотрѣніи дѣлу о противозаконной пропагандѣ и избличается въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 252 ст. Ул. о нак.. Какого же значеніе можетъ имѣть эта бумага? Она можетъ доказывать только одно: что Иванова, правильно или неправильно, вызывалась въ судъ, и больше ничего. Это доказываетъ только то, что она можетъ быть и оправдана. «Кончивъ съ этою стороною, сказала защитникъ, перейдемъ къ уликамъ. Гдѣ же улики? Здѣсь случилась курьезная перестановка ролей. Мы видѣли здѣсь Шукину, которая явилась свидѣтельницей, а обвиняемою явилась Иванова. Я спра-

шивалъ себя, почему не Иванова свидѣтельница, а Шукина не обвиняема? Потому что вотъ что говорится въ обвинительномъ актѣ: «Шукина показала, что накануне происшествія на Казанской площади Иванову почвала у нея и вмѣстѣ съ ней отправилась въ соборъ, зная, что тамъ предполагается панхида». Затѣмъ Шукина показала, что приглашеніе идти въ соборъ исходило отъ нея, Шукину; она сообщила Ивановой, что будетъ панхида, но убитымъ въ Сербіи, и Иванову пошла. За что же ее судятъ? Шукина прямо говоритъ, что она приглашала Иванову, а между тѣмъ Шукина только свидѣтельница. Я очень радъ этому, но и Иванову должна быть только свидѣтельницею по этому дѣлу. Присяжный поверенный Турчаниновъ (защитникъ Моршклина) высказалъ, что по ходу судебного сѣдствія онъ предполагалъ, что находится въ такомъ же положеніи, въ какомъ защита Надеждина, т. е. онъ думалъ, что обвинитель откажется поддерживать обвиненіе противъ Моршклина. Но прокуроръ поддерживает противъ подсудимаго свое грозное обвиненіе, а потому и защита должна по необходимости отражать это обвиненіе во всей его совокупности. Къ тому же, защитникъ Моршклина, какъ говорившему послѣднимъ, приходится свести доводы защиты въ одно. Первый и самый главный вопросъ, который возбужденъ защитою въ настоящемъ дѣлѣ и который естественно вытекаетъ изъ обвинительнаго акта и судебного сѣдствія, заключается въ томъ: почему здѣсь есть обвиненіе въ государственномъ преступленіи? Въ этомъ отношеніи защитникъ нашелъ въ обвинительномъ актѣ только два слова, которыя могли бы присвязать обвиняемому дѣлѣмъ преступленію: «введеніе въ составъ обвинительнаго акта, гдѣ упоминается о рѣчи, направленной въ порицаніи образа правленія». Эти два слова о порицаніи образа правленія вводятъ дѣло въ то положеніе, въ которое оно поставлено, т. е. вводятъ обвиненіе въ разрядъ преступленій государственныхъ. Но эти два слова поставлены только въ заключительной части обвинительнаго акта, между тѣмъ какъ въ описаніи происшествія этихъ двухъ словъ не встрѣчается. Самая рѣчь, на второй страницѣ обвинительнаго акта, изложена такъ, что о порицаніи образа правленія въ ней ничего не упоминаютъ. Въ вопросахъ, которые предлагались подсудимымъ въ началѣ засѣданія первоприсутствующимъ, подсудимыхъ спрашивали только о виновности въ порицаніи государственнаго порядка. Затѣмъ необходимо разсмотрѣть тѣ законы, которыми караются государственныя преступленія и которыя изложены въ III раздѣлѣ улож. о нак. Общій духъ и смыслъ этого III отдѣла имѣетъ одну и ту-же мысль, которая проводится чрезъ все его статьи, именно неприкосновенность лица Монарха и формы правленія. Въ отношеніи неприкосновенности верховной власти въ этомъ III раздѣлѣ понятие о преступленіи устанавливается весьма широко; оно захватываетъ собою не только приготовленіе, но, какъ сказано въ 249 ст., и всякое злоумышленіе. Но это широкое понятие о преступленіи, съ точки зрѣнія правленія, въ исполненіе преступнаго умысла, не распространяется дальше верховной власти. Сюда нельзя ничего подводить, ничего подставлять, кроме неприкосновенности особы Императора, верховной власти и формы отечества. Всякое другое подведеніе будетъ несогласно съ этими законами и провинно. Сюда нельзя подводить даже всего, о чемъ говорится въ основныхъ государственныхъ законахъ въ 1-й части I тома свода законовъ. Тамъ, въ основныхъ государственныхъ законахъ, установлены правила о вѣрѣ, упомянуто, что во Россіи есть господствующая религія; но вся преступленія противъ нея не подведены подъ разрядъ преступленій государственныхъ, а введены въ особый 2-й раздѣлъ уложенія. Такъ, есть постановленія о законахъ, о силѣ ихъ и значеніи, и тѣмъ не менѣе всякое преступленіе противъ отчужденныхъ законовъ не составляетъ никакого посягательства, не заключаетъ въ себѣ никакого нарушенія и не признается преступленіемъ государственнымъ; напротивъ того, обсужденіе законовъ прямо разрѣшено сводемъ законовъ. Поэтому защитникъ полагае, что въ настоящемъ дѣлѣ, гдѣ не указывается никакихъ обстоятельствъ, въ которыхъ выжалося бы посягательство на неприкосновенность власти верховной, порицаніе образа правленія или порядка наслѣдія, невозможно признать какия-бы то ни было наказанія, установленнаго въ законахъ о государственныхъ преступленіяхъ. Власть обвинительнаго видѣ не говоритъ, чтобы въ этомъ дѣлѣ было что-нибудь направлено противъ власти верховной; она говоритъ только, что въ произнесенной рѣчи было сказано, что несправедливо поступаетъ правительство. Хотя тутъ и говорится о правительствѣ, но, какъ было уже упомянуто, правительство вовсе не есть верховная власть: это есть совокупность всѣхъ тѣхъ учреждений и установленій, которыя дѣйствуютъ на основаніи законовъ, исходящихъ отъ верховной власти, дѣйствуютъ ея именемъ и по ея предписанію. Объ

этихъ установленіяхъ законъ нигдѣ не запрещаетъ имѣть какия-бы то ни было сужденія, и нѣтъ закона, который запрещалъ бы разсуждать о томъ, дѣйствительно ли нужно такое-то постановленіе или такое-то учрежденіе. Въ эти учрежденія ограждаются въ своемъ существованіи; въ немъ требуется уваженіе, исполненіе ихъ предписаній; но неуваженіе къ нимъ, или неисполненіе ихъ предписаній и даже явное оскорбленіе и вообще сужденіе о нихъ вовсе не касается верховной власти, которая по закону стоитъ одна, высоко, независимо. Представитель обвинительной власти не дѣлѣ въ обвинительной рѣчи никакого объясненія въ этомъ отношеніи. На сколько защитникъ могъ поднять изъ обвинительнаго акта, порицаніе образа правленія приписывалось тому символическому знаку, который явился въ видѣ краснаго флага съ надписью. Но, по мнѣнію защиты, символическія дѣйствія принимаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ ясно выражается то, что въ нихъ хотѣтъ видѣть. Законы, которыми караются государственныя преступленія, ничего не говорятъ объ этихъ символическихъ дѣйствіяхъ. Напротивъ того, ст. 252 даетъ право заключить, что въ этомъ преступленіи нужно ясное и точное выраженіе того недобрія или порицанія верховной власти, о которомъ говорится въ этой статьѣ, и притомъ съ выраженіемъ дѣлѣ порицать установленныя государственными законами образъ правленія. Въ томъ дѣйствіи, которое было въ настоящемъ дѣлѣ, и на которое ссылается обвинительная власть, по мнѣнію защиты, вовсе нельзя видѣть неуваженія или порицанія верховной власти. Этого флага, это символическое дѣйствіе должно быть принимаемо не отбѣсно, не по предполагаемому значенію, которое хотѣли ему дать, а въ связи съ тѣмъ, что говорилось въ произнесенной рѣчи, а въ ней говорилось о воли, о необходимости усилить матеріальныя средства народа, увеличить нѣкоторыя права, но безъ всякаго ихъ отношенія къ власти верховной. Тѣ выраженія рѣчи, которыя помнечены въ обвинительномъ актѣ, о томъ, что правительство поступаетъ несправедливо — эти выраженія сами по себѣ никакимъ образомъ не могутъ достигать верховной власти. Въемъ извѣстно, а въ особенности сословныя представители, которымъ, вѣроятно, случилось слышать гдѣ-нибудь въ далекомъ закоулку разсужденія простодушныя о томъ, что несправильно гнететъ, становой прѣдвѣстникъ, посредникъ дѣйствуетъ неправильно, что все эти разсужденія оканчивались однимъ выводомъ, что правительство гнететъ, причемъ тотчасъ же указывалось, что если-бы Царь былъ близко и зналъ, то онъ не позволилъ бы этого дѣлать. Но гдѣ-же въ этомъ хотя бы и порицаніи правительства — дерзкое порицаніе верховной власти? Затѣмъ всѣ другія обстоятельства, которыхъ приведено шесть въ заключительной части обвинительнаго акта, не даютъ никакого права заключать о томъ, чтобы здѣсь могла быть рѣчь объ отрицаніи правъ или даже значенія верховной власти. Защитникъ находитъ необходимымъ исключить изъ обвинительнаго акта еще нѣкоторые слова, которые, по его мнѣнію, попали въ него не совершенно правильно, такъ какъ они не вытекали изъ того, что говорится въ самомъ же актѣ. Тамъ сказано, что «люди собрались въѣднѣи» распространяющіяся между ними свѣдѣній о готовившемся на это число выраженія враждебныхъ правительству мнѣній. Изъ актовъ дознанія и изъ того, что было на судѣ, видно, что никогда не говорилось о томъ, что предполагается выраженіе какия-бы то ни было мнѣній. Предполагалось только, что будетъ панхида. Установлено, что лица пришли для выслушанія выраженія мнѣній, самый приходъ ихъ приводится въ связь съ слушаніемъ рѣчи. Между тѣмъ какъ въ дѣйствительности этого не было. Произнесеніе-же рѣчи, нѣкимъ нежданной, не можетъ быть поставлено въ вину участвовавшимъ въ толпѣ. Затѣмъ, всѣ другія части обвиненія, поставленныя въ обвинительномъ актѣ, не заключаютъ въ себѣ указаній ни на какия дѣйствія, которыя могли бы подходить подъ преступленіе, предусмотрѣнное 252 ст. улож. о нак. Правда, есть въ обвинительномъ актѣ слова «порицаніе установленнаго закона государстенаго порядка». Но защитникъ не знаетъ, что значитъ «установленный законъ государственнаго порядка». Изъ терминологіи нашего свода законовъ извѣстно, что есть законы основные, есть законы о порядкѣ управленія, но нигдѣ нѣтъ законовъ «государстенаго порядка». Правда, есть еще въ обвинительномъ актѣ слова: «толпою, получившею, всѣдствіе вышеизложеннаго, характеръ явного возмутительнаго дѣйствія, двинулись отъ собора по площади, чѣмъ и сдѣлалась участникомъ преступленія, предусмотрѣннаго 2 отдѣломъ 252 ст. улож. о наказ.. Но и это обвиненіе также не подходитъ подъ слова, которыя стоятъ въ улож. о наказ., въ раздѣлѣ о государственныхъ преступленіяхъ. «Возмутительными дѣйствіями могутъ быть на общенатовомъ и юридическомъ языкѣ и такія дѣйствія, которыя ничего провиннозаконнаго въ себѣ не заключаютъ. Употребленіе въ обвинительномъ актѣ такихъ словъ, которыя не выражаются признаки, установленныя закономъ уголовнымъ, доказываетъ, что нѣтъ этихъ признаковъ, и что нельзя употребить надлежащихъ словъ,

которыя должны бы точно опредѣлить преступленіе. Законъ употребляетъ слово «возмущеніе» не только противъ верховной власти. Такъ, напримеръ, въ статьѣ 123 объ оскорбленіи и явное неуваженіе судѣбнымъ мѣстамъ и чинамъ употребляются слова «явное возмущеніе» противъ порядка управленія. Но такое возмущеніе не есть преступленіе государственное. Итакъ, по мнѣнію защиты, въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ преступленія государственнаго, а есть только простой учинный безпорядокъ. Если бы и признавать что-нибудь большее, то является еще вопросъ: можно ли то, что произошло, ставить въ вину обвиняемому? Ст. 123 улож. о наказ. говоритъ, что могутъ быть случаи, когда при совершеніи условленнаго преступленія, одинъ сдѣлаетъ гораздо болѣе, чѣмъ было условлено; а здѣсь не было даже условія, и потому сдѣланное однимъ распространяетъ на другихъ нѣтъ возможности. Обвинительная власть говоритъ, что если-бы кто не хотѣлъ принимать участія, то имѣлъ бы полную возможность уйтти и не участвовать въ демонстраціи, а чѣмъ и было нѣсколько удобныхъ моментовъ. Но, во-1-хъ, нельзя не признать, что все произошло въ самое короткое время (минуты 3—5), и во-2-хъ, нельзя не замѣтить, что другого мѣста изъ обвинительной рѣчи, гдѣ прокуроръ, при обвиненіи подсудимаго Громова, говорилъ о весьма естественномъ любопытствѣ. По мнѣнію защиты, это оскорбленіе совершенно правильно; оно естественно объясняетъ, что люди не ушла въ тѣ моменты, въ которые могли уйтти, а остались. Если любопытство было для одного, то менѣе любопытно и для другихъ. Перейдемъ къ другому обвиненію въ сопротивленіи полицейской власти, защитникъ высказалъ, въ дополненіе къ приведенному другимъ защитниками, что толкованіе относительнаго 269 ст. улож. о нак., которое выводитъ представитель обвинительной власти изъ этой статьи, не можетъ быть допущено. По мнѣнію обвинения, полиція обязана предложить толпѣ разойтись только въ томъ случаѣ, если не было никакого нарушенія порядка со стороны участниковъ толпы. Но такой случай совершенно невозможенъ, потому что одно образованіе толпы уже можетъ считаться нарушеніемъ порядка. Прокуроръ говоритъ, что полиція хотѣла сдѣлать прекращеніе противозаконнаго дѣянія, а какъ это противозаконное дѣяніе заключалось въ томъ только, что толпа двинулась и пошла, то все, что можно было сдѣлать полиціи — это требовать отъ толпы разойтись. Начею подобнаго здѣсь сдѣяно не было. Но затѣмъ возникаетъ вопросъ о томъ, что не такъ нужно понимать обязанность полиціи, будто она должна была только прекратить безпорядокъ; что обязанность ея заключалась въ арестованіи. И вотъ здѣсь-то, при исполненіи этой обязанности полиціи и совершилось то, что теперь называютъ сопротивленіемъ, будто-бы соединеннымъ съ явнымъ насилиемъ, которое преслѣдуется по 266 ст. улож. о наказ. Но если обвиненіе такъ поставило вопросъ, имѣя въ виду 315 ст., которая говоритъ о пренятствіяхъ къ задержанію подлежащихъ содержанію подъ стражемъ, то можетъ быть вышелемъ другой разговоръ. Между тѣмъ, обвиненіе приравниваетъ это къ такимъ дѣяніямъ, которыя ставятся равными съ тѣми, для усмиренія которыхъ требуется принятіе необыкновенныхъ мѣръ. По мнѣнію защиты, къ данному случаю не можетъ быть применены 315 ст., такъ какъ изъ показаній полицейскихъ вовсе не видно, чтобы они завлели какое-нибудь требованіе о томъ, чтобы было задержано то или другое лицо. Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ не было и того нарушенія, которое преслѣдуется этою статью; не говоря уже о совершенной невозможности признать въ взглядъ высказанный обвинителемъ о томъ, что какое-либо лицо, самовольно вышедшее въ прекращеніе безпорядка, становится тѣмъ самымъ агентомъ власти и ограждаетъ дѣйствіемъ тѣхъ страшныхъ законовъ, о которыхъ говорилъ всѣ защитники. Затѣмъ защитникъ перешелъ къ разбору уликъ, выставленныхъ противъ подсудимаго Моршклина, и обратилъ вниманіе особаго присутствія на показаніе Моршклина, приведенное въ обвинительномъ актѣ, показавшаго на первомъ же допросѣ, что онъ пошелъ въ одной знакомой своей матері, которую знаетъ и назвалъ по имени и отчеству, но забылъ фамилію, такъ какъ фамилія вѣтъкая и ему затруднительно было помнить ее. Онъ пошелъ, чтобы попросить денегъ выкупить свое платье. Чтѣ онъ тогда пуждался въ темную площадь — это обстоятельство не представляется сомнительнымъ. Чтѣ онъ не умѣлъ назвать номера дома, гдѣ проживала знакомая, это ронно ничего не значитъ, потому что стоило только предложить ему показатъ домъ, и подсудимый показалъ-бы самый домъ. Чтѣ Моршклинъ нуждался въ то время въ средствахъ, это видно изъ представленнаго защитою свидѣтельства заводу, гдѣ удостоверено, что Моршклину было отказано отъ работы вслѣдствіе уменьшенія производства. Моршклинъ — молодой человекъ 18 лѣтъ, идетъ по площади, видѣть столкненіе — неужели въ самомъ дѣлѣ, нужно ставить ему въ вину, что онъ не ушелъ оттуда? Онъ останавливается и его беруть. Другіе защитники уже указали достаточно ясно, какое значеніе можно придавать самому факту арестованія. Ни изъ дѣла, ни изъ свидѣльскихъ показаній на судѣ не видно, кто его взялъ и чтѣ онъ тамъ дѣлалъ. Обвиненіе говоритъ, что если

* См. Приложение къ № 50 Кавказа.

