

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:
 Съ доставкой и версалью: въ годъ для городской подписки — 11 руб. 50 коп., во всякое время — 12 руб. 50 коп., за годъ — 15 руб. 50 коп., за полугодіе — 7 руб. 50 коп.
 Плата за объявленія: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/2 коп. въ букву, шрифтомъ двойной величины — 1/4, копейки и т. д.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
 Въ Тифлиси въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хосрова, на Великинской улицѣ.
 Комитора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч. вечера.
 Редакторъ принимаетъ посетителей ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

Продолжается подписка на газету *Кавказъ*, на слѣдующихъ условіяхъ:

СРОКИ.	Съ доставкою въ Тифл.		Съ пересылкою въ иногород.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На 8 мѣс. 1 ст. мая.	8	—	9	—
На 6 мѣс.	6	—	7	—
На 3 мѣс.	3	50	4	—
На 1 мѣс.	1	50	1	75

Подписка принимается въ г. Тифлиси, въ конторѣ газеты *Кавказъ*, на Великинской улицѣ, въ домѣ Хосрова. Иногородные адресуютъ свои требованія: въ Тифлиси, въ редакцію газеты *Кавказъ*.

+
 По приказанію Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны, въ Придворной Конторѣ въ зданіи Дворца открытъ приемъ, ежедневно отъ 10 часовъ утра и до 2 1/2 часовъ по полудни, добровольныхъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій перевязочнаго матеріала, равно какъ съѣстныхъ и другихъ припасовъ, какъ-то: консервовъ, чая, сахара, кофе, табака, папиросъ и т. п. въ пользу Кавказскаго Отдѣла Краснаго Креста.

Чиновники Придворной Государыни Великой Княгини Николаевны Конторы и прочіе служащіе при Дворѣ Ея Императорскаго Высочества изъявили желаніе отчислять ежемесячно по два процента съ ихъ содержанія, на все время войны Россіи съ Турціею, въ пользу Кавказскаго Отдѣла Общества Краснаго Креста.

- Со дня объявленія о приемѣ въ Придворной Ея Императорскаго Высочества Конторѣ добровольныхъ взносовъ въ пользу Кавказскаго Отдѣла Общества Краснаго Креста поступили слѣдующія пожертвованія:
- Отъ неизвестнаго... 10
 - крестьянки Курекой губернии Матрены Кухарченко... 1
 - сестеръ Розаліи и Наталіи... 50
 - губернскаго секретаря Алексѣева... 3
 - М. Л... 2 66
 - неизвестнаго... 3
 - берейтора Иванова... 10
 - г. Пивоварова... 10
 - швейцарцевъ, проживающихъ въ Тифлиси, собранные по подпискѣ... 71 45

- Отъ купца Мирзы Маркарова... 15 ф. таб. махорки.
- губернскаго секретаря Алексѣева... 4 дв. для чтенія.
 - Тифлискаго Общества... 5 пуд. сахару.
 - Бержевости... 10 ф. какао.

Члены Кавказскаго Цезуриана Комитета изъявили желаніе отчислять ежемесячно по два процента съ ихъ содержанія, на все время войны Россіи съ Турціею, и деньги эти препроводить въ Придворную Контору, въ пользу Кавказскаго Отдѣла Краснаго Креста.

Всѣ служащіе въ Тифлисскомъ женскомъ учебномъ заведеніи св. Нины изъявили желаніе отчислять ежемесячно по два процента съ своего содержанія, на все время войны Россіи съ Турціею, и деньги эти препроводить въ Придворную Контору для завѣсанныхъ распоряженій Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны.

Въ конторѣ газеты *Кавказъ* въ пользу Общества Краснаго Креста принято: отъ Тифлисской общины баптистовъ 70 экз. Нового Завѣта, 10 экз. псалтыря и 36 брошюръ, изд. Блиссера, и отъ братьевъ Гамрекелі 28 книгъ различнаго содержанія.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

(бывшій съ Прибалканск.).
Александрополь, 30 апрѣля. Неприятельская кавалерія изъ горцевъ разбѣжалась изъ Карса въ числѣ 700 человекъ. Городское населеніе Карса настоятельно требуетъ, чтобы турецкія войска вышли въ поле.

Ахалнакли, 30 апрѣля. Съ 23 по 28 апрѣля продолжалась рекогносцировка Ардаганскихъ укрѣпленій. Во время рекогносцировки 27 числа, турецкая пѣхота вышла изъ укрѣпленій; завязалась перестрѣлка, но послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, сдѣланныхъ нашею артиллеріею, турки спрятались въ укрѣпленія. 28-го неприятельская пѣхота, подъ прикрытіемъ артиллерійскаго огня съ укрѣпленій, выходила съ цѣлью прештествовать нашимъ работамъ, но была прогнана; потери у насъ не было.

Поти, 30-го апрѣля. Изъ Севастополя къ Кавказскому берегу вышелъ нашъ пароходъ „Константинъ“, съ цѣлью нанести вредъ неприятелю. 30 апрѣля вечеромъ этотъ пароходъ подошелъ къ Поті.

Сухумъ, 1-го мая. Турецкая эскадра изъ шести судовъ, въ ночь съ 29 на 30 апрѣля произвела десантъ въ Гудаутахъ, которые послѣ бомбардированія и сожжены.

Эскадра направляется опять къ Сухуму.

Александрополь, 1 мая. Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, выступивъ изъ Займскаго лагеря съ частью пѣхоты и кавалеріи къ Ардагану, 30 апрѣля расположился лагеремъ близъ селенія Хевискаръ.

Генералъ-майоръ *Комаровъ* производилъ съ однимъ пѣхотнымъ и однимъ казачьимъ полками и артиллеріею рекогносцировку Карса, съ сѣверной стороны Карадаха, причѣмъ отбиты изъ подъ крѣпости рогатый скотъ и 220 барановъ. Турки выставили пѣхотныя колонны съ артиллеріею и выслали впередъ всадниковъ, безуспѣшно пытавшихся подвести наши войска подъ выстрѣлы укрѣпленій. Въ бывшей при этомъ перестрѣлкѣ съ нашей стороны потери не было.

Игдырь, 1 мая. Авангардъ Эриванскаго отряда занялъ, 29 апрѣля, *Сурпъ-Оганесъ* жителіи окрестныхъ деревень — курды — являлись съ покорностію. 28 и 29 апрѣля производились рекогносцировки и поиски въ разныя стороны, преимущественно къ Вану и за Ала-дагъ.

При занятіи Эриванскимъ отрядомъ Балзета взятъ врачъ бывшаго тамъ турецкаго военнаго госпиталя, австрійско-подданный докторъ *Гобманъ*.

Озургеты, 2-го мая. Вчера, 1 мая, въ Кобулетскомъ отрядѣ, занявшемъ съ боя высоту Худъ-Убани, на развалинахъ древняго христиан-

скаго храма и въ виду неприятельскихъ укрѣпленій, отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе за одержанный успѣхъ. Здоровье войскъ самое удовлетворительное. Одушевленные предшествовавшими успѣхами, войска эти жаждутъ новой встрѣчи съ неприятелемъ. Въ теченіе двухъ дней, турками не было сдѣлано ни одного выстрѣла.

Начальникъ Кубанской области доноситъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Намѣстнику Кавказскому, отъ 28-го апрѣля, что въ ночь на 27-е апрѣля, разлитіемъ Адагума и Кубани снова затопило дороги между Крымскою и Троицкою станицами; прорваны дамбы и тати; предпріятыя и частію оконченныя работы уничтожены; почтового сообщенія нѣтъ; вода прибываетъ; несчастныхъ случаевъ нѣтъ.

Губернаторъ Эриванской губерніи доноситъ Его Императорскому Высочеству Намѣстнику:

30 апрѣля, 3 ч. дня. „Сегодня, въ 11 ч. утра, на эриванскомъ базарѣ произошла ссора и драка между нѣкоторыми садиками Елисаветопольскаго полка и мѣстными торговцами-армянами. Въ дракѣ этой принялъ потомъ участіе и мѣстный мусульмане. Драка сопровождалась пораненіями, разграбленіемъ незначительной части имущества и убійствомъ одного всадника. Мѣры полиціи были безуспѣшны. Вызванная часть мѣстнаго баталіона и казаковъ, при личномъ моемъ участіи, прекратила беспорядки безъ всякаго употребленія оружія.“

30 апрѣля, 10 час. вечера. „Раненыхъ 15 человекъ, въ томъ числѣ два чиновника и солдатъ легко, два милионера; одинъ милионеръ убитъ. Полкъ выступилъ и находится въ семи верстахъ отъ города.“

Съ половины апрѣля мѣсяца, въ Терской области, въ нагорныхъ мѣстностяхъ Ичкеріи, Ауха и отчасти Аргунскаго округа, обнаружилось крайнее возбужденное настроеніе части населенія, обратившееся въ ночь, подъ влияніемъ ложныхъ слуховъ, распространяемыхъ злонамѣренными фанатиками, въ явное возстаніе.

Съ присущею горячимъ впечатлительностію и увлеченіемъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней собралась партія около 200 человекъ, преимущественно изъ Беноевцевъ и Зондоковцевъ и, скрываясь въ первое время въ дѣсу, между Герелью-Геномъ и Беноемъ, избрало себѣ имама и открыто высказало намѣреніе не подчиняться распоряженіямъ властей.

Направившись затѣмъ къ Герель-аулу и увлекая жителей, попутныхъ селеній, партія эта, возросшая вскорѣ до 500 человекъ, начала угрожать нападеніемъ на Ведено и Киченъ-аухъ.

Въ то-же время броженіе начало распространиться и на остальныя части восточной Ичкеріи и были сдѣланы попытки привлечь къ возстанію плоскостные аулы, для побужденія которыхъ мятежники предположили даже спуститься на плоскость, а также и часть Аргунскаго округа, въ особенности Чебероевское общество, гдѣ они надѣялись встрѣтить поддержку въ исполненіи своихъ замысловъ.

Одновременно съ этими мѣрами Терская область объявлена на военномъ положеніи. Занятіе войсками означенныхъ пунктовъ, также какъ усилія администраціи и совѣты наиболее благоразумныхъ лицъ изъ среды самаго населенія, не произвели однако на мятежниковъ желаемого впечатлѣнія.

Возмущившіеся, приблизившись сначала къ аулу Маюртуду, намѣревались силою присоединить жителей его къ возстанію.

Потерпѣвъ тутъ полную неудачу, они направились къ аулу Шали, составляющему, по своему значенію и численности населенія, центръ Чечни, дабы, овладѣвъ имъ, замкнуть, такъ сказать, чеченцевъ въ свое дѣло. Но Шалицы выказали полное противодѣйствіе возмущившимся и почти безъ участія войскъ совершенно разбили мятежниковъ и обратили ихъ въ бѣгство. Ища спасенія, они пробовали-было укрыться въ аул Аатургу, но и здѣсь, еще разъ были атакованы самими-же жителями и, понесъ огромныя потери, разсѣялись и ушли въ горы.

Впечатлѣніе, произведенное на населеніе двукратнымъ пораженіемъ возмущившихся, дало благіе результаты и охладило возбужденное состояніе горцевъ настолько, что въ настоящее время можно считать порядокъ и спокойствіе въ Терской области восстановленными.

Приказъ по Кавказскому военному округу.

Апрѣля 23-го дня 1877 года. — Въ г. Тифлиси. На основаніи Высочайше предоставленной Мнѣ власти признавъ необходимымъ подчинить Терскую область условіямъ военнаго положенія — и сдѣлавъ надежду по сему распоряженію, объявляю объ этомъ по вѣрванной Мнѣ Арміи.

Подлинное подписать: Главнокомандующій Кавказскою Арміею, Генералъ-Фельдмаршалъ **МИХАИЛЪ**

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ
ГАЗЕТЫ „КАВКАЗЪ“
 (бывшій съ Прибалканск.).

С.-Петербургъ, 27 апрѣля. Представители города поднесли адресъ Государю Императору, который благодарилъ за выраженныя въ немъ чувства и пожертвованіе въ миллионъ рублей.

Повѣдню ввести городское положеніе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Кишиневъ, 27 апрѣля. Пять мониторовъ обстрѣливали Браиловъ; послѣ 15 безвредныхъ выстрѣловъ замолчали.

Бухарестъ, 27 апрѣля. Турки бомбардировали Румынскую гавань Бехеть, подбили 5 английскихъ судовъ. Башни-бузуки, ограбивъ окрестности, возвратились съ добычей на турецкій берегъ Дуная.

Отъ международнаго агентства.

Бухарестъ, 27-го апрѣля (9 мая). Вчера турки обстрѣливали изъ Исакии и разрушили основанный русскими въ память перехода Дуная въ 1828 г., монастырь св. Феррианта. У русскихъ сбито орудіе и убитъ солдатъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НОВОСТИ ИНОСТРАННЫХЪ ГАЗЕТЪ.

1. Продолжительность нынешней войны.
 Задолго до начала войны, съ первыхъ строкъ нашего изданія, мы считали своимъ печальнымъ, но священнымъ долгомъ предупредить читателей о неизбежности катастрофы.

Въ каждомъ номерѣ нашей газеты мы настаивали на этомъ, зная, какія важныя практическія послѣдствія для жизни каждаго изъ насъ вытекаютъ изъ вѣрнаго взгляда на событія. И если хоть одинъ изъ нашихъ читателей распорядился своей судьбой благоразумно, до наступленія катастрофы, значить не пропала даромъ наша служба отечеству, — говоримъ, службѣ, ибо въ настоящее время дѣятельность публициста имѣетъ прямое, практическое значеніе, и каждое его слово есть не звукъ пустой, а дѣло, поступокъ. Эта точка зрѣнія на публицистику заставляетъ насъ теперь затѣливать новую пѣсню. И на этотъ разъ наша пѣсня крайне тяжела, грустна, по чувству гражданскаго долга принуждаетъ насъ тянуть ее настойчиво. До войны мы твердили: горе тѣмъ, кого пожаръ застанетъ спящими! *) Теперь намъ приходится твердить: горе тому, кто воображаетъ, что пожаръ быстро погаснетъ! И это тѣмъ болѣе необходимо, что на стогнахъ и въ палахахъ города Тифлиса встрѣчаешься съ выраженіемъ такихъ нашихъ надеждъ. Собственно всѣ наши политическія новости иностранныхъ газетъ, будутъ доказывать эту мысль внимательному читателю. Но для читателей, безпечно укажемъ сегодня лишь на два обстоятельства. Несомнѣнно, что во-1-хъ, нынѣшняя война не правительственная только, но и народная, и потому цѣль ея — идея, а не личное честолюбіе. Во-2-хъ, практически вопросъ идетъ не о мелкомъ мѣстномъ дѣлѣ, а о раздѣлѣ Турціи. Надѣемся, не нужно тратить лишнихъ словъ на доказательство, что при подобныхъ условіяхъ война не можетъ быть ни короткою, ни легкою.

2. Народный характеръ войны.

Что нынѣшняя война народная съ обѣихъ сторонъ, это доказываетъ небывальнымъ явленіемъ — тѣмъ крайнимъ одушевленіемъ, которое овладѣло противниками въ самомъ началѣ борьбы. Русскій народъ какъ будто задалъ цѣлью доказать міру, что та нравственная сила, которую онъ поразилъ всѣхъ прошлыхъ лѣтъ, была лишь намѣромъ на кореніяхъ въ его глубинѣ душевное могущество. Истинно поразительно, какимъ образомъ онъ успѣлъ въ дѣлѣ недвѣи столь несомнѣнно обнаружить въ себѣ неиссякаемый источникъ любви, серьезнаго патриотизма, интеллигентныхъ силъ и практической справки въ дѣлѣ благотворенія. А идея ли руководитъ этимъ народомъ, объ этомъ нужно спросить у его арміи, которая изумляетъ азіатовъ своимъ, можно сказать, аристократическимъ изысканнымъ поведеніемъ въ завоеванныхъ земляхъ и крикнула при переходѣ чрезъ границу: «За братья! За святое дѣло! За вѣру Христову! За свободу славянъ!» **). Такой задачи не рѣшится въ нѣсколько дней. И мы готовы повѣрить иностраннымъ газетамъ, которые приводятъ слѣдующія слова, будто-бы сказанныя княземъ Горчаковымъ французскому посланнику: «Какъ въ боевомъ такъ и въ финансовомъ отношеніи, Россія готова къ трехлѣтней войнѣ; но наше правительство надѣется окончить войну передъ началомъ будущей осени.» Этимъ словамъ соответствуютъ слѣдующія выраженія горячій переловой статьи въ *Journal de St.-Petersb.*, посвященной Манифесту: «Медленно Россія вынимала мечъ изъ ноженъ, но зато она не вложитъ его обратно, пока не будетъ достигнута цѣль, которую Императоръ только что указалъ своей доблестной арміи.»

*) Переодая въ № 5 *Кавказа*, отъ 20 января.
 **) См. *Кавказъ*, № 79.

какъ на оковчателный расчетъ между королемъ и Евангелиемъ. Кроме того, ихъ одушевляетъ отрицательная сила—отчаяние, сознание, что близокъ конецъ ихъ господству. Вотъ уже около года, какъ турки сами заявили это Европѣ и устами частныхъ лицъ, съ которыми приходилось бесѣдовать газетнымъ корреспондентамъ, и черезъ свои государственные органы. Къ счастью, у нихъ, передъ смертью, явилась конституція, которая только и принесла одну пользу—разоблачила миру ихъ задушевную идею. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени поучительна исторія отвѣта Порты на лондонскій протоколъ или на нашъ ультиматумъ. Теперь оказывается изъ единогласнаго свидѣтельства европейской печати, что въ Турціи правительство готово было смириться, предвидя погибель, связанную съ отказомъ; но парламентъ не хотѣлъ и слышать объ уступкахъ. Константинопольскій корреспондентъ сообщаетъ въ *Konst. Zeit.*, что Porta желала уступить требованіямъ Черногоріи и надѣялась, что палата дастъ ей полномочіе на это. Но она ошиблась. Въ день отвѣта на протоколъ, 10 апрѣля и т. д., это предложеніе правительства обсуждалось въ палатѣ при закрытыхъ дверяхъ. Какъ ни ораторствовали министры внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, Джаведъ и Савчетъ, стараясь склонить депутатовъ къ точкѣ зрѣнія правительства, за нихъ подало было только 18 голосовъ изъ 86. Остальные высказались за безусловное отверженіе всякихъ земельныхъ уступокъ. Слѣдовательно, палата выдержала взглядъ, заявленный въ адресѣ султану, т. е. «цѣлость имперіи прежде всего». Когда Савчетъ описалъ палатѣ опасности, которыми грозитъ столкновение съ Россіей, она отвѣчала: «Гельсингъ! (пусть они придутъ!)». И сегодня (13-го) всюду одинъ и тотъ-же пароль—«Гельсингъ!» Это ли не «народная война»? *Ахъ, война ли отъ васъ?*

3. Раздѣлъ Турціи.

Вопросъ о раздѣлѣ Турціи до того созрѣлъ и такъ логично вытекаетъ изъ исторіи, что онъ вѣрнѣе выдвинулся, при первыхъ выстрѣлахъ у нашей азиатской границы. Въ высшей степени интересно наблюдать за развитіемъ этого величайшаго изъ историческихъ явленій. Вотъ какъ выплылъ на свѣтъ Божій практически этотъ вопросъ, который теоретически ставился уже не разъ. Какъ только появились русскій Манчестеръ о войнѣ, тотчасъ же наши враги, съ англійскою печатью во главѣ, закричали въ одинъ голосъ: «А, вотъ когда попала Россія нравственной! Она объявила, что обнажаетъ мечъ безкорыстно, за свободу христіанъ; посмотримъ, какъ-то дослѣдуетъ она послѣ этого кончиться хоть ключа турецкой земли. И чего только ни успѣли написать туркофилы въ какую-нибудь недѣлю! Сколько тутъ было яду, зла, оскорбленій относительно Россіи, дошедшихъ до того, что во французской палатѣ со стыдомъ укоряли правительство за дозволеніе черкесскихъ выходовъ, такихъ газетъ, какъ *Journal des Débats* и т. д. Знаю, что законы исторіи не предожь, газетные чересы начали надобать безконечными соображеніями о томъ, какъ Россія будетъ выпутываться изъ нравственной погибели, которую она сама себя уготовала. Особенно упирали на то, что въ Манчестерѣ не повторено, прежде обещаніе Россіи не дѣлать завоеваній. Даже зачатый врагъ турокъ, *Daily News* Гладстона, завалилъ о лицемеріи, кровожадности Россіи и т. под. При этомъ угрожалъ чуть не всемірной войной, если Россія осмѣлится захватить что-нибудь. Больше ужренные органы печати старались успокоить русскобоязныя наѣмаки на то, что Европа можетъ не тревожиться: никому не будетъ бѣды отъ того, что Россія вознаградитъ себя въ Азій. *Moniteur* говорилъ даже: «Пусть Царь возьметъ себя Малую Азію и Сирію и даже распространитъ свои владѣнія до границъ англійской Индіи, какъ требовалъ Аксаковъ въ своей кишиневской рѣчи. Сѣвернымъ державамъ, и особенно Германіи было бы даже выгодно, что ихъ сосѣдь все болѣе и болѣе переноситъ на востокъ центр тяжести своего громаднаго государства». Ясно, откуда явилась такая трогательная забота о «нравственности» у торгашей-англичанъ. Но они, вмѣстѣ съ своими сообщниками на материкѣ, столько накричали объ ужасномъ преступленіи Россіи, что даже въ нашемъ обществѣ стали перешептываться на счетъ того, какъ-же это мы, въ самомъ дѣлѣ, выдутаемся изъ великой бѣды. И мы съ прискорбьемъ предчувствовали необходимость браться за разъясненіе политической азбуки, какъ вдругъ возникла идея раздѣла Турціи,

упразднившая вопросъ о «нравственности» и объ ответственности Россіи. *Эту идею выдвинула не Россія, а западная держава,* начиная съ Австріи. Мы съ самаго начала указали на нее. Съ тѣхъ поръ австрійскія и нѣмецкія, а за ними французскія, итальянскія и даже англійскія газеты стали разрабатывать этотъ вопросъ, какъ прямо поставленную и неотложную задачу. Любопытно, что для совершенно новаго понятія явилось уже и новое слово—*параллельное дѣйствіе державъ* (Parallel-Action). Читателямъ известно, что Австрія первая обнаружилась желаніе захватить Боснію, а если посчастливится, то и Герцеговину, и даже Сербію. И она до того увлеклась этою мыслью, что одно время въ Вѣнѣ говорили даже о попыткѣ вовлечь Англію въ параллельное «дѣйствіе». Затѣмъ въ иностранныхъ газетахъ посыпались планы и предположенія на счетъ того, что получить или желаетъ получить изъ наслѣдства покойнаго «большого человека». Въ этихъ толкахъ наименѣе ясными выходили планы Россіи. На сколько мы могли освоить съ этой разногласіею, большинство склоняется къ такому мнѣнію: Россія прежде всего уничтожить ненавистный трактатъ 1856 года, т. е. возратить утраченный тогда ключекъ Бессарабіи, а главное—получить свободное плаваніе черезъ Дарданеллы, этотъ жизненный нервъ ея матеріальнаго благосостоянія. Затѣмъ она создастъ мелкія христіанскія государства на Балканскомъ полуостровѣ, которыя будутъ находиться въ некотораго рода вассальной зависимости отъ нея. Въ Азій-же Россія приобретаетъ хорошее вознагражденіе за свои громадыя жертвы, ибо ницая Porta, за неизвѣстныя денегъ, можетъ заплатить только землями. При этомъ кто (какъ мы говорили выше) судить намъ всю Малую Азію съ прибавкой Сиріи, кто—Карсъ, Баязетъ, Эрзерумъ, Батуумъ и Трапезундъ. Англій болѣе всего говорить о своемъ преловутомъ пути въ Индію или къ золотому дну и сильно опасается, какъ-бы русскій флотъ не явился блокировать египетскія гавани. Ей нужны, ни болѣе, ни менѣе, какъ Критъ да Суэзскій каналъ. Тогда путь въ Индію дѣйствительно былъ-бы обставленъ недурно: Гибралтаръ, Мальта, Критъ, Суэзъ и ключъ къ Красному морю, островъ Перымъ—это надежныя станиці! Но эти планы страшно встревожили финансовый и торговый мѣръ во Франціи, экономическое притѣваніе которой такъ тѣсно связано съ великимъ созданіемъ ея Лессенса. Отсюда-то поразившее всѣхъ безпокойство во французской политикѣ, которая сначала желала держаться въ сторонѣ во что бы то ни стало. Конечно, Франція должна участвовать въ раздѣлѣ Турціи, какъ-бы ни было сильно ея отвращеніе къ вышнимъ замѣшательствамъ. Понятно также, что ея доля хранится въ египетскихъ владѣніяхъ. *Италія* также уже вмешивалась. Кто говорить, что она имѣетъ въ виду Далмацію, кто—Албанію. Что-же касается Германіи, то для нея нѣтъ ничего интереснаго въ раздѣлѣ халива. Но зато она мечтаетъ объ отступномъ въ цѣвствъ Европы. *И отступномъ*

НОВОСТИ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 25 апрѣля. Въ ожиданіи прибытія Государя Императора, съ ранняго утра обширная Знаменская площадь предъ Николаевскою станціей и весь Невскій проспектъ до самаго Зимняго Дворца стали наполняться народомъ и войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, распластавшимися шпалерами по обѣимъ сторонамъ площади и проспекта. Къ десяти часамъ картина представляла густую массу человѣческихъ головъ; въ домахъ окна были раскриты и наполнены зрителями; все кричило нестройно собравшимся тамъ народомъ. Ко времени прибытія Царскаго поезда собрался на станціи особый Императорскій Фамили, а на платформѣ, гдѣ остановился поѣздъ, находились высшіе чины государства, члены Государственнаго Совета, министры, ихъ товарищи, высшіе военные власти, сенаторы, начальники отдѣльныхъ частей, придворные чины и избранная публика. На станціи Ихъ Величества пріивѣтствовали депутаты отъ дворянства и городской думы. Множество отвѣщая депутатамъ, Государь Императоръ сообщилъ военнымъ чинамъ послѣднее извѣстіе съ театра войны, затѣмъ въ открытой коляскѣ выѣхалъ съ Наслѣдникомъ. Цесаревичемъ выѣхалъ на Знаменскую площадь. Государя окружали офицеры всѣхъ частей войскъ, сопровождавшие Его Величество верхомъ до самаго дворца. Велѣвъ затѣмъ показавъ карета Государни Императрицы выѣхалъ съ Государыней Цесаревной, и также конвоировалась офицерами полковъ Ея Величества. Трудно передать восторгъ войска и народа. Городъ великолѣпно разукрашенъ.

Бузарестъ, 24-го апрѣля (6-го мая). Правительство вѣло назадъ законопроектъ отъ «Политическія новости иностранныхъ газетъ» въ № 73 Кавказа.

носительно отсрочки платежей по обязательствамъ. Великій Князь Николай Николаевичъ поѣхалъ сегодня Брайловъ. Русскіе укрѣпляютъ берега Дуная у Рени и Памаяла. **Берлинъ, 24-го апрѣля (6-го мая).** Porta официально объявила германскому правительству, что въслѣдствіе представленія Германіи, она отменила свое распоряженіе объ изгнаніи изъ Турціи русскихъ подданныхъ, и признаетъ покровительство русскіхъ подданныхъ и учреждений германскимъ представительствомъ, но удерживаетъ за собою право удалять подозрительныхъ личностей изъ предѣловъ Оттоманскій имперіи. Лица, находящіеся на государственной русской службѣ, должны оставить Турцію въ опредѣленный срокъ. **Афины, 24-го апрѣля (6-го мая).** Вчера послѣдовало обновленіе королевскаго декрета о созваніи палаты на 4-е (16-е) мая. Наиболѣе вѣлательныя изъ здѣшнихъ газетъ единогласно указываютъ, что всѣ партіи должны явнѣе преслѣдовать одну общую цѣль. Извѣстіе, будто-бы Англія сдѣлала греческому правительству представленія по поводу вооруженій Греціи, официально опровергается. Произведенные въ Ширѣ опыты надъ дѣйствіемъ торпедъ увѣчались полнымъ успѣхомъ. Относительно намѣреній Порты никакихъ извѣстій нѣтъ. **Вашингтонъ, 25-го апрѣля (7-го мая).** По полученіи изъ Петербурга официального извѣщенія объ объявленіи войны Турціи, правительство Соединенныхъ Штатовъ наирѣно объявить о строгомъ соблюденіи нейтралитета американскимъ гражданамъ. Въ петербургскій *Herold* телеграфируютъ изъ Цетинья отъ 4 мая, что князь Николай, во вниманіе будто-бы къ Австріи, предприметъ наступательныя дѣйствія только въ Албаніи, а не въ Герцеговинѣ. По извѣстіямъ той-же газеты изъ Аѳинъ, отъ 4 мая, греческое правительство намѣрено протестовать противъ захвата турками на Дунаѣ греческихъ судовъ, нагруженныхъ хлѣбомъ. **Русскій Мѣръ** сообщаетъ, что по извѣстіямъ изъ Бѣлграда, между русскимъ генеральнымъ консуломъ, г. Карцевымъ, и правительствомъ князя Милана, возникло довольно серьезное несогласіе, въслѣдствіе котораго Ристичъ не желаетъ болѣе вести съ г. Карцевымъ переговоры касательно нейтралитета Сербіи, составляющаго въ настоящее время главный предметъ прений въ средѣ бѣлградскаго правительства. Въслѣдствіе подобнаго недоразумѣнія между русскимъ дипломатическимъ агентомъ и правительствомъ князя Милана, бѣлградскій кабинетъ поручилъ своему представителю въ Петербургѣ, г. Протичу, вести переговоры непосредственно съ русскимъ правительствомъ. Сербія, повидимому, вскорѣ выступитъ на сцену; по всей странѣ формируются отряды добровольцевъ, часть которыхъ уже отправилась въ Неготинъ. Въ засѣданіи британской палаты общинъ 30 апрѣля, г. Гладстонъ прочелъ текстъ пяти резолюцій, которыя онъ предполагаетъ предложить касательно будущей политики британскаго правительства въ восточномъ вопросѣ. Первая резолюція выражаетъ неудовольствіе палаты на образъ дѣйствій Оттоманской Порты по поводу депеши лорда Дерби касательно избѣній въ Болгаріи; вторая резолюція объявляетъ, что до тѣхъ поръ, пока Porta не измѣнитъ совершенно своего поведения и не дастъ существенныхъ гарантій въ будущемъ относительно своего управленія, она терять всякое право на нравственную и матеріальную поддержку британской короны; третья резолюція выражаетъ желаніе, чтобы вліяніе британскаго правительства было направлено въ обезпеченіи мѣстныхъ вольностей въ восточныхъ провинціяхъ, такъ чтобы эти провинціи были обезпечены отъ турецкаго гнета, безъ подчиненія ихъ, однако-же, какому-либо иностранному господству; четвертая резолюція, припомная протоколъ 1826 года и трактатъ 1827 года о Греціи, выражаетъ настоятельное желаніе, чтобы вліяніе британскаго правительства было направлено въ установленію концерта европейскихъ державъ съ цѣлью потребовать совокупнымъ ихъ авторитетомъ отъ Оттоманскій Порты такихъ реформъ, которыя могли-бы быть дѣйствительны какъ противъ интригъ, такъ и для обезпеченія европейскаго мира. Пятая резолюція сводитъ все упомянутое четыре въ одно и требуетъ составленія и поднесенія королевѣ адреса, въ который были-бы включены все предположенныя резолюціи. Обсужденіе этихъ резолюцій, по предложенію англійскаго казначейства, назначено на понедѣльникъ 7 мая. Въ одесскихъ газетахъ напечатано слѣдующее официальное извѣщеніе: «Съ объявленіемъ войны 12 сего апрѣля, входъ и выходъ судамъ въ Одесскій портъ, въ Днѣпровско-Бугенскій лиманъ, въ Керченскій проливъ и въ Севастопольскую бухту дозволяется не иначе какъ на слѣдующихъ условіяхъ, не предусмотрѣнныхъ международнымъ морскимъ правомъ, но необходимо возникающихъ въ настоящее время, при огражденіи портовъ минными загражденіями, проходы черезъ которыя должны оставаться секретными. 1) Приходящее судно должно останавливаться вѣдъ миннаго загражденія, куда на встрѣчу ему будутъ вызваны русскіе офицеры съ командами и, для ввода въ портъ, принимать управленіе надъ судномъ, убѣдившись предварительно въ исправности судовыхъ бумагъ. 2) Шкиперъ судна дастъ

подписку какъ за себя лично, такъ равно и за команду и пассажировъ въ томъ, что они во все время прохода судна въ портъ не будутъ находиться на палубѣ и не будутъ слѣдить за курсомъ судна черезъ окна или иллюминаторы. 3) Также самое должно исполняться и при выводѣ коммерческихъ судовъ изъ порта, т. е. пропускъ судна русскимъ офицеромъ съ командою, согласно 1-му пункту, и отобраніе подписки, согласно 2-му пункту. 3) Въ случаѣ появленія военныхъ крейсеровъ въ пунктахъ, откуда возможно наблюдать за выходомъ и входомъ судовъ, русскія власти будутъ требовать удаленія ихъ на извѣстное время, на достаточное разстояніе и на время, необходимое для ввода или вывода судовъ, и до исполненія ими этого требованія, никакое иностранное судно ни выпускаемо, ни выпускаемо не будетъ. Въ Политическую Корреспонденцію пишутъ изъ Ясы, отъ 28 апрѣля: «Согласно донесеніямъ начальниковъ станцій желѣзной дороги въ Унгенахъ и Когуртлахъ, всѣ поврежденія, причиненныя наводненіемъ желѣзной дороги, будутъ въ сегоднешнему числу исправлены. Надъ этими исправленіями работали день и ночь 1,500 человекъ желѣзнодорожной команды, подъ наблюденіемъ начальнаго этой команды, г. Горчакова; они исправляли размытыя во многихъ мѣстахъ полотно и укрѣпляли вновь рельсы. Если не наступитъ какихъ-либо новыхъ стихійныхъ прещствій, движеніе по всѣмъ днѣямъ возобновится завтра съ удвоенною силой. Прибывшія сюда вчера тяжелыя орудія сегодня съ развитіемъ отправлены въ Галацъ. За первымъ транспортомъ слѣдовала полковникъ Ламакинъ съ отрядомъ есаперъ. По линіи Ясы-Галацъ будутъ проведены днѣи войска 14-го корпуса; остальные войска направлены къ Дунаю черезъ Болгарію и Килію, не касаясь желѣзной дороги. Со вчерашняго дня продолжаютъ черезъ Ясы, не останавливаясь, большія массы регулярной кавалеріи. Вчера проходили уланскіе полки съ великолѣпными лошадыми, которыми всѣ здѣсь любовались. За все что нужно для войскъ русскіе расплачиваются наличными деньгами, и притомъ въ самую хорошую цѣну, что молчаніе въ восторгъ хорошей цѣны. Военные припасы русской арміи всѣми признаются превосходными. Румынскіе офицеры утверждаютъ, что ни въ Германіи, ни во Франціи они ничего лучшаго не видали. Съ 1 мая телеграфное управленіе въ Молдавію поступитъ, какъ говорятъ, въ полное завѣдываніе русской военной администраціи. С. Петерб. Вѣд. сообщаютъ, что засѣданіе петербургской городской думы 22-го апрѣля открылось чтеніемъ слѣдующаго письма градоначальника, Ф. Ф. Трепова, на имя городского головы, Н. И. Погребова. «Слѣшу сообщать вашему превосходительству, что сего числа я имѣлъ счастье довести до Высочайшаго Государя Императора, свѣдѣнія о состоявшемъ вчера постановленіи думы относительно пожертвованія одного милліона рублей на потребности войны. Ея Величество соизволило отозваться, что не находить словъ для изъявленія Своей признательности и надѣется лично выразить Свои чувства представителямъ города по возвращеніи изъ Москвы. Чтеніе этого письма было покрыто громкими, единодушными криками ура. Затѣмъ были заслушаны и утверждены составленный особою коммисіею проектъ всеобщаго привѣтствія отъ имени столицы Государю Императору при возвращеніи Его Величества въ Петербургъ. Въ составъ депутацій для поднесенія означеннаго адреса назначены по трое гласныхъ отъ каждого изъ трехъ разрядовъ по старшинству полученныхъ балловъ; во главѣ депутаціи будетъ находиться городской голова, Н. И. Погребовъ, и нѣсколю александровъ аминъ. О дорогахъ, ведущихъ изъ Закавказья въ Эрзерумскій пашалыкъ. Въ Русскомъ Инвалидѣ напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о путяхъ, ведущихъ отъ предѣловъ имперіи внутрь Эрзерумскаго вѣлайата. Общій характеръ мѣстности, прилегающей къ нашимъ границамъ, сильно гористый, однако съ довольно просторными долинами, имѣющими выгодное для движенія нашихъ войскъ направленіе. Колесныхъ дорогъ хотя здѣсь и довольно, но все онѣ находятся въ плохомъ состояніи, въ особенности въ ранній осенній періодъ времени, во время дождей и въ глухую осень. Одавъ лишь военная надобности и желаніе удержатъ трактатъ заставили турокъ сдѣлать кое-что въ этомъ направленіи; почти все улучшенія путей сдѣланы по инициативѣ европейскаго державъ. По колеснымъ дорогамъ можно пробѣхать безъ предвѣрительныхъ исправленій, но онѣ все-таки требуютъ выслаки саперныхъ командъ для производства незначительныхъ работъ. Главныя пути, связывающіе Эрзерумскій вѣлайатъ съ Закавказьемъ, и имѣющіе наиболѣе для насъ значеніе, слѣдующіе: 1) Отъ Александрополя къ Карсу ведутъ три дороги, которыя, перейдя границу у р. Арпачай, развѣтвляются отъ Молла-Мусы: одна идетъ на Тихисъ и Хаджи-вази, другая на Кизыль-чахчахъ и Кюрюк-дара, и третья, свѣривше, на Мемюнь. Войска наши въпользовались двумя первыми путями какъ наиболѣе сухими въ настоящее время года; послѣдній путь, хотя и обильный подожными кормомъ, круженъ. Кроме указанныхъ дорогъ, на этомъ пространствѣ существуетъ еще много другихъ, ихъ связывающихъ. Отъ Александрополя до Карса 70 верстъ.

2) Изъ Эриванской губерніи къ Баязету ведутъ также три дороги, изъ которыхъ двѣ колесныя, расчищенныя нашими эриванскими отрядами въ 1854 году, и одна вьючная. Первая дорога идетъ отъ дер. Игдырь къ Орговетскому посту, поднимается на горы Чандыръ, спускается на самую перевальную озеро съ прѣсною водою, спускается къ курдской деревнѣ Курабузахъ, затѣмъ идетъ по западной сторонѣ озера Байгелъ, переходитъ черезъ р. Гарнаукъ-чай и направляется къ Баязету. Другая дорога идетъ отъ дер. Чарухчи (Эриванской губ.; 20 верстъ къ с.-з. отъ Орговетскаго поста) черезъ Караванъ-Сарайскій переваль и долину Балькъ-чай къ Дядину (на большой транзитной дорогѣ изъ Эрзерума въ Баязетъ) и къ Бозету. Этотъ переваль ниже предыдущаго, но на первомъ переходѣ, до перевала, вѣтъ воды, да кромѣ того, въ дождливое время долина Балькъ-чая болотиста. Третья дорога, хотя и вьючная, но можетъ быть легко разработана для повозокъ; она идетъ отъ нашего Абасгелскаго поста, черезъ переваль того-же имени, на монастырь Сурп-Оганесъ (завалѣе Дядина). Баязетъ находится въ 135 верстахъ отъ Эривани. 3) Изъ Ахалциха въ Ардаганъ существуетъ единственная дорога удобная для обозовъ; она идетъ по правому берегу Почхъ-чай, круто поднимается отъ дер. Керъ на хребетъ Соукъ-Пугаръ, переходитъ его близъ горы Угларъ и спускается къ Ардагану. Для перехода черезъ хребетъ Соукъ-Пугаръ существуютъ еще двѣ вьючныя тропы. Разстояніе отъ Ахалциха до Ардагана около 100 верстъ. 4) Изъ Ахалкалахъ въ Ардаганъ дорога идетъ на дер. Кияръ-Бель, перенавѣиваетъ черезъ горы Арджанъ, переходитъ черезъ Баръ-чай и спускается къ Ардагану. Наиболѣе пріятнѣе для движенія по этой дорогѣ представляють въ дождливую погоду глинистыя горы Арджанъ. Разстояніе около 90 верстъ. 5) Изъ Озургетъ въ Батумъ ведутъ двѣ дороги: одна береговая, колесная, на крѣпостцу Цихе-Дзиръ; другая вьючная, на Тобулетъ (уврѣженіе Чурукъ-су); кромѣ того, есть еще вьючный путь отъ Ахалциха къ Батуму, черезъ Хулу, но весьма трудно доступный. Разстояніе около 50 верстъ. (Оконч. будетъ).

ПО ПОВОДУ НАСТОЯЩЕЙ ВОЙНЫ.

Въ газетѣ *Голосъ* напечатаны слѣдующій проектъ народныхъ пріютовъ для призывнаго большаго и раненнаго воиновъ, составленный лейбъ-медикомъ Кабатомъ и докторомъ Сахаровымъ. 1) Народные пріюты устраиваются при участіи земствъ, городскихъ обществъ и частной благотворительности, какъ въ столицахъ, такъ и въ губернскихъ городахъ, преимущественно университетскихъ, а также въ промышленныхъ и торговыхъ центрахъ и по близости желѣзныхъ дорогъ и главныхъ водныхъ сообщеній. 2) Они открываются лишь на военное время и закрываются не позже трехъ мѣсяцевъ по заключеніи мира. 3) Народные пріюты суть двоякаго рода: общественные или госпитальные, въ видѣ простыхъ лечебницъ въ городахъ и селахъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ, и частные или семейные, когда раненые и больные находятся въ семьяхъ, изъявившихъ желаніе принять ихъ на свое попеченіе. 4) Число больныхъ и раненыхъ, на какое могутъ быть учреждены народные пріюты въ каждой губерніи, зависитъ отъ мѣстныхъ условій и народонаселенія. Оно должно быть, однако, заблаговременно рассчитано такъ, чтобы, при открытіи военныхъ дѣйствій, военное вѣдомство могло уже знать, гдѣ и сколько раненыхъ и больныхъ можетъ быть принято въ постоянные пріюты и приблизительно въ семейныя. Наблюденіе за больными и ранеными въ пріютахъ, со стороны военной администраціи, возлагается на начальника мѣстныхъ войскъ, или на другое лицо, по назначенію военнаго министерства. Расходы по содержанию пріютовъ, которые хотя будутъ открыты лишь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, принимаютъ на себя земскія учрежденія и городскія общества всѣхъ губерній и областей имперіи въ размѣрѣ экономическаго быта и численности народонаселенія ихъ. 5) Народные пріюты принимаютъ на себя попеченіе о раненыхъ и больныхъ, присылаемыхъ, въ видахъ гигиеническихъ, изъ госпиталей дѣйствующей арміи, гдѣ недостатокъ помѣщенія и скучиваніе ихъ въ тѣсномъ пространствѣ служатъ главными источниками развитія заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, отъ которыхъ арміи несутъ громадныя потери. 6) Мѣстное управленіе народными пріютами состоитъ въ вѣдѣніи особаго попечительства, учреждаемыхъ отъ земства или городскаго общества съ участіемъ членовъ отъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и другихъ лицъ, всѣхъ его сословій и обоого пола, желающихъ (въ качествѣ совѣтниковъ) оказывать пользу народнымъ пріютамъ своею личною дѣятельностью или пожертвованіемъ деньгами и вещами. Лица, устроившія и содержащія на свой счетъ народные пріюты, считаются почетными членами попечительства, а гласные отъ городскихъ думъ и земскихъ управъ (по назначенію ихъ) суть непременныя члены попечительства, съ предоставленіемъ имъ права избирать совѣтательныхъ членовъ, изъ лицъ, какъ состоящихъ на государственной службѣ,

бъ, такъ и неслушающихъ въ данной мѣстности.

7) Частная помощь народнымъ приютамъ выражается лично дѣятельностью или денежными и вещными приношениями.

8) Народные приюты дѣйствуютъ самостоятельно, не стѣсняясь никакими формальностями въ размѣщеніи и содержаніи больныхъ и раненыхъ.

Изложивъ эти основанія, действующаго Кабата и доктора Сахарова высказываютъ увѣренность, что устройство приютовъ несомнѣнно привлечетъ къ себѣ всеобщее сочувствіе. Во-первыхъ, русский народъ охотно отзовется пожертвованіями на общепольное и близкое ему дѣло; во-вторыхъ, православное духовенство не останется безучастнымъ въ данномъ случаѣ. Монастыри мужские и женскіе не только могутъ дать значительное число братьевъ и сестеръ для ухода за больными и ранеными въ народныхъ приютахъ, но и открыть въ своихъ стѣнахъ и содержать на свой счетъ приюты по мѣстнымъ удобствамъ и средствамъ; въ-третьихъ, профессора, университетовъ, врачи гражданскаго вѣдства и военнопрактикующіе, равно и всѣ тѣ, которые, по семейнымъ и служебнымъ обстоятельствамъ, не могли поступить въ военную службу, охотно займутся врачеваніемъ больныхъ и раненыхъ въ вѣстахъ ихъ постоянного жительства; въ-четвертыхъ, студенты 3, 4 и 5 курсовъ, получившіе уже достаточныя теоретическія свѣдѣнія, могутъ съ пользою для больныхъ исполнять обязанности врачей въ народныхъ приютахъ подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ; въ-пятыхъ, городскія общества и частныя лица охотно дадутъ средства къ устройству приютовъ, отпоя домъ подъ помѣщеніе ихъ и жертвуя деньгами, вещами, рабочими и съѣзными припасами на ихъ содержаніе; наконецъ, въ-шестыхъ, многія семейства городскихъ и сельскихъ обывателей съ готовностью примутъ къ себѣ въ дома больныхъ и раненыхъ на свое пожеланіе. Эти семейныя приюты, какъ опытъ показалъ и въ послѣднюю французско-германскую войну, окажутъ самое благотворное вліяніе на скорѣйшее выздоровленіе и укрѣпленіе здоровья страдалцевъ.

Новый способъ электрическаго освѣщенія.

Въ газетѣ Недѣля (№ 17), въ статьѣ «Изъ Парижа», мы прочли слѣдующее: «Парижская Академія Наукъ въ своемъ засѣданіи 16 апрѣля разсматривала записку русскаго инженера Яблокова, который открылъ возможность значительно усовершенствовать способъ электрическаго освѣщенія, — усовершенствовать до того, что этимъ освѣщеніемъ по способу г. Яблокова можно пользоваться, какъ доселѣ пользовались газовымъ. Мы не вдаемся въ разсмотрѣніе научной стороны изобретенія нашего соотечественника, стороны, которая заслужила высокое одобреніе парижскихъ ученыхъ и всей Академіи. Академія еще годъ тому назадъ познакомила съ основаніемъ работъ г. Яблокова, нѣмъ значительно двинутыхъ имъ впередъ. Онъ нашелъ средство устранить все дорожное стожіе, крайне сложное и требующее большого вниманія, регулирующіе аппараты. Это уже большой успѣхъ. Но кромѣ того г. Яблоковъ нашелъ возможность однимъ источникомъ электрическаго свѣта, одною, такъ сказать, некрою питать нѣсколько отдѣльныхъ свѣточей, до 50, совершенно другъ отъ друга независимыхъ, которые могутъ свѣтить или угасать по волѣ распорядителя, подобно газовымъ рожкамъ. Затѣмъ свѣтъ, добываемый по системѣ г. Яблокова, вовсе не освѣтителенъ, мягокъ, приятенъ. Прежде чѣмъ записка объ этомъ замѣчательномъ усовершенствованіи, которое въторично называемъ открытіемъ, имѣющимъ произвести революцію въ способахъ освѣщенія, была представлена Академіи, новая система была тщательно испытана на практикѣ. Одна изъ залъ громаднаго Magasin de Louvre была съ величавымъ успѣхомъ освѣщена по способу г. Яблокова въ теченіи цѣлой недѣли, и парижане сходились любоваться свѣтомъ, источникъ котораго доставила имъ Россія.

Для напечатанія въ нашей газетѣ мы получили слѣдующія замѣтки:

I.

«Давно уже не было въ Тифлисѣ такого дождя, какой посетилъ насъ 29 апрѣля, въ 6 1/2 часовъ вечера. Дождь продолженъ 1 1/2 часа шель въ перемежку съ градомъ, а въ 6 1/2 часовъ вечера пошелъ сильнѣйшій съ вѣтромъ ливень. Въ десять минутъ у насъ, въ Сололакахъ, полился рѣна, которая быстро все болѣе и болѣе увеличивалась, сорвала понапавшія ей на пути вѣрочныя постройки, но многихъ мѣстахъ повыворачивала столбы и съ огорожено повлекла ихъ съ собою. Вводивъ достойно социальныя положеніе тѣхъ бѣдныхъ жителей Сололакъ, которые при этомъ лишились единственныхъ своихъ кормилицъ — коровъ и козъ. Стадо было пригнуто съ поля, и въ тотъ самый моментъ, когда животныя стали расходиться, каждая къ своему хозяину, находилась на нихъ разрушительная вода. Хотя страшными усиліями пастуха стадо было собрано, но нѣкоторые безумившія животныя, въ числѣ 10 штукъ, торопясь къ хозяевамъ своимъ, бросились въ бродъ черезъ воду. Они мгновенно были опрокинуты бурною водою, и изъ нихъ три коровы увлечены теченіемъ и скрылись съ раздирающимъ душу ревомъ въ подгородную трубу, которая, какъ бы нарочно, предназначена

быть доушкою для захвата, во время ливня, движимаго и недвижимаго имущества бѣдныхъ жителей Сололакъ.

Но всего ужаснѣе было видѣть, какъ вода увлекла въ ту же трубу громадную грузинскую арбу съ парю породистыхъ буйволовъ и парю быковъ, стержъ которыхъ оставался, за отсутствіемъ отлучившагося въ городъ за покупками отца, лѣтъ 9—10 мальчикъ, который, при всѣхъ стараніяхъ собравшейся публики успокоить его, рыдалъ, причитаючи что-то на грузинскомъ языкѣ.

Въ виду такихъ несчастій подгорные жители Сололакъ просили меня зайти къ дѣятелю Тифлисской городской думы о несчастнѣйшемъ во-первыхъ, не могущимъ они обратиться свое заботливое вниманіе на продолженіе связанной кромѣшной солодакской трубы въ подовѣ Сололакскихъ горъ, съ раздѣленіемъ ея на вѣтви въ каждомъ изъ имѣющихся тамъ водопадовъ, для чего означенные жители Сололакъ предлагаютъ свое энергическое содѣйствіе, и во-вторыхъ, не можеть ли г. тифлисскій губернской архитектуры, являющаго подрядка на доставку песку и земли для городского шоссе и разныхъ построекъ, оставить въ повоѣ нагорныхъ жителей Сололакъ, не поднапирать ихъ шатко-устроенныхъ жилищъ и не вырывать глубокими ямъ на дорогѣ, такъ какъ черезъ эти ямы, путь въ Сололакахъ, за аркою, дѣлается, въ особенности въ почное время, положительно опаснымъ и даже непроходимымъ.

22 апрѣля, около трехъ часовъ по полудни, нѣсколько ученицъ Тифлисской Великой Книжныи Ольги Феофановны женской гимназіи возвращались изъ гимназіи по домамъ по Головинскому проспекту. Пройдя гостиницу Америка, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ магазина при Русской пекарнѣ, гимназистки были встрѣчены тремя мѣсто, изъ коихъ одинъ схватилъ одну изъ гимназистокъ — дѣвочку лѣтъ 15 за горло и сталъ душить ее. Дѣвочка испугалась до того, что ей съслезлось дурно. На крикъ ей вышла конторщица магазина при Русской пекарнѣ, при появленіи которой мѣсто убѣжалъ; затѣмъ подвергшаяся нападенію гимназистка безъ сознания была введена конторщицею въ магазинъ и приведена въ чувство. Въ настоящее время эта гимназистка больна. Нужно замѣтить, что изъ толпы стоявшихъ тутъ-же на улицѣ, служителей гостиницы Америка и сошедшихъ съ нея магазинцевъ, никто не обнаружилъ ни малѣйшаго намѣренія задержать негодяя, осмѣливавшаго совершить объясненное здѣсь беззачинство. Любопытно знать, что по этому случаю съдѣлала полиція, обязанная охранять благочиніе? А. М.

Изъ Озургетъ, отъ 30-го апрѣля, намъ пишутъ:

«28-го мы были свидѣтелями весьма печальной церемоніи погребенія обезображеннаго, обезглавленнаго трупа прапорщика 161-го Александропольскаго пѣхотнаго полка Грамматина (Алексѣя), павшаго недавно жертвою своей храбрости. Съ трудомъ гурьей черезъ нѣсколько дней вырвали его трупъ, съ котораго голова, какъ зѣбыводится у турокъ съ убитыми, отнесена была въ Батумъ. Видная мать сопровождала печальную церемонію, при которой, кромѣ нѣсколькихъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, присутствовали и двѣ молодыя дамы, мужья которыхъ находятся на близкомъ полѣ брани.

«Сажусь на лошадь, чтобы отправиться въ Муха-эстате, откуда вчера съ 4-хъ часовъ утра безпрерывно гудѣлъ пушечный громъ.»

Намъ пишутъ изъ Москвы, отъ 25-го апрѣля:

«Погода у насъ прескверная. Свѣтъ только-что сошелъ съ улицы, но изъ облаковъ еще иногда попорашиваетъ. Дождь льетъ уже нѣсколько дней и только въ вечеру приостанавливается, какъ-бы давая Москвѣ погулять на иллюминаціи по случаю пріѣзда Государя. Впрочемъ, и днемъ, подъ дождемъ, Его вездѣ встрѣчала масса народа, напоминавшая, по своимъ размѣрамъ, день коронаціи. Я по вечерамъ много ходилъ среди толпы и по разговорамъ народа видѣлъ всю искренность чувствъ, которыми онъ выражалъ своему Государю.

Сел. ШАХТАХТЫ. Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи (корм. Кавказа).

Настоящимъ сообщеніемъ я имѣю въ виду обратить вниманіе публики на тѣ сцены, которыя нерѣдко происходятъ на передискій сторонѣ, въ виду нашей паромной переправы. Дѣйствующими лицами такихъ сценъ обыкновенно являются на первомъ планѣ передискія пограничныя власти, именныя «сархадарамъ», а на второмъ — провѣжающіе черезъ границу пассажиры. Первые пользуются безграничными правами и въ кругъ ихъ дѣйствій входитъ главный образъ, вымогающій у бѣдняковъ-пассажировъ самымъ безчеловѣчнымъ образомъ послѣднюю копейку, которую, быть можетъ, несчастный припряталъ для своей голодающей семьи.

Они какъ вороны, почуя запахъ приближающейся добычи, съ ранняго утра являются на арену своей позорной дѣятельности и даютъ полную волю своему произволу и ненасытой страсти. Тѣхъ несчастныхъ, которые въ дѣятельности ничего не имѣютъ, быть, запираютъ подъ арестъ; словомъ, истязаютъ до тѣхъ поръ, пока бѣднякъ, замученный продолжительнымъ путемъ и побоями, не уйдетъ алчности свое-

го мучителя, занявъ у товарищей своихъ, такихъ же бѣдняковъ — потребную сумму.

Большѣ всего обидятъ и притѣвненіямъ подвергаются армяне, айсоріане, а въ особенности евреи, которыхъ и Богъ велитъ обижать, какъ выражаются наши герои. Я приведу нѣсколько случаевъ, и воплѣ доказательства справедливости мною сказаннаго. Нѣсколько недѣль тому назадъ отправлялся въ Персію два еврея; надо замѣтить, что евреи, хорошо зная, что ожидаетъ ихъ впереди, нанимаютъ извозчиковъ изъ мусульманъ (такъ-называемыхъ черводаровъ), съ условіемъ, обязывающимъ послѣднихъ принимать на себя путевыя издержки и всѣ прочіе расходы. Стало быть, дѣтими такимъ образомъ обезпечены, а отвѣтственность за нихъ уже падаетъ на извозчиковъ. Надо придумать средство проскользнуть съ ними незаметно, чтобы избѣгать траты довольно солидной для бѣднаго человека суммы, — какъ, напр., отъ 6 до 10 руб. за каждаго еврея. Но какъ ускользнуть отъ зоркихъ глазъ этихъ вороновъ? Кажется, нѣтъ положительно никакой возможности. Однако, препятствіе устраиваютъ, находятъ средство — и довольно забавное. Нечестныхъ евреевъ сажаютъ въ чуялы, зашиваютъ наглухо и везутъ на лошади подъ видомъ товара на протяженіи по-крайней-мѣрѣ одной версты. Представьте, какое удовольствіе испытываютъ пѣвники въ душныхъ чуялахъ, да еще подъ страхомъ быть открытыми! Какъ-бы то ни было, но способъ этотъ до поры до времени такъ сказать, въ модѣ. Но это еще пѣвочки въ сравненіи съ тѣмъ, что и разскажу ниже. Угнетенный чрезырными поборами, бѣдный классъ народа сталъ прибѣгать, волей-неволей, къ еще болѣе возмущающимъ душу способамъ укрѣпленія денегъ, такъ, напр., готовясь къ переправѣ на передискую сторону, они припрятываютъ свою копейку въ секретныя мѣста своего тѣла и даже глотаютъ; но и этотъ способъ не оставался долго тайной. Такого рода экзотическими изобретательствъ приходилось платить и деньгами, и разстройствомъ желудка пограничныя чиновники сажаютъ такихъ бѣдняковъ подъ арестъ и поджуютъ плещевымъ масломъ.

Причиной такихъ безобразій является, разумѣется, финансовая система пограничной стѣны нашей страны. Люди, обладающіе богатствомъ и званіемъ, именуемые ханами, ежегдно откупаютъ распродажу паспортовъ: они получаютъ отъ правительства потребное количество блянокъ и разсылаютъ ихъ къ своимъ уполномоченнымъ, на существующія паромныя переправы. Эти уполномоченные, преимущественно или родственники, или авариаты хана, и составляютъ главный персоналъ передискій пограничной власти. Существующая здѣсь система раздачи паспортовъ не имѣетъ ничего общаго съ нашею. Паспорты раздаются всѣмъ и каждому, не входи даже въ различіе податей, давши-бы, получить солидный купецъ. Такъ, не гнушаются давать паспорта безразлично бродягамъ, ворамъ, убійцамъ, — быть можетъ, преслѣдуемымъ полиціей, — словомъ, всѣмъ, кто и сколько экземпляровъ пожелаетъ.

Вотъ источникъ зла, откуда вытекаютъ описанныя мною безобразія. Я не имѣю Намѣчу еще существующее въ Персіи запрещеніе вывоза въ Россію женщинъ. Это, пожалуй, покажется неправдоподобнымъ, но въ дѣятельности сущая правда. Поспѣявъ читателя въ подробности, насколько примѣрно и исполнимо такое распоряженіе, я думаю, безразлично, это тоже владѣ пограничныхъ чиновниковъ. Заканчивая настоящее письмо, я упомяну о ходившихъ у насъ слухахъ относительно открытія въ Персіи золотыхъ копей — въ баснословныхъ размѣрахъ. Сопровождалось это открытіе слѣдующими обстоятельствомъ, какъ намъ — шахтанинамъ — передали. Бѣдный старикъ города Зангазъ, отстоящаго отъ нашей границы приблизительно въ 320-верстной разстояніи, по обыкновенію своему отправившись однажды въ поле — копать колодезь, которую онъ промышлялъ всю жизнь, — нашелъ, вырывая корни, кусокъ металла, фунтовъ въ 10 вѣсомъ, частью котораго расплавивъ у золотыхъ дѣлъ мастера, получалъ будто-бы изъ 10 золотниковъ смѣси — 8 золот. чистаго золота. Само собою, счастливецъ, скрывъ свою находку и еще отыскавъ тамъ-же и по близости въ горахъ нѣсколько комковъ благороднаго металла, сталъ замѣтно богаче, что дадо поводъ къ различнымъ подозрѣніямъ и толкамъ; они привели къ тѣмъ печальнымъ результатамъ, что мѣстный владѣтель, подъ ударами палатъ, сталъ выштыпать у него признаніе. Въ концѣ концовъ старикъ согласился открыть свою тайну, но не иначе, какъ лично самому шаху, которому онъ немедленно и былъ представленъ. Обробоанный шахъ, въ сопровожденіи своей свиты и знатоковъ въ дѣлѣ ископаемаго парства, свѣдѣтъ лично къ мѣсту открытія и удостоверяется, послѣ многочисленныхъ опытовъ, что на протяженіи 35 верствъ въ окрестности, горы той мѣстности преимущественно состоятъ изъ золотой руды.

Такъ или иначе, но шахъ, вознаградивъ старика 12 деревнями за съдѣланное имъ открытіе, обнародовалъ будто-бы слѣдующее повелѣніе, немедленно огородавъ всѣмъ золотыя горы и наложивъ запрещеніе на уста своихъ подданныхъ кому-либо разглагольствовать объ этомъ открытіи, подъ угрозой зашнать ротъ провинившимся. Въ Тавризѣ — говорятъ — въ тотъ же день испытаны на себѣ всю сладость этой угрозы.

Безъ сомнѣнія, все это только слухи, сильно усиленные въ подвѣженіи.

П. Максимовичъ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ МОРСКИХЪ СООБЩЕНІИ НА ЗАПАДНОМЪ ПРИБРЕЖЬИ КАВКАЗА.

(Продолженіе). Три вопроса, изложенные въ докладѣ, сводятся къ слѣдующимъ: лучше-ли удерживать существующій порядокъ вещей, или не лучше-ли способствовать установленію пароходныхъ, правильныхъ сообщений субсидію, выдаваемою отъ правительства новымъ частнымъ пароходнымъ предпріятіямъ.

На первый вопросъ, ко свѣдѣніямъ, сообщаемымъ г. Вальдемаромъ, отвѣтъ можетъ быть только отрицательный.

Что же касается до втораго вопроса, то отвѣтъ на него опредѣляется самимъ положеніемъ дѣла.

Русское Общество Пароходства и Торговли получаетъ отъ правительства субсидію, которая дѣлаетъ конкуренцію съ Обществомъ невозможною. Если-бы правительство дало субсидію другому Обществу для того, чтобы создать конкуренцію Русскому Обществу Пароходства и Торговли, то въ сущности оно сдѣлало-бы попытку ослабить достигнутый имъ результатъ, попытку, которая могла-бы имѣть успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы новая субсидія была достаточна для борьбы.

Но новое Общество можетъ войти въ станку съ существующимъ, и выгоды отъ созданной конкуренціи были-бы тогда только мнимыя.

Правильное рѣшеніе вопроса состоитъ не въ томъ, чтобы вызвать учрежденіе новыхъ монопольныхъ предпріятій, а въ томъ, чтобы заставить существующее монопольное предпріятіе, получающее субсидію, оказывать дѣйствительныя услуги, устанавливая срочныя рейсы и взимаая плату по тарифу умѣренному, одобренному правительствомъ.

Подписальг профессоръ Н. Бунге. 1-го февраля 1877 г.

См. Кавказъ, № 77.

ГОРОДСКАЯ ПРОИЩЕСТВІЯ. Ночной обходъ, состоящій изъ полиціекаго Федора Алексѣя и рядовыхъ Тифлискаго мѣстнаго полка Карпа Иванова, Ивана Степанова и Петра Максимова, встрѣтился въ 2 часа ночи, при выходѣ изъ Краснаго переулка, въ 8 часовъ, съ тремя личностями, судя по одеждѣ перемѣны, коими нанесены были раны Алексѣю и рядовому Степанову. О случавъ этомъ сообщено слѣдователю особаго участка 2 отдѣла, приняты мѣры въ розыску виновныхъ, а раненые отправлены въ военный госпиталь.

Г. члена Тифлискаго Общества покровительства животнымъ, приглашаются въ первое общее собраніе, имѣющее быть въ среду, 4-го мая, въ 8 часовъ вечера, въ здании Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Предметомъ занятій будетъ докладъ редакціонной комиссіи о послѣдовательствѣ 22 апрѣля утвержденія устава Общества и выборы должностныхъ лицъ.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Телеграфическія депешы.

О полуднѣ въ 4 часовъ утра, сообщено тифлисскому физическому наблюдателю.

Б. — высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальной температурѣ 0° Т. — температура воздуха въ тѣни по Цельсію (100 градусному термометру). Вѣт. — направленіе и сила вѣтра: 10 — ураганъ, 9 — сильная буря, 8 — буря, 7 — болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, 6 — тихо.

Table with 3 columns: Location, Temperature (T), Wind (В). Rows include Novorossiysk, Sochi, Poti, Tuapse, Suram, Tiflis, Elisavetpol, Baku, Stavropol, Pyatigorsk, Vladikavkaz, Borzhom.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По опредѣленію мирового судья, г. Дербента, состоящемуся 3 апрѣля 1877 г., доверенность, данная жителямъ сел. Ботья, загородной части г. Дербента, Маназирію Мешади-Байрамъ-Халикъ-кзы, дербентскому горожанину Шахмардану-Агдашъ-оглы, засвидѣствованная у дербентскаго нотариуса Черданцова 18 іюня 1876 года, подъ № 408, на основаніи 3 ст. 2330 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд. уничтожается.

На основаніи ст. 846, 847 и 848 ус. угод. судопр. завѣдывающій Шапидальскимъ мировымъ участкомъ Казахскаго отдѣла, Елисаветпольскаго губерніи розыскиваетъ жителя Казахскаго уѣзда, сел. Оксюлю Гусейна-Али-Кули-оглы, который, слѣдующія примѣты: отъ роду ему 35 лѣтъ, высокаго роста, на головѣ и бровяхъ волосы черные, глаза каріе, лицо чистое, особенно приметно не имѣетъ. Всякій, кому извѣстно мѣстопробываніе розыскиваемаго, обязанъ указать, гдѣ онъ находится; установленія въ вѣдомствъ которыхъ окажется имущество розыскиваемаго, обязаны немед-

ленно отдать таковое въ опекунскаго управленіе.

На основаніи 846, 848 и 851 ст. ус. угод. судопр. по опредѣленію Эриванскаго окружнаго суда, розыскивается персидскій подданный уроженецъ, временно проживавшій въ гор. Эривань, Вардо Семеновъ (онъ-же Агаси Беняминовъ), обвиняемый въ побѣгѣ изъ лазаретнаго отдѣленія Эриванскаго тюрьмы. Примѣты его слѣдующія: 21-го года, роста средняго, волосы и брови русые, глаза каріе, носъ и ротъ умѣренные, лицо чистое, подбородокъ брѣвѣе. Особыхъ приметъ не имѣетъ. Всякій, кому извѣстно мѣстопробываніе названнаго обвиняемаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится; установленія-же, въ вѣдомствъ коихъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунскаго управленіе.

Отъ Тифлискаго старшаго полиціекаго стера сими объявляется, что во время переезда отъ станціи Коби до станціи Гудуръ, киевскаго мѣщанкою Фотиною Порохоненковою, утерянъ ручной саквояжъ, въ коемъ находились 15 руб. деньгами и билетъ на свободное проживаніе ея къ разнымъ мѣстамъ Россійской имперіи на два года, а потому если таковыя гдѣ-либо отыщутся, то должны быть представлены въ управленіе старшаго полиціекаго.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданное ею 28-го декабря 1876 года, за № 1659, свидѣтельство на мелочной торгѣ съ 1/2 пошлиной тифлисскому гражданину Хачо Варганову, имѣя утеряню и считается недействительнымъ.

Въ Тифлисской военной гимназіи будетъ произведенъ, 11 мая сего года, рѣшительный изустный торгъ, безъ переторжки, въ 12 часовъ утра, на поставку для гимназіи 100 сажень трехъ-полныхъ дровъ, въ теченіе года съ 1-го августа сего по 1-е августа 1878 года.

Желающіе торговаться обязаны подать объявленія на гербовой бумагѣ въ 40 коп., съ приложеніемъ документовъ о званіи и на право вступленія въ подрядъ съ казною, а также залогъ на 1/8 часть подрядной суммы. Кондичи по этому подряду желающіе могутъ видѣть въ канцеляріи гимназіи ежедневно, съ 10 до 2-хъ часовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданное ею 30-го декабря 1876 г. за № 1,200 билетъ 2-я гильдіи тифлисскому гражданину Степану Меллику имѣя утерянъ и считается недействительнымъ.

На основаніи 846, 848 и 851 ст. ус. угод. судопр. по опредѣленію Эриванскаго окружнаго суда, розыскивается персидскій подданный Махмудъ, по отчеству неизвѣстный, обвиняемый, въ кражѣ со зломомъ, отъ роду ему 40 лѣтъ, роста средняго, волосы на головѣ черные, усы и брови въ черные, глаза каріе, лицо чистое, носъ и ротъ умѣренные, подбородокъ брѣвѣе. Всякій, кому извѣстно мѣстопробываніе названнаго обвиняемаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится; установленія-же, въ вѣдомствъ коихъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунскаго управленіе.

Отъ окружнаго интендантскаго управленія Кавказскаго военнаго округа объявляется, что въ Нахичеванскомъ уѣздномъ управленіи 28 мая будутъ производиться рѣшительныя торги, безъ переторжки, изустныя и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу съ подряда передела провіанта для Ордубатскаго продовольственнаго магазина примѣрно въ годъ до 1,140 четв. муки изъ пшеницы и до 68 чет. крупы изъ ячменя съ перевозкою того и другого провіанта средствами подрядчика изъ магазина на мельницу и обратно, срокомъ на два года, на слѣдующія главныя условія:

- 1) Договорная за переделъ муки и выдѣлку крупы плата, съ перевозкою изъ магазина на мельницу и обратно, должна быть объявлена отъ указаной четверти муки и крупы.
2) Допускается подавать вызовы и на болѣйшій срокъ, но не болѣе какъ на шесть лѣтъ, причемъ отдача подряда на тотъ или другой срокъ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія начальства.
3) Въ обоихъ случаяхъ, въ обезпеченіе исправнаго выполненія подряда, требуется представить залоги, равняющіеся 1/5 части двухъ-лѣтней подрядной суммы; залоги должны заключаться или въ наличныхъ деньгахъ, банковыхъ билетахъ и другихъ кредитныхъ бумагахъ, или же въ залоговыхъ свидѣтельствахъ на городскія имѣнія, о коихъ упоминается въ 664 ст. I кн. IV част. свода воен. пост.; другая-же городскія имѣнія, воен. казны и сельскія, не будутъ приняты. Въ доверенностяхъ залогодателей должно быть сказано, что залоги свои они доверяютъ въ обезпеченіе какъ исправнаго выполненія операціи и задаточныя деньги, такъ и всѣхъ другихъ взносимыхъ, какія могутъ пасть на подрядчика по принимаемому имъ на себя подряду, безъ этой-же оговорки залоги не будутъ приняты.
4) Запечатанныя объявленія должны быть поданы лично или присланы по почтѣ въ Нахичеванское уѣздное управленіе не позже 11 часовъ утра въ день торга, съ слѣдующею надписью: «Объявленіе къ торгу на

перемодь провизанта для Ордубатского продовольственного магазина.

В объявлении должно быть обозначено: а) что желающие принимают перемодь и перевозку провизанта на точном основании...

5) Вызовы на подряд телеграммами приняты не будут. 6) Желающие извещены торговаться должны также подать открытые объявления о допущении их к торгам...

7) Объявления должны быть писаны на гербовой бумаге в 40 коп. листы или на простой бумаге с приложением гербовой марки 40 коп. достоинства.

8) Лица, вступающие в торги в товариществе, обязаны в своих объявлениях положительно выразить, принимают ли подряд нераздельно, или по числу паев и по сколько на каждое лицо.

9) Подробные условия на достоящий подряд желающие торговаться могут видеть в Нахичеванском уездном и окружном интендантском управлениях ежедневно, кроме праздничных дней, от 9-ти до 12-ти часов утра.

554 (1)

Судебный пристав Кавказского мирового отряда, Эсендиев, на основании 1148 и 1149 ст. уст. гр. суд., объявляет, что 20 мая сего года, в 10 часов утра, при Кавказском мировом отряде будет продаваться с публичного торга пахатная земля, пространством в 15 десятин, принадлежащая жителю сел. Пайлы, Али-Ага-Абдула-Ага-оглы, состоящая из сел. Хилкина, Кавказского уезда. Имение это выдано в залог и назначено за продажу на удовлетворение Бартазара Осипова 235 р. и 15 татарины пшеницы. Оценено оно в 225 р., с каковой суммы начнется торг.

530 (3) 3.

Горькая городская управа объявляет во всеобщее сведение, что в присутствии одной 20 числа мая сего 1877 года назначены торги, без переторжки, на отдачу в откупное содержание, сроком на один год, сбора пошлины за проезд через деревянные на р. Курь мосты в г. Гори, согласно утвержденных городскою думою условий, в которых можно разрабатывать в канцелярии управы ежедневно, от 9 часов утра до 2 часов по полудни. Желающие торговаться могут или подавать на изустных торгах, или же подать или прислать в управу запечатанные объявления. Заявления принимаются в управу ежедневно, до 2 часов по полудни 20 мая. Если объявленная на торгах высшая откупная плата окажется ниже суммы, определенной городскою думою, то утверждение результата торгов будет зависеть от думской управы.

534 (3) 3.

От мирового судьи 2 отряда гор. Тбилиса. На основании 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уг. суд., отыскивается житель селения Кумиси, Тбилисского уезда, Дмитрий Романов, обвиняемый в нарушении устава о питийном сборе. Прямые и отчество отыскиваемого неизвестны. Всякий, кому известно местопребывание обвиняемого Романова, обязан указать суду, где он находится. Установления, в вѣдомствъ которых окажется имущество отыскиваемого, обязаны немедленно отдать его в опекуное управление.

290 (3) 3.

От мирового судьи 2 отряда гор. Тбилиса. На основании 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уг. суд., отыскивается житель селения Квемо Хондани, Тбилисского уезда, Мелхид Гаспаров, обвиняемый в производствѣ торговли без патента. Прямые и отчество отыскиваемого неизвестны. Всякий, кому известно местопребывание обвиняемого Гаспарова, обязан указать суду, где он находится. Установления, в вѣдомствъ которых окажется имущество отыскиваемого, обязаны немедленно отдать его в опекуное управление.

291 (3) 3.

В Закавказском Приказе 19 мая сего 1877 г. имевшие быть торги, съ законоукою чрез три дня переторжкою, на продажу каменных строительных ниже означенныхъ лицъ за неплатежъ недоимки по займамъ ихъ изъ Приказа, а именно: 1) князьямъ Александру и Ивану Дамбакурия-Орбелани, въ 1870 году 4,270 р. подъ залогъ дома ихъ 2 отряда въ 11 участкахъ г. Тбилиса; 2) тбилисскимъ гражданиномъ Артемиемъ Захарьевымъ Амрихановымъ въ 1859 г. 1,600 р. подъ залогъ дома 1 отряда въ 6 участкахъ г. Тбилиса; и 3) штабс-капитаномъ княземъ Давидомъ Ивановичемъ Баграмяномъ-Мухрабяномъ въ 1858 г. 6,000 р. подъ залогъ сада Тбилисского уезда въ селении Дигоми. Желающие купить означенныя имения

могутъ видѣть отъичную опись оныхъ въ Закавказскомъ Приказѣ. 517 (3) 3.

Въ присутствіи Кубинскаго уезднаго полицейскаго управления, 13 будущаго мая, назначены торги, съ законоукою, чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ откупное содержаніе казеннаго кишлака «Кечал», мѣстоаго пространства 200 десят., бывшаго въ пользованіи казѣ: Гади-Иса-васенди и Ахунда-Молла-Мамада-Гусейна, срокомъ на три года, для пастбища скота и распахива.

Всѣ бумаги и подробныя условія, на которыхъ отдается этотъ кишлакъ, можно видѣть въ уездномъ управленіи; главныя же условія объ откупѣ упоминаемаго кишлака на откупъ суть слѣдующія:

- 1) Откупщикъ имѣетъ право отдавать арендуемый кишлакъ другимъ лицамъ, для пастбища скота за условленную плату въ свою пользу, до 6 коп. съ каждой головы вылагаго скота, и производить распахив. 2) Оброчную сумму откупщикъ обязанъ вносить въ казначейство, за полгода впередъ; въ обезпеченіе же исправнаго платежа оброчной суммы, откупщикъ обязанъ представить залогъ въ размѣрѣ полугодовой откупной суммы. 3) Если оброчная статья останется за обществомъ казенныхъ поселенцевъ, то представляется круговое поручительство, имѣсто залога, и оброчныя деньги вносятся одновременно съ податными.

529 (3) 3.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что для истребленія по городу Тбилису бродячихъ собакъ ею заключенъ 20-го апрѣля сего года контрактъ на три года съ французско-подданымъ Луи Алломъ. На основаніи этого контракта Алломъ между прочимъ обязался: 1-е ежедневно по утрамъ зимою и осенью до восьми часовъ, а лѣтомъ и весной, до семи часовъ, производить на улицахъ и площадяхъ города Тбилиса ловлю бродячихъ и бездомныхъ собакъ съвѣю или арканомъ, избѣгая при этомъ истязанія, а также шума; 2) пойманныхъ на улицахъ и площадяхъ простыхъ собакъ, хозяева коихъ не окажутся на мѣстѣ при поимкѣ, отвести въ особое помѣщеніе и истребить ихъ тамъ; 3) собакъ, принадлежащихъ къ хорошей породѣ, а именно: охотничьихъ, пуделей, львовоудинныхъ, болонн, дретрихъ, бульдоговъ, сенбернардовъ и пр., неизменно ошейниковъ и бродящихъ по городу безъ всякаго надзора, ловить, но не убивая ихъ, содержать въ теченіи трехъ дней на своемъ кортѣ. Если въ теченіи трехъ дней явится хозяинъ, то возвратитъ ему собаку по уплатѣ за прокормленіе и содержаніе ее одного рубля. Порожденныхъ собакъ имѣетъ право держать и болѣе трехъ дней, но за послѣдующее послѣ трехъ дней время не имѣетъ права требовать отъ хозяина болѣе 40 коп. за день; 4) собакъ бѣшеныхъ, хотя и породистыхъ, истреблять немедленно и трупы ихъ зарывать съ изрѣзанною пикурою; 5) за истребленіе породистыхъ собакъ, ранне трехъ сутокъ со дня ловли, кромѣ бѣшеныхъ, объявляется отъѣствованіе передъ хозяиномъ по стоимости истребленной собаки; 6) о мѣстѣ, куда она должна отвезти изловленныхъ бродячихъ собакъ, объявляется опубликовано въ мѣстныхъ газетахъ, дабы лица, у которыхъ пропадають собаки, могли явиться за полученіемъ ихъ и 7) явившимся хозяевамъ объявляется возвращать собакъ ихъ не иначе какъ подъ росписку, въ которой должны быть обозначены званіе, имя, отчество и фамилія получателя, мѣстожителство его и примѣты возвращаемой собаки.

539 (3) 2.

Окружное интендантское управление Кавказскаго военнаго округа симъ объявляетъ, что 6-го числа мая сего года, имѣетъ быть произведенъ въ присутствіи интендантскаго управления рѣшительный торгъ, извѣстно, посредствомъ запечатанныхъ объявленій на перевозку изъ гор. Новобаязета и окрестныхъ деревень: Пашакенды, Далкардашъ, кимъ успѣхомъ, чтобы 500 четв. были перевезены въ Делижанъ въ 20 мая, а остальные къ 1-му юня сего года.

Цѣны на перевозку должны быть назначены отъ четверти съ шикомъ, съ доставкою и сдачею въ магазинъ. Залогъ долженъ быть представленъ въ размѣрѣ третьей части подрядной суммы.

Запечатанныя объявления принимаются до 12-ти часовъ утра въ день торга; послѣ этого часа приемъ запечатанныхъ объявленій не допускается.

При объявленіяхъ должны быть приложены залогъ и документы о званіи и правѣ на торговлю лица, желающаго участвовать въ торгахъ.

Желающие извѣстно торговаться должны подать открытыя объявленія о допущеніи ихъ къ торгамъ, съ представлениемъ также залоговъ и документовъ о своемъ званіи и правѣ; объявленія эти также принимаются только до 12 часовъ дня торга.

Объявленія по формѣ и содержанію своему должны быть составлены вполне согласно съ 1909, 1910 и 1912 ст. X т. I част. свод. закон. гражд. и Положенію о заготовленіяхъ по военному вѣдомству [ст. 39, съ показаніемъ количества принимаемаго въ перевозку ячменя и цѣнъ за четв. прощью.

Лица, вступающія въ торги въ товариществе, обязаны в своихъ объявленіяхъ положительно выразить, принимаютъ ли подрядъ нераздельно, или по числу паевъ и по сколько на каждое лицо.

Кондцій открыты для чтенія въ III от-

дѣленіи интендантскаго управления ежедневнo, кромѣ праздничныхъ, отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ по полудни. 552 (3) 3.

Строительно-дорожный комитетъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго вызываетъ желающихъ принять на себя въ подрядъ приведеніе въ нормальный видъ дороги, устройствомъ дополнительныхъ трубъ, поставку шпалей и шоссированіе имъ дороги отъ Тлиса до Мангласа, протяженіемъ 50 верстъ и 211 саж., по утвержденныхъ техническимъ свѣтамъ. Вся дорога, согласно различно стоимости шпалей раздѣлена на участки, на шоссированіе которыхъ полагается всего шпалей: на шоссе 326,6 куб. саж. и для ремонта 326,6 куб. саж.

Вся дорога должна быть планирована, канавы очищены, ширина дороги доведена повсюду до ширины 4 саж., и по дорогѣ устроены 7 каменныхъ трубъ; затѣмъ заготовленный шпалей разсыпанъ въ определенную профили, укатанъ и засыпанъ широкимъ. На все эти работы со стоимостью шпалей, исчислена по тремъ утвержденнымъ свѣтамъ сумма въ 138,349 руб. 22 коп.

Всю операцію предполагается отдать гуртомъ въ одинъ руки.

Торгоуцѣе должны объявить единичную цѣну на каждую единицу работъ, равно и общую подрядную сумму.

Къ работамъ подрядчикъ долженъ приступитъ не позже двухъ недѣль по заключеніи контракта и при производствѣ соблюдалъ слѣдующіе сроки: къ 1-му мая 1878 года долженъ быть оконченъ участокъ дороги отъ Тлиса до Пропадой балки, на остальномъ же протяженіи отъ Пропадой балки до Мангласа все количество шпалей должно быть выслано къ 1-му сентября будущаго 1878 г., съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ 1-му ноября того-же 1878 года все работы были бы закончены.

Желающие принять на себя настоящій подрядъ должны прислать, не позже 27 мая сего года, до 12 часовъ дня, запечатанныя объявленія, съ надписью на пакетѣ: въ Главное Управленіе Намѣстника Кавказскаго, по строительно-дорожному комитету, объявленіе на принятіе окончательнаго устройства Мангласскаго шоссе.

Въ объявленіяхъ этихъ должно быть поведено: а) имя, фамилія и мѣстопребываніе объявителя; б) общую испрашиваемую подрядную сумму и испрашиваемыя цѣны на каждую единицу работъ и в) наименованіе представляемыхъ залоговъ, которые должны равняться 1/2 части всей подрядной суммы.

Въ залогъ принимаются исключительно государственныя кредитныя и банковыя билеты безименныя.

По рассмотрѣніи объявленій и залоговъ строительно-дорожный комитетъ предоставитъ себя: а) вызвать тѣхъ изъ объявившихъ желаніе принять на себя подрядъ, кто будетъ признанъ наиболее благонадежнымъ въ исполненіи выполненія подряда, по соображеніямъ комитета и б) назначить и произвести извѣстное соревнованіе между вызванными лицами.

Желающие принять на себя этотъ подрядъ могутъ разрабатывать въ технической канцеляріи при строительно-дорожномъ комитетѣ утвержденныя на этотъ предметъ смѣты и кондцій отъ 10 до 2 часовъ дня ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней. 553 (3) 3.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выдано ею отъ 23-го декабря 1876 г., за № 1347, свидѣтельство на мелочной торгъ съ 1/2, пошлюто тбилисскому гражданину Мартируу Харатову имъ утеряно и считается недействительнымъ. 540 (3) 3.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ.

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ВРАЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ

САЛИЦИЛОВАЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

ЗУБНОЙ ЭЛИКСИРЪ 75 К.

ЗУБНОЙ ПОРОШОКЪ 65 К.

МЫЛО 35 К.

СКЛАДЪ въ Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, домъ № 80.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА въ лавкахъ ОБЩЕСТВА БЕРЕЖЛИВОСТИ, Головинскій проспектъ, домъ Рейтера, и Михайловскій мѣстъ, д. Лихотинской. 138

КВАРТИРА: 6-ти комнатъ съ передней и со службами. Куки, Николаевская улица, выше Александровской церкви, домъ № 10. 380 (3) 1. Чр. №

ОТДАЕТСЯ въ Сололакахъ, рядомъ съ домомъ переселенцаго вѣноуа, въ домѣ ПИТОВЕВА, квартира о 5-ти комнатахъ съ кухней. 381 (2) 1.

Въ Боржомѣ, по Курь, въ домѣ г-жи ВАСИЛЬЕВОЙ 3 квартиры для дачь съ мебелью и посудомъ. Спросить возаъ моста, у г-жи Джемарджидзе. Въ Тлиса, спросить по Крузенштерской улицѣ, домъ № 7-8, гдѣ училище. Тутъ-же продается экипажъ. 379 (1).

Отдается въ наемъ ДЕСЯТЬ комнатъ въ верхнемъ этажѣ; желающие могутъ нанять весь домъ: въ Кунахъ, на Кочубеевской улицѣ, генеральши Исадзе. 382 (4) 1.

Втор.

ПРОДАЖА

гафной и негафной ИЗВЕСТИ, ящиками и саженими; за условіями обратиться въ спиртовой складъ В. Л. Поткова и Ко., въ Кунахъ, на Николаевской улицѣ, домъ № 44. 375 (10) 3.

ЦѣНЫ товаровъ прежнія въ Англійскомъ магазинѣ, въ галлерей Аринуи: кровати отъ 6 р., ружья отъ 20 р., костюмы отъ 8 р., портеръ 180 к., большія скатерти по 4 р. и т. д. 363 (20) 5.

Въ АНГЛІЙСКОМЪ МАГАЗИНѢ, великолѣпная пальто по 11 р. 308 (20) 19.

Чайныя ложки (не червячьи) 1 р. 50 к.; ложка, Цѣпочки новаго золота отъ 1 р.; серьга отъ 20 к., — въ Англійскомъ магазинѣ, 284 (20) 20.

ЖЕЛѢЗО Доктора ЖИРАРЬ

ПРОТОКСЕЛАТЬ ИЗЪ ЖЕЛѢЗА

(Одобреное Медицинскою Академіею въ Парижѣ.)

Это новое желѣзное средство отличается замѣчательнымъ свойствомъ не производить запоровъ и даже противудѣйствовать запорамъ.

Это простѣешее и пріятнѣешее и воздужающее средство, весьма скоро восстанавливаетъ силы, вызвачиваетъ отъ блѣдности, очищаетъ кровь, употребляется при выздоравленіи послѣ трудныхъ болѣзней и для укрѣпленія силъ лицъ слабого и вѣснаго тѣлозренія.

ЖелѢЗО Жираръ прописывается въ порошкѣ въ пріемѣ 4хъ гранъ и въ формѣ драже (продолговатыхъ явлюкъ) заключающихъ въ себя каждыя 2 граны.

ДЕПО ВО ВСѢХЪ АПТЕКАХЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ФОСФОРНОКИСЛОЕ ЖЕЛѢЗО ДОКТОРА ФИЛОСОФІИ ЛЕРА

Въ видѣ жидкости, средство это содержитъ желѢЗО и фосфоръ. Это одно изъ самыхъ новѣйшихъ желѣзныхъ препаратовъ и употребляется по предписаніямъ врачей противъ блѣдной пѣмчи и болѣзней происходящихъ отъ обиданія крови.

Каждый флаконъ изъ синята стекла имѣетъ выгисенныя слова: Phosphate de fer Leraz съ подписію изобрѣтателя вокругъ горлышка. Продается во всѣхъ аптекахъ Россіи. Избѣгать поддѣлокъ.

РОСПИСАНІЕ ХОДА ПОѢЗДОВЪ ПО КУТАЙСКОЙ ВѢТВИ.

СЪ 30-го АПРѢЛЯ 1877 Г.

Table with 4 columns: Station, Passenger, Goods, and Time. Rows for Kutais, Rion, and Kutais.

Поѣзды по направленію къ Ріону.

Table with 4 columns: Station, Passenger, Goods, and Time. Rows for Rion and Kutais.

Поѣзды по направленію къ Кутаису.

ПАРУСИНА—отъ 50 к., трико—отъ 80 к., суаню—отъ 1 р. 50 к., вѣш. Въ галлерей Аринуи, № 155. 283 (30) 20.

ПИЩА ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Чтобы укрѣпить дѣтей и людей слабымъ, употребляя грудью, мелкимъ, бѣдною нежностью или малокровныхъ, лучшимъ и вѣснѣйшимъ завтракомъ можетъ быть RASANOUT des ARABES (Арабское Рахану), питательная и вѣснѣйшая пища, приготовленная г. Делангренѣ изъ Париза. Депо: во всѣхъ аптекахъ Имперіи, въ Тлиса у Пурикова.

ТИФЛИССКІЙ БОЖЕВЕННЫЙ ЗАВОДЪ

выдѣлывая всѣ сорта обувнаго и сѣдельнаго товара, какъ то: опойки, козлыны и бараній шагрень, козлы русскія и гладкія, доводить до свѣдѣнія гг. торговцевъ и потребителей, что въ настоящее время изготовлено вышеозначеннаго товара въ достаточномъ количествѣ, а также принимаются заказы. Съ требованіемъ обратиться въ контору завода, по Таможенной улицѣ, противъ греческой церкви, № 22. 353 (3) 3.

ДВА СТУДЕНТА

инженеръ и филологъ готовить во всѣхъ классахъ всѣхъ гимназій по всѣмъ предметамъ; знаютъ языки, рус., лат., франц., арм. и груз. Плата у себя 15 руб. въ мѣсяцъ, на-дому по условію. Архивот. бывш. Иванова, галлерей Аринуи, 355 (4) 4.

Дело о разных лицах, обвиняемых в государственном преступлении по составлению противозаконного сообщества и распространению преступных сочинений*).

(Заседания особаго присутствія Правительствующаго Сенага для разсмотрѣнія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ).

Засѣданіе 7-го марта.

Прис. пов. Коршъ (защитникъ Воронкова и Острова). Приведу разсказъ Воронкова о его семейномъ положеніи и причинахъ прѣзда въ Кіевъ, гдѣ рассчитывалъ получить какиа-нибудь занятія черезъ пріятеля своего, Подгороднецаго, защитникъ указалъ даже, что Подгороднецкій оказался самъ безъ денегъ, безъ занятій и болной, съ одной надеждою получить мѣсто сельскаго учителя. Тогда Воронковъ отправился въ Вваую-Церковь, но черезъ мѣсяцъ возвратился въ Кіевъ, гдѣ опять не нашелъ подходящихъ занятій. Когда деньги вышли, онъ снова поступилъ на вокзалъ работать въ кузницѣ, и работалъ до самаго ареста. Такимъ образомъ, во всей его жизни нѣтъ времени, въ которое онъ могъ-бы заниматься пропагандою, и дѣйствительно ничего объ этомъ не обнаружено. Далѣе, защитникъ утверждалъ, что Хоржевская, прѣбывавъ въ Кіевѣ отъ конца іюля по 9-е сентября, не могла въ такое короткое время организовать общины, а изъ сего защитникъ выводилъ заключеніе, что Воронковъ не могъ принадлежать къ тайному сообществу. Что касается квартиры у Котикова, гдѣ Воронковъ жилъ съ какою-то женщиною и ея мужемъ, то обвиненіе ставитъ ему это въ улику, считая мужа и жену членами сообщества, такъ какъ они скрывались изъ квартиры въ ту ночь, когда былъ арестованъ Воронковъ. Но въ дѣлѣ есть свѣдѣнія, что Воронковъ тотчасъ послѣ ареста просилъ отправиться къ нему въ квартиру, но въ этомъ ему было отказано за позднимъ временемъ. Если-бы желаніе Воронкова было исполнено, тогда было-бы доказано, кто тамъ жила, а если этого не сдѣлано, то невозможно ставить въ улику Воронкову обстоятельство, отъ его воли независимое. Исчезновеніе же этихъ жильцовъ можетъ быть объяснено весьма понятною и далеко не извѣстною предосторожною не быть арестованными и не просидѣть въ тюрьмѣ, можетъ быть, продолжительное время. Съ Молодецкимъ онъ дѣйствительно былъ знакомъ по возвращеніи изъ Ввау-Церкви, но фактъ ихъ сожителства по дѣлу ничѣмъ не доказанъ. Что касается показанія Драгуновой о томъ, что Воронковъ и Молодецкій познакомили Подгороднецаго съ членомъ, имѣвшимъ рыжую бороду, то этому показанію нельзя давать вѣры, потому что, по разсужденію защитника, Подгороднецкій, какъ житель Кіева, вовсе не нуждался въ пріобрѣтеніи знакомыхъ. Если Воронковъ и познакомилъ съ вѣмъ-нибудь Подгороднецаго, то развѣ только съ Молодецкимъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію защитника, обвиненіе Воронкова въ принадлеженности къ сообществу представляется не доказаннымъ, такъ какъ ни съ кѣмъ изъ членовъ онъ не былъ знакомъ, ни у него въ квартирѣ, ни при немъ ничего предсудительнаго не было найдено. Остается только его знакомство съ Молодецкимъ, Подгороднецкимъ, и еще то обстоятельство, что онъ развѣ три заходилъ къ Гельману, условившись относительно пріема у женщины, жившей въ домѣ Котикова, но на основаніи только этихъ знакомствъ невозможно утверждать, чтобы Воронковъ былъ самъ членомъ сообщества. Что касается обвиненія въ распространеніи книгъ, то оно не доказано рѣшительно ничѣмъ. Если и допустить вѣрность показанія Драгуновой о томъ, что Воронковъ привнесъ Подгороднецкому какиа-то двѣ книжки, то Подгороднецкій не былъ рабочимъ, въ распространеніи книгъ среди которыхъ обвиняется подсудимый; онъ былъ его товарищъ, и кому-же не случалось передавать пріятелю какиа-нибудь книжку, хотя и заграничную; за это невозможно преслѣдовать по 250 ст. улож. Касательно подсудимаго Острова, защитникъ полагалъ, что первое мѣсто въ числѣ оправданныхъ по этому дѣлу должно принадлежать Острову. Противъ него приводится только одно обстоятельство, а именно: обыскъ, по которому найдено нѣсколько книгъ, въ числѣ которыхъ были и не записанные, а также и чужіе паспорта. Нѣтъ сомнѣнія, что Островъ говорилъ правду, что книги ему передалъ Родионъ и что онъ вовсе не подозрѣвалъ въ этой пакѣ ничего преступнаго. Онъ ушелъ изъ Кіева, спустя четыре дня послѣ обыска у Гельманъ, следовательно, если-бы ему была необходимость скрыться, то онъ не ожидалъ-бы четыре дня. Затѣмъ, пріядя въ деревню, онъ подожгъ эту связку книгъ и бумагу на полку подъ образа, вмѣстѣ съ своими божественными книгами, гдѣ все это и было взято. До обыска онъ жилъ въ деревнѣ двѣ недѣли и въ это время не привѣдъ никакихъ мѣръ, чтобы спрятать пакку. Если-бы онъ зналъ, какиа эти книги и бумаги, то, конечно, имѣлъ-бы достаточно времени уничтожить ихъ или спрятать. Когда явился становой и сир-

силъ, есть-ли у него книги, Островъ сейчас-же вытаскилъ все и отдалъ. Присяжный повѣренный Бардовскій (защитникъ подсудимыхъ Субботинныхъ и Николаева) высказалъ, что въ рѣчи прокурора вкрались двѣ неточности, а именно, что Николаевъ былъ будто-бы въ домѣ Коостомарова и что объ немъ Скворцова показала какъ о лицѣ, бывшемъ въ компаніи съ друзьями. Ни того, ни другого обстоятельства не существуетъ. Что касается показанія Тимошея Васильева о томъ, что онъ получилъ книжку преступнаго содержанія отъ Николаева, то этотъ послѣдній отрицаетъ это обстоятельство. Кому изъ нихъ вѣрить, это дѣло суда; но если и признать, что Васильеву передалъ книжку Николаевъ, то нельзя не обратить вниманія на то, что оба они неграмотные, следовательно, оба могли не знать, что книжка преступная. Въ томъ, что онъ скрывалъ послѣ того какъ на фабрикѣ былъ обыскъ и нашли книжку, о чемъ ему сказали рабочіе въ трактирѣ, нѣтъ ничего компрометирующаго. Онъ получилъ книжку отъ Павлова и весьма естественно, что, узнавъ объ обыскѣ, пошелъ къ Павлову спросить, какою онъ далъ ему книжку. Для обвиненія Николаева въ принадлеженности къ тайному сообществу представляются уликами показаніе Саворцовой и арестъ подсудимаго вмѣстѣ съ друзьями. Но Скворцова не дала на судѣ обвинительнаго показанія, а изъ протокола ареста въ домѣ Корсака видно, что Николаевъ назвался своимъ именемъ, следовательно, ему нечего было бояться и скрывать. Въ отношеніи Субботинныхъ защитникъ указывалъ, что прокуроръ, упоминавъ ихъ дѣятельности, не объяснилъ въ обвинительномъ актѣ, въ какому кружку онъ принадлежалъ, а между тѣмъ въ обвинительномъ рѣчи онъ заявлялъ, что онъ были руководящими лицами. Но въ дѣлѣ нѣтъ никакихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было-бы признать правильнымъ заявленіе прокурора о томъ, что семейство Субботинныхъ революціонное и что онъ потратили на это дѣло свое состояніе. То обстоятельство, что Топорова на ихъ счетъ училась въ Цюрихѣ, не можетъ служить доказательствомъ преступности Субботинныхъ. Точно также онъ хотѣлъ помочь получить образованіе и двѣдцѣ Ансеровой, которая жаловалась имъ на свое стѣснительное положеніе въ семьѣ. Противъ Евгенія Субботиннаго выставлено письмо, дѣйствительно доказывающее, что она была знакома съ членами кружка и даже соучествовала имъ. Она созналась въ томъ, что знала о сообществѣ, она признаетъ всѣ улики и даже больше чѣмъ ихъ предъявляютъ противъ нея, а если она не говоритъ, что была членомъ сообщества, то только изъ одного опасенія повредить этимъ другимъ, которые не признаютъ существованія организации. Если будетъ признано сообщество и что она была его членомъ, то особое приличіе приметъ во вниманіе ея чистосердечное сознание. Въ отношеніи Марьи Субботинной приведенная прокуроромъ улика, что она проживала въ домѣ Яйбродтъ, упадетъ послѣ показаній Евгенія Субботиннаго и Фигнеръ. Что-же касается письма, въ которомъ сказано, что Манька хлопочетъ о сапогахъ, то обвинителемъ не доказано, что это письмо писано знакомымъ Марьи Субботинной, и она не можетъ отвѣчать за то, что другіе напишутъ о Манькѣ. Затѣмъ, посѣщеніе ею гостиницы въ Орлѣ не подтверждено прислугою. Она не жила ни въ одномъ изъ мѣстъ, гдѣ находились кружки, но проживала въ деревнѣ, гдѣ ничего подозрительнаго у нея не обнаружено; она нигдѣ не была въ качествѣ простой работницы и вообще нѣтъ данныхъ, чтобы признать ее участницею тайнаго сообщества, въ распространеніи же книгъ она не обвиняется. Въ отношеніи Надежды Субботинной защитникъ доказывалъ, что, не смотря на ея собственное признаніе о письмахъ и телеграммахъ, она тѣмъ же не менѣе виновна, такъ какъ тѣмъ обстоятельствомъ дѣла, которыя разбираетъ защитникъ, опровергаются ея собственныя показанія. Если она сама возводитъ на себя обвиненіе, то по мнѣнію защитника, она принадлежать къ числу людей, для которыхъ страдать въ то время, когда страдаютъ близкія, есть необходимость: ея мать и сестра сидѣли въ заключеніи и она не хотѣла оставаться на свободѣ. Защитникъ выразилъ увѣренность, что Надежда Субботинная выйдетъ оправданною. Въ заключеніе онъ привелъ уменьшающую вину обстоятельство относительно Николаева и Субботинныхъ. Присяжный повѣренный Войцеховскій (защитникъ подсудимыхъ Георгіевской, Введенской, Нуромскаго и Сбромірскаго) высказалъ, что его кліенты были арестованы уже въ то время, когда не существовало администраціи сообщества и главные его дѣятели были взяты. Письмо, найденное въ хлѣбѣ, которое Георгіевская желала передать арестованному брату, заключаетъ въ себѣ самыя обыкновенныя свѣдѣнія, такъ что всякій прокуроръ развѣдывалъ-бы его передать заключенному. Прокуроръ говоритъ, что она была знакома съ Джабадари и Цвилевичемъ. Но она только знала, что они содержатся вмѣстѣ съ ея братомъ, при посѣщеніи котораго, по предположеніямъ защитника, она могла встрѣчаться съ родными и знакомыми другіхъ заключенныхъ, а отъ нихъ могла знать о Цвилевичѣ и Джабадари. По обыску у нея найдено письмо Кардашева, запечатанное въ конвертъ, и шифрованная письмо Звановича, переведенное ею. Относительно этого послѣдняго

письма защитникъ привелъ разсказъ Георгіевской о томъ, будто-бы къ ней явился человекъ незнакомый и развѣснилъ тайны шифра. Могло быть также, что друзья заключенныхъ выдѣли Георгіевскую, узнали, что она сестра одного изъ арестованныхъ и поэтому наши удобнѣе поручить ей дешифрированіе писемъ. Но знаніе ею шифра нельзя считать доказательствомъ, что она была членомъ сообщества. Если-бы переписка шла черезъ нее, то и это ничего не доказывало-бы. Напримѣръ, князь Микеладзе также былъ посредникомъ въ передачѣ писемъ, но въ сдѣлство онъ не привлеченъ. Относительно Введенской защитникъ указывалъ на то, что при обыскѣ письма было изорвано не ею, а Георгіевскою, которая сама заявила объ этомъ. Затѣмъ онъ привелъ показаніе свѣдѣтелей, на основаніи которыхъ прослѣдывалъ всю ея жизнь. Жизнь эта была такова, что Введенская, бывъ занята утромъ и вечеромъ уроками, не имѣла и времени посвящать себя на службу сообществу, а его программа требовала, чтобы человекъ всецѣло отдался дѣятельности сообщества. Въ отношеніи Нуромскаго защитникъ объяснилъ, что Нуромскій, бывъ уволенъ изъ технологическаго института за неплатежъ денегъ, возвратился на родину и остановился въ Москвѣ у своихъ дальнихъ родственниковъ, которые были такъ запуганы, что позволили ему пробить нѣсколько дней, только съ тѣмъ условіемъ, что онъ не сдѣлаетъ имъ никакой неприятели. Онъ узналъ, что Георгіевская въ Москвѣ, и бывалъ у нея. Однажды, въ видѣ курьера, она показала ему шифръ, который онъ взялся разгадывать; когда-же на другой день онъ пришелъ съ своей работою надъ шифромъ, то былъ задержанъ. Будучи обманъ словомъ, даннымъ своимъ родственникамъ, онъ отказался указать свою квартиру, гдѣ находился его паспортъ. Онъ предпочелъ лучше страдать и потерять паспортъ, нежели сдѣлать неприятели своимъ родственникамъ. Что касается квартиры Георгіевской и Введенской, то нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы ее считать центромъ сообщества, такъ какъ въ квартирѣ ничего не было найдено. Относительно Сбромірскаго защитникъ указывалъ на то, что онъ механикъ, до послѣдняго времени занималъ должность машиниста и даже не былъ арестованъ. Это доказываетъ, что власти настолько считали его дѣятельнаго не преступнымъ и улики противъ него незначительными, что ему была предоставлена полная свобода, которую онъ пользовался до самаго пріизваго его въ судѣ. Противъ него выставлена только одно показаніе Корнихина, говорившаго, будто-бы Сбромірскій давалъ ему преступныя книжки. Защитникъ разобралъ это показаніе и доказывалъ, что оно не заслуживаетъ довѣрія, причѣмъ упоминалъ о судимости Корнихина за кражу и подбѣлку паспорта. Присяжный повѣренный Герардъ (защитникъ подсудимыхъ Цвилевича, Батюшковой, Иванова и Трубецкаго), изложивъ общія соображенія относительно преступленій—распространенія книгъ противозаконнаго содержанія, перешелъ къ опроверженію уликъ противъ Трубецкаго и между прочимъ высказалъ, что если и признать справедливымъ показаніе Бляевскаго, давнее имъ на дознаніи, что Трубецкій получилъ книги отъ Иванова, которая у него по обыску и найдены, то все-таки его нельзя признавать виновнымъ въ распространеніи книгъ, такъ какъ для этого необходимо доказать, что онъ передавалъ кому-нибудь книги, а такихъ доказательствъ не представлено. Поэтому его можно признать виновнымъ только въ имѣніи у себя этихъ книгъ. Далѣе защитникъ доказывалъ, будто Трубецкій получилъ книги не съ цѣлью распространенія ихъ, но что даже и въ такомъ случаѣ необходимо признать, что это было только покушеніе на преступленіе, остановленное по собственной волѣ Трубецкаго, такъ какъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, пока у него находились книги, онъ ни одной изъ нихъ никому не передавалъ. Что касается отсылки тюка съ книгами на его имя въ Саратовъ, то этихъ книгъ онъ не получалъ, такъ какъ въ то время былъ за 200 верстъ отъ Саратова, а изъ того, что онъ былъ ему посланы, невозможно дѣлать заключенія, что онъ дѣйствительно желалъ распространять книжки. Можетъ быть, Трубецкій въ разговорѣ съ Бляевскимъ и выразилъ, что было-бы полезно распространить такія книжки, но, сказавъ защитникъ, неизвѣстно—дѣйствительно-ли онъ имѣлъ рѣшимость ихъ распространять. Это было только субъективное впечатлѣніе самого Бляевскаго, и если признать Трубецкаго виновнымъ въ рѣшимости распространять книжки, то признаніе это будетъ основано не на томъ, что самъ Трубецкій думалъ, а на томъ, что объ немъ думалъ Бляевскій. Относительно обвиненія Батюшковой и Иванова въ распространеніи книгъ противозаконнаго содержанія, защитникъ замѣтилъ, что противъ нихъ нѣтъ ни одной улики, ни одного доказательства ихъ виновности. Ивановъ обвиняется въ распространеніи книгъ посредствомъ передачи ихъ Трубецкому и Бляевскому. Следовательно, нужно установить фактъ знакомства Бляевскаго и Трубецкаго съ Ивановымъ. Но фактъ этотъ ничѣмъ не установленъ. Такимъ образомъ, противъ Иванова и Батюшковой остается только одинъ оговоръ Бляевскаго. Въ этомъ отношеніи защитникъ доказывалъ, что показаніе подсудимаго составляетъ такого рода доказательство, которое не заслуживаетъ довѣрія. Не-

возможно знать, какими побужденіями руководствуется подсудимый, давая то или другое показаніе, извѣстно только, что у него на первомъ планѣ стоитъ не достиженіе истины, а возможность. Поэтому и самъ законъ не допускаетъ чтенія на судѣ показаній подсудимаго. Указавъ на то, что Бляевскій на судѣ измѣнилъ свое прежнее показаніе, защитникъ замѣтилъ, будто признаніе Бляевскимъ Иванова и Батюшковой, съ указаніемъ ихъ квартиръ, обнаруживаетъ только, что Бляевскій зналъ Иванова и Батюшкову, но это не доказываетъ, чтобы онъ былъ съ ними знакомъ, бывалъ у нихъ и что они его знали. Далѣе онъ указывалъ на то, что при обыскѣ у Батюшковой найдены только одинъ № газеты «Впередъ», а у Иванова не найдено ничего. Переходя къ обвиненію Батюшковой и Цвилевича въ принадлеженности къ тайному сообществу, защитникъ упоминалъ о томъ, что прокуроръ отказался отъ обвиненія Цвилевича въ принадлеженности къ администраціи общества. Затѣмъ, защитникъ доказывалъ, что подсудимые не могутъ быть признаны членами сообщества. Ни тотъ, ни другая не были простыми рабочими, не появлялись на фабрикахъ, не носили клѣчекъ, не скрывали при арестѣ своихъ именъ и званій, и т. д. Если они были знакомы съ нѣкоторыми изъ обвиняемыхъ въ принадлеженности къ сообществу, то это знакомство не составляетъ доказательства принадлежности ихъ самимъ къ этому сообществу. Шифрованные адреса, найденные у Цвилевича, по мнѣнію защитника, также не заключаютъ въ себѣ ничего преступнаго. Что-же касается переписки изъ тюрьмы, которая указываетъ на знакомство съ Чекоидзе, Джабадари, Люботовичъ и другими, то это знакомство, объяснилъ защитникъ, только тюремное и не можетъ быть поставлено уликою въ такомъ важномъ преступленіи. Затѣмъ, разбирая признаніе прокуроромъ за уликъ общности убѣжденных подсудимыхъ, защитникъ высказалъ, что если въ числѣ обвиняемыхъ по этому дѣлу есть нѣсколько лицъ, которыя увлеклись «рабочимъ вопросомъ» и хватились черезъ край, то большинство обвиняемыхъ, въ томъ числѣ Цвилевича и Батюшкову, нельзя признавать виновными въ государственномъ преступленіи. Послѣ сего первоприсутствующій представилъ слово тѣмъ подсудимымъ, которые отказались имѣть защитниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ заявили, что они ничего не имѣютъ сказать, а другіе представили объясненія, которыя заключали въ себѣ не столько опроверженіе выставленныхъ противъ нихъ уликъ, сколько общія соображенія и свои взгляды на значеніе настоящаго дѣла и на тѣ цѣли, которыя они преслѣдовали. При этомъ одинъ изъ подсудимыхъ, а именно крестьянинъ Алексѣевъ, позволилъ себѣ въ концѣ своей рѣчи дерзкія выраженія, за что и былъ остановленъ первоприсутствующимъ. Подсудимый Овчинниковъ не находился въ залѣ суда по болѣзни и представилъ письменное заявленіе, что онъ отказывается какъ отъ своей защиты, такъ и отъ права послѣдняго слова. Прокуроръ не пожелалъ представить возраженій, а потому всѣмъ подсудимымъ было предоставлено право послѣдняго слова, причѣмъ одинъ или повторилъ доводы, высказанные уже защитою, или приводилъ общія соображенія; нѣкоторые-же не имѣли ничего сказать. Въ засѣданіи 14-го марта, въ 12½ часовъ дня, были прочтены постановленныя особымъ присутствіемъ вопросы о виновности подсудимыхъ, послѣдовавшіе на нихъ отвѣты и состоявшіяся по дѣлу резолюціи. Вопросы: 1) Было-ли въ 1875 г., въ городѣ Москвѣ, нѣсколькими лицами составлено противозаконное сообщество, имѣвшее своею цѣлью, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, ниспроверженіе существующаго правительства въ государствѣ, причѣмъ сообщество это имѣло свое управленіе (администрацію) въ городѣ Москвѣ, состояло изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ общинъ, именовавшихся шайками и находившихся въ Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Кіевѣ, Тулѣ, и руководствовало въ своей дѣятельности особымъ уставомъ, опредѣлявшимъ права и обязанности, какъ управленія сообщества, такъ и его отдѣльныхъ членовъ?—*Отв. Да, было составлено.* Если означенное сообщество было составлено, то— 2) виновны-ли сызвъ штабъ-капитана Георгія Феликсовъ Звановичъ (20-ти лѣтъ) въ томъ, что вмѣстѣ съ другими лицами составилъ означенное въ первомъ вопросѣ противозаконное сообщество?—*Отв. Да, виновны.* На такіе-же вопросы о виновности подсудимыхъ: Джабадари (22 л.), Чекоидзе (24 л.), Кардашевъ (25 л.), Лукашевичъ (22 л.), Бардиной (22 л.), Фигеръ (21 г.), Александровой (23 л.), Хоржевской (23 л.), Ольги (22 л.) и Ввыры (20 л.) Люботовичъ, Евгенія (23 л.) и Надежды (20 л.) Субботинныхъ— послѣдовали отвѣты: *Да, виновны и виновна.* 15) Виновны-ли крестьянинъ Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, дер. Высокой, Николай Васильевъ, 30-ти лѣтъ, въ томъ, что вступилъ въ члены противозаконнаго сообщества, означеннаго въ 1-мъ вопросѣ, зная о цѣли того сообщества?—*Отв. Да, виновны.* На такіе-же вопросы о подсудимыхъ: Бардиной (31 г.), Агаповъ (20 л.), Алексѣевъ (26 л.), Николаевъ (29 л.), Егоровъ (23 л.), Владиміръ Александровъ (20 л.), Топоро-

вой (21 г.), Еватерій Гамарелидзе (20 л.), Злобинъ (25 л.), Фетисовъ (24 л.), Сидорачкомъ (мѣсяцъ 17 л.), Иванъ (21 л.) и Николай (19 л.) Кудыновы, Копацевъ (20 л.), Воробьевъ (23 л.), Молодецкій (23 л.), Григорій Александровъ (23 л.), Гельманъ (22 л.), Антипосъ Гамарелидзе (23 л.), князь Цицановъ (25 л.), Цвилевичъ (23 л.), Георгіевскомъ (25 л.), Марья Субботинной (21 г.), Батюшковой (25 л.), Медвѣдовой (23 л.), Георгіевской (19 л.), Нуромскомъ (21 г.) и Очичниковъ (25 л.)— послѣдовали утвердительные отвѣты: *Да, виновны и виновна.* На такіе-же вопросы о подсудимыхъ: Кураковъ (36 л.), Островъ (31 г.), Введенской (20 л.) и Рождественскомъ (30 л.); даны отрицательные отвѣты: *Нѣтъ, невиновны и невиновна.* 48) Если подсудимый Григорій Сидорачкій виновенъ въ совершеніи преступленія, указанного въ 15-мъ вопросѣ, то дѣйствовалъ-ли онъ въ семьѣ случаевъ съ полнымъ разуміемъ?—*Отв. Не съ полнымъ разуміемъ.* 49) Виновенъ-ли сызвъ штабъ-капитана, Г. Ф. Звановичъ въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабоче населеніе имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди сего населенія книгъ, такую цѣль имѣющихъ, каковы: «Хитрая механика», «Сказка о четырехъ братьяхъ», «Емеля Пугачевъ», журналъ и газета «Впередъ» и другія, свабжалъ таковыми книгами членовъ того сообщества, къ которому принадлежалъ самъ?—*Отв. Да, виновны.* На такіе-же вопросы о подсудимыхъ: Ввры Люботовичъ, князь Цицановъ и Антипосъ Гамарелидзе послѣдовали утвердительные отвѣты, а о подсудимыхъ Цвилевичѣ и Чекоидзе— отрицательные. 55) Виновенъ-ли отставной коллежскій регистраторъ Степанъ Мартыновъ Кардашевъ въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабоче населеніе имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди сего населенія книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ, расхodoвалъ на покупку и привозъ изъ-за границы таковыхъ книгъ сумми, принадлежавшія противозаконному сообществу, и у него Кардашева, какъ члена того сообщества, хранившихъся?—*Отв. Нѣтъ, невиновны.* 56) Виновенъ-ли дворянинъ П. С. Джабадари въ томъ, что подъ именемъ Михаила Петрова или слесари Михаила, съ цѣлью возбудить рабоче населеніе города Москвы къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, распространялъ между рабочими книги, такую цѣль преслѣдующія, а именно передалъ: а) работнику тюляевской фабрики, Еврему Платонову—книжки подъ заглавіемъ «Хитрая механика» и «Сборникъ новыхъ пѣсней и стиховъ» б) работнику той-же фабрики Филату Егорову—по нѣскольку экземпляровъ «Хитрой механики», «Сборника новыхъ пѣсней и стиховъ», «Чтой-то братья», «Исторіи французскаго крестьянина», «Парилской коммуны» и «Емели Пугачева»?—*Отв. Да, виновны.* 57) Виновенъ-ли крестьянинъ Смоленской губерніи, Свѣтскаго уѣзда, деревни Сычихи, Филатъ Егоровъ въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабоче населеніе имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, передалъ рабочимъ тюляевской фабрики: Афанасію Ермолаеву, Еврему Платонову и Акиму Трофимову книги, сію цѣль преслѣдующія: «Хитрую механику», «Сказку о 4-хъ братьяхъ», «Чтой-то братья», «Исторію французскаго крестьянина», и крестьянину Мируму Емельянову—«Хитрую механику», «Сборникъ новыхъ пѣсней и стиховъ» и «Чтой-то братья»?—*Отв. Да, виновны.* 58) Виновенъ-ли крестьянинъ Смоленской губерніи, Свѣтскаго уѣзда, деревни Невинской, Петръ Алексѣевъ въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабоче населеніе города Москвы къ бунту или явному неповиновенію власти верховной передалъ рабочему тюляевской фабрики Еврему Платонову и рабочимъ фабрики Рошоръ: Васю и Никѣюру Алексѣевымъ книги, сію цѣль преслѣдующія: «Хитрую механику» и «Сказку о 4-хъ братьяхъ»?—*Отв. Да, виновны.* 59) Виновенъ-ли крестьянинъ той-же губерніи, уѣзда и деревни, Паюнугій Николаевъ въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабоче населеніе города Москвы къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, передалъ рабочему соколовской въ Москвѣ фабрики, Тимошею Васильеву книги, сію цѣль преслѣдующія: «Хитрую механику» и «Чтой-то братья»?—*Отв. Да, виновны.* 60) Виновенъ-ли австрійскій подданный Александръ Осиповъ Лукашевичъ въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, читалъ одну изъ имѣвшихся у него и преслѣдующую означенную выше цѣль книгъ, подъ заглавіемъ «Емеля Пугачевъ», мѣщанину Семену Агапову?—*Отв. Нѣтъ, невиновны.* 61) Виновна-ли дворянка Софья Илларионова Бардина въ томъ, что поступилъ на фабрику Лазаревыхъ въ Москвѣ подъ именемъ работницы Анны Зайцевой, съ цѣлью возбудить рабоче населеніе имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, читала рабочимъ той фабрики книги, сію цѣль преслѣдующія, и изъ нихъ «Хитрую механику» и «Сборникъ новыхъ

* См. Приложение къ № 79 Кавказа.

ель и стиховъ оставила у тѣхъ рабо-
хъ?—*Отв. Да, виновна.*

62) Виновенъ-ли крестьянинъ Московской губернии, Дмитровскаго уѣзда, деревня Высокой, Николай Васильевъ въ томъ, что вмѣстѣ съ другимъ лицомъ передалъ, съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія города Москвы къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, работнику швейской въ городѣ Москвѣ фабрики, Якову Яковлеву книгу, сію цѣль преслѣдующую?—*Отв. Да, виновенъ.*

63) Виновенъ-ли въ преступленіи, означенномъ въ 62-мъ вопросѣ, крестьянинъ Калужской губернии, Борзовскаго уѣзда, деревня Доброй, Иванъ Васильевъ Бариновъ?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

64) Виновна-ли дворянка Людья Николаевна Фигнеръ въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія Иваново-Вознесенска къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди того населенія книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ, вмѣстѣ съ другимъ лицомъ, снабдила таковыми книгами членовъ противозаконнаго общества, жившихъ въ Иваново-Вознесенскѣ, въ домѣ Кисина?—*Отв. Да, виновна.*

65) Виновна-ли въ совершеніи преступленія, означеннаго въ 64-мъ вопросѣ, дочь потомственнаго почетнаго гражданина Варвара Иванова Александрова?—*Отв. Да, виновна.*

66) Виновенъ-ли сынъ статскаго совѣтника Владиміръ Петровъ Александровъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 64-мъ вопросѣ, распространялъ среди рабочихъ доплатской въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ фабрики книги, сію цѣль преслѣдующія, наковы: «Сказка о четырехъ братьяхъ», «Богъ-то Богъ», «Что-то братцы»?—*Отв. Да, виновенъ.*

67) Виновенъ-ли московскій мѣщанинъ Семень Ивановъ Агаповъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 64-мъ вопросѣ, распространялъ среди рабочихъ зубовской фабрики, въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, книги, сію цѣль преслѣдующія: «Сказка о четырехъ братьяхъ», «Богъ-то Богъ», «Что-то братцы»?—*Отв. Да, виновенъ.*

68) Виновенъ-ли крестьянинъ Калужской губернии, Борзовскаго уѣзда, деревня Доброй, Иванъ Васильевъ Бариновъ въ совершеніи преступленія, указаннаго въ 67-мъ вопросѣ?—*Отв. Да, виновенъ.*

69) Виновна-ли московская цеховая Анна Григорьевна Топоркова въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 64-мъ вопросѣ, передала Иваново-Вознесенскому мѣщанину Федору Жарковскому книги, сію цѣль преслѣдующія, наковы: «Хитрая механика», «Парижская коммуна» и три номера газеты «Впередъ»?—*Отв. Нѣтъ, невиновенна.*

70) Виновна-ли дочь коллежскаго ассесора Ольга Спиридоновна Люботовичъ въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія Тульской губернии къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди того населенія книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ, передала солдатскому сыну Василию Онуфриеву Ковалеву «Хитрую механику» и «Сказку о четырехъ братьяхъ», наковыя книги, согласно представленію Люботовичъ, и были Ковалевымъ переданы другимъ рабочимъ?—*Отв. Да, виновна.*

71) Виновенъ-ли солдатскій сынокъ Василій Онуфриевъ Ковалевъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 70-мъ вопросѣ, и зная содержаніе книгъ, въ томъ же вопросѣ указанныхъ, передалъ «Хитрую механику» и одинъ экземпляръ «Сказки о четырехъ братьяхъ» неизвѣстному ему сапожнику и второй экземпляръ той же сказки оставшему рядовому Матвѣеву?—*Отв. Да, виновенъ.*

72) Виновенъ-ли крестьянинъ Рязанской губернии, Пронскаго уѣзда, Иванъ Семеновъ Фетисовъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 70-мъ вопросѣ, словесно передавалъ рабочимъ панинскаго, Тульской губернии, завода содержаніе книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ—«Сказку о четырехъ братьяхъ»?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

73) Виновна-ли именовавшая себя княгиней Цициановой, дочь коллежскаго секретаря Александра Сергѣева Хоржевскаго въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія Тульской и Киевской губерній къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди того населенія книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ, вмѣстѣ съ другимъ лицомъ передала таковыя книги—«Хитрая механика», «Богъ-то Богъ», «Сказка о копѣйкѣ», «Емелька Пугачевъ» и др.—скрывшимся Герасиму Лепесину, Петру Сидоренко и обвиняемымъ Ковалеву и Сидорцову?—*Отв. Да, виновна.*

74) Виновенъ-ли техническій мастеръ 1-го разряда киевскаго артиллерійскаго полгона Григорій Александровъ Александровъ въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія Киевской губернии къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди того населенія книгъ, сію цѣль преслѣдующихъ, наковы: «Хитрая механика», «Емелька Пугачевъ» и др., снабдила таковыми книгами членовъ того противозаконнаго общества, въ которомъ принадлежалъ самъ?—*Отв. Да, виновенъ.*

75) Виновенъ-ли отставной подпоручикъ Михаилъ Сидоровъ Воронковъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 74-мъ вопросѣ, передалъ вмѣстѣ съ другимъ лицомъ нынѣ ушедшему отставному штабсъ-капитану Подгоренскому книги, сію цѣль преслѣдующія: «Богъ-то Богъ», «Сказку о копѣй-

кѣ», «Сборникъ новыхъ пѣсней и стиховъ» и др.?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

76) Виновенъ-ли въ совершеніи преступленія, означеннаго въ 75-мъ вопросѣ, дворянинъ Мартынъ Александровъ Млодецкий?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

77) Виновна-ли дочь штабсъ-капитана Надежда Дмитриевна Субботина въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, передала князю Микеладзе одну изъ книгъ, таковую цѣль преслѣдующихъ, а именно, «Парижскую коммуна»?—*Отв. Нѣтъ, невиновенна.*

78) Виновна-ли дочь действительнаго статскаго совѣтника Варвара Николаевна Батушкова въ томъ, что съ цѣлью возбужденія рабочаго населенія имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной и для распространенія среди того населенія книгъ, указывая цѣль преслѣдующихъ, передала значительное количество таковыхъ книгъ, въ числѣ прочихъ: «Сказку о четырехъ братьяхъ», «Исторію французскаго крестьянина», «Сборникъ новыхъ пѣсней и стиховъ», бывшему студенту петровской академіи Бьялевскому?—*Отв. Да, виновна.*

79) Виновенъ-ли въ совершеніи преступленія, означеннаго въ 75-мъ вопросѣ, отставной штабсъ-капитанъ артиллеріи Левъ Андреевъ Ивановъ, 24-хъ лѣтъ?—*Отв. Да, виновенъ.*

80) Виновенъ-ли тотъ же отставной штабсъ-капитанъ Левъ Андреевъ Ивановъ въ томъ, что съ цѣлью, указанною въ 78-мъ вопросѣ, передалъ студенту петровской академіи Александру Трубицкому книги, таковую цѣль преслѣдующія, а именно: «Сказку о четырехъ братьяхъ», «Исторію французскаго крестьянина», «Сборникъ новыхъ пѣсней и стиховъ»?—*Отв. Да, виновенъ.*

81) Виновенъ-ли сынъ священника Александръ Петровъ Вьялевскій, 20-ти лѣтъ, въ томъ, что, получивъ отъ Ивана и Батушковой книги, означенныя въ 78-мъ вопросѣ, и съ цѣлью, указанною въ томъ же вопросѣ, передалъ таковыя бывшему студенту петровской академіи Александру Трубицкому?—*Отв. Да, виновенъ.*

82) Виновенъ-ли сынъ священника Александръ Егоровъ Трубицкий, 19-ти лѣтъ, въ томъ, что, получивъ отъ Ивана книги, указанныя въ 80-мъ вопросѣ, распространялъ таковыя среди рабочаго населенія Саратовской губернии, имѣя цѣлью возбудить то населеніе къ бунту или явному неповиновенію власти верховной?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

83) Виновенъ-ли Александръ Трубицкий невиновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 82-мъ вопросѣ, виновенъ-ли онъ въ томъ, что безъ дозволенія надлежащаго высшаго начальства имѣлъ у себя сочиненія, возбуждающія къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, зная содержаніе означенныхъ сочиненій?—*Отв. Да, виновенъ.*

84) Виновенъ-ли сынъ священника Михаилъ Павловъ Овчинниковъ въ томъ, что вмѣстѣ съ другими лицами передалъ крестьянину Корюхиному книги подъ заглавіемъ: «Парижская коммуна», «Сказка о четырехъ братьяхъ», «Хитрая механика», имѣя цѣлью распространять таковыя книги среди рабочаго населенія имперіи и согласно содержанію сихъ книгъ возбудить рабочее населеніе имперіи къ бунту или явному неповиновенію власти верховной?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

85) Виновенъ-ли въ совершеніи преступленія, указаннаго въ 84-мъ вопросѣ, почетный гражданскій Григорій Алексѣевичъ Обромірскій, 25 лѣтъ?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

86) Виновенъ-ли въ совершеніи преступленія, означеннаго въ 84-мъ вопросѣ, крестьянинъ Калужской губернии, Борзовскаго уѣзда, деревня Доброй, Иванъ Васильевъ Бариновъ?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

87) Виновенъ-ли князь Александръ Константиновичъ Цициановъ въ томъ, что въ время обѣда въ квартирѣ дворянина Гамкрелидзе умышленно, съ цѣлью лишить жизни прапорщика Ловягина, съдѣлалъ по немъ изъ револьвера два выстрѣла и не убилъ Ловягина только потому, что пули пролетѣли мимо Ловягина?—*Отв. Да, виновенъ.*

88) Виновна-ли дочь коллежскаго ассесора Вѣра Люботовичъ въ томъ, что въ время обѣда въ квартирѣ дворянина Гамкрелидзе умышленно, съ цѣлью лишить жизни помощника квартальнаго надзирателя Федорова схватила Федорова руками за горло и старалась его задушить, но наѣмниръ своего привести въ исполненіе не успѣла, такъ какъ была удержана находившимся при обѣдѣ свидѣтелями?—*Отв. Нѣтъ, невиновенна.*

89) Виновна-ли дочь коллежскаго ассесора Вѣра Спиридоновна Люботовичъ въ томъ, что въ томъ же вопросѣ, то не виновна-ли она въ томъ, что, желая воспрепятствовать помощнику квартальнаго надзирателя Федорову арестовать сгнѣяннаго въ прапорщика Ловягина князя Цицианова, дозволила себѣ явное противъ Федорова насиліе, схвативъ его за горло?—*Отв. Да, виновна.*

90) Виновна-ли дочь коллежскаго ассесора Ольга Спиридоновна Люботовичъ въ томъ, что въ томъ же 1872 года, при возвращеніи сносемъ изъ-за границы, тайно привозила въ Москву и въ Петербургъ письма отъ различныхъ лицъ, проживающихъ за-границею?—*Отв. Нѣтъ, невиновенна.*

91) Если тульскій мѣщанинъ Иванъ Александровъ Кураковъ невиновенъ въ совершеніи преступленія, указаннаго въ 31-мъ

вопросѣ, то не виновенъ-ли онъ въ томъ, что, зная о существованіи противозаконнаго общества, означеннаго въ 1-мъ вопросѣ, и имѣя возможность довести о томъ до свѣдѣній правительства, не исполнилъ сей обязанности?—*Отв. Да, виновенъ.*

92) Если крестьянинъ Киевской губернии Петръ Анимовъ Островъ невиновенъ въ совершеніи преступленія, указаннаго въ 36-мъ вопросѣ, то не виновенъ-ли въ томъ, что, зная о существованіи противозаконнаго общества, означеннаго въ 1-мъ вопросѣ и имѣя возможность довести о томъ до свѣдѣній правительства, не исполнилъ сей обязанности?—*Отв. Нѣтъ, невиновенъ.*

93) Если дочь священника Екатерина Александровна Введенская невиновенна въ совершеніи преступленія, означеннаго въ 45-мъ вопросѣ, то не виновна-ли она въ томъ, что, зная о существованіи противозаконнаго общества, означеннаго въ 1-мъ вопросѣ и имѣя возможность довести о томъ до свѣдѣній правительства, не исполнила сей обязанности?—*Отв. Да, виновна.*

94) Если сынъ штабсъ-капитана Георгій Здановичъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 2-мъ и 49-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Нѣтъ, не было вовлечено.*

95) Если австрійскій подданный Александръ Осиповъ Лукашевичъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 6-мъ и въ 60-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Не было вовлечено.*

96) Если дочь коллежскаго ассесора Вѣра Люботовичъ виновна въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 12-мъ и 50-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что она была вовлечена въ преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Не было вовлечено.*

97) Если сынъ статскаго совѣтника Владиміръ Петровъ Александровъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 21-мъ и 66-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Не было вовлечено.*

98) Если жена дворянина Екатерина Борисовна Гамкрелидзе виновна въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 23-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что она была вовлечена въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

99) Если московскій мѣщанинъ Семень Ивановъ Агаповъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 17-мъ и 67-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

100) Если крестьянинъ Владиміръ Тульской губернии, Суздальскаго уѣзда, села Жадинскаго, Николай Ивановъ Едуковъ, виновенъ въ преступленіи, изложенномъ въ 29-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

101) Если солдатскій сынокъ Василій Онуфриевъ Ковалевъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 30-мъ и 71-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ эти преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

102) Если дочь штабсъ-капитана Надежда Дмитриевна Субботина виновна въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 14-мъ и 77-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что она была вовлечена въ преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

103) Если дочь священника Надежда Георгіевна виновна въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 44-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что она была вовлечена въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

104) Если сынъ дьякона Алексѣй Ивановъ Нуромскій виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 46-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Не было вовлечено.*

105) Если сынъ священника Александръ Петровъ Бьялевскій виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 81-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

106) Если сынъ священника Александръ Петровъ Бьялевскій виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 26-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

107) Если подкуданный Григорій Сидоравичъ виновенъ въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 26-мъ вопросѣ, то доказано-ли, что онъ былъ вовлеченъ въ преступленіе другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

108) Если подкуданный Александръ Хоржевскій виновна въ совершеніи преступленія, изложеннаго въ 10-мъ и 73-мъ вопросахъ, то доказано-ли, что она была вовлечена въ преступленія другимъ совершеннолѣтнимъ лицомъ?—*Отв. Было вовлечено.*

Условные вопросы, которые не требовали разрѣшенія, здѣсь не помѣщены.

Резолюція. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ особомъ присутствіи для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, выславъ дѣло и пренія стороны, признавъ: 1) подкуданнымъ Георгію Здановичу, Ивану Джабадару, Михаилу Чекоидзе, Степану Кардашеву, Александру Лукашевичу, Софью Бардину, Лдію Фигнеръ, Варвару Александрову, Александру Хоржевскому, Ольгу Люботовичъ, Вѣру Люботовичъ, Надежду Георгіевскую, Алексѣя Нуромскаго и Михаила Овчинникова—виновными въ принадлежності въ упомянутому выше противозаконному обществу, съ знаніемъ о цѣляхъ оного; 2) подкуданнымъ Ивану Куракову и Екатерину Введенскую—виновными въ знаніи о существованіи означеннаго противозаконнаго общества и недосесеніи о томъ правительству; 3) подкуданнымъ Георгію Здановичу, Ивану Джабадару, Николаю Васильеву, Ивану Баринову, Петру Александрову, Пафутію Николаеву, Филатѣ Егорову (онъ же Лаврентьевъ), Владиміру Александрову, Анну Топоркову, Екатерину Гамкрелидзе, Ивану Злобина, Ивану Фетисову, Григорію Сидоравичу, Ивану Едукову, Николаю Едукову, Василию Цвилленеву, Александру Цицианову, Николаю Цвилленеву, Василию Георгіевскому, Марію Субботину, Варвару Батушкову, Елену Медвѣеву, Надежду Георгіевскую, Алексѣя Нуромскаго и Михаила Овчинникова—виновными въ принадлежності въ упомянутому выше противозаконному обществу, съ знаніемъ о цѣляхъ оного; 4) подкуданнымъ Георгію Здановичу, Ивану Джабадару, Николаю Васильеву, Ивану Баринову, Петру Александрову, Пафутію Николаеву, Филатѣ Егорову (онъ же Лаврентьевъ), Владиміру Александрову, Григорію Александрову, Антимосу Гамкрелидзе, князю Александру Цицианову, Николаю Цвилленеву, Лѣву Иванову, Александрѣ Бьялевской, Софью Бардину, Лдію Фигнеръ, Варвару Александрову, Александру Хоржевскому, Ольгу Люботовичъ, Вѣру Люботовичъ, Семену Агапову, Василию Ковалеву, Варвару Батушкову—сверхъ сего виновными въ злоумышленномъ, съ цѣлью возбужденія къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, распространеніи сочиненій, соответствующихъ этой цѣли; 5) независимо отъ сего, князю Александру Цицианову—виновнымъ въ покушеніи на умышленное убійство, оставленное обстоятельствомъ, отъ него не зависѣвшимъ; Вѣру Люботовичъ—виновною въ сопротивленіи сопровождавшему насиліемъ распоряженіямъ полиційскаго чиновника при отпущеніи должності; Александра Трубицкаго—виновнымъ въ имѣніи у себя, безъ дозволенія высшаго начальства, сочиненій, возбуждающихъ къ бунту или явному неповиновенію власти верховной, и наконецъ 7) Ивана Рождественскаго, Петра Острова и Григорія Обромірскаго—невиновными по настоящему дѣлу.

Всѣдствие сего и на основаніи 19, 20, 31, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 56, 73, 77, 114, 126, 129, 134, 137, 138, 139, 140, 143, 149, 150, 152, 153, 154, 250 (ч. 2), 152 (ч. 2, п. 4), 271, 1, 455 (ч. 1) (по продолж. 1872 г.) статей улож. о наказ., закона 4-го іюня 1874 года, 774 и 775 статей устава угол. суд.—**опредѣляетъ:**

1) Князя Александра Константиновича Цицианова, крестьянина Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, д. Новинской, Петра Алексѣева, техническаго мастера 1-го разряда Григорія Александрова Александрова, сына штабсъ-капитана Георгія Феликса Здановича и сына статскаго совѣтника Владиміра Петрова Александрова лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ: князя Цицианова и Петра Алексѣева—на десять лѣтъ; Григорія Александрова—на десять лѣтъ; Григорія Здановича—на шесть лѣтъ и восемь мѣсяцевъ, и Владиміра Александрова—на шесть лѣтъ, съ послѣдствіями, въ 25 ст. улож. о наказ., опредѣленными.

2) Дворянку Софью Илларионову Бардину, дочерей коллежскаго ассесора Ольгу Спиридоновну и Вѣру Спиридоновну Люботовичъ, дворянина Ивана Спиридонова Джабадара, дворянина Антимоса Евдова Гамкрелидзе, отставнаго коллежскаго регистратора Степана Мартынова Кардашева, дворянку Лдію Николаеву Фигнеръ, дочь потомственнаго почетнаго гражданина Варвару Иванову Александрову, именовавшую себя княгиней Цициановой, дочь коллежскаго секретаря Александру Сергѣеву Хоржевскому и московскаго мѣщанина Семена Иванова Агапова—лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы на заводахъ: Софью Бардину и Ольгу Люботовичъ—на девять лѣтъ; Вѣру Люботовичъ—на шесть лѣтъ, Ивану Джабадару, Антимосу Гамкрелидзе, Степану Кардашеву, Лдію Фигнеръ, Варвару Александрову, Александру Хоржевскому—на пять лѣтъ, и Семену Агапову—на три года и четыре мѣсяца, съ послѣдствіями, въ 25 ст. улож. о наказ., опредѣленными.

3) Дворянина Михаила Николаевича Чекоидзе и австрійскаго подданныя Александра Осипова Лукашевича—лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ отдаленный мѣста Сибири. 4) Московскую цеховую Анну Григорьевну Топоркову, дочь мѣщанину Гесю Мионову Гельманъ—лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключить въ рабочій домъ: Топоркову—на четыре года, а Гельманъ—на два года. 5) Крестьянина Рязанской губернии, Пройскаго уѣзда, Ивана Семенова Фетисова и крестьянина Владимірскаго губернии, Суздальскаго уѣзда, села Жадинскаго, Ивана Иванова Едукова—лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдавать въ исправительное арестантское отдѣленіе на одинъ годъ и на три мѣсяца каждаго. 6) Сына коллежскаго ассесора Ивана Андреева Злобина, дворянина Николая Федорова Цвилленева, сыновей священниковъ Василія Григорьевна Георгіевскаго и Миха-

ла Павлова Овчинникова, дочерей штабсъ-капитана Евгения Дмитриевича, Марію Дмитриевичу и Надежду Дмитриевичу Субботинныхъ, дворянина Мартына Александрова Млодецкого, сына дьякона Алексѣя Ивановича Нуромскаго, отставнаго прапорщика Михаила Федорова Корюхины—лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и сослать на житье: Ивана Злобина, Николая Цвилленева и Евгения Субботина—въ Иркутскую губернію; Василія Георгіевскаго и Михаила Овчинникова—въ Евсейскую губернію, съ воспрещеніемъ всѣмъ имъ отлучки изъ названнаго мѣста жительства въ продолженіи четырехъ лѣтъ и выезда потомъ въ другія губерніи и области Сибири въ теченіи двѣнадцати лѣтъ; Мартына Млодецкого и Надежду Субботину—въ Томскую губернію, съ воспрещеніемъ отлучки изъ названнаго мѣста жительства въ продолженіи двухъ лѣтъ и выезда потомъ въ другія губерніи и области Сибири въ теченіи шести лѣтъ; Алексѣя Нуромскаго—въ Тобольскую губернію, съ воспрещеніемъ отлучки изъ названнаго мѣста жительства въ продолженіи одного года и выезда потомъ въ другія губерніи и области Сибири въ теченіи четырехъ лѣтъ; Михаила Воронкова и Марію Субботину—въ Томскую губернію, и Елену Медвѣеву—въ Тобольскую губернію. 7) Крестьянина Владимірскаго губернии, Суздальскаго уѣзда, села Жадинскаго, Николая Иванова Едукова—заключить въ рабочій домъ на три мѣсяца. 8) Дворянина Григорія Петрова Сидоравича—заключить въ смирительномъ домѣ на шесть недѣль. 9) Дочь священника Надежду Григорьевну Георгіевскую и жену дворянина Екатерину Борисову Гамкрелидзе—выдержать въ тюрьмѣ: первую два мѣсяца, а вторую шесть недѣль. 10) Тульскаго мѣщанина Ивана Александрова Куракова, дочь священника Екатерину Александрову Введенскую и сына священника Александра Егорова Трубицкаго подвергнуть аресту: Куракова на три недѣли, а Введенскую и Трубицкаго на двѣ недѣли. 11) Дворянку Варвару Николаеву Батушкову, отставнаго штабсъ-капитана Лѣву Андреева Иванова, крестьянъ: Николая Васильева, Ивана Баринова, Пафутію Николаеву, Филатѣ Егорову (онъ же Лаврентьевъ), священника сына Александра Петрова Бьялевскаго и солдата сына Василія Ковалева—признать подлежащими лишенію всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы: Батушкову—на заводахъ на 9 лѣтъ; Иванова, Васильева, Баринова, Николаева и Егорова—въ крѣпостяхъ на тотъ же срокъ; Бьялевскаго и Ковалева—на заводахъ на три года и четыре мѣсяца. По, принимая въ уваженіе: во-1-хъ, что участіе подкуданныхъ Батушковой, Ивановой и Бьялевскаго въ распространеніи сочиненій преступнаго содержанія не имѣло по своимъ послѣдствіямъ того особеннаго значенія, въ какомъ представляется участіе подкуданныхъ, оказавшихся по настоящему дѣлу болѣе виновными дѣятелими; во-2-хъ, что подкуданнымъ Васильеву, Баринову, Николаеву и Егорову (онъ же Лаврентьевъ) являются въ настоящемъ случаѣ участниками въ такомъ преступленіи, важности и значенія котораго, по принадлежності ихъ къ крестьянскому сословію, не могли быть ими вполне сознаваемы, и потому участіе ихъ въ ономъ представляется послѣдствіемъ вовлеченія ихъ въ преступную дѣятельность другими лицами, стремившимися для своихъ собственныхъ цѣлей свратить низшія сословія съ пути закона и въпродолженіе долга, и въ 3-хъ, что подкуданный Ковалевъ, самъ собою являясь съ повинною, чистосердечнымъ признаніемъ своимъ способствовалъ къ обнаруженію значительнаго числа участниковъ въ преступленіи, составляющемъ предметъ настоящаго дѣла—повернуть участіе поименованныхъ восьмерыхъ подкуданныхъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора, ходатайствуя передъ Его Императорскимъ Величествомъ объ освобожденіи ихъ отъ каторжныхъ работъ, съ тѣмъ чтобы Варвару Батушкову, Александру Бьялевскіи, Леву Иванову, Николаю Васильеву, Ивану Баринову, Пафутію Николаеву и Филатѣ Егорову (онъ же Лаврентьевъ) были сосланы на поселеніе въ мѣнѣ отдаленныя мѣста Сибири, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, а Василія Ковалева сослать на житье въ Тобольскую губернію, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. 12) Сына дьякона Ивана Рождественскаго, крестьянина Петра Острова и потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Обромірскаго оправдать. 13) Настоящій приговоръ, прежде исполненія въ отношеніи подкуданныхъ Джабадара, Чекоидзе, Здановича, Кардашева, Бардиной, Фигнеръ, Хоржевской, Ольги и Вѣры Люботовичъ, Владиміра Александрова, Злобина, Воронкова, Млодецкого, Антимоса Гамкрелидзе, князя Цицианова, Цвилленева, Надежды, Марьи и Евгения Субботинныхъ и Медвѣевой, представить, на основаніи 945 ст. уст. угол. суд., на Высочайшее благоумереніе, и 14) судебныя по сему дѣлу издержки, на основаніи 993 ст., взыскать съ имущества подкуданныхъ.

По прочтеніи резолюціи, на вопросъ перепроискуданаго всѣхъ подкуданныхъ заявили желаніе получить копію съ приговора.

(Правительств. Вѣстникъ).