

управленію Кавказскимъ почтовымъ округомъ:

«Ночью на 13-е число выпалъ глубокий снѣгъ, дорогу занесло, сообщенія въ обѣ стороны никакого нѣтъ. На Гуду завалило кобыickou тропку; пассажиры, имѣющіе спаслись. Погода пасмурная; вѣтеръ».

Тифлисъ, 13-го января.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенное на 12 января засѣданіе Тифлисской городской думы не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, которыхъ собралось всего 17 человекъ. Такимъ образомъ, роспись доходовъ и расходовъ опять осталась безъ рассмотрѣнія и утвержденія думы, а расходы не ждуть и должны производиться. Обстоятельство это служитъ новымъ доказательствомъ того, что сметы на текущій годъ должны быть разсматриваемы и утверждаемы непремѣнно до конца предшествующаго года.

ЗА И ПРОТИВЪ.

ВЪ ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Уважаю мнѣніе каждаго и убѣждаю, что запрещать кому-либо смѣять свое сужденіе имѣть, значитъ посягать на самое священное для человѣка—на свободу мысли. Поэтому и теперь, если пишу, то вовсе не ради полемики съ г. П. Даниловымъ, тѣмъ болѣе, что самъ онъ сознается (*), что въ вопросѣ о женскомъ воспитаніи совершенно не компетентенъ; следовательно, доказывать г. Данилову, что мои взгляды не одно-сторонни и не несправедливы, совершенно бесполезно. Но я хочу сказать нѣсколько словъ для тѣхъ, кого замѣтка г. Данилова можетъ обидѣть, такъ-какъ замѣтка эта писана, очевидно, безъ достаточнаго знакомства съ идеєю, которую высказала. Всѣ мои статьи о женскихъ профессиональныхъ школахъ (**) имѣютъ одну съ другою неразрывную связь; основаніемъ-же ихъ послужила идея, высказанная въ передовой статьѣ № 112 С.-Петербургскихъ Ведомостей за 1877 г. Въ этой-же статьѣ доказывалось, что наши женскія гимназіи иprogимназіи не удовлетворяютъ обществу и что взамѣнъ ихъ слѣдуетъ создать женскія профессиональныя школы. А потому г. Данилову слѣдовало бы прежде выкинуть въ то, что я писала, чѣмъ оновѣщать, что онъ «не думаетъ», чтобы въ инициативѣ учрежденія профессиональныхъ школъ лежала идея конкуренціи ихъ съ гимназическимъ образованіемъ женщинъ.

Взглядъ на систему воспитанія не можетъ и не долженъ быть такимъ-же легкимъ, какимъ бываетъ, положимъ, взглядъ на цвѣтъ перчатокъ. Перчатка, если не понравится, можно замѣнить другими, а купить ихъ можно потому, что «если въ результатѣ не получится безусловная польза, то ужь

(*). „Кавк.“ 1881 г., № 3.
(**). „Кавк.“ 1877 г., № 107; 1880 г., № 331 и 1881 г., № 4.

во всякомъ случаѣ и не вредъ», —истина, открытая г. Даниловымъ. Но то, что приложимо къ перчаткамъ, не можетъ быть примѣнимо къ воспитанію.—это знаетъ любой ученикъ гимназіи. Предоставить всѣмъ воспитанію, да кому-же гимназическое (курсивъ г. Данилова), не только возможно, но и должно; стоить только увеличить число гимназій и значительно уменьшить плату въ нихъ; слѣдовательно, весь вопросъ тутъ въ материальныхъ средствахъ, а это ужь вовсе не такъ недостижимо, какъ полагаютъ г. Даниловъ. Стѣны-же гимназій, не разь раздвигавшія по повелѣнію Августѣйшей Покровительницы женскаго образованія на Кавказѣ, Великой Княгини Ольги Феодоровны, не трудно раздвинуть еще и еще. Примать «что-нибудь, чѣмъ ничего» въ дѣлѣ воспитанія дѣтей тоже не годится; только наши врачи привыкли давать больнымъ «что-нибудь», а въ педагогикѣ слѣдуетъ сѣять только необходимыя и притомъ только полезныя сѣмена.

Я уже говорила (*), что и въ западныхъ государствахъ женскія профессиональныя школы не могутъ существовать на счетъ заработковъ ученицъ, и надѣяться, что мы будемъ въ этомъ случаѣ счастливей Франціи, нѣтъ оснований.

Что всякое ремесло не лишне и что произведенія ремесла можно размѣнять на деньги, такъ-же знаетъ всякій, и не обь этомъ рѣчь; а въ вопросѣ въ томъ, что будущей матери и воспитательницѣ необходимо прежде всего достаточное умственное развитіе, чтобы она на вопросъ ребенка, что такое язычники, не отвѣчала, что язычникомъ называется тотъ, кто говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ и такимъ отвѣтомъ не заставляла-бы дитя думать, что вѣрно и инспекторъ язычниковъ, когда знаетъ 12 языковъ. Нѣтъ ничего легчаго, какъ опровергать безъ фактовъ. Знаю это, и г. Даниловъ рѣшается говорить, что типы сапожника и перчаточника, которые я выставила въ помѣщенной въ 331 № Кавказа за прошлый годъ, не естественны. Типы эти были-бы не естественны, когда-бы не были взяты изъ дѣйствительной жизни; жизни-же намъ даетъ и такіе не естественные факты, которые убѣждаютъ насъ, что и на святой Руси люди умираютъ съ голоду. Да чего? Тотъ-же самый г. Даниловъ, который не допускаетъ прозы въ житейбѣ нашего рабочаго, вѣролно, предпочитаетъ покупать фабричныя сапоги, чѣмъ заказывать ихъ у бока живущему съ нимъ сапожнику.

Кстати будетъ тутъ упомянуть, что еще не даѣе какъ на-дняхъ ко мнѣ приходила женщина, ремесломъ прачка, которая съ горькими слезами говорила, что не находитъ мѣста и работы, потому что имѣетъ двухъ дѣтей, брошенныхъ ей негодяемъ-отцомъ; «хоть въ Курю бросай ребятъ», съ отчаяніемъ заключила несчастная женщина.

Пожалуй, и это не естественно, потому что очень прозрачно? Но вѣдь женщина-то эта живетъ въ Чугуретахъ, на Новоросенальной улицѣ.

(*) „Кавк.“ 1881 г., № 4.

Нѣтъ, не фразой можно доказать необходимость для насъ женскихъ профессиональныхъ школъ, а фактами, которые имѣются у специалистовъ. Если въ вопросѣ, положимъ, о фасонѣ платья и о воспитаніи лошадей, оппонентами являются всегда специалисты, то въ сужденіи о воспитаніи матерей тѣмъ болѣе слѣдуетъ ожидать голоса людей компетентныхъ; или неужели воспитывать мать человѣческаго поколѣнія легче, чѣмъ воспитывать лошадей. Кто читалъ послѣднюю брошюру Дюма-сина: „Les femmes, qui tuent et les femmes, qui votent“, тотъ убѣдился, въ какомъ неприглядномъ положеніи находятся женщины и семья во Франціи. Корреспондентъ-же (*), говоря объ этой брошюрѣ, прямо указываетъ, что все зло происходитъ отъ привлеченія на фабрики и на заводы женскаго труда. Взглядъ на этотъ предметъ, высказанный въ журналѣ, настолько важенъ, что считаю уместнымъ нѣсколько остановиться на немъ. Съ появленіемъ на рынокѣ женскаго трудѣности мужскаго труда понизилась. „Напрасно рабочіе роптали, напрасно интеллигентныя представительницы буржуазіи, экономисты, журналисты, медики, филантропы, моралисты и просвѣщенные администраторы протестовали и негодовали противъ такого появленія; напрасно доказывали они всю гибельность фабричнаго труда для женскаго здоровья и женской нравственности. Напрасно въ самыхъ мрачныхъ краскахъ рисовали они работницу, оторванную отъ семьи, отъ мужа, несобскую ни рождать здоровыхъ дѣтей, ни кормить ихъ, ни окружать ихъ материнскими ласками, работницу, которую роковая необходимость толкаетъ на путь порока и разврата. Напрасно! Капиталь съмѣется надъ всѣмъ этимъ, широко раскрывъ передъ дешевымъ женскимъ трудомъ всѣ двери заводовъ и фабрикъ, гдѣ еще недавно работали только мужчины. Алчность капитала заставила женщину забыть ея естественное назначеніе и ея высшее призваніе въ исполненіи лишь обязанности матери и жены. Это привлеченіе женскаго труда, въ сферы ея призванія, имѣло послѣдствіемъ, какъ и слѣдовало ожидать, уменьшеніе числа браковъ, оженивъ для мужскихъ прелестей и соблазновъ брачной, семейной жизни и охладивъ женщинъ къ законному браку».

Мужчина-рабочій,—говоритъ далѣе „Дѣло“, имѣлъ весьма уважительные поводы воздерживаться отъ законнаго брака: какая радость въ женѣ, которая ни оуба готовить, ни за дѣтями и хозяйствомъ присмотрѣть не можетъ, она цѣлый день вѣдь дома и приходило ей устала, измученная, разбитая, подлудолкая, неспособная ни утѣшить, ни приласкать.

Но уменьшеніе браковъ законныхъ естественное повело къ увеличенію среди рабочаго населенія браковъ незаконныхъ, или, если хотите, свободныхъ, или болѣе или менѣе краткосрочныхъ союзовъ любви.

Такое положеніе во Франціи! Неужели положеніе это такъ хорошо, такъ завидно, что мы, русскіе, должны

(*) „Дѣло“ 1880 г., № 11.

къ нему стремиться и неужели тысячекратнымъ опытомъ мы дошли до сознанія, что наше благо въ женскихъ профессиональныхъ школахъ? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Женскія профессиональныя школы, взамѣнъ школъ для умственнаго развитія, Россіи не нужны, Россіи вредны и опасны для русскаго семейнаго, общественнаго и государственнаго благополучія.

Ольга Бродовская.

Банкинское городское самоуправленіе.

Уже третій годъ истекаетъ, какъ городъ Баку пользуется Высочайше дарованнымъ самоуправленіемъ, и въ теченіе всего этого времени строительная часть, согласно Высочайше утвержденному 28 октября 1874 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, остается въ вѣдѣніи губернскаго строительнаго отдѣленія. Это-же изыатіе имѣло мѣсто при введеніи городского положенія въ г. Тифлисъ и въ другихъ городахъ Закавказскаго края. Не знаемо, какъ прошло первое четырехлѣтіе самоуправленія въ прочихъ городахъ края, но упомянутое изыатіе вышло между самоуправленіемъ города Баку и строительною частью массу столкновеній, породившихъ мелкія драги, неудовольствія, недоразумѣнія и цѣлую кучу бесполезной переписки.

Не хорошо, конечно, выносить соръ изъ избы и не въ этомъ цѣль настоящей нашей замѣтки: изъ массы фактовъ, между которыми, какъ на наиболѣе рельефный, мы можемъ указать на опредѣленіе С.-Петербургскаго по городовскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 19-го іюня 1880 года, по дѣлу о прекращеніи С.-Петербургскою думою отпуска пособія театральному вѣдомству, мы убѣждаемся въ безспорномъ усвоеніи нашимъ правительствомъ взгляда, что только само общество можетъ быть настоящимъ хозяиномъ своихъ дѣлъ, а всякая опека со стороны—ни-что, кромѣ вреда, принести не можетъ; въ нашихъ же провинціальныя захолустья прополжають еще держаться ретроградный, отсталый взглядъ на городское самоуправленіе. Вотъ почему мы считаемъ не бесполезнымъ передать гласно о обсужденіи нѣкоторыя изъ упомянутыхъ выше и болѣе характерныхъ столкновеній.

Изъ массы столкновеній между самоуправленіемъ города Баку и строительною частью мы на первый разъ остановимся на одномъ, вслѣдствіе котораго воспользовано опредѣленіе Банкинскаго губернскаго по городовскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 9-го сентября 1880 года, о преданіи суду полнаго состава городской управы за превышеніе власти. Сущность дѣла въ слѣдующемъ: ни въ одномъ городѣ Закавказскаго края захвачтъ городскія земли не распространяетъ такъ сильно, какъ въ городѣ Баку; генеральное межеваніе и разборъ межowego дѣла въ окружномъ судѣ показали, что изъ городского выгона захвачено 2,259 участковъ. И послѣ межеванія продолжаютъ захваты земель, отмежеванныхъ въ безспорную собственность города. Городская управа получила предложеніе отъ думы—

«По въ то-же самое время, понимая, что можетъ возникнуть вопросъ о томъ, что-же, въ самомъ дѣлѣ, была эта Чечня въ описываемую эпоху, авторъ предупреждаетъ любопытство читателя слѣдующими опредѣленіями: „Большая Чечня, бывшая свободною до 1840 года, отдалась съ того времени во власть Шамилъ. Не имѣя и до того никакихъ привязанностей съ нами мюридизма, она, благодаря имаму и его мюридизму, стала въ отношеніи къ намъ вполнѣ враждебною. Чѣмъ болѣе усиливалась власть Шамилъ въ горахъ, тѣмъ менѣе намъ приходилось думать о прочныхъ завоеваніяхъ».

«Въ концѣ сороковыхъ годовъ, въ особенности послѣ сукхарной экспедиціи и во время кампаніи 1853—1854 годовъ, мы стремились, говорить авторъ, лишь къ оборонѣ. О занятіи оружіемъ новыхъ частей края нечего было и думать. Самое большое, на что мы рѣшились до вступленія князя Барятинскаго въ завѣдываніе дѣлами флангомъ — это набѣги. Сопоставленіемъ прошлаго и настоящаго, описываемаго авторомъ, еще болѣе характеризуется данная эпоха. Чтѣ-же касается до того, какую роль и значеніе имѣла экспедиція 1852 г.,

то это мы усматриваемъ изъ слѣдующаго: „Немудрено, что экспедиція, предпринятая кн. Барятинскимъ, носила въ то время отпечатокъ чего-то важнаго, рискованнаго: углубленіе въ Большую Чечню представлялось шагомъ весьма смѣлымъ, а поражение неприятеля, подъ личнымъ начальствомъ Шамилъ, который, если собралъ тогда скопища, то не сотенныя, а десятитысячныя — являлось дѣломъ вполнѣ героическимъ, на которое и не хотѣлось иначе смотрѣть, какъ въ увеличительное стекло».

Теперь мы отчетливо понимаемъ, въ какую эпоху, кто именно и при какихъ условіяхъ дѣйствовало.

Остается только пояснить, съ кѣмъ и какъ дѣйствовало этотъ кто, т. е. князь Барятинскій, и для этого мы приведемъ, во-первыхъ, положеніе противной стороны, Шамилъ, а во-вторыхъ, пробѣжимъ вскользь наши дѣйствія и укажемъ на результаты ихъ. Этимъ и будетъ исчерпана главная суть нашей первой задачи, та суть, которая дастъ намъ достаточное понятіе о содержаніи статьи.

Авторъ говоритъ: „Это было время полной власти Шамилъ. Его вліяніе

пріятыя всевозможныя мѣры, чтобы эти захваты не осуществлялись, т. е. чтобы захватчики не закрѣпили за собою установленнымъ порядкомъ землю и чтобы на захваченныхъ земляхъ не производились постройки; учреждена была при управѣ специальная должность наблюдателя приставка, который обязанъ былъ исключително слѣдить за законностью построекъ, и городская полиція вначалѣ изъяснила полную готовность слѣдить за тѣмъ, чтобы на захваченныхъ отъ города земляхъ не производились постройки. Повидимому, строительное отдѣленіе само благоволило къ городу, и чтобы оградить интересы города въ отношеніи неправильныхъ построекъ на захваченныхъ или спорныхъ земляхъ, установленъ былъ такой порядокъ: представляемые частными лицами проекты построекъ разсматривались строительнымъ отдѣленіемъ въ техническомъ отношеніи, утверждались и препровождались въ управу для выдачи по принадлежности, если со стороны управы не имѣются какихъ-либо препятствій, причемъ на утвержденныя проекты проектахъ дѣлались надписи: „постройка по этому проекту можетъ быть разрѣшена, если только со стороны управы нѣтъ какихъ-либо препятствій въ хозяйственномъ отношеніи“.

Управа, въ свою очередь, разсматривала проекты, и, при немѣннн препятствій въ хозяйственномъ отношеніи, планы, съ надписями о немѣннн препятствій, выдавались по принадлежности; въ противномъ-же случаѣ, проекты задерживались, о чѣмъ каждый разъ сообщалось строительному отдѣленію. Дѣлалось и такъ: строительное отдѣленіе препровождало проекты, до ихъ утвержденія, въ управу съ запискомъ—нѣтъ-ли препятствій въ хозяйственномъ отношеніи къ ихъ утвержденію? Управа возвращала планы при надписи: «естъ (пока-кто-то)» или «нѣтъ препятствій».

Таковыя существовалъ этотъ порядокъ, пока отношеніе городской управы къ строительному отдѣленію было ладно, примыры построекъ на захваченныхъ земляхъ были рѣдки.

Прошло 2 года и обстоятельства совсѣмъ измѣнились; строительное отдѣленіе нашло нужнымъ, измѣнить сказанный порядокъ утвержденія и выдачи частныхъ плановъ; управа получила сообщеніе, что утвержденныя проекты отнынѣ будутъ препровождаются не въ управу, а въ городскую полицію, для выдачи по принадлежности. Резоны города о томъ, чтобы оставить прежній порядокъ, не были приняты въ уваженіе. „Многіе проекты“, докладывала управа, „вполнѣ удовлетворяють всѣмъ требованіямъ техники, зачастую встрѣчаютъ препятствія въ хозяйственномъ отношеніи: часто проекты составляются на захваченныя или спорныя участки, часто при урегулировкѣ улицъ приходится отрѣзая отъ застраиваемаго участка или прирѣзая къ нему. Въ послѣднихъ случаяхъ, прежде чѣмъ выдать проекты по принадлежности, приходится черезъ техника управы опредѣлить количество свѣже-закопанныхъ кустиковъ,

и—однимъ словомъ, цѣлая усадьба, по внесеніи въ городскую кассу соответствующей суммы, проекты выдаются по принадлежности. Полицією, напримеръ, выданы 47 проектамъ утвержденія проектов на пристанку пристани въ управѣ-же рѣшено состоялось постановленіе въ слѣдующемъ: „престанки, какъ построенныя временно. Хотя Артемьевъ и обжаловалъ это постановленіе въ думу, но послѣдняя—утвердила постановленіе управы, и такое опредѣленіе думы, какъ не обязательное, подлежитъ исполненію, о чѣмъ управа сообщила городской полиціи. Такимъ образомъ, съ одной стороны, полицію просить привести въ исполненіе опредѣленіе думы, т. е. принудить снести пристанки, а съ другой—къ ней препроводяють проекты на перестройку той-же пристани, для выдачи по принадлежности. Само-собой разумѣется, что такіа недоразумѣнія должны происходить и въ будущемъ, если строительное отдѣленіе и впредь будетъ препровождають утвержденныя проекты, помимо управы, въ полицію, для выдачи по принадлежности, не говоря о томъ, что отъ такого порядка, несомнѣнно, страдаетъ городской интересъ“.

Измѣненіе прежняго порядка, по отъизу строительнаго отдѣленія, произошло вслѣдствіе жалобъ жителей на задержку, будто-бы, управою утвержденныя планы построекъ. „Управа-же не лишне на этомъ права приостанавливать или воспрещать тѣ постройки, къ разрѣшенію которыхъ она встрѣтитъ препятствія въ хозяйственномъ отношеніи“ и т. д. Изъ этого, конечно, ниче не вышло: положимъ, полиція выдала утвержденныя проекты А. и сообщила о томъ управѣ; послѣдняя черезъ своихъ чиновниковъ затребовала отъ А. планы, по разсмотрѣніи котораго оказывается, что есть очень крупное въ хозяйственномъ отношеніи препятствіе къ дозволению постройки. Управа сообщаетъ о томъ полиціи для приостановленія начатой постройки. Полиція отвѣчаетъ, что, такъ-какъ у А. имѣются губернаторомъ утвержденныя планы, то она не считаетъ себя вправе приостанавливать работы. На этомъ дѣло и кончается.

Такимъ образомъ вся власть разрѣшать или воспрещать постройку вновь сосредоточивается въ рукахъ полиціи, т. е. мы вновь вернулись къ старымъ порядкамъ. Съ тѣхъ-поръ ходко пошло городское благоустройство: дома все строятся, да строятся, безъ всякаго контроля съ чьей либо стороны; строятъ на спорныхъ земляхъ, строятъ и на безспорныхъ городскихъ земляхъ, строятъ и днемъ съ планомъ, строятъ и по ночамъ, безъ огня и безъ плана; появились сотни безобразныхъ домовъ, выстроенныхъ на городскихъ земляхъ въ 3—4 ноци безъ всякихъ плановъ; въ теченіи послѣднихъ 3—4 мѣсяцевъ образовались цѣлые кварталы изъ такихъ домовъ; буквально, можно поражаться быстротѣ постройки контрабандныхъ домовъ въ г. Баку: 3—4 дня тому назадъ земля была совсѣмъ пустая, смотришь—тамъ выросъ домъ, да еще съ балкономъ, съ валомъ во-кругъ, съ колодеземъ, даже есть нѣсколько свѣже-закопанныхъ кустиковъ,—однимъ словомъ, цѣлая усадьба,

на Чечню гордою всею силою своего блеска и жара; имамомъ одушевленъ, его слушали, потому что не остыли еще въ памяти успѣхи его оружія въ 1842, 1843 и 1845 годахъ. А съ того времени и до 1852 года, какъ известно, въ Чечнѣ не произошло ничего особеннаго».

Несмотря, однако, на силу власти и вліяніе Шамилъ, на его десятилетичную партиі и на наши неудачи сороковыхъ годовъ, Барятинскій, по словамъ автора, не стѣснялся и не боялся предпринять погромъ Чечни, потому что прежде всего самъ былъ молодъ, отваженъ, рѣшительнъ, а съ другой стороны имѣлъ подъ рукою опытныхъ сподвижниковъ и отличнаго солдата, котораго авторъ характеризуетъ такъ:

„Мы видимъ здѣсь боевой духъ солдата доведеннымъ до совершенства, боевую удалъ казакъ въ ополчѣ ея величія и славы. Эти качества, безспорно, не оставляли нашихъ солдатъ и въ послѣдующее время, но они не были такъ очтаанны, беззащитны, какъ въ этотъ періодъ времени».

(Продолженіе будетъ).

ланіе себя показать—нѣтъ-нѣтъ—да и подавляло се».

Но какъ, откуда, какимъ образомъ зародилась эта идея, о которой говорить авторъ, намъ еще до-сихъ-поръ никто не сказалъ, и только впервые мы слышимъ это теперь отъ г. Волконскаго, который, благодаря умнѣню не проходить молча мимо всякаго нужнаго для исторіи явленія, почерпнулъ о томъ свѣдѣнія, сколько можно догадываться, изъ официальныхъ документовъ,—отчего и воззрѣніе его на данный предметъ пріобрѣтаетъ тѣмъ большее значеніе:

„Мы имѣемъ основаніе утверждать, что идея правильнаго покоренія края путемъ постепеннаго движенія, открытія дорогъ внутрь неприятельской земли и послѣдовательнаго занятія мѣстности нашими передовыми пунктами, которая на лѣвомъ флангѣ начала осуществляться со времени князя Барятинскаго, даже въ сущности и не принадлежала князю Барятинскому, т. е. не была нашимъ кавказскимъ самородкомъ. Она была известна вслѣдствіе указаній въ томъ-же 1852 году свше, изъ Петербурга, на безцѣльность и бесплодность нашихъ набѣ-

говъ и на значительныя наши, по случаю ихъ, потери».

Заслуга-же князя Барятинскаго, по мнѣнію автора, состоитъ въ томъ, что онъ прежде другихъ позналъ это указаніе, воспользовался имъ, примѣнилъ его къ дѣлу.

Дѣйствія-же наши до того времени, ограничивались частными наступленіями, не имѣли заранѣе обдуманнаго, опредѣленнаго, и притомъ общаго плана. Авторъ подтверждаетъ это обстоятельство тѣмъ, что даже и въ 1852 году (собственно, въ началѣ этого года) самъ князь Барятинскій не могъ начертать себѣ опредѣленнаго плана дѣйствія, потому что не знаетъ даже мѣстности, въ которой будетъ дѣйствовать, а собиралъ о ней свѣдѣнія у чеченцевъ. Въ своемъ донесеніи о предвѣдѣнныхъ дѣйствіяхъ завѣдывающій дѣлами флангомъ писалъ, что его задача состоитъ въ томъ, чтобы «разбить неприятельскія скопища, уничтожить всѣ средства продовольствія жителей и неприятеля и потомъ дѣйствоватьсообразно съ обстоятельствами».

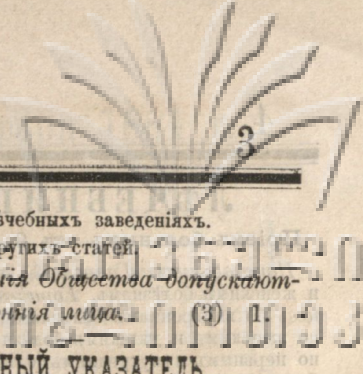
Эти подлинныя выраженія князя Барятинскаго лучше всего опредѣ-

ляютъ какъ самую въ то время эпоху, такъ равно и цѣль кампаніи.

Мы говоримъ „кампанія“, потому что, какъ справедливо замѣчаетъ и авторъ, въ прошлую кавказскую войну каждый годъ имѣлъ характеръ отдѣльной кампаніи, потому что до 1852 года не былъ связанъ съ другими годами никакою общою мыслью, кромѣ мысли о покореніи, о подавленіи,—но какъ, при какихъ условіяхъ должна была созрѣвать, развиться и достигнуть цѣли эта мысль — соображенія одного года не связывались съ соображеніями другого, предмущаго или послѣдующаго.

Такия умозаключенія автора проливаютъ намъ совершенно новый свѣтъ на прошлую кавказскую войну.

Общія критическія воззрѣнія автора на эпоху состоятъ въ томъ, что въ описываемое время кн. Барятинскій изучалъ Чечню, какъ-бы готовивъ себя для будущаго поирнца; что онъ не стѣснялся слѣдовать указаніямъ и наставленіямъ шамилскаго выходца Батія Шамурзова; что, желая отличиться, онъ въ то-же время, какъ выражено въ некрологѣ И. Д. Оклобжко, „облетѣлъ Чечню орломъ и перевернулъ ее вверхъ дномъ».



и это дело рук 10-12 молодых мастеров в теченіи 4-5 ночей. Бывали даже примѣры загорачиванія утвержденной и существующей улицы новою постройкою по плану, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ. Что-же дѣлать во все это время городской полиціи, получающей содержаніе изъ городской казны? Или она не видѣла и не видитъ теперь все это безобразіе? Мы полагаемъ, что на эти вопросы обязаны отвѣчать не мы, а сама полиція.

Таковы отношенія городского самоуправления къ строительному отдѣленію и этимъ, какъ ниже увидитъ читатель, приходится объяснять мотивъ своеобразнаго вердикта Бакнинскаго городского присутствія о преданіи суду полнаго состава управы. Вотъ обстоятельство дѣла: двое скопцовъ, Перехожевъ и Космининъ, получивъ черезъ полицію планъ постройки деревяннаго 2-го этажа надъ каменнымъ одноэтажнымъ домомъ, приступаютъ къ самой работѣ, не представивъ плана въ управу для его разсмотрѣнія, вопреки надписи на самомъ утвержденномъ планѣ. Замѣтимъ, что г. Баку не имѣетъ понятія о пожарахъ; отсутствіе пожаровъ въ Баку объясняется: 1) отсутствіемъ агентствъ страховыхъ отъ огня обществъ; не только жилищна частныя лица, но и не въ домъ, отдаленные подъ помѣщеніемъ муниципальных мѣстъ, страхуются отъ огня, и 2) положительнымъ отсутствіемъ деревянныя постройки; послѣднее обстоятельство объясняется дешезиной каменныхъ построекъ: квадратная сажень каменной постройки обходится въ 8-10 руб.; квадратная сажень деревянной постройки дешевле 20-25 р. не обойдется. Домъ названныхъ двухъ скопцовъ находится на самомъ бойкомъ мѣстѣ, близъ армянскаго собора, въ ряду другихъ домовъ, принадлежащихъ другимъ скопцамъ; весь рядъ состоитъ изъ одноэтажныхъ и на одной высотѣ лавочекъ, липцевыя половинныя которыхъ заняты скопцами-хлѣбопекцами подѣ лавки, а на заднихъ половинкахъ расположены рядъ пекаренъ; всѣ эти лавочки или вовсе безъ дворовъ, или съ такими тѣсными дворами, что пекари принуждены свой запасъ дровъ для пекарни складывать на крышахъ лавочъ. Надстройка 2-го этажа на такомъ тѣсномъ мѣстѣ и при такихъ обстоятельствахъ, что справа печь, и слѣва печь, справа крова, слѣва баня, вызвала ропотъ всѣхъ сосѣдей. Городской голова, прожда мимопостройки, потребовалъ планъ и, замѣтивъ, что она не представлена управѣ для разсмотрѣнія, взялъ съ собою и внесъ на обсужденіе управы, которая нашла постройку во всѣхъ отношеніяхъ опасною, особенно въ отношеніи пожара и мотивированнымъ постановленіемъ опредѣлила: приостановить работы, о чемъ сообщивъ временно управляющему губерніи и полиціи; послѣдній на это сообщеніе отвѣтилъ, что она не остановитъ работы скопцовъ, потому что имѣется утвержденный планъ. Отъ управляющаго-же губерніи, вице-губернатора, отвѣта вовсе не послѣдовало. Тѣмъ не менѣе работы были приостановлены. Скопцамъ-же оставалось одно изъ двухъ: или воспользоваться 148 ст. гор. полож. и искать свои убытки судомъ на общемъ основаніи, или же воспользоваться 150 ст. того-же положенія и обжаловать распоряженіе управы въ думу, а на опредѣленіе думы въ присутствіе. Но ни тотъ, ни другой путь не былъ избранъ скопцами: добрый человѣкъ, а притѣвляющія отношенія строительнаго отдѣленія къ управѣ, надумавшись жаловаться вице-губернатору, который немедленно созвалъ присутствіе для обсужденія жалобъ, хотя дѣло существовавшее дѣла и живущія вопросы, возникшіе еще въ началѣ открытія присутствія, до сихъ поръ остаются не разсмотрѣнными. Такъ или иначе, по сознанию присутствія постановило: „Признавая распоряженія городского головы и управы заключаютими въ себя признаки произвола въ власти“, предать всѣхъ по-прежнему суду, откинувъ вовсе въ сторону то обстоятельство, что самъ губернаторъ въ предложеніи отъ 16 февраля 1880 года, за № 2957, высказалъ, что „управа не лишена права постановлять или воспрещать тѣ постройки, къ разрѣшенію которыхъ

она встрѣтитъ препятствіе въ хозяйственномъ отношеніи“, вслѣдствіе чего и на самыхъ планахъ, утвержденныхъ губернаторомъ, постоянно дѣлается надпись: „постройка разрѣшается, если со стороны управы нѣтъ какихъ-либо препятствій“, и такая-же надпись имѣется и на планѣ названныхъ скопцовъ.

Въ данномъ вопросѣ важно не то: желательна или не желательна постройка 2-го деревяннаго этажа, правъ или не правъ управа: тутъ странное стеченіе какихъ-то непонятныхъ обстоятельствъ.

Допустимъ а priori, что управа, воспрещая постройку 2-го деревяннаго этажа, поступила неправильно; не примемъ даже во вниманіе ни поминутаго распоряженія г. губернатора за № 2957, ни того обстоятельство, что лавка поминутыхъ скопцовъ имѣетъ по улицѣ въ длину только 7 саж. 4 вер., съ дворомъ въ 8 кв. саж., что на такомъ мѣстѣ постройки безъ воротъ на улицу имѣются: бани, пекарни, деревянный сарай, деревянный навѣсъ, деревянная галлерея, деревянная предполагаемая лестница, и что деревянная надстройка приходится вплотную съ сосѣдними лавками, тоже безъ дворовъ, съ лавками и съ крышами; словомъ, всѣ резоны управы оставимъ пока въ сторону и допустимъ, что управа не правильно воспретила надстройку 2-го этажа. Что-же изъ этого? Гдѣ тутъ признаки преступленія, за которые ухватились присутствіе?

Если указать на 158 ст. гор. полож., то въ ней въ этой статьѣ говорится о противозаконныхъ, въ смыслѣ преступности, дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ городского общественаго управленія: въ данномъ-же вопросѣ можно развѣ допустить лишь сужденіе о правильности или неправильности дѣйствій управы. Что если-бы окружные суды, рассматривая рѣшенія мировыхъ судей и находя ихъ неправильными, отменяли эти рѣшенія съ преданіемъ суду мировыхъ судей; судебныя палаты были-бы на столько-же неутомимы къ окружнымъ судамъ, а сенатъ къ судебнымъ палатамъ? Не станемъ также спорить о компетентности Бакнинскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, но спросимъ лишь: чѣмъ руководствовало оно, не подлежащее рѣшенію къ своему разсмотрѣнію жалобу скопцовъ и тѣмъ самымъ дискредитировать значеніе и власть городской управы въ глазахъ городского населенія? Наконецъ, какимъ образомъ въ засѣданіи присутствія возсѣдалъ съ правомъ голоса тотъ городской голова, котораго предаятъ суду и который, конечно, остался при особомъ мнѣніи, хотя-бы потому, что кто-же захочетъ добровольно въ петлю лѣзать?

Едва-ли не очевидно, что въ основаніи постановленія присутствія лежала: приостановленіе присутствія; что-то непонятное. Если это что-то есть личныя отношенія, то въ дѣлѣ, казалось-бы, не должны быть теримы въ официальной дѣятельности? Между-тѣмъ городской голова особое свое мнѣніе начинаеть такъ: „оставая въ сторонѣ имѣющіяся въ настоящемъ опредѣленіи укоризненныя выраженія, носіація на себѣ печати личныя отношенія, я, какъ человѣкъ дѣла, обращаюсь къ дѣлу и только къ дѣлу, и т. д.“ Какъ-же это понять? Такъ-же пока у насъ въ Баку скопцовъ, или же воспользоваться 150 ст. того-же положенія и обжаловать распоряженіе управы въ думу, а на опредѣленіе думы въ присутствіе. Но ни тотъ, ни другой путь не былъ избранъ скопцами: добрый человѣкъ, а притѣвляющія отношенія строительнаго отдѣленія къ управѣ, надумавшись жаловаться вице-губернатору, который немедленно созвалъ присутствіе для обсужденія жалобъ, хотя дѣло существовавшее дѣла и живущія вопросы, возникшіе еще въ началѣ открытія присутствія, до сихъ поръ остаются не разсмотрѣнными. Такъ или иначе, по сознанию присутствія постановило: „Признавая распоряженія городского головы и управы заключаютими въ себя признаки произвола въ власти“, предать всѣхъ по-прежнему суду, откинувъ вовсе въ сторону то обстоятельство, что самъ губернаторъ въ предложеніи отъ 16 февраля 1880 года, за № 2957, высказалъ, что „управа не лишена права постановлять или воспрещать тѣ постройки, къ разрѣшенію которыхъ

что въ послѣднее время по закону усилено наказаніе за скотокрадство, — воровство скота — нисколько не уменьшается. Въ Кубанской области, гдѣ скотоводство составляетъ главную отрасль сельскаго хозяйства, скотокрадство положительно разгорается: казавъ; развитіе его у насъ, съ одной стороны, способствуетъ безпечности населенія: скотъ зачастую поучетъ въ полѣ или на улицѣ, а если и загоняется на базы, то его, въ надеждѣ на Бога, никто не сторожитъ, и при плохихъ запорахъ воровамъ не представляется никакой трудности увести скотъ, съ другой — изобиліе ярмарокъ помогаетъ воровамъ скоро и легко сбыть краденый скотъ, съ третьей — въ одномъ мѣстѣ дѣсть и горы, въ другомъ — плавни и камыши даютъ возможность воровамъ на время скрыться отъ преслѣдованія, съ четвертой стороны, — что самое важное, — соседство горскаго населенія, у котораго воровство вообще и скотокрадство въ частности не только не порицается, а напротивъ, воры считаются героями, и чѣмъ съ большими препятствіями кража совершена, тѣмъ больше чести вору. Скотокрадство и конокрадство обратились у горцевъ въ выгодный промыселъ и никто изъ нихъ не позволяетъ выдать вора или отнестись къ нему съ предубѣжденіемъ.

Желая остановить, или по-крайней-мѣрѣ, уменьшить въ Кубанской области скотокрадство и конокрадство, г. начальникомъ области, въ видѣ временнаго мѣры, 27-го августа 1878 года былъ изданъ циркуляръ, по которому никто не имѣлъ права покупать скотъ и лошадей, когда у продающаго не было удостовѣренія отъ полиціи о томъ, что продающійся скотъ, съ указаніемъ его примѣтъ, принадлежатъ дѣйствительно продавцу; продающій скотъ и лошадей долженъ выдать отъ себя приобрѣтателю удостовѣреніе, также засвидѣствованное полиціею, причѣмъ полиція должна удостовѣрится въ самоличности, какъ покупателя, такъ и продавца, или посредствомъ видовъ ихъ, или посредствомъ свидѣтельства стороннихъ лицъ, извѣстныхъ полиціи съ хорошей стороны. Удостоверенія или свидѣтельства должны выдаваться станичными и аульскими правленіями, или ярмарочными полиціями безплатно, съ тѣмъ-же скотомъ, который приобрѣтенъ безъ писемныхъ удостовѣреній, поступать, какъ съ пригнаннымъ или неблаговидно приобрѣтенымъ.

Казачье населеніе съ восторгомъ встрѣтило циркуляръ г. начальника области, бѣдные люди перестали дрожать за свою послѣднюю пару волостей или лошадей, будучи увѣрены, что равно или поздно, а полиціи удастся отобрать уворованный скотъ, какъ приобрѣтанный безъ надлежащаго писемнаго удостовѣренія. Благодаря упомянутому циркуляру, воровство скота если и не уничтожилось, то значительно ослабло. Скотокрады и конокрады приобрѣтены были брошены свой промыселъ и взяты за честный трудъ, ибо они лишились возможности сбыть скотъ скотопромышленникамъ, выдавая его за свой собственный, лишились возможности передавать его на храненіе или на убой мясникамъ, на которыхъ полиціею было обращено самое строгое вниманіе, наконецъ, горцы не могли оправдываться тѣмъ, что появившіся у нихъ скотъ подаренъ однимъ изъ пріятелей. Въ періодъ дѣйствія циркуляра по 2-мъ участкѣ Майкопскаго уѣзда во многихъ станицахъ и аулахъ воровства совсѣмъ не было, а въ другихъ отобрано не благоприобрѣтенныхъ 54 штуки рогатаго скота и 42 лошади. Къ несчастію, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1879 года циркуляръ этотъ былъ отмененъ въпредъ до собранія свидѣнія о его удобопримѣнности, и съ того времени началось опять систематическое скотокрадство; особенно оно усилилось у насъ въ послѣдніе дни: не проходятъ ночи, чтобы изъ станицы не увели пары дукъ, волостей или лошадей. И все это горцы, которые, поучуствовали себя освобожденными, съ большимъ искусствомъ и звѣрствомъ принимали за свой промыселъ. Между-тѣмъ аульская и уѣздная полиціи остались безсилены преслѣдовать и уличать воровъ. Аульскій старшина убѣжденъ, что появившіяся у какого-нибудь подозрительнаго и бѣднаго горца нѣсколько штукъ

скота не благоприобрѣтены, но нѣтъ законнаго основанія отобрать этотъ скотъ; подозрѣваемой горцы оправдываются тѣмъ, что они скотъ купили на ярмаркѣ или ему подарилъ одинъ изъ друзей. Съ уничтоженіемъ дѣйствія циркуляра о писемныхъ удостовѣреніяхъ при покупкѣ и продажѣ скота, было сдѣлано распоряженіе раздѣлить каждый аулъ и станицу на нѣсколько отдѣльныхъ участковъ и обязать всѣхъ обывателей сторожить ночью поочередно свой участокъ. Мѣра эта, мало помогая дѣлу, легла тяжелымъ бременемъ на населеніе; обыватели, даже дряхлые старики, въ холоды, стужу, слякоть принуждены были занимать часы. Еще зимой, когда сельское населеніе болѣе или менѣе свободно отъ работъ, караульная служба не такъ тягостна обывателямъ, но лѣтомъ, когда всѣ хозяева поучутъ на работахъ въ полѣ, а между тѣмъ очередной домовладылецъ, особенно одинокой, въ сто отдыхъ, долженъ тащиться въ станицу на часы, — караульная служба положительна тяжелая для населенія. Нужно сказать, что если мѣра эта мало пособила цѣли искорененія воровства въ станицахъ, ибо въ лѣтнее время большая часть рабочаго скота поучетъ въ полѣ, куда и отправляются за добычей воры, то въ аулахъ, отрывая горцевъ отъ работъ, она не имѣетъ ровно никакого значенія, ибо часовой изъ горцевъ никогда не позволяетъ выдать своего вора, уврѣнный, что и ему достанется крупица отъ уворованнаго. Въ виду учащающагося въ послѣднее время воровства скота и лошадей, нѣкоторыя станичныя и аульскія общесства составили приговоры, въ которыхъ ходатайствуютъ объ изданіи, хотя мѣстнаго закона, въ смыслѣ циркуляра г. начальника Кубанской области отъ 27-го августа 1878 года, которымъ-бы вмѣнялось въ обязанность каждому скотовладельцу имѣть удостовѣреніе отъ полиціи о благоприобрѣтенности имѣющагося у него скота. Мы вполнѣ солидарны съ ходатайствомъ аульскихъ и станичныхъ обществъ и находимъ, что изданіе такого закона явится одною изъ самыхъ радикальныхъ мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію развизшагося до крайности воровства скота и лошадей и потому позволяемъ надѣяться, что ходатайство обществъ будетъ уважено.

Д. Коричневъ.
17-го декабря 1880 г.
Ст. Главынская.

Мы получили, съ просьбой напечатать, слѣдующее заявленіе:

Въ засѣданіи Кавказскаго Медицинскаго Общества 2-го января, краткій отчетъ котораго былъ напечатанъ въ № 4 Кавказа, было заявлено докторомъ Турбиннымъ о лѣчненіи рожи выпрыскиваніемъ подожу двухъ-солено-кислаго хинина Дрыгина. Не касаясь вопроса, насколько это средство успѣшно дѣйствуетъ при рожи, скажу только нѣсколько словъ по поводу заявленія гг. оппонентовъ, получавшихъ, по ихъ словамъ, весьма часто послѣ выпрыскиванія этой соли, на мѣстахъ укуловъ, острые нарывы, холодныя опухли, гангренозный исходъ и тому подобныя результаты. Въ 1878 году я одинъ изъ первыхъ врачей занялся подкожными выпрыскиваніями хинина Дрыгина, произвелъ болѣе 150 выпрыскиваній въ бѣдной деревенской практикѣ, надъ крайне истощенными и слабыми больными и никогда не наблюдалъ тѣхъ ужасовъ, о которыхъ заявили гг. оппоненты.

Напротивъ, всѣ больные хорошо переносили выпрыскиванія, жалуюсь только на незначительную боль тотчасъ послѣ укула, которая обыкновенно вскорѣ проходила. Это обстоятельство составляетъ неизбежное послѣдствіе, всякой даже самой малой, операціи.

Только въ одномъ случаѣ было наблюдаемо у одной весьма истощенной больной, на мѣстѣ укула, весьма поверхностное ограниченное по чертѣмъ верхняго слоя кожи, которое не имѣло никакаго значенія при дальнѣйшемъ производствѣ выпрыскиваній. Поэтому и присоединяюсь къ заявленіямъ докторовъ Келдыша, Гольбека и ко многимъ ординарамъ Кутаисскаго военного госпиталя, получавшимъ, при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, одини тѣ же блестящіе результаты отъ подкожнаго выпрыскиванія и внутренняго употребленія двухъ-солено-кислаго хинина Дрыгина, которое является, по моему мнѣнію, весьма хорошимъ приобрѣ-

неніемъ для терапіи и вообще лихорадочно-горячечныхъ болѣзней.

Врачъ К. Ф. Берно.
Кутаисъ.
10 января 1881 г.

Мы получили изъ Елисаветополя, отъ кандидата права Ивана Карагадаева, заявленіе, которымъ онъ просить насъ удостовѣрить, что статьи Кавказа за 1880-й годъ, №№ 342 и 343, озаглавленныя: „Леммермановское дѣло“, не принадлежатъ его перу. Обстоятельство это редакція удостовѣряетъ.

ПИСЬМА КЪ РЕДАКТОРУ.

М. г. Въ дополненіе къ заявленіямъ въ издаваемой вами (№№ 5 и 6) газетѣ, прошу дать мѣсто и моему заявленію. Несмотря на объявленную Тифлисской городской управою таксу събытныхъ продуктамъ, пурцики и мясники, не обращая вниманія на такую, беру произвольныя цѣны; за хлѣбъ 1-го сорта вмѣсто 5 к. пурцикъ беретъ съ меня 6 к. (пурца на Михайловской улицѣ, противъ дома Каретника Котриной). На вопросъ, почему онъ требуетъ высшую противъ таксы цѣну, слѣдуетъ лаконическій отвѣтъ: „у меня хлѣба по 5 к. нѣтъ, не хощу — не бери, ступай дальше и затѣмъ, отвернувшись, не обращая никакого вниманія на покупателя, беретъ за другое дѣло.

Что-же касается дерзости мясниковъ, то въ этомъ, мнѣ кажется, убѣдила всякій, кто имѣлъ удовольствіе не гробовать, а просить съѣсть кусокъ луска мяса. Произволь ихъ доходить до безобразія. Хотя я и слышалъ, что въ Тифлисѣ существуетъ торговая полиція, но въ такое для меня время я ей не могъ отыскать на Солдатскомъ базарѣ и полагаю, что она, какъ и такса, игнорируется тифлисскими продавцами събытныхъ припасовъ, дерзости которыхъ, повторяю, переходить границы.

„Примите и пр.“
Шт.-Кан. Недостыкий.

М. г. 10-го января сего года, въ 3 ч. по полд., на углу Головинскаго проспекта и Колочей балки, пурцики Оганесъ-Акопъ-оглы за 1 фунтъ хлѣба первого сорта, вмѣсто 5 коп., какъ-бы это слѣдовало по таксѣ, объявленъ городской управою на январь мѣсяцъ 1881 г., потребовалъ съ меня 6 коп., что сверхъ таксы, о чемъ тогда же заявлено было мною находившемуся возлѣ пурца базарному Верейскаго участка Фомѣ Саакову, который и сообщилъ мнѣ, что пурцики г. Тифлиса имѣютъ полное право продавать хлѣбъ по цѣвѣ, въ таксѣ обозначенной, и сверхъ оной, что положительнo зависитъ отъ ихнаго, пурциковъ, желанія. Послѣ такого аргумента отъ представителя городского управленія, мнѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ только заплатить требуемыя пурцикомъ за хлѣбъ деньги и попросить у этого-же представителя находящуюся у него для жалобъ книгу, для занесенія туда его, сейчасъ сказанныхъ мнѣ, словъ. Просьбу мою этотъ базарный не пожелалъ исполнить, просямию книги мнѣ не далъ, о чемъ, а также и о вышеупомнутомъ, было мною заявлено въ полицейскій Верейскій участокъ, гдѣ за подписями: моею, свидѣтелъ, при семъ присутствовавшихъ, базарнаго Фомы Саакова и вышеупомнутаго пурцика, былъ составленъ протоколъ, за скрѣпкою дежурнаго полицейскаго околоточнаго г. Кавганкина. Причемъ пурцикъ Оганесъ-Акопъ-оглы въ полицейскомъ-же участкѣ высказалъ, что продавать хлѣбъ по 6 коп. разрѣшилъ ему базарный Фома Сааковъ, что въ составленный протоколъ не занесено.

Интересно знать, для чего послѣ этого существуетъ такса и для какой подробности поставлены будки съ надписью: „Торговая полиція“, съ сидицами въ этихъ будкахъ базарными, ибо, несмотря на неоднократныя о вышеупомнутомъ въ печати заявленія, мѣръ въ прекращенію произвола пурциковъ до сего времени не принято“.

А. Ганковичъ.

Въ военновременныхъ заведеніяхъ. Чтеніе дѣла въ засѣданіи Общества — доносковъ — судѣбный указатель. Въ Кавказскомъ военно-окружномъ судѣ, при открытыхъ дверяхъ присутствія, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На 15-е января, въ 10 ч. утра.

- 1) О рядовомъ 15 грендерскаго Тифлискаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича полка Александрѣ Ливинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ съ залогомъ.
- 2) О рядовомъ 16 грендерскаго Мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка Петрѣ Орлинскомъ, Калашѣ Пардоменко и Дмитрѣ Кухимѣ, внесенное командиромъ означеннаго полка по несогласію его съ приговоромъ полевого суда.
- На 17-е января, въ 10 ч. утра.
- О состоящемъ по армейской пѣхотѣ капитанѣ кн. Платонѣ Черетелѣ, обвиняемомъ въ причиненіи увѣчья своей жѣнѣ.

ТИФЛИССКАЯ ОКРУЖНАЯ ПАЛАТА. Назначены къ слушанію дѣла. По аппелляціонному отдѣленію.

На 14-е января.

1. По иску опекуна Гагиды-Саиды-Молла-Усейнъ-оглы, Егора Мирзова, съ Григорія Шахмиева захвата земли.
2. По иску Належкова съ Ветера 175 р.
3. По иску погр. Мурашевскій, Домрачкаго, съ генерала Муравлева 2.000 р. по роспискѣ.
4. По иску Соколикъ, Вагдановой, съ Хачатурова 264 р. за заемъ квартиры.
5. По иску Порановой о понужденіи Оганезовъхъ возратить заемное письмо на 500 р.
6. По иску Гудо о понужденіи Нисалла и Ивана Мирзовыхъ къ датѣ помѣщенія.
7. По иску Кинидзе съ Меликъ-Карамамлова 200 р. по роспискѣ.
8. По иску Григорьевыхъ съ Корнджевой земли.
9. По обвиненію князя Александра Анишвария въ оскорбленіи Маркеловой.
10. По обвиненіи Маркеловой въ оскорбленіи Годаде.
11. По обвиненію Отигова и Кизирія въ оскорбленіи Кекелиа.
12. По обвиненію Мегиннова въ оскорбл. околоточнаго надирателя Попова и въ несовременной торговлѣ.
13. По обвиненію англійскаго генеральнаго консула Валтера Ламежъ въ нанесеніи французско-подданному Леонту удара ладкою по головъ.
14. По обвиненію Константина Иванкова въ нарушеніи общ. тишинъ и въ оскорбленіи ст. сов. Гателъ.
15. По обвиненію Майсурадзе и Береевона въ нарушеніи общ. тишинъ.
16. По частной жалобѣ Идигарова на мировое судью 4 отд. по дѣлу его съ Алексѣемъ Мирахановымъ о 120 р. неустойки.
17. По частной жалобѣ Багратя Черетелѣ на мировое судью 4 отд. г. Тифлиса по дѣлу съ Маріей Матиной о самоуправствѣ.
18. По частной жалобѣ Исева на завѣд. Пушаверскимъ миров. участ. по дѣлу его съ Ахундовымъ объ имуществѣ на 314 р. 50 к.
19. По частной жалобѣ Погося Авакова на мировое судью 4 отд. г. Тифлиса по дѣлу съ Черетелѣ.

ТИФЛИССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА. Назначены къ слушанію дѣла. По 2-му гражданскому департаменту. На 14-е января.

1. По доносенію Тифлискаго окружнаго суда по спорамъ, возникшимъ при размежеваніи дачи Гамогма Адашадзе.
2. По частной жалобѣ повѣреннаго московскаго 1-й гильдіи купца Ивана Макарова Касіяна, присяжнаго повѣреннаго Богдана Якулова, на опредѣленіе Тифлискаго окружнаго суда, отъ 10-го ноября 1880 г., объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія его, Якулова, о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Тифлискаго окружнаго суда относительно участка за № 68 и 69, значащихся на планѣ Тимбульскаго дачи.
3. По частной жалобѣ повѣреннаго торговаго дома подъ фирмою „Иванъ Макаровъ Клейнъ“, присяжнаго повѣреннаго Богдана Якулова, на опредѣленіе Тифлискаго окружнаго суда, отъ 10-го ноября 1880 г., объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія его, Якулова, о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Тифлискаго окружнаго суда относительно участка за № 67, значащагося на планѣ Тимбульскаго дачи.
4. По аппеляціи жалобѣ жены крестьянина Прасковьи Керяковой, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда, отъ 14-го июля 1880 года, по иску урядника Якова Соколова къ ней, Керяковой, о недвижимомъ имуществѣ.

Среда, 14 января.
ТЕАТРЪ ЖИЗНИ ЗА ЦАРЯ, опера въ 4 дѣйств., муз. Глинка.
ПИРЕТЪ БР. ГОДФРУА. Большое блестящее представленіе съ пантомимой и балетомъ. Англійское семейство гимназистовъ Эйзнеръ, каучуочный человѣкъ Виллель и дѣвчца Ангунта, клоуны Мансъ и Струсбургъ, наладчикъ Бѣляевъ и Янино, семейство Годфранъ, Мари Годфруа и проч.

Не доставлены депши: полковнику Ловенскому; князю Дмитрїю Александровичу Туманову; инженеру Жаринскому; полковнику Колесникову; Семю Кереселидзе; полковнику Шитцову.

Въ вѣхавшіе дѣлать ст. сов. Лисовскій, въ Баку; дѣлать ст. сов. Долинскій, въ Боржомѣ; полковникъ Ивановъ, въ Эриванѣ; подполковникъ Полигаровъ, въ Батумѣ; генералъ-майоръ Курзаковъ, въ Елисаветполѣ.

СПРАВОЧН. УКАЗАТЕЛЬ. Гг. члены Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества приглашаются на очередное засѣданіе въ пятницу, 16-го января, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніе Общества, на Саперной улицѣ, въ домѣ, гдѣ медицинскія управленія.

Между прочими занятіями Общества будутъ прочтаны статьи:

Легенда: Морфологическія различія нѣкоторыхъ болѣзнетворныхъ низшихъ организмовъ (рефератъ М. И. Рейха), съ демонстр. рисунковъ.
В. Бялопольскаго: Освоициваніе во вробрацахъ.
Н. Тишевоскаго: О занятіяхъ больными

ИЗЪ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ намъ пишутъ: Известно, что конокрадство и скотокрадство являются одною изъ самыхъ тяжелыхъ бѣдъ для сельскаго населенія. Не смотря на чреватѣрное озлобленіе населенія къ скотокрадамъ и конокрадамъ, несмотря на практикуемые съ ними самосуды, несмотря на заботы полиціи по отысканію воровъ, не възира, наконецъ, на то,

ЛЪЧЕВНИЦА.

Пріемъ больныхъ отъ 9 до 1 часу.

Получены. Гапонскій по акушерству и женскимъ болезнямъ, Горалевичъ и Лисинъ по внутреннимъ болезнямъ, Ротинскій по женскимъ и дѣтскимъ болезнямъ, Бабеевъ по нервнымъ и внутреннимъ болезнямъ, Штедлерскій по венерическимъ и кожнымъ болезнямъ, Колянскій 1-й по хирургическимъ и глазнымъ болезнямъ.

Вторникъ. Минскіе по хирургическимъ болезнямъ, Рейсъ по глазнымъ болезнямъ, Балдуновъ по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болезнямъ, Лисинъ и Вершинскій по внутреннимъ болезнямъ, Петровскій по венерическимъ болезнямъ.

Среда. Лисинъ и Красношоловъ по внутреннимъ болезнямъ, Колянскій 2-й и Штедлерскій по хирургическимъ и кожнымъ болезнямъ.

Четвертъ. Гапонскій по акушерству и женскимъ болезнямъ, Рейсъ по глазнымъ болезнямъ, Ротинскій по женскимъ и дѣтскимъ болезнямъ, Бабеевъ по нервнымъ и внутреннимъ болезнямъ, Штедлерскій по венерическимъ и кожнымъ болезнямъ.

Пятница. Лисинъ по хирургическимъ болезнямъ, Балдуновъ по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болезнямъ, Красношоловъ, Лисинъ и Вершинскій по внутреннимъ болезнямъ, Штедлерскій по венерическимъ и кожнымъ болезнямъ.

Суббота. Лисинъ по внутреннимъ болезнямъ, Рейсъ по глазнымъ болезнямъ, Бабеевъ по нервнымъ и внутреннимъ болезнямъ, Колянскій 2-й по женскимъ и внутреннимъ болезнямъ, Петровскій по венерическимъ болезнямъ.

Обрѣзъ по зубнымъ болезнямъ, пріимать у себя дома во всякое время больныхъ по запискѣ отъ лѣчебницъ.

ЧАСТНАЯ ЛЪЧЕВНИЦА.

Куки, Симеоновская ул., д. Александрова.

Пріемъ больныхъ ежедневно, не покаявъ и праздничныхъ дней, утромъ отъ 9—11 ч. НАВАСАРТИЦЪ—хирургическая и венерическая б. РУДНОВСКИЙ—женская и внутренняя б. Отъ 11—1 ч. ЛУНКЕВИЧЪ—глазная, венерическая и кожная б. ШАХЪ—ЗІЗЪ—внутренняя б. Отъ 5—7 ч. ПАВЛОВСКИЙ—женская, венерическая и внутренняя б. УШАКОВЪ—глазная б.

ОСПОБРИВАНИЕ отъ 9—11 ч. утра. По средамъ и субботамъ общій КОНСУЛЬТАЦІОНЪ отъ 7—8 ч. веч. Ночное дежурство отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Постоянныя кровати.

БѢДНЫМЪ совѣтъ и лекарство безвъздно. При лѣчебницѣ живеть НАВАСАРТИЦЪ. Директоръ лѣчебн. докторъ ПАВЛОВСКИЙ.

Телеграфическія депешы о погодѣ, въ 7 часовъ, сообщаются тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б.—высота барометра вь миллиметрахъ, приведенная къ нормальн. температурѣ 0. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельс.—(100 градусному термометру). Вѣт. направление и сила вѣтра: 40—ураганъ, 9—слабая буря, 8—буря, 7—1 буря или жѣтве сильный вѣтеръ, 0—тихо.

12-го января.	Т.	Вѣтр.
Новороссійск.	75,6, +3, СВ.	С. Св.
Сочи.	75,3, +4, ЮВ.	ЮВ. Св.
Поти.	76,0, +6, В.	В. Св.
Кутаиси.	74,6, +8, СВ.	С. Св.
Боржоми.	73,0, —, С.	С. Св.
Тифлисъ.	73,0, —, С.	С. Св.
Елисаветополь.	76,5, +1, ЮЗ.	ЮЗ. Св.
Баку.	71,9, —, ЮВ.	ЮВ. Св.
Самарскій.	71,9, —, ЮВ.	ЮВ. Св.
Владикавказъ.	61,8, —10, С.	С. Св.
Т.-Х.-Шуръ.	70,8, —, Ю.	Ю. Св.

КАЗЕННЫЕ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Исп. об. судебного пристава Тифлисскаго окружнаго суда, Петра Михѣева, живущій въ 1 Верійскомъ участкѣ гор. Тифлиса, въ домѣ Кузмина, № 5, объявляетъ, что 14 февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, при Тифлискомъ окружномъ судѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга одно-этажный каменный домъ съ землею подъ нимъ 27 кв. саж., принадлежавшій тифлисскому гражданину Соломону Моисееву Алиханову, состоящей въ 3 участка 1 отдѣленія гор. Тифлиса, на Ванской улицѣ, назначенный въ продажу на удовлетвореніе должныхъ имъ Маріи Аслановой Алихановой 2,400 руб. съ %. Продаваемое имѣніе оцѣнено въ 500 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Подробную опись продаваемого имѣнія и въ отношеніи до продажи бумаги можно видѣть ежедневно, съ 10 до 1 часа утра, въ канцеляріи Тифлисскаго окружнаго суда, у исп. об. судебного пристава Петра Михѣева, 49 (1).

Генералъ-адъютантъ, генераломъ отъ кавалеріи князь Леваномъ Ивановичемъ Меликомъ, утеряны два залоговыхъ свидѣтельства, выданныхъ ему 12 февраля 1854 года, изъ бывшей Тифлиской палаты уголовного и гражданскаго суда, вмѣстѣ съ братьями его Захаріемъ и Константиномъ князьями Меликами, одно за № 19, на деревню Хожорни, Тифлисскаго уѣзда, Борчалнинскаго участка, а другое за № 21, того-же уѣзда и участка на деревню Лекса, а потому, если означенные документы къ-либо будутъ найдены, то должны быть представлены въ управленіе Тифлисскаго полиціймейстера. 50 (3) 1.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1141 и 1142 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 27-го февраля 1881 года, въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначена продажа недвижимаго имѣнія княгини Саломеи Гуріели, находящееся въ г. Озургетѣхъ и заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройкой, заложеное князю Константину Кванчатирадзе въ 900 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. 4 (3) 3.

Отъ Закавказскаго Приказа общепубличнаго призрѣнія.

Въ Закавказскомъ Приказѣ 2 марта 1881 года будутъ произведены торги, съ узаконенно черезъ три дня переторжко, на продажу строеній, состоящихъ въ гор. Тифлисѣ и находящихся за залогомъ въ Приказѣ, за неплательствомъ по займамъ, нижеупомянутыхъ лицъ:

1) Строеніе діаконскаго сына Егора Герасимовъ Сагетелова, въ 13 уч. 2 отд., близъ Сури-Караетскаго ограга, въ 1866 г. 1,400 руб.
2) Строеніе тифл. гражд. Ивана Контидзе, въ 14 уч. 2 отд., въ 1868 г. 1,500 руб., переданаго къ Феодору Контидзе.
3) Строеніе тифл. гражд. Николая Беденова, въ 13 уч. 2 отд., въ 1868 г. 800 руб., переданаго къ тифл. гражд. Маіѣ Теръ-Сарисовой.
4) Лавки тифл. гражданъ Артемія и Михаила Тернуховъ, въ 13 уч. 2 отд., на Рыбномъ подъѣмѣ, въ 1867 г. 1,950 р., переданаго къ тифл. гражд. Маріи Маіевоі Теръ-Сарисовой.

5) Строеніе тифл. гражд. Павла Сазиева, въ 11 уч. 2 отд., въ Старыхъ Кукахъ, на Кирпичной улицѣ, въ 1872 г. 900 руб.
6) Строеніе опекунина надъ сиротами Бессаріона Ергеманидзе: Василия и Георгія Ергеманидзевыхъ и вдовы Анны Ергеманидзевой, въ 13 уч. 1 отд., въ 1871 г. 675 р.
7) Строеніе тифл. гражд. Априама Мамаджанова, въ 7 уч. 1 отд., въ 1871 г. 300 руб.
8) Строеніе жены надворн. совѣтника Анны Ильиничны Роговенко, въ 11 уч. 2 отд., на Кирпичной улицѣ, въ 1872 г. 6,000 руб.

9) Строеніе надворн. совѣтника Георгія Семеновъ Гаспарова, въ 11 уч. 2 отд., близъ Молоканской слободы, въ 1876 г. 1,000 руб.
10) Строеніе тифл. гражд. Андрея Степановъ Гламаздина, въ 11 уч. 2 отд., на Николаевской улицѣ, въ 1876 г. 14,500 руб.
11) Строеніе ахалцхъ. гражд. Якова Артемьева Серобынца, въ 5 Базарн. уч., на Большой Кривой улицѣ, въ 1876 г. 8,400 руб.

12) Строеніе вдовы подпоручика Маріи Викторовны Половой, въ 10 уч. 2 отд., на Николаевской улицѣ, въ 1876 г. 2,400 руб.
13) Строеніе коллеж. ассесора Николая Ростомбенова, въ 1 уч. 1 отд., на первой Параллельной улицѣ, въ 1877 г. 10,100 руб.

14) Строеніе тифл. гражд. Ефимія Яковлевны Назиевой, въ 6 уч. 1 отд., въ переулкѣ безъ названія (нынѣ 5 Вазарновъ участкѣ), въ 1877 г. 4,900 руб.
15) Строеніе коллеж. ассесора Евгенья Тимофеева Блага, въ 10 уч. 2 отд., на Михайловской улицѣ, подъ № 322 и 323, въ 1878 г. 18,000 р.

16) Строеніе тифл. жителей: Иосифа, Николая, Георгія, Екательны и Анны Рамазовыхъ Лалазовыхъ, въ 14 уч. 2 отд., на Ермолаевской улицѣ, въ 1871 г. 450 руб.
17) Строеніе губерн. секретаря Михаила Егорова Теръ-Давыдова, въ 6 Воронцов. уч. 1 отд., въ 1869 г. 3,000 руб.

18) Строеніе тифл. гражд. Мелко Геуркова Ахазарова, въ 8 уч. 2 отд., близъ Сури-Караетскаго монастыря, въ 1866 г. 3,590 руб.
19) Строеніе тифл. гражд. Аслана Семенова Шарманова, въ 4 и 5 уч., на Мухранской и Полицейской улицахъ, въ 1877 г. 12,000 руб.

20) Строеніе тифл. гражд. Степана Парумбегова, въ 7 уч. 1 отд., на Большой Кривой улицѣ, въ 1876 г. 2,000 р.
21) Строеніе тифл. гражд. Захарія Егорова Баджіева, въ 5 уч. 1 отд., на Грязной улицѣ, въ 1878 г. 1,800 р.
Желающіе купить вышеописанныя имѣнія могутъ видѣть оцѣночныя описи онымъ въ Приказѣ. 31 (3) 1.

Интендантское управленіе Кавказскаго военнаго округа симъ объявляетъ, что съ разрѣшенія военно-окружнаго совѣта назначается продажа 220 четв. малородной муки въ Ватумскомъ продовольственномъ магазинѣ, всего количества, или частями, по желанію покупателей, пріемъ утвержденіе торга будетъ зависѣть отъ совѣта Кавказскаго военнаго округа, смотря по выгодности цѣль. Торгъ будетъ производиться въ Ватумскомъ областномъ управленіи, рѣшительный, безъ переторжки, 29 января сего 1881 года.

Купившій все количество муки, или часть оной, при самомъ торгѣ вноситъ 10% со всей предложенной имъ цѣны, а остальные обязаны заплатить по утвержденіи за нимъ торга наличныи деньгами и получить приобрѣтенную муку, которая и должна быть вывезена изъ магазина въ теченіи 2 недель со дня объявленія объ утвержденіи торга, въ противномъ случаѣ, внесенныи имъ деньги не возвращаются, а мука вновь продается съ публичнаго торга.

Мука будетъ продаваться въ кулахъ, или мѣшкахъ, въ которыхъ она въ настоящее время хранится.
Желающіе торговаться могутъ видѣть продаваемую муку на мѣстѣ въ Ватумскомъ продовольственномъ магазинѣ до торгѣвъ и въ день торга, съ 9 часовъ утра. 33 (3) 3.

156 пѣхотный Елисаветопольскій полкъ вызываетъ желающихъ принять на себя поставку на періодъ 1881 и 1882 годовъ для ротъ полка и гр. офицеровъ мяса и другихъ продуктовъ. Торги на эту поставку имѣютъ быть 25 февраля сего 1881 года, съ переторжкою трезъ три дня. Желающіе взять на себя эту поставку должны явиться къ означенному числу въ селеніе Сарыкамшъ, Кареской области, съ залогомъ въ 6,000 рублей. 29 (3) 3.

Судебный приставъ при Горійскомъ мировомъ отдѣлѣ, Джавровъ, жительствующій въ г. Гори, въ домѣ Бегалова, симъ объявляетъ, что 14 числа февраля 1881 года, въ 10 часовъ утра, въ камерѣ мирового отдѣла, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, состоящее въ Тифлисской губерніи, Горійскаго уѣзда, въ селеніи Земо-Хведурети и заключающееся: а) въ виноградномъ садѣ съ землею подъ нимъ, дорогою и со всѣми принадлежностями, мѣрою 300 кв. саж., оп. въ 50 руб.; б) въ домѣ изъ дубоваго лѣса, обѣ одной комнатѣ, съ землею, дворомъ и со всѣми принадлежностями, мѣрою 150 кв. саж., оп. въ 60 руб.; в) пахотной полевой землѣ «Напарекхали», мѣрою 1 1/2 десятины, оп. въ 50 руб., принадлежащая жителю Горійскаго уѣзда, с. Земо-Хведурети, кр. Михаилу Ниникому Масурашвили. Имѣніе это не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи Михаила Гварамдзе въ 200 руб. съ %. Торгъ начнется съ произвольной цѣны. 48 (3) 2.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1063 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 28-го февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначенъ вторичный торгъ на продажу имѣнія князя Константина Гуріели, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, заложенаго Яесе Джинчарадзе въ 1,200 рублей. 5 (3) 3.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1063 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 28-го февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначенъ вторичный торгъ на продажу имѣнія князя Константина Гуріели, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, заложенаго Яесе Джинчарадзе въ 1,200 рублей. 5 (3) 3.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1063 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 28-го февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначенъ вторичный торгъ на продажу имѣнія князя Константина Гуріели, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, заложенаго Яесе Джинчарадзе въ 1,200 рублей. 5 (3) 3.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1063 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 28-го февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначенъ вторичный торгъ на продажу имѣнія князя Константина Гуріели, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, заложенаго Яесе Джинчарадзе въ 1,200 рублей. 5 (3) 3.

Судебный приставъ Озургетскаго мирового отдѣла, Мамула-швида, на основаніи 1063 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 28-го февраля 1881 г., въ 10 часовъ утра, въ мировомъ судѣ того-же отдѣла назначенъ вторичный торгъ на продажу имѣнія князя Константина Гуріели, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, заложенаго Яесе Джинчарадзе въ 1,200 рублей. 5 (3) 3.

19-го числа сего января, во дворѣ Управленія Путей Сообщенія, будутъ продаваться съ аукционаго торга разная СТАРАЯ МЕБЕЛЬ и другія вещи. 75 (2) 1.

ОТДАЕТСЯ КОМНАТА
отъ улицы: на Комендантской, № 25. 76 (2) 1.

Въ помѣщеніи Лѣтняго Кружка (Кирпичн. № 3) открытъ **ДѢТСКИЙ садъ** и **Элементарная школа** для дѣтей отъ 3—8 лѣтъ. Посѣтителей и интересующихся школой просить во время занятій отъ 10—2 ч.; желающихъ же помѣстить дѣтей отъ 2—3 ч. Тамъ-же принимаютъ дѣтей на полный пансіонъ въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ. 72 (3) 1.

Совѣтомъ Старшинъ Тифлисскаго Ремесленнаго Собранія въ среду, 14 января, назначенъ **МАСКАРАДЪ**. Гости допускаются на стрѣжныхъ условіяхъ. Форма одежды: военные въ сюртукахъ и погоняхъ, а статские въ черныхъ парадѣхъ. Танцующимъ обязательно быть въ перчаткахъ.
Начало въ 8 ч. вечера, а концы въ 2 ч. ночи. 78 (1) 1.

Тифлисская КУПЕЧЕСКАЯ УПРАВА приглашаетъ **МѢСТНЫХЪ КУПЦОВЪ** (ст. 84 уст. о помл.) на общее собраніе, назначенное на 18 января, въ 11 часовъ утра, въ залѣ городской думы, для выборовъ должностныхъ лицъ и рассмотрѣнія другихъ дѣлъ. 79 (3) 1.

ОТДАЮТСЯ КВАРТИРЫ
верх. эт. о 5 ком. можно и о 3 ком. съ кух., клад., прачешной и сараемъ. Нильд. эт. 3 ком. съ кух., кладовой и сараемъ. Можно съ мебелью. Елизавет. ул., № 100. 77 (3) 1.

ИЩУТЬЪ НОРМИЛЦУ къ трехмѣсячному ребенку. Арсенальная, домъ № 17, въ нижнемъ этажѣ. 82 (3) 1.

ЧУГУРЕТЫ,
Водоподъемная улица, № 16, верхній этажъ. Отдаются въ наемъ 2 меблированныхъ комнаты съ отопленіемъ, съ самоваромъ и съ прислугой. 64 (2) 2.

РУССКАЯ ЖЕНЩИНА желаетъ имѣть мѣсто **няни** къ грудному ребенку. Адресъ: Куки, Молоканская слобода, домъ Кречетова. 65 (3) 2.

За 350 руб. продается концертный рояль. Куки, Александровская улица, домъ № 17. 62 (6) 2.

АУКЦИОНЪ

24 и 31 января 1881 г. въ Закавказскомъ Приказѣ общепубличнаго призрѣнія на продажу серебряныхъ, золотыхъ и драгоценныхъ вещей.

Достаточно употребить одинъ порошокъ, распущенный въ ложкѣ воды съ сахаромъ, чтобы въ нѣсколько минутъ успокоить самую сильную боль головы и мигрень, излечить навсегда отъ рѣвъ въ желудкѣ и пѣноса. Гуарана продается въ коробкахъ, содержащихъ двѣнадцать порошковъ въ каждой.
Чтобы избѣгнуть поддѣлки, слѣдуетъ требовать, чтобы на каждомъ порошокѣ находилась подпѣкъ GRIMAULT et Co.
Депозитъ въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.
Въ Тифлисѣ у Циринова и Шахъ-Пароніянца.

ГУАРАНА П. ТРИМО И К^О ВЪ ПАРИЖѢ

Достаточно употребить одинъ порошокъ, распущенный въ ложкѣ воды съ сахаромъ, чтобы въ нѣсколько минутъ успокоить самую сильную боль головы и мигрень, излечить навсегда отъ рѣвъ въ желудкѣ и пѣноса. Гуарана продается въ коробкахъ, содержащихъ двѣнадцать порошковъ въ каждой.
Чтобы избѣгнуть поддѣлки, слѣдуетъ требовать, чтобы на каждомъ порошокѣ находилась подпѣкъ GRIMAULT et Co.
Депозитъ въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.
Въ Тифлисѣ у Циринова и Шахъ-Пароніянца.

УШНОЕ МАСЛО

усовершенствованное докторомъ Маврикемъ Дейтхъ, избѣчиваетъ каждую глухоту, если она не прирожденная, быстро устраниваетъ припадки слуха и шумъ въ ушахъ. При прикосненіи въ рубашкѣ высасывается бутылка этого масла вмѣстѣ съ описаніемъ употребленія. Единственное неподдельное масло прибрѣтается въ главномъ депозитѣ у Юліуса Гретца въ Вѣнѣ, Praterstrasse, № 49. 1513 (50) 22.

ПЕРЕДАЕТСЯ КВАРТИРА.
Продаются: **МЕБЕЛЬ** и **ЦВѢТЫ**. Саперная улица, домъ Денисенко, № 5, верхній этажъ. Можно видѣть ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти часовъ вечера. (3) 2.

Отчетъ англійскій магазинъ
изд., съ раскрашенными парижскими модными картинъ, 12 для I-го изд., 24 для II-го изд., 48 для III-го изд., съ безпл. приложениями ГОДОВ. ЦѢ 1 изд. 12 карт. 8 р., II изд. 24 карт. 9 р., III изд. 48 карт. 11 р. Подшт. I изд. 4 1/2 р., II 5 р., III изд. 6 р.

ГАЗАРЪ
самый полный дамскій модный и иллюстрированный-литературный журналъ для семейнаго чтенія: 48 нумеръ въ годъ (24 модн. и 24 литература), въ трехъ изд., съ раскрашенными парижскими модными картинъ, 12 для I-го изд., 24 для II-го изд., 48 для III-го изд., съ безпл. приложениями ГОДОВ. ЦѢ 1 изд. 12 карт. 8 р., II изд. 24 карт. 9 р., III изд. 48 карт. 11 р. Подшт. I изд. 4 1/2 р., II 5 р., III изд. 6 р.

Подписка принимается: въ конторѣ Н. Р. В. при придворн. книгн. магазинѣ Шмицдорфа, К. Регтегеръ, Невск., № 5. 2830 (6) 3.

Подписка принимается: въ конторѣ Н. Р. В. при придворн. книгн. магазинѣ Шмицдорфа, К. Регтегеръ, Невск., № 5. 2830 (6) 3.

СИМОНЪ Вновь избранный на второе четырехлѣтіе гласнымъ ахалцхъской городской думы.

По I-му разряду:
Аюнджановъ, Арапкъ Ивановичъ; Атабеговъ-Кобланскій, Феизулла-бекъ; Будугоевъ, Григорій Ивановичъ; Вартаповъ, Амазасъ Вартаповичъ; Гегамянцъ, Овагимъ Агабавичъ; Джанпшвиа, Аяронъ Абрамовичъ; Мутафовъ, Иванъ Лазаревичъ; Мутафовъ, Карапетъ Артемьевичъ; Мутафовъ, Микричъ Артемьевичъ; Пираловъ, Константинъ Семеновичъ; Сагалетовъ, Кеорікъ Саркисовичъ; Чатабаишевъ, Григорій Яковлевичъ.

По II-му разряду:
Айрапетовъ, Австикъ Филиповичъ; Алихановъ, Микричъ Ивановичъ; Арутюновъ, Артемія Лукьяновичъ; Асеновъ, Мартирозовъ Вартаповичъ; Бетановъ, Павелъ Ивановичъ; Варделовъ, Александръ Григорьевичъ; Джебевъ, Григорій Сергѣевичъ; Манаповъ, Амазасъ Яковлевичъ; Мосеевъ, Микричъ Моисѣевичъ; Пираловъ, Степанъ Петровичъ; Теръ-Пирковъ, Николай Сааковичъ; Яйлахановъ, Газарсъ Артемьевичъ.

По III-му разряду:
Аронцъ, Саркисъ Мартировичъ; Бабяницъ, Аракекъ Мартировичъ; Вартаповъ, Григорій Степановичъ; Газарянцъ, Манукъ Агаджановичъ; Касабаишевъ, Аюкъ Карапетовичъ; Кольбанковъ, Манукъ Минасовичъ; Мешисовъ, Константинъ Семеновичъ; Пираловъ, Мелконъ Семеновичъ; Срабовъ, Карапетъ Ивановичъ; Унутцъ, Саркисъ Карапетовичъ; Хзарджевъ, Григорій Карапетовичъ; Мопшо-швиа, Аролъ Абрамовичъ. 22 (5) 4.

УТЕРЯНЪ БИЛЕТЪ
Закавказскаго Приказа общепубличнаго призрѣнія за № 2320—194, на сумму ДВѢСТИ руб. Намедни прошу доставить въ Приказъ. 68 (3) 2.

ПРОДАЕТСЯ домъ трехъ-этажный со службами, на Садовой улицѣ, противъ Сергѣевской, въ Соколакахъ, подл. № 48. Спросить хозяина тамъ-же. 2855 (10) 7.

ЛОНДОНСКІЙ МАГАЗИНЪ полкоммерческій банкномъ основанъ для продажи настоящихъ чаевъ 1-го сбора и лучшихъ апл. товаровъ, какъ-то: ружей, револьверовъ, замковъ, посуды, кровати, ношей, ложекъ, чайниковъ, колоколовъ, какао, луховъ, мыла, пелюк, платковъ, чулокъ, носковъ, бумаги, карандашей, перьевъ, сѣдель, суриковъ (всугнаго масла клешиваго) и проч.

Агентство для продажи непромокаемыхъ пальто макъ-нитомъ. Настоящая Гавайскія сигары. 25 (50) 8.

МАГАЗИНЪ письменныхъ, художественныхъ и фотографическихъ принадлежностей
ВР. АВОВЪЯНЦЪ
переведенъ съ моста на Мадатовскую ул., противъ Александровскаго сада, рядомъ съ ген. Орбузіанъ, въ собственномъ домѣ. 55 (10) 4.

Гарантасъ
трещный, большой, укладистый, по очень легкой на ходу, продается по случаю скорого отъѣзда за шестьдесятъ руб. Гостинница «Европа», № 22. 73 (3) 2.

Продается домъ фазгонъ на Михайловской улицѣ, домъ № 149. 66 (2) 2.

УПРАВЛЕНІЕ ЗАКАВКАЗСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

самъ доводитъ до пресѣданія свидѣніи, что нижеупомянутыя неостребованные предметы и найденныя вещи, хранящіеся въ центральномъ магазинѣ на станціи Тифлисѣ, въ случаѣ неявки хозяевъ за полученіемъ ихъ съ предъявленіемъ надлежащихъ доказательствъ принадлежности, будутъ, на основаніи 192 ст. временныхъ правилъ перевозки, проданы съ публичныхъ торгѣвъ 15 іюля настоящаго года.

НЕВОСТРЕБОВАННЫЕ ПРЕДМЕТЫ, записанные по реестру подл. № 63: Двѣ бочки купороса вѣсомъ 8 пуд. и два боченка карболовой кислоты вѣс. 17 пуд.; 64) одна пустая бочка; 65) зеленая соломка въ рогожѣ; 66) желѣзные винты 5 пуд.; 67) одно мѣсто орховаго нащипы и 12 брусьевъ орховаго дерева, всего вѣсомъ 225 пуд.; 70) порожніе мѣшки, 3 пуд. 10 ф., разнаго погорѣвшаго товара, 3 пуд. 2 ф.; 72) одна порожняя корзина и два порожнихъ ящика, 2 пуд. 10 ф.; 75) два порожнихъ боченка, 30 ф.; 78) разбитыи ящики; 79) калоши старья 1 пара, рубахъ старыхъ 5 шт., мѣшокъ старій 1, шпиль офицерская старая 1, рубаха старая 1 и башлыкъ 1; 80) корзина 1, 81) книжка; 82) запечатанныи ящикъ съ вещами 25 ф.; 83) дровъ 1 вагонъ; 84) дровъ 1 вагонъ; 86) доски орховыя 6 пуд. 10 ф.; 87) сундукъ съ разными вещами; 88) корзина съ глиняною посудомъ; 89) ящикъ съ книжками; 90) корзины порожнія 3 пуд. 20 ф.; 91) лавровый листъ 15 пуд. 20 ф.; 92) аптекарскій товаръ 4 пуд.; 93) сухая краска 1 пуд. 15 ф.; 96) бумага, оцѣвлено ситцевое, архаульк, визитка старая и двѣ рубаники; 97) тюфякъ, оцѣвлено, одна подушка, мутанъ и циновка; 98) ольховыя доски 37 шт., саманъ и сѣдо 74 пуд.; 103) желѣзныя издѣлія 15 пуд. 15 ф.;