

останутся безсудны. Инициатором этого дела остается все тот же гласный Зубалов, которому население скажет большое спасибо, несмотря на протесты и обвинения его, скажет спасибо и не за этот один вопрос, а за все те заявления, которые пробудили более живую деятельность управы и думы. Не можем при этом не отметить того факта, что на такое правильное решение думы имела большое влияние трезвая и умная речь г. Николадзе, который признал, что все заявления г. Зубалова, какую бы подкладку они поды собою ни имели, клонились лишь к пользе населения.

По поводу замечания г. головы, что отчеты думских заседаний искажаются нами и что мы в свое оправдание ссылаемся на неправильное изложение протоколов, мы, в свою очередь, должны замечать, что не проходит почти ни одного заседания, в котором бы г. гласные сами не заявляли, что протоколы составляются иногда неверно и с существенными пропусками.

МЕСТНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

Назначенное на 18-е мая заседание Тифлиской городской думы не состоялось за неприбытием законного состава гласных (24 из 72).

Тифлисская Предварительная Комитет Пятого Археологического Съезда, в виду появившихся слухов о том, что Съезд отложен на неопределенное время, имеет честь довести до всеобщего сведения, что Съезд открылся в назначенный день, т. е. 8 сентября 1881 года.

Билеты на звание члена Съезда можно получить у Председателя Предварительного Комитета в Тифлисе, Александра Виссарионовича Комарова (в здании Кавказского Военно-Народного Управления), или у Секретаря Комитета, Евгения Густавовича Вейденбаума (там же).

Предварительный Комитет просит редакцию всех современных изданий не отказывать в перепечатании настоящего заявления.

Правила Съезда утверждены г. министром народного просвещения 12 апреля 1881 года.

1) Съезд открывается в Тифлисе 8-го сентября 1881 года и будет продолжаться не более двух недель. 2) За неделю до открытия Съезда, а именно 1-го сентября 1881 года, открываются свои действия в Тифлисе Советы Съезда.

3) Совет Съезда составляют: а) все, прибывшие к Съезду, члены Предварительного Комитета и б) приглашенные на Съезд депутаты от тех высших учебных учреждений и археологических обществ, коих представителей не было в Предварительном Комитете.

4) Членами Съезда признаются все лица, изъявившие желание принять участие в занятиях Съезда и заплатившие 3 р. 60 к. с. Этими лицам выдается членский билет и особый знак, который представляет им право посещать заседания съезда и участвовать в его занятиях.

5) Члены Совета не освобождаются от членского взноса.

6) Записавшись в члены Съезда, внести установленную плату и получить членский билет можно одновременно, или в Московском Археологическом Обществе, или Предварительном Комитете в Тифлисе, или у членов-корреспондентов.

7) Съезд разделяется на 8 отделений: I) Памятники первобытные. II) Памятники языческие и классические. III) Памятники христианские. IV) Памятники мусульманские. V) Памятники искусства и художества. VI) Памятники письменности и языка. VII) Лингвистика. VIII) Историческая география и этнография. Совет Съезда в праве, если признает необходимым, увеличить число отделений или слить некоторые из них вместе.

8) При Съезде предполагается устройство археологическую выставку.

9) В секретари Съезда и отделение его приглашаются временно Комитетом несколько лиц из членов Съезда. Секретари признаются членами Совета Съезда.

10) Всякий член Съезда может, по своему желанию, присоединиться к одному или нескольким отделениям.

11) Совет Съезда, в первом заседании своем, избирает из своей среды Председателя Совета и шесть членов в Распорядительный Комитет, на все время Съезда. Независимо от сего, Совет, в том же заседании, разделяется по числу отделений Съезда, на комиссии, впредь до

открытия отделений, которая немедленно избирает своих особых председателей и секретарей.

12) Распорядительный Комитет заведует всею хозяйственною частью и всеми внутренними и внешними распоряжениями Съезда.

13) В состав Распорядительного Комитета, кроме 6 членов, избранных Советом, входит казначей Съезда.

14) Председатели и секретари отделений и секретари Съезда составляют Ученый Комитет Съезда.

15) Ученый Комитет руководит всею ученою частью Съезда и наблюдает за правильным ходом его ученых работ.

16) Комитеты Распорядительный и Ученый сами избирают своих председателей. Комитеты заседают ежедневно, в продолжении всего Съезда.

17) Совет Съезда и комиссии Совета созываются их председателями. Каждая комиссия в праве избирать в свои члены, из среды Съезда, ученых, коих постоянное содействие она считает для себя необходимым. О таким выборах председатели комиссий доводят до сведения председателей Советов.

18) Заседания как Советов, так и Комитетов—Ученого и Распорядительного, а, равным образом, комиссий Советов, происходят при закрытых дверях.

19) Заседания Съезда бывают общими и частными, по отделениям. На общих заседаниях обсуждаются все предметы, относящиеся к древностям вообще. На заседаниях отделений обсуждаются специальные вопросы, входящие в круг занятий того или другого отделения.

20) Заседания Съезда все публичны. *Примечание.* Корреспонденты журналов и газет обращаются в Тифлисская Распорядительный Комитет за получением особых мест.

21) Председатели как общих собраний Съезда, так и собраний отделений, назначаются, на каждое заседание особо, Ученым Комитетом из среды членов Съезда.

Наблюдение за порядком заседаний лежит на председателях. Председатель обязан остановить каждого члена Съезда, который в своей речи удалится от предмета обсуждения, или уклонится от научной цели.

22) Программа каждого заседания, как общих собраний, так и отделений, определяется заблаговременно, на каждый раз особо, Ученым Комитетом. Программы заседаний вывешиваются накануне, у дверей залы. Ни один новый вопрос не может быть возбужден в заседаниях Съезда без предварительного разрешения Ученого Комитета.

23) Во время продолжения Съезда издаются, отдельными выпусками, по окончании заседаний, краткие о них отчеты, которые выдаются членам Съезда бесплатно.

24) Время каждого заседания, как общих собраний Съезда, так и его отделений, назначается Распорядительным Комитетом.

25) На заседаниях Съезда допускаются как словесные, так и письменные сообщения, но ни один член Съезда не в праве говорить или читать более 1/2 часа, не испросив на то предварительного разрешения Ученого Комитета.

26) Все разсуждения и прения в заседаниях Съезда, как общих, так и частных по отделениям, происходят на русском языке; но Ученый Комитет может назначить особое заседание для выступления сообщений иностранных ученых, признанных Комитетом важными для археологической науки. На этих особые заседания сообщения могут быть сделаны на французском или на немецком языках.

27) Исследования и сообщения, приносимые на Съезд, в ответ на предложенные вопросы, поступают в Ученый Комитет, разсматриваются в комиссиях Советов и докладываются какому-либо из их членов в одном из заседаний Съезда.

28) Каждый член Съезда должен предъявлять свой членский билет или знак при входе в заседание и иметь при себе тот знак, который ему выдается.

29) Для напечатания трудов Съезда избирается Советом Съезда особый Редакционный Комитет.

Газета *Миака* сообщает, что 26 апреля в Батуми был сильный пожар, причинивший убыток до 700,000 р. сер., причем из сгоревшего имущества всего было застраховано на 20,000 р.

Из Кобы газет *Миака* сообщают, что в духе окрестных армянских деревень Хачмаз и Хильвар практикуются некоторые мусульманские обычаи. Многие из хильварцев, в том числе и мусульманские священники, двоеженцы. Хильварцы не знают родного языка и говорят по-еврейски.

Оттуда той же газет передают, что, по распоряжению полковника Линевица, в последнее время схвачены 7 ч. разбойников. На днях, по дороге в Кусары, разбойниками была остановлена карета полковника Линевица, у которого, направив против него ружья, они потребовали денег. Полковник предлагал им 25-рублевую бумажку нового образца, но разбойники не взяли ее, говоря, что это вексель. Отдав им 8 руб., г. Линевиц отдался от них и, прибыв в Кусары, отправил маленький отряд для преследования разбойников, из которых несколько человек арестовано. Полагают, что в окрестностях Кубы и Кусарь в нынешнем году могут быть частые грабежи и убийства, так как там раскают около 50 разбойников, в числе которых некоторые из бывавших недавно из кубинской тюрьмы.

Из Нухи нам пишут: Плохо тому, кому приходится жить в таком забитом и Богом, и людьми уголке, как Нуха. Мы лишены даже необходимой медицинской помощи. Хотя, правда, в городке и полагается по штату два врача—уездный и городской, но первый, как судебный врач, почти постоянно в уезде, а должность второго вакантна. Таким образом, 20-ти-тысячное население Нухи остается совсем без врача, если не считать некоторых избранных судьи из интеллигенции, которые имеют возможность пользоваться услугами находящегося в крепости военного медика, совершенно, впрочем, недоступного для большинства, так как один привозит его из крепости обходится каждый раз от 1 р. 50 к. до 2 рублей за фактов. Говорят, что будто бы в нашем городке есть и акушерка, но если она и действительно существует, то только номинально, потому что все находят более безопасным обходиться при родах без ее помощи. Благодаря отсутствию медиков, большинство населения предоставлено парламенту мусульманских *акимов* (знахарей), которые более ускоряют смерть своих пациентов, чем излечивают их.

А. Македонский.

Из Геончая нам пишут: Еще в 1878 году здесь был произведен уездным начальником сбор добровольных пожертвований на постройку здания для Геокайского нормального училища. Этот сбор достиг до 1,829 рублей, не считая 45,000 кирпичей, уступленного казною за половинную цену леса и дровового участка в 600 кв. саж. Между тем по настоящее время еще ничего не сделано и для училища занимается крайне неудобное в гигиеническом отношении здание за 300 рублей в год. Что стало с пожертвованиями и почему постройка не подвигается—журналисты ничего не знают, а сие развѣзвѣстно управляющему этим делом, почетному блюстителю училища, г. Вакрадзе, которого жертвователи просят ответить на следующие вопросы: 1) на каком основании устранен г. Геонджаев, которому общество поручило постройку? 2) Гдѣ и у кого собраны деньги и ежели они не в банкѣ, то на каком основании находятся у частных лиц? и когда именно постройка, а ежели не состоит, то могут ли жертвователи получить обратно свои деньги?

Один из жертвователей.

Из Петровска, Дагестанской области, нам так описывают мѣстную тюрьму: „Петровская тюрьма помещается в небольшом здании, въ 2 комнаты, и 4 для одиночного заключения, при самом входе въ крѣпость. Теперь там помещается 50 арестантов; сить как понало, на каменных нарах и на полу, рядом съ парашей, распространяющей вонь въ душных тѣсных камерах. Ретардное мѣсто помещается у входа въ тюремный коридоръ; оно представляет узкій и пологій kloakъ. При тюрьмѣ нѣтъ кухни и арестанты лишены горячей пищи, почему и неудивительно, что они поражены цынгой. Кормовые деньги выдаются арестантам, которые на них, чрезъ избранных артель-

щиков, покупают хлѣбъ, составляющій ихъ единственную пищу. На отсутствіе же горячей пищи никто не обращаетъ вниманія, считая лишнимъ хлопотать объ арестантахъ. А въ здѣсь есть арестанты, которые содержатся очень долго, какъ, напр., одинъ солдатъ, уже успѣвшій впасть въ идіотизмъ, преступленіе котораго заключается только въ томъ, что онъ отбѣжалъ отъ однокла Краснаго Креста кусокъ суха и заплатилъ имъ свой продранный рукавъ, и теперь уже годъ сидѣтъ здѣсь въ ожиданіи суда. Или другой—урядникъ изъ мѣстныхъ жителей, по простому, бездоказательному оговору въ убійствѣ сидѣтъ здѣсь уже пятый годъ въ ожиданіи разсѣленія дѣла. И такихъ, ожидающихъ правосудія, въ тѣсной, смрадной и голодной тюрьмѣ, здѣсь очень не мало. Неужели на этихъ несчастныхъ не обратятъ вниманія.“

Лима.

Терек. Вид. сообщаютъ: 2-го мая сего года, въ гор. Моздокѣ, выстрѣломъ изъ револьвера въ сердце, покончилъ свое земное бытіе на 28 году жизни смотритель Моздокскаго духовнаго училища Василій Андреевичъ Розовъ. Весьма рано окончилъ онъ курсъ въ духовной академіи со степенью кандидата богословія, и съ небольшимъ года два тому назадъ занялъ должность смотрителя сказаннаго училища. Здѣсь покойный вскорѣ сумѣлъ заслужить и любовь учащихся и дружбу товарищей-преподавателей, а своимъ недюжиннымъ умомъ и уживчивымъ характеромъ—и уваженіе моздокскихъ гражданъ. Причина самоубійства—меланхолія.

Изъ Александрополя намъ пишутъ: Въ настоящее время Александрополь несколько измѣнилъ свою физіономію противъ той, какую имѣлъ года три тому назадъ. Благодаря мѣрамъ, принятымъ уезднымъ начальникомъ г. Невтоновымъ, по нѣкоторымъ улицамъ проложены тротуары, чѣмъ дана возможность проходить не утопая въ грязи. Затѣмъ начата расчистка деревьевъ по улицамъ города и военныхъ слободъ и—что самое важное въ гигиеническомъ отношеніи—закрыты кладбища, расположенныя у подножія военныхъ слободъ, и перенесены за черту города.

Остается пожелать, чтобы и горожане позаботились о своихъ же удобствахъ и провели шоссе хотя по главнымъ улицамъ, чрезъ что Александрополь избавился-бы отъ непроходимой грязи.

Еще нельзя не посоветовать городу обзавестись городскимъ архитекторомъ, надобность въ которомъ является ежминутно, такъ какъ новыхъ домовъ строится не мало, но за то кое-какъ, безъ всякаго надзора, а это придаетъ городу не совсѣмъ то приличный наружный видъ. Въ настоящее время, напримѣръ, во всемъ Александрополѣ найдется только три хорошо спроектированныхъ дома.

Новороссійскъ, Черноморскаго округа, 13 мая (кор. Кавказ). Американскій гражданинъ Гербертъ Тведль обратился къ начальнику Черноморскаго округа съ просьбою о разрѣшеніи ему построить на берегу Новороссійской бухты пристань съ складочнымъ магазиномъ. Въ виду пользы, какая можетъ быть получена для дальнѣйшаго развитія города отъ этого предпріятія, начальникъ округа, телеграммою отъ 7 мая, просилъ Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго объ удовлетвореніи этой просьбы, а 11 мая уже таковое и получено. Такимъ образомъ, нашъ юный край, какъ видите, не можетъ пожелать на равнодушіе къ его интересамъ со стороны какъ мѣстной администрации, такъ и высшей: просимое г. Тведлемъ разрѣшеніе дано ему безотлагательно. Остается ему приняться теперь за осуществленіе этого дѣла.

Предпримчивый американецъ, говоря, что ежели заранѣе принять мѣры къ постройкѣ пристани, и строительный матеріалъ вскорѣ доставлять сюда. Подробности намъ неизвѣстны, но, во всякомъ случаѣ, пристань будетъ на столько длинна, чтобы пароходы могли свободно приставать къ ней. Изъ достовѣрнаго источника передаютъ, что г. Тведлю удалось, послѣ долгихъ поисковъ, напасть на богатѣйшее мѣсторожденіе нефти; просто, говорятъ,

„дѣвать некуда“, такъ какъ не было большого запаса помѣщеній для нея. Достовѣрно узнаю нами еще вотъ что: г. Бодиско, компаньонъ Тведля, вошелъ въ телеграфный департаментъ съ ходатайствомъ, въ которомъ, объяснивъ, что приступая къ настоящему году къ постройкѣ и эксплуатаціи нефтепровода между Новороссійскомъ и станицею Ильской, по землямъ, принадлежащимъ Кубанскому казачьему войску и арендуемымъ г. Тведлемъ у Высочайше утвержденного попечительства надъ нефтянымъ промысломъ полковника Новосилцева, онъ, Бодиско, встрѣчая необходимость въ частыхъ сношеніяхъ между названными пунктами, касающихся нефтепровода, проситъ дозволенія устроить на свой счетъ частную телеграфную линію отъ Новороссійска до станицы Ильской. Несомнѣнно, что и это разрѣшеніе будетъ дано.

Разработаніе отъ Новороссійска до разработокъ нефти въ ст. Ильской около 90 верстъ; на этомъ пути только 19 верстъ, отъ Новороссійска до станицы Неберджаевской, шоссе, остальные пространство—обмываемая грунтовою дорожка, съ ухабами, „ериками“, „колдобинами“, переполняющимися въ дождливое время водою, съ пылью столбомъ—въ лѣтние мѣсяцы, моремъ грязи, часто невылазною—въ зимне, весенне и осенне, т. е. въ продолженіи 3/4 года. И все-таки г. Тведль выбралъ Новороссійскъ какъ складочное мѣсто для отправки нефти. Онъ не испугался многочисленнаго бурѣ-оса, этой пресловутой „бурѣ“, которой никто изъ современниковъ не видѣлъ, а о которой сохранились лишь легенды! Г. Тведль живя въ Новороссійскѣ уже два года, наблюдалъ условія дѣйствія порта; бывали при немъ и вѣтры сильныя въ бухтѣ, но онъ видѣлъ такъ-же, какъ въ эту-же бухту спасались и громадные пароходы, уходя отъ бури въ море. Все взвѣсивъ, все разсчитавъ предпримчивый умъ американца, и всѣ шансы остались въ пользу Новороссійска, хотя почти и не имѣющаго правительнаго сухопутнаго сообщенія съ тѣмъ, что находится къ нему Кубанскою областью. А дайте намъ дороги, сдѣлайте Новороссійскъ центромъ для этой области, или хотя части ея по эту сторону Кубани—и этотъ маленький городокъ сдѣлается неузнаваемъ въ нѣсколько лѣтъ. Одного еще жаль: инициатива приходитъ къ намъ такъ изъ далека, изъ Америки, а не изъ глубины нашего дорогого отечества.

Н. П.

Городской голова г. Тифлиса прислалъ намъ для напечатанія слѣдующую статью:

Въ передовой статьѣ *Кавказа* № 100 читающая публика не могла не обратить вниманія, между прочимъ, на слѣдующее: „Засѣданіе думы 27 апрѣля ознаменовалось такими явленіями, которыя едва-ли найдутъ себѣ примѣры въ лѣтописяхъ общественныхъ учреждений. *Управа доложила* думѣ, что г. Зубаловъ, своимъ непрерывными заявленіями какъ о такъ-ся на мясо, такъ и о другихъ предметахъ, возбуждаетъ городское населеніе, за послѣдствіемъ чего *управа слагаетъ съ себя всякую ответственность*“ и далѣе: „Г. Зубалова обвиняютъ въ возбужденіи населенія въ преслѣдованіи какихъ-то личныя дѣлъ, въ желаніи оскорбить честь членовъ городской управы, мало того, за послѣдствіемъ дѣйствій г. Зубалова слагаетъ съ себя всякую ответственность, т. е. какъ-бы запугиваетъ, что если внимательство его въ городскія дѣла будетъ продолжаться, то *не можетъ произойти что-то нехорошее*“. И, наконецъ, выводъ: „употребляя такое *оружіе* для отпугиванія нападей гласныхъ, городская управа разрушаетъ и уничтожаетъ предоставленное гласнымъ право свободно обзаводить дѣла, касающіяся благоустройства и благосостоянія городского населенія. Этими правами только и обеспечивается успѣшное веденіе дѣлъ городского хозяйства и прекращается произволъ должностныхъ лицъ общественаго управленія. Поэтому мы принуждены сказать, что городская управа, которая прибѣгаетъ къ такому *оружію* при обсужденіи городскихъ дѣлъ, стоитъ ниже своей задачи и при посредствѣ такого *оружія* невозможно ожидать правильнаго веденія городского хозяйства“.

Такое *оружіе*—это запугиваніе думъ какими-то нехорошими послѣдствіями, къ которымъ будто-бы могутъ повести заявленія г. Зубалова, послѣдствія, ответственности за которыя управа теперь-же свѣпшитъ сложить съ себя.

Я-бы не считалъ нужнымъ браться за перо и возражать противъ настоя-

щей статьи, если-бы въ текстъ ея не было категорическаго заявленія, что *управа вѣстна подобныя доклады въ думу. Но подобныя затронутыя газетой вѣдѣнія въ засѣданіи* все чуждое обществу, и потому и съ этой стороны категорически заявляю, что подобнаго доклада не было вносимо и не могло быть внесено управой, такъ какъ послѣдняя, и безъ вступленія газеты *Кавказъ*, понимаетъ кругъ своихъ правъ и обязанностей и располагаетъ достаточными средствами законной самозащиты, чтобы быть еще принужденной прибѣгать къ такому оружію низкаго разбора.

Дѣйствительно, въ докладѣ управы встрѣчаются слова: возбужденіе страстей, послѣдствія, г. Зубаловъ, управа и проч., но я надѣюсь, и редакція газеты согласится со мною, что комбинаціей всѣхъ этихъ словъ можно выразить самыя противоположныя мысли, а потому литературная добро-совестность, мнѣ кажется, требуетъ, чтобы цитируемая мысль, а тѣмъ болѣе изъ офіціального документа, какимъ является докладъ управы, приводилась во всей ея точности и еще мѣнѣе позволительно, чтобы публицисты завѣдомо извращать смыслъ цитируемыхъ документовъ. Что-же сказано въ докладѣ управы, изъ чего редакція газеты могла-бы заключить, что управа застраиваетъ думу какими-то нехорошими послѣдствіями, мущинами яко-бы проститъ изъ заявленій г. Зубалова? Вотъ въ подлинномъ извлеченіи мѣсто изъ доклада управы, по-своему извращенное въ передовой статьѣ газеты *Кавказъ*: „Возвращаясь къ обвиненію въ искусственной поддержкѣ дороговизны на мясо, управа полагаетъ, что какъ настоящимъ объясненіемъ, такъ и тѣми данными, какія ею были представлены въ заключеніи своемъ въ засѣданіи 20 апрѣля, вопросъ этотъ достаточно выясненъ, и что безпрестанное возбужденіе подобныя голодовки нареканий служить лишь къ искусственному возбужденію городского населенія, очевидно нехорошему настоящимъ экономическимъ положеніемъ ошей, стоящимъ, однако, *они вліянія городского управленія* и за которое ни дума, ни ея органъ—управа не могутъ быть ответственны“.

Казалось-бы, что смыслъ этой части доклада управы безусловно ясенъ и нужно особенное желаніе предвзятости толковать факты и видѣть все наоборотъ, чтобы изъ высказаннаго управой мѣтнія, что ни управа, ни дума не могутъ быть ответственны за настоящее общее экономическое положеніе вещей, выводить заключеніе объ угрозахъ, дѣлаемыхъ управой думѣ и объ ея желаніи сбѣжѣть свободу слова.

Подобныя искаженія допускаются газетой не въ первый разъ, и неоднократно многе гласные обращались ко мнѣ съ заявленіями объ искаженіи въ отчетѣхъ газеты *Кавказъ* высказываемыхъ ими въ публичныхъ засѣданіяхъ думъ мыслей и, наконецъ, вопросъ объ этомъ возбуждается былъ даже въ думѣ. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣлошло о устно высказывавшихся г. гласными мѣтніяхъ и на возраженія, посылавшіяся въ газету мною или, по порученію моему, городскимъ секретаремъ, редакція позволяла себѣ утверждать, что если отчеты ея не сходятся съ протоколами думы, то въ виду между прочимъ неточнаго составленія послѣднихъ. Читающая публика могла быть обижена подобнымъ доводомъ и я счелъ за лучшее предоставить редакцію газетъ *Кавказъ* продолжать свои искаженія, и вполнѣ было отказано отъ ихъ возстановленія. Но видя молчаніе мое ободрило редакцію и теперь она позволила себѣ расширить кругъ своихъ искаженій, прибѣгнувъ къ даже и къ письменнымъ документамъ. Подобное отношеніе къ дѣлу редакція газеты *Кавказъ* принуждаетъ меня обратиться къ публичному протесту и, прилагая при семъ для напечатанія копию съ объясненія управы, предоставляю самому читающему обществу во-очію убедиться въ заведомыхъ искаженіяхъ, допускаемыхъ этой газетой, и оценить по достоинству такое пристрастное ея отношеніе къ дѣлу городского общественнаго управленія.

Городской голова А. Матиновъ.

15 мая 1881 г.

Согласно заявленію г. Зубалова, должному въ засѣданіи 6 апрѣля, дума назначила комиссію изъ гласныхъ: Аладатова, Вабанасова, Еджубова и Зубалова и возложила на нее производство опановъ для выясненія вопроса, не представлялось-ли возможнымъ понизить такую на мясо къ вступившимъ праздникамъ.

Комиссія 10 апрѣля представила свой докладъ, въ которомъ, по порученію разслѣдованію ея вопросу, нашла, что „такса на говядину и баранину не соответствуетъ существующей на рынкахъ цѣнѣ на скотину и что такса эта можетъ быть значительно понижена“. Представляя объ этомъ думѣ, комиссія предлагала „установить на будущее время правило, чтобы при производствѣ городской управой опановъ для ежемѣсячнаго установленія таксы на жизненные припасы находились-бы и двое гласныхъ Тифлиской думы“. Настоя-

щій докладъ комиссiи былъ представленъ въ думу совѣстно съ заключенiемъ управы, податившей, на основанiи произведенныхъ ею опытовъ, невозможнымъ уменьшенiе таксы вѣрды до пониженiя цѣны на скотъ. Дума, ознакомившись въ засѣданiи 20 апрѣля съ доводами какъ комиссiи, такъ и управы, не нашла возможнымъ уменьшить назначенную управой таксу и отклонила большинствомъ 36 голосовъ противъ 4 сдѣланное комиссiей предложенiе о производствѣ управой опытовъ вѣрды въ присутствiи двухъ гласныхъ, а также отклонила большинствомъ 31 голоса противъ 9 и другое предложенiе, сдѣланное въ самомъ засѣданiи, о возложенiи обязанности назначенiя таксы на особую исполнительную комиссiю.

Настоящее постановленiе думы представляло собою результатъ вынесеннаго г. гласными убѣжденiя, что при настоящихъ цѣнахъ на скотъ, такса не можетъ быть болѣе понижена. Между тѣмъ, послѣ засѣданiя думы, одинъ изъ членовъ комиссiи, а именно гласный Зубаловъ, 22 апрѣля представилъ городскому головѣ новое заявленiе, въ которомъ, говоря какъ-бы отъ имени комиссiи, торжественно утверждалъ: 1) что городская управа до послѣднихъ дней никогда не производила опытовъ, установленныхъ закономъ для опредѣленiя таксы на мясо; 2) что такса эта устанавливалась согласно желанiямъ мясниковъ; 3) мясники постоянно продаютъ мясо выше таксы и почти нѣтъ изъ нихъ не былъ привлекаемъ къ законной отвѣтственности; 4) что приведенная въ заключенiи управы цифра произвольна и не соответствуетъ действительной стоимости скотины, и 5) что всѣ данныя, изложенныя въ докладѣ комиссiи, не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнiю.

Такимъ образомъ, оказывается, что городская управа, состоя какъ-бы въ стѣнѣ съ мясниками и назначая таксу согласно ихъ желанiямъ, тѣмъ самымъ искусственно поддерживала дороговизну. Обвиненiе это столь существенно важно, что оно сдѣлало собою всѣ тѣ выводы, къ которымъ приходилъ г. Зубаловъ въ своемъ заявленiи, предлагающаго избрать торжественную комиссiю, назначить торги на отдачу въ аренду сбора съ убоа скота, установить надзоръ за городской бойней и возбудить ходатайство предъ губернаторомъ о разрѣшенiи бити скота на Парубежской бойнѣ, тѣмъ болѣе, что какъ вопросъ о таксѣ за апрѣль мѣсяцъ, такъ и всѣ остальные вопросы изъ разсмотрѣнныхъ городскою думою, согласно рѣшенiямъ которой управѣ предоставлено сдать борьъ въ откупъ, если будетъ предложено не менѣе 31,200 руб., и управа имѣетъ въ виду назначить торги въ непродолжительномъ времени; ветеринарному врачу назначены при разсмотрѣнiи сметы развѣздныя и съ тѣмъ-поръ онъ посѣщаетъ бойню. Что-же касается перенесенiя бойни, то городской думѣ не безызвѣстны тѣ неоднократныя ходатайства, каковыя были представлены по этому поводу какъ г. губернатору, такъ и высшей власти въ краѣ, въ послѣднiй разъ черезъ посредство особы депутата. Городской голова не далѣе какъ въ послѣднемъ засѣданiи имѣлъ еще случай заявить думѣ, на запросъ г. Тарова, что заключенiе особо назначенной Намѣстникомъ Кавказскимъ по этому предмету комиссiи находится въ настоящую минуту на разрѣшенiи Главнаго Управленiя. Обращаясь къ разсмотрѣнiю торжественно заявляемыхъ г. Зубаловымъ обвиненiй противъ управы и убѣрениа его, что данныя комиссiи не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнiю, управа считаетъ нужнымъ заявить: 1) что городская управа и въ прежнее время производила опыты надъ убоемъ скота, когда находила нужнымъ, и объ этомъ было уже публично заявлено городскимъ головою въ засѣданiи думы; 2) что такса устанавливалась всегда согласно рыночнымъ цѣнамъ на скотъ или результатъ опытовъ, когда таксы производились, и въ этомъ отношенiи продажа мясниками мяса выше таксы лучше всего доказываетъ, что такса вовсе не удовлетворяла желанiямъ мясниковъ и не соответствовала указаннымъ комиссiею барышамъ мясниковъ, которые не мало заинтересованы въ наибольшемъ сбытѣ своихъ продуктовъ, а быть, конечно, увеличивается тѣмъ болѣе, чѣмъ доступнѣе цѣна для массы населенiя; 3) что мясники постоянно привлекались и привлекаются къ отвѣтственности, какъ только факты нарушенiя ими таксы или притѣсненiя торговли становились извѣстными управѣ и въ теченiи, напр., прошлаго года было подвергнуто отвѣтственности болѣе 300 торговцевъ. Что-же касается несомнѣнности данныхъ комиссiи и произвольности цифръ, приведенныхъ въ заключенiи управы, то слѣдуетъ замѣтить, что выводы управы были получены изъ цѣлаго ряда опытовъ, произведенныхъ въ теченiи нѣсколькихъ дней надъ крупнымъ и мелкимъ скотомъ, тогда-какъ комиссiя ограничилась убоемъ одного быка, не объяснивъ притомъ даже способа его покупики, а во всемъ остальномъ основывалась на показанiяхъ разныхъ лицъ, которыя, по ихъ несообразности, управа не могла не назвать невѣроятными.

Представляя настоящiя объясненiя по взысканiю г. Зубаловымъ обвиненiямъ и резюмируя ихъ въ одномъ общемъ—поддержанiи управой искусственной дороговизны, вопросъ о чѣмъ, по словамъ г. Зубалова, управа стремится похоронить и вновь поставить городское общество въ недоумѣнiе и неизвѣстность, причемъ гласный напоминаетъ извѣстное хлѣбное дѣло, къ которому будто-бы удачно былъ примѣненъ тотъ-же приемъ, нельзя не согласиться, что оба настоящие вопроса дѣйствительно имѣютъ много общаго по той именно формѣ, въ какой взыскиваются обвиненiя на управу. И разъ представляется подобное обвиненiе, здѣсь было-бы уместнымъ напомнить, что главное обвиненiе противъ управы по хлѣбному дѣлу заключалось въ стѣбленiяхъ, чинившихся яко-бы управой иногороднымъ хлѣбнымъ торговцамъ на станцiи желѣзной дороги, каковыя стѣбленiя до того были для нихъ убыточны, что они принуждены были отозвать обратно изъ Поти пароходы съ хлѣбомъ, назначавшимся для доставленiя въ Тифлисъ. По этому вопросу городской голова обратился съ письмомъ къ агенту торговаго дома Родюковъ г. Грипарю, распоряжавшемуся доставкой сюда хлѣба, и получивъ отъ него слѣдующiй отвѣтъ:

„Господину Тифлисскому городскому головѣ.
„На вопросы, поставленные вами въ письмѣ нашемъ, помѣченномъ 30 марта 1881 года, № 712, спѣшу дать вамъ слѣдующiя объясненiя:

1) Дѣйствительно, лѣтомъ 1880 г. мною, Грипарю, былъ направленъ въ Тифлисъ грузъ хлѣба, въ ячменѣ, мукѣ и овсѣ.

2) Всѣ грузы, доставляемые въ Тифлисъ, тогда-же были проданы.

3) Дѣйствительно мною былъ отозванъ изъ Поти грузъ хлѣба, направившiйся также въ Тифлисъ, но не обратно, а грузъ этотъ былъ отправленъ мною въ Константинополь.

4) Причиной, побудившей меня направить этотъ хлѣбъ въ Константинополь, было полученное мною извѣстiе о значительномъ пониженiи цѣны на тифлисскомъ рынкѣ, но не запрещенiе продавать хлѣбъ на станцiи. По этому поводу, какъ вы знаете, мною извѣстiе о значительномъ пониженiи цѣны на тифлисскомъ рынкѣ, но не запрещенiе продавать хлѣбъ на станцiи.

5) Последнее обстоятельство никакого влiянiя на возвращенiе хлѣба не имѣло.

6) Изъ вышеизложеннаго вы можете сами усмотрѣть, что я не могъ рѣшиться направить хлѣбъ на Тифлисъ въ виду значительнаго пониженiя на нашемъ рынкѣ цѣны и въ этомъ отношенiи вопросъ о свободной торговлѣ на станцiи не имѣлъ для меня никакого значенiя.

Не говоря уже о томъ, что опредѣленiемъ своимъ 14 июля 1880 г., дума уже признала дѣйствiя управы правильными и что въ докладѣ этого письма думѣ не представилось-бы въ настоящее время надобности, если-бы не повторенiе прежнихъ обвиненiй, на этотъ разъ однимъ изъ гласныхъ, нельзя не замѣтить, что отзывъ г. Грипаря окончательно разъясняетъ вопросъ, послужившiй въ свое время предметомъ пререканiй съ администрацiей, и что возвращенiе къ нему вновь въ настоящее время, послѣ столь единодушнаго рѣшенiя думы, каковыя были ея опредѣленiя 14 июля и тому-же въ той голосоватой формѣ, какъ это дѣлаетъ г. Зубаловъ, представляется по-менѣе-мѣрѣ неуцѣпнымъ.

Возвращаясь къ обвиненiю въ искусственной поддержкѣ дороговизны на мясо, управа полагаетъ, что какъ настоящихъ объясненiемъ, такъ и тѣми данными, каковыя оны были представлены въ заключенiи своемъ въ засѣданiи 20 апрѣля, вопросъ этотъ достаточно выясненъ и что безпрестанное возбудженiе подобныхъ голословныхъ нареканiй служитъ лишь къ искусственному возбудженiю городского населенiя, очевидно, недовольному настоящимъ экономическимъ положенiемъ вещей, стоящимъ, однако, вѣхъ влiянiю городского управленiя и за которое ни дума, ни ея органы—управа не могутъ быть отвѣтственными. Что-же касается заявленiя г. Зубалова о пошатнувшемся въ городскомъ обществѣ довѣрiи къ управѣ и о безавѣтнот преданныхъ ей гласныхъ, то управа считаетъ излишнимъ останавливаться на подобныхъ нареканiяхъ, а также предоставляетъ думѣ отнестись по достоинству взводимому на управу обвиненiю и вновь повторяемое гласнымъ Зубаловымъ въ своемъ заявленiи обвиненiе въ расстрѣлѣ городскихъ суммъ, затраченныхъ будто-бы на шоссе къ бойнѣ, тогда-какъ простой справки въ дѣлахъ было-бы достаточно, чтобы убѣдиться, что ходатайство управы объ ассигнованiи суммы на постройку этого шоссе было отвергнуто думою.

Обо всемъ вышеизложенномъ управа постановляетъ представить на усмотрѣнiе думы.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

„М. г. Въ № 108 Кавказа, кто-то нарисовалъ картину отравленiя собакъ на Давидовской улицѣ. Въ виду того, что отравы происходить не въ 9/4 часовъ, а въ 5 1/2—6 ч. утра и не посредствомъ большого, съ 1/2 ф., куса

мяса, а небольшихъ пилотъ, нужно думать, что очевидецъ принялъ что-то другое за отраву.

Городовой ветеринарный врачъ
А. Шейнъ-Фогель.

ГОРОДСКАЯ ПРОИСХВѢСТІЯ. 18 мая, въ 6 часовъ, тифлисскiй гражданскiй Артемъ Ивановъ Антоновъ, въ пьяномъ видѣ, гуляя на Ботанической горѣ, упалъ съ высоты 25 сажень въ оврагъ и ушибся до смерти съ переломомъ обоихъ ногъ. Трупъ отправленъ въ больницу.

— 18 мая, въ Орточалскихъ садахъ, тифлисскiй гражданскiй Аристъ Херумовъ, поссорившись съ тифлисскимъ-же гражданскимъ Алексѣемъ Каракозовымъ, ранилъ сего послѣдняго въ голову и правое плечо. Каракозовъ отправленъ въ больницу; виновный задержанъ.

НОВОСТИ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 11 мая. Въ свѣдущихъ кругахъ передаютъ достовѣрный слухъ о назначенiи князя Голицына главнымъ пачальникомъ Оренбургскаго края вмѣсто генерала Крижановскаго, оставшаго свой постъ по разстроенному здоровью.

На будущей недѣлѣ уѣзжаетъ изъ Петербурга генералъ-адъютантъ Скобелевъ въ Парижъ.

„Journal de St.-Petersbourg“, сообщая, что интранзитскiе газеты въ Парижѣ получили изъ Петербурга извѣстiе, будто „Гесей Гельфманъ, измученная пытками, которымъ подвергался ее русскiя власти, умерла въ тюрьмѣ, послѣ преждевременныхъ родовъ“, говоритъ, что „это извѣстiе вымышленное отъ начала до конца: не было ни пытокъ, ни преждевременныхъ родовъ, ни смерти“.

Парижъ, 13 (25) мая. Гамбетта уѣхалъ вчера вечеромъ и прибудетъ въ 10 часовъ утра въ Кагоръ, гдѣ приготавливаются большiя призраства и будутъ произнесены рѣчи. Газета „Evénement“ говоритъ, что въ Манружѣ открыта фабрика взрывныхъ бомбъ. Трое арестовано.

Къ этому *Голосъ* добавляетъ: „Съ своей стороны можемъ категорически опровергнуть извѣстiе иностранныхъ газетъ, будто осужденная уже государственная преступница Гесей Гельфманъ была подвергнута различнымъ пыткамъ. Это извѣстiе отъ начала до конца вымышленное. Преступница Гесей Гельфманъ находилась и находится по сѣ время въ домѣ предварительнаго заключенiя, въ одиночной камерѣ нижней галлереи, на женской половинѣ. Камера эта около шести аршинъ длины и 3 1/2 ширины; въ ней находится окно съ матовымъ стекломъ, кровать съ матрасомъ и подушкой, стулъ и столъ желѣзные, приделанные къ стѣнѣ, и проч. Она кушается и пьетъ чай два раза въ день; гуляетъ ежедневно по двору дома предварительнаго заключенiя и вообще еще не заявляла никакихъ претензiй относительно обращенiя съ нею въ домѣ предварительнаго заключенiя. О какихъ-бы ни было пыткахъ и рѣчи быть не можетъ. Съ нею, какъ и со всѣми содержащимися въ домѣ предварительнаго заключенiя преступниками, обходится вполне гуманно. Заключеннымъ разрѣшено на свой счетъ заказывать кушанья, дозволено курить и даже употреблять, разумѣется, въ ограниченномъ количествѣ, вино и водку. Въ книгѣхъ для чтенiя также отказа не бываетъ.“

Софiя, 13 (25) мая. Письмо князя Болгарскаго къ министру-президенту заключаетъ въ себѣ такiя предложенiя, на основанiи которыхъ правительство необходимо должно вести дѣла. Великое народное собранiе должно выбрать между одобренiемъ этихъ предложенiй и отказомъ князя отъ престола. Статьею первую князь вращаетъ полномочiе на семь лѣтъ, чтобы онъ могъ учредить государственный совѣтъ и улучшить всѣ отрасли управленiя. Статьею второю распускается нынѣшняя сессiя парламента; одобренiемъ имъ бюджетъ получаетъ законную силу и на будущее время. Статья третья предоставляетъ князю право созвать великое народное собранiе до истеченiя семи лѣтъ и предложить ему пересмотръ конституцiи, причемъ должны быть взяты во вниманiе новыя учрежденiя. Князь принялъ, послѣ подумавъ, въ торжественной ауденцiи, дипломатическаго агента Россiи г. Хитрово, который вручилъ ему вѣрительныя грамоты. Послѣ-затра князь предпринимъ поѣздку по всѣмъ областямъ княжества. Его сопровождаетъ Хитрово.

Константинополь, 13 (25) мая. Голшъ и Новиковъ снова дѣлали Портъ представленiю о скорѣйшемъ регулированiи турецко-персидской границы. Голшъ въ скоромъ времени передаетъ Портъ свои отзывныя грамоты.

Лондонъ, 13 (25) мая. Съ озера Онтарио извѣщаютъ, что пароходъ *Викторiя*, на которомъ вчера 600 человекъ предприняли экскурсию, потерпѣлъ крушенiе на обратномъ пути, причемъ потонуло 175 человекъ.

Славянскiе газеты съ восторгомъ приняли извѣстiе о назначенiи графа Игнатъева министромъ внутреннихъ

дѣлъ. Львовское Слово пишетъ по этому поводу, между-прочимъ, слѣдующее: „Назначенiе графа Игнатъева было встрѣчено русскими, да можно сказать и всѣмъ славянскимъ обществомъ, съ особеннымъ сочувствiемъ. Имя графа, его громадныя способности, его умъ и энергiя, его преданность Россiи такъ извѣстны, что о нихъ излишне было-бы распространяться. Несомнѣнно, что при такихъ качествахъ и способностяхъ графъ на своемъ нынѣшнемъ посту принесетъ Россiи большую пользу. Несомнѣнно, что личность графа привлечетъ во вѣрное ему учрежденiе людей способныхъ и притомъ вполне безкорыстныхъ.“

Въ *Политическую Корреспонденцiю* сообщаютъ изъ Константинополя, что возвращенiю Реуфъ-паши изъ Петербурга въ константинопольскiхъ дипломатическихъ кругахъ придають большое значенiе. Утверждаютъ, что Реуфъ-паша вѣздилъ въ Петербургъ съ весьма важными порученiями и что его отчетъ о переговорахъ въ Петербургѣ будетъ имѣть большое влiянiе на будущiя дѣйствiя турецкаго правительства.

Въ газету „Politik“ телеграфируютъ изъ Вiенъ, что персидское правительство заказало тамъ нѣсколько батарей пушекъ системы Ухаиуса и внесло впередъ миллионъ франковъ.

Поправка. Г. Джалаловъ проситъ отозвать слѣдующую ошибку, вкрапшуюся въ его письмо, напечатанное въ № 107 Кавказа относительно Киевскаго Юридическаго Общества. Напечатано: высокопочтимаго всѣмъ профессорамъ уголовного права Кистикова; слѣдуетъ читать: высокочтимого всѣмъ профессора и пр.

СПРАВОЧН. УКАЗАТЕЛЬ.

Г. члены Тифлискаго Общества покровительства животнымъ приглашаются пожаловать въ общее собранiе 20 сего мая, въ 7 1/4 час. вечера, въ помѣщенiе Общества Сельскаго Хозяйства на Барятинской улицѣ, въ Александровскомъ саду.

Допускаются и постороннiе лица.
Предметы заглавiи: 1) назначенiе награды; 2) перенесенiе дѣлѣнiи; 3) отбѣна мучительной узды и др.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТИФЛИССКIЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Назначены къ слушанiю дѣла:

По гражданскому отдѣленiю.

На 20 мая.

1) По стѣму Василя Ахвердова на заочное рѣшенiе суда, состоявшее по иску съ нею кн. Маріею Павловною денегъ.

По искамъ.

2) кн. Екатерину Тарханъ-Мугравову къ кн. Александру Тарханъ-Мугравову 5,000 руб. по заемному письму.

3) Георгиа Пахадзугава къ Каранету Тер-Матиеву объ иждивенiи.

4) Абрама и Каранета Эскисовыхъ къ Абраму и Оганезу Татосовымъ и Погосту Тер-Гукасову о мѣстѣхъ.

5) Ольги Алексѣевны-Месхiевой къ кн. Ивану Амизахурову о 9,280 р. по векселю.

6) Луиза Исраэлова къ Николаю Тер-Гукасову о 3,200 р. по векселю.

7) Царя и Кевова Казаровыхъ къ Симоу Марутову о 3,100 р.

8) Александру и Симону Гардинеи къ Соломону и Алексѣю Князевымъ и Хачата Каринтеи объ уничтоженiи данной (по частному вопросу).

9) Константина Рейтера къ кн. Ивану Сумбатову о 8,200 р.

10) кн. Георгиа Эрнстовъ къ Ивану Бучицѣ объ уничтоженiи договора и о взысканiи 10 т. руб. неустойки.

11) О признанiи въ правахъ наследства Василя Матвѣева и Аграфену Азарову.

12) О признанiи въ правахъ наследства Маріи, Авелы, Елены, Марфы, Софiи и Надежды Туренбековыхъ.

13) О признанiи въ правахъ наследства Праксiи Николушовой.

14) По прошенiю Софiи Жуковой о разрѣшенiи ей получить отъ старшаго нотарiуса копия съ дѣлъ.

15) О раздѣлѣ имѣнiя между Дачалинами.

16) О раздѣлѣ имѣнiя между Мигриновыми и Тер-Казаровъ.

17) О признанiи за Агнѣевою права бѣдности.

18) Прошенiе Терсiи Клоуи о выдачѣ ей духовнаго завѣщанiя Христофора Клоуи.

19) Частная жалоба коллежскаго ассессора Константина Рафаиловича Плосковского на опредѣленiе Тифлискаго окружнаго суда, объявленное 1 апрѣля 1881 г. по дѣлу несостоятельныхъ Джавджугазовыхъ.

ТИФЛИССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

Назначены къ слушанiю дѣла:
По уголовному департаменту.

На 20 мая.

Дѣла по кассационнымъ жалобамъ:

1) По кассационной жалобѣ Нодара Мачарашвили и Сандро Паша-швили на приговоръ Тифлискаго окружнаго суда по обвиненiю ихъ въ кражѣ барановъ у Соломона Мехе-швили.

2) Помощника уполномоченнаго по судебнымъ дѣламъ казеннаго управленiя государственнымъ имуществомъ Кутаисской губернии, чиновника Саванеи на приговоръ мирового суда Ратискаго отдала по обвиненiю Илалы Мадивни-швили въ порубѣ казеннаго дѣла.

3) Помощника уполномоченнаго по судебнымъ дѣламъ казеннаго управленiя государственнымъ имуществомъ Кутаисской губернии, чиновника Саванеи на приговоръ мирового суда Ратискаго отдала по обвиненiю Давида и Гито Дзалапидзѣ въ порубѣ казеннаго дѣла.

Бакрадзе и друг. въ порубѣ казеннаго дѣла.

5) Жителя гор. Шуши Саркиса Амизахвердова на приговоръ Енисейскаго окружнаго суда, по обвиненiю Кералай-Азмѣ-оглы въ кражѣ у него тараканъ.

6) Жителя гор. Баку Уммы-Салима-Хурши-Кизи на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда по обвиненiю ея въ кражѣ денегъ у Мешади-Мехти-Гасанъ-оглы.

7) Жителя сел. Исабъ, Кубинскаго уѣзда, Бемада-Али-Ханъ-оглы на приговоръ бакинскаго окружнаго суда, по обвиненiю его въ кражѣ у Ратимъ-Хана-Асланъ-оглы буйвола.

8) Жителя сел. Турнѣи, Бакинскаго уѣзда, Мамара-Молла-Гусейнъ-оглы на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда по обвиненiю его въ кражѣ денегъ у Али-Панаха-Гюль-Мамедъ-оглы.

9) Жителя гор. Баку Абдул-Гусейна-Ханъ-оглы на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда по обвиненiю его въ кражѣ денегъ у Мешади-Махмуда-Гаджи-Гадиглы.

10) Жителя Миронена на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда по обвиненiю его въ кражѣ денегъ у Мешади-Махмуда-Гаджи-Гадиглы.

11) Жителя сел. Асаръ, Кубинскаго уѣзда, Давтара-Мирза-Али-оглы на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда, по обвиненiю его въ кражѣ денегъ у Мешади-Махмуда-Гаджи-Гадиглы.

12) Персидско-подданнаго Гусейнъ-Кули-Гасанъ-оглы на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда по обвиненiю его въ кражѣ часовъ и пистолки у Мешади-Махмуда-Гаджи-Гадиглы.

13) Дѣло по апелляционному отзыву подсудиимаго Ивана Бакрадзе на приговоръ Кутаисскаго окружнаго суда, по обвиненiю его въ нанесенiи при исполненiи своихъ служебныхъ обязанностей оскорбленiя слонами и дѣйствіемъ торговцу Зубару Пашуцаю.

14) По апелляционному отзыву подсудиимаго Сафара-Искандера-оглы на приговоръ Енисейскаго окружнаго суда, по обвиненiю его въ убійствѣ.

По 1-му гражданскому департаменту.
На 20 мая.

1) По частной жалобѣ Александра Машкова, на опредѣленiе Тифлискаго окружнаго суда о снятiи ареста, наложеннаго на деньги, сдѣлаемыя Николаю Домороцкому отъ статскаго совѣтника Нальшевича.

2) По указу гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената по дѣлу о спорахъ, возникшихъ при размежеванiи дачи „Самшишанъ“.

Среда, 20 мая.

ТЕАТРЪ. Въ бенефисъ г-жи Пальмы: Нашъ другъ Нежлобовъ, комедiя въ 5 дѣйствiяхъ А. И. Пальмы (съ участіемъ Немировича-Ранкова). Пьеса поставлена самимъ авторомъ.

СЕМЕЙНЫЙ САДЪ. Большое представленiе Верони-Вестъ и гимназистъ Жинѣнъ.

Не доставлены депеши: Лойцбергъ; Гукасу Терюшу, съ передачей Аракелу Назарову; Каранету Балабанову; Софiѣ изъ Вiенъ; Юзефу Табжеи Александрову; Александру Абрамшину; Клавдию Дмитріеву; Шершовою; Степану Бабурову; Мамеишину.

Выѣхавшіе: подполковникъ Воронцовъ, въ развѣдъ мѣста; подполковникъ Тихоновъ, въ Владикавказъ; капитанъ Трухачевъ, въ Ставрополь; коллежскiй совѣтникъ Коргановъ, въ развѣдъ мѣста.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПАРОВОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ.

Ростисланіе рейсовъ съ 9 мая 1881 г.

Потѣхиски на охоловъ Общества, между Поти и Батумомъ, для соединенiя съ пароходами Крымско-Кавказско-Азовскаго кругового и прямой линiи и пароходами заграничной линiи, отходящими изъ Батума ежедневно.

Отходъ изъ Поти въ Батумъ. Въ субботу въ полночь (съ кругового пароха Крымско-Кавказской линiи).

— вторникъ въ полночь (къ прямому пароху, заходящему въ Керчь).

— среду въ полночь (за пассажирскимъ пароходомъ заграничной линiи).

— четвертъ, послѣ полуночи (къ прямому пароху Крымско-Кавказской линiи).

— воскресенье въ 9 ч. утра (къ пароходу заграничной линiи).

Отходъ изъ Батума въ Поти. Въ субботу послѣ полночи.

— вторникъ послѣ полночи.

— четвертъ утромъ съ пассажирами заграничнаго парохода.

— понедѣльникъ съ разсвѣтомъ.

ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА.

Кукли, Симеоновская ул., д. Ахвердова.

Пріемъ больныхъ ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней, утромъ отъ 9—11 ч.

ЛѢЧЕВИЧЪ—главный, венерическiй и кожныхъ б. РУДКОВСКІЙ—женскiй и внутреннiй.

Отъ 11—1 ч. НАВАСАРЯНЦЪ—хирургическiй и венерическiй б. ШАХЪ-АЗМЪ—внутреннiй б. Отъ 5—7 ч. ПАВЛОВСКІЙ—первыя, венерическiя и внутреннiя б. УШАКОВЪ—дѣтскiй и горловыя б.

ОСПОБОВАНІЕ отъ 9—11 ч. утра. По средамъ и субботамъ общаа консультація отъ 7—8 ч. утра. Стояныя кровати.

10,000 паръ носковъ отъ 25 к.; 7,000 паръ носковъ отъ 5 к. до 5 руб.; 1,000 кровати отъ 5 до 35 р.; 1,000 арш. Сомаси отъ 1 р. арш. 500 револьверовъ отъ 4 р.; альбомы и т. д. за половину цѣны; 5,000 ф. отличнаго чая съ чайниками по 1 р. 65 к. фунтъ; 500,000 стальныхъ перьевъ.

ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ МАГАЗИНѢ.

1351 (15) 2.