Суббота, 3 апрѣля 1882 г.

№ 86—ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ—№ 86

Суббота, 3 апрѣля 1882 г.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-полудни.

Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи, доставляемыя безъ условій считаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Редакція возвращаетъ статьи только по личному востребованію и безъ всякихъ объясненій. Статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Редакція помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Сараджева, № 5.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6 до 8 час. веч.

Плата за объявленія за занимаемое мѣсто по восьми коп. за строку петита; на первую страницу принимаются только извѣщенія о смерти и объявленія отъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и мѣстныхъ редакцій. За разсылку при газетѣ объявленій взимается шесть руб. съ тысячи.

Въ Парижѣ объявленія и подписка принимаются обществомъ Havas et Cº. Paris. 8, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Съ доставкою въ Тифлисѣ.	Съ пересылкою. По имперіи.	По почт. союзу.
На годъ	11 р. 50 к.	13 р.	18 р. 40 к.
„ полгода	6 „ — „	7 „	10 „ — „
„ 3 мѣсяца	3 „ 50 „	4 „	8 „ — „
„ 1 мѣсяцъ	1 „ 50 „	1 „ 75 к.	2 „ 50 „

Отдѣльные нумера продаются по 5 коп.

Княгиня Марія Давидовна Чавчавадзе, Елена Давидовна Астафьева, княгиня Тамара Грузинская и княжна Нина Давидовна Чавчавадзе, съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщая о кончинѣ ихъ бабки, свѣтлѣйшей царевны Анастасіи Григорьевны, послѣдовавшей въ Москвѣ 31 марта, покорнѣйше просятъ тифлисское общество почтить память усопшей и пожаловать на панихиду въ Гимназическую церковь въ понедѣльникъ, 5 апрѣля, въ 12 часовъ дня.

772 (1) 1.

Желающіе подписаться на газету „Кавказъ“ на срокъ съ 1-го апрѣля по 1-е января 1883 года платятъ: городскіе подписчики 9 р.; иногородные 10 р.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшіе приказы по военному вѣдомству. НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Телеграммы. Хроника: Командировка члена судебной палаты Спирова въ Петербургъ.—Назначеніе гр. Левашова и Фадѣева въ коммисію для выработки проекта управленія Кавказомъ.—Отказъ г. Николадзе въ правѣ перенести газету въ Петербургъ.—Новая книга г. Пурцеладзе.—Полевыя мыши въ Геокчайскомъ уѣздѣ.—Изъ Кубы.—По поводу Общ. охотниковъ въ Тифлисѣ.—Лекціи въ Петербургѣ о штурмѣ Карса.—Русскіе и англичане въ Центр. Азіи.—Лекціи объ Ахалъ-теке.—Къ убійству Стрѣльникова.—Обзоръ печати. Телеграммы газетъ. СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ФЕЛЬЕТОНЪ. Что такое нація? (по Ренану).

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшіе приказы по военному вѣдомству.

Марта 22-го дня, въ Гатчинѣ.

Переводится: по Пѣхотѣ: 13-го Лейбъ-Гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка, Поручикъ **Рутковскій** - въ 3-й Кавказскій Саперный баталіонъ, Подпоручикомъ.

Марта 24-го дня, въ Гатчинѣ.

Производится: по Линейнымъ баталіонамъ: 2-го Кавказскаго Линейнаго баталіона, Капитанъ **Латтъ**—въ Маіоры, съ увольненіемъ отъ службы, съ мундиромъ и съ пенсіею полнаго оклада.

Назначается: по Пѣхотѣ: состоящій по Армейской Пѣхотѣ Генералъ-Маіоръ **баронъ Гибшъ-фонъ-Гросталь**—Бакинскимъ Губернаторомъ, съ оставленіемъ по Армейской Пѣхотѣ.

—

О чинахъ гражданскихъ.

Марта 21-го дня, въ Гатчинѣ.

Производятся: изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари: по Военно-народному Управленію Батумской области: Приставъ города Артвина, **Амирхановъ**, съ 15 ноября 1875 г.; въ Коллежскіе Регистраторы: неимѣющіе чина, исправляющіе должности словесныхъ переводчиковъ участковыхъ управленій: Шавшето-Имерхевскаго, **Деканозовъ**, съ 1 іюля, Ардануцкаго, **Теръ-Антонянцъ**, со 2 сентября, и Артвинскаго, **Агаларовъ**, съ 21 октября 1881 г.; со старшинствомъ: по вѣдомству Военно-Медицинскому: изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники: Младшіе Врачи: пѣхотныхъ полковъ: 154-го Дербентскаго, **Варавинъ**, съ 11 января 1882 г.; изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры: 80 Кабардинскаго Генералъ-Фельдмаршала князя Барятинскаго, **Беланже**, съ 15 февраля 1880 г.; лазарета Потійской мѣстной команды **Монвижъ-Монтвидъ**, съ 30 января 1880 г.; изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники: находящійся въ отставкѣ, бывшій Рецептаріусъ Сухумскаго военнаго госпиталя, **Шпонгольцъ**, съ 28 ноября 1879 г., съ оставленіемъ въ отставкѣ.

Утверждается въ чинѣ Коллежскаго Секретаря: Фармацевтъ III фармацевтическаго разряда военно-врачебныхъ учрежденій Закаспійскаго края, **Кирхгеймъ**, съ 8 апрѣля 1877 г., съ оставленіемъ въ отставкѣ.

Отчисляются за штатъ, по случаю упраздненія должностей: по вѣдомству Военно-Судному: Военные Судьи Военно-Окружныхъ Судовъ: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Кавказскаго: **Бауеръ** и **Родзевичъ**.

Увольняются отъ службы, по прошенію: по вѣдомству Главнаго Штаба: бывшій Коммисаръ упраздненнаго Закаспійскаго военно-временнаго № 3-го госпиталя, Надворный Совѣтникъ **Стоцкій**; состоящій за штатомъ, бывшій Смотритель упраздненнаго Кавказскаго военно-временнаго № 66-го госпиталя, Надворный Совѣтникъ **Пишковъ**—оба съ мундиромъ; за болѣзнію: Классные Медицинскіе Фельдшера: пѣхотныхъ полковъ: 156 Елисаветопольскаго, Титулярный Совѣтникъ **Поповъ**; по прошенію: 73-го пѣхотнаго Крымскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича, Коллежскій Секретарь **Лукьяновъ**; Лекарскій Помощникъ Пятигорскаго военнаго госпиталя, Коллежскій Регистраторъ **Андрющенко**, съ мундиромъ.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ международ. телеграфнаго агентства).

С.-Петербургъ, *1-го апрѣля*. „Правит. Вѣст.“ сообщаетъ: вексельная бумага новыхъ цѣнъ вводится съ 21 іюля.

Бывшему оберъ-прокурору сената Туру поручено выработать проектъ новаго торговаго устава и положенія о несостоятельности.

—

Телеграммы изъ горъ.

Въ управленіе путей сообщенія.

1-го апрѣля, 7 час. 40 мин. по-полудни. Крестъ—Коби путь санный свободный. Колесный проѣздъ, въ случаѣ благопріятной погоды, можетъ быть открытъ завтра.

ХРОНИКА

—

«Юридическое Обозрѣніе» сообщаетъ, что членъ судебной палаты М. И. Спировъ, по распоряженію министра юстиціи, вызванъ въ Петербургъ для совѣщанія по поводу предстоящаго преобразованія судебно-межевой части.

—

Тому-же журналу передаютъ, что въ коммисію, образованную въ Тифлисѣ для составленія проектовъ положеній о будущемъ управленіи Кавказа, со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, назначены: графъ Левашевъ (бывшій кутаисскій губернаторъ) и генералъ Фадѣевъ.

—

Мы передавали недавно о ходатайствѣ редактора издававшейся въ Тифлисѣ газеты «Обзоръ» о дозволеніи ему перенести эту газету въ Петербургъ. На ходатайство это, какъ сообщаютъ столичныя газеты, г. Николадзе получилъ отказъ.

—

Вышла въ свѣтъ новая книга, озаглавленная: «Грузинскія крестьянскія грамоты, крѣпостные и судебные акты, грамоты и письма грузинскихъ и персидскихъ царственныхъ особъ (матеріалы для исторіи древней Грузіи), составилъ Д. П. Пурцеладзе.

Г. Пурцеладзе извлекъ изъ архивовъ и перевелъ на русскій языкъ особенно выдающіеся и чрезвычайно интересные документы, касающіеся Восточной Грузіи: а) на грузинскомъ языкѣ; б) на персидско-турецкомъ и в) на армянскомъ языкѣ, и затѣмъ такіе-же документы, касающіеся Западной Грузіи, на грузинскомъ языкѣ. Для того, чтобы составить настоящій трудъ, г. Пурцеладзе пришлось пересмотрѣть въ архивахъ: Тифлисскаго губернскаго правленія 69 книгъ съ 14,170 документами, Кутаисскаго губернскаго правленія 276—съ 31,174 документами. Документы по преимуществу извлекались и переводились такіе, которые касаются крѣпостной зависимости, суда, судопроизводства, имѣютъ значеніе въ экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ и разъясняютъ, какъ внутреннее, такъ и внѣшнее положеніе прежней Грузіи. Книга г. Пурцеладзе представляетъ большой интересъ и можетъ служить прекраснымъ подспорьемъ для историка Грузіи, рисуя ея прошлое въ историческомъ, бытовомъ, этнографическомъ и другихъ отношеніяхъ, и притомъ рисуя не фантастически, а на основаніи безспорныхъ актовъ. Этотъ трудъ служитъ прекраснымъ дополненіемъ прежнихъ трудовъ г. Пурцеладзе, изданныхъ имъ въ 1881 г.: Грузинскія церковныя гуджары и Грузинскія дворянскія грамоты.

Подробный разборъ этой интересной книги мы дадимъ нашимъ читателямъ впослѣдствіи.

—

Намъ передаютъ, что на всемъ пространствѣ земель, лежащихъ ниже селеній Казіянъ и Лякъ 1 и 2, довольно значительномъ количествѣ полевыя мыши.

—

Въ газету «Мшакъ» пишутъ изъ Кубы: Насколько суевѣренъ нашъ простой народъ—это видно изъ слѣдующаго случая. Въ армянской деревнѣ Хачмазъ жили два брата шушинца, которые занимались тамъ торговлею. Недавно одинъ изъ нихъ заболѣваетъ. Другой братъ обращается къ цирюльнику, который пускаетъ больному кровь, такъ-какъ этотъ способъ леченія считается самымъ дѣйствительнымъ. Больной все-же не поправляется. Братъ обращается къ муллѣ. Тотъ приходитъ и послѣ изслѣдованія объявляетъ, что больной одержимъ бѣсами и что единственное средство избавить его отъ нихъ—это сильно его побить. Какъ только мулла выходитъ, братъ достаетъ дубину и такъ жестоко начинаетъ бить своего брата, что тотъ отъ полученныхъ ударовъ тотчасъ-же умираетъ.

—

Въ разъясненіе вопросовъ въ № 79 нашей газеты о новомъ Обществѣ охотниковъ мы получили отъ одного изъ членовъ Общества слѣдующую замѣтку:

Въ № 79 газеты «Кавказъ» появилась замѣтка, вызванная нѣсколькими полученными редакціею письмами, съ цѣлью разъясненія нѣкоторыхъ будто-бы недоразумѣній, возбужденныхъ напечатаннымъ въ мѣстныхъ газетахъ объявленіемъ, изъ котораго видно, что въ Тифлисѣ образовалось Общество охотниковъ. Замѣтка, на основаніи этихъ писемъ, упрекаетъ возникающее Общество въ какой-то секретности дѣла, вслѣдствіе которой легко можетъ быть, что оно не преслѣдуетъ почтенныхъ цѣлей, каковыхъ выставлено замѣткою двѣ, а именно: 1) недозволеніе охотиться въ запрещенное время, и 2) вообще стремленіе къ сохраненію дичи. Затѣмъ далѣе высказывается предположеніе, что Общество, при этой секретности, будетъ способствовать еще большему истребленію дичи, пожалуй, *даже съ промышленною цѣлью. Мы съ удовольствіемъ готовы дать объясненія.*

Общество охотниковъ, состоящее изъ очень ограниченнаго числа лицъ, существуетъ частно въ Тифлисѣ уже около двухъ лѣтъ. Несмотря на это свое совершенно частное существованіе, безъ всякаго писаннаго и утвержденнаго властями устава, оно тѣмъ не менѣе извѣстно всѣмъ истиннымъ и серьезнымъ любителямъ охоты. Ограниченность состава Общества должно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что главною его цѣлью была охота по звѣрю—спеціальность, которой, какъ извѣстно, отдается меньшая всегда часть охотниковъ. Нѣкоторые изъ членовъ этого Общества обратили вниманіе на неправильность веденія близъ Тифлиса охоты и по перу, а потому съ цѣлями: 1) ввести разумное пользованіе дичью въ видахъ ея сохраненія; 2) вести охоту болѣе правильнымъ и раціональнымъ путемъ, не препятствуя размноженію птицы, и 3) охранить дичь отъ чрезмѣрнаго и почти безразсуднаго *промышленнаго* истребленія, слѣдствіемъ чего оказывается значительная убыль ея,—обратились къ ближайшимъ къ Тифлису землевладѣльцамъ съ просьбою объ уступкѣ ихъ угодій для охоты членамъ Общества, съ правомъ держать отъ себя сторожей. Многіе землевладѣльцы отнеслись сочувственно къ цѣлямъ Общества и отдали свои земли въ пользованіе безвозмездно. Обиліе уступленныхъ земель породило мысль о составленіи правильно организованнымъ надлежащимъ уставомъ и выборною администраціею. Къ составленію устава уже приступлено, о чемъ и доведено частно до свѣдѣнія лицъ, занимающихъ высшія административныя должности въ Тифлисѣ. Вотъ и весь секретъ и вся секретность веденія дѣла, въ которыхъ упрекаютъ Общество авторы писемъ, присланныхъ въ редакцію «Кавказа».

По составленіи, проектъ устава будетъ своевременно опубликованъ для его всесторонняго обсужденія. Теперь-же пока любителямъ охоты, которымъ уступлены угодья, предстоитъ не легкая задача оградить будущій составъ Общества отъ вторженія въ него неблагопріятныхъ элементовъ, въ видѣ промышленниковъ,—этой язвы охоты. Тутъ не нужно секрета, а нужна крайняя осмотрительность. Не легкой задачей будетъ для Общества и проведеніе въ средѣ охотниковъ-непромышленниковъ здравыхъ понятій относительно правильнаго веденія охоты. Кажется, нѣтъ такой другой области дѣятельности, гдѣ-бы дѣятели такъ упрямо старались подчинить своимъ личнымъ взглядамъ и рѣшеніямъ даже юридически сложившіяся положенія, освященныя закономъ и, такъ-сказать, на вѣки нерушимыя. За примѣрами ходить недалеко. Кому не извѣстны примѣры очень почтенныхъ въ своей дѣятельности людей, не способныхъ ни на какое хищеніе, и между-тѣмъ оправдывающихъ, напримѣръ, стремленія увести и присвоить чужую хорошую собаку, или подкупить другого на прямое воровство ея, хотя, конечно, имъ хорошо извѣстно, что всякое воровство есть преступленіе; или сколько найдется интеллигентныхъ людей, очень хорошо понимающихъ, что законы пишутся, чтобы ихъ исполнять въ точности, а между-тѣмъ не могущихъ удержаться въ запрещенное время отъ выстрѣла по фазану, куропаткѣ или курочкѣ, прикрываясь разными личными соображеніями, какъ, напримѣръ: отчего-же не стрѣлять самцовъ, или, что такъ-какъ весна нынѣ очень холодна, то и птица еще не спарилась, ergo—ее можно бить, хотя законъ прямо воспрещаетъ это, установляя извѣстный терминъ, и тому подобное. Вообще при массѣ и разнообразіи произвольныхъ взглядовъ на права охоты, очень желательно каждому любителю ея, чтобы предполагаемое Общество скорѣе составилось и начало свои дѣйствія, что, конечно, всего болѣе возможно при сочувственномъ къ нему отношеніи всѣхъ серьезно заинтересованныхъ дѣломъ лицъ, участіе которыхъ въ Обществѣ и желательно и, конечно, будетъ широко доступно при достаточной гарантіи, что они не принадлежатъ къ категоріи людей, противъ которыхъ будутъ направлены всѣ усилія будущаго Общества, для обузданія ихъ хищническаго пользованія дичью *).

—

19-го и 22-го марта состоялись въ Петербургѣ, въ Николаевской инженерной академіи, заключительныя, въ нынѣшнемъ году, сообщенія генеральнаго штаба полковника Шнеура, предметомъ которыхъ былъ штурмъ Карса въ войну 1877 г.

Первое сообщеніе свое полковникъ Шнеуръ началъ указаніемъ на ту важную роль, которую Карсъ игралъ въ нашихъ турецкихъ войнахъ текущаго столѣтія. Указанное значеніе Карса подтвердилось и въ послѣднюю войну, причемъ всѣ наши успѣхи до овладѣнія этимъ пунктомъ не могли быть прочными. Г. Шнеуръ вкратцѣ изложилъ ходъ первоначальныхъ военныхъ дѣйствій

касается силы гарнизона, то у насъ предполагали ее въ 15,000 человѣкъ; впослѣдствіи-же узнали, изъ англійскихъ источниковъ, что числительность турецкихъ войскъ простиралась до 63,000, или, по-меньшей-мѣрѣ, до 24,000.

На вооруженіи Карсскихъ укрѣпленій находилось 303 орудія; въ томъ числѣ заряжающихся съ казны 148 (стальныхъ 118, прочихъ 26, горныхъ 4); съ дула—60 (стальныхъ 2, прочихъ 58); гладкихъ 18; мортиръ 77.

Наши силы простирались до 25,000 пѣхоты, 96 полевыхъ орудій и 6,000 кавалеріи.

Разсмотрѣвъ всѣ условія и элементы обороны Карса, лекторъ пришелъ къ заключенію, что пунктъ этотъ представлялъ собою сильно укрѣпленную позицію, превосходно вооруженную артиллеріею, но защищавшуюся гарнизономъ, не вполнѣ отвѣчавшимъ той задачѣ, которая была на него возложена.

Второе сообщеніе г. Шнеура посвящено было изложенію хода дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствій въ Малой Азіи. Лекторъ окончилъ свою лекцію слѣдующимъ заявленіемъ: «Нашимъ войскамъ пришлось драться съ превосходными силами, занимавшими выгодныя позиціи и, благодаря ночи, драться не видя своихъ офицеровъ, безъ ихъ непосредственнаго руководства и вліянія; успѣхъ достигнутъ только благодаря тому, что каждый солдатъ былъ проникнутъ чувствомъ долга и дѣлалъ свое дѣло, предоставленный самъ себѣ; поэтому штурмъ Карса принадлежитъ къ славнѣйшимъ подвигамъ русскаго солдата. Не менѣе славы принадлежитъ и руководителямъ штурма. Имѣя въ своемъ распоряженіи такія блестящія войска, легко было увлечься и поскупиться на подготовку штурма; между-тѣмъ, мы видимъ, что крайне цѣлесообразный планъ, обдуманный во всѣхъ деталяхъ, приводится затѣмъ въ исполненіе систематически, безъ потери лишняго времени, но не отказываясь ни отъ единаго изъ средствъ, предлагаемыхъ военною наукою и искусствомъ для облегченія войскамъ ихъ задачи; все это не осталось безъ результатовъ: штурмъ Карса стоилъ намъ, сравнительно, ничтожныхъ потерь».

Оба чтенія г. Шнеура отличались живымъ интересомъ.

Первое сообщеніе полковника Шнеура было почтено присутствіемъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича, Михаила и Николая Михаиловичей, а второе—Михаила Михаиловича.

—

Въ послѣднемъ нумерѣ французскаго военнаго журнала «Revue militaire de l'etranger» помѣщено начало интереснаго изслѣдованія, озаглавленнаго «Марши-манёвры русскихъ и англичанъ въ Центральной Азіи (Les Marches-Manoeuvres des Anglais et des Russes dans l'Asie centrale). Авторъ задался цѣлью выяснить современное положеніе средне-азіятскаго вопроса, опредѣливъ взгляды заинтересованныхъ сторонъ на ихъ взаимныя отношенія въ Центральной Азіи. Матеріалами автору служила обширная военно-политическая литература, создавшаяся немногія статьи, которыя посвящены этому предмету наша печать.

«Знаменитый «восточный» вопросъ, говоритъ авторъ, имѣетъ двѣ главныя стороны: одна касается Средиземнаго моря, другая—Азіи. Россія и Англія, вслѣдствіе ихъ исключительнаго положенія, всегда разсматривали одновременно обѣ стороны вопроса. Для нихъ эти стороны сливаются въ одну, между-тѣмъ-какъ другія націи обращаютъ вниманіе исключительно на европейскую сторону вопроса. Русскіе и англійскіе интересы въ Европѣ и Азіи настолько перемѣшаны, что ихъ рѣшительно невозможно отдѣлить друга отъ друга. Такое выраженіе, какъ «Центральная Азія», въ англо-русскомъ языкѣ получило совершенно спеціальный смыслъ и означаетъ болѣе или менѣе нейтральное пространство, отдѣляющее враждующія государства, казаковъ отъ сипаевъ. Размѣръ и очертанія этой области измѣняются едва не ежедневно; вчера это была Хива, Бухара и Коканъ; сегодня—территорія туркменъ-теке и Мервъ; завтра это будетъ Афганистанъ, Персія и, быть можетъ, Азіятская Турція».

Азіятская Турція является, по мнѣнію автора, тѣмъ пунктомъ, гдѣ по преимуществу группируются англійскіе интересы. Вслѣдствіе протектората надъ Малою Азіей и занятія острова Кипра, сентъ-джемскій кабинетъ получилъ право и принялъ на себя обязанность защищать Азіятскую Турцію противъ всякаго внѣшняго нападенія; вмѣстѣ съ тѣмъ, это доставило ему новое средство бороться съ «честолюбивыми замыслами», которые онъ приписываетъ Россіи. Благодаря желѣзной дорогѣ, предположенной къ постройкѣ, между бухтой Александретой и Персидскимъ Заливомъ, то есть между метрополіей и Индійскою имперіей, Англія надѣется занять въ Месопотаміи такое военное положеніе, которое можетъ остановить движеніе русской арміи по слѣдующимъ тремъ направленіямъ: 1) по направленію къ Антіохіи, связующей Малую Азію съ остальны-

*) Характеръ настоящей замѣтки приводитъ къ убѣжденію, что авторъ ея полагаетъ, что протестъ противъ секретности дѣла исходитъ отъ лицъ, смотрящихъ на охоту, какъ на промыселъ. Считаемъ нужнымъ заявить, что письма, суть которыхъ мы изложили въ замѣткѣ 79 № газеты, были нами получены отъ весьма почтенныхъ лицъ, видимо солидарныхъ во взглядѣ на охоту съ авторомъ настоящей замѣтки.

Ред.

ми азіятскими владѣніями султана; 2) по направленію къ Бассорѣ, по долинамъ Тигра и Ефрата, и 3) по направленію къ Персіи, или, точнѣе, къ Хоросану; занявъ Мардинъ или Баязетъ, англійскія войска могутъ взять, такимъ образомъ, во флангъ или даже въ тылъ кавказскую армію, идущую на Гератъ для завоеванія Индіи.

Такимъ образомъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что Азіятская Турція, рано или поздно, сдѣлается главнымъ театромъ, на которомъ разрѣшится вѣковой споръ Англіи и Россіи. Установивъ этотъ исходный пунктъ своего изслѣдованія, онъ переходитъ, затѣмъ, къ обзору англійской литературы по данному вопросу, останавливаясь, прежде всего, на извѣстной книгѣ генерала Роулинсона «England and Russia in the East».

(«Голосъ»).

—

Лекціи объ Ахалъ-теке.

12 марта состоялось второе сообщеніе поручика Артамонова въ Петербургѣ, въ военно-инженерной академіи.

Упомянувъ, что въ предъидущихъ лекціяхъ были выяснены съ достаточной полнотою усилія, какія пришлось употребить русскому отряду для покоренія текинцевъ, лекторъ перешелъ къ разсмотрѣнію вооруженія этихъ послѣднихъ, раздѣляя его на огнестрѣльное (ружья, фальконеты), которое досталось текинцамъ частью послѣ неудачной экспедиціи генерала Ломакина, а большею частью изъ Персіи, Хивы, Бухары и др. сосѣднихъ странъ, пріобрѣтенное покупкою, мѣною или-же грабежемъ.

Однако, и сами текинцы—прекрасные оружейники, а потому не мало ружей носитъ на себѣ характеръ произведенія мѣстнаго, достигая иногда значительной красоты и изящества въ отдѣлкѣ. Въ общемъ, надо думать, текинцы владѣли болѣе 2,000 ружей разныхъ системъ.

Холодное оружіе (шашки, кинжалы, булавы, пики), по характеру своему, схоже съ такимъ-же оружіемъ другихъ средне-азіятскихъ народовъ, но отъ послѣднихъ текинцы отличаются завиднымъ умѣніемъ мастерски рубиться, и слава ихъ въ [illegible], что ее не осмѣлится оспаривать ни одинъ смѣльчакъ Средней Азіи, не принадлежащій къ роду теке.

Артиллерія текинцевъ состояла изъ одной пушки 6-ти фунт. калибра и нѣсколькихъ чугунныхъ пушекъ, соотвѣтствующихъ 2-хъ и 3-хъ фунт. калибру. Впослѣдствіи непріятельская артиллерія обогатилась двумя горными орудіями, взятыми нами обратно при штурмѣ крѣпости.

Затѣмъ лекторъ перешелъ къ разсмотрѣнію способовъ обороны текинцевъ, отмѣтивъ фактъ раздѣленія обороны Денгиль-тепе на фасы и даже части фасовъ, ввѣренныхъ защитѣ одного племени.

Въ виду той значительной роли, какую играла артиллерія въ русскомъ отрядѣ, лекторъ остановился подробно на этомъ вопросѣ. Какъ въ теченіе самой осады, такъ равно и при штурмѣ, дѣйствіе артиллеріи было образцово, не только въ смыслѣ стрѣльбы, которая и не могла по существу быть иною, такъ-какъ самая дальняя батарея во время осады отстояла лишь на 350 саж., но, главнымъ образомъ, по мужеству и стойкости, какую выказала артиллерія во время вылазокъ непріятеля, отбиваясь нерѣдко картечью отъ непріятеля и удерживая свои позиціи и тогда, когда прикрывающая ее пѣхота пала вся подъ ударами превосходнаго въ числѣ противника.

Ни одно изъ боевыхъ событій во время осады и самый штурмъ не совершались безъ энергичной подготовки артиллеріей, часто дѣйствовавшей съ поразительнымъ самоотверженіемъ.

За то рѣдко всѣ роды оружія такъ симпатизировали другъ другу и съ такимъ геройствомъ отстаивали совмѣстно каждую пядь земли, какъ это имѣло мѣсто въ отрядѣ генерала Скобелева, завершившемъ блестящимъ штурмомъ кратковременную, но полную тягостей, лишеній и усилій, осаду крѣпости Денгиль-тепе. Для того, чтобы немедленно воспользоваться общею паникою, произведенною штурмомъ, генералъ Скобелевъ двинулъ далѣе, въ глубь оазиса, отрядъ подъ начальствомъ полковника Куропаткина, который 18 января занялъ городъ Асхабадъ, поспѣшно оставленный бѣжавшимъ въ пески населеніемъ. Посланныя въ пески къ бѣжавшимъ текинцамъ прокламаціи, а затѣмъ движеніе туда же колонны [illegible] полковника Куропаткина, а изъ Геокъ-тепе подполковника Гайдарова, заставляютъ бѣглецовъ возвращаться постепенно въ оазисъ. 23 января, генералъ Скобелевъ принималъ депутацію текинскихъ старшинъ, послѣ чего текинцы толпами стали возвращаться къ своимъ полямъ и садамъ.

Это послѣднее сообщеніе поручика Артамонова было осчастливлено присутствіемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, съ августѣйшими сыновьями Николаемъ и Михаиломъ Михаиловичами. Послѣ лекціи Его Высочеству угодно было выразить лектору свое удовольствіе.

—

«Одес. Вѣстнику» передаютъ, что супруга покойнаго генерала Стрѣльникова, по прибытіи въ Одессу, пожелала видѣть фотографическія карточки убійцъ своего мужа. Когда были представлены г-жѣ Стрѣльниковой карточки злоумышленниковъ, то она сказала, указывая на фотографію застрѣлившаго ея мужа: «вотъ этотъ, вѣроятно, убилъ моего мужа». На вопросъ, почему г-жѣ Стрѣльниковой извѣстно, который именно изъ участниковъ убійства стрѣлялъ въ ея мужа, она отвѣчала, что юношу этого она часто видѣла въ Кіевѣ, постоянно расхаживавшимъ вблизи квартиры покойнаго генерала.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „КАВКАЗА"

—

Душетъ, *31-го марта.* Инициатива и энергія частныхъ лицъ въ достиженіи общественныхъ цѣлей путемъ частной благотворительности является несомнѣнно существеннымъ стимуломъ успѣшности всякаго дѣла, созидаемаго доброхотными пожертвованіями. Но, къ сожалѣнію, въ средѣ интеллигенціи нерѣдко приходится констатировать грустный фактъ полнаго равнодушія и даже отрицательнаго отношенія къ общественнымъ нуждамъ, которыя могутъ найти удовлетвореніе лишь въ частной благотворительности, Интеллигентъ, какъ сытый человѣкъ, не понимаетъ голоднаго и этому обстоятельству обязана своимъ происхожденіемъ извѣстная соціальная поговорка: «съ міра по ниткѣ—голому рубашка». Отзывчивость на призывъ къ благотворенію составляетъ черту бѣднаго, неимущаго люда, но никакъ не пресыщеннаго земными благами субъекта, мнящаго *себя интеллигентомъ*. Такъ, въ [illegible] нашего мѣстнаго Благотворительнаго Общества, создавшаго женскую безплатную школу, блещутъ своимъ отсутствіемъ многіе изъ состоятельныхъ и даже очень богатыхъ людей, беззастѣнчиво отказавшихся отъ ничтожнаго по ихъ средствамъ десятирублеваго членскаго взноса на поддержаніе единственной женской школы, разсадника будущихъ женъ и матерей.

О состояніи нашей школы и о связи ея съ обществомъ мы сообщимъ въ другой разъ, а теперь укажемъ на другой, не менѣе жгучій вопросъ, такъ-сказать, «злобу дня». Это—дѣло достроенія новаго храма, начатаго еще въ 1857 году, но, несмотря на истекшую четверть столѣтія, не достигшаго еще купола. Воздвигнутыя много лѣтъ тому назадъ стѣны храма служатъ живымъ укоромъ непростительнаго равнодушія и лѣни комитета по постройкѣ церкви, замѣтимъ, крайне необходимой для города, имѣщаго старую, полуразвалившуюся церковь на окраинѣ города. Старинная церковь, по своему убожеству, безъ купола, крайне тѣсная, уподобляется самой бѣдной саклѣ, но не храму. Церковный комитетъ, обновленный въ своемъ составѣ въ минувшемъ году, принялъ отъ бывшаго комитета однѣ стѣны и, въ самое короткое время, успѣлъ уже собрать нѣсколько сотъ рублей, но, тѣмъ не менѣе, безъ внѣшней помощи окончаніе храма представляется немыслимымъ. Между-тѣмъ подписка въ краѣ принесла лишь нѣсколько рублей... Неутомимая, вызывающая удивленіе дѣятельность предсѣдательницы комитета, вдовы извѣстнаго Кавказу Платона Іосселіани, положившаго основаніе строющагося храма, разбивается, главнымъ образомъ, о бѣдность мѣстнаго православнаго населенія. Но, въ настоящее время, благодаря вниманію новаго начальника края, благосклонно принявшаго при своемъ проѣздѣ чрезъ Душетъ прошеніе горожанъ объ оказаніи правительственной помощи на достройку церкви, наши надежды воскресли и мы живемъ въ ожиданіи радостной вѣсти—благопріятнаго разрѣшенія ходатайства горожанъ.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

—

«Москов. Телегр.» забилъ тревогу и опасается теперь, надо полагать, совершенно неосновательно, односторонняго торжества классицизма. Газета говоритъ:

Въ лагерѣ поборниковъ классической системы или, вѣрнѣе, своеобразно-классической системы графа Толстого, начнется теперь съ удвоенною силою агитація какъ противъ реальнаго образованія вообще, такъ и противъ допущенія реалистовъ въ университеты, т. е. въ пользу признанія за реальнымъ образованіемъ — уничтожить которое совсѣмъ, все-таки, невозможно —значенія образованія низшаго, по преимуществу профессіональнаго. Нельзя сомнѣваться также и въ томъ, что голоса, исходящіе изъ этого лагеря, въ силу предоставленной имъ свободы, будутъ заглушать своимъ громко-торжествующимъ тономъ голоса своихъ противниковъ, не пользующихся правомъ открыто и свободно выражать и доказывать свои мнѣнія. Но новому министру народнаго просвѣщенія и его ближайшимъ сотрудникамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что громадное, подавляющее большинство русскаго общества стоитъ не на торжествующей сторонѣ.

На эти опасенія отвѣчаетъ «Новое Время», увѣренное, что односторонности въ дѣйствіяхъ новаго министра опасаться не приходится.

Гадать о томъ, какой «политики» будетъ держаться новый министръ, въ настоящее время, едвали нужно. Говоримъ: «политики», ибо это слово постоянно связывается съ новыми назначеніями и даже обыкновенно стоитъ впереди личныхъ качествъ и талантовъ человѣка, точно послѣдніе мало значатъ. Въ дѣлѣ просвѣщенія къ «политикѣ» пріучилъ графъ Толстой. По нашему мнѣнію, единственно здравая политика въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія заключается въ томъ, чтобы сдѣлать какъ можно болѣе людей истинно образованныхъ, истинно трудолюбивыхъ и какъ можно больше сдѣлать людей грамотныхъ. Плоды такой политики будутъ ясны для всѣхъ и для всѣхъ очевидны. Намъ кажется, что новый министръ не человѣкъ какой-нибудь партіи и опасаться какой-нибудь односторонности въ его дѣйствіяхъ едва-ли возможно.

*** Съ легкой руки г. Аксакова вопросъ о перенесеніи резиденціи въ Москву не считается уже праздникомъ вопросомъ. По этому поводу «Южный Край» знакомитъ своихъ читателей съ не безъинтересной картиной управленія древней «самобытной» Россіей.

Интересы «земли» попирались, какъ нельзя больше, еще при «тишайшемъ» царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и его предшественникахъ, и попирались откровеннѣе и безцеремоннѣе, чѣмъ въ «петербургскій [illegible] Россія управляется секретарями», сказалъ кто-то. Такъ. Но секретари явились прямыми наслѣдниками старинныхъ дьяковъ, которые грабили живыхъ и мертвыхъ и, какъ пѣшками, вертѣли тѣми «породистыми» людьми, которые вѣдали разныя отрасли управленія. А если бояринъ былъ человѣкъ грамотный и не глупый, если онъ не сидѣлъ надъ свитками, хлопая глазами и «уставя браду свою», то и онъ, не хуже приказныхъ, обиралъ государевыхъ холоповъ и богомольцевъ. Честные общественные дѣятели въ Московскомъ государствѣ встрѣчались очень рѣдко, продажные—на каждомъ шагу. Большинство чиновниковъ въ XVIII вѣкѣ, по выраженію одного законодательнаго памятника временъ Екатерины II, «жило на животахъ просителей», и не Петербургъ, разумѣется, былъ виноватъ въ этомъ, а система «кормленія», унаслѣдованная отъ до-петровской эпохи, система, признававшая чуть не за каждымъ, сколько-нибудь виднымъ, служилымъ человѣкомъ право «кормиться» на счетъ городовъ и уѣздовъ. Казнокрадство стало практиковаться у насъ не съ прошлаго столѣтія: молодой царь Иванъ Васильевичъ болѣе 300 лѣтъ тому назадъ всенародно обвинялъ въ «хищеніяхъ» своихъ приближенныхъ.

Харьковская газета не разсчитываетъ, чтобы Кузнецкій мостъ и Арбатъ въ состояніи были радикально измѣнить характеръ существующаго управленія.

Если безчисленныя «канцеляріи», всевозможные департаменты и отдѣленія съ Литейной и Морской переѣдутъ на Кузнецкій мостъ и на Арбатъ, то все-таки по-прежнему бюрократія останется бюрократіей, и соприкосновеніе съ міромъ замоскворѣцкихъ купцовъ и недовольныхъ старцевъ московскаго англійскаго клуба не можетъ служить гарантіей того, что ее пронитаетъ «духъ живъ».

*** Высочайшее милосердіе къ государственнымъ преступникамъ, осужденнымъ приговоромъ суда къ смертной казни, встрѣчено органами печати всѣхъ оттѣнковъ съ одинаковыми чувствами благодарности за великодушіе Монарха.

«Голосъ» пишетъ по этому случаю:

Нечего говорить, съ какимъ благодарнымъ и радостнымъ чувствомъ будетъ встрѣчено въ обществѣ это доказательство великодушія и сердечной доброты Государя. Русскому чувству издавна уже стала тяжела мысль о смертной казни; русскій человѣкъ не можетъ относиться къ этому возмездію, какъ къ необходимой карѣ закона, существующей на Западѣ. Въ такихъ случаяхъ всегда невольно приходитъ на мысль, зачѣмъ государству эта жалкая жизнь пойманнаго, уличеннаго и осужденнаго человѣка? Неужели какъ доказательство силы? Но сила въ спокойной силѣ власти, сила въ милосердіи. Возвращая къ жизни девятерыхъ обреченныхъ тяжестью ихъ преступленій висѣлицѣ, Государь Императоръ явилъ не только милосердіе, но именно

ФЕЛЬЕТОНЪ „КАВКАЗА".

3-го апрѣля 1882 года.

ЧТО ТАКОЕ НАЦІЯ?

(Рѣчь, произнесенная *Эрнестомъ Ренаномъ* въ большомъ амфитеатрѣ Сорбонны, 11-го марта 1882 года *).

Я намѣренъ проанализировать вмѣстѣ съ вами понятіе, повидимому, вполнѣ ясное, но подвергающееся, между-тѣмъ, самымъ серьезнымъ недоразумѣніямъ. Формы человѣческаго общества крайне разнообразны. Обширныя агломераціи людей, на подобіе Китая, Египта, древней Вавилоніи,—племя, на подобіе іудеевъ, аравитянъ — городъ, на подобіе Аѳинъ и Спарты,—соединенія разнородныхъ странъ, въ родѣ имперій ахеменидской, римской, карловингской,—общины безъ родины, поддерживаемыя религіозною связью, какъ, напр., евреи, парсы,—націи какъ Франція, Англія и большая часть современныхъ европейскихъ автономій,—конфедераціи (союзы) на подобіе Швейцаріи, Соединенныхъ Штатовъ Америки,—родства, устанавливаемыя расою или, вѣрнѣе, языкомъ, какъ у германцевъ и у славянъ—вотъ различные способы группировки, существующіе понынѣ или прежде существовавшіе, смѣшеніе которыхъ было-бы сопряжено съ весьма серьезными неудобствами. Во время французской революціи существовало мнѣніе, будто учрежденія независимыхъ городовъ въ родѣ Спарты или Аѳинъ примѣнимы и къ 30-ти или 40-ка-милліоннымъ націямъ. Мы-же нерѣдко впадаемъ въ еще болѣе крупное заблужденіе, смѣшивая расу съ націею и приписывая этнографическимъ или, вѣрнѣе, лингвистическимъ группамъ самобытность аналогичную съ самобытностью народовъ реально существующихъ. Постараемся-же разъяснить съ точностью эти трудные вопросы, въ которыхъ малѣйшая сбивчивость относительно смысла словъ, допущенная въ основѣ разсужденія, легко можетъ въ заключеніи привести къ самымъ прискорбнымъ заблужденіямъ. Задача наша щекотлива; это почти что вивисекція; намъ придется обращаться съ живыми такъ, какъ обыкновенно обращаются съ мертвыми. Но мы внесемъ въ наше изслѣдованіе безусловное хладнокровіе и безпристрастіе.

I.

Съ конца Римской имперіи или, вѣрнѣе, послѣ распаденія имперіи Карла Великаго, Западная Европа представляется намъ раздѣленною на націи, изъ которыхъ нѣкоторыя, въ извѣстныя эпохи, пытались установить свое владычество надъ другими, что, однако, имъ не удалось сдѣлать прочнымъ образомъ. То, чего не могли совершить Карлъ V, Людовикъ XIV и Наполеонъ I, никто, вѣроятно, не совершитъ и въ будущемъ. Основаніе новой Римской имперіи или новой имперіи Карла Великаго стало невозможностью. Разобщенность Европы такъ велика, что всякая попытка установленія всеобщаго господства почти немедленно вызоветъ коалицію, которая заставитъ честолюбивую націю возвратиться въ свои естественные предѣлы. Нѣкоторое равновѣсіе установилось на долго. Черезъ сотни лѣтъ, и несмотря ни на какія превратности, Франція, Германія, Англія, Россія все-же останутся историческими индивидуальностями, главными фигурами на шахматной доскѣ, клѣтки которой то и дѣло мѣняютъ взаимное расположеніе, но никогда не сольются вполнѣ.

Націи, разсматриваемыя съ этой точки зрѣнія, представляютъ нѣчто относительно новое въ исторіи. Древній міръ ихъ не зналъ: Египетъ, Китай, Халдею ни въ какомъ смыслѣ нельзя назвать націями. То были стада, управляемыя сыномъ солнца или сыномъ неба. Не было египетскихъ гражданъ, точно такъ-же, какъ нѣтъ гражданъ китайскихъ. Классическая древность имѣла республики и олигархіи, союзы отдѣльныхъ республикъ и имперіи; но ей врядъ-ли была извѣстна «нація» въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы ее понимаемъ. Аѳины, Спарта, Сидонъ, Тиръ—небольшіе центры достойнаго удивленія патріотизма; но это лишь города съ относительно ограниченной территоріею. Галлія, Испанія, Италія, до присоединенія ихъ къ Римской имперіи, представляли собою смѣсь разныхъ племенъ, часто связанныхъ между собою союзомъ, но безъ центральныхъ учрежденій, безъ династій. Названіе «отечество» также не примѣнимо къ имперіямъ Ассирійской, Персидской и къ монархіи Александра Македонскаго. Никогда не было ассирійскаго патріота, а Персидская монархія была лишь обширной феодальной системой. Ни одна нація не связываетъ свое начало съ колоссальнымъ приключеніемъ Александра, столь богатымъ послѣдствіями для общей исторіи цивилизаціи.

Римская имперія оказалась гораздо ближе къ типу «отечества». За громадное благодѣяніе прекращенія войнъ римское господство, столь суровое на первыхъ порахъ, очень скоро снискало себѣ любовь народовъ. Имперія была громадная ассоціація, синонимъ порядка, мира и цивилизаціи. Въ послѣднія времена имперіи у всѣхъ просвѣщенныхъ людей существовало истинное, непритворное чувство «римскаго мира» (pax Romana), въ противоположность угрожавшему хаосу варварства. Но имперія, въ двѣнадцать разъ обширнѣе нынѣшней Франціи, не могла составлять государство въ новѣйшемъ смыслѣ слова. Разрывъ между Востокомъ и Западомъ былъ неизбѣженъ. Попытки создать, въ 3-мъ вѣкѣ, Галльскую имперію не увѣнчались успѣхомъ. Начало, послужившее впослѣдствіи основаніемъ національностей, было внесено въ міръ германскимъ нашествіемъ.

Дѣйствительно, что дѣлали германскіе народы, начиная съ великихъ вторженій 5-го вѣка и до послѣднихъ завоеваній норманновъ въ 10-мъ столѣтіи? Въ сущности они мало видоизмѣнили покоренныя расы; но они подчинили своимъ династіямъ и военной аристократіи болѣе или менѣе обширныя области прежней Западной Имперіи, которыя и получили названіе отъ побѣдителей. Такъ возникли Франція, Бургундія, Ломбардія и, впослѣдствіи, Нормандія. Быстрое преобладаніе имперіи франковъ возстановило на короткое время единство Запада; но около половины 9-го вѣка эта имперія распадается безвозвратно; Вердёнскій трактатъ устанавливаетъ неизмѣнныя въ принципѣ разграниченія, и съ этого момента Франція, Германія, Англія, Италія, Испанія направляются, часто окольными путями и сквозь тысячи превратностей, къ своей полной національной самобытности, въ томъ видѣ, въ какомъ она нынѣ проявляется.

Въ чемъ-же, въ самомъ дѣлѣ, заключается характеристическая черта этихъ различныхъ государствъ? Въ сліяніи народонаселеній, входящихъ въ ихъ составъ. Въ только-что названныхъ нами странахъ ничего нѣтъ аналогичнаго тому, что вы видите въ Турціи, гдѣ турокъ, славянинъ, грекъ, армянинъ, арабъ, сиріянинъ, курдъ стоятъ столь-же особнякомъ нынѣ, какъ и въ день завоеванія. Два существенныхъ условія способствовали такому результату. Во-первыхъ, тотъ фактъ, что германскіе народы принимали христіанство, какъ только они находились въ нѣсколько продолжительномъ соприкосновеніи съ греческимъ и латинскимъ міромъ. Когда побѣдитель и побѣжденный исповѣдываютъ одну и ту-же религію, или, вѣрнѣе, когда побѣдитель принимаетъ религію побѣжденнаго, турецкая система, т.-е. безусловное различеніе людей по религіи, не можетъ болѣе имѣть мѣста. Второе условіе заключалось, со стороны побѣдителей, въ забвеніи ихъ собственнаго языка. Внуки Хлодвига, Аллариха, Гондебалда, Албуина, Роллона говорили уже на романскомъ нарѣчіи. Самый этотъ фактъ явился слѣдствіемъ другого немаловажнаго обстоятельства. Дѣло въ томъ, что франки, бургундцы, лонгобарды, норманны имѣли съ собою очень немного женщинъ своей расы. Въ продолженіи нѣсколькихъ поколѣній вожди, правда, вступали въ бракъ исключительно съ женщинами германскаго происхожденія; но наложницы, кормилицы ихъ дѣтей были латинскаго происхожденія; громадное большинство воиновъ ихъ племени поженилось на дѣвушкахъ латинской расы, вслѣдствіе чего lingua francisca, lingua gothica (франкскій и готскій языки) просуществовали не долго послѣ того, какъ франки и готы поселились въ романскихъ земляхъ. Не то случилось въ Англіи: при англо-саксонскомъ нашествіи, безъ сомнѣнія, находилось много женщинъ; британское населеніе бѣжало, да, впрочемъ, латинскій языкъ тогда уже не былъ, а можетъ быть, никогда не бывалъ господствующимъ въ Британіи. Если-бы, въ 5-мъ столѣтіи, кельтскій языкъ былъ общеупотребительнымъ въ Галліи, то Хлодвигъ и его народъ не промѣняли-бы своего языка на кельтскій.

Отсюда вытекаетъ тотъ капитальный фактъ, что, несмотря на крайнюю необузданность нравовъ германскихъ завоевателей, та форма, которую они навязали покореннымъ народамъ, съ теченіемъ вѣковъ, стала формою самой націи. Слово «Франція» сдѣлалось совершенно законнымъ образомъ названіемъ страны, въ которую вошло лишь чуть замѣтное меньшинство франковъ. Въ 10-мъ столѣтіи, судя по первымъ Chansons de geste *), служащимъ столь совершеннымъ зеркаломъ духа времени, всѣ жители Франціи были «французы». Мысль о различіи расъ среди народонаселенія Франціи, столь явно выраженная въ хроникѣ Григорія Турскаго **), не встрѣчается хотя-бы въ видѣ намека ни у одного изъ французскихъ писателей или поэтовъ, жившихъ послѣ царствованія Гуго Капета. Различіе между дворяниномъ и простолюдиномъ (noble et vilain) выступаетъ какъ нельзя болѣе рѣзко, но отнюдь не относится до расы того или другого; это унаслѣдованное различіе въ мужествѣ, въ привычкахъ и въ воспитаніи. Мысль, что все это—плоды завоеванія никому въ голову не приходитъ. Ложная теорія, будто дворянство обязано своимъ происхожденіемъ привилегіи, пожалованной королемъ за великія услуги, оказанныя націи, пріобрѣла силу догмата еще съ 13 столѣтія. Тоже самое случилось вслѣдъ за всѣми почти норманнскими завоеваніями. Послѣ одного или двухъ поколѣній норманны-завоеватели не отличались болѣе отъ остального народонаселенія; тѣмъ не менѣе, ихъ вліяніе было глубокое: они надѣлили покоренную страну дворянствомъ, военными привычками, патріотизмомъ, прежде не существовавшими.

Забвеніе, скажу даже историческое заблужденіе, составляютъ существенный факторъ въ процессѣ созиданія націи, такъ-что развитіе исторической науки нерѣдко представляетъ опасность для національности. Дѣйствительно, точныя историческія изслѣдованія вновь выставляютъ на видъ факты насилія, происшедшіе при возникновеніи всѣхъ политическихъ образованій, даже тѣхъ, послѣдствія которыхъ оказались наиболѣе благотворными. Единство всегда создается насильственнымъ образомъ; единеніе Сѣверной Франціи съ Южной Франціею было результатомъ истребленія и террора, продолжавшагося около столѣтія. Король Франціи *), представляющій, если смѣю такъ выразиться, идеальный типъ вѣкового кристаллизатора, король Франціи, создавшій самое совершенное національное единство, какое только существуетъ, король Франціи, изучаемый слишкомъ близко, утратилъ свое обаяніе; нація, которую онъ создалъ, проклинала его, и нынѣ одни только истинно просвѣщенные умы знаютъ, что стоилъ король и что онъ совершилъ.

Эти великіе законы исторіи Западной Европы становятся, такъ-сказать, осязательными посредствомъ контра-

*) Этотъ замѣчательный историко-философскій очеркъ переведенъ цѣликомъ, безъ пропусковъ, изъ „Journal des Débats" (12-го и 14-го марта). *А. С.*

*) Chanson de geste—названіе эпическихъ разсказовъ французскихъ trouvères, т.-е. средневѣковыхъ поэтовъ-разсказчиковъ.

**) (St. Grégoire de Tours) св. Григорій, епископъ Турскій (549—593), авторъ „Церковной исторіи франковъ", лучшій лѣтописецъ 6 вѣка, оставившій весьма цѣнныя данныя о первыхъ временахъ франкскаго владычества въ Галліи. *Прим. перев.*

*) Здѣсь авторъ имѣетъ въ виду не того или другого короля въ отдѣльности, а цѣлую династію.

ту великую силу, которая въ широкомъ примѣненіи права миловать получаетъ свое лучшее, блестящее и въ то-же время человѣческое выраженіе.

⁂ «Нов. Вр.» усматриваетъ въ актѣ Монаршаго милосердія доказательство увѣренности правительства въ своихъ силахъ.

Въ ней (казни) всегда видится что-то напоминающее о ненормальномъ состояніи общества, при которомъ правительство вынуждено прибѣгать къ исключительнымъ, крайнимъ мѣрамъ. Въ настоящемъ помилованіи сказывается твердая увѣренность правительства въ своей силѣ, что для общественнаго сознанія служитъ залогомъ, что спокойное государственное развитіе не можетъ быть отклонено отъ предначертаннаго ему верховною властью пути случайными проявленіями преступной дѣятельности подпольныхъ силъ.

⁂ Газета «Страна» свидѣтельствуетъ о сочувствіи русскаго общества къ благости своего Государя, но упоминаетъ при этомъ о какихъ-то врагахъ.

Во всемъ русскомъ обществѣ благость Монарха несомнѣнно вызоветъ сочувствіе, такъ-какъ несочувствіе милосердію мыслимо только среди полудикихъ племенъ. Съ другой стороны, враги Россіи, которые съ удовольствіемъ ожидали, что въ исторію ея на-дняхъ занесутся десять казней, теперь ошиблись въ разсчетѣ.

⁂ Крайне грустно, что вмѣстѣ съ выраженіемъ чувства общей благодарности по поводу акта Монаршаго милосердія приходится выражать также чувства столь-же общаго и глубокаго негодованія по поводу новаго отвратительнаго преступленія:

Вотъ что пишетъ «Новое Время» объ убійствѣ генерала Стрѣльникова:

Кровавое дѣло, убійство изъ-за угла поразило одного изъ умныхъ и даровитыхъ людей. Въ прошломъ году въ его руки попало громкое дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ. Стрѣльниковъ прямо, открыто и не безъ риска для своей карьеры сталъ тогда въ публичной рѣчи на почву правды, и именно ему обязана Россія первымъ свѣтомъ на истинныя причины еврейскихъ безпорядковъ. И правда восторжествовала тогда надъ усиліемъ интриги, стремившейся набросить на эти прискорбные безпорядки не свойственный имъ колоритъ, стремившейся выставить народъ зараженнымъ крамолой и руководимымъ революціонерами. Это было заслугой покойнаго предъ отечествомъ и въ то-же время характеризовало его, какъ человѣка, умѣвшаго знать и говорить правду. Миръ праху его и добрая память его имени!

Опять явилось одно изъ тѣхъ преступленій, отъ которыхъ нервы общества только-что стали успокоиваться, и снова мысль его настраивается на старый путь исканія орудій противъ крамолы, не говоря о томъ всеоружіи сильной власти, которая не должна дремать ни минуты.

⁂ Уже много разъ судебные процессы раскрывали наиболѣе глубокія язвы нашихъ административныхъ порядковъ и тѣмъ оказывали правительству и обществу большую услугу. Въ послѣднее время обратилъ на себя заслуженное вниманіе печати процессъ въ Казанской судебной палатѣ объ одиннадцати крестьянахъ Кайгородской волости, Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, обвиняемыхъ въ избіеніи своего становаго пристава. Крестьяне по бѣдности не платили податей и начальство знало, что податей заплатить крестьянамъ нѣтъ возможности.

Тѣмъ не менѣе, пишетъ «Голосъ», подати и недоимки взыскивались, и вотъ какими средствами это дѣлалось. Являлся въ волость становой приставъ съ урядникомъ, забиралъ съ собою волостной судъ и, въ сопровожденіи судей, разъѣзжалъ по деревнямъ. Судъ приговаривалъ неплательщиковъ къ розгамъ или «розамъ», по употреблявшемуся въ такихъ случаяхъ выраженію; приговоръ суду диктовалъ становой приставъ. Въ какой мѣрѣ практиковалось это средство, видно изъ того, что изъ тысячи домохозяевъ Кайгородской волости были высѣчены въ три года, съ 1878 по 1880 годъ, 797 человѣкъ!

По этому поводу газета спрашиваетъ:

Кто можетъ поручиться, чтобъ и въ другихъ мѣстностяхъ обширнаго русскаго царства не господствовали точно такіе-же способы и пріемы административнаго воздѣйствія на многотерпѣливый русскій народъ? Безпрерывно встрѣчаются въ газетахъ извѣстія то изъ той, то изъ другой мѣстности, заставляющія полагать, что слободскіе административные порядки далеко не составляютъ исключенія, что дѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей не согласуются съ началами законности.

⁂ Свои надежды на избавленіе отъ произвола агентовъ власти «Голосъ» возлагаетъ на коммисію Каханова.

Избавленія отъ этой язвы ждетъ Россія, прежде и болѣе всего, отъ реформы мѣстнаго управленія, отвлекая на второй планъ вопросъ о формахъ, въ какихъ должна явиться преобразованная система губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій. Избавленіе отъ произвола, подчиненіе дѣйствій администраціи закону—вотъ главная, существеннѣйшая потребность нашего тяжелаго времени, и надобно полагать, что въ работахъ коммисіи статсъ-секретаря Каханова она займетъ господствующее мѣсто, будетъ служить для нея указателемъ.

Уже такъ много возлагается надеждъ на эту коммисію, что позволительно усумниться, чтобъ всѣ эти надежды могли быть выполнены. Намъ кажется, что и теперь законъ не предоставляетъ административнымъ чиновникамъ дѣйствовать по произволу. Новая статья закона тутъ не поможетъ, но пособить можетъ большая гласность и подъемъ моральныхъ силъ общества.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, *26 марта*. Газета «Новое Время» сообщаетъ, что предположеніе о присоединеніи вѣдомства учебныхъ заведеній Императрицы Маріи къ министерству народнаго просвѣщенія близко къ осуществленію съ назначеніемъ на постъ министра народнаго просвѣщенія Делянова. Присоединеніе означеннаго вѣдомства къ министерству народнаго просвѣщенія мотивируется, главнымъ образомъ, сокращеніемъ расходовъ.

Газета «Голосъ» сообщаетъ, что на-дняхъ привезено изъ Болгаріи въ Петербургъ полтора милліона серебряныхъ рублей, переданныхъ въ государственное казначейство. Изъ этихъ рублей будетъ изготовлена здѣшнимъ монетнымъ дворомъ серебряная монета для Болгаріи, франки болгарскіе или, какъ ихъ въ Болгаріи называютъ, *львы*.

Въ ту-же газету пишутъ изъ **Казани**: Ходитъ слухъ, что недавно обнаружено похищеніе нѣсколькихъ десятковъ т. пудовъ свинца изъ матеріальнаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ, состоящихъ въ распоряженіи окружнаго артиллерійскаго управленія.

Петербургъ, *27 марта*. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ: Принимая въ соображеніе, что газета «Московскій Телеграфъ», несмотря на два предостереженія, вновь дозволила себѣ въ передовой статьѣ въ № 80 высказать сужденія, клонящіяся къ возстановленію общественнаго мнѣнія противъ основныхъ началъ нашего государственнаго строя, и въ цѣломъ рядѣ замѣтокъ, особенно въ фельетонѣ № 81, напечатать отзывы по учебному дѣлу, способные вызвать смуту и раздраженіе среди учащагося юношества, — «Московскому Телеграфу» объявлено третье предостереженіе, съ пріостановленіемъ его на четыре мѣсяца.

Херсонъ, *25 марта*. Вчера на лѣсопильномъ заводѣ Волохина, на островѣ, загорѣлся лѣсъ, причемъ вѣтромъ перебрасывало огонь на всѣ стороны. Сгорѣли: мойка Дуневскаго, лѣсопильня и крупчатка Куликовскихъ и лѣсопильня Шехтера. Поздней ночью пожаръ еще не былъ прекращенъ. Убытки высчитываютъ до полумилліона рублей. Много народа осталось безъ работы.

Вѣна, *25 марта*. Въ сербскихъ кружкахъ ходятъ слухи, что король Миланъ при поѣздкѣ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Москву на торжество коронованія Русскаго Императора посѣтитъ также австрійскій императорскій дворъ.

Вѣна, *25 марта*. Военное министерство рѣшило отказаться отъ постройки крѣпостей въ Босніи и Герцеговинѣ, какъ по дороговизнѣ ихъ, такъ и по соображеніямъ международной политики, чтобы не дать иностраннымъ державамъ повода къ протестамъ. Австрійское правительство ограничится возведеніемъ блокгаузовъ, съ казармами для одного баталіона при каждомъ.

Вашингтонъ, *26 марта (7 апрѣля)*. Артуръ назначилъ сенатора Теллера секретаремъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, Вильяма Кандлера секретаремъ въ морскомъ министерствѣ, Гента посланникомъ при С.-Петербургскомъ Дворѣ. Сенатъ утвердилъ назначеніе Теллера. Въ сенатъ внесенъ новый билль, по которому срокъ запрещенія въѣзда китайцевъ опредѣленъ въ 16 лѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТИФЛИССКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Назначены къ слушанію дѣла.

По уголовному отдѣленію.

На 5 апрѣля.

1) По обвиненію Мелко Горижданова въ нанесеніи оскорбленія помощнику пристава Ковалеву при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

2) По обвиненію Шакро Шермазанова Джохадзе въ кражѣ у Маріи Долоберидзе.

3) По обвиненію Маріи Якимовичъ въ оскорбленіи судебнаго пристава 1-го отдѣла Зальцмана.

По апелляціонному отдѣленію.

На 6-е апрѣля.

1) По иску Ивана Бучкіева съ Абрама Бабичева исправ. дерев. посуды.

2) По иску Кеворка Гамбарова съ Іосифа Парумбегова 130 руб.

3) По иску Аскара-Ага-оглы съ Мустафы-Эфенди-оглы пшеницы.

4) По иску Аветика Карташева съ Сандро Целова 292 руб.

5) По иску кн. Екатерины Черкезовой съ Георгія Церетели свиней.

6) По иску Варвары фонъ-Варнъ-Экъ объ освобожденіи отъ описи имущества, описаннаго за долгъ Гараканидзе Василію Мирзоеву.

7) По обвиненію Мамада-Усейна-Алахверды-оглы въ пораненіи Османа-Ахмедъ-оглы.

8) По обвиненію Исаака Мзареули-швили въ самоуправствѣ дѣйствій противъ Ефима Петра-швили.

9) По обвиненію Исаака Мзареули-швили въ нанесеніи Ефиміи Тетрадзе оскорбленія.

10) По обвиненію арендатора Фердинанда Миллера въ нарушеніи цензурнаго устава.

11) По обвиненію арендатора Фердинанда Миллера въ нарушеніи цензурнаго устава.

12) По обвиненію арендатора Фердинанда Миллера въ нарушеніи цензурнаго устава.

13) По обвиненію Давида Романова въ оскорбленіи словами городового Бучковскаго.

14) По частной жалобѣ Павла Лагутенко на мирового судью 3 отдѣла, по дѣлу съ Викуловымъ.

15) По частной жалобѣ Ахалцихскаго армянскаго духовнаго правленія на мирового судью Ахалцихскаго отдѣла, по дѣлу съ Марковымъ.

16) По частной жалобѣ Маріамы Джинисусовой на мирового судью Ахалцихскаго отдѣла, по дѣлу съ Фатьма-Исмаилъ-кизы.

17) По частной жалобѣ Ѳеклы Бакаевой на мирового судью Ахалцихскаго отдѣла объ освобожденіи ея отъ ареста.

Въ выѣздномъ отдѣленіи въ гор. Закаталахъ.

На 5 апрѣля.

По искамъ:

1) Саркиса Теръ-Саркисова съ Бегляра Карабегова 700 р. по векселю.

2) Саркиса Теръ-Саркисова съ Бегляра Карабегова 700 р. по векселю.

3) Саркиса Теръ-Саркисова съ Бегляра Карабегова 700 р. по векселю.

4) Минаса Мурадова съ Саяда Оруджъ-оглы 110 р. по роспискѣ.

5) Худи Акопова съ Ованеса Потовянца 116 пуд. табаку и провознаго свидѣтельства.

6) Аветиса Атовлянца съ Герасима Меликъ-Нубарова 850 руб. убытковъ.

7) Съ Микиртича Патваканова Маркара Асцатурова 1,400 руб.

8) Опекунши Софіи Саркисовой съ Мосеса Теръ-Погосова водочнаго завода и 300 руб. арендныхъ денегъ.

9) Февроньи Ломидзе съ Петра Байко 500 р.

10) Сукіаса Ованесова съ Магомеда-Искандаръ-оглы 800 руб. по роспискѣ.

11) Опекуна сиротъ Степанова, Наскида Асламазова, съ Соси Оганова уч. земли.

12) Уста-Мамедъ-Набія-Уста-Азизъ-оглы съ Али-Кевха-Мурадъ-оглы и другихъ 200 р. по условію.

13) Тейвы-Мустафа-кизы объ освобожденіи вещей ея, описанныхъ за долгъ мужа ея Агабеку Аветисову.

14) По обвиненію Агаджана Петросова въ нарушеніи питейнаго устава.

15) По обвиненію Огасонова въ обманѣ Гаджи-Магомеда-Шабанъ-оглы въ серебрѣ.

16) По обвиненію Абдурахмана-Аскаръ-оглы въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ.

17) По обвиненію Соси Оганова въ укрывательствѣ краденой буйволицы.

На 6-е апрѣля.

По искамъ:

1) Нухинскаго 2-й гильдіи купца Василія Хачикова съ тальцевъ Рамазана Кара-Киши-оглы, Мгаимада и Балая-Сурхай-Гаджи-Исмаилъ-оглы и Минафа-Наврузъ-оглы 444 руб. 50 коп. убытковъ.

2) Рамазана Каракиши-оглы съ Василія Хачикова буйволовъ по исполнительному листу.

3) Мамеда-Сафаръ-оглы съ Амбарцума Вирабова 120 руб. за лошадь.

4) Газара Тарханова съ Костанда Гарагашева 130 руб. по векселю.

5) Мнацакана Унаньянца съ Молла-Магомедъ-Молла-Сана-оглы 240 руб.

6) Туказы Рамазанъ-кизы имѣнія, описан. за долгъ мужа ея Мустафы-Магомедъ-Вели-оглы Артему Агасандову.

7) Мнацакана Унаньца съ наслѣдниковъ Саркиса Огасьянца 2,000 руб.

8) Арустама Камалова съ наслѣдниковъ Саркиса Аветисова 1,000 руб. по векселю.

9) Аветиса Мосесова съ Самеда Кула-швили возстановленія нарушен. владѣнія.

10) Каракиши-Исмаилъ-оглы объ освобожденіи изъ описи имущества его, описаннаго за долгъ Гаджи-Алія Аветису Ханагову.

11) Артемія Пило-швили съ опекунши надъ сиротою Ниною Саркисовой, Софьи Саркисовой, 150 руб. за наемъ лавки.

12) Раджаба и Сулеймана-Аджи-Молачи-оглы съ Абдулъ-Радзиба-Баба-Кевха-оглы и Алабеги-Мамедъ-кизы земли и убытковъ.

13) Александра Ованесова съ Кярима-Шахма-оглы 110 руб.

14) Акопа Алибегова съ Исмаила-Ага-Гаджи-Ага-оглы 250 руб.

15) Ованеса Аніева съ Аракела Калантарова 1,250 руб. по договору.

16) По обвиненію Ахмеда-Даштемуръ-оглы въ кражѣ буйвола у Исмаила-Гаджи-Абдулла-оглы.

17) Павла Корделадзе въ кражѣ буйволовъ у Байрама-Таймуръ-оглы.

18) Николая Богуславскаго въ оскорбленіи телеграфиста Асланъ-Бека-Кардашева, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей.

19) Даніела Мусаелова въ кражѣ быковъ и лошади у Магомеда-Бала-оглы.

Въ апелляціонномъ выѣздномъ уголовномъ отдѣленіи въ гор. Гори.

На 6 апрѣля.

1) О Габо Савлоха-швили и Вано Гели-швили, обвиняемыхъ въ разбоѣ надъ Зурабомъ Кулиджановымъ, Захаріемъ Джамбри-швили и Дмитріемъ Хоха-швили.

2) О Киколѣ Датуна-швили, обвиняемомъ въ нанесеніи увѣчья Захарію Давидиадзе.

На 7-е апрѣля.

1) О Зурабѣ Теде-швили, обвиняемомъ въ нанесеніи смертельной раны Павлу Бартвела-швили.

2) О Вано Цобадзе, обвиняемомъ въ ограбленіи Гиго-Бероза-швили.

На 8-е апрѣля.

1) О Томасѣ Пахля, обвиняемомъ въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ Іосифу Годерсту.

2) О Шакарѣ Аракеловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ вещей у Ивана Харищарова.

На 9 апрѣля.

1) Объ Арсеніѣ Габара-швили и Гиго Хубула-швили, обвиняемыхъ въ покушеніи на убійство землемѣра Авилова.

2) О Сосо Кесана-швили и Вано Кулумбега-швили, обвиняемыхъ въ покушеніи на кражу изъ магазина Степана Зубіева.

ТИФЛИССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.

Назначены къ слушанію дѣла.

По уголовному департаменту.

На 6-е апрѣля.

1) Дѣло по апелляціонному отзыву подсудимаго Аджи-Амазасна Вартанова на приговоръ Тифлисскаго окружнаго суда, по обвиненію его въ нарушеніи устава о питейномъ сборѣ.

2) Дѣло по апелляціонному отзыву подсудимаго Гюль-Али-Рамазанъ-оглы на приговоръ Бакинскаго окружнаго суда, по обвиненію его въ убійствѣ.

Суббота, *3 апрѣля*.

ЦИРКЪ БР. ГОДФРУА. Большое блистательное представленіе: конное, гимнастическое и пантомима.

Телеграфическія депеши о погодѣ,

въ 7 часовъ, сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б.—высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальн. температурѣ О. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельс.—(100 градусному термометру). В.—вѣт. Направленіе и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1 болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, О—тихо.

1-го апрѣля.

	Б.	Т.	В.
Новороссійскъ	755,6	+ 6,0	СВ^{4}.
Сочи	752,6	+ 6,0	ЮВ^{4}.
Поти	757,4	+ 6,8	З^{2}.
Кутаисъ	743,2	+ 5,8	О.
Тифлисъ	718,4	+ 6,8	СЗ^{4}.
Елисаветополь	714,4	+ 6,6	СЗ^{1}.
Баку	753,7	+ 7,9	С^{4}.
Шура	703,9	+ 4,9	С^{1}.
Ставрополь	704,8	+ 0,0	О.
Пятигорскъ	710,2	+ 1,2	З^{2}.
Владикавказъ	694,7	+ 0,7	О.

ста. Предпріятіе, столь блистательно доведенное до конца французскими королями, многимъ народамъ не удалось. Подъ скипетромъ св. Стефана *) мадьяры и славяне остались столь-же разъединенными, какъ и восемьсотъ лѣтъ тому назадъ. Мало того, что династія Габсбурговъ не съумѣла слить разнородные элементы своихъ владѣній: она даже поддерживала между ними рознь и часто даже открытый антагонизмъ. Въ Богеміи чешскій и нѣмецкій элементы занимаютъ то-же взаимное положеніе, какъ вода и масло въ стаканѣ. Турецкая политика раздѣленія народностей по религіи имѣла еще гораздо болѣе серьезныя послѣдствія: она была причиной раззоренія Востока. Возьмите какой-нибудь городъ, въ родѣ Салоникъ или Смирны: вы тамъ найдете пять или шесть отдѣльныхъ общинъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои собственныя преданія и воспоминанія, и ничего нѣтъ между ними общаго. А вѣдь самая сущность націи заключается именно въ томъ, чтобы всѣ граждане имѣли много общаго между собою, а также, чтобы всѣ успѣли многое забыть. Ни одинъ французскій гражданинъ не знаетъ, бургундецъ-ли онъ, аланъ, таифалъ или вестготъ; всякій французскій гражданинъ успѣлъ забыть о Варѳоломеевской ночи, объ избіеніи альбигойцевъ въ 13-мъ столѣтіи. Нѣтъ во Франціи и десяти семействъ, которыя могли-бы представить доказательство франкскаго происхожденія; ктому-же подобное доказательство было-бы существенно недостаточнымъ, вслѣдствіе тысячи неизвѣстныхъ скрещиваній, могущихъ опрокинуть всѣ родословныя системы.

Такимъ образомъ, нація, въ современномъ смыслѣ, является историческимъ результатомъ цѣлаго ряда фактовъ, сходящихся въ одномъ и томъ-же центрѣ. Иногда единство осуществлялось черезъ династію, какъ во Франціи, иногда непосредственно народной волею, какъ въ Голландіи, въ Швейцаріи, въ Бельгіи, иногда благодаря какому-то общему духу, торжествующему, хотя нѣсколько поздно, надъ причудливыми созданіями феодализма, какъ это случилось въ Италіи и въ Германіи. Но всегда эти процессы единенія были плодомъ глубокихъ причинъ. Принципы, въ этомъ случаѣ, иногда прокладываютъ себѣ дорогу самымъ страннымъ и неожиданнымъ способомъ. Такъ, мы были свидѣтелями единенія Италіи благодаря ея пораженіямъ, и распаденія Турціи—вслѣдствіе ея-же побѣдъ. Каждое пораженіе укрѣпляло Италію; каждая побѣда губила Турцію; это оттого что Италія—нація, а Турція, внѣ Малой Азіи, не есть нація. Въ томъ и заключается слава Франціи, что она, посредствомъ великой революціи, доказала, что нація существуетъ сама по себѣ. Поэтому мы не должны считать неумѣстнымъ подражаніе намъ-же со стороны другихъ. Принципъ національностей—нашъ принципъ.

Что такое нація? Почему Голландія—нація, а Ганноверъ или великое герцогство Пармское—нѣтъ? Какимъ образомъ Франція продолжаетъ быть націею, когда создавшій ее принципъ (т. е. династія) исчезъ? Какимъ образомъ Швейцарія, насчитывающая три языка *), двѣ религіи, три или четыре расы (?), есть нація, тогда-какъ столь однородная, напримѣръ, Тоскана націею признана быть не можетъ? Почему Австрія—государство, а не нація? Чѣмъ отличается принципъ національностей отъ принципа расъ? Вотъ вопросы, твердое и сознательное рѣшеніе которыхъ составляетъ потребность зрѣлаго ума, для установленія согласія его съ самимъ собою. Дѣла міра сего, пожалуй, и не управляются подобнаго рода разсужденіями, но людямъ мыслящимъ тѣмъ-не-менѣе желательно внести нѣкоторую разумность въ эти области мысли и разъяснить недоумѣнія, въ которыхъ запутываются поверхностные умы.

II.

Если вѣрить инымъ теоретикамъ по части политики, то нація, прежде всего—династія, представительница давнишняго завоеванія, на первыхъ порахъ признаннаго, а впослѣдствіи забытаго массою народонаселенія. По мнѣнію упомянутыхъ политиковъ, группировка провинцій, созданная какою-либо династіею, ея войнами, брачными союзами, трактатами, прекращается и теряетъ свою силу вмѣстѣ съ пресѣченіемъ самой династіи. Совершенно вѣрно, что большая часть современныхъ націй обязана своимъ возникновеніемъ династіи феодальнаго происхожденія, отожествившей себя съ подвластною ей страною и сдѣлавшейся нѣкоторымъ образомъ ядромъ централизаціи. Границы Франціи въ 1789 году не имѣли ничего естественнаго, ни даже необходимаго. Обширное пространство, которое французскіе короли изъ рода Капета присоединили къ узкой полосѣ, отведенной Верденскимъ трактатомъ, было дѣйствительно личнымъ пріобрѣтеніемъ этой династіи. Въ эпоху, когда происходили эти присоединенія, не существовало никакого понятія ни о естественныхъ границахъ, ни о правѣ народностей, ни о самостоятельной волѣ провинцій. Сліяніе Англіи, Шотландіи и Ирландіи было точно также дѣломъ чисто династическимъ. Италія сдѣлалась націею такъ поздно лишь потому, что между многочисленными царствовавшими родами ни одинъ, до нашего вѣка, не сдѣлался центромъ единенія. И странное дѣло! Королевскій титулъ *) Италія получила отъ темнаго острова Сардиніи, даже еле италіянскаго. Голландія, создавшая сама себя, подвигомъ геройскаго сопротивленія, тѣмъ-не-менѣе ввѣрила свою судьбу оранскому роду, и она подверглась-бы серьезной опасности въ случаѣ расторженія этого тѣснаго союза.

Можно-ли, однако, считать подобный законъ безусловнымъ? Конечно, нѣтъ. Швейцарія и американскіе Соединенные Штаты образовались какъ конгломераты изъ послѣдовательныхъ приращеній, безъ всякаго династическаго базиса. Не стану разбирать вопросъ по отношенію къ нынѣшней Франціи. Для этого необходимо было-бы обладать даромъ предвидѣнія будущаго. Скажу лишь то, что великая королевская династія Франціи была до того высоконаціональна, что послѣ ея паденія нація могла держаться и безъ нея. Ктому-же 18-й вѣкъ произвелъ громадныя измѣненія. Люди, послѣ столѣтій униженія, возвратились къ античному духу, къ уваженію самихъ себя, къ сознанію своихъ правъ и обязанностей. Слова «отечество» и «гражданинъ» вновь пріобрѣли свое истинное значеніе. Такимъ образомъ и могла совершиться самая смѣлая операція, когда-либо произведенная въ теченіи всемірной исторіи, операція, которую можно сравнить, въ области физіологіи, съ попыткою продлить жизнь и всѣ ея нормальныя отправленія въ организмѣ, лишенномъ мозга и сердца.

Приходится, слѣдовательно, допустить, что иная нація можетъ существовать и безъ династическаго принципа, и даже то, что націи, которыя были созданы династіею, могли отдѣлиться отъ этой династіи, не переставая, вслѣдствіе этого, существовать. Древній принципъ, принимающій въ соображеніе исключительно только династическое право, оказывается одностороннимъ; рядомъ съ династическимъ правомъ существуетъ и право національное. На какомъ-же критеріи основать это національное право? По какому признаку узнать, отъ какого осязательнаго факта произвести его?

I. Отъ *расы*, говорятъ нѣкоторые съ самоувѣренностью. Искусственныя дѣленія, происходящія отъ феодализма, отъ бракосочетаній принцевъ, отъ дипломатическихъ съѣздовъ, пришли въ ветхость. Единственное что остается твердо, непоколебимо, это—раса населеній. Вотъ что составляетъ право, законность. Германская семья, напримѣръ—по излагаемой здѣсь теоріи — имѣетъ право обратно присоединить къ себѣ разсѣянные члены германизма, хотя-бы эти члены и не желали вовсе такого присоединенія. Право германизма на такую-то область стоитъ выше права жителей этой области надъ самими собою. Такимъ образомъ создается какое-то первоначальное право, аналогичное абсолютизму; принципу національности противупоставляется принципъ этнографіи. Въ этомъ заключается великое заблужденіе, которое, если-бы оно стало господствующимъ, погубило-бы цивилизацію. Насколько принципъ національностей справедливъ и законенъ, настолько принципъ первоначальнаго права расъ узокъ и опасенъ для истиннаго прогресса.

Въ племени и въ городѣ древности различіе расъ дѣйствительно имѣло первостепенное значеніе. Племя и городъ были лишь расширеніемъ семьи. Въ Спартѣ, въ Аѳинахъ, всѣ граждане состояли между собою въ родствѣ болѣе или менѣе близкомъ. То-же самое было у Бени-израильтянъ; то-же самое мы видимъ и понынѣ у арабскихъ племенъ. Изъ Аѳинъ, изъ Спарты, изъ племени израильскаго перенесемся въ Римскую имперію. Тутъ положеніе совершенно иное. Образуемая первоначально насиліемъ, затѣмъ поддерживаемая общимъ интересомъ, эта обширная и сложная система городовъ и провинцій, совершенно разнородныхъ, наноситъ самый рѣшительный ударъ идеѣ расъ. Христіанство, со своимъ всемірнымъ и безусловнымъ характеромъ, дѣйствуетъ съ еще большимъ успѣхомъ въ томъ-же направленіи. Оно вступаетъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Римской имперіею и, совокупнымъ дѣйствіемъ этихъ двухъ *несравненныхъ агентовъ* объединенія, этнографическія соображенія на нѣсколько столѣтій устранены вовсе отъ управленія людскими дѣлами.

Нашествіе варваровъ было, вопреки видимости, новымъ шагомъ на этомъ пути. Очертанія варварскихъ королевствъ не имѣютъ ничего общаго съ этнографіею; они опредѣляются силою или капризомъ завоевателей. Для нихъ принадлежность покоренныхъ народовъ къ той или другой расѣ было дѣломъ совершенно безразличнымъ. Карлъ Великій возобновилъ на свой ладъ то, что прежде сдѣлалъ Римъ, единую имперію, составленную изъ самыхъ разноплеменныхъ народовъ; составители-же Верденскаго трактата, съ невозмутимымъ спокойствіемъ проведя свои двѣ большія линіи съ сѣвера къ югу, ничуть не заботились о расѣ людей, находившихся съ правой или съ лѣвой стороны отъ этихъ линій. Измѣненія границъ, происходившія затѣмъ въ продолженіи среднихъ вѣковъ, также были лишены всякой этнографической тенденціи. Если политикѣ, которой неуклонно держалась Капетингская династія, удалось сгруппировать подъ названіемъ «Франція» почти всѣ области, составлявшія древнюю Галлію, то это произошло вовсе не вслѣдствіе какого-либо стремленія этихъ областей присоединиться къ своимъ соплеменникамъ. Дофинэ, Брессъ, Провансъ, Лотарингія не помнили вовсе объ общемъ происхожденіи. Всякое сознаніе собственно галльской народности изгладилось и исчезло еще во 2-мъ вѣкѣ нашей эры.

Такимъ образомъ, этнографическія соображенія были рѣшительно ни при чемъ въ созиданіи нынѣшнихъ націй. Франція сложилась изъ трехъ расъ: кельтской, иверской, германской; Германія — изъ германской, кельтской и славянской. Италія—та страна, гдѣ этнографія наиболѣе запутана: въ ней галлы, этруски, пеласги, греки, не говоря уже о многихъ другихъ элементахъ, скрещиваются въ невообразимой смѣси, разобрать которую рѣшительно нѣтъ возможности. Великобританскіе острова, въ своей совокупности, представляютъ смѣсь кельтской и германской крови, взаимныя отношенія которой чрезвычайно трудно опредѣлить.

(Окончаніе завтра).

*) Венгерское королевство.

*) Языки эти: нѣмецкій, французскій, итальянскій. Авторъ забываетъ четвертый языкъ, именно *романіольскій*, на которомъ говорятъ въ значительной части Граубюнденскаго кантона. *Прим. переводчика.*

*) Герцогскій домъ Савойи обязанъ королевскимъ титуломъ исключительно обладанію островомъ Сардиніею.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сигнахскою жителькою Ниною **Чутладзе** утерянъ паспортъ, выданный ей отъ Сигнахскаго уѣзднаго начальника на свободное проживаніе, а потому, если означенный документъ кѣмъ-либо будетъ найденъ, то долженъ быть представленъ въ управленіе Тифлисскаго полиціймейстера.
521 (3) 3.

И. д. судебнаго пристава по Сванетскому участку, временно находящійся при Лечхумскомъ мировомъ отдѣлѣ Іови-швили, жительствующій въ м. Лайлаши, объявляетъ, что перваго мая 1882 года, въ 10 часовъ утра, въ камерѣ мирового судьи Лечхумскаго мирового отдѣла будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ недвижимое имѣніе жителей м. Лайлаши, Лечхумскаго уѣзда, сиротъ умершаго еврея **Кобо Сета-швили**, состоящее въ Кутаисской губерніи, Лечхумскаго уѣзда, въ м. Лайлаши, и заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ мѣрою 96 квадр. саж. и на ономъ въ одномъ досчатомъ домѣ въ одну комнату, мѣрою въ длину 4, въ ширину $3^1/_2$ и въ вышину 4 сажени, оцѣненное въ 200 руб. Имѣніе это никому не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе претензіи кредиторовъ евреевъ Исхака Мардаха-швили и Естери Сета-швили по исполнительнымъ листамъ въ суммѣ 381 руб. 20 коп. Торгъ долженъ начаться съ оцѣночной суммы. Подробную опись и всѣ бумаги, относящіяся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть ежедневно у и. д. судебнаго пристава Іови-швили.
507 (3) 2.

Судебный приставъ особаго Сурамскаго участка, А. Н. Карсидзе, симъ объявляетъ, что 13 будущаго мая, въ 10 ч. утра, на удовлетвореніе Багдо Арунова должныхъ Алексѣемъ **Табатадзе** 1,000 р. съ %,—въ камерѣ Сурамск. мирового участка будутъ продаваться, съ публичнаго торга, принадлежащіе ему, Табатадзе, состоящіе въ м. Сурамѣ деревян. духанъ съ комнатою и землею подъ оными и дворомъ, и пахатная земля, мѣрою $^3/_4$ десят., оцѣненные въ 300 руб., съ каковой суммы откроется продажа. Всѣ бумаги по этой продажѣ открыты у самого пристава Карсидзе.
525 (3) 3.

Судебный приставъ Сурамскаго мирового участка, А. Н. Карсидзе, симъ объявляетъ, что 14-го мая сего года, въ 10 час. утра, въ камерѣ Сурамскаго мир. суда, на удовлетвореніе Кимате Читіа-швили должныхъ дворян. Георгіемъ Давыдовымъ **Оржоникидзе** 381 р., будутъ продаваться съ публичнаго торга принадлежащія ему, Оржоникидзе, три участка пахатной земли, называемые: Пшнисъ-мица, Цкарисъ-мица и Карисъ-мица, мѣрою $3^1/_2$ десят., состоящіе при сел. Тцери, Горійск. уѣзда, оцѣненные въ 300 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Всѣ бумаги касательно этой продажи открыты у самого пристава.
524 (3) 3.

Комитетъ Батумскаго военнаго госпиталя объявляетъ, что торгъ, произведенный 10 марта сего года, на перевозку каменнаго угля (антрацита) отъ склада Батумскаго агентства Русскаго Общества пароходства и торговли въ сей госпиталь, признанъ несостоявшимся, а потому 15 апрѣля сего 1882 года, въ 12 часовъ дня, въ комитетѣ госпиталя вновь будетъ произведенъ рѣшительный торгъ, изустный и по запечатаннымъ объявленіямъ. Лица желающія вступить въ изустный торгъ должны, до приступленія къ нему, подать объ этомъ заявленіе, оплаченное гербовой маркой шестидесяти копеечнаго достоинства, и приложить къ нему документы о своемъ званіи и узаконенные залоги, равняющіеся 20% подрядной суммы, въ запечатанныхъ-же объявленіяхъ должно быть объяснено: согласіе принять подрядъ на точномъ основаніи условій, предлагаемая за выполненіе подряда сумма, складомъ писанная, какой и на какую сумму представляется залогъ въ обезпеченіе неустойки, а также постоянное мѣстожительство, званіе, имя, фамилія объявителя и время, когда писано объявленіе.
506 (3) 3.

Судебный приставъ Телавскаго мирового отдѣла, Николай Пановъ, жительствующій въ гор. Телавѣ, въ д. Кулиджана Кулиджанова, объявляетъ, что 14 мая 1882 года, въ 10 часовъ утра, при Телавскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее сиротамъ умершаго Давида **Бегиджанова**: Вано, Ревазу, Васо, Георгію и Тико Бегиджановымъ, состоящее въ сел. Кондолы и Курдгелаури, Телавскаго уѣзда, и заключающееся въ 2-хъ виноградныхъ садахъ, разведенныхъ на казенной землѣ, мѣрою 1-го сада 845 квадратныхъ саженъ и 2-го сада, мѣрою въ длину по южной сторонѣ 93 сажени и по сѣверной—$94^1/_2$ саж. и въ ширину по западной сторонѣ 25 саженъ и по восточной—23 сажени, на удовлетвореніе претензіи Екатерины Бегиджановой въ суммѣ 1,200 рублей. Имѣніе это оцѣнено въ 600 руб., съ каковой цѣны и начнется торгъ.
497 (3) 3.

Судебный приставъ Телавскаго мирового отдѣла, Николай Пановъ, жительствующій въ гор. Телавѣ, въ домѣ Кулиджана Кулиджанова, объявляетъ, что 14 мая 1882 года, въ 10 часовъ утра, при Телавскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе дворянина Тамаза **Андроникова,** состоящее въ сел. Ожіо, Телавскаго уѣзда, и заключающееся: 1) въ пахатныхъ земляхъ и мелкомъ лѣсѣ съ землею подъ нимъ, мѣрою всего примѣрно 20 десятинъ, 2) лѣсѣ, состоящемъ въ сел. Хорхали, тогоже уѣзда, мѣрою земли 5 десятинъ и 3) въ пахатныхъ земляхъ, мѣрою $12^1/_2$ десятинъ, на удовлетвореніе претензіи Ивана Коніева въ суммѣ 840 руб. съ % по закладной. Имѣніе это оцѣнено въ 630 руб., съ каковой цѣны и начнется торгъ.
502 (3) 3.

Судебный приставъ Наогалевскаго мирового участка, Константинъ Абашидзе, жительствующій въ м. Наогалеви, симъ объявляетъ, что 29-го мая 1882 г., въ 10 ч. утра, при Наогалевскомъ мировомъ участкѣ назначены торги на продажу недвижимаго имѣнія князей Зураба Хахуева и Александра Давидова **Пагавовыхъ,** лежащаго въ сел. Бандза, Сенакскаго уѣзда, и заключающагося въ пахатныхъ и лѣсистыхъ мѣстахъ, мѣрою семьдесятъ три кцевы, за долгъ Кесаріи Гогоберидзе ур. Габунія 1,390 руб. 33 к. Имѣніе это никому не заложено и оцѣнено въ 1,460 руб., съ каковой суммы начнутся торги.
509 (3) 3.

Судебный приставъ Телавскаго мирового отдѣла, Николай Пановъ, жительствующій въ г. Телавѣ, въ домѣ Кулиджана Кулиджанова, объявляетъ, что 14 мая 1882 года, въ 10 часовъ утра, при Телавскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее Нинѣ **Бидзина-швили,** состоящее въ сел. Кондолы, Телавскаго уѣзда, и заключающееся въ виноградномъ садѣ съ землею подъ нимъ, мѣрою въ длину по западной сторонѣ 99 саженъ и по восточной—97 саженъ, въ ширину по сѣверной сторонѣ 20 саженъ и по южной 32 сажени, на удовлетвореніе претензіи телавскаго гражданина Николая Маркарова въ суммѣ 800 руб. Садъ этотъ оцѣненъ въ 200 р., съ каковой цѣны и начнется торгъ.
501 (3) 2.

Командиръ Кутаисской мѣстной кадровой команды вызываетъ желающихъ принять поставку мясныхъ продуктовъ чинамъ команды явиться на торги 6 апрѣля 1882 года въ гор. Кутаисъ, съ залогомъ 1,000 р. въ обезпеченіе исправности подряда.
505 (3) 2.

Судебный приставъ Рачинскаго мирового отдѣла, Мревловъ, объявляетъ, что 3 мая 1882 г., въ 11 ч. утра, при Рачинскомъ мир. от., въ м. Они, будетъ продаваться со второго публичнаго торга недвиж. имѣніе крес. Какуча **Цихисели,** состоящее при сел. Бари и заключающееся въ виноградникѣ, пространствомъ въ длину 24 и въ шир. 23 саж. и въ глиняномъ винномъ кувшинѣ, на удовлетвореніе претензіи наслѣдниковъ двор. Таріела Чичинадзе. Имѣніе это оцѣнено въ 170 р., съ каковой суммы начнется торгъ.
515 (3) 1.

Судебный приставъ Наогалевскаго мирового участка, Константинъ Абашидзе, жительствующій въ м. Наогалеви, симъ объявляетъ, что 29 мая 1882 г., въ 10 ч. утра, при Наогалевскомъ мировомъ участкѣ, будетъ произведена публичная продажа права дворянъ: Георгія и Луарсаба Антоновыхъ, Теймураза Семенова и сиротъ Петра **Гегечкори,** на недвижимое имѣніе, лежащее въ сел. Мортвили, Сенакскаго уѣзда, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ, мѣрою 4 кцевы, за долгъ дворянамъ Амвросу и Левану Петровымъ, Гавріилу и Михаилу Ивановымъ Гоцершія. Имѣніе это никому не заложено и оцѣнено кцева въ 50 р., съ каковой суммы начнется торгъ.
511 (3) 1.

Судебный приставъ Наогалевскаго мирового участка, Абашидзе, жительствующій въ м. Наогалеви, объявляетъ, что 29 мая 1882 года, въ 10 ч. утра, при Наогалевскомъ мировомъ участкѣ будетъ произведена публичная продажа недвижимаго имѣнія князя Григорія Константинова **Дадіани,** лежащаго въ сел. Джолеви, Сенакскаго уѣзда, заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ мѣрою 22 кцевы, одноэтажномъ домѣ о шести комнатахъ и двухъ сакляхъ, за долгъ торговцу Угану Гирголая. Имѣніе это никому не заложено и оцѣнено: дворовое мѣсто въ 350 руб., домъ о семи комнатахъ—300 руб., а сакли по 25 руб., съ каковой суммы начнутся торги.
510 (3) 1.

Судебный приставъ Рачинскаго мирового отдѣла Мревловъ, объявляетъ, что 3 мая 1882 года, въ 11 ч. утра, при Рачинскомъ мировомъ отдѣлѣ, въ м. Они, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе наслѣдниковъ Мамука и Шошія **Метревеловыхъ,** состоящее при с. Саргвети и заключающееся въ пашняхъ, пастьбищахъ и лѣсахъ, пространствомъ 6 кцевъ 493 кв. с., на удовлетвореніе претензіи Нинія, Кикола, Максима и Гиго Сабанадзевыхъ. Имѣніе это оцѣнено въ 493 руб., съ каковой суммы начнется торгъ.
514 (3) 1.

Судебный приставъ Рачинскаго мирового отдѣла, Мревловъ, объявляетъ, что 3 мая 1882 г., въ 11 ч. утра, при Рачинскомъ мир. отдѣлѣ, въ м. Они, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе двор. Годжаспира **Гамкрелидзе,** состоящее при сел. Сомицо и заключающееся въ 6 уч. лѣса и въ одномъ уч. пашни, пространствомъ 15 кцевъ 225 кв. саж., на удовлетвореніе претензіи Макрины Гамкрелидзе. Имѣніе это оцѣнено въ 285 руб., съ каковой суммы начнется торгъ.
512 (3) 1.

Судебный приставъ Рачинскаго мир. отдѣла, Мревловъ, объявляетъ, что 3 мая 1882 г., въ 11 ч. утра, при Рачинскомъ мир. отдѣлѣ, въ м. Они, будетъ продаваться со второго публичнаго торга недвижимое имѣніе кр. Кикола **Табуцадзе,** состоящее при сел. Парахети и заключающееся въ одномъ уч. пахатной земли, пространствомъ 450 квадр. саж., на удовлетвореніе претензіи Шапата и Абрама Хахіа-швили. Имѣніе это оцѣнено въ 200 руб., съ каковой суммы начнется торгъ.
513 (3) 1.

По безуспѣшности вторичныхъ торговъ, бывшихъ въ комитетѣ Кутаисскаго военнаго госпиталя, 5 марта сего года, на очистку нечистотъ по госпиталю, госпиталь назначилъ таковые вновь на 15 число апрѣля сего года, на тѣхъ-же условіяхъ подряда, какія объявлены были въ газетѣ «Кавказъ» минувшаго 1881 года, за № 270.
549 (3) 1.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА,

съ 3 по 10 апрѣля, въ магазинѣ

И. Д. РОТИНОВА,

разныхъ модныхъ матерій, **БЕЖЪ,** двойной ширины, 45 коп. за аршинъ.
764 (3) 1.

ПРОДАЕТСЯ

прочный и удобный дорожный

ФАЭТОНЪ.

Спросить хозяина въ Управленіи главнаго священника Кавказской арміи.
766 (3) 1.

Поступила въ продажу въ газетное агентство Шавердова, въ Центральную книжную торговлю и Кавказскую книжную торговлю только-что вышедшая въ свѣтъ на русскомъ языкѣ книга: **Грузинскія крестьянскія грамоты, судебные и крѣпостные акты, грамоты и письма грузинскихъ и персидскихъ царственныхъ особъ.** Составилъ **Д. П. Пурцеладзе.** Цѣна экз. одинъ рубль и съ пересылкою. Тамъ-же продаются изданныя имъ-же въ 1881 г. на русскомъ-же языкѣ **Грузинскія церковныя гуджары** (грамоты), ц. экз. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., и **Грузинскія дворянскія грамоты,** ц. экз. 50 к., а съ пересылкою 70 коп.
(2) 1.

НОВОСТЬ ОБЪЯВЛЯЮ.

Принимаются желѣзные мебельные заказы на разныя формы, столы, кровати и проч., разнаго цвѣта краски по умѣренной цѣнѣ. Кто принесъ для починки подчернильницы, мраморныя доски, человѣка печати и проч. приборы можетъ получить ихъ. Адресъ мой: возлѣ Закавказскаго дѣвичьяго института, домъ № 32, механическая мастерская Ф. Сильманъ.
765 1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ:

Большая Водовозная улица, № 24. Спросить во дворѣ.
480 (20) 13.

СОВѢТЪ СТАРШИНЪ ТИФЛИССКАГО РЕМЕСЛЕННАГО СОБРАНІЯ

доводитъ до свѣдѣнія гг. членовъ Собранія, что въ воскресенье, 4-го апрѣля, назначенъ

МАСКАРАДЪ.

Плата за входъ: съ гостей-кавалеровъ 2 руб., а съ масокъ 1 руб. Форма: военные въ погонахъ, а статскіе въ черныхъ сюртучныхъ парахъ.
767 (2) 1.

ВЪ ТЕАТРѢ АРЦРУНИ,

сегодня, въ субботу, 3-го апрѣля,

дано будетъ

придворнымъ персидск. артистомъ

РОБЕРТЪ ЛЕНЦЪ

НЕОБХОДИМО ПРЕДПОСЛѢДНЕЕ БОЛЬШОЕ МАГИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ,

состоящ. изъ трехъ отдѣлен. по нов. перемѣн. программѣ. Въ заключеніе будетъ исполнено по общему желанію публики въ послѣдн. разъ въ здѣшн. городѣ

Быстрое и непонятное превращеніе мужчины въ даму.

Начало представленія въ 8 час. веч.

Цѣна мѣстамъ обыкновенная. Передъ началомъ и во время антракта будетъ играть хоръ военной музыки саперной бригады, подъ управл. г. Паризека. Билеты заблаговременно можно получать въ театрѣ Арцруни, съ 10 час. утра до начала представленія.
769 (1) 1.

Распродажа на Оминой недѣлѣ

ПО ОЧЕНЬ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ НѢКОТОРЫХЪ СОРТОВЪ

ОБУВИ

въ магазинѣ ШАДИНОВА, Дворцовая улица.
770 (2) 1.

ПО ДѢЙСТВИТЕЛЬНО УМЕНЬШЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ МАГАЗИНЪ ПРИДВОРНАГО ЮВЕЛИРА

Н. М. ЛАКСИНА,

Сололаки, домъ князя Сумбатова, подъ англійскимъ клубомъ. Громаднѣйшій выборъ золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ, цѣпей, образовъ и сервизовъ.

Столовое серебро **московской работы 33 коп. золотникъ.**
» » **петербургской работы 36 коп. золотникъ.**

Всѣ товары будутъ продаваться ниже цѣнъ существующихъ въ другихъ магазинахъ гор. Тифлиса, въ чемъ просятъ лично убѣдиться.

Тамъ-же по случаю продается **св. Евангеліе въ серебряномъ переплетѣ.**
768 (3) 1.

БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ DR. ЛЕНГИЛЯ.

Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методѣ изобрѣтателя, пріобрѣтаетъ необыкновенныя свойства.

Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно нѣжною и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну. Этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица морщины, оспины, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и нѣжность и уничтожаетъ въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, послѣродовыя пятна и нечистоту.

Цѣна флакону 1 р. 50 коп., съ пересылкой 2 руб.

Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

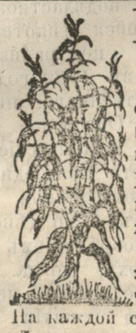
Главное депо для всего Кавказа и г. Тифлиса въ магазинѣ А. Цуринова.
№ 3 (10) 7.

СКЛАДЪ ЧАСОВЪ

ЧАСОВЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРА С. КАЦЪ.

Постоянно имѣется большой выборъ разныхъ карманныхъ, стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ, прямо изъ первыхъ рукъ, лучшихъ женевскихъ и парижскихъ фабрикъ, качествомъ самыхъ отборныхъ, также разныя принадлежности къ часамъ, т. е. цѣпочки золотыя, разныя металлическія и шелковые шнурки. За вѣрность хода часовъ магазинъ ручается. Большой выборъ брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, очень изящной работы, послѣднихъ фасоновъ, въ чемъ публика можетъ убѣдиться.

Магазинъ **С. КАЦЪ,** Дворцовая ул, д. № 8.
331 (16) 15.



ВПРЫСКИВАНІЕ изъ МАТИКО

АПТЕКАРЯ ГРИМО и Ко въ ПАРИЖѢ

Оно приготовляется изъ листьевъ перуанскаго дерева, скоро и вѣрно излечиваетъ переломъ самые упорные и застарѣлые. Аптека Гримо и Ко приготовляетъ также клейкія капсюли изъ эссенціи Матико копайскаго бальзама въ твердомъ состояніи, для крачей прописывающихъ капсюли съ копайскимъ жидкимъ бальзамомъ.

Эти капсюли, не умѣющія запаха копайскаго бальзама, не утомляютъ желудка и дѣйствуютъ быстрѣе чѣмъ капсюли содержащія жидкій копайскій бальзамъ.

На каждой стклянкѣ находится подпись **GRIMAULT et Cie.**

Депо въ складахъ аптекарскихъ товаровъ и главныхъ аптекахъ.

Во избѣжаніе поддѣлокъ на каждой коробкѣ находится сверхъ того штемпель Французскаго Правительства.

Складъ въ Тифлисѣ у Цуринова и Шахпаронianца.

ВЪ АНГЛІЙСКОМЪ МАГАЗИНѢ

(Maison de confiance) въ галлереѣ Арцруни.

Сравните чай за 1 руб. 20 коп. съ чаемъ вездѣ за 1 руб. 60 коп.

»	»	»	1	»	40	»	»	»	1	»	90 »
»	»	»	1	»	60	»	»	»	2	»	20 »
»	»	»	1	»	80	»	»	»	2	»	50 »
Самый лучшій			2	»	—	»	»	»	3	»	— »

Тамъ-же агентство для продажи шоколада и эссенціи какао-фрай, бисквитовъ Пальмеръ, конфектъ Бачръ, шеффильдскихъ ножиковъ, перьевъ Турноръ, ружей Дау, револьверовъ Вебли, сѣделъ Барисби, посуды Мекинъ, крахмала и горчицы Колманъ, альбомовъ Шварца и т. д.
134 (40) 13.

ВЪ СКЛАДѢ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ТОВАРОВЪ

въ галлереѣ Арцруни, № 144. Мебель фабрики Тонетъ; зеркала; рамки вызолоченныя; бельгійскій крахмалъ лучше Колмана. Чугунныя эмальированныя посуды; мраморъ; чугунные балконы: альбомная бумага и проч. весьма дешево.
545 (30) 12.

КВАРТИРА о 7-ми комнатахъ въ верхнемъ этажѣ, съ людскою, кухнею, подваломъ и всѣми удобствами, отдается въ наемъ, на Ольгинской ул., въ домѣ Ениколопова, № 12.
714 (3) 3.

НѢМКА ищетъ мѣсто ухаживать за одинокимъ человѣкомъ, или смотрѣть за хозяйствомъ. Адресъ: Головинскій пр., д. Зубалова, музыкальный магазинъ Дворачека. Луиза Шмидтъ.
762 (3) 2.

ОТДАЕТСЯ квартира о 4 обширныхъ комнатахъ, со всѣми принадлежностями. Куки, Авчальская улица, рядомъ съ 3-мъ мировымъ отдѣломъ, № 23.
758 (3) 2.

ОТДАЕТСЯ ВЪ НАЕМЪ домъ-особнякъ, 9 комнатъ, 2 кухни съ принадлежностями и дворомъ: Куки, по Реутовской, № 21; спросить объ условіяхъ въ конторѣ Пепинова, по Дворцовой, галлер. Арцруни.
743 (3) 3.

Окончательная **РАСПРОДАЖА** въ **МАГАЗИНѢ** братьевъ **ЦОВЬЯНОВЫХЪ** и магазинъ закрывается 10-го сего мѣсяца.
745 (5) 3.

ОТДАЕТСЯ

комната со столомъ: улица Грибоѣдовская, № 25.
747 (3) 3.

ПРЕДЛАГАЮТЪ ѣдущимъ въ Москву, мужчинѣ или женщинѣ или дѣвицѣ, плату за проѣздъ и небольшое вознагражденіе за сопровожденіе и услуживаніе больной особѣ. Спросить и оставлять адресы въ конторѣ «Тифлисскихъ Объявленій».
740 (3) 3.

Въ домѣ князя Ираклія Грузинскаго **ПРОДАЕТСЯ** съ большою уступкою

КОНЦЕРТНЫЙ РОЯЛЬ

Шитъ-Майера.
761 (3) 2.

ПРОДАЕТСЯ РОЯЛЬ

почти новый, Шитъ-Майера, съ значительною уступкою, въ магазинѣ Эрвье.
748 (3) 3.

НА КОНСУЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

въ домѣ подъ № 15, отдается **КВАРТИРА,** въ верхнемъ этажѣ шесть комнатъ, съ удобствами, за сходную цѣну.
741 (3) 3.

ПРОДАЕТСЯ

двухъ-этажный домъ о 6-ти комнатахъ, со службами, дворомъ и землею 69 квадр. саж. и 1 аршинъ, во дворѣ имѣется вода: выше Московской балки, на Новой улицѣ. О цѣнѣ спросить въ Приказѣ, Журули.
736 (5) 4.

ЗА выѣздомъ продаются **МЕБЕЛЬ** и хозяйственныя принадлежности. Навтлугъ, Большая улица, домъ № 7, спросить лавочника Аветика.
746 (3) 3.

ГУВЕРНАНТКА француженка желаетъ имѣть мѣсто: Воронцовская набережная, домъ № 42.
750 (3) 3.

ОБУЧАЮ

полному курсу **БУХГАЛТЕРІИ И ВЕДЕНІЮ СЧЕТНЫХЪ ТОРГОВЫХЪ КНИГЪ**

ВЪ 25 УРОКОВЪ

за умѣренную плату. Адресы прошу оставлять въ конторѣ газеты «Кавказъ», или въ газетномъ агентствѣ Петрова.
Д. (3) 2,

МАГАЗИНЪ

Тифлисскаго 1-й гильдіи купца

ПАВЛА ЕГОРОВИЧА ГВРИТИ-ШВИЛИ.

Открытый шорный магазинъ перенесенъ изъ собственнаго дома, что на Пескахъ, теперь-же, на Михайловскую ул., д. Сергѣя Теръ-Оганезова, № 28. Продается разнаго сорта конская сбруя, аммуниція, сѣдла—мужскія и дамскія, а также принимаются всякаго рода заказы, а заведеніе на Пескахъ, собственный д., № 87.
735 (7) 5.

АМЕРИКАНСКІЙ ЗУБНОЙ ВРАЧЪ Д-РЪ ВАЛЬТЕРЪ,

на Головинскомъ проспектѣ, въ домѣ Шіоевой, одинъ подъѣздъ съ фотографіей Вестли. Принимаетъ паціентовъ для вставленія искусственныхъ зубовъ по американской системѣ, какъ цѣльныя челюсти, такъ и одиночные зубы, которыхъ нельзя отличить отъ настоящихъ и ими совершенно свободно можно жевать пищу. Лечу зубныя болѣзни мною изобрѣтенными средствами и пломбирую зубы всѣми извѣстными до-сихъ-поръ въ практикѣ пломбами, имѣю **зубной элексиръ,** который укрѣпляетъ десны, зубы и уничтожаетъ дурной запахъ изъ рта, **зубной порошокъ,** который дѣлаетъ зубы бѣлыми и чистыми. Средства эти разрѣшены и одобрены медицинскимъ департаментомъ. Принимаю паціентовъ отъ 10-ти ч. утра до 6-ти веч. По средамъ и субботамъ принимаю бѣдныхъ безвозмездно, отъ 9-ти ч. утра до 11-ти ч. дня.
755 (5) 2.

Дозв. ценз. Тифлисъ, 2 апрѣля 1882 года. Типогр. Главн. Упр. Главноначальств. гражд. част. на Кавк., Лорисъ-Мелик. улица, домъ каз. Редакторъ-издатель кн. **Д. Г. ЭРИСТОВЪ.**