

способным остановить наступательное движение всякой армии, оказалась незначительным рядом холмов, составляющих, может быть, два раза высоту собора св. Павла. Все разстояние от Серакса до Герата 202 1/2 мили. Железная дорога на первой половине пути рассчитана по 4,000 ф. стерл. за английскую милю, а на второй половине по 5,000 ф. стерл., всего же стоимость ее рассчитана в 910,000 ф. ст. По этому расчету таким образом выходит, что дорога от Кизиль-Арвата до Герата может быть построена за 2,192,000 ф. ст. Это довольно умфренный расчет, но он только немного ниже того расчета, по которому уже произведена постройка действующих участков.

Потребуется, конечно, довольно много для исполнения обширного плана генерала Анненкова, но русские, по словам «Times of India», очевидно, намерены работать неостаново в принятом направлении и мало сомневаясь, что Гератъ есть теперь цель их стремления. Лессаръ оказал важную национальную услугу, обнаружив несостоятельность «Паропа-рисского пугала», какъ его называетъ сэръ Генри Раолинсонъ. Эта великая горная цель, которая, согласно со взглядомъ английскихъ оптимистовъ, должна была служить охраною для Индии, оказывается теперь, говоритъ Раолинсонъ, «ничтожнымъ рядомъ песчаныхъ холмовъ, не более 1,000 ф. высоты, чрезъ который можетъ быть сдѣлана пробная колесная дорога въ два часа времени и который распадется отъ прикосновения русскаго железнодорожнаго инженера»... Нѣтъ причинъ прибавлять этотъ высочайшій авторитетъ, «почему въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ не можетъ быть построена непрерывная желѣзная дорога отъ Каспія до западной аравійской столицы». Генералъ Анненковъ предвидитъ время, когда полая линия въ состояніи будетъ дѣлать нѣчто болѣе, чѣмъ маленькое отвлеченіе средне-азиатской торговли. Онъ достаточно доверчивъ, чтобы думать, что Англія войдетъ въ его планъ и, продолживъ желѣзную дорогу отъ Сиби до Герата, сдѣлаетъ возможнымъ переѣздъ изъ Лондона въ Индію въ девять дней. Русская часть пути будетъ стоить, согласно приведеннымъ цифрамъ, за 523 мили 2,192,000 фунт. стерл.; англійская же часть отъ Сиби до Герата въ 599 миль обойдется въ 4,000,000 фунт. стерл. Такимъ образомъ, вся линия будетъ стоить менѣе

9,000,000 фунт. стерл., уже израсходованныхъ Россіей для соединенія Закавказья съ общемо сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Дай Богъ, чтобы эти блестящія для Закавказья мечты сдѣлались дѣйствительностью.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆◆◆ «Русскій Курьеръ» слышалъ, что плату за слушаніе лекцій въ университетахъ проектируется возвысить съ 50 р. на 100 руб.

◆◆◆ «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что по опредѣленію состоящаго совѣта Петровскаго земледѣльческой и лѣсной академіи, нѣкто изъ подававшихъ прошеніе о зачисленіи ихъ въ число студентовъ академіи не можетъ быть принятъ сверхъ комплекта. Такимъ образомъ, половина подвергавшихся конкурентнымъ испытаніямъ въ началѣ сентября осталась пниъ внѣ стѣнъ академіи.

◆◆◆ Въ ту-же газету сообщаютъ, что коммисія подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Каханова будетъ имѣть еще нѣсколько засѣданій, послѣ которыхъ всѣ проекты по преобразованію мѣстныхъ крестьянскихъ, земскихъ и городскихъ учреждений, а также проекты по преобразованію мѣстной полиціи, поступятъ на заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ и вмѣстѣ съ резюме послѣдняго будутъ переданы въ Государственный Совѣтъ. Въ этомъ высшемъ государственномъ учрежденіи, весь проектъ коммисіи статсъ-секретаря Каханова будетъ рассмотрѣнъ подробно по отдѣламъ, причемъ всѣ особы мнѣнія, поданные различными членами Кахановской коммисіи по отдѣльнымъ вопросамъ, будутъ разсматриваться лишь по обсужденіи всего законопроекта. По дошедшимъ до «Русск. Вѣд.» свѣдѣніямъ, въ виду обширности трудной означенной коммисіи, предварительный разборъ каждого отдѣла будетъ возложенъ на отдѣльныхъ членовъ Государственнаго Совѣта, которые по своему отдѣлу будутъ докладывать общему присутствію въ соединенныхъ департаментахъ.

◆◆◆ Та-же газета слышала, что министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ Кахановскую коммисію чрезъ своего представителя, г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ И. П. Дурново, новый проектъ реорганизации мѣстныхъ управленій. По словамъ, проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ представляетъ совершенно самостоятельный трудъ, во многихъ отношеніяхъ расходящійся съ принципами, легшими въ основу проекта, выработаннаго коммисіею подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Каханова.

◆◆◆ «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ министерствѣ финансовъ дѣло въ правительствѣ и уфиснаго зыскапія казенныхъ недвижимыхъ по-

мельнаго и другихъ сборовъ съ помѣщиковъ и крестьянъ принята недавно новая система, заключающаяся въ направленіи высканія на тѣ мѣста имперіи, которая, благодаря хорошему урожаю хлѣбныхъ, обладаютъ платенными силами. Съ этою цѣлью, министерствомъ собираются подробныя свѣдѣнія объ урожаѣ изъ трехъ источниковъ, а именно: изъ мѣстныхъ казенныхъ палатъ, отъ министерства государственныхъ имуществъ, имѣющаго повсемѣстно своихъ корреспондентовъ, и отъ земствъ. Свѣдѣнія эти считаются между собою, изъ нихъ вырабатываются средніе выводы объ урожаѣ, на основаніи которыхъ или будетъ немедленно производиться высканіе недоборовъ съ помѣщиковъ, или недоимки будутъ оставлены безъ преслѣдованія впродъ до наступленія дѣлъ плательщиковъ болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе тифлисской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 24 октября, засѣданіе тифлисской думы началось чтеніемъ протоколовъ двухъ предыдущихъ засѣданій, изъ которыхъ одинъ былъ утвержденъ безъ всякихъ возраженій, а на второй послѣдовавъ, по обычаю, возраженія гласнаго Аладатова. По прочтеніи и утвержденіи протоколовъ было приступлено къ разсмотрѣнію доклада управы о производствѣ опытовъ на Дидубійскомъ островѣ по устройству фильтровъ для городского водопровода. Такъ-какъ докладъ былъ читанъ въ предыдущемъ засѣданіи, то городской голова предложилъ городскому инженеру г. Озерову дать свое объясненіе. Г. Озеровъ разъяснилъ, что для того, чтобы опредѣлить, годенъ-ли Дидубійскій островъ для фильтраціи, необходимо устроить на немъ пробный колодезь и произвести рядъ опытовъ въ разное время года и при различныхъ условіяхъ; устройство колодезя и опыты обойдутся около 6,000 руб., т. е. то-же самое, что сказала и управа въ своемъ докладѣ.

Гласный Евангуловъ спрашиваетъ, не удобнѣе-ли будетъ настоящій вопросъ о фильтраціи отложить до окончательнаго разрѣшенія вопроса о водопроводѣ. Можетъ быть, будущій строитель водопровода найдетъ болѣе удобныя мѣста для устройства фильтровъ на Дидубійскомъ островѣ, а другое мѣсто, и тогда расходъ на испытаніи этого острова окажется непроизводительнымъ.

Городской голова разъясняетъ, что опыта необходимо должны быть произведены предварительно,

чтобы была возможность прямо указать строителю, возможно или нѣтъ здѣсь устроить фильтры. Для опытовъ-же теперь самое удобное время.

Гласные-специалисты также высказываются за необходимость устройства пробнаго колодезя и производства опытовъ теперь-же.

Гласный Харазовъ высказывается въ томъ-же смыслѣ.

Городской голова предлагаетъ голосованіе, по которому дума, большинствомъ 28 голосовъ противъ 7, постановляетъ докладъ управы утвердить.

Городской голова, переходя къ выборамъ городского секретаря, объясняетъ, что въ предыдущее засѣданіе были намѣчены кандидаты гг. Гамбаровъ и вн. К. А. Бебутовъ, но что выборы были отложены въ виду неимѣнія согласія послѣдняго. Въ настоящее засѣданіе также неизвѣстно, приметъ-ли кн. Бебутовъ должностъ городского секретаря или нѣтъ, самъ онъ еще не пріѣхалъ, когда пріѣдетъ—неизвѣстно и поэтому городской голова проситъ предложившихъ князя Бебутова снять его инициалы, такъ-какъ нельзя все откладывать выборы съ понедѣльника до понедѣльника и дѣль оставаясь безъ секретаря, тѣмъ болѣе, что никому неизвѣстно гдѣ находится кн. Бебутовъ.

Гласный Исарловъ говоритъ: «Да какъ-же неизвестнаго человѣка подвергать баллотировкѣ?»

Гласный Алихатовъ, находясь съ своей стороны совершенно излишнею деликатностью откладывать баллотировку въ ожиданіи пріѣзда кн. Бебутова, такъ-какъ, по городскому положенію, при выборахъ не требуется предварительное согласіе избираемаго, замѣчаетъ, что ему положительно извѣстно, что кн. Бебутовъ писалъ своей матери, что онъ будетъ чрезъ двѣ недѣли.

Идутъ довольно продолжительныя пренія о томъ, снять или нѣтъ инициалы Бебутова. Городской голова, не рѣшаясь самъ предложить этого, проситъ заявить о снятіи инициала избирателя князя Бебутова; но на такое предложеніе никто не отзывается и, наконецъ, дума, большинствомъ 25 голосовъ противъ 14, рѣшаетъ отложить выборы до слѣдующаго понедѣльника.

Гласный Аладатовъ возбуждаетъ вопросъ о жалованьи новому секретарю и срокъ его службы. Г. Исмаиловъ, говоритъ гласный, было назначено думой 3,000 руб. жалованья въ силу его заслугъ, а по

штату секретаря полагается только 2,000 руб. Надо до выборовъ точно опредѣлить, какую сумму будетъ получать новый секретарь, чтобы послѣ не было недоразумѣній.

Гласный Шахъ-Пароніанцъ поддерживаетъ это предложеніе.

Городской голова говоритъ, что онъ поставитъ настоящій вопросъ выборовъ. На требованіе-же нѣкоторыхъ гласныхъ рѣшить его теперь-же, объявляетъ переходъ къ очереднымъ дѣламъ и секретарь начинаетъ читать докладъ управы объ укрѣпленіи за городомъ дома Камоевыхъ, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

Братьямъ Камоевымъ, въ 1864 и 1865 годахъ, было выдано въ суду изъ городского вспомогательнаго капитала 3,500 руб., срокомъ на 28 лѣтъ, подъ залогъ ихъ дома, находящагося въ 5 часткѣ города Тифлиса. Уплата капитала и процентовъ была произведена Камоевыми только за одинъ годъ, въ количествѣ 70 руб. капитала съ 30 р. 15 к. %. Поэтому управа въ іюлѣ 1880 года просила тифлискаго полиціймейстера произвести опись и оцѣнку дома Камоевыхъ для публичной продажи, а въ сентябрѣ того-же года обратилась къ губернатору съ просьбою о производствѣ самыхъ торговъ, которые и были произведены въ ноябрѣ 1882 года, но на нихъ никто не явился. Въ настоящее время долгъ Камоевыхъ, съ процентами и неустойкой, составляетъ 6,847 р. Поэтому управа полагаетъ домъ Камоевыхъ укрѣпить за городомъ узаконеннымъ порядкомъ, на что и испрашиваетъ разрѣшенія думы.

Гласн. Сундукіанцъ спрашиваетъ, почему-же, если Камоевы во-время не вносили слѣдующихъ съ нихъ денегъ въ уплату долга, управа не сдѣлала распоряженія о секвестрѣ дохода съ дома, который теперь пропасть для города.

Членъ управы Поповъ разъясняетъ, что хотя дѣйствительно слѣдовало-бы въ подобномъ случаѣ наложить секвестръ на доходы, но что въ настоящемъ дѣлѣ управа ни при чемъ, такъ-какъ она до 1880 года все разбиралась въ архивахъ и только въ этомъ году разобрала Камоевское дѣло, а съ тѣхъ поръ и до 1882 года велась переписка о продажѣ имѣнія съ губернскимъ правленіемъ, которое и надо обвинить въ медленности.

Дума рѣшаетъ докладъ управы утвердить.

Затѣмъ докладывается постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ

присутствія о наймѣ помѣщенія для тифлисской пробной палаты, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ея на счетъ города. По смыслу этого постановленія, приходишь городу уплатить за наемъ помѣщенія для пробной палаты въ прилугѣ 1887 г. и настоящимъ 1888 году по 370 руб. за каждый годъ, наовой расходъ управы предлагаетъ произвести на счетъ остатковъ смѣтныхъ суммъ настоящаго года, а сумму потребную на 1888 годъ внести въ смѣту будущаго года.

Дума единогласно постановила: докладъ управы утвердить.

Послѣ того выслушанъ и утвержденъ безъ преній докладъ управы назначеніи добавочнаго жалованья городскому врачу Мревлову и старшему начальнику управленія полиціймейстера Курису.

(Окончаніе будетъ).

Засѣданія общества:

Засѣданіе Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Въ субботу, 22 октября, происходило первое въ настоящій сезонъ засѣданіе Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, начавшееся чтеніемъ сообщенія г. Балюкевича о нефтяномъ отопленіи печей и кухонныхъ плитъ при помощи изобрѣтеннаго имъ аппарата, представляющаго усовершенствованіе идеи Войслова. Аппаратъ г. Балюкевича, демонстрированный въ настоящемъ засѣданіи, состоитъ изъ ступенчатыхъ колонокъ, на верхъ которыхъ накладываются шары изъ огнеупорной глины. Онъ примѣненъ къ отопленію печей дома, занимаемаго управленіемъ Закавказской желѣзной дороги, въ Тифлисской городской больницѣ и въ контрольной палатѣ. Онъ на практикѣ оказался очень удобнымъ и выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи, такъ-какъ расходъ на топливо оказывается въ пять разъ менѣе, чѣмъ при употребленіи дровъ. Стоимость аппарата въ настоящее время 45 р., но при развитіи требованій на него, само собою разумется, должна понизиться. При употребленіи аппарата г. Балюкевича не замѣчается въ комнатахъ ни малѣйшаго запаха нефти или угара. Этотъ аппаратъ совершеннѣе аппарата маіора Ротчева, хотя и дороже его.

По окончаніи чтенія сообщенія г. Балюкевича, между членами Отдѣленія началась бесѣда, въ которой обсуждались достоинства и недостатки

ФЕЛЪЕТОНЪ „КАВКАЗА“.

26-го октября 1888 г.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ НЕФТЬ И КТО ВЪ ПРАВѢ КОНТРОЛИРОВАТЬ ЕЯ ДѢЛЫ?

(II *).

Въ первой статьѣ мы видѣли, какая борьба происходила во французскомъ обществѣ изъ-за установленія принципа—кому принадлежитъ нѣдра земли: владѣльцу поверхности или наци и, если послѣдней, то въ какой формѣ выражается это право и пр. Ничего подобнаго не было въ Англіи, гдѣ въ болѣе почетъ общій. Обычай здѣсь часто принимаетъ силу закона, и такъ-какъ его форма подлежитъ болѣе или менѣе колебаніямъ отъ различныхъ мѣстныхъ условій, то будетъ понятна, почему въ Англіи нѣтъ общаго горнаго законодательства, регулирующаго права короны и частныхъ лицъ на нѣдра и поверхность земли. Если на практикѣ нѣтъ такого общаго закона, то въ теоріи англійскія юристы до сихъ-поръ придерживаются римскаго права и ссылаются на него. Согласно этому праву, нѣдра земли принадлежатъ владѣльцу поверхности, который такимъ образомъ является единственнымъ хозяиномъ своихъ подземныхъ богатствъ. Однако, этотъ принципъ на практикѣ не всегда оправдывается. Англійское общество, въ своей борьбѣ съ королевскою властью за прерогативы власти, оставила за короной права, освѣщенныя обычаемъ или давностью. Такъ, напримеръ, несмотря на указанное выше основаніе римскаго права, золотые и серебряныя рудники, на чьей-бы землѣ они ни были открыты, составляютъ по закону собственность короны. Но и это опять не вошло въ силу. Право это имѣетъ силу только для Англіи и Ирландіи, а въ Шотландіи и изъ ископаемыхъ принад-

лежатъ владѣльцамъ поверхности, которые обязываются уплачивать коронѣ 1/10 стоимости добытаго минерала. Коронѣ принадлежитъ открытое море, а слѣдовательно, и все, что можетъ находиться на днѣ его или въ его нѣдрахъ; ей-же принадлежитъ и береговая полоса, остающаяся между приливомъ и отливомъ моря. Затѣмъ, во многихъ мѣстахъ корона владѣетъ нѣкоторыми участками, гдѣ ей право распространяется безусловно на всѣ минералы, которые находятся въ ихъ нѣдрахъ.

Въ силу многихъ исторически сложившихся обстоятельствъ, въ Англіи выработались чрезвычайно разнообразныя формы земельной собственности, которыя породили очень сложныя отношенія между владѣльцами и арендаторами. Въ Англіи, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, развито крупное земледѣліе. Владѣлецъ раздаетъ свои земли для обработки или разработки равнымъ лицамъ на различныхъ условіяхъ, причемъ нѣрѣдко случается, что нѣкоторые изъ подземныхъ богатствъ принадлежатъ одному лицу, а другія—другому.

О нефти въ Англіи нѣтъ никакого спеціальнаго законодательства и потому она, какъ и всѣ ея дериваты, составляетъ частную собственность землевладѣльца—будь это корона или частное лицо. Северо-американская федерация образовалась, главнымъ образомъ, англійскими выходцами, которые и перенесли понятія и взгляды метрополи и въ новую свою родину. Здѣсь они добились болѣе свободы, чѣмъ имѣли на своей старой родинѣ; желаніе сохранить за собою свободу отразилось у нихъ и на горномъ законодательствѣ. Американецъ избѣгаетъ особенной регламентаціи изъ опасенія стѣснить свою свободу, и потому онъ не имѣетъ правильнаго горнаго законодательства. Въ общихъ чертахъ американское горное законодательство основывается на слѣдующихъ положеніяхъ: Федеральное правительство призна-

етъ всѣ ископаемыя никому не принадлежащими (res nullius) и, слѣдовательно, составляющими достояніе того, кто владѣетъ поверхностью. Регальнаго права оно вовсе не признаетъ даже въ томъ видѣ, какъ Англія, которая дѣлаетъ исключеніе только для золота и серебра. Всякій земле-владѣлецъ вправе разрабатывать на своей землѣ все, что ему угодно. Что-же касается до свободныхъ государственныхъ земель, которыхъ Американскій Союзъ имѣетъ очень много, то онѣ могутъ разрабатываться всѣми гражданами Союза, сдѣлавъ необходимое заявленіе и получивъ отводъ. Здѣсь нѣтъ въ этомъ отношеніи строго опредѣленныхъ правилъ, которыми могли-бы руководиться правительство и частныя лица, и потому они часто дѣлаютъ спорныя вопросы, приносятъ къ мѣстнымъ общамамъ, которые въ Америкѣ нѣрѣдко получаютъ силу закона.

Изъ взгляда федеральнаго правительства на ископаемыя, какъ на никому не принадлежащіе предметы, видно, что здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какой-бы то ни было горной подати, которой дѣйствительно и нѣтъ. Правда, въ тяжелое время междоусобной войны, когда союзное правительство находилось въ большихъ финансовыхъ затрудненіяхъ, оно обложило сырую нефть налогомъ, но послѣдній вовсе не имѣлъ характера горной подати и онъ былъ снятъ по минованіи надобности въ экстраординарныхъ расходахъ. Такимъ образомъ, въ Америкѣ добыча нефти совершенно свободна, безъ всякаго налога въ пользу правительства и безъ вмѣшательства послѣдняго въ дѣла частныхъ лицъ.

Когда въ началѣ 60-хъ годовъ начали открываться нефтяныя фонтаны, затоплялись нефтяныя громады, пространные и, за деимѣніемъ посуды, сносили ее въ рѣку, американское правительство, по 8-му артикулу Конгресса отъ 8 марта 1866 года, всѣ добытаея нефть облагаетъ налогомъ въ одинъ долларъ за баррель, не болѣе 45 галлоновъ, но уже 20 іюля 1868 года этотъ налогъ былъ снятъ, и онъ, повторяю, имѣлъ характера горной подати.

правительству оставалось вѣрно своему принципу—не стѣснять личной свободы частныхъ предпринимателей и не стѣснять ихъ промышленной дѣятельности своимъ вмѣшательствомъ.

Однако, личные интересы, на которые такъ рассчитывалъ Наполеонъ I, не могли побудить здѣсь американцевъ прекратитъ или умѣрить свою хищническую экспансію; они жили минутой, если такъ можно выразиться, и пользовались тѣмъ, что давала имъ эта минута, не заботясь о завтрашнемъ днѣ. Но, по мѣрѣ успѣховъ промышленности, когда увеличился спросъ на нефть, явилась и потребность болѣе экономной разработки. Въ Америкѣ, подобно тому, какъ это теперь въ Бакъ, было время, когда считали невыгоднымъ разрабатывать скважины, дававшія только сотню баррелей въ сутки, а теперь, если источникъ даетъ три—пять баррелей, американецъ самоудовольно говоритъ, что это «all right». Онъ присваивается къ землѣ и сесетъ ее до той поры, пока не выскочитъ изъ нея всю нефть. Высосавъ изъ данной мѣстности всѣ ея соки, онъ идетъ далѣе, и если онъ гдѣ-нибудь уже кончилъ свою работу, то тамъ напрасно искать нефти: онъ высасываетъ ее до послѣдней капли и затѣмъ небрежно бросаетъ свою бывшую кормилицу, какъ выжатый подъ гидравлическимъ прессомъ лимонъ. Расширеніе территории распространенія нефти и увеличеніе вслѣдствіе этого спроса на нее сдѣлало американца болѣе экономнымъ и бережливымъ, чѣмъ могъ сдѣлать правительство своими регламентаціями, и оно воздержалось отъ нихъ.

Старое прусское законодательство, подобно американскому, смотрѣло на ископаемыя, какъ на предметы безхозяйныя. Но новый уставъ, опубликованный въ 1865 году и сдѣлавшійся впоследствии обязательнымъ для всѣхъ государствъ Германіи, отнесся къ дѣлу совершенно иначе. Онъ не владалъ ни въ какой теоретической раз-

сужденія относительно принадлежности правъ на нѣдра земли, а категорически объявилъ, что такіе-то минералы (слѣдуетъ полный ихъ перечень) изъвлекаются изъ распоряженія владѣльца поверхности. Въ силу какихъ соображеній онъ отнимаетъ эти минералы у землевладѣльца—законъ этого не мотивируетъ. За то-же онъ не дѣлаетъ различія и между правительствомъ и частнымъ лицомъ; онъ не признаетъ никакихъ государственныхъ регалій. Въ силу вышеприведеннаго § 1 прусскаго горнаго устава, всѣ ископаемыя, кромѣ перечисленныхъ въ этомъ-же параграфѣ, составляютъ собственность владѣльца поверхности. Для производства развѣдокъ на минералы, изъвлекаемые изъ распоряженія землевладѣльца, послѣдній обязанъ допустить на свою землю всякаго желающаго производить развѣдку, за известное вознагражденіе, уплачиваемое ему впередъ ежегодно. Кромѣ того, предприниматель обязанъ возратить землю владѣльцу въ томъ видѣ, въ какомъ принялъ при началѣ развѣдокъ, для чего онъ входитъ съ нимъ въ предварительныя соглашенія. Вотъ въ общихъ чертахъ основанія прусскаго горнаго законодательства.

Подобно Германіи, Италия и Швейцарія образовались изъ множества отдѣльныхъ мелкихъ государствъ, имѣвшихъ свои законы или традиціи относительно разработки минеральныхъ богатствъ. Но такъ-какъ здѣсь эта отрасль промышленности не имѣла большого развитія, то и нѣтъ у нихъ общихъ горныхъ уставовъ. Говоря же о горномъ законодательствѣ Швейцаріи или Италіи, приходится подразумѣвать подъ этимъ законы отдѣльныхъ областей. На югѣ Италіи, напр., нѣдра земли признавались за полную собственность владѣльца поверхности, но если на его землѣ оказывались какіе-нибудь признаки присутствія въ ея нѣдрахъ минеральныхъ богатствъ, и онъ самъ не пожелалъ разрабатывать ихъ, или не передатъ кому-нибудь другому своего права, то правительство назнача-

етъ ему известныя сроки, послѣ котораго разработка предоставляется всякому желающему по соглашенію съ правительствомъ. Землевладѣлецъ же получаетъ вознагражденіе отъ предпринимателя, если ему будетъ причиненъ вредъ.

Въ Тосканскомъ герцогствѣ прежде существовало регальное право, которое отмѣнено въ 1788 году и разработка рудъ предоставлена владѣльцу поверхности или тому, кому онъ уступитъ свои права. По горному уставу 20 ноября 1859 года, обязательному для всѣхъ государствъ объединенной Италіи, собственность на поверхность земли разсматривается отдѣльно отъ собственности на ея нѣдра; безъ разрѣшенія правительства никто не можетъ производить разработки ископаемыхъ веществъ (§ 57); горнопромышленникъ долженъ сойтись съ землевладѣльцемъ относительно уступки ему части поверхности, но если соглашенія не состоится, то производится принудительное отчужденіе. Всякій концессионеръ платитъ въ пользу государства (§ 59) постоянныя и подоходныя налоги; первый опредѣляется размѣромъ занятаго участка (за каждый гектаръ платится въ годъ 50 сантимовъ), а второй налогъ состоитъ изъ 5% стоимости добытаго продукта (§ 61). На этихъ-же условіяхъ разрабатывается въ настоящее время нефть въ сѣверной Италіи, близъ Милана.

Въ нѣкоторыхъ швейцарскихъ кантонахъ вовсе нѣтъ спеціальнаго горнаго устава и ограничиваются общимъ гражданскимъ, по которому, напр., владѣлецъ поверхности является и безусловнымъ собственникомъ нѣдръ. Женевскій кантонъ руководствуется французскимъ горнымъ уставомъ, съ нѣкоторыми очень незначительными измѣненіями и дополненіями.

Ст. Гулшамбаровъ.

* См. «Кавказъ» № 280.

