



ХРОНИКА.

Куринское золотое дно.

Подъ приведеннымъ заглавиемъ въ газетѣ «Каспій» напечатанъ рядъ статей объ усть-куринскихъ рыбныхъ промыслахъ, снабжающихъ все Закавказье рыбой и разными рыбными продуктами. Известно, что наше государство зимой питается почти исключительно рыбой, нѣкоторые сорта которой здѣсь очень дешевы. Поэтому рыбный вопросъ имѣетъ громадное значеніе для Закавказья и его правильная постановка и разрѣшеніе не можетъ не интересовать насъ. По словамъ «Каспія», скоро наступитъ конецъ вынѣ дѣйствующимъ временнымъ правиламъ для рыболовства въ водахъ восточной части Закавказскаго края, правилами, во многомъ оказавшимся несостоятельными и требующими серьезной переработки. Мы считаемъ своевременнымъ и небезынтереснымъ дать подробный отчетъ о рыболовствѣ и рыбобромышленности въ низовыхъ участкахъ: Холмискомъ, Божепромысловскомъ и Банковскомъ. Отчетъ этотъ, въ виду предстоящихъ въ скоромъ времени торговъ на Куринскіе промыслы можетъ заинтересовать многихъ. Не касаясь исторіи этого вопроса, можемъ только напомнить, что Божій Промыселъ, по замѣчанію академика Бюра, вѣроятно, та точка на земномъ шарѣ, въ которой производится громаднѣйшій уловъ рыбы. Въ 1881 году было продано: около 48,835 пудовъ бѣлуги, осетра и севрюги, которые продаются по 4 р. 50 коп., т. е. на сумму 220,000 руб., около 23,454 шт. сома, вѣсомъ 17,590 п., стоимостью 25,000 р., судака 178,631 шт., вѣсомъ 19,847 пудовъ, стоимостью 18,000 руб., хашама 6,627 шт., вѣсомъ 836 пуд., стоимостью 500 р.; икры 5,056 пудовъ на 150,000 руб., рыбьяго жира, клея, вазги на 50,000 руб.; около 20,000 шт. лосося на 120,000 руб., 110,000 шемай на 16,500 руб. Затѣмъ, въ громадномъ количествѣ вывозятся, кромѣ рыбы въ сѣбѣмъ видѣ, балки, джериты и пр., стоимость которыхъ не можетъ быть ниже 120,000 руб. Прибавивъ къ этому еще массу другихъ цѣнныхъ рыбъ, не упомянутыхъ выше, доходность низовыхъ рыбныхъ участковъ оцѣнивается «Каспиемъ» слѣдующимъ образомъ: «Каспій» слѣдуетъ считать въ 750,000 руб. Далеко не такъ значительны расходы: всѣхъ привацковъ, мастеровыхъ и рабочихъ на промыслахъ около 800 человекъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Жалованья они получаютъ отъ 72 р. въ годъ до

300 р. и это maximum! Всего, значить, на эту статью расходуется около 80,000 руб. Затѣмъ вотъ и др. главнѣйшіе расходы: постройка неводъ—10,000 руб.; плата подряднымъ и снастнымъ ловцамъ, а также велельщикамъ—35,000 руб.; управлющему, его помощнику, доктору, фельдшеру и пр.—19,000 руб.; на покупку провизіи для промысла—50,000 руб. и на непредвидѣнные расходы до 20,000 руб. Расходы, говоритъ газета, значительно преувеличены и они въ дѣйствительности должны быть меньше, въ особенности если принять въ соображеніе, что нѣкоторые материалы, заготовленные въ первое время, могутъ служить на нѣсколько лѣтъ. Тѣмъ не менѣе, получаются слѣдующіе результаты:

Выручено отъ продажи рыбы и разныхъ ей продуктовъ до 750,000 руб.; израсходовано немного болѣе 220,000 руб., арендной платы 200,000 руб., слѣдовательно, чистой прибыли получается около 330,000 руб. «Приведенная цифра чистой прибыли, продолжаетъ «Каспій», сама за себя... не говоритъ, а ужъ просто вопіетъ, звать и глаголетъ!»

Нельзя не согласиться, что такой источникъ дохода есть дѣйствительно золотое дно.

На содержаніе состоящаго при Главноначальствующемъ гражданскою частью на Кавказѣ управленія медицинскою частью до настоящаго времени отпускалось отъ казны по 19,808 р. въ годъ. При разсмотрѣніи въ текущемъ году проектовъ положенія объ управленіи Кавказскимъ краемъ и штатовъ этого управленія, Государственный Совѣтъ, въ виду заявленія министерства внутреннихъ дѣлъ о неимѣніи данныхъ къ рѣшенію вопроса о сохраненіи дальнѣйшаго существованія означеннаго учрежденія, какъ сообщаютъ «Петербургскія Вѣдомости», постановилъ предоставить министерству войти въ ближайшее обсужденіе вопроса о частныхъ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ и денежныхъ средствахъ управленія медицинскою частью на Кавказѣ. А потому, такъ какъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 26 апрѣля 1883 г. помѣнное управленіе было оставлено на существующихъ основаніяхъ только въ теченіи 1883 г., то нынѣ признается, какъ слышала эта газета, дальнѣйшій отпускъ 19,808 р. на медицинскую часть на Кавказѣ поставить въ зависимость отъ тѣхъ измѣненій, какія будутъ найдены нужными въ этомъ дѣлѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Намъ сообщаютъ изъ Лондона, что въ скоромъ времени тамъ появится въ печати новая книга Чарльза Марвина «О современномъ состояніи рус-

скаго нефтяного дѣла». Марвинъ, въ качествѣ корреспондента англійскихъ газетъ: «Daily-News» и «Morning-Post», сопровождаетъ нашу армию въ Ахаль-Теке; затѣмъ жилъ нѣкоторое время въ Баку для ознакомленія съ нефтянымъ дѣломъ. Для той же цѣли онъ посѣтилъ Царицынъ, Ватумъ и др. города. Онъ нѣсколько владѣетъ русскимъ языкомъ и потому дополнилъ свои наблюденія цифровыми свѣдѣніями изъ русскихъ газетъ и журналовъ.

Генералыша Назорова покорнѣе и убедительнѣе проситъ своихъ добрыхъ знакомыхъ прислать ей какіе-нибудь старыя, изношенные пальцы и другія, хотя-бы совершенно никуда годныя, вещи изъ одежды, въ особенности дѣтской обуви и теплыхъ вещей, для того, чтобы обуть и одѣть крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ той мѣстности, гдѣ она проживаетъ. Нищета сельскаго населенія невообразима! Дѣти ходятъ, при перевернутой шапкѣ, въ положительно босые и едва прикрытыя лохмотьями, ни у кого нѣтъ и тѣни теплой одежды. Она надѣется, что кто-нибудь откликнется на ея призы и умоляетъ своихъ добрыхъ знакомыхъ и знакомыхъ, и въ особенности матерей, прислать ей чего-нибудь, чтобы согрѣть и прикрыть натуку крестьянскихъ ребятишекъ, что въ особенности было-бы кстати къ предстоящему великому христіанскому празднику Рождества Христова.

Вещи можно прислать къ генералышѣ Исидору, Гривцевская улица, собственный домъ, № 17, для отсылки Елизаветѣ Егоровнѣ Назоровой, или же прямо на ея имя въ г. Душетъ.

Гордонскія происшествія. 8 декабря, въ 3 участкахъ, въ домѣ Мурадова скоропостижно умерла вдова тифлискаго гражданина Софья Шариева, трупъ которой отравленъ въ больницу.

8 декабря, въ 3 участкахъ, задержанъ называющій себя персидско-подданнымъ Х.-Ю.-Х.-Х.-оглы, у котораго при обыскѣ оказались, кромѣ своего билета на жительство, еще и паспортъ на имя жителя Кутаисской губерніи, Джухумскаго уѣзда, Гоца Цхедияни. По произведенному дознанію оказалось, что Х.-Ю.-Х.-оглы похитилъ у порտнаго Луенскаго новуу шмель въ 100 руб., у фортеианскаго дѣла мастера Ворухъ скрипку въ 60 руб. и въ 8 участкахъ у ахалцхскаго жителя Степана Киришва похитилъ деньги и кромѣ того состоитъ на порукахъ по дѣлу кражи часовъ у купца Капа.

8 декабря, въ 1 участкѣ, изъ кухни чиновника Ениколопова похищены безъ взлома серебряные часы съ цѣпочкой, стоимостью 20 руб. Виноный, крестьянинъ Г. Г. съ часами задержанъ и переданъ мировому судѣю, а часы возвращены хозяину.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

Въ бенефисъ г. Александрова 9-го декабря были поставлены «первое дѣйствіе «Севильскаго Цирюльника» и цѣлая опера «Аида»—и такимъ образомъ бенефициантъ, рѣдко поющій на нашей сценѣ, имѣлъ возможность появиться разомъ въ двухъ совѣсѣмъ не

схожихъ роляхъ. Роль знаменитаго брадобрѣя требуетъ, какъ извѣстно, живости, комизма, подвижности, роль Эфиопскаго царя полна трагизма, нервности и мрачности. Обѣ свои партіи г. Александровъ зналъ твердо, мѣстами прорывалось недурное исполненіе, но если теноровый голосъ г. Александрова еще пригоденъ для роли Фигаро, то при исполненіи партіи Амонасро явно замѣтенъ недостатокъ энергии и мужества собственно голоса. Этотъ недостатокъ выступаетъ тѣмъ яснѣе, что въ роли Амонасро появляется г. Буховецкій, влагающій много страсти и энергии въ исполненіе этой роли.—Зато гримировка Амонасро была, кажется, рассчитана на сильное внѣшнее впечатлѣніе. На головѣ у Амонасро былъ цѣлый лѣсъ, борода была длинная и всклокоченная и цвѣтъ кожи такой, что Аида по своей сравнительной бѣлизнѣ не могла никакъ считаться дочерью Амонасро. Вычернили г. Александрова, однако, но совѣсѣмъ ровно и вслѣдствіе этого Эфиопскій царь скорѣе напоминалъ человека, только-что вышедшаго изъ трубы, чѣмъ суроваго эфиопа. Лучшее мѣсто своей партіи «Возвратимся снова мы въ край родной» г. Александровъ спѣлъ нѣсколько вло. Сцену съ дочерью, въ которой Амонасро заставляетъ Аиду выпытать у Радамеса о направленіи египетскихъ войскъ, г. Александровъ провелъ недурно. Послѣ втораго дѣйствія «Аиды» публика вызвала всѣхъ, въ остальное же время вызовы и аплодисменты выпадали преимущественно на долю г-жи Зарудной, которая дѣйствительно пѣла превосходно.

Публики было мало и послѣ перваго-же выхода г. Александровъ подалъ изъ оркестра пакетъ съ пятью печатями... Что было скрыто за этими печатями—неизвѣстно, но такіа таинственнаго приношенія съ явными признаками участія въ нихъ почтового вѣдомства, ибо гдѣ-же встрѣчаются пять печатей кромѣ почты, не слѣдовало-бы, какъ намъ кажется, дѣлать съ такою торжественностью, и притомъ отъ лица всей публики. Эти, можетъ быть, весьма практичскіе подарки всего удобнѣе было-бы и передавать безъ затѣй, и притомъ безъ посредства капельмейстера и оркестра.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло по обвиненію алятскаго лекаря коллежскаго регистратора Вахтанга Турманидзе въ употребленіи средствъ для насильственнаго измѣненія плода у беременной женщины Дестини

потому понимающіе толкъ въ подобныхъ вещахъ! «Давно не было тако-го праздника! Іезуитски воспеваютъ они, пропизируя елико возможно. Дѣвица Островлева оправдана, приглашена въ публику, задумана въ объятіяхъ близкими, приѣхствовала громадная рукопексанія публики, и избѣжала уличной оваціи исключительно потому, что прошла боковымъ выходомъ. Нѣкоторыя газеты ликуютъ, какъ давно ужъ не ликовали. Исходъ удивительнаго дѣла приѣхстуетъ не только какъ торжество правосудія, но и какъ торжество науки. Судила сама наука. Въ присяжные засѣдатели спопали, по выраженію газеты «Эхо», «цвѣтъ нашей науки, гордость нашей націи»—гг. Кавелинъ и Пининъ. Защитниками Островлевой были гг. Спасовичъ и Утинъ, также гордость науки—да не русской только, а и польской, двухъ націй, пожалуй, трехъ. Вся петербургская психіатрія была на лицѣ. Читались цѣлыя лекціи и на самомъ судѣ, и даже въ его преддверіяхъ. Въ нѣкоторыхъ газетныхъ отчетѣхъ упоминается, что и старшина присяжныхъ, г. Кавелинъ, самъ много занимался психіатріею. При такомъ обилии психіатріи не легко было сохранить рассудокъ всякому не-специалисту по этой части. Ликующія газеты находятъ, однако, рѣшеніе верхомъ мудрости. Могущество науки сказало блестящимъ образомъ». Какъ видите, тутъ не забытъ никто. Даже сама наука привлечена за шиворотъ къ отвѣтственности за ея господство даже въ «преддверіяхъ суда». Но въ особенности достается «цвѣту этой науки, гордости нашей націи». Ихъ-то и имѣетъ

Эристовой, послѣдствіемъ чего была смерть послѣдней.

Продолженіе \*).

Свод. Наталія Микеладзе на допросѣ и очной ставкѣ. Встрѣтила покойнику на ст. Самтредіи, ѣхавшую въ Кутаисъ и ожидавшую поѣзда; она пробыла около часу со мной въ дамской комнатѣ. Эристова была больна, лежала, говорила, что у нея идетъ кровь.

Александръ и Сіо Беридзе. Покойница—близкая сусѣдка; никогда не пользовалась хорошимъ здоровьемъ, глѣчалась въ Тифлисѣ у д-ра Ремерга и въ Абастуманѣ, какъ слышали, отъ болѣзни матки.

Меланія Инидзе. Служила у покойной два года и теперь нахожусь въ ея домѣ. Покойница была больна и до отъѣзда въ Кутаисъ лѣчилась дома, принимала лекарства. На вопросъ защитника. Когда была получена телеграмма о смерти, приставъ описывалъ вещи; въ числѣ ихъ оказались куски окровавленной ваты, пузырьки отъ лекарствъ. Не говорила объ этомъ слѣдователю, потому что тогда не знала объ этомъ. На замѣчаніе предсѣдателя, что слѣдователь допрашивалъ ее черезъ 2 мѣсяца послѣ описанія вещей—отвѣтила: я старая женщина, никогда не лгала; и теперь говорю, что знаю, и тогда говорила, что знала; покойница была больна. Въ разговорѣ съ кн. Наталіей Микеладзе я рассказывала ей о ватѣ съ кровью и о болѣзни, а она говорила, что сама въ Самтредіи знала, что у покойной шла кровь. По прочтеніи актовъ осмотра и вскрытія и заключенія врачей былъ допрошенъ врачъ.

Свод. Марковъ. Участвовалъ на вскрытіи; насколько помню, нашли общее катарральное состояніе внутреннихъ органовъ, общее малокровіе; нарушеніе связи плода съ маткой на поверхности трехъ квадр. дюймовъ, плодъ свѣжій; собрали содержимое въ банки и отправили на изслѣдованіе, въ спиртъ были не всѣ продукты. На вопросъ защитника. Правое легкое срощено съ подреберной левой селезенка срощена съ печенкою; при разрѣзѣ почечъ усмотрѣли маслянистыя части; въ желудкѣ около 2 унц. жидкости; гиперемію внутреннихъ органовъ, прямую кишку и мочевого пузыря нашли пустыми, отрывъ плода—въ нижнемъ сегментѣ; оболочка плоднаго яйца дѣла, околоплодная вода—тоже; плодъ 3-хъ мѣсячный, слизистая оболочка матки не повреждена, на животѣ родильные рубцы; я участвовалъ въ составленіи прото-

\* См. «Кавказъ» № 277.

кола 19 декабря и лаваль заключеніе рвота могла быть послѣдствіемъ отрыва яйца.

Экспертъ врачъ Дегидзе. Выяснить происшествіе не слѣдуетъ естественной причинѣ, на это указываютъ измѣненія въ шлѣводѣ, отъ прилгатаго внутрь остраго средства; но какъ внутренняго средства не такъ скоро дѣйствуютъ, то есть нѣкоторыя указанія на то, что было употреблено и механическое средство, но какое именно—опредѣлить трудно, смерть послѣдовала отъ остраго воспаления и кровоизліянія. На вопросъ прокурора: Присутствіе масла обнаруженнаго въ почкахъ, не имѣетъ такого значенія; масло можетъ быть продуктомъ почекъ; естественнымъ путемъ сказанныя явленія произошли не могли, по-крайней-мѣрѣ, трудно допустить. Маточныя болѣзни не всегда и не всегда препятствуютъ беременности; кровотеченіе могло не оставить слѣда, но вѣроятно, что оставили-бы слѣды. Выкидышъ до 3-хъ мѣсяцевъ происходитъ безъ разрыва пузыря (?). Отдѣленіе плода могло быть отъ механическаго приема. На вопросъ защитника: Не всѣ беременныя подвержены выкидышамъ, есть предрасположенныя; сифилисъ скрываетъ скорбутъ, болѣзни, вызывающія возвышеніе температуры, предрасполагаютъ къ выкидышамъ; не могу сказать, насколько кашель могъ этому способствовать, привацка къ верхней вѣздѣ до извѣстной степени устраняетъ возможность выкидыша отъ вѣды, болѣзни матки предрасполагаютъ къ выкидышу, болѣзни почечъ и легкихъ—тоже, у женщинъ розаченія или выкидышавшихъ есть предрасположеніе. Можжевельникъ, спорынья, рута—абортивныя средства, хининъ имѣетъ двойное дѣйствіе: дѣйствіе абортивовъ мало изслѣдовано наукой; послѣ смерти плода начинаются маточныя болѣзни, сопровождаемыя рвотой, болъю живота; плодотдѣленіе происходитъ отъ сокращенія матки, начинается въ нижней части; при этомъ можетъ быть рвота, но не всегда; къ наружнымъ средствамъ относятся влажные души, инъекція водою температурою 29°, т. е. выше обыкновенной. Виднымъ механическимъ средствомъ признается введеніе зонда, или чего-либо его замѣняющаго; имъ прорываютъ плодное яйцо; наука воспрещаетъ вводить зондъ въ состояніи беременности; оболочка яйца очень нѣжна, достаточно небольшого усилія для прорыва. При травматизмѣ, вводитранки во влагалище, можно остановить кровотеченіе, особенно смоченная водою, растворомъ квасцовъ и т. пок.

ФЕЛЬТОНЪ «НАВКАЗА».

11-го декабря 1883 г.

ИЗЪ ЖИЗНИ И ЛИТЕРАТУРЫ РУССКОЙ.

Плани и наги о процессѣхъ.—Современные Пимены, творимъ «оближнѣе сказанія».—Подъиго одного изъ нихъ по поводу дѣла г-жи Островлевой.—Пресса, наука, присяжные, суды и общество на скамь подсудимыхъ.—Дѣло отъ Шеломова.—Кавеса, взведенная на него и послѣдствія ея.—Толки объ этомъ процессѣ.—«Русскій Курьеръ» о неосвѣщенности оагъ прокуратуры.—Кто виноватъ?—В. М. Марковъ въ роли оскорбленнаго генія.—С. Петербургскія и Московскія Вѣдомости по поводу казуса съ этимъ драматургомъ.

Предыдущая недѣля, если припомнить читатель, была, по преимуществу, недѣлею процессовъ. Боры и грабители праздновали свое торжество и, важно возстаая на почетномъ мѣстѣ, окруженные почетнымъ-же конвоемъ съ пашками на-голо, съ вниманіемъ слушали длинныя рѣчи гг. прокуроровъ, не скупившихся по обыкновенію ни въ усерднѣйшемъ перечнѣ заступъ гг. «честуемыхъ», ни въ сгруппированіи ихъ въ извѣстномъ смыслѣ, съ извѣстными, конечно, освѣщеніемъ, ни, наконецъ, въ предложеніи самыхъ разнообразныхъ наградъ тѣмъ, заслуги которыхъ вопіали объ этомъ. Только и слышно было, что о каторгѣ, объ арестантскихъ ротахъ, о мѣстахъ отдаленныхъ и не столь отдаленныхъ. Слова, конечно, не ахти какъ благозвучныя, въ-особенности, для простыхъ смертныхъ, не успѣвшихъ привыкнуть къ атмосферѣ тюремъ и

кутузовъ, но единственно понятныя гороямъ легкой наживы, легкаго ума, покладистой совѣсти и невзыскательныхъ правилъ. А сколько вышлели ихъ сразу, этихъ героевъ разныхъ страннхъ, но зато модныхъ добродѣтелей! Тутъ положительно всѣ, кто только вправѣ быть на этомъ почетномъ собраніи... Спорные, искусно прикидывающіеся казанскими сиротами, хитроумные бѣлгородскіе витязи: Густавъ Мей, кеандъ Краузе, бургомистръ Гавликовскій и проч., чередуются съ великимъ Россенциамъ, какъ пирамида Хеопса, высисящимъ рядомъ съ мелкой воровскою шушерою; пьяный, звѣроподобный кабачникъ Красилинъ, убившій жену, сына, дочь и даже тестя, въ сознаніи своего ничтожества, исчезаетъ предъ раздушенными, слегка позирующими кукуевцами, элегантно покручивая усы, внимающими собственнымъ дѣяніямъ того времени,—

Когда, рыдалъ и тоскуа,  
Про жертвы страннаго Кукуа,

Россия услышала впервые. Далѣе... но далѣе опять все они, все опять воры, воршкы, убійцы и поджигатели... Цѣлый фельтонъ можно было бы наполнить одними только ихъ именами, если-бы это не было, во-первыхъ, тяжело, во-вторыхъ, скучно и, въ-третьихъ,—сказать-ли?—даже не безопасно... Да, господа, и не безопасно, ибо мѣлтайша оплошность въ употребленіи какого-нибудь выраженія, слова, даже точки надъ і, или запятой предъ или послѣ придаточнаго предложенія, можетъ быть чревата ужасными послѣдствіями... Современные Пимены, которые, увы, такъ многочисленны и такъ на-

хальны, то ии дѣло наполняютъ свою «лѣтопись» «оближними сказаніями», равно опасными и для подобныхъ намъ «фельтоновыхъ буквашекъ» и для людей съ болѣе устойчивымъ положеніемъ. Въ доказательство своего словъ я-бы могъ написать тутъ: «Тому мы тѣмъ примѣромъ видамъ!» и, поставивъ дуеточіе, перечислить по пунктамъ всѣ тѣ факты, которыми опозорено наше время. Но я этого не сдѣлаю, ибо не нахожу нужнымъ обращаться къ «преданіямъ старинны» хоть и не глубокой, когда имѣются самыя свѣжее вчерашніе факты. Я и укажу на одинъ изъ нихъ, вполнѣ заслуживающій того, чтобы быть оцѣненнымъ по достоинству. Читатели наши, конечно, припомнятъ дѣло Островлевой, надѣлавшее столько шума и кончившееся недавно вторичнымъ оправданіемъ подсудимой. Психіатры, вызванные въ судъ, а съ ихъ словъ и присяжные, имѣвшие старшиною одного изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ дѣятелей—г. Кавелина, пришли къ заключенію, что они въ данномъ случаѣ имѣютъ дѣло не съ преступницею, а съ болынымъ субъектомъ, обвинитъ которую за то, что она больна, было-бы дѣломъ шемакискаго, по отнюдъ не гуманнаго, «милостиваго» суда. На этомъ основаніи она и была оправдана, каковой фактъ не пропалъ даромъ ни судьямъ, ни присяжнымъ, ни защитникамъ подсудимой, ни прессѣ, ни даже публикѣ, съ сочувствіемъ встрѣтившей гуманнѣйшій приговоръ суда. Всѣ они очутились на скамь подсудимыхъ. Въ роли обвинителей выступили люди, изощрившіеся въ этомъ раньше, а

многочисленныхъ щелей разныхъ подозрительныхъ лакейскихъ... Буря была по истинѣ ужасна, но она, какъ всякая буря въ ставкѣ воды, не кончилась конвоемъ, кончилась ничѣмъ. Впрочемъ, не обошлось и безъ нѣкоторыхъ послѣдствій. Къ нимъ нужно отнести, во-первыхъ, исполненное достоинства письмо самогъ Тургенева и, во-вторыхъ, хорошенкую эпиграмму противъ лица, бытъ можетъ, не затруднившася-бы указать и на автора вышеприведеннаго «оближнаго сказанія» по поводу дѣла г-жи Островлевой. Вотъ эта эпиграмма, принадлежащая перу г. Манаева:

«Не дается бола слава  
Вѣдью мушъ Болеслава  
И она, владыя въ дѣтство,  
Избрала плохое средство,  
Отливаться передъ россою  
Обстоятельнымъ довоомъ».

Да, все это тогда кончилось отступками, но вѣдь это еще ничѣмъ не доказываетъ. Утѣшительнаго въ томъ все-таки мало, ибо, какъ-то по неволѣ, самъ собою, раздается вопросъ: а что было-бы, если-бы Тургеневъ не обладалъ такимъ именнымъ извѣстностью котораго слушала его достаточно надежной защитой? вѣдь не всѣ—Тургеневы, и не всѣ стало быть, имѣютъ возможность отдѣлываться такъ счастливо отъ клеветы, которая, какъ извѣстно, тѣмъ болѣе опасна, чѣмъ смѣлѣе дѣйствуютъ ею.

Не угодно-ли, напримѣръ, читателю остановиться на минуту на судѣ обѣ одного изъ многихъ не-Тургеневыхъ,—одного Малороссійскаго священника, отъ Шеломова, грустнымъ опытомъ извѣдавшаго на себѣ во-

время временно задерживать кровь, но можно и совсем остановить и даже предохранить от выкидыша. Процент умирающих от выкидыша велик, точно не помню. На вопрос суда: С заключением врачей, составивших акт о смерти, составлявших акт о смерти выкидыша быть не могло; было дано какое-то другое средство. Было дано какое-то другое средство. Было дано какое-то другое средство. Было дано какое-то другое средство.

а) Заключение врачей 19 декабря 1887 г. Смерть последовала от обильной потери крови и травматизма матки, вызванного нарушением связи между маткой и яичниками вследствие приема внутреннего средства; эти причины были поводом к попытке искусственного удаления плода посредством введения внутрь сильно-раздражающего маслянистого вещества какого-то механического приема.

б) Химическое исследование. При химическом исследовании внутренних органов и других вещественных доказательств оказалось: никаких ядовитых веществ в исследованных предметах не обнаружено.

в) Микроскопическое исследование. На матке и яичниках обнаружены изменения величинно в просвете зерновок маточной трубки, влагалища, должны быть признаны за последние признаки механического раздражения.

Заключительная прения. Речь товарища прокурора Труверера. Вытравление плода, по понятию туземного населения, почти не оставляет преступлений и поэтому явление это почти постоянно встречается, особенно со времени отмены крестного права. Подозреваемый, стяжавший себе громкую славу пользой, которую он приносит лечению ран, часто здесь причиняемых вследствие ношения

оружия, но вместе побуждаемый корыстолюбием, не считал важным заботиться и вытравлением плода.

По показаниям свидетелей: Коравиллы, Лордкианидзе, хозяйка и прислуги видно, что кн. Эристов прибыв в Кутаись была здорова, это же подтверждается и судебно-медицинским вскрытием, не открывшим хронических страданий покойной. Большему состоянию ее, по недостаточности показаний Наталіи Микеладзе и живой в деревне горничной, нельзя верить. То же впрочем имеем и по показаниям последней о пузырях. Жизнь этих показаний подтверждается вскрытием, которое не открыло болызненных изменений, указывающих на маточную болызню, а открыло лишь старую сцену легкого с подреберной пленкой и печени; это не могло, по показанию эксперта, повлиять на выкидыш, на матку есть только след механического действия. Сопоставление результатов вскрытия с показаниями свидетелей вполне устраивает показание о болызненном состоянии Эристовой до приезда в Кутаись. Она прибыла, по словам ее брата, за покупками, а въехала только в Турманидзе; послѣ прихода его выносили таз с кровью. Припомните обстановку: свѣча на полу, врата, кровь, крик ея, что убила Турманидзе—все это показывает обстановку преступления. При признании недостаточной экспертизы, я прошу вас, гг. судьи, сравнить болызненное состояние внутренних с теми определениями, которые дают авторитеты медицины. Мы могут указать на отсутствие расчета производить выкидыш со стороны Эристовой; но мотивы преступлений слишком разнообразны: у нея мог быть расчет выйти замуж. Обращая внимание на показание горничной и слѣдователя, что кн. Эристов была здорова, кровотечений у нея не видела. Лордкианидзе и Джпаридзе со слов ея показывали, что Турманидзе дал Эристовой какое-то лекарство и что у него был пузырек от лекарства; это подтверждается и событием в гостиницѣ «Иверія», гдѣ он показывал пузырек. Поэтому, находив обвинение доказанным и считая, что он не мог не знать послѣдствій своего дѣянія, прошу признать Турманидзе виновным в преступлении, предусмотрѣнном въ ст. 1462, 1403 и 1458, т. е. подлежащим ссылкѣ въ каторжные работы.

(Продолженіе будетъ).

**ОБОЗРЪ ПЕЧАТИ.**

Вотъ уже сколько времени возстаніе, предводимо талантливымъ фанатикомъ Махди, угрожаетъ Египту, а можетъ быть, и существованію престола хедива,—между тѣмъ пока не слышно, чтобы мѣры, принятыя противъ повстанцевъ могли обезпечить спокойствіе страны фараоновъ. Самъ хедивъ уже доказалъ свою безпомощность, ибо войска его, дважды разгромленныя Махди, не выказываютъ охоты снова состязаться съ «посланникомъ неба». Но что удивительнаго всего—это бездѣйствіе англичанъ, преподающихъ пока только совѣты хедиву и сторонящихся отъ столь имъ свойственнаго энергическаго вмѣшательства въ дѣло. «Фразами Англія не поможетъ хедиву, говорить по этому поводу «С.-Петербургскія Вѣдомости».

и ея правительство понимаетъ это, конечно, лучше другихъ, оно колеблется и бездѣйствуетъ не столько вслѣдствіе собственной нерешительности, сколько подъ давлениемъ двухъ противоположныхъ теченій, господствующихъ нынче въ средѣ либеральной партіи, на которую министерство Гладстона опирается. Партія эта за послѣднее время распалась на два лагеря: одинъ остался вѣрнѣ стародавнимъ наклонностямъ британской расы къ приобретению и захватамъ и крѣпко стоитъ за расширеніе морскаго могущества Англіи и ея преобладаніе во всѣхъ частяхъ свѣта; другой же, напротивъ, ратуетъ за свободу національностей, за невмѣшательство Англіи въ чужія дѣла, открыто выражаетъ свое несочувствіе системѣ управленія Индіей, громко возражаетъ противъ британскаго хозяйничанья въ Египтѣ и требуетъ, во имя справедливости, чтобы Египетъ былъ отданъ египтянамъ. Эта послѣдняя партія, совершенно отступившая въ своихъ воззрѣніяхъ отъ стародавнихъ традицій британской національной политики, приобретаетъ съ каждымъ днемъ все болышую и болышую силу, какъ во внѣшнихъ, такъ и во внутреннихъ дѣлахъ.

Вліяніе этой партіи уже отразилось на внутреннихъ дѣлахъ Англіи, а египетскій вопросъ, въ его теперешнемъ положеніи, свидѣтельствуеетъ, что и на внѣшніе дѣла оно дѣйствуетъ весьма замѣтно.

«Новое Время» приводитъ слѣдующій разговоръ «непремѣннаго члена» крестьянскаго присутствія съ однимъ изъ возвратившихся переселенцевъ.—разговоръ, достаточно выясняющій, какія оригинальныя причины мешаютъ иногда крестьянамъ селиться на новыя мѣста.

Членъ присутствія. Ну, вотъ, Михайло, вышло на мое. Я вамъ на сходѣ толковалъ, усовершенствуй васъ; ты продашь дѣдовскую усадьбу, воловъ, коровъ, овецъ, весь

и убитого горемъ человѣка. Онъ и-сколько разъ лихался чувствъ и конвойные окатывали его холодной водой». На судѣ все выяснилось. Личности обвинителей отъ Шеломова обрисовались во всей своей неприглядной красотѣ... По окончаніи допроса свидѣтелей и преній сторонъ, председатель даже указалъ присяжнымъ на то, что «Волынка держала священника такъ, что онъ не могъ отъ нея освободиться, и что при изнасилованіи, по отзывамъ людей свѣдущихъ, даже сравнительно слабая женщина можетъ оказывать сопротивление и противостоятъ нападенію». Въ концѣ концовъ подсудимый, конечно, былъ оправданъ, что, однако, не помѣшало ему, должно быть, чувствовать себя наказаннымъ, и притомъ наказаннымъ жестоко, и не по какимъ-либо явнымъ уликамъ, а единственно благодаря лишь бессмысленной клеветѣ.

Дѣло отъ Шеломова, надѣлавшее вообще много шума, обратило вниманіе прессы на одинъ вопросъ—дѣйствительно ли слишкомъ жизненный и серьезный, чтобы его можно было обойти молчаніемъ. Мы говоримъ о несовершенствѣ постановки у насъ института прокурорскаго надзора. Благодаря дѣлу отъ Шеломова, какъ-то самъ собою родился вопросъ: «Что было-бы, если-бы по этому дѣлу слѣдствіе производилось добросовѣстно, если-бы факты, добытые имъ, были проверены тщательно,—пришлось-ли бы старику-священнику пройти сквозь всѣ мытарства, перечисленныя нами, или нѣтъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, конечно, не можетъ быть разнорѣчнымъ. Такъ, стало быть, гдѣ-же при-

предполагаются государственные экзамены трехъ видовъ: внѣшній—на получене класснаго чина, средній—въ размахѣхъ программы среднихъ учебныхъ заведеній, дополненной нѣкоторыми специальными свѣдѣніями, и высшій,—къ которому допускаются только лица, окончившія университетскій курсъ. Послѣдніе экзаменуются только по государственному, полицейскому, финансовому правамъ и по политической экономіи.

«С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что по вопросу о введеніи кредитной валюты будетъ постановлено, что сдѣлки на звонкую монету будутъ разрешены всѣмъ, кромѣ крестьянъ и мѣщанъ, не записанныхъ въ гильдію.

Министерство народнаго просвѣщенія затребованы свѣдѣнія изъ округовъ о вакантныхъ каѣдрахъ въ университетахъ.

Въ университетскій уставъ предполагается ввести, что срокъ службы ректора, выбраннаго совѣтомъ, можетъ быть продолженъ, по усмотрѣнію министерства.

«Новое Время» связываетъ скорое возвращеніе графа Милотина съ перемѣной, обусловливаемой болызною председателя комитета министровъ Рейтерна.

Общество взаимнаго поземельнаго кредита предъявляетъ искъ въ два милліона рублей къ членамъ бывшаго правленія, допустившимъ растрату Юханцевымъ.

Мадридъ, 3 (15) декабря. Кортесы открыты тронною рѣчью, въ коей составляются на видъ дружественныя отношенія со всѣми державами и съ особеннымъ удрученіемъ упоминается о путешествіи короля по Европѣ.

Наиръ, 3 (15) декабря. Отношенія между христианами и мусульманами въ Верхнемъ Египтѣ все болѣе обостряются. Копты заняли вызывающее положеніе. Губернаторъ Зинта обратилъ вниманіе правительства на возрастающую опасность.

по главному болѣ. (по воскресенію, сдѣлать и пятница). Отъ 11 1/2 — 12 1/2 час. БАБАЕВЪ—по внутреннимъ и нервнымъ болѣзнямъ — по повелѣніямъ и черепнымъ. Вечеромъ: отъ 5 1/2 — 6 1/2 час. НАВАСАРТЯНЦЪ — ежедневн. БАБАЕВЪ и РУДНОВСКИЙ—по среднимъ и суботамъ. Ко и силіумъ (при усадьбѣ въ вѣтвѣхъ дѣловина) — по средямъ и суботамъ, отъ 6 1/2 — 7 1/2 час. веч. Директоръ гдѣлониіа НАСАРТЯНЦЪ (живетъ въ вѣтвѣхъ дѣловина) 3536 (106) 99.

**СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.**  
**ТИФЛИССКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.**

Назначены къ слушанію дѣла. По уголовному отдѣленію. На 12 декабря. 1) По обвиненію Левана Гордзе въ растратѣ фугона съ лошади, принадлежащихъ Петру Степанову. 2) По обвиненію Ахмета-Асапа-оглы въ похищеніи сына у Василія Антипова. 3) О Халил-Али-оглы и Шариф-Идрис-оглы, обвиненныхъ въ ограбленіи дома Артина Симонова.

**Списокъ дѣламъ, подлежащихъ разсмотрѣнію думы на 12 декабря 1887 г.**

1. Роспись доходовъ и расходовъ на 1884 годъ.
2. Докладъ управы о возвратѣ залога Бельгійскому Обществу Ванперлаатъ и К°.
3. Докладъ управы объ измѣненіи § 21 инструкции аукціонной камерѣ и о возвратѣ 148 р. 63 к., неправильно удержанныхъ при продажѣ съ аукціона лошадей Кавказской гренадерской артиллерійской бригады.
4. Заявленіе гл. Аликханова объ отчетной комисіи.

Начало въ 7 1/2 час. веч. Не доставлены депеши: Булоцину Амбарцуму Валозову; Паникоу; Марѣ Гуртесовой; присяжному поверенному Горюхиному; прапорщику Абабасеу Абаидзе; Мияровичу; генералъ-лейтенанту Шереметеу.

Выѣхавшіе: генералъ-майоръ Леоновъ, въ Елисаветполь; генералъ-майоръ Этеръ и коллежскій совѣтникъ Бѣловъ, въ разныя мѣста.

**Телеграфическія депеши о погодѣ.**

въ 7 часовъ, сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею. Б. высота барометра въ милліметрахъ, приведенная къ нормальн. температурѣ 0. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельс.—(100 градусному термометру). В.—вѣт. Направление и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1 болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, 0—тихо.

|                    | 9-го декабря. |        |        |
|--------------------|---------------|--------|--------|
|                    | Б.            | Т.     | В.     |
| Новороссійскъ..... | —             | —      | —      |
| Сочи.....          | —             | —      | —      |
| Поти.....          | 756,5         | + 11,5 | Ю.     |
| Кутаисъ.....       | 742,5         | + 12,5 | В.     |
| Поти.....          | 678,0         | —      | 0, СВ. |
| Тифлисъ.....       | 724,0         | + 0,0  | 0.     |
| Елисаветполь.....  | 720,5         | + 4,5  | Ю.З.   |
| Баку.....          | 759,0         | + 5,5  | 0.     |
| Шура.....          | 708,0         | + 0,0  | 0.     |
| Ставрополь.....    | —             | —      | —      |
| Пятигорскъ.....    | —             | —      | —      |
| Владикавказъ.....  | 697,5         | —      | 5,0    |

**КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Исп. дол. судебнаго пристава Тифлисскаго окружнаго суда, Михѣевъ, живущій въ г. Тифлиссѣ, во 2 участка, объявляетъ, что 14-го февраля 1884 года, въ 10 часовъ утра, при

Чадѣ жизни, за безмысліе (risum tenentis, amici). Директоръ императорскихъ театровъ перенесъ пѣсу на разсмотрѣніе другого отдѣленія комитета, но авторъ, какъ мы слышали, не желая подвергать себя новому оскорбленію, на это не согласенъ и беретъ свою драму назадъ. Случай этотъ весьма поучителенъ. Онъ являетъ собою вѣское доказательство того, что добромъ-мыслимъ и уважающимъ себя писателямъ нѣтъ въ настоящее время доступа къ императорской сценѣ. Ею—надолго-ли, не знаемъ—безспорно и безконтрольно и владѣютъ творцы такихъ назидательныхъ издѣлій, какъ *Около дѣнег*, *Старые счеты* и т. п..

«Московскія Вѣдомости», перепечатавъ эту замѣтку восклицаютъ: «положеніе по истинѣ невозможно!»—И довольно-таки забавное, добавимъ мы отъ себя. Дѣло въ томъ, что г. Маревичъ, постоянный сотрудникъ «Московскихъ» и «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и при всѣмъ комъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хвалитъ своихъ патროновъ: перваго въ газетѣ втораго, а втораго въ газетѣ перваго... Оказывается теперь, что и патроны не остаются у него въ долгу и преусердно вытискаютъ его за уши въ «талантливѣйшіе» драматурги. Картина по истинѣ умолительная!.. Что нѣтъ хвалитъ кукушку потому, что кукушка хвалитъ его,—это, пожалуй, понятно, но слѣдуетъ-ли изъ этого, что оба они соловьи—это болѣе чѣмъ сомнительно. Со стороны, по крайней-мѣрѣ, эти взаимные комплименты очень смѣшны, но ничуть не убѣдительны.

Ил. Хонзев.

**СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.**



**ЗАКАВКАЗСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

Отсюда и приездъ поезда на ст. «Тифлисъ». Въ Вагнъ почтов. отходъ. 8 ч. 31 м. утра. Въ Вагнъ приход. 10 ч. 25 м. ночи. Въ Ваку отходъ. 11 ч. 11 м. ночи. Въ Ваку приход. 7 ч. 49 м. утра. Между Тифлисомъ и Сурамомъ. Въ Тифлисъ тов. пасс. отход. 3 ч. 11 м. дня. Въ Сурама «» прих. 8 ч. 00 м. утра.

**ПЕРВАЯ ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА.**

(Куки, противъ памятника Воронцова). Иѣются комнаты для болызныхъ и роженицъ съ платно: посуточно отъ 2 до 4 рублей и помѣщико отъ 50 до 100 р. Плата за свѣтъ 50 коп.; за конспіумъ 3 р., бѣдно—бесплатно. Приемъ ежедневно: Утромъ: отъ 9 до 12 1/2 час. НАВАСАРТЯНЦЪ—по хирургическимъ, венерическимъ и зубнымъ болѣзнямъ. Отъ 9—10 1/2 час. РУДНОВСКИЙ—по дѣтскимъ, внутреннимъ и женскимъ (времено, за отъѣздомъ за-границу женщины-врача СОРОКИНОЙ-ЩЕРБИНОЙ) болѣзнямъ. Отъ 10—11 час. РЕЙХЪ—

въ самую суть вещей, и виновный-то не оказывается на лицо, такъ-что вопросъ: кто виноватъ? такъ и остается безъ отвѣта. Возьмите вы хоть это-же самое дѣло отъ Шеломова. Вѣдь онъ, бѣдняжка, вполне, должно быть, увѣренъ, что въ заключеніи его виновна, главнымъ образомъ, прокуратора, а по словамъ «Русскаго Курьера», и эта послѣдняя имѣетъ свои оправдательные резоны. Кто знаетъ, если покопаться хорошенечко, они оказались-бы и у гг. Пименовъ, промышленщиковъ «облычныхъ сказаніями». Во всякомъ случаѣ, причинъ, наплотившихъ этихъ Пименовъ въ количествѣ грибовъ послѣ дождливой погоды, не могутъ не казаться интересными. Мы и не замедлимъ заняться ими при первомъ удобномъ случаѣ.

Тутъ-бы слѣдовало поставить точку и кончить фельетонъ, но мы свѣрса оставимъ читателей подъ свѣрнымъ впечатлѣніемъ вышеприведенныхъ невеселыхъ картинъ. Поэтому, въ заключеніе, мы предлагаемъ имъ курьезъ, кстати, служить недурной иллюстраціей къ литературнымъ правамъ известной части нашей печати. «С.-Петербургскія Вѣдомости» напечатали слѣдующую премьенную замѣтку. «Мы едва вѣримъ извѣстію, говоритъ газета, допешему къ намъ, однако, изъ источника весьма вѣрнаго. Литературно-театральныи комитетъ, рѣшающій о допущеніи или недопущеніи пѣсь на казенную сцену, въ одномъ изъ своихъ опредѣлений отвергъ представленную къ разсмотрѣнію его драму Б. М. Маревича, одного изъ талантливейшихъ беллетристовъ нашихъ,

ячъ—не позоритъ ихъ священника и отдастъ его имъ на поруки,—просьба ихъ осталась безъ послѣдствій. Говорить о дальнѣйшихъ мученіяхъ отъ Шеломова было-бы долго и утомительно. Скажемъ только, что не было мерзости, которую-бы не ввели на него. Онъ былъ выставленъ попеременно то пьяницей (хотя онъ ничего не пьетъ), то взяточникомъ, то скупцомъ, то убійцей, то, наконецъ, калѣбой, которому-де по каноническимъ правиламъ не слѣдъ быть священникомъ. Излишне добавлять, что все это отъ начала до конца была одна гнусная ложь. Однако, ложь эта сдѣлала то, что несчастный священникъ, освобожденный было на поруки своей сестры, нарочно прибавившей для этого изъ Кіева, снова былъ арестованъ и посаженъ въ башню военной крѣпости, куда не допускали даже его единственную дочь, ученицу 8-го класса. «Когда она, говоритъ корреспондентъ, обращалась съ просьбой о разрѣшеніи посѣщать отца, ее встрѣчали циничными насмѣшками и замѣчаніями, вродѣ: «для такой хорошенкой все можно сдѣлать,—но приходите послѣ». Что долженъ былъ переувствовать за это время отъ Шеломова, представляемъ судить вѣломъ и каждому. Но, наконецъ, настала и она, день судный. Подсудимый былъ доставленъ въ окружный судъ, запертый на замокъ въ арестантской каретѣ и при усвоенномъ конвоѣ «Онъ стоялъ за рѣшеткой, продолжаетъ тотъ-же корреспондентъ, въ священнической одеждѣ и съ часовой по бокамъ. Лицо его имѣло болызненно-мертвенный видъ и вся фигура представляла изможденнаго

