

отнесеніемъ расходовъ по купчей на ея, Дубровиной, счетъ; другою-же, изложенною на полулистѣ, отъ коей сохранилась лишь указанная выше вторая четвертушка, прервавшаяся и третья дѣло об очисткѣ дома и квартирныя платы, съ отнесеніемъ расходовъ по купчей на счетъ Хаджиминасова. Первая изъ этихъ сдѣлокъ представлена была к. д. мирового судьи Жданову при заявленіи отъ 16-го октября; время-же представленія второй сдѣлки въ точности не выяснено, но, по удостовѣренію писца Асатіани, она представлена Кадуцкімъ въ сдѣлкѣ за первой и приобщена была къ дѣлу между полулистами первой сдѣлки. Во всякомъ случаѣ, такъ какъ Дубровина, порывшая тогда уже покнуть Батумъ и, видимо, уклонившаяся отъ покупки дома, который Хаджиминасовъ находилъ выгоднымъ продать ей, вѣсто 2,500 руб., даже за 2,000 руб., узнавъ о соглашеніи, состоявшемся между ея повѣренными и Хаджиминасовымъ, являясь къ названному мировому судѣ, заявила, что Кадуцкіи поступилъ противъ ея желанія, а потому она уничтожаетъ выданную ему довѣренность, то ни та, ни другая сдѣлка не были въ то время утверждены и возникшія между Хаджиминасовымъ и Дубровиной дѣла оставались неразрѣшенными до вступленія въ должность батумскаго мирового судьи Гусова, который назначилъ ихъ вновь къ слушанію на 11-е ноября 1885 г., когда, вмѣсто самихъ Хаджиминасова и Дубровиной, явились къ разбору означенныя дѣла: въ качествѣ повѣреннаго первого изъ нихъ—подсудимый Зубаловъ, а по уполномочію Дубровиной—титупарный совѣтникъ Егоровъ. Послѣ долгихъ споровъ и пререканій, лица эти порѣшили окончить миромъ взаимныя ихъ другъ къ другу претензіи по запродажному договору, вслѣдствіе чего названнымъ мировымъ судѣй тогда-же постановлено было слѣдующее опредѣленіе: «Разсмотрѣвъ дѣла: 1) по иску князя Хаджиминасова съ Анны Дубровиной 500 руб. неустойки по запродажной записи и 2) по иску Анны Дубровиной съ князя Миная Хаджиминасова 1,500 руб. и принявъ во вниманіе, что повѣренный Дубровиной—Григорій Егоровъ и повѣренный Хаджиминасова—Иванъ Зубаловъ мировое прошеніе отъ 15-го октября 1884 года признали, почему, на основаніи 70 и 71 ст. уст. угол. суд., опредѣляя: мировое прошеніе утвердить, со включеніемъ въ него полугорамбасчяго срока на совершеніе купчей крѣпости, а самую дѣла, за примиреніемъ сторонъ, прекратить». Такъ какъ въ опредѣленіи этомъ не упоминалось ни о прекращеніи третьяго дѣла об очисткѣ дома и наемной платѣ, ни о томъ, на чей счетъ должны быть отнесены расходы по совершенію купчей крѣпости, то, передъ наступленіемъ указанного выше полугорамбасчяго срока, Зубаловъ письменно обратилъ къ частному повѣренному Мамудову съ просьбой взять на себя уполномочіе на совершеніе купчей и на веденіе дѣла по иску Хаджиминасова съ Дубровиной квартирныя платы, причитающейся съ нея, по его мнѣнію, за одинъ годъ; когда-же Мамудовъ убѣдился, что купчая не можетъ быть совершена, ибо повѣренный Дубровиной уполномоченъ на заключеніе таковой съ Хаджиминасовымъ, запродавшего-же имѣніе принадлежать ему, Зубалову, и что о взысканіи съ Дубровиной квартирныя платы не можетъ быть рѣши, ибо имѣющіеся въ дѣлѣ мировыя сдѣлки окончены всѣ дѣла между Дубровиной и Хаджиминасовымъ, то Зубаловъ, выразивъ въ письмѣ своемъ къ Мамудову негодованіе на Егорова, что тотъ, зная о принадлежности запродажнаго дома ему, Зубалову, а не Хаджиминасову, не записалъ надлежащею довѣренностью, телеграммою и особымъ заявленіемъ отъ 12-го декабря просилъ мирового судью назначить къ разбору на 22-е декабря дѣло по иску съ Дубровиной квартирныя платы, извѣдая, что онъ приобрететъ къ тому времени въ Батумъ, для совершенія купчей крѣпости съ Дубровиной на ея счетъ. Дѣйствительно, къ 19-е декабря онъ лично прибылъ въ Батумъ и, убѣдясь въ томъ, что имѣющаяся въ дѣлѣ доподлинная сдѣлка лишаетъ его возможности не только исцѣпить съ Дубровиной квартирную плату, но даже, вопреки условія 15-го октября 1884 года, возложить на нее расходы по купчей крѣпости, несовершенство-же имъ таковой грозить ему уплатой неустойки въ 300 р., сначала провалилъ то, выдавшее его, водненіе, которое обратило на себя вниманіе присутствовавшихъ при этомъ свидѣтелей, а затѣмъ, какъ удостовѣрять очевидцы этого происшествія, поддался преступной рѣшимости похитить сказаннй документъ, претяствовавшій осуществленію его корыстной цѣли. Въ изложенныя выше данныя подсудимаго прокурорскому надзору основаніемъ къ преданію его, Зубалова, суду по обвиненію въ совершеніи преступления, предусмотрѣннаго 303 ст. улож. о нак. По кутаисской окружной судѣ, разрѣшавшій это дѣло во временномъ отлученіи своемъ въ гор. Батумъ 15-го апрѣля 1887 года, признавъ сказанное обвиненіе недоказаннымъ, а подсудимаго свободнымъ отъ всякой ответственности по настоящему дѣлу, основавъ свой оправдательный приговоръ на: а) недоказанности существованія при дѣлѣ той мировой сдѣлки, въ исполненіи коей обвиняется подсудимый Зубаловъ; б) бездѣльности

уничтоженія таковой; в) недоказанности того обстоятельство, чтобы найденный въ ретирадѣ ключекъ бумажки имѣлъ какое-либо отношеніе къ уцѣлѣвшей, невѣдомо откуда взявшейся, четвертушкѣ бумажки, представленной Горбанемъ мировому судѣ; г) разпорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей; д) невѣрности обстановки, при которой совершено преступленіе, и е) безрезультатности обыска. Первое изъ этихъ положеній судъ доказываетъ, въ-1-хъ, протоколомъ судебного засѣданія и опредѣленіемъ мирового судьи отъ 11-го ноября 1885 года, въ коихъ говорится лишь о прекращеніи дѣла: а) по иску Хаджиминасова съ Дубровиной 500 руб. неустойки по запродажной записи, и б) по иску Дубровиной съ Хаджиминасова 1,500 руб., полагая, что, если-бы, сверхъ указанной въ нихъ сдѣлки отъ 15-го октября, имѣлась при дѣлѣ еще доподлинная сдѣлка, то мировой судья не могъ-бы не упомянуть и объ этой сдѣлкѣ и о томъ, что расходы по совершенію купчей должны быть отнесены на счетъ Хаджиминасова, равно какъ о томъ, прервавшаяся-ли и третья дѣла—объ очисткѣ Дубровиной дома и о взысканіи съ нея наемной платы, такъ какъ эта вторая сдѣлка является радикально противоположною первой; во-2-хъ, тѣмъ, что ни въ одномъ изъ имѣющихся въ дѣлѣ документовъ не упоминается объ означенной дополнительной сдѣлкѣ, и въ 3-хъ—показаніями: свидѣтельница Дубровиной о томъ, что мировая сдѣлка прочтѣ ей лишь одну мировую сдѣлку, заключенную ея повѣреннымъ Кадуцкімъ съ Хаджиминасовымъ, изъ чего судъ заключаетъ, что если-бы была и вторая сдѣлка, то судья не могъ-бы не прочтѣ Дубровиной и этой второй сдѣлки; Жданова что, насколько онъ помнитъ, при прочтеніи отъ 15-го октября 1884 года ему представлена была лишь одна мировая сдѣлка, которая и нынѣ имѣется въ дѣлѣ, и Мамудова—что, просматривая дѣло, по просьбѣ Зубалова, онъ видѣлъ въ ономъ одну лишь указанную выше сдѣлку, никакой-же другой сдѣлки въ томъ дѣлѣ не было. Второе положеніе судъ выводитъ изъ того несомнѣннаго факта, что хотя на 11-е ноября назначалась къ разбору всѣ три дѣла, возникшія между Дубровиной и Хаджиминасовымъ, но прекращены были лишь два дѣла о неустойкѣ, дѣло-же по иску Хаджиминасова съ Дубровиной об очисткѣ его дома и о взысканіи съ нея наемной платы прекращено не было. Сомнѣніе въ томъ, чтобы найденный въ ретирадѣ ключекъ бумажки имѣлъ какое-либо отношеніе къ уцѣлѣвшей четвертушкѣ отъ извѣстнаго мировой сдѣлки судъ основываетъ на томъ, что на означенномъ ключекѣ имѣются лишь одинъ слогъ и отбѣлныя буквы, не имѣющія никакой связи между собою. Разпорѣчіе въ показаніяхъ свидѣтелей, очевидцевъ даннаго происшествія, судъ усматриваетъ въ томъ, что, по удостовѣренію Фреймана, Зубаловъ вырвалъ бумагу изъ дѣла, когда сидѣлъ за столомъ, наискосокъ отъ него, а по свидѣтельству Михайловой—означенное событіе случилось, когда Зубаловъ сидѣлъ не у стола, а подлѣ нея на скамейкѣ,—передъ послѣднимъ выходомъ его въ корридоръ, Ипполитовъ-же объясняетъ, что когда Фрейманъ крикнулъ на Зубалова: «Что вы рвете бумагу?», онъ, Ипполитовъ, смотрѣлъ на Зубалова «не спуская глазъ» и видѣлъ, что тотъ никакой бумаги не рвалъ, а поправлялъ лишь въ дѣлѣ нитку. Невѣрности присписываемого Зубалову преступленія усматривается судомъ въ томъ, что трудно допустить, чтобы Зубаловъ, несмотря на свое видное положеніе въ обществѣ, имущественную состоятельность, прослужа 30 лѣтъ въ разныхъ должностяхъ, и притомъ 12 лѣтъ въ должности уѣзднаго начальника,—сдѣловательное, обладающаго достаточною опытностью, рѣшился такъ наивно и неосторожно уничтожить документъ на глазахъ всей канцеляріи, и притомъ безъ всякой видимой цѣли и побужденія. Наконецъ, думая, по мнѣнію суда, доказательствами невинности Зубалова служатъ: странность поведения Фреймана и Гусова, которые, видя въ рукахъ Зубалова подлинное, не отнявъ у него таковое, и безрезультатность тщательнаго произведеннаго обыска, не обнаружившаго у Зубалова похищеннаго, будто-бы, имъ бумажки. Участвовавшій въ засѣданіи судья и поддерживавшій обвиненіе противъ Зубалова товарищъ прокурора Кобіевъ не призналъ, однако, возможнымъ согласиться съ основательностью заключенія суда о невинности названнаго подсудимаго и, находя, что судебное слѣдствіе представило достаточныя данныя для безобиднаго осужденія названнаго подсудимаго по 303 ст. улож. о наказ., подавъ противъ означеннаго приговора суда апелляціонный протестъ, коимъ, ходатайствуя о признаніи Зубалова виновнымъ въ означенномъ выше преступленіи, доказываетъ ошибочность вышеприведенныхъ доводовъ суда, ибо то обстоятельство, что дополнительная мировая сдѣлка, похищеніе коей присписывается Зубалову, дѣйствительно существовала и находилась при дѣлѣ, изъ коего она извѣдала въ день преступленія, доказываема въ только показаніями: Егорова, Мегрелидзе, Асатіани, Тирова, Агзаманова и Гусова, удостовѣряющими, что они видѣли ту сдѣлку въ сказанномъ дѣлѣ, но и утверженіемъ Хаджиминасо-

ва, что имъ написано было нѣсколько мировыхъ сдѣлокъ въ разныхъ редакціяхъ и что уцѣлѣвшая при дѣлѣ четвертушка и ключекъ извѣщенной изъ ретирадѣ бумажки писаны, дѣйствительно, его рукою, вслѣдствіе чего то обстоятельство, что въ опредѣленіи мирового судьи отъ 11-го ноября 1885 года не упоминается объ этой сдѣлкѣ, легко объясняетъ себя, по мнѣнію названнаго товарища прокурора, тѣмъ, что она могла быть не замѣчена имъ при постановленіи сказаннаго опредѣленія, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснено судебнымъ слѣдствіемъ, поступавшіе въ батумскій мировой отдѣлъ документы нигде не записывались, а самая дѣла подшивались и снабжались описями тогда лишь, когда отсылались куда-либо. Обсуждая дѣла доводы суда относительно разпорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей и невѣрности обстановки, при коей совершено преступленіе, товарищъ прокурора находить, что означеннаго разпорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей не усматривается, да если-бы и были таковыя—они всегда неизбежны. Что-же касается обстановки даннаго происшествія, то хотя и представляется страннымъ, какъ статскій совѣтникъ Зубаловъ могъ рѣшиться на такое преступленіе и совершить его такъ неосторожно, но, съ другой стороны, еще страннѣе—почему свидѣтели Фрейманъ, Горбанъ и Михайлова, не только не имѣющія ничего общаго съ Зубаловымъ, но и вовсе не знавшіе его, утверждаютъ, что они видѣли, какъ онъ вырвалъ изъ дѣла бумагу и спряталъ ее въ карманъ. О какомъ-то шантажѣ, на который указывала ващита, очевидно, по мнѣнію товарища прокурора, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ рѣшительно невозможно допустить существованіе какого-либо шанжа въ данномъ случаѣ. Точно также, находить онъ, врядъ-ли можно придавать какое-либо значеніе обыску, ибо таковой произведенъ былъ крайне поверхностно, такъ какъ и Гусову, очевидно, не вѣрилось, чтобы лицо, въ положеніи Зубалова, могло совершить такое преступленіе, да и всѣ остальные, стоявшіе съ столь необыденнымъ явленіемъ, растерялись настолько, что не досматривая у него того документа, который затѣмъ найденъ былъ въ отхожемъ мѣстѣ, послѣ посѣщенія такового Зубаловымъ,—что, очевидно, не можетъ быть объяснено какою-либо случайностью. Въ письменномъ объясненіи своемъ противъ этого протеста защитникъ подсудимаго, опровергая изложенныя въ ономъ доводы, въ свою очередь, заявляетъ, что похищенная, будто-бы, Зубаловымъ сдѣлка не была представлена къ дѣлу, а осталась у Кадуцаго, отъ коего перешла къ Егорову, который, совместно съ Фрейманомъ и Горбанемъ, составилъ, будто-бы, шанжажное обвиненіе противъ Зубалова, съ цѣлью полученія съ него денежнаго выкупа, такъ что, по мнѣнію защитника, Зубаловъ является лишь жертвой, шанжа въ доказательство чего онъ указываетъ: на приведенные въ приговорѣ суда соображенія, подтверждающія отсутствіе въ дѣлѣ похищенной, будто-бы, Зубаловымъ сдѣлки; на рѣзкое разпорѣчіе въ показаніяхъ Фреймана и Михайловой, свидѣтельствующее о лживости этихъ показаній, на несоотвѣстствіе удостовѣреній мирового судьи Гусова съ документальными данныя дѣла, на тщательность произведеннаго обыска, который не могъ-бы не обнаружить у Зубалова разсыпаннаго документа, если-бы таковой дѣйствительно находился при немъ въ то время; на невѣрность предположенія, чтобы Зубаловъ могъ присутствѣть, изъ за какихъ-нибудь 200 руб., которые предполагалось взыскать съ Дубровиной, на глазахъ стороннихъ лицъ, совершить присписываемое ему похищеніе документа, не имѣющаго ровно никакой цѣны, ибо онъ не былъ утверждѣнъ мировымъ судѣй, а потому представлялся имъ для кого не обязательнымъ, и, наконецъ, на безразвѣтность среды, изъ коей выплыло это обвиненіе, ибо Горбанъ впоследствии былъ арестованъ, по требованію податскаго судебного слѣдователя, за разныя преступленія, Егоровъ—попалъ въ какой-то растратѣ, а Михайлова—проститутка, не разъ судившаяся за кражу. Представитель обвиненія въ палатѣ не только не призналъ, однако, возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ защиты, что Зубаловъ является въ данномъ случаѣ несчастною жертвою шанжа, но на противъ, усматривая въ этомъ господствующее и неумѣстномъ заявленіи о шантажѣ бесцѣльную попытку подорвать силу и значеніе тѣхъ безпорочныхъ фактовъ, кои, по его мнѣнію, безспорно уличаютъ подсудимаго Зубалова въ совершеніи присписываемого ему преступленія, поддерживая въ вышеприведенный протестъ и находя, что оправдательный приговоръ суда о Зубаловѣ не можетъ быть оставленъ въ силѣ, какъ по несостоятельности приведенныхъ въ немъ доводовъ, послужившихъ основаніемъ къ оправданію названнаго подсудимаго, такъ равно и потому, что въ немъ совершенно игнорированы обстоятельства, несомнѣнно доказывающія виновность Зубалова въ содѣянннхъ преступленіяхъ предусмотрѣннаго 303 ст. улож. Выслушавъ докладъ объ изложенныхъ выше обстоятельствахъ настоящаго дѣла и заключительныя о немъ пренія сторонъ и сообразивъ оныя съ приговоромъ суда, апелляціоннымъ протестомъ и объясненіемъ

защитника подсудимаго, судебная палата находить, что краугольнымъ камнемъ настоящаго дѣла является разрѣшеніе слѣдующихъ двухъ положеній: существовала-ли, въ дѣйствительности, та сдѣлка, уничтоженіе коей присписывается подсудимому Зубалову и была-ли таковая приобщена къ тому дѣлу, изъ коего, какъ утверждаетъ обвиненіе, она была вырвана названнымъ подсудимымъ. Первое изъ этихъ положеній не отрицается и защитой, да оно и не можетъ быть опровергаемо, въ виду, во-1-хъ, уцѣлѣвшей второй половины полулиста, на которомъ изложена была та сдѣлка и, во-2-хъ, свидѣтельствъ Хаджиминасова и Мегрелидзе, утверждающихъ: первый—что имъ, дѣйствительно, составлена была мировая сдѣлка, ономаніемъ коей является указанная выше четвертушка бумажки, съ писанными имъ на ней словами: «не правѣ поэтому возбудить иска и дѣло считается поконченнымъ», а второй, что, по просьбѣ Кадуцаго и Хаджиминасова, онъ расписался свидѣтелемъ на той мировой сдѣлкѣ, окончаніемъ коей является сказанная четвертушка, ибо имѣющаяся въ концѣ ея подпись его принадлежать, дѣйствительно, ему. Сдѣловательно, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что, сверхъ имѣющейся и нынѣ при дѣлѣ мировой сдѣлки, изложенной на цѣломъ листѣ бумажки и составленной 15-го октября 1884 г., существовала еще другая, изложенная на полулистѣ, мировая сдѣлка, окончаніемъ коей представляется указанная выше четвертушка бумажки съ написанными на ней словами: «не правѣ поэтому возбудить иска» и т. д., составляющая нынѣ вещественное по настоящему дѣлу доказательство. Что касается второго положенія, то и оно должно быть разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, въ виду категорическихъ показаній нижепоименованныхъ свидѣтелей, удостовѣряющихъ: мировой судья Гусовъ—что онъ неоднократно видѣлъ означенную мировую сдѣлку въ дѣлѣ; читалъ ее и помнитъ, что въ ней, между прочимъ, говорилось о томъ, что Хаджиминасовъ принимаетъ на себя расходы по совершенію купчей крѣпости; титулярный совѣтникъ Егоровъ—что, въ качествѣ повѣреннаго Дубровиной, онъ не разъ просматривалъ дѣло ея съ Хаджиминасовымъ и помнитъ, что въ немъ, между первымъ и вторымъ полулистомъ мировой сдѣлки отъ 15-го октября 1884 г., имѣлась еще вторая мировая сдѣлка, изложенная на полулистѣ, сложенная въ двѣ четвертушки, коею прекращались всѣ дѣла между Дубровиной и Хаджиминасовымъ, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на Хаджиминасова; дворянинъ Асатіани—что онъ расписался свидѣтелемъ на одной изъ мировыхъ сдѣлокъ, заключенныхъ между Кадуцкімъ и Хаджиминасовымъ, а на другой расписался Мегрелидзе; что эта послѣдняя сдѣлка принесена была въ канцелярію мирового отдѣла 16-го октября, но позже первой, и приобщена къ дѣлу послѣдствіемъ; что онъ самъ подписывалъ ее къ дѣлу между 24 и 25 листами, составляющими нынѣ ту мировую сдѣлку, на коей имѣется его подпись, и что 12-го ноября Зубаловъ, при немъ, списалъ себя даже копію съ этой второй мировой сдѣлки; Мегрелидзе—что та мировая сдѣлка, на коей имѣется его подпись, была подшита между 24 и 25 листами теперешней нумераціи дѣла, которое онъ самъ заводитъ и надписываетъ; Тироевъ—что, въ качествѣ переводчика мирового отдѣла, онъ не разъ видѣлъ подшито къ дѣлу ту мировую сдѣлку, на коей имѣется подпись Мегрелидзе; Горбанъ—что онъ вырвалъ у Зубалова изъ рукъ дѣло раскрытымъ на томъ самомъ мѣстѣ, къ коему подшита была та мировая сдѣлка, отъ коей болталась тогда лишь вторая половина, и Фрейманъ—что на томъ мѣстѣ, откуда Зубаловъ при немъ вырвалъ первую половину оставшейся въ дѣлѣ четвертушки, осталась нитка, коею подшита была та полулистѣ къ дѣлу. Какъ-бы въ опроверженіе этихъ удостовѣреній, судъ ссылается на показанія Жданова, Дубровиной, Агзаманова и Мамудова. Но если принять во вниманіе: что Ждановъ отзывается рѣшительнымъ заявленіемъ, была-ли представленная ему сдѣлка на одномъ или двухъ листахъ; что утверженіе Дубровиной о прочтеніи ей одной лишь сдѣлки вовсе не свидѣтельствуемъ о томъ, что при дѣлѣ не было еще другой сдѣлки; что Агзамановъ, показавшій на судѣ, что при заявленіи 16-го октября представлена была лишь та сдѣлка, которая и нынѣ имѣется при дѣлѣ, при предварительномъ слѣдствіи утверждалъ, что онъ не помнитъ, подана-ли была тогда одна или обѣ сдѣлки, и что показанію Мамудова, заявляющаго, что, просматривая, по просьбѣ Зубалова, дѣло Хаджиминасова съ Дубровиной, онъ видѣлъ въ немъ одну лишь мировую сдѣлку, писанную на цѣломъ листѣ, не можетъ быть дано вѣры, ибо самъ-же онъ утверждаетъ, что удивился, когда Зубаловъ предложилъ ему вести противъ Дубровиной дѣло о наемной платѣ, такъ какъ, разсмотрѣвъ дѣло, онъ убѣдился, что всѣ дѣла между Хаджиминасовымъ и Дубровиной были окончены миромъ, а къ такому заключенію онъ могъ притти лишь прочитавъ дополнительную сдѣлку Кадуцаго съ Хаджиминасовымъ, ибо въ первой ихъ сдѣлкѣ говорится только о прекращеніи двухъ дѣлъ по запродажной записи, о прекращеніи-же и третьяго

дѣла значилось лишь въ указанной выше дополнительной сдѣлкѣ, то нельзя не притти къ тому заключенію, что показанія этихъ четырехъ свидѣтелей рѣшительно не можетъ быть опровергаема справедливостью показаній первой категоріи помннутыхъ выше свидѣтелей, тѣмъ болѣе, что если указанная выше дополнительная сдѣлка, какъ удостовѣряется Асатіани, была дѣйствительно представлена не одновременно съ первою, а въ тотъ-же день, но позже, и была впоследствии приобщена къ дѣлу, то понятно, почему ни Дубровина, ни Ждановъ, ни Агзамановъ не видѣли ее при указываемыхъ ими обстоятельствахъ. Сверхъ этого, нельзя не отдать предпочтенія указанной выше первой категоріи свидѣтелей уже потому, что нахожденіе сказанной мировой сдѣлки при дѣлѣ подтверждается безомыслными, но бесспорными, доказательствами, изложенными въ протоколахъ осмотра и экспертизы, составленныхъ 19-го и 20-го декабря, изъ коихъ видно: а) что всѣ листы того дѣла, изъ коего вырвана была указанная выше мировая сдѣлка, были сшиты плотно, за исключеніемъ листовъ 22 по 25 включительно, кои оказались такъ слабо пришитыми, что нитки ихъ болтались и были видимо подернуты; б) что вырванна, по уцѣлѣвшей, четвертушка, при вложеніи ея между 24 и 25 листами того дѣла, показала, что на краю ея имѣется слѣдъ отъ прохожденія нитки, каковой слѣдъ совершенно совпадаетъ съ нижнимъ отверстіемъ отъ прохожденія нитки-же, имѣющагося между 24 и 25 листами, и в) что лѣвая сторона уцѣлѣвшей четвертушки имѣетъ слѣдъ сѣвѣе оторванной бумажки. Что-же касается протокола судебного засѣданія и опредѣленія мирового судьи Гусова отъ 11-го ноября 1885 года, на кои ссылаются и окружной судъ и защита, то, помимо указанныхъ выше данныхъ, они, сами по себѣ, далеко не могутъ служить доказательствомъ того, что при дѣлѣ не было другой мировой сдѣлки, ибо обстоятельство это не утверждаетъ, но и не отрицается означенными документами, и мировую сдѣлку не представляется никакой надобности упомянуть о второй мировой сдѣлкѣ, такъ какъ рѣчь шла лишь о прекращеніи тѣхъ двухъ дѣлъ, кои указаны были въ первой сдѣлкѣ, а къ тому-же, онъ могъ и не замѣтить тогда эту вторую сдѣлку, вложенную внутри первой, ограничившись, вѣроятно, прочтеніемъ первой страницы подлежащей утвержденію сдѣлки, достаточно выясняющей сущность составшагося между сторонами соглашенія. Правда, обстоятельство это отрицается словеснымъ заявленіемъ названнаго мирового судьи, утверждающаго, что онъ имѣлъ тогда въ виду обѣ мировыя сдѣлки, а потому прекратилъ не два, а всѣ три дѣла, возникшія между Хаджиминасовымъ и Дубровиной, и забылъ лишь упомянуть о сѣмъ въ своемъ опредѣленіи, но въ этомъ случаѣ, конечно, нельзя не отдать предпочтенія письменнымъ доказательствамъ, устанавливающимъ противное, такъ какъ указанное выше заявленіе его легко объясняется сѣмъ тѣмъ, что, по его-же удостовѣренію, примиреніе между Зубаловымъ и Егоровымъ состоялось послѣ долгихъ ихъ споровъ и пререканій, во время коихъ была, вѣроятно, рѣчь и о третьемъ дѣлѣ, вслѣдствіе чего у него и составилось ошибочное представленіе о томъ, что тогда прекращены были имъ всѣ три дѣла. Словомъ, даже игнорируя приведенное выше заявленіе Гусова, нельзя не признать вполнѣ доказаннымъ, что мировая сдѣлка, похищеніе коей присписывается подсудимому, существовала и что таковая, въ качествѣ документа, приобщена была къ дѣлу, изъ коего она затѣмъ исчезла. За разрѣшеніемъ-же этихъ двухъ вопросовъ, собственно говоря, представляется совершенно безразличнымъ и неизмѣющимъ особаго значенія для даннаго дѣла точное опредѣленіе времени, когда сказанная сдѣлка приобщена была къ тому дѣлу. За смертью Кадуцаго, вопросъ этотъ не могъ быть въ точности выясненъ, тѣмъ не менѣе онъ отчасти разъясняется показаніемъ Асатіани, изъ коего можно заключить, что означенная сдѣлка была представлена Кадуцкімъ вслѣдъ за подачей прошенія отъ 16-го октября 1884 года и приобщена канцеляріей къ дѣлу въ тотъ-же день, уже по уходѣ Дубровиной изъ камеры мирового судьи, и притомъ безъ заявленія о сѣмъ послѣднемъ, вслѣдствіе чего въ дѣлѣ и не имѣется какой-либо отбѣтки о поступленіи этой сдѣлки. При той небрежности, какая существовала тогда въ дѣлопроизводствѣ батумскаго мирового отдѣла, обстоятельство это представляется вполнѣ вѣроятнымъ; объясняется-же оно тѣмъ, что заключеніемъ дополнительной сдѣлки, составленной въ пользу Дубровиной, Кадуцкіи, видимо, желая обезопасить обвиненнаго ему Хаджиминасовымъ 100 р.; когда-же Дубровина уничтожила выданную Кадуцкому довѣренность, а потому и Хаджиминасовъ, вѣроятно, отказался отъ исполненія своего обѣщанія, то онъ, дабы отомстить ему, передалъ канцелярію, для приобщенія къ дѣлу, имѣющагося у него дополнительную мировую сдѣлку, что и исполнено было ею, въ силу существовавшего тамъ тогда порядка: принимать и приобщать къ дѣлу представляемые сторонами документы безъ особаго съ ихъ стороны заявленія и даже безъ внесенія таковыхъ въ какую-либо книгу, или хотя-бы въ опись по дѣлу, составлявшуюся

какъ оказывается, лишь при отсылкѣ дѣла въ какое-либо другое учрежденіе. Такое предположеніе, сверхъ приведеннаго выше показанія писца Асатіани, подтверждается и тѣмъ, что въ дѣлѣ записку (л. 114) относительно какихъ-то двухъ расписокъ на 100 руб., выданныхъ Хаджиминасовымъ Кадуцкому, равно какъ и показаніемъ самого Хаджиминасова о томъ, что написанная имъ мировая сдѣлка, съ подписью Мегрелидзе, осталась у Кадуцаго, и хотя онъ утверждаетъ при этомъ, что сдѣлка эта была, будто-бы, забракована, по такому заявленію его, очевидно, нельзя дать вѣры, ибо въ такомъ случаѣ она, конечно, была-бы уничтожена. Переходя засимъ къ обсужденію другихъ, изложенныхъ въ приговорѣ окружнаго суда, доводовъ, послужившихъ основаніемъ къ оправданію Зубалова,—судебная палата не можетъ не согласиться съ обвиненіемъ въ томъ, что они представляются далеко не состоятельными. По мнѣнію окружнаго суда, уничтоженіе указанной выше мировой сдѣлки представляется бездѣльнымъ, ибо дѣло о наемной платѣ не было прекращено. Но потому-то именно оно и могло имѣть интересъ для Зубалова, ибо, при существованіи той сдѣлки, онъ лишался возможности, во-1-хъ, искать съ Дубровиной квартирную плату за годъ съ лишнимъ,—сдѣловательно, по его расчету, болѣе 300 р., и во-2-хъ—возложить на нее расходы по совершенію купчей крѣпости, но, сверхъ того, ему грозила уплата новой неустойки въ 300 рублей, ибо онъ объявилъ лишь въ качествѣ повѣреннаго Хаджиминасова совершить купчую крѣпость на имя Дубровиной отъ 26-го декабря, вслѣдствіе чего послѣдняя, можетъ быть, и умыленно, уполномочила Егорова заключить ту купчую съ Хаджиминасовымъ, а это оказалось невозможнымъ, ибо домъ принадлежалъ самому Зубалову. Что собственно руководило подсудимымъ въ данномъ случаѣ: корыстная-ли цѣль или чувство завѣстаго самолюбія и желаніе отомстить Дубровиной за затрудненія, которыя она создавала, изъ очевиднаго желанія отдалиться отъ покупки дома, предъавленіемъ къ ней иска о квартирной платѣ—неизвѣстно, но и въ томъ и другомъ случаѣ дѣяніе Зубалова одинаково преступно, ибо присписываемое ему истребленіе указанной выше мировой сдѣлки, по мнѣнію палаты, представляется вполнѣ доказаннымъ. Дѣйствительно, возможно-ли усомниться въ томъ, что найденный въ ретирадѣ ключекъ бумажки былъ частью исчезнуваго полулиста, вторая четвертушка коего уцѣлѣла и гласила о томъ, что она составляла окончаніе мировой сдѣлки, заключенной между Кадуцкімъ и княземъ Хаджиминасовымъ, когда на ней сохранились слова: «Кадуцкіи», «князь», окончаніе фамиліи Дубровиной и слогъ «миро», «со», свидѣтельствующие о томъ, что документъ, отъ коего онъ сорванъ, составлялъ мировое соглашеніе, тѣмъ болѣе, что не имѣется никакихъ указаній на то, чтобы Кадуцкіи, въ качествѣ повѣреннаго Дубровиной, имѣлъ дѣла еще съ какимъ-либо другимъ «княземъ», кромѣ Хаджиминасова? Точно также, можно-ли придавать какое-либо значеніе обыску, произведенному когда-то порученою ходатаю по дѣламъ самого подсудимаго—Мамудову, который, перекинувшись съ нимъ нѣсколькими фразами на непонятномъ для остальныхъ армянскомъ языкѣ и не выворачивая дѣлаго кармана его брюкъ, въ который Зубаловъ передъ тѣмъ судился свою сжатую въ кулакъ руку, а проведя лишь по немъ снаружи рукою, объявилъ что въ немъ ничего нѣтъ, тогда какъ въ отхожемъ мѣстѣ, куда вслѣдъ за этимъ ходилъ Зубаловъ, разсыпанъ былъ указанный выше ключекъ отъ того самого документа, который обыскивалъ у него? Видѣть въ этомъ случайность невозможно, ибо, судя по тому, что означенный ключекъ былъ еще сухъ и лежалъ сверхъ эскрементовъ, надо заключить, что таковой былъ только-что брошенъ туда, между тѣмъ не имѣется никакихъ указаній на то, чтобы въ теченіе короткаго промежутка времени, какой протекъ между посѣщеніемъ Зубаловымъ ретирадѣ и разсыпаніемъ въ немъ сказаннаго ключка, входилъ туда кто-либо другой. Однихъ изъ этихъ обстоятельствъ было-бы достаточно для утвердительно разрѣшенія вопроса о виновности подсудимаго. Въ данномъ случаѣ имѣются еще и показанія очевидцевъ происшествія, кои удостовѣряютъ: Горбанъ—что когда Зубалову дано было для просмотра дѣло, то частое и отрывистое перелистываніе оного обратило на себя его вниманіе, и онъ, начавъ слѣдить за нимъ, замѣтилъ, что руки названнаго подсудимаго дрожали и возятся около нитки, коей пришита была къ дѣлу впоследствии вырванна изъ оного бумажка, а самъ онъ бросаетъ беспокойные взгляды на направленно то къ нему, то къ сидѣвшему наискосокъ Фрейману; что, вслѣдъ за симъ, взошелъ въ канцелярію и обратился къ нему за справокою мѣщанинъ Ипполитовъ, и когда онъ занялся разговоромъ съ нимъ, то услышалъ испуганный возгласъ Фреймана: «Вы затѣмъ, господири, вырываете листы изъ дѣла?», вслѣдствіе чего подоспѣлъ къ Зубалову, вырвалъ у него изъ рукъ дѣло и увидѣлъ, что одной четвертушки полулиста, подшита между 24 и 25 листами (подшійшей нумераціи) нѣтъ, а другая болтается, будучи оторвана отъ нитки; Ипполитовъ, по

тверждавший прежде только что изложенное показание Горбана, на судъ показавъ, что онъ видѣлъ лишь, какъ Зубаловъ поспѣвалъ въ дѣль нитку; Михайлова— что при ней вошелъ въ канцелярію мирового отдѣла господинъ, котораго она до этого вовсе не знала, оказавшійся затѣмъ подсудимымъ Зубаловымъ, который, взявъ со стола дѣло, подѣлалъ съ такою же ниткой, какъ и Зубаловъ, развернулъ нитку и сталъ «перекидывать» листы, и хотя руки его сильно дрожали, но вскорѣ онъ одно изъ нитъ приподнялъ съ ея стороны то дѣло, какъ-бы заслоняясь отъ нея, и она услышала, что онъ рветъ это-то въ томъ дѣлѣ, а затѣмъ, сунувъ руку въ карманъ, положилъ дѣло на столъ и вынулъ изъ кармана, но вскорѣ вернулся, подѣлалъ къ столу, сталъ снова «перекидывать» листы того дѣла, а потомъ дергать въ немъ нитку; тогда-же къ Горбаню подошелъ какой-то прохвиль, то подсудимый сталъ тащить изъ дѣла четвертушку, что затѣмъ и Фрейманъ, а потому крикнулъ на него, Фрейманъ онъ рветъ бумаги, и наконецъ— Фрейманъ, подтверждая странное поведение подсудимаго, навелъ его, свидѣтеля, на мысль, что тотъ задумалъ что-то недоброе и выжидаешь удобнаго момента для приведенія своего намеренія въ исполненіе, вследствие чего онъ сталъ секретно сдѣлать за нимъ; да еще пошептать, что онъ «собственными глазами» видѣлъ, какъ подсудимый, воспользовавшись тѣмъ моментомъ, когда къ Горбаню подошелъ Ипполитовъ, одною рукою прижалъ къ столу дѣло, а другою вырвалъ отъ него бумагу. Окружной судъ не даетъ вѣры свидѣтельству этихъ лицъ, по крайнему, будто-бы, разнорѣчию показаній Михайловой съ таковыми Фреймана и показаній ихъ обоимъ съ показаніями Ипполитова. Но такой выводъ суда едва-ли основателенъ, ибо въ приведенныхъ выше показаніяхъ помнутахъ лицъ нельзя усмотрѣть не только крайнее, но и какое-бы то ни было противорѣчіе, такъ какъ, видимо, уклончивое показаніе Ипполитова касается обстоятельствъ, предшествовавшихъ моменту самаго совершенія преступленія, и нисколько не противорѣчитъ показаніямъ Михайловой и Фреймана, которые также свидѣтельствуютъ о томъ, что передъ похищеніемъ бумаги изъ дѣла подсудимый возился около нитки, коею она пришта была къ дѣлу, что же само по себѣ свидѣтельствуетъ о преступномъ намереніи подсудимаго, ибо дѣло не было прошнуровано, а потому никакъ нитка не могла мѣшать ему просматривать дѣло, тѣмъ болѣе, что тѣмъ шлобѣе пришта листы къ дѣлу, тѣмъ удобнѣе передвигать его. Что же касается Михайловой, то хотя она и говоритъ, что подсудимый вынулъ какую-то бумагу въ дѣль, сидя подлѣ нея на скамейкѣ, но, собственно говоря, она вовсе не свидѣтельствуетъ о томъ, что бы онъ вырвалъ тогда означенную бумагу; напротивъ, она поясняетъ да еще, что таковая изъята была подсудимымъ изъ дѣла, когда онъ сидѣлъ у стола противъ Фреймана, такъ что, оставаясь въ предѣлахъ ея показанія, надо заключить, что подсудимый, сидя подлѣ нея, дернулъ, но не успѣвъ вырвать, интересовавшую его бумагу, такъ какъ это, очевидно, помѣшало подшавшій ей къ дѣлу нитки, которая онъ и сталъ поэтому раздвигать затѣмъ; но если даже допустить иное толкованіе приведеннаго выше показанія Михайловой и придержать буквальную фразировку ея, то и тогда нельзя сказать, чтобы оно неключило собою показаніе Фреймана, ибо легко могло случиться, что, сидя подлѣ Михайловой, подсудимый успѣлъ вырвать одну часть исчезнувшей четвертушки, а затѣмъ, подѣлалъ къ столу, дорвалъ и остальную. Къ тому-же, подобнаго рода противорѣчія, если-бы даже и признавать таковую, не могутъ еще подрывать дѣлѣ въ справедливости показанія названныхъ лицъ, ибо они вовсе не знали Зубалова и не имѣютъ никакого основанія свидѣтельствовать о томъ, чего они не видѣли. Защита указываетъ на то, что изъ нихъ Горбанъ былъ затѣмъ арестованъ за какой-то преступленіе, а Михайлова нѣсколько разъ судилась за дѣла. Но обстоятельства эти едва-ли могутъ имѣть какое-либо значеніе при обсужденіи показаній названныхъ лицъ по данному дѣлу, ибо достоверность ихъ свидѣтельствъ подтверждается и всѣми остальными обстоятельствами настоящаго дѣла; Фрейманъ-же, главный свидѣтель обвиненія, не опровергъ даже и въ этомъ отношеніи. Правда, защита дабы подрывать довѣріе къ показанію и этого свидѣтеля, дѣлаетъ его участникомъ какаго-то шантажа, задуманнаго для того, чтобы получить съ подсудимаго денежный выкупъ. Но въ этомъ случаѣ нельзя не согласиться съ обвиненіемъ, что такое голословное указаніе на какой-то шантажъ свидѣтельствуетъ лишь о бессилии защиты привести болѣе солидные данныя къ оправданію подсудимаго. И въ самомъ дѣлѣ, какое шантажное соглашеніе мыслимо между людьми столь разными, и по образованію, и по положенію въ обществѣ, и по своему прошлому— между мировой судья, чина его канцеляріи, съ оставшимся капиталомъ во главу угла, случайно зашедшая въ канцелярію студентка, мѣшанинъ Ипполитовъ и вѣрный повѣренный Егоровъ, являющіеся свидѣтелями обвиненія въ данномъ случаѣ. Не говоря уже о томъ, что никто изъ нихъ не знаетъ, что Зубаловъ является въ канцелярію мирового отдѣла

19-го декабря, такъ какъ онъ просилъ о назначеніи дѣла къ слушанію на 22-е декабря, стоить обратить вниманіе лишь на то, въ какой моментъ совершено преступленіе. Оказывается, что оно учинено было, когда, изъ предполагаемыхъ шантажистовъ, Горбанъ былъ отлученъ разговоромъ съ Ипполитовымъ, Фрейманъ занялъ была своей работой и, какъ будто, не обращалъ на подсудимаго вниманія, Асатиани находился въ другой комнатѣ, Михайлова сидѣла въ сторонѣ, а Егорова и вовсе не было въ канцеляріи,—словомъ, въ такое время, которое представлялось наиболее удобнымъ не для лицъ, имѣвшихъ въ виду названнаго подсудимому задуманное ими преступленіе, а для лица, желающаго безнаказанно осуществить свою преступную дѣлу. Предположеніе защиты, что забравшая мировая сдѣлка, похищеніе коей приписывается—его клиенту, вѣроятно, передана была Егорову, а послѣдній, совместно съ Фрейманомъ и Горбанемъ, создалъ это шантажное обвиненіе, не выдерживаетъ критики уже потому, что передача эта должна была, сдѣланою, состояться незадолго до происшествія, ибо существованіе при дѣлѣ таковой сдѣлки ранѣе сего отрицается защитой, между тѣмъ передъ происшествіемъ и послѣ него Кадуцаго, покажутъ, не было уже въ живыхъ, да если-бы это было действительно, то не Зубаловъ разыскивалъ-бы Егорова, но, пріѣздивъ въ Батумъ, какъ это было въ данномъ случаѣ, а, наоборотъ, Егоровъ-бы самъ привелъ его въ канцелярію. Для чего, наконецъ, было-бы этимъ мнимымъ шантажистамъ бросать въ ретивъ какой-то ключекъ отъ похищеннаго документа, когда они могли дѣлать комъ вложить ему оный въ карманъ и затѣмъ найти его у него при обыскѣ. Очевидно, что существованіе какаго-либо шантажа въ данномъ случаѣ должно быть отвергнуто, по совершенной неосновательности и неправдоподобности оного. Оставаясь-же на почвѣ тѣхъ положительныхъ данныхъ, кои приобщены къ обвиненію Зубалова, нельзя не сказать, что они вовсе не колеблются тою нерѣшительностью, которую проявила очевидцы данного происшествія, не прибѣгнувъ къ ситѣ, чтобы вырвать изъ рукъ названнаго подсудимаго похищенный имъ документъ, равно какъ неосновательности показанія Гуссона съ документальными данными, такъ какъ первое изъ нихъ объясняется тѣмъ, что и Фрейманъ и Горбанъ, очевидно, растерялись, стоявшіе со столь необыденнымъ явленіемъ, да и не считая себя вправѣ прибавить къ столь крупной мѣрѣ въ отношеніи человѣка, чинъ и почтенный возрастъ коего такъ не взидали съ учиненнымъ имъ преступленіемъ; что, по первоначальному свидѣтельству Ипполитова, всѣ они испугались того, что имъ довелось видѣть; несоотвѣстна-же заявленія Гуссона о томъ, что изъ сжатаго кулана подсудимаго выступила кончикъ сложнаго и въ ономъ бумагу съ составленнымъ имъ протоколомъ обыска, въ который не внесено это обстоятельство, можетъ быть объяснено лишь желаніемъ его быть объективнымъ, такъ какъ сказанное обстоятельство не было замѣчено другими свидѣтелями, а составляло плодъ его личнаго наблюденія, о комъ онъ заявилъ при первомъ-же его допросѣ сдѣлователемъ, и заподозривъ его въ несправедливомъ утверженіи указаннаго выше обстоятельства не представляется достаточныхъ оснований уже потому, что нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что въ общей суматохѣ другіе свидѣтели могли не обратитъ вниманія на то, что было замѣчено имъ, Гуссономъ. Что же касается общественнаго и матеріальнаго положенія подсудимаго, комъ отводится такое видное мѣсто въ приговорѣ суда, то въ данномъ случаѣ они могли-бы имѣть значеніе лишь увеличивающихъ вину подсудимаго обстоятельство, ибо, очевидно, и самъ онъ рассчитывалъ на то, что его общественное положеніе отчасти гарантируетъ его отъ подозрѣнія въ столь неблаговидномъ поступкѣ. И дѣйствительно, если-бы Фрейману и Михайловой не удалось случайно подмѣтить моменты совершения преступленія, то никому-бы и въ голову не пришло приписать Зубалову похищеніе исчезнушаго изъ дѣла документа. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ лишь замѣтить, что Зубаловъ могъ совершить это преступленіе лишь подъ влияніемъ не одной лишь корыстной дѣли, но и чувства озлобленія, вызваннаго дѣйствіями повѣреннаго Дубровиной. Признавая поэтому, что всѣми приведенными выше данными подсудимый Зубаловъ виноватъ изобличается въ томъ, что 12-го декабря 1885 года, разсмотрѣвъ, въ качествѣ повѣреннаго князя Мисаса Хаджимнасова, въ канцелярію батумскаго отдѣла, дѣло по иску жены коллежскаго секретаря Анны Дубровиной къ Хаджимнасову о 1,500 рублѣхъ, вырвалъ и похитилъ часть находящейся въ этомъ дѣлѣ мировой сдѣлки Дубровиной съ Хаджимнасовымъ, по которой прекращались всѣ заведенныя въ мировомъ отдѣлѣ дѣла между ними и, что такое дѣланіе его заключаетъ въ себѣ существенные признаки преступленія предусмотреннаго 303 ст. улож. о нак., караемаго по 1 ст. 20, 3 ст. 31 и 1 ст. 33 ст. улож., судебная палата, въ виду маловажности похищеннаго подсудимымъ документа, находить возможнымъ избрать слабѣе изъ указанныхъ выше трехъ родовъ наказаній, а именно по 1 ст. 33

ст. улож., съ примѣненіемъ правилъ, указанныхъ въ § III прил. II къ ст. 70 и съ послѣдствіями по 44, 46 и 47 ст. ул. По вступленіи-же этого приговора въ законную силу, таковой, на основаніи 1 п. 945 ст. уст. уг. суд., долженъ быть представленъ на Высочайшее усмотрѣніе. А потому и руководствуясь 891 и 892 ст. уст. уг. суд., судебная палата опредѣляетъ: жителя г. Тифлиса статскаго совѣтника Ивана Егорова Зубалова, 54-хъ лѣтъ, признать виновнымъ въ томъ, что 19-го декабря 1885 г., разсмотрѣвъ, въ качествѣ повѣреннаго князя Хаджимнасова, въ канцелярію батумскаго мирового отдѣла дѣло по иску жены коллежскаго секретаря Анны Дубровиной къ вн. Хаджимнасову, вырвалъ и похитилъ изъ того дѣла часть находящейся въ ономъ мировой сдѣлки Дубровиной съ Хаджимнасовымъ, кою прекращались всѣ заведенныя въ томъ отдѣлѣ дѣла между Дубровиной и Хаджимнасовымъ, за каковое преступленіе, на основаніи 303, 149, 1 ст. 33 и § III прил. II къ ст. 70 ул. о нак., лишить его, Зубалова, всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ и службою приобретенныхъ, правъ и преимуществъ, равно какъ чинъ и знаковъ отличія и сослать на житье въ Астраханскую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для его жительства, въ продолженіе трехъ лѣтъ, съ послѣдствіями по 44, 46 и 47 ст. ул. На него-же, подсудимаго, возложить и судебныя по дѣлу издержки, кои, при несостоятельности его, принять на счетъ казны. Изъ вещественныхъ доказательствъ—три дѣла батумскаго мирового отдѣла, за №№ 1372, 1373 и 1378, возвратить въ означенный отдѣлъ, остальныя-же уничтожить. Приговоръ кутаисскаго окружнаго суда по сему дѣлу отъ 15-го апрѣля 1887 года отменить. Настоящій приговоръ, по вступленіи оного въ законную силу, на основаніи 1 п. 945 ст. уст. уг. суд., представить, чрезъ г. министра юстиціи, на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, по предмету лишенія подсудимаго Зубалова всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, равно какъ чинъ и знаковъ отличія.

КАВКАЗСКАЯ ЖИЗНЬ.

Изъ Елисаветполя намъ сообщаютъ, что, по свидѣніямъ, собраннымъ мѣстной администраціей, оказывается, что жителями Джаванширскаго уѣзда по 6-е сего февраля собрано сѣмянъ сарачи 505 пудовъ 28 фунтовъ. Сборъ сѣмянъ продолжается.

Изъ Асхабада намъ пишутъ: Давно уже возбужденъ вопросъ о необходимости устройства около какой-либо изъ первоклассныхъ станцій закаспійской желѣзной дороги технической школы. Теперь этотъ вопросъ рѣшенъ и школа открывається при конечномъ пунктѣ закаспійской дороги, въ Самаркандѣ. Въ послѣднее время чрезъ Асхабадъ слѣдуютъ весьма много мусульманъ въ Самаркандъ, для погребенія тамошними святынями: гробницѣ Тамерлана и еще двумя гробницами, въ которыхъ покоится прахъ сподвижниковъ Магомета. Предстоящая нынѣшнюю осенью въ Ташкентѣ выставка не осталась безъ вниманія у асхабадцевъ. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ обязательцевъ въ настоящее время дѣятельно готовятъ къ ней различныя произведенія и въ томъ числѣ мѣстнаго приготвленія вино. Это еще почти совсѣмъ новинка. Вино асхабадское вообще мало извѣстно и его совсѣмъ не вывозятъ, между тѣмъ на вкусъ оно весьма приятно, и если-бы нашлись предприниматели для разведенія адебъ виноградниковъ, то вывозъ-дѣе составило-бы немаловажную доходную статью въ хозяйствѣ асхабадцевъ.

«Нов.» сообщаютъ, что бывшій предсѣдатель владикавказскаго суда г. Битковскій принесъ кассационную жалобу на состоявшійся о немъ приговоръ правительствующаго сената съ участіемъ сословныхъ представителей. Но правительствующій сенатъ постановилъ возвратитъ ему жалобу обратно въ виду того, что: 1) приговоры сената, за числомъ 1114 ст. уст. уг. суд., обжалованію не подлежатъ, и 2) что, согласно недавно состоявшемуся закону, къ дѣламъ о преступленіяхъ должностныхъ лицъ съ лишеніемъ правъ, разсматриваемымъ правительствующимъ сенатомъ, съ участіемъ сословныхъ представителей, примѣняется порядокъ, указанный въ ст. 1061з—1061з уст. уг. суд., а не въ ст. 1061г.

Командированный французскимъ правительствомъ на Кавказъ археологъ де-Морганъ, по словамъ «Нов.», выпустилъ въ свѣтъ у Леру въ Парижѣ отчетъ о своей командировкѣ въ двухъ большихъ томахъ, съ рисунками, подъ заглавіемъ: «Mission scientifique au Caucase. Etudes archeologiques et historiques».

РУССКАЯ ЖИЗНЬ.

Комиссія, специально образованная изъ представителей министерства путей сообщенія и временнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ изъ урегулированія нефтяного дѣла, внести, по словамъ «Нов. Вр.», въ скоромъ времени выработанный ею проектъ

въ министерство финансовъ и путей сообщенія. Согласно собраннымъ въ министерствѣ путемъ сообщенія свидѣніямъ, рачиста всѣхъ перекатовъ и полное урегулированіе р. Дона обойдется, по словамъ той-же газеты, около 5,000,000 р. «Нов. Вр.» сообщаетъ, что съ весны начнутся изысканія и работы по сооруженію желѣзнодорожныхъ линій въ Бухарѣ, главнымъ образомъ, въ провинціи Тессара. Изъ Астрахани въ «С. т. а.» сообщаютъ: Санитарнымъ совѣтомъ обсуждались мѣры противъ занесенія холеры изъ Персіи водою. Избрана комиссия для проектированія противопохолерныхъ мѣропріятій. «Русск. Инвалидъ» сообщаетъ: «Въ первыхъ числахъ мѣсяца въ верхнихъ частяхъ рѣки Зеравшана, у селенія Засунъ, произошло сползенье берега, закрывшій русло этой рѣки, по всей ея ширинѣ, на протяженіи 750 саженъ. Событіе это можетъ повлечь за собою весьма важную экономическую катастрофу. Паденіе Зеравшана выше сползая—четыре сажени на версту; высота сползая отъ дна русла—50 сажень; ширина рѣки—60 сажень; въ 1-му января глубина воды передъ сползеньемъ была 30 саж., такъ что до переката черезъ него оставалось 20 саж.; ежедневный подъемъ воды равнялся 3 аршинамъ, порою сползая—конгломератъ съ галечными прослойками. Пахатная поля и сады киншалоки, находящіеся выше сползая, затопляются водою. По распоряженію администраціи, на мѣсто обвала командированы чиновники особымъ порученіемъ по дорожной части, инженеръ путей сообщенія Петровъ, для личнаго осмотра и составленія заключеній о тѣхъ мѣрахъ, которыя, можетъ быть, будутъ необходимо принять къ устраненію могущаго послѣдовать наводненія. О случившемся сообщено также бухарскому правительству и управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, для принятія съ ихъ стороны соответствующихъ мѣръ къ предупреденію опасности».

Миліонъ дѣлъ. Число старыхъ дѣлъ, поступившихъ въ уряды судебныхъ учрежденій Лифляндской губерніи въ архивъ рижскаго окружнаго суда, превышаетъ миліонъ номеровъ. Большею частью, реестровъ не имѣется, и вообще дѣла въ безпорядкѣ. Значительную часть этихъ дѣлъ придется уничтожить, за ненадобностью. Число нерѣшенныхъ дѣлъ, поступившихъ въ окружную судъ, уже нынѣ значительно превышаетъ 4,000 номеровъ, несмотря на то, что дѣла все еще продолжаютъ поступать. Окружному суду предстоитъ громадный трудъ разобраться съ этихъ дѣлахъ.

Московскія газеты сообщаютъ, что надняхъ былъ рѣшенъ ангажементъ пребывающей въ настоящее время въ Тифлисѣ княжны г-жи Фострѣмъ въ московскую Императорскую оперу. Съ этой княжнѣй въ будущемъ сезонѣ, вѣроятно, поставлены будутъ оперы «Сонамбула», «Лючия» и «Динора».

Маленькій фельетонъ. Совершенно случайно мнѣ пришлось присутствовать третьяго дня на большомъ торжествѣ въ кавказскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Въ этотъ день въ Тифлисѣ было получено извѣстіе о Монаршей милости, дарованной означенному обществу и состоящей въ правѣ именоваться ему «Императорскимъ». Зада, гдѣ происходитъ собранія членовъ общества, была вечеромъ перенесена изъ одного мѣста въ другое, въ какомъ-то интересномъ докладѣ г. Калантара, такъ какъ о Монаршей милости еще нѣтъ не знали, или если и знали, то весьма немногіе. Надо было видѣть тотъ радостный восторгъ присутствующихъ, надо было слышать то громкое единодушное «ура», раздавшееся въ отвѣтъ на объявленіе вице-президента о милости Монарха. Это была минута, которая, несомнѣнно, навсегда запечатлѣется у всѣхъ бывшихъ на собраніи. Воплощъ сочувствія столь радостному событію, и мой читатель, которые, надѣюсь, будутъ солидарны со мной въ данной случаѣ, пожелаемъ нашему сельско-хозяйственному обществу всего лучшаго и чтобы оно, осязательное и столь высокими вниманіемъ Монарха, еще болѣе направило свои силы на развитіе и насъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей народнаго благосостоянія—сельскаго хозяйства.

Въ томъ-же собраніи вице-президентомъ было объявлено о предстоящемъ празднованіи 40-лѣтняго юбилея сельско-хозяйственнаго общества. Откалдываясь объ этомъ бесѣду до слѣдующаго раза, а сегодня хочу повѣдать читателямъ объ одномъ инцидентѣ, ставшемъ въ послѣдніе дни у многихъ тифлисцевъ чѣмъ-то въ родѣ «притчи во языцѣхъ». Я говорю объ устраненіи гг. К. А. Бебутова отъ должности предсѣдателя наблюдательнаго комитета нашего городского кредитнаго общества. И нарочито воздержался нѣсколько дней отъ бесѣды съ читателями по этому поводу, дабы собрать возможно положительныя свидѣнія. Дѣло было такъ. Извѣстно, что у нашего городского кредитнаго общества является въ Петербургѣ свой корреспондентъ въ лицѣ петербурго-московскаго коммерческаго банка, на обязанности котораго лежитъ также и оплата купоновъ и тиражныхъ облигацій кредитнаго общества. Съ этимъ банкомъ есть у общества договоръ, въ 8-мѣсѣ котораго сказано, что если-де кака-либо сторона захочетъ его прекратить, то обязана заявить о томъ за 6 мѣсяцевъ до срока оплаты купоновъ. Надняхъ въ помѣщеніе нашего кредитнаго общества принесли телеграмму, адресованную князю Бебутову. Су-

га, по ошибкѣ, вмѣсто того, чтобы отдать эту телеграмму гг. К. А. Бебутову, отдавъ ее одному изъ директоровъ общества, гг. В. М. Бебутову. Этотъ послѣдній, прочтя телеграмму, былъ не мало удивленъ ея содержаніемъ. Петербургскій корреспондентъ общества—банкъ телеграфировалъ на имя князя Бебутова слѣдующее: «Содержаніе вашей депеши удивлены, 8-й параграфъ нашего договора точно опредѣляетъ право обѣихъ сторонъ заявить о прекращеніи договора за 1/2 года до срока оплаты купоновъ. Если правленіе кредитнаго общества желаетъ нынѣ же прекратить договоръ и обѣ этомъ заявить нашему банку, то мы не будемъ препятствовать». Князь В. М. Бебутовъ, прочитавъ телеграмму, передалъ ее точнаго правленію общества, которое созвало по этому поводу экстренное засѣданіе членовъ наблюдательнаго комитета, гдѣ и было рѣшено устранить гг. К. А. Бебутова отъ должности предсѣдателя комитета. Въѣсть съ тѣмъ правленіемъ и комитетомъ общества была отпривана въ Петербургъ въ коммерческій банкъ телеграмма съ просьбой выслать копію всѣхъ писемъ и телеграммъ гг. К. А. Бебутова. Вотъ этихъ писемъ и телеграммъ и надо теперь ждать, чтобы выяснитъ это довольно туманное дѣло. Но, во всякомъ случаѣ, произошедшаго все это по недоразумѣнію или было сдѣлано умышленно, нашему кредитному обществу грозитъ серьезная опасность. Прекращеніе платежей—дѣло не шуточное и могло-бы весьма легко повести къ ликвидаціи. Въ заключеніе и могу сообщить, что кредитное общество, на требованіе петербургскаго банка перевести ему 20 т. для оплаты погашенныхъ этимъ банкомъ купоновъ, перевело ему не 20, а 30 тыс. р. и что бумаги общества продажаются благополучно котироваться на биржѣ, и не дала какъ на-дняхъ въ Петербургѣ старобульварнаго облигаціи предлагались по 86 руб. 50 коп. и сдѣлки были заключены по 86 руб. 25 коп. за облигацію.

Въ Нью-Йоркѣ скончался отъ инфузаціи милліонеръ Асторъ, оставшій состояніе въ 150 милліоновъ долларовъ. Появившійся недавно въ сѣверной Италіи болѣзнь копа или пона, какъ ее называютъ, и признаваемая за осложненіе инфузаціи, сопровождающееся продолжительной депрессіей, которая иногда переходитъ въ смерть, обнаружилась и въ Внѣ. Она англичанка, поселившаяся въ «Victoria Home», уже съ нѣдѣлю пребываетъ въ депрессіи. Въ Венгріи нѣкто г. Сентъ-Агостасъ являлся на-дняхъ рожденіе своего сына внука. Самому ему въ настоящее время 99 лѣтъ и въ живыхъ у него имѣется еще семь сыновей, 54 внука и 46 правнуковъ. Вообще всѣ его семьи состоятъ въ настоящее время изъ 134 членовъ, такъ что считается самой многочисленной семьей во всей Европѣ. Другая тоже многочисленная семья проживаетъ въ Миланѣ и состоитъ изъ 103 членовъ. По поводу роскошныхъ обѣдовъ, которыми герцоги Финини Орманскій услаждаютъ свое торжественное заключеніе, одна изъ ларинскихъ газетъ напоминаетъ о баснословномъ аппетитѣ у ибаторныхъ изъ его предковъ. Такъ, Людовикъ XV былъ неутомимымъ ѣдокомъ. Его невѣстка, принцесса Пфальц-Цвейбрюкенская, пишетъ объ этомъ въ своихъ мемуарахъ: «Я не разъ видѣла, что король за обѣдомъ кушалъ четыре полныхъ тарелки разныхъ суповъ и, кроме того, цѣлаго фазана и куропатку, большую тарелку салата, два большихъ ломтя ветчины, большой кусокъ баранины, приготовленной съ чеснокомъ и подъ соусомъ, цѣлую тарелку прожареннаго, нѣсколько фруктовъ и нѣсколько яицъ, сваренныхъ въ крутую. Когда однажды, покушавъ чрезъ мѣру, король захворалъ, его никакъ нельзя было заставить събавить дѣлу. Въ тогдѣшнемъ парижскомъ медицинскомъ журналѣ лебѣ-медика его невѣстка высказалась по этому поводу свое вѣроподобнѣе глубокое отеченіе. Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца 1708 года Людовикъ XIV, король испанскій, тогда уже семидесяти лѣтъ, былъ, вследствие недержанности въ пищѣ, послѣженъ врачами на строгую діету. «Journal de Medecine» сообщаетъ, что король, несмотря на крайнюю слабость и упадокъ силъ, потребовалъ себѣ въ обѣду сахаръ, а поужиналъ только мяснымъ бульономъ съ булкой. На слѣдующій день, почувствовавъ себѣ немного лучше, король, удовлетворившись объѣдомъ сахарными супомъ изъ утки и тремя жареными курами. Людовикъ XV обладалъ тѣмъ же предрасположеніемъ. Въ январѣ мѣсяца платилъ своимъ поварахъ 25,000 франковъ одного жалованья. Вообще, онъ не жаловалъ денегъ, когда надо было удовлетворить астрономическимъ его потребностямъ, и уплатилъ однажды 15,000 франковъ за черепку для супа. Старшій поваръ Людовика XVI получалъ 84,000 франковъ жалованья въ годъ. Людовикъ XVIII, не довольствуясь тѣмъ, что съило обѣдалъ и ужиналъ, имѣлъ привычку просянскіе ночью и полно закусывать. Король Людовикъ Финини тоже былъ охотникъ плотно покушать».

ОМЪСЬ.

(изъ разныхъ газетъ).

Въ Нью-Йоркѣ скончался отъ инфузаціи милліонеръ Асторъ, оставшій состояніе въ 150 милліоновъ долларовъ. Появившійся недавно въ сѣверной Италіи болѣзнь копа или пона, какъ ее называютъ, и признаваемая за осложненіе инфузаціи, сопровождающееся продолжительной депрессіей, которая иногда переходитъ въ смерть, обнаружилась и въ Внѣ. Она англичанка, поселившаяся въ «Victoria Home», уже съ нѣдѣлю пребываетъ въ депрессіи. Въ Венгріи нѣкто г. Сентъ-Агостасъ являлся на-дняхъ рожденіе своего сына внука. Самому ему въ настоящее время 99 лѣтъ и въ живыхъ у него имѣется еще семь сыновей, 54 внука и 46 правнуковъ. Вообще всѣ его семьи состоятъ въ настоящее время изъ 134 членовъ, такъ что считается самой многочисленной семьей во всей Европѣ. Другая тоже многочисленная семья проживаетъ въ Миланѣ и состоитъ изъ 103 членовъ. По поводу роскошныхъ обѣдовъ, которыми герцоги Финини Орманскій услаждаютъ свое торжественное заключеніе, одна изъ ларинскихъ газетъ напоминаетъ о баснословномъ аппетитѣ у ибаторныхъ изъ его предковъ. Такъ, Людовикъ XV былъ неутомимымъ ѣдокомъ. Его невѣстка, принцесса Пфальц-Цвейбрюкенская, пишетъ объ этомъ въ своихъ мемуарахъ: «Я не разъ видѣла, что король за обѣдомъ кушалъ четыре полныхъ тарелки разныхъ суповъ и, кроме того, цѣлаго фазана и куропатку, большую тарелку салата, два большихъ ломтя ветчины, большой кусокъ баранины, приготовленной съ чеснокомъ и подъ соусомъ, цѣлую тарелку прожареннаго, нѣсколько фруктовъ и нѣсколько яицъ, сваренныхъ въ крутую. Когда однажды, покушавъ чрезъ мѣру, король захворалъ, его никакъ нельзя было заставить събавить дѣлу. Въ тогдѣшнемъ парижскомъ медицинскомъ журналѣ лебѣ-медика его невѣстка высказалась по этому поводу свое вѣроподобнѣе глубокое отеченіе. Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца 1708 года Людовикъ XIV, король испанскій, тогда уже семидесяти лѣтъ, былъ, вследствие недержанности въ пищѣ, послѣженъ врачами на строгую діету. «Journal de Medecine» сообщаетъ, что король, несмотря на крайнюю слабость и упадокъ силъ, потребовалъ себѣ въ обѣду сахаръ, а поужиналъ только мяснымъ бульономъ съ булкой. На слѣдующій день, почувствовавъ себѣ немного лучше, король, удовлетворившись объѣдомъ сахарными супомъ изъ утки и тремя жареными курами. Людовикъ XV обладалъ тѣмъ же предрасположеніемъ. Въ январѣ мѣсяца платилъ своимъ поварахъ 25,000 франковъ одного жалованья. Вообще, онъ не жаловалъ денегъ, когда надо было удовлетворить астрономическимъ его потребностямъ, и уплатилъ однажды 15,000 франковъ за черепку для супа. Старшій поваръ Людовика XVI получалъ 84,000 франковъ жалованья въ годъ. Людовикъ XVIII, не довольствуясь тѣмъ, что съило обѣдалъ и ужиналъ, имѣлъ привычку просянскіе ночью и полно закусывать. Король Людовикъ Финини тоже былъ охотникъ плотно покушать».

Заванкавказная желѣзная дорога. Отъѣздъ и приходъ поездовъ на ст. «Тифлисъ». Въ Батумъ почт. отъѣздъ . . . 9 ч. 3 м. утра Изъ Батумъ . . . приходъ . . . 10 ч. 58 м. вечер. Въ Баку . . . отъѣздъ . . . 12 ч. 13 м. вечер. Изъ Баку . . . приходъ . . . 7 ч. 57 м. утра. Между Тифлисомъ и Батумомъ. Изъ Тифлиса почт.-вас. отъѣздъ 1 ч. 54 м. дня. Изъ Батумъ . . . приходъ 8 ч. 20 м. утра. Между Тифлисомъ и Елисаветполемъ. Изъ Тифлиса свѣш. п. отъѣздъ 8 ч. 35 м. утра. Изъ Елисаветполя . . . приходъ 8 ч. 44 м. вечера. Ростово-владикавказная жел. дорога. Изъ Владикавказа отъѣздъ въ 8 ч. 11 м. утра. Въ Ростовъ . . . приходъ . . . 7 ч. 48 м. "

СПРАВОЧНИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Крестынинномъ Саратовской губерніи, Балтайской волости, селенія Осанки, Вольскаго уѣзда, Романомъ Родономъ Безруковымъ утерянъ паспортъ, выданный ему на проживаніе въ различныхъ городахъ Россійской имперіи, а потому, если означенный документъ къ-мѣ-либо будетъ найденъ, то долженъ быть представленъ въ управленіе тифлисскаго полицеймейстера. 167 (3) 2.

Изъ Ростова . . . отъѣздъ . . . 8 ч. 18 м. дня. Въ Владикавказъ пріх. . . 6 ч. 15 м. вечер. Закаспійская желѣзная дорога. Изъ Узуны-Ада отъѣздъ въ 8 час. 40 мин. утра. Изъ Узуны-Ада пріх. . . 7 ч. 48 м. утра. Изъ Узуны-Ада почт. отъѣздъ и пріх. по вторн. и суб. Въ Самаркандѣ . . . пріх. . . пятн. и вторн. Росписаніе дѣлиныхъ срочныхъ почтовыхъ зипларъ по военно-грузинскому тракту съ 1-го ноября 1889 г. по 1-е мая 1890. Изъ Тифлиса: Пятимѣстная карета отпривана въ 8 ч. ут., почта на ст. Мзыга, пріб. во Владикавказъ на друг. день, въ 8 ч. пош. Шестимѣстная омнибусъ отпривана въ 4 ч. пош., безъ почта, прібыв. во Владикавказъ на друг. день, въ 7 ч. пошол. Изъ Владикавказъ: Пятимѣстная карета отпривана въ 8 ч. ут., почта на ст. Мзыга, пріб. въ Тифлисъ на друг. день, въ 8 ч. пош. Шестимѣстная омнибусъ отпривана въ 8 ч. пош., безъ почта, прібыв. въ Тифлисъ на друг. день, въ 10 ч. 50 м. пош. Русское общество пароход. и торговля. Ежедневное движеніе пароходовъ между Батумомъ, Одессою и Константинополемъ, по зимнему росписанію съ 4-го ноября. Отъ изъ Батумъ: По четвергамъ, въ 4 ч. пошол., прам. рейс., чер. Новороссійскъ. По субботамъ, въ 8 ч. веч., круг. рейс., по всѣмъ портамъ. По понедельникамъ, въ 7 ч. веч., ограниченныя, въ Константинополь. Пріх. въ Батумъ: По вторн., около полудн., изъ Одессы, круг. рейс., чер. Новороссійскъ. По пятницѣ, прам. рейс., чер. Керчь и Новороссійскъ по воскресн., утр., изъ Константинополя. Дѣлиныя пароход. между Поти и Батумомъ по зимнему росписанію. (Рейсы, соверш. потійскимъ парог. между Поти и Батумомъ). Отъ изъ Поти въ Батумъ: По четвергамъ, въ 9 ч. утра, въ прам. крым.-кавказскому пароходу. По субботамъ, въ 9 час. утра, въ круг. крым.-кавказскаго пароходу. На рейдъ—по вторникамъ, веч., навстрѣчу круг. крым.-кавказскаго пароходу. Пріх. въ Поти изъ Батумъ: По пятницамъ, воскресеньямъ около 2-хъ ч. пошол. Рейсы, соверш. срочно грузинскимъ пароходами (срочными изъ Одессы по нормамъ). Пріх. въ Поти. По понедѣл., утрочи. Отъ изъ Батумъ По средамъ. Общество «Кавказъ и Меркурій». Отъ изъ Баку въ Узуны-Ада по поез. а пятн., въ 11 ч. утр.; въ Мелендисертъ—26-го февраля и 12-го марта, въ 11 час.; въ Эльманъ—26-го февраля, 12-го и 26-го марта, въ 1 ч. пошолучн.; чрезъ Петровскъ, въ ф. Александровскій—2-го марта. Пріх. въ Баку изъ Узуны-Ада по вторн. и субб., въ 9 ч. ут.

Мировой судья перваго мирового отдѣла гор. Тифлиса вызываетъ наследника умершаго въ городѣ Тифлисѣ австрийско-подданнаго Николая Васильева Петровскаго, для предьявленія правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послѣ покойнаго, въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. X т. ч. 1. гр. зак. (изд. 1887 года). 218 (3) 2. Судебный приставъ при елисаветпольскомъ окружномъ судѣ, имѣющій мѣсто жительства въ городѣ Елисаветполѣ, Ипполитъ Ивановичъ Овсяниковъ объявляетъ, что 27-го числа марта 1890 года, въ 10 часовъ утра, назначенъ имъ при томъ судѣ публичный торгъ на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жителю г. Елисаветполя Абдуль-Кербалай-Кули-оглы, находящагося въ 1 части г. Елисаветполя, въ улицѣ Зарабы, заключающагося въ одномъ подвалѣ съ дворомъ; мѣроу земли: въ длину 9 саж. 1 арш. и ширину 6 саж. 1 арш., за долтъ его, Абдуль-Кербалай-Кули-оглы, жителю г. Елисаветполя Александру Савакову, по за

На основании ст. 846, 847, 848 и 851 уст. уголов. судопроизв., по определению елисаветпольскаго окружного суда, отсылаются жители сел. Аликехали, Джебраилскаго уезда, Елисаветпольской губернии: **Аббас-Исмаиль-оглы, Мамед-Ширин-оглы и Мамед-Зейнал-оглы**, обвиняемые въ убийствѣ выстрѣломъ изъ ружья солданина Кязума-Али-оглы. Примѣты отсылаемыхъ: 1) Аббаса—средняго роста, брюнетъ, лицо чистое и продолговатое; 2) Мамеда—средняго роста, волосы на головѣ черныя, брови и усы русые и глаза каріе, и 3) Мамеда-Зейнал-оглы—средняго роста, брюнетъ и глаза черныя.

Всѣмъ, кому извѣстно мѣстопробываніе отсылаемыхъ, обязанъ указать суду, гдѣ они находятся. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество ихъ, обязаны немедленно отдать его въ опекуное управленіе.

107 (3) 1.

Судебный приставъ при елисаветпольскомъ окружномъ судѣ, имѣющій мѣсто жительства въ городѣ Елисаветполѣ, Исполнит. Ивановичъ Овсянниковъ, объявляетъ, что 22-го числа марта сего 1890 года, въ 10 часовъ утра, назначенъ имъ при томъ судѣ публичный торгъ на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго жителямъ г. Елисаветполя Кербай-Али-Мирзѣ, Нарбай-Мамеду и Нагію сыновьямъ Гади-Мамеда, находящагося въ первой части г. Елисаветполя, въ улицѣ Имамъ, заключающагося въ пустогорной землѣ, на которой растутъ 93 шт. деревьевъ, обсаженныхъ кругомъ этой земли, мѣрою земли: въ длину 58 сажень 1 арш. 15 верш., въ ширину по южной границѣ 21 саж. 2 арш. 10 верш., по сѣверной 9 саж. 12 верш. и посрединѣ 21 саж. 3 верш., за долгъ ихъ, Кербай-Али-Мирзѣ, Кербай-Мамеду и Нагію сыновьямъ Гади-Мамеда, жителю г. Елисаветполя Гади-Мамеду-Усейнъ-Али-Ирза-оглы по закладному акту въ количествѣ 225 руб. Означенное имѣніе оцѣнено въ 500 руб., съ каковой оцѣнки начнется торгъ.

Желающіе купить означенное имѣніе могутъ читать въ канцеляріи окружного суда оцѣночную опись оному со всею перепискою, относящеюся до этой продажи.

210 (3) 2.

Въ общемъ присутствіи правленія кавказскаго округа путей сообщенія, въ г. Тифлисѣ, назначены 22-го марта 1890 года, въ 12 часовъ дня, торги, безъ переторжки, изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на отдачу съ подряда работъ по постройкѣ двухъ деревянныхъ, на каменныхъ устояхъ, мостовъ шпиральной системы, пролетомъ по 5-ти с. каждый, на 9 и 14 верстахъ отъ укр. Карадаха, по аваро-кастинской дорогѣ, во 2-й дистанціи дагестанскаго отдѣленія округа, на сумму 4,994 р. 39 коп.

Означенные мосты должны быть окончены къ 1-му октября 1890 года, съ обязательствомъ въ 1-му юлія произвести работъ на половину контрактной суммы.

Условія этого подряда можно видѣть въ правленіи ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня.

Къ просьбѣ на изустный торгъ и къ запечатанному объявленію, написанному согласно св. воен. постановл., изданаго 1869 года, книги XVIII, ст. 39, прилагаются: 1) документы о званіи просителя, и 2) залого, опредѣленные условіями, въ обеспеченіе неустойки: денежное въ размѣрѣ 15%, или имущественное—25% отъ объявленной на торгахъ суммы.

Процентныя бумаги общественныхъ и частныхъ банковъ и другія принимаются въ залогъ только такія, которыя разрѣшены особою вѣдомостью, утвержденною министромъ финансовъ на настоящее полугодіе.

Изъ страховыхъ полисовъ или предварительныхъ свидѣтельствъ агентствъ страховыхъ обществъ должно быть ясно видно, что по нимъ застрахованы тѣ самыя недвижимыя имѣнія, которыя значатся въ представляемыхъ къ торгамъ залоговыхъ свидѣтельствахъ.

Объявленія какъ на изустный торгъ, такъ и запечатанныя, должны заключать въ себѣ согласіе принять подряда на точномъ основаніи условій и быть поданы или присланы до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга.

Объявленія, несогласныя съ приведенными выше требованіями, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

237 (3) 1.

Судебный приставъ тифлискаго окружного суда Н. С. Воловичъ, жительствующій въ гор. Тифлисѣ, объявляетъ, что 3-го числа мая 1890 года, въ 10 часовъ утра, въ томъ-же судѣ назначена имъ публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго князю Семѣну Мамуковичу Черкесову, за долгъ коллежскому совѣтнику Николаю Алексѣевичу Шадинову, заключающагося въ правѣ на 1/3 часть земли и лѣса, мѣрою: бесплодныхъ 3,600 дес. и спорныхъ съ казеннымъ вѣдомствомъ около 1,400 дес., состоящаго въ Тифлисскомъ уездѣ, при сел. Тахдауби, оцѣнена въ 1,000 руб., съ каковой цѣны и начнется торгъ.

Опись означеннаго имѣнія и относящаяся къ оному бумаги можно видѣть ежедневно въ канцеляріи суда.

239 1.

Судебный приставъ бакинскаго окружного суда Джабаръ-бекъ Ханларовъ, жительствующій на форштадтѣ г. Баку, въ собственномъ домѣ, сямъ извѣщаетъ, что имъ на 3-е мая сего 1890 года, въ 10 часовъ утра, назначенъ въ ономъ судѣ вторичный публичный торгъ на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго бакинскимъ жителямъ: Мина-Ханумъ Гади-Дадагъ-Низы-Везировой, Мешади-Расулу и Машади-Ахмеду сыновьямъ Мешади-Наджафа—первой одна третья доля, а послѣднимъ двухъ третей, на удовлетво-

реніе долга первой изъ нихъ. Мина-ханумъ, по исполнительному листу Бекюль-Ага-беку Мирза-Шарифъ-бекъ-оглы Везирову 10,300 руб. Имѣніе это находится въ 2-й части г. Баку по Узкой улицѣ, подъ № 156, и состоитъ изъ двухъ-этажнаго каменнаго, крытаго кирпичомъ дома съ дворомъ, конюшнею и амбаромъ. Жилыя комнаты въ нижнемъ этажѣ одна съ одною кухней и прихожей, въ коей устроена каменная лѣстница, ведущая въ верхній этажъ; въ верхнемъ этажѣ двѣ комнаты. Домъ имѣетъ въ длину 8 саж., ширину 10 арш. 4 верш. и высоту 3 саж. 7 верш. Во дворѣ отдѣльно отъ дома имѣются двѣ каменные крытыя кирпичомъ одно-этажныя постройки, изъ коихъ одна превращена въ конюшню, имѣетъ въ длину 8 саж., ширину 3 саж. 7 верш. и высоту 2 саж., другая постройка служитъ амбаромъ, имѣетъ въ длину 14 арш., ширину 2 саж. и высоту 4 арш.; пространство земли подъ домомъ и другими постройками въ длину 19 саж., ширину 8 саж. Изъ описаннаго имѣнія продается одна третья доля Мина-ханумъ, безъ предварительнаго выдѣла; таковая иже не заложена и оцѣнена въ 200 руб. Въ виду второго торга, желающіе купить это имѣніе могутъ предложить и ниже оцѣночной цѣны. Желающіе купить это имѣніе опись и другія бумаги, до продажи относящаяся, могутъ видѣть въ канцеляріи окружного суда.

235 1.

Отъ управленія главнаго смотрителя продовольственныхъ магазиновъ на сѣверномъ Кавказѣ объявляется, что въ періодъ времени съ 1-го юлія настоящаго по 1-е юлія будущаго 1891 года предстоитъ перевозка провіанта изъ продовольственныхъ магазиновъ сѣвернаго Кавказа и Дагестанской области въ части войскъ, военныхъ управленій и заведеній, имѣющихъ право на эту перевозку на основаніи 63 ст. положенія о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ.

На эту перевозку назначено произвести одинъ рубльственный торгъ, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, нераздѣльно, чрезъ одного подрядчика, по Ставропольской губерніи, Кубанской области и Черноморскому округу въ ставропольской казенной палатѣ, по Терской области во владикавказской городской управѣ и по Дагестанской области въ темиръ-ханъ-шуринской городской полиціи, повсемѣстно 17-го апрѣля 1890 года.

Подробности условій перевозки и количество предназначеннаго къ перевозкѣ провіанта желающіе взять подряда могутъ видѣть въ кондиціяхъ и особомъ объявленіи: въ ставропольской казенной палатѣ, во владикавказской городской управѣ, въ темиръ-ханъ-шуринской городской полиціи и въ управленіи главнаго смотрителя продовольственныхъ магазиновъ на сѣверномъ Кавказѣ (въ городѣ Владикавказѣ).

33 (3) 2.

Кавказское окружное артиллерійское управленіе приглашаетъ желающихъ принять на себя въ подряда, на точномъ основаніи утвержденныхъ военнымъ совѣтомъ условій, срокомъ со дня заключенія контракта на два года: 1) перевозки по грунтовымъ дорогамъ отъ окружныхъ артиллерійскихъ складовъ, отдѣловъ, мастерскихъ, крѣпостей, укрѣпленныхъ пунктовъ и учебныхъ полигона кавказскаго военнаго округа, а также отъ желѣзнодорожныхъ станцій и пристаней всего района того же округа всякаго рода предметовъ и матеріаловъ артиллерійскаго довольствія; 2) подвозки и отвозки отъ тѣхъ-же складовъ, отдѣловъ, крѣпостей и другихъ учрежденій къ желѣзнымъ дорогамъ и пристанямъ или обратно, а также между желѣзнодорожными станціями и пристанями нераздѣльно во всѣхъ нижепоименованныхъ пунктахъ, и 3) таково-же подвозки, отвозки, но раздѣльно въ Тифлисѣ, Баку, Поті и Батумѣ, Владикавказѣ, Георгіевскѣ и Петровскѣ.

Торги на означенныя операціи будутъ произведены: а) въ городѣ Тифлисѣ въ общемъ присутствіи окружного артиллерійскаго управленія 28-го марта 1890 года: 1) на перевозки по грунтовымъ дорогамъ; 2) на подвозки и отвозки нераздѣльно во всѣхъ пунктахъ округа, и 3) на отдѣльныя подвозки и отвозки только въ Тифлисѣ, и б) въ Батумѣ и Петровскѣ въ управленіяхъ крѣпостныхъ артиллерій, во Владикавказѣ и Баку въ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и въ Георгіевскѣ въ управленіи тамошняго артиллерійскаго склада 28-го того-же марта на отдѣльныя подвозки и отвозки въ названныхъ выше пунктахъ.

Торги будутъ произведены рѣшительные, т. е. безъ переторжекъ, посредствомъ подачи и присылки *) запечатанныхъ объявленій и съ дозволеніемъ желающихъ торговаться изустно. Желающіе принять участіе въ торгахъ должны открыть цѣны: торгую-

щеся на перевозки съ пуда на сто верстъ: особо на срочныхъ подводахъ и отдѣльно на обыкновенныхъ конныхъ подводахъ и особо на обыкновенныхъ воловыхъ подводахъ, торгующіеся же на подвозки и отвозки нераздѣльно во всѣхъ пунктахъ на всѣ роды тяжестей, означенныя въ прилагаемой при этомъ вѣдомости, а торгующіеся раздѣльно въ одномъ только пунктѣ также противъ всѣхъ родовъ тяжестей, но лишь въ томъ городѣ, гдѣ желаетъ принять на себя подвозки и отвозки тяжестей.

Объявленія лично подаваемые будутъ приниматься торговцами присутствіемъ въ день назначенный для торговъ, съ 10 ч. утра до 12 часовъ дня, и до этого-же только времени будутъ приниматься объявленія отсутствующихъ конкурентовъ, затѣмъ ровно въ 12 часовъ приемъ объявленій прекратится и будетъ приступлено къ производству изустныхъ торговъ, а по окончаніи сихъ торговъ во вскрытіи запечатанныхъ пакетовъ.

Запечатанныя объявленія должны быть написаны по формѣ, приложенной къ ст. 144 ч. I т. X св. зак. гражд., изд. 1887 г., и должны заключать въ себѣ свѣдѣнія, поименованныя въ 39 ст. XVIII кн. св. воен. пост., изд. 1869 г.

Независимо сего лица, вступающія въ торгъ въ товариществѣ, обязаны въ своихъ объявленіяхъ положительно выразить, принимаютъ-ли подряда нераздѣльно или по числу павей и въ этомъ послѣднемъ случаѣ—по сколько именно павей на каждое лицо.

При объявленіяхъ должны быть приложены закономъ допускаемые по военному вѣдомству залогомъ на 20% предшествовавшаго подряднаго года, а именно: торгующіеся на перевозки на 4,500 руб. и на подвозки и отвозки нераздѣльно по всѣмъ пунктамъ округа на 1,000 руб. и отдѣльно по каждому пункту: въ Тифлисѣ на 200 руб., въ Баку на 50 руб., въ Поті и Батумѣ на 50 руб., въ Георгіевскѣ на 600 руб., въ Петровскѣ на 100 руб. и во Владикавказѣ на 10 руб.

Къ этому окружное артиллерійское управленіе присовокупляетъ, что: 1) утвержденныя условія на эти операціи можно видѣть ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, во всѣхъ окружныхъ артиллерійскихъ управленіяхъ имперіи и въ мѣстахъ производства торговъ; 2) контрагенты обязаны будутъ перевозить, отвозить и подвозить по мѣрѣ надобности, но не болѣе 2,000 пуд. на обыкновенныхъ подводахъ и 3,000 пуд. на срочныхъ подводахъ, въ день изъ каждаго артиллерійскаго учрежденія; 3) подвозочныя и перевозочныя подрядчики, въ виду предохраненія отъ порчи зарядовъ изъ бурога призматическаго пороха, обязаны футляры съ этими зарядами перевозить на рессорныхъ подводахъ и во всякомъ случаѣ подстилатъ на платформахъ подвозъ рогами, сѣно или солому, устанавливая футляры стойки крышками вверхъ, причемъ сверху того подвозы должны быть снабжены деревянными рамами, изъ досокъ или брусковъ, обхватывающими всѣ поставленныя на подвозъ ящики съ футлярами, для воспрепятствованія имъ болтаться или ударяться другъ о друга или о стѣнки подвоза; 4) уплаты денегъ подрядчикамъ за выполненныя операціи будутъ производиться тифлисскимъ окружнымъ артиллерійскимъ складомъ, и 5) утвержденіе торговъ или признаніе ихъ несостоявшимися будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія совѣта кавказскаго военнаго округа.

Вѣдомость цѣнамъ, подлежащимъ къ объявленію лицами желающими принять на себя подвозки и отвозки артиллерійскихъ тяжестей между складами, желѣзнодорожными станціями и морскими пристанями въ районѣ кавказскаго военнаго округа.

Съ пуда и конца на всякаго рода тяжести, вѣсяща въ одномъ предметѣ: До 30-ти пуд.: на срочныхъ и обыкновенныхъ подводахъ.

Отъ 30-ти до 60-ти пуд.: на срочныхъ и обыкновенныхъ подводахъ.

Отъ 60-ти до 200 пуд.: на срочныхъ и обыкновенныхъ подводахъ.

Отъ 200 до 600 пуд.: на срочныхъ и обыкновенныхъ подводахъ.

32 (3) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ пятницу, 2-го марта, въ 40-й день кончины **палаточнаго совѣтника Егора Давыдовича Черъ-Александрова**, имѣетъ быть отслужена панихида въ Джигратенской церквѣ, въ 10 часовъ утра, о чемъ жена и дѣти покойнаго извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, желающихъ почтить память усопшаго. (2) 1.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ субботу, 3-го февраля, въ 10 часовъ утра, на плану казармъ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона имѣетъ быть **ПРОДАНА СЪ АУКЦИОНА ВЕЩЕЮ умершаго офицера.**

284 1.

ЖЕЛАЮ КВАРТИРУ

о 7-ми комнатахъ съ водою, конюшнею, сараемъ и съ помѣщеніемъ для кучера: въ Соколахъ или на Голов. просп. Адресъ: Михайл. ул., д. Жуку, квартира книгичи Эрнстовой. 278 1.

Съ 1-го марта отдается въ наемъ **МАГАЗИНЪ** въ Батинской ул., д. 272 (2) 2.

Въ пятницу, 2-го марта, въ 40-й день кончины **палаточнаго совѣтника Егора Давыдовича Черъ-Александрова**, имѣетъ быть отслужена панихида въ Джигратенской церквѣ, въ 10 часовъ утра, о чемъ жена и дѣти покойнаго извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, желающихъ почтить память усопшаго. (2) 1.

Bateaux à vapeur français «N. RAQUET & C^{ie}»
ФРАНЦУЗСКОЕ ПАРОХОДНОЕ ОБЩЕСТВО
„Н. ПАКЕ и К.“
Правильные и прямые рейсы между Марселемъ, Батумомъ и обратно.

Въ среду, 14-го марта, пароходъ „АНАТОЛИЯ“ (ANATOLIE), капитанъ ГАРРИГЪ (GARRIGUE), отойдетъ изъ Батума въ Трапезундъ, Самсунъ, константинополь и Марсель. За свѣдѣніями обращаться къ агентамъ общества въ Батумѣ—на набережной, въ д. Ломогу, въ Тифлисѣ—въ галлерей бывшей Арцруни, № 114. 277 (3) 1.

ВЪ МАГАЗИНѢ
КАВКАЗСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА ТОРГОВЛИ
АНТЕКАРСКИМИ ТОВАРАМИ
поступило въ продажу
КУНЖУТНОЕ СТОЛОВОЕ МАСЛО
лучшаго качества 1-го парового маслобнаго ЗАВОДА И. ТАИРОВА и К. АЛИХАНОВА въ фунговыхъ и двухъ-фунтовыхъ стьянкахъ. 258 4 1.

За смертью владѣльца **А. М. ВАЙКОВА**, продается принадлежавшія ему: въ **Ессентукахъ** (Кавказъ, Минеральныя воды) съ полной обстановкой, вновь благоустроенная, 63 №, читальня, биллиардъ, концертный залъ, буфетъ, ресторанъ, ванны, души, оранжерея, парникъ, и пр.—Земли 4,200 кв. саж.—казеннаго долга 70 тысячъ.
УЧАСТОКЪ ВЪ ПЯТИГОРСКѢ: 5 каменныхъ жилищъ домовъ, службъ, конюшни, сарай, саль. Земли 2,020 кв. саж.—на немъ долгу Ростовскому-на-Дону обществу взаимнаго кредита 83 тысячи. За подробными свѣдѣніями обращаться: СПБ., Фонтанна, д. 26, кв. 4, или Ростову-на-Дону—Павлу Трофимовичу Буддѣ.

ПОЛУЧЕНЫ САРАТОВСКІЯ САРПИНКИ,
на сезонъ 1890 г. въ каравансарай Таманшева, противъ главнаго штаба, въ верхнемъ этажѣ, №№ 1 и 2,
МАГАЗИНЪ И. С. АПРИАМОВА.
264 (3) 2.

ВЪ ЖИРАРДОВСКИХЪ СКЛАДАХЪ
(Дворцовая улица, каравансарай бывшій Арцруни)
ПОЛУЧЕНЫ
МЕБЕЛЬНЫЯ МАТЕРІИ
шелковыя, джутовыя и шерстяныя
ПОРТЬЕРЫ и ЗАНАВѢСЫ
и подходящія къ нимъ: агрантанты, бахромы и проч.
1869 (100) 46. **Доннеръ и Лейтцъ.**

ПО СЛУЧАЮ ПРОДАЮТСЯ
мебель и разныя домашнія вещи и передается квартира изъ 5 комнатъ: Конопшенная ул., д. № 10. 268 (3) 2.

ДОВѢРЕННОСТЬ данную мною мужу моему Аслану Мамеджановичу Месропову, отъ 18-го октября 1876 г., за № 4581, совершенную у тифл. нот. Полторацкаго, симъ **УНИЧТОЖАЮ.**
Анна Саркисовна МЕСРОПОВА.
276 (3) 1.

ПАРОВОЙ КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЪ КАРАМАНА ЕЛЧЕВА.
Въ большомъ количествѣ имѣю кирпичи жженые, лучшаго качества, большаго формата, русской и грузинской формы, продаю рознично и оптомъ и принимаю заказы. Заводъ на Авальской улицѣ, бывш. Вайкова, а также имѣю лѣсопильное заведеніе, принимаю всевозможныя работы на собственный матеріалъ для постройки. 283 (2) 1.

ПРОПАЛЪ ЩЕНОКЪ
понтеръ, 4-хъ мѣсяцевъ, свѣтло-коричневый, съ бѣлымъ пятномъ на лбу. Находчика проситъ доставить въ домъ, № 25, на Андреевской ул.; получить вознагражденіе. 280 1.

ИМѢЯ ШОРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ВЪ ГОРОДѢ ТИФЛИСѢ,

на Пескахъ, въ собственномъ домѣ, имѣю честь довести до свѣдѣній почетнѣйшей публики, что я принимаю въ свое заведеніе всевозможныя заказы: частные и по подряду для частей войскъ, т. е. изготовленіе обшюной и артиллерійской упряжи, вычюныхъ сѣделъ, офицерскихъ кроватей съ чехлами по образцу, утвержденному командиромъ кавказскаго армейскаго корпуса; въ исправности и добросовѣстности выполненіи имѣю одобренія

2 (3) 1.