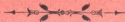




Залиска,

поданная Сухумскимъ городскимъ головою
Кн. Н. К. Тавдгиридзе въ бюро съѣзда зем-
скихъ и городскихъ представителей, относи-
тельно необходимости проведенія въ госу-
дарственный строй Россіи принципа строгой
децентрализаціи.



С у х у м ъ,
Типографія А. А. Мгеладзе и Л. Н. Каландаршвили.
1 9 0 6.

01.27
2
51

Р 66/576
2



Записка,

поданная Сухумскимъ городскимъ головою
Кн. Н. К. Тавдгиридзе въ бюро съѣзда земскихъ
и городскихъ представителей, относительно необ-
ходимости проведенія въ государственный строй
Россіи принципа строгой децентрализаціи.

Всякое дѣйствіе, каждую практическую про-
грамму и, вообще, дѣятельность истинныхъ пред-
ставителей русскаго народа нужно разсматривать
и оцѣнивать въ настоящее время съ точки зрѣнія
тѣхъ общихъ принциповъ и устоевъ, которые
должны лечь въ основаніе будущаго государст-
веннаго строя Россіи. Манифестомъ 17 Октября
1905 года официально провозглашена полная
гражданская и политическая свобода для всѣхъ
подданныхъ Россійской Имперіи безъ различія
національностей и вѣроисповѣданія. Благо и нор-
мальное развитіе Россіи зависитъ въ будущемъ
отъ того, насколько правильно, прямолинейно и
широко будутъ проводиться въ жизнь эти основ-
ныя начала человѣческихъ правъ. Правильное
развитіе Россіи тѣсно связано съ тѣмъ, насколько
искренно, неподдѣльно и безъ принужденія бу-
дутъ привязаны къ общей имперіи отдѣльныя
національности, входящія въ составъ ея. Поли-
тика не знаетъ, не терпитъ снисхожденія, бла-

15 стр. (17x10), [5.11.7.]

TS

2316

2

— 2 —

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՆԱԽԱՐԱՐԱԿԱՆ
ԳՐԱԴԱՐԱՆ

Готворительности, сентиментальности: Глубоко

заблуждается тотъ, кто искусственными приемами, дипломатически хотеть загладить, замолчать, снять съ очереди правильное разрѣшеніе національнаго вопроса въ Россіи; дѣлается и осуществляется въ политикѣ именно то, что въ данную историческую эпоху необходимо и неизбѣжно. Кто объективно и хоть немного критически разсматривалъ, изучалъ систему Управленія русскимъ государствомъ, практиковавшуюся въ теченіи довольно продолжительнаго періода русской исторіи, тотъ не можетъ не констатировать того факта, что такъ править и такъ вести государственныя дѣла, какъ это было до сихъ поръ, никоимъ образомъ нельзя. Нѣтъ партіи и нѣтъ разумной части общества такой, которая могла бы защищать тотъ строй, тотъ порядокъ, который существовалъ до сихъ поръ, поэтому простая, здравая логика требуетъ того, чтобы отвергнуть, разъ навсегда забраковать ту программу дѣятельности, которою руководствовалась до сихъ поръ доживающее нынѣ свой вѣкъ полицейско-бюрократическое Правительство. Извѣстно, что характерною особенностью системы Управленія отживающаго режима было то, чтобы искусственнымъ путемъ, насиліемъ, угрозами и принужденіемъ заставлять подчиняться и служить общеимперскимъ интересамъ, а вѣдь всякое принужденіе, насиліе вызываетъ и развиваетъ чувство злобы, антагонизма и стремленіе къ противодѣйствію.

Всякая здравая и разумная политика должна опираться на справедливомъ, истинномъ, никогда неизмѣняющемся принципѣ: что проходяще и шатко, то непрочное, нежелательно и не выгодно. Силою угрозъ и принужденія, вызываемое настроеніе, содѣйствіе при первомъ удобномъ случаѣ можетъ быть измѣнено, парализовано.

Всякій преданный и искренно сочувствующій дѣлу благополучнаго устройства русской государственной жизни долженъ всѣми средствами стараться внести въ основу государственнаго строя такія тенденціи и начала, которыя справедливы, правильны и вѣчны.

Нужно принять въ руководство для Управленія окраинами новую, согласованную съ общими, основными принципами конституціонныхъ государствъ, систему, именно: нужно предоставить всѣмъ, входящимъ въ составъ Россійской Имперіи, національностямъ, свободно, безъ навязыванія имъ обще-русскихъ тенденцій, управляться, развиваться и устроить свою жизнь сообразно съ своимъ развитіемъ, своими склонностями и особенностями. Нѣтъ никакого основанія предполагать, что при этихъ условіяхъ Государство можетъ потерпѣть: можетъ распасться, установиться въ управленіи раздвоеніе, противорѣчіе. Нѣтъ въ составѣ Россійской Имперіи ни одной національности такой, въ интересахъ которой было бы обособленіе, выдѣленіе отъ россіи. Въ частности, кто знаетъ исторію грузинскаго на-

рода, тотъ не можетъ не придти къ тому заключенію, что грузинскій народъ, въ силу исключительныхъ историческихъ и географическихъ своихъ положеній, принужденъ былъ связать свою судьбу съ судьбою близкаго ему по духу, вѣрѣ и тенденціямъ народа—русскаго; въ грузинскомъ народѣ, въ силу важности исторически вѣдренныхъ народу понятій, до сихъ поръ считается русскій народъ дружескимъ народомъ, съ которымъ силою судебъ приходится совершать свой долгій историческій путь. Но, вѣдь, дружба включаетъ въ себѣ понятіе равенства, свободы, дружба мыслима тогда, когда нѣтъ принужденія, дружба возможна тогда, когда нѣтъ посягательствъ на индивидуальность, на сокровенную часть человѣческой души, на ея святая—святыхъ. Только при существованіи ненормальныхъ, чисто полицейскихъ взглядовъ на общество и народъ,—допустима мысль о преступности и вредности для общаго государства тенденцій той или другой національности, нѣтъ ни у одного изъ народовъ антигосударственныхъ настроеній и стремленій, именно такихъ, которыя бы противорѣчили другимъ или не шли въ унисонъ съ нуждами и потребностями другихъ элементовъ, составляющихъ государство. Главное, основное требованіе всѣхъ культурныхъ народностей: установленіе среди населенія, правильнаго, сообразно съ понятіемъ и развитіемъ большинства населенія, административнаго Управленія, введеніе суда произ-

водства, насколько возможно, согласно съ подготовкой опять таки большинства населенія, справедливаго; развитіе удобныхъ, легкихъ и дешевыхъ средствъ образованія на понятномъ, доступномъ и легкоусвояваемомъ массой населенія родномъ языкѣ, непосредственное участіе истинныхъ представителей въ заботахъ и работахъ, направленныхъ на усовершенствованіе, развитіе государственныхъ учреждений, въ разработкѣ законовъ, регулирующихъ назрѣвшія жизненныя отношенія, касающіяся, какъ всѣхъ, вообще, живущихъ на территоріи общаго государства, такъ и отдѣльныхъ его раіоновъ. Всѣ эти элементарныя и не отъемлемыя начала правъ каждаго народа, входящаго въ составъ общей имперіи, могутъ быть осуществлены дѣйствительно и примѣнены къ жизни только единственно при условіи правильнаго и свободнаго распредѣленія труда и работъ, при установленіи такихъ порядковъ, которые датутъ возможность привлекать на помощь къ содѣйствию общему правительству творческія и живыя силы всѣхъ отдѣльныхъ слоевъ и частей государства. Въ этомъ смыслѣ единственное, провѣренное въ исторіи и правильное, вѣрное повсюду средствъ — есть дарованіе каждой народности, отличающейся своими индивидуальными особенностями, историческими традиціями, привычками и тенденціями, полнаго внутренняго самоуправленія съ правомъ издавать для регулированія своихъ назрѣвшихъ,

особыхъ жизненныхъ отношеній законодательныя нормы. Этотъ порядокъ не только не умоляетъ правъ и достоинствъ общенародскихъ, но даетъ ей возможность правильнѣе и справедливѣе выполнять свои обязанности и исполнѣе умѣло, хорошо удовлетворять потребности всѣхъ народовъ, входящихъ въ составъ ея.

Другой правильной системы Управленія не можетъ быть: или старый порядокъ--бюрократическо-централистическаго режима, ставившаго своей прямой цѣлью путемъ принужденій и насилій вызывать подчиненіе общегосударственнымъ цѣлямъ, или основанная на конституціонномъ принципѣ система предоставленія свободы всѣмъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся устройства внутренняго порядка и удовлетворенія жизненныхъ потребностей.

Помимо справедливости и правильности такого порядка, онъ единственно можетъ быть полезенъ и выгоденъ для общенародскихъ цѣлей: только при системѣ предоставленія свободнаго управленія всѣмъ частямъ государства можетъ быть осуществленъ идеалъ экономическаго ученія: при „наименьшихъ затратахъ, достигъ наибольшихъ результатовъ“; при централистической формѣ правленія никоимъ образомъ нельзя осуществить разумнаго экономнаго управленія отдѣльными районами государства; Отдаленность, неподготовленность лицъ, незнакомыхъ съ мѣстными условіями, всегда будетъ отзываться на

положеніе разныхъ дѣлъ; разрѣшеніе вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для мѣстныхъ интересовъ, всегда будетъ тормозиться; ненужная и томительная процедура переписокъ и командировокъ для ознакомленія съ правильнымъ положеніемъ дѣлъ, можетъ вызывать только лишніе расходы и непроизводительную трату времени и труда, а для общегосударственныхъ интересовъ, эти порядки, кромѣ вреда, никакихъ удобствъ и пользы принести не могутъ. Насколько для общегосударственныхъ интересовъ вредна и пагубна система централистическаго Управленія можно судить изъ слѣдующихъ примѣровъ: въ Кутаисской губерніи, Шоропанскомъ уѣздѣ, въ мѣст. Чіатури болѣе 11-ти лѣтъ открыты богатѣйшіе рудники марганца, по качеству своему марганецъ чіатурскій стоитъ внѣ конкурса и онъ легко, при нормальныхъ условіяхъ, могъ занять исключительное мѣсто на міровомъ рынкѣ сбыта; изъ мѣст. Чіатуры при нынѣшнихъ условіяхъ вывозится только 25—30 милліоновъ пудовъ марганца, а по заключенію спеціалистовъ можетъ быть вывезенъ ежегодно 100—120 милліоновъ пудовъ. Но, благодаря только систематически, упорно продолжающимся, невыгоднымъ и прямо разорительнымъ для мѣстныхъ производителей приѣмамъ управленія и распоряженія со стороны центральнаго управленія, маргацевая промышленность въ Кутаисской губ. не только не занимаетъ господствующаго положенія на міровомъ



рынкѣ, но постепенно вытѣсняется оттуда и часто не находитъ даже мѣста сбыта. Благодаря неумѣлости, неосвѣдменности, безпечности центрального Управленія, для марганцевой промышленности установились такіе порядки, что только путемъ машиническихъ продѣлокъ можно мѣстнымъ производителямъ извлечь пользу изъ этого предпріятія: Добыча и подвозка къ мѣсту сбыта пуда марганца обходится 5—6 коп., а рыночная цѣна на желѣзной дорогѣ 6—6½ к. естественное дѣло, что правильную коммерцію, при подобныхъ условіяхъ, нельзя вести. А происходитъ это почему: тарифъ на провозъ марганца на 38 верстѣ установленъ 7 коп., тогда какъ доставка этого же маранца изъ Поти до Англии—на нѣсколько тысячъ верстѣ—обходится не болѣе 3 к. Создаваемая центральнымъ управленіемъ условія оказались благопріятны только для иностранныхъ капиталистовъ, поэтому изъ всѣхъ промышленниковъ, занимающихся экспортомъ марганца, мѣстныхъ и, вообще, русско-подданныхъ предпринимателей нѣтъ и 3-хъ человекъ, а между тѣмъ при обращеніи большаго вниманія на интересы населенія, на облегченіе всѣхъ условій мѣстнымъ производителямъ, государство могло бы выручить несравненно большія выгоды и мѣстному населенію, въ предѣлахъ Россійской Имперіи, остались бы всѣ тѣ милліоны, которые теперь поступаютъ въ карманы иностранцевъ; этотъ примѣръ представляетъ собою

одинъ изъ безчисленныхъ образцовъ системы централистическаго управленія. Благодаря такой системѣ, Россія, получая изъ 2-хъ губерній—Тифлисской и Кутаисской, представляющихъ нынѣ территорію бывшаго грузинскаго царства, до 30 милліоновъ руб., переплачиваетъ на содержаніе усиленнаго штата административныхъ чиновниковъ и войска и, кромѣ убытка, никакой выгоды не можетъ извлечь изъ этого, благодатнаго по своимъ природнымъ дарамъ, края. Рельефнымъ примѣромъ неумѣлости и неспособности центрального Управленія утилизировать природныя богатства можетъ служить положеніе дѣлъ въ Сухумскомъ Округѣ: богатѣйшій районъ Черноморскаго побережья, изобилующій дѣвственнымъ лѣсомъ цѣнныхъ породъ, какъ-то: хвойнаго, дубоваго, самшитоваго (пальмоваго), пространствомъ, однихъ казенныхъ дачъ 500 тыс. дес., остается до сихъ поръ безъ всякаго вниманія; въ 40 вер. отъ берега моря—гор. Сухума находится богатѣйшій источникъ каменнаго угля, по опредѣленію опытныхъ экспертовъ, наилучшаго качества, такъ называемаго Ткварчельскаго хребта, раскинутаго на ~~всемъ~~ пространствѣ 20 тыс. дес. земли и только, благодаря тяжкимъ, исключительно для тормоза мѣстныхъ производителей создаваемымъ условіямъ со стороны центрального управленія, все это богатство остается до сихъ поръ нетронутымъ, неэксплуатируемымъ, не утилизируемымъ. Самъ городъ Сухумъ по нѣжности, мяг-



кости климата и богатству почвенныхъ условій, дающихъ возможность прививать, развивать самыя цѣбныя, тропическія растенія и сельско-хозяйственныя культуры и тѣмъ конкурировать съ находящимися въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, по снабженію какъ всей Европы, такъ и Россіи, разными цѣбными продуктами, странами, именно: южными частями Европы (югомъ Франціи, Италіи и Испаніи) находится теперь гораздо болѣе въ дикомъ, заброшенномъ состояніи, чѣмъ былъ во времена послѣднихъ владѣтельныхъ князей абхазіи—князей Шервашидзе, именно въ періодъ постоянныхъ нашествій и войнъ съ иновѣрцами, непрерывно угрожавшими порядку и спокойной работѣ, столь необходимой для осѣдлой жизни. На развитіе цѣбныхъ культуръ и устройство столь необходимаго для всего Юго-Восточнаго побережья Чернаго моря коммерческаго порта центральное Правительство пожалѣло незначительной суммы, которая могла быть возмещена съ избыткомъ, во-стократно, въ непродолжительный періодъ времени, а въ тоже самое время это же самое Управленіе, въ угоду великимъ міра сего, тратитъ безконтрольно и безъ всякихъ расчетовъ десятки милліоновъ на устройство аристократическаго курорта въ Гаграхъ для время препровожденія богатыхъ и изнѣженныхъ особъ.

Въ виду приводимыхъ мною выше соображеній, система Управленія окраинами должна быть



измѣнена радикально, именно: въ смыслѣ предоставленія, истиннымъ избраннымъ представителямъ большинства населенія правильно и умѣло, сообразно съ насущными интересами края и особенностями національностей, управлять отдѣльными частями общей имперіи, при посредствѣ полнаго внутренняго самоуправленія съ законодательною функціею т. е. автономіей. Въ вопросѣ о предоставленіи автономіи грузіи можетъ быть предусмотрено единственное возраженіе, именно: Кавказъ населенъ многими племенами и что предоставление одной національности, входящей въ составъ обще-кавказскаго Управленія, привилегій представляется несправедливымъ и невозможнымъ, но, въ данномъ случаѣ, какъ вообще, при разсмотрѣніи вопроса объ автономіи, мы должны руководствоваться главнымъ образомъ удобствами и выгодой общей имперіи: Децентрализація имперіи необходима для того, чтобы удобнѣе, правильнѣе управлять отдѣльными частями государства: законодательная инициатива, предоставляемая отдѣльнымъ районамъ, населеннымъ компактною массою, одной національности, необходима для того, чтобы не навязыватьна селенію такихъ законовъ, которые не соотвѣтствуютъ общему духу и характеру массы и, наоборотъ, отбѣнять и отмѣчать законодательными нормами такія явленія, которыя выдвигаются самобытною жизнью и особенностью развитія этихъ народовъ. Общій Кавказскій сеймъ или Совѣтъ подъ непосред-

веннымъ направлениемъ и регулированиемъ представителя русской власти необходимо долженъ быть; но, если допустить мысль, что законы для всѣхъ районовъ кавказа могутъ издаваться только въ сеймѣ, гдѣ участвуютъ всѣ представители разныхъ національностей, населяющихъ Кавказъ, то это для успѣха дѣла, въ смыслѣ прогресса страны, нежелательно.

Возьмемъ примѣръ: положимъ, что въ обще-Кавказскомъ сеймѣ разсматривается вопросъ о равноправности женщинъ для успѣшнаго разрѣшенія этого вопроса въ желательномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ предоставленія правъ женщинамъ, вполне подготовлена почва въ грузинскихъ и армянскихъ обществахъ, но въ проведеніи этого вопроса будутъ имѣть рѣшающее значеніе представители 4-хъ милліоннаго мусульманскаго населенія, а навязывать имъ, хотя бы путемъ теоретическихъ убежденій и наставленій, законы, которые не соотвѣтствуютъ духу и вѣрованіямъ массы населенія, нежелательно и несправедливо; съ другой стороны, въ разрѣшеніи аграрнаго и рабочаго вопроса грузинскіе и армянскіе представители будутъ придерживатся діаметрально противоположныхъ направленій: для грузинскаго населенія немедленное разрѣшеніе аграрнаго вопроса не только дѣло настоящей важности, но и вопросъ жизни или смерти: обстоятельства по пути разрѣшенію этого вопроса настолько обострѣны и доведены до кульминаціоннаго своего



развитія, что даже всѣ помѣщичьи, частные, собственники, могущіе потерѣть отъ неправильнаго разрѣшенія этого вопроса, окончательно примирились съ своей судьбою и кротко, безъ всякихъ реакціонныхъ, ждутъ водворенія какого нибудь порядка Управленія въ краѣ, чтобы разъ навсегда развязаться съ этимъ, составляющимъ въ настоящее время камень преткновенья ихъ спокойствію и мирному житію, вопросомъ; а между тѣмъ, если этотъ вопросъ будетъ разсматриваться въ обще-Кавказскомъ представительномъ учрежденіи, то благопріятнаго и, во всякомъ случаѣ, скорого разрѣшенія его никакимъ образомъ нельзя ожидать; поэтому, въ интересахъ дѣла, какъ для общей имперіи, такъ и въ цѣляхъ преуспѣянія культурнаго развитія входящихъ въ составъ ея національностей, необходимо предоставленіе широкой свободы въ предѣлахъ внутренняго самоуправленія отдѣльнымъ національностямъ, создавъ для общихъ интересовъ края общее, регулируемое основными законами имперіи, учрежденіе. Осуществленіе единственной рациональной, правильной системы Управленія окраинами — предоставленіемъ отдѣльнымъ національностямъ полнаго внутренняго самоуправления, въ смыслѣ автономіи, помимо всѣхъ приводимыхъ выше доводовъ и соображеній, Справедливо и законно по отношенію Грузіи и въ силу историческихъ правъ ея: Извѣстенъ фактъ, что грузія въ лицѣ своихъ послѣднихъ царей и владѣтельныхъ князей при-

TS 2316/2

TS 2316
2

соединилась къ Россіи на основаніи юридически оформленнаго, признаннаго, согласно существующимъ нынѣ условіямъ международнаго права, трактата, заключеннаго еще при Екатеринѣ II и подтвержденнаго послѣдующими императорами Павломъ и Александромъ I.

Въ 3-мъ пунктѣ даже позднѣйшаго, исправленнаго, согласно указаніямъ русскихъ правителей при Георгіѣ 12-мъ, договора прямо отбъняется требованіе, чтобы „во внутреннюю жизнь царства грузинскаго никто не вмѣшивался“. (См. тракт. арх. 6 просит. пункты: Карталино-Кахетинск., Мингрельск., Гурійск. 2, Имерет. 2 и Абхазск. 4). I-й пунктъ Абхазскаго (нынѣшняго Сухумскаго Округа) договора гласить: я, законный владѣтель Абхазіи по совѣсти моей обязываюсь и вступаю въ подданство и службу, какъ наследственный подданный сомодержца всея Россіи“.

Пункты договора съ грузинскими владѣтельными князьями были ратификованы формально, по всеѣмъ правиламъ международнаго права. Вотъ, подлинныя слова Императора Александра I: „да благо пріемля все статьи, Вами подписанныя и въ копіи съ Россійскимъ переводомъ отъ слова до слова къ сей Нашей жалованной грамотѣ прилагаемая, утверждаемъ оныя Императорскимъ нашимъ словомъ за насъ и высокихъ преемниковъ нашихъ во всей силѣ на вѣчныя времена нерушимо“.

То, что прощительно и допустимо для Самодержавнаго, неограниченнаго Правительства, неприлично, несвойственно конституціонной державѣ, ставящей въ главное условіе своего преусиѣнія добровольное, непринуждаемое, свободное согласіе всѣхъ, призванныхъ устраивать и развивать общее государство, интересамъ котораго искренно и неподдѣльно должны служить всѣ граждане. Нисколько недобиваясь въ настоящее время осуществленія полностью всѣхъ тѣхъ правъ и привилегій, особенно династическихъ, которыя предусмотрены въ трактахъ, истинные представители грузинскаго народа имѣютъ полное нравственное и юридическое основаніе напомнить русскому народу, что грузинскій народъ добросовѣстно выполнилъ свои обязанности за сто лѣтъ и теперь, въ періодъ установленія счастливой эпохи въ русской жизни, необходимо подумать о правахъ добровольно вѣрившаго свою судьбу Русской Имперіи народа.



91576
21.
68X209
B

