

მობზასური

ყოველკვირეული ჟურნალი

№ 7.

კვირა, 27 თებერვალი 1905 წლისა.

№ 7.

ამ ნომერთან ერთად ხელის-მომწერთ ურიგდებათ ცალკე დამატება ამ სათაურით: «მშრის ამბები».

თფილისის ქალაქის მოზრავი ამით აცხადებს, რომ შემოწირულებანი ბაქოში 5—11 თებერვალს დაზარალებულთა სასარგებლოთ (განურჩევლათ ეროვნებისა და წოდებისა) მიიღება ქალაქის გამგეობაში ყოველ დღე, კვირა-უქმეებს გარდა, 10 დან 3 საათამდე.

(3—2) ქალაქის მოზრავი ქ. ვერმიშევი.

ყოველკვირეული ჟურნალი

„მობზასური“

(წელიწადი მესამე—პირველი)

გამოდის 1905 წლის 16 იანვრიდან ყოველი პროგრამით.

ჟურნალში მონაწილეობას მიიღებენ: ფ. მახარაძე, ივ. გომართელი, ი. ევლოშვილი, ნ. ელიავა, ია ეკალაძე, ნ. კალანდაძე, ის. კვიციანიძე, ლალიონი, გ. მარმალაძე, ყვირილელი, კ. ჯაფარიძე, ალ. წულუკიძე, გრ. წულუკიძე და სხვები.

ჟურნალის ფასი გაზაფხით კავკასიისა და რუსეთის ქალაქებში: ერთი წლით—5 მან., ნახევარი წლით—3 მან. ცალკე ნომერი—15 კაპ. ადრესის გამოცვლა—40 კაპ. წლიური ფასის შემოტანა ნაწილ-ნაწილათა უმეტესად.

ხელის მოწერა მიიღება:

თფილისში—„მოგზაურის“ რედაქციაში; წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების მალაზიაში—შიო ქუჩუკაშვილთან; ვ. გალიას წიგნის მალაზიაში (კირიჩი ქუჩა № 7) და ნაძალადევი—წერა-კითხვის საზოგადოების ბიბლიოთეკაში.

ბათუმში—ანასტასია გოგოლაშვილთან.

ბაქოში—ტერენტი წერეთელთან (ქალაქის საბჭოში).

ბანჯაში—ი. ევლოშვილთან.

ქუთაისში—ის. კვიციანიძესთან (ამხანაგ. „კოლხიდა“).

ოზურგეთში—ს. თავართქილაძის წიგნის მალაზიაში და ქ-ნ თამარ შარაშიძესთან.

ჩოქატაში—ალექსანდრე დოლიძესთან.

სენაკში—არსენ წითლიძესთან.

სამტრედიანში—ყარამან ნანეიშვილთან და ალ. მირიანაშვილთან.

სოფში—ეკიმ პ. ლ. კიკელიშვილთან.

ბიათურაში—ირაკლი დეკანოზიშვილთან.

ჯესტაფონში—სოლომონ წულაძესთან.

სად. მიხაილშვილი—ივანე ომიანიძესთან.

ძ. გორში—არსენ კალანდაძის წიგნის მალაზიაში.

ჟურნალისათვის დანიშნული წერილები და ყოველგვარი კორესპონდენცია უნდა იგზავნებოდეს პირდაპირ რედაქციის სახელობაზე. — ჟურნალში დასაბუქდათ გამოგზავნილი სტატიები და მოთხრობები, რომელთა დაბეჭდვას რედაქცია ვერ სცნობს შესაძლებლათ, შეინახება მთავის განმავლობაში, ხოლო სხვა წერილებისა და კორესპონდენციების შესახებ რედაქცია არავითარ მიწერ-მოწერას არ კისრულობს. ვისაც რედაქციისაგან წერილით პასუხის მიღება სურს, უნდა წარმოადგინოს ფოსტის ხარჯი.

რედაქცია იმყოფება: ტფილისში, სიკაძის ქ., სახ. № 44. ფოსტის ადრესი: Тифлисъ. Редакция „МОГЗАУРИ“.

შინაპრსი: გურიის ვითარება, ფ. მახარაძისა. — უმაღლესი რესკრიპტი. — მთავრობის განკარგულება და განცხადებანი. — ომის ამბები. — სხვადასხვა ამბები. — კორესპონდენციები. — შინაური მიმოხილვა, ნარისა. — რუსეთის ქრონიკა. — უცხოეთის ქრონიკა. — * * * ლექსი ნ. ეგვიტიშვილისა. — ფელეტონის მაგიერ, თავუნასი. — პასუხი თავუნას, ლექსი მინდვრის თავგისა. — მუშათა კავშირები, ა. წულუკიძისა. — საზოგადოებრივისტორიული წერილები, თარგ. ლ. ელიავასი. — ჟურნალ-გაზ თეიდან. — განსაკუთრებული კომისია ბაქოში მომხდარ ამბების გამოსარკვევათ.

გურიის ვითარება.

იმ დროს, როცა კასპიის ზღვის პირას მდებარე ქალ. ბაქოში მომხდარ ამბების საზარელი სურათი ყველას თვალთ წინ გვიდგა, სწორეთ იმ დროს ჩვენში ხმა გაჟარდა, რომ კავკასიის მეორე დასამხარი, სახელდობ გურია ანუ ქუთაისის გუბერნიის ოზურგეთის მაზრა რაღაც მეტათ საშიშ მდგომარეობაში ვარდება და დიდი განსაცდელიც მოეღისო. საქმე იმაში იყო, რომ როცა ბაქოში ორი მოძმე ერის გამხეცებული და გააფთრებული წევრები ერთიერთმანეთს მუსრს ავლებდენ და ადგილობრივი ადმინისტრაცია კი ამის შემყურე განზე გამდგარიყო, იმავე დროს ოზურგეთის მაზრაში გაზაფხილ იქნა დიდძალი ჯარი გენერალ ალიხანოვ-ავარსკის უფროსობით, რომელსაც ამასთანავე განსაკუთრებული უფლებები ენიჭებოდა. ყოველივე ეს ყრუთ გაისმოდა ადგილობრივ საზოგადოებასა და პრესაში, და იმათვე, ვისაც ამების ნამდვილი მნიშვნელობა ესმოდა, ეს ხმები მეტათ სამწუხარო შთაბეჭდილებას ახდენდენ. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ეს ამბავი არა თუ ამ ერთი წლის წინეთ, არამედ ნახევარი წლის წინეთაც რომ მომხდარიყო, სრულებით შეუმჩნევლათ ჩაივლიდა, და ჩვენი საზოგადოება და პრესა მხოლოდ მაშინ გაიგებდა ამ ამბავს, როდესაც მას უკვე არავითარი მნიშვნელობა აღარ ექნებოდა. მაგრამ არავისთვის საიღუმლოებას არ შეადგენს ის ამბავი, რომ დღეს გარემოება შეიცვალა. თუ რა შედეგი მოყვა ჯერ-ჯერობით იმას, რომ მთავრობის განკარგულება ცოტათ თუ ბევრათ თავის დროზე იქნა შემჩნეული, ამაზე ჩვენ აქ აღარ შეგვიჩვენებთ, რადგანაც ყოველივე ეს თავის დროზე ჩვენ უკვე აღნიშნული გვქონდა. უწინარეს ყოვლისა ყურადღების ღირსი აქ ია რა არის. კავკასიის მთავრობის განკარგულებით, ამ ჟამათ ქუთაისის გუბერნიის ოზურგეთის მაზრა და ბათუმის ოლქის კინტრიშის ნაწილი გამოყოფილია ქუთაისის და ბათუმის გუბერნიებისაგან და ექვემდებარება სამოქალაქო საქმეებში კავკასიის ოლქის ჯარში მყოფ გენერალს ალიხანოვს, რომელსაც გუბერნატორის უფლებები მიენიჭა. ამასთანავე გაზ. „კავკასში“ დაბეჭდილ ოფიციალურ ცნობებიდან ჩვენ ვტყობობლობთ, თუ რას გამოუწვევია მთავრობის მხრით ზევით აღნიშნული ზომების ხმარება. იქიდან ჩვენ ვტყობობლობთ, რომ ამ უკანასკნელი სამი წლის განმავლობაში გურიასა და იმის

ახლო-მახლო მდებარე ადგილებში დაიწყო გლეხების აგრარული მოძრაობა შემამულეთა წინააღმდეგ. შემდეგში ეს მოძრაობა მთავრობის საწინააღმდეგო მოქმედებათ გადაიქცა. ამ ნიადაგზე მოხდა მრავალი პოლიტიკური მკვლევლობა... კავკასიის უმაღლეს მთავრობის მიერ მიღებულმა ზომებმა მცხოვრებთა დასამშვიდებლათ სასურველი ნაყოფი ვერ გამოიღო: პროპაგანდა მთავრობის წინააღმდეგ თანდათან იზრდება. ამ ცნობიდან ნათლათ ჩანს, თუ რას გამოუწვევია ოზურგეთის მაზრის და კინტრიშის ნაწილის გამოყოფა და იმათგან ცალკე გუბერნიის დაარსება, და იქ განსაკუთრებული ჯარის გაგზავნა. ვინაიდან დღეს პრესის წარმომადგენლებს, თანახმით მთავრობის განცხადებისა, საშუალება ეძლევა თავისუფალი მსჯელობა იქონიოს გურიის დღევანდელ მოძრაობაზე, ამიტომ პრესის ყველა წარმომადგენელი მოვალეა ამის შესახებ თავისი შეხედულება გამოამჟღავნოს და მით საზოგადოებას გაუადვილოს სანამდვილის და ქვემარტების გაგება. დღეს ის დრო აღარ არის, რომ სიმართლის დამალვამ ან გადაფუჩეჩებამ ვისმეს უშველოს, ამის დრო სამუდამოთ გაქრა. დღეს ყველას წყურია სიმართლის გაგება, რა გინდ მწავე და არასასიამოვნო იყოს ეს სიმართლე ზოგიერთებისათვის. სამწუხაროთ, ადგილობრივმა პრესამ ჯერჯერობით ამ მხრით ვერაფერი უნარი გამოიჩინა. მარტო სიტყვა „აგრარულის“ ხმარება საქმის გამორკვევას კიდევ ვერაფერს უშველის. საჭიროა თვით მოძრაობის დახასიათება, მისი თვისების შეტყობა.

რას ვხედავთ მართლა დღეს გურიაში? უმრავლესობას გაუგია მხოლოდ ის, რომ იქ რაღაც არა ჩვეულებრივი მოძრაობა ხდება. რით არის ეს მოძრაობა გამოწვეული? სხვისი, გარეშე პირების მონაბერი და შემთხვევითია იგი, თუ ცხოვრების სინამდვილეზე აღმოცენებული და მომწიფებული? ბევრს გონია და მათ შორის, რა თქმა უნდა, მთავრობის წარმომადგენლებსაც, რომ გურიის ხალხის დღევანდელი მოძრაობა რაღაც შემთხვევითი მოვლენაა, რომელსაც არაფერი საერთო არა აქვს მთელი რუსეთის საზოგადო პირობებთან, რომ გურიის ხალხი მსხვერპლია სახელმწიფოსათვის „მანე პირების ქადაგებისა“ და სხვ. ამიტომაც გურიის მოძრაობა მონათლულია „ბუნტის“, ამბოხების და ჯანყის სახელით. საჭიროა გამოირკვეს—აქვს ხსენებულ მოძრაობას რაიმე მსგავსება ხალხის აჯანყებასთან, ან ამბოხებასთან, თუ არა? თუ რომ გურიის მოძრაობა არსებითაა ამბოხება და „ბუნტი“ არ არის, იმ შემთხვევაში თავის თავათ იგულისხმება, რომ დღემდის მიღებული ზომები სრულებით შეუფერებელია და ვერასოდეს სასარგებლო ნაყოფს ვერ გამოიღებენ.

ვგონებ მეტია დღეს იმის განმეორება, რომ ყოველგვარ საზოგადოებრივ მოძრაობას ხალხის ეკონომიურ პირობებში აქვს საფუძველი. აქ, ამ პირობებში უნდა ვეძიოთ მისი დასაწყისი, მისი თავი და თავი მიზეზი. თავის თავათ იგულისხმება, რომ როცა ჩვენ ვლაპარაკობთ საზოგადოებრივი მოძრაობის გამომწვევ ეკონომიურ პირობებზე, ეს იმას ნიშნავს, რომ საზოგადოების უმრავლესობა დაჩაგრულია როგორც ნივთიერათ, ისე პოლიტიკურათ, უმცირესობის მიერ. ასეთ მდგომარეობას, იმის მიხედვით, თუ საზოგადოების თვითცნობიერება და თავისი თავის შეგნება რამდენათაა განვითარებული, შეუძლია ორ გვარი ხასიათის მოძრაობა გამოიწვიოს ხალხში. მრავალ-ტანჯულ ხალხთა ისტორია მოგვითხრობს, რომ ხალხი უზომოთ ყოფილა შევიწროებული და შეწუხებული; ხალხი ჯერ ვერ გრძნობდა თავის შევიწროებას; შემდეგში იგი ამჩნევს, რომ მისი მდგომარეობა აუტანელია, იგი დაჩაგრული და შეწუხებულია, მაგრამ საუბედუროთ, მას არავითარი წარმოდგენა არა აქვს იმაზე, თუ საიდან მომდინარეობს ეს ტანჯვა, რა არის მისი გაჭირვების და დაჩაგრვის ნამდვილი

მიზეზი. მაგრამ ხალხს მაინც სურს თავიდან მოიშოროს გაჭირვება, თავი დაახწიოს სიბეჭავსა და დაჩაგრვას. იგი უცნობი ამოვარდნილ ქარიშხალივით ფეხზე დგება და თითონ არ იცის რისთვის და ვის წინააღმდეგ. აი ასეთ მოძრაობას ქვია ამბოხება, ჯანყი ანუ თუ გნებავთ „ბუნტი“. ასეთი მოძრაობა სტიქიური მოვლენაა: ხალხის შევიწროება უზომოა, უკიდურეს ხარისხამდეა მიხწეული და ამიტომ იგი თავს ვეღარ იკავებს და ჯანყდება. ამნაირი ჯანყი, ანუ ამბოხება ყოველთვის სამწუხაროთ თავდება ამბოხებული ხალხისთვის; ხალხი, მართალია, ჯანყდება და იბრძვის თავის მგომარეობის გასაუმჯობესებლათ, მაგრამ შეუგნებლობის გამო იგი უფრო თავისი თავის წინააღმდეგ მოქმედებს და ბოლოს თავისი მჩაგვრელების გულს ახარებს. ასეთი იყო, მაგ., საშუალო საუკუნოების დასასრულს გლეხების ომი გერმანიაში და ახალი დროის დასაწყისში მუშების აჯანყება, როცა ისინი, იმის მაგივრათ, რომ თავისი მჩაგვრელების—კაპიტალისტების და კაპიტალისტური წესწყობილების წინააღმდეგ გაეღაშებრათ, სამრწველო შენობებს და ახლათ შემოღებულ მაშინებს ამტვრევდნ და ამსხვრევდნ, რადგანაც მხოლოდ ამებში ხედავდნ თავის დაჩაგრვის და შევიწროების მიზეზს. ამგვარ მოძრაობას ყოველგან ჯანყის და ამბოხების ხასიათი აქვს, იგი არ არის გათვითცნობიერებული; დაჩაგრულ ხალხს არ ესმის, ვინ არის მისი ნამდვილი მტერი და რა გვარი მოქმედებაა საჭირო, რომ მის ეკონომიურ და პოლიტიკურ დაჩაგრვას ბოლო მოეღოს. სულ სხვა გვარი მოძრაობაა მუშათა მოძრაობა დღეს, როგორც ევროპაში, ისე რუსეთშიაც, სადაც იგი თვითცნობიერების ნაყოფია. იმას არა აქვს არც ჯანყის და არც ამბოხების ხასიათი; იგი წინდაწინ შემუშავებული პროგრამით ხელმძღვანელობს; იგი არ ქადაგებს ძალ-მომრეობას, იგი უარყოფს კერძო მესაკუთრეთა ქონების აკლებას და განადგურებას, იგი მშვიდობიანი ზომების საშუალებით მიიკაფავს გზას საუკეთესო მომავლისაკენ. ამავე ხასიათისაა დღევანდელი მოძრაობა გურიაშიაც. რომ იგი არ არის ამბოხება და ჯანყი ანუ „ბუნტი“, ეს დღეს ყველასათვის აშკარა უნდა იყოს. გურიის ხალხი ადგას მშვიდობიან გზას და თუ მას ბუნტოვნიკების სახელით ნათლავენ, ეს მხოლოდ იმიტომ, რომ ეს გზა ახალია. ამ გზაზე გამოიყვანა გურული ხალხი გაჭირვებულ მდგომარეობამ. მართალია, ეს გაჭირვება გუშინდელი ამბავი როდია, მაგრამ გურული ხალხი არც წინეთ იყო კმაყოფილი თავის მდგომარეობის; განსხვავება მხოლოდ იმაშია, რომ დღეს ეს უკმაყოფილება გათვითცნობიერებული მოქმედებით იხატება. ჩვენ არ შეგუდგებით აქ იმის მოთხრობას, თუ როგორ დაიწყო და როგორ იზრდებოდა ეს უკმაყოფილება,—ეს დღეს თითქმის ყველამ იცის და არავისთვის დაფარული არ არის. მხოლოდ მოკლეთ მოვიხსენიებთ ამ გზაზე მსვლელობას. პირველი ნაბიჯი გლეხების გაფიცვა იყო შემამულეთების წინააღმდეგ. გლეხებმა განაცხადეს: ჩვენ ხელს აღარ გვძლევს თქვენ მიწებზე ვიმუშავოთ შემდეგშიაც იმ პირობებით, რა პირობებითაც აქამდის ვმუშაობდითო; ამიტომ საჭიროა ამ პირობების შეცვლაო. წინააღმდეგ შემთხვევაში ჩვენ ხელს ვიღებთ თქვენ მიწებზეო. ერთი სიტყვით, ამიერიდან თქვენ თქვენთვის და ჩვენ ჩვენთვისო. შემამულეები, რომლებიც მიწის სიმცირის გამო გლეხაკობაში, დაჩვეული იყვნ დიდ საიჯარო ქირაზე, ამ ამბავმა გააბრაზა და პოლიციას მიმართეს დახმარების აღმოსაჩენათ; მაგრამ საქმე რომ იმათ სასარგებლოთ დაბოლოვებულიყო, მთავრობას აუწყეს, რომ გლეხები ისე ჩვენ არ გვედავებიან, როგორც მთავრობის წინააღმდეგ მოქმედებენო, ე. ი. ისინი „ბუნტოვნიკებია“, მთავრობის წინააღმდეგ აჯანყებას ახდენენო. მკითხველი თითონ მიხვდება, თუ გლეხების გაფიცვა მთავრობის წინააღმდეგ აჯანყება იყო. ეს უფრო ცი-

ლისწამება იყო. სამწუხაროთ, მთავრობა, ე. ი. ადგილობრივი ადმინისტრაცია, აყვა მემამულეების ფეხის ხმას, რომლებსაც მხოლოდ საკუთარი ინტერესი ამოქმედებდათ. ადმინისტრაციამ ჯერ გლეხებს ტუქსვა დაუწყო, როგორ თუ ბედავთ მთავრობის და მემამულეების წინააღმდეგობასო. გლეხები კი თავის მხრით უცხადებდნენ, რომ ჩვენ მთავრობის წინააღმდეგ სრულებით არაფერი არ გვაქვსო. ჩვენ არც მემამულეებს ვებრძვივით, მხოლოდ ჩვენ არ შეგვიძლია იმათი მიწები ავიღოთ ყანებათ წინანდელი პირობებითაო, რადგანაც ჩვენ ეს ხელს არ გვაძლევსო. მაგრამ მთავრობა არა თუ არ დაკმაყოფილდა ასეთი ასხნით, არამედ კიდევ უფრო სასტიკ ზომებს მიმართა, რის ჩამოთვლა აქ საჭირო არ არის. ხალხს კი პირველათ ეგონა, რომ მთავრობა მას მიემხრობოდა და მის ინტერესებს დაიცავდა, რადგანაც მთავრობა ხალხით საზღოობს, ყოველგვარ გადასახადს ხალხი იხდის ხაზინის სასარგებლოთ; მაგრამ იმედი გაუტრუფდა: მთავრობამ აშკარათ მემამულეების მხარე დაიჭირა. ამიტომ ხალხმა მთავრობას სულ უფრო და უფრო უნდობლობის თვლით დაუწყო ყურება. რა თქმა უნდა, ეს უნდობლობა არ გამოიხატება რაიმე ძალმომრეობით მოქმედებაში, ე. ი. აჯანყებაში ან ამბოხებაში მთავრობის წინააღმდეგ. რადგანაც ადგილობრივმა პოლიციამ ხალხის თვალში ყოველგვარი ნდობა დაკარგა, ამიტომ ხალხმა თითონ მონდობა თავისი საქმეების მოწეს-რიგება და პატრონობა. სულ მოკლე ხანში მან განახორციელა თვითმართველობის დედა-აზრი, იმ თვითმართველობის, რომელსაც ასე შენატრის დღეს საზოგადოების საუკეთესო ნაწილი, როგორც რუსეთში, ისე სხვაგანაც. ხალხი არ ხმარობს არაფერს ძალადობას, იგი წმინდა ზნეობრივ პრინციპებზე ამყარებს საზოგადოებრივ ცხოვრებას. აი ეს არის სინამდვილე; რომელსაც ვერავინ გვერდს ვერ აუვლის. რაც აქ ზვიდან მონაბერია, გარეშე პირთაგან ზეგავლენით ნამოქმედარი, ყოველივე ის თავისთავათ გაქრება და მოისპობა; ხოლო ის, რაც ნამდვილი ცხოვრების ნაყოფია, არაფრით არ ამოიშლება; მის წინააღმდეგ სასტიკი ზომებითაც ვერას გახდებიან. მაგრამ ერთი ვიკითხოთ: ნუ თუ ხალხის გასასწორებლათ, მაში წესიერების დასამყარებლათ, მხოლოდ ის საშუალებებია დღეს, რაც ათასის წლის წინეთ იყო? ნუ თუ უმნიშვნელოთ ჩაიარა კაცობრიობის მთელმა წარსულმა ცხოვრებამ? არა, ჩვენ ეს არ გვჯერა, ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ეს ძველი ზომები დღეს აღარ გამოადგება და უკუგდებულ უნდა იქნას. ჩვენ გვეტყვიან: მაშ, რით უნდა იქნას აღდენილი მთავრობის სახელი და გამავლობა, თუ არა მისი ძალის ჩვენებითო? ჩვენ კი გვგონია, რომ ეს გზა კიდევ უფრო გაუტეხს მას სახელს ხალხის თვალში, და ბოლოს გვიანდა იქნება. ხალხს ესაჭიროება მთავრობა, მაგრამ ისეთი მთავრობა, რომელსაც იგი ენდობა, რომელსაც იგი პატივსცემს. ხოლო ფიზიკური ძალით არ მოიპოვება არც ნდობა და არც პატივისცემა. მიეცით ხალხს თვითმართველობის პრინციპზე დამყარებული მთავრობა და აბა ნახეთ, თუ როგორი პატივისცემით და ნდობით მოეპყრობა იგი ამგვარ მთავრობას. ვიმეორებთ, დღეს ჩვენ ოცნებასთან და ფანტაზიასთან არა გვაქვს საქმე! ჩვენ წინ დგას სინამდვილე, და ყველა ვალდებულია მას ანგარიში გაუწიოს. ვნახოთ, მომავალი რას გვიქადის.

ფ. მახარაძე.

უგაღმესი რესპონდენტი

საშინაო საქმეთა მინისტრის სახელზე:

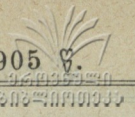
„ალექსანდრე გიორგის ძევ! რუსეთის ხალხი უძველეს დროიდან ჩვეული იყო გამოეცხადებინა სამეფო ტახტისათვის თავისი გრძნობები როგორც სიხარულისა, ისე მწუხარების

ქამს; ისე ახლა თავად-აზნაურთა და საეროებო კრებებმა, ვაქართა, მოქალაქეთა და გლეხთა საზოგადოებებმა რუსეთის ქვეყნის ყოველ მხრიდან მომილოცეს მემკვიდრე ცესარევიჩის დაბადება და თან გამომიცხადეს, მზათ ვართ მთელი ჩვენი ავლა-დიდება შეეწიროთ ომის გამარჯვებით გათავების საქმესაო და მთელი ჩვენი ძალ-ღონით დაგეხმაროთ სახელმწიფო წეს-წყობილების გაუმჯობესებისათვისაო. ხელმწიფე დედოფლისა და ჩემგან მიიღეთ მონდობილება და გადაეცით ყველას, ვინც მოგვილოცა, ჩვენი გულითადი მადლობა უქვეშევრდომილეს გრძნობათა გამოცხადებისათვის; ამგვარმა განცხადებამ მით უფრო გვასიამოვნა ამ ძნელ დროს, რომ ერის სურვილი, დამეხმაროს ჩემ მიერ აღიარებულ ცვლილებების განხორციელებაში, შეეთანხმება ჩემ გულითადს სურვილს; ჩვენი სურვილი კი არის მთავრობისა და საზოგადოების მომწიფებულ ძალთა საერთო მუშაობით განხორციელდეს ჩვენ მიერ ხალხის საკეთილდღეოთ განზრახული ცვლილებანი. ჩემ გვირგვინოსან წინაპართა მიხედვით განვაგრძობ რუსეთის სახელმწიფოს შეერთებასა და მოწყობა-მართვას;—ამისთვის განვიზრახე, შეწვევითა ღვთისათა, დღეიდან მოვიხმო ხოლმე ღირსეულნი, ხალხის ნდობით აღჭურვილნი და ხალხის მიერ არჩეულნი პირნი კანონების განხილვასა და შემუშავებაში მონაწილეობის მისაღებათ. რუსეთის ხელმწიფენი ყოველთვის იღებდნენ მხედველობაში ჩვენის უდიდეს სახელმწიფოს განსაკუთრებულ პირობებს, ეროვნებათა სხვა-და-სხვაობას, ზოგიერთ ადგილებში მოქალაქობრივ განვითარების სისუსტეს და ამიტომ საჭირო ცვლილებებს მოახდენდნენ ხოლმე თანდათანობით და იმის მიხედვით, თუ რამდენათ მომწიფდა ეს საჭიროებანი ჩემის სამეფოს სხვადასხვა კუთხეში, რათა წინ-დაუხედავის სიჩქარით არ დარღვეულიყო ისტორიული კავშირი წარსულთან და თანაც უზრუნველყოფილიყო მომავლისათვის ცვლილებათა სიმკვიდრე და სიმტკიცე. განვიზრახე რა ამ ქამათ ასეთი ცვლილების შემოღება, დარწმუნებული ვარ, რომ ადგილობრივ საჭიროებათა ცოდნა, გონიერი და გულახდილი სიტყვა ხალხისაგან არჩეულ საუკეთესო პირთა უზრუნველყოფს საკანონმდებლო ნაყოფიერ მუშაობას ხალხისვე საკეთილდღეოთ. ვგრძნობ, რომ რთული და ძნელი საქმეა ამ ცვლილების განხორციელება, იმ პირობით, რომ დაკულ იქნას ჩვენის იმპერიის ძირითადი კანონების შეურყვევლობა. ვიცი, თქვენი ხანგრძლივი ადმინისტრაციული გამოცდილება და ამიტომ კეთილათ ვცნობ თქვენის თავმჯდომარეობით დავაარსო განსაკუთრებული საბჭო, რომელიც შეიმუშავებს საშუალებას ჩემის სურვილის განსახორციელებლათ. აკურთხოს უფალმა ჩემი კეთილი განზრახვა და შეგძლებინოთ თვენ კარგათ შესრულოთ ეს საქმე ჩემის ხალხის საკეთილდღეოთ. დავშთები თქვენი მუდმივი კეთილის მყოფი“.

ნამდვილზე მისის უდიდებულესობის საკუთარის ხელით აწერია: „ნიკოლოზ“.

მთავრობის განცხადება:

კვირას 20 თებერვალს, დღისით, მოსწავლე ახალგაზრდობის ნაწილმა დაარღვია წესიერება გოლოვინის პროსპექტზე. ქაშვეთის ეკლესიაში პანაშვიდის შემდეგ, რომელიც გადახდილ იქმნა ბაქოში მოკლულთა სულის მოსახსენებლათ, მოსწავლეთა ჯგუფი ყვირილით გოლოვინის პროსპექტით გაემართა. პოლიცია ურჩევდა დაშლილიყვენ, მაგრამ მოსწავლენი თავისას არ იშლიდნენ და დემონსტრაციულათ შუა ქუჩაში მიდიოდნენ. დაიშალენ მხოლოდ, როცა ყაზახ-რუსები მოახლოვდნენ. თუმცა ასე აშკარათ დაირღვა წეს-რიგი, მაგრამ მე, რადგან ბრბო მცირე-წლოვანთაგან შედგებოდა, პოლი-



ციას ვუბრძანე შეკრებილნი დარიგებით დაეშალა და ძალა არ ეხმარა. პოლიციამ ჩემი ბრძანება სავსებით შეასრულა.

რათა შემდეგში არ გამეორდეს ასეთი ამბავი, ზნეობრივ მოვალეობათ ვთვლი მივმართო მოსწავლეთა მშობლებს და ვთხოვე დაარიგონ თავიანთი შვილები, რომ უწყსოებებში მონაწილეობა არ მიიღონ. დარწმუნებული ვარ, მოსწავლენი შეიგნებენ მშობელთა დარიგებას. ამიერიდან ასეთ ბრბოების გასაფანტავათ პოლიცია კანონში აღნიშნულ ზომებს მიმართავს.

ტფილისის გუბერნატორი გენერალ-მაიორი სვეჩინი.

მთავრობის განკარგულებანი

(„კავკაზ“, № 51, 23 თებერვალი)

თოფის სროლის აკრძალვა ბათუმში.

წეს-რიგისა და საზოგადოებრივ მშვიდობიანობის დასაცველათ საჭიროთ ვცან, 1903 წელს მთავარ-მართებლის მიერ ქალაქ ბათუმისთვის გამოცემულ სავალდებულო დადგენილებათა დასამატებლათ გამოვაცხადო:

1. ქალაქ ბათუმში, ქუჩებსა და მოედნებზე, აგრეთვე სახლებიდან და სხვა შენობებიდან აკრძალულია თოფის, რევოლვერის ან სხვა იარაღის სროლა.

2. ვინც პირველ მუხლში აკრძალულ სავალდებულო დადგენილებას დაარღვევს, იმას ან 500 მანეთამდე ჯარიმა გადახდება აღმინისტრაციული წესით ან სამ თვემდე დაპატიმრებულ იქნება. ასეთ სასჯელის დადების უფლებას ვაძლევ ბათუმის ოლქის სამხედრო გუბერნატორს.

3. ეს სავალდებულო დადგენილება ძალაში შევა გამოაქვეყნების დღიდან.

კავკასიის მთავარმართ. თანამ. აღმ. გენ.-ლეიტ. მალამა.

ოფიციალური ცნობა

1. ქუთაისში მამხდარ დემონსტრაციის შესახებ.

14 თებერვალს დილით ქალ. ქუთაისში ადგილობრივ ვაჟთა გიმნაზიის მოსწავლენი გიმნაზიის შენობასთან შეიკრიბნენ. როცა გაიგეს, რომ სწავლა შეწყვეტილია, ყვირილით თავიანთი უკმაყოფილება განაცხადეს, და მერე დაიშალენ. ამასთან ვილაცამ ორი ფანჯარა ჩამტვრია შესავალ კარებში. რეალურ სასწავლებლის მოსწავლენი-კი როცა იმათ სწავლის შეწყვეტა გამოუცხადეს, სასწავლებლის ეზოში შევიდნენ, ორას კაცამდე შეიკრიბნენ და „ურა“ს ძახილით ორი წითელი დროშა ააფრთხილეს, თან რევორველების სროლა დაიწყეს. ერთი ტყვიით უცაბედად მსუბუქათ დაიჭრა მე-6 კლასის მოსწავლე ალექსანდრე კოსიანოვი. იქვე მყოფმა პოლიციის ბოქაულმა პოლიციელებით მოინდომა სასწავლებლის ეზოში შესვლა, მაგრამ დირექტორმა თხოვა არ შესულიყო და პირობა მისცა, მე თვითონ დავამშვიდებ მოსწავლეებსო. ეზოდან გამოსვლისას, მოსწავლეებმა ბალახვანის ქუჩაზე მოიყარეს თავი. შეიკრიბა 200 კაცამდე. ამათ გიმნაზიელნიც მიემხრნენ. ეს ამოდენა ხალხი სიმღერითა და ყვირილით გაემართა წმ. ნინოს ქალთა სასწავლებლისაკენ, სადაც მათ დახვდნენ პოლიციეისტერი და ბოქაული. ერთი ნაწილი მოსწავლეებისა გაიფანტა, ხოლო დანარჩენნი, 70 კაცამდე შეიპყრეს და გიმნაზიის და რეალურ სასწავლებლის დირექტორებს გადასცეს, რომელთაც მოსწავლენი სახლებში დაითხოვეს და პატიოსანი სიტყვა ჩამოართვეს, რომ არავითარ უწყსოებას არ მოახდენენ. მთელი დღე და საღამო რეალურ სასწავლებლის მოსწავლენი ბულვარსა და უმთავრეს ქუჩებზე შეჯგუფებულნი დადიოდნენ. თან რევოლვერებს ისროდნენ და პოლიციის ბრძანებას არ ემორჩილებოდნენ.

საღამოს 5 საათზე ახალგაზდათა ჯგუფმა, რომელსაც ზოგიერთი ნოქრებიც შეუერთდნენ, სულ 200 კაცამდე, ქვებისა

და რევოლვერების სროლა დაუწყო საპოლიციო დარაჯთა რაზმს, და დაჭრეს ორი ცხენი. ერთი დარაჯის ფარაჯა ხუთ ადგილას აღმოჩნდა ტყვიით გახვრეტილი. თავის მხრით დარაჯთაც ნება-უნებურათ სროლა დაუწყეს დემონსტრანტებს. მთელი საღამო ბულვარიდან, საცხოვრებელ სახლებსა და აივნებიდან ესროდნენ ყაზახ რუსებსა და საპოლიციო დარაჯებს. ამის გამო ყაზახებმა და დარაჯებმა იარაღს მიმართეს. ამასთან ზოგიერთი ყაზახი და დარაჯი დაშავდა ქვებისაგან, ხოლო ერთი დემონსტრანტთაგანი, ნოქარი თევდორაძე, მოკლულ იქნა. მძიმედ დაიჭრენ: ხელოვანი ხაბურზანია და ნოქარი ბოკერია; მსუბუქათ დაიჭრენ: გიმნაზიელი ლოლობერიძე, რეალურ სასწავლებლის მოსწავლე ჩიჩუა და ყარაული ბაბუნიშვილი.

2. უწყსობა კრევანში

ქალ. კრევანში, 20 თებერვალს, მოედანზე ჩხუბი მოუვიდათ და ერთმანეთს სროლა დაუწყო ორმა მაჰმადიანმა. ამის გამო ატყდა ალიაქოთი და დაიწყო მახლობელ დუქნებსა და სახლებიდან სროლა. ისროდნენ უმთავრესათ ჰაერში. მოკლული აღმოჩნდა სამი სომეხი და ერთი მაჰმადიანი, დაჭრილი ერთი ებრაელი, ორი მაჰმადიანი და შვიდი სომეხი. უწყსობა მოსპეს ხელათ მოსულმა როტამ, პოლიციამ და დარაჯებმა. გუბერნატორმა მეციხოვნე ჯარის უფროსსა, სომეხთა ეპისკოპოსსა, ქალაქის მოურავსა და აგრეთვე სომეხ და მაჰმადიან საზოგადოების წარმომადგენლებთან ერთათ ქალაქს შემოაუარა. ამის შემდეგ ქალაქი თითქო დაწყნარდა.

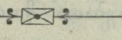
21 თებერვალს პოლიციელნი საპატიო სომხებსა და მაჰმადიანთან ერთათ უფლიდნენ ბაზარს და სავაჭრო ადგილებს. ყველგან მშვიდობიანობაა. დილის 10 საათზე ბაზარში რამდენჯერმე გაისროლეს. ამის შემდეგ სროლა ატყდა ქალაქის სხვა და სხვა ადგილებში ნახევარ საათის შემდეგ პოლიციამ და ჯარმა უწყსობა ჩააქრო. სავაჭროები დაიკეტა. დაიჭრა თორმეტი მაჰმადიანი და ექვსი სომეხი. წესიერების დასაცველათ გუბერნატორმა საპოლიციო დარაჯის გარდა ჯარიც დანიშნა.

ოზის ამბებში.

ამ უკანასკნელი ორი კვირის განმავლობაში მდინარე შახესა და ხუნხეს მიდამოებში, ქალაქ მუკდენის სამხრეთით მოხდა ის, რასაც დიდი ხნიდან ძრწოლით და შიშით მოელოდნენ: ორი არმია, რომელთა ფრონტი გაჭიმული იყო თითქმის ასი ვერსის მანძილზე, ერთი ერთმანეთისაკენ დაიძრნ და სასიკვდილოთ შეებრძოლნენ. დაწვრილებით ამბის მოყოლა აქ არ არის საჭირო. იაპონიის ჯარი ჩვეულებრივათ სულ წინ მიდიოდა და რუსის ჯარის პოზიციებს თანდათან იჭერდა; თუმცა გენ. კუროპატკინის მოხსენებიდან ჩანდა, რომ რუსის ჯარი თავის პოზიციებს იმაგრებდა და მტრის იერიშს ყოველთვინ იგერებდა, მაგრამ იაპონიიდან მოსული ცნობები რომლებიც არასოდეს გადაჭარბებული არ არის, მხოლოდ იაპონიის გამარჯვებას მოწმობდნენ ყოველგან, სადაც კი შეტაკება ხდებოდა. უკანასკნელ მოწერილ ცნობებიდან ჩანს, რომ კუროპატკინს ბრძანება გაუცია უკან დახევისა თა მუკდენის დაკლას შედგომია. მარშალ ოიამას კი თავის მხრით ბრძანება გაუცია, რომ იაპონიის ჯარი დიდ ჯგუფებათ არ შევიდეს მუკდენში და არაფრით შეურაცყონ ჩინელ მეფეების დასამარხი ადგილები, ამნაირათ იაპონიელებმა თითქმის სავსებით მიახწიეს თავის მიზანს: მუკდენი დაიჭირეს. გამართლდა ის, რასაც კარგა ხანია წინასწარმეტყველებდნენ პირუთვნელი მცოდნე კაცები. დღეს ტოკიოსა და მთელ იაპონიაში გამოუთქმელი სიხარულით დღესასწაულობენ გამარჯვებას და ამის მიზეზაც აქვთ. თუმც ამ ომმა ჩანთქა



აუარებელი სიმდიდრე, იმსხვერპლა აურაცხელი მოქალაქე, მაგრამ იმათ მინც მიახწიეს თავის საწადელს. ამ უკანასკნელ ბრძოლაში ორივე მხრიდან გაწყვეტილა 100,000 კაცზე მეტი. ჯერ დაწვრილებითი ცნობები არ არის გამოქვეყნებული და დარწმუნებულიცა ვართო, რომ ამ ცნობებს ჯერ კიდევ დიდ ხინს ვერ გაიგებს რუსეთის ხალხი. ეს უმაგალითო ომია მთელ ისტორიაში. რას ეტყვიან, რა პასუხს ვასცემენ შთამომავლობას ისინი, ვინც ეს ყოვლად უსამართლო და ყოვლად შესაზარი სისხლის ღვრა გამოიწვია! ან შეიძლება არა გონიათ, ოდესმე დადგეს ისეთი დრო, რომ იმათ პასუხი მოთხოვონ? ეს დრო აღარ არის შორს, იგი თანდათან ახლოვდება, და ხალხის ორგულნი სამაგიეროს მიიღებენ. დღეს კი ყველას ერთი საკითხი აინტერესებს: მიუცემა დასასრული ამ საშინელ ომს მუკდენის აღებით, თუ იმას კიდევ უნდა შეეწიროს აღამიანთა მსხვერპლები? ომი დღეს გათავებულათ უნდა ჩაითვალოს: ხალხს აღარ სურს აღარც ეს ომი, აღარც გამარჯვება, რომ ეს გამარჯვება მართლაც შესაძლებელი იყოს დღეს რუსის ჯარისთვის. (პ. ტ. ს.)



სხვა და სხვა ამბებში.

ქ. ბაქოს და ბაქოს გუბერნიაში 6-10 თებერვლის სამწუხარო ამბების მიზეზით შემოღებულ იქნა საომარ დროის წეს-რიგი და დაწესდა გენერალ-გუბერნატორობა. გენერალ-გუბერნატორათ გაამწესეს გენერალი თ-დი ი. გ. ამილახვარი. ეს განკარგულება ბაქოში მიღებულ იქნა 18 თებერვალს და იგი მაშინვე დაბეჭდეს და ქუჩებზე გააკრეს. 19 თებერვლიდან პოლიცია და ჯარი ნებას აღარ აძლევდენ მცხოვრებთა ყრილობების და მიტინგების გასამართავათ. საღამოს რვა საათის შემდეგ სახლიდან გამოსვლა აკრძალულია.

გაზეთ «კავკაზ»-ს ბაქოდან ატყობინებენ: „ომიანობის დროის წეს-რიგის გამოცხადების შემდეგ დაპატიმრებულ იქნა რამდენიმე საშიში დამნაშავე, მათ შორის ერთი წევრი საერთაშორისო სარევილიუციო კომიტეტისა და ორი ქალი. იზოვდეს მთელი ცალი პროკლამაციებისა, საიდანაც ჩანს რევოლიუციონერთა შორის განზრახვა ბაქოს გუბერნატორის თავნაკაშიძის წინააღმდეგ. პროკლამაცია მაშინ უნდა გაეკრათ ქუჩებში, როდესაც ბოროტმოქმედნი აღსრულებაში მოიყვანდენ თავიანთ განზრახვას.

უმადლესი ბრძანებით, ამიერ-კავკასიის რკინის გზაზე შემოღებულ იქნა საომარ დროის წესები. ეს წესები, როგორც ბრძანებაშია ნათქვამი, სავსებით უნდა იქნას შესრულებული. ამ ამბავს გზათა მინისტრი ატყობინებს რკინის გზის უფროსს და ავალებს აცნობოს გზის მოხელეებს ეს ახალი განკარგულება და განუმარტოს, რომ თავის ნებით არ გავიდენ სამსახურიდან ან უარი არა თქვან, როდესაც სხვა გზაზე იქნებიან გადაყვანილნი. ამიერ კავკასიის გზიდან შეიძლება მოსამსახურენი გადაიყვანონ სამარა-ზლატოუსტისა, ციმბირისა, ბაიკალისა, იმიერ-ბაიკალისა, უსურის და ჩინეთის რკინის გზებზე. აქვე უნდა ვაუწყოთ მკითხველებს, რომ საომარ დროის წესების თანახმად რკინის გზის ის მოსამსახურენი, რომელნიც თავის ნებით მუშაობას თავს მიაჩნებენ ან პატივსადებ მიზეზის დაუსახელებლათ დადებულ ვადაზე სამსახურში არ გამოცხადდებიან, დაპატიმრებულ იქნებიან საპრობილეში ოთხიდან რვა თვემდე.

ამიერ კავკასიის რკინის გზის სხვა მოსამსახურეებსავე, ტფილისის დეპოს მემანქანებსა და იმათ თანაშემწეებსაც წა-

რუდგენიათ გზის მთავრობისათვის მოთხოვნებიანი თავიანთ ყოფა-მდგომარეობის გაუმჯობესების შესახებ. სხვათა შორის, თხოულობენ ჯამაგირის გადიდებას, სადგომების ქირას, ამხანაგურ სასამართლოს დაწესებას და სხვა.

ოზურგეთიდან იწერებიან: კრიმ-გირეი შეუდგა გურიაში მოგზაურობას. 22 თებერვალს ინახულა შემოქმედის საზოგადოება. მიმართა სოფლელებს სიტყვით და თხოვა ყველაფერი გულახდილათ ელაპარაკათ. გლეხებმა აუხსნეს თავისი გაჭირვებული მდგომარეობა და განუცხადეს შემდეგი: საჭიროა განთავისუფლდეს დროებით ვალდებული გლეხები სახელმწიფო ხარჯით, მოისპოს ის ბეგარა, რომელიც მარტო გლეხებს აწევს კისერზე, დაუბრუნდეთ სანადელო მიწებში მიცემული ფულები, მიეცეთ ვრცელი ადგილობრაივი თვით-მმართველობა და სხვა ვრცელი რეფორმები.

ქუთაისიდან იტყობინებიან: რკინის გზის ლიანდაგზე მომუშავე მუშებმა, რიცხვით ორმოცდა ათმა კაცმა, თავი გაანებეს მუშაობას. თხოულობენ დღიურ ფასის მომატებას. აქამდე 70 კაპ. იღებდენ. ასეთსავე ამბავს იწერებიან საღ. ქვალონიდან.

როგორც ვიცით, თფილისში 23 იანვარს მომხდარ დემონსტრაციის დროს დაპატიმრებულთა საქმის გამოძიება მიენდო საგანგებო საქმეთა გამოძიებელს რიბინსკის. დაპატიმრებული იყო სამოც კაცზე მეტი. გამოძიებელმა პასუხის გებაში მიცემისაგან სამი კაცის გარდა ყველანი გაანთავისუფლა. საგუბერნიო ადმინისტრაციამ, თანახმად გაძლიერებულ დაცვის წესებისა, ყველა ამათ ადმინისტრატიული წესით გადაუწყვიტა სასჯელი—ზოგს ორის კვირით, ზოგს ორის თვით და სხვა.

20 თებერვალს თფილისის ჟურნალ-გაზეთების რედაქტორებმა შემდეგი დეპეშა გაუგზავნეს პეტერბურგში სახელმწიფო საბჭოს წევრს დ. თ. კობეკოს: «ვინაიდან კავკასიის პრესა დიდათ შევიწროებულია, ჩვენ ვუერთდებით რუსეთის საზოგადო სურვილს შესახებ პრესის თავისუფლებისა და გთხოვთ იმ კომისიაში, რომელმაც უნდა გადასინჯოს კანონები ბეჭდვითი სიტყვის შესახებ, მიიწვიოთ ორი ჩვენგან არჩეული წარმომადგენელი: ერთი რუსულ პერიოდულ გამოცემათა და მეორე ადგილობრივ ენების პრესისაგან“.

თფილისის რკინის გზის სახელოსნოებში ამ ჟამათ მუშაობა იწყება დილის 5 1/2 საათზე; ცხრა საათზე საუზმობენ ნახევარი საათით დასვენებით. შუადღის სამ საათზე სრულებით თავდება მუშაობა; შაბათობით კი მუშაობა მხოლოდ პირველ საათამდის გრძელდება, ხოლო ჯამაგირების მიღების დღეს კი 12 საათამდის.

ქ. გორიდან ადგილობრივ გაზეთებს ატყობინებენ, რომ 21 თებერვალს ადგილობრივ სასულიერო სასწავლებლის მოსწავლეებს თავის მთავრობისათვის სხვადასხვა მოთხოვნები წარუდგენიათ, რის გამო სწავლა შეწყვეტილა. დიდი აღელვება ყოფილა აგრეთვე სამოქალაქო სასწავლებელში და დედათა გიმნაზიაშიაც.

დაბა ყვირილიდან ჩვენ გვწერენ: ამ ჟამათ დროებით დაკეტილია ბაღის მუშების სკოლა, რომელიც საქარის სანერგეში არსებობს. სანერგეს გამგემ მასწავლებლებთან ერთათ ერთხმად გადაწყვიტეს შეწყვიტონ სკოლაში როგორც თეორიული, ისე პრაქტიკული მეცადინეობა: 1) რადგანაც მუშების მოძრაობა, რაც გამოიხატება იმათ ეკონომიურ და პოლიტიკურ მოთხოვნებებში, დღითი დღე იზრდება, 2) რად-

განაც მცხოვრებნი მეტათ აღელვებული არიან, და 3) რად-
განაც მოსალოდნელია, რომ შეგირდებიც მიემხრონ დღევან-
დელ მოძრაობას.

სარწმუნო პირებმა გადმოგვცეს, რომ 14 თებერვალს ქ.
ქუთაისში პოლიცია და კახაკები სდევნიდნ არა მარტო იმათ,
ვინც დემონსტრაციაში მონაწილეობას იღებდნ, არამედ სრულ-
ლებით უდანაშაულო ხალხს. ამის დასამტკიცებლათ საკმარის-
ია ხაბურძანაის სიკვდილი, რომელიც სასიკვდილოთ დაჭრილ
იქნა ტყვიით თავის სახელოსნოში. გარდა ამისა იმავე დღეს,
როცა ქალაქის საავათმყოფოში სამსახურის შემდეგ ქ-ნი მ-დევ
და მისი ამხანაგი სახლში მიდიოდნ, იმათ წინ გადაეღობათ
კახაკები, რომლებმაც ჯერ თოფი გაისროლეს და შემდეგ ხე-
ლით დაუწყეს შინჯვა ქალებს. და წარმოიდგინეთ, ეს იმ
დროს მოხდა, როცა ქუჩაზე ხალხის ქაჭანება სრულებით
აღარ იყო.

ქ. ქუთაისში 23 თებერვალს გაფიცულან ფოტოგრაფი-
ების მოსამსახურენი, რომელთაც თავისი ყოფა მდგომარეობის
გასაუმჯობესებლათ მოთხოვნები წარუდგენიათ ფოტოგრაფი-
ების პატრონებისათვის.

22 თებერვალს დ. სამტრედიაში, დილის 8 საათზე, მძი-
მეთ დაუჭრიათ უცნობ პირებს პრისტავი ჩიკვილაძე. მეორე
ცნობით, ჩიკვილაძე მოუკლავთ. მკვლელები გაქცეულან.

19 თებერვალს ქ. ერევანში, საღამოს 7 საათზე მოკლეს
საგუბერნიო ექიმი ჟრაზოვი. მკვლელი ვერ აღმოაჩინეს რო-
გორც ამბობენ, ამ მკვლელობას პოლიტიკური სარჩული
უდევს.

ბათუმის რკინის გზის სადგურზე საქონლის დასატვირ-
თავათ და გადასატვირთავათ ამუშავებენ სალდათებს.

ქ. ქუთაისში ამ რამდენიმე დღის წინეთ დურგლებსაც
აღუკვეთიათ მუშაობა და ქირის მომატებას თხოულობენ.

ქ. ერევანიდან ჩვენ გვწერენ: 20 ამ თვეს, თერთმეტი
საათი იქმნებოდა, რომ ატყდა მთელ ქალაქში საშინელი წი-
ვილ-კვილი, ყრიაშული, მირბოდა ხალხი, დიდი და პატარა,
ქალი და კაცი, ყველა წოდებისა, ეროვნებისა და სარწმუ-
ნოებისა, მირბოდნ და მიეშურებოდნ ყველა თავ-თავის
ბინისაკენ. დუქნები-მალაზიები ბევრი დაუკეტავი რჩებოდა,
ოღონდ კი პატრონს თავისთვის ეშველნა; ეკლესიები და-
ცარიელდა, ხალხი წირვის გამოსვლას რაღას დაუცდიდა! ყვე-
ლა მხრიდგან ისმოდა ყვირილი: „თათრებმა აქაც დაიწყეს ბა-
ქოს ამბავი“. მართლაც გაისმოდა თოფების და დამბახების ხმა.
ერთ წამს ფეხზედ დადგა მთელი ქალაქი. გარნიზონის უფ-
როსმა საჩქაროდ გამოიწვია მსროლელთა რაზმი, ყაზახთა ასეუ-
ლი და იარაღის მიუმართავად, თავისი ტყვილი სიტყვიით და
პირადი ჩარევით საქმეში ჩქარა მოსპო სისხლის ღვრა. საღა-
მითიც მოხდა კიდევ რამდენიმე მკვლელობა, მაგრამ საშინელ
სურათს წარმოადგენდა ერევნის ქუჩები 21-ს დილით! ყვე-
ლა მხრიდგან ისმოდა თოფის ხმა, კვილი, ტირილი, ყვირი-
ლი, კაცებზედ ნადირობა გამართეს სომხებმაც და თათრებ-
მაც, ორივე მხრიდგან იყო ბევრი შემადრწუნებელი სანახავი,
ხოცავდნ დიდებსაც, მაგრამ ისეთი მხეცური სიბრაზით კე-
პავდნ პატარებს, რომ ეს მხეცობა არც ერთს მხარეს არება-
ტიება და არ მიეტევება.

რედაციამ მიიღო შემდეგი გამოცემანი: 1 „გოგია უიშვი-
ლი“, მოთხ. ე. ნინოშვილისა, თარგ. სომხურ ენაზე ყ.—ის

მიერ. და 2, „დილარიანი“, თხზ. პეტრე ლარაძისა, გამ. მარ-
თა ლარაძის ასულის კნ. შალიკაშვილისა, გვ. VII+794.,
ფასი ერთი მანეთი.

კორესპონდენციები.

მოსკოვი. ფარმაცევტების გაფიცვა. როდესაც ძველ-
მოსილი მსხვილი კაპიტალი შემოიჭრა აფთიაქის საქმეში, წინაღუ-
ლი წყრილი აფთიაქი მოკვდა და ფარმაცევტების დიდ უმრავლესო-
ბას მიესჯა მუდმივი მოწამაციერება. თუ წინეთ ფარმაცევტი, ზრ-
ვიზორის დიპლომის მიღების შემდეგ, ცალკე აფთიაქის განსნას
მოელოდა, ეს ადვილი საქმე იყო, ამას მაშინ დიდი ფული არ სჭო-
რდა. სულ სხვაა დღეს.

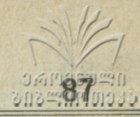
ძველი ფარმაცევტები იტუვიან: ჭადრა მსამსახურე ზრ-
ვიზორს წინეთ ვერ იშავიდი, ყველას თავის აფთიაქი ჰქონდა. ახლ-
განდობაც კომსახურებოდა ერთგულათ თავის ზრინცხალს, რადგანაც
იმედი ჰქონდა ადრე თუ გვიან საკუთარ აფთიაქს გაიხენდა. მაგრამ
გარემოება შეიცვალა სააფთიაქო საქმეში კაპიტალისტური წესების
შემადგობით, რამაც გამოიწვია სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლა
წვირილსა და მსხვილ წარმოებათა შორის.

დღევანდელი „ლაბორატორია“ აფთიაქში მარტოდენ ფიქცია
და სხვა არაფერი. ქიმიურ-ფარმაცევტულ წამლების წარმოება სავ-
სებით ჩამოერთვა აფთიაქებს და გადავიდა ქარხნაში. დღევანდელი
აფთიაქი სავაჭრო-სადავამიციეო საქმეა. იქიდან გამოდგენილია რა-
ციონალურათ წამლების მომზადება, და სამკიეროთ დამკვიდრე-
ბულია სიყაღბე და ფელსიფიკაცია. აფთიაქის ასეთი დაცემა და სა-
ხელის გატეხვა გამოიწვია იმ გარემოებაში, რომ აფთიაქის ზატრო-
ნები დღეს კაპიტალისტებია. აფთიაქი უნდა ასრულებდეს საინტა-
რულ დანიშნულებას და არ უნდა იყოს იარაღი ჩარხების ხელში თა-
ვის გასმდიდრებლათ და ხალხის გასუფლეთათ. ამ მდგომარეობაში
აფთიაქს მეტათ სამწუნრო მომავალი ექნებოდა, რომ თვით მოსა-
მსახურე-ფარმაცევტები არ გამოეხიზებულეიყვენ. დარწმუნდენ-
და მოსამსახურე-ფარმაცევტები, რომ შეპატრონეთ, აფთიაქის მესაკუთ-
რეთ განდომის ვერ ედარსებოდნ, იმათ უმრავლესობაში ჩქარა იგრ-
ძნა ახვის თავი ზრ-ფელატრიატათ, რასაც მოყვა აფთიაქის შეპატ-
რონეთა და მათ მოსამსახურეთა შორის ბრძოლის ჩამოყარდნა. მო-
სამსახურე-ფარმაცევტებმა იწვეს თავისი მდგომარეობის და მუშაო-
ბის ზიარებების გაუმჯობესებაზე ფიქრი და ზრუნვა, რასაც მოყვა
მთელი რიგი გაფიცვებისა.

5 თებერვალს მოსკოვში გაიფიცენ თითქმის ყველა აფთიაქე-
ბის მოსამსახურე-ფარმაცევტები, ფერრინის (ეს აფთიაქი ერთი
უზარმაზარი აფთიაქია, რომელსაც პადალი არამც თუ რუსეთში,
დედამიწის ზურგზე არსად უყვს) აფთიაქის გარდა. ფერრინის აფ-
თიაქი გაიფიცა 4 თებერვალს და საღამოზე ყველა მოთხოვნილება-
ნი დაკმაყოფილებულ იქმნა. ფარმაცევტები თხოულობდენ:

- 1. 7 საათის სამუშაო დღეს;
- 2. ზნსიონის მოსპობას (ხარჯის და ბინის ფული);
- 3. სამედიკატროო სამართლის დაწესებას;
- 4. არავინ არ იქნას დათხოვნილი 6 თვის განმავლობაში, ამ
მოთხოვნილებების გამო.

25—30 წელიწადი ელოდნ მოსამსახურე-ფარმაცევტები მუაფ-
თიაქებიდან მოწყალებას—სამუშაო ზიარებების გაუმჯობესებას, და
ბოლოს რომ დარწმუნდენ, თხოვნა-გედრებით ვერას გასდებან—
მოითხოვენ სამუშაო ზიარებების გაუმჯობესება. კითხვა გადაჭრით
დაისვა და დიდი ხნის ნანატრი, საკონებელი ორ რიგათ მუშაობა
(двойная смена) ერთი დღის განმავლობაში განხორციელდა.
მხოლოთ მუაფთიაქები ტირიან, რომ დავიდუბენითო. მართლაც,
მსხვილ მუაფთიაქებმა სავსებით, თითქმის უნაკლოთ დაკმაყოფილეს
მოსამსახურე-ფარმაცევტების მოთხოვნილებანი; წვირილ და სუშალო
მუაფთიაქებმა დიდხანს იჯიუტეს და სადაც დაკმაყოფილეს მოსამ-
სახურეების მოთხოვნილებანი, ესეც დასძინეს: ჩვენც დაგვდუბეთ,



მაგრამ თქვენც არ დაგვიყრებათ ხეირომ, რადგანაც ჩვენი ვაჭრობა დაიდუშება.

რად თქმა უნდა, წვრილი აფთიაქი ვერ შეძლებს სხვილ აფთიაქის გვერდით ვაჭრობას და დაიდუშება — ამ მხრით შეაფთიაქების გოდება საფუძვლიანია. მეორე მხრით აფთიაქი თუ სანიტარულ დაწესებულებათ არ იქნება, აფთიაქის მადანს დაემსგავსება და მით ფარმაცეუტისთვის სრულებით საჭირო არ იქნება მეცნიერულად მომზადება. აბების კეთებისა, წასასობი წამლის მომზადებისთვის, მუშის დაცვებისთვის, ერთი მუშადან მეორე მუშაში წამლის გადასხმა-გადმოსხმისთვის საკმარისია წერა-კითხვის ცოდნა და ორ-სამ თვეში უკვლავ ამში შეენიერათ გაიწვრთნება ადამიანი. მეცნიერულად მომზადებული ფარმაცეუტი კი საჭირო იქნება აფთიაქში მხოლოდ მაშინ, როდესაც აფთიაქი სანიტარულ დაწესებულებათ გადაიქცევა.

მ ლ.

დ. ყვირილა. დღევანდელ საერთო მოძრაობას რამდენიმე ან რამდენიმე დაბის ნაქრები და ქარგვები ჩამოაჩენ; ამათაც გამოადვილეს და მოითხოვეს თავიანთ მდგომარეობის გაუმჯობესება, სახელდობ, კვირა-უქმე დღეებში დასვენება და დუქნების დახურვა. რასაკვირველია, ადებს არ მოეწონათ ასეთი მოთხოვნები იმათ ხელქვეითებისაგან და ამიტომ უუურადღებოთ დატოვეს. ნაქრებმა კი გადაწყვიტეს თავიანთ მოთხოვნების გაუყვანა, და 13 თებერვალს ორსამდე კაცმა მიატოვა დუქნები და ჩამოაჩრა უკვლავ ქუჩები, რის შემდეგ სანქაროთ დახურულ იქმნა უკვლავ მადანები. 14 თებერვალს ამ ამბის გამო მადანის უფროსმა დაიბარა სამაზრო კანცელარიაში ადგილობრივი ვაჭრები და მასთან ნაქრებიც; აქ მოლაპარაკების შემდეგ კანონიერათ იცნეს ნაქრების მოთხოვნები და ისინი დააკმაყოფილეს, თუმცა ზოგიერთნი ძალიან წინააღმდეგნი იყვნენ. ამნაირათ ნაქრებმა გამარჯვდეს, მაგრამ ამ გამარჯვებას მაშინ ექნება მნიშვნელობა, თუ თავისუფალ დროს ისინი გონებრივ განვითარებას მოახმარებენ.

ლ.

მ. თელავი. 20 თებერვალს აქურ, სომხების ეკლესიის ეზო უჩვეულო სურათის წარმადგენდა: ამ დღისთვის დანიშნული იყო ზანაშვიდზე ბაქში მომხდარ ამბების მსხვერპლთა სულის მოსახსენებლათ და ურიცხვი ხალხი მოსულიყო ეკლესიის ეზოში ზანაშვიდის დასასწრებლათ. ზანაშვიდის შემდეგ წარმოთქვეს რამდენიმე გრძობიერი სიტყვა. განსაკუთრებით კარგა ილაპარაკა ორმა ორატორმა, რომელთა სიტყვებმა ბევრი დასწრეთაგანი აცრემლდა. ერთმა მათგანმა ხალხი დაუსურათა ხალხს, რა საშინელი და მხეცური სისხლის ღვრა მოხდა ბაქში, როგორ შეუტეხებლათ, უმიტყუროთ და უზნოთ უღელტეხნ მძები მძებს და მშველელი და დამამშვიდებელი კი არსათ იყო. გამხეცებულმა დაზარალებულმა ბრბომ არ იცოდა ნამდვილი მიზეზი ამ საშინელებისა; ისინი კი, ვისი მეტებითაც დაიწყო და გაიზარდა ეს საზარელი ამბები იქვე იდგნენ, მათ გვერდით, ტკბებოდნენ შემზარავი სანახაობით და გულში კმაყოფილათ იცინოდნენ. ორატორმა დასძინა, რომ ამ გვარი ვაჟბატონები უკვლავ იმყოფებიან, აქაც, იქაც, მათ ჩვენც ვიცნობთ და ისინიც გვიცნობენ, ჩვენ თავზედაც გამოგვიცდა მათი საზიზღარი მოქმედების ნიმუშები და ამისთვის უკვლავ უნდა ეცადოს შეერთებას და ძალის შექმნას წინააღმდეგ ასეთ ზიროთა და ზირობებისათ.

სომხების ეკლესიის ეზოდან ხალხი ქართველების ეკლესიისაკენ გაემართა ზანაშვიდის გადასახდელათ, მაგრამ შემინებულნი მღვდელი სადღაც გამარულიყო და ზანაშვიდი უმღვდელათ იქნა გადახდილი.

ხალხი მშვიდობიანათ დაიშალა.

შეოცე საუკუნე.

შინაური მიმოხილვა.

დღეს შინაური მიმოხილვის იმ ვიწრო ფარგალში მომწყვდევა, როგორც წინეთ იყო მიღებული ჩვენ პრესაში, ყოველათ შეუძლებელია. იმ გვარი ფაქტები, რომელზედაც

წინეთ შეეძლო შეეჩივრებია მკითხველის ყურადღება შინაურ მექრონიკეს დღეს ინტერესს მოკლებულია. სულ სხვა დრო დაგვიდგა, და ყველას აზრი და გონება უფრო, ვრცელ და მნიშვნელოვან მოვლენებისაკენ მიილტვის, იქით, იმ ცხოვრების შუაგულისაკენ არის მიქცეული ჩვენი ყურადღება, იქით მიისწრაფის ჩვენი არსება და ყველანი მოუთმენლათ ველით საყვირის ხმას, რომელიც მოგვთხოვს მსხვერპლს უკეთესი მომავლის შესაქმნელათ. ასეთია ჩვენი სულიერი მდგომარეობა. დღეს არ არის დრო იმ პატარა და წვრილმანი მოვლენების აღნუსხვისა, რომელიც შარშან, მაგალითათ, სავალდებულოც იქნებოდა ამ ადგილას. მართლაც და ვინ უნდა გააკვირვო დღეს ისეთი ფაქტების აღნიშვნით, როგორც რომელიმე მოხელის ან „მოღვაწის“ ზნეობრივ გაკოტრებას მოწმობს, ან რომელიმე პროფესიის წარმომადგენლის მხრივ მისი წოდებრივი ვითარების დაღატაკების გვიხატავს, როცა ყველასათვის ნათლათ გამოიკრვა, რომ მთელი ის მექანიზმი, რომელითაც დღემდინ ჩვენ სვე ბედს განაგებდნენ, ჩვენი ხალხის საწინააღმდეგოთ და საზიანოთ ყოფილა მომართული. და ეს კიდევ ცოტაა. დღეს ამაზე მეტსაც ამბობენ. ამბობენ, რომ სწორეთ იმ მექანიზმმა გარყვნა და გაათახსირა ვერეთ წოდებული საზოგადოება, და ასე წარმოიდგინეთ იმ წმინდათა-წმინდაშიაც დაიწყო თავის უწმინდური ხელის ფათური, საიდანაც ქვეყანას მხსნელი უნდა მოვლინებოდა და ნათელი მოფენოდა. დიახ, იქაც შეყო ხელი და გველური ქვემძრომლობით უნდოდა შეპაროდა, მაგრამ ბედმა უმუხთოლა, სიმართლემ და სისპეტაკემ ვერ მიიკარა ბილწი არსება და თანახმათ ბუნებრივი კანონისა უცხო სხეული გარეთ გამოსტყუორცნა. თვით იმ დიადმა მოვლენამ, ხალხის მოძრაობამ კი ფეხი მოიმავრა, ფრთები მოისხა და შეუდგა „ხალხთ ბორკილის მტვრვის“ საქმეს. დღეს ყველასათვის აშკარა გაშხდარა, რომ სწორეთ ხალხის, მასის ხელშია ცხოვრების ჩარხი და მისი ტრიალი. მიხვდა ამას ვერეთ წოდებული მოწინავე საზოგადოება, მიხვდა რეაქციონერთა ბნელეთის დამცველი გუნდიც, და ორივე მხარე ამ ხალხს ეტრფის და ელაქუცება. დადგა დრო როცა ამ „ცხოვრების გერმა“, უნდა წარმოსთქვას თავისი გადამწყვეტი სიტყვა. საქმაოა, ერთხელ კიდევ გაიმეოროს ის მოწოდება რომელიც ცხრა იანვარს მოისმა მისგან, და ცხოვრება სულ სხვა მიმდინარეობას მიიღებს...

აი, ასეთ სანეტარო დროს ცხოვრება გვარგუნა ბედმა. არა ერთი და ორი თაობა ჩაესვენა საუკუნე სავანეს ამ მომენტის მოლოდინში. არა ერთი და ორი პატიოსანი მსხვერპლი შეეწირა ამ წამის მოახლოვების საქმეს, და დღეს ყველა წინ ვიცქირებით, წინ მივისწრაფით, რადგან არც უკან დაბრუნება და არც აწინდელ მდგომარეობაში დარჩენა არ შეგვიძლია. მით უფრო ძნელია ცალკე ფაქტებზე მკითხველის ყურადღების დანაწილება, მით უფრო ძნელია წვრილმანებზე კალმის შეჩერება! დღეს ყოველ პატიოსან კალამს ერთი მოწოდება აკერია წვერზე, ერთი ფრაზის თავასუფლათ გამოხატვა უნდა, რომელიც „ჩვეულებრივ რუსულ ანდაზათ“ გადაიქცა, მაგრამ ჩვენი ვალია ძველსა და ახალსაც ანგარიში გაუწიოთ. მაშ, გაუმარჯოს იმ ახალს, რომელიც შეგნებულათ და მტკიცეთ იმეორებს ამ „ანდაზას“ და შევეუდგეთ მოვალეობის აღსრულებას.

* *

შევეუდგეთ, მაგრამ რომელი ერთიდან დავიწყეთ? ყოველ მექრონიკეს და მეთვალყურეს ყურადღება ორათ იყოფა დღევანდელ მოვლენათა შთაბეჭდილების გავლენით. ან რა გასაკვირალია ასეთი მდგომარეობა, როცა ცხოვრება სავსეა ერთიმეორის საწინააღმდეგო მოვლენებით. ვის შეუძლია შეუთანხმოს ერთმანეთს, მაგალითათ, ჩვენი ქვეყნის აღმოსავლეთ-

სა და დასავლეთში მოიხდარი ამბები? რა არის საერთო ბაქოსა და გურიის საქმეებში? ბრველი არის ბნელეთის ძალთა წარმოშობილი, მეორე კი ნათლის სხივია ამ ბნელით მოცულ ქვეყანაში; ბრველი შემზარავი და გულსაკლავია, მეორე კი წარმტაცი და გამამხნეველი, სინათლის მომასწავებელია! უკანასკნელის სილიადე იმდენათ ძლიერია, რომ მან თავდაყირა დააყენა ჩვენი პატრიოტი-ინტელიგენტები. გუშინდელი მისი მოწინააღმდეგენი დღეს ქედს იხრიან ამ დიადი მოვლენის წინაშე; „ბევრი რამ შეგვიძლია ვისწავლოთ გურულებისგანო“, გაიძახიან გუშინდელი ურწმუნონი და ცდილობენ მიეკედლონ კიდევ ამ „საქმეს“. ამის წინააღმდეგი ვის რა ექნება, მით უმეტეს, რომ მის წინ უნდა მოიხარონ ქედი, რადგან „უჯარო ღენერლებს“ დღეს ვასავალი არა აქვთ, თვით საქმეც ერთობ მტკიცე და ძლიერია და გლფერს ვერავინ უცვლის, მაგრამ ნუ თუ ეს დამახასიათებელი არ არის იმ ჭრელ მოაზრეთა მოღვაწეობისათვის, რომელნიც გუშინ „ლობიოს კაკლებით“ ანგარიშობდნენ მსხვერპლებს და ბრალდებითი ოქმებს წერდნენ „ხალხის მაცდურთა“ წინააღმდეგ და დღეს კი, დღეს უნდათ შიგ წილი დაიღონ და შემდეგ თქვან: ჩვენც ვხანავდითო!.. თქვან რაც უნდათ და რამდენიც სურთ, ოღონდ კი ხნან და რამე გააკეთონ, მხოლოთ წაღმა ხსულის უკუღმა ფარცხვა არ მოინდომონ კი...

წვრილმანია უკანასკნელი ფაქტი, მაგრამ მეტათ დამახასიათებელია ჩვენი „საზოგადოებისათვის“ და სწორეთ ამიტომ აღვნიშნეთ ჩვენც. ეს „საზოგადოება“ ყოველთვის მზა-მზარეულზე მოდის, ფაქტის შემდეგ თანაუგრძნობს მას; ასე იყო წინეთ, ასე არის ახლაც. ეს ძველი ამბავია, მაგრამ საკვირველი ის არის, რომ ექსპლუატატორთა იდეოლოგიებს გონიათ მოძრაობის ექსპლუატაციასაც შეეძლებოთ. ასე ფიქრობდნენ სხვაგანაც, მაგრამ ყველამ იცით, როგორ უკუღმა გადუბრუნდათ კოქი...

* * *

არა ნაკლებ დამახასიათებელია ჩვენი „საზოგადოებისათვის“ „ცნობილი ისტორიკოსის, დიდი პატრიოტის“, დეისტვიტელნი სტატსკი სოვეტნიკის, თედო ჟორდანიას ინციდენტი. იგი მოწმობს, თუ რამდენათ დამაბუნებელი და დაბეჩავებული უნდა იყოს საზოგადოება, რომელიც მოღვაწის პიედესტალზე აყენებს ყოველ მოკირკიტე-მეისტორიეს, რომელთა ღვაწლი ქრონიკების გადმოწერა-გადმოხატვაში და უკეთეს შემთხვევაში გადათარგმნაში მდგომარეობს. მაგრამ ამას თავი დავანებოთ, რადგან კაცია და გუნება—ერთს ერთი გზით უნდა სამშობლოს აყვავება და მეორეს კიდევ მეორეთი. ყველა ეს სასარგებლო თუ არა საზიანო მანც არ იქნება, თუ კაცს მართლა ერის სამსახურისთვის უცემს გული. აქ უფრო საინტერესო სხვა მხარეა. იშვიათათ მოინახება ისეთი ერი, რომელსაც ჩვენოდენი ჩინოსანი მოღვაწეები ყავდეს. ყოველი ჩინოვნიკი მოღვაწეთ ითვლება. ამ აზრს ისე მაგრათ ქონდა ფეხი გადგმული ჩვენი „საზოგადოების“ აზროვნებაში, რომ ყოველ კოლეჟსკი რეგისტრატორს ნება ეძლეოდა თავისი თავი საზოგადო მოღვაწეთ დაესახა და ყოველი ჯვარ-მენდალის მადლებისას ამაყათ გადმოეხედა ჩინოთათვის და ეთქვა: დაფასეთ ჩემი დაწინაურება, ხელი შემეწყვეთ, რომ მით ერს სახელი და დიდება შევძინოვო. და „საზოგადოებაც“ ეთანხმებოდა. იყო-თქო, ვთქვი, მაგრამ გამახსენდა, რომ ეს აზრი ჯერაც ცოცხალია და ასე ვასინჯეთ, სატახტო ქალაქებშიაც კი გამოაფინეს იგი. აბა რა არის დ. ბაქრაძის გოდება გაზ. „რუსის“ ნომერში გუბერნატორების და გენერალ-გუბერნატორების თანამდებობათა შესახებ? მაგრამ დაუბრუნდეთ „დეისტვიტელნი სტატსკი სოვეტნიკს“. თედო ჟორდანია თავისი საბაზრო პატრიოტიზმით პირშო შეილია ჩვენი „საზოგადოები-

სა“. მისი წარმოშობის მიზეზი არის ერთი მხრით დღევანდლადის ძლიერმოხილი ბიუროკრატის გამათანხმებელი გავლენა საზოგადოებაზე. ბიუროკრატისთვის მხოლოთ ისეთი კაცებია საჭირო, რომელთა აზროვნება „რას ინებებთ“-ს თანახმათ შეიძლება აბრუნდ-ჩაბრუნდეს; პათიოსან და მტკიცე მიმართულების ადამიანს სუიცი შეეხუთებოდა იმ ატმოსფერაში, და არც თვით მექანიზმი შეითვისებდა. ბიუროკრატისათვის საჭირო იყო და იქნება, თუ დრო შერჩა, ისეთი კაცი, რომელიც ადვილი მოსამართავია და იმას დაუკრავს, რასაც უბრძანებენ. ამ როლისთვის გამოსადეგი ბევრი აღზარდა ჩვენმა „საზოგადოებამ“, რომელიც თვით არის მეორე და მთავარი მიზეზი თედო ჟორდანიების წარმოშობისა. ჩვენში მუდამ მოწყალეების პოლიტიკას ადგენ, ქედ-მოხრილი მუდარით და ბოლიშით თხოულობდნენ ყველაფერს, მოთხოვნა კი უცნობი ხილი იყო დღემდის, და რა ვასაკვირვალა თუ ამ პოლიტიკის მიხედვით ზევით მოხსენებული წარმოდგენა შეიმუშავეს თვით კოლეჟსკი რეგისტრატორებმაც. „საზოგადოება“ ფიქრობდა, თუ ჩვენი ჩინოვნიკები გვეყოლება, ყველაფერი კარგათ მოეწყობაო. ამ პირობებმა შექმნეს თედო ჟორდანია და ისიც ფიქრობდა, რომ სამშობლოს წინსვლისათვის საჭირო იყო მისი დაწინაურება, ხოლო მისი დაწინაურებისათვის საჭირო შეიქნა სამშობლო ენის უარყოფა, მეგრელების არაქართველობა და მისმა ჩინოვნიკურმა აზრმაც აღიარა ის, რაც უბრძანეს, ხოლო „ისტორიკოსის“ დღეიდან ისტორიულმა კალამმა ქალაღმდეგ გამოხატა ეს დიდებულები აზრი. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ თვედორე ჟორდანიას ეს საქციელი ისე მშვიდობიანათ ჩაივლიდა, როგორც სხვებისთვის ჩაუვლია და ერთი სიტყვითაც ვერავინ მოიხსენებდა მას, მაგრამ მისდა საუბედუროთ ერთი არა-ჩინოვნიკური სენი დაერთო თ. ჟ-ის ჩინოვნიკურ ხასიათს. მას უნდოდა თავისი მოღვაწეობის სახელი მწვერობითაც გაემტკიცებია და ამისთვის პრესას შეეთამაშა; მაგრამ სწორეთ ამ დროს დაუსხლტა ფეხი და „მოღვაწეობის“ ასპარეზიდან ყირამალა წამოვიდა. ეხლა ვეღარ შევლის ვერც დებულები, ვერც წერილები რედაქციის მიმართ და ვერც იმ საბედისწერო „ოტჩოტის“ მეორე გამოცემა. არ აკმაყოფილებს მისი განმარტება დღიურ გაზეთებს, ვერ გვაკმაყოფილებს ჩვენც, რადგან მარტო უსულო ანგარიშზე კი არ არის დამყარებული თედო ჟორდანიას შემდგარი აზრი; იქ ცოცხალი მოწმეებსაც ასახელებენ და მხოლოთ იმათ შეუძლიათ აღადგინონ „უღანაშაულოთ დასჯილი მოღვაწის“ სახელი...

მაგრამ ყოველივე ნათქვამი ბ. თ. ჟორდანიას „მოღვაწეობის“ ერთ მხარეს ფენს ნათელს. ხოლო იმის დასამტკიცებლათ თუ რა ჯურის მოღვაწეა ბ. დეისტვიტელნი სტატსკი სოვეტნიკი,*) კიდევ ბევრი მაგალითები მოიპოვება მის ანგარიშის იმ ფურცლებზე, რომელიც უცვლელათ დარჩენილა (ანგარიშში 30—31 გვერდებს შუა ჩამატებულია ორი გვერდი, რომელიც ცალკე ფურცელზეა მოთავსებული და შემდეგ ჩაწებებულია. აი ეს არის მისი საბუთი). აქედან თვით დაინახავთ, რომ თ. ჟორდანია ადგია უფრო ვრცელ „სამოღვაწო პროგრამას“, რომელიც ნამდვილ შეეფერება მის მდგომარეობას. აი ეს ადგილებიც. „მიუხედავათ იმისა, რომ ცოტა ხანია, რაც საეკლესიო სკოლები დაარსდა ეპარქიაში, ამ სკოლების გავლენა მოწაფეთა აღზრდაზე ზნეობისა და სარწმუნოების მხრით ძალიან თვალსაჩინოა. საეკლესიო სკოლების მოსწავლენი შედარებით უფრო კეთილსინდისისა და მტკიცე სარწმუნოების მქონეები არიან, უფრესების ზეტივისმცემელები,

*) როგორც გადმოვეცეს, რაღაც უცნაური შემთხვევით, სწორეთ ამ სადაგო ანგარიშის შემდეგ მიუღია თ. ჟ-ის „დეისტვიტელნიკი“, თვით ანგარიშს კი „სტატსკი სოვეტნიკი“ აწერს ხელს.



მდგლეთან მიდიან ლეგვაკურთხევისათვის, რაცა „ჩინფინიკებსა“ და საზოგადოთ მთავრების წარმომადგენელთ შეხვედრას—განკრ-დებიან, ქუდს მოხდინან და მწიწებით თავს უკარავენ (გვ. 15). აი, ამ ავტორიტეტ-პედაგოგის იდეალი აღზრდის საქმეში!..

„არა სასურველ პირობათ, რომელიც სხვათა შორის აფერხებს სამრევლო სკოლების განვითარებას, განსაკუთრე-ბით ოზურგეთის მაზრაში, უნდა ჩაითვალოს ის გარემოებაც, რომ ადგილობრივ ინტელიგენტებს შორის გაჩნდა ჯგუფი, რომელიც ავრცელებს ეკლესიის, მართლმადიდებელთ სამღვ-დელოების და სამრევლო სკოლების საწინააღმდეგო აზრებს და ხალხში თესავს ღვარძლს, ამბობებას და წოდებათა შო-რის სიძულვილს“ (გვ. 11. ანგარიშისა).

„ეპარქიაში ემჩნევა ჩქარი და საშიში ზრდა სარწმუნოებ-რივ ინდიფერენტობის, რომელიც იქამდინაც მიდის, რომ ფა-რულათ მკმადაინახავს კი ქადაგებს და თანამედროვე ატივის-საც; უარყოფს ზნეობისა და საზოგადოების ყოველივე სარ-წმუნოებრივ საფუძველს. ეს მოვლენა საქმათ გამოიხატა გლეხების არეულობებში, ძარცვა-გლეჯაში, სამღვდელოე-ბისა და ეკლესიის წინააღმდეგ პროპაგანდაში, სახელმწი-ფოსა და სარწმუნოების საწინააღმდეგო მანიფესტაციებში და სხვ. და ამის მოსასპობათ „საჭიროა საეკლესიო სკოლების უზრუნველ ყოფაო, ბრძანებს (გვ. 46), პოლიტიკაში გარ-თული პედაგოგი!

ყველა—ყველაა, მაგრამ ეს მაჰმადიანობის პროპაგანდა სად მოძებნა ამ შორს მჭვრეტელმა პოლიტიკოსმა?!

ამავე მიზნის და კიდევ „თუნდ მარტო იმ მიზნითაც, რომ ჩვენი მხარე უნდა გარუსებულ იქნეს, რასაც ყველა გულ-წრფელი რუსის პატრიოტი უნდა ემსახურებოდეს“ (გვ. 43), ბ. თ. ჟორდანიას საქიროთ მიაჩნია რაღაც პანსიონების და-არსება, საცა, რასაკვირველია, თავისი ჯურის მოღვაწეებს მოუშადადებს „სამშობლოს“.

ამავე „პოლიტიკური“ მიზნით უნდა მას ბათომში საკვი-რაო სკოლების დაარსება „სარწმუნოებრივ-ზნეობრივი კით-ხვებით, რადგან მუშები ეკლესიის გავლენის გარეთ რჩებიან და მტაცებელ-მგლებ-პროპაგანდისტებს უვარდებიან ხელში, რომელთა ცრუ იდეები ძირიანათ არყვევენ საზოგადოების, სახელმწიფოს და ოჯახის საფუძველთ“ (გვ. 28).

ასეთია ბ. ჟორდანიას საზოგადო პოლიტიკა, მაგრამ მი-სი პიროვნების დახასიათება სრული არ იქნება, თუ კერძო „პოლიტიკის“ ნიმუშებიც არ მოვიყვანეთ. ამ მხრითაც საქმაო მასალას იძლევა მისი „ანგარიში“, რომლის მე-11 გვერდზე ეს პატრიოტი-პედაგოგი თავისი პირდაპირი უფროსის და სულის ჩამდგმელის, დეკ. ი. ვოსტორგოვის შესახებ წერს: საოლქო ზედამხედველის თანამდებობის დაარსების შემდეგ საეკლესიო სკოლებმა დეკანოზის იოანე ვოსტორგოვის სახით მოიპოვეს უძლეველი (МОЩНЫЙ) დამცველი, რომელმაც პირადი გავ-ლენით სავარქიო საბჭოზე და სამღვდელოებაზე და ეპარქიის უფროსთან შუამდგომლობით ხელი შეუწყო საეკლესიო სკო-ლებს და თავისი ხელმძღვანელობით დაეხმარა ზედამხედვე-ლებს წესიერი ორგანიზაცია დაემყარებიათ სკოლებში“. ამა-ვე უმცროსის უფროსმა, როგორც „ანგარიშის“ 30 გვერდზე ვკითხულობთ, დაარწმუნა ფოთის საზოგადოება, „რომ იგი (დეკ. ვოსტორგოვი!) არის საშობლო ენის დამცველი, ხო-ლო ყველა დანარჩენები სამშობლო ენის წინააღმდეგნი“... ასე ლაპარაკობს თავის ანგარიშში ბ. ჟორდანიას თავის პირ-დაპირ უფროსზე, ხოლო რას იტყვის იმაზე მაღლა მდგომზე ეს ადვილი წარმოსადგენია, მაგრამ კმარა. ჩვენ ჟორდანიას იმ-დენათ გვაინტერესებს, როგორც ზევით ვთქვით, რამდენათაც ის ჩვენი „საზოგადოების“ დამახასიათებელი ტიპია და ვფიქ-რობთ, რომ ამ მხრით უკანასკნელი ნიმუშები უფრო საინ-

ტერესოც არის; ბევრი არის ჩვენში ამ პოლიტიკანობის და „პოლიტიკის“ მიმდევრები, რომელთა საზიზღრობა სავსებით გამოირკვევა და გამოიფინება საზოგადოების წინაშე, როცა უფრო მძლავრათ დაანათებს მზის შუქი ჩვენ ცხოვრებას.

* * *

დასასრულ, კიდევ ერთი მაგალითი ჩვენი „საზოგადოე-ბის“ აზროვნების დაძაბუნებისა, რომელიც მოგვცა „ცნობის ფ-ლის“ თანამშრომელმა ბ. ა—ლიმ. ეს ვაჟბატონი კალამს იღებს ხელში, ამ „განთავისუფლების ხანაში“, იწყებს მკით-ხველთან „ბაასს“, ლაპარაკობს განახლებაზე და განთავისუფ-ლებაზე, მოყავს ფინლიანდიის მაგალითი, რომელმაც მტკიცე მოთხოვნით სემიმი აღადგინა და გვიჩვენებს ჩვენც მოვითხო-ვოთ... „ქუთაისის სემინარიის აღდგენა და შემდეგ კიდევ სა-სულიერო აკადემიის დაარსებაო“!! ამაზე მეტათ აზრს და-ძაბუნება პირდაპირ წარმოუდგენელია! როგორც ხედავთ, კარ-გათ შეუგნია ავტორს ღღევანდელი დღის მოთხოვნილება და ჩვენ ბედს ძალლი არ დაყუფს, თუ ბევრი გამოგვიჩნდა ამის-თანა „მოწინავე მწერლები“...

ნარი.

რუსეთის ქრონიკა

ზეტერბურგში 16 თებერვალს ზანინის სახლსა სახლში მოხდა თავდაზიარველი მოლაზარაკება მუშების მიერ ამოჩეული კაცებისა იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა მოხდეს დეპუტატების არჩევა სე-ნატორ შიდფასკის კამისიაში, რამელიც ამას წინეთ დაინიშნა უმდღესი ბრძანებით მუშების საჭიროებათა გამოსაკვევათ. სხდო-მაზე დასწრების ნება მხოლოდ ამოჩეულ კაცებს ჰქონდათ, რაც შეეხება მწერლობის წარმომადგენელთ, იმათ მხოლოდ დიდი მოლა-ზარაკების შემდეგ ნება დაეთეს დასწრებად. სხდომის განსისთა-ნავე კამისიის საქმის მწარმოებელმა აუხსნა დამსწრეთ სერებული კამისიის მნიშვნელობა. შემდეგ მუშები შეუდგენ წინდაწინ შემუ-შავებულ კითხვების განჩევას. უკვლახი იმ დასკვნამდის მივიდენ, რამ იმათი ჯგუფები განცალკევებულა: ერთმა ჯგუფმა არ იცის მეორე ჯგუფის საჭიროება, ამიტომ საჭიროთ დაინახეს თავდაზიარველთ შეიკრიბონ მოსადაზარაკებათ თვით ჯგუფები. განსაკუთრებული ყურადღება მიიქცა ბამბეულობის წარმოების, სტამების, ლიტოგ-რაფიების მუშების მოლაზარაკებამ, რამლებს თავჯდომარემ წინდა-დება მისცა კრებას ადგომით ზატივი ვრათ 9 იანვრის მსხვერპლე-ბისადმი, რაც ერთ ხმათ შესრულეულ იქნა. რეზოლიუციის შემუ-შავებამდის წარმოთქმულ იქნა რამდენიმე სიტუვა, რამლებშიაც აღ-ნიშნული იყო ამგვარ მოლაზარაკებითა ზარკელ ცდა, რუსეთის დღე-დღევანდელი გაჭიკრებული მდგომარეობა და აკრუთვე ისიც, თუ რაზომებს შეუძლია იმათი ხსნა. აი ეს რეზოლიუცია: „ჩვენ, შვი-დი განუყოფლების ამომჩეველები, შეიკრიბეთ თავდაზიარველ სხდო-მაზე, და განხილეთ რა კამისიის მუშაობის ორგანიზაცია, შემ-დეგ დასკვნადე მიგედით: 1, რამ თქვენგან შემუშავებული წესი დეპუტატების არჩევისა ხელს გვიშლის ერთათ შეიკრიბეთ, გავითავაღწინეთ ჩვენი საჭიროებანი და ავირჩიოთ დირსეული დეპუ-ტატები; შეკრების თავისუფლება უნდა გვქონდეს, რამ შევიძლოთ ერთათ მოლაზარაკება, საზოგადო თუ კერძო ხსნიათის მოთხოვნათა შემუშავება და განხილვა; 2) თვითონ მუშაობის წესი, თქვენგან მიღებული, ვერ გადადგეს განხილვას, რამ ჩვენი საჭიროებანი მა-რთლათ და სრულათ იქნება წარმოდგენილა. ჩვენი მოთხოვნანი არც გადაჭარბებულია და არც შემოხვევითი ხსნიათისა. არც აკიტატორებს გამოუწვევია ისინი და არც უცხოელების მილიონებს, ჩვენ მოთხო-ვნებს საჭიროთ ვაცხადებთ: იცოდეს უკვლამ, რა სურთ მუშებს და რას არ იძლევიან დაინტერესებული ზიანი. ამისათვის ჩვენ ვითხო-ვლობთ, რამ: ა) უკვლამ დეპუტატები ერთათ ესწრებოდნენ კამისიის სხდომებს და არა ცალ-ცალკე, ბ) დეპუტატს მინიჭებული უნდა ჰქონდეს სრული თავისუფლება სიტუვისა, გ) კამისიის სხდომებთ

საჯარო უნდა იყოს, ე. ი. ანგარიშები უნდა იბეჭდებოდეს ცაზეთში უცნაურად. 3) თქვენგან მიღებული წესი მუშაობის უზრუნველ არ უფასო ჩვენ დეპუტატების პიროვნების ხელ-უხლებლობას. თქვენ განცხადებებში წერია, რომ დეპუტატებს არ დასჯიან „საქმიან ცნობებისთვის“; მაგრამ თქვენ არ აცხადებთ, რა მიგანიათ „საქმიან ცნობათ“. ჩვენი დეპუტატები არ უნდა დაისჯონ, რაც არ უნდა ილახავდნენ კომისიის სხდომაზე და ამის გარანტია უნდა მოგვცეს. მხოლოდ მაშინ დავიჯერებთ, რომ ჩვენ დეპუტატებს საპარტიო არ მოელოს, როცა მოეთხოვთ მთავრობას განათავისუფლოს ის ჩვენი ამხანაგები, რომლებიც პირველ იანვარს დატუსადეს ჩვენის ინტერესების დაცვისთვის, და როცა ჩვენი ამხანაგები მართლაც თავისუფლები იქნებიან. 4) თქვენგან მიღებული წესი დეპუტატების არჩევის წესი წარმოების მუშებს უფლებას ათმევენ თავიანთი წარმომადგენლები უფლებ კომისიაში; ამითი მდგომარეობა უკეთესი არ არის; პირაქით, ხშირად უარესიც არის, ვიდრე დიდ ქარხნებში მომუშავეთა. ჩვენს გვსურს, რომ იმათაც წარმოედგინონ კომისიის თავიანთი საჭიროებანი. ამიტომ ვითხოვთ, რომ იმათაც ქონდეს უფლება დეპუტატების არჩევისა.

უკვლავ ამ მოთხოვნის ასრულება შეეძლება პირდაპირ თქვენ: დიდი უფლება და ძალა გაქვთ მონიტორული. თუ მოთხოვნას გულწრფელად და სერიოზულად სურს მუშების მდგომარეობის შეცვლა და მათ არსებით საჭიროებათა დაკმაყოფილება ჩვენს მოთხოვნებს დააკმაყოფილებენ. ხასუსს მოგვუცხვით 18 თებერვალს 12 საათამდე. თუ არ დაგვაკმაყოფილებს, უარს ვამბობთ დეპუტატების არჩევანზე. თქვენ მიერ შემუშავებულ პირობებში მუშების წარმომადგენლები თავისუფლად ვერ იმუშავენ კომისიაში და ამიტომ დეპუტატთა არჩევან არ წავაო. („რუს. ვედ“.)

როგორც ვიცით, 18 თებერვალს სენატორმა შიდლოვსკიმ მუშებს გამოუცხვდა, რომ ბევრი ზემო აღნიშნული მოთხოვნათგან არ შეიძლება შეწყინარებულ იქნას, რადგანაც კომისიის და მის თავმჯდომარეს ამის უფლება არა აქვს მინიტორულია. და რადგანაც ცხრა ჯერუფიდან შეიძლება უარი განაცხადოს დეპუტატების არჩევანზე, ამიტომ კომისიის თავის თავით გაუქმდა. ამის გამო ხელმწიფე იმპერატორმა 20 თებერვალს უმადლესათ ბრძანა: კომისიის მოქმედება მისხობილ იქნასო.

ამინათ, ასე ხან-მოკლე იყო იმ კომისიის არსებობა, რომელსაც ბევრი, შეიძლება, იმედის თვალთ შეცქეროდეს.

13 თებერვალს მოხდა საზოგადო კრება ბალტიის კუბების ამშენებელ მექანიკური ქარხნის ხელისნთა და მუშათა, რომელსაც წარმომადგენლები უნდა ამოერჩიათ სენატორ შიდლოვსკის კომისიაში. სულ შეიკრიბა 4000 კაცი. იქვე არჩეულმა თავმჯდომარემ მიმართა კრებას წინადადებით, რომ ქულების მოხდით მოეხსენებიათ 9 იანვარს მოკლე ამხანაგები. უკვლავ უწინ ილახავდა მუშამ, ხვალე დასტანმა. რატორმა შემდეგი სიტყვით მიმართა კრებას:

„ამხანაგებო! ხელმწიფე იმპერატორის ნებისამებრ ჩვენ შევიკრიბეთ აქ, რომ საბოლოოდ ავირჩიოთ ჩვენი ქარხნის მუშებისაგან ამოერჩეული-დეპუტატები, რომელთაც მონაწილეობა უნდა მიიღონ სენატორ შიდლოვსკის მუშათა კითხვის მომწესრიგებულ კომისიაში. ჩვენ მიერ არჩეულები კარგათ უნდა იცნობდნენ ქარხნის მუშების ყოფა-ცხოვრების ყოველივე მხარეს, მათ ყოველი მხრით ნათელ უნდა უფნ ეს კითხვა. ჩვენ მიერ არჩეულებმა უნდა დაუმტკიცონ, რომ შესაძლებელია ჩვენი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილება ისე, რომ ქარხნების პატრონებს ზარალი არ მიეცეთ. უმთავრესი კითხვები თქვენ ისე კარგათ იცით, რომ მათი განმეორება მე საჭიროთ არ მიმაჩნია. მხოლოდ ვიტყვი, რომ ჩემი მხრით ჩემს და ჩემი ამხანაგების სვე-ბედს ისეთ კაცს მივანდობ, რომელსაც გარკვეულათ უნდა ესმოდეს შემდეგი კითხვების მნიშვნელობა: 1) 8 საათის სამუშაო დღე. 2) დაწესება შრომის შემთავსებელ კომისიისა, რომელიც მუშებისაგან უნდა შედგებოდეს. 3) გადიდება

1 მანათმდის შავი მუშების დიდი ქარხისა. 4) სიტყვის, კრების და ბეჭდვითი სიტყვის თავისუფლება. 5) გაფიცვათ თავისუფლება, რადგან მხოლოდ ამ საშუალებით შეუძლია რუსის მუშას იმ ცაზზე გასვლა, რომელიც ჩვენ და ჩვენს შვილებს ადამიანურ არსებობას მოგვანიჭებს. კიდევ ვიმეორებ: დამშვიდებული სინდისით პირნათლად შეუდგეთ ჩვენი დეპუტატების არჩევანებს“.

ამ სიტყვამ დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა მსმენელებზე. რატორს წამ და უწუმ აწვევითინებდნენ დახარკას შემდეგი შენიშვნებით: „მართლაც, სწორეთ ასეა“ და სხვ. („რუს. ვედ“).

11 თებერვალს უკვლავ სასწავლებლების შეკირდეებს სწავლისთვის თავი დაუხებებიათ და მოთხოვნისთვის თავიანთი მოთხოვნილებები წარუდგინათ. პირველი გიმნაზიის შეკირდეებს 12 თებერვალს შეუწვევით სწავლა და ქალების გიმნაზიისაკენ წასულან, მაგრამ ქალებისთვის კარები დაუკეტია მოთხოვნას და ქუჩაში არ გაუშვია. არ გაუშვიათ აგრედვე რეალურ სასწავლებლის შეკირდეებიც, მაგრამ მათ გაუმტკრევიათ ფანჯრები, კარები და კარში გასულან. თანდათან უკვლავ სასწავლებლების შეკირდეები შეერთდნენ. პოლიცია პირველათ არ შეხებია იმათ, მაგრამ, როდესაც მთელი გროვა შეკირდეების მოსკოვის ქუჩისაკენ წასულა, პოლიციისტორის ბრძანებით, მოსწავლეებს დაცემიან თავს პოლიციელები, უბნის მეთვალყურეები ხმელებით ხელში და დარჩები და, აი, აქ მოხდა-რა საშინელი ამბავი. ბავშვებს ცემდნენ თავპირში, ისინი ფეხქვეშ უგარდებოდნენ გამხეცებულ პოლიციელებს, რომლებიც იმათ ათრევდნენ და ფეხ-ქვეშ თელავდნენ. ერთი 11 წლის ბავშვი წაუქცევიდა დარჩას, ამოუდვია ფეხ-ქვეშ, წაუვლია ფეხში ხელი და ქუჩის ქვაფენილზე დაუნარცხებია საწვავი ბავშვი თავით. უკვლავთრის აღწერა შეუძლებელიაო, უმატებს კარესპონდენტი.

ამ დრამის უგანასხელი მოქმედება წითელ მოედანზე მომხდარა. აქ პოლიციის საშუალო გამოცდივთა წინდაწინვე მომზადებული და გაწრთვნილი ბრბო უასებისა, წერილ მედუქნებისა და უსაქმურათ მიხეტიალეთა. ესენი რომ გაფიცულ შეკირდეებს გალახვით არ ჯერდებოდნენ, ცემდნენ ყოველს გამოვლელ მოსწავლეს. ერთსტუდენტს ისე ცემეს, რომ ცოცხალ-მკვდარი ხელით წაიღეს სახლში. ამბობენ, მოკვდაო კიდევ ერთი გამოვლელი გამოკასრჩდა ბავშვს, რომელსაც საშინლათ ცემდა პოლიციელი. ბოქალმა უხასუნა: „ხომ ხელავთ, პოლიცია კი არა ცემს შეკირდეებს, არამედ უბრალო ხალხი, რომელიც იფარავს თავის მეფეს, შენ კი გაპანის მომხრე ხარო“, და დაუშინა იმასაც. პოლიცია ხელსაც არ ანძრევდა. სადამო უამს ასე დახარკობდნენ მეფის „დამცველები“: „რა კარგი იქნება, რომ ხვალაც ასეთი სამუშაო გავიჩინდეს: არაფიც დაგვალევი-ნეს და თითო მანათიც დაგვირიგესო“. თავის უურით გამგანი იწვერება, რომ ბოქალს ალექსეევს ბრბოსთვის მიუმართავს: „მადლობელი ვარ, ძმებო, დახმარებისთვისო“. ერთს მოხუცებულს უამბნია საბჭოს კრებაზე: „საშინელი ამბები ვნახე: 10, 11, 12 წლის ბავშვებს თავპირს უსისხლანებდნო, მით ათრევდნენ, ფეხ-ქვეშ თელავდნენ, თმებს ცლეჯდნენ; სახლში რომ დაგბრუნდი, ჩემი პატარა შვილი გვერდებ ჩამტკრეული, თავპირ გასისხლანებული დამიხვდა; იქნება საუკუნოთ დასახინრებულიც იყოსო. „დემოტო!, — განაგრძო მოხუცმა — ერთი ჩემი შვილი შორეულად მოსავლეთში სისხლსა ღვრის სამომბლოსთვის, მეორე შვილის სისხლს აი აქ სახლში აქცევს პოლიციაო“. („რ. უ“).

უცხოეთის ქრონიკა.

საზრანხათი. როგორც წინათაც იყო გამოცხადებული, მთავრობამ შეიმუშავა პროექტი ეკლესიის სახელმწიფოსაგან გამოყოფაზე. ამ პროექტს მეტათ დიდი და სერიოზული მნიშვნელობა აქვს. ამ რეფორმის დედა-აზრი და მნიშვნელობა შემდეგია: დღეს საფრანგეთში კათოლიკე ეკლესიის მინიჭებული აქვს ყოველგვარი უპირატესობა და უფლებები, რო-

გორც სახელმწიფო ეკლესიას. საფრანგეთის მოხელეთა იერარქიაში კათოლიკე სამღვდლოება, როგორც ჩვენში მართლმადიდებელი სამღვდლოება, წარმოადგენს ცალკე უწყებას, რომელიც ემორჩილება სარწმუნოებათა მინისტრს, იღებს ყოველ წლივ სახელმწიფო ხაზინისაგან თავის შესანახავათ 40 მილიონ ფრანკს, ცხოვრობს სახაზინო შენობებში, საკუთრივ ფლობს სახელმწიფოს ხარჯზე გაკეთებულ ეკლესიებს, საეპისკოპოსო და სხვა საეკლესიო შენობებს და სხ. და სხ. სამაგიეროთ ეს სამღვდლოება რამდენიმეთ ემორჩილება სამოქალაქო მთავრობას. ვატიკანთან შეთანხმებით სარწმუნოებათა მინისტრს შეუძლია დანიშნოს ეპისკოპოსები და არქიეპისკოპოსები, და ეპისკოპოსებთან შეთანხმებით კი—ეკლესიების წინამძღვრები და მღვდლები. მაგრამ მას არა აქვს უფლება დაითხოვოს ისინი სამსახურიდან, ან გადაიყვანოს ერთი ადგილიდან მეორეზე.

ეკლესიის გამოყოფის შემდეგ კათოლიკე სამღვდლოების უფლებები ისპობა და ყოველგვარი სავალდებულო დამოკიდებულება ეკლესიასა და სახელმწიფოს შორის ქრება. სახელმწიფო თავდები ხდება, რომ სინიდიის და სარწმუნოების თავისუფლება ყველასათვის უზრუნველყოფილი იქნება. ვინც ამას დაარღვევს, სახელმწიფო იმას სასტიკათ დასჯის, მაგრამ თითონ არ ერევა წირვა-ლოცვის და სარწმუნოების საქმეებში. სარწმუნოებათა სამინისტროს ხარჯთაღრიცხვა ისპობა; ისპობა აგრეთვე ყოველგვარი სუბსიდიები, ყოველგვარი ნივთიერი დახმარება, რასაც აქამდის აძლევდნ კათოლიკე სამღვდლოებას ქალაქების თვითმართველობები. ყველა ეკლესიები და საეკლესიო შენობები უნდა წაერთვას სამღვდლოებას და გადაეცეს სახელმწიფოს და ქალაქების თვითმართველობებს. ყოველგვარი ზრუნვა სარწმუნოების საქმეებისათვის და წირვა-ლოცვისთვის გადადის ნება-ყოფლობით შედგენილ ასოციაციების ხელში. ეს ასოციაციები აშენებენ ეკლესიებს, იწვევენ მღვდლებს და იძლევიან საშვალებას სამღვდლოების შესანახავათ და სამღვდლო პირების აღსაზრდლოათაც. სახელმწიფო მიიღებს ზომებს იმის შესახებ, რომ ეს ასოციაციები არ გადაცდნ თავის დანიშნულებას. ამ მიზნით სახელმწიფო უკრძალავს იმათ პოლიტიკაში გარევას. ეკლესიას გარეთ ეპისკოპოსებს და მღვდლებს, როგორც რესპუბლიკის სრულ უფლებიან მოქალაქეთ, შეუძლიათ ითანამშრომლონ გაზეთებში, წარმოთქვან სიტყვები პოლიტიკურ მიტინგებზე და საზოგადოათ მიიღონ აქტიური მონაწილეობა პოლიტიკურ ცხოვრებაში; მაგრამ ეკლესია დანიშნულია მხოლოათ ლოცვისათვის, და სამღვდლოებას ფორმალურათ აკრძალული აქვს წარმოთქვას იქ პოლიტიკური ქადაგება, წაიკითხოს ან გააკრას პოლიტიკური ხასიათის მანიფესტი ან მოწოდებანი.

ამნაირათ, ეს ახალი პროექტი არღვევს საუკუნოებით შექმნილ წეს-წყობილებას საფრანგეთის საზოგადოებრივ ცხოვრებაში. ამიტომ მთავრობის აზრით იგი ერთბაშათ არ უნდა იქნას სავსებით განხორციელებული. მისი განხორციელება თანდათან და ნელ-ნელა უნდა მოხდეს.

* *

მდაგს, მეზიზღება ეს სამყარო ბნელით მოცული, ვერ ვპოვებ შევბას ერთ წუთშიაც მწარ დაჩაგრული; გული მიკნესის, გული მიძგერს ცეცხლ-აღვზნებული და ღრტვინავს, შფოთავს სიმწარისგან ხუთვილი სული!..
 გაქრი წყვილია, თან წარიღე ტანჯვა-წამება, ჩვენ შენსა ნაცვლათ განთიადი მოგვევლინება! მალლა ზეციდან შევების ნამი დაგვევლინება და ჩვენ გმირთ საფლავთ ია-ვარდნი მოეფინება!..

ტანჯულ შოძმეზე, დაჩაგრულზე გული მიკვდება, მისსა ტირილზე მეც თვალეზი ამიციმვლდება, მთრთოლვარე გულში ბრაზისაგან ცეცხლი მიჩნდება და დავიძახებ აღელვებით—ძირს ბოროტება!..

გაქრი წყვილია, თან წარიღე ტანჯვა-წამება, შენს მაგივრათა განთიადი ამოშუქდება; მალლა ზეციდან ცელქი ნამი დაგვეპკურება და ჩვენ გმირთ საფლავთ ია-ვარდნი მოეფინება!..

ჩანგისა ქღერა, წკრიალ-სიმღერა ვერ მანუგეშებს, სატრფოს აღერსი, წყნარი ღიღინი ვერ აღმაფრთოვნებს, ანკარა წყარო, მოჩქრიალე ვერ მომბანს წყლულებს, სანამ არ ვნახავ გამარჯვებულთ მებრძოლთა ვმირებს!..

გაქრი წყვილია, თან წარიღე ტანჯვა-წამება, ჩვენ შენსა ნაცვლათ განთიადი მოგვევლინება, მალლა ზეციდან შევების ნამი დაგვეპკურება, და ჩვენ გმირთ საფლავთ ია-ვარდნი მოეფინება!..

6. ეკვიტიშვილი.

ფელეტონის მაგიერი.

(ქართული დეკლენტი. Timeo Danaos. Pardon! საკვირველი ცვლილება).

„გამოჩნდა ერთი კაცი“, (იხ. „ივ.“ № 4) რომელსაც შეეცოდა „ივერია“, „გამოჩნდა მეორე კაცი“, (ibid) რომელმაც ამ გაზეთის გამომცემლობა იკისრა, და გამოჩნდა... მესამე კაცი, რომელმაც რედაქტორობა მიიღო თავის თავზე. ეს მესამე კაცი „გამოჩნდა“ დიდის გაქირვებით და ვაივაგლახით, მარა როგორც იქნა მიიწვ „გამოჩნდა“ და ნამეტანიც „გამოჩნდა“.

ჯერ იყო და პირველ ნომერში იმ დალოცვალმა „რედ.“-მა იმ ხელა მოწინავე წერილი დაბეჭდა, რომ ღმერთს გეფიცები, რომ შეხედო, შეგეშინება!

ხუთი სვეტი უშველებელი გაზეთისა თავიდან ბოლომდე გამოქინჯიხულია შავი ასოებით; ასოები, რასაკვირველია, ისეა გადაბმული ერთი მეორეზე, რომ—თუ რამდენიმეს ერთათ ამოიკითხავ, გამოვა სიტყვა, და—თუ თავს შეიწუხებ და რამდენიმე სიტყვასაც შეაკავშირებ—წინადადებას მიიღებ.

შემდეგი შრომა ცოტა უფრო საძნელოა.

ახლა უნდა ეცადო, რომ წინადადებიდან აზროვნების პროცესის შემწეობით რაიმე აზრი გამოიყვანო. მაგრამ ბატ. „რედ.“-ს აქაც ისეთ ნაირათ მოუხერხებია, რომ თითქმის ესეც შესაძლებელი ხდება: ყველა ფრაზას, გარდა ერთი-ორისა, აქვს თავისი აზრი.

უკანასკნელი სტალია შენი შრომისა, ნურას უკაცრავათ, მარა ყოვლად უნაყოფოთ ჩაგივლის.

ბევრიც რომ ეცადო წინადადებიდან გამოყვანილი აზრების თავის მოყრას და ეგრეთ წოდებულ „მამართულებას“ გაგებას, მაინც ვერაფერს გახდება.

მე კი ვგრძნობ, რომ ბ. „რედ.“-რი „ეგრეთ წოდებულ“ დეკლენტი უნდა იყოს და, რა თქმა უნდა, გაზეთის მიმართულებაც დეკლენტური იქნება.

თუ ჩემი არ გჯერა, ამოიკითხე „რედ.“-ის წერილიდან შემდეგი წინადადება: „ეროვნული კულტურა და პოლიტიკური დემოკრატიული ჩარჩო“ და შეადარე ეს ფრაზა შემდეგ დეკლენტურ ფრაზებს: „თეთრი მწუხარება, ცის ფერი სიყვარული და წითელი აღტაცება“. არც ახლა გჯერა? თუ არ გჯერა, ნუ გჯერა!

რაც შეეხება წერილის იმ ადგილს, სადაც გაზეთი „ივერია“ „მშრომელი ხალხის ინტერესების მებაირალტრობაზე“ ლაპარაკობს და „ენერგიულ მომხრეობას და ქომაგობას“ პირდება იმავე მშრომელ ხალხს—აქ მაგონდება ერთი ძვე-



ლი რომაელის კლასიკური სიტყვები და უნებლიეთ ვიმეორებ: Timeo Danaos, et dona ferentes!

„ჯერ იყო და პირველ ნომერში“ მეთქი — ასე ვამბობდი მგონი ამ წერილის დასაწყისში, მარა, წარმოიდგინეთ ჩემი გულმავიწყობა, ეს გარემოება, სრულიად აღარ მომაგონდა და „ჯერ იყო“ — ს „მერე იყო“ დროზე ვეღარ მივაღვინე. არა უშავს რა! რუსების არ იყოს: лучше поздно, чѣмъ никогда — „ო, დრო — გასული „მერე იყო“ ახლა იყოს!

ივერიის მეოთხე ნომერში, შეამჩნევდით, რა თქმა უნდა, ბ. ფ. გოგინაიშვილის ფელეტონს. შეამჩნევდით და წაიკითხავდით კიდევ, რასაკვირველია. როგორი შთაბეჭდილება მოახდინა თქვენზე ფელეტონმა... pardon! ფელეტონმა კი არა, ფელეტონის შესავალმა?

მე სწორე მოგახსენო ძალიან მომეწონა ეს შესავალი. შეამჩნიე, მკითხველო, როგორი გულუბრყვილო ლირიკული კილოთი იწყება ფელეტონი?

ბოდიშებს და პარდონების დასასრული არ აქ: უბოდიშოთ არაფერს არ იხსენიებს ამ ფელეტონში ავტორი, — არაფერს გარდა ერთი გარემოებისა, სადაც, მგონი, ყველაზე უფრო საჭირო იყო ბოდიშის მოხდა:

ბატ. ფ. გოგინაიშვილი მოკლეთ გადმოგვცემს გაზ. „ივერიის“ განახლების პროცესის ისტორიას და უბოდიშოთ ამბობს, რედაქტორობა მე ვიკისრეო!

აქ კი, მე ვამტკიცებ, ბოდიში აუცრლებლივ საჭირო იყო. რატომ?

რატომ და ამიტომ, რომ „მან იცოდა და იცის თავისი მკირე ძალ-ღონე და არასოდეს ფიქრათაც არ გაუვლია გულში, რომ მისი შრომით გაზეთს იმდენი ღირსება მიემატოს, რომ იგი იდეალურ (?) და საქებად ორგანოთ შეიქნეს და როგორც საზოგადოებისა, ისე იმ საპატიო პირთა (რომელთაც მას რედაქტორობა თხოვეს) განვითარებულ გემოვნებისა და მაღალი მოთხოვნების დამაკმაყოფილებელი გახდეს“ („ივ.“ № 4).

ერთი სიტყვით ფ. გოგინაიშვილი, თუმცა დარწმუნებული ყოფილა, რომ გაზეთს რიგინათ ვერ გაუძღვებოდა, მარა რედაქტორობა მაინც უკისრია.

ამ ნაირი წინ დაუხედაოა ასეთ სერიოზულ საქმეში არ უნდა იყოს საქებადი და მიკვრს, რათ მოიქცა ასე ბ. გოგინაიშვილი.

მისი არ ვიცი და მე კი ვიტყვი ჩემ შესახებ, რომ ბევრიც რომ მარწმუნონ მანჯურის ჯარის მთავარ — სარდილობა იკისრე და საქმე გამოკეთდებაო, ამას ვერავითარი გემოვნება განვითარებული და მაღალ მოთხოვნებიანი საპატიო პირები ვერ დამაჯერებენ.

კარგი, ვთქვათ, ბ. გოგინაიშვილს შეცდომა მოუვიდა და დათანხმდა რედაქტორობაზე. მაგრამ სხვაში რომ ამდენ პარდონებს იძახის, აქ ერთი მაინც გამოემეტებია!

მაგრამ მარტო ბ. გოგინაიშვილისათვის არ არის საჭირო ბოდიშის მოხდა და პარდონების ძახილი. ერთი პარდონი მართებს იმ ვაჟბატონებსაც, რომელნიც ამ ორი-სამი წლის წინათ ცხარე ცრემლებს აფრქვევდნენ გურიის ვითარების შესახებ.

„ხალხი გაირყინა“, „ძმა ძმაზე ადგა“, „ნედლოუჩკები და ნეულაჩნიკები გამეფდნენ გურიაში და გამათახსირებელ თესლს თესვენ ხალხში“, „ყაზახები კუკიდან შეშალეს“, „ამას მთავრობამ ყურადღება უნდა მიაქციოს“, „გარყენილება უნდა ამოიფხრასო“ და სხვა. სად ბრძანდებიან ახლა ეს მწარე ცრემლით მომტირალი ვაჟბატონები?

ისინი ახლაც აქ გახლავან, მარა სულ სხვა ხმაზე ჭიკჭიკობენ. აბა ყური დაუგდეთ:

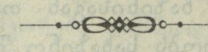
„ვაშა „გურია“! გურია ათვითცნობიერდა“, „განვითარდა“, „მონურ ფარვალში ვეღარ თავსდება“ „გონებრივით დაწინაურდა“ და სხვ.

კი, მარა — სირცხვილი? სირცხვილი სადღაა?

როგორ მოხდა, რომ გარყენელმა და გამათახსირებელმა თესლმა ასეთი საქებადი ნაყოფი გამოიღო?!

ბოდიში, ვაჟბატონებო, ბოდიში!

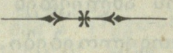
თაგუნა.



ბასუხი თაგუნისა.

მივიღე დაო, თაგუნია, შენი წერილი, გადავიკითხე, დავფიქრდი და დავკრიჭე კბილი. ვეღარ ვისვენებ, ბრაზისაგან გული მიკვდება. ოხ, ღმერთო, ღმერთო, ვინა შრომობს და ვინ სუქდება! ჩვენ ხომ ბევრი ვართ, სიმატლეც და ძალაც ჩვენია. შორს ჩვენგან შიში, რას დაგვაკლებს კატა კბენია! ისიც დიდია აქამდისინ რაც სისხლი გვწოვა, რაც გვატყუილა, დედანაცვლის ძუძუ გვაწოვა. ეხლა კი დროა, ჩემო დაო, რომ გონს მოვიდეთ და თეთრ თაგვების მაგიერათ ჩვენ შევიკრიბნეთ. ჩვენზევე ზრუნვა ჩვენ გვეკუთვნის კანონიერი, თუ არ დაგვთანხმდენ, განვუცხადოთ ბრძოლა ძლიერი. აბა, დობილო, გადავაბათ კული კულხედა, შეერთებულნი, იერიშით მივიდეთ ზედა. შორს ჩვენგან შიში! შემოკრბით თაგვნო, დროა დამდგარი, რადგანც ასე სურთ, მაშ, თაგვნო, ბრძოლა, ბრძოლა მედგარი!

მინდვრის თაგვი.



მუშათა კავშირები.

(იხ. „მოგზ.“, № 6).

I.

მე 18-ე საუკუნის მეორე ნახევარში ინგლისის მრეწველობამ ფართოთ მოიღვა ფესვები, იწყო სწრაფი და შეუწყვეტელი აყვავება და მსოფლიო ბაზრის სრული მეუფე შეიქნა. ვრცელი ბაზრის მოსაპოვებლათ და ზედ გასამაგრებლათ სასტიკი კონკურენცია აიძულებს მრეწველთ მეტი სისწრაფე შეიტანონ წარმოებაში, ცოტა ხნის განმავლობაში მრავალი საქონელი დაამზადონ და თანვე სიიაფით ყველასათვის ხელმისაწვდომი და მიმზიდველი გახადონ ნაწარმოები. ამ მიზნის მიხწვევა შეიძლებოდა უმთავრესი წარმოების გაუმჯობესებით, ტექნიკის განკარგებით და, მართლაც, მე 18-ე საუკუნის მიწურულში მრავალი გამოგონებანი საშუალებას აძლევდნ წარმოებას მეტის სისწრაფით დინაკლების ხარჯით აუარებელი გაიაფებული საქონელით მოფინონ მთელი ქვეყნიერება. თავდაპირველათ შემოვიდა ხმარებაში სართავი მანქანა ლენი. ეს იყო 1764 წელს. 1771 წელს, წყლის ძალით ამოძრავეს ახალი მანქანა, მხოლოთ 1774 წელს ორივე ეს მანქანები ერთათ შეაერთეს და ამოძრავეს ერთათ რაოდენიმე ათასი ჯარა. საბოლოოთ განაძევა ძველი წარმოების ნიადაგი და ახალი წარმოების საფუძველი ჩაუდგა უატის მიერ ორთქლის ძალის მოხმარებამ. 1785 წელს ორთქლის ძალა სართავ და საქსოვ მანქანას მოახმარეს და მის შემდეგ თანდათან, სწრაფი ზრდა განვითარება წარმოების ტექნიკური მხრის მეტათ საგრძნობელი, თვალსაჩინო ცვლილებას ახდენს საზოგადოებრივ ცხოვრებაში, სპობს და ანადგურებს ძველ ურთიერთობას, აღიდებს და ამაგრებს ახალ წარმოებას, ამყარებს ახალ განწყობილებას და მით მთელ სოციალურ წყობილებას ახალ ურთიერთობის ფეხზე აყენებს. წარმოების ყველა დარგი საოცარი სისწრაფით ვითარდება, ვაჭრობის ასპარეზი დღითი დღე ვრცელდება და ამ სივრცის საჩქაროთ გასავლელათ მიმოსვლის, ურთიერთობის საშუალებაც ვითარდება. გემები, რკინის გზები, ფოსტა-ტელეგრაფები ობობას ქსელივით მოედო



ქვეყანას და დაუახლოვა ერთმანეთს შორეული ქვეყნები, გადააბა დღემდე მოწყვეტილი კუთხეები, აამოძრავა მოძრაობას შეუჩვეველი მცხოვრებლები, დაბადა მრავალი ინტერესები, შექმნა ცხოვრების მრავალფეროვნება. ამ ნიადაგზე ფრთა შეისხა მსხვილმა წარმოებამ, შეიპარა წარმოების ყოველდარგში, გამოყარა მომუშავე წვრილი მწარმოებელი ქუჩაზე სამუშაოს საძებნელათ, მორეკა სოფლებიდან „ბედის მაძიებელი“; ერთი სიტყვით, საქირაო მუშათა რაზმი შექმნა და ამ რაზმის წყალობით თავისი სამრეწველო გეგმის შესრულებას მეტი რიხით, მეტი გაბედვით შეუდგა, დღევანდელი მუშა არ გავს თავის წინანდელ თანამოდმეს, მას აღარა აქვს გაბდიდობის იმედი, იგი ვერ გაადგამს ფეხს მეორე კლასის საზღვარში, ის იძულებულია თავის კლასის ფარგალში დარჩეს, მისი ინტერესები შეისისხლხორცოს, მით ინუგეშოს და მუდამ მტრული, მოწინააღმდეგი თვალით უცქიროს მეორე ნაპირზე მდგომ, ცხოვრებით კმაყოფილთ გროვას. მათ შორის დიდი უფსკრულია; ეს უფსკრული ღრმადდება, ეს უფსკრული ფართოვდება. ამ უფსკრულზე გადამდგარი მოწინააღმდეგენი საბრძოლველ იარაღებს იმახვილებენ... მანქანამ შესაძლებელი გახადა. ქალ-ბავშვთა მუშაობა, მანქანამ აუარებელი მწარმოებელი უმუშევრათ ქუჩაზე დაყარა, მანქანამ შეამოკლა სამუშაო ქირა, გააგძელა სამუშაო დღე, გააჩაღა ქალაქებში ბინძური, მოშხამული, უჭაერო ბინები მუშებისათვის, შეიტანა შიგ გარყვნილება: სხეულით ვაჭრობა, ლოთობა, სიცრუე, ორპირობა; „მე 18-ე საუკუნის მიწურულია მე XIX-ე საუკუნა ხევერამდღო, — ამბობს ერთი ეკონომისტი ¹⁾ — „მუშების სიღარიბე და ტანჯვა-წვალება უმაღლეს წერტილამდე ახწვეს: მციერე ქირა, საოცარი გრძელი სამუშაო დღე, ცუდი ბინები და სახელოსნოები, გადამეტებული შრომა და ცუდი მოპყრობა, ნამეტურ ქალების და ბავშვების, პროფესიონალური სენი, ტიფი, ქლექი, ფიზიკური დამახინჯება, დაღუპული ოჯახები, არავითარი აღზრდა და სწავლა, პირუტყვული სქესობრივი დამოკიდებულება, მუდმივი ლოთობა, ლენჩური მორჩილება, სასაწარკვეთილება. ამნაირათ შედგა მრავალი მილიონი ხალხი — პროლეტარიატი“. საოცარი სურათია! ეს სურათი მძიმე ლოდვიით აწვათ კისერზე ყველა ამ ტანჯულთაგანს და ვერ გამორკვეულიყვენ: რათ ხდება ას, ერა საშუალება უნდა ეხმარათ ჩვენი ცხოვრების გასაუმჯობესებლათ. ირგვლივ რაღაც არა ჩვეულებრივი მოძრაობა ხდებოდა, ყველგან და ყველაფერს ცვლილება ეტყობოდა და მასთან ერთათ მათი ცხოვრება მწარდებოდა, მშიერ-მწყურვალნი გარყვნილების წუმპეში იხრჩვებოდენ. აი სწორეთ ასეთ ხანაში დაურჩათ ინგლისის პროფესიონალურ მუშათა კავშირებს ანუ როგორც მათი უწოდებენ ტრედ-იუნიონებს არსებობისათვის ბრძოლის დაწყება. ასეთი კავშირების გაჩენა შესაძლებელი იყო მას შემდეგ, რა რომ ერთ ქარხანაში ერთ და იმვე საქმეს ეწეოდა მრავალი მწარმოებელი. ამ მწარმოებელთა შორის საერთო ვაჭირვების დროს შეერთების აზრი ადვილათ დაიბადა და ამიტომ კავშირებიც იქ გაჩნდენ პირველათ, სადაც მსხვილი წარმოებას მოეკრება ერთ ადგილას ყოველივე საკუთრებას, საწარმოვო იარაღებს მოკლებული მუშები. შრომისა და კაპიტალის გათიშვა, დაპირდაპირება დასაწყისია აგრეთვე მუშათა კავშირების გაჩენის; ეს უკანასკნელი შრომის ინტერესების დასაცველათ მოვლენილნი უნდა დაეპირდაპირებინათ კაპიტალის ძლიერებისათვის. „მუშათა კავშირები რომ მხოლოთ იქ ჩნდებოდა, სადაც თავშეყრილიყვენ საწარმოვო იარაღებს მოკლებული მუშებიო“, ამბობენ ინგლისის მუშათა კავშირების ისტორიის საუკეთესო მცოდნე ს. და ბ. ვებნი, „იმითაც მტკი-

ცდება, რომ ასეთი კავშირები არ შემდგარა არც ერთ წარმოებაში, სადაც ასეთი გათიშვა შრომისა და კაპიტალის არ მომხდარა“. ¹⁾ „ისეთი საზოგადოების გაჩენა, რომლის მიზანია წინააღმდეგობა გაუწიოს მრეწველებს, შესაძლებელია მხოლოთ მაშინ, როცა პირადი დამოუკიდებლობა და ხასიათის სიმტკიცე სუფევს“ ²⁾. ჩვენ უკვე ვიცით, რომ მწარმოებელის საწარმოვო იარაღებისაგან განშორება, პირადი დამოუკიდებლობა და კაპიტალის განუკითხველი თარეში მე-18-ე საუკუნის მიწურულში ძლიერდება. სწორეთ ამ დროს აღმოცენდა ინგლისში მუშათა კავშირებიც. ამ დროს დაიწყო ტრედ-იუნიონებმა გაჩენა, ზრდა-ვითარება და ეს ზრდა ვითარება, კანონმდებლობის მუხრუჭებში ხშირათ იწურებოდა; 1799 წელს სრულიად აიწურა; ამ წელს გამოიცა კანონი, რომლის ძალით ყოველნაირი კავშირები აღკრძალული იყო, მხოლოთ კავშირების ქონება სახელმწიფო კუთვნილებათ იქმნა ცნობილი. ამის დასამტკიცებლათ 1800 წელს კიდევ გამოიცა კანონი, რომელიც კატორგას უქადის ყველა იმათ, ვინც რომელიმე შეერთებაში, კრებაში, კავშირებში, რომლის მიზანი სამუშაო ქირის მომატება იქნება, მონაწილეობას მიიღებენ. სწორეთ ამავე დროს მოისპო ის კანონი, რომელიც ხელოსნებს იცავდა გადამეტებულ შრომისაგან, ერთი სიტყვით, მოისპო შრომის დამცველი კანონი და ამავე დროს აიკრძალა შრომის პირობების გასაუმჯობესებლათ ყოველივე კრების, მოლაპარაკების, კავშირების შედგენა. ინგლისის მთავრობამ, საფრანგეთის რევოლიუციით დაზიანებულმა უკიდურეს ზომებს მიმართა ხალხის დასარბევათ, ასალაგმავათ, დასაბეჩავებლათ.

„მართალიაო“, — ამბობს ვები, — „კანონით მრეწველთა კავშირებიც აღკრძალული იყო ისე, როგორც მუშების, მხოლოთ, ჯერ კიდევ რომ წარმოვმდგინოთ კანონის აღმსრულებელთა მიუდგომლობა, მაშინაც არაფერს საშიშს წარმოადგენდა ეს კანონი მექარხნისათვის, რადგან თავისთავთ ერთი მექარხნე მუშათა მთელ კავშირს უდრის თავისი ძლიერებით. მაგრამ მსაჯულებიც ხომ მიდგომით სჯიდენ საქმეს“... „არავინ არ სჯიდა დანების ქარხნების პატრონებს, როცა მათ 1814 წელს შეადგინეს საჯაროთ „შეფილდის საეაქრო და სამანუფაქტურო კავშირი“. ამ კავშირის წესდების ძალით ვაჭრებს და მექარხნეებს აღკრძალული ქონდათ შეფილდის ნაწარმოებში იმაზე მეტი ფასი მიეცათ, რამდენსაც წინა წლებში აძლევდენ; ამ უკანონო ხელშეკრულობის დარღვევისათვის დანიშნული იყო ჯარიმათ 100 გირვანქა სტერლინგი. სულ იმ დროს განმავლობაში, მაშინ, როდესაც ათასობით მუშები ისჯებოდენ კავშირების შედგენისათვის, არც ერთჯერ მექარხნე არ ყოფილა დასჯილი იმავე დანაშაულობისთვის“ ³⁾.

რასაკვირველია ასეთმა სიმკაცრემ მკაცრი წინააღმდეგობა გამოიწვია, მხოლოთ ამ წინააღმდეგობას ორგანიზაცია ეჭირვებოდა და ეს ორგანიზაციები დამალულათ იქა-აქ ჩნდებიან. მუშათა კავშირები სიბნელეში იწყებენ თავის მოქმედებას, ვითარდებიან ამ სიბნელეში და მხოლოთ 1824 წელს შესძლეს გამომხვევრება, სინათლეზე გამოჩენა, საქვეყნოთ გამოსვლა. თერძმა-ქარგალმა ფრენსის პლესმა პარლამენტის წევრთან ჟოზეფ იუჯთან ერთათ 1824 წელს შეიტანა პარლამენტში მუშათა კავშირების შესახებ არსებული კანონის გაუქმების წინადადება; ეს წინადადება მიღებულ იქნა და მუშათა პროფესიონალური კავშირები ნება-დართული დაწესებულება შეიქნა. ამ ნება-რთვამ მრავალი ახალი კავშირები გააჩინა, გა-

¹⁾ ს. და ბ. ვებნი: „ინგლისის მუშათა მოძრაობის ისტორია“, გვ. 30.
²⁾ იქვე გვ. 32.
³⁾ ვები: ინგლისის მუშათა მოძრაობის ისტორია“, გვ. 50.

¹⁾ ნოსტიცი: „მუშათა კლასი ინგლისში“, გვ. 14.

მოჩნდნენ ბევრ ადგილას მიმალული წრეები, პროფესიონალური მოძრაობა მოედო ქვეყანას და საოცარ ჩვენებათ წარმოუდგათ მრეწველებს. ამათ რასაკვირველია, არ დააყოვნეს ჩვეულებრივი წუწუნნი და საჩივრები, მაგრამ მიუხედავად მთავრობის არა კეთილ-განწყობილებისა, მუშათა კავშირები ამ წლიდან ნება-დართული ხილი შეიქნა და ამის შეცვლა ყველას ძალას აღემატებოდა.

ამ ხანებში სამოქმედო ასპარეზზე დაიწყო თავის სიმბატორი მოღვაწეობა ცნობილმა ფილანტროპმა რობერტ ოვენმა. მას არ აკმაყოფილებდა პროფესიონალური კავშირების ვიწრო ხასიათი, მას წაუდდა დაემსხვრია მუშათა შორის პროფესიონალური საზღვრები და შეექმნა მუშათა საერთო კავშირი განურჩევლათ სქესისა და პიროვნებისა. გონიერმა მოღვაწემ აღრვე შეიგნო ის ქვეშაბრტემა, რომ ბრძოლა ვიწრო პროფესიონალურ ნიადაგზე ვერ გარდაქმნიდა თანამედროვე წეს-წყობილებას, ვერ დაამყარებდა ცხოვრების სასურველ წეს-რიგს; ამიტომ მას უნდოდა ბრძოლისათვის შეეკავშირებია ინგლისის ყველა მუშები, შეექმნა „საერთო მუშათა კავშირი“ და მით საზოგადოებრივი ცხოვრების შეცვლა-განკარგებას შედგომოდა. მაგრამ ამ გონიერ ადამიანს ახლათ გაფურჩქნნილი ცხოვრების ახალი პირობები ვერ ქონდა რიგინათ შეგნებული, წარმოდგენილი და ამიტომ უნებურათ უტოპიური აზრის მქადაგებელი შეიქნა. ამ აზრის თანახმათ, ყოველი ბოროტება იქიდან წარმოდგება, რომ ადამიანის ხასიათი არ არის განკარგებული; გაფაქიზებული, რის გამო ადამიანთ ვერ შეუგნიათ უკეთესი საზოგადოებრივი ურთიერთობა, მათ დღევანდელ ხასიათს არ ეხამუშება, არ ქენჯნის თანამედროვე ცხოვრების უსამართლო წყობილება; ამიტომ თავდაპირველათ საჭიროა მუშების ხასიათის გარდაქმნა-გაუმჯობესება და მაშინ გაუმჯობესებული ცხოვრების ფორმის შეგნებაც გაადვილდება. ამ აზრის განსახორციელებლათ საჭიროა „საერთო მუშათა კავშირის“ შექმნა, რომელიც იქნება სალკეთესო შკოლა და იარაღი არსებული პირობების შესაცვლელათ. 1833 წელს 6 ოქტომბერს ლონდონის მუშათა კონგრესზე შედგა „მუშათა საერთო კავშირი“; ამ კავშირის წევრთა რიცხვი რამდენიმე ხნის შემდეგ ნახევარ მილიონს აღემატებოდა. კავშირის საქმეებს განაგებდა აღმასრულებელი კომიტეტი, რომელიც ოთხი კაცისაგან შედგებოდა. მისი უმთავრესი დანიშნულება იყო საერთო გაფიცვების მოხდენა. ასეთმა მიქმედებამ სასტიკი წინააღმდეგობა გამოიწვია მრეწველთა მხრივ და იმათ შემდეგ საშუალებას მიმართეს: ყოველ მუშას მიღების დროს ხელს აწერიებდნენ პირობაზე, რომლის თანახმათ მუშას არ ქონდა უფლება კავშირის წევრი ყოფილიყო. მუშების მოუშაადებლობამ და თვით ორგანიზაციის სისუსტემ „მუშათა საერთო კავშირის“ მოქმედება შეაფერხა. მრეწველების და მათ დამქაშების მოსამართლეთა შეუბრალებელმა დევნამ შეასუსტა საერთო აღფრთოვანება, დააუძლურა ერთობა, ასე რომ 1834 წ. თვით რობერტ ოვენმა შეკრიბა კონგრესი ამ კავშირის მოსასპობათ და მის მაგიერ მეორე კავშირი დააარსა: „კავშირი შრომის, კაცთ-მოყვარეობის და ცოდნის“. ამით ის სავსებით შეეწირა მსხვერპლათ თავის უტოპიურ იდეალს, გადაცდა საბოლოოთ უფრო სწორ გზას და კლასთა წინააღმდეგობის გადაფურჩქნებას შეუდგა. უკანასკნელი კავშირი ამ მიზანს ემსახურებოდა. მხოლოთ ასეთი მიზანი სრულიად არ იყო ცხოველყოფილი; სასტიკი წინააღმდეგობის, თვალსაჩინო კლასთა ბრძოლის გამწვავების დროს, ასეთი აზრი მეტათ უადგილო, უგუნური და განუხორციელებელი გამოდგა. ამიტომ მას მალე მოესპო სიცოცხლე. საერთო უკმაყოფილებამ, რომელიც საერთო კავშირში უნდა მომწიფებულიყო, ამ კავშირის განადგურების

შემდეგ, გადმოხეტია აღლევებულ ზვირთებათ საერთო მოძრაობაში, რომელიც ისტორიამ ჩარტისტების სახელით მონათლა.

X
(შემდეგი იქნება).
ა. წულოვანი.

საზოგადოებრივ-ისტორიული წერილები.

(რუსულიდან თარგმ. ლ. ელიავასი)
(შემდეგი.—იხ. „მოგზ.“ № 5).

IV.

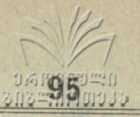
ამგვართ, სახელმწიფო კრებებს შეემატა ახალი ელემენტი, ან უკეთ რომ ვთქვათ, ორი ახალი ელემენტი. მეორე ახალი ელემენტი იყო სასულიერო წოდება, რომელსაც თუმცა აზნაურების კრებაში მონაწილეობის უფლება ქონდა, მარა არაფრათ ეინტერესებოდა, რადგან მას სრულიად სხვა საშვალემა ქონდა სახელმწიფოში თავის ინტერესების დასაცვლელათ. ეხლა კი, როდესაც წარმომადგენლობით კრებებს (ახლა მართლაც შეიძლება ამ კრებებს დაერქვას წარმომადგენლობითი) ქალაქის დებუტატების სახით ახალი ძალა და მნიშვნელობა მიემატა, სასულიერო წოდებამ ხელ-ახლა მიაქცია მას დიდი ყურადღება.

ამგვართ ეს წარმომადგენლობითი კრებები საერობო კრებებათ გადაიქცა, და მრავალ სხვადასხვა ფორმას ღებულობდა, სასულიერო წოდება შეერთდებოდა ერთ პალატათ, და ქალაქის დებუტატები მეორე პალატას შეადგენდა. ხან აზნაურობა და სასულიერო წოდება გაიყოფებოდა. მაშინ სამი პალატა იყო. ისეც მოხებოდა, რომ თვით აზნაურბა გაიყოფოდა მაღალი და დაბალ აზნაურობათ. და ზოგჯერ დაბალი აზნაურობათ მდბალ მოქალაქეთა წარმომადგენლებს უერთდებოდა, ზოგ ადგილას პირობები იმდენათ შეუწყობდა ხელს რომ გლახებიც კი ახწვედნენ თავს ფეოდალურ უღელს, თავისუფალ მიწის მუშათ ხდებოდნენ, ისეთ მნიშვნელობას მიახდენდნენ ხოლმე, რომ მათი გვერდის ახვევაც შეუძლებელი იყო, მაშინ მათი წარმომადგენლებიც ღებულობდნენ საერობო კრებებში მონაწილეობას. ისინი ან მოქალაქეთა წარმომადგენლებს უერთდებოდნენ, ან ახალ განსაკუთრებულ წოდებას, მეოთხე წოდებას შეადგენდნენ.

ამ წოდებათა წარმომადგენლებისა კრებებმა მალე მოიპოვეს ძალა და გავლენა. რადგან რამდენათ უფრო ვითარდებოდა ხელობა და ვაჭრობა, იმდენათ კლებულობდა მიწების შემოსავალი და ვეღარ ფარავდა სახელმწიფო ხარჯებს. პროფესიონალური მსაჯულები, რომლებიც ჯამაგირებს ღებულობდნენ, უმეტესათ რომელიც იურისტები, თანდათან მრავლდებოდნენ; უმაღლეს სამართალთან ერთათ მათ ხელში გადადიოდა დაბალი სამართლის ზოგიერთი ნაწილიც. იმ დროს, დაახლოვებით მე-XIV საუკუნეში, შემოვიდა წესათ და ფეხი მოიკიდა ჯარების დაქირავება. სამართალი და ომი, სახელმწიფოს ეს ორი უმთავრესი საქმე, სულ თანდათან უფრო ძვირათ ჯდებოდა. იმატა აგრეთვე ხარჯმა იმ განცხრომის, ფუფუნების, გამო, რომელიც აყვავებული იყო მეფის კარზე. მეფეებს ფული შემოაკლდათ, და ეს ნაკლებობა თანდათან მატულობდა. დაიწყო ევროპის მეფეების „გაღარიბება“.

ეხლანდელ მსხვილ მემამულეებსავით, ისინი ყოველ ღონეს ხმარობდნენ საქმის გამოსაკეთებლათ. სულ უბრალო საშუალება იყო ვალების აღება; ამას გარდა სხვადასხვა უბატოისნო სპეკულიაციები, ფულების ფალსიფიკაცია, მდიდარ მოქალაქეთა, უმეტესათ მდიდარი ებრაელების გაძარცვა და სხ...

მარა ყველა ამ ხაფინანსო პოლიტიკურ საშვალეებს, თუმცა შემოქონდა ფული, მარა მაინც საკმარისი არ იყო სახელმწიფო და მეფის სასახლის ხარჯების დასაფარავათ, რო-



შელიც თანდათან მატულობდა დღითი დღე ცხადი ხდებოდა მათთვის, რომ თუ ქვემოვროდომნი არ გაიღებენ რასმე სახელმწიფო ხაზინის სასარგებლოთ, ისე გასაჭირი დიდი იყო. აი ამ დროს შემოიღეს გადასახადები ფულათ.

მარა ამ გადასახადს მეფეები ყოველთვის ისე ვერ ღებულაობდენ, თუ თავის მხრითაც რასმე არ დაუთმობდენ. საქმე იქამდის მიდიოდა, რომ სახელმწიფოს ფაქტიურათ მართავდა წოდებრივი წარმომადგენელთა კრების მიერარჩეული კომიტეტი და მეფე მხოლოდ პასიური იარაღი იყო ამ კომიტეტის ხელში.

ეს კრებები თანამედროვე პარლამენტის წინამორბედი იყო, ნამდვილ კი ჯერ-ჯერობით იმავე ნიადაგზე იდგა, როგორხედაც ზევით აღნიშნული სახელმწიფოსა და თემების წოდებრივი წარმომადგენლების კრებები.

კრების თვითიწილი მოდიოდა არა მთელი ერის წარმომადგენელთ (ან ერის რომელიმე კლასის წარმომადგენელთ), არამედ, როგორც რომელიმე მტკიცეთ შემოზღუდული კორპორაციის და განკერძოებული ტერიტორიის წარმომადგენელი. რომელსაც ზოგჯერ მარტო ამისათვის ირჩევდენ ქალაქის, ან საეკლესიო კორპორაციის წარმომადგენელთ, ან თვით ქონდათ შთამომავლობითი უფლება თავის სოციალური მდგომარეობის წყალობით, როგორც საერთო ან სასულიერო მიწის მესაკუთრეებს.

თითვეული კორპორაციის, ანუ ტერიტორიის მოვალეობა სახელმწიფოს წინაშე განსაკუთრებული ხელშეკრულებით იყო გარკვეული და ამიტომ ახალი გადასახადის გაწერა მათი წევრების დაუთანხმებლათ არ შეიძლებოდა. პირველ ხანებში უმრავლესობა უმცირესობას ძალას ვერ დაატანდა მარა, რასაკვირველია, ისეც ხდებოდა, რომ უმცირესობას აიძულებდენ უმრავლესობის გადაწყვეტილება მიეღოთ.

თუ კრების წევრი მონაწილეობდა არა როგორც წარმომადგენელი, არამედ როგორც არჩეული რომელიმე კორპორაციის ანუ ტერიტორიის მიერ, მის ხმას ამ შემთხვევაში მხოლოდ მაშინ ექნებოდა ძალა, როცა მისი თანახმა გახდებოდა მისივე, ამომარჩევლის. პრელატებს უნდა ქონოდათ თავიანთი კონვენტი-საგან თანხმობა, ქალაქის დებუტატებს ქალაქის საბჭოსგან ან სათემო კრებისგან. რათა წოდებათა წარმომადგენლების საკრებულო თანამედროვე პარლამენტათ გადაქცეულიყო და მოკაშირეთა საკრებულო—საერთო, საქირო იყო ჯერ გაერთიანებული სახელმწიფოს შექმნა, რომელსაც საშუალო საუკუნოების სახელმწიფოების სათემო კრებების და კორპორაციების ადგილი უნდა დაეჭირა, შემდეგ კი ამ წვრილ-წვრილი ორგანიზაციებს ვიწრო პარტიკულიარიზმს ეროვნებისათვის უნდა დაეთმო ადგილი.

ეს მოახდინა კაპიტალისტური წარმოების წესმა. (შემდეგი იქნება).

ეურნალ-გაზეთებიდან.

გაზ. „ცნობის ფურცლის“ №2754-ში მითაყვებულია ქ. ფოთიდან გამოგზავნილი წერილი, რომელსაც ხელს აწერენ: ნ. ნიკოლაძე, კ. მიქაბერიძე და ი. ფანცხვა. წერილის ავტორები ეხებან ამოკრძანებულ ვუკლასათვის „ცნობილ მადგაწის“, ბ-ნ თედო ჟორდანიას, უფლად დასავმობ მოქმედებას. მაგრამ ხსენებულ ავტორების წერილი არა ამ მხრით არის საყურადღებო ჩვენი საზოგადოებისათვის. ვისაც კი ამ უკანასკნელ ორი წლის განმავლობაში თვალ-ყური უდევნებია „ივერია-ცნ. ფურცლისათვის“, იმას უკმაყოფილოთ ეხსოვება, თუ ეს ორი გაზეთი რა თავგამოდებით და დაჟინებით თხოულობდენ, რომ ზევით დასახელებული წერილის ავტორებს თავისი აზრი გამოეთქვათ ბ-ნ ჟორდანიას შესახებ ქართულ ენის

გამოდგენის გამო საეკლესიო სკოლებიდან, და იმავე დროს კიდევაც კაცხვადენ იმათ ხმის ამოუღებლობისათვის. მაგრამ ზევით დასახელებული პირები კრისტს არ ძვრიდენ, თითქმის ენა ჩავარდნიათ. და აი ამას წინეთაც „ცნობ. ფურ.“-ის №-№ 2744 ბ-მა კალამმა შემდეგი სიტყვებით დააბოლოა თავის წერილი ბ-ნ თედო ჟორდანიას შესახებ: დასასრულ შევმართავ ბბ. ნიკოლაძეს, ფანცხვას და მიქაბერიძეს, მათი ზნეობრივი მოვალეობაა (ხაზს ჩვენ ვუსვამთ), ხელა მანინც ამოიღონ ხმა ალექსანდრე კბისკაპლანის დასაცხველათ“. ეტკვი არაა, ბევრ მკითხველს ბ-ნ კალამის სიტყვები სმართლიანი ეჩვენებოდა. და წარმოდგინეთ, ამ შემთხვევაში ჩვენც დარწმუნებული ვიყავით ბ-ნ კალამის სიტყვების სმართლებით, თუმცა მის სიტყვებს ჩვენთვის არასოდეს ფასი არ ჰქონებია. სამწუხაროთ, ეს ამ შემთხვევაშიც ასე გამოდგა და კიდევ ერთხელ დავრწმუნდით, რომ როგორც „ცნობის-ფურცლის“, ისე მისი თანამშრომლების სიტყვებს უფლებების ეტკვის თვალთ უნდა უუკრებდეთ. და ეს აშკარათ გამოამჟღავნა დღეს თვით „ცნობის-ფურცლის“ რედაქციამ. როგორც ზევით დასახელებული პირების წერილიდან ვტყობილათ, ხსენებულ პირებს ჯერ კიდევ 1903 წელს გაუგზავნია წერილი ბ-ნ ჟორდანიას საქციელის შესახებ როგორც გაზ. „ივერია-სთვის“, ისე „ცნობის ფურცლისთვისაც“, მაგრამ არც ერთ რედაქციასმათი წერილი არ დაუბეჭდა. როგორც ხედავთ, ხსენებულ პირებს თავისი ზნეობრივი მოვალეობა სულ თუარა რამდენიმეთ მანინც შეუსრულებიათ; „რამდენიმეთა“, ჩვენ იმიტომ ვამბობთ, რომ იმათ სხვა გაზეთის საშვადებითაც შეეძლოთ თავისი წერილის გამოქვეყნება, მაგრამ, სამწუხაროთ, ზნეობრივი მოვალეობა ჩვენში შეტათ ვიწროთ, ცალმხრივით, ესმით. მაგრამ ამას თავი დავანებოთ და ვიკითხოთ: თვით „ცნობის-ფურცლის“ რედაქციამ როგორღა შეასრულა თავისი ზნეობრივი მოვალეობა თავისი მკითხველების წინაშე? რას ფიქრობდა ბ-ნი კალამი, როცა თავის გულის წერმას უცხადებდა ბბ. ნიკოლაძეს, მიქაბერიძეს და ფანცხვას? ან შეიძლება მან არ იცოდა რა ხსენებულ პირების წერილის ამბავი? მაშ, შეიძლება, არც „ცნობის-ფურცლის“ რედაქტორმა იცოდა ესა, იმ რედაქტორმა, რომელიც ახლა აცხადებს: „ჩვენი რედაქცია იმ დროს არავითარ წერილებს არა ბეჭდვდა „ივერიაში“ დაბეჭდილ წერილების სახასუხოთა? რა შუაში იყო აქ „ივერია“? განა ამას ქვია საზოგადოებრივ ახსარეზზე მდგაწეობა! არა, არ გათუთრდება უარანი, რაც უნდა ხეხა ქვიშითა! არ გაკუთდება საქმე მარტო იმით, რომ დიბერალური ფრანკების აატრელო თავისი გამოცემის ფურცლები.

**

თუ რა როლს ასრულებს ხსენებული რედაქცია საზოგადოებრივი მდგაწეობის სახარეზზე, ამას სხვათა შორის ამტკიცებს იმავე გაზეთის, № 2751—ში მითაყვებული ამბავი ქ. ქუთაისიდან. იქ, სხვათა შორის ნათქვამი იყო, რომ „ქალაქთან დადებულ პირობის ძალით წულისყვანისა და საეკლესიო ტრამვაის ამხანაგობა ვადებუდი იყო დაეთავრებია წულისყვანი გასული წლის 25 ანვრამდეო. მაგრამ გავიდა ამდენი ხანი, და წულისყვანის საქმე მანინც შეჩერებულია. კაცმა არცა იცის, სად არის ბ-ნი მიხაილოვიო! როგორც ხედავთ, ამ საქმის შეჩერებას და შეფერებას მარტო მიხაილოვს ახვევენ თავზე. ახლა ვიკითხოთ: ვინ არის ეს მიხაილოვიო?—ეს ის მიხაილოვი არ არის, რომელმაც რვა ათას მანეთიანი შენობა ასრც ათას მანეთით დაუჯინა ტათურის შავი ქვის მრეწველებს? ეს ის მიხაილოვი არ არის, რომელსაც ასე თავგამოდებით იცავდა ბ-ნი ზდანოვინი მრეწველთა კრებაზე ამ ორი წლის წინეთ, —ის ზდანოვინი, რომელიც „ცნობის-ფურცლის“ რედაქციას უცდომელ მანათ მიანია? გარდა ამისა, ხსენებული რედაქცია რადი მიხაილოვისკენ გვითითებს? მიხაილოვმა ხომ წულისყვანის საქმე ამხანაგობას გადაცა, რომლის მმართველი და ბატონ-პატრონი უფრო ახლოა და არც დამალულია! მკითხველმა, შეიძლება არ იცის, თუ სახელდობ ვინ ბრძანდება ეს მმართველ-ბატონი ეს ჩვენი ნაცნობი „გმირი“, ქუთაისის ბედადი, გ. ი. ბ-ნი ზდანოვინი და სხვა არაუნი! იმედი გვაქვს, ამ ბედადი საქმის გამოასრეველათც მთავრდეთ ამ ცოტა ხანში.

გაზ. „ივერიაში“ (№ 8) დაბეჭდილია შემდეგი წერილი; ბატონო რედაქტორო! ფრიად სასიამოვნო ამბავი ამოვიკითხე თქვენი გაზეთის ფურცლებზე, სახელად ის, რომ გურულებს საშუალება გვეძლევა გაზეთის შექმნით ჩვენი გასაჭირი გამოვსთქვათ საზოგადოების წინაშე. თუმცა ჩემ ჩივილს კერძო ხასიათი უქონებს, მაგრამ მთელი საზოგადოების უმთავრესი კერძო კაცთა უმთავრესებისგან შედგება. მიზეზი გურულების მოძრაობის მრავალია, მაგრამ ის განმარტავს უმთავრესად ადგილობრივ ადმინისტრაციის შეუფერებელმა მკმელებმა... მთელი ქვეყნის წინ ამისთანა საქმეები ხდება.

შარშან მთელს ამდღების საზოგადოების მცხოვრები თეოფილე მანარაძე. ვინ იყო მკვლედი, უკვლამ იცის და თითონ ისიც მკვლელობას არ უარყოფს. იმის მაგივრად, რომ მკვლედი სამართალში მიეცათ, ის დღესაც თავისუფალია და ზოლიცისგან ნება აქვს მიღებული ატაროს ბერძნის თაფი. მკვლელობის შემდეგ, ბირველ ხანებში, ის ჩარიცხულ იქმნა სტრატეგიკად და ჩხატაურში ახლდა ზრისტავს.

ამავე წელს მოკლეს ბასილეთის მცხოვრები ბესარიონ გოგობერიძე. მკვლედი უშიშრად აღიარებდა თანის საქციელს, მაგრამ დასჯის მაგივრად, მან ზოლიცისგან ნება მიიღო ბერძნის ტარებისა და ამისთანვე მხლებლად დაუბრუნდა სახელმწიფო სტრატეგიკა.

უცნაური იყო აგრეთვე მკვლელობა უველასგან სოფელში კარკათ ცნობილი ალექსი გირგულიძისა, რომელიც უელ-გამოტრედი იზოგეს ერთ დღეს თავის სახლის ახლო. ამ მკვლელობაში ხალხი ძალიერ ააშოფათა და მას განსაკუთრებით ხასიათს და მნიშვნელობას აძლევდნ...

უველას ეს გარემოება ძალიან აღეშფოთა გურულებს და უკარგავდა რწმენას იმ ზირებისადმი, რომელნიც განაკებდნ გურიის საქმეებს.

შეც თურმე მიზანში ვარ ამოღებული და ამ სამის კაცის ბედს მიქადან. და დღეს ბეჭდვითი სიტყვის საშუალებით მინდა ვაცნობო საზოგადოებას, რომ მზადა ვარ შეურუველი საბუთებით დავამტკიცო უველას ზემოთ ნათქვამი და აგრეთვე ავხსნო ისეთი ფაქტები, რომელთა შესახებ, აქ, გაზეთში, სხვადასხვა მიზეზთა გამო, ვერა ვწერ.—სოფ. ბახვის მცხოვრები შექციანდქ მანარაძე.

ბ-ნი მელ. მახარაძის წერილს განმარტება აღარ ესაჭიროება: ვისაც ყური აქვს სმენად, ისმინონ!

განსაკუთრებული კომისია

ბაქოში მომხდარ სისხლის ღვრის მიზეზების გამოსარკვევად.

18 თებერვალს ბაქოში, გენერალ-ადიუტანტის თავ. ამილახორის ბინაზე გაიხსნა კრება განსაკუთრებული კომისიისა, რომელსაც ვალთ ედო გამოკვლევის ბაქოში მომხდარ საზარელ ამბების მიზეზები. კრებას თავმჯდომარეობდა თავ. ამილახორი. მიწვეული იყვნ სხვათა შორის გაზ. „ბასის“ და „ბაქოს უწყ.“-ს რედაქტორები, მაგრამ ესენი კრებას არ დაესწრნ.

კრების გახსნისას თავმჯდომარემ სიტყვით მიმართა კომისიას და აუხსნა მას, რომ, თუმცა ზრესში და მთავრობის მიერ უკვე გამოცხადებული იყო, რომ ბაქოში ვითომც სრული სიმშვიდე დამყარებული იყოს, მაგრამ ეს მართალი არ არის და უმადესმა მთავრობამ საჭიროთ ცნო სამუდამო სიწყინარის აღსადგენად სამხედრო დროის წესები შემოკლო. ამის დაგვრათ მას შეუძლია ჯარის შემწეობით ჩაიხრის უფლებიერ არეულობა.

შემდეგ თავმჯდომარემ თხოვა კომისიას ელანაკათ მხლოთ იმ კითხვების შესახებ, რომელნიც არ გამოდიოდნ მთავარ მართედლის თანამდებობის ამსრულებელის მიერ აღნიშნულ ზოგრაძის ფარგლიდან და არ შეხებოდნ საზოგადო კითხვებს.

ერთმა წევრთაგანმა, გუგასოვმა, შენიშნა, რომ ზრისის წარმოდგენლები არ იყვნენ კრებაზე და მიზეზი იკითხა. თავმჯდომარემ უპასუხა, რომ მან თხოვა იმათ მოსულიყვნ და, რახან არ მოვიდნ ძალით ხომ ვერ მოვიყვანდითო.

გუგასოვმა გამოთქვა ის აზრი, რომ სასურველია კრებაზე ბეჭდვითი სიტყვის წარმოდგენელთა დასწრება ხალხის აღეშფოთის დასამშვიდებლათო. შემდეგ განცხადა, რომ მიზანი ამ კომისიისა არ არის გარკვეული და სჯა-ბასის—შესახებ ბაქოში მომხდარ ამბების მხლოთ მ.შინ ექნება მნიშვნელობა, როცა საზოგადო საკითხებზე ლანარაკიც შესაძლებელი განდება, წინამდებე შემთხვევაში ეს კომისია თავის გადგენას იქონიებს გამოძიებაზე და უკანასკნელიც იხელმძღვანელებს კომისიის კრებით, რაც საქმის გამორკვევას ხელს შეუშლისო. გადგენა საზოგადოებაზე ერთი წევრთაგანი საჭიროთ ცნობს მოიწვიონ გაზეთების საშუალებით უველას, ვისაც შეუძლია ბაქოს ამბების ნათელიყოფა. ამაზე თავმჯდომარე უპასუხებს, რომ ეგ შეუძლებელია, რადგან ამ ნაირმა განცხადებამ შეიძლება თავი მოუყაროს კომისიაში სხვა და სხვა არა ლეგალურ საზოგადოებების წევრებს, რომელნიც ცდამხრავს და არა სარწმუნო ჩვენებს წარმადგენებო. შემდეგ თავ. ამილახორი ხელ-ახლა თხოვს კომისიის წევრებს წარმოუდგინონ მას ისეთი ფაქტები, რომელთა საშუალებით მას დონისძიება მიეცეს შეეკითხოს იმ კითხვის გამოსარკვევად როგორც სამხედრო მთავრობას, ისე ადგილობრივ ადმინისტრაციასაც. ბ. ვეზიროვი გამოთქვამს იმ აზრს, რომ გამოძიებელი კომისიის უფლებები რაც შეიძლება უნდა გაფართოვდესო. საფაროვმა მოახსენა კრებას, რომ ჯარის თვალწინ ცარცავდენ და კლავდენ ხალხს და ჯარი ვი ხელსაც არ ანძრევდა, რადგან, ალბათ არ ქნდა ნაბრძანები საქმეში ჩარეულიყო.

საკმაო იყო თავშივე 300-400 ჯარის კაცი გაკვზავნათ დასამშვიდებლათ, რომ სმინელი ვლტა არ გამოძინვარებულიყოფო. ბ. ტაგიანოსოვი ამბობს, რომ ახმელ-ბეგ ალას უნახავს, როგორ ჩამართდენ გორაკიდან 50-60 თათარი, რომელნიც თუმც ჩხუელები და ჩაკლეჯილები იყვნ, მარა შევნივრათ შეიარაღებული იყვნ ბერძანებოთ და ახალი აფიცრის რეგლემენტითო. გუგასოვი ამტკიცებს, რომ საქმის გამოსარკვევად საჭიროა შეეხონ საზოგადო ხასიათის მიზეზებს, რადგან უამისოთ არაფერი გამოვა. თავმჯდომარე ხელმეორეთ ითხოვს, რომ თავი დანებონ რდღაც „საზოგადო მიზეზებს, რომელსაც ბაქოს საქმესთან არაფითარი კავშირი არა აქვსო.

ცოტა ხნის დასვენების შემდეგ კრება ხელ ახლა გაიხსნა. თავმჯდომარე თხოვს უველას, რომ იქონიონ გადგენა საზოგადოებაზე, რათა სრული სიმშვიდე დამყარდეს ქალაქში წინამდებე შემთხვევაში სასტიკი სასჯელი მოკლას უველას. ის სახლი, რომლის სახურავიდან ან ფანჯრიდან ვინმე სამხედრო ზირს ესვრიან, წაშლი განადგურებული იქნება და შერე ვი გვიან-დაა საუვედურიო.

რედ.-გამომც. ი. პ. როსტომაშვილი.

საქმასწავლო ჟურნალი

„ნაკადული“

საზრათმბით მცირე ვლოვან და მოზრდილ ყრმათათვის. თვეში ორჯელ, სამი წიგნი: ორი მცირე ვლოვანთათვის და ერთი მოზრდილთათვის პედაგოგიურ ფორტლის დამატებით.

წელიწადი ოანგარიშება 1-ლ ნაკემბრიდან 1-ლ ნაკემბრამდე.

შურნალის ფასი: ერთათ ორივე გამოცემა ღირს წელიწადში 5 მან., ცალ-ცალკე 3 მან. ნახევარის წლით ორივე გამოცემა—2 მან. 50 კ., ცალ-ცალკე—1 მ. 50 კ.; თვეში ღირს 40 კაპ. ხელის მომწერს შეუძლია თვეში თითო მანეთი შემოიტანოს. ფასი თითო ნომრისა: მოზრდილთა ჟურნალი—25 კაპ., მცირე ყრმათა—15 კაპ.

რედაქცია იმყოფება ალექსანდროვის ქ., № 5, სახლი ზაზოვისა, სადგომი მარამ ივანეს ასულის დემურასი.

ხელის მოწერა მიიღება: რედაქციაში, „წერა-კითხვის გამავრც. საზოგ.“ კანცელარიაში და ჟურნალის აგენტებთან.

ფოსტის ადრესი: Тифлисъ, редакція журнала „Накадули“