

**ВЫДАЮЩИЕСЯ ДЕЯТЕЛИ
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Энциклопедический словарь

Выпуск 2

Москва
2018

УДК 030
ББК 92
Ф 91

Выдающиеся деятели науки и культуры современной России. Энциклопедический словарь. Сост., вступит. ст., прил. М.В. Бахтина. – М.: Издательский дом «Энциклопедист-Максимум», 2018. – 359 с.

ISBN 978-5-98846-117-3

Настоящий энциклопедический словарь включает в себя около 200 статей и кратких справок о современных философах, ученых, деятелях науки, культуры и образования. Издание содержит биографические и библиографические сведения, отражающие современное состояние российской философской науки. В книге представлены также биографии мыслителей Беларуси, Молдавии, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Монголии, Азербайджана, Грузии, Абхазии, Южной Осетии, Луганской народной республики, Донецкой народной республики, Приднестровья, Украины, США, поскольку значительная часть их творческого пути была пройдена в рамках единого союзного государства, а, следовательно, относится к русской науке и культуре. Многие из них продолжают писать свои сочинения на русском языке.

Словарь предназначен для специалистов, студентов, аспирантов, а также всех, интересующихся судьбой русской культуры.

Статьи, размещенных в настоящем словаре, включены в РИНЦ.

© Издательский дом
«Энциклопедист-Максимум», 2018

Дорогие друзья!

Настоящий словарь является некоммерческим академическим проектом издательства «Энциклопедист-Максимум» и финансируется преимущественно издательством и частично – авторами статей данного издания.

Данный словарь является четвертым выпуском серии «Ученые России», основанной в 2014 году. В рамках серии выпущены словари «Философы современной России», «Психологи современной России», «Историки современной России», готовятся словари «Врачи современной России», «Экономисты современной России», «Адвокаты современной России», «Юристы современной России», «Филологи современной России», «Социологи современной России» и другие. Всего в серии в период до 2050 года планируется 50 выпусков по большинству отраслей современной науки.



Вы, вероятно, зададитесь вопросом: по какому принципу составлялся словарь? Почему чьи-то статьи представлены, а чьи-то – нет? Главным принципом составления словаря является добровольное участие каждого автора, приславшего статью. Ни одна статья без согласия автора не публикуется. Из открытых источников берется информация о наиболее авторитетных ученых.

Данный словарь не является первооткрывателем в подобном жанре. В конце прошлого и первой декаде текущего столетия выходил словарь «Философы России XIX–XX веков» под редакцией профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Петра Васильевича Алексеева. На протяжении шестнадцати лет (1993–2009) его коллективом была проделана огромная работа по сбору, систематизации и обработке разнообразного материала. Наш словарь в какой-то мере продолжает эту добрую традицию. Сам П.В. Алексеев, ознакомившись с первыми изданиями словаря, высоко оценил проделанную работу и направил свою статью в словарь. Среди современных электронных баз данных следует отметить такие, как Большая биографическая энциклопедия (информация преимущественно до 2000 года), Энциклопедия «Известные Ученые» (Famous scientists) (биографические данные и фото 15460 выдающихся ученых и специалистов), disserCat – электронная библиотека диссертаций, «Человек и наука» – каталог авторефератов.

Издание, которое Вы держите в руках, отличается, прежде всего, тем, что в нем помещены сведения преимущественно о живущих и творящих ныне ученых и деятелях культуры.

Настоящий словарь является ежегодным продолжающимся изданием и представляет собой результат постоянного, круглогодичного мониторинга научных и культурных ресурсов России. Все самое значимое и самое интересное, что появляется в русской науке и культуре, отражается в очередном издании словаря.

Словосочетание, вынесенное в название словаря, призвано, прежде всего, играть историческую интегрирующую роль в судьбе русской и русскоязычной культуры, поскольку Россия здесь имеется в виду не в политическом смысле слова (Российская Федерация), а в культурно-историческом, т.е. вся территория России, достигнутая ею в XIX–XX столетиях. Именно поэтому авторами словаря являются деятели культуры, проживающие ныне на территории практически всех стран бывшего СССР. Их объединяет между собой, прежде всего, русский язык, а также крупнейшие советские научные школы, питомцами которых они являются.

Необходимо отметить, что информационная составляющая современной российской науки, к большому сожалению, до сего дня находится на первобытном уровне! Далеко не все кафедры российских вузов эффективно используют возможность информационных технологий. Более половины гуманитарных кафедр российских вузов вообще не имеют никакой контактной информации о преподавателях. Получить информацию о том или ином педагоге, установить с ним непосредственный контакт является крайне затруднительным! Тем самым большинство современных российских ученых до сих пор остаются вне единого информационного поля. Остается выразить надежду на то, что в ближайшие годы этот недостаток будет устранен в связи с укрупнением вузов. Сегодня, в век информационного общества информация о преподавателях могла бы быть более прозрачной и полной.

Совершенно очевидно, что Российская академия наук в том виде, в котором она существует сегодня, прежде всего, в кадровом и информационно-техническом отношении, совершенно не соответствует вызовам и потребностям современного этапа в развитии науки и философии. Сегодня кадровый состав академических институтов подобен геронтократическому Политбюро ЦК КПСС позднего СССР. Не лучше дело обстоит в российских вузах. Средний возраст доктора наук – 59 лет, иначе говоря, добрую половину вузовской общественности составляют люди старшего поколения. Очевидно, что при таком положении дел развитие позитивных прогрессивных тенденций в русской науке и культуре крайне затруднено.

Именно поэтому в 2013 году начала беспрецедентная по своим масштабам реформа РАН, одной из целей которой является приведение РАН в соответствие нуждам современного общества. Реформа нацелена на омоложение

научного потенциала России. Успешное проведение реформы позволит ликвидировать много десятилетнее отставание российской науки от передовых достижений мирового уровня.

С целью создания единого информационного пространства российской науки на базе баз данных энциклопедических словарей создается общероссийский портал ученых, куда будет иметь доступ каждый автор настоящего издания, который будет получать персональный ключ к своей странице в данном портале с возможностью ее постоянного обновления. Данный портал даст ученым возможность он-лайн общения и послужит мощным импульсом развития российской науки.

На конец 2017–2018 учебного года по сведениям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в Российской Федерации действовало около 885 вузов, имеющих государственную аккредитацию. Из них 575 государственных и около 310 негосударственных. Количество вузов, как государственных, так и негосударственных сегодня в России фантастически и необоснованно велико, поэтому это число неуклонно и стремительно должно снижаться и снижается ежегодно. К 2018 году по плану Министерства образования и науки в Российской Федерации останется 877 вузов, к 2020 году – около 150. Количество российских вузов необходимо срочно сократить как минимум вдвое – до 400.

Словарь призван отразить динамику развития русской культуры, показать именно те изменения, которые произошли за истекший год. Временные рамки настоящего словаря охватывают период в 70 лет: первые сочинения авторов словаря были написаны в 1948 году.

Старейшими персонажами настоящего словаря являются Макаров Михаил Георгиевич (1922), Ванслов Виктор Владимирович (1923) и Боров Юрий Борисович (1925).

К сожалению, не все ученые могут принять участие в настоящем словаре. Во многом это объясняется ситуацией дезорганизации научного сообщества в условиях тотального кризиса, вымирания рубежа XX–XXI столетий. Подавляющее большинство современных российских ученых дезориентированы и дестабилизированы процессами уничтожения отечественного образования и науки. Резкое тотальное и стремительное сокращение профессорско-преподавательского корпуса мотивирует настроения депрессии, апатии и нежелания концентрировать усилия в части рефлексии собственных философских идей.

Мы все сегодня являемся свидетелями того, как по всему миру разворачивается беспрецедентная охота врагов России на наших граждан, в том числе – на философов: их подвергают бесконечным задержаниям за границы, проверкам, унижениям. Уже третий год продолжается истерия, направленная против нашей страны, наших ученых, наших философов.

Преподаватели, работающие в вузах, вовлечены в бесконечные процедуры лицензионных проверок и аттестации образовательных учреждений, а также чрезвычайно перегружены отчетами, препятствующими развитию творческих инициатив. В силу этого многие ученые не успели подготовить свои статьи в настоящем издании. Однако главной причиной числа снижения активных авторов, направивших свои статьи, является усугубление мирового экономического кризиса империализма. В сентябре 2016 года снижение покупательской способности населения России достигло предельно низкого значения, упав до уровня 2009 года. Многие ученые, получающие сегодня заработную плату, сопоставимую с жалованием уборщицы в банке или в офисе, меньшую, нежели зарплата водителя и ровно в 10 раз меньшую, нежели жалование преподавателя вуза в Европе (300 евро в России против 3 000 евро в Европе).

Цель настоящего издания дать полноценный анализ идей современной русской культуры, показать чем дышит сегодня русская София. При этом, разумеется, сохраняется богатая фактографическая база: биографические сведения, темы кандидатских и докторских диссертаций, список важнейших публикаций.

Словарь призван способствовать самоорганизации нашего научного сообщества, ознакомить ученых с идеями и результатами коллег, дать информацию о научных работах, которыми они могут воспользоваться. Для интенсификации научного общения в статьях приводятся электронные адреса и адреса скайпа авторов.

Мы старались включить в словарь представителей всех регионов России, тем самым выделив ведущие научные школы.

Отличительной особенностью настоящего издания является научный подход. Именно это обстоятельство отличает данный словарь от аналогичных изданий, вышедших на рубеже XX–XXI столетий. В отличие от них здесь проводится четкая демаркационная линия между философским и религиозным мировоззрением, между философской и религиозной формой общественного сознания, которому свойствен не научный, а фидеистический подход. Отталкиваясь от этого фундамента, в настоящем издании поставлена цель отграничить философский дискурс от всевозможных примесей религиозности, от всякого заигрывания и религиозностью и церковностью, что было свойственно изданиям переходного периода развития русской философии (1990–2010-е годы). Такое заигрывание, свойственное всем кризисным эпохам начиная с эллинизма, является слабостью философии и вскоре должно быть преодолено в связи с грядущим окончанием кризисного периода русской истории, затянувшегося уже на четверть века (1991–2017).

Философия учит свободомыслию, а религия – рабству. Прот. Всеволод Чаплин пишет «Главная проблема современного Православия и, собственно говоря, России (потому что России нет без Православия) – это то, что мы разучились быть рабами. Христианство – это религия сознательного и добровольного рабства. Рабская психология – это не какой-то скрытый подтекст, а

норма мироощущения для православного христианина. Всё современное общество поклоняется идолу социальных прав и свобод. И только Православная Церковь упорно утверждает, что человек – это бесправный раб Божий. Поэтому так неуютно себя чувствует современный «свободомыслящий» человек в православном храме, где всё проникнуто архаикой рабства».

Именно тотальное очищение науки от религии сможет в будущем стать основой того идеологического поворота, во имя которого и создается настоящий труд. Поворот этот будет состоять в изменении характера самой русской философии в XXI столетии, а именно, – преодоление тотального декаданса переходного, кризисного, периода, наполненного религиозностью и мистицизмом, и возвращение здоровых тенденций русской философии, отражающей задачи строительства нового великого российского государства, новой сверхдержавы!

Этот поворот происходит всегда, каждое столетие, точнее, в начале каждого столетия, когда в русской истории централизаторская сила побеждает сепаратизм и кризис. Тогда улетает как дым религиозность и мистицизм и вновь набирает силу диалектика и собственно философское осмысление мира. Не далек тот час, когда диалектика снова станет стержнем, царицей русской философии и залогом ее стремительного движения вперед.

Что есть сегодня русская философия? Какие проблемы поднимают сегодня русские философы, каковы современные тенденции русской философии? Отрадно, что в последние годы все громче звучит онтологическая и социально-философская проблематика. Из публикаций авторов настоящего издания, вышедших совсем недавно, можно заключить, что философия призвана размышлять и давать ответ на коренные вопросы общественного бытия, в частности, судьбы народа и его исторических перспектив. Сегодня, когда начинается возрождение России после 25-летнего безвременья, у русской философии нет большей задачи, чем указать своему народу его историческое призвание, его исторический путь. Современная русская философия должна показать, что путь русского народа есть путь всего человечества, что именно русский народ возглавит в ближайшем будущем движение человечества к мировому социализму.

Четверть века после развала СССР смаковалась идея, что русская философия – прежде всего религиозная философия. Изданы миллионы томов представителей всего созвездия русской религиозной мысли XIX–первой половины XX столетия. Сегодня, в год столетия Великой Октябрьской социалистической революции, особенно актуально задуматься о религиозной компоненте русской философии. Как известно, доминирование религиозного мировоззрения и религиозной формы общественного сознания есть атрибут феодального общества. Именно таковой и была русская философия феодальной России XVII–XIX столетий. Революция 1917 года раз и навсегда покончила с феодализмом и господством религиозного сознания в общественном сознании. Церковь была отделена от государства, а школа (в том и числе и высшая – от церкви). Возрождение монархических тенденций как части

идеологической конструкции феодализма в конце прошедшего столетия вызвало к жизни возрождение интереса к докапиталистическим формам бытия русской философии, т.е. ее религиозной компоненте.

Однако феодализм и все его идеологические превращенные формы (монархизм, религиозная философия и прочее) навсегда остались достоянием истории человечества и никогда не вернуться. Поэтому русская религиозная философия – одна из страниц прошлого в развитии русской философии, вне всякого сомнения – страница восхитительная и прекрасная, отражающая души и чаяния русского народа патриархальной эпохи его развития.

Сегодня перед наукой стоит новая социальная задача: наука нового столетия должна снова стать главнейшим идеологическим оружием народа в борьбе за его независимость от колониальной зависимости рубежа XX–XXI веков и осуществление его исторической миссии. Именно поэтому теперь русская наука и культура должны раз и навсегда сбросить религиозные оковы, сдерживающие ее развитие в предшествующие века. Религия с ее эсхатологизмом, ожиданием конца света уже в ближайшие 10–20 лет, уже при жизни нашего поколения, сегодня является самым вредным идеологическим тормозом, ибо является препятствием освобождения народного духа для формирования идеологии строительства нового государства. Чем быстрее русская философия сбросит покров лживой богобоязненности и патриархальности, тем лучше для нее.

Словарь мыслится как ежегодный, постоянно обновляемый справочник, идущий в ногу с ходом самой русской культуры. Каждое очередное издание – это новый, очередной этап самоорганизации философского сообщества. Опережая неизбежную критику настоящего труда, мы выражаем уверенность в том, что последующие издания дадут более полную и адекватную картину современной русской культуры.

Надеемся, что предлагаемый словарь послужит дальнейшему развитию коммуникации среди ученых России, стимулирует новые интересные исследования и станет заметным актом саморефлексии русской науки.

В завершение я хочу искренне поблагодарить людей, которые активно поддержали идею словаря, публиковали рецензии, помогали словом и делом на протяжении всего многотрудного пути его подготовки: С.Н. Корсаков, А.Д. Королев, Г.Н. Мезенцев, И.И. Клименко, И.Э. Соколовская, И.С. Ларионова, Ю.В. Колесниченко, П.П. Апрышко, И.К. Лисеев, В.Н. Иванов (Москва), В.И. Стрельченко, В.В. Балахонский, М.Л. Лезгина, К.В. Султанов, С.П. Иваненков, (С-Петербург), В.В. Бахтин (Пенза), Е.В. Ушакова (Барнаул). Также я благодарю каждого автора, приславшего статью и внесшего тем самым свою добрую лепту в наше общее дело развития русской науки и культуры.

Замечания, пожелания и материалы в следующее издание, прошу направлять по адресу: midk2008@yandex.ru. Всех желающих потрудиться в редакционной коллегии энциклопедических словарей серии «Ученые России» на платной основе, любезно приглашаем обращаться по указанному адресу.

А

АЛЕКСЕЕВ Петр Васильевич



Специалист по метафилософии, теории познания и истории философии в России XIX–XX вв.; доктор философских наук, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Родился 21 мая 1932 года в Борисоглебске Воронежской области.

Окончил философский факультет Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. М. В. Ломоносова (1956), аспирантуру там же (1963).

В 1964 году там же защитил кандидатскую диссертацию. В 1979 году там же защитил докторскую дис-

сертацию «Союз марксистской философии и естествознания».

С 1964 по 1969 год – в Московском медицинском стоматологическом институте (старший преподаватель, доцент, и. о. заведующего кафедрой философии). С 1970 года – на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова, с 1981 года – профессор кафедры диалектического материализма (с 1990 – кафедра систематической философии, с 2001 года – кафедра теории познания и онтологии). В течение ряда лет также профессор ИПК (ИППК) МГУ. В 1988–1989 годах преподавал философию в Карловом университете (Прага).

В работах А. предлагается новая схема предметного основания философии, дается обоснование выделения из философского знания фактуального уровня (наряду с теоретическим), раскрываются каналы связи – междисциплинарные и межсубъектные – философии и науки, прослеживается (в публикациях 1963–70) история союза философии и естествознания (с деформациями этой идеи в 1920–50-х) в СССР. Понимая партийность как определенность социальной позиции субъекта, А. выявляет несколько аспектов

в этом феномене и характеризует его формы (1972), подчеркивает необходимость устранения однозначной связи между философской системой и политическим режимом (политикой). А. выделяет особую форму мировоззрения – натуралистскую, как существующую наряду с другими формами мировоззрения. Диалектика как метод представлена упорядоченной системой принципов и императивов. А. обосновывает положение, согласно которому имеется предел противоположности между материей и духом; считает, что при обращении к материи как субстанции (в Спинозовском ее понимании) понятие «материя» оказывается включающим в себя понятие «дух», из чего следует вывод о вечности духа и духовности материи (в потенциальном, диспозиционном и актуальном планах); отсюда – снятие излишней конфронтационности материализма и идеализма. Исходя из этого, а также из положения о наличии в структуре философского знания разных модулей познания, возможности их единства, А. в последние годы предпринимает попытки переосмысления ведущих философских концепций России первой половины XX столетия.

А. – действительный член Международной академии информатизации, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств (СПб.), Заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации. Инициатор

создания, главный редактор и ведущий автор энциклопедического словаря «Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды», 1-го (1993), 2-го (1995), 3-го (1999) и 4-го (2002) изданий. В 2002 решением Ученого Совета МГУ ему присуждена премия имени М. В. Ломоносова за эту книгу.

В книге «Власть. Философия. Наука» (2014, 2-е изд. 2015) рассматривает проблему взаимоотношений власти, философии и науки в России XX столетия. Прослеживается работа власти по созданию новых форм организации науки в первые годы после революции 1917 г. в условиях авторитаризма. Раскрывается взаимосвязь политической и философской ориентации, протестное движение философско-немарксистов против официальной идеологии. Показывается возможность достижения положительных сдвигов в политической ориентации научной интеллигенции. Исследуются взаимоотношения власти, философии и науки в период тоталитарного режима в стране, стремление власти превратить философию и науку в прислужниц политики, обеспечить их «партийность», реконструировать науку, широко используя репрессивные методы. На примере трагедии генетики показаны губительность этой реконструкции и тяжёлые последствия тоталитарного режима для науки и философии, невосполнимый удар по генофонду страны. В книге раскрываются сущность философского ориентирования, его структура, значение. А.

убеждён, что только гармоничное, плодотворное взаимодействие власти, философии и науки может способствовать прогрессивному развитию общества.

Основные публикации:

Составитель книг:

На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение (М., 1990); Франк С. Л. *Духовные основы общества* (М., 1992); Ильин И. А. *Путь к очевидности* (Совм. с В. И. Кураевым. М., 1993); *Педагогическое наследие русского зарубежья. 20-е годы* (М., 1993); Лосский И. О. *Бог и мировое зло* (Совм. с А. П. Поляковым и А. А. Яковлевым. М., 1994); Бердяев И. А. *Философия свободного духа* (М., 1994); *Царство Духа и царство Кесаря* (М., 1995); Гессен С. И. *Основы педагогики. Введение в прикладную философию* (М., 1995); Зеньковский В. В. *Проблема воспитания в свете христианской антропологии* (М., 1996); Франк С. Л. *Реальность и человек* (М., 1997); Зеньковский В. В. *Русские мыслители и Европа* (М., 1997; 2-е изд. – 2005). *Сост. (совм. с А. В. Паниным) хрестоматии по философии для вузов.* (М., 1996. 2-е изд. – 1997). *Сост. хрестоматии по философии* (Уч. пособие 3-е изд. М., 2005). *Публикатор ряда материалов филос. дискуссий 1930–31 в СССР* (см.: ФН. 1991. № 5, 6, 9, 10; 1992. № 1).

Монографии:

Дискуссия с механистами по проблеме взаимосвязи философии и естествознания. (Вторая половина

20-х годов) // ВФ. 1966. № 4; *Марксистско-ленинская философия и медицина в СССР.* М., 1970; *Принцип партийности и естествознание.* (В соавт.). М., 1972; *Предмет, структура и функции диалектического материализма.* М., 1978 (2-е изд. – М., 1983); *Естественно-научный материализм и материалистическая диалектика.* М., 1981; *Наука и мировоззрение.* М., 1983; *Революция и научная интеллигенция.* М., 1987; *Диалектический материализм. Общеетеоретические принципы.* Уч. пособие для философских факультетов. (В соавт.). М., 1987; *Об уточнении исходного понятия «агностицизм» и понимания его сути* // ФН. 1988. № 9; *На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение.* (Вступит. ст.). М., 1990; *Мировоззрение Зигмунда Фрейда* // ФН. 1990. № 1; П. С. Юшкевич: *личность и философские взгляды.* (В соавт.) // ФН. 1990. № 9; *Теория познания и диалектика.* Уч. пособие для вузов. (В соавт.). М., 1991; С. Л. Франк, *его философская концепция* // Франк С. Л. *Духовные основы общества.* М., 1992; *Человек, дух и реальность. Об экзистенциальном типе философствования Н. А. Бердяева* // Бердяев Н. А. *Царство Духа и царство Кесаря.* М., 1995; *Die Naturwissenschaften unter den Bedingungen des Totalitarismus in der Sowjetunion Anfang der dreiBiger Jahre* // *Totalitarismus und Politische Religionen. Konzepte des Diktaturvergleichs.* Paderborn-Miinchen-Wien-Zürich, 1996; *Философия.* Уч. для вузов. (В соавт.). М.,

1996 (2-е изд. М., 1997, 1998, 1999; 3-е изд. М., 2000); *Власть. Философия. Наука. М., 2014, 2-е изд. 2015.*

Статьи:

Ленин В. И., Юдин Э. Г. // НФЭ: В 4 т. Т. 2, 4. М., 2001; статьи: Плеханов Г. В., Александров Г. Ф., Яковенко Б. В., Ухтомский А. А. (епископ Андрей), Минин С. К., Енчмен Э. Я., Стэн А. Э., Стецкий А. И., Кольман Э. Я., Серебровский А. С., Лаптев И. Д. и др. (всего 492) // Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды», М., 2002; История философии. Уч. пособие. М., 2005; Социальная философия. Уч. пособие. М., 2005; Философия. (В соавт.). 4-е изд. М., 2007; статьи: Деборин А. М., Богомолов А. С., Нарский И. С., Миронов В. В., Юшкевич П. С., Диалектики и механисты // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; Материальность сознания // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 2; Философия в схемах и определениях. М., 2012; Идея реконструкции науки. Судьба генетики // ФН. 2012. № 5; Из истории кафедры онтологии и теории познания // Актуальные проблемы онтологии и теории познания. М., 2012.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Эн-

циклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016, 2017.

АНОШКИН

Иван Федорович

13 января 1923 – 12 февраля 1988



Русский философ-марксист, социолог, историк, доктор философских наук, член «философского общества» АН СССР, заслуженный деятель науки РСФСР, член КПСС с 1944 г. Участник Великой Отечественной войны. Имеет правительственные награды. Выходец из крестьянской семьи.

Окончил исторический факультет Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (1949).

В 1955 году в Московском ордене Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственном университете им. М.В. Ломоносова на заседании секции по гуманитарным наукам защитил кандидатскую диссертацию «Единство национальных и интернациональных задач рабочего класса России в

политике большевиков в годы первой мировой войны (1914–март 1917 г.г.)). В 1973 году в Институте марксизма-ленинизма ЦК КПСС защитил докторскую диссертацию «Интернационалистические принципы внутренней политики КПСС (методологические проблемы в свете теоретического наследия В.И. Ленина)». В трудах А. Ленин В. И. предстаёт как политический деятель мировой истории периода «пробуждения масс», преданный революционному делу «интернационального братства трудящихся» во имя победы социализма-коммунизма над капитализмом и его последней стадией – империализмом, чреватых мировыми войнами. Философские сочинения А. – книги, статьи, главы коллективных монографий, научные доклады посвящены изучению философских основ социальных отношений. Рассмотрены идейные связи патриотизма и интернационального долга, диалектики социальных процессов, мирного сосуществования разных социальных систем, взаимодействия объективных и субъективных факторов, теории и практики, нравственных критериев, идеалов, ценностей бытия и др. На последнем этапе своей научной деятельности А. выступил как один из активных участников разработки теории «советского народа как новой исторической общности людей». В исследовании он опирался на исторически сложившиеся факторы: единство принципов экономической жизни (плановое хозяйство, «от

каждого по способностям, каждому по труду»), единство языкового общения – русского при наличии и закреплении многоязычия для многонационального государства, единство юридических норм, нравственных правил общежития людей – общее осознание значения культуры и духовных ценностей. Он формулировал тезисы о процессе консолидации новой исторической общности людей – советского народа – для создания наиболее высокого уровня социально-культурной жизни трудящихся всех наций и народностей, для научно-технического прогресса во всем мире. К главному тезису относится утверждение идеалов миролюбия, дружбы народов, взаимопомощи, взаимоуважения, любви к Социалистическому Отечеству, понимание важности его героической защиты и гордости его славой. Теоретическая деятельность А. сочеталась с практической: сперва – педагогической работой в вузах России в качестве лектора в студенческих аудиториях, проректора о научной работе в Саратовском государственном педагогическом институте.

С 1969 года в Институте марксизма-ленинизма (при ЦК КПСС): старший научный сотрудник, заведующий сектором. Участвовал в создании коллективных научных трудов, в научных конференциях и симпозиумах, выступая с лекциями и докладами в союзных республиках СССР, в зарубежных странах – ЧССР, ГДР, ВНР, СРР, СФРЮ и др. Он пропагандировал социа-

листические нормы общественной жизни и их философские обоснования. А. был открытым для общения человеком, прямым и ясным, нетерпимым к фальши и неискренности, склонным к личной аскезе. Он и в общих и частных беседах с молодежью, своими учениками старался как философ-педагог объяснить принципы и нормы социальной жизни, влиять на слушателей, организуя диалог, взаимодействие мнений и убеждений. Будучи при рождении крещеным в православной вере, А. принимал ее, не критиковал церковь и всегда ценил христианскую этику.

Основные публикации:

Ленинская интернационалистическая политика. Саратов, 1969; *Интернационализм внутренней политики КПСС. (Из теоретического наследия В.И. Ленина).* М., 1975; *Мы – интернационалисты.* Кн. для старшеклассников. М., 1980. [5 изд., из них 2 – в переводе на молдавский и латышский языки]; *Новая историческая общность людей и социальный прогресс.* М., 1981; *Новая историческая общность людей и социальный прогресс.* Изд. 2-е, доработ. М., 1982. (См. его главы и редакт. работу в коллективных монографиях); *Многонациональное советское государство.* М., 1972; *Теоретические вопросы пролетарского интернационализма.* М., 1972; *Интернационально-патриотическое воспитание и формирование личности в социалистическом обществе.* Тру-

ды межвузовской научной конференции. Волгоград, 1973; *Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях.* М., 1972, изд. 2-е, 1974; *Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи в условиях развитого социалистического общества. Тезисы докладов и выступлений.* М., 1974; *Социализм и нации.* М., 1975; *Интернациональный принцип в строительстве и деятельности КПСС.* М., 1975; *Теория и практика пролетарского интернационализма (на англ. яз.).* М., 1976; *Национальные отношения в развитом социалистическом обществе,* М., 1977; *Великий Октябрь и современная эпоха. Международное значение Великого Октября и строительства социализма и коммунизма.* Международная научно-теоретическая конференция. М. 1978; *Великий Октябрь и претворение в жизнь принципов пролетарского интернационализма. Материалы научно-теоретической конференции.* М. 1978; *Диалектика интернационального и национального в социалистическом обществе.* М., 1981; *Критика фальсификаций национальных отношений в СССР.* М., 1984; *Социализм: проблемы теории и практики развития национальных отношений.* М., 1984.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016, 2017.

**АНОШКИНА
Вера Николаевна**

Выдающийся советский и российский литературовед; профессор, доктор филологических наук, академик МАНПО, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры истории русской литературы Московского государственного областного университета.

Родилась 25 июня 1929 года в Саратове в семье учёных. Отец — преподаватель психологии Николай Васильевич Касаткин. Мать — специалист в области русской драматургии XVIII века.

В 1952 году с отличием окончила Томский государственный университет. Среди её учителей — Н. А. Гуляев, Ф. З. Канунова, историк-медиевист А. И. Данилов (декан историко-филологического факультета, позднее — ректор Том-

ского университета, министр просвещения СССР).

В 1977 году защитила докторскую диссертацию «Ф. И. Тютчев в истории русской литературы». Ученое звание профессора (1979).

В 1952—1962 годах — ассистент, затем старший преподаватель Томского университета. С 1962 года — доцент, заведующая кафедрой русской и зарубежной литератур Саратовского педагогического института; в 1970—1973 годах — доцент Мичуринского педагогического института. В 1974—1979 годах заведовала редакцией литературы в издательстве «Просвещение». В 1987—2009 годах — заведующая кафедрой русской классической литературы факультета русской филологии Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской (ныне - Московский государственный областной университет). Является членом редколлегии издательства «Парад», «Литературоведческого журнала», председателем диссертационного совета по литературоведению Московского государственного областного университета, членом диссертационного совета Московского городского педагогического университета, экспертом РГНФ. В 2008 году в числе более 200 учёных подписала письмо Президенту России в поддержку «Основ православной культуры» и развития теологического образования в вузах.

Область научных интересов: филология, литературоведение, русский романтизм, поэзия, творчество

В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова, А. С. Пушкина, Ф.И. Тютчева.

Автор более 200 научных публикаций. При её непосредственном участии подготовлено и в издательстве «Классика» впервые издано «Полное собрание сочинений и письма Ф. И. Тютчева» в 6 томах.

Основные публикации:

Аношкина В. Н. [Вступ. статья] // Батюшков К. Н. К другу : избранные произведения и письма : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 032900 - русский язык и литература. М., 2007. Здесь сердцу будет приятно...: Поэзия В. А. Жуковского. М., 1995; Поэзия Ф. И. Тютчева. М., 1978; Ф. И. Тютчев в истории русской литературы XIX — начала XX века. М., 1977; История русской литературы XIX века : 40-60-е годы : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / Под ред. В. Н. Аношкиной и Л. Д. Громовой. М., 1998, 2001, 2006; История русской литературы XIX века : 70-90-е годы : Учеб. для вузов по специальности «Филология» / Под ред. В. Н. Аношкиной и др. М., 2001; 2006; Славянский мир в творческом наследии Ф. И. Тютчева / Под ред. В. Н. Аношкиной. М., 2011; История русской литературы XIX века, 1800—1830-е гг. / Под ред. В. Н. Аношкиной, С. М. Петрова. — М., 1989, 2008; Православные основы русской литературы XIX века. М., 2011; Поэзия В.А. Жуковского: В помощь преподавателям, старшекласс-

никам и абитуриентам. М., 1998 (Перечитываемая классика); 2002; Романтическая муза Пушкина. — М., 2001; Литературно-фольклорные истоки русской лирики первой четверти XIX века. М., 1989; Поэтическое мировоззрение Ф. И. Тютчева. — Саратов, 1969; Предромантизм в русской лирике. К. Н. Батюшков и Н. И. Гнедич. М., 1987; Поэзия гражданского подвига: Литературная деятельность декабристов. М., 1987; Тайна человека. Своеобразие реализма Ф. М. Достоевского. М., 1994 (в соавторстве с Н.В. Касаткиным)

АПРЫШКО Петр Петрович



Специалист по истории русской философии, кандидат философских наук.

Родился 21 августа 1941 года в пос. шахты № 9 им. В.И. Ленина Свердловского района Ворошиловградской области.

Окончил философский факультет Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. М. В. Ломоносова (1969), аспирантуру того же факультета (1973).

В 1985 году защитил кандидатскую диссертацию по проблеме личности в русской философии 40-х гг. XIX в.

В 1974–1982 годах преподавал философию в Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. В 1982–2014 годах – ведущий редактор философской редакции Политиздата (с 1992 года – издательство «Республика»; с начала 2015 года – директор издательства «Мир философии»). Сопредседатель Розановского литературно-философского общества (с 1991 г.). Организатор и участник издания сочинений классиков русской философии: А. С. Хомякова, Бердяева, Булгакова, Вышеславцева, Данилевского, Достоевского, И.А. Ильина, Лосева, Н.О. Лосского, Розанова, Толстого, Тютчева, Франка и др. Научный редактор первого издания собрания сочинений В. В. Розанова в 30 томах (1994–2010), Д. С. Мережковского (вышло 7 томов). Является научным редактором-составителем словаря «Русская философия» (1995), учебника «История русской философии» (2001; 3-е изд. 2013), энциклопедии «Русская философия» (2007; 2-е изд. 2014), Собрания сочинений В. В. Ро-

занова в 8 томах (2012); «Философского словаря» (8-е изд. 2009); фундаментального учебного пособия «Философия: теория и история» / Под редакцией А. А. Гусейнова и Ю. Н. Солодухина (2016). Участвовал в организации и редакторской подготовке многих книг современных отечественных авторов по философии, психологии, социологии, политологии, культурологии. Область научных интересов – русская философия и культура. Член авторских коллективов ряда трудов по истории русской философии.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Русская философия. Энциклопедия. Под общ. ред. М.А. Маслина. М., 2007, 2012; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016, 2017.

E-mail: petros41a@mail.ru

Б

БАЙБАРОДСКИХ Ирина Николаевна



Кандидат педагогических наук,
доцент.

Доцент кафедры славяно-германской филологии ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет».

Специалист в области дошкольной педагогики

Родилась 27 декабря 1982 г., в городе Шадринск, Курганской области.

Окончила Шадринский государственный педагогический институт (2005) по специальности: «Специальная психология», «Дошкольная педагогика и психология», с квалификацией: «Специальный психо-

лог», «Преподаватель дошкольной педагогики и психологии».

В 2009 году в диссертационном совете при Уральской государственном педагогическом университете (г. Екатеринбург) защитила кандидатскую диссертацию «Формирование нравственной воспитанности личности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения».

После окончания очной аспирантуры (2009) присуждена ученая степень кандидата педагогических наук, по специальности 13.00.07-«Теория и методика дошкольного воспитания».

Научное звание доцента присуждено в 2015 году.

В 2013 г. прошла курсы повышения квалификации в Северо-Кавказском федеральном университете по программе «Современные образовательные технологии в высшем образовании».

Курсы повышения квалификации в институте индустрии питания и бизнеса (филиале) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологии и управления им. Разумовского» (2016) по программе «Обеспечение результативности образовательного процесса в соответствии с ФГОС» (г. Самара).

Курсы повышения квалификации (дистанционно) по теме: «Создание тестовых документов с использованием информационных коммуникационных технологий (ИКТ) в соответствии с действующим образовательным стандартом (Липецк, 2016).

Профессиональные навыки и знания. Хорошие теоретические и практические знания в области педагогики и психологии; отличные знания в области дошкольной педагогики.

Регулярно принимает участие в вебинарах «Эффективные методы развития и совершенствования профессиональной компетентности педагогов, как фактор повышения качества педагогического процесса в условиях ФГОС» (Липецк, 2016)

Профессор Российской Академии Естествознания, действительный член Профессиональной Психотерапевтической Лиги РФ (СПб; 2010).

Член редакционной коллегии электронного журнала «APRIORI» (Краснодар, 2010).

Занесена в книгу «Ученые России 2012».

Занесена в энциклопедию «Педагоги-новаторы XX-XXI века (2016).

Награждена дипломом за I место во Всероссийском конкурсе «Развитие профессиональных педагогических компетенций. Социокультурная практика. (Липецк, 2016)

Диплом ЛАУРЕАТА II степени международного конкурса «Педагогические достижения-2015», в номинации «Научно-исследовательская

разработка нравственное воспитание детей дошкольного возраста» (Красноярск, 2015). Награждена дипломом участника Международной научно-практической конференции «перспективы развития науки и образования» (Тамбов, 2015) Участие в IX Международной научно-практической конференции «Вопросы нравственного воспитания в современном мире» тема: «Зарождение нравственности в генезисе природы человека» (Чебоксары, 2016)

Участие в Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования» тема: «Приоритетные направления в дошкольном образовании» (Самара, 2016)

Регулярно принимает участие в работах научно-практических, международных конференциях. В их числе; Международная научно-практическая конференция «Проблемы эмоционального интеллекта в современном психолого-педагогическом пространстве» (Москва-Чебоксары-Тирасполь 2012), Международная научно-практическая конференция «Психолого-педагогические проблемы личности и социального воздействия» (Пенза-Ереван 2012), Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва 2012), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва 2012).

Принимала участие в подготовке и издании коллективной монографии «педагогика и психология: Актуальные проблемы и перспективы исследований на современном этапе» (Самара, 2016)

Общий стаж работы 18 лет. Педагогический стаж –10 лет.

Автор 70 учебных изданий и научных работ.

Основные публикации:

Монографии:

Теоретико-методологическая основа исследования нравственной сферы дошкольника психологическими механизмами [Текст] / И.Н. Вавилова: Монография. – Екатеринбург, 2012; Психофизиологические механизмы нравственного развития детей дошкольного возраста [Текст] / И.Н. Вавилова: Монография. – Москва, 2013.

e-mail: in_vavilova@mail.ru

**БАЛАХОНСКИЙ
Виталий Витальевич**



Родился 5 февраля 1955 года. Специалист по социальной философии, истории философии, философии науки, философии права и теории познания, доктор философских наук, профессор, действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН) (2005), действительный членом Академии геополитических проблем (2003), действительный член Петровской Академии наук и искусств (2014). Начальник кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России (2002-2015). Указом Президента Российской Федерации в 2007 г. присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации». Президиумом Российской академии естественных наук за большой вклад в развитие науки в 2006 г. награжден медалью «За заслуги». Лауреат Премии Министра внутренних дел Российской

Федерации в номинации «Лучший преподаватель образовательных учреждений МВД России» в 2011 году. В 2015 году приказом МВД России награжден медалью «За доблесть в службе».

Родился в г. Пензе. В 1978 году с отличием окончил историко-филологический факультет Пензенского государственного педагогического института им. В.Г. Белинского. В 1985 году окончил очную аспирантуру по кафедре философии Ленинградского государственного педагогического института им. А.И.Герцена. В 1997 году досрочно окончил (в связи с защитой докторской диссертации) очную докторантуру по кафедре философии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. С 1997 по 1999 годы работал профессором кафедры философии Пензенского государственного педагогического университета. С мая 1999 года работал профессором кафедры философии Санкт-Петербургского университета МВД России. С октября 2002 года по 2015 год – начальник кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России, с 2015 года – профессор кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского университета МВД России, полковник полиции.

В 1997 году защитил докторскую диссертацию по теме «Гносеологический статус и динамика объяснения в истории».

Выдвинул и обосновал следующие основные философские идеи:

1. Эффективным способом преодоления гипотетичности объяснения истории является принцип вариативности, положенный в основу динамики объяснительной процедуры. Вариативно-моделирующее объяснение истории строится на базе мысленного конструирования и анализа возможного хода развития событий и оценке, на данном основании, реально свершившегося исторического процесса. Это достигается путем использования знания соответствующих социальных закономерностей, мысленно проецируемых на гипотетическое развитие событий в рамках реальной исторической ситуации.

2. Философско-правовая истина должна базироваться на соответствии теоретических положений аксиологически осмысленной правовой реальности, предполагающей тесную интеграцию и взаимное комбинированное обоснование онтологического, аксиологического и телеологического аспектов научно-теоретического понимания права в рамках единой гносеологической процедуры.

3. Развитие цивилизационных процессов в современном обществе ведет к становлению двух интеграционных стратегий: глобализации, под которой понимается объективный мировой процесс единения человечества в условиях современного научно-технического прогресса, и глобализма, представляющего собой попытку установления доминиро-

вания в мире одного сверхгосударства. Глобализация отражает общечеловеческую прогрессивную, объективно необходимую тенденцию к интеграции, осуществляемую в целях создания единого, мирового сообщества. Глобализм представляет собой навязываемую миру социальную модель политического и экономического доминирования одной цивилизации.

В.В. Балахонский написал более 240 научных и научно-методических работ, из них: 5 научных монографий, 11 учебников для вузов (по философии, философии права, профессиональной этике, истории и философии науки, религиоведению и концепциям современного естествознания), 29 учебных и 28 учебно-методических пособия. Организовал 6 международных, 7 всероссийских и 18 межвузовских научно-теоретических конференций.

Профессор Балахонский является членом учебно-методической комиссии по философии УМО при министерстве образования и науки РФ, членом Ученого совета Санкт-Петербургского университета МВД России, членом редакционной коллегии журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ».

Осуществляет научное руководство и консультирование по подготовке кандидатских и докторских диссертаций, под его руководством защищены 3 докторские и 8 кандидатских диссертаций.

Основные работы:

Объяснение истории: историко-философский, методологический и гносеологический аспекты: Монография. - СПб.: РГПУ, 1997; Историческое объяснение как вид обоснования: Гносеологический аспект: Монография. - СПб.: РГПУ, 1995; Философия права и правосознания: Монография / В.В.Балахонский, В.С.Олейников, Б.К. Джемугтанов. - СПб.: НОУ СЮА, 2009; Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: Монография. - СПб.: СПб. университет МВД России, 2015. (В соавторстве); Картина человека: философия, культурология, коммуникация: Коллективная монография. - СПб.: РГПУ, 2016. (В соавторстве); Основы философии в конспективном изложении: Учебное пособие. 2-е изд. - СПб.: РГПУ, 2001; Философия права: Учебник. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - 15 п.л. (В соавторстве); Философия: Учебник для вузов. - Изд. 3-е. - СПб.: ЛГУ, Химиздат, 2004. (В соавторстве). Философия в конспективном изложении: Учебное пособие. - СПб.: РГПУ, 2004; Концепции современного естествознания: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. - 25 п.л. (В соавторстве). История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов. - СПб.: СПбГПУ, 2005. - 19 п.л. (В соавторстве); Философия: Учебник для курсантов и слушателей очного и заочного обучения вузов МЧС РФ. - СПб.: Санкт-

Петербургский институт ГПС МЧС России, 2005. – 22 п.л. (В соавторстве); История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов. – СПб.: Питер, 2006. – 28 п.л. (В соавторстве); Философия права и правосознания: Монография. – СПб.: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2009. (В соавторстве); Философия: Учебник для юридических вузов. – СПб.: СПб. Университет МВД России, 2010. – 37 п.л. (В соавторстве); История и философия науки: Учебник для адъюнктов, аспирантов и соискателей социально-гуманитарных вузов. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2013. – 28 п.л. (В соавторстве); Синергетические основания теории экономической безопасности // Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: Монография. – СПб.: СПб У МВД России, 2015.

Лит.:

Алексеев П.В. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XXI веке. 2001–2006 годы: Библиографический справочник. СПб., 2007; Санкт-Петербургский университет МВД России: история, события, люди. – СПб.: СПб. Университет МВД России, 2008; Энциклопедия Пензенского государственного педагоги-

ческого университета имени В.Г. Белинского. – Пенза, 2009; Who is who в России: Библиографическая энциклопедия / Основатель и ответственный редактор Ralph Hubner. – Schweiz, 2012. 6 издание; Санкт-Петербургскому университету МВД России – 15 лет: Юбилейное издание. СПб., 2013; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: balakhonsky@mail.ru

**БАЛАХОНСКАЯ
Людмила Владимировна**



Специалист в области русского языка и культуры речи, медиалингвистики, рекламы и связей с общественностью, коммуникативных технологий в бизнесе и политике. Кандидат филологических наук, доцент.

Награждена Знаком Министерства образования РФ «Отличник народного просвещения» (1994 г.).

Победитель Международного конкурса медиаисследований «НАММИ-2016», проводимом Национальной ассоциацией медиаисследователей (первое место в номинации «Лучшее учебное пособие» за пособие «PR-текст: структура, содержание, оформление. СПб.: Свое издательство, 2015. 198 с.»).

После окончания в 1979 году филологического факультета педагогического института (диплом с отличием) Л.В.Балахонская прошла обучение в очной аспирантуре по кафедре русского языка Ленинградского государственного педагогического института (в настоящее время – РГПУ) им. А.И. Герцена. В 1988 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Языковые антонимы и контекстно противопоставляемые слова как средства создания контраста в текстах произведений А.Вознесенского» и получила ученую степень кандидата филологических наук. В 1994 году было присвоено ученое звание доцента.

Профессиональная карьера связана с преподавательской деятельностью: работала старшим преподавателем кафедры русского языка Актюбинского педагогического института, доцентом кафедры русского языка и методики его преподавания Пензенского государственного педагогического университе-

та, затем доцентом кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена.

С 2007 года работает в Санкт-Петербургском государственном университете в должности доцента: сначала на кафедре общественных связей и рекламы факультета журналистики, в настоящее время – на кафедре связей с общественностью в бизнесе.

В 2007 году прошла стажировку в Международном институте рекламы под эгидой Российского отделения Международной рекламной ассоциации (IAA), получила сертификат о повышении квалификации. В 2010 году прошла обучение по программе повышения квалификации «Инновационная деятельность в контексте средств массовой коммуникации» в СПбГУ. В 2011 году прослушала программу курса повышения квалификации по теме «Интегрированные маркетинговые коммуникации: европейские и мировые тренды» (автор курса – проф. Христо Кафтанджиев, Болгария). В 2009 – 2012 г.г. прошла обучение в докторантуре по кафедре философии РГПУ им. А.И. Герцена.

Преподаваемые дисциплины: Основы теории и практики связей с общественностью; Введение в специальность; Коммуникационный практикум; Теория и практика связей с общественностью в

коммерческой сфере; Письменные коммуникации в рекламе и связях с общественностью; Теория и практика письменных коммуникаций в бизнесе и политике; Спичрайтинг; PR-текст; Речевое воздействие в рекламе; Язык и стиль современной рекламы; Реклама в коммуникационном процессе; Основы рекламоведения.

Спецкурсы и спецсеминары: Копирайтинг в рекламе и PR; Тексты бизнес-PR в онлайн и оффлайн сферах; Текст в рекламных и PR-коммуникациях; Брендинг и бренд-менеджмент.

Сфера научных и профессиональных интересов – современные коммуникативные технологии, язык рекламы, PR-текст, интернет-коммуникация, копирайтинг, нейминг, тексты кризисных коммуникаций, проблемы речевого воздействия и манипулирования в рекламных и PR-текстах.

Л.В.Балахонская является автором более 170 научных работ, опубликованных в российских и зарубежных изданиях, из которых несколько учебных пособий имеют гриф УМО Министерства образования и науки РФ.

Основные публикации:

Монографии и учебные пособия:

Балахонская Л.В., Сергеева Е.В.

Лингвистика речевого воздействия и манипулирования. М., 2016; Картина человека: философия, куль-

турология, коммуникация: коллективная монография / Балахонская Л.В., Летагин Л.Н., Валицкая А.П., Романенко И.Б. и др. СПб., 2016; Балахонская Л.В. PR-текст: структура, содержание, оформление. СПб., 2015; Основы бизнес-PR. СПб., 2012 (в соавторстве с О.Г.Филатовой и Д.П.Шишкиным); Речевая конфликтология / Балахонская Л.В., Борисова И.Н., Ефремов В.А. и др.; отв. ред. М.Я. Дымарский. СПб., 2008; Современный русский язык: сборник заданий и упражнений / Балахонская Л.В., Вольская Л.А., Дунев А.И.; под ред. В.Д.Черняк. М., 2005; Балахонская Л.В., Федорова Л.В. Образцы анализа языковых единиц на устном экзамене по русскому языку: пособие для абитуриентов. Пенза: ПГПУ, 1999; Сборник упражнений по синтаксису современного русского языка: учебное пособие / Балахонская Л.В., Бабичева Е.Л., Гастева Н.Н. и др. Пенза, 1999; Тесты для оценки качества знаний по русскому языку и литературе выпускников средних общеобразовательных школ / Балахонская Л.В., Мали Л.Д., Козина Н.Н. и др. Пенза, 1996.

Научные статьи в рецензируемых научных журналах (из списка ВАК и базы РИНЦ):

Balahonskaya L.V., Vukov I.A. PARTICULARITIES OF PR-TEXTS IN THE INTERNET: COMMUNICATIVE-PRAGMATIC ASPECT// *Scientific*

- Newsletter Modern linguistic and methodical-and-didactic research.* 2014. № 2 (5); Балахонская Л.В. Современные подходы к определению PR-текста // *Российская школа связей с общественностью.* 2016. Т. 8; Балахонская Л.В. Типы агрессии в рекламной коммуникации: социально-философский аспект // *Картина человека: философия, культурология, коммуникация: коллективная монография.* СПб., 2016; Балахонская Л.В. Конвергентные тексты в связях с общественностью // *Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения.* 2017. № 2: в 2 томах. Том 2; Балахонский В.В., Балахонская Л.В. Безопасность общества: методологические подходы к осмыслению социального феномена // *Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. Материалы XI международной научно-практической конференции.* М., 2017; Балахонская Л.В. Интернет-релиз как PR-текст: жанровое своеобразие и стилистико-языковые особенности // *Стылістыка: мова, маўленне і тэкст: зборнік навукова-практычнай канферэнцыі «Стылістыка: мова, маўленне і тэкст»* (да 95-годдзя заслужанага работніка адукацыі Рэспублікі Беларусь, доктара філалагічных навук, прафесара Міхася Яўгенавіча Цікоцкага). Минск, 2017; Балахонская Л.В., Сергеева Е.В.; *Манипулятивные возможности методов нейролингвистического программирования (НЛП) в рекламе* // *Ритмы бытия: праздник и повседневность в социокультурном измерении: сб. научных трудов.* СПб., 2017; Балахонский В.В., Балахонская Л.В. Проблема определения понятия «культура» в науке и образовании // *Ритмы бытия: праздник и повседневность в социокультурном измерении: сб. научных трудов.* СПб., 2017; Балахонская Л.В. *Веб-релиз и социомедиа-релиз как новые форматы пресс-релиза* // *Российская школа связей с общественностью.* 2017. Т. 9; Балахонская Л.В. *Открытое письмо в системе кризисных коммуникаций* // *Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения.* 2016. № 2; Балахонская Л.В., Сергеева Е.В. *Убеждение как способ речевого воздействия в рекламной коммуникации* // *Информационное пространство и дети: образовательные возможности и манипулятивные воздействия.* СПб., 2016; Балахонская Л.В. *Основные этапы нейминга* // *Брендинг как коммуникативная технология XXI века* / под ред. проф. А.Д.Кривоносова. СПб.: Изд-во СПб, 2016; Балахонская Л.В. *Воздействующий потенциал прецедентных феноменов в рекламном дискурсе* // *Языковая политика и вопросы гуманитарного образования* / под ред. Г.И.Канакиной и И.Г.Родионовой. Пенза, 2016; Балахонская Л.В. *Окказиональные способы образования коммерческих имен*

- // Медиалингвистика: материалы I Международной научно-практической конференции. СПб.: ВШЖиМК, 2016; Балахонская Л.В. Средства визуализации современного PR-текста // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2016. № 15; Балахонская Л.В., Чжан Я. Коммуникационная деятельность немецкого автоконцерна Volkswagen в условиях кризисной ситуации осенью 2015 года // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2016; Балахонская Л.В. Основные этапы эволюции пресс-релиза // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике: матер. между. науч. конф. СПб., 2016. № 2; Балахонская Л.В. Аналитическая справка как жанр PR-текста // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике / отв. ред.-сост. Д.П.Гавра. СПб., 2015; Балахонская Л.В. Средства речевого эпатажа в рекламной коммуникации // Медиалингвистика. Вып. 4. Профессиональная речевая коммуникация в массмедиа / под ред. Л.Р. Дускаевой. Отв. ред. Н.С. Цветова. СПб., 2015; Балахонская Л.В. Основные причины корпоративного ренейминга // Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения / отв. ред. С.Г. Корконосенко. 2015. №3; Балахонская Л.В. Открытое письмо как жанр PR-текста (на примере открытых писем губернатору Санкт-Петербурга // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект / под ред. А.Г. Милюковой. Вып. 13. Барнаул, 2015; Балахонская Л.В. Стратегия дискредитации конкурентов как основа реализации стратегии самопрезентации в рекламной коммуникации // PR и реклама в изменяющемся мире: Региональный аспект / под ред. А.Г. Милюковой, Ю.В. Явинской. Вып. 12. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014; Балахонская Л.В. Жанровое своеобразие заявления для СМИ как PR-текста // Человек в информационном пространстве / отв. ред. Н.В.Аниськина. Ярославль, 2014; Балахонская Л.В. Заявление для СМИ как инструмент антикризисной коммуникации // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике: матер. междунар науч. конф./ отв. ред.-сост. Д.П.Гавра. СПб., 2014; Балахонская Л.В, Быков И.А. Специфика PR-текстов в сети Интернет: коммуникативно-прагматический аспект // Научный вестник Воронежского архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2014. № 2 (22); Балахонская Л.В. Типы агрессии в рекламной коммуникации: социально-философский аспект // Геополитика и безопасность: аналитический и научно-практический журнал. 2014. № 2 (26); Балахонская Л.В. Социально-философские основы исследования агрессии в обществе // ФИ-*

ЛОСОФИЯ ПРАВА, 2013. № 1 (56); Балахонская Л.В. Принцип толерантности в рекламной коммуникации // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*, 2012. Т. 2. Философия. № 4; Балахонская Л.В., Балахонский В.В. Безопасность общества: историко-философские и теоретические аспекты осмысления // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*, 2012. Т. 53. № 1; Балахонская Л.В., Быков И.А. Сетевая философия: принципы создания и распространения Интернет-текстов в рекламе и PR // *Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г.Белинского. Общественные науки. Пенза*, 2011. № 24; Балахонская Л.В., Быков И.А. Права человека и язык рекламных текстов в современной России // *Философия права. Ростов н/Д*, 2011. №4 (47); Балахонская Л.В., Быков И.А. Особенности создания и распространения электронных PR-текстов // *Российская пиарология: тренды и драйверы: Сб. научных трудов в честь проф. А.Д. Кривоносова. Челябинск*, 2011; Балахонская Л.В. Язык рекламных текстов как объект рефлексии творческой личности // *Известия РГПУ им. А.И.Герцена. СПб.*, 2010. № 4 (137); Балахонская Л.В. Современное социокультурное пространство и язык рекламы // *Общество. Среда. Развитие. СПб.*, 2010. №4 (17); Балахонская Л.В. Рекламная коммуникация

в контексте информационной безопасности // *Геополитика и безопасность: Аналитический и научно-практический журнал*. 2010. № 4 (12).

e-mail: lb234@mail.ru

БАЛДУЕВА Ирина Александровна



Доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Научного отдела онкоиммунологии и центра коллективного пользования «Центр клеточных технологий» ФГБУ «НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России, доцент кафедры клинической лабораторной диагностики Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова.

Ее научные интересы посвящены изучению фундаментальных аспектов онкологии, иммунологии, молекулярной биологии, иммунотерапии, клеточных технологий,

изучению иммунобиологических нарушений и иммунокоррекции у онкологических больных. Имеет большой опыт руководства и участия в научных проектах, в проведение клинических исследований противоопухолевых вакцин и изучение роли иммунобиологического и метаболического гомеостаза у больных злокачественными опухолями.

Родилась 22 января 1955 г. в Черниговской области, Новгород-Северского района, с. Гремяч, в семье служащих.

Окончила с отличием факультет лечебное дело Ленинградского санитарно-гигиенического медицинского института (1985). В 1996 г. защитила кандидатскую диссертацию «Иммунофенотип и функциональные характеристики Т-лимфоцитов у больных раком молочной железы в процессе комплексного лечения» и получила диплом кандидата медицинских наук по специальности 14.00.14 - онкология; 14.00.36 - аллергология и иммунология. В 2009 г. защитила докторскую диссертацию «Разработка, обоснование и оценка современной биотерапии у больных с солидными опухолями» и получила диплом доктора медицинских наук по специальности 14.00.14 - онкология; 14.00.36 - аллергология и иммунология. Регулярно проходит повышение образования по специальности (стажировка) за рубежом: 1993 г. Германия, University Hospital Hamburg-Eppendorf, University Medical Center, 1998 г. Австрия,

Венский университет, медицинский факультет, 2002 г. Франция, Институт онкологии им. Гюстава Русси, отдел экспериментальной и клинической иммунологии, 2012 и 2013 гг. Великобритания, Лафборо, Centre for Biological Engineering Loughborough University.

С 1998 г. преподает на кафедре клинической лабораторной диагностики Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова в разделе повышения профессионального образования "Иммунология", "Онкоиммунология".

Является членом нескольких профессиональных организаций:

Российская ассоциация аллергологов и клинических иммунологов (РААКИ), Российское общество онкологов-химиотерапевтов (RUSSCO), Региональная общественная организация "Петербургское онкологическое научное общество", American Society of Clinical Oncology (ASCO), European Society for Medical Oncology (ESMO), European Association of Dermato Oncology, редколлегии журнала "Российский Биотерапевтический Журнал".

Специалист в области онкологии, иммунологии, молекулярной биологии, иммунотерапии, клеточных технологий.

Основные научные направления: разработка и апробация новых методов иммунотерапии у больных солидными опухолями, основанных на иммунобиологических особенностях заболевания, с целью поиска новых подходов к стандартному

лечению злокачественных новообразований; внедрение в клиническую практику противоопухолевых вакцин, созданных на основе генетически модифицированных опухолевых клеток и костно-мозговых предшественников дендритных клеток; оценка методов иммунотерапии в сочетании с хирургическим лечением, химиотерапией, гормонотерапией, фотодинамической терапией; исследование и моделирование опухолевого микроокружения, функций стволовых раковых клеток, субпопуляций клеток иммунной системы, фибробластов, эпителиальных клеток и др.

Награды и премии: почетная грамота за заслуги в области здравоохранения и многолетний добросовестный труд от Министерства Здравоохранения Российской Федерации; благодарность за многолетний добросовестный труд в системе здравоохранения от Губернатора Санкт-Петербурга.

Соавтор 6 патентов и медицинской технологии "Иммунотерапия костномозговыми предшественниками дендритных клеток, сенсibilизированных фотомодифицированными опухолевыми клетками *in vivo*, больных с диссеминированными солидными опухолями". Методика зарегистрирована и активно применяется, на сегодняшний день проведено более 300 курсов иммунотерапии.

Имеет более чем 25-летний опыт работы в области иммунотерапии злокачественных новообразований и более 200 публикаций по данной

тематике. Ирина Александровна является признанным экспертом в данной области.

Основные публикации:

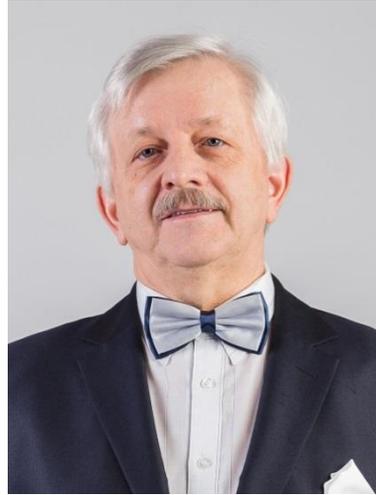
Novik AV, Protsenko SA, Baldueva IA, Ivantsov AO, Nekhaeva TL, Akhaeva ZY, Yanus GA, Iyevleva AG, Imyanitov EN. *Vemurafenib-induced progression of breast cancer: a case report and review of the literature // Target Oncol. 2015 Aug 12. [Epub ahead of print]. PMID: 26264150 (Индексируется Web of Science, IF 2013 JCR 3.458); Данилова А.Б., Данилов А.О., Фахрутдинова О.Л., Нехаева Т.Л., Зуева Е.В., Балдуева И.А., Моисеенко В.М. Лабораторная оценка $TGF\beta 1$, интерлейкина 10, VEGF *in vitro* и *in vivo* у больных солидными опухолями // *Вопр. онкол.* – 2011. – Т.57, №6; Балдуева И.А., Новик А.В., Моисеенко В.М., Нехаева Т.Л., Данилова А.Б., Данилов А.О., Проценко С.А., Петрова Т.Ю., Улейская Г.И., Щёкина Л.А., Семёнова А.И., Михайличенко Т.Д., Телетаева Г.М., Жабина А.С., Волков Н.В., Комаров Ю.И. Клиническое исследование (II фаза) вакцины на основе аутологичных дендритных клеток с иммунологическим адьювантом у больных меланомой кожи // *Вопр. онкол.* – 2012. – Т. 58. – № 2; Носов А.К., Новик А.В., Воробьев А.В., Самарцева Е.Е., Рева С.А., Балдуева И.А., Лушина П.А. Циторедуктивная нефрэктомия при метастатическом раке почки // *Вопр. онкол.* –*

2015. – Т. 61. – № 3; Мамонтов О.Ю., Балдуева И.А., Гельфонд М.Л., Левченко Е.В. Случай успешного использования трехмодального подхода у больного раком почки с метастатическим поражением легкого и плевральной полости // *Вопр.онкол.* – 2014. – Т.60. – №5; Балдуева И.А., Данилова А.Б., Новик А.В., Комаров Ю.И., Нехаева Т.Л., Проценко С.А., Семенова А.И., Пипиа Н.П., Воробейчиков Е.В., Карицкий А.П., Климашевский В.Ф., Имянитов К.Е., Беляев В.М. Дендритные клетки, активированные раковотестикулярными антигенами (РТА+), в лечении метастатических сарком мягких тканей // *Вопр.онкол.* – 2014. – Т.60. – №6; Данилова А.Б., Балдуева И.А., Нехаева Т.Л. Исследование продукции факторов ангиогенеза клетками солидных опухолей человека, культивируемых для приготовления противоопухолевых вакцин // *Вопр.онкол.* – 2014 – Т.60. – №6; Колубаева С.Н., Данилова А.Б. Балдуева И.А., Краснова О.Р., Викторова Н.А., Киссель А.В., Титова А.А. Гетерогенность хромосомных аномалий в культивируемых клетках меланомы кожи человека // *Вопр.онкол.* – 2014. – Т.60. – №5; Данилова А.Б. Воробейчиков Е.В., Балдуева И.А., Нехаева Т.Л. Оценка пролиферативной активности культивируемых клеток солидных опухолей на основе долговременной фазово-контрастной микроскопии *Cell-IQ* // *Вопр.онкол.* – 2014. – Т.60. – №5; Данилова А.Б., Данилов А.О., Фахрутдинова О.Л., Балдуева И.А., Моисеенко В.М. Иммунохимический анализ продукции МІСА опухолевыми клетками *in vitro* и *in vivo* в контексте создания и применения противоопухолевых вакцин // *Вопр. онкол.* – 2010. – Т.56, №5; Балдуева И.А., Новик А.В., Карицкий А.П., Кулева С.А., Нехаева Т.Л., Данилова А.Б., Проценко С.А., Семёнова А.И., Комаров Ю.И., Пипиа Н.П., Славянская Т.А., Авдонкина Н.А., Сальникова С.В., Сепиашвили Р.А., Беляев А.М. Иммуноterapia рака: современное состояние проблемы // *Аллергология и иммунология.* – 2015. – Т16 – №4; Балдуева И.А, Новик А.В., Нехаева Т.Л., Карицкий А.П., Проценко С.А., Семёнова А.И., Семилетова Ю.В., Данилова А.Б., Комаров Ю.И., Пипиа Н.П., Анисимов В.В., Гафтон Г.И., Беляев А.М. Успехи и перспективы клеточной иммуноtherapy метастатической меланомы кожи // *Злокачественные опухоли.* – 2015. – №4; Балдуева И.А., Новик А.В., Карицкий А.П., Нехаева Т.Л., Гельфонд М.Л., Проценко С.А., Данилова А.Б., Комаров Ю.И., Семёнова А.И., Латипова Д.Х., Пипиа Н.П., Евдокимова Т.А., Комарова Ю.А., Кривокорытов Л.А., Беляев А.М. Иммуноterapia на основе аутологичных костномозговых дендритных клеток (ДК) в сочетании с фотодинамической терапией

(ФДТ) и циклофосфамидом (ЦФ) у больных диссеминированными солидными опухолями, резистентных к стандартным методам лечения больных // *Злокачественные опухоли*. – 2015. – №4. – Спец. выпуск 2; Novik A. V., Protsenko S. A., Semanova A. I., Baldueva I. A., Anohina E. M., Komarov Y. I., Ahaeva Z. Y. Prognostic factors for ipilimumab (Ipi) therapy in the expanded access program (EAP) // *11th EADO Congress and 8th World meeting of interdisciplinary melanoma/skin cancer centers abstract book: Posters*. – 2015; Балдуева И.А., Новик А.В., Гафтон Г.И., Данилова А.Б., Нехаева Т.Л., Пупин Н.П., Комаров Ю.И., Евдокимова Т.А. Моделирование воздействия химиотерапевтических агентов на первичные культуры метастатических сарком мягких тканей в автоматизированной аналитической системе CELL-IQ. *Вопросы онкологии* – 2016. – Т62. – №2.

E-mail: biahome@mail.ru

БАХТИН Вячеслав Васильевич



Педагог, композитор, исполнитель авторских песен. Доцент, кандидат педагогических наук, член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств.

Родился 23 ноября 1951 года в г. Новый Оскол Белгородской области в семье служащих.

Учителя – Э.Б. Абдуллин (Москва), Г.Е. Горланов (Пенза).

Окончил Московский государственный институт культуры (1974).

В студенческие годы ему пришлось подрабатывать в различных музыкальных коллективах «Московского объединения музыкальных ансамблей». Он работал в оркестре хореографического ансамбля «Школьные годы», играл на балалайке в ансамбле ресторана «Метрополь». Участь в институте, играл в студенческом эстрадном ансамбле греческой музыки

«РОМНЕСИНИ» на греческой струнном инструменте – бузуки.

В 1974 г. он приехал по распределению в Пензу, в культпросветучилище в качестве педагога по классу балалайки, затем перешел на работу в музыкальное училище.

В 1978 году с целью повышения своего профессионального роста перешел на работу в педагогический институт.

В 2011 году в Пензенском государственном педагогическом университете им. В.Г. Белинского защитил кандидатскую диссертацию «Формирование эмоционально-ценностного отношения младших школьников к музыкальной деятельности в процессе музыкального образования в начальной школе», по специальности 13.00.01. - общая педагогика, история педагогики и образования. В 2012 г. проходил стажировку в Брюсселе (Бельгия). Организатор и участник Всероссийских научно-практических конференций (Пенза, Саранск). Специализируется на проблеме интеграции искусств в музыкально-ориентированной полихудожественной деятельности.

На протяжении двух десятков лет он работал учителем музыки в школе № 17 г. Пензы. Как школьный учитель имеет высшую квалификационную категорию. Плодотворно сотрудничает с ПИРР и НМЦ, а также со школами г. Пензы и области. Перед учителями школ г. Пензы и области неоднократно выступал с лекциями и мастер-классами по гражданско-патриотической тематике.

Параллельно с работой в институте Вячеслав Васильевич работал – в Средней школе № 17 г. Пензы в качестве учителя музыки, в Городском Эстетическом центре воспитания детей «КАМЕРТОН» – в качестве педагога по классу гитары. Большая тяга к концертной деятельности привела Вячеслава Васильевича в филармонию, где работал он в качестве артиста-инструменталиста в концертной бригаде Веры Аношиной вместе с Анатолием Шуватовым, Анатолием Постновым, Ниной Голубиной, Людмилой Лузгиной и другими артистами.

В 1984 году композитор и педагог Д.И. Иващенко пригласил Вячеслава Васильевича на работу в качестве гитариста оркестра Областного драматического театра, где несколько лет он сопровождал игру актеров в музыкальных спектаклях.

Работал он и в оркестре Русского народного хора профсоюзов, в то время, когда руководил им наш замечательный композитор Октябрь Васильевич Гришин.

Несколько лет (1974–1978) являлся артистом оркестра «Пенза» (балалайка Прима).

Работая в институте, Вячеслав Васильевич впервые попробовал себя и в композиторском творчестве благодаря знакомству с поэтами Геннадием Горлановым, Владимиром Стрельцовым, Валерием Суховым, Исааком Ландо, Лидией Терехиной, а в последствии и с другими известными поэтами нашего города.

Новый этап концертной деятельности Вячеслава Бахтина наступил с

знакомством и совместной жизнью с Людмилой Гордеевой. Их семейный вокальный дуэт «У КАМИНА» создан в 2008 году. Репертуар этого дуэта основан на жанре романса и авторской песни. Творчество дуэта запечатлено в нотных сборниках «Колокольный поэзии звон», «Рапсодия сурских поэтов» и на дисках: «Вальс пилигрима» «Синий вальс», «Сурская новелла», «Пою тебе, мой сурский край!», «У камина», «Ты – целый мир!» Его песни в исполнении детских вокальных коллективов г. Пензы неоднократно занимали призовые места на конкурсах школьных хоров им. А. Архангельского.

Награды:

Почетная грамота Министерства образования и науки РФ (2005); Почетная грамота Министерства образования и науки Пензенской области (2007). Диплом Лауреата Всероссийского конкурса авторской песни «Гринландия-2010», посвященного 65-летию ВОВ, проводимого по линии Госдумы РФ. Его песня «ДОЛГОЖДАННАЯ ПОБЕДА» на стихи московской поэтессы Надежды Бауман отмечена в номинации «Лучшая песня о Великой отечественной войне» (2010).

Автор около 70 печатных работ. Среди них две монографии, пятнадцать учебно-методических пособий. Учебным пособиям «Художественный анализ музыкальных произведений», «Взаимодействие искусств на уроках музыки» присвоены грифы Министерства образования РФ, рекомендованы в качестве учебных

пособий для музыкально-педагогических специальностей высших и средних педагогических учебных заведений.

Основные публикации:

Монографии:

Формирование опыта эмоционально-ценностного отношения младших школьников к музыкальной деятельности в условиях взаимодействия различных видов искусства. Пенза, 2012; Методика формирования эмоционально-ценностного отношения младших школьников к музыкальной деятельности. Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012; «Венчая музыку и слово»: Монография о творчестве преподавателей ПГПУ (в соавторстве с Г.Е. Горлановым). М., 2015; «Гражданско-патриотическая лира Геннадия Горланова». М., 2016.

Учебные пособия:

Художественный анализ музыкальных произведений. Пенза, 1996; Взаимодействие искусств на уроках музыки». М., 2005; Струна и кисть, и вечное перо...». М., 2006; Колокольный поэзии звон. Сборник авторских песен. М., 2006; Торопятся струны гитары мое настроение понять. Пенза, 2011; Рапсодия сурских поэтов. Сборник авторских песен и романсов на стихи поэтов пензенского края. Пенза, 2011; Мир дорог нам в звуках, красках и стихах!» (в соавторстве с Л. В. Гордеевой). Пенза, 2012; Стань музыкою, слово!: очерки о творчестве композиторов г. Пензы. М., 2013; Пенза в песнях. Пенза,

2013; *Формирование музыкальной культуры школьников: культурологический аспект: (в соавторстве с Л. Гордеевой, Т.К. Решетниковой)*. М, 2014.

Статьи:

Художественный анализ музыкальных произведений как средство развития вербального мышления школьников // Музыкальное образование: Проблемы методологии, национально-региональный подход, педагогические технологии: межвузовский сборник научных трудов под ред. проф. И.С. Кобозевой; Мордов. гос.пед. ин-т. Саранск, 2008; Развитие творческого мышления младших школьников в условиях взаимодействия различных видов искусства // Вестник МГОУ. № 2. М., 2010; Организация музыкально-эстетической деятельности младших школьников на внеурочных комплексных занятиях // «Среднее профессиональное образование». Российская академия образования Союз директоров ссузов России. Ежемесячный теоретический и научно-методический журнал № 2, М., 2011; Моделирование процесса формирования эмоционально-ценностного младших школьников к музыкальной деятельности. // «Среднее профессиональное образование». Российская академия образования Союз директоров ссузов России. Ежемесячный теоретический и научно-методический журнал № 3, М., 2011; Эмоционально-ценностное отношение учащихся к музыке на основе полихудожественной деятельности. // Материалы Всероссийской научно-

практической конференции «Интерпретация массовой музыкальной культуры Мордовии». 2012; Воспоминания о Михаиле Михайловиче Бахтине // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интерпретация массовой музыкальной культуры Мордовии». 2012; Педагогическое моделирование процесса формирования эмоционально-ценностного отношения младших школьников к музыкальной деятельности // Материалы XX Международной конференции «Ребенок в современном мире. Ценностный мир детства», 17-19 апреля 2013 г. СПб, 2013; Параллели между речевой и музыкальной интонацией // ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ поэта и писателя: Психологические и лингвистические аспекты. Материалы XIII-й Международной научной конференции (Ульяновск, 15-18 мая 2013 года) Москва-Ульяновск, 2013; Пою тебе, мой сурский край! // Материалы Всероссийской НПК «Идеалы и реальности культуры российского города» к 75-летию Пензенской губернии. Пенза, 2014; Формирование элементов музыкальной культуры учащихся на основе музыкально-ориентированной полихудожественной деятельности. Мир культуры: теория и феномены – межвузов.сб. Вып.12. Пенза, 2014; К 110-летию пензенского поэта Исаака Ильича ЛАНДО Мир культуры: теория и феномены – межвузов.сб. Вып.12. Пенза, 2014; Развитие художественно-творческих способностей учащихся в процессе внеурочной деятельности // «Сибирь-

ский учитель» № 5 декабрь 2014, Новосибирск, 2014; Поэт – сатирик, поэт – патриот, поэт – гражданин России (к 75-летию пензенского поэта Г. Горланова // Проблемы философии, культуры, образования в России 21в. Сб.статей. Под ред М.В. Бахтина. М., 2015; Ее величество - ирония! По прочтении книги Г. Горланова «ПИИТИКИ» // «Сура». Пенза, 2015 № 4; Все в этой жизни — не зря! Послесловие к книге С. Брюхачева Пенза, 2015.

Лит.:

Гордеева Л. В. Рапсодия Сурских поэтов: сборник песен на стихи поэтов Сурского края. Пенза, 2011; Давыдов Р. Т. О песне В. Бахтина «Моя Пенза» // Сура. № 2. 2012; Лысова Е. К., Гуляева Е. А. Песни Вячеслава Бахтина как источник патриотического воспитания детей и молодёжи // Современное музыкальное образование. Пенза, 2008; Г.Е. Горланов. «Стань музыкою, слово!»: очерки о творчестве композиторов г. Пензы. М., 2013; Г.Е. Горланов. «Венчая музыку и слово»: очерки о творчестве преподавателей ПГПУ. М., 2013; Гордеева Л.В. «Патриотическая направленность песенного творчества Вячеслава Бахтина» // Творчество современных композиторов в отечественной музыкальной культуре и образовании: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Саранск, 23 апреля 2015.; Гордеева Л.В. Отражение темы родины и героизма в песнях Вячеслава Бахтина // Великая Отечественная

война – героическая и трагическая страницы в истории советского народа. Международная научно-практическая конференция. Оренбург, 14–15 июня 2016 г.

Электронные ресурсы:

URL:

http://www.youtube.com/watch?v=HqXqfW7cf_c

Сайт «Неизвестный гений»

<http://www.neizvestniy-geniy.ru/>

E-mail: bachtinvv@mail.ru

БАХТИН

Максим Вячеславович



Философ, историк, организатор образования и науки, общественный деятель, инвестор, меценат, энциклопедист, создатель первого в истории России единого интернет-портала российских философов и других ученых. Доктор философских наук. Генеральный директор Международного центра образова-

ния и туризма "Спутник". Известен созданием на собственные средства ряда крупных образовательных и научных проектов международного уровня, в том числе, частной дипломатической компании. Один из инициаторов и организаторов возрождения Сталинской премии. И.о. директора Института И.В. Сталина.

Родился 3 декабря 1974 года в Пензе в семье преподавателей вуза.

Учителя – В. И. Стрельченко, В. В. Балахонский (СПб), В. Л. Очкин (Пенза).

Учился на философском факультете Санкт-Петербургского государственного университета (1998–2001).

Окончил с отличием (именная стипендия Ученого совета вуза) исторический факультет Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского (1996), аспирантуру кафедры философии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (именная стипендия Президента Российской Федерации, 2001), докторантуру там же (2014), Московскую духовную семинарию (2005), Московскую духовную академию (с отличием, 2007); Институт образования науки по специальности «Менеджмент организации» (2015).

В 2001 году в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена защитил кандидатскую диссертацию «Гносеологический статус вариативного моделирования социальных процессов в историческом познании» по специальности 09.00.01 - онтология

и теория познания. В 2014 году в Балтийском государственном техническом университете им. Д. Ф. Устинова («Военмех») защитил докторскую диссертацию «Эпистемология социально-исторического знания (модели истории и философско-антропологические репрезентации)» по специальности 09.00.08 - философия науки и техники. В 2012 году проходил стажировку в Дюссельдорфе (Германия) и Брюсселе (Бельгия).

С 1996 года преподает в вузах: Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (заместитель декана факультета философии человека), Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербургская акмеологическая академия (начальник учебно-методического управления), Российский государственный социальный университет (заместитель декана социологического факультета).

В 2004–2008 годах находился на государственной гражданской службе в Министерстве образования и науки Российской Федерации, Федеральном агентстве по образованию – Классный чин – советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса. Ректор-основатель Московского института духовной культуры и Института деловых коммуникаций, Международного центра образования и туризма «Спутник», издательского дома "Эн-

циклопедист-Максимум", основатель издательских серий «Библиотека духовной культуры», «Русское философское наследие», главный редактор серии энциклопедических словарей «Ученые России», в рамках которой вышло четыре выпуска: «Философы современной России», «Психологи современной России», «Историки современной России», "Врачи России". Действительный член Петровской академии наук и искусств; действительный член Императорского православного палестинского общества. Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

Профессор Высшей школы политики (г. Брюссель, 2012). Организатор и участник международных конференций и образовательных выставок в сорока странах мира. Активный участник международного движения выпускников советских и российских вузов; член Международного координационного совета выпускников «Инкорвуз-XXI». Директор Представительства Александрийской библиотеки в России. Пропагандист русского языка, русской культуры и российского образования за рубежом. Заместитель главного редактора журнала "Integrated Human Science" (Германия, Scopus).

Соединяя теорию с практикой, с 17 лет принимает активное участие в патриотическом движении, входил в руководящие органы различных патриотических организаций: РКСМ, Русский национальный собор, Фронт национального спасения,

партия «Возрождение», партия «Справедливая Россия».

Специалист в области геополитики, философии истории, социальной философии, онтологии и теории познания.

Специализируется на проблеме цикличности исторического процесса. Изучает теорию циклов применительно к российской истории. История России проходит фазу подъема, усиления, и фазы упадков, кризисов. Переживаемое нами время есть момент окончания очередного глубокого кризиса роста российской государственности. Смена этих фаз объясняется сменой состояний энергетического подъема (иначе пассионарного взрыва народного духа) состояниями энергетического упадка, расслабленности и депрессии народного духа.

Россия пережила три выдающиеся героические государственные эпохи: Ивана Грозного, Петра Великого и Ленина-Сталина. Эти эпохи были великими вследствие величия их создателей и строителей. Государство Ленина-Сталина явилось величайшей империей в истории государства российского на сегодняшний день, но не самой великой в истории России в целом. Современный этап российской истории есть канун нового подъема государственного строительства российского государства и канун акме, высшей точки подъема российской истории в целом, который будет достигнут к середине XXI столетия. Это обусловлено возрастом великорусского народа, кото-

рый приближается к пятиста годам. После окончания передела мира ведущими державами в 2020-2030-х годах очередной подъем России будет выше подъема СССР в середине XX столетия, грядущее российское государство станет мощнее государства Ленина-Сталина. Сегодня Россия готовится к мощному и стремительному рывку в своем развитии, который позволит ей стать мировым экономическим, политическим, военным и духовным лидером. Именно Россия, имеющая многовековой опыт мирного объединения вокруг себя многочисленных народов мира, станет устройтеlem Нового мирового порядка вместо США.

Награды: Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации (2006), Почетная грамота Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе (2007).

Автор 128 научных работ, в т.ч. 12 монографий и учебников (1 – в соавт.).

Основные публикации:

Монографии, учебники учебные пособия:

В поисках счастья: Очерки религиозно-этических учений древности. Пенза, 1998; М., 2006; *Счастье и блаженство в свете христианской антропологии.* М., 2006; *Очерки истории России.* М., 2002; *Очерки истории философии.* М., 2003; *Модели истории: социально-антропологический анализ.* М., 2004; *Богословское осмысление истории.* М., 2006;

История Христианской церкви (до 1054 г.). М., 2007; *История государства и церкви в России. В 8-ми томах. Т. 1.* М., 2013.; *Эпистемология социально-исторического знания (модели истории и философско-антропологические репрезентации).* М., 2013; *История мировой культуры.* М., 2013 (в соавт.) М., 2013; *Человек и история: очерки философско-исторических учений.* М., 2014; *Ян Стэн. Статьи и выступления по философии.* Сост. С.Н. Корсаков, М.В. Бахтин. М., 2015; *В поисках себя: очерки антропологических и этических учений. В 2-х тт. Т. 1.* М., 2017; *Бахтинология. Сб. статей, посвященных 120-летию М.М. Бахтина.* Сост. М.В. Бахтин, Ю.В. Колесниченко. М., 2017.

Статьи:

Развитие принципов причинности и телеологизма в моделях истории А. Тойнби и М. Вебера // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011, № 3; Историческое знание в эпоху кризиса культуры // «Философия права». 2011. № 5; Кризис европейской культуры начала XX века и историческое познание // «Вестник Московского государственного областного университета». 2011. № 3; Модели истории М. Вебера и К. Поппера // «Философия права». 2011. № 6; Историческое знание в эпоху цинического разума // «Философия права». 2012. № 1; Фактор времени в массовом сознании: эпистемологический аспект проблемы // «Вестник Московского государственного областного университета». 2012. № 1; Ор-

ганические образы в структуре теоретического моделирования истории // Вестник МГОУ. М., 2012; Проблема совмещения позиций понимания бытия и структурности в отечественной философии истории // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2012; Историческое сознание и рефлексия исторического // Вестник МГОУ. М., 2012; Историческое сознание и время постмодерна «Вестник Московского государственного областного университета». 2012. № 4; Концептуальная преемственность и специфика теоретического моделирования структурной организации исторического процесса в философии Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева и В. С. Соловьева // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 5; Дискурс исторической эпистемологии и субъективность (социально-антропологические аспекты) // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. СПб., 2012; Методы объяснения и интерпретации истории: исторический и логико-методологический аспекты // Санкт-Петербургский университет МВД России. СПб., 2013; Сталин И. В. Сочинения. В 5-ти тт. Сост., предисл., прим. М., 2014; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., предисл., прил. (1-е, 2-е, 3-е, 4-е изд.). М., 2015; От теории цикличного системного развития России к приоритетам работы Петровской академии наук и искусств // Императорская академия наук и художеств, Академия наук СССР, Российская академия наук – триединая академия. М., 2015; Россия и мир //

Материалы VII Всероссийского философского конгресса. М., 2015; Психологи современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред., прил. М., 2015; Историки современной России. Энциклопедический словарь. Сост., предисл., прил. М., 2016; Россия и новый мировой порядок // Символическая вселенная ребенка: между информацией и знанием. СПб., 2016; Философия личности в России в эпоху переходного периода (2910-1930-е годы XX века) – методологический аспект // Вестник МГОУ. 2017. № 3.

Переводы:

Найт Дж. Философия и образование. Введение в христианскую перспективу. СПб., 2000; Миллибанд Р. Капиталистическая демократия в Британии. М., 2016.

Лит.:

Who is Who в России. Биографическая энциклопедия успешных людей России. Schweiz. Hubners Who is Who, 2012; Выпускники Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Беллинского – доктора наук. Пенза, 2012; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред., прил. М.В. Бахтина. М., 2015, 2016, 2017; Историки современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред., прил. М.В. Бахтина. Чернобаев А.А. Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории. Т. 3. М., 2017.

E-mail: midk2008@yandex.ru

Skype: maxbakhtin

www.maxbakhtin.ru

БГАНБА¹
Виталий Решович

Доктор философских наук, доктор психологических наук, доктор экономических наук, профессор, академик МАН.

В.Р. Бганба окончил очно: Абхазский государственный университет (1980). Бакинскую Высшую партийную школу с отличием (1988). Институт философии и права Академии наук Республики Азербайджан по специальности «Восточная философия» (1988). Аспирантуру Акад. общ. наук при ЦК КПСС в г. М. (1990), и защитил дис. на соискание

учёной степени канд. филс. наук. Тема дис.: «Основания экологической этики». Окончил докторантуру Рос. акад. Управления при президенте РФ в (г. М), и защитил дис. на соискание учёной степени д-ра филс. наук. Тема дис.: «Экологическая проблема: социально-философские основания и пути решения» (1992). Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (спец. отделение) по спец. – «*Политология*» (1997). Российскую Экономическую академию им. Г.В. Плеханова по специальности – «Финансы кредит» (1998). Московскую Международную Высшую Школу Бизнеса «Мирбис» по специальности – «Магистр управления» (1998). Московский государственный социальный университет по специальности – «Юриспруденция» (2000).

В.Р. Бганба автор более ста публикаций, в том числе монографий, учебных пособий и программ, получивших признание научно-педагогической общественности страны. Был научным руководителем ряда аспирантов и докторантов.

В.Р. Бганба, избран академиком Российской экологической академии. М., 1995; Академии социального образования РФ. М., 1998; Международной академии ноосферы. М., 2003; и Международной академии психологических наук. М., 2010.

В.Р. Бганба – организатор и участник ряда Международных научных конференций в Москве и зарубежом. Так: Международная

¹ Научно-педагогическая деятельность В.Р. Бганба. (Составитель Д.М. Дасания). Сухум. 2012. «В.Р. Бганба». / Зантария В.К. // Абхазский биографический словарь. Сухум. 2015. С. – 153. «В.Р. Бганба». / Бахтин М.В. // Философы современной России. Энциклопедический словарь. М., 2015. С. – 687.

конференция: «Человечество. Земля. Вселенная». Тема его доклада – «Человечество как космическое явление». Болгария, г. Казанлык (1991). Международная конференция: «Экологическое образование: состояние, проблемы и перспективы развития». Тема его доклада – «Мировоззренческая парадигма экологического образования». Москва (1997). Международная конференция: «Социальная экология и городская среда». Тема его доклада – «Мегаполис: экология человека в его социо-экосистемах». Москва (1998), и др.

В.Р. Бганба, как доктор философских наук придерживается «Теории Всего» – поиск более глубокого понимания Высшего Разума и Вселенной, Ставит вопросы: неспроектированная ли наша вселенная? Какова нынешняя модель Вселенной? Что такое: параллельные миры, Как стало возможным, разумная жизнь на Земле, для нашей Галактики, а возможно, даже для всей Вселенной. Каково строение и работа мозга и его возможности? Можно ли доверять мозгу? Как взаимодействуют сознание и мозг?

В.Р. Бганба исследователь в области: космологии, истории философии, философии, нейрофилософии, психологии, нейропсихологии, социальной экологии и экономики.

В.Р. Бганба в *Космологии* изучает развитие постнеклассического синергетического целостного подхода к анализу космологической

эволюции Вселенной и историзма физических объектов, соотнесенность антропного принципа и программы построения единой теории поля с проблемой взаимопревращения матери и сознания в рамках ноосферного подхода.

В.Р. Бганба в *Истории философии* – изучает процесс возникновения и развития философского знания, теоретическую реконструкцию, интерпретацию и критическое осмысление этого знания, выявление внутренней связи и взаимообусловленности его составляющих, представленных различными философскими течениями, школами и направлениями, а также выявление их социокультурной обусловленности. То есть, изучает развитие мирового историко-философского процесса от философии древнего мира до наших дней.

В.Р. Бганба также является основателем теоретической абхазской философии и автором первой книги по философии среди абхазов «Основания абхазской философии».

В.Р. Бганба в *Нейрофилософии* – им обосновано: правомерность редукции психологии, к, нейронаукам. Одна, из главных задач нейрофилософии, по его мнению, – это исследование компьютерного моделирования: природы, мозга и сознания, а, также, возможностей компьютерного мышления. Он считает необходимым более тесной интеграции нейронаук, и, когнитивной науки. Более полно, учитывать результаты, полученные когнитивной психологией и, исследо-

ваниями в области, искусственного интеллекта.

В.Р. Бганба в *Социальной экологии* – им разработана социально-философская концепция экологической проблемы и методологических аспектов ее решения на основе системного подхода к социально-экономическому и экологическому развитию, исторического анализа эволюции, теоретического и практического отношения человека к природе.

В.Р. Бганба, внес существенный вклад в: определение оснований классификации отдельных направлений экологии; выявление философско-методологических и логических аспектов генезиса экологии; обоснование статуса социальной экологии как науки постнеклассического типа; аргументацию общеэкологических понятий, позволившую показать единство экологии, глубинную связь ее отдельных направлений; уточнение научно-теоретического содержания экологического образования на различных уровнях; обоснование экологической культуры как духовной предпосылки гармонизации социально-экономического и экологического развития; разработку методологических основ экообразования.

В.Р. Бганба, является одним из пионеров исследования концепции основания экологической этики, ее статус, гносеологические особенности, социально-регулятивные функции, а также процесс становления и особенности социальной экологии как науки. Он уточняет ее

концептуальный аппарат, предмет, метод, принципы и законы, показывает пути устойчивого экологического развития, то есть, является одним из пионеров исследования концепции экологической этики и социальной экологии, а также преподавания этих предметов в вузах России. Эти науки являются интегральными дисциплинами, которые формируются на стыке естественных и общественных наук.

В.Р. Бганба является автором двух монографий, изданных в МГСУ в серии 30-томника «Энциклопедия социального образования Российской Федерации»: «Экологическая этика». Том 9. М., 1998. 10,3 п.л.; «Социальная экология». Том 13. М., 1998. 16 п.л.

Книга В.Р. Бганба «Социальная экология. Учебное пособие», в начале двухтысячных годов получила гриф «Допущено (Учебно-методическим объединением вузов) Министерства образования России в качестве учебного пособия для студентов вузов РФ» и была издана большим тиражом в Москве в издательстве «Высшая Школа» в 2004.

В.Р. Бганба в 2008 г., в г. Твери, в Межотраслевом центре эргономических исследований и разработок, защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора экономических наук. Тема дис.: «Комплексная оценка устойчивости деятельности российских банков в условиях интеграции в мировую финансовую систему».

В.Р. Бганба, как доктор экономических наук исследователь в области: мировая финансовая и банковская система. Им проведен анализ процессов интеграции российских банков в мировую финансовую систему; разработан метод формирования оценочной функции деятельности банка на основе иерархии многомерных размытых классификаторов; определены структура и состав интеллектуальной системы поддержки принятия решений по рейтинговой оценке банков и возможности их вхождения в систему страхования с учётом неопределённости исходной информации; выполнен вычислительный эксперимент по рейтинговой оценке банка на основе разработанной системы её формирования.

В.Р. Бганба также занимается анализом инвестиционной деятельности группы Всемирного Банка в решении глобально-экологических проблем.

В.Р. Бганба с 2005 по 2008 гг. – работал финансовым аналитиком Национального Банка РА.

В.Р. Бганба в 2011 г., в г. Тверь в Межотраслевом центре эргономических исследований и разработок, защитил дис. на соискание учёной степени д-ра психолог. наук. Тема дис. «Методическое обеспечение процессов самоактуализации и психосоциальной адаптации личностей молодых специалистов к условиям деятельности на современных предприятиях».

В.Р. Бганба, как доктор психологических наук исследователь в

области: взаимосвязи особенностей самовосприятия и самоактуализации личности как определенные, относительно устойчивые характеристики самовосприятия, значимые с точки зрения процесса самоактуализации и отличающиеся у различных людей; процесса адаптации молодых работников к условиям деятельности на инновационных предприятиях. Выявлены действительные место и роль психосоциальной адаптации в ее сущностных проявлениях.

В результате комплексного исследования аксиологической, психологической и дидактической составляющих процесса адаптации обоснована Концепция психосоциальной адаптации, являющаяся новым теоретическим знанием, обеспечивающим эффективное функционирование хозяйствующих субъектов и способствующая всесторонней самоактуализации личности.

В.Р. Бганба в соответствии с Концепцией психосоциальной адаптации разработана система принципов и правил, обеспечивающих возможность проектировки компонент системы психосоциальной адаптации на инновационных предприятиях. Им сформулированы условия и приемы, позволяющие специалистам-психологам эффективно использовать технологии Нейра – лингвистического программирования для обеспечения плодотворной и сжатой во времени психосоциальной адаптации, способствующие созданию условий

личностного роста специалистов. Также он, является исследователем в области нейропсихологии.

В.Р. Бганба в Нейропсихологии – занимается изучением, объяснением, оценкой, и, коррекцией форм поведения, непосредственно связанных, с, функционированием головного мозга. Рассматривает индивидуальные различия, между людьми, с нормальным мозгом, обусловленные различиями, в его, структурно – функциональной организации. По его мнению, нейропсихология представляет собой область, образованную ветвями психологии и, неврологии, и, тесно связана с поведенческой неврологией.

В.Р. Бганба, работал профессором: Бакинской Высшей партийной школы (1988), Санкт-Петербургского Технологического института сервиса (1994–1995) и Московского государственного социального университета (1996–2003).

В этих вузах он преподавал: «История философии». «Философия». «Нейрофилософия». «Психология». «Нейропсихология». «Социальная экология». «Деньги. Кредит. Банки» и др.

Основные его книги по философии: «Становление экологической этики». М., РАУ. 1992. «Экологическая проблема: социально-философские основания и пути решения». М., РАУ. 1993. «История философии». СПб, 1995. «Экологическая этика». М., МГСУ. 1998. «Социальная экология». М., МГСУ.

1998. «Космогенез и ноосфера». М., 2001. «Философия». М., 2003. «Социальная экология. Учебное пособие для вузов». Изд-во «Высшая Школа». М., 2004. «Основания абхазской философии». Сухум. 2005. «Философия. Экология. Экономика. Ноосфера». Сухум. 2009. «Социальная экология. Учебное пособие для вузов». М., 2012. «Избранное. М., 2012. «Вселенная. Земля. Человек». М., 2013. «Многомерный человек». М., 2016. «Избранное» в 12-и Томах. М., 2012 – 2016. и др.

Основные его книги по психологии: «Психология». СПб, 1994. «Экология Души». (Ненасилие – путь в грядущее). СПб, 1995. «Сон разума или нить жизни». СПб, 1995. «Я – концепция: структура и содержание». Тверь. 2010. «Психосоциальная адаптация личности». Тверь. 2011 и др.

Основные его книги по экономике: «Основы банковского дела». СПб, 1995. «Экономика природопользования». М., 2001. «Инвестиции группы Всемирного Банка в решении глобальных экопроблем». М., 2003. «Комплексная оценка деятельности российских банков в процессе интеграции в мировую финансовую систему». Тверь, 2008 и др.

БИТЕХТИНА
Любовь Дмитриевна



Кандидат психологических, доктор философских наук, профессор, академик РНАН, специалист в области методологических основ практического богословия, философской антропологии, религиозно ориентированной психотерапии

Родилась в г. Омске 16 января 1948 г. С 1971 г. по настоящее время проживает в г. Москве.

Имеет три высших образования: педагогическое, психологическое, богословское, аспирантура, докторантура.

1 этап профессионального пути – психолог спорта высших достижений, мастер спорта по фехтованию, чемпионка России, канд. психологических наук. Научные руководители Н.А. Худадов, О.В. Дашкевич. Защита в НИИ психологии РАО (1977). Подготовка докторской «Исследование уровня и условий развития пространственного мышления в прогностических целях...» на базе сборной СССР по

ориентированию. Выход на защиту (1986). Работа НИИ психологии РАО, ст. науч. сотрудник (1973–1980), работа МГУ им М. В. Ломоносова, науч. сотр., преподаватель (198–1987).

2 этап. Духовно личностная ориентация и развитие в отрыве от профессиональной деятельности в послушании у старца архимандрита Наума Свято Троицкой Сергиевой Лавры. Духовный опыт и практика монашеской аскезы, старчества и блаженства. С 1996 г. по 2000 г. – учеба в католическом институте Философии, теологии и истории св. Фомы Аквината. Восстановление в методологическом сообществе им. Г.П. Щедровицкого. Руководитель «Издательство Перервет» первого церковного издательства по благословению патриарха Алексия II. (1991–наст. время) им. «Братства Радонежских святых» Докторантура «Европейская Академия Информатизации» рук. Академик РАН Евреинов (2002–2005). Издание монографии (2002) «Восток-Запад, опыт старчества, умозрение души», состоящей из 5 самостоятельных книг, объединенных общим замыслом. Книга явилась окончанием долгого письменного молчания по послушанию и защитой кандидатской по философии, затем докторской по специальности 090013 «философия религии, философская антропология» (2005–2006). Подход и направление: «Традиция и современность в методологии христианского умозрения и практики»

тема – «Основы святоотеческой методологии»

В 2007–2012 годы – профессор, зав. каф. Общей психологии и психологии личности, декан философско-богословского ф-та по совместительству, научный руководитель факультета психологии, выпускающей кафедры. Создание спец. курсов по «святоотеческой методологии и психологии», «христианской психологии личности», «христианской психологии». Чтение предметных, обязательных дисциплин: методологические основы психологии, введение в общую психологию, введение в догматическое богословие, психология личности. «Создание» – восстановление направления «метафизической философии и психологии XIX вв.», как методологически похороненной и утвержденной при защите 6 дипломов (2011). Участие в комиссии РПЦ по юбилейному торжеству патриарха Алексия II (2005), а также пятилетней подготовке трудов, издательского отдела РПЦ – руководитель митрополит, владыка Климент, по свт. Феофану Затворнику (2015). Программные проекты и выступления на конференциях по обоснованию значимости христианской психологии, предложенной свт. Феофаном в конце 19 века на основании святоотеческой традиции, как самостоятельной и необходимой дисциплины, а также в дискурсе применения к современному психотерапевтическому знанию и практикам.

3 этап. ОППЛ – общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига. Действительный член, Учеба в ИРДПО кафедра медиации. Диплом по переквалификации тренер медиации, «управление социальными процессами» (2010–2013), выступление на конференциях, освоение современных информационных технологий, знакомство с частной практикой по психологии и ее возможностям онлайн.

Со-руководство, проведение и подготовка секции Религиозно ориентированной психотерапии на конгрессах ОППЛ (2014–2017) – «приуготовительное мышление и приуготовительная практика» в переходный кризисный период.

Параллельно рук. направления «богословие и религиозная психология» РАН, академик (с 2006), а также зав. каф. психологии управления и медиации ИНДЕКОМ (2011–2016). Научный руководитель аспирантов на факультете религиоведения РПУ им. ап. Иоанна Богослова. Постоянный участник международной конференции РПЦ «Рождественские чтения» многих лет.

Член психологического общества РФ с начала проф. карьеры., член проф. и межд. Союза журналистов РФ.

Проведение практики, личной терапии, супервизор на протяжении всей проф. деятельности с учетом специфических условий духовного опыта. Это одна из современных проблем: сложность кате-

горизации духовной проблематики в естественно-научной парадигме, которая остается ведущей. Требуется особая процедура онтологизации и стандартизации с учетом трех основных картин мира: религиозной, философской, научной. А также – поиск конфигуратора в стратегии движения и самоопределения личности в четырех базовых подходах: теологического, феноменологического, естественно-научного, методологического.

Вдова, сын, невестка, внук.

E-mail: L-bitehtina@yandex.ru

**БОЛЬШАКОВ
Валерий Павлович**



Доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Родился 29 апреля 1940 года.

Окончил Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственный университет им А. А. Жданова; философ, преподаватель философии и обществоведения, специализация – эстетика.

В 1993 году защитил докторскую диссертацию. Ученое звание профессора по кафедре теории культуры, этики и эстетики (1995).

В 1987–2003 годах заведовал кафедрами философии, теории культуры, этики и эстетики, теории и истории культуры, был первым деканом философского факультета Новгородского государственного университета, НовГУ, научным директором Новгородского межрегионального института общественных наук в 2002–2003 годах. В 1998–2001 работал по исследовательскому гранту «Культура: ее значение и эволюция» с прохождением стажировки в университете Род-Айленд (США). В 1999–2002 годах кафедра теории культуры, этики и эстетики НовГУ, возглавляемая Б., совместно с кафедрой теории и истории культуры СПбГУКИ успешно реализовала проект поддержки кафедр по программе «Высшее образование» Мегапроекта «Развитие образования в России» института Открытое Общество фонда Сороса.

Область научных интересов: теория культуры, история культуры, эстетика. Автор более 100 научных работ.

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Культура как форма человечности. Великий Новгород, 2000; Ценности культуры и время. Великий Новгород, 2002. Теория культуры. СПб., 2010 (редактор совместно с С.Н.Иконниковой); Культурология. М., 2013 (в соавт.); История мировой культуры. М., 2013 (в соавторстве с М. В. Бахтиным); Русская народная художественная культура. Очерки истории. Саарбрюкен, 2014; История культуры повседневности. М., 2015.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: bolshakov.valerii@mail.ru

БОРЕВ
Юрий Борисович



Эстетик, литератор, критик.
Кандидат философских наук, док-

тор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой литературы РАН, действительный член Международной ассоциации эстетиков, член Союза писателей и Союза кинематографистов России, главный редактор ежегодника «Академические тетради». Почетный академик Академии художеств России, академик и президент Общественной Академии эстетики и свободных искусств, член Союза кинематографистов.

Родился 28 мая 1925 года в Харькове.

Окончил Литературный институт им. М. Горького, аспирантуру кафедры философии Московского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской.

Учителя – В.Ф. Асмус, П.С. Попов, А.А. Реформатский, С.К. Шамбинаго, М.А. Дынник.

В 1951 году в Московском государственном педагогическом институте им. Н.К. Крупской защитил кандидатскую диссертацию «И.В. Сталин и некоторые вопросы художественного метода советской литературы». В 1963 году в Институте мировой литературы РАН защитил докторскую диссертацию «Трагическое и комическое и проблемы литературы».

В 1953–1956 годах – заведующий отделом теории журналов «Театр» и «Искусство кино». С 1956 года в Институте мировой литературы РАН: заведующий отделом теории, главный научный сотрудник.

Специалист в области эстетики, культурологии, теории и истории искусства и литературы, методологии критики, семиотики и герменевтики искусства, рецептивной эстетики, риторики, поэтики, аксиологии. Рассматривает эстетическое как объективное свойство явлений, обусловленное их соотносительностью с жизнью человечества (общечеловечески значимое в явлениях).

Автор более 550 научных статей и около 50 монографий по проблемам эстетики, культурологии, теории и истории искусства и литературы, методологии критики, семиотики и герменевтики искусства, рецептивной эстетики, риторики, поэтики, аксиологии. Б. выделил 4 теоретических модели эстетического, и прекрасного, созданных в многовековой истории эстетики:

I модель эстетического (*объективно-духовная*): эстетическое – результат одухотворения мира богом или абсолютной идеей.

II модель эстетического (*субъективно-духовная, или персоналистская*): эстетическое – проекция духовного богатства личности на эстетически нейтральную действительность.

III модель эстетического (*субъективно-объективная*): эстетическое возникает благодаря единению свойств действительности и человеческого духа.

IV модель эстетического (*“природническая”, или “натуралистическая”*): эстетическое – естественное свойство предметов, как цвет, форма.

Советские ученые (Л. Столович, Ю. Боров, В. Ванслов) создали V модель эстетического (*“общественная” концепция*): эстетическое – объективное свойство явлений, обусловленное их соотносительностью с жизнью человечества (общечеловечески значимое в явлениях); оно возникает благодаря деятельности человечества, втягивающей явления мира в сферу жизненных интересов людей.

Во второй половине XX века эстетики были склонны скрупулезно и углубленно изучать отдельные теоретические проблемы искусства и отворачивались от их системного изучения. Труды Б. были редким случаем именно системного, глобального эстетического охвата искусства. Методологической основой его трудов был принцип историзма, а основанием системы – новое понимание природы эстетического и прекрасного. Это и обеспечило около 30 изданий его Эстетики, которые с каждым новым изданием менялись, дополнялись и углублялись.

Б. руководил многими коллективными трудами. Наиболее значительный «Теории, школы, концепции. В 6 тт.». – анализ зарубежных теоретических идей: Т. 1 Художественный процесс. М., 1975. 368 с.; Т. 2. Художественное произведение и личность. М., 1975. 301 с.; Т. 3. Художественный образ и структура. М., 1975. 231 с.; Т. 4. Художественный текст и контекст реальности. М., 1977. 181 с.; Т. 5. Художественная рецепция и герменевтика. М.: Наука, 1985. 288 с.; Т. 6. Художественная

коммуникация и семиотика. М., 1986. 232 с. Руководил созданием Теория литературы в 4-х тт. М., 2003, 2005, 2011. Б. разработал проблему парадигмы эпохи, исторически меняющихся целей и смыслов бытия человечества. И поставил вопрос об отсутствии новой парадигмы после краха СССР, что сказывается на том, что не появляются в последние 30 лет ни в одном виде искусства ни одного великого произведения. Было показано также, что общим предназначением человечества является задача очеловечивание мироздания. Б. ввел в обиход термин «интеллигентский фольклор» (интеллигенция в XX в. не всегда могла доверить бумаге свой жизненный опыт, возник целый пласт культуры, по своему трактуя историю. Книга «Сталиниада» издана впервые в Польше (в России была запрещена, позже претерпела семь изданий на русском и множество в переводах, общим тиражом около 2 млн. экземпляров). В книге «История государства советского в преданиях и анекдотах» Б. показал, что в закрытом обществе слух – главная форма информации, а война слухов – важная часть общественной жизни.

Основные публикации:

О комическом. М., 1957; *Основные эстетические категории.* М., 1960; *О трагическом.* М., 1961; *Введение в эстетику.* М., 1965; *Комическое, или о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия.* М., 1970; *Эстетика.* М., 1975; *Роль литературной критики в художественном процессе.*

М., 1979; Искусство интерпретации и оценки: Опыт прочтения «Медного всадника». М., 1981; *Эстетика. Теория литературы. Энциклопедический словарь терминов. (1300 терминов).* М., 2003; *Художественный процесс XX в. Теоретическая история.* М., 2007; *Социалистический реализм. Взгляд современника и современный взгляд.* М., 2008; *Луначарский.* М., 2010.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: byik@vk.ru

БУЛГАКОВ Александр Владимирович



Родился 24 апреля 1956 года в г. Балашиха Московской области.

Окончил Высшее военно-морское училище (1978), Военно-политическую академию им. В.И. Ленина (1988), психологический факультет Симферопольского государственного университета им. М.В. Фрунзе (1996).

В 2000 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности 19.00.05 – социальная психология на тему: «Отрицательные факторы социально-психологической адаптации офицеров расформируемых экипажей кораблей ВМФ и преодоление их воздействия», в 2007 году – докторскую диссертацию по социальной психологии на тему: «Психология межгрупповой адаптации на кораблях ВМФ России».

Профессор кафедры социальной и юридической психологии Института психологии им. Л.С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета, доктор психологических наук (2007), профессор (2008), действительный член Академии военных наук (2008), Международной академии психологических наук (2010), Международной академии педагогического образования (2011). Капитан 1 ранга запаса, является одним из организаторов психологической службы Черноморского флота России (1991-1997). Декан факультета психологии Московского государственного областного университета (2005 – 2012), с 2006 года по инициативе Булгакова А.В. на факультете организовано проведение ежегодной международной научной конфе-

ренции «Левитовские чтения в МГОУ», в 2007 году Булгаковым А.В. основан журнал «Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки», в 2010 году на базе МГОУ создан диссертационный совет по психологическим наукам (19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика; 19.00.05 – социальная психология). Булгаков А.В. является председателем диссертационного совета Д 212.155.15.

Сфера научных интересов: психология межгрупповой адаптации в организациях образования, экономики, силовых и государственных структурах. На примере экипажей кораблей ВМФ разработана концепция межгрупповой адаптации в организации, представляющая собой систему научных знаний практической направленности. Концепция последовательно проходит диверсификацию в области управления организациям образования, социальной сферы, государственного управления, экономики. Последние исследования реализуют социально-когнитивный подход в изучении и управлении организациями.

На 01.09.2017 опубликовано 130 работ, 8 монографий, индекс h=11.

Под руководством защищено 13 работ. 11 – канд. и 2 докторские.

Основные публикации:

Стратегии межгрупповой адаптации в организации (на примере эмпирического исследования в Военно-морском флоте России). Коллективная монография под ред. Дикой, Журавлева. – М.: ИП РАН, 2010; Психоло-

- логические особенности и профессионально-личностное становление иностран-ных студентов в образовательной среде российского вуза. Монография. – М.: Изд-во МГОУ, 2009. – 412 с.; Психологическая теория и практика межгрупповой адаптации (по материалам экспериментального исследования на кораблях ВМФ России). Монография. М.: МГОУ, 2006. 229 с.; Психология межгрупповой адаптации в военной организации: теория, методология, практика (на примере Военно-морского флота России). Монография. М.: ВУ, 2006. 266 с.; Межгрупповая адаптация специалистов-реабилитологов. Монография. М.: ВУ, АВН, 2005. 190 с.; Профессиональные компетенции психолога-перинато-лога. Монография. М.: Изд. журнала «Практическая психология и психоанализ», 2004. 112 с.; Влияние психологических явлений меж-группового взаимодействия в организации на эффективность управления знаниями: платформа Супефин Д.Сноудена // Пути России. Альтернативы общественного развития. 2.0 / Сборник статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. Том XX. – 600 с.: ил. ISBN 978-5-4448-0228-1. Серия: Либерал.ру. 574-595 с.; Принцип культурного опосредования как основа сравнительного анализа результатов исследований межгрупповой адаптации в организациях //Вестник РГГУ №10(153). Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2015. с. 37-59; Bulgakov A.V. Psychology of Inter-group Adaptation in Organizations as the Integration of Socio-Psychological and Cognitive Paradigms: Some Results and Prospects of Development //International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice. 2014 / №1. p. 3. URL: <http://www.interpsy.sgu.ru> <http://interpsy.sgu.ru/en/journal/2014/1> ; Третий путь в исследовании психологических особенностей профессиональной деятельности директора по персоналу современной российской организации // Организационная психология (Электронный журнал). – 2014. – Т. 4. – №3. С. 6–35; Психологические механизмы межгрупповой адаптации выпускников детских домов в профессиональной образовательной организации: модель и методика изучения //Вестник МГОУ (Электронный журнал). – 2013.- №3; Структура психологических механизмов межгрупповой адаптации как индикатор и инструмент управления развитием организации: социально-когнитивный анализ. // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2012. – №3. – С.13-21; Социально-когнитивный анализ межгрупповой адаптации групп с различной профессиональной компетенцией в экстремальных условиях совместной деятельности. //Когнитивный анализ и управление развитием ситуаций (CASC2011): Труды IX Международной конферен-

- ции (14-16 ноября 2011 г., г. Москва). – М.: ИПУ РАН, 2011. – С.34-38; *Этнокультурное образование как психологическое условие деятельности общественных организаций немцев России по сохранению этнической идентичности. // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2011. – №4. – С. 48-58; Булгаков А.В., Кидинов А.В. Психология внутригрупповых отношений и межгрупповой адаптации в организациях [текст]: монография. /А.В. Булгаков, А.В. Кидинов; под общ. ред. проф. А.В. Булгакова; Министерство образования и науки РФ; Российский государственный гуманитарный университет. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2016. – 441с. ISBN 978-5-91253-682-3; Булгаков А.В., Орлова Е.А., Филатова М.В. Межгрупповая социализация дошкольников в полиэтнической образовательной среде. Монография. Под общей редакцией профессора А.В. Булгакова. – Т.: Издательство ООО «Имидж Принт», 2016. – С. 384. ISBN 978-5-9908823-0-0; Булгаков А.В., Чистоходова Л.И., Павлютенкова О.А. Мотивация профсоюзного членства как компонент межгрупповой адаптации студентов и преподавателей в едином профсоюзе вуза (часть 2. Преподаватели: мотивация профсоюзного членства и межгрупповая адаптация как основа реорганизации профсоюзной организации). // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 4. С. 45-54. <http://vestnik-tgou.ru/Issue/IssueFile/417>; Булгаков А.В., Чистоходова Л.И., Павлютенкова О.А. Мотивация профсоюзного членства как компонент межгрупповой адаптации студентов и преподавателей в едином профсоюзе вуза (часть 1. Студенты: проблема мотивации профсоюзного членства). // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 3. С. 30-48. <http://vestnik-tgou.ru/Issue/IssueFile/405>; Булгаков А.В. Концепция межгрупповой адаптации как методическая основа обеспечения деятельности по противодействию распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде. [электронный ресурс]// Международно-правовые средства противодействия терроризму в условиях глобализации. Проблемы террористического наемничества среди молодежи и пути их преодоления : сб. материалов Всероссийской научно-практ. конф. – Ставрополь: СГПИ, 2016. – 492 с. (С. 124-129) ISBN 978-5-91090-145-6 http://www.sspi.ru/dir/_nau/mat_konf/konf2016.pdf; Булгаков А.В. Влияние психологических явлений межгруппового взаимодействия в организации на эффективность управления знаниями: платформа Synefin Д.Сноудена // Пути России. Альтер-*

нативы общественного развития. 2.0 / Сборник статей. — М.: Новое литературное обозрение, 2015. Том XX. — 600 с.: ил. ISBN 978-5-4448-0228-1; Булгаков А.В. Принцип культурного опосредования как основа сравнительного анализа результатов исследований межгрупповой адаптации в организациях // Вестник РГГУ №10(153). Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2015. с. 37-59; Bulgakov A.V. Psychology of Intergroup Adaptation in Organizations as the Integration of Socio-Psychological and Cognitive Paradigms: Some Results and Prospects of Development // International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice. 2014/№1. p. 3. URL: <http://www.interpsy.sgu.ru> <http://interpsy.sgu.ru/en/journal/2014/1>; Булгаков А.В., Кидинов А.В. Психология внутригрупповых отношений и межгрупповой адаптации в организациях [текст]: монография. /А.В. Булгаков, А.В. Кидинов; под общ. ред. проф. А.В. Булгакова; Министерство образования и науки РФ; Российский государственный гуманитарный университет. — Тамбов, 2016; Булгаков А.В., Орлова Е.А., Филатова М.В. Межгрупповая социализация дошкольников в полиэтнической образовательной среде. Монография. Под общей редакцией профессора А.В. Булгакова. — Т., 2016; Булгаков А.В. Влияние внешних социальных факторов на процесс межгрупповой адаптации и мораль-

но-психологическое состояние в экипажах кораблей Черноморского флота России в 1992-2005 годы (по результатам исследования доктора психологических наук, профессора Булгакова А.В.) //в кн.: Пенкин А.А. Тревожные дни и годы Черноморского флота России (1991-1997 г.г.) — М., 2016; Valentina B. Salakhova, Aleksandr V. Bulgakov, Irina E. Sokolovskaya, Rina S. Khammatova and Mikhail N. Mikhaylovsky. Substantive (Content-Related) Characteristics of Deviant Behavior as a Social and Psychological Phenomenon. International journal of environmental & science education. 2016, VOL. 11, NO. 17, p. 10609-10622.

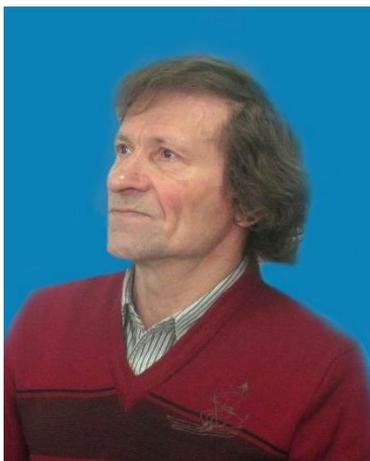
ctAuthor-
 Search=true&showFullList=false&authorPreferred-
 Name=&origin=searchauthorfreelook
 up&affiliationId=&txGid=6405B45E6
 9712CC6E7C2EABB9F17E8F0.wsnA
 w8kcdt7IPYLO0V48gA%3a115; Бул-
 гаков А.В. Межгрупповая адаптация
 в организациях как социальное взаи-
 модействие в контексте интегра-
 ции социальной и когнитивной пара-
 дигм в психологии: культурно-
 исторический подход [электронный
 ресурс] //XVII Международных чте-
 ниях памяти Л.С. Выготского
 «Культурно-историческая психоло-
 гия: от научной революции к преоб-
 разованию социальных практик». г.
 Москва, 14-20 ноября 2016 г. – М.;
 Булгаков А.В. Мотивация членства в
 студенческих профсоюзных органи-
 зациях. [электронный ресурс]// Ма-
 териалы Международной научно-
 практической конференции «Психоло-
 гия развития человека как субъек-
 та труда. Развитие творческого
 наследия Е.А. Климова» Москва, 12-
 15 октября 2016 года; Булгаков А.В.
 Взаимосвязь мотивации и стрессо-
 устойчивости у сотрудников орга-
 нов внутренних дел в контексте
 принципа культурного опосредство-
 вания // международная конферен-
 ция имени В.Я. Кикотя «Профессио-
 нальное образование сотрудников
 органов внутренних дел. Педагогика
 и психология служебной деятельно-
 сти, состояние и перспективы». 30-
 31 мая 2017, г. Москва. МосУ МВД

России имени В.Я.Кикотя; Булгаков
 А.В. Трансформация мотивация
 членства в профсоюзе: актуальный
 социально-психологический анализ
 [электронный ресурс] //XXIV Меж-
 дународный симпозиум «Пути Рос-
 сии. 1917-2017: сто лет перемен». 24-25
 марта 2017, г. Москва. РАН-
 ХИГС и
 МВШЭН <https://www.youtube.com/watch?v=wvz2f5eRSkE>; Булгаков А.В.
 Концепция межгрупповой адапта-
 ции как возможная платформа реа-
 билитации в экстремальных ситуа-
 циях [электронный ресурс] //V все-
 российский научно-практическая
 конференция «Современные подходы
 в оказания экстренной психологиче-
 ской помощи». 25 марта 2017, г.
 Москва. МГППУ; Булгаков А.В. Вза-
 имосвязь мотивации и стрессо-
 устойчивости будущих специали-
 стов органов внутренних дел: кросс-
 культурный аспект [электронный
 ресурс]// Сб. Межвузовской конфе-
 ренции «Актуальные проблемы
 адаптации курсантов и слушателей
 образовательных организаций МВД
 России к профессиональной дея-
 тельности», г. Москва, 28 февраля
 2017 г. /общ. ред. Цветков В.Л., Хру-
 сталёва Т.А. – М., 2017; Bulgakov
 A. The Psychology of the Intergroup
 Adaptation as a Possible Platform of
 the Transformation of the Relationships
 Between Russian and Ukrainians // IX
 European IACCP Conference - From a
 Cross-Cultural Perspective: Conflicts
 and Cooperation in Shaping the Future

of Europe, Warsaw, Poland, July 16-19 2017 //Program and Book of Abstracts – Warsaw: SWPS University of Social Sciences and Humanities; Aleksandr Bulgacov, Darya Belinskaya, Vasilii Fedorovich and Ivanna Abrosimova. The Influence of Psychological Mechanisms on Intergroup Adaptation as a Resource for Corporate Management and Organizational Changes (Влияние психологических механизмов на Межгрупповом адаптации как ресурс корпоративного управления и организационных изменений)// SPbWOSCE-2016. MATEC Web of Conferences 106, 08069 (2017). DOI: 10.1051/mateconf/2017.

В

ВАЛИШИН Фан Талгатович



Философ, руководитель Философско-Методологического Центра-Динамизм (ФМЦ-Динамизм).

Родился 5 января 1950г. в селе Наурузово Оренбургской области в семье сельских учителей.

Учителя – П. А. Кузьмин, В. В. Крылов, Г. И. Костычев, Г. Л. Дегтярёв, Ю. В. Кожевников, В. Н. Комаров.

Окончил факультет летательных аппаратов Казанского авиационного Института (КАИ) по специальности «Динамика полёта» (1973). Одновременно проходил Четаевскую школу, которая в свою очередь выступала в качестве Зерна

для порождения самого КАИ; Почву же создавала сама советская цивилизация.

Его же собственное детище – Философско-Методологический Центр-Динамизм (ФМЦ-Динамизм), структура которого состоит из Школы Динамизма и Исходной Исследовательской Структуры (ИИС). В свою очередь Школа Динамизма имеет класс вольнослушателей и класс подготовки Исходных Творцов для решения Исходных Задач в основных сферах Современности.

Онтологический опыт ФМЦ-Динамизм проходил ряд формообразований: Философско-Методологический Кружок «Волна» (1972) – Философско-Методологический Семинар им. Н. Г. Четаева (1980) – Секция динамизма при Татарском отделении ФО СССР (1987) – Межвузовская исследовательская группа «Проблема динамизма» при КАИ (1989) – ФМЦ-Динамизм АН РТ (1996).

ФМЦ-Динамизм появился на свет в силу постановки и решения Проблемы Начала, что в свою очередь привело к открытию наличия на Земле Исходной Мировой Традиции, названной автором Онтологической (Монистической) Традицией со своими историческими

Очагами: ФМЦ-Ведантизм (Древняя Индия) – ФМЦ-Даосизм (Древний Китай) – ФМЦ-Пифагореизм (Древняя Греция) – ФМЦ-Суфизм (Средневековый Ближний и Средний Восток) – ФМЦ-Динамизм (Современная Россия).

Эта Традиция только тогда жива и только тогда обнаруживается, когда она заново рождается и невозможно эволюционно перенести на Современность так, чтобы срабатывали те или иные Очаги – появление каждого Очага Онтологии (Монизма Космоса на Земле) означает зарождение Новой Эры (другое дело, люди могут или справиться с её освоением, или не справиться). В любом случае наличие Исходной Мировой Традиции задаёт онтологическое понимание истории (История как смена форм Онтологии). И появление на свет таких мировых цивилизаций как древнеиндийская, древнекитайская, древнегреческая имеет своим истоком Исходные Онтологии в лице соответственно ФМЦ-Ведантизм, ФМЦ-Даосизм, ФМЦ-Пифагореизм. Другое дело, что полного освоения онтологических измерений не произошло и на исторической арене в сухом остатке осели соответственно индийская цивилизация – она держится на множестве осколков от Ведантизма, самым крупным из которых является индуизм; китайская цивилизация – она держится на упрощённом варианте Даосизма, представленным через конфуцианство; а греческая цивилизация вовсе потеряла лицо, войдя в структуру западной цивили-

зации. Стратегия динамизма, исходя из онтологического понимания истории предлагает для Греции в качестве её Повестки Дня возвращение в лоно семейства мировых цивилизаций на Земле такой Исторической Единицы как греческая цивилизация – всё достаточное и необходимое у Греции для этого имеется... Сложнее было с историческим воплощением Онтологического Опыта ФМЦ-Суфизм. Дело в том, что одновременно в один и тот же исторический период в регионе Ближнего и Среднего Востока наряду с Суфизмом появился Ислам, как воплощение Религиозного Опыта, и в силу его агрессивности Суфизм был растворён в мистических течениях Ислама и в этом регионе появилась на свет исламская цивилизация, где в качестве Исходной Стратегии выступала не Онтология, а Религия.

Ещё ранее, Религия, уже в лице Христианства, дала начало другой мировой цивилизации на Земле, а именно: западной цивилизации. Затем в ходе своего эволюционизма западная цивилизация обрела другую стратегию, а именно: Позитивизм, от которого пошло материалистическое понимание истории (марксистский вариант Позитивизма), а также понимание истории как смены форм рациональности (М. Вебер) – но в целом существующая история укладывается в понимание в рамках маятника дуализма от фундаментализма (история как смена форм Религии – Л. Фейербах) до либерализма и обрат-

но... Раскачивание этого маятника дуализма и является главной угрозой существованию наличной земной цивилизации. В этом контексте особо следует заметить, что проблема Войны и Мира сама по себе неразрешима, ибо эта Проблема есть порождение этого маятника – она исчезнет только вместе с преодолением Дуализма на Земле. Но западная цивилизация так и не породила Исходную Онтологию (Монизма), хотя была близка к этому в лице таких своих философов как Дешан (Франция), Н. Кузанский, Лейбниц, Гёте, Шеллинг, Ф. Энгельс (Германия), А. Уайтхед (Великобритания – затем переехал в США), Генри Торо (США).

Ещё совсем недавно на исторической арене творила чудеса самая молодая на Земле цивилизация – российская цивилизация. Но произошёл срыв Российского Опыта – с разрушением Советского Союза Россия потеряла своё цивилизационное лицо и впала в Смутное Состояние, в котором она пребывает уже более четверти века. РФ не имеет собственно российской структуры – разрушаются последние оставшиеся структурные Единицы, имеющие отношение к российской традиции, в частности, РАН... Нашу страну настигает такая же участь, какая постигла Грецию – выпадение из семейства мировых цивилизаций и растворение в лоне западной цивилизации. Отсюда и такое пренебрежительное отношение к РФ во всех мировых делах, какое Россия ещё никогда не

испытывала. Но в отличие от Греции наличная Россия имеет в Казани ФМЦ-Динамизм, что обеспечивает стратегическое преимущество России в современном мире. И не Армия и Флот являются нашими Исходными Союзниками, а Отечество и Родина – они только они создают соответственно Мощь и Энергитизм России.

Исходная Онтология как снятая Реальность (Абсолют, Естество) появляется на свет как Философско-Методологический Центр, где Философия представляет Сущность (Метод) снятой Реальности, а Методология – Существование (Систему) снятой Реальности. Поскольку одна и та же структура Реальности пронизывает каждую Природную Единицу – фотон, атом, молекула, кристалл, растение, животное, человек, цивилизация, звезда, вселенная... – то Онтология неизбежно есть Монизм. Такое совпадение Онтологии и Монизма означает доведение Бритвы Оккама до Онтологического Императива, что предполагает наличие множества Онтологических Единиц и Онтологических Формул, применяемых в различных сферах, в различных ситуациях, не теряя самого Абсолюта. В Динамизме, в отличие от Эволюционизма, нет ни низшего, ни высшего, а есть только различные воплощения Абсолюта (Естества) в лице различных Природных Единиц. Причём Мощь, исходящая от ФМЦ-Динамизм таится в раскрытии тайны самого Движения – и только раскрытие

структуры Движения оживляет все возможные Онтологические Единицы и Онтологические Формулы, которые в отличии от просто слов, понятий, категорий, коцептов не подвержены спекулятивности.

В качестве Исходных выступают такие Онтологические Единицы (их можно рассматривать в качестве Онтологических Синонимов): Онтология (Исходная) \equiv Монизм \equiv Традиция (Исходная) \equiv Стратегия (Исходная) \equiv Динамизм. Причём всё это срабатывает только при наличии Динамизма.

Онтологическое понимание России позволяет дать ответ на исходный вопрос России – что есть Россия? Россия появилась на свет как воплощение Воли Истории в Казани – так что именно Казань выступает в качестве Исходной Локальности, а не Киев, и не Херсонес. Именно в Казани разрешилась Проблема Российского Начала – Россия изначально появилась на свет со своей исходной структурой, содержащей и Восток, и Запад, где Восток (татары) несёт свою онтологическую нагрузку, а Запад (русские) – свою: это снимает вопрос о происхождении татар и вопрос о происхождении русских как вопросы спекулятивные, и одновременно даёт строгий и ясный ответ на вопросы: кто такие татары? Кто такие русские?

Татары – это такая нация, которая в структуре онтологических оснований российской цивилизации занимает Сущностные Измерения; русские – это такая нация, ко-

торая в структуре онтологических оснований российской цивилизации занимает Измерения от Существования. То есть татары несут такую же онтологическую нагрузку в основаниях российской цивилизации, какую несёт Исходная Алгебра в основаниях Математики; русские несут такую же онтологическую нагрузку в основаниях российской цивилизации, какую несёт Исходная Геометрия (Геометрия Лобачевского) в основаниях Математики. Татары – это Дух российской цивилизации; русские – это Духовность российской цивилизации. Татары – Отец российской цивилизации; русские – Мать российской цивилизации. Татары и русские – это Исходные Нации российской цивилизации. Без татар и русских России никогда не было, нет и не будет.

Татарин, если он татарин, может быть только россиянином-татарином. Если он не таковой, то он не татарин, а разновидность тюрков. И русский, если он русский, может быть только россиянином-русским. Если он не таковой, то он не русский, а разновидность славян.

Таким образом российская традиция берёт начало в Казани как цепочка Переходов из одного Состояния в другое – так, чтобы не терялась Правда этого «Есть» в лице России и российской цивилизации. На первом этапе своего Феноменологического (Мифологического) Опыта такую Правду несла русская литература, что обеспечивало суще-

ствование российской империи, затем на втором этапе эстафету Правды России принял ленинизм, что обеспечило Переход от российской империи к советской цивилизации и новое продолжение российской традиции. Но далее произошёл срыв Российского Опыта, и Россия как Историческая Единица свалилась в такое же Смутное Состояние, в каком давно пребывает вся наличная земная цивилизация, потерявшая своё Космическое Лицо в результате срыва Земного Опыта.

Осуществление своего стратегического преимущества позволяет России выполнить своего Мессию – спасая себя, спаси мир, то есть освобождаясь от своего Смутного Состояния освободить от Смутного Состояния и земную цивилизацию. Это означает запуск стратегии динамизма, осуществление перехода от советской цивилизации к динамической цивилизации, где онтологическая нагрузка Образования обеспечивает Мощь Отечества, а онтологическая нагрузка Федерализма как новой общественной системы (взамен капитализму, социализму, коммунизму), к тому же сопряжённой с федеративным устройством государства, обеспечивает Энергитизм Родины. Это в свою очередь открывает реальные возможности для осуществления Перехода от так называемого цивилизованного мира к Эре Динамизма как воплощение Монизма Космоса на Земле, поскольку в силу природы Онтологического Опыта ФМЦ-Динамизм обретение собственной формы российской тра-

диции одновременно означает и новое продолжение Исходной Мировой Традиции – так в Казани заново рождается и сама Россия, и сама земная цивилизация как Космическая Единица.

Стратегия динамизма – это прежде всего тайна Перехода. Раскрытие этой тайны приводит к Физике Эры Динамизма – уже сейчас можно констатировать то, что созданы основания этой Физики, получившей название траекторно-волновой физики. В чисто математическом плане это порождает новое направление в основаниях математики, получившее название Онтологизм. И все те, кто создаёт эти творения, прошли Школу Динамизма и опираются на Методологию от стратегии динамизма – они пополняют список Казанских Исходных Творцов, составляющих «Казанский Очаг»:

1. Николай Лобачевский – Исходный Математик на Земле, автор Воображаемой Геометрии. Стратегия динамизма обнажает, что природа Воображаемой Геометрии и природа Гравитации в онтологическом измерении есть одно и то же, что непрозрачно для существующей физики. Для Человека конкретного тайна Гравитации познаётся через познание природы Влюблённости – это только указывает на то обстоятельство, что постановка и решение Проблемы Человека в принципе невозможно без Онтологии.

2. Николай Четаев – Исследователь с естественной установкой на Исходную Физику. Впервые в мире

строго установил, что вся существующая наука базируется на Постулате Устойчивости, и что именно это обстоятельство приводит к сужению класса научных теорий, к вырождению науки. Развитие этого тезиса уже на базе стратегии динамизма выводит к видению того обстоятельства, что господствующая на Земле стратегия устойчивого развития приводит к вырождению земной цивилизации. Далее, Четаев предлагает срочно приступить к построению науки на базе неустойчивых движений – это запрос к волновым измерениям, а именно запрос к проблеме управляемости и в итоге запрос к стратегии динамизма. Указывая на неустойчивость, Четаев подходит к тайне самой Науки так же близко, как и Лобачевский, когда создавал свою Воображаемую Геометрию – то есть Наука по своей природе есть нечто исчезающее для Существующего и её невозможно измерить теми мерками, по которым измеряют Политику, Экономику, Культуру, Идеологию. Именно непонимание этого обстоятельства, различие природы Творящего от природы Сотворенного приводит к отрыву Сотворенного от Реальности и превращение его в Псевдорéalность – она и порождает Соблазн обрезать Творцу крылья, т.е. так возникает система «Торгаши впереди Творца», наглядное воплощение которой применительно к российской действительности представляет появление Федерального агентства научных организа-

ций (ФАНО) и его поведение по отношению к РАН.

3. Александр Бутлеров – химик, автор теории химического строения.

Далее, идут Генеральные Конструкторы авиационно-космической техники:

4. Сергей Королёв

5. Валентин Глушко

6. Михаил Симонов – его легендарный СУ-27 в своей аэродинамической компоновке стал базовой для всех самолётов мира такого типа.

7. Константин Васильев – Живописец. Велика роль членов его кружка (Г. Пронин, О. Шорников, А. Кузнецов) в создании соответствующей атмосферы для его творчества-жития.

Далее идут Творцы в Музыке:

8. Салих Сайдашев

9. Рустем Яхин

10. Фёдор Шаляпин

Россия богата плеядой Исходных Творцов в Литературе и Казань не исключение:

11. Лев Толстой

12. Максим Горький

13. Габдулла Тукай

14. Велимир Хлебников

15. Муса Джалиль

16. Диас Валеев

17. Юрий Макаров

18. Иван Данилов

С городом Казань связаны имена двух Исходных Правителей России:

19. Иван Грозный – первый Правитель российской империи.

20. Владимир Ленин – основатель советской цивилизации.

Далее идут Творцы, непосредственно от такой структуры как ФМЦ-Динамизм:

21. Фан Валишин – Учитель-Онтолог, основатель ФМЦ-Динамизм, автор стратегии динамизма.

22. Наиль Валишин – Исходный Творец в такой сфере как математическая физика, автор Локального Вариационного Принципа (ЛВП) и Метода V-функции.

23. Сергей Моисеев – разработка задач траекторно-волновой физики

24. Александр Маклаков – разработка Проблемы Оснований Математики в свете Онтологизма.

Напрашивается строительство специального здания в Казани для фиксации «Казанского Очага» со структурой, диктуемой природой различных сфер, представленных Казанскими Исходными Творцами – и туда же разместить ФМЦ-Динамизм в качестве самостоятельной Единицы как в структуре самой России, так и в структуре всей земной цивилизации, отвечающей за Исходную Стратегию. Тем более, кто бы ни пришёл к Власти в России, он не готов на правление Россией. Дело в том, что Россия в лице динамической цивилизации – это Исходная Историческая Единица Современности, и Правителя надо готовить в Школе Динамизма под стратегию динамизма, как в своё время набирали лётчиков в школу подготовки космонавтов для подготовки к полёту в КЛА конструкции Королёва – и вообще История знает только два случая, что-

бы в одном лице совпадали Стратег и Правитель – это Учитель-Пророк Мухаммед и основатель советской цивилизации Владимир Ленин.

На базе ФМЦ-Динамизм в АН РТ работает постоянно действующий семинар (ПДС) «Татары и российская цивилизация». Главный девиз Семинара: «Дорожить Живыми Исходными Творцами – на них держится Космическое Обновление на Земле и они незаменимы!».

Участник Всемирных философских конгрессов в России (1993), Турции (2003), Корею (2008), Греции (2013). Член Международной ассоциации «Космос и Философия» (Греция, г. Афины).

Основные публикации:

Монистическая (Онтологическая) Традиция и Современность. Казань, 1990, ч. I, ч. II. Автор Проекта; Проблема методологии в концепции динамизма // Методологические концепции и школы в СССР. Новосибирск, 1992; Проблема Начала и Монистическая (Онтологическая) Традиция // XIX World Congress of Philosophy. М., 1993; Онтологическая природа духа и космическое видение мира // Экология Человека. Новосибирск, 2000, Т. VI, ч. I; Онтологические истоки преодоления мирового системного кризиса // «Философия лицом к мировым проблемам». Доклады российских участников XXI ВФК. М., 2004; Эра Динамизма: роль философии // Перспективы философии в XXI веке. Изд-во КГУ, 2008; Философско-Методологический Центр-Динамизм // Научный

Татарстан. 2010, №4; Пифагор и Онтологическая (Монистическая) Традиция // <http://www/congress2013.dialog21.ru/Doklady/valyshyn.htm>; Динамизм как монистическая концепция Природы // Современные концепции философии. Казань, 1998; Стратегия динамизма и Проблема Перехода // XXI век: Будущее России в философском измерении. Екатеринбург, 1999 (в соавторстве); К проблеме Учитель-Ученик // Космическое пространство в науке, философии и богословии. С.-Петербург, 1994; Онтологический Императив и Бритва Оккама // Экологическая культура в научных, философских и богословских интерпретациях. С.-Петербург, 1995; Онтология и Философия // Философия в современном мире. Н. Новгород, 2012, т. II; Казанская Программа Н. Г. Четаева и концепция динамизма // Труды Международной конференции «Геометризация физики». Казань, 1993 (в соавторстве); Стратегия динамизма и стратегия устойчивого развития: онтологическое измерение и методология математического моделирования // Вестник КАИ, 1999, №1 (в соавторстве); Главная дилемма Современности: стратегия устойчивого развития или стратегия динамизма? // Суверенитет Татарстана: позиция учёных. Казань, 2000 (в соавторстве); Стратегия динамизма: к новому принципу полёта в космическом пространстве // Смирновские чтения. М., 1997 (в соавторстве); Продолжение оптико-механической аналогии и перспекти-

вы освоения космического пространства // Космос без оружия – арена мирного сотрудничества в XXI веке. М., 2001 (в соавторстве); Преодоление корпускулярно-волнового дуализма – новое продолжение освоения космического пространства // Авиация и Космонавтика. М., 2007 (в соавторстве); Методологические горизонты Казанской Программы Четаева и продолжение оптико-механической аналогии // Вестник КАИ, 2008, №1 (в соавторстве); Траекторно-волновой подход к динамике электрона в атоме водорода // Булгеровские сообщения. т.25, №15, 2011 (в соавторстве); К задачам динамики полёта: проблема управляемости // Метод функций Ляпунова и его приложения. Симферополь, 2014 (в соавторстве); «Новые Начала» Н. И. Лобачевского и традиция философско-математического монизма // Лобачевский и современная геометрия. Казань, 1992, ч. II (в соавторстве); Онтология и исходная проблема математического моделирования // Моделирование, Управление и Устойчивость. Симферополь, 2012 (в соавторстве); Четаев и Гёдель: к проблеме оснований // Метод функции Ляпунова и его приложения. Симферополь, 2016 (в соавторстве); Онтология и Математическое Познание // Мировоззренческая парадигма в философии: Онтогносеология. Н. Новгород, 2017 (в соавторстве); Стратегия динамизма и онтологическое понимание истории // Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский,

богословский и экологический аспекты. С.-Петербург, 1997; Эра Динамизма как воплощение Монизма Космоса на Земле // Взаимодействие науки, философии и богословия в формировании идеи эволюции в природе и обществе. С.-Петербург, 1999; Опыт России и современный мир // Философское осмысление судеб цивилизации. М., 2001, ч.1; Онтологическое понимание истории и российская традиция // Духовная сфера общества. Йошкар-Ола, 2010; Онтология и Религия // Свободомыслие на перекрестках истории. Йошкар-Ола, 2009; Религия в современном мире // От истории иллюзий к подлинной истории. Йошкар-Ола, 2011.; Эра Динамизма и Проблема Образования // Высшая школа и культура России. Красноярск, 1993 (в соавторстве); Динамизм Человека и проблема раскрепощения его сущностных сил // Человек как космический феномен. Ижевск, 1994; Онтологический Императив Новой Эры и Проблема Учитель-Ученик // Здоровье нации: образование и духовность. Новосибирск, 1999, т.V,ч.II (в соавторстве); Динамизм Человека и главная проблема Образования // Концепции философии образования и современная антропология. Новосибирск, 2001, т.II (в соавторстве); Российская цивилизация: роль образования // Современная философия в контексте межкультурных коммуникаций. Владивосток, 2009; Повестка Дня и Патриотизм // Современные подходы к воспитанию патриотизма в структуре высшего профессионального образо-

вания. С.-Петербург, 2011; «Ситуация» в динамической картине мира // Ситуационные исследования. Казань, 2005, вып.1; Онтологический Императив и ситуационные исследования // Ситуационные исследования. Казань, 2006, вып.2; Онтологический Императив и проблема положительного героя // Влияние неевклидовой геометрии на художественное сознание. Казань, 2012; Искусство и Культура в зеркале Онтологического Императива // Сборник статей о творчестве Константина Васильева. Казань, 2015.

Лит.;

Татарский энциклопедический словарь. Казань, 1999; Валеев Д.Н. Уверенность в Невидимом. Казань, 2002, т.1; Актуальность вечных проблем. Казань, 2010; Философия в Татарстане. Изд-во Казанского университета, 2012; Валеева М.Д. Брожу по миру и наблюдаю. Казань, 2012; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред., М.В. Бахтина. М., 2016, 2017.

E-mail: vnailt@yandex.ru

ВАНСЛОВ**Виктор Владимирович**

Искусствовед (изобразительное искусство, музыка, балет). Ряд работ посвящён также эстетике и философии.

Родился 16 мая 1923 года в Вятке.

Окончил Московскую государственную консерваторию им. П.И. Чайковского (1948).

В 1950 году защитил кандидатскую диссертацию «Музыка как отражение действительности». В 1964 г. защитил докторскую диссертацию «Синтез искусств в оперном спектакле».

В 1950–1958 годах работал в Институте философии АН СССР. С 1963 года в НИИ истории и теории изобразительных искусств.

Лауреат Премии Правительства Российской Федерации (2006).

Специалист по эстетике и истории искусств. Отличительной особенностью творческой деятельности является сочетание и взаимопроникновение философско-эстетических и искусствоведческих исследований.

Его книга «Проблема прекрасного» (1957) посвящена философии эстетической деятельности и доказательству общественной природы прекрасного, всегда соотносённого с человеком. Книга «Эстетика романтизма» (1966) раскрывает философско-эстетические основы художественных течений начала XIX века в разных видах искусства. Ряд работ посвящён отдельным проблемам истории эстетики и философии и творческим портретам, опубликованным в сборниках статей: «Эстетика Гегеля и судьбы искусства» (1976), «Учение Лессинга о видах искусства и его современное значение» (1981), «Эстетика XIII века» (1985), «Винкельман и вопросы методологии искусствознания» (1994), «Философия искусства Шеллинга» (1983), «Об эстетической концепции Рихарда Вагнера» (1983) и другие. В поздних работах система его философско-эстетических взглядов, сохраняя основы, углубилась и стала более отшлифованной. В книге «Искусств прекрасный мир» (2011) специальный раздел посвящён философско-эстетическим проблемам, где рассматриваются феномен искусства, понятия красоты и художественности, проблема соотношения личности художника и его творчества и другие. В книге «Живая память» (2012) специальная глава названа автором «Мои философские воззрения», где он излагает свое творческое развитие в области философии и раскрывает взгляды на коренные философские про-

блемы современного мира. В книге «Культура и искусство в современном мире» (2013) автор подводит итоги обращения к философским проблемам современного мира, которые он касался на протяжении всего своего творческого пути, рассматривает кризисные проблемы современной культуры и выдвигает концепцию противоречий культуры и научно-технического прогресса. Отличительной особенностью творческой деятельности В. является сочетание и взаимопроникновение философско-эстетических и искусствоведческих исследований.

Основные публикации:

Что такое искусство. М., 1988; Пути истории. М., 2002; В мире искусства. М., 2003; Постижение искусства. М., 2005; Образы искусства. М., 2006; Эстетика и изобразительное искусство. М., 2007; Искусств прекрасный мир. М., 2011; Культура и искусство в современном мире. М., 2013.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

**ВЕРЕЩАГИНА
Анна Анатольевна**



Психолог. Преподаватель высшей школы. Доктор психологических наук. Действительный член (академик) Международной академии психологических наук. Доцент кафедры психологии Балтийского федерального университета им. И. Канта (Калининград). Доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Западный филиал, Калининград). Сертифицированный тренер и консультант. Практикующий психолог. Коуч-практик. Сертифицированный психотерапевт.

Учителя – доктор философских наук, профессор Арон Абрамович Брудный (Киргизия); доктор психологических наук, профессор Козлов Владимир Васильевич (Ярославль); доктор психологических наук, профессор Виталий Константинович Шабельников (Москва).

Автор 165 научных публикаций, 3 монографий, 2 учебных пособий. В качестве автора и консультанта сотрудничает с научными журналами и издательствами России и Казахстана. Имеет большой опыт в качестве практикующего психолога-консультанта. В качестве тренера проводила обучающие семинары, лекции и тренинги в Институте повышения квалификации «Международная профессиональная академия «Туран-Профи», в Институте повышения квалификации при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, в центрах ОБСЕ и «Центре судебных систем» при Верховном Суде РК, в компаниях «TSL.Ltd», «Tulpar International», в Народном банке РК и др.

Анна Анатольевна работает в высшей школе с 1994 года. Имеет два высших образования. Среди ключевых достижений – создание в 1987 году кабинета психологической разгрузки для работников связи, который был на тот момент единственным в Казахстане; создание корпоративного тренингового центра в университете «Туран» (Казахстан), - разработка и адаптация тренинговых программ «Навыки эффективных переговоров», «Психология лидерства», «Тренинг профессиональной коммуникации госслужащих», «Тренинг общения», «Решение конфликта» и многих других.

Некоторые клиенты: тренинги для региональных представителей компании «В.Довгань» (Тунис, Турция, Москва, Темиртау); ком-

муникативные тренинги (города Баян-Олгий, Монголия); коммуникативные тренинги для работников Министерства юстиции в городах Астана, Алматы, Актобе, Кустанай, Министерство финансов РК, Народный Банк (Казахстан), вузы, школы, гимназии и колледжи Алматы, Талдыкоргана и других городов Казахстана и России.

Родилась 10 августа 1970 года в городе Алма-Ате (Казахстан).

Окончила с отличием (именная стипендия Ученого совета вуза) факультет дошкольной педагогики и психологии Талдыкорганского педагогического института имени Ильяса Жансугурова (Казахстан) (1994), аспирантуру Алматинского государственного университета им. Абая по специальности «Общая психология» (1996), Институт «Жетысу» (Казахстан) по специальности «Экономика и менеджмент» (2002).

В 2009 году в Ярославском государственном университете имени П. Г. Демидова защитила кандидатскую диссертацию «Личностные детерминанты понимания делового текста» по специальностям: 19.00.05 – социальная психология, 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

В 2012 году в Международной академии психологических наук защитила докторскую диссертацию «Психология понимания письменного текста» по специальностям: 19.00.05 – социальная психология, 19.00.01 – общая психология, пси-

хология личности, история психологии.

В мае 2014 года избрана действительным членом (академиком) Международной академии психологических наук.

С 2003 по 2006 гг. прошла специализацию по транзактному анализу, арт-терапии и телесноориентированной терапии (Сертификаты Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги).

С 2007 по 2009 прошла специализацию в Международном институте интегративной психологии по программе «Интегративная психология» (Сертификат).

В 2011 году прошла курс повышения квалификации по психологии управления в г. Дюссельдорф. Германия (Сертификат).

Свою трудовую деятельность Анна Анатольевна начала в 1987 году на производстве, в Производственном объединении «Областное производственно-техническое управление связи» города Талды-Кургана (Казахстан) в качестве инструктора комнаты психологической разгрузки. В то время комната психологической разгрузки была первой и единственной в Казахстане, а должности психолога в штатном расписании предприятий ещё не было. Анной Анатольевной были разработаны уникальные программы аутогенной тренировки для работников связи с учетом специфики их работы. Итогом этой деятельности была депонированная в ЦНТИ «Информсвязь» рукопись «Антистрессовый психотренинг (из

опыта работы кабинета психологической разгрузки)».

С 1994 года преподает в высших учебных заведениях: Талдыкорганском университете имени Ильяса Жансугурова (Казахстан), Алматинском государственном университете имени Абая (Казахстан), университете «Туран» (Алматы, Казахстан), Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта (Калининград), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Западный филиал, Калининград).

С 2006 по 2012 год работала доцентом, руководителем отдела учебно-методической работы в самой крупной образовательной корпорации Республики Казахстан – «Туран». Образовательная корпорация «Туран» представляет собой целостный комплекс, обеспечивающий принцип непрерывности и многоступенчатости образования, и включает в себя: 2 университета (в городах Алматы и Астане); 3 колледжа (в городах Алматы и Астане); школу-лицей (в Алматы); образовательно-оздоровительный комплекс «Тау-Туран». Анна Анатольевна организовала и руководила корпоративным тренинговым центром университета «Туран». Разработала и адаптировала тренинговые программы «Навыки эффективных переговоров», «Тренинг профессиональной коммуникации государственных служащих», «Психология влияния и лидер-

ства», «Технология эффективных продаж» и др.

В качестве эксперта сотрудничала с Институтом Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан, Верховным Судом Республики Казахстан, Центром исследования судебной системы, ОБСЕ в проведении семинаров «Совершенствование деятельности прокуроров в судебном процессе по уголовным делам», «Профессиональная этика госслужащих».

Анна Анатольевна – известный специалист в области психологии понимания, социальных детерминант развития личности, психологии коммуникации, психологии личности, психолингвистики, психологического консультирования.

Автор нескольких монографий по психологии понимания текстов, которые представляет собой комплексное теоретическое и научно-практическое исследование, посвященное описанию социально-психологических и когнитивных механизмов понимания делового текста.

Современный этап социально-политического развития нашего общества характеризуется появлением принципиально новых взаимоотношений между государством в лице государственных органов и различных институтов и каждым членом общества, каждой личностью. Этот процесс сопровождается резким увеличением объема правовых и нормативных документов, ростом их сложности, усилением их значимости для правового

функционирования общественно-социальных и деловых отношений и ростом влияния деловых документов на жизнь каждой отдельной личности. Всё это делает актуальной проблему повышения общего уровня правового сознания и правовой культуры населения. Следствием неверного толкования документов углубляется конфликт, обостряется конфронтация, нарушаются нормы коммуникации. Невольное или намеренное «выхватывание» из контекста отдельных фраз и высказываний также ведет к конфронтации.

Однозначное понимание ситуации, отраженной в текстовой письменной форме, является гарантом предотвращения возможных нежелательных последствий процесса коммуникации, то есть исследование феномена понимания деловых текстов имеет не только теоретическую, но и социально-практическую значимость.

Адекватность понимания деловых текстов способствует процессу профессионального развития, повышению социального статуса специалистов разного уровня и, прежде всего, профессий социального плана (человек ↔ человек, человек ↔ коллектив, человек ↔ общество), предполагающих межличностное взаимодействие членов общества (педагоги, юристы и т.п.). Данная проблема обнаруживает также присутствие прикладных возможностей, т.е. имеет практический выход.

В 2009 году награждена Почетной грамотой Президиума Международной академии психологических наук «За выдающийся вклад в развитие теории и практики психологии».

В 2014 году награждена Почетным знаком Международной академии психологических наук «За значимый вклад в развитие психологии».

Основные публикации:

Монографии и учебные пособия:

Психология понимания делового текста Монография. Ярославль, 2011; *Психологические аспекты понимания текста* Монография: Алматы, 2012; *Психология и этика делового общения: учебное пособие.* Саньярова Н.С., Верещагина А.А. *Психология и этика делового общения [Текст]: Учебное пособие. В 2-х частях / Н.С. Саньярова, А.А. Верещагина. – Алматы, 2011; Практикум по психологическому консультированию Учебное пособие, Алматы, 2011; Эмпирическое исследование понимания текста* Монография: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co.KG, Saarbrücken, Germany, 2013.

Статьи:

Размышления о природе понимания / Методология современной психологии. Вып.1 / Сб.под ред. Козлова В.В., Петренко В.Ф. – М., 2010; Понятия «смысл» и «значение» как составляющие теории понимания/ MATERIAŁY VIII MIĘDZYKARODOWEJ NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI «NAUKOWA PRZESTRZEŃ EUROPY – 2012» 07-15 kwietnia 2012 Volume

23 *Psychologia i socjologia Przemysł Nauka i studia*,2012; *Компоненты интегративной парадигмы психосемантики /* MATERIAŁY VIII MIĘDZYKARODOWEJ NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI «NAUKOWA PRZESTRZEŃ EUROPY – 2012» 07-15 kwietnia 2012 Volume 23 *Psychologia i socjologia Przemysł Nauka i studia*, 2012; *Информационная ценность текста // Теоретические и методические проблемы русского языка как иностранного. Новые информационные технологии в лингвистической и методологической науке /* Материалы IX междунар. симпозиума МАПРЯЛ 06.- Велико-Тырново (Болгария), 2006; *Когнитивные возможности делового текста //* Материалы IV науч.-практ. конфер. «Поликультурологическая деятельность». – Вестник НАУ. Философия. Культурология.- Институт международных отношений НАУ. – Киев, 2006; *Герменевтические концепции понимания делового текста // Вестник интегративной психологии / Журнал для психологов /* Вып. 1(6). – Ярославль-Москва, 2008; *Личностные детерминанты понимания делового текста // Человеческий фактор: Социальный психолог / Научно-практич. журнал. – Вып. №1(15). – Ярославль-Москва, 2008; Трансформация этнической идентичности в условиях постсоветского развития независимых государств/ Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта, - Калининград, 2015, Вып.5.С.74-81*

e-mail: annushka-ver@mail.ru

ВОСКОБОЙНИКОВ Анатолий Эммануилович



Доктор филос. наук, профессор, Почетный профессор Московского гуманитарного университета, Почетный работник высшего профобразования Российской Федерации.

Родился 27 августа 1937 г. в Ташкенте.

По университетскому образованию астроном и физик (окончил в 1960 Харьковский госуниверситет). Работая в ташкентской астрономической обсерватории, изучал переменные звезды, а в экспедиции - астроклимат высокогорных районов Узбекистана. 1963-1966: аспирантура Института философии АН СССР (сектор филос. проблем естествознания). 1966-1970: м.н.с. Института философии, в 1967 г. там же защитил кандидатскую диссертацию по методологии системно-структурных исследований. С 1970 г.: нынешний

Московский гуманитарный университет. Приоритетно разрабатывал проблемы философско-психологической антропологии и универсальной эволюции. В 1997 защитил в МосГУ докторскую диссертацию "Бессознательное и сознательное в духовном мире человека". В ней исследовал специфику и взаимосвязи бессознательного, сознательного и оригинально трактуемого "сверхсознательного". В норме бессознательное и сознание больше взаимно сотрудничают, чем противостоят. Структура духовно-психического мира человека предстает как в *целостно-функциональных аспектах* (познавательном, ценностном и побудительно-волевом), так и в *структурно-функциональных аспектах* (глубинно-бессознательном, подсознательном, предсознательном, сознательном, сверхсознательном).

Также исследует проблемы: личностное развитие и самореализация; система ценностей и духовная экология человека; агрессивность и пути ее преодоления; духовная культура и искусство (творческий поиск как специфический аттрактор); подсознательный и сверхсознательный типы интуиции (реализация сверхсознательной интуиции в творчестве гениев); философские проблемы семиотики. Развивает концепцию многосторонней духовной поддержки человека в кризисных ситуациях как варианта *практической философии*.

Утверждает: чисто информационно-техногенный путь обществен-

ного развития, не сопряженный с развитием нравственного потенциала, а прежде всего ориентированный на необузданные бизнес-интересы, ведет к неизбежной цивилизационно-культурной деградации. Пока цивилизация не достигла высокого уровня развития, она себе не опасна и может безрассудно нарушать высокие нравственные принципы. Но достигнув определенного уровня техногенного развития и продолжая их нарушать, она подводит себя к трагическому концу.

Широко использует свои научные результаты в учебном процессе. С 1968 г. по настоящее время работает в МосГУ (до 1970 г. – по совместительству); 5 лет заведовал кафедрой философии и политологии МосГУ. Более 10 лет работал по совместительству в МНЭПУ (два года заведую кафедрой общественных наук); несколько лет преподавал на филос. факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. Награжден орденом «Служение и Честь» 1-й степени МосГУ, серебряной и золотой медалями Н.Н. Моисеева "За заслуги в образовании и науке", почетными знаками за активную работу Министерства кинематографии и Союза кинематографистов СССР ("Отличник кинематографии СССР"), Всесоюзного общества "Знание" ("За активную работу"), ГАБТ ("200-летие ГАБТ"), и др.

Как лектор Всероссийского театрального общества много лет проводил регулярные занятия по философско-психологической и эс-

тетической тематике в ГАБТ, Лен-Коме и других театрах Москвы. Более 15 лет преподавал и заведовал кафедрой философии и эстетики в вечернем университете при Союзе кинематографистов и ГосКино СССР.

Для рубрики одного из журналов «Облик ученого» было дано следующее интервью: – *На многих в детстве, в юности влиял какой-нибудь профессионал, интересный человек, который помогал выбрать свой жизненный путь. Был ли такой человек у Вас?*

– Пожалуй, я такого не назову. На меня больше всего, начиная со старших классов, повлияла великая русская литература. Еще до окончания школы перечитал почти всю отечественную классику и немало зарубежных писателей. Себя «лепил», подражая любимым героям. Незаурядные учителя, конечно, были, но никого из них не могу выделить как «властителя дум». Вообще говоря, я был личностью увлекающейся, но независимой.

– *Что стало предметом Ваших интересов?*

– Астрономия и литературно-художественная сфера. Все чаще бывал в Ташкентской астрономической обсерватории. Ее возглавлял академик В.П.Щеглов, блестящий оратор, который нередко выступал с публичными лекциями, очень поэтично рассказывая о планетах, звездах, космосе. Именно он объяснил, что специализации по астрономии в Ташкенте не получить: чтобы стать астрономом,

надо было перевестись куда-нибудь, где есть астрономическое отделение. Так я и сделал. Поехал в Харьков, там работал крупнейший ученый – академик Н.П. Барабашов, самый известный в СССР планетовед. Он фактически возглавлял направление «планетоведение» в стране. Ныне его имя носит одна из станций харьковского метро. Под его «крыло» я и попал. Что касается моей дипломной работы, то она называлась «Спектрофотометрия планеты Венера».

– Ваше увлечение проявлялось только в том, что вы хотели изучать небесные тела, наблюдая за ними с Земли? О полетах в космос не мечталось?

– Я учился в те времена, когда полетов людей в космос еще не было. Но в 1957 году мир облетела новость о запуске первого в истории человечества спутника Земли. Тогда впервые астрономы оказались в почете. До этого приходилось выслушивать насмешки в духе «вы не от мира сего». Но потом ситуация полностью изменилась. Девушки сами приглашали на танцы, узнав, что я астроном. Популярность была такая, как будто даже мы – простые студенты – имели к запускам прямое отношение. Но довольно скоро нас и на самом деле в известной мере приобщили к «космической Одиссее». Спутники тогда запускались на небольшие высоты, достаточные, чтобы они облетали вокруг Земли, но недостаточные для того, чтобы делать это «вечно». Через некоторое время

спутник снижал свою высоту, входил в плотные слои атмосферы, частично обгорал, а оставшиеся компоненты долетали до земной поверхности. Но на раннем этапе исследований трудно было точно рассчитать, где приземлятся (или приводнятся) уцелевшие фрагменты. И вот здесь понадобилось максимальное число обученных наблюдателей. В том числе привлекали и нас, студентов-астрономов.

– А доводилось ли Вам наблюдать НЛО?

Начну с того, чем завершил свою прекрасную книгу «О летающих тарелках» американский астроном Д. Мензел: «... помните, что летающие тарелки: 1) действительно существуют; 2) их видели; 3) но они совсем не то, за что их принимают». Здесь также уместно напомнить мудрую восточную поговорку: *Если ты очень ждешь друга, не принимай стук своего сердца за топот копыт его коня*. К сожалению, некоторые недостаточно осведомленные люди приписывают неопознанным летающим объектам (НЛО) внеземное происхождение. В связи с этим я рассказываю своим студентам о том, какие у меня были встречи с «НЛО», и что за этим стояло на самом деле.

Чем был определен Ваш выбор аспирантуры? Куда Вы поступили?

– Возвращаясь на зимний период из экспедиции в город, я работал в лаборатории по изучению так называемых «переменных звезд». Но постепенно сфера моих интересов все

больше переходила к космологии, изучавшей Вселенную в целом. Конечно она или бесконечна? Почему разбегаются галактики? Как произошла Вселенная? Больше всего хотелось работать на стыке космологии, астрономии и психологии. А подобное сочетание было возможно только в философии... В 1963 году, поступив в аспирантуру Института философии Академии наук СССР, я снова стал проживать в Москве, из которой в самом раннем детстве, во время войны эвакуировался с мамой. Сектор «Философские вопросы естествознания» на семь лет стал для меня местом учебы и последующей работы. Он был создан после того, как вопиющая некомпетентность философов-догматиков и научных проходимцев, громивших генетику, кибернетику и теорию относительности, стала очевидной не только специалистам, но и руководству страны. Тогда-то и решили усилить «философскую науку» представителями естественнонаучных знаний. В нашем секторе вели философские и естественнонаучные исследования физики, математики, биологи и два астронома – мой старший коллега В.В. Казютинский и я.

– *Какому философскому аспекту естествознания была посвящена Ваша кандидатская диссертация, защищенная в Институте философии?*

– В середине шестидесятых годов зарождался «бум» системных исследований. Моя диссертация рассматривала системно-структурный анализ в приложении как к гуманитар-

ным, так и естественным наукам (и, прежде всего, астрономии). Кстати говоря, вторым моим оппонентом на защите был такой «первопроходец» системной методологии, как В.Н. Садовский. А первым оппонентом был Г.И. Наан, блестящий ученый с мировым именем, вице-президент Эстонской Академии наук.

Сегодня меня удручает следующее обстоятельство. Читая авторефераты, я часто натываюсь на утверждение, что автором использован метод системного анализа. Но за редким исключением соискатели используют данный эффективный метод в крайне примитивной форме или не используют совсем. А ведь в процессе системного анализа выявляют и изучают: фундаментальные элементы системы; основные подсистемы и уровни системы; управляющую подсистему и ее роль на разных уровнях системы, обладающих относительной автономией; определяющие взаимодействия (как внутренние, так и внешние); целостную природу системы (а у нее появляются принципиально новые качества); принципы и закономерности ее *развития*; системы высшего и низшего порядка по отношению к изучаемой системе; системы, родственные и изоморфные изучаемой; как нормальные, так и экстремальные (кризисные), бифуркационные состояния системы (они могут быть реальными или моделируемыми). И даже это еще не все!..

В дальнейшем в сферу моих научных интересов вошли пробле-

мы космологии, философско-психологической антропологии и универсальной эволюции.

– *Докторскую диссертацию Вы защитили спустя 30 лет после кандидатской. Почему такой большой временной разрыв?*

– Да, диссертацию «Бессознательное и сознательное в духовном мире человека» я защитил только в 1997 году. В ней я рассматривал специфику и взаимосвязи этих важнейших категорий. Работа затянулась, на это были объективные и субъективные причины, которые излагать не хочется. Напомню только, что долгое время как в философской, так и в психологической литературе бессознательное либо игнорировалось, либо трактовалось крайне упрощенно. Но игнорируя бессознательное, мы не можем глубоко раскрыть психические механизмы ни одного феномена духовной жизни человека. Бессознательное играет важную роль не только во внутреннем мире, но и во взаимодействиях людей в больших и малых группах. Неразумно пренебрегать влиянием бессознательного даже в самых сложных социальных явлениях.

Много нерешенных вопросов возникает при попытке построения единой системы бессознательного, а также при рассмотрении его взаимодействия с сознанием в таких важных сферах, как познание, художественное восприятие и творчество, “измененные состояния сознания”, воспитание, отклоняющееся поведение и т.п.

Актуальность подобных исследований (особенно на уровне социально-психических явлений) трудно переоценить. Ведь чем меньше осознается та или иная опасность, тем больше ее угроза. Лишь довольно полно предвидя результаты своих деяний, человечество способно выжить. А начиная с определенного момента, безрассудность действий может повлечь не меньшую беду, чем сознательно творимое зло. Может показаться, что люди, как правило, живут *рационально*, действуя на основании логических рассуждений и продуманных умозаключений. На самом же деле многие поступки в значительной мере определены неосознаваемыми чувствами и переживаниями. Не принимая во внимание бессознательный фактор, тщетно пытаться понять поведение человека. Ныне реальность бессознательной психической активности уже не подвергается сомнению. Однако не утихают споры о структуре бессознательного, механизмах его функционирования, языково-коммуникационных формах, связях с сознанием и окружающей средой.

Работая над докторской диссертацией и вытягивая весьма большую учебную нагрузку, я умудрялся читать лекции «на стороне».

– *А что за лекции «на стороне» Вы читали?*

– В Большом театре, в Доме кино, во Всероссийском театральном обществе. Всегда работаю, исходя, прежде всего, из интересности процесса. Я бы сам доплачивал за

возможность работать, скажем, с балетом Большого театра! Никогда не забуду этих занятий! А то, что я 20 лет преподавал в вечернем университете при Госкино и Союзе кинематографистов (из них 15 лет заведовал кафедрой философии и эстетики), позволило приобщить к учебе в этом университете многие десятки студентов ВКШ и Института молодежи.

– Вернемся к вечному – к философии. Кто из философов Вам ближе всего по духу?

– Можно безоговорочно выбрать единственную возлюбленную, но не единственного любимого мыслителя. Ведь первый выбор совершается всей душой и телом, но безрассудно, а второй – рассудительно. Поэтому я предпочитаю прежде всего говорить о философских принципах и идеях, а уж в связи с ними – и о философах. Я принимаю определенные принципы экзистенциализма, неомарксизма, гуманистического варианта философской антропологии, постпозитивизма и других философских направлений. Полностью разделяю идею Вл. Соловьева: «Братство по духу выше братства по крови». Нельзя с ним не согласиться, когда он утверждает: «Спасемся вместе или не спасется никто». Близка мысль Сартра: «Есть ли Бог, нет ли Бога – ты должен поступать так, будто Бога нет, и вся ответственность лежит на тебе самом». Прекрасна и другая идея, вложенная в уста одного из литературных героев Сартра: «Ты в ответе не только за то, что сделал, но и за то, что не

сделал, хотя мог сделать». Пленяет марксистский тезис о том, что свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Конечно, это не просто мысли, это жизнеопределяющие нравственные позиции.

Особо я хочу выделить диалектические по своей сути принципы универсальной эволюции и всеобщей взаимосвязи. Универсальная эволюция соединяет в едином потоке историю космическую, планетарную и общечеловеческую. Концентрируя свое внимание на эволюции человека и высших форм живого, мы порою забываем о глобальной эволюции всей природы. Но природа всегда существует «вечно стремящемся потоке», как писал Гете, в непрекращающемся возвышении своей духовности. Такие ценностные ориентации современной культуры как сотрудничество, кооперация, ненасилие, любовь органично связаны с концепцией коэволюционного развития общества и природы. Коэволюционный дух мышления пронизывает не только науки биологического цикла, но все более уверенно входит в геологию, астрономию, космологию, гуманитарные науки. Развиваться не за счет природы, а вместе с ней – таков императив нашего времени.

– Как Вы относитесь к суевериям и астрологии?

– Наука стремится объяснить неизвестное, опираясь на уже известное и углубляя его. Суеверия объясняют неизвестное через еще более

неизвестное. Суеверия основаны прежде всего на страхе, опасении перед чем-то. Как-то звери обратились ко льву за советом - следует ли опасаться того, что черная кошка перебежала дорогу. Царь зверей ответил: "Это зависит от того, кто ты. Серая мышка или ЛЕВ". Если бы примета с черной кошкой подтверждалась, это давно использовали бы на практике. Скажем, при боевых действиях выпускали ее перед танками противника. Можно подумать, что высшим силам (если они существуют) нечего больше делать, как следить за вами, с какой ноги вы встали, перебежала ли вам дорогу черная кошка, сколько раз вы сплюнули через плечо, постучали или нет по дереву. Не беспокойте «высшие силы» по пустякам! Философы-футурологи и писатели-фантасты предсказывают гораздо лучше магов, колдунов и гадалщиков на кофейной гуще, по картам или гороскопам. (...) Большую озабоченность вызывает такая проблема: наше российское общество в определенном смысле перешло от господства утопического сознания к широкому распространению сознания мифологического. Процветает мракобесие.

Что касается астрологии, то сразу оговорю, что между жизнью на Земле, всем существованием человечества и Космосом существуют глубокие и многообразные связи. Прежде всего, это влияния Солнца, Луны и самой Земли как космического тела. Не дай бог, если Солнце даже слегка «заболеет»...

Но почему нельзя доверять астрологическим прогнозам? Им не хватает конкретности, теоретической и эмпирической доказательности, независимой объективной воспроизводимости, широкой эффективной практической реализации и т.д. На людей воздействуют *более существенные, менее существенные* и практически *несущественные* факторы. Огромное влияние на жизненный путь человека оказывают окружающие его природные условия, воздействия Земли, Солнца, Луны, наследуемые генетические биологические и психобиологические программы, целостный процесс социализации, саморазвитие и собственные свободные поступки. На него накладывают свой отпечаток травмы рождения и детского возраста, специфические переживания чувства неполноценности и развитие психосексуальности, индивидуально реализуемые защитные механизмы психики, особенности научения и воспитания. Они, а не составленный на момент рождения гороскоп, могут поведать о превратностях человеческой «судьбы», а точнее – о превратностях жизненного пути человека.

Тот, кто верит в астрологию, пока еще воспринимает на *мировоззренческом* уровне небесный мир *геоцентрически* (по Птолемею). Астрологи словно не заметили перехода от геоцентризма к гелиоцентризму, от ньютоновской (классической) картины мира к эйнштейновской (релятивистской), а

от последней – к новейшим моделям Вселенной. (...)

– Вы говорили о том, что Вам удавалось сочетать свою работу с художественными наклонностями. Как это проявлялось?

Моя первая художественно-фантастическая новелла «Марсианка» была опубликована в юности. Студентом, регулярно читая лекции в Планетарии, одну из них приготовил в поэтической форме. Эта лекция-поэма называлась «Торжество человека» и по времени занимала около часа. В ней воспроизводилось воображаемое обращение землян к инопланетным братьям по разуму – повествование о нашей планете, истории культуры, грядущих перспективах. Пьесу «Вершина», получившую приз на республиканском конкурсе, писал, когда молодым специалистом работал в экспедиции, в горах. Сейчас она мне кажется наивно романтической. Но тогда по ней был поставлен радиоспектакль, мне вручили денежную премию. Но самое приятное, что одно из стихотворений этой пьесы, как говорится, «пошло» и стало словами туристской песни, которую я случайно услышал у «чужого» костра:

В моем доме Луна, а не люстра
Не электроплита, а костер
Никогда не бывает мне грустно
В беспокойной компании гор...

Меня всю жизнь тянуло и тянет заглядывать «за горизонт». Это может быть земной горизонт – поэтому я обожаю горы. Это может быть

«небесный» горизонт – отсюда увлечение астрономией, космосом (я созвездия знаю лучше, чем улицы Москвы или своих соседей по дому). Это может быть теоретико-познавательный горизонт – отсюда философия. Это может быть ускользающий горизонт во внутреннем мире человека, привлекающий внимание к философской антропологии... Поэзия – это тоже своеобразный выход за горизонт, некий отлет от реальности, который позволяет видеть ее не хуже, а более тонко, глубоко. Здесь можно воспользоваться удивительно метким термином Виктора Шкловского, оно вошло во многие энциклопедии, термином «остранение». Не «отстранение», а «остранение», от слова «странный». Это остранение позволяет взглянуть на любую вещь с неожиданной стороны. Увидеть ее заново, словно впервые. Когда привычное событие (или объект) ты рассматриваешь в совершенно необычном аспекте или на фоне чего-то гораздо более широкого, великого, значительного, это как раз и есть остранение. Вот я живу и все время помню, что наша Земля – не только необъятно прекрасный мир, но одновременно и крохотный островок в бездонной Вселенной. От этого мне и тяжелее, и легче жить.

Беседовала Ч. К. Ламажаа

Основные публикации:

Монографии и учебные пособия:
Бегство от разума. М., 1980. Бессознательное и сознательное в человеке. М., 1997. Концепции современного естествознания. М., 2004. Спутник студента. Системный

блок учебных материалов по Концепциям современного естествознания. М., 2004.

Статьи:

Философия духовной поддержки// Российский журнал социальной работы. М., 1997, № 1/5; Восхождение к сверхсознанию / Проблемы сознания и ноосферы в отечественной и зарубежной философм XX века. Мат. межд. науч. конференции. Часть 1. – Иваново: 2000; В моем доме Луна, а не люстра... / Знание. Понимание. Умение. 2007 № 4; Бессознательное – Сознание – Сверхсознание / Человек - наука - гуманизм. ИФ РАН. – М., 2009; Историческое и логическое как философские категории и формы познания / Научные труды МосГУ. Выпуск 107. В соавт. М., 2009; Эколого-философская антропология и проблема здоровья в глобализирующемся информационном мире / Трансформации культуры в глобальном информационном обществе. М., 2009; То ли толерантность, то ли имя «Роланд» / Высшее образование для XXI века: VI межд. науч. конференция. М., 2009 г; Философия образования: три сюжета на одну тему / Высшее образование для XXI века: VI межд. науч. конференция. М., 2009; Понятие «одиночество» сквозь призму философских категорий В соавт. /Знание Понимание Умение. №2, 2010; Человек глобализируемый / Культура глобального информационного общества: противоречия развития. М., 2010; Violence versus Solidarity as University Education Question / World Universities Congress. Turkey. 2010.

Proceedings II. 1127-1129; Границы на пути к Инаковому / Групповая идентичность в истории и культуре: этнос, религия, социальный организм. М., 2011; Этюды философско-натуралисти-ческой антропологии: социальная ответственность ученого / Гуманитарная экология и мир человека: Всероссийская науч. конференция с между-нар. участием. Киров, 2011; Философский анализ агрессивности: бессознательные и сознательные формы / Науч. труды МосГУ. Выпуск 129. – М., 2011; Бессознательное и сознательное в художественной культуре / Знание Понимание Умение. №1. 2012; Бессознательное и сознательное в удивлении и на миру / Знание Понимание Умение. № 2. 2012;Творческое познание и интуиция / Философия в современном ми-ре: диалог мировоззрений. Материалы 6-го Всероссийского философского конгресса. Том III. Н. Новгород, 2012; Социально-философская картина здоровья людей в современной культуре (в соавт.) / Политика и общество. №4. 2012. (0,03). Солидарное противостояние насилию и агрессивности / Политика и общество. №7. 2012; В мире тотальных проблем: от агрессивности – к солидарности и согласию / Модернизация России: информационный, экономический, политический, социокультурный аспекты. М., 2012; In the world of total problems: from aggressiveness to solidarity and consent. В мире тотальных проблем: от агрессивности к солидарности и согласию / WEST-OST-REPORT. International Forum for

Science and Report. Nr. 3/4. - 2012-2013. – 102 p. P. 84-94. Универсальные ценности в современном много-миллиардном мире // Современное состояние культуры и общества: особенности и перспективы развития России. М., 2013; Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология / Научные труды МосГУ. М., №4, 2013; Гуманизм и высшие ценности в проблемном кругу / Место и роль гуманизма в будущей цивилизации. М., 2014; Космические аспекты культурно-модернизационного развития земной цивилизации // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». № 4 2014 URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/4/Voskoboïnikov_Space-Aspects/; Традиционные и модернизационные ориентации в истории китайской философии (в соавт. // Культура как фактор модернизации России. М., 2014; Универсальная эволюция в земном масштабе // Научные труды МосГУ №3 2015. Смысл жизни как высшая ценность человека // Материалы Международной научно-практич. конференции "Ценности и интересы современного общества". 2016 г.

Лит.:

Психоанализ. Популярная энциклопедия. М., 1998; Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. – 3-е изд. М., 1999. Гл. ред. П.В. Алексеев; Философы современной России. Энциклопедиче-

ский словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: laer_tino@mail.ru

Г

ГАГАЕВ

Павел Александрович



Родился 31 января 1955 года.

Окончил историко-филологический факультет ПГПИ им. В.Г. Белинского г. Пензы

С 1976 по 1979 годы работал заместителем директора по учебно-воспитательной работе Уваровской средней школы Иссинского района.

С 1979 по 1989 годы – заместителем директора по учебно-воспитательной работе Алферьевской средней школы Пензенского района.

С 1989 года работал в Пензенском институте развития образова-

ния (методистом, преподавателем, заведующим кафедрой филологии).

С 2013 года – проректор по научной работе Пензенской духовной семинарии.

С 2014 года – профессор на кафедре педагогики в ПГУ.

П.А. Гагаевым совместно с братом А.А. Гагаевым осуществляется региональный культурно-образовательный проект «Русские вечера братьев Гагаевых» (областная библиотека имени М.Ю. Лермонтова).

Награды: Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Награжден знаком «За заслуги в развитии города Пензы», нагрудным знаком Пензенской Митрополии «За благие дела».

Автор более пятидесяти монографий и учебных пособий по вопросам филологии, педагогики, культурологии (в соавторстве с братом – Гагаевым Андреем Александровичем).

Основные публикации:

Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русская душа. Очерки русского мировидения. – Пенза, 1996; Гагаев П.А. Светлые дни моей юности. Себя и мир поверить словом. – Пенза, 1994; Гагаев П.А. Философия

- школы России. – Пенза, 1998; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Художественный текст как культурно-исторический феномен. Теория и практика прочтения. – М., 2002; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русские философско-педагогические учения XVIII–XX вв. – М., 2002; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философская и культурно-типическая антропология (Культурно-типическая модель науки). – Саранск. – 2003; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия и психология естественных, технических и гуманитарных наук. В 2 ч. – Саранск, 2004; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философская и культурно-типическая антропология. Т.2. – Саранск, 2005; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Учебно-методический комплекс по предметам философского цикла. – Рузаевка, 2006; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия университета. – Саранск, 2006; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Социализация и социальный контроль в Евразии. Наука и искусство. (Монография). – Саранск. – 2007; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философская и культурно-типическая антропология.. (Том II). Часть 3.1 (2). – Саранск, 2007; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Христология: часть I. Учение Господа Иисуса Христа, Его личность и космопсихо-логос.- Саранск, 2008; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Система философии: В 4-х ч.. – Саранск, 2009; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия управления обществом, провинцией, фирмой в этнокультурном и реформационном аспектах в теории и методологии субстратного подхода. – Саранск, 2009; Гагаев А.А., Кудяева Н.В. Угро-финский космо-психо-логос. – Саранск, 2009; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Речь как индивидуально-авторский феномен (теория и практика). – Изд. 2-е, доп. – Рузаевка, 2010; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Эстетика. В.2 т. / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. – Саранск, 2010; Гагаев А.А., Гагаев П.А. О русской идее. Очерки беспокойной мысли. Изд-во: Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Православие и русская литература. – М.: СПб., 2012; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русская цивилизация и крестьянство. 2-е изд.- М., 2014; Гагаев А.А. Гагаев П.А. Педагогика невмешательства: очерк одной педагогической идеи. – М., 2014; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Русская цивилизация и фольклор. Мир сказки. – М., 2014; Гагаев А.А., Гагаев П.А., Кудяева Н.В. Философия мордовской сказки. Мокшень ефксонть философиясь. Эрзянь евконть философия. – Самара, 2014; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия здравого смысла: В 4 частях. Критика оснований разума. Кн.1. – М., 2015; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Педагогика Махабхараты. – М., 2015; Гагаев А.А., Скипетров В.П., Гольишенков С.П. Философия А.Л. Чижевского Монография. Изд.2-е, перер. и доп. – Рузаевка, 2015; Гагаев А.А. Гагаев П.А. Педагогика русской богословской мысли. – М., 2016; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия и природы, космо-психологическая модель русской, европейской, эрзян-

ской, мокшанской, татарской сказки: в 3-х кн. – Саранск, 2016; Гагаев А.А., Гагаев П. А., Кудалева Н.В. *Философия мордовской сказки. Мокшень ёфксть философияц. Эрзянь философиясь: смонграфия. Изд. 2-е, перераб. и доп.* – Саранск, 2016; Гагаев А.А., Гагаев П.А. *Апостол Павел, О человеке и его воспитании: монография. М.: Проджекст, 2016; Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия татарской сказки.* – Саранск-Пенза, 2017.

E-mail: gagaevp@mail.ru

ГОЛЬЦМАН Семен Романович



Родился 2 марта 1955 года в семье рабочих в г. Казатине Винницкой области Украинской ССР. Видя тягу мальчика к музыке, родители решили отдать его в музыкальную школу обучаться игре на кларнете у замечательного педагога Ивана Трофимовича Деменьчука. Будучи учеником 6-го класса, Семен создал свой первый эстрадный оркестр. У юного музыканта оказался несо-

мненный талант, и он стал дипломантом конкурса «Творчество юных».

В 1970 году юноша поступил в Пензенское музыкальное училище по классу кларнета к талантливому музыканту и педагогу Петру Васильевичу Камышову, бывшему военному дирижеру, в то время дирижеру симфонического оркестра. С душевным теплом вспоминает он своего преподавателя Генриха Александровича Ольсова – руководителя духового оркестра музыкального училища. Талантливые учителя воспитали и талантливых учеников. Курс, на котором учился Семен, был одним из лучших за все время выпуска: заслуженный артист РФ Валерий Яшин, Игорь Храпунов-Герш «Чикаго-симфони», Елена Макарская, Наталья Краснянская, Елена Пономарева, Олег Крыскин, Константин Величко, Сергей Климачев, Светлана Иванова (Белград, Сербия), Ольга Татарчина (консерватория, г. Киев), Павел Шнейдерман, Любовь Саморукова, Михаил Юров, (ДМШ, Беково), Людмила Смегина, Борис Гомберг, Сергей Тезиков, Виктор Чумаков.

Уже с третьего курса музыкального училища он начал свою преподавательскую деятельность в первой музыкальной школе по классу кларнета. В это же время руководил эстрадным оркестром в кинотеатре «Родина».

После окончания музыкального училища Семен Гольцман получил направление в консерваторию. Поступая в Саратовскую консервато-

рию в 1974 году, он параллельно работал в оркестре Саратовского оперного театра.

Затем служба в армии. И в армии он не расстается с любимым инструментом, солист-кларнетист духового оркестра Пензенского высшего артиллерийского инженерного училища. В 1977 г. этот оркестр в конкурсе духовых оркестров Приволжского военного округа стал победителем и был признан лучшим военным духовым оркестром округа. В 1977 году Семен Романович создал вокально-инструментальный ансамбль (ВИА) «Алые шевроны». В ансамбле работали Анатолий Луконин (ныне солист Губернаторской симфонической капеллы), Александр Румянцев (тромбон, солист «Джаз-круиза»), Сергей Пенкин, Владимир Иванов (клавишные, оркестр И.Бутмана, г. Москва). Ансамбль «Алые шевроны» стал дипломантом конкурса «Сурская весна».

После окончания службы в армии он работал художественным руководителем и директором клуба треста «Жилстрой». В этом клубе работали люди, ставшие известными: заслуженный работник культуры Владимир Морозов (детское художественное творчество, создатель фестиваля «Муравейник»); заслуженный артист РФ Василий Конопатин (агитбригада); Владимир Скобликов (цирковая студия); начинала свою творческую деятельность Елена Саушева (бальные танцы, г. Москва) и многие другие. Большой вклад в работу коллектива внесла Зинаида Андриановна

Турукина, Геннадий Портретов, Александр Маляров. Параллельно работал солистом-инструменталистом в Пензенской областной филармонии. В 1979 году вокально-инструментальный ансамбль «Чардаш», который создал Семен Романович Гольцман, стал лауреатом Всероссийского конкурса «Серебряные струны», (г.Н-Новгород). В нем принимали участие такие музыканты, как Александр Кальман, Юрий Трубиньш, – народный артист России. В 1989 году стал первым руководителем ансамбля еврейской музыки «Атиква» («Надежда»).

В 1985 году Семен Романович Гольцман поступает в Ленинградский институт культуры, который окончил в 1990 г. С 1991 по 1997 г. работал в разных ансамблях и оркестрах Израиля, на разных сценических площадках с популярными исполнителями, артистами и музыкантами Израиля.

В 1997 г. он создал Международный продюсерский центр «Симон», в котором работали и плотно сотрудничали замечательные таланты-профессионалы г. Пензы: Исаак Соломонович Гохман, Надежда Уделова-Семенова, Мария Ситтель, Юрий Климаков, Геннадий Портретов, Дмитрий Кусков, Василий Ткачев, Юрий Бобров, Валерий Сыркин, Ольга Пасечная, Кирилл Застрожный, заслуженный деятель искусств РФ Юрий Яничкин, заслуженные работники культуры Николай Жидков и Геннадий Солоха, заслуженный артист РФ Владимир Голубев, победитель

конкурса Дедов Морозов Борис Лисач, народный артист РФ Михаил Каплан, народный артист РФ Алексей Мочалов, Михаил Тихонов, Александр Корольков, Владимир Вишневецкий, Алексей Седов, Александр Ярунов. Центр «Симон» – автор крупных фестивалей и больших культурно-массовых зрелищ. В Пензе проводились красочные шоу и концерты с участием Аллы Пугачевой, Филиппа Киркорова, Робертино Лоретти, Лолиты, Сергея Пенкина, Александра Пескова, Олега Газманова, Надежды Кадышевой и ансамбля «Золотое кольцо», Надежды Бабкиной и ансамбля «Русская песня», Имперского русского балета под управлением Гедиминаса Таранды, Московского театра оперетты, Театра Марка Розовского, М.Боярского, Л.Долиной. Центр «Симон» начал свою творческую деятельность с фестиваля «Дорогие мои земляки», на который были приглашены звездные исполнители: Сергей Пенкин, Евгений Куликов и ансамбль «Куликово поле», Алена Апина, Олег Агеев и Станислав Коростылев, солисты джаз-оркестра Олега Лундстрема; популярный ансамбль «Белый день». Потом был фестиваль «Лунные ночи» для выпускников школ, средних и высших учебных заведений, которые после своих выпускных вечеров собрались на стадионе «Труд». Был красивый массовый праздник, в котором так же приняли участие звезды российской эстрады: группа «Чай вдвоем», Витас, Андрей Губин, Марат

Насыров, Татьяна Овсиенко, Максим Леонидов. Надолго остался в памяти пензенцев и блестящий фестиваль к 200-летию Пензенской губернии «Золотой петушок», который открывала народная артистка СССР Людмила Зыкина, а в финале пел Николай Басков. В этом же фестивале принимали участие белорусский ансамбль «Песняры», ансамбль из Молдавии «Здоб иш здуб», «Самоцветы», народный артист России Виктор Светлов и цыганский ансамбль «Чавэлэ», а также народный артист России Зиновий Высоковский.

В 1999 году на Советской площади был проведен Лермонтовский международный фестиваль русского романса с участием народной артистки СССР Ирины Архиповой; народных артистов СССР Владислава Пьявко и Бориса Штоколова; Людмилы Магомедовой - солистки Берлинской оперы; солистов Большого театра, лауреатов международных конкурсов Сергея Гайдея, Андрея Григорьева; оркестра русских народных инструментов под управлением народного артиста СССР Николая Некрасова, симфонического оркестра под управлением Александра Петухова. Позже в 2006 году за этот фестиваль в Союзе композиторов РФ (г. Москва) Семена Гольцмана наградили медалью фонда Ирины Архиповой и Международного Союза музыкальных деятелей.

Семен Гольцман, совместно с Аллой Тарховой, был одним из авторов, создателем и первым веду-

щим популярной телевизионной программы «Моя мелодия».

Семен Романович выступал на разных сценических площадках России вместе с Аллой Пугачевой, Сергеем Пенкиным, Тамарой Гвардцители, Михаилом Жванецким, Вилли Токаревым, Александром Журбиным, Надеждой Бабкиной и многими другими.

Он не только талантливый музыкант-исполнитель, он также сочиняет музыку и является автором ряда музыкальных композиций. Среди них такие произведения, как «Еврейские мелодии» для кларнета, гуцульской сопилки и пан-флейты; «Слеза» – саксофон-сопрано; «Унесенные ветром» – саксофон-сопрано. В 2008 г. он выпустил свой музыкальный диск «Золотые мелодии любви», где записаны в его исполнении девятнадцать мелодий, в том числе два его собственных сочинения. Божественно звучат: «История любви» – сопилка Пикколо, Ф. Лей; «Снова и снова» – саксофон-сопрано, пикколо, Ф. Лей; «Нежность» – най, А.Пахмутовой; «Романс Надира» из оперы Ж. Бизе; «Благодарю тебя» – саксофон-сопрано, А. Бабаджанян; «У моря» – кларнет, – Э. Массиас; «Весна» – флейта Пана, – Д. Тухманов; «Соловей» – саксофон-сопрано, И. Штайдл; «Вечная любовь» – сопилка Пикколо, Ж. Гарваренц; «Мисс любовь» – кларнет, С. Кабраль; «На бис» – саксофон-сопрано, – Р. Паулс и др.

В 2010 году осуществлен новый и яркий проект Семена Гольцмана –

«Симон-оркестр», в котором собраны лауреаты и дипломанты Международных и Всероссийских конкурсов и джазовых фестивалей. В его оркестре музыканты девяти национальностей, исполняющие как собственные произведения, так и мелодии и песни народов мира в своей аранжировке.

Судьба подарила Семену Гольцману встречу со многими известными людьми. В 2006 году народный артист СССР, солист Большого театра Владислав Пьявко подарил Семену Романовичу книгу «Тенор», где благодарит его за совместную творческую деятельность, и книгу «О Лемешеве» из серии «Жемчужины мира музыки» издательства фонда Ирины Архиповой с пожеланием творческих успехов. Главный раввин России А. Шаевич подарил Семену книгу «Дорога к храму» за высокое искусство. Зиновий Высоковский, – народный артист СССР, во время фестиваля «Золотой петушок» сказал о Семене Гольцмане: «Я не знаю, что у Вас здесь есть в Пензенской области, но этот парень – бриллиант!».

Награды: Медаль фонда Ирины Архиповой и Международного Союза музыкальных деятелей. Почетный знак «Во славу земли Пензенской».

Лит.:

Л.И. Панкова. Этюды о личностях. – Пенза, 2011. – 646 с.

E-mail: simonsolo77@com.ru

ГОРЛАНОВ
Геннадий Елизарович



Писатель, краевед, литературовед, доктор филологических наук, профессор, крупный специалист в области литературы XX века.

Родился 16 марта 1941 года в Пензе.

Окончил историко-филологический факультет Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского (1966), аспирантуру МГПИ им. В.И. Ленина (по каф. Советская литература).

С 1966 по настоящее время работает в Пензенском государственном педагогическом институте Пензенского государственного университета. С 1979 – по настоящее время заведует кафедрой литературы, потом Литературы и методики преподавания литературы. С 1985 по 2003 – декан факультета русского языка и литературы. Член Союза писателей России, лауреат

Всероссийской премии им. М.Ю. Лермонтова (номинация «поэзия»); награжден почетными знаками «Отличник народного просвещения», «Почетный работник высшего профессионального образования», «За заслуги в развитии города Пензы», «Знаком Законодательного Собрания», медалями: «В память 350-летия Пензы», «100-летию М.А. Шолохова», «200-летию М.Ю. Лермонтова», «Почетным знаком Губернатора Пензенской области «Во славу земли Пензенской».

Основные публикации:

Автор 400 научных и научно-популярных статей, 26 литературоведческих книг, 17 поэтических сборников, 2 повестей, в их числе. Николай Почивалин. Саратов, 1985; Литературное краеведение в школе. – Саратов, 1987; Русская литература XX века: уч. пособие. В 2 кн. П., 2000; Этапы развития русской литературы XX века П., (2006); «Уготовленная участь. П., 2008; Творчество М.Ю. Лермонтова в контексте русского духовного самосознания. М., 2009; Основы теории литературы. П., 2010; В минуту жизни трудную. М., 2014; История культуры Пензенского края. П., 2015; Теория и практика Стихосложения. М., 2016. Избранное: стихи. П., 2012; Жизнь прожить. П., 2012; Писатель и время (очерки о Пензенской писательской организации), П., 2013; Пиитики. М., 2015, Растем. П., 2016 (стихи для детей).

Лит.:

Савин О. Пенза литературная / О. Савин. Саратов, 1984; Горбылева, Н. С чего начинается родина? (о кн. «Литературное краеведение в школе») / Н. Горбылева // ПП. 1988; Вишневский, К.Д. Вдвоем с природой (о книге «Откровение») / К.Д. Вишневский // ПП. 1993. 24 июня; Муреев, А.Ф. Любовь к родному краю (о кн. «Очерки истории культуры Пензенского края») / А.Ф. Муреев // ПП. 1994, 19 апреля; Кузнецова, Н.С. Культура Пензенского края (о кн. «Очерки истории культуры Пензенского края») / Н.С. Кузнецова // НП. 1994. 28 апреля; Гошуляк, В.В. Пройдись по Пензенскому краю (о кн. «Дороги в мир знаний») / В.В. Гошуляк // ПП. 1995. 11 августа; Жаткин, Д. Зов памяти Геннадия Горланова (о кн. «Зов памяти») / Д. Жаткин // ДУ. 1996. 26 октября; Февралева, С. Ирония. Прошу любить и жаловать (о кн. «Пиитики») // С. Февралева // ПП. 1997. 3 октября; На пороге XX века. Российский автобиографический ежегодник. М., 1998; Стенькин, В. В поисках истины / В.В. Стенькин // Сура. 2001. № 3, Сухов В.А.. «И до сердец дойдет мой тихий голос...»: Биографический очерк и библиография публикаций Г.Е. Горланова / В.А. Сухов. П., 2001. Пензенская энциклопедия М., 2001; Щерблыкин, И. «В пределах возможного» (о кн. «Этапы развития русской литературы XX века») / И. Щерблыкин // Сура. 2006. № 3; Дроздова, Н. «Приглашение к размышлениям» (о кн. «К Лермонто-

ву» // Сура. 2006. № 5; Гагаев, П. Доминанты русского самосознания (о кн. «Творчество М.Ю. Лермонтова в контексте русского духовного самосознания»). П. Гагаев // Сура. 2009. № 6; Козина Т.Н. Возвращение к духовным истокам... (о кн. «В минуту жизни трудную...»). Т.Н. Козина // Сура. № 1; Первушкин, В.И. Приобщение к великому наследию (о кн. «История культуры Пензенского края») / В.И. Первушкин // Пензенское краеведение. 2015, № 4; Бахтин, В.В. Ее величество ирония! (о кн. «Пиитики»). / В.В. Бахтин // Сура, 2015, № 4; Кириллов, М. Листает время календарь (К 75-летию со дня рождения Г.Е. Горланова) М.И. Кириллов // Сура. № 1.; Бахтин В.В. Гражданско-патриотическая лира Геннадия Горланова. (К 75-летию со дня рождения поэта). М., 2016 и др.

ГУБИН
Владимир Алексеевич



Родился 7 марта 1951 г. в с. Вершина Самаровского района Тюменской области. Воспитанник детского дома.

В 1967 году поступил в Свердловское суворовское военное училище, которое окончил в 1970 году. В 1970 году поступил и в 1974 году окончил Московское высшее общевойсковое командное училище им. Верховного Совета РСФСР. Проходил службу в войсках Московского военного округа на следующих должностях: заместитель командира мотострелковой роты по политической части, заместитель командира мотострелкового батальона по политической части, пропагандист полка. В 1981 году поступил в Военно-политическую академию им. В.И. Ленина на отделение военных психологов военно-педагогического факультета, которую окончил в 1984 году Дальнейшую службу с 1984 по

1989 годы проходил в войсках Ленинградского военного округа (старший офицер (по профотбору) организационно-мобилизационного управления штаба Ленинградского военного округа; лектор отдела пропаганды политического управления ЛенВО) и с 1989 по 1998 годы в Военно-медицинской академии (преподаватель кафедры марксизма-ленинизма; старший преподаватель кафедры общественных наук; военный доцент кафедры общественных наук).

Полковник запаса, уволен из рядов Вооруженных Сил по организационно-штатным мероприятиям в 1998 г. Имеет государственные награды: медаль «За спасение погибавших» (Указ Президента РФ от 18.05.2005 г.); почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 03.02.2007 г.).

В 1986 г. принимал участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

В 1991 г. окончил заочную адъюнктуру при Военно-политической академии им. В.И. Ленина по специальности: «Социальная психология, психология личности» и защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Совершенствование подбора и расстановки актива воинского подразделения (психологическое исследование) по специальности 19.00.05 - социальная психология, психология личности в ВПА имени В.И. Ленина.

В 1995 г. присвоено ученое звание «доцент» по кафедре педагогики и педагогической психологии.

В 1996 г. защитил докторскую диссертацию по теме: «Психология трудовой деятельности закрытых коллективов» по специальности 19.00.03. - психология труда, инженерная психология, эргономика в СПбГУ.

Доктор психологических наук с 20.12.1996 года по специальности: психология труда, инженерная психология, эргономика.

22.01.2003 г. присвоено ученое звание «профессор» по кафедре педагогики и педагогической психологии.

В 2007 году присвоено почётное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Работал в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена с 1999 по 2002 год в должности профессора военной кафедры, а с 2002 по 2009 год – профессор кафедры психологии развития и образования (г. Санкт-Петербург). С 2009 года по настоящее время – профессор кафедры общей и прикладной психологии Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

С 2000 г. по 2011 г. – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военно-морского института радиоэлектроники им. А.С. Попова (г. Петродворец), а с 2011 г. по настоящее время – профессор кафедры психологии служебной деятельности Санкт-

Петербургского военного института внутренних войск МВД России.

Имеет более 300 научных и научно-методических работ.

Специалист в области психологии труда, инженерной психологии, психологии развития, педагогической психологии, военной психологии, экстремальной психологии, психологии подготовки специалистов ВМФ.

Руководитель научной школы «Психология профессиональной подготовки специалистов в высших военно-морских учебных заведениях».

Большое внимание уделяет воспитанию и подготовке научных кадров. Он руководил подготовкой 34 кандидатов наук и консультировал 6 докторов наук. Принимает участие в работе диссертационного совета по присуждению ученой степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете.

Д

ДАВЫДОВ Роман Тигранович



Композитор, исполнитель, известный деятель культуры, член Союза композиторов России.

Родился в 1947 году в г. Баку.

С трех лет Роман рисовал ноты, на это обратили внимание родители-инженеры и позже определили сына в музыкальную школу. Вскоре Романа заметил один из основателей Бакинской консерватории Георгий Георгиевич Шароев. Мальчика привела к нему учительница по фортепиано. Вначале Шароев захотел послушать его учебную программу и был взбешен: «Руки-крюки!».

Но, послушав импровизации, оттаял и пророчески заявил: «Из этого мальчика выйдет или все, или ничего!» Роман Тигранович часто вспоминает эту фразу.

Драматический театр был и остается слабостью Романа Тиграновича. С 5-лет он посещал с мамой взрослые спектакли. А когда Изабелла Артемьевна повела его в филармонию, был разочарован: нет занавеса. Желая лицедействовать, пришел в драмкружок при Клубе моряков. Руководительница осмотрела, послушала и вынесла отрицательный вердикт. Не стал помехой маленький рост, а вот картавость... Вдруг ее осенило: «Я узнала тебя, ты же Рома Давыдов, будущий композитор! Садись за пианино и оформляй действие». После окончания школы Давыдов учился в Горьковской консерватории, его наставник по композиции, незабвенный Аркадий Александрович Нестеров.

Музыка Романа Тиграновича стала ярко национальной. Армянин по происхождению, в жилах которого нет ни капли русской крови, он является сейчас подлинно русским композитором. Живя в Азербайджане, он ходил в русскую школу, воспитывался на великой русской культуре. Он понимает

«загадочную» русскую душу, она близка ему. Например, вокальная лирика, нередко рассчитанная на голос народного плана, хоровой цикл «Времена жизни» на стихи Федора Тютчева, фортепианные тетради «Детский мир» выпускаемые отдельными сборниками Издательским Домом «Композитор».

С 1992 г. Р.Т. Давыдов – директор Пензенской областной школы искусств для одаренных детей. До этого времени преподавал в Кузнецком музыкальном училище, Пензенском училище культуры и искусств. С 1997 года Роман Тигранович является членом Союза композиторов России.

У заведующего Областной творческой лабораторией множество общественных обязанностей: член художественного совета Министерства культуры Пензенской области, руководитель объединения «Композиторы Пензы» при региональном отделении Международного союза музыкальных деятелей, бессменный председатель областной комиссии по одаренным детям, редактор литературно-музыкального издательства А.А. Бабашова. Однако Давыдов не скрывает, что главным делом жизни считает сочинение музыки.

Профессиональное мастерство, помноженное на природный дар, позволяет Роману Тиграновичу работать в самых различных жанрах», – справедливо говорится в аннотации ко второй тетради фортепианного цикла «Детский мир» (М., 2002). Поэму Давыдова для смешанного хора без сопровождения в четырех частях

на стихи Ф.И. Тютчева часто ошибочно называют «Временами года». Не природе с ее неизменным круговоротом посвящено это произведение – самой жизни, с ее взлетами, падениями, перепадами, надеждами. И не «Осенью» завершается цикл, он с нее начинается. Эта музыка удивительно благородная и одновременно хрупкая и даже беспомощная – она олицетворяет мать композитора. И уж совсем беспросветна «Зима» – за исключением последних тактов, предвосхищающих грядущие перемены. «Весна» – вот, пожалуй, единственный номер цикла, наполненный противопоставлением: идет борьба двух сил. Жизнеутверждающее начало характеризует тема с довольно редким размером – 7/8, олицетворяющим поступательность движения; спокойствие, умиротворение царит в последней части поэмы:

*Чудный день! Пройдут века –
Так же будут, в вечном строе,
Течь и искриться река
И поля дышать на зное.*

Как бы утверждается мысль: жизнь не только прекрасна, но и вечна... Среди интерпретаторов этого произведения был народный артист России Лев Сивухин со своей капеллой «Нижний Новгород». А первым исполнителем явился, как всегда, Пензенский академический хор под управлением заслуженного артиста РФ Владимира Каширского. В 2007 году поэму опубликовало издательство «Композитор – Санкт-Петербург». Аннотация (на русском и английском языках) заканчивается упоминанием знаменательного факта: в октябре 2006 года пензенские

артисты представили «Времена жизни» на Международном хоровом конкурсе имени Роберта Шумана в немецком Цвиккау, за что удостоились высшей награды.

По складу своей музыки Давыдов – русский композитор. Но иногда дают знать его «корни»: армянские (по крови) и азербайджанские (по месту рождения). Вот и землетрясение в Спитаке 1988 года нашло рельефное выражение в «Армянском реквиеме». Автор обошелся без слов – хоровой вокализ повествует о жизни «до» и «после». Большой раздел музыки рисует картину кошмарных разрушений. Здесь священнодействует рояль, партия которого в данном сольном эпизоде не выписана в клавише: это всегда – импровизация. Нетрудно догадаться: за инструментом – сам композитор.

В сюите для хора *a cappella* «Мелодии любви» 20 обработанных русских романсов – «Утро туманное», «Ночь светла», «Ямщик, не гони лошадей»... Эти и другие красивейшие мелодии в оригинале имели неинтересный, неадекватный аккомпанемент. У Давыдова же они заиграли новыми красками, благодаря яркой, нетривиальной гармонии, полифонической фактуре. Номера подобраны в таком порядке, что выстраивается человеческая биография – от восторга и упоения действительностью до разочарования и трагической развязки.

Песенно-романсовая лирика Давыдова всегда стимулировалась его окружением. В Бакинском музы-

кальном училище редкий студент-вокалист не обращался к нему с просьбой написать музыку на конкретные стихи. В течение семи лет, до переезда по семейным обстоятельствам в Пензу, молодой человек служил концертмейстером Республиканского театра оперетты и одновременно являлся личным аккомпаниатором ведущей оперной солистки, заслуженной артистки Азербайджана Татьяны Бадировой. И довольно часто на встречах с публикой звучала его музыка. Не всегда это сопровождалось безусловным успехом: автора нередко, что называется, «заносило», и не каждый певец справлялся с непривычными интонациями. А что тогда говорить о публике?..

Хотя, к счастью, находились ценители и поклонники мелодий, в которые надо было вслушиваться. Такого человека Давыдов, в частности, нашел в лице старшего коллеги, музыкального редактора популярного в 70-е годы журнала «Молодежная эстрада» Михаила Иорданского. Михаил Вячеславович, не раздумывая, дал в ближайший номер (1-й за 1974 год) песню Романа «Начинается все с любви». Она, несмотря на «неизбитость» мелодических ходов, приобрела определенную известность, особенно в Белоруссии, откуда была родом поэтесса Евгения Янишиц (стихотворение перевела москвичка Лариса Васильева). Лишь один баритон, солист Музыкально-драматического театра имени К.С. Станиславского и В.И.

Немировича-Данченко взялся было за исполнение пятичастной поэмы по сонетам Уильяма Шекспира (русский текст Самуила Маршака) «Над бурей поднятый маяк». Сочинение датировано 1978 годом, когда Роман Тигранович уже прижился в Пензе. Посвящено оно Майе Максимовой.

Образцом вдумчивого и бережного отношения к природе вокала можно считать поэму из семи частей, также для баритона и фортепиано, «Меня спасало вдохновение». В ее основу легли стихи М.Ю. Лермонтова разных лет, но композитор составил их так, что одно исходит из другого. Это подлинный гимн любви. Юношеская увлеченность властвует в первых четырех частях. Пятая, переломная, буквально соткана из противоречий и противопоставлений. Рояль передает всё то, что подспудно движет героем, он – равноправный участник ансамбля. Завершается цикл номером «Благодарность», построенном на развитии одного «зерна».

В самый сложный период жизни (в автокатастрофе погибли четырехлетняя дочь Маша и жена Светлана) Роман Тигранович обратился к органу. Откликом на непоправимое явилась пьеса «Плач». Переложенная на трио (гобой, альт, контрабас), она прозвучала в Баку тотчас после сочинения – в феврале 1972 года. Несколько позже ее исполнил на органе артист Эстонии, профессор Таллинской консерватории Хуго Лепнурм, ставший ревностным почитателем музыки Да-

выдова. После каждого своего концерта Хуго Людвигович присылал ему своеобразные отчеты. Так, сделав фондовую запись Прелюдий и фуг, он сообщает их автору: «Когда Эстонское радио вышлет пленку в Москву, мне пока неизвестно. Но когда будет «защита» их в Союзе композиторов, разрешите мне высказаться. Ваши произведения симпатичны, проникнуты подавленной грустью, переходящей в отдельных моментах в трагические выкрики. Их добродетель: искренняя, душевная мелодика, которой в советской органной музыке не так много. Полифония детально продумана и очень логична. По сложности и диссонансности гармонической вертикали они, по-моему, пленяют исполнителя больше, чем слушателя, – последний просто не успевает понять музыкальную суть только одним прослушиванием».

И Лепнурм настойчиво пропагандировал музыку Давыдова для «короля инструментов», выступая с ней в Большом зале Московской консерватории и зале имени П.И. Чайковского, в Ленинградской академической капелле имени М.И. Глинки, в Ярославле, Киеве, Прибалтике (в городе Пензе органа, к сожалению, нет). Четверть века назад давыдовские «Фрески», которые также озвучивал знаменитый маэстро, вошли в шестой том органной антологии издательства «Музыка». Когда-то его познакомил с Давыдовым, одним из наиболее ярких своих воспитанников, ректор и профессор Горьковской консерватории Аркадий Несте-

ров. На смерть любимого учителя в августе 1999 года Давыдов откликнулся Пассакальей. Как и положено, тема излагается неоднократно, но каждый раз, благодаря аккордам на мануале, меняется тональность. До минор сменяется си минором, далее следуют Си-бемоль мажор, ля минор, Ля-бемоль мажор, ми минор... Безысходность постепенно рассеивается, и возникает одухотворенная мелодия, как бы символизирующая неистребимость жизни. Пассакалья № 2 возникла в самом начале сентября 2004 года и имеет посвящение: «Детям Беслана». В том же месяце она прозвучала в исполнении трио баянистов в составе преподавателей Пензенского училища культуры и искусств Михаила Андреева, Сергея Андреева и Сергея Сидорова. На глазах слушателей блестели слезы. А представляете, какой эффект произвела эта музыка под сводами органного зала города Светлогорска Калининградской области?! Исполнила ее лауреат международного конкурса Мария Макарова (Москва).

Еще один постоянный исполнитель музыки Романа Тиграновича – композитор и органист Ариф Мирзоев, ныне проживающий в Германии. Будущие коллеги познакомились во время поступления в Бакинское музыкальное училище и дружат с тех пор. Издательство «Композитор – Санкт-Петербург» готовит выпуск сборника органных произведений пензенского композитора, так что количество трактовок в скором времени, бесспорно, возрастет. Лишь в детской музыке

Романа Тиграновича нет трагедийности. Если встречается печаль, то скорее она (вспомним А.С. Пушкина) светла. Благодаря Издательству «Композитор» (г. Москва) миниатюры Давыдова известны в различных уголках нашей страны (вышли в свет семь тетрадей «Детского мира», готовится восьмая). Адресат самого нежного возраста: малыши четырех–двенадцати лет. А это значит, что многие юные начинают свой жизненный путь с музыки дяди Ромы. Играют ее и в Германии. Так, питомцы директора частной музыкальной школы города Фульда Елены Перевертайло устроили целых три концерта из музыки пензенца. Ведь язык музыки – давно известно – понятен всем. Как красивы зарисовки «Первая молитва», «Собор», «Младенец Иисус», «Маленькая принцесса», «Очей очарованье»! Были, правда, трудности с переводом. Как, к примеру, переложить на немецкий названия: «Гулливер Иваныч», «Ладушки с бабушкой»? Вы заметили наличие юмора в некоторых наименованиях? Подобными миниатюрами буквально пестрит «Детский мир»: «Сплетницы», «Верхом на папочке», «Уточка прогуливается», «Слон и Моська». Не очень доволен сам автор. «Маловато ансамблей, а дети так их любят! Конечно, можно меняться местами (партиями). Но сравните: во второй тетради на 24 номера всего 3 дуэта. Встречаются, увы, одинаковые состояния: пьесы № 28 «Пора баиньки» – первая тетрадь и № 22 «Баю-

шки-баю» – третья. И еще – дефицит быстрых темпов – в средних классах без них не обойтись. Вообще-то скорую музыку я почти не писал. Моя расположенность к вокальной, хоровой, органной музыке этого вроде бы и не требовала». И добавляет: «В новых тетрадах исправлюсь, обещаю!» 16 июля 2007 года, когда Роману Тиграновичу Давыдову исполнилось 60 лет, Министр культуры России Александр Соколов наградил его Почетной грамотой, Международный союз музыкальных деятелей – юбилейной медалью. Трогательные телеграммы юбиляр получил от председателя Союза композиторов России Владислава Казенина, руководителя Саратовской организации Евгения Бикташева.

Основные сочинения:

Фортепианная музыка:

Инвенция; Сонатина; Детский мир – Тетрадь I, II, III, IV. Камерно-инструментальная музыка: Квартет для двух скрипок, альты и виолончели. Хоровая музыка:

«Времена жизни», поэма для хора – а капелла на стихи Ф.Тютчева; «Армянский реквием»; «Мелодии любви», 20 обработок популярных русских романсов; «Братья меньшие», 6 детских хоров с фортепиано на стихи советских поэтов; «Истоки», поэма для хора а капелла. Органная музыка: «Плач», «Фрески». Прелюдии и фуги, Пасскалья № 1. Пасскалья № 2, Фантазия. Вокальная музыка: «Вишня», «Начинается все с люб-

ви», «Над бурей поднятый маяк», «Я убит подо Ржевом», Песни на стихи Л.Яшиной, «Баллада о короле», «Причастность», «Есениана», «В полях моих воспоминаний», «Христос воскрес», «Меня спасало вдохновенье».

ДЖОХАДЗЕ Давид Викторович



Специалист по истории античной философии. Доктор философских наук, профессор.

Родился 28 февраля 1935 года в с. Бостана, Грузинская ССР.

Окончил философский факультет Тбилисского государственного университета (1958), аспирантуру Института философии АН СССР (1964).

С 1961 года в Институте философии РАН: м.н.с., ст.н.с., в.н.с.

В 1964 году защитил кандидатскую диссертацию «Учения Аристотеля о категориях». В 1977 году защитил докторскую диссертацию «Диалектика Аристотеля».

Направления исследования – история философии, логики и диалектики, проблемы отечественного и зарубежного антиковедения и медиэвистики, проблемы античного диалога и риторики и их соотношения с логикой и теорией диалектики, проблемы аутентичного марксизма. В трудах Д. раскрывается генезис понятийно-категориального мышления в истории философии, имманентная логика историко-философского развития, как понятийно-категориального содержания мира.

Основатель (1997 г.) и руководитель регулярно действующего в ИФ РАН ежемесячного открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения».

Основные публикации:

Аристотель // История античной диалектики. М., 1972; Стоицизм // Там же; Неоплатоники // Там же; Диалектика Аристотеля. М., 1972; Толанд // История диалектики XIV-XVIII вв. М., 1974; Основные этапы развития античной философии. М., 1977; Диалектика эллинистического периода. М., 1979; Современные интерпретации аристотелевского понимания диалектики // Зарубежное философское антиковедение. М., 1990; К теории античного диалога // Философия и общество. 1997. № 3; Теоретико-познавательные проблемы докторской диссертации Карла Маркса «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура». М., 1998; Проблемы античного атомизма в докторской диссертации

Карла Маркса // Карл Маркс и современная философия. М., 1999; От Аристотеля к Марксу // Философия и общество. 2000. № 3; Античный диалог и диалектика // Там же. 2012. № 2; Введение в западноевропейскую средневековую философию. «Ганат-леба». Тбилиси, 1982; Философия античного диалога. «Диалог МГУ». М., 1997; Марксизм, обществоведческая мысль современности и социалистические тенденции развития человечества в XXI в. М., 2001; Буржуазный парламентаризм и слепое бернштейнианство как одна из основных причин кризиса современного российского и международного коммунистического движения. «РИГ-дизайн». М., 2004; Великой Победе Советского Народа – великое продолжение (посвященная 60-летию Победы советского народа в Отечественной войне 1941–1945 гг.). М., 2005; История диалектики. Эпоха античности. М., 2005; «Международный терроризм» как порождение современного империалистического капитализма. М., 2005; Марксовские чтения (Открытому академическому теоретическому семинару 10 лет). М., 2008; Диалектика эллинистического периода. От стоицизма к неоплатонизму. М., 2010; А.Ф.Посеву к 90-летию со дня рождения. Тбилиси, 1983; Философское наследие народов Востока и современность. М., 1983; Методологические и мировоззренческие проблемы античной и средневековой философии. Ч. I-II. М., 1986; Античная философия. Специфические черты и современное значение.

Рига. 1988; *Историографические проблемы философского антиковедения*. М., 1990; *Зарубежное философское антиковедение*. М., 1990; *Античная философия: проблемы историографии и теории познания*. М., 1991; *Карл Маркс и современная философия*. (К 180-летию К.Маркса). М., 1999; *Теория и практика марксизма (История, современность, перспективы)*. посвященная 180-летию Ф. Энгельса. М., 2002; *Конец предьистории человечества: социализм как альтернатива капитализму*. Омск, 2004; *Марксизм: прошлое, настоящее, будущее*. (Посвящается 185-летию К. Маркса). М., 2003; *Марксизм и будущее цивилизации*. Т.: 1-2. М., 2006; *Манифест Коммунистической партии 160 лет спустя*. М., 2007; *Учение Маркса XXI век. Марксизм и современность*. К 190-летию К. Маркса. Т. 1. М., 2010; *Учение Маркса XXI век. Капитал. Формации. Противоречия*. К 190-летию со дня рождения. Т. 2. М., 2010; *Сталин и современность*. *Посвящается 130-летию И.В. Сталина и 65-ой годовщине Победы СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.* М., 2010; *Регуляция и интеграция братских народов постсоветских республик – историческая необходимость современности*. М., 2013; *Петровская академия наук и художеств, Академия наук СССР, Российская академия наук - триединая академия // Императорская академия наук и художеств, Академия наук СССР, Российская академия наук - триединая академия*. К 290-летию основа-

ния РАН. Сост. и отв. ред. Д.В. Джохадзе М., 2015; *Открытый академический теоретический семинар "Марксовские чтения"* // Там же.

Статьи:

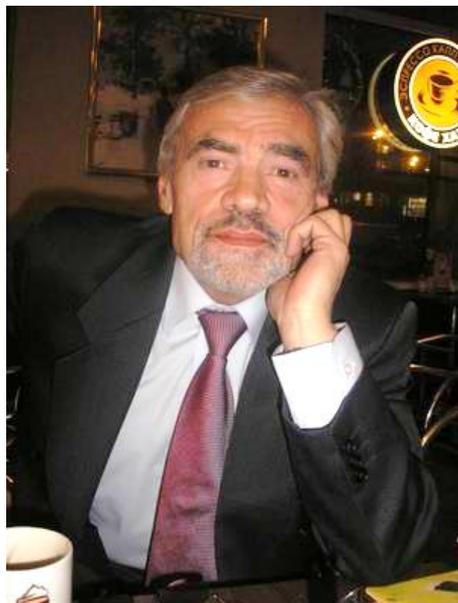
Вперед к Марксу! // *Экономическая и философская газета*, № 24-25, июнь, 2008; *Нельзя переписывать историю (соавтор Р.И. Косолапов...)* // *Экономическая и философская газета*, № 40, октябрь, 2009; *Центру марксистских исследований – семинару «Марксовские чтения» 10 лет* // *Экономическая и философская газета*, № 21-22, июнь, 2009; *Великой Победе Великого Народа – великое продолжение* // *Экономическая и философская газета*, № 16-17 мая, 2009.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. *Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь*. М., 2009; *Философы современной России*. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: centermarx@yandex.ru

ДИДЕНКО
Валерий Дмитриевич



Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры культурологии ГУУ, вице-президент Международной Тюрко-Славянской Академии, Академик международной академии информатизации, Академии Нью-Йоркской академии наук, Академии социальных наук.

Родился 08 сентября 1948 года. Специалист в области эстетики, философии культуры. Родился в городе Балхаш (Казахстан). Окончил философский факультет Казахского государственного университета (1974), аспирант философского факультета МГУ (1982). Заведовал кафедрой философии Государственного университета туризма и сервиса (с 1992 по 2012), заведовал кафедрой культурологии и менеджмента в сфере культуры Госу-

дарственного университета управления (с 1996 по 2013). Являясь заведующим кафедрой культурологии и менеджмента в культуре, создал направление подготовки продюсеров кино и телевидения. Кандидатская диссертация – «Художественное и философское сознание: диалектика взаимоотношений». Докторская диссертация – «Духовный смысл искусства» (1991).

В.Д. Диденко раскрывает устремленность искусства не только к чувственному, материальному миру, но и к сверхчувственным, надматериальным сущностям, которые не могут быть выражены иначе как через особенное состояние субъекта художественного творчества. Это делает возможным восхождение художника к познанию и освоению глубин бытия, не раскрывающихся в контексте повседневности. Особая духовная реальность не могла бы быть во всей полноте представлена в формах и предметах материального мира, она порождает особые способы воплощения через преобразование и одухотворение материи: миф, символ, аллегория, притча и т.п. Духовное преобразование и символизация, условность и инаковость есть один из важнейших атрибутов полноценного искусства. Искусство осмысливается Диденко не только как способ отражения действительности, но прежде всего как способ выражения и моделирования духовной жизни человека, самого субъекта творчества во всем многообразии его душевной жизни – эмоциональной и интеллектуальной, рацио-

нальной и иррациональной, сознательной и подсознательной. Художественно-эстетическая деятельность исследуется не столько в аспекте ее познавательной специфики, сколько с точки зрения места и функции искусства и духовной культуры субъекта и социума, его взаимосвязи с нравственностью, религией, философской наукой. Искусство предстает как интегративная форма духовной культуры, создающая и аккумулирующая духовные ценности, выражающие универсальную духовно-творческую сущность человека. В.Д. Диденко отстаивает идею трансцендентно-эйдетической и имманентно-эмпирической антиномичности духовного бытия: в экзистенциальном, социально-космическом он показывает, что духовная жизнь субъекта может концентрироваться вокруг его внутреннего интимно-личностного мира во всем богатстве проявлений (имманентная интенция). Диалектика бытия и небытия, жизни и смерти в духовной экзистенции субъекта выражается в направленности ее на актуализацию бытия, его ценности и смысла (жизнеутверждающая интенция). Этот тип интенциональности коррелирует в духовной общности с оппозицией «вечное-преходящее». Бытие переживается субъектом, с одной стороны, как бесконечное во времени, и его духовная жизнь обращается к вечности (метаисторическая интенция), с другой стороны, как конечное, локальное, ограниченное во времени и пространстве эмпириче-

ское бытие (локально-эмпирическая интенция). Интенциональная структура духовного бытия эксплицируется во всех формах культуры в соответствующих философских, нравственных, научных, религиозных и художественных системах, представляющих собою как отражение объективных форм бытия, на которые направлена духовная активность, так и выражение самооценности духовности субъекта.

Основные публикации:

Искусство и философия. М., 1985; Искусство. Человек. Противоречия культуры // ФН. 1989. №5; Искусство. Духовная культура. Философия. Алма-Ата, 1990; Духовный космос искусства. М., 1993; Искусство в пневматологии Н. Бердяева // В. МГУ. Сер. Философия. 1993. №1; Культура. Цивилизация. Экономика // Проблемы культуры в новой экономической реальности. М., 1997; Восхождение к непостижимому: Иррационально-мистическое в национальных художественных культурах. [В соавт.]. М., 1998. Духовная реальность и искусство. Эстетика преобразования. Беловодье., М., 2005; Евразийство и проблемы российской культуры (в соавторстве). М., Государственный университет управления, 2008; Духовный космос искусства. М. Российский научный фонд, 2008; Культура. Экономика. Власть. (Конфликт или конвергенция?) // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. № 3 / 2010г; Эстетика трансцен-

дентного // *«Кто сегодня делает философию в России»* / – М.: Аграф, 2011; *Художественно-философская модель мира: истоки, природа, структура* // *Философия и литература* – М.: МГПУ, 2011; *Духовно-культурные ценности как основа интеграции тюркского и славянского суперэтносов* // *«Духовные ценности тюркского и славянского культурных миров»* / «Хабар» – Астана, 2012; *Выражение невыразимого как коррелят онтологических и гносеологических оснований духовного* // *«Материалы XXIII Всемирного философского конгресса»* – Афины, 2013; *Художественно-эстетическая коммуникация как выражение невыразимого* // *Современная коммуникативистика. №3* / 2014; *Культура и цивилизация в XXI веке. Техносфера, ноосфера, пневмосфера* // *Управление. №3* / 2014; *Эстетика преобразования и общественный идеал в философско-эстетической системе Н. Бердяева* // *«Гуманитарная миссия эстетики»* / – М.: МГУ, 2015; *Рецензия на книгу Ивановой И. С. «Время и феномен вечной женственности»* // *«Сервис plus»* / М., 2015. *Социокультурные аспекты интеграционных процессов на евразийском пространстве* // *«Государство. Власть. Культура»* – Астана, 2016; *Время и феномен вечной женственности* // *«Сервис plus»* / М., 2016.

ДИМИТРИЕВ Юрий Константинович



Доктор технических наук, с.н.с., ведущий научный сотрудник 05.13.15 Вычислительные машины, комплексы и компьютерные сети модульные вычислительные системы, многопроцессорные вычислительные системы, отказоустойчивость, живучесть, самодиагностика, теоретико-графовые модели самодиагностики; Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН, Новосибирск.

Родился 12 марта 1937 года в г. Рузаевка Мордовской АССР.

В 1955 году окончил электротехнический факультет Пензенского политехнического института и получил квалификацию инженера-электрика по конструированию математических счетно-решающих приборов и устройств.

В 1960–1962 году работал в Новосибирском филиале ЦАГИ – Сибирском научно-исследовательском институте авиации им. С.А. Чаплы-

гина, Новосибирск. С 1962 по 1983 г. – ст. инженер, ведущий инженер, начальник Вычислительного центра, заведующий сектором (с 1979 г.) Института математики Сибирского отделения АН СССР. С 1983 по 1984 г. – заведующий сектором лаборатории вычислительных систем Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР. С 1984 г. – заведующий лабораторией, ведущий научный сотрудник (с 1987 г.) Института физики полупроводников СО АН СССР.

В 1992 г. присвоено ученое звание старшего научного сотрудника.

С 1968 г. по 1971 г. – ассистент Новосибирского государственного университета; с 2007 по 2014 г. – профессор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин), Кафедра инженерных и информационных технологий; с 2007 г. – Председатель Государственной аттестационной комиссии по той же кафедре.

В 1979 году Главным комитетом ВДНХ награжден бронзовой медалью ВДНХ "За успехи в народном хозяйстве СССР" (за значимость для народного хозяйства изобретений, сделанных в области вычислительных систем), в 1985 году за особый личный вклад в выполнение стоящих перед Сибирским отделением Академии наук СССР основных задач, получил звание «Заслуженный ветеран Сибирского отделения АН СССР», в 2007 г. за многолетний

творческий труд, большой вклад в развитие науки и в связи с 50-летием СО РАН награжден Почетным знаком "Серебряная сигма" Сибирского отделения РАН. В 1987 году награжден медалью «Ветеран труда».

В 1974 году в Новосибирском электротехническом институте защитил кандидатскую диссертацию "Вопросы функциональной организации и построения однородных вычислительных систем" по специальности 05.13.13 – "Вычислительные машины, комплексы, системы и сети", а в 1990 г., в Институте проблем моделирования в энергетике Национальной академии наук, Украина, Киев, защитил докторскую диссертацию "Разработка принципов построения и средств функциональной организации вычислительных систем с программируемой структурой" по той же специальности.

Сфера научных интересов – архитектура, алгоритмы и методы организации функционирования, отказоустойчивость, живучесть, методы и алгоритмы автоматического определения (самодиагностики) технического состояния многопроцессорных вычислительных систем при множественных неисправностях на системном уровне.

Являлся активным участником пионерских работ, проводимых с начала 60-х гг. 20 века Академией наук СССР, по разработке принципов построения и архитектуре многопроцессорных вычислительных систем (ВС),

предназначенных для решения задач большой сложности. Разрабатываемые ВС реализуют модель коллектива вычислителей, занятых совместным решением сложной задачи, разделяемой между членами коллектива. Модель предложена в 1962 году Э.В. Евреиновым совместно с Ю.Г. Косаревым [1]. Основу модели коллектива вычислителей на макроструктурном уровне составляют принципы: 1) параллельность (одновременность) выполнения операций процессорными модулями (ПМ), входящими в состав ВС, что позволяет достигать высокой производительности системы и возможности решения все более сложных задач; 2) переменности (программируемости) структуры связей между ПМ, дающей возможность программно перестраивать систему межмодульных связей адекватно структуре информационных связей между выполняемыми модулями ветвями параллельной программы или при отказах элементов системы; последнее позволяет достичь заданных значений показателей надежности и живучести ВС; 3) конструктивной однородности ПМ и регулярности связей между ними. Конструктивная однородность увеличивает серийность выпускаемых изделий, сокращает сроки разработки и изготовления систем, упрощает процесс организации взаимодействий между ПМ и облегчает создание программного обеспечения системы. Регулярность межмодульных связей, в частности, позволяет со-

здавать параллельные программы с идентичными ветвями, что существенно упрощает процесс написания программ. Определяющим в обеспечении высокой эффективности ВС, основанных на указанных принципах, является возможность адаптации структуры системы к структуре решаемой задачи, вследствие чего системы получили название "Вычислительные системы с программируемой структурой" (ВСПС). Функциональную и структурную единицу ВСПС составляет элементарная машина (ЭМ), состоящая из ПМ и сопряженного с ним системного устройства (СУ), с помощью которого осуществляется взаимодействие между ЭМ системы.

Ю.К. Димитриевым выполнен цикл исследований по выбору архитектуры и разработке структуры ВСПС. Введены и обоснованы принципы, обеспечивающие техническую реализацию ВСПС. (Некоторые из этих принципов были позднее "переоткрыты" зарубежными авторами, что в значительной мере объясняется языковым барьером, вследствие чего значительная часть отечественных работ не известна на Западе). В качестве основных выделены принципы модульности, близкодействия, локальности, асинхронности, распределенности и децентрализованности. Эти принципы положены в основу разработки функционально полной группы межмашинных взаимодействий, обеспечивающих программируемость структуры ВСПС, и организацию работы системы в ос-

новых режимах параллельной обработки, формулируемых в терминах известной классификации Флинна: Много потоков Команд – Много потоков Данных (МКМД); Один поток команд – Много потоков Данных (ОКМД); Конвейерная обработка. Эффективность работы ВСПС в указанных режимах изучена на математических и имитационных моделях. Предложенные принципы технической реализации ВСПС составляют основу достижения системой свойств живучести и масштабируемости.

Под руководством и при непосредственном участии Ю.К. Димитриева был создан ряд экспериментальных и опытно-промышленных образцов ВСПС: 1) первая в мире действующая ВС с программируемой структурой, обеспечивающая работу в МКМД- и ОКМД-режимах – Управляющая система, УВС – 1964–1967гг.; 2) минимальная система МИНИМАКС – 1974–1975 гг. – на основе серийно выпускаемых мини-ЭВМ; 3) серия систем МИКРОС-1 (1986); МИКРОС-2 (1992), МИКРОС-Т (1996)) – на основе серийно выпускаемых микро-ЭВМ. В этих ВСПС выдвинутые принципы технической реализации нашли воплощение при разработке средств управления ходом параллельных вычислительных процессов и бесконфликтным управлением общими и распределенными ресурсами системы.

Ю.К. Димитриевым изучены свойства теоретико-графовых моделей для класса модульных си-

стем (к этому классу принадлежат вычислительные системы с программируемой структурой) с самодиагностикой, т.е. систем, техническое состояние которых определяется автоматически на основе сопоставительного анализа исходов взаимного тестирования модулей системы при наличии кратных неисправностей на уровне отдельных модулей и при использовании ненадежных тестов. Предложена структурированная модель самодиагностируемой системы, позволяющая независимо изучать зависимость диагностических свойств ВС от топологии ВС и от свойств используемых тестов. В рамках этой модели решены задачи анализа, синтеза и разработки алгоритмов самодиагностирования для различных моделей ненадежного тестирования. Предложен, обоснован и исследован подход к самодиагностике для модульных живучих вычислительных систем. В рамках этого подхода задачи анализа и разработки децентрализованных алгоритмов самодиагностики решены в обратной постановке, когда цель диагностики формулируется не как классическая задача выявления неисправных модулей, но как задача идентификации заведомо исправных модулей.

Ю.К. Димитриев автор более 150 печатных научных работ, среди которых две монографии и 13 авторских свидетельств на изобретение.

Основные публикации

Монографии: в соавторстве: Вычислительные системы из мини-ЭВМ. М., 1982; Самодиагностика модульных вычислительных систем. Новосибирск, 1993.

Статьи:

В соавторстве: Линейная однородная цифровая управляющая система // Новосибирск, "Наука", 1967; в соавторстве: Однородная вычислительная система из мини-машин // Вычислительные системы №51. 1972; в соавторстве: Вычислительная система с программируемой структурой МИКРОС // Вычислительные системы, №.94, 1982; в соавторстве: Вычислительная система с программируемой структурой МИКРОС-2 // Электрон. моделирование. 1995. Т. 17, № 2; Децентрализованные алгоритмы самодиагностики с ремонтом для модульных вычислительных систем // Электрон. моделирование. 1988. Т. 10, №3; Синтез структуры самодиагностируемой модульной вычислительной системы // Электрон. моделирование. 1995. Т.17, № 2; О самодиагностике вычислительных систем при локальных ограничениях // Автометрия. 1996. № 1; Перестраиваемые самодиагностируемые живучие вычислительные системы // Автометрия. 1998. N1; Локальное самодиагностирование в вычислительных системах с циркулянтной структурой // Автом. и телемех. 2007, №3; в соавторстве: Анализ живучести вложенных диагностических структур // Автометрия. –

2001. N5; О t-диагностируемости мультипроцессорных систем с симметричной циркулянтной структурой // Автом и телемех. 2013 No 1; О концептуальной основе сравнительного анализа и решения задач самодиагностики многопроцессорных систем для разных моделей ненадежного тестирования // Автом и телемех. 2015. № 7; Необходимые и достаточные условия t-диагностируемости многопроцессорных вычислительных систем для разных моделей ненадежного тестирования, полученные с помощью теоретико-графовой модели системы // Автом. и телемех. 2016, № 6.

Лит.

Евреинов Э.В., Косарев Ю.Г. О возможности построения вычислительных систем высокой производительности. Новосибирск, 1962; Евреинов Э.В., Косарев Ю.Г. Однородные универсальные вычислительные системы высокой производительности. Новосибирск, 1966.

E-mail: dimi3737@yandex.ru

ДУБОВЫЙ Леонид Михайлович



Кандидат технических наук, профессор психологии, главный научный сотрудник ПГУ.

Родился 2 июня 1937 года в Одессе.

Окончил Пензенский политехнический институт (1959)

Ассистент кафедры, ведущий инженер отраслевой лаборатории автоматизации измерений и контроля в Пензенском политехническом институте (1959–1961). Ведущий инженер, начальник научно-исследовательского отдела пензенского опытно-конструкторского бюро моделирующих приборов и машин (1961–1988). В 1974 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности 05.13.01 Техническая кибернетика и теория информации на тему «Разработка и исследование принципов построения имитаторов силовых установок с газотурбинными двигателями для вертолётных тренажеров». Научные руководители диссертации д.т.н. профессор генерал-майор-инженер В.А. Боднер и к.т.н. доцент

Кириленко Ю.И. Доцент по кафедре психологии (1991), профессор по кафедре прикладной психологии (2005) Член Президиума Центрального совета общества психологов СССР, заместитель председателя Ассоциации практических психологов СССР. Заведующий кафедрой психологии Пензенского государственного педагогического института им. В.Г. Белинского (с 1989). Декан спецфакультета по профессиональной переподготовке кадров по направлению «Психология» (с 1990), Член УМО по практической психологии (с 1991). Декан факультета психологии и социальной работы (1996). Член УМО по социальной работе (с 1996). Декан факультета психологии (с 2001 по 2010гг.). Руководитель аспирантуры по специальности 19.00.05 Социальная психология (с 1998). Под его руководством успешно защитились 19 аспирантов. Доктор медицины международного открытого университета комплементарной медицины г. Коломбо (Шри-Ланка) (1996). Действительный член Международной академии энергоинформационных наук (1993). Член-корреспондент Международной академии информатизации (1994). Академик Академии социального образования (1999). Действительный член Академии информатизации образования (2004). Председатель Пензенского регионального отделения Федерации психологов образования РФ (с 2005). Сертификат участника энциклопедии "Ученые России", сертификат участника энциклопедии «Who is

who в России» Биографическая энциклопедия успешных людей в России, Schweiz, Вып. 2, 2008.

Область научных интересов – разработка теории и практики систем моделирования для обучения операторов подвижных объектов и преподавателей-инструкторов, использующих эти системы; психофизика; диагностика и коррекция психофизиологического состояния человека; методы подготовки практических психологов в условиях высшей школы.

Награждён правительственными наградами: медалью «За трудовую доблесть» (1971), Почётной грамотой ЦК ВЛКСМ (1981) серебряной медалью ВДНХ СССР (1975), Член Президиума Центрального совета общества психологов СССР, заместитель председателя Ассоциации практических психологов СССР. Награждён нагрудными знаками «Изобретатель СССР» (1983), «Отличник народного образования» (1994), «Почетный работник высшего профессионального образования» (2002) и Почётной грамотой Министерства образования РФ (1999), Почетной грамотой Общества психологов СССР и Почетной грамотой Федерации психологов образования РФ.

Автор и соавтор свыше 200 научных публикаций, в том числе 21 авторского свидетельства на изобретения, 3-х монографий и 26 учебных и учебно-методических пособий.

Общий стаж работы 55 лет, из них научно- педагогической работы – 25 лет.

Основные публикации:

Вопросы специализации в подготовке студентов факультетов физической культуры в педагогических ВУЗах /Дубовый Л.М., Чеботкевич В.И. Пенза, 1995; Внимание к движениям /Дубовый Л.М., Страхов В.И./ – Саратов, 1996; Психокоррекция /Дубовый Л.М., Барсукова С.А./, Пенза-Самара, 2004; Лекции по психологии спорта /Дубовый Л.М., Макаров Ю.А./ Пенза, 2004; Лекции по психологии труда /Дубовый Л.М./ Пенза, 2005; Психокоррекция: экзистенциальный подход /Дубовый Л.М./ Пенза, 2006; Введение в психологию смысла /Дубовый Л.М./ Пенза, 2006; Очерки истории отечественной психологии конца XX-го века /Дубовый Л.М./ Пенза, 2010; Зачем психолог нужен школе /Дубовый Л.М., Ручкова Н.А./ Пенза, 2007; Введение в эниологию /Дубовый Л.М./ Пенза, 2007. Супружеские и семейные дисгармонии: психологическая диагностика и коррекция /Дубовый Л.М. Пенза 2010; О времени и о себе. Конструирование автобиографического нарратива/ Пенза, 2011.

E-mail: leo_200737@mail.ru

Е

ЕФИМОВА Диана Валерьевна



Кандидат психологических наук,
докторант, доцент.

Доцент кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет».

Специалист в области социальной психологии, психологии толерантности, коррекционной психологии, психологии личности.

Родилась 17 сентября 1980 года в п. Черноголовке Ногинского р-на Московской области в семье педагогов, военных и врачей.

В 1998 окончила с отличием Московский медицинский колледж

при центральной клинической больнице №4 им. Н.А. Семашко МПС РФ по специальности: «Сестринское дело», квалификация: «Медицинская сестра»; специализация: «Физиотерапия и ЛФК».

В 2001 г. окончила Международный независимый эколого-политологический университет (г. Москва) / факультет эко-психологии по специальности «Психология», квалификация «Психолог»; специализация: «Социальная психология» (очное отделение).

В 2004 окончила очную аспирантуру при Пензенском государственном педагогическом университете им. В.Г. Белинского (19.00.05 - «Социальная психология»).

В 2005 году защитила кандидатскую диссертацию в Самарском Государственном Педагогическом университете (19.00.05 - Социальная психология), в 2011 году присуждено научное звание доцента.

В 2013 г. окончила очную докторантуру (19.00.10 - «Коррекционная психология») при Нижегородском государственном педагогическом университете им. К. Минина.

Стаж научно-педагогической работы – более 17 лет, в том числе стаж работы в вузах 13 лет: Пензенский государственный педа-

гогический университет им. В. Г. Белинского, Пензенский государственный технологический университет, Национальный институт Высшей Школы Управления.

В Пензенском государственном технологическом университете работает с 2003 года по настоящий момент. Ведет учебную, методическую и воспитательную работу. Проводит занятия в школе наставников, участвует в телевизионной передаче по психологии и парапсихологии «По ту сторону...». Имеет стаж управленческой и кадровой работы.

Результаты трудов отображены в публикациях перечня ВАК, монографиях, статьях, тезисах очных и заочных конференций, как в России, так и за рубежом, имеются свидетельства о гос. регистрации электронных учебных пособий «Педагогика и психология толерантности», «Психология толерантности». Является автором более 120 научных и научно-методических трудов. Монографии: «Национальное самосознание и межэтническая толерантность» 2004 г., «Парадоксы толерантности и ее формирование» 2009 г., «Межэтническая толерантность: проблемы, парадоксы, решения» (Германия) 2011 г., «Быть или не быть: (Суицид: диагностика профилактики, лечение)» (Германия) 2014 г. Учебное пособие с грифом УМО «Экономика и социология труда». Рабочие тетради по дисциплинам «Общая психология», «Психология». Два учебных пособия: «Теория и практикум по психологии

управления», «Деловое общение». Методические рекомендации по психологии и педагогике, общей психологии, психологии для студентов ПензГТУ. Тестовые материалы по общей психологии. Под научным руководством выпускниками разработано 12 электронных учебных пособий по педагогике толерантности, педагогике и психологии толерантности (имеются свидетельства о гос. регистрации), коррекционной психологии, психологии управления, профориентации, поведению банковского работника, общей психологии, в 2015 году создан электронный сайт «Толерантность». Ведется подготовка к открытию музея толерантности. Результаты работы внедрены в процесс обучения студентов ГОУ ВПО ПГПУ им В.Г. Белинского; ГОУ ВПО ПензГТУ, в т.ч. внедрены разработанные ЭУП по психологии толерантности, по психологии и педагогике толерантности, коррекционной психологии и т.д. в работу отдела по воспитательной работе. Является членом оргкомитета научной конференции в Чехии по проблеме толерантности. Принимает участие в региональных, всероссийских, международных научно-практических конференциях. Занимается подготовкой студентов к научной деятельности (организатор научного кружка по проблемам толерантности, сайта «Толерантность»). С 2014 г. рецензирует и оппонирует кандидатские диссертации по социальной психологии. Студенческие работы под

руководством Ефимовой Д.В. неоднократно занимали призовые места на внутривузовских и межвузовских, зарубежных конференциях. (Пенза, Санкт-Петербург).

Основные публикации:

Особенности интолерантности у подростков, развивающихся в норме и с задержкой психического развития, в структуре формирующейся субъектности. Materials of the II international scientific conference on may 13-14, Prague 2015; IT технологии в психодиагностике и коррекции особенностей толерантности : Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 34. Профилактика суицидальной аутоинтолерантности в подростковой среде. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 34; Информирование участников педагогического процесса по проблеме толерантности посредством новейших информационных технологий XXI Век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 4; Воспитание межнациональной толерантности в семье и вузе. XXI Век: Итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 4; Суицидальное поведение подростка как следствие аномального формирования аутоинтолерантности в структуре его субъектности. XXI Век: Итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. т. 2. № 2 (18); Гендерные отличия проявлений толерантности у подростков с задержкой психического развития XXI Век: Итоги прошлого и проблемы настоящего плюс.

2013. № 7 (11); Принципы гуманистического подхода, основанного на толерантности, к этническим проблемам. Социосфера. 2011. № 1; Современные особенности профессионального самоопределения старших подростков, развивающихся в норме и с задержкой психического развития. сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 43; Толерантность как компонент современной цивилизованной личности. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 43; Многоаспектная интолерантность как издержка развития современной цивилизации. Сборники конференций НИЦ Социосфера . 2011. № 43; Вклад новейших информационных технологий в повышение цивилизованности личности. НИЦ Социосфера. 2011. № 40; Необходимость формирования толерантности в процессе интеграции детей и подростков с задержкой психического развития (зпр) в общеобразовательную среду. Социосфера 2010. № 3; Исследование восприятия и переживаний отношений в семье у подростков 5-9 классов из коррекционной школы VII вида и общеобразовательной школы. Социосфера. 2010. № 4; Роль толерантности в сохранении мира в полиэтническом обществе. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 7; Толерантность как социокультурный феномен сохранения современной цивилизации во всей её полифонии. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 7; Возможности применения информационных технологий в процессе работы с

интолерантным поведением. Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 4; Особенности развития толерантности у подростков с задержкой психического развития. Интеграция образования. 2009. № 3; Особенности интолерантности у подростков, развивающихся в норме и с задержкой психического развития, в структуре формирующейся субъектности. Materials of the ii international scientific conference on may 13-14, Prague 2015.

E-mail: Diana7772006@yandex.ru

ЗАРЕМБО**Ирина Александровна**

Кандидат медицинских наук, врач-пульмонолог высшей категории, заведующая стационаром дневного пребывания клиники НИИ интерстициальных и орфанных заболеваний легких ГБОУ ВПО «Первого Санкт-Петербургского Медицинского Университета им. акад. И.П. Павлова» Минздрава России.

Родилась 29 марта 1957 года в Луганске в семье служащих. В 1980 году окончила с отличием Луганский медицинский институт по специальности «Лечебное дело».

После прохождения интернатуры по терапии, работала врачом – ординатором пульмонологического отделения 3-й городской больницы Луганска, а с 1987 года – ассистентом кафедры терапии №3 Луганского медицинского института (подготовлено к выпуску около 100 студентов). В 1990 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук на тему «Клинико-инструментальные, иммунологические и цитохимические критерии эффективности лазеротерапии больных неспецифическими заболеваниями легких» (научный руководитель – профессор Надежда Михайловна Шельгина). С 1992 года, после переезда в Санкт-Петербург, работала в институте натуральной терапии.

С 1999 года по настоящее время работает в Первом Санкт-Петербургском Медицинском Университете им. акад. И.П. Павлова. В течение 6 лет работала старшим научным сотрудником лаборатории хронической обструктивной патологии легких отдела терапевтической пульмонологии НИИ пульмонологии. Основные темы, над которыми велась работа: особенности течения болезней органов ды-

хания у больных пожилого и старческого возраста; длительная кислородная терапия при тяжелой хронической дыхательной недостаточности; небулайзерная терапия.

В апреле 2005 года назначена заведующей стационаром дневного пребывания клиники пульмонологии (в настоящее время – клиника НИИ интерстициальных и орфанных заболеваний легких). Решением Центральной аттестационной комиссии Министерства здравоохранения РФ присвоена высшая квалификационная категория по специальности пульмонология. Имеет сертификат по специальности «Пульмонология».

Автор 172 научных работ, в числе 5 рационализаторских предложений, 3 методических рекомендаций.

Основные публикации:

Зарембо И.А., Гембицкая Т.Е. Небулайзерная терапия бронхиальной астмы в домашних условиях //Новые СПб врачебные ведомости. – 2001. – №4. – С. 66-68; Зарембо И.А., Заблоцкая Н.Г. Небулайзерная терапия бронхиальной астмы в домашних условиях/Методические рекомендации для больных. – НИИП СПбГМУ. – СПб. – 2002. – 12 с; Зарембо И.А., Кокосов А.Н., Карлова Л.Н., Киселева Е.А., Ухварина Н.И., Митупова М.М., Лим В.В., Логвинова Е.А., Абрамова Н.В. Структура болезней органов дыхания и основные причины смерти больных пожилого возраста//Клиническая геронтология. –

2002. – №10. – С. 8 – 11; Зарембо И.А., Кокосов А.Н., Киселева Е.А., Карлова Л.Н., Ухварина Н.И. Бронхоэктазы на фоне хронических болезней органов дыхания у больных пожилого и старческого возраста//Клиническая геронтология. – 2003. – Т. 9. – №9. – С. 39; Карлова Л.Н., Кокосов А.Н., Зарембо И.А., Киселева Е.А., Андреева Н.К. Частота сопутствующей патологии у больных хронической обструктивной болезнью легких пожилого и старческого возраста//Клиническая геронтология. – 2003. – Т. 9. – №9. – С. 40; Зарембо И.А. Небулайзерная терапия хронической обструктивной патологии легких. – Санкт-Петербург, 2003. – 48с; I.A.Zarembo, L.N.Karlova, A.N.Kokosov, E.A.Kiseleva, N.I.Ukhvarina, N.K.Andreeva. Peculiarities of COPD in cases with elderly and senile patients//Joint Russian-norwegian conference “Actual problem of pulmonology”. – Abstracts. – St. Petersburg. – 2004. – P. 33; Зарембо И.А., Кокосов А.Н., Шварцман З.Д., Макарова О.В., Киселева Е.А., Карлова Л.Н., Ухварина Н.И., Цветкова Л.Н., Харитоненко Е.Ю. Особенности течения хронической обструктивной болезни легких у больных пожилого возраста//Клиническая геронтология. – 2004. – Т. 9. – №9. – С. 9; Зарембо И.А. «Хроническая дыхательная недостаточность у больных пожилого возраста с хронической обструктивной болезнью легких». – 2004; Зарембо И.А., Жукова Т.Н.,

- Киселева Е.А., Карлова Л.Н., Ухварина Н.И., Кочергина Т.А., Конев В.Г., Андреева Н.К., Логвинова Е.А., Цветкова Л.Н. «Бронхолегочная патология в пульмонологическом отделении Госпиталя для ветеранов войн» // Пневмология в пожилом и старческом возрасте. Руководство для врачей, 2005; Зарембо И.А., Баскакова А.Е. «Длительная кислородная терапия хронической дыхательной недостаточности и вопросы ее организации» // Пневмология в пожилом и старческом возрасте. Руководство для врачей, 2005; Зарембо И.А. «Хроническая обструктивная болезнь легких» // Пневмология в пожилом и старческом возрасте. Руководство для врачей, 2005; Зарембо И.А. «Длительная кислородотерапия в лечении больных хронической дыхательной недостаточностью пожилого возраста» // Клиническая геронтология. 2005; Зарембо И.А. Длительная кислородотерапия в лечении больных хронической дыхательной недостаточностью пожилого возраста // Клиническая геронтология. – 2005. – Т. 11. - №9. – С. 25; Зарембо И.А., Игнатъев В.А. Клинико-диагностические аспекты дыхательной недостаточности при хронической обструктивной болезни легких» // Дыхательная недостаточность и хроническая обструктивная болезнь легких», МедМассМедиа, 2006; Игнатъев В.А., Зарембо И.А., Титова О.Н. «Лекарственная (базисная) терапия хронической обструктивной дыхательной недостаточностью», МедМассМедиа, 2006; Зарембо И.А. 7-летний опыт применения длительной кислородотерапии в лечении больных хронической дыхательной недостаточности // Сборник трудов конгресса. XIX Национальный конгресс по болезням органов дыхания; Под ред. акад. А.Г. Чучалина. – М.: ДизайнПресс, 2009. - С.93; Зарембо И.А., Киселева Е.А. Особенности пневмоний на фоне хронической обструктивной болезни легких у больных пожилого возраста (по данным аутопсий) // Сборник трудов конгресса. XIX Национальный конгресс по болезням органов дыхания; Под ред. акад. А.Г. Чучалина. – М.: ДизайнПресс, 2009. - С.192; Справочник по пульмонологии/сост. Н.А. Кузубова, М.Ю. Каменева; под ред. А.Г. Чучалина, М.М. Ильковича. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 928с. Написаны 9 терминов; Зарембо И.А. Длительная кислородная терапия при хронической дыхательной недостаточности // Клиническая геронтология. – 2009. – Т. 15. - №6-7. – С. 45 – 51; Зарембо И.А., Киселева Е.А., Зарайская Л.С., Филиппов Д.И., Васильев С.А. Бронхоэктазы: современный взгляд на проблему // Практическая пульмонология. – 2015. - №4. – С.27 – 33.

E-mail: zaremboi@mail.ru

И

ИВАНОВ Вилен Николаевич



Специалист в области теоретико-методологических проблем социологии, массового сознания и политической социологии, член-корреспондент Российской академии наук, советник РАН.

Родился 6 июля 1934 года в Полтаве (Украинская ССР).

Окончил с отличием факультет ракетных войск стратегического назначения Военно-политической академии имени В. И. Ленина (1965), адъюнктуру той же Академии (1968).

В 1968 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1974 году за-

щитил докторскую диссертацию «Теоретико-методологические проблемы научного управления военным строительством в социалистическом обществе». Ученое звание «профессор» (1978). Член-корреспондент РАН (1997).

Заведующий отделом, заместитель директора, директор Института социологических исследований АН СССР (1983–1988).

В 1991–2005 годах – первый заместитель директора Института социально-политических исследований РАН.

С 2005 года – советник Российской академии наук.

Внес значительный личный вклад в исследование проблем международных и региональных отношений в Российской Федерации. Возглавлял рабочую группу Миннаца по подготовке концепции государственной национальной политики.

Под его руководством в течении ряда лет проводились социологические исследования по заказу Правительства Москвы по актуальным проблемам жизнедеятельности столицы. На их основе Правительством города была разработана и принята целевая комплексная программа развития культуры московского мегаполиса, написана и издана серия книг, брошюр и сборников статей.

В 1984–1989 годах – вице-президент Советской социологической ассоциации, в 1986 году возглавлял делегацию советских социологов на Всемирном социологическом конгрессе в Нью-Дели (Индия), избирался вице-президентом Российской Академии социальных наук (РАСН), вице-президентом Международной академии социальных наук (МАСН); действительный член Академии социальных наук Республики Беларусь; главный редактор общественно-политического журнала "Наука. Культура. Общество"; сопредседатель Редакционного Совета научного сборника ПОИСК; почетный член Российского общества социологов; избирался членом редколлегий журналов "Социологические исследования" (СОЦИС), "Конфликты и консенсус", "Этнополис", "Социально-политический журнал", "Социально-гуманитарные знания", еженедельника "Аргументы и факты", редакционного совета словацкого журнала "Политические знания".

Много внимания уделяет научно-организаторской работе и пропаганде социологических знаний: был сопредседателем подкомиссии и членом бюро сводной комиссии "Научно-технический прогресс и основные проблемы социально-экономического прогнозирования" при Президиуме АН СССР и Государственном комитете по науке и технике Совета Министров СССР; заместителем председателя Научного совета Госкомтруда СССР и Академии наук СССР; членом Президиума Всероссийского общества

социологов и демографов; членом Президиума Евразийской социологической ассоциации; членом Бюро Отделения философии, социологии, психологии и права РАН; в 2002 – 2008 годах – член Бюро Отделения общественных наук РАН.

Активно участвует в общественной жизни страны: избирался заместителем председателя Координационного совета общественного движения "Сотворчество народов во имя жизни" (Сенежский форум), членом координационного Совета Ассамблеи народов России.

Научно-исследовательскую работу успешно сочетает с преподавательской деятельностью. Им прочитаны спецкурсы в РГСУ (МГСУ), МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО и РУДН по научному управлению, социологии СМИ и социологии федеративных отношений.

Заместитель председателя Диссертационного совета при ИСПИ РАН по защите докторских диссертаций и член Диссертационного совета по защите докторских диссертаций РУДН.

Подготовил более 30 аспирантов и докторантов.

Государственные и общественные награды:

награда Организации Объединенных наций Орден "Единение" ("за деяния во благо народов"), Орден дружбы народов, Золотая медаль Ассамблеи народов России, Орден за возрождение России. XXI век, Медаль ордена «За заслуги пе-

ред Отечеством» 2 степени, Медаль «За безупречную службу в Вооруженных Силах СССР» (Ш,II,I ст.), Медаль "Ветеран Вооруженных Сил", Медаль "30 лет Болгарской народной армии" и другие.

Лауреат Национальной премии за лучшую книгу года ("Социологическая энциклопедия" в 2-х тт., главный редактор, 2003), Лауреат Международного конкурса "ПИЛАР" (за участие в социально-экономических программах по преобразованию г. Москвы, возрождению России и личностные качества талантливого руководителя, 2004). Лауреат премии Президиума РАН им. М.М. Ковалевского (за выдающиеся научные работы в области социологии, 2007). Серебряная медаль имени П. Сорокина (2008), Золотая медаль Российского общества социологов (за многолетнюю успешную деятельность в ОО РОС), Памятная медаль ЦК КПРФ «70 лет освобождения Крыма и Севастополя», Памятная медаль ЦК КПРФ «70 лет Великой Победы», Почетный Знак Культурного Центра Вооруженных Сил Российской Федерации (за труды в военной культуре).

В 2011 году избран Почетным доктором Института социологии РАН, в 2014 году Почетным членом Военно-научного общества при Культурном Центре Вооруженных Сил РФ им. М.В. Фрунзе.

В последние годы значительное место в творчестве И. заняла художественная литература (поэзия, мемуаристика). Им были опубликованы сборники стихов «Далекое

и близкое», «Postscriptum», «Социологическая лирика», «Избранное», «С любовью», «С верой», «С надеждой» (мемуары), «Россия: лица и деяния», «Откровения», «Эпиграммы», «Мысли вслух», «Ad rem» (записки юбиляра), «Современная Россия (взгляд экспертов и поэта)», «Четвертушки», «Юбилеи (заметки социолога)».

На основе исследования органической связи социологии и поэзии им был издан курс лекций "Социология и поэзия", представленный в МГУ им. М.В. Ломоносова, РГСУ, РУДН, Военном Университете, Культурном центре Российской армии, в Доме ученых и т.д.

Работы И. в области художественной литературы не остались незамеченными. Он был избран в члены Союза писателей России, действительным членом Академии литературы, включен в Общественно-редакционный совет журнала "Мир литературы" и Редакционный Совет "Поэтической газеты", стал лауреатом IV Московского Международного конкурса поэзии "Золотое перо", Лауреатом Всероссийского конкурса «Хрустальная роза Виктора Розова» с вручением медали В.С.Розова "За вклад в отечественную культуру". Награжден Золотой Есенинской медалью, Золотой медалью им. Владимира Соловьева, памятной медалью «К 100-летию М.А.Шолохова», общественно-литературной премией «Светить всегда» с вручением литературного ордена им. Владимира Маяковско-

го. В.Н. Иванов награжден литературно-общественной премией «Золотая осень» им. С.А. Есенина (за верное служение русскому слову) с вручением одноименного ордена, а также литературно-общественной премией «За литературные достижения в связи с 80-летием со Дня Рождения» с вручением медали «Литературный Олимп» Московской городской организации Союза писателей России и Союза писателей-переводчиков.

Избран членом Президиума Московской городской организации Союза писателей России, сопредседателем Совета по культуре, науке, образованию, творчеству и публицистике при МГО СПР.

Почетный гражданин г. Миннеаполиса (США).

Полковник в отставке. Женат, есть дочь, сын, внучка, правнучка. Живет в Москве.

Автор более 400 научных публикаций. Работы И. издавались на многих языках (азербайджанском, английском, ахмерском, болгарском, немецком, словацком, туркменском, французском, чешском).

Основные публикации:

Научное руководство социалистическим обществом и его защитой. М., 1972; *Социология сегодня: опыт и проблемы социологических исследований.* М., 1989; *Россия: социально-политическая ситуация (национальный и региональный аспекты).* М., 1995; *Россия: обретение будущего.* М., 1998; *Россия: социальная ситуация и федеративные от-*

ношения. М., 1998; *Социология федерализма.* М., 2004; *Россия и "русский мир".* М., 2010; *Моя эпоха. Люди и события.* М., 2009; *Социология и поэзия.* М., 2005; *Мое 15-ти летие.* М., 2013; *Социология в СССР. Записки директора Института.* М., 2014; *Люди и годы: записки социолога.* М., 2016; *Российский федерализм: становление и развитие (в соавторстве).* М., 2001; *Юбилей Великой Победы (в соавторстве).* М. 2006; *Всегда Великая Победа (в соавторстве, на основе опроса 1400 ветеранов Великой Отечественной войны).* М., 2006; *Человек. Культура. Город (в соавторстве).* М., 2002; *Этносоциология (в соавторстве).* М., 2006; *Москва XX-XXI: город и мы (в соавторстве).* М., 2001; *Москва и Москвичи. Актуальные проблемы социально-культурной сферы (в соавторстве).* М., 2003; *Москва: Культура – это мы (в соавторстве).* М., 2003; *"Русский мир" и социальные реалии (в соавторстве).* М., 2008), *Москва. Россия. Русский мир (в соавторстве).* М., 2012; *Немецкое участие-русская перестройка (на немецком языке) (соредактор и член авторского коллектива).* М. 1988; *Социологическая энциклопедия. В 2-х тт. (главный редактор и член авторского коллектива).* М. 2003. *Соруководитель проекта "Современное русское зарубежье" (издание 20-ти томной антологии.* М. 2010); *История и философия науки.* М., 2016 г.

Лит:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост.,

пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: vilen_ivanov@bk.ru

ИВАНОВ

Вячеслав Григорьевич

11 ноября 1927 – 2 ноября 2016



Специалист в области философии и методологии науки, доктор философских наук, профессор.

Родился в деревне Фалилеево Ленинградской области 11 ноября 1927 года.

В школьные годы учился в Ленинграде. Будучи на каникулах у родителей, попал под оккупацию. За саботаж на дорожных работах и патриотическую агитацию попал в гитлеровский штрафной лагерь, откуда бежал к партизанам. После освобождения Ленинграда и Ленинградской области в 1944 году добровольцем вступил в ряды Советской Армии. Служил до ноября 1952 года. Имеет четыре правительственные награды.

В 1960 году закончил философский факультет Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. А.А. Жданова. В 1965 году защитил кандидатскую диссертацию «Принцип причинности в квантовой механике» по специальности 09.00.08 – философские проблемы естествознания и техники. С 1960 года работал ассистентом в Ленинградском технологическом институте, а с 1962 года – в ЛГУ им. А. А. Жданова: ассистент, доцент. С 1971 года – профессор Ленинградской кафедры философии АН СССР. В 1974 году защитил докторскую диссертацию – «Принцип детерминизма и физическое познание» по специальности 09.00.08 – философские проблемы естествознания и техники. С 1979 года – заведующий кафедрой диалектического материализма философского факультета ЛГУ им. А.А. Жданова, а с 1991 года – профессор кафедры онтологии и теории познания этого же факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации.

С 1979 по 1991 годы являлся Председателем Головного совета по философии при Минвузе РСФСР и возглавлял работу Ученого совета по защите докторских диссертаций, вырастив большую плеяду учеников и последователей.

И. доказывает, что принцип детерминизма выполняет в науке роль нескольких методологических стандартов – идеала научности, нормы

строгости научного описания, особой мировоззренческой установкой, в каждом из которых он имеет свое особое содержание. Считает, что трудности, возникающие в понимании детерминизма как нормы строгости описания, не затронули других его сторон. В то же время рост опосредованности познания не оставляет надежд на элиминацию указанных трудностей.

И. совместно с М.Л. Лезгиной разработана особая концепция мировоззрения, которое рассматривается как присущая только человеку ментальная установка, опосредующая принятие решений в условиях неопределенности. Содержательно мировоззрение являет собой совокупность (систему) знаний и представлений, имеющих силу внутреннего убеждения о мире и месте в нем человека. Основная функция мировоззрения – оценочно-ориентировочная. Мировоззрение индивида включает стихийно складывающуюся установку, которая опирается на его личный опыт и на осознаваемое им credo, сложившееся под влиянием общественного сознания. Индивидуальная установка может выступать как активная жизненная позиция, как потребительство или как скептицизм. Важнейшей компонентой мировоззрения (наряду с самосознанием в форме партиципации и индивидуации) выступает картина мира. Это понятие выражает представление о мире, космосе человечества, обосновывает смысл жизни человека на земле и его истории, идеалы и цели его бытия, обусловленность соци-

ального порядка и справедливости всем мировым порядком. Эти представления всегда связаны с определенной человеческой общностью, культурой, историческим временем, без чего утрачивают свою мировоззренческую значимость.

В последние годы В.Г. Иванов совместно с М.Л. Лезгиной разрабатывают концепцию истории и философии науки, которая предполагает периодизацию науки, в границах которой каждый этап истории связан с изменением предмета науки, круга решаемых задач и горизонта знания. Эта концепция последовательно раскрывает эволюцию науки как «science in flux», т.е. как научный поиск, как наследование знаний в смене научных поколений, как возведение сущего в идею. В совокупности эти три момента синкретично представляют рост науки как процесс прогрессирующего раскрытия интеллектуального потенциала человека.

Основные публикации:

Детерминизм в философии и физике. Л., 1974; Причинность и детерминизм. Л., 1974; Физика и мировоззрение. Л., 1975; Детерминация научного поиска. Л., 1978. В соавт.; Проблема мироздания в науке и культуре. Л., 1994. В соавт.; Основы онтологии. СПб., 1997. В соавт.; Лейбниц о проблеме множества миров // Вестник СПбГУ., 1999. Сер.6. Вып.1; Науки о вселенной // История и методология науки. СПб., 2004; Введение в философию науки. М., 2005. В соавт.; Горизонты науки XXI века. Этюды философии науки. М., 2006. В

соавт.; Революция и преемственность в науке. Этюды философии науки. М., 2007. В соавт.; Мироззрение, менталитет, кредо // Менталитет, мировоззрение, credo в педагогике ненасилия. СПб., 2007. В соавт.; Концепция перманентного становления науки как философская проблема // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. СПб., 2014. №3(203). В соавт.; Истоки и пути формирования научного миропонимания // Там же. 2014. № 4(208). В соавт.; Эпистемология становления математических абстракций // Там же. 2015. № 1(215). В соавт.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

**ИВАШКЕВИЧ
Виталий Борисович**



В.Б. Ивашкевич родился 26 марта 1937 в г. Краснокамск Пермской области. Окончил Казанский финансово-экономический институт (1959, диплом с отличием по специальности «Бухгалтерский учет, статистика»), аспирантуру Московского финансового института (1963 год), прошел научную стажировку в Кельнском университете (ФРГ) в 1964–1965 гг.

В 1964 г. В.Б. Ивашкевич стал кандидатом экономических наук, защитив диссертацию на тему «Планирование, учет и анализ затрат на модернизацию оборудования» (научный руководитель – д.э.н. проф. А.А. Додонов). Доктором экономических наук стал в 1975 г., защитив диссертацию на тему «Проблемы учета и анализа затрат предприятий». Профессор с 1976 г. В 2002 г. избран членом-корреспондентом Академии экономических наук и предприниматель-

ской деятельности, в 2006 г. избран действительным членом Международной Гуманитарной Академии «Европа-Азия», в 2011 г. стал действительным членом Академии информатизации РТ.

Виталий Борисович с 1959 работает в Казанском финансово-экономическом институте (в настоящее время – Институт управления, экономики и финансов КФУ), занимал должности ассистента, старшего преподавателя, заведующего кафедрой бухгалтерского учета (в 2009 г. кафедра переименована в кафедру управленческого учета и контроллинга), проректора КФЭИ по научной работе. На должности заведующего кафедрой проработал 50 лет с 1964 г. по 2014 г. В настоящее время – заслуженный профессор кафедры управленческого учета и контроллинга Казанского федерального университета.

Дополнительно с 1965 г. профессор Ивашкевич В.Б. работал членом Методологического Совета по бухгалтерскому учету Министерства финансов СССР, затем России. С 1991 г. – руководитель учебно-методического центра подготовки и аттестации аудиторов Министерства финансов Российской Федерации. С 1998 г. – Президент Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов Республики Татарстан, а с 2001 г. – член Президентского совета Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России. Являлся председателем Совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности «Бухгалтер-

ский учет, статистика» при Казанском финансово-экономическом институте с 1995 по 2008 гг. Выступал научным консультантом Ассоциации промышленных предприятий Республики Татарстан с 1991 по 2010 гг. С 2005 по 2013 гг. являлся членом ревизионной комиссии ОАО «КамАЗ».

В 1991 г. за заслуги в области науки профессору Ивашкевичу В.Б. присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Татарской ССР», в 1996 г. – почетное звание «Заслуженный экономист РФ». В 2011 г. Президиум Казанской городской Думы занес его имя в Книгу Почета за весомый вклад в развитие науки и воспитание научных кадров. В 2012 г. профессору Ивашкевичу В.Б. присвоено звание Заслуженного профессора Казанского университета за выдающиеся личные заслуги в развитии научно-педагогической деятельности университета. В 2013 г. Российской академией естествознания профессору Ивашкевичу В.Б. присвоено почетное звание основателя научной школы по управленческому учету и контроллингу, также в 2013 г. Бакинским Университетом Бизнеса за ценный вклад в развитие школы бухгалтерского учета и аудита ему присвоено звание почетного профессора. Профессор В.Б. Ивашкевич Награжден Серебряной медалью ВДНХ СССР в 1980 году, медалями «Ветеран труда» и «За трудовое отличие».

Профессор Ивашкевич В.Б. – автор более 200 научных трудов в об-

ласти управленческого и финансового учета, контроллинга, аудита, в том числе 6 учебников и учебных пособий с грифами УМО и Минобразования РФ, 7 монографий. Общий объем публикаций – более 600 п. л. Среди наиболее известных и важных научных трудов следует выделить:

– учебники «Бухгалтерский управленческий учет» (гриф Министерства образования РФ), «Бухгалтерский учет: финансовый и управленческий» (коллектив авторов), «Бухгалтерский учет» (коллектив авторов),

– учебные пособия «Бизнес-задачи, решения и расчеты в управленческом учете», «Тесты и контрольные задания по управленческому учету и контроллингу», «Практикум по управленческому учету и контроллингу», «Практический аудит» (гриф УМО), «Бухгалтерский учет» (гриф УМО, в соавторстве с профессором К.М. Гарифулиным), «Бухгалтерское дело» (гриф УМО, в соавторстве с профессором Л.И. Куликовой),

– монографии «Оперативный контроллинг», «Стратегический контроллинг», «Профессиональные ценности и этика в бухгалтерском учете и аудите», «Развитие управленческого учета и анализа в условиях кризисного состояния экономики предприятия» (в соавторстве с профессором Н.А. Ермаковой, А.А. Елаковой), «Формирование и использование информации бухгалтерского учета для принятия управленческих решений» (коллектив авторов), «Учет и анализ деби-

торской и кредиторской задолженности» (в соавторстве с доцентом И.М. Семеновой), «Система управленческого учета затрат по видам деятельности» (в соавторстве с к.э.н. И.Ф. Нурмухаметовым) и др.

Под руководством профессора В.Б. Ивашкевича защищено 56 кандидатских диссертаций, в том числе: Ерина Т.В. «Бухгалтерский учет кредиторской задолженности» (2006), Азмитов Р.Р. «Международные стандарты финансовой отчетности в деятельности российских аудиторских организаций» (2008), Гареев Б.Р. «Учетно-аналитической обеспечение финансового бюджетирования» (2009) и др. Профессор В.Б. Ивашкевич являлся научным консультантом по 12 докторским диссертациям, перечень которых включает следующие работы:

1. Аббасов И.М. Финансовый анализ в аудиторской деятельности (2001).

2. Куликова Л.И. Концепция бухгалтерского учета долгосрочных материальных активов в коммерческих организациях (2001).

3. Клычова Г.С. Реформирование бухгалтерского учета финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций (2002).

4. Коновалова И.Р. Развитие учета прибыли в условиях трансформации отношений собственности (2003).

5. Алборов Р.А. Развитие учета и контроля в системе управления сельскохозяйственным производством (2004).

6. Каспина Р.Г. Бухгалтерская отчетность в системе корпоративного управления (2004).

7. Ермакова Н.А. Контрольно-информационные системы в экономическом пространстве управленческого учета (2005).

8. Харисова Ф.И. Аудит корпоративных ценных бумаг (2005).

9. Мизиковский И.Е. Генезис управленческого учета: теоретико-методологический аспект (2006).

10. Шевелев А.Е. Концепция непрерывности деятельности в бухгалтерском учете предприятия (2006).

11. Соколов А.Ю. Теория и методология управленческого учета целевых затрат (2008).

12. Шигаев А.И. Учетно-аналитическое обеспечение стоимостно-ориентированного управления коммерческими организациями (2011).

Профессор В.Б. Ивашкевич разработал новые учебные курсы по управленческому учету, стратегическому и оперативному контроллингу, профессиональным ценностям и этике в бухгалтерском учете и аудите. В период работы заведующим кафедрой бухгалтерского учета (в настоящее время – кафедра управленческого учета и контроллинга) на возглавляемой им кафедре открыта первая в России программа подготовки магистров по специальности «Управленческий учет и контроллинг». Виталий Борисович неоднократно выступал с научными докладами на научных конференциях и конгрессах в России и за рубежом

(в том числе в Германии, Испании, Франции, Италии).

Профессор В.Б. Ивашкевич увлекается художественной литературой и музыкой, часто посещает спортивные матчи по футболу, хоккею, волейболу, баскетболу.

ИВАЩЕНКО

Дмитрий Иванович

18 июля 1925 – 5 декабря 1989



Композитор. Заслуженный работник культуры. Почётный член Всероссийского хорового общества. Первый председатель Пензенской секции Всероссийского музыкального общества. Организатор и первый председатель секции композиторов области.

Родился Дмитрий Иванович 18 июля 1925 года в городе Таганроге Ростовской области в семье служащих. Здесь он с отличием закончил музыкальную школу, поступил в Ростовское музыкальное училище

и сразу добровольцем ушел на войну, где служил в ансамбле песни и пляски Советской Армии. В это время Дмитрий Иванович знакомится с поэтом Гудзенко и вместе с ним пишет песню «На снегу белизны госпитальной», Она является одним из его многочисленных произведений, написанных в годы Великой Отечественной войны.

После службы в армии Д.И. Иващенко продолжил учебу на теоретико-композиторском отделении училища, которое он окончил с красным дипломом. Затем как композитор поступил в Ленинградскую консерваторию, в класс профессора Ореста Евлахова. В это время Д.И. Иващенко знакомится с Д.Д. Шостаковичем, часто посещает его уроки композиции вместе со своим сокурсником Н. Гаврилиным. Профессор О. Евлахов считал своего ученика «театральным композитором».

Иващенко Дмитрий Иванович – замечательный театральный композитор, написавший музыку к 150-ти спектаклям для театров городов России, в том числе для родного Ростовского академического драматического театра, где он проработал до 1965 года. Работал заведующим музыкальной частью в Академическом драматическом театре имени Максима Горького города Ростова-на-Дону, а с 1969 го года в Пензенском Областном драматическом театре имени Луначарского.

Под руководством главного режиссера Бейбутова была написана музыка к спектаклям «Поднятая целина», «Цыган», «Желтый чемо-

данчик», «Судьба индейка», «Бедный сапожник». Для спектакля «Поднятая целина» Д.И. Иващенко специально искал казацкие песни на родине М.И. Шолохова в селе Вешенское, и вместе с писателем отбирал весь песенный материал для спектакля.

В Ростове Дмитрий Иванович пережил трагическую гибель своей первой жены и в этом же городе встретил вторую жену – Людмилу Алексеевну Иващенко, которая была приглашена в драматический театр как певица и актриса в спектакль «Судьба-индейка». Музыка Д.И. Иващенко, благодаря ей, стала звучать в Ростове все больше.



*Бахтин В.В., Иващенко Л.А.,
Иващенко Д.И., Благинина Т.И.,
Фарбман М.Н.*

В 1967 году Дмитрий Иванович Иващенко приехал в г. Пензу по приглашению Пензенского театра драмы им. А. В. Луначарского на должность заведующего музыкальной частью и сразу же активно включился в общественно-музыкальную жизнь города и области.

Он участвует во встречах пензенских композиторов-любителей, консультирует самодеятельных композиторов из сельских районов, пишет песни для коллективов и участников художественной самодеятельности. В 1977 году Дмитрия Ивановича избирают председателем областной секции пензенских композиторов-любителей. Наиболее интересным был фестиваль «Третья пензенская музыкальная весна». В организации, проведении и подготовке фестиваля Дмитрий Иванович принимал самое активное участие. На фестивале были широко представлены произведения русских и зарубежных классиков, произведения советских композиторов и пензенских авторов. Успех у слушателей имела сюита Д. И. Иващенко для солистов, хора и камерно-симфонического оркестра «Посвящение Октябрю», его симфония для струнного оркестра, песни и романсы. Сочинения Дмитрия Ивановича и сейчас пользуются популярностью у слушателей.

Дмитрий Иванович активно работал на музыкальных передачах Пензенского радио и телевидения. Вёл широкую педагогическую и просветительскую деятельность в рамках Пензенской области. Его ученики и сегодня продолжают начатую им просветительскую работу в Кузнецком, Колышлейском, Сердобском и других районах Пензенской области.

Его инструментальные произведения и сейчас звучат в исполнении камерных оркестров, скрипачей го-

рода. Вокальные циклы и песни – в репертуарах певцов филармонии и музыкального колледжа. За 35 лет гастрольной деятельности по городам Союза Дмитрий Иванович и его музыка до сих пор остаются в памяти жителей Прибалтики, Украины, Азербайджана и других республик бывшего СССР. Начало его композиторской деятельности пришлось на годы Отечественной Войны в знаменитом оркестре под управлением Баблоева. Многие песни композитора стали отражением этих лет. Сам же Дмитрий Иванович был скромным, добрым и очень открытым человеком. И в каждом ценил, прежде всего искренность, добропорядочность. Он считал себя счастливым человеком, так как музыка была его жизнью.

Награды:

Дмитрий Иванович был победителем Всесоюзного конкурса на лучшую музыку к спектаклю, за что получил звание «Заслуженный работник культуры».

В 1969 году на областном конкурсе на лучшую песню «О труде и рабочем классе» песне Д. И. Иващенко «Юность страны» была присуждена первая премия.

Посмертно он награждён званием «ГОРДОСТЬ МОЕГО ГОРОДА».

ИНЮШКИН Николай Михайлович



Доктор философских наук, профессор.

Родился 27 сентября 1936 г. в Пензе.

Окончил историко-филологический факультет ПГПИ (1959), ВПШ при ЦК КПСС (1965), аспирантуру Государственного института театрального искусства (ГИТИС) в Москве (1972). Кандидатская диссертация «Эстетическая сущность и социальная функция сатиры» (1973), докторская диссертация «Провинциальная культура: природа, типология, феномены» (2005). Старший научный сотрудник Государственного Лермонтовского музея-заповедника в Тарханах (1958–1959), с 1960 г. тележурналист. Главный редактор Пензенской студии ТВ (1967–1977). С 1977 года старший преподаватель, доцент (1980) кафедры философии ПГПИ. Зав. кафедрой мировой и отечественной культуры ПГПУ им. В.Г. Белинского с 1988 г., которая в 2011 г. была преобразована

на в кафедру изобразительного искусства и культурологии Педагогического института Пензенского государственного университета. С 2014 г. – профессор кафедры «Изобразительное искусство и культурология».

Председатель правления Пензенского областного отделения Российского фонда культуры с 1990 г. Председатель совета Лермонтовского Гуманитарного фонда «Тарханы» (1996). Действительный член (академик) Международной академии информатизации (1998). Почетный работник высшего профессионального образования России (1999). Действительный член Российской академии народного искусства (2012).

Автор комплексной программы «От культуры края – к культуре мира», осуществляемой в Пензенской области с 1991 г. Зам. главного редактора «Пензенской энциклопедии», инициатор создания и автор «Пензенской видеоэнциклопедии».

Участник международных, все-российских, региональных научных конференций. Организатор и научный руководитель научно-педагогической лаборатории в Воскресеновской средней школе (1993), ставшей федеральной экспериментальной площадкой с 2000 г. Награжден почетным знаком «Во славу земли Пензенской» (2006), лауреат премии имени М.Ю. Лермонтова (2007).

Область научных интересов – эстетика, культурология, краеведение. Главными объектами научного исследования являются культура российской провинции, ее природа, специфика, феномены, тенденции

развития; роль и место провинции в национальной и мировой культуре; личности, с нею связанные.

В 2012–2013 гг. являлся руководителем научно-исследовательского проекта № 12-13-58000а (грант РФНФ) «Диалог этнических культур в провинциальном пространстве. История и современность (на материалах Пензенского края)».

Автор книг по культурологии, истории и культуре Пензенского края.

Основные публикации:

Монографии:

Художественный образ в лекции. – М., 1982; *Отчизна в сердце нашем.* – М., 1985; *Отчизна в сердце нашем.* – 2-ое изд., перераб. и доп. – М., 1986; *Пенза. Фоторассказ о старинном русском городе.* – М., 1989; *Наследие. Культура Пензенского края в документах эпохи, письмах и мемуарах современников, исследованиях, статьях и художественных произведениях.* – Пенза, 1994; *Край Пензенский: люди и судьбы. В 2-х ч. / Лермонтовский гуманитарный фонд «Тарханы».* – Ч. I. – Пенза, 1996.; Ч. II. – Пенза, 1997; *Пензенской истории причастны. Историко-биографические очерки.* – Пенза, 2001; *«Ты и есть моя Отчизна». Пензенский край на рубеже тысячелетий.* – Пенза, 2001; *Провинциальная культура: природа, типология, феномены.* – Саранск, 2003; *Провинциальная культура: взгляд изнутри / Министерство культуры Пензенской области.* – Пенза, 2004; *Лермонтову причастны. Монография.* – Пенза, 2006; *Лермонтовские Тарханы.* – Пенза, 2007; *Пензенский край: страницы творческих биогра-*

фий. – Пенза, 2011; *Страницы жизни провинциала (Личность в социокультурном бытии провинции).* – Пенза, 2016.

Учебные и учебно-методические пособия:

Технические средства в курсе эстетики: методология и методика применения. – Пенза, 1978; *Практикум по эстетике.* – Пенза, 1981; *Планы и методические пособия по эстетике, этике, научному атеизму.* – Пенза, 1983; *Эстетика в вопросах и ответах.* – М.: Мысль, 1986; *Активные формы изучения этики и эстетики: методические рекомендации в помощь слушателям УМЛ, студентам педагогических вузов.* – Пенза, 1989; *Культура Пензенского края: Программа спецкурса.* – Пенза, 1990; *Мировая и отечественная художественная культура: программа курса, планы семинаров, темы зачетных работ.* – Пенза, 1990; *Ступени познания прекрасного: Активные формы изучения основных эстетических категорий.* – Пенза, 1990; *Системное использование культурно-исторической среды в педагогическом процессе. Теоретическая разработка и практическая апробация.* – Пенза, 1993; *Этнология. Культура Пензенского края. Программа курса, планы семинаров, темы зачетных работ, практикум.* – Пенза, 1998; *Инюшкин Н.М., Мешкова Л.Н. Культурология.* Пенза, 2007; *Инюшкин Н. М., Дорофеева Т. Г., Пугачева Н. П., Пугачев О. С. Культурология. В 3-х частях: учебное пособие.* – Пенза, 2010.

Список публикаций в Elibrary.

E-mail: pspu-izo2012@yandex.ru

К

КАШИРСКИЙ Владимир Викторович



Заслуженный артист РФ. Заслуженный деятель искусств России. Художественный руководитель и главный дирижер Губернаторской симфонической капеллы ГАУК «Пензаконцерт». Председатель регионального отделения ВХО. Почетный гражданин города Пензы.

Родился 19 октября 1941 г. в г. Пензе в семье служащих.

В 1978 г. окончил Куйбышевский государственный институт культуры по специальности «куль-

турно-просветительская работа», получил квалификацию «дирижер самодеятельного академического хора» (кл. пр. Г.В. Беляева).

В 1991 г. заочно окончил Горьковскую государственную консерваторию им. М.И. Глинки по специальности «дирижер хора» (кл. пр. М.А. Саморуковой).

В 2007 г. заочно окончил с отличием Нижегородскую государственную консерваторию им. М.И. Глинки по специальности «Оперно-симфоническое дирижирование» (кл. пр. В.А. Куржавского).

Ежегодно стажировался во Всероссийской творческой мастерской «Русское хоровое пение» под руководством Б.Г. Тевлина (Москва. 1992-2002 гг.).

Творческую деятельность В. В. Каширский начал руководителем самодеятельных хоров заводов «Тяжпромарматура», «Текстильмаш», УВД г. Пензы, «Дворца культуры железнодорожников», Д/К фабрики «Маяк революции», которые были известны и любимы пензенцами.

В 1984 году по инициативе администрации г. Пензы и любителей хорового пения, В. В. Каширский организовал и возглавил Городской

академический хор, который стал активно пропагандировать русскую и зарубежную хоровую музыку. За достигнутые успехи и активную концертную деятельность коллектив неоднократно награждался почетными грамотами и дипломами. В 1991 году, по инициативе В. В. Каширского, в Пензе был создан не имевший аналога в России «Центр русской хоровой и вокальной культуры г. Пензы», который объединил лучшие коллективы области: Городской академический хор, Муниципальный симфонический оркестр, хор ветеранов «Русь», хор мальчиков «Виват». Настойчивость, целеустремленность, талант дирижера, обладающего яркой самобытной техникой, тонкое и глубокое проникновение в драматургию исполняемых произведений позволили В. В. Каширскому вывести хор и оркестр на новые рубежи, возродить и обогатить славные музыкальные традиции Сурского края.

В 2003 году В. В. Каширский, по инициативе Губернатора Пензенской области В. К. Бочкарева, создал в Пензенской филармонии Симфоническую капеллу, в составе которой: академический хор, симфонический оркестр и солисты. В репертуар капеллы входят сложнейшие произведения мировой музыкальной культуры: Месса Баха H - moll, реквиемы Моцарта, Верди, Форе, Месса Дворжака, кантаты Рахманинова, Танеева, Прокофьева, оратория Гайдна «Семь слов Спасителя на кресте», «Демествен-

ная литургия» Гречанинова, «Страсти по Матфею» Митрополита Илариона (Алфеева), симфонии Моцарта, Бетховена, Брамса, Мендельсона, Шуберта, Дворжака, Чайковского, Калининкова и другие многочисленные произведения для хора и оркестра. В 2013 году коллектив капеллы осуществил постановку оперы Верди «Травиата», с участием солистов «Большого театра» и театра «Новая опера». В 2015 году был поставлен музыкальный спектакль «Только очень жди...» по пьесе Симонова. Симфоническая капелла носит почетное звание «Губернаторской».

В. В. Каширский – инициатор и активный участник проведения в Пензе различных фестивалей и музыкальных праздников: Межрегионального фестиваля хоровой музыки им. А. Архангельского, Межрегионального фестиваля – конкурса «Лермонтов и музыка», ежегодного «Фестиваля симфонической музыки», международного фестиваля «Театр. Музыка. Мейерхольд.», «Всероссийского фестиваля русского романса им. Галины Каревой», ежегодного городского праздника детского и юношеского творчества «Музыкальный подснежник», регионального конкурса-фестиваля детских хоров «Поющий край» им. А. А. Архангельского, всероссийских «Дней славянской письменности и культуры» и других значимых музыкальных событий в жизни Пензенской губернии, России и зарубежья. Он является автором многочисленных

проектов и программ, в том числе : « Сказки с оркестром » («С. Прокофьев симфоническая сказка «Петя и волк»»), «Е. Лебедева сказка для чтеца и симфонического оркестра «Дюймовочка»»), «Э. Григ «Пер Гюнт»»), «П. Чайковский «Щелкунчик»»), «С. Пронин «Тараканище»»), «П. Чайковский «Спящая красавица»»), «Н.Римский-Корсаков «Сказка о царе Салтане»»), «Виват, Россия», «Колокола России», «Святое Рождество», «Православный Календарь», «И стих, и песня, и романс...», «А хор звучал, как музыка с небес», «Песни дальних дорог и побед», «Песня далекая и близкая», «Сергей Есенин и музыка», « Пушкин и музыка», «Лермонтов и музыка», «Исаак Дунаевский», «Дмитрий Шостакович», «Ах, оперетта!», «Мелодии любви», «Классика – это здорово!», «Шедевры мировой музыкальной культуры», «От хора до мессы», «Христос рождается – славьте», «Русская песня – русская жизнь» и др.

Обширны гастрольные маршруты капеллы: Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск, Мегион, Лангепас, Радужный, Нефтеюганск, Йошкар-Ола, Иваново, Владимир, Нижний Новгород, Инсар, Краснослободск, Саранск, Тамбов, Тольятти, Сызрань, Самара, Набережные Челны, Альметьевск, Бугульма, Лениногорск, многочисленные города Пензенской области. Артисты капеллы неоднократно принимали участие

в международных фестивалях и конкурсах: в Германии, Испании, Италии, Казахстане (Бонн, Кельн, Дюссельдорф, Аахен, Лаверкузен, Крефельд, Моэрс, Лейпциг, Цвикау, Барселона, Пуйч – Рейч, Валенсия, Пинеда де Мар, Бенедорм, Вольтерра, Вальдера, Чечина, Астана).

С Симфонической капеллой сотрудничали известные певцы и музыканты : Ирина Архипова, Владислав Пьявко, Мария Биешу, Владимир Спиваков, Леонид Сметанников, Петр Глубокий, Евгений Поликанин, Анатолий Лошак, Олег Кулько, Lolita Семенова, Михаил Козаков, Петр Борисенко, Светлана Шилова, Сергей Захаров, Алексей Мочалов, Lidия Абрамова, Владимир Байков, Ирина Гелахова, Светлана Вассербаум, Евгений Южин, Александр Богданов, Марк Дробинский, Эдуард Дядюра, Надежда Токарева, Константин Окуджава, Юрий Нугманов, Ксения Вязникова, Виктор Куржавский, Наталья Креслина, Евгений Михайлов, Фермо Рошиньо, Им Джон У, Ило Янг, Франсиско Валльс и другие.

Губернаторская симфоническая капелла под управлением В. В. Каширского — «визитная карточка» Сурского края!

Творческая деятельность В. В. Каширского является гордостью Пензенской губернии, замечательным вкладом в сокровищницу культуры России!

Награды:

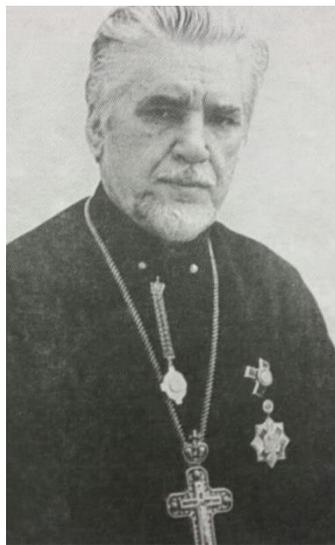
Премия губернатора «За высокое исполнительское мастерство»

(1994 г.); Юбилейная медаль «Международного союза музыкальных деятелей» (2006); Почетная грамота Губернатора Пензенской области (2009 г.); Почетная грамота Законодательного Собрания Пензенской области (2009 г.); Почетная грамота Министерства культуры и архива Пензенской области (2009 г.); Нагрудный знак «Во славу земли Пензенской» (2011); Медаль «Священноисповедника Иоанна Оленевского» (2011); Медаль «За заслуги в развитии г. Пензы» (2011); Медаль «В память 350-летия г. Пензы» (2013); Нагрудный знак и звание «Почетный гражданин г. Пензы» (2013 г.); Медаль «За активную работу по патриотическому воспитанию» (2014); Почетное звание «Заслуженный работник культуры Пензенской области» (2014); Медаль «За заслуги перед Пензенской областью» (2016)

Лит.:

Материалы издания Института региональной политики «Кто есть кто в Пензе», по материалам сайтов penzadays.ru и pgduma.ru.

**КЛИМЕНКО
Иван Тимофеевич**



Священник. Протоиерей, благочинный храмов Подольского, Серпуховского, Пушкинского округов Московской области.

Академик, PhD, кандидат богословских наук, кавалер ордена святого благоверного князя Владимира, кавалер ордена преподобного Сергия Радонежского.

Родился 4 июля 1924 года в Черниговской области. Участник Великой отечественной войны. С войсками Советской Армии дошел до города Галле анд дер Залле.

Окончил Черниговский педагогический институт, Киевскую Духовную Семинарию и Московскую Духовную Академию.

В Московской Духовной Академии защитил кандидатскую диссертацию о митрополичьем периоде истории Руси.

С 1955 по 1998 служил на приходах Московской области в городах Серпухов, Егорьевск, Пушкино, являясь настоятелем приходов и благочинным. Известный проповедник Слова Божия, богослов, философ, ученый.

Во времена воинствующего атеизма, делавшего ставку на достижения науки, протоиерей Иоанн Клименко с помощью достижений науки доказывал и объяснял обратное – происхождение мира от разумного творческо-волевого акта, о существовании Бога-Творца, о невозможности происхождения идеи из материи, о невозможности происхождения жизни из неживой материи, о невозможности происхождения одного вида из другого, в том числе о невозможности происхождения человека из обезьяны.

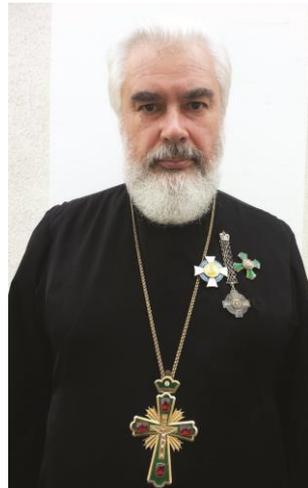
Физико-математически отец Иоанн доказывал, что Вселенная не бесконечная, а имеет начало и конец. Проработав огромное количество философских систем и учений, он в каждой находил подтверждение бытия Божия, подтверждение происхождения человека от Бога и указание на предназначение человека в этой жизни. Отец Иоанн – великий защитник Православия и Православной веры, великий пастырь и проповедник, автор множества статей, выступлений и лекций по доказательству бытия Божия, необходимости Церкви и Православного вероучения, богословского и философского объяснения смысла жизни вообще и существования человека на земле.

Кроме того, протоиерей Иоанн Клименко занимался большой общественной деятельностью: занимался работами, по сближению Православной Церкви и Армии, Церкви и МВД, по сближению Церкви и государственной науки.

Читал лекции в Российском Экономическом Университете имени Плеханова и других высших учебных заведениях.

Область научных интересов: Богословие, теология, апологетика, догматическое богословие, герменевтика, история, история Церкви, физика, астрономия, космология, космогония, искусствоведение, архитектура, археология, философия.

КЛИМЕНКО Иван Иванович



Священник, Протоиерей, Настоятель Боголюбского Храма г. Пушкино, Московской области.

Академик Российской академии естественных наук, Академик Пет-

ровской академии наук и искусств, профессор, доктор теологии, доктор философии, PhD в Антропологии, кандидат богословских наук, кандидат философских наук, член Союза писателей России, кавалер ордена святого благоверного князя Даниила Московского, кавалер ордена преподобного Сергия Радонежского, кавалер ордена "Рыцарь Науки и Искусств", кавалер ордена «За заслуги» РАЕН.

Родился 6 февраля 1957 года в г. Серпухове Московской области в семье священника. Окончил Коломенское медицинское училище (1976), Одесскую духовную семинарию (1981), Московскую духовную академию (1985), Российский государственный социальный университет, факультет юриспруденции (2004), факультет теологии там же (2011).

С 1976 по 1978 служил в рядах Советской Армии.

В 1985 году в Московской духовной академии защитил кандидатскую диссертацию по богословию «Нравственная свобода по учению Священного Писания и святых отцов Церкви». В 2012 году в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена защитил кандидатскую диссертацию по философии «Феномен свободы и стратегии образования переходного общества». В 2012 году профессор коллегии университетов Европейского региона.

В 1988–1999 гг. преподавал и читал лекции в ВУЗах и средних учеб-

ных заведениях Москвы и Московской области: филиал Московского авиационно-технологического института им. К.Э. Циолковского; Российский государственный экономический университет им. Г.В. Плеханова; центр подготовки менеджеров при Российской экономической академии; Школа международного бизнеса при Московском государственном институте международных отношений; Высшая коммерческая школа при МГИМО; Московский энергетический институт; Институт технологии туризма; центр повышения квалификации работников связи; Ступинское медицинское училище; Пушкинское медицинское училище и проч.

С 1992 года выступает с проповедями и лекциями на Центральном, Региональном и местном телевидении и в сети Интернет.

С 1999 года – Член Союза Писателей России.

В 2008 году награжден медалью «Благодатное небо». В 2011 году – орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени.

В 2015 году – орденом Святого Благоверного Даниила Московского.

В 2015 году награжден медалью Российской Академии Естественных Наук «За заслуги в деле возрождения науки и экономики России».

В 2016 году за заслуги в развитии науки и искусства России Российской Академией Естественных Наук присуждено почетное звание и знак "Рыцарь Науки и Искусств".

В 2016 году за вклад в развитие науки награжден орденом «За заслуги» РАЕН.

Область научных интересов, работ и исследований:

богословие, теология, апологетика, догматическое богословие, философия, этика, культурология, искусствоведение, медицина, биология, молекулярная биология, теоретическая и фундаментальная физика, астрофизика, космология, космогония, антропология, философские науки.

Основные публикации:

Монографии:

Философская и богословская концепция нравственной свободы в современной антропологии и истории. М., 2011; Нравственность и безнравственность в наши дни. М., 2011; Звезда от звезды разнствует во славе. М., 2011; Философское и богословское понимание нравственной свободы. М., 2011; Философская и богословская концепция нравственной свободы в современной антропологии и истории. Германия, 2012; Philosophical and theological concept of moral freedom in a modern anthropology and history. - Lap Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG. Saarbrücken, Germany, 2012.

Сборники проповедей:

Нравственная война. – М., 2011; Свет солнца и тление головешек – М., 2011; Информационные бомбы и бесовская пицца. М., 2011; Сектантство: путь против Бога. М., 2011; О восточной мистике. М.,

2011; Об оккультизме, магии, астрологии. М., 2011.

Статьи:

Идеи свободы и необходимости в эпоху переходного общества и реформирования российской системы образования // «Вестник Московского государственного областного университета» 2011, No 3; Проблема свободы воли в свете метафизических принципов каузальности и нормативности // «Вестник Московского государственного областного университета» 2011, No 4; Проблема реформирования российской системы образования через призму философского осмысления свободы и необходимости // // «Философия права». Ростов-на-Дону, 2011. No 5; Эпистемология антрополого-образовательного опыта переходного общества // «Философия права». – Ростов-на-Дону, 2011. No 5; Рациональность и антрополого-образовательный проект // «Философия права». Ростов-на-Дону, 2011. No 6; Мурейко Л.В., Клименко И.И., Бахтин М.В. Фактор времени в массовом сознании: эпистемологический аспект проблемы // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 1; Субъекты социальной памяти и трансляция образования // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 2; Проблема свобода воли в средневековой философии // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 3; Проблема

свободы воли в этике протестантизма // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 4; Проблема свободы воли в католической этике // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 5; Проблема свободы воли в православной этике // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 6; Проблема свободы воли в ветхозаветной этике // «Вестник Московского государственного областного университета» 2012. No 7; О магнитных бурях и тяжёлых днях // «Перо». 2010. No 4; Какого Валентина день? // «Перо». 2010. No 4; Проблема философского осмысления свободы и самоорганизация образовательного пространства переходного общества // Материалы XVIII Международной конференции «Ребёнок в современном мире». СПб., 2011; Проект просвещения: антропология образовательной модернизации // Материалы XVIII Международной конференции «Ребёнок в современном мире». СПб., 2011; Идея свободы воли в контексте информационной культуры и процессы модернизационной идентичности // Материалы XVIII Международной конференции «Ребёнок в современном мире». СПб., 2011; Образование: модернизация и социо-культурный контекст // Материалы XVIII Международной конференции «Ребёнок в современном мире». СПб., 2011; Православные праздники // «Перо» 2012. No

2; Информационные бомбы // «Перо» 2012. No 2; Христианство и астрология: история и современность // «Перо» 2012. No 3; Евангелие от Иуды // «Перо» 2012. No 3; Христианство и здоровье: богословский смысл болезни // «Перо» 2012. No 4; Антропологический смысл поста и Воскресения Христова // «Перо» 2012. No 4; Семья в современном мире // «Перо» 2012. No 5; Христианское учение о формировании личности ребенка и задачи духовно-нравственного образования на современном этапе развития системы образования // «Перо» 2012. No 5.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: zzz0509@yandex.ru

КЛИМЕНКО
Надежда Геннадиевна



Матушка Надежда – жена Настоятеля Боголюбского Храма г. Пушкино Московской области, креативный менеджер Боголюбского Храма, директор Воскресной школы, педагог, регент хора, псаломщик. Магистр теологии.

Родилась 14 февраля 1963 года в г. Сарань Карагандинской области.

Окончила Регентский класс Московской Духовной Академии (1985), Российский Государственный Социальный Университет (2011).

С 1983 года является регентом и дирижером церковных хоров, музыкальным и художественным руководителем.

С 1988 года является преподавателем воскресных школ.

С 1992 года является директором, научным руководителем, преподавателем и воспитателем воскресной школы Боголюбского Храма г. Пушкино Московской области.

Область научных и научно-прикладных интересов: церковное пение, церковная и церковно-хоровая музыка, певческое искусство, композиция, аранжировка, гармония, искусствоведение, культурология, этика, педагогика, нравственно-религиозное и православное воспитание, дошкольное воспитание, воспитание подростков, духовно-нравственные ценности образования и воспитания в контексте антропологии жизни, морально-этические и духовно-нравственные стратегии образовательного гнозиса.

Автор учебного пособия по церковно-славянскому языку и многих музыкальных обработок церковных песнопений.

E-mail: zzz0510@yandex.ru

КОНОПЛЁВ Николай Сергеевич



Доктор философских наук, профессор, академик РАН.

Родился 16.01.1941 в г. Иркутске. Он специалист по теории познания; доктор философских наук, профессор, академик Российской Академии Естествознания (26 июля 2005 г.; № 1570). С отличием окончив (1963) филологический факультет Иркутского государственного университета (ИГУ), работал в газетах Иркутской области, служил в рядах Советской Армии. В 1966 г. поступил в аспирантуру на кафедру диалектического и исторического материализма ИГУ, завершив её в 1970 г. защитой кандидатской диссертации «О некоторых противоречиях мировоззрения Ф. М. Достоевского» (научный руководитель – заведующий указанной кафедры д. филос. н., профессор Л.А. Петров /1908-1975/). Диссертация впервые вскрывает задействованную тремя уровнями эволюцию взглядов возвышенного писателя-гуманиста: (1)

от приверженности к утопическому социализму Ф.М. Ш. Фурье (1772-1837) и Р. Оуэна (1771-1858) – через (2) «почвенничество» – писатель выходит на (3) «русский социализм» с его своеобразным синтезом западных демолиберальных установок и отечественных «общинных пристрастий». Складывавшаяся структура мировоззрения «неуёмного» защитника «униженных и оскорбленных» носила антициентистскую направленность и вполне может быть использована в гуманитарной научно-исследовательской программе (ГНИП). Под пером великого мыслителя философская тематика обретает такое человеческое измерение, которым может быть охарактеризована складывающаяся ныне постнеклассическая научная картина мира («постнеклассика») с ее объемным просмотром личностного начала в индивидуе. Опираясь постиженческими интенциями, такими как обоснование раздвоенности внутреннего мира человека на антиномично противостоящие добро и зло, а также на осознание того, что коль скоро социализм как выражение человеческого коллективизма бессилён перед индивидуально воспроизводимым злом, «большая совесть наша» (слова А.М. Горького /1868-1936/ о Ф.М. Достоевском /1821-1881/) демонстрирует: мир, созданный Богом, не может быть принят «рядовым страдальцем». Своим творчеством Ф.М. Достоевский «стягивает» человека «земными узами», отодви-

гая религиозность на «окраину» духовной Ойкумены: она – эта религиозность – дает о себе знать преимущественно в осуществлении индивидом жизненного выбора. Однако отказываясь – устами Ивана Карамазова (роман «Братья Карамазовы») – от созданного Богом мира, Ф.М. Достоевский на деле «упраздняет» теодицею: делает ответственным за сотворяемые человеком добро и зло самого этого человека. Последний обретает у писателя «человекобожеский статус». Это существенно меняет социальную природу человека: теперь она сама созидает себе духовный щит, служащий опорой «оставленному на произвол лишенцу». Поскольку – как мы знаем – рассматриваемую природу затверждают общественные отношения, писатель убедительно демонстрирует коллективистский расклад своего современника. К таким выводам о Ф.М. Достоевском спустя какое-то время после защиты кандидатской диссертации (дающей для предлагаемого «резюме» веские основания) пришел её автор. Ф.М. Достоевский – показал соискатель – с «естественнонаучной» точностью «раскрутив» внутренний мир человека, предложил его в качестве жизненно актуального варианта для последующих – включая наше – времён.

Опираясь на выведенную из анализа творчества Ф. М. Достоевского систему теоретико-методологических установок (соответствующих, как было отмечено,

ГНИП), Н.С. Коноплёв в 1988 г. (ЛГУ, Ленинград) защитил докторскую диссертацию «Принцип детерминизма как методологическая основа гуманитарных наук: содержание детерминации гуманитарных наук». В ней наработанный еще с «кандидатских времен» материал предстал условием раскрытия собственно гуманитарных наук – «контекстом методологически настроенной субъектно-субъектности». Особое значение имело здесь переосмысление научного факта. Этот факт в гуманитарном познании уже не «среднестатистическое резюме» (каковым он является, к примеру, в естествознании), но «резидент» той уникальности, которая присуща исключительно личностному началу, заявляющему о себе неповторимым творчеством. Гуманитарный факт – основной детерминант в определении содержания и направленности гуманитарных наук, скрепляющий их «модельным разворотом», или «типически затверждаемой человечностью». Докторская диссертация Н.С. Коноплёва выразила исходные теоретические установки исследователя.

С 1990-го по 2010-й гг. Н.С. Коноплёв – зав. кафедрой философии ИГУ (ныне это кафедра философии и методологии науки), а теперь работает там же рядовым профессором. Область его сегодняшних научных интересов – выяснение природы математического знания (связанного с раскрытием изменчивости как ведущей стороны

движения – единственного способа существования известных нам уровней реальной действительности; в таком случае предмет науки математики напряженно увязан временем как фикцией изменчивости), анализ информационной реальности в свете личностной проблематики (постижение становящейся картины информационной реальности, места информации в обучающе-воспитательном процессе, а также показ того, как становящийся инфомассив «виртуализирует» личностное начало в индивидуе), раскрытие сущности российской интеллигенции (сводимой, в частности, – по мнению Н.С. Коноплёва – к обоснованию факта институционализации современного образования и – благодаря этому – к духовно-практическому освоению «точно» осваиваемой ноосферы), вопросы культурологи (уточнение взаимосвязи культуры и цивилизации в условиях классового деления мира на «золотой миллиард» и «оставшееся человечество»), история философии (попытка объяснения природы изначальной – архаизированной – рефлексии по поводу обобщенного видения мира, что и составляет содержание собственно «прецедента философии»), анализ генезиса духовности восточносибирского народонаселенческого ареала (выявление так называемой метисированной духовности как умения оперировать древнейшими пластами человеческой ментальности контекстом ее современного прочтения), гендер-

ная тематика (опираясь на которую мы уточняем межличностные связи; и под их воздействием природно-половая выразимость индивида усиливает свою социорепрезентативность).

Изучение интересующих его конкретных аспектов научной методологии Н.С. Коноплёв тесно связывает с развертыванием гносеологии – фокусом диалектически соотносимой деятельности внешних (от которых в итоге, как мы знаем, зависит содержание рации) и внутренних (преимущественно задействованных на «презентацию» внерелигиозной веры) ощущений. Проясняемая таким образом вероисповедная (не включающая религиозного настроения) составляющая человеческой духовности может быть приближена к тому, чтобы оказаться непосредственно задействованной словом (сегодня эту задачу для нее решает «стянутый» вербальностью «редуцирующий» разум, вследствие чего то, что собою представляет вера, мы весьма опосредованно приоткрываем с его помощью). Это значит: человеческая духовность, обретая подлинную цельность, станет совершеннее – нелинейным охватом – постигать реальную действительность. В работах Н.С. Коноплёва – далее – конкретизируется специфика гуманитарного познания как условие «промера» «аутентичной человечности», уточнены предпосылки разведения (благодаря обоснованию факта научности гуманитарного знания) гуманитарных и

собственно общественных наук. Касаясь в этой связи науки истории, также входящей в круг интересов исследователя, он отмечает: предметом науки истории является артефакт, т. е. фрагмент прошлого, который усилиями субъекта духовной деятельности приобщён к воспроизводимому «здесь и теперь» интервалу времени. Специфика отмечаемой науки – в том, что она, «очаровываясь» прошлым как объектом собственной развёрстки, должна тесно сопрягаться с предметом исследования, уверенно вписывающимся в настоящее. Противоречие здесь видится в том, что предмет науки истории и её объект находятся в разных временных параметрах. Необходимо их сблизить – подвести к общему знаменателю (т. е. разрешить отмечаемое противоречие). Им становится личность историка, усваивающая простую истину: с позиций статической концепции времени прошлое, настоящее (и будущее) одновременны (такова её суть, вытекающая из характера личносно преломляемых общественных отношений); и воспроизводимый памятью артефакт, невольно оборачиваясь настоящим, становится – в своей соотнесенности с личностью историка – предметом науки истории. Но и будущее включено в настоящее благодаря целеполаганию, стимулирующему субъекта духовной деятельности к дальнейшему совершенствованию. История, по-казывает Н.С. Коноплёв, становится духовно деятельностьюным аппа-

ратом, осуществляющим связь трёх временных интервалов. Это позволяет – контекстом той же статической концепции времени – рассматривать временную последовательность как процесс переживания бесконечно длящейся изменчивости. Статическая (и тесно связанная с ней динамическая) концепция времени, в отличие от сциентизированных вариантов, представленных субстанциальной и реляционной концепциями, определившими развитие естествознания Нового времени, носит – под воздействием психологической выверенности – гуманитарную, ценностно ориентированную направленность. Являясь фикцией, или данным человеку от природы естественно-методологическим конструктом по освоению проживаемой изменчивости, время через настоящий момент своего самовыражения неизбежно опредмечивается деятельностью субъекта. Как бы ни относился субъект к различным временным реалиям, он всегда пребывает во власти настоящего момента. К нему же приурочивается объектно-предметный срез сциентизированного познания, и наука история – очевидное исключение, выражающее её гуманитарную завербованность (которой лишён сциентизм ввиду его отстранённости от морально-нравственных норм). Но если это так, очеловеченное время (а иным оно, судя по его фиктивной репрезентативности, сопряженной с содержанием статической концепции, быть не может) проиг-

рывается субъектом деятельности, и любой временной уровень приурочивается к настоящему моменту. Опирающаяся на ГНИП философская методология – по Коноплёву – однозначно задействована субъектно-субъектными отношениями, направляющими историческое исследование в концептуально-статическое исполнение длящегося времени. Выступая средством нашего переживания изменчивости, а также способом овладения ею, время интенсифицирует причастность индивида к его – времени – осознанию в качестве «двуликого Януса». Двуликость – явная метафора того, что, воплощая настоящее, «Янус» затверждается в качестве своеобразного «куратора» и для свершившегося прошлого, и – одновременно – для преодолевающего человечество будущего. При таком последовательно воспроизводимом раскладе время наглядно растворяется изменчивостью, сфокусированной «двуликим Янусом». Один его «клик» сосредоточен на старости, другой – на юности. Оба «лика» разбегаются противоположными сторонами, символизируя прошлое и будущее. Примиряющий их «фактор» – сам «державный Янус», стягивающий цепкими руками бразды правления временем. Сиё свидетельствует о том, что лишь через настоящее мы способны разобраться в прошлом, наметить «предписания» будущему. Приводимая метафора с «двуликим Янусом» позволяет нагляднее представить специфику выво-

димости предмета науки истории. Место её, показывает исследователь, заключается в том, что, соотнося «прошлое» с объективированной «вечностью» (предстоящей своеобразным «синергетическим хаосом»), история в своём предметно-научном охвате реальной действительности замещает отмечаемый хаос «упорядоченным социокосмосом». Благодаря столь удачно занимаемому наукой историей положению она вполне может служить динамичным стимулятором развития различных отраслей гуманитарного знания, а также в целом современного обществоведения (и не только его, ибо, по словам К. Маркса, «мы знаем только одну-единственную науку, науку истории») / цит. по: Карл Маркс и современность. – М.: Политиздат, 1983. – 221 /). Это подтверждает сложившееся в науковедческой традиции представление о той значимой роли, которую играют исторические исследования в затверждении гуманитарно-общественной проблематики.

Оценивая с современных научных позиций исторически воспроизводимую процессуальность, можно – полагает Н.С. Коноплёв – адекватнее измерить то, что непосредственно находится у всех на виду – скажем, недавно охвативший человечество финансово-экономический кризис (служащий предпосылкой глобально «удушающей» неравновесности). В нём актуализуется так называемая негативная диалектика. Она, в отличие

от диалектики позитивной (определяющей содержанием реальных противоречий поступательность движения, характеризующего развитие природы и общества), просто-напросто расширяет своей планетарностью угрозу всему живому (это связано с тем, что негативная диалектика сорганизуема тупиковой ситуацией и оттого «свободна» от противоречий). Указанной тематикой пронизаны выступления Н.С. Коноплёва на Международном научном конгрессе «Глобалистика – 2009» (20-23 мая 2009 г., Москва), V Российском философском конгрессе «Наука. Философия. Общество» (25-28 августа 2009 г. Новосибирск), Международной научной конференции «Человек – объект и субъект глобальных процессов» (20-21 ноября 2009 г., Санкт-Петербург), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социальной и административной консолидации Сибири» (г. Иркутск, 8-9 декабря 2010 г., секция «Инновации в современном образовательном процессе»). Раскрывая негативную диалектику, Н.С. Коноплёв приходит к напрашивающему выводу о том, что негативная диалектика, которая в условиях земной жизни является порождением НТР, может быть преодолена при опоре на научно-технический прогресс – с позиций инновационного подхода. Всё зависит от того, как в условиях классового противостояния в современном мире человечество сумеет разрешить стоящую перед

ним проблему выживания. Снятие ее – полагает ученый – осуществимо в границах пока еще вяло оформляемой ноосферной реальности. Одним из ее «горних очертаний» может стать Байкальский регион.

На VI Российском философском конгрессе (Нижний Новгород, 2012 г.) Н.С. Коноплёв выступил с докладом (отреферированном в журнале «Вопросы философии». – 2013. – № 1. – С. 11) «Постнеклассическая научная картина мира: гуманитарный аспект», в котором попытался показать, как под влиянием современной гносеологической ситуации происходит диалектически воспроизводимая замена собственно научного познания феноменом постижения – наиболее адекватным способом раскрытия реальной действительности. Анализируемое положение развернуто монографией «Философия образования в XXI веке: новые ориентиры» (2013). Здесь показано, как институционализация образования – под влиянием глобалистики – формирует личность в условиях массовой индивидуализации социума.

На VII Российском философском конгрессе (Уфа, 6-10 октября 2015 г.) Н.С. Коноплёв выступил с докладом «Специфика гуманитарного познания», в котором, проанализировав гуманитарный научный факт, свел его содержание к раскрытию уникально складывающегося личностного начала как претворенного творчества.

Под руководством проф. Н.С. Коноплёва защищены 6 докторских и 16 кандидатских диссертаций по философии. За многолетнюю трудовую деятельность Н.С. Коноплёв был награжден медалью «Ветеран труда» (1988), отраслевой наградой Министерства Российской Федерации – нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (1998). В 2012 г. Н.С. Коноплёву присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации». Н. С. Коноплёв является также действительным членом Академии Гуманитарных Наук (1995).

Н.С. Коноплев – автор св. 300 научных работ.

Основные публикации:

«Принцип детерминизма как методологическая основа гуманитарных наук». – Иркутск, 1986. – 320 с. (21 п.л.); «Введение в культурологию». Ч. 1. – Иркутск, 1994. – 155 с. (10 п.л.); «История западно-европейской философии». – Иркутск, 1995. – 157 с. (10 п.л.); «Гносеология на распутье» // Проблемы философии, политологии, истории и образования на рубеже тысячелетий. Вып. 4. – Иркутск, 2001. – С. 24-38 (0,9 п.л.); «О предмете науки истории. Методологический аспект» // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Материалы Третьего Российского философского конгресса (16-20 сентября 2002 г.). В 3 т. Т. 1: Фило-

софия и методология науки, эпистемология, философская онтология, логика, философия природы, философия сознания, философия техники, философия образования. Ростов н/Д.; Изд-во СКНЦ ВШ. – 2002. – С. 49-50 (0,2 п.л.); «Метисированная духовность как основа межличностного взаимодействия / В соавт. с А.Б. Ринчиновой/. – Иркутск, 2006. – 142 с. (8,2 п.л.); «Вызревание предмета религиоведения: К постановке вопроса» // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2007. Вып. I. С. 193-198 (0,4 п.л.); «Ленинское учение о материи» // «Созидание человеческого общества». - Материалы Седьмой Всероссийской научно-практической конференции (Иркутск, 13-14 апреля; Москва, 29 мая 2007 г.). – Сб. науч. ст. – М.: РФО, 2008. – С. 20-25 (0,3 п.л.); «Диалектика в условиях глобально-планетарной напряженности социума» // Материалы Международ. науч. конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 20-23 мая 2009 г. / Под общей ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. В 2-х тт. Том I. М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 72-75 (0,4 п.л.); «С высот философского форума» // Вестник Российского философского общества. 3 (51), 2009. – С. 35-44 (0,7 п.л.); «Историческая наука в поисках предмета исследования. К постановке вопроса» //

Россия и Восток: взгляд из Сибири: Всерос. науч. конф., посвящ. 30-летию Центра Азиатско-Тихоокеанских исследований ИГУ (Иркутск, 19 декабря 2008 г.): материалы / [редкол.: В.П. Олтаржевский [и др.]]. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – С. 29-32 (0,3 п.л.); «Становление личностного статуса современной российской женщины: монография» / В соавт. с В.С. Флусовой. – Иркутск: Оттиск, 2010. – 120 с. (7,3 п.л.); «Наука история и наши дни: к постановке вопроса // Восток – Запад в контексте мировой истории: взгляд из Сибири: Всерос. науч. конф. (Иркутск, 23 апреля 2010 г.): материалы. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. – С. 7-14 (0,5 п.л.); «Глобально-планетарные устремления капитала в условиях нарастающей динамонеровновесности социума. Поиски выхода. К постановке вопроса» // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления», Москва, 18-22 мая 2011 г. / Под общей ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. В 2-х тт. Том I. – М.: МАКС-Пресс, 2011. – С. 46-47 (0,2 п.л.); «Место диалога в личносно реализуемом образовательном пространстве» // Диалог культур в условиях глобализации: XI Международные Лихачевские научные чтения, 12-13 мая 2011 г. Т. I : Доклады. – СПб.: СПбГУП, 2011. – С. 559-560 (0,3 п.л.); «Постнеклассическая научная картина мира: гуманитарный ас-

пект» / Н.С. Коноплёв // Философия в современном мире: диалог мировоззрений: Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. I. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – С. 305-306 (0,2 п.л.); «Характер связи истории и прошлого. Соединима ли она с «неземными веками»? Философский репортаж / Н.С. Коноплёв // Человек на Востоке и Западе: взгляд из Сибири: Междунар. науч. конф. Иркутск, 18 мая 2012 г.: материалы / [редкол.: В.П. Олтаржевский [и др.]]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – С. 65-74 (0,6 п.л.); «Философия образования в XXI веке: новые ориентиры: монография» / В соавторстве с В.А. Колесниковым. – Иркутск: Оттиск, 2013. – 132 с.; «Системно-диалектическая методология научного исследования: монография» / В соавторстве с В.Е. Осиповым, Э.А. Самбуровым. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2015. – 179 с. (10,4 п.л.); «Специфика гуманитарного познания» / Н.С. Коноплёв // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6-10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т. I. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – С. 81 (0,1 п.л.); «В погоне за истиной. На VII Российском философском конгрессе. Впечатления участника. Репортаж» // Проблемы философии, культуры, образования в России XXI века. Сборник статей. Под

ред. М.В. Бахтина. – М.: ИД «Энциклопедист-Максимус», 201. – С. 15-25 (0,6 п.л.); *Феномен духовной глокализации социума как способ действенного преодоления односторонностей глобалистики: монография / В соавторстве с В.А. Лазебным, В.В. Кардашевским. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2016. – 120 с. (7 п.л.); История свободомыслия: учебное пособие. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2016. – 125 с. (7,4 п.л.).*

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017; Историки современной России. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2016.

E-mail: konoplev@home.isu.ru

КОРОЛЁВ Андрей Дмитриевич



Специалист по онтологии и социальным проблемам глобалистики, кандидат философских наук.

Родился 2 января 1957 года в Перми.

Окончил факультет психологии Московского ордена Ленина, ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. М.В. Ломоносова (1979).

В 2001 году защитил кандидатскую диссертацию «Философские основания восприятия экологического кризиса».

С 1979 по 1991 годы работал социологом во Всесоюзном научно-исследовательском центре Всесоюзного Электротехнического института имени В.И. Ленина (г. Истра Московской области). С 1991 года учёный секретарь ассоциации «Открытый мир». С 1993 года по настоящее время старший научный сотрудник Института философии РАН и главный учёный секретарь Российского философского общества. Преподаёт философию на кафедре философии и биоэтики Первого Московского

государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова.

Член редколлегий международной междисциплинарной энциклопедии и международного энциклопедического словаря «Глобалистика», «Трудов членов РФО», журналов «Век глобализации», «Вестник РФО», «Пространство и время», «Дискурс Пи».

Один из организаторов международных проектов в рамках Всемирных философских конгрессов (1998-2013), в том числе «Философский паролод» (2003) и «Философский поезд» (2008). Член оргкомитета и учёный секретарь Российских философских конгрессов (1997–2015). Учёный секретарь семинара «Глобалистика» и ведущий философского клуба «Библио-Глобус».

Основные направления научных исследований: глобальный эволюционизм, виртуалистика, полионичность и философия тела. Исследует взаимодействия латентной и виртуальной реальностей, в том числе на примере влияния золота на европейскую историю (1492-1991). После отмены «золотого стандарта» во всех странах мира встал вопрос о необходимости перехода к метрологическим валютам, в которых заданный интервал между числами не зависит от сознания человека. Анализирует принципиально новые виды восприятия и коммуникации, в том числе восприятие бывшей живой материи и использование тела человека как канала связи с другими мирами. Считает, что наиболее драматические события в ближайшие

десятилетия развернутся вокруг борьбы за человеческое тело, внутри которого живут сотни миллиардов микроорганизмов, влияющих на поведение человека и через нервную систему, и через гормоны. Рассматривает микроорганизмы как систему согласования и управления, стоящую над биологическими видами. Изучает физическую деградацию современного человека, ведущую к тому, что бестелесные миры становятся для него более привлекательными, чем физический мир, требующий от человека высокую координацию в пространстве. Считает, что бестелесные сущности могут влиять на поведение человека через микроорганизмы, живущие внутри тела. Сам феномен бессознательного можно рассматривать как разновидность воздействия на поведение человека микроорганизмов. Главное направление экспансии человека в ближайшее время станет расширение пространства нашего тела путём освоения очень сложных образцов движения и создания фантомов человеческого тела.

Основные публикации:

Автократия и др. статьи // Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003; Бытие: латентность и виртуальная реальность. М., 2004; Глобус и др. статьи // Глобалистика: Международный энциклопедический словарь. М., 2006; Переосмысливая представления о «Философском камне» // XXII World Congress of Philosophy: Rethinking Philosophy Today. - Seoul, Korea: Seoul National University, 2008

(на англ. яз.); *Двухуровневая концепция жизни // Философия в диалоге культур: материалы Всемирного дня философии. М., 2010; Имена и числа // Вестник РФО. 2011. № 3; Колумб Х. и др. статьи // Глобалистика. Персоналии, организации, издания: энциклопедический справочник. М., 2012; Философия в современном мире: диалог мировоззрений // Вопросы философии. 2013. № 1 (в соавтор.); What Hinders Development of Modern Man // Philosophy: Theory and Practice / Institute of Philosophy. М., 2013 (на англ. яз.); На XXIII Всемирном философском конгрессе // Вестник Российской академии наук. Том 84. 2014. № 10 (в соавтор.); Философия как познание и образ жизни // Вопросы философии. 2014. № 5 (в соавтор.); Диалоги в Крыму // Пространство и время. 2014. № 4 (в соавтор.); Чей ты будешь? // Российская философская газета. 2014. № 1-3; Anthropocentrism и др. статьи // Global Studies. Encyclopedic Dictionary. – Amsterdam-New York: Rodopi, 2014 (на англ. яз.); Путь к восприятию живой материи // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад: диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6-10 октября 2015 г.). В 3-х т. Том I. Уфа, 2015; Управление временем в условиях войны без границ // Философия войны и мира. К 70-летию Великой Победы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Философия войны и мира: к 70-летию Победы в Великой*

Отечественной войне» (28-29 апреля 2015 года. Москва, Институт философии РАН). М., 2016; Философия. Толерантность. Глобализация // Вопросы философии. 2016. № 7 (в соавтор.).

Лит.:

П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: rphs@iph.ras.ru

КОСОЛАПОВ Ричард Иванович



Доктор философских наук, советский и российский государственный и общественный деятель, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Родился 25 марта 1930 года на станции Алексиково Юго-Восточной железной дороги (ста-

ница Новониколаевская Волгоградской области).

Окончил философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1955), аспирантуру там же (1962).

В 1962 году в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию «Коммунизм и освобождение человека в сфере труда». В 1971 году в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС защитил докторскую диссертацию «Социализм и проблемы освобождения труда».

В 1962–1964 годах зав. социологической лабораторией философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. С 1964 года старший научный сотрудник Института экономики мировой социалистической системы АН СССР. В 1966–1974 годах в Отделе пропаганды ЦК КПСС: лектор, консультант, руководитель группы консультантов, заместитель заведующего Отделом. В 1974–1976 годах первый заместитель главного редактора газеты «Правда». С 1976 года главный редактор журнала «Коммунист». С 1986 года на философском факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: зав. кафедрой истории и теории мирового рабочего и коммунистического движения, в 1986–1987 годах и.о. декана, с 1987 года проф., гл.н.с. кафедры социальной философии.

На XXV съезде КПСС (1976) был избран кандидатом в члены ЦК КПСС, на XXVI съезде КПСС (1981) – членом ЦК КПСС. Избирался депутатом Верховного Совета СССР 10-го (1979) и 11-го (1984) созывов.

Награждён орденами Ленина (1984), Октябрьской Революции (1980), Трудового Красного Знамени (1971), медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), «В память 850-летия Москвы» (1997).

Исследовал вопрос о стимулах труда. Наряду с традиционными материальными и моральными стимулами считал необходимым учесть также стимулы творческие. Согласно его концепции наличие творческих стимулов обусловлено как психофизиологическими особенностями человека, так и его социальной сущностью. Сделан вывод, что с превращением труда в жизненную потребность на первый план выдвинется конкретно-качественная сторона деятельности, и труд из меры стоимости становится для личности потребительной стоимостью (ценностью), обретает свою самооценку как проявление человеческой индивидуальности. Когда это станет массовым явлением, качественно изменится и вся система производственных отношений, и система межличностных связей. Данное превращение труда при переходе к постиндустриальному развитию становится необходимостью. Рассматривает сокращение рабочего времени и наполнение и

рабочего, и свободного времени креативным содержанием как важнейшее условие и средство освобождения человека. Рассмотрел ступени обобществления, соотношение формального и реального обобществления и их влияние на создание посткапиталистической экономики. Исследовал роль товарно-денежных отношений при социализме в связи с преодолением отчуждения труда. По аналогии с марксовым пониманием азиатского способа производства как эпохи перехода от общинного строя к классовому обществу, высказал гипотезу о «советском способе производства» как переходной эпохе от эксплуататорского строя к коммунизму.

Основные публикации:

К вопросу о диалектике товара при социализме. М., 1961; *О единстве диалектики, теории познания и логики* // Сборник работ аспирантов и студентов философского факультета МГУ. М., 1962; *Свобода и её зависимость от характера общественного труда* // Актуальные проблемы исторического материализма. М., 1963; *Коммунистический труд: природа и стимулы.* М., 1968; *На пути к бесклассовому обществу* // Вопросы философии. 1971. № 5; *Быть или не быть личностью?* // Октябрь. 1975. № 10; *Только об одной звезде* // Там же. 1978. № 11; *Социализм: К вопросам теории.* М., 1979; *О самом главном.* М., 1985; *Актуальные вопросы концепции развитого социализма* // Совершенствование раз-

витого социализма и идеологическая работа партии в свете решений Июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. М., 1985; *«Советский способ производства»: гипотеза или реальность?* // Вестник Московского университета. Теория научного коммунизма. 1990. № 1; *Андроповский проект перестройки?* // Вестник Московского университета. Социально-политические исследования. 1991. № 5; *Марксизм-ленинизм как диалектическая логика современности* // XXI век: будущее России в философском измерении. Екатеринбург, 1999. Т. 1. Ч. 2; *Капитал и труд: Популярное извлечение из «Капитала» Маркса, выполненное Иоганном Мостом* // Вестник Московского университета. Философия. 2002. № 3.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; *Идеи разума и сердца.* М., 1996; *Иудино семя. Лики смутного времени.* М., 1996; *Сталин И. Сочинения.* Тт. 14-18. Сост., ред. М., 2000-2012; *Предисловие* // Сталин И. Соч. Тт. 14-18. М., 2000-2012; П.В. Алексеев. *Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь.* М., 2009; *Сталин И. Труды.* В 7 тт. Сост., ред. М., 2013-2017; *Предисловие* // Сталин И. Труды в 7 тт. М., 2013-2017; *Когда забудут Сталина?* М., 2014; *Россия! Встань и возвышайся!*

М., 2014; Коммунисты в XXI веке. М., 2014; Оптимизация общественной системы. М., 2014; Сталин: беседы с идеологами. М., 2014; Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

КРАВЧЕНКО

Виктория Владимировна



Доктор философских наук, специалист по истории русской философии.

Родилась в 1956 году в Харькове Украинской ССР. С 2000 года живет в Москве.

Окончила Харьковский инженерно-экономический, Харьковский юридический институт, аспирантуру философского факультета Киевского государственного университета, докторантуру кафедры отечественной философии Российского государственного гуманитарного университета (1998).

В 1990 году в Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова защитила кандидатскую диссертацию «Истоки и традиции восточного мистицизма в духовной культуре России XIX – начала XX вв.»

В 1998 году в Санкт-Петербургском государственном университете защитила докторскую диссертацию «Мистицизм в русской духовной культуре XIX – начала XX вв.». В 2000 году в Институте философии НАН Украины защитила докторскую диссертацию.

Участвовала в исследовательских экспедициях в Индию и на Байкал. Читала лекции в университетах Финляндии (Йоенсу, Тампере, Ювяскиле, Академия Або).

Исследует теоретические, исторические, философские, религиозоведческие, культурологические проблемы мистики и мистицизма. Углубленно исследует русский мистицизм: Вл. Соловьев, Е. П. Блаватская, Г. И. Гурджиев, П. Д. Успенский, А. Н. Скрябин, А. Н. Шмидт. Круг актуальных научных интересов: история русской философии; философия религии и религиоведение; символизм; русский космизм; теория культуры; философско-психологические аспекты виртуальности; история и философия науки; философия литературы и художественного творчества.

Основные публикации:

Безобразова Мария // Idee w Rossje. Leksykon rosyjsko-polsko-

angielski. T. 9. Lodz: *Ibidem*, 2015; Русская философия. Энциклопедия. Изд-е 2-е. М., 2014 (Ст.: Мистицизм; Успенский); Мистицизм // Энцикл. руске философийе. Допунски том. Београд, 2014; К проблеме отражения творчества Вл. С. Соловьева в современной зарубежной философии: традиции, тенденции, трудности перевода // Компаративная история философии как научное познание и художественное творчество. СПбГУ, 2014; Философия в стихах. Саарбрюкен, 2012; Безобразова М.В. Розовое и черное из моей жизни. Сб./ Сост., предисл., послесл., научн. ред. текстов и комм. Кравченко В.В. М., 2009; Вл. Соловьев и София. М., 2006; Мистицизм в русской философской мысли, 19-начала 20 вв. М., 1997; Вестники русского мистицизма. М., 1997; Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995 (статьи: Агни-Йога; Антропософское общество России; Антропософия в России; Безобразова; Блаватская; Гурджиев; Рерих, Елена; Рерих Николай; Теософия в России; Успенский); Мария Безобразова // Вече. СПбГУ, 1995. № 4; К проблеме формирования духовных основ науки: споры современных ученых в свете творчества В. С. Соловьева // Вече. № 27, ч 2. СПбГУ, 2015; Поэзия В. С. Соловьева как особый род теоретической философии // Вече. № 26. СПбГУ, 2015; Образ Японии в русском и польском искусстве конца XIX – начала XX века // Метаморфоза культур и нов. перспективы. Токуо, 2015; Экстра-планетарная

культура и контуры будущего диалога космических человеческих цивилизаций // Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты. М., 2015; От идеологии к идеопрактике: социально-философский дискурс в эпоху плюрализма // Вестник МГОУ, № 2, 2013; Идеопрактика и социальное действие: различия и взаимосвязь // Вестник МГОУ, № 3, 2013; «Экзодзэн» как феномен мировой культуры // Научное мнение. № 8. СПб., 2013; *VI. S. Solovyov's oeuvre reflected in foreign philosophy // Russian Thought in Europe. Reflection, polemics, development. Krakow, 2013; Творчество Вл. С. Соловьева в западной философской традиции // Вече. Вып. 25. СПбГУ, 2013; Социально-философские идеи В. Блейка в терминах Ги Дебора // Вестник МГОУ, № 4, 2012; The Cabbalistic Concepts in VI. Solovyov's philosophy: philosophical tools and the creative development of the ancient tradition // "The Influence of Jewish Culture on the Intellectual Heritage of Central and Eastern Europe". Krakow, 2011; Интерпретация каббалы в творчестве В. С. Соловьева // Соловьевские исследования. Вып.2 (30). Иваново, 2011; О некоторых философско-психологических аспектах рассмотрения всеединства в русской религиозной философии // Соловьевские исследования. Вып.1 (25). Иваново, 2010; Игра взаимотрансформаций (знак-эмблема-символ) в русском символизме // Symbol w kulturze rosyjskiej. Krakow, 2010; The Objective music in Georgij Gurdjieff's Teach-*

ing // *Music. Senses. Body. Acta Semiotica Fennica XXXII*. Imatra, 2008; *Внимая духовному камертону Вл. Соловьева // Соловьевские исследования*. Иваново, 2008. Вып. 20; И.В. Киреевский и Вл. Соловьев: религиозно-философский диалог // *Иван Киреевский: духовный путь в русской мысли XIX-XXI вв.* М., 2007; *The symbolic structure of Alexander Scriabin's "Mystery"* // *Music and the Arts*. In 2 vol. *Acta Semiotica Fennica XXIII*. Imatra, Helsinki, 2006. Vol. 2; К. Ясперс как историк философии // *Философия и психопатология: научное наследие К. Ясперса*. М., 2006; *Symbol of Harmony: Vladimir Solovyov and Lake Saimaa*/In: *From Nature to Psyche. Acta Semiotica Fennica XX*. Imatra, 2004; *О виртуальном мире В.С. Соловьева // Соловьевский сборник*. М., 2001; *Последняя любовь философа. Вл. Соловьев в Финляндии // Философские науки*. М., 1998, № 1; *Мистицизм как виртуальная реальность // Виртуальная реальность: философ. и психологические проблемы*. М., 1997; *Что ищет он в стране далекой? (Русский человек в индийском ашраме) // Философские науки*. М., 1996, № 1-4; *Эгоист на пути к бессмертию // Аватара*. Альманах. М., 1995; *Советь против морали в учении Г. И. Гурджиева // Философские науки*. М., 1995, № 2-4 (начало), № 5-6 (окончание); *Эстетические воззрения П.Д. Успенского // Философские науки*. М., 1992, № 1; *Основные истоки русского мистицизма // Философские науки*. М., 1990. № 5.

Учебно-методические пособия:

История философии. М., 2015; *Тесты по философии*. М., 2003; М., 2010; *Тесты по курсу "Концепции современного естествознания"*. М., 2003.

Философская поэзия:

Стихи в каждом разделе // Философия в стихах. Саарбрюкен, 2012; *стихи в коллективных сборниках // Мистерия бесконечности*. Вып.1-3. СПб., 1999; *Внутренний круг // Мандала творчества*. М., 1997.

Лит.:

Философы современной России. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: vickra@mail.ru

КУЗНЕЧЕВСКИЙ Владимир Дмитриевич



Философ, историк, политолог, журналист, общественный деятель. Кандидат философских наук, доктор исторических наук, профессор,

действительный член Международной академии информатизации Организации Объединенных Наций, советник директора Российского института стратегических исследований.

Специалист в области философии истории, социальной философии, политологии, политической истории Югославии в XX столетии, России и СССР, международных отношений.

Учителя – Асмус В.Ф., Ойзерман Т.И., Белоусова А.П., Бутенко А.П.

По первой профессии – геолог-разведчик, в 1950-е годы – начальник геолого-поисковых отрядов в Восточной Сибири, на Алтае, в Забайкалье (в 1959 году окончил полный курс Бодайбинского горного техникума (Иркутская область). После службы в Советской Армии (1959–1962) поступил в МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1967 году с отличием окончил философский и (факультативно) экономический факультеты того же университета. В 1973 году на философском факультете МГУ защитил кандидатскую диссертацию «Стабилизирующая роль государства в условиях югославского самоуправленческого общества». В 1982 г. получил звание старшего научного сотрудника по специальности «Теория научного коммунизма», ученое звание доцента. В 1999 году в Ученом совете Международной академии информатизации ООН защитил докторскую диссертацию «Эволюция югославской концепции социализ-

ма. 1949–1980 гг.» по специальности 07.00.03 «Всеобщая история». В 2000 г. присвоено ученое звание профессора.

С 1967 года на исследовательской работе в Институте философии Академии наук СССР, затем в Институте экономики мировой социалистической системы АН СССР. В 1973–1980 годы – на государственной службе в Министерстве иностранных дел СССР – первый секретарь Пятого Европейского отдела МИД СССР, первый секретарь посольства СССР в СФРЮ. В 1980–1986 годы – ученый секретарь Президиума АН СССР по Секции общественных наук (координация экономических исследований в АН СССР, вопросы кадрового и финансового обеспечения научных организаций и институтов СОН АН СССР, кураторство основных печатных изданий АН СССР по гуманитарным вопросам: экономика, философия, социология. Соединяя практическую работу по организации деятельности научных организаций и институтов СОН АН СССР выступает с результатами собственных научных исследований в советских и зарубежных научных изданиях, на отечественных и международных научных конференциях, советских и зарубежных средствах массовой информации.

С 1990 года в ряде публикаций и выступлений обосновывает: а) ошибочность утверждения советской и зарубежной исторической науки тезиса об оправданности и

исторической неизбежности проведенной И. Сталиным коллективизации в сельском хозяйстве СССР и б) ошибочность широко распространенного в советской, российской и зарубежной историографии утверждения о том, что проведенная в 1930-е годы в СССР индустриализация финансировалась за счет коллективизации сельского хозяйства, на основе анализа исторических данных называет действительные финансовые источники этого подвига советского, прежде всего русского, народа.

В 1986 году был исключен из КПСС фактически за то, что, будучи ученым секретарем Президиума АН СССР, подверг критике выдвинутый М.С. Горбачевым тезис о необходимости ускорения промышленного развития на базе морально устаревшей техники и технологии.

В 1986–1990 годы – старший научный сотрудник Института славяноведения и балканистики АН СССР. В 1990 году по решению Б.Н. Ельцина и Р.И. Хасбулатова вместе с В.А. Логуновым выступил организатором и основателем первого официального печатного органа новой российской власти – Верховного Совета РСФСР – «Российской газеты», где занимал должности заместителя главного редактора, а потом основателя и шеф-редактора первой международной газеты на территории бывшего Советского Союза «СОЮЗ. Беларусь-Россия», официального печатного органа Союзного госу-

дарства России и Белоруссии. В 2006–2009 годах – политический обозреватель газеты «Гудок». С 2009 года – ведущий научный сотрудник, советник директора Российского института стратегических исследований.

Основные публикации:

Автор 15 научных и научно-популярных монографий, соавтор пяти коллективных трудов монографического характера. Основные публикации: "Рабочий класс СССР (новые тенденции в развитии и его ведущая роль)". М., 1975; "Эволюция югославской концепции социализма. 1949-1980". М., 1990; "Сталин. «Посредственность», изменившая мир". М. 2010; "Русская нация в условиях глобализации, или почему либеральная идеология не смогла справиться с вызовом времени в постсоветской России". М., 2011; "Сталин: как это было? Феномен XX века. Историческое исследование". М., 2014; «Ленинградское дело»: наивная попытка создать этнически чистое русское правительство была утоплена в крови". М., 2013; "Сталинская коллективизация – ошибка ценою в миллионы жизней". М. 2015; "Сталин и «русский вопрос» в политической истории Советского Союза" М., 2016; «Ленинградское дело». М., 2016; "Путин. Кадровая политика. Не стреляйте в пианиста: он предлагает вам лучшее из возможного". М., 2016; "Сталин: что это было: Параноидальная война с

собственным народом или борьба за благо людей?" М.: 2017;

Переводы:

Dragan Simeunovich. Nacija i Globalizacija. Beograd. 2009. – перевод с сербского языка монографии профессора Белградского (Республика Сербия) университета Д.Симеуновича "Нация и глобализация". М.: РИСИ, 2013.

Лит.:

Кто есть кто в России. М., 1997; Россия – 2000. Современная политическая история (1985-1999) т. 2. Лица России. Справочно-энциклопедическое издание. М.: 2000; Элита информациологов мира. Кто есть кто в Международной академии информатизации. Энциклопедия. То же. Том 3. Предисловие: Кофи А. Аннан. Генеральный секретарь ООН. М.: 2002.; То же. Том 5. Предисловие – Илья Пригожин. Лауреат Нобелевской премии. М.: 2006; То же. Том 6. Предисловие – Киетака Акасака. Заместитель Генерального секретаря ООН по коммуникациям и общественной информации. М.: 2008.; То же. Том 7. Предисловие – д-р Срджан Керим. Председатель Генеральной Ассамблеи ООН; М.: 2011 г.; "Литературная газета" № 38, 28 сентября - 4 октября 2016 г. " и "ЛГ" № 39 , 5 - 11 октября 2016 г. "Книга недели" рецензия на книгу: Кузнечевский В.Д. "Сталин и "русский вопрос" в политической истории Советского Союза.; Историки современной России. Энциклопедический словарь. Сост. М.В. Бах-

тин. М., 2016; Философы современной России. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2017.

E-mail: smith8@mail.ru

Л

ЛАПИН Николай Иванович



Доктор философских наук, член-корреспондент Российской академии наук, организатор науки, главный научный сотрудник Института философии РАН.

Родился 20 мая 1931 года в Москве.

Окончил философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1954), аспирантуру там же (1957).

В 1960 году в Академии общественных наук при ЦК КПСС защитил кандидатскую диссертацию «Начало перехода Маркса к материализму». В 1968 году в Институте философии АН СССР защитил док-

торскую диссертацию «Начальные этапы формирования взглядов К.Маркса в цельное научное мировоззрение».

С 1957 года в редакции журнала «Вопросы философии»: редактор, зам. зав. отделом. С 1962 года зав. редакцией в Соцэкгизе. Один из инициаторов серий «Философское наследие», «Мыслители прошлого».

С 1965 года научный сотрудник в Институте философии, затем в Институте конкретных социальных исследований, Институте проблем управления, ВНИИ системных исследований.

С 1984 года в Институте философии РАН: ст.н.с., зав. сектором, отделом, зам. директора, директор, руководитель Центра социокультурных изменений, гл.н.с. Один из инициаторов введения в научную номенклатуру учёных степеней по социологическим и политологическим наукам. Два срока был председателем социологической секции РГНФ. Член ученых советов Института философии и Института социологии РАН.

Преподавал социологию на философском и социологическом факультетах Московского государственного университета им. М.В.

Ломоносова, в Российском государственном социальном университете, Государственном университете – Высшая школа экономики, Государственном университете управления. Заведовал кафедрой политических наук и социологии в Московском институте экономики, политики и права (1993 – 2000), на экономическом факультете ГУ – ВШЭ, ГУУ. С момента основания (1970) член, затем вице-президент исследовательского комитета по социологии организаций Международной социологической ассоциации.

Лауреат Государственной премии СССР (1983). Член-корреспондент РАН (1987). Социологическим факультетом МГУ удостоен премии имени П. Сорокина (2006), Институт социологии РАН присудил звание почетного доктора (2008). Учебный комплекс «Общая социология» занял 1-е место на конкурсе Российского общества социологов (2007). Серебряная медаль "За вклад в науку" им. П. Сорокина (2008), Орден Дружбы (2010).

Начал научные исследования в области истории философии (формирование взглядов Маркса). Провёл исследование содержания и структуры важнейших его рукописей 1843–1844 годов, позволившее выявить ряд ошибок при их публикации и обнаружить отчасти спонтанное, не вполне сознававшееся самим Марксом движение к новому мировоззрению. Затем отошел от историко-философских исследований и обратился к изучению эмпирической реальности. Провел пер-

вое эмпирическое исследование «Роль поощрений и наказаний в первичном производственном коллективе» – на Подольском заводе швейных машин (бывший завод «Зингер»). В дальнейшем исследовал проблемы глобального развития и инноваций в организациях.

В результате переосмысления истории советского общества пришел к следующим выводам: 1) социализм в СССР находился на ранней стадии, неадекватен сущности его зрелого состояния; 2) фундаментальное противоречие раннего социализма составляет тотальное отчуждение человека, предвиденное Марксом в «Экономическо-философских рукописях», – это отчуждение структурировано на несколько взаимосвязанных слоев, из них перестройка затронула лишь первые и забуксовала перед следующими; 3) под действием тотального отчуждения ранний социализм оказался в состоянии общего кризиса, чреватого катастрофой советского общества.

Размышляя над способами эмпирического анализа общего кризиса, сосредоточился на изучении динамики ценностей населения как побудителей выбора того или иного направления. Проведено несколько волн мониторинга «Ценности и интересы населения России». Вместе с Л.А. Беляевой была разработана «Типовая программа и методика подготовки социокультурного портрета региона». На ее основе с 2006 года специалисты около 20 субъектов Российской Федерации готовят портреты своих регионов.

Определенным обобщением социально-философских и социологических исследований стала разработка антропосоциетального подхода: интегрального подхода к изучению общества как противоречивого единства человека, культуры и социальности. Этот подход обладает мультипарадигмальным потенциалом и нуждается в многосторонней разработке.

Основные публикации:

Молодой Маркс. 3-е изд., доп. М., 1986; Системно-деятельностная концепция исследования нововведений // Дialeктика и системный анализ. М., 1986; О возникновении и развитии марксизма как цельного учения // Историко-философский ежегодник, 1986. М., 1986; Интернационализация экономики и социальные стратегии государств // Социальные аспекты современного экономического и научно-технического развития. М., 1986. С. 22-35. В соавт.; Социально-культурные аспекты исследования будущего и научно-технических нововведений // Философия и культура. М., 1987; Отчуждение философского сознания // Философское сознание: драматизм обновления. М., 1991; Ценности в кризисном социуме // Ценности социальных групп и кризис общества. М., 1991; Кризис отчуждённого бытия и проблема социокультурной реформации // Вопросы философии. 1992. № 12; Кризисный социум и многомерность истории // Кризисный социум: наше общество в трёх измерениях. М.,

1994; Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996. В соавт.; Динамика ценностей населения реформируемой России // Вестник РАН. 1997. № 2; Пути России: социокультурные трансформации. М., 2000; Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7; Эмпирическая социология в Западной Европе. М., 2004; Антропосоциетальный подход: методологические основания, социологические измерения // Вопросы философии. 2005. № 2; Общая социология. Учебное пособие. М., 2006; Регион как поле социального самочувствия россиян и их отношения к институтам власти // Опыт апробации типовой методики «Социологический портрет региона». Ч. 2. Тюмень, 2006; Культура как антропосоциетальный консенсус // Философия и этика. М., 2009; Современное человеческое измерение модернизации // Мир России: социология, этнология. 2011. № 2.

Лит.:

Лапин Николай Иванович. Краткий биографический очерк. Сост. С.Н. Корсаков. М., 2016; Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: lapini31@mail.ru

ЛАРИОНОВА
Ирина Сергеевна



Родилась 21 августа 1963 г. в г. Москве. В 1980 г. окончила среднюю школу № 566 г. Москвы (с отличием); в 1987 г. – МГУ им. М.В. Ломоносова, философский ф-т (с отличием); с 1991 г. – кандидат философских наук, с 2004 г. – доктор философских наук, с 2005 г. – профессор, академик Международной академии аграрного образования, 2012 г. – академик Российской академии естественных наук; 2016 г. – академик Российской академии естествознания. С 1993 г. преподает в Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина (ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина): старший преподаватель, доцент, профессор, с 2010г. – заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук. Ларионова И.С. – Почетный работник высшего

профессионального образования Российской Федерации.

Родители: Ларионов Сергей Николаевич (род. в 1941г.) – инженер, специалист по электронике и вычислительной технике, Ларионова Раиса Акимовна (род. в 1941г.) – инженер, специалист по приборостроению; предки: по линии отца – жители Московской губернии, представители купеческого сословия; по линии матери – жители Московской губернии, представители купеческого сословия, крестьяне Калужской и Рязанской губерний.

Ларионова Ирина Сергеевна – видный ученый в области философских проблем биологии и медицины; автор ценностно-ориентированной концепции здоровья человека и общества; обосновала методологическую роль социально-философских принципов в области формирования новых научных концепций здоровья, конкретизировала положение о плодотворном взаимодействии философии и естествознания в построении единой науки о человеке; в динамике ценности и оценке здоровья в развитии человечества выявила закономерную тенденцию последовательного перехода от доминирования физической составляющей здоровья к его социальной составляющей; на основе новейших достижений в области естественнонаучного знания раскрыла новые ценностные аспекты здоровья в связи с появлением современных биотехнологий, развитием геномных исследований, свидетельствующие об активизации социокультурных проблем ценности здо-

ровья, его сохранения как на индивидуальном, социальном, так и на планетарном уровнях; обосновала и сформулировала закономерную взаимозависимость здоровья индивида и здоровья социума, типологизировала систему факторов, обуславливающих ценностное отношение к здоровью в физической, духовной и социальной сферах; предложила сравнительные и прогностические оценки здоровья конкретной социальной системы, на основе которых можно определить меры по повышению его ценности; выявила основные причины, обуславливающие отклонение современной России от тенденции повышения ценности здоровья и сформулировала принципы деятельности по предотвращению его обесценивания; научные результаты исследований были использованы при разработке «Социальной доктрины Российской Федерации» и приняты как методологические принципы организации деятельности по укреплению здоровья нации и практики здравоохранения в современных условиях развития России.

Ларионова И.С. занимается подготовкой кадров высшей квалификации, проводит занятия со студентами по курсу «Философия» и аспирантами по курсам «История и философия науки», «Методология научного исследования», более 20 лет читает авторский спецкурс для студентов «Философские проблемы биологии и медицины», научный руководитель и консультант по подготовке канд. и докт. дис., разработала учебные программы для

вузов по дисциплинам «Философия» и «Философские основы биологической науки и проблемы врачебной этики», программу для подготовки аспирантов «История и философия науки».

Ларионова И.С. имеет более 130 научных трудов и учебных пособий, в т. ч. 28 монографии, среди них: «Методологические проблемы взаимодействия биологии, социальной философии и экологии» (1998), What can the mankind die of out (соавторы: А.А. Алексеев, Н.А. Дудина, 2000), «Рефлексия и память в продлении жизни: социобиологические подходы к диагнозу и лечению» (соавторы: А.А. Алексеев, Л.Н. Мыслицкая, 2002), «Здоровье человека как социальная ценность» (2003), «Здоровье как витальная ценность» (2004), «Философия здоровья» (допущено Минобрнауки РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, 2007), «Здоровье нации или «Эликсир молодости» (соавтор А.А. Алексеев, 2010), «Системное мышление в практике биолога и врача: философский анализ (в 2 томах)» (соавтор А.А. Алексеев, 2010), «Соединительнотканная психоневрология (в 6 томах)» (соавтор А.А. Алексеев, 2012), Философский синтез синергетики и дарвинизма (соавтор В.В.Егоров, 2013), Информационные процессы в биологии (соавтор В.В.Егоров, 2013), Правоведение: учебное пособие в 2 ч. (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2013), Отечественная история: учебное пособие в 2 ч.

(соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2013), Политология: учебное пособие. (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2014), Геополитика. Краткий словарь. учебное пособие. (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2014), Московская битва. Монография (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2015), Иллюстрированный словарь по истории Великой Отечественной войны (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2015), Словарь по истории России (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2016), Правоведение: учебно-методическое пособие (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2017), Социологический словарь (соавторы Скрыпников А.В., Нагиев Г.Г., 2017) и др.

Ларионова Ирина Сергеевна имеет награды: медали «За заслуги в области ветеринарии» (2004), «За заслуги» (2009); Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации (2011) за многолетнюю плодотворную работу по развитию и совершенствованию учебного процесса, активную деятельность в области научных исследований, значительный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов.

Российская академия естествознания в 2012 году за заслуги в области развития отечественного образования наградила возглавляемую ею кафедру дипломом (№01044) «Золотая кафедра России (золотой фонд Отечественной науки)» и ей присвоено почетное

звание «Залуженный деятель науки и образования» (сертификат №01293). В этом же году Европейская торгово-промышленная палата наградила кафедру философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина дипломом высшего Европейского качества (DIPLOMA DI MERITO), а Ларионову И.С. Золотой медалью за выдающиеся достижения (Gold medal for exceptional achievements).

В 2013 году Ларионовой И.С. присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (приказ Минобрнауки №41285 от 5 ноября 2013г.). Она награждена медалью «За труды в просвещении» (2013); Почетным знаком отличия «Трудовая доблесть России» (2014).

Ларионова И.С. является обладателем паспорта Diplomatic Mission Европейской научно-промышленной палаты (Королевский декрет-royal decree 12.06.2014), который вручается Нобелевским лауреатам, видным деятелям науки, образования и культуры. За активное участие в развитии патриотического движения среди студенческой молодежи, а также сохранение и преумножение культурно-исторического наследия Ларионова И.С. награждена медалью «За вклад в подготовку празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне» (№9026,

Решение Президиума Российской муниципальной академии, протокол № 10 от 6 февраля 2014г.); Знаком «Трудовая доблесть» и орденом «За службу России» (Всероссийская организация «Трудовая доблесть России») (2015);

Ларионовой И.С. Европейским научно-промышленным консорциумом (ESIC) вручен Орден Петра Великого за признанный мировым сообществом вклад в науку, образование и общественную деятельность (протокол 114/20.08.2015). В 2015г. она также была награждена Всероссийской организацией «Трудовая доблесть России» Орденом «За службу России» и Почетным знаком «Трудовое отличие» за большой вклад в патриотическое воспитание молодежи на боевых и трудовых традициях народа.

Учебные пособия кафедры под руководством Ларионовой И.С. были награждены «Золотыми Медальями» на 28 Московской международной книжной выставке ВДНХ («Соединительнотканная психоневрология», «Иллюстрированный словарь по истории России») (2015г.) и на 36-м Парижском Международном книжном Салоне («Политология») (2016 г.) за их актуальность, научную и педагогическую значимость.

В 2016 г. за большой вклад в развитие международного сотрудничества аграрных вузов в области социально-гуманитарного знания и духовно-нравственного воспитания молодежи профессору Ларионовой И.С. вручен диплом Почетного

профессора Костанайского инженерно-экономического университета (республика Казахстан).

В 2016 году профессор Ларионова И.С. награждена Европейским научно-промышленным консорциумом (ESIC) в рамках Национальной программы «Золотой фонд отечественной истории» Орденом «*Labore et scientia - Трудом и Знанием*» (удостоверение № 610/769 от 30 мая 2016г.), а также Орденом Александра Великого «За научные победы и свершения» (AG 681 от 11 мая 2016г.) за значительный вклад в развитие мировой науки, образование и общественную деятельность, за выдающиеся научные работы, открытия и изобретения, по совокупности работ большого научного и практического значения.

Кафедра награждена Дипломами Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» за активное участие в судьбе Родины, особые заслуги в труде, патриотизм и труд во славу России (2015, 2016 гг.).

По поручению Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации за патриотическую работу с молодежью Ларионова И.С. награждена медалью «75 лет битвы под Москвой» (2016г.).

В 2017 г. за активное участие в трудовом и патриотическом воспитании молодежи и вклад в становлении новой России Ларионова И.С. награждена Почетным знаком отличия «Наставник молодежи» (Всероссийская организация «Трудовая доблесть России»).

Кафедра философии и социально-гуманитарных наук под руководством Ларионовой И.С. за высокие учебно-воспитательные и научно-методические показатели неоднократно награждалась занесением на доску почета как лучший коллектив сотрудников ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина (Решения администрации и профкома).

За благотворительную деятельность Ларионова И.С. имеет награды РПЦ: медаль Святой преподобной Евфросинии, великой княгини Московской; орден Святой равноапостольной великой княгини Ольги.

Ларионова И.С. более 40 лет занимается конным спортом. Как фотохудожник – участник более 10 российских и международных выставок, в т.ч. в Московской государственном музее фотографии с последующим хранением работ в его архивах.

Увлекается генеалогией (изучения истории своего рода, работа в архивах, публикации); энологией (экспертиза в области виноделия, технологии изготовления вин, вице-президент Московского дегустационного общества «Weinmaster»; музыкой, поэзией, живописью, дизайном интерьеров, ландшафтным дизайном, садоводством.

Ларионова И.С. участвует в проектах восстановления православных традиций и национальных праздников, возрождения усадебной культуры и быта, исторической конной псовой охоты. Она активно содействует развитию детского творчества, детского конного спорта и ип-

потерапии (средство социальной адаптации и физиотерапевтическое лечение, основанное на нейтрофизиологии, использующее лошадь и верховую езду). Является членом Национальной Федерации Иппотерапии и адаптивного конного спорта, как инструктор-реабилитолог проводит занятия с детьми.

Языки: немецкий, английский.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: lis.lair@gmail.com

сайт: www.mgavm.ru, lair-chksk.ru

ЛЕЗГИНА Марина Львовна



Специалист в области философии и методологии науки, доктор философских наук, профессор.

Родилась 10 июля 1946 года в г. Констанца (Румыния).

Окончила философский факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова (1970), аспирантуру кафедры философии Ленинградского электротехнического института им. В.И. Ульянова (Ленина) (1973).

С 1973 года ассистент кафедры философии Ленинградского инженерно-строительного института. С 1977 года доцент кафедры философии Ленинградского электротехнического института. С 1986 года в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена: доцент, с 1991 года профессор, Почетный профессор.

В 1974 году защитила кандидатскую диссертацию «Новое знание и методологические проблемы его формирования в физике» по специальности 09.00.08 - философские вопросы естествознания. В 1990 году защитила докторскую диссертацию «Детерминация прогнозирования как особого типа научного поиска» по специальности 09.00.01 - диалектический и исторический материализм.

Разрабатывает методологические основы научно-поисковой деятельности; проблемы научного знания как целокупной системы; философию прогнозирования; философию педагогики. Научный поиск определяет как преодоление научной неопределенности, как выработку нового знания и преобразования под его воздействием системы накопленных знаний. Выделяет психологические, эмпирические, информационно-теоретические и нормативно-ценностные

детерминации научного поиска. Истолковывает прогноз как форму организации знания и как вид научного творчества, которому присущи естественнонаучная, математическая, социально-историческая и мировоззренческая детерминация. Вводит в научный оборот понятие педагогической идеи, которая приобретает две формы своего воплощения: теоретическую, абстрактно-понятийную, и практическую, функционирующую в живом опыте обучения и воспитания. Обе формы, взаимодополняя друг друга, взятые порознь, перестают быть адекватными развитию воплощаемой ими идеи.

Совместно с В.Г. Ивановым разработана особая концепция мировоззрения, которое рассматривается как присущее только человеку ментальная установка, опосредующая принятие решений в условиях неопределенности. Содержательно мировоззрение являет собой совокупность (систему) знаний и представлений, имеющих силу внутреннего убеждения о мире и месте в нем человека. Основная функция мировоззрения – оценочно-ориентировочная. Мировоззрение индивида включает стихийно складывающуюся установку, которая опирается на его личный опыт и на осознаваемое им кредо, сложившееся под влиянием общественного сознания. Индивидуальная установка может выступать как активная жизненная позиция, как потребительство или как скептицизм. Важнейшей компонентой мировоз-

зрения (наряду с самосознанием в форме партиципации и индивидуации) выступает картина мира. Это понятие выражает представление о мире, космосе человечества, обосновывает смысл жизни человека на земле и его истории, идеалы и цели его бытия, обусловленность социального порядка и справедливости всем мировым порядком. Эти представления всегда связаны с определенной человеческой общностью, культурой, историческим временем, без чего утрачивают свою мировоззренческую значимость.

В последние годы Л. совместно с В.Г. Ивановым разрабатывают концепцию истории и философии науки, которая предполагает периодизацию науки, в границах которой каждый этап истории связан с изменением предмета науки, круга решаемых задач и горизонта знания. Эта концепция последовательно раскрывает эволюцию науки как «science in flux», т.е. как научный поиск, как наследование знаний в смене научных поколений, как возведение сущего в идею. В совокупности эти три момента синкретично представляют рост науки как процесс прогрессирующего раскрытия интеллектуального потенциала человека.

Основные публикации:

Детерминация научного поиска. Л., 1978. В соавт.; *Детерминация прогнозирования.* Л., 1983; *Развертывание педагогической идеи как реализация рациональности // Научная рациональность и струк-*

тура повседневности. СПб., 1999; *Педагогическая идея как смыслоопределяющее ядро педагогического поиска // Философия образования и творчество.* СПб., 2002. В соавт.; *Введение в философию науки.* М., 2005. В соавт.; *Информационное общество как продукт научно-технического прогресса // Credo new.* 2005. № 2; *Горизонты науки XXI века. Этюды философии науки.* М., 2006. В соавт.; *Революция и преемственность в науке. Этюды философии науки.* М., 2007. В соавт.; *Мировоззрение, менталитет, кредо // Менталитет, мировоззрение, credo в педагогике ненасилия.* СПб., 2007. В соавт.; *Научная идея: от Платона до современной философии науки // Платоновский пир.* Бийск, 2010; *Философская концепция истории науки В.И. Вернадского // Философия права.* 2012. № 2, 2013. № 1; *Идея как форма научного познания // Там же.* 2013. № 5; *Человек в эпоху кризисного сознания // Герцен: идеи науки и образования.* СПб., 2013. В соавт.; *Концепция перманентного становления науки как философская проблема // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки.* СПб., 2014. № 3(203). В соавт.; *Истоки и пути формирования научного миропонимания // Там же.* 2014. № 4(208). В соавт.; *Эпистемология становления математических абстракций // Там же.* 2015. № 1(215). В соавт.; *Философский анализ проблемы зарождения матема-*

тического мышления // Там же. 2015. № 2 (220). В соавт.; Физическая картина мира как определяющая детерминанта философского освоения действительности // Там же. 2015. № 4 (230). В соавт.

Лит.:

Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XXI веке. 2001–2006 годы: Библиографический справочник. СПб., 2007; Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П.В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: lezgina@mail.ru

**ЛЕЩИНСКИЙ
Анатолий Николаевич**



Философ, историк, специалист по философии религии и религиоведению, в частности, государственно-конфессиональным отношениям и юрисдикционным разделением в православии, доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета.

Родился 4 сентября 1941 года в Загорске (ныне Сергиев Посад).

Окончил с отличием историко-филологический факультет Ивановского государственного педагогического института (1964) окончил его с отличием по специальности преподаватель истории и обществоведения, аспирантуру по кафедре философии Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской (1980), докторантуру по кафедре философии Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина (2012).

Учителя: Пандре Р.В., Клибанов А.И., Гордиенко Н.С.

В 1983 году в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена защитил кандидатскую диссертацию "Проблема отношения культуры и религии (методологический аспект изучения)". В 2012 году в Ленинградском государственном университете им. А. С. Пушкина защитил докторскую диссертацию на тему "Церковные разделения в православии: социальная обусловленность и типология" по специальности философия религии и религиоведение.

Трудовую деятельность начал в 1958 году.

С 1969 года – научный сотрудник Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника на территории Троице-Сергиевой лавры, методист, заместитель директора по научной части. В 1982–1999 годах находился на государственной гражданской службе в государственных учреждениях федерального уровня и их структурах, осуществляя связи с религиозными объединениями – при Совете министров СССР, в Министерстве культуры Российской Федерации, Министерстве обороны Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации. Классный чин: советник государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса).

С 1992 года преподает в вузах Москвы: Приборостроительном институте, Институте деловых коммуникаций, Российском госу-

дарственном социальном университете на кафедрах социальной философии, религиоведения, теологии, гуманитарных наук.

Министерством культуры РСФСР награжден нагрудным значком "За отличную работу", с 1994 года член Союза журналистов России.

По содержанию труды Л. можно разделить на три группы. В первой – публикации по философии памяти. Исследуя материалы по истории Лавры преподобного Сергия Радонежского, Л. отмечает, что в исторической памяти в периоды коренных общественных изменений и значительных событий происходили утраты добродетельных начал, идущих от основателя лавры. По убеждению Л., в исторической памяти необходимо сохранять и далее приумножать «нравственный запас» (В. О. Ключевский), доставшийся нам от Сергия Радонежского – великого подвижника, философа, трудолюбивого и добродетельного человека, призывавшего жить в мире и согласии. Во второй – труды по изучению формирования отношений государства к религии и церкви и воззрения на эти отношения в теологии, философии, социально-политических учениях. В российских государственно-церковных отношениях Л. выявляет на основе сформулированных критериев несколько периодов и в них подпериоды. Происходит и последовательная смена моделей государственно-церковных отношений, а именно трех – идентификационной (модель государственной церкви) в досоветский период; сепара-

ционной (церковь отделена от государства) в советский период; кооперационной (при отделенности религиозных объединений и их равенстве перед гражданским законом осуществляется взаимодействие государства с ними во благо развития общества) в настоящем постсоветском периоде. В третьей группе публикаций – исследуется влияние социумных детерминант на юрисдикционные дифференциации в церкви, появление в ней альтернативных юрисдикций (по богословской терминологии – расколов).

Л. впервые на основе системного анализа и методологии, принятой в социальной философии и современном религиоведении, изучаются актуальные проблемы единства церкви и вопросы церковных разделений. В научных трудах большое внимание уделяется исследованию факторов, влияющих на возникновение церковных дифференциаций. Представлена научно обоснованная типология дифференциаций в православии; характеристика четырёх типов церковных разделений – вселенское православие, параллельные структуры, альтернативное православие и историческое сектантство – является оригинальной, вполне аргументированной и имеющей эвристическую ценность. Вселенское православие в разработанной типологии представляется в виде своего рода религиозной метасистемы, в рамках которой происходит постоянное развитие юрисдикции как динамичных подсистем. По форме публикации можно разделить на ис-

следовательские – монографии и статьи в сборниках материалов многочисленных научных международных и отечественных конференций, на которых с докладами выступал Л. и в словарно-энциклопедических изданиях; популярные публицистические очерки; беседы и интервью.

Основные публикации:

Время новых подходов. О советских государственно-церковных отношениях. М., 1990; Православие в наши дни (под литературной фамилией Бессонов М. Н.). М., 1990; Лавра Преподобного Сергия и Академия в ней. Сергиев Посад, 1993; Религиозные организации, центры и региональные структуры: Москва, Россия, страны СНГ и Балтии. Справочник. М., 1994; Особенности богородичного движения в России (Из опыта социально-философского анализа). М., 2005; Государственно-конфессиональные отношения в России: история и современность. Дедовск, 2005; Православие: единство и разделения (социумные детерминанты, типология, противоречия и тенденции). М., 2011; Церковные разделения в православии: социальная обусловленность и типология. Саарбрюккен, 2013; Проблема единства церкви. М., 2014, 2015; Религиозная ситуация и государственно-конфессиональные отношения в изменяющемся социуме // Свобода совести в России: Исторические и современные аспекты. – Сборник статей. Владивосток, 2015; Историческая память в период коренных общественных изменений и значи-

тельных событий (по материалам лавры Преп. Сергия) // Диалог мировоззрений: историческая память в условиях общественных изменений. Сборник статей. – Нижний Новгород, 2015; Государство и Русская православная церковь в годы перемен – 1-я пол. XX в. // Государство, общество, церковь в истории России XX века. (Материалы XII Международной научной конференции, Иваново, 18 марта 2015 г.). Часть 1 // Иваново, 2015; Государственно-конфессиональные отношения в России: периодизация и смена моделей // Государство, общество, церковь в истории России XX века. (Материалы XV Международной научной конференции, Иваново, 23 марта 2016 г.), Иваново, 2016; О православии, Лавре Преп. Сергия и о государственно-церковных отношениях. Published in Canada by Altaspera Publishing & Literary Agency Inc., 2016.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. 3-е издание. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2106, 2017.

E-mail: leshchinsky@land.ru

М

МАКАРОВ Михаил Георгиевич



Доктор философских наук, профессор, выдающийся отечественный философ, специалист по теории диалектики и проблемам истории философии.

Ровесник Гражданской войны, один из семи живых ныне философов-участников Великой Отечественной войны. Воевал под Сталинградом и на Калининском фронте. Закончил войну старшиной-политруком в Эстонском корпусе, созданном специально для

освобождения Эстонии. Награжден орденом Отечественной войны 2-й степени и медалью "За отвагу".

Родился 15 июня 1922 года в Нарве.

Окончил философский факультет Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. А.А. Жданова (1950).

В 1960 году в ЛГУ им. А.А. Жданова защитил кандидатскую диссертацию «Философия марксизма-ленинизма о категории «цель»». В 1967 году там же защитил докторскую диссертацию «Историческое развитие категории "цель" и значение ее в современной науке и философии».

В 1950–1971 работал в Тартуском государственном университете преподавателем, а с 1972 по 2005 был профессором Ленинградской (Санкт-Петербургской кафедры философии РАН).

В научных трудах Макарова исследуется понятийный инструментарий философии, историческое развитие категорий, их многозначность и вариативность. Обосновывается неразрывная связь генезиса философских понятий с исторической эволюцией самого предмета

философии. Исследовано своеобразие философских традиций как отражения единства и различия первичных культурно-исторических потоков философской мысли в русле взаимодействия с другими формами общественного сознания.

Подготовил несколько десяткой докторов и кандидатов наук.

Ныне проживает в г.Таллинне (Эстония).

Основные публикации:

Монографии:

Категория «цель» в домарксистской философии. Л., 1974; Категория «цель» в марксистской философии и критика телеологии. Л., 1977; Развитие понятий и предмета философии в истории ее учений. Л., 1982; Сложность и вариативность категорий диалектики. Л., 1988.

Статьи:

Отражение становления категории «цель» в развитии языка // Труды по философии XVII / Ученые записки Тартусского государственного университета. Тарту, 1974. Вып. 324. С. 35-52; К вопросу развития категории «субстанция» // Труды по философии ТГУ. Тарту, 1972. Вып. 301. С. 3-18.

**МАЛИНОВ
Алексей Валерьевич**

Историк русской философии, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Родился 13 октября 1969 года в Бокситогорске Ленинградской области.

Окончил философский факультет Санкт-Петербургского государственного университета (кафедра онтологии и теории познания, 1996), аспирантуру кафедры истории русской философии там же (1999).

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию «Проблемы философии истории в русской просветительской идеологии XVIII в.» по специальности 09.00.03 - история философии. В 2006 г. защитил докторскую диссертацию «Академическая философия истории в России (вторая половина XIX – начало XX века)» по той же специальности.

Ассистент (1998), старший преподаватель (2000), доцент (2006), профессор (2010) кафедры истории русской философии Санкт-Петербургского государственного университета.

Основные темы исследований: история русской философии XVIII века, философия истории в России, философия и идеология областничества, алтаеведение, этнософия, академическое славянофильство.

Основные публикации:

Монографии:

Русская и европейская философия: пути схождения. Коллективная монография. Ч. I. СПб., 1997; *Философские взгляды Григория Сковороды.* СПб., 1998; *Предрасмертные прогулки.* СПб., 2000; *Философия истории в России XVIII века.* СПб., 2003; *Летопись русской философии. 862–2002.* СПб., 2003. *В соавт.; Александр Лаппо-Данилевский: историк и философ.* СПб., 2001. *В соавт.; К.Н. Бестужев-Рюмин: Очерк теоретико-исторических и философских взглядов.* СПб., 2005; *Павел Гаврилович Виноградов: Социально-историческая и методологическая концепция.* СПб., 2005; *Историко-философские этюды.* СПб., 2007; *Теоретико-методологические искания в русской исторической и философской мысли второй половины XIX – начала XX века.* СПб., 2009; *Владимир Иванович Герье.* СПб., 2010. *В соавт.; Философия и идеология областничества.* СПб., 2012; *Русская философия: исследо-*

вания, история, историография. СПб., 2013; *Очерки по философии истории в России. Т. 1, 2.* СПб., 2013; *Философия и методология истории в России.* СПб., 2015; *Социологическое наследие А.С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы.* СПб., 2017.

Учебно-методические пособия:

Философия истории в России. Конспект университетского спецкурса. СПб., 2001; *Философия истории в России. Материалы к лекционному курсу.* СПб., 2010. *В соавт.; История русской философии.* СПб., 2012. *В соавт. (2-е изд. М., 2016); История русской философии XVIII век.* СПб., 2012; *Теория и методология истории.* М., 2016. *В соавт.*

Ответственный редактор сборников:

Метафизические исследования. Выпуск 3. История; Выпуск 4. История. СПб., 1997; *Выпуск 9. La gaia scienza.* СПб., 1998; *Выпуск 11. Язык; Выпуск 12. Язык.* СПб., 1999, *Размышления о хаосе.* СПб., 1997, *Культурология как она есть и как ей быть.* СПб., 1998, *Запад или человечество? Историософия балканского конфликта.* СПб., 2000, *Историческая наука и методология истории в России XX века: к 140-летию академика А. С. Лаппо-Данилевского. Первые Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории.* СПб., 2003, *Фигуры истории или “общие места” историографии.* Вторые Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии исто-

риш. СПб., 2005, Национальные образы прошлого. Этническая доминанта в историографии и философии истории. Третьи Санкт-Петербургские чтения по теории, методологии и философии истории. СПб., 2008, Культура и традиции коренных народов Северного Алтая. СПб., 2008, Философия. Язык. Культура: Сборник Николаю Ивановичу Безлепкину к 60-летию со дня рождения и 30-летию научно-педагогической деятельности. СПб., 2010, Областническая тенденция в русской философской и общественной мысли: К 150-летию сибирского областничества. СПб., 2010, Философско-идеологический дискурс народничества и областничества в зеркале отечественной науки XXI в. Барнаул; СПб., 2011, Мысль. Журнал Санкт-Петербургского философского общества. 2012. № 12, Мысль. Журнал Санкт-Петербургского философского общества. 2013. № 14, В.О. Ключевский: pro et contra. Антология. СПб., 2013; Мысль. Журнал Санкт-Петербургского философского общества. 2014. № 16; Мысль. Журнал Санкт-Петербургского философского общества. 2014. № 20; В.О. Ключевский: воспоминания и исследования. СПб., 2017.

E-mail :a.v.malinov@gmail.com

МАСЛИН Михаил Александрович



Доктор философских наук, профессор, заслуженный профессор МГУ, заведующий кафедрой истории русской философии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, лауреат премии «Наследие русской мысли» имени Н.А. Бердяева - за общую редакцию энциклопедии «Русская философия. Энциклопедия», академик Академии гуманитарных наук.

Родился 16 июля 1947 года.

Окончил философский факультет Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. М.В. Ломоносова (1970), аспирантуру там же (1973).

С 1973 года на кафедре истории философии народов СССР (отечественной философии, русской философии) философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова:

младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, председатель диссертационного совета Д.501.001.38 при МГУ, член редакционных коллегий журналов «Философия и общество», «Философское образование», «Философия хозяйства».

В 1974 году в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию «Идеология русского революционного народничества в современной англо-американской буржуазной историографии». В 1988 году защитил докторскую диссертацию «Современные буржуазные концепции истории русской философии».

Провёл обобщающее исследование современных западных концепций истории русской философии (главным образом, англоязычных: США, Канада, Великобритания; отчасти немецкоязычных и франкоязычных). Подготовлены антологии текстов (вступительная статья, составление, комментарии) русских философов: «О России и русской философской культуре: Мыслители русского послеоктябрьского зарубежья» (М., 1990), «Русская идея» (М., 1993). Руководитель авторского коллектива словаря-справочника «Русская философия». Редактор энциклопедии «Русская философия» (М., 2007, 2014). Опубликовал ряд статей, посвященных русским мыслителям, в «Философском словаре», «Эстетическом словаре», «Социологическом словаре». Один из авторов обобщающего исследования «A history of

Russian philosophy. From the tenth through the twentieth centuries» (2 vols. Buffalo, 1994), подготовленного специально для англоязычных студентов, изучающих русскую философию (разделы: «Николай Чернышевский», «Русская философия за рубежом: западные интерпретации», «Библиография»). Ряд публикаций подготовлен к 90-летию со дня смерти С. Н. Трубецкого. Под общей редакцией издан «Курс истории древней философии» С. Н. Трубецкого (1997). Философии русского послеоктябрьского зарубежья посвящены публикации о Н.А. Бердяеве, В.В. Зеньковском, Г.П. Федотове. Руководитель авторского коллектива «Истории русской философии» (М., 2001), а также автор глав «Ф. М. Достоевский», «П. Я. Чаадаев» (в соавт.), «Славянофилы» (в соавт.).

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Критика буржуазных интерпретаций идеологии русского революционного народничества. М., 1977; *Современные буржуазные концепции истории русской философии*. М., 1988; «О России и русской философской культуре. Философия русского после-октябрьского зарубежья»; *Русская социальная философия конца XIX – начала XX века: Психологическая школа*. М., 1992. В соавт.; *Русская идея*. М., 1992; В.В. Зеньковский о России, русской философии и культуре // *Русские мыслители и Европа*. М., 1997. В соавт.; *История русской философии*. Руководитель авт. коллектива. М.,

2001; *Московское психологическое общество (персоналии, проблематика, традиции)* // *Историко-философский альманах. Вып. 2. М., 2007; В соавт.; Философия. История и теория. М., 2016; В соавт.; Разноликость и единство русской философии. СПб., 2017.*

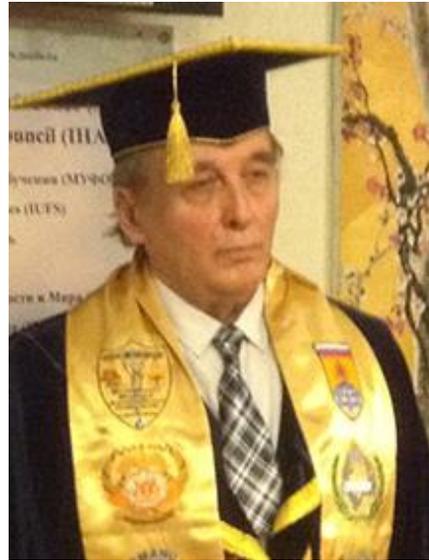
Статьи:

Русская философия, Зарубежная история русской философии, «Вехи» Декабристы, История русской философии, Зеньковский В.В., «История русской философии» Н.О. Лосского, Ломоносов М.В., Тютчев Ф.И. и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007, 2014.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П. В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; Алексеев П. В. Философы России начала XXI столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. М., 2009; Русская философия. Энциклопедия. Под общей редакцией М.А. Маслина. М., 2007, 2014; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

**МИХАЛЕВИЧ
Борис Аркадьевич
(Борислав Михалевич)**



Философ, эстетик, художник, искусствовед.

«...стиль покоится на глубочайших твердых познаниях, на самом существе вещей, поскольку нам дано его распознать в зримых и осязаемых образах».

И. ГЁТЕ

Философ, предпочитающий в развитии своих идей не методическую систему определившихся логических канонов, а мировоззренческо-аналитическую системность парадигмы субстанциальной сущности; эстетик, на базе простора Всесущности, открывший Эстетическое поле духовной гармонии; Художник, в цельности философа-эстетика, создавший свой стиль искусства. Один из ведущих теорети-

ков-практиков современного Авангарда. Родился 03.03.1944 г. в древнем городе Изяславе, Хмельницкой области. Здесь же воспринял генетическое влияние формы и света, проявленных уже под ярким солнцем Каменец Подольска. Предметную специализацию профессионально осваивал в Ленинграде (Санкт-Петербург), получая художественное и философское образование (ЛХУ, ЛГУ), что способствовало в дальнейшем его свободному общению с идеями и образами, вещами и сущностями эволюционно-инволюционного мира и привело, по завершению высшего факультета Международного Университета Фундаментального Образования к присвоению степени Доктора Философии (в философии, эстетике, искусствах), Оксфорд, 22.12.2014 г.

- Профессор, заведующий кафедрой «Эстетика Цивилизации» МУФО.

- Член Союза Современного искусства Санкт-Петербурга (Председатель).

- Член Союза художников Санкт-Петербурга.

- Член Союзов художников Эстонии (Таллинн, Тарту).

- Член Философских обществ России, Санкт-Петербурга.

- Участник многих специализированных Конгрессов, в том числе Международных.

- Участник 2-х Всемирных научных Форумов.

- Участник многих художественных Выставок и Выставок-Конференций.

- Вошёл в выпуски 2-х Энциклопедий «Философы современной России», 2015, 2017 г.г.

Полученное мастерство, умноженное на философский взгляд и идею творчества, внимательное наблюдение за качественно-эстетическим явлением и движением образа, сосредоточили внимание творца на происхождении предмета мысли и искусства. Работа над темой университетского диплома «Методологические проблемы анализа произведения искусства в западно-европейской эстетике XX века» отформатировалась со временем в тему докторской диссертации – «Концептологическая проекция стиля на Эстетическое поле «чистого искусства» (Супрематизм - Субстанциализм). Во имя данного преобразования пришлось проанализировать и подвергнуть критическому осмыслению состоявшиеся мировоззренческие устои времени. Очень точно по аналогичному поводу высказался А.Эйнштейн; – «Вы никогда не сумеете решить возникшую проблему, если сохраните то же мышление и тот же подход, который привёл вас к этой проблеме». Преодолевая созревшие пределы, горы Михалевичу пришлось радикально определиться, найти ответы на возникшие концептуальные вопросы.

И, чтобы найти *свой Стиль*, художнику следовало под цветком создать благоприятный микроклимат, создать реальные условия жизнеобеспечения и плодоразвития. Создать свой принцип кон-

струкции миропредставления, позволяющий понимать, влиять, участвовать в его субстанциально-системой организации.

Трехмерный мир остался в рамках канонизированной и диалектизированной проекции. В сложившейся парадигме построения научных систем трудно рассчитывать на выход к истокам высшей Сущности, тем более трудно вывести принцип ее высшего духовного качества. Материальный мир в 3-х мерной системе, мышление в 4-ом измерении. Эстетическому качеству остается «прослойка» – конечно, маловато. Методы неевклидовой геометрии охватили от микромира метамир, приняв в пространство и время *топологическое* свойство Вселенной. Общая теория относительности явилась четырехмерной римановой геометрией, где уже пространство и время, охваченные движением находятся практически в едином качественном соотношении. Выход к количеству проекций, но не далее. Кроме гравитационных, электромагнитных, ядерных или иных силовых взаимодействий, научная практика выявила и такой фундаментальный вид физических отношений, которые, хотя и не являются силовыми или слабосиловыми, не вписываются в «реальное сознание». Кажется, «шестимерного» пространства Эйнштейна *не достаёт* для ухода в первоматерию, в первосущее. Всё-таки, поход в высокие измерения «чисто» научным методом не представляет возможным опо-

знать «те» высшие сущности, познакомиться с их чувственно-духовными носителями. Да и Эйнштейн это представлял себе, знал.

Так впервые на свет и в полном авторстве Б. Михалевича появились: «Субстанциальность – плазменная Всесущность», «Эстетическое поле», «ИЗТОНИКА» как эстетическое качество Высшей гармонии», «*Единомногообразное* солитонно – реликтовое, энергетическое состояние Света - Принципа». Впервые заявлено о образно – предметной наполненности Состояния Света, всеоключающей во времени его формы. Впервые это *всесодержание* всеявленных, квантовых движущихся форм Света становится срезом и объектом Искусства, и воплощается в разработанном Б. Михалевичем стиле «Субстанциализм», в его произведениях: «Эволюция – Инволюция», «Вселенная», «Троица» и др.

К построению стиля дорога лежала на путях создания мировоззренческой парадигмы, позволяющей взрастить этот новый стиль, пусть на открытых с этой целью новой эстетикой – Изтонику, Эстетическим полем с определившимся понятием Эстетического качества, с выделенными содержаниями определений – Искусство, Стиль, Произведение Искусства.

Создавая стиль «Субстанциализм» автор имел в виду проявить и активизировать те присутствующие в искусстве, его видах, стилях качества, которые свойственны, как его эстетическому наполнению, так

и единой сущности субъекта, цивилизации, мироздания. В этом смысле субстанциальность присуща единому миру искусства и в той или иной степени отражается наполненностью Всесущности.

Чтобы создать метод, охватывающий настоящие пожелания, следует накопившийся багаж – увезти в другой мир содержания, и в нем уже строить свою конструкцию, свой независимый, божественный Субстанциальный стиль. Стиль – Субстанциализм. Где чистая идея должна иметь точку опоры, своё основание, быть текуще субстанциальна. Именно так художник В. Кандинский решил свой метод аналитического оформления стиля «абстрационизм», когда, прежде чем взяться за кисть, он взялся написать, развернуть свою идею, а К. Малевич ушёл в логику последовательного «абсурда».

Поиски и развитие «авангардных линий» эстетического движения, духовного преисполнения в Искусстве качества высшей сущности были повсеместны, при разном уровне подъема и рефлексии, с различным миропониманием и воплощением. Субстантность – одно из важнейших атрибутивных свойств материи. Проявление ее явственного духовного содержания прерогатива Эстетического поля и его волнения.

Создавая стиль «Субстанциализм», автор имел в виду проявить и активизировать те присутствующие в искусстве, его видах, стилях качества, которые свойственны, как

его эстетическому наполнению, так и единой сущности субъекта, цивилизации, мироздания. В этом смысле субстанциальность присуща единому миру искусства и в той или иной степени отражается наполненностью Всесущности.

В высокой ориентации ценностного уровня произведения искусства практически принято первую определяющую величину измерять явлением и чистотой стиля. Направление, метод, манера – в этом ряду *стиль* занимает определяющую позицию, воздействуя на все тенденции и ориентации художника. Представляя *стиль* как внутренне сосредоточенное и осмысленное движение творческого порыва художника в духовном поле эстетического качества, для его оценочной позиции следует взойти к им избранной субстантной образующей. Этот путь прекрасно сопроводил своим творчеством Казимир Малевич. Настоящее всемирное чествование 100-летия создания «Чёрного КВАДРАТА» в 2015 году, признанного Символом эпохи – явное подтверждение правильности избранного пути, созданной им концепции, верности идеи и замысла. Развитие стиля Квадрата-«Супрематизм» качественно-эстетическим образом связано у К. Малевича с творческими принципами, избранным им методом, активным направлением «прибавочного элемента». Исходя из линии «полёта Стрелы», научно-мировоззренческой перспективы времени, Малевич в трудном ис-

следовании искусства пришёл ко многим подвижным авангардным заявкам, но стиль «Супрематизм» стал лицом его «Чёрного КВАДРАТА», дал возможность развернуть образно-логическую сущность художественной концепции автора вплоть до *МЕТАЗЕРО*, (- 0) минус Ноль и в (+ 0.10) становления предметности Материи.

Методом реалистической трактовки он зафиксировал на холсте «первоэлементы созидающей материи». Для творца стало первоначально важным преодолеть «гравитационное» напряжение предметной среды и выйти в структурно-символическую субстанцию перво-сущного. Даже рискуя потерей «красоты и преклонения». Но, выйдя за формат «традиционного мировосприятия», художник сохранил за собой право «вида» изобразительного искусства с решением его творчески специфических задач. «Черный квадрат», являясь элементом структуры Вселенной (в которой объемность, перспективность, временность постигаются чувственностью психоаналитического восприятия), предстал символом нового выразительного мироотношения. Определившись в логической, развернутой цепи самобытного, воспринимая все основные процессы изобразительного содержания времени, начала XX-го века, Малевич «замкнул» цепь последовательно представленной им эволюции искусства прецессией Новой эстетики. «Свой Квадрат» нашел место, точку опоры, занял пространство в Эсте-

тическом поле. С исключительной символическостью трактовки черного и белого, в кодово-структурной сущности первоэлемента Квадрата, художник создал магическую субстанцию эстетического воздействия предмета искусства. «Плюс и минус» вспыхнули энергией магнитного заряда в беспредельном *апейроне*. Эта первооснова всего сущего и повлекла явление животворящего начала и, как мыслили древние, родившимся пламенем вдохнула космическую душу. В первичном, едином элементе (Substratum) скрываются все проявления, причины и развитие всего Сущего. Действительно, материя бесконечна в масштабах макро и микромира, структурна по своей организации, способна «излиться» и аксионными частицами, и энергетической составляющей, «размазаться» светом во Вселенной, уйти в беспредельность Разума.

Это так. Но когда говорится о субстанциальности искусства и что «Черный квадрат» – в поле воин, то с большой долей достоверности следует отметить напряженность насыщенного уровня завязи раскрывающейся материи строя сущностей другого художника – Василия Кандинского. Можно сказать, что в Космической глубине его образотворчества находятся много дальше и бинокулярнее от «Большого взрыва» перворождения Вселенной. Это миражи зачинающихся форм и миров в их эволюции и инволюции. Если прикоснуться рукой к небесному простору

миропредставления художника, то почувствуются пульсирующие сгустки субстанций, их дыхание и самородность. Фон картин Кандинского – это общее, звучащее цветом состояние материи, в которой свершаются «взрывы» большие и малые. Мазки кисти, расширяясь и сужаясь пространством, становятся частными моментами субстанциального движения. Здесь пространству нет измерения. Мерность его неопределенна и перетекает из одной определенности в другую. Одновременно сосуществуют биоформы, формы субстанций и сущностей, их «интеллектуальная заправка» и проявление в движении. Энергия проливается тоном, многоканально пестрит в астральном свете. Сильно развитая чувствительность художника, обостренность нервной системы сказались на излишке этого сияния в организме, вызывающем необыкновенную восприимчивость внешних соотношений картинной плоскости, склонность к предчувствиям и предвидениям развития структурных связей материи, ее вероятному формотворчеству. Это как отблески и отпечатки сигнатуры, отразившие высокое небо в душе творца и завершившееся росчерком кисти. Эволютивность и инвалютивность решения им феноменов пространства и времени в картине создает образ всеприсутствия измерений. Линия как волевая содержит в себе вещую полноту развития субстантности. Манера письма все сказывает и интерпретирует, как в началь-

ном творческом периоде, так и в «Композициях», «Импровизациях», более поздних «мечтах в красном», в биоформной абстракции. Образ един в идее и синтезе.

У Павла Филонова субстанция более конкретная, «наживленная», детализируется реалиями. На первый взгляд. Да, энергетические связки в полном напряжении, многокровные и полнозарядные. Линатура содержит в себе физическое движение в смысловой, логической нагрузке. Но какая подача. Филонов субстанцией объявляет композицию, колорит, выход тональности в цвет. Форма реального мира наполнена вселенским дыханием. В волевом порыве раскрылись ноздри, объемы, черты лиц и фигур. Цвет уходит за овеществленное понятие и объявляет себя самосущностью, «атомное» развитие полотен «в рост» окончательно заявляет о предцелевом, «сущностном» восхождении автора. Поздний Филонов потеплел, вводит «Формулы весны», космическую вязь, «Лики», кровеносные сосуды в наличествующую высокую материю. Субстанцией представляется как трепет кожи лица, так и кристаллографические цветы Вселенной.

Кажется три автора, три великих творца художественного образа, но модальность у каждого своя, своя связь с сущим и Эстетическим полем. Разное отношение к материалу, фактуре, трактовке, решению, выращиванию своего образа, ни с кем ни сравнимого стиля, и личный

жизненный подвиг за принципы и плаху стоит на мольберте.

Чистый смысл результатов настоящего исследования заключался в том, чтобы показать концептологически и представить в мировоззренчески-эстетической форме новый стиль искусства – СУБСТАНЦИАЛИЗМ. Отметим его как освоенную художественно-теоретическую парадигму философского мировосприятия XXI века, как явление Нового Искусства Авангарда.

Основная идея данного художественного стиля заключается в том, что автор в объективно возрастающей субстанциально-духовной плаценте Всесущности открывает линию входа в образный строй солитонно-голографического Состояния Света, квантовое его Состояние, излучаемое Идеей Абсолюта. Здесь содержится в широком, постоянном присутствии модальность и одновременная *Всеобразность* Всебытия, так же, как и все структуры его Эволюционно-Инволюционного движения духовной реализации, раскрытые в сиянии спектра Света Абсолюта.

И если образно-символический Супрематизм К. Малевича в стремлении покорения Небытия средствами самого Бытия, остановился в пространстве пред Метазеро, «Чёрном КВАДРАТЕ», полотне «0,10» (фактуре чистого холста), солитонно – голографический, квантовый «Субстанциализм» Б. Михалевича вошёл в Состояние представления образной реализации квантового движения

форм Света, а значит и рельефно действительных форм, содержащихся в постоянном наличии любых возможных вариаций явленного, конкретного образа. Где и содержится вся *лицезримая* характеристика Всесущего, данная волею Абсолюта и предложенная нам, субстанциально реализованная в нас.

Представляя *стиль* как внутренне сосредоточенное и осмысленное движения творческого порыва художника в духовном поле эстетического качества, для его оценочной позиции следует взойти к им избранной субстантной образующей. Она восходит к субстантности архаики, иконе, пролившейся форме классики, новым методам и приёмам, к изначальному присутствию явления материи Здесь. Для Малевича субъективное предчувствие формы явилось фактом восхождения к субстантному стилю, линейно открывающему наличное Сущее в «Чёрном КВАДРАТЕ» как логико-символической его единице, поднявшейся на волне формирования стиля «чистого искусства».

Художник тонко уловил и разработал оживлённое движение активных принципов искусства: Вавилон и Египет, Возрождение, Ван Гог и Матисс, Пикассо, Мондриан, Клее, Кандинский, Шагал и Филоннов – это активный, стилевой Авангард с развитым чувством структурной плаценты всеобщего Эстетического поля. Каждый в своём срезе сущего, в субстанции внутреннего движения, своей ду-

ховно-логической ауре определяется творимым образом, своим Я.

Этот путь прекрасно сопроводил своим творчеством Казимир Малевич. Всемирное чествование 100-летия создания «Чёрного КВАДРАТА», признанного символом эпохи – явное подтверждение правильности избранного пути, созданной им концепции, верности идеи и замысла. Развитие стиля Квадрата – «Супрематизм» качественно-эстетическим образом связано у К. Малевича с творческими принципами, избранным им методом, активным направлением «прибавочного элемента». Исходя из линии «полёта Стрелы», научно-мировоззренческой перспективы времени, Малевич в трудном исследовании искусства пришёл ко многим подвижным авангардным заявкам, но стиль «Супрематизм» стал лицом его «Чёрного КВАДРАТА», дал возможность развернуть образно-логическую сущность художественной концепции автора. вплоть до *МЕТАЗЕРО*, (- 0) минус Нуль и в (+ 0.10) становления *предметности* Материи. Она восходит к субстанциальности архаики, иконе, пролившейся форме классики, новым методам и приёмам, к изначальному присутствию явления материи Здесь. Для Малевича субстанциальное предчувствие формы явилось фактом восхождения к субстантному стилю, линейно открывающему наличное Сущее в «Чёрном КВАДРАТЕ» как логико-символической его единице, поднявшейся на волне форми-

рования стиля «чистого искусства». К. Малевич знал и говорил о том, что найденная, развитая им глубина образной сущности и в дальнейшем будет совершенствоваться чистотой стиля и логикой осязаемого образа. Практически, творец стоял на рубеже новой сверхреальности, но мировоззренчески, ограниченный единицей Атома как пространства Квадрата, в рамках времени и ситуации научного потенциала, раскрыть присутствие субстанции в инволюции был не в силах. За Атомом-Квадратом *Первоэлемента* ему зрелась абсолютная, белая чистота, невозможность присутствия чего-то *ещё...*, невероятность наполненности *пустого* Ничто. Пусть чёрная стерильность Нечто (вещающая в себя явление всей последующей материализации) и пропасть за ней, белое (невозможное в духовном) Ничто. Как Большой взрыв из Атома-Бытия к Эволюции, с обратной перспективой духовно-эстетического поля в нём. Художник тонко уловил и разработал оживлённое движение активных принципов искусства: Вавилон и Египет, Возрождение, Ван Гог и Матисс, Пикассо, Мондриан, Клее, Кандинский, Шагал и Филонов – это активный, стиливой Авангард с развитым чувством структурной плаценты всеобщего Эстетического поля. Каждый в своём срезе сущего, в субстанции внутреннего движения, своей духовно-логической ауре определяется творимым образом, своим Я.

Субстанциальный стиль Борислава Михалевича определяет движение линейности пространства из Атома Авангарда в дальнейшую перспективу реликтивно-квантовой структуры субстанциально-духовной энергии Света, солитонно-голографическое всесущностное Состояние, предобъектно вибрирующее в явлениях и образах Настоящего, Прошедшего, Будущего. Одновременная эволюционно-инволюционная, пульсирующая идея Принципа. Его структурное проявление в Абсолюте. Субстанциальная эмальгама явлена в Едином и во Всём. Стиль художественного отражения сущности этого Света – Субстанциализм. Субстанциализм полотном «Троицы» Б. Михалевича открывает наличие образного принципа *Все-Состояния* и творчески явленного мира в нём. *Свет как Дух стал качественно выразительной формулой и формой своего наличия – произведением искусства.* В его содержании, структуре и системе образно очувствлённые слои, переливы плаценты изтоник – эстетического поля Всесущности. Явленные и неявленные, возможные и ушедшие, настоящие стили времени. *Образное проявление истины Света в высшем качестве эстетической красоты и гармонии.*

Стиль есть осмысленно-очувствлённое, духовно-качественное состояние символа времени.

С Субстанциального рассмотрения сущности разрешилось и определение Искусства:

ИСКУССТВО – ЕСТЬ ЯВЛЕНИЕ ОБРАЗА ГАРМОНИИ В ЭС-

ТЕТИЧЕСКОМ ПОЛЕ. (где) *ПРОИЗВЕДЕНИЕМ ИСКУССТВА ЯВЛЯЕТСЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО, ПРОЯВЛЕННОЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЕ.*

Имея в багаже арсенал профессионализма, стремление к воплощению, воспринятый опыт теоретический и практический мудрецов, Великих мыслителей, творцов искусства, получив Знак Небесный когда в 1979 году в Тарт), Борислав Михалевич принял *Его*, и там же показал на выставке – впервые написанный на холсте («В образе Света») *луч чистого Света*, когда художник не опирался ни на какие-либо известные стили, ассоциации, ремейки времён и эпох, только на внутренний опыт своего представления и мировоззрения, в дальнейшем, на *светоносную* практику своего пра-прадеда (до пострижения в монахи – Алексея Михалевича), в XII веке соорудившего новгородский Варлаамов Хутынский, монастырь, монастырь его имени, в лесу, на том месте, где ему явился сияющий столб *небесного Света*. Эта реальность, факт, быль – сказание о Варлааме Хутынском, небесном хранителе Великого Новгорода, его чудом озарённых подвигах, записанных на одних из первых, новгородских берестяных грамотах и иконах (хранящихся в известных соборах и музеях России), которые в историческом подтверждении литературного фолианта были получены художником только в 2014-м году и в дальнейшей реальности восприняты возрождающее – возродившимся Светом, Образом,

Формой субстанциально истинного Бытия, присутствия в Божественном мире, дарованном и даруемым людям.

Это так же сноп лучей Света с герба Солнца родного города художника Каменец-Подольска, города соборно купольного, с радикально уходящими в небо лучами – скалами, горизонтами и дорогами, одного из центров Великого Шёлкового пути, пересечения многоконцессуальных культур народов. Города, образующего Свет внутри себя. И изливающего его во *Все*.

В философские работы сияние *родного Света* вошло творцу естественно проявленным, когда он углубился в изучение идей, содержания Философии, Искусства, Эстетики, Сущего, Абсолюта... Объединяющая живая субстанциально-духовная плацента от произведения искусства, силой Божественной Изтоники (Высшей духовной Гармонии) подняла художника к ощущению и осознанию эстетического качества, форм Света, зримого и незримого, Абсолюта.

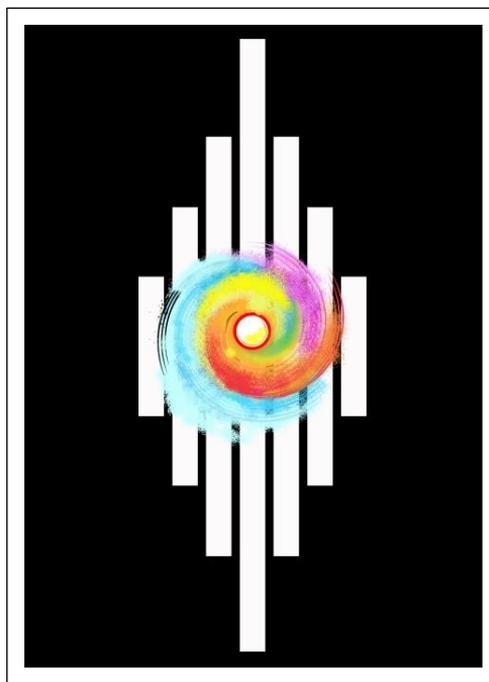
Целью и Задачей жизни моей предопределено и очень желаемо передать в творчестве, Искусстве, Изтонике, Духе, их Философии, – явленные в Эстетическом поле субстанциальные образы, движение идей, форм и гармонии Света Абсолюта.

*Субстанциальный свет Стиля
явился образом
содержащего и несущего символа
XXI века. – знаком как*

*«СИМВОЛ ЦИВИЛИЗАЦИИ
«БЕЛЫЙ КВАНТ», представленный на
Выставке – Конференции,
посвящённой 100-летию первого
показа «Чёрного КВАДРАТА» Казимира
Малевича и прошедшей 18-го декабря
2015 г. в Музее Нонконформистского
искусства
Санкт-Петербурга.*

*(Эстафета Символа из века
XX-го, в XXI век.)*

*© 2017г. Борислав Михалевич
Art-Profi-1@yandex.ru*



Борислав Михалевич.
"Белый КВАНТ" – СИМВОЛ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

2015 г., смешанная техника, 1200 / 800.
Частная коллекция.

Лит.:

Философы современной России.
Энциклопедический словарь. Сост.,
пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016,
2017.

Н

НИКОНОВ Александр Борисович



Кандидат философских наук, доцент Пензенского государственного университета.

Родился 12 января 1953 года в Пензе.

Окончил историко-филологический факультет Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского (1979), аспирантуру Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (1989).

В 1989 году в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А.И. Герцена защитил кандидатскую диссертацию «Крити-

ческий анализ миссионерской деятельности Русской православной церкви (1721–1917)».

С 1981 года ассистент, с 1989 года старший преподаватель, с 1996 года доцент, в 2005–2010 годах заведующий кафедрой философии Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского, с 2012 года – доцент Пензенского государственного университета.

Сфера научных интересов: история взаимоотношений государства и религиозных организаций, миссионерская деятельность религиозных организаций, краеведение.

Основные публикации:

Дореволюционное православное миссионерство и культура народов России. Пенза, 1988; Политика государства по отношению к старообрядчеству и сектантству // Современные проблемы философского знания. Пенза, 1999; Некоторые аспекты реализации свободы совести в современной России // Свобода совести в России. Пенза, 2000; Становление миссионерского аппарата Русской православной церкви в Пензенском крае // Современные проблемы философского

знания. Вып. 2. Пенза, 2001; Внеконфессиональные методы миссионерской деятельности Русской православной церкви // Современные проблемы философского знания. Вып. 3. Пенза, 2002; Свобода совести и религиозные преступления по Российскому законодательству XIX в. // Свобода, собственность и нравственность в России. Пенза, 2003.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017; Историки современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред., прил. М.В. Бахтин. М., 2016.

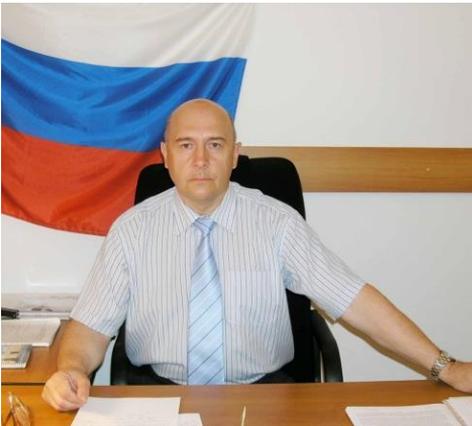
E-mail: nikonov.ab@mail.ru

О

ОГАРЕВ

Виктор Владимирович

9 октября 1950 – 5 сентября 2010



Крупный деятель культуры и искусств, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, член Союза композиторов России, директор Пензенского драматического театра (1983-2003), министр культуры Пензенской области, член-корр. Международной академии общественных наук.

Родился 9 октября 1950 года в селе Даниловка Лопатинского района Пензенской области, куда по распределению после окончания Саратовского сельскохозяйственного института были направлены его родители. В семье очень

любили музыку, много пели, играли на гитаре. Особенным артистическим талантом и красивым голосом обладала его мама, с детства мечтавшая быть артисткой. Война помешала сбыться её мечтам, но любовь к искусству она пронесла через всю жизнь, передав в полной мере своим детям.

Музыкальные способности проявились в раннем детстве. Он мог часами слушать музыкальные радиопередачи, а в три года запел, да таким высоким и чистым голосом, что иначе, как «ангельским», его не называли.

После переезда семьи в Пензу Витя был принят солистом в хор мальчиков городского Дома пионеров. В те времена хор пользовался большой популярностью и был известен далеко за пределами области. Ни одно значимое творческое мероприятие в городе не обходилось без сольного выступления Вити Огарёва. Особенно ему удавались мелодичные и выразительные итальянские песни. Не случайно его называли пензенским Робертино Лоретти.

Музыкально-певческая одарённость Виктора предопределила всю его судьбу. После окончания дири-

жерско-хорового отделения Пензенского музыкального училища он поступает в Тамбовский филиал Московского государственного института культуры. Будучи студентом создаёт на базе Тамбовской областной филармонии вокально-инструментальный ансамбль, с которым много и успешно гастролирует не только по области, но и в соседних регионах.

После окончания учёбы Виктор был приглашен музыкальным руководителем и солистом-вокалистом в достаточно известный в ту пору ВИА «Россияне», который выступал с концертами во многих городах России. Гастрольная жизнь продлилась более 2-х лет.

В 1974 году он возвращается в Пензу и устраивается в Пензенскую областную филармонию на должность художественного руководителя. Административную работу Виктор успешно сочетает с концертной деятельностью в созданном им творческом коллективе «Ровесники». В это же время он начинает серьёзно заниматься песенным творчеством, тем самым пополняя певческий репертуар не только свой, но и солистов-вокалистов филармонии.

1983 год был знаковым в судьбе Виктора Огарёва. Областное руководство предложило ему возглавить Пензенский областной театр драмы. Раздумья были мучительными: справится ли он, ещё довольно молодой, с должностью руководителя большого, давно сложившегося, со своей историей и

традициями, коллектива работников театра? К тому же он понимал, что ему придётся оставить певческую карьеру, сцену, занятия любимым делом. Однако не оценить оказанное доверие он не мог и... принял новое назначение. Лидерские качества, организаторские способности, высокий профессионализм его, как руководителя, и открытость, порядочность, тактичность, как человека, скоронискали ему авторитет и уважение окружающих.

Почти 20 лет проработал Виктор Огарёв в театре и всё это время, несмотря на большую загруженность, занимался творчеством и концертной деятельностью как автор-исполнитель собственных песен. Он играл на многих музыкальных инструментах, но главным инструментом для него была гитара, под аккомпанемент которой так проникновенно звучал его голос.

Любовь к музыке, вокальному искусству передалась и его дочери. Много лет их вокальный дуэт был украшением областных концертно-творческих мероприятий.

Последние 10 лет своей жизни Виктор Огарёв возглавлял Министерство культуры Пензенской области. Это были годы напряжённой, но интересной и созидательной работы, за время которой произошли большие преобразования в культурной жизни области, значительная активизация деятельности учреждений культуры. Как человек творческий, что называется «от

культуры», он очень хорошо понимал все тонкости и проблемы этой отрасли, а большой опыт руководящей работы, мудрость и интуитивное чутьё помогли ему принимать верные решения. Виктор Владимирович был не «кабинетным» человеком и большую часть времени проводил в разъездах по многочисленным объектам своего «культурного хозяйства», детально вникая в проблемы каждого учреждения. Его всегда ждали и встречали, но не только как чиновника, а, скорее, как друга и коллегу, который поможет, поддержит и даст дельный совет. Он был требовательным и принципиальным, но никогда не повышал голоса. Обладая необыкновенным чувством юмора, он так умело мог подвести любую конфликтную ситуацию к шутке, что незаметно снимались напряжение и острота проблемы.

Много лет, занимая ответственные посты, Виктор Огарёв, тем не менее, всегда оставался простым в общении человеком, доброжелательным и внимательным к людям. Увлекательный рассказчик, интересный собеседник, к тому же поющий и играющий, он был душой любой компании. Близкие и друзья так и называли его: «человек – праздник».

Жизнелюбие, оптимизм, здоровый образ жизни держали его в хорошей физической форме. Он постоянно занимался спортом, играл в большой теннис, участвовал в турнирах разных уровней. Обойти вниманием спортивную тематику

как музыкант он не мог и, в соавторстве с поэтом Ксенией Сурской, написал Гимн пензенских спортсменов, который и по сей день звучит на открытии областных спортивных соревнований. Главное же совместное творение этих авторов – Гимн Пензенской области, который по достоинству оценили жители Сурского края и выбрали его из числа других гимнов, представленных на конкурс.

Ответственная работа на посту Министра культуры, активная общественная деятельность оставляли мало времени для сольных концертных выступлений, но творческий процесс был постоянным и плодотворным. Именно творчество было для него источником жизненных сил, вдохновения и радости. В одной из его песен есть такие строки: «Нет, я ещё не устал, не растворился в тумане, просто я счастье нашел в песнях – они меня манят...»

Он был человеком большой души и благородства, высокой культуры и интеллигентности, тонкого вкуса и обаяния. Эти качества присущи и его песням: мелодичные и выразительные, страстные и проникновенные, они покоряют тонкой музыкальной и поэтической лирикой. В них размышления автора о жизни и судьбе, родной земле и природе, о главных человеческих ценностях. Интересные мелодические обороты, органичное слияние музыки и поэтического текста делают их яркими и запоминающимися.

Виктор Владимирович Огарёв – автор более 300 песен и стихов, музыки к Гимну Пензенской области, Гимну пензенских спортсменов. Им записаны три аудио-альбома авторских песен, выпущена книга стихов «Верить и любить».

Песни Виктора Огарёва входят в репертуар многих исполнителей Пензенской области.

ОЧКИН

Владимир Леонидович



Философ, специалист в области марксистской философии, поэт.

Родился 17 мая 1936 года в Пензе. Окончил философский факультет Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «философия» с присвоением квалификации – «философ» (1959), аспирантуру при кафедре философии Ка-

занского госуниверситета им. В.И. Ульянова-Ленина (1964).

В 1964–1968 годах – преподаватель кафедры философии Уральского государственного педагогического института им. А.С. Пушкина. В 1968–2012 годах – преподаватель Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского (ученое звание доцента (1993).

Особые научные интересы – это проблемы: 1) гносеологической роли эмоционально-конативной чувственности; 2) закономерности развития и формирования личности коммунистического типа («богатого человека», по Марксу); 3) смысла и значения критического и полемического характера марксизма; 4) сущности и следствий «идеологизма» (Маркс) философствующего сознания и мышления; 5) методологической роли диалектико-материалистических категорий идеального и идеала в мышлении и осознании человеком бытия и себя самого; 6) основных (идеологических, политических, экономических) причин поражения социализма в СССР и всемирно-исторических последствий этого краха, и т.д., и т.п.

Основные публикации:

Статьи:

К вопросу о роли эмоционального в познании // Сб. асп. раб. Казань. 1963; О диалектике чувств и разума в познании // Сб. докл. науч. конф. Уральск, 1967; Эмоции и активность сознания // Мат-лы науч. конф. Курск, 1968; Проблема

чувств (эмоций в трудах Ф.Энгельса // *Мат-лы науч. конф. Пенза, 1970*; Проблема гармонического развития личности в свете некоторых принципов марксистской гносеологии // *Учен. записки РГПИ, т.89. Рязань, 1970*; Маркс о богатстве человеческой чувственности (методологический аспект) // *Москва: Ин-т философии АН СССР, 1980*; Маркс о производстве «богатого человека» // *Москва: Ин-т философии АН СССР, 1982*; // *Марксизм о полемике. Пенза: ДПП, 1989*; Философия Маркса: роль и задачи в перестройке общества // *Сб. науч. работ. Волгоград: ДПП, 1990*; К вопросу об идеальном как категории логики // *Мат-лы Росс. филос. конгресса. Екатеринбург, 1999*; Философия и критика: аспекты взаимоотношения // *Сб. науч. трудов. Пенза, 1999*; О философском понятии критики // *Сб. науч. трудов. Пенза, 2001*; Категория идеала в философии и практика жизни // *Мат-лы науч.-практ. конф. Пенза, 2001*; Свобода как идеал (К постановке вопроса Марксом в 1842 году) // *Сб. науч. трудов. Пенза, 2002*; Проблема коммунизма (социализма) и категория идеального: методологический аспект // *Распад СССР: 10 лет спустя. – Международ. науч. конф. 2001 г. – Том 1. М., 2002*; Идеал и логика // *Мат-лы 3-го Росс. Философ. конгресса, т.1. Ростов-на-Дону, 2002*; Идеал как истина и свобода (читая Гегеля) // *Мат-лы науч.-практ. конф. Пенза, 2003*; Полемика идеалов – идеал

полемике // *Мат-лы. науч.-практ. конф. Пенза, 2004*; Идеальное как категория // *Идеальное: Ильенков и Лифшиц. М., 2004*; Идеал гуманизма и марксизм // *Гуманизм как теорет. и практич. проблема XXI века. Международ. науч. конф. М., 2004*; Идеологизм и религия // *Философия и будущее цивилизации. Мат. IV Росс. филос. конгресса, т. 2. М., 2005*; Марксизм: противопоставление к освоению // *Вестник ПО РФО №1. Москва-Пенза, 2006*; Идеологизм философского сознания и способа мышления // *Сб. науч. трудов. Пенза, 2008*; Марксова критика идеологизма и современность // *Сб. науч. тр. Пенза, 2009*; Философствование без границ, или симулякр // *Вестник ПО РВО, №2. Москва – Пенза, 2009*; Интеллигенция, идеал, Россия // *Сб. науч. трудов. Пенза, 2011*; К вопросу о всемирно-историческом смысле и значении опыта «побед и бед» советского социализма: методологический аспект // *Сб. науч. работ. Пенза – С-Пб., 2012*; Так потерпел ли Ленин поражение? Или нет? // В кн. И.Д. Балалаева «Можно ли критиковать Ленина». Пенза, 2013; К проблеме «идеала»: категория и жизнь // *Мат-лы науч. конф. Пенза, 2014*; Заметки о всечеловеческом смысле Великой Победы // «Память нужна живым. Сб. науч. и науч.-публиц. статей. Прага, 2015; Метод Маркса и проблема «богатого развития социального индивида» // *Мат-лы Международ. науч.-практ. конф. 2015 г., Пенза – 2016*;

Монографии:

Идеальное. Логика. Жизнь.

Сборник избранных работ разных лет. В 2 тт. М., 2016, 2017.

Сборник стихов:

*Осмысление идеи. Избранные
стихи. Пенза, 2014.*

Лит.:

*Философы современной России.
Энциклопедический словарь. Сост.,
пред. М.В. Бахтин. М., 2016, 2017.*

E-mail: ochkina@inbox.ru

П

ПАЗОВ Сергей Умарович



Абазинский языковед, историк языка, специалист по фразеологии и синтаксису абхазско-адыгских (в частности, абазинского) языков, кандидат филологических наук (1983), профессор (1994), проректор Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева, член-корреспондент Международной академии акмеологических наук (1997), академик Международной Адыгской (черкесской) академии наук (2006), действительный член Международной академии информатизации

(I I A) (2000), действительный член Европейской академии естествознания, Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской республики (1998), Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2006), Заслуженный работник высшей школы Карачаево-Черкесской республики (2009).

Родился 5 апреля 1956 в г. Шахты Ростовской области.

Окончил с отличием филологический факультет Карачаево-Черкесского государственного педагогического института (1978), аспирантуру Института языкознания АН Грузинской ССР (Тбилиси) (1981). Учителя: крупные языковеды: акад. А.С. Чикобава, акад. Т.С. Шарадзенидзе, акад. К.В. Ломтаидзе, проф. Г.В. Рогава, проф. Г. В. Топуриа. Как аспирант публиковался в Сообщениях и Известиях Академии наук ГССР.

В 1983 году в Институте языкознания АН Грузинской ССР защитил кандидатскую диссертацию «Структурно-семантическая характеристика фразеологических единиц абазинского языка».

С 1981 года по настоящее время преподает цикл кавказоведческих лингвистических дисциплин в Карачаево-Черкесском государственном университете: ассистент (1981–1983), старший преподаватель (1983–1986), доцент (1986–1987) заведующий кафедрой черкесской и абазинской филологии (1987–1992), проректор по научно-исследовательской работе, профессор кафедры (1992–н.в.).

Известен в лингвистическом кавказоведении как языковед-фразеолог, первый исследователь фразеологии абазинского языка, автор первых в вузовской практике учебных пособий по абазинскому языку, программ по отдельным лингвистическим дисциплинам, разработчик государственных стандартов образования по абазинскому языку для средней общеобразовательной и высшей школы.

Первопроходец в изучении, исследовании и систематизации фразеологических единиц абазинского языка. Благодаря результатам его исследований курс фразеологии впервые включен в вузовскую программу в полном объеме; его научные изыскания и учебно-методические работы сделали возможным изучение вопросов абазинской фразеологии и в средней общеобразовательной школе. Работы П. «Фразеология абазинского языка» и «Фразеологический словарь абазинского языка» прошли экспертизу Федерального Учебно-методического объединения и рекомендованы Министерством обра-

зования Российской Федерации в качестве учебных пособий для студентов вуза.

Автор учебников «Абазинский язык. 4 кл.», «Абазинский язык. 6-7 кл.», «Абазинский язык. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений», «Методического руководства к учебнику «Абазинский язык. 4 кл.», школьных и вузовских программ по абазинскому языку, а также сборника «Диктантов и изложений» для учащихся 5-9 классов средней общеобразовательной школы. Все они изданы по рекомендации Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской республики.

Лекционные курсы: «Фразеология абазинского языка», «Практическая стилистика абазинского языка», «Основы кавказского языкознания». С открытием аспирантуры является научным руководителем аспирантов и соискателей по специальности 10.02.02 - языки народов РФ (кавказские языки). Подготовил 2 кандидата наук, руководит двумя аспирантами.

П. – организатор научно-исследовательской работы коллектива университета, редактор ежегодных сборников материалов итоговых научных сессий преподавателей, аспирантов и студентов (с 1996 года они называются «Алиевскими чтениями»), с 1998 года с периодичностью 3 номера в год систематически издается научно-методический журнал «Вестник Карачаево-Черкесского государственного университета», ежегодно

под его редакцией также издается 4-5 тематических сборника научных работ преподавателей университета.

Активный участник и организатор региональных, всероссийских и международных научных конференций, которые ежегодно проводятся на базе университета, сам активно выезжает с докладами и сообщениями на всероссийские и международные научные форумы, которые проводятся как научных центрах России, так и за рубежом.

Автор более 200 научных и научно-методических работ, в том числе монография, учебник, словарь, сборники научных работ и учебные и методические пособия для студентов вуза и учащихся средней школы. Его работы печатаются как в региональных, так и во всероссийских изданиях, а также за рубежом. Редактор более 50 монографий, словарей, сборников научных работ и журналов. По инициативе П.в абазиноведении, в истории культуры абазин заложены основы и сегодня активно развиваются два направления – подготовка и издание серий тематических сборников:

1. Серия историко-этнографических очерков «Абазинские селения», посвященная особенностям истории, культуры и отдельным вопросам этнографии абазинских аулов, была начата изданием в 1996 году книги «Эльбурган». В 1999 году была издана аналогичная книга «Кубина». Это были сборники, посвященные исто-

рии, достижениям современности и людям абазинских аулов. Они стали первыми соответствующими изданиями не только в истории абазин, но и в издательской деятельности Карачаево-Черкесии в целом. Хорошая традиция было продолжена. Изданы аналогичные книги и по другим абазинским селениям: Старокувинск, Каро-Паго, Красный Восток, Псыж.

2. Серия «Люди науки», посвященная жизни и деятельности выдающихся ученых, известных не только в регионе, но и по всей стране и за ее рубежами, и состоящая из биографических очерков ученых, архивных документов, фотоматериалов и воспоминаний друзей и коллег. Благодаря усилиям С. У. Пазова уже увидели свет соответствующие издания, посвященные проф. Р. Н. Клычеву (2004 г.) и проф. Н. Б. Экба (2007 г.), проф. М. А. Хабичеву (2011 г.), начата подготовка книги о проф. В. Б. Тугове.

В настоящее время П. изучает малоисследованные проблемы синтаксиса абазинского языка, руководит комплексной научной программой «Учебно-методическое обеспечение подготовки учителя родного (абазинского, кабардино-черкесского, карачаево-балкарского, ногайского) языка и литературы, которая выполняется на базе Карачаево-Черкесского госуниверситета, руководит направлением «Абазинский язык» комплексной программы АНО «Алашара» «АБАЗИНЫ И АБХАЗЫ: сохранение и развитие языков, полевые исследования и архивные

материалы (программа работы на 2016–2026 гг.)».

Общественная работа: председатель Учебно-методического совета по абазинскому языку и литературе при Министерстве образования и науки Карачаево-Черкесской республики, руководитель программной группы по абазинскому языку, член Совета общественного движения «Абаза» КЧР, член Президиума и вице-президент Международной Ассоциации абхаза-абазинского народа.

Награды: грамоты и денежными премиями администраций университета, города Карачаевска, Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края, Благодарность Министра образования Российской Федерации (1995), Благодарность Комитета Государственной Думы РФ по образованию (1998), почетное звание «Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской республики» (1998), почетное звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2009), «Заслуженный работник высшей школы Карачаево-Черкесской республики» (2009), государственные и общественные награды: орден Республики Абхазия "Ахьдз Апша" (Честь и слава) третьей степени.

Основные публикации:

Фразеология абазинского языка. Карачаевск, 1990; Абазинский литературный язык. Очерки фразеологии и синтаксиса. Карачаевск,

2000; Абазинский язык: Учебник для 4 кл. Черкесск 1989 (1993, 2003) (в соавт.); Абазинский язык: Учебник для 6-7 кл. Майкоп, 2013 (в соавт.); Абазинский язык: Учебник для 8 кл. Майкоп 2014 (в соавт.); Абазинский язык. Государственный стандарт образования //Абаза бы-зшва. Абаза литература: Арыпхь-арала къралыгыIва стандарт. Черкесск, 1997; Абазинский (родной) язык. Государственный стандарт – примерная программа. Карачаевск, 2003; Фразеология абазинского языка / Учебн. Пособие для студентов. Черкесск, 1994; Фразеологический словарь абазинского языка. Черкесск, 1994; Абазины – древний народ Кавказа // Эльбурган-Бибаркт. Черкесск, 1996 (в соавт.); К вопросу о переводе начальных классов на родной язык обучения // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона / XV региональные психолого-педагогические чтения Юга России. Ростов-на-Дону, 1996; Классификация фразеологических единиц абазинского языка по семантическому признаку // Сообщения АН Груз. ССР. Т. 104, № 3. Тбилиси, 1981; Определение в абазинском языке: средства выражения // Современные проблемы кавказского языкознания и фольклористики / Материалы международной конференции. Сухум, 2000; Отражение обычаев народа во фразеологии языка // Традиции и обычаи народов России и Беларуси. Минск, 2001; Определение в абазинском языке //Язык и текст в

пространстве культуры. Санкт-Петербург – Ставрополь, 2003; Подлежащее в абазинском языке: синтаксическая позиция и способы выражения // *Фундаментальные исследования* / Научно-теоретический журнал, № 9. М., 2008; Проблема главных членов предложения в абазинском языке // *Арн. Чикобава 110* // *Материалы II международного симпозиума*. Тбилиси, 2008; Структурно-грамматическая характеристика простого подлежащего в абазинском языке // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение»*. Майкоп, 2010. вып. 4; Повествовательное предложение в абазинском языке: структурно-грамматическая характеристика // *Фундаментальные исследования* / *Научно-теоретический журнал*, № 11 (часть 10). М., 2014; *Abaza dili gelişiyor mu? Yoksa kayıp mi oluyor?* // *Nart: Kafkas dernekleri Federasyonu yayın organı* – № 37, mayıs – haziran. Ankara, 2004 (на турецком языке); *The Question about Classification of Sentence's Members to the Main and Secondary in Abazin Language* // *European Journal of Natural History*, № 4. Moscow, 2010; *About Some Peculiarities of Syn-tactic Relations of the Principal Parts of the Sentence in Abazin Language* // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – Vol. 6, No 2, S4 / *MCSER Publishing*, Rome-Italy, 2015.

E-mail: pazov@rambler.ru

ПАНФЁРОВ Константин Николаевич



Доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного технического университета гражданской авиации.

Ветеран Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Родился 15 июня 1932 года в селе Никольское Куркинского района Тульской области, близ Поля Куликова.

Служил в Военно-Морском флоте, прошёл путь от матроса-подводника до капитана второго ранга. Имеет государственные и общественные награды.

Окончил Московское художественное ремесленное училище, Киевское Военно-Морское Политическое училище, Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина, аспирантуру Выс-

шей Школы Профсоюзного Движения ВЦСПС, Институт журналистского мастерства, обучался в Гарвардском университете (США).

В 1969 году защитил кандидатскую диссертацию: «Совершенствование подготовки и использования рабочих кадров в деревообрабатывающей промышленности под влиянием технического прогресса», в 2000 году – докторскую диссертацию: «Экономическая культура: социально-философский анализ».

Член Союза Журналистов СССР с 1963 года. Заслуженный деятель науки и образования, заслуженный работник культуры. Академик Русской Академии, действительный член Российской Академии Естествознания. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва, председатель Подкомитета по морской политике Комитета по вопросам геополитики.

Педагогической деятельностью в высшей школе занимается с 1962 года.

Автор более 550 опубликованных работ по экономике, политике, философии и культуре.

В настоящее время является профессором кафедры Гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного технического университета гражданской авиации.

Основные публикации:

Борьба с детской безнадзорностью – важный фронт работы // На страже. 1962; Повышение

культурно-технического уровня рабочих предприятия и внедрение НОТ // ж. Мебель.1967; Рациональная организация труда рабочих. М., 1969; Социальное планирование в деревообрабатывающей промышленности. М., 1972; Труд и музыка в развитом социалистическом обществе // Сб. тр. ГМПИ им. Гнесиных, 1980; Пути повышения эффективности преподавания общественных наук в институтах и на курсах повышения квалификации работников культуры и искусства. М., 1982; Формирование современного стиля экономического мышления средствами клубной работы. М, 1985; Обострение идеологической борьбы в современных условиях. Роль и место отрасли культуры в контрпропаганде. М., 1988; На пути духовного преображения России. М., 1991; Проблемы формирования политической культуры. М, 1992; Экономическая культура. М., 2000; Проблемы нравственного возрождения общества в условиях рынка // Сб. н. тр. М. МПГУ вып. XXXIV, 2005; Экономическая культура и нравственность. Сб. н. тр., 2006; Социально-экономическая политика России в переходный период. М., 2007; Профессиональная этика: вызов времени. М., 2008; Экономика и культура, М., 2009; Нравственность – ядро духовности. М., 2010; Рождение патриотизма. М., 2011; Мораль и нравственность в зеркале рыночной экономики, 2011; В поиске спра-

ведливости в 2-х ч. М., 2012; Долг молодых – защитить Победу! М., 2013; Выстояли и победили. М, 2014; Экология высшей школы: становление личности. М, 2014; Подвиг балтийцев. М, 2015; Высшая школа: нравственно-педагогические аспекты. М., 2015. Высшая школа: нравственно-педагогические аспекты, 2-е изд. испр. и доп. М., 2016.

Восемь его монографий стали лауреатами Всероссийских конкурсов на лучшую научную книгу года. А книга «Высшая школа: нравственно-педагогические аспекты», изд. 2-е испр. и доп., М., 2016., на XXVIII международной выставке-презентации учебно-методических изданий из серии: «Золотой фонд отечественной науки» Российской Академии Естествознания получила диплом лауреата Международной книжной выставки 2016 года.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: Konstantin_panf@mail.ru

ПОДОЛЬСКИЙ Андрей Ильич



Родился 20 июля 1947 года в Москве в семье военнослужащих. В 1970 г. с отличием окончил факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Кандидат психологических наук (1973), доктор психологических наук (1987), профессор (1990), зав. кафедрой возрастной психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (1989 – 2011), зав. кафедрой психологии образования и педагогики МГУ (с 2011 по наст. вр.), с сентября 2008 г. работает в должности профессора (0,5 ставки по совместительству) факультета психологии и Института образования в НИУ – ВШЭ. Общий стаж педагогической работы 42 года лет,

А.И. Подольский – видный отечественный ученый, автор более 200 работ, значительная часть которых издана на английском, немецком, испанском, финском и др. языках. Под его редакцией издано около 10 учебных пособий и

хрестоматий. Член редакций журналов: «Вестник МГУ», «Мир психологии», «Образование личности», «Современное дошкольное воспитание» и др. В качестве приглашенного профессора Подольский А.И. выступал с курсами лекций в университетах США, Германии, Франции, Финляндии, Нидерландов, Испании, Швейцарии, Словакии, Венгрии, Кубы. Подольский А.И. – заслуженный профессор МГУ и почетный доктор Хельсинского университета (Финляндия). В 1999 году профессору Подольскому А.И. присуждена премия Президента РФ в области образования, он награжден медалью Ушинского и знаком «Почетный работник высшего профессионального образования». А.И. Подольский является единственным (до настоящего времени) представителем Восточной Европы в Международной академии образования (IAE). А.И. Подольский неоднократно приглашался в качестве ключевого приглашенного докладчика на ведущие международные конгрессы и конференции.

Основные направления научной деятельности А.И. Подольского – закономерности формирования и развития умственной деятельности человека, становление сокращенных форм познавательной деятельности, условия психоэмоционального благополучия детей и подростков. Под руководством и при непосредственном участии А.И. Подольского выполнено 9 крупномасштабных международных ака-

демических и научно-прикладных проектов в сотрудничестве с учеными Германии, Нидерландов, Франции, Финляндии, Словакии, Украины, Белоруссии, а также более 20 национальных проектов.

Под руководством А.И. Подольского реализовано значительное количество прикладных проектов, направленных на совершенствование системы школьного и университетского образования. На основе выдвинутой А.И. Подольским научно-прикладной концепции управляемого формирования профессиональной деятельности разработаны и внедрены высокоэффективные методики профессионального обучения в атомной и тепловой энергетике, металлургии, а также методики обучения военных специалистов.

Основные публикации:

Монографии:

Становление познавательной деятельности: научная абстракция и реальность. М., 1987; Диагностика подростковой депрессивности (в соавторстве). СПб., 2007; Подросток в современном мире: заметки психолога (в соавторстве). М., 2008.

Статьи:

Подходы к пониманию категории развития и некоторые вопросы образовательного процесса (в соавторстве). «Вопросы психологии», 2015, № 5; Сравнительное исследование ценностно-мотивационной сферы личности делинквентных и правопослушных подростков. «Вопросы психологии», 2015, № 6; When Theory Becomes Practical: Education-

al Applications of Post-Vygotskian Developmental Psychology (глава в сборнике) \ Ю.П. Зинченко и др. (ред) От исполнительных функций к высшим психическим функциям – методология исследований в психологии – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013; Анализ феномена психологического давления во внутрисемейных отношениях как основа типологии семейных конфликтов (в соавторстве) //Образование личности, № 4, 2013; Психологическая концепция П.Я. Гальперина: некоторые направления и перспективы дальнейшей разработки//Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология, 2012. № 4.

**ПОДОЛЬСКАЯ (ИДОБАЕВА)
Татьяна Афанасьевна**



Доктор психологических наук, профессор. Специалист в области психологии обучения, психологии развития, андрагогики, психологии менеджмента, психологии управления персоналом, конфликтологии. Руководитель центра непре-

рывного образования Института современных образовательных технологий и проектов Московского технологического университета.

Родилась 23 декабря 1952 года в ст. Донгуз Оренбургской области в семье врачей.

Учителя – П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин.

Окончила с отличием факультет психологии МГУ имени М. В. Ломоносова (1977), аспирантуру там же (1981).

В 1981 году там же защитила кандидатскую диссертацию «Формирование обобщенной ориентировки в условиях задач» под руководством П. Я. Гальперина. В 2005 году там же защитила докторскую диссертацию «Психологическое обеспечение дополнительного профессионального образования госслужащих» по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки). В период с 1993 по 2003 год проходила краткосрочные стажировки в различных европейских университетах (Лондон, Берлин, Мюнхен, Амстердам, Эйндховен, Хельсинки).

С 1980 года преподавала в вузах Москвы: МГУ имени М.В. Ломоносова (научный сотрудник), 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова (ассистент), Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов Министерства энергетики и электрификации СССР (старший преподаватель, доцент), Московский пси-

холого-социальный институт (доцент), Всероссийская Государственная налоговая академия (профессор, декан факультета переподготовки, повышения квалификации и второго высшего образования, декан факультета кадрового управления, проректор по учебно-методической работе), Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (главный научный сотрудник). Занималась теоретическими и практическими проблемами системы повышения квалификации и переподготовки кадров, изучала специфику применения теории планомерно-поэтапного формирования при обучении взрослых, разрабатывала систему психологического обеспечения дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих (для налоговых органов). Подготовила авторские курсы по психологическим основам реализации программ переподготовки и повышения квалификации, по применению методов оценки и отбора персонала в налоговых органах, по личностно-профессиональному развитию государственных гражданских служащих, разработала тренинги по профилактике и урегулированию конфликтов, по ведению переговоров.

Одна из организаторов системы повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов налоговых органов, создавала факультет переподготовки, повышения квалификации второго высшего образования при Всерос-

сийской Государственной налоговой академии.

Награды: Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2001), отраслевая награда Министерства образования Российской Федерации – медаль К.Д. Ушинского (2002), Почетная грамота Министерства Российской Федерации по налогам и сборам (2004).

Автор 76 научных работ (в т.ч. 4 монографий).

Основные публикации:

Монографии:

Психология обучения работников налоговых органов. М., 2004; Психологическое обеспечение дополнительного профессионального образования госслужащих. М., 2005; Психология дополнительного профессионального образования государственных служащих. М., 2007; Дополнительное профессиональное образование госслужащих: теория и практика. М., 2010.

Статьи:

Регулирующая роль анализа потребностей в обучении специалистов// Государственное регулирование экономики и проблемы налогообложения: материалы межвузовской конференции. М., 2002; Проблема регулирования потребностей в обучении в системе переподготовки кадров// Вестник Московского городского университета. 2004. №2; Дополнительное образование государственных служащих: проблемы и пути их решения //Право и образование. 2005. №3;

Самоактуализация личности и тревожность в различных формах профессиональной подготовки современного специалиста // Акмеология. 2005. №2; Задачи и принципы дополнительного профессионального образования государственных служащих // Право и образование. 2005. №6; К вопросу об оптимизации содержания и методов обучения государственных служащих в системе дополнительного профессионального образования // Модернизация организации и содержания профессионального образования: теория, методология, методика. Материалы международной конференции. М., 2010; Практико-ориентированные психологические дисциплины в системе ДПО госслужащих // Право и образование. 2011. № 11; Эколого-образовательное проектирование как средство развития личности старшего школьника // Образование личности. 2012. №3; Психологические предпосылки учета индивидуальных потребностей слушателей в содержании обучения в системе ДПО // Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы. Материалы международной конференции. М., 2014; Развитие профессиональной компетентности педагога и воспитателя: опыт дошкольной образовательной организации // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы. М., 2016.

E-mail: tpodolskaya@list.ru

ПРОНИН

Александр Михайлович

28 января 1952 – 8 июля 2005



Кандидат филологических наук, доцент, культуролог, философ, ориенталист, психолог, педагог, организатор науки и образования, общественный деятель, энциклопедист, русский интеллигент, пацифист, искренне любивший Россию, русскую культуру, русских людей.

Родился в Ленинабаде Таджикской ССР. Родители из семьи зажиточных крестьян Оренбургской области.

Окончил филологический факультет Московского ордена Ленина и ордена Октябрьской революции государственного университета им. М. В. Ломоносова (1975), аспирантуру там же.

В 1984 году в МГУ им. М. В. Ломоносова защитил диссертацию по филологии по проблемам характеров и конфликтов в драматургии больших и малых форм.

Публиковался в журналах «Филологические науки», «Вестник

МГУ», «Литература в школе», «Сибирь», «Современная драматургия», «Пропагандист», «Русский язык и литература в таджикской школе», «Сура» и др.

С 1992 года – в Пензе, доцент кафедры мировой и отечественной культуры ПГПУ имени В. Г. Белинского. Научно-педагогический стаж более 25 лет в вузах СССР и России.

Организатор Пензенского Дома учёных, инициатор и организатор проведения ежегодных научно-практических конференций по актуальной проблематике: «Идеалы и реальности культуры российского города» в г. Пензе.

Автор более четырехсот публикаций по проблемам искусствоведения, драматургии, пацифизма, этики, эстетики, в том числе – десяти монографий по проблемам трактовки характеров и конфликтов в драматургии, учебные пособия по этико-эстетическим изысканиям в литературе Туркмения, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Казахстана. Много научных работ по взаимосвязям русской литературы с литературами народов СССР, занимался переводами. Владел таджикским и узбекским языками, знал фольклор этих народов. Книги П. способствуют развитию эрудиция, установлению гармонии в мировосприятии лириков и физиков. Гуманитарий по складу ментального мировосприятия, П. тяготеет к числу и его многомерным горизонтam.

Награды: Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации.

Воспитал несколько учеников-последователей (профессора М. Бахтин, Д. Жаткин, С. Шешнев и другие).

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Занимательная энциклопедия числа семь. Пенза, 1997; Философско-этические аспекты пацифизма (комбинаторика миротворческих концепций. Пенза, 2000; Психология толерантного общения. Пенза, 2000; Психологические основы имиджелогии. Пенза, 2000; Аспекты психологической духовности в отечественной изящной словесности. Пенза, 2001; Советская одноактная драматургия. Пенза, 2001; Диффузия алгебры и гармонии. Пенза, 2001; Сады и парки в мировой и отечественной культуре. Пенза, 2001.

Переводы:

Стихи Рудаки, Хафиза, Саади, Бедия, Камола Худжанди, Муни-сье Махасты и др. поэтов и писателей.

Лит.:

Идеалы и реальности культуры Российского города: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 28 января 2014 г.). Пенза, 2014; Пронина Н.В. Жизнь и творчество А.М. Пронина. Пенза, 2014; Горланов Г.Е. Научно-просветительская деятельность А.М. Пронина. Пенза, 2014; Пузырев А. В. Об А.М. Пронине – каким он запомнился, Пен-

за, 2014; Гагаев А.А., Гагаев П.А. О ликах и лицах современной России. Пенза, 2014; Очкин В. Л. К проблеме «Идеала»: категория и жизнь. Пенза, 2014; Философы современной России. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2016, 2017.

ПУСЬКО

Виталий Станиславович



Доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского государственного технического университета им Н.Э. Баумана. Член экспертного совета по философии ВАК.

Лауреат Государственной премии СССР в области образования (1991).

Родился 23 февраля 1942 года в с. Теляки Минской области.

Окончил Высшее военно-морское инженерное училище в Ленинграде (1965), Военно-политическую академию (1974), адъюнктуру там же (1978).

Работал преподавателем, заместителем начальника кафедры, с 1989 года начальником кафедры политологии Военного университета, заведующим кафедрой политологии Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана.

Основные направления исследований: место и роль науки и техники в развитии общества; системный анализ современного этапа НТР; исследование политики как сложного общественного явления; военно-техническая политика; особенности взаимосвязи различных направлений политики; диалектика объективного и субъективного, систематизация принципов в выработке и реализации научно-технической политики; анализ противоречий в научно-технической сфере; раскрытие проблем интеграции науки, военной техники и военного производства; анализ механизма обеспечения национальной безопасности страны.

Основные публикации:

Научно-техническая революция и ее социальные последствия в условиях социалистического строительства. М., 1981; Современная концепция безопасности и проблемы ее реализации. М., 1996. В соавт.; Социальные последствия развития военной техники. М., 1998; Эпистемологические аспекты современного этапа научно-технической революции. М., 1999; Инженерно-техническая интеллигенция в современной элите России. М., 2000; Научно-техническая политика госу-

дарства. М., 2000; *Философско-экономическое понимание богатства и бедности в современной России // Общество и право. 2009. № 5; Гуманитарный компонент инженерного образования // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 5; Военная политика государства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 2; Гражданское общество в России // Там же. 2014. № 3; Военная политика России в условиях глобализации // Вопросы политологии. 2014. № 1; 1. Какая идеология нужна современной России? // Поиск, 2016, № 1; Социальные последствия развития военной техники (социокультурный аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2016, № 1-2; Гуманитарная парадигма высшего технического образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2016, № 1.*

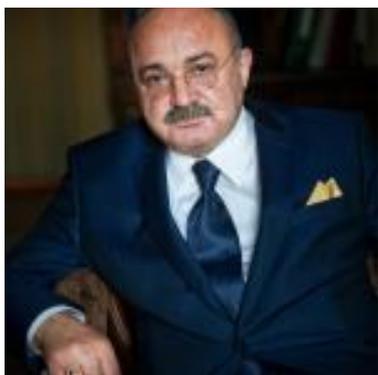
Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: puskovitaly@yandex.ru

Р

РЕШЕТНИКОВ Михаил Михайлович



Кандидат медицинских наук, доктор психологических наук, психиатр, психотерапевт, профессор, учредитель и ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа (Санкт-Петербург). Доктор психологических наук, профессор, учредитель и ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа (Санкт-Петербург). Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2010). Почетный доктор Венского Университета Зигмунда Фрейда.

Родился 3 сентября 1950 года в селе Успенка Лутугинского района Луганской области, УССР.

Окончил Военно-медицинскую академию им. С. М. Кирова (г. Ленинград, 1973).

В 1983 году в ВМА им. С.М. Кирова защитил кандидатскую диссертацию по неврологии (спецтема). В 1991 году в Институте психологии РАН защитил докторскую диссертацию.

С 1973 года служил в войсках на основных офицерских должностях – младший врач, старший врач, начальник медицинской службы. С 1979 года – на научной и преподавательской работе в высшем военном училище. С 1982 года – младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, заместитель начальника и начальник научно-исследовательского отдела в Военно-медицинской академии, где являлся одним из ответственных исполнителей и научных руководителей ряда исследовательских программ Министерства обороны СССР и России, посвященных поведению и деятельности людей в условиях вооруженных конфликтов, техногенных кризисов и экологических катастроф. В качестве врача-исследователя неоднократно прикомандировывался к воинским частям, несущих наиболее значительную боевую нагрузку в процессе Афганской войны.

Руководил исследованиями по военной и социальной психологии последствий Чернобыльской аварии 1986 года, Спитакского землетрясения 1988 года, Уфимской железнодорожной катастрофы 1989 года, которые рассматривались как модели наземного и подземного ядерного взрыва, а также взрыва вакуумной бомбы в атмосфере. Материалы этих исследований легли в основу докторской диссертации автора (1991), защищенной в Институте психологии РАН и после снятия грифа секретности составившей основу монографии «Психология войны» (2011), которое в 2012 году получило грамоту 5-го съезда психологов России как «Лучшее произведение года в психологической науке».

С 1991 года по настоящее время – учредитель и ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа (Санкт-Петербург), который в настоящее время Институт является одним из ведущих образовательных учреждений страны по подготовке психотерапевтов и психологов-консультантов. Профессор по кафедре Психоаналитической психотерапии (1993). Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2010). Почетный доктор Венского Университета Зигмунда Фрейда.

С 1991 по 1996 года – в аппарате советников Администрации Президента Российской Федерации, советник главного редактора и заместитель главного редактора издания Администрации Президента Российской Федерации «Российские вести», с 1998 года по 2011 год – член экс-

пертного совета при председателе Совета Федерации РФ, с 2001 года по настоящее время – член экспертного совета МЧС РФ.

С 1996 по 2004 годы – президент Национальной Федерации Психоанализа РФ. С 2008 по 2012 – президент Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии (Вена, Австрия) и Российского отделения ЕКПП. С 2011 по 2014 годы – председатель Общероссийского Совета по Психотерапии и Консультированию (Москва). Член ученых советов: Философского факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета, Психологического факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета и Ученого совета Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины МЧС, член УМО по психологии (при Московском государственном университете), член Президиума Российского Психологического Общества и вице-президент Санкт-Петербургского отделения РПО, член Президиума Ассоциации психологов силовых структур, член редакционных коллегий ряда российских и зарубежных профессиональных изданий в области психологии, психотерапии и психиатрии.

Награды:

За личные заслуги в изучении боевой психопатологии награжден Орденом Красной звезды (1989). Трехкратный победитель и 7-кратный лауреат Национального психологического конкурса «Золотая Психея». За серию гуманитарных исследований

от имени ЮНЭСКО награжден «Орденом Вернадского».

Автор более 200 работ и признанный научным сообществом эксперт в области психопатологии, психотерапии и психологии массового поведения в условиях вооруженных конфликтов, техногенных катастроф, экологических и социальных кризисов, в том числе, автор 9-ти монографий.

Основные публикации:

Монографии:

Аутогенная тренировка, Ленинград, 1986; Современная российская ментальность, М., 1995, 1996; Психодинамика и психотерапия депрессий, СПб., 2003; Общественное признание в современной России, СПб., 2004; Психическая травма, СПб., 2007; Психическое расстройство, СПб., 2008; Психология коррупции, СПб., 2008; Типичные ошибки и трудности начала терапии, СПб., 2009; Психология войны – от локальной до ядерной: прогнозирование состояния и поведения людей, СПб., 2011; Психологические факторы развития и стагнации демократических реформ, М., 2014. Составитель и редактор сборников работ и материалов международных конференций: Психология и психопатология терроризма – гуманитарные стратегии антитеррора, СПб., 2004; Психоанализ депрессий, СПб., 2008.

Учебники: Введение в классический психоанализ: лекции, СПб.,

2013; Психоанализ. Бакалавриат и магистратура. Академический курс, М., 2015.

Лит.:

Психологи современной России. Сост., предисловие., вст. ст. М.В. Бахтин. М., 2015; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016, 2017.

E-mail: veip@yandex.ru

mr@ecpp.org

www.reshetnikov.org

РОЖКОВА Любовь Петровна



Заместитель начальника отдела Правового управления Аппарата Государственной Думы второго созыва, депутат Государственной Думы первого созыва (1993–1995).

Родилась 13 ноября 1947 года в с. Макарово Калужской области, русская.

В 1971 году окончила Всесоюзный юридический заочный институт по специальности "юрист-правовед".

В 1975 году окончила аспирантуру кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета. Кандидат юридических наук, профессор.

Преподавала в Самарском университете, где работала в должности ассистента, старшего преподавателя, доцента, заведующей кафедрой Самарского государственного университета, г. Самара. С 1993 по 1995 год – депутат Государственной Думы первого созыва по Самарскому округу N152: Самарская область. Была выдвинута КПРФ. В Государственной Думе вошла в группу "Новая региональная политика". Являлась председателем Комитета по образованию, культуре и науке.

В 1995 году на выборах в Государственную Думу второго созыва была выдвинута Конгрессом русских общин кандидатом по Самарскому избирательному округу N153. Была зарегистрирована как независимый кандидат. В Думу не избрана.

В 1996 году – заместитель начальника отдела Правового Управления Аппарата Государственной Думы.

В декабре 1997 года неудачно баллотировалась в Московскую городскую Думу второго созыва от "Духовного наследия".

В октябре 1999 года была включена в общефедеральный список избирательного объединения "Русская партия" (№5 в Центральной

части списка) для участия в выборах в Государственную Думу третьего созыва. Объединение не было допущено к выборам в связи с тем, что вовремя не были сданы подписные листы и не внесен залог, необходимые для проведения регистрации объединения.

В октябре 1999 года была зарегистрирована кандидатом в депутаты Государственной Думы третьего созыва по Самарскому избирательному округу N153. Была выдвинута избирательным объединением "Русская партия", избрана не была. В октябре 2000 года вошла в состав Межведомственной комиссии по организации проведения конкурсов и аукционов по продаже экспортных и импортных квот.

На 2012 год – зав. кафедрой «Теории и истории государства и права» в Московском Государственном Университете Технологий и Управления им. К.Г. Разумовского.

Награждена медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга», награждена почётной грамотой Государственной Думы.

Государственный советник I класса, действительный член-академик Российской муниципальной академии, академик Международной академии наук информации, информационных процессов и технологий.

Автор монографии «Принципы и методы типологии государства и права» и научных трудов в области государственной власти, демократии, права, законности, законодательства в сфере образования, науки

и культуры, а также в области взаимодействия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и подготовки анализа законодательных инициатив указанных органов широко используются учёными – юристами и практиками.

Автор закона «О науке и государственной научно-технической политике».

Сайт: www.mgutm.ru

С

СЕТКО Андрей Геннадьевич



Врач, ученый, гигиенист, организатор образования и науки. Доктор медицинских наук. Профессор. Заведующий кафедрой гигиены детей и подростков с гигиеной питания и труда ГБОУ ВПО «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России

Родился 12 января 1975г. в городе Оренбурге. В 1991г. окончил среднюю школу №73 г. Оренбурга, в этом же году поступил на 1 курс Оренбургского государственного медицинского института на лечебный факультет, который успешно

окончил с отличием в 1997 году. В период с 1997 по 1999 год проходил обучение в клинической ординатуре Оренбургской государственной медицинской академии по специальности «Лечебное дело». С 1999 по 2002г. проходил обучение в очной аспирантуре Оренбургской государственной медицинской академии на кафедре общей и коммунальной гигиены с экологией человека, в результате чего в 2002г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности 14.00.07 «Гигиена» на тему «Эколого-гигиенические аспекты изменений минеральной плотности ткани у населения урбанизированных территорий». С января 2003 года был работал заведующим отделом Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Оренбургской области, затем начальником отдела социально-гигиенического мониторинга Территориального Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области.

В 2008г. защитил докторскую диссертацию на тему «Методические основы гигиенической оценки

факторов, формирующих здоровье детского населения, проживающего на урбанизированных и сельских территориях» по специальности 14.00.07 «Гигиена». С 2008 года занимает должность заведующего кафедрой гигиены детей и подростков с гигиеной питания и труда Оренбургского государственного медицинского университета. В 2011 году решением Рособнадзора России присвоено звание профессор.

Подготовил в качестве научного руководителя семь кандидатов медицинских наук по специальности 14.02.01 «Гигиена». В настоящее время осуществляет научное руководство 3 аспирантами и 2 соискателями (кандидатской и докторской диссертаций).

Авто 191 публикации, из них 176 научных и 15 учебно-методических работ, используемых в педагогической практике.

Член Ученого совета Оренбургского государственного медицинского университета, член Учёных советов медико – профилактического и педиатрического факультетов, председатель учебно- методической комиссии ОрГМУ по специальности «Медико-профилактическое дело», член федерального учебно- методического объединения по УГСН 32.00.00 «Науки о здоровье и профилактическая медицина».

Лауреат конкурса научных работ молодых учёных и специалистов Оренбуржья в 2005г, лауреат премии Губернатора Оренбургской

области за достижения в сфере науки и техники за 2009, 2012, 2013 года, награждён Дипломом 2 степени конкурса Правительства Оренбургской области в сфере науки и техники за 2007г., стипендиат премии Губернатора для молодых докторов наук в 2011, 2012, 2013 годах, лауреат премии Губернатора Оренбургской области для молодых докторов наук в 2014 году.

Награждён почётными грамотами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области в 2007 и 2009, почётными грамотами ректора Оренбургского государственного медицинского университета, благодарностью губернатора Оренбургской области в 2014 году за многолетнюю научно-педагогическую деятельность.

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Сетко Н.П., Мокеева М.М., Сетко А.Г. Гигиенические проблемы формирования здоровья школьников в системе гимназического образования. Монография. – Оренбург. – 2009; Сетко Н.П., Сетко А.Г. с соавт. Адаптационные резервы организма учащихся в условиях многофакторного воздействия образовательной среды. Монография. – Оренбург. – 2010; Ревазова Ю.А., Беляева Н.Н., Сетко А.Г., Сетко Н.П., Макарова Т.М. Организация и проведение социально-гигиенического мониторинга здоровья детского населения урбанизированных и сельских

территорий (рекомендовано Научным Советом по экологии человека и гигиене окружающей среды РАМН) Методические рекомендации. – М., 2003; Зайцева Н.В., Землянова М.Я., Долгих О.В., Акатова А.А., Сетко Н.П., Сетко А.Г., Вьяльцина Н.Е., Сетко И.М., Хрипач Л.В., Князьева Т.Д. Неинвазивные методы в донозологической оценке здоровья детского населения при влиянии факторов среды обитания (рекомендовано Научным Советом по экологии человека и гигиене окружающей среды РАМН).- Методические рекомендации.– М., 2006; Сетко Н.П., Сетко А.Г., Фатеева Т.А., Володина Е.А. Гигиена питания Учебное пособие для студентов по специальности 06010465 «медико- профилактическое дело», ОрГМА. – 2010; Сетко Н.П., Сетко А.Г., Мокеева М.М., Сетко И.М., Квашиенникова Е.А. Гигиена детей и подростков (рекомендовано УМО №17-29/250 от 12.05.2010г.) Учебное пособие для студентов по специальности 06010465 «медико- профилактическое дело», ОрГМА. – 2010; Сетко А.Г., Фатеева Т.А., Володина Е.А., Сетко И.М. Питание организованных детских коллективов (рекомендовано УМО №17-29/223 от 23.05.2011 г.) Учебное пособие для студентов по специальности 06010465 «медико- профилактическое дело», 06010365 «педиатрия» ОрГМА.-2011; Сетко А.Г., Мокеева М.М., Чернов В.А., Михайлов С.Н., Сетко И.М. Организация физического воспитания детей и подростков в общеобразовательных

учреждениях (рекомендовано УМО №17-29/438 от 12.10.2011 г.). Учебное пособие для практических занятий студентов по специальности 06010365 «педиатрия» ОрГМА. – 2012; Сетко А.Г., Фатеева Т.А., Володина Е.А., Сетко И.М. Пищевые отравления (рекомендовано УМО №17-29/555 от 26.12.2011 г.). Учебное пособие для студентов по специальности 060104.65 «медико- профилактическое дело» ОрГМА. – 2012; Сетко А.Г., Тришина С.П., Бейлина Е.Б., Денисов Е.Н. Биофизические методы исследования в гигиене труда (УМО) Учебное пособие для студентов по специальности 060104.65 «медико- профилактическое дело» ОрГМА. – 2012; Сетко А.Г., Фатеева Т.А., Володина Е.А., Мирошниченко И.В., Ширинов О.В., Сетко И.М. Физиолого-гигиенические аспекты обмена веществ, обмена энергии и рационального питания (УМО) Учебное пособие для студентов по специальности 060104.65 «медико- профилактическое дело» ОрГМА. – 2013; Сетко А.Г., Сетко Н.П., Тришина С.П. ФИЗИОЛОГО-ГИГИЕНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Учебное пособие для студентов по специальности 060104.65 «медико- профилактическое дело» ОрГМА. – 2013; Боев В.М., Колесников Б.Н., Сетко А.Г. Здоровье населения и среда обитания Оренбургской области Атлас, 2-е издание, переработанное и дополненное. – Оренбург, 2013; Сетко А.Г., Сетко Н.П., Гзирян В.С., Егорова Е.М., Редина О.С.,

Тришина С.П. *Краткий словарь профпатолога /Учебное пособие для студентов по специальности 060104.65 «медико-профилактическое дело» ОрГМА. – 2013; Сетко А.Г., Тришина С.П., Лебедькова С.Е., Сетко И.М., Терехова Е.А. Региональные особенности воздействия факторов окружающей среды на детей и подростков с сердечно-сосудистой патологией/Известия Самарского научного центра РАН-2015. – №5; Сетко А.Г., Сетко И.М. Некоторые результаты реализации мероприятий по оптимизации питания школьников Оренбургской области / Профилактическая и клиническая медицина. – 2015. – № 2 (55); Сетко А.Г., Тришина С.П., Мокеева М.М., Терехова Е.А. Результаты донозологической диагностики состояния здоровья учащихся современного образовательного учреждения /Здоровье населения и среда обитания. – М., 2015. – №.6 (267); Сетко А.Г., Лебедькова С.Е., Черкасова Е.В., Черкасов В.В., Тришина С.П. Некоторые особенности микроэлементного баланса и костной прочности у детей с сердечно-сосудистой патологией, проживающих в районах с различной антропогенной нагрузкой/Здоровье населения и среда обитания. – М., 2015. – №.7 (268); Сетко А.Г., Зинулин У.З. Эколого-гигиеническая характеристика территории с месторождениями нефти и газа/Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – №3 (6). – том 15. – 2013.*

СЕТКО Нина Павловна



Врач, ученый, гигиенист, организатор образования и науки, общественный деятель. Доктор медицинских наук. Заведующий кафедрой гигиены и эпидемиологии ГБОУ ВПО «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Родилась 30 января 1951г. в г. Соль-Илецке Оренбургской области. В 1968 году с золотой медалью окончила среднюю школу, в 1974 году с отличием Оренбургский государственный медицинский институт, а в 1979 году окончила очную аспирантуру при Ленинградском санитарно-гигиеническом институте и в этом же году защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Вопросы гигиены труда в производстве белково-витаминных концентратов и особенности их биологического действия на организм».

В 1990 году защитила докторскую диссертацию на тему: «Гигиена труда при переработке сероводородосодержащего природного газоконденсата и особенности его биологического действия на организм». В 1992 г. присвоено ученое звание профессора по кафедре общей гигиены.

Н.П. Сетко с 1 августа 1974 г. работала на кафедре общей гигиены сначала в должности ассистента, с 1989г. в качестве доцента, а с 1991 года в должности профессора. В 1994 году Н.П. Сетко создала и возглавила кафедру гигиены детей и подростков с гигиеной питания и труда, которой руководила 15 лет. В 2008г. профессором Н.П.Сетко организована кафедра гигиены и эпидемиологии факультета последипломной подготовки, заведующим которой она по конкурсу избрана.

Профессор Н.П. Сетко является одним из ведущих Российских ученых в области гигиены. Научные исследования Н.П. Сетко направлены на решение актуальных научных проблем, в частности, механизма и особенностей влияния факторов окружающей, производственной и внутришкольной среды на формирование адаптационных резервных возможностей организма; оценки риска факторов среды обитания на здоровье населения, профилактики экологически зависимых состояний у детей, разработке критериев и методов управления антропогенным воздействием.

Благодаря научным исследованиям апробированы и внедрены новые неинвазивные методы донологической диагностики. На базе экспериментальных работ изучены механизмы токсикокинетических и токсикодинамических процессов поступления, распределения, метаболизма и элиминации серасодержащих ксенобиотиков.

Под ее руководством опубликовано 646 научных трудов, из них 1 учебник, 17 монографий, 14 руководств и учебно-методических пособий, 38 информационно-методических писем, 159 журнальных статей, 418 научных публикаций в сборниках тематических конгрессов, конференций, съездов и научных симпозиумов.

Н.П.Сетко успешно развивает методологические и общие теоретические основы адаптационной медицины детей и подростков.

Профессор Н.П. Сетко является основателем оренбургской научно-педагогической школы гигиенистов (сертификат №00852 Российской академии естествознания, М. 2014), в состав которой входят 68 научно-педагогических сотрудников; среди них 45 кандидатов медицинских наук, 5 докторов медицинских наук, 18 работающих над диссертациями. Члены научно-педагогической школы, кроме г. Оренбурга, работают в различных регионах России, ближнего и дальнего Зарубежья.

Н.П. Сетко имеет звание Заслуженного работника Высшей школы и является действительным членом Академии естествен-

ных наук РФ; является действительным членом Международной Академии наук Экологии и Безопасности жизнедеятельности, почетным профессором Оренбургского государственного медицинского университета; членом президиума Европейской ассоциации школьной и университетской медицины и здоровья; членом экспертного совета по медико-профилактическим наукам ВАК Министерства образования и науки РФ.

Профессор Н.П. Сетко – главный редактор научно-практического журнала «Оренбургский медицинский вестник», а также член редакционного совета журналов: «Практическая медицина», «Университетская, школьная медицина», «Дезинфекционное дело».

За большой вклад за заслуги перед Отечеством Н.П. Сетко награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», научные заслуги отмечены Министерством здравоохранения РФ, администрацией Оренбургской области. Н.П.Сетко трижды удостоивалась звания «Ученый года», дважды «Женщина-ученый года». Работы по медико-гигиеническим и экологическим аспектам охраны здоровья населения Оренбургской области неоднократно удостоивались звания «Лауреата премии Администрации Оренбургской области в сфере науки и техники».

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Сетко Н.П. Экология человека: Учебник под ред. С.В.Алексеева, Ю.П., Пивоварова, М. – 2001; Сетко Н.П., Рындак В.Г., Шамардина Т.В. Модернизация гимназического образования (теория и практика). Монография. – Оренбург. – 2003; Сетко Н.П., Стадников А.А., Фатеева Т.А. Особенности биологического действия сернистых соединений на женский организм. Монография – М. – 2004; Сетко Н.П., Веккер И.Р., Сетко И.М., Сапрыкин В.Б. Функциональные особенности системы «мать – плод – дитя» в условиях антропогенного загрязнения среды обитания. Монография. М. – 2004; Кайсаров Г.А., Багирова В.В., Сетко Н.П. Клинико-эпидемиологические особенности остеопороза и остеоартроза у рабочих металлургического производства. Монография. – М. – 2005; Сетко Н.П., Зайцева Н.В., Сетко А.Г. Особенности гигиенической донозологической диагностики здоровья детского населения. «Неинвазивные методы в оценке здоровья населения» под ред. акад. Ю.А. Рахманина. – М. – 2006; Багирова В.В., Сетко Н.П., Козлова Л.К., Кучма Г.Б. Влияние антропогенного загрязнения на особенности клинических проявлений системной красной волчанки и системной склеродермии. Монография. – М. – 2006; Сетко Н.П., Лаврухин А.В. А.В. Оздоровление условий труда и улучшение медицинского обслуживания рабочих «Салаватнефтеоргсинтез»: пособие для врачей, Оренбург. – 2006; Сетко Н.П., Фатеева

- Т.А., Скрипко И.В., Студенникова Э.С. Применение биологически активных добавок в питании человека: Учебное пособие для слушателей факультета последипломной подготовки и повышения квалификации специалистов, Оренбург. – 2007; Сетко Н.П., Фатеева Т.А. Лечебное питание в клинической медицине: пособие для слушателей факультета последипломной подготовки и повышения квалификации специалистов, Оренбург. – 2008; Сетко Н.П. Рациональное и адекватное питание школьников: Пособие для педагогов образовательных учреждений / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2008; Сетко Н.П., Боев В.М. Медицина труда и экология человека в газовой промышленности. Монография. – М., 2009; Дереча В.А., Сетко Н.П. Как сохранить здоровье учащейся молодежи. Монография. – Оренбург: ГУ «РЦРО». – 2009; Сетко Н.П., Мокеева М.М., Сетко А.Г. Гигиенические проблемы формирования здоровья школьников в системе гимназического образования. Монография. – Оренбург. – 2009; Сетко Н.П. с соавт. Адаптационные резервы организма учащихся в условиях многофакторного воздействия образовательной среды. Монография. – Оренбург. – 2010; Организация лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях: Учебное пособие для самостоятельной работы курсантов, клинических интернов и ординаторов / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2010; Промышленные канцерогены: Учебное пособие для врачей-профпатологов / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2010; Лечебно-профилактическое питание: Учебное пособие для врачей-профпатологов / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2010; Гигиена детей и подростков: Учебное пособие для практических занятий / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2010; Текущий санитарный надзор в гигиене питания: Учебно-методическое пособие для курсантов, клинических интернов и ординаторов / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2011; Сетко Н.П. Руководство к практическим занятиям по гигиене питания / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург. – 2011; Сетко И.М., Сетко Н.П., Вяльцина Н.Е. 17 уроков о здоровом питании школьников Оренбургской области. Оренбург, 2011; Михайлова Е.А., Воронина Л.Г., Сетко Н.П., Миронов А.Ю., Харсеева Г.Г., Жербятъева О.О. Инфектологические аспекты урогенитальных микробных заболеваний. – Оренбург. – 2013; Биологически активные добавки и пищевые добавки в питании современного человека / под ред. Н.П. Сетко, Оренбург, 2013; Организационные и правовые основы защиты прав потребителей в системе санитарно-эпидемиологического надзора: учебное пособие / под ред. Н.П. Сетко. – Оренбург: орГМА, 2013; Сетко Н.П., Немерешина О.Н. Токсикология ядовитых растений Оренбуржья. – Оренбург. – 2014; Калинина Е.Ю., Сетко Н.П., Ягмуров О.Д. Токсикология и судебно-медицинская экспертиза отравлений природным и бытовым газом. Оренбург; Сетко Н.П. Лечебно-профилактическое питание Учеб-

но-методическое пособие, Оренбург, 2015; Гигиеническое воспитание в системе санитарно-эпидемиологического надзора Учебно-методическое пособие / под ред. Н.П. Сетко, 2015. – Оренбург.

E-mail: nina.setko@gmail.com

СМИРНОВ Андрей Вадимович



Доктор философских наук, академик РАН, директор Института философии РАН, Заведующий отделением востоковедения философского факультета ГАУГН.

Окончил Институт стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова (1981), аспирантуру Института философии РАН (1989).

В 1989 году в ИФ РАН защитил кандидатскую диссертацию «Философия Ибн Араби (1165–1240)». В 1998 году защитил докторскую диссертацию «Процедуры форми-

рования смысла в средневековой арабо-мусульманской философии».

Сфера научных интересов: логико-смысловые исследования, история арабо-мусульманской философии

С 1988 года в Институте философии РАН: младший, научный, старший, ведущий, главный научный сотрудник, с 2015 года директор.

Основные публикации:

Великий шейх суфизма (опыт парадигмального анализа философии Ибн Араби). – М., 1993; *Аль-Кирмани, Хамид ад-Дин. Успокоение разума (Рахат аль-акль). Введение, перевод с арабского и комментарии.* М., 1995; *Логика смысла. Теория и ее приложение к анализу классической арабской философии и культуры.* М., 2001; *Логико-смысловые основания арабо-мусульманской культуры: семиотика и изобразительное искусство.* М., 2005; *La Filosofia Mistica e la ricerca della Verita / Pres. et trad. Alberto De Luca. Roma, 2005 ("Мистическая философия и поиск истины" – на умал. яз.); Il vortice divino. Il monismo come interdipendenza tra zâhir-bâtin: il punto di vista musulmano e la filosofia mistica di Ibn 'Arabî (Божественный водоворот. Монизм как захир-батин-переход: традиционная исламская мысль и мистическая философия Ибн 'Араби). Dialegesthai. Rivista telematica di filosofia. 5 dicembre 2008 - на умал. яз.; О подходе к сравнительному изучению культур.* СПб., 2009; *Ибн*

Араби. Избранное. Т. 2 / Перевод с арабского, вводная статья и комментарий А.В.Смирнова. – М., 2014; Россия и мусульманский мир: инаковость как проблема / Отв. ред. А.В.Смирнов. – М., 2010 (в соавторстве); История арабо-мусульманской философии: Учебник / Под ред. А.В. Смирнова. – М., 2013 (в соавторстве); История арабо-мусульманской философии: Антология / Под ред. А.В. Смирнова. – М., 2013 (в соавторстве); Возможна ли не-западная философия? // *Философский журнал*. № 1(6)/2011. М., 2011; Путь к истине: Ибн Араби и Николай Бердяев // *Камень веры: Духовное наследие христианства и ислама*. № 1. М., 2011; Ибн 'Араби. Геммы мудрости. Глава 1 (отрывок). Перевод с арабского и комментарий А.В.Смирнова // *Ишрак: Ежегодник исламской философии*. № 3. М., 2012; Бог-и-мир и Истина истин: логико-смысловый анализ оснований концепции Ибн 'Араби // *Ишрак: Ежегодник исламской философии*. № 3. М., 2012; Работа над ошибками: чем объяснить герменевтическую неудачу Т. Ибрагима? // *Ишрак: Ежегодник исламской философии*. № 3. М., 2012; Философия перевода и перевод философии // *Философский журнал*. № 1(8), 2012. М., 2012; Каким может быть философское исламоведение? Универсалистский, цивилизационный, логико-смысловый подходы // *Исламская философия и философское исламоведение: перспективы развития*. М., 2012; Как

можно говорить о логиках мышления разных культур? (Послесловие к статье Го Сяоли) // *Философский журнал*. № 1(8), 2012. М., 2012; От доктрины к логосу: рождение арабской философской традиции // *Institutionis Conditori: Илье Сергеевичу Смирнову. Orientalia et classica. Труды Института восточных культур и античности*. Выпуск L. М., 2013; Новый гуманизм как новый универсализм? // *Здравый смысл. Осень-зима 2012*, № 3 (64), 4 (65). Перепечатано в: *Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации : XIII Международные Лихачевские научные чтения, 16-17 мая 2013 г. (PDF)*; Основные черты философского учения Хамид ад-Дина ал-Кирмани // *Ишрак : ежегодник исламской философии : 2013. № 4 = Ishraq : Islamic Philosophy Yearbook : 2013. No. 4. – М., 2013*; Хамид ад-Дин ал-Кирмани. Успокоение разума (отрывки) / пер. с араб и коммент. А.В.Смирнова // *Ишрак : ежегодник исламской философии : 2013. № 4 = Ishraq : Islamic Philosophy Yearbook : 2013. No. 4. – М., 2013*; Шкатулка скупца, или почему мы верим в законы логики // Ибн Араби. Избранное. Т. 2 / Перевод с араб., вводная статья и комментарий А. В. Смирнова. – М., 2014; Архитектоника сознания и архитектоника текста (вместо введения к «Наставлениям ищущему Бога») // М., 2014; Ибн Араби. [Наставления ищущему Бога.] Мекканские откровения, т.4. Введение, перевод с арабского и ком-

ментарии А.В. Смирнова. – М., 2014; *Сознание как смыслополагающее. Культура и мышление // Россия в архитектуре глобального мира: цивилизационное измерение / Отв. ред. А. В. Смирнов. М., 2015; Логика субстанции и логика процесса: таухид и проблема божественных атрибутов // «Рассыпанное» и «собранное»: стратегии организации смыслового пространства в арабо-мусульманской культуре / Отв. ред. А. В. Смирнов. М., 2015; Пропозиция и предикация // Философский журнал. 2016. № 1; Смысл и форма: два пути трансценденции // Вопросы философии. 2016. № 4; Эпистема классической арабо-мусульманской культуры // Ya evat' veda ... Kto tak znayet ... Памяти Владимира Николаевича Романова. М.: РГГУ, 2016.*

Монографии:

Событие и вещи. М., 2017.

Лит.:

Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, взгляды. Сост. П. В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: islamphil@mail.ru

http://smirnov.iph.ras.ru

СМИРНОВ Сергей Александрович



Родился в 1961 году в г. Москва.

Окончил Инженерный физико-химический факультет Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева (1984), аспирантуру Института общих проблем воспитания Академии педагогических наук СССР.

С 1985 года учитель математики в школе № 235 г. Москвы, с 1992 года научный сотрудник Института Развития Личности Российской Академии Наук, старший научный сотрудник Института общего образования. С 1993 года работает в Министерстве образования Российской Федерации специалистом, консультантом, начальником отдела педагогического образования и образовательных технологий. Со-руководитель Центральной группы управления Всероссийской студенческой олимпиады в вузах России.

В 1997–1999 годах исполнял обязанности ответственного секретаря Дирекции Всероссийской научной программы «Научно-методическое обеспечение развития системы образования» Минобразования России. Директор Межвузовского центра повышения квалификации учителей при МГОПУ. С 2003 года работает руководителем Центра модульно-компетентностного обучения Института развития профессионального образования и Инновационного центра информационных технологий и форм образования Федерального института развития образования. Постоянно преподает в различных вузах г. Москвы педагогику, теорию организации, менеджмент, маркетинг. Присвоено ученое звание старшего научного сотрудника и звание доцента.

В 1993 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Нравственное развитие подростков в творческой познавательной деятельности»

Основные области деятельности и сфера научных интересов:

Занимается изучением технологий обучения, их значения, структуры, видов и форм применения в образовательном процессе. Создал теорию технологического этапа развития человеческой деятельности в различных отраслях, в том числе технологического этапа развития образовательной сферы. Много внимания уделяет исследованию этапов развития образовательной деятельности и способов организации процесса обучения, разработке

принципов модульного построения образовательных программ. Занимается изучением механизмов перехода вузов на инновационный режим деятельности и создания моделей вузов «нового типа».

Основные интересы – различные формы организации учебной деятельности на уровне учебных занятий и организации деятельности учебных заведений для повышения эффективности учебной деятельности в целом. Деятельность осуществлялась по четырем основным направлениям: во-первых, написание новых учебников и учебных пособий по специальности «Педагогика» и «Педагогика и психология», во-вторых, разработка новых учебных программ и стандартов по естественнонаучным направлениям и специальностям для вузов, в-третьих, разработка кредитно-модульной системы и введение её в вузах России и, в-четвертых, разработка моделей дистанционного обучения и создание условий для введения дистанционного обучения в вузах России.

С 2000 по 2002 год является руководителем проекта по разработке образовательных программ по новым специальностям среднего профессионального образования. Всего разработано более ста программ.

Участвует в создании модели образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения, организует и курирует разработку стандартов ВПО по естественнонаучным специальностям (1998–2000 г.г.).

В 2002 г. является секретарем Совета по дистанционному образованию при Министерстве образования РФ. Выступает с докладами о возможности применения в вузах различных форм дистанционного обучения, начиная с частично электронного и заканчивая полностью электронно-дистанционной формой. Готовит и выпускает знаменитый приказ Минобразования №137 о введении дистанционного образования в России с которого начинается массовое распространение дистанционного образования в вузах страны. В 2002–2003 годах по поручению Минобразования курирует развитие дистанционного образования в вузах России.

Участвует в разработке и создании системы зачетных единиц России. С 2002 года принимает участие в организации эксперимента по введению зачетных единиц и использованию рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в вузах РФ. Является одним из организаторов 4-х Всероссийских конференций в различных регионах России по применению зачетных единиц в вузах.

Для распространения инновационных знаний в вузах проводил преподавание на курсах повышения квалификации для деканов факультетов и директоров институтов вузов (2002–2003 гг).

Является автором более 100 печатных работ и свидетельств. Автор публикаций по использованию технологий обучения в образовательных учреждениях для студен-

тов и школьников. Является редактором и автором нескольких учебников и учебных пособий (объемом около 30 печ. л. каждый) для студентов учреждений высшего и среднего профессионального образования учебных заведений.

Основные публикации:

Педагогические технологии: структура и условия развития. Рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений, М., 1998; Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. Учебник для студентов высших и средних учебных заведений. Под ред. Смирнова С.А., 4 изд. испр. и доп., М., 1999; Технологии в образовании. Высшее образование в России №1, 1999; К стандартам профессионального образования третьего поколения через проблему преемственности (о модульном построении стандартов). Высшее образование в России №3, 2000; Технология как средство обучения второго поколения. Школьные технологии, №1, 2001; Основные типы рейтингово-модульных систем оценки качества успеваемости обучения студентов высшего профессионального образования Материалы Всероссийского совещания «Проблемы развития рейтинговой системы успеваемости студентов вузов», Волгоград, ВГТУ, 2003; О развитии нормативного обеспечения дистанционного образования. Дистанционные образовательные технологии. Проблемы, опыт, перспективы развития: сб.ст./Под ред.

Ф.Ф. Харисова. – М., 2008; Новый образ системы повышения квалификации с участием сетевых сообществ. Открытое и дистанционное образование. 2011. №1(41).

СОКОЛОВА
Галина Николаевна



Философ, социолог-исследователь, педагог, создатель Белорусской экономико-социологической школы по специальностям: Социология труда и экономическая социология. Кандидат философских наук (1976), Доктор философских наук (1986). Профессор по специальности "Социология труда и экономическая социология" (1990). Профессор кафедры "Социология" Белорусского государственного университета. Заслуженный работник образования Республики Беларусь (1999). Заместитель председателя Совета по защите диссертаций Д.01.44.01 при ГНУ "Институт социологии

НАН Беларуси". Родилась 19 июля 1935 года в г. Комсомольск-на-Амуре (РФ) в семье медицинских работников, прибывших в Сибирь по комсомольскому призыву создавать новый город Комсомольск.

Учителя, повлиявшие на становление творческой личности: Геннадий Васильевич Осипов; Жан Терентьевич Тощенко; Евгений Михайлович Бабосов; Георгий Петрович Давидюк.

В 1959 году окончила Рязанский государственный радиотехнический университет (РГРТУ) по специальности "Конструирование и технологическое производство радиоаппаратуры". С 1959 по 1969 год – инженер, старший инженер конструкторско-технологического отдела Механического завода "Спутник" (г. Молодечно, Республика Беларусь). В 1969 году поступила в очную аспирантуру Института конкретных социологических исследований (ИКСИ) Академии наук СССР. С 1972 по 1978 год – старший научный сотрудник Проблемной научно-исследовательской лаборатории (ПНИЛСИ) при Белорусском государственном университете (г. Минск). С 1978 по 1984 год – старший научный сотрудник Центра методологических проблем социологических исследований Института философии и права АН БССР. С 1984 по 1989 год заведующий отделом изучения общественного мнения Института философии и права АН БССР. С 1989 по настоящее время руководитель отдела социологии труда и экономи-

ческой социологии ГНУ "Институт социологии Национальной академии наук Беларуси".

Интервью доктора философских наук, профессора Г.Н. Соколовой главному редактору журнала "Социология" профессору А.Н. Данилову (Социология, 2015, № 2. С. 72-85.). Дано в сокращении.

Ваш старт в науку начинался с Москвы, аспирантуры Института социологических исследований АН СССР. Расскажите подробнее об этом периоде. Я думаю, Вы со мной согласитесь, что он стал для Вас важным звеном в восхождении в профессию, становлении как профессионала.

Путь в науку возник как жизненная потребность. И когда появились возможности реализовать эту потребность, я поступила в очную аспирантуру Института социологических исследований АН СССР (Москва), будучи уверенной, что исследовательская деятельность – это мое призвание. При поступлении в аспирантуру (1969) я понимала, что мое преимущество – это глубокое знание "изнутри" темы, которой я собираюсь заниматься, весьма хорошее знание теории статистики и математических методов, а еще – достаточно уверенное владение английским языком. Все остальное, на мой взгляд, успешно поддавалось изучению.

Аспирант Института социологических исследований АН СССР

и одновременно – вольнослушатель на факультете философии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В течение трех лет очной аспирантуры я овла-

Соколова Галина Николаевна девала тем, чего мне не хватало для серьезного вхождения в профессию: в МГУ – лекции по философии; в Спецхране «Ленинки» – работы ведущих западных социологов (там познакомилась с трудами Питирима Александровича Сорокина и стала его искренним почитателем). Работу над кандидатской диссертацией я оставила на «после аспирантуры», будучи уверенной, что сделаю ее без труда, овладев теми пластами знаний, которые были мне предоставлены. И не ошиблась. Теперь удивляюсь, как мудро и дальновидно я распорядилась своим временем. Ведь кандидатскую я рассматривала как промежуточный этап, а своей стратегической целью видела именно докторскую диссертацию и серьезную заявку на ведущего специалиста в научной сфере – социологии труда и позже – экономической социологии.

Когда Вы начали сотрудничать с ПНИЛСИ БГУ? Какой была тогда социология в Беларуси? Первое Ваше исследование, трудности, кандидатская диссертация, успехи и переживания...

В то время белорусская социология наиболее ярко проявила себя разработкой комплексного плана экономического и социального развития Минска на 1970-1975 годы под

руководством профессора Г.П. Давидюка. Исследовательские группы сотрудников ПНИЛСИ по заказам промышленных предприятий разрабатывали планы их социальной организации, с акцентуацией внимания на соотношение планируемых и спонтанных процессов. По заказу одного из крупнейших предприятий республики группа сотрудников ПНИЛСИ проводила под моим научным руководством трехгодичное монографическое исследование (1973-1975) проблемы соответствия социальных потребностей рабочих требованиям промышленного предприятия. Постановка вопроса регуляции отношения рабочих к условиям и факторам производства рассматривалась как часть более общей проблемы планирования социального развития производственного коллектива.

Мной была создана модель регуляции отношения рабочих к труду через изменение условий их деятельности. Изложение авторской методики, включающей в себя методы шкалирования, корреляционного анализа и методы графов, нашло отражение в первой публикации «Опыт измерения взаимосвязей требований промышленного предприятия с потребностями рабочего» в журнале «Социологические исследования» (1976, № 1). Данное исследование легло в основу кандидатской диссертации «Соответствие социальных потребностей рабочего требованиям промышленного предприятия (Опыт социологического исследования)»,

защищенной в 1976 году по специальности 09.00.09 – прикладная социология, а также – в основу первой индивидуальной монографии «Труд и профессиональная культура» (1980).

Насколько мне известно, в конце 1970-х Вы перешли на работу в Институт философии и права АН БССР. Что подвигло Вас на это? Явилось ли это продвижением к Вашей стратегической цели – защите докторской диссертации?

В 1978 году я была приглашена профессором Евгением Михайловичем Бабосовым в качестве старшего научного сотрудника в «Центр методологических проблем социологических исследований» Института философии и права АН БССР. Мне предстояло возглавить рабочую группу первого в республике комплексного исследования «Социальное развитие рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции БССР» (1980-1981) в тесном сотрудничестве с Институтом социологических исследований АН СССР, при участии социологов ПНИЛСИ БГУ. Оно выполнялось по единой программе и единому инструментарию, разработанному ИСИ АН СССР для Всесоюзного Проекта «Социальное развитие советского общества».

Являясь научным руководителем рабочей группы исследования, я разработала специальную авторскую программу раскрытия роли культуры труда в социальном развитии рабочего класса, в

соответствии с которой я произвела вторичную обработку социологической информации с широким использованием современных статистических методов, в том числе метода факторного анализа. *Научная новизна* данного подхода состояла в разработке нового перспективного направления социологического анализа культуры общественного производства, культуры труда и профессиональной культуры как категорий общего, особенного и частного, характеризующих социальное качество совокупного труда (живого и овеществленного), живого труда, субъекта труда, и как системных образований, обладающих регулятивными свойствами относительно данного качества. *Практическая* значимость состояла в создании социологической модели культуры труда, представляющей собой совокупность механизмов, регулирующих воздействие условий труда производственной среды и производственного коллектива на формирование ценностно-нормативного отношения к труду и воплощение этого отношения в социальной, производственной и творческой активности работника. Обосновывалось, что функционирование культуры труда связано по преимуществу с активизацией внешних механизмов, т.е. с управляющим воздействием на человека; а развитие культуры труда – с актуализацией внутренних механизмов, определяющих меру раскрытия человеком своих сущностных сил.

21 февраля 1985 года я защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук (по специальности 09.00.09 – прикладная социология) в Институте социологических исследований Академии наук СССР. Ведущей организацией выступил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. С этого времени и началась моя долговременная дружба с самым статусным учебным заведением на просторах большой страны под названием СССР.

Что для Вас главное в профессии социолога?

Главным в профессии социолога я считаю профессиональное владение тем, что выдающийся польский социолог Петр Штомпка назвал «социологическим воображением», т.е. способность связывать все, что случается в обществе, со структурным, культурным и историческим контекстом, с индивидуальными и коллективными действиями членов социума, при понимании вытекающих отсюда разнообразия и различий социальных форм. Подобный подход я осуществила уже в моей докторской диссертации «Культура труда в социальном развитии рабочего класса: социологический анализ» (1985) и монографии на данную тему, изданной в том же, 1985 году. В ней впервые решена проблема перехода от философского осмысления культуры труда к ее представлению в виде социологической модели, позволяющей анализировать основные ме-

ханизмы функционирования и развития культуры труда.

Вы сегодня – известный ученый, один из немногих сотрудников НАН Беларуси, удостоенный звания "Заслуженный работник образования Республики Беларусь". А как Вы пришли в БГУ и почему именно в этот университет?

Я пришла в Белорусский государственный университет в 1991 году, в статусе доктора наук и профессора, в качестве профессора-совместителя, по приглашению профессора Альберта Николаевича Елсукова, набравшего штат преподавателей на новую кафедру социологии Факультета философии и социальных наук, которую он в то время возглавил. У нас состоялся серьезный разговор по поводу чтения учебного курса по "Социологии труда" (что было близко и понятно) и нового учебного курса по дисциплине "Экономическая социология". Новую дисциплину предстояло читать, что называется, "с колес" и выносить свои открытия на суд студенческой аудитории, прислушиваясь к их восприятию и оценкам. Но аудитория студентов первого и второго выпусков была замечательной. Это были молодые люди, искренне увлеченные новыми веяниями новой науки, и я чувствовала их поддержку и их участие в формировании новой дисциплины. Это было главной поддержкой и главной мотивацией в создании авторской версии дисциплины «Экономическая социология». Именно в этой атмосфере у меня

устойчиво появились аспиранты (и позже – докторанты), которые хотели и хотят заниматься в методологическом поле экономической социологии. И моя жизнь разделилась на две половины: научная работа исследователя и учебная – реализация своих знаний и своих идей в студенческой аудитории именно Белорусского государственного университета. Исследовательская деятельность мне давала и дает возможность глубоко и всесторонне анализировать проблемы, а преподавательская – иметь свое авторское видение дисциплины в целом (в моем случае – социологии труда и экономической социологии).

Именно с моей многолетней преподавательской деятельностью на Факультете философии и социальных наук Белорусского государственного университета, созданием учебников и учебных пособий по новой дисциплине «Экономическая социология» связано мое почетное звание «Заслуженный работник образования Республики Беларусь» – государственная награда, полученная из рук Президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко 15 января 1999 года. С многолетней научной, исследовательской деятельностью связано присуждение мне престижной международной премии имени Питирима Александровича Сорокина «За выдающийся вклад в развитие социологической науки» в Главном зале Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова на III Международной научной

конференции «Сорокинские чтения» в декабре 2007 года.

Расскажите об основных идеях, которые стали основополагающими для создания научной школы по экономической социологии в Беларуси. И как эти идеи эволюционировали в последние десятилетия?

Белорусская экономико-социологическая школа (БЭСШ), созданная мною, это научно-исследовательская школа, в рамках которой создана и развивается методология и методика социально-экономических исследований белорусского общества в разные периоды его развития. Основными научными результатами деятельности школы явились: комплексный анализ производственных отношений на отечественных предприятиях (1970-80-е гг.); социологическая экспертиза состояния и перспектив развития белорусского рынка труда (1990-е гг.); обоснование изменений в уровне и качестве жизни населения Беларуси в условиях экономических преобразований (2000-е гг.); анализ социальных проблем становления инновационной экономики в Беларуси (2010-е гг.). Сочетание научной и преподавательской деятельности позволило мне создать научную школу экономической социологии, в рамках которой мною подготовлены 33 кандидата и 7 докторов наук (и это далеко не конечные цифры). Усилиями научной школы в 2002 году был создан «Экономико-социологический словарь» – показатель раз-

вития специальных социологических теорий, сопредельных с теорией экономической социологии, в Республике Беларусь. В 2013 году мне, как научному редактору, удалось создать значительно обновленную версию Экономико-социологического словаря, с учетом новых реалий в экономике и социальной политике и новых авторов – магистров, кандидатов и докторов наук, защитившихся по дисциплине «Экономическая социология и демография» в период последнего десятилетия.

Что для Вас работа с молодежью... Какие они сегодняшние социологи: студенты, магистранты, аспиранты?

Образ молодого ученого: с одной стороны, самоуверенность и амбициозность, а с другой, к сожалению, узкая специализация, фокусирующая основное внимание молодого ученого на предмете своей деятельности и связанных с ней профессиональных навыках. Молодому ученому недостает, на мой взгляд, масштабности, которая приобретает в течение всего жизненного пути в науке, или не приобретает вовсе. Здесь многое зависит от уровня научного руководства, от включенности научного руководителя в исследовательский процесс, осуществляемый аспирантом или молодым ученым, уже защитившим диссертацию. Поэтому моя задача, как научного руководителя, – сформировать в аспирантах стремление к знаниям, отсутствие боязни выхода за рамки, определя-

емые диссертационным исследованием, потребность совершенствоваться в своей профессии.

И еще, я бы напомнила следующим поколениям студентов, «Племени молодому, незнакомому» о том, что если общество хочет выжить в трудных условиях XXI века, оно обречено заниматься социологией и признать ее определяющую роль в современном мире. Напоминаю эту основополагающую истину новейшей истории и призываю моих гипотетических оппонентов с присущими молодости задором и упорством всерьез заняться социологической наукой. Поверьте, дорогие молодые коллеги, цель достойна того, чтобы посвятить ей свою наполненную благородными ожиданиями жизнь. Даже если вам, как говорил прекрасный российский поэт Федор Иванович Тютчев, «не дано предугадать, как Ваше слово отзовется».

Хотелось бы отметить Ваши заслуги в создании системы учебной литературы по экономической социологии. Важно подчеркнуть, что эта литература уже третьего поколения в Вашем исполнении. Как Вы видите будущее этой науки в XXI веке?

Вы правы, эта литература – уже третьего поколения. Учебник «Экономическая социология» первого поколения вышел в 1998 году тиражом 7000 экземпляров, разошелся по всему пространству бывшего Советского Союза и явился первым системно организованным изданием, в котором раскрыта ло-

гика развития экономической социологии как специальной социологической теории с присущим ей объектом, предметом и системой категорий, «работающих» в русле основных социально-экономических законов. В Вашем обращении «К читателю» Вы, Александр Николаевич, выразили уверенность в том, что «книга, в которую вложен огромный преподавательский и исследовательский опыт автора, войдет в золотой фонд учебной литературы». Так оно и случилось: книга – первоисточник всех последующих отсылок отечественных авторов.

Второе издание было задумано и осуществлено в виде комплекса учебных материалов: учебник «Экономическая социология», изданный в Москве тиражом 5000 экземпляров; Хрестоматия «Экономическая социология» с текстами оригинальных отечественных и зарубежных произведений и Практикум «Экономическая социология», изданные в Минске тиражами по 1000 экземпляров. Учебник-Хрестоматия-Практикум – это единственный в своем роде проект, осуществленный в формате БЭСШ мною и моими учениками – кандидатами наук О.В. Кобяком и А.А. Александровой.

Третье – новое издание – также представляет собой комплекс: Учебник «Экономическая социология» (2013) и Хрестоматия «Экономическая социология» (2015). В обращении «К читателю» Вы, Александр Николаевич, справедливо отмечаете обогащение, в контек-

сте новых реалий, теоретической части учебника и разработку новых авторских методов экономической социологии (социологического анализа, с выходом на социологические модели, и социологической экспертизы), что делает данную дисциплину самодостаточной как в объяснении, так и в эмпирической проверке новых явлений и процессов. В этом, пожалуй, и заключается «секрет» жизнеспособности науки «экономическая социология». Она постоянно развивается, «изыскивает» новые пути описания и объяснения новых явлений и процессов на надежном фундаменте методологических и методических разработок. В целом, надеюсь, что я сформировала надежную базу для развития этой науки в XXI веке, как содержательно, так и организационно.

У Вас широкие международные связи. Вы – индивидуальный член Международной социологической ассоциации, входите в состав Международного редсовета ведущего российского журнала «Социологические исследования», других авторитетных организаций и изданий. Какие международные позиции Вами сохраняются и поддерживаются?

Мои международные связи начались в 1980-е годы, когда мы – советские ученые, члены Советской Социологической Ассоциации – уверенно выходили на международную арену, принимали активное участие во всех Всемирных социологических конгрессах, входили в

руководство почти всех исследовательских комитетов Международной социологической ассоциации. Я была избрана в состав Совета Исследовательского комитета (ИК-30) «Социология труда» от Советской социологической ассоциации в 1990 году, на Всемирном социологическом конгрессе (Испания, Мадрид), и исполняла свои обязанности до следующего конгресса в 1994 году.

С особым удовольствием вспоминаю время социологического братства большой страны, когда наше сотрудничество активизировалось в рамках Всемирных социологических конгрессов: X ВСК (Мексика, 1982), XI ВСК (Индия, 1986), XII ВСК (Испания, 1990). Делегация ученых от СССР была сплоченной командой. Мы вели себя на равных, принимали коллег из США, Канады, Англии, Франции и обсуждали с ними проблемные вопросы развития отраслевых социологий. Были независимы и уверены в себе. На следующем ВСК, в Германии (Билефельд, 1994), куда я попала по гранту от Фонда Сороса, я обнаружила, что команды уже не существует. Есть отдельные социологи, которые получили индивидуальную поддержку от тех или иных спонсоров. Дух команды, и более, дух великой страны, был утерян, и это было печально. Мы потеряли главное, прежде всего свое социологическое братство, разошлись по национальным квартирам и погрязли в национальных проблемах. Это был шаг назад, а возможно, и не один. Сейчас, своеобразным фор-

постом единения социологического сообщества в мире выступает, по моему убеждению, научный и общественно-политический журнал «Социологические исследования» – интеллектуальное пространство для сохранения и постоянного развития социологического сообщества. Я горжусь тем, что вхожу в Редакционный совет этого журнала как ведущий социолог от Беларуси и свои лучшие авторские разработки делю между журналом «Социология» и журналом «Социологические исследования».

В личном плане определенные международные позиции мной сохранились и поддерживаются. С 1995 года я «Active Member of New-York Academy of Sciences» и «Life Member of International Sociological Association», что дает возможность регулярно получать журнал «International Sociology». Я номинант справочника «2000 Outstanding Intellectuals of the 21st Century» (International Biographical Centre, Cambridge, England, 2002). И очень приятно, что я номинант книги «Женщины Беларуси» (Общественный пресс-центр Дома прессы, 2003) – книги, которая была вручена 8 марта 2004 года Президенту Республики Беларусь и прошла презентацию во всех иностранных посольствах Республики Беларусь. В этой книге на двухстах страницах показаны (в фотографиях и текстах) жизненные пути двухсот женщин, «чья повседневная деятельность оказала большое влияние на политическую, соци-

ально-экономическую, научную и культурную жизнь Беларуси на современном этапе».

Основные публикации

Учебники, учебные и справочные пособия:

Социологический словарь. Науч. ред. Г.Н. Соколова, И.Я. Писаренко. – Минск, 1991; Экономическая социология: Учебник для вузов. Минск, 1998; Экономическая социология: Учебник для вузов. М., Минск, 2000; Экономическая социология: Практикум. Под ред. Г.Н. Соколовой. – Минск, 2000, 2001; Экономическая социология: Хрестоматия. Под ред. Г.Н. Соколовой, Минск, 2000, 2001; Социология труда: Учебник для вузов. Минск, 2002; Экономическая социология: учебник для вузов. Минск, 2013; Экономическая социология. Хрестоматия: учеб. пособие. Минск, 2015; Экономико-социологический словарь. Под ред. Г.Н. Соколовой. Минск, 2002, 2013.

Научные монографии:

Труд и профессиональная культура: Опыт социологического исследования. Минск, 1980; Культура труда в социальном развитии рабочего класса: Социологический анализ. Минск, 1985; Культура труда в социальном развитии технической интеллигенции: Социологический анализ. Минск, 1989; Экономический образ мышления: реальность и перспективы (в соавт.). Минск, 1994; Экономическая социология. Минск, 1995; Социальные механизмы регулирования рынка рабо-

чей силы (в соавт.). Минск, 1998; Социология труда. Минск, 2000; Рынок труда и механизмы его регулирования (в соавт.). Минск, 2001; Интеллектуальные ресурсы белорусского общества: социологический анализ (в соавт.). Минск, 2007; Рынок труда г. Минска: проблемы функционирования и развития (в соавт.). Минск, 2008; Социальные сети в системе трудовых отношений (в соавт.). Минск, 2008; Социальные проблемы становления инновационной экономики в Беларуси (в соавт.). Минск, 2008; Трансформационные процессы в Беларуси и России: социальный аспект (в соавт.). Минск, 2009; Экономическая реальность в социальном измерении: экономические вызовы и социальные ответы. Минск, 2010; Западная социология: современные парадигмы. Антология (в соавт. с Л.Г. Титаренко). Минск, 2015; Рынок труда в Республике Беларусь в социологическом измерении (в соавт.). Минск, 2014; Экономическая социология: от классики к современности. Антология (авт.-сост. Г.Н. Соколова). Минск, 2016.

Статьи в российских журналах: Общество и экономика, Социологические исследования. Статьи в белорусских журналах: Социология, Белорусский экономический журнал, Наука и инновации (издание НАН Беларуси), Проблемы управления (издание Академии управления при Президенте РБ), Человек и экономика, Белорусская думка и др.

СОКОЛОВ Сергей Евгеньевич



Психолог-психотерапевт психоаналитической ориентации. Кандидат психологических наук: 19.00.01

Преподаватель Института психотерапии и медицинской психологии РПА им. Б.Д. Карвасарского, действительный член Саморегулируемой организации: Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»

Основные виды деятельности: психологическая помощь, психоанализ.

Основные понятия: Психология Самости, Основы психоаналитической терапии, Теория развития; Клинические аспекты и теория нарциссизма, Нарциссические расстройства личности, Переживание пустоты, Смысл.

Тел. +7 921 900 7430

e-mail: sokolosi@rambler.ru

скайп: sokolosi

www.sokolov-se.ru

**СОКОЛОВСКАЯ
Ирина Эдуардовна**

Доктор психологических наук, специалист в области философии религии, психологии религии, религиозной идентичности и и идентификации, психотерапевт, психоаналитик.

Родилась 1 декабря 1970 года в г. Бологое Калининской области.

Окончила Московский технологический институт пищевых производств (1994); Международную педагогическую академию (1996); аспирантуру кафедры акмеологии и психологии управленческой деятельности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1999); докторантуру кафедры социальной педагогики и психологии факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета (2014); докторантуру кафедры фи-

лософии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (2015).

В 1999 году в Российской академии государственной службе при президенте Российской Федерации защитила кандидатскую диссертацию «Оптимизация системы оценивания социально-перцептивной компетентности госслужащих». В 2015 году в Московском государственном областном университете защитила докторскую диссертацию по социальной психологии «Социальная психология религиозной идентичности современной российской молодежи». В работе находится докторская диссертация по философии «Философские основания психологии человека».

Вице-президент Благотворительного фонда поддержки духовного развития и выявления творческих навыков детей-сирот и детей-инвалидов "Твой Ангел".

Член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.

С 2000 года преподает в вузах Москвы. В 2007–2011 годах заведующая кафедрой психологии религии, декан психологического факультета, проректор Российского православного университета св. ап. Иоанна Богослова; в 2012–2013 годах – первый проректор Института деловых коммуникаций; в 2014–2015 годах – проректор по качеству образования Международного института «Инфо-Рутения»; с 2016 года по настоящее время – заведующая кафедрой психологических и

педагогических наук Международного независимого эколого-политологического университета.

Специалист в области этики, философии религии, психологии религии, религиозному сознанию, религиозной идентичности и религиозному фанатизму. Исследует социально-философские и социально-психологические явления, закономерности, механизмы религиозной идентичности современного общества, пути формирования религиозного фанатизма. Разработала концепцию религиозной идентичности, где определила ее как сложный, противоречивый, триединный процесс/результат, во-первых, осознанного отождествления субъектом себя с трансцендентным (Богом). Во-вторых, становление личностных характеристик и ценностных ориентаций религиозной личности, создающих особое отношение к окружающему миру и людям, накладывающих отпечаток на поведение. В-третьих, отождествление себя с определенной религиозной общиной, принятие её учений, образов, символов и ценностей. Определила, что религиозность связана с особенностями личности, которые сопряжены со стрессовыми механизмами, где они являются предшественниками или могут сопутствовать формированию религиозной идентичности, как личностному конструкту, обладающему защитными механизмами. Активность личности в конструировании религиозной идентичности, религиозного самосозна-

ния обеспечивает выстраивание жизненного пути, адекватного задачам саморазвития и сохранения самоуважения личности. Многообразие современного мира, огромный поток информации, осмыслить которую не хватает возможности, приводит к нарушению психосоциальной адаптации, что эффективно компенсируется религиозным самосознанием в ущерб некоторому ограничению в активном выборе жизненного пути.

Религиозная идентификация понимается как процесс осознанного отождествления субъектом себя с трансцендентным, с Богом. Это компонент мировоззрения, в котором определяется высшая идея бытия, под знаком которого строится вся жизнь человека. Религиозная самоидентификация же предполагает две составляющие: 1) базовая составляющая – общее признание существования трансцендентного мира и Бога; 2) конфессиональная составляющая – отождествление человеком себя с конкретной конфессией.

Религиозность присуща каждому человеку, не зависимо от того, как он её оценивает и относится, так как религиозная идентификация в целом может оцениваться как положительный ход развития личности, поскольку препятствует обесцениванию внутренних регуляторов поведения, превращению внутреннего разнообразия в поверхностную эклектичность. Процессы религиозной идентификации приобретают истинно гуманистический смысл, поскольку призваны

сохранить устойчивость внутреннего духовного опыта. Религиозное сознание носит пульсирующий характер, разрастаясь и затухая прямо пропорционально масштабам кризисных явлений, нося в наше время сугубо маргинальный характер. Поэтому религиозное сознание вряд ли может охватывать сколь-нибудь большую часть активных и энергичных элементов общества и носителями также религиозного сознания, могут быть, отчасти люди пассивные, замкнутые и нуждающиеся в социальной и психологической поддержке и реабилитации.

В переходном глобализирующемся обществе неизменно наблюдается рост религиозного сознания субъектов вследствие глубокого противоречия между стремлениями человека к идеальным формам общественного бытия и конечным его возможностям. Иными словами, кризисные явления, укоренённые в общественном бытии, во все времена неизбежно порождают как следствие религиозацию общественного сознания как форму ухода от окружающей действительности. Религия – это, прежде всего, вера в сверхъестественное. Когда естественные условия жизни, повседневно окружающие человека, противоречат его идеальным представлениям, сознание невольно уходит в область религиозного, трансцендентного, уводящего мысль от повседневных проблем к метафизическим высям. Так было во все кризисные эпохи исторической эволю-

ции человечества, и сегодня мы переживаем подобную ситуацию.

Актуальность адаптации в социуме молодого поколения с религиозным сознанием и важность постановки и решения этого вопроса не только Церковью, но и государством, не говоря уже о психологическом сообществе, является задачей номер один, т.к. в связи с появлением сект и государств с фанатичным религиозным уклоном, нашему современному обществу нужен контроль и регуляция психического здоровья общества и особенно подрастающее поколение.

Пропагандирует исправление безнравственности через этическое развитие и эстетическое восприятие мира современной личности. Занимается формированием нравственной личности через расширение сознание человека, его «Картин мира» и понимание самого себя в ней, через непрерывное интеллектуальное самообразование и свободное самоопределение, без опасения притеснения со стороны фанатичных единоверцев. Оказывает поддержку и реабилитацию людям, попавшим в религиозные секты, в зависимое положение с помощью авторских психотерапевтических методик.

Основные публикации:

Монографии:

Религиозность и ее влияние на характер и личность современного человека. Конструктивные и деструктивные аспекты религиозности со-

временной молодежи, 2013; Религиозная идентичность личности (социально-психологическая концепция), 2014; Человек и его поступки. Очерки антропологических и этических учений. М., 2017 (в соавт.).

Статьи:

Проблемы психологического образования и воспитания в свете христианской православной антропологии и психологии // Альманах Научного архива Психологического института РАО. Челпановские чтения 2008. Вып. 2. М., 2008; Роль религиозного образования и воспитания в формировании картины мира человека XXI века // «Мир науки, культуры и образования». № 6 (25), 2010. Горно-Алтайск, 2010; Духовно-нравственная компетентность в межконфессиональном общении // «Мир науки, культуры и образования». № 2 (33), 2012. Горно-Алтайск, 2012; Влияние духовно-нравственного воспитания на формирование патриотизма ребенка как нравственной ценности гражданского общества // «Патриотизм в диалоге поколений, Санкт-Петербург, 2012; Влияние религиозного самосознания на выбор ценностных ориентаций современной молодёжи. // «Преподаватель XXI в.». № 4, 2013. М., 2013; Религиозность и ее влияние на характер и личность современного человека (Конструктивные и деструктивные аспекты религиозности современной молодежи). М., 2013; Антропологические воззрения В.И. Несмелова и современность // «Аксиология детства и стратегии образования», Санкт-Петербург,

2013; Религиозная идентичность личности. М., 2014; Место религии в системе социализации личности и формировании картины мира современной молодежи России // «Тинейджеры в современном социуме: инвариантности лабиринты, Санкт-Петербург, 2014; Антропологические основания нравственных поступков в древнеиндийском философском наследии (Веды и Упанишады) // «Вестник Московского государственного областного университета. № 2, 2015. М., 2015; Роль притч в системе воспитания подрастающего поколения // «Символическая вселенная ребенка: между информацией и знанием, Санкт-Петербург, 2016; SUBSTANTIVE (CONTENT-RELATED) CHARACTERISTICS OF DEVIANT BEHAVIOR AS A SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL PHENOMENON // Valentina B. Salahova, Olga A. Ovsyanik, Irina E. Sokolovskaya, Aleksandr V. Bulgakov / INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION, 2016, VOL. 11, NO. 4, 349-358.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017; Психологи современной России. Словарь. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015; Выдающиеся деятели науки и культуры России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2017.

E-mail: iren3d@yandex.ru

Skype: irensokol70

СТЕПАНОВА
Анна Сергеевна



Философ, историк, преподаватель. Доктор философских наук. Профессор кафедры философской антропологии и общественных коммуникаций Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Родилась 28 октября 1952 г. в Ленинграде в семье инженеров и педагогов. Окончила исторический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова (1976), аспирантуру Ленинградской кафедры философии АН СССР под руководством проф. М. Г. Макарова (1990).

С 1981 по 1994 гг. работала научным сотрудником в Санкт-Петербургском отделении Архива РАН. С 1993 г. преподает в вузах: Ленинградский государственный областной педагогический институт, Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена.

Награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации (2010), премией и дипломом 1 степени «Вторая навигация» Санкт-Петербургского философского общества (в номинации «За лучшее философское исследование в 2013 г.»). Член Российского философского общества, член Санкт-Петербургского Дома ученых РАН, член Санкт-Петербургского союза ученых (Комениологическая секция).

В 1990 г. в Ленинградском государственном университете защитила кандидатскую диссертацию «Теория познания и логическое учение ранней Стои» по специальности 09.00.03 - история философии. В 2005 г. в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена защитила докторскую диссертацию «Философия Стои: единство концепции и доминанта идеи всеобщего» по специальности 09.00.03 - история философии.

Специалист в области истории философии, истории и философии науки, философии истории, философии культуры, философии образования, философии языка, античной истории.

Специализируется по проблемам философской герменевтики, культурологии и культурной семантики, типологии философских учений, динамики философского языка.

Провела комплексное исследование по воссозданию модели идейно-

концептуального единства философского учения Стои в контексте эллинистическо-римской культуры и реконструкции доминирующих в нем категорий. Предложила вариант сравнительно-исторического анализа стоической, индийской и китайской философии, основанного на интерпретации базовых философских концептов. Предложила концепцию становления стоической мысли в функциональных категориях, происходившего параллельно с новаторскими открытиями в области науки, образования, литературы и искусства эллинистической эпохи. Показала, что схема развертывания стоических категорий осуществлялась на основе функционального принципа нарастания степени определенности. Проведенный анализ позволил выделить в античном философском тезаурусе собственно стоические понятия, играющие ведущую роль в концептуальном единстве учения, развивавшегося в условиях полиэтничной эллинистической культуры, среди них: архетип, дейксис, нечто, общие понятия, пространственный континуум, сродство, система. Определены параметры семантики понятий «лектон» (смысл) и дейксис. В процессе исследования раскрыты особенности философских и культурных парадигм эллинистической эпохи, ориентированных на доминанту категории всеобщего. Отмечено, что впервые в истории античной мысли стоиками было выдвинуто динамически означенное понятие пространства, обозначаемое термином «*chora*», а понятие времени в их кон-

цепции зависело от представлений о пространственной протяженности. Кроме того, в учении стоиков обнаруживается уникальный мысленный конструкт – прообраз понимания предикатов как медиаторов, связывающих физический и ментальный миры. Специально исследованы концепция и понятийный аппарат римского историка Полибия, испытывавшего значительное влияние учения стоиков, раскрыт факт применения им понятия «система» вслед за стоиками, впервые применившими его к космосу, к историческим феноменам – человеческому сообществу. Ряд работ посвящен этической концепции Стои, в особенности, учению Эпиктета.

В пространство исследований, наряду с философией Стои, включены и другие феномены античной философии и культуры – платоновская, аристотелевская философия и их рецепции в византийской мысли.

Отдельный блок исследований сориентирован на сравнительный анализ учений стоической и русской философии в их диалогической соотнесенности (Н. О. Лосский, П. А. Флоренский, В. С. Соловьев), выявлены элементы заимствований и общие архетипические черты. Эти исследования проводятся в рамках изучения феномена истории философии в проекции сравнительной философии.

Ряд исследований посвящены теме истории и философии науки разных исторических эпох; среди персоналий – И. Кеплер, К. Линней, И. Гердер, Ф. Меланхтон, Д. Д.

Мордухай-Болтовской и Н. А. Козырев. Написаны обозрения архивных фондов целого ряда отечественных ученых (Е. Ф. Гросса, И. Н. Винникова, И. И. Игнатович, Н. А. Козырева, Д. Д. Мордухай-Болтовского, В. И. Равдоникаса, В. М. Симицына), некоторые из которых опубликованы.

В поле зрения находится и тема философии истории, здесь особое внимание уделено отечественным мыслителям – историософии В. В. Розанова и Г. П. Федотова. Эти исследования сочетаются с работами, посвященными философии и культуре Серебряного века.

На протяжении многих лет осуществляется исследование философо-образовательного проекта Яна Амоса Коменского на предмет выявления фактов рецепции античных, средневековых, возрожденческих идей и понятий, с учетом учений раннего Нового времени (Г. Гроций, Г. Чербери), наиболее важных как в историко-философском ключе, так и с точки зрения генезиса его педагогического учения. Данное исследование направлено на выявление мысленных конструктов, могущих быть признанными в качестве инвариантов, свойственных научной и философской рефлексии разных эпох, а также выявляющих эвристический потенциал учения Я. А. Коменского, актуальный для современной философии образования. В связи с темой актуализации идей Я. А. Коменского на русской почве значительное внимание уделено философ-

ско-образовательному проекту В. Ф. Одоевского.

Основные публикации

*Д. Д. Мордухай-Болтовской о зарождении и развитии математических идей (по неопубликованным рукописям) // Историко-математические исследования. М.: Наука, 1993. Вып. 34 (в соавт. С Б. Н. Саморуковым); Древняя Стоя и русская философская мысль (Опыт сравнительного исследования) // Вече. 1994. Вып. 1; Философия Древней Стои. – Монография. СПб., 1995; К вопросу о пути познания (размышления над рукописями астронома Н. А. Козырева) // Деятели русской науки XIX-XX вв. СПб.: ИИЕТ РАН, 2000. Вып. 1. Критерии существующего и существование как основные парадигмы эллинистической философии // Credo new. 2002. № 2; Рациональность, идея проекта и понятие «хронотон» // Там же. 2003. № 2; Петербургский математик // Петербург на философской карте мира. СПб.: СПб научный центр РАН, 2002; Мир и человек в философии Стои. – Монография. СПб., 2004; Физика стоиков. – Монография. СПб., 2005. Полибий и стоики // Вестник древней истории. 2005. № 4; Номинатив как категория имени и концепт «архетип» в философско-лингвистическом учении стоиков // Филологические науки. 2006. № 2; *Philosophia Botanica* Карла Линнея и идея сродства // Философский век. Альманах 33: Карл Линней в России. СПб., 2007; Феномен*

истории философии и сравнительная философия // *Credo New. Теоретический журнал*. СПб., 2007, № 3; *К истории становления категории прекрасного: стоики и античная традиция*. Сб. научных трудов в честь А. П. Валицкой. СПб.: РГПУ, 2007. Т. 1; *Ценный опыт историко-философского исследования*. – Статья о курсе лекций П. А. Флоренского // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*. СПб., 2008, № 9 (2); *Реалистическое видение человека в стоической и русской философии* // *Человек познающий, человек созидающий, человек верующий*. Приложение к журналу «Вестник СПбГУ». СПб., 2009; *Метаморфозы культурных смыслов: об истории концептов «логос» и «лектон»* // *Фундаментальные проблемы культурологии*. Т. V Теория и методология современной культурологии. М.-СПб.: Новый хронограф-Эйдос, 2009; Я. А. Коменский. Философско-образовательная концепция Коменского и античные образы и архетипы (J. A. Comensky's philosophic educational conception and antique images and archetypes) // *Jan Amos Comenius. The Legacy to the Culture of Education*. Praha: Academia, 2009; *Словарь античных философских терминов* // Степанова А. С. *Древний язык в генезисе философских понятий*. СПб.: РГПУ, 2010; *Философия Стои как проект античного романтизма. Сравнительное исследование*. – Монография. Saarbrücken, 2011; *К истолкованию замысла диалога «Федр» Платона* // *Вестник русской христианской гуманитарной акаде-*

мии. СПб, 2011. Т. 12. Вып. 4; *Философия Стои как феномен эллинистическо-римской культуры*. – Монография. СПб.: Петрополис, 2012; *Коллизии русской истории и культуры в проекции историософских концепций* // *Ярославский педагогический вестник*. 2012. Т. 1. № 4; *Судьба идей Яна Амоса Коменского: от Ф. Меланхтона до И. Гердера*. – Статья // *Наследие Яна Амоса Коменского и современность: междисциплинарные исследования*. Материалы Международной конференции. СПб.: Петеришале, 2012. Понятие «топ» в «Риторике» Аристотеля // *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*. 2012, № 3 (Т.2); *Герменевтический характер диалектики (Платон и Гадамер)* // *Вестник РХГА*. Т. 14. Вып. 3, 2013; *Образы странного мира в литературно-философском опыте Я. А. Коменского и Вл. Одоевского* // *Непрерывное образование как компас в поисках своего пути в «лабиринте мира»*. Материалы международной научно-практической конференции. СПб.: Петеришале, 2013; *Дилемма единого – многого в зеркале «тихих обителей» В. Розанова* // *Мысль. Журнал петербургского философского общества*. СПб., 2013. Вып. 14; *Власть как образ и символ в пространстве надындивидуальной памяти* // *Образы власти в гуманитарных исследованиях – сб. статей памяти С. И. Архангельского*. Нижний Новгород, 2013; *Культура устная и письменная в античной традиции: трансляция или порождение?* // *Культурогенез и культурное наследие*. М., СПб.: Центр гумани-

тарных инициатив (Серия «Культурология. XX век»), 2015; Концептуализация идеи логосности бытия в антично-византийской философской мысли // Корпус текстов Платона в истории его интерпретаций. СПб.: РХГА, 2015 (в соавт.); Тема «книги» и «чтения» в концепциях Яна Амоса Коменского и Сковороды // Ян Амос Коменский и Дмитрий Чижевский: диалог идей. — Коллективная монография под ред. С. Марчуковой и Р. Мниха. Institut Neofilologii I Badan Interdyscyplinarnich Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. Colloquia Litteraria Sedlcensia XVIII. Siedlce, 2015; Благо, зло и безразличное в учении Эпиктета о свободе выбора 2015. // Историко-философский ежегодник. Изд-во ИФРАН, 2015; Я. А. Коменский и идеи педагогического проектирования // Поиск гармонии в мире хаоса: Ян Амос Коменский и современная философия образования. СПб.: Петершуле, 2016; Логос как смыслообраз античности // Творчество и субъективность. Научные труды Центра изучения философии современности – Коллективная монография. СПб, 2016; Концептуализация феномена традиции в творчестве Г. П. Федотова // Картина человека: философия, культурология, коммуникация. – Коллективная монография. СПб.: РГПУ, 2016.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: A-Step@mail.ru

СТЁПИН Вячеслав Семёнович



Доктор философских наук, профессор, академик Российского академии наук, Президент российского философского общества, научный руководитель Института философии РАН. Специалист по проблемам методологии науки, теории познания, философской антропологии, философии культуры.

Родился 19 августа 1934 года.

Окончил отделение философии Белорусского государственного университета (1956), аспирантуру там же (1959).

В 1965 году защитил кандидатскую диссертацию «Общеметодологические проблемы научного познания и современный позитивизм». В 1975 году защитил докторскую диссертацию «Проблема структуры и генезиса физической теории» по специальности 09.00.08 - философские вопросы естествознания.

С 1959 года ассистент, преподаватель, доцент кафедры философии Белорусского государственного политехнического института. С 1974 года доцент, профессор, с 1981 года заведующий кафедрой философии гуманитарных факультетов Белорусского государственного университета. В 1987–1988 годах директор Института истории естествознания и техники АН СССР. В 1988–2005 годах директор Института философии РАН. С 2006 года советник РАН, руководитель секции философии, социологии, психологии и права РАН. С 1990 года заведующий кафедрой философской антропологии философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

С 1987 года член-корреспондент АН СССР, с 1994 года академик РАН. Иностраный член национальных академий наук Белоруссии (1995), Украины (2000), действительный член Международного института (академии) философии (Париж, 2001), действительный член Международной академии философии науки (Брюссель, 2010), почетный доктор Университета г. Карлсруэ (ФРГ, 1999), почетный доктор Новгородского государственного университета (2000), Ростовского государственного университета (2002), почетный профессор Института философии Академии общественных наук КНР (2005), почетный доктор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов (2010), по-

четный профессор Белорусского государственного университета (Минск, 2009), заслуженный профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (2000). Лауреат Государственной премии в области науки и техники (2004). Награжден орденами Дружбы народов (1986) и «За заслуги перед Отечеством» IV степени (1999).

Разработал перспективную концепцию структуры и генезиса научной теории, имеющую широкий круг приложений в методологии естественных и технических наук. Открыл операцию построения теории посредством конструктивного введения теоретических объектов, что позволило прояснить формирование в составе теории парадигмальных образцов решения задач. В рамках этой концепции была раскрыта структура оснований науки (научная картина мира; идеалы и нормы исследования; философские основания науки), показана их взаимосвязь с теориями и опытом, их функции в научном поиске. Анализ динамики оснований науки позволил выявить конкретные механизмы воздействия социокультурных факторов на формирование стратегий научных исследований. Обосновал идею множества потенциально возможных историй науки и селективной роли культуры в реализации только некоторых из них, становящихся реальной, эмпирической историей науки. Разработал идею типов научной рациональности (классический,

неклассический, постнеклассический). Каждый из этих типов характеризуется особой системой идеалов и норм исследования, особым уровнем рефлексии над наукой и расширяет поле освоения наукой все новых типов системных объектов – от доминирования простых систем до изучения сложных самоорганизующихся, исторически развивающихся систем. Исследовал функции мировоззренческих универсалий культуры, их роль в трансляции исторического опыта, воспроизводстве образа жизни и особенностей цивилизационного развития. Проанализировал соотношение универсалий культуры и философских категорий, выясняя механизмы генерации в культуре новых категориальных структур, обеспечивающих понимание различных типов системных объектов. Универсалии (категории) культуры наряду с общими, инвариантными для разных культур признаками, выражающими глубинные структуры человеческого бытия, включают также исторически особенное содержание, выражающее специфику культуры каждого исторического типа. Универсалии функционируют 1) как формы селективного отбора и трансляции социально-исторического опыта, 2) как категориальная структура сознания в ту или иную историческую эпоху, 3) как предельно обобщенная картина человеческого жизненного мира, посредством которой вводится представление о человеке и мире и фиксируется шкала ценностей,

принятая в определенном типе культуры. Система универсалий культуры служит своего рода генетическим кодом каждого вида и типа цивилизации. Философия выступает рефлексией над универсалиями культуры. Философские категории упрощают и схематизируют мировоззренческие универсалии, превращая их в теоретические понятия предельной степени общности. Но за счет оперирования этими понятиями философия способна порождать новые идеи, выходящие за рамки универсалий культуры своей эпохи. Такие идеи могут стать мировоззренческими ориентирами на будущих этапах развития цивилизации и культуры. Разработал концепцию типов цивилизационного развития (традиционалистский и техногенный), выделив общую для каждого из этих типов систему ценностей, представленную смыслами универсалий культуры. Исследовал изменения в этих смыслах, происходящие на современном этапе развития цивилизации. Интерпретировал их как предпосылки для перехода к новому типу развития, призванного найти выход из экологического, антропологического и других глобальных кризисов.

Основные публикации:

Современный позитивизм и частные науки. Минск, 1963; Проблема субъекта и объекта в опытной науке // Вопросы философии. 1970. № 1; Методы научного познания. Мн., 1974. В соавт.;

- Методология построения физической теории // Вопросы философии. 1974. № 12; Становление научной теории. Мн., 1976; Структура теоретического знания и историко-научные реконструкции // Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982; Специфика научного познания и социокультурные предпосылки его генезиса // Наука и культура. М., 1984; Диалектика генезиса и функционирования научной теории // Вопросы философии. 1984. № 3; Основания научного поиска и научные революции // Там же. 1985. № 7; О прогностической природе философского знания (философия и наука) // Там же. 1986. № 4; Становление теории как процесс открытия // Природа научного открытия. М., 1986; Системность теоретических знаний и процедуры конструктивного обоснования теории // Теория и метод. М., 1987; Философское познание в динамике культуры // Человек в системе наук. М., 1989; Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10; Научная рациональность в человеческом измерении // О человеческом в человеке. М., 1991; Философская антропология и философия науки. М., 1992; *Social environment, foundations of science and the possible histories of science // Trends in the historiography of science. Boston studies in the philosophy of science. Vol. 151, 1994; Философия и образы будущего // Вопросы философии. 1994. № 6; Динамика научного познания как процесс самоорганизации // Самоорганизация и наука. М., 1994; Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994. В соавт.; Философия науки и техники. М., 1996. В соавт.; Эпоха перемен и сценарии будущего. М., 1996; Философия на рубеже веков (Генетически-конструктивный путь построения теории) // Вестник РАН. 1997. № 5; Цивилизационный выбор России и сценарии мирового развития // Стратегия развития России в третьем тысячелетии. М., 1998; Устойчивое развитие и проблема ценностей // Техника, общество и окружающая среда. М., 1998; Ценностные основы и перспективы техногенной цивилизации // Наукосведение. 1999. № 1; Наука, религия и современные проблемы диалога культур // Разум и экзистенция. СПб., 1999; *Civilization. Science. Culture. Kalsruhe/Moscow, 2002; Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М., 2000 (перевод на испанский язык – V.S. Stiopin, El Saber Teorico. Estructura, Evolucion Historica. Madrid, 2004; перевод на английский язык - V. Stepin. Theoretical Knowledge. Springer, 2005 (Studies in epistemology, logic, methodology and philosophy of science, vol. 326); Философия науки: Общие проблемы. М., 2006; Философия и эпоха цивилизационных перемен // Вопросы философии. 2006. № 2; Цивилизация и культура. СПб., 2011; История и философия науки. М., 2011; Научное познание в социальном контексте. Мн., 2012; Человеческое познание и культура. СПб., 2013; Философия и методология***

науки. М., 2015; *Философская антропология и философия культуры*. М., 2015.

Лит.:

Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. Сост. П. В. Алексеев. М., 1993, 1995, 1999, 2002; П.В. Алексеев. Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды: Энциклопедический словарь. М., 2009; Вячеслав Семенович Стёпин. Сост., вступ. Ст. С.Н. Корсаков. М., 2014; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: vsstepin@gmail.com

СТОГОВ Дмитрий Игоревич



Историк, публицист, общественный деятель. Кандидат исторических наук. Доцент кафедры истории культуры, государства и

права Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

Родился 23 июля 1977 г. в Ленинграде в семье инженерно-технических работников. Окончил факультет социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена с дипломами бакалавра (1998 г., с отличием) и магистра образования (2000 г.) по специальности «Отечественная история».

Научные руководители – А.В. Смолин, И.В. Алексеева. В 1999 г. прошел курсы повышения квалификации в РГПУ им. А. И. Герцена у доктора педагогических наук, профессора, основателя движения «Русская национальная школа» И.Ф. Гончарова по образовательной программе «Управление муниципальным национальным образовательным учреждением».

С 2000 по 2004 гг. обучался в аспирантуре РГПУ им. Герцена на кафедре русской истории. Одновременно преподавал историю, обществознание и право в средней школе. В 2005 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история) по теме: «Правомонархические салоны Петербурга-Петрограда в системе власти самодержавной России конца XIX – начала XX века».

С 2006 г. ассистент, с 2015 г. – доцент кафедры истории культуры, государства и права Санкт-Петербургского государственного

электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). С 2007 г. – выпускающий редактор православного информационного агентства «Русская линия» (с апреля 2010 г. – «Русская народная линия»). В 2011–2014 гг. – докторант кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена.

С 2006 г. по настоящее время – специальный корреспондент газеты «Трезвение» Иоанно-Предтеченского православного братства «Трезвение» Русской Православной Церкви по Санкт-Петербургу, сотрудничает с различными трезвенническими организациями. С 2008 г. – постоянный автор Православного радио Санкт-Петербурга (ведет цикл бесед о русской государственности XVI – начала XX вв., о русских царях, о деятелях монархического движения начала XX в., о социально-экономической и политической истории России начала XX в.).

Член (2009), член-корреспондент (2011), действительный член (2013) Петровской академии наук и искусств по отделению «Русская школа», профессор (2009) Российской академии естествознания.

Основные направления научных исследований: политическая история России, история русской консервативной мысли, правых политических организаций, монархического движения в России и русской эмиграции первой половины XX в., история борьбы с пьянством в конце XIX – начале XX в., проблемы современного исторического образования, историческое краеведение

(история Ветлужского района Нижегородской области).

На протяжении более чем 15 лет систематически изучает деятельность право-консервативных салонов и кружков конца XIX – начала XX в. В этих неофициальных организациях преобладали представители высшей бюрократии, дворянства, духовенства, научной и творческой интеллигенции. Литераторы читали в салонах свои произведения, и, таким образом, через них фактически шло распространение и популяризация достижений культуры Серебряного века.

Правые кружки и салоны участвовали в формировании монархической идеологии. Их влияние на политику Николая II в период Первой мировой войны, однако, уменьшилось по сравнению с предшествующим периодом. Часть организаторов кружков и салонов, используя связи в Государственном Совете и Государственной Думе, пытались оказывать политическое влияние на царя, правда, оно оставалось незначительным.

На протяжении девяти лет успешно сотрудничая с Институтом русской цивилизации, возглавляемым О.А. Платоновым, впервые осуществил публикацию ряда сочинений видных деятелей монархического движения России начала XX века (А.И. Дубровин, Б.В. Никольский, П.Ф. Булацель, Г.Г. Замысловский, Н.Н. Жеденов и др.).

В работах, посвященных борьбе за народную трезвость в начале XX в., отстаивает идеи важности при-

нятых Николаем II в 1914 г. ограничительных мер в отношении производства крепких напитков.

В трудах, посвященных проблемам современного исторического образования, подчеркивает необходимость помнить об исторической преемственности Царской России, Советской России и современной России, подвергает критике попытки «реформаторов», начиная с 1990-х гг., нанести урон традиционному историческому образованию.

В работах, посвященных истории Ветлужского района Нижегородской области, отстаивает необходимость обращения к корням, истокам, сохранения исторической памяти, сохранения русской деревни.

Награды: Лауреат литературной премии С.А. Нилуса (2015) общественной организации «Православный Санкт-Петербург» за цикл передач о российских императорах и монархическом движении в дореволюционной России на Православном радио Санкт-Петербурга.

Автор 181 научной работы, в том числе пяти монографий (из них две в соавторстве) и трех учебных пособий (в соавторстве), научных, научно-популярных и справочных статей, публицистических статей и очерков.

Основные публикации:

Монографии:

Правомонархические салоны Петербурга-Петрограда (конец XIX-начало XX вв.) СПб.: Дмитрий Буланин, 2007; *Черносотенцы: жизнь и смерть за великую Россию*

/ Отв. ред. О.А.Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012; Правые политические организации в период Первой мировой войны. Проблема влияния правых на политику Николая II. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012; соавтор коллективной монографии: Калашиников В.В., Пученков А.С., Стогов Д.И., Узлова И.В., Ялышев Р.А. Реформы и революции в России. Век XX. СПб.: Издательство СПбГЭТУ, 2009; соавтор коллективной монографии: Калашиников В.В., Меньшиков Д.Н., Пученков А.С., Стогов Д.И. Русская революция: проблемы историографии (Россия в эпоху революций и гражданской войны). СПб., Издательство СПбГЭТУ, 2010.

Составитель книг:

Пасхалов К.Н. Русский вопрос / Сост., предисл. и примеч. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2009; Никольский Б.В. Сокрушить крамолу. / Сост., предисл. и примеч. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2009; Булацель П.Ф. Борьба за правду / Сост., предисл., комментарии Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010; Дубровин А.И. За Родину. Против крамолы / Сост., предисл., коммент. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011; Марков Н.Е. Думские речи. Войны темных сил /

Сост. и коммент. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011; Шмаков А.С. Международное тайное правительство / Вступ. ст. Д.И. Стогова. М.: Алгоритм, 2011; Жеденов Н.Н. Гроза врагов русского народа / Сост., предисл. и коммент. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М., Институт русской цивилизации, 2013; Замысловский Г.Г. В борьбе с ненавистниками России / Сост., предисл. и коммент. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2013; Крушев П.А. Знамя России / Сост., предисл., коммент. Д.И. Стогова / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015.

Статьи:

«Новгородское изменное дело» 1570 г. // Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Материалы науч. конференции. Новгород, 1998. С. 82–85; «Новгородское изменное дело» 1570 г. в русской исторической науке // Мавродинские чтения. 2004. Актуальные проблемы историографии и исторической науки. СПб., 2004. С. 33–35; «Ничто мне в этом мире не забава, и жизнь мне ряд трудов, а не утех...». Б.В. Никольский // Знаменитые университеты. Очерки о питомцах Санкт-Петербургского университета. СПб., 2005. Т. III. С. 239–261; Образ Ветлужского края в литературных произведениях Г.А. Яблочкова // История Ветлужского края. Историко-краеведческий сб-к. Изд.

2-е. Урень, 2006; Салон генерала Е.В. Богдановича в борьбе за сохранение Империи // Имперское возрождение. 2007. Вып. 6 (14). С. 60–69; Принцип сословности в представлениях русских консерваторов конца XIX – начала XX в. // Трибуна русской мысли. 2008. № 9. С. 92–100; Борьба за народную трезвость в Царской России // Имперское возрождение. 2009. № 6 (26). С. 88–96; Рецензия на монографию: Иванов А.А. Владимир Пуришкевич: Опыт биографии правого политика. М.; СПб., 2011 // Вопросы истории. 2011. № 6. С. 172–173; Уставы и программы русских правых политических организаций периода Первой мировой войны: сравнительный анализ // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2011. № 130. С. 19–31; Проблема формирования идеологии правых организаций Царской России в предреволюционные годы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. №3. С. 31–32; Идеология русских монархистов накануне Февраля 1917 года // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. 2012. № 1 (21). С. 54–56; Реформы П. А. Столыпина и современность // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2012. № 6. С. 123–129; Салон графа Н. Ф. Гейдена в структуре черносотенного движения начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы тео-

рии и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. 2012. № 7 (21) Ч. 1. С. 185–190; Кружок А. А. Римского-Корсакова и его влияние на политику Николая II // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. № 3. Том 4. История. С. 32–41; Современное российское образование в условиях глобализации // Медный всадник. 2012. № 2–3 (41–42). С. 59–65; Положительные символы России // Вестник Петровской академии. 2013. № 2 (31). С. 107–115; Неформальные правые политические организации царской России в годы Первой мировой войны // Вопросы истории консерватизма. 2016. № 1. С. 334–344.

Лит.:

Ученые России: энциклопедия / Под ред. М.Ю. Ледванова. Н.Ю. Стуковой. М.: Академия Естествознания, 2009. Т. 5. С. 400–401.

E-mail: bel-grigorij@yandex.ru

Skype: dstogov

СТРЕЛЬЦОВ

Владимир Иванович

10 июля 1939 – 18 февраля 2015



Доктор филологических наук, профессор. Родился 10 июля 1939 года в Пензе. С 1955 по 1959 – токарь Пензенского арматурного завода № 1. Окончил школу рабочей молодежи. В 1959–1962 – служба в Советской Армии. В 1966 году окончил дневное отделение историко-филологического факультета имени В.Г. Белинского по специальности «русский язык и литература». После окончания института, с 1966 по 1977 годы, работал в средней школе № 8 учителем русского языка и литературы, а также заместителем директора по воспитательной работе. Заведующим учебной частью. Талантливого педагога и организатора взяли на работу в Пензенский педагогический институт.

С февраля 1977 года по 2004 год Владимир Иванович работал на историко-филологическом факульте-

те института старшим преподавателем, доцентом кафедры русской и зарубежной литературы, заместителем декана факультета. Здесь в 1984 году окончил аспирантуру, а в декабре 1986 года защитил кандидатскую диссертацию по специальности. 10.01.01 – русская литература в Московском областном педагогическом институте им. Н.К. Крупской, в 1992 году получил звание доцента. Вел учебные курсы по зарубежной литературе, спецкурсы и спецсеминары по русской литературе. Область научных интересов – взаимосвязь русской и зарубежной литературы

После успешно защищенной диссертации Стрельцов Владимир Иванович, имевший большой авторитет среди коллег факультета и Пензенского педагогического института, продолжает заниматься учебной и научной работой. Он активно исследует творчество В.Г. Белинского, пишет научные статьи, выступает на научных филологических конференциях. В 2001 году Владимир Иванович вместе с семьей переезжает на место жительства в г. Королев Московской области. Работает профессором кафедры литературы Московского института деловых коммуникаций на факультете общегуманитарных и естественно-научных дисциплин, продолжает активно заниматься научным исследованием. Научные интересы привели его на кафедру Русской классической литературы Московского областного педагогического университета. Консультан-

том по теме диссертаций стала заслуженный деятель науки, доктор филологических наук, профессор и руководитель кафедры В.Н. Аношкина.

По теме докторской диссертации опубликованы им монография, учебное пособие «Проблемы творческих взаимосвязей национальных литератур в критике В.Г. Белинского и более тридцати статей, с которыми ученый выступал на межвузовских и международных научных конференциях. Значительным трудом Ученого является монография «В.Г. Белинский о типологических связях русской и европейских литератур в контексте исторической компаративистики». Диссертация выполнена на кафедре истории и литературы Московского института духовной культуры, а 9 октября 2008 года успешно защищена в Московском государственном областном университете докторская диссертация.

В ходе решения проблемы «В.Г. Белинский о типологических связях русской и европейских литератур в контексте исторической компаративистики» выявлены роль и значение западноевропейской философии и эстетики (И.Г. Гердер, И. Ф. Кант, Г.В. Гегель, И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинг, И.Ф. Шиллер, А.В. Шлегель и Ф.В. Шленгель, Ш.О. Сень-Бев, О. Конт), а также отечественных исследователей (Н.И. Надеждин, В.А. Якимов, С.П. Шевырев, Н.А. Полевой и К.А. Полевой, А.С. Хомяков, А.И. Герцен, А.В. Никитенко и др.), в деле развития сравнительно-

типологических связей национальных литератур. Кроме того, в контексте исторической компаративистики рассмотрены научные взгляды Ф.И. Буслаева, Н.Г. Чернышевского, А.Н. Пыпина, П.Д. Боборыкина, Н.П. Дашкевича, А.В. Дружинина, Александра Николаевича Веселовского и Алексея Николаевича Веселовского, являющихся ближайшими последователями В.Г. Белинского в процессе формирования теории типологических связей русской и европейских литератур. Наконец, проведен анализ литературно-критического творчества исследователей советского периода (М.П. Алексеев, В.М. Жирмунский, Н.И. Конрад, И.Г. Неупокоева и др.), а также европейских компаративистов (А. Дима, Д. Дюрешен, Паул Ван Тигем и др.

В.И. Стрельцов известен как самобытный русский поэт, автор песенных сборников «Азбука любви», «Лебединые песни» (лиро-эпическая тетралогия), СПб, 2009. В разные годы выходили его поэтические сборники: «Нежность», «Азбука любви», «Дельфин и русалка», «Жизнь – это сон», «Стихи. Баллады. Сказки», «Королевские напевы», печатался он и в коллективных сборниках. Владимир Стрельцов известен как поэт-песенник, на слова которого написано более 15 популярных песен (композитор В.В. Бахтин). За многолетнюю педагогическую деятельность В.И. Стрельцов награжден медалью «Ветеран труда», нагрудным знаком «Отличник народного просвещения», Почет-

ной грамотой Министерства Образования Российской Федерации, удостоен высшей награды (гранпри) во Всероссийском конкурсе «Роль творчества Белинского в моей жизни», организованном фондом содействия развитию русской культуры.

Основные публикации:

Монографии:

В.Г. Белинский о типологических связях русской и европейских литератур в контексте исторической компаративистики. М., 2008.; Проблемы творческих взаимосвязей национальных литератур в критике В.Г. Белинского. Пенза, 2004.; В.Г. Белинский о взаимодействии русского и западноевропейского романтизма. СПб., 2002.; В.Г. Белинский о взаимодействии русского и немецкого романтизма (В.А. Жуковский-Ф. Шиллер). Пенза, 2002.

Статьи:

Творческие взаимосвязи русской и английской литератур в критике В.Г. Белинского (Лермонтов-Байрон) // Литература в школе, № 8. М., 2005; В.Г. Белинский о взаимодействии русской и французской литературы (Бестужев-Марлинский-Жорж Санд) // Вестник МГОУ. 2005. № 3. М., 2005; Философско-эстетическая «тайна» В.Г. Белинского // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология», № 3. М., 2007; Предшественники и современники В.Г. Белинского о сравнительно-

типологических связях национальных литератур // Вестник МГОУ, № 5. М., 2008; Соотношение теоретико-эстетических позиций В.Г. Белинского и западноевропейских философов в решении проблем исторического компаративизма // Вестник МГОУ, № 5. М., 2008; Эстетические категории В.Г. Белинского как результат сравнительно-типологического анализа национальных литератур // Вестник МГОУ. № 6. М., 2008.

Поэтические книги:

Азбука любви. – Пенза., 1998; Жизнь – это сон – СПб., 2000; Королевские напевы – СПб., 2002 Лебединые песни (лиро-эпическая тетралогия) – СПб, 2009, М., 2014.

Литература:

ПГПИ им. В.Г. Белинского: 1939-1994 П.,1999; От учительского ин-та до педагогического ун-та (История ПГПУ им. В. Г. Белинского: 1939-1999). П.,1999; Шувалов, И.Ф.; ПГПУ им. В.Г. Белинского (Хроника начала XXI в.: 2000-2005) / И.Ф. Шувалов. ПЮ, 2006. Напевы нежных песен (о творчестве В.И. Стрельцова) // «Венчая музыку и слово». М.,2013.; Горланов Г.Е. «Лебединые песни» предисловие к книге В. Стрельцова «Лебединые песни. СПб., 2009, М., 2014. Стрельцов В.И. // Энциклопедия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. Пенза, 2009.

**СТРЕЛЬЧЕНКО
Василий Иванович**



Специалист в области философии и истории науки, философии человека, философии образования.

Родился 2 января 1944 года в хуторе Солянка Сталинградской области.

Окончил философский факультет Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. А.А. Жданова (1971), аспирантуру по кафедре диалектического материализма там же (1974).

В 1976 году в ЛГУ им. А.А. Жданова под научным руководством заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора биологических наук, проф. К. М. Завадского подготовил и защитил кандидатскую диссертацию по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники. В 1986 году там же защитил докторскую диссертацию «Концепция отрицания и диалектика познания жизни» по той же специальности.

В 1974–1977 годах ассистент кафедры марксистско-ленинской философии Северо-Западного заочного политехнического института. В 1977–1985 годах ст. преподаватель, доцент Ленинградской кафедры философии АН СССР. В 1986 году был избран по конкурсу на должность заведующего кафедрой философии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, где и работает донныне. Организатор и первый декан факультета философии человека РГПУ им. А.И. Герцена (1993–1996 гг.), Герценовского философского общества (1995 г.)

В 1989–2013 годах – председатель одного, а затем, двух докторских диссертационных советов по философским наукам (09.00.01; 09.00.01; 09.00.08; 09.00.13; 09.00.14). В 2006–2013 годах – член экспертного совета по философии, социологии и культурологии Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

Действительный член Петровской академии наук и искусств, член-корр. Академии политических наук Украины. Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Имеет государственные награды: медаль «20 лет победы в ВОВ 1941–1945гг.»; медаль «За трудовую доблесть» (1970); медаль «В память 300-летия СПб» (2003 г.).

В качестве научного руководителя и научного консультанта подготовил 12 докторов и 14 кандидатов философских наук. Область научных интересов, – философия и

история науки, философия человека, история философии и философия образования.

Опубликовал более 240 работ, включая статьи, монографии, учебники и учебные пособия.

Основные публикации:

Диалектика снятия в органической эволюции. Л., 1980; Современный дарвинизм и диалектика познания жизни. Л., 1985 (в соавторстве с Ю.И.Ефимовым и В.П. Мозеловым); Философия человека и антропология образования. М., 2007; Философия (учебник для студентов вузов) СПб., 2001; В соавт.; История и философия науки Учебник для адъюнктов, аспирантов и соискателей социогуманитарных вузов. СПб, 2013; Очерки истории и философии науки. СПб., 2012; А. И. Герцен и современная философия науки // Известия РГПУ им. А. И. Герцена, № 156, СПб., 2013; Философия человека: интеллектуальная традиция и опыт институализации // Известия РГПУ им. А. И. Герцена, № 164, СПб., 2014.

Лит.:

Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XXI веке. 2001–2006 годы: Библиографический справочник. СПб., 2007; Алексеев П. В. Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. Энциклопедический словарь. М., 2002; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: v_strelchenko@mail.ru

СУЛТАНОВ
Константин Викторович



Доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, видный организатор образования и науки, общественный деятель, профессор кафедры философии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заслуженный профессор РГПУ.

Родился 15 мая 1937 года в Ленинграде, блокадник, ветеран Великой Отечественной войны.

Окончил философский факультет Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. А.А. Жданова (1960).

В 1975 году защитил кандидатскую диссертацию «Философско-социологическая система Н. Я. Данилевского и ее толкование в современной буржуазной философии» по специальности «история философии». В 1995 году защитил

докторскую диссертацию «Социальная философия Н. Я. Данилевского и проблема «культурно-исторических типов» в современной общественной мысли» по специальностям «история философии» и «социальная философия».

С 1986 года – преподаватель, с 1995 года – профессор кафедры философии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Заслуженный профессор РГПУ им. А. и Герцена (2015).

Лауреат премии "ВТОРАЯ НАВИГАЦИЯ" Санкт-Петербургского философского общества за 2010 год (Диплом за I место) "За философскую инвестицию в культурную жизнь Санкт-Петербурга", грамота Министерства образования Российской Федерации (2004), дипломом Фонда развития отечественного образования за лучшую научную книгу 2005 года среди преподавателей высших учебных заведений России (монография «Идея поликультурного образования в русской традиции»), медалью Фонда президентских программ «Кремль» «За высокое мастерство и верность профессии» (2012).

Сфера научных интересов: история отечественной философской мысли, специалист в области социальной философии и культурологии, теории и философии образования. ему принадлежит ряд исследовательских работ, посвященных русским славянофилам, книг и статей о Н. Данилевском, К. Леонтьеве, Н. Карееве, Вл. Соловьеве, о проблемах

современного образования в России, о поликультурном образовании в русской традиции, о философии управления в образовании и культуре. Исследователя отличает склонность к компаративистике, к сравнительному анализу интерпретаций идей русских философов в современной отечественной и зарубежной научной литературе. Эти исследования служат пониманию традиций русского философствования, осмыслению роли России в мировом культурно-историческом процессе.

Организатор ежегодной Международной конференции «Ребенок в современном мире», которая регулярно проводится в течение 23 лет (1993–2016) на базе РГПУ им. А.И. Герцена. Этот форум собирает специалистов различного профиля, занимающихся проблемами детства: философов, педагогов, психологов, медиков, экологов, а также управленцев всех уровней из многих регионов России, из стран СНГ и дальнего зарубежья. Материалы конференций под редакцией К.В. Султанова опубликованы в 56 тт.

Участник Всероссийских и международных конференций: Копенгаген, 1996, «Культура и дети»; Лейпциг, 2004, Наука и издательская деятельность; Париж, 2005, «Современное образование и Болонский процесс»; Париж, 2006, «Болонский процесс – культура и образование» и др.

Основные публикации:

Философия истории Н. Я. Данилевского (История и современ-

ность)» СПб., 1995; Социальная философия Н. Я. Данилевского: конфликт интерпретаций. СПб, 2001; Идея поликультурного образования в русской традиции. СПб., 2004; Общество и дети: философско-культурологический анализ (в соавт.) СПб., 2005; Управление: социально-философские проблемы методологии и практики. СПб., 2005; Детство и общество в контексте культуры (в соавт.), СПб., 2009; Введение в философию (в соавт.). СПб., 2003; Философия и теория управления (в соавт.) СПб., 2006; История и философия науки (в соавт.) СПб., 2005; История и философия науки (в соавт.). СПб, 2007; Программа семинарских занятий и методические указания для студентов «Философия» (в соавт.), СПб, 2009; Философия естествознания и социогуманитарных наук» (в соавт.). СПб., 2010; Основы истории и философии науки» (в соавт.), СПб., 2011; Научная рациональность: история и философско-эпистемологические основания» (в соавт.). СПб., 2014.

Лит.:

Профессора Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена в XXI веке. 2001–2006 годы: Библиографический справочник. СПб., 2007; Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: child2000@bk.ru

**СУСЛОВА
Мария Иосифовна**



Член Московского общества испытателей природы и Российского философского общества.

Родилась 31 мая 1957 года в селе Тараща Корсунь-Шевченковского района Черкасской области в крестьянской семье.

Окончила Орловский филиал Московского государственного института культуры (в настоящее время Орловский государственный институт культуры) (1980).

В работах С. дается обоснование положений о биологической природе социального поведения людей, о ведущей роли мужского пола в общественной жизни, о разделении и мужского, и женского пола на два биосоциальные архетипа и о принудительном труде как основополагающем факторе появления цивилизации и формирования социальной системы самого высокого уровня сложности – государства. При описании различных явлений социаль-

ной жизни исходит из того, что общество эволюционирует, то есть развивается «от простого к сложному», но не от плохого к хорошему и не от хорошего к плохому.

В книге «Космобиосоциология: диалектическая концепция истории пространства, времени и материи» описан механизм развития социальной системы и физических систем во Вселенной и за ее пределами. Показано, что мироздание развивается благодаря чередованию порядка и хаоса: порядок устанавливается при формировании иерархической структуры в системе, хаос наступает, когда иерархическая структура разрушается и в системе образуется система сетевая. Смена одной структуры в системе на другую происходит в соответствии с законами диалектического материализма. Иерархическая структура в физических системах формируется центростремительной силой, а центробежная сила способствует формированию сетевых структур. Источником центростремительной и центробежной силы является пространство, состоящее из метавещества. В социальной системе иерархическая структура формируется, когда в обществе доминирует центростремительное движение, создаваемое мужчинами патриархального биосоциального архетипа; для формирования сетевой структуры в социальной системе необходимо доминирование центробежного движения, за которое отвечают мужчины матриархального биосоциального архетипа.

Согласно диалектической концепции истории пространства, времени и материи, структурный дуализм – превращение иерархической структуры в сетевую и сетевой структуры в иерархическую – лежит в основе механизма развития систем на всех масштабных уровнях Вселенной.

Основные публикации:

Иерархия – понятие мужского рода, 2009; Биосоциология: развитие социальной системы в доисторический период, 2011; Космобиосоциология: диалектическая концепция истории пространства, времени и материи, 2014.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: suslovami@yandex.ru

Ф

ФЕЙГИНА **Вера Александровна**



Начальник Управления культуры города Пензы, член коллегии Управления культуры и архива Пензенской области.

Родилась 15 августа 1968 года в г. Фрунзе.

Окончила Фрунзенский педагогический институт русского языка и литературы, спецфакультет по переподготовке специалистов с высшим образованием, практический психолог.

В 2005 году назначена на должность начальника Управления

культуры города Пензы. Руководитель, обладающий хорошими организаторскими способностями. Под ее руководством работа муниципальных учреждений культуры и образовательных учреждений дополнительного образования детей направлена на формирование позитивного имиджа региона, здоровый образ жизни, гражданское мировоззрение и основы духовной безопасности общества, воспитание духовно – нравственных ценностей у подрастающего поколения, преодоление межрелигиозных и межнациональных противоречий, поддержку и развитие талантов и творческих коллективов.

В апреле – мае 2009 года проходила стажировку в Германской Академии Муниципального Менеджмента (г.Целле). С 2014 года является председателем Пензенского регионального отделения «Союз Российских писателей». По инициативе В.А.Фейгиной в городе ежегодно проводятся крупные творческие и социально значимые акции направленные на формирование позитивного имиджа города, поддержку и развитие талантов и творческих коллективов:

Всероссийские фестивали «Россия, Молодая» с 2013 года. «Крепость Русь» 2011, 2012, 2013 гг. Задачи фестиваля: духовное, нравственное, патриотическое и музыкально-эстетическое воспитание подрастающего поколения на произведениях классического и современного музыкального искусства, сохранение и развитие традиций вокального и инструментального исполнительства классической и современной музыки детьми на начальной и предпрофессиональной ступенях обучения, пропаганда творческих достижений юных музыкантов, совершенствование педагогического мастерства преподавателей муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей — детских музыкальных школ и школ искусств. Привлечение общественного внимания к перспективам развития детского творчества и музыкального просветительства, формирование и укрепление творческих контактов между регионами в сфере музыкального образования и культурного обмена.

Всероссийский конкурс народного танца «Танцуй, Поволжье!» с 2006 года. Фестиваль давно вышел за рамки Приволжского округа. Он объединяет лучшие танцевальные коллективы всей России. Фестиваль включен в список мероприятий проекта «Культурная Олимпиада «Сочи-2014», в котором представлены лучшие культурные мероприятия страны;

Всероссийский фестиваль песни и музыки им. О.В. Гришина с 2008 года. Цель и задачи фестиваля: развитие песенного творчества Пензенского региона; пропаганда и развитие лучших песенно-музыкальных традиций; выявление самобытных исполнителей народной песни и совершенствование их мастерства; расширение обмена опытом между творческими коллективами и исполнителями; городской открытый конкурс юных композиторов «Творчество юных». За время существования конкурса в нём приняли участие свыше 1000 юных композиторов, более 1500 сочинений находится в нотном архиве конкурса. В 2012 году состоялась презентация нотных сборников сочинений юных композиторов по результатам работы конкурсов разных лет: «Храните веру православную» и «Творчество юных». В 2013 году был подготовлен сборник, в который вошли произведения, посвящённые городу Пензе. Это подарок любимому городу к 350-летию от юных композиторов, участников конкурса по композиции разных лет. В 2014 году по результатам конкурса, появилась возможность издать сборник сочинений, посвящённый 200-летию М.Ю. Лермонтова;

открытый фестиваль-конкурс детского и юношеского творчества «Изумрудный город» с 2010 2015 г. Конкурс дает возможность раскрыться и детям и педагогам, которые с ними работают. Жюри оценивает классику – базовые навыки,

на которых построен любой номер, будь то хореография или вокал, и умение привнести что-то свое, найти свежее решение;

Городской фестиваль «Музыка улицам города» с 2006 года. Фестиваль полюбился жителям города Пензы и традиционно собирает много зрителей, тем более что концерты организовываются бесплатно. Выступления коллективов различных направлений проходят каждое в скверах и парках в течение всего лета;

Городской «Фестиваль дворового творчества» с 2011 года. Целью фестиваля является поддержка талантливых детей и молодежи, совершенствование организации детского досуга и отдыха населения, привлечение внимания общественности к проблемам молодежи, популяризации изобразительного творчества, привлечения детей к участию в массовых мероприятиях, ознакомления широкой публики с разными видами изобразительного искусства — неотъемлемой частью современной культуры и городского образа жизни.

Ежегодно 6 июня – в Пушкинский день России при поддержке Союза писателей России, Союза Российских писателей и Управления культуры города Пензы, по инициативе «Пенза – Онлайн» проходит фестиваль самодеятельных поэтов. В 2017 году он пройдет по инициативе литературного общества «Гелион» (Пенза).

В марте 2017 года планируется фотовыставка людей с ограничен-

ными возможностями совместно с «Кварталом Луи» (инициатор Мария Львова-Белова).

Под непосредственным руководством Фейгиной В.А. на новый творческий уровень вышли Муниципальное автономное учреждение «Русский народный оркестр «Пенза», Муниципальный духовой оркестр. В апреле 2013 года организованы и проведены творческие отчеты этих коллективов в Культурном центре Вооруженных Сил Российской Федерации в городе Москве.

Имеет серьезный личный авторитет среди Пензенского землячества в городе Москве, творческой элиты России. По ее инициативе в Пензу дважды (в 2013 и в 2014 годах) приезжал дирижёр, педагог, народный артист СССР Ю.А. Башмет, с камерным ансамблем «Солисты Москвы». Фестиваль юных исполнителей классической музыки «Кузнечик» с участием Ю.А. Башмета, «Солистов Москвы», знаменитого «Терем-квартета» собрал в Пензу юные таланты со всей России. Об этом опыте Ю.А. Башмет лично рассказал Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

При содействии Фейгиной В.А. в городе Пензе организовано 28 хоров ветеранов, которые ежегодно представляют выступления с детскими хоровыми коллективами. Эту работу отметил народный артист СССР Владислав Пьявко и доложил об этом на Заседании Общественного Совета Государственной Думы в январе 2013 года.

Ежегодно около тысячи детей становятся лауреатами и дипломантами Всероссийских и Международных конкурсов и фестивалей. Каждый третий школьник города занимается творчеством в учреждениях культуры города Пензы.

Ежегодно, с 2005 года, по инициативе Фейгиной В.А. проходит Форум Социальных инициатив отрасли культуры. В 2011 году Форум имел Всероссийский статус, т.к. проходил при поддержке Союза Российских городов. Эту инициативу поддержала столица Мордовии, в 2013 году такой форум прошел в городе Саранске. Работу отрасли культуры города Пензы отметили в Министерстве культуры Российской Федерации, Государственном Доме народного творчества, Всероссийской Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, Московском отделении Союза музыкальных деятелей, «Российской академии музыки им. Гнесиных», в Российском Фонде культуры.

Фейгина В.А. (Петрушкова) – поэтесса, автор-исполнитель, журналист, член Союза Российских писателей. Подготовила несколько литературно-музыкальных программ, с 2011 по 2012 годы вела авторскую программу «Почти неизвестные» на «Радио России из Пензы». Записала несколько музыкальных альбомов. Её песни звучали на радиостанции «Русское радио», в программе Сергея Пономарева «Воскресение» - «Радио России из Пензы». Ее портрет есть в галерее

женских образов программы Л.Офицеровой «Женский стиль» 11 канал, программе «Персона» ВГТРК Пенза. Её проект 2014 года Лирический спектакль «Душа спасается любовью» в обновленном Центре культуры и досуга собрал аншлаг. В январе 2017 года совместно с благотворительным фондом «Светлое дело» был реализован проект на стихи В.А. Фейгиной и ее отца А.К. Петрушкова «Да здравствует любовь!». Все вырученные от спектакля деньги были направлены на организацию реабилитации детей больных ДЦП.

В 2013 году при непосредственном участии В.А. Фейгиной прошли праздничные торжества, посвященные 350-летию города Пензы – «Во славу России, во благо людей».

В год 70-летия Великой Победы 9 мая 2015 года на открытых площадках города прошли праздничные мероприятия посвященные этой дате.

Награды:

В октябре 2009 года признана победителем VII Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный служащий» (г. Пенза)

За плодотворный труд, активную творческую деятельность и большой личный вклад в развитие отрасли культуры города Пензы неоднократно награждалась Благодарностью Губернатора Пензенской области (2008, 2010 гг.), Почетной грамотой Законодательного собрания Пензенской области (2012, 2013 гг.), Благодарностями и Почетными гра-

мотами Главы города Пензы (2007, 2010, 2013 гг.), главы администрации города (2007 – 2013, 2016 гг.). в 2007 году награждена Почетной грамотой Государственного собрания республики Мордовия. В 2008 году награждена Благодарностью Министра культуры Российской Федерации.

В 2008 г. награждена юбилейной общественной медалью «90 лет пограничным войскам», в 2008 г. – орденом «Во имя жизни на земле», благотворительного общественного движения «Добрые люди мира», в 2013 г. – юбилейной медалью «50 лет Железнодорожному району города Пензы», в 2013 году награждена юбилейной медалью «В память 350-летия Пензы», в 2013 году награждена Памятным знаком «За заслуги в развитии города Пензы».

Основные публикации:

Сборники по проблемам профилактики правонарушений и пропаганде семейных ценностей с 2008 по 2011 годы, также: «Трудовая доблесть Пензы» в 2012 году, «Полторы тысячи российских имен, связанных с Сурской землей» в 2013 году, «Почетные граждане города Пензы 1864-2006 годы» в 2013 году.

По инициативе Фейгиной В.А. творческой группой краеведов подготовлены и изданы книги: «Топонимика родного города», «Пензенская персоналия» 2012 г.; «К истории Пензы причастны» 2012 г.; Альбом «Современные художники Пензы или Художественная совре-

менность Пензы» 2012 г.; Издана культурная карты г. Пензы 2013 г.

Ст.: «Культура г. Пензы в юбилейный год» \«Идеалы и реальности культуры Российского города». К 75-летию Пензенской области. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. г. Пенза, 28 января 2014 г., стр.3-7.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2017.

E-mail: uk-pr@mail.ru

ФОКИН Юрий Николаевич



Врач, организатор здравоохранения и науки, общественный деятель. Профессор, доктор медицинских наук, магистр юриспруденции. Хирург 3 Центрального военного клинического госпиталя им. А.А. Вишневского Минобороны России.

Родился 5 мая 1961 года на Во-лыни в крестьянской семье.

Учителя по хирургии – профес-сор А. А. Курьгин (СПб), профес-сор В.К. Зуев (Москва).

Окончил с отличием Луцкое ме-дицинское училище по специаль-ности «Фельдшер» (1980), с отли-чием факультет подготовки врачей для Ракетных и Сухопутных войск ордена Ленина Краснознаменной Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова по специальности «Лечебное дело» (1987), с отличи-ем факультет руководящего меди-цинского состава Военно-медицинской академии по специ-альности «Хирургия» (1995), с от-личием Российскую академию народного хозяйства и государ-ственной службы при Президенте Российской Федерации по специ-альности «Юриспруденция» (2013).

В 1995 году в Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова защитил кандидатскую дис-сертацию «Отдаленные результаты различных видов ваготомии у боль-ных хронической язвой двенадца-типерстной кишки в зависимости от особенностей регуляции желудоч-ной секреции» по специальности 14.00.27 - хирургия. В 2001 году в Государственном институте усо-вершенствования врачей Министер-ства обороны Российской Федера-ции защитил докторскую диссертацию «Основные направления со-вершенствования квалифицирован-ной и неотложной специализиро-ванной помощи в вооруженном конфликте» по специальности

14.00.27 - хирургия и 14.00.33 - об-щественное здоровье и здравоохра-нение. В 2013 году в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Пре-зиденте Российской Федерации за-щитил магистерскую диссертацию «Правовой статус депутата предста-вительного органа муниципального образования и оценка результатов его деятельности» по специальности 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право.

С 1999 года преподает в вузах: Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, Государственный ин-ститут усовершенствования врачей, Московский государственный ме-дико-стоматологический стомато-логический университет им. А. И. Евдокимова (профессор). Почетный профессор Луцкого базового меди-цинского колледжа (Украина, 2011).

В 1980-2010 годах находился на военной службе в вооруженных силах СССР, России. Воинское звание - полковник медицинской службы. Участник боевых дей-ствий на Северном Кавказе. Орга-низатор хирургического отделения (н. п. Ханкала, 1995), центра легко-раненых (Владикавказ, 1995). Ини-циатор создания музея, научно-методического совета, проведения Актовых дней в госпитале им. А. А. Вишневого. Автор эскизов ге-ральдических знаков, девиза («По-беда над Вашей болезнью – наша благородная цель!»), гимна «Гос-питальный марш» (2008) 3 ЦВКГ им. А.А. Вишневого.

Научный консультант комитета Всероссийской организации качества (2015). Эксперт Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по хирургии и онкологии (2016). Член экспертного Совета по здравоохранению Государственной Думы Российской Федерации. Действительный член академии проблем качества, Медикотехнической академии, академии военных наук. Член Московского онкологического и хирургического обществ, общества православных врачей (СПб). Организатор научных конференций с международным участием и медицинских выставок на базе ЦВКГ им. А. А. Вишневого.

Специалист в области военно-полевой хирургии, торако- абдоминальных заболеваний и травм. Специализируется на проблеме совершенствовании системы оказания медицинской помощи в мирное и военное время. Изучает особенности и опыт организации хирургической помощи в вооруженных конфликтах, применение индивидуальной индивидуальными средствами броневой защиты. Лично оказана помощь свыше тысячи раненым. Пропагандист оснащения и применения военными современными бронезащитными средствами.

Боевые действия в Чеченской республике (1994-1996 гг., 1999-2001 гг.) характеризовались непрерывным изменением оперативной обстановки. В структуре ранений (свыше 60 %) преобладали сочетанные и множественные повре-

ждения. Впервые на практике реализована концепция территориального приближения квалифицированной и неотложной специализированной медицинской помощи к передовым этапам эвакуации. Для этого на ключевых направлениях были развернуты медицинские отряды специального назначения. Выделена категория - потенциально спасаемых раненых. Широко применялись индивидуальные средства защиты - бронезащиты, шлемы (каска). В комплексе мероприятий это позволило уменьшить летальность вдвое.

Общественная работа: депутат Совета депутатов Красногорского муниципального района Московской области (с 2010 по н.в.), руководитель рабочей группы «Общество и власть – прямой диалог» регионального отделения в Московской области Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (2015).

Специалист в области муниципального права и местного самоуправления. Специализируется на изучении проблемы правового статуса депутатов представительных органов муниципальных образований.

В современной России динамично развиваются политико-правовые процессы. Важная роль, как институту непосредственного общения с жителями отводится депутатам муниципального уровня. Впервые для объективной оценки результатов их деятельности внед-

рен в практическую работу-индекс депутатской эффективности.

Председатель попечительского Совета международного благотворительного фонда «Дети и музыка» (М., 2010). Лауреат музыкальных конкурсов - «Виват, Победа!» (Зеленоград, 2005, 2006), «Серебряная псалтирь «(Дубна, 2010), «Катюша», «Моя Родина - Русь я частица ее!» (Москва, 2012). Организатор фестивалей с участием детей-инвалидов: Можайский, Дмитровский районы Московской области (2013, 2016), Крым (2015). Участник Всемирного русского народного собора (М., 2005), международных Рождественских образовательных чтений (М., 2016). Пропагандист основ здорового образа жизни, православного врачевания и милосердия.

Награды: орден Почета (1999), медаль « За отличие в военной службе» (1998, 2002, 2006), знак отличия « За службу на Кавказе (2002), знак «За особые заслуги в науке » (2003), премия имени генерала армии А. В. Хрулева (2009), почетный диплом председателя Союза писателей, баталистов, маринистов России (2010), грамота межрегионального благотворительного фонда «Глас Ангельской Руси с присвоением звания « Ангел трубящий» (2014), знак «Почетный работник здравоохранения Московской области» (2016).

Автор 176 научных работ, в т. ч. монографии и 5 учебных, научно-методических пособий (в соавт.).

Основные публикации:

Монографии и учебные пособия:

Особенности подготовки объектов коммунально-бытового назначения для проведения специальной обработки в условиях радиоактивного, химического и бактериологического заражения (загрязнения) при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций. М., 2005; Особенности организации неотложной хирургической помощи детям в чрезвычайных ситуациях. Новогорск, 2005; Особенности диагностики и лечения некоторых отравлений опасными (токсичными) химическими веществами. М., 2006; Поясничная симпатэктомия в лечении заболеваний сосудов нижних конечностей. М., 2006; Медицинское обеспечение безопасности в образовательных учреждениях. М., 2006; Инструкция по оказанию неотложной помощи при острых заболеваниях, травмах и отравлениях. М., 2008.

Статьи:

Организационно-клинические аспекты оказания медицинской помощи при огнестрельных ранениях ободочной и прямой кишки в вооруженных конфликтах // Научная конференция посвященная 200-летию со дня рождения Н.И Пирогова. СПб , 2010; В.Ф. Войно-Ясенецкий –Черкасский период жизни // Научно- практическая конференция « Духовное и врачебное наследие святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Купавна, 2011; Огнестрельные ранения при наличии бронжилета // Избранные лекции по

хирургии. Красногорск, 2012; Вклад 3 ЦВКГ им.А.А. Вишневого в историю военно- полевой хирургии и оказание помощи раненым // Военно-медицинский журнал, № 5, 2013; Роль симпатической нервной системы в генезе хронической длительно рубцующейся и часто рецидивирующей язвы 12-перстой кишки // Научная конференция « Актуальные вопросы истории и хирургической гастроэнтерологии, посвященная 200-летию со дня рождения В.А. Басова. М., 2013; Картина А.Лактионова « После операции» и судьба ее персонажей // Военно-медицинский журнал № 5,2013;История картины А.И. Лактионова «После операции и вклад ее героев в хирургическую гастроэнтерологию// Вестник хирургической гастроэнтерологии, М., 2013; Анализ дефектов оказания хирургической помощи при огнестрельных повреждениях толстой кишки // Всероссийская конференция « Состояние и перспективы развития видеолaparоскопической хирургии в военном госпитале. Одинцово, 2014.; Лечение раненых с огнестрельными повреждениями толстой кишки в ЦВКГ им. А.А. Вишневого// Юбилейная конференция посвященная 90-летию профессора В.П.Петрова .СПб, 2014; Огнестрельные ранения ободочной кишки // Всероссийская конференция общих хирургов с международным участием «Перитонит от А до Я». Ярославль, 2016. Как изменить позицию «Моя хата с краю» // Местное самоуправление. М. 2014.

Лит.:

Вера. Отчизна. Жизнь. СПб, 2003; Онкология и религия. М.,2004; Держись страна за солдата. М.,2005; Пуля - дура, бронежилет молодец, М., 2005;За Веру, Отечество,Честь. М., 2006; Одиссея военного врача. М., 2008. Поселок Новый и госпиталь имени А.А.Вишневого - 50 лет в едином строю. Красногорск, 2014. Хронико-документальные видеофильмы: «Военные медики на фронтах Чеченской войны». СПб., 2000; 40 лет на страже здоровья. М., 2008.

E-mail: fokinun@yandex. ru

ФРОЛОВ

Михаил Александрович



Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой глазных болезней и офтальмологии ФПК МР, директор офтальмологического центра РУДН, член Президиума и Правления Российского офтальмологического общества, член Европейского общества катарактальных и рефракционных хирургов (ESCRS), член редакцион-

ного совета журналов «Катарактальная и рефракционная хирургия» и «Точка зрения Восток-Запад», член специализированного диссертационного совета в НИИ ГБ ФАНО, действительный член Международной академии информатизации.

Фролов М.А. в 1987г. окончил медицинский факультет Российского университета дружбы народов, затем проходил обучение в клинической ординатуре и аспирантуре кафедры глазных болезней РУДН под руководством профессора Беляева В.С.

В 1992 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Межслойная кератопластика в хирургической коррекции миопии и астигматизма».

С 1992г. – ассистент кафедры глазных болезней РУДН.

С 1995г. – избран по конкурсу доцентом кафедры глазных болезней РУДН. В 1995г. Присвоена квалификация врача высшей категории.

В 1999 году защитил докторскую диссертацию на тему «Комплексная система хирургической коррекции миопии и астигматизма методом межслойной рефракционной кератопластики».

С 2000г. избран по конкурсу профессором кафедры глазных болезней РУДН. В 2002г. Присвоено ученое звание профессора.

С 2002г. По настоящее время заведующий кафедрой офтальмологии ФПКМР РУДН.

С 2008г. по настоящее время избран по конкурсу заведующим кафедрой глазных болезней РУДН.

С 2010 г. По н/вр. также является директором «Офтальмологического центра РУДН».

В 1996 и 2000гг. является научным грантом Российского университета дружбы народов. В 2005г. – научным грантом префектуры ЮЗАО.

В 1997 году профессор Фролов М.А. награжден золотой медалью «Лауреат ВВЦ» за разработку комплексной системы лечения близорукости.

Научное направление работ Фролова М.А. связано с разработками новых методов межслойной кератопластики, хирургической коррекции миопии и астигматизма. Хирургическое лечение осложненных форм глаукомы и катаракты. Результаты разработок широко используются в практическом здравоохранении, вошли в программы обучения студентов, ординаторов и аспирантов, а также на факультетах повышения квалификации медицинских работников.

М.А.Фролов является автором 338 научных публикаций в центральных, отечественных и зарубежных изданиях, материалах международных конгрессов и съездов, 14 патентов и 12 рационализаторских предложений. Им подготовлено и выпущено 10 учебно-методических пособий.

Важный вклад внесен М.А. Фроловым в развитие и осуществление научно-исследовательской деятель-

ности с привлечением к работе студентов, аспирантов и молодых ученых, в подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров. Под его руководством защищены 6 кандидатских диссертаций, готовятся к защите ещё 5 кандидатских диссертаций. На регулярной основе выступает в качестве рецензента и оппонента по кандидатским и докторским диссертациям в специализированных диссертационных советах.

М.А.Фролов является членом редакционного совета журналов «Катарактальная и рефракционная хирургия» и «Точка зрения Восток-Запад».

М.А.Фролов является высококвалифицированным специалистом, владеет современными хирургическими методами лечения глазных болезней. Квалифицированные специалисты, подготовленные М.А.Фроловым в интернатуре, клинической ординатуре и аспирантуре работают офтальмологами в Москве, регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Профессор М.А.Фролов. выезжает для консультативной и научно-практической работы в КНР, регулярно участвует в международных конференциях, симпозиумах, съездах: Австрия, Англия, Китай, Швеция, Испания, Турция, США, Нидерланды, Франция.

Награды: Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации (2011), Почетная грамота Ректората РУДН (2008). Награжден золотой меда-

лью «Лауреат ВВЦ» (1997), В 1996 и 2000гг., научный грант Российского университета дружбы народов. В 2005г. – научный грант префектуры ЮЗАО.

Автор 338 научных работ, в. т.ч. 10 учебно-методических пособий.

Имеет 14 патентов и 12 рационализаторских предложений.

Основные публикации:

Монографии:

Информационный элексир «Глазной доктор». Москва: Изд. ЗАО «ЭВБ-Центр», 2006. 58с.

Учебные пособия: Первая врачебная помощь при острых состояниях и травмах органа зрения. Мультимедийное учебное пособие (Гриф УМО Министерства образования и зд. равоохранения (УМО-693 от 02.11.04) М., 2004., Профилактика прогрессирования близорукости методами аллотрансплантации. Мультимедийное учебное пособие (Гриф УМО Министерства образования и здравоохранения (УМО-693 от 02.11.04) М., 2004., Первая врачебная помощь при острых состояниях и травмах органа зрения. Методическое пособие для студентов и клинических ординаторов. М., ООО «Оргсервис-2000». 2005, 72 с., Острое состояние в офтальмологии. Первая помощь. Учебное пособие Москва: Изд. ООО «Оргсервис-2000», 2006, Хирургическое лечение вторичной глаукомы и катаракты РУДН, Москва, 2008 (ИОП) 124 с., Заболевания глаз в странах с жарким климатом РУДН,

Москва, 2008 (ИОП) 224 с., *Video Atlas of Ophthalmic Surgery Video Atlas*. 2013, 35 hrs.

Статьи:

Межслойная кольцевая кератопластика в коррекции миопии высокой степени // *Вестник офтальмологии*. 1995, № 3, с.7-10, Межслойная секторальная кератопластика в хирургической коррекции астигматизма // *Вестник офтальмологии*, 1996, № 2, с.15-18, Случай токсакарроза глаза // *Вестник офтальмологии*, 1996, № 2, с. 6,

Бесшовная интерламеллярная пластика раны роговицы при ранах глаза // *Тезисы докладов X Международного симпозиума Одесса-Генуя*, 1997, с.47-48, Случай рецидивирующего иридоциклита при тропической малярии.// *Вестник офтальмологии*, т.113, № 6, 1997, с. 41-42, *Interlamellar circular keratoplasty for correction of high myopia*. Abstract book. XVII Congress of the (ESCRS) European Society of cataract and refractive surgeons, Vienna, 1999, *Fragmentary-circular interlamellar keratoplasty for correction of high myopia*. Abstract book. XII Congress European Society of Ophthalmology, Stockholm, 1999. p. 72, *Scleroplastic operation using viscoelastic for prevention of progressive myopia*// Abstract book XVIII Congress of the ESCRS, Brussel, 2000, p.112., 47. Influence of displacement of the crystalline lens on eye's hydrodynamic. 6-th Congress of the European Glaucoma Society, London, 2000, 49., *Кераторефрак-*

ционные операции для коррекции миопии и астигматизма высокой степени// *Специальный выпуск «Новые технологии микрохирургии глаза» Вестник Оренбургского Государственного Университета*, 2004, №38, с.137-138., *Результаты межслойной кольцевой кератопластики в коррекции миопии высокой степени*// *Рефракционная хирургия и офтальмология*. 2005, т.5, №1, С.48-51., *Морфологическое состояние аллодренажа, имплантированного по поводу рефрактерной глаукомы, в отдаленные сроки наблюдения*// *Журнал «Офтальмология» т.6 № 3*. - Москва.- 2009г.- С.11-14., *Efficacy of low fluidics strategy in phacoemulsification of dense and hard cataracts* // XXVII Congress of the ESCRS 12-16 september. -Barcelona. -2009., *Опыт применения акриловых интраокулярных линз*// X Международный конгресс «Здоровье и образование в XXI веке» «Инновационные технологии в биологии и медицине». Москва. - РУДН. -2009г., *Хирургическое лечение рефрактерной глаукомы методом аллодренирования супрахориоидального пространства*// *Видеофильм опубликованный в интернете на youtube*.-2010 <http://www.youtube.com/watch?v=hzfKoYqg6cQ>., *Long-term results of retropupillary fixation of an iris-claw intraocular lens (ICIOL) in management of complications during phacoemulsification*// XXVIII Congress of the ESCRS. Paris. 4-8 sept. 2010., *Влияние возрастного фактора по топографическим*

параметрам диска зрительного нерва// Журнал «Офтальмохирургия» №1. Москва, 2011, с.66-69., *Anterior chamber versus posterior chamber fixation of an iris-claw IOL in complicated situations during cataract surgery XXIX Congress of the ESCRS. Austria, Vienna. 2011.*, Анализ клинической эффективности комплексной терапии у пациентов с глаукоматозной оптиконейропатией// Журнал «Земский Врач» № 1. Москва. 2012, с.24-27., Опыт применения плазменной хирургии в лечении глаукомы// Журнал «Глаукома» № 2. М., 2012, с.29-34., *Morphological features of corneal exposure to experimental near infrared emission laser// Vestnik ophthalmologii, 2012.*, *A new intracanalicular device to open the Slemm's canal: an experimental study// XXXI Congress of the ESCRS, Amsterdam 2013. Congress Update Escrs.org/abstracts/details.asp?confid=452&type=poster&.*, *A new stainless steel device for Schlemm's canal dilation in management of open angle glaucoma: 3 months clinical results// Asian J of Oph. Special ICGS-2014 edition.* – *International congress.*, Роль комплаенса в профилактике осложнений при ношении контактных линз// Журнал «Офтальмология» М., 2015, Т 12, №3 с 87-92., Оценка эффективности стального спирального экспандера шлеммова канала Кумара 2 поколения в снижении внутриглазного давления у пациентов с рефрактерной глаукомой// Национальный журнал «Глаукома», М, №3, Том

14, М., 2015, *Первые результаты комбинированного хирургического лечения глаукомы в сочетании с катарактой//Журнал «Катарактальная и рефракционная хирургия», М, №1, Том 16, 2016.*

E-mail: frolovma@rambler.ru

Х

ХАЧАТУРЯН Александр Саркисович



Скульптор, член Союза художников России.

Народный художник республики Калмыкия.

Родился 20 марта 1960 года в городе Батуми Аджарской АССР.

Окончил с отличием Пензенское художественное училище им. К.А. Савицкого.

Окончил с отличием Харьковский художественно-промышленный институт, факультет монументально-декоративного искусства, отделение скульптуры.

С 1991 года по настоящий момент является преподавателем и председателем цикловой комиссии отделения скульптуры в Пензенском художественном училище им. К.А. Савицкого. Председатель цикловой комиссии по скульптуре в ПХУ.

С 2007–2011 года являлся профессором ПГПУ.

С 2009 по 2016 годы является председателем ГАК в ПГУ кафедры изобразительного искусства.

Организует персональные выставки, участвует в региональных, всероссийских творческих выставках.

Участник десятой региональной выставки «Художники центральных областей России».

Участник 4-х международных (в Калмыкии) и 2-х всероссийских симпозиумов (г.Заречный Пензенской области) по скульптуре.

Награды:

Имеет благодарность от министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации в 2008 году

Награждён дипломом Лауреата премии Губернатора Пензенской области в номинации «Изобразительное искусство» в 2010 году

Награждён почётной грамотой и знаком отличия Законодательного собрания Пензенской области в 2010 году.

Имеет благодарность и почётную грамоту главы города Пензы в 2009–2010 годах.

Награждён почётной грамотой Министерства культуры и архива Пензенской области.

Имеет благодарственное письмо от директора завода «Старт» и ди-

плом администрации г. Заречного за памятник Проценко М.В. и др.

Награждён почётной грамотой Губернатора Пензенской области в 2015 г.

Награждён почётной грамотой Законодательного собрания Пензенской области в 2015 году.

Является автором памятников в г. Пензе: Ю.И. Моисееву, хоккеисту сборной СССР, олимпийскому чемпиону (2006); Сотрудникам пензенской милиции (2007); Проценко М.В. (г. Заречный, 2000); Памятник «Свеча», посвящённый женщине-матери в селе Баранчеевка Пензенской области; Остапу Бендеру в Элисте и в Рио-де-Жанейро; Куприну А.И. в Наровчат, на родине писателя (2015); Памятник, посвящённый токарю (Пенза, 2016); Памятник партизанам ВОВ (Москва, 2014).

А. Хачатуряном созданы мемориальные доски: Архангельскому А.А. – композитору духовной музыки; Селивёрстову М.Д. – губернатору Пензенской области, основателю художественного училища; Лажечникову И.И. – писателю Пензы; Мясникову Г.В. – второму секретарю обкома КПСС; Ладыгиной-Котс Н.Н. – зоопсихологу; Памятная доска Терезе Дуровой – дрессировщице; Баулину В.А. – выдающемуся врачу Пензенской области в Пачелме (2016); Ревунову В. А. – ген. Ди-

ректор АО ППО ЭВТ (2016); Филипенкову С.А. тренеру футбольного клуба Zenit (2016); Сазонову В.П. – директору картинной галереи (2015) и другие.

Лит.:

Who is Who в России. (издательство Швейцария); Л. Горюнова. «Сборник публицистических статей». – Пенза, 2007; Л.И. Панкова. «Жизнь и творчество Ладыгиной-Котс». – Пенза, 2008.

E-mail: <hhelena50@mail.ru>

Ц

ЦВЫК Владимир Анатольевич



Специалист в области этики, социальной философии и социологии; доктор философских наук, профессор.

Родился 23 октября 1962 г. в Риге.

Окончил философский факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (1992) и аспирантуру того же факультета (1995).

С 1995 по настоящее время работает на факультете гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор. С октября 2007 – декан факультета гуманитарных и

социальных наук РУДН. С 2010 – заведующий кафедрой этики.

Кандидатская диссертация – «Проблема борьбы со злом в философии И.А. Ильина» (1996).

Докторская диссертация – «Профессионализм: социально-философский анализ» (2004).

Исследуемая проблематика: основные проблемы теоретической и прикладной этики; история этики, профессиональная этика: теория и методология; понятие и сущность профессионализма личности и общества; природа и специфика профессиональных явлений в обществе, нравственная ценность труда. В работах Ц. обосновывается положение о том, что на процесс профессиональной самореализации личности в условиях перехода к постиндустриальному обществу существенное влияние оказывает современный социокультурный контекст, ориентация на духовно-нравственные измерения личности. На первый план выдвигается задача подготовки профессионала как просвещенного человека, профессиональные навыки которого составляют лишь грань его целостного бытия. В этих условиях возрастает значимость нравственной

культуры профессионала, его нравственной надежности и духовной зрелости.

Особое место в творчестве Ц. занимает иссл. влияния социогуманит. знания на формирование профессионализма личности. Профессионализм рассматривается как социально-культурная и нравственная ценность, способная стать нормой социальной реальности и основой для перехода к информационной цивилизации. Ц. один из первых в России разработал и читает курс «Профессиология». Автор учебника «Профессиональная этика: основы общей теории».

Публикации:

Монографии:

Проблема борьбы со злом в философии И.А. Ильина. М.: Изд-во МГУ, 1997; Профессиональная этика социолога. М., 2002; Профессионализм: опыт социально-философского анализа. М., 2004; Профессиология. Курс лекций. М., 2006; Иван Александрович Ильин. - М., 2014. [В соавт.]; Профессиональная этика: Основы общей теории. М., 2010; 2-е изд. - М., 2012; 3-е изд. - М., 2014.

Статьи:

Профессионализм как нравственная ценность // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. Философия. – 2012. Т.10, вып. 4; Профессиональная этика: проблемы теории и методологии Вестник РУДН. Сер. Философия. – 2012. - № 3; Прикладная этика в структуре этиче-

ского знания // Вестник РУДН. Сер. Философия. – 2013. - № 3; Нравственная ценность труда // Вестник РУДН. Сер. Философия. – 2014. – № 2; Нравственные ценности профессиональной деятельности // Личность. Культура. Общество. Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2014. Т. XVI. Вып.1-2. № 81-82; Profesjonalizm jako etyczna cecha osobowosci // Colloquia communia. Rosia-Wielki Nieznajomy. Polska, Torun 2005.

Ч

ЧУПАХИН Николай Петрович



Философ, математик, профессор Томского государственного педагогического университета. Доктор философских (2007) и кандидат физико-математических наук (1982), старший научный сотрудник по специальности «Геометрия и топология» (1990).

Родился 17 декабря 1945 года в городе Ейске Краснодарского края в семье военного, участника ВОВ.

Учителя – математики: проф. Р.Н. Щербаков, доценты Л.З. Кругляков и В.В. Слухаев (Томск, ТГУ); философы – профес-

сора В.А. Дмитриенко (Томск, ТГПУ) и А.К. Сухотин (ТГУ).

Окончил механико-математический факультет Томского национального государственного университета (ТГУ, 1969) по специальности «математик-исследователь», аспирантуру ТГУ по кафедре геометрии (1972) и докторантуру ТГПУ при институте теории образования и на кафедре философии (2003).

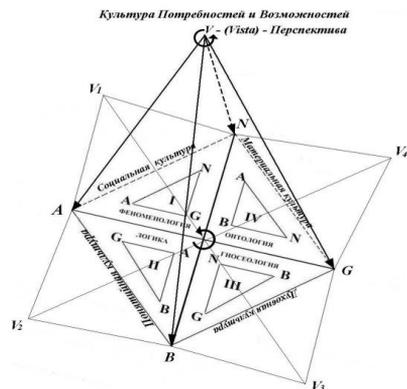
В 1982 году в Казанском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию по специальности 01.01.04 - геометрия и топология на тему «Проективно-дифференциальная геометрия гиперповерхностей с двумерными плоскими образующими». В 2006 году защитил в ТГПУ докторскую диссертацию по специальности 09.00.08 - философия науки и техники на тему «Философские и математические основания концепции смыслообразования»: научн. консультант-профессор В.А. Дмитриенко.

С 1969 года и по настоящий момент преподает в ТГУ и ТГПУ математику, с 2007 года – философию. С 1972 по 1992 годы работал в НИИ прикладной математики и механики при ТГУ.

В 1992–1994 годах находился на муниципальной службе в Мэрии г. Томска на должности заместителя начальника Управления культуры при администрации города. В 1994–1998 годы в ТГПИ, с 1995 года – в Томском государственном педагогическом университете заместитель проректора по научной работе, директор Научно-исследовательского сектора. Награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации (2005). Участник II-V Российских философских конгрессов, член РФО с 2002 года, член редколлегии Всероссийского научного журнала «Профессиональное образование в современном мире» (Список ВАК. г. Новосибирск, ФГБОУ ВПО «НГАУ»), член научно-методической ассоциации философов образования России.

Математические методы стали основными и в философском дискурсе смысла знания, разработанном в диссертационном исследовании по философии. Опираясь на принципы онто-гносеологической концепции смыслообразования в области знания (см. статью «Чупахин Николай Петрович» в предыдущем 3-м издании энциклопедического словаря, стр. 626-627) построил два вида систем координат – антропологическую, с центром в точке антропоопределенности, и философскую – с центром в точке всеопределенности. С математической точки зрения обе эти системы являются проективными системами координат. Алгоритм смыслообразования, состоящий из четырех шагов,

приводит к смыслу как взаимно однозначному соответствию потребностей и возможностей. Философская интерпретация открытой Павловой В.Д. культуры потребностей и возможностей позволила в алгоритме смыслообразования применить четыре базовых подпространства культурного мира: социальное, понятийное, духовное и материальное. Название новой культуры потребностей и возможностей - Vista (перспектива). Vista, как перспектива соответствия потребностей и возможностей, позволяет применить методологию проекций для взаимодействия одного культурного пространства с другим, что является новой структурой философии культурного мира. Эта структура изображена в виде пирамиды (см. рисунок) с вершиной, определяющей в схеме смыслообразования перспективу Vista, как основание культуры потребностей и возможностей, которая именно в XXI веке проявила себя как реально существующая данность культурного мира.



В качестве прикладного направления Чупахин Н.П. исследовал про-

блемы смыслообразования в научно-образовательной сфере культурного мира и, в частности, ввел в методологию смыслообразования семантическую модель «треугольника Фреге», предложил метод семантической триангуляции в культуре образования и геометрическую структуру расслоения носителей смыслов науки и образования.

Геометрические характеристики и условия существования траектории смысла интерпретируются в науке, образовании и других областях культурного мира как условия смысла бытия соответствующих сущностей. Общими для всех областей культурного мира являются свойства отношений на множествах носителей смысла. С этой точки зрения, математика, например, – это отношения точек и чисел на декартовом произведении множеств элементов произвольной природы. Система смысловых координат является базой расслоенного пространства математической теории. С каждой точкой смысла этой базы связано декартово произведение всех областей математики: алгебраических, геометрических, функциональных и др. В настоящее время изучает философские аспекты смысла экономической теории спроса и предложения как элементы прикладной философии смыслообразования.

Основные публикации:

Введение в философию и математику смысла. Томск, 2004; Математика и философия смысла культурного мира. Томск, 2004;

Философские основания и математическая модель смысла знания. LAP LAMBERT, Germany, 2011; Методологическая культура научного поиска. Томск, 2013; Смыслообразование в культурном мире // Полигнозис. – 2003. – № 2; Смысл бытия // Философские науки. – 2005. – №2; Потенциал и актуализация знания как основания модернизации образования. // Философия образования. – 2012. – №5; О достаточных основаниях бытия процессов науки и образования // Профессиональное образование в современном мире. – Новосибирск, 2014. – № 2; Поиски смысла образования: от понятийной культуры науки к духовной культуре личности // Философия образования – 6 (57) – 2014; Основы смыслообразования цивилизации. М., 2015 – URL: <http://www.viperson.ru> – 05.10.2015. № 206 <http://viperson.ru/articles/osnovy-smysloobrazovaniya-tsvivilizatsii>; Толерантность в культуре образования / Н.П. Чупахин, В.Д. Павлова // Профессиональное образование в современном мире – Новосибирск, 2016. – №1.

Лит.:

Философы современной России. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016.

E-mail: chnp45@mail.ru

Ш

ШАРКОВ Феликс Изосимович



Философ, социолог. Кандидат философских, доктор социологических наук. Специалист по проблемам социологии коммуникации, социальной политики и социального государства. Заместитель декана факультета журналистики Института государственной службы и управления, заведующий кафедрой общественных связей и медиаполитики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, проректор по науке Академии труда и социальных от-

ношений, Президент Международной академии коммуникологии, главный редактор журнала «Коммуникология», профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Родился 20 июля 1951 года в Чувашии в семье сельских интеллигентов.

Окончил (все с отличием): Чебоксарский энергетический техникум по специальности «Энергоснабжение городского электрического транспорта», Чувашский государственный университет по специальности «Автоматика и телемеханика», УМЛ по специальности «Политическая риторика», аспирантуру Института социологических исследований Академии наук СССР (1985), докторантуру Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1999), профессиональную переподготовку по специальности «экономист-менеджер», «журналист».

В 1986 году в Институте социологических исследований АН СССР защитил кандидатскую диссертацию «Формирование профессиональных интересов учащихся

средних специальных учебных заведений» по специальности «Прикладная социология», в 1999 году в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации защитил докторскую диссертацию «Формирование и реализация социальной политики в регионе: вопросы теории и практики (социологический аспект)» по специальности «социология управления», PhD по специальности «Социологические науки» (Educational Perspectives USA, 2014).

Основал новое научное направление в социологии: «Социономика» и междисциплинарное научное направление «Коммуникология», разработчик теорий ноосиетальной системы, эгалитарной коммуникации, информационно-коммуникационной парадигмы «Четвертой волны» и др. В социологии и в связях с общественностью активно используются в обороте около 30 научных понятий, введенных им в научный оборот.

Награды: Орден Трудового Красного Знамени, десять медалей отраслевых ведомств, научно-общественных организаций, Ведомственные Почетные грамоты.

Автор свыше 300 научных работ, в том числе около 50 монографий, учебников и учебных пособий. Входит в топ-100 самых продуктивных российских учёных по данным РИНЦ (6 место) и в топ-100 самых цитируемых российских учёных по данным РИНЦ (6 место) в номинации «Массовая коммуникация. Жур-

налистика. Средства массовой информации».

В 2001 году вошел в число элиты информациологов мира, а в 2004 году – в интеллектуальную элиту России.

Преподавал в МГИМО (У) МИД РФ, РУДН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Московском государственном педагогическом университете, Российской государственной библиотеке; в 1976–1997 годах работал на руководящей комсомольской, партийной, административной работе в г. Чебоксары: и.о. секретаря комитета комсомола Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова (во время учебы в ВУЗе), инструктор, лектор, заведующий отделом Чувашского обкома ВЛКСМ, инструктор, консультант (зав. сектором) Чувашского обкома КПСС, в 1989–1990 годах ректор университета марксизма-ленинизма Чувашского обкома КПСС, генеральный директор Республиканского хозрасчетного центра повышения квалификации управленческих кадров (школы менеджеров) при Совете Министров Чувашской республики, помощник Президента Чувашской республики, министр информации и печати Чувашской республики; в сентябре 1997 года, профессор кафедры социологии и социальной политики; директор Института современных коммуникационных систем и технологий, заведующий кафедрой рекламы Международной академии бизнеса и управления; работал методистом Учебно-методического кабинета по средне-

му специальному образованию Минвуза СССР, заместителем генерального директора по научной работе Национального института социально-психологических исследований; участвует в реализации проектов Минобрнауки России, Госдумы РФ; продвигал Черномырдина, Федорова и др. Академик Российской академии естественных наук, Международной академии наук информации, информационных процессов и технологий, Академии педагогических и социальных наук, Международной академии информатизации.

Организатор и руководитель творческих коллективов, разработчик проектов и координатор работ по созданию серии учебников нового поколения: Социальное государство. М., 2003 (в соавторстве); Основы социального государства. М., 2004, 2009 (в соавторстве); основал серию «Интегрированные маркетинговые коммуникации» Издательства «РИП-Холдинг» и выпустил в ее рамках учебники и учебные пособия: «Теория коммуникации. Базовый курс»; «Интегрированные рекламные коммуникации»; «Интегрированные бренд-коммуникации»; «Интегрированные PR-коммуникации»; «Технологии рекламы»; в издательстве «Дашков и Ко» им основана серия книг «Коммуникология», в которой вышли книги автора «Коммуникология: энциклопедический словарь-справочник»; «Коммуникология: основы теории коммуникации»; «Коммуникология: социология массовых коммуникаций»; «Коммуни-

кология: теория и практика массовой информации».

Прошел научные стажировки на Мальте, в Германии, США, Канаде, Англии, Китае; читает эксклюзивные авторские курсы в Российской академии государственной службы при Президенте РФ, МГИМО (У) МИД РФ, РУДН, Московском государственном педагогическом университете.

Основные публикации:

Монографии и учебники:

Реклама в коммуникационном процессе. М., 2012; Интерактивные электронные коммуникации (возникновение «Четвертой волны»). М., 2012; Константы гудвилла: стиль, публицити, репутация, имидж и бренд фирмы. М., 2013; Паблик рилейшнз. М., 2013; Коммуникология: основы теории коммуникации. М., 2013; Интегрированные коммуникации: массовые коммуникации и медиапланирование. М., 2013; Коммуникология: социология массовой коммуникации. М., 2013; Коммуникология: коммуникационный консалтинг. М., 2013; Интегрированные коммуникации: реклама, паблик рилейшнз, брендинг. М., 2014; Интегрированные коммуникации: правовое регулирование в рекламе, связях с общественностью и журналистике. М., 2014; Общая конфликтология. М., 2015; Правовые основы коммуникации: в рекламе, связях с общественностью, журналистике. М., 2015; Деловые коммуникации. М., 2016; Основы социального государства. М., 2016; Коммуниколо-

гия: теория и практика массовой информации. М., 2016.

Статьи:

Информационно-коммуникационная парадигма развития российской государственности // Коммуникология. Т. 3. № 3, 2014; Рекламные коммуникации в бизнес-организациях // Сборник материалов XVIII Международной конференции заведующих кафедрами маркетинга, рекламы, связей с общественностью и смежных специальностей: 2014; Гудвилл как социальный капитал организации // Социальный капитал мегаполиса: проблемы развития и измерения. М.: МГПУ, 2014; Коммуникация: деловое общение, коммуникативные техники и технологии // Коммуникология: Том 6. №4. 2014; Управление политическими коммуникациями путем сегментации политического рынка // Коммуникология: Том 5. №3. 2014; Становление и развитие журнала в организационном контексте генезиса науки "Коммуникология" // Коммуникология: Том 4. №2. 2014; Социология социальных коммуникаций в контексте развития научного направления "Коммуникология" // Коммуникология. Том 7. №5. 2014 // Труд и социальные отношения. №10, 2014; Сетевые массовые коммуникации и масс-медиа: локальный дискурс // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. № 6, 2014; Концептуальные основы развития социального государства // Человеческий капитал. 2014. №8 (68); Политическое сознание – политическая практика – политическая коммуникация

// Москва: PolitBook. 2014. №1; Проблемы и перспективы развития социального государства // Труд и социальные отношения: №10 (124), 2014; Теоретико-методологические и методические основы построения функционирования систем социального мониторинга // Труд и социальные отношения: Том XXVI №1(127), 2015; Современные механизмы повышения социальной ответственности и саморегулирования профессиональной деятельности // Коммуникология: Том 3. №1.2015; Трансформация принципов социального государства в практические модели переустройства социально-экономических отношений: на примере недостающих элементов технических и социальных систем // Сборник "О снижении импортозависимости российских товарных рынков": М.: АТиСО, 2015; Визуализация медиапространства средствами коммуникации // Connect-Universum – 2014. Материалов V Международной научно-практической интернет-конференции. Томск, 2015; Информационно-коммуникационная парадигма развития государственности: цивилизационный надкультурный и надрелигиозный аспекты // Ислам в современном мире: Том 11. №3. Сентябрь 2015; Развитие виртуальных сетевых сообществ в интернете // Коммуникология: Том 3 №5.2015; Коммуникационный консалтинг гендерных отношений в деловом мире // Коммуникология: Том 3. №6.2015; Информационно-аналитический фактор развития российской государственности //

Сборник «Парадигмальные основания государственного управления: сравнительный анализ опыта регионов стран СНГ: В 2-х частях. Часть 2. 2015; Информационная и коммуникативная культура как необходимая компетенция профессиональных стандартов специалиста в сфере рекламы и связей с общественностью // Сборник "XX юбилейная международная конференция ведущих кафедр маркетинга, рекламы, связей с общественностью, дизайна и смежных направлений, 2016; Мониторинг электорального поведения: проблемы измерения // Тезисы конференции. Москва: РАН-ХиГС, 2016; Теоретические основания развития зарождающегося междисциплинарного научного направления «коммуникология» // София: УБиИТ, 2016; Мониторинг электорального поведения: проблемы измерения деловых качеств политика // Коммуникология: Том 4. №4, 2016 // Измерение эффективности функционирования российских журналов общественно-гуманитарного цикла // Екатеринбург, 2016; Решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций, 2016.

Лит.:

Философы современной России. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016, 2017.

E-mail: sharkov_felix@mail.ru
www.sharkov-felix.ru

ШИГИН Борис Владиленович



Поэт, журналист, бард. Главный редактор пензенского литературного журнала «Сура».

Родился 24 декабря 1952 года в городе Балашове Саратовской области.

Окончил историко-филологический факультет Пензенского Государственного педагогического университета. Работал в школе.

С 1976 по 2003 год работал на Пензенской студии телевидения, где прошел путь от редактора передач для молодежи до Главного редактора авторских программ. Автор телевизионных проектов «В присутствии Пушкина», «Пензенская видеоэнциклопедия», «Тарханы с Тamarой Мельниковой», «Мой Лермонтов», «Семейное чтение». Как журналист учился в Институте повышения квалификации Гостелерадио СССР.

С 1982 – член Союза журналистов СССР (России)

В 2001 году был принят в Союз писателей России.

С 2003 года – Главный редактор пензенского литературного журнала «Сура».

Член Правления регионального отделения Союза писателей России.

Награды: Лауреат Премии Союза журналистов СССР им. Карпинского, трех премий Губернатора пензенской области за достижения в области журналистики и литературы, Трижды Лауреат Всероссийской литературной премии им. М.Ю. Лермонтова. В 2007 – за вклад в культурно-просветительскую деятельность по формированию единого культурного пространства на территории пензенской области, в 2008 – за книгу стихов «Пока решает третья Парка», в 2014 – за рубрику «Под Лермонтовской звездой». Лауреат Всесоюзных фестивалей авторской песни в Москве, Харькове, Калинин, Новокуйбышевске, Пензе. Награжден большой золотой медалью Российского Фонда мира за благотворительную деятельность в рамках международной программы «Русская инициатива».

Присвоена высшая награда Пензенской области – медаль «Во славу земли Пензенской». Он также был награжден почётным знаком «За заслуги в развитии г. Пенза». В день 55-летнего юбилея ГТРК «Пенза» Б. В. Шигин был награжден грамотой Губернатора и памятным знаком «Ласточка эфира».

В 2015-м удостоен премии Московского отделения Союза писателей РФ «Недаром помнит вся Россия» с вручением медали «М. Ю. Лермонтов».

Основные публикации:

Стихи публиковались в российских литературно-художественных

журналах: «Русское эхо», «Волга-21 век», «Подъём».

Инициатор культурно-просветительской программы «В русле «Суры» и приложения к журналу «Библиотечка «Суры». Организатор клубов «Берега» и «Поющие поэты» при литературном журнале «Сура».

Автор поэтических книг:

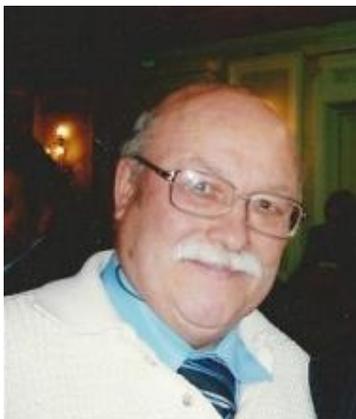
«Моим друзьям» (1992), «Запечатлеть движения души» (1995), «Девятый возраст» (1997), «Новый ковчег» (2000), «Стихотворения и песни» (2002), «Я двух женщин люблю» (2007), «Пока решает третья Парка» (2007), «По алфавиту», Песенных альбомов: «Мелодия души», «Пока горят костры», «Зазимье», «Не печалься», Книга любовной лирики «По алфавиту» (2016). В 2017 – записан пятый песенный альбом (приложение к книге) «По алфавиту».

Лит.:

Савин О. Пенза музыкальная. Пенза, 1994; Мануйлов В. Кто есть кто в Пензе. Пенза, 1999; Горланов Г. Писатель и время. Пенза, 2001; Сухов В. Гитара и любовь. // Литературная газета, № 52, 26.12.2012; Писатели Пензы. Пенза, 1992; Эдуард Анашкин, «Наши песни просты, но не лживы...» Москва; Союз Писателей Вера Дорошина, Человек и время в книге Б. Шигина «Пока решает третья Парка»; Горланов Г. Е. Писатель и время. Пенза, 2013; А.Тюстин, И.Шишкин, Пензенская персоналия, «Славу Пензы умножившие», Пенза, 2013.

E-mail: borisshigin@yandex.ru

ШУРИНОВ Александр Сергеевич



Родился 18 октября 1946 года в г. Имане (с 1972 г. Дальнереченск) Приморского края, но зарегистрирован был по месту жительства отца 1 января 1947 года в г. Москве. С 1949 по 1962 год проживал в г. Имане, а затем переехал с семьёй матери в г. Находку. В 1963 году закончил среднюю школу (№16 г. Находка) и поступил в Московский авиационный институт им. С. Орджоникидзе, который закончил в 1969 году. После окончания службы в СА в 1971 году работал, главным образом, в авиационной промышленности. Прошёл профессиональный путь от должности инженера-конструктора до главного конструктора темы и ведущего конструктора дирижабельной техники нового поколения. Имеет ряд изобретений в авиационной технике и ковроматериалах.

В 1991 году для решения задач военно-промышленного комплекса по ходатайству Минавиапрома

СССР был переведён в Москву. С 1995 года после закрытия тематики дирижаблестроения в Минавиапроме работал на частных предприятиях и в общественных структурах.

С 1995 года ведёт активную исследовательскую работу по изучению духовного и социального опыта предков. В 1999 году на основании документов предков был принят в Российское Дворянское Собрание (Диплом №1714 от 04.03.1999), а затем на основании представленных архивных свидетельств в Общество потомков участников Отечественной войны 1812 года, где был назначен руководителем отдела по связи с учебными заведениями. Разработал Программу постоянно действующего семинара «Духовно-нравственные основы семьи и общества». За два года семинар посетило несколько сот человек.

В 2002 году представил эту тематику Департаменту образования города Москвы, участвовал в заседаниях Общественного консультативного совета «Образование как механизм формирования духовно-нравственной культуры общества», организовывал и председательствовал в работе секции по теме семейно-родовой культуры в современном образовании с 2003 года по 2010 год и выступал с докладами в рамках Международных Рождественских образовательных Чтений. Кроме того, в 2004–2005 годах по его инициативе Обществом были проведены две конференции, направленные на развитие вышеуказанной тематики: «Роль семьи в демографическом и

духовном возрождении России» и «Наши предки брали Париж». В январе 2004 года Решением Совета Общества потомков был создан Центр семейно-родовой культуры, который возглавил Ш. А в сентябре 2004 года ему было предложено создать Центр семейного воспитания «Родовая семья» при Государственном Образовательном Учреждении.

В 2004–2005 годах Ш. удалось отработать отдельные педагогические аспекты внедрения программы изучения семейно-родовой культуры в учебно-воспитательный процесс. По результатам этой работы было издано методическое пособие. 26 ноября 2005 года Обществом потомков и Центром семейно-родовой культуры «Родовая семья» была проведена 1-я научно-практическая конференция «Род – Семья – Отечество», которая приняла решение актуализировать проблематику семейно-родовой культуры на самых высоких уровнях власти Российской Федерации.

Историко-просветительский Центр семейно-родовой культуры участвовал в многочисленных конференциях и форумах, в частности, в Международных Рождественских образовательных чтениях (2002 – 2016), где провёл работу секций «Традиционная семейно-родовая культура и преемственность служения Отечеству в современном образовании» (2006), и секцию «Семейно-родовая культура в современном образовании» (2007), принял участие в Форуме русистов в Украине в 2007 году и т.д.

С 2008 член Петровской Академии наук и искусств, где возглавляет направление и секцию «Семейно-родовая культура», член-корреспондент, а затем по совокупности работ и активной деятельности избран академиком (2010). Кроме того, за активную работу с архивными материалами избран академиком и профессором Академии литературной документалистики (2016).

С 2002 года участвует в защите и пропаганде традиционных духовных ценностей, является автором более 300 статей и ряда книг по указанной проблематике, является членом Союза писателей России, членом Историко-Родословного Общества, Российского Философского Общества, Российского Дворянского Собрания и Международного Союза Дворян, членом Совета Ассоциации по комплексному исследованию русского народа, советником атамана Вольного Казачьего Войска (ген.-м.), сопредседатель и ответственный секретарь ОО «Московский Общественный Собор» и т. д..

В 2008 году он издал беспрецедентный труд по генеалогии одного из героев Отечественной войны 1812 года своего прапрадеда Петра Николаевича Шуринова: «Служилые Шуриновы. Родословие. К 400-летию служения рода Отечеству», насчитывающий около 200 представителей рода Шуриновых.

Ш. проведены специальные исследования (около 180) и изданы материалы об особенностях семейной

жизни и деятельности А.В. Суворова, М.И. Кутузова, И.И. Бахтина и других исторических личностей.

Являясь членом Союза писателей России, Ш. занимается разработкой нового направления – историко-родословной повести. Им опубликованы и изданы две историко-родословные повести и около десятка историко-родословных очерков о малоизвестных и хорошо известных исторических личностях, в том числе, о Пушкине и Лермонтове.. Ряд лет он был членом правления Народного Пушкинского Фонда, редактором журнала «Армия и флотЪ».

В образовательном направлении Ш. работает в направлении новой педагогики, обосновывающей свои концептуальные подходы к воспитанию и образованию детей с позиции их будущего родительства, ключевую роль в котором должны занимать традиционно понимаемое материнство и отцовство, передача духовного и социального опыта в семье, традиционное вероисповедание. Ему доводилось несколько раз выступать с докладами в Российской Академии Наук и Российской Академии Образования, где его разработки воспринимались достаточно позитивно. Методические пособия Ш. для системы дополнительного образования оценены Минобразования Российской Федерации также весьма положительно.

Многие годы Ш. является членом Совета Ассоциации по комплексному исследованию русского народа, ведёт педагогическую ра-

боту в школах и кадетских корпусах, участвует в конференциях по вопросам проблем педагогики и истории, противодействует фальсификации российской истории. В последнее время он активно работал над вопросами возрождения памяти о Страстном женском монастыре на Пушкинской площади в Москве, защиты Бородинского поля от дачной застройки, изменения его исторического ландшафта и поругания торговыми ярмарками. 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года он отметил историко-родословными разработками формирования личности и полководческого таланта М.И. Голенищева-Кутузова (лекция в ЦДУ) и державной деятельности и старческого служения императора Александра I Благословенного. В 2014 году с его информационно-инициативным участием проходит установка памятников императору Александру I в городах и районных центрах, школах и кадетских корпусах. Им же инициировалась установка памятника российскому императору Александру I у Кремлёвской стены (2015).

Ш. награждён медалью «Ветеран труда», «За заслуги перед казачеством» (2-х степеней), Золотой медалью Союза Славянских Журналистов, медалями «К 300-летию со дня рождения М.В.Ломоносова», «К 50-летию космонавтики» и др. Он – обладатель дипломов лауреата I степени по итогам Международного интернет-конкурса «Страницы семейной славы» в 2010 и 2011 го-

дах, является лауреатом литературного конкурса «Золотой Диплом» имени А.С. Пушкина, от Петровской Академии он награждён медалью «За верность России», ему присуждена премия им. В.М. Клыкова за крупный вклад в сохранение истории, традиций и памяти о героях России (2014).

Специалист в области философии и методологии нового направления: Семейно-Родовой Культуры, философских проблем современного представления духовности, державности и народности с опорой на исторические культурные традиции.

Основные публикации:

Монография:

Изучение семейно-родового уклада в образовательных учреждениях, М., 2006; Семейно-родовая культура. Истоки научного подхода. Программы образования. Концепции развития, М., 2008; Служилые Шуриновы (Родословие), М., 2010; Животворный дым детства, М., 2011; Суворов – один с Богом, М., 2013; От отца – «Разумной книги» к сыну – Спасителю Отечества, М., 2012; Доверенное лицо императора Александра I, М., 2013; Рыночник Наполеон и Александр I Благословенный – АНТИПОДЫ, М., 2012; Жизнь рода Елисафенко и поэт Михаил Луконин, М., 2011; Неправедный путь наполнения России псевдопатриотическим опкумом, М., 2012; Где прибежище негодяев?,

М., 2013; Женьшеневый край», М., 2013;

статьи:

Семейно-родовая культура и язык национальное достояние братских народов, Форум русистов Украины, 2007; Кладбищенское кощунство, 2011; Павел I и механик И.П. Кулибин; 2012; Семейно-родовая культура как первопричина побед и поражений в ключевые моменты российской истории, 2003; Новый социальный проект «Детский сад семейного типа, 2010; Предательство музеев, 2012; Пушкин о Наполеоне, 2012; Лжепотомки рвутся в Кремль, 2012; Шабаш наполеономанов, 2012; Опасность сословного геноцида, 2012; Денис Давыдов и его царевубийственное время, 2012; Лекарство от бесовщины – национальная культура, 2016; Доброе слово о великом Александре Семёновиче Шишкове, 2016; Противостояние западному богоборчеству в России и национальная культура, 2016; Историческая правда и о влиянии на неё современных масонов, 2016; О завещании графа А.А. Аракчеева, 2016.

Лит.:

Философия современной России. Сост., пред. М. В. Бахтин. М., 2016.

E-mail: a.c.shurinov@mail.ru

Ю

ЮХВИД **Алексей Владимирович**



Доктор философских наук, специалист по социальной философии, онтологии и теории познания, компьютерным виртуальным технологиям.

Родился 25 мая 1975 года в наукограде Черноголовка Московской области.

Окончил физико-технологический факультет Самарского государственного технического университета (2000), философский факультет Московского Экстерного гуманитарного университета (2000), аспирантуру кафедры философии Российской академии государственной

службы при Президенте Российской Федерации (2003), докторантуру кафедры социальной философии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов (2013).

В 2003 году в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации защитил кандидатскую диссертацию «Эвристические возможности компьютерных виртуальных технологий: философско-методологический анализ». В 2013 году в Российском университете дружбы народов защитил докторскую диссертацию «Компьютерные виртуальные технологии как новый социально-социальный феномен (социально-философский анализ)».

Международная научная награда «Академическая Звезда Мира» в номинации «Академическая философия» (2000). Международный патент на гуманитарное изобретение «Авторский философский подход к проблемам виртуальной реальности» (2000). Внедрение в законодательную практику в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (2003).

Научная, экспертная и преподавательская работа в Институте

структурной макрокинетики и проблем материаловедения Российской Академии Наук (с 1995), в Информационно-Аналитическом управлении Apparата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (с 1999), в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (с 2000).

Научная деятельность связана с разработкой виртуологии как нового научного направления. В виртуологии выделяется три уровня виртуальной проблематики: виртуальность (виртус) – творческая сила личности; виртуальная реальность – реальность, которая получает жизнь благодаря виртусу и имеет его в своей основе; виртуальные технологии – средство для погружения в виртуальную реальность, ее восприятия и познания, а также действия в ней. Выделяется три вида виртуальных технологий: высшие – дух и душа человека; естественные – мозг и пять органов чувств; искусственные – языки, искусства, литература, социальные институты, средства массовой информации, имиджевые технологии, компьютерные виртуальные технологии и др. Компьютерные виртуальные технологии полагаются наиболее совершенным видом искусственных виртуальных технологий, созданных человеком, а компьютерная виртуология – основным направлением научных исследований в виртуологии. В компьютерной виртуологии даются следующие определения компьютерной виртуальности, компьютер-

ной виртуальной реальности и компьютерных виртуальных технологий. Компьютерная виртуальность – базовый информационный код, выраженный в программе, созданной программистом; компьютерная виртуальная реальность – интерактивная среда, созданная с помощью компьютера, имеющая графические, акустические, пластические и иные свойства, в которую пользователь погружается как зритель или творец; компьютерные виртуальные технологии – средство для погружения в компьютерную виртуальную реальность, ее восприятия и познания, а также действия в ней.

Основные публикации

Философские проблемы компьютерных виртуальных технологий. М., 2006; *Виртуология как философская концепция и новое научное направление.* М., 2010; *Виртуология: гносеологические и социально-философские аспекты // Социально-гуманитарные знания.* 2008. №3; *Виртуология: философско-правовые аспекты // Власть.* 2008. № 2; *Виртуология: культурно-философские аспекты // Вестник Московского государственного областного университета.* 2010. №3; *Виртуология: философско-антропологические аспекты // Вестник Самарского государственного университета.* 2010. №3; *Виртуология и молодежная политика России // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура.* 2010. № 4;

Виртуология: философско-образовательные аспекты // Социология

образования. 2010. №6; *Философско-методологическая концепция виртуологии* // *Философия и культура*. 2010. № 9; *Виртуология. Онто-философские аспекты* // *Философские науки*. 2010. № 9; *Виртуальный театр: философия, искусство и технология XXI века* // *Философия и культура*. 2010. №10; *Виртуальность и виртуология* // *Политика и общество*. 2010. №10; *Виртуология и виртуальная проблематика: современные концептуальные подходы* // *Социально-гуманитарные знания*. 2011. №1; *Философские проблемы виртуальной реальности и искусственного интеллекта* // *Вестник МЭГУ*. 1999. № 2(12); *Виртуальная реальность и проблемы национальной безопасности. Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Спецвыпуск*. 2001. №7 (138) (в соавторстве с Н.Г. Мехедом); *Виртуальная технология, Виртуальная реальность, Виртуальное образование, Информационное общество* // *Глобалистика: Энциклопедия*. Под ред. И.И. Мазура, А.Н. Чумакова. М., 2003; *Компьютерные виртуальные технологии, Глобальное информационное пространство и др.* // *Международный энциклопедический словарь «Глобалистика»*. Под ред. И.И. Мазура, А.Н. Чумакова. Москва – Санкт-Петербург – Нью-Йорк, 2006; *Россия в условиях информатизации современного мира* // *Государственное управление в условиях трансформации российского общества*. Под ред. В.П. Торукало. М.,

2006; *Социальное управление и виртуальные процессы* // *Социальное управление в условиях трансформации общества*. Под ред. В.П. Торукало. М., 2008; *Современные философские подходы к проблемам виртуальности, виртуальной реальности и виртуальных технологий* // *Теоретическая виртуалистика. Новые проблемы, подходы, решения*. Под ред. Е.А. Мамчур. М., 2008; *Virtualization (Virtual Technology)* // *Global Studies Encyclopedic Dictionary*. Edited by Alexander N. Chumakov, Ivan I. Mazour and William C. Gay. With a Foreword by Mikhail Gorbachev. Editions Rodopi B.V., Amsterdam / New York, NY, 2014; *Компьютерные виртуальные технологии в современной науке* // *Научно-ведческие исследования–2014*. Под ред. А.И. Ракитова. М., 2014 и др.

Лит.:

Очередной Лауреат Академической Звезды Мира 2000 года // *Вестник Российского философского общества*. 2000 №3; *Аспиранты Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 2000/2003*. С предисловием В.К. Егорова. М., 2003; *Алексеев П.В. Философы России начала XXI столетия: биографии, идеи, труды*. Энциклопедический словарь. М., 2009; *Философы современной России*. Энциклопедический словарь. Сост., пред. М.В. Бахтин. М., 2015, 2016, 2017.

E-mail: ayukhvid@mail.ru

www.yukhvid.narod.ru

Я

ЯШИНА Лариса Ивановна



Советский и российский поэт, член Союза писателей России (1992) и Союза журналистов СССР – России (1980), Действительный член (академик) Академии информатики (2001), член Академии Российской литературы (2014) лауреат литературных премий.

Родилась 28 февраля 1941 года в г. Пензе в семье служащих.

Учась в старших классах средней школы №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы, Лариса Яшина с 1956 года становится внештатным корреспондентом газеты «Молодой лени-

нец» и состоит в литературном объединении при Пензенской областной организации Союза писателей СССР. Печаталась в пензенских областных газетах, альманахе «Земля родная», участвовала в Пензенском областном поэтическом семинаре.

В 1958 году Лариса Яшина окончила с золотой медалью среднюю школу № 1 имени В. Г. Белинского (г. Пенза), в 1963 году – Пензенский политехнический институт, затем – аспирантуру при кафедре «Материаловедение» этого института, где до сентября 1984 года она преподавала материаловедение.

Работая в политехническом институте, Яшина руководила студенческой литературной группой «Варяги», была редактором вузовской газеты «За инженерные кадры». Её деятельность была отмечена рядом наград по линии комсомола, в том числе Почётной грамотой ЦК ВЛКСМ, а в 1981 году она стала Лауреатом Премии пензенского комсомола в области литературы.

С 1986 по 1999 годы Лариса Ивановна работала в Пензенской областной филармонии в качестве мастера художественного слова. Она участвовала в создании целого ряда концертных программ в Пензе и

районах Пензенской области, писала сценарии, стихи, издавала книги.

С 2000 года работала в Объединении литературных музеев Пензенской области и Пензенской областной библиотеке имени М.Ю. Лермонтова.

Поэт Лариса Яшина – активно живущий и работающий человек. Она объехала с поэтическими выступлениями, творческими встречами всю Пензенскую область, побывала почти во всех хозяйствах и школах, поэтому ее имя хорошо известно не только в Пензе. Она знает по себе, как трудно придти к первой книжке, поэтому уделяет много времени и сил, начинающим авторам, помогая им издать сборник стихов. Много лет работала с самодеятельными поэтами-ветеранами, вела конкурсы частушек, народных песен, составляла и издавала сборники их участников.

Творческие вечера, презентации книг Ларисы Яшиной, наполненные песнями, проходят в концертных залах при аншлагах. Ее стихи знают и любят.

Творческий стаж её: в печати с первой публикации – с 1953 г., в культуре – с начала публичных выступлений с 1963 г.

Фрагмент стихотворения Ларисы Яшиной, посвящённого пензенцам-участникам Великой Отечественной войны увековечен на двух воинских мемориалах в России – в Пензе и Москве (Зеленограде)

Награды:

Лауреат премии Пензенского комсомола (1981); лауреат премии Министерства культуры Пензенской

области (2007); лауреат премии МАСТЕР (2009); дважды лауреат Всероссийской литературной премии им. М.Ю. Лермонтова, (2005, 2007); лауреат премии имени Константина Симонова с вручением золотой медали (2011); Лауреат премии Губернатора Пензенской области (2016).

Награждена орденом «Во имя жизни на Земле» (2009); серебряной медалью «Во славу Земли пензенской» (2011); медалями «В память 350-летия Пензы» (2013); «М.Ю. Лермонтов 1814–1841» (2014); «Патриот России» (2015); дважды «Знаком Законодательного Собрания», Памятным знаком «За заслуги в развитии города Пензы» (2016).

Награждена премией Губернатора Пензенской области за двухтомную антологию «Любовь моя – Губерния» (2016).

Основные публикации:

Печаталась в центральных и пензенских газетах, журналах, альманахах, коллективных поэтических сборниках. Стихи Ларисы Яшиной опубликованы в целом ряде коллективных поэтических сборников, выпущенных в Москве, Саратове и Пензе. Издано 18 авторских сборников. Жанр большинства произведений Ларисы Яшиной – лирика, гражданская и любовная. Заметное место в её творчестве занимают проблемы человеческих отношений, военная тематика. В стихотворных приёмах нередко встречаются народно-песенные мотивы.

Публикации в коллективных поэтических сборниках.

В ее поэтическом багаже коллективные сборники: Начало; Голос поля; Милая роща; Красота спасет мир; Край мой единственный...; Защити все живое; Волжские зори и др. (Приволжское книжное издательство), Антология современной поэзии «Созвучье слов живых», М.; «Светись, Светись, далекая звезда...» М.; альманахи: Поэзия, М., Литературные россыпи, М. Земля родная, П.; журналы Крестьянка, М., Московский Парнас, М. Приокские зори, Т., Сура П.

Авторские сборники стихотворений: Откровение (1983 г.); Время любви, 1987; Пока не занавесят зеркала, 1992; Перед простором чистого листа. М., 1995; Напоминает осени пора. 1998, 2006; Свет от света. 1999, 2002 г.; Равновесие, 2003, Посвящения и живущим, и ушедшим, 2005; Муррси, 2007; Разноцветье, 2008; Молю прощенья у любви, 2008; «Зверские рассказы» – рассказы о животных, 2009; «Если б знал Куприн...», 2010; Ах, ты, Пенза моя, Пенза!, 2013; Пенза в поэзии, 2013; Уроки любви. Стихи. Избр. лирика. – Пенза, 2015; «Любовь моя – губерния». Антология, 2015. «Душою, кистью и пером». Антология. Стихи, 2017.

Л. Яшина писала тексты песен для спектаклей Пензенского областного драматического театра: «Сирано де Бержерак», «Иван Васильевич», «Долли», «Два клена»; для кукольного театра «Орлёнок» – «Спящая красавица». Так же ею написаны несколько сценариев: для бенефисов, новогоднего спектакля для молодёжи, стихотворный русский текст

сценария кукольного спектакля «Томчо с пальчик».

В филармонии по её поэме о А.Н. Радищеве «СВЕТ от СВЕТА» был поставлен и с успехом шел музыкальный спектакль, который просмотрели тысячи пензенских зрителей, и о котором до сих пор вспоминают.

На ее стихи написано много песен. Песни «Пензенский праздничный вальс», композитор В. Круковский; «Кадада», композитор В. Клименко – получили дипломы и звание лауреатов. Песни композиторов Р. Давыдова «Мята-трава», Г. Стояновской «Напоминает осени пора», Е. Барановского «Моя неласковая родина», В. Бахтина «Девочки-невесты», «Молю прощенья у любви», А. Кудашова «Спасибо, жизнь!» и др. имеют неизменный успех у зрителей.

Лит.:

Рецензия на сборник «Начало», опубликованной в газете «Литературная Россия» № 37, 1974 г. В современной «Литературной газете», в рубриках «Губернские страницы» и «Литературный курьер» также имеют место упоминания о творчестве Ларисы Яшиной и её новых произведениях. Высокие оценки творчества Ларисы Яшиной многократно встречаются в пензенском литературном журнале «Сура», в отзывах пензенских писателей и поэтов, а также в региональных средствах массовой информации.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ДЕЯТЕЛИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИХ ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

составитель раздела Иванова И. С.

А

АРУТЮНОВ Герман Рафаэлевич



Арутюнов Герман Рафаэлевич (р. 1950) – литератор, лауреат областного конкурса Союза журналистов СССР, член Союза журналистов СССР (с 1982 г.), Московского Союза литераторов (с 2000 г.) и Союза писателей России (с 2010 г.). Автор нескольких книг и сотен статей в самых разных изданиях на темы загадок природы и творчества. По призванию – исследователь. По образованию – журналист (факультет журналистики Московского университета), искусствовед (народный Университет культуры, лекторская школа МГУ), по увлечению – уфолог (практическое изу-

чение аномальных явлений в течение 15 лет). 25 лет работал в журнале "Природа и человек", вел рубрики "Познай себя" и "Взгляд за горизонт", открыл при журнале Центр духовного развития "Сфинкс", в котором за 10 лет прошло более 120 круглых столов, посвященных загадкам бытия. Параллельно 5 лет работал в журнале "Народное творчество", изучая феномен русского обряда. По соционике – генератор идей. Призвание – делать открытия, ставить взгляд, будить фантазию. Планы – книги по искусству, музыке и народному творчеству. Живет в Москве.

Написанные и изданные книги:

«Взгляд за горизонт», ТОО «Природа и человек», Москва, 1995 г.; Сборник очерков о природе загадочного; «Твои 12 месяцев», ТОО «Природа и человек», Москва, 1996 г.; Книга лирических зарисовок о природе; «Число судьбы», ТОО «Природа и человек», Москва, 1997 г.; Сборник очерков о роли чисел в судьбе человека. «Мельница счастья», Издат. полигр. группа «Эребус», Москва, 2008 г.; Книга-альбом о художнице К. Деминой. «Войди в картину», ООО «Блок-информ-пресс», Москва,

2008 г.; *Книга о русском художнике Ю. Сергееве. «Огонь, мерцающий в сосуде»*, ООО «Алвиан», Москва, 2010 г.; *Книга о красоте и творчестве.*; «Часослов бытия», ОП Производственно-издательский комбинат «ВИНИТИ»-«Наука», Московская область, г. Люберцы. 2014 г.; *Книга о цикличности нашей жизни, о нашем предназначении, о времени, как механизме превращения жизни в бытие.*

МАГНИТЫ

Любой из нас магнит. Плюс – в голове,
А минус... тот искрится на подкове,
Так дерево, рассеяв плюс в листве,
Прессует минус в корневой основе.
Меж минусом и плюсом пустота?
Иль вещество, сверхжгачное, как воля?
Рассеянное, словно простота
Иль чуткое, как луч в магнитном поле?
Поля... мы в них на миг или на час
Врываемся, ломая их тиранство.
Поля сплошные окружают нас,
Поля друг друга и поля пространства.
Земля, Сатурн, Венера, все планеты
Полями многослойными одеты...
Любое поле стоит изменить,
Натянется вся мировая нить,
Вся паутина в миг придет в движенье,
Изменяется повсюду напряженья.
Зашепчется таинственно листва,
Трава, немая прежде, «Я – трава», –
Прошепчет, беззащитно замирая,
И клена лист, над спичкою сгорая,
Проречет, проскрепечет: «Это я...»
И всей природы сонная семья
Проснется разом, пробудясь от спячки,
И, как больной в палительной горячке,
Загомонит, глотая части фраз...
Мы слушаем и слышим, не внимая,
И многого пока не понимая...
Но тлеет, тлеет пониманье в нас!

ЦЕНА ПОЗНАНИЯ

Когда Александр Македонский был в Индии, он зашел в полуразрушенный храм. Там было много разных статуй, и что поразительно, у всех было по многу глаз... Одна статуя поразила его тем, что у ней на лбу были вырезаны какие-то слова. Переводчик прочитал: «Когда ты глаза приближаешь к глазам, то вскоре глазами становишься сам».

Александр был поражен еще раз.

– Почему, – спросил он у стоявшего рядом мудреца (а около него всегда были мудрые люди), – приближение меняет тебя самого? И почему именно через глаза?

– А как ты сам думаешь, о царь? – спросил мудрец.

– Я думаю, меняются слабые люди, плохо знающие себя...

– Или... – подсказал мудрец.

– Или те, – Александр наморщил лоб в усилении, – кто, будучи сильным, слабеет и забывает о себе. Сказав это, он задумался и усмехнулся пораженный внезапной мыслью. – Уж не хочешь ли ты сказать, что через зрение мы теряем себя и забываем о себе? Почему же у всех этих статуй по много глаз? Неужели это все мы, обреченные утрачивать себя, глядя на этот мир? А защищаются только немногие...

– А ты никогда не думал, – спросил мудрец, – что и весь мир обречен смотреть на тебя тысячами глаз. Познание – это утрата.

ЛИСТЬЯ

Листья – загадочные существа. Вольфганг Гете всю жизнь бился над загадкой листа и все-таки не успел ее разгадать. Между тем, как листья разговаривают. Чтобы услышать, что они говорят, нужно плакать. Тогда внутри освободится место для их голосов. Это все равно, что провести по ладони пальцем, еле-еле, тихо-тихо. Тогда это становится так чувствительно, что едва выдержишь. А обычно проводишь, и ниче-

го...Так и с листьями, чтобы их услышать, нужно умерить в себе силу жизни, которая в общем-то бешено вращается вхолостую. Мы бежим, что-то делаем, а все равно не обретаем такого божественно уравновешенного цикла жизни листа: на ветке, потом в полете, а потом в покое на земле. Думая об этом, хочется плакать. Это хорошо. Значит, я еще могу стать листом....

E-mail: german155@mail.ru

www: герман-арутюнов.рф

Б

БУБНОВ

Александр Владимирович



Доктор филологических наук, поэт, визуальный поэт, саунд-поэт, эссеист, фотопоэт, фотограф, перформер, бард, композитор, педагог, филолог. Живёт в Курске.

Автор философско-поэтических манифестов и концепций «Палиндрософия», «Поэсофия», «Фотоимажинизм», «ФОТОСТИХИЯ», «Великая Лита», «Мирный день поэзии», «"Интегральный стих" и др.

Автор диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук «Языковые особенности русского палиндрома» (Тамбов, 1997) и доктора филологических наук «Лингвопоэтические и лексикографические аспекты палиндромии» (Орёл, 2002).

Родился в Курске в 1959 году. В 1976 году окончил школу №4, а в 1981-м – Курский политехнический институт (ныне – ЮЗГУ). В течение 25 лет работал педагогом дополнительного образования в Курске (Дом пионеров / Дом детского творчества Железнодорожного округа), а также в Серпухове и Москве по авторским программам «Словесно-интеллектуальные игры и игровые формы литературного творчества» (разработал авторские игры «Трилогос», «Бубики», «Тетралог», «Гексалог» и многие др.), «Основы художественной фотографии», «Авторская песня и основы гитарного аккомпанемента» (разработал авторскую демократичную методику по освоению песенного гитарного аккомпанемента «с нуля» без углубления в теорию музыки и нотную грамоту). Параллельно с профессиональной педагогической деятельностью в 1997 году окончил аспирантуру Тамбовского госуниверситета и в 2001 году – докторантуру Орловского госуниверситета. Первый рядовой педагог дополнительного образования в России, защитивший докторскую диссертацию (первая диссертация по проблемам палиндрома и «игровой» поэзии в

целом). Перед защитой, в феврале 2003 года, стал победителем Курского областного конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям». В 1998–2000 гг. читал авторский курс «Развивающая лингвистика» в Курском государственном университете, в 2008–2010 гг. – авторские курсы по истории русской философии и философии точных наук в качестве профессора Московской Академии образования (МАО), параллельно и позже – в 2004–2015 гг. – курсы «Концепции и модели журналистики», «Теория и практика работы с научным текстом», «Актуальные проблемы современной науки и журналистика», «Межкультурные коммуникации» и многие другие в качестве доцента и профессора кафедр Курского института социального образования – филиала РГСУ. Сферы научных и преподавательских интересов автора: лингвистика, лингвопоэтика, теория и история литературы и журналистики, стиховедение, риторика, философия, культурология и др.

Член Русского ПЕН-центра (Всемирная Ассоциация писателей), Российского союза профессиональных литераторов (РСПЛ), Южно-Русского союза писателей (ЮРСП), Союза журналистов России, Российского Авторского общества (РАО).

Автор монографий, а также около 100 научных трудов, опубликованных в сборниках, а также в российских и зарубежных журналах. Автор многих терминов, фиксирующих новые формы и приёмы в современной поэзии: монопалин-

дром, кругозвучие (циклофон), пантограмма (омограмма), буквологика (буквология) и др.

Автор концептуальной первой книги третьего тысячелетия, рец.: Первая книга тысячелетия, «Комсомольская правда», 15.02.2001, с.17.

Лауреат международных фестивалей авторской песни «Зимняя соловьиная трель» и «Соловьиные хохмушки» (Курск, 1996 и 1997 гг.). Лауреат Международной литературной премии имени Петра Великого (2008), учреждённой литературно-музыкальным салоном «Дом Берлиных» (Лос-Анджелес, США) совместно с Всеамериканским Фондом Булата Окуджавы; Лауреат VI Международного Пражского фестиваля в номинации «Публицистика» (1-е место) (2013).

Дважды лауреат премии журнала «Дети Ра» (2014), (2016) в номинации "Поэзия";

Дипломант Международного литературного Волошинского конкурса в номинации «Фотопоэзия / Литпроцесс non-stop» (2015).

Лауреат Международного творческого конкурса «МИРСКОНЦА-2015» (в номинации "Музыка"), организованного Домом-музеем Велимира Хлебникова в Астрахани к 130-летию со дня рождения Поэта.

Лауреат журнала «Зинзивер» (СПб.) в номинации "критика" (2015).

Серебряная медаль Международного литературного фестиваля фестивалей «ЛиФФт» (2017).

Участник крупных международных фестивалей поэзии и выставок

визуальной поэзии «Визуалури поэзия» (Тбилиси, 1991), «Eye Rhymes» (Эдмонтон, Канада, 1997), «Alphabet of Art» (Москва / С.-Петербург / Нью-Йорк / Филадельфия, 2011), «Symmetry Festival» (Делфт, Нидерланды, 2013) и др.

Автор книги избранного «Полное собрание сочинений» (СПб: Академия исследований культуры, 2015), а также более 20 книг стихов в самиздате и полусамиздате: «Палисад стихов» (1991), «“А лира дарила”: палиндромы – строгий стиль» (1992), «Быть хорошим и разным» (1994), «Лиру рули» (1994), «Solo-way» (1994), «Стихохроника стихохроника» (1995), «Святое тепло расставаний» (1996), «Сон сна» (1996), «Первая книга тысячелетия» (2001), «7x7» (2009), «Курский контекст» (2013), «Болят яма памяти лоб» (2014) и др.

Стихи, палиндромические и визуальные стихи, эссе, рецензии печатались в антологиях и сборниках, а также в журналах «Смена», «Волга», «Персона», «Журнал ПОэтов», «Дети Ра», «Футурум АРТ», «Иероглиф», «Новое литературное обозрение», «Новая реальность», «Другое полушарие», «45 параллель», «Вещество», «Дон», «Южное сияние» (Одесса), «Пражский парнас» (Прага), «Черновик» (Нью-Йорк), «MADI Art Periodical» (Будапешт), «Stetoscope» (Париж), «Reflection» (Чикаго) и др.

Организатор первых фестивалей авторской песни в Курске, инициатор создания и первый президент Курского городского Клуба

самодетельной (авторской) песни (КСП), 1986–1988 гг. В 1990-е гг. – первый президент Всероссийского клуба почитателей палиндрома «АмфиРифМА», основал и издавал газету с одноимённым названием (26 номеров, 27-й номер вышел в виде мини-журнала), а также журнал «Визуальная поэзия» (вышло 2 номера в 1997–1998 гг.). Основатель (в 1913 году) и куратор арт-фестиваля «Курский Контекст / Курский Квадрат» (литература, музыка, фотография, живопись, перформансы, акции и т.п.

Автор и идеолог направлений творчества, синтезирующих художественное слово и изображение: «Буквологическая фотография» (с 2008 года), «Фотостихи» («Фотостишия») – персональные выставки в Курске в 2012–2014 гг. и манифест; «Фотоимажинизм» – автор одноимённого манифеста, представленного на одноимённой коллективной выставке в октябре 2015 года на VI арт-фестивале «Курский Контекст» (автор слова «фотоимажинизм» – Сергей Здоровцов).

Участник передач центрального телевидения как поэт и автор песен – «L-клуб» Л. Ярмольника (РТР, 1995 г.), «Времечко» (ТВЦ, 2005) и др. Участник многих сюжетов курских ТВ-каналов, в т.ч. передач «Городские истории» (СТС), «КУЛЬТУРИЗМ» и «Этим вечером» (ТК «Сейм»), радиопередач и телесюжетов ГТРК «Курск».

Участник рок-группы «Всё Путём» (Москва / Курск). Автор песен-клипов «Чаша», «Всё Идёт Путём

(ВИП)», «Мне мало надо...» (на стихи Велимира Хлебникова) и др.

НА ЗЕМЛЕ

Восхищаемся солнечным днём...
забываемся сладостным сном...
мир пытаемся править...
мы не личную память несём –
нашу общую память.

Залюбуемся храмом своим,
но не ведаем, что перед ним –
обнищавшая паперть...
мы творим и не ведаем мы, что творим
нашу общую память!..

Унесёмся мы не в никуда...
На Земле никого никогда
не спасёт, не избавит
от свиданья последнего и от суда
наша общая память...

На Земле, в облаках и в воде,
в котловане и на высоте
бал торжественно правит –
и над нами,
и с нами,
и в нас,
и везде –
наша общая память.

На ненастья не сетую я...
В Откровение верую я...
Верю я, что не канет,
что вернёт нас
ещё раз на круги
своя
наша
общая память.

Пример палиндрома, созданного А.В.Бубновым: УМУ, ДУШЕ ВЗВЕШУ ДУМУ.

<http://www.facebook.com/al.drubnov>
E-mail: AL-DrBubnov@Ya.Ru

В

ВАСИЛЬЕВ

Глеб Евгеньевич

(Глеб Васильев-Негин, Глеб Негин)



Русский поэт, философ. Родился 05.07.1971.

Автор книги стихов «Осенестихия» (2009 г.).

Автор философских исследований: «Философия Базилевса. Метафизика. Этика» (2007 г.), «Дар благодородства. Герменевтика. Политика» (2008 г.), «О метафизике и природе власти. Домарки» (2012 г.), «Философия соборного Самодержавия» (2013 г.), «Русская историология. Книга 1. До Куликова поля...» (2015 г.) etc.

В центре философских изысканий: проблемы власти, её экзистен-

циальные истоки; проблемы истории, её парадигматические основания.

Кандидат философских наук, доцент; зав. кафедрой Философии и культурологии (МГУПБ, в 2009–2013 гг.), Общегуманитарных и социальных дисциплин (МФЭИ, в 2014–2015 гг.); в настоящее время – ведущий научный сотрудник Института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва.

Автор прозаического произведения «Живая сказка» (2016 г.).

Ревущий ветер рвёт миры,
Закат пылает киноварью...
Кто пишет правила Игры –
Тот никогда не проиграет!

Стою, открытый всем ветрам,
Взывая к тлеющему Сурью...
Пусть, кажется, я проиграл, –
Перепишу я правил сутру!

Заведом проигрыш у тех,
Кто пред судом склонился правил...
Ведь тот лишь выиграл у всех,
Кто правила переиграет!...

Переплетёт кто нить Судьбы,
Всё то, Судьбою что зовётся...
У камня «Быть или Не быть»
О Бытие не разобьётся!

Я одиноко вдаль бреду,
Сливаясь с горизонта краем...
Играют люди, как в бреду,
И, как в бреду, в людей играют...

Ну что же, напишу для них,
Пожалуй, правила, негласно...
Заката гаснут уж огни,
Ну, вот, они уж и погасли...

И ветер стих, рассеян свет,
Струится в сумеречной яви...
А, может, у Игры и нет,
И не было, дурацких правил?!

Я сам себе придумал их,
Играя в жизнь – и проигрался...
Закат померк и ветер стих,
И мир, рассыпанный, смеркался...

Отринув правила Игры,
Сосредоточенный, свободный
От правил глупых мишуры,
Потёк я в путь в мир предвосходный...

Я всё куда-то шёл и шёл:
К мечте?, к победе?, к дальней цели?..
И на душе – так хорошо,
И жизнь прекрасна, в самом деле!...

Как нужна мне воля к жизни,
Страсть и радость бытия!...
Вот осенний лист кружится...
Вот, как он, кружусь и я...

Тоже всё по воле ветра:
То чуть ввысь, то снова вниз...
Неужели человеку
Жить, как этот самый лист?!

И чтоб скоро уж на землю
Опуститься, лечь, упасть;
И судьбу свою приемля,
Кануть, без следа, пропасть...

Или всё же в круговерти
Жёлтых листьев и судеб
Закружиться против ветра,
Волей ветра овладев!?..

Закружиться против ветра...
То чуть вниз, то снова вверх...
Чтобы сбыться Человеком,
Вечно бьётся человек...

Всё в этом мире нисходит на нет,
Всё умирает под грузом былого:
Солнца зашедшего тающий свет,
Последней надежды последнее слово...

Древних Империй осколки на дне
Леты усталой осядут неслышно...
Тает вчера только выпавший снег,
И я от любимой женщины вышел...

Время уходит, и силы, и жизнь,
И не сберечь ни мечты, ни надежды...
Время не просто уходит – бежит,
Нет – улетает!, его – не удержишь!

Мир обречён, бrenно катится он
В пропасть тихонько... уж громче...
быстрее!...

Всё очень тревожно... Спокоен лишь
Времени
Неумолимый уход-метроном...

Так же и я, уходя – ухожу,
Не возвращаясь по вечному кругу...
Бог, видно, прав был: любите друг друга!,
Тем паче, коль бродите, все, по ножу...

Надо Жить, – вгрызаясь в камень,
За соломинку держась!
Надо Быть, – скользя руками
Вверх по лезвию ножа!...

...Я пью чай, слегка простужен,
Завернувшись в тёплый плед:
А снаружи мир натужно
Развернуться жаждет в бред!

Я в предчувствии безумья
Мира, сквозь туманный снег,
Рвусь в свой крик, но сжавши зубы
Лишь молчу – и рвусь, как нерв!

Я застыл в безмолвном крике:
Тёплый плед, и чай в руке,
Жажда жить, молитвы блики
Тают сном на потолке...

Будто цепь сковала ноги,
Будто стыд за горло взял:
Поперёк моей дороги –
Красные флажки «нельзя!»

Закопанные метели
Исчезают в вышине...
Как же Жизни мне хотелось!
Бытия хотелось мне!

Но не сбылся я... простужен...
Чай остыл... а за окном
Оттепель и дождь, и лужи...
И всё кажется лишь сном...

Сходит мир с ума и в бездну
Вниз по лезвию скользит...
И его лишь я – Сизиф –
Вверх толкаю безнадежно...

Я иду... И вдруг я понял:
Мир весь держится на мне!
Суестьющийся в агонии,
Истлевающий в огне.

Этот мир – стеклянный домик
И его шумящий всплеск
Сыплется, души ладони
Режет рушащийся блеск!

Я иду... Никто не слышит
Начинающийся звон:
Словно ливня лижет крыши
Свыше стелющийся стон...

Я иду, – и отраженье
В лужах треснувших небес,
Листьев, жизней, лиц круженье,
Их осколков бранный блеск

Расплывается и тает
Плачем неба в вышине...
В этом Долг мой, в этом – Тайна:
Мир весь держится на мне!...

Я по полю гуляю, по полю,
Воздух травами преисполненный
Я вдыхаю, – и чувствую волю,
Волю-волюшку свою вольную!

Волю к Правде и Справедливости,
Обретаю в душе тоскующей.
Я прошу только, Бог, прости меня,
О тебе одиноко взыскающего.

Ветер клонит в поле травинушку,
И протор, как мечта, далёкий,
Как зовёт меня в даль-долинушку,
В путь неведомый да нелёгкий.

И я шаг, помолясь, первый делаю,
Полной грудью вдохнувши волюшку,
Облака в синь несутся белые,
И пускаюсь я в Путь через полюшко.

Разворована Русь да разграблена,
Вся кишит наверху паразитами,
Всякой нечистью, разными гадами,
Что зовутся сегодня «элитою»;

Изъедят эти черви заживо
Мою Русь, – если их да не вытравить!...
Я иду и травинка каждая
Как прощаясь, прощает с молитвою...

На Алтарь государев я личное
Отдаю, и тяжёлое Бремя
Возлагаю на плечи, – опричный я
Избираю свой Путь... сквозь Время!...

НОСТАЛЬГИЯ ДОН ГУАНА

Образ милый и желанный,
Голос дивный и живой...
Донна Анна, донна Анна!,
Я поклонник вечный твой!

Очи – омота сиянье,
Стройный стан, и через край
Бьющее очарованье,
Обещающее рай!

У ворот мадридских – тайна;
Полнолуние, омут глаз...

Губы шепчут тихо: «Анна!...»
Губы шепчут... омут ласк...

...День настал и сон развевя,
Ветерок и солнца свет...
В невозможное мы верим,
Говоря лишь вновь: «привет...»

Я улыбаться научился впредь,
Когда, казалось, должен выть и плакать,
И я познал готовность умереть
И ставить жизнь на кон или на плаху.

И мне уже, буквально, всё равно,
Погибну я сегодня или завтра;
И лишь улыбки терпкое вино
Лицо ласкает отблеском азарта.

Я научился делать глупый вид,
Когда вокруг глупцы все умный корчат,
И улыбаться – пусть душа болит
И червь тоски до воя сердце точит!

И вот уже смеяться я учусь
Сквозь прутья клетки, разбивая в клочья,
Лицо о стену, – тихо палачу,
Судье раскрывши смех своих пророчеств!

«Судья, палач – придёт и ваш черёд!
Вы далеки и, пусть, почти незримы,
Оскал моей улыбки рассечёт
Вселенную душой неодолимой!»

Пусть прутья плотно сжали жизнь мою
И от тоски я безнадежной вою,
Но, знаете, как дико я люблю
Вновь эту жизнь – безумною любовью!...

ЛОГОСУ

В переплетенье грусти и печали
Я вижу: жизнь – бессмысленна, увя...
Но я же помню: Смысл был вначале!,
Как лист, сокрытый в ворохе листвы.
О жизнь я бьюсь, как рыба в лёд,
под небом,
И всё впустую, хоть и на бегу!
И Смысла – нет...
Не может быть, чтоб не было!
Он – как снежинка, скрытая в снегу...

Горю огнём я творческим, сгораю;
Сгорел; вот, пепел, пустота... Но нет
Ни в чём уж Смысла...
Вот, я умираю...
А Смысл – мгновенье в веренице лет?!...

Да где ж оно, гармонии мгновенье?!,
Или его не будет никогда?!...
Лист падает, снег сыплется, и время
Летит, течёт куда-то... в никуда...

Запах первого снега услышав,
Растревоживший бездну души,
Выхожу я во двор: тихо свыше
Первый снег одиноко шуршит.

Удивительно, белые дали,
Все деревья и травы в снегу!
И печали меня покидают
И душою я в небо бегу!

Перво-первому снегу навстречу,
В эту светло-белёсую высь!
Здравствуй, детство моё бесконечное!
Моя детская радость вернись!

Первый снег рвёт препоны Забвения,
Ностальгии столкнув снежный ком...
В первый снег – забываешь о времени,
Вспоминая о мире ином!

Этот мир встал глухою стеною,
Безнадежной глухою стеной!
Первый снег – отблеск мира иного,
Первый снег – песнь о мире ином!

Разбежаться б по первой пороше,
Да снежинкой взлететь, да насквозь
Эту стену прошить, чтобы в прошлое
Всё, что давит меня, унеслось!

Чтобы рухнули стены глухие,
Чтоб прорваться мне через «флажки»!...
Кружит первого снега стихия,
И детишки играют в снежки...

«Русская историология. Книга 1.

До Куликова поля...»:

[http://gleb-](http://gleb-negin.ucoz.ru/load/russkaja_istoriologija_kniga_1_do_kulikova_polja/1-1-0-12)

[negin.ucoz.ru/load/russkaja_istoriolog](http://gleb-negin.ucoz.ru/load/russkaja_istoriologija_kniga_1_do_kulikova_polja/1-1-0-12)

[ija_kniga_1_do_kulikova_polja/1-1-](http://gleb-negin.ucoz.ru/load/russkaja_istoriologija_kniga_1_do_kulikova_polja/1-1-0-12)

[0-12](http://gleb-negin.ucoz.ru/load/russkaja_istoriologija_kniga_1_do_kulikova_polja/1-1-0-12)

Другие книги и материалы автора:

<http://gleb-negin.ucoz.ru/load/>

<http://gleb-negin.ucoz.ru/blog/>

E-mail: Gleb.negin@mail.ru

Г

ГОЛУБНИЧИЙ Иван Юрьевич



Родился 8 июня 1966 года в г. Москве. Окончил Литературный институт им. А.М. Горького.

Работает в Московской городской организации Союза писателей России.

Секретарь Союза писателей России.

Главный редактор газеты МГО СП России "Московский Литератор".

Главный редактор литературно-исторического журнала "ВЕЛИКО-РОССЬ".

Кандидат филологических наук.

Заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Заслуженный работник культуры Чеченской Республики.

Заслуженный работник культуры Республики Дагестан.

Член Союза писателей России.

Член Союза журналистов России.

Член Международной Федерации журналистов.

Действительный член Петровской Академии наук и искусств.

Лауреат Всероссийской премии "Зодчий" им. Дмитрия Кедрина (2003).

Лауреат премии им. Петра Проскурина (2004).

Лауреат конкурса парламентских корреспондентов Государственной Думы ФС РФ за 2007 г. в номинации "За лучшее освещение пресс-конференций".

Иван Голубничий награжден:

Указом № 543 от 29 мая 2006г. Президента Российской Федерации В.В. Путина Голубничему Ивану Юрьевичу присвоено почётное звание "Заслуженный работник культуры Российской Федерации".

Указом № 428 от 14 ноября 2007г. Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова Голубничему

Ивану Юрьевичу присвоено почётное звание "Заслуженный работник культуры Чеченской Республики".

Указом № 31 от 17 февраля 2010г. Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова Голубничий Иван Юрьевич награждён медалью "За заслуги перед Чеченской Республикой".

Указом № 269 от 11 октября 2010 г. Главы Республики Калмыкия К.Н. Илюмжинова Голубничий Иван Юрьевич награждён медалью "Навеки вместе" в память 400-летия добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства.

Указом Президента Туркменистана Г.М. Бердымухаммедова в 2014 году Голубничий Иван Юрьевич награждён медалью "Махтумкули Фраги".

Указом № 32 от 20 февраля 2015г. Главы Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипова Голубничему Ивану Юрьевичу присвоено почётное звание «Заслуженный работник культуры Республики Дагестан».

Ты мне подарила серебряный крест –
Я память твою берегу...
Здесь ночи кромешны, пустыня окрест,
Лишь тёмные камни в снегу.
В жилище моём обитает сова
И тлеет убогий очаг.
В тиши изначальной простые слова
Так странно и верно звучат.
А утром угрюмым шагнёшь за порог –
И дрогнешь, увидев во мгле,
Как некий неведомый радостный бог
Проходит по мёртвой земле...
Живу на краю, ни о чём не прошу,
Простую молитву творя.

Безумные письма ушедшим пишу,
И тени со мной говорят.
Из этих забытых и проклятых мест
Уже никуда не сбегу...
Ты мне подарила серебряный крест –
Я память твою берегу.

Плавилось небо багрово,
День догорал обреченно.
Ты приходила в лиловом,
Я, как положено, в черном.
И, ни о чем не жалея,
Счастью нежданному рады,
Медленно шли по аллее
Возле церковной ограды.
В сумерках тени бродили,
Все на сомнамбул похожи...
Мы ни о чем говорили,
Не замечали прохожих.
Все в этом вечере влажном –
Запахи, звуки, свеченья –
Было особенно важным
И не имело значенья.
... Тлели закаты багрово,
Жизнь проходила неспешно,
Счастливо и бестолково,
Так бестолково, безгрешно.

"России нет. Она себя сожгла..."
Максимилиан Волошин

Лихие времена. Тоска в глазах.
Над темной далью колокол усталый
Плывет – и вдруг теряется впотьмах,
Как будто сердце биться перестало.
Что, Русь моя? Ужели это ты
Во тьме времен умолкла тихим стоном?
Но чу! - опять с неведомой высоты
Душа блаженным освятится звоном.
О звон иной, нездешней чистоты,
Как благодать пьянящая молитвы!
Горит Восток – что золото разлито,
И золотятся в пламени кресты...
– Ты говоришь – она себя сожгла?
Что ж до утра звонят колокола?

ГОНЧАРОВА
Валентина Ивановна



Преподаватель культурологических дисциплин Геленджикского Института Искусств, поэт, краевед, журналист, редактор альманаха; член Экспертной комиссии секции истории, культуры, искусства и образования края; член международных союзов писателей «Союз писателей 21 века», «Московский Парнас», Академии Российской Литературы; автор сборников поэзии, прозы. В периодике опубликовано более сотни статей по вопросам культуры, истории края, этики, философии, искусствоведения, очерков о современниках; трижды дипломант гуманитарной акции «Культуры алмазный фонд» (г. Геленджик), победитель в номинации «Литератор года»; «Знатный работник культуры Геленджика»; награждена медалью «За достойный вклад в развитие муниципального образования город-курорт Геленджик».

Образование высшее – филологическое и библиографическое. Преподавала культурологические дисциплины в кубанском Госуниверситете (Краснодар), прогимназии искусств «Березка», геленджикских филиалах Таганрогского радиотехнического госуниверситета, институте искусств. (Геленджик). Гончарова В.И. разработала авторские программы: «Начала этики и этикета», «Основы классической этики», «Этика делового общения»; «Историю эстетики», «Курсы лекций по темам: «Культурология», «Мировые религии и искусства», «Мифология народов мира», «Философия» и др. Ею составлен научный труд «Этический идеал в трудах античных философов. Его эволюция». В. Гончаровой изданы сборники стихов: «Врачую душу красотой», «Душа летит своим маршрутом», «Любовь всегда чиста» (1998). Поэма «Афинская школа» (1999). В 2000 г. в Краснодаре вышел сборник стихов «Радуга души». Следом изданы: «День грёз» (2003), «Сон это» (2004); «Радуга Геленджика» (2005); «Венок сонетов» (2008), «Свет окна», «Поля молитв и откровений» (2014), Поэмы «Русская тройка. Гагарин», «В поисках истины», Сборник стихов «Луга Афона» (2017). Напечатаны стихи В. Гончаровой в фотоальбомах «Геленджик» (Тула, 2001), «Белая невеста Черноморья» (Москва, 2007). Есть её стихи и в международном сборнике поэтов городов-побратимов Геленджик – Хильдесхайм – «Пускай земля наша теплеет...». В. Гончаро-

ва сотрудничала с композиторами Геленджика: В. Головановым, С. Клыковым, В. Шаблей, Е. Аланиной, Н. Калиновской, новороссийским композитором С. Бахаревм, волгоградским композитором на слова поэта написана сюита, которая прозвучала в международном проекте: «Геленджик – Хильдесхайм», «Хоровая академия в Геленджике 2012». По инициативе поэта и публициста Гончаровой В.И. создана литературная студия «Слово», которой она руководит более 17 лет. Ведёт юношескую студию «Словушко». Писатели Геленджика, Краснодара, Москвы, Ростова, Германии – постоянные авторы альманаха «Слово». В 2011 г. Валентина Ивановна принята в литературный клуб «Московский Парнас», печатается в одноименном альманахе и в поэтическом сборнике при Академии Российской словесности. В 2012 г. Гончарова В.И. принята в Союз писателей 21 в. Печатается в периодике этого международного союза, имеет там свой сайт.

СОНЕТЫ

Доносит шепот вечности волна,
Глубины недр познав и бездны неба...
Гонима ветром и обласканная Фебом,
Пути беспредельности сильна...
Она рокочет рокотом Пророка,
Ласкается полуденною негой,
Волнуется под бирюзовым небом,
Свежа и холодна, и одинока...
Качает золотистый мёд заката,
Зарею утренней умытья рада,
И, затаивши влагу меж ресниц,
Распахивает очи голубые!

И, вольная, не ведая границ,
Ласкает берег вечный, как впервые...

Обитель облаков, край миражей,
Мне предлагают кров, спасительно-высокий.
Средь белых грёз совсем не одиноко,
И полон ум заоблачных затей.
Бодрит эфир бессонной грёзой слов,
Они, подобно стаям птиц, слетают
И в рощах поднебесных распевают
Рапсодию фантазии и снов!
Блится неземное Совершенство
Среди садов, цветущих для блаженства!
Душа в свои пределы попадает!
В долинах тихих плод сладчайший зреет,
Медовым соком зрелость истекает,
Преград лучам чудесным не имея...

Открылась нам гармония иная,
Сокрытая, сиянье отражает –
Так, облако, затмившее Луну,
По краю озаряется свеченьем...
И Радость, от Унынья защищая,
В светлейшую надежду одеваем
Миры, дрожащие за нежной пеленой...
Два сходных мира тайною одной,
Смиренные, на Бога уповая,
Благоговейно в мыслях укрываем...
Сердечным эхом посылается настрой.
Там – всё возможно! Истину оттуда
ждут:

Росинки на полях горят звездой,
А в небе – травы полевые жнут!

ДУМА О РОССИИ

*Сл. Валентины Гончаровой
Муз. Сергея Клыкова*

Под небом есть края такие,
Где ширь раскинулась России,
Её просторы голубые
В глазах, в сердцах детей России.
Россия! Солнечная Сила
Тебя когда-то осенила,
Из мрака к свету возносила
А ныне, где бывшая сила?

Россия, милая Россия,
 Страна морей и высей синих,
 Скажи, за что с тебя спросили,
 Скажи, за что тебя казнили?!
 Твои легенды, твои были
 Полны добра, могучей силы.
 За что сынов твоих сгубили,
 И землю шрамами покрыли?!
 Россия, милая Россия,
 Страна полей и высей синих,
 Воспрянь, Могучая Россия.
 В тебе есть силы, верю я!
 Россия, милая Россия,
 Страна лесов и далей синих,
 Воспрянь, Великая Россия,
 В тебе есть силы, знаю я!!!

Встанем выше обиды,
 Выше грустных примет.
 Надо только увидеть
 Всех сближающий свет!
 Надо только заметить
 Крону спящей гряды...
 Встанем выше обиды –
 Нам не надо беды!
 Нам бы помнить об этом, –
 Встанем выше обид! –
 Сумрак ночи рассветом
 Разродиться сулит!
 И, когда свет отринет
 Темноту панихид
 И всю землю обнимет,
 Станем выше обид!

Другу писателю

Блаженным стань,
 Приемли непогоду,
 Несовершенную людей природу –
 Как временную ношу принимай...
 Смешалось всё:
 Скитаются народы,
 Что от невзгоды нелюбви бегут –
 Заложники небесных пут,
 Они земное испытание проходят...
 Не так ли мы:
 Пришли в поля земные,

Небесные оставив в своих грёзах?
 Даются нам среди гроз
 С шипами розы,
 И страждем мы среди красот России.
 Безумный мир
 Забыл Христа распятыё
 И веру в то, что все, по сути, братья.
 И даже убивают за святое,
 Свет затмевая дьявольской пятою...
 Охота тьмы на свет
 Во временах случилась
 И Случаём осталась Божья милость!
 Суровый лик Природа обнажила:
 И стыд и совесть в людях пригасила...
 Но есть Любовь,
 Бессмертна и хрупка на вид,
 Само дыхание она хранит,
 В ней жизнь сама, сокрытая искусно,
 Непобедимо этой тайны чувство.
 И мы пытаемся
 Бутоном любви раскрыть:
 Стихами, прозой, музыкой поить
 И любоваться, и надеяться, и ждать,
 И ею жить, её во всём искать...
 Частица Вечного, Блаженный Пилигрим!
 Ты Бесконечностью, Создателем храним
 За то, что искру
 Благодатного огня
 Страницы книг твоих века хранят.

Покой на воды снизошел с небес
 И грезит озеро в полете облаков...
 Зеленое дыханье островов
 В просторах тает голубых... Колдует лес!
 Едино всё! И всё во всём плывёт
 В неведомые дали и края...
 У каждого есть миссия своя
 И мир из пепла этим восстаёт!
 В покоя миг и счастья рождены,
 Мы можем созерцать и видеть сны,
 Но изнываем в суете сует...
 Ещё нас терпит небо, укрывает,
 И дарит новый день, дарует свет.
 И как детей слепых ведёт, Россия
 Святая Русь! Весь мир собой спасая,
 Ты ищешь путь для истины земной.
 Твои вершины в будущем блистают:
 Зло сокрушив, святою станешь вновь!

«СТАРЫЙ ПАРК» В РОЖДЕСТВО

Рождественские тропы потаенно
 влекут немые стопы в мир зеленый.
 Покрыты легким инеем январским
 косички троп, искрятся в звёздном
 царстве...
 Зевс обнаженный пламенеет в храме,
 открыта дверь, но непреступны дамы,
 застывшие на паперти крыльца...
 Здесь нет начал!
 Здесь – Вечность без конца:
 кружит по закоулкам трав,
 дворцов, фонтанов, фигур, огней, словес,
 историй драмы,
 великолепия растений и камней,
 полёта стен и башен, алтарей,
 танцующей воды, мозаик света,
 гирлянд межгалактических рассвета
 над куполом березоньки-часовни...
 Сокровища полотен – солнца волны...
 Здесь вечности слова крепят колонны...
 Любовь прославлена поэзией и прозой,
 сквозь тернии средневековых лет,
 где Абелья с любимой Элоизой
 высоких чувств оставили нам след
 эпистолярный... Домик их в ответ
 стоит пленительный в саду, где вечна
 встреча веков и судеб, где очеловечен
 холодный камень, тёплым став и светлым
 в ответ на замысел Создателя всесветно...
 Скользит вода с уступов, бьёт фонтаном,
 стоит на страже замка. В долгожданном
 сливается с лазурью отраженьем, журчат,
 переплетаются в движенье струи,
 играют светом, отражаясь в тую...
 И кипарис, и мощный клён высокий,
 крылатый дуб и можжевельник терпкий.
 и не один, кустов зеленых стая,
 в страницы парка трепетно вплетаясь,
 чарует можжевелевое братство,
 к их веточкам упругим прикасаться –
 равновелико с тайною общенью,
 реликтовых фигур круговращенью
 пьянит и манит в даль воспоминанье:
 деревьев, трав, цветов обетованье,
 наш полог, луг, симфония дыханья,
 родник святой, в глубины ускользанье
 прапамяти, прародины, прагрусти...
 и всё какой-то стелющийся кустик!

Овеяно и явленно пространство
 затерянное в бесконечном странствии...
 Гимн Мастеру, кто творчески вдохнул
 от вдохновения бальзам целебный,
 он душу, сердце Господу вернул,
 Создателю Вселенной первородной.
 Отныне дух летит, творит свободно,
 ваяет в камне, пишет на холсте.
 невыразима музыка в мечте,
 переживается вторично лично,
 творится новый мир, философичный.
 переплетаются пути людской культуры,
 из ничего нисходят к нам натуры,
 облагородившие камень, плоть холста.
 Священная работа не проста,
 но жажда духа, с чистого листа
 травы зеленой, ветки колыханье,
 непознанного мира распознанье
 от неизбежности процесса узнаванья
 себя у родника, чтоб утолиться
 сотвореньем:
 картиной, музыкой, стихотвореньем,
 скульптурой оживленной, отраженьем
 немного выраженья, окрылиться,
 чтоб к таинству Вселенной приобщиться,
 застывшего фрагмента, иль движенья...
 На краешке земли – всех благ земных на
 свете выраженья!
 И личный дух – всеобщим обернулся:
 В мерцании картин – запели звуки,
 моря, красавицы, поля разлуки
 запели скрипкой, флейтой и свирелью –
 поют, что Рай был общей колыбелью
 для мира дольного, и люди не забыли:
 припоминание в искусстве отразили...
 Им вторит Пагода, скупа, немногословна,
 но, словно волны Дао – Бездны Волны
 коснулись сердца, улыбнулся добрый
 Будда, тому, что знает счастье, что оттуда
 все мы слетелись в этот мир тревожный,
 и что возможно возвращение, возможно...
 И путь у всякого, и выбор наш, и воля,
 и нет защиты от тревог и боли...
 Но три слона трубят среди неволи струй
 фонтана,
 о том, что счастье наше – поздно, или
 рано –
 придёт, отпущено и мерой, пусть не рав-
 ной, его вкушаем на пути к нирване...

Кавказа мир столикий и богатый
 познал историю сознанием солдата:
 кинжалы, сабли, пики, стрелы, ружья...
 Христа идея, что поныне служит,
 зовёт любить, простить и насладиться
 земною красотой, взлетая птицей
 над красотой гор, долин зефирных,
 растить детей, плоды в покое мирном...
 Египет, Греция и римлян акведуки –
 культур трапедии, овалы, пики, руки,
 деревьев-великанов, сосен, ёлок,
 их крон разросшихся бальзама листьев

полог...

И Старый Парк, подобно миру, древний
 вдруг отзовётся молодою трелью
 весны победной, юного цветенья,
 где вторят камню мудрые деревья,
 переплелись живое с фантазийным,
 и отзываются искусству гимном:
 ротонда, готика, Ворота рая –
 весь мир вобрала Капля Золотая
 из камня солнечного, в дышащей оправе,
 и духу аплодировать мы вправе,
 что человек таит в себе подспудно.
 Из тьмы ткать свет во вдохновенье
 чудном.

дарованном гореньем без конца
 по воле и велению Творца!

У каждого свои скрижали,
 Своя пустыня и свой крест.
 Мы в лабиринте оказались
 По тайной прихоти небес.

Дана нам жизнь, как поле битвы,
 Она же радости полна...
 Спасаясь таинством молитвы,
 Мы постигаем, где она...

В небесной милости открытой
 Блаженная царит Любовь...
 И, кто прожил одной лишь битвой,
 Спасения не знает вновь!

Любить, любить на Землю сходим.
 Отраду в ней душе находим!

Когда мы любим и молчим,
 Нам предлагаются ключи
 От тайны жизни и бессмертья,
 Подобно радости в конверте,

Которую лишь ожидаем
 И не спешим, не открываем –
 Любви мы не боимся смерти...
 Она молитвами крепка

И откровеньями крылата.
 Откроем, ведь, конверт когда-то...
 И ключ забытым не бывает...

И благодать, что окружает,
 Когда мы любим и молчим,
 Блаженство духа предлагает.

Молчание любви –
 Священное молчанье.
 Есть истиной любви
 Сокрытое страданье.
 И нет в такой любви
 Открытого посланья.
 Молчание хранит
 Желанное признание.
 В молчании твоём
 Есть тайна состраданья,
 В молчании моём –
 Надежда пониманья.
 В молчании вдвоём –
 Немое обожанье.
 Молчание! Ты – дом,
 Где спит очарованье...

ДВА АНГЕЛА

Два ангела хранят меня
 и душу, полную огня,
 Они стихами окормляют...
 И радуют, и утешают...
 Душеспасительные строки!
 Среди них в мирах не одиноко.
 Горит священный жар огня,
 Не разрушая, зла не множа –
 Творит! Горенье тайное, похоже
 На божескую благодать,
 Где Радость Слово созидать –

Земные радости сменила.
 Со всей Вселенной говорила,
 Ответы следом получая...
 Открылись горизонты рая,
 Земные муки познавля...
 Слились таинственно начала
 Тени и Света – два ответа
 Ниспосылались мне в пути.
 Два ангела Света-Печали
 Пытаются меня спасти...
 Светла печаль, а свет печален –
 Так было после и вначале,
 Так есть сейчас и постоянно –
 Два ангела моих преславных
 Крылами осеняют день
 И освещают ночи тень...
 Сень снов небесных в миг тревожный
 Шептала: – «Жизнь – это возможность,
 Или поглотят миражи,
 Подобно храмов витражи,
 Являя тайны откровенья
 Небесных радостных видений,
 Дабы витало провиденье
 В земных пределах, утешая...»
 И ангелы, об этом зная,
 Явь благодатно простилают
 Морским простором, дымкой гор,
 Цветами радуг и каменьев
 И вдохновенным настроеньем,
 Способным в выси уносить!
 Издалека плетется нить
 Прародины и праматерий.
 Средь человеческих мистерий
 Смогли святое сохранить
 Два ангела судьбы моей
 В Храме из света и теней.

МОЙ ДРУГ

Ведь даже дрок, цветущий дрок,
 Кого то раздражает...
 Мне это было невдомёк,
 Когда, цветущий солнцем дрок,
 Когда, поющий в танце дрок,
 Ничуть не восхищает!
 Ни возмущенье, ни упрек,
 А просто так, цветущий дрок
 Кому-то вдруг мешают:
 Цветёт и раздражает...
 Мой друг! Ты уловил намёк?
 Костёр в душе пылает!

Но кто-то скажет:
 «Огонёк... коптит, дышать мешает!»
 О, сколько пройдено дорог!
 Но снова угнетает
 Когда цветёт напрасно дрок,
 И сердце зря сгораёт!

1994

ЛЕРМОНТОВ

Из всех потерь, страшнее нет потери,
 когда врывается холодный ветер в двери
 и разметаёт лепестки листов,
 с дыханьем Вечности стихов!
 Поэтом выстрадавшая бездна слов,
 таинственных, волнительных и строгих,
 рожденных на иных миров пороге,
 "кремнистый" обозначившая путь...

О, Лермонтов! О, Рок! О, выстрел
в грудь!
 Остался в домике, распаханутом Бештау,
 творений клад...Мой Бог! И он – пропал!
 И невозможно время повернуть!
 От мысли той подумаешь, порой:
 – зачем толпе поэт, зачем – герой?
 Не поняты! И злобой сметены!

В любой стране всегда есть две страны!
 Одна – духовность чтит и бережёт,
 другая – крошки в строки завернёт.
 И замусолив вечности слова,
 лист разорвав, чтоб подпалить дрова,
 растопит печь: и польза, и тепло...

Другая! На другую повезло
 России – родине за долгие века...
 Но – Лермонтов! Он даже не река,
 не озеро, не море –
 Океан просторов звёздных!
 Пророк был дан!

Воистину – страшнее нет беды,
 когда сметают лучшего следы!

Е

ЕГОРОВ

Вячеслав Евгеньевич



Родился в Москве в 1976 г. В 1998 г. закончил МГГУ имени Шолохова по специальности учитель истории. В 2002 г. закончил аспирантуру ИФ РАН (узкая специальность «индийская философия»). На основании изучения текстов, в том числе одного переведённого с санскрита и опубликованного, предложил своё понимание двух религиозно-философских категорий. Ахинса – уклонение от неоправданного причинения вреда. Сьядвада – должноучение. Каждая вещь существует только должным образом. Несколько лет изучал психоанализ. Преподавал в школах, колледжах и ВУЗах. Репетитор.

Список публикаций и рецензий на них:

Хемачандра. «Аньяйога-вьяваччхедика», *История философии* №7, ИФ РАН, 2000; *Клеветник в роли «душеведа».* *Эдип*, 2 (5) МГУ-ТУ, 2008; «Гармония мира и совершенный человек в джайнизме». *Социально-гуманитарные проблемы современного общественного развития.* «Альтаир». № 5. Москва 2008; *Идея космичности человека. Философия и культура* №3, ИФ РАН, 2009; *Концепция времени Валериана Муравьёва.* «Нестор-История». М.; СПб., 2013. *Монография.*

В храм православный ступает один
прихожанин,
Ноги – столбы и широкие, мощные плечи,
Бритый затылок, пружинит на кожаных
складках.
Грозно топыря карман черной кожаной
куртки,
Смотрит вокруг, головой поводя, точно
башней.
Мрачно сверкают глаза, у него
исподлобья.
Воздух, проткнув перекрестием пальцев
тяжелым,
Ставит свечу восковую, во славу зажегши,
Или, быть может, для корма святому
Исусу?

Брось, Иисус не питается воском
 палёным.
 Пьёт он нектар, что меж нами любовью
 зовётся.
 Славы земной, царь небесный и вовсе
 не жаждет.
 Видимо, цепь золотая так шею сдавила.
 Что, купола и оклады ее превзошедший
 Вес, удушает и тело, и вечную душу.
 Скинуть пора бесполезное глупое бремя.
 Гнёт устранить, что препятствует
 встрече заветной
 Духа с душой, разлучившихся
 в прошлом далеком.
 Кремень замшелый, который в груди
 сохраняешь,
 Сырость и холод всегда источает,
 и плесень
 Водишь мертвячью, и сам покрываешься
 ею.
 Душепреступно беречь этот сумрачный
 холод.
 Ну же, исторгни его, растемнись,
 разольётся
 Теплящий свет, что рождается
 в трепетном сердце.
 Грузы грехов не искупишь пучком
 ассигнаций.
 Действия в храме твои, так скажу,
 кислородны.
 Сладкий же плод только лишь, из любви
 созревает.
 Что же такое любовь? Расскажу тебе,
 слушай:
 Радость сию отыскать среди вещей
 невозможно.
 Вещи ведь живы лишь, сколько мы сами
 живим их.
 Радость души, повстречавшей такую же
 душу,
 К ней устремленье и встреча без всяких
 условий,
 И безоглядное действом таким упоенье.
 Высшее счастье и полностью смысл
 обретенный
 Танец двух душ вспламененных господней
 десницей,
 Где пируэты и па предсказать невозможно.
 Бога лишь в храме любить – не любить

его вовсе.
 Бог не доска и не камень живет он,
 где хочет.
 Храмы любви – это поле и луг, или
 берег.
 Бога найдёшь ты под каждым кустом
 или камнем.
 Это, возможно, сначала, себе же на
 пользу,
 Бога старайся открыть в своем собствен-
 ном сердце.

По улицам Афин
 Ходил старик один.
 Язык дерев не знал,
 Вопросы задавал
 Он людям, но, увы,
 Те оказались злы.
 За истину когда-то
 Народ казнил Сократа.

Положи меня, моя любимая
 Меж своих грудей, где крестик
 серебряный.
 Прежде жизнь была, как тень унылая.
 В ложе неги я останусь без времени.

Трансгуманист осуществит
 Проект «железный век».
 И над природой воцарит
 Последний человек.

Живое сможет заменить
 Всё-всё в конце времён.
 И даже будет он любить,
 Компьютерно умён.

Так будет киборга любить,
 Как любит некрофил.
 И свой любовный пыл излить
 Не пожалеет сил.

Он будет фотоэлемент
 Салфеткой протирать
 И силиконовый протез
 В своей руке сжимать.

По преданью, мудрый царь,
Управлял народом встарь.
Шли века, цари мельчали,
Стал разброд виной печали.
Пробудит пустыню дождь,
А людей возглавит Вождь.
Он, махнув рукой земному,
Поведёт живых в Плерому.

Отрывок из книги Егорова В. Е.
«Концепция времени Валериана Муравьёва». «Нестор-История». М.; СПб.,
2013. Монография.

Комментарий принципа селективности,
изложенного в работе В.Н. Муравьёва
«Овладение временем»

«Следует отметить, что идеи селективности и принуждения, как составные части антропологии автора «Овладения временем», весьма подходят к учению Фёдорова о всеобщих усилиях направленных на достижение всеобщего блага. Принуждение можно уподобить подволокиванию при ходьбе слабой ноги, на которую трудно опереться. Приходится ещё и прилагать усилия, чтобы волочить её за собой. Что касается крайней селективности, полагающей отбрасывание негодного, то её можно рассмотреть и так: терпящему бедствие в открытом море и не имеющему никакого подходящего плавсредства необходимо сбросить тяжёлые, тянущие на дно сапоги, просто чтобы не утонуть. Сбрасывание тяжёлых сапог, в такой ситуации, спасает утопающему жизнь. На возможное возражение, что речь идёт не о бездушных сапогах, а о наших братьях по происхождению, по плоти можно подобрать и другой пример. Несчастному, угодившему в капкан ногой, и погибающему в ловушке, приходится, когда уже ясно, что ногу не вытащить никак, сделать выбор: погибнуть вовсе, либо, и такие случаи известны как в животном, так и человеческом мире, отделить от себя конечность

путём отгрызания или отрезания. Болезненная, трагичная потеря части плоти, позволяет смелому и решительному спастись. Очень важно понимать, что подход и отношение к людям должны быть динамичными и адекватными. Дело не в том, чтобы изначально сортировать претендентов как годных и негодных. Но такая возможность должна быть учтена, как базовый принцип.

Поскольку антропологии Муравьёва, включающей селективность и принуждение, в исследовании уделяется довольно много внимания, следует объяснить, что «покорённое время» невозможно рассматривать само по себе. Учение об овладении временем выглядит как объяснение времени, разделение его на внутреннее субъективное и внешнее принудительное, а также факторы перехода внешнего злого времени в доброе субъективное. Муравьёв имеет глубокие основания для коррекционного рассмотрения «общего дела». Начинатель русского космизма говорит лишь о воскрешении, либо возвратном времени. Автор «Овладения временем» исследуя проблему, обнаруживает, что в деле преодоления злого принудительного времени есть препятствия, которые преодолеваются не только общими усилиями, но также исключением вредного противодействия. Речь не идёт о решительном и безоглядном насилии над теми, кто отстаёт, их вовлечение предполагает созревание, его установленное отсутствие и будет отправлением принуждения.

Можно сказать ещё и так, что «гарантирование» всеобщего спасения содержит злокачественно расслабляющий момент. Действительное преодоление наличного несовершенства требует полной мобилизации сил, а она невозможна при исключении варианта спасения только достойных. Напротив, эффективно и необходимо подстёгивающей, является угроза поражения. Никогда великие победы не одерживаются «спросонья» и «одной левой».

Фрагмент отзыва И. С. Ивановой на книгу В. Е. Егорова «Концепция времени Валериана Муравьева»:

«...Книга В. Е. Егорова «Концепция времени В. Муравьева – интересное, оригинальное исследование наследия философа русского космизма. ...Одной из главных идей произведения является мысль о необходимости самосовершенствования для грядущего воскрешения души. Стиль автора тяготеет к афористичности. Некоторые предложения могут стать крылатыми изречениями. Например, «невозможно до бесконечности протягивать руку дружбы тому, кто в ответ упорно прячет свои руки за спину». В В. Е. Егорове чувствуется педагогическое дарование. Он умеет доходчиво и образно показать абсурдность той или иной идеи. В. Е. Егоров имеет хорошие познания в области психологии человека, в частности, знает о виды мотивации человеческой деятельности и самоусовершенствования личности. Например, если у человека есть самолюбие, то для его развития может служить стимулом реальная угроза « не успеть, не дорасти, не быть достойным». (...) Свои мысли автор очень удачно поясняет стихами собственного сочинения, интересными, нравоучительными и полезными, как для литературы, так и для этики.

Видно, что автор глубоко изучил работы В. Муравьева «Овладение временем», «Печать имени над бездной», «София и Китоврас», а также

труды Н. Ф. Фёдорова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского.

Егоров владеет сравнительным методом анализа текстов. Изложение учения русских космистов он делает интелтуальным полем, на котором проявляется оригинальность учения о времени В. Муравьева(...). В. Муравьев по мысли автора, смотрит на обратимость времени глобально. Идеальное время у него обратимо полностью, так оно продукт сознания и первично по отношению к времени реальному. Из текста В. Е. Егорова следует, что с такими качествами времени, как: обратимость, возобновляемость, управляемость связаны проблема селекции людей для будущей вечной жизни и вопрос о мотивации самосовершенствования людей. Действительно, тема времени и самосовершенствования взаимосвязаны. Это видно на примере теории времени блаженного Августина, которой касается автор. У данного учёного время появилось как результат первородного греха Адама и Евы и гнева Божьего, изгнавшего предков людей из рая. Это земное время дробится на прошлое, настоящее и будущее, порождая разлуку и тоску о прошлом или любимом, тревогу о будущем и другие негативные психические состояния человека, конечность каких-либо феноменов их земных проявлениях. Время в царстве божьем иное: вечное неделимое, прошлое присутствует в нём одновременно с настоящим и будущим, как и в душе человека, как

и на православных христианских иконах. Следовательно, чтобы быть достойным оказаться в таком пространственно-временном континууме, надо самосовершенствоваться. Самосовершенствование предполагает ориентацию на идеалы, выработанные человечеством, поэтому закономерно, что у В. Муравьева время коллективно. На мой взгляд, к. ф. н. Ивановой, даже, если человек самосовершенствуется один, он всё равно мысленно находится с человечеством. Понятие коллективности близко к соборности православия и индийской философии, утверждающей: «Единое, чтобы быть должно стать многим». (24) В индийской философии В. Е. Егорова привлекает, в частности, и тема духовного подвига. «Духовный подвиг – это не только сам прорыв, но и предваряющий его труд. Один из великих учителей Древней Индии высоко именуется Джина – победитель». Надо заметить, что самосовершенствование, как освобождения от греха в православии(...) тоже связано с духовным подвигом.

Иванова И. С. Феномен времени и проблема будущего человечества. Рецензия на книгу В. Е. Егорова «Концепция времени В. Муравьева». М. - СПб. , 2013. 108 с. Сервис plus 2014.

И

ИВАНОВА Ирина Сергеевна



Кандидат философских наук, доцент, доцент МосГУ, член МГО СП России, член Академии Российской литературы.

Родилась 21 апреля 1966 г. в Москве. В 1988 окончила МГПИ имени В. И. Ленина. В 2002 защитила диссертацию «Феномен времени в лирике Серебряного века», по специальности «Эстетика».

В статье «Экзистенциальное время в лирике А. Ахматовой» («Русская речь» 2006, № 4) расширено определение экзистенциального времени, указано, что экзистенциальное время включает перцептуальное время, креативное, рефлексивное, концептуальное, а также избирательно время историческое, биологическое, географиче-

ческое, окрашенное субъективными оценками и эмоциями. Человек сам выбирает свое внутреннее время и обретает в этом выборе свободу, противопоставляя ее несвободе.

Основные публикации:

Монографии:

Феномен женственности и преобразование мира: гносеологические и эстетические аспекты. М. 2009; *Героини античности и феномен женственности.* М. 2013; *Время и феномен женственности* М. 2014. *Статьи: Восприятие времени поэтами Серебряного века. Часть 1 // Русская речь – 2005, № 4; Восприятие времени поэтами Серебряного века. Часть 2 // Русская речь – 2005, №5 Экзистенциальное время в поэзии Серебряного века. Русская речь – 2006, №3; Миг и вечность в поэзии Серебряного века (часть 1). // Русская речь – 2007 №3; Миг и вечность в поэзии Серебряного века (часть 2). // Русская речь – 2007, № 6; Стихия женственности и перцептуальное и экзистенциональное время в лирике С. Есенина. // Сервис plus – 2012, №2; Статья Женственность и феномен времени в поэзии Б. Ахмадулиной. // Сервис plus – 2014,*

№ 1; *Современные представления о духовности женственности и её роли в мире. (статья) «Вестник» Научный журнал Ассоциации вузов туризма и сервиса – 2009, №3(10); Книжный сервис, Прекрасные дамы и воспитанные личности. // Сервис plus – 2009, № 2; Экзистенциальное время расцвета Вечной Женственности. // Сервис plus – 2010, №3(10); Мифы о роли женщины в процессе эволюции семейно-брачных отношений // Сервис plus – 2012, № 1; Судьба мифа о Софии у гностиков и В. Соловьёва. // Сервис plus – 2012, №3; Вечная мужественность как другая сторона Вечной женственности. // Сервис plus – 2012, №4; Особенности проявления вечной женственности в рекламе. // Сервис plus – 2013, №1; Время историческое и проблема культа андрогина в софиологии Н. Бердяева. // Сервис plus. – 2013, №4; Софиология П. Флоренского. // Сервис plus – 2013, №3; Причины утраты женственности героиней античных трагедий Медеей и этическая оценка этого явления. // Сервис plus – 2014, №3; Воплощение идеи вечно-женственного в лирике А. Белого и его анализе творчества А. Блока. // Сервис plus–2015, №1; Время и образ Федры в произведениях Еврипида «Ипполит», «Федра» Ж. Расина и в лирике М. Цветаевой. // «Сервис plus» – 2015, № 3 Т. 9.; Эвдемонизм как одна из составляющих философской основы сервисологии. // Сервис plus – 2009, № 4; Вопросы современного развития*

России в условиях новых вызовов. Научные труды Московского гуманитарного университета. № 3. URL:<http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/32>; Воображение: от У. Шекспира А. Блоку, М. И. Цветаевой и современным авторам XXI века. Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» / №6 2015 URL:http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/6/Ivanova_Imagination-Shakespeare/; Теоретические и практические проблемы герменевтики Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» / №2 2016 URL:http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2016/2/Ivanova_Hermeneutics/

Художественно-творческая составляющая: ряд выдающихся философов и их идей воспроизведены в поэтической форме.

И.С. Иванова (псевдонимы в творчестве: И. Лесная, И. Иванова-Лесная, И. Лесная-Иванова) награждена Золотой Есенинской медалью «За верность традициям русской культуры и литературы» и медалями «55 лет Московскому Отделению Союза Писателей России», «60 лет Московскому Отделению Союза Писателей России», а также медалью им М. Ю. Лермонтова. Печаталась в газетах: "Волга", «Районные будни», «Муниципальные ведомости», "Алексеевский вестник", "Московский литератор"; в альманахах: "Московский Парнас", "Третье дыхание", "Муза", "Из века в век", "Радуга имён", "Литературная учёба", "Дыхание земли", "Православная

Антология", "Истоки", "Созвучие", "Неопалимая Купина", "Чайки над Лобней" и др. Выпустила свои книги: "Поиск утраченного", "Прощанье с маской", "Солнце-младенец ночи", "Встречи на пути с истиной", "Имена и судьбы", "Лики искусства", «Дары вдохновения», «Новая ветвь», «Герменевтика. Обзор литературы рубежа XX–XXI веков» и другие.

Стихотворения к семинарам по философии:

Избранное из книги И. Лесной-Ивановой «Дары вдохновения»:

МИСТИКА НА МОГИЛЕ И. КАНТА

Здесь веет ветер из миров иных,
Песком, травой могильной шевелит,
А храм готический так странно тих,
Как будто Дух незримый здесь царит.
Я сквозь пространство ощущаю зов:
Иммануила Канта я жена.
За ним спуститься в лабиринт веков
И таинство постигнуть я должна.
Я вижу ясно низенький наш дом.
Там мы владеем вместе "Царством
снов".
Жилетик Канту штопаю вишнёвый,
А он мне труд свой посвящает новый.
И облака бегут, как наши сны...
– У Канта, знаешь, не было жены! –
Смеясь, моя подруга говорит, –
Забыли все, что гений здесь зарыл!
Идём в вишнёвый сад, цветёт весна!
Иду я с ней, но в мыслях я одна...
И взгляд мужской я чувствую спиной,
И лёгкий вздох... То ветер над землёй!

О СОКРАТЕ

*Сократ называл себя оводом,
жалящим сограждан.*

Жил Сократ, "кусачий овод",
И всегда искал он повод

Жалить бедных афинян,
Находить у них изъян.
Но зато жена Ксанטיפпа,
Нашей русской ведьмы типа,
Так того Сократа била,
Прямо палкой колотила!
Но Сократ жену берёт,
Защищал её как мог.
"Мне жена детей рождает,
Стойким быть я с ней учусь.
Ум мой в спорах побеждает.
С бабами я не дерусь!
Воевал ведь я в сраженьях
И товарищей спасал.
Вызываю уваженье...
Бьёт жена! Да кто сказал?
Она так ... со мной играет...,
Чтоб не скучно было жить.
Пыль метлою поднимает...
Нет, меня ей не прибить!
Да, Ксанטיפпа чуть сварлива.
Я сварливой во сто крат.
Говорить могу красиво,
Жалить больно. Я ж Сократ!" –
Отвечал Сократ без злобы.
Так и жили день за днём
И прожили бы до гроба.
Но язык... Всё дело в нём!
Мы философа прославим.
Был Сократ в семье герой.
Мы в пример его поставим
Всем мужьям, друг милый мой!

РЕЧЬ СОКРАТА ОБ ОТМЕНЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

*Сократ один выступал против
смертной казни, а впоследствии был
сам казнён. Предвидел ли философ
свое будущее или были другие причи-
ны, но он не побоялся выразить мне-
ние нестандартное.*

Смертную казнь отмените, друзья.
Вы не хотели б до срока свалиться

в могилу,

И для того выступаю здесь я,
Чтобы добро обрело наконец свою силу.
Боги жестокие смертными создали нас,
Будем же мы тех богов милосердной.

Спасибо снам за ту судьбу вторую,
Которой в жизни не досталось нам.
Я засыпаю снова. Я ликую!

МОЛИТВА О ВСТРЕЧЕ

Господи! Встречу пошли хоть раз!
На перекрёстке, в толпе.
Солнце ласкающих карих глаз
Душу согреет мне.
Встречу пошли, как в пустыню дождь,
Как в клетку солнечный свет!
Это безумие, когда ждётся
Тех, кого больше нет.
Он, как туман, растаял вдаль.
Он прошлогодний снег.
Господи! Встречу эту пошли
Через века мне!

ПАМЯТЬ О ПЕРВОМ ЛИСТОПАДЕ

– Все листья бросили меня!
Вот так весной берёза плачет.
И слёзы катятся, звеня.
И солнца свет ничто не значит.
Все листья бросили меня!
Они в земле давно истлели...
Их больше нет, но помню я,
Как на ветвях они шумели.
Все листья бросили меня!
Как это странно: быть живою,
Как больно выцветшим ветвям
Срастаться с новой листвою!
Но всё же нужно вновь любить.
Иначе, как прожить на свете?
А новых листьев, может быть,
Не срежет ножницами ветер!

ОСЕНЬ

Осень, как верная рыжая колли,
Ласково смотрит в глаза.
Сразу стихают на сердце боли
И высыхает слеза.
В этом лесном полусонном покое
Я не совсем одинок.
Осень, как верная рыжая колли,
Сладко свернулась у ног.

ПО МОТИВАМ ПРОЗЫ К. Г. ПАУСТОВСКОГО

Слепой узнаёт на ощупь,
А зрячий не видит лиц.

В засыпанной снегом роще
Горит неопавший лист.
Я знаю: кому-то нужен
Он, выживший в снег, в пургу,
И нашу зимнюю стужу
Я выдержу, я смогу.

ПОСВЯЩЕНИЕ МАРИНЕ ЦВЕТАЕВОЙ

Любимой картиной Марины Цветаевой было полотно В. Сурикова "Боярыня Морозова".

Колени нищего с мороза розовы,
Ах, ветер свищет как! –
Везут Морозову.
Орут проклятия вослед саням.
Как на распятие, везут меня.
Была боярыня, да стала пленница.
По коже след огня, но не изменница.
Кричит под пытками душа-раскольница,
А не раскается, а не расколется.
– Пытайте, нехристи, казните первую.
Я буду крест нести, я крепко верую!

Верую в первый январский снег...
Верую в близких, которых нет...
Верую: выше любовь, чем боль!
Верую: я навсегда с Тобой.
Клятвы тихи, да, как сталь, уста.
Жизнь и стихи – это два перста!

1993 г. Во всех моих книгах.

ГИМН СЛОВУ

Словно солнце, люблю наше русское
слово.

Это посох и друг в пути.
На него опираюсь снова и снова,
Когда больно вперед идти.
Никого не зову, по ночам не плачу
И несбывшихся снов не жаль.
Буду жить, буду петь, буду ждать удачу,
Будут рифмы звенеть, как сталь.
Слово Бога – жизни основа,
Дар сияющий, самоцвет!
И я славлю Господа снова!
Сохранить слово дам обет.

<http://www.stihi.ru/avtor/wanowa>
E-mail: Lesnaya10@yandex.ru

ИЛЬИНА Инесса Яшиновна



Инесса Ильина /Фёдорова/ – поэтесса, актриса театра.

Родилась в Москве, в Сокольниках. Окончила ГИТИС им. Луначарского. Член Союза писателей России, Академии Российской литературы, СП 21 века. Автор книг поэзии: "И оживёт мой сон", "Маски", "Сны о Лемурии". Лауреат фестиваля "Форпост-2014", дипломант международной премии "Филантроп-2016, кавалер ордена "Трудовая доблесть России", лауреат и дипломант различных конкурсов МГО СР России в номинации "Поэзия". Награждена медалями: им.А.С. Грибоедова, им. М.Ю. Лермонтова, в 2017 году присвоено звание "Заслуженный писатель". Инесса Ильина /Фёдорова/ – поэтесса, актриса. Окончила ГИТИС им. Луначарского. Работала в Московском ТЮЗе и на эстраде. Снималась в фильмах: "Следствие ведут знатоки", "Чёрный принц" (советско-индийский). В настоящее время работает актрисой в Московском содружестве артистов театра и цирка. Член Союза писателей России с 2010 года.

Не мечтай о неведомых даях
И злодейку судьбу не кори,
О своих затаённых печалях
С незнакомцами не говори.
Полюбовно расстанься с врагами,
Не стремись чужестранкою стать,
За родимыми берегами
У России "особая стать".

ПУРГА

В мае декабря припушила
Пурга тротуары,
В буйном танце кружила,
взбивая до неба снега.
Скучно было одной,
не хватило красавице пары,
Оттого показалось,
что ночь непомерно долга.
И, от скуки холодной,
смотрелась с досадой в витрины,
На стекле оставляя морозных узоров
следы.
Ей привиделся лес,
золотые поля и овины,
И под снежной периной
младые ростки лебеды.
Вмиг, изнеженный город
стал страшно чужим и постылым,
Затемнённые окна,
как будто, закрыли глаза,
И Пурга, с безысходности,
громко, по-бабьи, завывала,
Фонари принимая за свечи и за образа.
Безутешным стенам
вторило гулкое эхо,
По замёрзшим дворам
повторяя слова нараспев,
И в ответ засмеялся
раскатистым дьявольским смехом,

Запорошенный снегом,
оскаленный, каменный лев...
Утром город сиял
в белоснежном пуховом уборе.
Показалось, на миг,
что на землю сошли облака.
И никто не узнал
о минувшем завьюженном горе,
Лишь снежинки мерцали,
и холодно было слегка.

ПЛАЧ ПО АФИНАМ

Подобно младенцу, в запретную дверь
заглянувшему,
В надежде прочесть заколдованные
письмена,
Застывшие в камне, послания века
минувшего,
Богов Олимпийских прославленные
имена...

Эллада кипит и пылает стыдом
и пожарами,
Ужели маячит, как прежде, Троянский
обман?!
Неужто галеры грядут, и невольники,
парами,
Прикованы к вёслам, вдыхают
прогорклый туман?
Афина, защитница, сжался, спаси
от бесчестия,
Бессмертьем Паллады дорогу врагу
прегради,
Ликует в Пирейском порту иноземная
бестия,
Свободе конец! Унижение и скорбь
впереди.

Жизнь переменна в мире тленном.
О, кипрских волн непостоянство!
Сном Афродиты, морем пенным,
Влекло туманное пространство.

Там, в недрах, мифами богатых,
В плену кармических идиллий,
Томились древние фрегаты –
Обломки дерзких изобилий.

Душа рыдала, с телом споря,
Стремилась в вихрь водоворота,
И, стону волн певучих вторя,
О камни разбивалась нота...

ВЕЧНОСТЬ

Заглянула сквозь волны в глаза
окаянная Вечность.
Рыжим солнечным бликом
скатилась слеза в бесконечность.
Что ей, Вечности, наши людские забавы?
Ей подвластны мистерии гроз
и кипение лавы.
Тщетны битвы с судьбой –
безрассудные игры мальчишек,
Вечность чувств не имеет, но жаль
неразумных людишек:
– Не цари вы природы, рабы
потаённых желаний,
Злобы мутные воды рожают
кровавых пираний,
Как во сне, вы живёте, на благо
дряхлающей плоти,
Иль проводите век в непосильной
бесцельной работе.

МУРАНСКИЕ ЗЕРКАЛА

Духовное останется Душе.
Грядущий день безвременьем помечен.
Был век бравурной музыкою встречен,
Но замер звук у тьмы на рубеже.

Сквозь призму времени – волшебное
стекло
Мурановских старинных витражей
Слагает в летопись добро и зло,
От войн Пунических до наших дней.

Являет отражение эпох
Калейдоскоп изменчивых зеркал –
Античность. Возрожденья полу вздох,
Барокко. Ренессанс, страстей накал...

О, зеркала самовлюблённый плен!
Вобрав в себя знакомые черты,
Отобрази эпоху Перемен
На рубеже мечты и пустоты.

ЛЕМУРИЙСКИЕ СНЫ

Лемурийские сны –
Откровенья блаженной
Кассандры.
Потаённое знание,
Хранимое бездной доселе.

В царстве вечной зимы
Расцвели подо льдом олеандры,
И проснулось сознание
В холодном беспомощном теле.

Кто мы? Дети индиго,
Потомки великих атлантов?
Заплутавшие души,
Без памяти, дома и веры?

Ради светлого мига,
Последней мечты эмигрантов -
Вновь вернуться на сушу,
Любимую нами безмерно.

ЦИРКОВАЯ МЕДВЕДИЦА МАША

Цирковая медведица Маша
Зимней ночью не может заснуть.
Помнит Маша арены и марши,
Выпал Маше безрадостный путь.

С детства леса родного не знала-
В старом цирке в опилках росла.
На манежах страны выступала,
Столько радости детям несла!

Но не вечна актёрская доля,
Слава, блеск – обернулись тюрьмой,
Честный труд заменили неволей,
Сделав Машу добычей живой.

Дикой сворой хозяева лают,
Травят жертву, не зная стыда,
Псы кусают, визжат, нападают!
Цепь крепка. Не уйти никуда...

Столб позорный по нелюди плачет!
Суд настанет. Пробьёт их слеза?
И до смерти пусть будут маячить
Перед ними медвежьи глаза.

НЕОТВРАТИМО ПАДАЕТ ЗВЕЗДА

Неотвратимо падает звезда,
Сжигая сумрак ночи ярким светом.
И уплывают в Лету города,
Лишь имена оставив в мире этом.

Проходит жизнь людская на земле
С рожденья до конца, неумолимо,
Изменчива, как солнце в сентябре,
И неизменна, словно маска мима.

В наш вольный век мы перешли на фарс,
Без париков, без грима и без масок,
Примерив символ войн открытых – Марс
И отказавшись от размытых красок.

Благообразье маской служит нам, –
Под ним легко таить свои пороки,
И всё трудней, по новым временам,
Припоминать божественные строки.

Л

ЛАРИНА Алёна Викторовна



Поэт, детский писатель, художник. Родилась 25.06.1966 в Москве.

В 1988 году окончила Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. В 1993 году окончила Высшую коммерческую школу.

Член Союза писателей России, член Московской городской организации СП (МГО СП), член-корреспондент Академии Российской Литературы. Награждена МГО СП орденом Г.Р. Державина. Автор сборника стихов «Твое дыхание», книги «Шаг к свету», детских книг «Мохнатые истории», «Солнечный друг» и «Правила мудрого Гаврюши». Автор и руководитель проекта «Свободная сти-

хия» – поэтической коллекции книг современных талантливых авторов.

В 2002 году прошла курс обучения в «Телемедиашколе» по специализации основы ведения информационных и развлекательных программ. Автор программы «Пока мужа нет дома».

В 2003 году окончила Высшую школу бизнеса по специальности дизайн интерьера.

Занималась в мастерской художницы Елены Кузнецовой, члена Московского Союза Художников (МСХ), члена Московского Международного Союза Художников. Живописные работы участвовали в различных выставках.

Замужем, воспитывает двоих детей.

1 ВЛЮБЛЕННЫМ В МАЙ

Моему свекру Н.П.

Влюбленным в май не кажется печальным
Что в холоде черемуха цветет,
И одуванчик солнечный вначале
Седея, Богу душу отдает.

И что грохочет, как в исчадь ада,
И градом бьет, и падают цветы
Невестояблонь, – им бы время надо
Чтоб укрепились завязь на плоды.

Он герой, он тебя не боится,
 Не растает, станет горой.
 Ты молись, а он не откажет,
 И навстречу тебе заспешит,
 Вот увидишь, снег тебе скажет:

"Все.

Отболело.

Больше не заболит".

ПОРТУГАЛИЯ

Июньский вечер. Воскресенье.
 И льется фадо из окон,
 По белым шторам, их сплетеньям
 Наружу рвутся звуки вон.

И голуби под самой крышей,
 Заросшей травами полей,
 Втянули шеи, будто слышат
 Известный птицам стон людей.

Брусчатка. Окна. Черепица.
 И океана вой-прибой,
 Здесь все поет, поет как птица,
 Что рождена морской тоской.

Путешествие в Индию
 В аэропорт по магистрали
 С коварной пробкой в пять рядов,
 Слететь, сорваться со спирали
 И за собой закрыть засов.

Перелететь в Гоа как овод,
 Взять за рога велосипед,
 И в хаос, где не нужен повод,
 Чтоб оставлять свой бранный след.

Босые ноги, попрошайки,
 Калеки, карканье ворон,
 Цена на рынке ржавой гайки
 Равна цене на эмбрион.

Вороны, мусор и коровы...
 Корова в стае воронья...
 Ей всякий угол – кров по крови*
 В стране воришек и вранья.

В стране, где каждый просит рупий,
 В стране с протянутой рукой,
 Ты нищетой взят на поруки,
 Обезоружен простотой.

И будешь виться как лиана,
 Свободно, дико, как-нибудь,
 Затем взметнешь как игуана,
 Чтоб где-то наверху заснуть.

И жалко будет просыпаться,
 И вспоминать, что ты другой,
 Свободы этой ингаляций
 Не наберешь в карман домой.

Когда вернешься ошалелый
 В организованный поток,
 Как homo sapiens, как белый,
 Тебя опять сглотнет виток.

ФОТОАЛЬБОМ

Помнишь вечер коньячного цвета...?
 Помнишь ветер в твои завитки...?
 Смех, два солнца двойного портрета,
 Детских рук живые мостки...?

– Помню... ты знаешь, счастье
 так просто,
 Выдох и вдох изумрудной волны,
 Было ли так?... и был ли тот остров
 Тем, чем сейчас мы с тобой полны?

Мирно трещали в камине поленья,
 Снег поднимался стеной за окном,
 Белой дорожкой светилось именье,
 Та же луна освещала альбом...

www.alenalarina.ru

E-mail: zerkalo@alenalarina.ru

М

МАГОМЕДОВА Лариса Салаватовна



(р.1961) – переводчик, преподаватель, методист, активный участник и одна из зачинателей детского движения милосердия в современной России. Получив высшее педагогическое образование, продолжила его в университете в Нижней Нормандии во Франции. Работала в Алжире в Бельгии, в Индии. Изучала вопросы детских движений, волонтерства. Имеет научные публикации по теме организации взаимодействия детей разного психофизического уровня развития и раскрытия творческого потенциала человека посредством искусства, через арт-терапию. Является автором ряда программ детского летнего отдыха, конкурсов, фе-

стивалаей детского творчества. Непосредственно участвовала в разработке и проведении «Школы юного журналиста», «Смены юных мастеров декоративно-прикладного творчества», «Летней школы юных художников» и т.д. для детей с ограниченными возможностями здоровья. Многие международные и всероссийские проекты были осуществлены при содействии РООИ «Детский орден милосердия», ЮНПРЕСС, СПО-ФДО. Сотрудничала с журналами «Вожатый», «Ступени», «Время колокольчиков».

Публикации:

Лучше сесть и подумать// Вожатый – 1990, № 9; Не кампания, а система// Вожатый – 1990, № 9; В лагерь всем отрядом// Вожатый., – 1990, № 6; Да поможет вам Питер Пэн!// Ступени – 1992, № 3-12; Мини-смена и ее слагаемые// Журнал Детского ордена милосердия: Время колокольчиков – 1993, № 2; Мы не могли понять// Журнал Детского ордена милосердия: Время колокольчиков – 1993, № 3; Общение с глухими детьми// Журнал Детского ордена милосердия: Время колокольчиков – 1995, № 5; Общение с неслышащими детьми// Журнал Детского

ордена милосердия: Время колокольчиков – 1995, № 6; Общение с неслышащими детьми// Проблемы школьного воспитания. Приложение к журналу «Педагогическое обозрение.» – 1997, № 3; Смена творческого развития и общения // В сб.: Горизонты лета. Программы тематических смен – 1997 – М.: СПО-ФДО; Сесть, встать, пересесть// Журнал Детского ордена милосердия: Время колокольчиков – 1998, № 9; Сесть, встать, пересесть. (Если вы страдаете заболеваниями опорно-двигательного аппарата). – В сб.: Дети с ограниченными возможностями здоровья: Коррекция, адаптация, общение. Часть I. – М. ЮН-ПРЕСС. – 1999; К проблеме взаимодействия детей разноуровневого психофизического развития. – В сб.: Тезисы научных докладов Международной научно-практической конференции «Народное образование в XXI веке. 6-7 июня 2001 г., посвященной 70-летию МПУ». – М.: Изд-во МПУ «Народный учитель», 2001.

Переводы

Перевод на французский язык.

СТИХОТВОРЕНИЕ ИРИНЫ ЛЕСНОЙ-ИВАНОВОЙ «РЫЖАЯ ЛИСИЦА МЕЧЕТСЯ В КАПКАНЕ»

LA RENARDE ROUSSE
SE DÉMÈNE DANS LE PIÈGE

La renarde rousse se démène dans le piège.
Elle ne comprend pas pourquoi la vie
l'a déjouée.
Le feu roux est visible sur la neige.
L'église noire est sur l'autre rive extenué.
La renarde rousse bien tendue attend:
Où est son chasseur? Vient-il à quel
moment?
Est-ce qu'elle n'intéresse plus personne?

La neige tombe. La silence... La silence
resonne.
Il ne viendra pas. Il ne viendra jamais.
Le feu roux va balayer la neige. Mais...
C'est avant de mourir que la renarde a une
vision belle
Que le chasseur effrayant tombe amoureux
d'elle.

ПЕРЕВОД НА ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК
В ФОРМЕ ВЕРЛИБРА.
СТИХОТВОРЕНИЕ ИРИНЫ ЛЕСНОЙ-ИВАНОВОЙ «ОСЕНЬ»

L'AUTOMNE

L'automne regarde mes yeux tendrement
Comme une fidèle colley rousse.
Les douleurs du cœur s'apaisent
immédiatement
Et toute larme est séchée.
Je ne suis pas entièrement solitaire
Dans cette paix forêstièrre et à moitié
endormie.

L'automne s'est enroulée doucement autour
mes pieds
Comme une fidèle colley rousse.

ПЕРЕВОД НА ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК
В ФОРМЕ ВЕРЛИБРА. СТИХОТВОРЕНИЕ
ИРИНЫ ЛЕСНОЙ-ИВАНОВОЙ
«ОТКРЫТИЕ КЛОДА МОНЕ».

LA DÉCOUVERTE
DE CLAUDE MONET

Le meule de foin à Giverny est
un caméléon.
Croyez-moi: il modestement rosâtre
le matin,
À midi, il rappelle les trésors des rois,
Et les appartements royaux par son or.
Quand le soir arrive avec la fumée-
Il devient un nuage lilas dans le brouillard.
Et ce qu'il nous semblait comme
l'or chaud,
Il nous attire tout à coup par l'argent frais.
La nuit, le meule de foin est un mont
du cendre gris.
Il se courbe au clair de lune avec la fatigue.
Quel dommage que ce sujet est celui

d'autrui!
 Claude Monet était découvert si tard
 par moi,
 Mais j'ai mon rêve merveilleux:
 Le Cap Caméléon est dans la Crimée
 lointaine.
 Il change de couleur cent fois dans la
 journée.
 Il est très dommage qu'il n'y a pas de
 Claude avec son pinceau!

ПЕРЕВОД С ХИНДИ НА РУССКИЙ
 ЯЗЫК. ОТРЫВОК ИЗ ПЕРЕВЕДЕННОЙ
 ПОЭМЫ ГУРУ ГОБИНД СИНГХА
 «ЭПИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ О ДУРГЕ».

Благодарность за помощь при написании текста Кирпалу Сингху, Галине Ермолиной, Геральду Шахгеданову, Бабаджи Вирса Сингху.

К читателю

«Чанди ди вар» (Эпическое сказание о Дурге) – произведение, автором которого является Гуру Гобинд Сингх (1666–1708), занимает особенное место в религиозной культуре сикхов. Оно достаточно сложно воспринимается современным читателем вне исторического контекста, тем более представителем других культурных традиций.

Эпическое сказание о богине Дурге повествует о ее победах над силами зла, еще раз напоминая нам в аллегорической форме, что у единого Бога всегда есть средства победить эти силы, какими бы огромными и могущественными они не представлялись кому-то, что важно убрать свои негативные эмоции и приобрести, тем самым, спокойствие ума, чистоту помыслов, гармонию во внутреннем и внешнем мире.

Это произведение создавалось в довольно сложные времена для формирования сикхской религии, уже тогда, предвосхищая события, призывало к победе над собой каждого человека, так, как только рядом со счастливым, миролюбивым и любящим человеком возможно существование таких же соседей

и всего окружения, в котором будет отсутствовать агрессия, желание нападать и завоевывать.

Данный текст не является воспеванием насилия и не призван возбуждать в человеке воинствующий дух, а также провоцировать его на драки и ссоры. Не стоит скрывать, что такое мнение о «Чанди ди Вар» бытует среди отдельных слоев современного индийского общества. Однако, грамотный и внимательный читатель сам способен сделать выводы.

Пусть помогут Десять Гуру тому, кто возьмет в руки это повествование!

ЧАНДИ ДИ ВАР
 ЭПИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ О ДУРГЕ
 (начало)

«БОГ ЕДИН. ОН – НЕПОБЕДИМ!»

*Написано по Божьему благословению
 И с просьбой о помощи Десятым Гуру.*

Боготи! Я колени пред Тобою преклоняю
 Итак, Гуру Нанаку первому Ты явлен был,
 Он первым Тебя славил, и Ты Его

благословил.

Тобою признанных Гуру помочь мне
 умоляю:

Ангад, Амар, Рам Дасс – прибавьте –
 сразу трое.

Гуру Аржан, Харгобинд и Гуру Хар Рай,
 Хар Кришан, (взглядом разрушал плохое).

Алмаз Девятый – Тег Бахадура – к ним
 добавляйте,

Мне, Вашему слуге, Свое благословенье
 дайте!

•

Бог создал Канду – майи мир священный,
 Он положил всему начало во Вселенной,
 Основу дал язычникам и Троице Святой:
 Махеш, Брама, Вишну – в ипостаси одной;
 Повесил звезды в поднебесные просторы,
 Потом, Он сделал землю, океаны, горы.
 И повелел врагами стать непримиримыми:
 Быть злыми – Демонам, Богам –
 Любимыми.

И вот тогда, была Богиня Дурга создана,
 Чтобы гордыня демонов была уязвлена.
 Создатель дал свое благословение Раме
 Дешира-Демона сразить стрелами.
 Благословение свое и Кришне дал:
 Тот Кансу-равана за космы оттаскал,
 К нему смертельный применил захват.
 Века сменялись, и зоны за зонами текли.
 Святые, боги, медитируя о тайнах их вели,
 Творца постичь и вместе не смогли.
 Век Сатья-Юги в святости был проведен,
 Почти спокойной Третой был сменен.

И, вдруг, воинственные духи воспарили.
 В трескучий Дауру Кал с Нарадом забили:
 Чтобы богов и всех святых умерить пыл,
 Всевышний Меккхе, Шумбху вход

открыл.

Тогда прогнали демоны богов с их тронов,
 Вошли легко в Трехмирье, без препонов,
 Установив законы мрака силою героев,
 Мирами стали гордо править из покоев.
 Был изгнан Индра, что повелевал богами,
 Укрылся за Кайласом, за горными

грядами.

Привычной власти Бог богов лишился –
 Утраты Трех Миров навечно устроил.
 Тогда у Дурги помощи просить решился.
 Когда на брег реки Святой Богиня

появилась,

К водам Сарасты на тропу едва ступила
 Дева.

Поведал Индра о беде, которая
 случилась:

«На тронах наших, – он кричал от боли,
 гнева,

–Уселись Чудища. Они победой
 упиваются.

Законы демонов отныне исполняются.
 Захватчики теперь у власти очутились,
 В моих дворцах злодеи утвердились!»
 «Колоссы злобные Три Царства захватили.
 Трехмирье в хаос страшный превратили.
 Никто подобной дерзости не допускал,
 Как Шумбх и Меккха, вызова мне
 не бросал!

Возьми нас под защиту, Дурга, дай ответ.
 Ни на кого кроме Тебя уже надежды нет».
 Внимая речи, чувства Индры Дева поняла.

Смесь, к себе свою Тигрицу позвала,
 Что чудищ злобных одним махом поедает.
 Отметив, какой страх богов снедает,
 Она Бессмертным повелела удалиться.
 «Что ж, умирать придется демонам
 учиться!»

На битву с яростью все дьяволы летели.
 Их копы, сабли ярче тысяч солнц
 блестели.

Забили барабаны, трубы загудели к бою,
 Две армии пошли сражаться меж собою.
 Валят толпою демоны, почуяв драку,
 Мелькает блеск от лат у скачущих в атаку.
 Вот, и убиты все, под сабли кто попали,
 Но спин противнику они не показали.
 Никто от страха с поля боя не сбежал.
 Чудовищ натиск постоянно нарастал.
 Удары барабанов, гонгов не смолкали.
 Копья, щиты, знамена армии смешали.
 Вояки мчались биться, полны гнева,
 Под пенье барабана воодушевившись
 И ликом царским к ним оборотившись,
 Как пламя, возгорелась наша Дева.
 Взмах – все вояки гроздьями висели,
 Как те плоды, что на амле созрели.
 Влево и вправо грудами они валились,
 От боли по полю катались, вились.
 Злодеи порешили спрятаться в леске,
 Сверкали шлемы в нем, как золото
 в песке.

Трезубцы, копы, палицы поставив рядом,
 Покрыли быстро смертоносным ядом.
 Их остря, затем, к врагам оборотили,
 Чтоб намертво противников сразили.
 Как затрубили к бою, Дурга воспылала,
 Она в парадные доспехи была облачена.
 Шла армия гигантов. Злобу источала.
 Дева кольцом врагов была окружена,
 Их сабли острые рубя других сверкали,
 Но битв с позором великаны не бросали,
 Они былых героев славе подражали,
 Примеры мужества в боях собой являли.
 Вот, кинулись на Дургу в иступленьи,
 Богиня разом нанесла им поражение,
 Погибли демоны. Отбиться не смогли.
 Под взмахами серпа ее колосьями легли.

Полный перевод Л. Магомедовой с хинди и английского языка произведения «Чанди Ви Вар» с глоссарием смотрите на сайте СТИХИ.РУ.

<http://www.stihi.ru/2017/08/13/880>

E-mail: Magrissa888@gmail.com

МИХАЙЛОВ Александр Петрович



Родился в 1947 г. в г. Москве. Доктор физико-математических наук, профессор, заведующий сектором Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН и лабораторией социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Автор двух поэтических сборников «Поэзия+» и «Свидетельства», а также ряда стихотворений, опубликованных в журнале «Представленная Власть».

Список публикаций и рецензий на них:

Михайлов А.П. Учителям России// Представительная Власть – XXI век, 2009. – № 5-6; Кузнецов В.Н. О

стихотворении А.П. Михайлова «Учителям России» // Представительная Власть – XXI век, 2009. – № 5-6.; Шведовский Ф.В. Отзыв о поэме // Представительная Власть – XXI век, 2009. – № 5, 6; Михайлов А.П. Пастырь // Представительная Власть – XXI век, 2013. – № 5-6; Шведовский В.А. Отзыв-рецензия на стихи А.П. Михайлова «Пастырь» // Представительная Власть – XXI век, 2013. – № 5-6; Михайлов А.П. Украине от русского // Представительная Власть – XXI век, 2014. – № 2-3; Михайлов А.П. Земля Новороссия, земля Украина и земля Планета // Представительная Власть – XXI век, 2014. № 4.

Стихотворение «Пастырь»

Аннотация

Стихотворение посвящено теме взаимного уважения, терпимости и гармонии между нашими соотечественниками, невзирая на различия во взглядах, положении и жизненном опыте. Её герой, священнослужитель напоминает только любовь к Отчизне, объединяющая нас, ведёт к её спокойствию и процветанию.

The poem is devoted to the theme of mutual respect, tolerance and harmony between various parts of our society. Its hero, the priest emphasizes only love to fatherland uniting us leads to civil peace and prosperity of the country.

I

На рязанском просторе в излучье
Той реки, чьё название Осётр,
Холм венчает прибрежные кручи.
Невысок, но веками не стётр.
Там, на кладбище полузабытом,
Под незримою сенью знамён,
Громоздятся надгробные плиты
Офицеров Петровских времён.

Чуть повыше, под красной Звездой,
 Спят солдаты советской страны,
 Отдыхая над вечным покоем.
 Дай им, небо, высокие сны.
 Там другие могилы таятся,
 За Отчизну отдавших себя.
 Слышен шёпот погибших: «Эх, братцы,
 Неужели сражались мы зря?
 Почему лишь татарник, да ивы,
 Да берёзок заботливых ряд
 Наши холмики и домовины
 От суетного мира хранят?
 Кто ж придёт души наши немые
 Успокоить, молитву прочесть,
 К нам, кто отдал себя за Россию,
 Чтобы слово сказать в нашу честь?»
 Запустенье везде... Нет ответа,
 Только ветер иль птицы поют.
 Но есть пастырь. В Успенье, с рассветом
 Навещает он паству свою.

II

Утро дарит земле перволучье,
 Взору снова открыт окоём,
 Вновь ликует речное излучье,
 Перекаты блестят голавлём.
 Марь туманная в поймах редеет,
 Шелестеть начинает листва,
 За дубравой край неба алеет.
 Шепчет пастырь погибшим слова:
 «Церковь снова взлетит на раздолье,
 Вспыхнут маковки, златом горя,
 Возвестит миру звон колокольни,
 Что себя вы отдали не зря.
 Помнят люди чуть выше теченьем
 Есть Зарайск. Лишь нагрянул степняк,
 Там княжна Евпраксия успенье
 Предпочла, чтоб не взял её враг.
 И Батый не увидел надменный
 Православной жены красоту.
 Подвиг этот в столетях нетленно
 Воплотил о свободе мечту!»
 Пастырь, мыслью, проворнее света
 Устремляется к югу страны.
 Тихо шепчет: «В излуции Днепра
 Шёл к врагу князь наш храбрый «на Вы».
 Там, где бой с чужеземцем привычен,
 Там, где ярилась вольная Сечь,
 Святослав, благородный язычник,
 Вам оставил победный свой Меч.
 Дальше к югу Святая София,

Нам спасительный давшая крест.
 Веру нашу, завет Византии,
 Сберегли вы под натиском лет».

III

Вот и полдень. Подводную зелень
 Зимородок, в прозрачных струях,
 Яркой синей звездой оперенья
 Украшает, охотясь в камнях.

Гул пчелиный в лугах торжествует,
 Диск подсолнуха смотрит в зенит.
 А ушедший в раздумья от сует,
 Пастырь чадам своим говорит:
 «От времён седовласых курганов
 И до времени нашего дня
 Вы сражались с врагом неустанно,
 Живота своего не щадя.
 Многим недругам вы указали
 Их границы на карте Земли.
 А друг друга всегда ль сберегали?
 Сколько раз брат на брата вы шли!
 Потому - то вблизи от надгробий
 Русской славы отцов и детей
 Есть и тех, кто погиб в междусобье,
 Забирающем лучших людей,
 Потому-то от неевского устья
 До чукотского синего льда
 Гордость наша соседствует с грустью
 Тех, кто в смутах пропал без следа.
 Потому-то и вы позабыты
 Из достойных мы помним не всех.
 Непростительны братские битвы,
 Нас преследует каинов грех».
 И, сметая слезу сожалений,
 Молит он всей душою своей:
 «Бог, избавь нас от братских сражений,
 От бесславных бесследных смертей!»

IV

Вот и вечер. Край неба сгорает,
 Бобр плывёт на поверхности вод,
 И к подруге уже не взывает
 Жёлто-чёрный красавец угод.
 Лишь полёвки в траве шелестятся,
 К ним крадётся бесшумно сова,
 А столетия шепчут: «Эх, братцы,
 Вы запомните наши слова:
 Есть одна лишь причина ненастий

От бессмысленных княжеских драк
 До бесплодных сегодняшних распрей
 Разобщённость наш дьявольский враг.
 Меч и Крест, и Звезду примирите!
 Чтоб раздоры не ярились вновь.
 Вам поможет наш общий спаситель,
 Чьё название к Отчизне любовь.
 Укрощая мечтанья о власти,
 Не идите к собратьям «на Вы».
 И тогда обретём своё счастье
 Мы в спокойном величье страны!»

V

Вот и ночь. Сердце пастыря знает,
 Что он жаждет молить до утра.
 Но погибшие напоминают:
 «Есть живые, священник, пора!»
 И священник, столетьям внимая,
 Возвращается к миру людей,
 Через проповедь им оглашая
 Волю паствы незримой своей!

ЗАВТРА

*С.П. Курдюмову в память
 о беседах про будущее*

Завтра, завтра, волшебное завтра!
 Для меня ты – единственный бог,
 Добрый гений мой, лучший соавтор
 Всех свершений, всего, что я смог.

Ты – всегда непорочная дева,
 Новизна твоя манит меня,
 Завтра, завтра – нетронутый белый
 Чистый лист приходящего дня.

Ты – звезда моей крепнущей веры,
 Благовеста ликующей звон.
 Завтра, завтра – мой лучший, мой первый
 Шаг от прошлого. За горизонт.

Ты – свободы воскресное чувство,
 Избавленье от крестных оков.
 Завтра, завтра – весеннее утро,
 Исполненье заветов и снов.

Уважаю вчера и сегодня,
 Но держусь за грядущего нити.

Завтра, завтра, ты – мера Господня,
 Верный смысл всех минувших событий.

Завтра, завтра – моё впереди,
 Моя ночь, приходи поутру.
 Со стрелою времен приходи,
 Я – готов к твоему волшебству!

УЧИТЕЛЯМ РОССИИ
 (отрывок из поэмы)

Знает мир учёных наших лица:
 Здесь – Вернадский, Менделеев, Павлов,
 Николай Вавилов, Пётр Капица,
 Колмогоров – мировая слава.

И, конечно ж, Юра лучезарный,
 Ставший в Космосе послем планеты!
 Скажете: «Ужели вы так славны?
 Разве вы совсем уже безгрешны?».

Да. Мы грешны – доверяясь бесам,
 Мы Злодеев к власти допускали,
 Но грехи, дорогой ўдя крестной,
 Кровью не чужой, своей, смывали.

ОТЗЫВ-РЕЦЕНЗИЯ НА СТИХОТВО-
 РЕНИЕ «ПАСТЫРЬ»

Завет Пастыря

Есть озарения из мира словесности, в которые веришь с первых строк... Мы не говорим о творениях гениев, чей труд заложил и развил наше языковое Всё. Речь идёт о тех удачных находках, приходящихся по душе огромному народному большинству. Таковы «Марсельеза» Руже де Лиля во Франции, «Прощание славянки» Василия Агапкина в России, «Подмосковные вечера» М.Л. Матусовского и В. П. Соловьёва-Седого в СССР. Такова сила и точность найденного ими культурного кода этапа в развитии народа, выраженного ритмом, мелодийным строем, рифмой, рядом образов. Озарило и веришь...

В наше время, зашумлённое повсеместной «информированностью» и «об-

разованщиной», подобное не только редко, но, по сути, давно не бывало... Для современных читателей, ввергнутых мощными сетевыми потоками в мир искусственной реальности, кажется почти невероятным существование первородного мира, где летит, очерчивая берега рек и озер, зимородок, а пряный аромат чабреца вместе с гулом пчёл пьянит и валит в зелёную гущу. Да, такой читатель, заряженный «фильтром» виртуальной реальности, в которой царит скорость получения сведений и доминирует информация, уже не способен ни распознать, ни оценить даже своих отечественных литературных шедевров о мире родной природы, шедевры Бунина, Пришвина, Соколова-Микитова будь они представлены ему без знакомой именитой фамилии автора.

«Пастырь» Михайлова А.П. – рукопись, появившаяся в этом, несетевом мире, где нет мельтешения блогеров и твиттеров! Ещё в начале XX века Г.Федотов, трактуя суть русского духа, точно сказал, что она – в неразрывности (слиянности) и в равенстве с природой своей земли. Но пять-шесть страниц этой маленькой поэмы – это не только вечерняя зорька удачи или проблеск гонимая на речном перекате. Большинство её строк, к нашей радости, неспешно отражает главное чаяние упомянутого философа: «Завтрашний день русской культуры безрадостен, если нация не найдёт в себе силы к духовному возрождению и исполнению своей культурно-исторической миссии... и это станет возможным, если интеллигенция примет на себя роль духовной аристократии, способной обеспечить движение культурных токов» («Создание элиты», 1939 г.) Заметьте, это не формат «вечной оппозиции интеллигенции власти», что, ой, как хочется закрепить в сознании народа нашими «заклятыми друзьями» с Запада. И «Пастырь» так же об этом:

Укрошая мечтанья о власти,
Не идите к собратьям «на Вы».

И тогда обретём своё счастье
Мы в спокойном величье страны!

Наша история полнится примерами интеллигентов самой высшей пробы, кто служил государству российскому, его укреплению и мощи, хотя и знал, не понаслышке, о казнокрадстве высших чиновников, о грязном интриганстве камарильи Двора и прочих мерзостях. Достаточно упомянуть члена Государственного Совета Д.И.Менделеева, вице-губернатора А.Е.Салтыкова-Щедрина, адмирала С.О.Макарова. Они, отнюдь, не были диссидентами... Как не вспомнить слова созвучного им П.А.Столыпина: «Вам, господа, нужны великие потрясения; нам – нужна великая Россия». А написавший «Слово о Полку Игореве» разве не интеллигент?

Автор поэмы «Пастырь» Александр Петрович Михайлов ученик основателя отечественной школы математического моделирования академика Александра Андреевича Самарского. Он не новичок в литературе. Если полистать подшивки «Литературной газеты» советских времён, то найдётся и его многократный вклад в страничку «Двенадцать стульев». У него в 2004 году вышла книга стихов «Поэзия плюс», а годами позже на страницах этого журнала было опубликовано стихотворение «Учителям России». Он продолжатель той линии, того течения духовной жизни российского социума, которая стремится объединить лучшие достижения как адептов «красной идеи», так и интеллектуалов белоэмигрантского сообщества.

Меч и Крест, и Звезду примирите!

Чтоб раздоры не ярились вновь.

Вам поможет наш общий спаситель,
Чьё название – к Отчизне любовь.

Безусловно, стезя эта не простая, но и не утопическая, что доказано кровью детей эмигрантов, отдавших свою жизнь в отрядах маки и в застенках гестапо, сражаясь против фашизма и в защиту России в образе Советского Союза. Они выбрали

путь в ряды Сопротивления, а не во владимирскую «освободительную армию».

Задача Пастыря – оживлять в памяти современников судьбы русских людей, возложенные на алтарь величия России, где бы они ни свершились, когда бы они ни произошли.

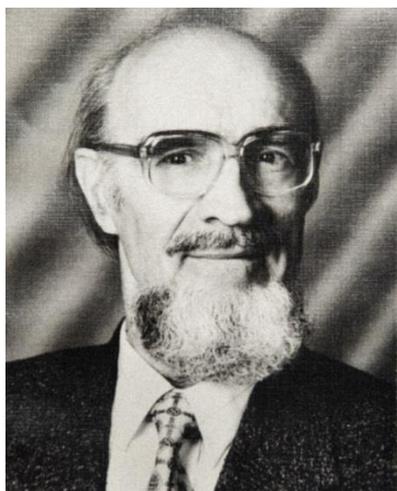
Конечно, может стать, что таких пастырей, как герой поэмы, сейчас очень мало или вовсе нет в действительности. Однако, помнится, что реальный герой, чьим именем назван незабываемый очаг сопротивления в битве за Сталинград – «дом Павлова», в послевоенные годы стал священнослужителем. И, конечно же, он не был одиночкой. Но даже если во втором десятилетии нашего века наша духовная жизнь не изменилась к лучшему, всем хорошо известен организующий фактор подобных литературных творений. Например, у многих «детей войны» повесть «Тимур и его команда» Аркадия Гайдара была не только на слуху, но и служила руководством. Пожелаем же и автору поэмы «Пастырь», чтобы найденный им культурный код как затравочный кристаллик стал бы одним из центров кристаллизации в среде российского социума, перенасыщенной чаяниями ожиданиями нашего народа.

Шведовский Вячеслав Анатольевич.

П

ПУЧКОВ

Владимир Афанасьевич



Родился 28.08.1928г. в с. Унер Саянского района Красноярского края. В 1951 г. окончил Ленинградский Технологический институт по специальности «Органическая химия», в 1960 г. получил ученую степень кандидата наук. Опубликовал более 150 научных работ в следующих областях:

- синтез новых, не существующих в природе органических соединений;

- изучение механизмов органических реакций, в том числе протекающих по свободно-радикальному механизму;

- изучение механизмов и закономерностей распада положительно заряженных ионов органических соединений методом масс-спектрометрии;

- изучение спектральных и других свойств органических соединений;

- применение современных химических, физических, математических и других методов для криминалистического и судебно-экспертного исследования вещественных доказательств в уголовном и гражданском процессах.

Подготовил 9 кандидатов наук.

В 1999 г. выпустил сразу два поэтических сборника. Далее публиковался в литературных журналах, альманахах «Муза», «Новый Енисейский литератор», еженедельниках «Омония» (Афины), Albion&World (Лондон), а также в тематических конкурсных изданиях МГО Союза Писателей России. Издал 10 поэтических книг общим тиражом 6500 экз., в которых представлено более 630 стихотворений, 5 од и 9 поэм, а также драма «Это случилось в Пятигорске».

Автор выступал с публичным чтением своих произведений в РГБ (бывшая Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина), Доме ученых, Центральном доме литера-

торов, в литературных объединениях и клубах.

В.А. Пучков финалист и дипломант литературных конкурсов, проводимых МГО Союза Писателей России, награжден памятными медалями – Лермонтовской (2014) и Есенинской (2015). Он является членом Союза Писателей России, членом Международного союза литераторов и журналистов (АРИА) и членом Русского литературного клуба.

Изданные книги:

Отринь суету мирскую. М., 1999 г.; Движенья тонкие души. М., 1999 г.; В поисках истины и благодати. М., 2008 г.; Вечное движение. М., 2009 г.; Дух времени. М., 2010 г.; Да, это было. М., 2010 г.; Причудливый орнамент бытия. М., 2011 г.; В земных пределах. М., 2012 г.; Это случилось в Пятигорске. М., 2013 г.; Мир так огромен, прекрасен и чист. М., 2016 г.

ФИЛОСОФИЧЕСКОЕ

Причудливый орнамент Бытия
Изысканно украсил Мирозданье.
Но этой красоте я – не судья,
Я лишь живу в восторге ожиданья
Увидеть то, что создано давно
И пребывает, в сущности, от века,
Одновременно и сокрыто, и дано
Всем тем, кто носит имя человека.

Но нужно утверждаться, чтоб не пасть
И быть достойным имени такого.
Душа и дух, мышление и страсть
Нас выделяют из всего живого.
И это нам дано, чтоб созидать
Во славу Бытия. На этой ниве
Рождается искусство – созерцать
Все, что духовно, благостно, красиво.
Души движенье, духа дивный взлет –
Без них нет красоты и совершенства,

И тот, кто эту истину поймет,
Достигнет высшего блаженства.

МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ

Считали долго мы, что Млечный путь
Собой объемлет мирозданье.
Творец позволил людям заглянуть
В святую тайну истинного знания.

Расширился познания горизонт:
Поверхности Луны коснулись стопы,
Исследовал породы Марса зонд,
Умчались в дальний космос телескопы.

И сразу проявился дивный мир,
Что был сокрыт от нас пространством,
По-новому раскрылся вдруг эфир,
Галактик неизвестных нам убранство.

Их – мириады. В мире нет числа,
Чтоб оценить количество их разом.
Наука чудо-знанья принесла,
Не может их постичь обычный разум.

Но поиск продолжается всегда,
Познания жажда длится вечно.
Вот вспыхнула сверхновая звезда,
И стал дороже, ближе путь наш Млечный.

А ум учёный ищет в небесах
Иного разума приметы.
Развеются сомненья в пух и прах:
Мы верим – есть Земле подобная планета.

* * *

Рассвет крадется словно львица
За темной ночью круглый год;
Никак не может изловчиться
Схватить её, – она идёт,
Идёт спокойно, без опаски:
Ведь нужно миру отдых дать.
Зачем ей прятаться, как в сказке? –
Она идёт, – сумей поймать.
Земля – планета – шар небесный,
Его вращенье движет ночь,
Рассвет и день, закат чудесный, –
Прошли они и сутки прочь.
А в этих сутках жизнь земная,
Красоты мира и... любовь!
Планета, отдыха не зная,
Всё повторяет вновь и вновь.

О НЕОБЪЯТНОМ

Да, необъятное объять нельзя
 Руками, взором иль рассудком.
 Так, по поверхности Земли скользя,
 Нам не объять Вселенную и в шутку.

Ну, а всерьез? С поверхности Земли
 Объять весь мир ведь нереально.
 А голос свыше: “Духу лишь внемли!
 И прорывайся в Космос дальний!

Границы мироздания тогда
 Отступят к бесконечности вплотную,
 И высветит сверхновая звезда
 Всю ограниченность земную”.

Но и в земных пределах все объять
 И “чистыми” руками сложно.
 Подумай, прежде чем руками загребать:
 Твои возможности – ничтожны.

Мы часть из необъятного берем,
 А, кажется, владеем бесконечным.
 Гордыню трудно выжечь и огнем,
 Тем более пером остроконечным.

Так что же, значит, прав Козьма Прутков,
 И мир стоит на этом утверждении?
 Легко и просто было б без оков
 Лукавого ума и заблуждений.

АФРОДИТА

Из пены морской,
 что швыряет прибой
 На берег пустынный Киферы,
 Явилась богиня
 с такой красотой,
 Что ей удивилась
 вся тегга.
 Она – Афродита,
 отец – сам Уран.
 Он, сводом небесным владея,
 Завел на Земле
 необычный роман,
 И стала женой его Гея –
 Богиня Земли.
 От нее – все моря,
 Просторы морские
 и волны,
 И горы с долинами,

в небе Заря,
 Но перечень этот – неполный.
 Венец всех творений –
 любимая дочь:
 Из пены ажурной,
 эфира,
 Она рождена,
 красотой чтоб помочь,
 Всем людям
 в спасении
 мира.

Возможно одной
 Афродиты теперь
 Достаточно было б для Геи:
 Пред ней распахнулась
 любая бы дверь,
 Но вход преградят ей идеи.
 Давно уж идеи
 теснили богов.
 Но нет ведь идей
 совершенных!
 А люди извечно
 во власти умов –
 Умов дерзновенных,
 но тленных.
 И боги смеются
 над властью идей:
 Гордыней людской
 они сшиты.
 Ведь царствовать будут
 среди тех же людей
 Гармония и Афродита!
 Из пены морской,
 что бросает прибой
 На маленький остров Киферы,
 Явилась богиня –
 своей красотой
 Она озарила
 две сферы.

<http://stihi.ru/avtor/vapstich>
E-mail: vladi-
 mir.a.puchkov@yandex.ru

Ш

ШВЕДОВСКАЯ Татьяна Леонидовна



Родилась в Алма-Ате – столице Советского Казахстана в первый послевоенный год 21 февраля в потомственной семье горных инженеров Софье Алексеевны и Леонида Александровича Шрубко. Её дед Александр Васильевич Шрубко был Главным маркшейдером Подмоскownого угольного бассейна. Татьяна рано проявила филологические способности и к 18 годам была принята в члены Союза журналистов СССР, однако родители

убедили дочь поступить на физико-химический факультет Казахского политехнического института. Учёба в таком вузе, производственная практика на металлургических заводах и общественная жизнь, особенно студенческая целина, серьёзно укрепили координаты жизненной позиции и обогатили её журналистский опыт. Наверно, уже тогда сложились такие её черты, отмечаемые её близкими и друзьями, как задушевная искренность и беззаветная, самоотверженная преданность выбранному пути. После окончания вуза с красным дипломом Таня была направлена на стажировку в Московский институт стали и сплавов (МИСиС) на кафедру одного из ведущих металлургов СССР профессора А.В. Ванюкова – изобретателя метода жидкой ванны – электролитического способа получения расплава. Здесь же Татьяна поступила в аспирантуру и получила несколько патентов за изобретения в этой новой области вместе с другими участниками этого коллектива.

В 1970 г. Татьяна Леонидовна сменила свою фамилию, выйдя замуж за Шведовского В.А., и уже в 1971 г. появился у них сын – Фе-

ликс. Младший его брат – Олег родился через 10 лет. Мама очень гордилась и своим первенцем – буддологом, кандидатом исторических наук, писателем, и своим младшим сыном – кандидатом психологических наук. В семье ребятам мама смогла привить такую любовь к литературе, живописи, музыке, что на каждом дне рождения близких читались собственные стихи, звучали пианино или гитара. Танюша вообще любила «выращивать» праздники с радостью мироощущения у всех. Она была душой семейных торжеств.

В 1978 г. Шведовская Т.Л. закончила аспирантуру МИСиС по кафедре «Металлургия тяжёлых цветных металлов» и там же защитила кандидатскую диссертацию.

С 1978 г. по 2013 г. работала на кафедре «Безопасность и экология» МГОУ, сначала в должности ассистента, потом доцента и затем профессора. В течение этого времени она многократно ездила в командировки: Комсомольск-на-Амуре, Рязань, Уренгой, Смоленск, Ноябрьск, Ковров, Нижневартовск, Волоколамск, Подольск и др. Она любила эти поездки, ибо тысячами нитей связанная со своими дипломниками она жила глубинными интересами страны, набиралась впечатлениями, которые отливались в образы её поэзии.

Танины стихи печатались в газете «Московская правда», журнале «Мир нравственности», альманахах «Орфей», «Истоки», «Эолова арфа», в ежегоднике искусства

«Пармская фиалка». Она автор поэтической книги «Платье в листьях, зелень глаз», вышедшей в издательстве любимого ею журнала «Юность». Как написано в предисловии к её стихам в «Орфее»: «Татьяна Шведовская – пишет образам. Чтобы почувствовать её стихи, необходимо попасть в особое пространство «между слов» – там, где живут сиюсекундные впечатления, эмоции, настроения».

Приведём её короткое стихотворение из упомянутой книги.

МОЁ КРЕДО

Порхать как бабочка,
 На лезвие ножа
 Садысь легонько.
 Открытой розочкой, свежа,
 Слетать капелечкой звонкой.
 И не попасть
 Ни в ту, ни в эту, и ни в эту пасть
 Сомнений, мнений, раздражений.
 И не увязнуть, не упасть.
 Стирать водой, смеясь, всю грязь,
 В голубизну прозрачную несясь
 На ветерке волненья.

А вот стихотворение из книги «Сини воды и неба объятья»:

Шестьсот десятая аудитория МГОУ.
 Шестьсот десятая аудитория МГО.
 Вечерние лекции по пятницам.
 В аудитории под самой крышей,
 Небольшой, уютной.
 В восемь часов кончаются,
 Уходят домой студенты, всё тише
 В коридоре тёмном. Бесприютно,
 Холодно на остановке.
 Жду и жду, когда поедет автобус,
 А они всё идут мимо,
 В парк. Кутаюсь шарфом неловко.
 Мой вивенди модус,
 Присуший неуловимо.
 Сегодня мел был розовый –

Так странно.
Писала им формулы на доске.
Ещё не наступили декабрьские морозы.

О БУДДЕ ГУАТАМА

Писали на ней передо мной. Как на песке.
Буквы просвечивают – стою близко
К ним. Надо будет взять белый мел
В следующий раз.
Две студентки – сестрёнки – близняшки.
Ириски
Тягучие. Формулы – зёрна, освобождённые
от плевел.
Сейчас я тоже строгая, без прикрас.
Не отвлекаемся ни на что, пишем.
Вы в тетрадках, я на доске.
Доска коричневая.
В аудитории ничего лишнего.
Формулы после сотру. Как на песке.
Вечерние лекции – свет электричества.
Но имя,
Прекрасное, львиное.
Оно не сотрётся. Звучит.
Пишите его на песке,
На аудиторной доске,
Где формул буквы и числа подняли
свой щит.

Таня покинула нас 24 октября 2014
года после резкого обострения лёгочной
болезни – «химического ожога», кото-
рый она получила в лаборатории, прово-
дя диссертационные эксперименты.

(Данная биография представлена му-
жем поэтессы и учёной В.А. Шведов-
ским).

ШВЕДОВСКИЙ Вячеслав Анатольевич



Родился 13.10.1939 в Москве.
Доцент.

Окончил 178-ю среднюю школу
Фрунзенского р-на г. Москвы в
1956 г. В 1958 г. поступил на физи-
ческий факультет МГУ им. М.В.
Ломоносова и окончил его по ка-
федре элементарных частиц (1964).
В том же году поступил в аспиран-
туру к академику В.И. Векслеру
(филиал МГУ в г. Дубне, ЛВЭ
ОИЯИ) (по март 1967г). Кандидат
физико-математических наук
(1980), тема диссертации: «Стоха-
стизация динамических систем би-
льярдного типа» (научный руково-
дитель д.ф.-м.н. Федянин В.К. –
ЛТФ ОИЯИ, научный консультант
академик Синай Я.Г.). Доктор со-
циологических наук (2011), тема
диссертации «Социолого-
математические модели в исследо-
вании социальных процессов».
Учёный секретарь Совета по мате-
матическому моделированию
(1999–2005). С 1974-х г. член Со-
ветской социологической ассоциа-
ции, с 1993 г. – Российской социоло-
гической ассоциации. Участник

Круглого стола Комитета по безопасности и военной политике ГД РФ (2003–2005). Член редколлегии журнала «Социология 4М: методология, математические методы, моделирование». Награждён медалью «В память 850-летия МОСКВЫ» – от 26 февраля 1997 г., «Ветеран труда» – от 25 апреля 2001 г.

Работал в Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН после окончания аспирантуры до 1971 года; в Институте конкретных социальных исследований – Институте социологических исследований АН СССР – (с февраля 1973 по декабрь 1986 г.); во Всесоюзном научно-исследовательском институте прикладных автоматизированных систем -снс (1989–1998); снс Института математического моделирования РАН (с 1998). Ведущий научный сотрудник ГУИС ФАПСИ (1998–2006). Работает в Московском университете с 1998 г. по совместительству в должности доцента кафедры вычислительных методов факультета ВМК. С того же времени – старший научный сотрудник НИИ Лаборатории «Математическое моделирование социальных процессов» социологического факультета. Область научных интересов: математическое моделирование социальных процессов.

В.А. Шведовским создана концепция моделирования системы общественного воспроизводства, разработан аналитический подход обоснования базовой модели, спроектирован, построен, сопровождается и развивается программно-

инструментальный комплекс «Макросоциум», на котором было исполнено ряд НИР для Минсвязи СССР, МВД СССР, Министерства транспорта РФ, Роскосмосагентства, Главной военной прокуратуры РФ, Аналитического управления Президента РФ, Государственного комитета по информатике РФ, Счётной палаты РФ, ФАПСИ. Разработаны базовые модели социально-психологического потенциала для прогнозирования и исследования стратегий управления актуальными переменными в интересах ГПУ СА и для ЮФО РФ – серия «Северный Кавказ». На факультете ВМК В.А. Шведовский руководит спецсеминаром кафедры вычислительных методов «Математическое моделирование социальных процессов». Опубликовал свыше 100 научных работ.

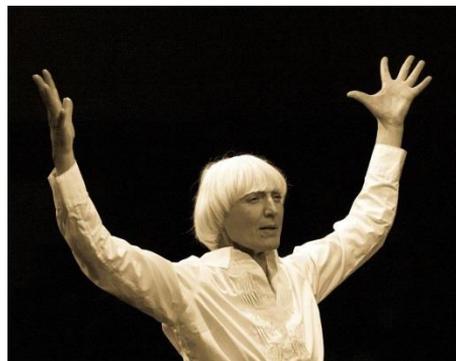
Основные публикации:

Зависимость энтропии бильярдов от топологии области (случай квадрата и тора) // Препринт ОИЯИ, Р17- 80-180, Дубна, 1979; Динамическая модель электорального поведения // Математ. моделирование, 2000, т.12, № 8; Социально-генетический ключ инновационной экономики // Докл. Второго Всероссийского социологического конгресса, т. 1, с.217-223 (М.: МГУ, 2003); «Внутреннее обоснование» социальных переменных в динамической модели системы общественного воспроизводства // Сб.: Математическое и компьютерное моделирование социально-

экономических процессов – под ред. Ю.Н. Гаврильца, ЦЭМИ РАН, вып.4., 2007; К консенсусу российского социума через упреждение угроз (моделирование источников) его становлению – разд. 5 коллективной монографии «Основы социологии терроризма» – М.: 2008 (стр. 220-291); монография «Особенности социолого-математического моделирования в исследовании социальных процессов» – М.: 2009. «Economic and Social Institutions: Modelling the Evolution Paths for the Archaic Society // Economics and Sociology, том 9, № 2, 2016, с. 137-14.

E-mail: mamosp@mail.ru

ШЛЕЗИГЕР Надежда Николаевна



Родилась в городе Москве, 1 декабря 1953 г. Далее были школа, музыкальная школа, училище им. Шукина, затем театр "Сфера", в котором с 1984 года заслуженная поэтесса работала в качестве актрисы. Член Академии Российской литературы.

НА ФЕВРАЛЬСКОМ СНЕГУ (Песня)

На февральском снегу плачут белые свечи,
Он в крылатке своей не придёт никогда,
Но толпится народ в этот памятный вечер,
И на мерсах снуют мимо нас «господа».

С пьедестала глядит в эту алчную стужу,
Но его обожает народ и страна.
Милый Пушкин! Ты нам, словно воздух,
так нужен!
Вековая на нас злая катит зима.

Ах, как жаль, что сегодня нельзя на дуэли
Защитить честь и славу державы своей.
Надоел беспредел, воровство и метели
Всё метут, всё метут по Отчизне моей.

Александр Сергеевич, милый мой
Пушкин!
Командором пройдите по сердцу
Тверской,

В ЭТОТ ЧАС ДО ВОСХОДА

В смутных снах, что рождаются в час
 предрассветный,
 Я бреду словно зверь, покидающий
 жизнь.

В этот час до восхода и первого ветра,
 Открывается мне панорама отчизн.

Облака улетающих снов безвозвратны,
 Содрогнулся и рухнул судьбы минарет.
 Но тоскуя, как лев, не вернусь я обратно
 По тропе, зарастающей в прошлое. Нет!

Даже звёзды не вечны. Часы мироздания –
 Это вымысел Господа – времени нет!
 Но когда я проснусь, и воскресну
 в сознании,
 Поселюсь на планете с названием СВЕТ.

РОЗОВЫЙ АНГЕЛ

В брызгах сирени спрячу я душу,
 Чтоб соловьиной наполнится песней.
 В тюльпан уроню своё сердце. Послушай!
 Как музыка льётся из створок предсердий.

Как розовый ангел взмывает к лазури,
 Колеблемый ветром, чтоб с ней
 сочетаться,
 Тюльпан не боится ни града, ни бури,
 Танцует и хочет навек там остаться.

Цветы возвращаются к солнцу и Богу,
 И мы возвратимся к Любви и началу,
 Нельзя потеряться в созвездиях и скалах,
 Пусть слов лепестки выстилают дорогу.
 27 мая 2011 г.

А звёзды падали в лазоревые дали...
 Сложила крылья безысходность
 в углу рассвета.

Всё стало прошлым – встреча,
 ночь и снег.
 И только нежность нерастраченною нотой,
 застыла на струне гитарных век –
 и, сорвалась,
 сверкая позолотой,
 вплетая новый звук
 в безумный век.

День расстелил заботы и печали,
 и сердце выпило трагедию разлук –
 вместило всё. Замкнулся круг.

А звёзды падали в лазоревые дали...
 27 марта 2011 г.

ПЕСНЯ «ИВУШКА»

Ивушка зелёная смотрит в синий пруд,
 Лебеди влюблённые по воде плывут.
 Но она печалится: чёрный не приплыл,
 Тот, кто ей так нравился, в небо всё трубил.

Ивушка поведала горюшко звезде,
 Та молчит качается тихо на воде.
 Распустила волосы, наклонилась в пруд,
 Чтоб глядеть на небушко, так любимых
 ждут.

Горько ива мается, облака плывут,
 И дожди кусаются, и метели рвут.
 Протекли столетия, лебедь не приплыл,
 Видно горемычную ивушку забыл.

Ивушка зелёная смотрит в вешний пруд,
 Лебеди влюблённые по воде плывут.
 Но она печалится: чёрный не приплыл,
 Тот, кто ей так нравился, в небо всё
 трубил.
 30 апреля 2011 г.

ДОМ СОЛНЦА

Берег солнечный – огнедышен.
 В тех краях каждый час – ты волен.
 Белый ангел поёт и слышен
 Звон невидимых колоколен.
 Будет часто тебе это снится,
 Ты поверишь, что это не сон,
 И однажды тайком причаститься
 Ты придёшь поутру босиком.
 А обратно берёзовой рощей
 Ты, счастливый, пойдёшь напрямки.
 Далеко зазвонят ко всеобщей,
 Вот и поле, простор, васильки.
 И стеблей, не ломая, ступнями
 Чуть касаясь, тихонько пройдёшь,
 И восторженно солнце встречая,
 Словно жаворонок, запоёшь!

12 апреля 2007 г.

ЦВЕТЫ

Цветы – посланники небес,
Они чаруют мои взоры.
Их хрупкость прячет синий лес,
Они же рвутся на просторы.

Ромашки, ландыш, василёк –
Они из ангельской Отчизны.
И сорванные будят к жизни,
Не сетуя на краткий срок

7 июня 2011 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
А.....	9
Б.....	18
В.....	48
Г.....	68
Д.....	78
З.....	95
И.....	98
К.....	112
Л.....	140
М.....	154
Н.....	168
О.....	170
П.....	176
Р.....	192
С.....	195
Ф.....	242
Х.....	255
Ш.....	259
Ю.....	269
Я.....	272

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ДЕЯТЕЛИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИХ ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

А.....	276
Б.....	279
В.....	283
Г.....	289
Е.....	298
И.....	303
Л.....	311
М.....	314
П.....	323
Ш.....	326

ВЫДАЮЩИЕСЯ ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Энциклопедический словарь

Выпуск 2

Редактор: *М.В. Бахтин*
Верстка: *Н. Хлопцева*
Художественное оформление: *С.В. Лебединский*

Издательский дом «Энциклопедист-Максимум»
123325, г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4

+ 7 915 200 54 01

E-mail: midk2008@yandex.ru

Подписано в печать с готового оригинал-макета 26.09.2017 г.
Формат 70*100/1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Peterburg.
Печать офсетная. Учет.-изд. л. 25,5. Тираж 1 000 экз.