

# КАВКАЗЪ

Для личныхъ объявленій редакція открыта ежедневно отъ 10 до 12 часовъ дня.

Редакция оставляетъ за собою право сокращать и исправлять рукописи, присланныя для печати. Рукописи не принимаются для напечатанія, не возвращаются.

СТАТЬИ, присылаемыя безъ обозначенія условія, считаются безвзятными.

## ГОДЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА Для городскихъ подписчиковъ на годъ—7 р. на 11 мѣс.—6 р. 50 к., на 10 мѣс.—6 р., на 9 мѣс.—5 р. 50 к., на 8 мѣс.—5 р., на 7 мѣс.—4 р. 50 к., на 6 мѣс.—4 р., на 5 мѣс.—3 р. 50 к., на 4 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—2 р. 25 к., на 2 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—75 к. Для иногороднихъ на годъ—8 р. 50 к., на 11 мѣс.—8 р., на 10 мѣс.—7 р. 50 к., на 9 мѣс.—7 р., на 8 мѣс.—6 р. 50 к., на 7 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—5 р. 50 к., на 5 мѣс.—5 р., на 4 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 р.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: съ мѣстн. (кавказскихъ) за строку пята или занимаемое ею мѣсто на 1-й стр.—16 к. и на 4-й стр.—8 к. Многократныя объявленія со значительною скидкой. ПОДПИСКА въ приемъ объявленій въ конторѣ газ. «Кавказъ» (Тифлисъ, Эрив. пл., д. Харазова) отъ 9 до 2 час. дня. Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений за границей, Петербурга, Москвы, Царства Польскаго, провинціальныхъ губ. принимаются въ конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ и Петербургѣ—по 10 коп. на 1-й стр. вдвое.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## Продолжается подписка на 1908 годъ на газету «КАВКАЗЪ».

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ LXIII).

Особенное вниманіе въ предстоящемъ году будетъ уделено отдѣлу корреспонденціи и сообщеній изъ губерній и областей Кавказскаго края и крайнимъ вопросамъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	
Для городскихъ подписчиковъ	7 р.	6 р. 50 к.	6 р.	5 р. 50 к.	5 р.	4 р. 50 к.
Для иногородныхъ	8 р. 50 к.	8 р.	7 р. 50 к.	7 р.	6 р. 50 к.	6 р.
На 6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.	
Для городскихъ подписчиковъ	4 р.	3 р. 50 к.	3 р.	2 р. 25 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Для иногородныхъ	5 р. 50 к.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	1 р.

Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: Для городскихъ. Для иногородныхъ.

1-й взносъ при подпискѣ	2 руб.	1-й взносъ при подпискѣ	2 р. 50 к.
2-й къ 1-му марта	2	2-й къ 1-му марта	2
3-й къ 1-му мая	2	3-й къ 1-му мая	2
4-й къ 1-му июля	1	4-й къ 1-му июля	2

### Перемѣна адреса:

городского на иногородный стоить 1 руб., иногородного на иногородный—40 коп.

### Отдѣльные номера по 5 копеекъ.

Контора и редакція—въ Тифлисѣ, Эриванск. площади, домъ Харазова.

Командиръ и общество офицеровъ 16-го драгунскаго тверскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича подполковникъ съ глубокимъ присокорбемъ о кончинѣ бывшего дорогого однополчанина, командира 1-й бригады 13-й кавалерійской дивизіи, генералъ-майора **АЛЕКСѢЯ КАРЛОВИЧА ФОНЪ-КРУЗЕНШТЕРНА**, послѣдовавшей въ гор. Варшавѣ. Панихида будетъ отслужена въ полковой церкви въ воскресенье, 22-го іюня, въ 9 часовъ утра. П. р. 403 1.

# 1,000,000 РУБ.

## = ЭКОНОМИИ =

Несмотря на значительное потребленіе коньяка, публика въ большинствѣ случаевъ о происхожденіи его имѣетъ самую прѣвратную понятіи. По способу производства коньякъ дѣлится на искусственный и натуральный. Искусственный коньякъ есть обыкновенный разбавленный спиртъ, сброшенный различными примѣсями и лишь по вкусу напоминающій натуральный, но не обладающій, разумѣется, качествами послѣдняго. Натуральный же коньякъ получается путемъ перегонки винограднаго вина и представляетъ изъ себя виноградный спиртъ, особеннымъ образомъ выдержанный. Наоборотъ вина даются коньяку высокая ароматическая качества, но малую крепость, безъ дрожжей, наоборотъ, коньякъ получается очень крепкимъ, но терпкимъ на вкусъ, третью, наконецъ, даютъ перегонку коньяка на вѣду, но недостаточно ароматическая сортовая бѣль. Имя собственнаго винограда, который считается наилучшимъ для коньяка, называется коньякомъ, такъ, чтобы по перегонкѣ получился продуктъ, обладающій всеми необходимыми достоинствами.

Натуральный коньякъ необходимъ не только ради того, что онъ доставляетъ удовольствіе, но и потому, что онъ является прекраснымъ лечебнымъ средствомъ, которымъ медицинскіе зачастую пользуются для укрѣпленія и восстановления силъ, противъ простуды, малярии и т. д.

Русское Правительство, входя въ народную нужду, отличило пониженомъ ценъ поощренія коньячнаго производства, результатомъ чего явился ризъ «мелочной» спекуляціи, которая, въ свою очередь, привнесла со строгимъ однако контролемъ производства и выпуска въ продажу, гарантирующимъ безусловную натуральность товара. Въ этомъ отношеніи Россія является единственною страной, оградившею интересы потребителей, такъ какъ заграничный подобный контроль отсутствуетъ, а потому потребителю нигде не можетъ быть укрѣпленъ въ натуральности коньячнаго вина.

Товарищество «Н. Л. Шустовъ съ С<sup>н</sup>» имѣя собственныя виноградники и обширные виноградныя плантаціи, въ 1882 году приняло правильное постановленіе и популярнейшій коньячный дѣла въ Россіи. Изучивъ послѣднее во Франціи и постоянно сходя съ всеми нововведеніями, принятыми въ данной области заграничныя, Товарищество оборудовало въ болѣе обширныхъ мѣстахъ въ Кавказѣ и Эриванѣ, изъ которыхъ послѣдній является по производствѣ коньяка крупнейшимъ въ Россіи. Обладая громадными запасами старыхъ выдержанныхъ коньяковъ, Товарищество выпускаетъ на рынокъ товаръ, могущій конкурировать съ лучшимъ французскимъ, не говоря уже о ввозимомъ въ Россію въ большомъ количествѣ фальсифицированномъ коньякѣ, имѣющимся въ продажѣ на добрую цѣну.

Выпуская ежегодно около 1,000,000 бутловокъ русскаго натурального коньяка и занимая по выкупу коньяка шестое мѣсто въ мірѣ, Товарищество «Н. Л. Шустовъ съ С<sup>н</sup>» даетъ возможность населенію Россійской Имперіи экономить каждый годъ до 1,000,000 рублей, которые въ противномъ случаѣ должны бы были быть уплаченными въ видѣ таможненной пошлины за заграничный коньякъ.

Во избѣжаніе многочисленныхъ поддѣлокъ и подражаній необходимо обращать вниманіе на присутствіе на этикеткѣ и пробкахъ повсюду мажоранты марки «Колоколь».

За превосходное качество коньяковъ фирмъ присужденны многочисленные наградныя и иностранныхъ выставкахъ.

### ЧОКРАКЪ

Городскій инженеръ въ Брннѣ близъ г. Керчи. Брошюра бесплатно. За справками обращаться къ г. Керчи, контора Чокрака Завидъ-врача А. П. Шмитъ. 181 6 6.

### ПОЛИТЕХНИЧЕСКІЕ КУРСЫ

Одесса, Ольгино. 11. Отд.: архитектура, инженер. и электротехника. Прогр. за 10 к. м.

### БРАКОРАЗВОДНЫЯ

и семейныя дѣла принимаю ежедневно съ 8 до 8 ч. пополудни. Иногородныя совѣты письменно. Михайловскій пр. д. 55, к. 5. Е. А. Туржанскій Тифлисъ. 319 50 27.

### ЗАКАВКАЗСКАЯ УЧИТЕЛЬСКАЯ СЕМИНАРІЯ

сими объявляетъ, что приемные экзамены на поступленіе въ старшій приготовительный классъ, а для мусульманъ и въ младшій, начнутся 26-го августа. Казенныя вакансии имѣются собственно въ семинаріи 10 и въ татарскомъ отдѣленіи 9. Кр. 404 3-1.

## ТИФЛИССКОЕ АРТИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Въ понедѣльникъ, 23-го іюня, СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ

подъ управленіемъ своб. художника **Б. М. Соколова-Чигринскаго.** Начало ровно въ 9 час. веч. Цѣна мѣстамъ отъ 75 до 20 коп. Гости, по рекомендаціи чл. членовъ, платятъ за входъ въ общество по 1 р. Сегодня, въ воскресенье, 22-го іюня ПЕРВЫЙ **ДЕТСКІЙ ВЕЧЕРЪ.** Начало въ 5 1/2 час. веч., конецъ въ 8 1/2 часовъ.

Для дѣтей дѣтств. членовъ и пост. посетителей входъ безплатный. Дѣти гостей платятъ за входъ по 15 коп. Кр. 376 1.

На основаніи устава, утвержденного г. тифлисскимъ губернаторомъ, отъ 21-го декабря 1907 г., товарищество подл. фирмой «Крестьянское винодѣльное заводъ» открываетъ свои дѣл. «Гачети» ствля съ 1-го января 1908 г. въ гор. Тифлисѣ, на Русской ул., д. церковный, № 3. 738 3-3.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ конторѣ газетъ «Кавказъ» открыта разрѣшенная Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ подл. для сбора ожеретиваній въ пользу пострадавшихъ во время пожара въ гор. Кутаиси. 0—4.

## ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. Іюня 13-го дня, въ Пятикопскѣ, на землѣ «Штабшартовъ».

Производителю с. 1-го таманскаго генерала Векрванова полка кубанскаго казачьяго войска войсковой старшина **Александръ Коновъ** (Иванъ) въ полковникъ, съ увеличеніемъ, за безлѣтностью, отъ службы, съ мундиромъ и съ пенсіею.

За выслугу лѣтъ, изъ штабъ-капитановъ въ капитаны, со старшинствомъ: **Пихтовскій** Николай: 129-го бесарыанскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича: **Писковскій**, съ 9-го іюля 1905 года, **Панъ-Помаранскій**, съ 7-го августа 1905 года, оба—съ переводомъ въ 131-й пѣхотный тираспольскій полкъ и **Дробышъ-Дробышевскій**—съ 30-го іюля 1904 г.; 130-го херсонскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Андрея Владимировича: **Несельскій**, съ 7-го февраля 1905 г. и **Рабиновичъ**, съ 1-го сентября 1904 года, оба съ переводомъ въ 131-й пѣхотный тираспольскій полкъ; 131-го тираспольскаго полка: **Поканевичъ**, съ 1-го сентября 1905 года; 132-го белгородскаго **Красноко**, съ 1-го сентября 1905 года, и **Фрейлихманъ**, съ 29-го мая 1906 года.

Переводителю с. 1-го восточно-сибирскаго стрѣльцова Его Величества полка штабъ-капитанъ **Чернышковъ**—въ 131-й пѣхотный тираспольскій полкъ.

Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству, 4-го іюня 1908 г., № 37. По вѣдомству министерства юстиціи. Перемѣщается товарищъ председателя чинскаго окружнаго суда, коллежскій советникъ **Геллертъ**—товарищъ председателя кутаисскаго окружнаго суда, согласно прошенію.

Назначаются: старшіе землемѣры при тифлисской судебной палатѣ для исполненія обязанностей помощниковъ завыбавочныхъ межевыхъ работами въ мѣстностяхъ: **Филипповъ**—банинскій, коллежскій советникъ **Калеуховъ**—завыбавочныхъ межевыхъ работами въ мѣстностяхъ **Филипповъ**—банинскій, а **Калеуховъ**—въ мѣстностяхъ кутаисскаго.

Приказъ по управленію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. 18-го іюня 1908 года. Въ г. Тифлисѣ. № 111. Оставляется отъ службы на 6 лѣтъ, съ 15-го іюня сего года, директоръ тифлисскаго 1-й мужской гимназіи, действительный статскій советникъ **Иосифъ Дробышевскій**.

№ 112. Увольняется, согласно прошенію, отъ должности почетнаго почетнаго владикавказскаго женской провинціальной губернской секретарь **Наумъ Фаиншановъ**.

Подписанъ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, генералъ-адъютантъ **графъ Воронцовъ-Дашковъ**.

Приказъ по военному-народному управленію Кавказскаго края. № 50. 15-го іюня 1908 года. Въ гор. Тифлисѣ. Назначаются: дѣлопроизводитель дачесанскаго народнаго суда, павловскій совѣтникъ **Темуръ Вулатъ Магомедовъ**—помощникомъ начальнаго Кавказскаго округа, Дачесанскаго округа.

И. д. помощника дѣлопроизводителя дачесанскаго народнаго суда, тифлисскаго совѣтника **Абулъ Вагидъ Имамъ Гавази-оглы** и д. дѣлопроизводителя того же суда

Жителю сел. Чунна, Казикумухскаго округа, Дачесанскаго округа, неизбраннаго чина **Абулъ Меджиъ Мирзахановъ**—и. д. писменнаго переводчика упрасенія Казикумухскаго округа, Дачесанскаго округа.

Журналистъ канцелярій мой по военному-народному управленію, тифлисскаго совѣтника **Луценко** увольняется въ отставку въ всея города Россійской имперіи, срокомъ на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержания.

Старшій помощникъ дѣлопроизводителя канцелярій мой по военному-народному управленію капитанъ **Гуль** увольняется въ отставку въ всея города Россійской имперіи, срокомъ на 28 дней, съ сохраненіемъ содержания.

Подписанъ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, генералъ-адъютантъ **графъ Воронцовъ-Дашковъ**.

Приказъ по горному вѣдомству, 23-го іюня 1908 года, № 8.

Опредѣляется въ службу по горному вѣдомству горный инженеръ, окончившій курсъ горнаго института Императрицы Екатерины II съ правомъ на чинъ коллежскаго секретаря **Владиславъ Тюрковскій**, съ 31-го марта 1908 года, съ зачисленіемъ по главному горному управленію, съ прикомандированіемъ къ горному департаменту, для техническихъ занятій, съ сохраненіемъ.

Переводится горный инженеръ, павловскій совѣтникъ **Матвѣевъ**—на службу по управленію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, съ 24-го января 1908 г., на должность преподавателя курса казачьяго отдѣленія, крестьянскаго полезнаго банка.

Отъ Высочайшей учрежденной комиссіи о нѣдрахъ предупрежденіи и борьбы съ чумною заразою. Чума.

И. Въ Индіи.	Забол.	Умерло.
Съ 16-го февраля по 14-е марта	30,396	25,081
Съ 15-го марта по 11-е апреля	37,288	31,844
Съ 12-го апреля по 9-е мая	20,386	17,126
Какъ видно изъ сопоставленія числа умершихъ отъ чумы въ Индіи за первые 4 мѣсяца 1908 г. съ таковыми же числами за предыдущіе 7 лѣтъ, 1908 г. по развитію чумы является наиболее благополучнымъ. Таки:		
Въ тискахъ:		
съ января по апрѣль 1901 г.	умерло	121
" " " " 1902 "	" " " "	317
" " " " 1903 "	" " " "	464
" " " " 1904 "	" " " "	618
" " " " 1905 "	" " " "	698
" " " " 1906 "	" " " "	169
" " " " 1907 "	" " " "	656
" " " " 1908 "	" " " "	98

И. Въ Египтѣ.	Александръ	Внутренній дѣль	Египетъ.	Заб. Ум.	Заб. Ум.
Съ 27-го февраля по 25-е марта	1	1	121	65	
Съ 26-го марта по 21-е апреля	5	3	68	209	
Съ 22-го апреля по 19-е мая	8	6	193	105	
Съ 20-го мая по 2-е іюня	2	2	48	13	

Въ гор. Оска въ мартѣ наблюдалось 5 случаевъ заболѣванія чумой, въ апрѣлѣ—8 случаевъ и въ май—19 случаевъ; кроме того, въ теченіе мая въ городахъ Кобе и Саганъ наблюдалось по одному случаю заболѣванія чумой.

На о-вѣ Формозѣ заболѣло чумой въ мартѣ—172, въ апрѣлѣ—142 и въ май—491.

И. Въ гор. Гонгъ-Конгъ. Забол. Умерло. Съ 18-го—24-го мая . . . 188 112

Съ 25-го—31-е . . . 88 свѣдѣн. нѣтъ. Въ Азиатской Турціи. Въ гор. Багдадѣ съ 27-го апреля по 3-е іюня наблюдалось 40 случаевъ заболѣванія чумой, изъ нихъ 13 со смертельными исходами; кроме того за указанный періодъ обнаружено 11 чумныхъ труповъ.

И. Въ Аравіи. Въ гор. Диедѣ съ 27-го февраля по 17-е марта наблюдалось 26 случаевъ заболѣванія чумой, всѣ смертельными исходами.

Въ гор. Ямбо съ 25-го февраля по 15-е мая вновь заболѣло 103, изъ нихъ 100 со смертельными исходами.

И. Въ Квинслендѣ. Въ гор. Брисбейнѣ въ январѣ и февралѣ заболѣло чумой 4 и умерло 3 и въ гор. Карписъ въ январѣ умерло 1.

И. Въ Новомъ Квинсѣ Вагансѣ. Въ гор. Сидней въ январѣ и февралѣ наблюдалось по одному случаю заболѣванія чумой.

И. На о-вѣ св. Маргариты въ январѣ и февралѣ обнаружено 7 случаевъ заболѣванія чумой, изъ нихъ 4 со смертельными исходами.

Отъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Временное почтово-телеграфное отдѣленіе **Лоджери**, Тифлисскаго губернія, открыто. Ватапанинскій 20-го февраля, 4 час. 59 мин. вечера: «На 107-й верстѣ Теберды перемѣняла направленіе главный русскій, устремляясь къ правому берегу и снося деревья»

## НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### Телеграммы.

(Отъ собственнаго корреспондента).

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го іюня. Производится изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники банкинскій узденій мировой судья Мамулайшвили.

Святшій Синодъ оставилъ на назначенія епархіальнаго Грузія архіепископа Ярославскаго Тихона.

Надѣвъ, по слухамъ, состоится дуэль между членами Государственной Думы курскій депутатъ Марковъ вызвалъ на дуэль одесскаго депутата Пергамента.

Содержащіеся въ заключеніи въ Крестьянскія бывшіе члены первой Думы извѣщены о предстоящемъ освобожденіи ихъ 8-го августа.

ПЕТЕРБУРГЪ, Телеграмма министра Двора: «Императорская яхта «Штагартъ» съ Ихъ Императорскими Величества и Августшійми Дѣтьми 19-го іюня, въ 7 часу вечера, пришла на рейдъ Пятикопскѣ, гдѣ стала на якорь».

Государственная Дума. ПЕТЕРБУРГЪ, (Продолженіе отчета о засѣданіи 19-го іюня). Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ. Председательствуетъ **Хомяковъ**. Слово принадлежитъ министру финансовъ. Статсъ-секретарь **Кокновъ** указываетъ, что докладъ бюджетной комиссіи по численности государственныхъ доходовъ 1908 года завершаетъ собою работу Думы по составленію проекта росписи на будущій годъ. «Этотъ докладъ является заключительнымъ звеномъ въ той длинной дѣлѣ работъ, которая посвящена Думой на изученіе нашего государственнаго хозяйства, на опредѣленіе размѣровъ всѣхъ ресурсовъ, которыми будетъ располагать государственное казначейство въ будущемъ году, тѣхъ потребностей, на которыя эти ресурсы должны быть обращены. Этотъ докладъ поступаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія Думы передъ самымъ конкомъ ея работы. Едва ли въ концѣ бюджетной работы, за недѣлю или двѣ до того, какъ Дума закроетъ двери своей рабочей лабораторіи и члены Думы разйдутся на столь необходимыхъ всѣмъ имъ отдыхъ, было бы справедливо и умѣстно вновь возвращаться къ вопросамъ обь организаціи нашего бюджетнаго управленія, поднимать различныя, часто безконечныя соображенія по вопросамъ, связаннымъ съ этимъ управленіемъ и общей постановкой нашихъ государственныхъ доходовъ и нашихъ расходовъ статей. Поэтому и соуде себя обязаннымъ остаться въ предѣлахъ доклада бюджетной комиссіи и устныхъ объясненій председателя ея. Я не стану поэтому долго останавливаться на соображеніяхъ, высказанныхъ въ дневномъ засѣданіи, не буду пытаться отвѣчать на нихъ уже по одному тому, что изъ длинной рѣчи, произнесенной членомъ Думы **Шингаревымъ**, въ сущности говоря, мы ничего новаго не узнали. Всѣ поднятыя имъ вопросы безусловно важны и интересны и, быть можетъ, глубоко затриваютъ интересъ государственнаго хозяйства, но къ задачѣ, сегодня лежащей передъ нами, и къ скорѣйшему разсмотрѣнію бюджета они едва-ли имѣютъ прямое отношеніе, но, по необходимости и будучи крайне далеко отъ всякаго желанія заниматься пререканіями въ такую запоздалую для работы Думы пору, я не могу не остановиться нѣсколькими словами на рѣчи секретаря бюджетной комиссіи, ибо въ доброй своей волоніи она представляла, если такъ можно выразиться, судъ надъ министромъ финансовъ. Если прочтеть рѣчь члена Думы **Еропкина**, то вы увидите на каждомъ шагу, что министръ финансовъ сказалъ то-то, министръ финансовъ думалъ о томъ-то, въ концѣ концовъ въ общемъ итогѣ оказывается, что министръ финансовъ, какъ бы ни было, что министръ финансовъ не имѣетъ рѣшительнаго никакаго плана и на негодованіе будто бы обращенный къ нему вопросъ показать тотъ планъ, который у него имѣется, оставался безстрастно молчаливымъ, плана никакаго не показавъ, Отсюда очевидно, что плана у него никакаго нѣтъ, а тотъ планъ, который онъ изложилъ, былъ настолько заблужденъ, если не совсѣмъ дѣтскимъ, то близка къ нулю, что говорить о немъ не стоитъ (возгласъ одобренія справа). Въ самомъ дѣлѣ, что это за планъ жить по средствамъ, подчинять расходы доходамъ, которыми вы располагаете, избѣгать излишнихъ займовъ, ибо дѣлать займы чрезвычайно тяжело, такъ какъ по нимъ надо платить, наконецъ соблюдать бюджетное равновѣсіе. Вотъ тѣ евангельскія истины, которыя были министромъ изложены, которыя Еропкинъ находить неизбѣжными совершенно никакаго значенія, а планъ, на этихъ истинахъ основанный, нигде негодный. Я долженъ указать въ этомъ отношеніи, что я готовъ совершенно согласиться съ Еропкинымъ, что кромѣ этихъ основныхъ вѣкъ финансоваго управленія и дѣйствительно въ всякомъ случаѣ большую скромность, на членѣ Думы **Еропкинѣ**, въ особенности когда онъ писалъ чуть ли не во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ все, что сегодня и въ думской комиссіи онъ заявилъ, по меньшей мѣрѣ лежала обязанность не ограничиваться только тѣмъ, чтобъ установить этотъ фактъ отсутствія у министра финансовъ плана, но сдѣлать ему ставтъ на этомъ точку и гордо, въ сознаніи исполненнаго долга отойти въ сторону: ему нужно было вспомнить этотъ пробѣлъ и представить тѣ планъ, котораго не достаетъ у министра финансовъ. Это необходимо и нашему отечеству. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы стоимъ передъ такими явлениями, что распорядитель финансоваго управленія, на которомъ лежитъ ответственность за такое сложное дѣло, не имѣетъ никакаго плана, развѣ патриотизмъ, имѣя этотъ планъ, его не обязываетъ, на опредѣленіе размѣровъ всѣхъ ресурсовъ, которыми будетъ располагать государственное казначейство въ будущемъ году, тѣхъ потребностей, на которыя эти ресурсы должны быть обращены. Этотъ докладъ поступаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія Думы передъ самымъ конкомъ ея работы. Едва ли въ концѣ бюджетной работы, за недѣлю или двѣ до того, какъ Дума закроетъ двери своей рабочей лабораторіи и члены Думы разйдутся на столь необходимыхъ всѣмъ имъ отдыхъ, было бы справедливо и умѣстно вновь возвращаться къ вопросамъ обь организаціи нашего бюджетнаго управленія, поднимать различныя, часто безконечныя соображенія по вопросамъ, связаннымъ съ этимъ управленіемъ и общей постановкой нашихъ государственныхъ доходовъ и нашихъ расходовъ статей. Поэтому и соуде себя обязаннымъ остаться въ предѣлахъ доклада бюджетной комиссіи и устныхъ объясненій председателя ея. Я не стану поэтому долго останавливаться на соображеніяхъ, высказанныхъ въ дневномъ засѣданіи, не буду пытаться отвѣчать на нихъ уже по одному тому, что изъ длинной рѣчи, произнесенной членомъ Думы **Шингаревымъ**, въ сущности говоря, мы ничего новаго не узнали. Всѣ поднятыя имъ вопросы безусловно важны и интересны и, быть можетъ, глубоко затриваютъ интересъ государственнаго хозяйства, но къ задачѣ, сегодня лежащей передъ нами, и къ скорѣйшему разсмотрѣнію бюджета они едва-ли имѣютъ прямое отношеніе, но, по необходимости и будучи крайне далеко отъ всякаго желанія заниматься пререканіями въ такую запоздалую для работы Думы пору, я не могу не остановиться нѣсколькими словами на рѣчи секретаря бюджетной комиссіи, ибо въ доброй своей волоніи она представляла, если такъ можно выразиться, судъ надъ министромъ финансовъ. Если прочтеть рѣчь члена Думы **Еропкина**, то вы увидите на каждомъ шагу, что министръ финансовъ сказалъ то-то, министръ финансовъ думалъ о томъ-то, въ концѣ концовъ въ общемъ итогѣ оказывается, что министръ финансовъ, какъ бы ни было, что министръ финансовъ не имѣетъ рѣшительнаго никакаго плана и на негодованіе будто бы обращенный къ нему вопросъ показать тотъ планъ, который у него имѣется, оставался безстрастно молчаливымъ, плана никакаго не показавъ, Отсюда очевидно, что плана у него никакаго нѣтъ, а тотъ планъ, который онъ изложилъ, былъ настолько заблужденъ, если не совсѣмъ дѣтскимъ, то близка къ нулю, что говорить о немъ не стоитъ (возгласъ одобренія справа). Въ самомъ дѣлѣ, что это за планъ жить по средствамъ, подчинять расходы доходамъ, которыми вы располагаете, избѣгать излишнихъ займовъ, ибо дѣлать займы чрезвычайно тяжело, такъ какъ по нимъ надо платить, наконецъ соблюдать бюджетное равновѣсіе. Вотъ тѣ евангельскія истины, которыя были министромъ изложены, которыя Еропкинъ находить неизбѣжными совершенно никакаго значенія, а планъ, на этихъ истинахъ основанный, нигде негодный. Я долженъ указать въ этомъ отношеніи, что я готовъ совершенно согласиться съ Еропкинымъ, что кромѣ этихъ основныхъ вѣкъ финансоваго управленія и дѣйствительно въ всякомъ случаѣ большую скромность, на членѣ Думы **Еропкинѣ**, въ особенности когда онъ писалъ чуть ли не во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ все, что сегодня и въ думской комиссіи онъ заявилъ, по меньшей мѣрѣ лежала обязанность не ограничиваться только тѣмъ, чтобъ установить этотъ фактъ отсутствія у министра финансовъ плана, но сдѣлать ему ставтъ на этомъ точку и гордо, въ сознаніи исполненнаго долга отойти въ сторону: ему нужно было вспомнить этотъ пробѣлъ и представить тѣ планъ, котораго не достаетъ у министра финансовъ. Это необходимо и нашему отечеству. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы стоимъ передъ такими явлениями, что распорядитель финансоваго управленія, на которомъ лежитъ ответственность за такое сложное дѣло, не имѣетъ никакаго плана, развѣ патриотизмъ, имѣя этотъ планъ, его не обязываетъ, на опредѣленіе размѣровъ всѣхъ ресурсовъ, которыми будетъ располагать государственное казначейство въ будущемъ году, тѣхъ потребностей, на которыя эти ресурсы должны быть обращены. Этотъ докладъ поступаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія Думы передъ самымъ конкомъ ея работы. Едва ли въ концѣ бюджетной работы, за недѣлю или двѣ до того, какъ Дума закроетъ двери своей рабочей лабораторіи и члены Думы разйдутся на столь необходимыхъ всѣмъ имъ отдыхъ, было бы справедливо и умѣстно вновь возвращаться къ вопросамъ обь организаціи нашего бюджетнаго управленія, поднимать различныя, часто безконечныя соображенія по вопросамъ, связанным

лога Пахальчик высказывается за необходимость установить фактический контроль над действиями податных инспекторов в дѣлѣ проверки торговли. По номеру 19-му, о телеграфном доходѣ, министр финансов находитъ исчисления бюджетной комиссiи преувеличенными и предлагаетъ сократить его. Предложение министра отклоняется, принимается сумма, предложенная бюджетной комиссiей. По номеру 23-му, о додѣ от казенныхъ жилищныхъ дорогъ, министр финансов находитъ проектируемое бюджетной комиссiей увеличение этого дохода на 19.250.000 рублей непомѣрнымъ и предлагаетъ сократить до 10.000.000 руб. Министру возражаютъ г. Уваровъ, Литовскъ, Алексинскъ и Марковъ 1-й. Предложение министра отклонено, цифра 550.000.000, исчисленная бюджетной комиссiей, принимается. По номеру 33-му Алексинскъ заявляетъ, что въ полномъ согласiи съ министромъ финансовъ бюджетная комиссiя предлагаетъ увеличить сумму на пособие государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ. Увеличение это принимается. Остальные номера росписи доходовъ принимаются безъ возраженiй. Въ 12 часовъ 5 м. заседание закрыто. Сабудное — въ пятницу, 20-го июня, въ 11 часовъ утра.

Засѣданiе 20-го июня открывається въ 11 часовъ 25 мин. Председательствуетъ баронъ Мейендорфъ. Обсуждаются текущiя дѣла. По докладу редакционной комиссiи принимаются и передаются въ Совѣтъ следующие 24 законопроекта: объ увеличенiи штата управления отдѣла (?), о земскихъ сѣткахъ и раскладкѣ въ губернияхъ: Витебской, Виленской, Минской, Могилевской, Подольской, объ отпускѣ изъ казны кредита на устройство и содержанiе низшихъ школъ въ шестогодской волости, Вологодской губернии, въ сѣлѣ Ловжѣ, городѣ Городѣ, Витебской губернии, въ сѣлѣ Никольскомъ-Торжѣ, Новгородской губернии, въ сѣлѣ Красномъ Кутѣ, Самарской губернии, городѣ Алаповѣ, городѣ Каминѣ, сѣлѣ Вознесенскѣ, Архангельской губернии, городѣ Дрисскѣ, городѣ Брацлавѣ, въ сѣлѣ Чеботарѣ, Подольской губернии, о преобразованiи тимоновскаго-могилевскаго класса въ низшую школу, ассигнованiи на содержанiе ирбитской школы ремесленныхъ учениковъ и постройку зданiя названной школы, о преобразованiи чистопольской школы ремесленныхъ учениковъ въ ремесленное училище по штату 1889 г. съ отпускомъ изъ казны по 3.695 руб. въ годъ и оборудованиемъ 4.200 руб. на дополнительное оборудование училища, объ учрежденiи при бахтускомъ ремесленномъ училищѣ класса (?) съ отпускомъ изъ казны по 400 руб. въ годъ, объ отпускѣ средствъ на устройство и содержанiе въ Воронежѣ средняго восьмиласснаго

механико-техническаго училища, объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство и содержанiе учреждаемаго въ 1908 г. въ городѣ Сорокахъ средняго семиласснаго сельскохозяйственнаго и техническаго училища съ низшей ремесленной при немъ школой, объ ассигнованiи изъ казны въ продолженiе пяти лѣтъ съ 1907 года пособия женскимъ профессиональнымъ учебнымъ заведенiямъ 40.000 руб. въ годъ, о женскихъ учительскихъ семинарияхъ, объ отпускѣ средствъ на устройство и содержанiе госпитальныхъ клиникъ томскаго университета и зданiй второго студенческаго общежитiя, объ ассигнованiи 7.200 руб. на вознагражденiе преподавателей екатеринославскаго высшаго горнаго училища и объ увеличенiи содержания чинамъ судебного вѣдомства.

На очереди законопроектъ о сѣткахъ и раскладкѣ земскихъ повинностей туркестанскаго генералъ-губернаторства и степныхъ областей на 1908—1909 гг. Докладчикъ Некрасовъ вноситъ формулу, выражающую пожеланiе о введенiи въ этихъ областяхъ земскаго самоуправления. Карауловъ отъ имени сибиряковъ вноситъ предложенiе предоставить этимъ областямъ право избранiя своихъ представителей въ Думу, какового права населенiе этихъ областей лишено по закону 3-го июня. Дзюбинскiй настаиваетъ на необходимости немедленнаго пожеланiя устройства кореннаго киргизскаго населенiя въ Акмолинской области. Графъ Вобригскiй 2-й противъ предложенiя Караулова, измѣняющаго избирательный законъ путемъ частичныхъ поправокъ. Карауловъ указываетъ на англiйскiй методъ законодательства, всегда идущiй въ измѣненiе путемъ частичныхъ поправокъ. Пренiя исчерпаны. Баллотировка сѣтокъ и формула Некрасова принимается, поправка Караулова отклоняется.

Потуровъ докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ изъ казначейства средствъ на устройство и содержанiе низшихъ ремесленныхъ школъ въ слободѣ Маньковской-Колитевской, области Войска Донскаго, Мпенскiй, Орловской губернии, и Степановскiй, Керсонской губернии, также о ежегодномъ дополнительномъ отпускѣ изъ казны 600 руб. на содержанiе школы въ Рѣжницѣ, Витебской губернии. Воронковъ выражаетъ надежду, что въ будущемъ частная инициатива при открытiи ремесленныхъ школъ не будетъ встрѣчать препятствiй. Законопроектъ принимается.

Тячнинъ докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ изъ казначейства средствъ на содержанiе столярно-токарскаго отдѣленiя при низшей ремесленной школѣ въ сѣлѣ Рождественной Хавѣ, Воронежской губернии, на устройство и содержанiе столярной мастерской

и оборудование слесарной мастерской при азосовой низшей ремесленной школѣ, на устройство и содержанiе столярно-токарскаго отдѣленiя при подольской имени Козлова низшей ремесленной школѣ, на содержанiе третьяго кузнечнаго отдѣленiя при новороссiйской низшей ремесленной школѣ, на введенiе въ курсъ юрьевской низшей ремесленной школы преподаванiя кузнечнаго дѣла и рациональной ковки лошадей, на устройство при анзевской школѣ ремесленныхъ учениковъ помѣщений для кузницы и двигателя и пополненiе и оборудованiе ея, на содержанiе литейнаго отдѣленiя при Александровской елабужской школѣ ремесленныхъ учениковъ, учрежденной на средства Губасовыхъ, на содержанiе литейнаго отдѣленiя при низшей ремесленной школѣ, состоящей при рабискомъ низшемъ механико-техническомъ училищѣ имени Комарова, на окончательное устройство низшей ремесленной школы въ Мологѣ, на устройство и содержанiе школы ремесленныхъ учениковъ въ Луганскѣ, на расширенiе помѣщенiя екатеринославскаго Михайловскаго ремесленного училища и пособие низшей ремесленной школѣ въ мѣстечкѣ Мринѣ, Нижнянскаго уѣзда, на устройство кузницы и пополненiе оборудования. Докладъ свой Тячнинъ заканчиваетъ, предлагая принять формулу, выражающую пожеланiе о болѣе планомерномъ развитiи въ Россiи ремесленнаго образованiя. Князь Куранинъ поддерживаетъ законопроектъ о молотскомъ Александровскѣ реальномъ училищѣ и на постройку зданiя юрьевскаго училища и на постройку зданiя юрьевскаго ремесленной школы. Законопроектъ принимается безъ возраженiй.

Фонъ-Лавренъ докладываетъ три законопроекта: объ отпускѣ изъ казны средствъ на расширенiе мастерскихъ клинцовскаго средняго техническаго училища и устройство классовъ команды для состоящей при немъ низшей ремесленной школы, объ отпускѣ средствъ изъ казначейства 134.260 руб. 17 коп. въ пособие Императорскому русскому техническому обществу на постройку и оборудованiе зданiя для петербургскаго ремесленнаго по механическому дѣлу училища и объ отпускѣ изъ казны 13.055 руб. 2 коп. на внутреннее устройство подвальнаго этажа въ зданiи Николаевскаго средняго механико-техническаго училища. Все эти три законопроекта принимаются безъ пренiй.

Утоловъ докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержанiе и оборудованiе мужскихъ гимназiй въ Ирбитѣ и Новоосерскѣ, реальнаго училища въ Кунгурѣ, Ядринѣ, Хоролѣ, Саранскѣ, Владимирѣ, Торцѣ, Бузулукѣ, Петровскѣ, Саратовской губ. и Орловскѣ и мужскихъ гимназiй въ городахъ Чистопольѣ, Дорогобужѣ и Ельцѣ.

Микляевъ вноситъ пожеланiе, чтобы министерство изыскало средства на открытiе третьяго класса при торонскомъ народномъ училищѣ. Законопроектъ принимается безъ измѣненiй, формула Микляева принимается.

Матюнинъ докладываетъ законопроектъ о введенiи въ Карсѣ городского положенiя. Въ ложѣ министровъ-замѣщателей Намѣстника Его Величества на Кавказѣ баронъ Польде. Князь Голицынъ заявляетъ, что фракцiя октябристовъ, защитивъ идею мѣстнаго самоуправления и высказываясь за введенiе закона на окраинахъ, въ то же время не можетъ не заботиться о достаточномъ огражденiи шатеромъ окраиннаго русскаго населенiя. Въ данномъ случаѣ положенiе усугубляется еще тѣмъ, что Карсѣ является нашей пограничной крѣпостью. Въ данномъ законопроектѣ интересъ русскаго населенiя не изученъ, потому октябристы предлагаютъ возвратитъ данный законопроектъ въ комиссiю (аподисменты слышны). Докладчикъ Матюнинъ отъ имени комиссiи выражаетъ согласiе на возвращенiе законопроекта въ комиссiю, Тимошинъ отъ имени правыхъ присоединяется къ предложенiю октябристовъ. Сагатаганъ находитъ, что въ Карсѣ области русское населенiе вполнѣ солидарно съ туземцами; мысль о пропорциональномъ представительствѣ можетъ вызвать лишь раздраженiе, которое теперь и такъ. Чхеидзе считаетъ, что въ третей Думѣ вопросъ о центрѣ и окраинахъ долженъ сыграть крупную роль; не сдѣлать отсюда, изъ Думѣ, раздѣлитъ племенныхъ страстей, указывая на различiя правъ племенъ, населяющихъ Кавказъ. «Введите всеобщее избирательное право — и въ него лучше обозначить интересъ всѣхъ національностей» (аподисменты слышны). Захарьевъ противъ предложенiя центра: предложенiе пропорциональнаго представительства при скудости русскаго населенiя въ Карсѣ области — русскихъ тамъ только два процента — все равно огражденiе интересовъ русскаго населенiя не создается, а введенiе городского положенiя въ Карсѣ затянется. Пренiя исчерпаны. Баллотировка предложенiе князя Голицына принимается, законопроектъ возвращается въ комиссiю.

Людъ докладываетъ законопроектъ объ организацiи снискской части. Въ ложѣ министровъ—товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Микаловъ. На председательскомъ мѣстѣ Хомияновъ сѣбявляетъ баронъ Мейендорфъ. Принимаются предложенiе прекратить запись орачаровъ. Записано 30 человекъ. Кузнецовъ считаетъ, что борьба съ уголовной преступностью возможна только не учрежденiемъ снискскихъ отдѣленiй, а лишь проведенiемъ широкихъ социальныхъ реформъ. Социалъ-демократы протестуютъ

даже противъ существовавшихъ снискскихъ отдѣленiй, ибо они превратились въ охраняющiя отдѣленiя и ведутъ борьбу не съ уголовными преступниками, а политическими противниками правительства. Социалъ-демократы будутъ бороться противъ законопроекта, учреждающаго снискскiя отдѣленiя, ибо судьи на практикѣ существовавшихъ отдѣленiй, они будутъ еще болѣе плодить преступность (аподисменты слышны). Лихачевъ заявляетъ, что трудовая группа будетъ бороться противъ законопроекта, пока не будетъ произведена общая реформа полицiи и не явится уверенность, что новая снискскiя отдѣленiя не заполняются тѣми элементами, которые нынѣ составляютъ кадры преступности. Эльтековъ проситъ о подробномъ изложенiи исторiи работъ по изученiю вопроса о реорганизацiи снискской части заявляетъ отъ имени партii народной свободы, что к-д. высказываются за реформу полицiи и порученiе реформированной полицiи снискской части, не образуя для этой дѣли особыхъ снискскихъ отдѣленiй. Гудьяковъ отъ имени крестьянъ возражаетъ социалъ-демократамъ, считая необходимымъ принятiе законопроекта. Шубинскiй согласенъ съ тѣмъ, что поднятiе культурнаго уровня населенiя и широкая социальная реформа — лучшее средство въ борьбѣ съ преступностью, но пока эти реформы не будутъ осуществлены, необходимо бороться съ преступностью, ибо для въ день возвращенiя. Для борьбы съ уголовной преступностью нужны энергичные и мужественные люди, способные мужественно идти подъ выстрѣлы. Это — дѣло, касающееся огражденiя интересовъ всей Россiи. Въ 6 часовъ 5 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданiе возобновляется въ 9 час. 20 мин. Председательствуетъ Хомяковъ. Продолжаются пренiя объ организацiи снискской части. Половцевъ иллюстрируетъ примѣрами, какъ трудно въ наши дни провести грань между преступниками общеуголовными и политическими; нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что сфера дѣятельности охраняющихъ снискскихъ отдѣленiй зачастую складывается. «Говорятъ, что снискскiя отдѣленiя не нужны, потому что чины этихъ отдѣленiй сами занимаются грабежами. Развѣ можно отрицать пользу учрежденiя, если некоторые чины его поступаютъ неправильно или противозаконно? Вѣдь нельзя же говорить: намъ не нужны министры потому только, что былъ министр Булгаковъ, написавшiй законъ о преобразованiи земель (сѣтъхъ); нельзя отрицать полезности Думы только потому, что большинство первой Думы писало избирательную пошлость; нельзя говорить, что въ Думѣ не нужны трудовики только потому, что членъ первой Думы трудовикъ Богачевъ приговоренъ за кражу двухъ свиней» (сѣтъхъ, апо-

дисменты, председатель останавливаетъ ораторовъ). Половцевъ продолжаетъ говорить, что подобная реформа — это значитъ заставить снискскiя отдѣленiя заниматься ничемъ, кромѣ государственной безопасности; этой дѣли — заставить снискскiя отдѣленiя. Вѣдь не забывая, что Россiя государство не объединенный пролетариатъ (шумъ аплодисментовъ слышенъ).

Пуриловскiй съ мѣста предлагаетъ Половцеву занять его мѣсто на скамьяхъ правыхъ (шумъ и аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Ткачевъ, указавъ на примѣры ряда казальныхъ министерствъ во Францiи, только усиливаетъ составъ снискскихъ отдѣленiй, но и заведующаго даже снискскихъ собакъ, проситъ дѣлать не шатъ записки снискскихъ отдѣленiй Россiи, эти отдѣленiя жизнью не обидимы, и если вы, дѣлае, станете у насъ, то и вы не станете отрицать и пользы» (аподисменты слышны). Чхеидзе возражаетъ предлагать оратору центра и справа и заканчиваетъ рѣзкими словами, что до рѣчи Ткачева онъ не имѣлъ еще опредѣленнаго рѣшенiя по законопроекту о снискскихъ отдѣленiяхъ, но развѣ Ткачевъ собирается заводить въ этихъ отдѣленiяхъ снискскихъ собакъ, конечно, такого проекта принимать нельзя.

Замисковскiй заявляетъ, что фракцiя правыхъ будетъ поддерживать законъ пренiе. Фракцiя не вноситъ никакихъ условiй содержанiя чинамъ снискскихъ отдѣленiй, только потому, чтобы не вызвать несогласiя между содержанiемъ чинамъ этихъ отдѣленiй и чинами общ. полицiи. Свою мысль фракцiя будетъ проводить при обсужденiи общенациональнаго устава. Если вторая Дума не могла осудить терроръ, то сѣбодователи, конечно, тотъ фактъ, что оппозиционна партiя въ третей Думѣ возражаетъ противъ организацiи снискской полицiи. Ораторъ останавливается на нежеланiи поддержать законопроектъ со стороны к-д. и находить все же, что недостаточно обоснована контроль судебной власти надъ дѣятельностью снискскихъ отдѣленiй реп. неограниченъ въ законопроектѣ совершенно достаточно. Совершенно несомнѣно, что съ общенациональной точки зрѣнiя принятiе данного законопроекта совершенно необходимо (аподисменты слышны).

Вудатъ находитъ, что въ деревнѣ и съ нынѣ существующей анной, а тайной полицiей, никакъ не справитъ. Въ доказательство ораторъ цитируетъ жалобу, поданную ковскому губернатору на дѣятельность полицiи во время гулянья въ зеленѣ въ одной изъ деревень.

Председатель проситъ говорить снискскихъ отдѣленiяхъ.

Вудатъ полагаетъ, что снискскiя полицiи будутъ не лучше существующихъ

Утверждаетъ поэтому, что закономъ 1-го августа 1905 г. восстанавливается право армянскаго духовенства въ полную автономiю въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества, что считаетъ отъиженнымъ съ 1-го августа 1905 года и тѣтъ (1874) пунктъ правилъ 19-го июля 1874 года, которымъ установлены были извѣстныя обязанности по преподаванiю русскаго языка, русской исторiи и географiи. Основанiй для такого толкованiя въ указѣ 1-го августа 1905 года, однако, не имѣется. Прежде всего указъ этотъ признаетъ законодательство наше по вопросу объ отношенiяхъ правительственной власти къ армянской церкви неполнымъ, вызывающимъ вслѣдствiе этого извѣстныя недоразумѣнiя. Сдѣланный въ предыдущихъ статьяхъ обзоръ нашего законодательства, относящагося къ положенiю въ Россiи армянской церкви, приводитъ къ такому выводу, что законодательство наше по этому вопросу дѣйствительно не полно, и слова указа 1-го августа 1905 года объ этой неполнотѣ служатъ лучшимъ доказательствомъ этому. Эта неполнота въ частности признава и по вопросу объ армянской школѣ. Неполнота закона въ отношенiи школъ признава имѣющей настолько серьезное значенiе, что Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ поручено *безотлагательно и безъ сношенiя съ вѣдомствами* составить проектъ положенiя объ армянской школѣ. Если наше законодательство по вопросу объ армянской церкви признается неполнымъ, если дѣйствующiя изданiя указа 1-го августа перешли вопроса этого признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавливается право на полную автономiю армянскаго духовенства въ дѣлѣ образованiя армянскаго юношества? Въ чемъ, въ какомъ законѣ признава недоразумѣнiями, если указъ 1-го августа говоритъ, что вопросъ этотъ нужно вновь пересмотрѣть и перерѣшить, если онъ указываетъ на то, что у насъ нѣтъ надлежащаго, правильно составленнаго положенiя объ армянской школѣ, то какъ при такихъ условiяхъ можно принять, что по указу 1-го августа восстанавли



помощь. С. Д. Бахтадзе: «Допустим, это решение в той форме, в какой мы обсуждаем его теперь, ступило. В текущем году по исполнению 50 лет служения национальной волеи, и уже это обстоятельство должно было бы побуждать нас сознание известной обязанности к нему». С. Д. Церетели предлагает отложить обсуждение вопроса до состава чрезвычайного собрания дворняжка. Панцхуа: «Почти болезнь, и ему необходима помощь немедленно».

Собрание, послѣ некотораго объясненія, постановило выдать поуту Акакию Церетели 1.500 р. в счет причитающейся ему пенсїи и просить правленіе банка об изысканїи средствъ къ выплатѣ ему этой суммѣ.

Засимъ были произведены выборы должностныхъ лицъ.

Требовалось избрать двухъ членовъ наблюдательнаго комитета, взаимно выбравшихъ Д. О. Никарадзе и С. Г. Церетели, и двухъ членовъ правленія, взаимно выбравшихъ И. П. Абуладзе и А. М. Лордкипанидзе.

Въ наблюдательный комитетъ баллотировались: С. Микаеладзе (82 бѣлыхъ и 43 черныхъ), Д. О. Никарадзе (81 43) и И. С. Панцхуа (71—54); избранными оказались первыя двое. Въ члены правленія баллотировались: А. М. Лордкипанидзе (94—31), В. Тумановъ (51—74) и Д. А. Микаеладзе (61—64); избранными оказались одни первыи. Вмѣсто члена наблюдательнаго комитета второго класса правленія единогласно избранъ В. Церетели и кандидатомъ И. В. Никарадзе.

Собрание объявлено закрытымъ въ 3 ч. дня.

По всей Россіи.

Министромъ юстиціи внесенъ на рассмотрениеъ Совета Министровъ журналъ образованнаго при министерствѣ юстиціи особаго совѣщанія для предварительнаго обсуждения законопроекта объ измѣненіи ответственности за похищеніе и поврежденіе чужого имущества и поврежденіе оного («Р.»).

По рассмотрѣнїи вышесказаннаго въ военномъ министерствѣ данныхъ объ офицерахъ, состоявшихъ въ 1-му сентябрю минувшаго года въ различнаго рода командировкахъ отъ армейскихъ вѣдомствъ и кавалерійскихъ частей, военный министръ приказалъ сообщать командующимъ войсками въ округахъ о допущенныхъ мѣстныхъ строевымъ начальствомъ отступленіяхъ отъ установленнаго закономъ порядка командирования офицеровъ, для поставленія на видъ виновныхъ, и, вѣрѣе до пресмотра въ законодательствѣ порядковъ существующихъ правилъ о командированіи офицеровъ чиновъ, принять слѣдующія мѣры: 1) безотлагательно откомандировать состоящихъ нынѣ въ командированіи въ штабамъ дивизій, корпусовъ и округовъ, управленій и заведеній офицеровъ, которые находятся въ командировкахъ болѣе 6 мѣсяцевъ; 2) эвакуированныхъ офицеровъ, исползовавшихъ уже въ установленномъ для гвѣнныя сроки, руководствуясь прик. в. в. 1906 г., № 395, и возвращать въ свои части, въ случаѣ признанія ихъ пригодными къ строевой службѣ, или уволить отъ службы; 3) офицеровъ, кои по обстоятельствамъ военного времени были командированы на укомплектованіе частей войскъ Дальняго Востока и нынѣ еще состоятъ въ командированіи къ своимъ частямъ, немедленно откомандировать въ мѣста ихъ по настоящему распоряженію означенные офицеры нынѣ состоятъ въ командированіи, или представить, при соблюденіи порядка, установленнаго ст. 401 кн. VII св. в. в. 1869 г., изд. 1907 г., въ переводу въ части войскъ Дальняго Востока; 4) офицеровъ, состоящихъ въ командировкахъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ и различнаго мѣстныхъ начальствомъ, вопреки ст. 571 св. в. в. 1869 г., изд. 1907 г., безотлагательно откомандировать въ свои части. Въ случаѣ настоятельной надобности въ оставленіи некоторыхъ изъ офицеровъ въ этихъ командировкахъ, надлежитъ войти о семъ съ особымъ ходатайствомъ по командѣ, съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, обуславливающихъ необходимость даннаго командированія («П. В.»).

Судебная хроника.

13-го іюня, въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ заседателей слушалось дѣло редактора газеты «Рѣчь» Харитона и фельетониста А. Яблоновскаго, обвинявшихся въ злобности и брани въ печати по адресу члена Государственной Думы Тимошкина, который съездъ себя оскорбленнымъ напечатаннымъ въ номерѣ отъ 10-го мая «Рѣчь» фельетономъ Яблоновскаго «Лех Тимошкивъ» и возбудилъ уголовное преслѣдованіе противъ автора статьи и редактора газеты. Фельетонъ этотъ былъ написанъ по поводу принятаго Государственной Думой предложенія Тимошкина о недопущеніи къ постановкѣ антипатриотическихъ и контрпатриотическихъ въ виду официальнаго положенія Тимошкина дѣло слушалось въ порядкѣ частнаго, а государственнаго обвиненія, и самъ онъ выступилъ передъ судомъ въ качествѣ свидѣтеля. Подсудимыи въ судѣ не явились. Обвиняемый прок. Абрамченко, который настаивалъ на вышней мѣрѣ наказанія, ссылался на всеподданнѣйшій докладъ г.р. Витте 17-го октября 1905 г., удостоившій помѣтки «принять къ руководству», и, въ частности, на то мѣсто его, гдѣ говорится, что авторитетъ Государственной Думы долженъ стоять высоко. Судъ призналъ обвиняемыхъ виновными и приговорилъ ихъ къ тюремному заключенію на 2 1/2 мѣсяца («В. В.»).

За границей.

Положеніе дѣлъ въ Южной Африкѣ. Южная Африка, уже видѣвшая развитіе многихъ отраслей производства, въ настоящее время, по словамъ южноафриканскаго корреспондента «Тейпъ» (20-го мая н. ст.), является ареной рѣдкой наблюдательной въ Старомъ Свѣтѣ дѣятельности: теперь тамъ производятся попытки сформировать новую націю.

Материаломъ служатъ два основныя народа: одинъ, поселившійся здѣсь прежде, прибылъ изъ Великобританїи, другой — изъ Голландїи, откуда въ концѣ 17-го вѣка выселились въ Африку значительное количество поселенцевъ, съ обильной примѣсью французовъ, эмигрировавшихъ въ Голландію во время религиозныхъ войнъ.

Эти два народа, послѣ непрерывной борьбы съ животными, туземными племенами и съ управленіемъ изъ метрополии, претерпѣвъ войны, брошенную ихъ одинъ на другого; ударъ была въ силѣ, что они до сихъ поръ не могутъ отъ него оправиться, пребывая въ хаотическомъ состояніи, вынужденно котораго едва ли можетъ содѣйствовать окружающая ихъ черная масса туземцевъ.

Слѣдуетъ эту хаотическую смѣсь въ однородное и прочное цѣлое — такова задача, разрѣшеніемъ которой задалась въ настоящее время империалистская металлургия. Образование такого населенія отъ Забамбе до мыса Доброй Надежды — дѣло не легкое, а великобританскіе фабриканты не рискнули бы на него безъ содѣйствія талантливыхъ политиковъ, держащихъ теперь въ своихъ рукахъ судьбу Южной Африки.

Верховный британскій комиссаръ обязательно изложилъ предстоящую зада-

чу въ своемъ меморандумѣ. Полный фактовъ, основанный на колоннахъ цифръ, широкій по замыслу и смѣлый по исполненію, докладъ лорда Сельבורна высказываетъ серьезныя неудовѣренности въ существующемъ положеніи и настоятельно необходимость выйти изъ него возможно скорѣе методическимъ сплоченіемъ южноафриканскихъ интересовъ. Сельборнъ не скрываетъ въ своемъ докладѣ, что эта великая страна, изумительно одаренная естественными богатствами и личной энергіей, такъ долго пребывавшая въ неустойчивомъ состояніи бездѣятельности, стѣны созидательной доктринъ, въ родѣ руководящихъ осуществленіемъ другихъ великихъ колониальныхъ замысловъ Англии.

Английская политика, по словамъ лорда Сельבורна, относилась недостаточно вычлѣтельно къ южноафриканскимъ вѣдѣніямъ.

По плану верхняго комиссара 4-го мая этого года въ Преторіи собралась делегата отъ Натала, Капской, Оранжевой, Трансваальской вѣдомствъ и Родезии, въ присутствіи посланцевъ отъ о-ва Маурика и отъ португальскаго мозамбикской колоніи. На слѣдующій день они торжественно одобрили принципъ божья тѣснаго объединенія («Closest Union»).

«Конференція, говорилось въ ихъ постановленіи, того мнѣнія, что основныя интересы и прочное благосостояніе Южной Африки существенно обуславливаются быстрымъ объединеніемъ ей самоуправляющихся колоній подъ британскій коронной».

Затѣмъ было рѣшено по закрытіи парламентскихъ сессій, созвать національный конвентъ изъ 12 делегатовъ для выработки проекта конституціи, подлежащей представленію различныиъ за законодательными собраніями.

Это постановленіе вызвало въ Южной Африкѣ нѣкоторое удивленіе. Вообще не ожидали столь быстраго рѣшенія, хотя въ этой странѣ все разрѣшается необыкновенно скоро.

Объединенію болѣею частью правящихъ классовъ Трансваали, Оранжевой и Капской колоній «болѣе тѣсное сближеніе» встрѣило энергичное сопротивленіе въ Наталѣ, интересъ котораго «противопоставлять интересамъ соседней». Это объясняется вѣдѣно британскими характеромъ Натала и несовершенствоиъ его матеріальныхъ выгодъ съ выгодами другихъ колоній.

Къ чему приведетъ это движеніе? Генералъ Смултъ сказалъ недавно на банкетѣ въ Картольн: «Нельзя болѣе скрывать, что передъ нами такая картина: или полное объединеніе, или свирепая война». Эти слова тѣмъ болѣе знаменательны, что они высказаны государственнымъ дѣятелемъ, проникнутымъ вмѣстѣ съ генераломъ Бота наиболѣе сильнымъ стремленіемъ къ сплоченію южноафриканскаго населенія. Отвѣтъ на эти слова явилось заявленіе лорда Маулена въ въ Баумфонтейнѣ: «Для меня всего пріятнѣе видѣть, какъ быстро улетѣла невѣсть, разбѣжавшая Южную Америку. И я сплшу, — добавилъ генералъ Смултъ, — позвать, среди общихъ рукоплесканій, руку моихъ соотечественницъ по оружію и нашихъ достойныхъ противниковъ».

Объединенію южноафриканскихъ вѣдѣній должно привести къ концентрации силъ, къ методическому использованию ихъ, согласно экономическимъ законамъ, къ устраненію мелкаго соперничества, къ уничтоженію множества безполезныхъ, мѣшающихъ и дорогихъ посредничества, въ исчезновенію духовъ или трехъ законодательныхъ собраній и, наконецъ, къ упрощенію кредита.

Господствующая въ настоящее время колонія, Трансвааль, найдеть во всемъ этомъ прочное возмощеніе, наступившія нѣкоторыиъ изъ своихъ темерныхъ преимуществъ.

Справочный отдѣлъ

**КАЛЕНДАРЬ.**  
Воскресенье, 22-го іюня. Св. ивн. Евсевія, епископа самосатскаго Мч. Зиноя, Зина.  
Понедѣльникъ, 23-го іюня. Мч. Архиппа, Прп. Артемїи, Мч. Паиса, Антонія, Иоаннїи, Урвана, Провыи.

**ВѢДОМЪ.**  
А. И. Григорьевъ — 7-й вѣд. хирургическаго и акушерскаго отдѣловъ.  
За службу 50 коп. 1 руб. бездѣльно.  
Консультанты и операнты по согласенію.  
Директоръ вѣдомствъ:  
В. А. Павловскій (94)

**ВРЕДНЦА.**  
23-го іюня.  
Тифлисскаго «Антическаго общества». Симфоническій концертъ, похъ управленіемъ сэмп. художника В. М. Соколовскаго Чигиринскаго. Начало въ 9 час. веч.

Справочный отдѣлъ

**КАЛЕНДАРЬ.**  
Воскресенье, 22-го іюня. Св. ивн. Евсевія, епископа самосатскаго Мч. Зиноя, Зина.  
Понедѣльникъ, 23-го іюня. Мч. Архиппа, Прп. Артемїи, Мч. Паиса, Антонія, Иоаннїи, Урвана, Провыи.

**ВѢДОМЪ.**  
А. И. Григорьевъ — 7-й вѣд. хирургическаго и акушерскаго отдѣловъ.  
За службу 50 коп. 1 руб. бездѣльно.  
Консультанты и операнты по согласенію.  
Директоръ вѣдомствъ:  
В. А. Павловскій (94)

Справочный отдѣлъ

**КАЛЕНДАРЬ.**  
Воскресенье, 22-го іюня. Св. ивн. Евсевія, епископа самосатскаго Мч. Зиноя, Зина.  
Понедѣльникъ, 23-го іюня. Мч. Архиппа, Прп. Артемїи, Мч. Паиса, Антонія, Иоаннїи, Урвана, Провыи.

**ВѢДОМЪ.**  
А. И. Григорьевъ — 7-й вѣд. хирургическаго и акушерскаго отдѣловъ.  
За службу 50 коп. 1 руб. бездѣльно.  
Консультанты и операнты по согласенію.  
Директоръ вѣдомствъ:  
В. А. Павловскій (94)

Справочный отдѣлъ

**КАЛЕНДАРЬ.**  
Воскресенье, 22-го іюня. Св. ивн. Евсевія, епископа самосатскаго Мч. Зиноя, Зина.  
Понедѣльникъ, 23-го іюня. Мч. Архиппа, Прп. Артемїи, Мч. Паиса, Антонія, Иоаннїи, Урвана, Провыи.

**ВѢДОМЪ.**  
А. И. Григорьевъ — 7-й вѣд. хирургическаго и акушерскаго отдѣловъ.  
За службу 50 коп. 1 руб. бездѣльно.  
Консультанты и операнты по согласенію.  
Директоръ вѣдомствъ:  
В. А. Павловскій (94)

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Въ настоящее время въ Тифлисѣ печатается новый трудъ И. Горюховскаго «Историческая хронологія», являющийся по своему значенію, несомненно Ученіемъ этого удостоеннаго малой преміи Петра Великаго

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новая англійская подводная лодка. Англійскія подводныя лодки строятся сериями. Пять первыхъ лодокъ были обозначены номерами; затѣмъ были построены А и В. Серия С въ настоящее время закончена и недавно съ обзавденіемъ вѣдѣльной таможни, была спущена на воду первая лодка серии Д. Какъ и предшествовавшая, она была построена на верфяхъ Берроу. Спаукация на этихъ верфяхъ должна соблюсти черты:

чайную скромность: съ нихъ даже взята лодка.

Однако, несмотря на всѣ предосторожности, вышла форма послѣдней лодки стала известной. Лодка видна во время ее спуска на воду.

До сихъ поръ англійскія подводныя лодки строились спаробразной формы, съ плоскою надъ выходившей изъ воды поверхностью. Новая лодка 1-1 совершенно отлична по формѣ и болѣе размашиста. Она состоитъ изъ трехъ корпусовъ разной длины, помѣщенныхъ въ рядомъ. Средній корпусъ и есть сама подводная лодка; къ нему прикрѣплены оба боковыхъ спаробразныхъ дообавленія, помѣщаемыхъ на поверхность воды. Если смотреть на новую лодку сверху, ее можно принять за три отдѣльныхъ лодки, при чемъ средняя двоя болѣе остальныхъ. Боковыя дообавленія, вѣроятно, служатъ водовмещающими. Все аппаратъ, какъ утверждаютъ, снабженъ лунными выгнати и четкими торпедами-отраженными трубами.

Своими страннми видомъ эта лодка напоминаетъ гидропланъ Сантос-Дюмона, съ которымъ она производила опыты въ 1907 г. Интересно отмѣтить, что изобрѣтатель гидроплана и англійскіе инженеры одобрили одну и ту же форму для судовъ столь различнаго назначенія.

Первая частная лечебница

**Д-РА НАВАСАРДІАНА**  
основана въ 1890 г.  
(Противъ напастика Воронцова)  
Ежедневно, кромѣ воскресенья и УТРОМЪ.

В. А. Навасардіанъ — 11—12 ч. по хирургическому и акушерскому (сефилиты), безъ платилъ.  
К. И. Чикобава — 9 ч. по акушерскому и гинекологическому (безъ платилъ).  
З. И. Вабалянскій — 10 ч. по акушерскому, женскому и дѣтскому (безъ платилъ).  
Н. Т. Мулншъ — 12 ч. по акушерскому и гинекологическому (безъ платилъ).  
М. Г. Антисаидъ — 11—12 ч. по акушерскому, гинекологическому, хирургическому (безъ платилъ).  
А. М. Пунисшъ — 12 ч. по акушерскому, гинекологическому, хирургическому (безъ платилъ).  
П. Карапетянскій — 11—12 ч. по акушерскому и гинекологическому (безъ платилъ).  
А. П. Церетилиани — 11—12 ч. по акушерскому и гинекологическому (безъ платилъ).  
Г. Г. Гургановъ — 11—12 ч. по акушерскому и гинекологическому (безъ платилъ).  
В. А. Павловскій (94)

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 1-го іюля 1908 г., съ 10 часовъ утра, на основаніи 84 ст. общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Лавана Нотанеби № 31754 сельди соленаи 1 бочка наложен. платежъ. 4 р. 65 к. отъ Эшштейна — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ, то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 3-го тогу жю іюня. Кр. 400 3—2.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

пому экскурсіи ученыхъ гор. ремесленнаго училища, съ заключеніемъ управы.

40. Постановленіе управы о выдачѣ пособія фельдшеру Вулатову.

41. Выборъ санитарнаиъ почетнаго члена.

42. Докладъ управы о выдачѣ пособія гор. садовнику Гобинянину.

Начало въ 8 час. вечера.

Городской голова убѣдительно проситъ гражданскихъ непреимчиво показывать на это послѣднее періодъ глѣными напастими засѣданіемъ.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 1-го іюля 1908 г., съ 10 часовъ утра, на основаніи 84 ст. общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Лавана Нотанеби № 31754 сельди соленаи 1 бочка наложен. платежъ. 4 р. 65 к. отъ Эшштейна — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ, то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 3-го тогу жю іюня. Кр. 400 3—2.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление канавназскихъ желѣзныиъ дорогъ снмъ объявляетъ, что на ст. Ватумъ 26-го іюня 1908 года, съ 10 часовъ утра, на основаніи 84-статья общаго устава русскіиъ жел. дорогъ, будетъ продаваться невостребованныиъ грузъ по накладной Еваляхъ—Нотанеби № 2349 сѣно пресован. 445 п. наложен. платежъ 235 р. 85 к. отъ Курбанова — прѣдвѣтнело. Если грузъ этотъ не будетъ проданъ то вторичная продажа будетъ произведена по полной цѣнѣ 30-го тогу жю іюня. Кр. 398 3—3.

**ПРЕВОСХОДНОЕ МЫЛО**  
«ВЕРА-ВИОЛЕТТА»  
НО ТОЛЬКО ТЫ С.-ПЕТЕРБУРГ ТЕХНО-ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ

**ГЕМОРОРРА АНУЗОЛЬ**  
ГЕМОРОРРА АНУЗОЛЬ  
ГЕМОРОРРА АНУЗОЛЬ  
ГЕМОРОРРА АНУЗОЛЬ  
ГЕМОРОРРА АНУЗОЛЬ

**ЗУВОВРАЧЕБНЫИ КАВЛИВГЪ Я. З. Лебедевъ**  
Пріемъ въ Боржомѣ (противъ Старокавказск. гос.) съ 10 до 1 и 4 до 6 веч. 708 2-2.

**МОТОЦИКЛЬ**  
По случаю дешево ПРОДАЕТСЯ МНОЮ УТЕРЯНА

**БИЛЕТЫ** тифлисскаго городского ломбарда за № 3522, 12639 и 9569, всѣ 1906 г., въ суммѣ 15 р., 13 р. и 30 руб.—УТЕРЯНЫ. 739 3—1.

**БИЛЕТЪ** тифлисскаго городского ломбарда за № 505, 1907 г., въ суммѣ 20 руб., — УТЕРЯНЪ. 748 3—1.

**БИЛЕТЪ** тифлисскаго городского ломбарда за № 410 (мет. 1906 г., въ суммѣ 10 руб., — утерянъ. 746 3—1.

**РОЯЛИ ШАННО Я. БЕККЕРЪ**  
и другихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.  
ГРАММОФОНЫ.  
фисъ-гармонїи, скрипки, гитары, флейты, кларнеты, корнеты-а-пистоны, дитри, маңдолины, ноточель, полифоны, интона, арпестонъ и пр. Постоянно събѣжна струны.  
Допускается расрочка не самыхъ выгодныхъ условіиъ.  
Новый иллюстрированный прейскурантъ высылается по требованію.  
Кавказское центральное.

**СКЛАДЪ БУМАГЪ ДИТЯТКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПЕРШЕЛЬ**  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПРОДАЖА для Тифлисскаго, Эриванскаго губ. и Закавказья въ складѣ Дитятковскаго товарищества иссчѣбужнаиъ фабрикъ въ Тифлисѣ. КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.  
Кр. 133 (0) 16.

**Всеобщая слабость.**  
Гематогонъ Д-ра Гоммеля  
Гематогонъ Д-ра Гоммеля