

финансам великой страны, обла- дающей неисчерпаемыми богатствами, 150-миллионным трудоядным на- селением. Вы, господа, управ- ляете первыми же ответственно- стию на рассмотрение бюджета. Внесите ва- шу лепту во великое дело исправления и улучшения наших финансов, при- ступив вместе с правительством к предлагаемой сложной работе. Обра- щаясь к Государственной Думе с просьбой выдать же передать проект росписи на рассмотрение бюджетной ко- миссии, избранной Думой. Я позволю себе закончить мое разъяснение сло- вами, принадлежавшими не мне, а сло- вами, которыми подпихнули, смею ду- мать, многие из вас: «управление фи- нансами страны», — сказал бельгийский министр финансов, представив в па- лату депутатов бюджет 1906 года. «Вы можете быть дьяком какой-либо партии. Поле, открытое для политиче- ской борьбы, представляет слишком много других поводов для раздора и разделений, чтобы с него не сдвину- ли бы всее удалие все, что состав- ляет более достоние всех граждан, и состояние, которому нельзя нанести ущерба-нибуд чувствительный ущерб, не подвергая величайшей опасности кредит государства и его процветание» (аподисменты на скамьях правых).

Речь Кутлеря. «В иностранных па- рламентях по поводу внесения прави- тельством бюджета обычно открываются прения об общем направлении пра- вительственной политики, ибо с нею связаны и ведъ находится в тьсново- соотношении финансы страны. С этой стороны государственная роспись представляла намъ в достаточно до- стоинный видъ. Государственные до- ходы приведены в систему уже с 1891 г., но установленная еще в 1862 году классификация расходовъ остается неизменною и поныя и находится в са- могомъ плохомъ положении. Эта класси- фикация, представляющая (?) права Думы и императрицы, должна быть пересмотрена законодательными поряд- ками, а не подносима Высочайшему утверждению в порядке статьи 87. Дале в росписи существуют круп- ные проблемы: пропущено цѣлое об- щее ведомство многомиллионнаго бюджета, именно ведомства учре- ждений Императрицы Маріи. Приложение росписи и финансовыя сметы раз- личныхъ ведомствъ безпорядочны. По- рядка нѣтъ даже въ способъ опреде- ления государственныхъ расходовъ. Чрезвычайно много расходовъ, уста- новленныхъ безъ коллегіального об- суждения по совѣсовому Высочайшему повелѣнію, но всеподданнѣйшимъ до- казавшимъ министровъ. Многочисленныя сметы на причудливо переплетающія- ся статьи закона затрудняютъ даже формальную проверку сметныхъ на- значений. Въ общемъ выводъ для упо- рядочения вѣдшей стороны сдѣлана только первые робкіе шаги». Ораторъ переходитъ въ содержанію бюджета и говорить объ обыкновенныхъ расхо- дахъ, исчисленныхъ въ общемъ въ 2,174 миллиона и раздѣляющихся на 3 группы: налоги и поступления недо- чинъ—730 миллионов, регалии—757 миллионов и доходы хозяйственные, оборотные и пр.—688 миллионов. «Имя въ виду, что между налогами и ре- галиями на практикѣ различіе исчезаетъ, общая налоговая часть бюджета ока- зывается равною 1,427 миллионов. Эта сумма дѣлится на двѣ чрезвычайно не- равныя части. Прямые налоги, состав- ляющие около 11%, и косвенные налоги, покрывающіе остальные части и являю- щіеся насомо, легко и удобно извле- кающіе послѣднія копейки изъ кармана бѣдняка. Самый крупный питательный доходъ, достигающій 706 миллионов, извлекается недостаточными класси- фикациями на сумму 700 миллионов. Это почти третья часть бюджета, и въ этомъ самая слабая его струна. Съ точки зрѣ- ния правительственной и экономической сдѣ- лать желать наибольшаго сокращения потребностей вина, съ точки же зрѣнія финансовыя такое сокращение равно- сательно краху государственной казны. Высокія таможенныя пошлины, огра- дяя отечественную промышленность отъ ограниченной конкуренціи, поддер- живаютъ высокія цѣны на товары, на- ходящіе широкій сбытъ въ народѣ, и совсѣмъ не побуждаютъ повышать техно- логическую и улучшать оборудование фабрикъ и заводовъ. Акцизы табачный, нефтяной и спичечный также покрыва- ются народомъ. Для неимущихъ классовъ обязанность платить налоги на предметы необходимаго потребления равна- сательно обязанности потреблять меньше, чѣмъ слѣдуетъ при нормаль- ныхъ условіяхъ человеческой жизни. По подслуству оратора оказывается, что состоятельные классы учащаются по- шлны и прямыя налоги только около 360 миллионов, остальная же часть налогового бремени въ 150 миллионов покрывается преимущественно неимущи- ми классами. Признакъ налогового перетомления сказались въ громадныхъ недоимкахъ, въ особенности при уда- лѣніи теперь, къ счастью, отъ нихъ выкупившихъ платежей. Достаточно кон- статировать, что населеніе, живущее почти исключительно сельскими хозяй- ствомъ, получаетъ отъ него меньше, чѣмъ необходимо для его пропитанія. Надо признать, что пора остановиться и пора выжить существующую фи-

нансовую политику; но немедленный, коренной пересмотръ этой политики и всей податной системы въ данный мо- ментъ неосуществимы, ибо финансовыя законы, хотя и плохые, поставили глубо- кую корню въ народѣ. Уничтожить су- ществующіе налоги легко, но создать другие, лучше, чрезвычайно трудно. При современныхъ условіяхъ ни одно государство не можетъ обойтись безъ косвеннаго обложения. Подходящій на- логъ нѣтъ и имѣть кружнаго государ- ственнаго значенія, а у насъ, по ис- численіямъ правительства, онъ дастъ лишь около 40 миллионов, то есть не- чужную долю того, что добавляется ко- сеннымъ обложениемъ. Однако по имя справедливости подоходный налогъ дол- женъ быть введенъ. Невозможно даль- нѣйшее повышение косвеннаго обло- жения. Въ общемъ выводъ признаетъ, что государство не можетъ существовать безъ косвеннаго обложения широкаго массъ населенія, необходимо признать, что и расходы государственной жизни должны производиться исклю- чительно на пользу широкихъ массъ населенія. Бюджетные расходы раздѣ- ляются на четыре категории: 718 мил- лионовъ на казенныя операціи, 451 миллионъ на гражданское управленіе, около 475 миллионовъ на вѣдшую обо- роту государства, 381 миллионъ на уп- лату государственныхъ долговъ, осталь- ныя расходы поглащаютъ меньше 8% расходнаго бюджета. Расходы по казен- нымъ операціямъ составляютъ 718 мил- лионовъ, при доходѣ въ 1,250 мил- лионовъ. Доходность обусловлена не ис- кусствомъ веденія дѣла, не хозяйствен- ностью, а исключительно обремененіемъ населенія. Такъ, расходы по казенной продажѣ нѣтъ достигаютъ 217 мил- лионовъ, а доходы 678 миллионъ. Види- мо громадный доходъ обусловленъ чрез- вычайно высокой казенной цѣной на вино. Существующая на монополии цѣна въ 5 руб. 60 коп. теперь чина- мена до 8 руб. Въ казенной продажѣ господствуетъ произволъ въ финан- совомъ управленіи съ одной стороны, самое безразличное отношеніе къ интересамъ казенной собственности пе- ри поставкѣ спирта—съ другой. Такая громадная операція, какъ казенная продажа вина, не могла быть ведена безъ ошибокъ. Я осмѣиваю только, что монополия блестящая въ хозяйствен- номъ отношеніи операція. Въ финан- совыхъ результатахъ железнодорожнаго дѣла замѣчается непрерывное возраста- ніе издержекъ и ухудшеніе соотношенія между доходами и издержками. Неудовлетворительна постановка желѣзно- дорожнаго дѣла съ точки зрѣнія народ- ныхъ интересовъ. Громадные деньги расходуются на постройку военно-стра- тегическихъ дорогъ, а необходимы для народа дороги остаются безъ паровозовъ и вагоновъ и зарождаются залежами. Многія дороги работаютъ хорошо то- лью въ одномъ направленіи». Переходя къ расходамъ по гражданскому управ- ленію, ораторъ указываетъ, что если произвести пересмотръ всѣхъ питаво- вѣ и устранить излишнія прибавки со- держанія, то получатся суммы незначи- тельныя въ общемъ бюджетѣ, хотя есть чрезвычайно много чиновниковъ, обремененныхъ работой, очень плохо опла- чиваемой, но никому не нужныхъ и бесполезныхъ. Напримѣръ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати и его ближайшіе сотрудники получили прибавку содержанія послѣ того, какъ органомъ ненатурнаго вѣдомства не оста- лось дѣла. Земские начальники стоятъ выше 9 миллионовъ руб., но ихъ по- чечительство надъ крестьянствомъ не приноситъ ничего, кромѣ вреда.

Въ общемъ выводъ рассмотрѣніе бю- джета не спасаетъ отъ излишнихъ тратъ на гражданское управленіе. Необходимо предварительное преобразование по- вѣсь вѣдомствамъ, сверху до низу. Только тогда будетъ расчислена почва для составленія бюджета. Что касается расходовъ по обороту государства, то каза понесла громадную издержку въ истекшую японскую войну, но издерж- ки эти не дали намъ ничего, кромѣ разгрома, позора и униженія. Нѣтъ вѣрности, что текущіе расходы гарантируютъ государственную безо- пасность, пока военное управленіе оста- ется въ настоящемъ видѣ. Дума по- ступитъ патриотично и правильно, по- вернувшись тщательной критикѣ (сметѣ?) военного и морского вѣдства, оста- вивъ въ нихъ лишь самое необходи- мое.—Пуришкевичъ прерываетъ ораторъ, председатель проситъ не дѣлать замѣчаній. Пуришкевичъ заявляетъ, что дума его не терпитъ нѣкоторыхъ рѣчей. Кутлеръ продолжаетъ: «Абсолютная сумма расходовъ по уплатѣ государствен- ныхъ долговъ достигаютъ почти 381 милл., она выше другихъ государствъ во Франціи достигаетъ до 350 милл., въ Англіи только 255 милл. Однако, отно- шеніе между расходами по платежу долговъ и общему совокупностью госу- дарственныхъ расходовъ въ Россіи не велико, всего 17 с 1/8%, во Франціи и Италиіи достигаетъ 30%. Величина долговъ не исключительно угрожающее обстоятельство». Кутлеръ готовъ при- соединиться къ министру финансовъ и признаетъ, что нашъ государственный кредитъ еще не исчерпанъ и не по- дорванъ. Пуришкевичъ (встаетъ): «Не- смотря на всѣ ваши усилія». Кутлеръ продолжаетъ и добавляетъ двѣ оговор- ки: «1) надо знать, куда идутъ заня-

ты деньги. Для производительныхъ цѣлей мы должны и можемъ найти деньги, но для веденія войны и аван- турской вѣдшей политики денегъ у насъ нѣтъ. 2) Кредитъ государства не- осмыслимо воспріять, если установятся нормальныя условія жизни и обно- вится политическій строй, установит- ся правильный строй между властью и народнымъ представительствомъ (аподисменты центра). Только при этомъ условіи народное представит- ельство будетъ въ состояніи при- нять ответственность въ результа- тахъ государственнаго хозяйства (апо- дисменты). Въ общемъ выводъ нашъ бюджетъ—аппаратъ, извлекаю- щій средства изъ толпы кармана бѣд- ная въ бѣдѣ понаго, туго набитые карманы». Въ заключеніе Кутлеръ нахо- дитъ обличье бюджета 1907 г. неблаго- приятнымъ, указываетъ на нѣкоторые непроизводительные, по его мнѣнію, расходы, въ родѣ новыхъ ассигнованій 6.500,000 рублей на полицію, 2.000,000 на разныя особія, и отмѣчаетъ увели- ченіе непроизводительныхъ расходовъ въ родѣ ассигнованій 4 миллионъ руб. на земучрежденіи комиссіи, создающія условия, устраняющія возможность разрѣшенія аграрнаго вопроса въ же- лательномъ народу направленіи, 6 мил- лионъ на переселеніе. Послѣднее ас- сигнованіе выражаетъ, по его мнѣнію, лишь стремленіе направить народныя желанія не на общія, а на отдѣльныя земли Сибири. По сметѣ мини- стерства народнаго просвѣщенія въ 5.000,000, ассигнованныхъ на народное образованіе, укаанъ только 90,000 р., подавляющее ие назначеніе. Въ объяс- нительной запискѣ министерства фи- нансовъ сказано, что роспись 1906 г. заключена избыткомъ въ 60 миллионъ, однако, если устранить изъ росписи вынукъ въ 1906 году краткосрочныхъ обязательствъ на 53 миллионъ, долже- ствующихъ быть покрываемыхъ изъ до- ходовъ 1907 г., и отнесенный въ 1906 г. на приходъ по казенной продажѣ вина и желѣзныхъ дорогъ въ размѣрѣ 32 милл., то окажется не избытокъ, а де- фцитъ въ 25 милл. По сдѣланнымъ пе- чати расходъ въ 32 милл. по выпуску краткосрочныхъ обязательствъ произведе- ны не государственными казначей- ствомъ, а государственными банкомъ. Нѣтъ ли въ этомъ смѣшенія серьезной опасности для нашей денежной систе- мы? Намъ предстоитъ тяжелая, неблаго- дарная задача. Права наша убога, мы будемъ добиваться ихъ расширенія, и мы не можемъ пройти мимо расходовъ, по нашему мнѣнію неправильныхъ, хо- тя бы утвержденіе ихъ не было предло- жено намъ закономъ. Возбудивъ рядъ вопросовъ о неправоности фи- нансовыхъ законовъ, мы подвергнемъ тщательной критикѣ часть росписи, подлежащую нашему свободному разсм- трѣнію, и отъ результата нашей ра- боты зависить разрѣшеніе вопроса, су- ществуетъ ли въ Россіи народное пред- ставительство? (аподисменты центра и части лѣвой).

Въ 1 час. 30 мин. объявляетъ пере- рывъ. Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 40 м. Пуришкевичъ заявляетъ, что записи ораторовъ, въ нарушеніе интересовъ правыхъ, производятся на квартирѣ на Долгорукова, мѣсто ей въ Думѣ. Въ залѣ сильное движеніе, шумъ, чиникъ, председатель считаетъ, что заявленіе не относится къ порядку дня и неумѣсто. По предложенію Тес- лова дума рѣшается за часъ до конца засѣданія прервать для обсужденія бю- джета и рассмотреть вопросъ объ обра- зованіи комиссіи для обсужденія 15 внесенныхъ правительствомъ законо- проектовъ. Долгоруковъ заявляетъ, что ни одинъ ораторъ ни у него, ни на его квартирѣ не записывался (аподисменты центра). Саво представляется министру финансовъ. Министръ говоритъ: «Прому разрѣшенію Думы остановитъ на нѣ- сколько минутъ ея вниманіе, чтобы сдѣлать объясненія по поводу тѣхъ возраженій, которыя были высказаны отъ лица партіи народной свободы членомъ Думы Кутлеромъ. Прому разрѣшенія сдѣлать это теперь же, ибо въ концѣ своей рѣчи членъ Думы Кут- леръ объяснилъ, а сдѣлать за нимъ отъ лица партіи народной свободы по другому вопросу, вѣрнее, другой грани этого вопроса будетъ представлено объ- ясненіе члена Думы Струве. Кутлеръ подтверждаетъ рассмотрѣнію бюджета, пред- ставилъ такой подробный (разборъ?), что думается мнѣ, въ интересахъ вы- ясненія дѣла, можетъ быть отчасти для экономіи времени, будетъ небезпо- лезно, если позволю себѣ тотчасъ пред- ставить объясненіе по той части этихъ разъясненій, которыя мнѣ кажутся въ извѣстной степени вытекающими изъ недоразумѣній, кое-чѣмъ страдающими даже неправильностями. Я старался какъ можно внимательно слушать всѣ эти разъясненія, можетъ быть кое что не уловилъ, можетъ быть что непра- вильно усвоилъ, тѣмъ не менѣе пред- ставлю свои объясненія въ томъ по- рядкѣ, въ какомъ сужденія были вы- сказаны. Сужденія касались какъ част- наго, такъ общаго, что даетъ и мнѣ право коснуться какъ частнаго, такъ и общаго параллельно съ тѣмъ, что мною было высказано. Кутлеръ началъ свое изложеніе съ весьма смислительнаго заявленія, что государственная роспись въ отношеніи доходовъ представляется,

какъ было сказано, въ «довольно при- личномъ видѣ». Не могу, конечно, не сказать, что и это смислительное одобреніе представляется уже дѣльнымъ для правительства, которое не привык- ло даже и къ такимъ легкимъ похва- ламъ. Но затѣмъ было сказано далѣе, что если у насъ существуетъ упорядо- ченіе классификаціи государствен- ныхъ доходовъ, то нѣтъ такого упо- рядоченія классификаціи государствен- ныхъ расходовъ. Кутлеръ не усма- триваетъ, на основаніи ли статьи 87 или на основаніи другого закона внесена классификаціи государствен- ной росписи расходамъ на уваженіе, и заканчиваетъ, если правильно поймаю, указавшіемъ на то, что Дума свободна пересмотрѣть всю класси- фикацію и исправить въ ней всѣ несо- вершенства, которыя были указаны, ибо и тутъ рядомъ съ довольно при- личнымъ видомъ классификаціи имѣ- ютъ очевидно весьма существенные дефекты. Слѣшю исправить довольно существенно, съ моею по крайней мѣрѣ точки зрѣнія, какъ составителя бюджета, недоразумѣніе: классификаціи расходовъ ни законодательное властью, ни высшее властью никогда не утвер- ждалась и не утверждена, а внесена, какъ заключеніе административнаго характера, какими были классифи- каціи расходнаго раздѣла государ- ственной росписи. Далѣе Кутлеру, конеч- но, по бывшей въ его практикѣ адми- нистративной опитности по многимъ годамъ участія въ составленіи сметы извѣстно, что именно классификаціи государственныхъ расходовъ никогда въ законодательномъ порядкѣ не за- крѣплялись, и думаю, что вырѣдъ за- крѣпляемая не должна быть, ибо дѣло это слишкомъ подвижно, слишкомъ зависи- мость отъ тѣхъ или иныхъ измѣненій государственнаго хозяйства. Эта подвижность носитъ въ себѣ удобство, съ которымъ нельзя не считаться. Само собой разумеется, что если въ порядкѣ разсмтрѣнія бюджетной комиссіи бу- деть сдѣлано компетентное указаніе, что желательное допустить тѣ или иные измѣненія классификаціи въ видахъ бо- лѣ яснаго систематичнаго распределе- нія, то это будетъ исполнено, но тутъ нѣтъ мѣста для законодательства. Слѣя за- вѣрить, что ии статьи 87, ни другая статьи къ этой части работы по бю- джету применены не были. Переходя далѣе къ обороту росписи по существу, Кутлеръ выразилъ, что онъ видитъ огромнй недостатокъ въ томъ, что про- пущено цѣлое вѣдомство Императрицы Маріи. Когда мы употребляемъ слово «пропущено», мы должны употребить его въ грамматическомъ его пониманіи. «Пропущено» значитъ не помянуто, что должно было быть помянуто. Ина- че говоря, просто не исчислены доходы и расходы по названному вѣдомству. Я устанавливаю, что это вѣдомство не пропущено, потому что государствен- ная роспись съ 1862 г. включаетъ по сей день оборотъ исчисления дохо- довъ, составляющихъ принадлежность казны, и оборотъ расходовъ государ- ственнаго казначейства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20-го марта. Сибир- скіе депутаты по инициативѣ тоболь- скаго депутата Липтева постановили образовать въ Думѣ особую террито- риальную сибирскую фракцію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го марта. Слѣд- ствіе по дѣлу о въоруженномъ возмуніи закончено; опросъ обвиняемыхъ, не желающихъ ли они дополнить данныя предварительнаго слѣдствія, отниметъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го марта. Ми- нистромъ юстиціи назначены въ дум- скую комиссію по реформѣ мѣстна- го суда представителями отъ минист- ства юстиціи товарищи министра Гас- савъ и яповникъ особыхъ порученій Мокіевскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го марта. Заня- тія на первомъ курсѣ военно-меди- цинской академіи прекращены на неопредѣленное время. впродъ до изслѣ- денна обстоятельство возникшей на лекціи Терешина драки между студен- тами изъ-за несходства политическихъ убѣжденій.

МОСКВА, 19-го марта. Ректоръ уни- верситета и проректоръ были приняты градоначальникомъ, который высказалъ, что не считая себя въ правѣ вмѣ- шиваться во внутренній дѣла универ- ситета, не можетъ разрѣшить или за- прещать сходы, пока сходы эти бу- дутъ происходить на академической почвѣ; но разъ онъ приметъ револю- ційный характеръ, онъ будетъ ихъ прекращать и не допустить посторон- ныхъ. Ректоръ выразилъ сочувствен- ный взглядъ градоначальника и сказалъ, что будетъ самъ сообщать о програм- махъ сходамъ.

КИШИНЕВЪ, 19-го марта. П. А. Столыпинъ отвѣтилъ на пріѣвѣтствіе городской думы слѣдующее: «Искренно благодарю и надѣюсь на помощь луч- шихъ мѣстныхъ людей, составляющихъ опору Престола для устроенія Россіи».

ЛОНДОНЪ, 20-го марта. Въ Индіи приходить тревожащія свѣдѣнія объ усилении чумы. На первой недѣлѣ мар- та зарегистрировано 83,566 смертель- ныхъ, изъ коихъ 32,709 смертельныхъ, на второй недѣлѣ марта зарегистриро- вано 49,741, изъ коихъ 41,667 смертель- ныхъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 20-го марта.

Въ Яковлевскомъ поселкѣ 5-ю револю- ціонными пулями тяжело раненъ горо- довой преступникъ скрылся.

БАРНАУЛЬ, 20-го марта. Трое на- шли на казенную винную лавку. Сбор- щикъ стрѣлялъ въ одного и задержалъ. Деньги цѣлы.

ВИЛЬНА, 20-го марта. Въ блочную Амеоча на Георгіевскомъ проспектѣ брошена бомба. Ранены хозяинъ и двое служащихъ. Злоумышленникъ скрылся.

МАРИУПОЛЬ, 20-го марта. Открыта навигация. Прибылъ изъ Керчи первый пароходъ, пробившійся чрезъ ледъ.

ЛОДЗЬ, 20-го марта. Вечеромъ, 19-го марта, на Марусинской улицѣ та- жею ранена домохозяйка Розмеръ. Убиты—двѣ женщины. Нападеніе партіи- ное.

ЛОНДОНЪ, 20-го марта. Императри- ца Марія Федоровна и королева Алек- сандра, прѣившія въ Лондонъ изъ Сан- рингема, остановились въ Букингем- скомъ дворцѣ.

НОВОЧЕРКАСЬКЪ, 20-го марта. На- водненіемъ въ районѣ станицъ Гру- шевской и Мелконской попорчено множество фруктовыхъ садовъ, залиты дома; народъ спасался на чердакахъ и крышахъ. Есть погибшіе скоты.

ХАБОВГРАДЪ, 20-го марта. Всѣ 1,611 домохозяевъ села Петропавловки составили притворно о совершеніи, со- гласно указу отъ 9-го ноября 1906 года, крѣпостныхъ актовъ на принадле- жащія имъ доли общинной земли. Мно- гие намерены перейти на хуторское хозяйство.

МОСКВА, 20-го марта. Въ 5 часовъ дня хвѣвшій на лѣвѣхъ неизвѣстный выстрѣлялъ изъ револьвера и убилъ на Стрѣвнѣхъ городского, смертельно раня въ животъ сторожа и скрылся.

Полиція обнаружила на Именской улицѣ тайную типографию желѣзнодо- рожнаго союза, прекрасно оборудован- ную. Нѣсколько человекъ арестовано.

ВВНА, 20-го марта. 2,800 мастеровъ и 3,500 подмастерьевъ портныхъ рѣ- шили забастовать съ 20-го марта.

РИГА, 20-го марта. Въ политтехнику- мѣ выпѣшено объявленіе, въ коемъ учебный комитетъ объявляетъ о невоз- можности подвергнуть пересмотру рѣ- шеніе объ увольненіи студентовъ— участникомъ схода 8-го марта, кото- рымъ явлено и сознательно не повинова- лось постановленію учебнаго комитета и выступило со свистомъ, шумомъ и неизвѣстными выходями противъ высшаго представителя института.

КРАСНОЯРСКЪ, 20-го марта. Въ Вѣ деревнѣ Тесенской на почвѣ семей- ныхъ раздоровъ крестьяннѣ Черновъ, будучи на замкѣ съ отцомъ, убилъ его, затѣмъ пріѣхавъ домой и въ присутствіи постороннихъ зарубилъ тоторомъ мать.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 20-го марта. Выскрѣся Дибирь.

Городская управа вчера объявила депутату отъ безработныхъ чернорабо- чихъ, что городъ, въ виду финансоваго вѣдства, не можетъ оказать изъ ника- кой помощи, хотя бы въ видѣ органи- заціи общественныхъ работъ.

Старый споръ между нахаловцами и городской управой, относительно выкупа первыми заредованныхъ ими у города участковъ земель, разрѣша- ется въ пользу нахаловцевъ. Для оцѣнки означенныхъ участковъ рѣшено образо- вать смѣшанную комиссію изъ пред- ставителей нахаловцевъ и городского самоуправления. Въ виду этого управа предложала нахаловцамъ избрать своихъ представителей въ названную комиссію, при чѣмъ каждые 10 хозяевъ-аренда- торовъ выбираютъ одного выборщика, а послѣдніе изъ своей среды избираютъ 10 делегатовъ въ общую комиссію.

Австро-венгерское консулство запрашиваетъ городскую управу, какую сумму пособія городъ назначаетъ семей- ному во время городскихъ работъ на Цициановскомъ лѣздѣ рабочаго Ва- стельча, былъ ли послѣдній застрахо- ванъ городомъ отъ несчастныхъ слу- чаетъ и въ какую сумму.

Городская управа въ засѣданіи своемъ 20-го марта продолжала раз- смтрѣніе расходной сметы города на текущій годъ. Въ этотъ вечеръ были разсмтрѣны два параграфа расходовъ на городскія сооруженія и на город- ское благоустройство. Смета по этимъ параграфамъ сравнительно со сметой 1906 г. значительно сокращена.

Въ субботу, 24-го марта, состоя- ся общее собраніе уполномоченныхъ мѣстнаго общества для обсужденія текущихъ дѣлъ и предложенія управ- ленію губерніею объ опредѣленіи жалованья мѣстнаго старостѣ и о скорѣйшемъ представленіи губернскому правленію сметы доходовъ и расходовъ мѣстнаго общества на текущій годъ.

Въ тафискомъ генералъ-губернатор- скомъ разрѣшеніи: 1) тафискому казенному равнору управы 25-го марта собраніе при- ходитъ новой синагоги для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся исклю- чительно этой синагоги; 2) тафискому ору- жуному комитету вспомогательной кассы для евангелическо-лютеранскихъ прихо- довъ въ воскресенье, 1-го апрѣля, въ 12 часъ дня, въ помѣщеніи тафискаго еванге- лическо-лютеранскаго училища, собраніе членовъ изъ приходивъ для избранія новаго председателя и 3) почетному члену тафис- кой римско-католической Успенской церкви устроить 1-го апрѣля сего года, на авари- рѣ настоятеля этой церкви, общее съ те- перь приходивъ для разсмтрѣнія и ут- вѣрженія годовыхъ отчетовъ за 1906 г., разсмтрѣнія и утвержденія сметы на 1907 годъ и выборъ членовъ почетнаго членства церкви.

Содержатели нѣтъкихъ заведеній Георгі- Тифлиса Манакавъ Шимпаніявъ, Георгі- Давленовъ, Николай Харавовъ и Степанъ Авленковъ за уклоненіе отъ уплаты штрафа, наложеннаго на нихъ за невыборку устано- вленныхъ латенговъ на право торговли въ текущемъ году, въ тафискомъ генералъ- губернаторскъ подвергнуты тюремному за- ключенію на три мѣсяца съ запрещеніемъ имъ, послѣ сего, жительство въ г. Тифлисѣ и Тифлисской губерніи на все время вѣн- ной послѣдствія; они будутъ вѣданы вѣн- нымъ порядкомъ.

Въ 8 1/2 часъ вечера, 20-го марта, угодившій по Александровской ул. уроженскій, кр. Тифлискаго уѣзда Михаилъ Сидоманцъ невѣстными злоумышленни- комъ замка похищено табака на 30 руб.

Въ ночь на 21-е марта изъ мелочной лавки Николая Буурараша, что на ул. Ольгивской ул. и Берискаго слуха, невѣ- стными злоумышленными посредствомъ вѣдства замка похищено табака на 30 руб.

Въ ночь на 21-е марта изъ масля- ной лавки Александра Аванова, на Ольгивской ул. невѣстными злоумышленниками со- взомомъ замка похищено мяса на 30 руб.

Задолжавъ участію обрабленія До- хина Александра, жителя Кутанской губерніи, Леукуховъ уѣзда, Георгіи Каравале. Въ обрабленіи онъ сознался, но заявилъ, что фамиліи своихъ товарищей онъ не знаетъ, но при встрѣчѣ можетъ ихъ узнать.

Въ домѣ Хохобова на Ахискинскому переулку, 20-го марта, въ квартирѣ кр. Кутаисскаго губ. Владимира Каладараша въ надомъ раны фарфорной вещи. Все наведенное оказалось похищеннымъ изъ ма- газина Давурова въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года. Каладараша въ задержанъ, такъ же, какъ и его соучастникъ, кр. Енаветельско- го губ. Саркисъ Апулянкъ.

Персидско-подданный Мемали-Абала- ганъ, проживающій во Воронежской ул. въ домѣ Пьянова, заявилъ полиціи, что 20 марта, около 10 часовъ утра, изъ его квар- тира невѣстными посредствомъ вѣдства замка похищено разныхъ вещей на 28 руб. и 3 руб.

Судебная хроника.
Засѣданіе тафиской судебной па- латы 20-го марта. Предсѣдатель—членъ палаты Чеховскій; обвиняетъ товарищъ прокурора А. В. Москалевъ; защита— прис. повѣр. Туревичъ.

Торгованій въ гор. Тифлисѣ въ собственномъ магазинѣ, нѣмъ умершій, кушетъ Сергій Пирумовъ въ периодъ съ 1895 по 1898 годъ для вѣденія своего торговаго дѣла брать въ долгъ та- вары и вообще кредитовался у разныхъ лицъ, но главнымъ его кредито- ромъ былъ представитель торговаго дома «Мюнкъ и Вейсъ», британскій под- данный Леопольдъ Вейсъ, которому въ январѣ 1898 года Пирумовъ составилъ должнымъ болѣе 15-ти тысячъ рублей. Въ 1896 и 1897 году торговая дѣла Пирумова пошатнулись, и обнаружилось его несостоятельность въ удовлетвореніи кредиторовъ. Опасаясь, чтобы кто-либо изъ нихъ не наложилъ ареста на товары, съ цѣлью изъять плате- жнаго долговъ другимъ кредиторамъ, по желанію удовлетворить Вейса, въ мартѣ 1898 г. совершилъ съ тѣмъ фиктивный договоръ, по которому весь товаръ и вся магазинная обстановка поступила въ собственность Вейса, отъ котораго якова плату получилъ сполна. Въ свою очередь Вейсъ передалъ магазинъ своему приказчику Архиму Сундукянцу, на котораго послѣ этого стали выбра- титься торговые документы. Тогда про- не кредиторы возбудили дѣло о несосто- ятельности Пирумова, и опредѣленіемъ тафискаго окружнаго суда 20-го авгу- ста 1898 года Пирумовъ признанъ былъ несостоятельнымъ должникомъ, а 20-го іюля 1900 года—злостнымъ банкротомъ. Поэтому Вейсъ и Сундукянцъ были преданы суду за содѣянныя умершему Пирумову путемъ фиктивной сдѣлки съ нимъ скрыть имущество его для забѣ- жания платежа его долговъ. Тафис- ской окружной судъ приговоромъ, со- стоявшимся 16-го ноября 1906 года, оправдалъ ихъ, но на этотъ оправда- тельный приговоръ прокуроръ принесъ протестъ, ходатайства о прізнаніи Вейса и Сундукянца виновными и подлежащими отдачѣ въ арестанскія отдѣленія на соответствующій срокъ. Въ засѣданіи палаты товарищъ проку- рора А. В. Москалевъ поджигалъ протестъ, исходя изъ того соображенія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлки банкротъ, совершавшій даже за 10 лѣтъ до признанія несостоятельности, нѣтъ торговой устанъ признаетъ не- дѣйствительными, и всѣ имевшія сдѣлки, совершавшія за 6 мѣсяцевъ до открытия несостоятельности съ кѣмъ-либо изъ заимодавцевъ по вредъ про- чихъ, считаются ничтожными. Поэтому Вейсъ не имѣя права пріобрѣтать отъ Пирумова въ исключительную свою собственность товары, которые въ су- щности принадлежали конкурсной массѣ, и долженъ отвѣчать, какъ солидарно- злостнаго банкротъ Пирумова. Защит- ники на это возражали, что собрание прокурора могли бы быть при- знаны правильными въ отношеніи гра- жданской ответственности Вейса, по- тому что въ магазинѣ гражданскій судъ могъ бы признать нѣдѣ- ятельность. Для уголовной же отвѣ- стности одного факта покупки недостающе. Уголовные законы при- заываютъ преступную покупку, которая совершенно фиктивна, безвредно, такъ что хотя по бумагамъ имущество за- куплено за нѣмкими покупателями, не- потратившимъ ни одной копейки на пріобрѣтеніе имущества, но оно по- прежнему остается въ рукахъ банкротъ, и кредиторы нѣрѣдко лишены воз- можности обратить взысканіе на такое им- щество. Что касается Вейса, то осмот- рѣвъ торговыхъ книгъ установлено, что Пирумовъ былъ долженъ ему свыше 15 тысячъ. Не имѣя возможности уплатить названными деньгами, онъ по- тѣсилъ свой долгъ переводомъ магазина на имя Вейса. Кромѣ того, для уголов- ной ответственности требуется, чтобы сдѣлка была совершена со злымъ умыс- ломъ лишить другихъ кредиторовъ за- коннаго удовлетворенія, а у Вейса это- го умысла не было, онъ стремился къ тому, чтобы вырвать свои деньги и спасти себя отъ огромнаго ущерба; а такъ какъ устанка магазина имѣла мѣсто въ то время, когда вопросъ о несостоятельности Пирумова не возни- кл, то Вейсъ не обязанъ былъ забо- титься о другихъ кредиторахъ, благо- даря главнымъ образомъ ростовщиче- скимъ пріемамъ которыхъ Пирумовъ и вывалъ въ банкротство. Не нужно за- бывать, что и самъ Вейсъ, на средства и поддержку котораго существовалъ магазинъ, въ концѣ концовъ понесъ убытокъ на 10 тысячъ. А потому г. Туревичъ просилъ утвердить приго- воръ суда.

Палата послѣ краткаго совѣщанія ут- вердила притворно суда, оставивъ протестъ прокурора безъ послѣдствій.

Театръ и искусство.
Казенный театр. Сегодня, 22-го марта, въ тафискомъ казенномъ театрѣ со- стоится бенефисъ нашей талантливой гостьи А. А. Пасхаловой. Идетъ на- шумъшая и за границей, въ Россіи пьеса Метерлинка «Мона-Ванна», съ бенефициантомъ въ заглавной роли, которую она съ выдающимся успѣхомъ исполняла въ Кіевѣ и Одессѣ, но въ которой еще не выступала въ Тифли- сѣ.

Въ Тифлисѣ

На Кавказѣ

За границей.

Справочный отделъ.

Первая частная лѣчебница

д-ра Навасардіана,

основана въ 1880 г. (Противъ памятника Вовоццоу). Ежедневно, кромѣ воскресенья.

У Т Р О М Ъ.

Б. А. Навасардіанъ — 11—12 ч., по хирургическ., венерическ. (сифилит.) и мочеполов. бол. К. М. Чикованъ — 9—10 ч., —глазнымъ, внутреннимъ и нервнымъ болѣзнямъ.

РАСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

по пѣтербургскому времени. ЗАКАВКАЗСКІЯ ЖЕЛЕЗНЫЯ ДОРОГИ. Завязка расписанія. Часы по пѣтербургскому времени, отстающему отъ тифлискаго на 58 мин.

казенныя объявленія.

Мировой судья тельскаго отдѣла вызываетъ наследниковъ тельскаго мѣщанина Александра Артунишвили Артунишвили, умершаго 17-го июля 1906 года, предъять по подсудности права свои на оставшее послѣ него имущество въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд. 693 3—2.

На основаніи ст. ст. 846, 847, 848 и 851 уст. уголовного судопроизводства, по опредѣленію тифлискаго окружнаго суда, отсыкается житель сел. Чагани, Куханской губ. и уѣзда, Александръ Худавовъ Арведадзе, обвиняемый по 144 ст. ул. о наказаніяхъ. Пріимты отсыкаемаго: роста средняго, лицо продолговатое, чистое, усы и борода маленкіе, носъ и ротъ умѣренные, волосы черные, особахъ пріимты не имѣетъ.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе отсыкаемаго, обязанъ указать суду гдѣ онъ находится. Установленія же, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество отсыкаемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 47 3—2.

Судебный приставъ елисаветпольскаго окружнаго суда М. В. Пашугъ, жительствующій въ гор. Елисаветполь, объявляетъ, что 24-го числа мая 1907 года, въ 10 часовъ утра, въ томъ же судѣ, назначена публичная продажа права на одну шестую часть недвижимыхъ имѣній Геранъ-Бой-Ахмедлы и Джинды-Болуслы 1-е и 2-е, принадлежавшихъ землевладѣльцу Газы-беку Маго-Ага-Джигалову, на удовлетвореніе долга его жит. гор. Елисаветполя Алибеку Гаджалбекову и Мамеду Кербала-Мамеду Таги-оглы въ суммѣ 3,870 руб. 40 коп. съ проц. по исполнительному листу елисаветпольскаго окружнаго суда отъ 4-го июля 1906 года за № 10996.

Имѣнія эти состоятъ въ 3-хъ полицейскомъ участкѣ Елисаветпольскаго уѣзда, и заключающа въ себѣ въ цѣломъ составѣ пространство земли: 1-ое, Геранъ-Бой-Ахмедлы приблизительно 1-ое, 8,000 десятинъ, изъ коихъ 1,690 десят. 1,300 саж. находится въ надѣлѣ у государственныхъ кр. сел. Геранъ-Бой-Ахмедлы и сѣдующихъ кр. сел. Геранъ-Бой-Ахмедлы и сѣдующихъ кр. сел. Геранъ-Бой-Ахмедлы, 2) Токаляль, 2) Караконджу, 3) Капалахи, 4) Вейсы, 5) Кечалъ-Гасанлу, 6) Бекъ-Ханлу, 7) Карасу-Гасанлу, 8) Рагымалъ и 9) Шахъ-Мамету по уставной грамотѣ, а остальное количество около 6,309 дес. 1,100 саж. удобной и неудобной земли состоитъ въ непосредственномъ владѣніи владѣльцомъ названнаго Газы-беку Маго-Ага-Джигалова въ соучастіи съ другими владѣльцами Алигазалиевыми и 2-ое, Джинды-Болуслы 1-е и 2-е, приблизительно 4,000 десятинъ, изъ коихъ 2,037 десят. 1,700 саж. состоитъ въ надѣлѣ у крестьянъ сел. Джинды-Болуслы 1-е и 2-е по уставной грамотѣ подлѣ усадьбы, шелководными и виноградными садами, сенокосными и хлѣбопахотными мѣстами, а остальное количество около 1,962 десят. 700 саж., представляющихъ изъ себя 3/4 удобной и 1/4 неудобной земли, находится въ непосредственномъ владѣніи владѣльцомъ владѣльцами.

Въ имѣнія 1-го ранъ-Бой-Ахмедлы Гаджи-бекъ-Ага — въ имѣніи исключительно принадлежавшей ему 963 десятинами удобной земли.

Ираво должница на 1/2 часть имѣнія Геранъ-Бой-Ахмедлы оценено въ 2,500 руб., а также на такую же часть имѣнія Джинды-Болуслы — въ 1,400 руб., съ каковой суммѣ и начнется торгъ.

Описъ означеннаго имѣнія и относяща къ оному бумаги можно видѣть ежедневно въ канцеляріи суда во все время со дня припечатанія объявленія до начала торга. 711—1.

Тифлиссій полицеймейстеръ объявляетъ, что проживающій въ городѣ Тифлисѣ Варвара Зиброва заявила объ утерѣ годичнаго паспорта, выданнаго джагаловскимъ правительственнымъ старшиною с. Александровки.

Нашедшій означенный документъ обязанъ представить его въ управленіе тифлискаго полицеймейстера. 723 3—1.

Тифлиссій полицеймейстеръ объявляетъ, что проживающій въ городѣ Тифлисѣ повѣренный пушкинскаго канцелярса Матвѣевича Татевосова Амбарцумъ Захаревичъ Неворовъ заявилъ объ утерѣ кучей крѣпости, утвержденной старшимъ нотариусомъ елисаветпольскаго окружнаго суда 7-го декабря 1897 г. и внесенной въ крѣпостную елисаветпольскаго нотаріальнаго архива книгу погороду Шушъ въ 1898 г. за № 88, на Пробрѣтенное имъ, Татевосовымъ, отъ Бахшъ-Бена Теръ-Акопова недвижимое имѣние, состоящее въ г. Шушѣ.

Нашедшій означенный документъ обязанъ представить его въ управленіе тифлискаго полицеймейстера. 723 3—1.

Судебный приставъ 3-го мирового отдѣла гор. Тифлиса Николай Иосифовичъ Бродзеи, на основаніи 1030 и др. ст. уст. гражд. суд., объявляетъ, что 29-го марта с. г., въ 10 часовъ утра, имъ будетъ произведена публичная продажа во дворѣ дома Аделова, въ 10-мъ уч. гор. Тифлиса, на Михайловской ул., домъ № 144, движимаго имущества, принадлежавшаго Константину Дубовецкому и описаннаго на удовлетвореніе долга Осипа Тамговица, по исполнительному листу мирового судьи 3-го мирового отдѣла гор. Тифлиса отъ 31-го января 1907 г. за № 645, заключающагося въ ресторанный обстановкѣ. 721—1.

На основаніи 951 статьи военно-судебнаго устава, по постановленію кавказскаго военно-окружнаго суда, разыскивается скрывшійся ефрейторъ 2-го кавказскаго стрѣльцова батальона Никифоръ Гавриленко, происходившій изъ крестьянъ ниже-данушской волости, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, обвиняемый по 1647 ст. улож. о нак. уг. и испр. Пріимты бѣжавшаго: 25 лѣтъ, роста 2 арш. 5 1/2 верш., лицо чистое блѣое, глаза сѣрые, волосы свѣтлорусые, усы неблизкіе, борода нѣтъ.

Каждый, кому извѣстно мѣстопрібываніе отсыкаемаго, обязанъ сообщить о томъ полиціи, начальству или кавказскому военно-окружному суду. 3388 3—2.

Тифлиссій полицеймейстеръ объявляетъ, что проживающій въ городѣ Тифлисѣ крестьянка Тамбовская губерніи, Моршанскаго уѣзда, раевской волости, с. Крупица, Екатерина Федоровна Калашникова заявила объ утерѣ паспорта, выданнаго ей изъ тельскаго уѣзда, правленія отъ 20-го октября 1906 г. за № 472.

Нашедшій означенный документъ обязанъ представить его въ управленіе тифлискаго полицеймейстера. 686 3—2.

Тифлиссій полицмейстеръ объявляетъ, что проживающій въ городѣ Тифлисѣ вдова Вячеслава губерніи, Саранскаго уѣзда, Кисовской вол., с. Данилово, Елисавета Федоровна Овчинникова заявила объ утерѣ паспорта, выданнаго изъ низовскаго вол. правленія отъ 13-го июня 1906 года.

Нашедшій означенный документъ обязанъ представить его въ управленіе тифлискаго полицеймейстера. 687 3—2.

Тифлиссій полицмейстеръ объявляетъ, что проживающій въ городѣ Тифлисѣ мѣщанинъ г. Нахичевани Николай Ивановичъ Дьячовъ заявилъ объ утерѣ паспорта, выданнаго нахичеванской н.д. мѣщанской управы 27-го июля 1906 г.

Нашедшій означенный документъ обязанъ представить его въ управленіе тифлискаго полицеймейстера. 693 3—2.

На 22-е сего марта, въ 12 ч. дня, при пушкинскомъ уѣздномъ управленіи, Елисаветпольскаго губ., назначены торги, съ узаконенною черезъ три дня перерывкою, на отлѣхъ съ подряда ремонта мусульманской нижной мечети въ гор. Шушѣ, околѣтѣ „Кананъ-Диди“, на сумму одну тысячу семьсотъ четыре рубля 86 коп.

Желаніе принять на себя работы по ремонту названной мечети могутъ видѣть условия и назначенная цѣна у бухгалтерскаго городского стола уѣзднаго управленія, ежедневно, отъ 10-го до 2-хъ часовъ дня. 701 3—2.

Мировой судья тельскаго отдѣла вызываетъ наследниковъ кн. Ивана Павловича Дьячкова, умершаго 30-го декабря 1881 года, предъять по подсудности права свои на оставшее послѣ него имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд. 694 3—2.

Мировой судья тельскаго отдѣла вызываетъ наследниковъ Андрея Шюева Мокаева, умершаго 18-го января 1897 года, предъять по подсудности права свои на оставшее послѣ него имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд. 695 3—2.

Мировой судья тельскаго отдѣла вызываетъ наследниковъ Маріи Васильевны Ломотиной, умершей 20-го ноября 1905 года, предъять по подсудности права свои на оставшее послѣ нея имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд. 696 3—2.

Тифлиссій окружный судъ симъ объявляетъ, что, согласно опредѣленіямъ суда 12-го апрѣля 1906 года и тифлиссію судебнаго палаты отъ 13-го сентября 1906 г. бывшій ситнахскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Осиповичъ Амрихановъ объявляетъ несостоятельнаго должникомъ не по торговлѣ. Въслѣдствіе сего присутственнаго мѣста и начальства благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на недвижимое имѣніе должника и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить въ окружный судъ о своихъ требованіяхъ на несостоятельнаго должника или о суммахъ, сѣдующихъ ему отъ оныхъ мѣстъ и начальствъ. Частныя лица имѣютъ объявить окружному суду: а) о долговыхъ требованіяхъ на несостоятельнаго и о суммахъ, ему должныхъ, хотя бы по тѣмъ и другимъ срокамъ платежа еще не наступили; б) объ имѣніи несостоятельнаго, находящемся у нихъ на сохраненіи или въ закладѣ, и обратно, объ имуществѣ, отданномъ несостоятельному на сохраненіе или въ закладѣ.

Объявленіе сіе должно быть učinено въ четырехмѣсячный срокъ, считая со дня напечатанія сей публикаціи въ с.-пѣтербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ въ третій разъ. 709 1.

Мировой судья тельскаго отдѣла вызываетъ наследниковъ кн. Маріи Васильевны Ломотиной, умершей 20-го ноября 1905 года, предъять по подсудности права свои на оставшее послѣ нея имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд. 695 3—2.

Тифлиссій окружный судъ симъ объявляетъ, что, согласно опредѣленіямъ суда 12-го апрѣля 1906 года и тифлиссію судебнаго палаты отъ 13-го сентября 1906 г. бывшій ситнахскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Осиповичъ Амрихановъ объявляетъ несостоятельнаго должникомъ не по торговлѣ. Въслѣдствіе сего присутственнаго мѣста и начальства благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на недвижимое имѣніе должника и арестъ на движимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить въ окружный судъ о своихъ требованіяхъ на несостоятельнаго должника или о суммахъ, сѣдующихъ ему отъ оныхъ мѣстъ и начальствъ. Частныя лица имѣютъ объявить окружному суду: а) о долговыхъ требованіяхъ на несостоятельнаго и о суммахъ, ему должныхъ, хотя бы по тѣмъ и другимъ срокамъ платежа еще не наступили; б) объ имѣніи несостоятельнаго, находящемся у нихъ на сохраненіи или въ закладѣ, и обратно, объ имуществѣ, отданномъ несостоятельному на сохраненіе или въ закладѣ.

Объявленіе сіе должно быть učinено въ четырехмѣсячный срокъ, считая со дня напечатанія сей публикаціи въ с.-пѣтербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ въ третій разъ. 709 1.

Судебный приставъ 1-го сурамскаго мирового участка Семей Угрехеладзе, жительствующій въ м. Сурамѣ, въ домѣ Михайлова, на основаніи 1141, 1143 и 1146 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 4-го мая 1907 года, въ 10 часовъ утра, въ зданіи мирового участка, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежавшее кн. Иосе Захареву и кн. Нилѣ Ильиничнѣ Визиревымъ, состоящее въ м. Михайловѣ, Тифлиссію губерніи, Горіискаго уѣзда, и заключающееся въ 2-хъ участкахъ земли: 1) въ усадьбѣ мѣстѣ съ возведенными на немъ постройками, мѣрою земли приблизительно 49 кв. саж., въ границахъ: съ востока имѣніе вдовы Омидзе, запада — вдовы Шубитадзе, юга — дорога и сѣвера — имѣніе Таси Шубитадзе; 2) усадьбѣ мѣсто, мѣрою земли приблизительно въ ширину 13 саж., а въ длину 21 саж., въ границахъ: съ востока Сола Катановы, запада Ито Кюкошвили, сѣвера — дорога и юга — Аюпова. Имѣніе это, описанное на удовлетвореніе претензіи Даріи Небеладзе и Ивана Аюпова, не заложено и оценено оба участка въ 425 руб.

Подробно описъ и всѣ относящіяся до продаваемаго имѣнія бумаги можно видѣть ежедневно у судебного пристава. 715 1.

Судебный приставъ 1-го сурамскаго мирового участка Семей Угрехеладзе, жительствующій въ м. Сурамѣ, въ домѣ Михайлова, на основаніи 1141, 1143 и 1146 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 4-го мая 1907 года, въ 10 часовъ утра, въ зданіи мирового участка, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежавшее кн. Иосе Захареву и кн. Нилѣ Ильиничнѣ Визиревымъ, состоящее въ м. Михайловѣ, Тифлиссію губерніи, Горіискаго уѣзда, и заключающееся въ 2-хъ участкахъ земли: 1) въ усадьбѣ мѣстѣ съ возведенными на немъ постройками, мѣрою земли приблизительно 49 кв. саж., въ границахъ: съ востока имѣніе вдовы Омидзе, запада — вдовы Шубитадзе, юга — дорога и сѣвера — имѣніе Таси Шубитадзе; 2) усадьбѣ мѣсто, мѣрою земли приблизительно въ ширину 13 саж., а въ длину 21 саж., въ границахъ: съ востока Сола Катановы, запада Ито Кюкошвили, сѣвера — дорога и юга — Аюпова. Имѣніе это, описанное на удовлетвореніе претензіи Даріи Небеладзе и Ивана Аюпова, не заложено и оценено оба участка въ 425 руб.

Подробно описъ и всѣ относящіяся до продаваемаго имѣнія бумаги можно видѣть ежедневно у судебного пристава. 715 1.

На основаніи 951 статьи военно-судебнаго устава, по постановленію кавказскаго военно-окружнаго суда, разыскивается скрывшійся рядовой лекарской мѣстной команды Владимиръ Лежневъ, обвиняемый по 191 ст. бив. 101 и 103, 105 и 2 ч. 106 ст. ХХІІ кн. с. в. п. 1869 г. изд. 3-е. Пріимты бѣжавшаго: 26 лѣтъ, роста средняго, русый, глаза сѣрые, лицо чистое.

Каждый, кому извѣстно мѣстопрібываніе отсыкаемаго, обязанъ сообщить о томъ полиціи, начальству или кавказскому военно-окружному суду. 3307 3—1.

На основаніи 951 статьи военно-судебнаго устава, по постановленію кавказскаго военно-окружнаго суда, разыскивается скрывшійся ун.-ф. кавказскаго запаса, кавалерійскаго дивизиона Игнатій Пріимлоу происходившій изъ крестьянъ Полтавской губ., Константиноградскаго уѣзда, песчаной волости, тишкенковскаго общества, обвиняемый по 110 ст. ХХІІ кн. с. в. п. 1869 г. изд. 3-е. Пріимты бѣжавшаго: роста 2 арш. 6 верш., объемъ груди 1 арш. 5 верш., лицо блѣое, чистое, борода и усы рѣзкіе, волосы свѣтлорусые, глаза сѣрые, брови блѣны, отъ роду 25 лѣтъ.

Каждый, кому извѣстно мѣстопрібываніе отсыкаемаго, обязанъ сообщить о томъ полиціи, начальству или кавказскому военно-окружному суду. 3398 3—2.

Туркестанское окружное интендантское управленіе объявляетъ, что 4-го апрѣля сего 1907 года будутъ произведены торги: въ туркестанскомъ, кавказскомъ и казанскомъ военно-окружныхъ совѣтахъ, въ корпусномъ интендантскомъ управленіи 2-го туркестанскаго армейскаго корпуса (въ гор. Акхабадѣ), бакинскомъ, самарскомъ, оренбургскомъ и казанскомъ губерніяхъ, въ уѣздныхъ управленіяхъ мервскаго и самаркандскаго и въ управленіяхъ керкинскаго и термезскаго воинскихъ начальствъ, на поставку для нѣкоторыхъ продовольственныхъ магазиновъ округа прессыкованнаго сѣна или клевера.

Подробныя свѣдѣнія о количествѣ сѣна или клевера, а также для какихъ продовольственныхъ магазиновъ продукты эти подлежатъ заготовленію, условия производствъ торговъ и кондіи на поставку желающихъ торговаться могутъ разсматривать въ присутственныхъ дняхъ въ часы занятій въ туркестанскомъ, казанскомъ и кавказскомъ окружныхъ, въ корпусномъ 2-го туркестанскаго армейскаго корпуса интендантскихъ управленіяхъ, въ бакинскомъ, самарскомъ и оренбургскомъ губерніяхъ управленіяхъ и въ управленіяхъ начальствъ мервскаго и самаркандскаго уѣздовъ, термезскаго и керкинскаго воинскихъ начальствъ и въ смотрѣнныя продовольственныхъ магазиновъ: ташкентскаго, самаркандскаго, катта-дурганскаго, конкандскаго, анджанскаго, маргеланскаго, карджукскаго, керкинскаго, термезскаго, асхабадскаго, мервскаго серахскаго, кукунскаго и красноводскаго.

Сдача сѣна или клевера подрядчикомъ можетъ быть произведена частями, по мѣрѣ приготовления, но заподраженное количество должно быть сдано въ продовольственные магазины къ 1-му сентября 1907 года и притомъ непременно изъ урожая наступающаго 1907 года. 700 3—2.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. угод. суд. Императора Александра ІІ, по опредѣленію мирового судьи третьяго мирового отдѣла города Тифлиса, разыскивается бывшій ученикъ сапожника мастерской Искандіа Оганезъ Садраковъ Бритичевъ, обвиняемый въ кражѣ. О пріимтыхъ обвиняемаго свѣдѣній не имѣется.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. угод. суд. Императора Александра ІІ, по опредѣленію мирового судьи третьяго мирового отдѣла города Тифлиса, разыскивается житель сел. Тапханалы, Елисаветпольской губ. и уѣзда, Коло-Мехти-оглы Сумовъ, обвиняемый въ кражѣ. О пріимтыхъ обвиняемаго свѣдѣній не имѣется.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 602 3—3.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. уст. угод. суд. Императора Александра ІІ, по опредѣленію мирового судьи третьяго мирового отдѣла города Тифлиса, разыскивается житель сел. Тапханалы, Елисаветпольской губ. и уѣзда, Коло-Мехти-оглы Сумовъ, обвиняемый въ кражѣ. О пріимтыхъ обвиняемаго свѣдѣній не имѣется.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно взять его въ опекуное управленіе. 604 3—3.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ окажется имущество обвиняемаго, обязаны немедленно отдать такое въ опекуное управленіе. 419 3—1.

Всякій, кому извѣстно мѣстопрібываніе обвиняемаго, обязанъ указать мировому судѣ, гдѣ онъ находится, установленія же, въ вѣдѣніи которыхъ