



ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го февраля

№ 4-й

1898 года.

Бесѣда

въ недѣлю о Закхѣѣ, произнесенная въ молитвенномъ домѣ, что въ Колючей Балкѣ [въ г. Тифлисѣ].

Сынъ Человѣческій пришелъ не губить души человѣческія, но спасти (Лук. IX, 56).

Св. церковь еще задолго до наступленія Великаго поста начинаетъ съ истинно-материнскою любовью готовить своихъ чадъ къ трудному подвигу покаянія и исправленія своей жизни. Всѣ ея пѣснопѣнія и чтенія такъ принаравливаются въ это время, чтобы, съ одной стороны, возбудить и развить въ человѣкѣ всѣ лучшія черты его характера, а съ другой—ободрить человѣка, погрязшаго въ житейскихъ заботахъ и обремененнаго грѣхомъ, указаніемъ на безконечное милосердіе Бога, *который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины* (I Тим. II, 4). Съ этою цѣлью въ минувшее воскресенье въ Евангельскомъ чтеніи былъ рассказанъ фактъ помилованія Господомъ Закхея, человѣка раскаявшагося, но который до того времени былъ великимъ грѣшникомъ. Самое событіе это св. Евангелистомъ Лукою рассказывается такъ:

„Иисусъ вошелъ въ Іерихонъ и проходилъ чрезъ него. И вотъ, пѣкто именемъ Закхей, начальникъ мытарей и человѣкъ богатый, искалъ видѣть Иисуса, кто Онъ, но не могъ за народомъ, потому что малъ былъ ростомъ; и забѣжавъ впередъ, взлѣзъ на смоковницу, что-

бы увидѣть Его, потому что Ему надлежало проходить мимо нея. Иисусъ, когда пришелъ на это мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и сказалъ ему: Закхей! сойди скорѣе, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ. И онъ поспѣшно сошелъ и принялъ Его съ радостью.

И всѣ, видя то, начали роптать и говорили, что Онъ зашелъ къ грѣшному человѣку. Закхей же ставъ сказалъ Господу: Господи! половину имѣнія моего отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ въ четверо. Иисусъ сказалъ ему: Нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама, ибо сынъ Человѣческой пришелъ взыскать и спасти погибшее. (Лук. XIX, 1—10)“.

Чтобы яснѣе понять это великое событіе, служащее источникомъ надежды для всего страдающаго человѣчества, слѣдуетъ перенестись мыслью къ тому времени и посмотреть на него съ точки зрѣнія, современной Христу.

Городъ Іерихонъ, представляющій нынѣ лишь жалкія развалины, около которыхъ ютится лишь нѣсколько арабскихъ лагугъ, былъ въ то время многолюднымъ, богатымъ и торговымъ городомъ. Его положеніе въ Іорданской долинѣ и обиліе въ то время родниковъ въ его окрестностяхъ способствовало возникновенію богатой растительности, что дѣлало жизнь въ этомъ городѣ весьма пріятною. Многочисленные караваны изъ дальнихъ странъ толпились на улицахъ Іерихона, способствуя тѣмъ еще большому оживленію и торговлѣ. Потому въ городѣ было цѣлое поселеніе мытарей, или сборщиковъ пошлинъ, во главѣ которыхъ стоялъ Закхей. Мытари вообще пользовались дурною славою и дѣйствительно были крайне недобросовѣстны, при чемъ и Закхей также не составлялъ исключенія. Кромѣ того, мытари считались въ услуженіи у римлянъ-язычниковъ, угнетателей Іудеи, а потому омерзѣніе къ нимъ со стороны іудеевъ доходило до крайнихъ предѣловъ. Ни одинъ заурядный іудей не рѣшился бы не только войти въ домъ такого грѣшника, но даже и прикоснуться къ нему считалъ бы великимъ оскверненіемъ. Самъ Спаситель иногда ставилъ на одинъ уровень язычника и мытаря, какъ видно изъ Его словъ: „а если (братъ твой) и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь (Матѣ. XVIII, 17)“.

Но вотъ, къ величайшему удивленію и негодованію народа, Спаситель не только удостоилъ Своей бесѣдой Закхея, но даже зашелъ въ его домъ и пришелъ не по приглашенію, а по собственному же-

ланію. Фактъ въ высшей степени замѣчательный. *И всѣ, видя то, начали роптати*, говорится далѣе въ Евангеліи. Роптали, слѣдовательно, язычники, роптали іудеи и, если принимать слово „всѣ“ буквально, то недоумѣвали даже ученики Христа, еще не вполне видѣвшіе славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца.

Съ узко-національной точки зрѣнія тогдашняго іудейства, за-
костенѣлаго въ своемъ бездушномъ обрядовомъ формализмѣ, народъ,
пожалуй, былъ правъ. Были правы, пожалуй, и язычники съ точки
зрѣнія своей, такъ называемой, естественной нравственности, столь
усердно рекомендуемой многими и нынѣ.

Не смотря на все это, Спаситель посѣтилъ грѣшника и простилъ
его.

Очевидно, здѣсь совершалось явленіе новое, невиданное еще въ
мірѣ, непонятное для народа, но которое должно было возродить мірѣ
и даровать прощеніе падшему человѣку. Здѣсь проявилось безконечное
милосердіе Бога, который *„такъ возлюбилъ мірѣ, что отдалъ Сына
Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ него не погибѣ, но
имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. III, 16)“*. Вѣтхій завѣтъ, видимо, прибли-
жался къ концу, какъ блѣднѣющая заря предъ восходящимъ солнцемъ.
И люди, сѣдѣющіе во тьмѣ и находившіеся подъ закономъ, предъ ко-
торымъ не могла оправдаться никакая плоть, увидѣли свѣтъ великій,
и получили прощеніе. Мірѣ былъ спасенъ не дѣлами закона, а един-
ственно только благодаря милосердію и безконечной любви Господа.

Мы, живущіе теперь, послѣ девятнадцати—вѣковаго почти благо-
дѣтельнаго вліянія христіанства, съ трудомъ можемъ себѣ представить
ужасное состояніе міра, современнаго Иисусу Христу. Безпрерывныя
войны истребляли людей милліонами; такъ, напр., при паденіи Іеруса-
лима погибло болѣе 1300000 человѣкъ; постоянно совершались страш-
ныя жестокости, между которыми даже избіеніе младенцевъ Иродомъ
можетъ показаться неважнымъ преступленіемъ. Въ амфитеатрахъ ежед-
невно избивались тысячи людей для потѣхи озвѣрѣлаго народа; всюду
существовало рабство самое ужасное, когда рабами откармливали
рыбъ въ садкахъ и когда существовалъ даже законъ, по которому
избивались всѣ рабы, сколько бы ихъ ни было, за преступленіе одного
раба. Дѣтоубійство, матереубійство, самый невѣроятный развратъ су-
ществовали всюду отъ послѣдняго нищаго и до престола цезарей.
Оргіи Нерона освѣщались страшными факелами изъ живыхъ людей,

этихъ первыхъ страдальцевъ за вѣру Христову. Это было время, когда лучшіе люди возвели самоубійство въ свой нравственный догматъ. Казалось, что міръ дошелъ до апогея своей ярости и долженъ былъ умереть въ грѣхѣ своемъ. И вотъ въ такое-то время раздалась проповѣдь о милосердіи! Какъ неожиданно и какъ отрадно было услышать святыя слова Спасителя: „*Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ* (Матѣ. XI, 28)“.

Посѣщеніе Спасителемъ Закхея принесло самыя благіе плоды. Каменное сердце начальника мытарей, спокойно смотрѣвшаго на слезы, а, быть можетъ, и на кровь бѣдныхъ и вдовиць, моментально смягчилось, умъ его просвѣтлѣлъ и уста, знавшія до того времени только счетъ деньгамъ да отдававшія незаконныя приказанія, произнесли слѣдующія знаменательныя слова: „*Господи, половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо.*“

Велика сила милосердія!

Но поступаемъ ли мы, именующіе себя христіанами, такъ, какъ заповѣдалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, образъ Котораго мы видимъ теперь предъ глазами? Съ величайшимъ прискорбіемъ должно сознаться, что изъ всѣхъ заповѣдей Спасителя, заповѣдь о милосердіи, о любви наименѣе понята и наименѣе исполняется. Въмѣсто любви и милосердія, мы всюду видимъ злобу, ненависть, несправедливость и безконечныя страданія людей, происходящія единственно отъ того только, что люди забыли эту великую заповѣдь. Въмѣсто снисходительности и поддержки, всякій старается оскорбить, унижить другого и отнять все, что только возможно; отсюда зависть, злоба, несправедливость, скорбь и безконечная борьба вмѣсто правды, радости и мира во святомъ Духѣ.

Такое ненормальное состояніе людей производитъ на столько угнетающее впечатлѣніе на умъ и душу человѣка, что многіе даже изъ выдающихся ученыхъ и философовъ приходятъ въ настоящее время къ заключенію, что подобный образъ жизни есть будто бы нормальный порядокъ въ мірѣ, при чемъ даже назвали это въ сущности поѣданіе другъ друга болѣе скромнымъ именемъ „борьбы за существованіе“, и въ этой то борьбѣ они хотятъ видѣть не источникъ зла, а напротивъ, источникъ прогресса и цивилизаціи. Въ этомъ фактѣ мы видимъ поразительное печальное смѣшеніе понятій о добрѣ и злѣ, происшедшее единственно только вслѣдствіе удаленія людей отъ Бога;

на такихъ людяхъ буквально исполняются слова св. Апостола Павла, что *„они, познавши Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось не-смысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли... Они замѣнили истину Божію ложью, и поклонялись и служили твари, вмѣсто Творца, который благословенъ во вѣки, амѣнь“*.

Правда, теперь не дѣлаютъ бездушныхъ истукановъ и не кланяются имъ, но за то въ сердцѣ своемъ человѣкъ воздвигъ гораздо болѣе опаснаго и вреднаго идола—это свое собственное я, которому поклоняется и которому служить. Поклоненіе эгоизму сдѣлалось теперь до того всеобщимъ, что христіанскій міръ сдѣлался на самомъ дѣлѣ полуязыческимъ, на что и указываютъ все народы, остающіеся еще въ язычествѣ, напр. японцы и китайцы. Такимъ образомъ, мы своимъ поведеніемъ дѣлаемъ то, что ради насъ имя Божіе хулится у язычниковъ и чрезъ насъ многіе изъ язычниковъ не принимаютъ христіанства. А это грѣхъ и великій грѣхъ, такъ какъ Спаситель сказалъ: *„кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мельничныи жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской (Матѣ. XVIII, 6)“*.

Оставленіе Бога, угашеніе Духа, вопреки совѣту Апостола Павла, есть главная причина того упадка нравственности, того смятенія умовъ, того томленія души, какое замѣчается теперь всюду въ мірѣ. Мы готовы вѣрить во что угодно: въ спиритизмъ, въ переселеніе душъ, въ гаданіе, только не въ Бога; готовы преклоняться предъ Буддой, Конфуціемъ и другими еще менѣе совершенными людьми, только не предъ Христомъ, готовы читать всякія произведенія печати, вплоть до самыхъ бессмысленныхъ, только не Священное Писаніе.

Господи, оставили мы путь правды Твоея и ходимъ въ воляхъ сердець нашихъ. Поистинѣ, даже твердый въ мысляхъ человѣкъ можетъ поколебаться при видѣ этого моря зла и воскликнуть вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ: *„нѣсть творяи благостыню, нѣсть до еди-наго (Пс. 13, 3)“*.

Но что значить это море зла въ сравненіи съ словами Спасителя, сказанными Закхею: *„нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама, ибо Сынъ Человѣческій пришелъ взискать и спасти погибшаго“*? Эти святые слова дѣйствительно рѣшаютъ всю загадку существованія міра. Велико море, но оно ничто предъ все-

ленною, велико зло, но оно ничто предъ безпредѣльнымъ милосердіемъ Божиимъ. Господь спасъ Закхея за одно слово покаянія и за исправленіе его жизни; милосердый Господь спасетъ и каждаго изъ насъ, если только и мы поступимъ также.

Воспользуемся же предстоящимъ благопріятнымъ временемъ Великаго поста, покаемся и исправимъ нашу жизнь. Не будемъ смущаться тѣми словами, которыя часто приходится слышать отъ людей міра сего, что великій постъ бываетъ каждый годъ, а многіе и даже большинство людей послѣ покаянія возвращаются къ прежней грѣховной жизни и зло царитъ въ мірѣ по прежнему. На это мы имъ отвѣтимъ, что, во 1-хъ, Господь прощаетъ до седмижды семидесяти разъ, во 2-хъ, что, при всѣхъ беззаконіяхъ, нынѣшняя жизнь въ сравненіи съ прежней все улучшается и улучшается, если не количественно, то качественно. Въ самомъ дѣлѣ, физическаго рабства нынѣ, слава Богу, нѣтъ, войны стали рѣже, казни и пытки почти не существуютъ въ мірѣ, а наоборотъ, въ послѣднее время замѣчается положительное теченіе: устраиваются ночлежныя дома, пріюты, чайныя, основываются общества трезвости, народнаго здравія, народныхъ чтеній и даже общества покровительства животнымъ,—а все это, несомнѣнно, вліяніе христіанства, а не, такъ называемой, естественной нравственности, которая проповѣдуетъ только борьбу и гибель немощныхъ. Въ 3-хъ, что касается личнаго усовершенствованія и исправленія, то это, конечно, дѣло совѣсти каждаго, но пусть каждый вспомнитъ разбойника на крестѣ, Марію Магдалину, Марію Египетскую, Бл. Августина и другихъ, и тогда никто не усумнится въ томъ, что и всякій искренно кающійся не будетъ оставленъ Божьей благодатью.

Итакъ, прежде всего св. Церковь требуетъ отъ насъ, чтобы мы, по примѣру Господа, были милосердыми. Будемъ же! Но будемъ помнить также и то, что милосердіе не есть безразличное отношеніе ко всему, что оно не есть вялость, пассивное подчиненіе злу, а напротивъ, милосердіе есть непрерывная дѣятельность на пользу ближняго. Оно должно проникать во всѣ дѣйствія людей и одухотворять ихъ поступки. Милосердіе есть именно та добродѣтель, которая свойственна только христіанству, которой нѣтъ у нехристіанъ, и по которой узнаются ученики Христовы, по слову Самого Спасителя: „*по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35)“. Безусловное же милосердіе и

полное всепрощеніе, какъ и все идеальное, принадлежитъ только сердцевѣдцу Богу, Который взялъ на Себя наказаніе всего міра.

Будемъ же мы снисходительны къ другимъ, будемъ носить тяготы другъ друга, и закончимъ нашу бесѣду молитвой другого покаившагося мытаря: „*Боже, будь милостивъ къ намъ грѣшнымъ!*“

Учитель Тифлискаго реального училища Леонидъ Апостоловъ.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

Его Императорское Величество, благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично Имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій

потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разсѣленныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій челоувѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуска на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги, инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріаль и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ,

поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года, въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются ко-ренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведе-ніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12.000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомяну-тыхъ дорогахъ. 5 іюня при мнѣ совершена была закладка церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы на станціи Челябинскъ —пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исклю-ченіе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того, на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во

имя св. Даниїла въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріаль для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во имя *Святителя Николая, Чудотворца Мирликійскаго*, на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того, при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во имя *Св. Равноапостольной Маріи Магдалины*, Имя которой носить Государыня Императрица *МАРІЯ* *ФЕОДОРОВНА*.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 руб., слѣдовательно, не достаетъ на достройку 220.000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III, только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущность. 1 августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во имя *Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры*, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуешь. Николай“.

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10.000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

(Окончаніе будетъ).

С т з е т ь

о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ уч. годъ.

(Продолженіе *)

д. *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Уроки въ отчетномъ году начались 4 сентября.

Передъ началомъ учебнаго года, немедленно по истеченіи коникулярнаго времени, произведены были, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 г. за № 7 и 5 марта 1896 г. за № 719, экзамены тѣмъ воспитанницамъ, которыя до каникулъ не были удостоены перевода по причинѣ неудовлетворительныхъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ, а равно и приѣмные экзамены.

Уроки, начавшіеся съ 4 сентября, продолжались до 7 мая; учебный годъ закончился экзаменами. Экзамены, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 19—25 мая 1896 за № 1456, производились въ теченіе трехъ недѣль, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, съ 8 мая по 3 іюня; 4 іюня было педагогическое засѣданіе для сужденія о результатахъ экзаменовъ и 5—отпускъ.

Всѣхъ учебныхъ дней въ отчетномъ году было 157.

е. *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ*—видно изъ слѣдующей таблицы:

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 3-й за 1898 г.

Классы.	Общее колич. воспитан. въ классѣ.	Число перевед. изъ класса въ классъ.	Число оставленныхъ на повтор. курсъ	Число уволен. изъ училища послѣ экзам.	Число окончившихъ курсъ
Приготов. кл.	мл. от. 21 ст. от. 34	19	—	2	—
1 классъ (2 г.)	—	30	21	8	1
2 классъ (2 г.)	—	32	24	6	2
3 классъ (2 г.)	—	22	—	—	22

Примѣч. Изъ училища до начала экзаменовъ выбыло 6 воспитанницъ, именно: 4 воспитанницы исключены изъ списковъ за продолжительное нехождение въ классъ по неизвѣстной причинѣ, 1—уволена по прошенію родителей и 1 исключена изъ списковъ за смертію.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по тому или друг. пред. видны изъ слѣдующ. табл.:

Классъ.	Предметы.	Число воспит. въ классъ.	Количество воспитан., получившихъ					Число неизмѣющихъ балл.	Средній вывѣдъ.	Успѣхъ класса по вѣсѣмъ пред.
			5	4	3	2	1			
Приготовит. классъ.	Законъ Божій.	55	6	18	23	5	—	3	3,48	3,52
	Русскій языкъ	—	4	11	24	13	—	3	3,11	
	Ариметика.	—	12	18	13	9	—	3	3,63	
	Грузинскій яз.	55	14	17	20	—	—	4	3,88	
1 классъ.	Законъ Божій.	30	8	12	7	—	—	3	4,03	3,69
	Русскій языкъ	—	3	7	11	6	—	3	3,25	
	Ц.-славян. яз.	—	4	6	13	4	—	3	3,37	
	Ариметика.	—	7	12	3	5	—	3	3,77	
	Географія.	—	6	12	6	3	—	3	3,7	
	Грузинскій яз.	27	7	11	6	—	—	3	4,04	
2 классъ.	Законъ Божій.	32	8	10	11	—	—	3	3,89	3,67
	Русскій языкъ	—	3	8	12	6	—	3	3,27	
	Славянскій. яз.	—	4	6	19	—	—	3	3,48	
	Ариметика.	—	5	4	17	3	—	3	3,31	
	Географія.	—	9	11	9	—	—	3	4,00	
	Исторія.	—	8	10	6	5	—	3	3,72	
	Груз. языкъ.	28	9	9	8	—	—	2	4,03	

3 классъ.	Законъ Божій.	22	16	6				4,72	4,31
	Словесность.	—	12	6	3	1		4,32	
	Географія.	—	15	4	2			4,58	
	Геометрія.	—	6	12	3	1		4,04	
	Физика.	—	3	14	5			3,91	
	Исторія.	—	7	13	1	1		4,18	
	Дидактика.	—	11	8	2	1		4,31	
Груз. языкъ.	19	10	7	2			4,42		

Средній успѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ обозначается балломъ 3,79.

Число воспитанницъ III класса 2 курса, отмѣченныхъ въ аттестатахъ (по среднему выводу за шесть курсовъ) баллами:

Предметы:	5	4	3	2	1	Средній.
Законъ Божій.	3	16	3			4
Русск. яз. и слов.	2	13	6	1		3,72
Ариѳметика.	4	14	4			4
Географія.	6	14	2			4,18
Исторія.	3	10	9			3,72
Физика.	3	11	7	1		3,72
Геометрія.	3	14	4	1		3,86
Дидактика.	6	14	1	1		4,13
Ц.-слав. яз.	2	11	9			3,68
Груз. языкъ.	7	9	3			4,21

Хотя одна изъ воспитанницъ 2 курса 3 класса получила за послѣдній годъ неудовлетворительный баллъ (2) по четыремъ предметамъ и хотя въ среднемъ выводѣ за шесть курсовъ у нея вышло по четыремъ предметамъ менѣе 2½, всетаки Совѣтъ Училища, по силѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13 декабря—3 января 1889—90 г. за № 2842 (Цирк. по духовно-учебному вѣдомству 1890 г. № 6 стр. 4), выдалъ ей аттестатъ, признавъ за нею право на званіе домашней учительницы тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказала хорошіе успѣхи.

Въ поведеніи воспитанницъ не замѣчено никакихъ выдающихся предосудительныхъ проступковъ.

Въ годичной вѣдомости о поведеніи 123 воспитанницы отмѣчены балломъ 5 и 16 воспитанницъ балломъ 4.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно, съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, передъ уроками и послѣ уроковъ.

На утреннихъ молитвахъ воспитанницами читалось дневное евангеліе. На вечернихъ молитвахъ, во исполненіе постановленія Совѣта отъ 14 іюня 1896 года, воспитанницы пѣли первую стихирю гласа недѣли, первый ирмосъ воскреснаго канона гласа недѣли и тропарь на „Богъ Господь“.

Въ воскресные и праздничные дни присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, при чемъ сами, подъ руководствомъ законоучителей—священниковъ С. Городцева и П. Гамрекелова и учительницы пѣнія М. Гарсіевой—читали и пѣли положенное по уставу. Согласно опредѣленія Совѣта отъ 29 декабря 1895 года, нѣкоторыя пѣсенныя и молитвословія были исполняемы съ канонарханіемъ, напр.: первая стихира на „Господи воззвахъ“, первая стихира на литіи, малоизвѣстные праздничные тропари.

На первой недѣлѣ Великаго поста и передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы воспитанницы говѣли и приобщались св. Таинъ. (Опред. Св. Синода - Ц. Вѣст. 1887 г. № 16).

По средамъ и пятницамъ Великаго поста въ училищной церкви, по указу Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9 (Цирк. по духовно-учебному вѣдомству № 5), совершаема была Литургія Преждеосвященныхъ даровъ, за которою присутствовали и воспитанницы.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Всѣхъ заболѣваній было 71, какъ видно изъ вѣдомостей, представляемыхъ училищнымъ врачомъ въ Совѣтъ Училища.

Наименованіе болѣзней.	Сент. и октябрь.	ноябрь. и декабрь.	Январь и февр.	Мартъ и апрѣль.	Итого.
Рана на ногѣ — —	1	—	—	—	1
Лихорадка — — —	14	9	8	10	41
Каттаръ кишекъ — —	2	—	—	—	2
Малокровіе — — —	1	—	1	—	2
Бронхитъ — — —	1	—	—	1	2
Воспаленіе легкихъ — —	1	—	—	—	1
Ангина — — —	—	1	—	—	1
Ангина съ налет. — —	—	3	4	—	7
Экзема — — —	—	1	—	—	1
Воспаленіе шейн. — —	—	1	—	—	1
и подчелюст. жел. — —	—	1	—	1	2
Воспаленіе сустава кисти лѣвой руки — —	—	—	1	—	1
Воспаленіе ср. уха — —	—	—	1	—	1
Ревматизмъ — — —	—	—	1	—	1
Корь — — —	—	—	—	5	5
Чохотка — — —	—	—	—	1	1
Инфлуэнца — — —	—	—	—	1	1

За годъ воспитанницами пропущено 7022 урока, именно: воспитанницами III класса—988, II класса—2769, I класса—840 и приготовительнаго класса 2425.

з. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Меры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было.

Все преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. На уроки преподаватели и учительницы ходили исправно; случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было.

Въ отчетномъ году преподавателями и учительницами пропущено 56 уроковъ, именно:

Преподавателемъ	Предмета.	При какомъ колич. уроковъ.	Сколько пропущено уроковъ.	По какой причинѣ.
Свящ. С. Городцевымъ	Закона Божія.	6	9	По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ.
Свящ. П. Гамрекеловымъ	Закона Божія.	7	3	
Г. Садзагеловымъ	— Грузин. языка	4	12	
А. Хмѣлевскимъ	— Математики.	8	16	
Ив. Румянцевымъ	— Географіи.	5	5	
Н. Махатадзе	— — Исторіи.	5	3	
И. Перадзе	— — Дид. и гр. яз.	7	3	
Ев. Георгіевой	— — Русск. чист.	4	3	
Н. Мдивани	— — Груз. чистоп.	4	1	
А. Бакрадзе	— — Рукодѣля.	4	1	

Совѣтомъ училища были принимаемы тѣ или другія мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

При разсмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, Совѣтъ входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и принималъ слѣдующія мѣры къ возвышенію ихъ успѣховъ: слабоуспѣвшихъ воспитанницъ Совѣтъ поручалъ особому надзору и руководству воспитательницъ и особенному вниманію преподавателей и учительницъ; приходящихъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по тремъ и болѣе предметамъ, оставлялъ въ одинъ изъ дней недѣли въ училищѣ на одинъ часъ послѣ уроковъ; живущихъ въ училищѣ — лишалъ права участвовать въ общей трапезѣ, а получившихъ и по поведенію баллъ

4—лишаль отпуска къ роднымъ въ теченіе одного мѣсяца; по отношенію къ нѣкоторымъ воспитанницамъ, болѣе неисправнымъ, эти мѣры примѣнялись въ двойной степени.

Въ засѣданіи, состоявшемся 19 сентября 1896 года, по поводу заявленія учительницы пѣнія М. Гарсіевой о выборѣ, согласно съ постановленіемъ Совѣта отъ 8 января 1896 г., мелодіи церковныхъ пѣснопѣній для униссоннаго исполненія при богослуженіи, Совѣтъ училища постановилъ: „предоставить учительницѣ Гарсіевой разучивать по классамъ церковныя пѣснопѣнія для исполненія ихъ въ церкви такимъ униссоннымъ напѣвомъ, какой употребляется въ Тифлискихъ градскихъ церквахъ“.

Въ засѣданіи 3 марта 1897 года разсмотрѣна программа по церковно-грузинскому пѣнію, составленная учительницею Гарсіевой, во исполненіе постановленія Совѣта отъ 14 іюня 1896 года; программа утверждена Ею Высокопреосвященствомъ.

По заявленію преподавателя И. Перадзе „указать ему обстоятельное и точное руководство для преподаванія грузинскаго языка, такъ какъ существующая программа отличается слишкомъ общимъ и неопредѣленнымъ характеромъ, особенно программа III класса, и обязательно-ли заниматься церковно-грузинскимъ чтеніемъ“, Совѣтъ училища 3 марта 1897 г. постановилъ: „Предоставить преподавателю Перадзе до конца учебнаго года руководиться хранящимися въ канцеляріи Совѣта конспектами по грузинскому языку бывшаго преподавателя Садзагелова, вмѣнивъ ему въ обязанность обращать особенное вниманіе на изученіе лучшихъ произведеній духовно-грузинской литературы. Выработку программы, согласно журналу отъ 14 іюня 1896 г., поручить члену Совѣта, священнику А. Тотибадзе, преподавателямъ И. Перадзе и Н. Махатадзе и учительницѣ М. Гарсіевой, предложивъ имъ принять во вниманіе и руководство объяснительную записку къ программѣ Русскаго языка“.

Для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ приготовленіемъ пици Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ отъ 19 сентября 1896 г. постановилъ: „посылать на кухню по двѣ воспитанницы—одну изъ 3 класса и одну изъ 2—подъ наблюденіемъ надзирательницы по хозяйственной части“. Для надзирательницы начальницею учил. выработана особая инструкція, которая, по разсмотрѣніи въ Совѣтъ училища, 27

октября 1896 г. утверждена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи.

Въ видахъ возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ, въ наступившемъ учебномъ году въ приготовительный классъ принимались, по силѣ опредѣленія Совѣта отъ 15 ноября 1895 года, дѣти, умѣющія читать и писать по русски и по грузински, знающія общеупотребительныя повседневныя молитвы и счетъ въ предѣлахъ перваго десятка.

Такъ какъ по частной дидактикѣ учебника не указано, то воспитанницамъ приходилось готовить уроки или по объяснительнымъ запискамъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, или по учебнику дидактики Тихомирова.

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ библиотечку училища выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, „Паломникъ“, „Христіанское Чтеніе“ съ Твореніями св. Іоанна Златоуста, „Родникъ“, „Воспитаніе и Обученіе“, „Нива“, „Историческій Вѣстникъ“, „Миръ Божій“, „Игрушечка“, „Народное Образование“, „Вѣстникъ Россійскаго Краснаго Креста“, „Кавказъ“ и „Джеджили“ (грузинскій журналъ).

Учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія въ 1896 году куплено на 886 р. 55 к., это объясняется тѣмъ, что съ введеніемъ новыхъ программъ, потребовались новые учебники. На перецелеть книгъ израсходовано 54 руб. 75 коп.

При храненіи и выдачѣ книгъ изъ библиотечки, завѣдующая ею воспитательница руководилась правилами, рассмотрѣнными въ засѣданіи Совѣта училища 28 сентября 1892 года.

Физическій кабинетъ пополнился приборами на 73 руб. 10 коп.

5. Средства училища.

Къ 1 января 1896 г. изъ суммъ по содержанію училища оставалось наличными 8 руб. 82 коп. и билетами 84.900. Въ 1895 году поступило 21.507 руб. 18 коп., израсходовано же на содержаніе училища 20.153 руб. 11 коп.

Дополнительныя свидѣнія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ,

Экзархъ Грузіи, отечески относясь къ училищу, часто посѣщалъ его. Присутствуя на урокахъ преподавателей и учительницъ, дѣлалъ руководственныя указанія.

21 ноября 1896 года, въ день храмоваго училищнаго праздника, Его Высокопреосвященство изволилъ служить въ училищной церкви Божественную Литургію.

2 февраля 1897 года Его Высокопреосвященство во второй разъ служилъ Литургію въ училищной церкви. По окончаніи Литургіи Его Высокопреосвященство сказалъ воспитанницамъ назидательное слово.

25 мая Его Высокопреосвященство изволилъ быть на экзаменѣ по Географіи.

4 июня, въ день выпуска воспитанницъ, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ служилъ въ училищной церкви благодарственный Господу Богу молебенъ. По окончаніи молебна Его Высокопреосвященство въ залѣ училищномъ благоволилъ выслушать записку о результатахъ годичныхъ экзаменовъ, раздалъ аттестаты и каждую изъ окончившихъ курсъ благословилъ Новымъ Завѣтомъ, за собственно-ручною подписью, а въ заключеніе сказалъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ прочувствованную и глубоконазидательную напутственную рѣчь.

13 мая, на экзаменѣ по Закону Божию и 22 мая, на экзаменѣ по грузинскому языку присутствовалъ Преосвященный Александръ, Епископъ Горійскій, первый викарій Грузинской Епархіи.

14 ноября 1896 г., въ ознаменованіе столѣтней годовщины со дня смерти Государыни Императрицы Екатерины II, учительницею Н. Цариковской въ училищномъ залѣ прочитана была брошюра объ Императрицѣ Екатеринѣ и отрывки изъ повѣсти: „Капитанская дочка“ — Пушкина; во время чтенія преподаватель А. Хмѣлевскій показывалъ соотвѣтствующія туманныя картины.

На экипировку 11 воспитанницъ — сиротъ, окончившихъ курсъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, израсходовано изъ училищныхъ суммъ 220 рублей.

Инспекторъ классовъ А. Альбовъ,

Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года *).

31 декабря, вечеромъ, мы были уже въ Ахалцихъ, гдѣ встрѣтили и Новый годъ. Издѣтства напутствуя вступленіе въ новое лѣто жизни молитвами св. Церкви, я пошелъ къ Литургіи въ крѣпостной Успенскій соборъ.

Соборъ отстоитъ отъ центра города довольно далеко, — на разстояніи почти двухъ верстъ. Къ тому же въ значительной своей части дорога къ собору идетъ въ гору. Нельзя поэтому сказать, чтобы православные жители Ахалциха не испытывали неудобствъ въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ, особенно въ Великій постъ и вообще во время говѣнья, когда приходится посѣщать Вожій храмъ не менѣе двухъ разъ въ день. При такомъ положеніи дѣла, невольно закрадывается грусть въ православно-христіанское сердце, особенно, когда видишь, что на лучшихъ мѣстахъ города, тамъ и сямъ, высятся церкви армянъ. И если такое чувство приходится испытывать случайному путешественнику, то восколько разъ глубже должно переживаться оно православными обитателями Ахалциха, поселившимися въ немъ издавна и живущими здѣсь осѣдло! Неудивительно поэтому, что православные обыватели Ахалциха — духовенство и міряне, русскіе и грузины — съ нетерпѣніемъ ждутъ того счастливаго времени, когда православный храмъ будетъ воздвигнутъ въ центрѣ города. Но ктоже препятствуетъ осуществленію столь справедливаго желанія? Препятствуютъ тѣ, кому отнюдь не принадлежитъ право это дѣлать. Препятствуютъ мѣстные армяне, которые, захвативъ въ свои руки завѣдываніе городскими дѣлами, не хотятъ отвести для православнаго храма приличнаго мѣста, хотя армянскихъ церквей имѣется нѣсколько и все — въ наиболѣе удобныхъ пунктахъ города. Представитель городского самоуправленія показывалъ намъ мѣсто, которое городъ (иначе армяне) съ особенною охотою отвелъ бы подъ православный храмъ. Мѣсто неудобное во всѣхъ отношеніяхъ: оно удалено отъ центра города, не имѣетъ прочнаго грунта и находится вблизи оврага, загрязненнаго разными отбросами. Даже сопровождавшій насъ городской представитель (армянинъ) согласился, что проектируемое къ отводу мѣсто

*) См. „Дух. Вѣстн. Груз. Экз.“ № 2 за 1898 г.

не соотвѣтствуетъ своему назначенію и обѣщаль употребить всѣ усилія (?) къ тому, чтобы замѣнить его другимъ, вполне отвѣчающимъ той цѣли, для которой оно предназначается. Но... „Улита ѣдетъ, когда-то будетъ“, а какъ хотѣлось бы, чтобы удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса послѣдовало скорѣе—къ искренней радости всѣхъ православныхъ обывателей Ахалциха!

Прошло утро Новаго года. Въ два часа по полудни мы тронулись въ дальнѣйшій путь и часовъ въ 8 были уже въ гор. Ахалкалаки—въ преддверіи духоборья. На разстояніи 1½ часовой ѣзды лежитъ уже исключительно духоборческое селеніе Богдановка, за которымъ слѣдуетъ рядъ такихъ же поселеній: Орловка, Горѣлое, Ефремовка, Спасовка, Троицкое, Радіоновка и Тамбовка. Но прежде, чѣмъ войти въ этотъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ таинственный, уголокъ, необходимо, хотя кратко, вспомнить прошлое Закавказскаго духоборья. Событія, подобныя тѣмъ, которыя произошли здѣсь въ недавнее время, возникаютъ не вдругъ, а подготовляются постепенно, совокупностью благопріятствующихъ условій. Поэтому маленькая экскурсія въ область исторіи Закавказскаго духоборья поможетъ понять характеръ этой секты и объяснить многое въ ея теперешней жизни. Впрочемъ, будемъ кратки, ограничиваясь лишь тѣмъ, что имѣетъ прямое отношеніе къ современному положенію секты.

Закавказскіе духоборы, на обращенный къ нимъ вопросъ объ ихъ давности, отвѣчали намъ различно и даже не всегда удобопонятно. Одни говорили, что они „народа израильскаго, путешественнаго“, другіе сблизали себя съ извѣстными еврейскими отроками—Ананіей, Азаріей и Мисаиломъ, брошенными въ Вавилонѣ въ раскаленную печь (Дан. гл. 3),—и тѣмъ, очевидно, опредѣляли не столько время и мѣсто происхожденія секты, сколько ея внѣшнюю судьбу; были и такіе, которые, утверждая, что они христіане и что ихъ только въ насмѣшку называютъ духоборами, считаютъ своихъ предковъ по вѣрѣ современниками первыхъ христіанъ, только тогда-де они (духоборы) не объявлялись, какъ теперь. Но всѣ эти духоборческія рассказы—плодъ ихъ невѣжества и тупой самомнительности.

Какъ извѣстно, начало духоборчества относится ко второй половинѣ прошлаго столѣтія (1740—1760 г.г.), когда была высказана легшая въ основу секты мысль, что въ „душѣ человѣка обитаетъ Самъ Богъ, Который и вразумляетъ ее Своимъ внутреннимъ духовнымъ сло-

вомъ“. Личность новаго проповѣдника не установлена. Но чтобы онъ ни былъ, — былъ-ли онъ „польскій жидъ“ и „протестантскій прозелитъ“, какъ думаютъ одинъ ¹⁾, или былъ онъ „квакеръ“, какъ полагаютъ другіе ²⁾, но несомнѣнно, что посѣянные имъ плевелы упали на соотвѣтствующую почву, глубоко пустили корни и принесли плодъ, хотя и дурного вкуса, развившись съ теченіемъ времени въ цѣлую доктрину. Дѣлу систематизаціи отрывочныхъ духоборческихъ идей впервые даль ходъ крестьянинъ села Никольскаго, Екатеринославской губерніи, Силуанъ Колесниковъ (1750—1755 г.г.). Ему особенно нравилось думать о человѣкѣ, какъ жилищѣ Божиємъ; почему мысль эту онъ всячески старался провести въ сознаніе своихъ приверженцевъ. Не трудно, однако, видѣть, что въ мысли этой лежалъ зародышъ *обоготворенія человека*. И дѣйствительно, культъ обоготворенія людей не замедлилъ возникнуть и развиваться среди духоборъ. Уже ближайшіе преемники Колесникова — Иларіонъ Побирохинъ и особенно Савеллій Капустинъ усвоили себѣ Божеское достоинство. Называя себя Христомъ, послѣдній добавлялъ: „это такъ же вѣрно, какъ то, что небо простерто надо мною и что земля подъ моими ногами. Я точно Христось, вапъ Господь. Итакъ, падите ницъ передо мною и обожайте меня“. И народъ кланялся ему, падалъ на колѣна и принималъ отъ него благословеніе.

Обоготвореніе людей составляетъ настолько существенную сторону духоборчества, что оно является неотъемлемою принадлежностью секты во все дальнѣйшее ея существованіе. Культъ этотъ имѣлъ мѣсто и среди Закавказскихъ духоборъ, въ 1841 году, по указу Императора Николая Павловича, переселенныхъ съ „Молочныхъ водъ“, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, на такъ называемыя „Мокрыя воды“, Ахалкалакского уѣзда, Тифлисской губерніи, — на бывшую тогда русско-турецкую границу. Съ 1864 года, со времени смерти духоборческаго вождя Петра Калмыкова, до конца 1836 года во главѣ Закавказскихъ духоборъ стояла жена покойнаго Лукерья Васильевна Калмыкова.

Владѣя недюжиннымъ природнымъ умомъ, выработавъ твердую волю и характеръ, она крѣпко держала въ своихъ рукахъ бразды правленія и — справедливость требуетъ сказать — не мало содѣйство-

¹⁾ Труды К. Д. А. 1875 г. № 2, стр. 149, 154—155.

²⁾ Духоборы; ихъ исторія и вѣроученіе—Новицкаго. Изд. 2; стр. 5—6.

вада внутрэннему аб'яднаенню і сплоченнасці духобор'я і яго матэрыяльнаму благасостаянню. Популярынасць гэтай жанчыны сярод духоўных ея чаць громадна; ея мал'йшее желаніе было абыць законамъ, не падчыніцца якому р'дко хто осм'лівался, ібо каждаго ослушніка аждаць строгій, беспощадный судъ домоуправительницы Лукер'и Васильевны, способный у всякаго отб'ить охоту къ дальн'йшему неповиновенію і протесту. Безъ преувеличенія можна сказаць, што въ теченіе 22-хъ л'тняго управленія духоборамі (1864—1886) она была для нихъ вс'мъ: нуждался-лі хто въ сов'т' і наставленіі, шлі къ ней; тяжба-лі кака я вознікала сярод едывор'цевъ,—р'шеніе і прытомъ акончател'ное, безапелляціонное давалосъ тоже ею. О д'лахъ бол'е крупныхъ і важныхъ, затрогивавшихъ интересы многихъ или всего общества духоборческаго, і гаворить нечего: вс' они р'шались по указаніямъ Лукер'и Калмыковой. Само собою понятно, што пом'р'ь того, какъ Лукер'я Калмыкова расшыряла свое вліаніе на житейскія, обыденныя д'ла общества, росъ ея авторитетъ і въ сфер' д'лъ релігійныхъ. Издавна пріобыкши обоготворять своихъ выдающихся представителей, духоборы і ея окужили ореоломъ божественнаго достоинства і святости, такъ какъ своимъ практическимъ умомъ, житейскою сообразительностью і см'тливостью она ц'лою головою возвышалася надъ вс'ми духоборамі і въ отношеніі вліанія на общество соперниковъ не им'ла. Слав' Лукер'и Калмыковой, какъ духоборческой богини, позавидоваль бы самъ Савеллій Капустинъ, который, какъ изв'стно, тоже не былъ обд'ленъ почетомъ і уваженіемъ со стороны духобор'я. Однако сравненія съ Лукер'ей Калмыковой онъ выдержать не могъ: то, ч'мъ ублаготворяли его, было лишь намекомъ на то глубокое благогов'ніе, которымъ окужена была ея дальн'йшая преемница. Когда, всл'дствіе нашихъ распросовъ, духоборамъ приходилось д'лать о ней отзывы, они обыкновенно гаворили: „благая была, милостивая“, і при этомъ непременно добавляли: „а благой челоу'къ подобится Богу“. По словамъ очевидцевъ і вообще людей, хорошо осв'домленныхъ, релігійный фанатизмъ овлад'валъ духоборамі особенно въ то время, когда Лукер'я Васильевна раз'ѣжала по ихъ селеніямъ, или, выражаясь ея словами, когда она обозр'вала „свою церковь“. Въ этихъ случаяхъ духоборы доходили до такого изув'рства, што ц'ловали сл'ды, которые оставяль на земл'

экипажъ Лукерьи. Самыя слабости Лукерьи Калмыковой не только не умаляли ея обаянiя, но служили еще къ большей ея славѣ. Въ числѣ слабостей она позволяла себѣ табакокурение *). Слѣпые фанатики изъ духоборъ рассказывали своимъ столь же слѣпымъ единовѣрцамъ, какъ, во время вечерней поѣздки Лукерьи Васильевны, они видѣли вокругъ нея сiянiе, въ родѣ какъ бы радуги; а между тѣмъ, по рассказамъ другихъ, сiянiе это было ничѣмъ инымъ, какъ слабымъ свѣтомъ спичекъ, которыя зажигала она, чтобы закурить себѣ папироску. Новымъ доказательствомъ глубокаго религиознаго почитанiя, которое воздавалось Лукерѣ Калмыковой, служить слѣдующiй поразительный фактъ. Когда Лукерья Калмыкова умерла (15 дек. 1886 г.), то одинъ изъ духоборъ селенiя Орловки Михаилъ Гуляевъ былъ настолько потрясенъ этимъ обстоятельствомъ, что лишился разсудка. Болѣзнь продолжалась около трехъ—четырехъ мѣсяцевъ; потомъ, мало—помалу, она стала проходить. Больной началъ работать: шить шубы, сапоги, дѣлать грабли и проч., но, къ удивленiю всѣхъ, на землю онъ не рѣшается ступить даже и до сихъ поръ. „Съ того времени, говоритъ Гуляевъ, какъ Лукерья Васильевна сокрыла подъ землею свое личико, ходить по землѣ я не достоинъ: какъ ступлю, такъ умру“. Думали было, что ноги Гуляева разбиты параличемъ, но оказалось, что нѣтъ. Съ нарѣ (палатей), гдѣ Гуляевъ проводитъ большую часть времени, онъ переходитъ иногда на печь, при чемъ не обращается къ сторонней помощи; на голую же землю стать не хочетъ: „такой ужъ положилъ себѣ зарокъ“. По словамъ наиболѣе влiятельнаго въ своей средѣ духобора селенiя Орловки Алексѣя Воробьева, рассказомъ котораго мы пользуемся въ своемъ сообщенiи о Гуляевѣ, послѣднему около 45 лѣтъ.

Михаилъ Доброуравовъ.

Продолженiе будетъ.

*) Среди разнаго рода бездѣлушекъ, которыми богато обставлена бывшая спальная комната Лукерьи Васильевны, мы видѣли и принадлежности табакокурениа, разложенныя на особомъ столикѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Проводы законоучителя. 28 декабря 1897 года въ церкви Тифлисской 1-й женской гимназіи послѣ Божественной Литургіи состоялось скромное семейное торжество. Товарищи и сослуживцы чествовали своего законоучителя, протоіерея о. Іоанна Стась, по случаю перевода его изъ Тифлиса въ Елисаветпольскую мужск. гимназію. Преподавателями и преподавательницами 1 и 2 женскихъ гимназій, а также заведенія св. Нины былъ поднесенъ о. Іоанну Стась роскошный золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями. Отъ лица всѣхъ присутствующихъ, бывшихъ сослуживцевъ достопочтеннаго о. протоіерея, директоръ 1 женской гимназіи К. Н. Шульгинъ произнесъ рѣчь, каковую и приводимъ дословно: „Глубокоуважаемый о. Іоаннъ! Ваши бывшіе сослуживцы поручили мнѣ быть выразителемъ тѣхъ чувствъ, которыя они питаютъ къ Вамъ. Совмѣстное служеніе въ теченіе долгихъ лѣтъ сроднило Васъ съ ними, выработало сходные взгляды въ разныхъ вопросахъ жизни и воспитанія и упрочило взаимныя симпатіи такъ, что онѣ не уменьшатся съ переměной мѣста. А чтобы Ваши воспоминанія не блѣднѣли, —взгляните на этотъ скромный даръ, слабое выраженіе нашихъ чувствъ. Надѣемся, что этотъ дорогой для христіанина символъ, оживляя Ваши представленія о долгодѣтней совмѣстной службѣ съ близкими Вамъ людьми, облегчитъ тяжелый и тернистый путь, по которому суждено идти намъ, педагогамъ. Примите же *non multum, sed multa* и носите себѣ на здоровье, духа въ укрѣпленіе, любящимъ Васъ въ утѣшеніе“. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе о. протоіерей Стась обратился къ присутствующимъ съ трогательною рѣчью, въ которой онъ отъ всего сердца благодарилъ своихъ товарищей за ихъ добрую память о немъ и сказалъ, что подносимый ими св. крестъ всегда будетъ для него неизгладимымъ воспоминаніемъ товарищескаго, искренняго, душевнаго расположенія къ нему, что ему легче теперь будетъ смотрѣть на будущее, что грядущая, недалекая для него могила, будетъ не столько мрачной, что онъ со спокойнымъ и примиреннымъ духомъ встрѣтитъ приближающуюся старость. Въ заключеніе своей рѣчи о. протоіерей благодарилъ бывшихъ при этомъ ученицъ гимназіи за ихъ прекрасное гармоническое пѣніе Божественной Литургіи, каковую отецъ Іоаннъ служилъ въ этотъ день въ гимназической церкви вмѣстѣ съ законоучителемъ 1 женской гимназіи о. Іоанномъ Восторговымъ.

N.

Курсъ гіііены въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По словамъ «Том. Еп. Лист.», въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ послѣдніе годы, въ ряду другихъ общеобразовательныхъ наукъ, читается врачомъ Макушинымъ курсъ гіііены и преподается практическое ознакомленіе съ оспопрививаніемъ, такъ что изъ выпускнаго курса каждая воспитанница умѣетъ и можетъ прививать оспу. Поэтому нѣкоторыя изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, съ охотою дѣлаютъ оспопрививаніе, въ осо-

бенности въ средѣ бѣдныхъ и безпомощныхъ, и благодаря этому, въ дѣйствительности насчитываются цѣлыя сотни дѣтей, которымъ съ успѣхомъ привита оспа молодыми оспопрививательницами. Про общественную симпатію къ такому дѣлу говорить было бы излишне, а въ особенности, когда оспопрививательница есть вмѣстѣ и учительница, родители этихъ дѣтей не знаютъ, какъ цѣнить ее, —оставаясь искренно и всегда благодарными, а преимущественно матери, на глазахъ которыхъ учительницей ихъ дѣтей такъ скоро и умѣло привита была оспа. Нельзя не пожелать широкаго развитія такому многополезному дѣлу, какъ оспопрививаніе при посредствѣ воспитанницъ, кончающихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и въ другихъ епархіяхъ. («Вѣра и Разумъ»).

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XII годъ изданія.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное

изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.: **52 №№** журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый. **52 №№** газеты «Современная Лѣтопись».

Программа газеты:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. **52 №№** „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ миллионъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ **12** кн. „Воскреснаго Собесѣдника“, отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р. на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

Воскресные Листки

съ рисунками, 1 р. за 115 лист.,

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; разказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по 1898 г. вышло 440 №№.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ кни-

жекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, «Воскресные Листки» уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Тамъ же продаются: 1) «Воскресный Собесѣдникъ», въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. Апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

4) «Праздничное Чтеніе». Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 р. 25 к. съ перес. за 100 книжекъ.

3—2

ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО,

Сочиненіе доктора Богословія, епископа Далматинскаго

Никодима.

Переводъ съ сербскаго языка на русскій М. Г. Петровича.

Изданіе В. В. Комарова. Цѣна 3 рубля.

Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «Свѣтъ» и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматіи Никодимомъ, и въ его предисловіи указывается, какое значеніе имѣетъ это изданіе для науки «церковнаго права» «До настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствие такой книги замѣтно чувствуется повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ... Это первая попытка представить «православное церковное право», какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Профессоръ Н. Заозерскій въ своей рецензи (помѣщенной въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ февралѣ 1892 года) на книгу преосвященнаго Никодима, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Въ настоящее время, когда во всѣхъ почти частяхъ Балканскаго полуострова происходитъ процессъ политическаго броженія, когда животрепещущими вопросами служатъ вопросы политическіе, въ особенности пріятно встрѣтить человѣка, который оказывается въ силахъ возвыситься надъ политическою суетою и, затворившись въ свою келью, отдать себя всецѣло мирнымъ ученымъ трудамъ, чтобы вложить свой посильный трудъ въ сокровищницу христіанскаго знанія».

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человѣчеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной,—гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно сжатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Цареградской, Александрійской, Антіохійской, Іерусалимской, Русской, Кипрской, Карловацкой, Синайской, Черногорской, Новогреческой, Сибинской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

Свой критическій обзоръ сочиненія преосвященнаго Никодима почтенный рецензентъ, профессоръ Заозерскій, заканчиваетъ слѣдующими словами: «Книга эта производитъ особенно пріятное впечатлѣніе на русскаго ученаго, такъ какъ она является подробнымъ указателемъ русской канонической литературы и обнаруживаетъ глубокое уваженіе къ ея корифеямъ и вообще къ русской богословской литературѣ». Какъ видно изъ нижеслѣдующаго изложенія, курсъ церковнаго права преосвященнаго Никодима содержитъ очень много новаго матеріала для общей науки церковнаго права; онъ представляетъ собою плодъ серьезнаго изученія предмета по первоисточникамъ и при широкомъ знакомствѣ автора съ литературою на древнихъ и новыхъ языкахъ.

Для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ сочиненіемъ преосвященнаго Никодима приводимъ его оглавленіе.

Введеніе.—Общія основы церковнаго права. Церковь и ея задача; церковь въ области права; церковное право; церковное право въ общей системѣ права; наука церковнаго права; способъ изложенія церковнаго права; вспомогательныя науки церковнаго права; система церковнаго права и литература православнаго церковнаго права.

Отдѣлъ 1.—Источники и сборники церковнаго права. Источникъ церковнаго права; общій обзоръ объ источникахъ церковнаго права вообще; священное

писаніе; священное преданіе; церковное законодательство; обычное право; гражданскіе законы и каноническое право. Примѣненіе и обязательная сила церковныхъ законовъ; толкованіе законовъ; отмѣна законовъ; самые источники церковнаго права; общій обзоръ.

Общіе источники церковнаго права.—А. Основные источники: священное писаніе и св. преданіе. Каноны. Б. Дополнительные источники: каноническія постановленія патріаршихъ синодовъ. В. Вспомогательные источники: мнѣнія авторитетныхъ канонистовъ; церковно-гражданскіе законы.

Частные источники церковнаго права.—Общій обзоръ; константинопольскій патріархатъ; церковь въ Россійской имперіи; карловацкая митрополія; церковь въ Греческомъ королевствѣ; сибирская митрополія; болгарскій экзархатъ; буковинско-далматинская митрополія; церковь въ Сербскомъ королевствѣ и церковь въ Румынскомъ королевствѣ.

Сборники церковнаго права.—Общій обзоръ. Сборники съ именемъ апостоловъ. Первый періодъ. Сборники исключительно каноническіе. Сборники церковно-гражданскіе; номоканоны. Второй періодъ: греческіе каноническіе сборники; славянскіе каноническіе сборники; румынскіе канонич. сборники; изданія источниковъ и сборниковъ церковнаго права.

Отдѣлъ II.—Устройство церкви. Общій обзоръ. Общія основы церковнаго устройства—о церкви вообще. Понятіе и основаніе церкви; глава церкви; свойства церкви и единство церкви. Церковная власть: о церковной власти вообще; виды церковной власти и субъектъ церковной власти. Церковный организмъ: общій составъ церкви и отношенія между клиромъ и мірянами.

О Іерархіи.—Вступленіе въ іерархію. Воспитаніе и научная подготовка клириковъ: древній періодъ; современное положеніе; рукоположеніе въ своемъ существѣ; право рукоположенія; основныя условія, требуемыя при рукоположеніи; качество кандидата на священство; физич. качества; качества со стороны свободы кандидата; качества, касающіяся добраго имени, и общее разсмотрѣніе качествъ кандидатовъ священства. Иновѣрческое рукоположеніе: основная точка зрѣнія православной церкви и каноническая практика. Составъ іерархіи: общій обзоръ; священная іерархія; управляющая іерархія; общія права и обязанности членовъ іерархіи и отношенія между членами іерархіи.

Органы церковной власти.—Церковная область: составныя части церкви, самостоятельность помѣстныхъ церквей; самостоятельныя церкви древняго періода и современныя самостоятельныя церкви. Устройство помѣстныхъ церквей. Историко-каноническій обзоръ: митрополиты; почетные митрополиты; высшее правительственное учрежденіе въ митрополіяхъ; патріархи; патріаршіе намѣстники и высшее учрежденіе въ патріархатахъ.

Современное положеніе.—Общій обзоръ; постановленіе первенствующихъ епископовъ; высшія центральныйя учрежденія и личныя права первенствующихъ епископовъ.

Епархіальное устройство.—Епархіальныя епископы; историческій обзоръ; качества кандидата епископства; избраніе и поставленіе епископовъ; права и обязанности епархіальныхъ епископовъ.

Центральныя правительственныя учрежденія въ епархіяхъ.—Викарные епископы и коллегіальныя епархіальныя учрежденія.

Правительственныя учрежденія въ епархіальныхъ округахъ.—Церковный надзоръ въ епархіальныхъ округахъ. Приходское духовенство: общій обзоръ; поставленіе приходскихъ священниковъ; ктиторское право; современное приходское устройство; служебная дѣятельность приходскихъ священниковъ; помощники и замѣстители приходскихъ священниковъ.

Отдѣлъ III.—Церковное управление: общій обзоръ.

Власть ученія: охраненіе христіанскаго ученія; распространеніе христіанскаго ученія; охраненіе вѣрующихъ отъ ложныхъ ученій; пастырскія собранія.

Власть священнодѣйствованія: священнодѣйствія православной церкви; совершители священнодѣйствій и общія постановленія о священнодѣйствіяхъ.

Власть управленія: церковное законодательство; общій обзоръ; общее церковное законодательство; вселенскіе соборы; второй видъ общаго церковнаго законодательства; частное церковное законодательство; помѣстные соборы, законодательная власть епископовъ и уставы церковныхъ обществъ.

Церковный судъ: общій обзоръ; компетенція церковнаго суда въ различныхъ ея измѣненіяхъ; церковныя суды; церковно-судный процессъ въ его различныхъ измѣненіяхъ; современное судопроизводство; церковно-уголовное право; церковныя наказанія; наказанія для мірянъ; наказанія для духовныхъ лицъ; церковныя преступленія; общія церковныя преступленія со стороны духовныхъ лицъ.

Имущественное право церкви: общій обзоръ; церковное имущество; право церкви на собственность владѣнія церковнымъ имуществомъ; субъектъ церковнаго владѣнія; приобрѣтеніе церковнаго имущества; привилегіи церковнаго имущества; управленіе церковнымъ имуществомъ; употребленіе церковнаго имущества; содержаніе клира: основныя положенія содержанія епископовъ и должностныхъ лицъ; содержаніе приходскаго духовенства; общія правила объ имуществѣ клира и помощь немощнымъ духовнымъ лицамъ.

Отдѣлъ IV.—Жизнь церкви. Общій обзоръ. Вступленіе въ церковь; крещеніе и вступленіе въ церковь изъ другихъ религій. Церковно-богослужебная жизнь: священныя чины; священныя времена и священныя мѣста и предметы. Бракъ: сущность брака; понятіе о бракѣ; бракъ, какъ новозавѣтное таинство; компетенція церкви въ брачномъ законодательствѣ и судѣ; внутреннія условія брака. Заключение брака; обрученіе; предбрачный обыскъ; оглашеніе; время заключенія брака и вѣнчаніе. Препятствія къ браку: о препятствіяхъ къ браку вообще; полныя препятствія; условныя препятствія; родство; сватство; духовное родство; полу-сватство; усыновленіе; вѣнчанные условныя препятствія; послѣдствія брачныхъ препятствій. Юридическія послѣдствія брака: права и обя-

занности супругов; отношенія между родителями и дѣтьми. Расторженіе брака: основаніе расторженія брака; причины расторженія брака и юридическія послѣдствія расторженія брака.

Церковно-общественная жизнь.—Общій обзоръ. Монашество: значеніе и возникновеніе монашества; вступленіе въ монашество; монастырское устройство. Церковныя братства: начало и цѣль церковныхъ братствъ; юридическое значеніе церковныхъ братствъ.

Христіанская смерть.—Каноническія постановленія о христіанской кончищѣ; погребеніе умершихъ.

Отдѣлъ V.—Отношеніе церкви къ государству и къ лицамъ, къ ней принадлежащимъ.—Церковь и государство: начало церкви и государства; самостоятельность церковной и государственной власти; основное отношеніе между церковью и государствомъ; область церковной и государственной власти: современныя церковно-гражданскія отношенія.

Церковь и лица, принадлежація къ другимъ религіямъ.—Общій взглядъ на отношеніе между церковью и другими религіями; религіозная терпимость; государственная терпимость.

Дополненіе.

3—2

Содержаніе № 4-го. *Часть оффиціальная:* Распоряженія Грузинскаго Епархіального Начальства. Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 28 января 1898 года за № 529. Воззваніе къ христіолюбивымъ благотворителямъ. Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, отъ 27 января 1898 года, въ редакцію «Духовнаго Вѣсти. Груз. Экз.». Отъ Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Бесѣда—въ недѣлю о Закхѣ, произнесенная въ молитвенномъ домѣ, что въ Колючей балкѣ (въ г. Тифлисѣ)—учителя Тифлискаго реальнаго училища Леонида Апостолова. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. Отчетъ о состояніи Тифлискаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ уч. годъ—инспектора классовъ А. Альбова. Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 г.—Михаила Добронравова. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ.*

Печатать дозволяется. Тифл., 15 февраля 1898 г. Ценз., прот. *Евставій Елисѣв.*

Типографія Евѣ. Иванов. Хетадзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28.