

## П Р И В А В Л Е Н И Е

къ

## ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15 сентября

№ 18-й

1904 года.

## С Л О В О

въ день тезоименитства Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны, 22 іюля 1904 года \*).

Тяжелое испытаніе ниспослано нашему отечеству. Тяжелыя минуты дано пережить каждому искренно любящему сыну его. Трудно оторваться мыслью отъ гнуснаго преступленія, совершеннаго недѣлю назадъ въ нашей сѣверной столицѣ; трудно не говорить о немъ въ настоящемъ молитвенномъ собраніи, въ средѣ представителей государственной власти въ нашемъ краѣ.

При первомъ извѣстіи о смерти довѣреннаго министра Государева, вѣрнаго и преданнаго слуги Престола и родины, при первомъ заупокойномъ моленіи о немъ мы говорили о всей гнусности совершеннаго преступленія, о безуміи партіи убійць, о полной несбыточности лелѣемыхъ ими надеждъ.

Нынѣ, послѣ того какъ получены газетныя извѣстія о подробностяхъ злодѣянія, о его юномъ виновникѣ, о силѣ взрыва, о количествѣ жертвъ,—еще болѣе охватываетъ насъ чувство ужаса и негодованія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ возстаетъ самъ собою грознымъ укоромъ предъ совѣстью неотразимый вопросъ: какъ могло совершиться, какъ могло

---

\*) Произнесено въ Тифлисскомъ Сіонскомъ соборѣ при священнослуженіи Высокопреосвященнаго Алексія, Экзарха Грузіи.

быть допущено это злодѣяніе, и кто виноватъ въ немъ?.. За короткое время третій министръ падаетъ жертвою злобы обезумѣвшихъ крамольниковъ; кровавыя покушенія и политическія убійства совершены на нашихъ глазахъ и въ другихъ городахъ Россіи; послѣднее преступленіе, видимо, было задумано давно и осуществлено съ сатанинскою энергіею и выдержкою, такъ сказать, выношено въ развращенномъ умѣ и лукавомъ сердцѣ цѣлой партіи преступниковъ. Очевидно, есть у нихъ организація; очевидно, есть у нихъ пособники, друзья... Какъ могло все это случиться, какъ могла преступная партія съ такою сравнительною легкостью и возникнуть, и организоваться, и приводить въ исполненіе свои безумные замыслы.

Слышимъ и читаемъ иногда жалобы на то, что у насъ не умѣютъ хорошо выслѣдить преступниковъ, во время схватить ихъ, предупредить злодѣяніе и представить его суду и заслуженной карѣ...

Но не это мы разумѣемъ. Если человекъ болѣетъ головою, находясь въ комнатѣ, наполненной угаромъ, то внѣшнія медицинскія пособія безсильны дать ему облегченіе, если больной не выходитъ изъ угарной комнаты. Такъ внѣшнія мѣры предупрежденія и каранія преступленій никогда и нигдѣ не являлись и не являются главными и всеисцѣляющими. Важнѣе всего то внутреннее нравственное состояніе и настроеніе общества, которое способствуетъ или препятствуетъ развитію въ его средѣ преступныхъ склонностей и преступныхъ дѣяній. Внутренніе враги Россіи, враги всякаго порядка, люди безъ правилъ и нравственныхъ убѣжденій, привѣтствующіе самое гнусное насиліе въ своихъ дѣйствіяхъ, но возмущающіеся всякимъ законнымъ проявленіемъ суда и власти въ государствѣ, объявляющіе его насиліемъ, — эти люди вышли отъ насъ; условія, благопріятствующія ихъ дѣятельности, созидаются нами же и въ нашей средѣ; пособники и пособничество они находятъ въ томъ же обществѣ.

Къ глубокому сожалѣнію, русское общество въ своей жизни обнаруживаетъ два прискорбнѣйшихъ свойства: во-первыхъ, оно вызывается изъ своего равнодушія къ дѣятельности и размышленію только грозными и ошеломляющими ударами судьбы, какъ, напримѣръ, громомъ войны или выдающимся изъ ряда вонъ преступленіемъ; во-вторыхъ, оно рѣдко предвидитъ окончательное развитіе и плоды той или другой мысли, того или другого факта. А эти то мысли и факты, раздѣля-



емыя и одобряемыя обществомъ, литературой, школою, рядомъ приносятъ самыя тяжкія послѣдствія и плоды, неожиданныя для людей духовно близорукихъ, живущихъ минутою, но вполне естественно ожидаемыя людьми, умѣющими смотрѣть впередъ, соображать и провидѣть результаты жизненныхъ явленій.

Громъ теперь грянулъ. Кровь льется не на полѣ брани только, но пролилась она и внутри Россіи, въ самой ея столицѣ. Въ короткое время выхвачено изъ рядовъ государственныхъ дѣятелей нашихъ въ Финляндіи и Петербургѣ два человѣка, о которыхъ воистину плачетъ сердце Царя и родины, сокрушаются даже заграничныя друзья наши и вообще друзья порядка.

Время теперь и обществу одуматься, отрезвиться и оглянуться на себя.

Что нужно для образованія и существованія государства? Прежде всего, конечно, нужна извѣстная территорія земли для поселенія: цѣлость этой территоріи, обыкновенно, ея насельники защищаютъ и отстаиваютъ отъ враговъ жертвами крови и цѣною смерти. Но ничуть не менѣе нужна для государства единая и цѣльная, такъ сказать, *духовная территорія*: общность религиозныхъ, нравственныхъ, патристическихъ, бытовыхъ и культурныхъ исторически сложившихся устоевъ, воззрѣній, стремленій. Цѣлость этой духовной территоріи и крѣпость ея достигаются не сразу: надъ ними работаютъ ряды поколѣній и тысячи самыхъ лучшихъ и выдающихся представителей церкви, государства и общества; и ее также отстаиваютъ отъ покушеній враговъ цѣною жертвъ крови и смерти. За нее умираютъ такіе люди, какъ недавно убитый министръ; на нее ополчаются внутренніе враги, а изъ внѣшнихъ—тѣ, которые понимаютъ, гдѣ и какъ можно принести самый чувствительный и гибельный вредъ врагу. Отсюда, напримѣръ, поддержка на заграничныя деньги русскаго сектантства и образованіе за границей особыхъ фондовъ и обществъ для его развитія и распространенія; отсюда горячая агитація заграничныхъ газетъ въ пользу толстовства въ Россіи, какъ явленія глубоко анархическаго и разлагающаго весь государственный нашъ строй, и въ тоже время замѣтное полное отсутствіе всякихъ практическихъ попытокъ осуществить его дома, въ Англіи или Германіи; отсюда матеріальная и нравственная поддержка,—и опять изъ заграницы, — нашихъ студенче-



скій волненій, рабочихъ стачекъ, бунтовъ всякаго вида и проч. Все это факты; матеріальная помощь, наиримѣрь, нашимъ закавказскимъ сектантамъ отъ заграничныхъ обществъ и регулярная раздача денегъ заправиламъ сектантства—это факты, которые мы можемъ подтвердить съ неопровержимыми документами въ рукахъ..

Что же дѣлала и дѣлаетъ наша общественная жизнь для борьбы съ этими грозными явленіями и съ этими покушеніями на духовную цѣлость нашу? Фактами же нужно отвѣчать на этотъ вопросъ.

Когда Церковь русская, послѣ долгихъ-долгихъ лѣтъ терпѣнія, въ самой снисходительной формѣ осудила толстовство,—это ужаснѣйшее ученіе, отрицающее Живого Бога и Божественное достоинство Спасителя, т. е. ниспровергающее все христіанство, отрицающее также и всякій государственный строй, какъ отнеслось тогда къ этому наше общество? Какъ тайно и явно осуждали тогда власть церковную за мнимую жестокость! Какъ ловили всякія глупыя письма и стихотворенія, направленные противъ постановленія Святѣйшаго Синода!..

А между тѣмъ, бомбы и взрывы—смѣло объ этомъ говоримъ—это еще нѣчто невинное, сравнительно съ тѣмъ, что таитъ въ себѣ толстовщина, эта умѣло и соблазнительно проведенная въ теоріи до конца анархія: въ ней, въ случаѣ ея послѣдовательнаго развитія, несмотря на подкупающее многихъ ученіе о непротивленіи злу, столько будетъ крови, насилія и кровавыхъ преступленій, сколько не сдѣлать бы ихъ самый отвратительный тираннъ-насилъникъ. Не даромъ же около толстовщины, повидимому, непонятно, а въ самомъ дѣлѣ совершенно естественно и съ логическою послѣдовательностью и необходимо сгруппировалось въ единомъ общемъ сочувствіи къ ней все враждебное Церкви и Россіи: ее хвалятъ въ одинъ голосъ религіозные сектанты, безбожники, революціонеры и соціаль-демократы, вся наша печать радикальнаго и просто либеральнаго оттѣнка, и наши мечтатели пресловутаго правового порядка. Общество наше какъ будто бы не замѣтило этого и своимъ сочувствіемъ толстовству повинно въ томъ духовномъ разъединеніи и разбродѣ, которые послужили почвою для кровавыхъ преступленій внутри Россіи.

Когда въ университетскихъ городахъ происходили беспорядки, и наши молодые люди, наши блудные сыны, производили, во имя свободы, обструкціи, буйство, насилія надъ товарищами, имѣвшими му-



жество имъ не сочувствовать, осквернили историческій храмъ и его святыни, оскорбляли начальниковъ и стрѣляли въ министра, какъ къ этому относились ежедневная пресса и общество? Много ли нашлось газетъ, которыя не обошли этихъ грустныхъ явленій низкимъ и малодушнымъ молчаніемъ? Многіе ли даже родители твердо и властно произнесли слово осужденія своимъ безпутнымъ дѣтямъ? Самое осужденіе не выливалось ли въ такую отвратительную форму, въ которой слышался страхъ предъ молодежью прослыть „отсталыми“: „хотя-моль вы и благородны и правы... но, знаете ли, еще рано, еще вы не доразвились и проч.“ И такимъ рабскимъ отношеніемъ къ дикому и повальному увлеченію молодежи, не желавшей трудиться и учиться, а желавшей поскорѣе управлять государствомъ и руководить обществомъ путемъ насилій и буйства, развѣ не была нравственно подготовлена почва для послѣдняго злодѣянія, совершеннаго молодымъ человѣкомъ, почти юношей?

Нужно ли говорить о томъ, съ какою жаждою ловятся и съ какимъ довѣріемъ принимаются у насъ всякіе рассказы улицы, рисующіе въ непривлекательномъ видѣ представителей церковной и государственной власти? Развѣ это воспитываетъ молодежь въ уваженіи къ законности и порядку? Развѣ воспитательно дѣйствуютъ на нее эти вызванныя завистью и мелочными счетами сплетни, клеветы и грязныя обвиненія, которыя слуги одного и того же церковнаго и государственнаго тѣла часто распускаютъ одинъ про другого?

Нужно ли, далѣе, говорить о томъ, что учащаяся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежь наша дома отъ родителей только и слышитъ осужденіе школьныхъ программъ и, къ явному удовольствію родныхъ, сама занимается дома только вышучиваніемъ и издѣвательствомъ надъ своими учителями и начальниками? Развѣ это подготавливаетъ изъ нея будущихъ надежныхъ слугъ государства? Развѣ это подавляетъ въ ней развитіе гордыни и той противной самовлюбленности и требовательности, которыя дѣлаютъ нынѣшнихъ молодыхъ людей невыносимыми ни въ семьѣ, ни въ жизни, ни въ службѣ и толкаютъ ихъ на путь насильственнаго отстаиванія и добыванія себѣ тѣхъ или другихъ мнимо-попранныхъ ихъ правъ? Впрочемъ, сама школа, высшая и средняя и низшая, всегда ли, не говоримъ уже даетъ, нѣтъ, — всегда ли даже хочетъ дать учащимся воспитаніе на



основѣ религіозно-патріотической? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ можно было бы раскрыть такія страницы изъ жизни нашихъ учебныхъ заведеній, которыя заставить могутъ содрогнуться наши сердца, и которыя покажутъ, что враги государства нерѣдко прямо готовятъ насъ въ школѣ и школьными дѣятелями. Довольно упомянуть о фактѣ общеизвѣстномъ: что даже въ начальныхъ школахъ въ послѣднее время открыто ревизіями существованіе складовъ революціонныхъ книгъ и брошюръ....

Пресса ежедневно и постепенно настраиваетъ общество. И общество, обратно, поддерживая нравственно и матеріально прессу того или другого направленія, тѣмъ ясно показываетъ, что можно и чего нельзя писать и печатать.

Но довольно. Что слѣдуетъ изъ сказаннаго?

А слѣдуетъ то, что мы своею безпечною, безпринципною и разьединеніемъ, своимъ молчаніемъ и трусостью помогаемъ врагамъ государственнаго порядка; что мы—виновники разброда нашей религіозной и общественной мысли; что мы, по выраженію пророка, хромаемъ на оба колѣна; что мы, наконецъ, нашимъ молчаніемъ и бездѣятельностью развращаемъ молодое поколѣніе и вводимъ его въ заблужденіе, давая ему понять, будто враги государства правы, а мы, безсильные, уповаемъ на молодежь, которая якобы по благородству и честности должна итти передовыми бойцами за какіе то мнимо-высокіе государственные идеалы.

А между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, какъ много истинныхъ силъ въ нашемъ народѣ и обществѣ! Какъ много вполне преданныхъ сыновъ церкви и государства! Такъ много, такъ много, что ничтожная партія убійць и крамольниковъ есть въ истинномъ смыслѣ и буквально капля въ морѣ.

И если бы мы были объединены, энергичны; если бы мы сторонники вѣры, Церкви, Государя и государства согласно заговорили, то, какъ иней предъ лучами горячаго солнца, расточились бы враги наши.

Къ этому единенію и зоветъ нынѣшняя и всякая церковно-общественная молитва. Она будитъ въ насъ нашу совѣсть, она говоритъ намъ о нашемъ гражданскомъ долгѣ, она повелѣваетъ намъ стать, во всеоружіи вѣры, бодрости и любви къ отечеству, на стражу обще-



ственнаго спокойствія, въ бодрый трудъ и въ бодрую борьбу со всѣмъ, что такъ или иначе способствуетъ, хотя бы въ самой отдаленнѣйшей степени, всякой попыткѣ внутреннихъ враговъ Россіи растлить общественную мысль, смутить и затемнить общественную совѣсть, или дерзнуть на злодѣяніе убійства слугъ государевыхъ.

Пора заговорить противъ партіи безпорядка иной партіи, партіи порядка, если только можно ничтожную кучку злодѣевъ съ одной стороны и необъятную Россію съ другой назвать этимъ избытымъ именемъ партіи. Пора обнаружить намъ свою духовную мощь и показать дерзкимъ злодѣямъ единодушное и общественное осужденіе и презрѣніе къ ихъ преступной дѣятельности.

И пусть только услышится твердый тонъ въ семьѣ, въ школѣ, въ литературѣ и обществѣ, пусть только громко раздастся смѣлое слово и обнаружится смѣлая дѣятельность каждаго изъ насъ: сгинуть тучи, которыя теперь темною полосой протянулись надъ нашимъ небосклономъ, сгинетъ этотъ туманъ, *имѣющій видъ силы и значенія, а на самомъ дѣлѣ ничтожный и жалкій*. Если же этого не будетъ сдѣлано, то, конечно, враги нашей родины убійствами не достигнутъ своихъ цѣлей, не запугаютъ вѣрныхъ слугъ Царя и отечества и ихъ усилія разобьются предъ непоколебимою нравственною мощью и вѣрностью нашего народа Царю, но мы-то предъ лицомъ Высшей Правды, предъ родиною и предъ совѣстью нашею—мы,—каждый изъ насъ,—будемъ виноваты въ злодѣяніяхъ и будемъ имъ причастны. А въ особенности, и по преимуществу въ этомъ, будутъ повинны тѣ, кому Церковь, государство и общество ввѣрили управление народомъ и облекли довѣріемъ, санами, чинами, силою и правами. Ибо непроложенъ навѣки нравственный законъ: *Кому много дано, съ того много и взыщется* (Лук. XII, 48).

Протоіерей *И. Восторговъ*.

## По случаю обновления Кобенскаго монастыря, Грузинской епархіи<sup>1)</sup>.

*Я Господу пою, бряцаю Богу Израилеву.*

Въ настоящее время въ Грузіи повсюду видятся развалины церквей, когда-то украшавшихъ эту прекрасную страну. Шестнадцать вѣковъ тому назадъ подъ дождемъ чудесныхъ знаменій слова Евангелія проросли на здѣшной почвѣ и дали хорошую жатву: могучія личности св. Георгія Побѣдоносца, Григорія просвѣтителя Арменіи и равноапостольной Нины захватывали душу лучшихъ здѣшнихъ людей и наливались здѣсь сочные грозды. Собранъ былъ хорошіи урожай. Но видимо на заустѣвшихъ поляхъ не оставалось уже хорошихъ прослей. Возросло иное поколѣніе, не выдавшее чудныхъ дѣлъ Божіихъ и возвращавшееся къ древнимъ праотеческимъ порокамъ. Ихъ потоптала магометанская саранча. Страна роскошная покрылась развалинами и была обречена на дикое заустѣніе. „Были пусты дороги, путями окольными ходили тогда и не стало въ селеніяхъ обитателей“ (Судей V, 6, 7).

Столѣтіе тому назадъ страна взыскала помощи у окрѣпшей на сѣверѣ православной Россіи и подъ мощною державою русскаго царя собираетъ силы, возрождается. Дай Богъ, чтобы страсти земныя, кумиры моды, и подпольныя интриги не порвали родственныхъ отношеній двухъ сестеръ Православной Церкви. Дай Богъ, чтобы рука въ руку они продолжали мирно возростать, плодонося въ Царство Славы. Грузія „отомщена“, народъ показалъ рвеніе, прославьте Господа! Я Господу пою, бряцаю Богу Израилеву! Любящіе Господа будутъ какъ солнце и да потребитъ враговъ Господь (Судей V, 2, 3, 31).

Вотъ на одной изъ славныхъ развалинъ древности созидается монастырь и мы собрались сюда праздновать его обновленіе. Лики

<sup>1)</sup> Историческія справки о прошломъ Кобенскаго монастыря и свидѣнія о его возстановленіи архим. Давидомъ помѣщены въ особой статьѣ, напечатанной въ „Дух. Вѣстн.“ № 23—24 за 1903 г. Въ настоящее время въ монастырѣ уже отстроена церковь во имя Успенія Богородицы и 22 августа сего года освящена Его Высокопреосвященствомъ. Статья о Амфилохія относится къ этому именно торжеству 22 августа.





святыхъ Грузіи здѣсь сорадуются намъ.—Отъ богатствъ, собранныхъ гдѣ-то и кѣмъ-то воздвигаются стѣны, украшается мѣстность. Горсть иноковъ Православной Россіи, оперившаяся на горахъ Аэона, поселяется вести жизнь постническую, свиваетъ гнѣздо Православія. Пожелаемъ новостроющемуся гнѣзду неуывдаемой славы. Ты, Господи, воскреси во храмѣ семь древнее благословеніе и ущедри его новою благодатию!

Малый уголь нашего зрѣнія не даетъ намъ возможности проникать въ будущее, не даетъ зоркости видѣть, что далѣе будетъ съ симъ обновленнымъ гнѣздомъ?—Ты вѣси, Господи! Будетъ то, что повелитъ быть Твое вседѣтельное Слово. Будетъ то, чему не воспрепятствуютъ быть наши грѣхи, наши немощи, наше недостоинство.

Мѣстомъ подвиговъ, мѣстомъ дѣланія заповѣдей служить вся земля, всѣ грады и веси. Но гдѣ Іоаннова пустыня? гдѣ дикія мѣста, пригодныя для поприща безмолвія? Продолжаю словами приснопамятнаго святителя московскаго Филарета. Долженъ ли быть оставленъ путь Антонія Великаго. Міръ вѣроятно не почель бы этого потерей тяжкою, но не такъ думать поучаетъ насъ опытъ. Пустыня уготовала Іоанна уготовать путь Господень. Пустыня воспитала Антонія породить племя земныхъ ангеловъ.—Итакъ, доставить убѣжище для безмолвія полезно и нынѣ въ семь вѣкѣ молвы многія. Итакъ, не будетъ ли пріятно безмолвію поселиться въ малой сей обители?

Приди, благословенная любовь, къ безмолвію, скрывайся здѣсь отъ молвы, но не скрывайся отъ ищущихъ путей твоихъ и слѣдовъ твоихъ, —твоихъ правилъ и твоихъ примѣровъ. Являйся иногда и не ищущимъ, способнымъ принять тебя. Ты устраниаешь челоуѣка отъ видѣнія другихъ и тѣмъ удобнѣе даешь ему увидѣть самого себя, а сподобившійся увидѣть себя, по слову одного изъ твоихъ таинниковъ, лучшій есть сподобившагося увидѣть ангеловъ (Исаак. Сир. слово 41). Ты пресѣкаешь бесѣды съ челоуѣками и тѣмъ искреннѣе вводишь въ бесѣду со Христомъ. Ты затворяешь дверь внѣшнія храмины, и отверзаешь внутреннюю храмину сердца. Ты собираешь разсѣянные помыслы. Ты совершенствуешь покаяніе. Ты обрѣтаешь источникъ слезъ. Ты возводишь къ чистой молитвѣ. Ты учишь молчанію, которое есть таинство будущаго вѣка (Исаак. Сир. сл. 42).

Не для всѣхъ рабно призываю любовь къ безмолвію. Жизнь без-



молвія не для многихъ. Но посѣщеніе безмолвія для всякаго <sup>должно</sup> быть вожделенно. Кто не упраздняетъ себя, хотя однажды въ день, хотя не на продолжительное время, отъ всякаго внѣшняго земного занятія, попеченія, пристрастія; и не вводитъ своей души въ благоговѣйное безмолвіе предъ Богомъ: тотъ еще не позналъ пути мира для души своей. Ибо такъ глаголетъ Господь: *упраздни́теся, и разумѣйте, яко Азъ есмь Богъ* (Ис. XLV, 11). Аминь.

Архимандритъ Амфилогій.

## Журналы общепархіального съѣзда духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія,  
Епископа Гурійско-Мингрельскаго.

Господи благослови. Радъ, что съѣздъ вѣреннаго мнѣ духовенства вѣрно проникъ въ суть печальнаго явленія современной вашей жизни—замѣтнаго ослабленія религіозно-нравственной жизни народа, созналъ, что настала часть дѣятельно взяться за борьбу съ этимъ прискорбнымъ фактомъ, я увѣренъ, что приходскіе пастыри воспользуются всеми здѣсь указанными мѣрами. Все, что въ журналѣ этомъ постановлено съѣздомъ, предлагалось къ неуклонному исполненію мною духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ. Нынѣ же предлагаю о.о. благочиннымъ настрояйше слѣдить за учительствомъ приходскихъ пастырей и о нерадивыхъ и нежелающихъ быть учительными немедленно доносить мнѣ. Каждый приходскій пастырь обязанъ предлагать своей паствѣ за каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ соответствующее слово назиданія. Въ концѣ же года каждый приходскій священникъ обязанъ представлять своему благочинному не менѣе 12 писанныхъ проповѣдей, въ разное время въ продолженіи года сказанныхъ имъ. Но этимъ указаннымъ числомъ пастырь отнюдь не имѣетъ права ограничиваться, приходскій священникъ, повторяю, обязанъ въ церкви учить постоянно, писанныя же его проповѣди, представляемыя благочинному, служить показателемъ характера его проповѣдничества и степени его усердія въ составленіи церковныхъ бесѣдъ. При церквахъ должны имѣться особаго образца журналы, гдѣ будутъ отмѣчаться, когда, кѣмъ отправлено богослуженіе, какое слово было предложено народу и какое выдающееся событіе происходило въ жизни прихода. Устройство богослужебныхъ чтеній внѣ церкви должно происходить исключительно подъ руководствомъ пастыря и подъ его исключительною отвѣтственностью. Возбудить вопросъ въ Епархіальномъ Училищномъ Советѣ



объ открытіи воскресныхъ школъ. Священникъ обязанъ принять мѣры, чтобы всѣ его прихожане знали общеупотребительныя молитвы. Я, при посѣщеніи вѣренной мнѣ епархіи, буду требовать знанія ихъ отъ каждаго православнаго. Незнаніе же послѣдними молитвъ будетъ для меня служить однимъ изъ показателей дѣятельности пастыря.

Не разъ предлагалось духовенству и Высокопреосвященнымъ Экзархомъ Грузіи и епархіальными архіереями требовать отъ брачущихся молодыхъ людей знанія молитвъ, что требуется и по церковнымъ законоположеніямъ; нынѣ я вновь предлагаю духовенству не забывать постановленія сѣзда объ этихъ вопросахъ и принять всѣ мѣры къ обученію своихъ прихожанъ начаткамъ вѣры и нравственности.

Представить постановленія сѣзда въ копіяхъ съ особымъ моимъ письмомъ г.г. губернаторамъ съ просьбой посодѣйствовать духовенству осуществить его благія намѣренія. Нахожу весьма цѣлесообразнымъ со стороны приходскихъ священниковъ почаще собирать вокругъ себя здравомыслящихъ и преданныхъ Церкви пасомыхъ и чрезъ нихъ оказывать воздѣйствіе на зараженныхъ современными пагубными лжеученіями членовъ своей паствы. Священникъ обязанъ бдительно слѣдить за всѣми народными учителями, къ какому вѣдомству они ни принадлежали бы, слѣдить за всѣми явленіями жизни своего прихода и о всѣхъ ненормальностяхъ доносить немедленно своему епископу, который обязанъ знать духовную жизнь самимъ Богомъ вѣреннаго ему православнаго народа. Димитрій, Епископъ Гурийско-Мингрельскій. 1904 г. 25 мая.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1904 года мая 21 дня. Депутаты отъ духовенства Гурийско-Мингрельской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи, въ полномъ своемъ составѣ, разсматривали причины замѣтнаго въ послѣднее время ослабленія религіозно-нравственной жизни въ приходяхъ, нѣкоторое охлажденіе пасомыхъ къ посѣщенію храма Божія и исполненію ими религіозныхъ обязанностей.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, общепархіальный сѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Несомнѣнно, церковное учительство—первая и самая главная обязанность пастыря церкви. И каждый православный священникъ, слѣдуя примѣру Иисуса Христа и Его апостоловъ, по мѣрѣ силъ и возможности, въ особенности въ средѣ иновѣрцевъ, долженъ учить своихъ пасомыхъ и просвѣщать ихъ истиннымъ свѣтомъ христіанскаго ученія, —разъяснять имъ, съ одной стороны, смыслъ и значеніе всего совершаемаго, читаемаго и поемаго во время совершенія Богослуженія и разныхъ церковныхъ службъ, а съ другой—предлагать имъ частые уроки вѣро и правоученія въ формѣ церковныхъ бесѣдъ, или краткихъ, но простыхъ поученій на ихъ родномъ грузин-

скомъ нарѣчіи. Церковное Богослуженіе исполнено неподдѣльной красоты и поучительнаго содержанія и имѣеть глубоко-воспитательное значеніе. Возможно, что прихожане остаются внѣ его воспитательнаго вліянія; ибо они, мало понимая въ чтеніяхъ и пѣснощѣніяхъ церковныхъ и также не понимая смысла многихъ церковныхъ священнодѣйствій, не рѣдко стоятъ въ церкви безсознательно, и, вслѣдствіе этого, мало по малу привыкають къ равнодушному и холодному отношенію къ церковному Богослуженію и обрядамъ и, вообще къ видимой сторонѣ религіи. Но отъ равнодушія, извѣстно, до полнаго отрицанія чего либо—всего только одинъ шагъ, съ которымъ нужно считаться, а потому на насъ лежитъ настоятельная необходимость проповѣди слова Божія съ церковной кафедрой не только во время литургіи, но и на другихъ церковныхъ службахъ.

Въ видахъ улучшенія контроля надъ выполненіемъ приходскими священниками этой пастырской обязанности въ нынѣшнее тревожное и смутное время желательно, чтобы благочинный зорко и бдительно слѣдилъ за неуклоннымъ исполненіемъ священнослужителями долга проповѣдничества. Священнослужителямъ, не умѣющимъ составлять проповѣди, съѣздъ духовенства рекомендуетъ во время общественныхъ службъ произносить проповѣди Преосвященнаго Гавріила, бывшаго епископа Имеретинскаго и изъ сборниковъ проповѣдей, одобренныхъ духовнымъ начальствомъ.

Для подъема молитвеннаго и религіозно-нравственнаго настроенія паствы, съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ необходимымъ введеніе по приходскимъ церквамъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чтеніе акаѣистовъ предъ болѣе чтимыми иконами. Простое сельское населеніе любитъ чтеніе акаѣистовъ и оно имѣеть благотворное вліяніе на молящихся.

Главное же духовенству епархіи нужно стараться о самомъ строгомъ соблюденіи устава церковныхъ Богослуженій, какъ-то: обязательно совершать наканунѣ всѣхъ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечерни въ церкви, а не дома, не тяготиться совершеніемъ во дни св. четырехдесятницы литургіи преждеосвященныхъ даровъ и вообще править всѣ службы и во всѣ дни положенные по церковному уставу службы.

Такова, по мнѣнію общепархіальнаго съѣзда, должна быть церковно-учительская дѣятельность приходскаго священника въ церкви.

2. Учительство пастыря внѣ церкви должно главнымъ образомъ проявляться въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній. Эти чтенія и собесѣдованія могутъ быть устраиваемы приходскими священниками въ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, согласно существующему по сему предмету законоположенію.

Въ дѣлѣ внѣцерковнаго учительства приходскаго священника не настолько важно устройство официальныхъ собесѣдованій съ прихожанами, какъ частыя бесѣды съ послѣдними.



Посѣщая дома прихожанъ по разнымъ церковнымъ или <sup>домашнимъ,</sup> семейнымъ или хозяйственнымъ обстоятельствамъ, или даже нарочно съ цѣлью поученія, священникъ можетъ касаться того или другого вопроса правоученія, другими словами, пользуясь этой формой учительства, священникъ можетъ бесѣдовать о чемъ придется съ нимъ, когда и какъ придется. Въ особенности онъ зорко долженъ слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, за направлениемъ ихъ жизни, ихъ стремленіями, дабы «во время и надлежащую предлагать пасомымъ духовную пищу по мѣрѣ степени ихъ духовнаго голода». Съ этою цѣлью рекомендуется священнику приближать къ себѣ болѣе выдающихся по религіозности и нравственнымъ качествамъ пасомыхъ, дабы чрезъ нихъ успѣшнѣе дѣйствовать на другихъ и отъ нихъ лучше познакомиться съ духовными нуждами пасомыхъ. Привлеченіе лучшихъ прихожанъ къ религіозному и нравственному вліянію на народъ имѣетъ несомнѣнное значеніе въ видахъ болѣе успѣшнаго религіозно-нравственнаго воспитанія паствы, на этомъ между прочимъ зиждется мысль объ основаніи по отдѣльнымъ епархіямъ церковно-просвѣтительныхъ братствъ.

О.о. благочинные, какъ лучшіе и вѣрные выразители религіозно-нравственныхъ нуждъ населенія всей епархіи, признаютъ благовременнымъ составить особую комиссію изъ священниковъ г. Батума болѣе благонадежныхъ для выработки ими устава такого братства, каковой долженъ быть представленъ комиссіею будущему общепархіальному съѣзду на разсмотрѣніе.

Попутно переходя къ тому печальному явленію, что многіе изъ пасомыхъ не только незнакомы съ основными истинами вѣры и правилами нравственной жизни, но даже не знаютъ самыхъ употребительныхъ и главнѣйшихъ молитвъ, депутаты съѣзда находятъ удобнымъ и необходимымъ просить епархіальное начальство, съ одной стороны, разрѣшить священникамъ не вѣнчать молодыхъ, впредь до изученія ими, подъ руководствомъ младшихъ членовъ причта, необходимыхъ молитвъ на грузинскомъ языкѣ, а съ другой—имѣть заботу объ открытіи, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ, воскресныхъ школъ, согласно существующему о нихъ законоположенію.

Наблюдая возникшее въ послѣднее время ненормальное состояніе нѣкоторыхъ приходовъ епархіи и въ особенности въ Сзургетскомъ уѣздѣ, съѣздъ полагаетъ, что большая доля тлетворнаго и разрушительнаго вліянія на нравственность прихожанъ имѣлъ и имѣетъ пришлый элементъ рабочихъ съ Батумскихъ, Тифлисскихъ и другихъ мѣстъ. Дозвано и доказано, что фабрики и заводы вообще служатъ центрами, откуда исходятъ безнравственность, а также безрелигіозность въ народѣ. Фабричный и заводскій людъ—народъ разгульный и свободный, народъ грубаго матеріализма и сухаго практицизма, обыкновенно чуждый высокихъ религіозныхъ интересовъ и нравственныхъ побужденій, для фабрично-заводскаго люда храмы Божіи не существуютъ, Богослуженія церковнаго они обыкновенно не видятъ: среди

него царствуют полное религиозное равнодушіе и нравственная разнузданность, оказывающія вредное вліяніе на простое населеніе сельскихъ приходоѡ.

Приходскому духовенству настоятъ исключительная необходимость сейчасъ бдително слѣдить за разными темными личностями, являющимися въ приходъ изъ фабричныхъ центровъ, и занимающимися пропагандою тлетворныхъ идей.

Сѣздъ находитъ необходимымъ просить Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Гурійско-Мингрельскаго войти въ сношеніе съ гражданскою властью о прекращеніи въ праздничные и воскресные дни въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и равно въ сельскихъ лавкахъ торговли и базара по крайней мѣрѣ до 12 часовъ дня, а о прекращеніи занятій въ сельскихъ управленіяхъ и присутствіи сельской администраціи при Богослуженіяхъ въ церквахъ по мѣрѣ возможности.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1904 года мая 21 дни. Депутаты отъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе по дѣлу о дальнѣйшемъ существованіи свѣчнаго завода, принадлежащаго духовенству епархіи и объ урегулированіи свѣчныхъ операций.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса постановили:

1. Сущестующій свѣчной заводъ, какъ учрежденіе безспорно весьма полезное, могущее улучшить матеріальное положеніе духовенства епархіи, не закрывать, а позаботиться о постановкѣ сего дѣла на другихъ болѣе твердыхъ и рациональныхъ началахъ.

2. Выработанное и. д. благочиннаго градскихъ Батумскихъ церковей, священникомъ о. Владиміромъ Праницкаго особое „положеніе о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Гурійско-Мингрельской епархіи“ принять съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣланными особой комиссіей, составленной изъ трехъ благочинныхъ епархіи. Положеніе это напечатать въ „Духовномъ Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата“ и оттиски разослать по всѣмъ церквамъ для руководства.

3. Избрать и избрали единогласно новый составъ свѣчного управленія изъ слѣдующихъ лицъ: каѳедрального протоіерея о. Тарасія Иваницкаго, священника о. Владиміра Праницкаго и о. Климента Чантурая, поручивъ имъ немедленно совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи привести въ извѣстность все имущество завода и принять его отъ о. Тохадзе вмѣстѣ со всѣми свѣчными матеріалами и деньгами.

4. Избрать ревизіонную комиссію по свѣчному заводу изъ благочинныхъ о. Аристарха Калавдарішвили, Владиміра Эліава и Трофима Джохтаберидзе, коимъ въ своихъ дѣйствіяхъ и руководствоваться принятымъ сѣздомъ особымъ положеніемъ о ревизіонныхъ комиссіяхъ по свѣчному заводу.

5. Выразить отъ лица всего духовенства епархіи благодарность Его Высокопреподобію о. ректору Тифлисскаго духовнаго семинаріи архимандриту Никандру и священнику о. Рцхиладзе, принявшимъ на себя трудъ по ревизіи дѣлъ свѣчнаго завода, ассигновать въ распоряженіе новаго состава свѣчнаго управленія, изъ доходовъ свѣчнаго завода, сто рублѣй на выписку нанерстнаго креста для преподнесенія отъ духовенства Гурійско-Мингрельскои епархіи о. ректору семинаріи архимандриту Никандру, а священнику о. Рцхиладзе выдать семьдесятъ пять рублѣй, въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ и въ вознагражденіе за труды.

6. Предложеніе свѣчнаго мастера епархіальнаго свѣчнаго завода Гуго Григолава, сданное на обсужденіе съѣзда Его Преосвященствомъ, какъ не выгодное отклонить.

При обсужденіи дѣлъ, касающихся свѣчнаго завода и его операций, депутаты Озургетскаго училищнаго округа заявили, что въ виду, съ одной стороны, значительнаго сбыта свѣчей въ церквахъ ихъ училищнаго округа, въ составъ котораго входятъ и церкви г. Батума, а съ другой—того обстоятельства, что содержаніе Озургетскаго духовнаго училища вслѣдствіе малаго количества церквей, входящихъ въ этотъ училищный округъ, ложится весьма тяжелымъ бременемъ на церкви и причты, отъ лица всего духовенства Озургетскаго училищнаго округа просятъ или объ открытіи особаго склада въ г. Озургетахъ, прибыль отъ котораго шла бы на пополненіе слѣдующихъ съ причтовъ сборовъ по содержанію сего училища, или же о пропорціональномъ распредѣленіи всей прибыли, получаемой отъ операций свѣчнаго завода, между училищными округами соответственно сбыту свѣчей въ сихъ округахъ.

Вмѣстѣ съ симъ особая коммиссія, избранная депутатами Озургетскаго училищнаго округа, представила съѣзду выработанное ею особое положеніе объ учрежденіи въ г. Озургетахъ свѣчнаго склада, каковое положеніе при семъ прилагается.

Депутаты Мингрельскаго духовенства, составляющіе значительное большинство депутатовъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, изъявили согласіе на учрежденіе склада свѣчей въ м. Озургетахъ на выработанныхъ условіяхъ съ тѣмъ однако условіемъ, если прибыль отъ сбыта свѣчей въ Батумскихъ церквахъ пойдетъ на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ духовенства.

Настоящее журнальное постановленіе, вмѣстѣ съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Озургетскаго училищнаго округа представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Гурійско-Мингрельскаго.

Отчетъ ревизіонной коммиссіи по свѣчному заводу, сданный на общепархіальный съѣздъ Его Преосвященствомъ, передать вновь избранной ревизіонной коммиссіи, которая и представитъ свой докладъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

1904 г. 25 мая. Свѣчной заводъ не закрывать. Положеніе объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Гурійско-Мингрельской епархіи утвердить. О. Тарасія Иваницкаго, о. Климента Чантурая и о. Варлаама Махарадзе утвердить членами управленія завода. Избранную ревизіонную комиссію утвердить, при этомъ назначаю отъ себя еще одного члена изъ Гурійскаго духовенства о. благочиннаго Луку Хундадзе. Согласенъ на выраженіе благодарности и принесеніе вещественнаго дара духовенствомъ о. ректору Тифлисской духовной семинаріи и о. Симону Рѣхиладзе, дѣйствительно, не пожалѣвшимъ своихъ трудовъ при обревизованіи нашего завода. Свѣчной складъ въ г. Озургетахъ открыть на общихъ основаніяхъ и положеніяхъ о складахъ, открываемыхъ епархіальными свѣчными заводами. Прибыль со свѣчей, взятыхъ городскими Батумскими церквами, должна итти на общепархіальныя нужды, прибыль же со свѣчей, покупаемыхъ у завода гурійскими церквами, должна итти на нужды Озургетскаго духовнаго училища, а прибыль со свѣчей, покупаемыхъ мингрельскими церквами, должна итти на нужды Мингрельскаго духовнаго училища. Съѣздъ забылъ обсудить вопросъ о выплатѣ долговъ завода, долгъ выплачивается, конечно, изъ прибыли, получаемой отъ свѣчей, взятыхъ какъ мингрельскими, такъ и гурійскими церквами. Епископъ Димитрій.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1904 года мая 21 дня. Депутаты отъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ, заслушавъ указъ Грузино-Имеретинской Тифлисской Синодальной Конторы, отъ 13 мая сего года за № 5990, препровожденный на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда духовенства Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріей, при отношеніи отъ 19 сего мая за № 2322, постановили:

1. Выразивъ бывшему составу епархіальнаго духовнаго попечительства порицаніе за неправильныя дѣйствія отъ лица всего духовенства епархіи, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Гурійско-Мингрельскаго смѣнить нынѣшній составъ попечительства и назначить членами духовнаго попечительства новыхъ лицъ.

2. Просить новый составъ членовъ духовнаго попечительства озаботиться о немедленномъ взысканіи долговъ и документовъ, слѣдующихъ попечительству отъ врача Микаберидзе, Леонтія Чачанидзе и священника Гегечкори, безъ всякихъ послабленій, руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ при взысканіи денегъ вышеупомянутымъ указомъ Синодальной Конторы.

3. Словесную просьбу о. Арсенія Тохадзе о разсрочкѣ ему платежа слѣдующихъ съ него денегъ, въ количествѣ 2000 рублей, по пятьсотъ рублей





ежегодно не удовлетворить, а взыскать съ него по одной тысячѣ рублей въ продолженіи двухъ лѣтъ, какъ сказано объ этомъ въ томъ же указѣ Сундальной Канторы.

4. Препровожденную, при отношеніи епархіальной канцеляріи отъ 19 сего мая за № 2322, копію съ указа Грузино-Имеретинской Канторы за № 5990, полисъ и квитанцію возвратить обратно въ епархіальную канцелярію.

На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

1904 г. 26 мая. Утверждается. Объявляется всему составу попечительства замѣчаніе. Назначаются членами о. пр. Тарасій Иваничкій взамѣнъ о. Тохадзе, о. Вар. Махарадзе, о. Кл. Чантурая, о. Георгій Гегечкори, о. протодіаконъ Лука Хоштарія, членами же сотрудниками о. Сампсонъ Татаринвили, о. Харитонъ Цинцадзе и о. Капитонъ Гацереція.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1904 года мая 21 дня. Депутаты отъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе о необходимости просить гражданское начальство оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ при приходскихъ церквахъ и о принятіи необходимыхъ мѣръ къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества, въ особенности въ виду часто повторяемыхъ въ послѣднее время хищеній изъ церкви денегъ и имущества церковныхъ.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, съѣздъ духовенства постановилъ просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Гурійско-Мингрельскаго, въ силу Цир. отн. Мвн. Вн. Дѣль, отъ 29 ноября 1890 года за № 43, войти съ ходатайствомъ къ начальникамъ Кутаисской губерніи и Батумской области о томъ, чтобы сельскія общества, на основаніи 178 и 113 общ. Полож. о Крест., имѣли постоянную заботу объ охраненіи сельскихъ храмовъ и церковнаго имущества.

На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

1904 г. 25 мая. Согласенъ. Заготовить отъ моего имени отношеніе на имя г.г. губернаторовъ. Епископъ Дмитрій.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1904 года мая 21 дня. Депутаты отъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ разсматривали переписку, препровожденную епархіальной Гурійско-Мингрельской канцеляріи, отъ 21 сего мая



за № 2394, вмѣстѣ со всѣми документами, касающимися дѣла о <sup>переводѣ</sup> духовенству епархіи движимаго и недвижимаго имущества въ обезпеченіе уплаты долга, числящагося за преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ и по тщательномъ обсужденіи *постановили*:

1. Избрать особую комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: о.о. благочинныхъ Аристарха Каландаришвили, Евгенія Шенгелая, Ивана Бобохидзе и священника Филимона Шوماхія и Ивана Кечекмадзе, которую и уполномочить принять все имущество и продать съ публичныхъ торговъ, устроивъ таковыя въ епархіальной канцеляріи.

2. Домъ, имѣющійся въ г. Поти, въ которомъ нынѣ помѣщается почтово-телеграфная контора, приобрѣсть въ лицѣ Его Преосвященства, Преосвященнаго Димитрія на имя свѣчнаго завода, принадлежащаго духовенству Гурійско-Мингрельской епархіи, отъ священника Николая Самхарадзе.

3. Ходатайство княгини Нины Гуріели о сложеніи нѣкоторой части суммы по исполнительному листу въ 5000 рублей—отклонить, взыскавъ съ нея еще  $\frac{1}{2}\%$  деньги со дня присужденія и расходы по веденію дѣла.

4. Препровожденныя, при отношеніи Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріи, отъ 22 мая с. г. за № 2403, 86 коп., поступившихъ изъ доходовъ по найму дома, находящагося въ с. Мартвили, сдать комиссіи, избранной по управленію имуществомъ, принадлежащимъ Гурійско-Мингрельскому духовенству.

5. Поручить избранной комиссіи по полученіи денегъ отъ продажи имущества, внести таковыя въ государственную сберегательную кассу и затѣмъ затребовать отъ о.о. благочинныхъ документальныя данныя о всѣхъ лицахъ, внесшихъ свои личныя деньги въ погашеніе долга преосвященнаго Григорія, распределить ихъ пропорціонально взносамъ каждаго священника и выдать ихъ по принадлежности.

На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

1904 г. 25 мая. Съѣздъ совершенно неправильно разсудилъ вопросъ о движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ духовенству Гурійско-Мингрельской епархіи. Упомянутое имущество, согласно Указу Св. Синода, отъ 14 августа 1900 г. за № 5558, принадлежитъ не отдѣльнымъ членамъ духовенства вѣренной мнѣ епархіи, а духовенству, какъ особому юридическому лицу, поэтому духовенство, имѣя полное право распоряжаться доходами съ этого имущества на разныя свои общепархіальныя нужды, отнюдь не въ правѣ распределить доходы съ этого имущества на свои личныя нужды. Вслѣдствіе этого избранная духовенствомъ комиссія, мною нынѣ утвержденная, займется вопросомъ не о продажѣ имущества, а вопро-

сомъ выработки наилучшаго способа полученія доходовъ съ этого имѣнія и управленія имъ подъ моимъ ближайшимъ контролемъ и руководствомъ. Просить частнаго повѣреннаго В. П. Плохотникова ускорить дѣло взысканія долга съ кн. Гуріели. Деньги, по взысканіи, должны быть внесены въ государственную сберегательную кассу на имя „духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи“. Домъ, бывшій Джанджавы, о. Николая Самхарадзе купить свѣчному заводу въ моемъ лицѣ. Доходы съ этого дома, согласно постановленію сѣзда духовенства 1898 года, должны итти на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Начальникъ почтовой конторы на требованіе мое внести арендную плату за этотъ упоминаемый домъ, отвѣтилъ, что по контракту, заранѣе, заключенному, домохозяинъ обязанъ произвести ремонтъ, поэтому онъ не рѣшается выдавать арендную плату до выполненія необходимаго ремонта. Въсѣдствіе этого избранная коммиссія осмотрѣть домъ сей и составить смѣту необходимаго ремонта и представить мнѣ свои соображенія по управленію симъ домомъ.

(Продолженіе будетъ)

Содержаніе № 18. *Часть официальная*: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Правительственное разъясненіе.—Правила веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.—Отъ канцеляріи Экзарха Грузіи.—*Часть неофициальная*: Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 22 іюля 1904 года.—протоіерея І. Восторгова.—По случаю обновленія Кобенскаго монастыря Грузинской епархіи.—архимандрита Амфилохія.—Журналы общепархіальнаго сѣзда „духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи“.

Редакторъ, Протоіерей І. Восторговъ.

Дозвол. печатать. Испр. должн. цензора, архим. Амфилохій.

Тифлисъ, 13-го сентября 1904 года.

При семь номерѣ прилагается брошюра „Краткое общепонятное наставленіе, какъ уберечься отъ холеры“.