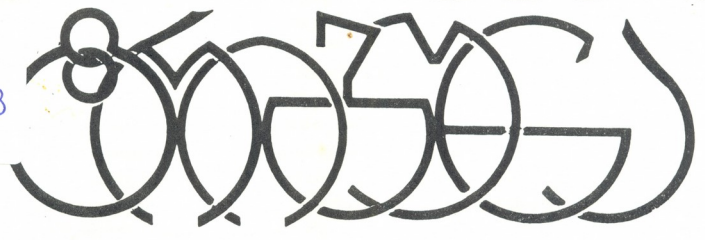


საქართველო 10 ივნისი 1980

„ხარს ვგეგვარ ნაიალარს, რქით მიწასა ვზხვერ ვებუღნებ.
ღმერთო, სამშობლო მიცოცხლე, მძინარეტ ამას ვღუღუნებ.“ ვაჟა



თავისუფლება



825 / 3
1980

საქართველოს ბანთავისუფლებისათვის მებრძოლთა ორბანო

გამოცემის პასუხისმგებელი: გიორგი წერეთელი.

TAVISSOUPLEBISS TRIBOUNA

Journal périodique en langue géorgienne

№29 PARIS JUIN 1980 ივნისი პარიზი №29

გ ა მ ო ც ე მ ი ს მ ე ე ქ ვ ს ე წ ე ლ ი

გ ა უ მ ა რ ჯ ო ს 26 მ ა ი ს ს

ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ო ს დ ა მ ო უ კ ი დ ლ ე ბ ლ ო ბ ი ს ღ ღ ე ს

შ ი ნ ა ა რ ს ი

- .2 ოცდაექვსი მაისი
- .4 დამოუკიდებლობის ღღესასწაული საფრანგეთში არჩევნები პარიზის სათვისტომოში
- .5 ვენეციის კონფერენციის განცხადება ავღანისტანზე
- .6 საბჭ. კავშირის მართიანებელი ძალები: პოლიტიკური და სამხედრო ხელისუფლება. ჯარი: ინტეგრაციის იარაღი?
- .9 მეცხრამეტე საუკუნის საქართველოს საკითხები
- .13 სომხების შუროსძიება
- .15 ავღანელთა წინააღმდეგობა არ ცხრება
- .17 საბჭოები იყენებენ ბაქტერიოლოგიურ იარაღს?
- .19 ირანი და ამერიკელი მძევლები
- .20 ტიტოს გარდაცვალება
- .22 ქართველები ირანში; ფერეიდნიდან წიგნი მოვიდა (გაზ. კომუნისტიდან გადმობეჭდილი)
- .23 ზოგიერთი შენიშვნები
- .24 სამგლოვიარო განცხადებები
- .25 სამშობლოს ქრონიკები
- .26 თურქეთის ქართველები; შემოწირულებები;

თამაზ ნასყიდაშვილი

ელენ კარერ დ'ანკოსი
 ივანე ჯავახიშვილი
 გრიგოლ წერეთელი
 მამულს განაშორებული
 გ. ლუბაშვილი
 გ. ქალელი
 გიორგი წერეთელი
 რევაზ მიქელაძე
 როდამ ჩაჩანიძე
 ალექსანდრე სულხანიშვილი



ო ც და ე ქ ე ს ი მ ა ი ს ი

(ბატონ **თამაზ ნასყიდაშვილის** მიერ ფრანგულად წარმოთქმული სიტყვა, პირველი გამოცემის **1980** წელს, სოფ. ლევილში გამართულ საქართველოს დამოუკიდებლობის, **26** მაისის, აღსანიშნავ დღესასწაულზე, ქართულ ენის უცოდინარ დამსწრეთათვის.)

საკითხი როდი ეხება ისტორიის გაკვეთილის მიცემას, არამედ სულ უზბაროდ, რათა მოვიგონოთ და ხაზი გავუსვათ იმ ღრმა მნიშვნელობას, რომელსაც ჩვენ დღეს ვხედავთ: **26** მაისს.

რუსული კოლონიალიზმის **117** წლის მპყრობელობის შემდეგ, საქართველომ აღი-
დგინა თავისი სახელმწიფოებრივი თვითხელმწიფება. რა პირობებში? მოვიგონოთ როგორია
ეს **1917 - 18** წლები. ესაა დიდი ომის ხანა. ისტორიის ერთი ყველაზე უფრო დრამატული
პერიოდი, ხანა უდიდესი ძვრების, რომლებსაც ადგილი აქვს მსოფლიოს ამ მხარეში. ძნელი
არ არის წარმოდგინოთ მისი გავლენა კავკასიაზე, რომელიც იწყებს დამოუკიდებლად მო-
წყობას (რადგანაც საქართველო მარტვა არ არის. აქ არიან ჩრდილოკავკასიის ხალხები, სო-
მხეთი და აჭრბაიჯანი). რა მდგომარეობაა საზღვრებზე? ერთი მხრით, თურქეთი, მუდმივი
მტერი, თავისი ჯარებით აწუხებს. მეორე მხრით, ნახევარმილიონიანი კავკასიის ფრონტის
რუსის ჯარი, რომელმაც დისციპლინის ყოველგვარი ნასახი დაჰკარგა, სტოვებს პოზიციებს,
მიეშურება რუსეთში და გზაში ძარცვავს და ანადგურებს ყველაფერს. ამ არმიის ბანდები,
ბოლშევიკების დემოკრატიული პროპაგანდიის ვახუტელები, დიდ საფრთხეს უქმნიან საქარ-
თველოს. ასევე მრავალრიცხოვანი სხვა რუსის ჯარები, კარგად შეიარაღებული და დაბანა-
კებული საქ. საზღვრებში, იგივე ბოლშევიკების ზემოქმედებით, საშინოი ხდებიან და შიგ-
ნიდან ემუქრებიან ქვეყნის წესრიგსა და უშიშროებას. მასპინძლობით ცნობილმა საქართვე-
ლომ ფართოდ გაუღო კარებიც ყველას ვინც კი გაემობოდა ბოლშევიკურ რუსეთიდან, მათ
შორის, ბუნებრივია, ბევრი იყო ბოლშევიკების აგენტი და პაროკატორი. ესენიც ყველაფერს
სჩადიოდნენ, რომ სიძნელები შეექმნათ ქვეყნისათვის.

რუს გენერალ დენიკინის „თუთრები“ იმის მაგივრად, რომ წასულიყვნენ და შებრ-
ძოლებოდნენ უბედურებას, რომელიც მათ ქვეყანას ძირფესვიანად ანადგურებდა, პირველ
რიგში საქართველოს და კავკასიას ემუქრებოდნენ ხელახლად დასაპყრობად.

თურქეთი, მუდამ ის, ომს აწარმოებს საქართველოსთან იმ ტერიტორიების დასა-
უფლებლად, რომლებიც ლენინმა და ტროცკმა, ბრესტ-ლიტოვსკში, დაუთმეს ოსმალეთს.

აი, ასეთ პირობებში საქართველოს ეროვნულმა საბჭომ, მთელი ერის მხარდაჭე-
რით, შეძლო სიძნელეთა დაძლევა და წინ წაუძღვა ქვეყანას: **1918** წლის **26** მაისის გამო-
ცხადდა საქ. სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა, რომელმაც მიიღო დემოკრატიული რეს-
პუბლიკის სახე.

უფრო ადრე საქ. სამღვდლოებამ და მორწმუნეებმა გამოაცხადეს ეროვნული
ეკლესიის აღდგენა და აირჩიეს მისი წინამძღოლი - კათალიკოს-პატრიარქი. ამ აქტით ქარ-
თულმა ეკლესიამ კვლავ დაიბრუნა თავისი ადგილი, რომელსაც სამოციქულო ეკლესიის საწ-
ყისები აქვს.

ეროვნულმა დამფუძნებელმა კრებამ საქართველოს შეუქმნა კონსტიტუცია, შთა-
გონებული ყველაზე მოწინავე დემოკრატიული პრინციპებით, რომელიც ამავე დროს ენბატ-
კილებდა ქარ. ერის ისტორიულ ტრადიციებს. ყველაფერი მოხდა ფართო სახალხო სულისკვე-
თებით, ყველამ მიიტანა თავისი ქვა საერთო შენობის ასაგებად. თავდა-აზნაურობამ და
მეპატრონეებმა ახლად შექმნილ სახელმწიფოს გადასცეს თავიანთი უძრავი ქონება. ბურჟუ-
აზია, მხედრები, გლეხები, მუშები, მასწავლებლები, სტუდენტები, ინტელიგენცია, ერთად
ყველა აღფრთოვანებით მონაწილეობს ამ მშენებლობაში.

ეს გახლავთ ოცდაექვსი მაისი! ამას ვდღესასწაულობთ ჩვენ დღეს. ესაა ხე-
ლახლად მოპოებული დამოუკიდებლობა.

ეს დამოუკიდებლობა უნდა აცოცხლო... უნდა დაიცვა. ამისათვის საჭიროა ბრძო-
ლა, რადგანაც, მიუხედავად ხელშეკრულებებისა, მიუხედავად შეთანხმებებისა და მიუხედავად
ცივილიზებულ ერთა სიმპატიებისა, საქართველოს მტრები არ ცხრებიან.

საჭირო გახდა უკუგდება თურქების, რასაც წარმატებით ანხორციელებს ქარ-
თული მხედრობა.



ციბერი, ვერაგი და დიცისგამეტები ბოლშევიკური რუსეთი ლარტულად თავს ესხმის ჩვენს ქვეყანას. ახალგაზრდა ქართ. არმია, მცირერიცხოვანი და ცუდად შეიარაღებული, მრავალჯერ უკუაგდებს მტერს, მაგრამ თავდამსხმელთა დიდი რიცხოვნობის უპირატესობის გამო იძულებულია წინააღმდეგობა შეწყვიტოს. ჩვენი ქვეყანა დაპყრობილ იქნა, ხოლო ეროვნული მთავრობა იძულებული გახდა გადმოხვეწილიყო საფრანგეთში. ამ უკანასკნელს დავალბებული ჰქონდა ეროვნულ საკრებულოსაგან თავისუფალ კაცობრიობის წინაშე დაეცა ქართველი ერის წმინდათაწმიდა უფლებები..

ეს ჩვენც ნებას გვაძლევს ვიდღესასწაულოთ 26 მაისი და მოვიგონოთ თავისუფალ საქართველოს დიდი წინამძღოლები. ჩემთვის განსაკუთრებით ამაღლებულია, რომ მიხდება აქ, ლევიში, ალენიშნო ეს, სადაც ჩემი ახალგაზრდობის ადრეულ წლებში ბედნიერება და პატივი მქონდა ახლო ურთიერთობა მქონებოდა იმ დიდი ეპოპეს მონაწილეებთან და მოწმეებთან.

წითლებმა დაიპყრეს საქართველო და დაიწყო ჯოჯოხეთური ციკლი შევიწროებების, აჯანყებების და რეპრესიების:

- 1922 წლის სენათის აჯანყება. იმავე წელში კახეთის და ხევსურეთის აჯანყება.
- 1923 წელს ქართველ მხედრების შეთქმულება.
- 1924 წელს დიდი საყოველთაო ეროვნული აჯანყება.

- აქაირი აჯანყება 1928-ში, აჯანყებები: 1931, 1933, და 1936 წლებში ...

თუმცა გამარჯვებას არ დაუგვირგვინებია ეს ბრძოლები, მაგრამ მისთვის არც არავის უღალატია და ამიტომაც ჩვენ ვეთავყვებით ჩვენს ერს - ხალხს ძველს, მდიდარს და გმირულს წარსულის მქონეს, რომელსაც არასოდეს ჰქონებია ცუდი განზრახვა არცერთი სხვა ხალხის მიმართ. სხვა რომელი ერი გაუძლებდა იმ განსაცდელს, რაც მას გადახდა: ღალატი, გაძარცვა, ამოხოცვა, დასჯა, დანგრევა, გადასახლება... საქართველო კი მაინც გადარჩა! კიდევ მეტი, ის არამც თუ გადარჩა, არამედ კიდევაც შეინარჩუნა თავისი ძალა და დღეს ის ერთერთი ძალაა ერთა შორის.

საქართველოს დედანდელი მტრები ფიქრობენ, რომ მათ განსაზღვრეს ყველა პირობები თანამედროვე ომებისა და, რომ ყველა ჯიბრი ერთა შორის მათ თავიანთ სასარგებლოდ გადაწყვიტეს მათი ედოლოგიის წყალობით. ეს ხანა მათია, ასე ფიქრობენ ისინი, ხანა, რომლის დროსაც ძველი ხალხების თვისებათა ყველი ვასულია. ისინი აწარმოებენ ომებს და წინ მიიწევენ თავიანთი მეთოდების მიხედვით, ჩვენ კი უნდა გავუძლოთ რაც შეიძლება დიდხანს. გაძლება როდია უნაყოფო. ცნობილია-რაც იმედის მოძველია- რომ ძველი რწმენა, ძველებური სინდისი და ძველებური სულსკვეთება მტკიცედაა კიდევ შენახული საქართველოში.

ქართველმა ხალხმა გმირულად გაუძლო და გადაურჩა ურიცხვ დაპყრობებს და ბატონობას სკვითებისას, ხაზარებისას, ზოროასტრულ სპარსებისას და შემდეგ ისლამურ სპარსებისას, ფანატიური არაბებისას, კერპოპყვანიანსემელ მონგოლებისას და შემდეგ მუსულმან მონგოლებისას, ოსმალებისას და რუსებისას. ეს ყველაფერი 26 მაისია! 26 მაისი სიმბოლოა ძალმომრების მიმართ ურჩობისა. ყველაზე დიდ დამარცხებების დროსაც ქართველებს გული არ გატეხიათ და ბრძოლა - ამა თუ იმ ფორმით - არასოდეს შეუწყვეტიათ და ისინი, ღვთის შეწევნით, უდავოდ მიადწევენ ბედნიერებას და ღირსებას.

ამ კეთილშობილ ბრძოლაში ყველას აქვს თავისი ადგილი, როგორც ემიგრანტების შვილებს ისე ემიგრანტების შვილიშვილებს და იქნებ კიდევაც იმ იყოს ჩვენი სიცოცხლის დედაბარჩი: ემიგრაცია დამცველია ქართველობის უმთავრესი ღირებულებების. ეს როდი ნიშნავს პატრიოტიზმის გაკვეთილი მიუკეთ ვინმეს, მაგრამ სამაგიეროდ ძალიან ცოტას შეუძლია, რომ ის ჩვენ გვასწავლოს. თუ დღეს-დღეობით ჩვენ გაგვაჩნია ღრმა და მუდმივი პატრიოტიზმი, ამას ჩვენ ემიგრაციის უნდა ვუმაღლოდეთ. ეს უცნობი არაა არც მტრების, არც მოყვრებისათვის. ამიტომაც ყოველწლიურად 26 მაისის დღესასწაული ასე მნიშვნელოვანი, ასე კაპიტალური და ასე სასიცოცხლოა. ჩვენ გვავისრია ეს წმინდა მოვალეობა, რადგან ესაა ჩვენი მოწმობა და მანამ სანამ ადგილი ექნება ერთ დასწრებასაც კი, ეს დასწრება სამშობლოში მიღებული იქნება როგორც იმედის მაუწყებელი.

თამაზ ნასყიდაშვილი





დ ა მ ო უ კ ი დ ე ბ ლ ო ბ ი ს დ ღ ე ს ა ს წ ა უ ლ ი საფრანგულ-საქართველო

ჩვენი დამოუკიდებლობის დღეს 26 მაისს, საღამოს ექვს საათზე, ცოცხალი ვარდების გვირაგინი იქნა მიტანილი საფრანგეთის უცნობ ჯარისკაცის საფლავზე, იქ მუდმივი წმინდა ცეცხლის აღი იქმნა გაღვივებული და 15 წუთის განმავლობაში ქართული სამფრთხიანი დროშაც ფრიალებდა ეტუალის თაღებს ქვეშ.

იმავე საღამოს, 7 საათიდან და 30 წუთიდან, პარიზის წმინდა ნინოს საყდარში, მოძღვარმა ილია მელიამ წირა სამშობლოს დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლებში დაღუპულთა სადიდებლად.

კვირას, 1 ივნისს, სოფ. ლევილში იქნა გადახდილი 26 მაისობის დღესასწაული. თერთმეტ საათიდან თორმეტამდის მოძღვარმა ილიამ წირა ქართულ მამულის სალონში. შემდეგ ეზოში გაიმართა მიტინგი, რომლის დროსაც დამსწრე საზოგადოებას სიტყვებით მიმართეს თავმჯდომარე ვიქტორ ხომერიკმა და თამაზ ნასყიდაშვილმა ფრანგულად, რომლის თარგმანსაც აქვე ვებეჭადთ.

პოლიტიკური განყოფილების დამთავრების შემდეგ სალონში და მის წინ მდებარე ეზოში გაიმართა სერობა, რომლის დროსაც სიტყვები წარმოთქვეს ოთარ ზურაბიშვილმა, პიერ ბულემ, ვანო ციციშვილმა, რადზლავ დე კინსკიმ და გივი ზალდასტანიშვილმა, რომელიც ამერიკიდან სტუმრად გვეწვია თავისი ქალაქით.

ორატორების სიტყვები უმთავრესად ეხებოდნენ ლევილის სასაფლაოზე მეორე მსოფლიო ომში დაღუპულ ქართველებისათვის აგებულ ძეგლის ირგვლივ აღძრულ კამათს. ამ ძეგლმა საბაბი მისცა სოფლის მერიას, სხვა ღონისძიებათა შორის, ქართველებისათვის აეკრძალა ამ დღეს სასაფლაოზე თავისმოყრა. ოთარ ზურაბიშვილმა პროტესტი განაცხადა ასეთი აკრძალვის გამო, რომლის გამოსვლას ზოგი მტრულად შეხვდა, ზოგმა მოიწონა და ზოგიც ცდილობდა უკიდურეს პოზიციების შეთანხმებას.

საკუთრივ ძეგლის განხილვას აქ არ შევედგებით. აქ არც ამის ადგილია და არც ობიექტიური მსჯელობა შეგვიძლია რადგანაც ძეგლი ჩვენი თვლით არ გვინახავს და არ შეგვიძინებია მის ირგვლივ აღძრული მოსაზრებები, ჩვენ მხოლოდ საჭიროდ მიგვაჩნია ჩვენი უკმაყოფილება გამოვთქვათ იმის გამო, რომ:

1. ძეგლის მიზანშეწონილობის საბაბით სოფ. ლევილის მერიამ თავს ნება მიცა საქართველოს დამოუკიდებლობის ზეიმის დღეს ქართველებისათვის აეკრძალა სასაფლაოზე თავმოყრა, რომ იქ ჩვენი ეროვნული დამოუკიდებლობის მამებისათვის ჩვენი პატივცემუბანი გამოგვხატა და მათი ძვირფასი საფლავებისათვის კუთვნილი პატივი მიგვეგო.

2. ჩვენი სათვისტომოს თავმჯდომარეს თავის დროზე სათანადო ღონისძიება არ მიიღო მერიას ამ უკანონო დაღვენილების გასაბათილებლად და უკიდურეს შემთხვევაში პროტესტი არ განაცხადა სადაც საჭირო იყო.

აქვე უნდა დავძინოთ, რომ დამოუკიდებლობის ზეიმის ლევილში მოწყობა, როგორც ეს წელს მოხდა პირველად, სასურველად არ მიგვაჩნია. ეს დღე მხოლოდ ემიგრაციის შინაურ თავმჯდომარის დღედ არ უნდა გადავაქციოთ. როგორც წარსულში, უნდა ვეცადოთ მასში წილი დავადებინოთ ჩვენს უტხოვლ საპატიო მეგობრებსაც და ჩვენს ბედში მყოფ ერთა დევნილ შვილების წარმომადგენლებს. ამას კი შეუძლებელს ხდის ლევილის პირობები. სალონი პატარაა, ვარჯედ ამინდს არ შეიძლება ენდო და სხვა უხერხულობანი.

„თ.ტ.“

--
არჩევნები პარიზის სათვისტომოში

წესდების თანახმად ყოველ ორ წელიწადში პარიზის ქართულ სათვისტომოში ტარდება მისი გამგეობის არჩევნები. წელს ამ მიზნით საერთო კრება გაიმართა კვირას ოთხ მაისს. ჩვენი აზრით არჩევნები უნდა ხდებოდეს მარტში, ან უფვიანეს აპრილში, რომ ახლად არჩეულ გამგეობას საკმარისი დრო ჰქონდეს 26 მაისის დღესასწაულის ჩასატარებლად.

კრების თავმჯდომარედ არჩეულ იქმნა ბ. თამაზ ნასყიდაშვილი, მდივნებად ბბ. ოთ. ზურაბიშვილი და დანიელ სიბაშვილი. კრებამ მოისმინა საანგარიშო მოხსენებები თავმჯდომარე

რე ვ. ხომერკის, მოლარე ოთ. პატარძის და სარევიზო კომისიის თავმჯდომარე დ. კლდიაშვილის. ამ უკანასკნელის წინადადებით კრებამ მოლარე ოთარ პატარძის კარგად მუშაობისათვის მადლობა გამოუცხადა და ოვაცია გაუმართა.

მოსხენებების ირგვლივ კამათი არ გამართულა. კრებას ვავლილი მუშაობა არ შეუფასებია და უშუალოდ შეუდგა ახალი თავმჯდომარისა და გამგეობის წევრების არჩევნებს. თავმჯდომარეობის კანდიდატებად იყვნენ ყოფილი თავმჯდომარე ბ. ვ. ხომერკი და ყოფილი თავმჯდომარის მოადგილე ბ. ტარიელ ზურაბიშვილი. გამგეობის წევრობის კანდიდატებად იყო ათი, აქედან ექვსი უნდა არჩეულიყო ნამდვილ წევრად, ორიც წევრობის კანდიდატად. არჩევნები ჩატარდა ფარული კენჭისყრით. კრებას ესწრებოდა 126 კაცი. ამით გარდა არჩევნებში მონაწილეობა მიიღო 348-მ მინდობილობით. მოლარის თქმით საწევრო გადასახადს სულ ასი კაციც კი არ იხდის. არჩევნებში სწორედ ისინი უნდა მონაწილეობდნენ, რომლებიც საწევრო გადასახადს რეგულარულად იხდიან და არა „მკვდარი სულები“. ეს ამბავი მომავლისთვის უნდა გამოსწორდეს.

248 ხმით თავმჯდომარედ ხელახლად არჩეულ იქმნა ბ. ვიქტორ ხომერკი, ბ. ტ. ზურაბიშვილს ხმა მისცა 218 -მა ამომრჩეველმა.

კრების მიერ არჩეულ გამგეობის წევრებიდან დაუყოვნებლივ გადადგენ: ოთარ პატარძი, გულნარა პატარძი —ურბატძისა, თეორი წერეთელი და ოთარ ამილახვარი. მათ განაცხადეს, რომ არ სურდათ ემუშავნათ ბ. ვ. ხომერკის თავმჯდომარეობით. ამ ინციდენტიდან შემდეგი გაკვეთილი უნდა გამოვიტანოთ: თავმჯდომარეობის თვითოეულ კანდიდატს მისი გამგეობის წევრების კანდიდატთა სია უნდა ჰქონდეს და საერთო კრებამ ამ სიებს უნდა მისცეს ხმა.

საბოლოოდ ახალი გამგეობის წევრებად შერჩეული იქმნა: ქალბატონები ანიკ ხომერკი-დავრიშვილისა და ირენ გედევანიშვილი-ავარისა, ბატონები გია სარჯველძე, მიხეილ ვოდუგოვიტიძე, ვანო ციციშვილი და ნიკო ჭავჭავაძე.

დემოკრატიაში ნორმალურია აზრთა სხვადასხვაობა, იდეათა და პიროვნებათა შორის უსისხლო ბრძოლა, მაგრამ უმრავლესობის ხმა, ერთიც რომ იყოს ზედმეტი, ბატონობს და უმცირესობა ლოიალურად თანამშრომლობს. ამ წესს არც ჩვენ არ უნდა გადავუხვიოთ, თუნდაც იმისთვის, რომ ეს ჩვენ დღეს აუცილებლად გვესაჭიროება. ყველამ ხელი უნდა შევეწყუთოთ გამგეობას სასარგებლო ქართულ საქმის კეთებაში.

როგორც გამგეობის წევრები ისე თავმჯდომარე უსასყიდლოდ მუშაობენ, მათ მხოლოდ ქართული საქმის სიყვარული ამოძრავებთ, მათ ხომ პირადი საქმეებიც არ აკლიათ, ამიტომ რაც არ უნდა მცირე რამ არ გააკეთონ, ჩვენ მაინც მათი მადლიერი უნდა ვიყოთ. ამასთანავე იმავე ქართულ საქმის სიყვარული გვიკარნახებს მათ მოვობოვით ბევრი და კარგი ქართული საქმის ინიციატორობა. განსაკუთრებით გვესაჭიროება ქართული სკოლის დაარსება, ქართული ცეკვების და სიმღერების წრეების აღდგენა, ახალგაზრდობის ხშირი თავშეყრა, იქნება ეს ქართულ ცივილიზაციის შესწავლის თუ უბრალოდ გართობის მიზნით. ყველაფერი ეს აუცილებლად საჭიროა ჩვენ ახალგაზრდობის ქართული სულით აღზრდისათვის და სათვითსტომოს გამგეობის მთავარი მისია სწორედ ჩვენი ქართული საზოგადოების ქართუელობის დაცვა და შენახვაა.

„თ.ტ.“

--- --- --- --- ---
ვენეციის კონფერენციის განსაკუთრებული
განცხადება ავღანისტანზე

22 ივნისში, ქ. ვენეციაში გაიმართა 7 ყველაზე ინდუსტრიულ ქვეყნის—ამერიკის შ.შ., კანადა, იაპონია, საფრანგეთი, ინგლისი, გერმანია, იტალია—კონფერენცია უმაღლეს ღონეზე. დღის წესრიგში იდგა საკითხები: ენერჯია, საერთაშორისო ვაჭრობა, ჩრდილოეთ-სამხრეთის დიალოგი, საერთაშორისო პირატობა, ავღანისტანი და სხვა.

კონფერენციამ განსაკუთრებული დეკლარაცია მიიღო ავღანისტანის შესახებ, რომელშიც ნათქვამია: „ჩვენ გვსურს კიდევ განვაცხადოთ, რომ საბჭოების მიერ ავღანისტანის სამხედრო დაპყრობა მიუღებელია და ჩვენ გადაწყვეტილი გვაქვს არ მივიღოთ არც ამჟამად და არც მომავალში. ის შეუთავსებელია ავღანელი ხალხის დამოუკიდებლობის ნე-

(გაგრძელება იხილეთ 14 გვერდზე)



ს ა ბ ჯ ო თ ა კ ა ვ შ ი რ ი ს მ ა ე რ თ ი ა ნ ე ბ ე ლ

ძ ა ლ ე ბ ი :

პოლიტიკური და სამხედრო ხელისუფლება

ჯარი : ინტეგრაციის იარაღი ?

საბჭოთა კავშირის ავტორები, როცა დღეს აანალიზებენ საბჭოთა ერის ჩამოყალიბების პროცესს, ხაზს უსვამენ არმიის გადამწყვეტ როლს ამ ახალ ისტორიულ ერთეულის შექმნაში. საბჭოთა არმიის ეს როლი სრულიად უგულვებელყოფილია დასავლეთში, სადაც საბჭოთა არმია წარმოდგენილია მუდამ, როგორც ს.ს.რ. კავშირის საერთაშორისო სიმძლავრის იარაღი, რომელიც განკუთვნილია გარე სამყაროსთვის. აქედან გამომდინარეობს საბჭოთა არმიის როლის ნაწილობრივი გაუგებრობა; კერძოდ, ამ არმიის დანიშნულებაზე, მის პრობლემებზე და მის ორქოვობაზე. საბჭოთა არმია მართლაც არის ის მონოლიტი, რომელსაც დასავლეთი ხედავს მის საზღვრებზე განლაგებულს? წარმოადგენს ის მხოლოდ საგარეო საფრთხეს? მისი ასე წარმოდგენა ნიშნავს, კიდევ ერთხელ დაივიწყო, რომ საბჭოთა არმია ისევე, როგორც სსრკ მთლიანად, მრავალეროვნაია და, რომ მისი ერთერთი მოვალეობაა ხელი შეუწყოს ამ ერთი ინტეგრაციის (გაერთიანებას). არმიის ეს დანიშნულება რომ გაიგოთ და აქედან გამომდინარე შედეგები, ამისათვის საჭიროა თვლით გადავხედოთ წარსულს.

რუსეთის ცარისტული იმპერია ცდილობდა შეექმნა ერთი მწყობრი არმია. ამიტომ გარკვეული რიცხვი მისი ქვეშევრდომების გამორიცხული იყო არმიიდან. მათ უწოდებდნენ ალოენებს. ამათში შედიოდნენ 45 ეროვნული ჯგუფი და მათ შორის პირველ რიგში მუსულმანები.

ომმა და რევოლუციამ დასვეს ეროვნული არმიების შექმნის საკითხი. 1917-18 წლებში ჩნდებიან ეროვნული არმიები. ახალგაზრდა ეროვნული სახელმწიფოები, რომლებიც იმ დროს იქმნებიან ცდილობენ თავი დაიცვან ნაჩქარევად შექმნილ ეროვნულ არმიებით. თავის მხრით, ოქტომბრის რევოლუციით შობილი ხელისუფლება ცდილობს თავის სამსახურში ჩააბას ეროვნული ნებრები და ყველან სადაც ბოლშევიკების კონტროლი მყარდება, ლენინი და ტროცკი უკვე შექმნილ ეროვნულ არმიებს აქცევენ მათ მიერ ახლად შექმნილ წითელ არმიის კონტროლის ქვეშ. 1920 წლამდე ეს კონტროლი აწყდება დიდ სიძნელეებს. სამოქალაქო ომი და ინტერვენცია აიძულებს გამოიჩინოს დიდი სიფრთხილე. სუსტს და იზოლაციაში მყოფ ბოლშევიკებს არ შეუძლიათ მტრების ბანაკში გადააგდონ ერები, რომლებსაც თვისაც დამოუკიდებლობას უფრო მეტი მნიშვნელობა აქვს ვიდრე რევოლუციას, მათი მხარდაჭერის მოსაპოვებლად საჭიროა დათმობა, რომ შექმნან ეროვნული არმიები, რომლებიც კიდევ უფრო გააძლიერებენ დამოუკიდებლობის ნებისყოფას. სულ მალე თავს იჩენს ასეთი დათმობის სიძნელეები.

ეროვნული არმიები იარაღებიან კავკასიაში და უკრაინაში. მუსულმანები, წინააღმდეგობა წყვეტენ სამხედრო ცხოვრებას, მიდიან ძალიან შორს და რაც მთავარია ამისთვის იყენებენ საბჭოთა ხელისუფლების წყობილებას. რუსეთის ეროვნებათა კომისარიატის წიაღში, რომელსაც სტალინი ხელმძღვანელობს, იქმნება 1918 წლის დასაწყისში, მუსულმანთა კომისარიატი. მისი თავმჯდომარე, თათარი მიულაპ ნიურ ვაპიტოვი ხელმძღვანელობს მუსულმანურ სამხედრო კოლეგიას, რომელიც ფეხზე აყენებს მუსულმანურ წითელ არმიას. პრინციპში ის ექვემდებარება ომის სახალხო კომისარიატს, მ.შ. ტროცკს. სინამდვილეში ორი პირი, რომელიც ამ ოპერაციის ხელმძღვანელობს, თათარი ვაპიტოვი და სულტან გულიევი სულ სხვა მიზნებს ისახავენ ვიდრე ბოლშევიკები. ისინი ფიქრობენ - და აქ ვხედავთ იმას, რაც შემდეგ წამოიჭრება მათ-ც-ტუნგის წინაშე - რომ განუვითარებელი ქვეყნებისთვის, რომლებსაც პროლეტარიატი არ ჰყავთ, არმიამ უნდა იკისროს ერის დარაზმება.

მძლავრი არმია, იერარქიული და პოლიტიკური, რომელიც ეროვნული ნებისყოფის განსახიერება იქნება, ქვეყანას ალუზრდის და მოუშვადებს სახელმწიფო კადრებსაც. ამრიგად, განვითარებადი ქვეყნების არმიების როლი განსაზღვრული იყო უკვე 1920 წელში რუსეთის მუსულმანების მიერ. თუ ცდა ერთიანი მუსულმანური არმიის შექმნისა ჩაიშალა



რადგანაც რუსეთის წითელმა არმიამ შეძლო მისი დამორჩილება, სამაგიეროდ ეროვნული არმია ჩამოყალიბდნენ თვითელ ეროვნების წიაღში.

1919 წლიდან ლენინმა, რომელსაც ესმოდა ასეთი მდგომარეობის საფრთხე, ცადა მისი გამოსწორება. პარტიის დადგენილებები აცხადებენ, რომ მთელი სამხედრო აქტივობა უნდა ემორჩილებოდეს ერთ წითელ არმიას, და საბჭოთა ხელისუფლების გადასვლა ფედერაციულ სახელმწიფოზე 1920 - 22 წლებში მოხდა სწორედ ეროვნული არმიების დაქვემდებარების შედეგად წითელ არმიისადმი. ეს დაქვემდებარება საბაზი გახდა დრამატული კრიზისისა 1923 წელში. ეს კრიზისი სხვადასხვაგვარად განვითარდა სხვადასხვა კუთხეში, მაგრამ მას ადგილი ჰქონდა მთელ საბჭოთა კავშირში, ცენტრალურ აზიაში მან მიიღო აშკარა შეიარაღებული აჯანყების ხასიათი, რომლის ჩაქრობასაც ხელისუფლება წლების განმავლობაში მოუწდა. შეიარაღებულ პარტიზანთა ბანდები, სახელოვანი ფეხშიშველები ანუ ბასმაჩები დიდხანს წარმოადგენდნენ საშიშროებას და ანხორციელებდნენ თავიანთ თანამემამულეების წინააღმდეგობას საბჭოთა ხელისუფლების მიმართ.

უკრაინელი ლიდერები, რომლებიც უკეთ იყვნენ ჩაბმული საბჭოთა სისტემაში, კომპარტიის მეთორმეტე ყრილობაზე ბრალდებენ (აპრილი 1923 წელი) წითელ არმიას ძალადობაში. ნიკოლაი სკრიპნიცი, უმწიკველი ბოლშევიკის წარსულის მქონე, აცხადებს: „დღეს არმია იარაღია უკრაინის რუსიფიკაციის, ყველა არარუსებისათვის“. სკრიპნიცის შემდეგ მოერე უკრაინელი უმატებს: „არ დაგვაგვიწყდეს, რომ წითელი არმია არა მხოლოდ გლეხობის პროლეტარული გათვითცნობიერების იარაღია, არამედ ავრთვე ვარუსებისაც. წესიერია ეს? რა თქმა უნდა არა! პროლეტარიატს რაში ჰქონდა ეს? არაინი ამავე არაფერი იცის. ესაა ველიკორუსული მეთაურობის შედეგი, ჩვენი უმაღლესი სარდლობა უმეტეს შემთხვევაში რუსებია. თუნდაც უკრაინელი გლეხები ტულაში გაიგზავნნენ რუს მეთაურების ხელში, მაინც მათ უნდა შეეძლოთ გათვითცნობიერდნენ თავიანთ მოშობილურ ენაზე. აი მერე სკივნიცი სამხედრო კადრების ფორმაციისა, რომლებიც ეროვნების ენაზე ილაპარაკებენ“. სკრიპნიცი და მისმა კოლეგამ ასე ცხადად დააყენეს არბიის საკვიპროტო საკითხები. საბჭოთა ხელისუფლება არმიას იყენებს არარუსების გასარუსებლად და გასაკონტროლებლად, არმია მთლიანად რუსების ხელქვეითია. სინამდვილეში ის არავითარ გათვითცნობიერების როლს არ ასრულებს ერთა თანასწორობის პერსპექტივაში.

ამ კრიზისს საბჭოთა ხელისუფლება ორგვარად პასუხობს: ის ცდილობს დაამოშინოს ერები, მაგრამ არ დაუშვას ეროვნული არმიების განვითარება. ლენინი იმ დროს ავადაა და საბოლოოდ ჩამოშორებულია პოლიტიკურ საქმიანობას, მაგრამ შეიძლება დანამდვილებით ვთქვათ, რომ მისი კოლეგების რეაქცია უპასუხებს მის აზრებს ამ დარგში. ეს აზრები მდგომარეობდა ეროვნულ არმიების უარყოფაში და ამავე დროს, შესაძლებლობაში ყველა ეროვნების წარმომადგენელმა ადგილი დაიკავეს და პასუხისმგებელი იყოს წითელ არმიის რიგებში.

ეროვნული არმიების დაგმობიდან გამომდინარეობს მუსულმანურ არმიების დაშლა და უკვე 1923 წლიდან მისი თეორეტიკოსის სულტან გალიევის დასჯა. კომუნისტური პარტიის დრამატულ კონფერენციაზე, რომელიც გაიმართა მოსკოვში 1923 წლის 9 - 12 ივნისში, სტალინმა, გალიევის წინააღმდეგ გალაშქრებისას, ჩამოაყალიბა ეროვნული პოლიტიკის გენერალური ხაზი და მისი მიჯნები. ეს პოლიტიკა სამხედრო დარგში დაფუძნებულია ეროვნულ კადრების შექმნაზე, რომლებიც შეიძლება ეროვნული არმიების მეთაურობას ეთელი არმიის შიგნით; წითელი არმია მთელი საბჭოთა კავშირისა და მას ერთი საერთო სარდლობა ჰყავს. ეს პოლიტიკა ჩაიწერა ხუთწლიან სამხედრო გეგმაში და მისი გატარება დაიწყო 1924 წლიდან. ფრუნზე, რომელმაც ტროცკი შეცვალა როგორც სამხედრო კომისარი, ასე განმარტავს ამ გეგმას: „ჩვენ ვქმნით ჩვენს არმიას ისე, რომ არცერთმა ერმა თავი არ უნდა იგნოროს დანაგრეულად ან განცალკავებულად, ამავე დროს, საჭიროა არმია იყოს ერთი და მიღავერი სხელი“.

ამ ღონისძიებამ ოციან წლების ბოლოს გამოიწვია ღრმა ცვლილებები მოსახლეობის არმიისადმი დამოკიდებულებაში. სამხედრო სამსახური ვრცელდება მთელი მოსახლეობის მამაკაცებზე, რომელთა გაწვრთნას ადგილად ასრულებს ეროვნული მეთაურობა, მაგრამ ეროვ-

ნებების ოფიცრების მასიური პრომოცია და ეთნიურად წმინდა შენაერთების გახადება ძირითადად არ ცვლის არმიის მთავარსარდლობის ფრის წარსულთან შედარებით. ე.ი. ის მაინც რჩება წმინდა რუსული, და ეროვნული განსხვავებულობა მხოლოდ ტარდება დაბალ და საშუალო საფეხურებზე. ასეთი მცირე დათმობაც მალე გამოცხადდა როგორც ჩამორჩენილობა. 1938 წლის 7 მარტის ახალი კანონი რადიკალურად ცვლის არმიის ფიზიონომიას და საზღვარს უდებს ე.წ. ეროვნულ „ლიბერალიზმს“, რომელიც წითელ არმიაში გაბატონებული იყო 1924 წლიდან. ყველა მამრობითი საბჭოთა მოქალაქე, ეროვნების ან კულტურის მიუხედავად, ვალდებულია სამხედრო სამსახურის. არმია ერთიანდება, ეროვნული შენაერთები გაუქმდნენ ეთნიურად შერეულ ნაწილების სასარგებლოდ. სამხედრო სამსახური, ვანაწყისის მიხედვით უნდა შესრულდეს მრავალეროვან გარემოში. სამხედრო სკოლები, კადრების ფორმაცია, ყველაფერი სამხედრო დარგში, ტარდება ეროვნული პრინციპის გარეშე. ეს ნიშნავს: ერთი და იგივე ეთნიური წარმოშობის პირთა დაშლა-გაფანტვასთან ერთად, წითელი არმიის ენა ისევე, როგორც მთელი ს.ს.რ. კავშირის ენა ხელახლად ხდება რუსული ენა.

1938 წლის შემდეგ წითელი არმიის ორგანიზაციის წესი მხოლოდ მეორე მსოფლიო ომის დროს განიცდის ცვლილებას; სტალინი დროებით უბრუნდება ეროვნულ არმიების პრინციპს, რომელთა შენახვა გადადის რესპუბლიკების ხელში. მაგრამ კაზაკების ან აზერბაიჯანელების დივიზიების ერა სულ მალე ადგილს უთმობს ძველებურ შერეულ დივიზიებს, და ეს მიუხედავად 1944 წლის 1 თებერვლის უმაღლესი საბჭოს კანონისა, რომელიც აცხადებს რესპუბლიკურ არმიების შექმნას. ამ კანონის გამოძახილს წარმოადგენდა საბჭოთა კონსტიტუციაც 1977 წლამდე, რომლის მიხედვითაც წითელი არმია წარმოდგენილი იყო, როგორც ეროვნულ რესპუბლიკების არმიების ერთობა. ამ კანონის საშუალებით სტალინიმ მიადწვია ორი დამატებითი ადგილი მიეღო უკრაინისა და ბელორუსიისათვის გაერთიანებულ ერთა ორგანიზაციაში. სინამდვილეში, ომის დამთავრების შემდეგ წითელი არმიის ორგანიზაცია დაუბრუნდა მის 1938 წლის ორგანიზაციას, ე.ი. ომის დამთავრებისთანავე ეროვნული არმიები გაქრუნდა. არმია სერბოთული საქმეა, რომ ის ერებს მიანდნენ. 1967 წლის 12 ოქტომბრის სამხედრო კანონი აშკარად აწესებს, რომ საყოველთაო სავალდებულო სამხედრო სამსახურის ძირითადი მიზანია შერეულ ერთეულებში გაწვეულთა არევა, სადაც მუდმივად გამოყენებული იქნება მხოლოდ რუსული ენა.

მერკეობის და ცვალებადობის შემდეგ, საბჭოთა არმია საბოლოოდ გადაიქცა ეროვნული ინტეგრაციის მნიშვნელოვან იარაღად. ხანგრძლივი სამხედრო სამსახურის წყალობით (2 და 3 წელიწადი) არმიელები დიდი ხნის განმავლობაში მოწყვეტილი არიან თავიანთ მშობლიურ გარემოს და იმყოფებიან განსხვავებულ პირობებში, რომელიც თეორიულად მრავალეროვანია, მაგრამ სინამდვილეში ძირითადად რუსულია. რუსული ენის მუდმივი სარგებლობა, პოლიტიკური პროპაგანდა და ტექნიკური სწავლება მიზნად ისახავს ძირფესვიანად შეცვალოს ახალ-გაზრდა წითელარმიელთა ეროვნული გრძნობა და მსოფლიოს გაგება.

წითელი არმიის ამ თვისებას ხშირად უსვამენ ხაზს საბჭოთა ლიდერები. საბჭოთა კავშირის შექმნის 50 წლისთავზე, 1972 წელში, ბრეჟნევი ამბობდა: „ჩვენი არმია განსაკუთრებული არმიია, იმ გაგებით, რომ ის სკოლაა ინტერნაციონალიზმის, ძმური გრძნობების განვითარების, სოლიდარობის და მთელ საბჭოთა კავშირის ერების და ხალხების ურთიერთ პატივისცემისა.

ჩვენი სამხედრო ძალები ერთიანი განსაკუთრებული ოჯახია, ის ცოცხალი განსახიერებაა სოციალისტური ინტერნაციონალიზმისა“.

ეს განსაკუთრებული როლი, რომელიც არმიას აკისრია პასუხობს თუ რატომ, ახალ კონსტიტუციაში სავალდებულო სამხედრო სამსახური პირველ თავშივეა განმარტებული (თავი 1 პარაგრაფი 31) და არა საბჭოთა წყობილების ორგანიზაციის ნაწილში, როგორც ეს მოსალოდნელი იყო.

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

ს ა კ ი თ ხ ე ბ ი *

რუსეთის მთავრობისაგან საქართველოს დამოუკიდებლობის მოსპობისთანავე რუსი ხელმწიფის წარმომადგენელი, ერთის მხრივ სომეხ მოხელეთა დაწინაურებით, მეორეს მხრივ, რუს ნასალდათართა დასახლებით, ქართველთა მოსახლეობის ინტერესების შელახვასა და მიწა-წყლის ეთნოგრაფიულად აჭრელებით, ქართველთა მოსალოდნელი პოლიტიკური მოძრაობისაგან უზრუნველყოფას ცდილობდნენ. სომეხები მათ აპოლიტიკურ ხალხად ჰყავდათ მიჩნეული და ამასთანავე თავიანთ ერთგულად თვლიდნენ. უკვე 1828 წლიდან მოყოლებული, როდესაც ქართველი მაჰმადიანებით დასახლებული სამცხე, ჯავახეთი, ერუშეთი და პალაქაციო რუსეთმა ოსმალეთს წაართვა და იქაური მცხოვრებნი ისეთ სულიერ განწყობილობაში ჩააგდო, რომ ქართველმა მაჰმადიანებმა თავიანთი მამა-პაპული სამოსახლოთგან აყრა და ოსმალეთში გადასახლება ირჩიეს. გრაფმა პასკევიჩმა ქართველებს ლიბთიმურთგან იქ გადასახლების ნება არ მისცა და მათ მაგიერ ოსმალეთითგან გადმოსახლებულ სომეხთაგან 30.000 მცხოვრები ჩაასახლა. ამ ხელოვნურ საშუალებით მესხეთში, სადაც 1828 წლამდე ქართველთა მოსახლეობა 90% აღემატებოდა, 1832 წელს უკვე რუს მოხელეთა წყალობით უმრავლესობა სომეხნი იყვნენ.

მეცხრამეტე საუკუნის სამოციან წლებითგან მოყოლებული რუსეთის პოლიტიკური წრეები უკვე ყოველგვარ ღონისძიებას ხმარობდნენ, რომ ამიერკავკასია მოსახლეობითაც რუსულად ქცეულიყო. 1864 წელს მ. კატკოვს რუს ნასალდათართა დასახლება აღარ აკმაყოფილებდა და იმაზეც ოცნებობდა, რომ რუს მთავრობას ისეთი პირობები შეექმნა ამიერკავკასიაში, მარტო ქალაქები კი არა, სოფლებიც თანდათანობით რუსებით აცხებულიყო. ამა მაშინ რუსული გავლენა იქ როგორ გაიზარდებოდა „კაც უსილიოს ბი ტეო /რუსკოვ/ ვლიანიე ვ სტრანე, ესლი ზი დოპუშჩენი ბილი უსლოვია ნეობზობიდი დლა ტეოა, ჩტობ ი სელა პოსტეპენო მოვლი პოპოლინატსია რუსსკიმი ლუდმი.“

„მოსკოვსკიე ვედომოსტი.“ 1864გ. №168

ამისთვის ერთერთ ხელშემწყობ საშუალებად მას (კატკოვს) კავკასიაში და კერძოდ შავი ზღვის სანაპიროზე რუს თავდაზნაურთა გადასახლება მიაჩნდა (იქვე).

მაგარამ ამ დროს რუსეთის მთავრობა რუსეთის დასახლებით პოლონეთის გარუსებას ცდილობდა. ამიტომაც რუსი პოლიტიკოსები დარწმუნდნენ, რომ იმდენი ხალხი არ ყავდათ, ყველას გასწვდომოდნენ. ამავე ხანებში სომეხმა მოღვაწემ კანანოვმა საკოლონიზაციოდ შავი ზღვის დასახლებული ოსმალეთითგან ზეითუნის სომეხების გადმოსახლების პროექტი წამოაყენა. კატკოვმა ამ მოსაზრებას რუს-კოლონისტების სიმძირის გამო მხარი დაუჭირა და პოლიტიკური და ეკონომიური მიზნებით მიზანშეწონილად აღიარა: სომეხები ჩვენი ერთგული მომხრენიც იქნებიან და ვითარცა ვაჭარი ხალხი თან ფულსაც მოგვიტანენო. (იქვე, გვ. 500-502). ამ აზრს, რომ ამიერკავკასიაში დასახლებულად სომეხები ყოფილიყვნენ გამოყენებულნი ასეთი გავლენიანი რუს შავრახმელის დასტურის შემდგომ როგორც კატკოვი იყო, მთავრობის ადგილობრივი უმადლესი წარმომადგენლობა მიემხრო და დასახლებას შეუდგა. სომეხებთან ერთად გერმანელებსა და ესტონელების ჩამოსახლებასაც მიჰყვება ხელი. რუსები ცოტანი ჩანდნენ. ამგვარად ის მოხდა, რომ თავისუფალი მიწების დასახლება რუსულ საკოლონიზატორი საქმეს საშუალებას უსპობდა. ეს უქანასკნელი გარემოება კი რუს პოლიტიკოსებს რასაკვირველია ოდნავადაც არ აწუხებდა. პირველი კი აღონებდა კიდევ და თანაც აზრახებდა. 1867 წელს იგივე მ. ა. კატკოვი უკვე გაჰკიოდა შავი ზღვის სანაპიროზე ყველას ასახლებენ მცირე აზიიდანაც, ავსტრიიდანაც და გერმანიიდანაც. მხოლოდ რუსები არ ჩანან, რადგან იმათაც, ვისაც სურდათ იქ არ უშვებენო. კატკოვი საკოლონიზაციო საქითხს პოლიტიკურ ეროვნულ საკითხად სთვლიდა და რუს მოახალშენეთა გაძლიერებას მოითხოვდა.

სომეხების საქართველოში ჩამოსახლების პოლიტიკის სულის ჩამდგმელად და მხურვა-



ლე და მარჯვე განმარტოებულად აღ. და გ. ხატისოვების მამა იე. სტეფანიძე, ხატისოვი იყო, რომელიც 1865 წლიდან 1875 წ. სახელმწიფო ქონებათა და სასოფლო მეურნეობის სამმართველოში ამ. კავკასიაში გაეწევიან თანამდებობის პირად ითვლებოდა. 1875-83 წლებში კავკასიაში მეფის მოადგილეთან საგანგებო მინდობილობათა მოხელედ იყო, ხოლო 1885-93 წწ. სახელმწიფო ქონებათა სამმართველოს უფროსის თანამდებობა ეკავა. მის დროს და მისი დახმარებით ბევრი სომეხი ჩამოსახლდა საქართველოში ბორჩალოს, ჯავახეთისა და შავი ზღვის სანაპიროს. რაკი შავი ზღვის სანაპირო პოლიტიკურად მნიშვნელოვან ადგილად ითვლებოდა, ეს ადგილიც რომ სომხეთისათვის ყოფილიყო განკუთვნილი, მან წამოაყენა აქ ორი მოსაზრება: რაკი ეს ქვეყანა უმაღლეს სამეურნეო კულტურის კერად უნდა იქცეს, აქ დასახლებების უფლება ამგვარი კულტურის მცოდნეს უნდა მიეცეს, რუსები სულ სხვა პავასა და მარტო ხორბლეულის კულტურას არიან მიჩვეულნი და აქაური ციბისაგან დაიხოცებიანო. სომხები და ბერძნები ციბიანს ადგილებს მიჩვეულნი არიან, ამ კუთხეს გააშრობენ და ააყვავებენ და შემდეგ სხვების, ე.ი. რუსების დასახლებლად გამოადგებიანო. ამგვარი საბუთიანობითა და თავისი დიდი თანამდებობის წყალობით მან თავისი თანამომძებების ჩამოსახლებლად ყველაფერი გააკეთა, რის გაკეთებაც შეიძლებოდა, რადგან ქართველები პოლიტიკურად არაღიმიედო ხალხად ჰყავდა რუს მთავრობას მიჩნეული და მათი მოსახლეობის ახსარების გაფართოებას საზიფათოდ სთვლიდა. სომხთა მიერ პოლიტიკურ დამოუკიდებლობაზე ამიერკავკასიის ფარგლებში ოცნების შესაძლებლობაც კი მას ფიქრად არ მოსდიოდა, ამიტომ სომეხ ახალშენის ჩასახლება საქართველოში საშიშროებად არ მიიჩნდა, რადგან სამაგიეროდ ქართველთა მოსახლეობის პროცენტი მცირდებოდა და თანაც საქართველოში რუსეთის განუყოფლობის, როგორც მათ ეგონათ, უფროსეს ქვეშევრდომთა რიცხვი მრავლდებოდა. მაგრამ ბოლოს და ბოლოს სომეხთა გადმოსახლების აზრის მომწონებელმა მ. კატკოვმაც დაინახა, რომ აქ უბრალო ოინბაზობა იყო და 1887 წელს ის უკვე სწერდა, რომ თუ შავი ზღვის სანაპიროზე რუსები დაიხოცებიან, განა გერმანელ და სომეხ მოახალშენებელ იგივე არ დაემართებათო. ცხადია, რუსული პოლიტიკური აზრი აქ მხედველობაში მივლული არ არის (მოსკოვის ედომოსტი №13). მაგრამ საქმე უკვე გაკეთებული იყო და აღმოჩნდა, რომ სხვებისათვის თავისუფალი სამოსახლო ადგილი თურმე იქ აღარ არსებობდა. ამ დროს ქართველი ხალხი არავის ახსოვდა. თავის მამა-პაპეულ მიწა-წყალზე დასახლება უპირველესად ხომ მისი უფლება იყო, ამის გაგება და გაგონება არც რუსი ერის მთავრობას და არც მის მოხელეთ არ სურდათ. ქართველი გლეხაკობის სასიცოცხლო ეკონომიური ინტერესები ფეხქვეშ ითვლებოდა, მას გადასახლების გზა თავის სამშობლოშიც კი შეერგული ჰქონდა იმ დროს, როდესაც უცხოეთიდან მოყვანილებს მიწაც ეძლეოდათ და ყოველგვარი დახმარებაც.

როდესაც ამიერკავკასიაში ერობის შემოღებაზე ლაპარაკი დაიწყო და წინასწარ მსჯელობას შეუდგნენ, მაშინ უკვე ყველასათვის ცხადი შეიქმნა, რომ სომეხ პოლიტიკოსებს სომხთა საქართველოში გადმოსახლება ოსმალეთისაგან დაბეჩავებული თავიანთ თანამომძებთა მარტო ფიზიკურად გადაჩრჩენის თვალსაზრისით არ აინტერესებდათ, არამედ, რომ გარკვეული პოლიტიკურ-ეროვნული გეგმის, გაბნეულ სომეხთათვის ერთი მთლიანი ტერიტორიის შესაქმნელად იყო საახალშენოდ ადგილები არჩეული. სომხებმა ბორჩალოს მახრისა და ახალქალაქის მახრების ტფილისის გუბერნიისაგან გამოყოფა და გუმბრთან შეერთება მოითხოვეს. გუმბრის სომხური გუბერნიის შესაქმნელად. ამ დროს მეფის მოადგილედ სომეხთა მწყობრობელი გრაფი ვორონოვ-დაშკოვი და მისი მეუღლე ბრძანდებოდნენ, ხოლო მათ მესაიდუმედ მრჩევლად "ხალხის" ერთგულესი გრძნობების მხურვალედ და ენაწყლიანად გამოხატველად და ფეხთამტვერად იე. ხატისოვის შვილი აღ. ხატისოვი იყო, ხოლო სომეხთა ცხოვრების სადავე დაშნაკელებს ეკავათ ხელთ. ვორონოვ-დაშკოვმა ბრძანება გასცა, რომ გამოყოფა-შეერთების პროექტის განხორციელების საკითხი განხილული ყოფილიყო. 1913 წ. 6 ნოემბერსა და 18 დეკემბერს საგანგებოდ მოწვეულმა თათბირმა, რომელშიაც სომხებს 6 წარმომადგენელი ჰყავდათ, ქართველებს კი მხოლოდ 2, ბორჩალოს მახრის ტფილისის გუბერნიისაგან გამოყოფა გეოგრაფიული და ეკონომიური თვალსაზრისით სრულებით შეუძლებლად სცნო. ტფილისის საგუბერნიო განსაკუთრებულმა სებქმაც ეს დადგენილება 1914 წლის

24 იანვარს დადასტურა. ამავე წლებში და ამგვარმანვე კომისიამ და ორგანოებმა ახალქალაქის მახრის გამოყოფა და გუბერნიასთან შეერთება ამავე გეოგრაფიულ-ეკონომიკურ კუთვნილებასთან გამო ერთმხრივ უარყო და შეუძღვლად სცნო.

ამ დროს მსოფლიო ომიც ატყდა. რუსეთის მთავრობამ ოსმალეთში სამხედრო მოქმედების გასაადვილებლად დაშნაკელებს ოსმალეთის სომხების აჯანყება ურჩია და თანაც ოსმალეთის სომხების განთავისუფლებას და რუსეთის ფარგლებში ავტონომიას თუ რუსეთის მფარველობის ქვეშ დამოუკიდებლობას შეპაიროდა. სომეხთა პოლიტიკოსებმა და დაშნაკელებმა ეს რუსეთის პოლიტიკური ფანდი გულწრფელ დაპირებად მიიჩნიეს და რუსეთის მთავრობის რჩევა განსახდერულ დროს აასრულეს კიდევ, მაგრამ საქმე უკუღმა დატრიალდა და განარისებული ოსმალები დაშნაკელთა და თავიანთ პოლიტიკოსების მიერ გაბრწყინებულ სომეხთა ხალხის საზიზღარ ქულებს შეუდგნენ. ვინც მოასწრო გამოქცევა ამიერკავკასიაში, სპარსეთში ან სხვაგან სადმე, გადაჩრენ, მაგრამ დიდძალი სომხთა დაშნაკელების უგუნურ პოლიტიკასა და ოსმალთა სიმხეტვეს მსხვერპლად შეეწირა. სომეხთა გამაბრყინებელ რუსეთის მთავრობას ახლა სომეხთა ლტოლვილების ამიერკავკასიაში დატოვება არ სურდა, ხოლო შემდეგში, როდესაც რუსეთის ჯარი კვლავ ოსმალეთში შეიჭრა, სომეხ ლტოლვილებს თავიანთ სამშობლოში დაბრუნების ნებას არ აძლევდნენ და ოსმალეთის სომეხეთში ვლადიკავკასიის (ეხლანდელ ალაშკერტის) და ბასიანის (პასიანის) ველზე რუს ყაზახების დასახლების გეგმის შემუშავებასაც კი მიჰყვიეს ხელი.

რუსეთის რევოლუციამ და რუსთა ჯარის უკან დახევამ ოსმალეთს საშუალება მისცა ყველაფერი წართმეული უკან დაებრუნებინა, ყარსის ოლქიც ხელში ჩაეგდო და ქ. გუმბრის მისდგომდა. მაგრამ გერმანიის დამარცხების შემდეგ უმწეო მდგომარეობაში ჩაყარა დიდი ოსმალეთიც ფრანგ-ინგლისელებს დაემორჩილა. სტამბოლში და შემდეგ ამიერკავკასიის რესპუბლიკებში ინგლისელებისა და მის მოკავშირეების საოკუპაციო ჯარი რომ გაჩნდა, დაშნაკელ სომეხთა მთავრობასა და პოლიტიკურ წრეებს დიდი სომხეთის აღდგენის იმედი კვლავ მიეცათ. დამახასიათებელია, რომ სწორედ ამ დროს 1918 წელს სტამბოლში იმდებოდა სომხეთის ვითომც ისტორიული ფანტასტიკური რუკა, რომელიც შავი ზღვიდან კასპიის ზღვამდე ვადაკეცილი და სამსუნის ოდნავ აღმოსავლეთით შავ ზღვამდე მდებარე ადგილთაგან ქალაქ არდევლის ოდნავ ჩრდილოეთით მიმავალი ხაზით ამ სრულიადი სომხეთის სომხეთის საზღვარი კასპიის ზღვასთან თავდება. ბათუმის, ახალციხე, თვით მცხეთა და თბილისიც კი ამ რუკაზე სომხეთშია მოქცეული და საქართველოს პატარა, ვიწრო ზოლიდა აქვს მიკუთვნებული.

ამავე დროს იმავე სტამბულში ზემოხსენებული ფანტასტიკური რუკისა და მიხედვით ახალი სრულიადი სომხეთის სახელმწიფო რუკა იქნა გამოცემული, რომელშიაც სომხეთი უმცირეებულ სახელმწიფოდ არის წარმოდგენილი და თითქმის იმავე საზღვრებითაა აღნიშნული. ოსმალეთის დიდი ნაწილი შიგ არის მოქცეული: ტრაპიზონი, ორენ, ეკსარია, ადანა, ედესა, თვით სპარსეთის ჩრდილოეთი ნაწილიც ქ. თავრიზითა და არდებილით სომხეთის კუთვნილებად არის აღბეჭდილი. ფანტასტიკურ რუკასთან შედარებით აქ საქართველოს ოდნავ დამოძლი აქვს შავ ზღვაზე საზღვარი: ბათუმის სამხრეთით იწყება მახრის ჩრდილოეთით, იმერხეთი სომხეთისად არის აღნიშნული, მაგრამ ახალციხე საქართველოშია მოქცეული. სამაგიეროდ ახალქალაქი სომხეთშია აღნიშნული და აქეთავე მოსაზღვრე ხაზი ჩრდილოეთისაკენ იწევეს და საქართველოს და სომხეთის სახელმწიფოს შორის სამზღვრად გატარებულია. შემდეგ სომხეთის საზღვარი მტკვრის ვასწვრივ მიიპართება და ქ. განჯაც სომხეთის კუთვნილებად არის აღნიშნული. ცხადია, რომ ახალი სომხეთის სახელმწიფოსათვის ასეთი საზღვრები ეთნოგრაფიული პრინციპის მიხედვით არ არის შემოფარგლული. ეს გეგმა არც ისტორიულ საუფქველზეა დამყარებული, რადგან არასდროს ასეთი სომხეთი, რომელიც მე-11 საუკუნის შემდეგ პოლიტიკურად აღარ არსებობდა, არ ყოფილა. შეიძლება ითქვას, რომ მის შემქმნელთ ოდნავი სალი გონიერებაც კი არ ატყვიათ.

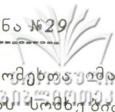
სომხეთის მთავრობის დეღეგაციამ ყველა ამის მიუხედავად ამგვარი რუკა მსოფლიო კონფერენციას წარუდგინა სომხეთის სახელმწიფოს ამ ფარგლებში დასამტკიცებლად. ასეთი ფანტასტიკური რუკის წინააღმდეგ ოსმალეთის დეღეგაციას დიდი ბრძოლა არ დასკირებია. რადგან მან სტატისტიკური ცნობებით დაამტკიცა, რომ სომეხთა მოსახლეობის ომამდე არ-



სებული რაოდენობის მიხედვითაც, ამ უზარმაზარ სახელმწიფოში ოთხკუთხა ვერსა სულზე მეტი სომეხი არც კი ეყოლებოდათ. სომეხთა დლეგაციის მიერ წარდგენილი რუკისა და სტატისტიკური ცნობების სიცრუე ყველასათვის ცხადი შეიქმნა და თვით ფრანგი, ინგლისელი და ამერიკელი წარმომადგენლების თვალში სომეხთა დლეგაციის ფანტასტიკურ გეგმებს ყოველგვარი ნდობა დაუყარა სომეხ დაწნაველ მთავრობისა მიმართ. პარტიების მთელი ეს უცნაური და დაუჯერებელი სიბუცის მომასწავებელი უზარმაზარი სომეხთის გეგმა დაიმსხვრა და საანის ბუშტივით გაქრა.

მაგრამ სანამ სრულიადი სომხეთის ამ ახირებული გეგმის განხილვამდე მიდგებოდა საქმე, დაწნაყ-სომეხთა მთავრობა თავის რუკაზე დასახული გეგმის პრაქტიკულად შესრულებისათვის სამზადისს შეუდგა. საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორია ქართველი ერის მოსახლეობას არ გადასცილებია და საქართველომ თავისად მხოლოდ ტფილისის, ქუთაისის და ბათუმის ყოფილი გუბერნიები გამოაცხადა. სომხეთის რესპუბლიკა ოსმალეთის სომხეთის გარდა, რომელიც ხელითან წაუთვია, ერევნის გუბერნიას გარდა, ყარსის მთელ ოლქსაც არტან-ართვინითურთ ეპატრონებოდა, მაგრამ არც ამით დაკმაყოფილებულა. წინასწარი ფართული სამხედრო სამზადისის შედეგში ინგლისის საოკუპაციო ჯარის უფროს გენერალ უოფსთან შეთანხმებით 1918წ. დეკემბრის დამდეგს სომხეთის დაწნაველთა მთავრობამ თავისი ჯარი საქართველოს შემოუსია და თანაც საგარეო საქმეთა მინისტრის პირით საქართველოს ულტიმატუმად მოსთხოვა ქართლის საზღვრამდის დაეხია. რადგან ქართლად სომხები გორის მაზრას სთვლიან, ცხადია, რომ ეს ულტიმატუმი ტფილისის დაღვასაც ვუღიხნობოდა და ამგვარად ეს მოთხოვნები ზემოაღნიშნული სომხეთის ორ რუკათაგან ყველაზე უფრო ფანტასტიკურ ვითომც ისტორიული რუკის საზღვრების აღდგენას ლამობდა. ოსმალეთში საქმის წაგებას სომეხ პოლიტიკოსთა მდა საქართველოს წასართმევად და დასაკუთრებისათვის არამცთუ არადაუყარგვინებია, პირიქით, გაზრდიათ ციდეც — ძველი სომხეთის ვითომც ისტორიული რუკის აღდგენა საქართველოს და ქართველი ხალხის ხარჯზე უნდოდათ ახლა რომ მოხერხებულყო.

ამ უგუნურმა მეზობელთაშორისმა ომმა და სისხლისღვრამ სომხეთს გამარჯვება ვერ არგუნა და დაწნაველთა მთავრობას ისევ წინანდელით დაკმაყოფილება მოუხდა. ამგვარად, სომხეთის ვითომც ისტორიული საზღვრების აღდგენის თავისი სამხედრო ძალით შესაძლებლობის იმედი გაუტრუდვა. სხვა გზით და სხვა საშუალებით დაწნაველთა ამ გეგმის განხორციელების მცდელობა შემდეგშიც არ შეწყვეტილა იმისდამიუხედავად, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების უმალ ბორჩალოს მაზრაში მცხოვრებთა სურვილის გასაგებად მოხდენილმა შეკითხვამ მათი საქართველოს სსრ-ის ფარგლებში დარჩენის წადილი და გეოგრაფიული და ეკონომიური მოსაზრება—ინტერესებით ნაკარნახევი გადაწყვეტილება კვლავ დაადასტურა, ღორეს რაიონის სომეხებთან შეერთების გეგმის განხორციელებას სომეხთა წრებში მაღალწიხი, თუმცა ეს ქართველი ხალხის მესაქონეობის ინტერესებისათვის საზიანო იყო და არის და ადგილობრივ მცხოვრებთათვისაც ეს საქონელი მოსაზრების სასარგებლო არ იყო. 1922 წ. სომეხთა იმავე წრეების ახალი პროექტი იქნა წარმოდგენილი, რომ ჯავახეთის ანუ ახალქალაქის მაზრის უდიდესი ნაწილი ბორჩალოს მაზრასთან ყოფილიყო შეერთებული და ერთი სომხური ადმინისტრაციული ერთეული შექმნილიყო. რადგან სომეხთა ეროვნული ინტერესები ენისა, სკოლისა და ადგილობრივ მმართველობის მხრივ უზრუნველყოფილი იყო და თანაც ბორჩალოს მაზრას და ჯავახეთს შორის არაფერია საერთო არც გეოგრაფიულად და არც ეკონომიურად, მათ შორის არსებული მაღალი და გაუფალი მთების გამო ფიზიკური კავშირიც კი შეუძლებელია, ცხადია ეს გეგმაც მხოლოდ ამ ორი მაზრის საქართველოს სსრ საზღვრებიდან გამოყოფის და სომხეთთან შეერთებისათვის ოსტატურად გამოგონილი პირველი საფეხურის პროექტი იყო, რომელსაც აუცილებლად მეორეც მოჰყვებოდა. საქმარისისა ადამიანმა დაწნაველთა რუკებს თვალი გადაავლოს, რომ მისთვის ნათელი გახდეს, რომ აქაც ბრძოლა მხოლოდ იმავე წინანდელი მიზნის სხვა გზით განხორციელებისათვის სწარმოებდა. სსრკ შინაგან საქმეთა კომისარიატმა ახალქალაქისა და ბორჩალოს მაზრების მცხოვრებთა აზრის და ეთნოგრაფიულ-ეკონომიური ფაქტორების გამო ამ გეგმის განხორციელება შეუძლებლად სცნო რაც მან 26 თებერვალს 1925 წ. კომუნისტური პარტიის ცენტრ. კომიტეტს (№29 1367) აცნობა კიდეც.



ცენტრ. კომიტეტის მიერაც ეს დახსენა დადასტურებული იქნა. ამის შემდგომ სომეხთა მხრიდან წარმომადგენლებს შთაგონებით წამოყენებულ იქნა საქართველოს ყარაია-შირაქის ველის სომეხების დასახლების პროექტი. ეს ადგილი უნდა სარწყავი არხების გაყვანით მორწყულიყო და სომეხებს მებამბეობის მეურნეობა უნდა მოეწყოთ, რომელიც მათი სიტყვით რუსეთის საფეიქრო ინტერესებისათვის ფრიალ მნიშვნელოვანია და საქაირო, საგულისხმოა, რომ ამ შემთხვევაშიც ივ. ხატისოვისებური მოსაზრება იყო წარმოდგენილი, რომ ამავე დროს წყალი ქართველ ხალხს თავადაც არ ჰყოფნის და ამ მიმდგომების მორწყვა ქართული სამეურნეო კულტურის განადგურებას უდრდა. ამაზე სომეხთა პოლიტიკოსები არ ფიქრობდნენ... ამ სომეხთა პროექტის განხორციელების სრული შეუძლებლობის დამტკიცება საქართველოს მიწათმოქმედების კომისარიატისათვის არავითარ სიძნელეს არ წარმოადგენდა და ამგვარად ეს პროექტიც უარყოფილ იქნა. დამახასიათებელია, რომ ფრ. ნანსენაც ტფილისში ჩამოსვლისთანავე ამავე საკითხზე დაიწყო ლაპარაკი და უნდოდა გაეგო, თუ რამდენად შესაძლებელი იყო საქართველოს ამ კუთხეში ლტოლვილი სომეხების დასახლება. ცხადია, რომ ფრ. ნანსენსა და აქაურ სომეხთა პოლიტიკოსებს სულის წმინდის შთაგონებით არ მოსვლიათ ერთი და იგივე აზრი, არამედ აქ ჩვენ სომეხებისათვის პოლიტიკური ტერიტორიის ხელოვნურად შექმნის დაშნაკელთა ძველი ზემოდახედვით რუკებზე აღბეჭდილი გეგმის განხორციელების ხელახალ მეცადინეობასთან გვაქვს საქმე.

დასასრულ ახლა ორიოდ სიტყვა კიდევ ვითომც ახალ პროექტზე ჯავახეთისათვის ავტონომიის მინიჭებისა და გამოყოფის აუცილებლობის შესახებ ყველა ზემონათქვამის შემდგომ ცხადია, თუ საითგან და რისთვის მომდინარეობს ეს პროექტიც. არც გეოგრაფიული და არც ეკონომიური პროექტები არ შეცვლილა. სომეხთა ეროვნული ინტერესები ახლა ხომ სავსებით უზრუნველყოფილია. მაშ რითა არის ეს ახალი გეგმა გამოწვეული, თუ არა იმავე პოლიტიკური ტერიტორიალური მიზნის მისაღწევად? ამ გეგმის განხორციელებით ამავე დროს ქართველი მშრომელი ხალხის იმ ნაწილს, რომელიც შესაქონლებას მისდევს, არსებობის უკანასკნელი ლუკმა უნდა ექნეს პირითგან გამოგლეჯილი და მეცხვარეობა საქართველოში უნდა მოიხსოს სრულიად? თუ წინანდელი რუსეთის ბატონობის დროს ქართველი ხალხის ინტერესები საქართველოში ფეხტევე იყო გათელილი და თავისუფალი მიწა საქართველოში რუს და სომეხ მიხელების პოლიტიკის წყალობით მხოლოდ სომეხებმა და რუსებმა ჩაიგდეს ხელში. ნუთუ ახლა შესაძლებელია რომ ქართველი ხალხის სასიცოცხლო ინტერესები სომეხ დანაკთა პოლიტიკურ ეროვნულ პროექტების განხორციელებას შეეწიროს მსხვერპლად? ეს იმდენად დაუჯერებელი რამეა, რომ დარწმუნებული ვარ სსრკ მთავრობა ამ პროექტსაც უარჰყოფს იმგვარადვე როგორც უარყოფილი იყო იმავე წრეებითგან გამომდინარე ზემოაღნიშნული ამისავე მსგავსი პროექტები.

ივანე ჯავახიშვილი

* ივანე ჯავახიშვილის ეს წერილი გადმობეჭდილია კრებულ „ოქროს საწმისი“-დან, №1-მაისი 1975 წელი, რედაქტორი ზვიად გამსახურდია.

სომეხების შურისძიება

უკანასკნელ დროს ევროპაში ძალიან ვახშირდა ტერორისტული აქტები თურქეთის საელჩოებზე და კომერციულ დაწესებულებებზე, რომლის პასუხისმგებლობას აცხადებენ სომხური საიდუმლო ორგანიზაციები: „სომეხი ხალხის გენოციდის შურისმძიებლები“, „სომხეთის განთავისუფლების საიდუმლო არმია“ და „სომეხების ახალი წინააღმდეგობა“.

სომეხების ტერორისტებმა მოჰკლეს თურქეთის ელჩები ავსტრიაში (22.10.1975 წ.), ვატიკანში (ივნისი 1977 წ.) საფრანგეთში (24.10.1975წ.), ლიბანში (თებერვალი 1976 წ.), და თურქეთის ელჩის ცოლი, ცოლისძმა და ავტომობილის მძღოლი ესპანეთში. 1979 წელში: 22 აგვისტოს თავდასხმა მოხდა ქ. ქენევაში თურქეთის ვიცე-კონსულზე, 27 აგვისტოს ქ. ფრან-



კვურტში თურქეთის საპაერო კომპანის ბიუროზე, 3 ოქტომბერს ქ. კოპენჰაგენის აფეთქებულმა ბომბმა იმსხვერპლა ორი ადამიანი, 12 ოქტომბერს კი ჰოლანდიის დედაქალაქში მოჰკლეს თურქეთის ელჩის ვაეი აჰმედ ბენლერი და ბოლოს 22 დეკემბერს, პარიზში მოჰკლეს თურქეთის ტურიზმის დირექტორი და საელჩოს მრჩეველი ილმას კოლპანი. თითქმის იმავე დროს ქ. ამსტერდამში აფეთქდა თურქეთის საპაერო კომპანის ბიურო და იმავე საღამოს სტამბოლში ტყვიისმფრქვეველით მოჰკლეს ერთი თურქი ოფიცერი და ერთი ცივილი დასჯერეს.

სომეხი ტერორისტები ვერასდროს ვერ დააბათიერეს.

როგორც ცნობილია, 1915 წელს, პირველი მსოფლიო ომის მსვლელობის დროს, თურქეთის მანინდელმა მთავრობამ მტრულად განწყობილი სომეხები აჰყარა თავის მიწა-წყლიდან და გადაასახლა სირია-მესოპოტამიაში. გადასახლების დროს ბევრი ამოხოცეს ან დაიღუპა. დაღუპულთა რაოდენობას ზოგი ასი ათასამდე ანგარიშობს და ზოგიც ერთ მილიონ ნახევარს.

ამჟამად სომეხები მოითხოვენ, რომ თურქეთის მთავრობამ ცნოს სომეხი ხალხის გენოციდის პასუხისმგებლობა და მათ დაუბრუნოს მათი ისტორიული სამშობლო.

საბჭოთა კავშირის გარეთ, სომეხების რაოდენობას ოთხ მილიონამდე ანგარიშობენ. ისინი უმთავრესად დასახლებული არიან კანადაში, ამერიკის შ. შტატებში, ეგვიპტეში, ლიბანში და სირიაში. ევროპაში ყველაზე მეტი სომეხი ცხოვრობს საფრანგეთში, ორასი ათასი სული, ხლო პარიზში კი 70 ათასი სომეხია.

ცნობები ამოღებულია გაზეთ „ფიგაროს“ 20.12.1979 და 24.12.1979 წლის ნომრებიდან.

პარიზი. იანვარი. 1980

მინაწერის სახით.

სამგლოვიარო წლისთავი

მთელ მსოფლიოში გაფანტულმა სომეხებმა მიმდინარე წლის 24 აპრილს განსაკუთრებულად აღნიშნეს და კაცობრიობას მოაგონეს სომეხი ხალხის მასიურად ამოხოცვის 65 წლისთავი. საფრანგეთში ხალხმრავალი მიტინგები და მანიფესტაციები გაიმართა პარიზში, ლიონში და მარსელში, რომლებშიც მონაწილეობდნენ ფრანგი პარლამენტარები.

გრიგოლ წერეთელი

ვენეციის კონფერენციის განცხადება ავღანისტანზე (გაგრძელება)

„ბისყოფასთან, როგორც ამას მოწმობს მისი გვირული წინააღმდეგობა, და მის მეზობელ სახელმწიფოების უშიშროებისათან. ის აგრეთვე შეუთავსებელია გაერთიანებულ ერთა ქარტიის პრინციპებთან და ქეშმარიტ დეტანტის დაცვასთან. ის ეჭვის ქვეშ აყენებს თვით მშვიდობის საფუძვლებს, როგორც იმ მხარეში ისე მთელ მსოფლიოში. ავღანისტანმა უნდა აღიდგინოს თავისი სუვერენობა, ტერიტორიის მთლიანობა, პოლიტიკური დამოუკიდებლობა და ტრადიციული ხასიათი მიუმხრობელი ქვეყნისა.“

აქედან გამომდინარე, შვიდი სახელმწიფოს მეთაური აცხადებს, რომ საბჭოთა ჯარები უნდა იქნენ გამოყვანილი და საშუალება უნდა მიეცეს ავღანელ ხალხს თავისუფლად განსაზღვროს თავისი მომავალი, მხოლოდ ამგვარად შეიძლება აღსდგეს მდგომარეობა, რომელიც შესაფერისი იქნება კანონიერების, მშვიდობიანობის და მით ყველას ინტერესების.“

„7 აცხადებს მზად ყოფნას ყველაფერი შესაძლებელი გააკეთონ, რათა მიაღწიონ მათ მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებას.“

ა ვ დ ა ნ ე ლ თ ა წ ი ნ ა ა ლ მ დ ე გ ო ბ ა ა რ ც ხ რ ე ბ ა

როგორც ცნობილია, 1978 წლის აპრილში, საბჭოთა კავშირში გამოზრდილმა ოცი-რების ჯგუფმა სამხედრო გადატრიალება მოახდინა ავღანეთში. ხელისუფლების მამონდელი მეთაური დაუდ ხანი და მისი მომხრეები ამოჟღერეს, ძალაუფლება ხელში ჩაიგდეს, საბჭოთა კავშირის მთავრობასთან სამეგობრო კავშირი შეკრეს და ხელი მოეყვს კომუნისტურ რეფორმების დაჩქარებულ გატარებას. ავღანეთში, ამ უალრესად რელიგიურ მუსულმანურ ქვეყანაში, კომუნისტურმა რეჟიმმა ფართო მასების მხარდაჭერა ვერ ჰპოვა. პირიქით, მან საზოგადოების ყველა ფენები აიხმედრა და მხოლოდ სისხლიანი რეპრესიებით და საბჭოების ეგრედ წოდებულ „მრჩეველებს“ წყალობით ედგა სული, მაგრამ მისი დღეები დათვლილი იყო. 17 თვის განმავლობაში თარაკის და ჰადიზულა ამინის კომუნისტურმა რეჟიმმა იმსხვერა-პლა 300.000 ავღანელი და 300 საბჭოთა „მრჩეველი“. ქვეყანაში აჯანყება სულ უფრო და უფრო ძლიერდებოდა ისე, რომ 1979 წლის ბოლოსთვის ავღანეთის ტერიტორიის 80% აჯანყებულთა ხელში იყო და ქაბულის მთავრობას უქვევლი დამარცხება ელოდა. ამ მდგომარეობით უნდა აიხსნას საბჭოთა მთავრობის გადაწყვეტილება ავღანეთში აშკარა და მასიური სამხედრო ინტერვენციის. საბჭოთა ლიდერები და მათი პროპაგანდა ურცხვად აცხადებენ, რომ საბჭოთა მთავრობას ძმური სამხედრო დახმარება თხოვა ავღანეთის მთავრობამ, რომელსაც უცხო სახელმწიფოების ანტერვენცია საფრთხეს უქმნიდაო. ეს განცხადება არა მარტო სიცრუეა, არამედ ცინიკურიცაა: ერთადერთი, რომელსაც შეეძლო დახმარება ეთხოვა საბჭოთა მთავრობისათვის იყო ავღანეთის მამონდელი დიქტატორი ჰადიზულა ამინი, მაგრამ ის საბჭოთა ჯარებმა მოჰკლეს შევევისთანავე, ხოლო ახალი დიქტატორი ზაბრაქ ქარმელი საბჭოთა ჯარებს შემოეყვა მოსკოვიდან მომავალი.

ზედმეტია იმის შეტკეება, რომ საბჭოების ეს მორიგი ტყუილი არაივის არ სჯერა, ამის სამაგალითოდ შეიძლება მოვიყვანოთ საფრანგეთის საგარეო საქმეთა მინისტრის, ვან. ფრანსუა-პონსეს უქანასკნელი განცხადება: „საფრანგეთისათვის ის მოტივი, რომელსაც სსრკ აცხადებს, რათა მისი სამხედრო ინტერვენცია გაამართლოს, მიუღებელია. ჩვენს განკარგულებაში არსებული ცნობები მოწმობენ, რომ ავღანისტანში ჩვენ ვიმყოფებით ფართო სახალხო წინააღმდეგობის წინაშე“-ო. (ლე მონდი“ 9.5.1980). მსოფლიოს მიუღვამეული პრესა თითქმის ყოველდღიურად აწვეყნებს ცნობებს ავღანელთა ამ ნამდვილად სახალხო წინააღმდეგობის შესახებ. 17 მარტს, ამერიკის სახელმწიფო დეპარტამენტის პორტ-პაროლმა, პოდინგ კარტერმა ჟურნალისტებს განუცხადა: „მის შემდეგ, რაც საბჭოთა კავშირის ჯარებმა ავღანეთი დაიპყრეს, მათ დაკარგეს სულ ცოტა რვა ათასი ჯარისკაცი, მოკლული და დაქრილიო.“ მანვე მიუთითა, რომ ავღანთა ჯარში გრძელდება ამბოხებები და დეზერტირობაო. ავღანელ მოწინააღმდეგეებს ღიდ დაბრკოლებას უქმნის მათი მრავალ პარტიზად დანაწილება. საბჭოთა ჯარების შეკრამ დააჩქარა მათი გაერთიანება. ამჟამად უმარავესობა გაერთიანებულია „ავღანისტანის განთავისუფლების ისლამურ ალიანსში“. ამ საერთო ფორმტში შესვლა არ ინდომა მხოლოდ ერთმა ღიდმა პარტიამ, რომელსაც ეწოდება „ეხზი ისლამი“ (ისლამის პარტია).

მარტის ბოლო რიცხვებისათვის ავღანეთიდან გამოქცეულები პაკისტანში იყვნენ 650.000 და ყოველთვიურად მათ ემატებოდათ 2.000 ახალი დევნილი. ირანში გადმოხვეწილ ავღანთა რაოდენობა ანგარიშობენ 50-60 ათას

ფრანგულ გაზეთ „ლე მონდის“ სპეციალურ კორესპონდენტის, ჟერარ ვირატელის ცნობით, ავღანელ პარტიზანებს არავითარ დახმარებას არ უწევს დასაცვლით, თვით ამერიკის შ. შტატების ჩათვლით. უმნიშვნელო თანხებით ეხმარებიან ისლამური ქვეყნები, პაკისტანი მათ მხოლოდ თავშესაფარს აძლევს, მაგრამ იარაღით არ ეხმარება. ავღანელ მეამბოხეებში, წერს ჟერარ ვირატელი, მხოლოდ საკუთრივ თავის იმედით იბრძვიან და რუსებისადმი შურისძიების გრძნობით არიან აღტკინებული. („ლე მონდი“ 3.4.1980).

პაკისტანის ოპოზიური პარტიის თავჯდომარის, მუფტი მეჰმედის განცხადების მიხედვით 13.000 ავღანელზე მეტი გადასახლებულია ციმბირში, ავღანეთის მრავალი სოფელი



ბომბებით სრულიად იქნენ დანგრეული და შემდეგ ბულდოზერებით გადასწორებული. დღევანდელი რეჟიმის დროს უკვე დაიღუპა ასი ათასი ავღანელი და ამდენივე საპატიმროებში იმყოფება (გაზეთი „ფიგარო“ 29.4.1980).

8 მაისის გაზეთ „ლე მონდი“ ცნობით, აპრილის ბოლოს, პანიშირის ველზე, სადაც საბჭოთა დიდი საჰაერო ბაზა მდებარეობს, ადგილი ჰქონდა დიდ ბრძოლებს, სადაც საბჭოთა ჯარების ერთი კოლონა იქნა განადგურებული, მოკლულ იქნა ასი საბჭოთა ჯარისკაცი, კოლონის მეთაურთან ერთად, 30 ჯარისკაცი აჯანყებულებს ტყვედ ჩაუფარდა და 13 საბჭოთა ჯავშნოსანი განადგურდა. „ეზბი ისლამის“ ცნობით, აგრძელებს იგივე გაზეთი, ავღანისტანის ცენტრალურ რაიონში მოკლეს 400 საბჭოთა ჯარისკაცი, 85 ტყვე დახვრიტეს შემდეგ, ხოლო 300 ავღანელი ჯარისკაცი ამზობებულთა მხარეზე გადავიდა.

ავღანისტანის განთავისუფლების ისლამური ალიანსის ცნობით, 4 მაისს, ქაბულში მოხდა თავდასხმა საბჭოთა ელჩზე, საიდანაც ელჩი უვნებელი გამოვიდა. ინდოეთის სააგენტოს ცნობით, შაბათს, 3 მაისს მოწაფეების და სტუდენტების გაფიცების დროს დაიღუპა ერთი სტუდენტი, ათასამდე დაპატიმრებულია.

საბჭოთა სააგენტომ, ტასმა აღიარა, რომ ქაბულის სკოლებში ადგილი ჰქონდა უწყსრობას, მაგრამ ის გამოიწვია ისეთმა ელემენტებმა, რომლებსაც საერთო არაფერი აქვთ უნივერსიტეტთან. 9 მაისს ქაბულში კვლავ დაძაბული მდგომარეობა იყო. გაფიცული მოსწავლეები და სტუდენტები კიდევ არ გამოცხადდნენ გაკვეთილებზე.

9 მაისს, საბჭოთა ჯარებმა დიდი ძალებით იერიში მიიტანეს გამაგრებულ პარტიზანების წინააღმდეგ ლაზის პროვინციაში. შეტევაში მონაწილეობდა 600-დან-900-მდე ტანკი და ჯავშნოსანი. საბრძოლო ვერტმფრინავები და გამანადგურებელი თვითმფრინავები. ბრძოლებში დაიღუპა რამოდენიმე ათასი მეტრძოლი. ერთი ავღანელის ცნობით, ქაბულის ჰოსპიტალში მოიყვანეს 24 დასახიჩრებული ბავშვი ლაზის პროვინციიდან („ლე მონდი“ 11 და 12 მაისი 1980).

ავღანელი ხალხის წინააღმდეგობა საბჭოთა ჯარების ოკუპაციისადმი, რომ ღრმა და მასიურია ამას ცხადად მეტყველებს ქ. ქაბულის მოსახლეობის, განსაკუთრებით მისი განთქმული ბაზრის, გაფიცვები 21 თებერვალს და სახელმწიფო უწყებების უვალო გაფიცვა 23 თებერვალს.

რაც შეეხება 4 მაისის გაფიცვებს და მანიფესტაციებს, როგორც ეს თანდათან ირკვევა, გაცილებით უფრო ფართო ხასიათის და სერიოზული შედეგების იყო, ვიდრე ამას ადრე იტყობინებოდნენ. მოსწავლეების და სტუდენტების გაფიცვებს და მანიფესტაციებს ქ. ქაბულის გარდა ადგილი ჰქონდა ავღანეთის ბევრ სხვა ქალაქებშიც. მოხდა თავდასხმები არსენალებზე და საბჭოთა სამხედრო ბანაკებზე, რომლების დროსაც ბევრი საბჭოთა ჯარისკაცი დაიღუპა. მანიფესტაციებმა იმსხვერპლა 156 სტუდენტი, ბევრი შემდეგ გარდაიცვალა მძიმე ჭრილობებისაგან.

ქ. ქაბულის მოსახლეობამ 40 დღის განმავლობაში ტრადიციული გლოვა გამოაცხადა. საბჭოების და ავღანეთის ოფიციალურმა სააგენტოებმა აღიარეს 4 მაისის მანიფესტაციების სერიოზული ხასიათი. ქაბულის რადიოს ცნობით სასამართლოს წინაშე წარსდგება ერთი ასეული ახალგაზრდა.

აჯანყებულთა ცნობით, ერთი კვირის მკაცრი ბრძოლების შემდეგ აჯანყებულების ხელში გადავიდა ბადახშანის პროვინციის ზებაქის რაიონი. ბრძოლების დროს მოიკლა 90 საბჭოთა ჯარისკაცი და განადგურდა ორი ვერტმფრინავი. ერთ-ერთი მათგანის ნამსხვრევებში აღმოჩნდა ერთი საბჭოთა გენერლის გვამი.

(„ლე მონდი“ 13 და 14 მაისი, „ფიგარო“ 14 მაისი)

საბჭოები იყენებენ ბაქტერიოლოგიურ იარაღს ?

აჯანყებულმა ავღანელებმა რამოდენიმეჯერ განაცხადეს, რომ საბჭოთა ჯარები ავღანეთში იყენებენ ბაქტერიოლოგიურ იარაღს. საბჭოთა ჯარების შეჭრის შემდეგ თავისუფალ სამყაროს პრესის წარმომადგენლებს ავღანეთში არ უშვებენ, ამიტომ ძნელია დამტკიცება თუ რამდენად ეს ცნობა სიმართლეს შეეფერება, თვით საბჭოთა კავშირის მთავრობა კი კატეგორიულად უარყოფს ამ აშხავს.

თუ ავღანეთში ბაქტერიოლოგიური იარაღის ხმარება დამტკიცებულად არ შეიძლება ჩაითვალოს, სამაგიეროდ ეჭვი არ არსებობს, რომ საბჭოთა კავშირი ამ კრიმინალურ იარაღს ამზადებს ჩუმით და ეს მიუხედავად იმისა, რომ არსებობს შეთანხმება ამერიკასა და საბჭოთა კავშირს შორის ამ იარაღის დამზადების აკრძალვის შესახებ.

თეთრი სახლის პორტ-პაროლმა ჟურნალისტებს განუცხადა: „საბჭოები მიუხედავად აკრძალვისა ამზადებენ ბაქტერიოლოგიურ იარაღს“-ო. თეთრი სახლის ეს განცხადება ემყარებოდა იმ უბედურ შემთხვევას, რომელსაც გასულ წელს ადგილი ჰქონდა ფრანოში, ქ. სვერდლოვსკის მახლობლად. რუსული ემიგრანტული ჟურნალი „პოსევი“ ამტკიცებს, რომ ქ. სვერდლოვსკის მახლობლად, ტყიან რაიონში აკრძალული ზონაა სადაც წარმოებს ბაქტერიოლოგიური იარაღის დამზადება. 1979 წლის 4 აპრილს აფეთქების შედეგად ქარმა მიკრობები გაავრცელა საკმაოდ დიდ ტერიტორიაზე. მოიწამლა სოფელი კიშინო და ქ. სვერდლოვსკის გარეუბანი. იმ დღესვე გამოქვეყნდა ებიდემიის საექვო შემთხვევები. სვერდლოვსკის საავადმყოფოში სასწრაფოდ გამოყვეს სპეციალური პავილიონი სადაც ათავსებდნენ მიკრობებით დაავადებულებს, მას განაგებდნენ სამხედრო ექიმები, რომლებსაც სპეციალური კომბინეზონები ეცვათ. მიკრობებისგან დაღუპულთა ცხედრები ოჯახებს არ დაუბრუნეს და მოსახლეობა მათ მაგიერ ცარიელ კუბოებს ასაფლავებდა.

მეორე დღესვე რაიონის მიუღ მოსახლეობას აუტრეს ბაქტერიების საწინააღმდეგოდ და მათ აუხსნეს, რომ არაფერი არ მომხდარა, პანიკას არ უნდა მიეცნენ და ყოველ შემთხვევაში საშიში აღარაფერიაო. ამ უბედურ შემთხვევისაგან დაიღუპა სულ ცოტა 200 კაცი.

ამერიკის მთავრობის საპროტესტო განცხადებაზე, საბჭოებმა უპასუხეს, რომ „ეს არის წმინდა წყლის ცილისწამებლო“, და რომ ებიდემია „ციმბირის წყულლი“ სვერდლოვსკის რაიონში გამოიწვია დაზიანებულ ხორცის მიღებამო.

ამერიკული ცნობების მიხედვით ქ. სვერდლოვსკში ვარდიცვალა სულ ცოტა ორასი ადამიანი ფილტვების ანთრაქსით, რაც შეუძლებელია გამოწვეული იყოს გაფუჭებული ხორცის მიერო.

ბაქტერიოლოგიური იარაღის ეს მარცხი ერთხელ კიდევ აჩვენებს თუ რა ფასი აქვს საბჭოთა მთავრობის მიერ ხელმოწერილ საერთაშორისო ხელშეკრულებებს. ყველაფერი ემსახურება საერთაშორისო საზოგადოების თვალის ახვევას და შესაძლებელი მოწინააღმდეგვის მოტყუებით განიარაღებას. თუ ამ კრიმინალური იარაღის გამოყენება ავღანისტანში დამტკიცდა, მაშინ ბრეჟნევი ჰიტლერს გადააქარბებს თავისი ბოროტმოქმედებით კაცობრიობის წინააღმდეგ.

გ. ლუბაშვილი

ავღანეთის შემდეგ რეპრესიები

საბჭოთა ჯარების შეჭრას ავღანისტანში მოყვა რეპრესიების გაძლიერება თვით საბჭოთა კავშირის შიგნით. ამ რეპრესიების კულიმინაციურ წერტილს წარმოადგენს 15 იანვარს, მსოფლიოში ცნობილი საეკლესიო მოღვაწის, რუსულ მართლმადიდებელ ეკლესიის მღვდლის, დიმიტრი დუდკოს დაპატიმრება, და 22 იანვარს რუსულ კონტესტატორულ მოძრაობის მამამთავრის, ნობელის პრემიის ლაურეატის, ანდრე სახაროვის ადმინისტრაციული გადასახლება მოსკოვიდან 400 კილომეტრით, ქ. გორკში.

3/1/83





ამ ამბებმა, თუ მეტი არა ისეთივე აღშფოთება გამოიწვიეს არასაბჭოთა საზოგადოებას ავღანისტანში წითელი არმიის შეჭრამ. დასავლეთის დემოკრატიულ ქვეყნებში ყველგან გაიმართა საპროტესტო მანიფესტაციები საბჭოთა საელჩოს წინ, ხოლო ქრისტიანულმა ეკლესიებმა მოაწყვეს სახალხო ლოცვები მამა დიმიტრი ლუდკოს და საერთოდ რწმენის თავისუფლების დამცველთა სასარგებლოდ. საბჭოთა კავშირში რწმენისათვის დევნილთა სია მეტად გრძელია, მათ შორის ყველაზე ცნობილებია არიან: თვით მამა დიმიტრი ლუდკო, რომელმაც 9 წელიწადი უკვე გაატარა სტალინ-ბერისა გულაგებში, მან თავი დაანება ქადაგებამ და მის მაგივრად შემოიღო დიალოგი დამსწრეებთან. მთავრობის მოთხოვნით, რუსეთის ეკლესიის პატრიარქმა მამა ლუდკოს ჩამოართვა წირვის უფლება. მამა ლუდკო მკაცრად აკრიტიკებდა ასევე რუსეთის მართლმადიდებელ ეკლესიის სინოდს, რადგანაც ის სრულ მორჩილებამა მებრძოლ ათეისტურ საბჭოთა რეჟიმისადმი.

უკვე დიდი ხანა პატიმრობაში იმყოფებიან უკრაინელი იუსუკოპოსი იოსებ ტერელია, სომეხი დიაკონი რობერ ნაზარიანი, ლიტველი მღვდელი გლებ ეპსუნინი, ქართველი ვალენტინა ფაილოძე და თეიმურაზ ჯვარშიევილი, აკადემიკოსი შადგარევიჩი, სოციალ-ქრისტიანული ალიანსის დამმარსებელი იგორ ოგურცოვი, მოსკოვის ახალგაზრდობის სემინარის დამმარსებელი ალექსანდრ ოგროდნიკოვი, ლიტვის საეკლესიო ქრონიკების გამავრცელებელი პეტრას პლიურა, და სხვა ნაკლებად ცნობილი კონტესტატორები. ბაპტისტ ჯარისკაცი ივან მისიხევი აწამეს და დაახრჩვეს კერჩში, რადგანაც მან არ უაყუო თავისი რწმენა.

აკადემიკოსმა ანდრეი სახაროვმა, გორკში გადასახლების შემდეგ მისი მეუღლის, ელენე ბონარის საშუალებით დასავლეთის პრესის წარმომადგენლებს გადასცა შემდეგი შინაარსის განცხადება: „საბჭოთა კავშირი ცდილობს გაამტკიცოს მისი სამხედრო უპირატესობა ევროპაში, დაშალოს სამშვიდობო პერსპექტივები ახლოაღმოსავლეთში და სამხრეთ აფრიკაში, ეხმარება ტერორისტულ რეჟიმებს ეთიოპიაში და სხვაგან და აგრეთვე ნახევრად ოფიციალურ ტერორისტებს ირანში, ინახავს სამხედრო ძალებს კუბაში და ამ საშიშ პოლიტიკის კულმინაციური წერტილია ავღანისტანი, სადაც საბჭოთა ჯარები აწარმოებენ შეუბრალებელ ომს აჯანყებულ ავღანულ ხალხის წინააღმდეგ. შიგნით კი ხელისუფლებამ მიიღო ახალი ღონისძიება ადამიანის უფლებების დაცვის მოძრაობის გულის წინააღმდეგ“.

გ.წ. 11 მარტს, სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტის ორგანოებმა დააპატიმრეს ქალბატონი მალვა ლანდა. მ. ლანდა იყო აქტიური წევრი ჰელსინკის შეთანხმების დამცველთა მოსკოვის კომიტეტის და პოლიტიკურ პატიმართა დამხმარე ფონდის ადმინისტრატორი. ქალბატონმა ლანდამ უკვე ორი წელიწადი გაატარა პატიმრობაში და ახალი განთავისუფლებული იყო ამნისტიით, როცა ის ხელახლად დააპატიმრეს.

ა.წ. 14 მარტს გაზუთი „ფიგარო“ იუწყება კონტესტატორ ვიქტორ კაპიტანჩუკის დაპატიმრებას. ვ. კაპიტანჩუკი ერთერთი თანადამმარსებელია „მორწმუნეთა უფლებების დაცვის ქრისტიანული კომიტეტის“. მასაც ბრალდება უყენებენ „ყალბ ცნობების გავრცელებას რომელიც ჩრდილს აყენებს საბჭოთა კავშირს“.

დასავლეთის პრესის ცნობით, 29 აპრილს მოსკოვში დაუპატიმრებიათ მათემატიკოსი ალექსანდრ ლავუტი. დაპატიმრებამდე ის წევრი იყო ჯგუფის, რომელიც იძიებდა ფსიქიატრიის უმიზნოდ გამოყენების შემთხვევებს, ის ეკუთვნოდა აგრეთვე ჰელსინკის შეთანხმების დაცვის მოსკოვის კომიტეტს.

29 აპრილს ლონდონში გამოქვეყნდა „ამნესტი ინტერნაციონალის“ ორას გვერდიანი ანგარიში საბჭოთა კავშირის პოლიტიკურ პატიმართა შესახებ. ეს არის ამ საერთაშორისო ორგანიზაციის მეორე საანგარიშო გამოცემა საბჭოთა კავშირის შესახებ. ამ ორ გამოცემას შორის „ა. ო.“ მიერ აღრიცხვაზე აყვანილთა რაოდენობა 400 პირით გაზარდილა. სინამდვილეში, ამბობს „ა. ო.“, საბჭოთა პოლიტპატიმრების რიცხვი ვაცილებით მეტია, შეუძლებელია მისი სრული გაგება, რადგანაც ხელისუფლება კრძალავს პოლიტიკურ პატიმართა შესახებ ცნობების გავრცელებას-

„ამნესტი ინტერნაციონალის“ ამ ცნობაში შემდეგ აღწერილია ის მძიმე პირობები რომლებშიც იმყოფებიან საბჭოთა პოლიტიკური პატიმრები და განსაკუთრებით დაგმობილია ფსიქიატრიული დაწესებულებები, რომლებიც წამლავენ და ანადგურებენ გონებრივად ჯან-

სალ პატიმრებს.

მაისი 1980 წელი

ი რ ა ნ ი დ ა ა მ ე რ ი კ ე ლ ი მ ძ ე ვ ლ ე ბ ი

23 აპრილს ამერიკელებმა ცადეს სამხედრო კომანდოს საშუალებით მათი თეირანის საელჩოში დატყვევებული მძევლების განთავისუფლება. 25 აპრილს ამერიკის პრეზიდენტმა და შემდეგ თავდაცვის მდივანმა თავად აუწყეს ეს ამბავი ქვეყნიერებას. მათ არ გაუმჯობესებიათ თუ საბოლოოდ როგორ უნდა განხორციელებულიყო მძევლების განთავისუფლება. პირველი ნაწილი კი ასე დაიწყო: ირანში, თეირანის მახლობლად, ტაბასად წოდებულ უდაბნოში, ექვსმა თვითმფრინავმა (ტ-130 ჰეკელი) ეგვიპტიდან მოიყვანა განმათავისუფლებელ კომანდოს 90 მებრძოლი, ამავე თვითმფრინავებს ირანიდან უნდა გამოეყვანათ განთავისუფლებული მძევლები. ტაბასში უნდა მოფრენილიყო 8 ვერტმფრინავი (სიკორსკებად წოდებული). მათ ევალეობათ კომანდოს მიყვანა თეირანში და იქიდან განთავისუფლებულ მძევლების მიყვანა ტაბასში. ვერტმფრინავები მოდიოდნენ ავიამზილიდან, რომელიც იმყოფებოდა ომანის ზღვაში. ტაბასში მოფრინდა მხოლოდ ექვსი ვერტმფრინავი, ერთი იძულებული გახდა მალე უკანვე დაბრუნებულიყო ავიამზილზე, მეორე კი იძულებით დაფრინდა შორს არჩეული ადგილიდან. ორივე ვერტმფრინავში მოხდა მოულოდნელი მექანიზმის მოშლა. ტაბასში მოფრენილ ექვსი ვერტმფრინავიდან ერთში აღმოჩნდა ჰიდრაულიური მექანიზმის დაზიანება და ამრიგად ოპერაციის გაგრძელებისათვის რჩებოდა მხოლოდ ხუთი ვერტმფრინავი. გვემის მიხედვით კი აუცილებლად საჭირო იყო სულ ცოტა ექვსი ვერტმფრინავი. ამერიკის მთავრობის ცნობის თანახმად ამ მდგომარეობამ განაპირობა მძევლების განთავისუფლების მისიის გაუქმება. კარტერმა რადიო-ტელევიზორით განაცხადა, რომ კომანდოს მისია მისი ბრძანებით დაიწყო და მისივე ბრძანებით იქნა გაუქმებული. ხანვე დასძინა, რომ მას ჰუმანური მიზნები ჰქონდა და არ ყოფილა მიმართული ირანელი ხალხის წინააღმდეგ.

მისიის გაუქმების შემდეგ ადგილი ჰქონდა უბედურ შემთხვევას. დამის სინგელში ტაბასიდან ევაკუაციის დროს ერთი თვითმფრინავი მეორეს დაეჯახა მიწაზე. თვითმფრინავს ცეცხლი გაუჩნდა და მასში მყოფი ეკიპაჟის რვა წევრი დაიღუპა, ოთხი დაშავდა. დაშავებულნი ამერიკელებმა თან წამოიყვანეს, ხოლო დღღუპულები ადგილზე დატოვეს დამწვარ თვითმფრინავში. ამრიგად მძევლების ძალით განთავისუფლების მისია უშედეგოდ დამთავრდა, ამერიკამ ადამიანების და მატერიალური ზარალი განიცადა და მის საერთაშორისო პრესტიჟს კიდევ ერთი ჩრდილი მიადგა. ამ მარცხმა დიდი მითქმამოთქმა გამოიწვია მთელ მსოფლიოში. ამ ამბავთან დაკავშირებით, 28 აპრილს თანამდებობიდან გადადგა საჯარო დეპარტამენტის მდივანი სირიუს ვანსი, რომელიც წინააღმდეგი ყოფილა ირანის წინააღმდეგ ძალის გამოყენების. მეორე დღესვე ვანსის ადგილას დაინიშნა სენატორი ედმონდ მასკი. ე. მასკი საყოველთაოდ ცნობილი და დაფასებული პოლიტიკური მოღვაწეა, ის განაგებდა სენატის საბიუჯეტო კომისიას. აღსანიშნავია, რომ ამ მარცხით დამთავრებული მისიის შემდეგ, პრეზიდენტ კარტერის ავტორიტეტი მის თანამემამულეების თვალში არ შესუსტებულა, პირიქით ამერიკელი ხალხი დარაზმულია მის ირგვლივ, მას ამ სამხედრო ოპერაციას არ უსაყვედურებენ და მოითხოვენ კიდევ უფრო ენერგიულ ღონისძიებებს მომავლისათვის.

გარდა პარტიზანობით შეპყრობილი ადამიანებისა, გარდა ამერიკის უპირობო მტრებისა არავის არ შეუძლია ამერიკის მთავრობას ბრალი დადოს მძევლების საკითხში და მას ძალის გამოყენება უკეთინოს. მთელი ამ ხნის განმავლობაში 4 ნოემბრიდან დაწყებული, რაც ამერიკელ საელჩოს წევრებზე შანტაჟით ირანის ისლამური ხელისუფლება ამერიკის მიმართ აწარმოებს, ამერიკის მთავრობამ დიდი ზომიერება და თავდაპირველმა გამოიჩინა. მთელი მსოფლიო ამ საკითხში ამერიკის მხარეზეა. თვით საბჭოთა შესვეურებიც საჯაროდ გმობენ ირანის მიერ მძევლებით შანტაჟს, მაგრამ მათ ეს ძალიან ხელს უწყობთ და ჩუმად ირანელებს აქებებენ დათმობაზე არ წაივდნენ. სამხედრო კომანდოს მოწყობამდე ამერიკის



მთავრობამ ყველა მშვიდობიანი ღონისძიება მოშინჯა, მაგრამ ყველა უშედეგო დარჩა ირანის მესვეურთა უპასუხისმგებლო მოქცევის გამო. პირველიდან ოთხ იანვრამდე მძევლების განთავისუფლების მისიით ირანში იმყოფებოდა „გეოს“ გენერალური მდივანი კურტ ვალდჰაიმი. ირანის მთავრობამ მას სამარცხვინო მასკარადი გაუმართა და თვით მისი სიცოცხლეც კი საფრთხეში აღმოჩნდა. ასევე უშედეგოდ დამთავრდა საერთაშორისო საანკეტო კომისიის საქმიანობა, რომელიც 15 თებერვლიდან 11 მარტამდე ირანში ირკვევდა ყოფილი შაჰის რეჟიმის კრიმინალობის და ამერიკელი მძევლების განთავისუფლების საქმეს.

ამერიკის საავადმყოფოში სამკურნალოდ მყოფი შაჰი ფაჰლევის გადაცემის მოთხოვნის დაკმაყოფილება ამერიკის მთავრობას არ შეეძლო. პოლიტიკური თავშესაფარი წმინდა და ხელშეუხებელია. ამერიკას და მის პრეზიდენტს რომ ასეთი უღირსი ნაბიჯი გადაეღმა მას უშეკველად შერისხავდა, როგორც თვით ამერიკის, ისე საერთაშორისო საზოგადოებრივი აზრი.

ექვი არავის ებარება, რომ ამერიკას ვააჩნია საშუალებები ირანის დასანგრევად და ფანატიზმით შეპყრობილ მოღვების ქყუის სასწავლებლად, მაგრამ მას აკავებს ჰუმანიური მოსაზრებები და აგრეთვე თვით ისლამურ ირანის ორქოფული მდგომარეობა. ირანში პოლიტიკურად ქაოტური მდგომარეობაა. მიუხედავად იმისა, რომ ისლამური რესპუბლიკის კონსტიტუცია მიიღეს და პრეზიდენტად ბანი სადრი აირჩიეს, ქვეყნის ნამდვილი პატრონი მობუცი აიათოლა ხომეინია. ხომეინს როცა არ სურს პასუხისმგებლობას თავს არიდებს, ბანი სადრი თითქმის ზომიერებას იჩენს, მაგრამ. საბოლოოდ უძღურია ფანატიური მოღვების და გომისტ სტუდენტების წინაშე

ცენტრალური მთავრობის შეუთანხმებლობას ემატება ირანში შემავალ ეროვნულ უმცირესობების განმათავისუფლებელი ბრძოლა. რევოლუციის პირველ დღეებშივე აზერბეიჯანში და ქურდიანში შეიქმნენ ფაქტიურად ავტონომიური სახელმწიფოები. თეირანის ხელისუფლება ამას არ ცნობს, რის გამოც განუწყვეტელი სისხლისმღვარე სამოქალაქო ომი მიმდინარეობს; ამათ ემატება ხუზისტანის არაბი მოსახლეობის სეპარატიული მოძრაობა და ტერიტორიული ნიადაგზე ურთიერთობის დიდად გამწვავება ირანის და ირაკის მთავრობებს შორის.

ასეთ ვითარებაში ამერიკას აქვს მრავალი კოზირი უომრად ირანთან შექმნილი კრიზისი თავის სასარგებლოდ მოაგვაროს, მაგრამ საბჭოთა კავშირსაც არ ძინავს და საბოლოოდ ირანში კიდევ უფრო მეტად ვიდრე ავღანისტანში, საბჭოთა კავშირის და ამერიკის ინტერესი და მასთან ერთად დასავლეთი ევროპისაც ერთმანეთს ეტაკება, რომელსაც ადრე თუ გვიან მხოლოდ იარაღი გადაწყვეტს.

მაისი 1980 წელი

გ. ჰალელი

ტიტოს გარდაცვალება

ამა წლის 4 მაისს ხანგრძლივი აგონიის შემდეგ 88 წლის ასაკში გარდაიცვალა კომუნისტური იუგოსლავიის დიქტატორი იოსიპ ბროზ ტიტო.

იოსიპ ბროზი დაიბადა 1892 წლის 25 მაისს ხორვატელი გლეხის ოჯახში, მიიღო გიმნაზიის ორი კლასის განათლება და 14 წლისა გაემგზავრა სიმლიდრისა და ავანტიურის საძებნელად. ახალგაზრდამ მთელი დასავლეთი ევრობა შემოიარა, მუშაობა დაიწყო როგორც ზეინკალის შეგიარდმა, შემდეგში კი იყო მეტალურგიის მუშა, მაგრამ ნამდვილ ავანტიურას ის გვიან, მხოლოდ პირველ მსოფლიო ომის დროს, შეხვდება. ავსტრია-უნგრეთის იმპერიის ჯარისკაცი, იოსიპ ბროზი ტყვედ ჩავარდება რუსებთან და ურალში ამოყოფს თავს. აქ მას მოუსწრებს რუსეთის თებერვლის რევოლუცია და ბოლშევიკების ოქტომბრის გადატრიალება. ამბობენ, რომ ტიტო წითელ გვარდიაში შევიდა და კოლჩაკელთა წინააღმდეგ იბრძოდა. ერთი უდავოა: იმ ხანად იოსიპ ბროზს შეეყარა კომუნისტური ბაცილა და 1920 წელს, როცა ის სამშობლოში დაბრუნდა ხდება იუგოსლავიის არაღებულური კომუნისტური პარტიის



აქტიური წევრი. ამ მომენტიდან ის ცნობილი ხდება ტიტოს სახელით. არაღვალტურად ანობისათვის ტიტო ხშირად იყო დაპატიმრებული, 1928 წელს მას ხუთი წლის ციხე მიესაჯა. უნდა ვიღიაროთ, რომ ყარაგაორგევიჩის იუგოსლავიის სამეფო საპატიმროები დასასვენებლად სახლად გამოიყურება დღევანდელ კომუნისტურ გულაგებთან შედარებით. ამ ხუთი წლის პატიმრობის დროს ტიტომ ყმაწვილობის დროს დაკლებული სწავლა შეიგისო. მან განსაკუთრებით კარგად შეისწავლა მარქსისტულ-ლენინური ლიტერატურა, რაც მისი შემდეგი კარიერისთვის ყველაზე მეტად საჭირო და გამოსადეგი იყო.

1935-36 წლებში ტიტო მოსკოვშია, კომინტერნში მოღვაწეობს. 1937 წელს, იუგოსლავიის კომპარტიის გენერალურ მდივანს, გორაკიჩს, სტალინი კრემლში გამოიძახებს და ლუბიანკის განთქმულ დილეგში დახვერტიებს. ცოტა ხნის შემდეგ ტიტო ინიშნება მის ადგილას. ტიტოს სახელი განსაკუთრებით გახმიანდება მეორე მსოფლიო ომის დროს, როცა ის სათავეში ჩაუდგება იუგოსლავიის პარტიზანულ რაზმებს.

პიტლერის გერმანიაზე გამარჯვების შემდეგ ტიტოს მკიდრო ურთიერთობა აქვს საბჭოთა კავშირთან. 1945 წელს კრემლში სტალინი და ტიტო ხელს მოაწერენ სამეგობრო და საკავშირო ხელშეკრულებას, მაგრამ სულ მალე მათ შორის უნდობლობა ჩამოვარდება. სტალინი მოითხოვს ხმის შეუბრუნებლად დაქვემდებარებას, ტიტოს კი უნდა ავტონომია შეინარჩუნოს საერთაშორისო კომუნისტურ მიმართებაში. მათ შორის ურთიერთობა სწრაფად უარესდება და როცა ფართული მეთოდებით ტიტოს ლიკვიდაციას ვერ ახერხებენ, სტალინი მას კომინფორმიდან გამოაძეგებს. ამის შემდეგ ტიტო და ტიტოიზმი საფრთხობელა ხდება კომუნისტურ სამყაროსათვის. მიუხედავად არაჩვეულებრივი დაწვლია, ტიტომ გაუძლო ყოვლისშემძლე სტალინის მუქარას, საბოლოოდ გამარჯვებული გამოვიდა გოლიათთან ბრძოლაში და იუგოსლავიის სახელმწიფო კრემლისაგან დამოუკიდებელი გახადა.

სტალინის სიკვდილის შემდეგ, ნიკიტა ხრუშჩოვმა დათმობა და შერიგება არჩია, ტიტოს ბელგრადში ეწვია და საჯაროდ აღიარა იუგოსლავიის უფლება თავისებურად აშენოს სოციალიზმი. ოფიციალურად ლ. ბრეჟნევიც მის მიერ დამხობილ წინაპრის გზას გააკყვა, მაგრამ საბჭოთა მთავრობას ხელი არ აუღია იუგოსლავიის დამორჩილებაზე, საბჭოეთის მთავარ შტაბში მუდამ არსებობს იუგოსლავიის მხედრული დაპყრობის გეგმები, ხოლო პოლიტიკურად კრემლი ხელს უწყობს ეგრედ წოდებულ იუგოსლაველ კომინფორმისტებს, რომელთა მიზანია იუგოსლავია ისევ კრემლის ორბიტს დაუბრუნოს. ამიტომ ბრეჟნევის პირადად დასწრება ტიტოს დასაფლავებაზე და იქ მის მიერ დაღვრილი კოკოდილის ცრემლები შემფთობებს უფრო იწვევს იუგოსლავიის მმართველ წრეებში ვიდრე ნუგეშს. ყველა სერიოზული კომენტატორი სვამს კითხვას: ტიტოს მიერ შექმნილი იუგოსლავიის სახელმწიფო წყობილება, მისი შემქმნელის სიკვდილის შემდეგ გამოიჩენს სიმტკიცეს და გაუძლებს რუსეთის დამანგრეველ ზემოქმედებას? ამაზე პასუხს მხოლოდ მომავალი გასცემს.

აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობაში იუგოსლავიას დიდი სტრატეგიული მნიშვნელობა აქვს. ეჭვი არ არის, რომ დასავლეთი ხელს შეუწყობს რათა იუგოსლავია მიუბნობებოდ და მოსკოვისადმი დამოუკიდებელი ქვეყანა დაჩრქეს. ამიტომ კომუნისტურ და დემოკრატიის შორის ბრძოლა პარადოქსალურად კომუნისტურ იუგოსლავიაში იჩენს თავს და ამიტომ ქვეყნის ამ კუთხეს დიდი ყურადღება უნდა მივაქციოთ მომავალში, დღეს კი ტიტოს სიკვდილთან დაკავშირებით, მისი მოღვაწეობიდან შემდეგი ვაკეეთილი გვინდა გამოვიტანოთ:

1. ტიტოს მავალითა გააქარწყლა მარქსისტების მტკიცება, თითქოს ერთა შორის ანტაგონიზმი და მასასადამე ომებიც მოისპობოდა კაპიტალისტური რევიუის დამხობისა და სოციალისტურის გამარჯვებისთანავე.
2. ტიტომ, რომელიც კომუნისტური ინტერნაციონალის ნამდვილი პროდუქტი იყო და რომელიც მისივე აღიარებით, სიკვდილამდე ერთგული დარჩა კომუნისტური იდეებისა, ერის ინტერესები უფრო მაღლა დააყენა ვიდრე საერთაშორისო კომუნისტებსა.
3. მსოფლიოს პოლიტიკურ წონასწორობისათვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს, რომ ერთი ნებისმიერი ერის პეგემონიზმის შემხილი იმპერია უსაშველოდ არ გაიზარდოს და მსოფლიო იმპერიად არ იქცეს. ამ შემთხვევაში საკითხი ეხება რუსების მიერ შექმნილ იმპერიას.



კრემლის უზენაესობას კომუნისტური ბანაკიდან პირველი მარშალი ტიტო აღსდგა წინააღმდეგობით და ამრიგად ტიტო წინამორბედია ნაციონალური კომუნიზმის. შემდეგ იმავე გზით წავიდა ანვერ ხოჯას პატარა ალბანეთი და მას უზარმაზარი ჩინეთი. ამრიგად ლახვარი ჩაეცა რუსული კომუნიზმის ჰეგემონიას და დასაბამი მიეცა მრავალცენტრულ კომუნისტურს. ამ მოვლენას ძალიან დიდი მნიშვნელობა აქვს კაცობრიობის შემდეგი განვითარებისათვის. კომუნისტურ წყობილებას თუ მსოფლიოში გამარჯვება უწყრია, მაშინაც კომუნიზმის ძირითადი პოსტულატი ერთა კვლამისა არ ხორციელდება და კაცობრიობის მომავალი სუვერენ ერთა კავშირის და ურთიერთობის გზით მიემართება.

გ. წერეთელი

ქართველები ირანში ფერეიდნიდან წიგნი მოვიდა

ჩვენს ხელთ არის ირანის ძველ დედაქალაქ ისპაჰანში სულ ახლახან სპარსულ ენაზე გამოსული წიგნი „ქართველები ირანში“. ამ დიდი ნაშრომის ავტორია მამად სეფიანი (სეფიან-აშვილი). შესავალში ავტორი წერს: „ამ წიგნში ლაპარაკია იმ ქვეყანაზე, რომელიც შავი ზღვის პირად მდებარეობს და თავისმა შესანიშნავმა სტრატეგიულმა და ბუნებრივმა პირობებმა საუკუნეების განმავლობაში დიდი მოვლენების ცენტრში მოაქცია, სისხლიანი დღეებისა და ხოცვა-ჟლეტის ასპარეზი გახდა. ზოგჯერ ისეთი ძლიერი დამპყრობლების, როგორც იყვნენ აღექსანდრე მაკედონელი, ჩინგისხანი, თემურ-ლენგი და კიდევ სხვანი მრავალნი, ყურადღებას იქცევდა, იმართებოდა დიდი ომები, მაგრამ მაინც გადაარჩა. აქ, ამ პატარა მიწაზე ერთმანეთს ეჯახებოდა ოსმალთა და სპარსთა, ბერძენთა და სხვათა ინტერესები, რაც ძვირად უჯდებოდა ქვეყანას“.

შემდეგ ავტორი მოკლედ მიმოიხილავს საქართველოს ისტორიას და გეოგრაფიას. უხვად იყენებს ძველი იტალიელი, ბერძენი, სპარსი და თურქი მოგზაურებისა და ისტორიკოსების ჩანაწერებს, მეტად საინტერესო მასალებს იძლევა ქართველ ხალხზე.

იგი გულსიტკვირით ლაპარაკობს მეჩვიდმეტე საუკუნის იმ მძიმე წლებზე, როცა სისხლიანი შაჰ-აბას პირველის განკარგულებით დაიწყო ქართველთა უმოწყალო ხოცვა-ჟლეტა და ირანში გასახლება. იხსენებს აფრიკაში გავრცელებულ დიდ ნადირობას ზანგ მოსახლეობაზე, როცა მათ მოწებად ჰყიდნენ ამერიკის შავ ბაზარზე და მწარედ შენიშნავს: „ამ ორ დიდ სამარცხნო აქციას შორის განსხვავება მხოლოდ ის იყო, რომ იქ, დასავლეთში ძალმომრეობის მსხვერპლი შევაქანიანი გახლდათ, კავკასიაში კი თეთრი ადამიანი“.

აქედან იწყება ქართული კოლონიების ისტორია ირანის მიწაზე. ქართველმა კაცმა კვლავ გამართა კერა ხორასანში და მაზანდარანში, გილანში, ფარსში, აბასაბადში, იზაღანსტში, ფერეიდანსა და ხუზისტანში. ფერეიდანში ქართველთა დასახლების ძირითადი მიზანი ის იყო, რომ ქართველებს ირანის საზღვრები უნდა დაეცვათ ბახტიართა განუწყვეტელი შემოსევებისაგან.

ქართველები ნელ-ნელა შეერივნენ ირანელებს, დაპყარვეს ენა და ადათ-წესები. გაქრა ბევრი ჩვენი კოლონია, გადაარჩა მხოლოდ ფერეიდანი, სადაც ჩვილი აკვინდანე სწავლობს ქართულს და დედის ძუძუდან მძლავრად იწოვს ყველაფერს მხოლოდ ქართულს და მეტს არაფერს. ფერეიდანში ქართული ენა არ იღვენება. ის კი არადა, აქ მცხოვრებმა სპარსელებმა და ბახტიარებმაც დიდი სიყვარული გამოავლინეს ამ ენისადმი, სიამოვნებით სწავლობენ მას და ზოგიერთი უცხო ტომის ოჯახისათვის ის თუ მშობლიურად იქცა. წიგნის ამ მონაკვეთში დაბეჭდილია ქართული ანბანი და ათევისი ქართული წესი.

ავტორი ფართოდ მიმოიხილავს ფერეიდანის გეოგრაფიას, ეკონომიკას, კლიმატს, მოსახლეობის საქმიანობას, ზნე-ჩვეულებებს.

ავტორი აღნიშნავს, რომ ურბანიზაციის პროცესი ფერეიდანსაც შეეხო. ახლა ბევრი ფერეიდანი ლუკმაპურის საშოგენლად სოფლიდან მიდის, ქალაქად სახლდება. გაჩნდნენ ბევრი ახალი სახლი, თა დასახლებები ირანის ბევრ ქალაქში, მათ შორის თეირანსა და ისპაჰანში, თეირანში ერთ-ერთ ქუჩას ეწოდა „ქართველების პროსპექტი“.

შემდეგ ავტორი მიმოიხილავს საქართველო-ირანის კულტურულ ურთიერთობას. ხაზს უსვამს მის ღრმა ფესვებს. აღნიშნავს იმ ფაქტს, რომ ქართველები სწრაფად წინაურდებოდნენ ირანის სამსახურში. იმათ შორის, ვინც ირანში აღზვედა, უპირველესია ალავერდი ხანი-უნ-დილაძე, რომელიც ქვეყანაში შაჰის შემდეგ პირველი კაცად იქცა. ალავერდი ხანმა ისპაჰანში მდინარე ზაიანდერუდზე ააშენა ოცდაცამეტკამარაანი ხიდი, რომელიც დღესაც ემსახურება ისპაჰანელებს. ალავერდი ხანი ირან-თურქეთის გააფთრებულ ომებში შაჰ-აბას პირველის ერთადერთი იმედი იყო. იგი 1626 წელს დინიშნა ირანის ჯარის უმაღლეს მთავარსარდლად და დიდი რეფორმები განახორციელა, რის შედეგადაც ირანის შეირაღებული ძალები იმ დროისთვის პირველხარისხოვანი გახდა.

ავტორი მიმოიხილავს აგრეთვე სხვა გამოჩენილი ქართველების - გორგიზანის, ხოსროხანის და სხვათა მოღვაწეობას ირანის შაჰის კარზე, აღნიშნავს ქართველთა დიდ როლს ენჯომინების დროს.

წიგნის ავტორი მაჰმად სეფიანი (სეფიაშვილი), ფერეიდნელი ახალგაზრდა კაცია, დაამთავრა ისპაჰანის უნივერსიტეტის გეოგრაფიის ფაკულტეტი, ამჟამად მთელ თავის ენერჯიას და ცოდნას ახმარს თავის ხალხს - მუშაობს ფერეიდუნ-შაჰრში (ზემო მარტყოფი) პირველი სამუშაო სკოლის დირექტორად და ემზადება სამეცნიერო ხარისხის დასაცავად. აქ ისიც უნდა ვთქვათ, რომ მთელ ფერეიდანში განათლების საქმეს სათავეში უდგას ამირან მიქელანი (მიქელაძე), უმცროსი ძმა ამ წერილის ერთ-ერთი ავტორისა.

ეს წიგნი ერთადერთია, რაც ირანის მთელი ისტორიის მანძილზე ამ ქვეყანაში გამოიქცა ირანულ ქართველებზე. ავტორის დიდძალი მასალა შეუტრეზია, რულუნებით დაულაგებია და წიგნში შეუტანია. ახლა, როცა ირანში დაამხვს შაჰის სისხლიანი რეჟიმი და ხალხი ახალ ცხოვრებას იწყებს, ამ წიგნის გამოსვლა საყურადღებოა. იგი ნათელ წარმოადგენს მისცემს ირანულ ხალხს მეზობელ ქართველებზე.

გაზეთ „კომუნისტი“ 19. 3. 80

რევაზ მიქელაძე
როდამ ჩაჩანიძე

დ ე დ ა ე ნ ა ფ ე რ ე ი დ ა ნ შ ი

ირანის ფერეიდანის რაიონის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში შემოუღიათ ქართული ენის სწავლება. 16 თებერვლის გაზეთი კომუნისტი წერს: „დღეაენის წიგნების პირველი პარტია უკვე გაიგზავნა. ახლა ფერეიდანის სკოლებისათვის გამოისაცემად მზადდება ქართული ენის სპეციალური სახელმძღვანელოები“-ო.

ზ ო გ ი ე რ თ ი შ ე ნ ი შ ვ ნ ე ბ ი

ემიგრაციაში ხშირად იწერება შეფიცულთა რაზმელებზე არასწორი ამბები, ამისთვის მინდა გავაცნო ქართულ საზოგადოებას სინამდვილე. ჩვენი, შეფიცულები სამიოდ კაცად დავრჩით და სანამ ცოცხლები ვიქნებით წმინდად დავეცავთ ჩვენი ბეღლის და პირად ჩემი მეგობრის სახელს, და აგრეთვე, ჩვენი რაზმელების სახელებს. ჩვენი თავგადასავალი მე დაწერილებით მაქვს აწერილი ჩემს მოგონებაში, აქ კი ცოტა რამე მინდა ვთქვა ზოგიერთ ნაწერებზე, რომლებიც სინამდვილეს არ შეეფერებიან. ვგულისხმობ განსვენებულ თამარა პაპავას მოგონებას „გაბნეული საღავეები“. წიგნის 65-66 გვერდზე წერს ვითომ 1922 წელს ქაქუცა მთელი თავისი რაზმით მისულა ალავერდობის დღესასწაულზე. ვითომც ქაქუცას დაუვალეზა „მელონიეკ“ გიგოლასათვის თამარასათვის გადასაცემად, რომ ქაქუცამ გამომგზავნა, ვთხოვთ უთუოდ ამობრძანდეთ ალავერდშიო- თამარაც გაფრენილა. შემდეგ წერს: „ქაქუცას რაზმი, რომ ალავერდობის დღეობაზე შემოვიდა იქ მოგროვილი აუარებელი ხალხი მუხლებზე დაეცა და ერთხმად დაიძახა საქართველოს გაუმარჯოსო.“ იქვე კი წერს,



რომ საქართველოს რუსები ძველებურად ხიშტებით დარაჯობდნენ, ხოლო ისტორიულ ალ-ვერდის გალავანს კი ქართველი იუღებო. როგორ გინდათ ახსნათ? ალვერდის გზავერდის იუღები დარაჯობდნენ და ამ დროს თურმე რაზმით შემოდის ქაქუცა იქ?! კიდეც უარესი, ის წერს: ქაქუცას და მის რაზმს არ მოეშორებოდა მთელი ათი დღის განმავლობაში, მისი ოჯახობა და ნაცნობ-მეგობრები ლინეკით წინ მივიდოდით და უკან კი ქაქუცა და მისი ერთგულები მოგვდევდნენ ცხენებითაო, ასე მივიდოდით ერთი სოფლიდან მეორეში, ნათესავებთან და მეგობრებთან. ყველგან იყო რთველი და მაჭრობა და გულუხვი მასპინ-ძლობა... და ასე ათი დღე ვაშლილი სუფრა და თავისუფალი ლხინი იდგა. ყოველი მკით-ხველი მიხვდება, რომ ეს უფრო ზღაპარს ჰგავს ვიდრე სინამდვილეს, ათი დღე მთელი შეფიცულთა რაზმი ქვიფობდა და თურმე ჩეკას ძინებია! მოკლდ იმ დროის სინამდვილე კი ასე იყო: 1922 წ. დასაწყისში უკვე რამდენიმე შეტაკება გვექონდა კომუნისტებთან. ერთი მათგანი სიღნაღის მაზრაში, სადაც თორმეტი კაცი მოკვდა მათი, ექვსი ჩეკისტის დაიხვრიტა. ერთი ცხენმა გაიტაცა ორივე ხელეშში დაჭრილი, დანარჩენები ყველა ტყვედ ჩავარდა. ამ შეტაკებაში ჩვენ ვიყავით 21 კაცი, ისინი 50-55. იარაღაყრილი ტყვეე-ბი ქაქუცამ დააროგა და გავუშვით. ამის შემდეგ დიდი მღვეარი დაგვედგა, ჩვენი თა-ვის გამოყოფა, ნამეტნავად დღისით, სოფელში შეუძლებელი იყო. აგვისტოს ბოლოში ბრძო-ლა წავაგეთ, რაზმი მომწყვედელი იყო ხევისურეთში, მაგრამ ერთ დამეს რკალი გაარ-ღვია რაზმმა და წავიდა სიღნაღის მაზრისაკენ. მე გაგზავნილი საქმეზე, ჩავრჩი ხევისუ-რეთში, იქიდან ვაივავლახით გადავედი ჩენეთში და იქიდან საქართველოში. მთელი სამი თვე ვეძებდი რაზმს, მარტოკა ვეგდე ტყეში, დეკემბრის შუა რიცხვებში ძლივს შევეუერ-თი რაზმს. ალვერდობა მოდის 15 სექტემბერს, რაზმი ამ დროს იმყოფებოდა ლაგოდე-ხის ტყეებში, იქ მოუხლათ დიდი სროლა სადაც მოჰკლეს განსვენებულნი სიკო ჩოლოყა-შვილი, ძმა ქაქუცასი და ქართლელი ახალგაზრდა ბიჭი. იმ ხანებში საქართველო სისხლი-დან იცლებოდა ნამეტნავად აღმოსავლეთ საქართველო, ყველა მაზრებში იყო შექმნილი რაზმები სპეციალურად ჩვენ სადევნად. ამის გარდა რევულიარული რუსის ჯარიც. ვის ეცალა ალვერდობისთვის, ან ვის ექვიფებოდა! ამისთანა რამე არ მომხდარა, ეს შეუ-ძლებელი იყო, რადგან, როგორც აღვნიშნე, ხევისურეთის აჯანყება ჩააქრეს აგვისტოს ბოლოში და ჩვენ ამის შემდეგ ვაადრებელი დაგვედგა მტერი. ასეთ პირობებში ჩვენი რაზმის შესვლა სოფელში და მთელი ათი დღის განმავლობაში ქვიფი როგორ შეიძლებოდა. ათი დღით კი არა ერთი საათით არ შეგვეძლო თავის გამოყოფა ტყიდან, ნამეტნავად დღისით.

გულახდილად უნდა ვთქვა, რომ ვწუხვარ ასეთი წერილის დაწერა რომ მიხდება განსვენებულ თამარა პაპავას მოგონებების გამო, მაგრამ მოვალეობას ვერ გაეძქევა კაცი. ამ შენიშვნის გაკეთება საჭიროდ ჩავთვალე, რომ მცდარი და სრულებით არარეა-ლური ამბავი ხალხმა სინამდვილედ არ მიიღოს.

(გაგრძელება იქნება შემდეგ ნომერში)

ალექსანდრე სულხანიშვილი

მ წ უ ხ ა რ ე ბ ი თ ვ ა უ წ ყ ე ბ თ ს ა ზ ო გ ა დ ო ე ბ ა ს :

- ამ წლის იანვარში ნიუ-იორკში გარდაიცვალა **ლადო შარაბიძე**.
 - ამ წლის 28 თებერვალს პარიზში გარდაიცვალა **ჯუანშერ ლაღიძე**, დასაფლავდა ლევილი.
 - ამ წლის 4 აპრილს ქ. ოტსიტის(ამერიკის შ.შ.) საავადმყოფოში გარდაიცვალა ქალბა-ტონი **ელენე ცინცაძისა-ფილსანს** და დაიკრძალა ქ. დალასის გრინუდის სასაფლაოზე.
- და სამძიმარს ვუცხადებთ განსვენებულთა ოჯახებს.



ს ა მ შ ო ბ ლ ო ს ქ რ ო ნ ი კ ე ბ ი

თბილისის უნივერსიტეტის ახალი რექტორი

ელშარდ შვეარდნაძემ თბილისის უნივერსიტეტის მეცნიერთა საერთო კრებას წარუდგინა უნივერსიტეტის ახალი რექტორი ვაჟა მიხეილის ძე ოკუჯავა. ვაჟა ოკუჯავა დაბადებულია 1930 წელს, არის მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი და საქ. მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი.

უნივერსიტეტის ყოფილი რექტორი დავით ჩხიკვიშვილი გადაყვანილია უმაღლეს და საშუალო ტექნიკურ განათლების მინისტრად.(გაზ. „კომუნისტი“ 15.03.1980.)

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიაში

მარტში ჩატარდა საქ. მეცნიერებათა აკადემიის წლიური საერთო კრება. კრებამ დაამტკიცა შემდეგი ცვლილებები: 1. ამიერიდან საქ. მეცნიერებათა აკადემიის ახალ ნამდვილ წევრებს და წევრ-კორესპონდენტებს აირჩევენ ყოველ ორ წელიწადში ერთხელ და არა ყოველ ოთხ წელიწადში, როგორც აქამდე იყო. 2. საქ. მეცნიერებათა აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტად დამტკიცებულია რესპუბლიკის აკადემიის აკადემიკოსები ი. ვერდწითელი და გ. ჯიბლაძე. 3. საქ. მეცნიერებათა აკადემიის დედამიწის შემსწავლელ მეცნიერებათა განყოფილების აკადემიკოს-მდივნად დამტკიცა საქ. მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი ა. ცაგარელი, ფიზიოლოგიისა და ექსპერიმენტული მედიცინის განყოფილების აკადემიკოს მდივნად დამტკიცა საქ. მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი თ. ონიანი, საქ. მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსი ვაჟა ოკუჯავა დანიშნულია აკადემიის პრეზიდიუმის წევრად, საქ. მეც. აკადემიის წევრ-კორესპონდენტი ა. აფაქიძე დანიშნა საზოგადოებრივ მეცნიერებათა განყოფილების აკადემიკოს- მდივნის მოვალეობის შემსრულებლად. (გაზ. „კომუნისტი“ 13.01.1980.)

აკადემიკოსი თამაზ გამყრელიძე უენევაში

მიმდინარე წლის მარტში აკადემიკოსი თამაზ გამყრელიძე უენევაში იმყოფებოდა, სადაც მან წაიკითხა ლექციები ახალი ენათმეცნიერული თეორიის შესახებ, რომელსაც ეწოდება „გლოტალური თეორია.“ ამ თეორიის ფუძემდებლებია თვით თამაზ გამყრელიძე და საკავშირო სლავთმცოდნეობის და ბალკანისტიკის ინსტიტუტის სექტორის გამგე ე. ივანოვი. გლოტალური თეორია ხსნის ინდოევროპულ ხალხთა ცივილიზაციის და მათ ურთიერთობას კავკასიურ ხალხებთან.

„ ვარძია - წამლის სასახლე“

ამ სათაურით სამშობლოში გამოვიდა პროფიზორ სოკრატ სალუქვაძის წიგნი, რომელშიც დეტალურად არის აღწერილი კლდის ქალაქ ვარძიის აფთიაქი. ეს აფთიაქი ერთერთი მნიშვნელოვანი მატერიალური ძეგლია განთქმულ ციხე-ქალაქის კომპლექსში. პროფესორ მიხეილ შენგელიას და პავლე ფირფილაშვილის ნაშრომების საფუძველზე, ს. სალუქვაძეს შეუსწავლია და გამოუჩვენებია ეს იშვიათი ნაგებობა, მოუხანავს და აღლდგენია მისი ცალკეული სათავსოები. მისივე ინიციატივით მიუღიათ ამ მსოფლიოში ერთ-ერთი უძველესი ქართული აფთიაქის-ვარძიის რვა საუუროვანი წამლის სასახლის-მუზეუმად გამოცხადების გადაწყვეტილება.

სოკრატ სალუქვაძის წიგნი ბევრ საინტერესო ცნობას შეიცავს საქართველოში მედიცინისა და წამალთმცოდნეობის განვითარებაზე.

თორმეტი შვილის დედამა

ზუგდიდის რაიონის სოფელ ახალაბასთუმანის მკვიდრთ-არჩილ და ალექსანდრა გულუებს ჰყავთ 7 ვაჟი და 5 ქალიშვილი. თორმეტი შვილის დედა 36 წლისაა, მამა კი ორმოცისა.



ქართული კლასიკოსები ფრანგულად

ამ წლის მარტში „საბჭოთა საქართველოს“ გამომცემლობამ ფრანგულ ენაზე გასცა „ქართველ კლასიკოსთა ანთოლოგია“. წიგნის შემდგენელი და მთარგმნელია პოეტი ტატიანა ავლიანი და მასში თავმოყრილია ქართული პოეზიის შედევრები მეთორმეტე საუკუნიდან ჩვენს დრომდე.

თბილისს წყალი აკლია

თბილისელებს ხშირად დღეების განმავლობაში წყალი არ აქვთ, ან აქვთ დღეში მხოლოდ ორი-სამი საათით. უწყლობით განსაკუთრებით დაზარალებული არიან მადლობზე მდგარ სახლების მცხოვრებლები და მრავალსართულიან სახლების ზედა სართულებისა. წყლის კრიზისს მწვავედ განიცდიან თვით საავადმყოფოებიც კი, ხშირად უწყლობის გამო იძულებული არიან პროცედურები და ქირურგიული ოპერაციები გადადონ ხოლმე. (გაზ. „კომუნისტი“. 7.02.1980.)

თბილისის გოგირდის აბანოები

გაზ. „კომუნისტის“ (20.02.1980.) კორესპონდენტი გოდებს თბილისის ბუნებრივ აბანოების დაკეტვის გამო. ერეკლეს განთქმულ აბანოებში თურმე გოგირდოვანი ცხელი წყალი აღარ ამოქუხს. მიზეზი? — თბილისის მეტროსა და მეტეხის პლატოს ქვეშ საავტომობილო გზის გვირაბების მშენებლებს მიწის წიაღიდან მომდინარე წყლის არტერები დაუზიანებიათ.

თ უ რ ქ ე თ ი ს ქ ა რ თ ვ ე ლ ე ბ ი

მისასაღმებელი და აღმაფროვანებელია ცნობები ჩვენი ძმების, თურქეთის ქართველების ეროვნული გამოღვიძების შესახებ. ისინი სულ უფრო მეტი მონდომებით ეწაფებიან ქართული წერა-კითხვის და ქართული ცივილიზაციის შესწავლას. ამ დიდ მამულიშვილურ საქმეს მონდომებით და გატაცებით ემსახურება უკვე წლების განმავლობაში ქართველების ერთი გუნდი: აჰმედ ოჯან მელაშვილი, ჰაირი ჰაირიოღლი-ვახტანგ ხინკილაძე, იბრაჰიმ გორაძე, ისმაილ კარა შავიშვილი, რიზა სანტეპე-აბაშიძე, ამირან ჩავლეიშვილი, შალვა თევზაძე და სხვები. ესენი მესვეურობენ ქართული ენის, ხალხური სიმღერების და ცეკვების შესწავლას, ქართულიდან თურქულად თარგმნიან ისტორიულ ხასიათის და სხვა სანიმუშო ნაწარმოებებს, სცემენ პერიოდულ ორგანოს „ჩვენგებური“-ს და ამ უკანასკნელად წამოიწყეს ქართული კულტურის სახლის აშენება ქ. ბურსას მახლობლად სოფ. ხეირიეში. მათ ესპორტებათ ფულადი დახმარება ამ დიდ მამულიშვილურ საქმეში და დარწმუნებულვართ ემიგრაცია მათ მხურვალედ გამოეხმაურება. დახმარებებს აგროვებენ პარიზის და ნიუ-იორკის სათვისტომოების თავმჯდომარეები. ბნ მელაშვილის მისამართი: P.K. 199 BURSA

შ ე მ ო წ ი რ უ ლ ე ბ ე ბ ი (ფრანგულ ფრანკებში)

| | | |
|---|--------------------------------------|--------|
| დავით ვაშაძე-ვიქტორ ნოზაძის გარდაცვალების | ლუბა აბდუშელი | 150 |
| 5 წლისთავის აღსანიშნავად--- | რუბენ გვეტაძე | 150 |
| აკაკი გამსახურდია | შალვა ცინცაძე | 184.45 |
| ქრისტეფორე იმნაიშვილი | დავით თოხაძე | 500 |
| ერთგული მკითხველი | დავით ბერძენიშვილი | 226. |
| მართა სტურუა | ტიტოკო ჩხეიძე | 59.78 |
| მეგობარი | რაფელ ჯაში | 200. |
| ელენე მაგალობლიშვილი | ზოსიმე ჯიშკარიანი-ლევან ზურაბიშვილის | |
| გრიგოლ წერეთელი | და სევერ. ჭირაქაძის მოსაგონრად | -200 |
| ნიკოლა ანთაძე | | |

ჯამი 2 870.23