

ISSN : 0763 - 7247



825
1992



ກູມາດ

ຝາຣຕ່າງລາ ເຮັດວຽກລາ ປົມລິຫຼີໂຈສາ ແລະ ລົດເຈົ້າບໍ່ຮຸ່າສ ວຽການ

ການໂຄງ

N° 29

PARIS

ກົມາດ

1992

HIVER



„რად მინდა ხმალი, გინდ იყოს მკრტჩებული
თუ სიმართლისთვის დამიჩლუნგლებულისას

ილია

ბ ა ღ ნ ი პ რ ი

პოეზი - ახალი ნაღი!

Djobadze's
Library

134

არჩევნების შემდეგ

ს. რ. „სახელმწიფო საბჭომ“ და მისმა თავმჯდომარებ დანაქადი „გაიტანეს“. აქ სიტყვა „გაიტანეს“ ზუსტად გამოხატავს არსს: გაიტანეს ისევე, როგორც ბურთი გაიქვთ მოწინააღმდეგის კარებში. დემოკრატიულ სამყაროს არ ახსოვს ასეთი საპარლამენტო არჩევნები. ქვეყანა, რომელიც საომარ მდგომარეობაში იმყოფება, დამარცხებას დამარცხებაზე განიცდის, საგანგაშო მდგომარეობასა და საყველოთა მობილიზაციას აცხადებს და ამ დროს საპარლამენტო არჩევნებს ატარებდეს, ეს ბატონებო, ა ბ ე რ ა ც ი ა ა!

თუ საქ. რესპ. პრეზიდენტობა გინდოდათ, თქვენ გქონდათ ეს ინსტიტუტი, ის არ უნდა გაგეუშმებინათ და უნდა დაგენიშნათ ახალი საპრეზიდენტო არჩევნები, თუარა და თქვენს მიერ წინასწარ არჩეული პარლამენტის თავმჯდომარე უპრეცენდენტო მაგალითია და ის მხოლოდ და მხოლოდ თქვენს პოლიტიკურ უმწიფრობას აჩვენებს. თქვენ წინასწარ რა იცოდით, თუ რომელი პოლიტიკური ძალა მოიპოვებდა უმრავლესობას პარლამენტში. ეს ამ ძალას უნდა აერჩიო, პარლამენტის თავმჯდომარეც და ემართა ქვეყანაც. ეს შეუსაბამობა არჩევნების ჩატარების თანავე ცხადად დაგანახათ ცხოვრებამ და გაიძულათ, რომ პარლამენტის სხდომათა დარბაზში შეიარაღებული რაზმი შეგვევანათ, თეორიულად მთელი ძალა უფლების მქონე დებუტატებს ტყვიის სფრაგელების მუქარის ქვეშ მიეცათ ხმა ამა თუ იმ წინადადებაზე.

სახ. საბჭოს დროებითი ხელისუფლება, არამც თუ ხელს არ გვიწყობდა, რომ პოლიტიკური ამბების კურსში ვყოფილიყვავთ სამშობლოს გარეთ მცხოვრები ქართველები, არამც შთაბეჭდილება გვრჩება, რომ თითქოს ის განგებ გვიქმნიდეს ასეთ სიბნელეს. საბოლოოდ სიმართლე არ დაიმაღება, ყველაფერი გაირკვევა, მანამდე კი, დღეისთვისაც ნათელია, რომ **11** ოქტომბრის არჩევნები იყო დემოკრატიის გამასხრება. იგი ოდნავაც წინ ვერ სწერს ვერც სახელმწიფო საბჭოს ლეიიტიმურობას და, მით უფრო, ვერც ქართველი ხალხის პოლიტიკურ გამთლიანებას, რაც მთავარი საზრუნავი უნდა ყოფილიყო საპარლამენტო არჩევნებისათვის.

ასეთი არჩევნების შემდეგ სრული უფლება გვაქვს განვაცხადოთ, რომ შეიარაღებული აჯანყებით შობილი ძალაუფლება უძლურია.

***** გერმანიული სიტყვითის რომ ქვეყნის დამკარხოს წესრიგი და სამოქალაქო მშვიდობა, დემოკრატიული, კანონის და სამართლიანობის პატივისმცემელი წ- ესწოდებოდა.

ଅଜ୍ଞାନାଳ୍ପଣସ ଓମ୍ବି

შორის არაა საჭირო წასკვლა, აღხაზეთის ომის გამჩაღებლები იქვე უნდა ვეძით, სადაც ქართველი ხალხის დამოუკიდებლობის დაუძინებელი მტრებია და მაში, გამოიშველი-დამაპირისპირებელი იყვნენ და არიან – რუსეთის იმპერიალიზმი და მისი საოკუპაციო შეიარაღებული ძალები.

როგორც კი საფრანგეთში პრესამ ცნობა მოიტანა აფხაზეთის ჩრდილოეთში ქართველი მხედრობის უმოწყალოდ ამოცლეტისა და საშინელი ტრადეციისა, დაუყოვნებლივ პროტესტით მივმართეთ გაეროს, ოტანს, ეგრობის კავშირს, საფრანგეთის მთაგრობასა და საინფორმაციო სააგენტოებს 4 აქტორმბრის თარიღით.

პრეზიდენტ ფ. მიტერანის სახელით, საფრანგეთის საგარეო საქმეთა სამინისტროდან მივიღეთ საინტერესო კომუნიკაცია საქართველოში არჩევნების თაობაზე, რომელიც ფართო პრესაში არ გამოქვეყნებულია, და რომლის გაცნობაც ინტერესს მოკლებული არ უნდა იყოს ქართველი მკითხველისათვის. ამ გაგებით აქვე ვაჭვაჩნებთ სამივე ლეკუმენტის ფოტო-ასლა.

მანამდე კი, მინდა ამ ომის ქართველი პროტოგონისტების შესახებ გაგიზიაროთ ჩემი ფიქრები. გასული წლის ოქტომბერში, როცა ბ-ნი თენგიზ სიგუა ბრალმდებლის როლში გამოდიოდა მისი პრეზიდენტის წინააღმდეგ, ის მას ბრალს დებდა არაკომპენტურობაში ეკონომიკისა და კადრების საკითხებში და რომ თითქმის ის განვეძ აბრკოლებდა ქვეყნის გადაყვანას კერძო საკუთრებაზე და საბაზრო ეკონომიკაზე.

თერგიზ კიტოვანი, ის, რომელიც პრეზიდენტმა ზ.გამსახურდიამ რიგითი მოქალაქიდან გვარდიის მთავარსარდლად აქცია, მის პრეზიდენტს აუჯანყდა იმ მოტივით, რომ ამ უკანასკნელმა რუსეთის უხეშძალას დიპლომატია დაუპირისპირა – დროებით ეროვნული არმიის შექმნაზე ხელი ითვლო.

რაც შეეხება ე.შევარდნაძეს, მან მარტის 6-ში თბილისის აქ-



როპორტში ჩამოსვლისასვე განაცხადა, რომ საქართველოში დამკარგი კრატიულმა ძალებმა გაიმარჯვეს, მე მის განკარგულებაში ჩამოვ-ედი, რომ საქართველო დემოკრატიისა და თავისუფლების ასპარეზ-ზე დავამყვიდროთ.

წელიწადი იწურება, სადაა თქვენი დანაქადები ბატონებო? არ-ასოდეს არ ყოფილა საქართველო ასეთ უბედურებაში – ნამდვილი ანარქია სუფევს. ეს ისე თვალში საცემია, რომ ფრანგულმა გაზ-ეთმა „ფიგარომ“ ერთი მისი თბილისილან მიღებული კორესპონდენ-ცია ასე დაასათაურა: „გახრაწნილი საქართველო“ კორესპონდენ-ტი პიერ რესლანი კი ასკენის: „საქართველო სრულიად მოშლილია, მას შევარდნაძის გარდა სხვა რესურსი არ გააჩნიაო“.

შევარდნაძის რესურსები კი, მეტი რომ არ ვთქვათ, ძალიან შეზღუდული გამოდგა.

რუსეთთან ურთიერთობა

სახელმწიფო საბჭოს პოლიტიკა რუსეთის მიმართ არაორაზრო-ვანი უნდა იყოს:

1. საქართველო პოლიტიკურად დამოუკიდებელი უნდა იყოს მის მიმართ.

2. აქედან გამომდინარე, რუსეთის ჯარებმა უნდა დასტოვონ საქართველოს საზღვრები. უამისოდ დამოუკიდებლობა ფიქტია.

3. რუსეთმა საქართველო უნდა იცნოს იმ საზღვრებში, რო-მელიც საქართველოს პქნდა 1920 წლის 7 მაისის საქართველო-–საბჭოთა რუსეთის ხელშეკრულების დროს, წითელი არმიის 11-12 თებერვლის შემოსევამდე. ესეც უდავო უნდა იყოს!

4. საქართველომ საერთაშორისო ხელშეკრულებით მნიშვნელო-ვანი ეკონომიკური და სტრატეგიული უპირატესობა შეიძლება და-პირდეს რუსეთს. ჩაც მთავარია, საქართველოს მთავრობამ უნდა აიღოს დროებითი ვალდებულება, რომ ის ჩეჩება რუსეთის გავლენის ზონაში და საერთაშორისო კონფლიქტის შემთხვევაში ის რუს-ეთის მტრის შხარეზე არ გადავა. მაგრამ, ეს უნდა იყოს სუვერე-ნობის სრული დაცვით და არა რუსეთის საოკუპაციო ჯარების მუ-ქარის ქვეშ.



ჩრდილო - კავკასიის კონფედერაცია

საქართველო

სამართლო

კავკასიელ ხალხთა კონფედერაციის შექმნა ყველა და ყოველ დროის კეშმარიტ კავკასიელის ოცნებისა და ნატერის საგანია. მას პირველად საფუძვლები ჩაეყარა 30-იანი წლების დასაწყისში პარიზში, დევნილობაში. მყოფ საქართველოს, აზერბეიჯანის და ჩრდილო კავკასიელთა მთავრობების მიერ. სომხეთმა მასში მონაწილეობა იმ დროს მიზანშეწონილად არ ჩათვალა. დასკვნით დოკუმენტში ნათქვამია, რომ სომხეთს ენახება აღგილი, როგორც მისი კუთვნილი.

ახლა, როგორც ჩანს, ჩრდილო-კავკასიის კონფედერაცია შექმნილია. ჩეენ ჯერ-ჯერობით ისიც არ ვიცით, თუ ჩეჩენეთის გარდა ვინ შედის ამ „კონფედერაციაში“, ხოლო ჩეჩენეთის კონფედერაციას გზა და კგალი არევია: იმის მაგივრად, რომ რუსებისაგან იცავდეს თავს, ის რუსის საოკუპაციო ჯარებთან ერთად ებრძვის ქართველ მხედრობას აფხაზებთი. აფხაზებთი მეომარი ჩრდილო-კავკასიის „ბოევიკები“ უფრო რუსული იმპერიალიზმის მიერ კავკასიაში შემოპარებულ ტრიას ცხენს. ჰერიკ კავკასიის დამოუკიდებლობისათვის მებრძოლთ.

ჩეჩენეთის გენერალ-პრეზიდენტი ჯ. დუდაევი, რომელიც ჩვენ მისი ქვეყნის დიდ პატრიოტად მიგვაჩინია, აღზათ შემოგვესიტყვება, რომ კონფედერაციის „მოხალისენი“ საქართველოს უზურპატორ ხელისუფლებას ეომებიან და არა მის კანონიერ ხელისუფლებას. არა, ბატონო პრეზიდენტო, აფხაზეთი საქართველოს განუყოფელი ნაწილია, რის წაგლეჯასაც ცდილობს რუსული იმპერიალიზმი. თქვენი „ბოევიკები“ იქ ან ქართველების მხარდამხარ უნდა იბრძოდნენ, ანდა იქ არ უნდა იყენენ.

ჩვენ გვიოცებს ამ საკითხში ბატონ ზ. გამსახურდიას ძალზე სუსტი პოზიცია: ნუთუ ამაზე მეტი გავლენა არ აქვს მას „კონფედერაციაზე“ და კერძოდ – გენერალ ჯ. დუდაევზე, რომ ამ კრიმინიალურ წამოწყებას წინ აღსდგომოდა?

ეროვნული თავდაცვა

გასული წლის ბოლოდან მოყოლებული, როცა სსრკ იფიციალურად დაიშალა, აღარიგითარი საერთაშორისო დაბრკოლება აღარ

არსებობდა იმისთვის, რომ ქართული ეროვნული ლაშქარი შეემნავს
ლიკო. სამხედრო საბჭომ რომ ეს ვერ შეძლო, კიდევ შემოსულების გასტა
ამართლო, მაგრამ, ე.შევარდნაძის ხელისუფლების სათავეში ჩადგო-
მის დღიდან 7-8 თვის გასვლის შემდეგ რომ იგი კვლავ მომავლის
ამოცანად რჩება, ამას ღალატის მეტს ვერაფერს დავარქმევთ.

ახლად არჩეულმა პარლამენტმა დაუყოვნებლივ უნდა გამოსცეს
კანონი ეროვნული თავდაცვის ქართული ლაშქრის შემნის თაობა-
ზე: ერთადერთი უნდა იყოს ეროვნული ტერიტორიის მთლიანობის
დამცავი არმია და ასევე ერთავიანი სახელმწიფოს შინაური სიმ-
შვიდისა და უშიშროების დამცველი პოლიცია.

დ ა ს კ ვ ნ ა

ამჟამად გადაუდებელ საჭიროებას წარმოადგენს: საქართველოს
მოქალაქეთა დაზავება, ერთად შემოკრება საგარეო მტრების წინა-
აღმდეგ, რათა მხოლოდ ერთობლივი მოქმედება გვიხსნის იმპერიალი-
სტური ძალებისა და მისი ხრიკებისაგან.

საქართველო ერთია და განუყოფელი. მთელი ეროვნული ენერგია
უნდა მოხმარდეს მის დაცვას და შთამომავლობისათვის მის უკლებ-
ლივ გადაცემას.

— ახლად არჩეული პარლამენტი დაუყოვნებლივ უნდა შეუდგეს
საქართველოში მცხოვრებ ეროვნულ უმცირესობათა პრობლემების მო-
წესრიგებას, რომ ქვეყანაში დაამყაროს სამოქალაქო მშვიდობა.

— ახალი კონსტიტუცია, რომელსაც შეიძლება „მესამე რეპუბლ-
იკის კონსტიტუცია“ ეწოდოს, ორგანიულად უნდა გამოიყოფეს წი-
ნამორბედებიდან: 1921 წლის დამოუკიდებელი საქართველოს რესუ-
ბლიკის დამფუძნებელი საკრებულოს მიერ მიღებული კონსტიტუციი-
დან და 1991 წლის 9 აპრილის დამოუკიდებელი საქართველოს რე-
სპუბლიკის კონსტიტუციიდან.

— ახალი კონსტიტუციის მიღების შემდეგ უნდა მოეწყოს კეშმა-
რიტად დემოკრატიული საპარლამენტო არჩევნები, რომელშიც მონა-
წილეობას მიიღებენ ყველა პოლიტიკური ძალების.

— მანამდე კი, ბ-ნ ზ.გამსახურლიას უნდა შეექმნას უშიშროების
პირობები, რომ მან შესძლოს ქვეყანაში დაბრუნება და იქ კონსტი-
ტუციური ოპოზიციის წარმოება.



Résurgence de l'impérialisme russe

L'impérialisme russe n'est pas mort avec la disparition de l'Union Soviétique. Il a conservé intact ce qui, pour lui est primordial , la force militaire.

Pendant la courte période de gestation menant du régime communiste au régime "démocratique", le gouvernement de Moscou a su voiler ses forces militaires.

Or, les nouvelles parvenues en Occident, via Moscou, nous révèlent le redéploiement de ces forces dans tous les territoires de l'ex-U.R.S.S. notamment en Asie Centrale et en Transcaucasie.

Ce sont ces forces impérialistes qui ont provoqué, le deux octobre 1992 en Géorgie, dans la ville de Gagra, le massacre de plusieurs centaines de jeunes appelés géorgiens.

Nous condamnons énergiquement cette nouvelle intervention de l'armée russe en territoire géorgien. Nous appelons le monde entier comme témoin et nous demandons à l'O.N.U. , à l'O.T.A.N. et à la C.S.C.E. de défendre l'intégrité et la souveraineté de l'Etat géorgien.

Il n'y a pas de séparatisme abkhaze vis à vis de la Géorgie, mais bien l'impérialisme russe provoquant artificiellement les antagonismes et les conflits entre les ethnies et les nations.

Georges TSERETELI

Directeur du journal "GOUCHAGUI"
en langue géorgienne, édité à Paris

Paris, le 4 octobre 1992



DES
AFFAIRES ETRANGERES

DIRECTION D'EUROPE

Le Sous-Directeur de
l'Est de l'Europe

N° 3688 / EU

REPUBLIQUE FRANCAISE

Paris, le 21 octobre 1992

Monsieur le Directeur,

Le Secrétariat Général de la Présidence de la République m'a transmis votre lettre du 6 octobre, dont j'ai pris connaissance avec intérêt, et m'a chargé d'y répondre.

La France a adopté avec ses partenaires de la Communauté une déclaration sur la crise en Abkhazie, dont vous trouverez ci-joint copie. Notre pays souhaite qu'une solution politique soit trouvée à ce conflit interne à la Géorgie, permettant à ce pays de retrouver la paix et la stabilité, dans le respect de sa souveraineté et de son indépendance.

Par ailleurs, en accord avec le Conseil de Sécurité que préside actuellement la France, le Secrétaire Général des Nations Unies a envoyé sur place une mission dirigée par l'un de ses adjoints, notre compatriote M. BLANCA, qui contribuera également à la recherche d'un règlement pacifique.

Veuillez agréer, Monsieur le Directeur l'expression de mes salutations distinguées.

Michel TOURAINÉ

Monsieur Georges TSERETELI
Edition "GOUCHAGUI"
8, rue des Marchais
75019 PARIS



COOPERATION POLITIQUE EUROPEENNE

COMMUNICATION A LA PRESSE

P. 94/92

Bruxelles, le 14 octobre 1992

DECLARATION SUR LA SITUATION EN GEORGIE

La Communauté et ses Etats membres se félicitent des élections qui se sont tenues le 11 octobre dans 90 % à peu près du territoire de la Géorgie, ainsi que de la forte participation à ce scrutin. Des observateurs des Etats membres de la CE ainsi que d'autres Etats ont assisté aux élections, observateurs dont on attend les rapports. La Communauté et ses Etats membres réitèrent leur engagement au soutien de la stabilisation de la situation en Géorgie et au développement de la démocratie et d'une économie de marché; dans ce contexte la Communauté et ses Etats membres:

- félicitent chaleureusement M. Eduard Shévardnadze à l'occasion de son élection à la Présidence du Parlement géorgien, et seront heureux d'entretenir d'étroites relations avec lui dans ses nouvelles fonctions.
- expriment l'espoir qu'il sera bientôt possible de procéder à des élections dans les régions où elles n'ont pas eu lieu le 11 octobre.
- attendent l'établissement du nouveau Parlement et du nouveau Gouvernement géorgiens dont l'autorité sera fondée sur le résultat des élections.

En même temps, la Communauté et ses Etats membres restent profondément préoccupés par le récent regain des combats en Géorgie, ainsi que par les lourdes pertes en vies humaines qui ont été signalées. Ils:

- se félicitent des décisions du Secrétaire Général des Nations Unies et de la Conférence sur la Sécurité et sur la Coopération en Europe d'envoyer de nouvelles missions d'enquête en Géorgie, y compris en Abkhazie.
- pressent toutes les parties au conflit en Abkhazie de renouveler leurs efforts afin de trouver une solution pacifique dans le cadre des principes de la CSCE et de la Charte des Nations Unies.



რუსული იმპერიალიზმი არ მომკვდარა საბჭოთა კავკინის დაშლით. მან უცვლელად დასტოვა ის, რაც მის სიცოცხლეს ესაჭიროება: სამხედრო ძალა.

მცირე ხნით, გარდამავალ პერიოდში კომუნისტურიდან ლიბერალურზე, კერძოს ხელისუფლებამ შესძლო ბურჟუაზი გაეხვია ეს უზარმაზარი მხედრობა. ახლა კი, ახალმა ამბებმა დასავლეთში გაავრცელეს ცნობა მოსკოვიდან მომავალი ამ სამხედრო ძალების გააქტიურებისა მთელს ყოფილ სსრკ ტერიტორიაზე, კერძოდ კი – ამიერკავკასიაში და ცენტრალურ აზიაში. ამ იმპერიალისტურმა ძალებმა გაუმართეს ქართულ მხედრობას 2 ოქტომბერს ღამით ქვებრაში მასიური ხოცვა-ულებრივ „რომლის მსხვერპლსაც მჩავალ ასეულ ანგარიშობენ.“

ჩვენ ენერგიულად ვგმობთ რუსის ჯარის ინტერვენციას დამოუკიდებელი საქართველოს ტერიტორიაზე და მიემართავთ მსოფლიო საზოგადოებრივ აზრს თანაგრძნობისათვის, ხოლო გაეროს, ოტანსა და ევროპას, – რომ დაეხმარონ ქართველ ხალხს ტერიტორიის მთლიანობისა და სახელმწიფოებრივი სუვერენობის დაცვაში.

გიორგი წერეთელი, „გუშაგის“ დირექტორი. პარიზი, 4.10.1992 წ.

საგარეო საქმეთა სამინისტრო
ეგროპის განყოფილება
აღმოსავლეთ ევროპის
ქვე-განყოფილება

საფრანგეთის რესპუბლიკა
პარიზი, 21. 10. 1992 წ.

ბატონი დირექტორი,

რესპუბლიკის საპრეზიდენტოს მთავარმა სამდივნომ მე გადმომცა თქვენი წერილი, ნ ოქტომბრის, რომელსაც დიდი ინტერესით გავცანი, და მე დამევალა პასუხის გაცემა.

საფრანგეთმა, მის ევროპელ პარტნიორებთან ერთად მიიღულ ჰქულება
რაცია აფხაზეთის კრიზისის თაობაზე, რის ასლსაც თქმის უკანონობა
იპოვით. ჩვენს ქვეყანას სურს, რომ კონფლიქტი პოლიტიკურად მო-
გვარდეს, როგორც საქართველოს შინაური საქმე, ისე, რომ ამ ქვე-
ყანამ (საქართველომ) აღადგინოს მშვიდობა და სტაბილურობა, და-
მოუკიდებლობისა და სუვერენიტეტის.

პარალელურად, გაეროს უშიშროების საბჭომ, რომელსაც ამჟა-
მად საფრანგეთი თავმჯდომარეობს, გაეროს გენერალურმა მდივან-
მა ადგილზე გააგზავნა მისია, რომელსაც ერთ-ერთი მისი თანაშ-
ეგმზეთაგანი მეთაურობს, – ჩვენი თანამემამულე ბ-ნი ბ.ბლანკა. ვი-
მედოვნებთ, რომ ეს აგრეთვე ხელს შეუწყობს საკითხის მშვიდობ-
იან მოგვარებას.

მიშელ ტურენი

ევროპის პოლიტიკური
თანამშრომლობა,
ბრიუსელი, 1410 1992.

საქართველოში მდგომარეობის შესახებ განცხადება

კომუნოტე და მისი წევრი სახელმწიფოები მიესალმებიან არ-
ჩევნებს, რომელსაც ადგილი ჰქონდა საქართველოში **11** ოქტომბერს
მისი ტერიტორიის დაახლოვებით **90%**-ში და მოსახლეობის მასში
ძლიერ მონაწილეობას. ევროპის კომუნოტეს მეთვალყურენი და
სხვა სახელმწიფოების წარმომადგენლები, რომელიც დაესწრენ არ-
ჩევნებს „ველით მათ შთაბეჭდილებებს. კომუნოტე და მისი წევრი
სახელმწიფოები კიდევ იმეორებენ მათ მიერ აღებულ ვალდებულებ-
ებს ხელი შეუწყონ საქართველოში მდგომარეობის სტაბილურობას,
დემოკრატიისა და საბაზრო ეკონომიკის განვითარებას.

ამ კუთხით, ევროპის ერთობა და მისი წევრი სახელმწიფოები:
1. მხურვალედ მიესალმებიან ბ-ნ ედუარდ შევარდნაძეს პარლამენ-
ტის თავმჯდომარედ არჩევასთან დაკავშირებით, და ბედნიერი იქ-



ნებიან იქონიონ მასთან მჭიდრო ურთიერთობა, მის ახალ თანამდებობა
ბობის პირობებში.

2. იმედს გამოსტევამენ, რომ მაღვ შესაძლებლი იქნება არჩევ-
ნების ჩატარება იმ რეგიონებშიც, სადაც ის ვერ ჩატარდა **11 ოქ-**
ტომბერს.

3. ელოდებიან საქართველოში ახალი პარლამენტისა და მთავრობის
დაფუძნებას, რომლის ავტორიტეტიც დაფუძნებული იქნება არჩევნე-
ბის შედეგებზე.

ამავე დროს, კომუნოტე და მისი წევრი სახელმწიფოები შეშ-
ფოთებული არიან საქართველოში ახლახან ბრძოლების განახლების
და აგრეთვე,— იმ დიდი ადამიანური მსხვერპლის გამო, რომელზეც
ჩვენ მოგხესენდა. ისინი:

- ა) იწონებენ გაეროს გენერალური მდივნისა, ევროპის უშიშროე-
ბის და თანამშრომლობის კონფერენციის ღონისძიებას საქართველ-
ოში, აღხაზეთის ჩათვლით, ახალი მისიის გაგზავნისა.
- ბ) მოუწოდებს აფხაზეთის კონფლიქტის ყველა მონაწილეს გააძ-
ლიერონ ძალისხმევა, რათა გამოიახოს მშვიდობიანი გზა კონფლი-
ქტის მოსაგვარებლად, როგორც გაეროს, ისე ე.უ.მ.კ. დეკლარაცი-
ათა შესაბამისად.

კომენტარი.

მყითხველი შენიშნავს, რომ **11 ოქტომბრის** არჩევნების შესახებ
ეკროპის კომუნოტეს შემადგენლი სახელმწიფოების განცხადება
ეწინააღმდეგება ჩვენი სარედაქციო წერილის შეფასებას. ამან არ
უნდა გაგვაკვირვოს „სულ სხვა პყავს ხელისუფალი ამ ჩვენს გო-
ნება-გრძნობასა“. დასავლეთ ევროპის სახელმწიფოთა და საერთოდ,
დასავლეთის დემოკრატიული სახელმწიფოების პოზიციას ჩვენ უნდა
მოვეკიდოთ დიდი ყურადღებით, რადგანაც მათზე დიდად არის და-
მოკიდებული ჩვენი სამშობლოს ბედი. სწორედ ეს, სამშობლოს მო-
მავალი უნდა გვინათებდეს სავალ გზას, მაგრამ, არც სიმართლეს
უნდა ვუღალატოთ.



ორი სტატია

ჩვენთვის ადრეც უდავო იყო, რომ აფხაზეთის კონფლიქტი, ის-ევი, როგორც ეწ. „სამხრეთ ოსეთისა“, ადრე თუ გვიან რუსეთ-საქართველოს კონფლიქტად გარღიაქმნებოდა იმ განსხვავებით, რომ აფხაზეთი სხვა ნუგბარი გახსლავთ რუსული იმპერიალიზმისთვის და მის გადასაყლაპავად, აღბათ, უფრო დიდ საშუალებებსაც არ დაზოგავდა. ეს გარემოება სცვლის ჩვენს შეხედულებებსაც სამშობლოს შინაურ მდგომარეობაზე. ჩვენთვის უდავოა, რომ აფხაზეთში საქართველოს ინტერესებს სხვა ვერ დაიცავს, თუ არა საქართველოს რესპუბლიკის არსებული მთავრობა. ჩვენ ვიცით, რომ იგი ერთსულოვანი არ არის: ნაწილი დამპალია და ებლაუჭება რუსეთის საოცუპაციო არმიას, მეორე, და ჩვენ ვიმედოვნებთ, რომ დიდი უმრავლესობა,— საღია. პატრიოტული ნაწილია, რომელიც უშედაგათოდ იბრძვის საქართველოს დამოუკიდებლობისათვის მის ისტორიულ საზღვრებში. ჩვენი სიმპათია, ჩვენი გამნენება ურეზერვოდ მთა მხარეზეა, რა პარტიისაც, რა სოციალური და პოლიტიკური მრწამსისაც არ უნდა იყვნენ ისინი.

ამ ღიქურებით დაიწერა ეს ორი სტატია, რომელსაც ქვემოთ ვთავაზობთ.

I. გიორგი სააკაძე — ედუარდ შევარდნაძე
(ოცნება?)

როცა აქტუალობა ე.შევარდნაძეზე ჩამაფიქრებს, ჩემდა უნებურად ჩემში ამოტივტივდება ისტორიული სახე გორგი სააკაძისა. რატომ? რა მოგახსენოთ! იქნებ, იმიტომ, რომ რაღაც საერთოა მათ შორის. ეს იქნებ ის იყოს, რომ, თუმცა მტერი შეიცვალა, ჩვენი ქვეყნის მდგომარეობა არ შეცვლილა, რაღანაც იგი მუდამ მტრის მპყრობელობაშია და მუდამ მასთან შეურიგებელია. ამ მდგომარეობის გამო, ეს ორი ქართველი ხან თავისი ქვეყნის სამსახურშია და ხანაც,— მისი დამპყრობლების.

გორგი სააკაძე დიდი მხედარომთავარია და მერე, თუ შეიძლება ასე ითქვას,— ხელმოცარული პოლიტიკოსია. „ქართლის ცხოვრებამ“ სხვაც ბევრი იცის სახელგანთ ქმული ფეოდალი და მხედართმთავარი, მაგრამ, ანონიმურობიდან გამოღწევა ძალიან ცოტას თუ



ხედა წილად. გადაუჭირბებლად შეიძლება ითქვას, რომ ჭრის მიზანი არ იყო მარტივობის ბრძოლა. ამ მუდამოდ გააშექა მარტივობის ბრძოლა.

... 1626 წლის 24 მარტის ღამით, მარტივობის ველზე დაბანა გაეცილა ქართველების მუხანათურად ამოსაულეტად მოსული ყიზილბაშების ჯარი. მის მთავარსარდლობაშია გიორგი სააკაძეც. შაპ აბასის გეგმა თუ შესრულდა, მომდევნო დღეებში ქართველების ნატა მალი აღარ დარჩება მთელს ქართლსა და კახეთში...

მაგრამ ქართლის კეშმარიტ მოურავს არ სძინავს, მისი შეოქმულება ამარცხებს შაპისას. გამთენისას, როცა მტრის მძინარე ბანაკს თავს ესხმიან სამშობლოს სახსნელად აღმდგარი ქართველთა რაზმები, შიგნით ბანაკში გიორგი სააკაძე და მისი შეფიცული ხმლებს იშიშველებენ და თვალის დახამხამებაში თავებს წაგდებინებენ მტრის ჯარების მთავარსარდლებს. უთავოდ დარჩენილ მტერს კი უწყალოდ ელეტენ სამშობლოს დამცველები.

მარტივობის დაუკიშყარი გამარჯვება გიორგი სააკაძის პიროვნული ტრიუმფია. მან იქ არა მხოლოდ შეუდარებელი ორგანიზატორის ნიჭი და ვაჟკაცობა გამოიჩინა, არამედ დიდი და აუწონავი სიმძიმისა და ფასდაუდები ლირებულების მსხვერპლის გაღებისაც:— მძვინვარე შაპ აბასის ხელში საყვარელი ვაჟის პაატას დატოვებით. ამით, ეს ერთი საეჭვო ფეოდალი და სარდალი სამუდამოდ ამაღლდა ხალხის წარმოლენებაში ერთ-ერთ დიდებულ ეროვნულ გმირად. და მან ხელის ერთი მოსმით წაშალა ყველაფერი, რაც საეჭვო და ჩრდილოვანი იყო მის ცხოვრებაში...

ა.წ. ოქტომბრის პირველ რიცხვებში, რესეფის ჯარმა საქართველოს უდავო ტერიტორიაზე, აფხაზეთში, სასტიკი „ჭკუა ასწავლა“ ქართველთა გაუწვრთნელ ლაშქარს, რომელიც სილრმეში შეიტყუა და იქ ჩასაფრებულ აფხაზ და კავკასიის მთიელთა კონფედერაციის ბანდებს გააელეტია. ამ მოქმედებით, საქართველოში დაბანაკებულმა რესის ჯარმა ნიღაბი აიხადა და მისი ნამდვილი სახე,— საკუპაციო უცხო არმიისა გამოაჩინა, სრულიად უდანაშაულო, სუვერენი ქართველი ერი ლრმად შეურაცხყო და პირველ რიგში მან შეურაცხყო ამ სუვერენობის სიმბოლო,—იმ დროს საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფო საბჭოს თავმჯდომარე,—ბ-ნი ე. შევარდნაძე.



მიუხედავად იმისა, რომ ე.შევარდნაძე საბჭოთა კავშირის მთავრობის მაგალითო ჩინონგიერი იყო, მანიც წარმოადგენერირა, რომ მასში არ იფეთქოს ქართულმა სისხლმა და არ ააჯანყოს რუსის მხედრობის გაუგონარმა სიმუხტლემ და ბოროტებამ.

ამ აჯანყების სიმპტომები კი უკვე სჩანს,— აფხაზეთიდან მოსული ახალი ამბები იტყობინებიან, რომ შევარდნაძე სოცებულია და იქიდან საპარტესტო დეპეშებს უგზავნის მოსკოვის მთავრობას, გაეროსა და ნატოს გენერალურ მდივნებს, ევროპის თანამშრომლობისა და უშიშროების კონფერენციას და სხვა.

თუ შევარდნაძე მტკიცედ დარჩა ამ პოზიციაზე, მას შეუძლია იოცნებოს გიორგი სააკადემბაზე.

5 ოქტომბერი 1992.

II. აფხაზეთის კონფლიქტის შედეგები

1. განა ტყუილადაა ნათებამი: ზოგი ჭირი მარგებელიან. ეს ანდაზა, შეიძლება, რომ აფხაზეთის კონფლიქტმაც გაამართლოს. ეს დიდი ეროვნული სატკივარი, დიდი ხანია „რაც სილრმეულად მწიფდებოდა და აი, ახლა ბურბუშელასავით ხანძრად იღეთქა. ვის შეიძლება მაინც, დაბრალდეს ამ ხანძრის აფეთქება? თვალსაჩინოდ, მისი ავტორები შევარდნაძე და კიტოვანია. თუმცა, შეიძლება, რომ ისინი უბრალო დეტონატორებია და მათგან დამოუკიდებელ ნებას ემორჩილებოდნენ. ისტორია გამოარკვევს ამას და მაშინ ის იმასაც ახსნის, თუ რა მიზანს ისახავდა ეს ნაბიჯი: იყო წინასწარ განზრახული ღალატი თუ — სიბრიუვე და უანგარიშობა.

2. ასე იყო თუ ისე, გაგრის ხეობაში, იქ, სადაც რუს-აფხაზ შეთქმულებს ქართული თვალისაგან შეუმჩნევლად შეეძლოთ სანადირო საფარი მოეწყოთ, სისხლის აბანო გაუმართეს ომში უწვრთნელ ქართველ ჭაბუკებს. რუსების მიერ მსოფლიოში გადმოცემული ინფორმაციით, აფხაზებთან ერთად, ქართველებს საკალრისა ჭკუა ასწავლეს ჩრდილო-კავკასიის კონფლექტის მოხალისე მებრძოლება. აქედანაც კი ცხადია, რომ ეს უკანასკნელები იქ არ უნდა ყოფილიყვნენ და ვინც ისინი იქ გააგზავნა, დიდადაა შემცდარი პოლიტიკურ ანგარიშში. თუ ჩეჩენები, და კერძოდ, — გენერალ-პრეზიდენტი ჯ.დუდაევი გააგრძელებს მის დღევანდელ ანტიქართულ (და არა



ანტიშევარდნაძის) პოლიტიკას, მაშინ ის გამოიჩენს დიდი ულელ გამოცემას მონობის ახალ ულელ გამოცემას თავისი ხალხისთვის. და, შეიძლება, მთელი კავკასიისათვისაც!

3. ბოლოსდაბოლოს, რევოლუციები, სამოქალაქო ომები, ანარქია, განუკითხაობა უნდა დასრულდეს, ნელ-ნელა, მაგრამ მტკიცედ უნდა დამყარდეს კანონის ბატონობა, დემოკრატიული ქვეყნის მართვა-გამგეობა. პოლიტიკური ძალები, რომლებიც ცენტრალურ ხელი-სუფლებას თანაუგრძნობენ, მათთან ერთად ხელისუფლებაში მიიღებენ მონაწილეობას, ხოლო ის პოლიტიკური დაჯგუფებები, რომლებიც შეურიგებლობას გამოიჩენენ – პოლიტიკური ოპოზიციის სტატუსი უნდა მიიღონ, როგორც ეს მიღებულია ყველიზებულ ქვეყანაში.

თუ ეროვნული მშვიდობის ეს წინაპირობა იარსებებს, მაშინ, როდესაც ხელისუფლება მნიშვნელოვან საგარეო პოლიტიკას აირჩევს, ის პირველ რიგში შეეცდება, რომ ეს პოლიტიკა ოპოზიციამ-აც გაიზიაროს. თანხმობის შემთხვევაში, მთავრობა მთელი ქართველი ხალხის სახელით ილაპარაკებს და მას საერთაშორისო არენაზე მეტ ანგარიშს გაუწევენ. ეს მომავლის საქმეა, ხოლო დრო არ ითმენს და ამჟამად სახელმწიფო საბჭომ და მისმა თავმჯდომარემ, – ბნ-მა ე. შევარდნაძემ მძიმე ტვირთი მარტომ უნდა ზიდონ.

4. ნამდვილი, მიუკერძოებელი ცნობების უქონლობის გამო, რომ ვცდებოდე, ეს არ იქნება გასაკირი, მაგრამ ამ მომენტში, მე მგონია, რომ ყველა პირობებია თავმოყრილი იმის სასარგებლოდ, რომ ედ. შევარდნაძემ მისი დამასკოს გზა იპოვნოს და იქ კეშმარიტი ღმერთის ხმა გაივნოს. ღმერთა ინებოს! ამინ.

5. როგორც იქნა მოვალეობარით, მსოფლიომ გაიგონა საქართველოს სოფიციალური ხელისუფლის ხმა, რომელიც გმობს რუსული იმპერიალიზმის შენიდბულ აგრესის და რომელმაც არბიტრად მიიწვია გაეროს და ნატოს საერთაშორისო ორგანიზაციები.

სამოცდაათი წლის განმავლობაში ქართველი ხალხი გმირულად იტანდა არა მხოლოდ რუსული იმპერიალიზმის აგრესის, არამედ კიდევ უფრო დამღუპველ დუმილს ოფიციალურ ქართველ ხელისუფლთაგან. 1991 წელს, პრეზიდენტმა ზვიად გამსახურდიამ ალიმალ-

16 გუ შავი № 29 1992 წელი ზამთარი

ლა ხმა ამ საერთაშორისო უსამართლობის წინააღმდეგ, მაგრამ,
ყველამ უწყით, რაც მას დაემართა.

ყველასათვის ცხადია, რომ ე-შევარდნაძე ექებს პოპულარული ხალხის სიყვარულის დამსახურებას. და აი, სას-
წაული! მას შეუძლია იპოვნოს ის, რასაც ექებს. შევარდნაძის და-
მასკოს გზა გაგრაზე გადის. გაგრაში, ამ უდავოდ ქართულ მიწა-
ში უდვოთოდ ჩახოცილი ქართველების ხსოვნა არ უნდა შებლალოს
ლაჩიობამ. ორი ოქტომბერი უნდა გახდეს დღედ-სიმბოლოდ რუსული
იმპერიალიზმის მუხანათური აგრესის გმობისა, მისი საქართველო-
დან კუდამოძუებისა. აქ სისუსტე, მერყეობა ღალატის ტოლფასი
იქნება.

გიორგი წერეთელი
პარიზი, 1992 წ. 6 ოქტ.

*** ***

სოლცენიცინის ინტერვიუ

წელს ორ და სამ სექტემბერს აღ. სოლუენიცინის ინტერვიუ გა-
დასცა მოსკოვის ტელევიზიამ, რომლის ზოგიერთი პასაკი, ვფიქრ-
ობთ რომ, ზედმეტი არ იქნება „გუშაგის“ მკითხველისაც.

„სოლიალისტური იდეოლოგია იქნა დამარცხებული, ბრძანებს ბრ-
ძენი რუსი მწერალი და აგრძელებს, „მაგრამ დემოკრატია ჯერ კი-
დევ არ არის რუსეთში. კომუნიზმისა და საბჭოთა კავშირის დე-
დაბოძებს კვლავ შეუძლიაა დაგვმარხონ მათ ნანგრევებში (იგული-
სხმება თერმო-ბირთვული ბომბები, რომლებიც ხელშეუხებლად დარ-
ჩა რუსეთის არმიის განკარგულებაში). მე ძალიან მეშინია ამისი!“

„დემოკრატია, ესაა ხალხის მმართველობა, მთელი ხალხის, ყველა
პროვინციების და არა უმცირესობის, რომელიც მხოლოდ დედაქალა-
ქში ფაფხურობს. პროვინციებში კომუნისტური სისტემის მხოლოდ
ზედა, სტრუქტურები იქნა დანგრეული, საშუალო ღონეებზე მუდამ
იგივე სახეები, იგივე ადამიანობი მოჩანან, რომელებმაც მხოლოდ
კარებზე აბრა შეცვალეს“. „დემოკრატიის მაგივრად, რასაც ასე
ელოდა, რუსეთმა შვა საშინელი - ჰუსკანი ნაჩევი, შემდ-
გარი ყოფილი ნომენკლატურის, საფინანსო მტაცებლების, რომელიც
დაკავშირებულია მატიასთან და რომელიც ნამდვილ ანტრეპრენიო-
რებად არ ჩაითვლებიან და კაგებე, რომელიც ხელშეუხებელი ძალაა.
არავინ არ იცის ჯერ, რა გამოვა აქედან. ამიტომ რუსები არ უნდა
(დასასრული იხ. 18 გვერდზე)

ბილ კლინტონი:
ამერიკის შეერთებული შტატების
პრეზიდენტი



1 ნოემბერს ა. შ. შ.
ჩატარდა პრეზიდენტის
არჩევნები, რომელშიც
დემოკრატიული პარტი-
ის კანდიდატმა ბ-ნა
ბილ კლინტონმა გაიმა-
რჯვდ და გახდა ამ უმ-
ძლავრესი ქვეყნის პრე-
ზიდენტი.

ამ დღეს, ამერიკული
საარჩევნო წესის თანა-
ხმად, ადგილი ჰქონდა
„დიდი ამომრჩევლების“
არჩევას, რომელთა რიცხ-
ვი ბ. კლინტონმა მოაგ-
როვა 353, ხოლო ჯ. ბე-
რნა მთლიან 168, მაშინ,

როცა ბ. კლინტონმა ხმების 44% მიიღო, ჯ. ბერნა კი 39%. სულ
არჩევნებში მონაწილეობა მიიღო ამომრჩევლთა მხოლოდ 53%-მა,
რაც თურმე მაღალი მაჩვენებელი ყოფილა ამ ქვეყნის არჩევნების-
თვის. ბილ კლინტონს დამთავრებული აქვს პოლიტიკური მეცნიერე-
ბის ფაკულტეტი ვაშინგტონსა და ოქსფორდში, იგი სწავლობდა უფ-
ლებას იელის უნივერსიტეტი, 1978 წელს, 32 წლის ასაკში, არჩე-
ული იქნა არკანზასის შტატის გუბერნატორად და მის შემდეგ ხელ-
ახლად არჩეული.

ჯ. ბერნის პრეზიდენტობის დროს დაინგრა ბერლინის კედელი, გა-
ერთიანდა გერმანია, აღმოსავლეთ ევროპაში დაემხო კომუნიზმი,
დაიშალა საბჭოთა კავშირი, ბერნის ლიდერშიპის მაგისტრალური
ომი იქნა გაღატებილი ერაყის წინააღმდეგ, ოკუპაციისაგან გაანთა-
ვისუფლა პატირა ქუვეითი და მთელი ახლო აღმოსავლეთი ერაყის
დიქტატორული რეჟიმის საშიშროებისაგან. და ბოლოს, ჯ. ბერნის
და მისი სახელმწიფო მდივნის ჯ. ბეიკერის დაუღალავი დიპლომატი-
ური მოქმედებით გაჩნდა შუქი პალესტინის წინააღმდეგობათა ლაბი-



რინთიდან გამოსვლისა და სხვა მსოფლიო აქცია ამერიკის თავის
მოსაწონი. ჯ. ბუშს მოწინააღმდეგენი უკიუნებენ ძველწილის და მის
კის უგულებელყოფას და მის დაქვეითებას, მაგრამ არც ეს შეეფე-
რება რეალობას, სინამდვილეში ირკვევა, რომ ეკონომიკური მაჩვე-
ნებლებით ა. შ. შ. კელავ მოწინავე პოზიციებზე რჩება, თუმცა შე-
იმჩნევა ერთგვარი მოდუნება, და ასეთი პრეზიდენტი დამარცხებუ-
ლი იქნა მსოფლიოში ჯერ სრულიად უცნობი შტატის გუბერნატო-
რისაგან, რომელიც უმწიველო პატრიოტის სახლითაც კი ვერ მოი-
წონებს თავს. მაშ სად არის გამარჯვება დამარცხების საიდუმლო?

ჩვენ ეფიქრობთ, რომ ბუშ-ბეიკერის წყვილი მსხვერპლი გახდა
მისივე წარმატებების. მათ წინააღმდეგ გააფთრებით იბრძოდა მთე-
ლი საარჩევნო კამპანიის განმავლობაში ამერიკის და არა მხოლოდ
ამერიკის პრესა. ყველამ იცის თუ რა ძალა აქვს პრესას ამერიკ-
აში. ჩვენ, ქართველებმა, არ უნდა ვიგლოვოთ ბუშ-ბეიკერის დამა-
რცხება, თუ გავითვალისწინეთ, რომ მათ დიდი ბრალი მიუძღვით
ამ ჩვენს ღლევანდელ ეროვნულ ტრადიციაში.

დემოკრატიული პარტია უდიდესია ამერიკაში, მას გუბერნატორე-
ბის უმრავლესობა ჰყავს და კიდევ უფრო დიდი წარმომადგენლობა
კონგრესში, რის გამოც ადგილი აქვს ხოლმე წინააღმდეგობას პრე-
ზიდენტსა და კონგრესის უმრავლესობას შორის, როცა პრეზიდენ-
ტები რესპუბლიკელები არიან. ახლა ეს წინააღმდეგობა ისპობა და
ამან ხელი უნდა შეუწყოს ეკონომიკის მომავალ განვითარებას.

გოორგი შერეთელი

სოლუნი ცინის ინტერვიუ დან

(გაგრძელება 16 ე გეორგიაში)

დასჯერდნენ ხაზი გადაუსვან წარსულს და იმ კრიმინელობას,
რომლებიც ჩადენილი იქნენ კომუნისტურ ხანაში იმის მომიზეზე-
ბით, რომ თითქოს ეს ნიშნავდეს კულიანების დეგნას. „მათ უნდა
მოინანონ!“ ასკენის მრავლის მნახველი „გულაგის არქიპელაგის“
ავტორი. სოლუნიცინს ინტერვიუს უკუთებდა რუსეთის განთქმული
კომენტატორი სტანისლავ გავორუშინი. („ფიგარო“ 4. IX. 1992.)
რედაქციის თარგმანი

შ ე მ თ ა რ უ ნ ე ბ ა
დიდი ამბები გამოიწვიეს უკანასკნელად საბჭოთა ტურისტურისტის ერ წამოსროლილმა ლოზუნგებმა. სიტყვა „დემოკრატიაც“ ხშირ ხმარებაშია საბჭოთა კავშირში. ლაპარაკია დიდ რეფორმებზეც.

სულ სხვა ამბავია საერთოდ რეფორმების მოხდენა. რესულად სიტყვა „სტროიტ“ შენებას ნიშნავს, ხოლო გორბაჩევის მიერ გა- ფონსროლილი ლოზუნგი „პერესტროიკა“ ქართულად „გადაშენებას“ ნიშნავს. ამბობენ: აშენება ძნელია, ხოლო დანგრევა აღვილიაო. მაგ- რამ, საბჭოთა კავშირში დანგრევაზე არ არის ლაპარაკი (რაც ნი- შნავს რეიმის დაცემას), ლაპარაკია გადაშენებაზე, ხოლო 70 წ.- განმავლობაში ნაშენების გადაშენება დიდ დროს მოითხოვს (თუ მისი ავტორები გულშრფელი არიან).

საბჭოთა კავშირის უბედურება ის კი არ არის, რომ წესიერ- ად არაფერი სრულდება და რეფორმებით შეიძლება წესიერების და- ბრუნება, შესაძლებლობა პროგრესისა, არამედ უბედურების სათავე თვით საბჭოთა სისტემაშია. თუ რეიმი არ მოისპო, ქვეყანა ვერ გაუთანასწორდება თავისუფალ ქვეყნებს. ხრუშჩივსაც ხომ უნდოდა რომ 1965 წლისათვის ამერიკელებს დასწეოდა და კიდეც გაესწრო, ეს კომედია საბჭოთა ხალხმა ნუთუ ვერ დაინახა!

70 წლის განმავლობაში საბჭოთა მეთაურებმა მრავალი ათეუ- ლი მილიონი ადამიანის მსხვერპლი გასწირეს „კაცობრიობის ბედნი- ერი მომავლისათვის“ და ამ დროის განმავლობაში ვერ გაიგეს, რომ საბჭოთა სისტემა არ მუშაობს, რომ 70 წლის წვალების შემდეგ, სოციალიზმის კარებიც არ გამოჩენილა. ანდა, როგორ გამოჩნდებ- ოდა ის, რაც არ არსებობს?! სოციალიზმი და კომუნიზმი ისეთი- ვე უტოპიაა, როგორც ყოველი სხვა უტოპია, რაც ადამიანის ფან- ტაზიას შეუჭმია! მარქსის იდეა მაინც აღსრულდა, თუმცა ცატა სხვანაირად. მოხდა კაპიტალის კონცენტრაცია, მაგრამ არა კაპი- ტალისტურ ქვეყნებში, არამედ ჩამოსჩენილ რუსეთში. აქ კონცენტ- რაციამ იმასაც მიაღწია, რომ კაპიტალმა თავი მოიყარა ერთი „კა- პიტალისტისა“, სახელმწიფოს ხელში! იგივე მოხდა სოფლის მეურნე- ობაში: მოსპეს დიდი მემამულეობა, როდესაც მათ შორის გლეხო- ბა ღირსეულად იცავდა თავს და ეკონომიკური წარმატება მიღიო- და ბუნებრივი გზით, არ დაანებეს არაფრით კომუნისტებმა მათ,



აქაც მამულების კონცენტრაცია მოახდინეს, მემამულეების ცაში უკუკული ის გზა უჩვენეს, ხოლო გლეხობა მათრახით კოლმეურნეობაში უშემდებისა არეს. აქაც მამულებმა თავი მოიყარეს ერთი დიდი მემამულის, ბატონის ხელში, რომელსაც კომუნისტური სახელმწიფო ეწოდება!

ფეოდალიზმისა და ბატონიუმობის ხანაში, ყას შეეძლო გაქცევა და მერე ხელსაყრელ ბატონთან თავის შეფარება, საბჭოთა ბატონიუმობის ხანაში კი ეს შეუძლებელია, რადგან ბატონი აქ ერთია, მას ვერ გაექცევი. ასეთ პირობებში შესაძლებელია თუ არა რეფორმებით ქვეყნის შველა?

შველა ჩვენი ტკივილების ნათელყოფისათვის, გვინდა განვიხილოთ მწერალ რ. ჯაფარიძის წერილი. გ. წერეთელი კარგ საქმეს ა-კეთებს, რომ საქართველოში გამოცემულ ზოგ საინტერესო წერილს აქვეყნებს თავის “გუშაგში”. რადგან უცხოეთში ზველასათვის ხელმისაწვდომი არ არის საქართველოში გამოქვეყნებული წერილები, მან ჯაფარიძის წერილი გაღმობეჭდა გაზეთ „ობილისიდან“ და ჩვენც მას ვემყარებით.

შექმნილ პირობებში, ის, რაც ჯაფარიძემ დასწერა, ეს გამბედაობა დასათასებელია, ხოლო ზედმეტი თამასუქების გაღებას ვერ მოვუწონებ. მისი პატიონტული ფრაზეოლოგიის ქვეშ ისეთი კონცეციაა გატარებული, რომელსაც კეშმარიტი რუსიც მოაწერდა ხელს, ის რუსი, რომელიც ქართულ ენას “ძალის ენას” უწოდებდა და ჯაფარიძემაც კიდევ ერთხელ გაგვახსენა!

მაგრამ, სანამ ჯაფარიძის წერილის მთავარი აზრის შეფასებაზე გადავიდოდე, აქ მინდა აგლნიშნო მისი მთელი რიგი შეცდომებისა თანამედროვე ჩვენი ისტორიიდან. თუმცა ავტორი ალნიშნავს რომ „ჩემს მიზანს არ შეადგენს ძირითად მიმოვიხილო სოც. პოლიტიკური მდგომარეობა ამ დროის საქართველოსიო“, მაგრამ, კეშმარიტების გაღმოცემა შეიძლება მრავალ ტომებშიც და ერთ ფაზაშიც!

აქ, მაშასადამე, ჯერ ეს შეცდომები უნდა დავასახელო. ავტორის რომ მოესურვა, ამას თავიდან აიცდენდა, რადგან შველა საჭირო დოკუმენტი გამოქვეყნებულია და უმოავრესად საქართველოში.

1. ბრესტ-ლიტვივსკის ზავშე იგი სწერს: “ზავის პირობების თანახმად, თურქეთის განვითარებლობაში გადადიოდა ბათუმისა და ყარსის ოლქები, ახალციხისა და ახალქალაქის მაზრები, შეცდომა

აქ იმაშია, რომ ახალციხე—ახალქალაქის მაზრები არ შედიოდა ბრ-
ესტ—ლიტოვსკის ზავში. ხოლო შემდეგში რომ ის თურქებმა დაისახუ
ავეს, ამის მიზეზი სხვა იყო. ამაზე ქვემოდ.

2. შემდეგ რ. ჯაფარიძე სწერს: „დღეს მაინც უნდა ვაღიარ-
ოთ, რომ უძნელეს პირობებში საქართველომ თავისი მიწა—წყალი
შეინარჩუნა, განდევნა თურქების არმიები იმ ტერიტორიიდან, რო-
მელზედაც მეთერთმეტე არმიას ხელი არ მიუწვდებოდა. თუ არა
თავგანწირვა ერისა და იმ მოღვაწეებისა, რომლებიც ურთულეს ის-
ტორიულ პირობებში წარმოადგენდნენ მას, დღეს თურქების ფარგ-
ლებში იქნებოდა სულ ცოტა ბათუმი აჭარითურთ და ძველი მესქეთის
მნიშვნელოვანი ნაწილი ახალციხისა და ახალქალაქის მაზრებით.“

საქართველოს ნაწილები: არტაან—ართვინის მხარე, ნაწილი ბა-
თუმის ოლქისა და ნაწილი ახალციხის მაზრისა, სწორედ რუსებმა
დაუთმეს თურქეთს (ჯერ 16 მარტის 1921 წ. ხელშეკრულებით) და
მერე ყარისის ხელშეკრულებით, რაზედაც ქართველ კომუნისტებსაც
მოაწერინეს ხელი აზერბაიჯანელებთან და სომხებთან ერთად.

აქ ჩვენ გვაკვირვებს მეთერთმეტე არმიის შეჩინირება. რუსები
აქ რა შუაში იყვნენ! ჯერ კავკასია და მერე საქართველო თავის-
უფალნი იყვნენ! რ. ჯაფარიძის დებულება რა გინდ პატრიოტული
გრძნობით არ იყოს დაწერილი და მის მიერ მენშევიკური მთავრო-
ბის დაცვაც რომ მხედველობაში არ მივიღოთ, მთლიანად ზღაპარ-
ია და ის სინამდვილეს არ შეიფრება. ჯაფარიძე აგრეთვე სწერს,
რომ თითქოს მენშევიკები, „მთავრობაში მარტო არ იყვნენ, მათთან
ერთად ქვეყანას მართავდნენ სხვა პარტიების წარმომადგენლები-
ცო“. ვიტორს რომ ცოტა თარიღები მოეშველიებინა, იქნებ მისი აზ-
რი გასაგები გამხდარიყო. საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოც-
ხადებისას მართლაც შესდგა კოალიციური მთავრობა; თუმცა ახლაც
მთავარი პოსტები მენშევიკების ხელში იყო. ხოლო დამფუძნებელი
კრების არჩევნების (1919) შემდეგ, როდესაც მენშევიკებმა ხმის უმ-
რავლესობა მიიღეს, შეადგინეს წმინდა მენშევიკური მთავრობა და,
მაშასადამე, მას შემდეგ მომხდარი ამბების სრული პასუხისმგებლო-
ბა მხოლოდ ამ პარტიას ეკისრება.

რომ ჯაფარიძის ფრაზა ზუაპარია, ამას დიდი მტკიცება არ სკი-
რია. მაშინ საქართველოს ისეთი ძლიერი ძალა საღ ჰყალდა, რომ თუ-
რქების არმია გაედევნა და თუ ეს შეეძლო, რატომ მანამდე არ დაი-
ცვა ქვეყანა! სინამდვილე სულ სხვა იყო. ჩვენ ვცხოვრობდით 1918

წელში. მოახლოებული იყო ბოლო მსოფლიო ომისა. ყოველი ჭრა-უთამყოფელი ხედავდა, რომ გერმანია და მისი მოკავშირი ურქეთიც მარცხდებოდნენ და ამ დამარცხების მიზეზი იყო შემდეგი მდგომარეობა...

საქართველოს ჯარებს არ უნდა გაენთავისუფლებინათ ბრესტის ზავით დაკავებული ტერიტორიები. თურქებმა ის დასტოვეს თანახმად მუდროსის ზავისა. მაშინ ერთი ტყვიაც არავის გაუსროლია. სხვათა შორის, უორდანია თავის მემუარებში გადმოგვცემს, რომ ყარსის დაკავება ინგლისელებს საქართველოსთვის შეუთავაზებიათ. უორდანიას კი კაცომოყვარეობა გამოუჩენია და ყარსი სომხებისათვის დაუთმია. ცხადია, ინგლისელები საქართველოს მისი ლამაზი თვალებისათვის კი არ სთავაზობდნენ ყარსს, არამედ იმიტომ, რომ ფიქრობდნენ, ქართველები უკეთ დაიცავდნენ მას.

როგორც ავლიშვილი, ახალციხე-ახალქალაქი არ შედიოდა ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულებაში და, როდესაც თურქები მოითხოვდნენ ზავის შესრულებას, ახალციხე-ახალქალაქი არ შედიოდა ამაში. ხოლო მერე, როდესაც ისიც დაიკავეს, ეს გამოწვეული იყო შემდეგი გარემოებით: როდესაც თურქები ტრაპიზონის კონფერენციაზე ზავის პირობების შესრულებას მოითხოვდნენ, ამაზე გაიმართა ვაჭრობა. ჩვენები მხოლოდ ნაწილს უთმობდნენ, თურქები კი ყველაფერს მოითხოვდნენ და როდესაც ჩხენკელმა ეს თბილისში აცნობა, აქ მოხდა გაუგებრობა. ულტიმატუმის ვადა გადიოდა, ჩხენკელმა კი პასუხი ვერ მიიღო. მაშინ, ვინაიდან მას სჩული უფლებები ჰქონდა მინიჭებული, თურქების მოითხოვნილება დააკმაყოფილა. თბილისში ეს დროზე ვერ შეიტყვეს და თურქებს ომი გამოუცხადეს. ამ ე.შ. მისი შესახებ ბეგრი არაფერი ვიცით, რადგან მას არავითარი კვალი არ დაუმჩნევია საერთო მსვლელობისათვის. და როდესაც ბათუმში განახლდა თურქებთან საზავო მოლაპარაკება და ჩვენები მოითხოვდნენ მოლაპარაკების ბაზად მიეღოთ ბრესტ-ლიტოვსკის ზავი, ეს თურქებმა არ მიიღეს და ახალციხე-ახალქალაქის დაკავებას ამართლებდნენ იმით, რომ ტრაპიზონის შემდეგ მდგომარეობა შეიცვალა, ჩვენს შორის სისხლი დაიღვაროა...

და როდესაც 1918 წლის 26 მაისს საქართველომ დამოუკიდებლობა გამოაცხადა, ახლა თურქეთთან მოლაპარაკება ცა-

ლეკე რეპუბლიკებთან გადავიდა და თურქებმა მეტად სამარცხვინო ხელშეკრულებაზე მოაწერინეს ხელი ქართველებს. თუმცა უმდიდენ მიხვდებოდა, რომ ეს არ იყო სამუდამო, რადგან საბოლოო ზავი კარჩე იყო მომდგარი და ისიც ნათელი იყო, რომ თურქები მარცხდებოდნენ და ამ დამარცხების შედეგი იყო, რომ თანახმად მულროსის ზავის პირობებისა, თურქებმა დასტოვეს ყველა დაპყრობილი ტერიტორიები და „განთავისუფლება“ კი არა, როგორც ავღნიშნე, ამ დროს ერთი ტყვიაც არავის გაუსროლია და ჯაფარიძის სიტყვები, რომელიც ამ „განთავისუფლებას“ მიაწერს „თავგანწირვას ერისა და იმ მოღვაწეებისა, რომელიც ურთულეს ისტორიულ პირობებში წარმართავდნენ მას“, სრული ზღაპარია!..

არ შემიძლია არ შევეხო საეციალურად ბრესტ-ლიტვესკის ზავს. რადგან, როგორც სჩინს, საკითხი თავის დროზე მიჩქმალული ჩვენი მაშინდელი მოღვაწეების მიერ, ასევე მათ მიერ გამოქვეყნებულ დოკუმენტებში წაყრუებული, ასევე გაუჟებრად არს წარმოდგენილ ჯაფარიძის წერილში, აღმა ამ ლურჯული ვერსიის გამო, რომ ამიერცავეკასიას არ შეეძლო მიელო ბრესტ-ლიტვესკის გადწყვეტლება, რადგან მას იქ მონაწილეობა არ მიუღა და სრულად ბავშვურად „საერთაშორისო უფლების წესებსაც“ იშველოებენ.

ჩემს წიგნში (გამოვიდ 1964 წ.) „რუსთ და საქართველოს დამუშიურებლობა“ ოუმცა მოულენ ცველა ეს საკითხი სათანალო არს დასაბუუებულ უშუალო ლურჯენტებზე დამყარებით, აქ მანც მინდა მოყლედ შევეხო მას. რადგან ეტობა, საქართველოში არ კითხულობენ უტოვთში შექმნილ ქართულ ლატერატურას და არ ვიც, ახლად შექმნილ პირობებში, რომელიც აღნიშული წერილს დაბეჭდვა გააძლინა ბ. ჯაფარიძეს, შესძლებს თუ არა ჩვენი წერილს წაკითხვას! რაკი ახლობის საკითხი დგას, ჩვენი წერილი მოათავსონ იმავე გაზეთში, საღაც ჯაფარიძის წერილ დაბეჭდდა!. მაგრამ მკითხაობას თავი დავანებოთ და საკითხზე გადავიდეთ

1918 წელს, როდესაც მოლაპარაკება დაიწყო რესის კომუნისტებსა და გერმანიას შორის, ამ ლოს ღაქტიურად ამიერ კავკასია მოწყვეტილ იყო რუსეთს. ის არ გაპყვა ბლოშევიკების გზას და ფაქტოურ დამოუკიდებლობა მოიპოვა. შეიქმნა ე.წ. ამიერ კავკასიის კომისარიატი, სათანალო მთავრობით და მათ დეკლარაციით მას უწოდეს „არყებით“. რადგან ამაში

მონაწილეობას იღებდნენ აუსული ელემენტები და აგრძელებული როველ მენშევიკები, რომელიც წარმოადგენდნენ გრძლებულებას, როგორც საქართველოში, ისე ამ. კავკასიაში, მოელადნენ, რომ პეტერბურგში ლაზარე აღსდებოდა და ისინი ძველ მეგობრებს, რუსეთს დემოკრატიას დაუბრუნდნენ.

ჩვენ მოვალეობად მიგვაჩინია ამას აღვნიშა, რადგან გაუგებარო იქნებოდა შემდეგი მოვლენები.

მაშასაძამე, ამ. კავკასია ფაქტურად დამოუკიდებელი სახელმწიფოა. მაგრამ ამას ის სთვლის დოკუმენტითად და დამოუკიდებლობას არ ატადებს. ამავე პირობებში ის მოლაპარაკებას აწარმოებს თურქებთან. ტალა, ოფაციალური დამოუკიდებლობის გარეშე საერთაშორისო ურთიერთობებში შესვლა თავისთავად ანომალია. ამას კარგად ხელვენ თურქები და დაუინებით მოთხოვენ, რომ ამ. კავკასიამ დამოუკიდებლობა გამოატალს. მაგრამ ამ. კავკასიის კომისარიატი ამას არ აკეთებს და სხვადასხვა უფასო მიზეზებით ლრს მიათრევს. მას თოქოს უწდა ორ კურიდელ დაიჭიროს: თურქებთან მოლაპარაკება აწარმოს როგორც ფაქტურად დამოუკიდებელმა სახელმწიფომ და არც რუსეთს დემოკრატიას უდალატს, რომელიც უკვე აღარ არ სებობდა. თურქეთი ერთნაირად სტრობდა ამ. კავკასიის დამოუკიდებლობას და დაუინებით უმეორებდა, რომ ეს ოფაციალურად ყოფილ ყოფილ გაფორმებული. ამას ზოგი ურწმუნო ფომა იმით ხსნილა, რომ თურქეთი ამას აკეთებდა თავისი ინტერესებისათვის, მათ უფლებათ ამ. კავკასიის სამუდამოდ ჩამოშორება რუსეთსაგან და ჩვენი მიზანიც ეს არ უწდა ყოფილყო... .

ამ ჩიხში იყო მოწყველეული ჩვენი ქვეყანა და როდესაც ბრუსტ - ლოტოვსკის მოლაპარაკება დაიწყო თურქებმა ოფაციალურად მიმართეს ამ. კავკასიის მთავრობას, რომ მათ თავიანთი წარმომადგენელი გაეგზავნათ კონფერენციაზე. აქედან სჩანს, რომ თურქეთი ერთნაირად სტრობდა ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობას ფაქტურად.

მაგრამ, როგორც ზემოა ავლიშე ამ. კავკასიის მთავრობის მდგრადებება, მან თურქეთის წინადადებას სათანადო პასუხი არ გასცა. მან „ყური წაიყრუა“, როგორც ქართულად იტყვიან და ეს „წაყრუება“ გამოქრის ყველა ლუმენტში.

თუ მათ ეს ახლლად ვერ სთქვეს, ჩვენ ვთქმით და მის ესტრლოგსკის ზავზე დაწრება ერთაირად აკანობებდა მის საბოლოო გამოყოფას ჩატარებისაგან. ზედეტრა ლაპარაკი იმაზე, თუ ამ დროს თავის გულში ვინ რას ჭარბდა. ფაქტი ის არის, რომ კომისარიატმა თავისი დამოუკიდებელი მოქმედება ღრუბითად გამოატად და მაშასადამე, საბოლოოდ ის ჩატარებით საგან გამოყოფალად არ ითვლებოდა. რუსეთში კი ამ დროს უცვებ ბოლშევიკები ბატონობდნენ. თუ ამ. კავკასიის კომისარიატი მას არ სცნობდა, ამას მნიშვნელობა არ ჰქონდა. ასეთ პირობებში ბრესტ - ლტოგსკის ზავზე ამიერგავყასია ისევ რუსეთის ნაწილად იგულისხმებოდა და გერმანიას რაც უნდა სიმპატია ჰქონდა ჩვენი, ის ამ ფაქტურ მღვმარეობას ემყარებოდა. რაც შეეხება თურქეთს, აქამდე მას ჩვენთან არავითარ ტერორისტურ პრეტენზია არ ჰქონია, ახლა კი, როდესაც ნახეს ამ. კავკასიის სიბეჭდი და რომ მათი წინადაღება არ მიიღეს, ახლა მაქსიმუმი მოთხოვნილება წამოაყენეს და მიიღეს კიდეც გერმანიამ ეს მიიღო ასევე დათანხმდნენ ბოლშევიკები. რადგანაც ამჟამად მათ დასაკარგი არაფერ ჰქონდათ. ამნაირად ბრესტ - ლტოგსკის კონფერენციაზე დაუშრებლობა იყო უდიდესი შეცლია, რას გამოსწორებაც აღმართდა ამ იქნებოდა, თურქეთი მშენ რომ არ დამარტებულიყო.

ეს შეცლია პაროზი გამართულ ერთ საჯარო კრებაზე ახლლად აღარა აშ განსვენებულმა აკაკი ჩხერიძელმა და ისიც დასძინა, — შემდგომ, როდესაც პირადად შევხვდი გერმანიის კანცლერს, მან პირადად მითხა: თქვენ რომ თავის ღრმზე ბრესტ - ლტოგსკის კონფერენციას დასწრებოთთვის ჩვენ თქვენს მიწებს თურქებს არ დავუმობოთთ ამნაირად პატრონანი აკაკი ჩხერიძელ ამას ატაფებდა მისი პოლტკურ მოწინააღმდეგეთა წინაშე. და მართლაც იმ პერიოდში ის დაბეჭითებით მომხრე იყო და მოთხოვდა ამიერგავყასიის დამოუკიდებლობის გამოტადებას.

როგორც ვნახეთ, თუმცა მღვმარეობას სრულ დამოუკიდებლობისაკენ მიყენებოთ, იყო წრე და მეტად ძლიეროც რომელიც საერთო სვლას უკან ეზიდებოდა. და როდესაც უკანასკნელი მოის შემდეგ პრესაში მოვიხსენიე მენშევიკების მოქმა და ტარილ, რომ ისინი იძულებულ არიან დასტალდნენ რუსეთის



დემოკრატიას და მოვიყვანე მ. არსენიძის სიტუაცია, პირადი მოვალეობა ეს ტრანსიციული და გოდება ისმოდა, არსენიძე იქამდი დაქავითა სინდისმა, ის-და დაჩინოდა რომ ცოტა შემეტლა ამის გა-ხსენებისათვის! ...

ჯაფარიძის წერილში მთელ რგ წინააღმდეგობასაც აქვს ადგილი. როგორც ქვემოთ შევეხებით, ის იმეორებს რუსულ ვე-ასიას, რომ საქართველომ თავისი ნებით გააუქმა თავისი სა-ხელწილებრიობა და ქვეყანა რუსეთს უძღვნა და თოვქოს ეს ყოფლიყოს ნაკლები ბოროტება და სხვ. ჯაფარიძე ერთ ადგილს იმასაც სწერს, რომ „საქართველომ ღოღებული უვანონოდ წარმე-ული დამოუკიდებლობა აღიფინა“ და სხვ.

საოცარია! თუ საქართველომ თავისი ნებით შესთავაზა რუსეთს თავისი ქვეყანა, „უვანონოდ წარმევა“ არა შეუშია?! იმ შეუშია, რომ როდესაც ტოვრიობთ ისეთ პირობებში, რომ რო-გორც ილა იტყოდა: „გინდა არ გინდა უწდა სთქვა, მუხას ვა-შლო აბიაო“ და მთელ რგ სიმართლესთან ერთად „მუხას ვაშლო აბიაც“ უწდა იძახოთ და ჯაფარიძეც იქვე დასძენს: „აღსანიშ-ნავია, რომ ბოლშევიკურმა რუსეთმა, რომლის სათავეშიც ლენი-ნი იღვა, პირველმა იცო საქართველოს დემოკრატულ რესპუბლი-კა, როგორც დამოუკიდებელ სახელმწიფო და მასთან დაპლომატ-იური ურთიერთობა დაამყარა ელჩების ლენეზე“... .

ეს განმეორებაა იმისა, როგორც იმპერატორების რუსეთ-მა საქართველო დალჟვას გადააჩინა და ახლა ლენინის მიერ ტობა საუკეთესო მაგალითი იქნებოდა, სხვებსაც ვეცანით, რო-გორც ამას გულშტრევილდ ფერობდა ნოე უორდანია!

აქ დასვა წერტილი ბ. რ. ჯაფარიძემ და თუ ნებას მოგვ-ცემს, ჩვენ გვინდა ის განვაგრძოთ და იქნებ კეთილ ინებოს და ეს თავის მკითხველებსაც გააწრის!

თავის დროზე, ლენინის ხელშეკრულებამ ნოე უორდანიაც შეცლიმაში შეიყვანა, როდესაც ბოლშევიკური აგრესია საქართვე-ლოს მიმართ სტალინს და ტრიცის გადაბრალა და ლენინი მარა აბრამის ბატუნად დასახა. მართალია, ლენინი ძალან ფრთხილო იყო და ერთხელ კავკასიაში მის ჩრდილებულს სტ-შაუმიანს სწერდა, რომ, თუ მოახერხო უორდანიასთან კავშირ-ში შეღოთ აღზათ მას ახსოვდა, როგორც მიხ. წერეთელი გად



მოგვიტს: ბოლშევიკ - მენშევიკების გაყრის დროს, უკავშირთა დასაწყისში არც ერთს არ მიმხრობია. მეტაც შეიძლება ითქვას, 1920 წელს რუსეთში ლენინის გარეშე ვერავინ გადაგამდა სეროზულ ნაბიჯს, ვერც ტრაცი და ვერც სტალინი. ამიტომ ლენინის გათეთრებას თავი დავანებოთ!

გავიხსენოთ სინამდევილე და ფერტების თანახმად სწორედ ხაზი ლენინის პოლიტიკისა. ეს კი იყო ის, რომ გაქტულ ქვეყნები უკან უნდა დაუბრუნდენ მოსკოვს. ამას ამართლებდა ის თანახმად სოციალისტური ინტერესებისა. და ღენინის აგრესიას რომ სტალინიც სიამოვნებით მიიღებდა, ესეც ტალა: ამით ჯერ თავის თანამდებობას გაამართლებდა, როგორც ეროვნებათა კომისარი და მერე ქართველ მენშევიკებზეც შესრულდება „რომელთაც ის საქართველოდან გააძევეს...“

1920 წ. აპრილში რუსებმა აზერბეიჯანი დაიკავეს (ხოლ იმავე წლის დეკემბერში, სომხეთიც). ამავე დროს მონლეს თავდასხმა საქართველოზე. პირველი დაუცნენ სამხედრო სკოლას, სადაც ისინი განალებულ იყვნენ. მათ უნდოდათ შეგნით გადატრალება მოქედნათ ეს არ გაუვიდათ ისინი დამარტლენ. გენ. კვინიტაძემ თავისი ორმოც ათასიანი არმიით შეუტარ და სასტრიკად დაამარტა. მას ჩუმად დახმარებას პირველი აზერბეიჯანელები და სომხები, თუ ის ბრძლას განაგრძობდა და კვინიტაძე დარწმუნებულ იყო, რომ რუსებს კავკასიონიდან განლევნიდა: გადაწყვეტილი იყო, რომ შეტევა დაწყებულყო 19 მაისს, როდესაც გენერალმა მთავრობისა გაან მიიღო ბრძანება იმი შეეჩერებინა! ამ დროს კი უორდანიას წარმომალენელს მოსკოვში ხელშეკრულებაზე ხელს აწერნებდენ. რაც უკვე მომხდარი იყო შვიდ მაისს, ე.ი. როდესაც იმი ჯარაც გრძელებოდა!...

ერთ კერძო შეხვედრის დროს, განსვენებულ ეპ. გეგეჩიონის ვუსაყველურ ამ ხელშეკრულების მინაარსის შესახებ. მინდოდა მისი აზრი გამეგო მან ამაზე პირდაპირ პასუხი არ გამოკავა. მაშინ ვერ მიგვეთ, რომ ის ამ ლორმით თავის აზრს გამოსთვამდა. დაგვიანებით კი ნოე უორდანიამ თავის მოგონებებში აღნიშა, რომ აღნიშნული ლორმით ხელშეკრულებისა ევგენი წინააღმდეგი იყოვლ...



ამნაირად ფაქტოურად მოხდა შემდეგი: საქართველოს დემოკრატიკული საპკრობად შემოსეული რუსები 1920 წელს სასტკად უდიმირდნენ და ლენინმა იანგარშა, რომ საკითხი დროებით გადაეცა და ქართველების თვალს ასახვევად ხელშეკრულება დაული და იცნო საქართველოს დამოუკიდებლობა...

მაგრამ ჩვენი გრიშა ურატაძე საბა ორბელიანი არ იყო და ლენინი კიდევ - ლულვიკო მეოთხმეტე. საბამ მოგზაურთ ბის ღრას საინტერესო მოგონებები დაგვიტოვა. გრიშასაც მოუვიდა ამის მადა, მაგრამ ჯერ ის მოხსენების სახით წაიკითხა პარაზის საზოგადოებაში. მაგრამ მას აქ მოლოდინი არ გაუმართლდა. მას ისე ჭრა კრიტიკა გაუცეოს, რომ ვეღარ გამოსცა.

ასევე კუროზულია ურატაძის ერჩად არჩევა. ეორებანიამ ეს საქმე ჯერ საიდუმლოდ გააკეთა, არც მთავრობას და არც დამფუძნებელ კრებას არ გაუზიარა და ყოველვე ეს საიდუმლების მიზნით ე. ი. „დემოკრატია ა ლა შეორჟიენ“...

ეორებანია სწერს, რომ ერჩად ისეთი პირი უნდა ამერ ჩია, რომელიც პირადად იტომბდა ლენინს და ასეთი ყოფა-ლა ურატაძე. პირველი ომის წინ, ლენინს პარაზის გარეუბანში, - ვიროფულებში ჰქონდა სკოლა, სადაც წვერნიდა რევოლუციონერებს და საქართველოდან გრიშა ურატაძე გაუგზავნიათ ამ სკოლაში. ე. ი. გრიშა იყო ლენინის მოწაფე. ესეც უზაურია, რაფან ამ ღრას მენშევიკ - ბოლშევიკები უვა გაყროლი იყვნენ და ურატაძე კი მენშევიკი იყო მაშასადამე, ელჩისათვის მოსკოვში საკმარისი ყოფლა ლენინის ნაცრობობა. ამის მეტო, ელჩისათვის სხვა არაფრი ყოფლა საჭირო რაკი ეორდანიამ ერთ კაც გააგზავნა, ტალა, ერთსა და იმავე ღრას ის უნდა ყოფლა ყო ექსპერტი: იურილულ, სამხედრო, ისტორულ და ეკონომიკური საკითხებისა. ტალა, გეოგრაფიაც უნდა სცოდნდა, რომ საზღვრების საკითხში არ მოტყუებულიყო, როგორც ეს მას დაემართა. ეორებანიას ამაზე აღარ უფრქრა, თუ გრიშა ურატაძე ზოდავდა ასეთ ტვირთს და მოსკოვში ეს ღრას ეულად შეაფასეს. მომზადებული ხელშეკრულება დაუდეს წინ, თანახმად მათთა ჩვეულებისა, და ცოტა ყოყმანის შემდეგ გრიშას ხელი მოაწერნეს. მათთა მხრივ კი, ხელ მოაწერნეს საგარეო საქმეთა კომისროს მოაფილეს სომეხ კარახანს, - ქართველებს ესეც გეყოფათო!



ეროვნული

საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის

ამ ხელშეკრულებას აქ არ შევეხები: ის იყო თავის ნების მსგავსი. ერთად ერთი, რაც მოსკოვმა ქართველებს შე-სთავაზა, ეს იყო მისი დამოუკიდებლობის ცნობა. დანარჩენი ყველაფერ იყო ნაკარნახები მათ ინტერესების მიხედვით.

ისე, როგორც ერთ დროს ეპატეტინე დაპირის მეცნ ერ ეპლეს დაცას გაჭირვების დროს და მერე გასწირა, ასეთ-ვე ნომერი გაუკეთა ლენინმა საქართველოს. სხვანაირად არც შევძლა - ისიც ხმა რესი იყო!

ბევრია ისიც ვერ შეამჩნია, რომ ლენინი იმასაც უა-მობდა საქართველოს, რაც გას არ ეკუვნოდა. რომ ის თურმე ხელს იღებდა საქართველოზე რუსეთს სუვერენულ უფლებაზე. ვინ მისცა რუსეთს ეს უფლება?! მთელ ქვეყანაზე ცნობილი იყო, რომ რუსეთმა საქართველოს ანექსია მოუზღნა. საერთაშორისო უფლების წესით, როგორც კი ეს ანექსია მოხსნება ქვეყნის დამოუკიდებლობა უნდა აღსდგეს ავტომატურად სა-მი ევროპელ მეტიერი (ფრანგი, გერმანელ და შევიცარიელ) შეეხო ამ საკითხს და ყველა ერთხმად ალარებს, რომ ანე-ქსიას საქართველოს სუვერენობა არ მოუპია და, მაშასადამე, რუსეთს საქართველოს რომელ სუვერენობაზე შეიძლება ლაპარაკი?! ამნაირად ლენინის აქტი ბოლომდე ყალბია და ეს გააკ-ეთა უბრალოდ ქართველების მოსატუუბლად მართლაც ქართველი ექსპერტების აზრით, ამ ხელშეკრულებამდე საქართველოს მთავ-რობა გაცლებით უკეთ იცავდა თავს, ხოლო ხელშეკრულების და-დების შემდეგ, თავდაცა შენელდა; ე.ი. ლენინმა თავის მი-ზანს მიაღწია. 1920 წელს, ქართველ მთავარსარდალს ოშორათ-სიანი ლაშქარი ჰყავდა, ხოლო სულ რაღაც შვილ - რვა თვის შემდეგ, როდესაც ქართველ ლაშქარი თბილისიდან უკან იხევდა, მისი რაცვი უძრავი მხრიდან 9600 ადგიანს!

და როდესაც ჯაფარიძე ლენინსა და ბოლშევიკებს რბილ-ად იხსენიებს, კარგი იქნებოდა ამ ამბის გაგრძელებაც გაე-ბედა, ამით ბევრ რამეს მოგებდა რომ სიმართლე გაეგო...

ახლა უნდა გადავიდე ყველაზე საჭიროობო საკითხზე: რადგან ამან ზოგი პატრიოტულ მოაქცია თავისი გავლენის ქვეშ და ბევრ არც იმას დარღვებია, რომ იღოა ჭავჭავაძე დაე-მოშებია იმის შესახებ, თოქოს რუსეთს ბატონობა სასარგებ-



ლოც ყოფილიყოს. ახლაც ბ. რ. ჯაფარიძე რუსული ვერსანის „შესახური“¹ მოწმებლად დიდ ივანე ჯავახიშვილს იმოწმებს. ოცდაათიანი წლის ბში, მიხეილ შერეთლის წინადაღებით, მე თვითონ მომიხდა ამ საკითხის შესწავლა და როდესაც გამოვიდა ჩემი პირველი წიგნი „რუსეთი და საქართველო“ ის აღიარებული იყო მთელი კულტურული ემიგრაციის მიერ და დაგმობილი რუსული ვერსია. ეს ვერსია გახდა უძველესი: მტრისგან შევიწროებული საქართველო სათანადო ხელშეკრულებით შედის რუსეთის მფარველობაში, ხოლო ცოტა გვიან თავისი სახელმწიფო გააუქმა და საქართველო რუსეთს უძღვნა. გარდა ხელშეკრულებისა ყველაფერი სიყალბეა.

თვით მეფე ერეკლეს მიერ დადებული ხელშეკრულება რუსეთთან დიდ შეცდომად მიგვაჩნია (ამის დასაბუთება სხვაგან გვაქვს). მეფე ერეკლეს სამხედრო გენიოსობა ცნობილი იყო მთელს აღმოსავლეთსა და დასავლეთშიც. მაშინდელი ევროპის პრესა მას ხშირად იხსენიებს, როგორც დიდ მეფეს და ერთ-ხანს ევროპაში იმასაც მოელოდნენ რომ მეფე ერეკლე ირანის ტახტს დაიკავებდა. ხოლო პრუსის მეფე ფრიდრიხ დიდს მიაწერენ სიტყვებს: „დასავლეთში მე ვარ და აღმოსავლეთში ირაკლიო!“ ეკატერინე მეორე ვოლტერთან მიმოწერაში ირაკლის დიდ გმირად იხსენიებს, ხოლო თურქეთის სულთანი სპარსეთის შახს სწერდა: „დათვს რომ სძინავს არ უნდა გააღვიძო, თორემ ყველას აგვილებსო“ და სხ.

ასეთი იყო ირაკლი, მაგრამ ის შეცდა. ასეთი შეცდომა დასაშვები იქნებოდა, რომ მას რუსებზე პრეცედენტი არ ჰქონდა. ადრინდელ ურთიერთობასაც რომ თავი დავანებოთ, რუსებმა პირველად ირაკლის პაპა, ქართლის მეფე ვახტანგ VI დააღალატიანეს. რუსეთმა იგივე გაიმეორა 1770 წელს თურქეთან ომის დროს, როდესაც ირაკლი და სოლომონი იმში დაიკავშირა და მერე ზავის დროს გასწირა და ყველა ამ გამოცდილების შემდეგ როგორ შეიძლებოდა რუსებისაღმი ნლობა?!

ისიც ცნობილია, რომ დასაწყისში ირაკლიმ სცადა დასავლეთის ქვეყნებიდან მიეღო დახმარება, რაც არ გამართლდა. ეტყობა, ირაკლი კიდევ ყოყმანობდა, მაგრამ ეს დაძლია რუსეთის დაწოლამ, პროპაგანდამ. რუსეთს აგენტები ჰყავდა მიჩენილი ირაკლისაღმი, აიძულებდნენ, მიეღო რუსეთის მფარველობა. ეს დაწოლა ისეთი ძლიერი იყო, რომ მეფეს თვითონ ათხოვნინეს ამ აქტის შესრულება. რუსულ ლიტერატურაში საკმარისი ცნობები მოიპოვება იმის შესახებ, თუ რუ-



სეთი როგორი კმაყოფილი იყო ამ აქტით და ხელშეკრულების ცდის
დები პატიომქინიც ამ ფრიად დიდ მიღწევისთვის დიდ და ძალიან გადასცემს
ჯილდოვებულ!

ხელშეკრულობა დადებული იყო ორ სრულფლებიან სახელმწიფოს
შორის და როგორც დადება ისე მისი გაუქმება შეიძლებოდა ორივე
მხარის თანხმობით. ხელშეკრულების ძირითადი იდეია ასეთია: საქა-
რთველო შედის რუსეთის იმპერიის მფარველობაში, ინარჩუნებს თა-
ვის სუვერენულ უფლებებს საშინაო საქმეებში, ხოლო საგარეო პო-
ლიტიკაში უნდა უთანხმდებოდეს რუსეთის მთავრობას. სულ ეს იყო
მისი დათმობა ...

ირაკლის ამ აქტით დიდი უკმაყოფილება გამოიწვია მეზობლებში.
ცხადია, უფრო მეტად – სპარსეთსა და თურქეთში, რაღაც კავკასი-
აში რუსებს გზა ეხსნებოდათ. ისე მძიმე მდგომარეობა შეიქმნა, რომ
საქართველოში შემოყვანილი ორი ბატალიონი ჯარი რუსებმა უკან-
ვე გაიწვიეს. ამ პერიოდში საქართველოს არაფერი ემუქრებოდა, ხო-
ლო ხელშეკრულების დადების შემდეგ საქართველოს, პირველი, მოხა-
რკე ქვეყნებმა შეუწყიტეს ხარკი „გაჭირვებულ ქვეყანას“ მოხარ-
კებიც ჰყოლია!

სწორედ იმ პერიოდში სპარსეთში დიდი არეულობა იყო და რო-
გორც ყოველთვის საბოლოოდ ყაჯარმა აღა მაპმად ხანმა ხელთ იგ-
ლო მეფობა და ქართველ მეფესაც მოაკითხა, თუმცა ერეკლეს სამე-
ფო დიდი ხანია სახულიად თავისუფალი იყო. სპარსეთის ახალი მბ-
რძანებელი ისევ ძევლი მდგომარეობის აღდგენას მოითხოვდა. რაკი
ირაკლიმ მისგან თავი შორს დაიჭირა, მოსალოდნელი იყო სპარსეთ-
ის შემოსევა. ირაკლი, აღბათ, დაიმედებული იყო, რუსეთიც რომ არ
დახმარებოდა, იქნებ ყაჯარს შემოსევა ვერ გაეძელნა, რაკი ირაკ-
ლი რუსეთის მფარველობაში იყო. ეს არ მოხდა.

როცა ირაკლიმ ნახა, რომ აღა მაპმად ხანი წინ მოიწვევდა, რუ-
სები გააფრთხილა და დახმარებას სთხოვდა სპარსეთის მოსალოდნე-
ლი შემოსევისათვის. სპარსეთის შაპს კარგი დაზვერვა ჰქონდა და
როგორც გამოირკვა, მას კარგად სცოლნია, რომ რუსეთი საქართვე-
ლოს არ დაეხმარებოდა. რუსეთის პოლიტიკაშიც ოღნავ ჩახედული
ადამიანიც მიხვდებოდა ამას და შეიძლება, ირაკლიც ეჭვობდა ამ-
აში, რომ ასე დაუინებით მოითხოვდა დახმარებას რუსეთისგან.

1783 წლის ხელშეკრულებაში პირდაპირ იყო აღნიშნული, რომ
საქართველოს იყო ირაკლის მიემართა რუსეთის კავკასიის ხაზზე მდგო-

მი ჯარის უფროსისათვის, რომ მთავრობის დაუკითხავად მარებოდა ქართველებს. და როდესაც აღა მაპმად ხანი დაზრდით ის ქართველოსაკენ, კავკასიის ხაზის უფროსმა გულოვიჩმა უარი უთხრა ქართველ მეფეს. შემდეგში გამოირკვა, პარსეთი რომ საქართველოს შემოესია სექტემბერში, გულოვიჩს მაისიდან ჰქონდა ბრძანება პეტერბურგიდან, რომ ირაკლისადმი დახმარებაზე თავი შეეკავებინა მთავრობის ნებართვის გარეშე.

ხოლო ცოტა მოგვიანებით, როცა მავრმა მისი საქმე გააკვთა და წიგიდა, მხოლოდ მაშინ მიიღო გულოვიჩმა ბრძანება დახმარების შესახებ. აღა მაპმად ხანმა 12 სექტემბერს ააოხრა თბილისი და დიდი ძალი ტყვე წაიყვანა. მართალია ბრძანება გაცემული იყო 4 სექტემბერს, მაგრამ მაშინ ცონბის მიღება დროზე არ შეიძლებოდა, რუსებს არითმეტიკა არ შეშლიათ!

მაშასადამე ყველაფერი ცხადი იყო: რუსეთის მიზანი იყო საქართველოს დაცვა სიტყვით, ხოლო საქმით რაც შეიძლება მეტად და სუსტება, რომ მომავალი ანექსია გაემართლებინათ და ასეც მოხდა.

ამგვარად, რუსეთმა პირველსაცე შემთხვევაში დაარღვია ხელშეკრულება და ამ ფაქტით ის უქმდებოდა. გონიერება მოითხოვდა, რომ ირაკლის ამ მიმართულებით ემოქმედა და სხვაგან ეძია ხსნა. ასე ხდება პოლიტიკაში: გუშინდელი მტერი შეიძლება ხვალ მეგობარი გაგიხდეს, ან უკულმა. ირაკლი კი გაჯიუტდა და რუსეთთან კავშირი ახდილოთ მაიც არ დაარღვია.

მალე ირაკლი გარდაიცვალა და ტახტი დაიკავა დაავადებულმა და სუსტმა გიორგიმ მეოთხმეტემ და მას მიაწერენ, რომ თითქოს თავისი სახელმწიფო რუსებს მიართვა საჩუქრად, რადგან აღარ შეეძლო მისი მოვლა და, რომ თითქოს ეს ყოფილიყოს „უმცირესი ბორტება!“ რუსების მიერ შექმნილი ეს ლეგენდა ნაყოფიერი გამოდგა და მან ზოგიერთი ქართველიც იყოლია. აი ჩას სწერს ამაზე რ. ჯაფარიძე: „ყველა საბუთი, რაც კი ისტორიაშ შემოგვინახა, გვიარწმუნებს, რომ უკანასკნელი სენით შეპყრობილ ლოგინად ჩავარდნილ გიორგი **XII**-ს ქართლ-კახეთის უკანასკნელ მეფეს, შექმნილ ისტორიულ პირობებში არავითარი არჩევანი არ გააჩნდა და ქვეყნის ფიზიკურად გადარჩენის მომედემ ხვეწნა-მუდარის საბედისტერო აქტზე თავისი ხელთვა დასვა“. ეს რომ მართალი იყოს, მეცე გამოსულელებული ყოფილა!

როდესაც რ. ჯაფარიძის ეს სტრიქონები წავიკითხე, ბავშვივით

გამეცინა. ნიჭიერ მწერალს რათ დასჭირდა ისეთი ქართულურ კულტურულიც განმარტებას მოითხოვს? და მერე ვისავა? სამორის „მიმღებების“ წლის წინ საქართველოდან მოწყვეტილი ქართველიდან, შევნებული მკითხველისთვის ეს ყველაფრის მთმელია! ისტორიაშ სწორედ ისეთი საბუთები შემოგვინახა, რომლებიც კატეგორიულად ეწინააღმდეგებიან ჯაფარიძის დებულებას, ანდა რას ეძახის „საბედისწერო აქტს?“, რაზედაც მეფეს ხელი მოუწერია?. სად გაგონილა, სიკვდილის პირად მყოფ მეფეს რა უფლებით შეეძლო საკუთარი სახელმწიფოს მკვლელობაზე ხელი რომ მოეწერა?

რ. ჯაფარიძე, აგრეთვე, განაგრძნობს კვლავ ისეთი ქართულით, რომელიც განუმარტავად ვერ წაიკითხება: „დიახ, ეს გახლდათ ბოროტება, მხოლოდ უმცირესი, ისტორიული კანონზომიერებით ნაკარნახები, იძულებით ჩადენილი და როდესაც საქართველოს ისტორიის მამა, დიდი ივანე ჯავახიშვილი თავისი თხზულების მეხუთე ტომში ამ მოვლენას ასეთ შეფასებას აძლევს, ხომ უნდა ვიქმნიოთ გონიერება და მივხვდეთ, რომ ის ამით არავის შეურაცხყოფს და არც ვისმეს აძლევს საბაბს, პოლიტიკური არაშორსმცვრეტელობა უყიუინოს!“

დიდი ჯავახიშვილის დამოწმება საქმეს ვერ შველის. რამდენი მაგალითი ვიცით, რომ ილია ჭავჭავაძეს იმოწმებენ ჩუსეთან ერთგულების დასამტკიცებლად და ვინ დააჯერეს! სამწუხაროდ ჯავახიშვილის აღნიშნულმა შრომამ ჩვენამდე ვერ მოაღწია და ვერავინ დამაჯერებს, რომ ჩემი და ყველას მასწავლებელი, დიდი ივანე ჯავახიშვილი პატარა მანველიშვილზე ნაკლებად იცნობდა ისტორიულ საბუთებს!..

მე უკვე მქონდა შემთხვევა რუსული ვერსიის სიყალბის სათანადოდ დასასაბუთებლად (იხ. ჩემი „რუსეთი და საქართველო“, პარიზი 1951). მაგრამ, როგორ გნებავთ, ეტყობა, საქართველოში მარტო იმას კითხულობენ, რასათ თვითონ სწერენ!..

ისტორიული სიმართლე შემდეგშია: საქართველოს არავითარი თვითმევლობა არ ჩაუდენია, და რომ ეს მართალი იყოს, ის უმცირესი კი არა, უდიდესი ბოროტება იქნებოდა დაავადებული მეფისაგან, პათოლოგიური მოვლენა; გიორგიმ (მემკვიდრისა და სხვების საიდუმლოდ) შეადგინა ე.წ. „პუნქტები“, რის ძალითაც ის მოითხოვდა უკვე გაუქმებული, ფაქტიურად, ხელშეკრულების განახლებას ახალი ფორმით, სადაც ის რუსეთს მეტ დათმობებს უკეთებდა და



არავითარ შემთხვევაში – სამეფოს გაუქმებას. ეს „პუნქტუალური“ გულუბრყვილოდ იყვნენ შეღენილი. ალბათ მაშინდელი პრატისტებით თვის გასაგები. ამ თხოვნით საქართველო ინარჩუნებდა თავის შეფეხს, რაც იმ დროს ნიშნავდა სუვერენობის შენარჩუნებას. მიუხედავად ამისა ამ მოვლენას მსვლელობა არ მისცემია და სინამდვილეში რუსებს უკვე წინასწარ ჰქონდათ გადაწყვეტილი საქართველოს სახელმწიფოს ზევიდან გაუქმება. იმპერატორ პავლეს საიდუმლოდ უკვე შეღენილი ჰქონდა საქართველოს ანგელისის მანიფესტი და საიდუმლო ბრძანებაც ჰქონდა მიცემული გენ. კრონინგს, საქართველოში მყოფი რუსის ჯარის უფროსს გენ. ლაზარევს, რომ მეცე გიორგის გარდაცვალების შემდეგ ტახტზე არ დაეშვათ მისი მექვიდრე დავითი, რომელიც რუსეთის მთავრობის მიერ უკვე დამტკიცებული იყო ტახტის მემკვიდრედ. რუსეთის მთავრობის ეს ვერაგული აზტი თვით რუსის იმპერატორმა დაადასტურა და ამის შემდეგ ზოველ-გვარი საბუთის ძებნა ზედმეტია.

როდესაც იმპერატორი პავლე მოაშვეს, ტახტზე ავიდა ალექსანდრე. პავლეს მანიფესტი უკვე გამოცხადებული იყო და სპეციალურად რუსეთში ჩასულმა ქართველმა ბატონიშვილებმა ახალი იმპერატორის წინაშე შუამდგომლობა აღძრუს მანიფესტის გაუქმებაზე და საქართველოს სამეფოდ დატოვებაზე. ეტყობა, რომ იმპერატორი ალექსანდრე ამას თანაგრძნობით შეხვდა. მან მოიწვია სახელმწიფო საბჭო და საკითხი დასვა ხელმორედ განსახილველად. აქ დიდი უმრავლესობა მომხრე იყო საქართველოს ანგელისისა, წინასაღმდევნი იყვნენ: კორონცოვი, კოჩუბეი და ჩახტორისეი. ისინი ამტკიცებდნენ, რომ რუსეთს შეუძლია ყველა თავისი ინტერესების დაკმაყოფილება საქართველოს რუსეთის მფარველობაში ყოფნით და საჭირო არ არის სამეფოს გაუქმებათ. ამ სხდომაზე იმპერატორს წარმოადგენდა სახელმწიფო პროცესორი. ბეკლეშევი, რომელმაც განაცხადა, რომ სხვის მიწის მოთვისება უკანონო იქნებოთ, ასევე უკანონოდ მიაჩნდა ასთაწლოვანი ბაგრატიონების დინასტიის გაუქმება. მაგრამ უმრავლესობამ საბოლოოდ იმპერატორს მიაღებინა მისი აზრი და ასე დაიბადა იმპერატორ ალექსანდრეს მანიფესტი, ე. ი. საქართველოს მეორედ მოუხდინეს ანგელისა.

ეს ცნობები აღნიშნულია სახელმწიფო საბჭოს ანგარიშებში და ის რუსეთის მთავრობის მიერ გამოქვეყნებული და ბ. ჯაფარიძემ რატომ ეს დოკუმენტიც არ ნახა? ეს მოვლენა მოვიხსენიე ზემოდ

აღნიშნულ თხზულებაში ქართულად, ხოლო ინგლისურაფიციური დანგმა თავის შესანიშნავ თხზულებაში: „საქართველოს მონარქიის უკანასკნელი დღეები“, 1957.

მე მგონია, რომ ჩაც რუსეთის იმპერატორმა აღიარა უკანონობად საქართველოს ანექსია, ამაზე კამთი იქნება უაზრობა!

არაერთხელ შევხებივარ საქართველოს მდგომარეობის საკითხს მე-18-ე საუკუნეში და საბედნიეროდ თვით საბჭოთა ისტორიოგრაფიაც ადასტურებს, რომ სწორედ ეს საუკუნე იყო, როდესაც საქართველოს მტრები საბოლოოდ ეცემოდნენ და თუ არა რუსეთის დაპყრობითი პოლიტიკა, სწორედ ამ დროს იწყებოდა საქართველოს გამოღვიძება. თუ არა რუსეთის ანექსია, საქართველოს მე-19-ე საუკუნეში მოვლდა გაერთიანება და აღორძინება.

აღნიშნული ამბების გაუგებრობას მოსდევს ლოლიკურად მეორე გაუგებრობა. ვისაც საქართველოს დაპყრობა უმცირეს უბედურებად მიაჩნია, ცხადია, იმის ჩვენებაც სკირდება, რომ ამით საქართველომ ბევრი მოიგო.

ჩ. ჯაფარიძე გვამცნობს, რომ ეს მარტო მას არ ეხება, ამას სხვებიც იზიარებენ. ამ სენისაგან თავისუფალია უცხოეთში მცხოვრები ქართველი. ეს არის მაჩვენებელი კეშმარიტებისა, აქ დღეს ქართველი აღარ მოიპოვება, ვისაც აღნიშნული ცრუ რწმენა სჯეროდეს.

ბ. რ. ჯაფარიძე სწერს: „ფაქტია, რომ მონარქიული რუსეთის წიაღმი საქართველო გადარჩა, მოსულიერდა, ევროპულ კულტურას ეზიარა, ახალი ძალებით აღივსო და არამც თუ არსებობა შეინარჩუნა, მნიშვნელოვანი როლიც შეასრულა თვით რუსეთის ისტორიაში“. ცნობილია, რომ რუსეთი მისდევდა ასიმილაციის პოლიტიკას, მისი მიზანი იყო ქართველების გარსება, ამიტომ ის ებრძოდა ყოველ მხრივ ყველაფერ იმას, რაც ქართველი ერის ეროვნულ მეობას შეეხებოდა. ყოველივე ეს იქამდე ცნობილია, რომ ამაზე შეჩერება აღარ ღირს. მაშასადამე, თუ ქართველი, როგორც ქართველი აღარ იქნებოდა, რომელ გადარჩენაზე შეიძლება ლაპარაკი! თითქოს რუსეთი იცავდა საქართველოს ტერიტორიას. რომელი საქართველოს, რომელიც აღარ არსებობდა?! რუსეთი იცავდა თავის ტერიტორიას თბილისისა და ქუთაისის გუბერნიიების სახით!

ისიც ცხადია, რომ დღეს საქართველოში მოპოვება მრავალი ახალგაზრდა ისტორიკოსი და მიუხედავად საბჭოთა პირობებისა

ზოგი მოხერხებულად და ზოგიც ახდილად აღნიშნავს რუსული ტექსტები რაგულ საქონელს საქართველოში და იმასაც ნათლად ამძირებოთ მათ ნაწერებში, რომ საქართველო ნამდვილად განწირული არ იყო XVIII საუკუნეში, პირიქით, უკიდურესად იყვნენ დაცემულნი მისი გუშინდელი მტრები და რუსებმა ისე გამოაბრუეს ზოგიერთი ქართველიც, რომ თითქოს საქართველოს ხსნა ყოფილიყოს მის დაბყრობაში რუსეთის მიერ!

ბ. რ. ჯაფარიძემ ძალიან იოლად გადაწყვიტა საქართველოს სამეფო დინასტიის ბედიც. ცხადია, თუ საქართველოს მეფემ თავისით უფეშქაშა თავისი ქვეყანა რუსეთს, უკანასკნელის იმპერატორი ჩვენი დინასტიის წევრებსაც სათანადოდ დააჯილდოვებდა, ანდა რა დიდი ამბავი იქნებოდა ასი გინა ათასი რუსის მუჟიდი რომ ეყმო ქართველი ბატონიშვილებისათვის? და ამით ისინი გაერთოვულებინა. ჯაფარიძე ძალიან ჩბილად გადმოგვცემს: „გაუქმდა ათას წლოვანი ბაგრატიონთა სამეფო ტახტი. მეფის ოჯახის უკლებლივ ყველა წევრი პეტერბურგს გაიწვიეს“. როგორ გავიგოთ ეს „გაწვევა“? იქნებ ქორწილში ეპატიუებოდნენ! სჯობს ეს „გაწვევა“ ქართულად გადავთარგმნოთ. არცერთი ბატონიშვილი თავისი სურვილით რუსეთში არ წასულა, არ მიუღია რუსების „გაწვევა“, ყველა იყო გადასახლებული! რამდენიმე ბატონიშვილი წავიდა რუსეთში, რომ იმპერატორ ალექსანდრესაგან გამოვთხოვთ პავლეს მიერ მომხდარი ანექსის გაუქმება და მერე ისინიც უკან აღარ გამოუშვეს ...

ხოლო „გაწვევის“ ქლასიკურ მაგალითს წარმოადგენს მარიამ დედოფლის „გაწვევა“. როდესაც მან ამაზე უარი უთხრა, გენ. ლაზარევი პირადად ეახლა მას და ხელითაც კი შეეხო ეს ხეპრე გენერალი. ამის საპასუხოდ კი დედოფლის ხანჯალმა იელვა და რუსის გენერალი იქვე მკედარი დაეცა. ეს აქტი დარჩა ისტორიას, როგორც სიმბოლო ქართველი ერის შეურიგებლობისა! ანდა რომელმა ბატონიშვილმა მიიღო რუსების „გაწვევა“? ალექსანდრე თავიდანვე სპარსეთში გაიქცა და იქიდან აწარმოებდა შეურიგებელ ბრძოლას რუსების წინააღმდეგ სიკვდილამდე. მას გაპყვა თვიმურაზ ბატონიშვილი, რომელიც შემდეგ შემოიჩიგეს რუსებმა. ალექსანდრეს გაჰყვნენ რიგი მხედრებისა, რომლებიც იბრძოდნენ აბას მირზას ჯარში. ტახტის მემკვიდრე დაეით ბატონიშვილი ფიქრობდა გაპარულიყო ნაპოლეონთან. ამაში მას ენის ცოდნაც ხელს უწყობდა და გა-

ნა ნაპოლეონის მარშლობას ვერ დაიმშვენებდა! მაგრამ რუსებმა გაუგეს, შეიძყრეს და გადაასახლეს. ბატონიშვილები იულონი და ფარნავაზიც შეიძყრეს და გადაასახლეს. იულონის ძე ლევანი დიდი გმირული ბრძოლების შემდეგ დამარცხებული, საქართველოშივე გარდაიცვალა. გრიგოლ იოანეს ძე სასწაულით კახეთში გახიზნული, აჯანყების დროს კახეთში მეფედაც კი აირჩიეს. ისიც მალე შეიძყრეს და გადაასახლეს და სხვა და სხვა ...

რით გათავდა ბოლოს მათი ბედი? სრული გადაგვარებითა და გაჭრობით. გიორგი მეფის ერთი შთამომავალი მანდილოსანი 1960 წელს ნიუიორკში გარდაიცვალა, როგორც რუსის „კნიაჟნა“, რომელსაც მხოლოდ მისი შთამომავლობა ახსოვდა, რომ ეს რუსებისთვის გაეხსნებინა!

საპარსეთში ალექსანდრე ბატონიშვილი ერთ სომხის ქალზე დაჭრაშინდა. მისგან შეეძინა ვაჟი ი რა კ ლ ი. დაგვიანებით ისიც შეირიგეს რუსებმა და რუსეთში წაიყვანეს.

განსცენებულმა გიორგი უშულულმა მიამბო, რომ ალექსანდრეს ძემ ირაკლიმ რამდენიმეჯერ იმოგზაურა საქართველოში. მაგრამ, საღლაა მისი შთამომავლის კვალი? იქნებ ბ. ჯაფარიძემ გვიამბოს დანარჩენი!..

ალექსანდრე მანველიშვილი
სან ფრანცისკო, სექტემბერი 1988 წელი.

პ ა რ ი ზ ი ს კ ო ნ ფ ე რ ე ნ ც ი ა კ ა ვ კ ა ს ი ა ზ ე

ა. წ. ნოემბრის პირველ რიცხვებში ევროპის ქრისტიანულმა მოძღვანბის წარმომადგენლებმა დოკუმენტაციის მიზნით იმოგზაურეს კავკასიაში, დაათვალიერეს და მოისმინეს „ცხელი“ ოეგიონები. ჭდაბრუნებულებმა, 17 ნოემბრს კონფერენცია გამართეს პარიზში, ეროვნული საკრებულოს შენობაში და მასში მონაწილეობსათვის მოიწვიეს ოფიციალური წარმომადგენლები კონფლიქტში მონაწილე ერების. კონფერენციაზე გამოსვლის საშუალება მიეცა აგრეთვე ჩვენი უშრო ალის მკითხველთათვის ცნობილ ქალბატონ მედეა თუშ-მალიშვილს, რომლის სიტყვის თარგმანსაც ქვემოთ გთავაზობთ.

ბატონებო და ქალბატონებო, ბატონო პრეზიდენტო!

*Djoberadze's
Library*



უპირველეს ყოვლისა მაღლობას მოვახსენებ ბ. პატრიკე არევული
რომელმაც პატივი დამდო და მომცა საშუალება, ამ მფრინავის გადასაცემა
ვნელოვანი კონფერენციის მუშაობაში მონაწილეობა მიმღლო.

ვინაიდან კონფერენციის ჩეგლამენტი მყაცრია, მე შევეხები მხო-
ლოდ იმ საკითხებს, რომელთა შესახებ საუბარი აუცილებლად მიმა-
ჩნია ამ მაღალი ტრიბუნიდან.

ბატონები! ჩევენ აქ მოვისმინეთ ჩრდილოეთ ოსეთის წარმომადგე-
ნლის გამოსვლა და მინდა ხაზგასმით აღვნიშნო, რომ აფხაზეთისა
და ე. წ. სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური რესუბლიკების საქართვე-
ლოს შემადგენლობიდან გასვლის, „გამოყოლის“ საკითხი არ შეიძლე-
ბა, რომ სერიოზულ მსჯელობის საგნად ვაჭიოთ, რამეთუ, ეს ავტ.
რესუბლიკები ხელოვნურად იყო შექმნილი საბჭოთა რეუიმის მიერ
საქართველოს ძველთა ველ მიწა-წყალზე და ამდენად მთ ცალკე
სახელმწიფოებად გამოყოფას არანაირი საფუძველი არ გააჩნია, არც
ისტორიული და არც იურიდიული.

საგულისხმოა, რომ ყოფილ საბჭოთა რესუბლიკებში, თითქმის ყვე-
ლგან, 30-ან წლებში შექმნილი იყო ამდაგვარი ავტონომიები, რაც
კრემლს საშუალებას აძლევდა, დრო და დრო ინსპირირებული ეთნო-
კონფლიქტების მეშვეობით დაყავი და იბატონეს კლასიკური მეთო-
დით ჩარეცლიყო ამ რესუბლიკების ცხოვრებაში და ებატონა მა-
თზე. მოსკოვის პუტინის საქმის ახალი გამოკვეყნებული მასალები-
დან იჩკვევა, რომ ამ ძველი იმპერიული პრინციპის კვლავ გატარე-
ბა პირადად ანატოლი ლუკიანოვს – სსრკ უზენაესი საბჭოს თავმჯდო-
მარეს ევალებოდა, რაც ახალ-ახალი „ეთნოკონფლიქტებისა“ და კი-
დევ ახალი „რესუბლიკების“ შექმნის ტენდენციაში გამოიხატა:
საქართველო, ლიტვა, მოლდავეთი და სხვა.

სავსებით კანონზომიერია, რომ ეს ნაცადი იარაღი დაუყოვნებლივ
იქნა გამოყენებული საქართველოს ეროვნული მოძრაობისა და მისი
ლიდერის, ბ. ზეიად გამსახურდიას წინააღმდეგ, ანუ იმ პიროვნების
წინააღმდეგ, რომელმაც პირველმა დიაწყო სოციალისტურ-კომუნისტუ-
რი სტრუქტურების დემონტაჟი, პირველმა შესძლო უსისხლოდ, პარ-
ლამენტური არჩევნების გზით დაემარცხებინა კომუნისტები იმპერი-
ის ერთ-ერთ უმთავრეს რეგიონში.

ცხადია, კრემლის ნაცადი იარაღი უნდა გამოყენებულიყო ნომერ 1
მტრის წინააღმდეგ. და არ დაყოვნა ეთნოკონფლიქტებმა ე. წ.
„სამხრეთ ოსეთში“ – სამაჩაბლოში, რომელმაც ისეთი მასშტაბები

მიღო, რომ საქართველოს პრეზიდენტი იძულებული შევთქა, სამშენებლი დრო ძალის მეშვეობით დაეცა აწილკებული ქართული ძოსახლება, რომელიც, ბოლშევიკური დემოგრაფიული პოლიტიკის წყალობით უმცირესობაში აღმოჩნდა საკუთარ მიწაზე.

ანალოგიურმა კონფლიქტმა აფხაზეთშიც იუცხვა, მაგრამ საქართველოს პარლამენტისა და პრეზიდენტ გამსახურდიას ძალისხმევით, ამ რეგიონში მიღწეული იქნა სტაბილურობა. სამწუხარიც, დასავლეთ საქართველოს ამ რეგიონში (ისე, როგორც მთელს დამოუკიდებელ საქართველოში) მშვიდობიანი ვთთარება არამც და არამც არ შედიოდა კრემლის გეგმებში; კიდევ ერთი ნაცადი ხერხი, – საბჭოთა და დასავლეთის პრესაში გაჩაღდა ისტერიული კამპანია პრეზ. ზ. გამსახურდიას წინააღმდეგ, რაც, როგორც ცნობილია, შეიარაღებული გადატრიალებით დაგვირგვინდა. ამ პუტჩის, რომელიც მოსკოვის ნომენკლატურის მაღალ წრებში დაიგეგმა, ხელმძღვანელობდა სსრკ საგარეო საქმეთა ყოფილი მინისტრი ედუარდ შევარდნაძე, რომლის მაღალმა საერთაშორისო ავტორიტეტმა განაპირობა თავდაპირველად დასავლეთის დამოკიდებულებაც საქართველოში მიმდინარე მოვლენებისადმი. აშკარა კომუნისტურ პუტჩის დასავლეთის მასმედია უწოდებდა „დემოკრატიისათვის ბრძოლას დიქტატურის წინააღმდეგ“.

მაგრამ, სულ მაღ „დემოკრატიისთვის“ მებრძოლთა ნამდვილი სახე გამოაშეარავდა, როდესაც რუსული ტანკებისა და „გალაშნიკოვების“ მეშვეობით, მათ დაიწყეს სასტიკი ტერორის დამკვიდრება თბილის-სა და მთელს საქართველოში; რეპრესიები რეპრესიებს მოჰყვა ისე, როგორც შორეულ 30-ან წლებში; საპატიმროებში აწ ამებენ ასობით პოლიტიკომარს, რომელთა შორის არიან ქალები, მოხუცები, პარლამენტისა და მთავრობის წევრები. უგულებელყოფილია ელმენტარული კანონიერება და რაიმე იურიდიული ნორმები.

ხუნტისათვის კანონიერების ელფერის მიცემის მიზნით „სახელმწიფო საბჭოს“ თავმ - რე იძულებულია ჩაატაროს არჩევნები საქართველოში. სწორედ არჩევნების ჩატარების აუცილებლობამ გამოაყენებია შევარდნაძეს სამხედრო ძალა აფხაზეთში, რაც, ერთის მხრით „საქართველოს მთლიანობას, მისი მიწა-აწყვილოსათვის მებრძოლის“ ორეოლს უქმნიდა ერთადერთ კანდიდატს, მეორეს მხრივ კი, საუკეთესო საშუალება იყო ცეცხლითა და მახვილით გასწორებოდა პრეზიდენტის მომხრეებს დასავლეთა საქართველოში. და, რაც მთავრია, არის მესამე და მთავარი მოტივიც, - უფრო ფუნქცია, ვიდრე



მოტივი,— რუსეთის იმპერიალისტური ძალების დამკვიდრება, ზეთში, კავკასიაში!

სხვაგვარად რით შეიძლება იმის გამართლება, ანდა ახსნა, რომ სახელმწიფო საბჭომ, მსოფლიოში სახელგანთქმული დიპლომატის თავიცობით, არც კი სცადა კონფლიქტის მშვიდობიანი საშუალებებით მოვარება? ანდა სხვა რით უნდა აიხსნას ის გარემოება, რომ, თუ კი საქმე მართლაც საქართველოს მთლიანობას შეეხება, იგივე სამხედრო ძალა არ იქნა გამოყენებული სამაჩაბლოში, სადაც დაგომისის სრულიად გაუგებარი ხელშეგრულების შედეგად (შევარღნაძუელინი), რუსის გაძლიერებული კონტიგენტი ჩადგა? ნაცვლად კატეგორიული და უშედავათო მოთხოვნისა, რომ რუსეთის საკუპარი ჯარს უმაღლ დაეტოვებია სამაჩაბლო და აფხაზეთი?!

რა დასკვნის გაკეთება შეიძლება დღეს?

პუტინი, რომელიც საქართველოში მოხდა **1992 წლის იანვარში** იყო კომუნისტური პუტინი. მან არნახული ქაოსი და პოლიტიკური დესტაბილიზაცია გამოიწვია საქართველოში, უკიდურესად დაძაბა მდგომარეობა მთელს კავკასიაში, რაც შესაძლოა, კიდევ უფრო დიდ, უმართავ კონფლიქტში გადაიზარდოს. საქართველოს აღმინისტრაციის უხეირო პოლიტიკამ საქართველო დაშლის ჩეალური საშიშროების წინაშე დააყენა, რაც მუდამ იყო და არის რუსეთის იმპერიული პოლიტიკის მიზანი.

ბატონების და ქალბატონების! რუსეთის იმპერიის არსებობის პერიოდში დასავლათი ხშირად გამხდარა საბჭოთა პროპაგანდის მსხვერპლი. ამ მაგალითთა ჩამოთვლა შორს წაგიყვანდა; შევნიშნავ მხოლოდ, რომ ათეული წლები დასჭირდა დასავლეთს, რომ ელიარებინა რუსეთში გულაგების არსებობა. ნულა გავიმეორებთ ამ საბედისწერო შეცდომებს, ნუ აცყვებით ცრუ პროპაგანდის. ის, რაც დღეს ყოფილი საბჭოთა კავშირის, და კერძოდ, საქართველოს ტერიტორიაზე ხდება, არის კომუნისტური რევანში, კომუნისტებისა, რომლებიც მუდამ იყვნენ და დღესაც არიან მჭიდროდ დაკავშირებულნი მაფიასთან, კრიმინალურ სამყაროსთან. ნუ დავარქმევთ მათ ბრძოლას ძალაუფლებისათვის – ბრძოლას დემოკრატიისათვის! აფხაზეთის სამხედრო კონფლიქტი არ არის არც ეთნიკური და არც რელიგიური, ეს არის პოლიტიკური კონფლიქტი, რომლის საბოლოო შედეგი შეიძლება იყოს

ან კავკასიელი ხალხების სრული სუვერენიტეტი, ან კაცუალურული გვაც რუსეთის გუბერნიად დარჩება კიდევ ხანგრძლივი უსტორიმისას ძილზე.

მ ე დ ე ა თ უ შ მ ა ლ ი შ ვ ი ლ ი
პარიზი 17 ნოემბერი 92.

ა რ ჩ ე ვ ნ ე ბ ი ს ი რ გ ვ ლ ი 3

ფრანგული პრესიდან. საფრანგეთის პრესა დაუყოვნებლივ გამოეხმაურა საქართველოს არჩევნებს, რაც მოწმობს საფრანგეთის საზოგადოების ინტერესს და ასევე პოლიტიკური წრეებისას, რომლის დასტურს წარმოადგენს ჩვენს მიერ გამოქვეყნებული ევროპის კომუნტეს ერთობლივი განცხადება.

მაგალითად, 12 ოქტომბრის გაზეთი „ფიგარო“, სათაურით: „შევარდნაძე ლეგიტიმურობის ძებნაში, სხვათა შორის წერს: „პირველი მონაცემებით, მან მიიღო ხმების 90% ხოლო შემდეგ გამოცხადდა 95%“-ი. შევარდნაძეს თავისებური სიცილით განუმარტავს: „მე 100%-ან არჩევნებს ვარ ჩვეულიო. გაზეთის მიხედვით, არჩევნებში მონაწილეთა მაჩვენებელი მაღალი იყონ.“

პარიზში გამომავალი „რუსკაია მისლი“ (23. X. 92.) იტყობინება, რომ არჩევნებიდან სამი დღის შემდეგ შეუქმნიათ ე.წ. „სახელმწიფო თავდაცვის საბჭო“, რომელში შედიან თვით თავმჯდომარე (რისი?) პრემიერ მინისტრი თ. სიგუა, თავდაცვის მინისტრი თ. კიტოვანი, შინაგან საქმეთა მინისტრი და საინფორმაციო-სადაზვერვო უწყების უფროსი. „სახ. თავდაცვის საბჭომ კოორდინაცია უნდა გაუწიოს საკანონმდებლო და აღმასრულებელ ორგანოებს,“ განუცხადებია შევარდნაძეს. მაში, ეს გახლავთ „ხუნტა ბისი“ და არ ცდება რუსული გაზეთი, როცა მის სტატიას ასათაურებს: „არჩევნები ჩატარდა, რა შეიცვალა?“

ქართული პრესიდან. „ივერია ექსპრესი“ № 7 14. X. 92, რეპორტერი: 95,96%, არჩევნების წინასწარმა შედეგებმა ძველი კეთილი დრო მოგვაგონეს ბ. ედუარდ შევარდნაძეს 5% არც კი დააკლდა, რომ აბსლუტური მონარქი გამხდარიყ.

საქართველოს 84 რაიონიდან არჩევნები 75 რაიონში ჩატარდა. მომრჩეველთა საერთო რიცხვი მთელ საქართველოში 3.497.979. არჩევნებში მონაწილეობა მიიღო 2.604.165 ადამიანმა. ეს საერთო

რიცხვის **74,45%** შეადგენს: მონაწილეთაგან პარლამენტის აზერბაიჯანული კანდიდატურის სასაჩვენებლოდ **2 498 856**-მა მისცა ხმა. უკუკი გრძელი ნიშავს, რომ ედუარდ შევერლინაძე პარლამენტის თავ - რედ ხმათა თითქმის აბსოლუტური უმრავლესობით - **95,96%-ი** გავიდა.

* * *

მეთვალყურეთა შეფასება

13 ოქტომბერს, სასტუმრო მეტებში, საქართველოში საპარლამენტო არჩევნების მეთვალყურე საერთაშორისო ურთიერთობების ეროვნულ-დემოკრატიული ინსტიტუტის დელეგაციამ, რომლის შემადგენლობაში შედიოდა **24** ქვეყნის წარმომადგენელი, გამართა პრესკონფერენცია ქართველი და უცხოელი უფრალისტებისათვის.

პრესკონფერენციას უდღებოდნენ დელეგაციის ხელმძღვანელები: ოსლოს სამედიცინო ინსტიტუტის პროფესორი, ქ - ნი ასტრიდ ჰეიბერგი და ამერიკის შ. შ. ეროვნულ-დემოკრატიული ინსტიტუტის პრეზიდენტი, ბ - ნი ბრაიან ეთვული.

ქ - ნმა ასტრიდ ჰეიბერგმა წაიკითხა საერთაშორისო დელეგაციის დასკვნა, სადაც დადგებითად არის შეფასებული საქართველოში **11** ოქტომბრის არჩევნები. მან მიულოცა ქართველ ხალხს ლეგიტიმურ - დემოკრატიული არჩევნების ასე მშეგიღლივიანად ჩატარება, მიუხედავად მიმდინარე ომისა საქართველოს ერთ-ერთ რეგიონში.

განსაკუთრებით აღნიშნა, რომ ქართველი ხალხის დამოკიდებულებამ დელეგაციის მუშაობის მიმართ ცხადჰყო ქართველი საზოგადოების ცივილიზებურება, თუმცა მას **70** წლის განმავლობაში მოუხდა ცხოვრება ტოტალიტარულ რეჟიმში.

ირაკლი წერეთლიშვილი (ინტერვიუ (ოდნავი შემოქლებით)

„აპოლოგეტად არავის გამოვადგებით“. — არავითარი პრეტენზია საარჩევნო კომისიის მიმართ არ მაქვს, რადგან იგი იყო და არის აღმასრულებელი იმ კანონისა, რაც სახელმწიფო საბჭომ მიიღო. არა მცონია, კომისიას რაიმე გაეყყალბებინოს. პრეტენზია მაქვს სახელმწიფო საბჭოს მიმართ, რომელმაც აწარმოა ცუდი, უტვინო და უნიათო, ერის გამყიდველთა პოლიტიკა აფხაზების მიმართ.

*) საქ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის თავ - რე.



მე ველაპარაკე „თეორი არწივის“ ბიჭებს და ვფიქრობ, ურთიერთ მარტინის ან შეგნებული დანაშაული, ან ელემენტარულად, ლოგიკურად და ებული ქმედება.

მე მაქვს ზუსტი ინფორმაცია იმის შესახებ, რომ სამოც კაცი-ანთა სეცდანიშნულების რაზმა ფსკოვიდან 600 კაციანი რაზმი თთოვების გაანადგურა. ეს არის რუსთის აშკარა ჩარევა ჩვენს საქმეებში. ეს არის აგრესია და სახელმწიფო საბჭოსა და მის თავმჯდომარეს უნდა სცოდნდათ ის, რომ ვიდრე ოფიციალურად არ გაირკვევა, ვინ არის და ვინ არ არის რუსეთი ჩვენთვის, იქმდე იგი ყოველნაირ ბინძურ პროვოკაციას ჩაიდენს ჩვენს მიმართ. ასე, რომ ეს არის ან ფარული მოლაპარაკების შედეგი, ან გაუმართლებელი პოლიტიკა.

შეცდომაში შემიყვანესო, ბრძანა ედუარდ შევარდნაძემ. როცა პოლიტიკოსები ასეთ შეცდომას უშვებენ, ისინი მიღიან პოლიტიკი-დან“.

როგორც ამომრჩეველმა, ვის მიეცით ხმა? – ყოველ შემთხვევაში, ედუარდ შევარდნაძე გადავხაზე.

მოხდა უზარმაზარი უზნეობა, ისეთი რამ, რომელიც კონსტიტუციური, ზოგადსამართლებრივი და ზნეობრივი თვალსაზრისით ამოვარდნილია ლოგიკიდან. ხალხმა აირჩია პარლამენტი და პარალელურად, ამ პარლამენტს არ მისცა თავმჯდომარის არჩევის საშუალება. საყოველთაო არჩევნების წესით არჩეულ პარლამენტს წინასწარ დაუნიშნა თავმჯდომარე. მთელი პასუხისმგებლობით ვაცხადებ: ეს ხალხის მიერ გადატებული გადაწყვეტილება ხალხს კარგ შედეგს არ მოუტანს! შევარდნაძე შეიძლება ყოფილიყო პარლამენტის თავ-რე, მაგრამ ეს უნდა გადაეწყვიტა პარლამენტს და არა ამომრჩეველს.

„მშვიდობა“, „ერთობა“, „ეროვნულ-დემოკრატიული პარტია“ და ალბათ დემოკრატიული პარტია იქნებიან ედუარდ შევარდნაძის პოლოგეტები და პარლამენტში წარმოჩინდებიან შევარდნაძის „ბტრ“ - ები, ისევე, როგორც გამსახურდიას ყავდა თავისი „ბტრ“ - ები.

„ქარტია 91“, ტრადიციონალისტთა კავშირი და „11 ოქტომბერი“ ამ მხრივ უფრო ზნეობრივ პოზიციას დაიკავებს. ასე იქნება მერაბ კოსტავას საზოგადოებაც, თუ მათი წარმომადგენლობა პარლამენტში მოხვდა.

ჩვენ არცერთ თავმჯდომარეს პოლოგეტებად არ გამოვაღებით, რადგან ჩვენ ვიქნებით პოლოგეტები საქართველოდან საოკუპაციო

ჯარების დაუყოვნებლივ გაყვანისა, რასაც ჩვენი ღრმა რწმენით დადგინდება?

— რატომ ხართ ასე დარწმუნებული? — მე გამოვდივარ მისივე სიტყვებიდან, რომელიც თქვეა ნატოს ექსპერტებთან გაკეთებულ განცხადებაში („საქართველოს რესპუბლიკა“) — რომ ის სხვა რესპუბლიკების მსგავსად (იგულისხმება ბალტიის ინტერესები) არ ჩქარობს ჯარების გაყვანას, ეს კი იმას ნიშნავს, რომ ის საერთოდ არ ჩქარობს საქართველოს კეშმარიტად დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ ჩამოყალიბებას. ღმერთმა ქნას, ვდლებოდე და ღმერთმა ქნას, არჩეული პარლამენტის პოზიცია ბევრად უფრო ეროვნული იყოს, ვიდრე ჩვენი პოზიციები.

დ ე პ უ ტ ა ტ ე ბ ი

არჩევნების შედეგები ჯერ არ არის დაჯამებული და ოფიციალური ცნობა პარლამენტის შემადგენლობის შესახებ ჯერ არ გამოქვეყნებულა, მაგრამ არაოფიციალური ინფორმაცია მაჟორიტარული სიებით გამარჯვებულ კანდიდატებისა რედაქციამ მიინც მოიპოვა.

ვითვალისწინებთ რა ამომჩეველთა დაუოკებელ ინტერესს არჩევბის შედეგებთან დაკავშირებით, დღეს ვაჭვეყნებთ პარლამენტის დაპუტატების სიას. ამავე დროს გუშუყებთ, რომ შესაძლოა გარკვეული დეტალები დაზუსტდეს. პირველ გრაფიაში მოცემულია საარჩევნო ოლქის დასახელება, მეორე გრაფიაში დეპუტატების სახელი და გვარი.

1. მთაწმინდის — ვალერი კვარაცხელია
2. გავის — თენგიზ ბუაჩიძე,
3. საბურთალოს — იზა ორჯონიქიძე,
4. კრწანისი — ვახტანგ მუსელიანი,
5. ისნის — მიხეილ გვერდწითელი,
6. სამგორის — ტახირ არველაძე:
7. ჩუღურეთის — არ არის ცნობილი,
8. დილუბის — ნიკო ლეკიშვილი,
9. ნაძალადევის — ჯაბა იოსელიანი,
10. გლდანის — მიხეილ მცედლიძე,
11. საგარეჯოს — გელა გოდერძიშვილი,
12. გურჯაანის — ნიაზ ჯეირანაშვილი,



13. სიღნაღის – ავთანდილ დოლმაზაშვილი, გრიგორები
14. დედოფლის წყარო – ალექსი კობაიშე, გიორგიშვილი
15. ლაგო დეხის – ნუგზარ ფილიაშვილი,
16. ყვარელის – მიხეილ მანძულაშვილი,
17. თელავის – სოსო მეგუთნიშვილი,
18. ახმეტის – გიორგი ახმეტელი,
19. თიანეთის – თეიმურაზ მგელიაშვილი,
20. რუსთავის – უიული შარტავა,
21. გარდაბნის – ივერი კელიძე,
22. მარნეულის – თენგიზ სიგუა,
23. ბოლნისის – თენგიზ კიტოვანი,
24. ღმანისის – ტარიელ ციხელაშვილი,
25. წალკის – დიმიტრი ჩიტლოვი,
26. თეთრიწყაროს – დევროზ წიკლაური,
27. მცხეთის ჯუმბერ პატიაშვილი,
28. დუშეთის – შალვა ნათელაშვილი,
29. ყაზბეგის – ვაჟა გელაძე,
30. კასპის – ვაჟა ოთარაშვილი,
31. ახალგორის – ვლადიმერ ბილიშვილი,
32. გორის – გივი აბალაკი,
33. ქარელის – ვასილ ბუზალაძე,
34. ჯავის – არ შეღა,
35. ხაშურის – გივი ხვდელიძე,
36. ბორჯომის – ჯუმბერ კურტანიძე,
37. ახალციხის – ივანე ნალიაშვილი,
38. აღიგენის – ავთო გელაძე,
39. ასპინძის – გიორგი წითლანაძე,
40. ახალქალაქის – ფერდინანდ ალექსანიანი,
41. ნინოწმინდის – უორა მხრჩიანი,
42. ცხინვალის – არ შეღა,
43. ონის – გივი ლობჟანიძე,
44. ამბროლაურის – სოსო მახალდიანი,
45. ცაგერის – მურთაზ ჩაკვეტაძე:
46. ლენტეხის – თენგიზ გაზლელიანი,
47. მესტიის – ლია ცინდელიანი,



48. ե ա ր ա ց օ պ լ ո ւ ս - ն ո ղ ա ր զ ե ց ա ծ յ շ ,
 49. տ ե ր ջ ո լ ո ւ ս - ա մ ո հ ա բ յ ա ժ ո լ ո ւ ,
 50. ս ա հ ե ր ո ւ ս - չ ա փ ա յ ն ո ւ ,
 51. չ ե ր տ ա յ ո ն ո ւ ս - յ ե մ ա լ ը ո ր ց ո ւ ,
 52. ծ ա լ դ ա տ ո ւ ս - ց ո ր ա մ ց ո ւ ,
 53. զ ա ն ո ւ ս - ց ո ր ա մ ե լ ո ւ ,
 54. ս ա մ ը ր է լ ո ւ ս - ն ո ղ ա ր կ ո ե ր յ ո ւ ,
 55. ե ռ ն ո ւ ս - մ ո ե յ ո լ ի ե ն ք յ ո ւ ,
 56. վ ո ւ ա տ յ ր ո ւ ս - գ ո ո ր ց ո ւ կ ո յ ն ա ծ յ շ ,
 57. Ծ պ օ ծ լ ո ւ ս - լ ե ց ա ն ը ա ր ձ ո ւ ս ա ն ո ւ ,
 58. Ծ պ ա լ ը լ ո ւ ս - ո ն ց լ շ ա ձ ե ս ա ծ յ շ ,
 59. յ շ ո ւ ա ս ո ւ ս - տ ե մ ո ւ ր ի ա մ ո ւ ս ,
 60. ո ն չ ո ւ ր ց ո ւ ս - յ ո ւ ր է պ օ ւ ,
 61. լ ա ն ի ե լ ո ւ ս - ա ն ն ո ր կ ո լ ա ծ յ շ ,
 62. ի ռ ե ս ա ր ա յ ր ո ւ ս - ա ն ն ո ր տ ա ց ա ր ո ւ յ ո ւ ,
 63. ա ծ ա մ ո ւ ս - տ ե ն ց ո կ ի ա լ ա ծ յ շ ,
 64. ս ց ն ա կ ո ւ ս - ո տ ա ր կ ո ն ա ,
 65. մ ա ր է լ ո ւ լ ո ւ ս - մ ա լ ո ւ գ ա մ ա լ ո ւ ,
 66. ե ռ ծ ո ւ ս - ն ո ց ի ա ր ն ա ս ա ,
 67. չ ո ւ ց ո ւ լ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 68. Ծ պ ա լ ը ն չ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 69. ի ե ռ ր ո ւ Ծ պ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 70. ո յ ո ւ ր ո ւ ս - ր ո մ ա ն մ ե լ ո ւ ,
 71. և ո ւ մ ո ւ ս - տ ա մ ա կ ն ա ճ ա ր յ ո ւ ,
 72. ց ա ց ր ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 73. ց ա լ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 74. ց ո ւ ա յ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 75. ց ո ւ լ ո ւ գ մ ո ւ ս - ա ն ն ո ր Ծ ո վ ո ն ա ց ա ,
 76. ո հ ա մ ի ո ւ ս - ա ր ն ո ւ լ դ յ ո ւ ն ա ց ա ,
 77. և ո ւ մ ո ւ ս հ ա յ ո ւ ն ո ւ ս - յ ե մ ա լ ս ա յ ա ս ա ,
 78. Ծ պ ա ր ի ե լ ո ւ ս - ա ր մ ե լ ո ւ ,
 79. ծ ա լ ո ւ մ ո ւ ս - ծ ա լ ր ո ւ ն ա յ ո ւ ,
 80. վ ե լ ո ւ ս - մ ե ր ա ծ յ ա ս ա ,
 81. վ ո ծ ո ւ լ ո ւ տ ո ւ ս - դ ա ց ո ւ տ ս ո ց ա ծ յ շ ,
 82. Շ ո ւ ա ե ց ո ւ ս - ն ո ղ ա ր յ ա շ ո ւ ,
 83. ե ց լ ը ս ի ա յ ր ո ւ ս - տ ա մ ա կ պ ո ն ց ա ծ յ շ ,
 84. ե ց լ ո ւ ս - ց ա յ ա ո ւ յ ա ծ յ շ .

რას ამბობენ არჩევნებზე ქართ. პოლიტიკოსები

ირაკლი ჭერეთლის აზრი გაგაცანით, აქ კი ზოგიერთ უცნაურობის მოვიხმობთ იგივე გაზეთიდან.

ბ. ზვიად გამსახურდია „ინტერდაქსს“: „საქართველოში ჩატარებული არჩევნები არაკანონიერი და არაკონსტიტუციური და მისი შედეგებიც ფალისფიცირებული იყო, ხოლო ჩამოსული მეთვალყურები – შევარდნაძის მეგობრები იყვნენ.“

„საქ. სამართლიანობის აღდგენის კავშირის“ განაცხადი:

„არჩევნების საბოლოო ოქმების შემოწმებისას აღმოჩენილი იქნა არაერთი დარღვევა, რაც ძირითადად გამოიხატა საარჩევნო უბანში პარტიული არჩევნების შედეგების ოქმში ამომრჩეველთა საბოლოო რაოდენობისა და ხმების დათვლის მონაცემების მკვეთრ არათანკვედრაში“. ზემოთ აღნიშული თუ სხვა დარღვევების გამო „ცენტრალურ საარჩევნო კომისიას პროცესტებით მიმართეს: ეროვნულ-დემოკრატიულმა პარტიამ, ილია ჭავჭავაძის საზოგადოებამ და „ქარტია-91“- მა. გაზეთი „ივერია ექსპრესის“ (22 ოქტომბერი) კორსპორაციის კითხვაზე, თქვენი აზრით, არჩევნები გაყალბებული იყო თუ არაო, ბ-ნი თედო პაატაშვილი პასუხობს – „იყო ასეთი რამ, ვიცი რომ იყო, მაგრამ მთავარი მოხდა – არჩევნები ჩატარდა, ახლა აქრა არ ღირს...“-ო „კი მაგრამ, ნუთუ მთავარი მარტო ის ფაქტია, რომ არჩევნები ჩატარდა და არა ის თუ, როგორ ჩატარდ?“ – პასუხობს 11 - 16 ნოემბრის გაზ. „იბერია - სპექტრი“.

იგივე კითხვას ბ-ნი გიორგი ჭავჭავაძია ასე პასუხობს: „იცით, შეცდომები და ფალისიფიკაციის ფაქტები იყო, რამდენიმე ჩევრც გვაქნას დაფიქსირებული, მაგრამ ის იმდენად უმნიშვნელოა, რომ ამაზე არ ღირს ლაპარაკი. მაგრამ ეს შეცდომები ხდებოდა არა ცენტრალური საარჩევნო კომისიის მხრიდან და მით უმეტეს ხელისუფლების მხრიდან, არამედ ცალკეული პარტიებისა და ბლოკების მხრიდან. ასე, რომ ამაზე დადანაშაულება ვინმესი არ იქნება სწორი...“

ინტელიგენციის ერთი ჯგუფის განცხადება

„ი მ ე დ ი ს ა რ ჩ ე ვ ნ ე ბ ი ნ“

„1992 წლის 11 ნოემბრის არჩევნები, რომელზედაც დიდ იმედებს ამყარებდა სახელმწიფო საბჭო და დროებითი ხელისუფლება, ჩატარდა და უკვე ისტორიის კუთვნილებად იქცა. რა ფიქოზურ ატმოსფეროში, როგორი „დემოკრატიული“ ძალისხმევით თუ ძალისძლადობით, რიგი „ობიექტიურობით“ თუ სიყალბის თავაწყვეტილი ზე-



იმით ჩატარდა ე.წ. „არჩევნები“, ცალკე მსჯელობის თემაზე და ამ აზე სიტყვას აღარ გავაგრძელებთ. ვინც იღვწოდნენ მის ჩასატარებლად, და ისინიც, ვინც მასში მონაწილეობას იღებდნენ, შედეგით კმაყოფილი დარჩენენ. საოცარია, მაგრამ ფაქტია, რომ თითქმის ყველა პარტიას, რომლებმაც მიიღეს არჩევნებში მონაწილეობა, „საკომპლექსაციო ფონდიდან“(!!!) თითო ოროლა ადგილი უწყალობეს, როთაც მათ უკმაყოფილებასა თუ პრეტენზიებს ბოლო მოუღეს და „საყოველთაო მშვიდობა“ დაამყარეს.

მაგრამ, რამდენად გაუმართლებს იმედს ქართველ ხალხს ეს „იმ დის არჩევნები“ და რა სიკეთეს მოუტანს ის ჩვენს ჩესტუბლიკას, ამაზე აშკარად დაბეჭითებით რაიმეს თქმა შეუძლებელია. თუმცა დღეს ცხადზე ცხადია, რომ არ მომხდარა არავითარი თვისებრივი გარდაქმნა, შეიცვალა მხოლოდ გარეგნული ფორმა (სახელმწიფო საბჭო პარლამენტად მოინათლა!...) და კოსმეტიკურად შელამაზდა ის „დემოკრატიული ნილაბი“, რომელიც დღევანდელ პოლიტიკურ მოღვაწეობის ავანსცენაზე ესოდენ დაფასებულია. მოქლედ რომ მოვჭრათ, ჯერ ჯერობით სიტყვით გაშენებთ დემოკრატიულ-სამართლებრივ სახელმწიფოს, საქმით კი უკანონობის ცეცხლს ვაჩაღებთ ირგვლივ. ჩვენი სიუკების საჩუმუნოდ საქმარისია გავიხსენოთ, თუ რა ხდებოდა ახლა ხანს და რა ხდება დღეს „დემოკრატიულ“ საქართველოში.

გინდა იჩრმუნეთ, გინდა არა! მაგრამ აკრძალულია ნებისმიერი ალტერნატიული აზრი, განსხვავებული მრწამსისა და შეხედულებებისათვის ადამიანები იდევნებიან. ამასთანავე განსაცვილებელია პრესისა და სხვა საინფორმაციო საშუალებების უკვე ტრადიციად ქცეული ცალმხრივობა, არაობიერებულობა და თუ გნებავთ, ცილისმწამებლური პოზიცია. გასაკვირია, მაგრამ ფაქტია: საქართველოში დღეისათვის არ გამოდის თითქმის არცერთი ოპოზიციური გაზეთი, ამდენჯერმე დაარბიეს გაზეთ „იბერია - საქეტრის“ რედაქცია, არასამართლებრივი გადაწყვეტილებით დაიხურა გაზეთი „თავისუფლად საქართველო“, იდევნება გაზეთი „აღსანია“. მეტიც, თავიანთი პოლიტიკური შეხედულებების გამო ავიწროვებენ და ყოველგვარი სამართლებრივი ნორმების დაუცველად სამსახურიდან ათავისუფლებენ უზრნალისტებსა და სხვა დაჩივს მუშაქებს, იქმნება, ეგრეთ წოდებული შავი სიები, რომლებშიც ხვდებიან კანონიერი ხელისუფლების მომხრები. და ბოლოს, რაც ყველაზე საგანგაშოა, ამჟამად გაჩაღდა პოლი-

ტიკურ მოწინააღმდეგეთა და მათი ოჯახის წევრთა დევნი - არჩევნების აღმდეგ რჩება, ტერობი, დაპატიმრება. აქვთ უნდა დაცსძინოთ, რომ უადგინებულია ცილისწამებისა და დევნის კამპანია ინტელიგენციის იმ ცნობილ წარმომადგენელთა წინააღმდეგ, რომლებიც დეფაქტოდ არსებული ხელისულების პოზიციაზე არ დგანან.

ყველაზე შემზარავი მაინც ის გახლავთ, რომ აკოშიშებენ სისხლის სამართლის საქმეებს, არნახული მუქი ფერებით ხატავენ მტრის სახეს, რომლის ერთადერთი დანაშაული ისაა, რომ იგი განსხვავებულად აზროვნებს და მომხრეა კანონიერების აღდგენისა. ამჟამად დაპატიმრებულნი არიან: კოკა გაწერელია, ზაზა წიკლაური, საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის წევრ - კორესპონდენტი გელი გელბაზიანი, მთაწმინდის რაიონის საკრებულოს დეპუტატი შალვა ჩილიძისაშვილი, საქართველოს უზენაესი საბჭოს დეპუტატი მიხეილ მაყაშვილი, ზურაბ გარდისანიძე, ზაზა ნაკუყებია და სხვები.

ერთი სიტყვით, ის, რაც დღეს საქართველოში ხდება, არცერთი მორალურ - პოლიტიკური და სამართლებრივი ნორმების ფარგლებში არ თავსდება. ჩვენი ღრმა რწმენით, ასეთი ქმედება ართო სიკეთეს მოუტანს საქართველოს, არამედ გააღრმავებს და გააძლიერებს უკვე არსებულ კონფრონტაციას, სახელს გაუტეხს ცივილიზაციული მსოფლიოს თვალში და საბოლოოდ დაღუპავს მას. ამიტომაც უპირველეს ყოვლისა, მივმართავთ ახლად არჩეულ პარლამენტს და მოვითხოვთ შეწუსა, დეს ყოველგვარი დევნა - გამოხდომები, აღვირასნილი პროპაგანდა და დაუყოვნებლივ განთავისულდეს საპატიმროდან ყველა პოლიტარიზი, რომლებიც დაკავებულნი არიან მხოლოდ საკუთარი აზრისა თუ პოზიციის და არა სისხლის სამართლის დანაშაულის გამო.

სოსო სიგუა - პროფესორი; მუხრან მაკავარიანი - პოლიტიკური; ედიშერ გიორგაძე - მწერალი; ელიზბარ ჯაველიძე - პროფესორი, მეცნიერებათა აკადემიის წევრი; კორესპონდენტი; ლატავრა ფოჩიანი - რეპ. სახალხო არტისტი; თენგიზ კიკაჩიევშვილი - პროფესორი; მორის მუსერიძე - ლოცვენტი; გიორგი ოჩიაური - მოქანდაკე, საქართველოს სახალხო მხატვარი; მერაბ თავაძე - კინორეჟისორი; აკაცი გაწერელია - პროფესორი; გია მრევლიშვილი -

1992 წ ლის ზ ა მ თ ა რ ი

პროფესორი, ზურაბ ტაბიძე— მედ. მეც. დოქტორი
ბეჭან ჯავახია— ისტ. მეც. კანდიდატი.
(ხელმოწერები გრძელდება)

ცენტრალური საარჩევნო კომისიის ცნობა
მრავალმანდატიან საარჩევნო ოლქებში პარტიების მიხედვით არჩე
ულ იქნენ :

- დ ე მ ო კ რ ა ტ ი უ ლ ი პ ა რ ტ ი ი ს ა გ ა ნ :
1. აღამია ჯემალ მამიას ძე
 2. ბარამიძე მალხაზ ბენედიქტეს ძე
 3. კილაძე რობიზონ არჯევანის ძე
 4. კოვზირიძე დავით დავითის ძე
 5. ლომისაძე ბორის არჩილის ძე
 6. მეტრეველი მერაბ მაკარის ძე
 7. უსტიაშვილი გურამ ხარიტონის ძე
 8. ქელივიძე გელა პეტრეს ძე
 9. ღარიბაშვილი ქართლოს დავითის ძე
 10. ხაჭაპურიძე ვაჟა სოლომონის ძე

- პ ა რ ტ ი ა „ქ ა რ ტ ი ა – 91“ საგან
1. დევალიშვილი მალხაზ იოსების ძე
 2. ლიხამინჯია თენგიზ დავითის ძე
 3. კვანჭილაშვილი მალხაზ ტარიელის ძე
 4. კობერიძე გელა ელიზბარის ძე
 5. ლომინაძე გივი ნიკოლოზის ძე
 6. მელაშვილი ირაკლი თენგიზის ძე
 7. პაარაშვილი თელო შალვას ძე
 8. საყვარელიძე რამაზ ტარიელის ძე
 9. ურილია მერაბ ბორისის ძე

- ე რ ო ვ ნ უ ლ - დ ე მ ო კ რ ა ტ ი უ ლ ი პ ა რ ტ ი მი ს ა გ ა ნ :
1. გიორგაძე ივანე ბესარიონის ძე
 2. ზუმბაძე გიორგი გიორგის ძე
 3. კირთაძე ნესტან ლევანის ასული
 4. კობახიძე გიორგი ტიტეს ძე
 5. მელქაძე ოთარ ვალერიანის ძე



ԱՐԵՆՏՐԱԼՄԱՆ ՍԱԱՐՔԻԵՑՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՆԴԱ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

6. Սարովցովով օրոնա տամաժութակ աշուլու
7. Ծաղածածե զանգ ազտանքութակ աշուլու
8. Վաճառական վաճառական գոռակութակ աշուլու
9. Բանական գոռակ ազտակ աշուլու
10. Եղանական վաճառական գոռակ աշուլու
11. Խաչական միենալ պատրաստութակ աշուլու
12. Խաչական պատրաստութակ աշուլու

Վարդապետական թիւ աշուլու աշուլու աշուլու

1. Ասատիան ակացի տունական աշուլու
2. Ճմբակական աշուլու
3. Կորհածե գանու ճմբական աշուլու
5. Շալագա աշուլու
6. Շըլա գանու ճմբական աշուլու
7. Բերե գանու ճմբական աշուլու

Սայարտական թիւ աշուլու աշուլու աշուլու

1. Վաճառական գոռակ աշուլու

Ցանկագույն աշուլու

1. Անկանա թուրա աշուլու
 2. Աչուական սոմոն աշուլու
 3. Գաճական կոնսերվատ աշուլու
 4. Գոռակա նուրա կանաչ աշուլու
 5. Գուրուկա գանու աշուլու
 6. Գուրուկա նուրա գոռակ աշուլու
 7. Կաշակա աղայա աշուլու
 8. Մոխանա աշուլու
 9. Նայու աշուլու
 10. Սալու կոնսերվատ աշուլու
 11. Ըստակա լուս աշուլու
 12. Մեջակա լուս աշուլու
 13. Կուտակա գուա աշուլու
 14. Կաշակա աղայա աշուլու
- Թամական աշուլու աշուլու աշուլու
1. Շունակա աշուլու

საქართველო
მთავრობის კანცილის მიერ გამოცემა

ხალხთა მეგობრობისა და სამართლიანობის პარტიის მიერ გამოცემა

1. თირქია ლელი თარაშის ასული
2. ციციშვილი ჯიმშერ ვახტანგის ძე

საქართველოს ეროვნული თანხმობისა და აღორძინების კავშირი-ნ

1. ადგაძე ვალერიან სერგოს ძე
2. ამირეჯიბი მზეჭაბუქ ირაკლის ძე
3. მიმინოშვილი რომან სევერიანის ძე
4. ჩარქვიანი ჯანსულ ავდილის ძე

ილია ჭავჭავაძის საზოგადოებისაგან:

1. ვაშაკიძე ვალერიან ვაჟას ძე
2. კაკუბაგა ბორის ჯოროს ძე
3. კახაძე კახაბერ მიხეილის ძე
4. კუპრავა რაულ ალექსანდრეს ძე
5. ნიკოლაიშვილი გელა ანტონის ძე
6. ჩხეიძე თამარ ჩეგაზის ასული
7. ჭავჭავაძე ნიკოლოზ ზურაბის ძე

საქართველოს ლევისშვილთა კავშირისაგან:

1. კენტუაშვილი ნონა არსენის ასული
2. სიხარულიძე ზაზა იურის ძე

ბლოკი „საქართველოს ეროვნული ერთიანობის პარტია და მთიელთა პოლიტიკური კავშირისაგან“: 1. ჭინჭარაული გიორგი ბაბის ძე (საკომპენსაციო სიით).

საქართველოს სოციალური სამართლიანობის კავშირისაგან: 1. იორა მიშვილი გიგი მიხეოლის ძე და 2. იოსელიანი არჩილ ავთანდილის ძე (ორივე საკომპენსაციო სიით)

საქართველოს სახელმწიფო მთავრობის პარტიისა-აგან: 1. ნადარაძა ამირან ივლიანეს ძე (საკომპენსაციო სიით)

საქართველოს მშრომელთა სოციალისტური პარტიისაგან: 1. ბერიანი-ძე შალვა ზაქარიას ძე 2. ბერიძე ალექსანდრე მიხეილის ძე

3. ბრეგაძე აკაკი ალექსანდრეს ძე 4. გიორგაძე პანტელეიმონ ივ-ანეს ძე (ყველა საკომპენსაციო სიით)

საქ. რადიკალურ-მონარქისტული კავშირისაგან: 1. გელოვანი თე-



ნგიზ სოლომონის ძე (საკომპენსაციო სიით);

საქ. ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია: 1. სუმბატაშვილი თეიმურაზ იოსების ძე 2. ფიფია თორნიკე შალვას ძე 3. წერე-თელი ირაკლი სიღამონის ძე 4. ხომერიკი ვასილ გულვანის ძე (ყველა საკომპენსაციო სიით);

სრულიად საქ. მიწათმოქმედთა კავშირისაგან: 1. კოზმანიშვილი აპოლონ გრიგოლი ძე 2. ლიპარტელიანი როინ ვაშლის ძე (ორი-ვე საკომპენსაციო სიით);

საქ. კონსტიტუციურ-დემოკრატიული კავშირისაგან: 1. მურვანიძე ზურაბ შალვას ძე (საკომპენსაციო სიით)

ბლოკი „მშვიდობა“ -საგან: 1. აბაშიძე ასლან იბრაიმის ძე 2. აბულაძე თენგიზ ევგენის ძე 3. ანდრიაძე ირაკლი ონისიმეს ძე 4. ბერიძე რუსულან ივანეს ასული (საკომპენსაციო სიით) 5. ბერიძე ჯემალ ლევანის ძე 6. გიგინიშვილი მანანა ივანეს ასული 7. გოგუაძე ვახტანგ ვლასის ძე 8. გუგუნავა ალექსანდრე დავითის ძე 9. დოლიძე როსტომ ხასანის ძე (საკომპენსაციო სიით) 10. ელოშვილი ომარ ილიას ძე 11. ველიჯანაშვილი გოდერძი რაფაელის ძე 12. ზანკალიანი მურთაზ გრიგოლის ძე 13. ზურბახია ოთარ გიორგის ძე 14. კობერიძე ნუგზარ ნიკოლოზის ძე 15. ლითანიშვილი ოთარ ანტონის ძე (საკომპენსაციო სიით) 16. ლორთქიფანიძე გრიგოლ დავითის ძე 17. ლორთქილანიძე ვიქტორ მიხეილის ძე 18. მამულია გურამ სამსონის ძე 19. მარგარინი ავთანდილ ანტონის ძე (საკომპენსაციო სიით) 20. ურუქოლიანი თეიმურაზ მიხეილის ძე 21. ულენტი მამული ილიას ძე (საკომპენსაციო სიით) 22. რუხაძე სერგო სამსონის ძე (საკომპენსაციო სიით) 23. ყოლბაია ვახტანგ გაბრიელის ძე 24. შავიაშვილი ლუიზა ივანეს ასული 25. წერეთელი ზურაბ კონსტანტინეს ძე 26. ხარატიშვილი იოსებ ალექსის ძე 27. ხიზანიშვილი რამაზ რობიზონის ძე 28. ჯაფარიძე რევაზ ანდრიას ძე;

სრულიად საქ. მ. კოსტავას საზოგადოებისაგან:

1. ადამია ვაჟა გიორგის ძე 2. კვაჭაძე ნუგზარ აქესენტის ძე 3. კუპრეაშვილი დავით ბიჭიკოს ძე 4. ძაგნიძე შოთა სამშეს ძე 5. ხავთასი გია გრიგოლის ძე (ყველა საკომპანიონი სიით)

ბლოკი „11 ოქტომბერი“ -საგან: 1. ბერძენიშვილი დავით ვალერიანის ძე 2. ბობოხიძე პავალი ივანეს ძე 3. გამყრელიძე თა-

მაზ ვალერიანის ძე, 4. გოგია ზურაბ სერგოს ძე, 5. პიროვანიშვილი არმან რაფაელის ძე, 6. ლიასმიძე თამაზ ახმელის ძე, 7. კიკაბიძე კობა გიორგის ძე, 8. კოლუაშვილი პაატა პეტრეს ძე, 9. მარშანია ადა ლორიკის ასული, 10. მესხი ლევან ვარლამის ძე, 11. ნათაძე ნოდარ ჩეგაზის ძე, 12. როგავა გიორგი ალექსანდრეს ძე, 13. საყვარელიძე ფრიდონ იოსების ძე, 14. შავიშვილი რევაზ ლეონიდეს ძე, 15. შენგელათა ირაკლი გიორგის ძე, 16. ძაბირიძე ვახტანგ ალექსანდრეს ძე, 17. ხაინდრავა ივლიანე ლევანის ძე, 18. ხმალაძე ვახტანგ იულონის ძე.

საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული პარტიისაგან

1. ბახტაძე დემურ მიხეილის ძე

2. მუხაიძე გურამ ოთარის ძე – ორივე საკომისისაციო სიით.

საქართველოს მწვანეთა პარტიისაგან:

1. ადამია რევაზ შოთას ძე, 2. ბარამიძე გიორგი აივენგოს ძე, 3. ბაშალეიშვილი დავით როინის ძე, 4. გაჩეჩილაძე გიორგი აბერკის ძე, 5. გვაზავა ელგუჯა ანატოლის ძე, 6. თუმანიშვილი გრიგოლ ლიმიტრის ძე, 7. ლორთქიფანიძე როზა ოთარის ასული, 8. მამალაძე ლევან ლევარის ძე, 9. მამრაძე პეტრე გრიგოლის ძე, 10. ნოლაიდელი ზურაბ თემურის ძე, 11. უვანია ზურაბ ბესარიონის ძე.

კომისიის თავმჯდომარებერაბ ალექსიძე

კომისიის მდივანი ნუგზარ სხირტლაძე

(გაზ. „საქართველოს ჩესკუბლიკა“, 28 ოქტომბერი)

* * *

„დ ე მ თ კ რ ა ტ ი ა დ ა ა რ ჩ ე ვ ნ ე ბ ი,,

საქართველოს საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ, 13 ოქტომბერს ჩესკუბლიკის მეცნიერებათა აკადემიამ გამართა საერთაშორისო სიმპოზიუმი თემაზე „დემოკრატია და არჩევნები“. მის მუშაობაში მონაწილეობა მიიღეს ქართველმა სწავლულებმა, საერთაშორისო ექსპერტებმა და მეთვალყურეებმა, რომლებიც ჩამოვიდნენ საქართველოში არჩევნებთან დაკავშირებით.

სიმპოზიუმი შესავალი სიტყვით გახსნა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტმა ანდრია აფაშიძემ. ა. აფაშიძის წინადადებით, სიმპოზიუმის მონაწილეებმა წუთიერი დუმილით პატი-



ვი მიაგეს სამშობლოს დამოუკიდებლობისათვის დაღუპულობრივი 1989 წლის 9 აპრილიდან მოკიდებული დღევანდლამდე – ხსოვნის 2020 წლის 1 აპრილისათვის.

საქართველოს საპარლამენტო არჩევნებში დიდი ერთსულოვნება სუფევდა. რესპუბლიკის ზოგიერთმა კუთხემ ყველგვარ მოლოდინს გადაჰქიანდა, როცა ამომრჩევლთა 90, 92, 98 პროცენტმა ხმა მის ცა რესპუბლიკის ახალ ხელისუფლებას, პარლამენტის თავმჯდომარის პოსტზე კანდიდატს ედუარდ შევარდნაძეს. ღლეს ამ წინასწარი მონაცემების მიხედვით მსოფლიოს არაერთი ქვეყნის მეთაური სავსებით სამართლიანად ულოცავს ამ გამარჯვებას საქართველოს, ბატონ ედუარდ შევარდნაძის ასეთ ერთსულოვნის მხარდაჭერას.

სიმპოზიუმის მონაწილეებმა მოისმინეს ქართველი და უცხოელი სწავლულების – თამაზ შავგულიძის, ვაჟა კეშელავას, იაკობ ფუტა რაძის, მერაბ ალექსიძის, დიმიტრი კიკნაძის, სლაიდერ დარელის, ტომას ბერტრანდის, მაიკლ მედოუროფტის, ტომას ფიშერისა და სხვა თა მოხსენებები, რომლებშიც განხილულია დემოკრატიული საარჩევნო სისტემების აქტუალური საკითხები, მათი არსი და კრიტერიუმი, პოლიტიკური შედეგები.

საქინფორმი

* * *

ჩვენი კომენტარი

თვალის ერთი გადავლება დებუტატოა სიისადმი საქმარისია დარწმუნდე, რომ ა.წ. 11 ოქტომბერს „არჩეული“ პარლამენტი წარმოადგენს კომუნისტების რევანშის (შევარდნაძის მლიკონბის დროინდელ საქართველოს ნომენკლატურისას). რასაკვირველია, როგორც ბ-ნი ირაკლი გოცირიძე შენიშვნავს, „ახლები“ უფრო გამოცდილები არიან სახელმწიფო კერძო საქმიანობაში, ვიდრე წინანდელი პარლამენტარები, მაგრამ მარტო გამოცდილება საქმარისი არ არის ამ უმაღლესი საკრებულო-სათვის, არამედ უფრო მეტად – პოლიტიკური გადაწყვეტილება, უფრო ნათლად – ერთგულება საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობისადმი. და აი, სწორედ აქაა, თუ მოვიშველიებთ ფრანგულ ანდაზას: „კეხი რომ ურის“: საბჭოთა რუსულ მკყრობელობას მიჩვეული ხალხი როგორ გაუძლვება ეროვნული დამოუკიდებლობისათვის წარმოებულ უშედავთო ბრძოლას. ღმერთმა ინებოს, ჩვენი ეჭვები უსაფუძვლო გამოდგეს და ახალ პირობებში ძველი აღამიანები ახლებურად გარდაიჭმნენ!

ჩვენ, არა რეზერვს, არამედ ერთ პროტესტს აღვავლენთ: შეკვეთი ეროვნული განთავისუფლებისათვის წამებულთა წმინდა დღეა, ზუ ვითა ათა უკიდურეს გამოთქმას, ვოქვთ, რომ მოწამეობის მთავარი პასუხისმგებელი ჯუმბერ პატიაშვილია, მისი დეპუტატად აჩერევა სახელს უტეხს ამ უმაღლეს მაგისტრატურას და წარმოადგენს ქართველი ხალხის შეურაცყოფის

გიორგი წერეთელი

* * *

ადამიანის უფლებათა დაცვის ასოციაციის განცხადება

დამოუკიდებლობა, თავისუფლება, ჰეშმარიტება = ეს სამი ცნება, არა გვევრია, დღეს ყოველ ქართველს ძირის-ძირამდე ჰქონდეს გაცნობიერებული. რა თქმა უნდა, ადამიანი უნდა იყოს დამოუკიდებელი - აქტიური პიროვნული საწყისის შემმეცნებელი თავის თავში. ამის გარეშე იგი ვერც თავისუფლებასა და ვერც ჰეშმარიტებას ვერ მიეკალება. ეს უკანასკნელი კი, როგორც იოანეს სახარება გვაუშეყებს: „და სცანით ჰეშმარიტი და ჰეშმარიტებამან განგათავისუფლენეს თქვენ“, -თვით არის აწყვეტილი და მომავალი, მსოფლიო ისტორიის განვითარების პროცესში, ჰეშმარიტებისთვის თავდადებულთა შესაკრებელის წარმომჩენი იყო, არის და იქნება უთუოდ.

ყოველივე ამის გათვალისწინება, ლრმა გააზრება გვავალდებულებს დღევანდებლობის საჭიროობრო პრობლემების მთელი ქართველი ერის საკეთილდღვიდ გადაწყვეტას და არა რომელიმე „ერთი მხარის“ უბედურებაზე „მეორის“ ბელნიერების მიღწევას. ამჟამად, ვითომდაც საზოგადოებრივ - პოლიტიკური ვითარების სტაბილიზაციისათვის ადგილი აქვს განდევნილი პრეზიდენტისა და პარლამენტის მხარდამჭერთა და აქტიურ მომხრეთა მასობრივ დევნებს და შევიწროებას, მათი სოციალური, სამოქალაქო და პოლიტიკურ უფლებათა შეზღუდვასა და შელახვას. სამსახურებიდან დახოვნები, ბინებიდან გამოსახლება, მორალური და ფიზიკური ტერორი მათ მიმართ განსაკუთრებით გახშირდა **11 ოქტომბრის აჩერენების წინა პერიოდში** და დღემდეც გრძელდება. ამის შესახებ ჩვენ მოგვეპოვება კონკრეტული ფაქტებიც. გარდა ამისა, ქათბილისში და რაიონებში ასეულობით პიროვნებაა დაკავებული სხვადასხვა ბრალდებებით. მათ შორის უმრავლესობა ჰქლისინკის კავშირისა და წმიდა ილია მართლის საზოგადოების წევრებია, არიან დეპუტატებიც. ჩვენი მონაცემებით, მთელი რიგ შემთხვევებში აღინიშნებოდა (მაგ. კ-გაწერელიას მიმართ) წი-



ადამიანის უფლებათა დაცვის ასოციაციის განცხადება

ნასწარ განზრახული პროცესაციების საშუალებით უკანონო ტერიტორიაზე დებთა წაყენება. (მათ დაცვას ქართველი აღოკატები რატომღაც თავს არიდებენ). ჩვენის აზრით, ყოველივე ეს პოლიტიკური მოტივითაა განპირობებული.

ზემოაღნიშნული ფაქტების გამო და ამჟამად წინასწარ პატიმრობაში მყოფ პიროვნებათა ბედით, ფიზიკური და სულიერი მდგომარეობით ჩვენი ასოციაცია ძალზე შეშფოთებულია, რამეთუ ყველი ქართველის სიცოცხლე, მისი კანონიერი უფლებები და მოვალეობები, მიუხედავად პოლიტიკური მრწამსისა და ბრძოლის მეთოდის მცდარობისა ან კეშმარიტების – სრულიად საქართველოს ერთიანობასა და ძლიერებასთანაა დაკავშირებული. სწორედ ამ უმნიშვნელოვანესი ფაქტორის შეენება და ბოლომდე გაცნობიერება არის და უნდა გახდეს კიდეც საფუძველი ქართველობაში მიტევებისა და ურთიერთშენდობის აღორძინების.

ჩვენი აზრით, დაკავებულ პირთა ბრალეულობის საკითხის დადგენა და გამოძიების მსვლელობის პროცესთა კანონის მიერ დაშვებულ ფარგლებში მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებით გაშუქება, შესაძლებელია მხოლოდ უდანაშაულობის პრეზუმეციის დაურღვევა-ლად, „ზვიადიზმში“ დადანაშაულებისა და ცინიზმის გარეშე. აუცილებლად უნდა იქნეს დაცული მათი, არა მხოლოდ როგორც პატიმართა, არამედ როგორც ეროვნულ - განმანთავისუფლებელი მოძრაობის წარმომადგენელთა უფლებები, გამომდინარე გაეროს **1948** წლის ადამიანის უფლებათა დაცვის საყოველთაო დეკლარაციის შესაბამისი მუხლებისა და **1966** წლის მოქალაქეობრივ და პოლიტიკურ უფლებათა საყოველთაო დეკლარაციის მე- **10** და მე-**14** მუხლების გათვალისწინებით. საზოგადოების გარკვეულ ნაწილში მომძლავრებული ტერდენცია მათი ჩაქოლვის, საზოგადოებიდან მოკვეთისა, მხოლოდ უკურეაქციას გამოიწვევს და მოსალოდნელ სოციალურ კატაკლიზმებთან ერთად მძიმე მდგომარეობაში ჩააყენებს ამჟამინდელ ხელის უფლებას.

ადამიანის უფლებათა დაცვის უზენაესობის პრინციპის ცხოვრებაში გატარებისა და სამოქალაქო მშვიდობის მიღწევისათვის, მიზანშეწონილად მიგვაჩინია, ოფიციოზის მხრიდან – ადამიანის უფლებათა დაცვის კომისიისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების წარმო-



მაღვენელთა ერთობლივი შეკრების (სასურველია გაეტანა; დაშვილებისა საერთაშორისო ორგანიზაციების ექსპერტთა მონაწილეობით) ჩატარება, ამ მიმართულებით ყველა პრობლემატური საკითხის ირგვლივ რეალური პერსპექტივების დასახვისათვის.

ასოციაციის პრეზიდენტი გიორგი კერვალიშვილი
პრეს - სამსახურის მდივანი სიმონ წერეთელი

* * * *

ფრანგულ-ქართული პრესის მიმოხილვიდან

უკანასკნელი 48 საათის განმავლობაში მებრძოლებმა ნაბიჯი შეანელეს აფხაზეთში: ქართველებმა, რომლებმაც მნიშვნელოვნად გააძლიერეს ძალები, თავი შეიკავეს შეტევაზე გადასვლისაგან. „ულტიმატუმი“, გადმოსროლილი ქართველთა ჯარების მთავარსარდლის მიერ ადგილზე, არ იქნა შესრულებულია..”

თბილისის ხელისუფლებმა გამოაცხადეს, რომ ”ულტიმატუმი“ არ ყოფილა დადასტურებული „სახელმწიფო საბჭოს“ მიერ ე. შევარდნაძის თავმჯდომარეობით.

ძლიერმა დაწოლამ, რომელსაც მოსკოვი ახდენდა, უკველად ითამაშა რომი, მიუხედავად იმისა, რომ ედ. შევარდნაძემ არ მიიღო ბ. ელცინის მოწოდება ჯარების გაყვანის შესახებ აფხაზეთიდან.

(„ლე მონდ“ 29. 8.)

2 სექტემბერს რუსის ჯარმა რაკეტები დაუშინა ქართულ ჯარს. შევარდნაძე მაინც ეახლა ელცინს მოსკოვში, სადაც მოლაპარაკებაში მონაწილეობდნენ არძინბა და ჩრდილო კავკასიის კონფედერაციის წარმომადგენლები, თუმცა ეს ორგანიზაცია არაკონსტიტუციურადაა გამოცხადებული რუსების მიერ.

– მთელი სექტემბრის თვის განმავლობაში აფხაზეთში ადგილი აქვს რაც ნებას აძლევს არძინბას გაძლიერდეს.

– ოქტომბრის პირველ რიცხვებში კვლავ რუსის ჯარი აშკარად ერევა: მისი გამანადგურებელი ჩამოაგდებს საქართველოს ელიკოპტერს. დაიღუპა ორი პილოტი.

– 6 ოქტომბერს ელცინი აცხადებს, რომ რუსეთის ჯარი არ გამოვა აფხაზეთიდან.



ფრანგულ-რუსულ-ქართული პრესის მიმოხილვიდან

— 7 ოქტომბერს, ა. შ. შ: საელჩომ განაცხადა თბილისში ამერიკის შ. შ. მხარს უჭერს საქართველოს ტერიტორიულ მთლიანობას.

— საქართველოს ოფიციოზის ცნობით, ორ ოქტომბერს გაგრა გუდაუთის ფრონტზე დაიღოპა ასზე მეტი ქართველი მებრძოლი, სინამდვილე კი ხუთჯერ მეტია...

— ამ ტრალიკულ დღეებში, სოხუმში ჩასულმა თავმჯდომარე ედ. შევარდნაძემ შეთქმულებაში ბრალი დასდვა რუსეთის ფედერაციის პარლამენტს, მაგრამ არა აფხაზეთში დაბანაკებულ რუს მხედრობას, რომელმაც კიდევ ერთხელ სამაგალითოდ დასაჯა ქართველობა.

(4 და 5 ოქტომბრის „ფიგარო“)

— საქართველოს ხელისუფლება ბრალს სდებს რუსეთის ავიაციას, რომ მან აფხაზეთში ჩამოაგდო საქართველოს ვერტმფრენი, რომლის დროს დაიღოპა ორი პილოტი. რუსეთის თავდაცვის მინისტრმა უარყო. შევარდნაძემ დეპეშებით მიმართა რუსეთის პრეზიდენტს, გაეროს გენ. მდივანს, ნატოს გენ მდივანს და ევროპის უ. თ. კ. „ფიგარო“ 6 X 92.)

— ბ-ნი შევარდნაძე საჯაროდ აცხადებს, რომ რუსეთის მხედრობა აფხაზეთში აღარ ემორჩილება მის მთავრობას. იმავე დროს ის აცხადებს ორმოცათასიანი სარეზერვო ჯარის მობილიზაციას. თავმჯდომარის მოადგილე ბ. ჯაბა იოსელიანი კი თავის მხრით აცხადებს: „საქართველო ძალას გამოიყენებს, თუ რუსის ჯარი არ დაემორჩილება ჩვენს ბრძანებას!“ („ფიგარო“ 7 ოქტომბერი)

— ნ ა ტ მ ს გენ. მდივანმა მანფრედ ფონ ვერნერმა მტკიცედ განაცხადა, რომ მას დაუშვებლად მიაჩნია, ორგანიზაციაში აღმოსავლეთის ყოფილი ბლოკის წევრების მიღება. ამათში იგულისხმადა, რა თქმა უნდა, ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკები.

— აფხაზეთში სამარი მოქმედების პერიოდში ოქტომბრის ბოლო მდე დაიღუპა 389 კაცი და დაკრა 1356, გაძოუცხადებია მოსკოვის ინფორმაციას, რაც გაზეთს შემცირებულად მიაჩნია და თავის მხრივ დასძენს: ამ შემცირებულ მსხვერპლს ემატება დახოცილი შშვილობიანი მოსახლეობა, ტკვეები, ასობით გადაბუგული სახლი და ორმოცი ათასი საკუთარ სამშობლოში ლტოლვილი, რომებიც ემატება ასობით სამაჩაბლოელს. („იბერია-სპექტრი“ № 54)



ძლიერი მიწისძგრა საქართველოში

24 ოქტომბერს გამთენისას საქართველოს ჩრდილო რაიონებში მოხდა 7,5 - 8 ბალიანი მიწისძგრა, რომლის ეპიცენტრი მდებარეობდა დუშეთის რაიონში. სამშეხაროდ არის მსხვერპლი. დაინგრა და დაზიანდე ასობით საცხოვრებელი სახლი, საზოგადოებრივი და ნიშნულების ნაგებობები, ჩამოჭეულია გზები, დაიღუპა პირუტყვი.

შინა თუ საგარეო მემკი განაწარები ჩვენს ხალხს ეს აღარ ეს აჭიროებოდა, მთელი ჩვენი თანაგრძნობა და თანაზიარება მათ!

ეგრედ წოდებულ „სამხრეთი ოსეთის“ რესპუბლიკის პრემიერ-მინისტრმა თლევ თეზი გვმა (დაიმახსოვრეთ ეს სახელი.. გ.) განაცხადა, რომ: „სამშევილობი ძალების ყოფნა (ე. ი. რუსეთის ჯარი, გ.) ცხინვალის რეგიონში მიზანშეწონილია „რესპუბლიკის“ სტატუსის აღიარებამდე. მანვე დააზუსტა, თუ რას ნიშნავს ეს აღიარება: სამხრეთი ოსეთი ჩრდილო რესეთთან ერთად რუსეთის ფედერაციაში უნდა შევიდეს.“

— თბილისში, რუსეთის საოკუპაციო არმიის შტაბის წინ, გრძელდება საპროტესტო მიტინგები, რაზეც სარდლობამ უქმაყოფილება გამოთქვა: „ოკუპანტის სტატუსი ჩვენს არმიას თქვენს რესპუბლიკაში მოხსნილი აქვსო“, („იბერია-საქეპტრი“ № 54)

ედ. შევარდნაძის მონათვლა

„სომხური რაღიოთი“ შევიტყვეთ, რომ დღეთ გიორგობას, ბ-ნი საქართველოს რესპუბლიკის თავმჯდომარე მონათლულა და ნათლობის სახელად გიორგით წოდებულა. გულწრფელად ვულოცავთ და გვიკვირს, რომ ქართული პრესა ამ ღირსშესანიშნავ მოვლენას არ გამოხმაურებულა.

ერთი სასიხარულო ცნობა

55 ნომერ „იბერია-საქეპტრი“ -დან (3 - 9 ნოემბერი) ვგებულობთ: „მოხდა მეტად მრავალმნიშვნელოვანი ფაქტი, განდევნილი პრეზი-

დენტის მომხრე შეიარაღებული ფორმირებები აფხაზეთში ჩატარდნენ მამულისთვის ბრძოლაში". ***

მ თ ა მ ჟ ვ ა თ ა გ ვ ი

რუსეთის კონსტიტუციური სამსჯავრო

რუსეთის კონსტიტუციურმა სასამართლომ 30 წლებერს გამოაცხადა მისი განაჩენი რუსეთის კომპარტიის ხელმძღვანელთა საჩიელის თაობაზე. როგორც ცნობილია, 19 აგვისტოს პუტინის შემდეგ პრეზიდენტმა ბ. ელცინმა სამი უკაზით შეწყვიტა კომპარტიის მოქმედება და კონფისკაცია მოუხდინა მთელს მის ქონებას. კომპარტიის მესვეურები ასაბუთებდენ, რომ ეს დექრეტები იყენება არა კონსტიტუციური. რის საპასუხოდაც რუსეთის მთავრობამ თავის მხრივ იჩივლა, რომ კომპარტია არასოდეს არ ყოფილა კონსტიტუციური და ვერც მასზე გავრცელდება კონსტიტუციის კანონით და დასამტკიცებლად ამისა მან სასამართლოს გადასცა უამრავი საიდუმლო ლოკუმენტი.

დასავლეთში ამ ამბავმა დიდი ინტერესი გამოიწვია. მას ადარებდენ ნიურენბერგის საერთაშორისო სასამართლოს და ეგონათ, რომ სასამართლო გააშიშვლებდა კომპარტიისა და მისი ფუძემდებლის ლენინის კრიმინელურ ბუნებას, ნათლად წარმოაჩენდა, რომ ლენინი იყო სტალინიზმის მამამთავარი.

სწორედ ასე ფიქრობდა ჭ-ნი ელენ კარერ დანკოსი, რომლის სტატიაც „გუშაგმა“ წინა ნომერში გამოაქვეყნა. არ გამართლდა ჭ-ნი ელენეს მოლოდინი, კონსტიტუციურმა სასამართლომ მხოლოდ კომპარტიის საჩივარს გასცა პასუხი და ისეთი პასუხი, რომ ერთ-ერთმა მოსამართლემ სამართლიანად თქვა მასზე: „განაჩენი მგლებს ისე პატურებს, რომ ცხვრები უვნებელნი ჩემიანო“.

მათლაც, სასამართლომ კონსტიტუციურად ცნო პოლიტიკუროსა და ცენტრალური კომიტეტის დაშლა, ხოლო უკანონოდ კომპარტიის ძირითადი ორგანიზაციების მოქმედების აკრძალვა. ასევე ჭ-ნება, რომელიც მათ გააჩნიათ საწევრო გადასახადების ან წარმოება - კომერციის შემოსავლიდან, უნდა დაუბრუნდეთ. კონფისკაცია კი გავრცელდება იმ თანხებზე, რასაც კომპარტია ითვისებდა სახელმწიფო ფინანსებიდან.

ამავე დროს სასამართლომ გამოაცხადა სასამართლო პროცესის საბოლოო შეწყვეტა. აქ შეგვიძლია, რომ სათაურში მოყვანილი



ფრანგული ანდაზით დავამთავროთ: „მთამ თაგვი შობაო“.

ლენინსა და მის ბოლშევიზმს საქაცონიო ისტორიაზე მომუშევებული ანს მსჯავრს, თუმცა იგი უკვე გამოტანილია. რუსეთი კი, როგორც ჩანს, ამისათვის ჯერ მზად არ არის. პირიქით, არ არის გამორიცხული, რომ ნეო - კომუნიზმმა კვლავ ითეთქოს იქ და ისევ მოედვას ყოფილ საბჭოთა კავშირის ტერიტორიას: „უივი ბუდემ, - უვიდემ!“

(„ფიგარო“, 1.12.92)

* * *

გურამ მუჩიაძეშე

გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკაში“, ა.წ. 15 ივლისის თარიღით, გამოქვეყნებულია პ. გ. მუხაიძის წერილი: „ოპტიმისტური გზა, როგორ ვუშველოთ საქართველოს?“. აქვე ისიცაა ნათქვამი, რომ ბ-ნი გ. მუხაიძე არის ს. დ. პ. თავმჯდომარე, საქართველოს რესპუბლიკის სახ. საბჭოს წევრი.

„საბჭოთა კომუნისტური იმპერიის დაშლით და ბ-ნ ე. შევარდნაძის საქართველოში დაბრუნებით ქართველ ერს რეალურად წარმოუდგა წინ თავისი ეროვნული ბრძოლის მიზანი – 1918 წ. 26 მაისს მოპოვებული დამოუკიდებლობის სრული აღდგენა. მაგრამ მიზნის ნათლად წარმოჩენა მებრძოლი ხალხისთვის საქმარისი არ არის. ასევე ნათლად უნდა გაერკვეს იგი თავისი ბრძოლის გზასა და საშუალებებში“-ო, ბრძანებს იგი შესავალშივე.

ეს აზრი მთლად ნათელი და ოოლიკური არ გახლავთ ჩემთვის, მაგრამ ამაზე დავას არ დაუწყებ განახლებულ სოც. დემ. პარტ-ის ლიდერს, რაღანაც ვიცი, რომ ის ჯერ კიდევ აზროვნებს მარქსისტული დიალექტიკით, რომლისთვისაც კარტეზიანული დიალექტიკა და ოოლიკა სავალდებულო არაა. დადებითად მიმართია მისი სტატიიდან, რომ ის არაორაზროვნად იმბობს: „რა თქმა უნდა, ჩენენ დაპყრობილი ერი ვართ და, აქედან გამომდინარე, გვაქვს უფლება იარაღით ხელში შევებრძოლოთ დამპყრობელს. ასეთი ომი ჩენს კი. დევაც წამოვიწყეთ 1924 წელს, მაგრამ საუბედუროდ, დავმარტიდით.“

დღესაც ჩენი და რუსეთის იმპერიული ძალები იმდენად უთანასწორა, რომ ამ გზით თავისუფლების მოპოვება არ შეგვიძლია ბრძანებს ბ-ნი მუხაიძე. სოციალისტი ლიდერისაგან ამ საკითხის ასე ცხადად წარმოდგენა, ჩემის მხრით, მისასალმებელია. მაგრამ გერიცვით, ბ-ნი მუხაიძე, რომ, როცა ეროვნულ განთავისუფლებაზე ვლა-პარაკობთ, ერთი მხრიდან კი არ უნდა შევხედოთ, არამედ ყოველი

მხრიდან შევამოწმოთ. მაშინ იქნება, ასეთი დისპროპორციულობები გამოჩენილიყო დღევანდელ ჩვენსა და იმპერიულ ძალებს შემთხვევაში სსრკ დაიშალა. თვით რუსეთის ფედერაციაც კი ფაქტიურად დაშლილია. ელცინის რუსეთი ცდილობს, რომ როგორმე კონტროლი შეინარჩუნოს ყოფილ ვრცელ იმპერიაზე და რომ ქვეყანა, როგორც 1918–1921 წლებში, სამოქალაქო ომის ქოსში არ გაეხვიოს. ასეთ გარემოებაში, ბ-ნო მუჩაიძე, ჩვენ არ გვესაჭიროებოდა არც დიდი სამხედრო დარაზმულობა და არც ამერიკა - ევროპის სამხედრო მხარდაჭერა, საკმარისი იყო ეროვნული შემციდროება, ნდობით და პატივისცემით აღჭურვილი ხელმძღვანელები, მოქნილი საერთაშორისო პოლიტიკა. ჩვენ კი ღმერთმა დაგეწყველა, ხალხის მიერ ჩეცულ წინამდლოლს არ აღმოჩნდა საკმარისი მაგნიტიზმი, ვერ აღაფრთოვანა და გაიყოლია ერის საუკეთესო საიუცხოებო ძალები. პირი ქით ერთმანეთი შევიძლეთ და ერთმანეთს დავერჩით. შექსპირი რომ ცოცხალი იყოს, გეტიუდათ, ბ-ნო გურამ: „აი მიზეზი, სულო ჩემო, აი მიზეზი...“

თქვენს სტატიაში, ბ-ნო გურამ, კიდევ უფრო უმართებულო და მავნეა მტკიცება, რომ თითქოს: „საბჭოთა იმპერიაში შემავალი ხალხები ისე არიან ეკონომიკურად ურთიერთგადანასკული და ინტეგრირებული, რომ მათი ერთმანეთისგან უცაბედი განცალკევება თითოეულისათვის კატასტროფას მოასწავებს. ითვალისწინებენ რა ამას, ქართველი სოციალ - დემოკრატები თვლიან, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენა ხელის ერთი მოსმით, დეკლარაციების მიღებით შეუძლებელია“. ეს მეტის - მეტია, ბ-ნო ჩემო, ეს ეროვნული დამოუკიდებლობის ოპტიმალური გზა კი არა, მისი საბოლოო ჩახერგაა. ეს გზა და მეთოდი გახსავთ ზუსტად ბ-ნ მ.გორბაჩივის პოლიტიკა აწ განსცენებული სსრ კავშირის შენარჩუნებისა. იგი თვით ცხოვრებამ დაასამარა ისე, რომ მოსკოვის პუტინს პირველ წლისთავზე თვით გორბაჩივიც აღარ ოცნებობს მის გაციცლებაზე, არამედ ლადარაკობს დამოუკიდებელი ერების თანამშრომლობის რაიმე ახალი ფორმის გამოგონებაზე. თქვენ, ბ-ნო მუჩაიძე, ძალიან ჩამოჩენილი ჩანხართ ისტორიის მატარებლიდანაც და ნ.უორდანიას პოლიტიკური მემკვიდრეობიდანაც. რაც შეეხება დიდი ილიას სახელის უკულმართად გამოყენებას, ეს მართლაც რომ დიდი თავხელობაა.

ავი იყო თუ კარგი, 1991 წლის 9 აპრილს გამოცხადდა საქართველოს დამოუკიდებლობა, აღარ გავიმეორებთ იმას, რაც მოხდა მის



შემდეგ დღემდე, მაგრამ, მას შემდეგ ერთ წელზე მეტად დატოვებული ვიდა. მსოფლიომ იცნო ეს დამოუკიდებლობა. თვით ბორის ულიცინის რუსეთის მთავრობამაც ამა წლის ივნისის დამდეგიდან იცნო ეს დამოუკიდებლობა და თქვენ - სოციალ-დემოკრატებს რა თავს-ლალი დაგვსხათ, რომ შეუა იცლისში უკან მისტირით დამპყრობლის უღლეს?

* * *

ზ ა ვ ი ა ფ ხ ა ზ ე თ შ ი ?

მის უკანასკნელ, 18 დეკემბრის ნომერში „რუსსკაია მისლი“ განაგრძობს შენიდბულ კამპანიას საქართველოს მხედრობის დადანაშაულებისა აღხაზეთის კონფლიქტში. მას, ვთომეც მიუდგომობის მიზნით, მოაქვს ქართული წყაროებიდან მომდინარე ცნობები, მაგრამ იქვე აბათილებს მათ. მაგალითად, რუსების ვერტმფრენის ჩამოგდებაზე ნათქვამია, რომ ქართული ჯარების მთავარსარდლობა უარყოფს ამ ფაქტს, მაგრამ იქვე გაზეთის ხელმოუწერელ (ახლა ანონიმურ მეთოდზე გადავიდა პარიზის ეს რუსული ყოველკვირეული) კორესპონდენციაში ნათქვამია: „მაგრამ ეს უკანასკნელი შემთხვევა იყო, გასულ კვირაში ქართული ჯარი მუდმივად ბომბავდა რიგ სოფლებს ოჩამჩირის რაიონშით. სოფ. ჩებერდაში ავიაციის თავდასხმის შედეგად დაინგრა საავადმყოფო. ასევე იბომბებოდა ტყველჩელის დასახლება, რომლის მოსახლეობა ალყაშია უკვე არა ერთი თვეა. 8 დეკემბერს აქ დაიღუპა 4 მცხოვრები, სხვა 10 კაცი დაიჭრა“ და აშ.

ბოლოს, ამ წერილიდან ვაებულობთ, რომ 13 დეკემბერს, გუდაუთაში, საქართველოსა და აფხაზეთის მოლაპარაკებისას, ხელი მოაწერეს ცეცხლის შეწყვეტის, ჯარების გაყვანის და როვორც აფხაზეთის ჭარმომადგენლებმა განაცხადეს, აფხაზეთიდან ქართული ჯარების გაყვანის შესახებ ხელშეკრულებას. მაგრამ, საქართველოს ტელეხედვამ უარყო ეს უკანასკნელი ინფორმაცია. განაცხადა, რომ საქართველოს ჯარების გამოყვანა არაა გათვალისწინებული შეთანხმებაში, არამედ მძიმე საომარი საშუალებების გამოტანა.

ამრიგად, ალბათ ეს „შეოანებებაც“ დარჩება „ხმად მღალად ებლად უდაბნოსა შინა“.

* * *



ზ. გამსახურდიას მოგზაურობა ევროპაში ურთიერთობის კულტურული

25 ნოემბერს მოულოდნელად ბატონი ზვიად გამსახურდია და მასთან ერთად დევნილობაში მყოფი უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე ბ-ნი მერაბ კიკნაძე, თურქეთიდან მომავალნი, ჩატლინდნენ ჰელსინკიში, საიდანაც ისინი მალე აღმოჩნდნენ ავსტრიის დედაქალაქ ვენაში. ყოფილ პრეზიდენტს განზრახული პქნნდა დასავლეთ ევროპის ქვეყნებში მოგზაურობა, მაგრამ, ჯერ გერმანიის და შემდეგ საფრანგეთის საელჩოებმა ვენაში უარი უთხრეს ვიზაზე. მალე ცნობილი გახდა, რომ ინგლისის მთავრობაც უარს ეყბნებოდა ვიზაზე და „მაშ“, ევროპის კომუნიტეტის ერთობლივად. როგორც იჩეკვევა, ჩვენი სათვისტომოს გამგეობამ პარიზში, სასურველად არ მიიჩნია ამ მომენტში დევნილი პრეზიდენტის მოპატიუება.

ჩვენ მაინც ვცადეთ ბედი, **10** დეკემბერს თხოვნით მიემართეთ საფრანგეთის პრეზიდენტს, რომ მას ხელახლა გადაესინჯა ეს საჭმე და მოკლე დროით, სტუმართმოყვარე საფრანგეთის კარი გაელო საქართველოს ყოფილი პრეზიდენტისთვის. ჯერ-ჯერმავით პასუხი არ გვაქვს. ამ ხნის განმავლობაში კი ბ. ზ. გამსახურდიამ მოულოდნელად დასტოვა ვენა და მშვიდობით დაბრუნდა მის რეზიდენციაში, გროზნოში.

19 დეკემბერი 1992.

გუშაგი

ფინეთის პარლამენტის საქართველოსთან მეგობრობის ჯგუფის განცხადება (შემოკლებით)

პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია, რომელიც ამჟამად ისევ ოპოზიციის ლიდერია და განცხადებილი პარლამენტის თ-ზე ბ-ნი მერაბ კიკნაძე, ცოტაოდენი ხნის წინ ეწვივნენ ფინეთს, ფინეთის პარლამენტის საქართველოსთან მეგობრობის ჯგუფის მიწვევით. ხალხის მიერ არჩეულმა ამ ორმა პოლიტიკოსმა მოახსენა ფინურ პრესასა და პოლიტიკურ წრეებს საქართველოში არსებული დღევანდელი ოპოზიციის თვალსაზრისი. ფინეთიდან ბატონები ზ. გამსახურდია და კიკნაძე აირებლნენ გამგზავრებას გერმანიაში, ადამიანის უფლებათა დაცვის საერთაშორისო ორგანიზაციის (**I G F M**) მიწვევით. მოულოდნელად, გერმანიის მთავრობამ უარი განაცხადა ვიზების გაცე



მაზე, თუმცა ასეთი გადაშეცვეტილება ეწინააღმდეგება **CSCE**-ს მიმღების პრინციპებსა და არსებულ კანონებს. აესტრიის მთავრობამ ნება დართო ბატონებს გამსახურდიასა და კიკნაძეს წვევოლნენ ვენას, საიდანაც ისინი პირებლენენ გამგზავრებას ევროპის სხვა ქვეყნებში. მაგრამ, საფრანგეთის, შვეიცარიის ინგლისის, თურქეთის (ყველა ეს **CSCE** - ს წევრებია) მთავრობებმა მიიღეს გადაშეცვეტილება უარი თქვან ვიზების გაცემაზე ყოველგვარი ახსნე - განმარტების გარეშე პრეზიდენტი გამსახურდია და ბ-ნი კიკნაძე უძლურნი არიან თავის უფლად გამოხატონ თავისი თვალსაზრისი და მოქლებულნი არიან საშუალებას ქვეყნიდან ქვეყანაში თავისუფალი გადაადგილებისა.

მშვიდობიანი ქართველი პოლიტიკოსები არ ცდილობენ მოიპოვონ პოლიტიკური რეზონანსი, ერთადერთი მათი სურვილი არის, რომ მათ მიეცეთ შესაძლებლობა გამოხატონ თავიანთი მოსაზრებები იმის თაობაზე, თუ რა ხდება დღეს საქართველოში.

ღინეთის პარლამენტის საქართველოსან მეცნობრობის ჯგუფი მიმართავს **CSCE** ყველა ქვეყნის მთავრობასა და ადამიანის უფლებათა დაცვის ყველა საერთაშორისო ორგანიზაციას, რომ დაეხმარონ ბატონებს გამსახურდიასა და კიკნაძეს იმოგზაურონ დაუბრკოლებლად დასავლეთის ქვეყნებში და ისარგებლონ სიტყვის თავისუფლებით. მათთვის ვიზების არგაცემა არღვევს არა მარტო ამ ორი პოლიტიკური მოღვაწის უფლებებს, არამედ საქართველოს დღევანდელი ოპოზიციის ფართო წრეების უფლებებსაც.

სისხლისმღვრელი სახელმწიფო გადატრიალების მხარდაჭერისა და არაკანონიერი ძალაუფლების ცნობის შემდეგ, ის მცირედი, რაც შეუძლიათ მოიმოქმედონ დასავლეთის მთავრობებმა, არის დევნილობაში მყოფი ქართველი ლიდერების ყურის დაგდება.

ღინეთის პარლამენტის საქართველოს მეცნობრობის ჯგუფი აგრეთვე მოუწოდებს ყველა მთავრობებს და ადამიანის უფლებათა დაცვის საერთაშორისო ორგანიზაციებს, რომ იღონონ ყველა ძალა იმისთვის, რომ ბატონები ზ. გამსახურდია და მ. კიკნაძე მშვიდობით დაბრუნდენ ქ. გრიშნოში, სადაც ისინი ამ წლის განმავლობაში იმყოფებოდნენ და სადაც მათ დასტოვეს მათი ოჯახები.

ჰეიკი რიიპიავი, თავმჯდომარე, აილა ნიინიმია - კეპპო, მდინარი

ჰელსინკი 11 დეკემბერი 1992 წელი

უფლის თვალები!

მითვალთვალებენ ბაგშვილიან უფლის თვალები,
 დაცემის ნებას არ მაძლევენ, მსჯიან სასტიკად,
 ჩემს ყოველ ნაბიჯს ითვლიან, თუ რას ვეტანები,
 შემაქმნევინეს სიყვარულით ლექსთა მთაწმინდა!

გამოწრობილებს სულიწმიდა გამოახედებს,
 აქ ჭეშმარიტი პოეზია იქმნება უფლით,
 ვერ ვიმახსოვრებ საქართველოს წმინდანთ სახელებს,
 იმდენი გვყავდა, მათი დათვლა რომ ყველას უჭირს!

რად მეშინოდა, ვერ გავიგა, უფლის თვალების,
 ისინი მუღამ მაფრთხილებდნენ, მიცავდნენ კირში,
 ვემალებოდი, მწვერვალზედაც მათგან ავედი,
 მიყვარდა ძლიერ, მაგრამ მაინც სულ მქონდა შიში.

ვერ ვერკვეოდი, რას ნიშნავდა ეს ორი გრძნობა,
 ასე ვფიქრობდი, ნეტავ შიში რად უნდა მქონდეს?!
 მათ დავეძებდი ყოველ კაცში, იმედი მქონდა,
 რომ ვიპოვნილი საბოლოოდ უფალს და ცოტნეს!

ასე მეგონა მივაგენი სწორედ იმ კაცში,
 ვიხიბლებოდი ცოტა ხნით და ისევ გავრბოდი,
 ქრისტეს მძებნელი წარმართებს, რომ გიუად მივაჩნდი,
 უკმაყოფილოც მიტომ ვიყავ მწარე აწმყოთი.

ვერ გაექცევი უფლის თვალებს, დავრწმუნდი ბოლოს,
 ვერ მოახერხებ გადამალვას, ვერც ერთ კუნჭულში,
 არ შეიბრალებს არაფრისგზით, გადაწვაგს სოდომს,
 განიგმირება მისი მზერით ყველა ურჩხული!

ღვთის თვალებს გაჰყავს ჩემი ერი ბაბილონიდან
ჩვენ გველისება სანატრელი თავისუფლება,
მკვდრეთით აღდგომის და ბრძოლის დრო უკვე მოვიდა,
გვექნება ოქრო, სიყვარული ქართველთ ულევად!

ვეღარ შეეწყვიტე ამ თვალების ძებნა ზეცაში,
ვხედავ ღიმილით მინათებენ ეკლიან ბილიკს,
იქცა ქალწულად მაცხოვრის მზერით მეძავიც,
ვინ მოსთვლის ღმერთი საიდუმლოს, ენით ვით იტყვის?

10|3 - 85 წელი, თბილისი

ტ. ქობალია

პოემა ულეიდან

გარო მაყაშვილის ხსოვნას

იუნკრების საყვარელო
მოსანგრევ და მოხალისევ,
აი, ახლა კვდები, მაგრამ
ქვეყნად მაინც მოხვალ ისევ.

ან მაგდენი ვაჟკაცობა
მაგ სუსტ სხეულს სიდან, როგორ,
ასე როგორ გამოგცვალა
ფრონტმა სიფრიფანა გოგო?

ჯერ სინორჩე თუმცა შენი
ცოდვაა, რომ ბნელმა ცვალოს,
მაგრამ უფრო განათდები
მალე, დედა გენაცვალოს!

ფრთხილად, მტერო, გვედრები
აურია ტყვიას გეზი,
შუბლისანი ნუ გგონია,
არ მომიკლა ანგელოზი!..

... როგორ ციგა, როგორ ყინავს,
თეთრობს თოვლის მთებზე რვალი,
ბზარავს კოჯორს ოცდაერთის
სუსტიანი თებერვალი...

ნეტავ, ღმერთო და განგებავ,
შეაჩერა ბრძოლის ალი ...
მაგრამ ვაი, რომ მკაცრია
სინამდვილე საზიზლარი!..

შენ კი, ურჩო ქალბატონო,
რომ დატოვე კერა თბილი,
ღვთისმშობელის დაია ხარ,
თუ ბულბული ენატებილი?

მაშ იძინე, განგმირულო,
გეხსურება უფლის კალთა,
საქართველოს სასახელოდ
და იმედად მომავალთა.

...მორჩია თოვლი და სიმკაცრე
ზამთრის შემაზრზენი უამის,
ჰა, ცივ მკერდზე დაიბინიე
სტრიქონები გულმკვდარ მამის...

გიგლოვს სრულად სსქეტოსუელი
საუკუნეთ გაენთება;
დაგიშება ლაჩრებს ფარავთ,
არ კვდებიან რაინდები!..

ქ ა ჭ ც ა

უგვიანი განთიადი ოცდაერთის...
თვალები გახსნილი გასახელად...
თითქოს და რისხვაა მაღალ ღმერთის
კოჯრის თავს, დარიალს, ტაბახმელას...

- მითხარით, ვინ მეტყვის, სად წავიდა
ქაქუცას ნაღირული ნაკვალევი?..
წყალს ამღვრევს ვიღაცა სათავიდან,
წმინდანთა ილეშება სამკალები!..

- ო, საფლავს მაინც თუ მაღირსებენ,
შენ გვეღრი უფალის სამართალო,
სანამდე სულს ცოდვით აღვივსებდე,
თვითმყოფი მანახე საქართველო ...

ნ ი კ ო ს ა მ ა დ ა შ ვ ი ლ ი ხ ე ვ ს უ რ ე თ შ ი .
უ კ ა ნ ა ს კ ნ ე ლ ი ხ ე ვ ი ს ბ ე რ ი ს ს ი ლ უ რ ტ ი

დანაოჭებულ ხელს უპყრია წაბლის ნერგილი,
უძილო ლამეს დაუბუშტავს თვალის ქუთუთო,
დაძრწის ოცნება ცის კალთაში გადანერგილი,
მდინარის პირად დაუგდია წითელ გველს ხვითო...

ხვნეშენ ბაგებთან კურატები დიდი, ძლიერი,
ღვთიური ლახტი დაფენია ზოგს ხერხემალზე,
გონარეულმა დაუყარა ნიშა ცხენს ქერი,
ისევ ჩაფიქრდა საბუხრესთან ღვთაების ვალზე ...





თავს საკურატეს დაპფენია თოვლები სქელი,
ძალობს აპნისი, ქარია და ისევ თოვს ხშირად,
მისწურად ხედება ხევისბერი უკანასკნელი,
რომ თებერვალი გადააქცევს მასაც ნახშირად.

ბ ა ლ ა დ ა მ ი ხ ა ხ ე ლ ა შ ვ ი ლ ჲ

დამშეულ ნაღირივით დადიოდა,
დამგდები ღიაკენის ანაფორის,
თვალთაგან ცრემლები დასდიოდა,
დასტურად ტკივილის ანაფონის...
ნაბდავდნენ ღრუბლები ახალის მთებს,
ჩარგალსაც ნისლებში შეეცურა,
და საქმეთ, ქაქუცას ნახაზირებს,
არსება იმისი შეეწურა...
ვერ მიხვდა მტერს როგორ აპატიოს,
მამულის ხიშტებით დაჩოქება,
სასწრაფოდ თოფი და ნაბადიო,
იქუხებს და მგლებთან დაჯოგდება!
აოცებს ალიონს შეფიცულთა
წილებთან ბრძოლა და გამკლავება,
არაგვის ლოდები გარდაცვლილთა
დათლილან საძვალე აპლამებას.
და გმირის გმირული ისტორია
მტერთათვის საშიში, საფრთხობელა,
დარჩებათ, ვითარცა მისტერია,
მოხუცებს შვილებში სათხრობელად...

1990 - 1991 წლები, თბილისი

მ ი ხ ა ბ ი ლ ა ნ ი შ ა შ ვ ი ლ ი

ერუსალიმის ჯვრის მონასტერის
ერუსალიმის ჯვრის მონასტერის



ბერძენი ბერო,
გამიღე კარი!..
მოველ დესპანი ქართველ დაძმანის,
შოთას საფლავი ვიცი აქ არის,
გთხოვ დაუბრუნო ქართველთ ტაძარი!
ლმერთის მსახურო,
გვაკმარე შფოთვა...
გამომატანა ვეღრება ერმა,
ორ ძვირდას ცხედარს—თამარს და შოთას
ღამე ვუთიო მე ებრაელმა!
გაკვირვებული შემხედა ბერმა,
სდუმს ტაძარივით,
სახე ჰკრთის წითლად ...
მე წარმომგზავნა ქართველმა ერმა,
მთხოვა ავუნთო სანთლები წმინდანთ!

ეს დიალოგი გრძელდება ორთა ...
ბერო, ჩემს თხოვნას გამბობ საჯაროდ,
ორ ძვირდას ცხედარს, თამარს და შოთას
მსურს ებრაელმა აქ ვუდარაჯო!

ერუსალიმი 1990.

“ ი უ ღ ი ღ . ”

„მაგრამ ჩვენ სხვა დრო წამოგვეწია,
ჩვენც ალბათ საღმე ჩაგვაძალლებენ“ -
ტიციან ტაბიძე

როს ვიბადებით მშობლებს აქვთ შიში,
ენახავთ თუ არა მრგვალ დედამიწას ...
ლაპარაკს ვიწყებთ ქვას გვჩრიან პირში,
რათ დავიბადეთ, ჩვენ ვწყევლით იმ წამს!
— შიში თან დაგვდევს, როგორც აჩრდილი,
ვიღაც სიავის, ვიღაც სიძუაცრის ...



ქვეყნად არა გვაძვს მშვიდი ადგილი,
განწირულია დღეს ქვეყნად კაცი!
შიში ინსტიქტის და ემოციის,
შიში მომავლის, თუ რა მოგველის ...
შიში შიმშილის, შიში გაძარცვის,
მარად მზაკვრული გზათ კბენა გველის.
შიში ვნების წინ, მარცხი ტრფობაში
მიწისძვრასავით შეგვაზანზარებს,
ჩვენ ვიღუპებით ძმათა მტრობაში,
შური და შუღლი ჩვენ გვირევს აზრებს.
ჩვენ ვიღუპებით ძმათა მტრობაში.
შური და შუღლი ჩვენ გვირევს აზრებს,
შიში გვადამბლებს,
შიში გვაბრმავებს.
შავი ფარდები თვალთ ეფინება,
დევნის ბოდვები გვშლის და გადაგვრევს,
და იხლიჩება „მე“ - ს პიროვნება!
შიში ცხოვრების თანამგზავრია,
შიშით ისპობა კაცის ლირსება,
ტვინის პტოდუქტის ყალბი აზრია
და კაეშანით გული იგსება.
შიში ჩაგვრის და შიში ტკივილის
ლოდივით რომ დევს გაბზარულ გულში...
არგის აძრწუნებს სულის კივილი,
ამ საუკუნის შენა ხარ ბუში.
შიში იმიტომ, რომ ხარ მდიდარი,
შიში ვაი, რომ ღარიბად იქცევა...
ო, ჩვენი მხსნელი ქვეყნად არ არის
წიხლს ჰკრავს „მოკეთე“, ერთხელ წაიქცე!
ისევ შენ, ღმერთო, შიშისგან გვიხსენ.
ყველა ბელადი ჩაჭკოლე...ღასწვი...
ნუ მიგვცემ ისევ ტირანის მტრულ ხელს
კაცის ლირსება კვლავ მაღლა ასწი!

ისევ ქაჯები

სიღხიზეს ერთჯერ ფლიდის იერი –
 მარალუძღები ძეც მიაძინებს;
 როგორ აფიქრებს ქრისტესმიერი
 ყმა გეღართებს და ეჩმიაძინებს!
 სულში გუბდება მიმართ ასპიტის
 წყევლა: – ის ცოდვის ცეცხლზე შემოღნეს!
 და კვამლი ენებს, – შლით რომ ცას მიღის, –
 ფატრავენ, როგორც ტყავს საჩემოდნეს.
 ...ო, გაზაფხულმა მაშინ აბაბთა
 ნერგი პირველი ხნულში ტნეული,
 მაგრამ მომესმა: ძელთა „ლაბაბთა“
 ისე გასწირეს მზის გუთნეული.
 ეს ალაზნები, მტკვრები, ივრები,
 ცა რომ მზის საძმოს ირმებს უწველის,
 ცრემლია სისხლში ნანებივრევი
 ბაგეთ მშანთავის და დამმუწველის.
 იყო... და ახლა მუხის შტოებს კი
 აცილებს კვნესა – მთვარის ფერწილი,
 თან ჰკივის ქარი, ვით დოსტოევსკი,
 და სდუმს ილია ჯვარს შეძერწილი.
 ფანტასტიური სითხე ცილდება
 და ჯვარისწერა არის ქაჯური
 სანამდის ხელებს არ მოსცილდება
 მხევლის სათითე და სამაჯური.
 და ჯერ, ვიღრემდის ნარდს და „ბაქარებს“
 დრო აქვთ, ჰაზარტი მეტად ძველია,
 – „მე ეს ქორწილიც ვერ გამახარებს,
 უთხარით მაყრებს, – ნულარ მელიან“.

დავით აგმონი

1992 წ. იანვარი



ქ რ ო ნ ი კ ე ბ ი ა ხ ლ ი წ ა რ ს უ ლ ი ჭ ა დ ე ბ ი ს ე ბ ი

I

საბჭოთა კიბილი რომ უაღრესად ათეისტური ქვეყანა იყო, ამას დიდი მტკიცება არ სჭირდება, მაგრამ ზოგი ფაქტი მაინც გავიხსენოთ:

ჩემი სტუდენტობის დროს (**1936 – 1941**), სამედიცინო ინსტიტუტში, და კერძო პირთაგან, ტრადიციულ ოჯახებში, მოხუცთაგან, ქუთაისის ეპისკოპოს ნაზარი ლევავას მოწამებრივი სიკვდილის შესახებ აი, რა გამიგონია: იგი, უკვე მოხუცი, და მასთან ერთად შვიდი სხვა ქართველი (მათ შორის ორი ძმა ნიკოლაძე, პროფესიით ინჟინერები), **1924** წლის აგვისტოს დიდი ეროვნული ამბოხების სისხლში ჩაღმდეგ სულ მალე, სრულიად უმიზეზოდ დააპატიმრეს, თითქოს აჯანყებაში მონაწილეობის გამო. ქუთაისის ციხეში წამების შემდეგ, ისინი ვითომ გაასამართლეს და მიუსაჯეს დახვრეტა. ნაზარი წინასწარ გაპარსეს და ღეხით, ხელის ჯიკავ-ჯიკავით აიყვანეს საფიჩხიის მაღლობზე და იქ თავისივე ხელით გაათხრევინეს საერთო სამარე. მუშაობის დროს ნაზარი გალობით ლოცულობდა, მასთან ერთად სხვებიც. ჩეკისტები დასცინოდნენ: „ილოცეთ, ილოცეთ, მალე სამოთეში შეხვალთო“. ბოლოს ისინი „დალლილნი და ოფლში გაწურულნი, დააყენეს სამარის პირას მწერივად. ჯალათებმა იარაღი მოიმარჯვეს და უფროსი ოფირის განკარგულებას ელოდნენ. ამ დროს ნაზარი ზურგით შემობრუნდა დამსჯელთაკენ, პირით დასავლეთისკენ (შავი ზღვისკენ) და დაიწყო გალობა. მას წამსვე მიბაძეს სხვებმაც. ოფიცერმა დაიღრიალა: „შემობრუნდით პირით ჩემსკენ!“. ნაზარის პასუხი იყო: „არა! მე ვიმზირები იქნეთ, საიდანაც საქართველოს ხსნას მოველი!“. კიდევ ბრძანება,— იგივე პასუხი! მგალობელ მისჯილებს სეტყვასავით დააყარეს ტყვიები ზურგში. ჩვა სხეული საფლავში ჩაემხო. მაგრამ, სასიკვდილოდ დაჭრილი ნაზარი და სამი სხვა ამობობდნენ ზემოთ და ძლიერს ფეხზე მდგომნი, კვლავ პირით დასავლეთისკენ შებრუნდნენ და გალობა განაგრძეს. ნაზარიმ კიდევ მოასწრო იგივე სიტყვების გამორჩება: „ვიყურები იქნით, საიდანაც საქართველოს ხსნას მოვე-

ლი!“ კვლავ სროლა და... საფლავი ჩაჩუმდა. ჩეკისტებმა რომ დარწმუნებულიყვნენ მისჯილების სიკვდილში, გვამებს უფრო მოთხოვთ დაახალეს ტყვიები...“

ეს იყო საფიჩნიას მაღლობის სისხლიანი ეპიზოდი...
(ჯერ კიდევ ცოცხლები არიან ისინი, რომელთაც შეუძლიათ შეამოწმონ ჩემი მეხსიერებით ნათქვამი, შეასწორონ, დაუმატონ)

8-ტ.

* * *

I I

იყო სხვა ლეჟავაც! დიდი, ბობოლა კომუნისტი, პროფესიით ექიმი, დამთავრებული ქონდა ოდესის უნივერსიტეტი. 1921 წლიდან ეპავა საპასუხისმგებლო თანამდებობები დაპყრობილ საქართველოში. 1924 წ. ამბოხების ჩაქრობის შემდეგ მანაც „ისახელა“ თავი მტარვალით. მას „ზემოდან“ უსაყველურეს, — ნუთუ შენს მშობლიურ მხარეში (რაჭა, სოფ. წკადისი: ენუქიძეებისა და ლეჟავების სოფელი, 6კმ. ნიკორწმინდიდან), პროვინციაში არავინ აღმოჩნდა დასახვრეტი ამბოხებაში მონაწილეობისთვის. შამშე ლეჟავა დაფრთხა და თავის უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად სახელდახელოდ მოუყარა თავი სრულიად უდანაშაულო ხალხს, უბრალო გლეხებს, რომელიც ამბოხების დროს თავიანთ სოლებში მუშაობდნენ ყანაში და ამბოხების ამბავი იმ მივაღდნილ მთებში გაგონილიც კი არა ჰქონდათ.

რომ უდრო დასაჯერებელი ყოფილიყო მისი ერთგულება, მან დააკერინა ახალგაზრდა, წვრილშვილიანი მღვდელი თევდორე საგანელიძეც, სულ თერთმეტი კაცი და ბრძანა, როგორც „ბურუუა მერშევიკების“ მომხრეების მათი დახვრეტა. გააჭრევინა ამ თერთმეტ კაცს საძმო სამარე. გლეხები ემუდარებოდნენ: „ბატონო, ასტომ გველავ, გაგვაგებინე მაინც, — ყანაში რომ ვმუშაობდით, იმიტომ?“. ლეჟავა პასუხობდა: „ჯერ ერთი, მე ბატონი არა ვარ, ბოლშევიკებმა ბატონობა მოვსპეთ!“ მერე დაუმატა: „მეორეც, თქვენ დღე ყანაში მუშაობდით, ხოლო ღამ-ღამობით ერთად იკრიბებოდით, უორდანიას ღამრუნებას ნატრობდით და სულ ამაზე ლაპარაკ ბდითო. ვიცით ყველაფერი, თქვენ ვერ მოგვატყუებთო“. ლეჟავას ბრალდება სულ სიცრუე იყო. გლეხები იღიცებოდნენ, ღამე მკვდარივით გვეძინა შრომით დაღლილებს, რას ბრძანებთო! „ჰოდა, ახლა საუკუნოდ დაიძინებთო“ — იყო ჯალათის პა-

სუხი. მღვდელი თელორე საგანელიძეც (აკაკი წერეთელი ქართველი ახლდა რაჭი-ლეჩებულში მოგზაურობის დროს 1912 წ. გადაღებ-ულია ფილმში და ზოგ ფოტოსურათში აკაკისთან ახლოს მდგომი), იმავე შეკითხვას აძლევდა, — რა დაგაშავე, რატომ მკლავთო? — რატომ და ეპლესიაში უორდანიას დაბრუნებისთვის ლოცულობდი და სხვასაც რაზმავდიო. „რას ბრძანებთ, მე ქრისტეს მოციქული ვარ, ვინ არის უორდანია...“ ეუბნებოდა პასუხად მღვდელი, მაგრამ, ვინ გაუგონებდა ან დაუჯერებდა!

როცა ისინი საფლავთან ჩაამწერივეს, მღვდელმა ხმამაღლა ამოიგმინა: ვაიმე, წვრილო ცოლ-შვილო, ვაი თქვე უბედურებო, რაღა გეშვერებათო“. ამაზე თურმე შამშე ლეჟავას უთქვსმს მისთვის: „ნუ დარდობ, შენს წვრილ-შვილს ჩვენ გავზრდით ბოლშევიკებად და ბედნიერად იცხოვრებენ. შენ კი, როგორც ქრისტეს მოციქული, პირდაპირ სამოთხეში შეხვალ, ამაზე უკეთესი რა გინდაო“. ჯარისკაცებმა უმოწყალოდ დახოცეს ის უბედური ხალხი, ლეჟავამ კი პარტიისაგან ქება დაიმსახურა. მაგრამ, 1937 წელს, „დიდი წმენდის“ დროს, თბილისში, ნაშუალამევის ორ საათზე შამშე ლეჟავას კარს მიადგნენ კ-გ-ბ.-ს აგენტები და ააბრძანეს ლოგინიდან. — ვინ ხართ, ვინ გამოგზავნათ ჩემს დასაპატიმრებლადო, — აყვირდა დამსახურებული ბოლშევიკი, რისთვის მაპატიმრებენო. — მაგას იქ გეტყვიან, ჩვენ მხოლოდ ბრძანებას ვასრულებთ: დაგაპატიმროთ! — ჩასვეს შავს ავტომობილში და გააქანეს იქით, სადაც ათასები და ათი-ათასები გაუყენეს გზას. ავტომობილში შამშე ჩეკისტებს ეკითხებოდა: უორდანია ხომ არ დაბრუნდაო? — მაგასაც იქ გეტყვიანო...

შამშე ლეჟავა უგზო-უკვლოდ გაქრა. მისი ფეშენებელური სახლიდან წაიღეს არქივი, ბიბლიოთეკა და ძვირფასეულობა. ცოლ-შვილი გამოასახლეს და მათ ნაცვლად იქ ქურთის მრავალ-სულიანი ოჯახი შეასახლეს, ავეჯიც მათ დაუტოვეს, ხოლო შამშეს ოჯახი ჩაასახლეს იმ ქურთის ნადგომ ნახევრად ბნელ სარდაფში.

ხალხს კარგად ახსოვდა 13 წლის წინათ ლეჟავას მიერ ჩადენილი სისხლიანი დანაშაული და ნიშნის გებით ამბობდა: „დმერთმა გადაუხადა სამაგისტრო“

III

კელიშის მონასტრის არქიმან დარტი
ლავრენტი მეტრავა

თუ ეპისკოპოს ნაზარისა და მღვდელ საგანელიძეზე, ასე-
ვე შამშე ლევავაზე გავონილი მაქს, არქიმანდრიტ ლავრენტ-
იზე ვყვები ამბავს თვითნახულს, თვით მისგან ნაამბობსა და
სხვათაგან მონაყოლს. იგი დაბადებული ცნობილ მაღალმთიან
სამკურნალო კურორტ უწერაში 1861 წელს. კელიშის ისტორი-
ული მონასტრის წინამდღვრად გაუმშესებით 1918 წელს. კე-
ლიშის მონასტერი მდებარეობს ცნობილი ნიკორწმინდას ეკლე-
სიის ჩრდილო-დასავლეთით, ღრმა ხეობაში, სამი კილომეტრის
მოცილებით. ნიკორწმინდა აგებულია გაერთიანებული საქართ-
ველოს მეფის, ბაგრატ მესამის ბრძანებით 1009- 1014 წლებში.
ხალხის გაღმოცემით, კელიში უფრო ადრეა დაფუძნებული, რა-
საც მართლაც ძირს უმაგრებს არქეოლოგიური გათხრებით მო-
პოვებული ფაქტიური მასალები.

ზაფხულის არდალეგებს ყოველთვის მშობლიურ სოფელ ნი-
კორწმინდაში ვატარებდი და ზაფხულს ისე არ გაუშვებდი, რომ
ჭელიშის თვალწარმტაცი ხეობა არ მენახა და არ ლავრენტის-
ყავი მისი ღირსშესანიშნაობებით, ბუნების ძეგლებითა და თვით
მონასტრის შემოგარენით. ნიკორწმინდის ეკლესია და ჭელიშის
მონასტერი კომუნისტებმა 1928 წელს დახურეს და იქ ღვთის-
მსახურება აკრძალეს. არქიმანდრიტ ლავრენტის ძმები (ბერები)
თანდათან ჩამოსცილდნენ და ის სრულიად მარტო დარჩა. თით-
ონ ამუშავებდა სამონასტრო ყანებს, ეხმარებოდა გაჭირებულ-
ებს ქერით, სიმინდით, ლობიოთი, მუხუდოთი და სხვა პროდუქ-
ტებით, საიდუმლოდ ნათლავდა ბავშვებს, სამკურნალო მცენარე-
ებით მცურნალობდა ხალხს, განუწყვეტილი ღოცელობდა და იყო
ხშირი მასპინძელი ახლო და შორი სტუმრებისა, ტურისტებისა
და არქეოლოგებისა. ის ჭემარიტად უყვარდა ხალხს და მასაც
ხალხი ჰყავდა იმედად და თანამევობრად, მე ხშირად დამინა-
ხავს ის მდინარე შაროუკას გაღმა, პიტალო კლდის ძირის მჯ-
დომი ვიწრო გზის პირას, თეთრი ფაფუჭი წვერ-ულვაშით და
ბეჭებამდე დაშვებული თმებით, როცა წისქვილში ჩამქონდა სი-
მინდი დასაფევავად. თვითონ ბერის შავი ანფორით იყო მოსი-



ლი და თავზე ეხურა შავი ქუდი, ბერებისათვის ჩვეულებრივ გან მორცხვი ვიყავი, დიდ ხანს მასთან მისვლას ვერ გმედავდი, მაგრამ, 1934 წლის ივნისის ერთ დღეს, როცა თხუთმეტი წლისა ვიყავი, მოკრძალებითა და მორიდებით ვეწვიე თვით მონასტერში; იგი იჯდა თავისი ორ-ოთახიანი სენაკის აივანზე და ხმამალლა კითხულობდა სახარებას. მე ჯერ გალავნის შესავლელთან ვიდექი და შორიდან მივესალმე: „მამაო, დილა მშვიდობისა“... მან ჩემსკენ გადმოიხედა ნათელი და კეთილი თვალებით, დახურა სახარება, გადასლო გვერდზე, წამოდგა და წამოვიდა ჩემსკენ.... მშვიდობა ნუ მოგიშალოს ღმერთმა... მობრძანდი, შვილო „... და შუა ეზოში შევხვდით ერთმანეთს. მან პირჯვარი გადამსახა, ღამლოცა და შუბლზე მაკოცა. მე ხელზე ვეამბორე, რამაც ძალიან გააკვირვა: „შენ ნამდვილად არ ხარ კომსომოლაო...“ იმ დღეს ბევრი ვისაუბრეთ, გამომკითხა ვინაობა. იცნობდა ჩემს ბაბუას და მის თოხ ძმას. ასე დაიწყო ჩვენი მეგობრობა. ამის შემდეგ ხშირი სტუმარი ვიყავი ამ წმიდა, ფრიად განათლებული ადამიანისა და ღვთისმეტყველისა.

მან შემასწავლა ლოცვები, ხუცური ქართული, ქოროკონი (ქართული წელთაღრიცხვი), მიამბობდა მეტად საინტერესო ამბებს, რომელსაც ცალკე რვეულში ვიწერდი ხოლმე. ერთ-ერთი მისვლისას მითხრა: „შენ ღვთისაგან მოგზავნილი ანგელოზი ხარ, ჩემს გამოსაცდელად მოვლენილი, რათა უფალმა სცნოს ჩემი მისდამი ერთგული რწმენა “-ო. მან საეკლესიო წიგნებიც მათხოვა, აგრეთვე - ლოკუმენტები ჩემს წინაპრებზე. ასე გავატარეთ 4 ზაფხული: 1934 - 35 - 36 - 37 წლებისა. ამ უკანასკნელი წლის შემოდგომაზე თბილისში მივიღეთ ცნობა, რომ არქიმანდრიტი ლავრენტი დააპატიმრეს როგორც „ტროკისტი“.

თითქოს საიდუმლო პოლიციამ დაიჭირა მისი წერილი ძმის-შვილისაღმი, რომელშიც ის, სხვა რამეთა შორის, სწერდა: კ ვ ლ ა ვ ა ც ა დ დ ა დ ე ბ ი თ თ. (ეს სიტყვები ჩემთვისაც ხშირად უთქვამს ხოლმე, გულისხმობდა რა, რომ ქრისტიანული ეკლესია კვლავ აღსდგება და აღორძინდება). ამ შემაძრწუნებელი ამბის შესახებ დაღიოდა ხმები: რა მოხდა, როგორ და სხვა. (გაგრძელება იხ. შემდეგში) გ ი ვ ი კ ო ბ ა ხ ი ძ ე

ქრისტეფორე იმანაშვილის მოგონება
ურთიერთობის მიმდევა

1921 წლის 11 - 12 თებერვალს ჩრდილოეთიდან წამოსულმა შემთხვევამ გვამოსული და გადასცემი გადასცემი ჩვენი ძვირფასი სამშობლო საქართველო გადმოლაბა, ვერაგულად თავს დაგვესხა, სისხლში ჩაახჩო ჩვენი ეროვნული მეობა. რუსთავის წითელმა არმიამ დაიპურო ჩვენი სამშობლო და 25 თებერვალი არის ქართველი ერის გლო-ვის დღე.

მოსკოვმა შეადგინა მოლალატე ქართველებისგან საქ. მთავრობა. ჩვენის თავმჯდომარედ დანიშნა კოტე ცინცაძე და მას გვერდში ამ-ოუფენა რუსი და სომეხი ჯალათები.

საქ. საბჭოთა ხელისუფლებამ გამოსცა ამნისტია, რომ წარსულზე შურს არ იძიებდნენ. ჩვენ კარგად ვიცოდით ამ ამნისტიის ფასი და ღირებულება — დღით გამოვდიოდით ხალხში და საღამოობით თავს გაფარისხდით შეუმჩნეველ ამხანაგებში.

საქ. დაპყრობის ერთი კვირის შემდეგ მოიწვიეს ლანჩხუთში დი-დი მიტინგი. ამ მიტინგზე გამოვიდა მოლალატე ფილიპე მახარაძე (მიტინგი მოეწყო ნოე უორდანიას მოედანზე), ჩვენ კი ალყა გვქონდა შემორტყმული შეიარაღებული კომუნისტებისაგან. მიტინგი გახსნა კოსანდილე ცინცაძემ. ტრიბუნაზე ადის ფ. მახარაძე, მთელმა დამსტრე ხალხმა უსტვინა და დაუძახა: მოლალატე მახარაძე, როგორ ბედავ ტრიბუნაზე გამოსვლასო, რუსის ჯარს შემოუძეხით მოსპეც ჩვენი მეობა, მთელი ერი შავებშია გახვეული, დიდი-პატარა, დედები ტირიან, ვინც გმირულად დაეცა ბრძოლის ველზე. ძირს მოღალატე მახარაძე. ჯერ გაიყვანე რუსის ჯარი, მერე გამოდი ტრიბუნაზეო. სიტყვის თქმის ნება არ მისცეს და ვერც რეზოლუცია გამოიტანეს ასე, რომ ბოლშევიკები სახტად დარჩნენ.

შემდეგ ტრიბუნაზე გადის ჩვენი დამფუძნებელი კრების წევრი ნიკიფორე იმანაშვილი. მას არ უშვებენ ტრიბუნაზე, მაგრამ ის ძალით გადის და შესძახებს: დღეს საქ. გლოვობს. რუსის ხიშტებით მოესპონ ერს თავისი მეობა, გაიყვანეთ რუსის ჯარი, მერე გამოდით და ილაპარაკეთ ტრიბუნაზეო. მთელი დამსტრე საზოგადოება ნიკიფორეს შეხვდა დიდი ოვალიებით და ტაშით. და ერთხმად შესძახეს = გაუმარჯოს ნოე უორდანიას და ჩვენს ეროვნულ მთავრობას, და შემდეგ კი შემოსძახეს ჩვენი ეროვნული ჰიმნი დიდება ჩვენსა სამშობლოს. (კოსანდილე ცინცაძე არის ძმა პარმენა ცინცა-



ძის და იულოსი. პარმენა იყო ცეკვას შევრი. ისინი სამიზანო მიზანი იყო მას მიაყოლეს.)

თუ რა მოელოდა საქართველოს, ამაზე ხალხში აზრი კრელი იყო. ბევრი ფიქრობდა, რომ ბოლოს და ბოლოს ბოლშევიკებთან საერთო ენა გამოინახებოდა და რომ გასაბჭოება საქართველოს დაცყრბად არ გადაიქცეოდა. საერთოდ გურიაში დაცყრბის წინ ბოლშევიკების ორგანიზაციები განადგურებული იყვნენ. არ ყავდათ ხალხი მჩავალ თემებში რევოლუციების შესადგნად და სხვა სოფლებიდან მოყვალათ. საერთოდ გურიაში არ მომხდარა ისეთი რამე, რომ ხელი-სუფლების რეპრესიები გამოეწვია. ჩასაკვირველია, იყო გამონაკლი-სები. ძალიან ცუდ მდგომარეობაში იყო ის ხალხი, ვისაც ბოლშევი-კები იცნობდნენ, როგორც შეურიგებელ მტრებს, ან ვინც დამოუკი-დებლობის დროს მონაწილეობა მიიღო ბოლშევიკების დევნაში.

1921 წ. 29 აპრილი წითელი პარასკევი იყო. ლანჩჩუთში ბაზრობა პარასკევობით იცოდნენ. მე გავედი ბაზარში, ვინახულე ამხანა-გები. შემხვდნენ ბევრი ბოლშევიკები. საღამოს გავიარე ჩემს სახლ-ში და დამიხვდა ბათომიდან ჩამოსული ჩემი და ვერა და სიძე. შევყევით ლაპარაკს. უკვე ვთქმა მოაღწია და შევეძეცით მას. იყო ათი საათი საღამოს, რომ კარებზე არახუნებენ. გააღს კარი, შემოვიდნენ შეიარაღებული ბოლშევიკები და მითხეს, დატუსაღებული ხარო. რაშია საქმე? ამნისტია გამოუშვით და მატუსაღება - თქვა. მიპასუხეს: თქვენ არ ისვენებთ, ქუთაისში საშა გეგეჩორის ბომბი ესროლეს. მე დამიჭირეს ლამის ათ საათზე და ქუთაისში კი ბომბი გავარდა თერთმეტ საათზე. ასე, რომ ეს ხელოვნურად მოაწყვეს, რომ ამით გამოეწვიათ რეპრესიება.

30 აპრილის დილით მიმიყვანეს ლანჩჩუთის რევოლიტის ბინაზე. აქ დამიხვდა ყველა მოწინავე პირი დატუსაღებული. ბევრმა მისაყვე-დურა, თუ რათ ჩაუვარდი ხელში ამათო. ამავე დღეს, ე. ი. დიდ-შაბათს ჩაგვაყენეს რიგში სუველანი და ნაშუადღევის სამ საათ-ზე გაძლიერებული დაცვით გაგვამგზავრეს ოზურგეთში, შუხუთის გზით. გავიარეთ შუხუთი. მთელი ხალხი გამოდგა ჩვენს გასამხნე-ვებლად. დაუახლოვდით შუხუთის მოედანს, სწორედ აქ ცხოვრობდა ნიკიფორე იმნაიშვილი. ის იყო კიშკართან, რაღაცას ასწორებდა. გავიხედე მისკენ და ბალკონზე გადმომდგარი დავინახე კირი-ლე ნინიძე. როცა ნიკიფორემ დაგვინახა გამოიქცა ჩვენსკენ. მე

ის დიდი ხნის უნახავი მყავდა, გადამკოცა და გამარტინავდა მცელებმა ბევრი აღარ გაგვაჩერეს და გაგვიძახეს აკეთის გზით ნაგომრისაკენ (ლანჩხუთი ნაგომარი 12 კილომეტრია) სადაც საღამოს მივედით დალილები. აქ შეგვიყვანეს სკოლის დარბაზში. აქაც დაგვიხვდენ. ადგილობრივი დაპატიმრებული ამხანაგები.

მოგიდა თელი სოფლელები, მოგვიტანეს საჭმელ-სასმელი. ჩვენი მცელი ბოლშევიკები სრულიად დაიბნენ. პირველ მაისს, დილით აღდგომა დღეს, ჩაგვაყენეს რიგში და ნასაკირალის გზით გაგვიძახეს ოზურგეთისაკენ. საღილობისას დაუახლოვდით ოზურგეთს ერთი კილომეტრით, სადაც ცხოვრობდა ჩემი ბათომელი მეგობარი ბ. ქლენტი, ფარმაცევტი. როგორც დამინახა, გამოიქცა ჩემსკენ და სულ ყველა შეგვიპატიუა სახლში. სულ-რა გაშლილი იყო და მას არაფერი არ აკლდა. ცოტა წაუქმიდეთ, ჩვენი მხლებელი ბოლშევიკებიც ცოტა შექეიფდენ. მივედით ოზურგეთის ციხეში. აქ დაგვიხვდა მთელი გურიის მოწინავე საზოგადოება დატუსაღებული. ბევრი გადაიყვანეს სამხედრო ყაზარმებში, რადგან ციხეში აღარ იყო აღილი, დაახლოებით ორი ათასი პატიმარი იქნებოდა, მათ შორის ბევრი მანდილოსანიც იყო. მათთან იყო აგრეთვე ერთი კარგი ძლვდელი ლავრენტი წულაძეც. მეორე დღეს, ორშაბათს, მოიყვანეს ნიკიფორე იმნაიშვილიც. (ნიკიფორე იმნაიშვილი ჩედამ დახვრიტა 1939 - ში)

ერთი კვირის შემდეგ სულ ყველანი გაანთავისუფლეს, დაგვტოვეს მხოლოდ თორმეტი პირი, რომლებიც დამოუკიდებლობის დროს იყვნენ ბოლშევიკების დაუნდობელი მტრები: ქრ. იმნაიშვილი, გრიგოლ ცინცაძე, ევგენი იმნაიშვილი, ისაკი ურუშაძე, ექვთიმე თოდრაძე (გახუცული მღვდელი), ნ. ჭყონია, შიო ჭანტურიშვილი, სამის სახელი აღარ მახსოვეს.

მოახლოვდა 26 მაისი. დიდი მგნიფესტაციები ხდება გარეთ. ოზურგეთის ქალაქის მოედანზე მოაწყვეს დიდი მიტინგი. მოისმის ვიორგი ნაკაშიძის შესანიშნავი პატრიოტული სიტყვები, მიმართული სამშობლოს მოღალატეთა და დამპყრობელთა წინააღმდეგ. თუ როგორ შეხვდა ხალხი გურიაში რუსის ხიშტებზედ დაყრდნობილ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებ-

ას, ეს აშკარად ჩანდა იმ ფაქტებიდან, რასაც აფინერ აქტერი ნდა მთელს გურიაში.

პარილში ჩამოასვენეს ტაბახმელაზე მოკლული სახალხო გვა- რდის ბათუმის ათასეულის უფროსი გრიგოლ კვაშალი. მთელი მაზრა მომზადებული იყო წინასწარ ამ შემთხვევისათვის – ქ. ოზურგეთის ახლო-მახლო თემების მცხოვრებნი, დელეგატები სხვა რაიონებიდან, დიდალი ხალხი შავებში შეეგება სამშო- ბლოსტვის თავდადებული გმირის ცხედარს. უსიტყვოდ, სამა- რისებური სიჩუმით მიასვენეს და დამარხეს ოზურგეთის ქა- ლაქის მოედანზე, ეკლესიის ეზოში. საბჭოთა მთავრობამ ვე- რავითარი ჩარევა ვერ გაბედა.

ეს იყო დიდი და ჩუმი პატივისცემა ბრძოლაში დაკარგუ- ლისადმი და პროტესტი – სამშობლოს მოღალატეთა და დამცყ- რობთა მიმართ! თითქმის ასევე ხდებოდა უფრო პატარა მას- შტაბით ყველა რაიონებში შეხვედრა და დასფლავება სხვადა- სხვა ფრონტებიდან ჩამოსვენებული მხედრების.

გრიგოლ კვაშალის ჩამოსვებება და დასაფლავება მოხდა ჩემს დაჭრამდე. ლანჩხუთიდან ვიყავი მე დალეგატად ხუთი თანამებრძოლის თანხლებით-

30 მაისს, მახსოვს, ოთხშაბათი დღე იყო. ჩემთან შემოვ- იდა საკანში ციხის უფროსის თანაშემწე და წამიყვანა ციხ- ის კაცელარიაში. იქ დამხვდა გიორგი მახარაძე. ჩემი მეზო- ბელი, ბათუმის რევკომის თაგმჯდომარე. მეუბნება – თავდებ- ით უნდა გაგიყვანოო. მე უპასუხე, – თქვენ ამნისტრია გამოუ- შვით და ის უნდა დაგეცვათ-თქო. მახარაძე მეუბნება, – კაცო, მაგას თავი დაანებე, – მე შენი დები და ბიძაშვილები მეუქ- რებიან, ქრისტეფორეს თუ რაიმე ცუდი შეემთხვა, კარგ დღეს არ დაგაყენებოთ... დამემშვიდობა მახარაძე და წავიდა. მესა- მე დღეს, პარასკევს დილით შემოვიდა ციხის უფროსი და ჩე- მი ხაბაკით წამიყვანა ოზურგეთის სამაზრო მილიციის სამმარ- თველოში. კარების წინ დამიხვდა სამი ყოფილი ყაჩალი, რომ- ლებსაც დამოუკიდებლობის დროს ჩვენ ვდევდით, და მომილო- ცეს განთავისუფლება. შევედი მაზრის მილიციაში. უფროსმა დამსვა სკამზე და მომიყვა სხვადასხვა ამბები. შენ ძველი სოც-დემოკრატი ხარ, ჩვენს წინააღმდეგ არ იმოქმედებო და

გიორგი მახარაძეს თავდებით გაყავხარო. და მეუბნებრივ კულტურული სად წავალ, რა მუშაობას მოვკიდებ ხელს, ჩამომარჯვე მის ამართი (ამ მილიციის უფროსის ძმა 1919 წელს გურიაში ბოლშევიკების აჯანყებისას იქნა დახვრეტილი).

რომ გამოვედი მილიციის სამმართველოდან, ის სამი ყაჩალი შემეგება წინ: ძალიან გახარებული ვართ შენი განთავისუფლებითო და რესტორანში მიმიწვიეს სადილზე. კარგად ვხედავდი, რომ ჩემი თავდებში გამოყვანა ჩაწყობილი საქმე იყო და რაც მელოდა იმასაც ვთვდებოდი, მაგრამ არ დავიხიდ.

დავსხედით სადილად. შეიქნა სადღეგრძელოების გარდა ერთისა, ყველამ შემაქო. ეს მესამე იყო ფილიპა მეგრელაძე, მისი დიშვილი მოკლეს ჩემს გვერდით ახალიცხის ბრძოლაში. ეს მეგრელაძე არ იყო ყაჩალი მაგრამ ჰქონდა ჩვენთან კავშირი. ქეიფისას, გამიხმო მეგრელაძემ გარეთ, ჩამიდვა გულის ჯიბეში თხუთმეტი მანეთი და მითხრა— თავს უშველეო. შებრუნდიო სუფრაზე და უთხარი, — რომ ეთომ აქ ნათესავებთან ხიბაკი გაქვს დატოვებული და ხელად მობრუნდები, ოლონდ ეტლი ვიშოვონ. სწორედ ასე მოვიქეცი„— სუფრაზე ერთი ჭიქაც დავლიე და ვთხოვე იმათ, ეტლი ეშოვნათ ჩემთვის .ვითომეც-და, ნატანებში ვიყავი წასასვლელი. სამი გზით შეიძლებოდა ნატანებში წასვლა: ნასაკირალით, ჯუმათით, ანდა — პირდაპირ ნატანების გზით. მკითხეს, — რომელი გზით წახვალო. მე უთხარი — ნატანებით მეთქი.

გამოვედი გარეთ და გავედი ქალაქიდან. ერთი მეგობარი მყავდა და იმას გაუარე. შემდეგ — სოფ. მშვიდობაურში ნათესავებს მივაკითხე, — ცოლი ძმებს. იმ საღამოს იქ დაგრჩი, დილით კი ფეხით გავედი ნაგომარში, იქიდან აკეთის გზით გავსწიე ლანჩხუთისკენ. იქნებოდა დილის ათი საათი. მოვინდომე ტანის დაბანა, მაგრამ უკვე ალყაშემორტყმული ვიყავი, — შეცდომით ხარ გაშვებულიო. თურმე, მე რომ აღარ დავბრუნდი რესტორანში, ლანჩხუთის მისავალი ყველა გზები შეუკრავთ. და ეხლაც მიკვირს, თუ როგორ აგმორდი ამ დარაჯებს. მათ უნდოდათ, რომ გზაში მოვეკალით, იტყოდნენ: ჩვენ გავანთავისუფლეთ და ვიღაცამ გზაში მოკლა.

(გაგრძელება იხ. შემდეგ ნომერში)

ს ა მ გ ლ ო ვ ი ა რ ი გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ჟ რ შ ი ა რ უ ლ ი
უ ს ა მ დ ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი ა რ ი

14 ნოემბრის გაზ. „ლე მონდიდან“ შევიტყვეთ, რომ: „მი-შელ მალვილი და მისი ქალიშვილები მწუხარებით იუწყებიან ქალბატონ სალომე მალვილის გარდაცვალებას (მალვილი გახ-ლავთ იასონ მამულაიშვილის ფრანგული გვარი).

დამწუხხრებულ სამძიმარს ვუცხადებთ განსვენებულის ჭირი-სუღალთ.

* * *

სანდრო ფანჩულიძის გარდაცვალება

ხანგრძლივი ავადმყოფობის შემ-დეგ, **86** წლის ასაკში გარდაიცვ-ალა ალექსანდრე (სანდრო) ფანჩუ-ლიძე და ის დაიკრძალა ლევილის საძმო სასაფლაოზე **25** ნოემბერს.

განსვენებული, პირადობის მო-წმობის მიხედვით დაბადებულია ქ. შორაპანში. სინამდვილეში, ის დაიბადა სოფელ ჩხარი-ეჭერში, გრიგოლ რობაქიძის სოფელში, რო-მლის კარის მეზობელი და მგონი შორეული ნათესავიც ის იყო.

ჩხარი ეს ის თემია, სადაც **1924** წლის აჯანყების დროს ყველაზე ხანგრძლივი წი-ნააღმდეგობა გაუწიეს საბჭოთა ხელისუფლების დამსჯელ სამ-ხელო ნაწილებს. სულ ახალგაზრდა სანდრო ფანჩულიძე პატ-რიოტთა გვერდით იბრძოდა და დამარცხების შემდეგ, თავი შეაფარა, თურქეთის გზით, საფრანგეთს.

სანდრო გავიცანი ორმოცდაათიან წლებში. მას ჰქონდა პატარა რძის პროდუქტების სარეწაო. ჰყავდა უკრაინული წარ-მოშობის ფრანგი შეუღლე, ორივე იყო დიდი მშრომელი. სანდ-რო იყო დინჯი, უღალატო, საყავესა თუ რესტორანში და ქარ-თულ შეკრებულობაში მას გადახდას ვერავინ მოასწრებდა მას-თან მაგიდაზე მჯდომი. ას მახსოვეს, რომ მას ვინმესთვის ამაღ-





ლებული სიტყვა ეთქვას. სანდრომ უეშმაკოდ, შრომაში 00 წუთისოფელი, იყო ჯანმრთელობით დაჯილდოებული, იმვია-თად ავადმყოფობდა. მას ჰქონდა იმის ბელნიერებაც, რომ უკანასკნელ წლებში სამშობლოშიც იმოგზაურა. სულაც ფიქ-რობდა იქ გადასახლებას, მაგრამ სიკვდილმა აღარ დააცალა და მისი ნეშტი ფრანგულ მიწაში განისვენებს.

საქმე ის კი არ არის, თუ სად მარხია ნეშტი, არამედ სული. სული მისი, ეჭვი არ გვეპარება, მანათობლად აღგას საქართველოს მთა - ველს.

საუკუნო იყოს მისი ხსენება.

გ. შ.

* * *

ტაჯიკეთის ტრადეცია

„ერთი კვირის შემდეგ დუშანბეს „პროკომუნისტებისაგან“ აღებიდან, ტაჯიკეთის დედაქალაქი აგრძელებდა, ხუთშაბათის 17 დეკემბერს, ცხოვრებას ტერორის ატმოსფეროში. „მთავრობის ძალები“, რომელსაც მეთაურობს რეციდივისტი სისხლის - სამართლის დამნაშავე, ასრულებენ მათ დანაპირებს „ამოელიტონ“ მოწინააღმდეგენი. ინტელიგენტები და დემოკრატიული პარტიები იმაღლიან და ცდილობენ თავს უშველონ, მაშინ, როცა ისლამისტი მეთაურები უკვე შეუერთდნენ ქვეყნის სამხრეთში სულ ცოტა 45.000 თავშეფარებულს. ამ უკანასკნელთა 50.000-ზე მეტმა, როგორც გამოაცხადეს გუშინ მოსკოვში, უკვე გადასცურა მდინარე ამუ-დარია და თავი შეაფარა ავღანეთში. ისინი ხშირად ტიკებით გადადიოდნენ და მთავრობის ძალები ვერტმურენებიდან თუ ტანკებიდან უსსნიდნენ მათ ცეცხლს, რის შედეგადაც უთვალავი დაიღუპა. რუსის ჯარი მათ ამაში ხელს არ უშლიდა, ხოლო რუსეთის ტელევიზია უკანასკნელი კვირის განმავლობაში აცხადებს, რომ „მდგომარეობა ნორმალური ხდებაო“, იტყობინება „A F P“-ს კორესპონდენტი ქ. დუშანბედან.

-აზერბაიჯანი საქართველო, ტაჯიკეთი, ასეთია ჯერ-ჯერობით რიგი იმ „მოძმე“ რესპუბლიკების, რომლებიც რუსეთის „O M O N“- მა დაარბიეს, ააწიოკეს, რათა რეალურ დამოუკიდებლობაზე ხელი აუ-

ლოთ და სიტყვიერი „დამოუკიდებლობით“ დაცმაყოფილებული უნდა იქნებოდეს. ერთ თვეზე მეტია, რაც მოსკოვის დეზინფორმაციის გაღმოსტეს „დემოკრატ - მუსულმან“ ტაჯიკების საშიშროებაზე და კომუნისტების (პრეზიდეტ ნაბიევის მომხრეთა) უშეღავათთ ბრძოლებს ხელიუფლებისათვის. დამარცხებულ პრო-კომუნისტებმა თავი შეაფარეს რცს საოკუპაციო არმიის ყაზარმებს. გამოხდა დრო და ახლა კომუნისტებმა გაიმარჯვეს. ავღანეთიდან მიღებული ცონბებით, გაქცეულია კომუნიზმის მოწინააღმდეგებ ტაჯიკთა მრავალი ათასი, გადარჩენილებმა თავს უშველეს სასახლეები მდინარის ამუდარიას გადაღახვით, რომლის ღრმასაც უამრავი დაიღრჩო. ავღანეთში თავშეფარებულებს 50 ათასამდე ანგარიშობენ. ამდენივე სამხრეთშია თავმოყრილი. დედაქალაქი დუშანბე კომუნისტების ხელშია.

ტაჯიკების შემდეგ ვინაა რიგში? (ტაჯიკეთი: ფართობი 143000 კვ. კმ. მოსახლეობა 4.365 ათასი 1984 წ. მონაცემებით. დედაქალაქი დუშანბე)

8- ლუბაშვილი

ო ც დ ა ხ უ თ ს ა დ ე კ ე მ ბ ე რ ს ა . . .

კიდევ ერთი წელიშადი მიიღია ჩვენი სამშობლოს წელთაღრიცხვისა, — — ცეცხლითა და მახვილით გადაუარა ქართვლის ზეცა - წყალს „ქორნიკონს ქრისტეს აქეთ“ 1992 - მა, — წელიშადმა სისხლიანმა, ცრემლი- ანმა, ღალატიანმა... .

სწორედ დღეის სწორს, — შობა ღამეს აკვამლდა ცეცხლის პირველი ენე- ბი რუსთველის გამზირზე;

დღეის სწორს დაიგვეგმა „მამულიშვილთა საუკეთესო ნაწილის “მიერ საწვავის ჩატუმბვა მთავრობის სახლის სარდაფებში მეორეთა გამოსა- დევნად;

დღეის სწორს დაასაჩუქრა „ერთმორწმუნე უფროსშა ძმამ “ ერთგული „გრადის “ სისტემის სარაკეტო დანადგარებით;

დღეის სწორს შეიცვალა სასანგრე ნიჩბები „კალაშნიკოვებით “;

... დღეის სწორს გაითელა ნომერკლატურულ ფერზო ქვეშე ათასწლიანი უბალესი ნატეგრა და იმედი ქართველ კაცისა...

იმედი კი იყო. თუმცა, ვისთვის იმედი, ვისთვის კი... — „უბედურება! უბედურების დღედ ვთვლი მე 28 ოქტომბერს!“ — აღმოხდა მაშინ, საა ხალწლო

ტელეინტერვიუში ცნობილ ხელოვანს, საბჭოთა კავშირის საზოგადო
არტისტს. მისოვის და მათვის ის დღე მართლაც რომ გლოვის

დღე იყო – სახალხოდ დამარცხდა არჩევნებში კომუნისტური პარ-
ტია. დავიწყებას ეძღვდა იმ დღიდან ასობით ლექსი და რომანი,
ფილმი და სექტაკლი, ძეგლი და ტილი, ბალადა და ორატორია,
წოდება და პრემია. და კიდევ – რამდენი რამ!

და – არ შეარჩინეს. დაიბრუნეს. ჩასვეს. გაძარცვეს. გააუპატიურეს.
მოჰკეს. დასწევეს. გადახვეშეს. დაითხოვეს.

და – „ირჩიეს“: ცენტრალურები. გენერალები. მდივნები. ვადამოხდი-
ლები. „ სახალხოები“. ყოფილები. დამსახურებულები.

და – დაუყენეს ცოდვის ტირილი სადარაჯოზე პატივ აყრილ
ჩვენს დედა - საქართველოს. მას აქეთ.-, აგერ სამას საბოცდა მეხუ-
თე დღეა...“

და მაინც – ქრისტეშობაა, ქართველო კაცო !

ახალი წელია, შენ გენაცვალე !

წამოდექ ფეხზე, ჩვენმა დალრცვილმა დედა - მიწამ რა დაგვიშავა,
შიმშილით რომ სულს ვხდით, მის მთა - გორს, მის კალებს ყუმბარუ-
ბით რად ვძიძგნით? თუ მტერმა გოთხაროს ჩვენი ზნეისა და სულის
დაცუმით ? ან სამშობლოს ამაყ სახელს, მის ძუძუთა შვილებს განა,
რას ვერჩით?

წამოვდგეთ და ავწიოთ თითო ჭიქა კახური ამ დალოცვილს ღამეს !
ლლეს ხომ შობაა უფლისა ჩვენის იესოს !

იგი დაგვავიწყებს

იგი დაგვიღუარავს

იგი დაგვარიგებს

იგივ – შეგვარიგებს. იგივ აგვაწევინებს თავებს ამაყად. ამაყად რა
მეთუ ქართველები ვართ – ძენი მისნი!

გვფარავდეს შისი წმიდა სახელი. აწ და მარადის!

სანდრო თუშმალიშვილი
პარიზი 1992. დეკემბერი

კრიზისი რუსეთ-სა ქართველოს შორის

სულ უკანასკნელი ცნობით (20/XII/92), გაზ. „ლე მონდ“ იტა-
ბინება: „საქართველოს პარლამენტმა დაადგინა, პარასკევს 18 დეკე-

მბერს, შეწყვიტოს მოლაპარაკება რუსეთის მთავრობასთან შეუძლებელი თვეების ტერიტორიაზე რუსეთის ჯარის დეომის პირობებით და ლირების ირგვლივ. ეს ჯარი ამჟამად იმყოფება საგანგაშო მღვმარეობაში“ თბილისიდან მიღებული ცნობით: „მოკავშირეთა კონსერვატიული ძალები აფხაზ სეპარატისტებისაკენ იხრებიან A F P“

ჩვენი განტავება. ჩვენ და ვფიქრობ, ყველა უცხოეთში მცხოვრები შეგნებული ქართველი მხარს დაუჭერს საქართველოს პარლამენტის მტკიცე პოზიციას რუს იმპერიალისტებისა და აფსუა სეპარატისტების მიმართ.

სიმართლე მის მხარეზეა, საქართველო გაიმარჯვება!

გ უ შ ა გი ს ფ ო ნ დ ი

გრიგოლ ლომაძე	500	ლეო ჩიქოვანი	240
სანდრო მანველი	1183	ლეო ემუსეგარი	200
დავით თოხაძე	1000	შაქრო ციმაკურიძე	180
ვენერა ხაბულიანი	200	ინე გოგიშვილი	124
ნიკოლა ანთაძე	600	ქეთევან მეედლიშვილი	170

ჯ ა მ ი

გუშაგი უღრმეს მადლობას სწირავს ყველას.
*** *** ***

4 397

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

ხუთი წლის კარლო ჩიხრაძე (პავლე ვაშაძის d?<X> შვილიშვილი) მცურნალობს გერმანიის ქ. პერდეკეს საავადმყოფოში. ის დაავადუბულია ემბრიონალური აბდომიო სარკმით. სიჭიროებს 50 ათას გერმანულ მარკას გურულობის გასაგრძელებლად მისი ანგარიშია: KONTO № 305 4400; BLZ 15051 485; Payment for patient Karlo TSCHICHRADSE

წინასწარ მალებით, დედა: მ ა ი კ ი ვ ა მ ა დ ე
*** *** ***

ჩვენი მალება

ამ შაბა-ახალ წლის მოახლოებისას უამრავ მოლოცვის ბარათს ვდებულობთ მე და ჩემი ოჯახი. ა. ჩეგონა ამდენი მეგობარი და გულშემატკიცები თუ გვიყვდა. ჩვენ ნამდვილად ახლა გვესაჭიროებო-

და გულით გამობარი სიტყვები. უღრმესი მადლობა, მეგობრები, და
გთხოვთ მაპატიოთ, თუ ყველას დალცალკე ვერ გპასუხობთ და გადასცეული

გული გული

* * * * *

მ ღ ვ გ ლ ა ღ კ უ რ თ ხ ე ვ ა

წელს, 27 დეკემბერს, მონსენიორი ჟერემი, საფრანგეთის ბერძნული ეკლესიის მიტროპოლიტი და მსოფლიო პატრიარქატის ეგზარხოსი, — მღვდლად აკურთხებს წმიდა ნინოს ქართული ეკლესიის დიაკონს არჩილ ლავრიშვილს.

კურთხევის ცერემონიალი შესრულდება წმიდა ეტიენის ტაძარში: 7, Rue Georges Bizet Paris XVI წირვა დაიწყება ათ საათზე

* * * * *

ახალ გაზეთ სამშელოში

სასიჭადულო მამული შვილებს, პოეტ მუხრან მაჭავარიანს, აკადემიკს აღმოსავლეთმცოდნეს ელიზბარ ჯაველიძეს თანამოაზრეცმთან ერთად დაუარსებიათ გაზეთი: „საქართველოს სამრეკლოდან“

გულით ვულოცავთ ახალ გაზეთს დაბადებას, გვჯერა, რომ ის შვეძებს თავისი ცოდნით, პროფესიონალიზმით და რაც მთავარია, უშველავათო პრინციპულობით ემსახუროს საქართველოს და სიმართლეს ჩვენს მრავაჭირნახულ სამშელოში.

ლერომა ხელი მოგიმართოთ მეგობრები! ერთგულ მეგობრად გვიშულვეთ საფრანგეთში.

ჩვენი მეგობრების: იონა ჭურიას
და მისი ქალიშვილი ნოელის
მიღება ვატიკანში პაპა
იოანე პავლე II -ს მიერ.



6 5 8 0 3 0

ବିଜ୍ଞାନ ପରିଷଦ
ଶାସନ କମିଟି

- | | | |
|-----|---|-------------------------|
| 1 | არჩევნების შემდეგ | მოწინავე |
| 11 | რესული იმპერიალიზმის ამოხეოქა
ევროპის ერთობის სახელმწიფოთა განცხადება | |
| 12 | ო რი სტატია | გიორგი წერეთელი |
| 16. | სოლენიცანის ინტერვიუდან | |
| 17 | ბილ კლინტი ა. შ. შ. ახალი პრეზიდენტი | |
| 19 | შემობრუნება | ალექსანდრე მანველიშვილი |
| 37 | სიტყვა პარიზის კონფერენციაზე | მედეა თუშმალიშვილი |
| 41 | არჩევნების იტვლივ | |
| 55 | პრესის მიმოხილვისან | გიორგი წერეთელი |
| 56 | ზვიად გამსახურდიას მოგზაურობა ევროპაში
ფინეთის პარლამენტის საქართველოს განცხადება. | ჰეიკი რიკიავი |
| 67 | პოეზია
უფლის თვალები | ბ- ქობალია |
| 68 | პოემა „უღელი“ - დან | მიხეილ დანიშაშვილი |
| 71 | ორი ლექსი | ისაკ მეგრელიშვილი |
| 73 | ისევ ქაჯები | დავით აგმონი |
| 74 | ქრონიკები ახლო წარსულიდან | გივი კობახიძე |
| 79 | ქრისტეფორე იმანიშვილის მოგონება | |
| 84 | სამღლოვიარო განცხადებები
სანდრო ფანჩულიძის გარდაცვალება | |
| 85 | ტაჯკეთის ტალლა | გ- ლუბაშვილი |
| 86 | ოცდა ხუთსა დეკემბერსა.... | |
| 87 | კრიზისი რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობაში | |
| 88 | გუმბაგის ფრან. განტალებები. | |
| 89 | რომის პაპმა მიიღო იონა გუნია და მისი ქალიშვილი | |

ჩვენი რელაქცია:

- | | |
|-----------------|----------------------|
| მ თ. რედაქტორი | გიორგი წერეთელი |
| რედაქტორი | სანდრო თუშმალიშვილი |
| მდივანი გამ -ლი | ნიკოლ-ეთერი წერეთელი |



GOUCHAGUI

*PERIODIQUE EN LANGUE GEORGIENNE
(POLITIQUE - LITTERATURE - MÉMOIRES)*

Directeur : GEORGES TSERETELI

ADRESSE : 8, RUE DES MARCHAIS
75019 PARIS

EDITION HORS COMMERCE