







В том же заседании были заслушаны доклад д-ра И. Мокосиди о необходимости охраны дичи в лесах Грузии. Два года тому назад в Боржоме была одна из богатейших охот, как по количеству, так и по разнообразию зверя. Здесь, на небольшой территории, водились олени, козы, серны, дикая свинья и пр. Между прочим, дикое мясо из Грузии, а именно из Боржомского района, было известно только в западном крае. Раньше из Боржомского района вывозилось около тысячи штук, а теперь осталось не более десятка. Вообще за последние два года почти вся дичь в Боржоме истреблена браконьерами и в настоящее время встречаются только единичные экземпляры ее. Вопрос об охране живой природы Боржомского района является с точки зрения привлечения в Боржом иностранных туристов, подобно тому, как это мы видим в Швейцарии, которая всегда была и до сих пор живет по принципу туристами. В этом отношении природные условия Боржомского района очень благоприятны; по красоте мертвой природы Боржом занимает первое место в Грузии, по его красоте в значительной мере потеряют в своей ценности, если мы заблаговременно не обратим внимание на сохранение его природы. Это без тени и зверя — мертвая, она теряет свое первоначальное состояние и обесценивается для туриста, поэтому должны быть приняты меры по сохранению и его населения — птицы и зверя. Докладчик разработал проект возрождения охотничьего хозяйства в боржомском районе, который будет представлен на рассмотрение министерства земледелия, а пока ршено возложить охрану зверя на лесную стражу, которая также вынуждена в обязанности уничтожения хищного зверя, наносящего большой вред крестьянскому хозяйству и уничтожающего последние остатки дичи.

Старонилъ.

Разныя извѣстiя.

**Сферы влияния союзников.**

В политических кругах много говорят о существующих проектах распределения сфер влияния держав в экономической жизни будущей восстановленной России. В германских кругах утверждают, что будто бы представители союзников заявили на лесных совещаниях о предположении подчинить части российской империи влияние Англии, Франции и Америки, с предоставлением частичного влияния в Италии.

По этому поводу в руководящих политических кругах, представители которых принимают ближайшее участие в работах лесных совещаний, категорически утверждают, что на совещаниях делегатов российских политических партий и представителей держав согласия в вопросе о экономическом влиянии на территории отдельных России не мог подвергаться обсуждению. Представители союзных держав логически не могли делать заявления о том, что они подчинят своему экономическому влиянию ту или иную часть России, так как в таком случае они обсуждали вопросы исключительно политического характера, связанные с возмездием единой России; здесь неудобны были бы наши бы то было заявления о раздѣлѣ Россiи на сферы влияния.

По существу вопроса в политических кругах оговаривается, что вопрос о сферах влияния был поднят неважело до большевистского переворота в России. Представители временного правительства были часты переговоров с представителями союзных стран по вопросу о финансировании союзными капиталистами русской промышленности и торговли и об организации в государственном масштабе ввоза в Россию необходимых ей фабрикатов и полуфабрикатов. Во время переговоров выяснилось, что отдельные части российского государства экономически тяготеют к той или иной из союзных стран, и в связи с этим действительно намечались сферы экономического влияния союзников.

При этом, однако, имѣлось въ виду, что юг Россiи и Черное море будут подчинены влиянию Францiи. Весь север Россiи и Финляндiя

отойдутъ подъ влияние Англии, а вся Сибирь подъ влияние Америки и Японiи.

В дальнейшем, однако, самое обсуждение этого вопроса, было приостановлено. Ныне возможно, что на конференции представителей союзников вопрос об экономическом соотношении сфер влияния России и о сферах влияния будет снова поднят.

Во всяком случае, к этому вопросу руководящие торговые-промышленные и финансовые круги уже серьезно готовятся, разрабатывая в срочном порядке вопросы торговой политики и международных экономических отношений с союзными странами. „Киев. Путь“.

**Платформа ген. Деникина.**

Ген. Лукомский в беседах с журналистами заявил:

— Надо, наконец, понять, что ген. Деникин не намерен никого обманывать. Он и все его окружение действительно не желают предпринимать форму будущего объединения России, на чем так настаивают крайние партии.

Пусть народ сам определит форму правления. Дайте нам объединить Россию и пусть народ успокоится, тогда он сможет провозгласить собственную волю.

На вопрос о самом процессе объединения России ген. Лукомский заявил:

— Мы новой гражданской войной на Украине не желаем. Союзники, выведя достаточный десант, безоружно оккупируют Украину. Тогда, пользуясь новыми плацдармами, мы сможем организовать армию для борьбы с большевизмом в общероссийском масштабе.

**Заявление Б. Савинкова.**

Как сообщает „Великая Россия“, в Париж прибыл Борис Савинков.

В беседах с журналистами Савинков, подчеркивая горячую любовь русских к Франции, в которой Россия всегда находила ршительную и дальновидную поддержку, указал, что настоящая русская демократия считает своей сестрой французскую демократию, что союз России с Францией, основываясь на общевосточных интересах, возродится ее прежней силой.

Далее Савинков заявил, что русские патриоты считают поддержку их союзниками сибирской и бесперной необходимостью, подтвержденной снабжением и живой силой союзников русские скоро достигнут утѣха.

Савинков подтвердил, что омское правительство официально уже упоминательно поддерживать дело вѣдѣтельности союзников, так как русский вопрос является интернациональной проблемой; охватив большинство анархич должен быть погашен, чтобы обеспечить мир и безопасность мира. Международные интересы диктуют необходимость восстановления в России порядка, который позволил бы ей выполнять свои обязательства и участвовать в делах вселенной. В то же время требования морали требуют миру долг положить конец красному террору.

**Подготовка к весенней кампании.**

Выдающийся представитель дипломатической миссии в Крыму в беседах с сотрудниками „Утра России“ сказал:

— Предстоящей весной должен был закончен весь цикл предварительных организационных и стратегических мероприятий, обеспечивающих свободу военных действий против большевиков. В этом отношении цѣнное время не теряется.

3-х миллионная красная армия. В последнем заседании п. и. к. на очередь был поставлен вопрос о скорейшем создании 3-х миллионной советской армии.

На заседании присутствовали главнокомандующий советскими войсками Вацетис, ген. Сытин, Бич-Бруевич, Блюхер и все политические комиссары при армии.

На заседании выяснилось, что 3-х миллионная армия сможет быть сформирована только к веснѣ.

Вооружения и снарядов хватит при интенсивной работѣ всѣх военных заводов и восстановления разоруженного флота. Инициаторы их уходѣ из Самары вѣдѣющей в Россiю фабрики снарядов „Новая Москва“.

Решено, что все военные комиссары, начиная от волостных и кончая окружными, немедленно приступят к регистрации всего мужского населения и развертыванию новых военных формирований.

Решено провести реформы в деле снабжения красной армии и ускорить подготовку советских офицеров и летчиков.

**Тренинг в совнаркоме.**

По словам „Д. В.“, из Москвы сообщают о серьезных тренингах, возникших в советских народных комиссариатах. Между народными комиссариатами возникает недоумение в продолжении ведения односторонней политики.

**Письма въ редакцiю.**

Мой отвѣтъ „Тифлисскому Листку“.

Вудучи въ отвѣдѣ изъ Тифлиса, я не имѣлъ возможности ознакомиться съ содержанием январскихъ №№ „Тифлискаго Листка“ полностью и лишь теперь, ознакомившись съ содержанием статей этой газеты, направленных противъ меня, считаю необходимымъ отвѣтить на нихъ по существу.

Итъ за чего г. Дубровскiй вдругъ „открылъ“ противъ меня кампанию? Итъ за того, что въ „Грузiи“ была помѣщена замѣтка моя подъ заглавiемъ „Спасаетъ Россiю“, въ которой я указывалъ на то, что подъ лозунгомъ „спасенiя“ Россiи многие скрываютъ свои личные или иные стремленiя, ягода ничего общаго съ „спасенiемъ“ Россiи не имѣющая, а часто и весьма некрасиваго свойства. Какъ примѣръ послѣдняго, я указывалъ на г. Дубровскаго, который, „спасая“ Россiю, въ одной изъ передачъ своихъ въ „Тифл. Листкѣ“ прямо заявлялъ: „реакцiя необходима!“ Таковы лозунги „спасателей Россiи“ — писалъ я по этому поводу, предостерегая всѣхъ отъ такого рода „спасателей“, въ которыхъ Россiя совершенно не нуждается, мало того — они вредятъ не только ей, но и всему честному и порядочному русскому, что еще осталось на Кавказѣ.

Подробное разоблаченiе истиннаго направленiя новой редакцiи „Тифл. Листка“ было для послѣднiхъ, повидному, весьма неприятно, т. е. въѣсто того, чтобы отвѣтить по существу, объяснять, что имѣлъ въ виду издательскiй кабинетъ, проповѣдая необходимость реакцiи и необходимости „возсоединенiя“ Грузiи съ „единой и недѣлимой Россiей“, редакцiя не смогла сдѣлать ничего лучшаго, какъ ругать и порочить ненавидѣннаго ей автора этой замѣтки. Сначала на помятый ей явился вѣкто Е. Марковъ, (не тотъ-ли самый Марковъ, который въ началѣ войны велъ кампанiю съ германскими шпионами, а затѣмъ былъ сподвижникомъ господъ Рубенау и Ко въ ихъ работѣ противъ Грузинской республики?). Потомъ появились разные типы изъ тифлискаго русскаго национальнаго совѣта, скрывшiяся благодарно подъ псевдонимами... Г. Дубровскiй, по старой, повидному, привычкѣ профессиональнаго шантажиста (иначе и не могу назвать его поведенiя), обещалъ сдѣлать „разоблаченiя“ о моихъ „отношенiяхъ съ русской наукой“. „Разоблаченiя“ повидному, убийственныя. Они появились, эти „разоблаченiя“, и я позволилъ себѣ ихъ напомнить для характеристики редакцiи „Тифл. Листка“.

Скрывшiеся подъ псевдонимами лица заявляютъ, что когда я занимался наукой, работа на зоологической станцiи въ Неаполѣ, то тамъ встрѣтилъ „нашѣго“ англiйскаго ученаго, долго работавшаго надъ одной темой и, пользуясь его любезностью, списалъ его препараты, а затѣмъ по нимъ написалъ работу, представилъ ее университету въ качествѣ диссертаци; что затѣмъ, когда работа „англiйскаго ученаго“ появилась въ печати, то мой „обманъ“ открылся, и мнѣ въ университетѣ немедленно указали на дѣвер. Все это, разумѣется, съ соответствующими „комментарiями“. „Разоблаченiя“ действительно, убийственныя. Насколько же они соответствуютъ действительности.

Дѣйствительные факты таковы. Когда я бывалъ въ Неаполѣ, а былъ я тамъ 6 разъ, то я на разу не встрѣчался съ „англiйскимъ ученымъ“, но, дѣйствительно, я имѣлъ переписку и не съ однимъ, а съ двумя вѣдѣтными англiйскими профессорами по поводу одного вопро-

са, надъ которымъ я работалъ уже 3 года. Одинъ изъ этихъ профессоровъ прислалъ мнѣ по почтѣ свой материалъ, чтобы я разработкой его дополнилъ свои наслѣдованiя. Другой же профессоръ опубликовалъ свой большой трудъ о близкой темѣ до того, какъ моя работа стала появляться въ печати на нѣмецкомъ языкѣ въ одномъ нѣмецкомъ зоологическомъ журналѣ. Появилось она тамъ частями въ течение года. За это время по этому же вопросу появилась работа одного шведскаго ученаго. Нѣмецкая работа, по окончанiю выхода ея, была переведена мною на русскiй языкъ и представлена въ качествѣ диссертаци, причѣмъ помимо перевода благодарности моему первоначальному профессору и разработчикъ работы шведскаго ученаго. Годъ спустя по выходѣ диссертаци, благодаря отзыву академика Зененскаго, российская академия наукъ присудила мнѣ за нее премию имени проф. Бранда, а также способствовала моей экспедиции въ Индiю. Университетъ же, гдѣ я былъ одно время приват-доцентомъ, а покинулъ по приглашенiю директора департамента земледѣлiя, графа Игнатъева, ставшаго затѣмъ министромъ народнаго просвѣщенiя, который командировалъ меня сначала на 11/2 года за границу, а затѣмъ почти на цѣлый годъ по Россiи и Туркестану. Результатомъ первой командировки явился, между прочимъ, книга моя „Сельскохозяйственное образованiе въ Италiи“, изданная въ Тифлисѣ.

Таковы факты, которые легко проверить, т. е. съ одной стороны, сообщенiе съ Англiей валишняется, а съ другой — достаточно взглянуть въ мою диссертацию на русскiй языкѣ или въ соответствующiй нѣмецкiй журналъ, чтобы вынести „хронологiю“ всѣхъ моихъ отношенiй съ „вѣдѣтнымъ англiйскимъ ученымъ“.

Всѣ „разоблаченiя“ г. Дубровскаго, следовательно, одна ложь, но, давая ей же мѣру. Однако, въ „негодования“ своемъ на то, что я цитировалъ его же собственныя слова со всеми ссылками на № и день выхода „Тифл. Листка“ съ его проповѣдью необходимости реакцiи и сдѣлалъ его темную работу лживой, — г. Дубровскiй не выдержалъ. Вѣсто отвѣта по существу, вѣсто просто карашенiя „негодования“ своего, онъ, не потрудившись взглянуть даже на мою диссертацию, сразу высказалъ угрозу о томъ, что де онъ Шенотъевъ разоблачитъ, и вѣсто того поднесъ сказку, доказавъ этимъ, что ему въ свое оправданiе сказать ничего, ровно такъ ничего. Что думалъ онъ допустить, печатая въ своей газетѣ отъ начала до конца невѣрную, мало того въ общемъ, но во всѣхъ своихъ деталяхъ, исторiю — Аллахъ вѣдаетъ! Можетъ быть, сподвижникомъ господъ Рубенау и нѣмецкихъ шпионовъ и ему „втерли очки“? Я жду во всякомъ случаѣ отвѣта, г. Дубровскiй, такъ какъ по своей предыдущей дѣятельности вамъ не надлежитъ думать, что и другiе такъ поступаютъ. Не всѣ русскiе въ Тифлисѣ являются прихожанами тифлискаго русскаго национальнаго совѣта или продажными публицистами. Г. Марковъ, напр., брошаетъ мнѣ въ лицо упрекъ, что я продаюсь „за бобы и никелевскiе деньги“. Но кто-то „Грузiи“, я думаю, не откажется подтвердить, что моя работа въ газетѣ, систематическая и плодотворная, была по сравненiю съ обычными вѣдѣтными гонорами почти безплатной.

Не знаю, что молочаютъ редакторъ „Листка“, но г. Маркову, подчитывающему здѣсь чужие гонорары, а бы поговѣтывать лучше спрашиваться въ восхвалѣемую имъ добровольческую армию или получить какое либо мѣсто въ коренной Россiи. Только всѣ эти „спасатели“ предпочитаютъ отсиживать-

ся на чужихъ хлѣбахъ, ругая ту самую руку, которая даетъ имъ средства для существованiя. Какъ это правильно назвать, господа?

Въ Россiю, г. Дубровскiй! Въ Россiю, г. Марковъ! Поважайте скорее въ Россiю спасать ее, а Грузинскую республику оставьте въ покое, и если будете еще врать, такъ помните — вы и совратъ то не умѣете! Гдѣ ужъ вамъ!

**А. Шенотъевъ.**

Отъ зааванскаго русскаго национальнаго совѣта \*).

Напечатанная на дняхъ въ газетѣ „Новости дня“ замѣтка о предельномъ русскимъ национальнымъ совѣтомъ правительству Грузинской республики и представителямъ военныхъ миссий союзныхъ державъ меморандума, состоящаго изъ 6 пунктовъ, вызвала появление на страницахъ тифлисскихъ газетъ ряда статей, направленныхъ къ обсужденiю и критикѣ этого шага совѣта.

Въ виду несоответствiя съ истинно вышеуказанной замѣткѣ, зааванскаго русской национальнаго совѣта считаетъ необходимымъ разъяснить, что приписываемый совѣту газетою „Новости Дня“ меморандумъ правительству Грузинской республики имѣетъ на направленiя.

Переходя къ существу перечисленныхъ въ газетѣ пунктовъ, соотвѣтственно прежде всего, считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнiя слѣдующую революцiю, принявшею имѣ на послѣднемъ засѣданiи по вопросу о выборахъ въ тифлисское городское самоуправленiе.

Обсудивъ вопросъ о предстоящихъ выборахъ въ городскую думу на основанiи закона 16 iуля 1918 г. о подданствѣ и находитъ:

1) что примененiе даннаго закона въ Тифлисѣ лишитъ избирательныхъ правъ солидную долю гражданъ города, — во всякомъ случаѣ, не менѣе половины общаго числа ихъ;

2) что за бортомъ избирательной урны неминуемо останется даже и та часть тифлисскаго населенiя, которая и материально и духовно тѣсно связана съ нашимъ городомъ — проживаетъ въ немъ въ течение двухъ-трехъ поколѣнiй или же нѣсколькихъ десятилетъ, владеетъ недвижностью и культурно почти что слилась съ зааванскаго жывью;

3) что, дакъ, законъ 16 iуля совершенно не предусматриваетъ вопроса о принятiи грузинскаго подданства лицами не грузинскаго происхожденiя, въ результатѣ чего строгое примененiе даннаго закона поражаетъ гражданскiй и политическiй права дѣтели.

\* Въ цѣляхъ информати общенiя редакцiя даетъ мѣсто этому полученному ею письму русскаго национальнаго совѣта, имѣя въ виду еще вернуться къ затронутымъ имъ вопросамъ.

ческiя права дѣтели и политическiя гражданъ, которая и была бы часть подданной Грузiи.

4) что, наконецъ, въ данный моментъ далеко еще охватывать не охватывались образованнѣе на территории Россiи многочисленныя государственныя объединенiя, а параллельно этому не могла выясниться и государственныя симпатiи многочисленнаго населенiя г. Тифлиса, тѣмъ болѣе въ моментъ обостренiя армяно-грузинскаго конфликта и общаго возбужденiя национальныхъ страстей, — зааванскаго русской национальнаго совѣта, въ видѣхъ защиты интересовъ российскiхъ гражданъ, проживающихъ въ г. Тифлисѣ, постановляетъ:

1) Особой мотивированной запиской довести обо всемъ ягомъ до свѣдѣнiя грузинскаго правительства;

2) Наставить передъ нимъ о приостановкѣ дѣйствiя закона 16 iуля на территории г. Тифлиса и о провозвѣдѣ выборовъ въ тифлисскую городскую думу на основѣ соответственнаго закона, изданнаго въ 1917 г. временнымъ правительствомъ, и

3) для свѣдѣнiя направить копию указанной записки представителямъ союзныхъ державъ.

Что касается остальныхъ пяти пунктовъ, то по содержанию ихъ совѣтомъ уже неоднократно были съобщены правительству Грузiи соответствующiя заявления, какъ принципиальнаго характера, такъ и въ отношенiи конкретнаго случая.

**Издатель**  
**Э. Д. ГОРДЕЛАДЗЕ**

**ДОКТОРЪ**  
**И. К. АБАКЕЛIА**  
Внутреннiя болѣзни.  
Специальное болѣзней грудной области: легкихъ, бронховъ, плевры, сердца и железъ. Распознаванiе и лечение всѣхъ видовъ туберкулеза, малокровiя и маллри. Приемъ ежедневно кромѣ воскресныхъ дней отъ 4 1/2 часовъ вечера Улица Петра Великаго № 26.

**ЗУБОВРАЧЕБНЫЕ КАБИНЕТЫ**  
и зуботехническая лабораторiя  
**Д. Н. МАТЮХОВА.**  
Михайловскiй проспектъ, 120, д. Ковтувенко. Приемъ съ 9 час. утра до 8 час. вечера.

**Бухгалтерскiе курсы**  
грузинское и русское отдѣл.  
**К. ТЕРЪ-ДАВИДЯНЦА**  
Николаевская, № 36.

**ДОКТОРЪ**  
**Н. И. ДЕМЕТРАДЗЕ**  
Принимаетъ по внутреннимъ и хирургическимъ заболѣванiямъ отъ 3—6 час. вечера. Адресъ: Царевская, № 25.

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**  
**„КОММЕРСАНТЪ“**  
Производитъ агентурно-комиссионныя операцiи принимаетъ на комиссiю всевозможные товары, совершаетъ торговыя сдѣлки, организываетъ торговныя товарищества, помѣщаетъ капиталы, распространяетъ предложенiя торговыхъ фирмъ и находитъ сбытъ ихъ товаровъ. Торговый домъ „КОММЕРСАНТЪ“ имѣетъ агентствъ во всѣхъ городахъ Грузинской республики, всего Зааванскаго и Россiи. Адресъ: Тифлисъ, Головинскiй проспектъ домъ № 10, тел. № 12—92 д. л. т. телеграммъ: Тифлисъ, „Торговомъ“ 100—5

**Министерствомъ Земледѣлiя**  
ОТКРЫВАЮТСЯ съ 17-го февраля сего года  
**полупогодичные вечернiе сельско-хозяйственныя курсы**  
для лицъ обоого пола съ отдѣленiями: полеводственнымъ, животноводственнымъ (съ молочнымъ хозяйствомъ) и садоводственнымъ (съ цѣнными культурами).  
Прiemъ прошенiй, оплаченныхъ 2 руб. гербовымъ сборомъ, производится отъ 1—3 час. въ влани Министерста Земледѣлiя (ул. Петра Великаго, 22, входъ со двора, 3-й этажъ).  
Директоръ курсовъ А. РОДЛОВ

10—4

**Въ городѣ Тифлисѣ организовано издательское т-во**  
**„ИВЕРIА“**  
для изданiя газетъ, журналовъ и книгъ на грузинскомъ, русскомъ и на др. языкахъ.  
Цѣна каждого пая 1,000 руб. Пайщикъ отвѣчаетъ по операцiямъ лишь въ размѣрѣ своего паеваго взноса.  
Т-во уже приняло на себя изданiе беспартийной газеты на русскомъ языкѣ „Грузiя“. Заявка въ члены т-ва и выдѣла пасыхъ иванцiй производится въ конторѣ газеты „Грузiя“, Дворцова № 6, ежедневно, отъ 10—2 ч. дня. О дѣлѣ облаго собранiя будетъ объявлено особо.

Типографiя „ГРУЗИЯ“ Лорисъ-Меликовская