

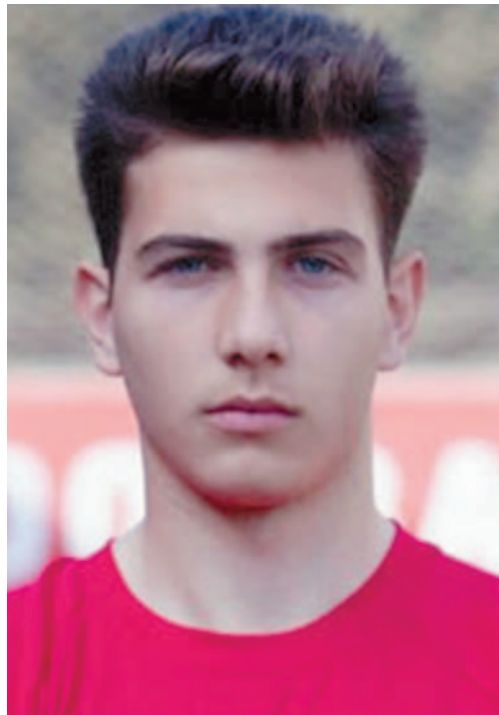
საერთო გაზეთი

№18 (568) • 1 ივლისი, 2020წ. • ოთხშაბათი • WWW.SAERTOGAZETI.GE • ღირსი 1 ლარი

უსამუშაოების ტრაგედია

ვინ მოკლა გიორგი შაქარაშვილი?
გიორგი შაქარაშვილი
მოვკალით ჩვენ, ყველამ
ერთად და ყველამ ცალ-ცალკე

მე ვარ ქართველი, მაშასადამე,
მე ვარ ევროპელი!
ევროპელი არა, კვანი!
ქართველი ხარ შენ, ქართველს და
ბოლომდე ქართველად უნდა დარჩე,
თორემ დაიღუპები...

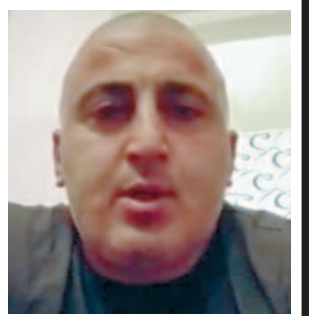


ბესო მიქავა: აქა აგზავნი ნოღარჩქო მელაქის
მელაქუობის, „ბიზნესმენ“ ბახიას ბაიძვერობის და
„ტელევიზიონური“ „ჭუბანს“ ბანდიტობის შესახებ

**რამაზ
საყვარელიძე:**
პოლიტიკა,
როგორც
თეატრი

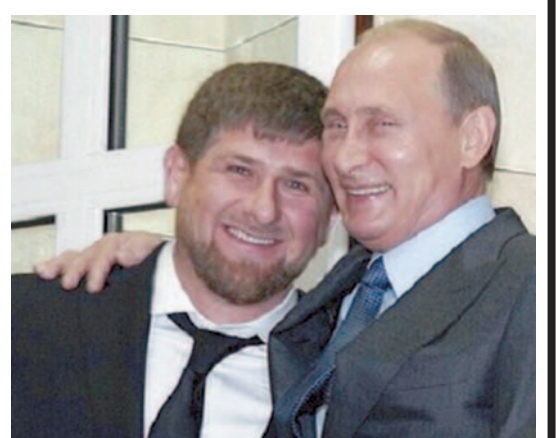


ნიკა ბერიძე:
რა მოხდა
2006 წლის
მარტში
„ცინის
ბუნების“
დროს?



„პოლიტკავთივარი“
კრიმინალური სამყაროდან

**ვოვა, რამზანი
და ჯულიეტოვანა**



უსამშობლოების ტრაგედია

ვინ მოკლა გიორგი შაქარაშვილი? გიორგი შაქარაშვილი მოვკალით ჩვენ, ყველამ ერთად და ყველამ ცალ-ცალკე



ვასტანბ სარჩილაშვილი:

ამ წერილს ტრაგიკულად დაღუპული 19 წლის ახალგაზრდის გიორგი შაქარაშვილის ხსოვნას ვუძღვნი.

ერთ კვირაზე მეტია ამ ულამაზესი ჭაბუკის ტრაგიკულ ისტორიას ვუსმენ და ვუყურებ და სინდისს ქენჯნა და დანაშაულის გრძობა არ მტოვებს.

თითქოსდა მე და ჩემნიარები, რომლებსაც მომხდართან არანაირი პირდაპირი შეხება არ გვქონია, რა შუაში ვართ და თავს რატომ უნდა ვგრძნობდეთ დამნაშავედ, თუმცა თუ კარგად ავწონ-დავწონით იმ მიზეზებს, რომლებმაც ყველანაირი წინაპირობა შექმნეს იმისთვის, რომ ეს საშინელი ამბავი მომხდარიყო, შეიძლება იმ დასკვნამდე მივიდეთ, რომ ჩვენ ყველანი, მთელი საზოგადოება, შუაში კი არა თავში ვართ.

ისეთი შეგრძნება მაქვს, თითქოს ჩვენ, მთელი საზოგადოება, გამოვეკიდეთ ბნელ ღამეში ამ ახალგაზრდა კაცს და სხვა გზა არ დავეუტოვეთ — ვაიძულეთ მდინარეში გადავარდნილიყო.

მან კი ცურვა არ იცოდა... თავისი წესიერების და კეთილშობილური ბუნების გამო მან ცურვა კი არა, ისიც კი არ იცოდა, როგორ გამოსულიყო ამ ექსტრემალური სიტუაციიდან და გაიქცა, მაგრამ ჩვენ ისეთი გამოდევნება ვიცით, ჩვენ ისეთი გამოკიდება ვიცით, აბა, როგორ გაგვექცეოდა?!... მასთან რომ გავასწორეთ ანგარიში, ახლა სხვებს გამოვენთოთ და 17 ახალგაზრდა დავიჭირეთ, რომ უმკაცრესად დავსაჯოთ და გავასამართლოთ — თითქოს მხოლოდ ისინი არიან დამნაშავეები, ჩვენ კი მართლები ვართ და რადგან მართლები ვართ, უფლებაც გვაქვს განაჩენი გამოვუტანოთ.

არადა, სინამდვილეში, მათთან ერთად ჩვენც დამნაშავეები ვართ, და, სადაც სამართალია, მათთან ერთად ჩვენც უნდა ვისხდეთ განსასჯელის სკამზე, მაგრამ ჩვენ ამას არ გავაკეთებთ — ჩვენ სხვები უნდა განვიკითხოთ, საკუთარ თავს გასაკიცხად როგორ გავიმეტებთ?

უამრავ გადაცემას, უამრავ სიუჟეტს ვუყურებ, უამრავ ადამიანს ვუსმინებ, უამრავი ვერსია გამოითქვა ამ ტრაგედიის გარშემო, მაგრამ არსად, არც ერთი სიტყვა არ თქმულა იმის შესახებ, საიდანაც დაიწყო და რითაც დაიწყო ეს უბედურება. უბედურება კი დაიწყო მაშინ და დაიწყო იქიდან, როცა ახალგაზრდა გოგონამ, გადაწყვიტა დაბადების დღე აღენიშნა ცალკე, ნაქირავე აგარაკზე და უფროსებიდან არავინ აღმოჩნდა ისეთი, რომელიც გოგონას ამ გადაწყვეტილებას შეაცვლევინებდა.

არადა, ხომ ცხადი იყო თავიდანვე, რომ გოგონა ამ წვეულებაზე თავის თანატოლებს — 17, 18, 19, 20 წლის ახალგაზრდებს დაპატიჟებდა, რომლებიც ალკოჰოლური სასმელების მიღების შემდეგ, ახალგაზრდული ასაკიდან გამომდინარე, არავინ იცოდა, რას ჩაიდენდნენ და როგორ მოიქცეოდნენ.

ანუ ეს წვეულება თავიდანვე იყო უდიდესი რისკისა და ხიფა-

თის შემცველი მისი თითოეული მონაწილისთვის.

საზოგადოებას ხომ უამრავი დრამატული მაგალითი აქვს იმი-სა, თუ როგორ მთავრდება ამგვარი წვეულებები თუ პიკნიკები.

შაქარაშვილის ტრაგედია ერთადერთი შემთხვევა ხომ არ არის, რამდენი ახალგაზრდა ადამიანის სიცოცხლე შეეწირა ჩვენს თვალწინ ქუჩურ გარჩევებს, ჩვეულებრივ შელაპარაკებას, ერთი შეხედვით ბანალურ კინკლაობას, უწყინარ ფრანას, რომელიც ვიღაცის ყურს უხეშად მოხვდა.

აი, ეს ყველაფერი ვიცით, ამას



ყოველდღიურად და ყოველ ფეხის ნაბიჯზე ვხედავთ და მაინც არ-ხეინად ვაძლევთ უფლებას ჩვენს ოცი წლის შვილს თავის თავშივე ხიფათის შემცველი ისეთი ნაღმი დადოს, რომელიც არავინ იცის, როდის იფეთქებს.

როგორც მოსალოდნელი იყო, ნაღმი აფეთქდა და ერთი ახალგაზრდის სიცოცხლე შეიწირა, ხოლო იუბილარ გოგონას და კიდევ 17

ადამიანს სამუდამო ტკივილი და სინანული დაუტოვა.

არავის ეგონოს, იმ გოგონას რამეში ვადანაშაულებდეთ, ან ვამტყუნებდეთ. ის ძალიან ახალგაზრდა და თავისი ახალგაზრდული ასაკის გამო იმდენ სიბრძნეს და წინდახედულებას ვერ გამოიჩინა, რომ წინასწარ განეჭვრიტა, რას რა შეიძლება მოჰყოლოდა, თუმცა ამაზე მის მშობლებს ხომ უნდა ეფიქრათ?

მოსალოდნელ შედეგზე ხომ უნდა ეფიქრა აგარაკის მებატონესაც, რომელმაც ისე უყოყმანოდ მიაქირავა სახლი ახალგაზრდებს,

არსებობს ქართული სახელმწიფო, არსებობს ქვეყანა, სახელად საქართველო, მაგრამ ეს საქართველო, ფაქტობრივად, არაფერს აკეთებს იმისთვის, რომ საქართველოს მოქალაქეები, ქართველები, ქართულად აღიზარდონ.

არც სახელმწიფო, არც ოჯახი, არც სხვადასხვა სტრუქტურები, არც ბეჭდური თუ ელექტრონული მედია, თითქმის არავინ, ათასში ერთხელ გამონათებული ცალკეული პერსონების გარდა, არ ფიქრობს, არ წუხს, არ ზრუნავს და არ დარდობს იმაზე, რომ თაობები, რომლებმაც ხვალ და ზეგ ქვეყნის

ტვირთი უნდა ზიდონ, პირველ ყოვლისა, ქართველები უნდა იყვნენ თავიანთი მორალური კოდექსით, ადამიანური, საუკუნეების განმავლობაში დადგენილი ურთიერთობების ნორმებით და ვალდებულებებით.

ქართველებად აღზრდა კი არა ხანდახან მეჩვენება, რომ საერთოდ ქართველად ყოფნაც კი „გვეგვიმება“ და „გვეპაზურება“.

იმ 17 ახალგაზრდიდან, რომლებიც ახლანაირი დავიჭირეთ და რომელთა უმრავლესობა, ალბათ, ვაჟკაცობაზე, კარგ ბიჭობაზე და შეიძლება, კარგ ქართველობაზეც კი დებს თავს, არ არის გამორიცხული, არც ერთმა არ იცოდეს და არც ერთს არ სმენოდეს, რომ ქართველი კაცი წაქცეულ მეტოქეს ხელს არ დააკარებდა — ეს უდიდესი სირცხვილად ითვლებოდა.

არადა, რამდენჯერ გვინახავს ასეთი შემხარავი „სანახაობა“ — მიწაზე დაგდებულ ერთ კაცს სამი-ოთხი კაცი ურტყამს გამეტებით.

რომ მიხვიდე და უთხრა: რას აკეთებთ, რას შვრებით, ქართველები არ ხართო? შეიძლება შენც



„საერთო გაზეთი“
გამომცემელი: შპს საგამომცემლო ცენტრი „საერთო სიტყვა“
მის: თბილისი, ტაშკენტის ქ. 18;
ტელ.: 593 44 04 01; 593 56 11 18.
E-mail: saertogazeti@yahoo.com
რეგისტ. №202375349; შპს (სბც) 070.23 (479.22) ს-158

გაზეთი ხელმძღვანელობს თავისუფალი პრესის პრინციპით. შესაძლოა, ავტორის პოზიციას არ ეთანხმებოდეს რედაქციის აზრს. ინფორმაციის სიზუსტეზე პასუხისმგებელია ავტორი. გასაჩივრება შესაძლებელია მასალის გამოქვეყნებიდან ერთი პერიოდის ვალდებით. შემოსული მასალები ავტორებს არ უბრუნდება. ინფორმაცია შპს „საგამომცემლო ცენტრი“: თბილისი, აგლაძის 39

„რა ამომრავლებს კიპარისის ტანს?“

გასაოცარი ამბავია — როგორ იტევს ეს პატარა ქვეყანა ამდენ მოლაღატეს, ამდენ ფარისეველს, ამდენ არაკაცს, ამდენ გათახსირებულს, ამდენ სალახანას და არამზადას?

კიდევ უფრო გასაოცარი ის არის, რომ როგორ უძლებს ეს პატარა ქვეყანა ამდენი გათახსირებულის მოძალეს, რით უდგას სული და ფეხზე როგორ უდგას?

ამდენი სვაივი და ყვავ-ყორანი ჯიჯგინის, ამდენი წურბელა და ასპიტი წოვს სისხლს და ეს მაინც ფეხზე დგას.

მართალია, ცოტა წაბანცალელებული და წაფერდებულია, მაგრამ თავი მაინც ამაყად უჭირავს და არ იმჩნევს, რომ დასუსტებული და დაძაბუნებულია.

30 წელია ერთი და იგივე ამბავი ტრიალებს ამ ქვეყანაში — გათახსირებულები გამუდმებით წინა პლანზე არიან, ყველა იხიან ჩანან, ყველა მხრიდან მათი ხმა ისმის და ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, თითქოს გათახსირებულები გაცილებით მეტნი იყვნენ, ვიდრე წესიერი და ნორმალური ადამიანები.

ტელევიზორს ჩართავ — ბოკერია, სხვა არხზე გადართავ ისევ ბოკერიაა, კიდევ სხვაგან გადართავ — უგულავაა, ემასთან გადართავ — ოქრუაშვილია, გრიგოლისთან — მერაბიშვილი, გვარამიათთან — მერაბიშვილი ან სააკაშვილი, აქუბარდასთან — სანიკიძე, ტრაპაიძისთან — სანიკიძე, ფიჭულაშვილთან ისევ ბოკერია, სანაიასთან ისევ ოქრუაშვილი და ასე შემდეგ და ასე დაუსრულებლად.

ორიოდე ტელეარხის გარდა, ყველა არხზე გათახსირებულები ჩანან, ყველა არხიდან გათახსირებულები გემომდღვრავენ და ჭკუას გვარიებენ, იმ ქვეყნის სიყვარულსა და ერთგულებას გველაპარაკებთ, რომელი ქვეყანაც ათასჯერ აქვთ გამარცხული და გაყიდული.

ზოგჯერ ისეც ხდება, ერთი და იმავე დროს სხვადასხვა არხებზე ერთი და იგივე პერსონები გვემასლაათებიან ერთდროულად.

საზარელი სანახაობაა ეს — აბა, როგორი ამბავია — ხუთი ბოკერია, ხუთი ბოკუჩავა, ხუთი სამადაშვილი, ხუთი ხოშტიანი, ხუთი სანიკიძე ერთად ხუთ სხვადასხვა არხზე.

რა ჰქვია ამ საცქიელს, როცა დადასტურებულად იცი, რომ ადამიანს, რომელსაც სისტემატიურად იწვევ შენს ტელეარხზე, უამრავი დანაშაული აქვს ჩადენილი ქვეყნისა და ხალხის წინაშე და მიუხე-



დავად ამისა, თავს ისულებს და ისე ეჭუჭკუები, თითქოს არაფერი მომხდარაო.

რა ჰქვია და ვიღაცის აზრით, დემოკრატია ჰქვია, თუმცა, სინამდვილეში, ეს არის დამნაშავეის რეაბილიტაციის, დამნაშავეის „გათეთრების“ და მისთვის ცოდვების ჩამოწერის მცდელობა, რასაც არანაირი კავშირი დემოკრატიათან არ აქვს.

გამოხატვის თავისუფლების, სიტყვის თავისუფლების საყოველთაოდ დადგენილი აღიარებული ნორმების დამახინჯებული ინტერპრეტაციის შედეგად საქართველოში გაჩნდა საეჭვო წარმომავლობის ფულით დაფინანსებული ტელემედია, რომელთა მთავარი მიზანია, ქვეყანაში არასტაბილური სიტუაციის შექმნა, სეპარტიციზმის, უიმედობის, უპერსპექტივობის განცდის დამკვიდრება, მიზანში ამოღებულ პერსონებზე ცრუ ინფორმაციების, ჭორების, ცილისმწამებლური განცხადებების, უსაფუძვლო, დაუდასტურებელი ბრალდებების გავრცელება.

სულ ახლახან, ჩვენს თვალწინ, ორი ახალი ტელეარხი დაიბადა — ტელეკომპანია „მთავარი“ და ტელეკომპანია „ფორმულა“. დამფუძნებლები და მთავარი დამფინანსებლები — გიორგი (ფორიკა) რურუა და დავით კვერამაშვილი („კეხერა“).

ხომ ყველაფერი ცხადია, ხომ ყველაფერი ნათელია ამ ორ პიროვნებასთან დაკავშირებით, თუმცა ამას ხელი არ შეუშლია

მარეგულირებელი კომისიისთვის უყოყმანოდ და დაუბრკოლებლად გაეცათ მაუწყებლობის ნებართვა.

რომელიმე ნარკობარონმა, რომელიმე კრიმინალურმა ბანდამ ან თუნდაც რომელიმე უცხო ქვეყნის სპეცსამსახურმა რომ მოინდომოს საქართველოში ტელევიზიის გახსნა, იმდენად ლოიალური და ზელებერალურია კანონები და ნორმატივები გვაქვს, დაუბრკოლებლად გახსნის.

გახსნის და გამოხატვის თავისუფლების და სიტყვის თავისუფლების სტატუსით და ცუდი და ხელშეშეხებული, არ ხეინად შეუდგება ქართული სახელმწიფოს ნელ-ნელა და დაგემოვნებით ნგრევას.

კი, მაგრამ, რა შედეგათა ჩვენთვის, ქართველებისთვის, აქამდე სიმწრით და ტანჯვით მოტანილ სახელმწიფოს ტანკებით მოაოხრებენ თუ ტელევიზიებით?

ან რა მნიშვნელობა აქვს იმას, რა ერქმევათ ამ მაოხრებლებს — მურვან-ფრუ თუ ნიკულა გვარამია, ვანია თუ ჟორიკა, ინგა გრიგოლია თუ ნადეჟდა კრუპსკაია, ფიჭულაშვილი თუ ფილიპე მახარაძე, გიორგი თარგამაძე თუ ვლადიმერ ულიანოვი, კვერამაშვილი თუ სოროსი?

ამ ოცდაათი წლის განმავლობაში, დამოუკიდებლობის მიღებიდან დღემდე, საქართველოში არ მომხდარა არც ერთი ტრაგიკული მოვლენა, რომელშიც ერთ-ერთი მთავარი როლი ტელეჟურნალისტებს (მათ ნაწილს) არ ეთამაშათ.



მხოლოდ მატერიალური.

გაბუნას პროვოკაციის გამო ქვეყანამ უმძიმესი ფსიქოლოგიური შოკი მიიღო.

აი, ეს ყველაფერი პროვოკატორ გაბუნას ქართულმა სახელმწიფომ ხახვივით შეარჩინა, ახლა კი, როცა მის სიცოცხლეს საფრთხე დაემუქრა, სახელმწიფო დაცვა მიუჩინა და ისიც კი შესთავაზა, სახელს და გვარს შეგიცვლით, გარეგნობას შეგიცვლით, რომ ბოლომდე დაცული იყო.

არ არის ცუდი აზრი — გადავაკეთოთ გიორგი გაბუნია ინგა გრიგოლიად, ან დიანა ტრაპაიძედ, ან ნინო ჯანგირაშვილად.

მე მგონი, ეს ბოლო ვარიანტი ჯობია — აქუბარდასაც გაუხარდება — ერთის ნაცვლად ორი ეყოლება და ვერც პუტინი და კადიროვი აიღებენ ეჭვს — გაბუნია და ჯანგირაშვილი ისედაც ძალიან ჰგვანან ერთმანეთს...

რა თქმა უნდა, ნებისმიერი ადამიანი, თუნდაც ისეთი სალახანა და ვიგინდარა იყოს, როგორც გაბუნია, ხელისუფლებამ უნდა დაიცვათ სიცოცხლის ხელყოფისაგან, ეს მისი უმთავრესი მოვალეობაა, მაგრამ ხელისუფლების უმთავრესი მოვალეობა ისიც ხომ არის, დაიცვათ სახელმწიფო პროვოკატორების და ავანტურისტებისგან?

არადა, როგორც წერილის დასაწყისში ვთქვით, პროვოკატორების, ავანტურისტების, გათახსირებულების პარადია საქართველოში.

ქვეყნის გამყიდველები და მოლაღატეები პატრიოტობას იჩეიბენ მკვლელები, ბანდიტები, ყაჩაღები — პოლიტპატიმრობას, საღისტები და მანიაკები — სათნოების სახელით ლაპარაკობენ და უკან, ხელისუფლებაში აპირებენ მობრუნებას.

ფეკალიები მოჩქეფს ქართული ტელეარხების ეკრანებიდან, სიცრუის, უტიფრობის, უსირცხვილობის, ზნედაცემულობის ნიაღვარი მოჩქეფს და სიმყვარლით და სიბინძურით გაუიფინებულ ჭაობში ნელ-ნელა ვიძირებით.

მართლაც გასაოცარი ამბავია — როგორ უძლებს ეს პატარა ქვეყანა ამდენ უხნეოს, ამდენ მუქთახორას, ამდენ მოლაღატეს, ამდენ სალახანას?

„რა ამომრავლებს კიპარისის ტანს?“, რა უხილავე ენერგია ამლეების ამ ოთხივე კუთხით მოპერილი ქარიშხლებისგან დაბარბაცებულ ქვეყანას, რომ ისევ ფეხზე დგას და მტერსა და მოყვარეს, ავაღ თუ კარგად — პასუხს ცემს?

მასტანბ ხარჩილაშა

აქა აბაჰვი ნოღარიკო გელაჰის გელაჰოზის, „ბიზნესმენ“ ბახიას გაიძვეროზის და „ტელევიზიონშიკ“ „ჭუბას“ განდიზოზის შესახებ

- „საიდან და როგორ გახდა გოჩა ბახია ბიზნესმენი, რითი იშოვა ფული – ძარცვით?“
- ზვიად გამსახურდია რომ გადააგდო, იარაღის შესაძენი ფული რომ გაიტაცა, იმით გახდა ბიზნესმენი?“
- „მე ვამტკიცებ, რომ ბახია გრუ-ს აგენტია და მის დავალებებს ასრულებს – ქართული სახელმწიფოს წინააღმდეგ“

არჩვენები ახლოდება და უკვე გააქტიურდა სადღეინფორმაციო, ცილისმწამებლური პოლიტიკური მანქანა, რომლის შესაჭვობას დროგამოშვებით ტვ „პირველი“ კისრულობს.

ამ ტელეკომპანიაში გადაფრენილმა ნოდარ მელაძემ ამასწინათ სიუჟეტი შემოგვთავაზა ე.წ. „შავი ნათობის“ თემაზე. მათ, როგორც ყოველთვის, ახლაც დაიწვეს კუდების ძებნა ბიძინა ივანიშვილის ოჯახთან და მის ნათესავებთან. მიზანი აქაც ერთია — წარმოაჩინონ ისე, თითქოს ქვეყანაში ყველაფერს „აფუჭებენ“ ივანიშვილები, ხოლო ქვეყნის გულშემატკივრები — მელაძეები და მისთანები მკერდით იცავენ სამშობლოს „მტაცებელი“ ივანიშვილებისგან.

ეს ჩვეულებრივი ამბავი გახდა უკვე. ყურიც მიეჩვია, როგორც ძველი პატეფონის ნამღერს, მაგრამ სხვა სატელევიზიო სიუჟეტებსა და ე.წ. ჟურნალისტურ გამოძიებებს რომ ამ წუთას თავი დავანებოთ და 2020 წლის 13 ივნისის მელაძის გადაცემას ყურადღებით

ვუსმინოთ, დმერთი, რჯული, თავს და ბოლოს ვერ გაარკვევთ. ვერ მიხვდებით, ვის, რატომ, რაში ადანაშაულებს მელაძე და მისი ჟურნალისტი ამ გადაცემაში. სიუჟეტი ასეა აგებული — ჩვენ ვიტყვი და ტყუილია თუ მართალი, თქვენ არჩევთ.

ამ სიუჟეტში კი ყველაზე საინტერესო მანც ისაა, რომ ფაქტების დამადასტურებლად ვინმე გოჩა ბახია მოჰყავთ. თუმცა ეს გოჩა ბახია ვერც ვერაფერს ამბობს დამაჯერებლად იმ ბრალდებებთან დაკავშირებით, რის დამტკიცებასაც ნოდარ მელაძე თვალგაფართოებული ცდილობს და ასავსავებს და ასავსავებს ხელებს კამერის წინ...

ამ გაურკვეველ შთაბეჭდილებებში მყოფს ეროვნული მოძრაობის ვეტერანი წარმომადგენელი, დამოუკიდებელი საქართველოს პირველი პრეზიდენტის ზვიად გამსახურდიას დაცვის წევრი და მისი თანამებრძოლი, „იბერიულ-კავკასიური მოძრაობის“ ხელმძღვანელი ბმსო მიქაშა გვეწვია.



ბმსო მიქაშა

თან, ცოლის დის შვილთან, მაია ჭკალუასთან, მის ოჯახში ვიყავით ერთი კვირა შეფარებული. გოჩა ბახია თბილისიდან გასვლის დროს უნდა გაეკძლოლოდა წინ, მაგრამ გაგვექცა და მიგვატოვა. დასავლეთის მაგივრად აღმოსავლეთში იმიტომაც წავედით. მერე ბახიამ სოხუმში გივი ქობალიას, როგორც თვითონ ამბობენ, პალტო ჩააცვა და სტალინის დაჩაზე დასვა, რომ, ვითომ, ზვიად გამსახურდია სოხუმში იყო. ეს არავის სჭირდებოდა გოჩა ბახიას გარდა, იმიტომ რომ, გოჩა ბახიამ იცოდა, პრეზიდენტს ბეჭედი დარჩა საქართველოში და ის ბეჭედი უნდა წაეღო მის მდივანს ლალი მაისურაძეს და ლალი მაისურაძე რომ სოხუმში ჩავიდა და მიდიოდა გროზნოსკენ, დაიჭირეს, აიყვანეს დაჩაზე, ვითომ პრეზიდენტი არის იქო, წაართვეს ბეჭედი, თვითონ დააპატიმრეს და გაუშვეს წინა ხაზზე.

ასე აართვა ის 400000 პრეზიდენტს გოჩა ბახიამ.

მერე გაიტაცა გოჩა ბახიამ ბატონი რომან ბჰმცაძე, კანონიერი ხელისუფლების შს მინისტრის მოადგილე, ზვიადის დანიშნული, რომელიც სტუმრად იყო ჩასული მოლაპარაკებაზე სამეგრელოში და სალამოს, ვანშამზე, ადგილობრივებს უთხრა, ზვიადის დავალებაო და გაიტაცეს სოხუმის მიმართულლებით და იქიდან დაიწყო სოხუმის ომი. საბაბად ეს დაედო. ეს ყველამ იცის და ეს მაშინ ასე იყო ნათქვამი.

რომან გვენცაძე გათავისუფლებული იყო, გაგანია ომი მიდიოდა სოხუმში და თბილისიდან, ბანკიდან 5 მლნ. ფული გამოიტანეს, დატვირთეს „ვერტალიოტი“ და ჩაიტანეს სოხუმში, ვითომ გვენცაძის გამოსასყიდად. ვინც ჩაიტანა ეს ფული, იმ ადამიანს „ვერტალიოტი“ წაართვეს და ეს (გოჩა ბახია — რედ.) თვითმფრინავით გამოუშვეს თბილისში. ამდენი სიბინძურის მერე გოჩა ბახიამ კიდევ ერთი რეისი იარაღი, რომელიც მე უნდა წამეღო სვანეთში, იქიდან სამეგრელოში, მაგრამ ჩემი ვერტმფრენის პილოტებმა უარი მითხრეს. მე მინც გადაფრინდი სვანეთში, „ვერტალიოტით“, რომელიც დაქირავებული მქონდა, იარაღი რომ გადამეტანა. ეს რომ გაიგო ჯოხარ დუღაევმა, გოჩა ბახიას ჩაუტვირთა „ვერტალიოტში“ იარაღი და ჩაფრინდა სოხუმში. იქ ტყვეში ჩამოცალა იარაღი (ბახიამ — რედ.) და თვითონ გაიქცა. ეს იარაღი მერე

ბმსო მიქაშა: „სხვას ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, მე ყველაზე მეტად აღმაშფოთა იმან, რომ გოჩა ბახია ტვ „პირველმა“ ბიზნესმენად მონათლა. წარმოაჩინეს ისე, ვითომდა, ბიზნესმენი გოჩა ბახია „ამხელდა“ სხვის შავ ბიზნესს. მხილება კარგია, საჭიროა, თუ სწორად ამხელ, რა თქმა უნდა, მაგრამ სხვის საქმეს რომ განაქიქებ,

სოხუმელის შესახებ რაღაც-რაღაცები მსმენოდა... იმ პერიოდში კანონიერი პრეზიდენტის მომხრეები სამეგრელოში ვიყავით გამაგრებული. მაშინ გოჩა ბახია „ზვიადისტების“ ერთ-ერთი შტაბის უფროსი გახლდათ. ასეთი შტაბები მრავლად იყო მაშინ სამეგრელოში. სამეგრელოს გარკვეულ ნაწილში, როცა კანონიერი ხელისუფლება აღსდგა,

დი დაცვის უფროსის რობიზონ მარბჰმელანის ვიდეოჩანაწერს, რომელიც 2018 წლის 7 ივნისით თარიღდება და გოჩა ბახიაზე საუბრობს.

რობიზონ მარბჰმელანი: „გროზნოდან იარაღი რომ უნდა ჩამოგვეტანა, ვითომ ეს იარაღი გოჩა ბახიამ ჩამოიტანა. თუმცა ბახიას იარაღი არ ჩაუტანია, მაგრამ მან იცოდა, რომ იქ იარაღი უნდა ჩაგვეტანა, მაგრამ ზვიად ომზე რელი გავსაზენა გოჩა ბახიამ და უთხრა: თქვე, რომ შენ გოჩა ბახია ხარო. ჩაფრენილი არ იყო „ვერტალიოტი“, რომ უკვე გაყიდული იყო ის და მე ეჭვი არ მეპარება, რომ დიდი წილი მიუძღვის ამასი გოჩა ბახიას.

იგორ გიორგაძე ხელმძღვანელობდა ამ ოპერაციას. ტყვეში დაიჭირა გველი, აიღო დანა, თავი მოაჭრა გველს და თქვა: ასე უნდა მოვაჭრა თავი ზვიად გამსახურდიას და დღეს რეკლამაში მესმის, რომ, გრიგოლისთან გადაცემაში, თურმე ვინ ესროლა პირველმა პრეზიდენტს, რომ ამანზე თურმე პასუხს გასცემენ კიტოვანი და გიორგაძე. წარმოიდგინეთ, ეს ყველა საზღვარს სცილდება და ყველა მორალს...

ამიტომ ქობალია რომ ამბობს, ედვარდს შევხვდით, ედვარდს მართლა შევხვდა ქობალია, მე მგონი, ანაკლიაში. ედვარდის (შეგარდნაძე — რედ.) შეხვედრის შემდეგ ქვეყანა თავზე გვენგრეოდა, ქობალიამ კი რემონტები დაიწყო და პრეზიდენტი სახლიდან გამოაძევა. მერე მე მიხვოვა ზვიადი და ჩემს ნათესავ-



ჯერ შენი თავი და წარსული უნდა გაიხსენო.

მე, ამჯერად, თავად ბახიას შესახებ მინდა გაიგოს საზოგადოებამ, რომელსაც ტვ „პირველი“ არც კი შეეკითხა, საიდან მოვიდა და როგორ გახდა ე.წ. ბიზნესმენი.

ბახია საქართველოს პოლიტიკურ არენაზე 1992 წელს გამოჩნდა, წალენჯიხაში. მანამდე მასთან არავითარი ურთიერთობა არ მქონია, თუმცა, როგორც წარმომოხბობ

ბახიას დავალებით, ხელისუფლების მომხრეებში, ნებაყოფლობით, ფულის აგროვება დაიწვეს იარაღის შეძენის მოტივით, პარტიზანული მოძრაობისთვის. გარკვეული თანხა, როგორც შევიტყვევთ, შეგროვდა, თუმცა, როგორც ვიცო, ეს ფული არავის უნახავს, ხოლო გოჩა ბახია სამეგრელოდან უკვალოდ გაქრა“.

ჩვენ „იუთუბზე“ მივაკვლიეთ ზვიად გამსახურდიას პირა-



გოჩა ბახია

ბიზნესმენი

გუნდოვნება კანონში თუ ორგანიზაციის სტანდარტში?

2006 წელს შპს „ოდაბადეს“ ხელმძღვანელი ლაშა წურწუშია და მე, ალიკო ხარჩილავა, თანხის მითვისებისა და უკანონო საფინანსო ოპერაციების განხორციელების ბრალდებით დაგვაკავეს.

შპს „ოდაბადე“ ელექტროსაქონლით ვაჭრობდა. ჩვენი მომსახურებით საქართველოს რკინიგზა სარგებლობდა. მაშინდელმა ხელისუფლებამ ვითომ რკინიგზის თანხის მითვისების ბრალდებით დაგვაკავა, იმავე წელს გაგვასამართლეს, რკინიგზის სასარგებლოდ კომპანიის ზარალისთვის დაგვაკისრეს 34960 ლარის გადახდა და ორივეს, მეც და ლაშა წურწუშიასაც, მოგვისაჯეს 6-6 წელი. აქედან ერთი წელი სასჯელადსრულების სისტემაში მოხდით და 5 წელი პირობითი სასჯელი და საპროცესო შეთანხმების ჯარიმის უზრუნველსაყოფად ჩაგვარიცხინეს 30 000-30 000 ლარი.

საბოლოო ჯამში, მთლიანად გადაგვანდევინეს 94 960 ლარი, აქედან, ბიუჯეტის სასარგებლოდ, 60 000 ლარი (30 000+30 000 ლარი).

საპატიმროდან გამოსვლის შემდეგ არაერთხელ მივმართე პროკურატურას განაჩენის გადახედვის მოთხოვნით, თუმცა უშედეგოდ. პასუხი იყო ცალმხრივი: განაჩენი თქვენზე უკვე დამდგარია და არ გადაიხედებაო.

ახალი ხელისუფლების მოსვლის შემდეგ, 2012 წელს, მივმართე თბილისის გენერალურ პროკურატურას და მოვითხოვე საქმის ხელახალი გადახედვა.

განსაკუთრებით ძნელი იყო ამ საქმის გამოძიება, რადგან წლები იყო გასული და ყველა მტკიცებულების ხელახლა მოძიება ბევრ დროს და ენერგიას მოითხოვდა.

საქმე დაეწერა პროკურატურის ახლადშექმნილ დეპარტამენტს. დეპარტამენტის თავმჯდომარემ, ბატონმა ირაკლი ნადარეიშვილმა, პროკურორებმა: გურამ ოქრუაშვილმა, ბერდია სჭინავამ და გამომძიებელმა ზვიად იზორიამ ბევრი შრომა გასწიეს საქმის სამართლიანად და ობიექტურად გამოსაძიებლად.

გენერალური პროკურატურის 2017 წლის 27 იანვრის დადგენილებით, ცნობილი ვიქენით დაზარალებულად. რის გამოც პროკურატურამ მიმართა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2006 წლის 2 ივნისს ადრე გამოტანილი განაჩენის გადახედვის მოთხოვნით.

სააპელაციო სასამართლომ სრულად დააკმაყოფილა პროკურატურის მოთხოვნა და გააუქმა განაჩენი. მეც და ლაშა წურწუშიაც აბსოლუტურად უდანაშაულოდ გვცნეს ყველა წაყენებულ

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის, ქალბატონ ნინო ქალაგიძის, უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის მოადგილის, ბატონ შალვა თაღუბაძის

ბრალდებაში. ამასთან ერთად, სასამართლომ ისიც დაადგინა, რომ გადახდილი თანხები უკან უნდა დაგვბრუნებოდა.

ამის შემდეგ თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეჯიაში მე და ლაშა წურწუშიამ სარჩელი შევიტანეთ შპს „საქართველოს რკინიგზის“ წინააღმდეგ და მო-

ულ საქმეთა პალატაში და მოვითხოვეთ ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდილი 30 000-30 000 ლარისა და მორალური ზიანის ანაზღაურება. სასამართლომ ნაწილობრივ დააკმაყოფილა ჩვენი საჩივარი და პროკურატურას დააკისრა ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდილი 30 000-30 000 ლარის დაბრუნება, რომელიც

ნიგზიდან ჩემი კუთვნილი თანხა პროცენტებით დამიბრუნდა და პირადად ჩემს საქმეზე კანონის ძალით იქნა დაშვებული პრეცედენტი, მე, ამასთანავე, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეს წარუდგინე ნაწილობრივ გამართლებული სხვა პირის მიერ მოთხოვნილი ჯარიმის თანხის დაბრუნების გადაწყვეტილება,



ვითხოვეთ ზიანის ანაზღაურება (უსაფუძვლოდ გადახდილი თანხის).

საქალაქო სასამართლომ 2018 წლის 19 ივნისს იხელმძღვანელა სამოქალაქო კოდექსის 981-ე მუხლით და მოპასუხე შპს „საქართველოს რკინიგზას“ უსაფუძვლოდ გადახდილი თანხის (34960 ლარი) და მასზე დარიცხული პროცენტის 42 953 ლარის გადახდა დააკისრა. შპს „საქართველოს რკინიგზის“ ვალდებულება შემდგომში, როგორც სააპელაციო, ისე უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ ძალაში დატოვა.

აღებული თანხით დავიბრუნე საკუთარი ბინა, რომელიც სწორედ ამ უსამართლო გადაწყვეტილებას შეეწირა 2006 წელს.

შემდეგ სასამართლოს გარეშე, გამამართლებელი განაჩენის საფუძველზე, პროკურატურას მოვითხოვე 2006 წელს უსამართლოდ გამოტანილი განაჩენის გამო სახელმწიფო ბიუჯეტისთვის გადახდილი 30 000 ლარის უკან დაბრუნება, თუმცა უშედეგოდ.

მოგვიანებით ჩვენ შევიტანეთ საჩივარი თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაცი-

პროკურატურამ გაასაჩივრა სააპელაციო, შემდეგ კი უზენაეს სასამართლოში, ხოლო ჩვენი მოთხოვნა თანხაზე დარიცხული პროცენტის შესახებ არ დაკმაყოფილდა.

ამჟამად, საკასაციო საჩივარი წარმოებაშია მიღებული დასაშვებობის შესამოწმებლად.

საკასაციო პალატამ მოცემული დავის მართებულად გადასაწყვეტად სწორად უნდა მოიძიოს მოთხოვნის განმაპირობებელი სამართლებრივი საფუძველები. მიგვაჩნია, რომ, მართალია, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის პალატის 2006 წლის 2 ივნისის განაჩენით არსებობდა ფულადი ვალდებულების შესრულების საფუძველი (საპროცესო შეთანხმების ჯარიმის უზრუნველსაყოფად თანხის გადახდა), თუმცა, ეს ვალდებულება, შემდგომში გამამართლებელი განაჩენის გამოტანის საფუძველზე შეწყვეტილი იქნა, რის გამოც ჩვენი საკასაციო მოთხოვნის დაკმაყოფილების სამართლებრივი საფუძველი უნდა იყოს 976-ე მუხლი.

იმის გარდა, რომ პირადად მე, კანონის საფუძველზე, რკი-

რომელიც გამოტანილი იქნა სააპელაციო სასამართლოს მიერ, სადაც მითითებულია, რომ ბიუჯეტში გადახდილი თანხა უნდა დაბრუნდეს 976-ე მუხლის საფუძველზე, როგორც უსაფუძვლოდ გადახდილი თანხა.

სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეჯიამ, დავის სამართლებრივად მოწესრიგების მიზნით, იხელმძღვანელა სამოქალაქო კოდექსის 976-991 მუხლებით და აღნიშნა, რომ, რა თქმა უნდა, თავდაპირველად, არსებობდა თანხის გადახდის ვალდებულების საფუძველი, მაგრამ ეს ვალდებულება შემდგომ შეწყვეტილი იქნა. მით უმეტეს, მე და ლაშა წურწუშია, რომლის ბიზნესპარტნიორიც გახლდით, სრულად გამართლდით ყველა წაყენებულ ბრალდებაში.

ჩვენს საქმეზე, როგორც საქალაქო, ისე სააპელაციო სასამართლომ თანხის თანხის დაბრუნებას საფუძველად დაუდო 1005-ე მუხლის მე-3 ნაწილი და არ ჩათვალა, რომ თანხა გადახდილი იყო უსაფუძვლოდ, რადგან ჩვენს მიმართ გამოტანილი არის გამამართლებელი განაჩენი.

თუ ეს გადაწყვეტილება ძა-

ლაში დარჩება, მაშინ გამოდის, რომ ერთი და იგივე საქმეზე შპს „საქართველოს რკინიგზისთვის“ გადახდილი თანხა ბრუნდება პროცენტით, ხოლო იმავე საქმეზე პროკურატურიდან თანხის დაბრუნება ხდება პროცენტის გარეშე.

შპს „საქართველოს რკინიგზამ“ თანხა დააბრუნოს პროცენტით, პროკურატურამ კი არა?

საკასაციო პალატის მსჯელობის საგანი უნდა იყოს საპროცესო შეთანხმების ჯარიმის უზრუნველსაყოფად გადახდილი თანხა მოსარჩელეს რა სამართლებრივი საფუძველით უნდა დაუბრუნდეს — 976-ე მუხლით, როგორც ეს მოხდა იმავე საქმეზე შპს „საქართველოს“ შემთხვევაში, თუ დელიქტით — 1005-ე მუხლის მე-3 ნაწილით, რომელითაც იხელმძღვანელა საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ, რომელიც შემდგომში სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ ძალაში დატოვა.

იმედია, საკასაციო პალატა იმოქმედებს კანონის შესაბამისად და მიიღებს ობიექტურ და სამართლიან გადაწყვეტილებას.

ალიკო ხარჩილავა, ლაშა წურწუშია

რედაქციისაგან: ალიკო ხარჩილავას და ლაშა წურწუშიას ამ წერილის გამოქვეყნება იმიტომ ვცანით საჭიროდ, რომ მსგავსი პრობლემა საქართველოს ბევრ მოქალაქეს დახვედრია წინააღმდეგ სამართლის მიღწევისა და აღსრულების გზაზე.

ადამიანებს, რომლებიც სასამართლოს მიერ გამართლდნენ, ზოგჯერ რამდენიმე წელი სჭირდებათ მათი კუთვნილი თანხების უკან დასაბრუნებლად. მიზეზი ამისა კი ზოგჯერ კანონის გაუმართაობაა, ზოგჯერ კი არსებული კანონის სხვადასხვა ინტერპრეტაციით წაკითხვის შესაძლებლობა, რაც, ცხადია, სერიოზული ხარვეზია.

ა. ხარჩილავა და ლ. წურწუშია სრულიად მართებულად სვამენ კითხვას: ერთი და იგივე საქმეზე რატომ იქნა მიღებული ორი სხვადასხვა გადაწყვეტილება?

თითქმის სამი წელიწადია ა. ხარჩილავა და ლ. წურწუშია მათი კუთვნილი თანხის დაბრუნებას ცდილობენ, მაგრამ ამაოდ.

როგორც წერილშია ნათქვამი, ამჟამად საჩივარი გადაგზავნილია უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში.

იმედს გამოვთქვამთ, რომ სამართალი, რომლის მიღწევასაც თხოვთმეტწლიანი ეკლავი გზის გავლა დასჭირდა, ბოლოს და ბოლოს აღსრულდება.

„სამართო გაზეთი“

შავი დედოფლის დრო

როგორ იბრძოდნენ აფრიკელი ქრისტიანები ევროპელი დამპყრობლების წინააღმდეგ

აფრიკის კოლონიზაციის დროს ევროპელები უშიშრად უპირისპირებდნენ ხოლმე აფრიკულ სამხედრო შენაერთებს, რომლებიც, თითქოსდა წარმართული წესებით ცხოვრობდნენ. სინამდვილეში, როგორც დამპყრობლებს სჩვევიათ, სიმართლეს არ ამბობდნენ. ანგოლის ისტორიაში, მაგალითად, იყო ხანგრძლივი პერიოდი, როცა პორტუგალიელებს ერთმანეთის მიყოლებით წინააღმდეგობას უწევდნენ ქრისტიანი დედოფლები და დახმარებას სხვა შავკანიან ქრისტიანებს სთხოვენ. მაგრამ უშედეგოდ.

დედოფალი ანა, რომელიც ევროპელებსაც ახსოვთ. 1744 წელს მოხდა მეთვრამეტე საუკუნის მსოფლიოში ერთ-ერთი უდიდესი სამხედრო ოპერაცია. პორტუგალიის ჯარები მატამბას სამეფოში შეიჭრნენ. მატამბას ჯარები მედგრად იბრძოდნენ, პორტუგალიელებს დიდი დანაკარგი ჰქონდათ, მაგრამ მათი შეჭრები მხოლოდ დედაქალაქის მისაღვლომბთან გახდა შესაძლებელი. ამ ომს წინ ხანგრძლივი ისტორია უძღვოდა. ბევრი მის ათვლას დედოფალი ანა I-დან იწყებს, რომელსაც წინააღმდეგობა უწოდებდნენ. ასე ერქვა ანგოლის ისტორიაში ცნობილ პირველ დედოფალს, მეფე კილომბოს ასულს. ანას ოჯახში ქრისტიანობა მიიღო და ყველა მომდევნო დედოფალი და მეფე მკაცრად მისდევდა ამ რელიგიას. ის, რომ თითქოს ადგილობრივი მეფეები ევროპელებს იმის გამო უწევდნენ წინააღმდეგობას, რომ ქრისტიანობის მიღება არ უნდოდათ, მითია.

ახალი რწმენა სრულად აწყო ბევრ აფრიკელ მონარქს — მაგალითად, ქრისტიანობა მიიღო ანას მეზობელი ქვეყნის, კონგოს სამეფო ოჯახმაც.

თავად ანა არ ფიქრობდა ტახტზე, ვიდრე ძმამ შვილი არ მოუწამლა, რათა ტახტის ზედმეტი კანდიდატები მოეშორებინა. პრინცესას მრისხანებას საზღვარი არ ჰქონდა. მან მოწამლა თავისი ძმა — მეფე. ამის შემდეგ ტახტზე პრეტენდენტი აღარავინ დარჩა. ასე რომ, მისი სამეფოს პატრიარქალურმა მცხოვრებლებმა საკმაოდ მშვიდად მიიღეს ქალის გამეფება. მით უმეტეს, რომ იმ მისიონერებისგან, ვინც მათთან ქრისტიანობა შეიტანეს, საკვირის დეფოფლის შესახებ გაიგეს და თუ სადმე ოდესღაც არსებობდა შავი დედოფალი, რატომ არ შეიძლება, რომ მათ საკუთარი ჰყლოდათ?

პორტუგალიელები ერთმანეთის მიყოლებით იბერობდნენ მიწებს. მეფე კილომბო გარდაიცვალა, მისი ვაჟების და ანას წინაშე დადგა ამოცანა — შეენარჩუნებინა წინაპრების მიწები. როდესაც დედოფალი გახდა, მან შემოიერთა სამეფო მატამბას მიწები, შემდეგ პოლანდიელებს და თავის მეზობელს, კონგოს შავკანიან ქრისტიან მეფეს ალვარო VI-ს მოელაპარაკა, რომლის (კონგოს) ოფიციალური რელიგიაც ქრისტიანობა იყო. ასე რომ 1641 წელს პორტუგალიელების წინააღმდეგ იბრძოდა სამი ქრისტიანი მეფის ჯარი და მათ შორის ორი შავკანიანი იყო.

ნდონგოს სანაპირო მიწების დაბრუნება იოლი როდი იყო. კონ-

გოელებმა და პოლანდიელებმა მიატოვეს დედოფალი ანა და ის მართო განაგრძობდა წინააღმდეგობის გაწევას. განრისხებულმა რამდენიმე ხნით უარყო კიდევ ქრისტიანობა. წლიდან წლამდე მას ავიწროებდნენ, ვიდრე 1648 წელს განაწამებმა პორტუგალიელებმა მძევლად ანას და ბარბარა არ ჩაიგდეს ხელთ და არ აიძულეს დედოფალი, რომ ოფიციალურად გამხდარიყო პორტუგალიის მეფის ვასალი დის სიცოცხლის სანაცვლოდ.

ანამ ხელი მოაწერა ხელშეკრულებას, რომლის თანახმადაც მას დაუბრუნდებოდა ნდონგოს ის ნაწილი, რომელსაც გამეფების დროისთვის ფლობდა. ამის შემდეგ ის ქვეყანას ოთხმოცდა ორი წლის ასაკამდე მართავდა, მიუხედავად იმისა, რომ პორტუგალიელებმა რამდენჯერმე მიუგზავნეს მკვლელები. ჯარების მუდმივმა შემოტევებმა და გლეხების მონებად წაყვანამ დაანგრია სოფლის მეურნეობა და ანამ მხოლოდ მაშინ შეძლო ქვეყნის გადარჩენა, როცა ქვეყანა ცენტრალურ აფრიკაში სავაჭრო კავშირების უზრუნველყოფაზე გადაიფანჯრა. ნდონგო და მატამბა საქარაუნო გზების ყველაზე უსაფრთხო გზაჯვარედინად იქცა. ანგოლაში ანა I-ს დღემდე პატივს სცემენ, მისგან იღებენ სათავეს გუბერატორების დინასტია, რომელიც ქვეყანას XIX ს-ის შუა წლებამდე მართავდა.

დედოფლების დინასტია. ვაჟის სიკვდილის შემდეგ ანას შვილი აღარ გაუჩნდა. მისი გული, როგორც დედისა, მკვდარი იყო. ანას მემკვიდრე მისი და, ბარბარა გახდა, რომელიც ქვეყანას სამი წელი მართავდა, ვიდრე გაურკვეველ ვითარებაში არ გარდაიცვალა. მომდევნო დედოფალი ნდონგოსა და მატამბას ტახტზე რამდენიმე მეფის შემდეგ, მხოლოდ თექვსმეტი წლის შემდეგ ავიდა. ეს იყო ვერონიკა I, ანას ძმის შვილი, დაბადებიდან თუ არა, ადრეული ბავშვობიდან ქრისტიანი. მის შემდეგ მეფობდნენ დედოფლები: ვერონიკა II, ანა II და ანა III (რა თქმა უნდა, მეფეებთან მონაცვლეობით). ყველა ეს დედოფალი ქრისტიანი იყო. ვერონიკა II, რომელიც ძალიან ცოტა ხანს მეფობდა, ტახტიდან ჩამოაგდო და მოკლა საკუთარმა დამ, ანა III-მ.

მოგვიანებით თვითონ ანაც ჩამოაგდეს და მისი ქალიშვილები, რომლებმაც ახალი მეფის (თავიანთი კუზენის) ქვეშევრდომობა არ ისურვეს, პროვინციაში გაემგზავრნენ და ის ერთ-ერთი დის მმართველობის ქვეშ ახალ სახელმწიფო ზინგად გამოაცხადეს. მეორე ქალიშვილი, მურილი, ტახტის მემკვიდრედ გამოაცხადეს. გოგონების ქრისტიანული სახელები არ შემორჩენილა, თუმცა ისინი ნამდვილად მონათლულები იყვნენ. რადგან



მთელმა პროვინციამ დედოფალს და პრინცესას მხარი დაუჭირა, მეფე იძულებული გახდა, ელიარებინა ახალი სამეფო.

ვერონიკა დედოფალი პორტუგალიელებთან ბრძოლის შედეგად არ გამხდარა. ნდონგოსა და მატამბას მოსახლეობამ ბრძოლა მეფესთან ერთად დაიწყო და დედოფალთან ერთად დაასრულა.

1744 წელს, ვერონიკას შვილიშვილის, ანა II-ის მეფობის დროს მოხდა საუკუნის ერთ-ერთი ყველაზე დიდი სამხედრო ოპერაცია ევროპული სამეფოს მონაწილეობით. ანა იძულებული გახდა თავი პორტუგალიის ვასალად ეცნო.

ბელა გველესიანი
568 90 81 22

ვლადიმერ ჭანტუშიძე



აპოკალიფსი

ნარკომანიას თუ მომინდა შევეხო ლექსად ეგებ შეერგოს ზოგიერთებს მკურნალის ნემსად. ვის ტოვებ ქვეყნად, შენს მაგიერ ხმალს ვინ აიღებს! შენ გასაღებს სისხლს, ლიბერასტი რატომ გაიღებს!

რას შვრებით — სიმწრით თმას იგლეჯენ თქვენი დედანი — გაგზარდე ბიჭად, რატომ უნდა გახდე ცვედანი! გახსოვთ? გათხოვდა ჩოხოსანი ბიჭი ქართველი გაქრა უკვალოდ, ვინ აუნთოს მის სულს სანთელი.

როცა პატრიარქს შეურაცხყოფს ვიღაც ჩათლანი, შეუბრალებლად წელზე უნდა დაჰკრა მათრახი! გახარიაში მოელანდა ვისაც ბერია, დასტურ ვაცხადებ, ის საშობლოს ჩუმი მტერია!

დუმს პარლამენტი, დუმს მთავრობა, დუმს ეკლესია, სატანის მოდგმა ჩემს საშობლოს შემოესია!



საერთო გაზეთი
მთავარი რედაქტორი: ვახტანგ ხარჩილავე

გაზეთის გამოცემა შეზღუდულია
შპს „აშვა-ჯი“-ს მფლობელი
+995 32 238 26 73; +995 32 238 26 74

იბეჭდება შპს „ასაველ-დასაველის“ სტამბაში.
აგლაძის 39. ტელ: 234-39-99
E-mail: asavaliprint@yahoo.com

ISSN 2233-3983

9 772233 398001