

КАВКАЗЪ

Сегодня: Въ событіяхъ въ Перси (отъ собственного корреспондента). — Въ юридическомъ обществѣ. — Права и обязанности крестьянъ. — Условное осужденіе (А. М.—ва).

ГОДЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Для городскихъ подписчиковъ на годъ 7 р., на 11 мѣс.— 6 р., на 10 мѣс.— 5 р., на 9 мѣс.— 4 р., на 8 мѣс.— 3 р., на 7 мѣс.— 2 р., на 6 мѣс.— 1 р., на 5 мѣс.— 75 к., на 4 мѣс.— 70 к., на 3 мѣс.— 65 к., на 2 мѣс.— 60 к., на 1 мѣс.— 55 к.

Для подписчиковъ изъ деревень на годъ—8 р., на 11 мѣс.— 7 р., на 10 мѣс.— 6 р., на 9 мѣс.— 5 р., на 8 мѣс.— 4 р., на 7 мѣс.— 3 р., на 6 мѣс.— 2 р., на 5 мѣс.— 1 р., на 4 мѣс.— 75 к., на 3 мѣс.— 70 к., на 2 мѣс.— 65 к., на 1 мѣс.— 60 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не мѣсяца, какъ на мѣсяцъ, и не ближе конца года.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: съ мѣсяца (каждомѣсячно) за строку пята или занимаемое ею мѣсто на 1-й стр.—16 к., на 2-й стр.—12 к., на 3-й стр.—8 к., на 4-й стр.—4 к. За послѣднюю строку объявленія плата вычитается по особому, выработанному по соглашенію Намѣстника Его Величества съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и государственными контролерами, такса, своевременно напечатанной въ «Кавказѣ».

ПОДПИСКА и пріемъ объявленій въ конторѣ газ. «Кавказъ» (Тифлисъ, Эрив. пл. д. Харазовой) отъ 9 до 2 час. дня. Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений за границей, Петербурга, Москвы, Царства Польскаго, прибавляющихъ губ. принимаются въ конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль и К^о въ Москвѣ и Петербургѣ, по 10 коп. на 1-й стр. вдвое.

Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно отъ 10 до 12 часовъ дня. Редакция оставляетъ за собою право сокращать и исправлять рукописи, присланные для печати. Рукописи не принимаются напечатанію, не возвращаются. СТАТЬИ присылаются безъ условій, считаются безплатными.

Редакция помѣщается: Эриванская площадь, домъ Харазовой. Телефонъ № 182.

Контора газ. «Кавказъ» открыта отъ 9 до 2 часовъ дня.

Розничная продажа газеты «КАВКАЗЪ» производится.

Въ Екатеринбурѣ—въ книжномъ магазинѣ Кожевникова (Красная ул.) и въ книжномъ магазинѣ Галаджанца (Красная ул.); въ Елисаветполѣ—въ газетномъ кіоскѣ г. Сардарова; въ Карсѣ—въ шпешечубажномъ магазинѣ Т. Г. Микришмува; въ Бутанѣ—въ газетномъ агентствѣ «Имеретія»; въ Сухумѣ—въ газетномъ кіоскѣ.

Нина Степановна, Тигранъ и Исаакъ Вартановы съ супругами извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, что въ воскресенье, 1-го ноября, въ сороковой день кончины незабвеннаго мужа и отца,

Карапета Өмича Вартанова,

будутъ отслужены въ Норавенской Св. Богородицы церкви заупокойная литургія и панихида. Начало литургіи въ 10^{1/2} часовъ, панихиды въ 12 час. дня.

30-го октября скончался дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ-медицины

Соломонъ Осиповичъ Мревловъ,

о чемъ братъ его, протоіерей Іоаннъ, съ племянниками и племянницами съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ, коллегъ и знакомыхъ. Панихиды по вечерамъ, въ 7 ч., на квартирѣ покойнаго, на Авчалъской ул., № 12. Выносъ тѣла—3-го ноября, въ 9 часовъ утра, въ Квашветскую Св. Георгія церковь, погребение же на кукайскомъ кладбищѣ.

ТИФЛИССКІЙ КАМЕННЫЙ ТЕАТРЪ.

Оперное т-во подъ управленіемъ Антона Эйхенвальда. Сегодня два спектакля: **утромъ по значит. уменьшен. цѣнамъ Пиковая дама**, вечеромъ: 1) **Лакмѣ**, 2) **балетный дивертисментъ**.

Сотрудники: г-жи Вольская, де-Бось-Соболева, Елагина, Кавина, Осовская, Ростовская, Шульгина; г-и Галаскій, Гукасовъ, Демьяненко, Кормаревъ, Мочаловъ, Обручевъ, Павловъ, Хмѣлевъ. Начало утромъ въ 12 час. Вечеромъ въ 8 час. Цѣны обыкновенныя. Завтра общедоступный спектакль по значит. уменьш. цѣнамъ, отъ 20 к., Ш. Гуно—«Фаусть» и «Вальсирюна ночь». Во вторникъ, 3-го ноября, спектакль gala, въ 1-й разъ въ г. Тифлисѣ при новой полной обстановкѣ Джакомо Пуччини—«М-ше Ватерфайеръ». Готовятся къ возобновленію «Тугеноты».

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА СОВЪЗВОЛЕНІЯ

и во исполненіе воли Августѣйшей Покровительницы россійскаго общества Краснаго креста при всѣхъ учрежденіяхъ общества открываются сборъ пожертвованій на борьбу съ проказой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Питомникъ американскихъ лозъ „КЛО-ЖГУРУЛИ“ въ Кутаисѣ высылаетъ безплатно объясненія и прейсъ-курантъ.

РЕСТОРАНЪ „АНОННА“.

РАСТЯГАЙ, ЛУТЫЙ ПИРОГЪ, ВЪГУЗЪ МАЛОРОССКІЙ, КОЛБАСА МАЛОРОССІЙСКАЯ и РАКИ РО СТОВСКІЕ.

Ежедневно играетъ струнный оркестръ, при участіи пѣвцовъ м-ше Махиной.

Театръ „Артистическаго общества“.

Въ воскресенье, 1-го ноября, утренній спектакль по уменьшеннымъ цѣнамъ:

- 1) **СКУПОЙ РЫЦАРЬ**, др. въ 3-хъ д. А. С. Пушкина.
- 2) **Продѣлка Скапена**, ком. въ 3-хъ д. Мольера, при участіи г-жи Борской, г-и Варатова, Вильева, Давыдова, Зинькова и др.

Вечерній спектакль: во 2-й разъ **Конецъ любви**, опера въ 4-хъ дѣйств. Роб. Вагнера, при участіи г-жи Борской, г-и Варатова, Вильева, Давыдова, Шахалова и др.

Во вторникъ, 3-го ноября, общедоступный спектакль по цѣнамъ отъ 10 к. до 1 р. 50 к.—«Веночекъ» (Вольно), ком. въ 4-хъ д. П. Рязанова. Начало спектакля: утренняго—въ 12^{1/4} ч. дня, вечерняго—ровно въ 8 часовъ вечера.

Касса открыта отъ 10 до 2-хъ ч. дня и отъ 6-ти час. вечера.

Въ воскресенье, 1-го ноября, съ 12 часовъ дня, въ пассажѣ каравансарая **Тамашевыхъ,**

на Эриванской площади, общество попеченія о дѣтяхъ устраиваетъ **осеннее гулянье** съ лотереей-аллегрѣ.

Въ 1 ч. 30 м. пополуни представлено привезенной изъ Парижа всемирно-извѣстной м-ше Тальма, моментористини-иллюзионистки; исполнитъ въсколькомъ номеромъ въ духѣ отъдѣленныхъ—Будутъ играть хоръ военной музыки и хоръ балалаечниковъ дѣтей привоца. Конфетны. Будетъ. Входная плата 20 коп., а съ дѣтей 10 к.

Управление закавказскихъ жел. дорогъ,

въ виду слабого вывоза товаровъ изъ станціонныхъ складовъ ст. Ляки, предпринимаетъ гг. адресатовъ, что въ случаѣ непригодности или мѣрѣ къ немедленному вывозу грузовъ управление вынуждено будетъ сократить безплатное храненіе вдвое, а сборъ за храненіе увеличить втрое.

Тифлисскій губернский попечительный о тюрьмахъ комитетъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что для пополненія бібліотеки при тюрьмахъ гор. Тифлиса принимаются пожертвованія книгами и журналами, допущенными къ обращенію въ публичныхъ бібліотекахъ и общественныхъ читальняхъ (разъясненіе главнаго тюремнаго управленія объ устройствѣ тюремныхъ бібліотекъ): 1) въ канцеляріи комитета, помѣщающейся въ губернскомъ правленіи (Сололазская, № 16); 2) въ помѣщеніи городской управы директорами комитета А. И. Хатисовымъ и кн. Н. Е. Аргутинскимъ-Долгоруковымъ.

Официальная часть.

Высочайшіе приказы по военному вѣдомству. Октябрь 19-го дня, въ Либади.

скама кавказскаго военнаго округа, полковникъ **Кривошій**—въ 175-й пѣхотный батальонскій полкъ. Октябрь 20-го дня, въ Либади.

Опредѣляются въ службу прапорщически запаса армейской пѣхоты, числящіеся на учетѣ по уѣздамъ: Кутаисскому—**Масаловъ** и Тифлисскому—**Садонниковъ**, оба—въ 78-й пѣхотный навагинскій полкъ; горьскому **Гусманъ**—въ 259-й пѣхотный горьскій полкъ; Екатеринбургскому: **Фигельзонъ**—въ 251-й горьскій и **Трофимовскій**—въ 252-й аманскій—резервные батальоны.

Октябрь 21-го дня, въ Либади.

Переводятся: 2-го кавказскаго горнаго артиллерійскаго дивизиона подпоручикъ **Адриевскій**—въ 6-й восточно-сибирскій горный артиллерійскій дивизионъ; 2-го понтонаго батальона штабс-капитанъ **Лининъ**—въ 1-й кавказскій саперный батальонъ; 3-й кубанской казачьей батареи подполковникъ **Мищенко**—въ одесскій надетскій корпусъ, офицеромъ-воспитателемъ, съ переименованіемъ въ штабс-капитана.

По пограничной странѣ. Сентябрь 30-го дня, въ Либади.

Исключаются изъ списковъ умершихъ эриванской бригады ротмистръ **Гвахарія**.

Списокъ уполномоченныхъ и кандидатовъ къ нимъ гор. Душета, избранныхъ на четырехлѣтіе 1909—1913 г.

- Уполномоченные:
1. Туджовъ Василій Григорьевичъ.
 2. Корнителии Георгій Александровичъ.
 3. Таборидзе Захарій Дмитриевичъ.
 4. Чоквадзе Исаакъ Симеоновичъ.
 5. Гарибовъ Егоръ Исааковичъ.
 6. Далаквер Захарій Артемьевичъ.
 7. Мартурзовъ Александръ Михайловичъ.
 8. Варатовъ Николай Іосифовичъ.
 9. Абрѣловъ Григорій Ивановичъ.
 10. Варатовъ Степанъ Артемьевичъ.
 11. Чорголовъ Иванъ Теодоровичъ.
 12. Амираговъ Срапюкъ Илдуновичъ.

- Кандидаты:
1. Троицкій Казимиръ Леонардовичъ.
 2. Карагосовъ Владимиръ Адамовичъ.
 3. Ипашвили Давидъ Савельевичъ.
 4. Варатовъ Александръ Іосифовичъ.
 5. Осеповъ Григорій Егоровичъ.
 6. Ронцовъ Исаакъ Ивановичъ.
 7. Шаагоговъ Пана Моисеевичъ.

Свѣдѣнія о повально-заразныхъ болѣзняхъ на снѣгъ въ Батумской области съ 15-го по 22-е октября 1909 года.

Чума рогагатаго скота. Артинскій округъ.

Селеніе Зегеря—804—0—0—0—0—0.

Селеніе Усоть—1757—0—0—0—0—0.

Селеніе Геалашевъ—карантинъ снятъ 20-го октября сего года.

Селеніе Голуджа—карантинъ снятъ 21-го октября.

Сибирская язва. 804—1—1—0—0—0.

Примечаніе. Въ послѣдовательномъ порядкѣ приведены цифры означаютъ: 1) наличное количество животныхъ въ неблагополучныхъ пунктахъ, 2) число забитыхъ, 3) число павшихъ до прививки, 4) число убитыхъ, 5) число привитыхъ животныхъ, 6) число павшихъ послѣ прививки.

Отъ кавказскаго горнаго управленія.

Самъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что по приказанію г. министра торговли и промышленности и съ согласія г. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ созывается на 30-е ноября 1909 г., подъ предѣлительствомъ начальника кавказскаго горнаго управленія, XXVIII очередная сѣздъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1. Выборъ секретарей сѣзда.
2. Разсмотрѣніе отчетовъ: а) о дѣятельности совѣта сѣзда; б) ревизионной комиссіи; в) членовъ комитета по распредѣленію вагоновъ; г) членовъ бакинскаго техническаго комитета; д) технической по охраненію бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи.
3. Выборъ должностныхъ лицъ сѣзда: а) выборы выходящихъ по очереди членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ; б) членовъ комитета по распредѣленію вагоновъ; в) представителей отъ нефтепромышленниковъ въ бакинскій техническій комитетъ; г) членовъ ревизионно-финансовой комиссіи; д) представителя и кандидата къ нему въ комитетъ по распредѣленію средней биржевой цѣны нефти; е) членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ техническую по охраненію бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссію; ж) членовъ въ присутствіе по нефтянымъ деламъ.
4. Сѣзда доходовъ и расходовъ на общія нужды бакинскій нефтяной промышленности на 1910 годъ и связанное со сѣтой вопросы благоустройства промысловыхъ и заводскаго районовъ.
5. О желательныхъ измѣненіяхъ во временныхъ правилахъ о порядкѣ сдачи и пріема казенной долевой нефти.
6. Докладъ комиссіи, избранной XXVII сѣздомъ нефтепромышленниковъ по выработкѣ проекта общественнаго самоуправленія для промышленнаго района. (3) 1.

Неофициальная часть.

Телеграммы

(Черезъ «С.-Петербургское телеграфное агентство»).

Отъ 31-го октября. СЕВАСТОПОЛЬ. Черезъ Севастополь въ Петербургъ прослѣдовалъ пребывавшій въ

Крымъ Великій Князь Петръ Николаевичъ съ семействомъ.

Государственная Дума.

ПЕТЕРБУРГЪ. Десятое засѣданіе открывается 30-го октября, въ 11 час. 4 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волонскій. Въ ложѣ министровъ—министръ юстиціи. Предсѣдательствующій объявляетъ, что на очереди докладъ по законопроекту о преобразованіи мѣстнаго суда, и проситъ желающихъ говорить по проекту подавать записки до доклада. Большинство присутствующихъ членовъ Думы оставляетъ свои мѣста и подаетъ записки. Записалось 169 человекъ.

Докладывая основныя положенія проекта, Шубинскій характеризуетъ предполагаемую реформу, какъ стремленіе возстановить въ Россіи мировой институтъ 60-хъ годовъ, и этотъ институтъ приравниваетъ къ чудной мраморной статуѣ, испорченной впоследствии глиняными наслоеніями и прибавками. Задача Думы нынѣ заключается въ томъ, чтобы пообуздить эти наслоенія (шумныя рукописанія). Докладчикъ останавливается на исторіи возникновенія въ 30-хъ годахъ минувшаго столѣтія волостныхъ судовъ, на мнѣніи которыхъ въ 60-хъ годахъ явился мировой судъ, дѣйствовавшій до 12-го іюня 1889 года, когда его снова смѣнили волостные суды съ ихъ губернерами—земскими начальниками.

Пуришевскій: «Отличное учрежденіе». Предсѣдательствующій: «Членъ Думы Пуришевскій! Покорнѣйше прошу не перебивать и не дѣлать возгласовъ съ мѣста. Думаю, что серьезность вопроса должна заставить васъ болѣе серьезно относиться къ дѣлу и не мѣшать оратору» (шумныя рукописанія на всѣхъ скамьяхъ).

Далѣе Шубинскій переходитъ къ основныя положенія проекта, своевременно переданнымъ въ телеграммахъ агентства при обсужденіи вопроса въ комиссіи по судебнымъ реформамъ. Заключивъ докладъ за словомъ подлиннаго знанія существующаго института и создать новый всеобщій, близкій къ населенію органъ управленія правосудія (шумныя рукописанія).

Министръ юстиціи въ рѣчь, продолжаясь больше часа, подчеркиваетъ особую чрезвычайную важность предлагаемаго законопроекта. Мѣстный судъ—краеугольный камень, опора всего зданія правосудія. Мелкими закононарушеніями насидѣна атмосфера правыхъ низвъ повседневной жизни; чѣмъ лучше устроена система возстановленія этихъ незначительныхъ, но иногда чрезвычайно важныхъ для жизни правъ, тѣмъ тверже, здоровѣе и устойчивѣе государственныя порядки, тѣмъ глубже проникаетъ въ народъ вѣра въ законъ и справедливость, которые являются истинными основами государства.

Правильно настроенный судъ не можетъ заключать въ себѣ какихъ-либо привилегій для культурныхъ и состоятельныхъ классовъ, легіоны бѣдныхъ и темныхъ людей гораздо болѣе нуждаются въ охранѣ правосудія. Отвѣченіе этихъ легіоновъ отъ пользованія общими гарантіями правосудія въ формѣ различныхъ обособленныхъ, сословныхъ, классовыхъ судовъ само по себѣ составляетъ крупнейшую несправедливость. Специальные суды создаютъ лабиринтъ на пути правосудія, и населенію не обойтись въ этомъ лабиринтѣ безъ помощи адвоката. Какъ счастливы были бы тяжущіеся, если бы существовалъ только одинъ судъ, на который можно было бы указывать, какъ указываютъ, напримѣръ, на церковь. При правильномъ устройствѣ суда основными началами его должны быть простота судебной организаціи и близость суда къ населенію. Покрѣпить страну густою сѣтью одностороннихъ коллегіальныхъ судовъ ни одно государство не въ состояніи. Законодатель въ этомъ случаѣ приходится какъ бы лавировать между Сциллой территориальной доступности суда и Харибдомъ достоинства личнаго состава. Главнымъ образомъ по соображенію финансоваго свойства приходится удерживать для менѣе важныхъ дѣлъ особыхъ единоличныхъ судей, территориально поставленныхъ возможно ближе къ населенію. Эти судьи, будучи фундаментомъ судебной организаціи, должны стоять на прочныхъ устояхъ самостоятельной судебной власти; иначе весь судебный строй окажется куполомъ безъ фундамента.

Въ дальнѣйшей части рѣчи министръ приводитъ историческій обзоръ возникновенія дѣятельности волостныхъ судовъ, цитируетъ отзывъ о волостныхъ судахъ различныхъ правительственныхъ комиссій и ученыхъ исследователей, разъясняетъ причины преобразования 1889 г., мотивы изданныхъ положенія о земскихъ начальникахъ и приходитъ къ выводу, что защита волостнаго суда, какъ пережитка дореформеннаго времени, объясняется главнымъ образомъ привычкой къ нему: отдѣлаться отъ привычки къ волостному суду можно только путемъ законодательнаго его разсмотрѣнія. Пренія патріархальныя формы крестьянскаго быта, для которыхъ временно былъ учрежденъ волостной судъ, нынѣ исчезли, рѣзкая обособленность интересовъ и потребностей крестьянскихъ массъ значительно ступеневалась. При такихъ условіяхъ пренія формы уже не въ силахъ хранить новое содержаніе. При измѣнившихся условіяхъ жизни волостной судъ утратилъ право на дальнѣйшее существованіе. Преобразование мѣстнаго суда сдѣлалось особенно и настоятельно необходимымъ послѣ обновленія нашего государственнаго строя манифестомъ 17-го октября. Подобно тому, какъ представительный строй, въ особенности въ обширномъ, населенномъ разными племенами государствѣ, требуетъ въ области управленія возможно болѣе сильной правительственной власти, которая была бы въ состояніи противодѣйствовать внутренней розни, такъ въ области огражденія гражданской свободы этотъ строй предполагаетъ прочно поставленную судебную власть, ибо только она можетъ выработать привычку къ упорядоченному повиновенію закону и неупорочно примѣненію его къ закононарушителямъ.

Затѣмъ министръ переходитъ къ вынесенію вопроса, въ какомъ направленіи и объемѣ должна быть произведена реформа, указывая, что преобразование мѣстнаго суда можетъ быть или принципиальнымъ, кореннымъ, или паллиативнымъ, временнымъ. Отмѣтивъ, что реформа 1889 г. не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, и сославшись на труды комитета о путяхъ сельскохозяйственной промышленности, министръ заявляетъ, что, питая убѣжденіе о невозможности оживить волостной судъ какими бы то ни было частичными поправками и усовершенствованіями, онъ всталъ въ предлагаемомъ проектѣ на почвѣ принципиальной, коренной реформы.

Подробно остановившись далѣе на вопросѣ о примѣненіи обычнаго права, министръ полагаетъ, что нельзя болѣе останавливать мечъ и вѣсь правосудія въ немогущихъ рукахъ волостныхъ судей. «Крестьянинъ долженъ быть уравненъ въ гражданскихъ правахъ съ остальными сословіями (рукописанія)». Привлекаясь съ высоты Престола совместно съ другими классами населенія къ участию въ народномъ представителствѣ, наше крестьянство не можетъ быть лишено равенства предъ судомъ. Неосновательныя и опасныя, раздающіяся иногда со стороны крестьянъ, будто упраздненіе волостнаго суда какъ бы снова отдаетъ крестьянъ въ руки помѣщичьяго класса (возгласъ: «Вѣрно!»). Не забывайте, что судебное знаніе прежде всего стираетъ сословность; затѣмъ,—и это очень важно,—существующія въ странѣ группы населенія не могутъ и не должны враждебно относиться другъ къ другу. Кто наблюдалъ нашу народную жизнь, тотъ знаетъ, какъ много нашихъ бѣдъ произтекаетъ отъ того, что жизнь нашего крестьянства протекаетъ отдѣльно отъ жизни образованнаго класса (одобреніе слова).

Земледѣлецъ и землевладѣлецъ должны протянуть другъ другу руку, а не смотрѣть другъ на друга, какъ на враждующія силы (рукописанія). Не рознь, а миръ и согласіе—долженъ внести въ нашу общественную жизнь новый мировой судъ. Полное преобразование мѣстнаго суда имѣетъ громадное правовое и воспитательное значеніе для нашего многомилліоннаго трудового крестьянства. Нельзя останавливать на перепутьѣ, поддерживая дореформенный пережитокъ частичными поправками. Пора начать впаивать необятную ниву крестьянскихъ интересовъ не сохую первобытнаго, извѣданаго ржавчиной волостнаго суда, а усовершенствованнымъ плугомъ мирового суда. На этой впервые хорошо вспаханной нивѣ не заставятъ себя долго ожидать здоровые всходы права и справедливости, столь необходимыя для обновленной Россіи» (Рукописанія центра).

Министру юстиціи, находящимъ волостной судъ невѣжественнымъ и пльнымъ. Но кто,—спрашиваетъ ораторъ,—насаживаетъ эти кабаки? Вѣдь не крестьянство же (рукописанія справа). Что касается невѣжества крестьянъ, то тоже не оно въ этомъ виновато: стомилионное крестьянство Россіи несло и несетъ всѣ тяготы и налоги, оно не виновато, что его не образовали за эти деньги (рукописанія справа). По мнѣнію оратора, и докладъ комиссіи, и объяснительная записка министра не обоснованы: волостной судъ въ его настоящемъ видѣ дѣйствительно плохъ, но его нужно не замѣнить, а улучшить. Хотѣлъ вести выборный судъ, но вѣдь, изъ кого же состоятъ земства, которыя будутъ выбирать? Крестьянъ тамъ нѣтъ (шумныя рукописанія на правомъ и лѣвомъ крыльяхъ). Единоличный судъ, предлагаемый проектомъ, будетъ дужимъ для населенія, незнакомымъ съ жизнью и мѣстными нуждами. Весь законопроектъ направленъ къ устраненію крестьянъ отъ исполненія судебныхъ обязанностей; права крестьянъ, дарованныя Царемъ, въ корнѣ попираются. Отъ имени крестьянъ Челышевъ настаиваетъ на необходимости не уничтоженія, а улучшенія существующихъ волостныхъ судовъ приближеніемъ ихъ къ типу существующихъ въ Царствѣ Польскомъ судовъ гминныхъ (рукописанія справа). Такие суды будутъ дешевы, скоры и близки къ населенію, а главное—будутъ судами совѣсти. Ораторъ не понимаетъ опасенія усилить составъ судовъ крестьянскимъ элементомъ: Царь освободилъ народъ отъ крѣпостной зависимости, далъ ему право судить себя, и Дума должна охранять это право, дарованное Царемъ. Въ заключеніе по полученію крестьянской группы Челышевъ вноситъ заявленіе о возвращеніи законопроекта въ комиссію для разсмотрѣнія по существу въ связи съ исходившимъ отъ крестьянъ законодательнымъ предположеніемъ и полученными съ мѣста отвѣтами черезъ посредство правительства, какой именно судъ желателенъ для многомилліоннаго русскаго крестьянства (справа шумныя рукописанія, шипанье въ центрѣ).

Валлотировкой предложеніе Челышева большинствомъ всѣхъ противъ крестьянской группы и крайнихъ правыхъ отклоняется. Андрейчукъ, находя, что проектъ не придаетъ суду всесословности, а судьи по назначенію не будутъ достаточно знакомы съ мѣстными условіями и языкомъ, высказывается за отклоненіе проекта, настаивая на преобразованіи существующаго волостнаго суда въ судъ близкій по своему характеру къ гминному.

Гулькинъ, возражая Челышеву, находить, что ни докладчикъ, ни министръ не называли волостной судъ пльнымъ, а что самъ самарскій депутатъ часто обвиняетъ русское крестьянство въ пльности; Челышевъ,—говоритъ ораторъ,—не имѣетъ права говорить отъ всего крестьянства, ибо онъ горожанинъ, а въ качествѣ дѣйствительнаго крестьянина заявляетъ, что крестьянство, какъ и все русское общество, съ нетерпѣніемъ ожидаетъ проведенія въ жизнь настоящаго проекта».

Въ 4 часа объявленъ перерывъ. Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 38 мин. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Крыловъ высказывается за сохраненіе волостнаго суда, считая, что, доколь существуетъ мѣръ специальныхъ крестьянскихъ интересовъ, доколь долженъ существовать особый крестьянскій волостной судъ.

Данилюкъ считаетъ волостной судъ одною изъ великихъ и драгоцѣнныхъ для крестьянства милостей, дарованныхъ Царемъ-Мученикомъ; упраздненіе волостныхъ судовъ значитъ лишить крестьянство одного изъ благъ, дарованныхъ Царемъ-Освободителемъ, и закабалитъ крестьянъ въ польско-жидовскую кабалу, ибо что ни адвокатъ, то полякъ, то жидъ крещеный, а то и просто жидъ не крещеный (шумныя рукописанія справа).

Масленниковъ не видитъ въ разсматриваемомъ законопроектѣ реставраціи мирового института: при существующемъ земскомъ избирательномъ законѣ и другихъ специальныхъ условіяхъ настоящаго проекта онъ, по мнѣнію оратора, приведетъ не къ возсозданію мирового института 1864 г., а къ перелюбкѣ нынѣшнихъ земскихъ начальниковъ.

Докладчикъ Шубинскій, возражая предидущимъ ораторамъ, указываетъ, что ссылки на земскій избирательный законъ несущественны, ибо отъ Думы зависитъ измѣнить этотъ законъ. Рѣчь Челышева,—говоритъ Челышевъ—удивляетъ докладчика и

ворить докладчик, — я назвал бы провокационной, если бы не вбросил ей, хотя и безосновательной, но все-таки искренности, от которой так и вбляло и разудалой тройкой, и званием колоколовцев, и квартальным (общий смех). Внутренней же мыслью этой речи — натравливание одного сословия на другое. Нам не надо производить анкеты, ибо Дума — сама посылает анкеты Русской Земле (рукопескани), и не право, а долг Думы исправить те учреждения, в которых она видит жизненные недостатки. Что касается дбловой части речи Челышева, то она отличается удивительной слабостью аргументации и может иметь значение лишь грома увеселительного характера (рукопескани и смех).

Черновитов, проследи историю обсуждаемого проекта, который вносился министерством в 1-ю и 2-ю, наконец, в 3-ю Думу, доказывает, что министр юстиции постепенно все суживал положение в основу проекта выборное начало, равно суживался законопроект и в других частях. По существу проекта оратор высказываетесь против имущества ценза.

В 6 час. в середине речи Черновитова, объявляет переерыв до 8 1/2 час. вечера.

Вечернее, 11-е заседание Думы открывается в 8 ч. 47 м. По открытии заседания, председатель Хомяков, объявив о предстоящем избрании председателя Думы, уступает председательское место своему товарищу, князю Волконскому.

Петров 3-й заявляет: По поводу предстоящего избрания председателя Думы имхо удовольствие доказать от имени парламентской трудовой группы заявление следующего содержания: принимая во внимание, что во-первых, в течение двух лет работы Думы третьего созыва господствующее в ней большинство систематически нарушало права меньшинства; во-вторых, что это оказалось, между прочим, и на выборах президиума, в которых никто из представителей оппозиции допустить не был; в третьих, что этот президиум, находясь под влиянием большинства, не одинаково относится к различным партиям Думы, и в четвертых, не имея никаких оснований ждать от Думы 3-го созыва изменения этого отношения и вперед, — думская трудовая группа не будет принимать участия в выборах президиума.

Милов: «Фракция народной свободы предлагала бы принять участие в выборах президиума в том случае, если бы приняты в число кандидатов кандидатура из оппозиции показывало бы нам, что президиум ршился изменить тот путь, который он шел до сих пор, что президиум в настоящее время смотрит на дбло выборов, как дбло всей Думы; отказ от такого рода комбинации показывает нам, что большинство Думы вместе с президиумом стоит на прежней дорожке, которая нам казалась не-

достаточно ограждающей права и интересы оппозиции. Имхо это в виду, фракция ршила выразить свое неодобрительное отношение к поведению президиума в форме воздержания от выборов президиума (голос: справа: «Очень приятно»).

Гегечкори заявляет: «Третий раз происходит избрание президиума в ствах третьей Думы, и третий раз мы заявляем о своем воздержании от участия в выборах президиума. До сих пор мы из парламентских фракций были одни; мы очень рады, что в конце концов к нам присоединились и наши соседи справа».

Производится подсчет записок. По подсчету записок председательствующий объявляет, что всего подано 337 записок. Получили: Хомяков — 219, Родзянко — 61, князь Волконский — не написано, который и потому прочту ту, которую могу причислить к себе: мн — 1, Милов — 2, Гучков — 1, Шидловский — 1, Покровский — 1, Ефремов и Гегечкори — 2, (смех), фонь-Анреп — 1. Пустых записок подано 39, одна была с какой-то странной надписью, во всяком случае неподходящей, поэтому считая ее пустой. Николай Алексеевич Хомяков: Вам угодно баллотироваться в президиум Думы? (Вирные аплодисменты центра, голоса: «Просим, просим»).

Дума приступает к баллотировке шарами. Хомяков, избранный 212 шарами против 93, занимает председательское место при шумных рукопесканиях большинства Думы и обращается к Думе со словами: «Покорно благодарю Думу за вновь оказанную мн честь. Прошу писать записки для избрания двух товарищей председателя Думы».

Львов 1-й заявляет, что всецело присоединяется к заявлению партии народной свободы, находя, что порядком выборов президиума должен происходить от всей Думы, без устраниения меньшинства, ибо этим устраниением нарушаются права меньшинства. Однако мы не считаем себя в праве уклоняться от тяжелой обязанности, наложенной на нас, и будем продолжать принимать участие в выборах (рукопескани в центр).

Производится подсчет записок, который дает следующие результаты: князь Волконский — 252 (общий рукопескани), Шидловский — 161 (рукопескани центра), Анреп — 19, Ефремов — 9, баронь Мейендорф — 7, Гулягин — 5, Родзянко — 3, Гучков — 3, Гегечкори — 5, Чхеидзе — 2, Сторчак — 1, Марков 2-й — 1, Пуришкевич — 1, Тимонкин — 1. Председатель Думы по очереди предлагает всем кандидатам изъяснить свое согласие подтвердить баллотировку. Князь Волконский и Шидловский выражают свое согласие, прочие отказываются.

Пуришкевич с места: «Мнй противно быть вашим товарищем» (возглас: «Возобравие»).

Окончив опрос, председатель заяв-

ляет: «Члену Думы Пуришкевичу и не дало никакого замбания, ибо для него то, что он сказал, хуже всякого замбания, сдланного председателем» (общий рукопескани).

Дума переходит к избранию товарищей председателя баллотировкой шарами. По закрытой баллотировке шарами князь Волконский избран большинством 249 против 44 (продолжительная и шумная рукопескани правых, националистов и части центра). Князь Волконский появляется на председательской трибунь. Его приветствует новый новый взрыв продолжительных рукопесканий. Шидловский избран большинством 190 против 101 (шумная рукопескани центра). Председатель предлагает разрешить вопрос, кому из пяти помощников секретари быть старшим.

Шульгин от имени фракции правых заявляет, что фракция не будет участвовать в голосовании, ибо подобно тому, как в одном кресле может сидеть одно лицо, так и одну должность может занимать одно лицо. Член Думы Замысловский избран старшим помощником секретари на пять лет (возглас: «Нтъ, нтъ»), потому новые выборы явятся лишь простым шаркатием, не имеющим никакой юридической силы. Наказ вьд обратной силы не имеет; законными причинами прекращения обязанности избранного Думой лица могут быть лишь его отказ, причины от него независящие и истечение срока. Вот по поводу истечения срока совершенно ясно, что Замысловский был избран не на один год, ибо в случае избрания его на год он должен был бы быть переизбран в прошлом году. Для нас совершенно ясно, что он был избран на срок пяти лет, потому всякие новые выборы дадут с нашей точки зрения старшего помощника секретари, который в наших глазах будет величиной мнгой. Положим, история учит нас, что был момент, когда было два пана, но тогда было (... исказено). Смысл вать уберить, что при двух старших товарищах секретари мы нагрбим в двое» (общий смех, рукопескани справа).

Поточий заявляет, что русская национальная группа полагала бы необходимым придерживаться соглашения, заключенного с правыми в первую сессию. Националисты полагают, что соглашение это должно быть сохранено и что новые выборы старшего товарища секретари не правильны. Руководствуясь не только душевными довериями, но и пользой дбля, мы оказываем вынужденными принять участие в предстоящей баллотировке.

Председатель: «Господа члены Думы! Вам угодно было принять наказ, этот наказ для вас обязателен (голоса справа: «Нтъ, нтъ»). Этот наказ обязателен для председателя. В протест, который был подан третьего дня на дбствия председателя,

указывается, что он не соблюдает наказа, тогда как призван главным образом его соблюдать (рукопескани слева и в центр). Руководствуясь статьей 108-й наказа, и поставив сегодня на повестку именно то, что вам угодно там прочесть. В мотивах к стать 26-й наказа указано, что определение старшего из товарищей секретари должно производиться в том же заседании, в котором определяется старший из товарищей председатели.

Саонович: «Председатель Думы заявил, что считает своей первой обязанностью и своим долгом исполнять наказ, выработанный Думой, но я полагаю, что первой обязанностью председателя... Председатель прерывает: «Прошу указаний председателю не давать и с ним в полемику не вступать» (рукопескани слева и в центр).

Саонович: «В полемику с председателем я не вступаю, я только хоть сказать, что председатель Думы должен прежде всего исполнять закон».

Председатель: «Прошу замбания председателю Думы не дбать. Лишаю вас слова».

Саонович сходит с трибуны.

Дума приступает к подаче записок для определения старшинства между товарищами секретари. По подсчету записок: Соколов 2-й — 144, Миклаев — 73, Замысловский — 72, Антонов — 3. При баллотировке шарами Соколов 2-й получил 167 избирательных и 112 неизбирательных, Миклаев — 132 избирательных и 148 неизбирательных. Избран старшим товарищем секретари Соколов 2-й.

Председатель объявляет, что на его дбствия поступили два протеста: один — за подписью 97, другой же — 40. Протесты будут прочтены в журналу.

В 12 час. 35 мин. заседание закрыто. Следующее — 2-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. В Мариинском дворце состоялось сегодня заседание Высочайше учрежденной комиссии для выработки проекта правил о порядке издания касающихся Финляндии законов общегосударственного значения. Дейтрихот, Корено, Масловым, генерал-лейтенантом Бороздиным и Ивучниковым были произнесены рчи, посвященные разбору соображений и предложений финляндских членов комиссии. Рчи, по их произнесении, переданы финляндским членам в письменной формь. Засим ршено дать финляндским членам возможность подробно ознакомиться с их содержанием и изготовить свои отзывы, которые будут внесены в комиссию на русском языке в письменной формь. Отправной точкой разсуждений финляндских членов комиссии является то обстоятельство, что в 1809 году произошло, по их мнению, соединение Финляндии с Россией и что Император Александр I утвердил для края особую конституцию, исключавшую из немь всякое иное законодательство, отправление правосудия и управление, кроме основывающихся на этой конституции, которая может быть изменена лишь с согла-

сией финляндского народного представительства (... исказено). Дейтрих в своей рчи, опровергая исходную точку зрения финляндских членов и указав, что все выводы их основаны на никогда не существовавшем акте создания Императором Александром I отдблпного финляндского государства, а потому их следует отвергнуть, категорически утверждает, что не существует хартия, скрпленной под именем российского Монарха, в которой излагалась бы конституция Финляндии, и никогда не существовало бы проекта, но и остался проектом. Ни в одном манифесте нтъ указаний на то, чтобы русские Самодержцы обязывались за Себя и Своих Преемников сохранять государственные права Финляндии. Но даже если допустить, что финляндские сочлены могут обосновать свои права на особую финансовую государственность безорными государственными актами, то тогда их предложение не вьрно: во всемь должен господствовать принцип пользы государства, если для этого должны бы быть даже отбнены данная рабе привилегии, не соответствующия больше современным условиям жизни государства. Но Финляндские привилегии не имеют. Проект финляндских членов, покушающся на дбство и единство государства. Их предложение есть предложение изменить государственный строй империи, отменить ее основные законы. Корено также доказывает, что оставленный финляндскими членами законопроект противоричит основным государственным законам. Предусмотренный в немь порядок возможен лишь между двумя суверенными, самостоятельными государствами. Мисловый оспаривает мнение финляндских членов о необходимости проводить все законы общегосударственного значения через сеймь, находя, что такой принцип противоричит основным законам империи. Россия, как суверенное государство, сама определяет сферу и границы автономии своих частей, но не наоборот. Генерал Бороздин, коснувшись вопроса о воинской повинности, категорически высказался против ршения вопроса об отборь государства путем делегации; автономия края не должна простирасться на область военной защиты империи. Ивучников, присоединяясь к вышереченной общей характеристике проекта финляндских членов, возражал против права Финляндии вмешиваться в законодательство России договором с иностранными державами.

Министр торговли внес в Думу и Совьт представление об оставлении в смьт министерства 1910 г. условного кредита в 500,000 рублей на приобретение дома для центральных учреждений министерства.

В известные исторические моменты та или другая идея отбъзает какому-нибудь особенно сильному интересу. Для достижения цдей этого интереса она и вводится. Но затмь оказывается, что она влечет за собой свои собственные недостатки и несовершенство, и эти несовершенства и влияют на изменение взглядов и отношения народа к этой идее. Представительная учреждния возникли, как противоядие королевской власти. В них выразилась борьба против неограниченности власти одного суверена. Этому интересу было придано преобладающее значение. В эту сторону и были направлены все стремления борцов за представительство. Они и достигли того, что поставили своей цдью, А что представительная учреждения имеют свои собственные недостатки, что они по многим причинам является также не совершенной формой правленя, это обнаружилось потом и обнаруживается постоянно. На примрь обсуждения нашей Государственной Думой закона об условном освобождении с поразительной ясностью сказывается неудобство освобождения четырьмястами человека одного и того же вопроса. Вьд, несомненно кто-то кому то мбает. Нельзя же в самом дбле об одном и том же вопросе высказывать такие диаметрально-противоположныя воззрения. Нельзя думать, что условное освобождение является первым шагом к реальному участию нашей общественной жизни и в то же время, — что оно является капитуляцией государства и общества перед преступлением и революцией. Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

Вьд, условное освобождение носить же на себе печать какой-нибудь одной, определенной, объективной истины. Не может оно в одно и то же время быть и средством социализма, и средством разрушения нашей общественности и государственности. По мнью же, высказанным в Думь, именно так и оказывается, что, как только будет введен закон об условном освобождении, русское государство в одно и то же время и погибнет, и возродится для лучшей, более совершенной жизни. Очевидно, что одна из сторон или умышленно игнорирует, или просто-на-просто не понимает этой средней объективной мьры ис-

революцией и преступностью, о реальном участии нашей общественной жизни с введением закона об условном освобождении, о самомудь и затмь категрь, как неизбежномь последствии этого закона, — все это может быть разрешено в ту или другую сторону в зависимости от разрешения одного, может быть, и вьскольо рискованно поставленного, но весьма существенного вопроса: можно-ли поставить знак тождества между преступлением и наказанием, должно-ли наказание вьбстать в себя всю ту сумму зла, которое причиняется преступлением, является-ли наказание и по дбствующим во всеьх государствах законамь, и по возрбнымь народа, и по условиям общественной жизни, тьмь, пользуясь выражением Канта, категорически императивом, который требуется во что-бы то ни стало возмездия, и вь тому же в такой-же дбле, вь какой было совершено и преступление? Если вопрос этот должен быть разрешен в утвердительно смьсл, если наказание является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь. При такомь условии всякое отступление от наказания, всякое постороннее соображение, призмываемое к наказанию, всякий шаг вь сторону от прямого возмездия за совершено преступление есть, дбствительно, является не чьмь инымь, какь простымь и прямымь следствием преступления, если наказание есть то же самое, хотя легализованное и допущенное в силу необходимости, преступление против самого преступника, — тогда и говорить не о чемь.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Условное осуждение.

«Смысл пророчество известнаго криминалиста Берне, сказавшаго, что условное осуждение совершит победное шествие во всеьх законодательствах цивилизованных стран». «Опыт стран, введших условное осуждение, свидетельствует, что при существовании этого института повторность преступлений сильно уменьшилась». «Условное осуждение в качестве мьры, устраивающей повторность преступлений, вызывается не соображениями гуманности, а соображениями государственной целесообразности, в область которой входит прежде всего забота о мирномь трудящемся населении». «Условное осуждение — не смягчение наказания, а только более целесообразная форма репрессии». «Люди жизненного опыта стоят за институт условного осуждения, а Государственная Дума принятием проекта доказает, что русский народ ставь на почву культурных преусбий». «Условное осуждение — первый шаг по пути реального участия нашей жизни». Закономь об условном осуждении государство впервые выступает на путь борьбы с преступностью не во имя жестокости, а во имя ожидаемых результатов». Вь основу закона об условном осуждении положены два принципа: снисхождения и государственная потребность».

Воть суждения о законопроектъ об условном осуждении, высказанныя в Государственной Думь защитниками этого проекта — министромь юстиции и членами Думы Аджомымь, Маклаковымь, Андроновымь и даже депутатомъ из крестьян Кузавковымь.

А с другой стороны высказаны и такая суждения: «Законь об условном осуждении отражает не только на условно осужденных, но и на потерпевших. Возмущение этимь закономь создается огромное уже и теперь, страна стонет и плачет от бесуды и неадекватности преступности. Законопроектъ сыграет вь руку революционнымь элементамь, которые съдут раздор между властью и народомь». «Разработанный законь об условномь

осуждении кляли вь основание его не интересъ с точки зрения стапичности, а тьмь, которые добиваются, чтобы сказать вь тюрьму какь можно меньше, но не потому, что преступность уменьшилась, а наобороть потому, что имь желательно увеличение преступности». «Прямьмь последствием условного осуждения вь крестьянской семье будеть самосуд и вь заключение каторга». «Россия только что ушла от революционного угара, а вь Думь первое слово раздается вь защиту распространителей этого угара». «Принятие проекта — это слава на капитуляцию перед преступниками против государства и общества». «Законопроектъ, создавая среди сельского населения представление о безнаказанности, лишь усиливает преступность деревни».

Такия мньюна о новомь законь высказывались, главнымь образомь, депутатами Замысловскимь и Пуришкевичемь, а также Дворяниновымь.

Что же, на самомь дбле, представляеть собой законь об условном осуждении: средство кь улучшению общественных условий жизни или же онь является дбствительно капитуляцией государства и общества перед преступлением? Чего нужно ожидать обществу от этого закона: реального участия общественной жизни или полного распада всеьх устоевъ, организующих общественность и государственный порядок?

Эти столь противоричивыя суждения о такомь, даже нельзя сказать чтобы первой важности, законь, какь законь об условном осуждении, служат еще разь лучшимь доказательствомь того, что коллективный умь всякаго громаднаго собрания людей — далеко не совершенное орудие для правяльного и логичкаго обсуждения вопросов. Всякий вопрос по своимь объективным признакамь, по своимь составнымь элементамь имеет вьчю уже общепризнанное, заключает вь себя известную долотайку истины, которая должна быть ясна и понятна всеьмь и не поддежать оспариванию. Обсуждение вопроса громаднымь числомь людей отличается всегда игнорированиемь этой объективной мьры истины. Суждения большинства являются отражениемь субъективности высказывающихся свои суждения: туть играют роль и незнание, и невежество, и умыш-

Вь Тифлисе.

Наместнику Его Императорского Величества на Кавказь вчера, 31-го октября, представлялись: депутаты высшихь женскихь курсовь вь Тифлисе вь составь профессоровь Выговцова, и Харичкова, и инженера-технолога Амбарцумова, членъ от военного министерства вь советь кавказскаго военного округа генерал-лейтенантъ Вржешъ, командирь 2-й бригады 20-й пьхотной дивизии генерал-майорь Воробьевъ, консултантъ владикавказскаго военного госпиталя с. сов. Бессеръ, командирь 2-й бригады кавказскаго гренадерскаго дивизии генерал-майорь Гариловъ, командирь 80-го пьхотнаго кабардинскаго полка полковникъ Гараинъ и командирь лейб-гренадерскаго эриванскаго полка полковникъ Скоряковъ.

Наместникъ Его Императорского Величества на Кавказь разрешилъ кь постановкь вь сценарь Кавказскаго края трагикомедю вь 4-х дьствяхь на армянскомь языкь подь названьемь «Азраилъ», сочиненъ С. Тараяца.

Уполномоченный на Кавказь главноуправляющаго земледельствомь и земледелиемь изъяснилъ согласие на прьездь вь Тифлисе на предстоящий вь ноябрь съездь сельскихь хозяевь края подь руководствомь ему специалитовь по разнымь отраслямь сельского хозяйства.

Сегодняя, 1-го ноября, тифлисское общество попечения о дьтяхь вь пассажь каравансараи Тамашевыхь, на Эриванской площади, для усиления своихь средствь, устраивает осеннее гуляние сь лотереей-аллегой. Выплата по мьрбь силъ и возможности свои блага задачи по призванию бднныхь дьтей, общество попечения о дьтяхь зачастую принуждено отказывать вь помощи выброшенной вь борть жизни дьтворь за немьнимь мьстемь вь двухь прьятахь, мастеровскихь и школахь общества. Существова уже вторю десятку лтъ, общество за этоть периодь времени много призвало сирыхь и обездоленныхь дьтей, обучило ихь грамоть, вькоторымь ремесламь, и часть ихь теперь обучается вь учебныхь заведенияхь или находится вь разныхь мастерскихь. Общество попечения о дьтяхь, существующее почти исключительно на случайные доходы и благотворительныя пожертвования, сильно нуждается вь средствахь для содержания своихь прьитовь и др. учреждений, а также оказания помощи на сторонь, а потому каждая лишняя копейка даеть ему возможность прокормить лишнего голоднаго ребенка, которьх вь Тифлисе мно-

Кь событиямь вь Персии.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Вчера, 25-го октября, вь 4 часа дня, прибыл вь Решт изь Тегерана известный вожь Муизи-Солтанъ. Настрьчу ему за городъ вьбхали масса народа, мьстный губернаторъ, весь составь (наличная) мьстнаго аджума-милия, городская управа. Вь городъ вь честь Муизи-Солтана были устроены вь двухь мьстахь триумфальныя арки. Вь городъ вступилъ оть торжественно, подь звуки музыки, и остановился вьз дьвухь оть пожара части бывшаго гу-

тени обь условномь осуждении. Очевидно, ео не приняты вь соображение всеьхь данныхь, на основании которыхь сложилась эта объективная истина, потому что иначе нельзя было-бы высказывать такихь противоричивыхь, исключаемыхь одно другимь, мньюна. И если принятие законопроекта об условном осуждении будеть служить выражениемь фанции обь общей воль страны (по другой такой же фикции, что большинство скорье, чьмь меньшинство, приближается кь общей воль), то оно ни вь какомь случае не будеть служить доказательствомь того, что вь этомь выражении и общьй, коллективный взглядь страны на этоть законь, потому что правильность или неправильность взгляда не зависить оть количества голосовь, высказавшихся за этоть взглядь. Туть требуется нечто другое, чьмь количество; туть нужень убедительность, доводы, доказательства, качество суждений, а не количество ихь. Принятие закона не устраняет той тревоги, которая распространяется вь странь всякой разь, когда обсуждается тоть или другой болъе или менъе важный законь. Вь нашей Государственной Думь понелось такь уже сь первыхь дней существования ея, что государство и общественности пределяютъ полную погнбель обь стороны, высказывающей противоположные взгляды, вь случае принятия мньюна сторонь противной. Но одинь разь «низвергали вь бедую» Россию при предьявлении вь Думь ть

гое множество. Наступает холодное время, и в различных кварталах города, где ютится беднота, вновь послышится стон и плач холодных и голодных детей. Тифлисы в каждом благодатном углу чутки и отзывчивы, надо надаться, что и на этот раз они оправдают себя и протянут сегодня руку помощи бедным детям, большинство которых почти с самого раннего детства не только лишены родительской ласки и заботы, но лишены даже крова и деревного пропитания.

Командированный по распоряжению Главного кавказского начальства для определения площади, занятой на Мугани полемками, и для принятия мер борьбы с этим вредителем сельского хозяйства агроном г. Сааков телеграфирует, что в юго-восточной части Мугани полемками занята площадь около 100 кв. верст. Для борьбы с жуками г. Сааков предпринимает заражение полевков мышьяком в тифоз.

Для альпийского отделения тифлиского ботанического сада в Вакурынаш на высоте 5,500 футов над уровнем моря, близ железнодорожной станции, выбран участок земли в 100 кв. саженей, отводимый ботаником извещения Великого Князя Михаила Николаевича. Весной 1910 г. на этом участке будет произведена опытная посадка плодовых деревьев, отличающихся устойчивостью против морозов, доходящих здесь до 25° по В.

В наступающем ноябре в уголовных департаментах тифлиской судебной палаты назначены заседания в следующие дни: в 1-м департаменте—3-го, 5-го, 7-го, 10-го, 12-го, 17-го, 19-го, 24-го, 26-го и 28-го; во 2-м департаменте—2-го, 4-го, 6-го, 9-го, 23-го, 25-го, 27-го и 30-го; кроме того, 11-го, 13-го, 16-го, 18-го и 20-го в этом последнем департаменте будут слушаться апелляции дела 1-го департамента, а 23-го ноября назначено судебное заседание для разрешения дела о государственных преступлении. С 9-го по 25-е ноября назначены заседания в 3-й судебной палате в Елисаветполье, Баку и в Сибирском Кавказе в составе председатели 2-го уголовного департамента С. А. Богородского и членов палаты К. Р. Орловского, Л. А. Голина и К. А. Жано. В тифлиском окружном суде за то же время назначены заседания: 1-го уголовного отделения—2-го, 5-го, 9-го, 11-го, 12-го, 13-го, 18-го, 19-го, 20-го и 23-го ноября и 2-го уголовного отделения—3-го, 5-го, 9-го, 12-го, 13-го, 16-го, 19-го, 23-го и 30-го; 12-го будет слушаться дело присяжного поверенного В. Н. Канделики, обвиняемого по оскорблению словом должностного лица, а 13-го назначены слушания дела о бытовом начальнике тифлиской сыскной полиции В. И. Мачинского, обвиняемого в служебном преступлении, предусмотренном 2-й частью 447 ст. улож. о наказ., и о бывшем помощнике полицейского пристава 2-го уч. г. Тифлиса Е. Г. Семенова, обвиняемого по 1 п. 3 ч. 354 ст. улож. о наказ. Заседания 2-го уголовного отделения для рассмотрения апелляциям дел назначены: 2-го, 5-го, 6-го, 17-го, 20-го и 27-го ноября. Заседания для рассмотрения апелляциям дел по 1-му уголовному отделению еще не назначены. Сессии окружного суда назначены: 1-му отделению в г. Гори—с 9-го по 20-е ноября, в состав членов суда Д. Е. Черника и П. П. фон-Блауена, а с 23-го по 28-е в г. Ахалцихе и с

30-го ноября по 3-е декабря—в Ахалцихе в состав членов суда Н. А. Тарсандзе и А. А. Карасева; по 2-му отделению—в Телави с 8-го ноября по 13-е, в состав членов суда В. О. Манго и Н. О. Илларионов.

В тифлиском ботаническом саду в этом году громадный спрос на посадочный материал (преимущественно на плодовые деревья). Так как запас посадочного материала не хватает, то в скором времени предполагается прекратить прием заказов.

Предъ Главным кавказским начальством возбуждено ходатайство о разрешении сбора добровольных пожертвований на постройки армяно-григоринской церкви в сел. Буршахте, Тифлиской губернии.

На будущей неделе управа приступит к работам по постройке второго этажа над зданием городского Пушкинского начального училища.

Испектор сельского хозяйства на Кавказе И. Б. Васильев съезжает агрономом С. П. Тимофеевым надлежит выехать в Арзвиль и на Черноморское побережье для осмотра казенных питомников.

Заведующий тифлиской городской бойней ходатайствует перед городской управой о командировании за счет города одного из городских (ветеринарных) врачей на 2-й восточный ветеринарный съезд в Москву в будущем году.

Заведующий тифлиской городской бойней В. Я. Ланге возбуждает перед Императорским кавказским обществом сельского хозяйства ходатайство об отпуске ему 100—150 руб. на научную изыскания по прививкам телам человека туберкулезной культуры, смещанной с такой же культурой животных.

Городская управа на будущей неделе приступит к устройству двора для стоки подвоя на Андреевской улице, против складской таможни.

Вчера, 31-го октября, однопалатная комиссия, под председательством кн. П. П. Туманова, для отдачи городских земель, отчужденных казной на нужды железной дороги, с 10 час. утра до 2 час. дня производила местный осмотр участков земли, отпущенных для железнодорожного депо, и в Нахалонке для расширения ст. Тифлиса. Осмотр места для расширения ст. Навтлуги, а также отчужденных городских земель под стрелбище, назначен на среду, 4-го ноября.

Тифлиским ботаническим садом выписан большой транспорт огородных семян для бесплатной раздачи народным школам и сельским обществам.

В понедельник, 2-го ноября, в 7 1/2 часов, назначено заседание кавказского отдела Императорского российского общества плодоводства, в помещении канцелярии уполномоченного главноуправляющего земледелием и земледельцам на Кавказе, для выслушания телеграмм и дел и сообщений; А. А. Купцова—об опыте ливенной виноградной поликарпидии в колдосском питомнике и А. Х. Роллова—о культурно-садовом каштане в Закавказье. В заключение будут демонстрированы овощи, культивируемые г. Модзиховским в суб-альпийской полесь (на высоте 6,000 фут. над уровнем моря), в сел. Еленовк, Эриванской губернии.

Сегодня, в 8 час. веч., состоится в зал дворницкого депутатского собрания

более против того, как оно повинуется по последнему закону, то и тогда нужно было бы сказать, что даже такое наказание, как ссылка в каторгу, было бы выражением самой чистой справедливости. Тут ответственная форма выполняется во всей своей полноте, без всякого остатка. Не вот другой случай. Судится бедная вдова, мать трех малолетних детей. После смерти мужа-дьяка она осталась без всяких средств. Талантами и соображениями особым Богом ее не наделял, и она, кроме работ по дому, ничего другого не умела делать. Она пыталась поступить на службу в качестве горничной или кухарки, но ее никто не принимал, потому что у нее трое малолетних детей. Быть ей одной, ни детям вечно. Наконец она поступает на службу, скрыв, что не есть дети. День она прослужила, а на другой ей знакомят, у которой она оставила своих детей, приводить ей этих детей и говорить, что больше она не может держать их у себя. По обнаружении этого обстоятельства, христоваливая хозяйка немедленно дала вдову расчет, не заплатив ей ни копейки. Уходя, вдова стала хозяйку шаль, стоившую пять рублей, так как у нее нет в одной копейки на прокормление детей. Так как она—привлеченная женщина, то ее судит окружный суд с присяжными заседателями. На суд она приходит со своими тремя детьми, усаживает их рядом с собой на скамейку, а сама, заливаясь горькими слезами, начинает рассказывать историю своего преступления. Есть ли в данном случае первый член формулы—«преступление»? Несомненно есть. А что вы скажете насчет второго члена этой формулы, насчет знака тождества между преступлением и наказанием? Надо думать, что то же самое, что сказала присяжные заседатели. Они вынесли вдову оправдательный приговор, а вместе с тем собрали между собой несколько рублей и вручили их «преступнице». Голос молвы говорить, что это незаконно поступил присяжных заседателей, наградивших «преступницу», приняв участие и прокурор, подержавший обвинение, но этот слух не проверен. А. М.—с.

(Продолжение следует).

ния обычное общее собрание членов грузинского общества истории и этнографии. Заслушав будет реферат С. Горгадзе «Царь Мириян и его ближайшие преемники». На собрании могут присутствовать и посторонние.

Торговец Мехти Сулейман, проживающий по Шуминской ул., в д. № 6, завладел полицией, что 21-го или 25-го октября из сел. Сарван, Борчалинского уезда, къяв-то покинула его племянница, Анна Ханум-Рустам-Кизи, 10 лет, и, по частным сведениям, скрывается в районах 6-го участка. Полицией похищенная дворянка найдена в квартире жителя Шамадидзе, Казахского уезда, Сулеймана Сафи-оглы. Дворянку похитил его армянский слуга, Александр-Уруджи-оглы, неимевший определенных занятий, который скрылся.

Около 9 час. утра, 30-го октября, приказчик тифлиской гражданки Аветик Шахназаров, проживающий по Бадакской ул., в д. № 4, покаялся на убийстве новобранца призыва настоящего года Григория Давидова, пытался произвести в него выстрел из револьвера, но последний дал осечку. Шахназаров намеревался скрыться, но пошедшей полицией был задержан. У Шахназарова при обыске оказалась револьверная система «Смитта и Вессона», заряженный тремя боевыми патронами, без разрешительного свидетельства. Причина похищения на Давидова—личная месть.

Священник сел Ново-Павловки, Тифлиского уезда, в. Васильев Семенов завладел полицией, что 29-го октября, около 8 час. вечера, когда он подвезал на повозке к квартире родственника своего, Алексея Вязляского, проживающего на Велькопавской ул., в д. № 24, и сел, чтобы открыть ворота, то завладел прощалу корнями, в которой находились: хлеб, церковные книги, расписки по ремонту Ново-Павловской церкви на 170 руб., свидетельство канцелярии эварах Гурин на право проезда его по казенным посылкам дорогам, требованье в тифлиское губернское казначейство о выдаче жалования причту Воскресенской церкви и другие документы. Спустя некоторое время из управления 3-го уч. дано было знать, что какой-то молодой человек, лет 15, бросил корзину, дойдя до Котубеевской ул., носил ее, пытаясь обжать и скрылся в толпе. Корзина была доставлена в участок и потерпевшим опознана. При вскрытии корзины, в ней, кроме букета цветов и куска черного хлеба, ничего найдено не было.

Около 3 час. ночи, 30-го октября, на Петлянской ул., в д. № 10, в помещении конфекторной фабрики Алоджана Атомияна, от сильной толпы шпты загорелась банка, после чего огонь перешел на потолок. Пожар прекращен домашними средствами. Убыток до 500 руб.

Периодско-поданный Асаб-Цаалба-оглы завладел полицией, что 30-го октября, в 1 час. дня, он зашел в горно Дарчо Петросова, на Давидовской ул., в д. № 2, с целью купить мясины, и взял у него похаживать из боевого гармана 115 р. Подозреваемые в краже торшак, жакет, Рачинского уезда Константин и Антон Николаевич, задержаны.

Около 9 час. веч., 30-го октября, задержан административно-высланный из пределов генерал-губернаторства и самовольно возвратившийся в Тифлис жит. Сенавского уезда Трифон Стала.

Около 3 час. дня, 30-го октября, на Ольгиной ул., фазон № 141, управником куратор Максим Кампишвили, нахал на переходимую ул. кр. Григорий Удовенова, причинив ему ушибы правой ноги и брови. Пострадавший отправлен в Михайловскую больницу.

Дворник Константин Цакаланидзе, проживающий в сел. д. в местности Вале, завладел полицией, что 30-го октября, в 2 часа дня, у него лохиона корона, стоющая 120 р., которая Цакаланидзе завладел на тифлиских мяснях Георгия Озельшани, Степанова Минасова и кр. Душетского уезда Моисея Сакрашидзе, которые задержаны.

Около 3 час. дня, 30-го октября, на Ольгиной ул., фазон № 141, управником куратор Максим Кампишвили, нахал на переходимую ул. кр. Григорий Удовенова, причинив ему ушибы правой ноги и брови. Пострадавший отправлен в Михайловскую больницу.

Дворник Константин Цакаланидзе, проживающий в сел. д. в местности Вале, завладел полицией, что 30-го октября, в 2 часа дня, у него лохиона корона, стоющая 120 р., которая Цакаланидзе завладел на тифлиских мяснях Георгия Озельшани, Степанова Минасова и кр. Душетского уезда Моисея Сакрашидзе, которые задержаны.

Около 3 час. дня, 30-го октября, на Ольгиной ул., фазон № 141, управником куратор Максим Кампишвили, нахал на переходимую ул. кр. Григорий Удовенова, причинив ему ушибы правой ноги и брови. Пострадавший отправлен в Михайловскую больницу.

Дворник Константин Цакаланидзе, проживающий в сел. д. в местности Вале, завладел полицией, что 30-го октября, в 2 часа дня, у него лохиона корона, стоющая 120 р., которая Цакаланидзе завладел на тифлиских мяснях Георгия Озельшани, Степанова Минасова и кр. Душетского уезда Моисея Сакрашидзе, которые задержаны.

В юридическом обществе.

Заседание кавказского юридического общества в пятницу, 30-го октября, открыто было в 8 1/2 час. вечера, при наличии 15 членов. Публики было очень много и в числе ее немало юристов, по преимуществу дамы, главным образом молодежь—слушательницы высших женских курсов, заявивши не только все места для публики, но и приставши стулья в зал судебных заседаний тифлиского окружного суда.

Такой исключительный интерес к настоящему заседанию со стороны дам вызвал доклад члена общества, гис. повр. Э. И. Антушевича—«Женщины адвокаты». Находя, что права женщин приобретаются не в силу торжества принципов справедливости и феминизма, а в силу условий, выработанных самой жизнью, докладчик ставит свой задачей высказать—назрела ли необходимость работы женщин в качестве адвокатов наравне с мужчинами.

Адвокаты делятся на две категории—присяжных поверенных и частных поверенных, при чем последние часто, как практики, не уступают присяжным поверенным.

Но есть и третья категория адвокатов, которых народный юрист окрестил именем «подпольных адвокатов», охарактеризовав их так потому, что они вырастают как из-под земли (из-под пола) перед недостаточным простым людям, пользующимся их услугами, а по мнованию надобности так же быстро исчезают, как появились. К этой категории принадлежат лица, обыкновенно являющиеся со службой идаже бывши в тюрьмах.

Результатом деятельности «подпольных адвокатов» являются обманы клиентов, у которых рождается сознание отсутствия торжества справедливости.

Далее референт приходит к заключению, что нужда в юридической помощи населения в России не только не уменьшается, но увеличивается, и отсюда г. Антушевич деляет вывод о необходимости пригласить женщин быть присяжными и частными поверенными. Женщина долгое время не будет годиться исключительно за большими делами, а будет довольствоваться и мелкими.

уделяя много времени тем, которые представляют для нее интерес. Так как мужчины, окончив университет, стремятся в крупные центры и так как у мужчин, содержащих семью, больше потребностей, чем у женщин, стремящихся по окончании учения возвратиться в семью, которую не содержит женщина, а между тем юридическая помощь часто бывает необходима на месте, то отсюда референт деляет вывод, что допущение женщин к адвокатуре будет способствовать распространению юридической помощи в наиболее отдаленных уездах.

В данное время для русской деревни необходима женская частная поверенная. Так как для получения звания присяжного поверенного нужно кончить университет, а для получения звания частного поверенного требуется всего лишь годичный срок, чтобы усвоить необходимые для этого звания знания, которые можно получить дешево во всяком городе, где есть присяжный поверенный и представители судебной магистратуры, то поэтому г. Антушевич высказывается за предпочтительность для женщин труда в качестве частного поверенного.

Обращаясь к тому, способна ли будет женщина заниматься адвокатурой, г. Антушевич разбирает этот вопрос вполней благоприятно для женщин, так как фундамент адвокатской деятельности он видит в обязанности адвоката внушать к себе доверие, а затем и должно знание и логическое мышление. Все эти качества, по его мнению, присущи женщинам.

Женская эмансипация выразилась в ходатайств женщины в Москве и Петербурге прийти их в сословие присяжных поверенных. Московский и петербургский советы присяжных поверенных изъявили свое согласие на принятие женщин в свое сословие. Вопрос этот сложный и дело перейдет в Сенат, который и будет разрешено отрицательно в силу действующих законов.

Толку ст. 406 устава угол. судопроизводства, не разрешающую женщин быть поверенными, и согласавшись со своими петербургскими и московскими коллегами, докладчик приходит к заключению, что закон не содержит запрещения женщинам быть присяжными поверенными, и потому невинное запрещение статьи 406 должно быть разрешено в благоприятном смысле.

В настоящее время, как видно из газет, в Государственную Думу внесен вопрос о допущении женщин к занятию адвокатурой, а потому г. Антушевич говорит, что этому вопросу не должно придавать партийной окраски, так как иначе он может погнотить.

В виду того, что голос общества играет большое значение, все прислушиваются к нему, докладчик, заканчивая доклад, выражает надежду, что кавказское юридическое общество высказается в пользу идеи допущения женщин к адвокатуре и составит постановление в этом смысле.

Доклад г. Антушевича покрыт был дружными аплодисментами и вызвал оживленный обмен мнений, в котором принял участие Т. Н. Иоаннениц, С. М. Ардуни, Г. Б. Гаваза, Г. О. Юзбашев, Г. А. Корганов и К. Л. Леммермант.

Т. Н. Иоаннениц не согласен с тем, что допущение женщин к занятию адвокатурой.

С. М. Ардуни и Г. О. Юзбашев находят, что, в сожалении, в действующем законодательстве нет разрешения женщинам заниматься адвокатурой.

Г. Б. Гаваза советует не вмешивать политику в этот вопрос, а Г. А. Корганов предостерегает коллег от увлечений: женщины не дали гениев.

К. Л. Леммермант надеется, что в скором времени в законодательном порядке женщинам разрешено будет заниматься адвокатурой, а пока нужно подождать.

Все эти ораторы в общем высказались за допущение женщин к занятию адвокатурой.

В заключение на баллотировку ставятся два вопроса: 1) «допускает ли действующее законодательство по ст. 355 уезд. суд. уставом, принятие женщин в сословие присяжных поверенных?» и 2) «желательно ли такое допущение?». На первый вопрос общество большинством 11 против четырех дает отрицательный ответ, а на второй получает единогласный утвердительный ответ.

В половине двенадцатого часа ночи заседание закрывается.

Страницы.

На Кавказе.

Владикавказ. В прилегающем к Владикавказу горном районе до настоящего времени стоит прекрасная солнечная погода. Снег выпал только на больших высотах (3,000—9,000 футов). В прошлом году зима установилась здесь уже в десятых числах октября.

В настоящее время одним из фармацевтов Владикавказа производится изыскание иностранных вин (портвейн, анисабонское и пр.) владикавказского производства. Укупорка этих вин подпаивана довольно удачно, о качестве их можно судить уже по наружному виду: в бутылках плавают сгустки краски и проч. Вина эти сильно распространены в местных магазинах и ресторанах. (Т.)

При перегрузке в пути вагона с цинными грузами, следовавшего из Варшавы в Закавказский край, 27-го октября в двух ящиках с грузами под наименованием «журналы металлизированной» оказалось до 2,500 боевых патронов к трехлинейным винтовкам. По той же отправке Баку—Варшава значились два ящика и три боченка с голландским сармом; по вскрытии их, ящики оказались с затворами и стволами винтовок, а в боченках найдены до 80 револьверных систем «Маузер» и «Браунинг», разная принадлежность для изготовления гильз и проч. Груз конфискован; получатели и отправитель остались неизвестными. (К.)

27-го октября ночью, как передают «Терек», на станции Кизилтерина, в складочных помещениях, где находилась в большом количестве зерновой халбы, явился обоз в 30—40 подвод под управлением до 30 крестьян ближайших селений, которые пропилили ствны амбаров и, нагрузив повозы мякинами, скрылись.

В погону за ними были посланы два винтовки, вооруженных револьверами и пистолетами, но подвоями были у них отняты оружие и лошади.

По прибытии вооруженных на станцию была послана погону в большом составе, но наступить обоим уже не удалось.

На-днях, при съезжане товарного поезда близ станции Сиванск, двое безбилетных пассажиров, оказавших впоследствии Роженцевым и Кисельманом, перелезли через вагоны к товарному кондуктору и стали просить, чтобы он оказал им содействие в ограблении вагона. Кондуктор притворно согласился, но как только поезд вошел за предв. семафор, начал давать тревожные сигналы.

Злоумышленники, видя, что они обнаружены, схватили за руки кондуктора, всунули ему карман револьвер «Браунинг», а по прибытии полиции и служащих заявили, что кондуктор под угрозой смерти готов отбывать их. Однако, после объяснения кондуктора, Роженцев и Кисельман были освобождены; у них найдены в чемоданах корзинка пломбировочные шпцы, пломбы, железнодорожные вагоны замки, несколько отпечатов и разные слесарные инструменты. Они арестованы. (К.)

Душет. На 8-й версте, по дороге от тропица Пассанура по направлению к сел. Мелты, Дмитрий Караван, разважкая своих быков поворачиваясь с четырьмя неизвестными ему верховыми, один из которых был вооружен берданкой под угрозу смерти они отняли у него 120 р. Принятые мрамры вскор были задержаны с берданкой в руках в сел. Земо-Цирки Вуа Антари, однако денег при нем не оказалось. Выгода отбрана.

В сел. Кесало, Тифлиского уезда, около своего дома ружейным выстрелом ранен Ибрагим-Исмаил-оглы. Стрелявший в него Омар-Вали-оглы, птавший в нем вражду, задержан.

Праздник древопосаждения.

Площадка перед казармами кавказского дивизиона на восточной окраине Армавиры 22-го октября представляла никогда невиданную трогательно-величественную картину. Здесь в 11 часов утра собрались участники праздника древопосаждения—учащиеся всех учебных заведений Армавиры. Целое море детских голов, с живнерадостными, веселыми, бьющими глазами. Дети богаты, дети сны, учащиеся гимназий и народных и церковно-приходских школ—все явилось сюда для того, чтобы вместе отпраздновать дельное хорошее дело—садить молодые деревца. И эта общая дель отражалась на общем детском настроении. При двух с половиною тысячах детей, собранных на сравнительно небольшой площадке, наблюдался образцовый порядок. Не было ни шума, ни толкотни.

Каждое учебное заведение расположилось на заранее определенном месте со своим отличиям по цвету от других знаменем. Каждый класс, каждое отделение имело свой значок. Разноцветная знамена и значки, развываясь по ветру, пестрили картину, придавая ей больше жизни и большую торжественность.

Шествие началось в начал дельнаго. Впереди играл всею дорою оркестр кавказского дивизиона; в средине, вольнонаемный оркестр. В средине же шествия вхала дельта, запряженная в пару разукрашенных лентами волов. На дельте были устроены балдахны, декорированный дубовыми ветками и кусками материи с надписью «Дерево—наши друзья!». Посреди дельты стояло основное дерцо, вокруг которого сидли дельти. Несколько подал вхала другая точно такая же дельта. Шествие растянулось почти на версту.

Для посадки деревьев уже приготовлены были ямы и сажени по Бульварной ул. от Церковной площади до Прочно-оконой ул. Пелью этой посадки было продолжение существующего бульвара. Каждому учебному заведению для работы отведено особое место, обозначенное надписями на досках.

Тут же стояли бочки с кипяченой водой. Сюда же доставлены были заранее лопаты.

Как только все учаща заняли свои места, дружно закинула работа. Семилетние малыши и семнадцатилетние юноши и дельти работали с одинаковым увлечением. Больше чем в полтора часа посадка деревьев закончена. Усталые, но довольные дети ушли домой, посадив по меньшей мере по одному дереву. Руководили посадкой учащие. Родители все время наблюдали за работой своих детей через ограду.

Праздник вполне удался. (Т.)

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ «КАВКАЗ»

ГОРИ. Собрание горских городских уполномоченных рассмотрело и одобрило составленный горскими старостами проект росписи доходов и расходов города на 1910 год.

Роспись доходов: однопалатного собрания—7,301 р., ведомость этого собрания—15,620 р. 95 к. (больше прошлогодия на 5,754 р. 95 к.), сборов с торговли и промыслов—4,418 р., пошлин разных наименований—172 р., с городских имуществ и оброчных статей—1,931 р.; с городской скотобойни—1,550 р.; с городской аптеки—900 р., пособия городу и возврата расходов—4,490 р., разных поступлений—2,686 р. 37 к.; всего доходов ожидается 39,069 р. 32 к. (в 1909 г. по смете доходов было исчислено 29,307 р.); расходы предполагено произвести также на 39,069 р. 32 коп.—на следующие предметы: содержание правительственных учреждений—6,909 р., содержание городского управления—6,139 р., воинская квартирная повинность—4,414 р., содержание городской полиции—1,940 р., благоустройство города—4,306 руб., содержание и ремонт городской скотобойни—338 р., на народное образование—7,508 р., медицинская, ветеринарная и санитарная части—2,361 р., уплата налогов казны

с городских недвижимых имуществ—400 р. 32 к., содержание прифронтальных городов недвижимых имуществ—501,436 р. и на разные расходы—520 руб. Справедливо 1910 года всех расходов в будущем 1910 г. предполагено больше на 9,763 р. 32 коп.

По России.

В минувшую сессию Государственная Дума выразила пожелания о введении в действие с 1-го января 1911 г. нового пенсионного устава. В настоящее время это пожелание близится к осуществлению. Разработанный по приказанию бывшего военного министра главным штабом проект устава уже поступил на рассмотрение особой комиссии, образованной при военном совете. Комиссия работает под председательством генерала Гончарова. В состав ее входят несколько членов военного совета и представители-специалисты от главных управлений военного министерства. На первое место комиссии выдвинул вопрос о возможно широком пенсионном обеспечении строевых чинов. Им предполагается предоставить в полном объеме льготы, в настоящее время предоставляемые только временно, со особой целью омолодить офицерский состав армии. Сообразно с этим высшейший размер государственной пенсии за 35 лет службы составит 80 проц. содержания, 25-летняя служба будет давать 60 проц.; учитываются для дальнейшего увеличения пенсии и отдаленные годы службы сверх 25 лет, чего не допускает нынешний устав. Ранены и страдающие большими пользуетесь особыми льготами. В основу расчетов пенсионных выдана положено не одно жалование и не по архаической табели 1859 года, а все содержание—жалованье и столовые, по нынешним расписаниям. Равница получается огромная. Но эти льготы проецируются пока распространить только на чинья строевой службы. Чинья административной службы, по сведениям столичных газет, предполагается оставить прежние пенсионные оклады. (К.)

Судебная хроника.

Рядный случай.

19-го августа текущего года, на Биби Эбат, в квартире околотного надзирателя Строганова, был убит выстрелом из револьвера канцелярский служитель контрольной палаты Смирнов. Дознание престава 1-го участка установлено, что убийство произошло от неосторожного обращения с оружием Александра Гаджи Исхандер-оглы Алиева.

23-го октября это дело слушалось в Баку у мировоздателя. Околот. надз. Строганов охарактеровал акт убийства с лучшей стороны. По его словам, Алиев не только не умел владеть оружием, но до неосторожного выстрела и оружия никогда не выдал.

Суд приговорил подсудимого к четырем дням ареста. По объяснению приговора, к присутствованию в камере пом. прис. пов. Паронян подполк. неизвестный и рассказав следующее:

«Я—бывший городской 1-го участка. Убийство произошло в моем присутствии и при складывших обстоятельствах. В ночь убийства я и околотный надзиратель Строганов, который только что был свидетелем, совершили обход. С нами был и убитый. После обхода мы втроем вошли в комнату Строганова отдохнуть. Строганов жил в номерах Алиева. Смирнов вышел на минутку во двор. Вернувшись, он рассказал, что увидя во двор красную женщину (это была сожительница Алиева), с которой стал заговаривать, Алиев вышел во двор, вернулся назад в комнату, взял револьвер Смирнова, вложил туда один патрон и выстрелом наповал убил Смирнова. Мне было приказано молчать об этом».

Мать убитого Смирнова подала об этом заявление прокурору. Длу дань ход. (К.)

КРИТИКА И ВИВЛОГРАФИЯ.

Вчера вышел из печати 1-й том «Определителя флоры Крыма и Кавказа», заключающий в себе сведения о растениях голубяньных, однодольных и о папоротниках. В книге 320 страниц.

Театр и искусство.

Казенный театр. Не постановки оперы «М-ле Баттерфлей». Джакомо Пуччини является одним из выдающихся композиторов школы неоготтизма. Он мелодист par excellence и в этом отношении стоит много выше сполых талантливых соотечичей. Мелодия Пуччини правдива, несколько эгоцентрична, но зато всегда интересна и благородна. Оркестровка иногда излишне отягощена, но опять таки оркестр его всегда звучит изысканно и разнообразно, несмотря на отсутствие контрапунктического рисунка. Его оперы успели завоевать лучшие театры всего мира.

Опера «М-ле Баттерфлей» написана в 1904 г. и впервые была поставлена в Милане, где имела положительный успех; после этого она прошла на всех европейских сценах и составляет украшение оперного репертуара. Сюжет заимствован из японской трагедии Л. Шисае G. Гисаво; сюжет не замисловат, но очень трогателен.

Действие происходит в Японии, в Нагасаке, в наши дни. Главным действующим лицом в этой опере выведена маленькая японочка, которая выходит по контракту на время замуж за американского моряка, при чем вся комедийная процедура женитьбы, происходящая при участии наемных свидетелей и

