

იყვნეთ საჭირო!

და მოიგათ მრავალი პრიზი ჩართალი ერთად!

მიიღეთ მონაწილეობა ჯეოსელის ვიქტორინაში და მოიგეთ ყოველ კვირას:
ავტომობილი ნივა, **VESTEL**-ის ფირმის ტელევიზორი, აუდიო, ვიდეო და **DVD** სისტემის
მაგნიტოფონები “ელიტელექტრონიქსისაგან”* **SAMSUNG**-ისა და **NOKIA**-ს ტელეფონები, ელ-გენერატორი, უფასო სასაუბრო დრო, ფრანგული პარფუმერია.

ვიქტორინაში მონაწილეობის მისაღებად საკმარისია:

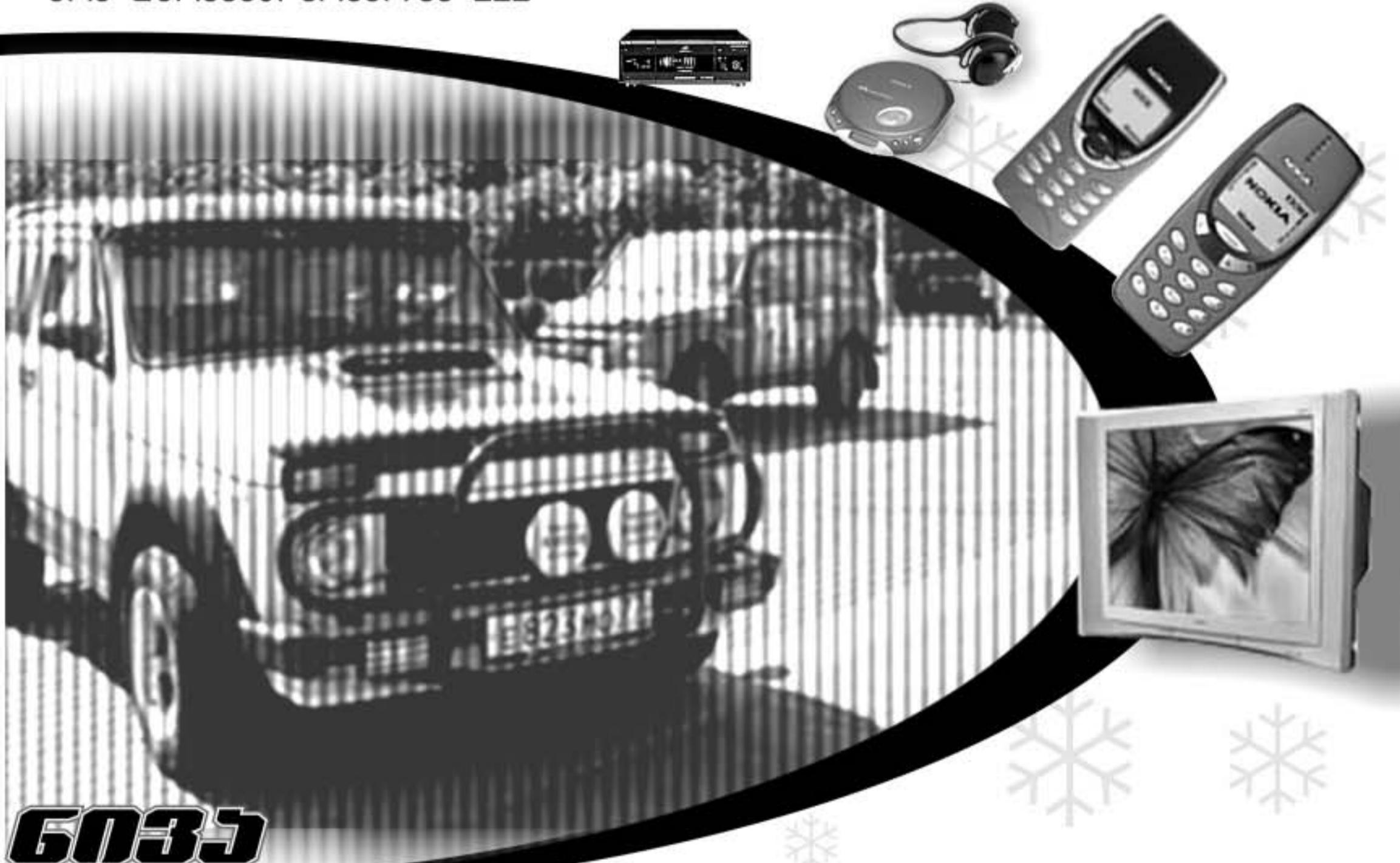
- იყოთ ჯეოსელის აქტიური აბონენტი
- უპასუხოთ ყოველ კვირულ შეკითხვას:

პერსონალური საქართველოში პირველი **GSM-ოპერატორი?**

კვირის კითხვას პერსონალური დაგენერაციული ტელევიზიის (“რათავი 2”), რადიოს (“ფორტუნა”, “ფორტუნა +”) და გაზეთის (“24 საათის” და “ალია”) საშუალებით.

გამოისწოთ სწორი კასეთი და დაადასტუროთ თქვენი ზარით:

- კი - დარეკატ ნომერზე 111**
- არა-დარეკატ ნომერზე 222**



ნივა

სამატებითი ინფორმაციისათვის დარეკატ 928 ან 822 770 177



*ელიტელექტრონიკის მაღაზიები: თბილისი, მარჯანიშვილის 19 და აღმაშენებლის 146
ბათუმი: გამსახურდის 47, ერას 91; ქუთაისი: გრიშაშვილის 31.

**ერთი ზარის ღირებულებაა 0.288 ლარი

სასახლის ფასლაჲისა ჩართალი!

აბონენტთა საყურადღებო!

ა.წ. 11 დეკემბრიდან თქვენ შეგიძლიათ უფასოდ გადაიფორმოთ
ნომერი. იჩქარეთ!!! აქცია ძალაშია 2003 წლის 26 იანვრამდე.

ხეავსეთ აკეთა და გამოგვიგზავნით

გთხოვთ, შეასრო გარევივით.

პლანი უფასოა.

დამატებით მომავალი "რესავი 2" არ არის აღმართული, განვითარი მიმდევი მა არა მომავალური შე მომავალი "ხალხის არასამი". მაგრა უძრავი მომავალი, დაგვამართული არამავალი უკანასკნელი არ არის მომავალი მაგრა კასავალი მასა "ხალხის არასამი" დასტურად არ არის.

აცემას გამოგვიგზავნით ვოსტი ან მოიტანით მისამართზე:

სამარწყებლო კომპანია "რუსთავი 2",
ტელეკომუნიკაცია "ხალხის პირისამი",
ვაჟა-ფშაველას 45, 300077 თბილისი

კონკურსით დამატებით მომავალი მომავალი "ხალხის არასამი" შეიძლება არ არის სამავალი. ამიტომ გთხოვთ, გარევი გთხოვთ, გარევი გთხოვთ ან არ არის.

სახელი და გვარი

მისამართი:

საფოსტო ცნობები:

საკონტაქტო ტელეფონის ნომრები:

ასპექტი:

დამატებით კატეგორია: (მომავალი ამავების, რეზონა არამავალი, გამომართული გამომავალი, ამავების არასამი არამავალი, გამომავალი არასამი)

თქვენი ინტერესები და პორტ:

გიგანტი თუ არა მომზადებები? (მა მომავალი სამავალი არა არა?)

არჩევანი რომ გეოდეზი, რომელ ცენტრი ადამიანია
იცირკებით გეოდეზის, სად ცხვირისით
გასთან ერთად და რაოგორ?

გაქვთ თუ არა მოზარდები, რომელი მიღებაზეც როცეობოთ?

მიზანით არ გამოიყენებით თუ არა ისეთი რამ, რომაც
არამავალი?

გაქვთ თუ არა რაიმი მომსახული?
კონკრეტულ რა?

გაქვთ თუ არა უცვეული ნიში? (გამაინა, შემძლო მა არა სამავალი გამომავალი
"მომავალი სამავალი" კატეგორია, ან სამავალი გარემონტი გამომავალი არა?)

უცვეულო ან სამავალი რამ თუ გადამზადით თავს?
კირქვი რა?

ოჯახები მდგრადია:

დაქორინიერული, დაუძორინიერული, გამრილი, ქვრივი

განათლება:

საჭუალო, უმაღლესი, ტექნიკური

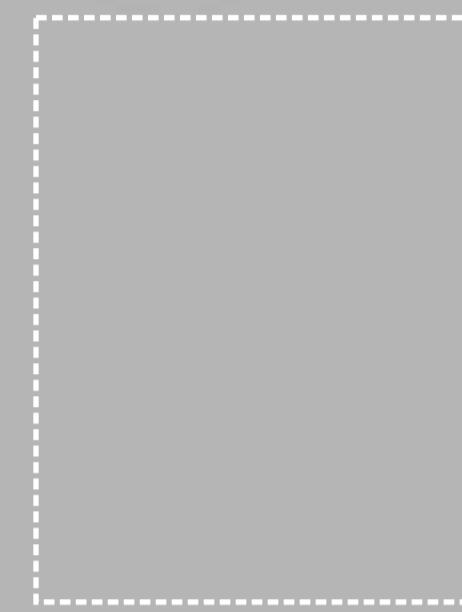
პროფესია:

საშუალო ადგილი

შინაგანი ტექნიკური:

შეხვეძები თუ არა, პირად, ცენტრ ადამიანს? ვის,
სად და როგორ?

რომორ გაატარებით თქვენს იდეალურ დასკვნების დღის?



გთხოვთ, დაუკათ ახლანდელი ფოტოსურათის, სასურ-ველია ზომით 3/4, თუ ამ ზომის ფოტოსურათი არ აქვთ, შეგვიძლიათ დაუკათ ნებისმიერი ზომის, რომელიც მხოლოდ თქვენ ხარ გადალებული. ფოტო-სურათზე სახე გარეულებით უნდა ჩანდეს. გთხოვთ, ფოტოსურათს უკან მიაწეროთ თქვენი სახელი და გვარი.

რომორ გაატარებით გადამზადით მომავალი და რაოგორ?

რომ შეგეძლოთ მხოლოდ ერთი რამის შეცვლა საუთარ
გარემონტისა ან ხასიათი, რას შეცვლილი და რაოგორ?

რომელია თქვენი სამავალი მოძრაობი და საყვარელი
ლიტერატურული ნაცარმოები?

რომ შეგეძლოთ მხოლოდ ერთი ნატორის ასრულება, რას
იცამოვლი და რაოგორ?

რომორ გუსტავი გიორგიებით და თავად გაქვთ თუ არა
მუსიკალური ნიში?

რა უნის ფილმი მომავალი და რომელია თქვენი^{საყვარელი ფილმები?}

გაქვთ თუ არა ტელევიზიონი?^(მა კონკრეტულ რამ არა არასამი)

კველები უსერის საფუძველი სოფიაში თქვენს ცხოვრებაში:

რატო გილი მიმდევი მონაცემები და რამაზო?

ყველაზე უსერის სამუშაო თქვენს ცხოვრებაში:

დღეს რომ მოგვიანებით 2000 ლარი, რას გააკომიტი?

L1 ლორმუზიფუზი ცP007
ასაკი-13, 172/79/59/79, თბალის - ყავის, თავა - ღამისL2 ნათები დაბლუ ცP008
ასაკი-18, 172/84/58/85, თბალის - ყავის, თავა - ღამისL3 ნათები დაბლუ ცP009
ასაკი-18, 177/88/82/92, თბალის - ყავის, თავა - გავისL4 ლინი ჩიტაპი ცP010
ასაკი-24, 181/85/65/89, თბალის - ყავის, თავა - ღამისL5 რასიკო აბაზუპლი ცP011
ასაკი-18, 182/81/82/92, თბალის - თავას, თავა - გავისL6 რასიკო აბაზუპლი ცP012
ასაკი-18, 182/81/82/92, თბალის - თავას, თავა - გავისთავისი რეპლიაბა
აცხადებას გაზითამ20-24-24
20-00-24

შვეიცარიის განვითარებისა და თანამშრომლობის სა-აგენტოს აბაზინანსებით ხორციელდება პროექტი "ავანტი" - ამინდან ავასიში პროექტობრული საზოგადოების მხარდასახირი არომატია გამოქვეყნით და იურიდი-ულ სცერტიფიკაციით.

პროგრამას "ავანტი" ახორციელებს კინემატოგრაფიული და აუდიოვიზუალური მედიის პროფესიული ტრენინგის შევიცარული ფონდი "ფურია".

"ავანტი" - კალიფრიკაციის ასამაღლებელი პროგრამაა, რომელიც აფინანსებს ურისტებსა და კინოპროფესიონალებს ამიერკავ-კასაში, წარმოადგენს შემოქმედებითი და იურიდიული საკითხების უნიკალურ კომბინაციას.

ტრენინგის პროგრამა მიიღოვანს 4 სესიას, რომელიც შერწყმუ-ლია პროფესიული ტრენინგის შემოქმედებითი და ოუდიოვიზუა-ლებრიტის სასერიალო თავის მხრივ შედგება ლექციების, მსატერიალაე-ბისა და სემინარებისაგან. ისინი წარიმართება მონაწილეთა საჭირო-ბის მიხედვით, მოლო მონაწილეებს შეარჩება დამოუკიდებელი უი-კრის საქართველოში, სომხეთსა და აზერბაიჯანში. კლასები იქნება შერწყმი; ენა - ინგლისური ან რუსული.

სესიების ფარგლებში განხორციელდება 27 პროექტი (12 სრულ-მეტრუსანი მზატერული, 9 მოედუმეტრუსანი, 6 დოკუმენტური ფილმი) სანუისი დევილი ფილმის წარმოების ჩათვლით. ორისტები მშემცვებრი სააზრო ეკონომიკის დროს მოქმედი კინობიზნესის კა-ნონების შესაბამისი იურისაპრუდიცით.

სესიები ჩატარდება თბილისში. იურისტებისათვის საციონალური სესიები ჩატარდება ასევე ბა-ქოსა და ერევანში.

აპლიკაციების მიღების პილო ვადა 15.02.03.

საკონტაქტო მისამართი:
ვაჭო წერეთლი
კულტურის განვითარების კავკასიური ცენტრი
ქარაგალი III სართული
სილის ქ. № 8
თბილისი, 380005
ტელ და ფაქსი: (995 32) 92 01 49
მობილური: 8(77) 499 111
e-mail: ccccd@lycos.com

საგაზითო ეალალი
ფასდაკლეინშ.პ.ს ენ-ჯი-ს-ს
გთავასობი
საგაზითო ეალალის რუსეთიდან

სამობაო ფასდაკლეინ

15 01601000
ფასი - 580\$-მდე

ტელ: 38 86 79 53 76 30 899 50 92 99

ნამალი "სალინო"
ძალაში შემოვიდეს საოცრება

თავისი რეპლიაბა აცხადებას გაზითამ და ამინდან ავასიში პროექტი "ავანტი" მიიღოვანს. ამინდან ავასიში მიმდინარეობს ურისტების სასერიალო თავის მხრივ შედგება ლექციების, მსატერიალაებისა და სემინარებისაგან. ისინი წარიმართება მონაწილეთა საჭირო-ბის მიხედვით, მოლო მონაწილეებს შეარჩება დამოუკიდებელი უი-კრის საქართველოში, სომხეთსა და აზერბაიჯანში. კლასები იქნება შერწყმი; ენა - ინგლისური ან რუსული.

სესიების ფარგლებში განხორციელდება 27 პროექტი (12 სრულ-მეტრუსანი მზატერული, 9 მოედუმეტრუსანი, 6 დოკუმენტური ფილმი) სანუისი დევილი ფილმის წარმოების ჩათვლით. ორისტები მშემცვებრი სააზრო ეკონომიკის დროს მოქმედი კინობიზნესის კა-ნონების შესაბამისი იურისაპრუდიცით.

სესიები ჩატარდება თბილისში. იურისტებისათვის საციონალური სესიები ჩატარდება ასევე ბა-ქოსა და ერევანში.

აპლიკაციების მიღების პილო ვადა 15.02.03.

საკონტაქტო მისამართი:
ვაჭო წერეთლი
კულტურის განვითარების კავკასიური ცენტრი
ქარაგალი III სართული
სილის ქ. № 8
თბილისი, 380005
ტელ და ფაქსი: (995 32) 92 01 49
მობილური: 8(77) 499 111
e-mail: ccccd@lycos.com

ტელ: 38 86 79 53 76 30 899 50 92 99

მიმდინარეობს ურისტების სასერიალო თავის მხრივ შედგება ლექციების, მსატერიალაებისა და სემინარებისაგან. ისინი წარიმართება მონაწილეთა საჭირო-ბის მიხედვით, მოლო მონაწილეებს შეარჩება დამოუკიდებელი უი-კრის საქართველოში, სომხეთსა და აზერბაიჯანში. კლასები იქნება შერწყმი; ენა - ინგლისური ან რუსული.

სესიების ფარგლებში განხორციელდება 27 პროექტი (12 სრულ-მეტრუსანი მზატერული, 9 მოედუმეტრუსანი, 6 დოკუმენტური ფილმი) სანუისი დევილი ფილმის წარმოების ჩათვლით. ორისტები მშემცვებრი სააზრო ეკონომიკის დროს მოქმედი კინობიზნესის კა-ნონების შესაბამისი იურისაპრუდიცით.

სესიები ჩატარდება თბილისში. იურისტებისათვის საციონალური სესიები ჩატარდება ასევე ბა-ქოსა და ერევანში.

აპლიკაციების მიღების პილო ვადა 15.02.03.

საკონტაქტო მისამართი:
ვაჭო წერეთლი
კულტურის განვითარების კავკასიური ცენტრი
ქარაგალი III სართული
სილის ქ. № 8
თბილისი, 380005
ტელ და ფაქსი: (995 32) 92 01 49
მობილური: 8(77) 499 111
e-mail: ccccd@lycos.com

ტელ: 38 86 79 53 76 30 899 50 92 99

მიმდინარეობს ურისტების სასერიალო თავის მხრივ შედგება ლექციების, მსატერიალაებისა და სემინარებისაგან. ისინი წარიმართება მონაწილეთა საჭირო-ბის მიხედვით, მოლო მონაწილეებს შეარჩება დამოუკიდებელი უი-კრის საქართველოში, სომხეთსა და აზერბაიჯანში. კლასები იქნება შერწყმი; ენა - ინგლისური ან რუსული.

სესიების ფარგლებში განხორციელდება 27 პროექტი (12 სრულ-მეტრუსანი მზატერული, 9 მოედუმეტრუსანი, 6 დოკუმენტური ფილმი) სანუისი დევილი ფილმის წარმოების ჩათვლით. ორისტები მშემცვებრი სააზრო ეკონომიკის დროს მოქმედი კინობიზნესის კა-ნონების შესაბამისი იურისაპრუდიცით.

სესიები ჩატარდება თბილისში. იურისტებისათვის საციონალური სესიები ჩატარდება ასევე ბა-ქოსა და ერევანში.

აპლიკაციების მიღების პილო ვადა 15.02.03.

საკონტაქტო მისამართი:
ვაჭო წერეთლი
კულტურის განვითარების კავკასიური ცენტრი
ქარაგალი III სართული
სილის ქ. № 8
თბილისი, 380005
ტელ და ფაქსი: (995 32) 92 01 49
მობილური: 8(77) 499 111
e-mail: ccccd@lycos.com

ტელ: 38 86 79 53 76 30 899 50 92 99

მიმდინარეობს ურისტების სასერიალო თავის მხრივ შედგება ლექციების, მსატერიალაებისა და სემინარებისაგან. ისინი წარიმართება მონაწილეთა საჭირო-ბის მიხედვით, მოლო მონაწილეებს შეარჩება დამოუკიდებელი უი-კრის საქართველოში, სომხეთსა და აზერბაიჯანში. კლასები იქნება შერწყმი; ენა - ინგლისური ან რუსული.

სესიების ფარგლებში განხორციელდება 27 პროექტი (12 სრულ-მეტრუსანი მზატერული, 9 მოედუმეტრუსანი, 6 დოკუმენტური ფილმი) სანუისი დევილი ფილმის წარმოების ჩათვლით. ორისტები მშემცვებრი სააზრო ეკონომიკის დროს მოქმედი კინობიზნესის კა-ნონების შესაბამისი იურისაპრუდიცით.

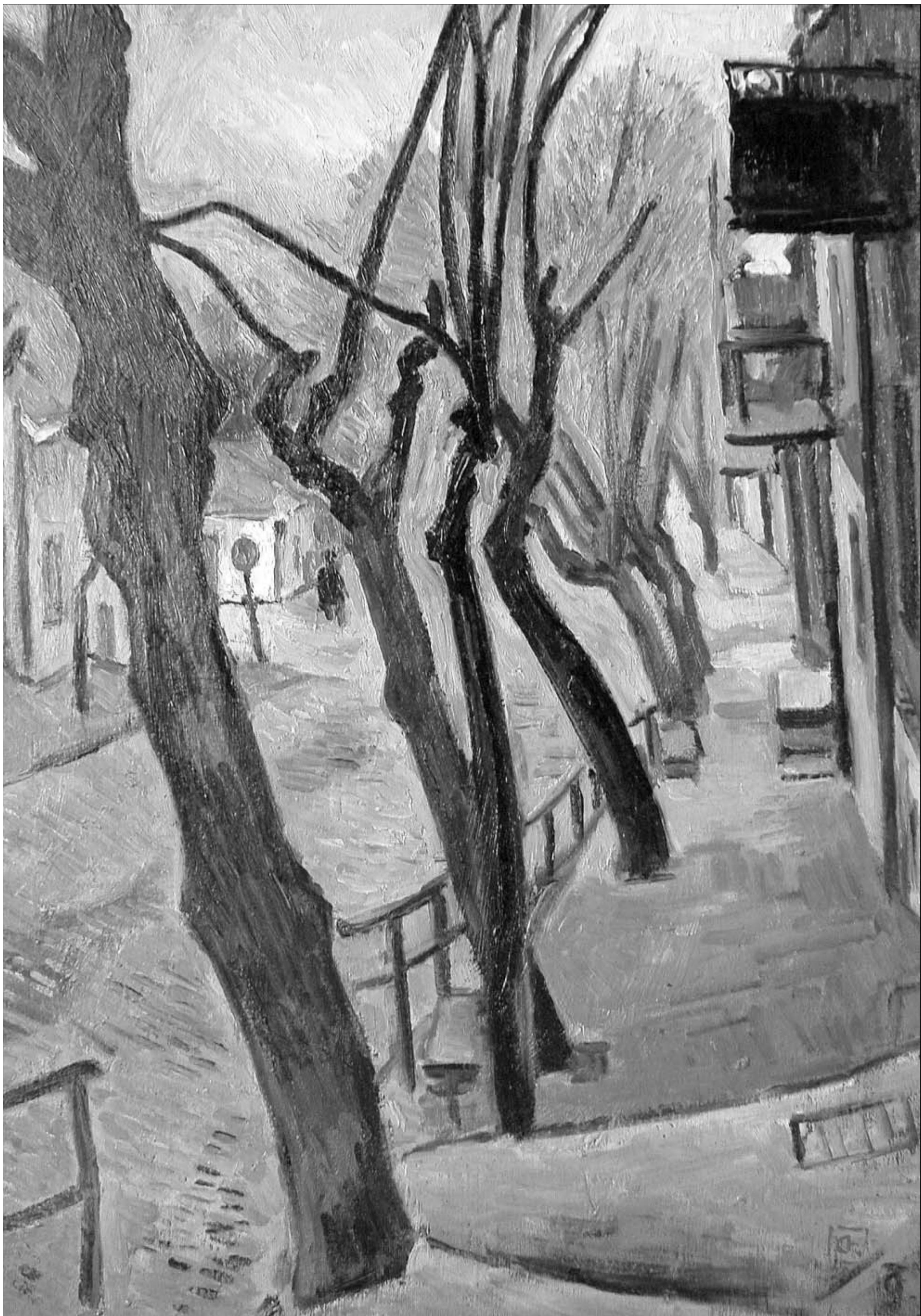
სესიები ჩატარდება თბილისში. იურისტებისათვის საციონალური სესიები ჩატარდება ასევე ბა-ქოსა და ერევანში.

აპლიკაციების მიღების პილო ვადა 15.02.03.

საკონტაქტო მისამართი:
ვაჭო წერეთლი
კულტურის განვითარების კავკასიური ცენტრი
ქარაგალი III სართული
სილის ქ. № 8
თბილისი, 380005
ტელ და ფაქსი: (995 32) 92 01 49
მობილური: 8(77) 499 111
e-mail: ccccd@lycos.com

ტელ: 38 86 79 53 76 30 899 50 92 99

მიმდინარეობს ურისტების სასერიალო თავ



დონენი), ანდა სად ეტეოდნენ ეს გა-
ნუსაზღვრელი რაოდენობის ფერა-
დი ქალები (რა თქმა უნდა, თავიანთ
მამაკაცებთან ერთად. ამათ მხო-
ლოდ მუქი, რუხი და შავი ეცვათ.
უმეტესობას ტანსაცმლის ნანილი-
ვით მუდმივად ზურგზე მორგებული
პქნინდათ თოვით ნაქსოვი სქელი
კურტენები... გვაინტერესებდა, ამ
კურტენებიანად ეძინათ, თუ არა?...) ა-
რაერთხელ გვექნდა მცდელობა,
როგორმე ჩაგვეხედა და გაგვეგო,
ბოლო-ბოლო რა ხდება იმ ჯურლ-
მულში... ამაზე ქურთის ქალები ძა-
ლიან კაპასდებოდნენ და გათამამე-
ბულს საპენტი ჯოხებით დაუნდობ-
ლად უჟაპუნებდნენ... ისე რომ,
ჯურლმულის საიდუმლოება საი-
დუმლოებადვე დარჩა...
მლეთის ქუჩასთან გადაკვეთის
შემდეგაც პატარა, ერთ-ორ სართულ-

საცოდვოკოექლი სახლი, ფაროთ, კე-
თილმონაცობილი ბინებით... ეს იყო
პირველი მშენებლობა ჩვენს მესასიე-
რებაში... ომის პერიოდში ხომ არა-
ფერი შენდებოდა... ამ სახლში დაბი-
ნავდა მთავარსარდლის, გენერალ
ლესელიძის ოჯახი. თვითონ, მგონი,
ვერც მოასწრო აქ ცხოვრება... ძევლი
ჭრილობების გართულებისაგან გარ-
დაიკვალა... მის გამზღვულ, ლა-
მაზთვალებიან გოგოს უბნის ბიჭები
პატივისცემითა და მოწინებით ეპყ-
რობოდნენ...

ამავე სახლში დაბინავდა აკადე-
მიკოს სიმონ ჯანაშიას ოჯახიც. მისი
ქალიშვილი რუსიკო ჩემი დის კლას-
ში იყო, ვაჟიშვილი ლამა კი ჩვენს
სკოლაში, ოთხი-ხუთი წლით წინ
სწავლობდა...

... კობის ქუჩა მთავრდებოდა (და
მთავარდება) ბარნოვს ქუჩაზე გასვ-

ლით. აქვე იყო ჩვენი მე-7 ვაჟთა სკოლა, რომელზედაც ცალკე უამრავი ისტორიის მოთხრობა შეიძლება... მაგრამ სხვა დროს...
სასტუმრო „საქართველოს“ მშენებლობის დაწყებამდე კობის ქუჩაზე ასფალტი არ გაჭაფანებულა, რიყის ქვით იყო მოგებული. იდგა ხის ბოძები ელექტრონის მავთულებით. ზედვე იყო ჩამავრებული თუნექის ლამპები ჩვეულებრივი, უბრალო ნა-

თურებით. ეს ნათურები არც ერთხელ არ ანთებულა ომის განმავლობაში...
... დილაობით ჩამოივლიდნენ წყნეთელი მემანვნეები. მანონი მოჰქინდათ მაღალი, ჭრელი თიხის ქილებით. ქილები ეწყო ხურჯინებში. ხურჯინები კი ვირრებზე იყო გაადაკადებული... დედებს მემანვნეებთან გაპერინდათ ჯამები, რომელშიაც ჩაუპირქვავებდნენ მანონს ქილიდან. ცარიელა თიხის ქილას უკანვე, ხურჯინში ტენიდნენ.

... რამდენიმე წლის შემდეგ გაგვაოცა ახალმა ამბავმა: გავიგეთ, რომ მთავრობას აგმოუკია ბრძანა-

გაივლიდა „ემ-ადინი”, შიგადაშიგ (ნუ, ვთქვათ, კვირაში ორჯერ) - „პალატარატონეკა” - საბჭოური, ომისნინანდელი, ფანერის კიბიანი სატკირთო მანქანა... ეს იყო და ესა... ამერიკული დახმარების შემოსვლის შემდეგ გამოჩნდნენ უზარმაზარი (“პალატარატონეკასთან” შედარებით) რეინის „მონსტრუბი” - სტუდებეკერები... ესენიც ათასში ერთხელ თუ აზანზარებდნენ კობის ქუჩას...



კონკრეტული მიზი. გაუცხობიერებელ რიდასა და პატივისცემას იწვევდა (მოჭრილი მკლავისა და ალბათ შეკრული კონკების გამოც). ამ პატივისცემის შედეგი იყო ალბათ, რომ ბიჭების "დარტყმებმი" (ე.ი. ჩხუბებში) არბიტრის როლი დაიმკვიდრა... დანიშნულ "დარტყმაზე" (ასე ვთქვათ, მუშტით დუელზე) ის გამოცხადდებოდა ხოლმე მამამისისა თუ პაპამისის ნაქონი, თავკაუჭიანი, მოსევადებული ხელჯოხით ("ტროსტით")... ამ ხელჯოხზე ერთადერთი მკლავით დაყრდნობილი, კოპებშეკრული ადევნებდა თვალს ორთაბრძოლას და "ტროსტს" ხხარობდა, როცა ჩათვლიდა, რომ გაშველების დრო დადგა... მერე, ყოველი "დარტყმის" ("დუელის") შემდეგ გარჩევასაც ატარებდა... გარდა ამისა, ცნობილი იყო, როგორც კოჭაბის ჩემპიონი. უგროვდებოდა უამრავი მოგებული კოჭი. წაგებულები მიღიოდნენ ხოლმე მასთან თვინანთი ჯილდების გამოსასყიდა. შემდგომში, როცა უკვე

და სადილი და დულებით ჩაიდახი. ნავთის წერტი ყაზბეგისა და მელი-ქიმეილის ქუჩების ამჟამად აღარარ-სებული კუთხის სახლის სარდაფში იყო და აქ მუდმივად რიგები იდგა. რიგში ძირითადად ბავშვები და მოხუცები იდგნენ... რიგის დიდ ნანილს ცარცით ნომერდანერილი თუნუქის ბიდონები (პლასტიმასისა მაზინ ჯერ არ არსებობდა) შეადგინდნენ... "შიკად" ითვლებოდა, თუ გქონდა ამერიკული სამხედრო მანქანების ხა-კისფრად შეებილი კანისტრა... იმ წლებს ყოფის კიდევ ერთი უეჭველი ატრიბუტი - ნავთის ლამზა... ელდენი ომის პერიოდში მთელი სამი წელიწადი საერთოდ არ ჩართულა. ბავშვებს უკვე გადავიზნებული გვერდა მისი არსებობა... ელდენი კი არა, ლამზის შუქიც ინილმებოდა. სრულ უკუნეთში ჩაძირულ ქალაქში დაიღიოდნენ სამხედრო პატრულები და თუ შეამჩნევდნენ სადმე ფანჯარაში მოჭაიატე შუქს, უკაცნებდნენ... ამას და მკაცრად დართხილებდნენ... ამას

რეკონსტრუქცია დაიხურ და სამუშაოდ გერმანელი ტყვევების ბრიგადები მორეკეს... ქვაფენილი რომ აიყარა, ჩვენ გაოცებით აღმოვაჩინდ გაფირვების ხელში ხალხი რას არ ჩალიჩობდა... გაჩნდა, ასე ვთქვათ, „შინა რენგის“ სახეობები: აკეთებდნენ ხის ქოშებს, ჭრაქებს, მაკაცების მოდგმის გაბახება-გათახსირება, მოთხრა და მინასთან გასწორება, დასაბუთება ამ მოდგმის უმატესობის, სმიტაბლის, სიბინძუ-

ნეთ, რომ ტრამვაის რელსებიც ზუსტად მატარებლის რელსებივით, ხის მძიმე შპალებზე ყოფილა დაგებული (რეკონსტრუქცია სწორედ ამ შპალების შეცვლაში მდგომარეობდა)... ეს ფაქტი აქამდე ჩვენი თვალისაგან ქვანებილით იყო დაფარული და მის არსებობაზე არაფერო ვიცოდით... გერმანელი ტყვები უკვე ნანახი გვყავდა რამდენიმე ადგილს და ის პირველი გაოცება-შეცხადება: "გაძ..! ესენი არიან ის პირისისხლიანი ფაშისტები?!" (მანამდე მათ ხომ მხოლოდ აგიტნახატებით ვიცოდით, სადაც გამხეცებული, დაჯღა-ნული სახეები ჰქონდათ, თავზე რენ-ტრამვა, კუსტო, კუსტო, თავგვის ხაფანგებსაც კი... იყო "რენ-ტრამვა" სახეობა, რომელშიაც ჩვენ, ბავ-შვებიც ვიყავით ჩართული... ამისი ავან-ჩავანი იყო მეზობელ ეზოში მცხოვრები ანიკო ბაბო, კოხტა, კა-ფანდარა, ლურჯოვალება და თეთრ-თმიანი მოხუცი ქალი... მთელ ქუჩაზე განთქმული იყო თავგვის ექიმება-შობით, რითი და როგორ მკურნა-ლობდა ხოლმე, არ ვიცი, მაგრამ ყვე-ლა მისა მაღლიერი იყო (პირადად მე ერთხელ მონაშვლისაგან გადამარ-ჩინა ნიორწყალით)... გარდა ამისა, ამასთან დადიოდნენ ქალები ყველა-ნაირ კონსულტაციაზე: საკერავი მანქანის რემონტიდან, "არაფრის-

ჩვენს დედებს, - ამ ჩვენი სისხლით გამსყდარ ძალუებს?! აღარ დავინახო, ვინმეს რამე მიგეცეთ, თორემ შუშაპანდებს ძირს ჩამოგიღებთ ამ ჯოხით!..”

არავინ შეკამატებია, ხმაც არავის ამოუღია, მაგრამ ნორასაგან მაკავა არ დავისავალი არ მოვალეობის გარი ისაა, რომ ეს ჩვენთვის საინტერესო და სახალისო საქმედ იქცა... კარგად ვერთობოდით... ამას ემატებოდა საქმის სერიოზულობის შეგნება: რაღაც გროშებს ხომ ვმატებდით ოჯახის ბიუჯეტს... ესეც კიდევ ერთი ჩვენი მაშინდელი ბავშვური სიხარულის სახისა მართდა.

ამავე მოხაკვეთში, ამავე ეუჩანე ცხოვრობდა ბევრი სხვადასხვანაირი, სხვადასხვა ასაკის ადამიანი და ყოველ მათგანს ასეთივე დოკუმენტურობის შემცველი საკუთარი ჭეშმარიტება გააჩნდა უეჭველად... ჩვენ ხომ არ ვიცით, რას მოჰყვებოდა, რო-

ლულად გრძელდებოდა ტყვეები-სადმი წვრილმანი დახმარება...
...ოღონდ მართლა გაგვაოგნა ტყვეების შემდეგმა პარტიამ - იაპონელებმა, ახლა ალპათ ძნელი გასაგებია, რა შთაბეჭდილება მოახდინა უცხო რასის, პატარა, ყვითელი (სრული ამ სიტყვის მნიშვნელობით - ყვითელი), მრგვალსახიანი, ვიწროთვალებიანი, სრულიად სხვანაირი ადამიანების ხილვამ. ჩვენ ხომ არანარი ვიზუალური ინფორმაცია არა გვქონია (ტელევიზია არ არსებობდა. ფილმი სულ სამი თუ თოხი გვქონდა ნანახი. ფერადი კი საერთოდ არ გვეხსხა)... მდუმარე გაოცებით მივდიოდით, რამდენადაც შესაძლებელი იყო ახლოს და ვუყურებდით... გვინდონდა დარწმუნება, რომ ნამდვილები არიან... მიგრერებოდით და მოგვერებოდნენ სევდიანი სახეებით... ოღონდ იმ წლებში რატომლაც ზამთრებიც გაცილებით უფრო სუსსიანი და უხვთოველიანი იყო... მაგრამ ეს სიძნელეც ბავშვებს ჩვენთვის სიხარულად გვქონდა გადაქცეული... იყო გუნდაობა და გაუთავებელი სრიალი თვითნაკეთი ციგებით, თუნუქის ფურცლებითა თუ უბრალოდ ფიცრის ნაჭრებით, დაღმართების გალესვა-გაპრიალება ამ "მოღვაწეობის" შედეგად და ფეხმოსრიალებული უფროსების წყევლა-ერულვა, სახლიდან გამოტანილი ნაცრის ყრა ტროტუარებზე... უფროსებიდან ერთადერთ ლადო მესხიშვილს არ ჰქონდა არაფერი სადაც ჩვენთან ამ საქმეში... თავისი სახლიდან გამოსული, კისერზე ნაქსოვ შარფმოგდებული, საჟუთარი კარგიდანვე მოყოლებული, პირდაპირ ბათინკებით გორ დაახასიათებდა კობის ქუჩის ცხოვრებას დროის ზუსტად ამავე მონაკვეთში ანიკო ბაბო?.. ანდა ვასო ეგნატაშვილი?.. ანდა მიხეილ ზანდუკელი?.. ან ვივი ლოლობერიძე?.. ან გერასიმე კვატაშიძე?.. თამარა ლომთაძე?.. ან ის ქურთის დედაკაცები?.. მე ისიც კი არ ვიცი, როგორ ეხატებოდა ეს ყველაფერი ჩემს საკუთარ მამას... ყველა გაიხსნებდა და დაადასტურებდა ალბათ წყნეთელი მემაგნენებისა და მათი ვირების არსებობას, მაგრამ ამ უტყუარ ფაქტსაც ალბათ ყველასათვის თავისი, განსხვავებული ინტერპრეტაცია ექნებოდა... რა ვენათ?.. როგორ დავადგინოთ სრულიად უეჭველი და ასპროცენტიანი ჭეშმარიტება?.. არ ვიცი!.. მე მხოლოდ ჩემგან აღქმული და ჩემს ცნობიერებაში ჩაბეჭდილი გაგიზიარეთ...

24

არატექნიკური



მიზანის გრანტის სამრავო

სამოხაო საჭიროებები



ლეიტონ ჩერჩილის ფოტო

აკად. მოწილავე

1 პარაგადების
2 მომსახურების
3 განვითარების
4 მოწილავების
5 განვითარების

2

თავისი ფუნქციები
4 მოწილავების
5 განვითარების

7

იმპერიალისტი
არმონი გრანტის
სისტემის

10

პაროლები
უმარტო ეკონო

15

12

უმარტო ეკონო

16

13

ମୀତ୍ରାଜୀଶ୍ଵର, ପକ୍ଷାନ୍ତିଳେ ସାଧନାଯମ

ସାଧନାବାନ ସାହିତ୍ୟାଙ୍କରଣ

CPA COMPUTER

ქალბატონი ენ ოლსონი დაიარება ამე-
რიკის პატარა ქალაქებში და ძველ სასაფ-
ლაოებს აღწერს.

შეიძლება მთელი ამერიკის პატარა ქალაქებს ვერ გასწვდეს, რადგან ამერიკა ძალიან დიდია და ძნელი წარმოსადგენია, რომ ერთი, თუნდაც თავგადაკლული ქალი ამხელა ქვეყნის პატარა ქალაქების მოზრდილ ოდენობას გასწვდეს, მაგრამ ერთ შტატში რომ შინაურულად გრძნობს თავს, წამდვილია.

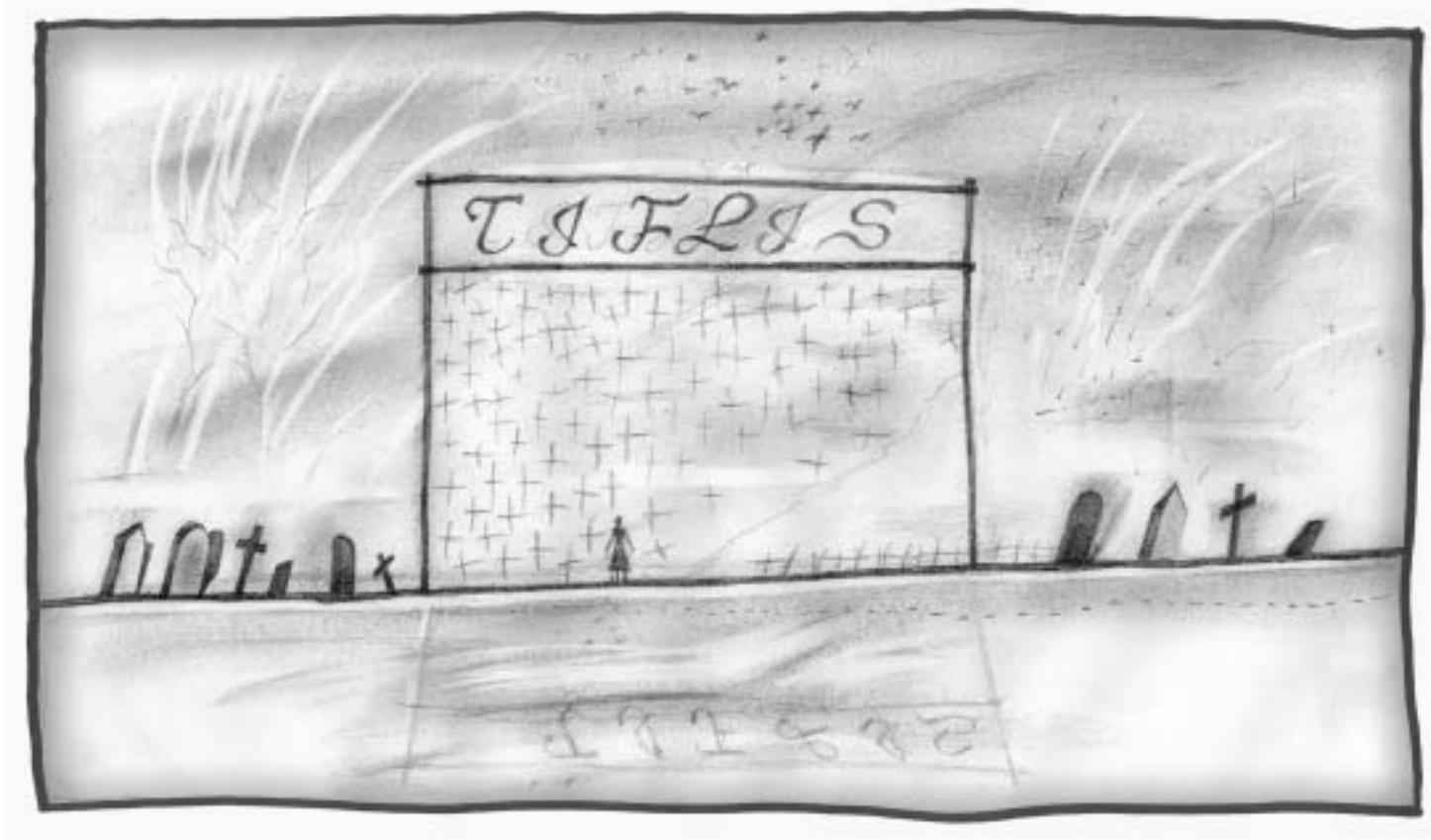
მისის ოლსონი მარტო არ არის. მას ქმარი, მისტერ ოლსონი ეხმარება. მისტერ ოლსონს ტერი ჰევია. ენისა და ტერის საქმიანობა მცირე ნანილია იმ უზარმაზარი საინტერესო საიტისა, რომელიც მოიცავს ნებისმიერი ამერიკული ქალაქის ძველ სასაფლაოთა, საალაპე წიგნთა, საქორნინო დავთარასა და სხვა ასეთ საქმეთა შეძლებისდაგვარად სრულ აღწერილობას. საიტი ნებისმიერ ამერიკულს დაუდგენს წარმომავლობას, წინაპართა ცხოვრების დროებასა და ადგილმდებარეობას და ათას სხვა ამნაირ წარსულში დატოტვილ რამებს.

არ ვიცი, სხვას რას საქმიანობენ
ცხოვრებაში ბატონი და ქალბატონი ოლ-
სონები, რომლებიც ერთი არცთუ ყველა-
ზე განთქმული შტატის პატარა ქალაქე-
ბის კიდე-კიდე დაფიან და საფლავის ქვე-
ბიდან გვარ-სახელებსა და თარიღებსა-
იწერენ, მაგრამ ეს ინტერნეტში მოხვედ-
რილი ხელობა ერთგვარ სევდას რომ შეი-
ცავს, ნაღდია.

ଶ୍ରୀବିଦ୍ୟାଶାସ କୁଣ୍ଡଳ ମନ୍ତ୍ରାବ୍ସେନ୍ଦ୍ରାତ.
ହିମୀ ଦିମାଦିକ୍ଷା ଅଥ ତୃପିଲ ଦୋଷାଲ୍ପ ଆଧୀରିଗ୍ରା-
ଶି ମୀଜ୍ମଥାବ୍ୟରେବା, ରାଗାନ୍ତରଚ ମ୍ବାନ୍ଦିନା, ସାମ୍ଭୁ-
ଦାମନ୍ଦ, ତ୍ୱରିତାନ୍ କି ଆମଦିନବୁ, ରାମ ମନ୍ତ୍ରଲୋଦ
ରାମଦ୍ଵେନିମେ ତୃପିଲ. ସାର୍ଵତାନ୍, ରାମଚା ମିର୍ମଧ-
ଥାବ୍ୟରେବାନ ବୋଲମ୍ଭେ, ମ୍ବାନ୍ଦିନା, ରାମ ସାମ୍ଭୁଦା-
ମନ୍ଦ. ଦ୍ୱୟେ ଥିଲାପର୍ଯ୍ୟବୀ ରାମାବା, ନ୍ବାଶ୍ୱଲ୍ଲି
ଦ୍ୱୟରୀ ମିନାଶାବ୍ଦେ, ଫାଦର୍ମୁଖ୍ନ୍ଦ୍ୱଲ୍ଲି ଅର୍ଦ୍ଵିନା.
ତ୍ୱରିତା, ଏସ ଲେବା ସାକ୍ଷିତଥା ଦା ତ୍ୱ ହିନ୍ଦୁଲିନ-
ମାଦିନ୍, ଲେବଦା ଗାନ୍ଧୀ ଦାଗରିନ୍ଦ୍ରେବା ଦା ଦରାନ୍ଦି
ଦା ଗରିତି-ମେମରି ଦାଗରିବୁ ଲେଲ୍ଲି. ଦିମାଦିକ୍ଷା
କି ମିର୍ମଧଥାବ୍ୟରେବା, କୁଣ୍ଡଳତ୍ୱ୍ୟା ଯୁଧିଦା ଇକ୍କାଶରି
ସିତ୍ତିକ୍ଷେପିବୁ ଗାଲାଦିନ୍ଦ୍ରେବାଦ ଦା ସିଗାରିକ୍ଷତାଦା
ମାରାଗ୍ରେବୁ, ଏହି ରାମ ମତେଲି ଗରିବେବି ନ୍ବାଗ-
ବାରି ପାଦିରନ୍ଦ୍ରେବୁ ନ୍ବେବାଶି ଅର ନ୍ବାଶ୍ୱିଦ୍ଵେଶ.
ମିର୍ମଧତାଲ୍-ମର୍ଵାତାଵାଲିକ୍ରେବି, ଅବ୍ୟେଦ-
ଦାବ୍ୟେଦାବ୍ୟେ, ମଧ୍ୟେବୁ ଲାନ୍ଦିଲାବ୍ୟେ ଦା କ୍ଷେତ୍ରେବେନ
ଦା ଦୋଷାଲ୍ପ ଦା ଦୋଷାଲ୍ପ ବୋମ ଜ୍ଞନଦା ଗାଗରା
ରାଲାଦାପା. ତାନ୍ଦା ଏହି ପାରିବ୍ୟା-ପ୍ରାରିବ୍ୟାନ୍ତିକ୍ଷେତ୍ରେ
କି ଅର ମିଦିବୁ, ରାମ୍ଭେ ପାରିବ୍ୟାନ୍ତିକ୍ଷେତ୍ରେ
ମାଶ୍ୱରେବୁ ଦା ମେଘବାରି ତ୍ୱ୍ୟାଗ୍ରେ, ଏକାଶରି ମନ-
କାଲାକ୍ଷେ, ଦ୍ୱୟେଲି ନ୍ବାଶ୍ୱଲ୍ଲି ଦିକ୍ଷିବା. ତ୍ୱରିତା, ରା-
ଦା ଦିକ୍ଷି, ଦିକ୍ଷି, ରାମ ମିଦିଲୋଦ, ମାଶିନ ଯୁଗ.

ამას ნულარ გამოვედევნებით და სულ
სხვა თხრობას მივყვეთ სევდისათვის.

ორი წლის წინათ, ამ ჩემს ძმაბიჭაპან
რომ მივედი, სინკლერ ლუისის წიგნით
ხელში დამიხვდა. იმ ზამთარს ბევრს
კითხულობდა ძველ დიდოსტატთა რომა-
ნებს. საერთოდ, სახლში ბევრი ჰქონდა
ტომეულები, ყველაფერი, რაც ძველი
მწერლებისა გამოუციათ კომუნისტების
დროში. დიდებული გამოცემები, მე თუ
მკითხავთ. ხრუშჩივის დროში უკეთესი
არაფერი გაუკეთებათ. დავითიცებ, რომ
იმ ზამთარს ჩემი ძმაბიჭის გარდა, მთელს
თბილისში არავინ კითხულობდა სინკლერ
ლუისის რომანებს. სინკლერ ლუისი ხომ
ძალიან მაგარია, ოღონდ ისეთი მაგარი,
რომ მიივინებულებ ხოლმე: მოსაწყნიაო და
კიდევ რას არ იტყვაინ. ალარ კითხულო-
ბენ, მოკლედ. თუმცა, თავს ვერ დავდებ,
რომ სტალინის სიკვდილადან დღემდე
სინკლერ ლუისის თუნდაც ორი რომანი
თბილისში ათ კაცზე მეტს წაეკითხოს. ეს
კი არა და, სამწუხარო უფრო სხვაა: თვით
სინკლერ ლუისის მიერ აღწერილი ამერი-
კაც აღარ არსებობს. დაახლოებით ისე,



როგორც აღარ არსებობს დიდი ამერიკული კინო თავის ბილი ვაილდერებით და ჰოვარდ ჰოუქსებით. აი, ისევეა გამქრალი. ჰოდა, თბილისში რომ კაცი ზის ზამთარი არში და სინკლერ ლუისის რომანს კითხულობს, უნდა იფიქრო, რომ თუ ამერიკაში წავა, უკან აღარაფრით დაბრუნდება.

ეს ამბავი ორი წლის წინათ იყო და არც
გამახსენდებოდა, ჩემს ძმაბიჭე ამერიკაში
წასვლა რომ არ გადაეწყვიტა. ისე კი, დია-
ხაც გამეხარდა, რომ იქ ქალაქი ტიფლისი
აღმოჩნდა. ხო იცი ქართველის ამბავი, აგე-
თუ არაო.

ძალიან სევდიანი ამბავია, თოთქმის ისეთივე, როგორი იერიც დასდებია თავად სინკლერ ლუისა იმ ძველ ფოტოებზეც შუადღით ამ ჩემს ძმაპიტის შეგუარება და შინ არ დამიხვდა, ერთხანს ვიყურყუტებ მის ოთახში და სულ იოლად გამახსენდა, რომ ამერიკაში ტიფლისიც არსებობს. ასეა, ამერიკაში ყველაფერი არსებობს და ტიფლისიც გამოერია. ძმაპიტი დაბრუნებულ

ბას არ აპირებდა და მოვგებრუნდი სამსახურში, სადაც საქმე აღარაფერი მქონდა

და დიდხანს ვერც დავჯდებოდი, რადგან
წინა დღით ელექტროლუმელი ამიტეთქდა
და ოთახშიაც გაგრიანად ციოდა. თანც
ამ ოხერ დღეს დილიდანვე თოვლი არ წა
მოვიდა? მე პირადად, დეკემბერში თოვლ
ლი ამ ქალაქში არ მახსოვეს, თუმცა ბიჭებ
მა შემარცხვინეს, ორი წლის წინათაც ასე
წამოთოვაო.

თოვლი თქვენ იმ ტიფლისში გენახათ
მე რომ ვიცი. ამის შემდეგ ბევრი ალარ მია-
ფიქრია და მივუჯაჭერი “გუგლს”, “ალტა-
ვისტასა” და “იაჰუს”, ჩარჩოში “ტიფლის”
აკვრიფე და უნდა ვალიარო, რომ შევცდი
ჩვენი მმობლიური ქალაქი “ტიფლისად”
ასგზის უფრო საინტერესოდაა ცნობილი
ვიდრე “თბილისად”. “თბილისი” მერედ
მოვიძიე, როცა გავგიუდი და გადავირიე
თუ რამდენი რამ სცოდნიათ “ტიფლისზე”
“თბილისისა” კი აი, რაც არი ამ დეკემბრ
რის დღეს გარეთ, ზუსტად ის გამოვიდა
ეს “ტიფლისი” იწყება და არა თავდება
ვინ ალარ ყოფილა დაბადებული აქა, ჰპა
თუ ებრაელი, ქართველი, სომეხი, თათა
და სხვაც. რუსთა ნამდვილად განთქმული
უბედური გენერალი ბრუსილოვიც კი არ
დაბადებულა. საქმიანობისას ხომ ნულარ
იყითხავთ - იმნაირი სიჭრელე და სინამდ
ვილე ხალხისა, რომ ყველაზე გაცვეთილ
ამბად გურჯივების ხსენება ჩანს. აი, ასეთი
ამბავი დამიხვდა, როცა მივქარე და
“ტიფლისი” ვთხოვე www-sa. ამის გზა
დაგზა გაცნობამ და აღტაცებამ კი წაილო
ორი საათი მაინც და მერედა გამოვარკუ
ვიე, რომ ეს ჩემი ტიფლისი სულაც არ მინ
დოდა და მსოფლიო ქსელის საწყობებში
ამერიკის ტიფლის დავეძებდი.

ქსელმა ცხადია არ გამნირა: სადღაც
მეათე თუ მეტერთმეტე გვერდზე გაკრთა
ამგვარი სიტყვათწყობა: “ტიფლისი
გრანტის საგრაფო, ვაშინგტონი”. დავეპარ
ისარი საჭირო ადგილს და ჩემს წინაშე გა
დაიშალა მთელი ამერიკის რაგინდარა
ტოპონიმებით გამოვსებული საიტი. ყო
ველ ტოპონიმს ქვეშ ხაზი აქვს და ასობით
ლურჯი ფერისაა, ანუ დაჲკარ და გამოს-
ნიე უჯრა, შეიტყვე საჭირო ამბავი. აქაც
უნდა გამოვტყდე, რომ იმ სინკლერ ლური
სიდან შტატის სახელი არ მახსოვდა, ტე
ნესის ვანვებიდი და მხოლოდ მერედა
ვუთხარ ტიფლისი, რამაც შედეგიც გამო-
ილო.

იქნებოდა ერთი ფართე გზის პირად მდებარე პანაწინა ქალაქი, როგორებიც ათა

სებია ამერიკაში, მაგრამ მაღლევე დავატყუ-
ვე, რომ ამ საიტში ტოპონიმთა დასახელე-
ბები არა მხოლოდ ლურჯადაა შეღებილი,
არამედ შავადაც. ამ შავებს კი, რაც არ უნ-
და უნკაპუნო, ვეღარაფერს შეიტყობ.
ბევრი რომ არ მეჩვალა, ვუთხარ F8 და
“ტიფლისი”.

ରୀ ଗାନ୍ଧାରୀକୁରିବା, ରୀମ ତ୍ରିପୂଜିଲିସି ଶାଵିତ
ନାନ୍ଦେରୀ ଅଳମରିନ୍ଦାବା. ହିର୍ବଣୀ ଢାରିଲେ ଆମଦାରି
ବୋଥ ମନୁଷ୍ୟଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକାରୀ. ଏହା ମେଳଲାଭ ସାକ୍ଷେଳ୍ପ
ଘର୍ଯ୍ୟାନଙ୍କୁ, ରୀମ ଆମରିକୁଣ୍ଡାଇଛା ଯାକେମିବାନ୍ଦାବା.

რაღა უნდა მექნა, ტიფლისის არსებობა შევიტყვე და ხომ არ გავჩერდებოდი?

თარცა გულანთებული გულშემატკიცვარი
ტიფლისისა, გასკვნი, რომ ტიფლისი იმდე-
ნად პატარა და მივარდნილი ადგილია,
რომ იმას არც ერთ უფასო რუკაზე არ გა-
ხარჯავენ. ამიტომ, მეტი სიწვრილისათვის
ვიწვევ გრანტის საგრაფოსაკენ, რომელიც
სულაც არ არის მოწინავე საგრაფო ვაშინ-
გტონის შტატში. პირდაპირ მოგახსენებთ,
რომ გრანტის საგრაფოს მოსახლეობა
1995 წლის აღნერით სულ 64,500 მცხოვ-
რებია. არ ვიცი, რამდენი ადამიანი ცხოვ-
რობს მთავრმინდაზე.

მაგრამ, სანამ ამას შევიტყობდი, აღმოგაჩინე, რომ “გრანტის საგრაფოს” ძიებისას აუცილებლად უნდა მოიხსენიო ვაშინგტონის შტატი. ასეთია გულუბრყვილობა და ჰავაზე კაცის გადასახარა კაცის ბედი. გრანტის საგრაფო ამერიკის ლამის ყველა შტატში

ულტრათო ფსალმანები

უნიტარი, ნიცხა, ცლიადა

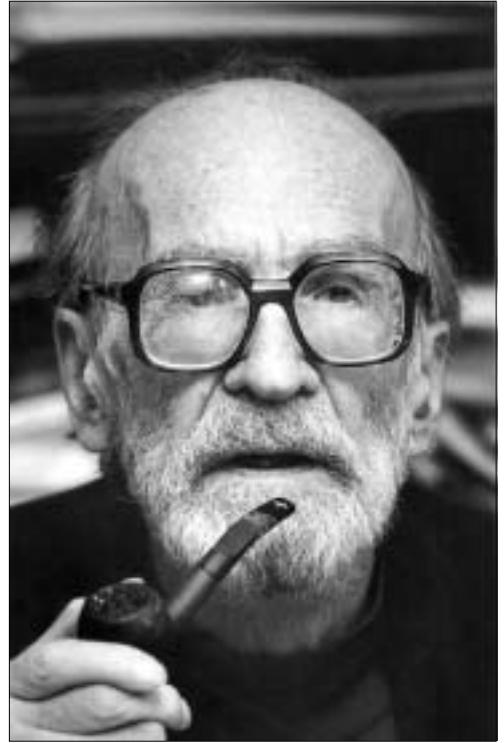
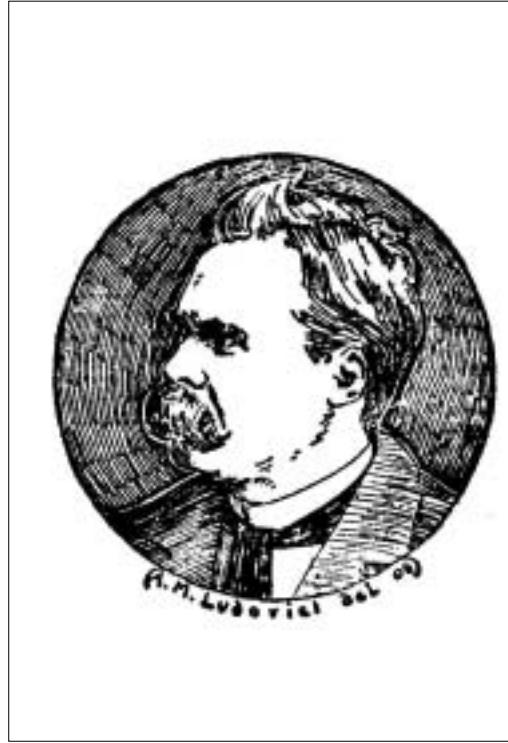
ზაალ დგგენაძე

“არილის” ბოლო, მე-5 ნოემბრი მირჩა ელიადე მოულოდნელი წახნაგით გაგვაცნო: ეს მსოფლიო სახელის რელიგიათა ისტორიკოსი, თურმე, უნიტიურესი პოეტიც ყოფილა; ოღონდ, ეს როდია მოულოდნელი, - ძლიერი პოეტური ნიჭი მის სამეცნიერო შრომებშიც იოლად შეგვეძლო ამოგვეცნო. 21 წლის მირჩას მასშტაბური “მამაცობის აპოლოგიაში” სხვა რამ გვაოცებს: ავტორის ხმის ბიბლიური ულერადობა უეჭველად გვიმუშდავნებს, რომ პოეტის ნიღაბქვეშ შემალულია... წინასწარმეტყველი ან, თუ გნებავთ, მოციქული.

ამ პუბლიკაციამ გამახსენა “არილის” ორ სხვა შესანიშნავი ნომერი, მიძღვნილი ფრიდრიხ ნიცხესა და ულტიტუმენისადმი (2000 წ. №18 და 2001 წ. №6): მხოლოდ აქ გამოქვეყნებულ მასალებზე დაკვირვებაც კი ცხადყოფს, რომ ამ სამი მოაზროვნის უკიდურესი პიროვნული და მსოფლმხედველობრივი განსხვავებულობის მიუხედავად, ჩვენს წინაშეა სამი მოციქული ერთი და იმავე “რელიგიისა”.

რა შინაარსისაა ეს “რელიგია”, ესოდენ განსხვავებულ მსოფლმხედველობებს, ადამიანურ არსებათა მომავლის ესოდენ განსხვავებულ ხედვას თანაბრად რომ ჰგუმბს, ამ საკითხს ოდნავ ქვემოთ შევეხები, მანამდე კი რამდენიმე სიტყვა უნდა ითქვას იმაზე, თუ რა გვაძლევს საფუძველს უიტებნს, ნიცხესა და ელიადეს შემთხვევაში სწორედ რაღაც ახალი “რელიგია” ვიგარაუდოთ? - ამას განაპირობებს, უნინარეს ყოვლისა, მათი გამიზნულად “წინასწარმეტყველური” ინტონაცია - ორიენტირება იმ ტექსტებზე, რომლებსაც კაცობრობა მთელი ისტორიის განმავლობაში ღვთივშთაგონებულად მიიჩნევდა (ქრისტიანული მსოფლიოსათვის ეს არის, ცხადია, ბიბლია).

ბიბლიის ყოვლისმომცველი გავლენა უიტებზე აღუნიშნავს თითქმის ყველას, თაყვანის მცემელსაც და მონინააღმდეგესაც, ვისაც კი მის პოეზიაზე რაიმე დაუწერია (ერთი ნიმუში: უიტებნის “ლექსებში გამუდმებით იპარება ბიბლიური გამოთქმები და აზრთა ბიბლიური მიმოქცევა. მისი თხზულებების ზოგიერთი ადგილი იმდენად ჰეგავს ბიბლიურ ტექსტს, რომ პირდაპირ გიკვირს, რაზმი სილრმითა აქვს შეთვისებული ეს გარდასული პოეტური ფორმა” (კ. ჰამსუნი). ამის მიზეზს რ. როლანი პოეტის კვაკერ წინაპრებში ხედავს, ხ.ლ. ბორხესი კი - ინგლისური ენის ბიბლიით გაჯერებულობაში. უჩვეულოა, ორსავე ამ ფაქტორს თავისი როლი უნდა შეესრულებინა, მაგრამ რჩენთვის აქ სხვა რამ არის.



უფრო საყურადღებო: უიტებნის ბიბლიის ინტონაციები (და, საერთოდ, პოეტური არსენალი) ისე დიამეტრულად საპირისპირო მსოფლაქმის გადმოსაცემად არის გამოყენებული, რომ, ძნელია, წმიდა ტექსტებზე ორიენტაციაში ვერამოიკითხო სურვილი თავისი არსით რელიგიური ზემოქმედება მოახდინოს მეითხველებზე, ძველი ნაცადი ფორმების მეშვეობით შექმნას... ახალი წმიდა წერილი.

რაც შეეხება ნიცხეს, მისი “სამოციქულო” ჰუბრისა კიდევ უფრო აშკარა და შეუფარავი. ქრისტიანობის მდგრინარე მტრად გაზრდილი “პატარა პასტორის” ახალ უდმერთო “რელიგიაზე”, ბიბლიისადმი მის წინააღმდეგობრივ დამოკიდებულებაზე, - სიძულვილის წიაღის და თავის კონფესიას “წერილი შემატოს “ნეოფიტები”:

ახალი (მართალი?) რელიგიის მოციქულისა თუ მისიონერის თვალში ხომ არანაირი ფასი არა აქვს ორიგინალურობას. მისი მიზანია ხალხს მიუტანოს ჭეშმარიტება და თავის “კონფესიას” შემატოს “ნეოფიტები”. ახალ უდმერთო “რელიგიაზე”, ბიბლიისადმი ვარაუდით შემოვიფარგლება: ხომ არ აირჩია ამ გენიალურმა შეშლილმა ნიღბად ზარატუსტრას დავიწყებული და ევროპელთათვის არაფრისმთქმელი (აზრობრივად და ემოციურად ცარიელი) სახელი უნინარეს ყოვლისა იმ მიზნით, რომ დაემალა თავისი ნამდვილ alter ego (რომელიც სურდა მის ღმერთთან ერთად მოეკლა) - წინასწარმეტყველი იერებია?

მირჩა ელიადე შთაგონების წყაროებიდან პირდაპირ მხოლოდ “ქებათა ქებაზე” მიგვანიშნებს (“მთრთოლვარე ყელი ვნებააშლილ სულამითისა”), თუმცა მის რეჩიტატივში “ხუთიგნიგნეულის” ღმერთთან მოსაუბრე აგტორის ინტონაციაც გაიუდერებს ხოლმე და დიდ მეუდაბნებით ხმაცემის მიზნებით იმავე ბიბლიოთის მიზნებით და თავისი საყდარში “მრნამსის” ადგილას გამოკიდა. აღვინიშნავ მხოლოდ, რომ ნიცხესადმი მიძღვნილ სტატიი (“უკანასკნელი ადამიანი”, “არილი”, 2000 №18) მე თვითონ დავასახელე ამ ძახილის ერთერთ შესაძლო წყაროდ კლასიკური ფილოლოგის ერუდიცია, კერძოდ კი ცნობილი - “დიდი პანი მოკვდა!” ეს აზრი დაზუსტებას მოითხოვს. მთავარი ამ შემთხვევაში ცოდნა კი არ არის, არამედ მისი ინტერპრეტაცია. ანტიკური “დიდი პანი მოკვდა!”-ს ექვ ხმიანებს ფრანსუა რაბლესთანაც (“პანტაგრულის” IV წიგნის XXVIII თავში), რომლის მებრძოლი ან-

ტიკლერიკალიზმი სახიფათოდ უახლოვდებოდა ანტირელიგიურობის ზღვარს. ოღონდ, იქ ეს გამონათქვამი, რაბლეს მსოფლმხედველობის ადამიანისთვის მოულოდნელი სერიოზულობით და სენტიმენტალიზმითაც კი, მაცხოვრის ჯვარცმასთან არის დაკავშირებული. “დიდი პანის” სიკვდილის გააზრება აბსოლუტის სიკვდილად ტოტალური ულმერობის ეპოქის დადგომის მაუნყებელია.

ავადმყოფობით ტანჯული ნიცხესგან განსხვავებით, უიტებნი, რომელიც სულიერი სიკანსალის განსახიერებად რჩებოდა მაშინაც, როცა დაავადებამ სხეული სრულიად დაუძაბუნა, ღმერთის სიკვდილზე არაფრის ამბობს (ასეთი კოშმარი, ალბათ, არც დაესიზმრებოდა). მის “პომეროსულ კატალოგებში” - უველასა და ყველაფრის უსასრულო ჩამონათვალში - დროდადრო სხვადასხვა ეპოქისა და ხალხის ლვთაებათა სახელებიც ჩნდება, და მაშინ ისინი გვაცებებზე წარმოუდგენელი ბუტაფორულობით, რომელიც განსაკუთრებით კონტრასტულად სწორედ ულმერობით საკუთრებით გამომწყვდება და გამომიარებით კონტრარული ერთობით საკუთრებით გამომწყვდებულ ჯუჯებად” რომ მიაჩნია, იბატონოს ყოველიც მესვეტებისა და მღვიმელების განდეგინას მიზანი იყო, რაც შეიძლება სრულად დაემორჩილებინათ საკუთარი წება უზენაესითვის, ელიადეს განდეგინას კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას აქ არ შევხები, იღონდ ამოცანა აქვს დიამეტრულად საპირისპირო. თუ ძველი დროის მესვეტებისა და მღვიმელების განდეგინას მიზანი იყო, რაც შეიძლება სრულად დაემორჩილებინათ საკუთარი წება უზენაესითვის, ელიადეს განდეგინას სურვილია თავის “შმაგნებას” დაუმორჩილოს სხვა ადამიანები, თბილ თახებში გამომწყვდებულ ჯუჯებად” რომ მიაჩნია, იბატონოს ყოველიც და, მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად...

ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი ამბოხება აბსოლუტის სიცონათვის ადამიანისა საზოგადოებას (იბატონის, კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას აქ არ შევხები), იღონდ ამოცანა აქვს დიამეტრულად საპირისპირო. თუ ძველი დროის მესვეტებისა და მღვიმელების განდეგინას მიზანი იყო, რაც შეიძლება სრულად დაემორჩილებინათ საკუთარი წება უზენაესითვის, ელიადეს განდეგინას სურვილია თავის “შმაგნებას” დაუმორჩილოს სხვა ადამიანები, თბილ თახებში გამომწყვდებულ ჯუჯებად” რომ მიაჩნია, იბატონოს ყოველიც და, მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად...

ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი ამბოხება აბსოლუტის სიცონათვის ადამიანისა საზოგადოებას (იბატონის, კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას ადამიანისა და მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად... ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი ამბოხება აბსოლუტის სიცონათვის ადამიანისა საზოგადოებას (იბატონის, კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას ადამიანისა და მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად... ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი ამბოხება აბსოლუტის სიცონათვის ადამიანისა საზოგადოებას (იბატონის, კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას ადამიანისა და მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად... ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი ამბოხება აბსოლუტის სიცონათვის ადამიანისა საზოგადოებას (იბატონის, კერძოდ “ბრანდის”, დაუფარავ გავლენას ადამიანისა და მაშასადამე, თვითონ დაიგავოს უზენაესის ადგილი, იქცეს აბსოლუტად... ადამიანის გონიერისა და ნების ყოვლისშემძლებლის ილუზიიდან შობილი ეს დიდი

ანდრო ჩერიძე

ფანტაზია

როგორ დაცარიელდა ჩვენი საწოლი ოთახი,
სულ სხვანაირმა სიჩუმემ დაისადგურა აქ,
და არა მარტო აქ,
არამედ მთელ ბინაში, ამ უბადრუე “ხრუშჩოვკაში”
და განსაკუთრებით საწოლ ოთახში,
ამ უვიოროეს ოთხედელში,
სადაც მე თითქმის მთელი ცხოვრება გავატარე.
ამ ოთახის მტვერითა ვარ გამოზრდილი,
ამ ოთახის ნიუარისებურ სიმყუდროვეში ვფიქრობდი, ვწერდი.
და არ მეგონა ოდესმე ბუჭაფორიად თუ იქცეოდა აქაურობა.
აქ მეძინა სკოლის მოსწავლეს,
აქ ვედებოდი ავად და ველოდი გამოკეთებას,
აქ ვისინჯავდი სიცხეს,
აქ მეჯანენ სასტუმალთან პირზე ლიმილგადაფენილი,
იმედისმომცემი ექიმები,
რომელიც მოდიოდნენ ჩვენს ბინაში გამოძახებით.
ფაქტობრივად ეს ოთახი კი არ იყო,
ეს იყო სამყარო, სადაც ყოფნა შეიძლებოდა.
სადაც სინდისის ქენჯას ვიშუშებდი,
სადაც ვაფიქსირებდი ჩემს არსებობას,
სადაც საკუიდან ჩემი თავი მიყურებდა,
სადაც მტვრის კორანტები ბრუნავდა ჰაერში,
სადაც ისმოდა მეზობლის ერთოთახინიდან ნალვლიანი გამები
და სადაც დამთავრდა ყველაფერი.

რა უმოწყალოდ ვივიწყებთ ხოლმე ჩვენსავე თავს
სხვადასხვა დროში და სხვადასხვა ჭერქვეშ ნაცხოვრებინი,
მეც დამავიწყდა ჩემი თავი, ჩემი ცხოვრებაც
ამ პატარა ოთახის შიგნით,
არყოფნა ხომ საკუთარი თავისი დავიწყებაა,
მაც ნანილობრივ აღარც მე ვარ უკვე ცოცხალი,
რადგან არ მახსოვს ამ ოთახში რას ვაკეთებდი.
რალა დამრჩა? ძველი ნივთები და შპალერზე მქრქალი ლაქები.
დანარჩენი დამვიწყებია.
რალა დამრჩა? მზის ათინათი გამთბარ კედელზე,
სხვა აღარ მახსოვს.
რალა დამრჩა? ჩემოდნები და ერთი საწოლი,
ხო, ტანსაცმლის კარადა კიდევ,
ნიგნები საწერ მაგიდაზე.
მეტი არ მახსოვს
და მთავარი, რალა თქმა უნდა,
რომელსაც ხალისძალადაც კი ვერ დავივიწყებ -
ფანჯარა.

ოხ, ეს ფანჯარა, რომლიდანაც ჩანდა მასივი,
“დინამის” ბაზა და ფეხბურთის მწვანე მინდორი,
გრძელი ალვების ხეივანი, სკვერის ნარჩენი,
ზედ ფანჯარაზე მობჯენილი გრძელი ნაძვები
და ქვეშ გაშლილი ფარდაგები - ფოთლების გროვა.
ოხ, ეს ფანჯარა, უსუსური ერთი ფურცელი,
გახევებული პეიზაჟი, ნიშა ცხოვრების,
ჩარჩო, რომელსაც მე ვერასდროს ვერ გავექცევი,
ჩემი მზერა რომ სამუდამოდ გამოამწყვდია,
თითქოს ცხოვრება მე ასეთი დამამახსოვრდა,
როგორც ვნახე ამ ფანჯარიდან
და შთავიბეჭდე.

ღმერთო, რამდენი რამე ჩანდა ამ ფანჯარაში,
სახურავები, და ფოთლების ნაწიბურებიც
მთელი ცხოვრება რომ მეცქირა მე ამ ფანჯარიდან
მზერას ყველაფერს ვერასოდეს ვერ შევავლებდი.
აკი ვუცქერდი კიდეც დიდხანს,
მაგრამ რა ვნახე?

რა გამოვღლით ფანჯრის ჩარჩო?

რა წამოვიღე?

შორს ძალიან შორს

მტკვარგაღმა და იმის იქითაც
ნაძალადევის კორპუსების მაღალ სახლებზე
ჩამავალი მზე ირკელებოდა.
მტკვარგაღმა კი მატარებლები მიქროდნენ სწრაფად.
ნაშუაღამევს, სისხამ დილით მათი დგანდგარი
გამოღვიძებულს ჩამესმოდა გაუთავებლად...

როგორ დაცარიელდა ჩვენი საწოლი ოთახი,
სულ სხვანაირმა სიჩუმემ დაისადგურა აქ,
თითქოს დამთავრდა აქ ყოფნა და სხვა რამ დაიწყო,
რა დაიწყო?
პეიზაჟი ხომ არ მთავრდება?
სახლისუკანა ფანჯარების ძირში
უდაბურება ისადგურებს ხომ იცით მუდამ.
ვიწრო ეზოში ყრია ფოთლები

და სხვა უბრალო ნამუსარევი,
გადაელილი ცხოვრების მსგავსი.
რას აღარ ნახავ,
ფეხსაცმელებს, ფანჯარიდან რომ გადმოუძახეს
და სიგარეტის ნაწვების ახორხლილ გორებს.
კიდევ რა? ბავშვის სათამაშო, შარვლის ნაფლეთი,
თმის ნაგლეჯები და კატების ნაჩუმათევი,

დამთავრდა.
მაგრამ იქნებ, იქნებ აქვე
რაღაც ინყება,
და თუ არა და,
ყველაფერი რად მახსენდება?
რად მახსენდება დიღმის მასივის ელექტროკვანძი -
სამოცინი წლების ლანდშაფტი;
მინდვრებში ბალას ძოვდნენ ცხენები
და მინდორი უკიდეგან
მაგონებდა ცარიელ და თვალუწდენ სტეპებს.
როგორი დარდი მოწერთავდა ლაშვარდებიდან!
როგორ სევდა ეფინებოდა ალვებს და მინდვრებს.
როგორ ქრებოდა ეს ლანდშაფტი ნათურასავით.
ლაშდებოდა და ჭილუვავებით იხუნდლებოდა ალვისხეები.
ჭილუვავები მოფრინდნენ-მეთქი, ვიმეორებდი
და ვეძებდი რუსულ პეიზაჟს,
რომელსაც ზუსტად ასევე ერქვა...
დამთავრდა.

როგორ დაცარიელდა ჩვენი საწოლი ოთახი
სულ სხვანაირმა სიჩუმემ დაისადგურა აქ,
მე ახლაც ვდგავარ ფანჯარასთან და ვიყურები
ზურგშექცეული “ხრუშჩოვკისაკენ”,
შემოდგომა მაინც მოვიდა.

და მიდის უკვე.
შეიცვალა პეიზაჟი.
მატარებლის ხმა აღარ ისმის სანაპიროდან.
თითქოს სხვა ხმებმა გადაფარეს.
ნაძალადევის კორპუსებსაც ჩრდილი მიადგა.
ვერც ფეხბურთელებს ვეღარ გხედავ მწვანე მინდორზე
აჭრელებული მაისურებით.

და, რა თქმა უნდა, მსაჯის სასტვენის
ხმაც აღარ ისმის.
დამთავრდა მატჩი.
ჩვენი ფანჯარიდან მოჩანს ახლა უწინდებურად
გაყიოთებული ხეივანი ალვისხეების
და კიდევ ერთიც:
გზისპირას მდგარი რკინის დიდი
ნაგვის ყუთები.

ყუთებში ჯოხით იქექება ტომრებიანი
უპოვარი, საწყალი კაცი.

ზამთრისათვის სარჩოს აგროვებს.
ცოტა ხანს კიდევ დავაყოვნებ.
ჩამოვჯდები.

მერე ოთახს თვალს მიმოვავლებ.
რაღა დამრჩა? ჩემოდნები და ერთი საწოლი.

ხო, ტანსაცმლის კარადა კიდევ:

ნიგნები საწერ მაგიდაზე.

მეტი არ მახსოვს.

და მთავარი, რაღა თქმა უნდა,

რომელსაც ძალისძალადაც კი ვერ დავივიწყებ -
თვითონ ფანჯარა.

გამომარტივებული გამომარტივებული გამომარტივებული



* * *

როგორ შეძელი ყოფილიყავი
ჩამქრალი, როგორც კვარი,
როცა უბრალო ყოფიერება
სავსეა რგოლით მთვარის.

სავსეა წვიმით, ხშირი წვეთებით,
მოხეტიალე ნისლით,
სავსეა შუბლზე გადაგლესილი
უცინბი კაცის სისხლით.

ან ისე წასვლა როგორ შეძელი,
“წახვამდის” რომ არ გეთქვა,
ჩვენ ხომ სულ ერთხელ და უკითხავად
ასე მოვედით - ერთგან.

ისევ ირხევა იმ საკიდარზე
ჩამოკიდული პალტო -
იმისი, ვინც სულ მარტო იყო და,
დარჩა ასევე მარტო.

როგორ შეძელი ასე უბრალოდ,
ასე უჩუმრად... ასე...
ქცეულიყავი ღამეებივით
სიცარიელით სავსე.

ახლა რას მერჩი, რა გავაკეთო
საით მეჭიროს თვალი,
უცინბი კაცი მოდის ქუჩაში
ხელისცეცებით, მთვრალი.

* * *

სადღაც აგდია ჩემი ლექსები -
ტრალ მასივში, ქარში, წვიმაში,
ტრასასთან, სადაც დგანან მწყემსები
და ცხვრის ფარაა და მე ვწრიალებ

ნერვებაშლილი... ჩემი ლექსები,
სამხედრო გზასთან ცხვრების ბაზარი...
ცხოვრება თვალის ერთი შესწრებით
მთავრდება... კვიპაროსი - საზარი...

მინდორზე ყრია ძველი ფურცლები,
სადაც კორპუსებს დასთრევს ჩრდილები,
როგორ ტოკავენ ჩამონთხეული
და ერთმანეთში ხელგაჩრილები.

ჩემი ლექსები... ყველგან... კიბეზე
ლექსები, როგორც სისხლის წვეთები
საფეხურებზე... წეტავ ვინ ეძებს,
ვის დაკარგვია, წვიმა გრძელდება...

და ქარს ედება მკრთალი ფურცლები,
აღმა ფრიალებს სველი ლექსები,
და არ მეგონა თუ გავუძლებდი,
რადგან ყოველთვის თავს მაბეზრებდნენ

გაგიუებამდე. და მეც ვგიუდები,
და მეც ვანთივარ ანდა ვეგზნები,
როგორც ცხოვრების მკრთალი ნიშნები,
სუყველგან ყრია ჩემი ლექსები.

ქარი. მასივი. ცხვრების ბაზარი,
საღამო წვება ჩამქრალ ტრასაზე,
კვიპაროსია იქვე საზარი
და შელამება ხელს ასავსავებს...

* * *

როცა სამყარო სავსეა ქარით,
ჩვენს მეთორმეტე გადახრილ სართულს
უმინდობის ატყვაია ბზარი
და გულსაკლავად აწვიმს და ათოვს.

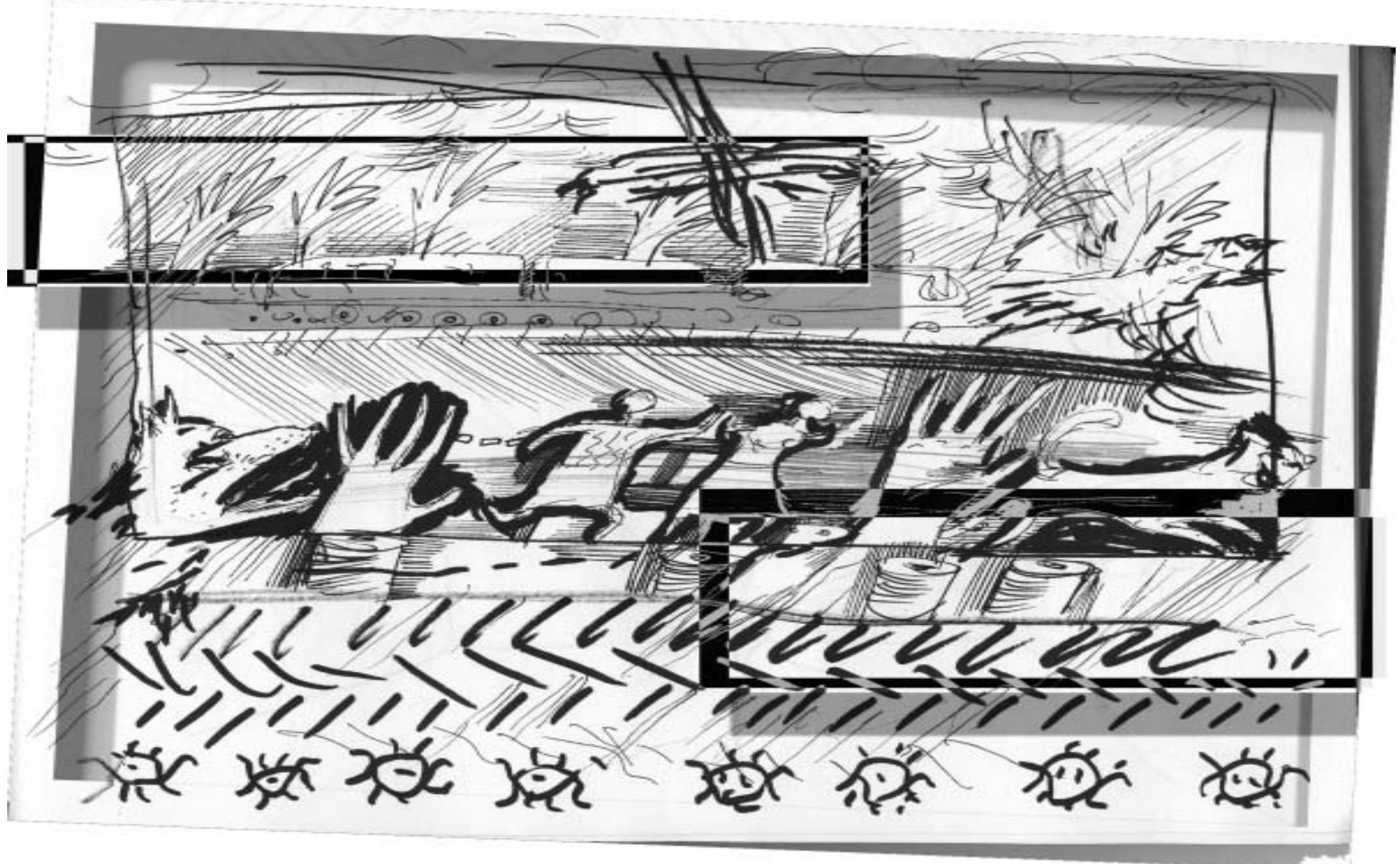
ჩვენ მეთორმეტე სართულზე ვცხოვრობთ
და როცა წვიმის ტყლაშუნობს შოლტი
ფანჯრის მინებზე. პატარა სოროს
თავზე ატყდება უაზრო შფოთი.

სახლი ირხევა, ქანაობს ჭალი
სააქაოში. და გაშლილ აფრას
დიდი სახლისას წვიმისკენ წახრილს
მიეზიდება სიმძიმე დაბლა...

ჩვენ მეთორმეტე სართულზე ვცხოვრობთ
ჩვენ აქ ვთამაშობთ, გვძინავს, ჩვენ ვიცით,
ეს არცთუ ისე პატარა სორო

სივრცეში ტოვებს ტირილს და სიცილს.
ჩვენ მეთორმეტე სართულზე ვცხოვრობთ
და ჩვენს თოჯინებს, სურათებს, აღმებს.
წვიმა და ქარი მხოლოდ და მხოლოდ

ნაგრძელებულ ხელს წვალებით ავლებს.
ჩვენ აქ ვთამაშობს, გვძინავს, ჩვენ ვიცით,
რომ წუცუბიძის საცოდავ პლატოს
ზუსტად ამ მჭიდრო ფანჯრების გასწვრივ
აწვიმს და ათოვს, აწვიმს და ათოვს...



306 უდარაჯებს დარაჯებს?

თამრი ფსაკაპი

მოკლეთა, აეს დროა რაა, სა-დამოსენაა ცოტათი უკვე და, აგე იქა დალმართის თავში, წყა-როსთან ვზივართ სუყველა: მეე, თაზო, უშმურა, დოლა-რა, რავი, ნაზოს ბიჭები რო-ვეი, შამფურა და ისა, ელიკოს გერი როა, პორ და, აეგრე, სალა-მოსპირია, მაგრამ ცხელა, ცხე-ლა რო, არ გაისაძლისება...

ვზივართ, ხვატი აგვდის. ეხ-ლა, ემოდენა ორი წყალი შენცა ხედავ, გვერდზე ჩამოგვდის. ქსანი გინდაა, მტკარი გინდა, შედი და გაიგრილე, დალოცვი-ლო, მაგრამა, გვეზარება ეგეცა. ეგრე ვყრივართ, დასიცხულ კა-მეჩებევითა. აზრი არ გვიტოკამს თავში და რაღაცებს მივედ-მო-ვედით ისე, უნდილათ. დოლა-რასა ანეგდოტების მოყოლის თავი რო ალარ ექნება, რაღაცა ამბავია იქა... ეგრე, უჯიგროთა თქვაა ერთი-ორი და გაცინების თავი არა გვაქ. აქითა, უშმურა-სა, გაუშტერებია თვალი და მი-ჩერებია გზას...

გაეხედოთ, ბადო მოდის ქვე-იდანა. ჯინისი შარვალი აცვია ახალი, კაი თეთრი საროჩაი, თმა გაუკეთება ქალაქში, მოკ-ლეთა, მოდი აქა და მნახეო, ევე-თია.

ამოვიდა ჩვენამდის. სახეზე აწერია, კარგ უზნებაზე ვარო.

- რასა ყრისართ რიყის ქვები-ვითა! ცოტათი შეტყვდით მაინ-ცა, დახოცილება არ ეგონოთ შორიდან კაცსა!

თითქო, იმი სიტყვაზეო, შე-ვინძერ-შემოვინძერით, ხმა ამო-ვილეთ, სიცოცხლე დაგვემჩნია.

ბადო კიდე, ამბობს:

- ფული მაქ ჯიბეში, არაფერი ვენათო?

- რამდენი გაქ? - წამოყო მი-ქინდული თავი დოლარამა.

- რამდენი და ბევრი! აპა და გავიხაროთო!..

დააძრო ჯიბიდანა ფული, ამოაფრიალა და ვაპა, ბიჭოო, იმნუთასვე არ მოვედით ცხოვ-რების მულამზე?!

ააბა და, დაინკო აზრებმა ტოკვა ემ დაშტერებულ თავებ-ში. ჰაი, ესა ვენათ, ჰაი, ისა ვენათ... ვის ფაცხაში მოუნდა დროსტარებაი, ვის - ბოზებში, ვის - ციინის ყიდვია, მდინარის პირზე მწვადების წვაით...

ბადო გაბადრული დგას, უხა-რია ეს ჩვენი გამოხალისება. მე-რე ეგრე თქვა, თქვენ აქ რამე მო-იფიქრეთ, ერთ აზრზე დადექით, მე კიდე, მაგასიაში აპაზანას მივიღებო. დააეშვა მტკვრისკე-ნა. ჩაბრიხინა. მიაყარა რიყეზე ის ჯინის და საროჩეა და შეცურ-და წყალში.

უყურებთ ზეიდანა. ეხლა, ბანაბის მუღამზეც მოვდი-ვართ...

დავეშვით ჯოგივითა. მივყა-რეთ ჩვენც ტანისამოსი რიყეზე და ავადგაფუნეთ წყალი... ერთი უშმურა დარჩა ზეითა.

- ჩაბო, ჩამო ბიჭო! - ვუძახით აქიდან.

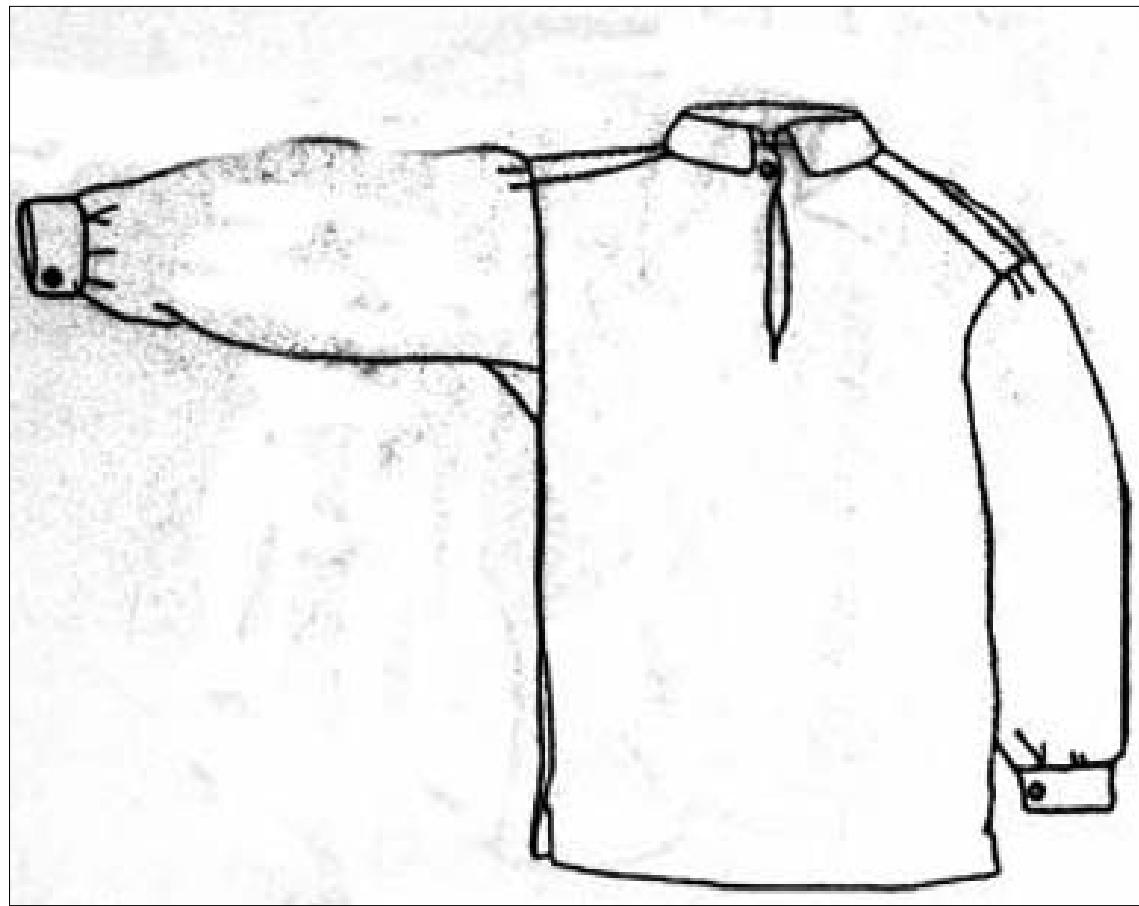
უშმურა რათა პევია, - ზიის, მარაქში არ ერევა.

- გაანებეთ, ბიჭო თავი, - იძ-ხის შამფურაი, - ისა ააქ მაგასა დღეს... აი... ის როა...

- ვეპეპეპე... - ვიცინით ვე-ლურებისეთა.

ბადო შუა მტკვარში გასულა. იმას ვინ მიენევა ცურვში...

ამოვედით გაგრილებულები,



გალალებულები, მადაზეაც მო-სულები. გაგვიდის ფრუტუნ-ფრუტუნი. ვინ ცალ ფეხზე ხტის იბრაგუნებს ხელისგულს ყურზე, ვინ ცხელ რიყეზე გდია ტარანივითა...

ბადოც გამოვიდა წყლიდან. დაჯდა რიყეზე. შემოიცვა სველ ტანზე ის თეთრი საროჩაი...

- ვაპ, მე რო არა გვადეთ, რა გეშველებოდათ, ჰა? ბიჭო, ეხლა დაინახეთ ეს წყალი? მე რო არ ამომევლო, სულები უნდა დაგე-ლაფათ სიცხითა? - იცინის, მოუ-ჩანს ქათქათა კილები...

- ბიჭო, მამუკა, მოიფიქრეთ რამე? - მეუბნება მე.

- რას მოვერიებდით, თან მოყენე, ცხვრის ფარასვითა...

აგრილდა. ჩავიცვით ტანზე და ავედით ისევე ზეიოვენა, ბირ-ზაზე. უშმურა იქავე ზიის. გვე-ლოდება.

- ბიჭო, რო დამჯდარხარ აქა სოლომონ ბრძენივითა, მოიფიქ-რე რამეი? - გაპურა მუჯლუგუნი ბადომა.

- ციკანი დავეპათ. მწვადები შევნათ. ხინკალიც გავაკეთები-ნოთ ვინმესა...

- ვისა?

- რა ვი... გინდა ნაზოსაა, გინ-და შამფურას ცოლსაა...

- ცოლები არა, ისა! - გაანუ-ვეტინა ბადომა, - უქალებო ქეი-ფი, ძმა, კაცური! თაზო სა-ცოლაცია, სადაცა, ასე, მინა წაუყო აქისა და ქსის წყა-ლი ბოთლითა...

- ეხ... დავლონდით ყველანი.

ამასიბაში, კაი გვიანი ღამე, ჩამომდგარის გვიანი, გამოიმდიდა. მინა წაუყო აქისა და ქსის წყა-ლი ბოთლითა...

- ჰავა, ეხლა, უდაბნების ფაცხაში მოუნდა და ვაპა, ბიჭო, იმის მოუ-ზომებაში...

- ვეპეპეპე... - ვიცინით ვე-ლურებისეთა.

ბადო შუა მტკვარში გასულა. იმას ვინ მიენევა ცურვში...

ამოვედით გაგრილებულები,

- მიაგებოს.

- იმათ წინ იყვეს...

- ხსოვნა იყვეს უდროოდ წა-სულებისა.

გავიხსენეთ სუყველა. ერთი მაინცა, ჯერ წელიც არ შესრუ-ლებოდა, ჩვენუბნელი იყო, კაი ბიჭი, კაი ვაჟუკაცი, მტკვარზე და-იხრჩო საწყალი, გული გაუსკ-და... ვეფხო ერქა.

- ხსოვნა იყოს ჩვენი ვეფხო-სი, - თქვა ბადომ და გადაპერა. დავლიერ ჩვენცა. ჯიგარი აგვენვა ყველას რაღაც-ნაირათ. გულები დაგვიმდიდა.

- ეეპ... ვეფხომა, ბიჭებო, თა-ვის მტკვარში მაინც დალია სუ-ლი... ეგა, იცით როგორა? აი, საყვარელი ცოლის კალთაზე რო დალევს კაცი სულას...

- ეგრეა, ეგრე...

- ბრალი იმისი, ცხრამთას იქით რო ებარება მინასა... უცხოებაში.

- მააა... მაა...

- აბა, ჯემალა რო ნაზიდა სა-ცოლაცია, სადაცა, არა ებარება მინასი.

- მაა, კაცო... საწყალი...

- რო რეკავდნენ იქიდანა, კვდებათ და... ეპ... იმის ძმამა მე-რე მანქანა გაყიდა და წავიდა... აი, ეგეთსა... ეგეთ კაცსა...

- უკიდილ ნახე შენცა, უკი-ლი! რო გულს იხეთქავ! - ელა-მათ უცინის თაზო.

- ჰორდა, შეულია კარი ქარ-სა და რასა ხედავ! ეს მაგისი ცოლი, ძმარო... - ყვება და ყვება დოლარა ანგდლებაში.

ძალები ყეფენ ზეით, სო-ფელში. ლავლავებენ. ლამის ოთხი საათია, ასე. წამოდგა ბა-დო და ამბობს:

- თაზო, დააყარე ერთი მაგ-ლრმა საინზე ბლომათ ხინკალი, ჯიგარო...

დააყარა თაზომაც, მოაპილ-პილა. დადგა.

- ესა ეხლა, ვეფხოს უნდა წა-ველი. ჩემისბაში, კაი გვიანი ღამე, ჩამომდგარის გვიანი, გამოიმდიდა. მინა წაუყო აქისა და ქსის წყა-ლი ბოთლითა...

- ჰავა, ეხლა, უდაბნების ფაცხაში მოუნდა და ვაპა, ბიჭო, იმის მოუ-ზომებაში...

- ვეპეპეპე... - ვიცინით ვე-ლურებისეთა.

ბადო შუა მტკვარში გასულა. იმას ვინ მიენევა ცურვში...

ამოვედით გაგრილებულები,

ქსანი. ცეცხლი მინაკვერჩებულა. ჩვენცა, ცოტა მოვუკელით გნისასა. ეს დოლარა ყვება და ყვება ანგდლებაშა. გაეხსნა გულის პირი ხო მდერიან, ხები ააქვთ ორთვე-სა. ჩვენცა, დავაბლავებებთ იქა-აქ... შამფურა და თაზო დატრია-ლებენ მწვადებას. ჩიტის რე არ გვალია. ელიკა და როგორც იცის, ამ-ბობს და ამბობს და ამბობს...

- გონი მოვილ მარტომარ, უკიდილ მარტომარს მირვენებს და... აი, თეთრ კბილს რო მიჩვენებს და გული შავი ააქ... აი, ეგეთსა... ეგეთ კაცსა...

- მაღალ დმტრისა ვფიცავარ, უკირთამოსა... რო აა... კაცი რო თეთრ კბილ მიჩვენებს და... აი, თეთრ კბილს რო მიჩვენებს და გული შავი ააქ... აი, ეგეთსა... ეგეთ კაცსა...

- უკიდილ ნახე შენცა, უკ

306 ဗုဒ္ဓကာကာလေး ရှုကာကာလေး?

მარტინ გვირაბეგან

- ჩურჩულით იტკეცს და იტკეცს
ხელს შუბლში დოლარა. რაღაა
საჩურჩულო...

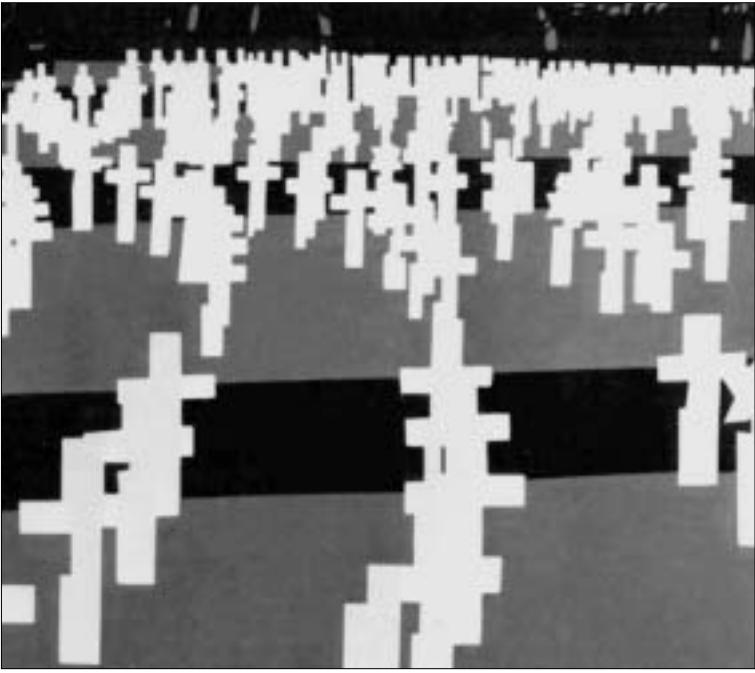
ვაართ გამშრალ-უგრძნობე-
ლები... მერე, წაიშინა შამფურა-
მაც თავში მუშტები. ვხვდებით,
უკვე ნელა და ნელა რო, აღარა-
ფერი ეშველება ამ საქმესა...
აღარაფერი. აღარაა ბიჭი. ბა-
ლონო. ბალონ... ვაიმე, ბიჭო...
რა გვიყავი ესაა... რა ვუთხრათ
თქვენებსა, ბიჭო... რა ვუთხრათ,
ამის ღმერთი აღარ იქნა, ამისი...
- ვგევართ დასაბმელ გიუჟებსა.
ვტირით, ზოგი ხმითა და ზოგი
უხმითა, ზოგი ცრემლითა და
ზოგი უცრემლოთა...
ასი წლისა რო მოვიყარო, სა-

ხელი რო აღარ მასხსოვდეს ჩემით,
ის არ დამავინცდება... ის შავი
დილა. რიურაჟია ოდნავი და
საფლავის ქვები პრიალებენ

အဲရောက်-ကျိုတာ... ငာလုပ် ဖမျှစ်
စာစွမ်းပြာ... ဦးချော်ပိုင်းကျော်...
ဒုဇိုင် ဒေသပိုင်း စာစွမ်းအေး ဦးချော်...
တိုင်းတွင် စာစွမ်းပိုင်း ပေါ်လေ့ရှိ
ပေါ်လေ့ရှိနေတာ၏ အတွက် အောင် ပေါ်လေ့ရှိ
ပေါ်လေ့ရှိနေတာ၏ အတွက် အောင် ပေါ်လေ့ရှိ

ეეჳ... გათენდა ის ვერანა და
ატყდა სოფელში ცოდვისტირი-
ლი... მთელი კვირა... მთელი კვი-
რა... მოსაგონჩათაც ძნელია. ავ-
ნიერ მერე და ავიტანეთ სასაფ-
ლაოზევე... ისევ იქავე... ახლო-
შივე ვეფხოსტანა...

მარა, რა მომხდარიყო იმ ლა-
მით, რო იცოდე... იმ გაგიუბულ-
ზე რას მივხვდებოდით რამესა
და მერე... მერე კი დავალაგეთ



საქმეი... რა მოსვლია, რო იცოდე
იმ უბედურსა.

ესე იყო...
გუშინაც ვუხსენეთ სული.
ოცდაოთხი წლისა გახდა გუშინა
და...

କୋଣଟାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କାହିଁଏବେଳେ କାହିଁଏବେଳେ

ირაკლი ალექსანდრია

სასუფეველზე უფრო ზღაპარი გვენატრება

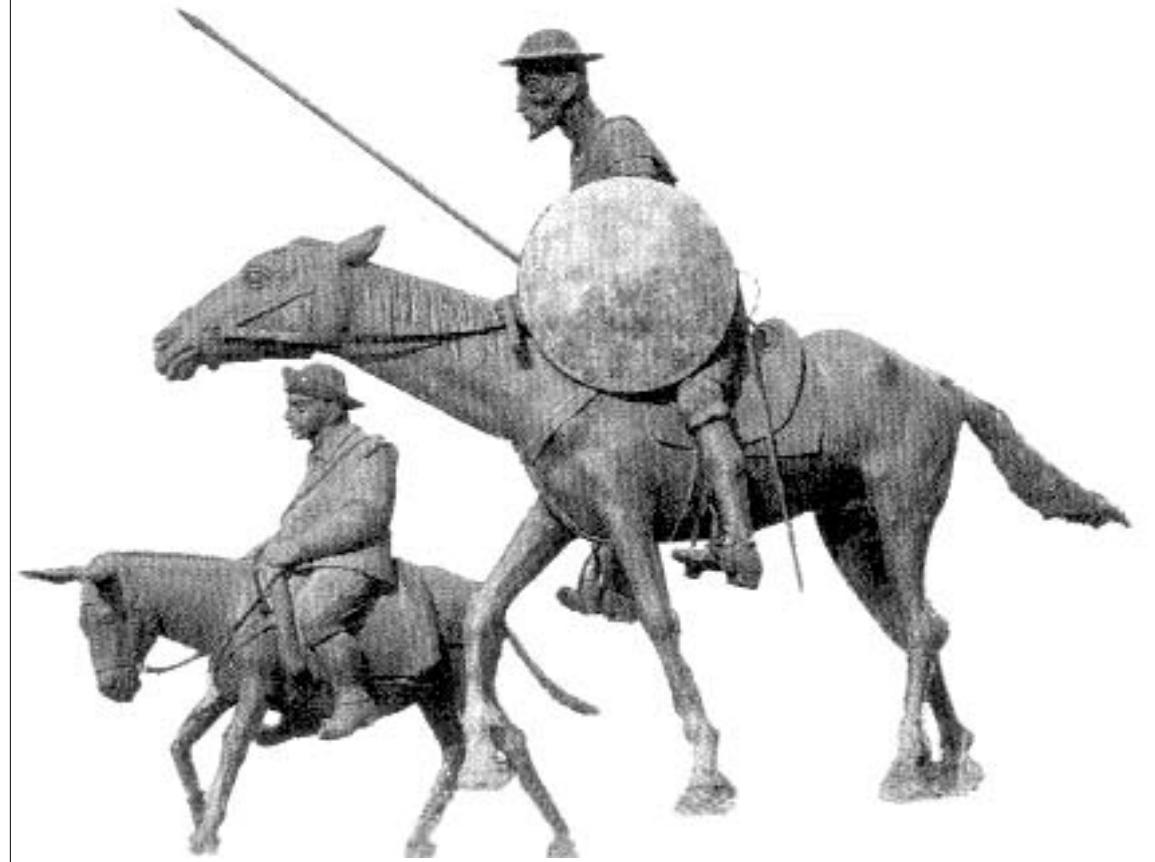
დ. თუმანიშვილი

უზარმაზარ დრაკონზე ჯა-
დოქარი მოფრინდა და წიგნთსა-
ცავში შეაღწია.შემდეგ ოთახებ-
ში კვამლი გავრცელდა და წიგ-
ნები გაქრა. თავშესაქცევი ამბე-
ბი ამაღის გალელისა და რინალდ
მონტალვანელის, მუჟამადის
ოქროს კერპის გამტაცებლისა,
სერვანტების „გალათეა“, პალ-
მერინ ინგლისელის თავგადასა-
ვალი და სხვა არაერთი კრებუ-
ლი. ამ ისტორიას “დონ კიხოტის”
VII თავში ამოიკითხავ.

ერთი სადარბაზო მეგულე-
ბოდა ოქროს უბანში, ერთ მო-
ხუც კნეინას რომ ეკავა. ძველმა-
ნების დუქანსა და ტყბილეულო-
ბის სარდაფს შორის. მათ წინ,
დახლზე გამოიფენილი გოგრები-
თა და ძველი წიგნებით. იქ დავი-
დე ბინა.

შიდა ეზოს თაღლებ გაბზარულ
კარიატიდებს შენიშვნავდი. სა-
დარბაზოსთან, ცისფერთვალება
უსატემურს, აკორდეონზე ჩამომ-
ჯდარს. იქვე კიდევ რამდენიმე
დაეხეტებოდა, გრძელი დაწებით.
ხვეული კიბით სარეცხის ხაფან-
გებს ავუქცევდი გვერდს და
სხვენში ავდიოდი, სადაც ფანჯა-
რაზე შემოდგმული ყვავილები,
ხის გლობუსი და გაცვეთილი
წიგნების სკივრი მხვდებოდა.
ერთხელაც, უცადე ესეს დამეწე-
რა ბორხესზე. იმას ვფიქრობდი,
ეს სახელოვანი მთხრობელი, რუ-
სული სათამაშოს ყაიდაზე, ერთ-
მანეთში მოთავსებულ, ერთ
ზარდაბმაში მომექუცია და ამავე
დროს დონ კიხოტისთვის შემე-
დარებია. ეს რამდენიმე კვირაა
თამბაქოს ბოლქვებს დავალნიე
თავი, ასე რომ, უქმად მყოფი ყა-
ლიონი მელნით გავავსე, ფოსტი-
დან წამოლებული კალამი მოვი-
მარჯვე და ნერას შევუდექი. ზე-
მოთ მოყვანილი აბზაცით და-
ვიწყა, მირი ასე ვაზრძიოგა.

ვიყენების შორის, ჯადოქარს
რომ გაუტაცებია, ფლორენცია-
ში შეთხმული ერთი ამბავიც
მოხვედრილა. იმ განაწყობით და-
წერილი, რასაც სას მარტინის



მოედანზე ყვებოდნენ, ჩამომდგარი ქუჩის მთხოვბელნი, კანტასტორიები. გამვლელებს რომ ართობენ, თქმულებებით გველეშაპთა განმგმირავ მხელებზე. ამ საოცარ მოედანზე ყველა იმ ისტორიას მოისმენ, რომელთაც გულუბრყვილო ლამანჩელი რაინდის გონება წარიტაცა. პოემები, უცრად, ყველაზე საინტერესო სტროფზე წყდება და მსმენელს სთხოვენ მეორე დღეს მობრძანებას. შაჰრაზადასა და მოხეტიალე მუპალისების ფანდს მიმართავენ, ვინც ალადინის ლამპარის სიზმრებითა და მუსლიმური ესქატოლოგიის ბოლქვებით ატყვევებდნენ მსმენელს. ბრძენ ვარსკვლავთმრიცხველებს, მადინურ ბალიშზე წამონილ სულთანსა და ცნობის-მოყვარე ქუჩის უსაქმურებს. ოჯორების მცველა, ანგალოზ

იებით და სიზმრებით თავგზა-
ბენეული ბრმა მთხრობელია,
ელში დანტეს ფანტაზიების
ქომით. გორშემო გადაშლილა
ორალესა და ბახო, ზემო ბატე-
რია, ბოკა, ჩაკარიტას სასაფ-
ლაო; წიგნების ნამსხვრევების-
ან და არეული წარმოსახვისა-
ან შექმნილი ფანტასტიკური
ამყარო, მაგიური ფარნების ამ-
ცვრეული სინათლით. გასვრილი
არყმლიდან, იქნებ ვარდისფერ
ლმასენთან ჩამომდგარი ორიო-
ლიერობებიც შენიშნო, ფართოპი-
რიანი დანებითა და ყურში გარ-
ობილი წითელი მიხაკით.

ეს რაც შეეხება ბორქესს. და
ა ხდებოდა ამ დროს კასტილი-
ს ფერდობებზე. კედლის ღუ-
ლოთან ვთქებოდი და ამას
ფიქრობდი. ფანჯარასთან ჩარ-
ო და ძველი სპილენძის სასწო-
რია ჩამოკიდებული. რაკიდა
იგნების კითხვით თავგზაბნე-
ლი, ორი ადამიანის შედარება
ადამიწყვეტია, სასწორის ერთ
ასაში ბორქესი და მისი ტრამვაი
ოვათავსე, მეორეში დონ კიხო-

ტი და როსინანტი. მათთან ერთად მათი წიგნები. ბორხესის წიგნთსაცავს უმეტესად დაავაზდებულ ადამიანთა კოშმარები დაეტია, და იქნებ ამან იყო, თასი ღუმელისკენ რომ ჩამოსწია, დონ კიხოტის წიგნებში კი რაინდებს კეთილშობილებასა და ქვრივობლოთა დაცვას უქებდნენ. ამან მოხიბლა და გადააწყვეტინა გმირობებისა და საინციდენტო საძიებლად გამართულიყო.

დონ კიხოტმა მონტელისა და
ტობოსის სივრცეები თავისი
ფანტაზიების, გოლიათების, ჯა-
დოქრების და ჯაღლისნური გა-
მოქვაბულების სამყაროდ აქცია.
სამიკიტონები სასახლეებად წარ-
მოედგინა. ჭუჭყიანი გარეწრები,
მარკიზებად და ფერიათადარ
დუენიებად. ისინი კი ტალახითა
და უშვერი სიცილით უმასპინძლ-
დებოდნენ. ამ საოცარი ისტორი-
იდან, მესსიერებამ ვირზე შემომ-
ჯდარი სანჩი პანსა, მზეთუნაბა-
ვი დულსინეა და ქარის წისქვი-
ლები შემოინახა. მაგრამ უყუ-
რადლებოდ დაუტოვებია წიგნის
ყველაზე საოცარი, ბოლო თავი.
არც ბორხესს მიუჟცევია მისთ-
ვის ყურადლება. მართებული იქ-
ნება ვიფიქროთ, რომ მან ვერ
აღიქვა აგზნებულ წარმოსახვას-
თან განიორების შესაძლებლობა.
კეთილშობილი რაინდი მას ბო-
ლომდე წიგნებისა და ზმანებათა
სამყაროში ხეტიალისას დამახა-
სოვრდა. საკუთარი თავიც სწო-
რედ რომ ასეთ რაინდთან გაუი-
გივებია, რაკილა ღრმად მოხუცე-
ბულს და გატანჯულს უთქვამს,
მთავარი რაც გარდამხდომია, მა-
მაჩემის წიგნთსაცავმა დაიტია,
იქიდან არასდროს გამოგსულ-
ვარ, როგორც არასოდეს გამო-
სულა თავისი ბიბლიოთეკიდან
ალონსო კიხანო.

ბოლო თავში კი ლამანჩელი
რაინდის ფერისცვალებაა აღნე-
რილი. აღლონსო კეთილად ქცეუ-
ლი დონ კიხოლტი თავისი ილუზი-
ებისა და სიზმერბის სამყაროს
გმობს, შემდეგ მღვდელთან გან-
მარტოვდება აღსარებისოვის და
სინანულში მიიცვლება. ჩვენში
აგზნებულმა წარმოსახვამ კი
მხოლოდ გამხდარ ცხენზე ამ-
ხედრებული იდალგო და ქარის
წისქვილებად ქცეული გოლია-
თები შემოინახა.

ცლა გორიავილი

ქათქათა, გასაფრთხილებელი

გიზგიზა ცეცხლს შეექცეოდნენ.
ნაპერნკალი დააფრინდა
ქათქათა სუფრას - გასაფრთხილებელს.
სხვა ვერაფერი მოახერხა ელდაცემულმა -
ხელი გაპკრა.
ნაპერნკალმა ხომ მოასწრო და
დაწვა და დაწვა,
ხელმა კიდევ უარესი ქნა -
მურის ლაქაც დაუსართა
იმ ქათქათას - გასაფრთხილებელს.
უცნაურია -
ნამცეცა ნამწვი, ძლივსშესამჩნევი,
რამელა კუდს მოიქნევს ხოლმე,
თუ დაეხები.
მერე ამ ლაქამ დასცა ზარი -
ამოცშლილი! -
უფრო დაატყო,
კიდევანი გაუფართოვა,
დამკვეთრა
იმ ქათქათას - გასაფრთხილებელს.
... ნეტავ არაფრის გადარჩენას არა ცდილიყო;
ბევრი-ბევრი - სული შეებერა,
ერთხელ და ფრთხილად.
ნეტავ არაფრის გადარჩენას არა ცდილიყო,
თითები თუნდაც ერთმანეთზე გადაემტვრია!
... სუფთად მაინც ამომწვარიყო
ის ქათქათა, გასაფრთხილებელი...

როგორ შემართაჭხარ...

მოგიტანია ის ქელი სიტყვა
და სინანულით მძიმე ბეჭები;
მოდი, ღიაა...
და მეც შინა ვარ -
არარსებულზე ლექსის მბეჭველი.
რას ვიფიქრებდი, ბერავი ლექსი
ერთ ხეს გრიგალად გადაუვლიდა...
როგორ შემკრთალხარ, მარად ძვირფასო,
სად წამსვლელი ვარ ჩემი გულიდან.
მოდი, შინა ვარ -
დარდის გორგლიდან
არარსებულზე ლექსის მბეჭველი.
სად წავიდოდი,
ან სადღა წავალ -
გაცემულია მწვანე ბეჭედი.

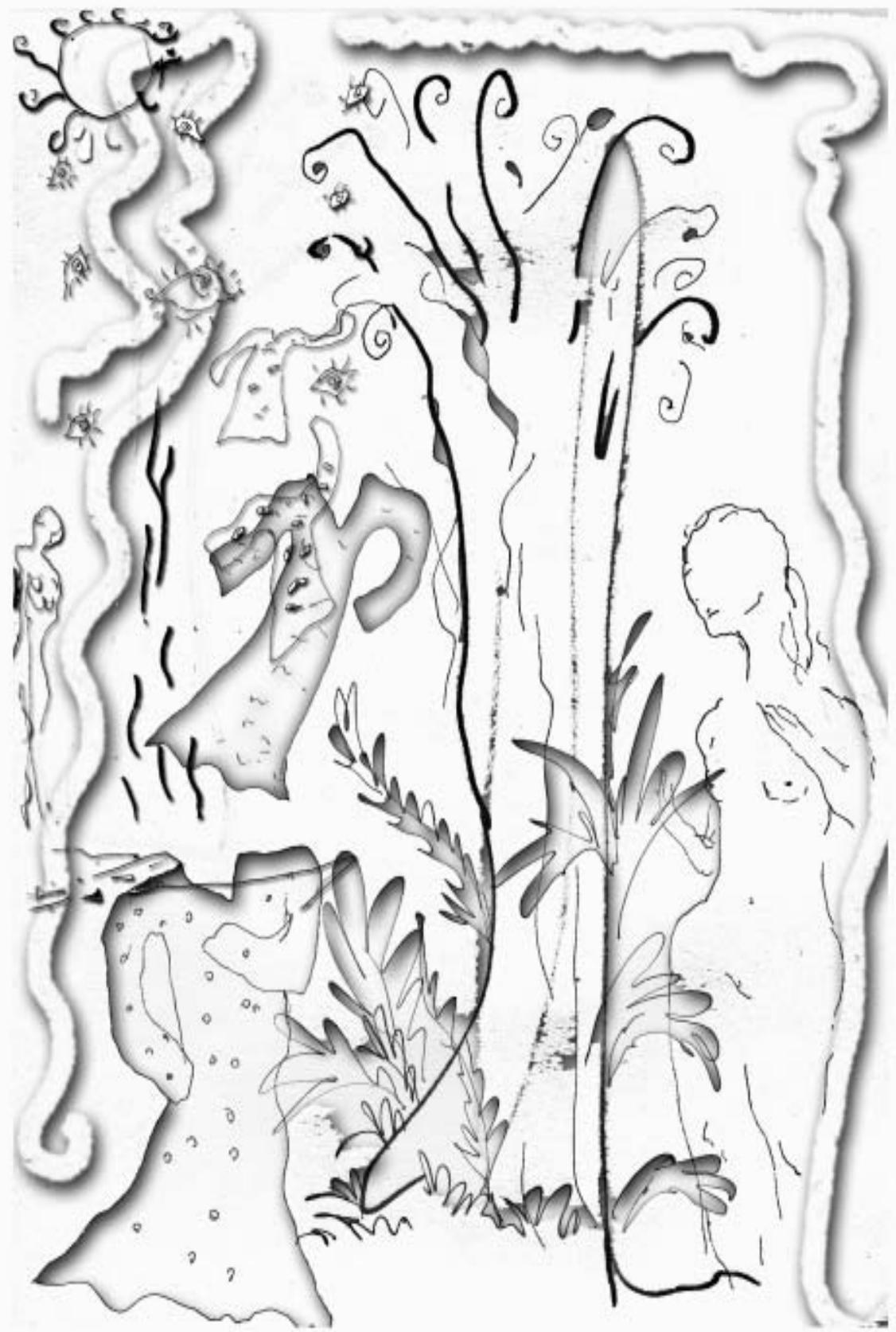
ბზარი

გაიხედავ -
გარეშემო
მწვანე ზე და მწვანე ვნება;
ყუნწში წვენი მიჩუმჩუმებს
და სინედლის ნეტარება.
რომ გგონია -
ჯერ სად არი
ფოთოლცვენის ჩუმი სწება,
... ტყეს საკუთარ სიმწვანეში
უკვე ეჭვი ეპარება.
თვალი როგორ უნდა მისწვდეს
საიდუმლოს ესევითარს:
ფესვებიდან მოდის ეჭვი,
ფოთოლცვენაც - ფესვებიდან.
თვალი როგორ უნდა მისწვდეს...
შეხედავ და - ზამთარია!
ჯერ შირია,
ჯერ სად არი,
ჯერ თოვლები გვაფარია...
რომ გგონია -
რა დაამხობს,
ჯერ რა ძალა დააჩოქებს,
ჯერ სად არი...
გაზაფხული
ჯერ ვერ ჩადგამს მწვანე ქოხებს,
... ყინვას უკვე შიგანს უჭამს
ერთი ბზარი - მეამბოხე.
მარადისის გვამში მჯდარი
ერთადერთი უკვდავება -
ყოველივეს ბზარავს ბზარი,
უხილავი ეჭვის ნება...
ჩამოპყვება ბოლო ფოთოლს
და პირველ კვირტს ამოპყვება.

* * *

N-ს

გაცოცხლდი, გეხვეწები,
გაცოცხლდა.
ნუ გჯერა, რომ დაიყვავილეს
შემმა თვალებმა,
ნუ გჯერა,
რომ მკვდარი ხარ.
იტირე...
ცრემლს ნუ გაიშრობ,
ცრემლი სიცოცხლეა,
იტირე.
იტირე შენი უცნობი შვილი,
სამზეოზე
სისხლის წვეთად გაელვებული.
კაცს აპატიე
(პაცი იყო, ვინც გაწყენინა),
პოეტი კი იტირე მხოლოდ...
(იმას ძალა
სტრიქონიდან სტრიქონამდეც
საძებარი აქვს)
დაყარე დარდის ნარჩენები
შენი თვალების სუფთა ლანგარზე,
ვით დასხეპილი იასმნები;
ჩამოურიგე პატიება,
ვისაც რამდენი ერგება შენგან,
და,
მღვდლისაგან გულნატენი,
პირჯვრისანერად შემართულ ხელს
ძირს ნუ დაუშვებ.



ეპიკა!

ნორელის პრემიით დაკილდობას ცერემონიაზე წარმოადგინება სიტყვა



CONTENTS

ପରିବାର ପରିବାର

უნდა დავიწყო უცნაური,
მაგრამ გულწრფელი აღსარე-
ბით: თვითმფრინავში ასვლისა
და სტკაპოლმში გამოსამგზავ-
რებლად გამზადებისთანავე გა-
მიჩნდა შეგრძნება, თითქოს და-
უნებით ვუთვალთვალებდი სა-
კუთარ თავს. თვით მე საგანგებო
სიტუაციაშიც, როდესაც საერ-
თო ყურადღების ცენტრში ვიმ-
ყოფები, უფრო გულგრილ დამკ-
ვირვებელს წარმოვადგენ, ვიდ-
რე - ცნობილ მწერალს, რომლის
წიგნმაც ახლა მოულოდნელი
პოპულარობა მოიპოვა მთელ
მსოფლიოში. ვიმედოვნებ, რომ
თქვენ წინაშე სიტყვით გამოსვ-
ლისას მოვახერხებ ჩემი ორი
“მეს” გაერთიანებას.

ამასთან, მანუქებს შეუთანხმებლობა, ერთი მხრივ, ამ მაღალ ჯილდოსა და, მეორე მხრივ, ჩემს ცხოვრებასა და საქმიანობას შორის. შესაძლოა, ზედმეტად დიდხანს ვიცხოვო დიქტატურის პირობებში, მტრულ, უცხო ინტერესების სერხებენ. ალბათ, უაზროვნობის ფრაგმენტების აღქმა მწყობრობის მთლიანობის სახით; ზოგიერთ მათგანი იმდენად ობიექტურია რომ სუბიექტურ “მეს” მათ გამოიყენოთ პასუხისმგებლობა ვერ დაეკისრება.

ლექტურულურ გარემონთი, ორმე-
ლიც აბრკოლებდა ინდივიდუა-
ლური მხატვრული ცნობიერე-
ბის განვითარებას. თვით ამგვა-
რი რამის ვარაუდმაც კი შეიძლე-
ბა გამოიწვიოს შემოქმედებითი
უძლურება. გარდა ამისა, ყოვე-
ლობითი ხელის ძებნები, 1956
წელს, იფეთქა უნგრეთის რევო-
ლუციამ. გარკვეულ მომენტში
ქვეყანამ მიაღწია სუბიექტურო-
ბას, თუმცა, საბჭოთა ტანკებმა
მაშინვე ალადგინეს ობიექტუ-
რობა.

ახლავს მას. თუ მწერალს სურს,
ზეგავლენა მოახდინოს ამა თუ
იმ სოციალური კლასის ან ჯგუ-
ფის წარმომადგენლებზე, მან
უნდა შეამონოს თავისი სტი-
ლის შეუსაბამისობა დასახულ
მიზანთან. შემოქმედს მაღლე ეჭ-
ვები შეიძყრობს, რადგან ის ვე-
რასოდეს დაადგენს, რა სურთ და
რეალურად რა მოსწონთ მის
მკითხველებს. მწერალი ვერ შეძ-
ლებს თითოეული მათგანის გა-
მოკითხვას და კიდეც რომ შეძ-
ლოს, აქედან არაფერი გამოვა.
ის უნდა დაეყრდნოს საკუთარ
წარმოდგენსას სავარაუდო
მკითხველების შესახებ და ამ
გზით განსაზღვროს თავისი ძა-
ლისხმევის შესაძლო შედეგები.
მაში, ვისთვის წერს მწერალი? პა-
სუხი აშკარაა: ის წერს საკუთარი
თავისთვის.

ამ დასკვნის გამოტანა არ გამჭირვებია, რადგან არ მყავდა არც ერთი მკითხველი და სურვილიც არ მქონია, ვინმეზე ზეგავლენა მომეხდინა. წერა რაიმე საგანგებო მიზეზით არ დამიწყია და რასაც ვწერდი, არავისთვის არ იყო განკუთვნილი. ჩემს ერთადერთ მიზანს წარმოადგენდა ენისა და ფორმის სიზუსტე, და სხვა არაფერი. ამის გაცნობიერებას შეტად არსებოთი მნიშვნელობა ჰქონდა იმ უცნაურსა და მძიმე პერიოდში, როდესაც ლიტერატურა „ანგაუირებული“ იყო და მას სახელმწიფო აკადემიუროლებდა.

უფრო ძნელია პასუხის გაცემა მა მეორე, სრულიად კანონიერ, თუმცა შედარებით რთულ კითხვაზე: რატომ ვწერთ? აქაც ბედმა გამიღიმა - არასოდეს მიფიქრია, რომ არსებობდა რაიმე არჩევანის შესაძლებლობა. მსგავსი ინციდენტი აღვწერე ჩემს რომანში

უფრო ეგზისტენციალურ თვით-
თაღმოწერას წააგავს. მან ზე
მოქმედება იქონია არა ჩემს ხე-
ლოვნებაზე, არამედ - ჩემს
ცხოვრებაზე. მძაფრი მარტოო-
ბის შეგრძნება გამიჩნდა და, რო-
გორც უკვე ვთქვი, მოვანდომე
თავის დაღწევა მომნუსხველი-
ბრბოსგან, გამაჟპიროვნებელი
ისტორიისგან. ჩემდა გასაკვით
რად, იმ ათი წლის განმავლობა-
ში, რაც ნაცისტური საკინცეტო-
რაციონი ბანაკიდან დავბრუნდი-
და სტალინური ტერორიც გან-
ვიცადე, ჩემი მესხიერებიდან
თითქმის ყოველივე წაშლილიყო.
რამდენიმე ბუნდოვანი შთაბეჭ-
დილების გარდა.

აშეკარაა, რომ ამგვარ ფან-
ტიასტიურ მომენტებს წინ უძლ-
ვის ხანგრძლივი პრეისტორია
ზიგმუნდ ფრონიდი მათ განადევ
ნილი ტრავმული განცდით ახს-
ნიდა და, ალბათ, არ შეცდებოდა.
თვით მეც უპირატესობას ვანი-
ჭებ რაციონალურ მიღვომას, გა-
ვურბი მისტიციზმსა და ყოველ-
გვარ ირაციონალურ ახსნა-გან-
მარტებას. ამდენად, როდესაც
ვმსჯელობ ეგრეთ წილებული
“ხილვის” შესახებ, ვგულისხმობ
რეალურ (ზებუნებრიობის სა-
ფარველით შენიდბულ) მოვლე-
ნას, თანდათან მომწიფებული
აზრის მძლავრ ამოსკომასა-
სწორედ ამ შეგრძნებას გამოხა-
ტავს ოდინდელი წამოძახილი
“ეგრიკა” - “ვიპოვე!” მაგრამ -
რა?

დავრჩენილიყავი და დაკეირტვებოდი (უკვე არა როგორც ჭაბუკი, არამედ - როგორც მონიფული ადამიანი) დიქტატურის ფუნქციონირებას. მთელი ნაცია აიძულეს, უარესო საკუთარი იდეალები. მალე გამოიკვეთა ტენდენცია შერიგებისკენ და მივხვდი, რომ იმედი ბოროტების იარაღია, ხოლო კანტის კატეგორიული იმპერატივი სხვა არაფერია, თუ არა თვითგადარჩენის ინსტინქტის მორჩილი მსახური.

შეუძლია თუ არა ვინმეს, წარმოიდგინოს მეტი თავისუფლება, ვიდრე ის, რომლითაც სარგებლობდა მნერალი უკვე გადაქანცული, დაცემის გზაზე მდგარი დიქტატურის დროს? 1960-იან წლებში დიქტატურამ უნგრეთში მიაღწია კონსოლიდაციის მდგომარეობას, რომლის თვისაც შეიძლებოდა გვეწოდებინა საზოგადოებრივი კონსესუსი. მოგვიანებით დასავლეთმა მას დაცინვით უწოდა „გულიაშის კომუნიზმი“. მაგრამ უნგრეთის ვარიანტი იქცა კომუნიზმის იმ ფორმად, რომელიც მისაღები იყო დასავლეთისთვის. ამ კონსესუსის ბინძურ უფლებულები ადამიანი იწყებდა ბრძოლას ან ეძებდა გზას შინგანი თავისუფლებისკენ. მნერლის ხარჯები, არსებითად, ძალზე უმნიშვნელოა. პროფესიული საქმიანობისთვის მას მხოლოდ ქალადლი და ფანქარი სჭირდება. გულისრევასა და დეპრესიის ვგრძნობდი ყოველ დოლას, როდესაც გვედავით სამყაროს, რომლის აღწერაც მსურდა. ჩემს თემას წარმოადგენდა ერთი ტიპის ტოტალიტარიზმის ლოგიკით დათვალისწილება ადამიანის ცხოვრება სხვა ტოტალიტარულ სისტემაში, რამაც მიბიძგა იგავური ენის გამო-



ყენების სკენი. ახლა, როდესაც ჰი-
რუთველად ვაფასებ იმდროინ-
დელ სიტუაციას, უნდა ვაღია-
რო, რომ დასავლეთში, თავისუ-
ფალ საზოგადოებაში, ვერ შევძ-
ლებდი იმ რომანის დაწერას,
რომელსაც “ბედის გარეშე” ვუ-
ნოდე, ესაა სწორედ ის ნაწარმო-
ები, რომელიც შვედეთის აკადე-
მიამ პრემიით დაჯილდოვა.

არა, ალბათ, სულ სხვა მიზანს დავისახავდი. კერძოდ, არ შევეცდებოდი ჭეშმარიტების წევდომას, მაგრამ, შესაძლოა, გავიცნობიერებდი მის სხვა სახეობას. წიგნებისა და იდეების თავისუფალ ბაზარზე ნარვადებიდან უფრო ეცექტურ ბელეტრისტიკას. მაგალითად, დავარღვევდი ქრონოლოგიას და აღვწერდი მხოლოდ კველაზე შთამბეჭდავ ეპიზოდებს. მაგრამ ჩემი რომანის გმირი საკუთარ დროს როდი ატარებს საკონცენტრაციო ბანაკებში. არც მისი დრო, არც მისი ენა, არც თვით მისი პიროვნება რეალურად მისი არაა. ის არ იხსენებს; ის არსებობს. ამდენად, გმირი მოქცეულია დროის ლინეარული მდინარების ხაფანგში და თავს ვერ აღნებს მტანჯველ დეტალებს. დიადი და ტრაგიკული მომენტების ეფექტური სერიის ნაცვლად, მან უნდა განიცადოს კველაფერი. ეს კი დამთრგუნველი და საქმაოდ ერთფეროვანია, თვით ცხოვრების მსგავსად.

აბ მეთოდს საიცარ შედეგება მანდე მივყავართ. ლინეარულობის კარნახით, ყოველი სიტუაცია მთლიანად უნდა შეივსოს. უფლება არა მაქსს, ვთქვათ, გამოვტოვო დროის ოცი წუთი, თუნდაც იმიტომ, რომ ეს წუთები წარმომიდგა საზარელი შავი ხერელის სახით. მხედველობაში მაქსს ოცი წუთი, რომელიც გავატარე ბირკენაუს გამანადგურებელი ბანაკის სამგზავრო პაქანზე - სწორედ ეს დრო სჭირდებოდა ადამიანებს მატარებლიდან იმ ოფიცრამდე მისასვლელად, რომელსაც ისინი უნდა გადაერჩია. მეტ-ნაკლებად მკაფიოდ მახსოვდა ის ოცი წუთი, მაგრამ რომანი მოითხოვდა, რომ შემებონმებინა ჩემი მეხსიერების სიზუსტე. ცოცხლად დარჩენილი ურიცხვი ადამიანის ანგარიშები, მოხსნებები და აღსარებები წავიკითხე. თითოეულ მათგანში ნათქვამი იყო, რომ ყოველივე სწრაფად და შეუმჩნევლად ხდებოდა. ვაგონებში მყოფ ესმოდათ ყვირილი და ძალების ყეფა. ქალები და მამაკაცები ცალ-ცალკე მიდიოდნენ იფიციერთან. ის სწრაფად ათვალიერებდა მათ, ხელის აწევით რაღაცას ანიშნებდა და სანამ ტყვეები მიხვდებოდნენ ამ ქვესტის მნიშვნელობას, უკვე ტუსალის ტანისამოსი ეცვათ.

მე სხვაგვარად მაასენდებო-
და ეს ოცი წუთი. სარწმუნო წყა-
როების გადაკითხვისას პირვე-
ლად გავეცანი ტაღლუშ ბოროვს-
კის ულმობელ, შემზარავ დოკუ-
მენტურ პროზას, მათ შორის -
ნარკევეს, სათაურით „ესაა გზა
გაზის კამერისკენ, ქალბატრიე-
ბო და ბატონები“. მოგვიანებით
ვნახე ბირკენაუში მოხვედრილ
ადამიანთა ფოტოსურათები, რომლებიც
ესესელებმა გადაი-
ღეს, ხოლო ამერიკელმა ჯარის-
კაცებმა დახაუს ყაზარმებში
იძოვეს. მათ უკითხრესი განკ-

ვიფრენით ვათვალიერებდი. ვა-
ხილე მშვენიერი მოღიმარი ქა-
ლები და ბრიალათვალებიანი ჭა-
ბუკები, რომლებსაც საუკეთესო
მიზნები აღაფრთოვანებდათ.
ახლა მივხვდი, როგორ და რა-
ტომ გაქრა მათი მეხსიერებიდან
უმოქმედობისა და უიმედობის
ის დამამცირებელი ოცი წუთი.
და როდესაც გამახსენდა, რომ

დღეების, კვირების, ნლების შემ-
დგომ ყოველივე განმეორდა,
ჩავწვდი საშინელების მექა-
ნიზმს. გაციცნობერე, როგორაა
შესაძლებელი ადამიანის ქცევა
მკლელად.

Յաջմանը, սասոյշ-սատիշ ցավ-
ցցու մոյս և սեռներածոցան ծո-
լով։ Ես ոսկ, ուշ ցնենաւթ, հեմո
և զրութիւնով մետոնդո։ Թալլա
ալժիցահինք, րոմ, սածոլոռ ան-
ցարն՛նի, ար մանճերեց սեպձա,
զօստազու դա հագոմ շնչերդո։ Մա-
նցեցնած մեծոլոռոց ցրտո շրոն-
ցեմա։ Ին մակաշնորհներ ծագ-
ությունածատան? Եփցու ար մեմբար-
զուա, րոմ սածոլոռոց ցազեմոյնք
լուցերագուրաս դա օգուալցեմ։
Ամ սագոմարշնաչոն խածու սահեռ-

ნოდება (ისევე, როგორც ბევრი სხვა რამისა) აუშვიცია. უნდა ვალიაროთ, რომ აუშვიცმა, გარევეული გაგებით მანც, საბოლოო წერტილი დაუსვა ლიტერატურას. შეიძლება მხოლოდ შეიქმნას „შავი“ რომანი აუშვიცის შესახებ, ან - მაპატიეთ ეს გამოთქმა, - იაფფასიანი სერიალი, რომელიც იწყება აუშვიცში და ჯერ არ დამთავრებულა. აქ ვგულისხმობ, რომ აუშვიცის შემდეგ ისეთი არაფერი მომხდარა, რაც შეცვლიდა ან უარყოფდა აუშვიცს. ჩემს ნანერებში ადამიანთა მასობრივი ხოცვა-ჟლეტა არასოდესაა წარმოდგენილი წარსულ დროში.

ჩემ შესახებ ხმირად უთქვამთ - ქათინაურის ან კრიტიკული შენიშვნის სახით - რომ ერთი თემის ერთგულობა გახლავართ: ეს თემაა ადამიანთა განადგურება - “ჰოლოკოსტი”. დიახ, ასეა. რატომ არ უნდა დავუშვა, რომ ბიბლიოთეკათა თაროებზე საგანგებო ადგილი მევუთვნის? რომელიც თანამედროვე მწერალი არიდებს თავს “ჰოლოკოსტის” თემის? ათწლეულების განმავლობაში სწორედ ის დომინირებდა თანამედროვე ევროპულ ხელოვნებაში. გავპეავ და ვიტყვი, რომ არ ვიცნობ არც ერთ ფა-

სეულ ნანარმოებს, რომელიც არ ასახავს მას. ამასთან, არასოდეს განმიხილავს ჰილოკოსტის პრობლემათა კომპლექსი, როგორც გადაუჭრელი კონფლიქტი გერმანელებსა და ებრაელებს შორის. არასოდეს მიფიქრია, რომ ეს იყო ებრაელთა დევნის უკანასკნელი ეტაპი, რომელიც ლოგიკურად გამომდინარეობს მათი ადრინდელი განსაცდელი-

დან. არასოდეს მეგონა, რომ ჰოლოკოსტი იყო ერთჯერადი მცდარი ნაბიჯი, ფართომასშტაბიანი „პოგრომი“, ან წინაპირობა ისრაელის სახელმწიფოს შესაქმნელად. აუგვიცში აღმოვაჩინე, რომ ესაა კაცობრიობის დიადი ავანტიურის საპოლიტო პუნქტი, სადაც ჩააღმართა ევროპელმა მოგზაურმა ორასწლიანი მორალური და კულტურული ისტორიის შემდეგ.

ერთადერთი, რაზეც უნდა
დავფიქრდეთ, ესაა ჩვენი მომა-
ვალი. აუშვილის პრობლემა და-

ძველი წინასწარმეტყველები
აცხადებდნენ ღმერთის სკვედი-
ლის შესახებ. აუშვიცის შემდეგ
უფრო მძაფრ მარტოობას გან-
ვიცდით, ეს უეჭველია. ჩენ თვი-
თონ უნდა შევქმნათ საკუთარი
ფასეულობები იმ დაშინებული,
თუმცა უზილავი ეთიკური ძა-
ლისხმევის მეშვეობით, რომე-
ლიც უზრუნველყოფს მათ ცხო-
ველქმედებას და, შესაძლოა,
ისინი ახალი ეკრობული კულტუ-
რის საფუძვლადაც აქციოს. ჩემი
აზრით, შევდეთის აკადემიის გა-
დაწყვეტილება იმაზე მიუთი-
თებს, რომ ეკრობას კვლავ

სტირდება აუშვიცის მოწმეები. ეს გადაწყვეტილება ააშკარა-ვებს აკადემიის წევრთა სიმტკიცესა და გამპედაობას, რამაც მინიჭდა, სტოკოლმში ჩამოვსულიყავი, თუმცა, მათ, ალბათ, იცოდნენ, რასაც მოისმენდნენ ჩემგან. აკადემიის გადაწყვეტილების მიზეზი სრულიად გასაგებია - არსებობს გადარჩენის ერთადერთი გზა და ესაა შემოქმედებითი უნარის შენარჩუნება, თუ გავითვალისწინებთ, რომ ამოსავალი პუნქტი აუგვიცია. განა შეიძლება, ხედვის ამ სიცადემ ნაყოფი არ გამოიღოს, კველა დიადი მიგნების საფუძველს,

მაშინაც კი, როდესაც ისინი ალ-მოცენდებიან შემზარავი ტრაგე-დიებიდან, წარმოადგენს უდი-დესი ევროპული ფასეულობა - თავისუფლების წყურვილი, რო-მელიც გვაიძულებს, გავიცნობი-ეროთ ჩვენი არსებობის პოზიტი-ური ფაქტიც და, შესაბამისად, ამასთან დაკავშირებული პასუ-ხისმგებლობაც.

საგანგებო ბეჭინიერებას მანიქებს ამ ამშების გამოხატვა ჩემს მშობლიურ ენაზე, უნგრულზე. დაკიბადე ბუდაპეშტში, ებრაულ ოჯახში. დედაჩემი წარმოშობით ტრანსილვანიის ქალაქ კოლოშვარიდან იყო, ხოლო მამის წინაპრები ცხოვრობდნენ ბალატონის ტბის სამხრეთ-დასავლეთ სანაპიროზე. ჩემი ოჯახის წევრები ჯერ კიდევ ანთებენ სანთლებს პარასკეობით, მაგრამ გვარები უნგრულ ყაიდაზე გადაიკეთეს. მათ იუდაიზმი საკუთარ რელიგიად მიაჩინათ, ხოლო უნგრეთი - სამშობლოდ. დედაჩემის მშობლები ჰოლოკოსტის დროს დაიღუპნენ, ხოლო მამა

ჩემის მშობლების ცხოვრება გა-
ანადგურა მატიაშ რაკოცის კო-
მუნისტურმა ხელისუფლებამ,
რომელმაც ბუდაპეშტის მკვიდ-
რი ებრაელები ქვეყნის ჩრდი-
ლოეთ რეგიონებში გადასასხლა.
ვფიქრობ, ოჯახის ეს მოკლე ის-
ტორია გამოხატავს და განასა-
ხილებს ამ ქვეყნის მიმღინარე



იმრე კერთები მეუღლესთან ერთად

"სამშობიარო ტკივილებს". ამას-თან, ის მასწავლის, რომ უბედულებას მარტოოდენ სიმწარე როდი მოაქცეს, მას საგანგებო მორჩა ლური პოტენციალიც გააჩინია. ჩემთვის ებრაელობა კვლავ წარმოადგენს პირველსა და უმთავრეს მორალურ პრობლემას. თუ ჰოლოკოსტმა ამ დროისათვის შექმნა კულტურა (რაც მან უეჭველად განახორციელა), მის ზანს უნდა შეადგენდეს სულიერი რი განახლება - კათარზისი. ესა აზრი შთამაგონებდა მთელი ჩემიმა შემოქმედებითი საქმიანობისა განმავლობაში.

თუმცა ჩემი სიტყვის დასას-
რულს მივუახლოვდი, მაგრამ
უნდა ვაღიარო, რომ ჯერ კიდევ
ვერ მივაგნი მყარ ბალანსს ჩერების
ცხოვრებას, ჩემს თბზულებებსას
და ნობელის პრემიას შორის. ამ-
ამით დარწმუნდ მათლიარება.

დოკუმენტს შეიცავდა გზავნი-ლი. ამგვარად, თუ არ მექნებოდა მისი ნაკითხვის სურვილი, იმას არც გავცეცნობოდი. გზავნილი შეიცავდა იმ პატაკის ორიგინა-ლის ასლს, რომელიც დათარი-დებული იყო 1945 წლის 18 თე-ბერვლით. გარდაცვლილთა სვეტში წავიდითხე № 64, 921 ტყვის, 1927 წელს დაბადებული მუშის, იმრე კერტეშის გარდაცვალების შესახებ. ორი ყალბი ფაქტი - ჩემი დაბადების თარიღი და პროცესია - შეტანილ იქნა ოფიციალურ სიაში, როდესაც პატარის მიმიყვანას საუ-

მოკლედ, ერთხელ უკვე მიგვა
კვდი, ამიტომ შემიძლია, ვი-
ცოცხლო. ალბათ, ეს ჩემი ჭეშმა-
რიტი ისტორიაა. თუ ასე, მე (ხე-
ლახლა დაბადებული) ვუძღვნი
ამ სიტყვას იმ მილიონებს, რომ-
ლებიც დაიხოცნენ და, აგრეთვე
იმათ, ვისაც ახსოეს დალუპულებ-
ბი. მაგრამ რადგან ლიტერატუ-
რის შესახებ ვსაუპრობ, უნდა
ითქვას, რომ ლიტერატურის
ერთ-ერთი უანრი, თქვენი აკადე-
მიის თვალსაზრისით, მოწმის
ჩვენებაა. ვიმედოვნებ, რომ ჩემი
თხზულება ემსახურება მომა-
ვალს და - რასაც გულწრფელად
ვნატრობ - შეიძლება, ეხმაურება
კიდეც მას. ყოველთვის, როდე-
საც ვფიქრობ აუშვიცის დამდუშა-
ველი ზემოქმედების შესახებ,
იმედებს ვამყარებ ცოცხალთა

შეუპოვრობასა და შემოქმედებით პოტენციალზე. ამგვარად აუშვიცის გახსენებისას, პარადოქსულად, ვთქიერობ არა წარსულზე, არამედ - მომავალზე.

პატარა გეგმვის



სინამდვერო

ამ რამდენიმე ხნის წინ, როცა
ისააკ ბატევის ზინგერი პირვე-
ლად წარდგა ინგლისურენოვანი
აუდიტორის წინაშე, მას
ჰქითხეს, მართლაც სჯეროდა
თუ არა შეიძმის - ეშმაკების და
დემონების, სულებისა და მოჩვე-
ნებების. მისი სხარტი პასუხი
იმავდროულად თავის დაძვრე-
ნაც იყო - ის ხანგრძლივად და
არტისტულად ჩაიტიქდა და
ბრძანა: “ჰოც და არაც”. მავანს
ეს შეიძლება მიეღო იმ ეშმაკის
საყვედურად, რომელიც რაღა-
ცას გვიმალავს - უფრო ზუსტად,
ეშმაკუნისა, შედარებით უწყინა-
რი ცელებისგან რომ იქცევს
თავს: აი, თუნდაც დარბაზში
მსხდომებისთვის თმების გაწენ-
ვით.

გადის წლები; ამ პერიოდში ავტორს არაერთი სულისშემძვრელი მოთხოვობა დაუგროვდა; ზინგერს უკვე დიდი ნობელის აჩრდილი დასტრიალებს და ეს კითხვა კელავაც გულმოდგინედ ახსენებს თავს. პასუხი ახლა უკვე დაუყოვნებელი და პირდაპირია: “დიახ, მე მჯერა იდუმალი ძალების არსებობისა.” ეს აღარა ჰგავს ცელქი ეშმაკუნას სიტყვებს. მერედა რა, რომ ასე პატივ-ცემული ავტორიტეტები ლაპარაკობენ, ისეთები, ნარბშეუხრელი მზადყოფნით რომ წამოიწყებენ „კრიზისულ პერიოდზე“ მსჯელობას; ეს იმის მანიშნებელიცაა, რომ იგი შეგნებულად დაჰყიდა რაღაც შიშისმომგვრელი, შავბნელი ძალით ატეხილ ქარიშხალა.

ვერ გეტყვით, ლიტერატურის სფეროში მიღებულმა ნობელის პრემიის ბრნებინვალებამ იმოქმედა თუ არა ზინგერის დამკიდებულებაზე ამ უმთავრესი საკითხისადმი. და მანც, ეს კითხვა კვლავაც რჩება საკვანძო პუნქტად, თუმც შესაძლოა ის არც ისე უწყინარი იყოს, როგორც ეს ერთი შეხედვით მოგ-

କେବିଏବେଦା。 ରାମଦ୍ଵାନାଙ୍କ ଉନ୍ଦରା
ଗୁର୍ଜେରନ୍ଦ୍ରେ, ରାଥ ହିନ୍ଦୁଗ୍ରେର୍ ମାର-
ତଲାଙ୍କ ସନମିଶ ମଧ୍ୟେବନ୍ଦୁରୀ ତୁ
ଥେବୁନ୍ଦେବରିଗୁ ଦାଲ୍ପଦିଲା? ଶେଷ-
ଲେବା କି ବିନାମରତ ଅମ୍ବାଗୁତା
ମତେଥିବେଲିଲେ ଗୁର୍ଜନ୍ଦରଫେଲିବା,
ରାମଙ୍କ ବି ଗୁର୍ଯ୍ୟବେଦା ତାବୁଲେ ତାବସା
ଦା ସାକ୍ଷୁତାର ନ୍ତାରମିମାଗୁଲିବାଥେ? ଏ
ଦା ଗାନ୍ଦା ଗର୍ବତ୍ରେକୁଣ୍ଡି ନ୍ତାରମି-
ସାଖ୍ବା, ରମେଣ୍ଟିକ ମିଠିନାଙ୍କ ଦୀବାଖାଵେ
ଥିଲାପରିମୁଣ୍ଡି ଫାନ୍ଦିବିଦୀଳି ସିଲେ-
ତ୍ରେମାତ୍ରିଥାବ୍ୟାବୀଳେ, ପ୍ରମ୍ପରାତ୍ମିକିଲେ
ପଦିଲିନ୍ଦିକୁ ଦୀବାମାଶିଳ ମିଶ୍ରନ୍ଦେଲିଲେ
ଗୁର୍ଜନ୍ଦରଫେଲ ମନ୍ଦିରିନ୍ଦିଥେ? ଏବଂ ରା
ନ୍ଦନା ବିଭିନ୍ନରେ ମି ଆଦାମାନିଲେ
“ଗୁର୍ଜନ୍ଦିନ୍ଦର” ଶର୍ମାକୁଣ୍ଡବ୍ରଥ୍ବେ, ରମ-
ମେଣ୍ଟିକ ସାକ୍ଷୁତାର ଅର୍ଦ୍ଦିଲେ ଗାମିଲା-
ବାତ୍ରାବ୍ୟାଦ ଲିଲେବେ ତାବୁଲେ ଏଫିଦିଲେ
ସାଖ୍ବାଲେ - ଦାଶ୍ଵେବୀ (ଜ. ନ. ଦାତର୍ବେଦା,
Bathsheba?) ବିନ୍ଦୁରେ, ବିନ୍ଦୁରେ ଥିଲେ
ଗୁର୍ଜେର ଲିଲେବେ କିମ୍ବାଲୁନ୍ଦରେ, ମାତ୍ର
ୟଶରାଲିନ୍ଦ ମନୋବେଶିବେନ୍ଦ୍ରି ରମ-
ଗର୍ବି “ଦାଶ୍ଵେବୀ”。 ରା ଅର୍ଦ୍ଦିଲେ ଏ,

სენტიმენტალური ფსევდონიმი? მას შეიძლება ყველაფერი და-კაბრალოო ნოსტრალგიური წარ-მოსახვის გარდა. “ბაშევის” - სა-ფსევდონიმად აღება ხომ არ უნ-და ნიშანვდეს იმას, რომ კაცს ქა-ლობა სდომებია? ან იქნება ამით იმის თქმა სურს, რომ ყველა კაცში ქლი იმაღება? იქნებ ზინ-გერი ამით ცდილობდა საკუთა-რი განცდებით გაეცოცხლებინა ერთ-ერთი ყველაზე უსამის და საზიზღლარი ლიტერატურული სიუჟეტი - მეფე დავითის ვერა-გული ზრახვები პირველი ბათ-შება-ს მიმართ? ან იქნებ ის ოც-ნებობდა დედის სახელის აღე-ბით მიეზიდა მისი სულის ცხო-ველმოქმედი ძალები? თავად მი-სი ზღლაპრეგის მიხედვით თუ ვმო-სჯელებთ, ჩვენ უბრალოდ ვალ-დებულნი ვართ არ გამოვ-რიცხოთ არც ერთი ამ ვარაუდ-თაგან და კიდევ ისიც, რისი მო-ფიქრებაც წარმოსახვის სიმზი-რის გამო ველარ შევძელით.

ვებით, ჩანაფიქრებით, სიუჟეტ-ტური სვლებითა თუ ტრანსმუტაციით. დავითისა და ბათშებას ამბავს მხოლოდ ზინგერისანირი მდიდარი ფანტაზიის მქონე მწერალი თუ გასწვდებოდა, თუმცა ალბათ მართლაც დემონი უნდა ყოფილიყავი, ურია ჰიტიტს რომელ გამელავებოდი. გარეგნულად კაცად ქცეული ქალის ისტორია ზინგერმა ფაქტიურად უკვე აღნერა მოთხოვბაში “იენთლი, ბიჭი იეშივა”, ლირსშესანიშნავი იგავში მეცნიერებაზე გადაეცემული გოგონას შესახებ. “მკვდარ მევიოლინე”-ში უხამსია გეცლი ქალში დიბუკის სახით ჩასახლებულა და დახვენილ ლი-ბე იენთლს აიძულებს ლოთივით სვას და იგინოს. რაც შეეხება ექსცენტრული და გაზვიადებულად ამბიციური სახელებისა თუ ტიტულების თემას, გავიხსენ ნებთ ზიდელ კონებს, ეგზეგატურაშის შთამომავალს, რომელიც აპირებს გახდეს პაპი ზაიდლუსა პირველი ან თუნდაც მასწავლებლის თანაშემწე ალხონონს, ერთ ვინებ მდაბიოს, მოთხოვბაში “ტაიბელი და მისი დემონი”, თავს წარმატებით რომ ასაღებსა გარყვნილ ურმიზაპად, ასმოდე უსის, დემონთა მეფის არალვიდლ ძმისნულად.

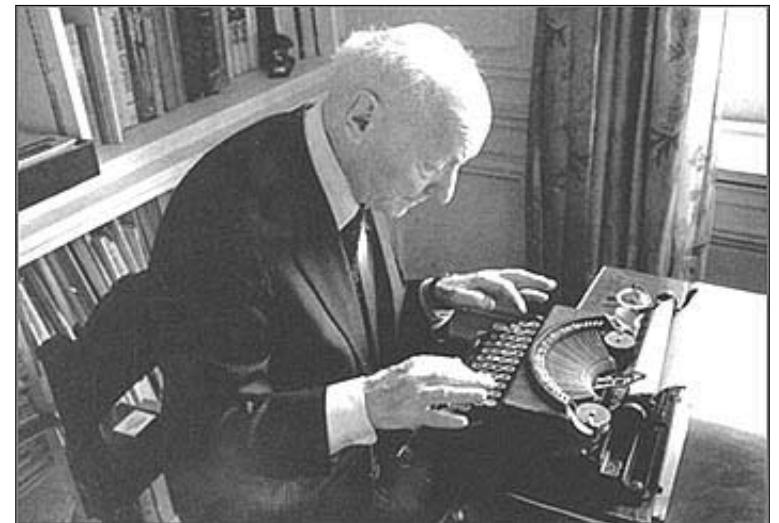
ერთი მხრივ, ზინგერი წარმოგვიდგება როგორც ცულლუ-ტი, ხუმარა, „ლოკი”, ცელექი ეშ-მაკი. მისი ჩვეული თემებია ავ-ხორცობა, სისარბე, ამპარტავ-ნება, უსასოება, უგნურება, ქვეცნობიერის გამაონებელი სიურპრიზები, ცეცხლოვნი ვნებები, მანაპულაციები დროითა თუ ადგილით. მის მოთხორბებში ვერ შეხვდებით ვერც „ეპიფანიებს“ და ვერც ლეთის-მოსაობით ალბეჭდილ ფინალს; ვერც ენობრივ ზღუდებს და ვერც ჰემინგუეისეულ თვითუ-არყოფას. ისინი გულუხვად მოემსახურებიან მხოლოდ უგნურ ცნობისმოყვარებას, ჭორიერისი ინტერესს, გაიგოს რა მოხდება შემდეგ. ზინგერის მოთხორბების სიუჟეტები ყველასთვის გა-საგებია არა მათი „ძველმოლუ-რობის“ გამო - მათგან უმეტესობა სავსებით ორიგინალურია და იშვიათად თუ შეგხვდებით აქ ნა-სესხებ მოტივებს, - არამედ იმი-ტომ, რომ იტევენ უბედურებებ-ბის, შეცდომების, გამოუვალ მდგომარეობათა, ტყივილის, ბე-დის უკუღმართობის, კატასტრ-როფებისა და ვაების მთელ ადა-მიანურ სამყაროს. ამჯევყნად ყველაფერი ხდება; ცხოვრება ჩაგდისაფრებია და ყოველ ფეხის ნაბიჯზე ხაფანგებს გვიგებს; ადამიანის ბედს ვერავინ ვერ იწინასწარმეტყველებს. ცხოვ-

ბი ჩვენთვის მაინც დარჩებიან დაუპატიჟებელ და აბეზარ სტუმრებად - ისინი არასდროს არ ყოფილან ჩვენი სულის ორგანული და სასურველი ნაწილი. ისინი უზდა გაგაიგივოთ „ფიქო-ლოგიასთან“; და ისტორიასთან; და კიდევ შიშთან; უპირველეს ყოვლისა კი ჩვენივე დაუძლეველ ნებასთან. თუკი მას სჯერა მათი არსებობის, ჩვენც, მართალია, უხალისოდ, მაგრამ გულის სიღრმეში ხომ ამასვე ვფიქრობთ.

ზინგერის დემონების გასაგებად ჩვენ უნდა გავაცნობიეროთ ერთი რამ: კერძოდ ის, რომ იგი არის დაკარგული სამყაროს მემატიანე, რომ სწორედ მან შემოგვინახა უკვე გამტრალი სოციოლოგია. ზინგერი არის ხელოვანი და ტრანსცენდენტური შემოქმედი და არა არქივარიუსი. მისი მოთხოვები - თუმცა კი უხვადა მათში ღვთით კურთხეული კულტურის ფაქტები, ადათ-ნესები, მისი გლუვი სრულყოფილება, განსაკუთრებით კი იეშივას შთამბეჭდავი სამყარო და მისი უკიდეგანო მოძღვრება - არავითარ შევთხვევაში არ უნდა იქნან ალექსული დოკუმენტებად. რეალურად არსებულ პატარა ებრაულ ქალაქებს ის მხოლოდ და მხოლოდ ცეცხლოვანი მოვლენების ფონად იყენებს: მართლაც, მხოლოდ ახირებულ ზმანებაში თუ შეიძლებოდა გადავყროდით “Henne Fire”-ს, ცოცხალ მუგუზალს, რომელიც ბოლმით ინვის და ბოლოსდაბოლოს, მარტო თავისი მძვინვარებისგან “ნახშირის ნატეხად” იქცევა! აქ, მართალია, დაწვრილებითაა აღწერილი ყოველი ზღურბლი თუ პერსონაჟთა სახის ნაკვთები (ზინგერისეული პორტრეტები შესანიშნავადაა დეტალიზებული), მაგრამ მისი იგავები და ამბები იმდენადვეა დაკავშირებული რეალურ ადგილებთან თუ რეალურ პირებთან, რამდენადაც ეზოპეს მხეცები რეალურ ცხოველებთან.

ეს სულაც არ ნიშნავს იმას, რომ ზინგერი თავის მოთხრობებში არ გლოვობს პოლონეთის იმ პატარა ებრაულ ქალაქებს, რომელებიც, თითქმის ყველა მათ მაცხოვერებლიანად, გაანადგურეს ნაცისტური გეპენის თავადებმა და მსახურებმა. წიგნში შეხვდებით ამ მოვლენებისადმი მიძღვნილ შესანიშნავ მემორიალს, “უკანასკნელი დემონის” სულისშემგრელ ჩემენებას, რომელიც იწყება ევროპის კატეგორიული დადანაშაულებით: “მე, დემონი, ვადასტურებ, რომ აქ აღარ

გამოცემის თარიღი 80-14 გვერდზე



ისააკ ბაშევის ზონგერი

პატარა გეგმვის

ଓଡ଼ିଆରେ ହାତକାଳୀନ

დარჩნენ დემონები. რა შუაშია
დემონები, როცა ადამიანი თავა-
დაა დემონი?" ბოლოს კი ამბობს:
"მაგრავ არ არ არ არ არ არ არ

“მე ვნახე ეს ყველაფერი... პოლონეთის საშინელება; იქ აღარ დარჩინენ არც ებრაელები და აღარც დემონები, ქალები აღარ აქცევენ წყალს ზამთრის ნაბუნიობის ღამეს, აღარ გაურბიან წყვილი რიცხვების დასახელებას, გამთენისას აღარ აკაკუნებენ სინაგოგის წინაკარზე, აღარ გვაფრთხილებენ, სანამ ნარეცს წყალს გადმოგვასხამდნენ თავზე; რაბინი ნამებით მოკლეს პარასკევის, ნისანის თვეში; სათვისტომა ამოხოცეს, წმინდა წიგნები ცეცხლს მისცეს, სასაფლაო შეურაცხვევს; წიგნი სამყაროს შექმნისა შექმმნელს დაუბრუნდა... აღარც ცოდვები, აღარც ცდუნებები! ... მესა არ მივიდა ებრაელებთან, ებრაელებიც ადგნენ და თავად ეახლნენ მას. დემონები აღარავის სჭირდება.”

ეს სინაზე უბრალო ხალხის, მათი ცრულნების, უგნურების, მაიამიტობისა თუ შეცოდებების მიმართ იდიშური ლიტერატურის კლასიკური მახასიათებელია; ისევე, როგორც ზინგერის პირადი ჰასიძეური მემკვიდრეობის უმთავრესი მოტივი სიყვარული და პატივისცემაა ყოველივე მინიერის მიმართ. „პატარა მეწალეებში“ ის ტყავისა და სადგისის დახმარებით ხოტბას ასხამს მეხუთე მცნებას; მისი „სულელი გიმფელის“ გმირს, სახუალ ხაბაზს, ყველა გამუდმებით ატყუებს და ის კი მაინც ჯიუტად ნეტარებს ასეთი ყოფით; მისი შესანიშნავი მოთხრობა „მოკლე პარასკევი“ პატივს მიაგებს უშვილო მოხუც წყვილს, რომლებიც, გაჭირვებისა და სიღარიბის მიუხედავად, ახერხებენ გარდასახონ თავიანთი მიამიტი ღვთისმოშიმობა სიკეთესა და სათხოებაში. უმანკოებითაა გასხვიოსნებული შემულ-ლაპელეს აბსოლუტური ბედნიერება, რომელსაც ის ლოცვაში პპოვებს და შოშეს შაბათის სატრაქციო რიტუალი; ზინგერი ისეთი სიზუსტით აღწერს მის მენიუს, „ზინილის წვნიანი ატრიით და ცხიმის პატარა რგოლებით... ოქროს დუკატებს რიმ ჰეგვანან“, თითქოს წვნიანიც ზეგარდმო მაღლით იყოს ცხებული. უბედური შემთხვევის შედეგად - თოვლი დაფარავს მათ პატარა სახლს და ისინიც უჰპარობით გაიგუდებიან - მოსიყვარულე წყვილი ერთად ხვდება სამოთხეში. როცა დემონები წყნარად არიან, ადამიანთა ვნებებს მხოლოდ სიკეთე და სიხარული მოაქვთ. (ზინგერი, მართალია, არაფერს ამბობს იმაზე, თუ ვინ მოუვლინა მათ წმინდა და ამავე დროს მომაკვდენებელი თოვლი, ღმერთმა თუ სამართლია)

ზინგვერთან დემონები იშვიათად მშვიდდებიან, „მოკლე პარასკევის“ გასსივისნებული სიწყნარე მხოლოდ გამონაკლისა. საერთოდ კი მძვინვარე ამპარტავნება მართავს ყველაფერს და ადამიანთა ბეჭდს სასტიკი კი დემონები განაცემს. „უზალვში“ წარმატებული და პატივ-ცემული ქამარი ეშმაკის ჩაგონებით გარბის ახალგაზრდა მოახლესთან ერთად; საბოლოოდ კი სრულიად გაღატაკდება და, ფაქტიურად მათხოვარი, ისევ თავისი მიღორით ათხოვითა უმ



ფილი ცოლის საპატრონო ხდება. „კრაკოველი ჯენტლმენი“ მთელ ქალაქს გარევნის ოქროს საშუალებით; ბოლოს აღმოჩნდება, რომ ის კეტევებით მრირი ყოფილა, თვით სატანა. „კრეშევის განადგურებაში“ მეცნიერი, რომელიც ფარული საბათელი და სატანის თაყვანისმცემელია, აიძულებს თავის ცოლს, ჩაიდინონს ადიულტერი საზიზოარ მეტლებსთან. სხვა მოთხოვნაში, ზღვარს გადასული ინტელექტულური ვნებები ანადგურებს გენოსს. დახვეწილ ახალგაზრდა ქალს ეშავა ურჩევს შეიცვალოს სარწმუნოება, მივიდეს მღვდელთან (და არა რაბინთან) და განუდეგს თავის სათვისტო-მოს; დემონი ესაუბრება ქალს მისივე ძებიის ხმით, რომელიც, თავის მხრივ, საბათელის ქალიშ-

კვილია. რაბინს „რალაც ახალი და შემაძრნულებელი აპეკვიატებია: რისხვა ღვთის მიმართ,” და მოულ თავის ძალის სტრენგას იმას ახმარს, რომ როგორმე ათეისტად იქცეს. როგორც კი საქმეში ეშმაკი ერევა, სრულიად იცვლება და უკუღლმართდება ადამიანის ბუნება და მისი ვნებები, ის ეშმაკი, რომელიც ხაფუანგს უგეხს, აცდულებს, ქრატამაგს და თავგზას უბრნებს საბრალო ხალხს.

მძიმე გამოცდების, გარდა-
სახვებისა და მოულოდნელი

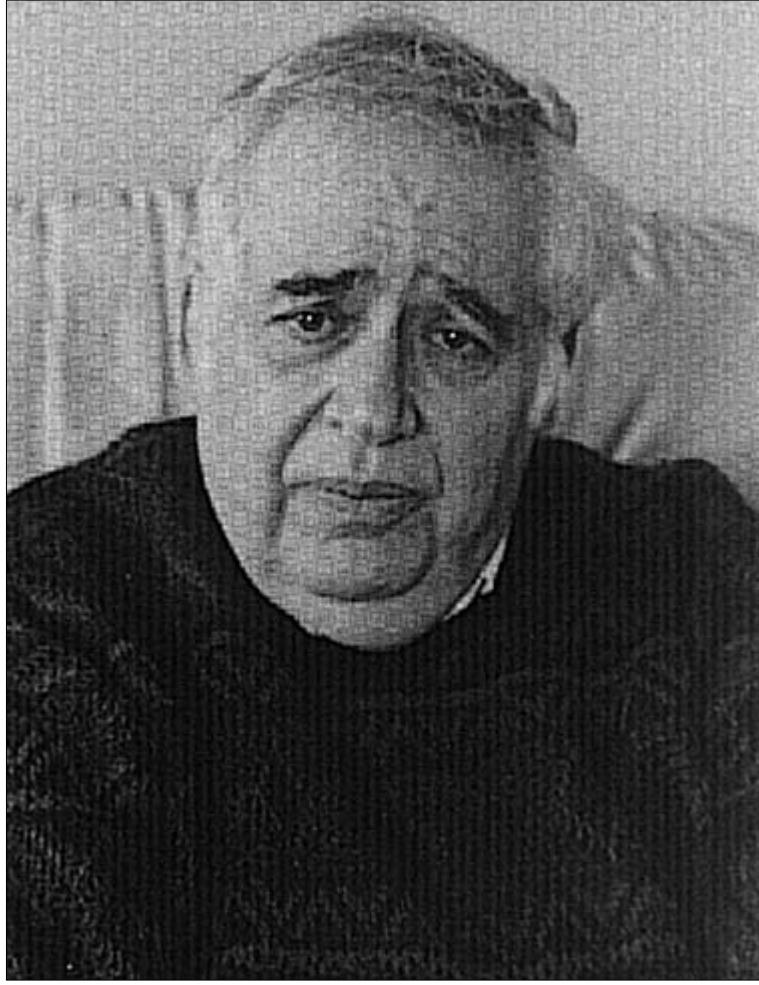
განცდების ეს სამყარო, საბოლოო ჯამში, ისევე ბუნებრივად დამაჯერებელია, როგორც თვით ლოგიკა. ის არა ვინმეს ფარტაზის ნაყოფი. ჩეგნ სწორედ ამ რეალურ სამყაროს ვიცნობთ, სადაც უკვე ვიცით, რომ ტანჯვა გველის ჩეგნივე აღმაფრენის საზღაურად, სადაც სწორედ ის გარემობები გვანადგურებენ, რომელთაგან თავი ყოველთვის დაცული გვევრონ. ამ რეალურ სამყაროში ტანჯვა ჩეგულებრივი მოვლენაა და მხოლოდ ერთეულები ელირსებიან პატივისას. და შაინც, შესაძლოა უწმინდურ ძალთა რეალურობა ზინგერისთვის კვლავაც ადასტურებს მხსნელი ლვთაებრივი საწყისის არსებობას, რომლის მხურვალე ნათებაც განდევნის დემონებს. “დიახ, მე მჯერა იღუ-მალი ძალების არსებობისა.”

ყოფილი ეფექტისთვის - როგორც ეს არაერთხელ დაადასტურა ზინგერის გენიამ - “დიპოკის” მსგავსად, აუცილებლად “გარედან” უნდა შემოიჭრას სცენაზე; ამ ამერიკულ მოთხოვნებში კი, სადაც აღნერილია ცწობილი მწერლის უჩვეულო თავგადასავლები, მოქმედება უმეტესწილად არც სცილდება მის შინაგან სამყაროს.

“რჩეულ მოთხრობებს” აქა-
იქ ახლავს ავტორის სული კოშენ-
ტარები, თვალშისაც მად ფრაგ-
მენტული და ზედაპირული;
მყითხველმა ეშმაკების უფრო
შეიძლება ინამოს, ვიდრე ამ კო-
მენტარებისა. როგორც ირკვევა,
ზინგერი შეშფოთებულია იმ
საფრთხით, რასაც მხატვრულ
ლიტერატურას უქმნის “მესიჯე-
ბით მეტისმეტი გატაცება”. სა-
შუალება რომ მქონდეს, საამოვ-
ნებით ჩამოვთვლიდი ამ მოთხ-
რობების ყველა მთარგმნელს,
სოლ ბელოუს, ისააკ როზენ-
ფელდს, დოროთეა შტრაუსს,
იოსიაჟ ზინგერს თუ მირა გინზ-
ბურგს, ასევე შედარებით ნაკ-
ლებად ცნობილ რუთ შახნერ
ფინკელს, ეველინ ტორტონ
ბეკს, ლორი კოლვინს, ჰერბერტ
ლოტმანს, როზანა გერბერს,
ელიზაბეთ შუბს და ყველა და-
ნარჩენს. თავისითვად ძალზე სა-
ინტერესოა, რომ მას ამდენი
მთარგმნელი ჰყავს და თანაც მა-
თი რიცხვი სულ უფრო იზრდება.
როგორც ჩანს, ზინგერს ჯერ
ვერ უბოვნია თავისი სკოტ მონკ-
რიფი. მიუხედავად ამისა, მისი
მოთხრობების უდერადობა ისე-
თი თანაბარი და პარმონიულია,
თითქოს ყველა ერთი და იმავე
ადამიანს ეთარგმნოს; ეჭვგარე-
შეა, ამაში უდიდესი წვლილი თა-
ვად ზინგერს მიუძღვის. მთელი
ამ ხნის განმავლობაში არ ცხრე-
ბა სკანდალური ჭორები ზინგე-
რისა და მის მთარგმნელთა ურ-
თიერთობებზე; ამბობებს, რომ ის
მათ სანახევროდ თანამშრომლე-
ბის, სანახევროდ ყმების მდგო-
მარებაში ამყოფებს, რომ აღე-
ბული ვალდებულებებით დაკა-
ბალებული, იძულებულნი ხდე-
ბიან დათანხმდნენ მათხოვრულ
ჰონორარებს, რომ ზოგი უკმა-
ყოფილო რჩება და ზოგიც - გა-
ოგნებული, მაგრამ ყველა მათ-
განი გარდასახა ზინგერთან ახ-
ლო ნაცნობობამ. ერთი ამბობს,
რომ კარგი იქნებოდა, თუკი ზინ-
გერი თავად აღწერდა ამ ჯოვო-
ნეთური თანამშრომლობის ამ-
ბავს, ჩასვამდა მას “Zamosc”-ში
და მოთხრობას დაარქემვდა
“რაბინ ბეშევისის თანაშემწე-
ებს”. ნებისმიერ შემთხვევაში,
მისი თანაშემწები საეჭვოა ჩას-
ნვდნენ ზინგერის მშობლიური
ენის იმ ძნელად გადმოსაცემი
ებრაული ერუდიცითა და ფი-
ლიგრანული ნიუანსებით გაჯე-
რებულ (როგორც ერთხელ ამიხ-
სნა ებრაულის, იდიშისა და ინგ-
ლისურის შესანიშნავად მცოდნე
ერთმა თელ-ავიველმა პოეტმა)
სიღრმეებს, რომლისაც ჩვენ, ინ-
გლისურენოვან მყითხველებს,
ინჩი-ბინჩიც არ გაგვეგება და
რომლის გაგების სიამოვნებასაც
სამუდამოდ ვართ მოკლებული.
მაგრამ ვართ კი მოკლებული?
შესაძლია, ასეც იყოს. სიტყვა
რომ არ გავაგრძელო, “რჩეული
მოთხრობები” ამერიკელი ოსტა-
ტის “სამყაროს წიგნია”.

ინგლისურიდან თარგმნა ასმათ ლეკიაშვილმა

ისააკ ბაშვილი ზოგადობის იურიული მეცნიერებები



“The Penitent” (“მომნანიებელი”) - ინგლისურად ასე ითარგმნა სათაური მოკლე რომანისა, რომელსაც იდიშზე “Der Baal Tshuve” ჰქვია. ვფიქრობთ, უფრო უპრიანი იქნებოდა სახელწოდება „გარდასახვათა ოსტატი“ - ის ზუსტად შეესატყვისება როგორც ამ ქმნილების არსა, ასევე - მის ავტორს, რომელიც განაფულია მეტამორფოზებში. საკითხავა, რამდენად საჭირო იყო თარგმნა ნანარმოებისა, რომლის ხარვეზებს ვერ აწონას-წორებს ესთეტიკური ღირსებები ან პუმანისტური სულისკვეთება? ზინგერის საუკეთესო წიგნი გახლდათ „რჩეული მოთხოვები“, რომელსაც 1978 წელს ნობელის პრემია მიენიჭა. რაც შეეხება „მომნანიებელს“, ის სხვა არაფერია, თუ არა თანამედროვე სამყაროს სვიტიანური დიატრიბის წარუმატებელი ცდა. მასში თავს იჩენს თვალსაწიერის შეზღუდულობა, რომელიც ახსიათებს მთელ თანამედროვე ეპრაულ კულტურას.

“რჩეულ მოთხოვბებში” ზინგერის უპირატესობას წარმოადგენს ნარატიული ფანტაზიის სიჭარბე, ხოლო “მომნანიებელში” თითქმის არაფერი ხდება და ნარატიული ფუნქცია ეკისრება მარტოოდენ მთხოვბლის, ჯოზეფ შაპიროს მონოლიგს. მყითხველისთვის შაპიროს წარსადგენად ზინგერი მიმართავს იმ ხერხს, რომელსაც ხშირად იყენებს თავის ამერიკულ ნახარ-მოებებში - ცნობილ მწერალს იერუსალიმის დასავლეთის ანუ გოდების კედელთან გაესაუბრება აღტაცებული მყითხველი: “ლვთის ნებით ყოველივე იცდა-ოთხ საათში განხორციელდა”.

შაპირო მომნანიებელია, რომელიც მიუბრუნდა ორთოდოქსულ ებრაულ სარწმუნოებას. ის პოლონეთიდან ამერიკაში გადასახლდა 1939 წელს, სტალინური რუსეთის გავლით. ამერიკაში მან შეიძინა უამრავი ქონება; მისი ქორწინება უილბლოდ დამთავრდა, სიყვარული კი - მარცხით; გმირს გული გაუტყდა ყველა მოდურ იდეოლოგიზე. ის ვეგეტარიანელი გახდა და თავის ადგილსამყოფლად შეარჩია მიაშერიმი - იერუსალიმის ის რაიონი, სადაც ცხოვრობს უკიდურესად ორთოდოქსულად განწყობილი ებრაული მოსახლეობა.

სამწუხაოდ, მყითხველს (ისევე როგორც - აგტორს) არა-კითარ ინტერესს არ ალურდავს შაბიროს პიროვნება. შაპირო მარტონდენ ხმაა: პესიმისტური, სატრფო გამუდმებით იგონებს ძველ მიჯნურებს. ესაა აგრეთვე მიზეზი იმპოტენციისა, რომერ ლიც უამრავ ჩვენგანს ანუსხებს".
კიდევ უფრო პაროდიული ხა-

დაძაბული, მღელვარებით აღსავსე, მონუსხეული ზიზღნარევი ვნებით. ეს ხმა ემთხვევა ზინგერის საკუთარ ხმას და, შესაბამისად, წიგნი ალიქმება, როგორც ზინგერის ტირადა. თავისითავად, ტირადა გავრცელებული ლიტერატურული ფორმაა, რომელიც გვხვდება ბევრ საუცხოო თანამედროვე ქმნილებაში, დაწყებული ბერნარდ შოუს პიესით “ადამიანი და ზეადამიანი”, და დამთავრებული ნათანაელ უესტის სუროგატული “მისას ლოუნლიჰართით”. “მომნანიებლის” ნაკლოვანებების საფუძველია არა ნანარმოების უანრი, არამედ - მისი ხორცშესხმის თავისებურებები. ზინგერის იერემიადაში არ შემჩინეა: „არა არა, სახო-

ძეიძეშვილია არახაირო სახლე, მასვილებონიერება და თვითმყოფადობა. ამასთან, რომანი შთამბეჭდვია, თუმცა ეს შთამბეჭდა-ობა ავტორის ძალისხმევის შე-დეგი როდია, უბრალოდ, ბევრი ჩვენგანი - ებრაელიცა და არაებ-რაელიც - მიმართავს ძიებას დეთ, რომ ზიგერი, უზოალოდ, ბიბლიის კომენტატორად იქცა, გავისისენოთ, რომ ორთოდოქსული იუდაიზმი ახლა ემყარება არა იმდენად თვით ბიბლიას, რამდენადაც - მის კერძო ინტერპრეტაციებს. ასევე იქცევა შაპიროვი: “მოგვიანებით მივწვევ-

ზნეობრივი საფუძვლისა, რომ-
ლის გაცნობიერება სიმყარეს
ანიჭებს ჩვენს არსებობას.

აი, შაპიროსეული დიატრი-
ბის ტაძური პასაჟი: “არ არსე-
ბობს ზნეობა რელიგიის გარეშე
თქვენ აუცილებლად ემსახურე-
ბით ამა თუ იმ კერპს. ყველაზე
დიდი სატყუარა ამჟღვეყნად ჰუ-
მანიზმია, რომელიც ერთ კერპს
კი არ ემსახურება, არამედ -
ყველას. ჰუმანისტები იყვნენ
მუსოლინიც, ჰიტლერიც, სტა-
ლინიც”. ეს სენტიტურუები ექსტრ-
რავაგანტურიცა და აბსულდუ-
ლიც, მაგრამ ასეთია ყველაფერ-
რი, რასაც ამტკიცებს ზინგერ-
რი/შაპირო. მორალის შესახებ
გამოთქმულ თვალსაზრისთა
უბრალო ჩამოთვლაც კი გვარწ-
მუნებს, რომ “მომნანიერელი”
უნებლივ სატირაა საკუთარ-
თავზე. აბსოლუტურად დაგმო-
ბილია: ყველა ქალი, ორთო-
დოქს ებრაელთა გარდა; ყველა
“წითელი” ებრაელი; ლიბერა-
ლიზმი, ამერიკის სამართლება-

როგო სასტება; ა მერიკული გა-
ზეთები; „სულელური ნიგნების,
უხამსი პიესებისა და ფილმების
ქება-დიდება“; ისტორიის პრო-
ფესონრები. ზოგჯერ ისეთი შთა-
ბეჭდილება რჩება, თითქოს
ზინგერი მიმართავს სოლ ბე-
ლოუს მეორეხარისხოვანი პერ-
სონაჟებს პაროდიერებას.

აი ნიმუში ზინგერ/შაპიროს
მონოლოგისა, რომელიც ბელო-
უსთან სატირული ხასიათისა იქნა-
ნებოდა: “მერწმუნეთ, ზნებორი-
ვი, წესიერი ქალი მეტ სექსუა-
ლურ სიამოვნებას მიანიჭებს მა-
მაკაცს, ვიდრე - ყველა რაფინი-
რებული მეძავი ერთად. თანა-
მედროვე ქალთან ყოფნისას მა-
მაკაცი ფიზიკურ კონტაქტს ამ-
ყარებს მის ყველა წინანდელ-
საყვარელთან (ამიტომა, რომ
მას არ არის და არ არ არ არ არ

აძუადვად მორავლდნებს პომო-
სექსუალები). მაგავაცი ხომ
მუდმივად ეჯიბრება მათ, რად-
გან იცის, რომ ამჟამინდელი
სატროფო კამუდიტებით იგონებს
ძველ მიჯნურებს. ესაა აგრეთვე
მიზეზი იმპოტენციისა, რომე-
ლიც უამრავ ჩვენგანს აწესებს".

კიდევ უფრო პაროდიული ხასიათისაა კრეაციონიზმის დასაცავად გამიზნული არგუმენტები: “დარვინს და კარლ მარქსსა როდი აღმოუჩენიათ სამყაროს შექმნის საიდუმლო. იმ თეორიათაგან, რომლებიც ცდილობენ, ჩასწოდნენ სამყაროს შექმნის არსას, “დაბადების” კომენტარები ყველაზე გონივრულია. პასურდულია მსჯელობა პირველ-საწყისი წყვდადის ან დიდი აფეთქების შესახებ. ადამიანს, რომელიც კუნძულზე საათსა იპოვის და იტყვის, რომ ის თვითი თონ გააკეთა, ან რომ საათი განვითარდა ეკოლუციის შედეგად, გიუად მიიჩნევენ. მაგრამ განასამყარო ნაკლებ რთულია, ვიდრე საათი?“ სანამ გადაწყვეტოთ, რომ ზორანი არა უძრავია.

დეტ, ორა ზისგვერა, უზოალოდა
ბიბლიის კომენტატორად იქცა,
გავიხსენოთ, რომ ორთოდოქსუ-
ლი იუდაიზმი ახლა ემყარება
არა იმდენად თვით ბიბლიისა,
რამდენადაც - მის კერძო ინ-
ტერპრეტაციებს. ასევე იქცევა
შაპიროვ: “მოგვიანებით მივჩვ-

დღი, რატომაა, რომ მორჩმუნე ებრაელები არასოდეს ცდილობდნენ, დეტალურად შეესწავლათ ბიბლია. შემზარავი ბიბლიური ამბები არ შეესატყვისება ებრაული დიასპორის სულისკვეთებას. რაბინი ისააკ ლურია და ბაალ შემ ტოვი უფრო მახლობელი და გასაგებია ჩვენთვის, ვიდრე იესო ნავეს ძე და მეცე დავითი. იესოს და მეცე დავითს, როგორც ბიბლიურ პერსონაჟებს, კომენტირება სჭირდება, მაგრამ რაბინი ისააკ ლურია და ბაალ შემ ტოვი ჩვენთვის უამისიდაც გასაგებია... ბიბლიის წინააღმდეგი როდი ვარ, დმერთმა დამი-

ဗျာရ်စုံ၊ ပိတ္တလိုဂါ သမိဓရတာ သမိဓရတာ၊
မာဂျာမ ဦးပြော့ဗျာမာ ရှေ့လိဂါဂူမာ
ဂာနွိတာရှေ့ပာ ဂာနိဖာဇာ အမိဒ္ဒေ့
နာဇ ဖွေ့ကြော့ခွေ သာနာသာနိဓရတာ
ပိန္ဂျာမ ဒဲ ဇုရေတာ ဂာနိမာ့ကြော့ပာ
ပို ဒိုတာရှေ့ပာ မျှော့ခံ ဒာမံ့လျ
ပို့တော့ ဒီမံ့လျ အရာ အော့ချာ ရှေ့
ဆုရှေ့ - သမိဓရျေး သာကြော့ပဲ သာမိရှေ့
ဒော့ သာစို့မှုရှေ့ ဝေတာသို့ ဒဲ အော့
ဒော့ ရှေ့ပဲ ရှေ့ပဲ

ჩვენი აზრით, ზინგერის
მსოფლადქმა ემყარება ან გარ-
დაცვლილი გერმომ შოლემის
ფუნდამენტურ ნაშრომებს ებ-
რაული მისტიციზმის, მესიანუ-
რი ერესისა და გნოსტიკური დე-
მონოლოგიის პრობლემების შე-
სახებ. ახლა შეიძლება განვ-
საზღვროთ “მომნანიებლის”
მყაცრი მორალიზაციონი. ზინგე-
რი ირონიულად მიმართავს მე-
სიანური რჯულგანდგომილობის
სკოლების მიერ მითითებული
ნიმუშების მხილებას. ამ განდ-
გომილ პიროვნებათა შორის ყვე-
ლაზე სახელგანთქმული გახლ-
დათ საბათათი ზევი, რომელმაც
XVII საუკუნეში მაპმადიანობა
2

მიიღო. ზინგერი, ერთგვარად, საბათაი ზევია, რომელიც იქცა არა მაჲმადიანად, არამედ - ორ-თოდოქს ფანატიკოსად. მისი, როგორც მწერლის, ყველაზე და-მახასიათებელი ატრიბუტები - აკვიატებული სექსუალური იდე-ები და დემონური იმპულსები - ერწყმის თანამედროვე იუდაიზ-მის ყველაზე ატავისტურ თვისე-ბაბს.

ზინგერ/შაპიროს დიატრიპა-
თა სამიზნებს შორის შეიძლე-
ბოდა აღმოჩენილიყო ფსიქოანა-
ლიზიც. ამასთან, ზინგერი თავს
არიდებს უმუალო კონფრონტა-
ციას რელიგიათა (მათ შორის -
იუდაიზმის) ფრონიდისტულ კრი-

იტყვასთან. მწერალი საგანგებოდ
უგულებელჲყოფს ფრონდსაც
და საკუთარ, ყველაზე მძლავრ
იმპულსებსაც, რაც განაპირო-
ბებს მისი წიგნის რიტორიკულ
ღირსებებს და, ამასთან, კონ-
ცეპტუალურ სისუსტეს. “მომნა-
ნიებლის” ერთადერთი საინტე-
რესო მომენტია ისრაელში გა-
დაფრენა, როდესაც ჯოზეფ შა-
პირი აღარ ფიქრობს თავის მო-
მავალზე და აღწერს რეაქტიულ
თვითმფრინანგში სასიყვარულო
ურთიერთობის გაბმის სიძნელე-
ებს:

“ფიზიკურად შეუძლებელია,
შესცოდო თვითმფრინავში.
მგზავრები განუწყვეტლივ და-
დიან საპირფარეშოებში, სტიუ-
არდესებს არ სძინავს, წყვდიადს
არღვეს ნათურების მბჯუტავი
შუქი. ამ ქალის მიმართ ზიზღნა-
რებ ლტოლვას ვგრძნობდი.
თუმცა თანამედროვე ქალი ყო-
ველთვის მზადაა გარყყნილების
ყველა სახეობისთვის, მაგრამ
მისი მოდური სამოსი ხელს უშ-
ლის მამრს, მიაღწიოს საწადელს.
სხეულის მოხდენილობის დე-
მონსტრირების სურვილი უფრო
ძლიერიც კია, ვიდრე შეცოდე-
ბისკენ მისწრაფება. ამიტომ
დიდხანს კუაზირობდი”.

აგზებული იმით, რასაც
ფრონიდი, ალბათ, უწოდებდა
თვითმფრინავის შეზღუდული
სივრცისა და ქალის მოძრაობა-
თა შემბოჭველი ტანსაცმლით
განპირობებულ „სტიმულთა წა-
მახალისებელ ზემოქმედებას“,
უპედური შაპირი ხელმძღვანე-
ლობს რელიგიური მორალის არ-
გუმენტებით. აქ უკველად თავს
იჩენს „ძველი“ ზინგერის ნაძა-
ლადევი იუმორი, მაგრამ თხრო-
ბაში მაშინვე ერევა „ახალი“ ზინ-
გერი, თავისი ლალი მხიარულე-
ბით:

“უუცრად ჩამიარა კაცმა, რო-
მელსაც რაბინის ქუდი ეხურა,
სახეს კი ფართო ქერა წვერი და
გრძელი კიკინები უმშვერებდა.
პიჯაპეტეშ ფორჩებიანი რიტუა-
ლური სამოსი ეცავა... იმავე მო-
მენტში მივხვდი, რომ კიკინებისა
და რიტუალური ტანსაცმლის
გარეშე ვერავინ იქნება ჭეშმარი-
ტი იუდეველი. ჯარისკაცს, რო-
მელიც ემსახურება იმპერა-
ტორს, შესაბამისი უნიფრომა
უნდა ეცვას და იგივე მართებს
ჯარისკაცს, რომელიც ღმერთს
ემსახურება. იმ დამეს ამგვარი
სამოსი რომ მცმოდა, დაუნებას
თავს აფარიდებდა”.

ამგვარად, ზინგერ/შაპირონ ეთნობება ფრონტს, თუმცა აშკარაა, რომ მწერალი არ იცნობს ფსიქოანალიზის ფუძემდებლის კონცეფციას. შევაჯეროთ ზინგერის პოზიციასთან შესაბამისი პასაჟი ფრონტის ცნობილი ნაშრომიდან “Civilization and its Discontents”: “სიამოვნებისგან თავისი შეკავება აქ საკმარისი არაა, რადგან სურვილი ჯიუტობს და არ ძალუქს, დაემზღვოს სუპერ-ეგოს. რეალური ქმედებისგან თავისი შეკავების მიუხედავად, დანაშაულებრიობის შეგრძება მაინც განიცდება. გარედან მოსალოდნელ საშიროებას

ისააკ ბაშვილის ქიმიური ინიციატივა

მათებათის გვერდისა

- სიყვარულის დაკარგვასა და სასჯელს - ენაცვლება მტანჯველი განცდები, დანამაულის შეგრძნების გამძაფრება".

თალმუდური უნიფორმა იქ-
ცევა მხოლოდ ზინგერ/შაპიროს
ნარმოდგენად საკუთარი დამს-
ჯელი სუპერ-ეგოს შესახებ. ეს
უკანასკნელი გამოვლინებაა
იმის, რასაც ფრონტი უწოდებდა
“ფიზიკურ ეგოს” ან “მე”-ს მიერ
ნარმოსახული საგნის ინტროექ-

ციას. რომანში ძალდაუტანებები იუმორი კვლავ იჩენს თავს, როდესაც მყითხველი იგონებს პირველ შთაბეჭდილებას ახალ-გაზრდა ქალის შესახებ - ის იხ-სენებს ქალის „ჯავშანს“ და თა-ვის ხანგრძლივ ჯახირს: „დავჯე-ქი და მალე ახალგაზრდა ქალი გვერდით დამისუმდა. აპა! ეშ-მაკმა საცუთური მომიტხადა. სა-ტანა არასოდეს იღლება, არასო-დეს იხევს უკან. ნამიკითხავს, რომ სატანა თვით მომაკვდავ ადამიანსაც კი აცდუნებს ათე-

იზმითა და ლეთის გმობით. ამ შეხედულებაში, ალბათ, მეტი სიბრძნეა, ვიდრე ფრონდის, ადლერის, იუნგის ფოლიანტებში".

როგორ მოახერხა ზინგერძა
ასე “დეგრადირება”? არა მგო-
ნია, რომ ამ შემთხვევაში საქმე
გვქონდეს პრატიკულად საყო-
ველთაო დეგრადირებისა და და-
ცემის მხოლოდ მორიგ შემთხვე-
ვასთან. ზინგერი, ისევე, რო-
გორც დახვეწილი, მაგრამ გეს-
ლიანი სინტია ოზიკი, წარმომად-
გენელია იმისა, რასაც შეიძლება

კუნძომოთ ახალი ორთოდიქსული ებრაული ლიტერატურა. ეს პოზიცია, როგორც “ანტიუდაიზმი” ან “კერპთაყვანისმცემლობა”, წარმოადგენს გამოვლინებას განხეთქილებისა ტრადიციასა და თანამედროვე ებრაული ტელეეჭულთა შორის.

ზინგერის მაგალითზე შეიძლება განვემარტოთ ბზარი, რომელიც შეიტანეს თანამედროვე ებრაულ კულტურაში ფრონდმა და კაფეკამ, ამ კულტურის ჭეშმარიტობა ნარმობადგენლებმა. მისს ოზი

კი ხოტბა-დიდებას ასხამს ზინგერს - მორალისტს, რომლის აზრით, „სიკეთე ბუნებრივი რამაა, ხოლო ბოროტება გზას გვიძენევს“. შესაძლოა, „მომნანიებელი“ იმსახურებს ამ სიტყვებს, მაგრამ თუ ზინგერი თავისი მანერის ერთგული დარჩება, მას უეჭველად გაიხსენებენ, როგორც ნეომორთო-დოქსული აზროვნების წარმომადგენელს, და არა როგორც საინტერისო პროზის ოსტატს.

ინგლისურიდან თარგმნა თამარ ლომიძემ

თარგმანი

საქართველოს მთავრობის ინტერნეტ-გვერდი



REITTER

ഉള്ളടക്കം പറ

ვინ ალარ ლვარა ცრემლი
იმის გამო, რომ მატარებელმა
მოკლა ტყე-ტყე ხანგრძლივი ხე-
ტიალისა და მტვრიან შარაგზებ-
ზე ცხენით მგზავრობის პოეზია.
მაგრამ, აი, კლასიკოსებმა, -
ტოლსტოიდან ვიდრე სანდრა-
რამდე და ბიუტორამდე, მონტა-
ლეს ჩათვლით, - შექლეს გადმო-
ეცათ მატარებლების, ხსირ შემ-
თხვევაში შიშისმომგვრელი პოე-
ზია. ბოლოს და ბოლოს, რა მნიშ-
ვნელობა აქვს გადაადგილების
საშუალებას? - კოსმიურ ხომალ-
დშიც შეიძლება ეძლეოდე ოცნე-
ბებს, ან კიდევ გული გინტრავ-
დეს სიყვარული თუ ნოსტალგია,
შიში თუ მოუთმენლობა. მეორე
მხრივ, პრუსტი კითხულობდა
ნერგალის ლექსებს, შემდეგ კი
აღწერდა, თუ როგორ ახერხებს
მეხსიერებაში სხვადასხვა სურ-
ნელთა გაცოცხლებას, უბრა-
ლოდ, იღ-დე-ფრანსის სარკი-
ნიგზ განრიგის გადაკითხვი-
სას.

გუშინდელ დღემდე ერთი
პრობლემა მანუსტრატია - ვერაფე-
რით ვერ მოვცებნე ინტერნეტში
საიტზ, რომელიც მეტყოდა, რო-
მელ მატარებელში ჩავმჯდარი-
ყავი. ეს სრულიად უბრალო საქ-
მედ ითვლება: ცალკეული ქვეყ-
ნებისათვის არსებობს საკმაო
რაოდენობის საიტები, - ასეთია,
ვთქვათ, იტალიის სახელმწიფო
რეკინიგზის საიტი, - ისინი ცუ-
დად არ მუშაობენ, მაგრამ ლო-

კალურ არეალს მოიცავენ. იტალიური საიტი მოგვაწვდის ინფორმაციას, როგორ ვიმოგზაუროთ იტალიაში, მაგრამ იგი არაფერს გვეტყვის იმაზე, თუ როგორ ჩავიდეთ ნინსიდან ლილში.

მოკლედ, ამ პრობლემის ნინაშე ვიდექი, ვიდრე, ბოლოს, თითქმის შემთხვევით არ ნავაწყიდ ერთ შესაიმნავ პროგრამას, სახელად *Deutsche Bahn* (რაც გრძელ თქვენ და, ტექნიკის სფეროში გერმანულებთან ახლოსაც ვერავინ მოვა), რომლის მისამართს აქვე მოვიყან: “<http://bahn.hafas.de>”.

ის პროცესში იღობის ყველა

ეს ოროგნაცია ევროპის კულტურა-
მთავრობის გვერდა
კუნიგიგზას მოიცავს. მასში, ას-
ბათ, საკონინენტო ტაძორის ის-
რენიგზაც მოექცეოდა, მატა-
რებელი ოკეანებს რომ სერავა-
დეს (ყოველ შემთხვევაში, ლა-
მანშექვემ გაყიდანილი ახალი სარ-
კინიგზო ხაზი შესულია პროგრა-
მაში).

დევ პროგრამის გამოყენება უკ-
ვე ნაკლებასაინტერესო ხდება.
დაგვივი კითხვა, - როგორ ჩავსუ-
ლიყავი ფრანკფურტიდან ბატი-
პალიაში, - და დამატაყილე-
ბელი პასუხიც მივიღე, რომ ამას
დასჭირდებოდა 18-დან 20 საა-
თამდე დრო, იმისდა მიხედვით,
თუ რომელ მარშრუტს ავიორჩევ-
დი. უმცირესი მიზანი არის აუქს-

შეძლევ იმით დავით ტერესადი, როგორ ჩავსულიყვავი ლონდონი-დან გროსეტოში ნებაპოლის გავლით [გრისეტო ქალაქია ტოსკანაში, ე.ი. უფრო ახლოსაა ლონდონთან, ვიდრე ნეაპოლი - რედ.]. პირველი მარშრუტი 29 საათის მოთხოვს და საშინალდ ბანალურია. მეორეზე 34 საათი დაგხეარჯებათ, მაგრამ მხოლოდ იმიტომ, რომ პარიზის ერთი ვაგზლიდან სხვა ვაგზალზე გადაბარება მოგვიხდებათ. სამაგიეროდ, მესამე მარშრუტი ამაღლვებელია: მის გავლას 26 საათი დასჭირდება, მე შევჩერდები ბარდონეავში, ალესანდრიაში, ნოვიში, ვიარეჯოში, დამის პირველ საათზე გაფილი გროსეტოს (შეჩერების გარეშე), ჩავალ ნებაპოლის ვაგზალ კამპო ფლეგრეიში, სადაც რომში შემავალ მატარებელში გადავჯდები და დაახლოებით ცხრა საათის შემდეგ ისევ დავპირუნდები გროსეტოში. ამ მარშრუტმა მომაჯადავოვა. მოკლედ, ის დროა კუპეში საკითხავი ლიტერატურა შევარჩიო, თერმოსი მოვიმზადო და გზის გავუდევ.

ვცადე წარმომედგინა შეუძლებელით: შევუკვეთე “ბატიპალია-როსსკოფი მადრიდის გავლით”. მაგ ასე, ბატიპალიადან

მილანის გავლით ჩავდივარ შამბერიში, შემდეგ პარიზი, მადრიდი, პუატიე, ნანტი, რენი, მორლედა, ბოლოს, რკინიგზით ხეტიალის 66-საათიანი ციებ-ცხელების შემდეგ, როსკოფსაც მივალნევ. კიდევ ერთ შედევრად მიაჩნია „ბატიპალია-სანკტ-პეტერბურგი ვიტეგბსკისა (სიხარული მომგვარა სადღასაც გამკრატალმა შაგალის ლანდმა, თუმცა, შესაძლოა, ის მხოლოდ მომეჩევნა) მაღრიდის გავლით“. ბატიპალიადან პარიზში რომ მიივემგზავრები და პარიზიდან მადრიდში, აქ არაფერია მოულოდნელი, მაგრამ სხორცედ ამის შემდეგ იწყება თავგადასავლელი: მაგრიდიდან გზა ბრიუსელისკენ გადიდეს, იქიდან - ცენტრალური ორშისკენ, როს შემდეგ გაც სანკტ-პეტერბურგისკენ იღებ გეზს. სულ 110 საათი და 34 წუთი დაეხსარჯებათ.

აღმა-რომითოვნებელია „მად-
რიდი-რომი ვარშავის გავლით“
აქ სადგურთ სახელდები იძინუ-
რო ვარგის ს სიტყვებით ზღერს
ვარშავა-ესხოდნია, ბიალოსტ-
კი, ჩერნიმბა, სედლიცე, ვარშავა-
შრუდმეიშჩი, ვენა-აღმოსავლე-
თი, ვენა-სამხრეთი და, ბოლო
(როგორც უცარი გაელვება
ჩვენს ნხევარუნძულზე ყველა-
ფერ წვრილმანს რომ დაგა-
ვიწყებს), რომა-ტერმინი [რომინი
სა და, მაშასადამე, მთელი იტა-
ლიის ცენტრალური ვაგზალი. -
რედ.].

„შევგელი მეპოვნა „მოსკოვის-საქამბოლი ლიზიეს გავლით“ (სამი მისატიციზმი ასე ერთდროულად) [საფურანგეთის ქალაქი ლიზიე ცნობილია როგორც მონა-

ზონ მიმიდა ტერეზას (1873-97) დაბადების ადგილი. - რედ.] ამ მარშრუტს არა უშავდა რა, მაგრამ იგი არც ისე შთამბეჭდავი აღმოჩნდა, როგორც წარმომედგინა.

და ხომ შეიძლება, სადღაც
სადგურსა და სადგურს შორის,
მოვიპოვო საძილე ვაგონთა
ქალბატონი - სახეეგათეთრებუ-
ლი და მთრთოლაგნესტოობანი,
სისხლიანი ჭრილობისფერი ტუ-
ჩებით წვრილად ნახვევ რუსულ
პაიროსს მიბნედილი რომ ექა-
ჩება?

თარგმნა მიქელი იორემაძემ

