ВОЛЬНЫЙ ГОРЕЦЪ

Общественно-политическая и литературная газета выходитъ разъ въ недѣлю, по понедѣльникамъ.

Органъ соціалъ-демократической мысли.

№ 60. Понедѣльникъ, 1 Ноября 1920 года. Цѣна 25 руб.

Адресъ Редакціи и Конторы: Тифлисъ, Пр. Руставели, Европейскіе номера. Редакція открыта отъ 12—1 ч., контора отъ 10—2 ч.

Объявленія принимаются: За строку нонпарели впереди текста 8 руб. послѣ текста 4 руб.

ПОДПИСКА принимается только на одинъ мѣсяцъ съ перваго по первое число каждаго мѣсяца. Цѣны за мѣсяцъ 100 руб. для городскихъ подписчиковъ и 110 р. для иногороднихъ.

Присылаемыя статьи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и снабжены подписью автора. Редакція оставляетъ за собой право сокращать и исправлять рукописи. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными.

Западъ и Востокъ.

Центръ тяжбы большевизма и Антанты переносится съ Запада на Востокъ.

Какъ бы не былъ непроченъ миръ съ Польшей, какъ бы не было шатко положеніе на западныхъ границахъ Совѣтроссіи, все же надо признать, что большевизму на Западѣ дается извѣстная передышка, а предъ Антантой, встаетъ непосредственная опасность продвиженія большевиковъ въ предѣлы Востока.

Но не это только обстоятельство приводитъ къ тому, что споръ большевицкихъ и противобольшевицкихъ силъ переносится на Востокъ, въ предѣлы Персіи, въ границы Анатоліи.

И большевики и имперіалисты Антанты разочаровались въ своихъ успѣхахъ на Западѣ. Борьба, ведшаяся тамъ, привела къ пораженію обѣихъ борющихся силъ.

Это обстоятельство никѣмъ насколько намъ извѣстно, не отмѣчалось, а между тѣмъ оно представляетъ изъ себя явленіе огромной важности, и, по нашему мнѣнію, этотъ любопытный исходъ борьбы на Западѣ предсказываетъ исходъ борьбы на Востокѣ.

Большевики разбиты на Западѣ. Они стремились поработить народы пограничные съ совѣтскимъ государствомъ и лишь сплотили ихъ въ борьбѣ противъ себя. Съ еще большей энергіей они стремились поднять „во имя свое" пролетаріатъ Запада, а добились лишь раскола во французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ рабочемъ движеніи, при чемъ огромное большинство западно-европейскаго пролетаріата сплотилось противъ нихъ.

Такое же пораженіе понесли на Западѣ и вожди имперіализма. Стремясь кинуть противъ большевизма пограничные съ Россіей страны, они добились нѣкоторыхъ успѣховъ, но теперь и для нихъ самихъ ясно, что ни Польша, ни Румынія, ни Финляндія уже не желаютъ лить кровь ради интересовъ французскихъ и англійскихъ банкировъ. Эти государства отстаиваютъ свою самостоятельность не только отъ большевиковъ, но и отъ великихъ державъ Запада.

А внутри этихъ великихъ державъ?

Всѣ попытки уничтожить преобразовательное движеніе пролетаріата, ввести его въ то русло, по которому шло оно въ первые дни войны, терпятъ крушенія.

Пролетаріатъ, въ огромномъ своемъ большинствѣ порвавшій съ большевизмомъ, организуется для борьбы вокругъ своихъ старыхъ партій, вокругъ своихъ профессіональныхъ союзовъ. Отказавшись отъ большевицкихъ утопій, онъ продолжаетъ вести борьбу за измѣненіе всѣхъ основъ внѣшней и внутренней политики своихъ государствъ.

И теперь, чувствуя какъ у нихъ горитъ земля подъ ногами на западѣ, и большевики и имперіалисты Европы особенно заинтересованы въ укрѣпленіи своей позиціи на Востокѣ.

Не повторится ли на Востокѣ то же, что произошло на Западѣ?

Не заявятъ ли народы Востока и большевикамъ и западно-европейскимъ имперіалистамъ: вы несете намъ рабство. Кто бы не побѣдилъ изъ васъ, мы будемъ лишены своей воли, ибо власть Англіи въ Месопотаміи ничѣмъ не отличается отъ власти большевиковъ въ Азербайджанѣ. А мы хотимъ своей власти, своей волей стремимся опредѣлить свою жизнь.

Уже подобное явленіе произошло въ Персіи, гдѣ революціонныя персидскія массы отшатнулись отъ большевиковъ и ведутъ съ ними такую же войну какъ съ Англіей. Уже одновременно противъ Англіи и и большевиковъ выступаетъ Афганистанъ. Уже намѣчаются противобольшевицкія настроенія среди кемалистовъ.

Народы Востока также, какъ и народныя массы Запада не пожелаютъ быть орудіями въ чужихъ рукахъ, они идутъ не къ рабству, а къ свободѣ.

И въ этомъ приговоръ исторіи надъ всѣми, кто пытается ихъ поработить.

Арс.

Письмо Л. Быча къ кубанскимъ политическимъ дѣятелямъ *).

[Парижъ], 29 августа, 1920 г.

Дорогіе друзья!

Изъ газетъ вы, конечно, знаете о важнѣйшихъ событіяхъ, развернувшихся за послѣдніе мѣсяцы на фонѣ русско-польскихъ отношеній. Къ этимъ событіямъ было приковано почти всецѣло политическое и общественное вниманіе западно-европейскаго общества. Сначала поляки „бьютъ" большевиковъ, и берутъ Кіевъ, при чемъ украинцевъ во главѣ съ Петлюрой держатъ гдѣ-то на задворкахъ; потомъ „тріумфальное шествіе" большевиковъ къ самой Варшавѣ; потомъ еще болѣе „тріумфальное" отогнаніе большевиковъ отъ Варшавы; въ настоящій моментъ—нѣкоторая заминка и, быть можетъ, недалеко то время, когда снова большевики будутъ „въ тріумфѣ". Въ дѣйствительности дѣло, кажется, обстоитъ такъ, что борются между собою не двѣ большія силы, а „два безсилія"; что народы русскій и польскій воевать, въ сущности говоря, не хотятъ; что войны хотятъ и активно ее ведутъ, какъ съ той, такъ и съ другой стороны, лишь сравнительно небольшія группы, а народныя массы болѣе или менѣе пассивно идутъ то въ одну, то въ другую сторону, то впередъ, когда не встрѣчаютъ сопротивленія, то назадъ, когда сопротивленіе оказывается другой стороной.

И если бы не было давленія извнѣ, то навѣрное миръ былъ бы заключенъ. И, быть можетъ, потребность въ мирѣ окажется сильнѣе внѣшнихъ причинъ и миръ будетъ заключенъ, особенно если большевикамъ удастся сорганизовать хотя бы сравнительно слабо свои военныя силы и нанести полякамъ одинъ два болѣе или менѣе чувствительныхъ удара, а это вполнѣ возможно, такъ какъ наличіе людского матеріала у Совѣтской Россіи несравненно больше, нежели у Польши (приблизительно 120 милліоновъ противъ 25—30 мил.).

Политика Франціи.

Франція въ сильной степени связала свои интересы съ судьбами Польши. Она во что бы то ни стало не желаетъ допустить непосредственнаго сосѣдства Совѣтской Россіи съ Германіей, такъ какъ въ этомъ сосѣдствѣ она видитъ для себя ближайшую и серьезнѣйшую опасность. Основной своей цѣлью или вѣрнѣе идеальнѣйшимъ разрѣшеніемъ задачи она считаетъ уничтоженіе большевизма; на худой же конецъ она ограничится разъединеніемъ территоріальнымъ между Германіей и Россіей и это даже независимо отъ того, какой Россія будетъ,—монархической или большевицкой, и потому между Россіей и Германіей должна стоять Польша, по возможности „великая". Многіе приписываютъ нынѣшнему французскому правительству г. Мильерана даже стремленіе добить недобитую окончательно Германію, но въ этомъ она не встрѣчаетъ сочувствія со стороны другихъ державъ Антанты. Стремленіе Франціи (буржуазной ея части) уничтожить россійскій большевизмъ посредствомъ войны встрѣчаетъ энергичное противодѣйствіе со стороны рабочихъ. На одномъ изъ недавнихъ митинговъ (около 10.000 душъ) франц. депутатъ Кашенъ, возвратившійся изъ Россіи убѣжденнымъ большевикомъ, заявилъ при громѣ аплодисментовъ, что объявленіе Франціей войны Совѣтской Россіи послужитъ сигналомъ для начала революціи во Франціи. Во всякомъ случаѣ можно съ увѣренностью сказать, что у самихъ французовъ нѣтъ желанія воевать съ Сов. Россіей, даже у французовъ буржуазныхъ, и въ то же время ихъ, пожалуй, можно было бы поднять на новую войну съ нѣмцами, такъ сильна ихъ ненависть къ этимъ послѣднимъ, и пожалуй, страхъ передъ нѣмцами.

Роль западно-европейскаго рабочаго движенія.

Правительства Англіи и Италіи, какъ бы они не хотѣли, быть можетъ, уничтоженія россійскаго большевизма, принуждены, подъ давленіемъ своихъ рабочихъ массъ, вести съ Сов. Россіей примирительную политику. Весьма показательной является нота отъ 23 августа, выпущенная въ результатѣ свиданія въ Люцернѣ между Ллойдъ-Джорджемъ и Джіолитти; въ ней между прочимъ сказано, что: „на Западѣ и Востокѣ всѣ требуютъ мира, но онъ можетъ быть полученъ только на основѣ признанія свободы націй. Правительства Англіи и Италіи обезпокоены безконечнымъ продолженіемъ состоянія войны между народами. Эти конфликты могутъ только принести народамъ, которые вовлечены въ войну, все болѣе и болѣе увеличивающуюся нищету; народамъ всего міра эти конфликты приносятъ постоянное возбужденіе... Вслѣдствіе этого, правительства британское и итальянское рѣшили настоять, чтобы были приняты всѣ возможныя мѣры къ прекращенію споровъ, которые въ настоящее время существуютъ между націями"...

Нужно отмѣтить, что наиболѣе могучимъ въ настоящій моментъ является рабочее движеніе въ Англіи, гдѣ учреждены такъ называемые „комитеты дѣйствія" (на образецъ нашихъ совѣтовъ рабочихъ депутатовъ) и гдѣ надъ правительствомъ виситъ постоянная угроза всеобщей забастовки въ случаѣ выступленія правительства противъ Совѣтской Россіи даже въ формѣ посылки оружія и припасовъ антибольшевицкимъ силамъ (Польшѣ и Врангелю). Это далеко еще не значитъ, что въ Англіи непремѣнно должна быть скоро революція, но во всякомъ случаѣ это доказываетъ огромную силу англійскаго рабочаго класса.

Итальянское правительство находится также подъ постоянной угрозой волненій и забастовокъ и оно категорически заявило, что приметъ или уже приняло у себя представителя Совѣтской Россіи, и въ свою очередь пошлетъ въ Москву своего представителя. Такимъ образомъ, антибольшевицкія силы не могутъ расчитывать ни въ коемъ случаѣ и на помощь Италіи противъ большевиковъ. Въ лучшемъ случаѣ Италія можетъ установить съ антибольшевицкими государствами б. Россіи коммерческія сношенія и будетъ имѣть у нихъ свое представительство.

Наиболѣе слабымъ является рабочее движеніе во Франціи и потому здѣсь возможны были со стороны правительства такіе акты, какъ руководство польскими военными операціями при посредствѣ и участіи французскихъ генераловъ и офицеровъ, посылка Польшѣ въ громадномъ количествѣ военныхъ снарядовъ и всякихъ припасовъ, разрывъ переговоровъ между Франціей и совѣтскими представителями въ Лондонѣ (Каменевымъ и Красинымъ), и наконецъ признаніе правительства Врангеля. Все это, какъ видите, акты явно враждебнаго въ отношеніи къ большевикамъ характера.

Изъ всѣхъ этихъ актовъ намъ приходится остановиться подробнѣе на послѣднемъ, т. к. онъ больше всего можетъ насъ, кубанцевъ, касаться. Признаніе правительства Врангеля изложено въ такомъ видѣ:

„Принимая во вниманіе военные успѣхи и усиленіе правительства ген. Врангеля, а также его завѣреніе относительно демократическаго характера его внутренней политики и вѣрности прежнимъ обязательствамъ России, французское правительство рѣшило признать правительство ген. Врангеля фактическимъ правительствомъ южной Россіи".

Южно-русское правительство.

Актъ этотъ былъ опубликованъ 11 августа, т. е. до момента высадки врангельцевъ подъ командой ген. Драценко на Кубани, но послѣ подписанія знаменитаго договора ген. Врангеля съ атаманами казачьихъ войскъ (4 авг.). Съ несомнѣнностью можно утверждать, что договоръ этотъ послужилъ однимъ изъ основаній признанія Врангеля французскимъ правительствомъ въ качествѣ правителя южной Россіи. Больше того, очевидно, не только Крымъ и небольшой районъ Таврической губерніи, но и Донъ, Кубань, Терекъ и вообще Сѣверный Кавказъ, а также и вся Украина должны входить въ понятіе „южной Россіи" и слѣдовательно всѣ эти страны и народы получили для себя новаго правителя взамѣнъ безславнаго закончившаго свою дѣятельность генерала Деникина.

*) Настоящее письмо предсѣдателя кубанской делегаціи въ Парижѣ Л. Быча къ кубанскимъ политическимъ дѣятелямъ, доставленное ред. „В. Г.", печатается въ виду его несомнѣннаго широкаго общественнаго интереса. РЕД.

Если же принять во внимание, что автором французска о правительства подчеркнуть «чёрность его (Врангеля) прежних обязательствъ» России (о чемъ мы тоже всегда заявляли), то станетъ очевиднымъ, что зпѣсь рѣчь идетъ ни больше, ни меньше, какъ о „всероссійскомъ правительствѣ и правителѣ", которые Россіей и частями бывшей царской Россіи, нынѣ объявившими свою самостоятельность, не признаны, никѣмъ не избраны и находились въ то время на маленькомъ кусочкѣ ея среди чуждаго имъ населенія, а теперь разсчитываютъ опереться на Кубань, производя тамъ высадку.

Характерно также / въ этомъ актѣ указаніе на „завѣреніе (Врангеля) относительно демократическаго характера его внутренней политики". Намъ, кубанцамъ, хорошо извѣстенъ „демократизмъ" ген. Врангеля и его ближайшихъ сотрудниковъ—Кривошеина, Драгомирова, Лукомскаго и многихъ другихъ.

Впрочемъ на этомъ актѣ можно было бы долго не останавливаться, если бы не было другого акта, подписаннаго г.г. Ивановсомъ и Захаровымъ отъ имени Кубани, на договорѣ 4 августа.

Прежде всего, съ кѣмъ заключенъ договоръ.

Кто такой Врангель!

Предательское убійство незабвеннаго и несравненнаго предсѣдателя кубанской Краевой Рады Н. О. Рябовола было подготовлено и выполнено чинами „отряда особаго назначенія" тогъ называвшей Кавказской арміи въ Ростовѣ, Паласъ Отель № 72), которымъ въ то время командовалъ ген. Врангель. Полковники графъ Воронцовъ-Дашковъ и Барановъ могли бы многое разсказать на этотъ счетъ, если бы своевременно были преданы суду.

Далѣе, развѣ до сего времени не памятны провокаціонныя рѣчи ген. Врангеля, которыя онъ произносилъ предъ казаками на царицынскомъ фронтѣ, обвиняя Раду и кубанское правительство въ недоставкѣ лошадей, обмундированіи и продовольствіи въ то время, когда все это доставлялось и несезало никакъ куда.

Развѣ мы, кубанцы, можемъ забыть позорный приказъ командующаго кавказской арміей ген. Врангеля о томъ, что именемъ по его приказанію ген. Покровскимъ „взяты подъ стражу и преданы военно-полевому суду въ первую очередь десять кіевлянокъ": (члены Рады) Кулабухову, Макаренко, Макмуда, Омельченко, Балабану, Воронинову, Фесько, Роговецъ, Жукъ, Подтопельный?

Развѣ не онъ, ген. Врангель, предалъ позорной казни мученика за права кубанскаго народа члена Рады А. И. Кулабухова?

Развѣ не онъ учинилъ насилие надъ Краевой Радой—верховнымъ хозяиномъ Кубани?

И съ нимъ, съ генераломъ Врангелемъ нынѣ заключенъ договоръ отъ имени опозоренной, обезчещенной имъ Кубани!

И какой договоръ!

„Договоръ рабства".

Когда его прочелъ здѣсь одинъ изъ офицеровъ, человѣкъ, настроенный болѣе, чѣмъ умѣренно, онъ совершенно импульсивно могъ только воскликнуть: „Но вѣдь это—договоръ рабства".

Да, это договоръ рабства, которое желаютъ навязать нашей безталанной Кубани.

Намъ будто бы дается „полная автономія въ всемъ, что касается внутренней организаціи и управленія". Но вѣдь Краевая Рада, это наше Учредительное Собраніе, объявила, что Радѣ и высшимъ органамъ кубанской власти принадлежитъ верховная власть, ея полнота ея. Кто смѣетъ отдавать кому бы то ни было хотя бы частичку этой верховной, суверенной власти!! Кто смѣетъ намъ давать „автономію", отнимая тѣмъ самымъ у населенія Кубани верховныя права на ея территоріи? Развѣ это не зто, что всегда издѣвался надъ Кубанью?

Хитрыя договора.

И что же, наконецъ, это за „полная автономія", когда ген. Врангелю принадлежитъ главное командованіе всѣми войсками и ихъ организація. Это значитъ, что / кубанскаго правительства нѣтъ войска, нѣтъ вооруженной силы, а безъ этого не можетъ быть правительства, не можетъ быть власти, всякій производящій, имѣющій въ своемъ распоряженіи сотню вооруженныхъ людей, будетъ помнить такимъ правительствомъ, будетъ ему приказывать все, что ему вѣготовку вѣзвѣтъ. И развѣ опыты пройдало недостаточно научилъ кубанцевъ, что безъ своей арміи, безъ арміи, подчиненной правительству, Кубань всегда будетъ игрушкой въ чужихъ рукахъ! А затѣмъ, слѣдующій пунктъ—весь ресурсы продовольственные и другіе (даже безъ наименованія—какіе), необходимые для содержанія войскъ", предоставляются въ распоряженіе главнокомандующаго. Вѣдь о этому пункту на самомъ законномъ основаніи могутъ забрать съ Кубани: весь хлѣбъ, весь скотъ, всѣхъ лошадей, всю одежду. И если допустить, что ген. Врангель будетъ имѣть успѣхъ въ борьбѣ противъ Совѣтовъ, если его армія выростетъ до 450—500 тыс. человѣкъ, какъ это было одно время у ген. Деникина, то въ какихъ же тогда количествахъ должны будутъ выразиться „ресурсы, необходимые для содержанія войскъ"? Это значитъ—отдать Кубань на потокъ и разграбленіе. Единственное утѣшеніе въ томъ, что населеніе не будетъ давать того, что у него захотятъ взять и прогонятъ насильниковъ или найдетъ, что большевиковъ меньше зло и снова уйдетъ подъ власть большевиковъ, хотя и со сирѣетомъ зубовнымъ. Третьимъ пунктомъ предусмотрительно обусловлено, что управленіе желѣзнодорожными и телеграфными линіями достается властямъ, подчиненнымъ главнокомандующему. Здѣсь прежде всего не обусловлено, что это на время военныхъ дѣйствій и на территоріи этихъ дѣйствій, слѣдовательно это условіе распространяется на всю территорію Кубани при нахожденіи ея даже на мирномъ положеніи. Притакомъ условіи можно попробовать „вложить автономное" кубанское управленіе установить тѣ порядки, которые потребны для него, правительства, и для населенія Кубани пускай даже попробуетъ отправить тотъ или другой товаръ или ту или другую телеграмму безъ согласія г.г. агентовъ главнокомандующаго: самый маленькій чинъ, подчиненный главнокомандующему, будетъ больше значить, чѣмъ все кубанское правительство вмѣстѣ взятое.

Въ сношеніяхъ и соглашеніяхъ съ иностранными державами уже и говорить не приходится: всѣ договоры заключаются главнокомандующимъ за счетъ населенія Кубани, а получитъ-ли что либо Кубань взамѣнъ своихъ богатствъ—это, при настроеніяхъ и аппетитахъ, которые царили во времена Деникина, представляется больше, чѣмъ сомнительнымъ. Нужно думать, что настроенія и аппетиты нынѣ окрѣпли, увеличились. Уничтоженіе таможенъ поведетъ къ тому, что съ Кубанью будетъ выкачиваться все взамѣнъ ничего нестоящихъ бумажныхъ денегъ.

„Одни и тѣ же косвенные налоги взимаются на всѣхъ территоріяхъ", это еще, помалуи, было бы ничего, если бы „договоръ" предусмотрительно не умалчивалъ, а куда же эти налоги (косвенные) поступаютъ? Если въ карманъ „южно-русскаго" правительства, не обязанному даже отчетностью передъ выборными органами, то получится хорошее для кубанскаго правительства положеніе: а на какую же средства правительство это будетъ содержать администрацію, школы, суды, медико-ветеринарную службу, агрономовъ и пр., и пр.!!

О прямыхъ налогахъ „договоръ" умалчиваетъ, значитъ правительство Кубани имѣетъ право опредѣлить размѣры ихъ по своему усмотрѣнію и взимать въ свою пользу. Но вѣдь это насильство—этимъ путемъ можно набрать пятаковъ и то нужно будетъ ихъ выколачивать, а при теперешнемъ настроеніи умовъ дѣло кончится тѣмъ, что кубанское правительство черезъ мѣсяцъ залетитъ на воздухъ.

О выпускѣ денежныхъ знаковъ говорить не стоитъ: опытъ деникинской эмиссіи ясно показалъ, къ чему это приведетъ: у кубанскаго правительства денегъ никогда не будетъ, т. к. не было у него ихъ даже тогда, когда правительству съ арміей пришлось уходить изъ Екатеринодара (въ мартѣ 1920 г.), при своей эмиссіи этого не могло бы случиться, а вѣдь мы—не знаемъ, не придется ли еще нѣсколько разъ уходить. А затѣмъ, кажется, и такое положеніе получилось, что изъ выпущенныхъ Деникинымъ 6 милліардовъ рублей около 5 милл. попало на Кубань, въ карманъ кубанскихъ жителей, на эти 6 милліардовъ съ Кубани было вывезено видимо-невидимо разнаго добра, которому нынѣ прямо таки цѣны нѣтъ, а у кубанцевъ осталось разноцвѣтныя ничего не стоящія бумажки съ рисунками разныхъ колоколовъ и съ громко звучащими подписями. Комбинація, нечего сказать, для кубанцевъ выгодная.

Очень хитро составленъ и 7-й пунктъ, (настоящее соглашеніе вступаетъ въ силу немедленно по подписаніи, но должно быть утверждено парламентами названныхъ территорій немедленно по ихъ освобожденіи". въ первомъ очевидно допущена ошибка, вѣроятно вмѣсто слова „утверждено" должно быть „разсмотрѣно", иначе получается умъ совсѣмъ дикая вещь. Если даже допустить что требуется утвержденіе этого договора парламентами, то / тогда его было бы поздно на такой договоръ, обращенный случай, встрѣтивъ разбойникъ съ мирнаго жителя, у разбойника палка, у мирнаго жителя—револьверъ. И уговорилъ разбойникъ мирнаго жителя листными словами и обрѣзочками, чтобы тотъ отдалъ ему револьверъ, и всю одежду съ сапогами; отдавая все это, мирный житель только одно условіе поставилъ—пойти вмѣстѣ къ отцу мирнаго жителя, спросить, хорошо ли онъ, мирный житель, сдѣлалъ, отобравъ-ли его папаша. Хорошо, если у папаши винтовка есть, да и руки не дрожать отъ старости или отъ испуга. А если нѣтъ, то вѣдь и папаша можетъ „отобрать" разгульное поведеніе своего сынка. Въ жизни, какъ извѣстно, такіе случаѣвъ бываетъ, а вотъ на Кубани у насъ случилось....

Конецъ „договора" тоже не плохъ: „настоящее соглашеніе имѣетъ силу до полнаго окончанія гражданской войны". А когда же она, эта ужасная гражданская война окончится? А что если это будетъ еще продолжаться съ 5, а то и 10 лѣтъ? Вѣдь въ Китаѣ что-то около десятка лѣтъ это дѣло продолжается, а въ Мексикѣ около 15 лѣтъ. И что же это будетъ спустя этихъ „договорныхъ" лѣтъ? Значитъ—нужно взять Москву, Петроградъ, Кіевъ, Баку, Тифлисъ, Архангельскъ, Иркутскъ, Владивостокъ, Охотскъ? Или это значитъ, что нужно заключить возможно скорѣе миръ съ большевиками? Я-думаю, что при такихъ такого договора населеніе Кубани высказается за второй способъ окончанія войны съ большевиками, ибо оно-не-захочетъ безконечно воевать, не захочетъ быть почти поголовно истребленнымъ, ибо дойти до Москвы, Архангельска и Владивостока можно надѣяться только цѣною гибели многихъ и многихъ тысячъ казачьихъ жизней и цѣною полнаго экономическаго разворенія нашей страны. Даже у такого „единонедѣлища", какъ г. Харламовъ, нѣтъ этого желанія, ибо / на вопросъ, пойдутъ-ли донцы на Москву, онъ категорически и съ выраженіемъ заявилъ, что дальше границъ Дона донцы не пойдутъ. А значитъ, кубанцы пойдутъ и всю армію будутъ содержать? И думаю, что пойдутъ только тѣ, что подписали этотъ договоръ, т. е. Иваницъ и Захаровъ.

Впрочемъ, до Москвы и они не дойдутъ, какъ не дойдетъ туда и Врангель, а изъ-за этого договора прольется только лишняя кровь на Кубани, вотъ и весь печальный результатъ этого дикаго договора.

И насъ больше всего изумило то обстоятельство, что такой договоръ съ такимъ „контрагентомъ" подписалъ именно Иваницъ, который въ серединѣ іюля этого года еще писалъ: „1) Борьба должна вестись лишь за созданіе независимой кубанской республики съ Черноморской губ., 2) борьба можетъ вестись въ союзѣ со всѣми защищающими свою независимость противъ центрадистическихъ силъ Россіи, какого бы характера онѣ не были". Это—его слова, и договоръ—его дѣло.

Врангель уже оцѣнилъ этотъ договоръ: въ бесѣдѣ съ американскимъ корреспондентомъ въ Севастополѣ онъ сказалъ между прочимъ, что „владѣя Дономъ и Кубанью—двумя самыми богатыми житницами хлѣба въ Россіи—мы вскорѣ будемъ въ состояніи выкинуть за границу огромное количество зерна и сѣмянъ, припасовъ". Уже онъ воображаетъ себя „владѣтелемъ" Кубани, уже разгорѣлись глаза и зубы на кубанское зерно и другое добро, а еще вѣдь только одной ногой не успѣлъ стать на территорію несчастной Кубани. Что-жъ то будетъ, если ему посчастливится усѣсться тамъ съ ногами въ своихъ окровавленныхъ сапожищахъ?

Договоръ никакой силы имѣть не можетъ.

Нѣтъ, договоръ съ Врангелемъ вообще, а особенно такой договоръ изъ-быть подписанъ только при какихъ либо исключительныхъ условіяхъ: его могли подписать круглые идіоты, но въ данномъ случаѣ это предположеніе исключается, ибо В. Н. Иваницъ—не идіотъ; его могли подписать продажные люди, но опять таки изъ Иваницу это относиться не можетъ; ибо онъ мѣстный человѣкъ, знаетъ, что можно-подписать съ зерѣвской на шеѣ или съ дуломъ револьвера: остается только одно предположеніе, что крайне нѣрѣ—этому мужу я не вѣрить. А если это такъ, то договоръ заключенный при такихъ условіяхъ никакой силы имѣть не можетъ: но объ этомъ должно вѣзвѣ и всюду заявить и это насилие тогда падаетъ на голову насильниковъ. Впрочемъ, и независимо отъ этого договоръ никакой силы и значенія имѣть не можетъ для Кубани, ибо въ основѣ его лежитъ непризнаніе суверенныхъ правъ народа, отчужденіе этихъ правъ въ пользу „вѣдомаго" авантюриста, палача Кубани; самъ по себѣ „договоръ" этотъ есть тяжкое преступленіе противъ народа кубанскаго.

Самъ по себѣ ничтожный, актъ этотъ между тѣмъ накладываетъ темное пятно на Кубань въ глазахъ демократи міра (вѣдь онъ во всѣхъ газетахъ вѣлъ напечатанъ) получается впечатлѣніе, что Кубань, громко заявляваяй о своемъ стремленіи получить независимость, на самомъ дѣлѣ только и мечтала о томъ, чтобы подставить свою / рабскую шею подъ ярмо перваго встрѣчнаго проходимца. Я уже не говорю о томъ, какой богатый матеріалъ дастъ договоръ „для большевицкой пропаганды противъ кубанской самостоятельности: „вотъ мольвѣ, какъ используютъ эту самостоятельность". Нужно сказать, что сотрудники Врангеля очень умѣло, прямо таки талантливо проагитаировали за границей это „демократизмъ". Хамелеонъ Струве, напр., договорился до того, что отъ имени правительства Врангеля признаетъ (въ особомъ меморандумѣ) право государственныхъ образованій бывшей Россіи созвать мѣстныя учредительныя собранія и на нихъ рѣшать вопросъ о томъ, желаетъ ли не желаетъ данное государственное образованіе присоединяться къ Россіи. Это для, заграницы; а въ то же время въ Крыму ген. Врангель въ своемъ майскомъ приказѣ провозглашаетъ лозунгъ: „Земъ—волю народу" поставленный хозяинъ" т. е. царь. Въ частности для выступленій нашей делегаціи этотъ „двойственный договоръ" создаетъ также чрезвычайныя затрудненія, ибо онъ даетъ основаніе ссылаться на него, какъ на правительственный актъ. Не смотря на это или даже въ виду этого, делегація рѣшила выступить съ особымъ по этому поводу заявленіемъ на имя правительствъ державъ Антанты.

Что нужно дѣлать кубанцамъ.

Если васъ интересуетъ мое мнѣніе о томъ, на чемъ кубанцамъ слѣдовало бы стоять и въ какомъ направленіи дѣйствовать, я готовъ его высказать.

Наша задача—спасти населеніе Кубани отъ физическаго истребленія и полнаго экономическаго хозяйственнаго разоренія, что достижимо только при самостоятельности нашей страны. Борьба съ большевизмомъ по всероссійскомъ масштабѣ намъ не по силамъ, мы будемъ истреблены, какъ это было съ населеніемъ Вандеи, мы будемъ окончательно разорены. Стоя всероссійскую задачу, мы тѣмъ самымъ необходимо подвели бы цѣлыя ряды реакціи, контръ-революціи (Деникиныхъ, Врангелей и иныхъ прочихъ), ибо это—единственная имѣющая антибольшевицкая сила. И эта сила всячески старается насъ использовать, сдѣлать изъ насъ казаковъ свою базу, ибо другой силы, этого соціальнаго класса въ Россіи нѣтъ, и не на кого опереться, Россія его изжила и не желаетъ принимать его обратно какъ блевотину. Выступая вмѣстѣ, одно съ представителями бюрократическо-помѣщичье капиталистическаго класса, мы на самомъ дѣлѣ становимся ихъ пособниками, неприкрашенной бандой, чѣмъ отнюдь не желаемъ и уже по одному тому, что тогда намъ суждено погибнуть. Нынѣшняя революціонная борьба въ предѣлахъ бывш. Россіи ведется въ двухъ направленіяхъ: на почвѣ соціальной и національной, большевики ведутъ ее на почвѣ исключительно соціальной, равно какъ и „едино-недѣлящіе". Окраинныя государства выдвинули почву національную и тѣ изъ нихъ, которыя сумѣли провести въ жизнь и согласовать эти двѣ идеи (соціальную и національную) успѣли отстоять себя и отъ большевиковъ и отъ „едино-недѣлящихъ", какъ напр. Украина, Грузія, Финляндія, Польша, Литва и часть Дону, но только по другой причинѣ у насъ нѣтъ идеи національной, въ населеніи не вкоренилась еще потребность къ независимости, самостоятельной жизни, хотя въ военномъ отношеніи мы не сравненно сильнѣе и Эстоніи, и Латвіи и Грузіи; казалось бы, гораздо скорѣе намъ эта государства, мы могли бы отстоять свою независимость. Для созданія и для внѣдренія этой идеи въ сознаніи населенія, повидимому, не требуется присутствія рѣзкихъ отличительныхъ, соціальныхъ черть, напр., Бельгія, имѣетъ большинство населенія французское, но сколько не думаетъ о присоединеніи къ Франціи; не думаютъ объ этомъ также и французы—швейцарцы. У насъ же этого нѣтъ—возможно еще и потому, что большинство нашего населенія—иногородніе и черкесы. Въ эту плоскость должна быть направлена наша работа: но успѣхъ можетъ быть обезпеченъ лишь въ томъ случаѣ, если, кромѣ развитія національной идеи потребности на самоопредѣленіе въ качествѣ кубанцевъ, къ строительству жизни мы съумѣемъ привлечь не только казаковъ и горцевъ, но иногородніхъ и строить эту жизнь будемъ на широкихъ соціальныхъ основахъ, на уравнительныхъ началахъ, безъ грубаго господства одной части населенія надъ другой. Конечно, для этого казакамъ придется многимъ поступиться, но зато не лишимся всего, какъ можетъ быть въ противномъ случаѣ. И развѣ наше казачье населеніе Кубани должно бояться этого, развѣ при помощи Деникиныхъ и Врангелей казаки не смогутъ сохранить своего господствующаго въ странѣ положенія, что благополучіе Кубани не въ привилегіяхъ, а въ уравненіи правъ, и обязанностей.

Что касается внѣшней авантюры, то мы должны выступить категорическимъ противъ нея, ибо во-первыхъ она—и всѣ предыдущія „предпріятія" и въ составѣ борцовъ „за идею" во-вторыхъ, даже если предположить удачу, то въ результатѣ ея получится такой строй, отъ котораго волосы встанутъ дыбомъ у всякаго честнаго человѣка (наглядный примѣръ въ маленькомъ масштабѣ—Венгрія).

Л. Вичъ.

Азербайджанскіе крестьяне и „головотяпство".

(Отъ нашего бакинскаго кор.).

Послѣдній, онъ же и первый, объѣздъ Нариманова провинцій Азербайджана раскрылъ передъ нимъ жуткую картину разрушенія, переживаемаго совѣтскимъ Азербайджаномъ. Всюду, гдѣ Наримановъ встрѣчался съ народными массами, онъ выслушивалъ жалобы населенія на безобразія агентовъ власти.

СОДЕРЖАНІЕ.

Гражданская война въ Дагестанѣ.
Бои подъ Моздокомъ и на Кегерской горѣ.
Терроръ на Терекѣ.
Комиссіаты среди горцевъ.
Въ Чечнѣ.
Пешкеши „дагестанской бѣлотыѣ".
Азербайджанскіе крестьяне и „головотяпствоѣ".
Прибытіе сов. миссіи въ Нигору.
На Украинѣ.—Р.

СТАТЬИ. Востокъ и Западъ.—*Арс.* Письмо П. Быча къ кубанскимъ политическимъ дѣятелямъ. Среди анатолійскихъ турокъ (*корр.*). —*А-ій.* Съ больной головы на здоровую. „Соньѣ" (*стих.*).—*Зауэрбекъ.*

Среди анатолійскихъ турокъ.

(Отъ нашего батумскаго корр.).

Сегодня вашъ корреспондентъ видѣлся съ только что прибывшимъ изъ Анкары пѣшкомъ, весьма освѣдомленнымъ о положеній дѣлъ въ Анатоліи во всѣхъ подробностяхъ.

Этотъ лицо лично знаетъ Мустафу Кемаля и многихъ членовъ анкарскаго Большого Народнаго Собранія, поэтому сообщаемыя имъ свѣдѣнія пріобрѣтаютъ очень цѣнный характеръ и заслуживаютъ самаго серьезнаго къ себѣ вниманія.

Останавливаться на его сообщеніяхъ о сущности и характерѣ анатолійскаго движенія не буду, ибо они въ общемъ совпадаютъ съ тѣмъ, что раньше печаталось на страницахъ „В. Г." и „Я. Д."

Власть въ Анатоліи сосредоточена полностью въ анкарскомъ Большомъ Народномъ—правительствѣ Національномъ—Собраніи, которое дѣйствуетъ черезъ правительство В. Ц. С. (Бююкъ миллятъ меджилиси хукуметі). Предсѣдателемъ Собранія состоитъ самъ Мустафа-Кемаль, который является въ то же время и главою правительства.

В. Н. С. состоитъ изъ депутатовъ, избранныхъ по 3-ти отъ каждаго санджака по двухстепенной системѣ. Въ составъ Собранія входятъ также пріѣхавшіе въ Анатолію депутаты послѣдняго турецкаго парламента, какъ извѣстно, разогнаннаго представителями Антанты. Число депутатовъ въ настоящее время доходитъ до 250-ти.

Ярко выраженныхъ партійныхъ группировокъ въ Собраніи нѣтъ, но существуетъ нѣсколько теченій (ихъ три), на которыя разбиваются депутаты.

Во-первыхъ, личные сторонники Мустафы-Кемаля. Ихъ подавляющее большинство. Свою программу они называютъ „халичніе" („народническое") и практически выдвигаютъ лозунгъ „Хакимійетъ миллія"—національное правленіе, или народоправство. Ихъ печатный органъ—газета называется тоже „Хакимійетъ Миллія". Она же является правительственнымъ официозомъ.

Вторую группу депутатовъ составляетъ теченіе—„Халкъ Зюмрети". Это мусульманскіе соціалисты. Имѣется печатный органъ—„Ени Гюнъ" („Новый день").

Третья группа состоитъ изъ депутатовъ, идейно сочувствующихъ коммунистамъ. Ихъ очень мало. Печатнымъ органомъ являлся издающаяся въ Эски-Шегиръ газета „Ени Дунья".

Здѣсь нельзя не коснуться отношенія турокъ къ русскимъ большевикамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, сказалъ мой собесѣдникъ, что въ общемъ большевики пользуются симпатіей у анатолійскихъ большевиковъ, поэтому о борьбѣ съ Англіей и Франціей встрѣчаютъ живой отликъ и сочувствіе въ турецкомъ населеніи. При этомъ надо замѣтить, что турки эту борьбу принимаютъ не какъ борьбу труда съ капиталомъ, а какъ борьбу только за свое національное возрожденіе, за освобожденіе „племенного халифата", какъ выражаются въ Анатоліи.

Информаціи о большевикахъ они черпаютъ изъ новороссійскихъ и изъ кавказскихъ газетъ, которыя только одинъ и попадаютъ какимъ то путемъ въ Анатолію.

Я не могу не остановиться, сказалъ собесѣдникъ, на одной крайне характерной информаціи, которая турецкими газетами сообщалась со словъ большевицкаго радіо".

Это было въ концѣ мая сего года, сейчасъ же послѣ азербайджанскаго переворота. Въ этомъ сообщеніи говорилось о томъ, что на Баку идутъ башкирскія и киргизскія красныя войска. Это сообщеніе вызвало взрывъ всеобщаго восторга. Депутаты Народнаго Собранія, извѣстный пантюркистъ Хамдулла-Субхи произнесъ горячую рѣчь, въ которой, наряду съ привѣтствіемъ „братьямъ" по крови и по прошлой великой исторіи-горцамъ Востока, идущимъ на помощь „сельджукамъ", выражалъ свое удовлетвореніе по поводу „большевики, дающихъ возможность слиться всѣмъ восточнымъ и западнымъ туркамъ во имя великой идеи освобожденія".

Потомъ, когда выяснилось, что Баку занятъ русскими частями, всюду отличившимися разгромомъ Гянджи, наступило сильное разочарованіе.

— „Мы, турки никогда не были сильны въ своихъ союзникахъ", съ трагической иронией замѣтилъ мнѣ то разъединившій изъ очень видныхъ депутатовъ анкарскаго Собранія.

Самъ Мустафа-Кемаль на-дняхъ высказывался по вопросу объ отношеніяхъ къ русскимъ большевикамъ.

Послѣднее его оригинальное выступленіе имѣло мѣсто 27 сентября на открытомъ засѣданіи В. Ц. С. Между прочимъ онъ сказалъ слѣдующее:

„Я не знаю" русскаго большевизма недостаточно себѣ ученіе его внутреннюю сущность. Да и нужно ли знать что изъ себя представляетъ большевизмъ, какъ социально-политическая доктрина? Нашей разорённой странѣ, окруженной съ всѣхъ сторонъ врагами, нѣтъ надобности помать голову надъ вопросомъ о внутреннихъ убѣжденіяхъ враговъ нашихъ враговъ. Намъ необходимъ доступными средствами возсоздать свое государство, и на этомъ пути, поскольку видимъ реальную помощь, мы можемъ и должны пойти рука объ руку съ самыми крайними интернаціоналистами. Съ русскими большевиками мы должны встрѣтиться въ Анатоліи, и разговоръ у насъ будетъ короткій. Мы имъ скажемъ: „Вотъ наши границы, вотъ наши враги, вотъ наши цѣли. Если вы намъ можете помочь, помогите, если нѣтъ, то не мѣшайте намъ".

Такова, сказалъ мой собесѣдникъ, въ общихъ чертахъ позиція Мустафы-Кемаля по отношенію къ русскимъ большевикамъ.

Что принесетъ азербайджанскому крестьянству проектъ наркомзема Агамали-оглы, пытающагося создать изъ Азербайджана „кочевыя скотоводческія совѣтскія хозяйства", сказать трудно. Стоитъ отмѣтить, что противъ проекта Агамали-оглы высказывается даже прибывшій изъ центра Скачко, выступавшій на съѣздѣ народовъ Востока съ докладомъ объ аграрной реформѣ. Скачко, ссылаясь на постановленія II конгресса московскаго Интернационала по хозяйственно - экономическимъ вопросамъ, проектъ Агамали-оглы называетъ „недопустимымъ головотяпствомъ".

А азербайджанское крестьянство, не разбирая, по чьему и какому проекту производятся реквизиціи скота, хлѣбныхъ продуктовъ, одѣжда и теплой одежды, называетъ „головотяпами" всѣхъ вообще большевиковъ и ихъ агентовъ.

Послѣдніе вѣсти.

Гражданская война въ Дагестанѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

Возстаніе охватило гунибскія, аварскія и андійскія округа. Въ Дагестанѣ создался фронтъ, начинающійся отъ сел. Чохъ, по линіи Салтинскій мостъ, Гунибъ, Гоцатль, Хунзахъ, Ботлихъ. Хунзахъ и Гунибъ окружены повстанцами. Въ Ботлихѣ взято въ плѣнъ 200 русскихъ краснопермейцевъ. Предсѣдатель андійскаго ревкома Мусса Кундуховъ сдѣлалъ въ Хунзахѣ.

Бакинскія газеты сообщаютъ о положеніи гражданскаго фронта въ Дагестанѣ слѣдующее:

„Красныя горскія части разсѣяли банды Гоцинскаго, скопившіяся у Салтовъ. Сосѣдніе аулы явились съ повинной. Въ остальныхъ мѣстахъ революціонное, направленное противъ совѣтской власти, насильно мобилизуетъ, захватываетъ продовольствіе и пр. Она готова итти, чтобы очистить свои районы отъ Гоцинскаго. Красные броневики заняли Гунибъ. Настроеніе въ остальныхъ мѣстахъ революціонное. Идетъ обезпеченная мобилизація коммунистовъ. Само населеніе казикумухскаго и Даргинскаго округовъ, смежныхъ съ Гунибскимъ и Кюрринскимъ, выходитъ вооруженное къ своимъ границамъ, чтобы не пускать сарая въ свои округа изъ другихъ. Хасав-Юртовскій и Гер.-Шуринскій. Прибываютъ отряды коммунистовъ и сочувствующихъ, желающихъ итти на гражданскій фронтъ".

Бой подъ Чохомъ.

(Отъ нашего корреспондента).

15 октября подъ сел. Чохъ произошелъ бой. Селеніе было занято повстанческимъ отрядомъ, а на селеніе наступали чохцы, большевики, казикумухцы и даргинцы. Жители самого селенія Чохъ заявили, что они держатъ нейтралитетъ. Цѣлая половина ихъ, по словамъ перебѣжчиковъ, сидитъ въ окопахъ, а друг

Дороговизна въ Дагестанѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

Цѣны на Дагестанъ на продукты растутъ. Рубль табаку стоитъ 10000 руб., кусокъ мыла 2000 руб., масло 1 фунтъ 1300 руб., коробка спичекъ—200 руб., сыръ фунтъ—400 р., хлѣбъ фунтъ—300 руб., медъ 1 фунтъ—1000 руб., одинъ баранъ 45.000 руб., сахару нѣтъ совершенно.

Прибытіе совѣтской миссіи въ Ангору.

(Отъ нашего корреспондента).

Прибыла въ Ангору часть русской совѣтской миссіи въ числѣ 24 лицъ. Вся миссія состоитъ изъ 75 лицъ. Главой миссіи состоитъ Эпіева, который находится сейчасъ въ Персіи.

Среди прибывшихъ въ Ангору главой является Оружейсгомъ,—военный представитель Азербайджана.

Встрѣча была торжественная. Музыка, парадъ. Миссіи отведено самое лучшее помѣщеніе въ городѣ.

Во всѣхъ анатолійскихъ городахъ будутъ находиться спеціальные „табары" (верховые курьеры) для связи между Ангорой и Совѣтскими Азербайджанъ и Россіи.

Совѣтская миссія привезла съ собою собственный радіоаппаратъ.

Кемалисты среди горцевъ.

(Отъ нашего корреспондента).

15 октября анатолійскій наркоминдѣлъ Бекиръ-Сами-бей пріѣхалъ изъ Москвы и совершилъ поѣздку по Ингушетіи и Чечнѣ. Онъ побывалъ въ селеніяхъ Анди, Гойты, Назрани др., гдѣ, сдѣлавъ передъ народными сѣздами, собранными для этого случая, сообщенія о Совѣтской Россіи и отношеніи къ народамъ Востока, подчеркивалъ при этомъ, что освобожденіе послѣднимъ можетъ дать только союзъ Россіи и Турціи.

Касаясь горскаго вопроса, Бекиръ-бей заявилъ, что Ленинъ его категорически завѣрилъ въ томъ, что горцамъ будетъ предоставлено возможность организовать независимую совѣтскую республику, въ составъ которой войдутъ почти всѣ горцы отъ Каспія до кубанскихъ черкесовъ включительно. Бекиръ-бей имѣлъ въ виду далѣе проѣхать въ Дагестанъ, но былъ вызванъ обратно въ Москву наркоминдѣлъ Чичеринымъ, какъ полагаютъ, въ связи съ вопросомъ войны между Турціей и Арменіей.

Горцы заявили Бекиръ-бею, что требуютъ полной самостоятельности и не дадутъ Россіи ни одного солдата, ни одного пуда хлѣба.

Поѣздка кемалистовъ вызвала среди горцевъ большіе толки.

Горцы говорятъ, что это нарочно пущены въ ходъ кемалисты, чтобы подорвать симпатіи горцевъ къ совѣтской власти.

Среди нѣкоторой части мѣстныхъ коммунистовъ, особенно среди бывшихъ осетинскихъ кермишетовъ появилось тяжелое враждебное отношеніе. Это протестанты пока принуждаютъ къ „замѣнѣ".

Хадѣются друзъ на друга.

(Отъ нашего бакинскаго корр.).

На-дняхъ президіумъ Совѣта пропаганды и дѣйствія народовъ Востока постигъ командиръ турецкой канонерской лодки Ахмедъ-Мидатъ.

Ахмедъ-Мидатъ недавно прибылъ въ Новороссійскъ изъ Турціи на военномъ суднѣ, посланномъ анатолійскимъ правительствомъ въ даръ Р. С. Ф. С. Р.

Ахмедъ-Мидатъ вызвался командовать этимъ судномъ и провести его въ Новороссійскій портъ черезъ линію блокады.

Это удалось сдѣлать. По дорогѣ было захвачено еще какое то судно и приведено въ Новороссійскій портъ.

Ахмедъ-Мидатъ по постановленію Кавказскаго фронта за этотъ подвигъ награжденъ орденомъ „Красное Знамя".

Во время бесѣды выяснилось, что анатолійское правительство ждетъ отъ насъ матеріальной помощи отъ Совѣтской Россіи, а Совѣтская Россія ждетъ помощи отъ турокъ.

Съ больной головы на здоровую.

Въ „Коммунѣ" отъ 13 октября помѣщено слѣдующее сообщеніе:

Т. т. Мих. Павловичъ и Исмаилъ-Хаджи, выѣзжавшіе по постановленію президіума Совѣта дѣйствія и пропаганды народовъ Востока, на чрезвычайный сѣздъ сѣдьска краснаго, Дагестана, въ сел. Леваши, послѣ пятидневнаго пребыванія въ горахъ, вернулись въ Баку.

По порученію чрезвычайнаго сѣзда делегатовъ Дагестана, членъ президіума совѣта пропаганды и дѣйствія народовъ Востока т. Павловичъ обратился 11 октября къ наркоминдѣлу тов. Чичерину съ дипломатическому представителю Р. С. Ф. С. Р. въ Грузіи, къ комиссару тов. Зиновьеву со слѣдующимъ радіо:

Горская бѣднота краснаго Дагестана собралась подъ предсѣдательствомъ Тазо-Гоголя въ числѣ 1000 делегатовъ на чрезвычайный сѣздъ на высотахъ краснаго Дагестана въ сел. Леваши, бывшей резиденціи Совѣта обороны краснаго Дагестана противъ добровольческой арміи, въ связи съ вторженіемъ въ Дагестанъ проникшихъ изъ Грузіи контръ-революціонныхъ шаекъ имама Гоцинскаго, Ахмахинова и др. бандитовъ.

Заслушавъ доклады члена ревкомсовѣта фронта тов. Орджоникидзе, членовъ горскаго правительства Дагестана и пославныхъ народовъ Востока т. т. Павловича, Исмаила-Хаджи и Кюримзаде, горская бѣднота во всеуслышаніе заявляетъ:

Въ результатѣ трехлѣтней гражданской войны противъ представителей панисламизма, какъ имамата Гоцинскій, пантюркизма, какъ партіи Мусавата, пантюркизма, какъ представители меньшевистско горскаго правительства въ лицѣ Коцева, Джабадіева и другихъ, противъ найитовъ міроваго империализма, полковника Алиханова и генерала Халидова и атамановъ добровольческихъ шаекъ, дагестанская бѣднота освободила, наконецъ, совѣтскіе съ красной арміей, изстрадавшійся край отъ ига черныхъ и бѣлыхъ контръ-революціонеровъ и возстановила совѣтскую власть въ краснаго Дагестанѣ. Не уцѣлившіе бандиты и злѣйшіе враги народа, Гоцинскіе, Ахлахановы, Халиловы и др., спасались отъ гровной карающей руки дагестанской бѣдноты нашей гостепріимство у правительства Грузіи, гдѣ эти народные палачи и кровопійцы на средства Врангеля и подъ крыльшкомъ грузинскаго правительства, при прямомъ участіи и поддержкѣ со стороны послѣдняго деньгами, снарядженіемъ и людьми организовали самостоятельное горское правительство, которое взяло на себя руководство разбойничьими бандами, вторгавшимися въ предѣлы краснаго Дагестана, въ Ахнухо-Кахучинскій и Дидоевскій участки.

Дагестанская бѣднота раздавить прямыкающуюся гадину, снова пытающуюся захватить нашу территорію, какъ она уже не разъ громила бѣлыя и черныя банды въ теченіе трехъ лѣтъ.

Поводя до вашего свѣдѣнія объ этомъ, просимъ васъ поставить на видъ грузинскому правительству о дальнѣйшей недопустимости пребыванія въ предѣлахъ Грузіи руководителей организаторовъ контръ-революціонныхъ шаекъ въ лицѣ такъ называемаго горскаго правительства и другихъ найитовъ Деникина и Врангеля и потребовать отъ грузинскаго правительства немедленно же положить конецъ дальнѣйшимъ преступнымъ авантюрамъ противъ краснаго Дагестана и вторженіямъ въ красный Дагестанъ разбойничьихъ бандъ, организующихся на территоріи Грузіи".

Такъ пишется исторія.

Съ больной головы на здоровую. Достаточно во отчаяніи мѣстное мѣсто за первымъ попавшимся лицомъ, которое привязать его къ борьбѣ.

Казалось бы, что нужно видѣть истинныхъ виновныхъ въ самой себѣ, въ собственной несостоятельности, чтобъ кто то такой гдѣ то такое портитъ и мутитъ.

Если народъ „благоволитъ", такъ почему же онъ идетъ за первыми попавшимися людьми, зовущими къ возстанію?

Только потому, что онъ доведенъ до крайности.

Эту простую мысль не хотятъ понимать гг.гг. дагестанскіе коммунисты.

Пешкеши „дагестанской бѣдноты".

Разыгтая, голодная дагестанская бѣднота только тѣмъ и занимается, что подноситъ пешкеши „сильнымъ міра сего". По наслѣдію другое оружіе для Ленина и Троцкаго, пишутся черкески изъ лучшаго сукна, чуть ли не для всего московскаго совнаркома, и снаряжается цѣлый поѣздъ съ подарками и джигитами въ Москву, во главѣ которыхъ становится самъ Джелалъ Коркмасовъ, то одѣвается болѣе мелкія рыбешки, какъ Серго Орджоникидзе и т. п.

Вотъ любопытное сообщеніе, помѣщенное въ № 128 азербайджанскаго „Коммуниста".

Членомъ наиброста тов. Орджоникидзе получено слѣдующее письмо:

„Горской Сотни.

Привѣтъ за знакъ признательности отъ бѣдноты Краснаго Дагестана предпосылаемъ при семъ сѣдло и оружіе. Бѣднота Дагестана очень сожалѣетъ, что она не можетъ сдѣлать больше за ваше братское, чисто коммунистическое къ ней отношеніе. Бѣднота Дагестана, борющаяся за совѣтскую власть въ теченіе трехъ лѣтъ безпрерывно и самоотверженно противъ помѣщиковъ, какъ Гоцинскаго, Ахлахановъ, Халиловъ, Нури-паши и Джикина, обращается къ вамъ и къ дальнѣйшему крѣпко держать въ своихъ рукахъ „Красное Знамя Труда" и по первому вашему зову сложитъ въ рукахъ отъ бѣдноты вставитъ, какъ одинъ, на защиту Совѣтской власти противъ всѣхъ контръ-революціонныхъ посягательствъ на мощную власть крестьянъ и рабочихъ.

Примите нашъ коммунистическій привѣтъ и пожеланія вамъ.

Президіумъ сѣзда ревкома т. Коркмасова и И. Самурскій."

Какая комедія!

Дагестанскіе коммунисты занялись раздачей пеликедня. Лучше бы деньги, которыя дагестанскіе „коммунисты" тратятъ на удовлетвореніе мелкаго тщеславія своего и тѣхъ, кого они хотятъ почтить, или бы на прокрытіе нуждъ населенія.

Кто видѣлъ и знаетъ Дагестанъ, тому ясно, что нѣтъ уголка въ Совѣтской Россіи, гдѣ бы происходило такое дурачество центральной совѣтской власти и мѣстнаго населенія подъ видомъ коммунистической практики, какъ въ Дагестанѣ.

Вотъ уже поистинѣ комедіанты дагестанскаго обряда!

Большевики сознаются.

Въ № 182 „Правды" помѣчено слѣдующее интересное признаніе большевиковъ относительно совѣтской политики въ Туркестанѣ:

„Доклады и свѣдѣнія, приходящія изъ Туркестана, единодушно рисовали черную картину: неудовлетворенность совѣтскою политикою, дѣйствительная совѣтская политика, засилье военной „національной" буржуазіи, полная „свобода дѣйствій" для стараго чиновничества и кулачей, представляющихъ въ Туркестанѣ какъ бы „Россію", наконецъ, разница и враждебность въ коммунистической партіи, запомненной „замаскированными" коммунистами, въ дѣйствительности совершенно чуждыми партіи.

В. Ц. И. К. Р. К. П. К. П. поставилъ поэтому на очередь дня туркестанскій вопросъ. Съ одной стороны В. Ц. И. К. принялъ декретъ, болѣе детально и полно регулирующій отношенія между Сов. Россіей и автономной Туркестанской республикой, въ которой внутренній строй получаетъ законченную структуру, приближающуюся къ строенію Р. С. Ф. С. Р. Съ другой стороны, въ Туркестанъ направлена сильная партійная сила: туда отбывающая комиссія Сокольникова (въ составѣ тт. Сокольникова, Сафарова, Петерса и Кагановича) выѣзжала въ Ташкентъ, куда направляется также около 150 человѣкъ мобилизованныхъ партійныхъ работниковъ.

Задачей комиссіи является установить прочный союзъ между трудящимися массами Сов. Россіи и Туркестана, дикредовать *истинную* пантюркистскую банду-тизма и *экономическую кабалу и безправіе мусульманской бѣдноты".*

СОНЪ.

Я заснулъ, и въ тревожномъ... томъ сне
Дрожь и холодъ... отъ ужаса мглой
по спине.
Я средь образовъ странныхъ увиделъ во тьмѣ
Великана-громаду на диномъ конѣ.
И тирсомъ, копьемъ, и съ страхомъ тогда:
— „Кто ты?" и усмѣялся:
— „Кто я? Я—Кабарда!"
И, забывъ свои страны, себя позабывъ,
Страдая за родины счастіе и честь,
Я съ досадой спарался ему отвѣтить,
Все, что видѣлъ, хотѣлъ, все, что думалъ, что знялъ.
Чтобъ сушей кабардинецъ такъ много страдалъ.
Кабарда! Неужели... этотъ рыцарь-бернутъ,
Эта слава Кавказа, его вольность и кунтъ...
Нѣтъ, не вѣрю... И вновь зазвучало мнѣ:
— „Я—Кабарда".
— „Кабарда! Гдѣ-же твоя жизнь, мужчар ея,
Вѣрность ея любовь, ея мести кварная.
Слава джигитовъ нетленная?
Гдѣ старина-та священная?
Гдѣ твои пѣсни плачущія?
Гдѣ твои слезы горючія?
Гдѣ твои бурныя радости
Въ мощныхъ сынахъ вольной младости?
Гдѣ твои тучныя нивы?
Гдѣ скакуны боевые?
Гдѣ тѣ, смотрѣвшіе грозно
Гдѣ твоя удаль вѣщая?
Гдѣ наша мудрая чинность,
Гостю и старшимъ почетъ,
Гдѣ ея зубра") живетъ.
Гдѣ нѣтъ ранъ кунацкія,
Гдѣ пѣсенъ братскія,
Гдѣ, гдѣ звучаніе часто:
— „Чаръ да мух часта".")
Развѣ нашимъ канулъ,
Что ея тяжесть серцемъ уснулъ?
Развѣ разстанься не жаль
Съ мудростью прекрасныя „жаль"?
Развѣ ты можешь спокойно
Носить свое имя достойно,
Не сознавая вины,
Не признавши очарованъ?
И сурово въ отвѣтъ прозвучало:
— „Малодушный гяйй,") ты разъ забылъ
Чѣмъ всегда какъ родные мы
Ты забылъ, что въ борьбѣ за
Уготовленъ бѣрцалъ свѣтлый рай.
Такъ запомни же впредь слова:
Для джигита про адатъ не ново—
Благословеніе для кажда бра
Пусть будетъ врагамъ газавата.

Зауберъ.

1) Хибиз—обычай хорошаго тона.
2) — „Пусть ваши клыки да сотъ".
3) Жаль—смерть, судьба.
4) Сбой—младенецъ.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Въ Грузіи.

● По поводу инцидента въ районѣ Цутскаго исполнявшій об. мин. ин. д. Грузіи обратился съ нотою протеста противъ дѣйствій Врангеля въ предѣлахъ Англіи, Франціи Италіи и Греціи.

Въ Арменіи.

● Мин. ин. д. Арменіи обратился къ верховнодящему Чичерину съ протестомъ противъ письма Сов. Россіей сварливыя турецкихъ панисламистовъ.

Въ Азербайджанѣ.

● По свѣдѣніямъ армянской печати, въ Азинтарѣ изготовленіе и постаніе армянскихъ арестовъ. Арестованы женскіе рядовыя и гарнизоны.

На Сѣв. Кавказѣ.

● Агентство „Либо" сообщаетъ, что повстанческимъ отрядомъ подъ. фотошкина захвачено ст. Петровскую. Ищерскую. Галюгаевскую и Старогерескую, станицы оказались и ведутъ борьбу съ большевиками въ Кизлярь мостовую.

Въ Совѣтской Россіи

● Радіо изъ Москвы сообщаетъ, что города Тамбовъ взяты крестьянскими отрядами Антонова-Сапрыкина.

● „Изъ Константинополя сообщаютъ, что недавнее разростающееся крестьянское движеніе въ правобережной Украинѣ, всѣ совѣтскія учрежденія, эвакуированныя изъ Кіева въ Харьковъ.

● На свѣдѣніи русско-финской нотой дедекаря принять въ главы мирнаго договора между Россіей и Финляндіей.

● По сообщенію изъ Лондона, во главѣ войскъ, защищающихъ Бухару и подвизающихся въ Афганистанѣ, находится ген. Куропаткинъ.

● Въ Москвѣ открылся третій всероссійскій сѣздъ коммунистической молодежи.

● Открылся 1-й всероссійскій сѣздъ профессіональныхъ.

Въ Крыму.

● По совѣтскимъ свѣдѣніямъ въ Крымскомъ фронтѣ убыли донской атаманъ ген. Поповскій и ген. Томилинъ.

● Врангелемъ изданъ приказъ, запрещающій публичныя выступленія, произведеній, лекцій и диспутовъ, свѣдѣнія политическія или экономическія.

Польскій фронтъ.

● На польскомъ фронтѣ перемѣнъ встрѣчено не было. Военныя дѣйствія прекращены.

На Востокѣ.

● По сведеніямъ совѣтскаго правительства англійскія войска, въ Тавризѣ установили прежній порядокъ.

● Передовыя войска заняли Решть-Энзели.

● Англія произвела усиленный наборъ въ войска, происходящихъ на Востокѣ. Англійская эскадра получила приказъ быть ближе къ Трапезунду.

● Въ Дамаскѣ французами разоружено населеніе. Сирійскіе арміи распущены.

● На индійскомъ національномъ конгрессѣ въ Калькуттѣ, по большинствомъ голосовъ, присутствующихъ болѣе 5.000 человѣкъ, рѣшили высказаться за немедленное признаніе независимости Индіи и удаленіе англичанъ.

● По свѣдѣніямъ армянской печати, англійскія войска, обозначенныя въ плитѣ Арменіи, по словамъ Авторд, съ ней будетъ вредимъ 1 ноября 1920 г.

● Константинопольская печать сообщаетъ, что національная армія состоитъ изъ 3-хъ армій: 1-ая первой, которой командуетъ Кязимъ Карабекиръ, насчитываетъ около 25.000 человѣкъ, 2-ая второй—50.000.

На Западѣ.

● Международное бюро профессіональнаго единства выпустило воззваніе къ рабочимъ всѣхъ странъ по вопросу о войнѣ Польши съ Россіей, призывающее отрицательное отношеніе къ войнѣ.

● „Humanité" сообщаетъ, что французское правительство дало „Врангелю обязательство въ случаѣ, если большевицкія войска станутъ угрожать его фронтамъ, что Франція окажетъ ему свою помощь.

● Австрійское національное собраніе отвергло предложеніе о признаніи республики Арменіи.

● Англійское правительство запретило дальнѣйшія поѣздки въ Россію англійскихъ рабочихъ.

● По свѣдѣніямъ сообщенныя на сессіи профсоюзовъ парижскихъ отъ имени Троцкаго заявили англійскимъ рабочимъ о готовности Россіи заключить мирный договоръ.

● Германія, Россія и Польша ведутъ переговоры о прекращеніи военныхъ дѣйствій.

● Конференція совѣтскихъ представителей Германіи и Польши 18-ноября открылась въ Шлезвигѣ. Германія требуетъ отказа Польши отъ Данцига, Познани и Верхней Силезіи.

● Корпусъ генерала Желлера перешелъ границу Германіи и интернированъ тамъ Сов. Россіи.

● Въ Норвегіи конференціи по рабочимъ вопросамъ и всѣхъ профессіональныхъ союзовъ.

Редакторъ-Издатель
Ахмедъ Цалик.

Типографія Грузинскаго Правительства.