

№ 6

9 თებერვალი 1914 წ.

კურიოსი
მიმდინარეობის მოწოდება

წლიური ფასი

— 3 გან. —

შოველ კვირეული საზოგადო-ეკონო

ვალკე ნომერი 5 კაპ.

რიცხვი და სალიტერატურო ჟურნალი

რედაქცია ღიაა 9—3 საათ.

რედაქცია მესამე

მისამართი: თბილისი, გაბაევსკის ქ. № 3 რედაქცია „კლდე“. დეტაქტი: თბილისი კლდე.

- ს ა რ ჩ ე ვ ი:
1. მაწის საკითხი.— ტუვიასი.
 2. სოდომი.— ეკალისა.
 3. ბრეს.— შ. ა. სი.
 4. შორიდან.— დუტუ მეგრელისა.
 5. შოუფიქრებელი ჩაბიჯი.— * * — სა. გ. ნინო-ას ფიქრები.— (შოთარობა)
 6. ფავლენიშვილისა.
 7. კატასტროფა მანთაშვილის „აშურიანში“, — თრიტინასი.
 8. უკანასკნელი ამბები.
 9. მეტოქენი.— (თარგმანი) გ. ნამორაძისა.
 10. დია ბარათი გ. უილიანს.

მიღება ხელის მოწერა 1914 წ.

შოველ კვირეულ საზოგადო-ეკონომიკურ

და სალიტერატურო ჟურნალ

“კლდე”-ქართველი.

ფასი:	1 წლით.	3 მან.
	6 თვით.	2 მან.
	3 თვით.	1 მან.

ვალკე ნომერი ცველგან 5 კაპ.

მიწის საკითხი

(სოციალიზაცია, მუნიციპალიზაცია, ნაციონალიზაცია
და კერძო საკუთრება).

ბევრს გაუკეთება და უცნაურად მოეჩენება
ის, რის დამტკიცებაც შეადგენს ამ წერილის მი-
ზანს: ჩემის აზრით სოციალიზმთან კერძო საკუთ-
რება უფრო ახლოს არის, ვიდრე მიწის სოციალი-
ზაცია, მუნიციპალიზაცია ან ნაციონალიზაცია.

ეს უკანასკნელი აგრძარული იდეალები რუსე-
თის „ესერებისა“ და სოციალ-დემოკრატებისაგან
არის ნაისხები, ხსენებულმა პირტიებმა კი ისესხეს
რუსთ „ხალხოსანთავან“.

მიწის სოციალიზაცია, მუნიციპალიზაცია ან
ნაციონალიზაცია წარმოადგენენ დაახლოებით ძველს
სათემო მიწის მფლობელობას.

როდესაც ნახევრად ეული ხალხი დაბინავდე-
ბოდა, დამკვიდრდებოდა თაღმე, მიწა საერთო საკუ-
თრებად გამოცხადდებოდა ხოლმე და, ვინც სად
გაჭკაფივდა და დაბარავდა, ისვე ჩაიგდებდა ხელში
მის მიერ დაჭრილ მიწას.

შემდეგ, როდესაც სახელმწიფომ სამამულო
გადასახადების განაწილებაში საერთო თავმდებობა
დააწესა, ე. ი. გადასახადები დაადო თემს და არა
კომლისა და ყველის, მდიდარსა და ლარიბს. თანას-
წორი ტვირთი ხედა წილად,— დაწესდა საერთო
მფლობელობა ჩიწისა: ცხადია, რადგანაც თანასწო-
რი იყვნენ გადასახადების გაღებაში, თანასწორადვე
უნდა გაყოფილიყო მიწაც.

თ სად არის წყარო საერთო მიწის მფლობე-
ლობისა, რომელიც იდეალიდ დაისახეს რუსეთის
„ხალხოსნებმა“ და შემდეგ მცირეოდენი შეცვლით
რუსეთის სოციალისტებმაც.

და ეს იდეალი ოღოცენებული უცხო ნიადაგზე
კრიტიკის მიერ ხელშეუხებლად შეიწყნარეს და
შეიტანეს თავის პროგრამებში ქართველმა სოციალის
ტებმაც.

სოციალ-ფედერალისტებსაც სწამთ სოციალი-
ზაცია, სოციალ-დემოკრატებს მიწის მუნიციპალიზა-
ცია, ან ნაციონალიზაცია. არსებითად მათს აგრძა-
რულ იდეალებს შორის არავითარი განსხვავება არ
არის.

ამგვარად ძველი, დრომოქმული, პირველ ყო-
ფილი მიწის მფლობელობა დაედო საფუძველიდ თა-
ნამედროვე სოციალისტურ იდეალებს. და ამის

ხელს უწყობდა ჰეგელის ეგრედ წოდებული „ტრია-
და“, რომელსაც აღიარებდნენ მარქსი, ენგელსი,
ჩერნიშვილი და მათი მიმდევარნი.

ჩერნიშვილი იმასვე ამბობდა საერთო მიწის
მფლობელობის შესახებ რასაც უწინდეს შეკრულები კაპი-
ტალიზმის დამხობის შესახებ.

კარლ მარქსის აზრით კერძო საკუთრება, რო-
მელიც არის საფუძველი თანამედროვე ეკონომიკური
ურთიერთობისა, თავისი უკიდურესი განვითარებით
თავისთავსავე უარყოფს და ამ უარყოფისაგან დაი-
ბადება სოციალიზმით. კერძო საკუთრება უარყოფაა
საერთო საკუთრებისა, მაგრამ შემდეგ თავისთავსავე
უარყოფს, და ეს უარყოფის უარყოფა შეიქმნა სოცია-
ლიზმის სოციალიზმი კი არის შეერთება, ე. ი. სინ-
ტეზი კერძო საკუთრებისა და მისის უარყოფისათ
და სხ.

ჩერნიშვილი ამბობს: პირველიდ იყო პირველ-
ყოფილი მიწის მფლობელობა, შემდეგ იქნება სო-
ციალიზმი, ჰეგელის სამრგოლიანი ჯაჭვის შეუ-
რვოლი კი შეიძლება იქნეს გამოკლებულით, რად-
განაც სრულიადაც არ არის საჭირო, რომ ეს შეუ-
რვებულიც გაიაროს ჰეგელისებურმა „ტრიადამო“.
ამიტომ სათემო მიწის მფლობელობა შეიძლება პირ-
დაპირ გადაანტეს შეუ საფეხურს და გარდაიქმნეს
სოციალიზმადო.

ესეთი სქოლისტიკა უდევს სარჩულად რუსულ-
სა და ქართულს სოციალისტურ პროგრამებს.

მაგრამ ჰეგელის „ტრიადამ“ კი ხანია, ჩაი-
ლურის წყალი დალია.

დღევანდელ მსოფლმხედველობას ენერგეტიუ-
ლი და შექანიკური პრინციპი ახასიათებს და არა
სქოლისტიკური აბდა-უბდა, და სამეცნიერო კვლევა
ძიების ერთად ერთ გზად ცდა და დაკვირვებაა აღ-
სარებული.

ისტორია და ეტნოგრაფია კი გვეუბნები-
ან: მიწა წვრილი მესაკუთრე მიწის მუშის ხელში
უფრო ნაყოფიერია, ვიდრე მოიჯარადრის, დიდი
მესაკუთრის ან თემის ხელში.

ეს ადვილი გასაგებიცა. როგორც შეოვრიამე-
ტე საუკუნის უდიდესმა ეკონომისტმა ადამ სმიტია
აღნიშნა, უმთავრესი ლერძი, აშამოძრავებელი და
შემქმნელი კაცის ენერგიისა—მისი კერძო ეკონო-
მიკური სარგებლობა არის.

მოიჯარადრე რომელსაც დროებით უჭირავს
მიწა, ცდილობს, რაც შეიძლება მეტი წვენი გამოს-
წოვოს მამულს, რადგან ნიადაგის დაზოგვა მისთვის
ხელსაყრელი არ არის.

როდესაც მიწა თემის საერთო მფლობელობაშია, არავის არ იქნა ხალისი გააუმჯობესოს წარმოების წესი, გაანაყოფიეროს ნიადაგი, ან გააუქნოს ისეთი მოსავლიანი მცენარე, რომელსაც დიდი შრომას სჭირდება, რადგან იცის, რომ ოდესმე მის მიერ მოვლილ მამულს სხვა დაეპატრონება.

და, როდესაც დიდ მემამულეს უკირავს უზარმაზარი მამული, ე. ი. ლიტიფუნდია, ცხადია, ესეც ხელს უშლის მიწის ნიადაგის განაყოფიერებას, რადგანაც, დაუსახლებელ მამულზე არა სწარმოებს ბუნებრივი მიმოცვლა ნივთიერებათა კაცსა და მიწის შორის. მაგალითად, სადაც მოსახლე არ არის, იქ არც საქონელია და მაშასადამე, არც ნაკელია, და არავითარს ხელოვნურ განაყოფიერებას არ შეუძლია შეივსოს ეს ნაკლი. (იხ. ამის შესახებ კ. მარქსის „კაპიტალის“ მესამე ტომი).

დიალ! ქვეყანა დაიმორჩილა, ე. ი. გაანაყოფიერა და ბალად გარდაქმნა წვრილმა მემამულებმ. მეტადრე მაშინ არის ნაყოფიერი მიწის მუშის შრომა, როდესაც ის კერძო მესაკუთრეა, რადგან კერძო საკუთრება შობს ხალისა და შემოქმედებითს ენერგიას.

განვიხილოთ ამ თვალსაზრისით უკიდურესი მემარცხენე პარტიების პროგრამები-

რას ამბობენ მიწის სოციალიზაციის მომხრენი? მიწა ეკუთვნის თემს. თვითეულ წევრს იმდენი უნდა მიეზომოს, რამდენის დამუშავებაც შეუძლია თავისი ხელითო. მაგრამ, ეს პროგრამა რომ განხორციელდეს, შეუძლებელი იქნება მეურნეობის განვითარება. ვთქვათ ვაკი ირა მყავს და ვიცი, რომ ჩემი ქალიშვილები მიწას თავისი ხელით ვერ დაიმუშავებენ. მაშასადამე, ჩემ მემკვიდრეებს მიწა ჩამო ერთმევათ და მაშინ კი რისთვის უნდა გავაუმჯობესო წარმოება, რისთვის უნდა ჩავლეორო ჩემი შრომა და თანხა იმ მიწაში, რომელსაც ხელიდან გამოსტაცებენ ჩემს მემკვიდრეებს?

და, თუნდა ვაუებიც მყავდეს, თუ კი მათ ხელისნებად ან მეცნიერებად აღვზრდი, ისინიც ხომ დაკარგავენ უფლებას მამულზე, როგორც არა მიწის მუშანი! მაშასადამე თუ არ მინდა, მამული დავუკარგო, უთუოდ მიწის მუშებად უნდა აღვზარდო!

ამგვარი მდგომარეობა კი ყოველი მხრით ხელს შეუშლის და შეაფერებს არა გარტო მეურნეობას, არამედ მთელი საზოგადოების წინსვლის, პროგრესს.

თითქოს იგივე შეიძლება ითქვას მაშინაც, მი-

წა რომ თანასწორიდ იქმნას განაწილებული და ყოველს თხუთმეტ წელს კიდევ ხელახლა გაყოფილი.

მაშასადამე სოციალისტ-რევოლუციონერებისა და სოციალისტ-ფედერალისტების მასშე მართვის სოციალიზაცია მიწისა უარყოფილი უნდა იყოს.

შევეხოთ ახლა სოციალ-დემოკრატიის ეგრედ წოდებულ „მიწის მუნიციპალიზაციას“. მიწა უნდა გადავიდეს ერობის ხელში. ერობა იქნება ერთადერთი მესაკუთრე მიწისა. მიწა უჯარით მიეცემა მოიჯარისადრეებს, და იჯარი მოხმარდება საერთო საქმეებს. ის რა-არის მუნიციპალიზაცია.

მაგრამ ჩვენ ზევით უკვე აღვნიშნეთ, რომ მოიჯარისადრე მტერია მიწისა, რადგან ცდილობს, რაც შეიძლება მეტი წვენი გამოსწოვოს ნიადაგს, და, ცხადია, მის ხელში მოკლე ხნის განმავლობაში მთლად გამოიფიტება მიწა.

შეიძლება გვითხრონ, მოიჯარისადრეებს საუკუნოდ, საშვილიშვილოდ მიეცემათ მიწაო, მაგრამ ეს შეუძლებელი იქნება, რადგან, ვინც უჯარის დროზე ვერ გადაიხდის, მას მიწა უთუოდ ჩამოერთმევა და სხვის ჩაბარდება.

კიდევაც რომ წარმოვიდგინოთ, წარმოუდენელი და ვიფიქროთ, რომ წვრილი მოიჯარისადრეების უმეტესობა არ გავოტრდება და მისი დამოკიდებულობა მიწასთან საუკუნო იქნება, მაშინ ხომ საუკუნოვე იქნება მეურნეობის ჩამორჩენა.

მართლაც, რატომ მაინცა და მაინც მარტო მიწამ უნდა იხადოს ერობის სასაჩევებლოდ იჯარა?! და რატომ უნდა იყოს განთავისუფლებული ამ გადასახადისაგან მოძრავი ქონება?!

ძველიდ, როდესაც დღევანდელ თრთქმავალთა და რკინის გზათა რიცხვი შედარებით მცირე იყო, და მსოფლიო ბაზარი არ წარმოადგენდა ჯერ ერთს გაერთიანებულს სავაჭრო მოედანს, მემამულეს შეეძლო თავისი მამულის ნაწარმოები იმ ფასად გაეყიდა, რომ იქ ჩაყრილი კაპიტალის სარგებელიც იმოეგო და კიდევ ზედმეტიც იყო. მაშასადამე, მიწა თავის-თავიდ უკაპიტალოდ აძლევდა პატრონს განსაზღრულ შემოსავალს, რომელსაც ეწოდებოდა რენტა.

ერთი სიტყვით რენტის წარმოშობის მიზეზი ორი იყო. ერთი—კერძო საკუთრება მამულზე, მეორე—სამეურნეო ბაზრის ვიწროობა.

დღეს კი ამერიკა, აზია, აესტრალია, და ევროპა ერთმანეთს ეცილებიან. ყოველ თვეში მოდის საიდანმე პური, ბრინჯი, სიმინდი და სხ. ეკრო-

პის სამეურნეო ჭირნახულმა და ჭყარგა უპირატესობა.
რენტა მოისპო და მემამულეს უპირატესობა
აღარა აქვს კაპიტალისტზე.

ტემა.

(შემდეგი აქცება)

ს თ ლ ღ მ ი

ნუ მიიხედავთ დღევანდელ ქართულ ცხოვრებისაკენ, თორემ გაქვავდებით!

გაქვავდებით საშინელებისაგან!

ქართულ ამღვრეულ ცხოვრების დანახვისაგან!

ჭირი დაერია ლხინსა,

უკუკუბა — გონიერებას,

ბოროტება — პატიოსნებას,

ლაჩრობა — მამაკობას,

დაერივნენ და შეერივნენ ისე, რომ ვეღარას არჩევთ...

საღ არის ლხინი, საღ არის ჭირი,

ვინ არის ჭყიანი და ვინ სულელი,

ვინ ბოროტი — ვინ პატიოსანი,

ვინ მტერი ქვეყნისა,

ვინ მოყვარე?!

აიმღვრა ქართული ცხოვრება!

ქართველი მასწავლებელი ქალი უსაყვედურებს ქართველ კაცს:

შენ რატომ სთქვი, რომ შობა დღეს ქართველი ბავშვები რუსულიდ არ უნდა იმდეროვო?

მითომ სიცოდავებს არ ესმითო?!

შენ ქართველ ბავშვებისთვის რუსულ ენის საწინააღმდეგო სიძულვილის ჩანერგვა გინდა!

აბა გაარჩიეთ ვინ არის აქ ჭყიანი და ვინ სულელი?

ვინ ბოროტი — ვინ პატიოსანი?

ან და დააცქერდით მეორე სურათს.

გუშინ საქართველო კაც იდიდებდა, თაყვანს სცემდა, გმირად აცხადებდა.

დღეს ათიოდე დაბრმავებული ქართველი შეურაცხვოფს მას, აფურთხებს და აშავებს.

რათა? რისთვის? რა მიზნისთვის?

ვინ იცის! აიმღვრა წყალი, აიმღვრა ცხოვრება და ბნელ მორევში ძლიერებმა თავიც იჩინეს.

ვინ არის აქ ლაჩარი და ვინ მამაკი?

ან, ბოროტი და პატიოსანი?

ვინ იცის?

ერთმა პარტიამ მეორეს შესძინა:

შენი დეპუტატი აფერისტია:

მეორემ გადმოსძინა:

სანამ პეტერბურლიდან საბუტრისტო შევივივა

არ ვიცით ჩვენი დეპუტატი მართლა აფერისტია თუ არა.

საშინელი ბრალდება

საშინელი პასუხი.

აიმღვრა ქართული ცხოვრება!

მოსკოვში წაბრძანდნენ „დემოკრატიული დესპანნი.“

რუსეთისთვის საქართველოს ავტონომიის ტერიტორიალური რუქის წარსაღვენიდ.

მაგრამ სამწუხაროდ რუქი თბილისში დავიწყდათ და

მოსკოვში იყიდეს.

გვიჩვენეთ თქვენი ქვეყნის მომავალი ავტონომიის საზღვრებით — სთხოვეს.

ერთმა „დესპანმა“ ამოილო უბიდან დალრღნილი კარანდაში, გადაშალა კავკასიის ოფიციალური კალენდარი (სადაც პოლიციის ცნობებით მცხვრებთა „სტატისტიკა“ შედგენილი).

და შემოხაზა საქართველოს რუქი:

ჩამოაჭრა ნახევარი ზაქათალა, ბორჩალო, ახალქალაქი და, როცა ჯერი მიღვა შავი ზღვის ნაპირებზედ, „დესპანს“ დაავიწყდა სამეგრელო-აბხაზეთის საზღვარი და ლიმილით ხაზი გაუსვა — „სამსონის ხაზი“ და ნახევარი აბხაზეთი შავი ზღვის ნაპირებით ვიღასაც გაუბოძა...

ეს რუქი დესპანებმა თავის პირველ ელჩს, სათათბიროს დეპუტატს გადასცეს და შეუთვალეს:

სასტიკად დაიცავი ეს „საქართველოს“ საზღვრებიო!

აბა გაარჩიეთ ეხლა, ვინ არის აქ უძუურ და ვინ გონიერი.

ვინ ქვეყნის მტერი და ვინ მოყვარე?

ვერ გაარჩევთ,

რადგანაც ქართული ცხოვრება — სოდომია, სადაც ჟველაფერი არეულია,

სადაც ჟველაფერი შესაძლოა,

სადაც არაფერია აკრძალული.

ნუ მიიხედავთ ქართულ ცხოვრებისაკენ — გაქვავდებით...

შეაღი.

პ რ ე ს ა

ბ-ნმა არ. ჯ—შვილმა თავისი წერილები „ნაციონალიზმი და ინტერნაციონალიზმი“ უკრაინად დაათვა. ვამბობთ, „დაათავა“, თუმცა არ () დასაწყისი იყო, მაინცა და მაინც, დასაბუთებული. არ. ჯ—შვილის მთავარი შეცდომა ის არის, რომ უკრაინულ „კლდის“ პოზიციის გამორკვევა და პროგრამის დახასიათება იდვა თავსა.

თურმე რაც ამ წელიწად-ნახევარში გვიწერია, მარტო „ბუზლუნი“ ყოფილა.

ეს გახლავთ პირველი დახასიათება.

მეორე დახასიათება ბ. არ. ჯ—შვილმა იმაში გამოვხატა, რომ თურმე ჩვენ ერთ რამეში „ძალიან შემცდარი ვართ.“

„ძალიან შემცდარი იქნება (კლდე) თუ იფიქრებს, რომ ქართველი ბურჟუაზიის დღევანდელი მისწრაფება შეიძლება ერთს პროგრამად გადაიქცეს და სხვა რომელიმე პოლიტიკური ჯგუფის ადგილი დაიქიროს“.

ნეტავი თუ რომელ პოლიტიკურ ჯგუფებზედ ლაპარაკობს ბ-ნი არ. ჯ—შვილი?

ვიცით რომლებზედაც!...

„ერთია მეტად ლამაზი...“

მეორე ასეთი არის, დამყენებელი თვალისა!“

მაგრამ ღმერთი, რჯული—,,სულის თქმა ჩვენი თქვენსა იქით ეძიებს სადგურს“.

ჩვენ პირველად გვიხდება, როგორც ნაციონალიზმის, ისე ინტერნაციონალიზმის ასეთი განმარტების კითხვა.

უფრო სასაცილოა—თუ რად უნდათ ს.-ფედერალისტებს ეროვნული თავისუფლება.

— სოციალიზმისთვის!

ამას „სახალხო გაზეთს“ თუმცა არავინ არ დაუჯერებს, მაგრამ მაინც იმბობენ.

ეროვნული საკითხი, მეთოდები მის გადაწყვეტისა და საშუალებანი მისი ბრძოლისა ისევე ძველია, როგორც თვით ერთ. ეროვნულ უფლებათათვის ერები მუდამ იბრძოდნენ და იბრძოდნენ იმიტომ, რომ თვით ეს უფლებანი იყვნენ მათთვის საჭირონი. მეორეს მხრივ, ძველ ერებსაც ჰქონდათ იდეალები, რომლისკენაც ისინი მიისწრაფოდნენ. დიდი ხნის განმავლობაში ძველი და ერებს ქრისტიანული სასუფეველი და საიქიო ჰქონდათ იდეალი, ისე როგორც თანამედროვე საზოგადოების ერთ ნაწილს

სოციალიზმი იქვს დასახული იდეალი, მაგრამ არც ერთ თეორეტიკოსს ეროვნულ ბრძოლისას არც ერთხელ ირ უთქვამს ძველი, რომ ეროვნული თავისუფლება იმიტომ იყო საჭირო, რომ უფრო უკეთ შესულიყო სასუფეველში და საიქიოში.

ფედერალისტები კი სწორედ ამას იმბობენ!

ძალაუნებურად გვებადება ერთი კითხვა:

— რას იზამენ ფედერალისტები, რომ ეროვნული თავისუფლება მართლაც მიიღონ და სოციალიზმი კი ვეღარ განახორციელონ?

პასუხი ერთად-ერთია:

— ისინი ისეთი კეშმარიტი სოციალისტები არიან, რომ დარღით სულ თავებს ჩამოიხრმავენ! მაშ!..

შ. ა.

პ რ ი ღ ა ნ

ქართულ წიგნების გავრცელების შესახებ.

ბ-მა ივ. გ. ავალიშვილმა თავის წერილში „წიგნების გამომცემლების სიყურადღებოდ“. (,,სახ. გაზ.“ №№ 1100 და 1101) ის აზრი გამოსთქმა, რომ წიგნის გავრცელება ხალხში, გასყიდვა, დამოკიდებულია წიგნის ფასიდან დათმობის რაოდენობაზე; ამიტომ „სკიდეა“ წიგნის ვაჭარს, რაც შეიძლება მეტი უნდა დაეთმოს, რომ მან იმის გაყიდვით ხეირი,—მოვება ნახოს და გასასყიდად გამოცემლისაგან აქეთ-იქით გაითანროს წიგნები, რომ ხალხი მას ადვილად მისწვდეს.

რასაკვირველია, წიგნის ვაჭარს შესაფერი ۰ უნდა დაეთმოს და მე მგონი, რომ ბევრი ჩვენი გამომცემელი 30—40%-ს სიმოვნებით დაუთმობდა, რომ ვაჭარი ნალდ ფულად ყიდულობდეს წიგნებს. მაგრამ საქმე ის არის, რომ ნალდ ფულად წიგნებს არ ყიდულობენ; საკომისიოდ იღებენ და უმეტეს შემთხვევაში გამომცემელს ინგარიშს აღარ უსწორებენ. ამიტომაც არის, რომ გამომცემელს წიგნები ვერსად გაუგზავნია გარდა წერა-კითხვის საზოგადოების წიგნის მაღაზიისა, რომელიც პირნათლიდ უსწორდება ყველის, და ამ მაღაზიაში-კი წელიწადში აბა რამდენი წიგნი უნდა გაიყიდოს?

სრულს კეშმარიტებას ღალადებს ბ. ავალიშვილი,, რომ წიგნი ისეთი უსაჭიროები ნივთი როდია, როგორც არის, მაგალითად, მარილი, რომლის გუ-

ლისთვისაც იდამიანი ცხრა მთას გადალახავს” და უნდა რაიმე ლონე ვიღონოთ, რომ წიგნი ხალხს დაუახლოებოს. მაგრამ ჩემის აზრით მარტო წიგნის ვაჭრისთვის მეტი $\frac{1}{2}$ -ის დათმობა არა კმარა, საჭიროა, მტკიცე და სანდო ორგანიზაციის შექმნა, რაც სწორედ წერა-კითხვის საზოგადოების გამგეობაში უნდა იკისროს, რომ თავის გამოცემებსაც მოუპოვოს ბაზარი და სხვებისაგან გამოცემული სასარგებლო წიგნებიც გაავრცელოს.

მე მგონია, რომ ამ საქმის მოწყობა არც ისე ძნელი იქნება, თუ, რახაკვირველია, შესაფერ უნარს გამოიჩინენ.

წერა-კითხვის საზოგადოების გამგეობას რომ მოენდომებინა ჯერ აქამდისაც შეეძლო ამ საქმის გაძლოლი, რაც მისთვისაც ძალიან სასარგებლო იქნებოდა, თორებ ახლა, როდესაც თითქმის საქართველოს ყოველ დაბა-ქალაქში მოეწყო საზოგადოების განყოფილება და თითქმის ყოველ დიდ სოფელში დაარსდა სამკითხველო, სულ ადვილია ამ საქმის მოწყობა.

იანგარიშოს გამგეობამ, თუ რამდენი $\frac{1}{2}$ -ის დათმობა იქნება სახეირო მისთვის, რომ გამოცემის გავრცელება და გაყიდვა თავის-თავზე მიიღოს, როგორც თბილისში, ისე პროვინციაშიც, და დარწმუნებული ვარ, ყოველი გამომცემელი $40-50$ %-საც-კი სიამოვნებით დაუთმობს, ოღონდ იცოდეს, რომ ფული არ დაეკარგება და წელიწადში ერთხელ მაინც ანგარიშს მიიღებს გაყიდული წიგნებისას. გამგეობას კი შეუძლია დათმობილ $\frac{1}{2}$ ის ნახევარი თითონ აიღოს და ნახევარი კიდევ იმ განყოფილებას, ან იმ წიგნის მაღაზიასა, თუ კერძო პირს მისცეს, რომელიც წიგნებს გაჰყიდის. ამნაირიდ გამგეობაც მოგებული იქნება, წიგნის გამყიდველიც და წიგნის გამომცემელიც.

მით უფრო საჭიროა, ამ საქმის ამნაირად დაუქნება დღეს, რომ ბევრი ავტორი თითონვე ბეჭდავს თავის ნაწერებს არა იმიტომ, რომ მოგება ნახოს, არამედ მხოლოდ იმიტომ, რომ ხალხს მიაწოდოს თავისი ნაშრომი და წიგნები კი გარდა წერა-კითხვის მაღაზიას ვერავისთვის გოუგზავნია.

გაზეთებში ვკითხულობთ, რომ 1913 წელს გაყიდულა „ბუნების-კარი“ — 6,651 ცალი, „დედა-ენა“ 1 ნაწ.—32,531, „დედა-ენა“ 2 ნაწ. 20,887 და სხ.

ჩემის აზრით, წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების დანიშნულება მარტო ის უ არ არის, რომ სახელმძღვანელოები გამოსცეს და მხოლოდ წერა-კითხვის გავრცელებას მოახმეროს მფლობელი თავისი ძალლონე, არამედ ისიც, პრეზიდენტი ვინც წერა-კითხვა შეისწავლა, კვლავაც მიაწოდოს შესაფერი ქართული წიგნები და ნამდვილ ქართველ გამული შვილად გარდაქმნას. ამის შესახებ კი წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებას ჯერ არ უზრუნია, თორებ არც ისე ცუდ მდგომარეობაში იქნებოდა ქართულ წიგნების გავრცელების საქმე, როგორც დღეს არის.

სახელმძღვანელოებს ხომ არიგებს გასასყიდად გამგეობა და რა უშავს, რომ სხვა წიგნებიც გაუგზავნოს სანდო პირთა და დაწესებულებათ? თუ არას მოიგებს, ხომ არას წააგებს და თავის დანიშნულებასაც უფრო კარგად შეასრულებს!..

გარდა ამისა არ იქნებოდა ურიგო, რომ ჩვეულებად შემოგველო და იმათთვის, ვინც დაბალ და საშუალო სასწავლებლებს ათავებენ, შესაფერი ქართული წიგნები მიგვეცა ხოლმე საჩუქრებად. ვიძნით, ახლანდელი სკოლი ჩვენ შვილებს გადაგვარებისკენ მიაქანებსო და ირაფერს კი არ ვაკეთებთ, რომ ეს პროცესი შევაჩეროთ!

სხვაგან თუ არა, იმ სკოლებში მაინც შემოვილოთ, ეს ჩვეულება, რომლებიც ჩვენს განკარგულებაშია, როგორც თბილისისა და ქუთაისის ქართული გიმნაზიები და სხვა წერა-კითხვას გამავრცელ საზოგადოების სასწავლებლები, თუმცა, დარწმუნებული ვარ, რომ ჩვენ თავად-აზნაურობასაც არავინ დაუშლიდა, რომ იმ სასწავლებლებისთვის, რომელთაც ქართულ ენის რიგიანად დასაყინებლად სუბსიდიებს აძლევს, წელიწადში რამდენიმე თუმნის ქართული წიგნებიც გაეგზავნა ქართველ ბოვშების წასახლისებლად ქართული ენის კარგად სწავლისათვის.

დურუ მეგრელი.

მოუფიქრებელი ნაბიჯი.

თბილისის მაზრის მარშლის არჩევნები სამწუხაროთ შედეგით დამთავრდა. ვერ გავიდა მარშლიდ გენერალი ვ. დ. გაბაშვილი, რომლის კანდიდატურა წამოყენებული იყო ერთის ჯგუფისაგან. ლაპარაკი იმაზედ, რომ მის ნაცვლად მარშლიდ არჩეული იქმნა თავ. სუმბათაშვილი, რომელზედაც მისი ნაცნობები ბევრ კარგს ლაპარაკობენ, ჩვენ ნუ გეშად არ მიგვაჩნია, რადგანაც თავად სუმბათიშვილმა ყველა ჩვენ იმედებსაც რომ გადააჭირბოს, ამით ძირითადი შეცდომა ვ. დ. გაბაშვილის გაშვებისა, არ გამოსწორდება.

რაღანაც ამ არჩევნებმა ზოგიერთ სფეროში შეიძლება სხვა შთაბეჭდილება მოახდინოს, საჭიროდ მიგვაჩნია განმარტება ამ არჩევნებისა. საზოგადოებრივ მნიშვნელობის თვალსაზრისით და მომენტის შეფასების თვალსაზრისითაც გენერალ გაბაშვილის დამარცხებამ ჰეშმარიტი გულის წყრომა უნდა გამოიწვიოს ყველა შეგნებულ ადამიანში, რომელშიც პირად ინტრიგის გონება მოთლად არ დაუბნელებია და რომელშიც რამე ტაქტი არსებობს. გენერალ გაბაშვილის კანდიდატურის თავის ლოლიკა ჰქონდა. ვინც ანგარიშს უწევს საზოგადოებრივ მოვლენებს და ამ მოვლენათა განვითარებას, მას არას გზით არ შეეძლო მოსვლა გაბაშვილის საამრჩევნო ყუთთან თუ არ თეთრის კენჭით. მაგრამ ამომრჩეველთა უმრავლესობა გაბაშვილის ყუთთან შავის კენჭით მივიდა და ამით დაამტკიცა, რომ შავი კენჭის გარდა მას შავი და ბნელი ფიქრებიც ჰქონია. რათ მოხდა ეს? მიზეზები მრავალია, ყველას არ შევეხებით, მაგრამ უმთავრესები კი უნდა აღვნიშნოთ. რასაკვირველია, დიდი როლი ითამაშეს ამ არჩევნებში ტიპიურ ქართულ ინტრიგის იმ იგენტებმა, რომელთა დაუხმარებლად ჩვენში არც ერთი არჩევნები არ ხდება. ესენი არიან ის პროფესიონალური ინტრიგინები, რომლებიც მთელ თავის საზოგადოებრივ მოღვაწეობას მღვრიე წყლით ნაზელ ტალახედ აშენებენ. მეორე მიზეზად უნდა ჩაითვალოს ის გარემოება, რომ ჩვენდა სამწუხაროთ, ჩვენს საზოგადოებაში მრავლად არიან ისეთი პატივცემულნი პირნი, რომლებიც თავის თავს ყველა თანამდებობის კანდიდატად სთვლიან და ირავითარ ანგარიშს არ უწევენ არც დროს, არც გარემოებას. ამას შედეგად ის მოსდევს, რომ შეუძლებელი ხდება ნორმალური საარჩევნო შეჯაფება სხვა და სხვა წრებს შორის. მესამე, მაგრამ ყველაზედ მთავარ

მიზეზად უნდა ჩაითვალოს ის გარემოება, რომ ყოველთვის შესაძლო იყო ისეთი სულის კვეთების შექმნა, რომ ვ. დ. გაბაშვილის დამარცხებას აღგილი აღარ ექმნებოდა, და ეს კი არავინ იდო თავს შემდეგ უზრუნველყოფა მარტო თბილისის მაზრის აზნაურთ ენებოდა, მაგრამ ვ. დ. გაბაშვილის კანდიდატურამ ამ არჩევნებს ფართო საზოგადოებრივი მნიშვნელობა მისცა და დეპუტატთა საკრებულო და მეტადრე გუბერნიის მარშალი მოვალე იყვნენ ანგარიში გაეწიათ ამისთვის. საჭირო იყო წინასწარი თათბირი და შეთანხმება. ამ თათბირს შედეგად ის მოჰყვებოდა, რომ ან თვით ჯგუფი წაიღებდა უკან ვ. დ. გაბაშვილის კანდიდატურას, ან ყველა ჯგუფები შეთანხმდებოდნენ მის კანდიდატურაზედ და ორივე შემთხვევაში ვ. დ. გაბაშვილის უაზროდ დამარცხებას აღგილი აღარ ექმნებოდა. მაგრამ მათ, ვისაც ეს უნდა გაეკეთებინა, ყური მოიყრეს და ამ დუმილით აშერი ლოზუნგი მისცეს ამომრჩევლებს ვ. დ. გაბაშვილის გაშავებისა. ასეთი საქციელი ჩვენ მიგვაჩნია დიდ შეცდომად, ხოლო არჩევნები კი იმის მაჩვენებლიად, რომ ქართველ საზოგადოების ერთი ნაწილი თავის მოქმედებაში საღ მოსაზრებით არ ხელმძღვანელობს, რომ მისი შეგნება ჯერ ისევ დაბალ საფეხურზედ სდგას და უმიზეზოდ და უაზროდ დღეს ისეთ ადამიანს აშავებს, რომლის თამაში ნაბიჯით გუშინ იღტაცებული იყო.

რა დასკვნა უნდა გამოიყვანონ ამ არჩევნებიდან მესამე პირებმა, იმ პირებმა, რომელთაც ყოველთვის უყვართ თავიანთი უმართებული საქციელი საზოგადოებრივი აზრით ამართლონ ხოლმე? რასაკვირველია ისინი ჩაიცინებენ, მაგრამ ისინი ჩაიცინებენ არა გენერალ გაბაშვილზედ, არამედ იმათზედ, რომელთა სახელით გუშინ გაბაშვილი მოუფერებლად და აშერიად სიმართლეს ამბობდა, და რომლებმაც დღეს ის არ დაინდეს. ასე ყოფილა, ასე იქმნება! ამ ფაქტებში გამოსჭვივის ტიპიური ქართული ჰყუა, ქართული საქციელი.

* *

— — — — —

ნინიას ფიქრები

I

გლეხი ნინია მელანაშვილი გახლავთ სოფელ № მცხოვრებელი და იმ დროს, რა დროსაც ეხება ჩვენი ამბავი, ნინია იქნებოდა სამოცდა ათს წელიწადს გადაცილებული. მართალია, ეტყობოდა,

რომ ცხოვრებას მიეთელ-მოეთელა ბრგე ვაჟაპი-
და თეთრად გადაპფენიდა თმა და ულვაშები, ჩაგ-
რამ ბუნებით ჯანსაღ აგებულებას, სუფთა ჰაერს,
წყალს, გამუდმებულს გარჯა-შრომას ისე გაეკაები-
ნა მისი აგებულობა, რომ მისი მოძრაობა, და მი-
ხვრა-მოხვრა კიდევ სიამოვნებას გაგრძნობინებდათ.
შერჩენოდა ცოცხალი მოძრაობა, ხალისი და ყო-
ველივე საქმეს, რასაც კი მისი მარჯვენა შეეხებოდა,
დაუზარებლივ, მარტად, ლაზათიანად და მოხერხე-
ბულად აკეთებდა. მისი საამური ურმული და ორთ-
ველა განთქმული იყო მთელს მხარეში და განცი-
ფრებაში მოჰყავდა მსენელნი. ან კი რა შესადარე-
ბელია დღვანდელი გადაგვარებულ-გადასხვაფერე-
ბული ბიჭ-ბუჭების სიმღერასთან!?!.. ან და გაიგონებთ
კი დღეს ძველს ნაძვილს ქართულ კილოიანს
ტკბილს სიმღერას: ურმულს, ორთველას, მაყრულს,
შეზავრულს, სუფრულს, ხეუროს, ყურშიოს და
სხვა მრავალსა! ძალიან იშვიათად, და ისიც, თუ
არის სადმე ძველი ადამიანი დარჩენილი და იცის
სიმღერა!.. მართლაცა და ბევრი ლამაზი გოგოსათ-
ის გაუფრთხია მთვარიან ღამეში ძილი და ბევრი
ქალის გული საამურად აუტოკებია ნინიას სასია-
მოვნო ხმას!.. გარდა იმისა, რომ ნინია კარგი
მომღერალი იყო და იშვიათი ტკბილი ხმა ჰქონდა,
ერთი საუკეთესო მუშაც იყო, და მის ხელში ყოვე-
ლივე საქმე მაღლიანს სახეს მიიღებდა ხოლმე. ამას-
თან იყო ძალზე პატიოსანი, ნამუსიან-სვინიდისიანი
ვიჟაპი და ნუ ითიქრებდით, რომ თუნდა მისი
ძერტფასი, ნანატრი. საკუთარი ლვიძლი შვილი ყო-
ფილიყო რაშიმე დამნაშავე და თუნდაც რომ შეს-
ძლებოდა მისი დაფარვა-გადარჩენა მაინც, ხელს და-
აფარებდა. ნინია ამბობდა ხოლმე: ადამიანმა ჯერ
თავის-თავის გასამართლება უნდა იცოდეს და მერე
სხვაც ისე გაასამართლოსო!.. ალბად ეს იყო მთა-
ვარი მიზეზი, რომ დღესაც, სამოცდა ათს წელს გა-
დაცილებული მოხუცი ყველას უყვარდა, შინაურს
თუ გარეულს, დიდს თუ პატარას, ქილს თუ კაცს
და როგორც კი გაუჭირდებოდა ვისმე, იმასთან გარ-
ბოდნენ საკითხავად და რჩევისათვის. არამცუ სო-
ფელ №..... მთელს მაზრას პირზე ეკერა:
„პაპა ნინია, პაპა ნინიაო!..“

მართალია, ბევრი სიღარიბე, გაქირვება, ჭირ-
ვარამი გამოიარა ნინიამ ცხოვრებაში, ვიდრე მარ-
ტო სული იყო; მაგრამ რაც წამოეზარდნენ ვაჟი-
შვილები, წამოიწყო ხელი და შეიძინა ხუთი უღელი
ხარი და კამეჩი, სამი კარგი ჯიშის ძროხა, ერთი
ფურ-კამეჩი, ერთი კარგი ფაშატი ცხენი, ოთხი დე-

და-ლორი, ასი სული ცხვარი. დაიდგა კარგი ქვით-
კირის ორი მოზრდილი ოთხი თავის მარნით, ბო-
სელი, საცხვრე, საღორე, საბძოლი. უკადა თკი
დღის ნაფუზვარი, სამი დღის ვენახი. შვილებმაც
განაგრძეს მამის სარისტიანიდ დაწყებულებული თჯახის
საქმე და დღეს ერთ საუკეთესო მეძლებულ გლეხის
თჯახად ითვლება ნინია მელიანშვილის თჯახი...

II

იანვრის უკანასკნელი რიცხვები იყო. მართა-
ლია, ბუნებას თავისი სიტურფე-სიკეკლუც და მომ-
ხიბვლელობა დაეკარგა მაგრამ კარები, ცხო-
ველ-ცოფელი მზე, მოწმენდილი ლაუვარდი ცა,
აქა-იქა ჩრდილებში თოვლი, ზოგან შევი ხნული
ნაგვიანევი ნაფარცხი, ზოგან მწვანე ჯეჯილი და
ზოგანაც დარჩენილი გახუნებული ნამჯა-ბალახი, ამ
იყო მოკლებული თავისებურს ლაზაოს და მიმზი-
დველობას. ნინია მელიანშვილის ორი ვაჟიშვილი
იყო წასული სამუშაოდ ჭიათურაში შავქვაზე-
უწინ საწყევლი შევი ქვა, დღეს ცხოვრების წყაროდ
გადაეჭცა ბევრს, და არა ერთი და ორი მშრომელის
გლეხის თჯახი გაკეთდა იქიდგინ და მოიდგა სული.
უფროსი ვაჟიშვილი აშენებდა ურემს, რადგან ერთ
კი ურმის მკეთებლად ითვლებოდა. მისი გაკეთებუ-
ლი ურემი და გუთანი ყოველთვის კარგს ფასში
იყიდებოდა. სულ უნცროსი შვილი საქონლის მოვ-
ლის უნდებოდა და თითონ ნინიას კი გამოერევნა
ცხვარი საძოვარზე. ცხვარი შეფენილიყო ერთს
ფერდობზე და გამალებული სჭამდა გამხმარ ბალახს,
ჯეჯილს და ეკალს. ნინია მოჰქცეოდა ცხვარს წინ,
დაბჯენილიყო სინგურივით წითლად კომლში გამო-
სულს კომბალს და ლრმად ჩაფიქრებულიყო.

ზემოთაც მოვახსენეთ, რომ ნინიას ბევრი ჭირ-
ვარამი გადახედა, ბევრჯელ გამწირებია სიცოცხლე.
თუნდა ის რათა ლირდა, რომ სულ ოცდა შვიდი,
ოცდა რვა წლისა იყო, როდესაც დამარხა პირვე-
ლი საყვარელი ცოლი და ორი ვაჟიშვილი!? ეს შე-
ემთხვე სულ ერთ თვეში. დღეს მეორე პირი ცოლ-
შვილი ჰყავს... დიახ, ათი ათასს გასაჭირს გადუვლია
ნინიას თავზე, შეგრამ სალიკლდესავით დახვედრია
ყოველს გასაჭირს და მშვიდობით, უვნებლად გამო-
სულა!.. მაგრამ სულ სხვა დღევანდელი მოულოდ-
ნელი გასაჭირი; იგი მძიმე ლოდივით დასწოლია
გულზე ბრგე ვაჟაპის და თითქმ მის გასრესას ლა-
მისო, სულს უხუთავს, კრიჭას უკრავს, გულ-
ლვიძლს ულრღნის!.. დადის, დგას, ზის, წევს, სჭამს,
სვამს თუ საქმიანობს, თავიდგან აღარა შორდება.

იმ დღიდგან, რა დღესაც შეესძა, რომ უნდა „გადაგასახლონო“, მას რიგიანად ვერ მოუსვენია და ათასგვარი შწვავე ფიქრები წაიღებს ხოლმე.. ამ დღესაც წილო შემა ფიქრება.

„უნდა გადამასახლონ, ამყარონ მომაშორონ ჩემს კერას?! ეეე! იდიდოს ღმერთო შენი სახელი და სახსენებელი! რამდენი უსმართლობა, უსვინ-დისობა ხდება ქვეყნად!? აბა ვინ მოსთვლის, რამ-დონი თაობა შობილა; აღზრდილა აქ, ამ მიწა წყა-ლზე, ჩიუყრია თავისი ჯან-ლონე, დაულვრია თვ-ლი, სისხლი, შესჩვევია, შეთვისებია, ძვალ-რბილში, გასჯდომია აქაურობის სიყვარული; ლარიბი გამდი-დრებულა, მდიდარი გაღატაკებულა!.. ერთს თაო-ბას უცვლია მეორე თაობა, მეორეს მესამე, ასე მომდინარეობს უხსოვრის დროიდან, მამა-პაპით, პა-პის-პაპით, ათადან-ბაბადან და დღეს, უცებ მოურა ვიღაცა არა მკიობე მოამბეს თავში, რომ აქ ამ მი-წაზე კარგი კაზარები გაკეთდებათ, ჯარის კაცები აქ თავისუფლად ითარეშებენ, ისწავლიან „ნაპლე-ჩოსაო“, თუ რა ვიცი რაღაცა ჯანდაბა-დოხანასაო, ხალხისავე გასაელეტ-დასახოცათო და ჰაიდა, აიყა-რე ნინია მელანაშვილო!!... ჰორ და რა არის, მე ხომ იმიტომა ვარ გაჩენილი ამ ქვეყნად, რომ ვი-საც უნდა წამომკრავს წიხლს ადვილათა!? მეტკუნე-ბა თუ მეტყინება ამას ვისთვის რა ფასი აქვს, ან რა დიდი ბედენაა, მე ხომ გლეხი ვარ კაცად, ადამია-ნად არ მიჩნეული?.. ფიქ! მერედა და, სად არის სამართალი, ნამუსი, სეინიდისი, ადამიანობა!?! ახა დიდება შენთვის ღმერთო! არა მკიობე მიამბეო, მიტყიპე და მიაგდეო ნათქვამია!.. ბიჭო, მე აღარი-სა მკითხავენ!? მე ან ხმა ან სიტყვა აღარი მაქვს!? არა, მე ადამიანი არა ვარ მართლა!.. აიმე, რაღა მე გავხდი ყველას ადვილად ხელის წამოსაკრავი ამ ვერანა წუთი სოფელში!.. ეე, ვინც არა მგონია მე მიკაკუნებს თავში და ნეტავი ვიცოდე ვის რა შეცოდე, ვის რა დაუშავე?!. თუ იმას ამბობენ, რომ მე გლეხად დავიბადე?!.. ეე, და მერე რა არი?!.. არ ვემსახურები ღმერთს, მეფეს, ბატონს, მტერს, მოყვარეს, შინაურს თუ გარეულს!?. განა მე მჩვა-რი, ნაფოტი ვარ, რომ ვინც მოინდომოს ამომკრას წიხლი და გადამისროლოს საითაც მოისურვებს!?

ჰმ! უნდა ამყარონ გადამასახლონ, მომაშორონ ჩემს მიწა წყალს, ჩემს სალოცავებს, ჩემი მშობლე-ბისა და ცოლშვილის საფლავებს. ჩემს კერას! მერე რა წვითა და დავვით, რა ტანჯვა წვალებით აშე-ნებული აკოწიწებული!? ოფლითა და სისხლით შეძენილს მამულს, ჩემს ხალხს, მეზობელს, ნათელ-

მირონს, ნათესავს!?. რათა, ნეტი ვის რა დაუშავე, ვის რა შეცოდე!? გამიგონია უწინ ფრენებე ლეკა-ინიბა-ყიზილბაშობა ყოფილი; დავვეცეზადენენ ხოლ-მე თურმე ათასი ურჯულო ხალხი და გვაუდნენ!.. ეს რა, ლეკიონობა არ არის!?. პირები მომდევ

III

ავიკიდო ყოველივე ჩემი წმიდათა წმიდა და თან წავილო!?. რომ არ მოხერხდება რომ არ შე-ძლება!?! ეე! აქ რაღაც გაუგებრობა! ან მე დავ-ბერდი, გამოშეკრეტდი, იღარა გამეგებარა, ან და უველი ისინი, ვინც ხმა გაივრცელა და ლაპარაკობს გიფია არა გაეგებარა!.. მართლა ხუმრობა ხომ არ არის ამოდენა ხალხის აურა-აქოთება თავის ქვეყნი-დან და გადასახლება სხვაგან!?. მაშ რად დაგვიბა-რეს, რათა გვკითხეს შეფასება ჩვენი მამულისა, სახლისა და ავეჯისა!?. იმისთანა წარჩინებული, ხელმწიფის მოსამსახურე პირები ბრძანდებოდნენ!.. ეე, რა ძრიელ უხაროდათ ზოგიერთა ჩვენ თავად-აზრაურებს, სიხარულით ფეხზე აღარა დგანან და გაიძახიან: არიქა, ჩქარა ერთი ფულები მივიღოთო! ჰაი გიდი რა ეადვილებათ ამ დალოცეილიშვილებს მამულის თავიდან მოშორება!? მამიჩემისიგან გამი-გონია: ჩვენი თავად-აზნაურები სისხლსა ლვრიდნენ, რადგანაც უწინ მამულის შეძენა საქებური იყო და დღეს რა ამბავი ხდება!? ოლონდ ფული კი, ფული გაუხსენოს ვინმემ, ერთი ბაზარში გაიკუნტრუშოს, წაიქეიფოს, ბანქო ითამაშოს და მამული, ქვეყანა თრივე ფეხებზე ჰკიდია!.. ას თუმნიანს მამულს ოც თუმნად მისცემს!...

ჰო კარგი, ვსოდეთ გადაგვასახლეს, რა შეგვი-ძლიან, ძალა აღმართის მხვნელია და ნათქვამია უპატრონო ეკლესის ეშმაკები დაეპატრონნენ!.. ჩვენც ხომ უპატრონო, უმწეო ხალხი ვართ!?. ვინ გაიცელებს ჩვენთვის თავს, ვის შესტკივა ჩვენთვის გული?! მედაჩემა ღმერთმა ჩვენ აიმ სუმბუქ ბურ-ბუშელასა ვვევართ, რომელსაც ოდნავი ქარიც კი საითაც უნდა იქით გასტყორცნის და პირს უზამს ხოლმე!.. არა, ისე არ გვიშვრებიან!?. მაშ თუ ეს ასე არ იყვეს რატო არ იკათხავენ ი დალოცეილი-შვილები ავიტანთ იქაურს ჰაერს, ჰავას წყალს, ნი-ადაგს!?. ან და საიდანდა დავიწერო პირჯვარი და ავანთო სანთელი!?. მე ხომ ჩემი ხატი-სალოცავები მაქვს!?. გარდა ამისა აქაური ნაცარი, რომ მირჩევ-ნიან იქაურს გამტკიცულს ფქვილს? აქაური ჯო-ჯოხეთი რომ მირჩევნიან იქაურს იმათს სამოთხეს!?. არა, რას მომცემენ იმის, ფასს, რომ ზაფხულში ჩვე-

ნი მინდორი ათასფრიდ საყვარლად იყვავდება და ყვავილების სუნი გბნედავს—გათრობს!?. ორა, ტყუ-ილად კი არ უთქვაშს იმ დედ-მამა განათლებულს ვინცა სთქვა: „არ გავცვლი მე ჩემს სამშობლოს, სხვის ქვეყნის სამოთხეზედა?“ გადამასახლონ!?. ბა-რემ აიღონ ხანჯალი დამკრან გულ-ლვიძლში და დამკრან ლორივით ის არ მირჩევნიან ათას წი-ლიად?!?.“

ეს და ბევრი ამისთანა შწვავე კითხვები და ფიქრები ებადებოდა ნინიას და ის მოგონება, რომ უნდა გადაასახლონ, მთაშორონ თავის ტურფა სამ-შობლო მიწა-წყალს, მწვავე შანთსავით უფლიდა სხე-ულში, გული ბოლმით უსკდებოდა, დამამშვიდებელს პასუხს კი ორავინ აძლევდა? ისე გაიტაცა ნინია მწვავე ფიქრებმა, რომ სრულიად გადაავიწყდა, რომ იგი მწყსიდა ცხვარს. მოაგონდა მხოლოდ მაშინ, როდესაც მოესმა ბეჩავი ბლავილი ცხვრისა. ნინია გამოერკვა უცებ, წატორტმანდა და კინალამ წაიქ-ცა. მიიხედა იქით, საიდან მოესმა ცხვრის ბლავილი და დაინახა, რომ ცხვარი ძრიელ შორს წასულიყო, გას-ჩენოდათ მგელი, დაეფრთხო და გაცოფებული და-სდევდა!.. ეე, იმ ოხერამაც ჩვენზე მოიცალა!—წამო-იძახა გამწარებულმა ძალზე და გაქანდა იქით ყვი-რილით, ცხვრის საშველად.

6. ფავლენიშვილი.



გატასტროფა მანთა- შევის „აძურიახში“

ჯერ კიდევ არ მოუკალიათებია სოფელში კა-პიტალს და უკვე გავხდით მოწმეები ხალხის უბე-დურებისა. ჯერ კიდევ გლეხეცაცობას ვერ მოუნე-ლებია, რომ მას ხელიდან გამოაკარეს ის მიწა, რომელიც მათი ოფლით და სისხლით გაეღლენთილია და ერთი სხვა ახალი უბედურება დაატყდა თავზედ. პრესაში აღნიშნული იყო, რომ მანთაშევმა დაიწ-ცო კიდევ ახლად შეძენილი მამულის ექსპლოატა-ცია. მართლაც ქრისტიშობისთვეში ვვესტუმრნენ ინუინრები თეოდოლიტებით და ნიველირებით და დაიწყეს ზომვა-გამოკვლევა. მეტეხელები ეკითხე-ბოდნენ რას ჩადიხართ ან რას აპირებთ. აქ ცე-მენტის მიწა გამოჩნდა და ქარხნები უნდა გაშენდე-სო. მეტეხელებს გაუხარდათ: თუ მამული დაგვეუ-კარგა—სამუშაო მაინც გაგვიჩნდება და ზარალს

ცოტად თუ ბევრად ავინაზლაურებთო. ცოტა ხნის შემდევ სოფელში ჩამოვიდა რამდენიმე ხაჭქვო პი-რი და იწვევდა ხალხს; „მანთაშევის „ფოდრიაჩი-კები“ ვართ და მუშები გვპირულებულებისთვის საჭიროა ქვიშა და უნდა მთის მარტივი ყამა ვერ-სის მანძილია), გაცხივებული ქვიშა მოზიდოთო. ერთ კუბიკურ საექნში რვა მანეთი შეაძლიეს გლეხ-კაცებს. ეს ისეთი მცირე ფასია, რომ ყოვლად შე-უძლებელია მისი მიღება. გლეხეცაც ჯერ უნდა გა-ეცხავებინა ქვიშა და მერე ოცდა-ათი ურემი აეზიდ-ნა ამ სამი ვერსის მანძილზედ იღმართზედ. დღეში ძალიან ბევრი რომ ვსოდეთ, ერთი კაცი ორი უღელი ხარ-კამებით ოთხ ურემზედ მეტს ვერ აი-ტანდა. ჩვენში მუშა ახლა ძვირია, მანეთი დღიუ-რი ფასი, და ორი უღელი ხარ-კამების ფასი აუნაზ-ლაურებელი რჩებოდა. მეტეხელებმა ოცი მანეთი ითხოვეს. ფოდრიაჩიკები გაგულისდნენ, შეძლებუ-ლი ხალხი ყოფილა აქ, გაჭივრება ირა სკოლნიათ რა არისთ. ჩვენ ისევ კროასტანიდან ხალხს მოვ-რეკავთ და ვამუშავებთო. ამისთანა მცირე ფასის შეძლევა უნდა ვიგულისხმოთ, როგორც შედეგი ზემოდან ნაკარნახები ინსტრუქციებისა. ისინი დარ-წმუნებულები იყვნენ, რომ ამ ფასად არავინ იმუშა-ვებდა. ხალხისთვის უნდა დაენახვებინათ რომ ეკო-ნომიური მოსაზრებანი გვანთავისუფლებენ ზნეობ-რივ მოვალეობისაგანაო. მეტეხელებს ერთ კუბი-კურ საექნ ქვიშაში რვა მანეთს კაპეიკი არ მოუმა-ტეს და კრუებს 15 მანეთად გაურიგდნენ. მეტეხე-ლებს არაფერი „ბარაკები“ არ სჭირდებოდათ, ირც თავიანთთვის, არც საქონლისთვის და ეხლა ამ გა-მოწერილ ხალხისათვის სიჭირო გახდა „ბარაკები“. ამის აშენებას სულ უკანასკნელი სამი ათასი მა-მეთი დასჭირდება. ისე რომ ის მოსაზრება, მეტე-ხელებს ფასში ვერ მოურიგდით და კრუები გამო-ვიწერეთო, ეს ისეთი ლათაიებია, რომ თანამედრო-ვე ხანაში ბავშვებიც ვერ დაიჯერებენ. ბარემ პირდა-პირ გაამჟღავნონ თავისი პლანები: ჩვენ იქ გვსურს მოვაკლათოთ ერზერუმიო, ეს ოინები რაღა საჭი-როა. ახალი ხელშეკრულებით მანთაშევის „ფოდ-რიაჩიკებს“ იგივე უჯდებათ, რასაც მეტეხელები სთხოვდნენ და თვალთმაჯუმბა სულ მეტი იყო.

სოფლის დაუკითხავად, სოფლის მამულზედ გათხარეს გზა, რითაც ძველი საპორნე გზა გააფუ-კეს და ზარალი მიაყენეს როგორც სოფელს ისე მებორნე პეტრე ავალიიანს. პირდაპირ საარაკო საქ-მეს სჩადიან; „ბარაკისათვისაც“ სოფლის მამულში ამოირჩიეს აღიაგი და მუშაობა გააჩალეს. მოთმინე-

ბიურ გამოსულმა სოფელმა აუკრძალა ისეთი თავ-
გასულობა მანთაშევის კრეატურებს. აახუთულეს
ორ სართულიანი ბარაკი და ისეთი დამპალი მასა-
ლა ახმარეს, რომ 31 იანვარს, საღამოს ხუთ საათ-
ზედ ექვსი კაცი ვერ შეიმაგრი და, როცა მუშები
ატალახებდნენ პირველი სართულის ბანს, ჩატყდა
ბოძები და მოჭყვა მასალასა და მიწას ქვეშ ოთხი
კაცი. ორმა მუშამ დროზედ მოასწრო გადახტომა
და ხიფათისაგან გადარჩენა. ფოდრიაჩიკებმა, რა
დაინახეს კატასტროფა მოხდათ, მოჭკურცხლეს სად-
გურისაკენ და პირველი მატარებლით აპირებდნენ
გაქცევას. დასტოვეს მიწის ქვეშ მყოფი მუშები,
თითქოს წიწილები მოჰყოლოდნენ და არა ადამია-
ნები. ისევ მეტეხელები მიეშერნენ და მებორნე
პეტრე ავალიანმა დიდი მარიფათობა გამოიჩინა,
ოთხი კაცი დაიხოცებოდა მიწის ქვეშ, რომ დრო-
ზედ არ მიშველებოდნენ. ოთხი დასახიჩრებული
კაცი გამოთხარეს და გაანთავისუფლეს მიწიდან,
რომელიც თავზედ აწვათ. ნამეტნავად დაშავდა ვა-
სო ლვინიაშვილი და სიკა ტატარაშვილი. პირველის
თავი იქვს გატეხილი და ხელი ამოვარდნილი, აგ-
რედვე წელიცა იქვს მოწყვეტილი. ექიმის აზრით
მძიმე ფორმის დასახიჩრების ეკუთვნის. სიკა ტატა-
რაშვილს ფეხი, ხელი და ზურგი იქვს დაშავებული.
შედარებით ამათთან იდვილად გადარჩენენ ისეთ ამ-
ბარდაშვილი და გაბო გეჯაძე. ორშაბათს ჩამოვიდა
მეტებში ქვემო-ჭალის ბოქაული და ოქმი შეადგი-
ნა. დაშავებულნი გაგზავნეს ახალქალაჭის ქსენონ-
ში.

ასე დაიწყო დიდებული შემოსვლა მანთაშევი-
სა თავის ახალ მამულში. ვნახოთ მომავალი რას
გვიძლვნის.

თრითინა.

უკანასკნელი ამბები

დეპუტატ გელოვანის ხაქმა

ჩვენმა მკითხველებმა უკვე იციან რა ბრალდე-
ბა წარუდგინა „ფიქრის“ რედაქტორმ დეპუტატ გე-
ლოვანს. დეპუტატმა გელოვანმა განაცხადა, რომ
ბრალდება-ცილის წამებაზედ არის დამყარებული
და თავის დროზედ ამის საბუთებს წარმოვადგენო.
დეპუტატმა სხვათა შორის ისიც განაცხადა, რომ
ცილის მწამებელთ სამართალში მისცემდა. ეხლა

გაზეთი „ფიქრი“ ანგარიშობს, რამდენი დრო იყო
საჭირო, რომ დეპუტატს ან ერთი განზრახვა მოე-
უვანა სისრულეში, ან მეორე, გაზეთის / ფიქრით
დრო საკმაო იყო, რომ რედაქტირას ან ვისამართლე-
ბელი საბუთები მიეღო, ან სატრულჭრებულებული ოქმი.
მაგრამ არც ერთი არ მოხდა.

ამის შესახებ გაზეთი „ფიქრი“ სწერს:

„იქნება მისთვის ვერ შეასრულა მან თავისი
წილი, მისთვის ვერ მიგვეა მან პასუხის გებაში,
რომ ჩვენ ამისი საბუთი არ მივეცით. ამიტომ „ფი-
ქრის“ რედაქტირა ისწრაფის დაეხმაროს თ-დ გელო-
ვანს, მისცეს მას ამის საბუთი. ამიტომაც ჩვენ ხაზ-
გისმით ვაცხადებთ, რომ დეპუტატი თ-დი ვარლამ
ლევანის ძე გელოვანი აფერისტია; ის უბრალო
მატყუარაა, რომელიც უნდა დასჯილ იქმნეს სი-
სხლის სამართლის წესით“.

როგორც მკითხველიც დაინახავს ბრალდება
მართლა სავსებით ჩამოყალიბებულია და ბევრსაც
მოთმინებიდან გამოიყვანს. იმ საკითხმა მთელი
ქართველი საზოგადოება ააღელვა და დროა
მას დასახირული მიეცეს. საჭიროა სინამდვილე გა-
მოირკვეს.

ორშაბათს, 10 თებერვალს, ქართულ კულტუ-
რის მოყვარულთა საზოგადოება ქართულ თეატრში
მართავს სილიტერატურო-სამუსიკო სასიმღერო სა-
ლამოს. წარმოდგენილი იქნება ორ მოქმედებიანი
კომედია „ჯერ დაიხოცნენ, მერე დაქორწილდნენ“
ვ. აბაშიძისა და ე. ჩერქეზიშვილის მონაწილეობით.
სილიტერატურო სამუსიკო განყოფილებაში მონა-
წილეობას იღებენ: ა. ადამიძე ი. გრიშაშვილი, ვ.
ლორთქიფანიძე სოფ. მგალობლიშვილი, გ. ქუჩი-
შვილი, ს. ფაშალაშვილი, ი. მჭედლიშვილი, ლ.
ჯანდიერი (ურმული), ი. სალირაშვილი (თარი). და-
სასრულ იქნება პოეტების შეჯიბრება. საპრემიოდ
წარმოდგენილია 17 ლექსი. პრემიებს დაანაწილებს
სპეციალურად მოწვეული ეიური. როგორც სხინს
საღამო სინატერესო შინაარსისა იქნება და ისედაც
იმედია საზოგადოება ყურადღებით მოეპყრობა იმ
ნორჩ საზოგადოებას და მხარს დაუჭირს.

რედაქტირას მოუვიდა სილოვან ხუნდაძის მიერ
შედგენილი პირველი წიგნაკი „ქართული ლიტერა-
ტურის სახელმძღვანელო“. იყტორს განზრახული
იქვს დრო და დრო ნიკოლოზ ბარათაშვილის გარ-
და, სხვა მწერლებიც გააცნოს ახალგაზრდობას.
ჩვენ თითქმის სრულიად არ მოგვეპოება ამგვარი

შრომანი, რაც ახალგაზრდობის ძლიერ უძნელებს ჩვენი მწერლობის გაცნობას, რადგანაც უძრავ უურანალ-გაზეთობაში გაფანტული ორიოდე წერილი ძნელი ხელმისაწვდომია, და პ. ს. ხუნდაძეს მაღლობის მეტი არაფერი ეთქმის ასეთ შრომისათვის.

† მოსე ქიქოძე.

ამ დღეებში ქუთაისში მიწას მიაბარეს მოსე ქიქოძის გვამი. მოსე ქიქოძე ცნობილი იყო სახოგადოებაში, როგორც მესამოცე წლების იდეათა ცხოვრებაში გამატარებელი.

იგი დაიბადა 1845 წელს ს. ბახვში — გურიაში, მამა მისი მღვდელი ათანასე ძმა იყო დიდი ქართველის გაბრიელ ეპისკოპოზისა. პირველ დაწყებითი სწავლა სახლში მიიღო. შემდეგ მიაბარებულ იქმნა თბილისის სისულიერო სასწავლებელში და იქიდგან ქუთაისის კლასიკურ გიმნაზიაში. კურსის დასრულებისას 1866 წელს მოსკოვს ვაემგზავრა და 1870 წლის იქ დარჩა, ამ ხნის განმავლობაში იგი სწავლობდა იურიდიულ მეცნიერების და სამშობლოში მსაჯულის თანამდებობით დაბრუნდა. ამ თანამდებობაზედ მან 1887 წლამდის დაპყო და შემდეგ ნაფიც მსაჯულთა კორპორაციაში ჩაეწერა, რომელსაც არ ჩამოშორებია სიკოცხლის უკანასკნელ დღეებამდე, როგორც ვექილი იგი ცნობილი იყო ვით საქმის დიდი მცოდნე, მკერჩეტყველი და ფიქიზი პიროვნება. თავის ხანგრძლივ სიკოცხლეში იგი არასოდეს არ ჩამორჩნია ცხოვრების და მუდამი ინტელიგენციის ავანგარდში ითვლებოდა. არც ქართულ უურნალისტიკას იყო დაშორებული განსვენებული. მის კალამს ეკუთვნის მრავალი წერილი მოთავსებული უურნალ „მნათობში“ განსაკუთრებით პოლიტიკურ-ეკონომიკურ ტემებზედ. მისავე კალამს ეკუთვნის ეპისკოპოზ გაბრიელის ბიოგრაფია.

მ ე ტ ე ქ ე ნ ი *)

ამბავი გურულთა ცხოვრებიდგან ა. ტ სნარსკისა.

ზუდმი — მშვენება იქაური ქადუბისა — კრთხი ადგილას იდგა ყარმაცურ, ცოტად დაუდევნებლი ტან-მოხრით. მთლად მოუკანიდობა მასი მაღალი, წამოსადეგი ტანისა იმდენად შეწეობილი და საუცხოვო იუთ, რამ მას შექმნა ძალა-დაუცხოველი შეძლებული დაგრძელებული ტემებზედ. მისავე კალამს

ნიავი ხაზად და წენარად უბერავდა და უწერავდა მშექნერ, თქროსფერ თმას, თდნავ უფრიალებელი კაბას, — ის კი იდგა გაუხძრებელ; მშვადად. ბირთნულობა, ვერ ამჩნევს, არა ფიქრობის, რაც ირგვლივ ხდებათ, ბებიანებოდათ, ვერ არ ვამოვთხაზლებულ კუმუტაციებში დაუდევა და ბებიანერ ცხოვრებაზედ ტებილს თანხებიდგან. მთლად იმისი რანის მოუგანილობა ცთტად დაწევდი მხრები, უსახსროდ ჩამომვებული ხელები, — უკელა აშკარავდება მის განაზებულს, ტებილს, ფუფუნებასს, ზარმაცურს, მაგრამ მედიდურს, უცრებლ-უმრობელ ცხოვრებას. მაგრამ უკელა ეს მართალი არ იყო. ჩახევრად დახურული წამწება უციად მაღლა იწერდა, და მისი ღურჭა, აღაღვებით გამავებული თვალები ხათლად ბრწეინავდნენ, უბზებდოდნენ. თქ, არა! მშვიდი, უსიცოგხლო თვალები არ იუნენ მისი თვალები. მათში ისატებოდა იმდენი ძალა, იმდენი გამბედათბა გამოჰქმდოდა მის შეხედვაშა, რამ ირა მთრეხვი უმაწვალიც კი უნებლივდე ჩერდებოდა შორიანდოს მოწინებით. ის უკრა არ უგდებდა სახდროს, არ უცქერდა, როდის დაიწუებდა ის თამაშს, — ეს მისთვის საჭირო არ იყო: ისეც კრძნობდა მის მიხერა-მოხერას, შეუძლე ისინი წინადევე დანიანა, კამოეცნო, ეგრძნო: იმათ არ უნდოდათ არც გარეშე ნიშანი, არც ტეპვის ტეპვი. იმათ მთრის იუთ რაღაც დამოკიდებულება, რაც ნებას აძლევდა გაეგოთ ერთმანეთის აზრი, მისწრაფება: ზედმის მთულოდნებად დაჭრა არ შეიძლებოდა: გარეგნობით შევიდო, ისე კი მთლად სექნად გარდაჭცეულია, იმას შეეძლო უაველ წევის შექვერიალი და გასრიალებულიყო.

„ს ე ი ღ ბ ნ ე ნ ი ი სინი კრთმანეთის პირდაპირ თამაშობის დასაწებად განმზადებული. დაირას გაჭქონდა გრიალი, თთექთს ჭაურობის, რას იცდიან და არ იწევდენ. უციად მთელოდნებად ზედმი განხდა მთრის თავისი პარგანდელი ადგილიდგან. რადა, რის გელისთვის იცვალა ადგილი? გერაფინ დანიანა, თუ სახდრომ, როგორ გელო მესმლო რა თავის დაჭრა, ზედმისეკენ გაფრინდა. სახდრო შეწერდა პატარა ხანს, მიშთიანება, გაუსვა რამდენჯერმე ფეხი და კვდავ ზედმისეკენ გაგქანა. ზედმი კი წენარად, თთექთის მეუმნეებად უკლიდა კარსა, ტანს თდნაც არ არხევდა, და ხაზად ათამაშებდა ფეხსა. ხან უციად შირდაპირ სახდროსეკენ წაგიდდედა, — და მაშინ სახდრო — იქმდის ბეჭადი და ფიცხი — უბან-უბან იწევდა და თან გოხტად და მშენიყრად უსვამდა ფეხსა, თთექთს სერს უბან დასუსის ღრთსაც ღარსება შეირჩიოსა. ეპრე მიჭურავდა ზედმის სახდრო წრემდის და უციად კოხტად შემოტრიალებოდა. მოხიბლეულიყოთ მისდევდა სახდრო

*) იხ. „კლდე“ № 5.

უკან, მომდევდინე, თავისებებ მიექცია მშენერების გერადება. მაგრამ ცდა აშაო იუთ. ზუდში შიდოდა სულწინ. რაღაც აუხსნელი მომხიბლავი ძალა იხატებოდა მის მიხვრა-მოხვრაში. ზუდში არ იწვევდა თავისებებ სანდროს, გაურბოდა კიდევ მას, მაგრამ გაურბოდა ხუმრობით, თამაშობით, დარწმუნებული, რომ ვერ გაბედავს მის დაჭერას. მისი თვალები კი ისევ ისე ბრწყინვალებან, უნათებდნენ გზას სანდროს, და ისიც, მოხიბლული სულწინ მიდიოდა ამ ნათელი, მბრწყინვა თვალების გან.

ეგედა უკრადღებად იქცა და რაღაც მოუთმენლად
უცდიდა თამაშის გათავებას. არა სტროგიიდნენ მისი კოხ-
ტა მისვანა-მოხვრის არც კრთს მხარეს. მაგრამ, აი ბო-
ლოს შეეტყოთ, რომ თრთავენი იდლუბიან. ისინი მძი-
მედ სუნთქვავდნენ, თუმცა კი განაგრძობდნენ ისევ ისე
ცხვირად ცეკვას. ქარმა ზუღმის თმა გაუწენა, შმვენიე-
რი ხაწიავები გაუშალა, ის კი სეღ მიჰკროდა, როგორც
თცნება, რომელიც ქაცს ოზიდავს, თავისკენ იწვევს და
ხელში კი არ უკარდება — მოშნაბვლელი, სანეტარი...

ეველა კანუმდა, აღარავის ესმოდა, თუ როგორ
უძრავდა დაირა-საჩამური. ზელმი ისევ ისე ტრალებდა
და თავის მოუდალავ მდევარს გაურბოდა. ხოლო საითაც
წავიდოდნენ, მათგან ისრებოდა ეველა მაცქერალას თვა-
ლი, ეველა ტაშა სცემდა, მხიარულობდა და ტკიალად
უდელავდა გული; გებონებოდათ, საერთო გრძნობათა
მიღრეკილება შეერთებულია აქ, ამ წრეში, გაუქცესთია,
შეუხუთავს თვით ჭარი და, დაუთვრია რა თავისი ცხარე
სუნთქვით, გამოუცდია ჩადაცი მოცეკვავეთვის, თავად
აუტაცნია იგინი, წაუდია, დაუტიალებია, მიუცია მათ-
ვის გაუგონარი მოქნილობა, უნახავი სიმარჯვე. თით-
ქოს ქარს აეტაცნოს ეს ამოდენა ხალხი და მიაქანებდეს
ზელმის კვალდაკვალ. ხოლო ის კი მაღლა აღებული თა-
ვით, ხახევრად მოხუჭები თვალებით, სიამოგნებისა და
სიხარულის დიმოდით მიღიოდა, როგორც სიევარულისა
და ბედნიერების დმერიას ჭურუმი... ეველა თრთოდა,
ეველა შეერთდა მასთან სიყვარულისა, სიხარულისა და
ბედნიერების საერთო წეურვილში. ეველაფერი, რაც კი
ბუნებას მოუცია, — ცხელი და მწვერი მზე, მთელი ძა-
ლა, სიემაწვილე, სიცოცხლე—ეველა აქ შეერთდა ამ
თავდავიწებაში...

ზუდმი უპეტ იდლებთდა, იგი ხშირად და მძიმედ
და სუნთქვადა, დოჟები აუწითდა; გული მაღლა ასდი-
ოდა; თავს, ჩაბლა დაშვებული მძიმე ნაწილი უკან ეწე-
ოდა. თაშაში უფრო ნერი ჭერნდა. სანდრო კი უფრო
გაგუდადა; ის უფრო და უფრო ხშირად უახლოედე-
ბოდა და გვიან შორებოდა; ის უცდიდა წუთს. ზუდ-
მის მეტი დონე ადარა ჭერნდა, ის ვითროვებოდა. უკა-
ნა კლოდ დასისრეცხი, რომელიც ახლო მუთ უკარა-

თერთ აიძულებდა ზუღმის სახლოსკენ მისვლას. გეგა
ნებოდათ, კს-ეს არის უნდა სახლოს ხელში, ჩაუკარდე-
სთ — მთქანცული, დაღლილი, ნაჯობი, და ისიც მოხ-
ვევს ხელს, გულზედ მიიკრავს მას მომხმარეველს, სა-
ნეტას, დაეპინება მის იაგეს მწერებულების საერ-
თო მხრარულება მიეკებება ამ ახალგაზრდა ბედნიერ
ქალ-ვაჟს: ისინი კრთმანეთის დირსნი იყვნენ! მაკრამ
ასეთია ჩვეულება-ადათის ძალა, თავდავიწევის ღრცსაც
კი უნდა იცოდე, რომ სანამ ზუღმი გაჩერდებოდა, სან-
დრომ მდიხლად თავი დაუკრა და მიაცილა თავის ადგი-
ლის.

აღტაცების მახილი აღმოხდა უკედას გუდიდგან. ზუჯმი მთლად მოქანცული, რეცხვმოდებული თათქმის ნისლით დაბურული თვალებით, მაგრამ ბეჭნიური თავისი გამარჯვებით, შხიარული შეერთა ამხანაგთა გუნდს. მან არ დაუკა თავი სანდროს; მან უპასუხა მხთლოდ ერთი შეხედვით, მაგრამ სანდრო ამითაც ბეჭნიური იყო: ის იყო შეხედვა, რომელიც ქადას თვის უნებურად მოსწერდა გრძნობათა სიდამიდგან, დღნავ ჩარცხვენილს თავის თავის სითამაშით; სამაგიუროდ იგი იყო მართალი, მწერავი, ბეჭნიურებით ბრწყინვალე: ამ შეხედვაში გამოაშეარავა, ზუდმის გულის საიდუმლო, რომელსაც თვითონაც იქნებ შირვენად მიუხვდა. თუ, ის თავის დღეში ებრეარავის უცქეროდა: იგი სამადლობელო იყო, გრძო ამ-ბობდა: „მიუვარხარ, მიუვარხარ,“ და სანდროც შხიარულობდა, შისი გული ბეჭნიურებით იყსებოდა.

მხოლოდ ერთი კაცი არა მხიარულდება, არაფრთ
არა შესტავდა თავის აღტაცებას; ის უკეთაზე გვიან
შივიდა დაინში, მაგრამ ისიც აგრედვე გულ-მიბნედოთ
უკურებდა იმათ ცეკვას, აგრედვე მთლიად კრძიობად იყო
გადაქცეული, მაგრამ ეს იუთ ბრძოლი გრძნობა, შერი.
„რატომ მე არ ვარ სანდოს ალაგას? მეტ ხომ იმა-
ზედ ჩაკლებ არ გითამაშებდი?“ — ფიქრობდა ის. იმას
უნდოდა მივარდნოდა, ხელი ეპრა სანდოსთვის, დაუჭირა
მასი ადგილი, ხელში აეყვანა ზუღმი, გამჭრალიყო მას-
თან კრთად. იმათ რომ თამაშობა გაათავეს, ზურაბს უნ-
დოდა შისულავთ, იმასაც გამოეთხოვა ზუღმი სათამა-
შოდ. ზუღმი უარს გერც ეტეოდა, მაგრამ მაგასაც თავი
დაანება: ზუღმი, რასაკვირველია, ძალიან დაიღალა. „და
ეპეც რომ არ იყოს, — უცბად გაუმჯობა მას თავში, —
ჩემთან ის ისე არ ითამაშებს“. „არა, შემოხვევა დაკარ-
გულია“, — გადასწევიტა იმან. და ამ დროს შეამინა ის
შეხედვას, რომელითაც ზუღმიმა დაჭილდოვა სანდო. იმას
გაიგო უგელაფერი და ბრაზმორეული გაიქცა, წავი-
და შორს, რომ არ დაეხსახა, არ გაეგონა, არ მიეღო
ძონსაწილებია ხალხის საერთო აღტაცებაში. იგი შირ-
ბოდა, თითონიც არ იცოდა, საით, მხოლოდ იმიტომ

რომ ემთხვენა, დაღლილიყო, მიერა თავისი გულის ბოლმა ქარისტვის.

სადამც უაძი დგებოდა. მზე ოდნავ-და ესროდა სხივებს მთის წვერებს და ოქროსფრად აფარეარებდა ხე-ების ტატების. საქონელი მინდვრიდგან სახლში ირუნ-დებოდა. ქალები უკვე შემოუსხდნენ თავის კერას. კაცებ-მა დექნებისკენ გასწიეს. სამუსაივთა და თან ცოტა-დენი წითელი დვინის დასალეჭადა. ჩქარა სიბნელემა და სრულმა მუედროებამ მოიცეა ის „ადგილი, სადაც ეს არის, ეხვა დეჭავდა და ხმაურობდა ხალხი.

გავიდა კიდევ ირი-სამი საათი და ქვეუჩად გამეფდა დამე. გზაზედ, წელის დაწყრივ, სანდრო მოდიოდა. როცა ზელმი სახლში წავიდა, იმან კედარ შესძლო ამ-სანაკებოთან შისვლა; იმდენი სასისარელო იმედი ადელ-ვებდა მის გულს, რომ — ის ამასა კრძნობდა სახე უმ-ტესებდა, ამსანაკები გაუგებდნენ საიდუმლოს და მასხა-რად აიგდებდნენ მის „სანეტარო შეხედულებას“. სანდრო წავიდა მორს, რომ არავის შეხვედროდა. ის შიდიოდა, ნება, დიდინით და ტკბილად, მხარელი იდიოდა. როგორ გამოიყო, მეტად გარემო იმავე ადგილის ადგილის მისამართის გარემო მასთან ერთად თავისი გულით, იყი მიასწავლდა კრთი მაზნის-კენ, ერთს სანატრელ ალაგს, რომელსაც დაუხმო, და-ფარა მისთვის უფლებლივე ქვეუჩად.

ბადრი მთვარე შაღლა იდგა და ირგვლივ მკრთალ ნათელს ჰუკენდა: მთებს, მინდვრების და მდინარეებს. დღე იურ ცხელი, მწვავი. მზებ თითქმის კადრო მოდად მინდორ-კელი. თითქოს მოდად სიცოცხლე მისწედათ. ბალახმა და ფოთლებმა სიცხით თავი დახარეს. ქარი ფეხებიდა, ჭარი არ იძროდა, წელის კი არ ემჩერდა, დგას თუ მიდის, ზედაპირი იდგა და ტაღლა არ აქა-ნებდა მას, არც ჩერიალი და არც სიცოცხლის სხვა ნი-მანი ემჩერდა.

ეხდა კი დაუბერა კრილმა ნიავმა და მოდად ბუნე-ბა გამოაცოცხედა. მზის ჩერიალი ნაზად ჩასკენენ მდი-ნარის ცივს ტაღლებდი. მდინარეც, აქმდის უსიცოც-ხლო, ახდა შეინძრა, შეირხა, დატრიალდა და გასწია ქვევით ჩერიალით. მის ჩასუხად ახმაურდნენ ნაშირებ-ზედ ბუჩქები და ბაღახი, ფოთლებმა ნება დაწერ რეკ-ვა და მოდამთ რაღაც საიდუმლო შრიალით მდი-ონის, თითქოს დარცხვენილი, ნაზი სიტუეცია ერთდე-ბოდნენ, მიმდინარენ, დედავდნენ, ხან მიჩუმდებოდნენ და ხან ისევ დაწებდნენ ჩურჩელს. გეგარებოდათ, დღის სიცხით დაუძლეურებული ბუნება ეხდა ჩერიალის ხარბად დაეწაფოს ამ გრილს ჭარის და ერთმანეთის გაუ-ზიაროს ეკელა ის, რაც დღის განმავლობაში ერცნებით, ისწრაფების, იღაპარების, უყრი უგდოს, იზურჩელოს, იჭრიათს. გველას უხაროდა სიგრილეთ, მაგრამ სიცხემაც არ ჩაითა უბრალოდ, იმან გაავსო, შესხვა ბუნებას თა-ვისთავი და ეხდა შეხეული ძალა, სიდამაზე და სითბო იწევდა გარედ. ეკელა ერთმანეთის ელტოდა, რომ ექტ-

ებინა თავისი სიუვარული, სიხარული, ფცხება და იმე-დი. ეკელა აღერსად იურ ქცეული და ხარბად იწევდა პასუხს. ქარი არ იყო, მაგრამ ფითოდულიცხან ფითოდ-თან, ბაღახიდგან ბაღახისთან ისმოდა ჩუმა ჩურჩელი, სა-იდუმლო დაბარები, რაღაც სიცოცხლეს უსასისის რულო ამბავი და მითი დატკბილია. რა კარგად ეს მისამართი, როგორ ბუნების ამ ადგი-ცებულს ტიტისის ას ხელები, როგორ ბორჯისაფრენენ სხივები, მიჩუმდებოდნენ და ხელ-მურობე ადმონათებ-დნენ: აგრევე უბრწეისავდნენ ზუღმისაც თვალები. იმას ესმოდა, როგორ მხიარულობდა ფითოდი, ნაზად ითხე-თდა, და თენებობდა, თუ რას ეტევის ზუღმის, ან ის რას უბასუხების თავისი ტებილი ხმით. და გარემო ბუნე-ბის ადგილებით დამთკრალი, შეერთებული მასთან ერ-თად თავისი გულით, იყი მიასწავლდა კრთი მაზნის-კენ, ერთს სანატრელ ალაგს, რომელსაც დაუხმო, და-ფარა მისთვის უფლებლივე ქვეუჩად.

შირ-იქიო, მეორე გზაზედ, მაგრამ იმავე ადგი-ლისკენ მიღიოდა ზურაბიც. მიღიოდა წენარად, ნება, თავდახრილი და თავის გარშემო ბუნების მხიარულებას უყრადღებას არ აქცევდა. მხოლოდ ნაცნობი სახლს რომ დაუხალოდა, წელში გასწორდა და მოდად უყრადღებად ქცეული უფრო ნება წავიდა, ფოთხილად, თითქოს რას-მე ეპარებაო. ის ეჭვით იცქირებოდა აქეთ-იქიო. რას უცდიდა, რას იმედი ქქონდა? ეს არ ესმოდა. მიმას უნ-დოდა გაეგო, რომ მას აქ არ უცდიდნენ. არც სიტევით, არც შეხედრით ზუღმი არ დაჭმილება არავერს. მაგ-რამ იქნება (რა არა ხდება ქვეუჩად) რომელიმე ბრძა-შემთხვევამ გამოიყენოს გარზედ და ისხი ერთმანეთს შეასვედროს; შეაძლებინოს, ნახოს იგი, უთხრას, თუ როგორ ძღვიერად უეკარს, თუ როგორ შზად არის შილ-ოვის სიცოცხლე გასწიროს, თავი დასდოს, მთელს ქე-განას შეებრძოლოს, რომ დაიბუროს მისი გული და თა-ვისი ძღვიერი სიუვარულის უფლებით მოღალეობდეს მის გულში. აგრე, გამოჩნდა კიდევ ზუღმის სახლი. გული საშინალე უცემს. ამას რას ხედავს? კარი წენარად გაიღო და ქადა ფოთხილად მიიპარება ბაღში. ზურაბის შეცდომა აქ შეუძლებელია, ეს ნამდვილად ზუღმი იყო. რას ნიშნავს? პირველს წუთში ზურაბს წენდოდა მასთან მისედა, უნდოდა კოქვა იმისთვის გამდავერი, მაგრამ შეჩერდა, რომ თავისი უცებ გამოცხადებით არ შეეშინება. კიდევ წუთი და შავი ახრდილი გამოჩნდა, ბაღიდ-გან. ისინი შეხვდნენ ერთმანეთს და ბაღის ხშირ ბუნ-ქებში ჩაიმალნენ. ას, ის არის — მეტოქე, წელული სან-დრო, გაუელვა ზურაბს თავში. მოველა რომელი, ეხდა სანჯლით ერთმანეთს გავაშორო, ან მოველა სანდრო და ხელად გაენთავისუფლდე შეჩენებულს მეტოქესკან?

ზურაბმა არ იცოდა, რა ექშა და უფეხობდა. უცბად არ მივარდა — მერე კი გედარა ჭმუა იმდენი ძღვა. უცბად თავში აზრმა გაუარა: „მაგან დამისხსნა მე სიკედილისაბან და ჩემი და ნამუსის ახდისაკან“, და როგორც დაჭრილი მხეცი, უკან გამოიქცა, და თავის ბედსა სწულდოდა. იგი უცბად გაჩნდა იმავე გზაზე წელის დაწვრივ: ჯერ მიღიოდა სოფლიდგან მინდვრისკენ, მერე შეჩერდა, დაბრუნდა უკან, მივიდა განაპირა სახლამდე. ხელ-ახლად შეჩერდა დაფიქრებული და კოდევ უკან მინდვრისკენ დაბრუნდა. ეგრე მიღიოდა ის, წინ და უკან. ისა სწულდიდა თავის თავს, რატომ მაშინვე არ მოვკალით. „ამ ესლა ის იქ არის იმასთან, მე კი აქ ფუჭი სიბრაზით ტუშილად გაურჩეული კბილების.“ და იგი გაბედულად ბრუნდებოდა სოფლისკენ. მაგრამ გაბედულისა თავს ანებებდა: მას თითქოს იმ გარის ზღრუბლის გადამიჯება არ შეეძლო. „მოვკლა სანდრო — ჩემი მმა, მმაზედაც მეტი? ჩემი ერთმანეთს შევფირეთ: ნუ თუ ჩემი სიტუაციად დირსი?“ და კვლავ ეძახდა თავის თავს მმიშარას, რომელსაც, შეკიძლიანთ, კველა-ფერი წართვათ, უკედაფერი, რაც კი მისთვის ძვართვასა, და იგი გაჩემდება, აირანს მაგას. იმას ადარ შეეძლო რამე გადაწყვეტილების დასიღვრმოდა და ხილთან დაჯდა. „ის აქ გაიცლის, გზა აქეთა აქს!“, ბოლოს გაიფიქრა იმან. რად უნდოდა ზურაბს სანდროს ნახვა ამისი თქმა თათხნაც არ შეეძლო. იმას უნდოდა დარწენებულიყო, რომ ის ჩრდილი სანდროს ეპუთხოდა. ხომ შეეძლო ზურაბის დართავეს შოტუშება? მაგრამ მაშინ გიდა უნდა იქოს მესამე? მეტი აღელებებით ზურაბმა ვედარ შესძლო ჭდობა და ცდა, წამოდგა და დაიწერ მოუსვენრად აქეთ-აქით სიარული.

მთვარე ისევ ისევ მშენივრად ანათებდა ქვეუანას, და ბუნება კვლავ უდალადებდა შემთქმედს. მაგრამ უკედა ეს არ ასიამთვნებდა ზურაბს. წმინდა, ანკარა წელი მთვარის მოთამაშე სინვებით, ბუჩქების და საჭახის შრიალი, მდინარის ჩქრიალი, — უკედა მას აბრაზებდა, აჭავრებდა. იმას კვთხა, მთლიან ბუნებრივის ამბავის ამბავისა, რადაც თავის უსიცოცხლით ფამა, როცა თვით ადამიანის ტეინიც კი გარდება უზროთ და დროს მიღმა, და კრძობა უეღარ უწეს მას.

ზურაბმა არ იცოდა რამოდენი ღრო გავიდა: კოველ შემთხვევაში სკმარისია, რომ მას არა ერთხელ მოგებნა თავისი მანლობელი წარსული და ახლანდელი ღრო: წელი ცეკვა. რომელმაც გადასწევიტა უკედაფერი, ზურაბის შეხედვა, და ის, თუ როგორ აქმდის აშავი ზურაბი, როგორ ერთს დღეში გარბის შერცხვილი, რომ არ დაიჩახოს არავინ და არავერი. „იქ,

საღხვან, მხედლოდ განგებ დაუკა სანდრომ თავი ზუდმის; აქ კი, ბაღში, ორი აჩრდილი შეერთდა ურთად, და სიბრუნები ჩაიმალა წეულები!“

ეჭვი არ იქო, ეს სანდრო მოლაპლატე კლავეირველია ის არის, ამისი საარული... რა უშესას ზურაბმა? ნუ თუ მივა, სანდროს ხედს ჩამოარამებეს მიესალმება. ბედნიერებით მთვრალი სანდრო კი ზაზდით შეხედავს ზურაბს, ძალიან გულ-უბრუკილოსა და სულელს. და ზურაბი ისე სწრაფად გაჩნდა გზის პირად, რომ სანდრო, რომელიც სახლისკენ მიღიოდა, შეკრთა, „ზურაბი“, ძლივს მოასწრო თქმა, და ხანჭლის პირი ღრმად ჩაერწო გულში და, მის ძირს დაცემულ გვამთან, დაეცა ზურაბიც ჩურჩულით: „კო, ეს მე კა — ზურაბი...“

ზურაბს არ მოუიიქრია, წინადვე არ ბადაუწევიტა არაუკრი. იმან მხედლოდ დაინახა თავისი მტერი და ერთის გადახტომით გადასწევიტა საკითხი და სამუდამოთაც. ის ეხლაც არა ფიქრობდა არაუკრიედ: არც წარსულზედ, არც მომავალზეც; არც ერთი აზრი არ მოსდიოდა თავში. ისა გრძნობდა მხედლოდ რაღაც შეებას: აქამდის რაღაც აწესებდა, რაღაცას ფიქრობდა. ეხლა კი ტვირთი მოიშორა. ის იჯდა და უზროდ, გაშგებრად იცქირებდა ცის სივრცეში.

განთიადი მოტანებული იქო. დაღალული ბუნება ისენებდა. მიწა იყო შავი, ცივი, ნამისაგან მთლად სეელი. მთვარე ჩავიდა და მიბრუნებულ ჭარში ხებზედ ფოთოთლი აღარა სხანდა. მხედლოდ ცოტა მომსიხ ტორები და გამოიურებოდნენ შავად. ცაც ჩამობნელდა, დად კარგად გადაეფარა დედა-მიწას და იმ ფარდულის ქვეშ, რომელიც თითქოს დაბლა დაიწია, მთლად სიცოცხლე მიეცა გამოურევეველი ძილს: არავითარი ხმა აღარ არღვევდა მეუღრებას. დადგა ურუ და უსიცოცხლით ფამა, როცა თვით ადამიანის ტეინიც კი გარდება უზროთ და დროს მიღმა, და კრძობა უეღარ უწეს მას.

მაგრამ, ბოლოს, შროს აღმოსავლეთით, სადაც დედამიწა ერთოდა თავის სახურავს, ცა დღსაც შეწიოლდა. ბირველი სხივები ამოცოდნენ, მთედნენ მინდორ-გელს და გამოადვიდეს ქვეუანა. ისინი შეეხნენ ზურაბის თვალებსაც და თითქოს ამოსწევეს იგინით. ზურაბი უცბად კვლავ ცხოვრებას დაუბრუნდა. იმან იგრძო, რომ იმის ხელ ქვეშ რაღაც სეელია, რაღაც ეკრობა... დახედა, სისხლია! მაგრამ ვისი? იმან მიმოიხედა და ჟელაფერი ცხედაც წარმოუშგა თვალშის: „მე მოგები სანდრო“, — სასოწარევეთილებით წამთამას მან. ძალით ამოართვა სახვალი სანდროს ჭრილობილებას, მტკიცებულით ჩაიმალა თავის თათხნ გულში და მკვდარი დაეცა თავისი მეგობრის გვერდით.

დილითა ნახეს თრია ამხანაგი—შეტოქა, შშვიდად
შიძინებულია უპანასკნელი, საუკუნო ძალით.

დაიწეს კითხვა გამოძიება, შეგრამ ნამდვილად გე-
რაფინ გაიგო, რა მოხდა... ეს მკვდარობა იქნა, თუ
თრია თავისმოყვალა.

8. ნამორადე.

კიდეც ამ კომისიის სხდომას. მართალია, სხდომაზედ
დაუგვიანდა და ოქვენი მოხსენება არ მოუსმენია,
მაგრამ ირამცუ ამ მოხსენებას, —მოელ და საკითხის
ისტორიას ზედმოწევნით იცნობს, და ეს დაუკავშირდება
საჭირო იქნება, თავის დროზედ დამტკიცებულებებს.

პატივისცემით რედაქცია.

ღია ბარათი პ. უიტიანს

მოვალედ ვრაცხო ჩვენს თავს, სრულის ჰეშა-
რიტებით გაცნობოთ ჩვენ მიერ მოყვანილი ცნო-
ბის ამბავი. ჩვენი ჟურნალის წარმომადგენელი იმ
კომისიის წევრად იყო მიწვეული, რომელსაც უნდა
აღენიშნა ხსოვნა დიმიტრი ყიფიანისა, და დაესწრო

რედაქტორ-გამომცემელი

რ. გაბაშვილი.

1894 წლიდან

1914 წლამდის

საუბეთესო ლგინობრივი იოგლება ლგინობრივი

საზოგადოება „პასტი“

ი“-სა

თელეფონი:
№ 73 და 3—51.

თბილისი: გოგოლის ქუჩა 63
და ერევნის მოედანი.

განცოდილებანი: ბაქოში, ასხაბადში, ტაშკენთში, მოსკოვში, ბათომში, რასტოვში და სხ.