

Для личных объяснений редакция открыта ежедневно, от 2 часов дня. Редакция оставляет за собою право сокращать и исправлять рукописи, присланные для печати. Мелкия статьи и стихотворения, признанныя неудобными, сохраняются в редакции в течение двух недель.

# КАВКАЗЪ

Подписка дѣла съ доставкой в Тифлисѣ: на годъ — 11 р. 50 к. на 1/2 года — 6 р., на 1 мѣс. — 1 р. 50 к.; съ пересыл. вполнор.: на годъ — 13 р., на 1/2 года 7 р., на 1 мѣс. — 1 р. 75 к. Плата за объявленія (со строкъ вѣтви или за мѣс.): на почтѣ ср. — 1 мѣс. объявл. (кавказскихъ) — 8 к. за кажд. разъ; на 1-ой стр. — вдвое. Многоразныя объявленія — по соглашенію. Подписка и приемъ объявленій в конторѣ отъ 9 до 3 час. дня и отъ 6 до 8 час. вечера, а по воскреснымъ днямъ отъ 12 до 12 час.

ВЪ ЭТОМЪ НОМЕРѢ ШЕСТЬ СТРАНИЦЪ.

**Продолжается подписка на газету "Кавказъ" съ 1-го февраля 1900 по 1-е января 1901 года: для городскихъ подписчиковъ 11 руб., а для иногородныхъ 12 руб.**

Р. (29) 19.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

## "КАВКАЗЪ"

на 1900 годъ

ПРИНИМАЕТСЯ:

отъ иногородныхъ подписчиковъ исключительно в канцеляріи г. Главназначавшаго, а отъ городскихъ подписчиковъ в конторѣ редакціи — Дворцовая улица, каравансарай грузинскаго дворянства (бывшій Арцруни), въ верхней галлереѣ, № 117.

Иногородные подписчики благоволят присылать в канцелярію г. Главназначавшаго подписную плату полностью, безъ вычета за пересылку денегъ.

Пріемъ объявленій производится в конторѣ редакціи.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.**  
Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. 16-го дня, въ С.-Петербургу. Назначается: 45-го драгунскаго ебверскаго его величества короля датскаго полка полковникъ Тичаченко — командиромъ оесетскаго коннаго дивизиона. Переводятся: въхотныхъ полковъ: 82-го дагестанскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, поручикъ Ольховиковъ — въ шунискую мѣстную команду; 45-го азовскаго генеральнаго маршала графа Головина, капитанъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владимировича, поручикъ Арешевъ — въ 14-й гренадерскій грузинскій генерала Котляревскаго полкъ; 155-го елисаветпольскаго генерала князя Цицианова, поручикъ Микрюковъ — въ 15 туркестанскій линейный батальонъ.

членами екатеринодарскаго окружнаго суда; отставные генерал-лейтенанты: Рубашевскій и баронъ Цеффон-Мантейфель, директоръ ейскаго реальнаго училища, действительный статскій совѣтникъ Чечелевъ, управляющій кубанскаго областнаго черткова, действительный статскій совѣтникъ Орловъ, инспекторъ классовъ кубанскаго Маринскаго женскаго училища, действительный статскій совѣтникъ Зарѣцкій, ейскаго городской голова, титулярный совѣтникъ Ненашевъ, причисленный къ министерству юстиціи, коллежскій ассессоръ Камбанинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Кубанскаго области, статскій совѣтникъ Шиль, начальникъ работъ черноморскаго отдѣленія кавказскаго округа путей сообщенія, статскій совѣтникъ Алаховъ, преподаватель кубанскаго Маринскаго женскаго училища, статскій совѣтникъ Калайтанъ, преподаватель ейскаго реальнаго училища, надворный совѣтникъ Болотовъ, учитель ейскаго женскаго гимназіи, надворный совѣтникъ Россето, учитель баталпашинскаго городского училища, надворный совѣтникъ Гроновъ, тюрмокскаго городской врачъ Гиндбергъ, сверхштатный ветеринарный врачъ Кубанскаго области Мрочекъ, коллежскій совѣтникъ Марцелій Конечный, отставной подполковникъ Пивневъ, надворные совѣтники Маташевскій и Игнатъевъ, отставной капитанъ Франковскій, титулярный секретарь Иванъ Конечный, дѣкаря Зеневичъ и Кудравцевъ, ейскаго купецъ Рыбинъ и потомственный почетный гражданинъ Шапошниковъ — почетными мировыми судьями округовъ: Рубашевскій, Орловъ, Зарѣцкій, Шиль и Калайтанъ — екатеринодарскаго; баронъ Цеффон-Мантейфель, Гроновъ, Марцелій Конечный, Колобовъ и Кудравцевъ — арма-

вирскаго, Чечелевъ, Ненашевъ, Камбанинъ, Болотовъ, Россето, Зеневичъ и Рыбинъ — ейскаго, Алаховъ, Игнатъевъ, Франковскій, Иванъ Конечный и Шапошниковъ — майкопскаго и Гиндбергъ, Мрочекъ, Пивневъ и Маташевскій — тюрмокскаго, всѣ — на текущее, съ 1-го января 1900 г., трехлѣтіе, съ оставленіемъ изъ нихъ Орлова, Зарѣцкаго, Шкили, Калайтана, Громова, Чечелева, Ненашева, Болотова, Россето, Алахова, Гиндберга и Мрочка въ занимаемыхъ ими должностяхъ, а Камбанинъ — причисленнымъ къ министерству юстиціи.

Перемѣщаются: товарищъ предсѣдателя владикавказскаго окружнаго суда, статскій совѣтникъ Бугенно — товарищемъ предсѣдателя тифлискаго окружнаго суда.

**Приказъ по управленію Главназначавшаго гражданскаго частью на Кавказѣ.**

Феврала 10-го дня 1900 года, въ С.-Петербургу.

Назначаются: мировой посредникъ Борчалевскаго уѣзда, Тифлискаго губерніи, въ званіи камеръ-юнкера Его Императорскаго Величества, статскій совѣтникъ князь Иванъ Андрониковъ — мировымъ посредникомъ Сигнахскаго уѣзда той же губерніи и помощникъ тюрмокскаго уѣзднаго начальнаго, Тифлискаго же губерніи, надворный совѣтникъ князь Абхази — мировымъ посредникомъ Борчалевскаго уѣзда.

Подписалъ: Сенаторъ, генералъ-адъютантъ князь Голицынъ.

**Отъ главнаго управления почтъ и телеграфовъ.**

Открыта почтово-телеграфная сберегательная касса при почтовомъ отдѣленіи въ с. Аксаѣ, Терекской области.

Отъ Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ тифлисомъ объявлено, что портъ Адель (въ Аравіи) признается по чумѣ неблагополучнымъ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждено, 26-го ноября 1899 года, уставъ черноморскаго общества содѣйствія воспитанію и защитѣ дѣтей.

**Правительственные распоряженія.**

По вѣдомству тифлискаго уѣзднаго управленія. Опредѣленъ запасный псарь старшаго разряда, изъ крестьянъ, Иванъ Иаминъ, согласно прошенію, на действительную службу въ губернское правленіе канцелярскихъ служителей третьяго разряда, съ 11-го января сего года, съ зачетомъ ему, на основаніи 136 и 137 ст. уст. о службѣ, правъ, изд. 1896 года, четырехъ мѣсяцевъ, проведенныхъ по вольному найму, съ 11-го сентября 1899 года.

По управленію кавказскаго округа путей сообщенія. Окончившій полный курсъ ученія въ высшеюшкольскомъ училищѣ кондукторъ путей сообщенія, изъ мѣщанъ, Иванъ Порошинъ, согласно просьбѣ и ходатайству начальнаго работъ эрисаветпольскаго отдѣленія, въ рѣдѣ является на действительную службу канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда правленія округа, въ откомандированіе для занятій въ ерисаветпольское отдѣленіе, съ 31-го января 1900 года.

### НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Командиръ и общество офицеровъ и чиновниковъ 1-го хоперскаго полка съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ о смерти полковаго врача и товарища ихъ, **ВЯЧЕСЛАВА АНДРЕЕВИЧА ПОПОВА.** Выносъ тѣла послѣдовалъ въ Кутаисъ 21-го февраля, въ 10 ч. утра. К. 164 1.



Головинскій проспектъ, домъ Окоева, № 46, рядомъ съ циркомъ. Цѣны значительно уменьшены. Выставка остается на самое короткое время. ФЕНОМЕНОВЪ, ТРЕХЪ ДѢТЕЙ-ВЕЛИКАНОВЪ.

Анна, 6 лѣтъ, вѣсъ 170 ф.; Германъ, 7 л., вѣсъ 178 ф.; Ида, 9 лѣтъ, вѣсъ 210 ф. Можно видѣть ежедневно, отъ 10 ч. утра до 10 ч. вечера; плата за входъ: 1-е мѣсто 25 к. дѣти 15 к., 2-е м. 15 к. дѣти 10 к. 176 (20) 17.

**КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.** СМ. НА 4 СТР.

Въ среду, 23-го февраля 1900 г., въ сороковой день послѣ кончины **НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ГРИГОРЬЕВА,** въ первыи тифлискаго реальнаго училища, въ 2 часа пополудни, будетъ совершена панихида, о чемъ извѣщаютъ родныхъ, товарищей и знакомыхъ: етець, Иванъ Ивановичъ Григорьевъ, сестры: Александра Ивановна Тирютина, Елизавета Ивановна Кацюевичъ, Анна Ивановна Воробьева и зять покойнаго Андрей Дюнсевичъ Тирютинъ. 270 1.

### ТИФЛИССКІЙ КАЗЕННЫЙ ТЕАТРЪ.

Сезонъ съ 27-го февраля по 31-е марта 1900 года.

## ГАСТРОЛИ:

знаменитой **ИЗАБЕЛЛЫ ЗВИХЕРЪ,** извѣстной драматической операно **ТЕОДОЛИДЫ МИКУЧЧИ** и артистовъ Императорскихъ театровъ: **Л. К. КЛЕМЕНТЬЕВА, Ф. И. ШАЛЯПИНА** и **Л. Г. ЯКОВЛЕВА.**

**Составъ труппы, кромѣ гастролеровъ:** г-жи: Папанъ, Познякова, Никитская (сопрано); Петрова, Краецъ, Бауръ (меццо-сопрано). Гг. Лонгобарди, Розановъ, Томаръ, Гриневъ (тенора), Броджъ, Герасимко, Курдюковскій (баритоны), Гординовъ, Трубинъ, Званцевъ, Литовскій (басы). Балетъ подъ управленіемъ г-жи Дюноассъ, прима-балерина m-lle Ленчевская; 1-й танцоръ г. Зысковскій. Капельмейстеръ г. Пагани. Хормейстеръ г. Ковалкинъ. Режиссеръ г. Вѣльскій. Суфлеръ г. Урбанъ.

### ПРЕПОЛАГАЕМЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

Съ участіемъ г-жи Изабеллы Звихеръ: «Люлія ди-Ламермуръ», «Травиата», «Риголетто», «Севильскій цирюльникъ», «Миньона». Съ участіемъ г-жи Теодолиты Микуччи: «Аида», «Норма», «Лукреція Борджія», «Джюкюнда», «Африканка», «Жидовка», «Гуголоты». Съ участіемъ г-на Л. М. Клементьева: «Пиковая дама», «Карменъ», «Дубровскій». Съ участіемъ г-на Ф. И. Шалыпина: «Фаустъ», «Борисъ Годуновъ», «Князь за Царя», «Русалка», «Модартъ и Сальери» и «Игорь» (одиночь спектакль). Съ участіемъ г-на Л. Г. Яковлева: «Евгеній Онегинъ», «Демонъ», «Панциръ», «Карменъ», «Тангейзеръ», «Маскарадный балъ», «Дубровскій».

**ЦѢНЫ МѢСТАМЪ:** со включеніемъ сбора въ пользу учрежденія Императрицы Маріи и за сохраненіе платы: Литерная ложа А. 25 р.; ложи литерныя В. и В. 10 р.; ложи бѣуара 14 р.; боковыя ложи: 1 яруса 7 р. 50 к., 2 яр. 4 р. 50 к., 3 яр. 3 р.; кресла 1 ряда 6 р., 2 и 3 ряда 3 руб. 50 к., 4, 5 и 6 ряда 2 р. 50 к.; 7, 8 и 9 ряда 2 р.; амфиатеатръ 2 р.; балконъ 2 яруса 1 р. 50 коп., 3 яруса 1 р. 20 к.; боковой балконъ 4 яруса 70 к.; галерея 1 ряда 60 к., остальныхъ рядовъ 50 к.

Въ кассѣ Location можно получать мѣста на любой спектакль въ сезонѣ съ надбавкою къ вышеоименованнымъ цѣнамъ 20% \*). Лица, желающія приобрести сразу мѣста на всѣ спектакли какого либо изъ вышеозначенныхъ гастролеровъ, могутъ внести деньги въ кассу Location безъ уплаты дополнительныхъ 20%.

**ОБЩАЯ КАССА** театра открываетъ продажу билетовъ для каждаго даннаго спектакля въ 6 час. вечера, за два дня до спектакля, такъ что на спектакль, назначенный на воскресенье, 27 февраля, продажа билетовъ въ кассѣ начинается въ пятницу, 25-го февраля, въ 6 час. вечера. Касса Location открыта съ 10 час. до 2 утра и съ 6 до 9 час. вечера.

\*) Установленныя дирекціей театра особыя правила о продажѣ билетовъ въ кассѣ Location и въ общей кассѣ желающіе могутъ получить въ конторѣ и въ кассѣ театра. К. 167 1. Зав. худож. частью тифл. каз. театра Ив. Питоевъ.

### ТЕЛЕГРАММЫ.

**Россійскаго телеграфнаго агентства.** Отъ 21-го февраля.

**КОЛЬСБЕРГЪ.** Англійскій отрядъ съ двумя орудіями произвелъ рекогносцировку по направленію къ мосту черезъ Оранжевую рѣку и нашелъ мостъ цѣловѣрженнымъ. На противоположномъ берегу были замѣчены 50 бумровъ, которіе отступили, когда противъ нихъ были пушены гранаты. Англійскій лагерь перенесенъ вчера въ Балери, въ семи миляхъ къ северу отъ Кольсберга.

**НЬЮ-ЙОРКЪ.** Вашингтонскій корреспондентъ газ. «New-York Herald» сообщаетъ, что обѣимъ воюющимъ сторонамъ дано понять, что Макъ-Кинлей готовъ во всякую минуту отозваться на призывъ къ посредничеству. Министерство иностранныхъ дѣлъ не имѣетъ никакого основанія думать, чтобы Англія желала посредничества этого. Макъ-Кинлей вчера въ Вашингтонѣ произнесъ на банкетѣ рѣчь, въ которой сказалъ: «Мы вскорѣй получимъ законодательную гарантію для установленія золотого валюты. Въ дальнѣйшее время восточной Азіи мы дали отворенныя двери. Ни въ какой державой мы не состоимъ въ союзѣ и ни съ одной не имѣемъ освоенной или соперничества, но со всѣми находимся въ дружескихъ и сердечныхъ отношеніяхъ. Никакіе воли

ныхъ морозовъ наступила оттепель: по ночамъ 0 градусовъ, днемъ сильно таетъ; дороги быстро портятся.

**КІЕВЪ.** Вторыя сутки идетъ непрерывный снѣгъ; на улицахъ большіе сугробы; движеніе затруднительно.

**ПЕТРОЗАВОДСКЪ.** 20-го февраля въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, раздавалось религиозно-нравственное изданіе для народа Е. В. Богдановича «Святитель Феодосій». Съ удивителъно глубокой признательностію къ издателю получалъ народъ брошюру.

**НЬЮ-ЙОРКЪ.** Въ «New-York World» напечатана телеграмма трансваальскаго посланника Лейдса, гдѣ заявлено, что теперь буріи желаютъ заключить мѣръ, но настаиваютъ на своей независимости.

**БЕРЛИНЪ.** По поводу сообщенія лондонской газетъ «Daily Telegraph», будто императоръ Вильгельмъ поздравилъ королеву Викторію съ побѣдой, одержанной въ Африкѣ, здѣсь извѣстно, что императоръ только благодарилъ королеву за телеграмму, которою она извѣстила его объ этой побѣдѣ.

**ДОРДРЕХТЪ.** Состоялся подначальствомъ Вранбита колониальная дивизія, совершивъ ночью переходъ, атаковала сегодня бумровъ, занимающихъ сильную позицію у Лабушангъ-Нека.

**ЛОДЪ.** Огнемъ уничтожена прядильная и ткацкая фабрика М. Пруссака, застрахованная въ «Варшавскомъ обществѣ»; убытокъ 80 000.

**БЛУМФОНТЕНЪ.** Союзныя войска рѣшили очистить мѣстность въ окрестностяхъ Ренсбурга. Отступленіе, подъ прикрытіемъ конныхъ бургеровъ, выполнено благополучно.

Официально оповѣщено, что Армія Кронъ, состоявшая изъ 2,000 или 3,000 человекъ, капитулировала 15-го февраля, вслѣдствіе недостатка въ продовольствіи и въ огнестрѣльномъ матеріалѣ. Президентъ обратился съ восторженными воззваніемъ къ бургерамъ въ Наталь, отступающимъ къ Бингерсбергу. Президентъ завтра возвращается въ Преторію.

**ЛОНДОНЪ.** Робертъ телеграфируетъ изъ Осфонтена, отъ 20-го февраля, слѣдующее: «Клементъ сообщаетъ, что его авангардъ держитъ въ своихъ рукахъ Ахтертангъ, такъ что железнодорожное сообщеніе съ полустанціей Жуберъ сегодня будетъ открыто. Въ Норвальспонтѣ стоитъ еще большаго сила бумровъ. Какъ сообщаетъ Гатекръ, у Стромберга число бумровъ убываетъ ежедневно».

Изъ Меффинга Баденъ-Пауель сообщаетъ, отъ 3-го февраля, что тамъ все благополучно и что обороняющіеся отвѣчаютъ на дѣйствія непріятеля повсюду такими же дѣйствіями.

Въ Осфонтенѣ положеніе безъ перемѣны.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ.** Сербія выразила согласие на продленіе временной торговой конвенціи съ Турціей на 3 1/2 мѣсяца. Румынія отъ этого отказалась, но потребовала продленія конвенціи на одинъ годъ и притомъ съ увеличеніемъ тарифа для трехъ родовъ товаровъ.

**ЛОНДОНЪ.** Въ «Times» изъ Осфонтена телеграфируютъ, отъ 18-го февраля: «Позиція непріятеля въ точности неизвѣстна. Летучіе отряды появляются тутъ и тамъ вокругъ британскихъ войскъ. Мы думаемъ, что наткнемся на сопротивленіе у Абрагамскара въ 30 миляхъ къ востоку отъ Паардесерга, гдѣ, говорятъ, Жуберъ



составляет войска, состоящая из...

В „Standard“ телеграфируют...

„Times“ и другія газеты подт...

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ залахъ Эр...

21-го февраля Государиня Им...

21-го февраля, въ 7 часовъ в...

ЛОНДОНЪ. По словамъ „Daily...

Японскій императоръ по теле...

По официальному удостовѣрен...

ФЕЛЬТОНЪ.

Народно-юридическіе обычаи у армянъ Закавказскаго края.

Обычаи въ брачномъ союзѣ\*).

У армянъ, какъ и у всѣхъ хри...

По вопросу о возрастѣ вступа...

\* Народно-юридическіе обычаи кавк...

684 ранеными, 25 пропавшими...

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. „Серветъ“...

ПАРИЖЪ. Палата, вслѣдствіе...

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Кан...

КИЕВЪ. Снѣжная метель продол...

ВИТКА. Виновиный въ полученіи...

нерѣдко вѣнчаютъ 11—12-лѣтнихъ...

По постановленіямъ армянской ц...

Возрастъ вступающихъ въ бракъ...

\* Дѣвушки въ деревняхъ ходятъ съ...

употребленія взрывчатыхъ пул...

Расходы на предстоящій финансо...

Юго-Западнаго края, а также лѣ...

Юго-Западнаго края, а также лѣ...

ВЪТКА. Виновиный въ полученіи...

стается 2 ст., ч. 1, т. X св. зако...

рѣдко кто осмѣлится заслужить е...

Выдавать дочь замужъ за того ил...

Что же касается брака между ус...

бодского казначейства бухгалтер...

ПОЛТАВА. Послѣ оттепели и дв...

ЛОНДОНЪ. Въ „Times“ телегр...

По официальнымъ свѣдѣніямъ, б...

РИМЪ. Палата. Висконти-Вен...

Министръ полагаетъ, однако, что...

рѣдко кто осмѣлится заслужить е...

Однако, несмотря на строгости ц...

Въ настоящее время армянская ц...

На практикѣ допускается съ раз...

Что же касается брака между ус...

Къ дровяному вопросу въ Тиф...

Непомѣрная дороговизна дровъ, т...

Нѣтъ такого положенія, изъ кото...

Въ Петербургѣ за послѣдніе год...

Нѣсколько крупныхъ дровяныхъ ф...

Мелкіе дровяники не уступали, к...

Наконецъ, петербургскому обыват...

Въ недавно вышедшемъ отчетѣ по...

ронами какъ при обрученіи, такъ и...

Армяне съ древнѣйшихъ временъ...

Въ настоящее время армянская ц...

На практикѣ допускается съ раз...

Что же касается брака между ус...

за 1898 годъ имѣются свѣдѣнія...

Въ главныхъ чертахъ условія вл...

Опредѣленъ срокъ заготовки и в...

Почему бы и Тифлису не повтор...

Если бы, что весьма вѣроятно, лѣ...

Трудно, конечно, организовать дѣ...

Переходя за симъ къ указанной вл...

Бракъ у армянъ (сочиненіе, котор...

Бракъ у армянъ (сочиненіе, котор...

Бракъ у армянъ (сочиненіе, котор...



руков. А если хозяина не озаботят? И думаю, что мѣры должны быть приняты во всякомъ случаѣ, такъ какъ иначе проходимъ будетъ грозить постоянная опасность.

Гор. Горава. Хорошо, управа это приметъ къ свѣдѣнію.

Остальные дѣла, за позднимъ временемъ, отложены до сабудуаго заведенія.

**Кавказская хроника.**

Объ наименованіи ахалцихскаго сада «Михайловскимъ». Намъ сообщаютъ, что Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ извѣвлено Высочайше по наименованію ахалцихскаго городского сада, согласно ходатайству ахалцихскаго городского общественаго управленія, «Михайловскимъ», если въ то предварительномъ испрошено будетъ въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе.

Выставка садовыхъ культуръ. По просьбѣ садоводовъ Кутаисской губерніи, кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго россійскаго общества садоводства осенью текущаго года проектируется устроить въ гор. Батумѣ выставку садовыхъ культуръ.

Снѣгъ въ Гори. Какъ сообщаютъ изъ Гори, въ ночь на 22-е февраля въ городѣ и окрестностяхъ выпалъ довольно обильный снѣгъ. Опасаются, что онъ повредитъ фруктовымъ деревьямъ, который во многихъ мѣстахъ уже началъ цвѣсти.

Приведеніе тифлисско-тебавскаго шоссе въ исправное состояніе. Мы слышали, что испр. обая. Главнначальствующаго обращено вниманіе на неудовлетворительное состояніе тифлисско-тебавскаго шоссе, на участкѣ между Тифлисомъ и Гомбрами, и сдѣлано распоряженіе о принятіи безотлагательно мѣръ къ приведенію дороги въ исправное состояніе.

О закрытіи движенія по мосту черезъ р. Псыр-чай. Въ виду совершенной ветхости деревяннаго, на каменныхъ устояхъ, моста черезъ р. Псыр-чай, въ гор. Ахалцихѣ, мѣстнымъ начальствомъ, во избежаніе несчастныхъ случаевъ, возбуждено ходатайство о закрытіи движенія по этому мосту.

О состояніи военно-грузинской дороги телеграфируютъ: «На участкѣ «Коби-Кресть» путь прекращенъ глубокимъ снѣгомъ, запасыми, осовами и завалами. Идетъ снѣгъ. Густой туманъ и метель».

Изъ Эривани намъ сообщаютъ, что мѣстной казенною палатою сдѣлано распоряженіе объ отчисленіи 10% изъ гидравлическихъ капиталовъ, предназначенныхъ на устройство мѣстныхъ заведеній въ Закавказскомъ краѣ, въ пособіе кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріготовъ для малолѣтнихъ преступниковъ—отъ Елисаветинской губерніи 1,001 р. 33 к., Эриванской губерніи 973 р. 11 к. и Карскаго округа 252 р. 70 к., каковыя деньги предназначены на различныя нужды земо-авчальской колоніи.

Изъ Батума намъ пишутъ: «Ожидавшійся 21-го февраля, вечеромъ, срочный почтовый пароходъ «русскаго общества пароходства и торговли» «Одга» не пришелъ въ портъ. Какъ оказалось, изъ этого парохода сломалась машина, и онъ вынужденъ былъ остановиться въ Теодосіи».

ТЕМИРЪ-ХАНЪ-ШУРА. (Объ собственнаго корреспондента). Шура—единственный административный центръ Кавказскаго края, не имѣющій желѣзнодорожнаго сообщенія. Находясь въ сорока съ небольшимъ верстахъ отъ г. Петровска, сдѣлывающаго узловымъ пунктомъ пути С.-Петербургъ—Тифлисъ, соединенная съ нимъ шоссе, Шура, тѣмъ не менѣе, особенно зимою, остается иногда совершенно отрубанною отъ остального міра, какъ по причинѣ снѣжныхъ заносовъ и размытовъ шоссе, такъ, въ послѣднее время, и по причинѣ сильныхъ вѣтровъ. Послѣдняя причина остановки движенія и почтоваго сообщенія, о которой, замѣтимъ, прежде почему-то не было слышно, прекратила, напр., сношенія Шуры съ Петровскомъ на нѣсколько дней въ январѣ сего года и вызвала было даже поднятіе пѣвъ на нѣкоторые предметы первой необходимости. Поэтому понятна радость шуринцевъ при вѣсти, что, можетъ-быть, въ скоромъ будущемъ ихъ городъ будетъ соединенъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ петровско-владикавказскою линіею. Проектъ объ этомъ, составленный однимъ изъ обывателей Шуры, встрѣченный сочувственно администраціею края, теперь вступаетъ на официальную почву. Подѣздящій путь общаго пользованія отъ Шуры до станціи Шамхалъ, петровской линіи, не представляетъ технической затрудненія; длина его около 40 верствъ. Сооруженіе его обойдется въ сравнительно незначительную сумму, которую можно легко собранною путемъ образованія общества. Привлеченіе капиталовъ можетъ облегчиться перспективою

правительственной субсидіи, которую можно бытъ данною казенно въ размѣрѣ до 60 тыс. въ годъ, т. е. той суммы, которую казна тратитъ ежегодно на поддержаніе шоссе и его ремонтъ, на содержаніе почтоваго сообщенія, эваповъ и т. п. Оущественіе проекта подѣздящаго пути важно не потому только, что доставитъ удобство желѣзнодорожнаго сообщенія съ остальною имперіею Шуры. Этотъ путь, несомнѣнно, повліяетъ на поднятіе благосостоянія населенія района въ шести округахъ, тяготеющихъ къ Шуры и почти отрубанныхъ отъ петровско-банкинской желѣзной дороги. Онъ облегчитъ доставку хлеба и кукурузы, а слѣдовательно и удешевитъ ихъ извѣстно, что большая часть населенія области не въ состояніи прокормиться собственными посѣвами и нуждается въ значительномъ количествѣ привознаго хлеба. Вывозъ продуктовъ кустарной промышленности, столь развитой въ горныхъ округахъ, скотоводство и садоводство, несомнѣнно, увеличатся; облегченіе же сбыта, до нечего, повліяетъ и на улучшеніе самой техники этихъ отраслей промышленности, дающихъ главное пропитаніе значительной части населенія области. Минеральныя богатства Даргестана мало извѣстны, но, по вѣрному предположенію, велики. Препятствіемъ въ развитіи горнаго дѣла служатъ, между прочимъ, недостатокъ путей сообщенія, и въ этомъ отношеніи проектируемый путь можетъ благотворно повліять на развитіе промышленности. Какъ мы слышали, лицо, проектирующее подѣздящюю линію, важное значеніе которой мы могли только слегка угадать, заручившись содѣйствіемъ областной власти, выѣзжаетъ въ Петербургъ, чтобы, пользуясь пребываніемъ тамъ г. Главнначальствующаго, хлопотать о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса. Пожелаемъ ему успѣха отъ лица всѣхъ жителей области.

**Опытная станція подтропической культуры въ Чаквѣ.**

Въ виду того, что доходность чайнаго дѣла находится въ тѣсной зависимости отъ примѣненія въ хозяйствѣ правильныхъ, наиболее соответствующихъ мѣстнымъ условиямъ, техническихъ приемовъ, разработка которыхъ обычнымъ путемъ невозможна безъ большой потери времени и значительныхъ затратъ, главноуправленіе удѣловъ, какъ извѣстно читателямъ, нацѣло целесообразнымъ, для успѣха организаціи чайнаго хозяйства въ Чаквѣ, учредить въ имѣніи опытную станцію по чайному дѣлу, согласно проекту, выработанному агрономомъ главнаго управленія удѣловъ И. П. Клиневымъ.

Теперь «Гор. Пром. Газета» сообщаетъ подробности ближайшей задачи этой станціи, заключающейся въ разрѣшеніи въ возможно короткое время основныхъ вопросовъ по организаціи, а именно:

Вліяніе на успѣшность роста чайнаго куста: 1) почвы, слоновъ, защитности, мѣстныхъ климатическихъ условий и другихъ естественныхъ факторовъ; 2) способовъ подготовки почвы при заложеніи новыхъ плантацій, напримеръ, по плантажу или по плужной обработкѣ, съ выкопкой ямокъ для посадки и т. п.; 3) способа посадки—саженцами различнаго возраста съ различными комбинаціями по подрѣзкѣ и сортировкѣ посадочнаго матеріала (сѣянцами на мѣстѣ, черенками и проч.); 4) способъ воспитанія молодого куста: а) въ питомникѣ (пикировка, пригнѣненіе и проч.), б) на плантаціи (формовка, удобреніе, обработка земли, замѣненіе саженцевъ или особенно для этого притопленными древесными породами), 5) приемовъ междурядной обработки земли въ насажденіяхъ различнаго возраста (мелкое и глубокое рыхленіе, число ихъ и порядкомъ въ послѣдовательности ихъ примѣненія); 6) выработки наилучшихъ способовъ подрѣзки въ зависимости отъ времени года, возраста и состоянія куста; 7) выясненіе вопроса о технической и экономической доходности (рентабельности) различныхъ разрядовъ и приемовъ удобреній; 8) выработки наиболее рациональной въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ системы сбора доходныхъ чайныхъ побѣговъ; 9) разработка вопроса относительно выбора наилучшихъ породъ чайнаго куста и наиболее рациональнаго устройства маточной (сѣменной) плантаціи, а также приемовъ улучшенія породъ (селекція), и, наконецъ, всѣхъ условий, вліяющихъ на жизнеспособность чайнаго сѣмени (процентъ всхожести, сила всхожести, выносливости по отношенію къ колебаніямъ тепла и холода, влаги, способъ сбора, хранения и посѣва чайныхъ сѣмян); и 10) изслѣдованіе болѣзней и приемовъ борьбы съ различными вредителями чайнаго куста (насъомья, грибки и др.).

Затѣмъ для производства опытовъ и наблюденій признано необходимымъ: 1) выдѣлать въ существующихъ чайныхъ плантаціяхъ подходящіе опыт-

ные участки равной площади для изслѣдованія вліянія подрѣзки, удобрения и системы сбора и 2) заложить для болѣе точныхъ наблюденій спеціально опытную чайную плантацію—для опытки вліянія способа подготовки почвы и сравнительнаго до стоинства породъ чайнаго куста.

Опытъ по производству чая имѣютъ задачей выяснитъ вліяніе какъ условій роста куста (въ связи съ вопросомъ объ удобреніи, уходѣ и порядкѣ), такъ и обработкѣ чайнаго листа на качество чая, для полученія наиболее соответствующаго требованіямъ русскаго потребителя и въ то же время наиболѣе доходнаго продукта.

**О гокчинскихъ рыбныхъ промыслахъ.**

Въ Эриванской губерніи, на высотѣ 6,345 футовъ надъ уровнемъ океана, находится обширное прѣсноводное озеро Гокча, занимающее площадь въ 1,204 кв. версты и имѣющее въ окружности около 214 верствъ, при наибольшей ширинѣ въ 40 верствъ, длинѣ—въ 67 верствъ и глубинѣ—до 250 сажень. По своимъ размѣрамъ и высотѣ надъ уровнемъ моря оз. Гокча занимаетъ среди альпійскихъ прѣсноводныхъ озеръ второе мѣсто въ свѣтѣ, уступаая въ этомъ отношеніи лишь озеру Титикаха въ Южной Америкѣ. Окруженное со всѣхъ сторонъ горными краями, высотой до 12,000 футовъ надъ уровнемъ моря, оз. Гокча принимаетъ въ себя до 28 рѣчекъ и ручьевъ, вообще немногочисленныхъ и часто въ лѣтнее время пересыхающихъ. Наиболѣе значительныхъ рѣчекъ только 6: Бальзы-чай, Коварь-чай, Адиамань-чай, Цоккаръ-чай, Гедяхъ-Булахъ и Васаръ-Гечаръ. Изъ озеръ, и рѣки изстаиваютъ различными породами лососей, водившихся въ весьма значительномъ количествѣ, которое обезпечиваетъ существованіе большаго рыбнаго промысла на этомъ озерѣ.

Со времени присоединенія нынѣшней Эриванской губерніи къ Россіи (въ 1828 году) право на рыболовство въ Гокчинскомъ озерѣ всегда принадлежало казнѣ, которая, отдавая большую часть водъ въ аренду, позволила, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣстнымъ жителямъ (переселеннымъ въ 1829 году изъ Турціи и Персіи армянами, въ числѣ болѣе 10,000 семействъ), заниматься рыбнымъ промысломъ не только для собственныхъ надобностей, но и для продажи. Съ самаго начала владычества русскихъ и до семидесятыхъ годовъ на Гокчѣ не существовало почти никакихъ правилъ, сколько-нибудь существенно ограничивающихъ рыболовство, и послѣднее, будучи лишено надзора и предоставлено само себѣ, приняло хищнической характеръ, неблагоприятно отразившійся на рыбномъ запасѣ и понизившій казенный доходъ отъ этого озера. Въ 1869 г. самое озеро и впадающія въ него рѣчки раздѣлены были на 37 рыболовныхъ участковъ: 6—рѣчныхъ и 31—озерный, при чемъ изъ числа послѣднихъ одинъ участокъ переданъ былъ въ распоряженіе на островѣ Севанга, а въ другомъ оказалось невозможнымъ производить лова по крутизнѣ береговъ. Въ томъ-же году опредѣлено было, въ видѣ временной мѣры, воспретить всякій ловъ въ гр. Коварь-чай и Цоккаръ-чай на 1 годъ, чтобы дать рыбѣ возможность размножаться. Продолжавшееся, однако, уменьшеніе рыбы, на которое одинаково жаловались и арендаторы водъ, и мѣстные жители, указало на необходимость установить утвержденныя законодательными порядкомъ правила, и Высочайше утвержденнымъ 16-го февраля 1876 года, журналомъ кавказскаго комитета опредѣлено было:

«Сдѣланное Его Императорскимъ Высочествомъ Намѣстникомъ кавказскимъ распоряженіе относительно отдачи въ откупное содержаніе лова рыбы въ Гокчинскомъ озерѣ и впадающихъ въ него шести рѣкахъ, съ воспрещеніемъ этого лова черезъ каждые три года въ четвертый, утвердить и сдѣлать въ томъ: 1. Въ случаѣ, если на торги на отдачу въ откупное содержаніе шести рѣчныхъ участковъ на 4 года съ воспрещеніемъ лова рыбы въ 1876 г., по съ платежамъ арендной суммы и за этотъ годъ, не явится желающихъ или будетъ предложена назначительная плата, то предоставить Его Высочеству Намѣстнику отдать эти участки на три года съ 1877 г., оставивъ 1876 г. свободнымъ, безъ дохода на пользу казны, съ тѣмъ, чтобы и на будущее время участки сіи были отдаваемы черезъ 3 года, а четвертый оставлялся, также безъ дохода, за прѣтными для лова рыбой. 2. Для наблюденія за неловомъ въ прѣтныи годъ рыбы въ Гокчинскомъ озерѣ и шести рѣчныхъ участкахъ имѣть достаточное число конныхъ караульныхъ, отнеси необходимый на наемъ ихъ расходъ на мѣстные доходы Закавказскаго края, и 3. Для найма упомянутыхъ ка-

раульныхъ въ 1876 г. открыть, по дѣйствующей смѣтѣ гражданскаго управленія Закавказскаго края, дополнительный кредитъ въ 855 рублей, а на будущее время вносить въ означенную смѣту потребный на тотъ предметъ расходъ черезъ каждые три года \*), если до того не будетъ измѣнена припатая нынѣ система извлеченія доходовъ изъ гокчинскаго рыбнаго промысла».

Вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено было прибрежнымъ жителямъ ловить рыбу во время запретнаго года въ предоставленныхъ имъ участкахъ только для собственнаго ежедневнаго въ свѣжемъ видѣ употребленія, но не для заготовленія впрокъ или для продажи. Вскрѣ, однако, прибрежные жители, снявшие въ аренду все озеро, отказались отъ содержанія 15 озерныхъ участковъ, и послѣдніе, вмѣстѣ съ 6 рѣчными, были отданы съ торговъ въ четырехлѣтнюю съ 1880 года аренду, продолжая сдаваться въ оборотъ и впоследствии вплоть до 1900 г. 14 же озерныхъ участковъ оставались въ пользованіи у прибрежныхъ жителей за плату, которая увеличивалась черезъ каждые 4 года на 10% противъ разѣе бывшей. Въ послѣднее четырехлѣтіе мѣстные крестьяне уплачивали за пользование водами 3,656 р. 44 к., а за остальные участки ихъ сѣмички вносили оброка по 14,555 рублей въ годъ.

Многолѣтняя практика изложеннаго закона наглядно показала, что установленіе черезъ каждые три года годичнаго запретнаго для лова рыбы срока (такими запретными годами были: 1876, 1880, 1884, 1888, 1892 и 1896 и долженъ бы быть 1900 г.) нынѣ не вполне удовлетворяетъ цѣли охраненія рыбныхъ запасовъ гокчинскаго бассейна отъ истощенія. Поэтому мѣстной администраціею, по порученію министерства, были проектированы особая правила гокчинскаго рыболовства, обсуждавшіяся въ мѣстномъ совѣщаніи зимою 1896 г. и подвергшіяся затѣмъ переработкѣ. Съ другой стороны, въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ накопилось значительное количество данныхъ опыта о томъ, что установленіе периодическихъ годичныхъ запретовъ для рыболовства въ Гокчѣ съ рѣчками нельзя признавать мѣрою, способствующей въ надлежащей степени сохраненію рыбнаго запаса. Дѣйствительно, въ запретные годы незаконный ловъ, т. е. ловъ рыбы для продажи, производился въ особенно широкихъ размѣрахъ мѣстными жителями, хотя послѣдніе получили, по закону 16-го февраля 1876 г., право на ловъ рыбы въ это время лишь для домашняго потребленія въ свѣжемъ видѣ. Въ средства надзора, несмотря на значительность отсуававшихся на его содержаніе суммъ (въ послѣдній запретный годъ министерствомъ земледѣлія отпущено на этотъ предметъ 2,407 рублей), оказались недостаточными для прекращенія олова. Между тѣмъ, установленіе запретныхъ лѣтъ, не достигая цѣли, ради которой эта мѣра была принята, повело къ уменьшенію дохода казны. За послѣднія 6 запретныхъ лѣтъ недоборъ по арендной платѣ выразился суммою около 136,000 руб., въ то время какъ общаа ежегодная выручка отъ гокчинскихъ удоловъ, равная еще въ 1877—1880 гг. суммѣ въ 275,000 р., понизилась въ 1893 г. до 110,000 р.

Убѣдившись догкимъ опытомъ, что сохраненіе, согласно пункту 1 закона 16-го февраля 1876 г., годичнаго черезъ три года въ четвертый запретнаго для рыболовства срока въ Гокчинскомъ бассейнѣ оказывается неудобнымъ и намѣреваясь въ ближайшемъ будущемъ ходатайствовать объ изданіи новыхъ правилъ для гокчинскаго рыбнаго промысла, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ Главнначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, признавъ необходимость отмѣнить въ названномъ рыболовномъ бассейнѣ запретный годичный срокъ въ 1900 году и оставить гокчинские промыслы на существующихъ арендныхъ условияхъ въ дальнѣйшемъ содержаніи на одинъ годъ въ настоящихъ ихъ сѣмички, въ случаѣ же несогласія послѣднихъ распорядиться объ эксплуатаци ихъ въ 1900 г. хозяйственнымъ способомъ.

Приведенныя соображенія, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоились Высочайшаго утвержденія 10-го декабря 1899 г.

**По Россіи.**

Во вторникъ, 15-го сего февраля, имѣлъ счастье представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ Главнначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ князь Г. С. Голицынъ.

Первый международный конгрессъ по выработкѣ мѣръ предупрежденія желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ катастрофъ рѣшено созвать въ будущемъ году.

Воспѣсавшій этотъ расходъ относится на средства государственныхъ имуществъ по смѣтѣ департамента земледѣлія.

Срокъ приема докторскихъ диссертаций къ цензурѣ и публичной защитѣ въ Императорской военно-медицинской академіи продолжится въ текущемъ году только до 1-го марта. Срокъ 1-го марта въ одинаковой степени относится также и къ диссертациямъ, представляемымъ въ конференцію академіи къ соисканію степени магистра фармаціи. Диссертации, кои поступятъ послѣ 1-го марта, будутъ допущены къ публичной защитѣ уже въ слѣдующемъ 1900—1901 учебномъ году.

Портреты А. С. Пушкина. По случаю столѣтней годовщины со дня рожденія А. С. Пушкина, Императорская академія наукъ заказала экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ изготовить портреты поэта, предназначенныя для раздачи учащимся. Въ настоящее время заказъ этотъ исполненъ, и на долю вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія академіею доставлено 40,000 экземпляровъ портрета Пушкина, рисованнаго и гравированнаго Райтомъ.

Рельефъ города Москвы изготовляется, по словамъ московскихъ газетъ, по инициативѣ председателя межевой канцеляріи инжен. В. И. Ахшарумова. Предполагалось эту работу, надъ которой инженеры трудятся болѣе 5-ти лѣтъ, выставить на всемірной выставкѣ въ Парижѣ; однако, мѣсто, предложенное для рельефа, въ виду заозадалаго замѣненія, въ мануфактурномъ отдѣлѣ, не соответствуетъ этому экспонату, и потому мысль о посылкѣ рельефа въ Парижъ оставлена, тѣмъ болѣе, что имѣется въ виду выставить его въ совершенно законченномъ видѣ въ Петербургѣ, на выставкѣ 1902 г. Въ настоящее время рельефъ заканчивается; приступлено къ нанесенію на него квартальнаго, уличнаго, площаднаго и пр. Въ одной части, а именно въ Сокольникахъ, работа уже и раскралась рельефа въ соответствующемъ видѣ. Благодаря крупному масштабу—50 саж. въ дюймѣ—рельефъ представляеть изъ себя болѣе 16 кв. арш. Надъ этимъ рельефомъ работаютъ инж. Н. П. Любимовъ съ помощниками, при содѣйствіи Д. П. Рамова; сновашаго при канцеляріи эти работы. Рельефъ будетъ готовъ лѣтомъ, а осенью предполагается въ Москвѣ устроить для него спеціальную выставку. Кромѣ того, заготовляется описание рельефа. На рельефѣ будутъ обозначены всѣ церкви, общественныя и казенныя, а также и выдающіяся частныя зданія.

**Поѣздка въ средній Хинганъ.**

16-го февраля, подѣ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова, въ Петербургѣ состоялось общее собраніе членовъ Императорскаго русскаго географическаго общества. Въ этомъ собраніи извѣстный русскій путешественникъ Н. Г. Потанинъ сдѣлалъ чрезвычайно интересное сообщеніе о своей поѣздкѣ лѣтомъ нынѣшняго года въ средній Хинганъ.

Горный хребетъ средній Хинганъ находится въ Монголіи, соприкасаясь съ пустыней Гоби. Путешественникъ пробылъ здѣсь съ мая по сентябрь, находясь во главѣ небольшого каравана и занимаясь географическими изслѣдованіями изучаемой имъ мѣстности. Здѣсь такъ много песку, какъ ни въ одной приморской мѣстности. Атмосферныя осадки вездю чрезвычайно велики, и потому въ мѣстахъ, свободныхъ отъ песковъ, произрастаетъ богатая растительность. По утрамъ необычайная масса росы. Населеніе принадлежитъ къ монгольскому племени и развивается на баргутовъ, калкасовъ, солоновъ, кичиновъ и др.

Флора въ Хинганѣ забайкальская, а относительно фауны Н. Г. Потанинъ могъ сообщить только отрывочныя свѣдѣнія, такъ какъ правильнымъ коллекционированіемъ не занимался. Путешественникъ видѣлъ много козловъ и овецъ у монголовъ и въ степняхъ—сусликовъ, дрофъ, фазановъ, ящерицъ и др. Въ рѣкахъ водятся сомъ, сазанъ и одна порода форели, но рыбная ловля здѣсь строго воспрещена не только монголами, но и русскими. Сообщеніе было иллюстрировано диапозитивами.

**ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.**

Въ ярославской газетѣ «Свѣрь Край» пѣбло Г. А. Титовъ сообщить любопытныя для всѣхъ интересующихся исторіею русскаго театра свѣдѣнія.

Комиссія при ярославской губернской земской управѣ, избранная въ виду предстоящаго чествованія памяти Ф. Г. Волкова, конечно, не считаясь, —говоритъ онъ,—лишьмъ изъ одного обстоятельства, которое бы послужило для подробностей характеристикъ основателя ярославскаго театра.

Въ цѣляхъ этихъ, и позволю себѣ обратить вниманіе комиссіи, что истинный биографъ Ф. Г. Волкова уже собрался Иваномъ Федоровичемъ Горбуновымъ, которому была задумана «Исторія русскаго театра», приготавливавшаяся къ общедоступному изданію.

Въ числѣ различныхъ бумагъ Горбунову было, между прочимъ, доставлено письмо Ф. Г. Волкова къ графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (безъ даты). Изъ документовъ, бывшихъ въ распоряженіи Горбунова, оказалось, что Волковъ былъ очень близокъ въ Алексѣю Григорьевичу Орлову, знакомство съ которымъ и само послужило еще до назначенія его первымъ адъютантомъ Принадлежало всецѣло къ партіи Государственныхъ Вѣдомствъ, а не къ партіи Губернаторовъ, Волковъ былъ, следовательно, близокъ къ дворянству. Въ 1762 году, по распоряженію графа Орлова, онъ былъ посланъ въ театральное искусство, и за особую приверженность Государынѣ, которая тогда да награждать таланты.

Всѣ собранная И. Ф. Горбуновымъ бумаги цѣлы и находятся у якова покойнаго, которая, конечно, не откажетъ сообщенія ярославской комиссіи, что возможно, биографія Ф. Г. Волкова».

Участіе аггера Волкова въ политической исторіи Россіи XVIII вѣка—фактъ до сихъ поръ, кажется, неизвѣстный.

Въ «Русск. Архивѣ» печатается воспоминанія В. В. Войкова о русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг., въ которыхъ, между прочимъ, разсказывается, какъ чуть-чуть у насъ вышло крупныхъ недоразумѣній съ турками въ то время, когда уже русскія войска готовились къ возвращенію домой.

Дѣло заключалось въ томъ, что Фудъ-паша, начальнику турецкихъ передовыхъ линій, не поправился вышки въ нашей передовой линіи, съ которыхъ наши частыне наблюдали за дѣйствіями турокъ. Фудъ-паша прислалъ своего адъютанта въ дер. Ницасъ сказать, что начальники передовыхъ турецкихъ линій требуютъ съ насъ вышки. Ему отвѣтили, что вышекъ не можетъ. Тогда Фудъ-паша прислалъ сказать, что если не снимутъ вышекъ завтра къ девяти часамъ утра, то вышки снимутъ граватами. О такомъ заисованіи требованій турокъ, конечно, сейчасъ же должно было знать главнокомандующему.

Все поднялось на ноги. Въ ночь были ступили отовсюду изъ ближайшихъ мѣстъ войска въ Константинополь. Наскоро пришлось сдѣлать порядочный переодъ, такъ что собралась довольно потягивающаяся цифра нашихъ войскъ и, какъ говорится, доухотъ орудій. Утромъ турки увидѣли себя окруженными нашими войсками, а въ виду Константинополя появились наши военные суда. Турки, кажется, не ожидали отъ насъ такой прѣты и присмирѣли, уступивъ въ ходъ дипломатовъ. Почти весь день, пока велась переговоры, мы стояли другъ противъ друга, въ ожиданіи, что все разрѣшится; намъ приказано было не стрѣлять, пока турки не откроютъ сами огня.

Тифозныхъ отвоили дальше отъ мѣста дѣйствій. Все было въ напряженномъ состояніи. Вѣбъ ждали, что вот-вотъ раздалась выстрѣлъ, другой, третій, тащъ и пошла писать по старому, сильно тощая зуба на Константинополь: обидно было остановиться, не дойдя до цѣли, чувствовалось что-то недокопченное. Типика какъ у насъ, такъ и у турокъ вышекъ не нарушалась, какъ бы зашнпе передъ бурей. Солнце наило. Наконецъ, часа въ три, пришло приказаніе сойти съ возиціи на старыя мѣста. Турки схлесты: они прислали извѣщенія за приличное намъ безвоковство выходовъ Фудъ-паша, сослался на его адъютанта, который будто бы былъ пьянъ и передатъ ошибочно слова паша или даже самъ отъ себя затѣялъ это недоразумѣніе.

близокъ въ Алексѣю Григорьевичу Орлову, знакомство съ которымъ и само послужило еще до назначенія его первымъ адъютантомъ Принадлежало всецѣло къ партіи Государственныхъ Вѣдомствъ, а не къ партіи Губернаторовъ, Волковъ былъ, следовательно, близокъ къ дворянству. Въ 1762 году, по распоряженію графа Орлова, онъ былъ посланъ въ театральное искусство, и за особую приверженность Государынѣ, которая тогда да награждать таланты.

Всѣ собранная И. Ф. Горбуновымъ бумаги цѣлы и находятся у якова покойнаго, которая, конечно, не откажетъ сообщенія ярославской комиссіи, что возможно, биографія Ф. Г. Волкова».

Участіе аггера Волкова въ политической исторіи Россіи XVIII вѣка—фактъ до сихъ поръ, кажется, неизвѣстный.

Въ «Русск. Архивѣ» печатается воспоминанія В. В. Войкова о русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг., въ которыхъ, между прочимъ, разсказывается, какъ чуть-чуть у насъ вышло крупныхъ недоразумѣній съ турками въ то время, когда уже русскія войска готовились къ возвращенію домой.

Дѣло заключалось въ томъ, что Фудъ-паша, начальнику турецкихъ передовыхъ линій, не поправился вышки въ нашей передовой линіи, съ которыхъ наши частыне наблюдали за дѣйствіями турокъ. Фудъ-паша прислалъ своего адъютанта въ дер. Ницасъ сказать, что начальники передовыхъ турецкихъ линій требуютъ съ насъ вышки. Ему отвѣтили, что вышекъ не можетъ. Тогда Фудъ-паша прислалъ сказать, что если не снимутъ вышекъ завтра къ девяти часамъ утра, то вышки снимутъ граватами. О такомъ заисованіи требованій турокъ, конечно, сейчасъ же должно было знать главнокомандующему.

Все поднялось на ноги. Въ ночь были ступили отовсюду изъ ближайшихъ мѣстъ войска въ Константинополь. Наскоро пришлось сдѣлать порядочный переодъ, такъ что собралась довольно потягивающаяся цифра нашихъ войскъ и, какъ говорится, доухотъ орудій. Утромъ турки увидѣли себя окруженными нашими войсками, а въ виду Константинополя появились наши военные суда. Турки, кажется, не ожидали отъ насъ такой прѣты и присмирѣли, уступивъ въ ходъ дипломатовъ. Почти весь день, пока велась переговоры, мы стояли другъ противъ друга, въ ожиданіи, что все разрѣшится; намъ приказано было не стрѣлять, пока турки не откроютъ сами огня.

Тифозныхъ отвоили дальше отъ мѣста дѣйствій. Все было въ напряженномъ состояніи. Вѣбъ ждали, что вот-вотъ раздалась выстрѣлъ, другой, третій, тащъ и пошла писать по старому, сильно тощая зуба на Константинополь: обидно было остановиться, не дойдя до цѣли, чувствовалось что-то недокопченное. Типика какъ у насъ, такъ и у турокъ вышекъ не нарушалась, какъ бы зашнпе передъ бурей. Солнце наило. Наконецъ, часа въ три, пришло приказаніе сойти съ возиціи на старыя мѣста. Турки схлесты: они прислали извѣщенія за приличное намъ безвоковство выходовъ Фудъ-паша, сослался на его адъютанта, который будто бы былъ пьянъ и передатъ ошибочно слова паша или даже самъ отъ себя затѣялъ это недоразумѣніе.

**Изъ-за границы.**

Трансвааль.—Приводимъ со словъ англійскихъ корреспондентовъ нѣкоторыя подробности о послѣднихъ дняхъ геройской обороны Круне-и-Паардеберга.

Въ воскресенье (второй день осады) англійчане имѣли съ бурями одно изъ самыхъ кровопролитныхъ сраженій на этомъ театрѣ войны. Генералъ Келли-Кенни со своей дивизіею остановилъ арьергардъ отряда Круне-и-Клиндиффа и прижалъ ихъ у брода Коудерантъ, гдѣ буры расположились лагеремъ. Сраженіе началось рано утромъ тѣмъ, что нанесенная на коней пѣхота начала тѣвны арьергардъ неприятеля вверхъ по рѣкѣ, по направленію къ его главнымъ силамъ, тогда какъ другой отрядъ той-же пѣхоты атаковалъ неприятеля съ праваго фланга. Центръ нашихъ силъ, находившійся на сѣверномъ берегу рѣки, занялся отбѣженіемъ буровъ. Генералъ Келли-Кенни, занявъ оба брода, отбѣжалъ неприятеля и началъ атаку. Войска были распределены слѣдующимъ образомъ: бригада гайлендеровъ заняла лѣвый флангъ; центръ и правый флангъ представляла собою прилада генерала Норкса, тогда какъ бригада Смита Доріена переправилась черезъ рѣку и двинулась вдоль сѣвернаго берега. Мѣстность по обоимъ берегамъ рѣки совершенно ровная, и атака была связана съ громадными потерями. Это сраженіе представляло собою почти-что точную копию сраженія лорда Метузана на р. Модерѣ. Войска въ теченіе цѣлаго дня находились въ огнѣ, и сраженіе ничего не измѣнило въ положеніи дѣлъ.

Затѣмъ въ послѣднихъ англійскихъ телеграммахъ мы находимъ еще слѣдующія добавленія:

«Несмотря на блестящій ночной походъ генерала Круне изъ Магерсфой-

онъ кончился, повидному, пло-  
хо. Главная сила неприятеля попали  
въ настоящую западню. Онъ нахо-  
дится въ рукахъ р. Модера, и надъ  
ними господствуетъ вся наша артил-  
лерия. Воскресенье увидяло геройскую  
борьбу неприятеля, который, немо-  
дя на устойчивость и утомление, сто-  
я въ виду, выдержалъ натискъ нашихъ войскъ.  
Несколько трудно разсыпавъ соби-  
рающегося дня, когда Кронье, немо-  
дя на страшной загрудненности и не-  
смотря на то, что въ ходъ были пу-  
лены всѣмъ сабей, сумѣлъ удерж-  
ать за собой всѣ свои позиции.

Когда въ воскресенье, утромъ, на-  
чался шквалъ атакующаго неприятеля, то  
послѣдній убивъ всѣмъ огнемъ ос-  
таивавъ ее и принудилъ бригаду  
сдаться. Неудача, мужественно и безъ  
всякаго принужденія двинувшись на-  
преступъ, лечь на землю. Лагерь  
Кронья, наполненный повозками, за-  
пасными ящиками и запасами былъ  
занятъ войсками съ сѣвернаго берега рѣ-  
ки. Подполковникъ Дорриенъ двинулся  
черезъ рѣку противъ лагеря, но под-  
верженъ страшному артиллерійскому  
огню. Въсѣдъ за этимъ была произ-  
ведена общими силами штурмъ не-  
приятельскаго лагеря, который, одна-  
ко, былъ отбитъ бурями. Небольшая  
повозка въ бурномъ лагерь загорѣ-  
лась отъ нашей гранаты. Въсѣдъ за  
ней огонь охватилъ еще нѣсколько  
другихъ повозокъ, и зарево пожара  
въ неприятельскомъ лагерь далеко  
освѣтло окрестности. Эта ночная спе-  
ка была ужасна. Повозки со снаря-  
дами со страшнымъ трескомъ взле-  
тали на воздухъ, а громъ орудій за-  
глушалъ рѣзкіе звуки ружейнаго ог-  
ня.

Индія.—Въ «Правит. Вѣсти.» напе-  
чатано: «Назначается состоящимъ въ  
ведомствѣ министерства иностранныхъ  
дѣлъ коллежскимъ секретаремъ фонъ-  
Виземъ—генеральнымъ консуломъ въ  
Бомбей».

**Землетрясенія въ Арменіи (?)**

Нодъ этимъ заглавіемъ въ одномъ  
изъ послѣднихъ номеровъ «С.-Пе-  
тербургскихъ Вѣдомостей» помещена  
статья, заимствованная изъ констан-  
тинопольской армянской газеты «Ю-  
вандиенъ», содержащая историческую  
справку о землетрясеніяхъ и причи-  
неныхъ имъ бѣдствіяхъ начиная съ  
1756 по Р. Х. въ разныхъ частяхъ  
Малой Азіи, въ Константинополѣ (?)  
и въ Антіохіи (?). Судя по пере-  
численнымъ мѣстностямъ, заглавіе  
статьи является, очевидно, неточнымъ,  
и если оно сдѣлано сознательно и  
намеренно, то мы имѣемъ передъ  
собой новый примѣръ географическаго  
захвата, такъ часто совершаемаго въ  
послѣднее время въторыми пред-  
ставителями армянской печати и нау-  
ки и русскими органами печати, вво-  
димыми ими въ заблужденіе. Намъ  
кажется, что подобныя «захваты» не  
только не ведутъ къ желанной цѣли,  
но даже сопровождаются непредви-  
димыми и нежелательными для са-  
михъ армянъ послѣдствіями, созда-  
вая неприязненное къ нимъ отноше-  
ніе, противъ которыхъ они направ-  
лены. Неточность заглавія не ума-  
ляетъ, однако, интереса статьи, со-  
общающей, между прочимъ, слѣдующее:  
«Въ 458 году по Р. Х. землетрясе-  
ніемъ была разрушена Антіохія, при-  
чемъ уцѣлѣвъ лишь одинъ домъ. О-  
тстроенный послѣ того городъ  
былъ снова разрушенъ отъ столь же  
сильнаго землетрясенія въ 526 году.  
Въ 587 году опять было землетрясе-  
ніе въ обновленномъ городѣ, при-  
чемъ погибло 30,000 душъ.  
Въ 1045 году землетрясеніе въ  
Арманиѣ разрушило городъ, пости-  
гнутый тою же самою участью въ  
1168, 1236, 1268, 1281, 1287 и  
1290 годахъ. Въ первый изъ этихъ  
годовъ погибло 12,000 душъ, во вто-  
рой разъ обошлось безъ человѣче-  
скихъ жертвъ, въ третій разъ по-  
гибло 15,000 душъ, въ четвер-  
тый разъ пострадало и зданія, и жи-  
тели. Затѣмъ городъ снова сталъ  
заселяться, хотя случаи землетрясе-  
ній не прекращались. Въ 1356 году  
въ течение одного дня было 7 разъ  
отрясеніе почвы въ городѣ и его  
окрестностяхъ. Въ 1374 г. были зна-  
чительно повреждены крѣпостныя стѣ-  
ны. Въ 1458 году погибло 32,000  
жителей. Въ продолженіе 1482—1576  
годовъ жители Арманиа періоди-  
чески терпѣли ужасы стихійнаго  
бѣдствія, а въ 1584 г. отъ взрыва  
подземныхъ ударовъ городъ былъ об-  
ращенъ въ груду развалинъ. Съ тѣхъ  
поръ, однако, онъ снова возникъ и  
благополучно стоитъ по сіе время.  
Въ началѣ XIV столѣтія много-  
людный городъ Ани, служившій дол-  
гое время столицей армянскихъ Ба-  
гратионовъ, два раза подвергался зем-  
летрясеніямъ, а въ третій разъ былъ  
совсѣмъ разрушенъ: подъ развалина-  
ми домовъ и крѣпости погибло бо-  
лѣе 100,000 жителей. Изъ оставших-  
ся въ живыхъ 40,000 семействъ пе-  
ресекались въ Польшу, а другая  
часть разбрелась по разнымъ стра-  
намъ».

Подобныя разрушительныя дѣйствія  
землетрясеній проявились также въ  
Арзерумѣ и его окрестностяхъ въ  
728 и 1681 годахъ.

Въ 1276, 1441, 1648 и 1649 го-  
дахъ отъ землетрясеній страдали го-  
родъ Ванъ и весь Ванскій вилайетъ,  
при чемъ началось 2-го апрѣля  
1648 г. землетрясеніе почти непре-  
рывно продолжалось до конца іюня, и  
послѣдствія его были таковы, что  
поравнялись съ землемъ стѣны горо-  
дскаго бала въ Ванѣ, цитадель, мече-  
ти, церкви, всѣ дома, похоронивъ  
подъ собою почти все населеніе го-  
рода. Ручьи и родники вдругъ из-  
сыхли, большой обвалъ горы запол-  
нилъ собою глубокое ущелье.

Землетрясеніе въ 1700 году въ  
Басенскомъ округѣ (въ нынѣшнемъ  
Эрзерумскомъ вилайетѣ) было не ме-  
ше сильное; имъ направлено теченіе  
Аракса въ новое русло».

**Судебная хроника.**

**Дѣло германскихъ матросовъ.**

Вчера, 22-го февраля, въ тифли-  
ской судебной палатѣ слушалось дѣ-  
ло о германскихъ подданныхъ: Х.  
Циглеръ, Д. Бигельманъ, Р. Риккеръ,  
Р. Брауэръ, Ф. Целль и А. Раде-  
бергеръ. Предсѣдательствовалъ членъ  
палаты В. В. Карновичъ, присутствова-  
ли члены палаты И. И. Оптовцевъ и  
Л. Ф. Жуковский. Обвинялъ това-  
рищъ прокурора палаты А. В. Ад-  
гезаловъ. Защититель обвиняемыхъ  
помощ. прис. пов. М. О. Грузен-  
бергъ. Обвиняемые по-русски не го-  
ворятъ и объясняются съ судомъ на  
нѣмецкомъ языкѣ черезъ переводчи-  
ка.

Какъ уже извѣстно читателямъ,  
подсудимые эти были преданы кутаис-  
скому окружному суду по обвиненію  
въ томъ, что въ ночь на 27-го іюля  
1899 г. въ г. Ноги, встрѣтившись  
на мосту съ запаснымъ нижнимъ чи-  
номъ Василиемъ Лаврентьевымъ, сбро-  
сили его съ моста въ рѣку Рионъ,  
гдѣ онъ и утонулъ.

Окружный судъ, за недоказанностью  
обвиненія, всѣхъ подсудимыхъ оправ-  
далъ. Въ палату дѣло поступило  
по протесту обвинительной власти.  
Во вчерашнемъ засѣданіи палата  
утвердила приговоръ окружнаго суда,  
оставивъ апелляціонный протестъ то-  
варища прокурора безъ послѣдствій.

**Искъ К. Р. Плющевскаго къ кн. К. И. Багратионъ-Мухранскому.**

17-го февраля объявлено рѣшеніе  
въ окончательной формѣ по иску на-  
слѣдницъ покойнаго К. Р. Плющев-  
скаго къ князю К. И. Багратионъ-  
Мухранскому о 99,000 руб. Въ виду  
большаго интереса дѣла, рѣшеніе  
это правосудію должно: «Обру-  
чивъ судъ, въ составѣ предсѣдатель-  
ствующаго товарища предсѣдателя  
суда О. А. Фермана и членовъ суда  
С. Р. Рождественскаго и А. А.  
Красовскаго, при товарищѣ проку-  
рора Н. А. Глаголева, слушать дѣло  
по иску наслѣдницъ коллежскаго асе-  
ссора Константина Рафаиловича Плю-  
щевскаго, Раисы и Наталіи Констан-  
тинъ Плющевскихъ къ князю  
Константину Ивановичу Багратионъ-  
Мухранскому о 99,000 руб. по спору  
о подлогѣ представленнаго обязатель-  
ства».

Выслушавъ объясненія тяжущихся  
сторонъ и заключеніе товарища про-  
курора, окружный судъ находить,  
что разрѣшенію подлежитъ споръ о  
подлогѣ предъявленнаго отвѣтчикомъ  
княземъ Константиномъ Ивановичемъ  
Багратионъ-Мухранскимъ противъ обя-  
зательства выданнаго отъ имени  
наслѣдвателя послѣдняго князя  
Ивана Константиновича Багратионъ-  
Мухранскаго, и представленнаго ко  
взысканію Константиномъ Ра-  
фаиловичемъ Плющевскимъ. Для  
выясненія спора о подлогѣ судомъ,  
по ходатайству обѣихъ тяжущихся  
сторонъ, въ засѣданіяхъ 3, 4 и 20-го  
января 1900 г. произведено было слу-  
шеніе подписи на опороченномъ доку-  
ментѣ съ несомнѣнными подписями  
князя Ивана Константиновича Баграти-  
онъ-Мухранскаго чрезъ одинадцать  
экспертовъ-художниковъ, грамотовъ и  
учителей рисованія и чистописанія,  
при чемъ изъ числа этихъ слѣдую-  
щихъ лицъ десять человекъ пришли  
къ заключенію, что опороченное обя-  
зательство подписано рукою самого  
князя Ивана Константиновича Ба-  
гратионъ-Мухранскаго, и одинъ эк-  
спертъ, Саламбековъ, призналъ, что  
подпись на опороченномъ документѣ  
не принадлежитъ и не написана ру-  
кою умершаго князя Ивана Констан-  
тинъ Багратионъ-Мухранскаго, а  
написана другимъ лицомъ, которое,  
обладая искусствомъ письма, посред-  
ствомъ многократныхъ практическихъ  
упраженій, въ смыслѣ подражанія  
совершило эту подпись на опорочен-  
номъ документѣ. Такое мнѣніе экс-  
перта Саламбекова и приведенныя  
имъ въ подтвержденіе своего заклю-  
ченія соображенія не представляются  
въ достаточной степени убѣдительно-  
ными, а потому окружный судъ не  
можетъ остановиться на этомъ заклю-  
ченіи и признать таковое во всѣхъ  
его частяхъ безусловно правильнымъ.  
Вполнѣ обоснованнымъ по принятымъ  
пріемамъ изслѣдованія и по выка-  
заннымъ, какъ писменно, такъ и  
словесно, въ засѣданіи суда сообра-

женіямъ, представляется заключеніе  
десяти остальныхъ слѣдующихъ лицъ,  
признавшихъ подлинность подписи  
князя Ивана Константиновича Баграти-  
онъ-Мухранскаго на опороченномъ  
обязательствѣ; несмотря, однако, на  
то, что приведенное заключеніе деся-  
ти экспертовъ находить себѣ под-  
тверженіе въ представленномъ къ  
дѣлу актѣ изслѣдованія, произведеннаго  
30-го октября 1898 г., во время  
предварительнаго слѣдствія по обви-  
ненію Плющевскаго въ подлогѣ, при-  
житимымъ фотографамъ въ судѣбно-  
фотографической лабораторіи при про-  
курорѣ с.-петербургской судебной па-  
латы, окружный судъ не считаетъ  
возможнымъ придавать заключенію  
десяти экспертовъ рѣшающее въ  
семь дѣлъ значеніе и признаетъ  
на основаніи этого заключенія  
подлинность опороченнаго обяза-  
тельства установленною; какъ изъ  
самаго текста 547 ст. уст. гр. судъ,  
въ коей сличеніе подписей упоми-  
нается лишь постъ другихъ доказа-  
тельствъ изслѣдованія подлинности  
заподозрѣннаго акта, такъ равно изъ  
законодательныхъ соображеній, на ко-  
ихъ эта статья основана (см. судеб-  
ныя уставы съ изложеніемъ рѣшуде-  
ній, на коихъ они основаны), явствен-  
но, что законъ признаетъ сличеніе по-  
черковъ лишь дополнительнымъ доказа-  
тельствомъ, которое не можетъ служить  
главнымъ или единственнымъ осно-  
ваніемъ для разрѣшенія споровъ о  
подлогѣ, при этомъ такое второсте-  
пенное значеніе въ ряду доказа-  
тельствъ придется сличенію почер-  
ковъ въ законодательныхъ сообра-  
женіяхъ, между прочимъ, въ виду  
того, что искусство поддѣлывающаго  
лицъ подъ чужой потерей можетъ дать  
поводъ къ неправильнымъ заключені-  
ямъ о дѣйствительности сличаемаго  
документа. Въ настоящемъ спорѣ о  
подлогѣ однимъ экспертомъ Саламбе-  
ковымъ высказано категорическое за-  
ключеніе о подложности подписи на  
опороченномъ актѣ, и если судъ не  
рѣшается вполнѣ и безусловно  
раздѣлить всѣ приведенныя экспер-  
томъ Саламбековымъ въ подтвержденіе  
своего заключенія соображенія, то съ  
другой стороны такое особое мнѣніе  
одного эксперта даетъ суду серьез-  
ный поводъ сомнѣваться въ безоши-  
бочности заключенія другихъ экспер-  
товъ о подлинности подписи на обя-  
зательствѣ, представленномъ Плющев-  
скимъ. Возможность хорошо поддѣ-  
лать чужую подпись не подлежитъ  
сомнѣнію, въ данномъ же случаѣ  
ошибка въ заключеніи о подлинности  
подписи тѣмъ болѣе допустима, что  
всѣми безъ исключенія экспертами  
установлена значительная разница  
между несомнѣнными подписями  
князя Ивана Константиновича Баграти-  
онъ-Мухранскаго, который, по вы-  
раженію эксперта О. И. Шмерлинга,  
не обладалъ установившимся почер-  
комъ, а при такихъ условіяхъ судъ  
не можетъ допустить возможность  
безошибочнаго заключенія о подлин-  
ности или неподложности подписи  
на опороченномъ обязательствѣ. Не  
придавая, по приведеннымъ соображе-  
ніямъ, рѣшающаго значенія заклю-  
ченіямъ экспертовъ, окружный судъ  
находитъ, что если допустить подли-  
ность подписи князя Ивана Констан-  
тинъ Багратионъ-Мухранскаго на  
опороченномъ обязательствѣ, то  
возможность подлога въ данномъ слу-  
чаѣ, ибо подлинность акта обуслови-  
вается не только подлогомъ въ под-  
писи документа, а также ложностью  
его содержанія. Такой взглядъ вы-  
сказанъ Правительствующимъ Сена-  
томъ по уголовному дѣлу Вильченко  
(угол. касс. дѣл. 1870 г. № 247), по  
каковому дѣлу Правительствующій  
Сенатъ призналъ, что подъ подлогомъ  
слѣдуетъ понимать не только подлогъ  
подписи, оказавшейся въ дѣлѣ Виль-  
ченко подлинною, но и подлогъ самото  
текста, какъ одной изъ существен-  
ныхъ частей акта представленнаго въ  
подтвержденіе правъ на имущество.  
Если Правительствующимъ Сенатомъ  
въ другихъ рѣшеніяхъ высказанъ  
иной взглядъ, чѣмъ по дѣлу Виль-  
ченко, то все-таки подъ понятіемъ  
«подлога», подлежащаго обсужденію  
и разрѣшенію по уставу гражданска-  
го судопроизводства, слѣдуетъ пони-  
мать всякаго рода составленіе акта  
отъ имени лица, не участвовавшего  
сознательно въ составленіи таковаго.  
Преступленіе подлога, наказуемое по  
уложенію о наказаніяхъ, не можетъ  
совпадать съ понятіемъ подлога при-  
нятымъ въ уставѣ гражданскаго су-  
допроизводства, уже въ виду суще-  
ственнаго отличія производствъ о под-  
логѣ уголовного отъ гражданскаго.  
Тогда какъ производствъ уголовное  
направлено противъ лица, изслѣдуя  
дѣйствія послѣдняго, производствъ  
гражданское направлено противъ акта,  
подлежащаго уничтоженію, не ка-  
сался ни лица, ни способа составле-  
нія опороченнаго документа. То, что  
при извѣстныхъ условіяхъ съ точки  
зрѣнія уголовного права не можетъ  
быть подведено подъ преступленіе  
«подлога», и что караемъ другими  
статьями уложенія о наказаніяхъ, мо-  
жетъ быть признано подлогомъ съ точки  
зрѣнія устава гражданскаго судопро-

изводства, въ которомъ понятіе «под-  
лога» противопоставлено понятію—  
подлинности, и отсюда слѣдуетъ гра-  
жданскаго судопроизводства, споръ о  
подлогѣ документа есть споръ о под-  
ложномъ составленіи документа отъ  
имени лица, не участвовавшего въ  
немъ своей волей. По изложеннымъ  
основаніямъ, окружный судъ полага-  
етъ, что разрѣшеніе настоящаго спо-  
ра о подлогѣ должно завѣстъ отъ  
разрѣшенія вопроса о томъ: могло ли  
опороченное обязательство быть вы-  
дано умершимъ княземъ Иваномъ  
Константиновичемъ Багратионъ-Му-  
хранскимъ? На основаніи содержанія  
самаго обязательства въ связи съ  
другими имѣющимися въ дѣлѣ дан-  
ными окружнымъ судомъ разрѣшаетъ  
этотъ вопросъ въ отрицательномъ  
смыслѣ по слѣдующимъ соображені-  
ямъ. При обзорѣ опороченнаго  
обязательства обращаетъ на себя пре-  
жде всего вниманіе фактъ составленія  
ни артграфомъ домашнимъ порядкомъ,  
безъ всякаго участія не только по-  
таріуса, но и какаго либо посторон-  
няго лица. Изъ представленнаго  
Плющевскимъ исемъ умершаго князя  
Ивана Багратионъ-Мухранскаго, не-  
сомнѣнно, явствуетъ, что послѣдній  
былъ членомъ дѣловой, велѣ дѣла  
иногда самъ, и поручая веденіе дѣла  
повѣренному, зналъ положеніе и ходъ  
дѣла. При такомъ способѣ веденія  
дѣла, князь Иванъ Багратионъ-Му-  
хранскій долженъ былъ неизбѣжно  
имѣть въ нотаріальныхъ конторъ,  
что въ дѣйствительности  
часто происходило, такъ какъ самъ  
Плющевскій указалъ суду на 38  
актовъ, совершенныхъ княземъ Баграти-  
онъ-Мухранскимъ у нотариуса Ки-  
пича въ теченіе 1882 г. (подъ ука-  
занными Плющевскимъ номерами ре-  
естра нотариуса Кипича оказались  
записанными акты князя Багратионъ-  
Мухранскаго, по подписи его найде-  
ны только подъ тремя статьями).  
Очевидно, что, при столь частыхъ  
посѣщеніяхъ княземъ Иваномъ Баграти-  
онъ-Мухранскимъ нотаріальныхъ кон-  
торъ и при такомъ сознательномъ  
его отношеніи къ своимъ дѣламъ, вы-  
дача обязательства на сумму 65,000  
руб., не считая установленныхъ обя-  
зательствомъ процентовъ, представ-  
ляется совершенно необычнымъ  
поступкомъ, не только со стороны  
князя Ивана Багратионъ-Мухранска-  
го, но и со стороны Плющевскаго,  
который, при дѣйствительномъ на-  
мереніи князя Багратионъ-Мухранскаго  
выдать подобное обязательство, не  
преминулъ бы потребовать отъ по-  
слѣдняго болѣе надежнаго и безспор-  
наго документа, особенно въ виду  
того, что, судя по объясненію Плю-  
щевскаго, переговоры о его вы-  
дачѣ награжденія за труды велись съ  
княземъ Иваномъ Багратионъ-Му-  
хранскимъ неоднократно и притомъ  
въ такое время, когда послѣдній  
полнесъ болѣе выгоды и дѣла его  
пошатнулись. При условіи подлин-  
ности обязательства принятіе Плю-  
щевскимъ подобнаго документа пред-  
ставлялось бы тѣмъ болѣе непонят-  
нымъ, что при передачѣ имъ князю  
Багратионъ-Мухранскому въ 1880 го-  
ду взысканныхъ 9,308 рублей онъ,  
Плющевскій, намѣлъ нужнымъ взять  
въ полученіе денегъ расписку съ за-  
свидѣтельствованною на ней под-  
писью князя Багратионъ-Мухранска-  
го, какъ то усматривается изъ пред-  
ставленнаго къ дѣлу расписки отъ 1-го  
марта 1880 года.

Въ письмомъ объясненіи отъ 21 го  
октября 1897 года, а затѣмъ въ за-  
сѣданіи 25-го ноября того же года  
Плющевскій въ подтвержденіе под-  
линности представленнаго имъ ко взы-  
сканію обязательства указалъ на то,  
что еще при жизни князя Ивана Кон-  
стантинъ Багратионъ-Мухранскаго  
въ его присутствіи опороченный до-  
кументъ былъ предъявленъ и прочи-  
танъ отвѣтчику князю Константину  
Ивановичу Багратионъ-Мухранскому,  
который такимъ образомъ зналъ о су-  
ществованіи этого обязательства при  
жизни отца. Приведенное обстоятель-  
ство категорически отвергается по-  
вѣреннымъ отвѣтчикомъ прис. пов. Гу-  
ндадзе, а такъ какъ утвержденіе Плю-  
щевскаго не подтверждено никакими  
доказательствами, то оно и не заслу-  
живаетъ довѣрія, тѣмъ болѣе, что  
Плющевскій не указалъ, когда имен-  
но упомянутое событіе имѣло мѣсто.  
(Окончаніе будетъ).

«Евгеній Опігънъ» — Чайковскаго (7  
разъ), «Пиковая Дама» — Чайковскаго  
(7 разъ), «Мазена» — Чайковскаго (5  
разъ), «Опричникъ» — Чайковскаго (3  
разъ), «Юланта» — Чайковскаго (8  
разъ), «Дубровскийъ» — Направника (5  
разъ), «Борисъ Годуновъ» — Мусор-  
скаго (5 разъ), «Князь Игорьъ» — Бо-  
родина (5 разъ), «Садко» — Римскаго-  
Корсакова (10 разъ), «Синѣгурочка» —  
Римскаго-Корсакова (3 разъ), «Гуге-  
нотъ» — Мейерера (7 разъ), «Анда» —  
Верди (5 разъ), «Карменъ» — Бизе (3 ра-  
за), «Робертъ-Дьяволъ» — Мейерера (3  
разъ), «Тангейзеръ» — Вагнера (5 разъ),  
«Фаустъ» — Гуно (8 разъ), «Валь-Мас-  
кардъ» — Верди (7 разъ), «Джоконда» —  
Понкиелли (2 разъ), «Ромео и  
Джульетта» — Гуно (4 разъ), «Горный  
Соколъ» — Барбини (2 разъ), «Эр-  
нанъ» — Верди (3 разъ), «Паяцы» — Ле-  
онкавалло (5 разъ), «Сельская честь» —  
Маскалли (6 разъ), «Норма» — Бел-  
лини (6 разъ), «Африканка» — Мейер-  
бера (4 разъ), «Отелло» — Верди (3  
разъ), «Гензель и Гретель» (2 разъ),  
«Травиата» — Верди (5 разъ), «Риго-  
летто» — Верди (3 разъ), «Богема» —  
Пуччини (3 разъ), «Жидовка» —  
Галени (3 разъ), «Трубадуръ» —  
Верди (2 разъ). Всего было да-  
но сто пятьдесятъ спектаклей, считая  
и утренніе. На долю русскихъ  
оперъ пришлось шестьдесятъ восемь  
спектаклей, на долю же оперъ ино-  
странныхъ композиторовъ — восемьде-  
сять два спектакля. Изъ перечислен-  
ныхъ оперъ четыре были поставлены  
въ первый разъ въ городѣ Тиф-  
лисѣ, это: «Юланта», «Борисъ Году-  
новъ», «Садко» и «Горный Со-  
колъ». Наибольшее количество пред-  
ставленій выдержала опера «Садко»,  
данная десять полныхъ сборовъ въ  
теченіе послѣдняго мѣсяца. Затѣмъ  
лучшіе сборы въ теченіе сезона сдѣ-  
лали оперы, «Фаустъ» и «Пиковая  
Дама». Итальянскія оперы дѣлали  
меньшіе сборы чѣмъ русскія. Боль-  
шимъ успѣхомъ пользовались арти-  
сты: г-жи Паланка, Петрова и Кра-  
венецъ. Артисты: Борисенко, Лонго-  
барди, Максакъ и, отчасти, Бродки.  
Въ общемъ составъ труппы былъ до-  
вольно удаченъ. Въ сезонѣ вступилъ  
теноръ Розановъ и въ короткое вре-  
мя успѣвъ завладѣть симпатіями  
публики, особенно послѣ исполненія  
имъ роли Садко. Театръ послѣд-  
ствіемъ публикою хорошо и сравнительно  
лучше чѣмъ въ прошлый сезонъ. По-  
становка и обстановка какъ новыхъ,  
такъ равно и старыхъ оперъ была  
вполнѣ прилична, а иногда (въ новыхъ  
операхъ) и роскошна. Новыя декор-  
ации весьма изящны. Костюмы и  
буафорская часть тоже недурны.  
За исполненіе новыхъ оперъ публика  
можетъ быть благодарна дирекціи,  
которая постановкою новыхъ оперъ  
сдѣлала все, что только въ ея сред-  
ствахъ имѣется. Надо принять въ  
вниманіе, что и на Императорскихъ  
сценахъ болѣе трехъ четырехъ по-  
выхъ оперъ въ сезонъ не ставится;  
тѣмъ болѣе дѣлаетъ честь заправи-  
ламъ здѣшняго театра которые по-  
стоянно знакомятъ тифлискую пу-  
блику съ новинками опернаго иску-  
ства.

**С М Ъ В Ъ**

Исчезновеніе гондолъ. Въ недалекомъ  
будущемъ Венеція лишится одного изъ св-  
ихъ главныхъ украшеній: въ ней исчезнутъ го-  
ндолы. Въ нашъ вѣкъ прогресса онѣ не  
могутъ конкурировать съ паровыми судами.  
Тамъ основалось пародное общество, кото-  
рое пустило въ ходъ чужую флотію мѣша-  
вшихъ пароходиковъ «Vaporetti». Вначалѣ  
открытыя движенія только между Лидо и Пья-  
цеттой, что составляло весьма небольшое ку-  
рортное гондолство. Затѣмъ появились паро-  
ходы въ бухтѣ въ Вальтомо Каналѣ, кото-  
рые гораздо болѣе повредили имъ. Многие  
венеціанцы, поклонники старины, пробовали  
протестовать противъ этого нововведенія. Они  
знали, что вѣданы потеряютъ все свое очаро-  
ваніе, какъ только, вмѣсто живописныхъ го-  
ндолъ, появятся парходы со своимъ шумомъ  
и отвратительнымъ дымомъ. Но, по истѣмъ  
вѣрностямъ, послѣднее слово останется за на-  
родомъ, а гондолы съ ихъ гондолерами пере-  
йдутъ въ область преданій.

Быстрое истребленіе желѣзнодорожныхъ  
снарядовъ, извѣтъ изъ общаго. Американцы  
не имѣютъ обыкновенія брать позухири и  
чувствуютъ полное отвращеніе во всякаго  
рода подпаяны, находя, что самая удачная по-  
лика ни къ чему не ведетъ, дорого стоятъ  
и никогда ни даютъ хорошихъ результатовъ.  
На этомъ основаніи, американцы прямо уни-  
чтожаютъ подержанные локомотивы, вагоны,  
внешніе извѣ употребленія, и не даютъ даже  
себѣ труда разобрать ихъ по частямъ. Об-  
щество «Американскаго подвижнаго состава  
Фундри и Ко.» сжигаетъ вагоны; для этой  
цѣли оно специально арендуетъ землю и про-  
кладываетъ рельсы. Затѣмъ вагоны скрѣпа-  
ются, и производныя сильно и быстро вата ку-  
ваются ихъ одинъ на другой и тотчасъ же  
сжигаются. Этимъ простымъ способомъ истре-  
бляется до сотни вагоновъ ежедневно, а же-  
лезно отбрасывается и хранится.

Ваніи, Коннектикутъ и Массачусетъ. Терми,  
расположенныя въ ближайшихъ окрестностяхъ,  
достигаютъ 382,000 латровъ, оставаясь  
880,000 латровъ привосятъ въ земледѣль-  
чествѣ. Для наблюденія за производствомъ  
раздѣлены на участки. Каждый участокъ  
находится въ вѣдѣніи особаго надзора.  
Контроль производится при прибавки по-  
возки. Вагоны, назначенныя для перевозки мо-  
лока, специально приспособлены для этой  
цѣли: она снабжена аппаратами для сортировки  
молока эмко и охлажденія его лѣтомъ,  
устраивающими возможность прокисанія и за-  
мерзанія молока. Большая быстрота, съ до-  
ротной ходкой поезда, даетъ возможность до-  
статочнаго молока совершенно свѣжимъ да-  
же изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей. Ами-  
нистрація жѣлезныхъ дорогъ даетъ особые  
вагоны отправляющаго этого продукта. Въ  
пунктахъ отправленія устройства холодильныя  
и назначены особые агенты, наблюдающіе за  
молокомъ въ пути. Въ Нью-Йоркѣ никто не  
имѣетъ права продавать или рознично молоко  
безъ особаго разрѣшенія санитарнаго бюро.

**СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ**

Визавианская жѣлѣзная дорога.  
Пассажиръскій поѣздъ № 1 изъ Баку  
въ Тифлисъ отходитъ въ 4 ч. 15 м. дня,  
приходитъ въ Тифлисъ въ 8 час. 40 мин. у.  
отходитъ изъ Тифлиса въ Батумъ въ 9 час.  
10 м. у., приходитъ въ Батумъ въ 8 ч. 32  
м. веч.  
Почтовый поѣздъ № 8-й изъ Баку въ  
Тифлисъ отходитъ въ 12 час. 20 м. ночи,  
приходитъ въ Тифлисъ въ 6 час. 28 м.  
веч.; отходитъ изъ Тифлиса въ Батумъ въ 7  
час. 32 м. в., приходитъ въ Батумъ въ 8  
час. 12 м. утра.  
Пассажиръскій поѣздъ № 2 изъ Батума  
въ Тифлисъ отходитъ въ 9 ч. 15 м. утра,  
приходитъ въ Тифлисъ въ 8 ч. 53 м. веч.,  
отходитъ изъ Тифлиса въ Баку въ 9 ч. 23 м.  
веч., приходитъ въ Баку въ 1 ч. 04 м. дня  
Почтовый поѣздъ № 4-й изъ Батума въ  
Тифлисъ отходитъ въ 9 ч. 05 м. вечера,  
приходитъ въ Тифлисъ въ 9 ч. 45 м. утра,  
отходитъ изъ Тифлиса въ Баку въ 11 ч. 32  
м. утра, приходитъ въ Баку въ 6 ч. 15 м.  
утра.  
Поѣздъ № 5 изъ Тифлиса въ Боржомъ  
отходитъ въ 8 ч. 25 м. дня, приходитъ въ  
Боржомъ въ 8 час. 23 м. вечера; поѣздъ  
№ 6 изъ Боржомъ въ Тифлисъ отходитъ въ  
8 час. 20 мин. утра, приходитъ въ Тифлисъ  
въ 12 ч. 15 м. дня.

**Расписаніе движенія срочныхъ акипанной между Тифлисомъ и Владикавказомъ съ 1-го ноября 1899 г. по 1-е мая 1900 года.**

Изъ Тифлиса: пятиместная карта от-  
ходитъ въ 8 часовъ утра (съ ночлегомъ въ  
Мелетѣхъ) и прибываетъ во Владикавказъ  
на другой день въ 7 час. 35 мин. вечера, и  
шестиместный омнибусъ отходитъ въ 3 часа  
полуночи и прибываетъ во Владикавказъ  
на другой день въ 5 час. 35 мин. вечера.  
Изъ Владикавказа: пятиместная карта  
отходитъ въ 8 час. утра (съ ночлегомъ въ  
Мелетѣхъ) и прибываетъ въ Тифлисъ на дру-  
гой день въ 6 ч. 40 м. вечера, и шест-  
иместный омнибусъ отходитъ въ 8 час. ве-  
чера и прибываетъ въ Тифлисъ на другой  
день въ 9 часовъ 30 минутъ вечера.

**Недостающія депеши: Симонову — изъ Астафиа; Мелькову — изъ Баку; Алеханову — изъ Закаталъ; Агаджанову — изъ Елизаветполя; Епископу — изъ Мелетова; Маринъ — изъ Ахалабада; Варсеньевъ — изъ Петербурга; Дезга — изъ Шемахи; Дагмаровой — изъ Варшавы; Гребеншюку — изъ Варшавы; Афанасову — изъ Ковни; Заводовскаго — изъ Моекки; Ягневской — изъ Вильны; Маркелову — изъ Ахаладки; Дружничкой — изъ Варшав**

