



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
Въ Тифлисе: въ редакціи, находящейся при Типографіи, что на Алексеевской площади у комисіонера с. Г. В. Беренштама; а также въ Губ. Почт. Конторѣ. Въ С. Петербургѣ: въ Газетной Экспедиціи С.-Петербург. Почтамта. Въ Москвѣ: у комисіонера Импер. Моск. Университ. В. О. Сивинникова.

Въ губерніяхъ 66: Губернскихъ Почтов. Конторахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

За газету «Кавказъ» безъ казенныхъ прибавл. 9 р., съ прибавл. 12 руб. 50 к. За одинъ казенный прибавленіи 5 р. Съ частныхъ объявленій, печатаемыхъ въ газетѣ, взимается по 1/4 коб. сереб. съ буквы.

КАВКАЗЪ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

№ 89.

На газету «Кавказъ» подписываться можно всегда, съ тѣмъ, что годъ будетъ считаться съ того только номера, передъ коимъ поступитъ взносъ денегъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственные распоряженія. Высочайшія грамоты о пожалованіи орденами, указы по военному ведомству отъ 11 и 12-го октября и довелія. Кавказская лѣтопись. Положеніе о размежеваніи Закавказскаго края. Саврополь. Извѣщеніе. Извѣстія о Россіи. Приказъ по 1-й Арміи. Некрологъ. —Объ интересахъ дворянства. Вѣсн. курсы. Политическое обозрѣніе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Тифлисскому Генералъ-Губернатору, Генералъ-Лейтенанту, князю Григорію Орбелиани.

Посѣтивъ Кавказскій край, Мы къ истинному удовольствію убѣдились въ отличномъ усердіи и примѣрной дѣятельности вашей при исполненіи временно возложенныхъ на васъ обязанностей по командованію Кавказскою Арміею и управленію Краемъ. Въ ознаменованіе Монаршаго благоволенія Нашего за сія особые труды, Всемилостивѣйше жалуетъ васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Св. Благовѣрнаго Великаго Кнзя Александра Невскаго, знаки коего при семъ препровождаю, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. —Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Евсеію, Епископу Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому.

Въ возданіе долговременнаго, отличнаго усерднаго служенія вашего на пастырскомъ поприщѣ, сопричислив Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Св. Благовѣрнаго Великаго Кнзя Александра Невскаго, знаки коего при семъ препровождаю, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. —Пробываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

Нашему Генералъ-Лейтенанту, исправляющему должность Начальника Главнаго Штаба Кавказской Арміи, Александру Карюву.

Во вниманіе къ отличнаму усердію и полезной службѣ вашей, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Св. Равноапостольнаго Кнзя Владимира второй степени, знаки коего при семъ препровождаю, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Нашему Статсъ-Секретарю, Начальнику Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, Тайному Совѣтнику Алексею Крузенштерну.

Въ награду отличнаго усерднаго и ревностнаго служенія вашей, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Св. Равноапостольнаго Кнзя Владимира второй степени, коего знаки при семъ препровождаю, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Кутаисѣ, 24-го септбля 1861 года.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ ПО КАВКАЗСКОЙ АРМІИ.

Октября 11-го дня 1861 года. Переводится: Пятигорскій Пандъ-Адъютантъ, состоящій по Армейской Пехотѣ Под-

поручикъ Килбаровъ—въ Алатырскую Инвалидную команду, Начальникомъ оной, съ оставленіемъ по Армейской Пехотѣ.

Октября 12-го дня. Производится, за отличіе въ дѣлахъ противъ Горцевъ: Донскаго Казачья войска, изъ Подполковниковъ въ Подполкики, Командиръ № 34-го полка Евсеевъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности. Изъ урядниковъ въ Хоружіе, полковъ: № 2-го—Кузнецовъ и № 21-го — Ажиновъ, послѣдній со старшинствомъ съ 21-го септбля 1860 года. Терскаго Казачья войска: изъ Подполковниковъ въ Подполкики, Командующій 3-ю бригадою и 1-мъ Сулженскимъ полкомъ Козловъ, съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ. Гребенскаго полка: изъ Есауловъ въ Войсковые Старшины Яцковъ. Изъ Хоружихъ въ Сотники Рогозинъ,—оба со старшинствомъ съ 27-го септбля 1860 года. За отличіе по службѣ: изъ Штаба-Капитановъ въ Капитаны Милцинъ, Управляющій Сѣверною Табасарскою Эльдиръ-Бель-Айди-Бекъ-Олы. Назначаются: Бляевскаго Пехотнаго полка Поручикъ Левенцкій—Старшимъ Адъютантомъ въ Управленіе Инспектора Линійныхъ баталіоновъ Дагестанской Области, съ переводомъ въ Кавказскій Линійный баталіонъ № 17-го. Умершій исключается изъ списковъ: Кубанскаго Казачья войска Сотникъ Амарщиковъ.

Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго Совѣта, въ 20-й день истекшаго септбля, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1.) Отпускать отъ казны фуражное довольствіе на одну строевую лошадь офицерамъ конныхъ полковъ и Конно-Артиллерійскихъ батарей Кубанскаго Казачья войска, состоящимъ на кордонной службѣ, а равно старшимъ и генеральскимъ Адъютантамъ и Офицерамъ Штаба Конно-Артиллерійской бригады того же войска,—и 2.) Согласно съ симъ дополнить примѣчаніе I къ ст. 3863 част. I кн. II и № 75 табели о довольствіи фуражемъ отъ провинцальскаго вѣдомства, приложенной къ ст. 899 и 903 кн. III части IV Св. Воен. Пост. (изд. 1859 года), слѣдующимъ изложеніемъ:

«Штабъ и Оберъ-Офицерамъ Конныхъ полковъ и Конно-Артиллерійскихъ батарей Кубанскаго казачья войска, состоящимъ на кордонной службѣ, а равно старшимъ и генеральскимъ Адъютантамъ и Офицерамъ Штаба Конно-Артиллерійской бригады, производится отъ казны фуражное довольствіе на одну строевую лошадь, въ теченіи круглаго года, лѣчено, опредѣленную для строевыхъ казачьихъ лошадей».

—Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Содержаніе въ Терской области подвижныхъ орудій Крѣпостной Артиллеріи, полагаемыхъ нынѣ, на основаніи § 34 Высочайше утвержденаго, 1-го апрѣля 1858 года, Положенія о реформированіи Артиллеріи Кавказской Арміи, для конвоирования транспортовъ между передовыми укрѣпленіями, на будущее время отмѣнить.

—По возникшему вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 3%-ые вычеты въ пользу эмеритуры изъ содержанія поступающихъ въ военное вѣдомство чиновъ за службу ихъ въ Государственномъ ополченіи и въ Иррегулярныхъ войскахъ, Военный Совѣтъ разсмотрѣлъ представленіе по сему предмету Кавцеларіи Военнаго Министерства и нашелъ, что такъ какъ офицеры Иррегулярныхъ войскъ получаютъ только содержаніе за время ихъ вѣдшей службы, а члены Государственнаго ополченія доволствуются жалованьемъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, то представляется несправедливымъ и затруднительнымъ подвергать чиновъ этихъ, на основаніи существующихъ постановленій объ Эмеритальной кассѣ, обязательнымъ взносамъ наравнѣ съ прочими чинами, переходящими изъ другихъ вѣдомствъ и получавшими тѣмъ постоянное штатное жалованье.

По сему Военный Совѣтъ положилъ: 1.) Не подвергать обязательному 3%-ому вычету всѣхъ вообще офицеровъ Иррегулярныхъ войскъ и Государственнаго ополченія, переходящихъ въ военное вѣдомство, но и срокъ для выслуги эмеритальныхъ пенсій, т. е. года общей Государ-

ственной службы, дающіе право на полученіе эмеритальной пенсіи, исчислять для нихъ со дня перехода въ военное вѣдомство съ тѣмъ, что и платные годы, принятые въ основаніе при опредѣленіи размѣра эмеритальныхъ пенсій, будутъ считаться для нихъ со времени участія въ эмеритурѣ посредствомъ 6%-ныхъ вычетовъ изъ получаемого содержанія. 2.) Если-же означенныя лица служили, кромѣ Государственнаго ополченія и Иррегулярныхъ войскъ, въ другихъ вѣдомствахъ, то за время службы ихъ въ этихъ вѣдомствахъ, они должны внести 3%-ныя деньги и время это войдетъ въ расчетъ лѣтъ общей Государственной службы, считаемою къ выслугѣ эмеритальной пенсіи. —и 3.) Допустить офицеровъ Иррегулярныхъ войскъ и Государственнаго ополченія, переходящихъ въ военное вѣдомство, для собственной ихъ пользы, къ добровольному 3%-ному выносу изъ содержанія, на которое поступаютъ, зачисляя въ такомъ случаѣ всю ихъ прежнюю службу до перехода въ военное вѣдомство въ счетъ лѣтъ общей Государственной службы, опредѣленныхъ для выслуги эмеритальной пенсіи, и считая платные годы со времени действительнаго участія ихъ въ эмеритурѣ. Вывѣтъ съ тѣмъ означенный 3%-ный взносъ на общемъ основаніи можетъ быть разсроченъ для желающихъ на время до 5-ти лѣтъ.

Государь Императоръ такое положеніе Военнаго Совѣта, въ 16-й день минушаго септбля, Высочайше соизволилъ утвердить.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ПОЛОЖЕНІЕ О РАЗМЕЖЕВАНІИ ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ (*).

Въ прошломъ септбрѣ обнародовано разсмотрѣнное въ кавказскомъ комитетѣ и высочайше утвержденное положеніе о размежеваніи Закавказскаго края. Оно напечатано въ № 71 Сенатскихъ Вѣдомостей и, конечно, многіе изъ читателей, если не интересовались въ особенности тою мѣстностью, къ которой относится этотъ спеціальный законъ, не обратили вниманія на его содержаніе. Между тѣмъ это положеніе, по новостности и важности высказанныхъ въ немъ началъ, по простотѣ и практичности формъ и по ясности изложенія, заслуживаетъ особеннаго вниманія и составляетъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій въ нашемъ законодательствѣ послѣдняго времени. Вотъ почему, поставивъ себя за правило обращать вниманіе читателей на всѣ замѣчательныя новости русскаго законодательства, мы останавливаемся на этомъ положеніи, хотя его дѣйствіе ограничивается мѣстнымъ кругомъ.

Главная цѣль этого положенія—устройство поземельной собственности и приведеніе въ извѣстность границъ поземельнаго владѣнія въ Закавказскомъ краѣ. Къ этой обширной области принадлежатъ губерніи: тифлисская, бакинская, кутаисская, эриванская, управленіе прикаспійскаго края съ дербентскою губерніею и вновь образованные закавказскій и бежитскій военные округа; стало-быть въ составъ его входятъ: Грузія, Арменія, Имеретія, Гурія, Мингрелія, Кахетія, Ширванъ и земли покоренныхъ горныхъ племенъ Кавказа. Едва ли найдется въ имперіи другая область, въ которой основанія поземельныхъ правъ доходили бы до такого разнообразія и запутанности, а границы владѣнія до такой неопредѣленности фактической и юридической, какъ въ этомъ краѣ. Споры и схватки на межахъ, извѣстныя намъ по преданіямъ изъ временъ, предшествовавшихъ нашимъ межевымъ инструкціямъ XVIII столѣтія, принадлежатъ въ Закавказскомъ краѣ къ обыкновеннымъ событіямъ. Поэтому размежеваніе представлялось въ этомъ краѣ самою настоятельною потребностію; но вопросъ, какъ

(*). Предлагаемая при семъ статья заимствована нами изъ Современной Лѣтописи Русскаго Вѣстника, № 42. Мы будемъ весьма довольны, если она вызоветъ мѣстныя мнѣнія людей свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ и послужитъ для разъясненія вопроса. Ред.

приступить къ нему и на какихъ началахъ производить его, должно оставаться нерышеннымъ. По исторической особености оснований, на которыхъ утверждается здѣсь поземельная собственность, по особенностямъ фактическихъ условий, въ которыхъ она находится, применение къ этому краю общихъ межевыхъ законовъ имперіи или специальныхъ инструкцій, издаваемыхъ для другихъ областей, было бы рѣшительно невозможно: необходимо было согласить правила межеванія съ мѣстными особенностями и потребностями. Первые предположенія по этому предмету подвергнуты были обсужденію въ мѣстныхъ комитетахъ изъ чиновниковъ судебнаго и межеваго вѣдомства и изъ опытныхъ землевладѣльцевъ, и наконецъ составленъ окончательный проектъ, получившій теперь утвержденіе. Извѣстно, что по общимъ правиламъ генеральное межеваніе отдѣляется отъ спеціальнаго. Генеральное производится для опредѣленія окружныхъ границъ дачамъ и потому земли межаются не къ именамъ владѣльцевъ, а къ селеніямъ и деревнямъ, пустоши же къ своимъ названіямъ, причѣмъ не производится разбирательства, одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ и въ какой части каждому принадлежатъ дачи: разверстка участковъ между совладѣльцами при генеральномъ межеваніи производится только вслѣдствіе полюбовнаго развода. Но въ Закавказскомъ краѣ генеральное межеваніе будетъ не отдѣльно отъ спеціальнаго; по мѣстнымъ условіямъ признано возможнымъ приступить непосредственно къ размежеванію владѣльцевъ между собой, безъ предварительнаго приведенія въ извѣстность окружныхъ границъ селеніямъ; поэтому земли межаются къ имени каждаго отдѣльнаго владѣльца или каждаго особаго вѣдомства.

Межевыя учрежденія состоятъ изъ межевой палаты и межевыхъ комиссій. Первая постоянно находится въ Тифлисѣ и служитъ для завѣдыванія межевой частью и для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ во второй и окончательной инстанціи. Предсѣдатель завѣдываетъ внутреннимъ распределеніемъ межевыхъ чиновъ и лицъ. Отъ межевой палаты зависитъ наложеніе дисциплинарныхъ взысканій на должностныя лица межеваго вѣдомства и преданіе ихъ суду съ разрѣшенія намѣстника.

Къ обязанности межевой палаты относится составленіе особой инструкціи для съемки и для сочиненія плановъ, сообразно съ цѣлью и на основаніи требованій науки; при этомъ, согласно съ мѣстными особенностями края, должны быть установлены масштабы для плановъ и ситуационные знаки. Правило это весьма важно. Въ общемъ порядкѣ межеванія у насъ до сихъ поръ дѣйствуетъ законная инструкція, «какою методомъ и правилами межеваніе производить, дачи съ ситуациею снимать и съ того генеральный и спеціальныя планы сочинять», составленная и разосланная изъ сената въ 70 годахъ прошлаго столѣтія (см. приложение къ 433 ст. Меж. Зак.). По этому первобытному способу исчисленіе поверхностей производилось въ самомъ началѣ межеванія и по тому же способу оно и теперь производится; но съ той поры геодезія далеко ушла впередъ. Доказано теоріей и опытомъ, что посредствомъ прежняго способа невозможно сдѣлать точное измѣреніе, что при немъ неизбежны важныя ошибки и что планы межеванія, составленные по этому способу, далеко не соответствуютъ дѣйствительной величинѣ дачъ. Повсюду этотъ способъ замѣненъ тригонометрическою съемкой и только у насъ межеваніе идетъ по старому. Тригонометрическая съемка произведена теперь во многихъ губерніяхъ офицерами генеральнаго штаба и сравненіе результатовъ ея съ результатами генеральнаго межеванія показало разницу огромную, на десятки и сотни тысячъ десятинъ. Несмотря на то, въ губерніяхъ, гдѣ еще не кончено или только что начато генеральное межеваніе, межевая съемка производится все еще по старому способу. До нихъ дойдетъ когда-нибудь и тригонометрическая съемка другаго вѣдомства: такимъ образомъ окажется, что одно и то же дѣло измѣренія у насъ произведено будетъ двумя способами, изъ коихъ одинъ очевидно невѣренъ, съ двойнымъ трудомъ и съ двойными издержками, доходящими до огромной цифры. Закавказская межевая инструкція даетъ возможность совершить это важное дѣло за одинъ разъ, оставляя на усмотрѣніе межевой палаты указать наилучшія техническія приемы и правила для межеванія (*).

Межевыя комиссіи не имѣютъ опредѣленной ре-

(*) Желающимъ ближе ознакомиться съ этимъ предметомъ отсылаемъ къ извѣстной книгѣ Журавскаго: *Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній въ Россіи*, и къ любимаго статьи г. Зарубина: *Способы исчисленія поземельныхъ владѣній*, помѣщенной въ № 218 *Московскихъ Вѣдомостей* минувшаго года.

зиденціи, подобно межевымъ конторамъ, по по мѣрѣ надобности составляются и рассылаются по краю для производства межеванія и для разрѣшенія возникающихъ споровъ на мѣстѣ, въ качествѣ первой инстанціи. Онѣ состоятъ изъ трехъ членовъ: отъ межеваго вѣдомства, отъ судебного вѣдомства и отъ мѣстныхъ дворянъ, по выбору. Главную задачу положенія составляетъ немедленное разрѣшеніе споровъ на мѣстѣ, при самомъ межеваніи. Съ этою цѣлью и межеваніе и разрѣшеніе споровъ предоставлено одному и тому же органу межевой власти, въ коллегіальномъ составѣ; съ этою же цѣлью, какъ увидимъ ниже, законъ стремится упростить и механизмъ межеваго производства и систему доказательствъ по спорнымъ дѣламъ.

Производство начинается съ того, что по опредѣленіи губерній и уѣздовъ, съ которыхъ должно начаться межеваніе, межевая палата заранее объявляетъ объ этомъ въ вѣдомствахъ и сообщаетъ чрезъ уѣздныхъ начальниковъ и предводителей ко всемъ дворянамъ-владѣльцамъ и ко всемъ мѣстамъ и лицамъ, завѣдывающимъ владѣніями, печатныя объявленія на русскомъ и туземномъ языкахъ о времени, когда будетъ начато, и о мѣстѣ, съ котораго начнется межеваніе въ уѣздѣ. За тѣмъ уже сами владѣльцы и вѣдомства обязаны слѣдить за приближеніемъ межеванія, изготавиться къ показанію и защитѣ своихъ правъ и собрать всѣ свои документы; каждое сельское общество обязано заблаговременно назначить двухъ или болѣе выборныхъ съ полномочіемъ на отводы и дальнѣйшее ходатайство. По прибытіи на дачу, межевая комиссія отбираетъ свидѣнія объ именахъ и мѣстѣ жительства всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ и посылаетъ къ нимъ повѣстку съ вызовомъ на межу къ назначенному сроку. Повѣстка эта посылается наканунѣ назначеннаго дня съ расчетомъ поверстнаго срока; если не окажется ни владѣльца, ни его вотчинныхъ начальниковъ, кому бы вручить повѣстку, то она прибываетъ на видномъ мѣстѣ въ присутствіи свидѣтелей.

Въ назначенный день межеваніе начинается безотлагательно. При немъ должны находиться понятые сторонніе люди отъ 2 до 6 человекъ, для достовернаго и очевиднаго свидѣтельства обо всемъ происходящемъ. Владѣльцы должны явиться для отвода границъ и для защиты правъ своихъ, или прислать повѣреннаго. Для такихъ довѣренностей, составляемыхъ домашнимъ порядкомъ, устанавливается общая форма и во всякомъ случаѣ предполагается, что довѣренность эта служитъ неограниченнымъ полномочіемъ на всѣ тѣ дѣйствія, на которыя имѣлъ бы право самъ довѣритель, между прочимъ уполномочиваетъ и мириться и дѣлать полюбовные разводы и предъявлять споры и вести все судебное производство; не предполагается только полномочіе на составленіе третейской записи и выборъ посредниковъ. Если ни владѣлецъ, ни повѣренный его не явятся, то отводы дѣлаются и безъ нихъ, по показанію прикащиковъ и выборныхъ отъ крестьянъ или даже по показанію смежныхъ владѣльцевъ. То же разумѣется и относительно опекуновъ по имѣніямъ малолѣтнихъ и относительно отсутствующихъ. Для защиты владѣній, принадлежащихъ обществамъ и казеннымъ вѣдомствамъ, назначаются депутаты, выборные и уполномоченные. Комиссія ни кого не ожидаетъ, и судитъ на основаніи только наличныхъ доказательствъ, не требуетъ и не ожидаетъ ни откуда справокъ, но принимаетъ только то, что представлено владѣльцами къ межеванію. Кто не явился и не заявилъ правъ своихъ, тотъ не можетъ послѣ требовать пережеванія. Кто явился во время межеванія, тотъ допускается къ отводу, но лишь съ того пункта, гдѣ онъ на межу явился.

Главнымъ основаніемъ межеванія (по общему правилу Екатерининской инструкціи) служитъ отводъ границъ дѣйствительнаго владѣнія, дѣлаемый смежными владѣльцами. Если всѣ отводы согласны и споръ нѣтъ, то границы утверждаются безспорно, безъ всякой ревизіи и редакціи. Вопросъ о правѣ на владѣніе возникаетъ только въ случаѣ несогласія о границахъ. Въ такомъ случаѣ обязанность доказывать право возлагается не на дѣйствительнаго владѣльца, а на того, кто предъявляетъ притязаніе на земли, состоящая въ дѣйствительномъ владѣніи другаго; но доказательство о правѣ не принимается, если послѣдній владѣлецъ приобрѣлъ уже право на землю давностью владѣнія; однакоже давностью не утверждается право участника въ общей дачѣ нераздѣльнаго владѣнія на пространство земли, произвольно состоявшее въ его пользованіи, сколько бы времени такое владѣніе ни продолжалось. Это послѣднее правило въ первый разъ высказывается съ ясностію въ закавказской межевой инструкціи: до сихъ поръ нигдѣ еще оно ясно высказано не было.

Въ самомъ началѣ спора, комиссія, о чемъ нѣтъ предоставленія склонять тяжущихся къ полюбовному разводу. Если соглашенія нѣтъ, то разборъ производится коллегіально и гласно. Онъ начинается словесными объясненіями сторонъ, которыя записываютъ немедленно въ протоколъ, съ перечисленіемъ доказательствъ и документовъ.

Доказательствами по межевымъ дѣламъ положено принимать—признаніе, акты и крѣпости, свидѣтелей, осмотры и присягу съ значительными измѣненіями и пополненіями общихъ правилъ русского закона о доказательствахъ. О словесномъ признаніи сказано, что оно принимается въ соображеніе тогда только, когда заинтересованная сторона потребуетъ, чтобы о немъ точасъ же былъ составленъ письменный актъ. Извѣты и споры о подложь документовъ повсюду возбуждаютъ у насъ недоумѣніе по томъ, гражданскому или уголовному суду слѣдуетъ разбирать подложность акта. На этотъ случай въ положеніи принято правило, давно уже признанное иностранными уставами судопроизводства: когда извѣтъ относится только къ акту, безъ указанія на лицо, обличаемое въ подложь, тогда сужденіе о дѣйствительности акта принадлежитъ межевому суду; если же извѣтъ о подложь относится къ лицу ответственному, актъ передается на разбирательство уголовного суда. Однако и въ этомъ случаѣ межевой судъ не останавливаетъ своего производства и рѣшаетъ дѣло на основаніи остальныхъ доказательствъ, рѣшеніе же уголовного суда о подложь можетъ въ послѣдствіи только служить поводомъ къ ретитуціи. Въ числѣ доказательствъ допускается и присяга, съ отдачей на душу: ей долженъ предшествовать протоколъ обо всѣхъ обстоятельствахъ и событіяхъ, въ подтвержденіе коихъ предоставляется принять присягу. Отъ нехристіанна требуется соблюденіе такихъ формъ и обрядовъ, какіе по мѣстнымъ обычаямъ и вѣрованіямъ считаются болѣе дѣйствительными. Какъ особый видъ присяги, допускается отводъ спорной межи съ иконою въ рукахъ. Но самую замѣчательную особенность новаго положенія составляютъ правила о показаніи свидѣтелей. Извѣстно, какимъ шаткимъ и невѣрнымъ способомъ доказательства оказывается у насъ весьма часто свидѣтельское показаніе, по именной ссылкѣ сторонъ; общій законъ нашъ обставляетъ это доказательство такими строгими формальностями и допускаетъ такъ много случаевъ безусловной и относительной неспособности свидѣтеля, что нѣрѣдко судъ находится въ необходимости отвергать всѣхъ или большую часть свидѣтелей или признавать показанія ихъ не имѣющими законной силы: лица, технически называемыя прикосновенными къ дѣлу, вовсе исключаются изъ счета и каждая сторона имѣетъ множество поводовъ опорочить свидѣтелей стороны противной. Между тѣмъ, при межеваніи именно въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находится поземельное владѣніе во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ Закавказьи, къ свидѣльскимъ показаніямъ нѣрѣдко приходится прибѣгать какъ къ единственному средству для раскрытія истины и разрѣшенія спора. Редакторы положенія безъ сомнѣнія желали сдѣлать это доказательство удобнымъ въ практикѣ и придать ему всевозможную юридическую твердость. Конечно, съ этою цѣлью они придали ему слѣдующую оригинальную и, по нашему мнѣнію, весьма практическую форму. Законъ имѣетъ въ виду прежде всего утвердить достоверность свидѣльскихъ показаній общимъ соглашеніемъ тяжущихся и потому ставитъ въ обязанность межевой комиссіи склонять ихъ къ общей ссылкѣ на сосѣдей, хотя бы они принадлежали къ числу понятыхъ и владѣльцевъ, и предлагать для этой ссылки почетнѣйшихъ старожилковъ, но общія ссылки не должны превышать 12 свидѣтелей. При этомъ стороны могутъ постановить, чтобы споръ былъ разрѣшенъ исключительно по показанію избранныхъ ими людей. Если же общей ссылки нѣтъ, тогда комиссія, объявивъ о томъ въ полномъ присутствіи всѣхъ находящихся при межеваніи, расширяетъ неучаствующихъ въ спорѣ объ именахъ и мѣстѣ жительства почетнѣйшихъ мѣстныхъ старожилковъ, которые знаютъ о предметѣ спора и извѣстны въ околоткѣ по своей добросовѣстности, безпристрастію и всеобщему уваженію. За тѣмъ, по выслушаніи замѣчаній и возраженій сторонъ, комиссія составляетъ списокъ 24-хъ старожилковъ, въ число коихъ могутъ быть помѣщены и находящіеся на межѣ, за исключеніемъ участвующихъ въ спорѣ, слугъ ихъ, ближайшихъ родственниковъ и свойственниковъ (до 4-й и 2-й ст.). Сверхъ того не помѣщаются въ списокъ тѣ изъ отсутствующихъ, кто не можетъ явиться къ сроку и, по возможности, подозрѣваемые сторонами. Списокъ подписывается комиссіей и сторонами и за тѣмъ каждой изъ сторонъ

предоставляется отвѣсть отъ свидѣтельства до шести чело-вѣкъ, столько же сколько отвѣдетъ другая сторо-на, и притомъ *безъ означенія причинъ подозрѣній*, такъ чтобы за всѣми отвѣдами оставалось 12 чело-вѣкъ неотведенныхъ. Эти свидѣтели и требуются къ допросу, но еслибы не все они явились, то допра-шиваются одни явившіеся (за неявку полагается штрафъ). Еслибы явилось менѣе шести чело-вѣкъ, то сторонамъ предоставляется или сослаться на явив-шихся или просить о вызовѣ дополнительныхъ сви-дѣтелей, но явившіеся все-таки допрашиваются не-медленно. Свидѣтели присягаютъ передъ допросомъ, при чемъ допускается и обходъ съ иконою. Они до-прашиваются порознь, въ присутствіи всѣхъ лицъ, на-ходящихся при межеваніи, но въ отсутствіи сторонъ. Показаніе записывается точными словами безъ измѣ-ненія и сообщается сторонамъ, которая могутъ про-сить о предложеніи дополнительныхъ вопросовъ.

Передъ рѣшеніемъ дѣла комиссія снова склоняетъ тягущихся къ соглашенію или къ избранію посредни-ковъ для окончательнаго рѣшенія. Въ послѣднемъ слу-чаѣ составляется и свидѣтельствуется тутъ же *запись*. Посредники избираются по *взаимному* согласію уча-ствующихъ въ дѣлѣ (припомнимъ, что въ общемъ по-рядкѣ каждая сторона избираетъ *своихъ* посредниковъ, что не мало препятствуетъ успѣху третейскаго суда, такъ какъ судьи становятся какъ бы въ положеніе ад-вокатовъ каждой стороны); число ихъ должно быть не-четное, но можетъ быть избранъ и одинъ посредникъ. Запись обязательна для сторонъ и уступаетъ только мировой сдѣлкѣ; она разрушается и по истеченіи срока, который считается вообще въ четыре мѣсяца, если не назначенъ въ записи. Рѣшеніе посредниковъ постановляется непременно по совѣсти, большинствомъ голосовъ, и не подлежитъ апелляціи.

Рѣшеніе межевой комиссіи постановляется по боль-шинству голосовъ. Для устраненія дробныхъ разно-гласій, въ положеніи принято правило, которое издавна существуетъ почти всюду, но въ нашемъ законо-дательствѣ еще не было высказываемо: «если и въ уси-ленномъ присутствіи комиссіи голоса раздѣляются на нѣсколько разныхъ мнѣній, то члены, состоящіе въ меньшемъ числѣ, должны избрать одно изъ мнѣній чле-новъ, состоящихъ въ большемъ числѣ; въ случаѣ же раздѣленія мнѣній на равныя по числу голосовъ, млад-шіе члены должны избрать одно изъ мнѣній, приня-тыхъ старшими членами».

Жалобы на рѣшенія межевыхъ комиссій прино-сятся межевой палатѣ, не взирая на величину и цѣну земли, въ четырехмѣсячный срокъ, и могутъ быть по-даваемы въ саую комиссію для отсылки въ палату. Днемъ представленія жалобы считается день ея при-нятія въ палатѣ, въ комиссіи или *на почту*. Жалоба представляется противной стороной для объясненія, на подачу котораго дается два мѣсяца. Новые докумен-ты, представляемые при жалобахъ, принимаются въ соображеніе только тогда, когда доказано, что невоз-можно было представить ихъ своевременно. О днѣ до-клада тяжущіеся увѣдомляются повѣсткой, которая посылается къ нимъ чрезъ присяжнаго служителя, чрезъ почту или черезъ полицію. Они могутъ просить о допущеніи къ просмотру дѣла. Докладъ производит-ся *однимъ изъ членовъ палаты*, по назначенію пред-сѣдателя. За тѣмъ допускаются предъ судомъ *словес-ныя объясненія* тяжущихся или лицъ, для сею или *избранныхъ*; засѣданія *открыты* для постороннихъ лицъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ присутствіи палаты, состоящемъ изъ пяти членовъ; впрочемъ для нѣкоторыхъ важнѣйшихъ дѣлъ, а равно и для тѣхъ, по которымъ не образовалось большин-ства, составляется усиленное присутствіе изъ семи членовъ. Рѣшеніе межевой палаты—окончательное и не подлежитъ апелляціи. Частныя жалобы на поста-новленія межевыхъ комиссій могутъ быть приносимы вообще не иначе, какъ вмѣстѣ съ апелляціей; исклю-ченіе допускается для жалобъ на медленность для тѣхъ, которыя по сущности своей не могутъ соеди-ниться съ апелляціей, и для жалобъ при исполненіи рѣшеній; срокъ полагается мѣсячный. По частнымъ жалобамъ отъ противной стороны требуется объясне-ніе. Производство по размежеванію ведется на про-стой бумагѣ: только прошенія подаются на гербовой. За неправильный споръ взыскивается штрафъ по 20 коп. съ десятины, и столько же за неправую апел-ляцію; эта строгость штрафныхъ взысканій нѣсколь-ко умѣряется тѣмъ, что съ объявляющихъ удовольствіе на рѣшеніе межевой комиссіи или съ помирившихся при объявленіи рѣшенія взыскивается только четвер-тая часть штрафа, а съ помирившихся послѣ объяв-ленія—половина. За неправильность частной жалобы взыскивается тоже штрафъ по 5 коп. съ десятины.

Штрафы поступаютъ на усиленіе средствъ межеванія. При рѣшеніи дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ ус-тановленія, защищаемыя казеннымъ правомъ, судъ дѣйствуетъ единственно своимъ составомъ, безъ уча-стія представителей казеннаго интереса; только ко-дню доклада командируются, по усмотрѣнію каждого вѣдомства, особые чиновники для присутствованія при докладѣ и для представленія словесныхъ объясненій. Представители и защитники казеннаго интереса, въ защитѣ правъ казны, подвергаются тѣмъ же прави-ламъ и срокамъ жалобъ, какъ и частныя лица.

Для возмѣщенія части расходовъ по межеванію устанавливается временный налогъ на размежеванныя земли, по 1 коп. съ десятины ежегодно, со времени окончательнаго размежеванія каждой дачи. Сверхъ того, при выдачѣ плановъ взыскивается задѣльная пла-та по 5 коп. съ десятины.

Особыя правила установлены для отдѣленія и раз-верстанія земель и угодій въ дачѣ общаго чрезпо-лоснаго владѣнія. Вопросъ о количествѣ владѣнія со-участниковъ можетъ быть безспорнымъ, но независи-мо отъ него весьма часто возникаютъ разногласія о мѣстности и объ окруженіи границъ каждой владѣній въ общей дачѣ. Въсѣмъ наличнымъ соучастникамъ предоставляется при самомъ межеваніи изъявить еди-ногласное желаніе оставаться безъ раздѣла при об-щемъ владѣніи; но это согласіе не препятствуетъ въ послѣдствіи всѣмъ или одному изъ нихъ требовать раздѣла или выдѣла. Если не изъявлено такого об-щаго согласія, то комиссія немедленно послѣ обхо-да окружной межи и по разрѣшеніи споровъ о ней приступаетъ къ разверстанію владѣній. Для этого на-значается день съѣзда соучастниковъ и на съѣздѣ предлагается имъ сначала—произвестъ раздѣлъ черезъ посредниковъ по совѣсти, а когда не согласятся, то межевая комиссія приводитъ въ извѣстность долю каждого соучастника и составляетъ предположеніе объ отдѣленіи каждой доли въ натурѣ; для этого из-готавливается проектъ полюбовой сказки и примѣрный наръзочный планъ. Эти предположенія объявляются владѣльцамъ съ правомъ предъявить въ теченіи 7 дней письменныя или словесныя замѣчанія и возра-женія. Неявка или отсутствіе нѣкоторыхъ соучастни-ковъ не служитъ препятствіемъ къ составленію полю-бовной сказки; за отсутствующихъ, ее подписыва-ютъ члены межевой комиссіи. Но такія сказки, а равно и тѣ, въ которыхъ участвуетъ казна или ма-лолѣтные, требуютъ утвержденія межевой палаты. Ес-ли же наличные владѣльцы не примутъ полюбовнаго развода, комиссія рѣшаетъ дѣло на общемъ осно-ваніи.

Мы привели вкратцѣ всѣ главнѣйшія основанія и указали на главныя формы закавказской межевой ин-струкціи. Только опытъ можетъ вполне обнаружить, въ какой мѣрѣ правила ея соответствуютъ цѣли, предположенной законодателемъ для Закавказскаго края; и вполне ли примѣнимо будетъ къ дѣлу то ус-кореніе и сокращеніе производства, на которое ре-дакторы положенія видимо рассчитывали. Несомнѣнно, что это ускореніе и сокращеніе составляютъ глав-ную, насущную потребность края, при тѣхъ услови-яхъ, въ которыхъ находится тамъ поземельная соб-ственность, и слѣдуетъ отдать новому положенію пол-ную справедливость въ томъ, что механизмъ и формы производства упрощены въ немъ до послѣдней воз-можности. Многія изъ статей ее, особенно тѣ, кото-рыя относятся до доказательствъ, имѣютъ важное значеніе не для однихъ межевыхъ дѣлъ и не для од-ного Закавказскаго края.

Если, при содѣйствіи искусныхъ исполнителей и при неослабномъ надзорѣ и руководствѣ опытныхъ властей, межеваніе Закавказскаго края совершится съ успѣхомъ по тому плану, который начертанъ въ по-ложеніи,—оно можетъ послужить первымъ опытомъ къ разрѣшенію важной государственной задачи: устроить на твердыхъ основаніяхъ поземельную собственность и утвердить соединенныя съ нею права. Планъ за-кавказскаго межеванія даетъ возможность привести въ точную извѣстность не только границы каждой дачи, но и каждое *отдѣльное владѣніе*. При такихъ ус-ловіяхъ межевой планъ каждого отдѣльнаго владѣнія можетъ быть *положенъ въ основаніе поземельной записки*; окажется возможность устроить и межевое и ипотечное дѣло такимъ образомъ, чтобы, при всѣхъ раздробленіяхъ поземельной собственности, при всѣхъ измѣненіяхъ въ составѣ имѣнія, межевой планъ и по-земельная книга представляли дѣйствительное его по-ложеніе.

Ставрополь, 3-го ноября. Еслибы возможно было имѣть вѣрныя статистическія данныя о количествѣ игра-

ющихъ на фортепіано у насъ въ Россіи, то иной госпо-динъ, безпрекословно вѣрнѣйшіи цифрамъ, непременно вы-велъ бы заключеніе, что Россія чуть-ли не самая музы-кальная страна въ мірѣ.

Музыка, языки и танцы составляютъ у насъ необхо-димую и чуть-ли не главную часть женскаго воспитанія. Велѣдствіе установившихся въ обществѣ понятій о благо-воспитанности, фортепіано составляетъ что-то неиз-бѣжное въ образованіи дѣвушки: его почти обойти нель-зя. «Она очень хорошо образована: играетъ на фортепіано и бойко говоритъ по французски»—слышимъ мы часто въ нашемъ не аристократическомъ обществѣ. И есть бездна людей, для которыхъ довольно этой несложной ре-комендаціи, есть бездна родителей, которые только и до-бываются подобнаго отзыва объ образованіи своихъ доче-рей.—Воспитаніе нравственное не входитъ въ содержаніе моей статьи и потому я объ немъ не говорю. Такимъ об-разомъ, изъ всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ, на до-лю дѣвицъ досталось фортепіано, на которомъ волей-не-волей они должны играть, не смотря на то, есть ли у нихъ талантъ или нѣтъ, даже—есть ли простая наклон-ность къ музыкѣ.—И вотъ съ 8 лѣтъ и до выхода за-мужъ они по волѣ родителей и воспитателей упражняют-ся въ разыгрываніи разнообразнѣйшихъ полкъ, вальсовъ, поктюрновъ, рондо и прочаго, наладывая себѣ и другимъ и часто проклиная музыку и всѣхъ возможныхъ маэстро. Съ выходомъ замужъ, рояль закрывается и тѣмъ окан-чивается музыкальная комедія.—Рѣдко, рѣдко и то не далѣе перваго года по выходѣ замужъ, пианистка по во-лѣ супруга или по инымъ весьма уважительнымъ причи-намъ, садится за фортепіано, да и то не надолго. Одна-ко же не рѣдко встрѣчаются личности, которыя, любя музыку, занимаются ею по призванію. Но и у этихъ лицъ способности рѣдко получаютъ должное развитіе. Отъ недостатка хорошихъ учителей они впадаютъ въ изы-сканность, вкусъ получаетъ ложное направленіе, являет-ся желаніе блеунуть—и они берутся за такія пьесы, ко-торыя превышаютъ ихъ средства и степень музыкальна-го образованія. Миѣ часто случалось слышать панисіе-нокъ разыгрывающихъ сонаты Бетговена, и—признаюсь—не легко было слушать. Но нельзя строго обвинять пре-красныхъ пианистокъ въ ихъ музыкальныхъ прегрѣшені-яхъ. По большей части они начинаютъ свое образованіе подъ надзоромъ людей, имѣющихъ смутныя понятія о му-зыкѣ. Такой учитель объяснить первыя необходимыя условія чтенія и употребленія нотъ въ теоріи и на прак-тикѣ, и какъ скоро ученица благополучно прошла гаммы, оцъ, желая порадовать родителей ученицы, разучиваетъ съ нею польку или вальсъ; дальнѣйшее же усовершен-ствованіе и выборъ пьесъ предоставляется ихъ собствен-ному произволу. Хорошіе учителя музыки встрѣчаются не часто и не вездѣ, да и уроки ихъ стоятъ дорого. По этому-то большинство публики обходится чѣмъ Богъ по-слалъ.—Эти учителя, какъ я сказалъ выше, передаютъ своимъ ученицамъ только то, что они сами знаютъ, т. е. механическую часть игры на фортепіано, да и то съ грѣхомъ пополамъ; но болѣе обширныхъ свѣдѣній о му-зыкѣ вообще—нельзя и спрашивать отъ нихъ. Гармони, теорія музыкальныхъ произведеній и музыкальная литера-тура—извѣстны рѣдкой изъ нашихъ пианистокъ. Я уже не говорю о теоріи звуковъ и законахъ сочетанія ихъ,—что весьма необходимо было бы знать людямъ, усиленно занимающимся музыкой.—Все сказанное выше, въ боль-шей или меньшей мѣрѣ можно отнести и къ Ставрополю. Здѣсь, если сказать правду, понятія о музыкѣ еще са-мыя патриархальныя и отзываются крайнею наивностію. Мы очень любимъ польки съ трещоткой и кукушкой, упо-мательные вальсы и мазурки съ грохотомъ барабановъ и завываніемъ фаготовъ, и подъ эти невыразимо-сладостные звуки умилемся душою и сердцемъ. Случается однако слышать и высокую музыку, но удоулетвѣтіе это вынадеетъ не часто на долю истинно любящихъ пѣзцію. Въ про-долженіе 3-хъ лѣтъ, въ Ставрополь было нѣсколько профѣзжихъ артистовъ, дававшихъ концерты. Такимъ об-разомъ намъ удалось слышать скрипки Свѣчина и Пос-сека, виолончель Стефенса и пианистовъ Будеуса и Фельдау.—Бѣдные пианисты! На вашу долю выпала са-мая горькая участь! Вы остались мало или почти вовсе неопытными по достоинству, непризнанными, непоня-тыми. Но отъ чего это?

Разрѣшеніе этого вопроса заключается частію въ самой публикѣ и ея понятіяхъ о музыкѣ и пѣзціи, частію же въ исполнителяхъ—концертантахъ. У насъ, въ еже-дневной будничной жизни, фортепіано опощлено до нель-



за играющими на немъ: куда ни пойдешь—вездѣ роля и музыкальное угощеніе; но вѣдь какое!.. Не мудрено, что самые ретивые меломаны не влюбятъ этого инструмента, не за его несовершенство, а за то, что онъ надобѣ страшно. Съ другой стороны,—завѣжіе артисты весьма часто стараются поразить слушателей только развитіемъ своихъ пальцевъ, силою игры и вообще чисто механическими и вышними условіями, но чувства незатрогиваютъ. Это конечно усиливаетъ общее нерасположеніе къ пиано и многіе приходятъ къ заключенію, что это жалкій инструментъ, неспособный къ передачѣ задушевнаго, потрясающаго чувства.—Желающихъ разубѣдиться въ этомъ просимъ послушать игру г. Рудольфа-Фельдау. Не буду говорить о томъ, что артистъ этотъ обладаетъ всеми механическими средствами, необходимыми для пианиста, но скажу о главномъ: въ игрѣ г. Фельдау постоянно слышится вѣчная поэтическая душа, стремящаяся перелиться въ звуки и высказать ими все, что есть высокаго и святаго въ жизни человѣка, все къ чему безсознательно стремится наше сердце, чего оно жаждетъ, о чемъ тоскуетъ и плачетъ... Слыша піесы Шопена, исполняемыя г. Фельдау, какъ будто слышишь что-то такое знакомое, родное намъ: какъ будто авторъ и исполнитель подслушали эти звуки въ собственной нашей душѣ, тоскующей о своей неземной родинѣ, въ нашемъ сердцѣ, то жаждущемъ любви и ищущемъ другаго родственнаго чувства, то сокрушенномъ и разбитомъ жизнью... И Боже! сколько мыслей, сколько чувствъ навѣваетъ такая игра... Вотъ гдѣ поэзія, вотъ гдѣ правда жизни, переданная звуками.

Г. Фельдау далъ два концерта въ Ставрополѣ: первый 18-го августа, и проѣздомъ обратно изъ Тифлиса, 2-го ноября настоящаго года, т. е. вчера. Нужно отдать полную похвалу артисту за выборъ для концерта піесъ, отличающихся особеннымъ изяществомъ и удобопонятностію для публики. Въ концертахъ г. Фельдау участвовали наши прекрасныя любительницы музыки: г-жа Дольво-Добровольская и дѣвочки: С. Мицулова и П. Стаеенкова. Игра любительницъ, говоря безъ преувеличенія, превзошла наши ожиданія. Отъ души благодаримъ за удовольствие, доставленное намъ прекрасными пианистками! Честь и слава имъ за любовь къ музыкѣ и за то душевное участіе, которое они принимаютъ въ истинно-талантливыхъ людяхъ.

Въ заключеніе я считаю необходимымъ прибавить, что нельзя не согласиться съ отзывами иностранныхъ и русскихъ газетъ о г. Фельдау: онъ имѣетъ все качества, чтобы сдѣлаться европейскимъ артистомъ. Искренно желаемъ, чтобы это исполнилось скорѣе, а г. Фельдау просимъ не забывать, что въ Россіи есть много людей оцѣнившихъ его по достоинству. Г. С—въ.

* * * Запасный капиталъ Школы Кавказскихъ Межевниковъ, на основаніи разрѣшенія г. начальника Главнаго Штаба, обращается къ пяти-процентные билеты Государственнаго банка. *Желающіе продать* такыя билеты могутъ обратиться къ завѣдывающему означенною школою.

ИЗВѢСТІЯ О РОССІИ.

Приказъ по 1-й арміи.—*Главная квартира, г. Варшава, № 192, октября 5-го дня 1861 года.* По случаю болѣзни варшавскаго военнаго генералъ-губернатора и исполняющаго должность начальника военнаго округа Варшавской губерніи, генералъ-адъютанта Гершенцевейга, предписываю временно вступить въ эти должности начальнику артиллеріи арміи, генералъ-адъютанту Мерхелевичу, исполнивъ съ тѣмъ вышѣ обязанности по званію начальника артиллеріи арміи.

Подписалъ: командующій 1-ю арміею, генералъ-адъютантъ графъ Ламбертъ 1-й.

Секреты.—Въ 2 часа пополудни, 24-го октября, скончался въ Варшавѣ, послѣ тяжелой болѣзни, варшавскій военный генералъ-губернаторъ и предсѣдательствующій въ правительственной комисіи внутреннихъ дѣлъ Царства Польскаго, генералъ-адъютантъ Александръ Даниловичъ Гершенцевейгъ.

Въ № 42-мъ Современной Литопси Русскаго Вѣстника напечатана между прочимъ статья г. М. Салтыкова о томъ, «гдѣ истинные интересы дворянства?» Эта статья не только въ Россіи, гдѣ въ настоящее время крестьянскій вопросъ принимаетъ все болѣе и болѣе прочности и остойчивости, полна интереса; но и у насъ, на Кавказѣ,

гдѣ отношенія между помѣщикомъ и крестьяниномъ еще отзываются полною патріархальностію среднихъ вѣковъ, она будетъ прочтена не безъ пользы. Потому-то мы ее и заимствуемъ, въ полной увѣренности, что ни самъ авторъ статьи, ни редакция Русскаго Вѣстника за то на насъ не посягуютъ.

Вотъ эта статья вполнѣ:

Покуда наши наивысше публицеты приглашаютъ дворянъ воспользоваться какимъ-то единственнымъ въ исторіи случаемъ, чтобы утвердить свое политическое преобладаніе надъ прочими сословіями, благоразумнѣйшіе изъ дворянъ помышляютъ совѣсь не о преобладаніи и даже не о томъ, чтобы удержаться, такъ сказать, на поверхности возникающаго земства, а о томъ, чтобы просто-напросто сдѣлаться членами этого земства и членами не случайными, признающими за собой только права, а не обязанности, но членами действительными и дѣтельными, связанными съ земствомъ всею совокупностію условій, налагаемыхъ этимъ званіемъ.

Такая заботливость весьма понятна. Въ самомъ дѣлѣ, какими бы привилегіями ни было ограждено известное сословіе, какими бы правами оно ни пользовалось, действительная сила государства все-таки лежитъ въ земствѣ. Тамъ источникъ его матеріальнаго могущества и благосостоянія, тамъ же залоги и дѣйствительнаго его политическаго и умственнаго развитія. Оторваться отъ всего этого значило бы оторваться отъ общей жизни государства, значило бы стать въ классъ бобылей. Ибо какъ бы ни было громадно вышнее значеніе искусственно-созданныхъ правъ и преимуществъ, какъ бы ни были настоячны мѣры, принимаемыя къ поддержанію этихъ правъ, все-таки онѣ останутся фактомъ безъ внутренняго содержанія и безъ всякаго отношенія къ свободному развитію жизни.

Въ настоящее время кажется имѣть надобности распространиться о томъ, что государство можетъ правильно развиваться только подъ условіемъ дружнаго содѣйствія всѣхъ силъ, какъ матеріальныхъ, такъ и нравственныхъ, совокупность которыхъ оно собою представляетъ. Намъ еще слишкомъ много остается желать въ этомъ смыслѣ.

Лучшіе люди русскаго дворянскаго сословія сознаютъ, что сила ихъ должна заключаться не въ преданіи, а въ тѣсномъ общеніи съ народомъ. Сословные интересы дворянства, если мы будемъ разсматривать ихъ только съ точки зрѣнія содержанія, которое они получили отъ крѣпостнаго права, очевидно утратили свое прежнее значеніе. Принципы измѣнились, измѣнилась и почва для дѣйствій; то, что прежде уступало панорѣ силы, можетъ въ настоящее время уступить только личной работѣ, личному достоинству каждаго гражданина. Лучшіе люди знаютъ, что для нихъ общеніе съ народомъ будетъ и легко и скоро достижимо, а потому не выставляютъ впередъ никакихъ вышнихъ преимуществъ, хотя бы эти послѣдніе и дѣйствительно состояли въ высшей степени общаго уровня образованности одного сословія передъ другимъ и въ болѣе твердомъ сознаніи правъ гражданскихъ. Въ глазахъ ихъ эти преимущества не даютъ имъ никакихъ непрекословныхъ правъ на преобладаніе, а предоставляютъ лишь благоприятный шансъ болѣе плодотворнымъ и прочнымъ образомъ вліять на общество, нежели вліяетъ, напримеръ, какой-нибудь широкъ или горланъ.

Признаки такого общенія дворянства съ народомъ уже начинаютъ оказываться. Газеты не рѣдко передаютъ извѣстія не только объ удовлетворительно поконченныхъ расчетахъ между помѣщиками и ихъ бывшими крестьянами, но и о случаяхъ искренняго и дѣйствительнаго довѣрія однихъ къ другимъ. Стало-быть, была сила, которая и при существованіи крѣпостнаго права, столь враждебнаго духу общенія, сохранила это общеніе въ цѣлости! (*) И этого явленія для насъ достаточно, чтобы на основаніи его сдѣлать посылку къ будущему.

Сближеніе дворянства съ народомъ составляетъ въ настоящую минуту предметъ размышленій всѣхъ мыслящихъ людей Россіи. Въ одной изъ нашихъ статей „Объ истинномъ значеніи недоразумѣній по крестьянскому дѣлу“ (Московскія Вѣдомости, № 128) мы развивали ту мысль, что первымъ шагомъ къ сближенію должно служить простое и не преувеличенное возрѣніе на тѣ естественныя недоразумѣнія, которыя необходимо должны возникнуть изъ самаго существа реформы. Свѣемъ думать, что предположеніе наше оправдалось и что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дворянство, а рядомъ съ нимъ и мѣстныя власти выказали болѣе гуманнѣйшій взглядъ на дѣло, волненій не было. Однакожъ, это только первый шагъ, послѣ котораго заинтересованныя стороны все-таки остаются въ выжидательномъ положеніи относительно другъ друга.

Необходимо сближеніе дѣтельное, сближеніе действительное.

(*) Намъ известно, напримеръ, что одинъ помѣщикъ кіевской губерніи былъ единогласно избранъ крестьянами волостнымъ старшиной и принялъ это званіе. О значеніи и достоинствѣ этого факта излишне было бы говорить: онъ достаточно говоритъ самъ за себя.

Средство къ такому сближенію одно. Оно представляется въ томъ, чтобы помѣщикъ сталъ самъ членомъ того сельскаго общества и той волости, въ районъ которыхъ находится его помѣстье.

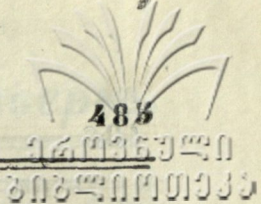
Это участіе въ дѣлахъ сельскихъ и волостныхъ обществъ съ каждою минутою приобретаетъ для помѣщиковъ значеніе болѣе и болѣе настоятельной нужды; и не только въ смыслѣ общенія съ народомъ, но и въ смыслѣ охраненія своихъ собственныхъ матеріальныхъ интересовъ. Прочтите исчисленіе предметовъ, подлежащихъ вѣднью сельскаго схода. Откинувъ тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ къ помѣщичьимъ интересамъ отношеніе лишь отдаленное, нельзя не остановиться на такихъ, какъ напримеръ: выборъ сельскихъ должностныхъ лицъ, составленіе приговоровъ объ удаленіи изъ общества вредныхъ членовъ его, увольненіе изъ общества членовъ и пріемъ новыхъ, совѣщанія и ходатайства о нуждахъ общества, раскладка повинностей и пр. Болѣе невели очевидно, что помѣщикъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ такому или иному разрѣшенію упомянутыхъ дѣлъ, что онѣ составляютъ жизненный вопросъ по отношенію къ его матеріальному благосостоянію. Къ тому же результату придетъ мы и при исчисленіи предметовъ вѣдомства сходовъ волостныхъ.

Но если участіе дворянства въ дѣлахъ крестьянскихъ обществъ выгодно и необходимо для дворянъ, то оно не менѣе выгодно и необходимо для самихъ крестьянскихъ обществъ. Нельзя не согласиться, что сознаніе права въ массѣ крестьянскаго сословія находится еще на весьма слабой степени развитія, а при такомъ положеніи дѣла невозможно не дать мѣста опасенію, чтобы тѣ свободныя учрежденія, тѣ начинія самоуправленія, которымъ дано жизнь законодательство 19-го февраля, не замерли преждевременно, не принесли желаннаго плода. Мало этого: можно опасаться, что, благодаря грозному присутствію въ каждомъ сельскомъ обществѣ, въ каждой волости, помещика, они подпадутъ подъ вліяніе приказныхъ или иныхъ лицъ, столь же мало имѣющихъ отношенія къ земству, какъ и приказные. Въ этомъ смыслѣ не только голосъ, но даже простое присутствіе лица, сознающаго независимость общества, очевидно принесетъ неслучайную пользу. Но, кромѣ сего, нельзя не обратить вниманія и на то нравственное вліяніе, которое можетъ имѣть такое лицо какъ на теченіе общественныхъ дѣлъ, такъ и на отдѣльныя лица, составляющія общество. А это нравственное вліяніе получится непременно, если только будетъ желаніе и умѣнье приобрести его. Упомянемъ для прѣмѣра вопросъ объ учрежденіи сельскихъ школъ, о пріобрѣтѣніи неспособныхъ работниковъ, объ искорененіи пьянства и наконецъ столь жизненный для всего крестьянства вопросъ объ улучшеніяхъ по части сельскаго хозяйства и домашней экономіи.

Итакъ обоюдная польза дѣтельнаго сближенія дворянства съ крестьянами неоспорима. Но здѣсь мы должны оговориться. Сближеніе это только тогда можетъ быть плодотворно, когда оно съ обѣихъ сторонъ будетъ искренно. Не скрываемъ, что со стороны дворянъ это качество тѣмъ болѣе важно и необходимо, что на ихъ долю выпала наибольшая сумма нравственной силы и матеріальныхъ средствъ. Слѣдовательно, чтобы не скомпрометировать на первыхъ же порахъ дѣло сближенія, мало однихъ словъ,—нужно самое дѣло.

Въ этихъ видахъ мы желали бы, чтобы участіе помѣщиковъ въ дѣлахъ сельскихъ и волостныхъ обществъ было обставлено условіями, которыя отнимали бы у него характеръ случайности, а напротивъ дѣлали бы его какъ бы необходимымъ слѣдствіемъ самаго существа дѣла. Условія эти, по нашему мнѣнію, въ общихъ чертахъ должны касаться: во-первыхъ, участія помѣщиковъ наравнѣ съ прочими членами обществъ въ платежъ государственныхъ податей и земскихъ повинностей, лежащихъ на обществѣ, и во-вторыхъ, совершеннаго при посредствѣ выкупной сдѣлки окончанія всѣхъ расчетовъ, которые возникли между крестьянами и помѣщикомъ, вслѣдствіе обнаруженія законоположеній 19 февраля.

Соблюденіе перваго изъ этихъ условій необходимо уже на основаніи общаго закона, гласящаго, что всякое право влечетъ за собою и обязанности. Право быть членомъ какого бы то ни было общества и участвовать въ распоряженіяхъ его было бы насильственнымъ правомъ, если бы со стороны претендующаго на него оно не было подкрѣплено обязательствомъ подчиниться всѣмъ тѣмъ условіямъ, которымъ подчинены и прочіе члены общества. На этомъ основаніи помѣщикъ, по всей справедливости, долженъ принять участіе въ платежѣ состоящихъ на отвѣтственности сельскаго общества податей и земскихъ повинностей и пріемомъ участіе, соразмѣрное съ количествомъ оставшейся у него во владѣніи земли. Когда податная и земская повинность переложена будетъ съ души на землю, то безъ сомнѣнія при этомъ будутъ приняты въ расчетъ и земли, оставшіяся во владѣніи помѣщиковъ; но и до того времени не можетъ встрѣтиться предполо-



ствія къ немедленному принатию помѣщиками участія въ столь прекрасномъ дѣлѣ, ибо степень этого участія легко можетъ быть опредѣлена по сравненію количества земель, владѣнаго помѣщикомъ, съ таковымъ же, отведеннымъ въ надѣль крестьяннѣмъ.

Что же касается до второго условія, то-есть до совершеннаго окончанія расчетовъ между помѣщикомъ и бывшими его крѣпостными крестьянами, то необходимость его столь очевидна, что мы не считаемъ даже нужнымъ останавливаться на этомъ предметѣ. Безъ соблюденія этого условія не можетъ быть равноправности въ отношеніяхъ, а следовательно не можетъ быть и довѣрія.

ВѢКСЕЛЬНЫЕ И ДЕНЕЖНЫЕ КУРСЫ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го октября. На 3 мѣсяца.

На Лондонъ, пене	34 1/4	7/16
» Амстердамъ, цент.	169 1/2	170 1/2
» Гамбургъ шил.	30 3/4	18 1/16
» Парижъ, сант.	362	362 1/2

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ Туринѣ пишутъ газетѣ «Temps», что г. Риказони, утративъ всякую надежду вывести римскій вопросъ изъ того положенія, въ какомъ поддерживаетъ его французское правительство, и не соглашаясь съ мнѣніями тѣхъ, которые бы желали обратить дѣятельность итальянскаго патриотизма къ Венеціи, намѣренъ исключительно посвятить себя внутреннему устройству королевства, въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь. По этому поводу мы находимъ въ «Journal des Débats» слѣдующія строки, за подписью г. Вейсса: «Слухи о переговорахъ относительно Венеціанской Области опровергнуты; итакъ г. Риказони приходится отсрочить, въ одно и то же время, осуществленіе надеждъ своихъ и на Римъ и на Венецію. Трудно, конечно, управлять при такихъ условіяхъ народомъ, увлеченнымъ достигнутыми уже успѣхами, съ нетерпѣніемъ добывающимся другихъ и опасющимся, что все, уже сдѣланное для утвержденія поземельнаго единства Італіи, будетъ тщетно, пока еще останется что нибудь сдѣлать. Но политика состоитъ въ искusstвѣ довольствоваться даннымъ положеніемъ и извлекать изъ него всю возможную выгоду. Г. Риказони не можетъ идти въ Римъ и не чувствуетъ себя довольно сильнымъ для нападенія на Венецію. Пусть онъ воспользуется вынужденной остановкой, которую налагаетъ на него сила обстоятельствъ, для организаціи Італіи, ея финансовъ и арміи. Італія сама поступитъ благоразумно, если не будетъ мѣшать ему въ этомъ дѣлѣ, не обратитъ ему въ преступленіе желаній, которыхъ онъ не можетъ удовлетворить, и не станетъ преслѣдовать его жалобами, для которыхъ у него нѣтъ утѣшеній. Г. Риказони уже положилъ основанія временной административной системы. Если туринскій кабинетъ, какъ совѣтуетъ газета «Pescetanza», постарается распутать нынѣшнее смутное положеніе дѣлъ и устранить оставшіеся еще злоупотребленія въ мѣстномъ финансовомъ управленіи, если изъ раздѣленныхъ еще армій, сѣверной и южной, ему удастся образовать однородную армію, проникнутую однимъ чувствомъ—любовью къ Італіи, если, заглушивъ всякій зародышъ безпорядковъ въ неаполитанскихъ провинціяхъ, онъ упрочитъ въ нихъ вмѣстѣ съ матеріальнымъ порядкомъ нравственное спокойствіе, то употребитъ свое время съ пользою. Можно даже сказать, что онъ не будетъ имѣть повода жаловаться на то, что нѣсколько мѣсяцевъ сряду былъ вынужденъ ограничиваться вниманіемъ неблагодарными, но необходимыми заботами».

Между-тѣмъ, и теперь уже движеніе, стремящееся къ замѣнѣ завоеванія Венеціи завоеваніемъ Рима, все болѣе-и болѣе усиливается въ Італіи, подъ вліяніемъ публиканинъ Кошута и другихъ значительныхъ членовъ венгерской эмиграціи. Газета «Diritto» утверждаетъ даже, что Турръ, вслѣдствіе совѣщанія съ какой-то высокой особой, отправился на островъ Капреру, чтобы согласиться съ Гарибальди насчетъ одной изъ случайностей, угрожающихъ странѣ будущей весною. «Diritto» не говоритъ, о какомъ лицѣ и о какихъ случайностяхъ здѣсь идетъ рѣчь, но это отгадать не трудно.

Итальянскія газеты извѣщаютъ, что министерство г. Риказони намѣрено обнародовать дипломатическіе акты, касающіеся римскаго вопроса. По словамъ «Opinione», они будутъ сообщены парламенту, какъ скоро онъ соберется.

Императоръ французовъ сдѣлалъ генералу Гойону очень-милостивый пріемъ, выразилъ ему свое удовольствіе о томъ, что онъ такъ-искусно умѣлъ выпутываться изъ затрудненій, какія постоянно встрѣчалъ при исполненіи своихъ обязанностей, и въ награду за усердіе придалъ ему титулъ *мажорна-командующаго* арміей, занимающей Римъ.

— Неаполитанскій корреспондентъ газеты «Ind. Belge» положительно опровергаетъ сообщенный недавно по телеграфу слухъ о возмущеніи въ Сициліи.

— Генераль Чальдини уѣхалъ, 4-го ноября (20-го октября), изъ Неаполя, куда прибылъ наканунѣ генераль Ламармора.

— По словамъ газетъ «Pungolo», устройство министерства Рапацци становится все болѣе-и болѣе вѣроятнымъ, и въ-связи съ этимъ находится повѣзка Турра на островъ Капреру.

— Вотъ въ какихъ именно выраженіяхъ «Вѣнская Официальная Газета» опровергла слухи о совѣтахъ, данныхъ австрійскому правительству иностранными державами, относительно венгерскихъ дѣлъ: «Наши газеты заимствовали изъ одного силезскаго журнала слухи о совѣтахъ, данныхъ иностранными кабинетами австрійскому правительству, относительно компликацій, возбужденныхъ венгерской конституціей. Всѣмъ, но въ-особенности означеннымъ дружественнымъ державамъ хорошо-известно, что Австрія всегда дѣйствуетъ во внутреннихъ дѣлахъ своихъ совершенно-свободно и что императорское правительство, по зрѣломъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, правъ и интересовъ, принимаетъ рѣшенія, относящіеся къ дѣламъ страны, единственно на основаніи своихъ собственныхъ убѣжденій. Такъ-какъ Австрія уваждаетъ право другихъ державъ постановлять рѣшенія, касающіеся внутреннихъ дѣлъ ихъ—до такой степени, что безъ приглашенія никогда не высказываетъ своихъ мнѣній на этотъ счетъ—то никакому иностранному кабинету не можетъ придти на мысль дѣлать ей предложенія по внутреннимъ дѣламъ имперіи, или давать совѣты, мы убѣждены, что въ самомъ дѣлѣ, насъ занимающемъ, открыто-выраженныя австрійскимъ правительствомъ стремленія и намѣренія согласить права и учрежденія Венгріи, признанныя его величествомъ, съ общимъ устройствомъ имперіи—въ интересахъ какъ венгерскихъ, такъ и не-венгерскихъ земель—признаны и оценены по достоинству всѣми дружественными и союзными державами.»

— Штульвейсенбургскій муниципалитетъ утвердилъ благодарственный адресъ кардиналу-примасу Штовскому, за его письмо къ венгерскому канцлеру.

— Въ Австріи потовариваютъ о возстановленіи Сербской Воеводины, составленной изъ трехъ комитатовъ, отдѣленныхъ отъ Венгріи въ 1849 году и присоединенныхъ къ ней вновь 20-го октября 1860 года. Газета «Ostdeutsche-Post» утверждаетъ даже, что въ числѣ кандидатовъ на званіе воеводы находится бывший сербскій князь Александръ Карагеоргиевичъ, который былъ недавно въ этомъ краѣ и далъ тамъ нѣсколько баловъ и обѣдовъ, преимущественно въ Новомъ Садѣ (Нейзацѣ).

По словамъ той же газеты, одинъ изъ первыхъ проектовъ закона, которые имѣютъ быть представлены вѣнскому имперскому совѣту, по окончаніи его ваканцій, будетъ проектъ о министерской ответственности.

— «Donau-Zeitung» опровергаетъ заимствованное нами изъ газеты «Ostdeutsche-Post» извѣстіе о кандидатурѣ бывшаго сербскаго князя, Александра Карагеоргиевича, на званіе воеводы Сербской Воеводины.

— По письму изъ Берлина, напечатанному въ газетѣ «Times», прусскій король сказалъ, прощаясь съ герцогомъ Маджентскимъ: «Надѣюсь видѣть васъ будущей весною, когда императоръ посѣтитъ меня въ бреславльскомъ дворцѣ».

— Англійскіе торги выказываютъ въ настоящее время явное нерасположеніе къ Франціи и искренно желали бы союза противъ нея Англій съ Австріей; но вообще полагаютъ, что если они когда-нибудь вступятъ въ управленіе, то будутъ дѣйствовать иначе, чѣмъ теперь говорятъ.

— Англія дѣятельно занимается теперь вооруженіемъ Мальты и кораблей, стоящихъ на якорѣ въ этомъ портѣ. Тамъ недавно получены сто армстронговскихъ пушекъ. Англійская эскадра, разѣянная въ Сиріи и Неаполѣ, сосредоточится въ Мальтѣ, гдѣ уже дѣлаются всѣ приготовленія къ зимовкѣ ея.

— Въ Берлинѣ ожидаютъ въ скоромъ времени сѣвскаго министра г. Бейста, нацѣлующаго склонить прусское министерство на сторону предложеній своихъ о преобразованіи Германскаго Союза. По словамъ «Новой Прусской Газеты», сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ: Наряду съ союзнымъ сеймомъ учреждается два органа. По текущимъ дѣламъ, надъ этимъ собраніемъ будетъ возвышаться *директорія*, составленная изъ трехъ лицъ, какъ представителей престоупной *триады*. По вопросамъ о мирѣ и войнѣ, равно-какъ и по другимъ важнымъ рѣшеніямъ, союзный сеймъ будутъ замѣнять «министерскіе сеймы», которые должны собираться поочередно въ какомъ-либо городѣ, то сѣверной Германіи, то въ южной. На сѣверѣ, въ министерскомъ сеймѣ будетъ представлять Прусеія, а на югѣ Австрія. Наряду съ

нимъ будетъ существовать германское народное представительство, одновременно засѣдающее въ томъ же сѣвомѣ мѣстѣ. Предложенія г. Бейста не одобряются впрочемъ даже «Новой Прусской Газетой», хотя она и наиболее благоприятствуетъ второстепеннымъ германскимъ правительствамъ—либеральныя же газеты не придаютъ имъ никакого серьезнаго значенія.

— «Прусская Газета» говоритъ, что въ офіціальнахъ кружкахъ ничего не знаютъ о скоромъ прибытіи въ Берлинъ г. Бейста, который, по уверенію «Новой Прусской Газеты», составилъ какія-го предложенія о преобразованіи Германскаго Союза. По словамъ «Дрезденской Газеты», впрочемъ, и самыя эти предложенія—чистая выдумка.

— Изъ Парижа пишутъ «Journal de France», что императоръ весьма-благосклонно принялъ въ Комьени турецкаго посла, Вели-Пашу, котораго сопровождалъ, какъ-известно, Мегемед-Руши-Паша; но хотя оба эти посѣлителя желали получить изъ устъ его величества нѣкоторыя указанія насчетъ видовъ тюльйрйскаго кабинета, однако о политикѣ вовсе не было и рѣчи. Одно обстоятельство не ускользнуло однако отъ вниманія представившихся. Когда разговоръ коснулся какихъ-то подробностей вооруженія или военной экипировки, то Руши-Паша посѣлитель прибавилъ, въ подтвержденіе мнѣнія, высказаннаго императоромъ: «Таково мнѣніе и капитан-паша». — «Кто этотъ капитан-паша?» спросилъ Наполеонъ III. — «Мегемед-Али-Паша», отвѣчалъ сераскиръ, нѣсколько изумленный. — «А кто этотъ Мегемед-Али-Паша?» продолжалъ императоръ совершенно-спокойно. — «Зиль Абдул-Меджида, ваше величество, и шуринъ нынѣшняго султана». — «А!» воскликнулъ Наполеонъ III, покручивая усы и нѣсколько минутъ спустя, прибавилъ: «А у султана есть сынъ?» — «Да, ваше величество». — «Какъ его зовутъ?» — «Юсуфомъ-Изединомъ-Эфенди». — «Такъ-точно, я это читалъ въ газетахъ». Никто не сомнѣвается, что императоръ очень-хорошо знаетъ, о комъ спрашивалъ своихъ собесѣдниковъ, но этотъ разговоръ свидѣлствуетъ о нерасположеніи его къ капитан-пашѣ, который, какъ всѣ увѣряютъ, очень-преданъ англійскимъ интересамъ.

— Члены европейской комиссіи въ Сиріи, окончивъ первую часть трудовъ своихъ, выѣхали изъ Деир-эль-Камара въ Дамаскъ. Полагаютъ, что вопросъ о вознагражденіи, слѣдующемъ христіанамъ этого города, будетъ рѣшенъ не позже 10-го ноября (29-го октября). Контр-адмиралъ Шестаковъ, командующій русской морской дивизіей, возвратился въ Пирей, оставивъ на якорѣ въ Бейрутѣ только одинъ корветъ. Контр-адмиралъ Монди, командиръ англійской эскадры, отправился въ Мальту; но, по призыву Франціи, передъ Бейрутомъ осталась дивизія изъ четырехъ англійскихъ судовъ. Тѣмъ-образомъ, кромѣ поименованныхъ выше кораблей, у сирійскаго берега будетъ зимовать еще только одинъ греческій корветъ.

— Англійскій банкъ понизилъ свой учетъ до 3%.

— Расходы на коронацію прусскаго короля не превышаютъ милліона талеровъ и будутъ покрыты изъ королевской шкатулки.

— Известный защитникъ Карса, Имамъ-Паша (генераль Кметц), оставилъ турецкую службу и окончилъ свое военное поприще въ Лондонѣ.

Телеграфическія депеши, полученныя въ С.-Петербургѣ.

П а р и жъ, 5-го ноября (24-го октября). «Монитеръ» извѣщаетъ, что договоръ между Франціей, Англіей и Испаніей касательно экспедиціи противъ Мексики подписанъ въ Лондонѣ.

— 6-го ноября (25-го октября). «Монитеръ», говоря сегодня въ своемъ бюллетенѣ, о дѣлѣ Дапскаго долинны, утверждаетъ, что правительство императора Наполеона никогда и не помышляло о разрѣшеніи силою, посредствомъ военнаго занятія, поземельнаго вопроса, возникшаго между Франціей и Швейцаріей еще въ 1815 году. «Существуетъ», говоритъ «Монитеръ», нѣкотораго рода нейтрализація спорной земли, которую ваатландскія начальства недавно нарушили, произведя на этой землѣ арестовавіе. Императорское правительство протестовало въ «Бернѣ противъ нарушенія statu quo и объявило, что если ваатландскіе жандармы снова начнутъ то же самое, то мы принуждены будемъ воспротивиться этому. Нионскій трибуналъ постановилъ приговоръ по дѣлу одного французскаго подданаго, живущаго въ «Данской долинѣ, и мы просто хотѣли воспременить его задержанію. Дѣло совсѣмъ не имѣетъ той важности, которую ему хотѣли придать. Мы не сомнѣваемся, что откровенныя объясненія съ союзнымъ «совѣтомъ» возвратятъ этому дѣлу его настоящіе размѣры и, можетъ быть, подготовятъ соглашеніе, которое положило бы конецъ этимъ столкновеніямъ».



Туринъ, 5-го ноября (24-го октября). Па латы созываются на 20-е (8-е) ноября.

Вѣна, 5-го ноября (24-го октября), вечеромъ. «Официальная Газета» говоритъ, что она уполномочена объявить неосновательно распущенные нашими газетами, на основаніи бреславльскихъ журналовъ, слухи о весьма-скоромъ свиданіи императора съ королемъ прусскимъ, въ Бреславль.

Берлинъ, 6-го ноября (25-го октября). National-Zeitung увѣряетъ, что, какъ ей извѣстно, надежды на заключеніе торговаго трактата съ Франціею такъ слабы, что французскій уполномоченный возвратится въ Парижъ еще въ-теченіе нынѣшней недѣли. Французское правительство считаетъ невозможнымъ продолжать переговоры на основаніи новой программы, представленной Пруссіею.

Константинополь, 5-го ноября (24-го октября). Новая инструкція для членовъ конференціи касательно Дунайскихъ княжествъ получены.

Лиссабонъ, 5-го ноября (24-го октября). Говорятъ, что бельгійскій министръ при нашемъ дворѣ, г. Сольвейнсъ, будетъ вѣроятно назначенъ въ Туринъ.

Лондонъ, 6-го ноября (25-го октября). Агентство Рейтера сообщаетъ слѣдующія извѣстія изъ Нью-Йорка, отъ 26-го (14-го) октября: «21-го числа, близъ Лисбурга происходило сраженіе между передовыми колоннами федеральныхъ войскъ, состоявшими подъ начальствомъ генерала Стопа, и сепаратистскими войсками, подъ командою генерала Пенса. Федералисты принуждены были отступить за Потомакъ, лишившись 600 человекъ, въ числѣ которыхъ находился генералъ Декеръ. Морская экспедиція, состоящая изъ 80 судовъ, 500 пушекъ и 3,500 человекъ, должна выйти въ море 27-го (15-го) октября.

Парижъ, 6-го ноября (25-го октября). Въ письмахъ изъ Константинополя извѣщаютъ, что между Австріею и Турціею заключенъ секретный оборонительный и наступательный трактатъ, относительно случайностей, которыя могутъ возникнуть въ славянскихъ провинціяхъ этихъ двухъ странъ.

Вѣна, 7-го ноября (26-го октября). Въ Официальной Газетѣ напечатано письмо императора къ венгерскому канцлеру, въ которомъ его величество повторяетъ уже сдѣланное имъ объявленіе, что онъ намѣренъ сохранить свои конституціонныя уступки и выражаетъ надежду, что венгерскій сеймъ можетъ быть въ непродолжительномъ времени созванъ. Его величество предписываетъ принять нужныя мѣры, для возстановленія королевской власти. Графъ Пальфи назначенъ королевскимъ намѣстникомъ въ Венгрію; въ его рукахъ будетъ соединено управленіе политическими дѣлами, юстиціею и налогами. Наряду съ наследственными начальниками комитатовъ, назначаются администраторы; другіе начальники комитатовъ замѣняются королевскими комиссарами. Все они непосредственно подчинены намѣстнику. Дѣйствіе совѣта намѣстничества, равно-какъ и венгерскихъ муниципалитетовъ, въ качествѣ существующихъ учреждений, приостанавливается до возстановленія порядка; административные комитеты комитатовъ и городовъ распускаются. Новые агенты исполнительной власти поставляются подъ покровительство особыхъ военныхъ судовъ, которые будутъ судить политическія преступленія и проступки на основаніи военныхъ законовъ.

Парижъ, 7-го ноября (26-го октября). Журналъ Le Temps извѣщаетъ, что г. Ашиль-Фульдъ вступаетъ въ должность министра финансовъ.

Туринъ, 7-го ноября (26-го октября). Monarchia Nationale извѣщаетъ, что генералъ Турръ сообщилъ центральному комитету, отъ имени Гарибальди, о твердомъ намѣреніи его не возбуждать движенія ни въ пользу Рима, ни въ пользу Венеціи. Гарибальди хочетъ только всеми средствами побуждать къ вооруженіямъ и совѣтуетъ всемъ сохранять согласіе, чтобы образовать единую Италію, съ королемъ Викторомъ-Эммануиломъ. Члены центральному комитету, которые не согласны съ этимъ рѣшеніемъ, должны выйти изъ комитета и дѣйствовать отдѣльно.

Парижъ, 9-го ноября (28-го октября). «Мониторъ» говоритъ сегодня въ своемъ бюллетенѣ: «Наименованіе генерала Гойона главнокомандующимъ римскаго оккупационнаго корпуса не измѣняетъ существующаго мирнаго и покровительственнаго характера занятія нами Рима». «Мониторъ» говоритъ

также, что никакой французскій отрядъ не проникалъ въ Дапскую долину, и Франція ограничилась тѣмъ, что заняла крайнюю границу, чтобы наблюдать за движеніями швейцарскихъ жандармовъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

РАДУГА

въ 1862 году.

«Радуга» будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1862 году, на томъ же самомъ основаніи, какъ въ настоящемъ 1861 году.

Цѣна за годовое изданіе:

Съ пересылкою полному изданію. 8 р. по почтѣ во весь одной армянской части. 6 » города. одной русской 4 »

Редакція проситъ желающихъ подписаться на журналъ «Радуга» объявлять свои требованія заблаговременно, дабы и она въ свою очередь была въ состояніи списокъ всемъ подписчикамъ своевременно сдать въ почтовую контору.

Гг. иногородные для подписки благоволятъ адресоваться въ редакцію, надписывая пакеты: «въ редакцію журнала «Радуга», въ Θεодосіи». Въ такомъ случаѣ редакція отвѣчаетъ за правильность доставки журнала. 3.

ВЪ МАГАЗИНѢ КОММИССІОНЕРА

Военно-топографическаго депо,

на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, и у С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ, продаются нижеозначенныя, прежде и нынѣ вышедшія въ свѣтъ, статистическія изданія Департамента Генеральнаго Штаба Военнаго Министерства:

1) СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ КУТАИССКАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРСТВА. Шт.-кап. Лаврентьева, 1858. Въ 8-ку, XXV и 334 стр. съ хромолитографированною картою. Цѣна 1 р. 50 к., всѣсовыхъ за 2 фунта, укупорочныхъ 10 коп.

2) МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СТАТИСТИКИ ФИНЛЯНДІИ. Кап. Алфганъ. 1859. Въ 8-ку, X и 231 стр. съ графированною картою. Цѣна 1 руб., всѣсовыхъ за 1 фунтъ, укупорочныхъ 10 коп.

3) МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ГЕОГРАФИИ И СТАТИСТИКИ РОССИИ: РЯЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Подполк. Барановича, 1860. Въ большую 8-ку, IV и 551 стр., съ картою губерній и планами городовъ. Цѣна 2 руб. 50 коп., всѣсовыхъ за 2 фунта, укупорочныхъ 20 коп.

4) То же: КАЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Кап. Лаптева, 1861. Въ большую 8-ку, IV, IV, 613 стр., съ 2-ми картами и планомъ г. Казани. Цѣна 2 руб. 50 коп., всѣсовыхъ за 3 фунта, укупорочныхъ 20 коп.

5) То же: КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Подполк. Аванасьева, 1861. Въ большую 8-ку, X, VII, 743 стр., съ двумя картами и планомъ г. Ковно. Цѣна 2 р. сер., всѣсовыхъ за 2 фунта, укупорочныхъ 20 коп.

6) То же: КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Подполковн. Кривоблокаго, 1861. Въ большую 8-ку, V, II, 636 стр., съ картою и планами городовъ. Цѣна 2 р. 50 к. сер., всѣсовыхъ за 3 фунта, укупорочныхъ 20 коп.

7) КАРТА ФИНЛЯНДІИ, въ масштабѣ 30 в. въ дюймѣ. Кап. Алфганъ, хромолитографированная въ Военно-Топографическомъ Депо въ 1860 году, на 2 листахъ. Цѣна 2 руб. сер., всѣсовыхъ за 3 фунта, укупорочныхъ 20 коп.

При покупкѣ 10-ти экземпляровъ каждаго изданія дѣлается уступка 10 проц. съ продажной цѣны.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ требованіями въ магазинъ комиссіонера Военно-Топографическаго Депо.

Третье изданіе КАРМАННОЙ СПРАВОЧНОЙ КНИЖКИ ДЛЯ РУССКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ вышло изъ печати и къ 25-му числу текущаго ноября будетъ получено въ Тифлисъ, у книгопродавца Г. Беренштама. О чемъ извѣщаются гг. подписавшіеся на это изданіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ЧАСТНЫЯ.

Тифлисскій гражданинъ Иванъ ТЕРЪ-АСАТУРОВЪ и К° честь имѣютъ извѣстить почтеннѣйшую публику, что въ ихъ магазинѣ, на Эриванской площади, близъ Полиціи, гдѣ была аптека Шмидта, въ домѣ Дланкеліи получены изъ Парижа разные МОДНЫЕ ТОВАРЫ всякаго рода и продаются по умѣреннымъ цѣнамъ.

КОНДИТЕРЪ РЕНЬЕ—имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что онъ получилъ прекрасную партію ЛИКЕРОВЪ—въ хрустальныхъ графиняхъ, такъ называемыя liqueurs imperiales (императорскіе ликеры)—названіе придаваемое имъ по причинѣ ихъ высшаго качества. 3.

Въ четвергъ, 16-го ноября, въ Тифлискомъ театрѣ данъ будетъ любителями ГРУЗИНСКІЙ СПЕКТАКЛЬ съ благотворительной цѣлью. Будутъ даны пьесы: «Хочу быть книжницей»—комедія Антонова и «Раздѣлъ», ком. кн. Г. Эрнстова. Въ антрактѣ театральныи оркестръ исполнитъ увертюры «Вильгельмъ-Телль» и «Нормы», и будетъ пѣть Сатаръ.—Начало въ 7½ часовъ вечера. Цѣны мѣстамъ означены въ афишѣ, которая будетъ разослана своевременно.

На Садовой улицѣ, въ домѣ Шарова отдается ВЪ НАЕМЪ верхній этажъ о шести комнатахъ, со всеми принадлежностями. 3.

Пониже Артачальской улицы, близъ Молоканской деревни, въ д. г-жи Шелеховой продаются по сходной цѣнѣ экипажи: 2 ТАРАНТАСА и 1 нѣмецкій ФУРГОНЪ; о цѣнѣ спросить хозяйку дома.

Отдается въ наймы КВАРТИРА о 4-хъ ком., ниже нѣмецкихъ садовъ, противъ кирки, въ сосѣдствѣ съ Науменко, гдѣ садъ граж. Тамашева. 3.

ПРОДАЕТСЯ МЕБЕЛЬ вновь обитая, въ домѣ капитана Додуханова, въ 1-й ч. 1-го кв., за Московскою заставою. О цѣнѣ спросить въ томъ же домѣ. 2.

Продается пара упряжныхъ ЛОШАДЕЙ въ Кукахъ, въ домѣ генералъ-маіора Квятковскаго. 3.

Г. Поджи.

ПОЧИНКА мужскихъ пуховыхъ шубъ за весьма умѣренную цѣну, противъ полиціи, на Вельяминовской улицѣ, подъ лавкою вакцинатора Давида. 2.

Продается ТАРАНТАСЪ въ Нѣмецкой колоніи, отъ входа съ Куки на лѣвой рукѣ, въ шестомъ домѣ, владѣнъ Ререръ. 3.

Въ магазинѣ А. ШАДИНОВА, на Головинскомъ проспектѣ, въ домѣ г. Ариури на дняхъ полученъ большой выборъ мужской, дамской и дѣтской ОБУВИ, Петербургскихъ, Варшавскихъ и заграничныхъ лучшихъ мастеровъ. 3.

ДЕНЕВО продается новая КАРЕТА на патентованномъ осляхъ и хорошая упряжная ЛОШАДЬ; въ домѣ Зарапова, въ концѣ Головинскаго проспекта. 4.

ЛИТОГРАФІЯ Штаба Военныхъ Инженеровъ, имѣя свободное отъ занятій время, желаетъ принимать частныя заказы, по умѣренной цѣнѣ. 2.

* * Къ селу № прилагается особо объявленіе отъ чайнаго лавкиновъ московскаго купца А. Л. Кулешова.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Table with columns: Мѣсяцъ и число старому стилю, Часы, Термометръ (Сухой, Сноч.), Сирость воздуха, Бар. при 13 1/2°, Напр. вѣтра, Состояніе неба, Темпер. Ревн. (Начи, Конц)

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.