

გაზეთის ღირსება:

თვე	მან. კ.	თვე	მან. კ.
12	10—	6	6
11	9 50	5	5 50
10	8 75	4	4 75
8	8 —	3	3 50
9	7 25	2	2 75
7	6 50	1	1 50

ცალკე ნომერი — ერთი შაურია.

ოვერის

რედაქცია:
ნიულორის ქუჩა, 21.
ტელეგრაფი.
გაზეთის დასაბარებლად
და განცხადებებთა დასაბეჭდად
უნდა მიმართონ რედაქციის და წერა-კითხვ.
გამყოფ. სახელადგონის კანცელარიას
ფასა განცხადებისა:
ჩვეულებრივი სტატიების პირველი გვერდი
16 კაპიტონზე — 8 კაპ.

იხილიან ტელეგრაფი № 227

იხილიან ტელეგრაფი № 227

ქართული თეატრი
სუთშაბათს, 22 იანვარს,
ბენეფისი ეფ. ს. მესხისა
პირველად ახალი პიესა
ალკინა ლეკუპკრა
პირველი აქტის საფარსკეთის თეატრის
დრამა 5 მოქმედებით, სერბისა და ლეგენდის თარგ. დ. ს. მესხისა
აღრეან ლეკუპკრას როლს შესრულებს **მ. ს. მესხისა**
მამოხე, რეჟისორისა — ბ. ს. მესხი

II
არც აქმთ არც იძით
ვალ. ერთ მოქმ. გადმ. გ. გენის მიერ, ვ. ახაშიძის მიმართებით
ადგილების ფასი ჩვეულებრივია
დასაწყისა 8 საათზე

რეჟისორი **ა. მესხი.**

დამსრულებელი ცვილის ვებერ-
ნის კუთხო-მომბოთა წინამძღოლის
თანამდებობისა აუწყებს ცვილის
ვებერნის თავად-ამწარობისა,
რომ 25 იანვარს, დღის 10 საათ-
ზედ, შესდგება ტულის გუბერნიის
თავად-ამწარობა

საგანგებო კრება
და სხვისი მომხმარებელი ტულის
თავად-ამწარობა საადგილ-მამოლა
ბანკის სადგომში ამ კრებაზედ დასა-
სრულებლად, კრებამ უნდა განიხილოს
ის არტისი, რომელიც უნდა მიერ-
თვის ტულის ვებერნის თავად-
ამწარობის მისი იმპერატორების
უდიდებულესობას, ხელმოწევი იმპე-
რატორის ერთგულ-ქვეშევრდომულ
გარნიზონთა განსაცხადებლად.

ტულის ვებერნის ცვილი-მომბოთა
წინამძღოლის თანამდებობის დამსრულებელი
ლი გენერალ-მაიორი სავინაშვილი.
(3—5.—2)

ტულის, 19 იანვარი

თ. გ. თუმანოვი თავისი გაზეთ-
ში*) ამბობს: „თ. გ. კვაჭავაძე და
მისი უზოთარესი თანამშრომელი ახ-
ნარაოვი სომხის ჩამომავლობისანი
აიბრან. როცა ეგვიპტე ჰოლანდიაზედ
ქართველთა საქმეებზე, არ ეშინიანთ
შესწამონ ქართველის ძულება და
როცა თ. გ. თუმანოვი მისი იდებს
ამავე საგანზე, იგი-ი დაუძინებელი
მტერი გამოდის ქართველებისაო.
ლოლიკო, სადა ხარო! ამ ძაბილით
ათავებს თ. გ. თუმანოვი თავისი
ლიათის.

რომ თ. გ. თუმანოვი დიდი ხა-
ნა შემიასწრობისა ლოლიკო — ეს ამა-
რი ამბავი არ არის. ახალი მარტო
არის, რომ ეხლა დაუნახავს სა-
კუროდ მონახოს დაკარგული ლო-
ლიკო და სასწრაფო-კეთილშეობით სპეცია-
ლის: ლოლიკო, სადა ხარო. ჩემი ამ
ყვირილზე მოგახსენებთ, რომ ლო-
ლიკა სწორად იქ არის, სადა არ
არის თ. გ. თუმანოვი.

ჩემი თ. გ. თუმანოვის იმას-ი არ
ვეუწუნებთ, რომ იგი სომეხია. ჩემი

(*) იხ. „ნოვ. რ.“ № 48)

ვამბობთ, რომ იგი ორ პირი კაცია,
რომ იგი ჩვენთან ჰკაცანებს და
კვერცხს-კი სხვაგან ეხლებმა. თუ
რაც აქამდე გვიტყვამს საქმის საბუ-
თი არ არის ამ ორ-პირობისა, ნუ-
რას უკაცობოდ, თუ რამდენსამე სა-
ბუთს კიდევ მოვაგონებთ.

ჩვენის სატაბო ქალაქის საბუ-
თი ქართველი თითქმის ერთიკ არ
გააქვანეს. თ. გ. თუმანოვი, რო-
მელიც ასე გულ ტკილად გვიქადა-
გებდა და გვიტყვამს ძმობასა და
ერთობას, როგორ მოიქცა? იმან
არამც თუ ამაში არ დაინახა გატება
ძმობისა და ერთობისა, არამედ თა-
ვისი საქციელით ბეჭედიც დაჭრა.
სხვა, მართლის გულით მქადაგებელი
ძმობისა და ერთობისა, ამისთანა სა-
ბუთს ზურგს შეუტყვედა, არც კი მი-
კარებოდა და ნამდვილი „საცა არა
გულის, ვაცლა სჯობს კარგისა მამა-
ცისაგან“ ეს იქნებოდა. მაგრამ
თ. გ. თუმანოვისათვის საქმე სხვაა,
სიტყვა სხვაა, შუა უზის დიდი ზღვა-
რი. მიიღო ხმოსნობა ამ ძულურად
შეგებარ საბუთში და მოიფიქნა გუ-
ლი წინააღმდეგ თავისი სიტყვისა.
ამასც არ დასჯერდა: მოურავობდა
კი მოეწყურა ამისთანა ძულურად შე-
მდგარ კვებულისა. ეხლა გვითხა-
რით: სხვას რას ეთხებთ ორ პირო-
ბას ძმობის გამტებთა შორის ჯღო-
ბა და მეთაურობა, ესე იგი, არ-ურა
ვობა, განა ორ-პირობა არ არის
იმის მხრით, ვინც ძმობისა და ერ-
თობის იან-ნანას გეფილობს ყოველ
დღე?

ტულისი არც დღეს არის თქვე-
ნი და არც ოდესმე ყოფილია და
ამის დასაბუთებლად მითამადა ის-
ტორიული საბუთებიც წარუდგინა
თავისი ამქრისა. მართალია, კვირან-
დელ თავისი „გაზეთში**“ ამავე
ცხელ-ცხელია ვამ ჰქრა და საბუთად
მოიყვანა, რომ „НОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ“
№ 4547 ჩემი ვაჭყვია, რომ „რო-
გორც პეტერბურგს არ ეთქმის, რომ
ნემცების ქალაქი, ისეც ტულისის
სომეხების ქალაქია“. მართალია
№ 4547 ესა სიტყვა, მაგრამ თ. გ.
თუმანოვს ჰქონის სხევისც სიეთი

(**) იხ. „ნოვ. რ.“ № 4824.

მოკლე ხსენება აქვთ, როგორც მის
თეთონ. აი იგი რას ამბობდა წინად
თავის საგანზე (НОВ. ОБОЗР. № 4533):
„1701 წ. ტურანგორი სწარსო: ტუ-
ლისში თითქმის 20,000 მკვიდრა,
ამთში 14,000 სომეხი, 3,000 მუს-
ლმანი, 2,000 (?) ქართველი და
500 რომის-კათოლიკელი. აი რა-
სა ვეითულობთ ვლადიმერის წინ-
შეა: 1803 წ. 2700 სახლი-
დამ ტულისში 2681 სომეხებს
ეუთნოდა. თითქმის დაუჯერე-
ბელია, მაგრამ ნამდვილი-კია, რომ
სატაბო ქალაქი მაშინ უნდადგენდა
მთლად სომხის საკუთრებისა, აი
რას გვეუბნება იმისთანა კაცისის
მტონდენ კაცი, როგორც ბ-ნი ვეი-
დებუთაო, განაგრძობს თ. გ. თუ-
მანოვის გაზეთი და მოჰყავს მისი სი-
ტყვები: „ეტრანგარისი მიხედვით
ტულისის არის და, მგონია, ძველთა
დროთაგანვე ყოფილა სომხის ქალა-
ქი“.

სხენებულ საბუთების გაძლიერე-
ბისათვის თ. გ. თუმანოვის გაზეთი
წარ-შეუბრუნდა ამასც უმატებ:
„ГЛАВНЫМЪ ЛИЦОМЪ, როგორც ეტ-
ყობა, „მელიქი“ ყოფილა ტულისის
„მელიქი“ (№ 4533). რასაკვირველია,
„მელიქი“ და არა საქართველოს მე-
ფე... ჩემ-კი გვეგონა, რომ ქართვე-
ლების სატაბო ქალაქში საქართვე-
ლოს მეფე იქნებოდა ГЛАВНОЕ ЛИЦО
დღე არა „მელიქი“ ჰრადნავა მელი-
ქი“ ყოფილა, გამოდის, რომ პოლი-
ტიკურადაც ტულისის სომეხების ყო-
ფილა.

რას ნიშნავს ყოველივე ეს? ნუ-თუ
იმას, რასაც დღეს თ. გ. თუმანოვი
იძახის? საბუთები მოჰყავს, რომ ტუ-
ლისი ყოფილა და არის სომხის ქა-
ლაქი, გვეუბნება, ხუმრობა არ არის,
ამას გვემოწმება კაცისის დიდი
მტონდენ კაცი, ამისთანა იმასაც გვა-
რწმუნებს, რომ ტულისის სომეხები
„მელიქის“ სახელია თითქმის თავი-
ნი მეფეც ჰყოლიათ და ეხლა-კი გვე-
ფიქვება: „როგორც პეტერბურგი ნე-
სიტებისა არ არის, ისეც ტულისის
სომხისაო“.

ერთი ჰეთებთ, რად იხარებოდა
და ესეთი პირდაპირ დაუჯერებელი
საბუთები წამოგვიშალა, თუ მართლ-
დებოდა? გავიხსენო... 1701 წ. 20,000
მკვიდრთა შორის ქართველები მარ-
ტო 2000 ყოფილან, თათრებზედაც
კი ნაკლები, სომეხებზედ ხომ რაღა
თქმა უნდა. 1803 წ. 2700 სახლში
მარტო 19 სახლი ქართველები
ყოფოვო ტულისში... 19 სახლი ხომ
მარტო მეფეების თავლასაც არ ეყო-
ფილა, რაც გინდ ღარიბნი ყოფი-
ლიყვნენ. ის ლოლიკო, რომელიც
დღეს თ. გ. თუმანოვი ასე თმა-
გლევით გაჰყვივს, „სადა ხარო“,
მართლა სად იყო, რომ ეს სასაცი-
ლოდ ასაგლები თათრები დაიჯერა
და სხვაც დასჯერდა მიაჯერა?
ორ-პირობა არ არის, მაშ სხვა რა
ჯანაბაა! კაცი გუშინ იქაქებოდა იმისა-
თვის, რომ დაბრკელოს ტულისის

სომეხებისა ყოფილა და არისო ღელს-
კი გვეფიქვება, „როგორც პე-
ტერბურგი ნემცებისა არ არის,
ისეც ტულისის სომეხებისაო“ ასე, ჩემ
შო მანასო, ხან ისე და ხან ასეო?
განა? ორპირობა სხვა რაღაა!

სულ ერთი კვირა არ არის, რაც
ასი წელიწადი შესრულდა მეფე ერე-
კლეს გარდაცვალების დღიდან. ქარ-
თველობამ ეს ღვეწლია მოსილია და-
ვისი მეფე გაიხსენა, პანაშვიდი გაა-
ეუთნოდა. თითქმის დაუჯერე-
ბელია, მაგრამ ნამდვილი-კია, რომ
სატაბო ქალაქი მაშინ უნდადგენდა
მთლად სომხის საკუთრებისა, აი
რას გვეუბნება იმისთანა კაცისის
მტონდენ კაცი, როგორც ბ-ნი ვეი-
დებუთაო, განაგრძობს თ. გ. თუ-
მანოვის ამქრის წარმომადგენლებმა
ცხვირ ზეფით აშუაგ, აინწინაოც
არ გაიტარეს. ახალ ისანახის ბაზა-
რში შემოტანის ამბავს უფრო მეტის
პატივით მოეპყრობოდნენ დედა ბუ-
ლიანდ, ვიდრე ამ ჩვენს საპატრი-
ოდეს მოეცქნენ. ეს ამბავი სამართ-
ლიანს ვეულის წყაროთი და რის-
ბეით შენიშნა ყველამ და თ. გ. თუ-
მანოვმა აქაც თავისებურად მოიქცა
კული. ჯერ ხომ დიდებით მოიხსენია
მეფე ერეკლე, ფირდოს მფირის
მეფე ქება, დიდებულები ამ მეფისა
აუწყვა თავისს მკითხველს, მეტი-კი
სარჩლი და ჰომავობა დაუწყო თა-
ვისის ამქრის თვით-მართველობა,
ვერ შეიტყეს, ვერ გაიგესო და სხვა
ამისთანა. მითამ ჰანაობს კი-
დეც, რომ ეს ასე ფაფურკას-
ვით მოხდა, მითამ სწუხს კიდევ,
და ზოლის რაც გულში ეღვრა, ვე-
ლარ მოთმინა და თავისი გაზეთის
წამოაროვნა, — მართალია ჩემცა
წუხებართ, რომ მეფე ერეკლის სახ-
სხენებელ დღეს ასე უმატებოდ მო-
ეცა ჩემის ამქრის თვით-მართველო-
ბა, მაგრამ „ღროდა დაივიწყეთ წერი-
ლობა ანგარიშები“. რომელი ან-
გარიშებია „წვირილობანი“? აშკარაა,
სხვათა შორის ისიც, რის გა-
მოც საქართველ დაუნახავს ანი-
სი თქმა. აშკარაა, ეს მეფის ერეკ-
ლეს სახენებელი დღე რომ არა-
ფრად ჩაგდეს, ეს ღვეწლი-მოსილი
მეფე რომ არ მოიხსენიეს, როცა დი-
დი და პატარა აქ, მათ თვალთა წინ
იხსენებოდა, „წვირილობანი“ ყო-
ცილო, იმისთანა „წვირილობანი“, რომ დევე-
ყვებს უნდა მიეცეს. თუ მეფე ერეკ-
ლე იმისთანა სახელოვანი და ღვეწ-
ლისილი მეფე ყოფილა, რომ, თ. გ.
თუმანოვის სიტყვით, თავით ჭირდ-
ლის იდღეს-კი დიდს პატივით უხ-
სენებია, მისი არ-სხენება აქ, ტუ-
ლისში, მის სატაბო ქალაქში რად
უნდა იყოს „წვირილობანი“ და არა
სხელოვანი ამბავი?

ორში ერთი: ან მეფე ერეკლე
ღირს-სახენებელია და მისი სხენება
სხელოვანი ამბავია, ან სახენებელი
არ არის და მისი არ სხენება „წვირი-
ლობანი“ საქმე, არაფრად ჩასაგდები.
ან ერთი სიტყვით, ან მეორე. მესა-
მეც შესაძლოა ითქვას, თუ ვისმე

ხალისი აქვს თუნდ ერთს წუთს თ.
გ. თუმანოვს გვადიქცეს. მაგლი-
თებრი, მეფე ერეკლე დიდი სახელო-
ვანი კაცი იყო, თვით ფირდოს
დიდმაც ცვრობაში გასაქვა მისი სა-
ხელი და სხენება-კი მისი, იმავ სა-
ხელ-განთხელები მეფისა „წვირილობანი“
ამბავია. სწორედ ეს მესამე სიტყვა
თ. გ. თუმანოვმა. ეს რა არის, თუ
არ ორ-პირობა?

ზოგი იტყვის, — ეს უგზო-უგელოდ
ტანტალია კუვისიაო. იქნება ესც
იყოს და თუ ესცა, მართალია თ. გ.
თუმანოვი, რომ სასიკაროდ დაუნახავს
მოთიკობის: ლოლიკო, სადა ხარო.
მაშ დავეჯეროთ რაღა თ. გ. თუ-
მანოვს.. დავიფიქვით, რომ ჩემმა
საყვარელომ ძემბა საუფროსოა აი-
ლეს და ღირემეს ჩემნი დედა-ქალაქი
ტულისო, დავიფიქვით, რომ ჩემის
დიდა-ქალაქის საბუთში ქართველი
ღარი გაქაჯვარდა, დავიფიქვით, რომ
ამი გაქაჯვარდა, ჩემნი მე-
ფე-კი არ ყოფილა მეფედ, არამედ
იმითა „მელიქი“, დავიფიქვით, რომ
ჩემნი სახელოვანი მეფე ყოველი
არაფრად ჩაგდეს. ეს სულ უცეკო
„წვირილობანი ანგარიშებია“ ჩემის
კეთილის მყოფელის თ. გ. თუმა-
ნოვის სიტყვით. დავიფიქვით ეს
„წვირილობანი ანგარიშები“, დავიფი-
ნით ტულისის ძილითა და თ. გ.
თუმანოვი გვეტყვის იან-ნანას მამა-
ბისის და ერთობისათვის სირი-
ნოზის ხმით და ეს განა არაგმარა..

თემატობის განმარტობანი
1897 წლის 13 მარტს შინაგან საქმე-
მინისტრის მიერ დატყვევებული მომხმარე-
ბელ სახელადგონთა ნორმალურ წესდების
საფუძველთა გუბერნიის მთავრობამ ნება
დართო დაარსდეს „მხანაის მომხმარებელ-
თა სახელადგონთა“ ტულისის გუბერნიის
სიღნაღის მხარის სოფ. ქვემო-მანახანში.

ახალი ამბავი
კაცისის მთავარ-მართებლის
განკარგულეობით, მოსკოვის უნივერ-
სიტეტის სტუდენტი ნიკოლოზ ხა-
ხუტაშვილი კაცისის სტაენდიანტად
იქნა დანიშნული.

ტულისის პოლიციისმეტრმა
წარუდგინა კაცისის უმაღლესს
მთავრობას ახალი პროექტი ტუ-
ლისის პოლიციის შტატის გამრავ-
ლების შესახებ. პროექტით, პოლი-
ციის უნდა მიემართოს 10 პოლიციის
მოხელე და 120 პოლიციელი. ამის
გარდა, უნდა დაწესდეს პოლიციე-
სტების მეორე თანამეუწვისა და სა-
ბამურობო სტოლის ერთის უფრო-
სის თანამდებობათა. საჭირო ხარჯი,
მე 200 მანეთი, პროექტის ძალით
ქალაქს უნდა დაეკისოს.

1897 წელს ტულისისა და
ამიერ-კავკასიის სხვა ადგილების
მცხოვრებელთა მიმართეს მათ იმპე-

რატორებით უდიდესი უსიამოვნოა იმ- პერატორც მარამ თეოდორს ას- ულს, როდესაც იგი კავკასიაში ბრძა- ნდებოდა, და ფულად შეეწყობა სიხოვეს. მთხოვენილი რიცხვი 400- მდე იყო. მათ უდიდესი უსიამოვნოა 3000 მან. გადაუღვია. ამ ფულს ამ საქმისათვის განგებ შემდგარი კო- მისია განაწილებს.

ტფილისის ალექსანდრეს სამო- წყვლო ინსტიტუტის საპატრონო მზრუ- ნელმა ბნენა შამში ასაღულია გე- დანსა ინსტიტუტის კასისა 2,160 მანეთი; 2,000 მანეთი შესწრა ბნ- ინსტიტუტის საქმიანობისათვის, ზოლო დანარჩენი 2,160 მანეთი შეიკრიბა როგორც მზრუნველის გარდასახად, ამ თავითვე 1898—1900 წლებისის.

გუშინ-წინ, 18 იანვარს, სა- პოლიტენიკუმო კომისიამ კრებაზედ დაადგინა: 1, მიზნართოს კავკასიის ქალაქებს და დაწესებულებებს და ჰე- თობს, რა დახმარებას აღმოუჩინენ პოლიტენიკუმს, თუ იგი ტფილისში იქნება დაარსებული, და 2, პოლი- ტენიკუმის სასარგებლოდ შეეჭრუ- ლების შეკრების ნება რთვა აიღოს მთავრობისაგან.

ქუთაისის გუბერნიის, საქა- რის სანერგეს შემწეობით, ამერიკის ვაზი თანდათან უფრო ვრცელდება. განსაკუთრებით გლეხ-კაცობა ეტა- ნება ამერიკის ვაზს. 260 კაცთა შორის, რომელთაც შარხან 1897 წელს ამერიკის ვაზის ნაყენი გაი- ტანეს სანერგედან, 75% გლეხობა შეადგინდა. ამ ეამად ქუთაისის გუბერნიის შუამ 400 ექნათა ამე- რიკის ვაზით გაშენებული. ამა წლის პირველ იანვარამდე 298 კაცმა დაიკ-

ვეთა 296,145 ამერიკული ვაზის ნა- მყენი.

მიწათ-მაკმელებსა და სახელ- შეიფო ქონებათა სამინისტროს საქე- რებოდ უძენია განსაკუთრებული შე- რაობები იქნება ავტობუსი ქუთაისის გუბერნიის თამბაქოს სამავალითო პლანტაციისათვის და თევზჭეულობის დასამზადებელ ქარხნისათვის მდინარე არაგვთან.

ქალაქის გამგეობის იმ ნაწი- ლის საჩუქრიად, რომელსაც წყლის მილი აქვს ჩაბარებული, შემდგომ კომისიის წევრებად დანიშნულ იქნ- ნენ: გუბერნიის მებაწავლო ბნი ხე- ლმესკი, გუბერნატორის საგანგებო საქმეთა უფროსი მოხელე ბნი ტე- ლეგინსკი და პოლიტენიკუმის თან- ნაშემწე ბნი კოვალევი, გუბერნიის ინჟინერის ბნ ბუტკევიჩის თაშუა- დომარეობით.

გორში ამ ერთის თვის წინად პოლიციამ ერთი კაცი შეიპყრო, რომელსაც განაცხადა, რომ ბათუმე- ლი ვარ გვარად ნაუშოვიო. ნაუშო- ვი გორიდან ბათუმში გაგზავნეს და იქ განათავსებულვებს უპირებდ- ნენ, როდესაც გორის მაზრის უფ- როსისაგან დებუმა მიიღეს, რომ ნაუშოვის დევნებთ სისხლის სამარ- თალობი მისაცხადო. ამავე დროს გორის სატელეგრაფი მყოფმა ერთმა ტელეგრაფი ვილაც ნ. განაცხადა, რომ ნაუშოვის ნამდვილი ვგვარი და სახე- ლი იფანე გორის ძე მილოჯო- როვიო; ამ მილოჯოროვმა წარსული ზაფხულს ქ. ბაქოში ყალბის ქაღალ- დების წყალობით ერთის ბანკარს კანტორიდან 2,000 მანეთი გაიტა- ნაო. ტუსაღის სიტყვით, ამავე მი- ლოჯოროვის მოუწადინა სტარო-

სელსკის საქმის გამო საპატრონოში დაპატრონებული განთავსებულვები. ამ ზრით მას ბაქოს ოლქის სასა- მართლოს ბრალმდებლის ტანისამო- სი ჩაუტყვეს და საპატრონოში მისუ- რად, მაგრამ საპატრონოს უფროსი საეკეთო სჩვენებია და იმის ბრძა- ნება აღარ აესრულებიაო. ვაზ. „დერ. მხ.“ სიტყვით, მილოჯო- როვი 10 იანვარს ბათუმშიდან ბა- ქოში ეტაბით გაუგზავნიათ.

ტფილისის ოლქის სასამართ- ლო ჩქარა განიხილავს ფილი საყუ- რადგული საჩუქრის. ეს საჩუქარი შე- უტანია თავ. თ. ზ. ბარათაშვილის ვეკილს, ნაფიც ვეკილის თანამშემწეს ბნ ზაგრაიეს და უჩინო ტფილისის სათავად-ანზაფრო საადგილ-მამულიო ბანს.

აი, რა არის ნათქვამი საჩუქარი: ბანკის წევრთა საზოგადო კრებაში, რომელსაც 466 კაცი დაესწრა, 1895 წლის 20 მარს, ერთ-ხმად ამირიონი თავ. ბარათაშვილი ბანკის გამგეობის წევრის თავ. ავალიშვი- ლის თანამდებობის კანდიდატად. 1896 წ. საზოგადო კრებამ კიდევ ორჯერ სხვა კანდიდატ ამირიონი გამგეობის ორის სხვა წევრის თანა- მდებობისა—თავ. ვახუზაშვილი თავ. ჩილოყაშვილი. ეს ორნი ერთ- ხმად არ იქნენ ამირიონის, არა- მედ 788 წევრთა შორის 39 შვიი კენჭი ჩაადგეს ამ კანდიდატთა სარა- მხევარო ყუთში. 1897 წლის ივლისის ში მძიმედ გახდა ავად და შემდეგ გარდაიცვალა გამგეობის წევრი თავ. ავალიშვილი. ბანკის წესების მე 68 წლის ძალით, თავ. ავალიშვილის მა- გიერება ერთ-ერთს კანდიდატთაგანს უნდა გაეწეო, „ხოლო კანდიდატებს იწვევს გამგეობის თავმჯდომარე იმის

კვალობაზედ, თუ ვის რამდენი თე- დობის თავედომარე გამგეობის წევ- რის თანამდებობის აღსარებულვებლად მიიწეო, თავ. ბარათაშვილი-კი არა, ვახუზაშვილი, რომელიც ერთ-ხმად არ იყო არჩეული. ყველა კან- დონირად შემდგარი საზოგადო კრება, აშკარაა, თანასწორ მნიშვნე- ლობისა უნდა იყოს და ერთგვარი უფლება ჰქონდეს. საოცარი და ულო- ლობისა იქნებოდაო, სწერს მოთხიანის ვეკილი, ის ვიფიქროთ, რომ ვითარ- პირველის საზოგადო კრების დავდებ- ნილება „უარესი“ იყოს, ანუ ნა- ცვლად უფლებიანი, ვიდრე მეორე სხ- ზოგადო კრების დავდენილება სა- ლოდ იმითომ, რომ პირველს 466 წევრი დაესწრა და მეორეს—788 წევრი. შემეცნება ამომრჩეველ ხმა- თა უმეტესობა უნდა ადგილად გასაგებია. ამირიონული ის, ვისაც „მეტე“ ხმა ერგო; ერთმა მილიო „ყველა თეთრი კენჭი“, მეორემ „არა ყველა“. ერთის კანდიდატთა ყველა წევრთ მოიწონეს, მეორისა და მესა- მისა—საზოგადო კრების 5% არა მოიწონა. აქ რომაბო, სწერს ბნი ბარათაშვილი, აქ აშკარაა: ვინც უფრო მეტის ხმით იქნა ამირიონული.

დასასრულ იგი სთხოვს ოლქის სასამართლოს, დადგინეთ, რომ ჩემს რწმუნებულს თავ. ბარათაშვილს უფ- ლება აქვს აღსარული ტფილისის სათავად-ანზაფრო საადგილ-მამულიო ბანკის გამგეობის წევრის თანამდ- ბობა თავ. ავალიშვილის გარდაცვა- ლების შემდეგ და მასე ნება და- რთოთ აღსარულვების წესით მოი- თხოვოს ის ზარალი, რაც მოუვიდა იმის გამო, რომ გამგეობის წევრის თანამდებობა არ აღსარულვებინესო. (ახ. მიმ.)

ვაზ. „ტფ. ფურ.“ სწერს პეტერბურგიდან: „საფრანგეთის ერ- თა ამხანაგობა მიწათ-მოქმედების და სახელმწიფო ქონებათა სამინის- ტროში შუამდგომლობა აღძრა იმის შესახებ, რომ ამ ამხანაგობას ნება მიეცეს დღეშეთის მაზრის ერთ-ერთი სახელმწიფო ავარკიო ლიტოგრაფიის კეთი სარგებლობისა. ლიტოგრაფიის კეთი ადგილ-მდებარეობის ამხანაგობა ჯერ-ჯერობით არავის უშეხლს. შარ- შან დღეშეთის მაზრის ადგილის დასათავადებულად ამ ამხანაგობის რწმუნებულ იყო, რომელიც სა- ხელმწიფო ქონებათა ადგილობრივ გამგეობას კიდევ მოელანარაკა.“

ვაზ. „ტფ. ფურ.“ სწერს, რომ სიღნაღ-ტფილისის ვაზ-ტყეო- ლი საზინლად არის გაფუჭებულიო. სიღნაღიდან კაპაეთამდის გზას კი- დავა არაფერი უშავს, მაგრამ კაპაე- თიდან დაწყებული იმდენად არის ვაზ-ტყეოლი გაფუჭებული, რომ იტლებს მეტად უნებღებლათ სარუ- ლოთა. მეტრელები მიწდარ-მიწდარ რჩებენ სიარულს, ვიდრე თვით ვაზ- ტყეოლები. ამ ორის წლის წინად დატყეოლი ზიდი ჯერაც არ შეუყე- თებიათო.

ვაზ. „სვეტი“ სწერს, რომ ბუშის ექსპედიციამ, რომელიც წარ- სულს ზაფხულს იკვლევდა კავკასიის საყინულესს, თითქმის ასი ახალი საყინულე აღმოაჩინაო.

ვაზ. „ტფ. ფურ.“ სწერს, რომ მიწათ-მოქმედების და სახელ- მწიფო ქონებათა სამინისტრომ უკვე მიიწონა და გადასწევტა ამა მიმ- დინარე წელს გადასდოს საქირო თან- ხა თელავის მაზრის, სოფ. ჩოხატაბ- ში სამავალიო ექნახის დასასარბ- ლადო.

ფელეტონი

მაცარ სასაქლოთა ბავლინა

(კავკასიაში ავაჯაობის წინააღმდეგ ერთი კანონმდებლობის განკარგულების გამო).

I

რუსეთისა და დასავლეთ ევროპის სისხლის სამართლის კანონ-დებულე- ბათა ბევრ განსხვავებას შორის ერთი მეტად შესანიშნავია: უცხოეთის სისხლის სამართლის კანონები უფ- რთ ეთანხმება ადამიანის ღირსებას, გრძობას, ვაკუილებს მეტის კაკუ- მოყვარეობას და ლობიერებით არის გამსჭვალული დამნაშავეის მდგომა- რეობის მიმართ, ვიდრე ამისთანავე კანონები რუსეთისა. ხშირად რომე- ლისამე დანაშაულისათვის რუსული კანონები დანიშნულია სიკვდილით დასჯა, ან კატორგაში მუშაობა, მა- შინ როდესაც ევროპის კანონ-მდებ- ლობა იმავე ბოროტ-მოქმედებისათ- ვის საპყრობილეთი დაპატრონებიათ- ვის საპყრობილეთი დაპატრონებიათ, არის ცხადყოფილება. მათათლია, არის რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც, პირაქით, წინააღმდეგ მოვლენას ვაწინეთ, ესე იგი, ევროპიული კან- დონები რუსულზე უფრო სასტიკი, მაგრამ ამ დევრა კანონთა რიცხვი ერთობ მსარგებ, ასე რომ ეს სათავა- ლეში ჩისავლეთ არც-კია, ვინაიღ- რად ღირს საყურადღებოა მხოლოდ საზოგადო ხასიათი კანონ-მდებლო- ბისა და არა თითო ოროლო მაგალი თა. რუსული კანონების ამ ნაკლებუ- ვანებამ დიდი ხანია მიიქცია მეცნი-

ერთა ყურადღება. მთავრობაც, რა- კი თითონვე დაწმუნდა, რომ დღეს მოქმედი სისხლის სამართლის კანო- ნთა ერთგული დაძველდა, ხოლო იგი თანამედროვე მართლ-მსაჯულეობას აღარ შეეფერება, ერთს განსაზღ- ვრულს სისხლის მოკლებულია, ახალ სასამართლოს მოთხოვნისაგან ახალ აქამყოფილებს, შეუდგა კიდევ ამ საქმისათვის ზრუნვისაგან თხოვთებტ წყლოწახებუდ მეტია მას აქეთ, რაც კომიტეტი შესდგა ახალ სისხლის სამართლის დებულების პროექტის შესამუშავებლად. ამ კომიტეტმა, რომელშიაც ენობილინი მეცნიერნი და გამოცდილინი სახელმწიფო მოღვაწე- ნი იღებენ მონაწილეობას, თავისი შრომა დაამთავრა კიდევ. რა ცვლე- ლებს შემოიტანს ახალი კანონები, ამას მომავალი გვიჩვენებს, როდესაც იგი, უმაღლესად დამტკიცებულია, ძალით შევა, გელა-კი გადატყეულად რისიმე თქმა ძნელია. ჯერ-ჯერობით სისხლის სამართლის მართლ-მსაჯუ- ლობა მინც ისევ ძველის წესით სწრაფობს. დღევანდლამდე რუსეთი ში მოქმედებს ერთად-ერთი საერთო სისხლის სამართლის კანონები—გე- რედ წოდებულია; სასაჯელთა დე- ბულებამ; იქ შეკრებილია უმე- ლის კანონი, რომელითა ძლით

უნდა იქნენ განსამართლებულნი სა- მოქალაქო უწყების ყოველგვარი დანაშაუნი, იგივე „დებულება“ ვრცელდება კავკასიაზედაც, ხოლო ამ უქანსკელ დროს, ამ ოთხს წლის წინად (18 სექტ. 1893 წ.), ვანკა- რულებმა გაიცი, რომლის ძალით ამერიკიდან ადგილობრივ მკვიდრთა დიდი დანაშაულობანი, როგორც: კაცი მკვლელობა, ავაჯაკობა, ძარ- ცვა-გლეჯა და სხვა, უნდა გა- ირჩეს სახმედრო სამართლის წე- სით, ესე იგი არა იმ „დე- ბულებით“, რომელითაც ხელ- მძღვანელობდნენ აქამომდე ზემო- ხსენებულ შემთხვევებში, არამედ სახმედრო სისხლის სამართლის კანო- ნების მიხედვით ანუ, სხვანაირად რომ ვთქვათ, ჩვეულებრივზედ უფ- რთ სასტიკი, მრისხანე, შიშის მომ- გერეულ კანონებით). უწინ რუ-

სეთშიაც ხშირი იყო („კანონ- თა კრებულში“ აღნიშნული 40 2) იგივე წეს-რთი ვრცელდება იმ საქე- ბებზე, რომელიც აღნიშნული არიან უმა- ლესად დამტკიცებულ ბრძანებებში 29 ივლ. 1891 წ. და 25 იანვ. 1893 წ. 3) თურცისა და ყუბანის ოლქებში სახმე- დრო სამართალში გადაცეის და კოფორ- მაიკის უფლება იმ საქეთა შესახებ, რომე- ლნიც ნაჩვენებია აქ, 1 და 2 მუხლში, ვე- ლიც კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების საარდს და კავკასიის ყაზახის ჯარების ატამანს. (იხ. „მთავრობის კანონთა და გან- კარგვლებათა კრებულ“ № 160, მუხ. 1847). აქ სჯიროდ ვრცელდებიან, რომ ვიდრე გამოიყვამო კანონი 13 სექტ., სა- მხედრო სამართლის წესით განსაზღვრება შემდგომელი იყო 29 ივლ. 1891 წ. და 25 იან. 1893 წ. უმაღლესად დამტკიცებულ ბრძანებათა ძალით, ხოლო იმათი მოქმედ- ბა შესულვულია ვიწრო ფერადობის პირ- ველი შემეხება ამიერ-კავკასიის რეისის შიშხანეთა და მოგზაურებზედ შორაბედულ თავ-დასმას, ოდეს ამ დანაშაულობას მომ- ვადე უმკვლელობა, დაჭრა, დასაზიზრება, გა- ძარცვა და სხვ., აგრეთვე ვანახანს ჩაიდენი გადუქმებას რეისისა; აქ კანონის ძა- ლით, იმინი, რომელთაც დღემდე ბრალი აღნიშნულ დანაშაულობას, მიუტემათ სახე- მდრო სამართალს სახმედრო დროის კანო- ნების მიხედვით განსაჯელად. მეორე უმა- ლესად დანაშაულობა იმუშავდებოდა უმაღ- ლესად ბრძანებებში 29 ივლ. 1891 წ. კავ- კასიის რეისის განხედ. შემდეგ კავკასიის მთავარ-მართლებმა იმუშავდებოდა უმაღ- ლეს მთავრობის წინაშე იმავე კანონის გა- გრცელება მიუღეს კავკასიაში ავაჯაკობა აღსარულვით. ეს უშამდგომლობა, რომე- ლიც დაწმუნებულ იქნა თავ. დონდუაშვი- ლისათვის თანამდებობა და განაგრძობდა გრავა შემეხებულს მიერ, უმაღლესმა მთავ- რობამ შეიწყვიტა და ამის შედეგია კანონი 13 სექტ. 1893 წლის.

ეს საგანგებო ღონისძიება მთავ- რობამ შემოიღო იმ განზრახვით, რომ ჩვენში ვაგრცელვებული ავაჯა- კობა შეამციროს. ადგილად მისხვე- დრია, მასსადამე, რომდენად საყუ- რადებო უნდა იყოს ჩვენთვის აქვს გამორკვევა, თუ რა ვაგდენია აქვს საზოგადოდ სასტიკ სასჯელს, შეუძ- ლობია თუ არა მკაცრ სასჯელს მოს- პობს, ან შეაქვს კვლეობანი, ძარცვა- გლეჯი და სხ. ამ საგნის ასე თუ ისე გარდასწევტით ვაგვიგებთ ჩვენში შემეხებულ წესის აზრანობას ან უაზრანობას და მავნებლობას, ეს სა- გნები მით უფრო საინტერესო უნდა იყოს ჩვენთვის, რომ ამ უქანსკელ დროს კავკასიაში სხვა-და-სხვა ავაჯა- კობის ერთობ ძალზედ ვაგრცელვ-

