

შინაური საქმეები.

№ 11.

შანი ერთი შური

წლიური შანი 4 მან.

წელიწადი შეეძება.

უძველესი კვირული გაზეთი

კვირა, 24 მარტი 1913 წელი.

შინაური: 1) საუბრები — ა. ჯ. 2) კეთილი საქმისთვის მადლობა გვმართებს — ბელი; 3) ანდრია ეპ. მოწოდება ქართვ. საზ. — ებ. ანდრია; 4) კვირიდამ-კვირადგ —; 5) თამბაქოს ისტორია — სორტული: სტუმარი; 6) ერის კაცის ქველმოქმედება — მედვიითგ სართანია; 7) ქართული ენა სამეგრელოს სკოლებში — ალ. ვნეურისაირელი; 8) კრიტიკული შენიშვნები — ხომალდი; 9) ღია ბარათი — მღ. იასონ ამენსაძე; 10) წერილი რედაქციის მიმართ — მღ. ს. მაჭარაშვილი; 11) მადლობის გამოცხადება

საქმეების კვირული გაზეთი

შინაური საქმეები

საქმეები № 17). და თვითონ კომპლექტის სიმახე იაზარია, სიმინახის მუქის მარჯვენა. გვთხოვთ თქვენი თხოვნის თაობაზე.

წოდება იყოს:	2	ნახ. წათი:	1	სახე იყო:	2	ქრია იყო:	2
4 მანეთი.	მანეთი.		1 მანეთი.				აბაზი.

ცალკე ნომერი ქუთაისში ერთი შური.

ცალკე ნომერი ქუთაისში ერთი შური. ცალკე ნომერი ქუთაისში ერთი შური. ცალკე ნომერი ქუთაისში ერთი შური. ცალკე ნომერი ქუთაისში ერთი შური.

ადრე: ქუთაისი: „მანაური საქმეების“ რედაქცია.

მანაური საქმეების რედაქცია უწყობდა ქართველ საზოგადოების კლივს სვეტრელ და სხვათაგან შუბ-ლივისთვის

არჩილ ჯორჯაიას

უძრავი კადასტრების კამო.

საუბრები

შეხვედრა საღამო.

რა არის კაცი?

დღეს შთელი საზოგადოების დასწრებით დამარხეს ერთი უმაწილი კაცი, რომელიც ავადმყოფობის გამო სამხედრო სამსახურიდან გამოვიდა. ამიტომ, როცა ორივე ქვისლი მღვდლის სახლში შოვიდნენ, დაიწყეს ლაპარაკი იმაზე, რომ სიკვდილმა ძალიან ადრე მოსწყვიტა უმაწილი კაცი, რომ მას კიდევ დიდი ხანი უნდა ეცხოვრა ქვეყანაზე. რა არის კაცი, წამოიძახა პეტრემ დაიწყებს თუ არა ცხოვრებას, მაშინვე სიკვდილი ეწვევა? „დღეს კარგად ხარ და საღად, ხვალ კი კვდები“, სთქვა თომამ. მაგრამ კაცნი ძალიან შეიყვარებენ ხოლმე სააქოა სიკოცხლეს და სულაც არა ფიქრობენ, როგორ ჩქარა მიდის ხოლმე იგი.

მღვდელი: მაგრამ საკითხს: რა არის კაცი? სხვა აზრიც აქვს გარდა იმისა, რომლითაც ეხლა თქვენ ის იხმარეთ. სიტყვებს: „რა არის კაცი“ შეიძლება ჰქონდეთ ასეთი აზრიც: როგორ მალა სდგას კაცი შედარებით პირუტყვებთან და სხვა ქმნილებებთან? ეს საკითხი ეხლანდელს დროში ძალიან დიდია და შესაფერი, მიტომ რომ არიან კაცნი, რომლებსაც, როგორც წუხელი ვუტყვით, სინარულით ჩამოჰყავთ თავისი თავი პირუტყვებამდე აი ამიტომ დღეს მე მიიღია ვილაპარაკო **კაცის მალაღს ღირსებაზე.**

თომა: ეს მართალია; მაგისთანა გაკვეთილი განსაკუთრებით საჭიროა ჩემთვის, რადგანაც ძალიან ხშირად მესმის ხოლმე, რომ კომბრიობა არის მხოლოდ უმაღლესი ჯიშის ცხოველი და ამიტომ თვითველი უნდა დასტკბეს მხოლოდ სააქო ცხოვრებით.

მღვდელი: მე დავამტკიცებ წინააღმდეგს: მე ვადაქრით ვაქნადებ, რომ 1) **კაცი პირუტყვებზე მეტაა.** მართალია ვაცს აქვს ზოგი რამ პირუტყვისა, მაგრამ მას აქვს ზოგი რამ დროისაგანაც. პირუტყვის მსგავსად ხდის მას. ან პირუტყვობამდე ჩამოჰყავს იგი ხორცს. მაგრამ პირუტყვე მალა აყენებს მას და არსებობად

არჩევს პირუტყვისაგან სული, ცხოველი მხარე კაცისა. ახლო შევხედოთ კაცს და პირუტყვსაც; როგორ განსხვავებას ვხედავთ ჩვენ აქა! კაცში ჩვენ ვხედავთ, რომ ის თანდათან წინ მიდის, ვითარდება, პირუტყვი კი სულ ერთსა და იმავე საფეხურზე რჩება. საზრდოდ და სიკოცხლის შესანახად კაცი სულ ახალ-ახალ რამეს იგონებს, უმჯობესდება სამხარეულო და საექიმო ხელოვნებაში. პირუტყვი კი ამ მხრივ ერთს წერტილზეა გაჩერებული. ძალიან სჭამს იმ ხორცის ნაჭერს, რომელიც შიუგდეს; მას არ შეუძლია ის როგორმე სხვანაირად მოაშხადოს. ის დღესაც ისე სვლევავს სასმელს, როგორც ათასი წლის წინეთ; ამ მხრივ მას ერთი ნაბიჯიც არ წაუდგამს წინ. ასეთსავე განსხვავებას ვხედავთ ჩვენ ტანისამოსის და საცხოვრებელ ბინის შესახებაც. კაცი იგონებს სულ ახალ-ახალ ქსოვილებს თავის ტანისამოსისთვის და შეუხამებს ხოლმე თავის ტანს, იგონებს ახალ ფორმებს და მოდებს. პირუტყვს კი ყოველთვის ერთი და იგივე სამოსელი აქვს, რომელიც მისთვის ბრუნებას მიუცია. იმ დროს, როცა კაცი იჩენს თავისი საცხოვრებელი ბინის აშენებაში დიდს ხელოვნებას და სხვადასხვა ფორმებს, თანდათან უმჯობესდება ხუროთმოძღვრულს ხელოვნებაში, პირუტყვი თანახმად თავისი ალღოსი, ეხლაც ისეთს სადგომ ბინას იკეთებს, როგორც ამ ათასი წლის წინეთ. როგორს დიდებულს განვითარებას იჩენს კაცი ვალობაში და მუსიკაში! პირუტყვებს მუდამ ერთი და იგივე კილო აქვთ; აქ ლაპარაკიც კი არ შეიძლება დამოუკიდებელს წარმატებაზე. რა და უნდა ვთქვათ, როცა ვხედავთ კაცის წარმატებას გამოგენება-აღმოჩენებში? როგორ შორს წავიდა იგი აქ! დაწყებული ქარის და წყლის წისქვილიდან ორთქლის მანქანებამდე კვლავ ხელოვნურ მოწყობილებით! ელექტრონის აღმოჩენა და მისი მოხმარება ტელეგრაფისა, ტელეფონისა და სინათლისთვის! ხალა ვნახავთ ჩვენ ამის მსგავს რამეს პირუტყვებში? თუნდაც სულ მცირედ მაინც არაფერი ამის მსგავსი არაოდეს არ მოუხდენიათ სულ უსრულდეს პირუტყვებს მიიღწებათ კი. და ამის შემდეგ

ჩვენ გვეუბნებიან: კაცი პირუტყვზე მეტი არ არის.

პეტრე: სულ დიდი წინააღმდეგობაა კაცსა და ცხოველს შუა და ამ წინააღმდეგობას საფუძველი აქვს იმაში, რომ კაცის სული სხვაა, ვიდრე პირუტყვისა.

მღვდელი: კაცს აქვს სულიერი სული, ცხოველს კი არა აქვს იგი, ამიტომ მას არც შეუძლია წინსვლა და შემდეგი განვითარება მისთვის შეუძლებელია. პროგრესი, ანუ წინსვლა შესაძლებელია მხოლოდ იქ, სადა არის ვიწროება, და თავისუფალი ნება, რაც, როგორც ვიცით, პირუტყვებს არ აქვთ. კაცს შეუძლია იცნოს საგნები, შეადგინოს მათ შესახებ ცნება, მიხედვს სულიერ საგნებს და მსჯელობა იქონიოს მათ შესახებ. მას აქვს თვითშეგნება მაშინ, როცა პირუტყვს ეს არ შეუძლია. მას არა აქვს სულ უბრალო ცნება, კი, მან არ იცის, მაგ. რა არის ღმერთი, რა არის სათნოება, მას არა აქვს არაგვარი წარმოდგენა კეთილსა და ბოროტზე, მშენიერზე და საძაგელზე. ცხოველმა არ იცის სულ უბრალო თვლა, კი, თუ იტყვიან ხოლმე ზოგიერთი ცხოველის შესახებ, რომ მას შეუძლია თვლა ან თავის ქნევით სწორე პასუხის მიცემა კითხვებზე, ეს არის მხოლოდ მექანიკური გაწვრთნა შინაგანის შეუგნებლად; როცა მათ სხეანაირად ეკითხებიან ხოლმე და არა ისე, როგორც ეკითხებოდნენ წვრთნის დროს, მაშინ ისინი ან სულ სხვა პასუხს იძლევიან; ან სრულიად არაფერს პასუხს არ იძლევიან.

პეტრე: ამაში მე დაერწმუნდი, როცა თვითონ თვალყურს ვადევნებდი გაწვრთნილ პირუტყვებს.

მღვდელი: როგორც არსებითად განირჩევა კაცი ცხოველისაგან გონებით, ისევე განირჩევა თავისუფალი ნებითაც. კაცს შეუძლია ისურვოს, ე. ი. მას შეუძლია თავისუფლად აირჩიოს ესა თუ ის, დამოუკიდებლად ჩაიდინოს ეს თუ ის საქმე მას, შეუძლია, მაგალითად, როცა შია, მიიღოს საქმელი ან უარი საქმის შესად. ცხოველს კი ეს არ

შეუძლია თავის თავად. მოხდება ხოლმე, რომ ძალით არ ეყარება ხორცს ან პურს, თუმცა კი შია; მაგრამ ამას ეს თავისი შინაგანი ნება-ყოფლობით ან გადაწყვეტილებით კი არ სჩადის, არამედ შიტომ, რომ პატრონისა ეშინა. ხოლო, როცა მას არაეისი შიში აქვს, მაშინ ის გაშმაგებული შივარდება ხოლმე ამ ნაქერს და აღარ შეუძლია წინააღმდეგვს თავის სურვილს. პირუტყვი იქცევა ასე თუ ისე აიღოს ძალით, გარედან იძულებით, კაცი კი მოქმედობს ასე თუ ისე თავისი ნების ყოფით, შინაგანი გადაწყვეტილებით, კაცი რასაც ფიქრობს, რაც სურს ან არა სურს, შეუძლია გამოსთქვას ენით, სიტყვით, და ამითი ის სრულიად არსებითად განირჩევა პირუტყვისგან. პირუტყვი გრძობს სიხარულს ანუ მწუხარებას და გამოხატავს ხოლმე კიდევ ამ სიხარულს ან მწუხარებას, მაგრამ ცხოველს არა აქვს არაფერი აზრები და ამიტომ არც ენა და თუ თუთიყუშებზე ამბობენ, რომ ისინი ლაპარაკობენო, ამას არ შეიძლება ეწოდოს ენა, ან ლაპარაკის ნაჭი; ეს არის მხოლოდ მაიმუნობა შედენილი წურთით, მექანიკური მიბაძვა კაცის ენისა. კაცს კი განვითარების სულდაბალ საფეხურზედაც კი აქვს ენა და ეს ენა არის გამოხატვა გონებისა.

თომა: მე არ მეგონა, რომ შეიძლებოდა ასე ბევრი საბუთების მოყვანა დასამტკიცებლად იმისა, რომ კაცი ასე მაღლა ცხოველზე, როცა ურწმუნოების ლაპარაკს უკრს უვდებ, გგონია, რომ მათი საქმე უეჭველად მართალია, ქრისტიანული მოძღვრება კი უსაბუთო ლაპარაკიაო.

პეტრე: ნამდვილად კი, როგორც ვხედავ, ეგრე არ არის. ქრისტიანობის მოძღვრების დამტკიცებაც შესაძლებელი ყოფილა, პირიქით ურწმუნოების მოძღვრება არის მხოლოდ აზრები და შეხედულობანი, რომლებსაც არა აქვთ დამამტკიცებლობის ძალა და მოკლე ბუნობი არიან საბუთიანობის.

მღვდელი: ქრისტიანობის შესახებ დგანან დიდი სწავლულები, რომლებმაც საქმეს ეპყრობიან საბუთიანათ და მოძღვრებას არ ედებ-

ლობენ ბრძნად. ამა კიდევ განვარგძოთ გარ-
კვეთა საკითხისა: რა არს კაცი? მე ვამ-
ბობ:

2) კაცი არის მეფე ქმნილებათა, ე. ი. ის ბატონობს მალად ხილულ ქმნილებებზე. ერთი მარტო გარეგანი შეხედულება კაცისა ამტკიცებს, რომ ის არის მეფე და ბატონი. მაშინ, როცა ცხოველები დაბლა იქცევიან, კაცი მალად იხედება, რომ მთელს ხილულს ქვეყანას გამოუტყდადოს: მე გჳწენილი ვარ მალალი ქვეყნისთვის, მე შემორჩილება ხილული ქმნილება. ავებულობა კაცის სხეულისა ამტკიცებს, რომ კაცი გჳწენილია ყველა სხვა ქმნილების ბატონად. შემდეგ, სულ განსაკუთრებული ავებულობისა კაცის ხელი, რომელიც ხდის მას ქმნილებათა ბატონად. მაშ რის გაკეთება შეუძლია კაცის ხელს, რომ იბატონოს ქმნილებასზედ, რომ მისცეს მას უფლება და უპირატესობა ყველა ქმნილებასზე? წარმოიდგინეთ დიდებული გამოფენა მრეწველობისა და თქვენ საკმარისი სახუთი გეჭენბათ იმისი, რომ კაცს შეუძლია მიადწიოს ყოველსავე. მაგრამ კაცის სული ამას ვერ მოიმოქმედებდა, მისთვის რომ არ ეხელმძღვანელა მოაზრე გონებას. აი ამიტომ მე ვამბობ: როგორც მეფე ქმნილებისა, კაცი თავს იჩენს განსაკუთრებითი გონებით და თავისუფალი ნებით. გონებით და ნების ენერჯით, ის იმორჩილებს სულიერს და უსულო ბუნებას. მან იცის გამოხიერება და განაუფიერება მიწისა და იქიდან გამოტანა სარგებლობისა. ის ზადის მიწის წიაღში და იქიდან ამოაქვს ის, რაც ძვირფასია. იარაღით ის თვალს ადევნებს ცის ვარკვლავებს, აღმოაჩენს ახალ მნათობებს, აკლავს მათს სიშორეს ერთმანეთისაგან და მოძრაობას, სიჩქარეს. შეგებდით ახლა სულიერს ბუნებას, რომელია ისეთი პირუტყვი, რომ კაცი არ ბატონობდეს მასზედ, რაც უნდა ძლიერი და ბორბოტი იყოს ეს ცხოველი? ლომი, სპილო, ვეზირი, დიდი გველი და ყველა ამისთანა ბუნებრივებს აწინარებს და იმორჩილებს კაცი, განა ეს იმას არ ამტკიცებს, რომ კაცი პირუტყვებსზე მალად სდგას? მოიპოვება სადმე იმისთანა პირუტყვი, რომელსაც შეუძლოს

სულ მცირედ მაინც რასმე ამის მსგავსს მიადწიოს? რადენიც უნდა ეცადნენ და ლონის ძიება, ის მართონ მაიმუნის აღსაზრდელად, რომელიც ყველაზე უფრო ძალიან გაეს კაცსა, ის მაინც ვერაოდეს ვერ გაუთანასწორებია კაცს. მხოლოდ მარტო კაცია და ყოველთვის დარჩება ხილული ქვეყნის მეფედ.

პეტრე: ბერს კაცზე მართლდება საღუთო წერილის სიტყვები: **კაცი პატივსა შინა იყო და არა გაუღეს მასა ჰყო.** როგორ მალდა და ადგინა იგი ღმერთმა ყოველსავე წარმავალზე! **მბაძვიდა იგი პირუტყვთა უგნურთა და მიემგზავსა მას** (ფსალმ 48, 13).

მღვდელი: თქვენი შენიშვნა სრულიად სამართლიანია. მაგრამ კაცი იმაზე უფრო მეტია, რაცა ვთქვი; მე ვამბობ:

3) კაცი არის უფალი თავის თავი. მას შეუძლია იბატონოს თავისთავზე სა, ე. შეუძლიან მამის მყოფ დაბალზე პირუტყვის მსგავსს კაცს უთდრასე შენ არ უნდა იყო მასწავლებელი, შენ უნდა დემორჩილო სულს. მას შეუძლია უბრძანოს თავის ვნებათა და ცუდ მიდრეკილებათა: ამ საზღვარს ნუ გადასცილდებით. ამის შესახებ მშვენიერად ამბობს ერთი ცკლესიის მოძღვარი: კაცში სტოვრობს თვისება მხეცისა, ამიტომ მას, როგორც მხეცს აქვს სიჭი ბორკელი სიამოვნებისა; მაგრამ მისი კაცური ბუნება არ არის ჩანთქმული მხეცურით; არამედ თვითონ ის ამბლლებულია პირუტყულ მხარეზე დემორჩილებს მას. კაცს აკეთილშობილებს გონიერი სული; ეს უკანასკნელი აძლევს მას კაცურს ხასიათს და არსებითად ასხეავებს მას პირუტყვისაგან.

თომა: კარგიდ არის ნათქვამი, მაგრამ მე მაგონდება, წამიკითხნია ერთს ფურცელში, რომ ცნობილი დოქტორი რ ერთს ლიბერალურს კრებაზე მან ჰეიმში ამტკიცებდა (11 იანვარს 1894 წელს), რომ ლაპარაკი კი არ შეიძლება სულის ბორბზე ბატონობის შესახებ, მისი აზრით, უფველია და ყველა თვის სხეულზე დაკვირვებით დარწმუნდება, რომ უფრო ხორცი ბატონობს სულზე, და არა სული ხორციზე.

(შემდეგი იქნება).

კეთილი საქმისათვის

მადლობა გვმართებს!

კეთილი და საზოგადო საქმისათვის მადლობა გვმართებს, რაც გინდა მკორე იყოს ეს კეთილი საქმე. დღეს მაინც, როცა ენაქარტალა ქვეყნის მოქმედები, რომლებსაც არაფერი საგრძნობელი ნივთიერი და ზნეობრივი სარგებლობა არ შეაქვთ ხალხში და, თავის ენაქარტალობით მხოლოდ, დიდ სახელს და მადლობას იმსახურებენ, დღეს მაინც განსაკუთრებული ყურადღების ღირსნი არიან პარტი, რომლებიც არ ყვირიან და თავის ძაღლონის მყუდრო შესაფერად ემსახურებიან საზოგადოებას. შეიძლება ასეთი მყუდრო ქველმოქმედები არც კი თხოვლობდნენ არავითარ ზნეობრივ ჯილდოს, და ეს ძალიან ხშირი მოვლენაც არის. მაგრამ მართებულობა მოითხოვს საზოგადოებამ ან მის მაგიერ ახლობელმა მართებულობაში ჯეროვნად დაათვალოს მისი სამსახური სხვის წასაქებლად მაინც. მაგრამ ეს, როგორც ათასჯერ მოგვიხსენებია, არ ხდება ჩვენში, ზენში, რაღაც ვამოურკვეველი მიზეზების გამო ნაკლებად ფასდება ადამიანის საზოგადო სამსახური თუ იგი მკორე ვარგვანი შეხედულობით, ან თუ სადმე დიდ ქალაქებში არ ხდება რომელიმე საზოგადო დაწესებულების სახელზე და ან თვით შემწიორველი უჩინარი, პატარა კაცია. განსაკუთრებით ასეთი არა სასურველი და პირდაპირ საქმის მანარალებელი ამბავი ხდება ჩვენ სასულიერო უწყებაში, რაც ძალიან სამწუხარო მოვლენათ უნდა ჩაითვალოს. ამ ეამად მოვიყვან მხოლოდ ერთ მაგალითს, რომელიც ამ მხრით ახასიათებს ერთ სასულიერო დაწესებულებას, რომელიც სათავეში უდგია მთელ ეპარხიის სამრევლო შკოლებს და რომლის უმთავრეს მოვალეობას შეადგენს ამ შკოლების ნივთიერ მდგომარეობის შესაფერ სიმადლეზე დაყენება.

განსვენებულ გაბრიელ ეპისკოპოსის დროს ა. ილარიონ ო-ძე გამყრელიძემ საჩხერის ორკლასიან სამრევლო შკოლას 130 სავენი მიწა შესწირა ისეთ ადგილზე, სადაც დღეს (და მამინაც) სავენი მიწა თუმანი ღირს. მანვე გა-

შენა სოფ. კვერეთში ეკლესია განსვენებულმა მღვდელმთავარმა გაბრიელმა ასეთი შეწირულებისათვის მადლობა გამოუცხადა ბ. ილარიონს და ჯილდოდ აწინას ორდენი გამოუთხოვა.

ასეთი ყურადღებით წახლისებულმა ქველმოქმედმა კიდევ შესწირა იმავე შკოლის ეზოს ვასთართობლით, რადგან ეს აუცილებელ საჭიროებას შეადგენდა, 204 სავენი მიწა უფრო ძვირფასი პირვანდელ შეწირულზე. ეს მოხდა ამ ახლო ხანს და ამის თვალზე არაფერი მოხსენებია სათანადო მთავრობას და არც საზოგადოებას და ეს დიდ მინუსათ უნდა ჩაითვალოს დღევანდელ სამოსწავლო სამკოს მისი მეთვალყურით და სკოლის გამგით. დღეს ისეთ დროში ვართ, როცა ადამიანის პიროვნება და მისი ხარგებლობა პირველ პლანზე წამოყენებული. დღემდის პიროვნება არ ხანდა საზოგადოებაში, დღეს კი საზოგადოება დაფარა კერძო პიროვნებამ, და მიზეზიც ეს არის, რომ საზოგადო თავდადებული მოღვაწეები და ქველმოქმედები აღარ გვყავს. ამიტომ საჭირო იყო სათანადო დაწესებულებას უბრალო მადლობა მაინც გამოეცხადებია პრესის საშუალებით.

აგრეთვე უნდა უსაყვედუროთ ადგილობრივ ბლაღოჩინს, რომელიც ვალდებულია ყურადღება მიაქციოს, ვინ რას აკეთებს მის საბლაღოჩინოში. მაგ. იმავე ბ. ი. გამყრელიძემ ორი ფრიად კეთილი საქმე ჩაიდინა საჩხერის საბლაღოჩინო ოლქში: 1) ჯრის ეკლესიას შესწირა ვალენათ ორი ქვევა ადგილი და უფასოთ დაუთმო ყოველივე ქვის და ხის საშენი მასალი და 2) გორის ჯვარზე, სადაც ყოველათ ნოემბერს აღმარებული მლოცველი იყრის თავს, ააშენა მლოცველთათვის თავშესაფარი სახლი. ჯეროყო ეს არა მკორე შეწირულება მოხსენებულ იყო სადმე ჩვენ ეკვი არა გვაქვს, რომ ბ. ილარიონის შეწირულება წმინდა უწავროა და იგი არავითარ ჯილდოს არ თხოვლობს თავის თავმოყვარეობას დასაკმაყოფილებლად. მაგრამ, ვიმეორებ, მართებულობა მოითხოვს და ჩვენი მოვალეობაა აღვნიშნათ და ქვეყნის ეკლესიით ყოლიფერო.

რაც საზოგადო საქმეს ასე თუ ისე ეხმარება და წინ სწევს. ბ. ილიარიონის შეწირულება არც ისე მკიცრეა, რომ ამის ღირსი არ იყოს. ნუ დაევიწყებთ ამასთან იმასაც, რომ ეს შეწირულება, რაც უნდა მკიცრეთ შევრაცხით იგი თავის რაოდენობით, მაინც დიდია თავის განზრახვით, რადგანაც ეს შობდა არა რომელიმე დიდ ქალაქში, მოქალაქეთათვის, არამედ იმ სოფლის ხალხისთვის, რომლის გულისთვისაც ასე ბევრს ყვირიან და ასე ცოტას აკეთებენ.

ხელი.

**ანდრია ეპისკოპოსის მოწოდება
ქართულ საზოგადოებისადმი**

მივმართავ ყველას, ვისაც ესმის ქართული და მეგრული, მაგრამ არ იცის რუსული ან სლავიანური. განსაკუთრებით ვთხოვ ყურადღება მიექციონ ქვემოთ ნათქვამს იმათ, ვინც ორგზის უკვე ლოცულობდა ჩემთან ერთად 14 იანვარს წმ. ნინოს დღესასწაულის დღეს.

დაიწყო დიდმარხვა. გულწრფელი, კეთილი მართლმადიდებელი ქრისტიანენი მიისწრაფვიან ამ ჯამად ღვთის ტაძარში, რათა გულმოდგინედ და გულმხურვალედ განიკადონ ლოცვის სიტყვობა; მიისწრაფვიან იგინიც, ვინც არ იცის საეკლესიო—სლავიანური ენა, ქართველები ჩემთან ჯვარის ეკლესიაში მოდიან. საბრალონი! მათ სრულიად არ ესმით ლოცვის სიტყვები, ვერ მოისმენენ თავის საეკლესიო გალობას, რადგან დიდმარხვის მეორე კვირიდანვე მღვდელმსახურება სლავიანურ ენაზე სრულდება. ვინაიდან ყოველად შეუძლებელი გახდა ქართულ ენაზე მისი მოწოდება და დგანან ჩემი მლოცველები ეკლესიაში, როგორც უდაბნოში, და არა ვიფიქრებთ რა იმისა, რაც მათ უკურს ხედება. ამ დღეებში მათ ძვირფასი საჩუქარი მოსთხოვეს ჯვარის ეკლესიას—ხატი მოკლელოთა სწორის წმ. ნინოსი, ამ ძღვენმა მძღვემინა სკოლაში კლამი და დამავალია ურახელ კიდევ

ესცადო სოხუმში ქართული ეკლესიის ამწენების საქმე იმათთვის, ვისაც მხოლოდ ქართულ ენაზე შეუძლიან ლოცვა-ვედრება.

ორი წლის განმავლობაში, ყოველ 14 იანვარს მე მილაპარაკია ასეთი ტაძრის ამწენების საქმეებზე; მაგრამ უნდა ესთქვა სამწუხარო სიმართლე, რომ ჩემმა თანამლოცველებმა და მსმენელებმა წმ. ნინოს დიდ დღესასწაულის დღეს შეაგროვეს ბევრი, მაგრამ არა მათი მფარველი წმიდანის ეკლესიისთვის, არამედ სულ სხვა რამესთვის.

ამაირად, ერთი რამ უსაჭიროესი დავიწყებულია და არც არავინ იტყივებს თავს ამ წმიდა საქმის მოსაგვარებლად. საკოდავი შეგარელები დღემდე, თურმე, საკმაოდ არიან უზრუნველყოფილნი სხვადასხვა ნაირ სამიკიტნო დუქნებით (უკანასკნელ დროს თიატრითაც), მქადაგებლები და ღვთის მცნების მასწავლებლნი კი აკლიათ. რასაკვირველია, მეტათ ბევრი ისტორიული და რთული ისტორიული მიზეზის მეშვეობა ის მოვლენა, რომ დღეს რუსეთში ასეთი სისწრაფით იკიდებს ფეხს სამიკიტნოების კულტურა, ხოლო ჩვენში, კავკასიაში კი, მართლმადიდებლნი ივიწყებენ ქრისტიანულ სახელს, თუშკაც გულმოდგინება რომ იყოს, სოხუმლები ოთხი-ხუთი წლის განმავლობაში ნახევრათ მაინც მოჰყრიდნენ ქართული ეკლესიის შენობას. ჩვენი სულიერი უმოძრაობის მიზეზი ჩვენვე ვართ, არა თუ სხვა ვინმე. შესძლო ხომ რამოდენიმე მოხუცმა ქალმა ძვირფასი ხატის გაკეთება! რისთვის არ მოჰკიდებენ დანარჩენები ბელს შემოწირულების შეგროვებას ტაძრის ასაგებათ?

მანო, პირუთენელად აღვიაროთ: სიტყვით ვართ მხოლოდ ქრისტიანები თუ საქმითაც? სად არის იგი? თქვენ თაყვანს სცემთ წმ. ნინოს? გვიჩვენეთ როდის და რითი გამოიხატება ეს თაყვანისცემა?

ძვირფასო ჩემო! ვისმე აუგად კი არ ვიპოვებ ამას, არამედ კეთილ საქმეზე წასაქებულად, დაიწყოს ვინმემ ეს კეთილი საქმე—ქართული ეკლესიის აგება. სოხუმმა ღირსეული მავალითი უნდა მისცეს დანარჩენ ეპარქიას.

ეპ. ანდრია.

კვირიდან-კვირამდე.

21 მარტს დღით ხუთშაბათს ქ. ბათუმში მძიმე ავადმყოფობის შემდეგ ვადიცვალა ჩვენი პუბლიცისტი დასახელოვანი მამულიშვილი არჩილ ჯორჯაძე, რომლის უდროვო სიკვდილმა თავხარი დასცა ქართველი ინტელიგენციის, ისედაც პატარა ჯგუფს, რომელთა შორის განსვენებული ცნობილი იყო თავის ყოველმხრივი განვითარებით.

კვირას 7 მარტს ქუთაისის ყველა ეკლესიაში მისი მეუღეების ყდ. სამღვდლო გიორგის ბრძანებით გადახდილ იქნა სამშვიდობო პარაკლისი მეფის მოადგილის ი. ი. ვორონცოვ-დაშკოვის ავადმყოფობის გამო.

როგორც გაზეთებიდან ვტყობილობთ წელს სამღვდლოების დამატებითი ჯამაგირის გადაწყვეტილი წლიური ექვსასი ათასი მანეთისათვის ცხრაასი ათასი მანეთი კიდევ დაუმატებიათ იმ მიზნით, რომ მალე დააკმაყოფილონ უჯამაგირო სამღვდლოება.

ამნიართ, თუ გაზეთები მართალს გვეუბნებიან, მღვდლების დასამატებელ ჯამაგირათ ხაზინა მილიონ ხუთასი-ათას მანეთს გამოსცემს წელიწადში.

ქართველ საზოგადოებაში ალოსრა სურვილი შოთას დაუდგან ძველი თფილისში, მისი საკედილიდან 700 წ. გასვლის აღსანიშნავათ.

„ს. პეტ. სამეცნიერო აკადემიის სენატის ეკლესიების ბლალოჩინის მ. ბეს. ნივარაძისთვის მიუღვია სენატის ხელნაწერები წმ. კვირიკეს ეკლესიაში შვაგროვოს, რომ ისინი არ დაეკარგოს მეცნიერებას. ხელნაწერების შე-

სანახ შვაფების შესაძენათ ზემოსსენებულ აკადემიას ფული კავკასიის ნამესტნიკისათვის უთხოვია და ამჟამად მიწერმოწერა უკვე სწარმოებს.“

„იმავე სამეცნიერო აკადემიის იმავე ბლალოჩინისაგან შეუძენია სვანურ-ქართული ლექსიკონი და სახალხო სიმღერები, რომელსაც სამეც. აკადემია გამოსცემს აკადემ. ნ. მარის რედაქტორობით.

ბათუმში მთავარანგელოზ მიხეილის სახელობის სობოროში მღვაფითნეებმა უნგიაძემ და ჩანუგვაძემ საკურთხეველში ჩხუბი ქნეს იმ დროს როდესაც ტაძარი მლოცველებით იყო სავსე. ჩხუბი მოუვიდათ იმის თაბახე. თუვის შეეღვინა აღსარების მოქმელთა სია, რომელის შემოსავალი ჩამწერის სასარგებლოთ მიდის, მოჩხუბარმა მღვაფითნეებმა ჩასქიდეს ერთმანეთს ხელი თმაში და ყვირილით გამოვარდენ შუა საყდარში. ერთმა მღვაფითნეთაგანმა დაკბინა მეორე სახეზე და თითი მოტკვირა.

ქალები შეშინებულნი გამოიბოდენ საყდრიდან. მამაკაცები ერთ ხანს თვალს ადევნებდენ ჩხუბს, შემდეგ კი გააზავეს მღვაფითნეები (P. C.).

როგორც სახალხო გაზეთს ვაუგია პიატიგორსკის ენისკოპოზი დავითი ისევ ალავერდის კათედრაზე ვადმოყავთო.

პეტერბუგის დეპეშათა სააგენტო იტყობინება, რომ რომანოვთა სავგარელო დღესასწაულის აღსანიშნავათ სინოდმა მიწერილობა დაუგზაენა ეპარქიის უფროსებს, წარმოუდგინონ ცნობები იმ სამღვდლო პირთა, რომელთაც სასჯელისათვის შეწერილი ქონდათ ჯარიმა და არ გადაუხდიდათ. იმ პირთ სინოდი ან სულ აპატიებს ჯარიმას ან და შეუბკირებს.

ახალგაზრდა მკვლევარმა ს. კაკაბაძემ თბილისში წაიკითხა მოხსენება სამეცნიერო საზოგადოების კრებაზე, რომელშიდაც ამტკიცებდა, ვითომც შოთა რუსთაველი თამარის დროს კი არ ცხოვრობდა, არამედ მეთუთხმეტე საუკუნეშიო და ვეფხვის ტყაოსანში თამარ დედოფალს კი არ ამკობს, არამედ ისტორიაში სრულიად უცნობს აფხაზეთის სამეფო სახლის შვილს თამარსო, საზოგადოება უკმაყოფილოთ დაიშალა მეცნიერის ასეთი კრუპენტელაობით.

სინოდს ქონდა ბჭობა იმის შესახებ, რომ გამოენახა რაიმე ზომები ათონის მონასტრის ბერის ანტონი ბულატოვიჩის პეტერბურგიდან გადასახლებლით, რომელიც ამ ეშმათ იქ იმყოფება, და რომელმაც ხელი შეუწყო წიგნი „На горахъ Кавказа“-ს გამოცემას, რომელშიდაც მოთხრობილია ათონის მთაზე არეულობის ისტორია. სინოდმა მიმართა შინაგან საქმეთა სამინისტროს, რომ მან დახმარება აღმოუჩინოს სინოდს ამ სსაქმეში.

როგორც გადმოგვცემენ, 25 მარტს აღექსანდრე ნეველის სახელობის საეანის 200 წ. აღნიშვნის დღეს გამოკვეყნებულ იქნება ამ საეანის არხიმანდრიტის მიტროპოლიტ ელადიმირის სახელზე უქაზი, რომელშიდაც ჩამოთვლილი იქნება ამ საეანის სახელმწიფოსა და ეკლესიის ისტორიაში დანაშაუხური, ამავე დროს მიტროპოლიტ ელადიმერს გამოუცხადებენ მონარქის წყალობას და ყველაზე უმათერები მათ შორის, როგორც გადმოგვცემენ, იქნება მისი საპატრიარქო კათედრაზე აყვანა.

15 მარტს დღით პარასკევს ნაშუადღევს პირველ საათზე უცაბედათ გაჩენია ცეცხლი ს. ინაშვიჩის ღვთის მშობლის ეკლესიის მედაციონე გაიონ ღვთის ძე ძიგრაშვილის სახლს და ყველაფერი გადაწვია. ზარალი ორი ათას შინგის აღემატება. სასურველია სა-

მღვდლოება გაუწვდიდეს დახმარების ხელს და რითაც შესაძლებელი იქნება დაესმარებოდეს.

თამბაქოს ისტორია.

ჩვენს დროში თამბაქოს წვეა ისე გახშირებულია საზოგადოთ, ისე ჩვეულებრივ მოეღნათაა გადაქცეული, რომ იშვიათად თუ ვინმე აკითხავს, ვაერსელების ისტორიას, როგორ მოედო მისი ხმარება ქვეყნიერობას და დიდი ხანია თუ არა, რომ მისი წვეის ჩვეულებამ ფეხი მოიდგა ხალხში? ბევრს შეიძლება გონია, რომ თამბაქოს ხმარება ჩვენში უხსოვარ დროიდან მომდინარეობს, მაგრამ ეს ასე არ არის, მისი მოვლენის ისტორია დამოკიდებულია ამერიკის აღმოჩენის ისტორიაზე და განისაზღვრება ხელ 421 წლით.

ამერიკის აღმოჩენამდე, ევროპაში სრულიად არავინ ისოდა რამე თამბაქოზე; ევროპელებმა მხოლოდ 1492 წლის 14 ოკტომბერს დაიხანეს პირველად თამბაქოს წვეა, როსა კრისტეფორე კოლუმბი, თავის მხარე ფლორით, მიადგა კუნძულ სან-სალვადორს, და ძალიანაპ გაუკვირდა, რომ იქაური წითელ კანიანები ბოლს უშვებდენ სხვირ-პირიდან... ამ სახით, ევროპელებმა ამერიკასთან ერთად თამბაქოს აღმოაჩინეს.

ამის შემდეგ სხვა მოვხატურები ძლიერ გასვიფრებულნი იყენენ ამერიკელების თამბაქოს წვეით და ერთმა მათგანმა იტალოელმა ბენზონმა დასწერა, რომ ინდოელები შილებივით ამრგვალეებენ რადას მსენარის ფოთლებს, აზობენ, მერე ერთი თავით იღებენ პირში, მუორზე უკიდებენ სესხლს და სხვირ-პირიდან ბოლი გამოსდიოთ. ამ მსენარეს ინდოელები „თამბაქოს“ ეძახიან.

მაგრამ ინდოელები ყოველთვის როდი ეწვოდენ თამბაქოსს. მას ხმარობდენ როგორც სათოობელას, ისიც დღესასწაულ დღეებში და ძაშან მანამდის ეწვოდენ, სანამ გრანობა-მიხდილნი არ გაგორდებოდენ ხალევე. შემდეგ უამბობდენ ევროპელებს, რომ თამბაქოსგან დამოთერალნი ძილში ზედავენ დიდ ნათებს, რომელშიას ესაიდება და ესაუბრება მათ თითონ „დიდი ხელიო...“

ამის შემდეგ თუთ ევროპელებმაპ იგამენ „სასწაულო მოქმედი“ ბალანს ძილი და შეტვიენ

კიდე მის წევას... პირველად ისპანელმა მოგზაურმა გონზალო დე-ოვიედამ გადმოიტანა ევროპაში თამბაქოს თესვა, სადაც, პირველ ხანებში, ფასობდა მხოლოდ მისი ყვავილი და შემდეგ ფურსელიც შევიდა ვაჭარბაში თვით მედიკინაშიც... მეტექსმეტე საუკუნის შუა რიცხვებში ისპანიაში და პორტუგალიაში გაზიარდა თამბაქოს წევა, რაც შემოიტანეს იქ ამერიკიდან დაბრუნებულმა მებრძოლებმა და იქიდან, ეს ჩვეულება, მოედო მთელს ევროპას... პირველ ხანებში არა თუ დიდს განსვიფრებას და დასინჯვას იწვევდა თამბაქოს წევა, პირიქით დიდ მოდებდა და საზიხრობათაც მიიხრდათ, რის გამო, დამალულად და დიდის სიფრთხილით ეწეოდნენ მას, მაგრამ შემდეგ კი ჩვეულებრივ მოვლენად გადაიქცა, რამაც გამოიწვია ბრძოლა მთავრობისა და განსაკუთრებით სასულიერო პირთა... ასე მაგ. ოსმალეთის სულთანმა—ამურათ IX, 1625 წელს გამოსცა ბრძანება, რომლითაც, თამბაქოს წევაში დამნაშავე დიდ ხანს უნდა ეტარებიათ ქუჩა-ქუჩა კისერზე ბაწარ მოხშული, შემდეგ უნდა ჩამოეჩრთათ, მოეჭრათ თავი და ეს თავი, ყალიბით პირში, უნდა გამოეკიდათ თვალსაჩინოდ ადგილზე, ხალხის დასაშინებლად. მიუხედავად ასეთი სასტიკი ზომებისა, თამბაქოს წევა მაინც არ შესწყდა; რამდენათაც სასტიკი ზომებს იგონებდნენ, მით უფრო და უფრო ედებოდა მისი ხმაობა ევროპის სახელმწიფოებს, რამაც აძულებულ ჰყო მთავრობა დევნა შეეწყვიტა და დიდი ხარკი დაედო თამბაქოზე, რითაც მთავრობამ გაიჩინა ერთი ზედმეტი წყარო შემოსავლისა.

რუსეთში თამბაქო პირველად ინგლისელებმა შემოიტანეს მეტექსმეტე საუკუნის დასასრულს. რუსეთის საერო და სასულიერო მთავრობა ისე სასტიკად შეეგებოდა მას, როგორც კათოლიკეთს სამღვდლოება პირველად; მაგ. მეფე მიხეილ თეოდორეს ძემ, 1634 წელს, შემდეგი ბრძანება გამოსცა: „ბოსკოეში ბა ქალაქებში აღკრძალულ იქნას თამბაქოს წევა დამნაშავეის სიყვდილით დასჯით; თავის არ უნდა აღმოაჩნდეს თამბაქო, არ მთხრობი და არ ივაჭრონ მითი, წინააღმდეგ შემთხვევაში, შეუბრალდებლად უნდა დასჯილ იქნას სიყვდილით, ხოლო მათი სახლ-კარი და საჩხო-სამზადებელი იქნას გაყიდული და საბანიოდ შერიპული“.

მეფე ალექსი მიხეილის ძემ, 1649 წელს დასტური მისცა მისი ბრძანების და განმარტა, როგორ უნდა ეწამებიათ დამნაშავე... 1649 წლის კანონით სასტიკად უნდა ესჯათ ვისაც თამბაქო აღმოაჩნდებოდა; სამან

არ იტყოდა ვისგან ჰქონდა ის ნაკიდი, ხოლო მათი მოკატრეთათვის უნდა მოეჭრათ სხეური და გაეგზავნათ დაშორებულ ქალაქებში და სხ. რაკი ასეთ ზომებმა ნაყოფი ვერ მოიღეს, მეფე ალექსი მიხეილის ძემ სრულიად აღკრძალა რუსეთში თამბაქოს შემოტანა, მაგრამ არც ამით ეშველა საქმეს; ვაჭრებმა შოისყიდეს არხანგელის მართლელი და ხელახლად იწყეს თამბაქოს შემოტარება... მხოლოდ პეტრე დიდმა, 1697 წელს, გააუქმა ყველა წინანდელი უტახები თამბაქოს შესახებ და ვანსახლოვალ ხარკის ქვეშ, ნება დართო ყველას თავისუფლად ევაჭრათ მითი. მას შემდეგ სწრაფად მოედო რუსეთს თამბაქოს წევა და ახლა ხომ თითოთ საჩვენებელია ის პირი, რომელსაც ეს ნაკელი არა აქვს.

რა თვისება აქვს თამბაქოს ისეთი მიწიღველი, რომ მისი ხმაობა ასე უსწაურად მოედო ქვეყნიერობას? რა მიზეზია, რომ ასე დიდ-ძალი ხალხი მიიწრაფვის მისიკენ? ამ კითხვებზე სხვა და სხვა პასუხს იძლევიან: ზოგი ამბობს, რომ თამბაქოს წევა ჩვეულებად გარდაეკათათ; ზოგი თამბაქო ამაღლებს ადამიანის უნერგიასო და სხ. და სხ. მაგრამ, ამ უკანასკნელ ხანებში ერთხმად აღიარეს შესწოვებმა, რომ თამბაქო იყვარბს შხამს—ნიკოტინს, რომელიც შხამავს ადამიანს სახხლს, ადამილებს ნერვებს, ამპირებს აგებულობის სხიველ-მყოფელ ძალას... სხვს შესწივრები კიდევ ამტკიცებენ, რომ თამბაქო იწვევს გულის ფრიალს, აფერხებს ტრონის მოძრაობას, ასუსტებს მხედველობას, აგვიანებს საქმლის მონველებასაც და სხ.... თამბაქოს ასეთი ზედ-გავლენისა გამო, მასთან საბრძოლველად იწყეს სხვა და სხვა ქვეყნებში, როგორც მაგ. ინგლისში, საფრანგეთში და შვედიაში სასოჯადოებების და ლიგენის დაარსება, რომელთა წევრთა რიცხვი დღით-დღე იზრდება... უნდა მოვლოდეთ, რომ ადრე თუ გვიან, ამ შეუბრალდებელ ჩვეულებას, გადმოსულს განათლებულ ხალხზე ვიღუბი ინდოლეებისაგან, ადამიანი დაგმობს და ხელიდან გააგდებს.

სორტელი სტუმარი.

მრის ქათის ძველ მოკაედება

რამოდენიმე საუკუნის წინათ საქართველოში ხშირი იყო ისეთი ოჯახები, რომელთაც მტკიცედ ეჭობათ სარწმუნოება და მოწყობადენს საქმენი მათნი წინაპრისათა, იკინა ზოგიდენ თავიანთი შეილებს მონასტ-

რებში წმიდა მამების ხელმძღვანელობით, რომლებიც უნერგავდნენ მათ შტკიცე სარწმუნოებას და პატრიოტიულ გრძობას. თუმცაღა ამ ყაშად სწავლა-განათლება და ახალ გაზღობის განვითარების საქმე შესამჩნევად აწეულია, მაგრამ სარწმუნოება თანდათან მსირდება. ზოგიერთ მაღალ წოდების ოჯახებში ისე დამპირდა ქრისტიანობა, რომ მის მაგიერ, კვობს უქმე დღეებში თავიანთი მობარდი თაობა შეაჩვიონ ეკლესიაში სიარულს წირვა ლოცვის მოსასმენად, მიყავთ კლუბებში, თეატრებში და სხვა ვასართობებში. ძველებური შეურყეველი შტკიცე სარწმუნოება შერჩენია სოფელის ლედგების (ზეგდიდის მახრა) მსხოვრებს აზნაურს ბაზეა დგებუაძეს, რომელიც აღიზარდა ამ ყაშად გაუქმებულ საირმის უდაბნოს მონასტერში თავისი ბიძა არხიმანდრიტი კირილეს ხელმძღვანელობით. ათი წლის წმიდა მონასტერში ყოფნას აღუნთია მის გულში გაუქრობელი სიყვარული ეკლესიის და მამულისადმი. მისი ხასხაზე წაგავს პატარა ეკლესიას: ააში და ოთხი წლის მისი ბავშვები სრულიად განსხვავდებიან მათის ხნის ბავშვებისაგან ქრისტიანი მამის წყალობით. მეროვგორპ მახლობელი მსხოვრები მოწამე გყოფილვარ იმისა, რომ, გაიგონებენ თუარა ზარის ხმას, ბავშვები დაიწეებენ მხადებას წირვაზე წასასვლელად და აღტკებულნი პირგერის წერით აფუტუებენ პაწის ტუჩებს და იმეორებენ ეკლესიაში ხშირად გაგონილ სიტყვებს: უფალი შეგვიწყალებს, და რომ არ წაიყვანონ ტირილსაპ მორთავენ. თვითონ ხსენებული ბაზეა დგებუაძე, რასაკვირველია, არ აელდება წირვა-ლოცვის და ხშირად შესანრწნაე მოძღვრებასაპ წარმოსთქვამს ზოლმე. კეთილშობილი ერის კასის ასეთმა საქმიელმა კეთილი გავლენა იქონია ამ არემარეში; მდილობენ მას წაბამინ, ლაბარაკის დროს სოფელში მისათითებელ მაგალითად მოახნიათ. გარდა ქრისტიული ყოფაქმეისა ბ. ბაზეა სხვა ბეჭტი კეთილი მაგალითის მარეხებულია ჩვენ მხარეში. აი მაგალითად: სოფელ ლედგებუაძეში იყო დაძველებული ზის ეკლესია, რომელიც რევიზიის დროს 1910 წ. ბისმა შეუფუბამ ყოვლად სამღვდელი ლეონიდამა დაუწუნა საზოგადოების და მოსთხოვა გაუმჯობესება. ზემოხსენებულმა დგებუაძემ შესწირა ამ ეკლესიას 300 მანეთი მის გასაუმჯობესებლად და ეკლესიის შიგნი მოწყობილებას ბეჭტი შესაბინა თავის ხარჯით. არამპ თუ თავის სამშობლო ეკლესიას, არამედ სხვა სოფლის ეკლესიებსაპ შემოებისდაგვრად გულ მხურვალედ ეწევა გასული წლის „შინ. საქ.“ ერთკერთ ნომერში მოთავსებული იყო ღიის ეკლესიის მღვდლის მ. კვირკვილის წერითი, რომელიც მადლობას უსხაფუბნა მის ძველ მოქმედებისათვის ანლა ბ. ბაზეა დგებუაძესა ლედგების სამღვდლო სკოლის მარუნველად და დანიშნვისათხნვე შესამჩნევ რემონტს გაუკეთა სკოლის შენობას და აღუთქვა მრევლს სკოლის შენობის

ბის სრულიად გადაკეთება. ბედნიერია ის სოფელი, რომელშიაპ ურეცია ორი-სიმი ასეთი ჰველმოქმედი პირი!

მედავიონე ლუჯა სართანია.

ქართული ენა

სამეგრელოს სკოლებში.

ყველას კარგათ მოეხსენება, რომ ეხლა ჩვენს საქართველოში იშვიათია ისეთი სოფელი, რომელშიაპ სამრველო სკოლა არ არსებობდეს. სამრველო სკოლები დიდად, დიდად სასარგებლონი არიან სოფლებში, მეტიარე დაბალი წოდებისათვის, და ბევრად სჯობნიან თავიანთს მეტოქეებს-სამინისტრო სკოლებს, თუ ყველა საქართველოს ნაწილებში არა, ჩვენს დაზარულსა და მრავალ-ტანჯულს სამეგრელოში მაინც, იმიტომ რომ ჩვენში ასე თუ ისე სამრველო სკოლებში ქართულ ენას რიგიანი ალაგი აქვს დათმობილი, ამ ენის სწავლება სეაღდებულა, თუ არა ყველასაგან, ჩვენებურებისაგან მაინც და საღმრთო სჯულიც ისწავლება ამ ენაზედ. სამინისტრო სკოლებში 1905 წლამდე ქართულს არ ასწავლიდნენ; ეს აღკრძალული იყო, ვისგანაპ ჯერიყო. ამას ხელი შეუწყეს ზოგიერთმა ჩვენებურმა (მეგრელმა) პედაგოგებმა, რომელნიც ამხედრდნენ ქართული ენის წინააღმდეგ და იწყეს უფროსების წინაშე შტკიცება, ვითომ მეგრელები იყენენ არა ქართველები და მაშასადამე მეგრელების ენა ქართული არ უნდა იყოსო. თ. აშორდიამ და ი. ქობალიამ შეადგინეს მეგრული ანბანი რუსული ასოებისაგან. შეადგინეს მეგრულ-რუსული ქრისტომატია არაკებისაგან და ამ გვარად ჰშევეს მეგრული ლიტერატურა აი ამ პატიოსან მოღვაწეების მიერ შედგენილი სახელმძღვანელო „მეგრული ენისა“ მოიწონა კიევისის სამოსწავლო ოლქის მხრუნველმა და დაივალია მასწავლებლებს ამ სახელმძღვანელოს საშეაღებით ესწავლებიათ ბავშვებისათვის რუსული ენა. მეგრული ხალხი არ თანაუტარანობდა ამ მამულის განმაახლებელ პირებს და მათს ღვაწლს

ზიზღს აცხადებდა მათს მოღვაწეობაზე იმათს საქციელს. იმათს მოქმედობას მამულის ლა-
ლატს, უარყოფას, მოძმეთა გამცემლობას
უწოდებდა: მაგრამ ხალხის წყველა-კრულვას
ეს პატიოსანი პირები ყურადღებას არ აქცე-
ვდნენ. ვინაიდან მათი მადლობელი იყო
უფროსობა, ის უფროსობა, რომელიც ცდი-
ლობდა მეგრელების გადაგვარებას.

ღიად, აღკრძალეს სამინისტრო სკოლებში ქა-
რთული ენა და დაავალეს მასწავლებლებს ბავ-
შეებისთვის რუსულ-მეგრულის სწავლება, რა-
საც ვერ შეურაცხდა ხალხი, ის ხალხი, რომე-
ლიც უხსოვარ დროიდგან ქართულ ენას
თავის დედაენად აღიარებდა, ამ ენაზედ ვე-
დრებოდა ღმერთს და ამ ენაზედ განაგებდა
ქვეყანას, სანამ ორთაწიანი არწივის ქვეშევრ-
დომობას მიიღებდა. რა საკვირველია, მეგრუ-
ლის სწავლება მოისპო, მარა ქართულის სწავ-
ლება არ იქმნა ნება დართული და სამინისტ-
რო სკოლები გადიქნენ წმინდა რუსულ
სკოლებად, მიუხედავად იმისა, რომ ეს სკო-
ლები იყვნენ არა რუსეთში, არამედ სამეგრე-
ლოში. რომელიც შეადგენს საქართველოს
ერთ საუკეთესო კუთხეს და რომელშიაც
ცხოვრობს მეგრული ხალხი, ღვიძლი ძმა
ქართველებისა.

მართალია, მეგრული ენა, დროთა ვითა-
რებისა გამო, ცოტა დაშორებულია წმინდა
ქართულს, მაგრამ ეს ხომ იმას არ ამტკიცებს.
რომ მეგრელები ქართველები არ არიან! განა
საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში სხვადასხვა
ნაირად არ ლაპარაკობდნენ ქართულს? იმერ-
ლები, გურულები, ფშავეზელები, თუშები,
კახელები — ყველა სხვადასხვანაირს ქართულს
ლაპარაკობს. მოდი და რომელიმე მათგანს
უთხარი: „შენ წმინდა ქართულს არ ლაპარაკობ
და ქართველი არა ხაროქო!“ თუ გურუ-
ლი, იმერელი, ფშავე, ხვესური, თუში
ქართველებია, რა დააშავა მეგრელები,
რატომ არ არის იგი ქართველი? განა მეგრე-
ლების ენა იგივე ქართული ენა არაა ცოტა-
ოდენი ცვლილებით? ნურას უკაცრავად, თუ
მეგრელება თავისი ენა არ უარყოფს და ქართუ-
ლობაც დაიხმოს.

ღიად, ბატონო მკითხველო! სამინისტრო
სკოლებში ქართულის გაქანებაც არ იყო:
მასწავლებლებსაც ეს უხაროდათ, არ ვიცი კი-
რად (მე მაქვს სახეში ზოგიერთი მასწავლებლე-
ბი და არა ყველა). იყვნენ და არიან სამინისტ-
რო სკოლებში ისეთი მასწავლებლები, რო-
მელთაც არ იცოდნენ და არ იციან, მათდა
სასირცხოდ, ქართული ენა.

1905 წ. ასე იყო თუ ისე სამინისტრო
სკოლათა მთავრობა იძულებული გახდა შემო-
ელო ქართული ენის სწავლება პირველ გან-
ყოფილებაში და საღმრთო სჯულისაჲ ქართუ-
ლად. მაგრამ ეს, როგორც სჩანს, სავალდებულო
არ არის, ვინაიდან ამ ენას არ ასწავლიან
სამინისტრო სკოლებში ზოგიერთები ენის უცო-
დინარობისა გამო, ზოგი შეფუგებლობისა და
ზარმაცობისა გამო, ზოგი რის გამო და ზოგი
კიდევ რის გამო. არიან ისეთი სამინისტრო სკო-
ლებიც, სადაც ქართულს ასწავლიან, მაგრამ ან-
ბანის ამოღებას — სხვას არაფერს. არიან ისეთი მას-
წავლებლებიც (ოცში ერთი!), რომელნიც უფ-
რო ფართო ალავს უთმობენ ქართულს, მაგ-
რამ არ ვგონებ, იმათაც ჰქონდეს ეს ენა დაყე-
ნებული ისე, როგორც სამრევლო სკოლებში
შედარებით უკანასკნელ მასწავლებელს.

„რუსული არის სახელმწიფო, ე. ი. სა-
ხელმწიფოში ბატონი ენა; ეს ენა უნდა იყო-
დეს კაცმა და სხვა გინდა იცოდეს და გინდა
არაო!“ გაიძახიან ზოგიერთი მასწავლებლები
სამინისტრო სკოლებისა. ამაში გამოიხატება,
რომ ამ ვაჟბატონებს არ უყვართ თავისი ენა,
არ იციან მისი ფასი, არ გაეგებათ სამშობლო
ენის მნიშვნელობა ერის ცხოვრებაში, არ
უყვართ მამული, უარპყოფენ თვითარსებობას
და თვისტომობას. ამისთანა პატიოსან პირებზედ
არის ნათქვამი: „ღიდი ხანია ზოგთა მეგრე-
თა უარპყვეს თავისი მათ ქართველობა და
ფულისათვისა (?) ჩამოიხადეს კაცურ-ღირსება
და გვარ-ტომობა“ (პ. აკობია).

მისთვის ჩამოვიგდე სამინისტრო სკოლებ-
ზე ლაპარაკი, რომ შინდოდა, ცოტად თუ
მეგრად, გამეთვალწინებია მკითხველისთვის,
თუ რომელი ტიპის სკოლას მოაქვს უფრონა-

ყოფი შეგარელების ინტერესებისათვის, იმ შეგარელებისა, რომელნიც ქართველების ღვიძლი მშებია, შეჩვეულია ქართულს, მას აღიარებს (არის კიდევ) დღეა-ენად და ამ დღეა-ენაზედ ვევედრება ღმერთს.

ჩვენს სამრევლო სკოლებში ქართული ენის სწავლება დაყენებულია რიგიანად და კიდევ სავალდებულოა. მასწავლებელნი, ვისაც კი აქვს სამშობლო ენის სიყვარული გულში, ნაკირნალური თავ-მოყვარეობა, ამ სიტყვის საუკეთესო მნიშვნელობით, და თვითშემეცნება, ვისაც კი სწამს, რომ „ენა არს განძი უძვირფასესი, ენა არის ხალხის უკვდავი სული, ენით იცნობა ხალხის ღირსება და თუ რამდენად ის არის სრული“ (პ. აკობია), ვისაც ესმის, რომ „თუ ენა მოკვდეს ერიც დაეცეს, მოცუბოს ჩირქი ტაძარსა წმიდას“ (გრ. ორბელიანი). — ცდილობენ ქართული ენის სწავლება დააყენონ უმაღლესს ხარისხზე და ბევრს კიდევ სამაგალითოდ აქვს ამ საგნის სწავლება დაყენებული, ზოგს კარგად და ცუდად არა-ვის.

ალ. ენგურისპირელი.

(შემდეგი იქნება).

პრიტიკული ჟანიშნავი.

ბრძოლის მომღერალი.

(„თავიფილი“ ლექსები ე. რუხაძისა. 1910 წ.)

I.

ერთ დროს, როგორც მოგეხსენებათ, ჩვენშიც და რუსეთშიც მგოსანთა-გონება სულ სხვანაირს ყალიბზე იყო მოჭრილი და სხვა ადგილზეც იშენებდა კოშკებს თვისი ფეხების მოსაკიდებლად. ხელების მოსაბლაუკებლად. მგოსნები, „ერთ ფრინველნი გარეგანნი“, თავიანთი საკუთარი ენის მოსაკლავად უდარდელად სტოვებდნენ და სრულიად ივიწყებდნენ იმ „ბინძურ“ ცხოვრებას, რომელიც არავითარ აზრსა და შინაარსს არ აძლევდა იმათ უზრუნველ, გაფიქრებულ არსებობას და, იმის მაგიერ, დიდის ცისკარს, ღამაზ შავ თვადებს, დამის შეუდროებას, დამტყპარ ყოფას,

ღვინოს და განუზომელ აზიურ ქვიფს უმღეროდნენ, „ზორს უწვდნენ ზეცას და ზღაპრულ ციურს“ შენატროდნენ. მართალია, ხანდახან, ათასში ერთხელ, დრო გამოშვებით, ცისაკენ მიბჯენილნი თვალნი „ჩვენს ცოდვილ მიწასაც“ გადმოხედავდნენ ზოლშე დარცხენით, მაგრამ აქ ისინი სრულებითაც ვერ აშწნევენ იმათ, ვისაც უჭირდა „ლუკმა დღიური“...

უწინდელი მგოსნები მთელ თავის ყურადღებას აქცევდნენ მხოლოდ და მარტო უპირატესობით, დიდი უფლებით, პრივილეგიებით აღჭურვილ საზოგადოების ნაწილს, ამ ნაწილის გაუფუფუნებულს ცხოვრებას შენატროდნენ და ლექსებს უმღერდნენ და იმას კი არ დაგიდედნენ, რომ მთელი ცხოვრება ამ უპირატესი საზოგადოების შემდგარი იყო მშრომელი ხალხის შეუწყვეტელი ნაოფლარით. აი, ამბედნიერი სიზოგადოების ცხოვრება, ღვინი, დაუსრულებელი შექცევა, დროს გატარება და ქვიფი, ცხოველური გულის თქმანი იზიდავდნენ უწინდელ მგოსნებს და ისინიც, ცოდვა იქნება რომ არა ვთქვათ, — დიდათ შენატროდნენ „ვარდსა და ბუღბუღს“, შევთვალ წარბებსა და ფერ-მკრთალ სახეს“. მაგრამ, რადგან აქაც არა იყო რა საკბილო გრძნობა-გონებისთვის, რომლის ზრდა, წარმატება და მრავალგვარი დატკობა დამოკიდებულია ცხოვრების მრავალგვარობას, სინამდვილის რთულ მოვლინებათა დაკავშირებასა და დამოკიდებულებებისგან, იმ დროის მგოსნები მარტო პოეტურ ფორმას გაჰყვენ და პოეტური ფორმები მართლაც რომ საგანგებოთ შეამუშავეს, გაამწვინერეს...

ამ ფორმებით, რასაკვირველია, ისარგებლეს ჩვენი დროის ნიჭიერი მგოსნებმა და იმაში ღამაზად, შეენიფრადაც გახვიეს. მითრთეს ახალი სწავლა-მოდერნების ნათელი აზრები და წმინდა, ანგელოსური გრძნობანი, რომელნიც განუყოფელი არიან ყოველთვის ნამდვილი განაალებული, პატიოსანი ადამიანის არსებისა. ნ. ნეკრასოვი, პლეშჩევი, ტარას შევჩენკო, ილია ჭავჭავაძე და ნამეტურ აკაკი-ეს იშვიათი ტალანტით დასახუქრებული მწერალნი დიდა

მოდღერების მომასწავებელ ლამპრად ილუჩნდენ მთელი რუსეთის და ჩვენი, ქართველთა, ცხოვრების ახალს მიმდინარობას და მკითხველი საზოგადოება ახალ-ახალ საკითხებზე და საგნებზე ღრმად ჩააფიქრეს. რა თქმა უნდა, ძველებურ მგოსნებსაც ლილახანა გაუცივდათ, ფასი დაეკარგათ და იძულებული შეიქნენ სალიტერატურო ადგილი და სარბიელი დაეთმოთ ამ ჩვენი ახალი დროის განთქმულ მგოსანთათვის...

კრიტიკამაც თვისი უკეთესი, უნიკიერესი წარმომადგენლებით მხარი მისცა დაიგი მეთაურადაც დაუდგა ახალი ლირიკის, ლიტერატურის მჩქეფარე მოძრაობას და შევერთებული ძალ-ღონით ძველებური პოეზია და ესთეტიკური კრიტიკა იმ წერტილამდის მიიყვანეს, რომ თითქმის სრულიად მოუსხეს ლიტერატურაში გზა და ყვალი. რეალურმა სალიტერატურო კრიტიკამ ესთეტიურს კრიტიკას გაუსინჯა არსებობის საფუძვლები, ენის გამომეტყველობაც და, გაშინჯვის შემდეგ, რაკი ნათლად აღმოჩნდა, რომ მას კუთვანა მსჯელობის და აზროვნების ნიკი სანახევროდ დაკარგული ქონდა, აღარ დაინდო და სრულიად უარი ჰყო მას ლიტერატურაში (დემიტრი პისარევი), უშინაარსო პოეტებზეც პაროდების მსგავსად დაცინვით იწერებოდა ბევრი სახუმარო ლექსები, სკენები... ასეთი მდგომარეობა დიდ ხანს გაგრძელდა ნამეტურ რუსულ ლიტერატურაში და ამ გზას, წარმოიდგინეთ, დღესაც მსვლელობა აქვს იქ.

მაგრამ ვავიდა დრო. რეფორმებს შემდეგ, საზოგადოების კარგს, აღტაცებულ გუნებაზე დაყენებას მალე რეაქცია მოჰყვა და დიდი ტალიანტით დასახუქრებულ რუსის კრიტიკოსების სიტყვაც... მისწყდა. ამ გარამოებამ ძველი პოეზიისა და კრიტიკის მოტრფილენი დიდ მოძრაობაში მოიყვანა და იმათ ისევე ხმა ამოაღებინა. გონებით სუსტი ადამიანები საზოგადოებაში, მოგვხსენებათ, არასოდეს არ მოისპობიან და ახლაც ჩვენს დროს ნამეტურ, როცა ვარწმობებაც ზელს ძალიან უწომს ამისთანა პირების გამრავლებას, თითქოს რაღაც

ახალი ძალა იგრძნესო, ამათ აშკარად და იწყეს წერა და ქადაგება, რომ პოეზიის, ხელოვნებას მხოლოდ და მარტო, ბრმა ჩაბუქილების მებანიკური და უკაბედი ხასიათი უნდა ქონდესო...

რა თქმა უნდა, ყველა მგოსანი და კრიტიკოსი არ არის გატაცებული ასე წერილობანი, უმნიშვნელო საგნებით. როგორც ცხოვრების სხვა სფეროში, აქაც დიდფერენციაცია სწარმოებს ძალებისა. ე. ი. არიან ისეთი კრიტიკოსებიც, რომელნიც მუდამ მდიდარი შინაარსით აღსავსე, რთულ თანამედროვე ცხოვრების ბრძოლისკენ უთითებენ და მოაგონებენ დიდ-დიდ სამერმისო იდეალებს ახლანდელ მხატვარ მგოსნებს. მაგრამ ზელ-ახლა გამოჩევილი წმინდა წყლის ესთეტიკოსების ყრიაშული ჰაერში მაინც ხმა მალლა გაისმის და მწერალ-მგოსნებს უკრძალავს სულის განვითარებას, უძაღლესი იდეალებით გატაცებას, ხასიათების კეთილშობილ თვისებათა განმტკიცებას. ამ ახალმოდის კრიტიკოსებმა ადამიანის ამ ქვეყნად ცხოვრების დიდი და უმთავრესი საფუძველი, მიზანი, — დაცინვით **სამოქალაქო წუხილის** სახელ წოდებით მონათლეს, ყოველივე ლამაზ ფორმებს ანაკვალეს და სწორედ ამ გვარ ესთეტიკაზე მსურს მოკლედ მოველაპარაკო დღეს ჩემს მკითხველს.

მოგვხსენებათ, ესთეტიური კრიტიკა არ ჩვეს და უყვირდება მხოლოდ და მარტო ავტორის ნაწარმოებს. იმას არც ნაწარმოების ავტორთან აქვს საქმე, არც იმ დროსთან, ვარემოებდესთან და ერთან, რომელნიც ავტორი ცხოვრობდა და იზრდებოდა. რაღა ბევრი ვაფაგრძელო, ამ კრიტიკას სრულებითაც არ აინტერესებს ავტორის ბიოგრაფია, იმისი თავ-გადასავალი, ესთეტიკური კრიტიკის აზრით და დარწმუნებით, ყველაზე უფრო ნათლათ და სინამდვილითაც მკითხველი გაიგებს კარგად ავტორის ნაწერიდან იმას, რასაც ფიქრობდა ავტორი, თვით "შემოქმედი ნაწერისა. „საქმებან შენმან გამოგაჩინოს შენ“ თუ ნაწარმოები ლიტერატურული მხრით კუდი და სუსტი, თუ იგი არ ვარგა, ვანა ის, რასაც

ავტორის ცხოვრება, იმის თავგადასავლი მოგვეცუდა და ავჯიხსნიდა, ამით განა ნაწარმოები იმისი ვაუკეთესდება თუ? სრულიადაც არა. ლიტერატურის ყოველი დარგი ექვემდებარება რაიმე არსებით, ძირითად პირობას, რომელიც სალიტერატურო კრიტიკის საფუძველსაც წარმოადგენს. სალიტერატურო კრიტიკა ყოველთვის და ყოველგან აქებს და იწონებს მხატვრულ ნაწარმოებს, რომელშიაც დაკულია, ნიჭიერად გატარებულია კემშარიტების და შევნიერების საშარადისო კანონები, აძაგებს და იწუნებს პირდაპირ ისეთს ნაწერს, რომელიც ლასატობს და შორს გაურბის ამ კანონებს...

მიუცილებლად, ესთეტიურ კრიტიკას დიდი-აზრი და საფუძველი იქვს, როცა ამბობს, რომ ყოველი მხატვრობა, პოეზია, ყოველი ფორმა უნდა ხატავდეს რაიმე არსებით აღნიშნულ პირობას, რომელიც შეიცავს თვით ადამიანის სულის ვითარების კანონს. იგი სრულიად მართალია იქაც, როცა ამტკიცებს, რომ ეს არსებითი პირობანი სრულიად გახორციელებული არიან იმ დიდ, უკვდავ სახატვრო კლასიკურ ნაწარმოებში, რომელთაც დიდ აღტაცებაში და სიხარულში მოუყვანიათ ჩვენი მამები და ჩვენც მოყვარათ დღეს. ამ გვარად, ამნაირი კრიტიკა მართლაც დიდ საშვალებას გვაძლევს ჩვენ, გავარჩიოთ კარგი, კემშარიტად შევნიერი სალიტერატურო ნაწარმოები სუსტი და უფარჯისისგან და აშკარა სინამდვილითაც გავიგოთ კიდევ, თუ რატომ მოგვწონს იგი, ან არ მოგვწონს. თუ მართლაც შელოვნების, კემშარიტი მხატვრობის პრინციპებიდან გამომდინარობს ესთეტიური კრიტიკა, მაშინ დიდი მწერალნი, საქვეყნოდ სახელგანთქმულნი მხატვარნი მგოსანნი, რა თქმა უნდა, ყოველთვის და ყველგან დიდ დახმარებას და თანამშრომლობას პოულობენ ამ გვარ კრიტიკისას. „რასინი და მოლიერიო, ყოველთვის სთელიდენ. ბუალოს თავის თანამეშვეთო“, ამბობს ალოლფ გაცველდი*)

ხომლედი.

(შემდეგ იქნება.)

დიხ ბარბთი ბ. ქამქუ ლოლაძეს.

„შინაური საქმეების“ მ ნუმერში დასტამბულია თქვენი წერილი სკანდის ეკლესიის შეფასების შესახებ, სადაც, სხვათა შორის, ჩემზედ ამბობთ, რომ ჩემგან უმართლოთ ისჯებით. ამასთანვე თქვენ არ ასაბუთებთ თქვენს ბრალდებას, თუ სახელდობრ რით ისჯებით ჩემგან. თქვენგან უსაბუთო სილის წაშების მოსმენა ჩემთვის და მრავალთათვის არ ახალია, ძველია. თქვენ ყოველთვის გაურბიხართ საბუთებს, რადგან საბუთები თქვენს სასარგებლოთ არას იტყვიან. ამიტომ მე თვის თან მოგახსენებთ, თუ რა დანაშაული მიმიძღვის თქვენთან: 1900 წელში თქვენ საეპარქიო მთავრობასთან საჩივარი აღძარით სკანდის ეკლესიის აღმაშენებელ კომიტეტის წინააღმდეგ. სჩიოდით, რომ კომიტეტმა მრველისაგან ეკლესიის ასაშენებელი ფული აიღო და თუმცა თქვენ, ხელშეკრულობის თანახმად, ეკლესია ააშენეთ, მაგრამ კომიტეტმა თქვენ ფული არ მოგცათ და ფული კომიტეტმა შეკამა.

ხსენებული საჩივარი საეპარქიო მთავრობამ მე გადმომსა გამოსახვეათ (на знание). გამოძიებამ აღმოაჩინა, რომ თქვენ კომიტეტისაგან ხელშეკრულობის თანახმად იყავით დაკმაყოფილებული და ეკლესია კი დამთავრებული არ იყო.

ჩემი გამოძვეით თქვენ არ დაკმაყოფილდით და საეპარქიო მთავრობას მოსვენებას არ აძლევდით; სსკილობდით, ჩემი გამოძიება უყურადღებოთ დაეტიკებოთ. მაშინდელი იმერეთის ეპისკოპოსი, იმ დროებში თვითონ მობრძანდა ს. სკანდში და მოინდომა პირადათ გამოეკვლია საქსის გარემოება ოთხი შეგნებული პირისაგან შემდგარი კომისიის დახმარებით. კომისიის მუშაობა სწარმოებდა თვით თქვენს ბინაზედ. კომისიის გამოკვლევამ აღმოაჩინა და დააუხსურა, რომ ჩემი გამოძიება სწორი, მიუდგომელი, სამართლიანი და უტყუარი იყო; იმდენათ უტყუარი, რომ შესალომა და განსხვავება მახყარ კახეთშიას კი არ აღმოჩენილა. ამის შემდეგ თქვენ სიტყვა დასდეთ: მღვდელმთავრის წინაშე, რომ ხელ მოკლე დროში ეკლესიას მათხვებდით და ჩაბარებდით აღმაშენებელ კომიტეტს. ჩემის მხრით დაკინებით ესთხივე მღვდელმთავრას, რომ წერილობდათ პირობა ჩაბრძობა იქვე თქვენთვის, მაგრამ მაშას მუთუბამ, როგორც თქვენს სტუმარმა, უფრხულათ დაიხმა თქვენს ოჯახს.

*) ბ. „Основы литературной критики“
Адельфа Гацфелда.

ში ამ გვარი პირობის მოთხოვა, დასაყოფილა თქვენი კეთილმოთხოვნილი სიტყვიერი პირობით და გაბრუნდა ქუთაისში.

მაგრამ როგორ დააფასეთ თქვენ მათი მეუფების წილი და თავაზიანობა? სამწუხაროთ ძლიერ მუდით და ნაკლებათ! როცა თქვენ მოგონოვს ეკლესიის მოთავეს და ჩაბარება, თქვენ შემოიტანეთ ჩემთან წერილობითი განცხადება. ახსადებდით, რომ თქვენ თბილისიდან მოიყვანდით ოსტატებს, ეკლესიის მოათავედით, მაგრამ კომიტეტს არ ჩააბარებდით, არამედ მოითხოვდით ინჟინერს ეკლესიის შესამოწმებლად და შესაფასებლათ და ეკლესიის ჩააბარებდით მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ინჟინერის შეფასებისამებრ მიიღებდით ასაშენებელ ფულს.

ამგვარმა თქვენმა უსწაურმა განცხადებამ, რომელიც ეწინააღმდეგებოდა თქვენსა და აღმაშენებელ კომიტეტის შორის დადებულ ხელშეკრულებას, მე მაიძულა მეზრია თქვენთვის, რომ განცხადება უანგე წაგეღოთ და როცა ეს არ ინებეთ, იძულებული გახვდით ეს განცხადება საგარეო მთავრობასთან წარმდგინა. ამის შემდეგ თვით მღვდელმთავარმა გაზილათ იმ განცხადების უსწაურობა და როცა თქვენზედ არაერთობა რჩევამ და თავაზიანმა მოთხოვნილებამ არ გასკრა, მღვდელმთავარი იძულებული გახდა საჩივარი აღეშრა ოლქის სასამართლოში თქვენზედ ხელშეკრულების დარღვევის შესახებ.

ამ გარემოებამ თქვენ დაგაფათურათ. თქვენ ხელახლა აღუთქვით მღვდელმთავარს ეკლესიის მოთავეს და ჩაბარება; მაგრამ, რადგან თქვენი სიტყვიერი პირობა აღარ დაემყარებოდა მათ მეუფებას, ნოტარიული პირობა ჩამოგართუათ მღვდელმთავარმა. მაგრამ თქვენ ისიც დაარღვიეთ. ამის შემდეგ გიჩივლეს და დაგადევს ჯარიმად ექვსი ათასი მანეთი.

თუ ყოველივე ეს ასე იყო, მაშ რადან შემართლებით? ხოლო, თუ თქვენთან რაიმე დანაშაული მომიძღვის, განგვიმარტოთ, რაში გამოიხატება ეს ჩემ მიერ თქვენი უმართლოთ დასჯა? რე თუ ჩემთვის სამართლებრივ არ იქნება და მუდამატი სინდისისა და მოკლევადობისათვის და ხელი შეშეწყოს თქვენთვის ხალხის წინააღმდეგ?

ან და ვგონ თქვენ მიტრამ სთვლით ჩემგან უმართლოთ დასჯილათ. რომ სასამართლოს ბოქალური მოგავსეთ კარზე და ადგილ-მამული აგიწერეთ? თუ ასეა,

უნდა ისოდეთ, რომ ჩვენ გადამწყვეტი და მბრძანებელი არა ვართ. ჩვენზე უფროსები გადასწყვეტენ და გვიბრძანებენ აღსრულებას და ჩვენს, თუ სასამართლო დარჩენა გვინდა, ბევრით აღმასრულებელი უნდა ვიქნეთ ამ ბრძანებისა. მოახერხეთ, რომ უანგე წაიღონ აღმასრულებელი ფურსკლი და დაგიმადლებთ.

მაშ ასე, ბ. შაშვე! თქვენ ღმერთმა ხელი მოგიწყობა, რომ თავიდან გადიფროინათ ვე ჯარიმა; ამის წინააღმდეგი არავინ იქნება. მაგრამ გათხოვთ დაგვისაბუთოთ, სახელდობრ, რომელი ჩემი უკანონო მოქმედებით ისჯებით თქვენ უმართლოთ? წინააღმდეგ შემთხვევაში, იმედია, მკითხველი საზოგადოება თქვენს ჩემ წინააღმდეგ გახეთის ფურსლებზედ გამოლაშქრობას ჩასთვლის არა კეთილ სინდისიერ საქციელათ და სხიხლარ პილისწამებად.

მღ. იასონ აბესაძე.

წერილი რედაქციის მიმართ.

მამო რედაქტორი!

გათხოვთ ადგილი დაუთმოთ ამ ჩემს შენიშვნას თქვენ პატრესემულ გაზ. „შინაურ საქმეებში“.

ამა წლის „შინაური საქმეების“ 1-ს მ-ში მოთავსებულია ბ. აღიშნას წერილი ჩემზედ და ბლად. მ. იოსებ წერეთელზედ, რომელშია იგი ამბობს, ვითომპ ჩვენ უკანონობა ჩაგვედინოს სკანდეს ეკლესიის შემოწმების საქმეში, მაგ. ყველა საქირო სწობები არ შეგვეტანოს ოქმში, არ მოგვეთხოვოს ეკლესიის აღმაშენებელი კომიტეტის წევრებისაგან საბუთები იმის დამამტრისებელი, რომ მოიჯაროდრე ღოღაძე ფულით ხალხის მიერ სრულიად დასაყოფილებულია და ვითომპ ჩვენ წასული 1912 წლის 26 ნოემბერს ჩაბრში დაერჩენილიყოთ და განძრახ არ გავყოფილდით ინჟინერს ფრიკს ეკლესიის შესამოწმებლად. დასაბუთებულ ბრადებათა შესახებ პატივი მაქვს ვაუწყო პატრესემულ საზოგადოებას შემდეგი: სკანდეს ეკლესიის შემოწმება გვაქვს დავალებული მთავრობის მიერ ბლად. მ. იოსებ წერეთელს, მე და ინჟინერ ფრიკს. ჩვენ სამთავენი უნდა მივხელოყავით ხსენებულის ეკლესიის შესამოწმებლად წასული 1912 წლის 25 ივლისს. კიდევ მოვედით ჩვენ მღვდლები, მხოლოდ არ მოვიდა ინჟინერი ფრიკი და ჩვენს ისე დაებრუნდით, რომ არა ვადგომთებოდა. მეორე ვადათ დაინიშნა იმავე წლის 1 აგვისტო. ამ ვადაზედას მივედით ჩვენ, მხოლოდ კიდევ არ მოვიდა ფრიკი და ვინაიდან რეუბთან აყენეს ჩაბრის მოლოძიის ბოქალური და კომიტეტის წევრები, ამისათვის საქმის შეჩერება უნებურად ექსპონით და შეუდგებით

ისეთი სწავლების შეკრებას, რომელთა შეკრებას მაშინ შესაძლებლად უსსანით, დანარჩენი სწავლების შეკრება და საქმის გათავება კი გადავდევით იმ დროისათვის, როდესაც კომისიის სამთავე წევრი ერთად მოვიდოდით ეკლესიის შესამოწმებლად. სხვათა შორის, გამოვიცი-თხეთ მაგ. თუ რა ჰქონდა ხალხს მოსემული ლოლაძე-ზე, ამის შესახებ საბუთებიც მოვთხოვეთ კომიტეტის წევრებს, მაგრამ ვერ წარმოგვიდგინეს, ვინაიდან საოლ-ქო სასამართლოში ჰქონდათ წარდგენილი, როგორც თვითონ განაცხადეს, რას შეტანილ იქნა ოქმში, რომელსაც ხელი მოაწერეს ბ. ბოქაულის თანადანსწრე-ბით როგორც ლოლაძემ, აგრეთვე კომიტეტის წევრებ-მაც. ამით ჩვენ საქმე მხოლოდ დავიწყეთ და რომ სრულიად დაგვესრულებია დანიშნა კიდევ მესამე ვადა იმავე წლის 26 ნოემბერი. აღნიშნული ვადისათვის ჩვენ მოვდღებო ჩვედით ყვირილაში და ეუქსიდიით ფრიკს, დახვდით როგორც ლამის, აგრეთვე დილის სახალხო მატა-რებლებს, მაგრამ იგი არ მოვიდა, გადავწყვიტეთ გვეცადა შუადღის მატარებლისათვის და თუ მაშინაც არ მოვიდო-და, საღამოს ქუთაისში უნდა ჩავსულიყავით და თან წამო-გვეყვანა იგი, ხოლო თუ არ წამოგვეყვებოდა საქმის გარე-მოება ვივლად სამდღელოსთვის უნდა მოგვესვენებია. ჩვენ რომ სადგურიდან ბინაზე გავედით, ამ დროს ფრიკი საღმარის მატარებელს მოჰყვოდა და მაშინვე ეტ-ლით ჩხარში წასულიყო, ააიდანაც სკანდში გადასულიყო და ენახა თუ არა ეკლესია, უკანვე გამობრუნებულიყო. ჩვენ გავივით თუ არა მისი წასვლა, საჩქაროდ ეტლითვე დავედევინეთ, გვიანდაც სკანდშივე მიგვესწრო მისთვის, მაგრამ მიუხედავად ჩვენი სიჭარბისა, შევდიოდით თუ არა ჩხარში, იგი შეგვგდა უკან გამობრუნებული ექიმ ტერტროვთან ერთად. ეთხოვეთ უკან გაბრუნება, მაგრამ აღარ გამობრუნდა და ჩვენს მასთან ერთად ჩამოვედით ყვირილაში. ასე იყო ამ საქმის გარემოება. აქ ისიც უნდა აღნიშნო, რომ ეკლესიის შემოწმების ხეშო აღნიშნული სამივე ვადა ბ. ფრიკის მიერ იყო დანიშნული. დასასრულ უნდა დავსძინო, კარგად უნ-და მოეხსენებოდეს ბ. ალიოშას, რომ გაუთავებულ საქმეზე შესაჯერის დადება ნაადრევი და უსაფუძლოა, ჩვენ მხოლოდ დაწყებული გვაქვს საქმე და არა გათა-ვებული (საქმის დაგვიანება კი, როგორც უკვეთ მოვიტხე-ნეთ, ჩვენგან არაა გამოწვეული). რა სიტყვათა ბ. ალიოშას მიერ ჩვენი გაფრთხილება, როდესაც ჩვენ უნისოდაც ვაღიფებულნი ვართ ამ საგნის შესახებ ყოვე-ლივე საჭირო სწავლები შეკრებით და საქმე ყოველ-გვარად და კანონიერად შევსებულ-გამორკვეული წარუ-დგინოთ მთავრობას. მანუგდის ბ. ალიოშამ მოთმი-ნება უნდა იქონიოს, შეძლევ საქმის წარდგენისა კი, სრული უფლება ექნება მას ილაპარაკოს ჩვენი საშარ-თლიანობის, თუ უსამართლობის, კანონიერების თუ უკანონობის შესახებ.

მლ. სერგი მაქარაშვილი

ქ. ქუთაისი, სტამბა „მშობა“ კახაკოვის შესახვევი, სახლი № 17

გაღლოვის გამოსხადება.

მაშაო რედაქტორო!

უმორჩილესად გთხოვო ნება-გვრბოძოთ, თქვენი პატე-სემული გაზეთის „შინაური საქმეების“ საშვალეობით უღრ-მესი მადლობა გამოუქსადოთ როგორც პირადათ ჩვენგან აგრეთვე მთელი კრებულნი და სამრეწელოსაგან შეძლევ ჰი-რებს, რომელთაც კეთილ ინებებს და რწმუნებულ ჩემ-დამო ქუტირის წმიდის გიორგის ორ შტატთან ეკლესი-ასა შოშოწირეს შემდგვი ნიეთები: მათა ბალავაძისამ ახალი ოდიკი ღირებული 5 მან. ოლდა რუხაძისა შენ-გელთას ასულმა კრეტსამბული ღირებული 4 მან. 40 კაბ. და ოლდა ქერიემა გიორგი რუხაძისამ კუბო ძი-როთადი ხატის ჩასასვენებლათ ღირებული 6 მან. და ორი საკურთხეველში დასადგამი საუარძელე-ბი ღი-რებული 9 მან. ღმეროსა ეთხოვ ამ პატრიარს მანდილოსნებს წაბაძონ სხვა პირებმა ასეთ კეთილ საქმეში.

ქუტირის წმიდის გიორგის ეკლესიის მღვდელი ევგენი დათიაშვილი.

მაშაო რედაქტორო!

უმორჩილესად გთხოვ ნება მიბოძოთ თქვენი პა-ტიესემული გაზეთის საშვალეობით ურდმესი მადლობა გამოუქსადო რწმუნებულ ჩემდამო ლანჩხეთის ნათლის-მსემლის ეკლესიის მრეწელთაგანს მარია ამტონის ასულს მინსაძეს, რომელმაც კეთილ ინება და შემოს-წრო აღნიშნულ ეკლესიას ამ თედრობის ყვირის შეი-დეულში თავისი ხელით ნაწარმოები ერთი წყება და-ფარნა, ღირებული სხამ მანეთად და 50 კაბ. ლეთის მადლი ეწეოდეს მას და მიბაძათ მისა.

პატივისსემით მღვდელი ლანჩხეთის ნათლის-მსე-მლის ეკლესიისა ბესარიონ ხომერიკი.

რედაქტორი მღვდელი სიმონ მამილიძე.

გამოიტემული იოსებ ლევადა.