



# ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ: В ПОИСКАХ МИРА

СБОРНИК СТАТЕЙ ЮГОСЕТИНСКИХ АВТОРОВ

2011



# ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ: В ПОИСКАХ МИРА

Сборник статей югоосетинских авторов

2011

Подготовка и публикация данной работы стала возможной благодаря поддержке со стороны ряда организаций и фондов, в том числе Миротворческого фонда Университета Джорджа Мейсона

Координатор проекта: Коста Дзугаев  
Редактор: Сьюзен Аллен Нан  
Технический редактор: Артём Мелик-Нубаров  
Тираж: 250

© Институт анализа и разрешения конфликтов,  
Университет Джорджа Мейсона;  
Центр информационных технологий «Информационные ресурсы»

## СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕЕ ПРЕДИСЛОВИЕ	
Сьюзен Аллен Нан .....	4
ПРЕДИСЛОВИЕ К ЮГООСЕТИНСКОМУ СБОРНИКУ	
Коста Дзугаев .....	5
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ: ТЕКУЩИЕ ЗАДАЧИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ	
Батрадз Харебов .....	6
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ БЕЖЕНЦЕВ И ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ В СВЕТЕ ГРУЗИНО- ОСЕТИНСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	
Мераб Чигоев .....	36
ЛЕНИНГОРСКИЙ РАЙОН: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ЭКОНОМИКА, ПОГРАНИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	
Мария Котаева .....	54

---

---

## Общее предисловие

Представленные здесь два комплекта работ берут начало из идеи, которая некогда могла показаться безумной. Без предисловия читатель может счесть этот сборник шизофренической затеей. Взяв книгу в руки, он обнаружит три статьи, написанные грузинскими исследователями. Стоит, однако, перевернуть книгу, как обнаружатся три статьи, написанные югоосетинскими исследователями. Чтобы ознакомиться с иной точкой зрения, читатель должен как бы сменить ориентацию в пространстве. В разных главах используется разная терминология, от одной главы к другой появляются противоречащие друг другу утверждения.

Всё это приобретает смысл в контексте изначальной постановки вопроса, когда люди с добрыми намерениями приступили к поиску возможных шагов по укреплению доверия: найдутся ли какие-либо шансы привлечения аналитиков с обеих сторон грузино-югоосетинской разделительной линии, которые своими исследованиями окажут определённое содействие политикам? Подобные меры по укреплению доверия казались почти невозможными, когда вскоре после августовской войны 2008 г. удалось собрать строителей мира из числа представителей гражданского общества, и дать старт гражданскому процессу под названием «Точка зрения». Я не перестаю поражаться гибкости, упорству и дальновидности людей с обеих сторон, желающих создать стабильный мир, в котором грузинские и осетинские дети смогут расти, чувствуя себя спокойно и уверенно в этом мире. После одной из дискуссий в формате «Точка зрения» в Стамбуле в октябре 2010 года, Коста Дзугаев и Арчил Гегешидзе решили попробовать реализовать эту идею. Книга, которую вы держите в руках, является доказательством того, что им это удалось.

Две исследовательские группы работали независимо одна от другой, но – в условиях достаточной степени координации, чтобы в конечном итоге совершенно разные статьи оказались собраны в одной книге. После совместного обсуждения в Стамбуле, эти две команды исследователей определили для себя разные приоритеты исследований, которые и отразили их статьи – по три от каждой группы. Каждая из групп попыталась найти темы, способные, по мнению авторов конкретной группы, оказать наиболее конструктивное содействие политикам по обе стороны разделительной линии; каждый из авторов независимо провел собственное исследование. Моя роль, как редактора, была ограничена, и ни в коей мере не распространялась на содержание исследований. Тем более что после завершения работы над черновыми вариантами, авторы вновь встретились в Стамбуле, и прошедшая там дискуссия обогатила их статьи.

Читатель сразу заметит, что авторы договорились о своем несогласии по поводу терминологии. То, что грузинский автор называет «собственно Грузия», осетинским автором упоминается как «Грузия»; то, что осетинский автор называет «правительством», грузинский автор именует «руководством». Географические названия тоже отличаются, равно как и определение перемещенных лиц: грузинские авторы называют их внутренне перемещёнными лицами, а осетинские – насильственно перемещёнными лицами или беженцами. Слово «граница» приобретает разное значение, т.к. осетины относятся к ней как к межгосударственной границе, а грузины считают ее административной границей.

Данный проект, однако, не ставил целью стандартизацию терминологии; его целью, скорее, является выявление сфер, где просматривается потенциал укрепления доверия, создание между учёными канала коммуникации через разделительную линию, восполнение посредством релевантных работ пробела в тех областях, которые в последние годы оставались вне исследовательского внимания.

Всё это не стало бы возможным без преданности делу со стороны Коста Дзугаева и Арчила Гегешидзе, каждого из авторов, переводчиков, и всего штата сотрудников, который поддерживал в режиме координации два отдельных проекта, что и позволило, в конечном итоге, выпустить сборник под одной обложкой.

Я надеюсь, каждый читатель найдёт для себя что-нибудь ценное в каждой из глав; в том числе – и в тех главах, с которыми ему захочется поспорить. Для того чтобы понять аргументы, существующие по разные стороны сегодняшней разделительной линии, в первую очередь, следует узнать, в чем они состоят. Хотелось бы верить, что эти два комплекта статей станут маленьким шагом в данном направлении.

Проф. Сьюзен Аллен Нан  
Институт анализа и разрешения конфликтов,  
Университет Джорджа Мейсона (США)

---

---

## Предисловие к югоосетинскому сборнику

Сборник, представленный вниманию заинтересованных лиц и организаций, является пионерной публикацией такого рода после вооружённого столкновения между грузинской и осетинской сторонами в августе 2008 г.

Война обычно надолго прерывает гуманитарные контакты между конфликтующими сторонами, и тем приятнее отметить конструктивную посредническую роль американского института Дж. Мейсона в деле возобновления сколь-нибудь содержательного диалога между грузинским и осетинским научными сообществами.

Со стороны профессора С. А. Нан участникам проекта был предложен довольно свободный формат работы, в том числе в аспекте выбора тем для экспертного анализа. Стороны не более чем информировали друг друга о наименованиях статей; в ходе рабочей встречи в Стамбуле статьи были взаимно прочитаны и приняты к сведению.

С югоосетинской стороны из ряда обсуждаемых тем были выбраны те три, которые и вошли в результирующем экспертном виде в данный сборник. Чем был обусловлен такой выбор?

Очевидно, что существует ясно выраженный, акцентированный интерес к проблематике Ленингорского (в грузинском написании – Ахалгорского) района. Логично было поручить написание материала автору, неоднократно там бывавшему не только в силу родственных или деловых связей, но и по долгу службы. Таким автором, максимально владеющим информацией по Ленингору, нами была приглашена Мария Котаева, профессиональная журналистка. Тема уже была ей хорошо знакома, и её оставалось лишь набрать уточняющие сведения; важно, что Мария имела широкое общение с населением района и отлично осведомлена не только об административно-управленческой специфике, но и об общественных умонастроениях и грузин, и осетин – жителей района.

Сложную и тяжёлую проблему беженцев и вынужденных переселенцев согласился принять к работе Мераб Чигоев – ныне заместитель Полномочного представителя Президента по вопросам постконфликтного урегулирования, т. е. и здесь должностная позиция эксперта (равно как и его служебная биография) весьма способствовала выполнению порученного исследования.

Наконец, основные вопросы экономической реабилитации Южной Осетии постарался раскрыть в своей работе Батрадз Харебов, имеющий возможность доступа к соответствующим сведениям в качестве начальника информационно-аналитической службы Парламента РЮО.

Надеюсь, что сборник позволит сторонам значительно лучше быть информированными друг о друге, а самое главное, послужит прецедентом для дальнейшего конструктивного взаимодействия гражданских обществ сторон, налаживания нового диалога во имя коренных жизненных интересов народов, имеющих многовековую историю взаимоотношений.

Коста Дзугаев  
Координатор проекта

Директор Центра информационных технологий  
«Информационные ресурсы»  
Цхинвал, июнь 2011 г.

---

---

## Экономическая реабилитация Южной Осетии: текущие задачи и стратегия развития

*Батрадзе Харебов*

Распад СССР привёл все составляющие его образования в кризисное состояние. Это касалось и политической, и экономической, и социальной, и культурной составляющих. И если бывшие союзные республики, объявлявшие себя суверенными государствами, стали искать (с разной степенью успеха) выходы из создавшегося положения, приступили к выстраиванию своей государственности, исходя из новых реалий, то в этом плане значительно труднее пришлось административно-территориальным образованиям – автономным республикам, автономным областям, национальным округам. Большинство из них остались в составе бывших союзных республик, а теперь и независимых государств. Некоторые добились повышения своего государственно-политического статуса, чему новое руководство новых метрополий не особо препятствовало.

Сложнее обстояло дело с Абхазской Автономной Советской Социалистической Республикой, Юго-Осетинской Автономной Областью (входившими в состав Грузии) и Нагорно-Карабахской Автономной Областью (входила в состав Азербайджана). Эти национальные республики, оказавшиеся на обломках некогда могущественного государственного монолита, и оставленные без всякой поддержки со стороны уже практически не имеющего влияния на них центра, оказались в наиболее сложном положении. Беря пример со своих «старших» братьев, Южная Осетия законодательным путём, через решение народных депутатов всех уровней, 20 сентября 1990 года повысила свой статус с автономной области, до республики и стала именоваться Юго-Осетинской советской демократической республикой, а затем – Республикой Южная Осетия. Нежелание оставаться в составе Грузии, где к власти пришли националисты, объявившие о построении мононационального государства, проведении политики, направленной на вытеснение и ассимиляцию национальных меньшинств, было заявлено принятием Декларацией о национальных суверенитетах. В ответ на это Верховный Совет Грузии ликвидировал Юго-Осетинскую автономию как таковую, а вслед за этим была предпринята вооружённая агрессия против мирного населения Южной Осетии<sup>1</sup>.

Ещё в советский период Южная Осетия была административным образованием двойного подчинения. Его контролировал пока республиканский, а затем союзный центр. Это создавало сложности и политического и экономического плана. Именно центры решали, как должна была область продвигаться в отношении хозяйственного строительства, какие отрасли хозяйства ей надлежало развивать. При этом мало учитывались местные особенности, интересы коренного населения, внутренние ресурсы. Такая недалёковидная политика приводила к тому, что экономика развивалась однобоко, недостаточными темпами, в своей основе была ущербной, а заложенные в нее программы – не приводили к осязаемым результатам и не высвечивали перспектив<sup>2</sup>.

В результате к концу 90-х годов прошлого века Южная Осетия оказалась самым отсталым регионом Грузии. По сути, её превратили в сырьевой придаток. При том, что население Южной Осетии составляло два процента от числа жителей Грузии, здесь производились лишь 1,2% валового общественного продукта и на неё приходилось 1,5% национального дохода республики. Показатель производства национального дохода на душу населения в области был равен всего 60,4% аналогичного среднереспубликанского показателя. Крайне медленно повышался здесь уровень индустриального развития, область всё ещё оставалась аграрно-индустриальной. В расчёте на душу населения в Южной Осетии производились на 42,7% меньше промышленной продукции, чем в среднем по республике.

---

<sup>1</sup> *Конфликты в Абхазии и Южной Осетии. Документы 1989-2006 гг.*, М., 2008.

<sup>2</sup> *Советская Юго-Осетия*. Цх., 1975.

---

---

Да и само сельское хозяйство области находилась, судя по отчётам, в плачевном состоянии. Ситуация усугублялась ещё и тем, что республика по сути обложила область данью. Южная Осетия должна была поставлять центру в 1,5-2 раза больше мяса, сыра, шерсти, картофеля, и другой продукции сельского хозяйства, чем соседние грузинские районы. Это приводило к истощению местных ресурсов и деградации самого хозяйства. Всё это напрямую сказывалось на благосостоянии населения. Среднемесячная заработная плата в конце 80-х годов была в Южной Осетии самой низкой в Грузии – 148 рублей (в Грузии – 186 рублей, в СССР – 220 рублей)<sup>3</sup>.

Несмотря на такое бедственное положение, югоосетинские специалисты разрабатывали программы, которые в полной мере учитывали местную специфику, наличие природных и трудовых ресурсов, возможности межрегионального сотрудничества. Доведение их до полного выполнения могли приблизить Южную Осетию к среднереспубликанским показателям.

Как отмечалось, Юго-Осетинская автономная область являлась регионом двойного подчинения. В ней находились промышленные предприятия союзного подчинения – Квайсинское свинцово-цинковое рудоуправление, заводы «Электровибромашина» и «Эмальпровод», республиканского подчинения – Грузтальк, швейная и трикотажная фабрики, автобусо-ремонтный и авиационный заводы, другие предприятия. Наличествовали и объекты местной промышленности. Из области вывозились строительные материалы, лес, минеральные воды. Транскавказская автомагистраль напрямую соединяла Южную Осетию с Северным Кавказом и Россией. Газ и электричество поступали через Грузию. Сельским хозяйством занимались государственные структуры (на смену колхозам пришли совхозы).

Вполне вероятно, что эффективно используя все внутренние ресурсы и пользуясь действенной поддержкой со стороны союзного и республиканского центров, экономика Южная Осетия могла бы выровняться, стать рентабельной, растущей, перспективной. Но распад СССР полностью порушил все намеченные проекты. Прежде всего, на смену плановой экономики пришли рыночные отношения, к чему Южная Осетия оказалась совершенно неготовой. Этот процесс болезненно сказался на всём постсоветском пространстве, и его последствия ощущаются и сейчас, но наибольший урон он нанёс небольшим, экономически незащищенным административно-территориальным образованиям. Промышленность Южной Осетии оказалась на грани краха. Были полностью нарушены производственные связи. Трудноразрешимой стала проблема сбыта и снабжения. Из-за отсутствия финансирования заводы и фабрики стали массово терять своих работников, особенно квалифицированных.

В советское время многие хозяйственные объекты по разным причинам были нерентабельными. Чтобы хоть как-то поддерживать производства и не лишать население работы, они дотировались государством. В новых условиях об этом пришлось забыть. Кроме того, в условиях рынка продукция югоосетинских предприятий оказалась неконкурентоспособной.

Но основной удар по экономике Южной Осетии нанесла военная агрессия 1991-1992 годов. Сложности начались ещё в 1989 году, когда союзные республики, обуянные идеей сепаратизма, стали становиться национальными со всеми вытекающими из этого политическими, социально-экономическими, этническими и культурными последствиями. Уже с того времени против Южной Осетии стала вестись информационная война, проводиться пропагандистские акции, приниматься антинародные правительственные решения, ущемляющие права нацменьшинств законодательные акты. Со временем всё это переросло в насильственные действия, захват людей, сожжение домов, угон скота, хищение имущества, блокирование дорог. Всё это никак не способствовало хозяйственному развитию, лишало перспектив промышленное и сельскохозяйственное производство.

---

<sup>3</sup> Б.К. Харебов. *Проблемы народонаселения Южной Осетии*. Цх., 1990.



---

---

Ущерб, нанесённый Южной Осетии во время агрессии начала 90-х годов по своим размерам колоссален. Было полностью разграблено и сожжено 117 осетинских сел, пострадало до 15% жилого фонда Цхинвала. Разрушены дороги и мосты, угнан скот, за пределы области вывозилось не только частное, но и государственное имущество – станки, оборудование, товары, транспортные средства, стройматериалы, короче говоря, всё, что имело хоть какую-то ценность – вплоть до металлолома, рельсов, линий электропередач, древесины. Общий ущерб составил 1,4 млрд. рублей в ценах 1992 года<sup>4</sup>.

Но наибольший урон понесло население Южной Осетии, её трудовые ресурсы. За 1989 – 1992 годы погибло до 1000 человек, среди которых большинство – дети, женщины, старики. Более двух тысяч человек были ранеными или получили увечья. Десятки человек до сих пор считаются пропавшими без вести. Свыше 100 тысяч осетин, проживавших в Грузии за пределами РЮО, вынуждены были бежать на Северный Кавказ, в различные регионы России. Из них подавляющее большинство не вернулось обратно<sup>5</sup>.

После ввода в Южную Осетию миротворческого контингента в июле 1992 года, помимо сохранения безопасности, руководство республики было озабочено восстановлением народного хозяйства. Здесь скопилось множество проблем, в новых условиях казавшиеся неразрешимыми. Некоторые промышленные предприятия (трикотажная фабрика, завод по ремонту электро-тракторного оборудования, авиационный, химзавод) пострадали настолько, что о их восстановлении пришлось забыть, другие («Электровибромашина», «Эмальпровод», механический завод) – пришлось перепрофилировать. Лесокомбинат и молочный завод хоть и продолжали выпускать прежнюю продукцию, но свернули многие производства. Всё еще на повестке дня стоит восстановление швейной фабрики, автобусоремонтного, консервных заводов, завода железно-бетонных конструкций, мясокомбината с некоторой коррекцией их деятельности.

Отдельно стоит вопрос о возобновлении работы Квайсинского свинцово-цинкового рудоуправления. Для того, чтобы предприятие заработало на полную мощность, необходимо откачать воду из шахт, обеспечить бесперебойное электроснабжение, закупить современную технику, оборудование, транспортные средства, отремонтировать подъездные пути, запустить обогатительную фабрику, пригласить специалистов, подготовить местные кадры. Но главное – найти инвесторов, наладить производственные связи, найти рынки сбыта<sup>6</sup>.

Не меньше проблем было в плане сельского хозяйства. В результате военных действий и регулярных нападений на незащищенные сёла грузинского спецназа и различных бандитских групп, блокирования дорог, вследствие чего в отдельные населённые пункты не было возможности завозить продукты и другие предметы жизнеобеспечения, население из многих осетинских сёл было полностью вытеснено. Скот был угнан, поля заброшены, фермы разрушены, дома сожжены, сады вырублены. Вернуть в них населения сейчас представляется проблемой очень сложной. Для этого предстоит много сделать: прежде всего обеспечить людям полную безопасность, гарантировать им доход от деятельности, восстановить жилой фонд, проложить дороги, линии электропередач, наладить связь и телеобеспечение, построить школы, медпункты, объекты культуры, выделить средства на закупку скота, посевных материалов, удобрений сельхозтехники. Многие из перечисленного входило и продолжает входить в программы поддержки фермерских хозяйств, но их ещё предстоит реализовать.

Без помощи извне восстановление было невозможно. Россию в 90-е годы раздирали внутренние проблемы, шла борьба за власть, происходил частный раздел природных богатств, разрывывание активов, свёртывание производства. Она стремительно теряла

---

<sup>4</sup> А. Кочетков, А. Мартынов, М. Пискорский. *Южная Осетия. Вооружённая агрессия и миротворческая война*. М., 2009.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> И.Н. Цховребов. *Квайса – гордость Юго-Осетии*. Цх., 1990.

---

---

международный авторитет, теряла с большим трудом завоёванные позиции. В этих условиях она сама нуждалась в помощи, не то, чтобы самой ее кому-нибудь оказывать.

В Южной Осетии появлялись разного рода приезжие предприниматели и бизнесмены. Одни из них оказывали гуманитарную помощь, другие вкладывали средства в издательскую деятельность, различные культурные программы. Были и такие, кто проявлял интерес к различным хозяйственным объектам, готов был вложить средства. Иные и вкладывали, но эффект эти одноразовые акции не приносили, чаще усилия оказывались затраченными зря.

При этом инвесторы требовали гарантий, налоговых послаблений, упорядочения законодательной базы. Со всем этим в те годы были сложности, что не способствовало экономическому возрождению. К тому же в плане безопасности были проблемы. Цхинвал был окружён грузинскими анклавами, откуда велись обстрелы, забрасывались диверсанты, устраивались провокации и акты устрашения. Дороги регулярно перекрывались, люди и грузы захватывались. В любой момент могли быть перекрыты газ, вода, электроснабжение. Доходило до того, что руководство республики вынуждено было пользоваться малопригодной объездной Зарской дорогой, протяженностью 30 км, вместо того, чтобы пользоваться шоссейным участком Кехви – Цхинвал длиной 10 км.

С большим трудом удалось запустить некоторые производства, среди которых следует назвать заводы «Эмальпровод», «Электровибромашина», мехзавод, лесокомбинат, завод по розливу минеральной воды «Багиата». Из них только последний приносит устойчивую прибыль. Остальные к концу 90-х годов едва выходили на 10 – 20% своей мощности. Некоторые цеха пришлось временно закрыть, а сами предприятия – перепрофилировать. «Эмальпровод», например, стал выпускать продукцию из пластика (посуда, трубы), «Электровибромашина» - дровяные печи, урны, баки. Некоторые заводы открыли столярные цеха. Доходило до того, что там же стали изготавливать надгробные камни.

С сельским хозяйством дела обстояли ещё сложнее. Животноводство оказалось на нуле, поскольку все совхозное стадо было угнано или забито, а фермы сожжены и разрушены. Что касается частного стада, то и оно понесло существенный урон. Заметно сократились посевные площади. Сельхозтехники практически не было, удобрения не завозились. Какие-то средства выдавались на закупку семян, но и это экономического эффекта не имело.

Ремонта требовали дороги, восстановления – мосты и оросительные сооружения. Городская телефонная связь оказалась настолько повреждённой, что многие абоненты до сих пор, по истечении почти 20 лет, не могут ею пользоваться. Лишь в последнее время удалось восстановить государственную радиотрансляцию.

Но люди научились, не дожидаясь помощи извне, находить выход из положения, самим решать проблемы, налаживать связи, благоустраивать быт. Исторически так сложилось, что осетины, проживающие большей частью в горах, и грузины, населяющие долину, вели взаимовыгодную торговлю, обменивались производственной продукцией. Осетины привозили на рынок мясо, сыр, шерсть, картофель, изделия из дерева, грузины – овощи, фрукты, зерно, мануфактурные товары. До недавних пор, несмотря на то, что урегулировать грузино-осетинский конфликт не удалось и различные осложнения на национальной почве то и дело возникали, на торговле это сказывалось мало. Жители окрестных с Цхинвалом грузинских сёл продолжали привозить на городской рынок овощи, фрукты, виноград, разносить по домам молоко и молочные продукты, те же фрукты. Обратной дорогой забирали всё, что можно приобрести на рынках и в магазинах – мясо, сыр, масло, крупы, сахар, вплоть до хлеба.

Своеобразным символом совместной торговли в конфликтной зоне стал рынок на границе Южной Осетии и Грузии. Осетины называли его рынком ТЭКа<sup>7</sup>, а грузины – Эргнетским рынком. Занимал он несколько гектаров и растянулся на километры вдоль трассы Цхинвал-Гори. За короткий срок здесь появились складские помещения, торговые

---

<sup>7</sup> В советское время на южном въезде в Цхинвал располагалась техническая эксплуатационная контора (ТЭК), а с началом торговой деятельности эта аббревиатура приобрела новое содержание – «торгово-экономический комплекс».

---

---

ларьки, открытые торговые площадки, пункты связи, медицинские пункты, аптеки, газо- и бензозаправки и т. д. Помимо продуктов питания, здесь торговали всеми другими товарами, вплоть до автозапчастей и строительных материалов. Оптом здесь закупались мука, сахар, цемент и др. Осетины привозили в Эргнети товары с рынков Северного Кавказа, а грузины турецкий ширпотреб и продукты со своего огорода. Здесь заключались сделки, назначались встречи, решались проблемы, требующие присутствия обеих сторон. Международные наблюдатели не раз говорили, что Эргнетский рынок – это яркое проявление народной дипломатии, и что здесь через торговлю и контакты между людьми удалось добиться большего, чем в результате официальных переговоров, «круглых столов», выработки совместных программ по сближению позиций.

Положительный, а главное – выгодный для обеих сторон опыт торговли на Эргнетском рынке привёл к тому, что этому примеру последовали и в приграничной зоне Ленингорского и Знаурского районов. Начав с продуктов питания, торговый оборот расширялся в объеме и ассортименте, дошло до того, что на рынке можно было сторговать автомобиль иностранной марки.

Эргнетский рынок, таким образом, успешно развивался, и торговля продвигала «народную дипломатию», способствуя восстановлению добрососедских и доверительных отношений между грузинским и осетинским народами. Но в Грузии победила «розовая революция» и к власти пришла команда М. Саакашвили. Новый грузинский лидер сразу усмотрел в Эргнетском рынке и попытках сближения двух народов угрозу грузинской государственности и своему политическому будущему; было принято решение рынок закрыть, а на границе установить строгий контроль. Народу объяснили, что таким образом государство борется с контрабандой, наркотиками, криминалом вообще. Несмотря на сопротивление торговцев, рынок был закрыт, но от этого проблема с наркотиками и криминалом в Грузии решена не была, скорее наоборот. Больше всего от этой силовой акции пострадали грузинские крестьяне, особенно из Карельского и Горийского районов. В других регионах Грузии их фрукты и овощи не были нужны, а виноград – после того как Россия перестала покупать грузинское вино – стал сдаваться по бросовым ценам (в других странах оно никогда не пользовалось спросом). Испытывало трудности и осетинское население, но тут всё проще. Фрукты и виноград продолжали доставляться из Грузии в Южную Осетию, но уже минуя Эргнетский рынок и по другим ценам. В Цхинвале продолжали разносить молоко и молочные продукты жители грузинских сёл.

Такое положение продолжалось вплоть до августа 2008 года. Очередное вооружённое вторжение в Южную Осетию полностью пресекло налаженную систему торговли между населением двух республик. После признания Южной Осетии Россией и другими странами административная граница между Грузией и Южной Осетией в одночасье превратилась в государственную, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Особо следует сказать об участии в восстановлении экономики Южной Осетии международных организаций. Сразу после завершения военных действий в июле 1992 года, многие мировые и европейские структуры выразили желание поучаствовать в качестве посредников в урегулировании конфликта. При этом, помимо решения сугубо политических проблем, посредники брали на себя обязательства по восстановлению разрушенного в результате военных действий хозяйства и возвращению беженцев.

До августа 2008 года такая возможность у них была, и некоторые международные организации вели достаточно результативную деятельность. Так, ОБСЕ (в те годы СБСЕ) свой офис в Цхинвале открыла ещё в 1993 году. Главная цель миссии ОБСЕ сводилась к мониторингу, поэтому в Южной Осетии регулярно находились гражданские и военные наблюдатели. ОБСЕ предлагала посредничество в деле экономической помощи Республике. Поскольку сама организация не занималась хозяйственным восстановлением, через неё свои экономические проекты стал проводить Евросоюз. Двухгодичная экономическая программа оказалась самой затратной – она оценивалась в 11 млн. евро. За эти деньги были построены дома для беженцев, ремонтировались дороги и водоканалы, восстанавливались мосты,

---

---

выполнялись другие виды работы и финансировались разного рода гуманитарные мероприятия<sup>8</sup>.

ООН, в отличие от Абхазии, своего офиса в Южной Осетии не имела и миротворческой деятельностью здесь не занималась, но приняла участие в оказании помощи по обустройству беженцев через свою структуру Управление верховного комиссара по беженцам (УВКБ) ООН. Главной целью управления было строительство домов в сельской местности, куда планировалось переселить беженцев, и хотя этот проект социально значимых результатов не дал, программа была выполнена до конца.

Более разнопланово действовал Норвежский совет по делам беженцев. Начал он с гуманитарной помощи, сводившейся к раздаче нуждающимся продуктов, одежды, предметов домашнего обихода, других товаров жизнеобеспечения. Но затем Совет приступил к реализации микроэкономических проектов. Они приобретали желающим оборудование для того, чтобы те сами могли выпускать продукцию. Таким образом были приобретены для мастериц швейные машинки и ткани, и те на дому могли выполнять различного рода заказы. Норвежский Союз оказывал также помощь фермерским хозяйствам. Восстанавливались объекты сферы услуг.

Австрийский гуманитарный комитет вёл свою работу в Южной Осетии не столь долго, но оставил вполне очевидный след: им в посёлке Дзау были построены средняя школа и школа-интернат, и приобретены для них мебель и оборудование.

Реализацией различных микроэкономических проектов в Южной Осетии занимались также международные организации IRC и ADRA. Последняя, кроме того, оказывала гуманитарную помощь, завозила дрова нуждающимся, раздавала медикаменты и готовила медсестёр для лечебных учреждений Республики. Примечательно, что ADRA, уже не имея своего офиса в Цхинвале, продолжала свою миссию, решив завершить свою программу полностью уже через своих местных представителей.

Международная организация «Врачи без границ» также имела свое представительство в Цхинвале. Непосредственно оказанием помощи по восстановлению хозяйства и подъёму экономики эта структура не занималась, но за короткий срок своего пребывания успела немало сделать в плане оказания гуманитарной помощи. Медицинским учреждениям (больше всего – туберкулезной больнице) завозились медикаменты, продукты питания, дрова, оказывается другая помощь. В том же ключе, но уже позже стал действовать Международный Комитет Красного Креста (МККК).

Следует отметить, что международные организации способствовали поддержанию жизненного уровня населения Южной Осетии ещё и другим способом: как правило, для реализации своих программ они привлекали местных жителей – переводчиков, строителей, водителей, социальных работников, других специалистов и платили им зарплату в разы больше, чем получали остальные жители Республики. Кроме того, они арендовали у местного населения жилую площадь и автотранспорт, пользовались другими платными услугами. Они также платили все подходящие республиканские налоги.

В тот же период международные организации всячески способствовали контактам неправительственных организаций Грузии и Южной Осетии, устраивая им встречи на нейтральных территориях, организуя семинары, конференции, «круглые столы» по различной тематике. Помимо этого появлялась возможность контактов на профессиональной основе. Учителя встречались с учителями, врачи – с врачами, журналисты – с журналистами и т. д. С 1995 до 2000 года прошло несколько встреч руководства двух республик, среди них три встречи между президентом Грузии Эдуардом Шеварднадзе и президентом Южной Осетии Людвигом Чибировым. Главными вопросами, обсуждаемыми на этих мероприятиях, были те из них, которые касались будущего двух стран, политических перспектив урегулирования конфликта, гарантий безопасности, возвращения беженцев. В этом ряду, как

---

<sup>8</sup> Миссия ОБСЕ в Грузии. Тбилиси. 1994 г.

---

---

правило, уделялось внимание проблемам экономического восстановления, приграничной торговли, поставок газа, электричества, воды. Со своей стороны международные организации предлагали обоим сторонам участвовать в различных совместных проектах, гарантируя их полное финансирование. Эти попытки имели лишь частичный успех, поскольку Грузию при таком раскладе устраивала только лидирующая роль, участие на паритетной основе здесь воспринималось как косвенное признание Южной Осетии. В этих условиях посредническим структурам и спонсорским фондам пришлось согласиться с половинчатым решением вопроса, что заключалось в разделе финансовых средств, заложенных под один проект, между сторонами. При этом Южная Осетия чаще всего оказывалась в проигрышном положении.

К началу нового тысячелетия, почти через десять лет после прекращения военных действий в Южной Осетии, конфликтующим сторонам удалось существенно сблизить позиции, хотя завершающий результат достигнут не был: открытым оставался главный вопрос, касающийся политического статуса Южной Осетии.

Победа в Грузии «розовой революции» и приход к власти М. Саакашвили отбросили ситуацию в первоначальное положение: ужесточился приграничный контроль, были ликвидированы совместные рынки, свелись к нулю контакты на уровне неправительственных организаций, творческих союзов, научных и культурных объединений. Полностью прекратились контакты на правительственном уровне, встречи глав республик стали невозможными. Все это негативно отразилось на хозяйственной деятельности, но больше всего от этого пострадала Грузия, которая стала терять российский рынок. Южная Осетия зависела от России на 95% и особого урона от новой позиции официального Тбилиси не понесла.

В отношении Южной Осетии Грузия, вместо политики сближения и налаживания связей, пошла на прямую конфронтацию, которая привела к военному нападению на мирное население. Вооружённая агрессия Грузии августа 2008 года оказалась самой жестокой и кровопролитной за весь период грузино-осетинского противостояния. В результате обстрелов только в Цхинвале было полностью сожжено и разрушено 26 многоквартирных муниципальных домов, частично разрушено ещё 226. В частном секторе было уничтожено 231 домовладения, 442 дома получили тяжёлые повреждения до состояния непроживания, ещё 674 – средние<sup>9</sup>. Общий ущерб от этих потерь первоначально оценивался в 10 млрд. рублей.

Значительным разрушениям подверглись заводы «Электровибромашина», «Эмальзавод», механический завод. Были сожжены здания Парламента, МИДа, основной учебный корпус Госуниверситета, городской универмаг, частично разрушены здания МВД и государственное телевидения. Из девяти общеобразовательных школ города три были полностью разрушены, в плачевном положении оказались детские сады и ясли. Серьезно пострадали республиканская больница, городские поликлиники, республиканская и местные библиотеки. В результате обстрелов была практически полностью уничтожена городская инфраструктура, выведены из строя коммуникации связи, водопровода, газоснабжения, электросети. Сгорели большинство объектов торговли и частного бизнеса. Среди культурных объектов, которые подверглись разрушению, числятся две православные церкви и синагога. От танковой атаки пострадало Мемориальное кладбище во дворе 5-й шкаолы Цхинвала.

Не меньшие потери понесли и сёла республики, особенно те из них, которые находятся в Цхинвальском районе – Прис, Тбет, Хетагурово, Дменис, Сатикар, Сарабук. Большинство домов в них было уничтожено. Погибли посевы зерновых, более 80% скота было угнано или уничтожено.

Все эти приведённые данные отнюдь не отражают реальную картину нанесенного ущерба. Это лишь его часть. И перечислены эти факты единственно для того, чтобы можно

---

<sup>9</sup> По данным Государственного комитета по реализации проектов восстановления РЮО

---

---

было хотя бы приблизительно представить, какой урон был нанесен народному хозяйству Южной Осетии, его государственному и частному сектору. Скупые цифры красноречиво показывают, какой объём восстановленных работ предстоит провести. И сейчас ещё, по истечении двух с половиной лет со дня событий августа 2008 года, до завершения процесса восстановления еще далеко.

В результате военной авантюры, предпринятой грузинским руководством пострадало не только осетинское население, но и сами грузины. Оказавшись на линии огня под ответным ударом, практически перестали существовать Кехви – Тамарашенский, Авневи – Нульский и Ередви – Ванатский анклавы<sup>10</sup>.

Развязанная против Южной Осетии война нанесла губительный удар по экономике Республики. В первое время на передний план вышли вопросы гуманитарной помощи населению, оказания ему медицинской и психологической помощи, восстановлению жилья и коммуникации. Только после этого стали ставиться проблемы промышленного и сельскохозяйственного развития<sup>11</sup>.

Гуманитарная помощь в Южную Осетию стала поступать сразу после окончания военных действий. Она была весьма объёмной и разносторонней. Грузы поступали из многих стран, международных гуманитарных организаций, общественных фондов, но более всего – от субъектов Российской Федерации, стран СНГ. Помощь оказывали государственные структуры, общественные организации, гуманитарные фонды, религиозные общины, осетинские диаспоры. В большом количестве доставлялись в Республику продукты питания, медикаменты, одежда, предметы первой необходимости, домашняя утварь, строительные материалы, автотранспорт, техника и оборудование. Помимо этого в Республику поступали значительные финансовые средства. Это были отчисления из бюджетов субъектов РФ, со счетов фирм и организаций, фондов, а также частные пожертвования. В результате практически каждой пострадавшей семье была оказана помощь, выплачены компенсационные суммы.

Процесс восстановления Южной Осетии вышел на новые рубежи после принятия Россией важного политического решения: 26 августа 2008 года Российская Федерация признала Республику Южная Осетия, и с этого момента РЮО стала субъектом международного права<sup>12</sup>. За два года между двумя странами было подписано более 50 международных договоров и соглашений. Большая часть их касалась реабилитации хозяйственных и социальных структур.

За первые два года на восстановление Южной Осетии Россией было выделено более 11 млрд. рублей. Они пошли на строительство и ремонт частного и муниципального жилья, школ, дошкольных учреждений, больниц и поликлиник, дорог, восстановлению коммуникационных систем. Наибольший резонанс имела прокладка газопровода «Дзуарикау-Цхинвал», уникального по своей сложности и техническим характеристикам<sup>13</sup>. Газ стал поступать из России в Южную Осетию напрямую, а потому стал значительно дешевле. Пропускная способность газопровода такова, что Республика в перспективе может стать транзитёром газа в другие страны, что несомненно улучшит экономический климат в Республике.

По инициативе правительства Российской Федерации некоторые промышленные гиганты заключили договора с предприятиями Южной Осетии, а по сути – взяли над ними шефство. Так, Уральский горнорудный комбинат взял на себя обязательство по

---

<sup>10</sup> Человеческих жертв удалось избежать только по той причине, что население этих грузинских сёл было информировано о готовящемся нападении и заблаговременно покинуло опасную зону, а нескольких оставшихся стариков, естественно, никто не тронул.

<sup>11</sup> Р.С. Бзаров. *Независимость Республики Южная Осетия – гарантия безопасности и надежного будущего осетинского народа*. Цх., 2008.

<sup>12</sup> Указ Президента Российской Федерации о признании Республики Южная Осетия. №1261. 26 августа 2008 г.

<sup>13</sup> Газопровод имел отдельное финансирование и обошёлся в 15 млрд руб.

---

---

восстановлению Квайсинского рудоуправления, повышению мощности завода «Электровибромашина», «Эмальпровод».

Что касается международных организаций – мировых и европейских, то об их участии в восстановлении Южной Осетии говорить не приходится. Оказание даже элементарной гуманитарной помощи стали излишне политизировать. Зарубежные фонды соглашались завозить грузы в Южную Осетию только через Грузию, тем самым обозначая свою позицию, что для них РЮО – это не суверенное государственное образование, а неотъемлемая часть Грузии. Такая позиция для Цхинвала была неприемлемой; помимо этого здесь опасались, и не безосновательно, что вместе с гуманитарными грузами в Южную Осетию из Грузии могут доставляться наркотики, контрабанда и фальшивые денежные знаки, а среди сопровождающих могут оказаться провокаторы, диверсанты, сотрудники спецслужб.

В Цхинвале были закрыты офисы всех европейских организаций. После событий августа 2008 года, когда они безапелляционно встали на сторону Грузии, доверия к ним со стороны югоосетинского руководства и общественности уже не было. Даже после того, как различные международные независимые комиссии, после глубокого и всестороннего изучения вопроса (например, доклад и заключение «комиссии Тальявини») определили, кто был агрессором, а кто – жертвой, эти структуры, с упорством, поистине требующим лучшего применения, продолжали гнуть свою линию, настаивая на «территориальной целостности Грузии», «оккупированных землях», «нелегитимности» международного признания Абхазии и Южной Осетии. При таком отношении две последние имели полное право на принятие решений, отвечающих их интересам, и выстраивании отношений с зарубежными государственными и общественными структурами по собственному усмотрению.

Особые нарекания вызывала деятельность ОБСЕ, её позиция во время августовских событий. Зная о готовящемся нападении, работники организации ничего не сообщили о надвигающейся опасности руководству Южной Осетии. Более того, населению было отказано в использовании подвалов Цхинвальского офиса ОБСЕ в качестве убежищ. Позднее в тех же подвалах была обнаружена литература и листовки на случай захвата города грузинскими войсками. Кстати, в материалах известного сайта Wikileaks обнаружен любопытный документ, который посол США в Грузии Тафт направил в Государственный департамент своей страны. Там, со ссылкой на наблюдателей ОБСЕ, говорится о том, кто начал войну и сколько снарядов было выпущено по Цхинвалу только за первый час агрессии. При желании эти сведения ОБСЕ могла бы обнаружить или предоставить независимым комиссиям. Но это сделано не было, что указывает, что главная европейская структура, отвечающая за безопасность на континенте, действует выборочно, не обладает самостоятельностью и предвзято себя проявляет. По этой причине настойчивым попыткам ОБСЕ и Евросоюза иметь своих наблюдателей на территории Южной Осетии был дан твёрдый отказ. В сложившихся условиях их присутствие только усложнило бы положение<sup>14</sup>.

Некоторые международные организации сразу после окончания военных действий стали проявлять интерес к Абхазии и Южной Осетии. Они предлагали свои возможности по вовлечению молодых государств в различные экономические проекты. При этом, как правило, предлагались два варианта: либо эти республики совместно с Грузией участвуют в совместном проекте, сулящем, как объявлялось, большие выгоды, либо они напрямую начинают экономически интегрироваться с Европой. При этом, опять же, и Абхазия, и Южная Осетия оставались в понимании инициаторов этих проектов «частью Грузии», временно «оккупированной» Россией. Такая позиция воспринималась как попытка нивелирования экономического присутствия России в этих республиках, что само по себе уже было неприемлемо.

---

<sup>14</sup> Доклад независимой международной миссии по поиску фактов в конфликте в Грузии. № 2008/2001 – CFSP. от 2 декабря 2008г.

---

---

В этом плане по-иному повёл себя Международный Комитет Красного Креста. Его офис в Цхинвале появился ещё в 90-х годах прошлого века, продолжает активно функционировать и сейчас. Во время событий августа 2008 года работники МККК оказывали всяческую помощь населению, за что снискали благодарность и уважение.

На первых порах Комитет ограничивался раздачей гуманитарной помощи, но затем деятельность стала функционально обогащаться. В 2009 и 2010 годах сельскому населению Южной Осетии стали выдавать посевной материал и удобрения, при этом был установлен контроль за получением конечного результата, охвачено было более пяти тысяч хозяйств. На данном этапе семена хозяйствам также будут розданы. При этом будут осмотрены посевные площади, а заключение о целесообразности разведения тех или иных культур должен дать агроном.

Особое внимание будет уделяться приграничным зонам, особенно подсобным хозяйствам Ленингорского и Цхинвальского районов. Только в Ленингорском районе от населения было принято более 150 заявок на племенной крупнорогатый скот, столько же по пчеловодству и еще 200 на приобретение минитракторов с навесным оборудованием. Все эти заявки выполняются бесплатно при условии целевого использования предоставленной помощи. Организацией предусмотрены программы, не только направленные на развитие животноводства и растениеводства, но и торговую и другую предпринимательскую деятельность.

Но, строя свою государственность, планируя экономическую самостоятельность, не следует рассчитывать на долговременную помощь и поддержку хозяйственного сектора извне – будь то Россия, международные организации или благотворительные фонды. Как показала практика, единое экономическое пространство, торговые и таможенные союзы не могут быть гарантией экономической безопасности. Это в полной мере проявилось во время недавнего мирового экономического кризиса.

В современных условиях проблемы восстановления и развития народного хозяйства Республики Южная Осетия имеют не только чисто экономическую, но ярко выраженную политическую, социальную, демографическую составляющие. Если учитывать то, что процессы, происходящие в Южной Осетии и вокруг неё, находятся в сфере пристального внимания, и то, что это внимание не всегда носит благожелательный характер, то любые просчеты и ошибки, которые могут быть допущены в ходе государственного строительства, будут использоваться для дискредитации Республики в глазах не только мирового сообщества, но и перед потенциальными союзниками и экономическими партнерами. Очевидно, что если при этом будут наблюдаться процессы стагнации и даже спада в динамике экономики РЮО, Грузию будут выставлять в качестве более привлекательного экономического пространства не только по сравнению с собственно Южной Осетией, но и Россией. Если принимать во внимание то, что политические процессы оказывают непосредственное и очень серьёзное влияние на мировую экономику, то можно с достаточной долей уверенности говорить о том, что от того, какими темпами пойдёт развитие экономики РЮО, во многом зависит и величина издержек, которые понесёт Россия и другие дружественные Южной Осетии страны. Ясно, что эта зависимость носит обратно пропорциональный характер. От того, насколько профессиональным будет подход к формированию экономической модели Южной Осетии, насколько высоким будет уровень жизни её населения, во многом зависит не только судьба государства, но и народа.

Что касается собственно экономики, то представляется, что её восстановление и дальнейшее развитие должны быть подчинены реализации чётко детерминированной цепи мероприятий с определением временного и личностного факторов. Очевидно, что эта цепь должна быть оформлена и зафиксирована в принятых Правительством и утверждённых Парламентом Республики программах социально-экономического развития на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы, с увязкой этих программ с бюджетом Республики и с условием, что разработчик программ, кем бы он ни был, будет нести полную ответственность за их реализацию.



---

---

Нет необходимости говорить о том, что разработка любых программ должна начинаться с тщательного, всестороннего и объективного стратегического анализа, целью которого является определение потенциала народного хозяйства Республики, уровень развития основных факторов производства, диагностики проблем и степень их актуальности. Этот анализ возможно провести только путем разработки специальных показателей и коэффициентов, характеризующих стороны социальной и экономической жизни общества. Представляется, что основными проблемами народного хозяйства РЮО являются:

- перманентный, глубокий экономический кризис из-за развала инфраструктуры, разрушения ряда предприятий, жилого фонда, напряженного баланса трудовых ресурсов в результате агрессии со стороны Грузии;
- фактическая остановка многих предприятий или работа на 5-10% от уровня начала 1990-х годов. Причины этого явления: разрыв привычных хозяйственных связей после распада СССР; многолетняя экономическая блокада республики, закрывшая для предприятий РЮО закавказский рынок; установление РФ в 1994 году государственной границы в Нижнем Зарамаге и жёсткий режим прохождения грузов и людей через нее; практически полное отсутствие конкурентоспособной продукции. Это обусловило постоянную убыточность промышленных предприятий Республики, отсутствие или неразвитость рыночных механизмов и действие законов свободной экономики. Убыточность предприятий стала причиной ненормального положения, которое выражается в том, что предприятия практически не участвуют в формировании государственного бюджета республики;
- высокая степень изношенности основных производственных фондов промышленности, которые не обновлялись с конца 1980-х годов. Как следствие этого - невозможность выпуска продукции, отвечающей современным требованиям. Получается замкнутый круг: промышленные предприятия РЮО лишены доступа к рынкам сбыта продукции и количество выпущенной и реализованной продукции не достигает точки безубыточности, а отсутствие прибыли не позволяет реинвестировать средства на реновацию основных средств;
- неразвитость новых, рыночных форм хозяйствования, отсутствие акционерного капитала, подавленная реакция на рыночные преобразования;
- общественное сельское хозяйство малопродуктивно и испытывает серьёзные затруднения с оснащением техникой и механизмами. Фермерские хозяйства находятся только в стадии становления и на данный момент не играют определяющей роли в формировании национального богатства;
- сфера малого и среднего бизнеса ограничена сферой торговли, услуг и общественного питания, практически нет частных предприятий в реальном секторе экономики, а тем более, в сфере инноваций;
- естественное старение и декартификация трудовых ресурсов. Эти процессы усугублены отъездом значительной части дееспособной рабочей силы за пределы Республики, особенно в 1990-е годы, и практически полным развалом системы профессионального и среднего специального образования. Открытие в Государственном университете соответствующих факультетов (готовящих инженеров и специалистов-технарей), а также многопрофильного колледжа (готовящих каменщиков, сварщиков, кафельщиков, сантехников, электриков) должно ещё доказать свою состоятельность. Всё это создает непростое положение с подготовкой и переподготовкой кадров для народного хозяйства РЮО;
- низкий уровень жизни населения, обусловленный в том числе перечисленными причинами. Социально значимая часть населения имеет доходы ниже прожиточного уровня;
- сложные проблемы в области демографии. На протяжении последних 20-и лет наблюдается процесс депопуляции, смертность превышает рождаемость. Сальдо

---

---

миграции за все последние годы имело отрицательный знак. Особую тревогу вызывает возрастная структура населения Южной Осетии. Вследствие неблагоприятного для Республики протекания естественных и механических демографических процессов, всё отчетливее проявляется старение населения. На сегодняшний день каждый четвертый житель Республики находится в пенсионном возрасте. Это в большой степени повышает нагрузку на трудоспособное население. Положение в данном случае, и то не сразу, можно исправить единственно проведением активной, продуманной и научно обоснованной демографической политики;

- низкая инвестиционная привлекательность РЮО из-за внешнеполитических рисков, в связи с отсутствием мирного договора с Грузией и угрозой безопасности. Положительным фактором в области инвестиций является либеральное законодательство в инвестиционной сфере;
- отрицательное сальдо торгового баланса РЮО - ввоз многократно превышает вывоз промышленной продукции, продовольствия, товаров повседневного спроса, не говоря уже о товарах длительного пользования. Ясно, что подобное положение создает реальные угрозы продовольственной безопасности республики. Помимо этого, транспортные расходы значительно увеличивают себестоимость продукции и, таким образом, способствуют существенному росту цен на основные продукты и товары. Цены на большинство товаров первой необходимости на 30-100% выше, чем в среднем по Северному Кавказу, что служит дополнительным фактором снижения реальных доходов населения;
- отсутствие собственных источников энергии создаёт ситуацию, при которой Южная Осетия полностью зависит от внешних энергетических источников, притом, что суммарная мощность гидроэнергоресурсов рек РЮО составляет как минимум 110 МВт при необходимой для промышленных предприятий и домохозяйств мощности в 35-50 МВт. В Республике, кроме этого, есть возможность использовать ветровую и солнечную энергии;
- упомянутые тенденции и процессы приводят к тому, что наличные деньги в обороте на территории Южной Осетии почти не задерживаются, поскольку плата за энергоносители и продукцию через один оборот «вымывает» всю наличность за пределы РЮО. Помимо постоянной нехватки наличности и связанными с ней задержками по выплатам, этот фактор служит одной из главных причин отсутствия внутренних инвестиций и невозможности создания большинством населения накоплений и приведения семейных бюджетов к ситуации, когда товары длительного пользования составляют 2/3 всех расходов. Плата за продукты питания, коммунальные услуги и энергоносители составляют более 70% всех расходов, а в осенне-зимний период и того больше;
- отсутствие эффективной банковской системы создало условия, при которых финансовая составляющая общественного производства неактуальна. Нет кредитования реальных отраслей экономики, финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства носит скорее символический характер;
- учитывая то, что здоровье граждан - категория экономическая, низкий уровень здравоохранения в республике является фактором снижения эффективности общественного производства, а недопустимо низкий процент средств, выделяемых из государственного бюджета на эти цели, не способствует изменению ситуации в лучшую сторону<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Г. Г. Кокоев. *Экономика РЮО – пути становления* // Южная Осетия. 25. 01. 2009 г.

---

---

Перечисленные проблемы в экономике РЮО достаточно серьёзны. Практически ни в одной сфере социально-экономической жизни республики пока ещё не удалось добиться перелома, да он и не мог состояться, учитывая то давление, которому Республика подвергалась на протяжении 20 последних лет. Причины носят как объективный, так и субъективный характер.

Поэтому перед исполнительной и представительской ветвями власти стоят задачи, сложность и трудоёмкость которых трудно переоценить. Учитывая перечисленное, можно сформулировать основные направления подъёма и развития экономики республики. Представляется, что без масштабного реформирования народного хозяйства, кардинального изменения подходов к проблеме перехода на новое экономическое мышление, учёта позитивной практики других стран и регионов, хороших результатов не только в ближайшем, но и в отдалённом будущем может не быть.

При этом главными целями должно стать постепенное приближение состояния экономики и социальной сферы к уровню сопоставимых с Южной Осетией субъектов РФ, северокавказских республик, стремление к тому, чтобы ВВП РЮО на душу населения был максимально приближен к показателю этих регионов.

Представляется, что какими-то разовыми целевыми программами, реализацией отдельных проектов, проблему решить невозможно. Программа социально-экономического развития Южной Осетии должна носить комплексный, всеобъемлющий характер, выпадение какой-то сферы или непропорциональное её развитие неизбежно приведут к структурным перекосам, а в конечном итоге – к нерешённости поставленных задач.

Как уже говорилось, любые действия по подъёму и развитию народного хозяйства должны предваряться комплексным анализом состояния дел во всех отраслях. Это определение сильных и слабых сторон, возможностей и рисков, диагностика проблем и потенциальных возможностей Республики. Очевидно, что главными проблемами являются низкая общественная производительность и, особенно, убыточность промышленных предприятий. Не в последнюю очередь это положение сложилось в силу наличия на предприятиях устаревших основных фондов, оборудования. Отсюда и низкий уровень фондоотдачи.

Возникшее состояние – результат отсутствия рыночных механизмов, контроля за управляющими государственным имуществом, каковыми являются государственные предприятия. Для начала необходимо определить рынки сбыта продукции предприятий РЮО, их ёмкость. Для этого надо провести маркетинговые исследования, как для отдельных предприятий, так и для всей промышленности республики. Очевидно, что с признанием независимости РЮО Россией экономическая блокада Южной Осетии разорвана. И если закавказский рынок по-прежнему блокирован Грузией, и с этой стороны нет оснований рассчитывать на позитивные изменения, то российский рынок стал для предприятий РЮО вполне доступен.

После определения маркетинговых перспектив следует привести производственные мощности заводов и фабрик в соответствие с рыночными возможностями, реализовать или утилизировать неиспользуемые и не отвечающие стратегии управления предприятий основные производственные фонды. Предприятия, не имеющие перспективы – перепрофилировать, персонал переобучить. Поскольку на промышленных предприятиях РЮО сейчас задействовано не более пяти процентов всех трудовых ресурсов, их переподготовка не займет много времени и не потребует больших материальных затрат. При этом надо решать проблему перевода большого количества работников, занятых в бюджетной сфере, в отрасли материального производства с тем, чтобы снизить нагрузку на бюджет и повысить средний уровень доходов населения. Вопреки мнению, что в РЮО не стоит организовывать новые предприятия по выпуску товаров повышенного спроса, есть все основания говорить о целесообразности организации здесь небольших предприятий по сборке продукции всемирно известных брендов. Приоритет при этом должен отдаваться выпуску высокотехнологичной продукции. Заводы «Электровибромашина» и «Эмальпровод» уже предприняли шаги в этом направлении. Это рационально и с точки

---

---

зрения повышения образованности трудовых ресурсов, и ввиду того, что продукции таких производств, как правило, присущ высокий уровень добавленной стоимости. Для смягчения социальных диспропорций организация промышленных предприятий должны отвечать следующим требованиям: социальная значимость, экономическая эффективность, равномерное распределение по территории республики. Здесь было бы логично создание предприятий смешанного типа и ЗАО с преимущественной долей государства в контрольном пакете акций. Одновременно это стало бы фактором привлечения инвестиций в прибыльные в рыночных условиях предприятия.

Сельское хозяйство РЮО является потенциально конкурентоспособным, не только на внутреннем, но и на внешнем рынках в силу высокой степени экологической чистоты продукции и относительно невысоких удельных издержек на заработную плату. Здесь не следует стремиться к организации производств с высокими предварительными затратами. Практика показала, что оптимальным было бы создание фермерских хозяйств на 100-150 голов крупного рогатого скота в разных районах республики. Создание примерно 100-150 хозяйств на первоначальный период практически решило бы проблему обеспечения населения качественным, недорогим продовольствием с возможностью реализации ещё и за пределами Республики. При этом наиболее целесообразно производство мяса и молочных продуктов, вина, фруктовых соков, мёда.

Республика Южная Осетия обладает достаточно высокими туристско-рекреационными возможностями, в силу уникальных природно-климатических условий. Восстановление старых объектов – турбаз, домов отдыха, санаториев на базе минеральных вод и строительство новых – альпинистских лагерей, горнолыжных трасс, кемпингов, санаториев и пансионатов – солидный фактор привлечения средств в экономику республики и способ формирования положительного имиджа молодого государства. Есть возможности привлечения инвестиций со стороны крупных зарубежных предприятий для организации объектов отдыха, в том числе для работников этих компаний.

Есть перспективы и в других отраслях экономики - строительстве, транспорте, промышленности строительных материалов. Не до конца изучены недра Южной Осетии, хотя есть сведения, что запасы некоторых полезных ископаемых достаточно объёмны. Необходимо тщательно изучить возможности развития малой энергетики на базе горных рек республики. При этом надо помнить о том, что несколько десятилетий назад здесь успешно функционировали малые ГЭС (в т. ч. цхинвальская ГЭС). Полная зависимость от «ввозной» электроэнергии создаёт существенные риски не только в экономическом аспекте, но и социально-политическом плане. Все эти направления должны стать предметом пристального изучения и практической реализации, как в краткосрочном, так и в среднесрочном и долгосрочном планировании. И основной целью реализации этих программ должно стать достижение положения, при котором Республика Южная Осетия будет самодостаточной в экономическом плане страной, с динамично развивающейся экономикой, самостоятельно формирующей свой бюджет. Именно на реализацию этих целей и должны быть направлены усилия всех ветвей власти республики, всего югоосетинского общества.

Чтобы понять, в каком направлении и какими темпами будут развиваться экономика Республики Южная Осетия в ближайшее время, следует обратиться к содержанию государственных инвестиционных программ развития промышленности и агропромышленного комплекса, разработанных Министерством экономического развития РЮО.

Основной целью индустриального развития является повышение социально-экономической эффективности функционирования промышленных предприятий Республики Южная Осетия за счёт формирования конкурентоспособного промышленного производства. Для её достижения запланировано развитие производительного потенциала промышленных предприятий республики путем строительства новых предприятий, модернизации, реконструкции и перепрофилирования действующих и простаивающих производств;

---

---

повышение качества и конкурентоспособности производимой продукции на основе внедрения новых производительных мощностей и ресурсосберегающих технологий.

Для выполнения Госпрограммы потребуется задействовать весь имеющийся потенциал, затратить большие усилия, привлечь существенные финансовые средства и трудовые ресурсы. Как уже отмечалось, ещё в советский период во всей Южной Осетии функционировало немногим более двух десятков промышленных предприятий, в основном – средних и мелких. Общегодовой объём производства составлял всего лишь 120 млн.рублей.

В результате августовских событий только промышленным предприятиям республики был нанесен ущерб порядка 1,5 млрд рублей. Сейчас свыше 70 процентов производственных мощностей предприятий пришли в негодность, морально устарели. В связи с этим работа заводов и фабрик частично или даже полностью парализована. Из 17 предприятий реально функционируют только девять: «Электровибромашина», «Эмальпровод», механический завод, Багиатский наливочный завод, лесокombинат, завод пива и фруктовых вод, предприятие «Югостальк», предприятие хлебобулочных изделий, полиграфическое объединение. Из них лучше всего дела обстоят у хлебобулочного предприятия и Багиатского наливочного завода, но в целом отрасль остаётся убыточной. Из тех объектов, которые предстоит запустить заново, следует отметить Квайсинское рудоуправление, швейную фабрику, кислородную станцию, консервный, молочный и винный заводы, мясокомбинат, хлебоприёмное предприятие. Число занятых в производственной сфере сейчас составляет столько, сколько раньше работало только на заводе «Электровибромашина». В 2010 году удалось добиться повышении зарплаты на всех промышленных предприятиях в 1,5 раза, причём на механическом заводе – в три раза.

Вполне очевидно, что имеющийся производственный потенциал отрасли сегодня используется не в полном объёме. Во многом это определяется низким техническим уровнем производства и качеством выпускаемой продукции. Техническое перевооружение и строительство за счёт ресурсов предприятий тормозится нехваткой собственных финансовых средств.

Анализ состояния предприятий промышленности показывает, что проблемы развития промышленности и повышения конкурентоспособности продукции неразрывно связаны с общими проблемами развития экономики республики и имеют отраслевые специфические особенности. К главным проблемам можно отнести:

- низкий технический уровень оснащения производства, значительный моральный и физический износ технологического оборудования и основных средств предприятий;
- отсутствие оборотных средств и накоплений у предприятий для модернизации и технического перевооружения производства;
- ограниченность доступа к финансовым ресурсам;
- неразвитость внутригосударственной производственной кооперации;
- отставание от международных методов и стандартов управления качеством производства продукции.
- Долгосрочная стратегическая задача в промышленной политике состоит в планомерном снижении зависимости республики от ввоза продукции промышленности, путем проведения активной политики импортозамещения, перехода от трудоемких и капиталоемких производств к ресурсосберегающим производствам

Для примера, только в 2011 году для завода пива и фруктовых вод предусмотрено приобретение и ввод в эксплуатацию автоматической линии по разливу пива, минеральной воды мощностью 2400 бутылок в час. На заводе «Эмальпровод» планируется наладить производства профнастила (современный строительный материал для проведения кровельных и отделочных работ) и металлочерепицы, пользующихся повышенным спросом в условиях масштабного строительства. Приобретаемое современное оборудование способно

---

---

на выпуск 550 тыс. кв/м продукции в год. Самое рентабельное предприятие – Багиатский наливочный завод - ожидает реконструкция. Ведётся строительство нового ангара и наладка новой разливочной линии. Значительные средства будут затрачены на переоснащение и перепрофилирование объектов.

В планы на 2011 год входит также техническое перевооружение швейной фабрики, что позволит создать прогрессивные технологии производства современной и конкурентоспособной продукции, спрос на которую ожидается повышенный. Кроме того, будет построен кирпичный завод на местном сырье (в советское период в Цхинвале работало два кирпичных и черепичный заводы). В условиях, когда в Республике ведутся масштабные строительные работы, продукция завода будет особо востребованной.

Все перечисленные мероприятия призваны вывести промышленность Республики из убыточного состояния, укрепить их позиции на рынке, способствовать созданию новых рабочих мест, повышению заработной платы рабочих и служащих<sup>16</sup>.

Что касается сельского хозяйства, то на реализацию Программы развития агропромышленного комплекса РЮО только в 2011 году выделяется 600 млн рублей. Если предусмотренные Программой задачи будут исполнены, то ожидается:

- создание современной эффективной системы производства высококачественных продуктов питания;
- увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции;
- повышение уровня и качества жизни в сельских населенных пунктах;
- развитие частного предпринимательства в сфере производства сельскохозяйственной продукции;
- создание общереспубликанской системы подготовки кормовой базы и обеспечения крестьянских фермерских хозяйств кормами;
- создание системы государственной поддержки сельхозпроизводителей через формирование государственного заказа перерабатывающим предприятиям.

Республика обладает достаточными ресурсами для развития агропромышленного комплекса. Уникальный ландшафт и климатические условия позволяют на сравнительно небольшой территории обеспечить многопрофильное и высокопроизводительное аграрное производство.

Очевидно, что полностью задействовать уникальный природный потенциал Республики Южная Осетия невозможно без достаточного оснащения агропромышленного комплекса современной высокопроизводительной техникой.

Следует принимать во внимание, что благодаря реализации программ восстановления жилья, инженерной и социальной инфраструктуры республики существенно возросла общая численность населения, а в дальнейшем, по мере повышения уровня жизни будет расти число граждан, приезжающих в Южную Осетию на постоянное место жительства. Соответственно, вновь прибывающие жители увеличивают потребности Республики в качественных продуктах питания. В свою очередь, прибывающих на постоянное место жительства необходимо обеспечить рабочими местами.

Указанную сложную проблему призваны решить мероприятия по развитию перерабатывающего сектора. Кроме того, современный перерабатывающий комплекс, ориентированный на переработку продукции местных товаропроизводителей, станет основополагающим инструментом долгосрочной поддержки крестьянских фермерских хозяйств, обеспечивая им гарантированный сбыт произведённой продукции.

Очевидно, что полностью задействовать уникальный природный потенциал Республики Южная Осетия невозможно без достаточного оснащения агропромышленного комплекса современной высокопроизводительной техникой.

---

<sup>16</sup> Государственная инвестиционная программа «Развитие промышленности Республики Южная Осетия» на 2011 г. (Министерство экономического развития РЮО).

---

---

Следует принимать во внимание, что благодаря реализации программ восстановления жилья, инженерной и социальной инфраструктуры республики уже существенно возросла общая численность населения, а в дальнейшем, по мере повышения уровня жизни будет расти число граждан, приезжающих в Южную Осетию на постоянное место жительства. Соответственно, вновь прибывающие жители увеличивают потребности в дополнительной выработке продуктов питания.

Проведение комплекса мер с целью развития конкурентоспособного агропромышленного производства предусматривает действия по следующим основным направлениям:

1. развитие животноводства;
2. развитие растениеводства;
3. техническое оснащение и перевооружение сельскохозяйственных товаропроизводителей;
4. строительство новых и технологическая модернизация действующих предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

В период реализации Программы планируется строительство животноводческих комплексов. Будет обеспечено строительство 5 молочно-товарных ферм на 100 голов, строительство 10 откормочных площадок, строительство молочного комплекса и мясокомбината.

В целях повышения генетического потенциала животных Программой предусматривается приобретение в течение 2011 года 500 голов племенного скота и 1000 голов скота мясного направления, оптимизация численности и структуры стада, сохранение и улучшение генофонда племенных животных, улучшение кормовой базы животноводства, ветеринарная защита животных.

Запланировано строительство молочного комплекса мощностью 15 т/сут с замкнутым циклом производства молока по интенсивной технологии европейского образца.

Мясное скотоводство получит основное свое развитие в горных и предгорных районах республики и некоторых хозяйствах степной зоны. Для развития данной отрасли будут завезены животные калмыцкой, симментальской, герефордской пород и организована племенная работа с этим поголовьем скота.

В целях создания законченного цикла производства мяса и его переработки создаётся мясокомбинат мощностью 10 т/сут. в г. Цхинвал.

Одним из приоритетных направлений развития животноводства Республики является эффективное использование потенциала горных пастбищ. Естественные кормовые угодья в горных урочищах на площади 60 тыс. га в настоящее время используются не в полной мере. В дальнейшем с увеличением поголовья скота в хозяйствах всех форм собственности нагрузка на естественные кормовые угодья горных пастбищ будет увеличиваться. Использование горных пастбищ позволит значительно снизить сезонные затраты на содержание и кормление скота, увеличить его продуктивность за счет достаточного обеспечения сочными, экологически чистыми кормами горного разнотравья. Кроме того, горные пастбища необходимо использовать для заготовки высококачественного сена.

Республика Южная Осетия во всех её природных зонах представляет значительный интерес для развития промышленного садоводства. Республика обладает уникальными условиями для специализации в этой области. На её территории особо благоприятен комплекс факторов роста плодовых культур, в первую очередь яблони различного срока созревания.

Садоводство – это экономически и социально эффективная отрасль, способная обеспечить высокую рентабельность инвестиций и занятость сельского населения. Рыночный спрос на плоды в настоящее время в России далеко не насыщен, даже при значительных объемах завозимой дорогой и не экологически чистой импортной продукции.

В этой связи развитие садоводства будет являться одним из наиболее приоритетных направлений сельского хозяйства в период реализации Программы.

---

---

В рамках Программы предусматривается осуществить мероприятия по:

- закладке интенсивных и суперинтенсивных садов на 150 га;
- закладка виноградника на 50 га;
- закладка орешника на 50 га;
- формированию рыночной инфраструктуры по обеспечению переработки продукции растениеводства и агросервисного обслуживания отрасли.

Природно-климатические условия Южной Осетии, конъюнктура зарубежного и республиканского рынков обуславливают перспективность развития в республике промышленной переработки мяса, молока и плодоовощного консервирования.

Целью мероприятий по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности является увеличение объемов выпуска продукции за счет создания высокотехнологичного и конкурентоспособного производства и достижение на этой основе динамичного экономического роста и увеличение числа занятых в отрасли.

В консервной отрасли для решения поставленных задач запланировано восстановление и модернизация в 2011 году Цхинвальского консервного завода, укомплектование предприятия новым оборудованием асептического розлива соков и производства овощного и фруктового пюре.

В плане развития кормопроизводства предусмотрено приобретение семян однолетних и многолетних трав и овощных культур, минеральных удобрений и гербицидов, шланговых дождевателей.

Традиционное овощеводство будет дополнено созданием тепличных хозяйств. Запланирована закладка теплиц на площади более 7 тыс. кв/м., с капельным орошением и использованием жидких удобрений.

В 2011 году выделяются также средства на создание рыбного хозяйства, приобретение оборудования для челяводства и ремонта и восстановления оросительной системы «Хетагурово-Мугут»<sup>17</sup>.

В Южной Осетии особое внимание во все времена уделялось строительству дорог. Поскольку Республика расположена на среднегорье и высокогорье, прокладчикам приходится сталкиваться с определёнными трудностями. Трассы приходится пробивать в скальных породах, устанавливать защитные ограждения, строить мосты, тоннели, противолавинные и противоселевые галереи, акведуки и виадуки.

Главной транспортной артерией в РЮО является Транскавказская автомобильная магистраль, которая напрямую связывает Южную Осетию с Северной, а через неё – и с Россией. Это самый короткий, удобный и круглогодичный транспортный путь, который надёжно связывал Северный Кавказ с Закавказьем, а по большому счёту – Европу с Азией, представляя собой современный вариант Великого Шёлкового пути. При проектировании Транскама учитывались все экономические выгоды от этого строительства. В его функционировании была заинтересована не только Грузия, но и Армения с Азербайджаном. Далее путь мог быть продолжен в Иран, Турцию, а оттуда – на Ближний Восток. При выходе трассы на искомые рубежи, фактически в разряд дороги местного значения переходила сезонная Военно-Грузинская дорога. Но, закрыв ещё в начале 2000-годов свои границы, Грузия заметно снизила потенциал трассы. От такого жестокого и близорукого решения пострадали все, в том числе и Грузия. Но здесь во главу угла ставились не экономические, а политические интересы. Пытаясь взять в тиски транспортной блокады, грузинское руководство не смогло и не могло навязать таким путем свою политическую волю. Понятное дело, что Южная Осетия потеряла в деле использования транзитных возможностей. Но для неё Транскам, в первую очередь, является не фактором экономического благополучия, а условием безопасности, политической самостоятельности, неразрывной связи двух Осетий.

---

<sup>17</sup> Государственная инвестиционная программа «Развитие агропромышленного комплекса Республики Южная Осетия» на 2011 г. (Министерство экономического развития РЮО).



---

---

Без Транскама было бы под вопросом само существование Республики Южная Осетия. Сейчас это дорога является единственной транспортной артерией, которая соединяет РЮО с внешним миром.

За 30 лет своего функционирования через Транскам были переправлены десятки миллионов тонн грузов, показатели пассажиропотоков весьма впечатляющи. Но самое главное – это трасса воистину стала для осетин «дорогой жизни». Во время агрессий, нападений и блокад по ней приходила помощь, через Рукский тоннель спасались беженцы. Сейчас по этой дороге приезжают в Южную Осетию политики, дипломаты, бизнесмены, предприниматели, деятели культуры, представители общественных организаций и просто гости.

Но с самого начала на Транскаме обнаружались строительные огрехи, недоработки, что сказывались на скорости и безопасности движения. С 2011 года началась реконструкция Транскама, в первую очередь Рукского тоннеля. К 2015 году все работы планируются завершить. Тоннель будет отвечать всем требуемым стандартам, станет более удобным для сообщения. Построенные по трассе защитные галереи, эстакады сделают трассу безопасной в любое время года. Всё это непосредственно скажется на экономике Республики, поскольку облегчит ввоз и вывоз, сделает Республику более привлекательной для инвесторов.

Помимо Транскама, предусмотрено строительство и ремонтные работы на дорогах республиканского значения. Это прежде всего трассы Цхинвал – Знаур, Цхинвал – Ленингор и Цхинвал – Кваиса. В перспективе намечено протянуть дороги до всех отдаленных сел, ферм, пастбищ, разработок полезных ископаемых, источников минеральных вод.

Ещё в XIX веке ставился вопрос о прокладке через Кавказский хребет железной дороги. Был разработан её проект, определены строительные организации, выделены средства. Но в последний момент предпочтение было отдано автодороге. Железная дорога появилась в Южной Осетии только в 1940 году, это была ветка Гори – Цхинвал. В результате агрессии 1991-1992 гг. она перестала функционировать, а сами пути были разобраны.

Сейчас строительство железной дороги через Кавказский тоннель, с пробитием тоннеля под югоосетинскими перевалами, вновь стоит на повестке дня. Обсуждаются проекты, изучаются технические характеристики. Проектировщики обещают, что строительство не потребует больших финансовых затрат и не займёт много времени. С вводом в строй такой дороги будет решен вопрос о возобновлении деятельности Квайсинского рудоуправления, у других промышленных предприятий появиться возможность для наращивания своих мощностей, получат стимул работники сельского хозяйства, откроются новые горизонты для развития туризма, курортного сектора, Республика станет более привлекательной для инвесторов.

В проектах транспортного строительства РЮО определённое место выделено и для авиасообщения. Оно необходимо для любой развитой административной структуры, не говоря уже о суверенном государстве, хотя бы как диверсификационный вариант традиционным коммуникациям. И если вопрос о строительстве аэродромов пока не стоит (это выносится на перспективу), то реальным является создание своего вертолётного хозяйства и трёх площадок при нем – Цхинвале, Ленингоре и Дзау.

После распада СССР срочно пришлось решать проблему связи. Поскольку межгородская телефонная связь для Южной Осетии осуществлялась только через Грузию, пришлось налаживать свои линии, независимые от транзитёров. Параллельно со строительством газопровода из России в Южную Осетию был проложен оптоволоконный кабель, но до Цхинвала он пока не доведён, хотя доводка линии больших проблем не составляет. Сейчас связисты более озабочены обеспечением качественной и доступной Интернет-связи. Мобильная связь пока обеспечивается только одним оператором (Мегафоном), тогда как практически везде у пользователей есть выбор, что создаёт конкуренцию среди операторов, улучшает и удешевляет мобильную связь, расширяет перечень самых разных опций.

---

---

Как уже отмечалось, одним из самых ярких достижений в экономическом секторе в РЮО является строительство газопровода «Дзуарыкау-Цхинвал», который полностью удовлетворил потребности всей республики в этом виде топлива. Газ стал дешевле, поступает бесперебойно. Раньше российский газ попадал в Южную Осетию через Грузию, которая за счет транзита поднимала цены.

Электроэнергия также поступает в Южную Осетию из России. Сейчас строится еще одна ЛЭП, вместо 35 её мощность повысится до 130 квт. Положение заметно улучшилось после введения в строй Зарамагской ГЭС (30 км от границы РЮО). Разработан также проект строительства в Южной Осетии тепловой электростанции на газе. К тому же здесь есть все возможности, чтобы использовать энергию ветра и солнца.

Стабилизировать и поднять экономику могут не только промышленность и сельское хозяйство, но и природные условия края. В этом плане Южная Осетия находится в исключительном положении. Климат здесь приближён для человека к идеальному. Температурный баланс, уровень осадков, атмосферное давление, циркуляция воздуха – всё благоприятствует здоровью организма. Сама Республика расположена в трёх высотных поясах: долинном, среднегорном и высокогорном. Ландшафтные зоны также весьма живописны и разнообразны. Лесные массивы и водная сеть дополняют полноту картины. Красота природы, чистый воздух и вода, экологически чистые продукты делают Южную Осетию исключительно привлекательной в плане курортного строительства, развития туризма.

Об уникальных природных возможностях Южной Осетии было известно давно. Ещё в советское время здесь на базе минеральных вод стали строиться санатории, профилактории, дома отдыха, водолечебницы, пансионаты, турбазы (в том числе и международные), пионерские лагеря. Самым крупным курортным объектом был санаторий «Дзау», куда съезжались отдыхающие со всего СССР. В результате военных действий и землетрясения 1991 года многие рекреационные объекты были разрушены, а само курортное хозяйство пришло в упадок.

Сейчас всё это возрождается. Приходит понимание того, что эта сфера может дать скорый и заметный экономический эффект. Кроме того, именно здесь можно ожидать притока инвестиций. Развитие курортного хозяйства и туризма развивает межгосударственные связи, делает территории доступными и открытыми, сближает народы, даёт возможность для осуществления различных международных проектов.

Южная Осетия является уникальной по наличию минеральных вод. Одних источников здесь более 2,5 тысяч. Причем все они различаются по химическому содержанию, бальнеологическим возможностям, дебету. Ещё со времен СССР они вызывали интерес со стороны различных компаний Австрии, Голландии, Японии, Германии, других стран. Предварительная договорённость была достигнута с некоторыми компаниями, занимающимися розливом и реализацией минеральных вод. Среди них были и такие, кто готов был эксплуатировать питьевую воду. Сейчас осуществляется бутилирование минеральных вод только из Багиатского и Дзауского источников. Продукция Багиатского наливочного завода вывозится за пределы Южной Осетии, это предприятие до сих пор является рентабельным промышленным объектом республики.

В посланиях Президента Республики Южная Осетия Парламенту и народу сформулированы основные приоритеты социально-экономической политики на ближайшее десятилетие, среди них главенствующим являются те, от которых зависит рост благосостояния людей. Здесь обращается внимание на то, что основные усилия должны быть направлены именно на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан.

Туризм – это одна из важнейших сфер деятельности современной экономики, нацеленная на удовлетворение потребностей людей и повышение качества жизни населения. При этом, в отличие от многих других отраслей экономики, туризм проявляет большую стабильность по сравнению с другими отраслями экономики в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках. По этой причине разработана Программа развития туризма в

---

---

Республике Южная Осетия; под ней понимается взаимосвязанная по задачам, срокам осуществления и ресурсам совокупность целевых мероприятий, отдельных проектов и внепрограммных действий организационного, правового, экономического и политико-дипломатического характера, обеспечивающая эффективное решение проблемы динамичного и устойчивого развития туризма.

Положения Программы станут основой для общегосударственного понимания места и роли туризма в экономике страны, реализации основных задач развития туризма, стоящих перед органами исполнительной власти, а также определить направления и уровень государственной поддержки туристской индустрии.

В Программу вложено совершенствование законодательства в области туризма, создание нормативной базы для открытия на территории РЮО туристско-рекреационных зон особого экономического развития и на их основе строительство комплексов оздоровительного и туристического назначения, восстановления туристской инфраструктуры РЮО, разрушенной в ходе военных агрессий, подготовка кадров для обеспечения туристов и отдыхающих, укрепление сотрудничества в сфере туризма с зарубежными странами. Особо отмечается возможность развития в Южной Осетии нетрадиционных видов туризма: горного, водного, велотуризма, этнотуризма и т. д. Кроме того, здесь можно создавать центры зимних видов спорта, альпийские лагеря, базы олимпийской подготовки<sup>18</sup>.

После того, как 20 лет назад была провозглашена Республика Южная Осетия и началось государственное строительство, особое внимание её руководство уделяло развитию международных связей. В 1992 году, когда ещё велись военные действия, было создано Министерство иностранных дел РЮО. на первом этапе именно оно занималось внешнеэкономическими проблемами. Вслед за этим был образован Государственный комитет экономики РЮО, который впоследствии трансформировался в Министерство экономики РЮО.

Первое экономическое соглашение в 1993 г. было заключено с Республикой Северная Осетия. Затем в Москве в 1996 г. состоялось подписание межгосударственного Меморандума, который включал разделы, касающиеся экономического сотрудничества. Взаимосвязям в сфере хозяйственной деятельности отведено место и в Договорах, подписанных Правительством РЮО с Республикой Абхазией и Приднестровской Молдавской Республикой. Эти три государственных образования объединились в Межпарламентскую Ассамблею «За безопасность и права народов». Одно из подразделений Ассамблеи занимается решением экономических вопросов, развитием экономического сотрудничества.

Самая большая экономическая поддержка шла Южной Осетии со стороны России. На первом этапе она строила свои отношения как правопреемница СССР, но вскоре параметры, объёмы и условия сотрудничества стали приобретать новые очертания. Материальная, техническая и любая другая помощь поступала из России в Южную Осетию на всём протяжении от сентября 1990 до августа 2008 года, но имела существенные ограничения по той простой причине, что политический статус последней был не определен. Оставаясь де-факто независимой республикой, Южная Осетия де-юре таковой не была.

После завершения «пятидневной войны», 26 августа 2008 года Россия признала Республику Южная Осетия, и с этого момента начался новый отчёт времени. Уже 17 сентября 2008 года между двумя странами подписывается «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Южная Осетия и Российской Федерацией». Вслед за этим было подписано ещё более 50 двусторонних соглашений. Среди тех, которые касались экономического сотрудничества следует отметить Соглашение между

---

<sup>18</sup> План мероприятий по реализации Программы развития туризма в Республике Южная Осетия. 2010 г. (Правительство РЮО).

---

---

Министерством финансов Республики Южная Осетия и Министерством финансов Российской Федерации о порядке оказания финансовой помощи на восстановление, социально-экономическое развитие и обеспечение сбалансированности бюджета Республики Южная Осетия, Соглашение между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Российской Федерации об оказании помощи Республике Южная Осетия в социально-экономическом развитии, Соглашение между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Российской Федерации о взаимном учреждении торговых представительств, Соглашение между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Российской Федерации о поощрении и взаимной защите капиталовложений, Меморандум о взаимопонимании между Министерством экономического развития Республики Южная Осетия и Министерством энергетики Российской Федерации о сотрудничестве в области энергетики.

Согласно этим и другим договоренностям Южная Осетия с августа 2008 г. получила различную помощь от России на сумму более 30 млрд. рублей. Значительные средства продолжают выделяться на восстановление Республики, и это касается не только строительства коммунальных и частных строений, введения в строй зданий и помещений государственных учреждений, объектов образования, здравоохранения, культуры, но и полномасштабного стимулирования промышленности и сельского хозяйства РЮО, пострадавших в результате военных действий.

На сегодняшний день Южная Осетия подписала соглашения об экономическом сотрудничестве практически со всеми субъектами Российской Федерации. Из областей, краёв и республик России в Южную Осетию поступали и продолжают поступать грузы самого различного назначения (большая часть на безвозмездной основе или на льготных условиях). Восстановительные работы проводятся при участии крупных государственных структур (РЖД, «Спецстрой» и др.) и рабочих бригад из Северной Осетии, Чечни, Дагестана, Астраханской, Тамбовской, Самарской, Новгородской, Челябинской, Тюменской, Волгоградской и других областей, Ставропольского и Краснодарского краёв. Многие строения эти структуры и субъекты федерации выполнили за свой счет. В восстановлении Южной Осетии принимают участие также специалисты из стран СНГ – Украины, Белоруссии, Молдовы, Казахстана, Таджикистана.

Некоторые западные правительственные и неправительственные структуры, международные организации время от времени начинают проявлять интерес к Южной Осетии, отмечают, что многие могли бы принять участие в восстановлении Республики, её интеграции в международные экономические сообщества. Иногда предлагаются какие-то конкретные проекты, чаще всего – совместные. Речь здесь идёт о тех из них, в которых планируется совместное участие Южной Осетии, Грузии и, возможно, кого-то из западных координаторов. Последние соглашаются и на то, чтобы две стороны присутствовали в проектах на паритетных основах. Но всё это – благие пожелания, а сами предложения скорее носят зондажный характер на предмет реагирования со стороны Цхинвала.

Республика Южная Осетия, после того как получила международное признание, весьма заинтересована в скорейшей интеграции в международные структуры и активно проявляет себя на этом направлении. Но на сегодняшний день перед ней выставлены также политические барьеры, без снятия которых все усилия будут напрасными. Для руководства и народа Южной Осетии неприемлемым является то, что некоторые продолжают считать её частью Грузии, называть «оккупированной территорией», «гнездом сепаратистов и криминала». О каком партнёрстве может идти речь, когда Южной Осетии отказывают так именоваться? От неё при неочевидном экономическом эффекте требуют уступок, носящих политическую подоплеку. Для Южной Осетии ни сейчас, ни позже не будет приемлемым политический ущерб государственным интересам, пусть даже за большие экономические дивиденды.

Можно привести, в этом плане, один пример. В 2010 году ОБСЕ и Евросоюз настойчиво предлагали свою помощь в плане восстановления хозяйства Южной Осетии. Их

---

---

представители осмотрели Зонкарское водохранилище, плотина которого находится в аварийном состоянии. Они предложили потратить 800 тыс. евро – остаток программы Евросоюза по оказанию помощи РЮО, которая не была завершена из-за начала военных действий – на ремонтные работы. Взамен за эти услуги Южная Осетия должна была допустить европейских наблюдателей, в том числе и военных, на свою территорию. Такой «размен» для Южной Осетии изначально был неприемлем, и в таком виде участия было отказано.

Помимо России, Южную Осетию признали еще Венесуэла, Никарагуа, Науру. Стороны прошли процедуру вручения верительных грамот, обмена делегациями. Во время встреч на правительственном уровне было сказано, что в выстраивании межгосударственных отношений экономическому сотрудничеству будет отведено особое место. На данном этапе стороны изучают возможности для торговли, участия в хозяйственных проектах, обмену и подготовке специалистами, обмену технологиями.

Сейчас внешнеэкономическое ведомство РЮО ведет большую работу по расширению и укреплению процесса признания Южной Осетии со стороны других стран. В этом списке особое место отводится Белоруссии. Эта страна не раз вплотную подходила к положительному решению этого вопроса, но каждый раз ее руководство, из конъюнктурных соображений, его откладывало. Скорее всего, признание со стороны Белоруссии придет. В связи с этим, эксперты считают, что после этого у Южной Осетии появится реальный шанс войти в промышленно-таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, другие политические и экономические объединения СНГ и других стран.

В августе 1997 года Парламентом РЮО был принят закон «О свободных экономических зонах»<sup>19</sup>. Закон был принят с целью привлечения иностранных капиталовложений, технологий, управленческого опыта в области внешнеполитической деятельности, роста финансовых поступлений и увеличения занятости населения. Законом определен статус резидента СЭЗ, конкретизировалось положение об иностранной валюте и инвесторах. Предусматривалось создание в СЭЗ компаний международного бизнеса, на которые распространялись следующие льготы:

- ускоренный порядок регистрации;
- полное освобождение от налогов, кроме регистрационного и годовых сборов;
- валютная автономия компаний;
- освобождение от таможенных сборов и пошлин;
- анонимность и коммерческая тайна.

В новых условиях, когда Республика Южная Осетия получила признание, вопрос о превращении всей страны в свободную экономическую зону стал находить иное решение. По этой причине Парламентом РЮО подготовлен проект закона «Об особых экономических зонах в РЮО»<sup>20</sup>. Целью нового законодательства являются развитие обрабатывающих отраслей экономики, создание высокотехнологичных отраслей производства, новых видов продукции, а также развитие туризма и санаторно-курортной сферы. Специально оговорено, что иностранные товары размещаются и используются в пределах ОЭЗ без уплаты таможенных пошлин и НДС.

Очевидно, что оба документа разработаны с целью развития экономики, чему будут способствовать подъём промышленности и сельского хозяйства, совершенствование транспорта и связи, развитие туризма и всей рекреационной отрасли в целом, оптимальное и в то же время рачительное использование природных ресурсов, упорядочение банковской

---

<sup>19</sup> Закон РЮО «О свободных экономических зонах». 1997 г. (Парламент РЮО)

<sup>20</sup> Закон РЮО «Об особых экономических зонах в РЮО». Проект 2011 г. (Комитет по законодательству Парламента РЮО).

---

---

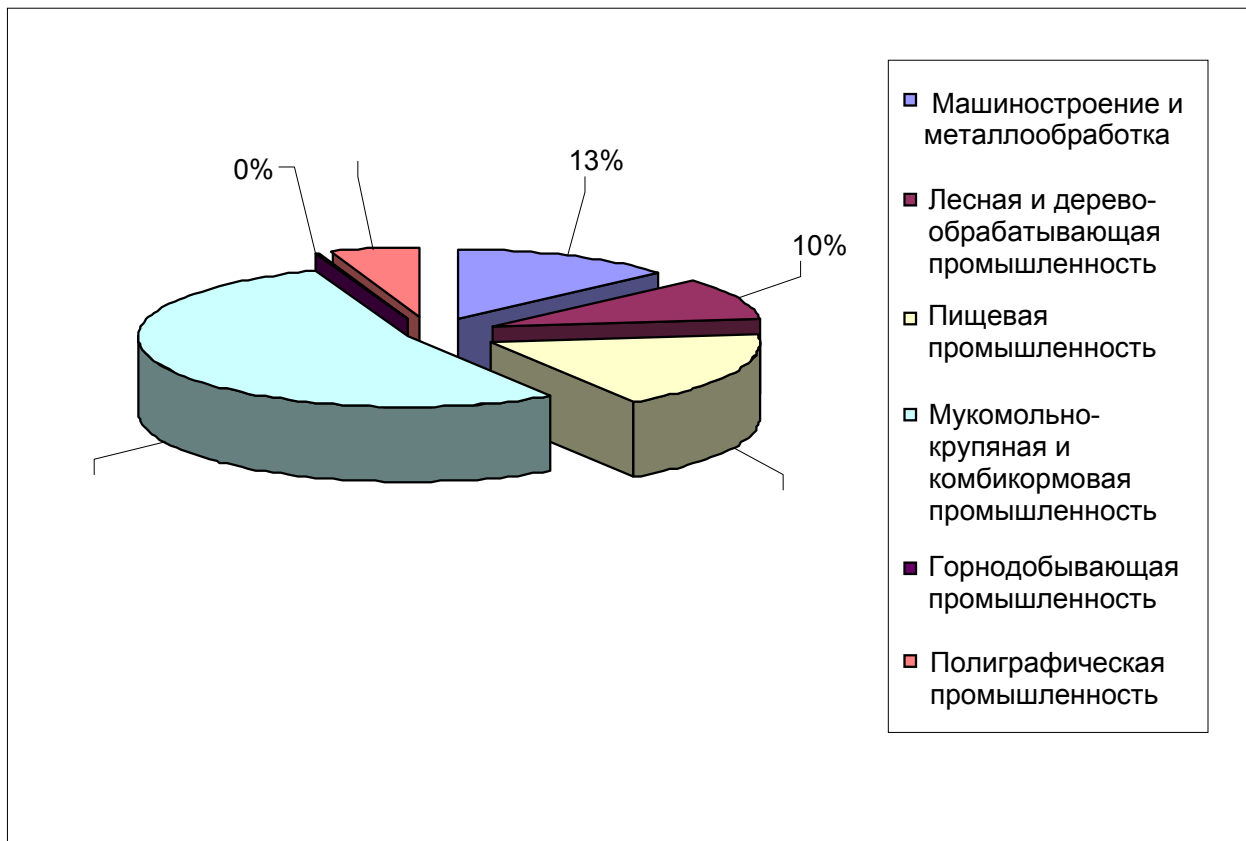
системы, создание новых рабочих мест. Всё это приведет к заметному повышению уровня благосостояния населения.

На сегодняшний день Южная Осетия не является членом ООН, не входит в качестве полноправного члена в состав международных структур. Однако её поэтапно начинают привлекать в качестве самостоятельной единицы к работе различных мировых и европейских организаций, прежде всего гуманитарного направления – в сфере науки, культуры, образования. Южная Осетия уже принята в ряды некоторых международных спортивных федераций и может выступать на различных соревнованиях под своим флагом. Всё это, хоть и косвенно, является актом признания.

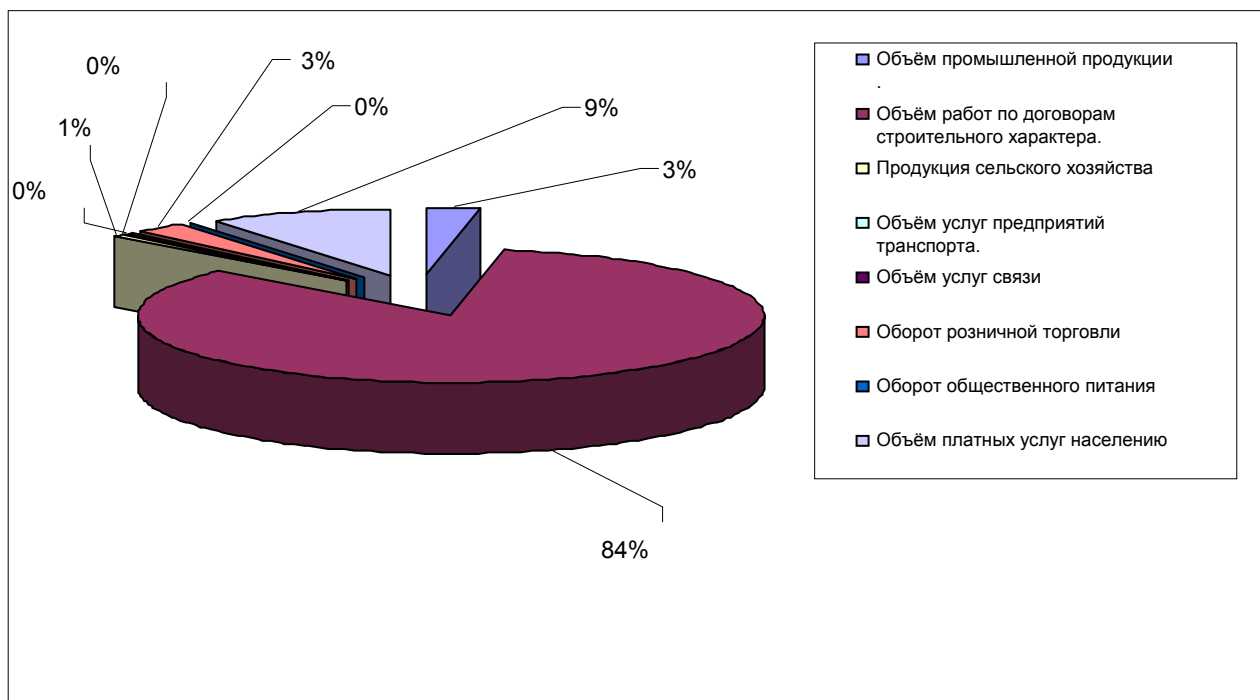
Подводя итог, можно заключить, что для продвижения по пути экономического развития Южной Осетии следует выполнить ряд условий:

- максимально продуктивно использовать все свои ресурсы: природные богатства, техническую базу, людской капитал, интеллектуальные, профессиональные возможности;
- предельно рационально распределять всю поступающую в Республику помощь: финансовые средства, гуманитарные грузы, разработанные проекты, составленные программы, технологии, подготовку и командирование специалистов и т. д.;
- обозначить приоритетные направления в экономике, наметить конечные цели, определить перспективы;
- использовать все имеющиеся возможности для вступления в международные экономические структуры, участия в выполнении межгосударственных проектов и программ, выступить в этом плане со своими инициативами.

Вклад отраслей промышленности Южной Осетии в общий объём промышленной продукции за 2010 год:

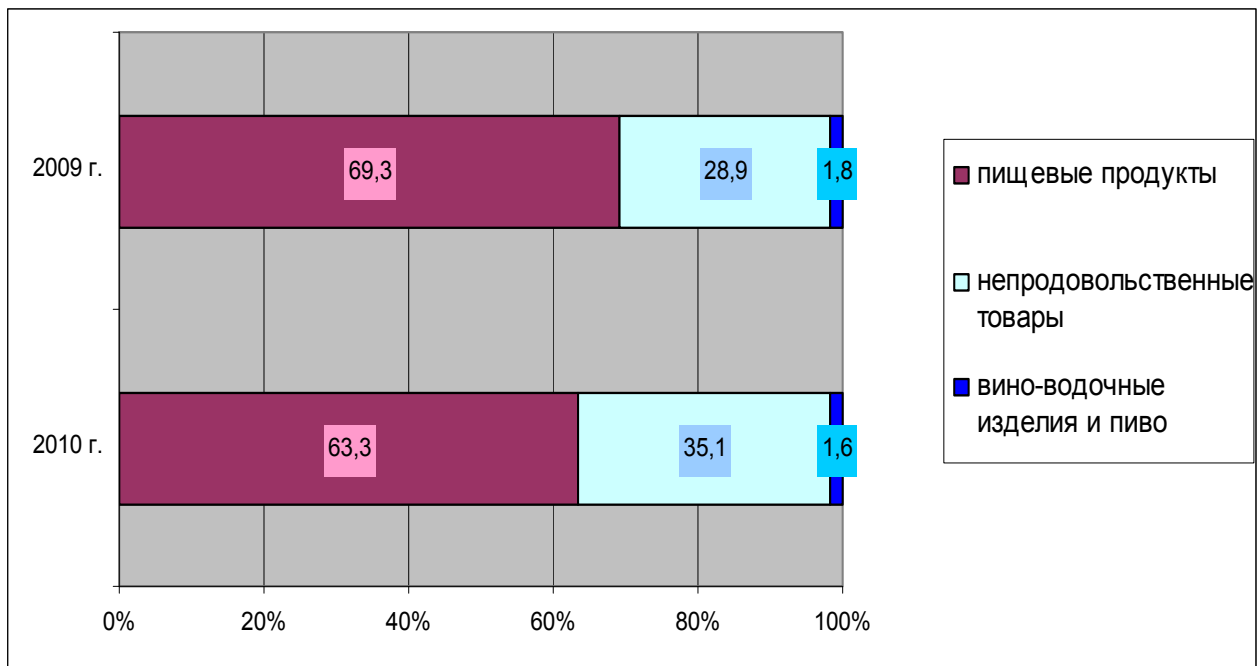


Структура функционирования отдельных отраслей экономики по Республике за 2010 г.

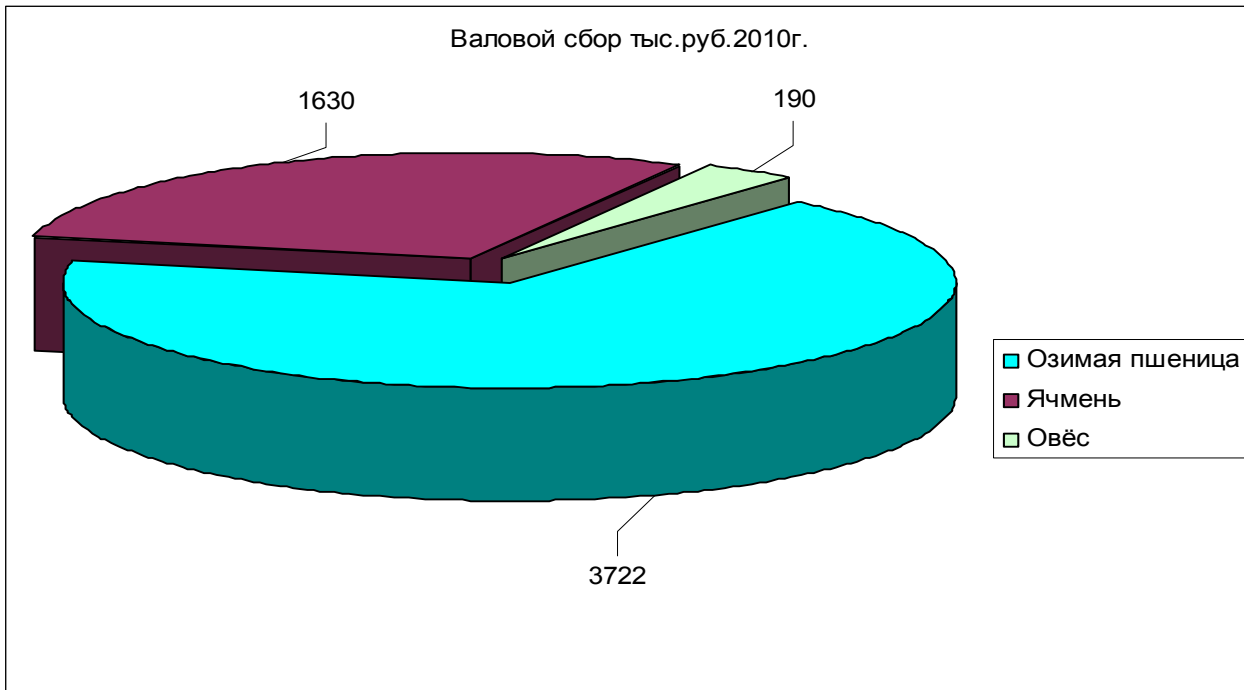




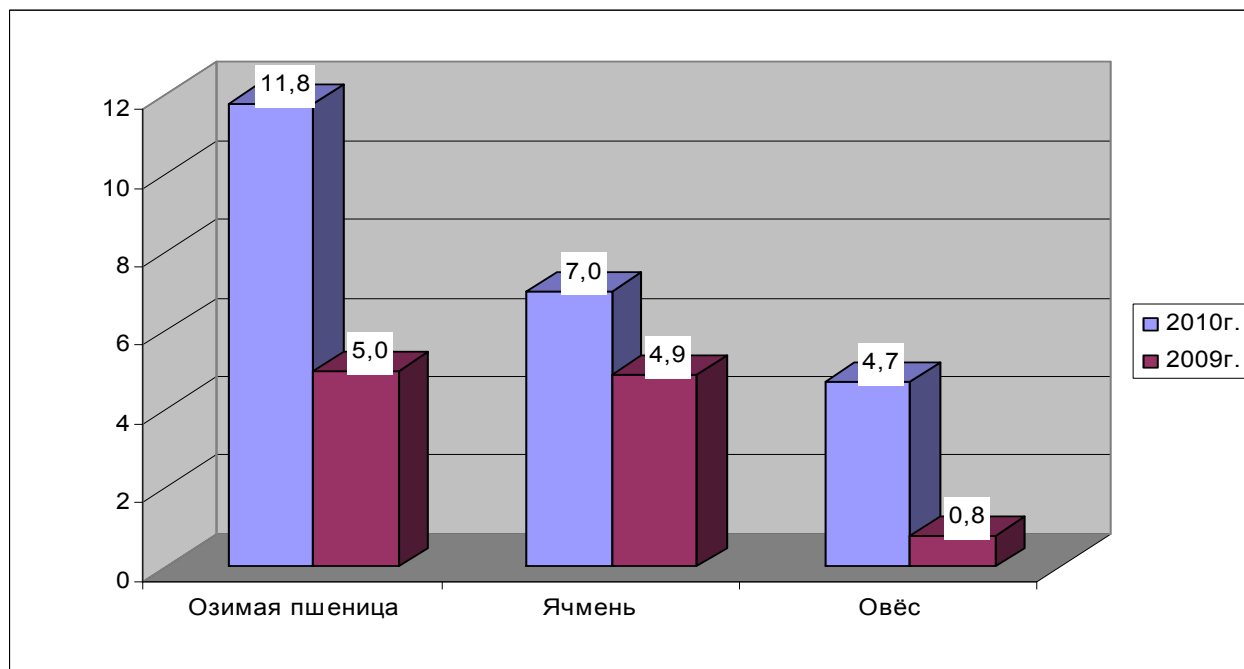
Структура производства потребительских товаров на предприятиях в Южной Осетии в 2010 году (в %)



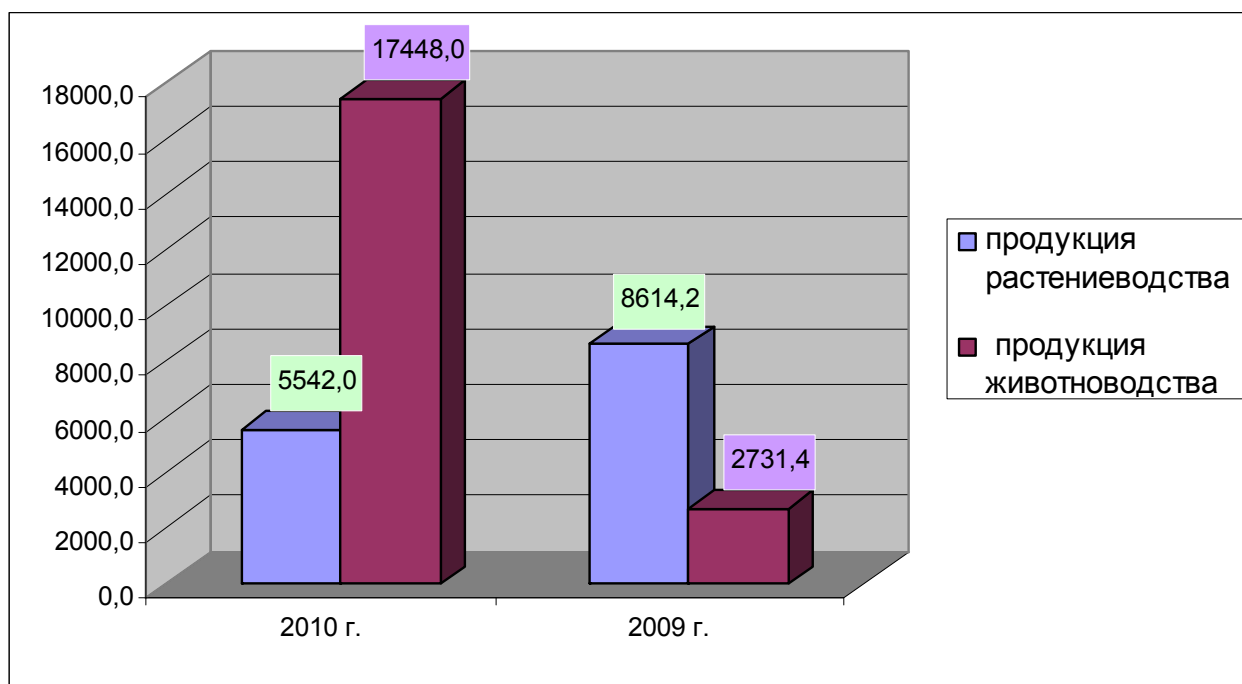
Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в 2010 г



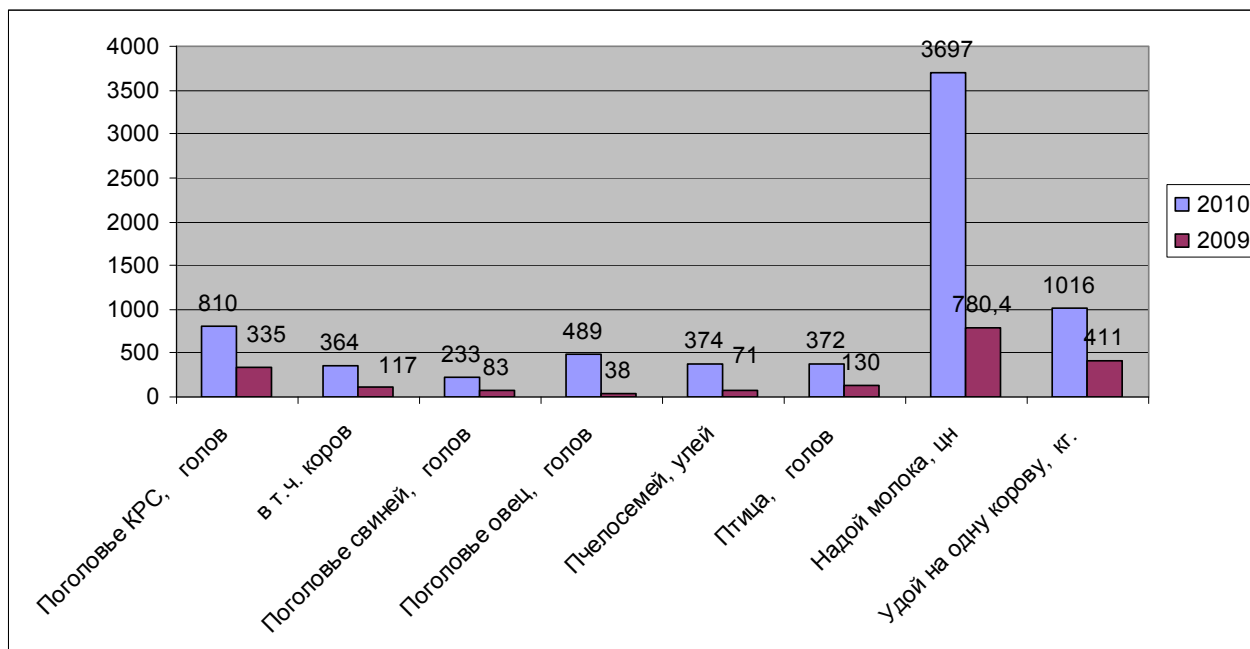
Урожайность основных сельскохозяйственных культур за последние два года



Выпуск продукции сельского хозяйства в Южной Осетии в 2010 г. ( в руб.)  
без учета домашних и фермерских хозяйств



Поголовье крупного рогатого скота в фермерских хозяйствах  
Южной Осетии в 2010 г.



---

---

## Некоторые аспекты решения проблем беженцев и внутренне перемещенных лиц в свете грузино-осетинских взаимоотношений

Мераб Чигоев

Конфликты, особенно, если они сопровождаются вооружённым противостоянием и человеческими жертвами, наносят невосполнимый материальный и моральный вред конфликтующим сторонам. Преодоление последствий конфликта требует много времени и значительных усилий, зависит от изменчивого сочетания объективных и субъективных факторов влияния.

Одним из самых труднорешаемых последствий конфликта является решение судьбы беженцев, т. е. их обустройство на новом месте или возвращение в места прежнего постоянного проживания, т. к. эта проблема затрагивает все сферы жизнедеятельности как возвращающегося, так и принимающего населения – правовой, политической, морально-этический аспекты, адаптацию в условиях возобновления совместного проживания, экономическую, в том числе материальную на бытовом уровне, сферу, вопросы землепользования, доступа к образовательным, культурным и социальным услугам и т. д.

В этом смысле не является исключением и грузино-осетинский конфликт, активная, а затем вялотекущая фазы которого длились с 1989 по 2008 годы, и у которого имеются как общие с другими конфликтами признаки, так и иные, только этому конфликту присущие особенности.

Для лучшего понимания предлагаемого в данной работе материала считаем полезным отметить, что согласно данным всесоюзной переписи населения, проведенной в 1989 г., население Южной Осетии составляло 98 тыс. человек. Из них осетин 67 тыс. и грузин 27 тыс. человек<sup>21</sup>.

Экспертное исследование проблем беженцев и внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) с необходимостью предполагает краткий экскурс в историю грузино-осетинского конфликта. В противном случае вне поля зрения остаются ключевые детерминанты изучаемого круга вопросов. Без этого невозможно осмыслить основные причины возникновения этого конфликта, его последствий, в том числе исхода населения из Грузии и Республики Южная Осетия, а также будет затруднён анализ обстоятельств, которые, по нашему мнению, могут способствовать или препятствовать как разрешению конфликта в целом, так и возвращению беженцев и ВПЛ в места прежнего постоянного проживания, или их обустройства в местах нынешнего проживания.

В среде политологов-специалистов по конфликтам бытует мнение, что одной из основных причин возникновения конфликтов на постсоветском пространстве, в том числе грузино-осетинского конфликта, явился распад Советского Союза и последовавший за ним «парад» суверенитетов союзных республик, входивших в СССР.

В то же время часть исследователей считает, что в развязывании конфликта между Грузией и Республикой Южная Осетия, начавшегося в ноябре 1989 года, виновны исключительно националистически настроенные власти Грузии.

Отчасти соглашаясь с этим тезисом, нам представляется, что причины грузино-осетинского конфликта более глубоки и уходят корнями в прошлое грузино-осетинских отношений<sup>22</sup>.

С самого начала этот конфликт носил этнополитический характер. Грузинские власти независимо от их политической принадлежности и существующего в Грузии строя – феодалы-тавады, князья, меньшевики, большевики, демократы, в течение столетий,

---

<sup>21</sup> Данные всесоюзной переписи населения в 1989 г.

<sup>22</sup> Пионерное исследование конфликтной составляющей грузино-осетинских отношений проводится в публикации: В. Д. Дзидзоев, К. Г. Дзугаев, *Южная Осетия в ретроспективе грузино-осетинских отношений*, Цхинвал, 2007 г.

---

---

преследуя стратегическую цель построения моноэтнического государства, старались всеми способами решить вопрос национальных меньшинств в Грузии в свою пользу, т. е. лишить национальные меньшинства этнической идентификации. XX век в этом отношении более чем показателен. В 1920 году Грузия, воспользовавшись распадом Российской империи, в составе которой была с 1801 года, образовала Грузинскую демократическую республику и осуществила полномасштабную военную агрессию против Южной Осетии под предлогом борьбы с революционными элементами, а фактически с целью физического уничтожения осетин и/или их изгнания на Северный Кавказ.

В той войне погибло более 18 тыс. осетин, а количество беженцев из Южной Осетии, большинство из которых так и не вернулось на свою родину, достигло 50 тыс. человек<sup>23</sup>. И хотя Грузия не достигла поставленной цели – окончательной ликвидации или изгнания южных осетин, народу Южной Осетии был нанесен страшный урон.

В последующие десятилетия власти Грузии изменили тактику и для достижения поставленной стратегической цели стали применять другие, более «мирные» и в то же время изощрённые методы, направленные на принудительное огрузинивание осетин по всей Грузии. Следствием такой политики явилось то, что сегодня довольно значительная часть населения Восточной Грузии и Кахетии, считающиеся грузинами, по происхождению осетины, практически полностью ассимилированные грузинским обществом<sup>24</sup>. Подобные же попытки предпринимались и в отношении коренного населения Южной Осетии – этнических осетин. И, несмотря на то, что эти попытки были менее результативны чем в самой Грузии, угроза утери со временем своей национальной идентичности, своего языка и культуры при продолжении нахождения в составе Грузии, тем более ставшей суверенной, была более чем реальной.

В такой, весьма непростой ситуации, в условиях неудержимого роста этнонационализма в Грузии, народ Южной Осетии в 90-х годах XX столетия, преследуя в первую очередь цель самосохранения как этноса, принял единственно спасительное решение – вначале повысить статус Южной Осетии с автономной области до республики в составе Грузии<sup>25</sup>, а после отмены властями Грузии автономии Южной Осетии<sup>26</sup> – выйти из ее состава и объявить о создании суверенного государства – Республики Южная Осетия<sup>27</sup>.

Последовавшие за этим события подтвердили верность принятого народом решения.

---

<sup>23</sup> Архив югоосетинской части СКК и данные Ген.прокуратуры РЮО

<sup>24</sup> На фоне широкой антиосетинской кампании в Грузии продолжался процесс интенсивного «огрузинивания негрузин». Вот один из образцов решений официального государственного органа района Грузии об «огрузинивании» осетин:

Решение Хашурского райисполкома Совета народных депутатов № 296 от 26 июля 1990 года.

Исполком райсовета народных депутатов Хашурского района вынес решение по поводу исправления осетинских и армянских фамилий. Жители Хашурского района грузинской национальности, носящие осетинские и армянские фамилии (Цховребашвили, Кулумбеги, Микоян, Шавердян и др.), обратились в историко-архивный институт Академии Наук ГССР им. Джавахишвили. Институт отмечает, что лица, носящие перечисленные выше фамилии – грузины, и рекомендуется им первоначальная форма фамилии.

По данным историко-архивного института Академии Наук ГССР им. Джавахишвили и по просьбе этих лиц, райсовет народных депутатов Хашурского района ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В метрических выписках перечисленным лицам обозначить национальность: грузин. Фамилии Кулумбеги – Кулумбегашвили, Микоян – Микашвили и т.д. А Цховребашвили вернуть по желанию форму Цховребули, Шавердян – Шавердашвили.

2. Паспортному столу Хашурского управления внутренних дел оказать помощь в получении паспортов на новые фамилии.

3. С решением ознакомить все районы и райсоветы для продолжения аналогичной работы.

Председатель исполкома А. Данелия.

Для сравнения: «Только в 1926-1979 годах в Грузии огрузинились более 100 тыс. представителей других национальностей» (Из статьи В. Гуджабидзе в газете «Литератури Сакартвело» от 13 января 1989 г.)

<sup>25</sup> Постановление XII сессии Юго-Осетинского областного Совета народных депутатов от 10 ноября 1989 г.

<sup>26</sup> Постановления Верховного Совета Грузинской ССР от 16 ноября 1989 г. и от 11 декабря 1990 г.

<sup>27</sup> Постановление XIV сессии Юго-Осетинского областного Совета народных депутатов от 20 сентября 1990 года, подтвержденное 16 октября и 28 ноября 1990 года на XV и XVI сессиях соответственно.

---

---

Во всех регионах Грузии, в средствах массовой информации и в трудовых коллективах под шовинистическими лозунгами началась антиосетинская кампания: из осетина создавался образ врага, захватчика грузинских земель и т. д. Значительная часть грузинского общества, причём представители всех слоёв населения, поддались этой пропаганде, осетин повсеместно стали изгонять с работы, лишали жилищ и имущества, а то и жизни<sup>28</sup>.

Начиная с 1989 и в последующие годы из Грузии было изгнано около 100 тыс. осетин. Большинство из них были вынуждены бросить свои дома и имущество, которые были захвачены грузинами. Основная часть осетин- беженцев из Грузии обосновались в РФ. Примерно 5 тыс. человек обосновалось в Южной Осетии. К настоящему времени из этого количества беженцев обратно в Грузию, за редким исключением, не вернулся никто.

В это же время в течение 1989 – 1992 гг., т. е. до ввода в Республику Южная Осетия миротворцев, грузинские националисты осуществили полную экономическую блокаду Южной Осетии, а затем вооружённую агрессию. При этом было сожжено или разрушено 117 осетинских сёл, убито около 1 тыс. осетин, ранено 2,5 тыс. человек, пропало без вести до 150 человек, полностью были разрушены сельскохозяйственная, промышленная и социальная инфраструктуры, сожжены больницы и школы<sup>29</sup>.

Экономике Южной Осетии был нанесен ущерб, оцененный экспертами в 34 млрд. российских рублей<sup>30</sup>. За эти годы из республики, спасаясь от ужасов войны и в поисках лучшей доли бежало 40 тыс. осетин, многие из которых так и не вернулись на родину. Из разрушенных осетинских сёл в г. Цхинвал вынужденно переселилось 5 тыс. человек. В то же время из Республики Южная Осетия бежало или переселилось в Грузию в поисках лучшей жизни примерно 16 – 18 тыс. грузин, большая часть из которых покинула г. Цхинвал за несколько дней до первой вооружённой агрессии Грузии против Южной Осетии 6 января 1991 г., и которых власти Республики Южная Осетия беженцами не признают<sup>31</sup>.

Дальнейшее рассмотрение обозначенной проблематики обязывает нас произвести терминологическое уточнение. Дело в том, что имеет место существенная разница в толковании и использовании терминов «беженец», «внутренне перемещенное лицо» и др. грузинской и осетинской сторонами. Законодательство Республики Южная Осетия использует следующие определения «беженца» и «внутренне перемещенного лица» или «вынужденного переселенца»:

«Беженец – это лицо, которое не является гражданином Республики Южная Осетия, и которое в силу обоснованных опасений стать жертвой преследования из-за вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может или не желает пользоваться защитой этой страны вследствие таких опасений, а также, не имея определённого гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в неё вследствие таких опасений»<sup>32</sup>.

1. «Вынужденный переселенец – это гражданин Республики Южная Осетия, покинувший место жительства вследствие совершённого против него или членов его семьи

---

<sup>28</sup> Архив югоосетинской части Смешанной Контрольной Комиссии (СКК):

– статья профессора Кванчилашвили (Грузия), касающаяся демографических аспектов развития Грузии, где озвучена идея ограничения рождаемости негрузинским населением Грузии (газета «Литературули Сакартвело» 30 сентября 1988 г.);

– статья профессора З. Чкванави (Грузия) под названием «Путь найден», в которой предлагается выслать из Грузии негрузин, имеющих более двух детей (газета «Комунисти» 21 ноября 1988 г.);

– интервью с писателем А. Бакрадзе (Грузия), выдержанная в духе пренебрежения к языкам и культуре других народов Грузии (газета «Молодёжь Грузии» ноябрь 1988 г.) и т.д.

<sup>29</sup> Заключение трехсторонней российско-грузино-югоосетинской Комиссии, созданной Смешанной Контрольной Комиссией для оценки имущественного ущерба в зоне грузино-осетинского конфликта.

<sup>30</sup> Заключение российско-грузино-югоосетинской Комиссии

<sup>31</sup> Данные югоосетинской части СКК

<sup>32</sup> Закон Республики Южная Осетия «О беженцах»

---

---

насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку принадлежности к определённой социальной группе или к иным политическим убеждениям, ставших поводом для проведения враждебных компаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка<sup>33</sup>.

2. Вынужденным переселенцем (внутренне перемещённым лицом) признаётся:

а) гражданин Республики Южная Осетия, вынужденный покинуть место жительства на территории иностранного государства и прибывший на территорию Республики Южная Осетия;

б) гражданин Республики Южная Осетия, вынужденный поменять место жительства в одном районе Республики Южная Осетия и прибывший на территорию другого района или города Республики Южная Осетия;

в) иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающий на законных основаниях на территории Республики Южная Осетия и изменивший место жительства в пределах Республики Южная Осетия по обстоятельствам, предусмотренным пунктом первым;

г) гражданин бывшего СССР, проживающий на территории республики, входившей в состав СССР, получивший статус беженца в РЮО и утративший этот статус в связи с приобретением гражданства Республики Южная Осетия при наличии обстоятельств, препятствовавших данному лицу в период действия статуса беженца в обустройстве на территории Республики Южная Осетия».

Следует иметь в виду, что под термином «вынужденный переселенец» законодательство Республики Южная Осетия подразумевает «внутренне перемещённое лицо».

При этом имеются серьёзные противоречия между югоосетинской и грузинской сторонами в вопросе признания тех или иных групп переместившегося населения беженцами или внутренне перемещёнными лицами. Противоречия касаются не только формального использования терминов «беженец» и «внутренне перемещённое лицо», но и содержания этих понятий, т. к. закон наделяет эти две категории перемещённых лиц разными статусами и тем самым разными правами и обязанностями.

Причина различий в подходе югоосетинской и грузинской сторон к содержанию и использованию понятий «беженец» и «внутренне перемещённое лицо» – политико-правовая и заключается в том, что южные осетины, основываясь на общепризнанном принципе права наций на самоопределение, а также на результатах проведённых на территории РЮО референдумов, обоснованно считают своё государство суверенным, независимым, признанным несколькими государствами – членами ООН, субъектом международного права, а потому все перемещённые из Грузии в Южную Осетию лица, так же как и перемещённые из Южной Осетии на территорию соседнего государства Грузия лица в РЮО считаются беженцами.

Грузинская же сторона считает этих лиц внутренне перемещёнными, исходя из своего посыла о том, что Южная Осетия является составной частью Грузии.

За всё время конфликта в антиосетинских действиях самое активное участие принимали жители грузинских сёл Южной Осетии, расположенных вокруг её столицы – г. Цхинвал. Из этих сёл в 1989 – 1992 гг. были изгнаны все осетины, а их дома и имущество были уничтожены или присвоены их односельчанами-грузинами. Единственная автомобильная дорога из г. Цхинвал в Северную Осетию, проходящая через эти села, систематически блокировалась, а когда она открывалась, то проезжающие по ней осетины регулярно подвергались унижительному досмотру и издевательствам. Созданные жителями этих сёл

---

<sup>33</sup> Закон Республики Южная Осетия «О вынужденных переселенцах».



---

---

военные формирования, по сути бандгруппы, совершили ряд тяжчайших преступлений против осетинского населения<sup>34</sup>.

В последующие годы указанные сёла и их жители использовались властями Грузии как плацдарм для разведывательной деятельности против Южной Осетии, разных провокаций, других антиосетинских действий.

Несмотря на причинённые им несчастья, люди в Южной Осетии по прошествии нескольких лет после завершения горячей фазы конфликта в 1992 г. стали «оттаивать», возобновились контакты между осетинами и грузинами на бытовом уровне. На границе между Республикой Южная Осетия и Грузией по инициативе самих граждан – грузин и осетин, стихийно возник и функционировал рынок вблизи села Ергнети, причём часть рынка была расположена на территории Южной Осетии, а другая на территории Грузии. Люди, независимо от национальности, свободно передвигались по всей территории рынка, общались между собой, совершали сделки и т. д.

Ежедневно рынок посещали по несколько тысяч человек; в процессе общения стали восстанавливаться утраченные связи между людьми, доверие и т. п. Власти Южной Осетии не мешали свободе передвижения по стране, взаимным посещениям святыниц, бизнес-контактам между осетинами и грузинами. Созданная в 1992 году на основании Дагомысских соглашений Смешанная контрольная комиссия (СКК), состоящая из представителей Республики Южная Осетия, Грузии, Российской Федерации, а также Республики Северная Осетия – Алания как субъекта Российской Федерации, на территорию которой переселилось больше всех беженцев из Грузии, добилась определённого прогресса в деле укрепления мер доверия между РЮО и Грузией, создания условий для укрепления мира в регионе и торгово-экономических контактов не только между гражданами, но и хозяйствующими субъектами сторон. В рамках СКК при посредничестве УВКБ ООН и ОБСЕ 13 февраля 1997 года был принят важный для перемещённого населения документ: «Порядок добровольного возвращения беженцев и вынужденных переселенцев в результате грузино-осетинского конфликта в места их прежнего постоянного проживания».

В том же году руководством Республики Южная Осетия был принят целый пакет нормативно-правовых актов, содействующих возвращению и обустройству беженцев и иных перемещённых лиц<sup>35</sup>.

23 февраля 2000 года между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии с участием Правительства Республики Южная Осетия было заключено Соглашение о взаимодействии в восстановлении экономики в зоне грузино-осетинского конфликта и возвращении беженцев, выработке межгосударственной Программы по возвращению, обустройству, интеграции и реинтеграции перемещённых лиц. И хотя программа в полном объёме не была реализована, было зафиксировано стремление сторон конфликта поступательно решать проблемы беженцев и внутренне перемещённых лиц.

Сказанное не означает, что произошел прорыв в решении проблем беженцев, что были созданы условия для их безопасного, добровольного, достойного возвращения и обустройства в местах прежнего постоянного проживания.

Но, тем не менее, пусть медленно, трудно, процесс создания условий для возвращения сдвинулся с мёртвой точки.

В последующие несколько лет в рамках СКК при партнёрском участии УВКБ ООН в формате указанного выше «Порядка...» из Российской Федерации в Грузию были

---

<sup>34</sup> 20 мая 1992 г. бандгруппа из числа жителей грузинских сел Кехви, Курта, Ачабети, Дзарцеми устроили засаду на объездной дороге вблизи осетинского села Зар и расстреляли колонну беженцев из г. Цхинвал. Погибли старики, женщины и дети – всего 34 человека. 18 марта 1991 г. у грузинского с. Ередви бандгруппа с участием его жителей высадила из проезжавшего автобуса 12 мужчин – осетин по национальности, жителей соседних осетинских сёл, которые после пыток были похоронены заживо, и т.д.

<sup>35</sup> Указ Президента Республики Южная Осетия от июля 1997 г. «О первоочередных мерах по содействию процессу возвращения беженцев и вынужденных переселенцев в Южную Осетию» (прилагается).

Постановление Правительства Республики Южная Осетия о принятии «Программы комплексного решения проблем беженцев и вынужденных переселенцев» (прилагается).

---

---

возвращены 67 семей, а в Республику Южная осетия 470 семей<sup>36</sup>. Стали возвращаться беженцы и из Грузии в Южную Осетию, большей частью в Цхинвальский и Знаурский районы<sup>37</sup>.

Однако подобное развитие сценария в грузино-осетинских отношениях не устраивало грузинское руководство во главе с М. Саакашвили, который при захвате власти в Грузии в 2003 году обещал своему народу скорое «воссоединение» Южной Осетии и Абхазии с Грузией. Все позитивные шаги по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта и решению проблем беженцев, которые с таким трудом были достигнуты, новыми властями Грузии были отброшены в сторону: Грузия вышла в одностороннем порядке из всех международных договорённостей, касающихся урегулирования конфликта<sup>38</sup>, принятые на себя обязательства в рамках СКК Грузией игнорировались, её деятельность постепенно сворачивалась и стала формальной. Новые власти Грузии максимально ужесточили режим экономической блокады Южной Осетии, Ергнетский рынок был закрыт вопреки интересам, в первую очередь, грузинского населения. Словом, по вине грузинской стороны все контакты по возвращению доверия и взаимопониманию между грузинами и осетинами были прерваны. Грузинские власти практически открыто готовились к силовому решению грузино-югоосетинского и грузино-абхазского конфликтов, а затем осуществили попытки такого решения<sup>39</sup>.

---

<sup>36</sup> Архив югоосетинской части СКК

<sup>37</sup> Симптоматично, что подавляющее большинство возвращенцев в Южную Осетию обосновались в местах возвращения, в то время как вернувшиеся в Грузию осетинские семьи через короткий промежуток времени вынуждены были вернуться обратно в РФ. Опрос этих повторных перемещенцев выявил причину исхода, она проста и банальна – в Грузии не были созданы элементарные условия для их обустройства, их никто не ждал и они там никому не были нужны.

<sup>38</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Грузия с участием руководителей РСО-Алания и Республики Южная Осетия «О принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта» 24 июня 1992 года (Дагомьские соглашения);

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия об экономическом восстановлении районов в зоне грузино-осетинского конфликта, сентябрь 1993 года;

Меморандум о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте;

Заявление об итогах встречи между Э. А. Шеварднадзе и Л. А. Чибировым (Президенты Грузии и РЮО) в г. Владикавказ 27 августа 1996 г., 14 ноября 1997 г. в пос. Джава (Южная Осетия) и 20 июня 1998 г. в г. Боржоме (Грузия);

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии (с участием Правительства РЮО) «О взаимодействии в восстановлении экономики в зоне грузино-осетинского конфликта и в возвращении беженцев» 23 декабря 2000 г.;

Заявление по итогам встречи Э. Д. Кокойты и З. В. Жвания 5 ноября 2004 года (Президент РЮО и премьер-министр Грузии)

Решение Смешанной Контрольной Комиссии от 13 февраля 1997 года (протокол № 7) «Порядок добровольного возвращения беженцев и вынужденно перемещённых лиц в результате грузино-осетинского конфликта в места их прежнего постоянного проживания», а также Положение о Комитете по содействию добровольному возвращению беженцев и вынужденно перемещённых лиц в места их прежнего постоянного проживания (прилагаются).

<sup>39</sup> В августе 2004 года была совершена первая попытка режима М. Саакашвили силовым методом решить «югоосетинский вопрос». Несколько спецподразделений Министерств обороны и внутренних дел Грузии напали на Южную Осетию, пытаясь захватить стратегические высоты вокруг г. Цхинвал с последующим выходом в Дзауский район и захватом жизненно важного для Республики Южная Осетия Рукского тоннеля. Попытка Грузии решить конфликт силовым путем была отражена, военная авантюра не удалась, однако желание решить проблему с применением военной силы у грузинских руководителей осталось.

После длительной и всесторонней подготовки, спустя всего 4 года после первой попытки, руководство Грузии вновь решилось на военную авантюру – в ночь с 7 на 8 августа 2008 года Грузия совершила полномасштабную военную агрессию против Республики Южная Осетия с использованием авиации и всех видов тяжёлой артиллерии. Спящий город Цхинвал и несколько осетинских сёл и посёлков подверглись бомбардировке, обстреливались системами залпового огня, миномётами и танками (с использованием в том числе запрещённых кассетных бомб и снарядов), что повлекло за собой массовую гибель мирного населения. Вторгшиеся в Южную Осетию грузинские танки и солдаты расстреливали на трассе Цхинвал – Владикавказ

---

---

Грузинские сёла, откуда обстреливался г. Цхинвал, в ходе боевых действий при контрнаступлении и ответного артиллерийского огня 10 – 12 августа 2008 г., были разрушены, а их жители, большинство из которых грузинские власти за несколько дней до нападения на Южную Осетию вывезли на территорию Грузии, не смогли вернуться в места прежнего проживания и числятся в настоящее время беженцами. Число этих людей составляет примерно 15 – 16 тыс. человек.

В свою очередь, из-за грузинской агрессии 7 – 12 августа 2008 г. из Южной Осетии вновь бежало более 30 тыс. осетин. После окончания войны большинство из них вернулись обратно на родину.

В ходе пятидневной войны 2008 года по списочному составу югоосетинской стороны погибло свыше 600 человек, получили ранения около 2 тыс. человек, пропали без вести семеро осетин. Республике Южная Осетия и её гражданам был нанесён невосполнимый материальный урон на сумму во много миллиардов российских рублей. Инфраструктуру фактически приходится восстанавливать заново<sup>40</sup>.

В целом же в Южной Осетии практически не осталось семьи, родственники которой не были бы убиты или ранены в результате конфликтного давления Грузии с 1989 по 2008 годы.

Говоря о поиске путей урегулирования грузино-осетинского конфликта, в том числе решения проблем, связанных с беженцами и ВПЛ, наряду с вышеизложенными обстоятельствами, следует учитывать и вытекающие из этих обстоятельств факторы, которые ещё больше усложняют как решение самого конфликта, так и возможность возвращения в обозримом будущем значительного количества беженцев и ВПЛ в места прежнего постоянного проживания как в Республику Южная Осетия, так и в Грузию.

Ниже приводятся некоторые из этих факторов:

1. диаметрально противоположные позиции Республики Южная Осетия и Грузии по вопросу статуса, которые отрицательно влияют на решение проблемы беженцев;

2. отсутствие политической оценки действиям властей Грузии против Южной Осетии, начиная с ноября 1989 г. по 2008 г. как со стороны самих властей Грузии, так и со стороны международных организаций – ОБСЕ, ЕС, ООН. Особое возмущение граждан Южной Осетии вызывают попытки превратить Грузию из агрессора в жертву агрессии, утверждая, что войну в августе 2008 г. начала не Грузия;

3. крайне негативно на решении проблемы беженцев отражается нежелание властей Грузии подписать юридически обязывающий документ о неприменении в будущем силы против Республики Южная Осетия и Абхазии;

4. следует иметь в виду, и объяснить это беженцам из Грузии и Республики Южная Осетия, что, согласившись на возвращение в места прежнего постоянного проживания, они должны знать, что возврат будет осуществлён в другое государство. С учётом этого обстоятельства должен быть соблюден один из основных принципов возвращения – добровольность;

5. не способствует повышению уровня доверия между осетинами и грузинами деструктивная, вредная и, что самое главное, неверная трактовка истории грузино-осетинских отношений со стороны представителей властных структур Грузии, а также ряда грузинских историков, этнографов и СМИ;

6. при устранении последствий грузино-осетинского конфликта, в части вопросов по обустройству беженцев и ВПЛ, следует иметь в виду очень важное, по нашему мнению,

---

беженцев, спасающихся от войны. В боевых действиях активное участие принимали и жители грузинских сёл Южной Осетии. Из этих сёл велся обстрел города Цхинвал и осетинских населённых пунктов.

Российские армейские части, подошедшие к г. Цхинвал ближе к вечеру 9 августа 2008 года, остановили наступление грузинских военных формирований, а к 12 августа они были с боями вытеснены с территории Южной Осетии. Ленингорский район Республики Южная Осетия, большая часть которого в течение 18 лет находилась под оккупацией Грузии, был освобождён.

<sup>40</sup> Материалы Следственного Комитета при прокуратуре РФ и Генеральной прокуратуры РЮО, а также данные Уполномоченного по правам человека при Президенте РЮО.

---

---

обстоятельство – за последние двадцать с лишним лет, находясь фактически в полной изоляции друг от друга, в югоосетинском и грузинском обществах социализировалось поколение, унаследовавшее от конфликта чувство вражды и недоверия друг другу;

7. серьёзные осложнения при решении вопроса о возвращении беженцев и их обустройстве в местах прежнего постоянного проживания создаст также т. наз. «социально-экономическая» составляющая проблемы, т. е. отсутствие в местах возвращения экономических и социальных условий для возвращения, необходимость их создания практически заново;

8. анализ ситуации указывает на то, что имеются серьёзные сомнения в наличии у Грузии политической воли и материальной базы для осуществления безопасного и достойного возвращения и обустройства в местах прежнего постоянного проживания около 100 тыс. осетин – беженцев из Грузии, или выплаты компенсации за утраченное имущество тем, кто не пожелает вернуться в Грузию. Эти сомнения имеют под собой реальную почву и никак не способствуют решению вопроса по беженцам;

9. разные подходы конфликтующих сторон при определении и закреплении статуса «беженец» и/или «внутренне перемещённое лицо» за лицами, перемещёнными вследствие конфликта как из Южной Осетии, так и Грузии;

10. как известно, наиболее плотно решением проблем беженцев и ВПЛ в результате грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов занимаются сейчас на Женевских дискуссиях, где на равных участвуют и представители Республики Южная Осетия и Абхазии. На этой площадке пусть трудно, но наблюдается определённый прогресс в решении судьбы беженцев и ВПЛ. Несмотря на это, власти Грузии, преследуя цель получения политических дивидендов, трижды выносили проблему возвращения беженцев и ВПЛ на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН, в заседаниях которой представители РЮО и Абхазии не принимали участие и не смогли озвучить свое видение решения проблемы. В результате Генеральная Ассамблея ООН приняла по сути декларативные резолюции, которые осложнили и без того непростую работу в формате Женевских дискуссий;

11. следует иметь в виду, что в Республике Южная Осетия проблему возвращения и достойного обустройства беженцев и ВПЛ в местах прежнего проживания тесно увязывают с решением вопроса выплаты Грузией материально-финансовой компенсации Республике Южная Осетия и её гражданам за нанесение им в результате грузинской агрессии имущественного и морального вреда.

Итак, выше изложены обстоятельства и факторы, бесспорно препятствующие возвращению и обустройству в местах прежнего постоянного проживания беженцев как из Грузии, так и из Южной Осетии.

Каковы же, с учётом существующих реалий, перспективы решения столь сложной и болезненной проблемы? Какие следует предпринять шаги, чтобы со временем сделать возможным возврат беженцев и ВПЛ в свои дома?

Думается, что для достижения прогресса в данном вопросе целесообразно взять за основу общепризнанные нормы международного права, регулирующие отношения, связанные с беженцами и внутренне перемещёнными лицами, в частности принципы, содержащиеся в Конвенции 1957 г. о статусе беженцев и Протоколе 1967 г. к ней, а также в Руководящих принципах по внутренне перемещённым лицам 1998 г., т. е. право на добровольное, безопасное и достойное возвращение беженцев, ВПЛ и других лиц, перемещённых с 1989 по 2008 гг. из Грузии и Южной Осетии.

При этом необходимо предпринять конкретные шаги, направленные на улучшение ситуации, повышение мер доверия на основе следующих основных принципов:

а) необходимость достижения политического урегулирования грузино-осетинских отношений как важнейшей части поддержания и при должной координации продвижения гарантий безопасности для возвращенцев, совместимых с требованием добровольного, безопасного и достойного возвращения;

---

---

б) дача объективной политической оценки со стороны грузинских властей и международных организаций агрессивным действиям Грузии против Южной Осетии, имевших место в том числе в 1989 – 1992, 2004 и 2008 гг., и послуживших основной причиной бегства населения как из Грузии, так и из Южной Осетии. Беженцы как из Грузии, так и из Южной Осетии имеют право и должны знать истинные причины их исхода с мест прежнего проживания, а не опираться на навязанные им властями и ангажированными СМИ ложные представления об этих причинах. Объективная политическая оценка действиям властей по нашему мнению способствовала бы решению проблем беженцев, так как:

– правдивая информация стала бы основой для вынужденных переселенцев для реальной оценки происходящих событий, чтобы постараться найти своё место в этих явлениях и, учитывая эти обстоятельства, принять осмысленное, основанное на существующих реалиях решение по возвращению в места прежнего постоянного проживания с учётом наличия там условий безопасности, или обосноваться на месте нынешнего проживания;

– в свою очередь, наличие объективной политической оценки действиям Грузии в Южной Осетии способствовало бы представителям принимающих общин быть более терпимыми и великодушными к возвращенцам, которые в их представлении воспринимаются как представители нации, руководство которой принесло им столько горя;

– и наконец, послужило бы для руководства принимающей стороны как бы рычагом, морально-психологической и политической платформой для продвижения проблем перемещённых лиц к объективному и справедливому разрешению;

в) при решении вопросов, связанных с беженцами, важно, чтобы должностные лица, принимающие решения, были озабочены судьбой этих беженцев, а не использовали их в своих политических играх. Показательна в этом отношении позиция руководства Грузии в отношении беженцев из Ленингорского района Республики Южная Осетия, грузин по национальности, численностью примерно 6 тыс. человек, которые находятся в с. Церовани на территории Грузии с августа 2008 г. Руководство Южной Осетии официально заявило, что согласно на возвращение всех этих людей в места их прежнего постоянного проживания в свои дома и к своему имуществу, т. к. они участия в боевых действиях против Республики Южная Осетия не принимали. Весьма своеобразной, хотя и ожидаемой оказалась реакция официального Тбилиси на это предложение – беженцам было отказано в их праве на возвращение в свои дома по надуманной причине отсутствия безопасности, хотя большинство из них беспрепятственно и в условиях безопасности систематически посещают свои дома, обрабатывают свои земельные участки и пользуются теми же благами, что и другие жители района;

г) подписание Грузией юридически обязывающего документа о неприменении силы против Южной Осетии и Абхазии. Подобный шаг со стороны властей Грузии будет способствовать повышению уровня доверия. Ведь опросы, проведённые среди жителей Южной Осети и даже беженцев из Ленингорского района, грузин по национальности, показывают, что значительное количество наших граждан не верят в установление прочного мира на своей родине и по настоящее время опасаются новой агрессии со стороны Грузии;

д) признание за беженцами и ВПЛ права на добровольное, безопасное и достойное возвращение в места прежнего постоянного проживания по мере создания условий для такого возвращения, а также права этой категории лиц на обустройство в местах нынешнего проживания;

е) принимая во внимание, что многие пострадавшие в результате грузино-осетинского конфликта в свое время по разным причинам не зарегистрировались официально в статусе беженца или ВПЛ, имея также в виду, что многие беженцы и ВПЛ по прошествии лет лишились этого статуса, учитывая, что тем не менее эти лица понесли в результате конфликта реальный материальный и моральный ущерб, было бы справедливо: или определить критерием, дающим пострадавшему право на реституцию и/или компенсацию, подтверждённый факт вынужденного перемещения, а также причинения лицу ущерба

---

---

вследствие грузино-осетинского конфликта, а не наличие у него статуса беженца или ВПЛ, или подтвердить и восстановить статус беженца или ВПЛ за всеми лицами, независимо от национальности и места прежнего проживания, ставших таковыми, начиная с 1989 по 2008 г. включительно, места прежнего проживания которых находились в Грузии или Республике Южная Осетия;

ж) признание сторонами конфликта и соответствующими международными организациями, которые занимаются этой проблематикой, за беженцами и ВПЛ как из Грузии, так и из Республики Южная Осетия, независимо от национальности, места прежнего и нынешнего проживания, права на реституцию и/или компенсацию за утерянное жильё и имущество. причём это право должно быть реализовано путем выбора:

- добровольного, безопасного и достойного возвращения в места прежнего проживания;
- нового места проживания и права на компенсацию за утерянное жильё и имущество, а также за моральный ущерб для лиц, не пожелавших вернуться в места прежнего проживания.

При этом неприемлемо в какой бы то ни было форме давление на беженцев, ВПЛ и других перемещённых лиц для принятия ими вопреки их воле решения на возвращение или обустройства на новом месте проживания;

з) учитывая, что агрессивными действиями Грузии в отношении Республики Южная Осетия последней был причинён огромный материальный ущерб, фактически полностью разрушены сельскохозяйственная, промышленная, строительная и социальная инфраструктуры, в результате многолетней экономической блокады со стороны Грузии экономика Южной Осетии пришла в упадок, принимая во внимание, что для реализации социальных программ, в том числе при решении вопросов по возвращению и обустройству беженцев, нужны большие финансовые средства, Грузии следовало бы возместить причинённый ею Республике Южная Осетия материальный ущерб;

и) необходимость создания сторонами конфликта условий для возрождения взаимного уважения и взаимопонимания, устранения всех форм нетерпимости у населения с учётом рисков, связанных с инцидентами. Эти меры будут способствовать повышению мер доверия между сторонами конфликта.

Нужными шагами для создания условий разрешения проблемы беженцев являются меры по укреплению сторонами своего национального законодательства и демократических институтов, стремление пересмотреть или, если необходимо, отменить законодательные акты или правила, несовместимые с вышеуказанными принципами.

Важными звеньями, способствующими повышению мер доверия, были бы усилия сторон конфликта по предупреждению и пресечению всяких инцидентов на границе, а также их взаимодействие в борьбе с преступностью, которые служат помехой для создания условий реализации процесса возвращения.

После достижения сторонами конфликта согласия и взаимоприемлемого решения по изложенным выше основным принципам возвращения, появилась бы возможность перехода к следующему этапу – решению не столь крупных, но важных для беженцев и ВПЛ задач. В качестве первых шагов стороны могли бы проводить ориентированную на результат информационную работу в СМИ и среди населения с целью создания позитивной, транспарентной психологической и социальной атмосферы в общественном мнении, а также в принимающих общинах и в среде возвращенцев.

По мере создания соответствующих условий доверия и безопасности, принимающая сторона могла бы разрешить перемещённым лицам осуществлять ознакомительные поездки в места их прежнего проживания. Эти поездки могли бы внести свой вклад в продвижении принципа безопасного возвращения.

С целью восстановления прав беженцев и ВПЛ на реституцию и/или компенсацию и для осуществления действий по реализации этих прав, необходимо провести мероприятия по установлению и подтверждению количества беженцев, ВПЛ и других перемещённых лиц, не имеющих официального статуса беженца или ВПЛ, определить, какое количество лиц данной категории вернулось обратно в места прежнего проживания. Составить перечень

---

---

утраченного беженцами, ВПЛ и другими перемещенными лицами жилья и имущества, при этом определить и согласовать между сторонами единую методику по сбору указанной информации.

Списки и перечень имущества могли бы быть согласованы сторонами конфликта при посредничестве третьей стороны.

Необходимо проведение мероприятий по поиску источников финансирования для осуществления реституции и проведения компенсационных выплат; при этом целесообразно, а возможно, и необходимо создание комиссий (в том числе согласительных) с привлечением специалистов из международных организаций для проведения соответствующих вышеуказанным задачам работ.

**РЕСПУБЛИКЕ ХУССАР ИРЫСТОНЫ ПРЕЗИДЕНТЫ**

**УКАЗ**

**УКАЗ**

**ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ**

**О первоочередных мерах по содействию процесса возвращения  
беженцев и вынужденных переселенцев в РЮО**

В результате грузино-осетинского конфликта 1991 – 92 гг. многие десятки тысяч людей из сожжённых и разорённых сёл Южной Осетии и внутренних районов Грузии вынуждены были покинуть места постоянного проживания и стать беженцами или вынужденными переселенцами. Подавляющее большинство из них нашло приют в Республике Северная Осетия – Алания, где они были размещены и находятся по настоящее время в основном в общественных зданиях: турбазах, санаториях, общежитиях, сельских клубах и т. д. Несколько тысяч вынужденных переселенцев из сёл Южной Осетии и беженцев из Грузии проживают в г. Цхинвал.

Между тем, на фоне происходящих позитивных перемен по стабилизации обстановки в зоне конфликте, первых положительных результатов по мирному урегулированию осетино-грузинских отношений, принятия СКК «Порядка добровольного возвращения беженцев и вынужденно перемещённых лиц в результате грузино-осетинского конфликта в места их прежнего постоянного проживания», активизации международных гуманитарных организаций по оказанию помощи возвращающимся беженцам, а также появившихся у РЮО возможностей по обустройству беженцев и вынужденных переселенцев в места прежнего проживания становится реальным делом.

Возрождение сожжённых и разорённых сёл, возвращение в них населения, восстановление хозяйств, а также оказание помощи в обустройстве в Южной Осетии беженцев из Грузии, желающих обосноваться здесь, отвечает и нашим национальным интересам.

Исходя из изложенного и в целях поощрения процесса добровольного возвращения беженцев и вынужденных переселенцев в места прежнего постоянного проживания

**ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Правительству РЮО изыскать возможность выделения финансовых средств на приобретение строительных материалов для восстановления домов беженцев и вынужденных переселенцев.

2. Министерству промышленности и транспорта, главам администраций города и районов совместно с Государственным комитетом по делам национальностей и миграции обеспечить бесплатную доставку и привоз личной собственности вынужденных переселенцев, добровольно возвращающихся в места прежнего проживания.

3. Комитету лесного хозяйства и главам администраций районов совместно с Госкомитетам по делам национальностей и миграции обеспечить выдачу беженцам и вынужденным переселенцам, вернувшимся в места прежнего проживания и имеющим возможность (желание) самим восстановить свои дома, разрешение на бесплатную заготовку лесоматериала в объёме 10 куб. м. на одну семью.

4. Правительству РЮО до конца 3 квартала 1997 г. разработать и представить на утверждение план восстановления объектов социального и культурного назначения в местах компактного проживания, возвращающихся беженцев и вынужденных переселенцев.

5. Беженцев и вынужденных переселенцев, возвращающихся в места прежнего проживания, освободить от всех видов сельскохозяйственных налогов сроком на 5 лет, за исключением налога на коммерческую деятельность.

6. Военному комиссариату РЮО предусмотреть предоставление лицам призывного возраста отсрочку от военной службы сроком на 2 года для беженцев и вынужденных переселенцев, вернувшихся в места прежнего проживания.



---

---

7. Признать действительными аттестаты, дипломы и иные документы об образовании, полученные беженцами в стране их временного проживания.

8. Сохранить за вернувшимися беженцами право пользоваться гуманитарной помощью и иными формами социальной защиты, существующими в Республике.

9. Правительству РЮО, главам администрации районов выделить земельные участки беженцам и вынужденным переселенцам, ранее не проживавшим в Южной Осетии и избравшим Южную Осетию место постоянного жительства в размере 0,15 га на одну семью.

10. Министерству сельского хозяйства изыскать возможность продажи вернувшимся беженцам семян и молодняка, птицы и домашнего скота по льготным ценам.

11. Комитету материальных ресурсов и торговли РЮО предусмотреть продажу инвентаря и товаров первой необходимости поселившимся в Южной Осетии беженцам и вынужденным переселенцам в местах их компактного проживания.

12. Министерству внутренних дел, главам Администраций города Цхинвал и районов оказать помощь в юридическом оформлении приобретённого жилья беженцами, самостоятельно обустроившимися на территории РЮО.

13. Государственному комитету по делам национальностей и миграции РЮО уточнить возможность и размеры реального участия УВКБ ООН и других международно-гуманитарных организаций в обустройстве беженцев по месту возвращения.

14. Государственному комитету по делам национальностей и миграции РЮО провести встречи и собрания с беженцами в пунктах временного размещения в Республике Южная Осетия в целях ознакомления их с принятым СКК «Порядком добровольного возвращения беженцев и вынужденно перемещённых лиц в результате грузино-осетинского конфликта в места их прежнего постоянного проживания» и настоящим Указом.

15. Все права и льготы возвращающихся в места прежнего проживания беженцев и вынужденных переселенцев распространить на беженцев, избравших Южную Осетию для нового места жительства.

16. Средствам массовой информации обеспечить достоверное и оперативное информирование общественности о процессе возвращения.

17. Контроль за выполнением данного Указа возложить на Госкомитет по делам национальностей и миграции РЮО.

Президент  
Республики Южная Осетия

Л. Чибиров

г. Цхинвал  
№ 59 от 11.06.1997

**П О Р Я Д О К**

**добровольного возвращения беженцев и вынужденно  
перемещённых лиц<sup>41</sup> в результате грузино-осетинского конфликта  
в места их прежнего постоянного проживания**

**Признавая** право всех граждан на проживание в местах своего происхождения и возвращения в них, воплощённого во Всеобщей Декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах,

**действуя** в соответствии с Соглашением о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта, подписанным в Сочи 24 июня 1992 года, Положением о Смешанной Контрольной Комиссии (СКК) от 31 октября 1994 года, Меморандумом о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте и Заявлением об итогах встречи между Э. А. Шеварднадзе и Л. А. Чибировым в городе Владикавказе,

**подтверждая** своё стремление к межнациональному согласию, миру и соблюдению прав человека,

**выражая** свою готовность к добровольному возвращению беженцев и вынужденно перемещённых лиц в места прежнего постоянного проживания, а также уважая их право на свободный выбор места жительства,

стороны обеспечивают:

- право на добровольное возвращение беженцам и вынужденно перемещённым лицам в места их прежнего постоянного проживания;

- защиту беженцев и вынужденно перемещённых лиц от возможного преследования или ограничения их права на свободу, а также от других мер, ущемляющих их безопасность и достоинство после возвращения; такая защита не распространяется на лиц, совершивших серьёзные преступления неополитического характера, военные преступления и преступления против человечества, как это определено в соответствующих международных документах;

- право беженцев и вынужденно перемещённых лиц восстановить свои права на собственность, которой они были лишены в ходе конфликта;

- право на свободу передвижения;

- защиту от преследования, угрозы жизни или имуществу, а также от взимания несанкционированных выплат или иных материальных сборов;

- защиту от действий, ущемляющих национальное достоинство беженцев и вынужденно перемещённых лиц;

- условия для свободной реализации политических и гражданских прав, а также права на гражданство;

- создание условий для развития культуры, национальных традиций и обучения на родном языке для возвращающихся беженцев и вынужденно перемещённых лиц;

- достоверное и оперативное информирование общественности о процессе возвращения.

1. Возвращение беженцев и вынужденно перемещённых лиц при строгом соблюдении принципа добровольности и документально подтверждённых фактов постоянного проживания в местах их возвращения производится:

- в сохранившееся жильё, по праву принадлежащее им. По мере его высвобождения в случае занятости другими беженцами или вынужденно перемещёнными лицами;

- в восстановленное жильё;

- во временное жильё.

2. С целью содействия организации возвращения и для установления факта прежнего постоянного проживания беженцы и вынужденно перемещённые лица подают заявления

---

<sup>41</sup> Понятие «вынужденно перемещённое лицо» включает понятие «вынужденный переселенец» для соответствующей стороны.

---

---

(Приложение 1) в двух экземплярах в соответствующие органы власти принимающей стороны через органы миграции по месту их фактического временного нахождения.

3. На основании поданных заявлений органы миграции составляют сводные списки по территориям прежнего проживания и вместе с одним экземпляром заявления направляют их в соответствующие органы власти принимающей стороны.

Второй экземпляр хранится в органах миграции соответствующих сторон.

4. Рассмотрение направленных списков и заявлений осуществляется в течение 30 дней с момента их регистрации по поступлении в соответствующие органы власти принимающей стороны.

По окончании рассмотрения списки возвращающихся беженцев и вынужденно перемещённых лиц утверждаются и направляются в органы миграции соответствующих сторон.

5. При отрицательном решении о факте подтверждения прежнего постоянного проживания, органу миграции соответствующей стороны направляется письменный, юридически обоснованный ответ.

6. Направление беженцев и вынужденно перемещённых лиц к местам прежнего постоянного проживания осуществляется по мере их готовности. При этом соответствующий орган по миграции заблаговременно направляет официальное уведомление принимающей стороне.

7. Для добровольно возвращающихся беженцев и вынужденно перемещённых лиц принимающая сторона в тесном сотрудничестве с УВКБ ООН обеспечивает:

- приём и доставку к местам прежнего постоянного проживания;
- безопасность возвращения и проживания;
- все гражданские, политические, социально-экономические и культурные права;
- содействие в адаптации и реинтеграции в местах прежнего проживания, включая возможную отсрочку от военной службы.

8. С целью сохранения единства семей, супругам и/или детям возвращающихся беженцев и вынужденно перемещённых лиц, которые сами не являются гражданами принимающей страны, разрешается въехать и оставаться в районах возвращения.

9. Добровольно возвращающиеся беженцы и вынужденно перемещённые лица освобождаются от обычных для пунктов пересечения границ и автомагистралей иммиграционных, таможенных и других формальностей, а также от всех пошлин и налогов на автотранспортные средства. Личная и общественная собственность беженцев и вынужденно перемещённых лиц, которую они перевозят с собой, включая домашних животных, не облагается никакими таможенными пошлинами и налогами.

10. Все права и льготы возвращающихся в места прежнего постоянного проживания беженцев и вынужденно перемещённых лиц распространяются и на тех из них, которые избрали себе новое место жительства.

11. Координация усилий сторон по реализации данного Порядка возлагается на постоянно действующий орган, состоящий из представителей сторон и наделённый СКК соответствующими полномочиями.

Владикавказ, 13 февраля 1997 г.

За Российскую сторону

За Грузинскую сторону

За Юго-Осетинскую сторону

За Северо-Осетинскую сторону

При участии:

За ОБСЕ

За УВКБ ООН

**СОГЛАШЕНИЕ**

**о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта**

*Российская Федерация и Республика Грузия, стремясь к скорейшему прекращению кровопролития и всестороннему урегулированию конфликта между осетинами и грузинами, руководствуясь желанием восстановить мир и стабильность в регионе, подтверждая приверженность принципам Устава ООН и Хельсинкского Заключительного акта, действуя в духе уважения прав и свобод человека, а также прав национальных меньшинств, принимая во внимание договорённости, достигнутые в Казбеги 10 июня с. г., согласились о нижеследующей:*

...

Статья 4.

Стороны незамедлительно приступают к переговорам по экономическому восстановлению районов, находящихся в зоне конфликта, и созданию условий для возвращения беженцев.

Стороны считают недопустимым применение экономических санкций и блокады, любые другие помехи на свободном пути движения товаров, услуг и людей и обязуются обеспечивать условия для оказания гуманитарной помощи населению.

...

За Республику Грузия

За Российскую Федерацию

Э. Шеварднадзе

Б. Ельцин

А. Галазов

Т. Кулумбегов

**СОГЛАШЕНИЕ**

**между Правительством Российской Федерации  
и Правительством Республики Грузия об экономическом  
восстановлении районов в зоне грузино-осетинского конфликта**

Правительство Российской Федерации и Правительство Республики Грузия,

в целях экономического восстановления районов в зоне грузино-осетинского конфликта, а также создания условий для возвращения беженцев в места постоянного проживания,

согласились о нижеследующем:

...

Статья 4.

Стороны организуют проведение переписи беженцев из зоны грузино-осетинского конфликта на территории Российской Федерации и Республики Грузия, а также будут способствовать их возвращению и восстановлению ими своих жилищ и других объектов социально-бытового назначения.

...

Совершено в Москве 26 сентября 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и грузинском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство  
Российской Федерации

За Правительство  
Республики Грузия

**СОГЛАШЕНИЕ**

**между Правительством Российской Федерации и  
Правительством Грузии о восстановлении экономики  
в зоне грузино-осетинского конфликта и в возвращении беженцев**

Правительство Российской Федерации и Правительство Грузии (для Грузии – Исполнительная власть), именуемые в дальнейшем Сторонами,

исходя из положений Соглашения о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта от 24 июня 1992 года (Сочи), Меморандума о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте от 16 мая 1996 года (Москва) и Протокола встречи, посвящённой полномасштабному урегулированию грузино-осетинского конфликта от 5 марта 1997 года (Москва),

в целях восстановления и развития экономики районов, пострадавших в результате грузино-осетинского конфликта и создания условий для организованного возвращения беженцев и вынужденно перемещённых лиц (вынужденных переселенцев) в места их прежнего постоянного проживания,

согласились о нижеследующем:

**Статья 1**

Стороны признают необходимость дальнейшего финансирования работ в зоне грузино-осетинского конфликта и разработают с участием полномочных представителей югоосетинской и североосетинской сторон:

- межгосударственную программу взаимодействия в восстановлении экономики в зоне грузино-осетинского конфликта;

- межгосударственную программу возвращения, обустройства, интеграции и реинтеграции беженцев, включающую мероприятия по восстановлению хозяйства в районах, куда возвращаются беженцы.

Стороны будут принимать меры по реализации указанных программ с привлечением международных организаций.

Грузинская сторона примет меры к восстановлению прав беженцев и вынужденно перемещённых лиц на занимаемое ими ранее жильё в соответствии с нормами международного права.

Стороны будут содействовать усилиям международных организаций в реализации социальных, экономических и гуманитарных программ в районах, пострадавших в результате конфликта.

...

Совершено в г. Тбилиси 23 декабря 2000 года в двух подлинных экземплярах, каждый на русском и грузинском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство  
Российской Федерации

За Правительство  
Грузии

---

---

## **Ленингорский район: политические особенности, демографические характеристики, экономика, пограничные проблемы**

*Мария Котаева*

Небольшая Республика Южная Осетия с населением в 100 тысяч человек<sup>42</sup>, расположенная на южных склонах Главного Кавказского хребта, приобрела акцентированную международную известность при освещении войны на её территории в августе 2008 г. мировыми средствами массовой информации. После отражения агрессии Российская Федерация 26 августа 2008 г. признала Республику, вслед за ней ещё несколько государств. На сегодняшний день Южная Осетия как независимое государство продолжает своё развитие. С Грузией, не признающей суверенитет и государственную границу с Южной Осетией, сохраняются крайне напряжённые отношения, практически все отношения разорваны.

Ленингорский (по грузинскому наименованию – Ахалгори) район Южной Осетии в этом контексте издавна является традиционным местом плотного смешанного проживания осетинского и грузинского населения. Осетинское население стало проникать на территорию современного Ленингорского района в раннесредневековую эпоху с верховий реки Большая Лиахва Дзауского района Республики. Сначала в Ксанском, а затем и в Лехурском ущелье были основаны осетинские горские общества: Дзимыр (Жамури) в верховьях Ксан, Цурта и Карцух<sup>43</sup> в среднем течении Ксан, Алеу<sup>44</sup> к востоку от Ксан, Чисан в среднем течении Ксан и Лехур в ущелье Лехуры. По данным грузинского историка и географа Вахушти Багратиони, в Ксанском эриставстве осетинское население составляло примерно 2/3 населения. До нынешних дней в посёлке Ленингор сохранился дворец князей Эристовых-Ксанских, который ныне стал музеем, а также множество исторических памятников: церковь Икорта (1172 год), монастыри Кабен (IX столетие) и Ларгуис<sup>45</sup> (XIII столетие), базилики Ломис, Армаз и Бикар, крепости Циркол и Цикмор.

В XIX веке вплоть до 1922 года территория нынешнего Ленингорского района входила в состав Душетского уезда Тифлисской губернии.

При образовании Юго-Осетинской Автономной Области в 1922 году территория современного Ленингорского района вошла в состав автономии в виде трёх отдельных районов: Ахалгорского, Лехурского и Монастерского. В нынешних границах Ленингорский район был образован в 1940 году. В сентябре 1990 году на сессии Ленингорского районного совета народных депутатов посёлок Ленингори был переименован в Ахалгори (в переводе с грузинского «Новый Гори»). В свою очередь, эти решения были признаны Советом народных депутатов Юго-Осетинской автономной области неправомерными и противозаконными.

Площадью не более чем тысяча квадратных метров, население этого горного района по данным переписи на 2002 год составляло 8,5 тысяч человек<sup>46</sup>.

Несмотря на продолжительность грузино-осетинского конфликта, в целом ровные, а часто и дружелюбные отношения между грузинским и осетинским населением, проживающим в этом районе, по-прежнему сохраняются, но сама местность стала спорным политическим вопросом для грузинского и осетинского руководства. В принципе Грузия, никогда не признающая территориальную целостность Южной Осетии, считает, что и

---

<sup>42</sup> До распада Союза Советских Социалистических Республик и начал грузино-осетинского конфликта в 1989 – 1990 гг.

<sup>43</sup> Бывшее Карчохи.

<sup>44</sup> Бывшее Алеви.

<sup>45</sup> Бывшее Ларгвиси.

<sup>46</sup> Данные грузинской переписи. Югоосетинскими властями полноценной переписи пока не проводилось.

---

---

столица, и все районы Республики Южная Осетия принадлежат Грузии. Но Ленингорский район, попавший под юрисдикцию грузинских властей еще в 90-х годах, когда у власти в Грузии был Звиад Гамсахурдиа, и продержавшийся в таком режиме до 2008 года, после отражения военной агрессии в августе 2008 года перешёл под полный политический и социально-экономический контроль Южной Осетии.

И осетинская, и грузинская сторона всегда рассматривали весь Ленингорский район в доконфликтных границах частью своей территории. В августе 2008 года осетинские отряды совместно с российскими войсками установили контроль над Ксанским ущельем, таким образом распространив реальную юрисдикцию Южной Осетии над всем Ленингорским районом.

Трения между областным и районным руководством начались ещё в 1990 году, когда на внеочередной сессии Ленингорского районного совета народных депутатов 4 сентября 1990 года было принято решение осудить Декларацию о суверенитете Юго-Осетинской автономной области, а также переименовать посёлок Ленингори в Ахалгори. В результате грузино-осетинского конфликта начала 1990-х годов Ленингорский район на 16 лет оказался фактически разделённым между двумя странами. Населённый практически исключительно осетинами запад района (Лехурское ущелье и Тирифонская равнина) остался под контролем непризнанной на тот момент Республики Южная Осетия. За осетинской частью района было оставлено советское название «Ленингорский район», а фактический центр района находился в селе Цинагар. В большей части района (Ксанском ущелье) с райцентром Ленингори была установлена власть Республики Грузия. Здесь население было смешанным, но преобладали грузины. Райцентру было возвращено историческое название Ахалгори, соответственно, и район был переименован в Ахалгорский. После установления контроля над Ксанским ущельем властями Южной Осетии грузинское население района существенно сократилось. В последующие годы происходит сложный процесс перемещения грузинского населения в обе стороны, сегодня оценки численности грузинского населения затруднены, но перед планируемой сменой югоосетинских паспортов можно ожидать уточнения состава населения. По данным начальника паспортного стола Ленингорского района М. Дзукаевой, по результатам подворного обхода, население только поселка Ленингор составляет 1600 человек, не считая четырёх отдалённых сельсоветов района.

В ответ на то, что Ленингорский район в августе 2008 года перешёл под руководство властей Южной Осетии, Грузия в 2008 году отключает подачу природного газа населению района, так как газ, электричество, а также весь социальный пакет услуг население района получало исключительно из Грузии. Можно сказать, что жизнь здесь (как в принципе и по всей Южной Осетии) разделилась на «до» и «после» 2008 года. Несмотря на то, что на территории Ленингорского района в августе 2008 года не прозвучало ни одного выстрела в связи с вооружённым конфликтом, и именно в этом районе смешанное грузино-осетинское население продолжает свое плотное сосуществование, постепенно напряжённость внутри грузинского населения всё-таки нарастает. Смена власти, перевод паспортных данных на русский язык и дальнейший процесс паспортизации вызывает некомфортное состояние проживания внутри района грузин. Грузинские власти тем временем быстро возводят сотни и сотни сборных коттеджей в грузинском посёлке Церовани, граничащим с Ленингором. Коттеджи предназначены для жителей Ленингора, которым Грузия предлагает «условия лучшего проживания, чем в Ленингоре».

По информации самих жителей Ленингора, «очень многие местные жители переезжают в Церовани и получают там коттеджи». В то же самое время они не оставляют свои дома в Ленингоре, и часть населения посёлка начинает жизнь «на два фронта», т. е. и в новых коттеджах в Церовани и в местах прежнего проживания в Ленингоре. Примечательно то, что за жителями Ленингорского района сохраняется грузинское гражданство и грузинские паспорта. Чёткая граница с Грузией еще не обозначена, но на пункте пропуска в



---

---

населённом пункте Раздахан<sup>47</sup>, на котором находятся представители юго-осетинской миграционной службы, предъявляются грузинские паспорта. Далее осмотр проводят российские пограничники, и уже на территории Грузии въезжающих встречает грузинская миграционная служба.

Тем временем власти Южной Осетии, осознавая, что политика Грузии направлена на то, чтобы как можно больше людей переселить в Церовани и в результате свести грузинское население района к минимуму, выделяют огромные средства на развитие района. В программу развития входят в первую очередь строительство 80-километровой дороги Цхинвал – Ленингор, проведение линии электропередачи, подключение к газоснабжению – к газопроводу «Дзуарикау – Цхинвал», восстановление объектов здравоохранения, культуры, проведение паспортизации населения, обустройство границы и т.д.

Наиболее серьёзной бытовой проблемой остаётся отсутствие природного газа в домах жителей в отопительный сезон. Пока жители устанавливают в домах дровяные печи, а школьные помещения отапливаются дизельным топливом, участники Женевских дискуссий от Южной Осетии поднимают вопросы газоснабжения в Ленингорском районе на каждом раунде дискуссий. Грузинские власти накануне 13-го раунда дискуссий заявили о своём согласии возобновить газоснабжение в районе, но с условием, что газом не будут пользоваться российские пограничники, располагающиеся в районе. В ответ югоосетинская сторона отказывается от получения газа на таких условиях.

По информации помощника главы администрации Ленингорского района Сергея Гаглоева, отдел социальной защиты населения администрации Ленингорского района обеспечил 64 семьи малоимущих Ленингора дровами на зимний период, из расчёта по одному кубометру дров на каждую семью. Один кубометр дров – это приблизительно половина грузовой машины, стоимость кубометра составляет десять тысяч рублей<sup>48</sup>. При этом, как подчеркнули в администрации, помощь не ограничивается только малоимущими семьями: «Очень многие подают заявки в администрацию, мы, в свою очередь, отправляем заявки в местный лесхоз. По заявкам лесхоз заготавливает дрова и развозит их по домам. Помощь администрации состоит в том, что мы оплачиваем часть суммы: мы доплачиваем от себя три тысячи рублей», - сказал Гаглоев.

Что касается дизельного топлива, то Гаглоев сообщил: «В школах и детских садах действуют дизельные бойлеры. Мы поставляем солярку в школы, и таким образом удаётся содержать детей в тепле. В детский дом в Ленингоре мы приобрели масляные электрические батареи в классы, спальные и столовую. Это всё, что в наших силах. К сожалению, пока природный газ в Республику не подают. Таким образом мы выкручиваемся уже третий год». Дрова заготавливаются в ближайших лесах Ленингорского района.

Намного лучше складывается ситуация с электричеством. По данным администрации района, с тех пор, как в начале 2010 года проведение линии электропередачи в Ленингорский район Южной Осетии полностью завершено, югоосетинским электричеством пользуется более 60 сёл. Исключение составляют два села – Ахмадз и Тыджыта<sup>49</sup>, которые пока не электрифицированы. В Ахмадз, где российские пограничники строят пограничную заставу, электричество проведут своими усилиями пограничники. Для проведения линии электропередачи в село Тыджыта ГУП "Энергоресурс - Южная Осетия" уже сейчас закупает всё необходимое оборудование, перед организацией поставлена задача произвести работы в кратчайшие сроки.

В 2010 году администрация Ленингорского района Южной Осетии выделила землю под строительство административных зданий для российских пограничников. На месте ветхого здания школы-интерната и интернатского общежития, которые прекратили свое существование в 1992 году, сейчас строятся погранзаставы для российских пограничников.

---

<sup>47</sup> Бывшее Мосабруни

<sup>48</sup> В грузинской валюте 450 лари.

<sup>49</sup> Бывшее Нагомевы.

---

---

А пока они располагаются в здании сельского лесхоза и в палатках, разбитых на территории того же лесхоза.

Начальник отдела Пограничной службы в Ленингоре В. Любченко подчёркивает, что у российских пограничников складываются дружественные отношения с местным населением. Наличие российских пограничников местное осетино-грузинское население расценивает положительно. "Хоть мы и не испытали на себе ужасов военной агрессии в 2008 году, а всё таки жить под защитой российских пограничников спокойнее", - говорит продавец продуктового магазина в Ленингоре А. Козаева. "Не помню, чтобы русские солдаты кому-то здесь мешали. Наоборот, с их прибытием торговля в районе лучше идёт. Раз не мешают, то пускай живут", - говорит торговец овощами А. Мамишвили.

Между тем, по заявлениям Министерства иностранных дел Грузии, средняя школа №3 в Ленингорском районе разрушена российскими пограничниками; в связи с этим Российскую Федерацию обвиняют в продолжении политики этнической чистки грузин, а также в игнорировании одного из основополагающих прав человека – права на получение образования на родном языке. По данным грузинской стороны, в разрушенной школе учились 150 грузинских и осетинских детей.

Вслед за этим заместитель главы Ленингорского района А. Бараташвили, комментируя заявление МИД Грузии, заявил, что ни одна из школ в Ленингорском районе Южной Осетии не была разрушена, а грузинская сторона в очередной раз пытается дестабилизировать ситуацию в регионе. Ещё в 2008 году грузинская сторона заявляла о закрытии грузинских школ, что позже не подтвердили правозащитники, побывавшие в Ленингоре. На сегодняшний день в Ленингоре действует две школы — грузинская и русская. Так как здание русской школы обветшало вконец, то директор русской школы Циала Дряева перевела детей в здание грузинской школы. Теперь русские и грузинские дети обучаются в одном здании, за неимением помещения. Бывший учитель русского языка школы №3 Заира Чочиева, описывая ситуацию в классах, рассказала, что «прошедшую зиму работали в трудных условиях. Отопления в школе не было, потому что Грузия отключила нам газ ещё в 2008 году. Мы с тех пор без газа. Пришлось в школе ставить дровяные печи и керосинки. Нам привозили солярку, так и грелись. Такая ситуация была не только в школе. В оживлённом детском доме в Ленингоре 42 воспитанника, которых никто не стал делить — ни грузинские власти, ни осетинские. Дети сидят в комнате, где есть телевизор, игрушки, удобные кровати и печь-буржуйка зимой, обеспечивающая им тепло».

До августовской войны в Ленингорских школах было до 1000 учеников, сейчас не наберётся и трёхсот по всему району. На стенах школ висят стенгазеты и надписи на грузинском языке, причём и в русской школе. К примеру, пятиклассник из цхинвальской школы не поймёт надписи на грузинском, так как не изучает этого языка, не слышит на улицах и дома грузинской речи. В Ленингоре же каждый ученик, вне зависимости от основного языка изучения, понимает и разговаривает по грузински. Однако педагоги в русской школе обеспокоены не тем, что дети говорят по грузински, а тем, что они стали забывать осетинский.

Учителя осетинского языка и литературы в Ленингорской русской школе выражают тревогу, и неоднократно обращались в Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Южная Осетия за предоставлением школьных пособий по родному языку, учебников осетинского языка, произведений осетинских писателей, за разработкой программ изучения осетинских традиций и обычаев и т. д. Однако не все их запросы удовлетворены. Проблема до сих пор остаётся открытой.

В некогда богатой русской школе осталось 33 ученика. В грузинской школе 48 учеников. Такое уменьшение связано не столько с плохими условиями, сколько с тем, что родители, переезжая в коттеджный посёлок Церовани под Мцхетой, забирают туда и своих детей. За три месяца грузинские власти построили там более двух тысяч коттеджей.

---

---

По заявлениям властей Южной Осетии, такое практически бесконтрольное перемещение в Грузию и обратно прекратится сразу после завершения паспортизации населения, а въезд в Ленингорский район может стать платным. Как рассказывает начальник миграционного контроля Министерства внутренних дел РЮО, полковник милиции С. Тигиев, Миграционная служба МВД Республики Южная Осетия готовится к введению пошлин за пересечение грузино-осетинской границы для иностранных граждан. Лица с грузинскими паспортами будут признаваться иностранными гражданами при въезде в Ленингорский район Республики, а следовательно, вносить сумму в 320 рублей госпошлины в соответствии со ст. 14 Закона «О государственной пошлине в Республике Южная Осетия». В Законе говорится, что «за совершение действий, связанных с въездом в РЮО или выездом из РЮО, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах: за выдачу иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное пребывание в Республике Южная Осетия, а также за продление срока действия такого разрешения 320 рублей».

На данный момент въезжающих в Ленингорский район Республики не облагают пошлинами. Это подтвердили глава администрации Ленингорского района А. Джуссоев и полковник милиции С. Тигиев, чьи сотрудники несут службу на пропускном пункте в Раздахан. Для того, чтобы получить внутригражданский югоосетинский паспорт, а с ним соответственно и весь пакет социальных услуг гражданина Южной Осетии, жители Ленингорского района уже сегодня при желании получают так называемые документы «формы № 9», а после уже начнут получать паспорта (хотя до сих пор нет образцов самих паспортов, решение вопроса о паспортизации несколько затягивается). Технической работы много: перевод свидетельств о рождении с грузинского на осетинский, оформление адресного листка, статистического талона, также занимают время. Плата за форму № 9 составляет 35 рублей. Учитывая невысокие доходы населения района, принято решение все цены за справки понизить для удобства граждан.

При этом жителям нет необходимости выезжать в Цхинвальский паспортный стол: обменять документы и принять гражданство Южной Осетии они могут прямо на месте проживания, в пункте получения паспортов. По данным районной паспортно-визовой службы, на руки в Ленингоре уже выдано более 600 справок формы № 9, ещё около 800 человек подали заявления и ожидают своей очереди. Это данные только по самому посёлку. В отдалённых населённых пунктах района к выдаче справок ещё не приступали.

Согласно действующему законодательству Южной Осетии двойное грузино-осетинское гражданство не предусмотрено, и, исходя из существующих политических реалий, подписание соответствующих соглашений об это в обозримом будущем следует признать невозможным. Отсюда ясно, что грузинские жители Ленингора будут поставлены перед выбором: сохранить грузинское гражданство, отказавшись от югоосетинского, либо отказаться от грузинского гражданства для получения югоосетинского. Письменный отказ от грузинского гражданства и сдача грузинского документа в паспортный стол является обязательным условием получения югоосетинского паспорта.

«Люди десятилетиями живут в Ленингоре, а прописка у них тбилисская. Мы должны им оформлять временную регистрацию, но они, в свою очередь, не хотят выписываться из Тбилиси, потому что у них и там дома, и здесь они живут. В основном люди хотят иметь и осетинские паспорта, и грузинские, но мы им объясняем, что это невозможно. Пора уже определиться. Не могут же они жить на территории Южной Осетии с гражданством и нашим, и грузинским», - отмечает М. Дзукаева.

В Пограничном управлении Федеральной службы безопасности РФ в Южной Осетии сообщили о том, что жители Ленингора продолжают выезжать в Грузию с грузинскими паспортами. «Жители района могут пересекать границу также с временными удостоверениями личности формы № 9, но ими при пересечении границы не пользуются. Другое дело, что в Грузию с этим документом жителей Ленингора не впустят, так как их не

---

---

признают действительными грузинские власти», - добавили в пресс-службе Погрануправления ФСБ.

В январе прошлого года российские военные объявили об усилении контроля на границе Грузии с Южной Осетией в Ленингорском районе, где будет ограничено пересечение административной границы без российского или осетинского паспорта. Однако сами жители не готовы к таким условиям получения паспортов. По ряду причин (родственные связи в Грузии, торгово-экономические отношения, обучение в грузинских вузах, получение квалифицированной медицинской помощи у врачей в Тбилиси) жители Ленингора считают невыгодными такие условия получения югоосетинских паспортов, и уверены в том, что на территорию Грузии с осетинскими паспортами их не пропустят через грузинские пункты контроля. «Я хозяйка магазина и мне регулярно приходится выезжать в Гори за товаром. В политику лезть не хочу, но все шаги руководств двух государств сказываются на простых гражданах. Пока ввели какие-то переводы документов на русский язык. Там стояли в очередях. Теперь надо паспорт менять. А как за товаром ездить, и на что мне тогда жить?», - говорит жительница Ленингора И. Чараева.

Отметим, что среди местных жителей есть и другие настроения.

«Я по национальности осетин. Двадцать лет назад нам навязывали окончания грузинских фамилий «-швили» и «-дзе», ну и паспорта Грузии. В противном случае тебе не было дороги в жизнь. Ни на работу нормальную не устроишься, ни учиться нет возможности. Теперь всё поменялось. Почему, если я осетин, живу в Осетии, должен ходить с грузинским паспортом в кармане? Я обменяю паспорт. Правда мне пока дали только девятую форму. Мне сказали, что бланки паспортов привезут попозже», - рассказывает 65-летний пенсионер С. Маргиев.

Местные жители – как осетины, так и грузины – охотно рассказывают о своих проблемах, хотя некоторые при этом не хотят называть свои имена. По их мнению, это может впоследствии вызвать проблемы при пересечении границы с Грузией. Фатима работает в магазине сувениров в Ленингоре. Она пока не получила форму № 9 и, по её словам, собирается откладывать эту процедуру как можно дольше: "Я грузинка, работаю продавцом. Мой сын живёт и учится в Тбилиси. Я бы сама получила югоосетинский паспорт, раз так решили власти, но поймите и меня. Как мне потом выезжать к сыну в Тбилиси? Я практически уверена, что этот паспорт на границе грузинская полиция или отнимет, или порвёт. В лучшем случае просто не пропустит. Отказ от грузинского гражданства означает – больше не видеться с сыном. Но и уезжать из Ленингора я не хочу. У меня здесь свой дом и имущество. Продавать всё из-за паспортов?", - недоумевает Фатима. У 63-летнего Д. Джаванашвили сахарный диабет. Он пришёл в паспортный стол забирать формы № 9 на себя и свою жену. При этом он не готов отказываться от грузинского гражданства. Давид уверен, что никто в посёлке не будет сдавать грузинские паспорта, но получать югоосетинские придут все: "Основная часть населения хотят российские паспорта. С ними можно устроиться на работу по всему Ленингорскому району. Я сам грузин, а бабушка у меня была осетинкой. Я не против руководства осетин, но на работу без российского паспорта не могу устроиться. А как я поеду с осетинским паспортом к врачам в Тбилиси? Мне раз в месяц хотя бы надо ездить к врачу в Тбилиси, конечно, я не поеду с осетинским паспортом. Меня просто не пропустят на границе. А в Цхинвале просто не предоставят таких медицинских условий, как в Грузии", - считает Д. Джаванашвили.

Говоря о качестве медицинских услуг в Грузии, нельзя не отдать должное грузинским врачам: в настоящее время высококвалифицированная помощь пациентам в Тбилиси, да и других городах, гарантирована. Что касается Ленингорского района, то в единственной районной больнице ситуация сложная как с оказанием медицинской помощи, так и с наличием специалистов, да и просто с условиями оказания врачебной помощи. Сейчас в одном крыле здания проводится капитальный ремонт. На восстановление Ленингорской больницы выделено 30 миллионов рублей. Пока врачи обитают во второй половине здания.

---

---

Внутри помещения чувствуется запах сырости и едкий запах дыма – здесь помещения пока что отапливаются дровами.

Ленингорская центральная районная больница в посёлке Ленингор начала функционировать в 1964 году. На протяжении этих лет капитальный ремонт в этой больнице проводился всего два (!) раза. Как рассказывает главный врач больницы З. Маргиев, «больница в данное время целиком требует капитального ремонта. Условия работы, мягко говоря, оставляют желать лучшего. Кроме того, у нас острая нехватка педиатров, стоматологов, нет зубного техника. Стоматолог в больнице как бы есть, но он живет в Церовани, и приезжает в Ленингор в неделю два раза.

Заур Михайлович здесь работает главврачом чуть ли не с момента открытия больницы. Ещё во время первой войны<sup>50</sup>, во времена «звизадизма», как он сам это называет<sup>51</sup>, его освободили от должности, так как он был осетином, и главным врачом района назначили хирурга, фамилия которого оканчивалась на грузинское «-швили». Но с возвращением Ленингора под контроль Южной Осетии к Зауру Михайловичу тоже вернулась законная должность главного врача. «Для нас национальность не имеет абсолютно никакого значения, - рассказывает он. - Мы обслуживаем всех, не различая ни грузин, ни осетин. За девять месяцев в больнице оказана медицинская помощь 193 больным. С нового года обещают провести капитальный ремонт, и если бы это обещание превратилось в дело, было бы, конечно, прекрасно. С медикаментами у нас всё в порядке, Министерство здравоохранения Южной Осетии по нашей заявке регулярно обеспечивает нас нужными лекарствами». Проходя по кабинетам, в искорёженных железках с трудом можно различить больничные койки, операционные столы, антибактериальные лампы, рентгеновский аппарат и т.д. Нет отделения хирургии, нет операционного блока, в упадок пришли кабинеты рентгена и УЗИ.

«Больница будет не менее чем на пятьдесят коек. Из-за нехватки денежных средств мы вынуждены временно объединить скорую помощь, санэпидстанцию, поликлинику и непосредственно больницу в основном корпусе», - рассказывает Министр капитального, дорожного строительства и архитектуры РЮО Ч. Хугаев. Ремонт здания больницы ведёт российская подрядная организация «Дагстрой». Основные специалисты приехали из Дагестана. Для привлечения рабочей силы две трети рабочих наняли из числа местного населения. Предположительно, по планам Министерства строительства восстановление здания больницы должно завершиться в сентябре текущего года.

В этих условиях скорая неотложная помощь не прекращает своей работы. «Мы выезжаем во все отдалённые сёла района, как только к нам поступают вызовы. В день у нас, в среднем, бывает до десяти вызовов. Мы максимально оперативно выезжаем и оказываем первую медицинскую помощь жителям. Министерство здравоохранения Южной Осетии выделило нам пять машин, что существенно улучшило работу скорой помощи. Это было большое внимание со стороны руководства Южной Осетии. До этого у нас было всего две старых машины», - рассказывает З. Маргиев. На заработную плату врачи не жалуются, по их словам, в этом году им повысили зарплату. Группа врачей Ленингорской больницы в прошлом году прошла также курсы повышения квалификации в России. Теперь здесь уверены в том, что после завершения ремонта здания на порядок улучшатся условия работы, а медперсонал обеспечат новым оборудованием.

Все эти проблемы Ленингорского района упираются в одну большую — плохая дорога, связывающая Цхинвал с Ленингором.

Дорога от Цхинвала до Ленингора занимает четыре часа, при расстоянии восемьдесят километров. По разрытой трактором дороге в грязи увязает любой транспорт, кроме большегрузных «Камазов» и военного транспорта. По колдобинам и ямам, периодически проваливаясь в грязь, медленными темпами едет машина в Ленингор. Дорога пролегает через протяжённый горный участок узким серпантинном. Мимо мелькают маленькие деревеньки,

---

<sup>50</sup> Имеется в виду вооружённая фаза грузино-осетиинского конфликта в 1991 – 1992 гг.

<sup>51</sup> Период, когда у власти в Грузии был Звиад Гамсахурдия, характеризующийся проявлением национал-экстремизма.

---

---

горные и лесистые местности. Почти на всём расстоянии дороги расположена дорожная техника, строители, горы щебня и прочее. На каждом правительственном совещании в Южной Осетии отмечается, что развитие дорожной инфраструктуры Ленингорского района Южной Осетии является одним из основных пунктов Инвестиционной программы содействия социально-экономическому развитию РЮО на 2011 год. Из выделяемых российским бюджетом на реализацию программы 6 миллиардов 800 миллионов рублей более половины планируется потратить на строительство дорог, и самый масштабный проект – дорога Цхинвал – Ленингор. Кроме того, намечается построить дороги местного значения, которые свяжут друг с другом отдалённые села района. Между тем, дорогу начала строить ещё Межведомственная комиссия (МВК) по восстановлению РЮО. Затем в прошлом году эстафету приняло ФГУ «Южная дирекция по реализации программ и проектов». В нынешнем году заказчик вновь поменялся – достраивать дорогу предстоит Минстрою Южной Осетии. Как отмечает министр капитального, дорожного строительства и архитектуры РЮО Ч. Хугаев, на некоторых участках строительства выявлено несоблюдение нормативов. В частности, уже выявлены нарушения в установлении подпорных стен, предназначенных для того, чтобы уберечь в будущем дорогу от грязевых оползней с холмистых местностей, пролегающих вдоль дороги. Генеральным подрядчиком строительства определено Государственное унитарное предприятие (ГУП) «Дорэкспострой».

Ясно, что эта дорога имеет стратегическое значение для развития отношений между районом и столицей Республики, которые были фактически оторваны друг от друга последние двадцать лет; кроме того, она проходит через множество населённых пунктов Цхинвальского района. Проезд по заасфальтированной новой дороге из Цхинвала в Ленингор будет занимать примерно в четыре раза меньше времени, т. е. около часа. По своему значению для внутренней политики Республики дорога Цхинвал – Ленингор, таким образом, сопоставима со значением Транскавказской автомагистрали для внешней политики РЮО.

Становится возможным развитие на новом уровне не только культурных, образовательных и др. взаимосвязей между Цхинвалом и Ленингором, но и непосредственно хозяйственных.

Экономически важным объектом района является пивоваренный завод, под нынешним названием «Алутон»<sup>52</sup>. После долгого простоя по окончании боевых действий в августе 2008 г. пивоваренный завод заработал, руководителем был назначен приезжий специалист И. Каримов. Завод вышел на нормальный режим производства, с декабря 2009 года до апреля 2010 года произведено 160 тонн пива трёх видов – «Алутон», «Жигулевское» и «Карлов мост». Эта продукция реализовывалась в самом Ленингоре, в Цхинвале и в районах Южной Осетии. Однако по данным прокуратуры денежная сумма от реализации пива на 800 тысяч рублей не поступила на расчётный счёт в Национальный банк республики, в связи с чем 20 апреля 2010 года на имущество завода был наложен арест, а против руководства предприятия возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 160 (присвоение или растрата) и ч. 2 ст. 171 УК РФ<sup>53</sup> (незаконное предпринимательство). Как отметили в генеральной прокуратуре, вся бухгалтерская документация завода пропала вместе с руководством завода с началом доследственной проверки. На данный момент предприятие не занимается производственной деятельностью, но Генеральная прокуратура Южной Осетии готова снять арест с завода, как только Министерство экономического развития Республики будет готово принять его на свой баланс и возобновить производство.

Постоянное и пристальное внимание к Ленингорскому району приковано и со стороны международных и различных правозащитных организаций. Вопрос Ленингорского района регулярно поднимается и обсуждается на Женевских дискуссиях, рассматривается на встречах западных, грузинских и югоосетинских неправительственных организаций (НПО).

---

<sup>52</sup> По названию хмельного напитка из национального эпоса осетин – нартиады.

<sup>53</sup> В Республике Южная Осетия применяется Уголовный Кодекс Российской Федерации.

---

---

Одной из причин такого пристального внимания является компактное проживание в этом районе грузин и осетин. Заметный резонанс вызвал приезд в район известного грузинского политика и политолога Пааты Закареишвили летом 2009 года; он лично убедился в том, что никаких притеснений грузинского населения в действительности в Ленингорском районе нет, социально-экономические проблемы последовательно решаются, деятельность новой администрации входит в нормальный управленческий режим. В то же время по факту визита П. Закареишвили в Парламенте Южной Осетии возникли вопросы к руководству пограничников и представителям Ленингорской администрации, а в газете официоза «Южная Осетия» была опубликована статья, негативно оценивающая и сам приезд П. Закареишвили, и его самого как грузинского общественного деятеля.

В ноябре 2010 года Южную Осетию посетил Верховный комиссар ОБСЕ по национальным меньшинствам. Надо отметить, что после августа 2008 года ОБСЕ полностью потеряла какой бы то ни было авторитет у народа и руководства РЮО из-за своей предательской в отношении Южной Осетии позиции, поэтому разрешение на приезд К. Воллебека было проявлением доброй воли со стороны Южной Осетии к открытому диалогу с международными организациями. Комиссар встретился с представителями властей, национальных общин Южной Осетии, а также посетил Ленингорский район. По итогам визита К. Воллебек сделал доклад на Постоянном Совете ОБСЕ. Ознакомившись с докладом, в руководстве РЮО сочли необходимым выступить со специальным комментарием, что было поручено сделать МИД РЮО<sup>54</sup>. «С сожалением приходится констатировать, что многие позиции в докладе идут вразрез с реальным положением дел и оценками, которые были высказаны им самим в ходе визита в Южную Осетию», - говорится в заявлении МИД РЮО. Господин К. Воллебек выразил благодарность властям России и Грузии за содействие в организации визита, но «ни словом не обмолвился о властях Республики Южная Осетия, хотя возможность визита в Южную Осетию как суверенное и признанное государство, но пока не члена ОБСЕ, решалась именно с властями нашего государства». Далее МИД РЮО указывает на доказательства вопиющей ангажированности комиссара: «Отметив наличие к северу и востоку от Цхинвала пустующих грузинских сёл, господин Воллебек не упомянул ни об увиденных разрушениях в г. Цхинвале, ни о восстановительных работах, которые ведутся, ни, тем более, о грузинской военной агрессии 2008 года против Южной Осетии, от которой пострадали представители всех национальностей, живущих в Республике. Не принимая в расчёт другие национальности, он выражает в докладе беспокойство о сохранении этнической идентичности грузин в Южной Осетии, в том числе в Ленингорском районе. В докладе не упоминается, что в Южной Осетии функционируют восемь грузинских школ, из них шесть в Ленингорском районе, что в этих школах дети имеют возможность заниматься по грузинским учебникам и программам. Не замечена инициатива властей Южной Осетии по готовности под наблюдением УВКБ ООН вернуть в места постоянного проживания в Ленингорском районе всех лиц, которые считаются в Грузии перемещёнными лицами и ютятся в Церовани. Не нашла отражения в докладе возможность этих жителей Ленингорского района приезжать в свои дома, обрабатывать свои земельные участки, также ничего не говорится о российских гуманитарных акциях (в том числе в сфере здравоохранения) в Ленингорском районе. В докладе выражена озабоченность по поводу свободы передвижения через границу (хотя отмечается до восьмиста пересечений в день), но не уточняется, что сложности в передвижении и провозе грузов, в том числе гуманитарных, создают не югоосетинские, а грузинские власти (что лично ощутил на себе господин Воллебек)». Особое негодование в Южной Осетии вызвал подход К. Воллебека к проблемам осетин: «Как проявление избирательного подхода к проблемам национальных меньшинств расценивается отсутствие в докладе упоминания не только об изгнанных из Грузии осетинах,

---

<sup>54</sup> Комментарий Министерства иностранных дел Республики Южная Осетия к докладу Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнута Воллебека на заседании Постоянного совета ОБСЕ // Южная Осетия. 27. 10. 2010.

---

---

но и о проблемах осетин, в настоящее время проживающих в Грузии, хотя в Цхинвале господину Воллебеку предоставили много фактов, подтверждающих нарушения прав осетин в Грузии, и он сам заявил, что получает «много жалоб от осетин в Кахетинской зоне». С иронией цитируются слова К. Воллебека, повторяющие неоднократно высказываемые настойчивые требования международных организаций о «необходимости более широкого международного присутствия» в Южной Осетии.

Ленингорский район, таким образом, вступил в новую полосу своей жизни. Условия её определяются теми обстоятельствами, которые сложились после признания Республики Южная Осетия, начала реализации в новопризнанном государстве масштабных восстановительных программ и программ развития. Что касается отношений с Грузией, приграничных вопросов по Ленингорскому району, то они будут решаться югоосетинской стороной, исходя прежде всего из интересов людей, живущих в районе.