

რეპორტი

კვირული ორგანო

სრულ ად საქართველოს ახალ მფარველის კავშირი

№ 12

აპრილი 31 ივნისი 1923 წ.

მისამართი: ტფილისი ხელოვნების სასახლე სერგ. ქ. № 13 ტელ. 17-51

კანტორა—პუშკინის პასაჟი ტელ. № 4-08

ფასი 150 ათასი მან.

სანდრო ცირეკიძე

სანდრო ცირეკიძე იყო სანთელი. არა ფიგურალური: სანთელი ანთებულს ხის საყვარელი უცნობი ხელით. სიგარეტზე, სიმარტოვით, იღვწა ირგვლივ: როგორც სამარეში. მე არ მქონია მასთან პერსონალური კავშირი. ყოველთვის სხვებთან მხედვობდა. არც მასხვის მისი ხმა. იყო მორცხვი და მორიდებული. არა მგონია დამლაპარაკებოდა მართლმადიდებელს: იქნებოდა უთუოდ უხმო ლანდივით. ყოველი „მიკარება“ მისთვის ალბათ „შეღახვა“ იყო უპირველესის და უნამდვიდესის ასეთი სულელები დღემდე ირჩევენ. ისინი რჩებიან „გამოუთქმელი“.

სანდრო ცირეკიძის შემოქმედება იყო ფარდის შერხევა, რომლის იქით იმალება „გამოუთქმელი“. მას არ ჰქონდა ბარბაროსული დაჯერება; რომ „თქმა“ გადმოსცემს უკლებელ „განცდას“. ამ მხრით იგი რომანტიკოსი დარია უჩუქული. თვითონ არჩევდა მინიატიურის ამას გულისხმობს. წმინდა ფორმა ლექსის თხოვლობს დიდ რწმუნას, რომ „სული“ არ მოკვდება „გამოუთქმელში“. პროზის ფართო უფრომს თხოვლობს გამწვევ ნებას გამოთქმისათვის.

ვის. სანდრო ცირეკიძეს არ ჰქონია არც „რწმუნა“ და არც ეს „ნება“. ამისათვის მის შემოქმედებაში არ არის არც წმინდა ფორმა ლექსური თქმის და არც ზღვარგარდევული ფორმა დიდი პროზის, საკვირველი არ არის, თუ იგი ბოლო დროს ერთად ერთ სინამდვილედ შემოქმედებაში მართლ „სათაურებს მიიჩნევდა“.

მიუხედავად იმისა, რომ მისი კლასიციზმის არის ასე სანდრო, მისი ხელშეხება ფარდის მაინც მომგვრელია მაღალი სინამდვილის გონების. აქ სანდროსთან ერთად, რომელიც იწვევს თავისთვის, არის საკმეველის სურნელებაც. ეს სურნელია უმთავრესი სანდრო ცირეკიძის შემოქმედებაში.

მას აქვს მომაჯადოებელი თხრობა. გიჟი მთავარიანი ლამეში კრებს მთავარის ზუკებს და ასანთის კოლოფში ატოვებს. მისი სახელი და სიტყვები მას კოლოფში მხოლოდ წამწვევებს უჩვენებს. სანდრო ცირეკიძე სწორედ ეს მთავარეულია, მომაჯადოებელია მისი ლანდური ხილვა. მით უფრო, რომ სიტყვით უკველი დღის“ მას ანგრავს. **გაიტოვდა რომაქიძე.**

სანდრო ცირეკიძე

პაოლო იაშვილს თითქო სამედის-წეროდ მოაგონდა პუშკინის 21 ოქტომბრის თარგმანი. ჩვენ ორდენსაც მოადავს ესტიკულია ციხე ტუბერკულოზი და სანდრო ცირეკიძის საფლავი—მესამეა ამ ერთ წელიწადში. ეს მედლიერი და სასტიკი სენი იწყებს ბავშვობიდან, მე სანდრო ცირეკიძე ბავშვად მჩვენებდა, ეს ალბად მისი სინაზის ბრალია, ნამდვილად კი სანდრო ცირეკიძემ მოათავსა შეგნებთეცხოვრება და მისი. ანალიზის მორიგე თვის თავს დაუბრუნდა სიკვდილად. მისი ფორმული „მარტო სათაურების“—და მისი გამოწერვა პროზის მარტო ერთი აყვებს საკითხს სანდრო ცირეკიძის ერთად ერთობისა ქართულ ახალ მწერლობაში. მე ვითვლივარებ სანდრო ცირეკიძის დარჩენილ ხელნაწერებს და მივირის რომ ჩვენ მშფოთვარე დროს შეიძლება კიდევ იყოს სიტყვის ასეთი მებრძოლი და თავგაბეტი. თი ოსტატ-სანდრო ცირეკიძე გაჯერებთ რომ არ არის ლეგენდა ქართული მოზიკა, ქართული მთაწმინდელები, და ქართველი გადაწყვეტილები. გასათვარია, რომ ბავში, რომელსაც ყოველი დღე სხვადასხვა „სიკვდილად“ სიღარიბეში ყველაფერს იმეტებდა მწერლობისათვის და გამოცემისთვის, ამიტომ მისი სიკვდილს „ცისფერი ყანწების“ ორგანიზატორული მარჯვენის ჩამოტეხა. ალბად ეს იყო მიზეზი, რომ ყველაზე უფრო მწვავეთ მისი სიკვდილი „ყანწების“ დამარხებულმა პაოლო იაშვილმა იგრძნო და მან ერთმა გადაიტანა მთელი სიმძიმე მის დასაფლავების, როცა—პირდაპირ ტანჯავს უფრედება ლაფარგის არ იყოს „საანგარიშო წიგნი“ ორი პანაშვილის შეტანა“. და სხვა კიდევ ჩვენი პროფესიისთვის უხრხული პროზა.

იყო დრო, როცა ქუთაისი ამ ხუთი წლის წინ ტფილისს ამეტებდა გამოცე-

მებით. სანდრო ცირეკიძემ ვალერიან გაფინდაშვილთან ერთად გამოსცა ის რაც აქამდე „ყანწებს“ მოუცია, უფრო ასანიშნავია რომ სტეფან მალარმე, თვით საფრანგეთშიც შეტანილი ბუნდოვან ავტორებში, რუსეთშიც არ არის ჯერ წიგნად გამოცემული და სანდრო ცირეკიძემ ეს ქუთაისში მოახერხა. და ამასთან მიმატება იმისიც, როგორი პასუხის გებათ ეკიდებოდა ის ამ საქმეს. პირველი ლექსების წიგნი ევროპული სტილით შექმნა სანდრო-ცირეკიძემ, მანამდე ლექსების წიგნს ვერაფერს ვაჩვენებდა აგრარულ საკითხის ბროშურებიდან. მე თვითონ ვიყავი მოწვევი, როგორ გაისწორა მან საკუთარ ხელით გრიგოლ რომაძის ლექსში „პანი“, რომელიც იმეტებდებოდა მის ანტოლოგიაში ერთი შეკლამა ათასი ექვთუმლიარში. მაგრამ ყველაფერი ეს არის ზედმეტი, ყველაფერი ეს მწვენება არააბაზად იმ მისტერიანთან რომელსაც ჰქვია ჩვენი ორდენის მარია ბორციელი მისი დაკარგვა. და მე ყველა ყანწლებთან ერთად ვსწუხვარ, რომ სანდრო ცირეკიძე ვერ დაიტეტებზე უკანასკნელ ძლევისას... რომ მან თან ჩაიტანა საფლავში ჩვენი უიმედობა. და ვერ იგრძნობს ჩვენ მომაველი იერიშებს და თავისუფლად შემოქმედების ექსტაზს... მაგრამ ამათ ფრანგი პოეტის თქმა: „სიგიჟეა მებრალემა პოეტის, რომელსაც ერთხელ მაინც სწავდა შემოქმედების ცეცხლი“...

სანდრო-ცირეკიძე სწორედ შემოქმედების ცეცხლში გადაიწვა და დაიწვა, მისი მებრალეობის და მიტევების უფლება მარტო ღმერთის რჩებოდეს—ეს არის მწუხარება პირველი კუბოს დანახვანზე, სანდრო-ცირეკიძე გაცოცხლება ყველა ყანწლების წიგნებში... **ტიციან ტაბიძე.**

სანდრო ცირეკიძე

პოეზიის ამაყი სენიორი, სიტყვის კულტურის უკანასკნელი დაწვე იღებთ, —იგი იყო ჩვენს შორის, როგორც აპოკალიპსის თეთრი ყრმა—მოსული ცეცხლიანი ჩვენებით.

მისი სულიდან, როგორც კალედოს-კობიდან, იხედებოდა პოეზიის ნათელი სამყარო—საცხე ეგზოტიური ფერებით და მდიდარი სურნელებით. ქართული ახალი პოეზიის ფალანგა, რომელსაც აქვს დიდი გამოცანები ახალი ქართული კულტურის და ცივილიზაციის პლატე-დარმებზე, მასში ჰხედვდა უთუოდ თავის გამარჯვების იმედს.

სანდრო ცირეკიძე დადიოდა ჩვენში, როგორც პოეტი მთავარეული—კოსმიური სულის ახალი აპერცეპციით. სიტყვის დიდი ოსტატი და იდეალი—იგი ყოველთვის მიდიოდა მასთან დიდი მორიდებით და იშვიათი სიყვარულით და მის ხელში სიტყვა არას დროს არ ქცეულა კლიშოთ.

ძილაში ყოველთვის გამარჯვებული გამოდის პოეტი.

თუ კი მომაველი ქართული პოეზიაში შესაძლებელი იქნება ლეგენდა,—ეს იქნება სანდრო ცირეკიძეზე, რომლის სახელი დადიოდა იმის, როგორც ელინთა—მითოლოგიაში ალკის და საპფოსას.

სანდრო ცირეკიძე ჩვენს დროში იყო ყველაზე მეტი პოეტური პოეტი.

მას ჰქონდა საკუთარი პოეტიკა და სტილი და მან, პირველად, წამოაყენა ჩვენი დროისთვის უჩვეულო პრობლემა: სათაურები პოეზიაში. აქ იყო: მიღწევა მწვერვალის და ნათეს ინტუიცია.

ამას გარდა, მისთვის, როგორც სტეფან მალარამესთვის, წიგნი იყო უკანასკნელი ოცნება და მსოფლიოს კულტურის ეგვივალენტი. ჰქონდა გეგმა საკუთარი შრიფტის და წიგნის, რომლის ასრულებას სიცოცხლეში—იგი ვერ მოესწო. (ამის შესახებ მე ვიტყვი სხვა დროს).

ქართული წიგნის კულტურა თავის ისტორიის უთუოდ დაიწვეს სანდრო ცირეკიძიდან, რომლის სახელი გაანათებს, როგორც „კირჩხიბზე“ შეტრიალებულ მზე. მისი უბრალო საფლავი ვერის ვალეანის ახალს პანთონში იბრწყინვებს ისე, როგორც სოფელ ოსტროვორსკის თოვლიან ნაძვებიდან პუშკინის სისხლიანი კუბო. ქართული ლირიკა მას გამოიტირებს ტუბერკულოზისგან დაღუპულ ლაფარგით და ქართულ ახალ პოეზიაში მას ყოველთვის ექნება ადგილი ამაყ პოეტების გვერდით. **ვახე გორგაძე.**

სანდრო ცირეკიძე

სეველით ივსება ველი სანდროს დიქარჯით. მისი ასე უღრმოთ სამუდამო გაჩერებით. დიდი დანაკარგია იგი ქართული ახალი ლიტერატურისათვის. ის იყო განსხვავებული მოვლენა ქართულ ლიტერატურაში, თავისებური, ფაქიზი, ღამაზი და საიმედო. მისი პროზა განსხვავებულია, ქართულ პროზას ამ ახლო ხანებში შესძინა სიტყვის, ფორმის საუბრო შემოქმედნი, მაგრამ სანდრო ცირეკიძე მათ შორის განსაკუთრებული სახიერება. მუსიკალობა მისი პროზის პირდაპირ გასაყვარია და ამის მიღწევა შესაძლო ახალგაზრდა, ყმაწვილია მწერალი. მისგან ბევრს მოველოდ და ეს მოლოდინი ვსაითუოდ გამართლებული

იქნებოდა რადღაც მას თავდავიწყებამდინ უყვარდა თავისი მწერლობა, უყვარდა შრომა, თვითმშენებერი, ნაზი დიმილით „სახეობა“ იგი უნებლეთ „გიზიდვდა“ მის მკნობას და გზილავდა ამ სინაზით და სილამაზით, რაც აგრეთვე უხვად შექმნდა ყოველ თავის წაწარმოებში. ეს იყო მიზეზი რომ მისი მინიატიურების განსაკუთრებულ ყურადღებით ეტანება მკითხველი და არჩევს სხვებისგან. მე ყოველთვის მზობლადა იგი თავის განსაკუთრებული ნიჭით და მისი უღრმო სიკვდილი უღვთოობა კი არა, ნამდვილი შეუბრალელობა ქართული ლიტერატურისათვის.

დავ. კლდიაშვილი.

სანდროს ხსოვნისათვის

ცხარებაში არ არის ხშირი მოვლენა რომ ერთი და იგივე პიროვნება, უკეთეს იგი ხელოვანია, მომხიბვლელი იყოს, როგორც ადამიანი და როგორც ხელოვანი.

სანდრო ცირეკიძე უწინარეს ყოველისა—ამ ორხშირე იყო მომხიბვლელი. ნაზი ადამიანი და უნაზესი მწერალი. იმდენათ უნაზესი მწერალი, რომ პროზის უფრო მახვილ მუტუველებისათვის კინლამ არ არჩია მისი მდუმარება.

იგი მიიგავდა უღრან ტყეში ამაო-სულს, მაღალ ყლორტებთან ფერმხილდ მტერარს, უბრალოც რომ ათროთოლებს ხოლმე.

ამიტომ იყო ნამდვილი მინიატიურისტი ამ სიტყვის უზენაეს მნიშვნელობით. იგი უფროთობდა დიდ ქვეს, დიდ მარამილოს, დიდ ბრინჯაოს გამოსაკვეთად, მაგრამ მისი სეველიანი რევადო კეთილშობილ გიშერზე ოსტატურად ამოკრილი, მისი კაცუნაინი ზარნაში

მოვლადარე ოქროზე მომოდებელი, ქარვა და მარგალიტი და სხვა პატარა ლითონები ქალწულებად ჩამორიგებულნი მის ჩქურთმებში იყო დიდი ნახელოვნევი, იყო ამ ნაზ ქურქლის ჰაეროვანი წართქმა.

მე მგონია სანდრო ჰგავდა იმ შევერტულს, თავის გულის საყვარელს რომ განგებაა გუბრის, რათა მეტის სიმამვილით განიცადოს ქალწულის სიყვარული.

უყვარდა სიტყვა ისე, როგორც მეონი არავის და ამ სიტყვის კი გაუბროდა. მაინც და მაინც მუნწად ვარზიყვობდა... სხვა ამ ეამად, ამ ცხელ გულზე რაღა მეთქმის რადღან მერე მოხიბვლელი მხარე სანდროსი უფრო მიყვარბს ეხლა, რადღან მისი სიხით მეც დავკარგე ერთი უნაზესი მეგობარი ჩემი სულისა.

აღუვლებულს კი სიტყვები არ მომდის. **შადვა დადიანი.**

სტუდიის მალარმე ვალერიან გავრინ-დავითის „დაისები“ კოლეჯ ნაღობის „ბალაბანი“, თავის „მთავრულე-ბი“ გამზადებული ჰქონია დასაბეჭდად ვლენე დარიაინს ლეჟინის წიგნი და ქართულ პოეტების ლექსები. პაოლო იაშვილი ანიშნავს რომ მისი დასაბეჭდავება ახალ პანთონში დიდებულა მისი ხანმოკლე სიცოცხლის და ის როგორც ღრანი პოეტი ჩამოვარდა ტფილისში იმპეტომ რომ აქ მოკვდავად იყო. სამხრეთეთ უნივერსიტეტის სტუ-დენტების სახელით სიტყვას ამბობს პო-ეტო ლეენ ასათიანი, რომელიც გა-

მოსტყვამ ახალგაზრდობის მწუხარების ჯერ კიდევ გაუმთავრებელი მწერლის უფროყო სიტყვებით გამა.

ქუთაისის მწერალთა კავშირის სა-ხელით სიტყვას ამბობს ილია ჭკონია. მისი გულწრფელი და დარბაისელი სიტყ-ვა კიდევ ზედმეტად ამტკიცებს იმ სიყ-ვარულს, რომელსაც გრძობდა ყველა ვინც შეხვედროა სანდრო ცირკვიძეს სი-ცოცხლეში. ილია ჭკონიამ კეთილი შეიპო-ლად აღნიშნა ის შრომა, რომელსაც ეწევა ახალი მწერლობა, რომლის ბანა-საც ეუფთონდა სანდრო ცირკვიძე.

ფორმისათვის ის პარასკელი იყო უფო-რდ. მაგრამ მისი გატაცება ჭოიშის კულტი იყო დროული ისევე, როგორც სხვაგანგულებიანთეს) ის არაა ისტატი მოლოდ. ვალერიან გავრინდაშვილი პოეტი და უყვარს კაპრიზები და სარ-ტომორტალები. ეს უფრო ეწინაა მის რედაქტორობას. უყვარს უჩვეულო „მე-ოცნებე ნიათობებში“ სარჩევის სახელი რამოდენიმეჯერ გამოსცალა.

ძვირფას ქვებით ენებს ძველ სიტ-ყვებს და ხან ამორდიანსავე აქედებს ყალბ მარგალიტებს. მისი სიტყვებია: ქიმბრიონი, ამპრისთალი, დაღიანი.

უყვარს რიტმები სამკაულებით და როგორც მხედებს ავროვებს უკეთე-სებს თავის არანაშაში.

(მაგრამ ვალერიან გავრინდაშვილი არ იყო უნაკლო ისტატი თავიდანვე. ის ებრძოდა ქართულ სიტყვას და მისი სონეტები და სწორილექსები შიშიე რიტმით იშლებოდა ჩვენს წინ მანაან რიტმს ანულებდა სახეობის მეტი ზეჯ-გუგუხაც. მდიდარ ფანტასტიკასვერ ზი-დულობდა თორმეტ მაცლოვანი ლექ-სიც.

„პოეტობა თუ ნიჭი უმთავრესად, ისტატიობა წარმატებაა“ ვალერიან გავ-რინდაშვილის სტილი წარმოიშობა და ლექსი მისი ამატდა ჩნსკი ფიფიური-ვით სათითო. იმან დაიჭრა სიტყვა და ფი-აბლა უყუფესი შესტრობა ქართული ლექსის მისი ფორმა თასასავით მოყვა-ბა მის პოეტურ განცდას და ისე უშვა-ლოა როგორც სახელი. აღორ იცა ვინ უფრო გაჯალოვს—პოეტი თუ ისტატი (როდესაც მე პირველად დამანახეს ქუთაისში ვალერიან გავრინდაშვილი მე ის მეგონა უცხოელი ჩამოსული სა-გასტროლოდ. ის დღევანდამდე უც-ხოვლია ქართული საზოგადოებისათვის, თუმცა არც ერთ წანწელს არ აქებენ ფილისტრები მასავით) ფილისტრები დაისების ფარის წინ იცდებიან კო-ლორიტით და ფიჭურებით, როგორც სპარსული ხალიჩით. მაგრამ ამ იეროგ-ლიფიში ვერ კითხულობენ ლმერთის სიბაზოვს.

უძლიან, მან თავის აზრებით „მისი“ ციის, და თვით ამ შენიწოლილ სი-ხის გაციებაც.

და მე, როდესაც ვკითხობ მის უკვე გაციებულ ლექსებს, თითქმის ვხე-ვდებ მათ ვადალმა ავტორის, რომელიც მისტირის უქმად ჩავლილ ენერგიას, და შურის-ძიებით შეგებობილი, მაისლ კე-ყანას ემუქრება იმ გაზილებებისათვის, რომელიც მოკვდა ისეთ გატაცებულ სა-სიცოცხლო ძალთა გაფლანგვის. მე აქ უკვე ვხედავ პირველების თვალის ახე-ვას, რომელიც თავის დაწახვას და-ძახებს. ეს პროცესიც თან-და-თანობით ვხედავ... ჯერ კოსმოპოლიტური ხელ-მომხვევა, რომელიც იშლება „დასა-გრ-ულთა ბედისწერა“. თუმცე პიროვნე-ლი დასაწყისი იქაც ეჭრება, მაგრამ როგორც „შავი აზრდითი“, რომელიც კოსმოპოლიტ პოეტს „ეზიზება“. ეს პირველი პერიოდია. გზნება ნელდება. „შავი აზრდითი“ უფრო შეტად ახელს თავლებს. რაკოლ ვიწროვდება. ვხე-ვიწყება. ჩემი სამშობლო—„დიდი ხე-ნის ვიკიებები გლოვა-გაბას“... ეს ახალი პათოსია, უფრო-მარტივანი, რომელიც ლექსში „ობოლი. (ლადო დარიააშვი-ლის ხსოვნას) ნაპირებს გადლის. ჩვენ გვემისის ეს პაროლები. ვიცით, რას ნიშნავს ფრაზა „მოკვდა ისე, რომ წლით არ მიიღო იტრობაში“; ისიც ვიცით, თუ ვინ იტრობსამოდენენ იმ ხალხად, რომელიც „შეუქნიათ ნათლ-აზრთა ბორკილი“. ვინც იცნობს ლადო დარიააშვილის სტილობას, იმისთვის ვიმერებ ეს პაროლები გასაძვობია. „შავი აზრდითი“ პიროვნების ხანებს პპოლობს; მაგრამ საკუთარი თავის ძიება მივიცე არ დამთავრებულა.

სისვარი

კორტეგებო.

(ეს წერს სხვა ბევრ ხელნაწერებ-თან ერთად დარია სანდრო ცირკვიძეს. მის დაუთავებელი ცისფერი ყანწლების პირატურები. მაგრამ თითქმის ყველა პირატურები დაუწერია მეორედვერ და ზოგიერ შემამგერავს. აქ იბეჭდება პირ-ველი ვარიანტი ვალერიან გავრინდაშ-ვილის პირატურების ბრიბლებში ნაჩვე-ვებითა ბღელებში, რომელიც ამოშალა თვითონ სანდრო ცირკვიძემ. შემდეგ მას დაუწერია სულ სხვა წერილი. ამ წერილებს ჩვენ დაგებუდვით „ცისფერ-ყინწები“ს ერთ-ერთ უახლოეს გამოცე-მასი.)...

ვალერიან გავრინდაშვილი.

ქუთაისის ქუჩები იხაზებიან აკაცის ნელი სიარულით. ბალახებში დღლია სული მამია გურიელმა. ყოველთვის ცხოვრობდენ პოეტები იმერეთის ქალაქ-ში.

„ცისფერი ყანწების“ ისტორია და მისი ტრადიციები დარია უმთავრესად აქ. პოეტების ღამე ნათელი და ნოცნე-ბი ქუჩები ეხაზებიან ბავარტის ნანგრე-ვებს და გელათისკენ მიმავლ გზას). დასავლეთის ფარდას ღობით გაწითლე-ბულს აფანტასტის ზღბილუბის ჩარხი ქუთაისში.

ვალერიან გავრინდაშვილი—პოეტის ღლი ცერეზონი მესტირი ამ ფონზეა ამაორული დიორიონის ვადალნურ ჯო-ხით და დიონის ცეცხლის ფარდაზე რიგრიგათ გამოჰყავს ფერიული ფიჭუ-რები. დიონის ფარდა ტყავრია და ქი-შეობები—აქტიორები. დაცნობი და უც-ნაური სახეები ქანაზიენ კარუსელზე. ირევიან საღამოები. იხლართებიან შლე-იები და თითქმის დიონის ფარდი გაშლილია ჰამლეტის მოსახურავი.

(ოფელია მოდის—ნაზი ქალბატონი პოეტის ოცნების. ისე ეფერება პოეტი ამ სახეს, რომ მესტები ჩააცვა. ვალე-რინან გავრინდაშვილი ოფელია არაა ბლოკის „ნენაიკიკა“, ნენაიკიკო ნისლია და თოვლი. ოფელია დაწვე-ლილია, ხელშესახებია. ოფელია მარგ-ლიტია და პოეტი ჯვარი იწერს მასზე. დაისების სცენაზე ჰინკვალით გამოდის აზროლი—ანაპორტის დამრიბებელი.)

პირატორია სიმბოლო პოეტის. ის თვით ცხოვრებას ქმნის ეფემერულად და მისა ყალბი სიბნელები საიქიან ყანთარავს. (დიონინდება ფარდა დაისების და ვა-

ვალერიან გავრინდაშვილი ქარ-თულ ლიტერატურაში დამთავრებულ პოეტად მოვიდა უცერად. წვიმიან და-მეში ძალის სიმღერა. მითოებულ ქანდაკების ატირება შემოდგომაზე ქა-ლი ჩაყენილი თრალით და ხელის ორე-ული ნაპოვნი ხელთთამანის. ქართულ პოეზიაში მოვიდა ახალი ეროლოა. პო-ეტმა მოიტანა ფორმის კულტურა. მარ-თალია იმ ხანად ჩვენში გაშლილი იყო აზიური მოდერნიზმი და ძენა უცხო რიტმების არ იყო ახალი. მაგრამ ეს მოდერნიზმი გაწვევდილ სიტყვებით ქრელ კოლაკიან ჯამბახის სიარულს გავედა ბაწარზე). ვალერიან გავრინდა-შვილია მოიტანა სიტყვა და ზომიერება ევროპიელის. იმას დღემდე არ დაუწე-რია თავისუფალი ლექსი. ყანწებისათ-ვის ეს ძალიან სიმპტომატურია (შეიძ-ლება ვალერიან გავრინდაშვილი პირ-ველი პარასკელი იყოს ზეგნში (ფორმის მხრივ). ევროპის კულტურა მოდიოდა საქართველოში და პარასკეში ზომი მხატვრული ფორმების კულტურა: იმას ლანდივით მაინც უნდა ვეძებოდა ჩვენ ცახე და ეს როლი ხედა ვალერიან გავ-რინდაშვილს. საქართველოში არავის ყვარებია სონეტი მასავით. მის პირველ წიგნში 20 პროცენტია სონეტია. მაგრამ ამ გაყნულ ფორმის მისმა წერილმა მოუტენა ისტორია და მისცა მისტერო-ბა. განსაკუთრებით პირველ ხანებში

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

ნოე ჩიკავაძე

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

რომაელგმა ვროში გამოიჩინეს დი-დი სინაზე: რომ ვარდაცვალელებზე ან კარეს ამბობდენ, ან არავიცის. მაგ-რამ დღეს უკვე მწელია ამ თვისების გა-მონენა, რადგან გონება დაგვეფლა მტკიცედ, და ღირებულბათია ძიება ჩვე-ლიაფრის გავაწყვებინებს. ეს არის აქვე-გობის სტილი. შეიძლება აქ დავაწე-ბაც არ იყვეს, მაგრამ დაძვედაკი არის. ხოლო ეს დაძვევა უმტკივნეულოდ არ ჰხდება. განსაკუთრებით ხელოვნებაში, სადაც სიკვდილი ყველაზე საგრძობია და უძირო ემოციათა საშინელი გამოწე-ვევი. ჩვენ, ქართველებმა განსაკუთრებით ვიცით ეს ტკივილები, და იქნებ ეს იყვეს მიზეზი, რომ ქართული აზრი სა-განგებოდ გაურბოდა ამ პრობლემას. მაგრამ აქ სხვა პრობლემა იწყება. მე აქ ერთი წიგნი მაინტერესებს, რომლის ავტორია სამი მიკვალალოია: ნოე ჩიკავაძე. მე მეგონია, ვინც კი იც-ნობდა იმას, დღესაც ხელ-შესახებად ჰქედეს, ესმის მისი მკერდული ხმა, გა-ინციდეს მის აფორიატებულ ტემპირა-ინეტს. სამი წლის მანძილს მაინც აძენ-ლებს ვანზე ვადაგომას, რომ მისი პოე-ზია შეუსადეს ვადაგომებდალ. მე მინ-და ვიყვე რაც შეიძლება ობიექტიური.

სანდრო ცირკვიძე

ჩრდილავდა გიორგი ფლენტი. მისი სტი-ქია იყო სიტყვა. იყო მამული ჰუსის პატრონი, ემა მისწერბელი, თანაც დარბაისელი და მკვთარი პასუხი. მას-სოვს სასწავლებელში გამარდეს რული-ნის გასამართლება. გიორგი ფლენტი ოცავდა ბრაუდბელს. დაცვის დროს იგიური მოხდენილი, ორატორული ექსპე-რიმით დაქანებული სიტყვა წარმოატყ-ვა, რომ მთელი სასწავლებელი აღრუ-თოვანებაში მოიყვანა. სანდრო კი უფ-რო დამჯადარი მთაშრომელ იყო. სწერ-და დრამებს და ჩვენ ბავშვები მისივე მი-ნაში ვაყვამდით წარმოდგენებს.

მეცქევე კლასში ვანიშნავს ხელნა-წერი მურხალის გამოცემა. და სტრეილი კიდევაც მოიყვანა სისრულეში.

ამ დროს მას უკვე დიდი ხნიდან ქონდა დაწყებული ეჭრიანლ გაუგებში პატარა მინიატურების ბეჭდავა. მას რა თქმა უნდა ხელნაწერი მურხალისათვი-საც არას დროს არ შემოაკლდებოდა მასალა.

შევიკრიბეთ „სამება“ და დავადგი-ნით გამოვეცქერებოდი. რედაქტორად ავირჩიეთ თვით სანდრო. მე და გიორგი ფლენტი მისი ამანაგები ვიყავით. შურ-ხალს დავაბეთით „ჩანაგური“.

გვირდით შიგ ლექსებს; მოახრობებს და წერილებს. უმთავრეს მონაწილე იყო თქმა უნდა სანდრო თვალდობლი. ამ წერილში დაწერა მან კრიტიკული შე-ნიშვნები პოეტის შესახებ. ამ წერილე-ბიდან უკვე სჩანდა მომავალ პოეტის დაწმენდილი სახე. იყო წერილი პოე-ზიის შეგნება და თავისებური მისცა მასთან. ბევრ წერილებს სწერდა ავრუ-ვე გიორგი ფლენტი. მისი წერილებიც საესე იყო დაკვირვებით, საგნის ცოდნით, განსაკუთრებულ სიმდიერეს იხედდა ის ერთეულ საკითხებში-იყო ჰუმანიტი ახალგაზრდა საქართველო და ქარგა ერთი გატაცებული, განაწამები რიანიდი მშობლიურის სიყვარულის.

პატარაობიდანვე სანდროს ყველა-ფერი უფრო უყვარდა მოკაბურბოა. თითქმის ყოველ კვირას წაიკვდიან ის სანდრო ქალაქს გარეთ ფეხით შორს... ზღარს... ლამაჯკობდა გატაცებით პოე-ზიაზე, საქართველოზე, თავის ბუნებაზე. მისი საყვარელი ადგილი იყო მოწამეთი და უფრო კი გელათი. გელათში მშვიდ-ველს მისი ჩრდილოებში წამოყვებოდა და სწერდა თავის მთავრულ მინიატუ-რებს.

გელათი იყო მისთვის შთაგონების უწყინდესი ობიექტი და წარსლის მე-დიუმბი. სანდრო—რომანიტიკი, სიტყვის

ჩრდილავდა გიორგი ფლენტი. მისი სტი-ქია იყო სიტყვა. იყო მამული ჰუსის პატრონი, ემა მისწერბელი, თანაც დარბაისელი და მკვთარი პასუხი. მას-სოვს სასწავლებელში გამარდეს რული-ნის გასამართლება. გიორგი ფლენტი ოცავდა ბრაუდბელს. დაცვის დროს იგიური მოხდენილი, ორატორული ექსპე-რიმით დაქანებული სიტყვა წარმოატყ-ვა, რომ მთელი სასწავლებელი აღრუ-თოვანებაში მოიყვანა. სანდრო კი უფ-რო დამჯადარი მთაშრომელ იყო. სწერ-და დრამებს და ჩვენ ბავშვები მისივე მი-ნაში ვაყვამდით წარმოდგენებს.

მეცქევე კლასში ვანიშნავს ხელნა-წერი მურხალის გამოცემა. და სტრეილი კიდევაც მოიყვანა სისრულეში.

ამ დროს მას უკვე დიდი ხნიდან ქონდა დაწყებული ეჭრიანლ გაუგებში პატარა მინიატურების ბეჭდავა. მას რა თქმა უნდა ხელნაწერი მურხალისათვი-საც არას დროს არ შემოაკლდებოდა მასალა.

შევიკრიბეთ „სამება“ და დავადგი-ნით გამოვეცქერებოდი. რედაქტორად ავირჩიეთ თვით სანდრო. მე და გიორგი ფლენტი მისი ამანაგები ვიყავით. შურ-ხალს დავაბეთით „ჩანაგური“.

გვირდით შიგ ლექსებს; მოახრობებს და წერილებს. უმთავრეს მონაწილე იყო თქმა უნდა სანდრო თვალდობლი. ამ წერილში დაწერა მან კრიტიკული შე-ნიშვნები პოეტის შესახებ. ამ წერილე-ბიდან უკვე სჩანდა მომავალ პოეტის დაწმენდილი სახე. იყო წერილი პოე-ზიის შეგნება და თავისებური მისცა მასთან. ბევრ წერილებს სწერდა ავრუ-ვე გიორგი ფლენტი. მისი წერილებიც საესე იყო დაკვირვებით, საგნის ცოდნით, განსაკუთრებულ სიმდიერეს იხედდა ის ერთეულ საკითხებში-იყო ჰუმანიტი ახალგაზრდა საქართველო და ქარგა ერთი გატაცებული, განაწამები რიანიდი მშობლიურის სიყვარულის.

პატარაობიდანვე სანდროს ყველა-ფერი უფრო უყვარდა მოკაბურბოა. თითქმის ყოველ კვირას წაიკვდიან ის სანდრო ქალაქს გარეთ ფეხით შორს... ზღარს... ლამაჯკობდა გატაცებით პოე-ზიაზე, საქართველოზე, თავის ბუნებაზე. მისი საყვარელი ადგილი იყო მოწამეთი და უფრო კი გელათი. გელათში მშვიდ-ველს მისი ჩრდილოებში წამოყვებოდა და სწერდა თავის მთავრულ მინიატუ-რებს.

ჩრდილავდა გიორგი ფლენტი. მისი სტი-ქია იყო სიტყვა. იყო მამული ჰუსის პატრონი, ემა მისწერბელი, თანაც დარბაისელი და მკვთარი პასუხი. მას-სოვს სასწავლებელში გამარდეს რული-ნის გასამართლება. გიორგი ფლენტი ოცავდა ბრაუდბელს. დაცვის დროს იგიური მოხდენილი, ორატორული ექსპე-რიმით დაქანებული სიტყვა წარმოატყ-ვა, რომ მთელი სასწავლებელი აღრუ-თოვანებაში მოიყვანა. სანდრო კი უფ-რო დამჯადარი მთაშრომელ იყო. სწერ-და დრამებს და ჩვენ ბავშვები მისივე მი-ნაში ვაყვამდით წარმოდგენებს.

მეცქევე კლასში ვანიშნავს ხელნა-წერი მურხალის გამოცემა. და სტრეილი კიდევაც მოიყვანა სისრულეში.

ამ დროს მას უკვე დიდი ხნიდან ქონდა დაწყებული ეჭრიანლ გაუგებში პატარა მინიატურების ბეჭდავა. მას რა თქმა უნდა ხელნაწერი მურხალისათვი-საც არას დროს არ შემოაკლდებოდა მასალა.

შევიკრიბეთ „სამება“ და დავადგი-ნით გამოვეცქერებოდი. რედაქტორად ავირჩიეთ თვით სანდრო. მე და გიორგი ფლენტი მისი ამანაგები ვიყავით. შურ-ხალს დავაბეთით „ჩანაგური“.

გვირდით შიგ ლექსებს; მოახრობებს და წერილებს. უმთავრეს მონაწილე იყო თქმა უნდა სანდრო თვალდობლი. ამ წერილში დაწერა მან კრიტიკული შე-ნიშვნები პოეტის შესახებ. ამ წერილე-ბიდან უკვე სჩანდა მომავალ პოეტის დაწმენდილი სახე. იყო წერილი პოე-ზიის შეგნება და თავისებური მისცა მასთან. ბევრ წერილებს სწერდა ავრუ-ვე გიორგი ფლენტი. მისი წერილებიც საესე იყო დაკვირვებით, საგნის ცოდნით, განსაკუთრებულ სიმდიერეს იხედდა ის ერთეულ საკითხებში-იყო ჰუმანიტი ახალგაზრდა საქართველო და ქარგა ერთი გატაცებული, განაწამები რიანიდი მშობლიურის სიყვარულის.

პატარაობიდანვე სანდროს ყველა-ფერი უფრო უყვარდა მოკაბურბოა. თითქმის ყოველ კვირას წაიკვდიან ის სანდრო ქალაქს გარეთ ფეხით შორს... ზღარს... ლამაჯკობდა გატაცებით პოე-ზიაზე, საქართველოზე, თავის ბუნებაზე. მისი საყვარელი ადგილი იყო მოწამეთი და უფრო კი გელათი. გელათში მშვიდ-ველს მისი ჩრდილოებში წამოყვებოდა და სწერდა თავის მთავრულ მინიატუ-რებს.

ჩრდილავდა გიორგი ფლენტი. მისი სტი-ქია იყო სიტყვა. იყო მამული ჰუსის პატრონი, ემა მისწერბელი, თანაც დარბაისელი და მკვთარი პასუხი. მას-სოვს სასწავლებელში გამარდეს რული-ნის გასამართლება. გიორგი ფლენტი ოცავდა ბრაუდბელს. დაცვის დროს იგიური მოხდენილი, ორატორული ექსპე-რიმით დაქანებული სიტყვა წარმოატყ-ვა, რომ მთელი სასწავლებელი აღრუ-თოვანებაში მოიყვანა. სანდრო კი უფ-რო დამჯადარი მთაშრომელ იყო. სწერ-და დრამებს და ჩვენ ბავშვები მისივე მი-ნაში ვაყვამდით წარმოდგენებს.

მეცქევე კლასში ვანიშნავს ხელნა-წერი მურხალის გამოცემა. და სტრეილი კიდევაც მოიყვანა სისრულეში.

ამ დროს მას უკვე დიდი ხნიდან ქონდა დაწყებული ეჭრიანლ გაუგებში პატარა მინიატურების ბეჭდავა. მას რა თქმა უნდა ხელნაწერი მურხალისათვი-საც არას დროს არ შემოაკლდებოდა მასალა.

შევიკრიბეთ „სამება“ და დავადგი-ნით გამოვეცქერებოდი. რედაქტორად ავირჩიეთ თვით სანდრო. მე და გიორგი ფლენტი მისი ამანაგები ვიყავით. შურ-ხალს დავაბეთით „ჩანაგური“.

გვირდით შიგ ლექსებს; მოახრობებს და წერილებს. უმთავრეს მონაწილე იყო თქმა უნდა სანდრო თვალდობლი. ამ წერილში დაწერა მან კრიტიკული შე-ნიშვნები პოეტის შესახებ. ამ წერილე-ბიდან უკვე სჩანდა მომავალ პოეტის დაწმენდილი სახე. იყო წერილი პოე-ზიის შეგნება და თავისებური მისცა მასთან. ბევრ წერილებს სწერდა ავრუ-ვე გიორგი ფლენტი. მისი წერილებიც საესე იყო დაკვირვებით, საგნის ცოდნით, განსაკუთრებულ სიმდიერეს იხედდა ის ერთეულ საკითხებში-იყო ჰუმანიტი ახალგაზრდა საქართველო და ქარგა ერთი გატაცებული, განაწამები რიანიდი მშობლიურის სიყვარულის.

პატარაობიდანვე სანდროს ყველა-ფერი უფრო უყვარდა მოკაბურბოა. თითქმის ყოველ კვირას წაიკვდიან ის სანდრო ქალაქს გარეთ ფეხით შორს... ზღარს... ლამაჯკობდა გატაცებით პოე-ზიაზე, საქართველოზე, თავის ბუნებაზე. მისი საყვარელი ადგილი იყო მოწამეთი და უფრო კი გელათი. გელათში

კოლექტივში უფლებებს რომ ეძებს, და ხაზს უსვამს, რომ საბოლოოდ ეს საქმე არ უკავშირდება ხაზინას. მისი მხრივ უნდა ითქვას, რომ პოეტური ვერ პოეტიკურია, თავის პათოსის-თვის შესაფერის ფორმას. კი პატივს, რომ მოწოდებული დიდი ძალა, მაგრამ სიტყვის მნიშვნელობისა და სწინის განვიხილოთ. ეს ძალა მკაცრად გაცემული სიტყვისა და რითმების ხერხეულში. მხოლოდ ბოლოს უფრო შეემატა გამოყენება, მაგრამ სახეობის მათს ვერ მოკლავ აღმოჩნდა მისი პოეტური გზა. თუმცა ამ გზაზე მისი მხრივ უნდა ითქვას, რომ მკაცრად, საშუალო კვირ-

თხის გვერდით დიდსი თავისი პოეტური ფორმის წყვეტილი და ამაყი სიტყვა: — „არ როგორ დავიწყე“ — ნიშნავს დაიწყო შეიძლება სიმამრის შედარებით თავისი პირველი ლექსები ბოლო ლექსებთან, რადგან ნახტომი საქმიანობა დიდია, მაგრამ იმ სიდიდესთან, რას პოეტები სჭირდება ახლანდ, მინც პატარა დარჩენილი მემკვიდრეობა. მაგრამ ჩვენ მიხედვით ეს პატარა ლექსები. მხოლოდ ვინ იცის, დიდხანს ვყოფიან ეს ზრდაში ნიშნავს პოეტურ სახელს?

ვახტანგ კახიანიძე.

ქონებლები.

ორშაბათს 25 ივნისს რუსთაველის თეატრში ნ. ევრიანოვი და ვ. კამენსკიმ მოაწვეეს თავიანთი საღამო. პირველი კითხვები იყო, როგორ ცხოვრობენ პარიზში? და მეორე, როგორ ცხოვრობენ ზევსკოვოში. როცა ვუთხრებოდათ ამ გეგმით მათ, რომ გვამოხილავთ, რომ ბლესტაკოვს მიუღია რაღაც კომპიუტერი და ატმოსფერული გაზის დაზიანების შესახებ. რასაკვირველია ჩვენ არ მოველოდით ვ. კამენსკიდან რაიმე რაღაცის დასაწყისს. მისი კითხვა, მას საკმაოდ აქვს რებუტა უკმაყოფილო, „გარბინის ტის“ და ნაღონის ენციკლოპედია, მაგრამ სამაგიეროდ ნ. ევრიანოვის, მართალია ყოველთვის „ნუნდანისკა“, მაგრამ გამაფრებელი კეჟა მინც კონდა. ამ დამეს უფრო გასტრინიანი შეურაცხყოფელი ტელევიზორით და დაღვრე-მეტირებელ ტელისის. მათ ომბათ თავიანთი თავი წარმოიდგინეს კინემაში და სადაღვი მიგრებულ მირაჟობაში, რომ ელემენტარული სიტყვებით, რომელნიც გადადიდენ პოლიტიკაში დიპლუმატობა სტატუსი ქალაქებზე. და ასე ნ. ევრიანოვის პარიზი, წარმოადგენს რუსი ემიგრანტების ტრაგიკული ანტიკონსტრუქციის, ბალეტზე თქმა ზეღმეტირებ: ჩვენ გვეჩინა რომ უსიკრებ ჯალბათ ასეთის ერების გასაღება იმ სახეში, რომელმაც იცის სორანი და სტრატეგია, უფრო შეურაცხყოფელი იყო კიდევ ტრაგიაში ვ. კამენსკის, რომელმაც ხელოვნების მაგიერ ილაპარაკა კინოზე შეთხილ საათი და თავის სიტყვა-

რიბზე და თანაც სკენიდან მოუწოდებდა კოტე მარჯანიშვილს. დიდგმა მისი „სტენკა რაზინის“ (თასჯერ მარალი იყო პაოლო იაშვილი, რომელმაც ვერ მოითმინა და რეჟისორი გააწყვეტინა მოსხენება ნუ გაიწყვეტება, რომ ტელისის სტატუსი ქალაქის საქართველოს და ნუ ლაპარაკობ ავტორიტეტით) ვ. კამენსკიმ ამახ მხოლოდ ასე უნახუბა „პაოლო იაშვილი მწვენიერი პოეტია“: თითქო ამით კიდევ უტყვიან პაოლო იაშვილის პოეტობას. ჩვენც ვიცით, რომ თვითონ ვ. კამენსკი არის რუსული სტრატეგია და პოეტური „შთაგონება“, მაგრამ ეს საკმაოდ არ არის, რომ ორი საათი ილაპარაკოს სისულელე მოსხენების სახით და აქო თავის თავი. ყოველ შემთხვევაში ამ დამეს ნ. ევრიანოვის ვ. კამენსკის რუსული ხელოვნების ამოლოგის პარიზი და მასრული ხასიათი. ამაში დარწმუნდენ ისინიც, ვინც კიდევ იმდენი მიიღობენ მოსხენების მოსახეობას. ამათა გაზება რომ მათი ტემპერამენტი ძალიან მოდუნებულა, მით ორივეს შეარჩიათ სინერგი და ულონობა და მხოლოდ სიტყვებით ამშვიდებენ თავიანთ თავს. ვერაფრითი გიმინი 40 წლის ბაგშობას არ უშველის, ამ გადატეხას, ეს მათი პერსონალური უბედურება არ არის ეს ქალბუ და ძალიან თქმა იყო მიწვენი მათი დამარცხების ამ დამეს, და ყველა იმ გრძობით გაემოიდა თეატრით, რომ პარიზი და ევროპა კი არა თვითონ ეს ხალხი დავნიციდის აჯინაის და გონივრის უკანასკნელი არაგულწრფელით ფიქრობდენ ტელისის მოტყუებას.

ვარაზ კახიანიძე.

ხელოვნების სასახლეში.

მოხსენებები თეატრზე.

სრულიად საქართველოს ხელოვნათა კავშირის მთავარ კომიტეტმა 17 ივნისს ორშაბათს ხელოვნების სასახლეში გაიმართა საუბარი სხდომა, რომელზედაც წესდებდა მოხსენებები თეატრის შესახებ: კოტე მარჯანიშვილი, ლეო ქიჩინი, პაოლო იაშვილი და ტიანო ტაბიძე.

მთავრეს მნიშვნელობას კოტე მარჯანიშვილი აძლევს რუსთაველის „ვეფხისტყაოსანს“-ს სიტყვაზე დადგმას. მას აურჩევია განსაკუთრებული კომისია, მეფის ტყაოსნის სცენისათვის გადასაკეთებელია. ტექსტი იც უნდა იყოს დაწერილი, რომ შიგ არ იყოს არც ერთი სიტყვა არა რუსთაველის და აგრეთვე არც ერთი გადაკეთებული ფრაზა. შემდეგ კოტე მარჯანიშვილი ანიშნავს, რომ რადგან ქართულ დრამას უნდა დაეკავ-

პარასკევს 22 ივნისს რუსთაველის თეატრის ერთი დარბაზში გრიგოლ რომაძემ ვიწრო წრეში წაიკითხა თავის ახალი მისტერია „ჯვარი ვახისა“. კითხვას დაესწრენ რეჟისორები: კოტე მარჯანიშვილი, კოტე ანდრონიკაშვილი მიხეილ ჟორელი, და აკაკი ფლავა, აგრეთვე არტისტები და მწერლები: ლუარსაბ ანდრონიკაშვილი, კოტე მაცაშვილი, ივანე გომართელი, მელოტი მიხეილ მიხეილი, პავლე ინგოროვა, ს. აბაშვილი თამარ ვახვაშვილი, დავით ჩხეიძე, აკაკი ვახაძე, და „ცისფერი ყანა“ მთელი შემადგენლობა.

მისტიკალიზმის დამსწრებზე დიდი შთაბეჭდილება დასტოვა. საერთო აზრით ეს შედეგია გრიგოლ რომაძის შე-

მოქმედების, გარდა ხორალებისა „წმიდა ნინო“ და „მეფის რჯული“ რომელიც დაბეჭდილი იყენ „მეოცნევე ნიამორში“ მისტერიაში არის, ახალი კიდევ ოთხი ხორალი... მათგან მონოლოგი კარლს (მთავრესი გმირი) ყველაზე უფრო ძლიერია.

მოქმედება სწარმოებს მეცხრე სუქუნში, იღებულა მომენტი, როცა მინეოლეში მოღიან საქართველოზე პირველ წაიხივით მისტერია იძლევა სიმძინის ჩაბეჭდილებას და ამიტომ ჩვენ მოვერდებთ შინაარსის მოყვანას, მალე ხელოვნების სასახლეში გრიგოლ რომაძემ საჯარო წაიხივას აქვს მისტერია. საკითხი მისტერიის დადგმის სიტყვაზე ჯერ არ არის გადაწყვეტილი.

მოსული საყვარული პეტროგრადში ვიყავი ხშირად მწერლებს ამ საყვარელ არსების შესახებ ეს წერილები სახეს იყო გატყეობით, ლოცვით და ეგერბებით. პოეტი იზიდა რეორტ კელაბაძე, რომელიც მის სულზე იყო ანთებული. ეს ტელული იყო ვერა რაზინა. მისი სიყვარული ჩარჩა მას ბოლომდე, თუმცა უკანასკნელ ხანებში აღარაფერს მეუბნებოდა მის შესახებ.

და მთავრულესაც ისე ვგრძნობ, როგორც ერთ ლოცვას: იმდენად გადმოსულია მათში პოეტის ინტიმი და პირველი ქრისტიანის ფანტაზიში.

ეგანტ ნინოშვილის ძეგლის გახსნა. კვირას 10 ივნისს ტელისში გახსნეს ეგანტ ნინოშვილის (ინგოროვა) ძეგლი. კანდაკეზე გაკეთებულია იაკობ ნიკოლაის მიხედვით. ძეგლის გახსნას ჰქონდა ზემოთ ხასიათი, თუმცა საძველო კომისიის რატომღაც გამოჩრა გახსნისთვის მისაწვევი ბარათი გაეგზავნა საქართველოს მწერალთა კავშირისთვის რომელთა წარმომადგენლების დაუსწრებლობა უთუოდ ჰქმნიდა ერთგვარ უხერხულობას.

რიცხვებში თავიანთი ფონდის გასაძლიერებლად მართავენ დიდ საღამოს კლუბში „Вечерние зори“. პრეზიდენა სალი მისი მრავალ ფეროვანი და საინტერესო სახარე ცირკეიბის დამარხებისთვის.

მე არ მინახავს ადამიანი რომელიც ისე ყოფილიყო მოწყურებული სიცოცხლეს როგორც იყო სანდრო. ამავე დროს ის იყო ძალიან მოქმედი, და საოცარი ორგანიზატორი.

მისი უკანასკნელი იმედი ისევე აბასთუმანი იყო. მაგრამ ემეების გასინჯვა გამორკვია, რომ ერთი ადგილიდან დახრებვა შეუძლებელი იყო აღარ შეეძლო ლაპარაკი: მაგრამ მინც გვეკითხებოდა საერთაშორისო მდგომარეობაზე, საქართველოზე, პოეზიაზე.

მსახიობთა კავშირის კონფერენცია. ტელისში დასრულდა სრულიად საქართველოს მსახიობთა კონფერენცია. კონფერენციამ გასტანა ორი დღე და გარტულ იქნა მრავალი საკითხები მსახიობთა ცხოვრების კონფერენციამ დადგინა აუცილებლად გამოცემული იქნეს საერთო უფრალი. გარდა კავშირის თანხისა, ამ სემეს მომარტება 7 პროცენტზე ჯამბაგისი, რომელთაც მსახიობებმა დაიბარეს თავი, უფრალი გამოცემა სემესტრში. დასარულ ყრლიდამ იარჩია კავშირის საბჭო. საბჭოს თავმჯდომარედ არჩეულ იქნა რეისორი აკაკი ფლავა.

სანდრო ცირკეიბის დამარხისთვის სახალხო განათლების კომისარიატმა გადასცა 30 მილიონი, სახალხო კომისარიატმა სემკომ 120 მილიონი.

შე ვწვრიდი პოეზიაზე, ახალ მიმართულებებზე და სხვათა შორის დაძმებ: თუ ასე გაგრძელდა მალე ქრისტიანულ მისტიციზმს მივიღებ მეტი. მომწერა პასუხი, შემო შალიკო, შენი წერილი დღეს მომიტანეს მხოლოდ. ორი კვირაა მაგარი ტემპერატურა მექ და ჯერ კიდევ ვარ დავიმორჩლე. ხან ლოვინზე ვარ და ხან კი სკამზე. ცუდი ყოფილა ავთამიოტობა და სისახლე სახეგრების სიცოცხლე „აეან ტუტ მოხ“! მართლა შენ მისტიციზმზე მწერ, იქნებ ამ მხრით მე გაგასწრო: შე მალე დამრთვი ვიწამებ: რა სასაცილო ამბავია დარდესი ამბობ — ხვალ ლმერთს ვიწამებო მაგარამ მე ამ გზით მივივარ“.

ჩვენთვის ტანჯვა იქნება მუდმივი მისი უკანასკნელი დღემი ენს ევლარ იღებდა უნდადა კა დაგებარება რადაც მისი მისათვის.

მწერალთა კავშირებში. სრულიად საქართველოს მწერლებული მწერალთა კავშირები ივნისის ბოლო ედმოიდ ჰეკარის დაარსებულ გულჯის თავისუფალ აკადემიაში მოხდა 10 ახალი წვერის არჩენები: გამოვიდენ აკადემიიდან, იმის შემდეგ რაც სამეფო კავშირში შევიდენ წვერებალ (წყედების ძალით მათ არ აქვთ უფლება თავისუფალ აკადემიაში დარჩენის ამის შემდეგ): მეტერლინკი, ტერილინი, ვერმერლინი, ვანდერვულდი, რუსო, რემბო, კლაუსი, ფანსეინედა ჰორტი მათ მაგიერ აირჩიეს: რეილი და პიტუ (მუსიკა) მარლოუ, ვილდენი, კანსიტუ (არტიტიკურა) ბლომონი და ბანდულ (არტიტიკურა) ბოლქი და პეტრემან (პლასტიკური ხელოვნება).

მანეთობებამ ენებს და განსაკუთრებით განთავსობაში.

არც შეეძლო არ ეწამა მას: ბუნებით რელიგიური პიროვნება იყო სანდრო.

შალვა აფხაიძე.

„ნიცშეს სახელის არქივის“ პრეში. ვიამარი ნიცშეს სახელის არქივმა გამოაცხადა, კონკურსი შემდეგ თემაზე: „რა კვალი დაახინა ხელომრე მცნებათა

თანაგადგომა რომანის პრიონი

დღეს რომ ევროპაში რომანი განიკლდის დიდ კიბისს ეს მტკიცებდა იქნებოდა, რომ სამშა დადმა კიბი-კოსმა საგონაგეოში, ინგლისში და იტალიაში ერთ და იმავე დროს დასწერეს წერილები რომანის კრიზისზე: სან-ტეფისო რომ ეს მწერლები შეხვედენ ერთმანეთს არა მარტო კრიზისის ანიშვნაში, არამედ ერთნაირად არკვევენ კრიზისის ხასიათსაც.

წერილში „ინგლისის რომანი მომავალი“ მიღწეონ მარრი „Atsepaer“ № 1 ასე სახელოს ამ კრიზისს. მას შემდეგ რაც ინგლისის რომანი ეწეოდა ფაბულისა და მოთხრობის კულტურის ეფექტის მოხედნისთვის მეცხრამეტე საუკუნის ბოლოდან დაუბრუნდა ფსიხოლოგიურ ანალიზს.

მაგრამ აქ გარკვევითვის არ არის უკეთესი საშუალება გარდა თვით დაკვირებისა და აქედან რომანის შექნა „ავტობიოგრაფიული“. ავტორი მხოლოდ იმას აწერს რაც თვითონ განიცადა. ასე იყო 1914 წლისა. მაგრამ ამ გადატეხის შემდეგ მოთხრობა თავის საკუთარი თავზე შექნა უბრალო და წვრილი გარემოსთან შედარებით. საკირო შექნა ახალი კონცეპციის მონახვა. ზოგიერთებმა ამოიჩიეს გზა იმავე თვით ანალიზს, მაგრამ უფრო გაღრმავებულ სუბიული შთაბეჭდილებით, რომელსაც იძლევა ცხოვრება (დროის, მისი რჩიარდსონი). სხვებმა მონახეს ის გზა, რომელიც მოდის ბოლოდროინდელ ცხოვრების უფრო რთობიერებზე შეგნა, სიმეოლების საშუალებით (მისი მანსფილდი). მაგრამ ეს გზა გამოჩნდა მწილი და აქამდის არაფერი შეუქმნია შესაშინავი. და ასე მოხდა ვაგოვს: ერთი რიგი მწერლების ისახებენ დიდ მიზნებს და ვერ უმარჩილებენ მას სიუჟეტს, სხვებს აქვთ სიუჟეტი მაგრამ ვისახებთან უბრალო და წვრილ მიზნებს.

ძრანგი კრიტიკოსი მარსელი ბატი-იაია წეროდა „თანამედროვე რომანი როგორც დეკორატიული სინტეზი ცხოვრების“ იგონებს ვ. პოუვოს ფორმულას „ყველა რომანი შედგება თანხარ ნაწილებიდან: მიხედვით, დაკვირვების, და მოთხრობის“ ამის შემდეგ როცა მოხდა რომანტიზმიდან გადასვლა რეალზე „წარმოდგენით შექმნა“ მოის-პო დამთელი აღდენი დივიკა „დაკვირვებაში“. შემდეგ ამახაც დაქარვა თავის ძალა და გადავიდა „სიმბოლოში“ დღეს ყველაფერი ეს ამოუწყოლია. ბატონობენ „ყოველი დღე რომის ქრინიკა“, რომანი თავდასადასაის, ქანტასტიკური, უსველო სანტიმენტალური და სხვ. ყველაფერ „უარყოფი და დიდ მიზნებს და სინტეზი“. აქვთ იგვედგათ: იმეტი ფაბულისტიკა უმიზნობა და ან დიდი მიზნების და სიუჟეტის უშუალო. მაშინ: როცა ამბობს ავტორი, რომანი უნდა იყოს „სამარადისი და ყოველთვის განახლებული ღირსი და ხალხთა და ქვეყნის ცხოვრების დეკორატიული სინტეზი“. ამასვე სწერს ლ. ტრენლი წეროლი „თანამედროვე იტალიანური რომანი“ ყველაფერ გამოყველია ბუფარის თემა. მაშინ, როცა სერიოზულ ემბლე-მას არ შეუძლიან ბეჭენის რომანი საინტერესო სიუჟეტით. მასდ აიანი მეტყვიდრენი: ვერვის, ფოვაცაროს და დანუნციოსი? მელანქოლიურად შენიშნავს ავტორი, და ასე ათავსებს თავის წერილს „დღეობა და პნცინი დღესაც სწერენ, მაგრამ მათი ნაწერები უკვე დაძველებული არიან.

რედაქტორი — სარედაქციო კლდეგია.



ამიერ-კავკასიის რკინის გზათა
საგარეო
საბანკო

უფრო დასრულებული და დასრულებული, კომპარტიულ ორგანიზაციებს, კერძო პირებს და ცალ-ცალკე ბაღების მფლობელებს.

რომელიც დანერგული არიან ხილისა და ბოსტნეულის გაშვებაში, რომ მიმდინარე სეზონში ამიერ-კავკასიის ფარგლებში განზრახულია მოეწყოს

ხილისა და ბოსტნეულის გაშვება

მატარებლის, ექსპლუატაცია რომელსაც ყოველგვარი საქარბო მოწყობილობა ექნება ნელის მასალის მექანიკურად გადაშვებისათვის (ალუბალი, ჭრამი, უნაბი, ატამი, ვაშლი, კარტოფილი, სტაფილო და სხვა ხილი და ბოსტნეული) გამზარ პროდუქტებს.

1) ნელი მასალა შეიძლება ჩაბარებულ იქნეს გადაშვების დირექტორის გადახდით, მაგრამ არა უმეტეს ერთი მანეთისა თვითულ ფულს გამზარ პროდუქტებს; იმ ხილისა და ბოსტნეულისათვის, რომელთა გასაყვლის პროცენტი დიდია, გადაშვების ფასი შეიძლება თანაბრად შემცირებულ იქნეს.

2) გადაშვების ფასი შეიძლება გადახდილი იქნეს თანაბარი დირექტორის ნელი მასალით ან ნაწილობრივ ფულით და ნელი მასალით.

3) შემცველებს მთელი რიგი შეღავათებისა ეძლევათ ტრანსპორტირების, შენახვისა, რეალიზაციისა და ფრახტის გადახდაში, აგრეთვე ეძლევათ სესხი გადაშვებულ პროდუქტის გირაოს ქვეშ.

4) ტარის შექმნის სიფხვანის, რომელიც დამზადებულ პროდუქტის ჩასაყვად არის საქარბო, ხილისა და ბოსტნეულის გამზარმა მატარებელი ყუთების დასამზადებლად დებულობს შეკვეთებს კლიენტებისათვის ხელსაყრელ პირობებში, მატარებელი იღებს შეკვეთებს აგრეთვე მორისა და ფიცრების დასახერხავად, ხელსაყრელ რემონტისათვის და ხორბლულ პროდუქტების დასაფუტავად; ყველა ეს სამუშაოები შესრულებული იქნება მატარებლის დამზარ მოწყობილობის საშუალებით; ყველა იმით, ვისაც სურს მატარებლით სარგებლობა, წინადადება ეძლევათ თავის დროზე შეიტანონ განცხადება, რადგან შეკვეთების შესრულება ხდება რიგის წესით და იმ რაიონების შეთანხმებით, სადაც მატარებელი უნდა იმუშაოს.

ცნობებისათვის უნდა მიმართოთ ამიერ-კავკასიის რკინის გზათა საშარბო ეკონომიკურ სამსახურს (სადგურის ქ. № 1 მე-2 სართული, ოთახი № 57).

1-1

ს. მ. უ. ს.
საგარეო საბანკო
განცხადება
ს. ს. გ. ყველა ვალაზიზში თამბაქოს ნაწარმების
შასები დაკლებულია
25 პროცენტით 40%

მიღებულია და იქნება უნივერსალურ მალაზიში (სახს. ქ. № 8) დიდი რაოდენობა
შევირტისა და ფალეულბისა
შასები ზღვირია იქვე იყიდება რუს. ტრესტის ჩითულობა. **შასები ზღვირია**
ბითუმით იყიდება, საუკეთესო ხარისხის **ლუდი**

ყოფილი ვეტერის ქარხნისა

ერთი ვადრის ფასი ბოჭკებში . . . 380
„ „ „ ბოთლებში . . . 400

ს. ს. ქარხნის ყინვისა
(პეშინის ქუჩა ყოფილ სემინარიის შენობაში).
შარბო

საქართველოს ტექნიკური სააღმშენებლო
ბიურო

სასსაგზო

თავადა ხანარბო: თბილისი, თავისუფლების მოედანი № 8 ტელ. 3-26, დეპეშის მისამართი—თბილისი, „სატსაგზო“, ვახუშტის ქუჩა: შერდინში ბუხარაში.

ელექტროსივრცისათვის

ელექტრონის დანადგარები, ტექნიკური მოწყობილობანი, შიდრაგლიური საშუალებები.

საწყობებში უფლებად არის ყოველგვარი ელექტრ. და ტექნიკურ მასალების დიდი რაოდენობა.

შემო-ავტალის შიდრა-ელექტრონის სადგურის მომწყობი კომიტეტი

ს. მ. უ. ს.

საგარეო საბანკო

სადგურის მოძრაი კომპარტის და პერფორატორების მისაწოდებლად კლდეში სამუშაოდ, ამასთანავე მიწოდებაში შედის: 1) ორი მოძრაი კომპარტის სადგური, თვითულის მოქმედება უნდა იყოს დაახლოებით შესაქავე შერდის 3 კმ. შერთი წუთში და შეკვეთითი წუთდაწოლა 7 ატმოსფერო. სადგური უნდა შესდგებოდეს ნავთის მამოძრავებლისა და კომპარტისათვის, რომელიც შეერთებული უნდა იყოს საერთო კოქით და მოთავსებული რკინის ჩარჩოებზე საგარეობით და უნდა იყოს გამოსადეგი სოფლის შარა-გზებზე გადასატანად. 2) 8 პერფორატორი საბრუნავი ბურლით ქვიშან ადგილებზე გასატარებლიდ. ბურლის წვეტის დიამეტრი უნდა იყოს. არა ნაკლებ 1 ნახევარ დიამეტრის, გატარების სისწრაფე არა ნაკლები 170 მილიმეტრისა წუთში. 3) 20 კომპლექტი ჯავშნიანი შლანგებისა, 15 მეტრი სიგრძე თვითულის, წვეტით, დასამარბებელი სანაგრიელით (ИОМТ) 4) 8 კომპლექტი ფოლადის ბურლი, ამასთან თვითულის კომპლექტში უნდა იყოს 3 ბურლი, ერთი სიგრძით 500 მილიმ., მეორე 1000 მილიმ. და მესამე—1500 მილიმ. 5) 2 კომპლექტი ინსტრუქტორი ბურლების ბოლოების შემოსაქვრად. 6) 1 ტონა სპეციალური საბრუნავი ფოლადი. წინადადებას თან უნდა დაერთოს ნახაზები და ვრცელი ტექნიკური აღწერილობა და აგრეთვე აღნიშნული უნდა იყოს თვითულის სავსის მოძრაი სადგურების და ხელსაწყობების საფასურში უნდა შევიდეს სათადარიგო ნაწილების კომპლექტები. ფასება უნდა იყოს აღნიშნული ჩერმონებში მუშაობის ადგილებზე მიტანით (სად. აქვალა, ზომო-ავტალის მსდრო-ელექტრონის სადგურის მომწყობი კომიტეტის ჩიბი). მანქანის და მოწყობილობის დაღებით და ამუშავებით. საზღვარ-გარეთიდან შემოტანილ ხელ-საწყობს ფასებში უნდა იქნას შეტანილი საბაგო გადასახადი. წინადადებაში უნდა იქნეს აღნიშნული ფასის გადახდის პირობები და პირობის შესრულებლობისათვის უარობა, თუ რომ ვადაზე არ იქნება ადგილებზე მიტანილი და დაღებული მთელი განწყობილება. განცხადებები უნდა იქნას შეტანილი კომიტეტში (ველიამინოვის ქ. 3) ა. წ. 28 ივნისს არა უგვიანეს შუადღის 12 საათის, დაპურულ კონერტებში წარწერით: „პეშინის მოწყობილობათა მისაწოდებლად გამოცხადებულ ვაქრობისათვის“

461 2-1

ს. მ. უ. ს.

თამბაქოს ტრესტის პრეისკუპრანტი № 20
1923 წლის 5 ივნისი.

პაპროსების სახელწოდება	ფასი (ჩარგონებში)	პაპროსების სახელწოდება	ფასი (ჩარგონებში)
„ანდლისკი“	1,0	„მზივბსკი“	
„სოვბსკი“ 1-ლი ქარხნის		„დელიკატს“	0,66
„სოლიდნი“	0,9	„ბუკბ“	
„სოვბსკი“ მე-2 „		„მბსტა“	
„ბან-კევი“		„დარნილ“	0,45
„მზივბსკი“	0,7	„როსტოვ“	
„დელიკატს“		„მარს“ მე-2 ქარხნის	0,38
„სოვბსკი“ მე-2 და მე-4 ქარხნის		„ზემელა“	
№ 105	0,66	„ზარნი“	0,35
		„მარს“ მე-4 ქარხნის № 5 მე-8 „	

თამბაქოები:

უშაღლეხი ხარისხის „სლონ“	0,22	სერგონევი
№ 52 სფეროვის, „კეფ“ და ყირიზის „კომეტა“, გაოარჩეული „შირ“	0,21	„
„სამსონ“—ბოზარჯიანის	0,13	„
№ 52—სელიანოვის, № 120—ენფიანჯიანის, № 103—სფეროვის „შარაკ“, „კომეტა“ და „საერო“—ბოზარჯიანის	0,15	„
„ნაროდნი“—სელიანოვის, სფეროვის და „კომეტა“, „საგანგებო“—ბოზარჯიანის, „სამსუნ“, „შირ“ და „შირაკ“—ენფიანჯიანის	0,12	„
ასანთი—1,000 კოლოფი	1,5	„
გოლბები 40 კოლოფი	1,15	„

შენიშვნა: 1. არა ნაკლებ 150 ათასი პაპროსის და 150 გირვანქა ყველა ხარისხის თამბაქოების დაკვეთის ოროს დაწესებულია დაკლება 1 პროც.

2. თვითულის ათასი ცალი პაპროსის დაკვეთის დროს სავალდებულოა ერთი გირვანქა მეორე ან მესამე ხარისხის თამბაქოს წოდება.

ტრესტის ნაწარმებზე შასები დაკლებულია 20 პროცენტით

სამხედრო სტამბა ლორის-მელიქოვის ქუჩა № 8. გლავლიტი № 409 ტირაჟი 1000.