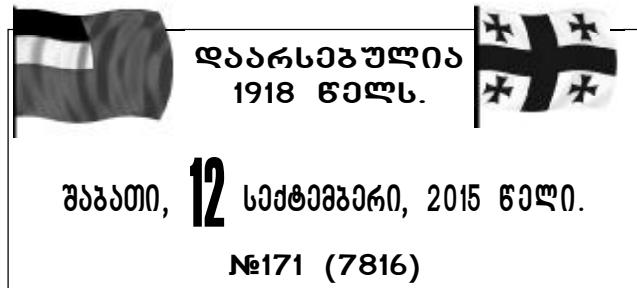
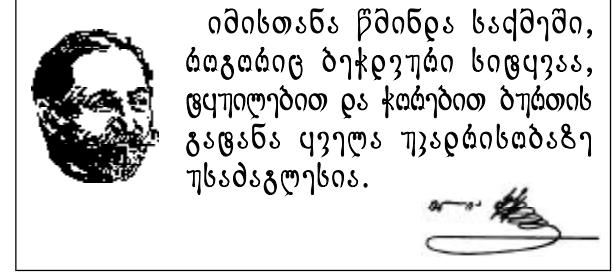


# საქართველოს



# კიბეჭიშვილი



ელექტრონული ფოსტა: [sakresp@mail.ru](mailto:sakresp@mail.ru) და [sakresp@top.ge](mailto:sakresp@top.ge)

ვებ გვერდი: [www.sakresp.ge](http://www.sakresp.ge)

ფასი 50 თეთრი.



## მეცნახეპი ნაციონალთა პროვოკაციაზე ცამოეგნე

4

### პოპა საიდენტა:

- ინგა გრიგოლიას გულისთვის არა თუ ლონდონში არ წავიდოდი, ზედმეტად საპირფარეშომიც არ შევალ...
- „რესთავი-2“ წლების განმავლოვაში იყო და არის საროსკიპო დაწესებულება. საროსკიპო არის ის ადგილი, სადაც ადამიანების ვნებებს გარკვეული ანაზღაურების საფასურად აკმაყოფილებენ...



## სიღან სადაო, ცოდვილო „საპარ“?!

3

## საქათარი ინტერესების დაცვა თუ მამებლური პრლიტიქა? 5

კვირის სურავე

## „კვერცხ- თავისების სიღანელო“



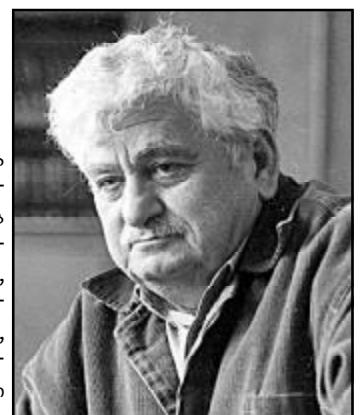
6

## მნერალ რეზო ჭირვილის გარდაცვალების გამო

გუშინ ქუთაისიდან ფრიიდ და ფრიად სამცუხარო ზარი გაისმა რედაქტორი — გარდაიცვალა უდავოდ ერთ-ერთი თვალსაჩინო ქართველი მწერალი, სსრკ სახელმწიფო, საქართველოს სახელმწიფო, საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო, უურნალ „ორნიჟის“ და „საბას“ პრემიერის ლაურეატი, ღირსებისა და შრომის წითელი დროშის ორდენების კავალერი, ქუთაისის საპატიო მოქალაქე

### რეზო რეზოების ეპიდოზი

#### ჭირვილი



რეზო ჭეიშვილი დაიბადა 1933 წლის 24 აპრილს ქუთაისში. მცითხველი მას იცობს როგორც არაერთი საუკეთესო რომანისა და მოთხოვნის, არაერთი დიდად გამაურებული კონსულატის ავტორს, როგორც ლირსეულ მამულიშვილსა და საზოგადო მოღვაწეს, რომლის მართალი და ორლესული სატეატროით მახვილი სიტყვა არცოდის არ დაბლაგვებია ქვეყნისა და ხალხის სამსახურში.

გაზით „საქართველოს რესპუბლიკა“ დიდი გულისტკვილით იუწყება მართლაც დიდებული ადამიანისა და მწერლის, ქართული კლასიკური მწერლობის მრავალ-საუკუნოვანი ტრადიციების დიდოსტატურად გამგრძელებლისა და თვალსამჩნევოდ გამამდიდრებლის რეზო ჭეიშვილის გარდაცვალებას და სამძიმარს უცხადებს განსვენებულის ოჯახს, მთელ ჩვენს ქართველ საზოგადოებას, მწერლის ყველა მცითხველსა და მისი დიდი ნიჭიერების ყველა დამფასებელს.

## პრეზიდენტის სამძიმარი მნერალის რჩას

საქართველოს პრეზიდენტი გიორგი მარგველაშვილი მწერალ რეზო ჭეიშვილის გარდაცვალების გამო მწუხარებას გამოიტვამს. აღნიშნულთან დაკავშირებით ქვეყნის პირველი პირი ჩანაწერს სოციალურ ქსელში აკეთებს.

„ღრმა მწუხარებას გამოვთქვამ მწერალ რეზო ჭეიშვილის გარდაცვალების გამო. რეზო ჭეიშვილის შემოქმედებას, მის განუშეორებელ ხელწერას და პუბლიზიტეტის ქართულ მწერლობაში მნიშვნელოვანი და გამორჩეული ადგილი უკვება. ვწუხვარ ამ დიდი დანაკლისის გამო და თანადგომას ვუცხადებ მის ოჯახს და ახლობლებს.“

## ირაკლი ლარიბაშვილი მნერალის გამრთევაში

„დიდ მწუხარებას გამოვთქვამ ქართველი მწერლისა და დრამატურგის რეზო ჭეიშვილის გარდაცვალების გამო. რეზო ჭეიშვილმა თავისი შემოქმედებით მდიდარი მემკვიდრეობა დაუზრუნველყოფა ქართულ მწერლობას. დიდია მისი დღვიწლი ქართულ კინემატოგრაფიაშიც რეზო ჭეიშვილის სცენარით არაერთი ფილმია გადაღებული, რომლებიც ქართული კინოს საუკეთესო ნიმუშებად არიან მიჩნეული.

თანაცუკრისონბ რეზო ჭეიშვილის ოჯახს, მეგობრებს, ახლობლებსა და ქართველ საზოგადოებას“, — ნათქვამია პრეზიდენტის სამძიმარში.

რესაც ჩვენს გაზიარები წაიკითხავ, სხვაგან ვერ ნახავ!



ყველაფერი არის ძლიერ კარგად,  
ყველაფერი ძლიერ ცუდად არის...  
განაპირობის.

არასოდეს ისე ცხადად არ მიგრძნია გა-  
ლაგტიონის გენიალური პარადოქსის ჭეშ-  
მარიტება, როგორც „საბა-2016“ – ის ცერე-  
მონიალზე, რამდენიმე დღის წინათ მუხრან-  
ბატონის სასახლეში უმასპინძლა.

ორიოდე დღით ადრე, „ობიექტივის“  
ეთერში, ქალბატონმა ია ბაგრატიონ-  
შეხრანებაზე არის კორტიკულად მწა-  
რე ირჩიოთ განაცხადა: „მე, მუხრანელ  
ბაგრატიონის, მუხრანში ერთი კვადრა-  
ტული მიწის ნაკვეთიც არა მაქს, მუხ-  
რან-ბატონის სასახლეს კი დღეს ხაზარ-  
ბატონი დაპატრონებია“...

ეს ფაქტიც გალაგტიონისეული პარა-  
დოქსის ჭეშმარიტებას ადასტურებს.

ქალბატონი იას ხუმრობის კვალობა-  
ზე, ხსენებულმა ცერემონიალმა ერთი  
იდეა გამიჩინა: რა შუაშია ამ ყველაფერ-  
თან სულხან-საბა, ალბათ, საფლავში  
რომ ბრუნაეს? დაარქვან პრემიის „ხა-  
ზარ“ და მოასვერონ მარად და ყველა  
საქართველოს თანამდევი უკვდავი სუ-  
ლი.

არა, ბევრჯერ აღვშეოთებულვართ,  
მაგრამ ეს მაინც ყველაზე უარესი „სა-  
ბა“ იყო. მაინც მეგონა, რომ ორგანიზა-  
ტორები და უიური იქ შეკრებილ საზო-  
გადოებას ესოდენ არ შეურაცხოყდნენ  
და „შიზოგადოებად“ არ გარდააცემ-  
დნენ.

დიახ, დიახ, „შიზოგადოებად“ – სწო-  
რედ ასე ჰქვია პაატა შამუგიას ლექსე-  
ბის კრებულს, რომელსაც „საბა“ არგუ-  
ნეს. მართალია, ამ სიტყვის მნიშვნელობა  
არ იცის, მაგრამ მაინც არგუნეს. მადლო-  
ბა რომ გადაუხადა, ასე ბრძანა, მადლო-  
ბელი კარ, რომ უიური ეს პრემია მე-  
ორედ მარგონ.

ისე, რას ვერჩით, ასე უფრო ზუსტია  
– არგეს!

არ გვშურს, შეერგოს, მაგრამ ეს ის  
შემთხვევა, არც უიურის რომ არაფე-  
რი ეშველება და არც დაჯილდოებულს.

უიურის შემადგრენლობა? – საკმარი-  
სია, ორი წევრი დაგისახელოთ, რომ ყვე-  
ლაფერი ნათელი გახდეს:

# საიდან საღამ, ცოდვილო „საბა“?

ლევან ბერძენიშვილი – უთუოდ გაგას-  
სენდებათ მისი „უჭრის“ ფრაზა: „ილია  
ჭავჭავაძე? – ასეთ მნერალს არ ვიცნობ.  
მაინცდამინც არც აკავი მომზონს.“

სამაგირი, შემუელის იცნობს.

იცნობს და მოსწონს!

**ზურაბ ბიქნაძე** – ეს სახელ-გვარი, უდა-  
ვო დამსახურებებთან ერთად, ერთ ცნო-  
ბილ ხუმრობასაც გაგვასტებულს: შალვა  
ნუცბიძეს უთქამის ერთხელ კორნელი  
კველიძეზე, მაგან ქრისტეს უღალატა და  
რა გასაკვირია, მე რომ მიღალატოსო.

ჩვენს შემთხვევაში, შესა-  
ბამის ადგილზე მართლმა-  
დიდებლობა და ლიტერა-  
ტურა უნდა ჩამოარყოფნა და,  
არსებითად, იგივე გამოვა.  
უიურის დანარჩენ წევრ-  
თა დასახელება ვის რას  
ეტყვის, ეს უკვე მცითხველ-  
მ განსაჯოს: ქეთი ქანთა-  
რია, ზეად რატიონი, დათო  
ტურაშვილი.



ამათგან პირველი უსერსულობას სა-  
ერთოდ არ გრძნობდა, მეორეს, შეგადა-  
შიგ, აშკარად რცხვენოდა, ტურაშვილი  
არ ესწრებოდა და ძნელი სათქმელია. სანდასან მანც თუ განითლდებოდა.

განითლების საბაბი კი მრავლად  
იყო...

ნომინაცია: „საუკეთესო პროზაული  
კრებული“ – გამარჯვებულია ...მხატვა-  
რი(?)

ნომინაცია: „საუკეთესო დოკუმენტუ-  
რი პროზა და ესეისტიკა“ – გამარჯვე-  
ბულია... კინორეჟისორი(?)...

საქართველოში პროზა-  
კოსებს წერა დავიწყებიათ და  
საუკეთესო კალმონებად  
ყალბოსნები ცეცულან(?)  
საქართველოში პუბლი-  
ცისტებს წერა დავიწყებიათ  
და საუკეთესო ესეისტებად  
კინოდოკუმენტალისტები  
ცეცულან(?)...

და ამის შემდეგ გვეუბნები-

ან, რომ ეს წლის მთავარი ლიტერატუ-  
რული მოვლენაა(?!).

ბატონი გაგლილშვილი არა მხო-  
ლოდ კარგი მხატვარია (ეს აქამდეც ვი-  
ცოდით), ღირსეული პიროვნებაც ალ-  
მოწინდა და, უნებურად, უიურის მწარე  
განაჩენი გამოუტანა – ორმოცი წელი-  
წადით, ვხატვა და ერთი სიგელიც არ მო-  
უციათ, რაღაც დავწერე და „საბა“ მო-  
მანიჭეს (ვინ იცის, რამდენ ნახატად და-  
უჯდება?!)...

ღირს გაგრძელება?

„საბა“ ხომ ისედაც სახელგატებილია,  
ახალი რაღა უნდა ვთქვათ.

მაგრამ თვითონ ცერემონიალზეც  
აუცილებლივ უნდა ითქვას.

ასეთი უაზრო და უფერული მუსიკა-  
ლური გაფორმება „საბას“ არასოდეს  
ჰქონია.

განტანგ კახიძემ კი დაგვამშვიდა, დიდ-  
ხანს არ შეგანტუბოთ, მაგრამ პირიქით  
კი გამოუვიდა. ისეთი შთაბეჭდილება  
რჩებოდა, რომ მომლერლებმა არც კი  
იცოდნენ, რას მღეროდნენ.

მომლერლები ვინ იყვნენ? – ნეკა სების-  
კერაძე (ნაციონალების უჭრის მისამართი),  
მაკა ზამბახიძე (თიქმის იგივე), გიორგი  
სუხიტაშვილი და ნატო კახიძე (ამათგან  
ცელებზე უფერული).

შეგადაბეჭდი მოისმოდა ინტიმური ბიბი,  
რითაც წლების წინათ დიდებული ჯან-  
სულ კახიძები გვატყვევებდა, მაგრამ ეს საქ-  
მეს ვერ შევლოდა. რას ვიზამთ, ზოგ-  
ჯერ გენი არა მხოლოდ შვილზე, შვი-  
ლიშვილზეც (უფრო მეტადაც) ისვე-  
ნებს...

„საბას“ ორგანიზატორები კი გვიმ-  
ტიცებდნენ, რომ ყველაფერი იყო  
ძლიერ კარგად, მაგრამ სრულიად აშ-  
კარად, კველაფერი ძლიერ ცუდად  
იყო...

და ყოველივეს „არის-  
ტოკრატიულად“ იტან-

და ბიქნაძე გვატყვევებდა, მაგრამ ეს საქ-  
მეს ვერ შევლოდა. რას ვიზამთ, ზოგ-  
ჯერ გენი არა მხოლოდ შვილზე, შვი-  
ლიშვილზეც (უფრო მეტადაც) ისვე-  
ნებს...

„საბას“ ორგანიზატორები კი გვიმ-  
ტიცებდნენ, რომ ყველაფერი იყო  
ძლიერ კარგად, მაგრამ სრულიად აშ-  
კარად, კველაფერი ძლიერ ცუდად  
იყო...

და ყოველივეს „არის-  
ტოკრატიულად“ იტან-

და ბიქნაძე გვატყვებილი საზო-  
გადოება და ლიტერა-

ტურა უნდა დავიწყებიათ და საუკეთესო ესე-  
სტები ცეცული გვიმოვადნონ.

– როგორ გვიკრობთ, სწორი გადაწყვეტილება მიიღო  
„იმედმა“, როდესაც არხზე დახურა ორი პოლიტიკური  
თოქ-შოუ?

– ჩემი აზრით გრიგოლიას გადაცემა საერთოდ არ  
უნდა ყოფილიყო ეთერში. არ ვფიქრობ, რომ სტუდი-  
ობაში იქ შეკრებილი საზო-  
გადოება, რომელსაც  
ალბათ, ჩვენ ვგონივართ  
„შიზოგადოება“, არადა,  
ეჭვი მაქს, რომ პირი-  
ქით არის...

იონ გრიგოლიას გერმანიშვილი შემოსახული

და გადაცემაში ჩართული

არ გვიმოვადნონ.

– როგორ გვიკრობთ, სწორი გადაწყვეტილება მიიღო  
„იმედმა“, როდესაც არხზე დახურა ორი პოლიტიკური  
თოქ-შოუ?

– ჩემი აზრით გრიგოლიას გადაცემა საერთოდ არ  
უნდა ყოფილიყო ეთერში. არ ვფიქრობ, რომ სტუდი-  
ობაში იქ შეკრებილი საუკეთესო ფუნქციების მიმდევად, იპოვეს ხაინდან ვისაც უნდა თავისი უმსგავსობა, მაგრამ ეს არანაირად არ გა-  
მოვა. იმიტომ, რომ არანაირი კავშირი ამასთან არ  
მაქს, რაც მთავარია, ეს თვითონაც მშვენივრად იციან. როგორ კავშირი არა მაქს, რაც მთავარია, ეს თვითონაც მშვენივრად იციან.

– როგორ გვიკრობთ, სწორი გადაწყვეტილება მიიღო  
„იმედმა“, როდესაც არხზე დახურა ორი პოლიტიკური  
თოქ-შოუ?

– ჩემი აზრით გრიგოლიას გადაცემა საერთოდ არ  
უნდა ყოფილიყო ეთერში. არ ვფიქრობ, რომ სტუდი-  
ობაში იქ შეკრებილი საუკეთესო ფუნქციების მიმდევად, იპოვეს ხაინდან ვისაც უნდა თავისი უმსგავსობა, მაგრამ ეს არანაირად არ გა-  
მოვა. იმიტომ, რომ არანაირი კავშირი ამასთან არ  
მაქს, რაც მთავარია, ეს თვითონაც მშვენივრად იციან.

– როგორ გვიკრობთ, სწორი გადაწყვეტილება მიიღო  
„იმედმა“, როდესაც არხზე დახურა ორი პოლიტიკური  
თოქ-შოუ?

– აქამდე ხო







როუმარტ ნუსტაურ

# „ჩვენს ცისი ავანების საიდუმლო“

ცოტა ხნის წინათ მეცნიერებმა თითქმის საუკუნის წინათ პერუში, ქალაქ პარაკასას მანლობლად ნაპოვნი ადამიანის მოგრძო თავის ქალების ანალიზი ჩატარეს. პარაკასას ისტორიის მუზეუმის დიირექტორის განცხადებით, ამ ნაშენების დნკ ადამიანისა და ნებამიერი სხვა ცნოველის ფრთხებან განსხვავდება. აღნიშვნული თავის ქალების ასაკი ვ ათასი წელია და, მეცნიერების მონაცემებზე დაყრდნობით, დანამდგილებით შეიძლება იმის თქმა, რომ ოდესაც დედამიწაზე ზეცხოვლანი ტელევიზიური, რომლებმაც აქ უკანასკნელი სასულევლი პოვეს.

თავდაპირველად მე-20 საუკუნეში პერუში ნაპოვნი თავის ქალები ამერიკას კონტინენტის მორიგ სამოცერებად მიიჩნია, მაგრამ შემდეგ მსგავსი თავის ქალა ავსტრიაში ავარების ყოფილ დასახლებასთან ამორიანებს. მეცნიერებს ბევრი არ უყოფანიათ და „ავარულ“ თავის ქალას „პერუანული“ უწოდეს, რომელიც ევროპაში რაღაც უცნაური გზით მოხვდა. მაგრამ, მერე „ავარულის“ მსგავსი მეორე, მესამე და ასე შემდეგ, ევროპის სხვადასხვა ქვეყანაში – ჩეხეთში, სლოვაკეთში, მოლდავეთში, ბულგარეთში, პოლონეთში, უნგრეთში, შვეიცარიაში, საფრანგეთში და ინგლისში ნახეს.

დღესდღოვით ასეულობით ასეთი თავის ქალა ნაპოვნი. მაშინ იყო, რომ მათი „პურუანული“ წარმოშობის სანაცვლოდ ახალი თეორიის წამოყენება გახდა საჭირო: საკინოზები, გუნდები, თათრები, ფრანკები, კელტები – ვის აღარ მიაწერდნენ კვერცხისებრი ფორმის თავის ქალებს. გეოგრაფია მარტო ევროპითა და პერუთი არ შემოისაზღვრება – არაერთი მოგრძო თავის ქალა ნახეს აღმოსავლეთ ხმელთაშუა – ზღვისპირეთში, შუა აზიაში, ვოლგისპირეთში, ციმბირში, ყირიმში, ამერიკაში, კავკასიაში, ამერიკის კონტინენტზე ჩილეში, მექსიკაში, ეკვადორში, კუბაში, ანტილის კუნძულებზე. მეტიც: არსებობს ინფორმაცია იმის თაობაზე, რომ დამიან უოთერსის არქეოლოგიურმა ჯგუფმა სამი კვერცხის ფორმის თავის ქალის... ანტიკეტიდაში მიაგნოს.

აღსანი შავია ისიც, რომ თავის ქალები ერთმანეთისან ასაკითაც მნიშვნელოვნად განსხვავდებიან: გველაზე ძევლი მათ შორისაა აეტრალიის ახალი უელსის შტატში ნაპოვნი – იგი 13 ათასი წლისაა, გველაზე ახალგაზირდება კი, რომლებსაც მე-11-მე-13 საუკუნეებით ათარიებები, საფრანგეთსა და მოლონეთშით ნაპოვნი.

– თავიდანვე შეიძლება იოქვას, რომ უცხოპლანეტელები აქ არაფერ შუაში არ არიან, წაგრძელებული თავის ქალები – ესაა ხელოვნური დეფორმაციის შედეგი, – აცხადებს ი.ს.კონოროზოვის სახელობის მეზომანერიკული ცენტრის დირექტორი, ისტორიის მეცნიერებათა დოკტორი გალინა ერშოვე. – ბავშვებისთვის თავის ქალის შეცვლის პრაქტიკა მრავალ ხალხს ჰქონდა. დაბადებისთავავ ბავშვს თავზე ფიცარს უმარებდნენ საიმისოდ, რომ თავის ქალა წაგრძელე-

ს სხვათა შორის, თანამედროვე მედიკოსებმა ერთობ საგულისხმო რამ დაადგინეს: თუკი ადამიანის თავის ტვინის გარცხენა ნახევარსფეროს საფეხული დაბლოკავთ (ან გავაკტურებთ), მას ისეთი „მოგონებება“ წარმოეშვება, რომლებიც არანაირად არ შეიძლება ჰქონდეს.

თავის ქალების დაგრძელების პრაქტიკა ესაპანელება ბარბაროსობად მიიჩნიეს, ისინი აკრძალეს და უსასტივესი მეთოდების გამოყენებით მათი აღმოფხვრა შეიძლეს.

ამასთან, ისიც უნდა ითქვას, რომ ეს წეს-ჩვეულება დიდად გავრცელებული იყო სარმატებშიც. შუა საუკუნეების სპარსეთის „ლეონარდონ და ვინჩი“

– ალ-ბირუნი წერდა, რომ ეს წესი დიდად იყო გავრცელებული ფერგანისა და ხვრაზმის მოსახლეობაში ისლამამდელ ეკონქაში. ისე კი ის დღესდღეობითაც გავრცელებულია კონგოს, სუდანისა და ახალი ჰებრიდების კუნძულების მოსახლეობაში.

ზევით უკვე აღვნიშვნეთ, რომ ამის მიზანი, შესაძლოა, სილამაზის მოთხოვნა იყო: ტომები, რომლებიც ამას დღესდღეობითაც აკეთებენ, მიიჩნევენ, რომ ასეთი თავის ქალები ლამაზია. მეორე სავარაუდო მიზეზი შეიძლება ის იყოს, რომ ასეთი თავის ქალის ფორმის ქონა დიდგვაროვანთა პრივილეგირებული კასტისადმი



ბინათ, ანდა შუბლი უფრო დაქანებული გაეხადათ. თუ

რა იყო ამის მიზეზი, ჩვენთვის უცნობია, იქნებ სილამაზიზე ასეთი წარმოდგენა ჰქონდათ. იქნებ კი, სულაც, თავის ქალაში ტვინისთვის უფრო მეტი ადგილის შექმნა სურდათ. ვინ იცის...

მადრიდის არქივში ნაპოვნია ეპისკოპოს დიეგო დე ლანდას ჩანანირებში, რომელიც სამსრთამერიკელი ინდიელთა უცნაურ წესის აღწერს, აღნიშვნულია, რომ ბავშვებს თავზე ხის ფიცრებს უჭერდნენ. ეს იყო თავის ტვინზე ზემოქმედების ცდები. ჯერ კიდევ ინკებამდე და ამ მიწაზე მცხოვრებ ტომებს ესმოდათ, რომ ნებისმიერი უჩვეულო სულიერი მდგრმარეობა, სულიერი

პრაქტიკები – ყველაზე თავის ტვინიდან მომდინარეობს. ამიტომ ბენტებს ისინი ექსპერიმენტებს ატარებდნენ და ქალა ტვინის ამ თუ იმ უბანზე ზემოქმედებას ცდილობდნენ. ისინი ტრანსპლანტაციებს აკეთებდნენ, თავის ქალებს სერეტდნენ, ბრმად ექცებდნენ, თუ თავის ტვინის რომელ უბანზეა საჭირო ზემოქმედება გარკვეულად შეცვლილი გონებრივი მდგომარეობის მისაღწევად. თანაც ცდებს ტყვებზე კი არა, თანამემამულებზე ატარებდნენ. ქურუმები ბავშვებს დაბადებიდანვე აკვირდებოდნენ, მათ შორის მომავალ ქურუმებსაც არჩევდნენ და ამ უცვებდნენ.

როგორც ჩანს, „კვერცხისთავიანების“ გასაზრდელად ყველა ხალხს თავისი საკუთარი მიზეზი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა.

როგორც ჩანს, „კვერცხისთავიანების“

გასაზრდელად ყველა ხალხს თავისი საკუთარი მიზეზი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკის კონტინენტაზე გამოიდებოდა?

რატომაა, რომ ამ მოდას აყოლები არ არიან, მაგრამ მიზანი მიზანი და მიზანი ჰქონდა, მაგრამ ვერც ერთი ვერსია ვერ ხსნის იმსა, თუ რატომაა, რომ ეს უცნაური „მოდა“ ბავრიიდან მოყოლებული ახალ გვინეამდე და მერიკი











